

PALANTE

MARXISTAS-LENINISTAS UNAMONOS
Y GANEMOS A LOS AVANZADOS HACIA
EL COMUNISMO PARA CONSTRUIR
UN PARTIDO COMUNISTA GENUINO

Vol. 6 No. 4 1 de Abril - 30 de Abril 1976

25¢

PREMISAS REVISIONISTAS ANTI-TEORICAS

Camaradas y Amigos:

La lucha contra el oportunismo y por la mas estricta adherencia al Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung ha sido y continua siendo la base y la esencia de la lucha por la construcción del partido. Como los camaradas de la L.I.R. (Liga de Trabajadores Revolucionarios) ya han mostrado, la llamada de la L.O. por la construcción de un partido no es nada mas que un llamado Menchevique, una línea bancarrota con un desarrollo histórico - sucesores de la Unión Revolucionaria (U.R.) - en esencia, ninguna diferencia del desprestigiado llamado de la Liga Comunista (L.C.). La corriente común es que todos son parte de esos partidos que no sirven para nada, los cuales Lenin describió:

"Un partido político puede combinar únicamente una minoría de la clase, de la misma manera que los obreros verdaderamente concientes de la clase por toda la sociedad capitalista representan una minoría de todos los obreros. Por esa razón, estamos obligados a admitir que solamente una minoría conciente de clase puede dirigir las amplias masas de obreros y conseguir que estas la sigan... Si esta minoría en verdad es conciente de clase, si es capaz de responder a toda cuestion que surja como la órden del día, entonces es en esencia un partido. Si la minoría no es capaz de dirigir a las masas, vincularse con ellas, entonces no es un partido, y no sirve para nada aunque se llame un partido."

Aún otra manifestación del peligro principal en el movimiento comunista es la línea oportunista de derecha de la Organización Workers' Viewpoint (O.W.V.). La O.W.V., la cual nosotros habíamos considerado como una organización fraternal, la cual creemos ha hecho algunas contribuciones en la lucha por el partido, ha también retrocedido, cayendo en el pantano del oportunismo. La O.W.V. comete el antiguo error de considerarse el círculo dirigente, dándosela de que tiene la línea correcta sobre todos, echándosela de como en mayor parte ha dirigido la lucha contra la L.O.

Es verdad que la O.W.V. ha hecho algunas contribuciones en la lucha contra la L.O., pero también, ellos dejaron de llevarlo a la esencia de la línea oportunista de derecha de la L.O. Esto es debido a que en esencia, ellos están en unidad con el modo en que ven la construcción del partido. La línea Menchevique acerca de la construcción del partido propuesta en la línea de la O.W.V. está envasada en un sistema de razonamientos total, el cual ellos han llamado las "Premisas Anti-Revisionistas Teóricas."

Estas "premisas" no son formas específicamente nacionales de oportunismo. La Segunda Internacional estaba repleta con todo esto. Lenin comprobó esto en su obra, La Revolución Proletaria y el Renegado Kautsky, y en La Banca-rrota de la Segunda Internacional, en particular. Todas estas son manifestaciones de la ideología burguesa, especialmente en los países capitalistas sumamente desarrollados.

CAPITULACIÓN A LOS REVISIONISTAS Y OPORTUNISTAS

El aspecto mas sobresaliente de la línea de la O.W.V., y la razón por la cual han caído en el desprestigio, es su línea capitulacionista hacia los revisionistas. Esto es lo que dicen acerca del revisionismo:

"Los revisionistas tienen ilusiones en cuanto a la índole del estado burgués. Ellos no entienden que la maquinaria burguesa estatal tiene que ser derrocada - y que tiene que establecerse la dictadura del proletariado. Los revisionistas no entienden el papel que hace la fuerza en la historia..."
(La Revista de la O.W.V., Vol. 2, No. 1, p. 28-29 en inglés)

Camaradas, si los revisionistas simplemente no entendieran la naturaleza del estado burgués, entonces no serían



revisionistas. El revisionismo es un sistema de razonamiento. Es concientemente la ideología burguesa en los movimientos obreros y comunista. El papel de los revisionistas es, de hecho, el de concientemente torcer el papel que desempeña el estado. Para hacer esto, ellos han formulado un sistema elaborado de razonamientos definidos - la teoría de la transición pacífica al socialismo, la de la coexistencia pacífica, la teoría de las fuerzas productivas, la teoría del derrumbe pacífico del capitalismo. Ellos no están confusos o turbados. Ellos están muy concientes. Ellos se las pasan de Marxistas-Leninistas solamente para tratar de adormecer los movimientos comunistas y obreros mientras ellos implementan sus malvadas intenciones de paz. Lenin constantemente explicó la traición conciente de los revisionistas.

Partiendo de la leve línea que la O.W.V. toma sobre el revisionismo, naturalmente fluye el que ellos sigan la unidad de acción con los revisionistas. De nuevo, permitamos citar del Partido de Trabajo de Albania acerca de esta cuestión:

"El frente anti-imperialista de los pueblos de todo el mundo se debe crear sobre una base sólida. Debe ser un frente verdaderamente anti-imperialista, en el cual se unan todos los que en una u otra medida, luchan efectivamente contra el imperialismo

acuadillado por los EE.UU. Los revisionistas Khrushchovistas, con toda su política y su actividad, se han colocado ellos mismos fuera del frente anti-imperialista. Incluir en este frente a los revisionistas significa incluir en el a la quinta columna, 'al caballo de Troya' y minarlo por dentro. Nuestro partido se atiene resueltamente al pensamiento del gran Lenin de que no se puede luchar con éxito contra el imperialismo sin llevar a cabo, al mismo tiempo, una resuelta lucha contra su engendro y estrecho aliado, el revisionismo. 'La lucha contra el imperialismo,' señala Lenin, 'es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.'"

Pasa a la pag. 2

Indice

1. Derrotamos la Llamada de la Liga de Octubre (Menchevique-Liberal) por el Partido....pag. 3
2. Declaracion del F.F.M. y P.R.S.U.....pag. 4

Viene de la pag. 1

"Para nuestro Partido de Trabajo, es solamente inaceptable la opinión de que la 'unidad de acción' con los revisionistas Khrushchovistas contra el imperialismo de los EE.UU. es una piedra de toque y una lucha efectiva y positiva contra el revisionismo."

"En realidad, colaborar con los revisionistas, entrar en 'unidad de acción' con ellos, significa deslizarse gradualmente en las posiciones del revisionismo, aceptar su línea traidora..."

"Con su consigna por una 'unidad de acción,' los revisionistas se esfuerzan en alcanzar su diabólico fin de dejar a un lado las profundas divergencias de principio, ideológicas y políticas, en nombre de la llamada lucha contra el imperialismo, acuadillado por los EE.UU. Esto no sería sino la completa capitulación frente al revisionismo, renunciar a la lucha contra él, aceptar la coexistencia ideológica con los revisionistas."
(El Partido del Trabajo de Albania en Lucha Contra el Revisionismo Contemporáneo, pág. 227-228, español)

Partiendo de esta línea oportunista de derecha, he aquí lo que la O.W.V. ha analizado acerca del centrismo. Ellos explican que:

"La teoría de centrismo es la teoría del 'término medio dorado,' tomando el promedio entre dos opuestos, balanceando los dos aspectos de una contradicción antagónica, quedándose neutral en la lucha entre dos líneas... combinando dos en uno y comprometiendo entre el revisionismo y el Marxismo-Leninismo."
(La Revista de la O.W.V., Vol. 2, #1, pág. 29, inglés)

De ésta, pasan a decir que, "Al vacilar entre dos líneas, los centristas tienden hacia al oportunismo."

Camaradas, el centrismo es oportunismo. He aquí como Lenin bregó con Kautsky y los oportunistas de la Segunda Internacional:

"La época imperialista no puede tolerar la existencia en un solo partido la vanguardia del proletariado por un lado y la media-pequeña burguesía aristocracia de la clase obrera, que goza de privilegios debido a la posición de 'superpotencia' de su nación, por el otro lado. La vieja teoría que el oportunismo es una parte 'legítima' de un solo partido que evita 'extremos,' se ha convertido hoy en una gran decepción de los obreros y un gran obstáculo al movimiento obrero. El oportunismo claro, el cual inmediatamente es rechazado por la clase obrera, no es tan peligrosa y perjudicial como esta teoría del 'término medio dorado,' que con términos Marxistas justifica la práctica oportunista, y con una serie de falacias, trata de probar que acción revolucionaria es prematura, etc. Kautsky, el mas notable representante de esta teoría, y también una gran autoridad en la Segunda Internacional, ha mostrado ser un hipócrita de primera clase, y un virtuoso en el arte de prostituir el Marxismo."
(La Bancarrota de la Segunda Internacional)

La O.W.V. en sus insistencia sobre la línea ideológica, está torciendo el Marxismo-Leninismo para salir con nuevas teorías que en esencia cubren a los revisionistas y oportunistas de todo color. Cualquiera en lo mas mínimo familiar con el desarrollo de nuestro movimiento sabe que el movimiento comunista anti-revisionista no surgió de ningún místico "entendimiento de la ideología"- que de hecho, la lucha contra la metafísica y el idealismo en todas formas y variedades infinitas - partiendo de su raíz ideológica, el culto a la espontaneidad - es una constante lucha sin compromiso contra el oportunismo.

Pero la O.W.V., en su dialéctica Hegalia y su idealismo subjetivista, totalmente niega el desarrollo del movimiento y la lucha contra el oportunismo. Ellos se aparecieron como el círculo dirigente para alumbrar al movimiento. De hecho, su intento no es nada mas que promover "la libertad de crítica" que para los radicales pequeño burgueses en el liderato de la O.W.V. y todos aquellos que apoyan su traición a la clase obrera, viene siendo el atacar, torcer y revisar los principios fundamentales del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung. Los días de darse el título de ser muy profundo, de reclamar ser los únicos representantes de la línea que nos va a 'vacunar' contra los 'viejos gérmenes,' de ser la única base, y garantizar que el partido no se degenerará, los días en cuales, como resultado del menosprecio de la teoría, como resultado de la realidad de que nuestro movimiento, un movimiento joven, tuvo que pasar de un nivel sensorial a un nivel racional de entendimiento, y por lo tanto, estos estafadores pudieron temporáneamente pasarse - estos días han llegado a un fin. Nos basamos en el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung, y ninguna acusación de que somos dogmáticos nos hará conciliar a la traición de nuestros acusadores. Si somos

culpables de lo que nos han acusado - sostenemos el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung fuertemente -

luchamos para mantenerlo fuertemente, para defenderlo, aplicarlo, para construir un partido Bolchevique, libre del Menchevismo, para dirigir la revolución proletaria. No es ninguna sorpresa que la O.W.V. haya retrocedido con tal línea acerca del oportunismo. Nos proponemos revelar esto con un análisis mas profundo de su posición acerca del pragmatismo, mostrando como en esencia la O.W.V. y la L.O. no tienen diferencias fundamentales.

Este artículo, escrito en 1974, no menciona nada de la ruptura que se estaba llevando a cabo desde 1972 con la tendencia oportunista de derecha, dirigida por la U.R. En lugar de dividir el uno en dos, el falso y lo genuino, estos ven el movimiento sufriendo de golpes de "izquierda" y de "derecha." En lugar de ver el proceso en el cual el movimiento genuino Marxista-Leninista pasó de un entendimiento sensorial a un entendimiento racional de nuestra tarea de construir el partido, la O.W.V. dice que tenemos un movimiento que sufre de diferentes "golpes y ganchos" que introducen métodos oportunistas, como el Comité Nacional de Coordinación (N.L.C.), para construir el partido. Este análisis niega, por completo, que la N.L.C. es un ejemplo claro de un movimiento que se dividió en dos; la N.L.C. fue iniciada por comunistas genuinos y se degeneró a través de maniobras oportunistas de la U.R.

En hecho, tenemos que examinar como es que la O.W.V. ve este desarrollo, y como es que esto representa un sistema de razonamientos que los llevan a introducirse como si fueran "el círculo dirigente" del movimiento hoy día, que en general tienen la línea mas correcta.

En el artículo, la O.W.V. proclama que el "golpe derechista" desarmó temporariamente al movimiento comunista. Este análisis cubre el papel traicionero de los revisionistas del P"C" de EE.UU., un partido respaldado por el P"C" de U.R.S.S., el hecho que estos han distorciónado y revisado los principios fundamentales, y nos han dejado con nada, excepto la asquerosa ideología burguesa. En esta forma, nunca podremos hacer un resumen concreto del papel que llevaron la U.R., la L.O., y el Guardian, etc., propagando la ideología burguesa entre las masas; esto será imposible si no se hace bien claro, que estos idiotas están simplemente haciendo el trabajo tradicional de los revisionistas modernos; hundiéndose mas y mas en el pantano mientras crean mas justificaciones por sus errores. Si no trazamos el origen del oportunismo en el movimiento comunista a su fuente, que son los revisionistas modernos, seguiremos ciegos. Al no hacer esto claro, es en hecho conciliarse a los traicioneros revisionistas.

En lugar de tener una posición como la que dijo Lenin hace mucho tiempo, sobre la raíz de todos los errores; la O.W.V. crea una nueva teoría-diciendo que la "raíz de todas estas manifestaciones" es una forma particular de la ideología burguesa, el pragmatismo.

El pragmatismo no es la única forma, es una de las muchas formas de la ideología burguesa, en la cual se introduce el culto de la espontaneidad. El O.W.V. reduce la perspectiva de comunistas y elementos avanzados a buscar por diferentes ejemplos del pragmatismo, en vez de expandir nuestro punto de vista para poder bregar con la cuestión esencial- el idealismo y la metafísica; el cual puede manifestarse en diferentes formas de chauvinismo, voluntarismo, reformismo, centrismo o empirismo. Este punto de vista fluye del método empirico - viendo la forma, el fenómeno, las manifestaciones de pragmatismo en vez de buscar por la esencia, la fuente de todas las desviaciones ideológicas.

La O.W.V. hace un error bien grave analizando el pragmatismo como una "filosofía única de la burguesía americana." El pragmatismo es una forma de ideología burguesa que niega el papel que tiene la teoría (la conciencia) en guiar, mobilizar, y transformar. El pragmatismo rompe la interrelación entre los factores objetivos y subjetivos. Es carne y hueso de muchas de las formas que se propaga el idealismo y la metafísica para pacificar a las masas y mantener la burguesía internacional en el poder; y no es una cosa unica para cualquier burguesía particular.

Esta forma toma fuerza en los países avanzados capitalistas; pero no es solamente limitada a estos países. La O.W.V. levanta la parte el "pragmatismo americano," por encima de la totalidad, la ideología burguesa en una forma excepcional. Lenin, en hecho, en su gran obra, Materialismo y Empiriocriticismo nos aconsejó de no considerar el pragmatismo, el cual el consideraba como la ultima "moda" de la filosofía americana, como si fuera única.

DERROTEMOS LA LLAMADA DE LA LIGA DE OCTUBRE MENCHEVIQUE LIBERAL POR EL PARTIDO

"Desde el 29º Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se han operado cambios profundos en la situación internacional. Una grave crisis económica capitalista se cierne sobre la mayor parte del mundo. Las diversas contradicciones fundamentales en el mundo se agudizan en mayor medida. La tendencia de la revolución de los pueblos del mundo se desarrolla vigorosamente. Los pueblos de los diversos países de Asia, África y América Latina avanzan valientemente y han logrado una serie de importantes victorias en su lucha anti-colonialista, anti-imperialista y anti-hegemonista. Por otra parte, se hace cada vez más enconada la contienda por la hegemonía mundial entre las dos superpotencias. El mundo entero vive en mayor conmoción e intranquilidad. La pulabrería sobre la distensión no puede encubrir las severas realidades. El peligro de guerra va en notable aumento."

((Discurso de Chiao Kuan Jua, Jefe de la Delegación de la República Popular China. Reunión Plenaria de la 30ª Asamblea General de la ONU.))

Camaradas y Amigos:

Es a luz de esto que debemos analizar las luchas recientes dentro del movimiento comunista en los EE.UU. Como Marxistas-Leninistas estendemos que la intensificación de la lucha de clase no es algo que ocurre solamente en la arena internacional o en la arena doméstica en general; de hecho, sostenemos que la lucha de clase en el movimiento comunista es una reflexión de la lucha internacional entre dos clases, dos líneas, y dos caminos.

También, sostenemos que nuestra gran responsabilidad como proletarios internacionalistas en esta superpotencia es la de derrocar "nuestra propia" burguesía, para lograr la revolución proletaria. ¿Como es que logramos esta gran misión histórica? Nosotros creemos que nuestra tarea central es la construcción del partido. El camarada Stalin nos enseñó que nosotros debemos:

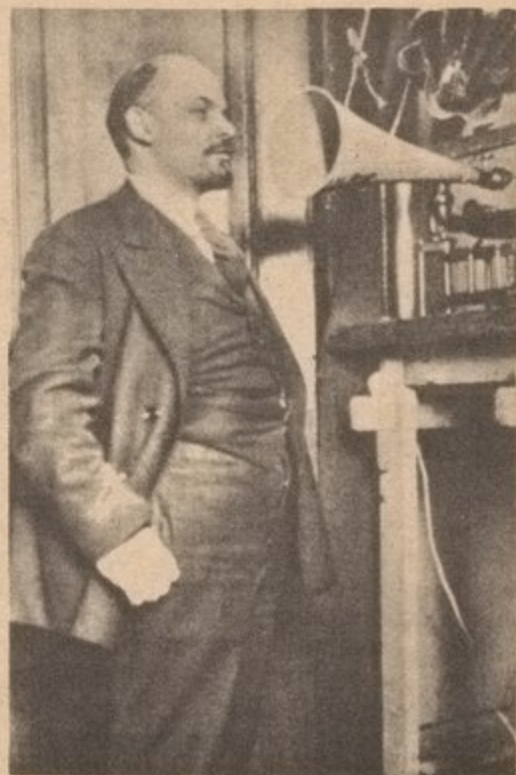
"Encontrar en cada momento dado, en la cadena de procesos, el eslabón particular que permita aferrándose a él, sujetar toda la cadena y preparar las condiciones para obtener el éxito estratégico."

"Se trata de destacar, entre las tareas que se plantean al Partido, precisamente la tarea inmediata cuya solución constituye el punto central y cuyo cumplimiento garantiza la feliz solución de las demás tareas inmediatas."

(Stalin, Los Fundamentos del Leninismo, p.101)

Camaradas, sostenemos que la construcción de un partido Bolchevique genuino es la tarea central en el proceso de la revolución en los E.E.U.U. en estos momentos y esta noche vamos a llevar acabo una polémica contra la línea Menchevique acerca de la construcción del partido. Nuestro enfoque principal será "La llamada a un partido Menchevique" por la Liga de Octubre (L.O.). Estamos de acuerdo con los camaradas de la O.O.R.P. sobre las fundamentalmente erróneas "Premisas Anti-teóricas Revisionistas" de la OWV y la línea oportunista de derecha de la L.O. acerca de la construcción del partido.

Estas dos organizaciones, a pesar de todas sus aparentes diferencias, tienen unidad en la línea de como no construir un Partido "Bolchevique." En realidad, cada una de éstas en el futuro no



muy distante se declararan ellas mismas un partido o la única organización correcta en el movimiento comunista, pero como clarificaremos esta noche, éstos serán partidos de Mencheviques, compuestos de liberales e intelectuales anarquistas del tipo del Segundo Internacional.

Camaradas, hemos sido y seremos llamados divisores y neo-trotskistas por estas organizaciones. Esta noche aclararemos quien es que revisa los principios del Marxismo-Leninismo acerca del partido proletario, quien fundamentalmente revisa las enseñanzas de Stalin acerca de la estratégica y táctica, reemplazándolas con el "anti-imperialismo" y el Frente Unido Contra el Imperialismo. Los camaradas de la O.O.R.P. señalaran quien reduce el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung a las "premisas de las premisas," de la misma manera que Zinoviev trató de reducir el Leninismo a la línea correcta sobre la cuestión agraria. Después de estas presentaciones, creemos que será claro, que es, la ala revolucionaria que

practica el Marxismo, forjando profundas y fuertes unidades en el calor de la lucha contra el oportunismo, especialmente contra estas alas Mencheviques acerca de la construcción del partido, que en realidad es la ala revolucionaria que esta noche está dispuesta a llevar acabo una lucha

en principio, abiertamente. También estará claro quien está practicando el revisionismo, revisando el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung y quien ve toda división de lo genuino, de lo falso, como una cosa terrible y espantosa - y quienes intrigan y conspiran para prevenir el ser desenmascarados.

EL OPORTUNISMO EN ASUNTOS DE ORGANIZACIÓN

La llamada a un partido Menchevique, aunque avanzando el principio de unidad como el modo de unir a los Marxistas-Leninistas; es un modo periodístico que ve organización como el eslabón clave, lo cual la L.O. atenta cubrir con sus flojos principios de unidad. Esta línea de organización subestima la necesidad de lucha como requisito para la unidad política e ideológica, concentrada en un programa máximo y mínimo basado en el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung y cimentado por reglas de organización - el centralismo-democrático. ¿Que propone esta llamada a un partido Menchevique?

"Es la posición de la L.O. que los Marxistas-Leninistas se deben unir alrededor de estos principios, no como una declaración final del programa completo del partido, pero como una base mínima por el momento...después de esta discusión (en la cual se utilizará

DECLARACIÓN DEL F.F.M. Y EL PR.S.U.

La siguiente presentación incluye los puntos claves de la declaración por el Movimiento Primero de Febrero (FFM) y la Unión Estudiantil Boricua (PRSU) en el foro del Día Internacional de la Mujer Trabajadora (DINT), el 8 de marzo de 1976, en la ciudad de Nueva York.

Hermanos y hermanas, y personas de orientación revolucionaria, el PRSU y el FFM esta noche les extienden una bienvenida a este foro, a conmemorar el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. El PRSU y el FFM se han unido como organizaciones estudiantiles revolucionarias fraternas para presentar conjuntamente esta exposición, de como vemos el significado del DINT y como entendemos el movimiento de la mujer (como uno inseparable del movimiento de la clase obrera) en relación al movimiento hacia la construcción del partido. También vamos a reflejar acerca del desarrollo de la Coalición Anti-Imperialista por el DINT y el significado de las luchas agudas que se han desarrollado dentro de la Coalición.

"El DINT se originó en la ciudad de Nueva York en 1908 cuando las mujeres trabajadoras en la industria de ropa se manifestaron y lucharon por mejores condiciones de trabajo, una jornada de trabajo mas corta, por beneficios y salarios mas altos. Fue una heroica lucha de vida o muerte contra la explotación capitalista, en donde las trabajadoras fueron atacadas y golpeadas por la policía." (La Construcción del Partido y la Cuestión de la Mujer, DINT)

El Día Internacional de la Mujer Trabajadora es un día de tremenda significancia para las masas oprimidas y los pueblos trabajadores alrededor del mundo. Históricamente, la mujer trabajadora ha participado en la lucha contra la explotación capitalista, luchando no solamente por los derechos democráticos de la mujer, sino también participando en la lucha para derrotar al capitalismo. Hemos visto a la mujer participar en la histórica revolución Bolchevique, la primera revolución socialista. Las mujeres han defendido sus países contra la agresión fascista durante la Segunda Guerra Mundial, y contribuyeron a liberar a la China y Albania de la dominación imperialista, y también en la lucha para derrotar el control de las superpotencias en Laos, Camboya, Angola y Mozambique. Estas hermanas heroicas han comprobado que la mujer puede ser una luchadora revolucionaria resuelta. Además, se ha verificado el hecho de que no podremos luchar contra el imperialismo sin afirmar el papel de la mujer como una fuerza decisiva. La mujer trabajadora es parte del proletariado internacional, cuya misión histórica es de derrotar violentamente la dominación del capital, aplastar el aparato estatal y establecer en sus ruinas, la dictadura sobre la burguesía y todos sus perros serviles. La lucha de la mujer por lo tanto es una parte componente de la revolución proletaria, la revolución siendo el medio fundamental por el cual la mujer puede lograr su liberación.

Todo esto demuestra que de hecho, la liberación de la mujer es en esencia una cuestión de clase, porque su liberación está vinculada con la tarea de derrotar el dominio burgués. Aquí es donde estamos en desacuerdo con las feministas burguesas, quienes ven las contradicciones en la sociedad como resultado de diferencias entre el hombre y la mujer. Esta posición idealista niega las diferencias de clase que existen entre las mujeres, amontonando a Rose Kennedy, "Happy" Rockefeller y a Indira Gandhi como si fueran igualmente oprimidas como Harriet Tubman, Lolita Lebrón y Madame Binh. La línea de La Organización Nacional de Mujeres (NOW) y otras feministas burguesas es el promover a bregar con el sistema capitalista a través de reformas. Un ejemplo es la Enmienda por la Igualdad de Derechos (E.R.A.), el cual sólo dará concesiones parciales a la mujer de la clase obrera (tal como igual pago por igual trabajo), pero en general lo que hace es quitarle los derechos que fueron dificultosamente logrados por la clase trabajadora para la mujer trabajadora. Tenemos que derrotar todas las líneas revisionistas y oportunistas sobre la cuestión de la mujer. Los revisionistas tuercen los fundamentos del

Marxismo-Leninismo. Con su punto de vista idealista, ellos virán las cosas al revés, y a la misma vez, ayudan a la burguesía. Los revisionistas como el "PC"EE.UU. y el PSP hablan sobre la igualdad en términos vagos y dejan de elevar la cuestión del social-imperialismo soviético. Ellos de hecho propagan la línea burguesa de los revisionistas soviéticos, que las mujeres con "un corazón amoroso" y "manos gentiles" deben abogar por la "paz." Tenemos que romper con oportunistas y revisionistas de todos colores, los cuales reducen el DINT a meramente un día de fiesta y dicen que la lucha de las mujeres equivale a una cuestión de "igualdad" y que el Congreso nos asegurará esta igualdad al pasar una ley.

Como estudiantes de orientación revolucionaria, debemos responder al llamado de Lenin, a que los estudiantes se unan con una definida corriente política en el movimiento comunista; al mismo tiempo lo debemos aplicar inmediatamente. Partiendo del trabajo de comunistas genuinos (en particular, la Liga de Trabajadores Revolucionarios y la Organización Obrera Revolucionaria Puertorriqueña) en nuestras organizaciones, hemos estado profundizando nuestro entendimiento del eslabón clave, siendo éste la línea política, también de las dos tácticas simultáneas: Marxistas-Leninistas, únanse y ganemos los avanzados hacia el comunismo. Hemos emprendido con seriedad el estudio de todas estas cuestiones, luchado contra líneas erróneas y oportunistas en el movimiento estudiantil. Internamente, el PRSU y el FFM han pasado a un nivel mas alto y también hemos luchado por traer este entendimiento a los recintos universitarios mientras trazamos claras líneas que están tomando el movimiento estudiantil a un nivel mas alto. El movimiento estudiantil es un aliado del movimiento obrero, y se debe subordinar a éste. Los estudiantes revolucionarios deben buscar por la dirección y el liderato político del ala genuina del movimiento comunista, ésta siendo las organizaciones comunistas que han surgido del movimiento obrero madurando en la lucha ferrea contra los oportunistas y organizaciones falsas, y las cuales por la mayor parte sostienen las líneas políticas correctas, basadas en la ideología del proletariado - el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung.

Nuestra participación en la Coalición Anti-Imperialista por el DINT ha profundizado nuestro entendimiento de la cuestión de la mujer en relación al movimiento hacia la construcción del partido, y nos ha proveído con lecciones valiosas acerca de la seriedad del oportunismo de derecha en este movimiento hacia el partido.

Por ejemplo, cuando las fuerzas genuinas entraron a la Coalición, los revisionistas, los Trotskistas, las social-feministas y hasta las lesbianas habían estado infestando la Coalición como una enfermedad, elevando consignas, como "derechos iguales para las lesbianas" y demandando que hombres no hablaran.

La OWV, partiendo de su posición revisionista de unidad en acción con los revisionistas, invitó estos elementos burgueses a la Coalición. Esta conciliación con la burguesía en esta cuestión la podemos rebuscar en la participación de la OWV en la Conferencia Social-Feminista, una mezcla ecléctica con una gran concentración de elementos anti-comunistas. La OWV dejó de llevar a cabo una intensa y aguda lucha contra ellos; al contrario, ellos llamaron a la OORP, la LTR y al Bloque Revolucionario para que los rescataran. Una vez nosotros intensificamos la lucha y rompimos con esta pandilla de traicioneros, la OWV nos criticó por ultra-izquierdismo y dogmatismo, totalmente cubriendo sus errores oportunistas de derecha y colaboración de clase.

La OWV hizo una leve auto-crítica por sus errores de derecha; por ejemplo, dijeron que ellos habían conciliado a los derechistas debido a debilidades organizativas, que sus cuadros no estaban entrenados o suficientemente orientados acerca de la relación entre la construcción del partido y la cuestión de la mujer. Ellos también sostuvieron que teníamos que "luchar una batalla en dos frentes" (contra el oportunismo de derecha

PREMISAS

Viene de la pag. 2

"Del punto de vista del materialismo, la diferencia entre el Machismo (el cual Lenin luchó en contra en Rusia) y el pragmatismo es insignificante y sin importancia como la diferencia entre el empiriocriticismo y el empiriomonismo. Por ejemplo, compare la definición de la verdad de Bogdanov con la definición pragmatista de la verdad que es:

"La verdad para el pragmatista se convierte en un sello de clase para toda clase de valores prácticos defendidos en la experiencia."

El O.W.V. tiene que ver esto diferente ellos dicen que "La ideología (Pragmatismo) se puede transformar en cuerpo de la superestructura - de la esfera ideológica al movimiento Marxista-Leninista y la superestructura de la ideología Marxista Leninista..."

Nunca hemos oído de un país que tiene dos superestructuras al mismo tiempo. Las tareas de Marxistas-Leninistas es de aplastar la base económica capitalista, construir una base económica y después, a través de la lucha ideológica, a través de la cristalización de la continuación de la lucha de clase, y la lucha entre dos líneas, transformar la superestructura, así se pueda conformar a una base económica socialista. Por eso es que, 800 millones de personas hoy día en la República Popular de la China están estudiando la teoría de la dictadura del proletariado, comprendiendo el eslabón clave, la lucha de clase. Viendo dos superestructuras, una burguesa y la otra Marxista Leninista, con una base económica capitalista no es solamente totalmente metafísico, también es peligroso. Niega la necesidad de aplastar el estado, así poder transformar la superestructura. Esto sigue de la teoría revisionista de la transición pacífica al socialismo- cambios graduales que se culminan en el socialismo. También, es peligroso porque combina los dos en uno, declarando que el pragmatismo puede ser parte del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung. El Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung, se desarrolla y crece en la lucha de acero a acero contra la ideología burguesa; debido a que la lucha ideológica es una reflexión en la esfera de ideas del conflicto irreconciliable hostil entre la burguesía y el proletariado.

Por eso es que el O.W.V. se refiere al pragmatismo en el movimiento Marxista-Leninista como si fuera una tendencia que existe igualmente en todas partes. De este punto, ellos niegan por completo la lucha calorosa del viejo período que continua - hasta el presente, estas luchas que expusieron al revisionismo y al chauvinismo (nación de nuevo tipo), el reformismo (Throw the Bum Out - Botelo Afuera), etc. El O.W.V. niega todo este proceso y en hecho declara que el movimiento esta "solamente comenzando... esta tarea"- la lucha contra el revisionismo. Examinemos más el análisis histórico de la O.W.V. de la lucha que se ha llevado a cabo y como es que ellos analizan el oportunismo y el revisionismo. (En otra parte de esta polémica, demostraremos un ejemplo, como es que la O.W.V. reduce la razón por la separación entre el movimiento comunista y el movimiento obrero como la "existencia de libertades políticas", totalmente liquidando y cubriendo otra vez más el papel traicionero de los revisionistas y los oportunistas de derecha; recibiendo la ayuda material de la aristocracia laboral y los altos niveles de la pequeña burguesía en mantener al movimiento comunista y al movimiento obrero separados).

Para ilustrar nuestro punto mucha mas, demostraremos como es que la O.W.V. analiza el porque el desarrollo desigual de comunistas.

"Nuestro movimiento esta marcado por debilidades teóricas, el resultado del origen de diferentes fuerzas comunistas."

La O.W.V. le pone completamente la razón principal al factor objetivo por el desarrollo desigual. Es verdad que comunistas vienen de diferentes orígenes de clases y estratos de la sociedad; esta no es la razón principal, en este tiempo por el desarrollo desigual. La cuestión principal es hasta que punto luchamos para amaestrar y aplicar el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung a las condiciones concretas de la Revolución Americana. Es en esta lucha que vemos quien esta luchando para comprender las tareas y quien no. Nuestra habilidad de cumplir estas tareas es en lo que podemos medir nuestro desarrollo. La O.W.V. revela un punto de vista reduccionista en el movimiento comunista. Si el desarrollo desigual se mide solamente por los orígenes sociales, entonces, como es que podemos explicar la lucha que se está llevando a cabo dentro del movimiento hoy día? Como una cuestión de grupos de diferentes orígenes? O se hace trazando líneas firmes y claras de demarcación proletariado - el partido Bolchevique. Solamente, un

5
y analizando como fue que se pudieron trazar estas líneas? Las dos alas de nuestro movimiento estan caracterizadas por orígenes sociales y raices de diferentes clases. La ala oportunista es mas representante del alto nivel y nivel mediano de la pequeña burguesía; mientras que la ala genuina es más representante de las nacionalidades oprimidas, la clase trabajadora y la pequeña burguesía baja. Pero sería un materialismo vulgar basar nuestra análisis solamente en esto. No, tenemos que ver como es que estas fuerzas interpretan las verdades universales incorporadas en el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung y su aplicación. Es en este aspecto que analizamos las alas de nuestro movimiento.

Aún cuando la O.W.V. brega con el aspecto subjetivo del movimiento comunista - ellos fallan en una parte que es crucial, la lucha contra el oportunismo.

"Muchas colectivas comunistas estan mas consolidadas... debido al estudio persistente de la ciencia del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung en combinación con alguna forma de práctica".

Esto no es suficiente para consolidar una colectiva comunista, verdaderamente Bolchevique. El estudio ligado a la práctica, para contestar preguntas levantadas por la práctica y por lo tanto servir a la práctica, es algo superficial a menos que esté ligado a la lucha de clase, la lucha entre las dos líneas. Esto demuestra que no hay entendimiento historico del movimiento; por lo cual la consolidación de la ala genuina fue el resultado de una batalla contra los Marxistas falsos, quienes nos trataban

de mantener atras; pero por consecuencia, surgimos aún más fuertes que antes. Sabemos que esto no es solamente una cuestión de ignorancia, de "No investigación, no derecho de hablar." Hay una razón el porque la O.W.V. distorciona la historia del movimiento y menosprecia la lucha contra el oportunismo, dejándonos con un movimiento que no iba a ninguna parte rápidamente. La O.W.V. conoce muy bien el peligro del empirismo, de respaldarse en la experiencia propia de uno, a la negación de la experiencia indirecta de otros camaradas. Para ellos presentar tal descripción no dialéctica, sin lucha, descolorido de la historia del movimiento, es una continuación del curso de acción de los oportunistas. La U.R., la L.O. y la L.C. todos dijeron que antes de ellos no había nada, y ahora, tenemos la línea correcta que los dirigirá a la luz. La O.W.V. está siguiendo los mismos pasos. Pongan atención a esta declaración.

"tenemos que comprender la tarea principal (teoría) bien firme; el no hacer esto es en realidad no entenderlo en su totalidad."

En el último período, los Marxistas-Leninistas genuinos tuvieron que pasar de un entendimiento sensorial a racional del entendimiento de la construcción del partido; a través de esto logramos, a través de lucha y resumiendo nuestra práctica, formular la concepción y teorías sobre la construcción del partido, fusión, períodos, eslabón principal y tácticas. Todo este conocimiento no se hubiera logrado en un momento. El presidente Mao dijo que tenemos que pasar por el proceso de comprender una cosa a comprenderla firmemente; no que si no la comprendemos firmemente entonces no lo podremos entenderlo en su totalidad. Esto es una concepción metafísica de la teoría del conocimiento, de la escuela racionalista de razonamiento, la cual niega la necesidad de pasar a través de una etapa sensorial de conocimiento a una etapa racional, del cual procedemos a la práctica revolucionaria.

Es obvio que la O.W.V. ve el período cuando pasabamos por la tapa sensorial de entendimiento de la construcción del partido como si eso era "no entenderlo nada". Por lo tanto, antes de la O.W.V. todo era ecléctico, oportunista, y confuso. El movimiento estaba estático, esperando a las "Premisas Anti-Revisionistas" (en el futuro, discutiremos esto), para introducirnos y poner el partido en el "plano ideológico correcto."

Mantenemos que este es un análisis oportunista de un nivel alto, que se propaga para poner al O.W.V. como el "círculo dirigente" con la "línea en general correcta", una posición hegemónica, sectaria hacia el movimiento comunista, especialmente la ala revolucionaria. Desde aquí ahora piensan que deben lanzar ataques contra la "creciente tendencia dogmatista", atacando a la ala genuina por no tener lazos con las masas y no tener práctica entre las masas.

Si tener lazos y práctica ellos quieren revivir los monstruos y fantasmas de la U.R. de seguirle la cola al movimiento de masa, concentrándose en los elementos atrazados e intermedios; bajando el nivel de propaganda para que tenga el mínimo común denominador, uniéndose con los

Pasa a la pag. 6

bandarnos todos juntos. No es claro que la L.O.

Pasa a la pag. 8

PREMISAS

Viene de la pag. 5

revisionistas y los líderes laborales despreciados; en vez de concentrarse en nuestro trabajo primario ilegal, separando la lucha para construir el partido de su trabajo entre las masas, haciendo distinciones entre la construcción del partido y el "mundo real." En una reciente lucha en la Coalición para el Día Internacional de la Mujer Trabajadora (DIMIT), la OWV se opuso a luchar sobre la línea de la construcción del partido y su relación a la cuestión de la mujer, diciendo "ustedes siempre quieren hablar de la construcción de partido, pero nosotros queremos hablar del mundo real". Si por practica ellos quieren decir trasladar sus fuerzas para construir el movimiento de masa porque este es un periodo de flujo y el creciente peligro de fascismo y de guerra, entonces estamos de acuerdo - no tenemos ninguna intención de seguir este tipo de practica economista, y en la cola. Nuestra tareas son claras - unir Marxistas-Leninistas y ganar los elementos avanzados al comunismo a base de línea política; entonces así traer el día que tengamos nuestro partido mas acerca, capaz de dirigir el movimiento de masa bajo un liderato revolucionario proletario, en el proceso consolidar y entrenar los elementos avanzados, quienes debido a que representan los intereses de las masas, siempre estan fortaleciendo nuestros lazos con las masas. Tenemos que levantar la lucha por el partido en todo nuestro trabajo, la construcción del partido no es algo para que los Marxistas Leninistas discutan, pero algo que tiene que envolver a las masas, especialmente mas que todo en este periodo, a los elementos avanzados. No hay nada más real que la necesidad urgente que tenemos de completar nuestra tarea central, y estamos seguros que esta tarea sera completada.

En lugar de unir Marxistas Leninistas, la O.W.V. esta conspirando e intrigando. Un ejemplo claro de esto ha sido la practica y las posiciones consistentes que tomaron en la Coalición del Día Internacional de la Mujer Trabajadora (DIMIT); donde la lucha de las dos líneas sobre la construcción del partido en relación a como era que hibamos a ligar el trabajo del D.I.M.T. surgiendo de la tarea central, se intensifico, la posición de la O.W.V. era que

"Ustedes siempre quieren hablar de la construcción del partido, pero nosotros queremos hablar del mundo real."

¿Qué es mas verdadero que esta gran tarea del proletariado en la construcción de su partido para hacer revolución?

Cualquier discusión con las masas acerca de la construcción del partido, la O.W.V. denuncia como dogmática, ultra izquierdista, "impidiendo el trabajo" y "presentando un obstáculo". Esto no fue nada mas que otra manifestación de su línea oportunista de derecha en practica - la cual se opone a la propaganda como la

forma principal de actividad. Ellos se oponen al ganarnos los elementos avanzados hacia el comunismo, y el unir Marxistas-Leninistas a base de la línea, el eslabón clave en la construcción del partido.

En vez de ser claros y defender su floja línea oportunista de derecha, la O.W.V. en palabras solamente acordó que la línea política es el eslabón clave en la construcción del partido; en palabras estaban de acuerdo que las dos tácticas son: el ganarnos los elementos avanzados hacia el comunismo, y Marxistas-Leninistas Unámonos; para entonces ir por ahí y intentar sabotear la creciente unidad dentro de la ala, promoviendo su actitud pequeña burguesa y pesimista de que polémicas abiertas y agudas entre las dos líneas acerca de la construcción del partido son destructivas y divisoras. Su imploración por unidad no es nada mas que un intento falso de prevenir la profundización del trazamiento de las líneas de demarcación que ha estado sucediendo. Esto sin duda, continuará mientras nos acercamos firmemente a la formación del partido Bolchevique, aparte de los Mencheviques, los gusanos pequeños burgueses que se empeñan de mantener paz y compromisos sin principios y que se menean como las culebras cuando se le toca su nervio oportunista. Para la O.W.V. este nervio oportunista es las "Premisas Teóricas Anti-Revisionistas."

La O.W.V. encontrará un oído menos receptivo mientras continuen presentándose como ya lo han hecho atemorizados de las polémicas. El liderato de la O.W.V. continuará desarrollando justificaciones teóricas para su línea bancarota. Camaradas en la O.W.V. tienen que romper a fondo, pullar ese nervio, hacerlos retorcerse, demandar que las expliquen como se proponen construir un partido que no esté basado en el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung. ¡Ahí esta camaradas! - ellos dicen que las Premisas Teóricas Anti-Revisionistas es la base ideológica del partido. ¡Rompen con esto! ¡Suélten su agarre! Se los quieren llevar al pantano. Agárrense del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung, y miren como los llamarán reduccionistas dogmáticos, ultra-izquierdistas; como todos los oportunistas de derecha, lo que están atacando es la esencia del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung.

En la coalición D.I.M.T., muchos camaradas rechazaron las esquemas de la O.W.V. La Unión Estudiantil Boricua (U.E.B.) y el Movimiento 1ro de Febrero, fueron ejemplos en esa lucha. Citamos aquí una camarada de la U.E.B. que tomó una clara posición en la coalición D.I.M.T. - Ella le dijo a la O.W.V., luchando contra su intento de aplastar la lucha al llamar por un voto:

"En Aspira, una agencia de chulos de pobreza, ellos hacen las cosas por el voto. Yo no soy una comunista, y veo la necesidad de luchar acerca de la construcción del partido aquí. Uds. están supuestos a ser comunistas. Se deben avergonzar. Uds. solamente nos quieren envolver en tareas prácticas sin bregar con la cuestión de línea."

¡Aprendan de las masas, O.W.V.! ¡Tengan Vergüenza!

F.F.M. PRSU

Viene de la pag. 4

e izquierda, negando cual era lo principal, el oportunismo de derecha). Al no llevarla a sus líneas acerca de la construcción del partido, ellos fallaron en revelar la base ideológica y social de sus errores. Su actitud aburguesada hacia la lucha entre líneas se reflejó en sus maniobras burguesas y tácticas hegemónicas para aplastar la lucha entre líneas (su táctica favorita era el voto parlamentario). Cuando se le confrontó con la lucha de dos líneas, la OWV comenzó a declarar que "levantar la construcción del partido es izquierdismo," y que teníamos que comenzar a trabajar para el DIMIT. El PRSU y el FFM tienen que profundizar su análisis sobre la OWV; tenemos que presentar a la membresía y al movimiento estudiantil en general, el papel desempeñado por la OWV en la Coalición para el DIMIT, el hecho que la OWV huyó de la lucha y le dieron la espalda y se marcharon.

Niveles mas altos de unidad fueron forjados en la lucha contra el oportunismo, en el proceso de purgarnos de estos elementos oportunistas.

La lucha en la Coalición Anti-Imperialista fue aguda alrededor de poner propaganda como la forma principal de actividad, y teoría como principal, lo cual pone en comando a la política como el eslabón clave en la construcción del partido. Todo esto es necesario para combatir el historico menosprecio de la teoría en los EE.UU., en un periodo donde la amenaza del fascismo se debe combatir y un partido genuino se debe construir.

El PRSU y el FFM elogian el ejemplo del liderato de la OORP y la LTR y el Bloque Revolucionario, los cuales al implementar las dos tácticas simultáneas aceleraron las unidades de Marxistas-Leninistas y definitivamente ganaron a los avanzados a base de su correcta línea política y la lucha con principios.

En conclusión, el PRSU y el FFM conmemoran el DIMIT y le rinden tributo a la rica historia de la lucha de clase que las mujeres han desempeñado internacionalmente y en los Estados Unidos, y al sostener las demandas de la Coalición Anti-Imperialista para el DIMIT, vemos que la cuestión de la mujer es una cuestión de clase y una parte componente de la revolución proletaria.

Viene de la pag. 3

flexibilidad de tácticas en discutir los principios mínimos), proponemos que el nuevo partido sea establecido bajo un cuerpo dirigente temporero que pueda inspeccionar las fuerzas organizativas representadas en el partido, establecer el centralismo democrático y prepararnos para el primer congreso a tomar lugar un año después de nuestra fundación. Un periódico del tipo Leninista debe ser establecido bajo la dirección central, la cual asignará la junta editorial...el trabajo relacionado con el periódico servirá como la manera principal para que las células propagen nuestra línea política y programa...El periódico debe servir como el centro de nervios y hasta el primer congreso, actuar como punto focal para la lucha ideológica (basada en la práctica) para determinar como acontecimientos nacionales e internacionales son analizados y que obras teóricas son publicadas."

Camaradas, ¡que es esto si no el Menchevismo oportunista atrasado! Antes que todo, la L.O. propone que nos unamos bajo unos dudosos e incorrectos principios de unidad. Después que se establezca un flojo comité central (¿establecer el centralismo democrático?) y entonces a través de lucha en el periódico desarrollar la línea política, concretada en un programa.

Lenin estaba muy claro sobre esta cuestión - la necesidad de introducir el programa en el proceso de trazar las líneas de demarcación en la lucha por unidad en la ideología, porque es solamente a través de la línea política, concentrada en el programa, que diferencias se manifiestan mas agudas, y lo genuino se separa de lo falso y el congreso, el cuerpo mas alto del partido, puede tomar lugar para establecer la disciplina férrea del centralismo democrático.

Camaradas, cuando uno se propone construir un partido del dominador común, un partido Menchevique, uno tiene que inevitablemente bajar el nivel de disciplina. Preguntamos, ¿a quién le suplica la L.O. si no a los elementos no proletarios, con su promesa de democracia total? El proletariado reconoce que para lograr la revolución proletaria la democracia es necesaria en el Partido Bolchevique, pero el centralismo se necesita aún más. Esta es la diferencia entre el Bolchevismo y el Menchevismo. Para los Mencheviques el partido es un sociedad de debates. Para los Bolcheviques, el partido y sus principios organizativos son un instrumento para llevar la revolución proletaria hasta el fin.

Camaradas, creemos que la esencia del método Menchevique de construir un partido es, construir el partido desde abajo, no el método Leninista de construir el partido desde arriba. El construir el partido desde arriba demanda lucha ideológica en principio - para lograr el mas alto nivel de unidad con el programa - la formación de un centro dirigente por el Congreso y entonces la dirección a todos los otros partidos desde el centro Bolshevique. El verdadero centralismo democrático fluye de la unidad bajo la línea correcta. Los oportunistas de la L.O. al contrario tratan de construir el partido alrevés - uniendo a la gente bajo un mínimo nivel de unidad, sin un programa (una línea definida), establecer el centralismo democrático, y entonces desarrollar la línea. ¿Qué es esto? Sino un intento oportunista por la L.O. de colar su línea oportunista en el partido "Menchevique" por la puerta trasera. Todo este proceso es una tapa para cubrir y asegurar el desacuerdo mínimo con la línea de la L.O. en la etapa formativa de esta agrupación Menchevique, y refleja una actitud aburguesada sobre la lucha, lo cual ha caracterizado la L.O. desde su comienzo. Construyamos el partido desde arriba - ¡este es un principio Bolchevique!

OPORTUNISMO EN ASUNTOS POLÍTICOS

Esta es la línea de la L.O., que tiene que ser derrotada. Al elevar el izquierdismo - la L.O. intenta cubrir sus línea derechista de siguiendo a la cola de las luchas de masas como la tarea central. Es precisamente en la lucha contra esta línea que los genuinos están actualmente forjando con honor la forma superior de organización de clase del proletariado, y elevando altamente los ideales de este valioso instrumento del proletariado - el partido Bolshevique. Solamente: un

Menchevique, un construidor "de partido desde abajo" se atrevería a defamar el partido del proletariado con tal lenguaje como él que ha usado el Renegado Klonsky.

Proseguendo, la L.O. torce el desarrollo del movimiento comunista con un análisis de períodos ni en lo mas mínimo científico. Ellos ven los períodos básicamente como "pasando de organizaciones pequeñas a organizaciones grandes...", un análisis mucho menos que simplístico. Las luchas ideológicas significantes que ellos señalan eran caracterizadas por logros contra el trotskismo, el anarquismo, el sindicalismo, el revisionismo y el peligro principal el ultra-izquierdismo, lo cual sentó la base para el salto ideológico que tomó lugar y las condiciones para hacer la formación del partido posible ahora. Esto no es ningún análisis y no viene a nada solamente el balbuceo. Este "salto ideológico" definitivamente no es reflejado en sus principios de unidad, con los cuales, cualquiera que pretende estar en el movimiento anti-revisionista se puede unir, ni tampoco en su línea Menchevique acerca de la construcción del partido.. La L.O. deja de trazar la línea con el Partido de Trabajadores Comunistas de EE.UU. - una organización trotskista, la cual ellos sostienen es parte del movimiento comunista.

Después de todos estos saltos ideológicos que la L.O. pretende haber causado con su despiadada lucha contra el oportunismo, ¿porqué es que no reflejan esto en los principios de unidad bajo los cuales su partido será formado? Esto es porque los principios de unidad de la L.O. reflejan su propio desarrollo (o mejor dicho, su degeneración) y no el desarrollo del movimiento comunista el cual ha dividido en dos - los genuinos y los falsos.

Estos principios de unidad representan la tendencia opuesta en el movimiento comunista. Debido a que de hecho la L.O. ha menospreciado la teoría, siguiendo a la cola del movimiento espontáneo, ha dejado de trazar claras líneas de demarcación, pero si a conciliado con el oportunismo, huyeron de polémicas en principios (las ve como algo con que defenderse - respondiendo cuando atacados). En vez de ver la necesidad de montar la lucha ideológica y política, trazando líneas de demarcación y así educar y forjar los comunistas genuinos en la lucha contra los falsos, ha degenerado y no ha podido pasar del nivel en que soalmente repiten los puntos generales del Marxismo y citando las fórmulas que se han memorizado de corazón. El proceso de elevar la construcción del partido al plano ideológico ha sido llevado acabo por lo genuino en la lucha contra el oportunismo de lo falso (los cuales trataron de aguantar y retardar el movimiento de clarificar que clase de partido y para quien). Desde el principio, la L.O. ha mostrado un desprecio por el trazar líneas de demarcación, un desprecio por la definición ideológica - llevándolos a la línea de todo unidad, conciliación y una falta de entender el hecho de que el Marxismo crece en el curso de la lucha; la verdad surge en la lucha contra la falsedad.

De nuevo, en el foro del Guardian, el cual asistieron la UR, CTN (BWC) y la OORPR, el Guardian y la L.O., el renegado Klonsky dijo que la línea básica de la lucha contra el "ultra-izquierdismo" es el no permitir que se abandonen las luchas de masa para construir el frente unido. Dijo:

"...Tenemos que unir las fuerzas comunistas y tenemos que combatir todo que esté en el camino de la unidad; cualquier cosa, sean rumores que desvían, bochínche, el cualla policía y los revisionistas utilizan para su propósito - el método de siempre poner las diferencias por encima o buscar diferencias como si fueran la cosa mas principal.

"Tenemos que ver que dentro de cada partido comunista hay lucha feroz. Tenemos que construir unidad y tenemos que luchar por unidad ...Así es que estamos seguros que la unidad sera construida. Vemos este espíritu en los grupos representados hoy día. Esto nos ha dado animo. Si todos nos quedamos unidos y tomamos una posición con principios, en poco tiempo forjaremos en partido comunista..." (nuestro énfasis)

Ahora camaradas, ¿no es verdad? Que el renegado Klonsky del 1973 suena como un liberal aburguesado que ve diferencias como algo malo que hay que cubrir, que ve luchas y divisiones siempre como algo malo y que el camino a seguir es el bandarnos todos juntos. ¿No es claro que la L.O.

Viene de la pag. 7

ha fallado en su responsabilidad?, de tomar parte en polémicas abiertas, negándole el valor educacional de éstas al movimiento comunistas y de hecho usándolas únicamente para defender su floja línea cuando atacada, respondiendo con un método calumnioso y una táctica de culpabilidad por asociación. ¿No es claro? que la L.O. de hoy todavía representa esta tendencia liberal burguesa con su llamada al partido, declarando "...Nos debemos mover rápidamente hacia la unidad y oponernos al redefinir infinitivamente nuestras diferencias y el eternamente trazar mas líneas de demarcación - fuera de la estructura organizativa del partido..."

Camaradas, ¿cómo pueden esta gente tener el descaro de decir esto cuando su partido no tiene ningún programa? - solamente unos dudosos e incorrectos principios de unidad! Esto es claramente Menchevismo. Hasta la desprestigiada Unión Revolucionaria presentó un programa borrador en su ajoro para construir su partido Menshevikue. Pero la L.O. en su frenética locura pequeña burguesa, tratando de intimidar a las otras fuerzas hacia esta formación Menchevique, al elevar la creciente amenaza fascista y la posibilidad de guerra; rehusa presentar un programa. ¡Esto es un insulto hasta para los elementos mas atrasados! Y la L.O. tiene el descaro de decir que esto no es "una treta para salirse con la suya."

El contenido actual de estos principios de unidad refleja el oportunismo de la L.O. en su llamada al partido - estos no reflejan ningún salto ideológico - y conscientemente intenta no separar a nadie. La llamada al partido Menchevique no hace ninguna referencia al Pensamiento Mao-Tse Tung o al partido Bolchevique. Tampoco analiza la cuestión nacional como una cuestión de clase, ni por lo menos sostiene la necesidad de apoyar las luchas revolucionarias de los pueblos contra su propias clases dominantes reaccionarias. No proclama tampoco el núcleo de fábrica como la forma básica de organización del partido. De nuevo, sostenemos que esto refleja el descarado oportunismo del llamamiento de la L.O. a un partido Menchevique y de la L.O. misma, en su intento de arrastrar a los elementos confusos y desliados - un intento no de dejar a nadie afuera; sino, de intimidar a todo el mundo dentro de su formación. Además de esto, estos principios de unidad son muy generales, y su contenido es muy superficial. Creemos que esto permite que la L.O. sea, como ellos dicen, "flexibles en las tácticas" en la discusión acerca de estos principios, lo cual en su análisis final es flexibilidad sobre principios. Estos principios de unidad revelan claramente la línea de la L.O. sobre la estrategia, la cual profundizaremos mas adelante.

Camaradas, nosotros vemos que la raíz del Menchevismo de la L.O. en cuestiones de organización y de política y su llamada para un partido Menchevique están basadas en tres desviaciones ideológicas principales: el pragmatismo, el reformismo, y el liberalismo - la cual su raíz filosófica es el método empirista de pensar.

Siempre en maniobras la L.O. hace lo que trabaja mejor para ellos, elevando la verdad de los éxitos de la L.O., cultivando sus mismas experiencias estrechas, empujando a otras personas a que acepten su falso partido Menchevique; vemos que esto refleja la vista pragmática de la L.O. Levantando la lucha por reformas a un nivel como si fueran la última meta, y no como el resultado de la lucha revolucionaria, refleja también la vista reformista, demócrata, burguesa de la L.O.

En esencia, esta vista reformista es metafísica. No ve que la sociedad, lo mismo que toda forma de materia se desarrolla a través de pasos cuantitativos y saltos cualitativos. Ven las cosas en estático y por lo tanto comienzan con el punto de vista que el capitalismo es permanente - y que la dominación burguesa durará para siempre. Este punto de vista se contiene en particular en la línea de la L.O. sobre estrategia y tácticas. Ellos reemplazan la revolución proletaria con la lucha "anti-imperialista." Sobre la cuestión de transportación forzada (busing) en Boston, la L.O. ve la reforma falsa de "busing" como si fuera todo y la revolución nada. Al punto, la L.O. está creando un sistema de pensamiento que revisa la doctrina fundamental del Marxismo-



Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung - la lucha de clases. En su sitio sustituyen el reformismo pequeño burgués. Este sistema de pensamientos refleja la posición de clase de la pequeña burguesía en la sociedad capitalista monopolista. Desesperadamente, piensan vivir como la burguesía; pero al mismo tiempo están siendo aplastados por los capitalistas monopolistas. Capturados en este dilema, la pequeña burguesía lucha por mantener el mundo esencialmente como es (con mínimas reformas). Este reformismo de la pequeña burguesía representa la base de la llamada de la L.O. para formar un Partido Menchevique. Intentan capturar el liderato de lucha revolucionaria para poder contenerlo - para retrasarlo. Conciliándose a todo para poder mantener una unidad falsa; sin llevar a cabo polémicas con principios, es una manifestación de liberalismo. En su totalidad, vemos que la L.O. formará su partido anti-imperialista - pero nuestra respuesta es - Dejen de agarrarse de nosotros; tenemos dos puntos de vista sobre qué es unidad.

La L.O. y la U.R. han sido los representantes dirigentes del revisionismo dentro del movimiento comunista anti-revisionista de E.U. La L.O. en su "Llamada por el Partido" ha reducido la meta del socialismo a una lucha anti-imperialista. Citamos de la "Llamada por el Partido":

"La dictadura del proletariado es nuestro objetivo estratégico. Este objetivo está basado en el papel dirigente de la clase trabajadora dentro de la lucha antiimperialista." (nuestra énfasis)

Es claro que la L.O. está torciendo el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung para ajustarlo a su punto de vista pequeño burgués, sobre la revolución. La dictadura del proletariado no es un objetivo estratégico - es el instrumento del proletariado dirigido por su partido de vanguardia. Nuestra meta es el socialismo y la lucha es por una revolución socialista, no una lucha anti-imperialista. Este reemplazo del socialismo y la lucha por una revolución socialista con el anti-imperialismo es algo que recorre por todo el trabajo de la L.O.

Ellos han reemplazado la estrategia y tácticas Marxistas-Leninistas, cuales están basadas en un análisis científico de un periodo histórico, los modos de producción y una evaluación de las fuerzas de clase; lo reemplazan con un confuso análisis pequeño burgués, el cual transporta el contenido democrático de la primera etapa de una revolución de dos etapas con una revolución de una etapa en los E.E.U.U. Por lo tanto, ellos propagan el anti-imperialismo como una tercera ideología.

La meta, el golpe principal, el blanco y las reservas son conceptos estratégicos - términos científicos. Es significativo que la L.O. no utiliza éstos o otros términos correspondientes, en cambio, hablan descuidadosamente del centro del frente unido y reemplazan la lucha por el socialismo con el anti-imperialismo. En lugar de un plan de disposición de las fuerzas de clase, ellos proponen que construyamos un frente unido de la nación Afro-Americana, un frente unido de las mujeres muy similar a los cinco puntos de vanguardia de lucha de la U.R. Para ellos, la revolución es simplemente una colección de frente unidos pequeños bajo la consigna de "unir a todos que se puedan unir."

Las reservas son fuerzas que están fuera del proletariado que se pueden utilizar estratégicamente en una manera favorable para la revolución. Hay reservas directas e indirectas. ¿Como es que

CORRECCIÓN

En la última edición de *Palante*, hubo un número de errores que tenemos que presentar, y por lo cual hacer auto-crítica. Reconocemos que los errores no son simplemente errores técnicos; estos errores reflejan la necesidad de intensificar la lucha para Bolchevizarnos, y acelerar nuestros esfuerzos para profesionalizarnos en el interés de construir un partido Bolchevique.

1. El artículo "Exponer las Premisas Revisionistas Anti-Teóricas de la O.W.V." tenía un error en la forma que se colocaron las páginas, interrumpiendo el flujo del artículo; debe de leerse de la pág. 5 a la pág. 8 a la pág. 9 a la pág. 11 a la pág. 14 a la pág. 12, y después a la pág. 15.

2. En el mismo artículo, en la pág. 11, la segunda columna, párrafo 5, línea 9, la oración debe de leer: "...pone al pragmatismo como si fuera una 'ideología única burguesa'."

August 29th

presenta su



Movement

órgano político

CAUSA REVOLUCIONARIA

PRIMER VOLUMEN INCLUIRA ---

SIGNIFICACION DE LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE
HISTORIA DEL ATM
LINEA DEL ATM SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO
EDITORIAL SOBRE LA IMPORTANCIA PARA EL MOVIMIENTO
EL PUBLICAR UN PERIODICO EN ESTE PERIODO.
Y OTROS ARTICULOS...

¡haga la Causa Revolucionaria la suya!

Literatura del ATM

\$3.00 para un año.
\$4.00 fuera de los E.E.U.U.

Nombre-----
Dirección-----
Ciudad-----
Estado-----Zip-----
Envíalo a: A.T.M.
P.O. Box 32026
L.A., Calif. 92032

¡Subscribe Ahora!

(En Inglés)
Artículos de Albania,
\$1.50; Congreso Mundial
de Mujeres en Moscú
(China), \$1.50; Discursos
Escogidos del A.T.M. '74-
'75, \$1.50; Resumen de
La Huelga de Dasco
(Inglés y Español), 25¢
Hagan sus cheques o giros
al A.T.M.

Stalin on Bolshevisation



PALANTE

Organo Politico de la Organización
Obrera Revolucionaria Puertorriquena



La construcción del Partido es la tarea central de todos los Marxistas-Leninistas genuinos. Para lograr la unidad concreta en forma del nuevo Partido las dos mayores tareas tácticas que se deben conducir simultáneamente son:

Unir a todos Marxistas-Leninistas, y ganarnos a los obreros y elementos avanzados de otras estratas al comunismo.

Al avanzar la línea política de la O.O.R.P., mantenemos que *Palante* esta contribuyendo al logro de estas tareas.

Subscribase Ahora

\$3.60 por una subscripción de un año a *Palante*.
\$1.80 por una subscripción de 6 meses a *Palante*.

Quiero contribuir \$6, \$8, \$10, o mas como donación a *Palante*; la cual incluiría una subscripción de un año, de seis meses a *Palante*.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Por favor haga sus cheques o giros a Rafael Viera Mandelo a *Palante* Distribution & Circulation, c/o P.O. Box 351, Bronx, New York 10452

To achieve Bolshevisation it is necessary to bring about at least certain fundamental conditions, without which no Bolshevisation of the Communist Parties will be possible.

1. The Party must regard itself not as an appendage of the parliamentary electoral machinery, as the Social Democratic Party in fact does, and not as a gratuitous supplement to the trade unions, as certain Anarcho-Syndicalist elements sometimes claim it should be, but as the *highest* form of class association of the proletariat, the function of which is to *lead* all the other forms of proletarian organizations, from the trade unions to the Party's group in parliament.

2. The Party, and especially its leading elements, must thoroughly master the revolutionary theory of Marxism, which is inseparably connected with revolutionary practice.

3. The Party must draw up slogans and directives not on the basis of stock formulas and historical analogies, but as the result of a careful analysis of the concrete internal and international conditions of the revolutionary movement, and it must, without fail, take into account the experience of revolutions in all countries.

4. The Party must test the correctness of these slogans and directives in the crucible of the revolutionary struggle of the masses.

5. The entire work of the Party, particularly if Social-Democratic traditions have not yet been eradicated in it, must be reorganised on new, revolutionary lines, so that every step, every action, taken by the Party should naturally serve to revolutionise the masses, to train and educate the broad masses of the working class in the revolutionary spirit.

6. In its work the Party must be able to combine the strictest adherence to principle (not to be confused with sectarianism!) with the maximum of ties and contacts with the masses (not to be confused with Khvostism!); without this, the Party will be unable not only to teach the masses but also to learn from them, it will be unable not only to lead the masses and raise them to its own level but also to heed their voice and anticipate their urgent needs.

7. In its work the Party must be able to combine an uncompromising revolutionary spirit (not to be confused with revolutionary adventurism!) with the maximum of flexibility and maneuvering ability (not to be confused with opportunism!); without this, the Party will be unable to master all the forms of struggle and organization, will be unable to link the daily interests of the proletariat with the fundamental interests of the proletarian revolution, and to combine in its work the legal and illegal struggle.

8. The Party must never cover up its mistakes, it must not fear criticism; it must improve and educate its cadres by learning from its own mistakes.

9. The Party must be able to recruit for its main leading group the best elements of the advanced fighters who are sufficiently devoted to the cause to be genuine spokesmen of the aspirations of the revolutionary proletariat, and who are sufficiently experienced to become real leaders of the proletarian revolution, capable of applying the tactics and strategy Leninism.

10. The Party must systematically improve the social composition of its organisations and rid itself of corrupting opportunist elements with a view to achieving the utmost solidarity.

11. The Party must achieve iron proletarian discipline based on ideological solidarity, clarity concerning the aims of the movement, unity of practical action and an understanding of the Party's tasks by the mass of the Party membership.

12. The Party must systematically verify the execution of its decisions and directives; without this, these decisions and directives are in danger of becoming empty promises, which can only rob the Party of the confidence of the broad proletarian masses.

In the absence of these and similar conditions, Bolshevisation is just an empty sound.

from J. Stalin. 1925. "The Prospects of the Communist Party of Germany and the Question of Bolshevisation." Works-7.

Viene de la pag. 8

la L.O. distorciona la estrategia y tácticas; para desviar nuestra lucha de sus objetivos revolucionarios?

¿Que clase de revolución están hablando los revolucionarios pequeños burgueses de la L.O.?

Está claro que en los E.E.U.U. debe haber una revolución socialista de una sola etapa. Esto es una necesidad objetiva. La lucha por la revolución proletaria tiene uno: un contenido democrático, en el cual el programa mínimo se enfoca - viviendas, educación decente, contra la opresión nacional, pero estas luchas no son parte de una etapa separada y están ligadas a la lucha por el socialismo. Estas luchas no pueden tener un aspecto "anti-imperialista" consistente; a menos que se les den dirección conciente y sean vinculadas a la lucha por el socialismo. No pueden ser suspendidas en organizaciones de la juventud comunistas y organizaciones intermedias de obreros en algun nivel intermedio.

Cuando la L.O. substituye luchas anti-imperialistas por la revolución proletaria, están intentando colar (por la puerta de atras) una segunda etapa anti-imperialista democrática dentro de nuestra revolución de una etapa.

Por lo tanto las reservas del proletariado no son determinadas basándonos en su posición de clase hacia el socialismo sino son determinadas alrededor de las luchas por asuntos democráticos. Esta es una de las razones por la cual la L.O. en los últimos años se la ha pasado gritando sobre el fascismo. Para ellos, el fascismo es la cosa mas anti-democrática que se pueden imaginar; por lo tanto, cualquier persona que aparentemente lucha contra esto debe de ser un aliado. Esta determinación de aliados basándose en un contenido democrático de una segunda etapa inventada para la revolución en los E.E.U.U. permite que los pequeños burgueses de la L.O. digan en sus declaraciones de unidad - "...los intelectuales y clase media son reservas del proletariado..." en lugar de ver que la inestabilidad de la pequeña burguesía, como clase, debe ser neutralizada.

Camaradas, esto es revisionismo.

Camaradas, esto no es Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung. Esto es el punto de vista no-científico; fue tomado por mayor por los liberales Mencheviques de la L.O. Ellos, tanto como Bernstein, y Millerand antes de ellos, demandaban que "...la democracia social debe cambiar de un partido por la revolución social a un partido democrático por reformas sociales. Bernstein ha encorralado esta demanda política en una mezcla completa de argumentos 'nuevos' y razonamientos mas finos. (Lenin, ¿Que Hacer?) Nuestros Bernsteinistas modernos han propagado un sistema completo de pensamientos de vista, distorcionando el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung, negando la existencia del golpe principal, cambiando la meta de revolución a la "lucha anti-imperialista." ¡Esto es revisionismo!

La L.O. niega la existencia del golpe principal. Ellos le siguen la cola a E. Mays en G.M. Freemont, a Arnold Miller y el NAACP y sus planes falsos reformistas en Boston. En lugar de ver que estas fuerzas se deben aislar, aplastar, ellos los ven como aliados estables - en lucha contra el fascismo y por los derechos democráticos. Camaradas, estamos luchando por revolución proletaria y no contra el fascismo. La L.O. representa el reformismo en su forma mas pura.

El punto de vista Menchevique de la L.O. los lleva a decir que el blanco de la revolución,

quién va a ser expropiado, son solamente la burguesía capitalista y no la burguesía por completa. Les permite decir que podemos tener un gobierno de coalición y no la dictadura del proletariado.

Los dos, la L.O. y la U.R. ven el anti-imperialismo como algo en el medio entre la posición de la burguesía y el proletariado - como si fuese un tipo de una tercera ideología. Ellos no se empeñan por traerle el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung a la clase trabajadora, aún mas formulan definiciones retrogradadas de lo que es el avanzado y ni siquiera tratan de referirse a estas cuestiones.

SOBRE EL OBRERO AVANZADO

Los obreros avanzados representan la vida y la sangre de un partido, los mejores elementos producidos por nuestra clase, el proletariado. Estos elementos son el blanco de nuestra agitación y propaganda en este período; esas personas que, cuando son armados con el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung pueden cambiar el carácter del movimiento obrero de una lucha espontánea a una lucha conciente. Ganar estos elementos avanzados al comunismo es una de nuestras dos tácticas principales sobre la construcción del partido. Analizando la actitud de una organización hacia los "diamantes de la clase" es un buen método para ayudarnos a distinguir el genuino del falso. Vemos a los avanzados como líderes independientes, quienes han demostrado prácticamente su deseo y están resueltos a un cambio fundamental, líderes quienes estudian, estudian, estudian materiales de diferentes aspectos, amplios en un esfuerzo de encontrar respuestas a los problemas que nos confrontamos todos los días. Estos materiales se incluyen del tipo de revista como Newsweek a periódicos comunistas y obras Marxistas-Leninistas. Este estudio, bajo la guía de comunistas, se convierte en un estudio sistemático, estudio continuo del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung. Camaradas, tenemos que captar el hecho que los elementos avanzados son activos, en acción, agitando y propagando el entendimiento de lo que han adquirido de su estudio y práctica sobre los problemas fundamentales en la sociedad y las soluciones del largo alcance. (Vemos que esto es elaborando teorías independientes socialistas, que son utopías, pero que cuando los avanzados pueden entender el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung pueden convertirse en los mejores comunistas agitadores y propagandistas en nuestros movimiento de masa, nuestros futuros revolucionarios intelectuales de la clase trabajadora.)

Estos elementos avanzados no vienen del cielo, pero son producidos por todo movimiento; así lo dijo Lenin en el Tendencia Opuesta (Retrograde Trend).

¿Como es que la L.O. brega con los avanzados? El año pasado, en preparación para el Primero de Mayo en el Bay Area (California), un cuadro dirigente de la L.O. dijo:

"Nosotros no sabemos quienes son los avanzados, no tenemos una posición sobre la diferencia entre el avanzado y el intermedio. Nosotros hacemos una llamada para una actividad, y cualquier persona que venga debe de ser avanzado; por lo tanto, trabajamos con ellos."

Camaradas, ¿es éste un método científico de construir el partido? ¿Es un método que le dará un liderato conciente al movimiento de masa? NO, esto no es nada mas que un método pequeño burgués del tipo de ex-"Peace Corps" (Cuerpos de Paz) hacia la "construcción del movimiento de masas," un método de ganarse "cualquier heulguista," cualquier manifestante al Partido Menchevique. Esto se parece a la U.R., quienes proponen que el elemento avanzado puede ser anti-comunista, y el O.W.V., quienes ven que los elementos avanzados son luchadores militantes que estan abiertos al socialismo, la L.O. falla en entender que la fusión entre los dos grandes movimientos del socialismo y la clase trabajadora se ha llevado a cabo que estos dos movimientos se atraen uno al otro, y que los elementos avanzados representan la conexión clave entre los dos movimientos. La ala oportunista no puede entender que la Liga Revolucionaria de Trabajadores Negros se desarrolló y se expandió espontáneamente, manteniendo contacto por todo el país con cientos de elementos avanzados. Ignoran el hecho que la Liga, Malcolm X, el Partido Panteras Negras, HRUM, SNCC, y SDS, El Partido Young Lords, ALSC, todos se desarrollaron del movimiento de masa con la iniciativa de los elementos avanzados envueltos en estos movimientos, contra toda forma de oportunismo, y siempre buscaban al Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung, debido a que la ciencia se comprobaba como la mas capacitada para resolver los problemas practicos que presentaban estos movimientos. En hecho, como dijo Lenin, ellos "mismos se convirtieron en Social Demócratas (comunistas)."

Pero los oportunistas pequeño burgueses, debido al menosprecio que le tienen a las masas, ven que solamente cuando ellos se hicieron comunistas fue cuando el movimiento comenzó, dicen que ellos tienen la "teoría" y los elementos

Unemployment is one of the main features of the crisis of imperialism. Part of our propaganda tasks in this period of the preparation of the proletariat for the seizure of state power - the period of party building - is to disclose the fundamental differences between the social system we are forced to live in and the social system we are determined to construct - socialism, the dictatorship of the proletariat. In this light, we are reprinting an article from *Peking Review*, #30, 1974, briefly explaining how the problem of unemployment was solved by the proletariat, led by its party.

How New China Solved the Unemployment Problem

UNEMPLOYMENT was a serious problem in old China. The number of unemployed workers and intellectuals in the cities in 1949, the year of liberation, exceeded four million.

Markets were flooded with foreign goods, national industry and commerce had deteriorated and many factories and enterprises were down or had cut their staff and workers. All this resulted from imperialist aggression and Kuomintang reactionary rule. Some factories employed large numbers of miserably paid child labourers, resulting in unemployment for adult workers. Exploitation through rent and usury was very serious in the countryside. When natural disaster struck, the impoverished peasants with little or no land had to leave their native villages for the cities, begging along the way, thereby increasing unemployment when they got there. For college graduates, finding a job was very difficult. "Graduation means unemployment" was a common expression in those days.

Prior to the establishment of the People's Republic of China in 1949, Chairman Mao pointed out: "In places like Shanghai, the problem of unemployment, or of feeding the population, arose solely because of cruel, heartless oppression and exploitation by imperialism, feudalism, bureaucrat-capitalism and the reactionary Kuomintang government. Under the People's Government, it will take only a few years for this problem of unemployment, or of feeding the population, to be solved." Chairman Mao also noted that the key to solving this problem was "revolution plus production."

After the founding of New China, the People's Government immediately set about restoring and developing production. Enterprises belonging to Kuomintang bureaucrat-capital were all nationalized. The first few years

after liberation saw the state adopting the policy of "utilizing, restricting and transforming" private commerce and industry run by national capital. Private enterprises beneficial to the national economy and the people's livelihood were allowed to exist and were transformed step by step under the leadership of the state-owned economy. Such enterprises were not allowed to dismiss workers at will. As regards the 9 million or so staff of the old regime, the government made suitable arrangements for work.

With the restoration and development of production, the government gradually arranged suitable work for the unemployed workers and intellectuals. It appropriated funds for running classes to train those who had little education and no techniques or skills. Those unemployed for whom the state temporarily was unable to arrange work were organized to take part in municipal construction projects such as dredging rivers and ditches or repairing and building roads; they later became full-time government workers or staff. Relief was provided for those in economic difficulties.

After the land reform in the countryside, the individual peasants and rural and urban handicraftsmen were organized to set up co-operatives under the leadership of the People's Government. Socialist transformation of capitalist industry and commerce was also carried out. The revolution in the social system, the transformation from private ownership to public ownership, created conditions for greater development in production. Both industry and agriculture were brought into the state plan, so as to develop the national economy in a planned way. All this has eliminated the root cause of unemployment.

In 1958, people's communes were set up almost everywhere in the countryside throughout China. Production increased as a result of the communes organizing collective

strength to build large-scale irrigation works, transform nature and engage in diverse economic undertakings such as farming, forestry, animal husbandry, side-occupations and fisheries.

Although the labour force was fully used in the countryside, it was not enough as the collective economy became consolidated and developed, and technical workers and manpower from the cities were needed to support the countryside.

As the scope of industry became bigger, there was urgent need for manpower in the cities as well. By 1958, not only were all the unemployed left over from pre-liberation days given suitable work but a great many housewives went to work in different fields. Since then, especially spurred on by the Great Cultural Revolution which started in 1966, rapid development of the national economy has provided more and more employment opportunities for young people and housewives.

Graduates from schools or universities in New China need not look for jobs themselves. They are assigned jobs in a unified way by the state.

Surplus staff and workers resulting from replacement or renovation of equipment, adoption of better technology and improved operating methods and labour organization are handled by the state according to a unified plan and given work in newly built or newly expanded factories or enterprises or in departments short of manpower.

Neighbourhood factories have been set up to enable housewives in nearby residential areas to join in production. Many factories and mines, government offices and schools have their own nurseries and dining-rooms and other facilities which lighten the home burdens of women workers and staff. In all the places, including the people's communes, the principle of equal pay for equal work is carried out.



INDEX OF ARTICLES NO. 1—12 1975

	Issue No.	Page No.	Issue No.	Page No.
<u>INTERNATIONAL</u>				
<u>I. PUERTO RICO</u>				
National Liberation of Puerto Rico and the Responsibilities of the U.S. Proletariat.....	.1	- 1	Communist Propaganda and the Spontaneous Struggle of the Masses.....	1 - 4
Editorial - On the Oct. 27th Rally.....	.2	- 1	Against Terrorism and For Proletarian Revolution.....	3 - 2
Message of Solidarity.....	.2	- 14	Struggle Against Opportunism Continues at Philadelphia Forum.....	3 - 6
Puerto Rican Workers Fight Imperialist Frame-up.....	.11	- 1	Lenin's Revolutionary Heritage.....	5 - 1
Letter from Federico Cintron Fiallo to PSP.....	.11	- 2	Special Supplement: May Day - Day of Revolutionary Working Class Unity.....	5 - 7
PRRWO Speech in Detroit on Puerto Rico.....	.12	- 5	May Day Rallies Reflect Growing Consciousness of the Masses and the Struggles Within the Communist Movement.....	6 - 2
<u>II. UNITED NATIONS</u>				
Editorial - The United Nations Reflects World Wide Revolutionary Upsurge.....	.3	- 1	Practice Marxism, Not Revisionism.....	6 - 10
<u>III. CHILE</u>				
Lessons of Chile.....	.11	- 3	Editorial: "Anti-Sovietism" Worst Poison in the Revolutionary Movement? A Reply to PSP.....	7 - 1
<u>IV. MIDDLE EAST</u>				
Editorial - Middle East, Focal Point of Superpower Contention and Collusion.....	.4	- 1	Editorial: "CP"USA Convention Shows Why We Must Build A Genuine Communist Party.....	8 - 1
Editorial - Contention in the Middle East Intensifies, Part II.....	.5	- 1	New York: ATM Forum on Party Building.....	10 - 1
<u>V. CAMBODIA</u>				
Cambodia: Peoples Liberation Forces Advance Towards Victory.....	.4	- 2	Editorial: Revisionism in the Puerto Rican National Movement.....	12 - 1
The Most Glorious Day in the History of the Cambodian People.....	.5	- 2	WVO-PRRWO Joint Forum On Party Building.....	12 - 7
<u>VI. DOMINICAN REPUBLIC</u>				
U.S. Out of Dominican Republic.....	.5	- 6	<u>IX. SOVIET UNION</u>	
<u>VII. VIETNAM</u>				
Revolutionary Lessons of Vietnam.....	.6	- 1	Capitalistic Soviet Commerce.....	.8 - 11
Revolutionary Lessons of Vietnam, Part II.....	.7	- 4	All Power to the Soviets (In Commemoration of the October Revolution of 1917.....)	10 - 3
<u>VIII. KOREA</u>				
U.S. Threatens War in Korea.....	.8	- 5	<u>X. CHINA</u>	
U.S. Threatens War: Korean Peoples Struggle Advances.....	.9	- 6	Chinese People Learn from Them; "Dare to Struggle, Dare to Win".....	10 - 3
<u>STATE, REPRESSION, AND THE RISING MENACE OF FASCISM</u>				
Grand Juries: "Legalized" Institutions to Hunt Down Enemies of the State.....	.8	- 3	<u>DOMESTIC</u>	
In New York: Police Intensify Repression on Puerto Ricans.....	.10	- 1	Marxist Political Economy: Why and What Is Inflation.....	.2 - 8
Crime, Punishment and Revolution.....	.7	- 3	PRRWO Presentation at Detroit Forum on Inflation; Imperialist Crisis Hits Workers.....	.2 - 12
The State and the Class Struggle.....	.7	- 1	Unemployment and the Revolutionary Tasks of the Working Class.....	.3 - 1
Special Supplement: Repression on the Working Class and Oppressed Masses.....	.11	-	Why the Crisis of Imperialism.....	.4 - 1
<u>PARTY BUILDING AND THE STRUGGLE AGAINST OPPORTUNISM</u>				
Tasks of Marxist-Leninists.....	.1	- 1	Crisis - Inherent Contradiction in Capitalism.....	.6 - 6
Letter to the Puerto Rican Solidarity Committee.....	.1	- 2	NYC Budget Cuts: Government, Banks, Union Hacks Put the Crisis on the Workers Backs.....	.8 - 1
The Statement of Principles of the Puerto Rican Revolutionary Workers Organization.....	.1	- 3	NYC Default Crisis: Testing Grounds for Bourgeois Plans for Fascism.....	12 - 1
			Gouverneur Hospital: Workers Fight Attacks of the Bourgeoisie and Labor Bureaucrats.....	.2 - 6
			In Boston: Revolutionary Storm Assaults Racists and Reformists.....	.2 - 2
			District I: Struggle for Democratic Rights.....	.3 - 4
			February 21: Commemoration of Malcom X.....	.3 - 12
			"Bureaucrats Serve Their Capitalist Masters" Labor Hacks Tell Workers: "Have Faith in the Capitalist System, We Can Work It Out".....	.4 - 3
			In Commemoration of International Women's Day.....	.4 - 6
			Don't Cop to the Labor Hacks, What We Must Do Is Fight Back.....	.5 - 3
			Editorial - Two Lines on Trade Union Work: An Analysis of April 26.....	.6 - 1
			Teachers Fight Effects of Imperialist Crisis.....	.10 - 5
			Special Supplement: Commemorate the Chicano National Moratorium.....	.11 -
			"Revolution Is The Only Solution".....	.12 - 3
			Brooklyn College: Students Beat Back Repression.....	.12 - 4

LIGA OCTUBRE

Viene de la pag. 10

avanzados en realidad no existen, o bajan el nivel de su propaganda para dirigirse al elemento intermedio y atrasado, esos elementos que ellos conocen más o con los que están mas familiarizados. En vez de apuntar la flecha de propaganda Marxista-Leninista al blanco de los avanzados, trabajadores avanzados especialmente, estos Mencheviques dirigen el bumerang de "anti-imperialismo" a los elementos intermedios y avanzados - fallando el blanco, el bumerang les recae, empujandolos más y más al pântano del oportunismo.

Camaradas, nos mantenemos con el proletariado o la burguesía. No hay ningún terreno intermedio. No hay ninguna tercera ideología.

El Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung se debe introducir desde fuera a la lucha espontánea. El "Contra ataque" (Fight Back) no es suficiente. Debemos luchar por la posición y punto de vista del proletariado. En este período de formación del partido, tenemos que luchar consistentemente para armar la clase obrera con la ciencia del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung. Debemos de ganar los elementos avanzados al comunismo. Debemos trazar una línea de demarcación firme con los reformistas pequeño burgueses, estos liberales Mencheviques, estos revisionistas en nuestro movimiento. Estos se cubren bajo el manto del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse Tung, están construyendo un partido democrático de reforma - intentan llevarnos al pântano del oportunismo.

¡ÚNANSE CON LA ALA REVOLUCIONARIA!

¡ADELANTE CON EL PARTIDO!

¡QUE VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-PENSAMIENTO MAO-MAO-TSE TUNG!

CORRECTION:

In the last issue of Palante, there were a number of errors that we must point out and do self-criticism for. We recognize that these errors are not merely technical - they are a reflection of the need to intensify the struggle for Bolshevization, and step up our efforts to professionalize ourselves in the interests of building our Bolshevik Party.

1. In the article, "Expose the Anti-Theoretical Revisionist Premises of Workers' Viewpoint Organization," there was an error in the lay-out that interrupts the flow of the article. It should read: from pg. 5 to pg. 8 to pg. 9 to pg. 11 to pg. 14 to pg. 12, then back to pg. 15.

2. Also, in the same article, on pg. 11, second column, paragraph 5, line 9, the sentence should read, "...by placing pragmatism as a 'unique bourgeois ideology.'"

Party Building In The Heat Of The Class Struggle

Just published - Now available \$2.50

- REVISIONISM IN THE U.S.
- POSITION OF THE TRADE UNION WORK
- ANALYSIS OF THE COMMUNIST MOVEMENT
- FOR THE LENINIST POSITION ON THE ADVANCED ELEMENTS
- OUR URGENT TASK-THE FUSING OF THE COMMUNIST AND WORKERS MOVEMENTS
- WHAT PERIOD WE ARE IN
- KEY LINK TO PARTY BUILDING
- PRESENT SITUATION AND OUR TASKS

Pamphlet by
The Puerto Rican Revolutionary Workers Organization

(This pamphlet will soon be translated and available in Spanish)

PRSU FFM

Cont. from pg. 3

of opportunists. The struggles in the AIC were sharp around putting propaganda as the chief form of activity, and theory as principal which puts political in command as the key link to party building. All these things are required to combat the historical belittlement of theory in the U.S., in a period where the menace of fascism must be fought and a genuine party must be built.

FFM and PRSU commend the leading example of the PRRWO, RWL and the Revolutionary Bloc, who in implementing the two simultaneous tactics, accelerated the uniting of Marxists-Leninists and definitely winning over the advanced on the basis of their correct political line and principled struggle.

In conclusion, the PRSU and FFM commemorate IWWD and pay tribute to the rich history of class struggle that women have played internationally and in the U.S., and in upholding the demands of the AIC for IWWD, we see the woman question as a class question and a component part of proletarian revolution.

PALANTE

POLITICAL ORGAN OF THE
PUERTO RICAN REVOLUTIONARY WORKERS
ORGANIZATION



Party building is the central task of all genuine Marxist-Leninists. The two main tactical tasks which must be conducted simultaneously to achieve material unity in the form of a new party are:

Uniting all Marxist-Leninists, and
Winning the advanced workers and advanced elements from other strata to communism.

By putting forward the political line of the PRRWO, we believe that Palante is contributing to the fulfilling of these tasks.

Subscribe Now

\$3.60 for 1 year subscription to Palante.

\$1.80 for 6 month subscription to Palante.

I wish to contribute \$6, \$8, \$10, or more to Palante; this includes a subscription for 1 year, or 6 months.

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____

Please make checks or money orders payable to Rafael Viera.

Send to PALANTE DISTRIBUTION & CIRCULATION, C/O P.O. Box 351, Bronx, New York 10452.

At the Council of the Women's International Democratic Federation (WIDF) in 1962, the "CP"SU put forward that "fighting against imperialism kept women away from the WIDF;" that "we should use language that could attract women in the WIDF and not frighten them like a world without arms, without armies, without wars," preaching peace thus nourishing all kinds of pacifist illusions about imperialism thus liquidating the just struggles of the third world against U.S. imperialism and Soviet Social Imperialism.

Once again, at the opening ceremony of the International Meeting of Women in Minsk, the bourgeois romanticists' line on the woman question came forward nakedly by P.M. Masherov, candidate member of the politbureau of the "CP"SU. He said, "It is much more important to take care of our women, their health and strength, and to cherish such unique qualities of theirs as femininity, gentleness, delicate and subtle perception of the world, the inherent kindness and responsiveness of a mother's heart...Woman with her warm loving heart and gentle hands has been destined by nature for goodness, for creation, for peace." (Soviet Woman, No. V, 1975)

These were the views pushed by the revisionist and opportunist elements in the Coalition. One by one these lines and their exponents were exposed and the correct line put forward by genuine Marxist-Leninists and advanced forces held firm. As the Coalition purged itself of marsh forces, we said they could go to the marsh alone, we refuse to follow and fall into the swamp.

What role did students play in the struggle for the correct line on the woman question and all class questions in the Coalition. First, let's look at the role of students in the special work among women by communists.

Lenin said:

"There is no lack of contact between the youth movement and the women's movement. Our communist women everywhere should cooperate methodically with young people. Communists must make sure they study Marxism-Leninism and deal with the issues of the proletariat and not spend time on bourgeois notions."

The work of the advanced students in the Coalition shows Marxism-Leninism-Mao-Tse Tung Thought is being studied and grasped and put into practice by them. They recognize that communists should be giving leadership to the Coalition and criticized us severely when we deviated.

These students from the PRSU and FFM waged resolute struggles against incorrect views being pushed in the Coalition. Their talk was not on bourgeois notions but on proletarian notions.

They spoke out against the ERA.

They pointed out that right deviations were the main ones being made in the Coalition and they were able to spot the main exponents of the right deviations of the Coalition - the WVO.

When WVO attempted to play bourgeois tricks in the meetings, the students also saw them and waged resolute struggle against their bourgeois tricks.

Inside the Coalition the students from FFM and PRSU have played an exceptional role as they sided with the proletariat on every class question.

The principles of unity of the coalition are reflective of the task that we have as communists to put forward a program of how we will fight against exploitation and oppression of women. In keeping with this we raise the following demands.

Jobs, not imperialist war; equal pay for equal work; smash the ERA; full unionization of women; end discrimination in hiring, firing and promotion based on nationality, sex and age; end forced overtime and speed-ups; end forced sterilization; an end to testing of birth control on oppressed nationality women; end the triple exploitation of oppressed nationality working women; free child care services; maternity leaves with compensation pay and free maternity care and decent delivery services; the right to free abortion; fight the fascist, degenerative, sexist and chauvinist culture; no prosecution and an end to the slander of women who defend themselves against rape; the right of women to bear arms; support the national liberation struggles of the Third World; and defeat the superpower hegemonism of U.S. imperialism and Soviet Social Imperialism.

Comrades, these demands are fundamentally different from the ones put forward by the marsh forces. They represent different class stands. We must remain firm and resolute in our struggle against the opportunists and revisionists.

Tonight we must struggle tit for tat on all class questions.



Krupskaya addressing soldiers during the civil war.

A COMPONENT PART OF OUR PARTY BUILDING WORK IS THE TRAINING AND PROMOTING OF WOMEN COMMUNISTS. BOLSHEVIK WOMEN, LIKE KRUPSKAYA, HAVE HISTORICALLY STOOD SIDE BY SIDE WITH THEIR CLASS BROTHERS, FIGHTING TILL THE END FOR THE COMPLETE EMANCIPATION OF THE WORKING CLASS.

We must watch out for the opportunists as they will try anything to take the revolution off its course. For example, this past Wednesday the WVO, who left the Coalition saying they would do their own thing came crawling back asking to be a part of the Coalition again and be on the forum. However, they wanted to be on the forum but were not willing to repudiate their raggedy line and put forth serious criticisms of their work in the Coalition. We told them NO, we did not just want numbers in the Coalition but honest forces. We told them they could come to the forum and put forth their position from the floor. We hope they don't punk out because we urge them to struggle to support that bankrupt line because its bankruptness will show itself.

We would like to end with an appropriate quote from Comrade Lenin from What Is To Be Done?

"We are marching in a compact group along a precipitous and difficult path, firmly holding each other by the hand. We are surrounded on all sides by enemies and we have to advance under their almost constant fire. We have combined voluntarily, precisely for the purpose of fighting the enemy, and not to retreat into the adjacent marsh, the inhabitants of which, from the very outset, have reproached us with having separated ourselves into an exclusive group and with having chosen the path of struggle instead of the path of conciliation. And now several among us begin to cry out: let us go into this marsh! And when we begin to shame them, they retort, how conservative you are! Are you not ashamed to deny us the liberty to invite you to take a better road. Oh, yes gentlemen. You are free not only to invite us, but to go yourselves wherever you will, even into the marsh. In fact, we think that the marsh is your proper place, and we are prepared to render you every assistance to get there. Only let go of our hands, don't clutch at us and don't besmirch the grand word 'freedom' for we too are 'free' to go where we please, free to fight not only against the marsh, but also against those who are turning towards the marsh." (Lenin, What Is To Be Done?)

Comrades, the Woman Question is a class question and a component part of proletarian revolution.

UNITE WITH THE REVOLUTIONARY WING!

FORWARD TO THE PARTY!

LONG LIVE MARXISM-LENINISM-MAO TSE TUNG THOUGHT!

IWWD

Cont. from pg. 5

brief sum-up of the Coalition that will be deepened in the future.

The Coalition was started by a call from the WVO to sum-up the Socialist Feminist Conference which they had attended. This was the plan for the start of the Coalition. In the initiation of the Coalition the only forces WVO invited were the Trots, the centrists and revisionists, those spineless beings who had participated in the Socialist Feminists Conference with them. Organizations in the revolutionary wing were not contacted and from the jump plans for the IWWD were not viewed in light of the central tasks of all genuine communists, party building.

When genuine Marxist-Leninists and advanced and honest elements came into the Coalition heated class struggle prevailed. As the struggle against revisionism and right opportunism intensified, revisionists and opportunist forces, one by one left the Coalition as the Coalition began to purge itself of marsh forces. While these traitors to the class were in the Coalition we had to struggle with them in their raising only U.S. imperialism and not Soviet Social Imperialism for principles of unity; in raising support for the ERA; in separating the woman's question from party building and in wanting us to raise up democratic rights for lesbians in the principles of unity and in wanting us to keep men out of the Coalition.

With the Trots and Revisionists out, line struggle continued and intensified against right opportunism. The Coalition has summed up that right deviations have been the main ones made in the Coalition and the main exponent was the Workers Viewpoint Organization. WVO hollered that left errors were the main danger in the Coalition, but we say No - WVO, the errors we made were right errors when we conciliated with your line at times.

What were the manifestations of the right line of WVO as seen in the Coalition.

First, as we said, their outlook on IWWD was never from the point of view of our central task. Throughout, from start to end, they belittled the role of the revolutionary wing and all genuine Marxist-Leninists and advanced elements. They did not and were not for giving Marxist-Leninist leadership to the Coalition.

They united with the revisionists from the start by bringing them to the Coalition and then tried to get the Coalition to join the CP Coalition.

The WVO see themselves as the leading circle and in the Coalition they proceeded to do things on their own.

In divorcing the woman question from our central task of party building, the most burning class question, WVO in essence failed to treat the woman question as a class question.

They were not interested in hammering out political line on the woman question. They spoke proudly of and said they upheld their work with the Socialist feminists. "We uphold our work with the revisionists in the "CP"-USA Coalition last year," they cried. Not once did they speak about upholding any work among working class women.

With the intensification of struggle against right opportunism, WVO resorted to formalism and bourgeois maneuvering. For example, when WVO was asked to speak to their line on party building, they said we should deal with practical tasks and not party building.

Also, they packed meetings for votes since they thought they could not win the Coalition over through line struggle. Throughout the Coalition, they historically kept raising left dogmatism as the main danger in the Coalition, hysterically, typical of the petit-bourgeoisie.

What were some of the things we put forth that they called left?

These so-called left dogmas were good old Marxist-Leninist principles.

They said it was left of us to keep raising propaganda as our chief form of work in this period. It was left of us to talk about principal focus on the advanced in this period and uniting Marxist-Leninists. WVO kept raising the problem is the left to hide their raggedy line of build the mass movement. Come forward and stop hiding your raggedy line - people are becoming more and more aware of your bankruptcy. WVO, you raise the question of study but do you have your cadre read more than the premises?

We urge you to read Comrade Stalin, Vol. 5, The Party Before and After Taking Power. Check it out. The principles we put forth that you call left dogma are Marxist-Leninist principles.

WVO, listen closely to what you call this left stuff. Comrade Stalin says:

"The first period was the period of formation, of the creation of our party.

"The party confined itself to mapping the movement's strategic plan, i.e., the route that the movement should take; and the party's reserves - the contradictions within the camp of the enemies inside and outside of Russia - remained unused, or almost unused, owing to the weakness of the Party.

"In this period the party focused its attention and care upon the party itself, upon its own existence and preservation.

"The principal task of communism in Russia in that period was to recruit into the Party the best elements of the working class, those who were most active and most devoted to the cause of the proletariat; to form the ranks of the proletarian party and to put it firmly on its feet. Comrade Lenin formulates this task as follows: 'to win the vanguard of the proletariat to the side of communism!'"

WVO, this is what we were putting forth, this so-called left left left as you call it. Study Stalin and not just the premises.

Let's see what else Stalin says -

"The second period was the period of winning the broad masses of the workers and peasants to the side of the vanguard of the proletariat.

"The Party's principal task in this period was to win the vast masses to the side of the proletarian vanguard, to the side of the Party, for the purpose of overthrowing the dictatorship of the bourgeoisie, for the purpose of seizing power.

"The Party now no longer focused its attention upon itself, but upon the vast masses of the people."

This is what Workers Viewpoint puts forward now. WVO read Stalin, that was in the second period. In the period during the formation of the party we concentrate on winning over the advanced and uniting Marxist-Leninists.

Workers Viewpoint - shame on you. Put the Anti-Theoretical Revisionist Premises down; study Stalin. Study Marxism-Leninism. The problem may be that you consider this the second period and consider yourselves the party.

Workers Viewpoint, shame on you. You fit in the same mould as the OL Menshevik Liberals who also see themselves as the party and are now building the mass movements and not the party.

Both of you are spineless beings who refuse to struggle. You both refuse to engage in thorough criticism and self-criticism.

Workers Viewpoint displayed a philistine attitude towards struggle as the struggles intensified in the Coalition and their opportunist line was being uncovered.

As their tricks were exposed by the Coalition, the WVO failed to continue struggling and instead walked out of the Coalition, following the other spineless marsh forces they had brought into the Coalition.

The struggle with the marsh forces represented the struggle against the revisionist line on the woman question and all class questions that is being waged by genuine Marxist-Leninists.

The revisionists, spearheaded by the "CP"SU and their puppets, the "CP"USA have betrayed the Marxist-Leninist principle on the woman question, as they have done on all class questions. Their anti-Marxist lines have manifested themselves in keeping women away from production and confined to household duties and by diverting the attention of women away from the struggle against imperialism.

The revisionists have treated the problems of women in the spirit of bourgeois pacifism. They publish magazines where they promote extravagant fashions, cosmetics, and advertisements.

IWWD Cont. from pg. 4

interest of proletarian revolution. Struggle for ERA diverts communists from work we should be doing amongst working class women, from taking up the issues facing the class and working class women.

Lenin says:

"Participants in all emancipation movements in Western Europe have long since, not for

decades but for centuries, put forward the demand that obsolete laws be annulled and women and men be made equal by law, but none of the democratic European states, none of the advanced republics have succeeded in putting it into effect, because wherever there is capitalism, wherever there is private property in land and factories, wherever the power of capital is preserved, the men retain their privileges."

C. The ERA is not being pushed by the working class now nor historically. The ERA has historically been a demand pushed by petty bourgeois feminists. It has never been nor is it now a real issue of the working class. It has been an issue in Congress since 1923 and has failed to pass Congress for the past 47 years. Revival of the movement for the passage of ERA has occurred in the past 4 years, led by liberal bourgeois and petty bourgeois feminists. Lenin explains the role of the liberal bourgeoisie - "The positive, real aim of the liberal policy of the bourgeoisie, Pannekoek says, 'is to mislead the workers, to cause a split in their ranks, to convert their policy into an impotent adjunct of an impotent, always impotent and ephemeral, sham reformism.'"

The petty bourgeois feminists push reforms as the road towards equality. Pushing blind faith in the system. Seeing the principal contradiction between men and women. Reformist solutions to exploitation.

D. The ERA divides the working class. It pits men against women. It leads to seeing men as a problem of inequality and not capitalism. It takes the focus from the bourgeoisie to men as the problem.

A concrete manifestation of the way the E.R.A. divides the working class is the fact that there has been a rise of right-wing reaction to the E.R.A., similar to the reactionary opposition to busing and gun control. This is a clear example of how the bourgeois and petit bourgeois-led women's movement, supporting the E.R.A., paves the way for fascism, by playing into the hands of the reactionaries, who have used this struggle to raise that women have too many rights. Objectively, this would lead to some women not wanting to work, which holds back the development of women, which serves to retard the development of the working women's movement as one of the revolutionary forces necessary for proletarian revolution.

Let's look at what Comrade Lenin says on this front:

"To effect her complete emancipation and make her the equal of men, it is necessary for the national economy to be socialized, and for women to participate in common productive labor. Then women will occupy the same position as men.."

Again, at a time when thousands of women have been laid off, and the ranks of the unemployed are swollen, the bourgeoisie resurrects the sham ERA.

The working class has never fought for the ERA.

The bourgeoisie re-raises it in order to cover their plan to lay off even more women. At the same time they use the ERA to capture the revolutionary sentiments of the working women and channel it into reformism and struggle against working class men. They try to hide the fact that the source of the problem is the bourgeoisie's exploitation and oppression of the working class. Only social reformers, pacifists, liberals, opportunists, Trotskyites and revisionists support the ERA. Also, within the revolutionary wing the ATM supports the ERA. We will be struggling with these comrades to take the correct class stand in opposition to the ERA and to repudiate their present position. Let the agents of the bourgeoisie - the opportunist hypocrites defend the ERA. As communists we must uncover its treachery and we must make it clear that the true emancipation of women can only come about through the abolishment of classes. "Hence, women's liberation must be a component part of the proletarian revolution."

Let us now take a deeper look at one of the spineless opportunist forces in the communist movement who is pushing for support of the ERA - the October League of Menshevik Liberals.

The October League's line on the Woman Question is a reflection of their overall right opportunist line.

These Menshevik liberals have had to naturally belittle the training of advanced working class women just as they belittle and totally negate the winning of the vanguard to communism.

Instead of bringing scientific socialism to the spontaneous movement concentrating on winning over the advanced, the October League glorifies and worships the spontaneous petty bourgeois woman's movement which they have seen as a cadre pool, which in fact has been a source for their recruitment. This adding to their already petty bourgeois social basis would then logically show itself in their support of the ERA as well as superseniority, which has already been shown has not been a demand of working class women, and is not in the interests of uniting the class as a whole, but rather divides the class, weakening it from within, a result of the opportunists' and all reformists' role within the communist and workers' movement. (Check out the present issue of The Call on IWWD, where there is no mention of party building.)

In not treating the woman question as a class question, the OL and WVO and all opportunists try to sneak in the theory of humanity, cutting across class lines, blunting the antagonisms that exist between proletarian women and the bourgeoisie-led women's movement, which has been a nesting ground of decadence.

We can very clearly recall the Red Stocking Manifesto, which bred petty-bourgeois feminism - the petty-bourgeois filth which breeds homosexuality, reflected then in these very same organizations' positions, or lack of positions against these parasites.

The WVO just recently was raising discussion over the "gay question," which, for genuine Marxists-Leninists and the proletariat, is no question.

At the same time, these philistines do everything in their power not to discuss the burning question of our day: party building.

Why is this? Because the Menshevik-Liberals are catering to the most backward ideas of the masses, the petty bourgeoisie in particular, and have become totally divorced from the real questions facing the working women and the proletariat in general.

Hammering out the party's - the Bolshevik Party's - basic line and program of action on all the burning class questions is beyond their interests, their capabilities, their desires, of passively crawling along at the tail of the mass movement, looking for numbers, numbers of students, numbers of bad intellectuals, numbers of women - all in an attempt to build themselves up - under the cover of "build the mass movement."

Comrades, time has come when we must rip off this mask of treachery once again. We must insist that all Mensheviks stop using the masses to cover up their scheming, intriguing and conspiring. The truth is that they care as much for the masses as the bourgeoisie does.

In whose interest is it not to raise the party in all our activities, our propaganda, our agitation?

Who is it that fears more than anything else the coming into being of the mightiest weapon of the proletariat in its fight for proletarian revolution, consolidation of the dictatorship of the proletariat - establishment of socialism and on to the complete abolishment of classes?

Why is it that OL and WVO refuse to raise the woman's question in relation to the central task? Because linking the two is in the interest of the revolution, and opportunists, as lackeys of the bourgeoisie, will do anything to prevent the coming into being of the revolution.

Through numbers, they hope we will evolve out of the clutches of the bankers and corporations. Nonsense - pure and simple rubbish.

In fighting against the party, the OL and WVO are no different than the Triangle Shirtwaist factory boss who locked the doors to prevent any kind of job action by workers. OL and WVO and all Mensheviks are trying to put a dagger in the heart of the party: this is their treason.

This treason is clearly seen in the actions of the opportunists in the IWWD Coalition. The Coalition will be doing a sum-up of the history and struggles of the Coalition. The following is a

Working class movement in their interests. Cont. on pg. 6

"In primitive communal society, women were the dominant figure in both aspects of society.

They were producers of life as well as producers of food."

But with the development of private ownership of the means of production and consequently the



development of exploiter and exploited, masters and slaves, bourgeoisie and proletariat, in other words, classes, women became subordinated to men. Thus the resolution of the woman question internationally is a component part of the class struggle against U.S. imperialism and Soviet Social Imperialism.

Under capitalism, working women serve as a reserve army of labor. Not only reserves but an integral and growing sector of the working class.

"Working women are not only reserves, however. They can and must become - if the working class carries out a correct policy - a real army of the working class, operating against the bourgeoisie."

How does the bourgeoisie use women as a reserve?

If the economy booms or there is a need for extra workers because of war production, as in World War II, women are called on to fill the gap. This has proven time and time again that women can do all of the jobs in modern industry - from laborer to welder. But, as soon as the need diminishes, they are pushed back into unemployment or lower paying jobs. This was the fate of thousands of working women after World War II.

There have been a growing number of women who have joined the ranks of the industrial proletariat. Women working in industrial jobs is in the interests of the entire working class. All attempts by the bourgeoisie to get them to fight against the right of women to jobs must be turned around and aimed back at the bourgeoisie.

As women are increasingly moving from mere household work to socialized labor, it becomes easier for them to define their enemies and friends in the struggle to overcome the oppression of women. On the job they begin to realize, under the leadership of communists, that the source of male supremacy is not their husband or brother or men in general.

Being on the job, she will have a better understanding of the fundamental differences in the problems she has with her husband/brother as opposed to the problems she has with her boss, with the factory owners, with the store owners, the landlord, with the bourgeoisie.

Engels says:

"The emancipation of women and their equality with men are impossible and must remain so long as women are excluded from socially productive work and restricted to house work which is private. The emancipation of women only becomes

possible when women are enabled to take part in production on a large scale, and when domestic duties require their attention only to a minor degree. Working class men and women realize this is in their interests."

Presently, with the large number of lay-offs, marsh forces, as well as some honest, genuine forces who we believe are making a right deviation, are calling for the support of the Equal Rights Amendment.

Let's now take a look at this so-called Equal Rights Amendment.

This bill is a conscious plan of the bourgeoisie to eliminate women from the labor force; under the cloak of "equal criteria" for both sexes, split the working class, and divert the struggle of the working class and women into reformism.

First, the E.R.A. is a reform and we will put forth our view on reforms and analyze the E.R.A. in light of that view.

Our attitude towards reforms is expressed by Lenin in Marxism and Reformism. He says:

"Unlike the anarchists, the Marxists recognize struggle for reforms, i.e., for measures that improve the conditions of the working people without destroying the power of the ruling class. At the same time, however, the Marxists wage a most resolute struggle against the reformists, who directly or indirectly, restrict the aims and activities of the working class to the winning of reforms. Reformism is bourgeois deception of the workers, who, despite individual improvements, will always remain wage-slaves, as long as there is the domination of capital."

As communists, it is our duty to fight for real reforms. How do we determine real from false reforms? We must look at (a) whether or not the reform would divide the class; (b) whether or not it provides for better conditions for the working class to wage struggles, and (c) whether or not it is something the working class fights for.

There is one additional quote from Lenin in Once Again About the Duma Cabinet that expresses our views:

"We pursue an independent policy and put forward only such reforms as are undoubtedly favorable to the interests of the revolutionary struggle, that enhance the independence, class-consciousness and fighting efficiency of the proletariat. Only by such tactics can reforms from above, which are always half-hearted,

always hypocritical, and always conceal some bourgeois or police snare, be made innocuous."

"The most effective way to secure real reforms is to pursue the tactics of the revolutionary class struggle. Actually, reforms are won as a result of the revolutionary class struggle, as a result of its independence, mass force and steadfastness. Reforms are always false, ambiguous and permeated with the spirit of Zubatovism; they are real only in proportion to the intensity of the class struggles. By merging our slogans with those of the reformist bourgeoisie we weaken the cause of revolution and consequently, the cause of reform as well because we thereby diminish the independence, fortitude and strength of the revolutionary classes."

OUR ATTITUDE TOWARDS REFORMS CONCRETELY APPLIED TO ERA

We oppose the ERA because it is a false reform. It is not a reform that communists should lead a struggle for it to be passed.

A. The ERA would not provide for better conditions for the class. In fact, the ERA would take away certain existing protective laws that now exist for women. These laws should not be taken away but extended to men as well.

B. The ERA would promote bourgeois democratic illusions. People who fight for ERA push that equality of sexes can come about through passage of laws. Laws have already been passed - Title VII of the Civil Rights Act, the 13th, 14th, 15th amendments.

The ERA says "equality of rights under the law shall not be denied or abridged by the U.S. or by any State on account of sex." Passage of the ERA will not bring about equality. The bourgeoisie pushes ERA on the one hand while at the same time pushing for the passage of Title 20 which would cut out day care centers and other programs needed by working women. Communist forces who push for the passage of the ERA are promoting bourgeois illusions, siding with the bourgeoisie and acting against the

PRSU-F.F.M. STATEMENT ON I.W.W.D.

3

The following presentation includes the key points of the speech given by the February First Movement and the Puerto Rican Student Union at the forum for International Working Women's Day held in NYC on March 5, 1976.

Brothers, sisters and revolutionary-minded people, the Puerto Rican Student Union and the February First Movement welcome you to this forum tonight to commemorate International Working Women's Day. The PRSU and the FFM have united as fraternal revolutionary student organizations to present this joint statement on how we see the significance of IWWD and how we understand the women's movement (as inseparable from the working class movement) in relationship to the party building motion. We also will reflect on the development of the AIC for IWWD (Anti-Imperialist Coalition for IWWD) and the significance of the sharp struggles that unfolded within the Coalition.

"IWWD originated in NYC in 1908 when women garment workers demonstrated and battled for better working conditions, shorter hours, benefits, and higher wages. It was a heroic life and death struggle against the exploitation of capitalism when women workers were attacked and beaten by the police." (Party Building and the Woman Question)

IWWD is a day of profound significance to the oppressed masses and working people the world over. Historically, working women have participated in the struggle against capitalist exploitation, fighting not only for the democratic rights of women but participating in the struggle to overthrow capitalism. We have seen women participate in the historic Bolshevik revolution, the first socialist revolution. Women have defended their countries against fascist aggression in World War II, helped free China and Albania from imperialist domination and struggled to defeat superpower control in Laos, Cambodia, Angola and Mozambique. These heroic sisters have proven that women can be thoroughgoing revolutionary fighters. Furthermore, they have verified the fact that we cannot wage a struggle against imperialism without asserting the role of women as a decisive force. Working class women are part of the international proletariat whose historic mission it is to violently overthrow the domination of capital, smash the state apparatus and establish on its ruins a dictatorship of the proletariat over the bourgeoisie and all their running dogs. The struggle of women therefore, is a component part of proletarian revolution, revolution being the ultimate means by which women can achieve liberation.

All these things point to the fact that women's liberation is in essence a class question because it is tied to the task of overthrowing bourgeois rule. This is where we differ with bourgeois feminists who view contradictions in society arising from the differences between men and women. This idealist viewpoint denies class differences among women, lumping Rose Kennedy, "Happy" Rockefeller and Indira Gandhi as equally oppressed as Harriet Tubman, Lolita Lebron and Madame Binh. The line that N.O.W. (National Organization of Women) and other bourgeois feminists push is to deal with the capitalist system through reforms.

An example of this is the E.R.A. which would only give partial concessions to working class women (such as equal pay for equal work) but in general, it would take away hard earned rights won by the working class for working women. We must defeat all revisionist and opportunist lines on the women question. Revisionists distort the fundamentals of Marxism-Leninism. With their idealist viewpoint, they turn things upside down and aid the bourgeoisie as well. Revisionists like the CP-USA and the PSP talk about equality in vague terms and don't raise the question of Soviet social imperialism. They, in fact, peddle the Soviet revisionists' bourgeois line that women with "a loving heart" and "gentle hands" must actively support "peace." We must break with revisionists and opportunists of all shades,

who reduce IWWD to a mere holiday and say that the women's struggle amounts to a question of "equality" and that Congress will assure us this equality by passing legislation.

As revolutionary-minded students we must respond to Lenin's call to students that we should unite with a definite political trend in the communist movement, and we must apply it to today. Coming from the work of genuine communists (in particular RWL and PRRWO) in our organizations, we have been deepening our understanding of the key link being political line, and the two simultaneous tactics - unite Marxist-Leninists and win the advanced to communism. We have taken on the serious study of all these questions, struggled with erroneous and opportunist lines in the student movement and within our organizations. PRSU and FFM have gone to a higher level and have been struggling to raise this clarity on the campuses as well as drawing clear lines of demarcation with opportunism. Our understanding of the woman question is linked with the line struggles that are taking the student movement to a higher level. The student movement is an ally of the working class movement and should be subordinated to it. Revolutionary students should seek out the guidance and political leadership of the communist movement, the genuine wing being those communist organizations that have grown out of the working class movements, grown from the steel to steel struggle with opportunists and sham organizations, and who, in the main, are upholding correct political lines based on the ideology of the proletariat - Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought.

Our participation in the AIC for IWWD deepened our understanding of the woman question in relationship to the party building motion and provided us with valuable lessons on the seriousness of right opportunism on party building. For example, when genuine forces entered the Coalition, the revisionists, the trotskyites, the social feminists and even lesbians infected the Coalition like a disease, raising demands like "equal rights for lesbians" and demanding that men not speak.

(Editor's note: WVO, flowing from their revisionist position of unity of action with revisionists, invited these bourgeois forces into the Coalition. This conciliation with the bourgeoisie on the question could be traced to WVO's participation in the Socialist Feminist Conference, an eclectic mish mosh with a large concentration of anti-communist forces. WVO failed to take up a sharp struggle with them. Instead, they called on the PRRWO and RWL and the Revolutionary Bloc to come to their aid. Once we intensified the struggle and broke with this treacherous, motley crew, the WVO criticized us for ultra-leftism and dogmatism, totally concealing their right opportunist errors of class collaboration.)

WVO did shallow criticism and self-criticism for their right errors, i.e., they said that they conciliated to the right due to organizational weaknesses, that their cadres weren't trained or oriented enough on the relationship between party building and the woman question. They also raised that "we must wage a battle on two fronts" (with left and right opportunism) negating which was principal - right opportunism. In not taking it to their line on party building, they failed to disclose the ideological and social basis of their errors. Their philistine attitude towards struggle reflected in their bourgeois maneuvering and hegemonistic tactics to squash line struggle, (their favorite tactic was parliamentary voting). When the line struggle hit them squarely, WVO claimed that "to raise party building is left," and that we had to get down on the work for IWWD. PRSU and FFM have to deepen our analysis on WVO, we must bring it back to our membership and to the student movement as a whole, the role that WVO played in this IWWD Coalition - the fact that WVO, in shying away from the struggle, actually walked out.

Higher levels of unities were forged in the struggle against opportunism as we purged ourselves

Cont. on pg. 8

IWWD Cont. from pg. 1

Tung Thought to the problem of the U.S. revolution - the fight for the Party's basic line and program.

It is in fact these hypocritical traitors to the working class who are fundamentally opposed to the masses. No amount of talk about "fighting back," the "real world," building women's fronts as part of building the mass movement to prevent fascism, can cover up the fact that it is the highest form of treason to belittle in anyway the pressing importance of the building of a granite Bolshevik Party, steeled since its birth in the struggle against opportunism and steeled in the Bolshevik principles of democratic centralism.

To do this, and in so doing attack "dogmatists" is to attack the quintessence of Marxism. These parasitic leeches can never give scientific leadership to the woman question or any other questions for that matter. All they will do is tie the masses ever more firmly to the tail of the bourgeoisie. Both WVO and OL proclaim themselves to be at the head of the movement - leading circles with the over-

all most correct lines - yet, when we deal with who is coming to the head of the movement, attempting to apply Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought, to outline the tasks of our movement and the questions that this involves - where are these "leaders?" Promoting spontaneity, fearful of polemics, -slinking away like wounded dogs at the first sign of fierce lively ideological struggle, hiding among the masses to the point, for example, that in the IWWD Coalition WVO organized and the subsequent propaganda for their event - not one mention is made that there are communists supporting the event, let alone leading it. Instead there's talk of building the anti-Superpower movement, a new twist on an old line; of the ruling class as the bankers and monopolies and not the entire bourgeoisie. There is no mention at all of Marxism-Leninism or the role of the Party; this got lost in the sauce.

Now WVO will hide behind their front groups and say, "we didn't write this, this isn't our line." "We do propaganda." But we will not be deceived. Before cowardly punking out of the line struggle in the IWWD Coalition they told us that they would be initiating another coalition. All of the groups that walked out with them are involved in tomorrow night's "cultural event" they are sponsoring. So we don't blame the masses, including the disarmed forces under the influence of WVO's political swindling; we put the blame where it lies - on the great so-called "leading circle" of the movement for shamelessly totally belittling the role of the conscious element, of totally belittling the role of theory and thereby following the other swamp creatures off to the marsh of opportunism. We reject this bankrupt line and practice and call upon honest and genuine forces to follow suit and break with this treachery.

We must show through example of how Marxist-Leninists give leadership in the course of accomplishing our central task and its relationship to the other class questions.

At this time we will now go into IWWD, the Woman Question and the work of the Coalition. We put forward International Working Women's Day as opposed to International Woman's Day (that's what OL, RCP call it) to speak to the importance of working class women's role and leadership in the work among women.

In 1908, 146 women were killed in a fire because the factory owner of the Triangle Shirtwaist Factory kept the doors locked to prevent any kind of job action by the workers. IWWD originated in N.Y.C. in that same year, when women battled for better working conditions, shorter hours, benefits, and higher wages. It was a heroic, life-and-death struggle, where women workers were attacked and beaten by the police. They fought militantly.

This was not the first nor the last time working women in this country led militant strikes against exploitative work conditions, child labor, low wages, extremely long working hours and the firing of fellow workers.

Historically, women of oppressed nationalities have played an important role in the movements of the oppressed nationalities; Harriet Tubman, Rosa Parks, Lolita Lebron, Sojourner Truth and others are examples. Comrade Stalin has said:

"There has not been a single important movement for emancipation in the history of mankind in which women have not closely participated, for every step taken by an oppressed class along the road towards emancipation

brings with it an improvement in the position of women. The movement for the emancipation



WORKING WOMEN, LIKE THE FARM WORKER SHOWN HERE, CONTINUE TO SHED THEIR BLOOD FOR THE CAUSE OF THE WORKING CLASS.

of slaves in ancient times, as well as the movement for the emancipation of the serfs in modern times, had in its ranks not only men, but also women - fighters and martyrs, who with their blood sealed their devotion to the cause of the toilers. Lastly, the present movement for the emancipation of the proletariat and the mightiest of all the emancipation movements of mankind - has brought to the fore not only heroines and women martyrs, but also a mass socialist movement of millions of working women, who are fighting victoriously under the common proletarian banner.

"Compared with this mighty working women's movement, the liberal movement of the bourgeois women intellectuals is a child's game, invented as a pastime."

These historic struggles led by working women continued and continue to this day as can be seen in examples of Farah and Oneida, strikes that were led by oppressed nationality women. As Chairman Mao says, where there is oppression, there will be resistance.

In our commemoration of IWWD and developing our political line on one of the burning class questions, the woman question, we need to deepen our understanding of the oppression of women in general and the oppression of women in the U.S. in particular.

Developing political line on the woman question also means getting a better understanding of the character of the struggles of women. It means better defining what special work among women means in this country. It means putting forth demands that sum-up the correct democratic demands of women in the struggle for economic and social equality.

Political line which represents our concrete analysis of burning class questions, is hammered out in the heat of class struggle. It is this struggle that forges iron unity and not sham unity - and that brings the line and action of the Party into being.

Now let's turn to the historical development of the oppression of women.

The woman question is a class question. Working women are oppressed based on class and sex. Oppressed nationality women suffer triple oppression - class, nationality and sex.

The oppression of women goes back to the historical development of classes, where at one time the woman held a principal role in production under primitive communalism on equal part with men.

Under primitive communalism women were held in a dominant position due to their importance in the society. Why? Engels says that:

"According to the materialist conception, the determining factor in history is, in the last resort, the production and reproduction of immediate life. But this itself is of a two-fold character. On the one hand, the production of the means of subsistence, of food, clothing and shelter and the tools requisite therefore; on the other, the production of human beings themselves, the propagation of the species.

The Woman Question is a Class Question

THE LINE OF THE REVOLUTIONARY WING ON I.W.W.D.

On Friday night, March 5, 1976 a forum was held on "Party Building and the Woman Question." The forum was sponsored by the Anti-Imperialist Coalition, consisting of the Puerto Rican Revolutionary Workers' Organization, Revolutionary Workers' League, Resistencia Puertorriqueña, the Revolutionary Bloc, Puerto Rican Student Union, and February First Movement. This coalition was forged in the heat of the class struggle, the struggle against revisionism, Trotskyism, and right opportunism, most particularly the right opportunism of the so-called "leading circle," the Workers' Viewpoint Organization. The activities of the Anti-Imperialist Coalition, most particularly the forum itself, were clearly indicative of the period we're in: the fight for the line and program of our party, calling for an intense struggle against opportunism as we implement our two tactical tasks, the uniting of Marxists-Leninists and the winning over of advanced elements as the concrete form in which we fuse the communist and workers' movements to form our Bolshevik Party. Advanced elements, especially those from P.R.S.U. and F.F.M., were exemplary as they, under the guidance of the genuine wing, took the struggle for the party as their very own, defending Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought and battling all those who tried to distort it.

The forum itself was a continuation of the intense two-line struggle. After the speeches by P.R.S.U.-F.F.M. (of which we shall take key excerpts - look for the whole text in the next Maceta) and the representatives of the revolutionary wing of the communist movement (reprinted in full), the Socialists performed the party building song, placing special emphasis on the last stanza -- "The party is built in the struggle against falsehood for the light." In the question-and-answer period, the line of demarcation was more clearly drawn. The Anti-Imperialist Coalition,

led by the genuine communists, fiercely polemicized against the utter bankruptcy of WVO's line on party building, which distorts the history of the communist movement, calls for conciliation with the bourgeoisie and its agents, and tries to resurrect the ghosts and monsters of Menshevism in the present period. Workers' Viewpoint Organization failed to defend their line, slipping and sliding, attacking advanced elements for raising questions about their muddled nonsense (WVO's), quoting out of text to prove their bankrupt line, and finally storming out in a petit-bourgeois frenzy, like the sneaky traitors they are. It was clearly evident that Bolsheviks are in the majority, that the genuine forces are what is growing in strength day-by-day, while the marsh forces, beaten back by the defenders of Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought, are losing ground, drowning in the putrid marsh of opportunism. The future is indeed bright for us; it is certainly bleak for the enemies of the proletariat from within and without. The following is the text of the presentation given by the representative of the genuine wing on the "Woman Question and Party Building."

Comrades,

We must heighten our vigilance to the treacherous Menshevik line within our ranks, the line of class peace which threatens to corrode the Bolshevik Party we are in the process of forging.

The modern day Mensheviks want to separate every class question including the woman question, from the most burning class question, the building of our Party.

To them the party is a lightweight thing; to them it is a by-product of the mass movement, which they are feverishly trying to build and worship.

Their focus is of necessity on the reform struggle - "we must win the advanced to lead these struggles for reforms" - they say.

The main proponents of the Menshevik line - the October League and the Workers Viewpoint Organization and other hidden Mensheviks - although they have posed as mortal enemies, are fundamentally united on one thing - their hatred of the so-called ultra-leftists, the dogmatists who insist on raising the party in everything we do, who are "isolated" from the masses because in fact we are applying to the real world - the teachings of the Bolsheviks as to how to build a party - concentrating on the development of the Party itself - concentrating on the unity of Marxist-Leninists and the winning of the advanced to communism on the basis of a concrete analysis of concrete conditions.

The application of Marxism-Leninism-Mao Tse

Cont. on pg. 2

Contents

Statement of the F.F.M. and P.R.S.U. on
I.W.W.D.....pg. 3

