

WHY LABOR POWER ITSELF IS A COMMODITY

To be able to fulfill our task of getting rid of capitalism, of putting an end to this system of exploitation, and to establish the dictatorship of the proletariat, we need to understand the essence of capitalism itself. We need to know how it developed, what are its inner workings, why it will be replaced by socialism, and why it is in its last, decaying, dying stage. It isn't enough to know its effects, such as a permanent army of unemployed workers and the inevitability of wars. We have to know what are the causes of these and why they can never be eliminated under capitalism.

In this recent period we have been experiencing massive unemployment, speedups for those still on the job, workers forced to do the jobs of two or three people, cuts in our wages, and many other things we are all familiar with. The fact is that many of these attacks--speedups (intensifying our labor), forced overtime (lengthening the working day), cutting meal hours and breaks, combination of jobs (ignoring job descriptions and classifications), cuts in wages--all have one thing in common. They are ways for the capitalist to increase surplus value, the source of all profits. It has been called the "secret of capitalist exploitation." The capitalist buys the labor power of the worker the same way you buy a commodity in the market. He gets to use it for a definite period of time, and pays you for it, only enough to cover your basic needs. As you work for him on the production line, changing raw materials into finished products, or in the mine blasting copper out of the ground, you are creating value--if you're in a textile mill, or a sweatshop in the

garment center--wherever the worker transforms objects into commodities to be sold in the market, value is being created. These are the ideas this article will try to explain, so that we can "unravel" and uncover some of the contradictions of capitalism. We will try to show how this system's very existence depends on the existence of labor power as a commodity which the worker is forced to sell, and how this developed through history.

HOW DID WE GET TO THE POINT WHERE A WORKER HAS TO SELL HIS LABOR POWER? HAS IT ALWAYS BEEN THIS WAY?

First, let's be clear on what we mean by the term "labor power." We are talking about a person's "capacity for labor, his capacity for productive activity." (Leontiev, Political Economy--at the end of the article we will give a list of some books that can be used for further study.) As Marx described it,

"By labor power or capacity for labor is to be understood the aggregate of those mental and physical capabilities existing in a human being, which he exercises whenever he produces use value of any description."

In other words, all the skills, strength, knowledge, that a worker can apply to produce goods which are wanted or needed by people.

Under slavery, instead of buying the workers capacity to work and produce, the worker himself was bought and sold. Under feudalism, the economic and social system that followed slavery, the ruling class was the land-owners. The masses of people were peasants who may have owned a small piece of land, or small producers (for example, a shoemaker, owning his own tools), or serfs--this was the

continued on pg. 2

EDITORIAL: LONG LIVE THE REVOLUTIONARY SPIRIT OF COMRADE CHOU EN-LAI !

On January 8, 1975, the world's people lost a brave and courageous comrade - Comrade Chou En-lai. Although he has fallen, Comrade Chou En-lai has left the rich heritage of a Bolshevik; and his determination and spirit is an illuminary example for us all.

A long-time comrade-in-arms of Chairman Mao Tse Tung, of the entire Communist Party of China, and of the masses of China and the world, Chou En-lai faithfully struggled for the overthrow of the reactionary landlords and bourgeoisie in China who were exploiting and massacring the Chinese masses. After liberation, he, along with other brave fighters for the total emancipation of the working class, pursued the path of the class struggle and the struggle between the two lines to safeguard the mighty dictatorship of the proletariat in China against the treacherous attempts at capitalist restoration, led by many internal hidden scabs like Liu Shao-chi and Lin Biao.

Simultaneously, he played a leading role in guiding the People's Republic of China through the many

twists and turns of the complex international situation. He contributed to the fullest-- as do all Bolsheviks, which is why the People's Republic of China and Albania today stand at the head of the worldwide revolutionary struggle.

Comrade Chou En-lai was a staunch defender and upholder of Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought. His entire life is a sterling example of what it means to Practice Marxism and Not Revisionism. He lived a life filled with devotion towards the masses of the world's people. And so, we communists and advanced elements must not feel demoralized or pessimistic, even though we have indeed lost a true Bolshevik. We must learn from him and strengthen our determination and commitment to fulfill our urgent tasks, so that we can bring death to the imperialist superpower we live in - fulfilling our duty to the world's people.

Key to this, of course, is intensifying all our efforts to build a genuine Bolshevik party in the U.S. - a party which will carry on in the heroic tradition

continued on pg. 2



Chou En-lai - During the Great Proletarian Cultural Revolution - 1966

Contents

The Woman Question Is A Class Question..	p.3
Zionism -Part II.....	p.4
Malcolm X.....	p.5
Superpowers Out Of Angola.....	p.7
China's Socialist Approach To Economic Aid	p.7

WE DEDICATE THIS ISSUE TO CHOU EN-LAI

2 LABOR POWER continued from pg. 1

class in sharpest contradiction to the landowners. They were forced to work part of their time on the landlord's land, and what they produced had to go to him. Only part of the time were they allowed to cultivate and grow crops to feed themselves and their families. They were at the landlord's mercy and under his control.

To get the masses of workers that were needed for the new and developing factories of the capitalist system, the old feudal institution of serfdom had to be destroyed, along with the rest of the feudal system. So the freeing of the serfs, which was progressive, also meant masses of people "freed" of any way of making their living. They had no land, in fact, in many parts of Europe, there were laws passed to push the peasants off the lands they and their ancestors had farmed for years. Small producers found they could not compete with the goods produced more cheaply in the factories, so they had to give up their tools and find another way of making a living. Without land or tools (both a part of the means of production), the masses of peasants, as well as the small producers, had no choice but to sell the only thing they now had, their labor power, their capacity to work, to the capitalists who now owned the lands, factories, machines, and raw materials necessary to produce goods. Where before most working people had produced what was needed for themselves and their families, or maybe to exchange with some neighbors, and where some had produced to be sold at the market, now all production was geared to produce for sale on the market.

Goods that are made for sale on the market, and not for one's own use, are called commodities. The capitalist is not interested in producing for his own needs, but only in what can be sold to bring him a profit and therefore, increase his capital. That is why capitalism takes commodity production to its highest level, and is characterized by it. Obviously, commodities, things produced to be sold, were existing before capitalism, but it is in this system that it has become the main type of production. Commodities can be used to satisfy human needs or wants, or to be exchanged for other things, but if they didn't satisfy some need or want, they could never be sold. They also have in common that they are products of human labor.

In the system of petty production, before the development of capitalism which brought large-scale production, the person buying something and the person who made it could often know each other and have a direct relationship. We see remnants of this sometimes in small towns where there are still local craftsmen, such as a baker, but the vast majority of the time we never see the person who produced the goods we buy, and we never see the person who buys what we produce. The exchange of money covers up this relationship, but the fact is that the relationship exists and binds us all together. As Lenin put it,

"Money masks and conceals the social character of all individual labor, the social tie between the individual producers who are united by the market."

In a similar way, wages mask the nature of the relationship between the capitalist and the worker, and the nature of surplus value.

HOW IS THE VALUE OF LABOR POWER DETERMINED? HOW IS THIS RELATED TO THE VALUE THE WORKER PRODUCES?

The value of labor power is determined by the "value of the means of subsistence necessary for the maintenance of the laborer", (Marx), and for raising the children that replace him as workers. In other words, the amount of food, clothing, rent, etc., that the worker has to pay for to survive, the transportation he has to use to get

to and from work, plus the "historical and moral element" that Marx talks about. This refers to the standard of living in a given time and place that enters in to what the capitalist has to pay you. Without enough money to survive, you would not be able to continue to work, or would be coming in too weak to produce. This value expressed in terms of money is your salary, your wages. This has nothing to do with how much value you produce for him, but depends mainly on how much is needed in that particular time and place to survive. Most of the time, even the wages you get are less than the value of your labor power; in other words, you can't make enough to live on. That's why people have to work two jobs, are forced to accept overtime to the point where they don't see their families, or why some people have to get supplements from welfare, because the salary they get is nowhere near enough to get along.

So the so-called "free" worker, free from any ownership or control of the means of production, makes the agreement with the capitalist to sell his labor power for a certain amount of time, say 40 hours a week, for a certain amount of money. This relationship is described by the ruling class as one that is between two "free and equal" individuals! What kind of equality could there possibly be between the one who owns all the means of production and every day gets fatter off the stolen labor of the workers, and the worker who has no choice except to sell his capacity to work to the highest bidder he can find in order to survive? To highlight the inequality of this relationship, Marx uses a vivid image, as he imagines them going down the street,

"The one with an air of importance, smirking, intent on business (the capitalist); the other, timid and holding back, like one who is bringing his own hide to market and has nothing to expect but-a hiding."

Once the worker begins to work, his labor power (the capacity or potential to work), becomes actual labor. His labor transforms objects into usable and sellable commodities, and in doing so, creates value. If the worker applies his labor to a partly-made product, he adds value to what has already been created by those who worked on it before. For example, in making a car or truck, first the iron and coal have to be mined, then the steel is made. The rubber has to be manufactured, the glass, the copper wire for electric connections, etc. At every step of the way, value is being created by those who work on the object, bringing it closer to the point where it is the finished product.

Part of the value created by workers is used to pay the wages, the value of the labor power. But this amount is made up in part of the working day, which could be a very short time (one hour or less), or even up to five or six. This specific amount depends on many factors, such as the level of development of the machine being used which effects the productivity of the worker. The key thing, however, is that there is a part of every working day when the worker produces value above and beyond what covers his own wages. That is what is called surplus value. It is this surplus value that is the source of all profits, and that allows capital to grow. The theory that capital increases by "buying cheap and selling dear" is a lot of baloney, and has been disproved long ago. If that were the secret of profits, it would mean that capitalists were just engaging in mutual cheating (plenty of that goes on, but that's not where the profit comes from in the system overall), and would have to balance each other out. That would mean that the amount of capital would just stay the same. But, as a matter of fact, we know that it is growing in the form of more factories, machines, etc.

continued on pg. 10

CHOU EN LAI continued from pg. 1

of Premier Chou En-lai.

Today, the masses of people are faced with the worst crisis ever. Our duty is to grasp firmly our tasks: to unite Marxist-Leninists and win the advanced to communism on the basis of hammering out the party's basic line and program, the key link in the party-building process which crystallizes and pushes forward the ideological and organizational tasks. We must uphold the party spirit and staunchly struggle against hegemonism, the main danger, and the small circle spirit which reacts

to hegemonist attempts at party building. Building the U.S. Bolshevik party is the best tribute that we could pay to a fallen comrade. As Chairman Mao Tse-tung says:

"All men must die, but death can vary in its significance. The ancient Chinese writer Szuma Chien said, 'Though death befalls all men alike, it may be weightier than Mount Tai, or lighter than a feather.' To die for the people is weightier than Mount Tai, but to work for the fascists and die for the exploiters and oppressors is lighter than a feather."

And also:

"Thousands upon thousands of martyrs have heroically laid down their lives for the people; let us hold their banner high and march ahead along the path crimson with their blood!"

We hold high the banner of Comrade Chou En-lai, and struggle in the Bolshevik spirit to make all our lives as weighty as his.

LONG LIVE CHOU EN-LAI!

WORKERS AND OPPRESSED PEOPLE OF THE WORLD, UNITE!

THE WOMAN QUESTION IS A CLASS QUESTION

March 8th is International Working Women's Day. This day commemorates the struggle of working women against exploitation and oppression the world over. International Working Women's Day originated in NYC in 1909 when women garment workers demonstrated and fought for better working conditions, shorter hours, benefits, and higher wages.

"During the rise of industry just before WWI--when this country rose from the stage of capitalism to expanding as a world-wide system of imperialism--the sweatshops were filled with thousands of women working under intolerable conditions in basements, broken-down tenements, no ventilation, working as many as 14-20 hours a day. These being the conditions, in NYC's east side, there occurred a tragic fire at the Triangle Waist Co. where 146 women were burned to death. In response to this and other such tragedies and conditions, tens of thousands of women organized strikes demanding an end to oppressive herd-like conditions, against child labor, for shorter work days and higher wages."

("In Commemoration of International Women's Day," Palante, Vol. 1, No. 4)

We have seen historically that working women in the struggle against the particular oppression of women have never divorced the struggle of women into a separate movement but have seen it as part of the overall class struggle, a struggle of the working masses against capitalism. (This has been evidenced, for instance, by the role played by Chicano and Mexican women workers in the struggle for unionization against Farah.)

"Women have always been oppressed, but the question of women as a major social problem was raised only under capitalism. It forced women to step out of their houses and, as there is nothing sacred under capitalism, it made a market commodity of women who became an object of bloody exploitation. Women being twice oppressed under capitalism, became doubly exploited. Under these circumstances the problem of women

could not but emerge as one of the most pressing problems of the time."

("The Struggle Against Revisionist Tendencies in the International Women's Movement," Problems of the Struggle for the Complete Emancipation of Women, State

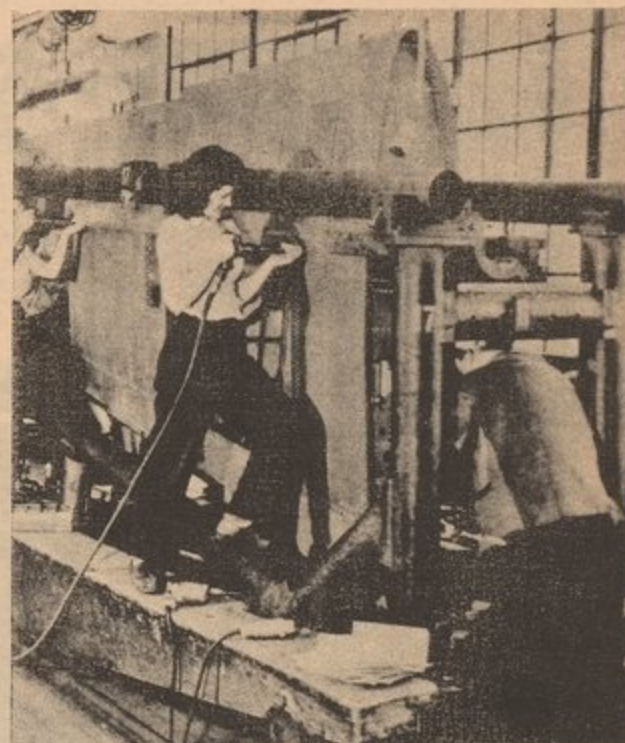
University of Tirana, Albania, 1973)

REVISIONIST AND FEMINIST LINES WITHIN THE WOMEN'S MOVEMENT

The women's movement in the U.S. has been led mainly by petty-bourgeois and bourgeois women. Contrary to the Marxist position that the historical roots of women's oppression go back to the emergence of private ownership and classes, the women's movement has taken on a feminist character--that is, seeing the principal contradiction as between men and women and not between the bourgeoisie and the proletariat. This line thus diverts the women's movement away from the main objective, socialist revolution, which is in the interests of the working class as a whole. The feminists then conclude that the struggle of women is for "equality" with men, glossing over the class question, thus leading to pure reformism (such as support for the ERA, which we will get into further).

The revisionsits, on the other hand, spearheaded by the "CP"SU and their puppets, the "C"USA, have abandoned the Marxist-Leninist principles on the woman question, as they have done on all questions. Their anti-Marxist lines have manifested themselves in keeping women away from production and confined to household duties, and by diverting the attention of women away from the struggle against imperialism.

On May 12, 1968, for instance, the "Nedelya," a Soviet weekly, stated that the majority of women should be removed from production work, that "at the present economic stage it would probably be more reasonable to leave women free at home to look after their children." They try to justify this by saying that the Soviet economy has greatly raised the family status, so that women should no longer take part in production. The revisionists say that the main task of a woman is to rear children and take care of herself since she is a delicate creature, a symbol of beauty destined to be an "ornament" for man or a means to fulfill his desires. The revisionists state further that the Soviet



Trabajadoras en una factoria durante la Segunda Guerra Mundial

economy no longer needs women's productive ability. They stated in their "Nedelya" magazine, "As may be seen, during the first decade our country demanded the participation of women in production. Today, however, this necessity does not exist."

The Soviet revisionists also try to win women in their country and internationally to the bankrupt theory of "detente." Claiming that the nature of imperialism has changed and that wars are no longer inevitable, they push the slogans of "peaceful coexistence," "enlarged community," "love for our children," "leave aside what divides us and unite around what unites us." They are trying to cover up and deny the deep contradictions of the present epoch and wipe out any distinction between the oppressed and exploited and the oppressors and exploiters, while at the same time masking their own frantic preparations for war with the U.S. imperialists. Referring to the "CP" USA which echoes the Soviet revisionist line, we said last year:

"In looking at the line of the CPUSA(R), we have a prime example of the liquidation of the class content of the women's struggle for democratic rights. In doing this, they negate and want to gloss over the class struggle going on throughout the world, the sharp class antagonisms between the proletariat and the bourgeoisie and the struggle of the peoples of the world against U.S. imperialism and Soviet social-imperialism." ("In Commemoration of International Women's Day," Palante, Vol. 1, No. 4)

continued on pg. 6.

THE STRUGGLE AGAINST ZIONISM IS A STRUGGLE AGAINST IMPERIALISM AND RACISM PART II



To learn warfare through warfare, the Palestinian guerrillas combine the theory of people's war with Palestine's actual conditions. They are determined to further improve their strategy and tactics of people's war.

In the last issue of *Palante*, we disclosed how Zionism is based on bourgeois, national chauvinist ideology and is in essence reactionary, how its interests are one with imperialism. In this article, we will focus in on the historic struggles of the heroic Arab people against this oppression - for it is the masses who are the makers of history.

After the World War II period, the U.S. had replaced the "old line" imperialists in the Middle East. By 1956, the once-socialist Soviet Union had degenerated into social-imperialism, laying the basis for the intensified rivalry between these two superpowers for world hegemony, stepping up their competition for spheres of influence. As we pointed out in the articles on the Middle East situation last year (*Palante*, Vol. 1, #4, #5), the Middle East is a key area because of its strategic geographical locale and oil resources.

"Western Europe, the focus of superpower contention, receives 80% of its oil from the Middle East, as does Japan. Thus, domination of the Middle East is essential to any long-range plans of domination of Europe. Control of the Middle East oil supply can be used to blackmail and dominate the developed countries of the Second World - whose complex industrial economies depend on assured supply of oil (as do those of the superpowers).

"The Middle East is also a key area because of its strategic geographical relationship to Europe, Asia, Africa and the Mediterranean, and Indian Oceans.

"The U.S. weakened by the victories of the IndoChinese peoples, is gravely concerned about the USSR's growing influence in this area and its increasing naval presence in the Mediterranean, the Persian

Gulf and the Indian Ocean. It fears the loss of its long-time domination of the oil-producing nations.

"For these reasons, both superpowers have been trying to maintain and enlarge their influence in the Middle East." ("Middle East - Focal Point of Superpowers Contention and Collusion," *Palante*, Vol. 1, #1)

The United States used Israel as its tool for expansion in the Middle East. U.S. plans went hand in hand with Israel's expansionist natures as illustrated by their main slogan: "From the Euphrates to the Nile - Israel."

Over one million Arabs have been driven off their land, forced to live in tents in camps. They are stripped of all their means to a decent life -- necessary sanitary conditions, health care, education, etc., "living" on 7¢ a day. They live in regions governed by military law, denied the right of free movement, having to get a special military permit to travel from one place to another. They are forbidden to form political parties or bodies. They earn less wages than the Jews. This is what Zionism has meant to the Palestinian people.

On the part of the Soviet revisionists, we have seen how they, under the cover of "supporting" the Arab countries and the Palestinian people's struggle, use reactionary dual tactics. Using the difficulties that the revolutionary forces are confronted with, they move to drive a wedge between the forces, thereby facilitating their infiltration into the Middle East (like what they did in Angola - see article this issue). They try to become the chief source of military supplies, in order to gain hegemony in the Middle East by making the liberation forces dependent upon them. They then use the threat of suspending arms shipments as political blackmail - the U.S. imperialists do

the same. The Soviet social-imperialists even resort to intervention and subversion to force the countries receiving this "aid" to submit to their treacherous plans.

"In the 1960's while the U.S. was supporting the Israelis in their Zionist expansion in the Middle East, the USSR, posing as a 'friend' of the Arab peoples, began to increase its "aid" to the Arab nations, especially arms sales. The Egyptian army, for instance, was completely equipped and trained by the USSR. Soviet 'advisors' took virtual command of the Egyptian armed forces...

"In payment for arms, the USSR demands oil which it later resells in Europe at higher rates. For the weapons not paid for in oil, Moscow demands U.S. currency; this drives the countries receiving this 'aid' to the European money markets to borrow Soviet-needed U.S. dollars. Finally, the Soviet military 'advisors' control the military command, supply and training of the recipient country which must also grant them the right to use its ports and bases.

"For example, in March 1971, Egyptian President Anwar el-Sadat, said that the Soviets were ready to supply Egypt with aircraft 'but on the conditions that you were not to use them without our consent.' Recently, the USSR refused to replace Egypt's arms losses in the 1973 October War because Egypt was not supporting their call for immediate resumption of the Geneva peace talks." (ibid)

The Soviet revisionists have referred to the Palestinian struggle as a problem of "refugees" and have labeled the armed struggle as "riots," objectively uniting with the Zionists who label the legitimate national liberation struggle of the Palestinian people as "acts of terrorism." The Soviet social-imperialists have brazenly pushed for their ultimate goal - to gain control of the Middle East as a means of securing control of Europe, all the time, disguising their hegemonic ambitions under the cloak of "detente." Both superpowers are united in their opposition to the liberation movements of the Arab peoples (as they oppose all liberation movements). They will cut the flow of weapons and "aid" when it is to their advantage, or increase the flow of weapons and support a limited war when that is advantageous. Their goal is to keep the countries and peoples in that region weak and divided and dependent on their two "protectors." It is precisely in conditions of permanent instability that the two superpowers are best able to maneuver and strike political deals, with the territories, oil resources and national rights of the Arab peoples as the stakes. The Soviet social-imperialists, like the U.S. imperialists, have no desire to see a genuinely independent Palestine

continued on pg. 11

MALCOLM X—LEARN FROM HIM

Dare To Struggle Dare To Win

5

During the 1960's, the storm of the Afro-American liberation struggle swept over hundreds of American cities, showing the powerful revolutionary force that lies in the more than 30 million Afro-Americans. While the Indochinese peoples were defeating U.S. imperialism in Southeast Asia, the Black masses were striking a deadly blow here at home.

This struggle for self-determination and democratic rights and against the violent repression of the state was a tremendous inspiration for all oppressed people in the U.S. and around the world. In 1968, Chairman Mao Tse-Tung said:

"The Afro-American struggle is not only a struggle waged by the exploited and oppressed Black people for freedom and emancipation, it is also a new clarion call to all the exploited and oppressed people of the United States to fight against the barbarous rule of the monopoly capitalist class."

Out of this movement, many revolutionaries emerged.

"Everytime history presents a new task of struggle, heroes who lead the masses in it are bound to emerge." ("The Masses Are the Makers of History," Peking Review, July 21, 1972)

Malcolm X was one such revolutionary leader--his life reflects the history of struggle for the masses of Afro-American people from which he emerged. Malcolm represented the most advanced ideas of the Afro-American people in their struggle for complete emancipation. He led the fight against the opportunist Black "leaders" who had sold themselves to the imperialists. He demolished the myth promoted by the liberal bourgeoisie and the revisionist "CP"USA that liberation, the battle for the right to self-determination and democratic rights, could be non-violent. Malcolm spoke for millions of revolutionary-minded Black people when he advocated armed self-defense and armed struggle.

"Anytime you demonstrate against segregation and a man has the audacity to put a police dog on you, kill that dog, kill him. I'm telling you, kill that dog. I say it, even if they put me in jail tomorrow, kill that-dog." (Malcolm X, "The Ballot or the Bullet," Speech, April, 1964)

Malcolm X was not a Marxist-Leninist. However, he committed his life to the liberation of the Afro-American people; and his development went from a lower to a higher level. In the later part of his life, having broken with the Black Muslims and having repudiated the "white devil" theory, he increasingly spoke of the neces-



sity for socialism, drawing lessons from the national liberation struggles and the Chinese Revolution. All through his life he was a staunch, unyielding fighter and a revolutionary inspiration. Our appreciation of his contributions is sharpened when we understand more fully the conditions of the times during which he lived and fought.

THE BETRAYAL OF THE "CP"USA

As we analyzed in our soon-to-be-published pamphlet, Party Building in the Heat of the Class Struggle, the "CP"USA consolidated a thoroughly revisionist line at its 16th National Congress in January 1957--revising the fundamental principles of Marxism-Leninism. They called for a "peaceful transition to socialism," belittled the role of Marxist-Leninist theory, of the vanguard party, and of the advanced elements. They publicly stated their faith in bourgeois democracy as the vehicle by which the working class and oppressed masses would have their interests defended and their needs fulfilled.

In reference to the Afro-American national question, the "CP" abandoned the Comintern position which called for communists to struggle for the right of self-determination of the Black nation in the Black-Belt South and for the winning of democratic rights throughout the country. Instead, the revisionists said that imperialism itself was solving the national question--no revolutionary struggle was needed--by integrating Blacks into the system, and that communists should throw all their efforts behind the Black bourgeois reformists, like the NAACP.

"With respect to long-range trends, the most important is the movement of the Negro people towards full equality on the basis of integration into all aspects of American life. This is sustained by material, objective factors, which are expressed primarily in the greatly expanded base for Negro-White working class solidarity and in the integrationist programs put forth by the Negro freedom movement

itself."

(Proceedings of the 16th National Convention of the "CP"USA, summary speech by James Jackson)

So, rejecting the Marxist-Leninist position on the Afro-American national question, denying the right of self-determination to the Black nation in the Black Belt South--the right of the Afro-American people to determine the political future of their homeland--the revisionists claimed that the national question was being solved on the basis of gradual gains within the framework of monopoly capitalism.

"A realistic perspective has opened up for a peaceful and democratic achievement of the full social, political and economic equality of the Negro people within the framework of our specific American system and tradition." ("The Negro People on the March," pamphlet by Ben Davis, "CP" national leadership, March 1956)

In 1961, Gus Hall, chief mouthpiece for the "CP"USA updated this revisionist line and openly called for the Black masses to place their struggle under the leadership of the class they were, and are, fighting--the bourgeoisie. He told Black people that the state was not an instrument of class domination, that the bourgeois state would defend their rights. He said:

"The Democratic Party and President Kennedy made far-reaching promises on civil rights in the election platform and during the campaign. This won Kennedy the vote of the overwhelming majority of the Negro voters..."

"It is imperative that these promises be kept. There have been retreats, compromises, and capitulations on the question of Negro freedom in the past...It must not be repeated..."

"The President of the United States has the full authority as well as the historic precedent to end Jim Crow now by Executive Order. And the executive arm of our government has a clear-cut mandate of the people to take a bold and decisive step to do so..."

"Such a precedent was set by President Lincoln when he issued the Emancipation Proclamation. Such authority flows from sections of our Constitution, and specifically from such laws as the Reconstruction Statutes passed in 1871."

(Report to the "CP" national committee on January 20, 1961, Political Affairs, February 1961)

continued on pg. 9

At the meeting of the Council of the Women's International Democratic Federation in 1962, the Soviet Revisionists came out in the open and attempted to divest the WIDF of its political character, struggling that it should not maintain a clear revolutionary stand towards international events, that it should not support national liberation struggles. The comrades of the People's Republic of Albania describe the revisionists' actions in this way:

"At the meeting of the Council of the WIDF (held in Berlin in 1962) they pretended that women 'do not know what imperialism is,' that it is 'an abstract notion,' that the fight against imperialism 'kept women away from the WIDF.' Nin Popova from the Soviet Union, said at this meeting, 'We should use such language that could attract women into the WIDF and not frighten them away.' 'In the documents of the Federation during these years they speak of creating from the present time a world without arms, without armies, without wars, they speak against any struggle and preach about peace, nourishing all kinds of pacifist illusions about imperialism,' ('The Struggle Against Revisionist Tendencies in the International Women's Movement.')"

The revisionists have treated the problems of women in the spirit of bourgeois pacificism. They publish magazines where they promote extravagant fashions, cosmetics, and advertisements.

We can see from all the above that these anti-Marxist views on the question of women represent nothing but the interests of the bourgeoisie and have nothing in common with interests of the working class as a whole and women in particular.

MARXISM-LENINISM ON THE WOMAN QUESTION

The feminist and revisionist views on the question of women have nothing in common with the teachings of Marxism-Leninism which teaches us that the problem of women and their complete equality with men can only take place through socialist revolution. Engels has stated that:

"Women's emancipation, her equality with man, is impossible and will remain so as long as women stand aloof from social production work and confine themselves to private household work. The emancipation of women will be achieved only when they will take part in produc-

tion on a wide scale, on a social scale, and when they will devote only part of their time to household work."

(Origin of the Family, Private Property and the State)

Within the communist movement today, we can see clearly those opportunist organizations like the OL who have an opportunist line on the woman question and support the ERA. The ERA is an attack on working women, which then in essence, is an attack on petty-bourgeois women also. This bill, promoted by the bourgeoisie, is geared towards upper petty-bourgeois and bourgeois women. The bill puts women on a "totally equal" footing as men, negating the differences that do exist in the real world. This bill, under the guise of "reform," takes away the rights that working women have fought for and won--the right to maternity leaves, day care, equal pay for equal work, etc. Some aspects of the bill state that because men do not get pregnant, women should not have maternity leave, thus forcing women to go on welfare and stay home. Other provisions of the bill say that if a woman has the same job as a man and cannot physically carry out the work, she should be fired, that in case of divorce, the man does not have to provide alimony or child-support, again forcing the woman onto welfare.

This bill is being pushed and supported by the feminist women's movement. This is not to say that there are not certain just reforms that must be supported by communists, such as equal pay for equal work, free day care, free maternity care and delivery services, etc. But we must use these reforms to aid our revolutionary activity. This bill must be defeated, but it is not enough to leave it at that. As Marxist-Leninists we have the responsibility to put forward our program of how we will fight against exploitation and oppression of women.

In keeping with this, the PRRWO raises the following demands: jobs, not imperialist war, equal pay for equal work; full unionization of women; end discrimination in hiring, firing and promotion based on nationality, sex and age; end forced overtime and speed-ups; end forced sterilization; an end to testing of birth control on oppressed nationality women; end the triple exploitation of oppressed nationality working women; free child care services maternity leaves with compensation pay and free maternity care and decent delivery services; the right to free abortion; fight the fascist, degenerate, sexist and chauvinist culture; no prosecution and an end to slander of women who defend themselves against rape; the right of women to bear arms.

CONCRETE MANIFESTATIONS OF EXPLOITATION AND OPPRESSION OF WORKING WOMEN AND OPPRESSED NATIONALITY WOMEN

Within the framework of women's oppression is the triple oppression of oppressed nationality women (class, nationality, and sex). Take unemployment for example. The unemployment rates put forward by the bourgeoisie in April 1975, for instance, (which we know are underestimated) showed the following. The unemployment rate nationwide for women (9.4%) is higher than for men (7.4%). The unemployment rate for oppressed nationality women was 13.5%, almost double that of women in general. Another example; a recent bourgeois study of the Puerto Ricans in New York, "A Socio-Economic Profile of Puerto Rican New Yorkers"

--July 1975, reports in fact, that the participation of Puerto Rican women in the labor force has declined sharply. From 1960 to 1970, the citywide rate of women in the labor force moved up to 41% while the rate for Puerto Rican women fell from 38% in 1960 to 27% in 1970. From these facts, we can see the particular exploitation of both white and oppressed nationality women workers.

In addition, women of the oppressed nationalities have been used as guinea pigs in the area of birth control; the first birth control pill being tested on Puerto Rican women. Sterilization has also been used extensively in Puerto Rico, leaving one out of every three Puerto Rican women of child-bearing age sterilized. And we have countless examples of forced sterilization of Black women in this country, when it wasn't necessary. Forced abortions have also been used most specifically on women of oppressed nationalities, leading to deaths of women who had medical problems and could not have abortions.

TASKS OF COMMUNISTS

The central task of communists is to build a party in this country, a true Bolshevik party that will lead the masses to the destruction of the bourgeois state and to the dictatorship of the proletariat. In the present period, political line is the key link in party building, that is the application of Marxism-Leninism to the concrete conditions of the U.S. Our main tactical tasks, which must be carried out simultaneously, have been outlined--that is, to unite all genuine Marxist-Leninists and win the advanced over to communism, as we hammer out the party's basic line and program of action. We have also outlined the theoretical tasks for this period, the answering of a number of burning class questions--the woman question is one of these. The

continued on pg. 8

SUPERPOWERS OUT OF ANGOLA !⁷

The recent events in Angola are a living testament to the two imperialist superpowers' futile attempts to stave off the worldwide revolutionary trend. Once more, the superpowers are exposed to the people of the world as they attempt to dig their bloodstained hands and subvert the mighty liberation struggle of the Angolan people. The Angolan people have a long, rich history of militant armed struggle against imperialist intervention that has led to their liberation from dying Portuguese imperialism. Angola, like many of the countries of the Third World, the storm center of revolution, is rich in natural resources - coal, oil, and other minerals - in addition to being a strategic military outpost due to its ports and harbors. The bloodsucking imperialists, true to their nature, continue to "make trouble."

"In face of the favorable situation brought about by the victorious development of the Angolan national liberation struggle, the two superpowers, furious and frightened, are trying in every way to undermine the unity of the Angolan people and of the liberation organizations in an attempt to sabotage the liberation struggle and block the independence of Angola ...Unidade Popular (Communist Party of Portugal - ML) pointed out where people are struggling for national liberation, ...there appear the superpowers, each trying to exert influence, or even gain complete control and threaten by force,

create confusion, and seize positions!" (*Peking Review*, #31, 1975, p.8)

The Soviet Union, the greater long-range threat to the people of the world because they call themselves socialist while ruthlessly plundering the oppressed people of the world, has given a clear example of the treacherous, murderous role of revisionism. The Soviet Union has been on a drive to divide the Third World and keep it weak. They, like the U.S., know that more and more, the people of the world are recognizing the great leading role being played by the two main bastions of socialism, the People's Republic of China and the People's Republic of Albania, led by the Communist Party of China and the Party of Labor of Albania, in uniting all those who can be united against imperialism, particularly against superpower hegemonism.

In order to slow down this inevitable motion towards revolutionary unity, the Soviet social-imperialists have been meddling everywhere, sowing dissension, distrust and trying to place the national liberation movements under its corrupt wing. An example of this was their attempts to leech off the national liberation struggle of Puerto Rico, first by sowing such disunity among the Third World countries at the recent United Nations session held around the colonial status of Puerto Rico that many countries of the Third World were split on the issue, leaving China to correctly abstain.



Tanzanian, Chinese and Zambian workers set out to build the Tanzam Uhuru Railway. (Photo: Tanzanian Embassy)

Only revisionists such as the Puerto Rican Socialist Party (PSP) could question China's "proletarian internationalist" perspective as a result of this act. In fact, China, true to her heroic and persevering struggle to uphold the banner of proletarian internationalism, abstained so as to not polarize the countries of the Third World. Instead, the People's Republic of China and People's Republic of Albania took the lead

continued on pg. 8

CHINA'S SOCIALIST APPROACH TO ECONOMIC AID

In contrast to the strings-attached "foreign aid" of the Soviet social-imperialists, which is designed to make the recipient country dependent on the Soviet revisionists, the People's Republic of China holds that small countries must not be subordinated to big ones and that economic aid is not unilateral (one-sided) but a form of mutual support.

To carry this out, in giving aid, the People's Republic of China never attaches any conditions or asks for any privileges (i.e. military bases, like the USSR); and provides interest-free or low-interest loans, extending when necessary the time limit for repayment (unlike the USSR who uses the repayment time-limit as a form of pressure, as they did with Egypt recently). The purpose of the Chinese government's foreign aid is not to make the recipient countries dependent, but to help them become self-reliant. To assure this, the Chinese make sure that the workers and technicians of the recipient countries are fully trained in any new techniques involved in the operation of new equipment. The Chinese experts sent to other countries live under the same conditions as the people. The projects which the Chinese government helps recipient countries build are those which will, as far as possible, require less investment

while yielding quicker results, so that the recipient governments may increase their income and accumulate capital. Finally, the People's Republic of China provides the best-quality equipment and material of its own manufacture, replacing any that are not up to the agreed-upon specifications. (For China's 8 Principles of Economic Aid, see Sino-Mali Joint Communiqué, *Peking Review* #5, January 31, 1964).

The following statement is from an interview with Salim Ahmed Salim, Tanzania's Ambassador to the UN and head of the UN's Special Committee of 24 on Decolonization (reprinted from *New China*, Jan. 1976). He

was asked if China's practice was consistent with its stated policy on foreign aid. He answered:

We found the Chinese not only candid and sincere but extraordinarily modest. The type of support they gave us in the Tanzam Railway, which we call Uhuru (Freedom) Railway, helps us immensely in our struggle against imperialism. I must remind you that at the time the agreement to build the railway was concluded in 1967, it was not only a project of enormous economic importance but one of crucial geopolitical significance. Land-locked Zambia was entirely dependent for rail connections to the sea on countries dominated by South Africa and the Portuguese colonialists. With the completion of the railway in 1975, Zambia was expected to become independent of the white minority regimes of South Africa and so-called Rhodesia [Zimbabwe] for its transportation needs. Viewed in the context

of the southern African geopolitical scene as it then prevailed, this independence was of far-reaching significance in Africa's struggle against the evils of colonialism and racism.

On the economic side, the railway has great significance for our future as an independent, self-reliant, and prosperous country. Apart from the employment and technical training which both the construction and operation of the railway provided, it has made possible the opening of previously inaccessible areas and unexploited resources of our country for development—its iron ore deposits, for example. This has favored the diversification of our economy. The people of Tanzania are still primarily engaged in agriculture. The railway helps expand the market for their produce, aiding the country's agricultural development and the people's prosperity and well-being.

The Tanzam Railway has had another tremendous political impact. It has furthered the goals of African unity by literally laying ties to bring the African countries together. It helps forge permanent bonds of brotherhood and partnership between the whole of eastern and central Africa—a decisive contribution to African unity. Trade among these different African countries has increased and become easier, thus contributing to the development of all. In this way it strengthens the forces of African freedom. The whole project has been a symbol of international cooperation for peace, independence, development, and cooperation among independent nations. This is a blow against the imperialist, racist, and colonialist forces in Africa and the world. In this sense there is no doubt that it gives support to China against our common enemies.

in exposing the revisionists' attempts to divide and conquer. These attempts were continued as seen in the Havana Conference, an elaborate scheme, whereby the social-imperialists, with the aid of their band of revisionist cut-throats, the PSP and the Communist Party-USA and other international revisionists, would call themselves the champions of the liberation struggle of Puerto Rico, so that they could gain future control over Puerto Rico, just as they have done in Cuba.

Their actions in Angola have been no less treacherous. The social-imperialists have indeed sparked off and poured oil on the flames of civil war in Angola. All of the three liberation fronts - the Angolan National Liberation Front, the People's Liberation Movement of Angola and the National Union for the Total Independence of Angola - have persevered in armed struggle against Portuguese imperialism for years. Up to the time of achieving liberation from Portuguese imperialism, all three groups received direct and resolute support from the international communist and revolutionary movements, as well as support from broad numbers of Third World countries, for example, the Peoples' Republic of China and the Organization of African Unity. But once liberation from Portuguese imperialism was secured, the contradictions that existed between the three liberation fronts had to be considered part of the internal affairs of Angola, to be resolved through unity-struggle-unity. Great steps had been taken towards this end, most notably the Naki agreement during July 1975, and the Angolan Conciliation Commission (see *Peking Review* #27 and #45, 1975). The revolutionary-minded people of the world followed the righteous lead of the Communist Party of China in refusing to single out any one of the liberation fronts as "more revolutionary" than another, and dropping aid to all three groups. But the slimy new tsars of Moscow

promptly began hailing one of the groups as the only revolutionary group, branding the others reactionary and shipping in heavy arms, as well as supplying Cuban mercenary troops to fight on the side of the MPLA. Under the cover of "carrying out its internationalist duty," the Soviet revisionists have set the war-torn nation of Angola ablaze once more, inciting the masses to kill each other and even using armed forces of a once - proud revolutionary country, Cuba, as cannon fodder for imperialist war. This has resulted in a temporary split of the Organization of African Unity and many other forces supporting the national liberation struggle of Angola, thereby weakening for a short time the unity of the Third World around this question.

The U.S. imperialists are no less guilty, trying to lay in the cut, while making empty phrases about "concern" over the Soviet Union's "aggressive" policies. The U.S. imperialists have large interests to protect in resource-rich Angola. Corporations such as Gulf have much to lose when the masses expropriate the imperialist bloodsuckers. The imperialist state apparatus has been busily at work, trying to maneuver into a position of power. Recent exposures of CIA operatives in Angola are but one example. Private corporations have been busily recruiting mercenaries to fight in Angola. The comprador Black bourgeoisie is busily serving their imperialist masters in their dirty work in Angola; this can be seen by CORE calling on Black army medics, but only those with combat experience, to volunteer to enter the Angolan conflict. The U.S. imperialists have also used this opportunity to bring the infamous racist, apartheid government of South Africa into the fight, supervising recruitment and allocation of South African mercenaries. All of this, while they try to lull the masses of American people to sleep, reassuring them that Angola will not become another Viet Nam.

We will not be fooled by this trickery. Our tasks as communists and advanced elements and revolutionary-minded people must be to see the situation in Angola as part of the growing danger of a new world war, started by the superpowers to redivide the world in search of new markets to save their moribund system. We must also be clear that the growing danger of war increases the danger of fascism in this country, for the Soviet Union already has the masses under a fascist, Hitler-type rule. We must expose the moves of the superpowers and actively mobilize support for an end to superpower intervention in Africa as a whole, as well as Angola in particular, in the trade unions, communities and schools. At the same time, we must heighten our struggle against the revisionists and right opportunists, who are carrying out the social-imperialists' policies here in our midst - the "CP"USA, PSP, the Guardian, and all those who refuse to uphold the proletarian internationalist principle of non-interference in the internal affairs of nations, and who try to create support for the social-imperialists.

The masses of Angolan people have had too many staunch and bitter struggles against imperialism in its many forms and faces for the superpowers to succeed in their mad gamble. The force of the mighty Angolan liberation struggle will wipe these monsters off the face of Angola, and true, lasting unity will be built in the struggle to build a new Angola. We hail the people of Angola for their heroic battles against imperialism and social-imperialism, and we deepen our resolve to learn from them and "dare to struggle, dare to win!"

SUPERPOWERS OUT OF ANGOLA!

WORKERS AND OPPRESSED PEOPLE OF THE WORLD, UNITE!

DEATH TO IMPERIALISM AND SOVIET SOCIAL-IMPERIALISM!

WOMEN

continued from pg. 6

struggle over the party's line and program includes the struggle for the correct resolution of the woman question, including opposition to the petty-bourgeois feminist women's movement.

We must see the relationship of women to the present period of party building that we are in. We must expose and defeat opportunists like the OL who, at a recent meeting in New York for the building of a International Working Women's Day coalition, said that "This has nothing to do with party building" to justify their

opposition to raising the burning class questions of the day to working women at the planned rally. They thus echoed the revisionist line of the "CPSU" on this question. We must train women as leadership. We must draw out advanced women through interjecting Marxism-Leninism into the women's movement, hooking up the struggle of women to the overall struggle of the international proletariat against U.S. imperialism and Soviet social - imperialism. The woman question is a class question and a component part of proletarian revolution.

From speech by P. M. MASHEROV, Candidate Member of the Politbureau of the CC CPSU, at the opening ceremony of the International Meeting of Women in Minsk

(Bourgeois line on the woman question from *Soviet Woman*, November 1975)

I recall having read some years ago an article in the "Literaturnaya Gazeta" under the impressive headline "Take Care of Men" by the Soviet demographer B. C. Uralis. It aroused quite a stir, though far from all accepted the article's pronounced pathos. No man, naturally, would ever reject being cared for. But, frankly speaking, the more farsighted among them realize that it is much more important to take care of our women, their health and strength, and to cherish such unique qualities of theirs as femininity, gentleness, delicate and subtle perception of the world, the inherent kindness and responsiveness of a mother's heart.

If a child is not given enough love and kindness which, as you know, one usually gets from one's mother, such an individual can hardly be expected to undergo harmonious development. This, then, is a social problem and one of the most important aspects in the realization of our communist ideals.

This is also connected with one more aspect, that of a moral and psychological character. For even when enjoying equal

rights and material independence, a woman's well-being, her mental and physical balance, self-confidence depend to a very great extent on men's attitude to her at work, in social life and in the family. In our educational work, in the activities of our trade unions, the Komsomol, the school and labour collectives, we attach great importance to this aspect of the problem. Our socialist society is guided by the principle, that man's constant concern, respect and help are essential to woman everywhere and always.

Woman with her warm, loving heart and gentle hands has been destined by Nature for goodness, for creation, for peace. Peace, won by the Soviet people at the cost of enormous sacrifices, the gigantic scope of our plans for the future—all this makes peace especially desirable, and war and aggression especially hateful and intolerable to our people. The peoples of the Soviet Union—men and women alike—wholly and unanimously approve and support the peaceful foreign policy of the Communist Party and the Soviet Government."

(For a more detailed analysis of the "CP"'s treacherous role in the mass movements of the 1960's, see our soon-to-be-published pamphlet containing the speeches presented at the recent conference on the development and tasks of the revolutionary student-youth movement.)

THE CONTRIBUTIONS OF MALCOLM X

In an attempt to sabotage and divert the growing revolutionary upsurge of the masses, especially the Afro-American people, the bourgeoisie, their lackeys--the Black bourgeoisie and the revisionists churned out tons of class-collaborationist, reformist propaganda.

Malcolm X waged a tit-for-tat struggle against these attempts to divert the Afro-American masses from the revolutionary path. Although he did not have a scientific understanding of the Afro-American national question, a Marxist understanding, he fought to raise the question of self-determination, the question of land and the right to decide the political future of the Black nation.

"The Russian Revolution--what was it based on? Land; the landless against the landlord. How did they bring it about? Bloodshed. You haven't got a revolution that doesn't involve bloodshed."
(Malcolm X, "Message to the Grass Roots, speech, November, 1963)

He denounced both the Democratic and Republican parties and the Black bourgeoisie who served them--calling them "house niggers" and "Uncle Toms."

"Just as the slavemaster of that day used Tom, the house Negro, to keep the field Negroes in check, the same old slavemaster today has Negroes who are nothing but modern Uncle Toms, to keep you and me in check, to keep us under control, keep us passive and peaceful and non-violent. That's Tom making you non-violent." (ibid.)

In all his speeches, Malcolm attacked the idea of a peaceful change in the status of Blacks in America, exposing the role of the bourgeois state and the need for armed struggle.

"Revolution is bloody, revolution is hostile, revolution knows no compromise, revolution overturns and destroys everything that gets in its way...Whoever heard of a revolution where they lock arms...singing 'We Shall Overcome'? You don't do that in a revolution. You don't do any singing, you're too busy swinging. It's based on land. A revolutionary wants land so he can set up his own nation, an independent nation." (ibid)

Malcolm X was an anti-imperialist who actively supported the national liberation struggles around the world. He called for unity between the struggles in Africa and the struggle of Black people here, telling Black people that they were part of the rising Third World tide and were indeed not a minority on the world scale. He rejected in practice the cries of the Black bourgeoisie that it would harm the interests

of Afro-Americans to have their struggle linked to the national liberation struggles abroad. He stands as a shining contrast to the so-called Black "leaders" today, who openly call on the Black masses to support the racist, expansionist Zionist Israeli state.

(On Sunday, November 23, 1975, the "Black Americans to Support Israel Committee" took a full-page ad in the New York Times supporting Israel, attempting to split Blacks and Arabs by saying that the Arab oil policy has hurt Afro-Americans and Africans most, and attacking the PLO. They said, "Zionism is not racism." This group of bourgeois lackies includes: A. Philip Randolph, one of the "Big Six" sell-outs of the 1963 March on Washington that Malcolm X exposed in "Message to the Grass Roots"; Bayard Rustin; Lionel Hampton, and other Black entertainers; Rev. Ralph Abernathy; Julian Bond; Robert F. Carroll, Vice President of City College of N.Y.; Vernon E. Jordan, Executive Director of the Urban League; Floyd McKissick Charles Rangel; Percy Sutton; and a host of other Black politicians; and Lillian Roberts, of District Council 37.)

Growing in the struggle against opportunism, in his later years, Malcolm spoke more and more about capitalism versus socialism - his class understanding deepening.

"It is impossible for capitalism to survive, primarily because the system of capitalism needs some blood to suck. Capitalism used to be like an eagle, but now it's more like a vulture. It used to be strong enough to go and suck anybody's blood, whether they were strong or not. But now it has become more cowardly, like the vulture, and it can only suck the blood of the helpless. As the nations of the world free themselves, then capitalism has less victims, less to suck, and it becomes weaker and weaker. It's only a matter of time, in my opinion, before it will collapse completely." (Malcolm X, 1965)

LEARN FROM HIM - LIVE LIKE HIM

Just as Malcolm's development went from a lower to a higher level, our appreciation of him continues to grow to higher levels. We can commemorate Malcolm X best by following his revolutionary example - fight for the Comintern position for the right to self-determination of the Black nation, while we examine the concrete conditions of today; expose and smash the opportunists of all shades. Today, there are many opportunists who raise Malcolm X's name, but negate the revolutionary content of his message and actions.

In the communist movement, for instance, the October League, who claims to uphold the right of self-determination of the Black nation, calls for federal troops to "protect" Black people and tails behind the forced busing schemes of the liberal bourgeoisie and Black bourgeoisie. At the same time, they raise the banner of Malcolm X and Fred Hampton - thus reducing both to bourgeois integrationists. They negate, and therefore fail to carry through, Malcolm's revolutionary message - that the Black nation's right to self-determination can only be realized through revolu-

tion.

Malcolm X was an outstanding revolutionary leader. He emerged from the people and spoke the language they loved. Hundreds of thousands of people came to hear him speak - because he was speaking directly to the problems facing them, in their language. While his form itself was exemplary, his content, his message, was developing towards a more scientific understanding of national oppression, capitalism and revolution. This is why the bourgeoisie had him assassinated on February 21, 1965 - just as they have killed other revolutionary leaders like Albizu Campos, George Jackson and Fred Hampton. None of these revolutionaries were Marxist-Leninists, although some were moving rapidly in that direction. From the bourgeois terrorism unleashed against them, we can anticipate the attacks that are going to come soon against the communists, who reflect the revolutionary spirit of people like Malcolm X - sharpened many times over by Marxism-Leninism. Armed with the science of class warfare, we will be even more accurate in driving the stake through the heart of the imperialist bloodsuckers of whom Malcolm spoke.

Malcolm X was a staunch revolutionary. The best way we can commemorate him and avenge his murder is, armed with Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought, to carry his work to completion.

"We are living in an era of revolution and the revolt of the American Negro is part of the rebellion against the oppression and colonialism which has characterized this era..."

"It is incorrect to classify the revolt of the Negro as simply a racial conflict of Black against white, or as a purely American problem. Rather, we are today seeing a global rebellion of the oppressed against the oppressor, the exploited against the exploiter."

(Malcolm X, February 19, 1965, 2 days before his murder)

LIBERATION FOR THE BLACK NATION!!

MALCOLM X, FIGHT LIKE HIM -
DARE TO STRUGGLE, DARE TO WIN!!

Workers' Viewpoint

Is the political organ of a communist organization. Our guiding ideology is Marxism-Leninism-Mao Tse-tung Thought. We view ourselves as a part of the general communist movement in the U.S. and look forward to uniting with other communist organizations on the basis of a common program, strategy, tactics and organizational principles. We view the present tasks of our movement as the study of Marxism-Leninism-Mao Tse tung Thought and the linking up of the working class movement with the communist movement to help build an anti-revisionist communist party in the United States.

We welcome your suggestions and criticisms. Also, if you would like to support us financially, be placed on our mailing list, or receive additional copies of WORKERS VIEWPOINT \$1 each, please write to us:

Address to WORKERS VIEWPOINT This is only our mailing address
43 West 28th Street
New York, N.Y. 10001

10 LABOR POWER continued from pg. 2

All this is what adds up to labor power being the ideal commodity for the capitalist. As he uses it up in the form of labor, it also creates value. This is the opposite from other commodities, which just get used up as they are consumed.

One reason why it's so hard to grasp this just on the basis of "common sense", and why we need a scientific analysis of the process, is also that there is no obvious change from the labor time to the time that is going to produce the surplus value. In past systems, such as the example of the serfs during feudalism, it was very easy to see when the serf was working on his own land, and when he was working on the land of "his lord." The difference between labor and surplus labor was clear. Creation of surplus value is not new. In every society that is based on exploitation, such as slavery and feudalism, and now in capitalism, the ruling class takes over--steals--the surplus labor of the workers. What is different is the method in which they do it. Under capitalism, wages mask exploitation. When the worker receives his wages, it is not apparent that they cover only paid, necessary labor and that his unpaid, surplus labor is appropriated without pay by the capitalist. The worker gets the false impression that he is receiving the full value for his work.

HOW THE BOURGEOISIE SQUEEZES MORE SURPLUS VALUE OUT OF THE WORKING CLASS

The insatiable drive for more surplus value, giving rise to growing concentrations of capital, sharpens the contradiction between the bourgeoisie and the proletariat. The rich get richer as they try to squeeze the working class dry. Doing this, they bring their own end even closer.

In periods of crisis, this contradiction becomes even sharper. They must try to squeeze out even more surplus value. That's why we see the productivity drives, for example in United Steel Workers, and among city workers in DC 37 in New York. The labor leaders, allies and tools of the bourgeoisie, try and push this stuff down the workers' throats. It is through this group that a majority of the attacks on the working class are carried out. But, of course, workers are resisting. For example, in metal refining, where there is a need for more capital to invest in modernizing the means of production, workers have been fighting back against attempts to combine jobs--to ignore job classifications, and make you do the job of those who have been laid off. This is to prevent you from having a free minute. They are even trying to cut into lunch hours, and take away breaks. Workers have developed different tactics to fight back; from outright refusal, to slowdowns, job actions, and boycotts of overtime. Last year, there was a lengthy strike among 10,000 workers at the Groton, Connecticut nuclear submarine-building shipyard. These workers had fought over 25 years for their job classifications. They were resisting "a demand by the company that the 11 craft unions making up the council give up, in the interest of efficiency, productivity, and reduced idle time, rigid craft jurisdiction guarantees they won in the 1972 contract." (N.Y. Times, 9-8-75) Although many of these workers are part of the labor aristocracy of highly skilled workers, and this shows further the depth of the crisis, the fight is one that is also taking place among semi-skilled and service workers, hospital workers for example. Due to massive layoffs, workers are being forced to do other jobs--nurses aides to do messenger tasks where the staff of messengers has been reduced to one-quarter of what it was a year ago.

These struggles go back very far in the history of the working class. The struggle for the eight-hour day was a culmination of years of battles to shorten the working day. The only limit to the workday ever recognized by the bourgeoisie is the limit of the workers' health, and there are countless cases where they literally worked people to death. In slavery also, there were instances that were common of slaves dying after only 7 years of labor in the U.S. It was the world-wide struggle for the eight-hour day that led to the celebration of May Day, a holiday for the working class that has been taken up and celebrated by the international communist movement since 1889, commemorating these struggles and the sacrifices made by the working class in this battle. (See Palante, Vol. 1, #5.)

Even the issue of when the worker gets paid for his labor power was one that involved a struggle for the class. Actually the worker extends credit to the capitalist, since you don't get paid until after you have let him use your labor power for a certain length of time. Beginning a job you often have to work for 6 weeks or longer before even getting a first paycheck. If a business goes bankrupt, workers have been left with no money paid them for the work already done. Hospital workers in N.Y. have recently had a "payless payday", seeking to delay even longer the pay that was due to them. This system has allowed for squeezing even more out of the working class, by forcing people to go into debt to company stores, to buy on credit, etc., where they have to pay higher prices. Marx gives an example of a struggle in 1853, by some printing workers, who had a strike to back up their demand to be paid every two weeks instead of every month. So even this did not come without a fierce struggle against the capitalist class.

Capitalism has developed to its highest and final stage, monopoly capitalism--imperialism. Under imperialism, the exploitation of the workers is intensified even further. In their desperate attempts to turn back the wheels of history and save their decaying, parasitic system, the imperialists are today, especially the U.S. and the U.S.S.R., intensifying their exploitation of the working class at home, and of the oppressed peoples abroad; and they are preparing frantically for another war to redivide the world. But their desperate steps cannot save them; they are a doomed class.

"The universal rise in the cost of living, the yoke of capital joined in alliances, cartels, trusts and syndicates and the imperialist policy of the powers are rendering the lot of the working masses insupportable and intensifying the struggle of capital with labour; the time is swiftly approaching when an end will be put to capitalism, when millions of united proletarians will create a social system in which there will be no poverty of the masses, no exploitation of man by man."

(Lenin, "To the Question of Workers' Deputies in the Duma and Their Declarations," Nov. 1912)

For Further Study:

Karl Marx, Capital, Vol. 1, International Publishers, "Essence of Capitalist Exploitation."

V.I. Lenin, Karl Marx, "Marx's Economic Doctrine"

Frederick Engels, On Capital

Karl Marx, A Contribution to the Critique of Political Economy

A. Leontiev, Political Economy, A Beginners Course

August 29th Movement
presents  political
its organ
REVOLUTIONARY CAUSE

A.T.M. LITERATURE

Articles from Albania, \$1.50; Moscow World Congress of Women (China), \$1.50; A.T.M.'s Selected Speeches 74-75, \$1.50; Dasco Strike Sum-up, (Sp. too), 25¢.

Checks & money orders payable to A.T.M.

SUBSCRIBE NOW !!!

\$3.00 for one year.
\$4.00 outside U.S.A.
Bulk rates available

Name-----
Address-----
City-----
State-----zip-----
To: A.T.M.
P.O. Box 32026
L.A., Calif. 92032

in the Middle East - this conflicts with their hegemonic plans.

The view of the superpowers negates the reality of the world situation today - they try desperately to deny that revolution is indeed the main trend in the world, which is further intensified by the national liberation struggle of the Palestinian people and the Third World in general, the storm center of revolution.

We must be clear that when the Soviet renegades speak of "riots," they are referring to the masses spontaneously rising against any and all manifestations of oppression and acts of repression. They are trying to reduce to "riots" the legitimate national liberation struggle of the Palestinian people, which must be supported. The Zionists do the same thing when they try to label the legitimate Palestinian national liberation struggle as "acts of terrorism." Real terrorist acts are reflective of "left"-adventurist lines which, lacking faith in the masses, view that revolutionary struggle should be carried out by isolated sects. (For further elaboration on our

position on terrorism, see Palante, vol. 1, #7 and Vol. 6, #1)

When Zionist gangs attacked and slaughtered Palestinians, when Israel wages a "preemptive attack" and occupies Arab territories, bombs Lebanon, killing Arab men, women and children - the bourgeoisie says nothing, calling this "self-defense." When the Palestinians strike back to recover their occupied lands, it is called "terrorism." This is the bourgeois tactic of trying to disguise the aggressor as the victim of "aggression."

We must understand that the main form armed struggle takes in Palestine, and in Third World countries generally, because of their political and economic development, is that of guerrilla warfare. This is not the actions of an isolated sect, but a form of people's war. (More on this in the next section).

The passing of the partition resolution by the UN in 1948 crystallized the treacherous attack on the Palestinian people. But as the comrades of the CPC state:

"The dialectics of history are ruthless - the offensive launched by the aggressor contains the seed of its defeat - this is the law of history."

PALESTINIAN PEOPLE'S STRUGGLE

The resistance movement developed in the early 1920's, demanding full political autonomy for the Arab peoples against the British imperialists. In Jerusalem in 1931, a Muslim Congress outlined the dangers of world Zionism. This body in 1933 called for a boycott of British-Zionist goods.

In 1948 in order to implement the partition resolution, war was launched jointly by the British and Zionists against the Palestinians. Less than ten years later, in 1956, France, Britain and Israel attacked Egypt, because Egypt had nationalized the Suez Canal. The imperialists seized upon this just act to further justify and carry out their expansionist aims.

On January 1, 1965, the heroic Palestinian people launched an offensive against the Israeli-occupied Galilee, initiating a new stage in the Palestinian people's liberation movement. The guerrillas have become an important revolutionary force in the Middle East. Often students are on the streets raising funds for the Palestinian resistance movement. Workers contribute part of their wages to the guerrillas. Women knit sweaters for them, and many people apply to the hospitals to be blood donors for the guerrilla forces. Many young people have joined the struggle shoulder-to-shoulder with the guerrillas.

In October 1974, the Arab Summit Conference adopted a resolution reaffirming the Palestinian Liberation Organization (PLO) as the sole legitimate representative of the Palestinian people. In November, the 29th Session of the UN General Assembly adopted two important resolutions: affirming the Palestinian people's right to self-determination, national independence and sovereignty without outside interference; and invited the PLO to participate as an observer in the sessions and work of the General Assembly.

The Palestinians are well aware of the fact that this increas-

ingly favorable situation has resulted from their perseverance in protracted armed struggle and "grows out of the barrel of a gun."

The third expansionist war, the "Six-Day-War", was launched by Israel in 1967 - frightened by the fact that the growing Arab force had moved to close the Aquaba Gulf, cutting off Israeli navigation in the Red Sea. As a result of this war, Israel came to occupy the whole of Palestine in addition to important parts in neighboring Arab countries, Sinai in the United Arab Republic and the Golan district in Syria. This resulted in Arab territory occupied by Israel rising more than four times and Israel's boundaries increasing by more than five times as much.

Where there is aggression there is resistance. The guerrilla forces launched 2,390 attacks in 1969, and 2,256 attacks in 1970, averaging more than six a day. The Palestinian guerrillas penetrated deep into the heartland of the Israeli regime, launching surprise attacks on the camps and military installations of the enemy, throwing them into confusion.

The fourth war against aggression occurred in October of 1973, heroically led by the army and people of Egypt, Syria and Palestine, counter-attacking Israeli aggression, victoriously ousting the enemy out of the Suez Canal area and regaining control.

As history has shown and Chairman Mao Tse-Tung has correctly summed-up, "Countries want independence, nations want liberation and the people want revolution." The Palestinian people are part of this historical current. Persevering in the armed struggle, strengthening their own unity, acting on their own initiative and rejecting the hegemonic schemes of both the superpowers, the Palestinian people are sure to defeat the Israeli Zionists and regain their homeland.

In the next article in this series on Zionism, we will discuss the present relationship between the U.S. imperialists, Black bourgeoisie, union bureaucrats and the Zionists; Zionism and the rising menace of fascism; and the stand of communists towards Zionism.



El Presidente Yasser Arafat del OLP y el Primer Ministro Chou En-lai, el 27 de marzo, 1970



CHOU EN-LAI On The Importance Of Political Line

correct the Communist Party will collapse. Under the line set by Wang Ming all the Party organizations in the enemy areas collapsed.

And no matter how big an army you have, if your line is wrong, that army will be lost. Before the Long March we had 300,000 troops but when we got to North Shensi there were only 30,000 left. [Only months after the Long March began was Mao Tsetung elected Party Chairman at the Tsunyi Conference. He turned a near debacle into a victorious advance into the northwest for a future confrontation with Japan, but large segments of the old Red Army had already been lost due to Wang Ming's line, which made the retreat from Central and South China necessary to start with and almost turned this retreat into a rout.] In addition to the Wang Ming line there was the Chang Kuo-tao line that split what remained of the Red Army. At that time Chang Kuo-tao commanded over 100,000 men, the biggest single force under our leadership. But he split this army and led part of it off to the west of the Yellow River. He failed and the army was lost. If your political line is wrong, even if you are the head of an army, you yourself will collapse.

The Example of Peng Te-huai

Take the case of Peng Te-huai [former Defense Minister who was replaced in 1959 by Lin Biao]. Wasn't Peng Te-huai a hero of the Korean War? Actually all the basic decisions were made by Chairman Mao. That's how we won our victory. There were times when Peng Te-huai didn't carry out Mao's directives. Then he made mistakes. But because, in the main, he carried out Mao's orders we supported him. When he came back from Korea he became Minister of National Defense. Then he began to oppose Chairman Mao's revolutionary line, the general line for socialist construction. He made serious line mistakes. People no

longer followed him. In 1959 he became a rightist. No one in the army followed him. But we still went according to the principle of Mao Tsetung, a part of our Party-building policy—cure the disease and save the patient. One should criticize one's past mistakes and make corrections. If Peng had done that he could still have done responsible work for the Party.

We don't try to conceal the struggle in our country. But as for when to make known the facts about this or that person, that has to be decided by the interests of the whole Party and the whole people. You can trust our Party under Mao Tsetung's leadership. The correct line has always been the main current. There are mistakes and failures but these are side currents. Our Party won't split.

As long as we explain everything to the masses of the people the great majority of them will stand with the revolutionary line. The people understand that we want Marxism and not revisionism, that we want unity and not a split.

The biggest splitter in our history was Chang Kuo-tao, who once led 100,000 men but in the end found himself alone. When he departed from the Border Region [Chang left in 1937, isolated after a long dispute with Mao Tsetung] not even his bodyguard would follow him. The whole army accepted Chairman Mao's leadership and Chang Kuo-tao left by himself. Later we sent his wife and children to join him. If you are interested in his story you can go to Canada and ask him. He used to live in Hongkong receiving American money for his autobiography. But he was only in the Communist Party for 17 years. There are 50 years of Party history. Once the United States bought his memoirs

his usefulness to them was over. His role as a reference file has long since lost its value.

Schemers Can Never Win

The other case in point is Wang Ming. After Liberation he left Peking and went to Moscow. Wang Ming came to the Communist Party somewhat late [1925]. He was a member for 20 years but spent much of that time in Moscow. Now his only role is to sell out his country. Even the revisionists are embarrassed to spread his wares, so much so that he is often forced to write under another name.

So we have the two of them—Chang Kuo-tao and Wang Ming.

One had foreign support.

The other had an army of 100,000 men.

Both took a wrong line and lost everything.

I hope our American friends will believe us. In this field of line struggle we have rich experience. We will always adhere to the correct line. We will always adhere to Marxism and will march from victory to victory. Whoever violates this line, whoever departs from this line, will fail.

The special character of our Party's 50-year struggle is this: the wrong line always fails. Lines that split the Party have always failed. In the end we have always united. The desire of the Chinese people for liberation, oppressed by imperialism as they were for 100 years, is reflected inside the Party. Our people need a Party to lead, and a leader. Even though our struggle is by no means ended, we can see that the victories grow greater day by day and that we will continue to win. Our line is out in the open, clear and open. Schemers can never win. *

(from an interview in
New China, Jan. 1976)

Party Building In The Heat Of The Class Struggle

Just published - Now available \$2.50

- REVISIONISM IN THE U.S.
- POSITION OF THE TRADE UNION WORK
- ANALYSIS OF THE COMMUNIST MOVEMENT
- FOR THE LENINIST POSITION ON THE ADVANCED ELEMENTS
- OUR URGENT TASK-THE FUSING OF THE COMMUNIST AND WORKERS MOVEMENTS
- WHAT PERIOD WE ARE IN
- KEY LINK TO PARTY BUILDING
- PRESENT SITUATION AND OUR TASKS

Pamphlet by
The Puerto Rican Revolutionary Workers Organization

(This pamphlet will soon be translated and
available in Spanish)

PALANTE

POLITICAL ORGAN OF THE
PUERTO RICAN REVOLUTIONARY WORKERS
ORGANIZATION



Party building is the central task of all genuine Marxist-Leninists. The two main tactical tasks which must be conducted simultaneously to achieve material unity in the form of a new party are:

Uniting all Marxist-Leninists, and
Winning the advanced workers and advanced elements from other strata to communism.
By putting forward the political line of the PRRW, we believe that Palante is contributing to the fulfilling of these tasks.

Subscribe Now

\$3.60 for 1 year subscription to Palante.
\$1.80 for 6 month subscription to Palante.
I wish to contribute \$6, \$8, \$10, or more
to Palante; this includes a subscription for 1
year, or 6 months

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____

Please make checks or money orders payable to
Rafael Viera.

Send to PALANTE DISTRIBUTION & CIRCULATION, C/O
P.O. Box 351, Bronx, New York 10452.

continuación de la pagina 11

En octubre del 1974 la Conferencia Cumbre de Países Arabes adoptó una resolución reafirmando a la Organización de Liberación Palestina (PLO) como el único representante legítimo del pueblo palestino. En noviembre, en la 29na sesión de la Asamblea General de la ONU se adoptaron dos importantes resoluciones; una, afirmando el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación, independencia nacional y soberanía sin interferencia del exterior; y la segunda, invitando al PLO a participar como observador en las sesiones y trabajos de la Asamblea General.

Los palestinos se dan cuenta muy bien, del hecho de que este aumento favorable en la situación es resultado de su perseverancia en la lucha armada prolongada y que este

"nace del fusil".

La tercera guerra expansionista, la "guerra de los seis días", fue lanzada por Israel en el 1967-- asustados por el hecho de que las crecientes fuerzas árabes se movieron para cerrar el Golfo de Acaba, cortando así la navegación israelita en el Mar Rojo. Como resultado de esta guerra, Israel vino a ocupar toda Palestina además de importantes partes de los países árabes vecinos, el Sinaí en la Republica Árabe Unida y el distrito de Golán en Siria. Esto tuvo como resultado la cuadruplicación en el territorio árabe ocupado por Israel y en un aumento en las fronteras de Israel en mas de cinco veces.

Donde hay agresión hay resistencia. Las fuerzas guerrilleras lanzaron 2,390 ataques en el 1969, y 2,256 ataques en el 1970. Un promedio de seis ataques al día. Las guerrillas palestinas pe-

netrarón en el corazón del régimen de Israel, lanzando ataques de sorpresa sobre los campos, e instalaciones militares, echándolos así a la confusión.

La cuarta guerra contra la agresión ocurrió en octubre del 1973, heroicamente dirigida por el ejército y el pueblo egipcio, sirio y palestino, contraatacando la agresión de Israel, desplazando victoriosamente al enemigo fuera del área del canal de Suez y recobrando el control.

Según nos enseña la historia y como correctamente lo ha resumido el Presidente Mao Tse-tung, "Los países quieren independencia, las naciones quieren liberación y los pueblos quieren revolución." El pueblo palestino es parte de esta corriente. Perseverando en la lucha armada, fortaleciendo su unidad, actuando en su propia iniciativa y rehusando los esquemas hegemónicos de las dos superpotencias, de seguro que el pueblo palestino derrotará a los sionistas israelitas y recuperará su patria.

En el próximo artículo de esta serie sobre el sionismo, discutiremos la presente relación entre los imperialistas de los EE.UU., la burguesía afroamericana, los burócratas de las uniones y los sionistas; el sionismo y la creciente amenaza del fascismo; y la posición de los comunistas hacia el sionismo.

MUJER

continuación de la pagina 6

hechos sobre el control de la natalidad; la primera vez que se experimentó con pastillas contraceptivas fue con las mujeres puertorriqueñas. La esterilización ha sido practicada extensamente también en Puerto Rico, lo cual ha dejado a 1 de cada 3 mujeres de edad procreativa en Puerto Rico estériles. Y aquí en EE. UU. tenemos incontables ejemplos de esterilización forzada de las mujeres negras en casos en que no era necesario la esterilización. Los abortos forzados también se han practicado específicamente en las mujeres de nacionalidades oprimidas en este país, lo cual le provocó la muerte a muchas mujeres con problemas médicos que les impedían tener abortos.

Las Tareas de los Comunistas

La tarea central de los comunistas es la construcción del partido en este país, un partido verdaderamente bolshévique que dirigirá a las masas hacia la destrucción del estado burgués y hacia la dictadura del proletariado. En este período presente, la línea política es el eslabón principal en la construcción del partido, esto es, la aplicación del marxismo-leninismo a las condiciones concretas de los EE.UU. Nuestras tácticas principales, las cuales se tienen que implementar simultáneamente, también ha sido trazadas-- esto es: unir a los marxistas-leninistas genuinos y ganarnos los avanzados hacia el comunismo, a la vez que forjamos la línea básica y el programa de acción del Partido. También hemos tra-

zado las tareas teóricas de este período, las respuestas a un número de candentes cuestiones de clase -- la cuestión de la mujer es una de estas. La lucha sobre la línea y el programa del partido incluye la lucha por la solución correcta a la cuestión de la mujer, incluyendo la oposición al movimiento feminista pequeño-burgués.

Tenemos que ver la relación de la mujer al período actual de la construcción del partido. Tenemos que desenmascarar y derrotar los oportunistas como la OL que en una reunión reciente en N.Y. sobre la construcción de una coalición para el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, dijo que: "Esto no tiene nada que ver con la construcción del partido", para justificar su oposición a que se les presente a las trabajadoras que asistieran a la manifestación las candentes cuestiones de clase a que se enfrenta el movimiento hoy. Al tratar esta cuestión se hacen eco de la línea revisionista del "PC" URSS. Tenemos que entrenar mujeres comunistas; y dentro del movimiento comunista, tenemos que entrenar mujeres para el liderato. Tenemos que atraer a las mujeres avanzadas introduciendo el marxismo-leninismo dentro del movimiento de la mujer, uniendo la lucha de la mujer a la lucha general del proletariado internacional contra el imperialismo de los EE.UU. y el socialimperialismo soviético. La cuestión de la mujer es una cuestión de clase y una parte componente de la revolución proletaria.

Este año marcara el sexto año de la publicación de Palante: primero como Partido Young Lords y entonces como Organización Obrera Revolucionaria Puertorriqueña. Fue un error de nuestra parte de resumir la publicación el año pasado y designar la 12 ediciones del 1975 como "Volumen 1" como

si estuviésemos iniciando, y sin que tuviésemos una historia. Este error empírico falló en reconocer el desarrollo histórico de Palante, reflejo del desarrollo histórico de nuestra organización. La pasada edición comenzó con Volumen 6.

PALANTE

ORGANO POLÍTICO DE LA ORGANIZACIÓN
OBRERA REVOLUCIONARIA PUERTORRIQUEÑA



La construcción del Partido es la tarea central de todos los Marxistas-Leninistas genuinos. Para lograr la unidad concreta en forma del nuevo Partido las dos mayores tareas tácticas que se deben conducir simultáneamente son:

Unir a todos Marxistas-Leninistas, y ganarnos a los obreros y elementos avanzados de otras estratas al comunismo.

Al avanzar la línea política de la O.O.R.P., mantenemos que Palante esta contribuyendo al logro de estas tareas.

Subscribase Ahora

\$3.60 por una subscripción de un año a Palante.
\$1.80 por una subscripción de 6 meses a Palante.

Quiero contribuir \$6, \$8, \$10, o mas como donación a Palante; la cual incluiria una subscripción de un año, de seis meses a Palante.

Nombre _____
Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Por favor haga sus cheques o giros a Rafael Viera Mandelo a Palante Distribution & Circulation, c/o P.O. Box 351, Bronx, New York 10452



Chairman Yasser Arafat of the PLO and Premier Chou En-lai, March 27, 1970

aviones 'pero con la condición de que no los usen sin nuestro consentimiento.' Recientemente la URSS rehusó reemplazar las armas perdidas por Egipto en la guerra de Octubre de 1973 porque Egipto no estaba respaldando su llamado para la inmediata reanudación de las negociaciones de paz de Ginebra." (Ibid)

Los revisionistas Soviéticos se han referido a la lucha Palestina como si fuese un problema de "refugiados" y tildaron la lucha armada como "motines", objetivamente se unen con los Sionistas que tildan la lucha legítima de liberación nacional del pueblo Palestino como "actos terroristas". Los social-imperialistas soviéticos están empujando descaradamente por su última meta-- tomar control del Medio Oriente como un medio de asegurar el control de Europa, siempre disfrazando sus ambiciones hegemónicas bajo el manto del "deficiente." Las dos superpotencias se unen en su oposición a los movimientos de liberación de los pueblos árabes (como se oponen a todos los movimientos de liberación). Estos paran el flujo de armas y "ayuda" cuando les conviene, o aumentan el flujo de armas y apoyan guerras limitadas cuando eso es para su ventaja. Su meta es mantener débiles y divididos a estos países y a los pueblos de esta región y dependientes de sus dos "protectores." Precisamente, las dos superpotencias maniobran mejor bajo estas condiciones de inestabilidad permanente, bajo estas condiciones pueden hacer maniobras e intervenir en negocios políticos, con territorios, con recursos de petróleo, con los derechos nacionales de los pueblos árabes, como si fuese una aventura. Los social-imperialistas soviéticos, tanto como los imperialistas estadounidenses no tienen ningún deseo de ver una Palestina genuinamente independiente en el Mediano Oriente - esto estaría en conflicto con sus planes hegemónicos.

El punto de vista de las superpotencias niega la realidad de la situación mundial hoy día - intentan desesperadamente negar que la revolu-

ción es seguramente la tendencia mayor en el mundo, la cual se intensifica aún más por las luchas de liberación nacional del pueblo Palestino y del Tercer Mundo en general, el punto céntrico de la revolución.

Debemos estar claros que cuando los renegados soviéticos hablan de "motines", ellos se refieren al levantamiento espontáneo de las masas contra todas y cada una de las manifestaciones de opresión y actos de represión. Están intentando reducir a "motines" la legítima lucha de liberación nacional del pueblo palestino que tiene que ser apoyada. Los sionistas hacen lo mismo cuando tratan de tildar de "actos terroristas" a la legítima lucha del pueblo palestino por su liberación nacional. Los verdaderos actos terroristas son reflejo de la líneas aventuristas de "izquierda" las cuales -- carente de fe en las masas -- ven que la lucha revolucionaria debe ser llevado a cabo por sectas aisladas. (Para más elaboración sobre nuestra posición acerca del terrorismo vea Palante, Vol. 1 #7 y Vol. 6, #1)

Cuando las pandillas sionistas atacaron y masacraron a los palestinos, cuando Israel desata un "ataque de apropiación" y ocupa los territorios árabes, bombardea el Líbano matando a hombres, mujeres y niños árabes -- la burguesía se queda callada llamando a esta "auto-defensa". Cuando los palestinos le devuelven el golpe para recuperar sus territorios ocupados, esto lo llaman "terrorismo". Esta es la táctica burguesa que trata de vestirse como víctima de la "agresión" al propio agresor.

Tenemos que entender que la forma principal que toma la lucha armada en Palestina, y generalmente en los países del Tercer Mundo -- debido a su desarrollo político y económico -- es la guerra de guerrillas. Estas no son las acciones de una secta aislada, sino una forma de guerra popular. (Más sobre esto en la próxima sección).

La aprobación de la ONU de la resolución de partición

en el 1948 cristalizó el ataque traicionero al pueblo palestino. Pero como dicen los camaradas del Partido Comunista de China "La dialéctica de la historia es cruel -- la ofensiva lanzada por el agresor contiene la semilla de su derrota -- esta es la ley de la historia."

Lucha del Pueblo Palestino

El movimiento de resistencia se desarrolló en los inicios de los 1920 en exigencia de la autonomía política total para los pueblos árabes contra los imperialistas británicos. En el 1931 en Jerusalem, un Congreso Muzulmán delineó los peligros del sionismo mundial. En el 1933 este cuerpo llamó por un boycot de mercancías británico sionistas.

Para implementar la resolución de partición en el 1948 los británicos y sionistas lanzaron una guerra en conjunto contra los palestinos. Luego, en menos de 10 años (1956), Francia, Gran Bretaña, e Israel atacaron a Egipto porque Egipto había nacionalizado el canal de Suez. Los imperialistas se aprovecharon de este acto justo para justificar aún más y llevar a cabo sus fines expansionistas.

En el 1 de enero de 1965, el heroico pueblo palestino lanzó una ofensiva contra la Galilea ocupada por israelíes, dando inicio a una nueva etapa en el movimiento de liberación del pueblo palestino. Los guerrilleros se han convertido en una fuerza revolucionaria importante en el Medio Oriente. Muchas veces los estudiantes están en las calles recaudando fondos para el movimiento de resistencia palestino. Los obreros contribuyen parte de sus salarios a las guerrillas. Las mujeres le tejen abrigos, y mucha gente solicita para donar sangre en los hospitales para las fuerzas guerrilleras. Muchos jóvenes se han unido hombro con hombro a las guerrillas.

pasa a la página 12

alternativa para sobrevivir que no sea el vender su capacidad de trabajo al que mejor le pague. Para acentuar la inequidad de esta relación, Marx usa una vívida estampa, imaginándolo caminando calle abajo.

"Aquel con aire de importancia, con una sonrisa burlona, dispuesto a entrar en negocios (el capitalista); el otro tímido e inseguro, como quien viene a vender su propio cuero al mercado y no espera sino ser despellejado."

Una vez el trabajador comienza a trabajar, su fuerza de trabajo (la capacidad o el potencial para trabajar) se convierte en trabajo. Su trabajo transforma objetos en mercancía usable y vendible, y haciendo esto, crea valor. Si un trabajador aplica su trabajo a un producto parcialmente hecho, añade valor a lo ya creado por aquellos que anteriormente han trabajado en el producto; por ejemplo, al hacer un automóvil o un camión, primero hay que minar el hierro y el carbón; luego se hace el acero. Hay que manufacturar el caucho, el cristal, el cobre para las conexiones eléctricas, etc. A cada paso, se está creando valor, por aquellos que trabajan en el objeto, acercándolo al punto de convertirse en un producto final.

Parte del valor creado por los trabajadores es usado para pagar los salarios, el valor del poder del trabajo. Pero esta cantidad se hace en parte del día de trabajo, que bien podría ser muy poco tiempo (una hora o menos), o hasta cinco o seis horas. Esta cantidad depende de muchos factores, tal como el nivel de desarrollo de la maquinaria utilizada, que bien afecta la productividad del trabajador. La clave es que hay parte en cada día de trabajo cuando el trabajador produce aún más, luego de haber cubierto su salario. Es por eso que se llama plusvalía. Es esta plusvalía, la fuente de toda ganancia, y lo que hace crecer al capital. La teoría que el capital aumenta "comprando barato y vendiendo mas caro" es pura baba, y ha sido probada errónea. Si ésta fuera el secreto de las ganancias, significaría que los capitalistas sólo están envueltos en trampas mutuas (aunque hay mucho de esto, no es de ahí donde se obtienen las ganancias en el sistema en general), y tienen que balancearse uno al otro. Significaría que la cantidad de capital permanecería igual. Pero sabemos de hecho que está aumentando en la forma de más fábricas, maquinarias, etc.

Con todo esto, entendemos que la fuerza de trabajo será la mercancía ideal para el capitalista. Según la usa en forma de trabajo, también crea valor. Esto es lo opuesto a otras mercancías que sencillamente se gastan según son consumidas.

Una de las razones por la cual resulta tan difícil entender esto a base de sentido común, y de por qué necesitamos un análisis científico del proceso, es que no hay un cambio obvio del tiempo del trabajo al tiempo en que ha de producirse la plusvalía. En sistemas pasados, según el ejemplo de los siervos durante el feudalismo, era fácil ver cuando el siervo trabajaba su tierra y cuando trabajaba en la tierra de "su señor feudal." La diferencia entre el trabajo y la plusvalía era clara. La creación de la plusvalía no es cosa nueva. En toda sociedad basada en la explotación, como en la esclavitud y el feudalismo, y ahora en el capitalismo, la clase dominante se apodera - roba - la plusvalía de los trabaja-

dores. Lo que varía es el método que utilizan. Bajo el capitalismo, los salarios enmascaran la explotación. Cuando un trabajador recibe su salario, no es aparente que éste (salario) cubre el trabajo necesario pagado, y que su trabajo no-pagado (plusvalía) es apropiado sin pagar por el capitalista. Los trabajadores se llevan la falsa impresión que reciben el valor total de su trabajo.

COMO LA BURGUESÍA LE EXPRIME MAS PLUS-VALÍA A LA CLASE OBRERA

El insaciable empuje por mas plusvalía, aumentando así la concentración de capital, agudiza la contradicción entre la burguesía y el proletariado. Los ricos se hacen mas ricos, según exprimen a la clase trabajadora. Haciendo esto, traen su final aún mas cerca.

En períodos de crisis, esta contradicción se agudiza aún más. Han de tratar de exprimir la mayor plusvalía posible. Por eso, vemos empujes en la productividad en la "U.S. Steel Workers," y entre los trabajadores de la D.C. 37 en N.Y. Los líderes laborales, aliados e instrumentos de la burguesía, tratan de empujar esto a los trabajadores. Es a través de este grupo que se llevan a cabo la mayoría de los ataques sobre la clase trabajadora. Pero de hecho los trabajadores están resistiendo. Por ejemplo, en el refinamiento de metales, donde existe una necesidad de invertir mas capital para modernizar los medios de producción, los obreros han estado combatiendo los intentos a combinar trabajos - ignorando clasificaciones de trabajos y haciendo a uno hacer el trabajo de aquellos que han sido despedidos. Esto para no permitirle a uno un minuto libre. Ellos hasta tratan de cortar las horas de almuerzo, y quitarnos los recesos. Los obreros han desarrollado diferentes tácticas para combatir esto, tales como el rehusar completamente aceptar esto, demoras en el trabajo (slowdowns), acciones de protesta, y el "boicoteo" del "overtime." El año pasado, hubo una larga huelga entre los 10,000 obreros en el astillero de submarinos nucleares en Groton, Connecticut. Estos obreros habían luchado por más de 25 años por su clasificación de trabajos. Estaban resistiendo "una demanda por la compañía de que 11 gremios de artesanos que forman parte del concilio entregaran, en el interés de la eficiencia, la productividad, y reducir el tiempo libre, las rígidas clasificaciones garantizadas que lograron en el contrato del 1972." (N.Y. Times, 9/9/75) Aunque muchos de estos obreros son parte de la aristocracia laboral, de obreros sumamente diestros, esto muestra aún mas la profundidad de la crisis; la lucha es una que también toma lugar entre los trabajadores semi-diestros y de servicio; trabajadores de hospitales, por ejemplo. Debido a los despidos masivos, los trabajadores están siendo forzados a hacer otros trabajos - las ayudantes de enfermeras hacen el trabajo de los mensajeros donde éstos han sido reducidos a una cuarta parte de lo que estaban el año anterior.

Estas luchas vienen desde hace mucho tiempo en la historia de la clase obrera. La lucha por el día de 8 horas fue una culminación de años de batallas para acortar el día de trabajo. El único límite al día de trabajo que la burguesía reconoce es el límite de la salud de los obreros, y existen un sinnúmero de casos donde ésta literalmente ha aniquilado a mu-

chos a fuerza de trabajo. Bajo la esclavitud también hubieron casos donde era común la muerte de esclavos después de 7 años de trabajo en los EE.UU. Fue la lucha mundial por el día de 8 horas que nos trajo a la celebración del 1ro de mayo, un día feriado para la clase obrera, que ha sido tomado y celebrado por el movimiento comunista internacional desde el 1889, conmemorando así las luchas y los sacrificios hechos por la clase obrera en esta batalla (vea Palante, Vol. 1, No. 5). Aún el asunto de cuando se le paga al obrero por su fuerza de trabajo fue uno que tomó una lucha por la clase. Actualmente, el obrero le extiende crédito al capitalista, ya que no le pagan a uno hasta después de haberle dejado usar nuestra fuerza de trabajo por cierto tiempo. Al comenzar un trabajo, muchas veces uno se le pasa por 6 o mas semanas sin paga. Si un negocio se va a la bancarrota, los obreros se quedan sin paga por el trabajo ya hecho. Los obreros de hospitales en N.Y. recientemente tuvieron un "día sin paga," buscando manera de retrasar aún más la paga que les debe. Este sistema está estructurado para sacarle aún mas a la clase obrera, forzando a la gente a caer en deudas con tiendas de compañías, forzándolas a comprar a crédito, etc...donde tienen que pagar precios exorbitantes. Marx señala un ejemplo de una lucha en el 1853 por algunos trabajadores de imprenta que se fueron a la huelga para respaldar su demanda por paga cada 2 semanas en vez de cada mes. Ni esto surgió sin una aguda lucha contra la clase capitalista.

El capitalismo se ha desarrollado hasta su más alta y última etapa; el capitalismo monopolista - el imperialismo. Bajo el imperialismo, la explotación de los obreros se intensifica aún más. En su esfuerzo desesperado por echar hacia atrás las ruedas de la historia, para salvar su sistema decadente y parasítico, los imperialistas, especialmente en los EE.UU. y en la U.R.S.S., están hoy intensificando la explotación de la clase obrera domésticamente, y de los pueblos oprimidos en el extranjero; y se están preparando frenéticamente para otra guerra para redividir el mundo. Sin embargo, sus pasos desesperados no los salvarán; ellos pertenecen a una clase condenada a muerte.

"El aumento universal en el costo de vida, el yugo del capital unificado bajo alianzas, consorcios, combinaciones monopolistas y sindicatos, y la política imperialista de las potencias están haciendo insoponible la opresión de las masas trabajadoras, intensificando la lucha del trabajo con el capital; se acerca el momento en que se ha de poner fin al capitalismo, cuando millones de proletariados unidos crearán un sistema social donde no exista la pobreza de las masas, ni la explotación del hombre por el hombre." (Lenin, "To the Question of Workers' Deputies in the Duma and Their Declarations," Nov., 1912) Para mas estudio:

Carlos Marx, El Capital, Vol. I (Esencia de la explotación capitalista), International Publishers

V.I. Lenin, Karl Marx, (Doctrina Económica de Marx)

Federico Engels, Sobre el Capital

Carlos Marx, Una contribución a la crítica de la economía política

A. Leontiev, Economía Política, un primer curso

(Para un análisis más detallado del papel traicionero del "PC" en los movimientos de las masas durante los '60, les referimos al folleto a publicarse pronto, que tendrá los discursos presentados en la reciente conferencia acerca del desarrollo y tareas del movimiento revolucionario estudiantil/juvenil.)

LAS CONTRIBUCIONES DE MALCOLM X

En un intento de sabotear y desviar el creciente levantamiento revolucionario de las masas, especialmente el pueblo afro-americano, la burguesía y sus lacayos - la burguesía afro-americana y los revisionistas - echaron toneladas de propaganda reformista y colaboracionista de clase.

Malcolm X mantuvo una lucha a golpe por golpe contra estos intentos de desviar las masas afro-americanas de su línea revolucionaria. Aunque él no tenía un entendimiento científico de la cuestión nacional afro-americana, un entendimiento Marxista, él luchó para elevar la cuestión de auto-determinación, la cuestión del territorio y el derecho de decidir el futuro político de la nación afro-americana.

"La Revolución Rusa - ¿sobre qué estaba basada? Tierra; aquellos sin tierra contra los terratenientes. ¿Cómo se llevó a cabo? Con un derramamiento de sangre. No hay tal cosa como revolución sin un derramamiento de sangre." (Malcolm X, "Message to the Grass Roots," discurso, noviembre, 1963)

El denunció ambos partidos, el Democrático y el Republicano, y a la burguesía negra que les sirve - llamándolos "house niggers" y "Uncle Toms" (negros serviles y alcahuetes).

"De la misma manera que los amos de esclavos de antes usaban a los 'Toms,' los negros serviles, para mantener los negros del campo en orden, los mismos viejos amos de esclavos hoy tienen negros que no son más que 'Uncle Toms' modernos, para mantenernos pasivos, pacíficos y sin ser violentos. Eso es los 'Toms,' haciéndonos pacíficos." (ibid.)

En todos sus discursos, Malcolm atacó la idea de cambio pacífico en la posición de los afro-americanos en América, exponiendo el papel del estado burgués y la necesidad de la lucha armada.

"La revolución es sangrienta, la revolución es hostil, la revolución no conoce de concesiones, la revolución vira y destruye todo lo que encuentra a su paso... ¿Quién ha oído de una revolución en donde cogidos de brazos bajo llave... cantando "We Shall Overcome" (una canción del pacifismo - ed.)? Eso no se hace en una revolución. No se hace cantando, pues se está muy ocupado maceteando. Se basa en la tierra. Un revolucionario quiere tierra para establecer su propia nación; una nación independiente." (ibid.)

Malcolm X era un anti-imperialista que apoyaba activamente las luchas de liberación nacional por todo el mundo. Abogó por la unidad entre las luchas en África y las luchas de los afro-americanos aquí en EE. UU., indicándole a éstos que eran parte de la marejada del Tercer Mundo y que no son una minoría en la escala mundial. Rechazó en la práctica los gritos de la burguesía afro-americana de que el conectar su lucha con las luchas en el extranjero perjudicaría los intereses afro-americanos. Este se erige en claro contraste a los llamados "líderes" negros de hoy que abiertamente llaman a las masas negras a apoyar al racista, expansionista, sionista estado de Israel.

El domingo, 23 de noviembre del 1975, el "Comité Afro-Americano en Apoyo a Israel" publicó un anuncio en el New York Times, apoyando a Israel, intentando dividir a los negros y a los árabes, diciendo que la política árabe del petróleo ha perjudicado más a los afro-americanos y a los africanos, procediendo luego a atacar a la OLP (Organización de Liberación Palestina). Sostenían que, "Sionismo no es racismo." Este grupo de lacayos burgueses incluía a A. Philip Randolph, uno de los "Seis Grandes" vendidos de la Marcha de 1963 en Washington, a quien Malcolm X expuso en su "Mensaje a los 'Grass-roots'"; Bayard Rustin; Lionel Hampton y otros artistas negros; el Rev. Ralph Abernathy; Julian Bond; Robert F. Carroll, Vice Presidente de CCNY (City College); Vernon E. Jordan, Director Ejecutivo de la Liga Urbana; Floyd McKissick; Charles Rangel; Percy Sutton; y otra manada de políticos negros; y Lillian Roberts, del D.C. 37.

Creciendo en la lucha contra el oportunismo, Malcolm X en sus últimos años habló más y más sobre el capitalismo vs. el socialismo - profundizando así su entendimiento de clase.

"Es imposible que el capitalismo sobreviva, primero porque ese sistema necesita sangre para chupar. El capitalismo de antes era como un águila, pero ahora es como un buitre. Antes podía chuparle la sangre a

cualquiera - fuerte o débil. Pero hoy es mucho más cobarde, y como buitre, solo le chupa la sangre a los desamparados. Según se liberan las naciones del mundo, el capitalismo tiene menos víctimas, menos de quien chupar, debilitándose así más y más. En mi opinión, es sólo cuestión de tiempo para que éste se derumbe completamente." (Malcolm X, 1965)

APRENDER DE ÉL - VIVIR COMO ÉL

Según el desarrollo de Malcolm X fue de un nivel más bajo a un nivel más alto, nuestra apreciación de su trabajo continúa creciendo a niveles más altos. Podemos conmemorar mejor a Malcolm X, siguiendo su ejemplo revolucionario - luchar por la posición del Comintern acerca del derecho de auto-determinación de la nación negra, mientras examinamos las condiciones concretas; exponer y destruir a los oportunistas de toda calaña. Hoy existen muchos oportunistas que levantan el nombre de Malcolm X, pero

niegan el contenido revolucionario de su mensaje y sus acciones.

En el movimiento comunista, por ejemplo, la Liga de Octubre, que dice sostener el derecho de la nación negra a la auto-determinación, llama por las tropas federales a "proteger" al pueblo negro y sigue a la cola de las esquemas liberales de la burguesía liberal y de la burguesía negra. Al mismo tiempo, levantan la bandera de Malcolm X y Fred Hampton, reduciendo así a ambos a burgueses integracionistas. Ellos niegan, y fallan así en llevar a cabo el mensaje revolucionario de Malcolm: que el derecho de la nación negra de autodeterminación sólo se puede lograr a través de la revolución.

Malcolm X era un líder revolucionario extraordinario. Surgió de la gente y hablaba el idioma que la gente tanto amaba. Cientos de miles de personas vinieron a oírle hablar, pues hablaba directamente a los problemas a que éstos se enfrentaban, en su idioma. Mientras que su forma en sí era ejemplar, su contenido, su mensaje se desarrollaba hacia un entendimiento de la opresión nacional, del capitalismo y de la revolución.

Esta es la razón por qué la burguesía le asesinó el 21 de febrero de 1965 - al igual que han asesinado a otros líderes revolucionarios como Albizu Campos, George Jackson y Fred Hampton. Ninguno de estos revolucionarios eran Marxistas-Leninistas, aunque algunos iban rápidamente en esa dirección. En base del terrorismo burgués desatado contra ellos, podemos anticipar los ataques que vendrán entre poco contra los comunistas, que reflejan el espíritu revolucionario de gente como Malcolm X - agudizado aún más por el Marxismo-Leninismo. Armados con la ciencia de la guerra de clases, seremos más precisos en espetar la lanza en el corazón de los vampiros imperialistas de quien habló Malcolm.

Malcolm X era un firme revolucionario. La mejor forma de conmemorarlo y vengar su muerte es completar su obra, armados con el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung. "Vivimos en una era de revolución, y la revuelta del negro americano es parte de la rebelión contra la opresión y el colonialismo que ha caracterizado esta era..."

"Es incorrecto clasificar la revuelta del negro como simplemente un conflicto racial de negro contra blanco, o como un problema puramente americano, sino, hoy día estamos viendo una rebelión mundial de los oprimidos contra el opresor, los explotados contra el explotador." (Malcolm X, 19 de febrero de 1965, 2 días antes de su asesinato)

!!LIBERACIÓN PARA LA NACIÓN AFRO-AMERICANA!!

!!MALCOLM X, LUCHAR COMO ÉL - ATREVERSE A LUCHAR Y VENCER!!

Sólo algunos revisionistas, como el Partido Socialista Puertorriqueño (PSP) se atrevieron a poner en tela de juicio el "internacionalismo proletario" de China como resultado de este acto en las Naciones Unidas. De hecho, China, fiel a su lucha heroica y perseverante por sostener la bandera del proletariado internacional, se abstuvo para no polarizar a los países del Tercer Mundo, y a la vez, la República Popular de China y la República Popular de Albania fueron los primeros en desenmascarar los intentos revisionistas de dividir y conquistar. Estos intentos continuaron como se vio, en la conferencia de la Habana, un plan elaborado por el cual los socialimperialistas, el PSP y el "PC"-EE.UU. y otros revisionistas internacionales, se presentan ellos mismos como los campeones de la lucha de liberación nacional de Puerto Rico, para que en el futuro puedan coger control sobre Puerto Rico de la misma forma que lo hicieron en Cuba.

Sus acciones en Angola no han sido menos traicioneras. Los socialimperialistas han creado la chispa y azuzado el fuego de la guerra civil en Angola. Todos los 3 frentes de liberación, el Frente de Liberación Nacional de Angola, el Movimiento Popular de la Liberación de Angola, y la Unión Nacional por la Total Independencia de Angola, han perseverado en su lucha armada contra los portugueses por años. Hasta el mismo momento en que se logro la liberación del imperialismo portugués, los tres grupos recibieron apoyo directo y resuelto de los movimientos comunistas revolucionarios internacionales del mundo, como también recibieron apoyo de algunos países del Tercer Mundo, como, por ejemplo, la República Popular de China y de la Organización de la Unidad Africana. Pero ya, cuando finalmente se aseguro la liberación del yugo portugués, las contradicciones que existían entre los tres frentes de liberación se tenían que considerar como parte de los asuntos internos de Angola, para que fueran resueltos a través del principio de unidad-lucha-unidad. Se habían dado grandes pasos hacia este fin; un notable ejemplo fue el Acuerdo de Naki, hecho durante el mes de julio de 1975, y otro fue la Comisión Consultadora de Angola (vea Peking Review #27 y #45, 1975). La gente de orientación revolucionaria en todo el mundo siguió la guía del Partido Comunista de China, al este rehusar destacar a uno de los

tres frentes de liberación como más revolucionario que los demás, y al terminar la ayuda que le estaba dando a todos los tres grupos. Pero en seguida los nuevos Zares de Moscú empezaron a ensalzar a uno de los frentes como el único verdaderamente revolucionario, tildando a los otros de reaccionarios, suministrándole armamento de todo tipo y hasta tropas de mercenarios cubanos para que pelearan del lado del Movimiento Popular por la Liberación de Angola. Bajo la excusa de "llevar a cabo su deber internacionalista," los Soviéticos revisionistas han vuelto a prender el fuego de la guerra en este país lleno de recientes cicatrices de la guerra de liberación, incitando a las masas a matarse entre sí, y hasta esta usando las fuerzas armadas de lo que fue una vez un orgulloso país revolucionario - Cuba - como carne de cañón para su guerra imperialista. Esto ha causado una división temporera entre los países de la Organización de la Unidad Africana y entre muchas otras fuerzas que apoyan la lucha de liberación nacional de Angola, y por lo tanto, debilitando por un período corto la unidad del Tercer Mundo alrededor de esta cuestión.

Los imperialistas de los EE.UU. tampoco son inocentes, tratando de quedarse al lado como si no tuvieran interés, mientras tanto que hacen declaraciones falsas sobre sus "sentimientos" de las políticas de "agresión" de la Unión Soviética. Los imperialistas estadounidenses tienen grandes intereses por proteger, en un país rico en recursos como Angola Corporaciones como Gulf tienen mucho que perder cuando los imperialistas chupasangres sean expropiados por las masas. El aparato estatal imperialista esta muy ocupado, tratando de colocarse en una posición mas fuerte.

Las recientes revelaciones de las operaciones de la CIA en Angola son sólo un ejemplo de esto. Corporaciones privadas se mantienen ocupadas, tratando de reclutar mercenarios para pelear en Angola. La burguesía compradora negra esta sirviéndole a sus amos imperialistas en su trabajo descarado en Angola; esto se puede ver con la llamada que hizo CORE a enfermeros negros del ejercito, pero solamente a esos con experiencia de combate, como voluntarios para entrar en el conflicto en Angola. Los imperialistas de EE.UU. también han utilizado esta oportunidad para traer el descarado gobierno separatista, racista de Sur de Africa para luchar; los EE.UU. supervisa el

reclutamiento y las alocaciones de los mercenarios del Sur de Africa. Todo esto, mientras tratan de adormecer a las masas del pueblo americano, asegurando que Angola no se convertira en otra Viet Nam.

No caeremos en el embuste. Nuestras tareas como comunistas, y elementos avanzados y personas con orientación revolucionaria, deben ver la situación en Angola como parte del creciente peligro de una nueva guerra mundial, comenzada por las superpotencias para redividir el mundo en busca de nuevos mercados para salvar su sistema moribundo. Tenemos que estar claros que mientras crece el peligro de una guerra, se aumenta el peligro del fascismo en este país. La Unión Soviética ya tiene las masas bajo un fascismo del estilo hitleriano. Tenemos que desenmascarar las movidas de las superpotencias y movilizar activamente apoyo para que se acabe la intervención de las superpotencias en todo el Africa, tanto como el particular de Angola; esto se debe hacer en los sindicatos, en las comunidades y en las escuelas. Al mismo tiempo, tenemos que agudizar nuestra lucha contra los revisionistas y oportunistas de derecha, quienes implementan políticas social-imperialistas aquí mismo - el "PC"-EE.UU., el PSP, el Guardian y todos esos que se niegan a sostener el internacionalismo proletario, el principio de no intervenir en los asuntos internos de otras naciones y quienes intentan crear apoyo a favor de los social-imperialistas.

Las masas del pueblo de Angola han tenido muchas luchas fuertes y amargas contra el imperialismo en muchas de sus formas y fachas. Esto no permitira que las superpotencias puedan tener éxito en sus enloquecidos

intentos. La fuerza de la poderosa lucha por la liberación de Angola destruirá estos monstruos en Angola, y así la verdadera unidad durable sera forjada en la lucha para construir una nueva Angola. Alabamos al pueblo de Angola por sus batallas heroicas contra el imperialismo y el social-imperialismo, y profundizaremos nuestra actitud de estar resueltos a aprender de ellos, "atreverse a luchar, atreverse a ganar!"

SUPERPOTENCIAS, FUERA DE ANGOLA!

TRABAJADORES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNANSE!

MUERTE AL IMPERIALISMO Y AL SOCIAL-IMPERIALISMO SOVIETICO!



Los trabajadores de Tanzania, China, y Zambia en camino a construir la línea ferro vía Tanzam Uhuru. (Foto: Embajada de Tanzania)

¡SUPERPOTENCIAS FUERA DE ANGOLA!

Los recientes sucesos en Angola son un testimonio viviente de los intentos fútiles de las dos superpotencias de aplacar la corriente mundial hacia la revolución. Las superpotencias una vez más han dejado al descubierto ante los pueblos del mundo sus manos ensangrentadas que tratan de subvertir la gran lucha armada militante contra la intervención imperialista, lo cual ha resultado en su liberación del moribundo imperialismo portugués. Angola, al igual que muchos países del Tercer Mundo, el centro de convulsión donde se desarrollan las revoluciones hoy, es muy rico en recursos naturales, como el carbón, el petróleo, y otros minerales, además de ser un punto estratégico militar por sus puertos marítimos. Los imperialistas parasitarios, siempre fieles a su naturaleza agresiva, continúan "creando problemas."

"Las dos superpotencias están furiosas y con miedo al verse frente a las condiciones favorables que ha creado el desarrollo victorioso de la lucha de liberación nacional de Angola,

y están tratando por todos los medios de minar la unidad del pueblo angolés y de las organizaciones libertadoras en un intento de sabotear la lucha de liberación y de parar la independencia de Angola... Unididade Popular (el partido comunista de Portugal - ML) señaló que donde los pueblos luchan por su liberación... allí aparecen las superpotencias, cada una tratando de imponer su influencia, y hasta tratando de adquirir control completo, amenazando con la fuerza, creando confusión, y capturando posiciones." (Peking Review #31, 1975, p.8)

La Unión Soviética, la potencia que representa un peligro mayor, a largo alcance, para los pueblos del mundo, ya que se llama a sí misma socialista, mientras que saquea sin piedad los pueblos oprimidos del mundo, ha dejado un morbido rastro de la traición y el papel criminal del revisionismo. La Unión Soviética ha estado lanzando una campaña para dividir al Tercer Mundo y mantenerlo débil. Ellos, como también los EE.UU., ven mas y

mas que los pueblos del mundo están reconociendo el gran papel dirigente que hacen los dos bastiones del socialismo: la República Popular de China y la República Popular de Albania, guiadas ambas por el Partido Comunista de China y el Partido del Trabajo de Albania, para unir a todos los que se puedan unir contra el imperialismo, y particularmente contra el hegemonismo de las superpotencias.

Con el propósito de disminuir el movimiento hacia la unidad revolucionaria, los social-imperialistas soviéticos meten sus narices dondequiera sembrando la desconfianza y la disensión, tratando de poner los movimientos de liberación nacional bajo su ala corrupta. Un ejemplo de esto fue el pegarse de la lucha de liberación nacional de Puerto Rico, primero al sembrar la desunión entre los países del Tercer Mundo en la reciente asamblea de las Naciones Unidas que trató sobre el status colonial de Puerto Rico. Muchos países del Tercer Mundo están divididos sobre este issue, así que China tomó la acción correcta de la abstención.

pasa a la pagina 8

LA INTERPRETACION SOCIALISTA CHINA SOBRE LA AYUDA ECONOMICA

Al contrario de la ayuda económica a condiciones de los social-imperialistas Soviéticos, la cual esta designada para hacer el país que la recibe dependiente de los revisionistas Soviéticos; la Republica Popular de China mantiene que países pequeños no deben ser subordinados a los más grandes y que la ayuda económica no es unilateral (solo para un lado) pero que es una forma de apoyo mutuo.

Para llevar esto acabo, al aportan ayuda, la República Popular de China nunca le enaja ningunas condiciones o pide por ningún privilegio (i.e. bases militares, como la URSS); y provee préstamos sin interés o con bajo interés, extendiendo cuando necesario el espacio de tiempo para pagarlos (no como la URSS que usa ese espacio de tiempo para presionar, como lo hizo con Egipto recientemente). El propósito de la ayuda económica que da el gobierno Chino no es hacer de los países que la reciben dependientes, pero ayudar es a ser independientes.

Para asegurar esto, los Chinos aseguran que los trabajadores y los técnicos del país recipiente estén completamente adiestrados en las nuevas técnicas envueltas en la operación del equipo nuevo. Los Chinos expertos mandados a otros países viven bajo las mismas condiciones que el pueblo. Los proyectos cuales el gobierno Chino ayuda a los países recipientes construir son aquellos que, mientras sea posible, requieren la inversión menos posible mientras dan resultados mas propicios, para que los gobiernos recipientes puedan aumentar su ingreso y acumular capital. Finalmente, la República Popular de China provee el equipo de mejor calidad y material de su propia manufactura, reemplazando aquellos que no estan de acuerdo con las especificaciones acordadas. (Para los 8 Principios de la Ayuda

Economica de la China, vea Sino-Mali Comunicado Conjunto, Peking Review #5, Enero 31 del 1964).

La declaración siguiente viene de una entrevista con Salim Ahmed Salim, el Embajador de Tanzania a las Naciones Unidas y el dirigente del Comité Especial de los 24 de Descolonización de las Naciones Unidas (republicado de La Nueva China, Enero 1976). Se le preguntó si la práctica de la China era consistente con su política establecida sobre la ayuda extranjera. El contestó:

"Encontramos a los chinos no sólo cándidos y sinceros, pero extraordinariamente modestos. El tipo de apoyo que nos dieron en el Ferroviano Tanzam, el cual llamamos Ferroviano Uhuru (libertad), nos ayuda inmensamente en nuestra lucha contra el imperialismo. Tengo que recordarle que en el tiempo que se concluyó el acuerdo para construir el ferrocarril en el 1967, no era sólo un proyecto de enorme importancia económica, pero uno de crucial significado geopolítico. Zambia, cercada por tierra, para conexiones ferroviarias al mar era completamente dependiente a los países dominados por los colonialistas del Africa del Sur y Portugal. Al cumplirse el ferrocarril en el 1975, se esperaba en Zambia convertirse independiente de los regimenes de la minoría blanca en Africa del Sur y la llamada Rhodesia (Zimbabwe) por sus necesidades de transportación. Visto en el contexto de la escena geopolítica de Africa sureña como prevalecía en ese entonces, esta independencia fue un significado de gran alcance en la lucha africana contra los males del colonialismo y racismo.

En el aspecto económico, el ferrocarril tiene gran significado

para nuestro futuro como un país independiente, auto-suficiente, y prospero. Aparte del empleo y entrenamiento técnico que proveyó tanto la construcción como la operación del ferrocarril, ha hecho posible la apertura a áreas anteriormente inaccesibles y recursos sin explotar de nuestro país para su desarrollo: por ejemplo, sus depositos de hierro. Esto ha favorecido la diversificación de nuestra economía. El pueblo de Tanzania aun esta envuelto principalmente en la agricultura. El ferrocarril ayuda en expandir el mercado para sus provisiones ayudando el desarrollo agrícola del país, y la prosperidad y bienestar del pueblo.

El Ferrocarril Tanzam ha tenido otro tremendo impacto político. Ha adelantado las metas de la unidad africana por medio de literalmente sentar los rieles para unir a los países africanos. Ayuda a forjar lazos permanentes de hermandad y compañerismo entre toda Africa del este y central: una contribución decisiva a la unidad africana. El intercambio comercial entre estos distintos países africanos ha aumentado y se ha facilitado, y de esa manera contribuyendo al desarrollo de todos. De este modo fortalece las fuerzas por la liberada africana. Todo el proyecto ha sido un símbolo de la cooperación internacional por la paz, independencia, desarrollo, y cooperación entre las naciones independientes. Este es un golpe contra las fuerzas imperialistas, racistas, y colonialistas en Africa y a través del mundo. En este sentido no hay duda que esta (la ayuda económica) le da apoyo a China contra nuestros enemigos comunes."

contenido de clase de la lucha de las mujeres se ha liquidado. El "PC" USA dice que tenemos que dirigir todas nuestras fuerzas internacionalmente y nacionalmente hacia el mantenimiento del "Detente" y solo así las mujeres podrán tener las condiciones favorables para que su lucha por sus derechos democráticos crezca. Al hacer esto ellos niegan y tratan de encubrir la lucha de clase que existe en todo el mundo, los tajantes antagonismos entre el proletariado y la burguesía y la lucha de los pueblos del mundo contra el imperialismo de los EE.UU. y el socialimperialismo soviético." (Palante, Vol. #1, No. 4, "En Conmemoración del Día Internacional de las Mujeres")

En la reunión del Consejo de la Federación Democrática Internacional de Mujeres (WIDF) en el 1962, los revisionistas soviéticos salieron abiertamente y intentaron desposeer la WIDF de su carácter político, sosteniendo que está no debe mantener una posición claramente revolucionaria hacia los acontecimientos internacionales, y que no debe apoyar las luchas por liberación nacional. Los camaradas de la República Popular de Albania describen las acciones de los revisionistas en esta manera:

"En la reunión del consejo de la WIDF (sostenido en Berlín en 1962) ellos percistieron en pretender que la mujer no sabe lo que es el imperialismo, que es una noción abstracta, que la lucha contra el imperialismo mantenía a las mujeres alejadas de la WIDF." Nina Popova de la Unión Soviética dijo en esta reunión que "Nosotros debemos usar aquel lenguaje que pueda atraer hacia la WIDF a las mujeres, en vez de asustarlas y alejarlas."

"En los documentos de la Federación en esos años hablan de crear desde los tiempos presentes un mundo sin armas, sin ejércitos, sin guerras, hablan contra cualquier lucha, y dan sermones sobre la paz alimentando todo tipo de ilusión pacifista acerca del imperialismo." ("La Lucha Contra las Tendencias Revisionistas en el Movimiento Internacional de la Mujer").

Los revisionistas han tratado los problemas de la mujer en el espíritu del pacifismo burgués. Publican revistas donde prebagan la ropa de moda extravagante, cosméticos, y anuncios.

De todo lo arriba indicado podemos ver que todas estas líneas antimarxistas acerca de la cuestión de la mujer representan nada menos que los intereses de la burguesía, y no tienen nada en común con los intereses de la clase obrera en lo general y con la mujer en lo particular.

El Marxismo-Leninismo Sobre La Cuestión de la Mujer

Los puntos de vista feministas y revisionistas acerca de la cuestión de la mujer no

tienen nada en común con las enseñanzas del marxismo-leninismo que nos enseñan que el problema de la mujer y su igualdad total con el hombre sólo puede ocurrir a través de una revolución socialista. Engels dijo que:

"La emancipación de la mujer, su igualdad con el hombre, es imposible y seguirá siendo así mientras que las mujeres se mantengan separadas del trabajo de producción social, y se confinen al trabajo doméstico privado. La emancipación de la mujer se logrará solo cuando ellas tomen parte en gran escala en la producción, en escala social, y cuando dediquen sólo parte de su tiempo al trabajo doméstico." (El Origen de la Familia, Propiedad Privada, y el Estado)

En el movimiento comunista de hoy podemos ver claramente esas organizaciones oportunistas como la OL (Liga de Octubre) que tienen una línea oportunista sobre la cuestión de la mujer, y apoyan el ERA. El ERA es un ataque a las mujeres trabajadoras, lo cual en esencia es también un ataque a las mujeres pequeño burguesas. Propagado por la burguesía, este proyecto de ley está dirigido a la mujer de la alta pequeña burguesía, y burguesía. Este proyecto de ley pone a la mujer en una posición - respecto al hombre - de "igualdad total", negando las diferencias que existen en el mundo real. Este proyecto de ley, vestido de "reforma", le quita los derechos que las mujeres trabajadoras han luchado y ganado: el derecho a la ausencia por maternidad, cuidado de niños, pago igual por trabajo igual, etc. Algunos aspectos del proyecto de ley dicen que como los hombres no se embarazan a las mujeres no se les debe permitir ausencia por maternidad, y de esta manera obligan a las mujeres a convertirse en "casos" del "Welfare" (Bienestar Público), y quedarse en la casa.

Otras estipulaciones de este proyecto de ley dicen que si la mujer tiene el mismo trabajo que el hombre y no puede físicamente llevar a cabo ese trabajo, esta debe ser despedida del trabajo; también dice que en caso de divorcio, el hombre no tiene que proveer asistencia monetaria o apoyo económico de los niños. Estas dos estipulaciones también forzarían a la mujer hacia el "welfare".

Este proyecto de ley tiene el apoyo y es empujado por el movimiento feminista. No se está diciendo aquí que no existen ciertas reformas justas que deben ser apoyadas por los comunistas, como por ejemplo la misma paga por el mismo trabajo, servicios de cuidado infantil gratis, servicios gratis de maternidad, y parto, etc. Pero estas reformas tienen que usarse para ayudar a nuestra actividad revolucionaria. Este proyecto de ley tiene que ser derrotado, pero

no es suficiente dejarlo ahí, como marxistas-leninistas tenemos la responsabilidad de presentar nuestro programa para establecer como vamos a luchar contra la explotación y la opresión de la mujer.

Cumpliendo con esta responsabilidad la OORP sostiene las siguientes demandas: Trabajos, no guerra imperialista; La Misma Paga por el Mismo Trabajo; Total unionización de las trabajadoras; fin a la discriminación en el empleo, despido y promoción basado en nacionalidad, sexo y edad; fin al "overtime" y la aceleración en la línea de producción; fin a la esterilización forzada; fin a la experimentación hecha en mujeres de las nacionalidades oprimidas para el control de la natalidad; fin a la triple explotación de las obreras de las nacionalidades oprimidas; servicios gratis de cuidado de niños; ausencia con paga compensatoria por maternidad y servicio de maternidad pagados, y servicios decentes de parto; el derecho al aborto gratis; lucha sin cuartel contra la cultura facista, degenerada, sexista y chauvinista; fin a la persecución y a las calumnias contra las mujeres que se defienden contra el ultraje; el derecho de la mujer a portar armas.

Ejemplos Concretos de la Explotación y la Opresión de la Mujer Trabajadora y de la Mujer de Nacionalidad Oprimida

Dentro del marco de la opresión de la mujer existe la triple opresión de la mujer de nacionalidad oprimida (clase, nacionalidad y sexo). Tomemos el desempleo como ejemplo. El porcentaje de desempleo publicado por la burguesía en Abril de 1975, (los cuales ya sabemos que son una subestimación de las condiciones reales) enseñaron lo siguiente: El promedio nacional de desempleo para la mujer (9.4%) es mayor que el de los hombres (7.4%). La tasa de desempleo para la mujer proveniente de las nacionalidades oprimidas era de un 13.5%, casi el doble de la tasa de desempleo general para la mujer. Otro ejemplo: un estudio reciente presentado por la burguesía sobre los puertorriqueños en Nueva York, A Socio-Economic Profile of Puerto Rican New Yorkers, de julio de 1975, informa que, de hecho, la participación de la mujer puertorriqueña en la fuerza laboral a bajado drásticamente. Desde 1960 a 1970, el promedio en la ciudad de la cantidad de mujeres dentro de la fuerza laboral aumentó en un 41% mientras que a la vez el promedio de la mujer puertorriqueña bajo de un 38% en 1960, a un 27% en 1970. De estos hechos podemos ver en particular la explotación de tanto de la trabajadora blanca como también la de la trabajadora de las nacionalidades oprimidas.

Y además, las mujeres de las nacionalidades oprimidas han sido usadas como conejillos de india en los experimentos

MALCOLM X- APRENDER DE EL 5

Atreverse A Luchar Y Atreverse A Ganar

Durante la década de los '60, la tempestad de la lucha de liberación afro-americana arrasó a través de centenares de ciudades americanas, demostrando la potente fuerza revolucionaria que está en los más de 30 millones de afro-americanos. Mientras los pueblos de Indochina derrotaban el imperialismo de EE.UU. en el sureste asiático, las masas negras le dirigían un golpe mortal aquí en su seno.

Esta lucha por la auto-determinación y derechos democráticos, y contra la represión violenta del estado, fue una tremenda inspiración para todos los pueblos oprimidos en EE.UU., y a través del mundo. En el 1968, Mao Tse Tung dijo:

"La lucha afro-americana no solo es una lucha librada por el explotado y oprimido pueblo afro-americano por la libertad y emancipación, es también una nueva llamada a todos los explotados y oprimidos pueblos en EE.UU. a que luchen contra el dominio bárbaro de la clase capitalista monopolista."

De este movimiento surgieron muchos revolucionarios.

"Cada vez que la historia presenta una nueva tarea de lucha, surgirán héroes que dirigirán a las masas en estas tareas."
("Las Masas Hacen la Historia," Pekín Informa, 21 de julio de 1972)

Malcolm X fue tal líder revolucionario - su vida refleja la historia de lucha de las masas del pueblo afro-americano del cual él surgió. Malcolm representaba las ideas más avanzadas del pueblo afro-americano en su lucha por la completa emancipación. Él dirigió la lucha contra los "líderes" negros oportunistas que se habían vendido a los imperialistas. Él hizo trizas del mito

propagado por la burguesía liberal y el revisionista "PC" de EE.UU., de que la liberación - la lucha por el derecho a la auto-determinación y derechos democráticos - podía ser pacífica. Malcolm habló por millones personas afro-americanas de conciencia revolucionaria cuando propagaba la auto-defensa armada, y la lucha armada.

"Siempre que Ud. manifieste contra la segregación y un hombre se atreve a echarle un perro encima, mate ese perro, mátelo. Le digo, mate ese perro. Lo digo aunque me metan en la cárcel mañana, maten ese perro."

(Malcolm X, "Las Urnas o Las Balas," discurso, abril, 1964)

Malcolm X no era Marxista-Leninista. Sin embargo, dedicó su vida a la liberación del pueblo afro-americano; y su desarrollo fue de un nivel bajo a uno más alto. En sus últimos años, habiendo roto con los Black Muslims y con la teoría del "demonio blanco," cada vez más hablaba de la necesidad por el socialismo, extrayendo lecciones de

las luchas de liberación nacional y la revolución de China. A través de toda su vida, él fue un firme e inflexible luchador, y una inspiración revolucionaria. Nuestra valoración de sus contribuciones se determinan mejor cuando entendemos más concretamente las condiciones de los tiempos durante los cuales él vivió y luchó.

LA TRAICIÓN DEL "PC" DE EE.UU.

Como analizamos en nuestro folleto publicado recientemente, La Construcción del Partido en el Calor de la Lucha de Clases, el "PC" de EE.UU. consolidó una línea completamente revisionista en su 16 Convención Nacional en enero de 1957 - revizándolo los principios fundamentales del Marxismo-Leninismo. Ellos llamaron por una "transición pacífica al socialismo," menospreciaron el papel de la teoría Marxista-Leninista, del partido de vanguardia, y de los ele-



mentos avanzados. Declararon públicamente su fe en la democracia burguesa, como el vehículo por medio del cual la clase obrera y las masas oprimidas tendrían sus intereses defendidos, y sus necesidades satisfechas.

Sobre a la cuestión nacional afro-americana, el "PC" abandonó la posición de la Internacional Comunista, que hizo una llamada a que los comunistas lucharan por la auto-determinación de la nación afro-americana en la zona negra del sur (Black Belt), y por ganar derechos democráticos a través del país. En lugar de esto, los revisionistas dijeron que el imperialismo en sí estaba resolviendo la cuestión nacional - no se necesitaba lucha revolucionaria - por medio de integrar los negros al sistema, y que los comunistas deben echar todos sus esfuerzos en respaldo a los reformistas burgueses negros, como el NAACP.

"En respecto a las corrientes a largo alcance, la más importante es el movimiento del pueblo negro hacia la igualdad total en base de la integración en todos los aspectos de la vida americana. Esto se comprueba con factores objetivos, materiales, que se expresan principalmente en la grandemente expandida base por la solidaridad de la clase obrera negra, blanca y en los programas por la inte-

gración expuestos por el mismo movimiento por la libertad de los negros."

(Procedimientos de la 16 Convención Nacional del "PC" de EE.UU., discurso en resumen por James Jackson)

Claramente, rechazando la posición Marxista-Leninista sobre la cuestión nacional afro-americana, negando el derecho a la auto-determinación de la nación afro-americana en la zona negra del sur - el derecho del pueblo afro-americano de determinar el futuro político de su patria - los revisionistas alegaron que la cuestión nacional estaba siendo resuelta a base de los logros graduales bajo la estructura del capitalismo monopolista.

"Una perspectiva realística ha sido abierta para lograr pacífica y democráticamente la igualdad total social, política y económica del pueblo negro dentro de la estructura de nuestro particular sistema y tradición americano."

(Folleto por Ben Davis, del líderato nacional del "PC", marzo, 1956)

En el 1961, Gus Hall, el portavoz principal del "PC"EE.UU. puso al día esta línea revisionista y abiertamente hizo un llamado a las masas afro-americanas a que pusieran su lucha bajo el líderato de la clase que ellos estaban y todavía están luchando - la burguesía. Le dijo al pueblo afro-americano que el estado no era un instrumento de dominación de clase, que el estado burgués defendería sus derechos. El dijo:

"El partido democrático y el presidente Kennedy hicieron profundas promesas sobre los derechos civiles en la plataforma electoral y durante la campaña. Esto le ganó a Kennedy el voto abrumador de la mayoría de los negros..."

"Es imperativo que estas promesas se cumplan. Han habido retiradas, compromisos, y capitulaciones en la cuestión de la libertad de los negros en el pasado...Esto no se debe repetir..."

"El presidente de los EE.UU. tiene autoridad total, tanto como el precedente histórico para terminar la segregación ("Jim Crow") por orden ejecutiva. La rama ejecutiva de nuestro gobierno tiene un mandato claramente definido por el pueblo para que tome un paso firme y decisivo para hacer esto..."

"Tal precedente fue establecido por el presidente Lincoln cuando el declaró la Proclamación de Emancipación. Esta autoridad fluye de secciones de nuestra constitución, y específicamente de leyes como las Ordenanzas de la Reconstrucción, pasadas en el 1871"

(Informe al comité nacional del "PC", el 20 de enero del 1961, Political Affairs de febrero del 1961)

LA LUCHA CONTRA EL SIONISMO ES UNA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO Y EL RACISMO

SEGUNDA PARTE

En la última edición de Palante, nosotros desenmascaramos como el Sionismo esta basado en la ideología chauvinista nacional burguesa y como es en esencia reaccionario, y como sus intereses son uno con el imperialismo. En este artículo el punto céntrico serán las luchas históricas del heroico pueblo Palestino contra esta opresión-- ya que son las masas las que hacen la historia.

Siguiendo el periodo de la 2da guerra mundial, los EE.UU. habian reemplazado a los imperialistas de la "vieja línea" en el Medio Oriente. Para el 1956, la Union Soviética una vez socialista, ya habia degenerado al social-imperialismo, centandole la base para la intensa rivalidad entre estas dos superpotencias por la hegemonía mundial, aumentando su competencia por esferas de influencia. Como señalamos en los artículos, el año pasado, sobre la situación en el Medio Oriente (Palante Vol. 1, #4, #5), el Medio Oriente es una area clave debido a su situación geográfica/estratégica y sus recursos petrolíferos.

"Europa occidental, el foco de contienda de las superpotencias, recibe 80% de su petroleo del Medio Oriente, al igual que Japón. Así pues, la dominación del Medio Oriente es esencial para cualquier plan de largo alcance para la dominación de Europa. El control del petroleo del Medio Oriente puede ser usado para chantajear y dominar los países desarrrollados del Segundo Mundo-- cuyas complejas economías industriales dependen de un abastecimiento seguro del petroleo (lo mismo que las superpotencias).

"En adición, el Medio Oriente es un área clave por su estratégica relación geográfica a Europa, Asia, Africa, y los océanos Indico y Mediterraneo.

"Debilitado a las victorias de los pueblos de Indochina, los EE.UU. está intensamente preocupado por la creciente influencia de la URSS en el área y su creciente presencia naval en el Mediterraneo, el Golfo Persa y el oceano Indico. Teme la pérdida de su histórica dominación de las naciones exportadoras de petróleo.

"Por estas razones las dos superpotencias han estado intentando mantener y aumentar su influencia en el Medio Oriente." ("Medio Oriente: Area Central de Contienda y Colusión Entre Las Superpotencias" Palante, Vol. #4)



Aprender la practica de la guerra a traves de guerra, los Palestinos guerillas unen la teoria de guerra con las condiciones actuales de Palestina. Ellos estan determinados seguir avanzad a mejorar sus estrategia y sus tacticas de la guerra popular.

Los EE.UU. usa a Israel como recurso para su expansión en el Mediano Oriente. Los planes de EE.UU. iban mano a mano con la naturaleza expansionista de Israel, como ilustra su consigna: "Desde el Eufrates hasta el Nilo: Israel."

Más de un millón de árabes han sido arrancados de su tierra, forzados a vivir en tiendas de campaña, en campamentos. Han sido despojados de todos los medios de gozar de una vida decente de las necesarias condiciones sanitarias, de cuidados de salud, de educación, etc. "viviendo" de 7 centavos al día. Viven en regiones gobernadas por leyes militares donde el derecho de libre movimiento se les niega pues para ir de un sitio a otro tienen que solicitar un permiso militar especial. Se les prohíbe formar cuerpos o partidos políticos. Sus salarios son mas bajos que los de los judíos. Este es lo que el sionismo representa para el pueblo palestino.

Por el lado de los revisionistas soviéticos, vemos como, bajo el disfraz de apoyo a los países árabes y de la lucha del pueblo palestino, usan tácticas reaccionarias de doble faz. Usando las dificultades que acosan a las fuerzas revolucionarias, estos se esfuerzan por abrir una brecha que divida las fuerzas para así facilitar su infiltración en el Mediano Oriente. (Lo mismo que hicieron en Angola, vea artículo en esta edición). Ellos tratan de convertirse en la principal fuente de su ministros militares, para así adquirir hegemonía en el Mediano Oriente haciendo que las fuerzas de liberación dependan totalmente de ellas. Entonces usan la amenaza de sus-

pendar el embarque de armas como chantaje político -- Los imperialistas de los EE.UU. hacen lo mismo. Los social-imperialistas soviéticos hasta recurren a ala intervención y la subversión a la fuerza de los países que reciben su "ayuda" para someterlos a sus traicioneros planes.

"En la década de los 60, cuando los EE.UU. apoyaban la expansión sionista israelí en el mediano-oriente, la URSS actuando como "amigo" del pueblo Árabe, comenzó a aumentar su "ayuda" a las naciones Árabes, particularmente a traves de la venta de armas. Un ejemplo sería el ejército Egipcio equipado y entrenado totalmente por la URSS. "Consejeros" soviéticos tomaron virtualmente comando de las fuerzas armadas Egipcias.

"En pago de las armas, la URSS exige petroleo, que luego revende a otros países de Europa a precios más altos. Por las armas que no han sido pagadas en petroleo, Moscú exige monedas de EE.UU.; esto conduce a los países que reciben esta "ayuda" hacia los mercados monetarios Europeos para allí tomar prestado los dólares Norteamericanos que los soviéticos tanto necesitan. Finalmente los "consejeros" militares Soviéticos controlan el comando, su ministro y entrenamiento militar del país que recibe las armas, el cual también tiene que consederles el derecho de usar sus bases y puertos."

"Por ejemplo, en marzo de 1971 el Presidente de Egipto Anwar el-Sadat, dijo que los soviético- estaban dispuestos a suplir a Egipto con

pasa a la pagina 11

LA CUESTION DE LA MUJER ES UNA CUESTION DE CLASE

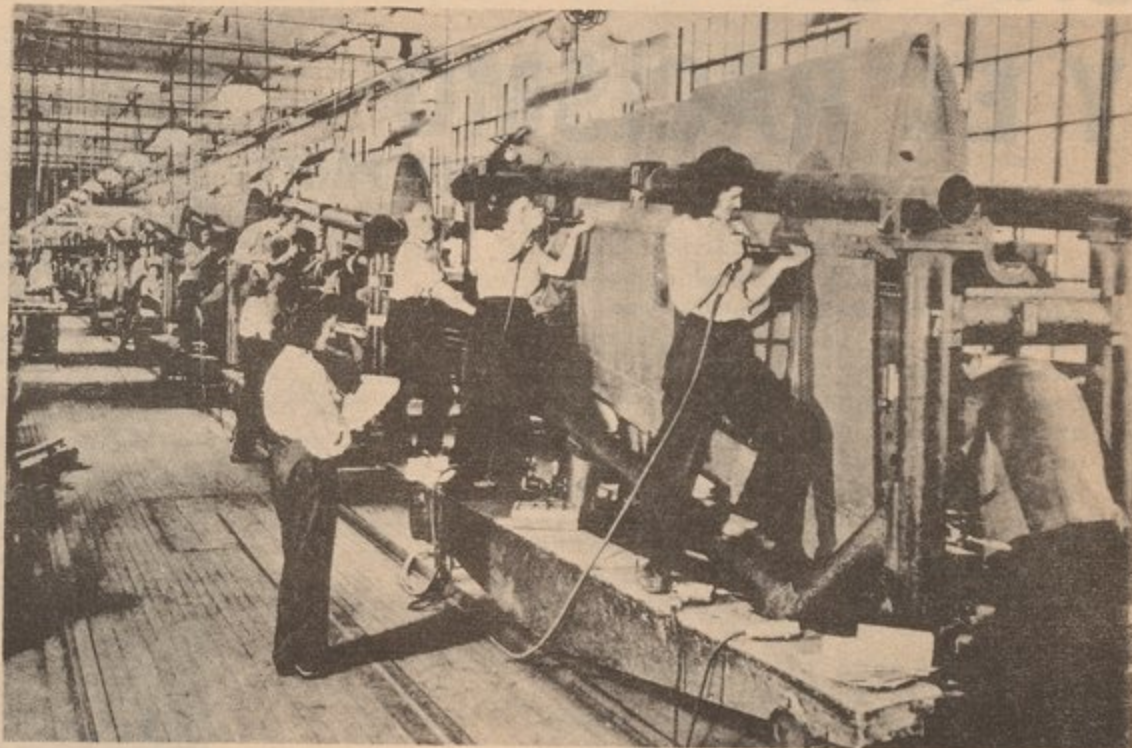
3

El 8 de marzo es el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. En este día se conmemora la lucha de la mujer trabajadora en el mundo entero. El Día Internacional de la Mujer Trabajadora se originó en el 1909 en la ciudad de N.Y., cuando las trabajadoras de la industria de la ropa se manifestaron y lucharon por mejores condiciones de trabajo, menos horas, mas beneficios, y salarios mas altos.

"Durante el crecimiento industrial previo a la Primera Guerra Mundial - cuando este país se desarrolló de la etapa de capitalismo hasta su expansión como un sistema imperialista mundial - los sofocantes talleres estaban llenos de miles de mujeres trabajando bajo condiciones intolerables en los sótanos, en edificios destruidos, sin ventilación y trabajando de 14-20 horas al día. Bajo estas condiciones en el área este de la ciudad de N.Y. se desató un trágico incendio en la "Triangle Waste Co." donde 146 mujeres murieron achicharradas. En respuesta a esta y otras tragedias y condiciones, decenas de miles de mujeres organizaron huelgas, exigiendo que se pusiera fin a estas opresivas condiciones de "manada", contra el empleo de niños, por días de trabajo mas cortos y por salarios mas altos" (En la Conmemoración del Día Internacional de la Mujer", Palante, Vol. 1, No. 4)

A traves de la historia hemos visto que la mujer trabajadora en su lucha contra la opresión particular de la mujer nunca ha separado su lucha en una lucha aparte, sino que la ha visto como parte de la lucha en general, la lucha de las masas trabajadoras contra el capitalismo. (Esto se ha visto en papel que jugaron las trabajadoras Chicanas y Mexicanas en la lucha por la unionización contra Parah.)

"La mujer siempre ha estado oprimida, pero la cuestión de la mujer como un problema social mayor presentado solamente bajo el capitalismo. Forzó a la mujer a salir de su casa, y como no hay nada sagrado bajo el capitalismo, hizo de la mujer una mercancía, convirtiéndola así en un objeto de sangrienta explotación. La mujer siendo doblemente oprimida bajo el capitalismo, vino a ser tambien doblemente explotada. Bajo estas circunstancias, el problema de la mujer surgió como uno de los problemas mas importantes de nuestros tiempos." ("The Struggle Against Revisionist Tendencies in the International Women's Movement", Problems of the Struggle for the Complete Emancipation of Women, Universidad del Estado en Tirana, Albania, 1973)



Trabajadoras en una factoria americana durante la Segunda Guerra Mundial

Lineas Revisionistas y Feministas Dentro Del Movimiento de la Mujer

El movimiento femenino en los EE.UU. ha sido dirigido principalmente por mujeres burguesas y pequeño-burguesas: Contrario a la posición marxista que la raíz histórica de la opresión de la mujer viene desde el surgimiento de clases de la propiedad privada, el movimiento de la mujer ha tomado un carácter feminista - esto es, viendo la contradicción entre el hombre y la mujer como la contradicción principal y no entre la burguesía y el proletariado. De este modo, esa línea desvía el movimiento de la mujer de su objetivo principal, la revolución socialista, que es en interés de toda la clase trabajadora. Los feministas concluyen que la lucha de la mujer es por la 'igualdad' con el hombre, subestimando la cuestión de clase, llevándolo así a puro reformismo (como el apoyo por el ERA (enmienda por el ederecho a la igualdad), en el que abundaremos mas adelante).

Los revisionistas, por el otro lado, dirigidos por el "PC" de la URSS, sus marionetas del "PC" de EE.UU., han abandonado los principios Marxistas-Leninistas en la cuestión de la mujer, como han hecho con todas las otras cuestiones. Sus lineas anti-marxistas las han manifestado manteniendo a la mujer fuera de la producción y confinada a los quehaceres domésticos, a la vez que desviaban la atención de la mujer de la lucha anti-imperialista.

El 12 de marzo de 1968, el semanario soviético "Nedelya" dijo que la mayoría de las mujeres deberían ser removidas del trabajo en la producción que "en la etapa económica presente, sería tal vez mas razonable el dejar libre a la mujer en su casa para que vele por

los niños". Tratan de justificarse diciendo que la economía soviética ha aumentado grandemente el "status" de la familia, a tal punto que la mujer no debe participar en la producción. Los revisionistas dicen que la tarea de la mujer es criar a los niños y cuidarse ella misma, ya que es una criatura delicada, un símbolo de belleza destinada a ser un "adorno" para el hombre, o un medio de satisfacer sus necesidades. Los revisionistas sostienen que la economía soviética ya no necesita de la habilidad productiva de la mujer. Dicen en su "Nedelya" "Como puede ser visto, durante la primera década nuestro país exigió la participación de la mujer en la producción. Hoy sin embargo, esta necesidad no existe."

Los revisionistas soviéticos tambien tratan de consolidar a las mujeres en su país e internacionalmente bajo la teoría bancarrota de "detente". Sosteniendo que la naturaleza del imperialismo ha cambiado y aque las guerras ya no son inevitables, empujan consignas con "coexistencia pacífica", "amplia comunidad", "amor por nuestros niños", "dejemos al lado aquello que nos divida y unámonos con lo que nos una". Ellos estan tratando de encubrir y negar las profundas contradicciones de la época actual y borrar cualquier distinción entre los oprimidos y explotados y los opresores y explotadores, mientras a la misma vez enmascarando sus frenéticas preparaciones para la guerra con los imperialistas de EE.UU. Refiriéndonos al "PC" USA, el cual imita servilmente la línea revisionista de los Soviéticos, dijimos el año pasado:

"Al examinar la línea del partido comunista de los EE.UU. (Revisionista), tenemos un ejemplo primordial de como el

2 FUERZA DE TRABAJO continuación de la página 1

productiva." (Leontiev, Economía Política - al fin de este artículo le daremos una lista de algunos libros que se pueden usar para mas estudio). Como Marx lo describió:

"Con fuerza de trabajo, o capacidad de trabajo, se debe entender el conjunto de esas capacidades mentales y físicas que existen en el ser humano, las cuales él emplea cada vez que produce valor de uso de cualquier descripción."

En otras palabras, todas las habilidades, fuerza, y conocimiento que el obrero puede aplicar para producir las mercancías que la gente pide y necesita.

Bajo la esclavitud, en vez de comprar la capacidad de trabajo y producción del obrero, se compraba y vendía el obrero mismo. Bajo el feudalismo - el sistema económico y social que le siguió a la esclavitud - la clase dominante eran los terratenientes. Las masas del pueblo eran los campesinos, que tal vez tenían un pequeño pedazo de tierra, o pequeños productores (por ejemplo, un zapatero - siendo dueño de sus implementos), o siervos; ésta era la clase en contradicción mas aguda con los terratenientes. Eran obligados a trabajar parte de su tiempo en la tierra del terrateniente, y lo que producían tenía que ir a manos de este. Solo se le permitía parte del tiempo para cultivar y cosechar, para alimentarse él y su familia. Estaban a la merced del terrateniente y bajo su control.

Para conseguir las masas de obreros que se necesitaban para las fábricas nuevas y en desarrollo del sistema capitalista, la vieja institución feudal de servidumbre tenía que ser destruida junto con el resto del sistema feudal. Pues, la libertad de los siervos - la cual fue progresista; también significó para una masa de personas la "libertad" de cualquier posibilidad de buscarse la vida. No tenían tierra; es mas, en muchas partes de Europa, pasaron leyes para sacar a los campesinos de sus tierras, las cuales ellos y sus descendientes habían labrado hacía años. Pequeños productores encontraron que no podían competir con las mercancías producidas mas baratas en las fábricas, y de este modo, tuvieron que dejar sus implementos y encontrar otra forma de buscarse su vida. Sin tierra ni implementos (ambos siendo parte de los medios de producción), las masas de los campesinos, al igual que los pequeños pro-

ductores, no tuvieron mas recurso que vender lo único que tenían entonces y ahora - su fuerza de trabajo, su capacidad de trabajo, a los capitalistas que ahora eran los dueños de la tierra, las fábricas, máquinas y las materias primas necesarias para producir las mercancías. Mientras que previamente, donde la mayoría de las personas trabajadoras habían producido lo que necesitaban para sí mismos y sus familias, o, en algunos casos, para comerciar con sus vecinos y, donde uno que otro producía para la venta en el mercado, hoy en día toda la producción se produce con el propósito de venderla en el mercado.

A los bienes producidos para la venta en el mercado, y no para uso personal, se les llama mercancías. Al capitalista no le interesa producir para satisfacer sus necesidades inmediatas, sino que produce lo que se pueda vender para adquirir una ganancia que aumente su capital. Es por esto que el capitalismo desarrolla el proceso de la producción de mercancías hasta sus niveles mas altos, y es así caracterizado por éste. Obviamente, las mercancías, las cosas producidas para la venta, existían ya mucho antes que el capitalismo, pero es solo en este sistema que la mercancía se convierte en el tipo principal de producción. Las mercancías sirven para satisfacer las necesidades y deseos humanos, o para intercambiarse por otras cosas, pero si éstas no satisficieron alguna necesidad o deseo, no podrían venderse. Además de satisfacer deseos y necesidades humanas, las mercancías tienen en común el hecho de que son el producto del trabajo humano.

Dentro de un sistema de producción limitado, antes del desarrollo del capitalismo, el cual introdujo la producción en gran escala, la persona que compraba la mercancía y la persona que la producía muchas veces se conocían y estaban en contacto directo. Todavía quedan ejemplos aislados de este tipo de relación, en algunos pueblos pequeños donde existen todavía artesanos locales, como, por ejemplo, el panadero, o el zapatero; sin embargo, la inmensa mayoría de los casos hoy día, no vemos nunca a la persona que produce lo que compramos y a la persona que compra lo que producimos. El intercambio de dinero oculta esta relación, pero el hecho es que esta relación existe y nos ata a todos juntos. Lenin lo pone así:

"El dinero disfraza y disimula el carácter social de todo trabajo individual, es eslabón social entre los productores individuales unidos por el mer-

cado."

De forma similar, los salarios encubren la naturaleza de la relación entre el capitalista y el trabajador, y la naturaleza de la plusvalía.

¿CÓMO ES QUE SE DETERMINA EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO? ¿CÓMO SE RELACIONA ÉSTE AL VALOR PRODUCIDO POR EL OBRERO?

El valor de la fuerza de trabajo lo determina "el valor de los medios de subsistencia necesarios para el mantenimiento del trabajador" (Marx), y los medios para criar los hijos que lo reemplazarán como trabajadores. En otras palabras, la cantidad de dinero que el trabajador tiene que pagar para conseguir comida, ropa, vivienda, etc., para sobrevivir, el transporte que tiene que usar para ir y venir del trabajo, mas el "elemento moral e histórico," del que Marx habla. Esto se refiere al nivel de vida en una época y un lugar específico. Todo esto entra dentro de lo que el capitalista tiene que pagarle a uno. Sin dinero suficiente para sobrevivir, uno no podría continuar trabajando o produciría casi nada porque está muy débil. Este valor se expresa en términos de dinero en el salario, en el sueldo de uno. Este no tiene nada que ver con la cantidad de valores que uno le produce, pero sí depende principalmente de cuanto se necesita en ese particular momento y lugar para sobrevivir. La mayoría del tiempo, hasta el sueldo que uno recibe es menor que el valor de la fuerza de trabajo de uno; en otras palabras, uno ni tiene suficiente dinero siquiera para sobrevivir. Por eso es que las personas tienen que trabajar en dos empleos distintos; se ven forzados a aceptar "overtime" hasta el punto que no ven su propia familia; por eso, es que algunas personas tienen que suplementar sus salarios con cheques de welfare porque éstos no son suficientes para vivir modestamente.

Así es que el tal obrero "libre"; libre de todo control o posesión de los medios de producción, establece un convenio con el capitalista en el cual vende su fuerza de trabajo por un período determinado de tiempo; por ejemplo, 40 horas a la semana, a cambio de una cantidad determinada de dinero. Esta relación es descrita por la clase dominante como una hecha entre dos individuos "libres e iguales"! ¿Qué igualdad puede haber entre él que posee los medios de producción y se engorda con el trabajo robado al obrero, y el trabajador que no tiene otra

pasa a la página 10

CHOU EN LAI continuación de la página 1

imperialista donde vivimos - y así cumplir con nuestro deber para con los pueblos del mundo.

Es clave para este fin el intensificar nuestros esfuerzos para construir un genuino Partido Bolchevique en los EE.UU. - un partido que siga la tradición heroica del Premier Chou En-lai.

Hoy las masas del pueblo se enfrentan a la más grande crisis que haya existido, nuestro deber es empuñar firmemente nuestras tareas: el unir los Marxistas-Leninistas y el ganarnos a los elementos avanzados hacia el comunismo bajo la base de la construcción, a través de la intensa lucha de clase, de la línea básica y el programa básico del Partido, el eslabón clave en el proceso de la construcción del Partido lo cual cristaliza e impulsa hacia adelante

las tareas ideológicas y organizativas. Tenemos que defender el espíritu del partido y luchar resueltamente contra el hegemonismo, el peligro principal, y contra el espíritu de "pequeño círculo" el cual es una reacción al intento hegemonista hacia la construcción del Partido. El construir el Partido bolchevique de los EE.UU. es el mejor tributo que le podemos presentar a un camarada que cae en la lucha. Como dice el Camarada Mao-Tse-Tung:

"Todos los hombres tienen que morir, pero la muerte varía en importancia. El antiguo escritor Chino Szuma Chien dijo: 'Aunque la muerte cae igualmente a todos los hombres, esta puede ser tan pesada como el Monte Tai o tan liviana como una pluma.' El

morir por el pueblo es tan pesado como el Monte Tai, pero el trabajar para los facistas y el morir por los explotadores y opresores es mas liviano que una pluma." Y también:

"Miles sobre miles de mártires han dado sus vidas heroicamente por el pueblo; mantengamos su banderas en alto y marchemos adelante por el camino enrojecido por su sangre."

Nosotros tenemos muy en alto la bandera del Camarada Chou En-lai, y lucharemos con el espíritu bolchevique para hacer que nuestras vidas tengan tanto peso como la que el tuvo.

VIVA CHOU EN-LAI!

OBREROS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNANSE!

EL PORQUE LA FUERZA DE TRABAJO EN SI ES UNA MERCANCIA

Para poder cumplir nuestra tarea de eliminar el capitalismo - de ponerle fin a este sistema de explotación, y establecer la dictadura del proletariado, tenemos que entender la esencia propia del capitalismo. Necesitamos saber cómo se desarrolló; cuales son sus operaciones internas; el por qué será reemplazado por el socialismo; y el por qué está en su última etapa decadente, y moribunda. No basta con saber sus efectos, tal como un ejército permanente de obreros desempleados, y la inevitabilidad de las guerras. Tenemos que saber cuales son las causas de éstas, y por qué nunca pueden ser eliminados bajo el capitalismo.

En este periodo reciente, hemos estado viviendo la experiencia del desempleo en masa, ajoros para los que aún tienen trabajo, obreros siendo obligados a hacer el trabajo de dos o tres personas, cortes en nuestros sueldos, y muchas cosas

mas que todos conocemos. La verdad es que muchos de estos ataques: ajoros (intensificando nuestro trabajo), "overtime" obligatorio (extendiendo nuestro día de trabajo), reduciendo las horas de comer y los recesos, combinación de los trabajos (ignorando las descripciones y clasificaciones de empleos), cortes en sueldos - todos tienen una cosa en común. Son métodos para el capitalista aumentar la plus-valía, la fuente de todas las ganancias. Se le ha llamado el "secreto de la explotación capitalista." El capitalista compra la fuerza de trabajo de la misma manera que compramos una mercancía en el colmado. Llega a usarlo por un periodo de tiempo definido, y nos paga por ese trabajo solo lo suficiente para cubrir nuestras necesidades básicas. Al trabajar por él en la línea de producción, cambiando materias primas a productos terminados, o en la mina extrayendo el cobre de la tierra, estamos creando

valor; si estás en una fábrica de textiles, o en un taller sofocante en el centro de la producción de ropa - dondequiera que el obrero transforma objetos en mercancías para la venta en el mercado - se está creando valor. Estas son las ideas que este artículo intentará de explicar, para que podamos "desenredar," y sacar a luz algunas de las contradicciones del capitalismo. Trataremos de demostrar como la propia existencia de este sistema depende en la existencia de la fuerza de trabajo como mercancía que el obrero está obligado a vender, y como a través de la historia esto se desarrolló.

¿CÓMO LLEGAMOS AL PUNTO EN QUE EL OBRERO TIENE QUE VENDER SU FUERZA DE TRABAJO? ¿SIEMPRE HA SIDO ASI?

Primero, estemos claro sobre qué queremos decir con el término "fuerza de trabajo." Estamos hablando de la capacidad de una persona, la "capacidad de hacer trabajo, su capacidad de actividad

pasa a la pagina 2

EDITORIAL: ¡¡ QUE VIVA EL ESPIRITU REVOLUCIONARIO DEL CAMARADA CHOU EN LAI !!

El pasado 8 de enero de 1976, los pueblos del mundo perdieron a un valeroso camarada - el camarada Chou En-lai. Aunque ha caído, el camarada Chou En-lai nos ha dejado un el rico legado de un bolchevique; su espíritu tenaz e indomable es un ejemplo luminoso para todos nosotros.

Como camarada en armas de Mao Tse-Tung, de todo el Partido Comunista de China y de las masas de China y el mundo, Chou En-lai luchó fielmente por el derrocamiento de los ricos hacendados y de la burguesía China quienes explotaban y masacraban diariamente a las masas del pueblo Chino. Después de la liberación, él, junto a otros valientes combatientes por la total emancipación de la clase obrera, persistieron en seguir el camino de la lucha de clases y la lucha entre las dos líneas para proteger la potente dictadura del proletariado en China de los intentos para restaurar el capitalismo en China, los cuales son diseñados internamente por muchos traidores como Liu Shao-chi y Lin Biao.

A la vez, él jugó un papel muy importante en la dirección de la República Popular de China a través de los tortuosos caminos de la compleja situación internacional. El dio su máximo - como hace todo buen Bolchevique, lo cual es la razón por la cual las Repúblicas Populares de China y Albania hoy están a la cabeza de la lucha revolucionaria mundial.

El camarada Chou En-lai fue un defensor y portavoz incansable del Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-tung. Su vida entera es un brillante ejemplo de lo que quiere decir el 'Practicar el Marxismo, no el Revisionismo.' El vivió una vida llena de devoción por las masas de los pueblos del mundo. Nosotros, los comunistas y elementos avanzados no debemos sentirnos desmoralizados ni pesimistas, aunque de hecho hemos perdido a un bolchevique verdadero. Tenemos que aprender de él y fortalecer nuestra determinación y compromiso para cumplir cabalmente con las urgentes tareas, para avanzar la muerte de esta superpotencia

pasa a la pagina 2



Chou En Lai durante la Gran Revolución Cultural del 1966

Indice

La Cuestion De La Mujer Es Una Cuestion De Clase	p.3
Sionismo- Segunda Parte	p.4
Malcolm X	p.5
Superpotencias Fuera De Angola	p.7
La Interpretación Socialista	p.7
China Sobre La Ayuda Economica	p.7

DEDICAMOS ESTA EDICION A CHOU EN LAI