

PALANTE

MARXISTAS - LENINISTAS UNAMONOS
Y GANEMOS A LOS AVANZADOS HACIA
EL COMUNISMO PARA CONSTRUIR
UN PARTIDO COMUNISTA GENUINO

Volume 6, No. 1. 8 de enero - 8 de febrero, 1976

25¢

LA LUCHA CONTRA EL SIONISMO ES UNA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO Y EL RACISMO

Recientemente, el 11 de noviembre del 1975, la Asamblea General de las Naciones Unidas pasó una resolución condenando al Sionismo como una forma de racismo. Aclamamos ésto como otra victoria tanto para el pueblo Palestino, como para el proletariado internacional y los pueblos oprimidos en contra el imperialismo y reaccion mundial. En este primer artículo de unas series, examinaremos brevemente de una perspectiva Marxista-Leninista, el desarrollo de la cuestión de Palestina, la raíz del Sionismo, sus conexiones al imperialismo, y los eventos que condujeron a la formación de un estado Sionista.

Lenin describe como el capitalismo va de una fase inferior, donde la característica predominante es la "empresa libre," hasta su fase superior del capitalismo monopolista, imperialismo. Inglaterra fué el primer país, en desarrollar el capitalismo. También fué uno de los primeros países en levantarse como poder imperialista. A fines de los 1800's la Gran Bretaña fué enfrentada con otros poderes imperialistas que se estaban desarrollando y todos estaban compitiendo por la división del mundo. Los Estados Unidos, Alemania, Francia, España y Bélgica, quienes se habían "refugiado" con tarifas protectivas permitiéndole a ellos desarrollarse como estados capitalistas independientes, debido a que ya habían acumulado suficiente capital.

Lenin dice en Imperialismo, la Fase Superior del Capitalismo:

"Mientras el capitalismo permanezca tal como es, el capital en exceso no será usado con el propósito de levantar el nivel de vida de las masas de un país porque esto significa una declinación de ganancias para los capitalistas, el capital exceso será usado para el propósito de aumentar las ganancias exportando capital al extranjero a los países atrasados. En estos países atrasados las ganancias usualmente son altas, porque el capital es escaso, el precio de la tierra es relativamente bajo, materias primas son baratas."

Ya para el 1904, Inglaterra había establecido 50 bancos coloniales con 2,279 sucursales, primordialmente en Africa, Asia, Europa e India. Para el 1910 esto había aumentado a 72 bancos con 5,449 sucursales. En el 1917 el imperialismo Británico se apoderó de Palestina.

EL PORQUE PALESTINA TENIA QUE SER CONTROLADA

Palestina forma el corazón del mundo Árabe (vea mapa). Control sobre Palestina le permitiría a la Gran Bretaña construir bases para su fuerzas navales superiores y así controlar el Mediterráneo y el Mar Rojo - las rutas

pasa a la pagina 3

EDITORIAL: FOROS SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO REFLEJAN UN AUMENTO EN EL ESPIRITU PARTIDISTA A TRAVES DE LOS EE.UU.

Recientemente nuestros camaradas del Movimiento 29 de Agosto auspiciaron para nuestra organización, una serie de foros sobre la tarea mas candente a que se enfrenta nuestro movimiento: la construcción del Partido. Como parte del ala genuina del movimiento comunista, junto a los camaradas de las organizaciones Worker's Viewpoint, la Liga de Trabajadores Revolucionarios, y del Bloque Revolucionario, entendemos que debemos involucrarnos en un proceso de unidad-lucha-unidad sobre la base de la línea política, para así intensificar nuestros esfuerzos colectivos para completar nuestra tarea central. Estos foros, que fueron parte de una serie de foros llevados a cabo en todo el país, fueron un paso en esa dirección que se ha estado desarrollando de niveles mas bajos a niveles mas altos.

El foco principal de los foros estuvo en la presentación teórica del proceso de desarrollo del movimiento de la construcción del Partido. Es nuestra opinión y pensamos que es reflejo del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung aplicado a la construcción del partido, que desde el 1956, la tarea central ha sido la de construir el Partido, pero que la conclusión de esta tarea debe ser vista en una forma dialéctica y materialista histórica. La construcción del partido es una tarea que cubre las esferas ideológica, política y organizativa. De las tres, las tareas ideológicas son fundamentales y tienen continuidad, pues si no basamos nuestro trabajo en la concepción proletaria del mundo de seguro caeríamos en la ideología dominante de la burguesía. En todo este proceso de la

construcción de Partido, la teoría juega el papel principal en la relación entre teoría y práctica; pues debemos darle a nuestro movimiento un caracter planeado y consciente y esto es imposible sin la fuerza de orientación Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-Tung. En el primer período de la construcción del Partido, sostenemos que las tareas ideológicas fundamentales eran también el eslabón clave, debido al rol traicionero de los revisionistas de tratar de robarle la esencia revolucionaria al Marxismo-Leninismo destruyendo sus mas fundamentales principios: el Estado, la necesidad de la lucha armada, el caracter del Partido Bolchevique, la posición sobre la guerra imperialista, etc. Era la tarea de los comunistas el colocar nuestro movimiento sobre una firme fundación ideológica, para darle guía a todo nuestro trabajo. Para concluir este período en

pasa a la pagina. 2

Indice

La Liga de Octubre Forma Una Organizacion Juvenil "Comunista" - Otro Falso Intento.....	p.4
Informe Sobre la Conferencia Estudiantil - Del 13 de Diciembre, 1975.....	p.10
Terrorismo de la Burguesia Prepara el Camino al Facismo.....	p.11

la construcción del Partido, tuvimos que derrotar dos extrapas tendencias de clase principales: el eclecticismo - una mezcla de diferentes teorías, incluyendo el trosquismo, anarquismo bacuniano (el lumpen como la vanguardia de la revolución, Fanón y el Che' mezclado con un poco de conocimiento rudimentario y superficial de Pensamiento Mao Tse-tung.

Las organizaciones de este período estaban empapadas de este eclecticismo. Organizaciones como el Partido Young Lords, las Panteras Negras y la Liga de Trabajadores Revolucionarios Negros reflejaron elementos avanzados de la clase trabajadora y de los movimientos nacionales. Organizaciones como la SDS eran progresistas, pero eran compuestas de elementos progresistas de la pequeña burguesía, proveyendo un terreno más fértil para los oportunistas. El PYL, el PPN y la LTN eran parte de un desarrollo para agrupar el Marxismo-Leninismo, y aunque también estaban llenas de eclecticismo, promovían teorías socialistas independientes (véase los programas de estas organizaciones). Estas teorías no podían ser teorías socialistas científicas porque este entendimiento viene del estudio del socialismo como una ciencia. La SDS, por el otro lado reflejó un movimiento seguro a dividirse y alejarse del Marxismo-Leninismo.

La próxima tendencia que tuvimos que derrotar fue la peligrosa tendencia del economismo, que bajo el disfraz del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-Tung continuó revisando algunos principios básicos del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-Tung, esta tendencia fue dirigida por la Unión Revolucionaria (RU) - esto podía verse por:

1. Su completa distorsión de la tarea central de los marxistas-leninistas visto en su "Construir conciencia, la unidad y la organización de la clase trabajadora", cuando la tarea central era la construcción del partido.

2. Revisión de la cuestión nacional, "La nación de un nuevo tipo", sin territorio-revisando los cinco principios expuestos por Stalin.

Fue en el calor de la lucha por finalizar esta etapa del primer período que surgieron las dos alas. Aquellos "Marxistas-Leninistas" que no pudieron y que de hecho rehusaron entender las tareas del momento, que continuaron creando justificaciones teóricas para el tributo que rendían a la espontaneidad (hoy esto puede verse en la total degeneración de la RU al "Partido Comunista Revolucionario" (revisionista); significando su viraje hacia el revisionismo y colocándolos fuera del movimiento comunista para construir un nuevo partido; y dentro del movimiento comunista la OL, el Guardian, IWK, RWC, WC) y aquellos comprometidos a la tarea de la construcción del partido, se movieron hacia adelante en la lucha para entender la tarea demandada de nosotros en construir nuestro partido. De esta lucha y todo lo que sucedió antes de ella, nuestro entendimiento de la construcción de Partido fue de un nivel inferior a uno superior, de una etapa perceptual, fragmentaria e ilusoria, a una racional, comprensiva y concreta. Fue en el calor de esta lucha que cambió el foco del eslabón clave. La ideología sigue siendo fundamental, pero ahora, nuestro movimiento en lo general ha sentado su base ideológica en el Marxismo-Leninismo. El foco ahora,

interrelacionado a las tareas ideológicas y organizativas, está en el desarrollo de la línea política y en el programa de acción del Partido - la aplicación del Marxismo-Leninismo a las condiciones concretas. Es aquí donde podremos ver quién está aplicando el Marxismo-Leninismo y quién no, y cuales son las principales desviaciones ideológicas que dieron el surgimiento a esta aplicación incorrecta. También nos fortalecerá organizativamente, pues clave para la organización (en especial el centralismo democrático), es la unión voluntaria sobre la línea política. Creemos que las dos tácticas principales que fluirán del eslabón clave son Marxistas-Leninistas unámonos y ganemos los avanzados al lado del comunismo. Esto es una cristalización de la fusión de los comunistas al movimiento de la clase trabajadora, lo que es un requisito para la construcción del partido. Las dos tácticas no deben ser separadas, pues son parte de un todo integral - la construcción del partido.

Lo anterior es un resumen de nuestra línea sobre la construcción del partido. La presentación teórica dada en los foros, da, por supuesto, un análisis mucho más profundo de este candente tópico, y para este propósito publicaremos la presentación como nuestro folleto sobre la construcción de partido, que pronto será publicado.

Creemos que nuestros puntos de vista sobre la tarea central son en esencia una síntesis de los puntos de vista del ala genuina, aunque sin duda reconocemos que todos los camaradas en el ala revolucionaria del movimiento comunista han jugado un papel en el desarrollo de nuestro entendimiento de la construcción del partido. Nuestro análisis es un intento de resumir la experiencia de nuestro movimiento y sintetizarlo.

En general creemos que hemos hecho un intento exitoso, atestiguado por la respuesta de los comunistas y los elementos avanzados a nuestra línea en los foros. El público en los foros reflejó la universalidad de porque existe un ala genuina: porque hay un alto nivel de conciencia y disciplina, y un entendimiento definitivo de los acontecimientos recientes y de las luchas en el movimiento comunista. Esto fue un ejemplo del buen trabajo hecho por nuestros camaradas en todo el país, y más notablemente las camaradas del Movimiento 29 de Agosto.

CANDENTES CUESTIONES CON LAS QUE SE LUCHO EN LOS FOROS

La actitud de la inmensa mayoría del público en los foros fue una de unidad-lucha-unidad. Se hicieron muy buenas preguntas, en su mayoría relacionadas a nuestra presentación sobre la construcción del partido, lo que demostró un interés genuino en profundizar el entendimiento de la tarea de la construcción del Partido luchando por la claridad o expresando desacuerdo, para que como resultado de una polémica camaraderil, se pudiera lograr mayor unidad. Algunas de estas cuestiones bregaban con:

1. ¿En que basamos nuestro análisis que una organización es oportunista, colocandola así en el ala oportunista? Esta es una pregunta clave, pues si sabemos que para poder unirnos debemos trazar una clara y firme línea de demarcación, debe haber claridad y unidad en el criterio para trazar esas líneas. Creemos que la actitud de una organización acerca de hacer público la base social e ideológica de sus errores y diseñando un método de rectificación, es la característica que define si una organización es genuina o no. De hecho, errar en hacer crítica y auto-crítica y repudiar los errores intensamente es una de las razones que llevó a una de las alas de nuestro movimiento a no entender las tareas del movimiento y creando una justificación teórica para esos errores, trayendo así la existencia del ala oportunista de nuestro movimiento - OL, el Guardian, IWK, RWC, WC. Diferimos con los camaradas del Movimiento 29 de Agosto en su análisis de la OL, IWK, WC, RWC siendo oportunistas. El Movimiento 29 de Agosto cree que mientras una organización no revise los principios del Marxismo-Leninismo, es Marxista-leninista. Creemos que los camaradas están haciendo un error mecánico al no ver una cosa en su proceso de degeneración. El ala oportunista está en movimiento hacia el revisionismo porque rehusan aplicar el Marxismo-leninismo a la vida real.

2. ¿A caso los principios presentados en "La Corriente Retrógrada en la Social Democracia" con relación al obrero avanzado aplica hoy día? Esto era una continuación de la polémica camaraderil dentro del ala genuina del movimiento comunista, en específico con el Worker's Viewpoint. Creemos que los principios expuestos en "La Corriente Retrógrada" sí se aplican hoy día. Esto es, que el movimiento de la clase trabajadora en todos los países trae hacia adelante aquellos con un nivel avanzado de conciencia, quienes a través de su relación con la lucha de clases se dedican a hacer la revolución y se trazan la meta de organizar y educar a la clase y a las masas y su dedicación los lleva a buscar respuestas científicas a los muchos fenómenos a que nos enfrentamos en este decayente sistema. Así pues, buscan y están más receptivos al Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao-Tse-Tung, que es lo único que puede bregar con la esencia de nuestros problemas.

Creemos que la organización Workers' Viewpoint, al no reconocer que hay trabajadores avanzados como los describe Lenin, comete un error empiricista, basado en su propia experiencia solamente, sin aprender de las experiencias indirectas que han resultado en un proceso ya comenzado y que debe ser completado - la fusión del movimiento comunista con el movimiento de la clase trabajadora. Nuestra tarea es el ganar estos elementos avanzados hacia el lado del comunismo en la base de un análisis político concreto.

3. ¿De las tres tareas - la ideológica, la política y la organizativa, cual es el eslabón clave y por que? Esto era en general, una lucha por claridad y para la diferencia con la posición según presentada en la presentación teórica y en el artículo. La lucha en general fue alrededor del punto de vista que lo ideológico-político, es, en esencia reafirmación ideológica, lo clave en este período. Creemos que esta visión niega el período de desarrollo que ya hemos atravesado y trata de llevarnos un paso atrás para podernos mover hacia adelante. Creemos que es una línea de derecha en esta cuestión.

También tuvimos polémicas camaraderiles con la organización Worker's Viewpoint sobre la cuestión del frente unido desde arriba y desde abajo, un principio que guía nuestra trabajo en los sindicatos en este período. Creemos en esencia que poner la atención en el frente unido desde arriba viene de una táctica defensiva, que son implementadas en un período cuando el proletariado está en la defensiva, como durante una ofensiva fascista. Creemos que esto se debe a la visión de la WVO, que en lugar de ser la revolución la mayor corriente en el mundo hoy día, el fascismo, la revolución y la guerra son corrientes en contienda.

Sionismo continuación de la pagina 1

marítimas al Africa e India (donde la Gran Bretaña tenía intereses importantes). Palestina forma el comienzo y el fin del puente entre Africa, Asia y Europa - cual también le hace un punto focal para la competencia imperialista.

También, muchas naciones Árabes están cercadas de tierra (no tienen costas o puertos marítimos) y al principio del siglo XX tenían un nivel bajo de desarrollo tecnológico, especialmente en respecto a transportación (aeroplanos y ferrocarriles).

El control de Palestina y las rutas marítimas pondría a estos países bajo el yugo Británico.

Con la intensificación de la rivalidad imperialista y la preparación hacia la primera guerra mundial, la posición geográfica de Palestina en el Medio-Oriente (repleto de petróleo) era una área estratégica clave.

LOS SIONISTAS - PROMOVEEDORES DEL RACISMO Y LOS QUE APOYAN EL IMPERIALISMO

Los intereses de los imperialistas Británicos coincidieron con los intereses del creciente movimiento sionista. El sionismo era un movimiento político entre la burguesía Judía a fines del siglo 19. Los mercantes y negociantes sionistas llamaron por la creación de un "estado nacional Judío," un mercado que ellos pudieran controlar.

De la misma manera que una de las ideas claves que practica y fomenta el imperialismo para mantener la clase obrera dividida es el chauvinismo nacional - el racismo, los sionistas también propagan abiertamente por la separación de la clase obrera a lo largo de líneas nacionales. Theodor Herzl, un ideólogo sionista, propagó la línea de que la gente entre la cual los judíos viven eran abiertamente o secretamente anti-semita.

Esto, más tarde fue usado por los sionistas para justificar la exclusión de los obreros árabes del sindicato Hebreo Unido de Palestina - ésta política fue llamada "la conquista del labor." Los campesinos de Palestina fueron dispersados de sus tierras, y ésta política fue llamada "la conquista de la tierra" por los sionistas.

A la misma vez estos elementos burgueses explotaban, la miseria del pueblo Judío. Ellos dijeron que los judíos eran "el pueblo escogido", con mas habilidad e iniciativa que otros pueblos del mundo y por eso era "inevitable" que las otras nacionalidades le tuvieran envidia e los odiaron. Aun entre los mismos judíos ellos ignoran las diferencias de clase - manteniendo que todos los judíos son hermanos unidos por un interés común y que unidos deben oponerse a los enemigos que los rodean. Ellos propusieron como una "solución" a la persecución actual de los judíos la creación de una "patria" artificial.

Lenin polemizó contra la "mentira sionista sobre la eternidad del anti-semita" y criticó a los sionistas por separar a los obreros judíos de los otros obreros. Claro está que solamente la revolución proletaria podrá erradicar el chauvinismo nacional y el anti-semitismo. El dijo:

"La idea de que los judíos formen una nación separada es políticamente reaccionaria." (Posición de los Bundistas, en el Partido, Vol. 7)

De hecho, la ideología sionista era y es todavía reaccionaria.

En 1862 Moses Hess escribió:

"Los Judíos son de un origen puro común...Debido a que no hay otro pueblo, con excepción del pueblo judío quienes son poseedores de una religión que junta los elementos históricos nacionales, e internacionales; por lo tanto los judíos son el único pueblo de dios."

"Para poder, de nuevo, traerle vida a la nación judía; primero debemos mantener viva, la idea de una resurrección política de nuestra nación. Segundo, debemos despertar esta esperanza debido a que se ven los comienzos de:

"A. Sueño profundo.. Cuando las posiciones políticas en el este estén listas para permitir la organización advocando el retorno del estado judío a vida; esto se llevará a cabo estableciendo colonias en la tierra de nuestros abuelos."

En 1882 Leo Pinsker declaró:

"El mundo odia a los judíos porque no son una nación. La única solución para este problema es la creación de una nación judía, donde esta nación puede vivir en su mismo país."

En 1896 Theodor Herzl escribió:

"La cuestión judía no es ni social ni religiosa aunque algunas veces lleva estas características y señas. Es una cuestión nacional. Para poder encontrarle solución, se le debe considerar como un problema internacional político."

En 1914 Caim Weizmann dijo:

"Hay un país sin pueblo llamado Palestina y por otro lado hay un pueblo judío sin territoria. Por lo tanto



July 1922 - 1939

es imperativo que montemos la piedra en el anillo: uniendo el pueblo a su territorio."

De estas declaraciones es obvio como ellos tenían unidad en su filosofía de discriminación racial de otros pueblos, negándole la existencia al pueblo Palestino, y cómo los mismos Sionistas se basan en el imperialismo.

Unos de los primeros éxitos prácticos sionistas fue el Primer Congreso Mundial Sionista en 1897, del cual surgió la Declaración Basle declarando claramente sus propósitos:

"El propósito de sionismo es crear un hogar para el pueblo judío en Palestina asegurado por ley pública."

El Congreso contempló los siguientes medios para lograr sus metas:

1. La promoción, bajo reglas adecuadas, de la colonización de Palestina por trabajadores industriales y agricultores judíos.
2. La organización y el traer junto todo judío por medio de instituciones apropiadas, locales e internacionales, de acuerdo con las leyes de cada país.
3. El fortalecimiento de sentimientos nacionales judíos y conciencia.
4. Preparaciones adecuadas para obtener el consentimiento del gobierno, donde sea necesario, para lograr las metas sionistas.

Para lograr sus planes, los sionistas estaban dispuestos a colaborar con los imperialistas Británicos y convertirse en puestos avanzados en el Mediano Oriente.

En los 1920 un lider sionista Max Nordau, le dijo a los Británicos:

"Sabemos lo que ustedes esperan de nosotros. Ustedes quieren que le aseguremos el Canal del Suéz, su ruta a la India por el Mediano Oriente. Eso esta bien, estamos dispuestos a cumplir con esta misión dificultosa. Pero ustedes nos tienen que ayudar a convertirnos en una fuerza capaz de llevar a cabo nuestra obligación a ustedes."

Un ex-presidente de la Organización Mundial Sionista Nah Nahurn Boldman expresó:

"Los sionistas estan listos a darle a la Gran Bretaña los derechos exclusivos para establecer bases militares en Palestina, incluyendo bases navales y aereas; bajo las condiciones que la Gran Bretaña dara el consentimiento de establecer un estado judío en el 65% del territorio Palestino."

Un plan semejante fue presentado a los Estados Unidos.

Como un resultado de la primera guerra mundial, la Liga de Naciones dio a los Británicos control directo sobre Palestina - y aprobó la propuesta sionista - Británica de realizar un estado sionista. Anteriormente los judíos controlaban $3\frac{1}{2}\%$ del territorio Palestino.

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y LA DECAIDA DEL IMPERIALISMO BRITANICO

"La Segunda Guerra Mundial dejo a los países capitalistas, con excepción notable de Estados Unidos; arrastrando los pies; estos países se encontraron con problemas de re-

LA LIGA DE OCTUBRE FORMA UNA ORGANIZACION JUVENIL "COMUNISTA" OTRO FALSO INTENTO!

Con la agudización de la presente crisis económica y política, con la amenaza de una tercera guerra mundial imperialista, y con el incremento en el peligro del facismo, la clase trabajadora y las masas de gente oprimida en los EE. UU. han sido llevadas a un levantamiento espontáneo de resistencia contra toda forma de ataque. Los estudiantes y la juventud como parte de ese levantamiento han comenzado a lanzar lucha contra las presentes manifestaciones de la crisis imperialista.

Dentro de los movimientos revolucionarios y comunistas han habido varias conferencias y convenciones dirigiéndose a como bregar en el movimiento estudiantil-juvenil. Nosotros en la O.O.R.P. nos hemos dirigido al movimiento revolucionario estudiantil-juvenil, como creemos que este movimiento revolucionario debe proceder en este próximo período a la luz de la presente situación objetiva y subjetiva. (Véa artículo en este Palante) Pero, como sabemos, la burguesía, consciente que los comunistas, los elementos avanzados y la gente con orientación revolucionaria se dirigirán a la utilización de este período para echar adelante la lucha revolucionaria, ha aumentado el uso de sus agentes pagados y no pagados como los revisionistas, los trosquistas y los oportunistas de toda clase para propagar la confusión entre las filas de todos los movimientos de las masas, incluyendo el movimiento estudiantil-juvenil, en relación a cual es la línea política y las tareas correctas a seguir en este período de flujo. Tal fue la tarea de las conferencias de la revisionista "Young Workers Liberation League" (grupo juvenil del "PC" de EE.UU.), el 13 de diciembre, del 1974, de la decimoquinta convención de la "Young Socialist Alliance" (grupo juvenil del Socialist Workers Party) llevada a cabo en diciembre del 1975, de la tercera convención de la Brigada Estudiantil Revolucionaria (RSB, grupo juvenil del "Partido Comunista" Revolucionario - Revisionista), llevada a cabo en octubre, y la conferencia de fundación de la recientemente formada Organización Juvenil "Comunista" (el grupo juvenil del "Partido" que formará la Liga de Octubre), que fue llevada a cabo del 29-30 de noviembre del 1975.

Queremos presentar lo que la OJC tiene y representará en el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil.

LA LÍNEA POLÍTICA QUE REPRESENTARÁ LA OJC

Fue la Liga de Octubre quien inició y proveyó "liderato político" para la formación de la OJC. La OL, que no ha organizado de forma comunista en el movimiento estudiantil-juvenil, en sus planes carreristas llamó a la creación de Organizaciones Juveniles Comunistas en varias ciudades hace cuatro meses. Pero antes de examinar la burocráticamente formada OJC, véamos qué líneas políticas que representa la OJC.

En esencia, la OJC representará las líneas de la OL. Pero, ¿cuales son estas líneas? Analizando la línea política de la OL en los últimos tres años, resultaría obvio a todo Marxista-Leninista genuino que la línea de la OL es una línea Kautskista, reformista burguesa. En nuestro folleto, "In the U.S., Pregnant with Revisionism: The Struggle for Proletarian Revolution Moves Ahead," hacemos el siguiente análisis de la Liga de Octubre: "La OL ha ido de una forma de oportunismo a otra, de 'izquierda' a derecha, aunque en esencia, ha sido oportunismo de derecha a través de todo el tiempo."

Lenin, en su ensayo, "La revolución proletaria y el renegado Kautsky," elaboró sobre como Kautsky intentó transformar el Marxismo en liberalismo, distorcionando totalmente la naturaleza de clase de la democracia burguesa, distorcionando lo que es y ha sido el aparato estatal, distorcionando lo que es internacionalismo proletario, promoviendo así el reformismo burgués que pavimentó el camino para el facismo.

Es nuestro análisis que la OL representa esta corriente kautskista burguesa en el movimiento comunista anti-revisionista, convirtiéndose así en la mas peligrosa forma organizada de oportunismo de derecha dentro del movimiento comunista anti-revisionista.

En su análisis de la burguesía en los EE.UU., la OL (a pesar de su balbuceo sobre la principal contradicción en los EE.UU. siendo entre la burguesía y el proletariado) llama por la unidad con los sectores liberales y afroamericanos de la burguesía. Por ejemplo, durante el escándalo Watergate, la OL en su campaña de "Boten a Nixon" analizó

que el congreso estaba "paralizado," y por lo tanto, llamó a la construcción de una campaña que llevó a líneas para tener un "congreso" o una dictadura burguesa mas "respondiente." Mas descarado aún es el llamado que hace la OL por un frente unido con la burguesía afroamericana. De hecho, la OL dice lo siguiente de los trabajadores y de la burguesía afroamericana:

"Es imposible el tener unidad con los trabajadores negros sin tomar la lucha por el derecho del pueblo negro a poseer negocios y a competir como iguales con los capitalistas blancos." (tomado de "For Working Class Unity and Black Liberation," OL, p. 13, énfasis nuestro)



La L.O. llaman a la Guardia Nacional y la policia para "proteger" las masas Afro-Americanas, negando que estos son parte del aparato estatal burgues y la historia de ataques fascistas contra las masas Afro-Americanas.

Es el análisis burgués y la línea de la OL que los lleva a unirse con la burguesía negra, como el NAACP, en la lucha por la transportación forzada de estudiantes (busing).

Otro ejemplo de esta línea reformista es la siguiente polémica de un cuadro de la OL contra la revisionista RU, hoy el Partido Comunista Revolucionario (R):

"...ahora bien, no estoy diciendo que las personas que acabo de mencionar (Jesse Jackson y Hosea Williams - editor) no son oportunistas siempre, sino que digo que Jesse Jackson llamó a una manifestación en Chicago y participaron mas de 2,000 personas. Estoy diciendo que él tiene bastante poder...y lo que digo es que nuestra estrategia para un Frente Unido Negro es unirse con quien sea, sobre las cuestiones se puedan que sean de nuestra ventaja. Tal vez sean oportunistas, pero unirse a Hosea Williams para dirigir a la gente en una marcha, en una manifestación para deshacernos de Chief Inman, que es un facista, eso no es oportunista y por eso es que podemos trabajar con Hosea en esa cuestión. Hosea tiene mas gente, tiene mas liderato que nosotros...lo que hay que hacer es trabajar con la gente, unirse y exponerlo a la gente cuando se vea. Pero no son oportunistas cuando están sirviendo al pueblo, luego entonces, no es reformista el trabajar con ellos, es sentido común." (nuestro énfasis)

Con esta estrategia reformista burguesa de la OL, tendrán a las masas de la gente uniéndose con los sectores liberales y negros de la burguesía contra la burguesía "facista," que en esencia es el mismo tipo de organización burguesa que hace el "PC"EE.UU.

He ahí, pues, varias ocasiones donde la OL distorciona lo que la burguesía es como clase. Pero examinemos mas de estas distorsiones Kautskianas.

La OL no sólo se une con sectores de la burguesía, sino que llama a las masas del pueblo a apoyar las leyes y refor-

Zionism continued from pg. 3

This war seriously weakened Britain's role as a world imperialist power and its position around the world as well as in the Middle East. The heroic struggles of the oppressed peoples, including the Palestinians, sharply accelerated Britain's decline. In Palestine, there were armed revolts in 1920, 1921, 1933, 1936 and 1937.

Following World War II, a joint Anglo-American Investigation Committee was formed (1946) which was a living expression of the new leading role of U.S. imperialism. Prior to this a weakened England had issued White Papers announcing its intentions to withdraw from Palestine, and saying that its obligations to the "Jewish National Home" were over.

The U.S., preparing to take England's place in Palestine in much the same way it later took France's place in Vietnam, in April 1941, had already established the American Palestinian Committee which included 68 senators and over 200 members of the House of Representatives. It openly called for the establishment of a "Jewish National Home" in Palestine.

By March, 1944 President Roosevelt made clear his disapproval of the British holding back the establishment of an independent Jewish state in Palestine. Both Houses then passed a resolution for the establishment of a "free and democratic Jewish state."

In order to further pressure the British Imperialists, the Zionist movement launched a campaign of armed terrorism starting in 1944 - killing British Administrators, destroying bridges and buildings.

By Nov. 29, 1947 Britain presented to the U.N. its intentions to pullout of Palestine, saying it could not control the "deteriorating situation." The U.N. immediately adopted a resolution for the partition of Palestine. The resolution said: the Jewish state would control 57% of the Palestinians' lands - even though the Jews comprised 1/3 of the population and possessed only 6% of the land. In the proposed areas for the Jewish state, the Jews comprised only 1/2 of the population and possessed only 9.4% of the land.

The weakened British imperialists wanted to limit Jew-

ish migration to Palestine - just enough to maintain a Zionist settlement which would exist in a permanent hostile situation with its Arab neighbors - but not enough to form an independent state which they feared would come under the hegemony of the U.S. If this happened (which it did), then England would lose her base in the Middle East. They even suggested that they might approve the formation of a state with a 2/3 Arab majority.

The U.S. did everything necessary to assure the 2/3 vote necessary for the passing of this resolution. The U.S. resorted to all sorts of pressure to achieve this - as it continues to do today. This is made clear by the statement of Secretary of Defense then James Forrestal: "The methods that have been used...to bring coercion and duress on other nations in the General Assembly bordered closely on scandal."

The only Asiatic country to support the resolution was the Philippines; and Liberia, along with the Union of South Africa, were the only African nations.

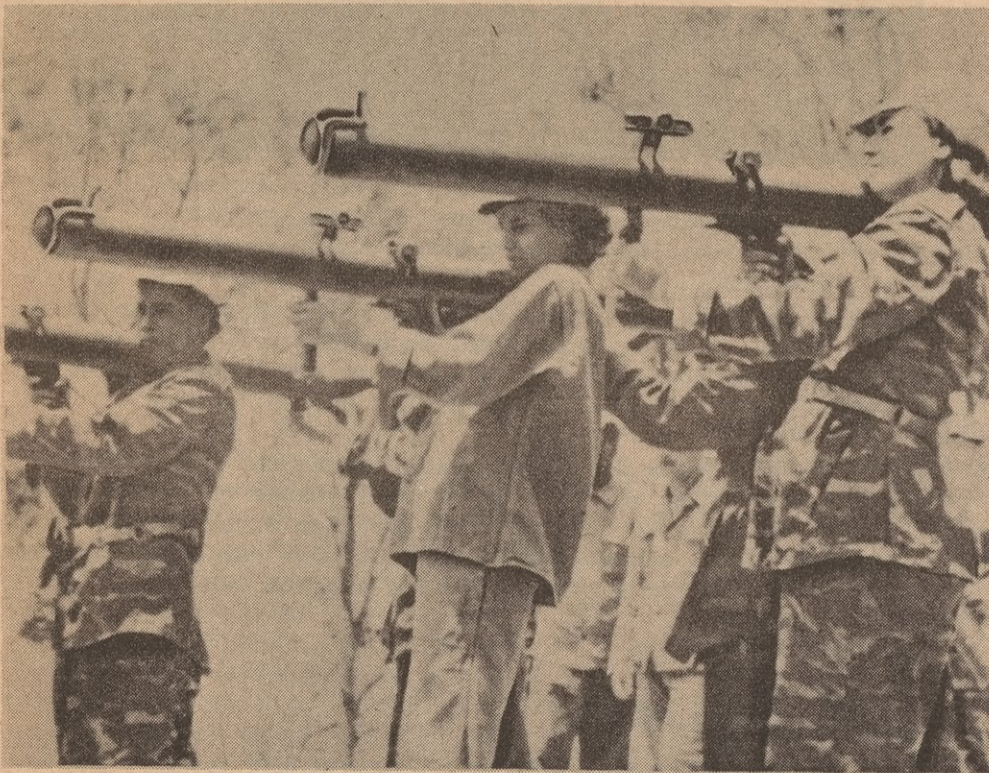
Basically the resolution was to be implemented by Britain withdrawing gradually from the Jewish areas to permit the free flow of immigrant Jews into these areas. At the same time, Britain would remain within the Palestinian areas to suppress the Palestinians' struggle.

The Zionists' armed gangs began to seize land even before England withdrew. They used terrorism and massacres to drive the Palestinians off their homeland. They occupied 81% of Palestine's land, uprooting a million Arabs.

On May 15, 1949, Britain withdrew from Palestine and the creation of the state of Israel was announced. It was immediately recognized by the U.S. and the U.N. At this time 90% of the population of Israel came from Europe, America and other places outside of the Middle East.


Thus, Zionism, a racist political movement, with the support of the British and U.S. imperialist created an artificial colonial state whose existence represents the usurping of the rights and land of the Palestinian people.

In the next article, we will go into what this actually meant for the Palestinian people and the historic war against Zionism.



Palestinian guerrillas train for war to regain their homeland.

This year will mark the sixth year we have been putting out Palante - first as the Young Lords Party and then as the Puerto Rican Revolutionary Workers Organization. It was an error on our part to resume publication last year and to designate the 12 issues in 1975 as "Volume I" as if we were just beginning and had no history. This empiricist error failed to recognize the historical development of Palante, a reflection of the historical development of our organization. This issue begins Volume 6.

August 29th Movement presents  political its organ **REVOLUTIONARY CAUSE**

First Issue To Include--
Significance of the Bolshevik Revolution.
History of ATM
ATM's Line on Party Building
Editorial on the importance to the movement of publishing a paper at this time.
and other articles...

make the Revolutionary Cause your own

A.T.M. LITERATURE

Articles from Albania, \$1.50; Moscow World Congress of Women (China), \$1.50; A.T.M.'s Selected Speeches 74-75, \$1.50; Dasco Strike Sum-up, (Sp. too), 25¢.

Checks & money orders payable to ATM.

SUBSCRIBE NOW !!!

\$3.00 for one year.
\$4.00 outside U.S.A.
Bulk rates available

Name-----
Address-----
City-----
State-----zip-----
To: A.T.M.
P.O. Box 32026
L.A., Calif. 92032

6 Forums continued from pg. 2

With the opportunist wing, as we shall see below, the task is to draw clear lines of demarcation on the ideological and political fronts, exposing the nature of the lines of these organizations, uncovering the main ideological manifestations, and in this way call on the cadre of the opportunist wing to break with these organizations--to make the rupture with bourgeois ideology in its main distinct forms--i.e., economism, reformism, centrism, pragmatism, voluntarism--on the basis of political line.

POLEMICS WITH THE O.L.

There was struggle with the October League, which now constitutes the main danger in the communist movement, with their get-rich-quick party-in-six months-campaign. The October League claims that we mechanically separate ideological, political, and organizational tasks and that discussing such issues as the advanced, key link, etc., are a waste of time since the OL has conveniently furnished us with a plan for party building already.

The OL, in their typical centrist fashion, is trying to be "all things to all people." They say that political line is key and in the same breath say organization is the decisive factor. In fact, they plan to call the party together and then hammer out the party's line and program over a period of time. (Of course, in the meantime, that party will be guided by OL's line and program.)

This is a classic example of modern-day menshevism; the October League wants a party with such a loose structure and such minimum unity that "any striker" can join. According to these right opportunists, communists can enter into a democratic centralist party without the necessary struggle to achieve unity on political line. It is clear that this is not the party the proletariat wants or needs; it is a party that from its beginning will be infested with careerists, and opportunists of all shades who will flock to the "class peace" party building call of the October League.

The OL "basis for unity" is on general principle--like the need for the party, United Front, armed struggle, the Dictatorship of the Proletariat. These general principles as put out by OL need to be examined very closely. For example, the OL says the "CP"USA has a "reformist" line on the dictatorship of the proletariat and that we must have a revolutionary line on the dictatorship of the proletariat. This is a clear cover-up of the treachery of modern revisionism; because in fact, the "CP"USA, like all revisionists does not even raise the dictatorship of the proletariat! They hold to the state of the whole people. Why does the October League distort the nature of revisionism in this way? Because to be ruthlessly scientific means that you get to the essence, and if the OL ever got to the essence of revisionism, right opportunism, and reformism, it would of necessity call for its own liquidation.

The OL's attitude towards political line as the key link is clearly reflected on certain questions.

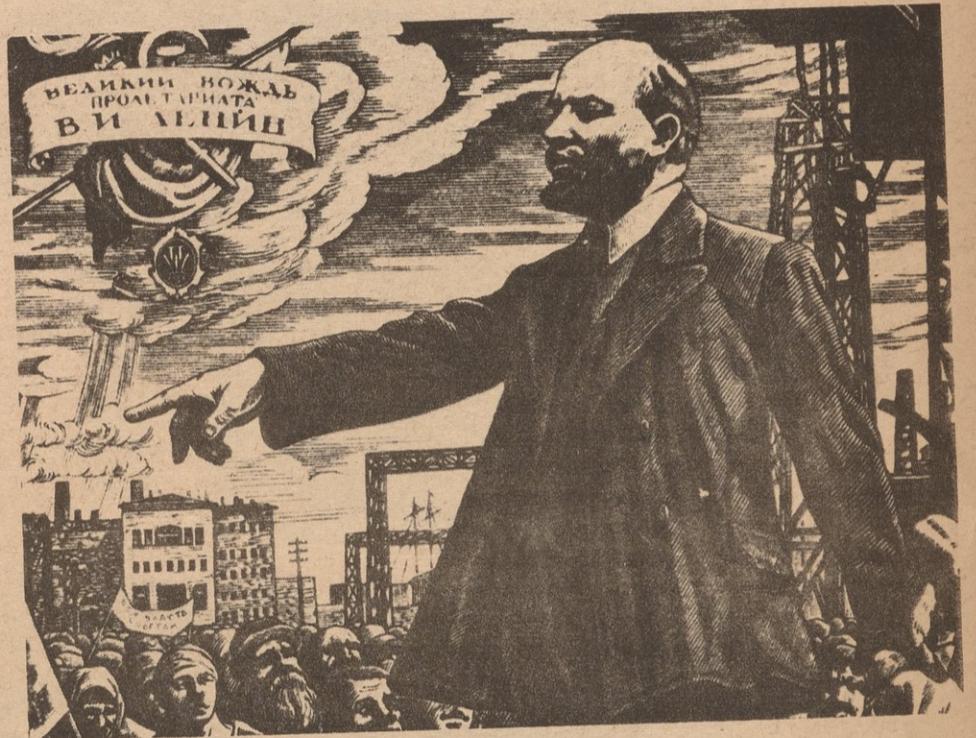
A. National Question--although they do not revise the fundamental principles, as laid down by Lenin and Stalin, the application of these principles to the concrete conditions in the U.S. finds them tailing behind the liberal bourgeoisie and comprador Black bourgeoisie with their line on busing--calling on the ruling class to "integrate" school children and thus lay the base for further unity of the class, to the point of calling in the National Guard, the state apparatus, to enforce the forced busing plan. In its essence, this is a revisionist position, because the revisionists say that this stage of capitalism sees the "integration process"--through the development and expansion of "the productive forces"--laying the basis for the resolution of the national question.

B. The State--again, the OL does not openly revise the fundamental thesis regarding the state, but in its political line, application of Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought to the concrete conditions, we see their reformist essence. The example of calling in the National Guard in Boston; the willingness of OL cadre to openly discuss the nature of their "cadre organizations" with the bourgeois press, resulting in a whole spread being written about the relationship between the terrorists and the "cadre organizations" in a San Francisco newspaper; the recent position taken by the OL that "police are part of the working class" which has led to the exposure of many communists, advanced elements and contacts to the state because the line would have to be manifested in recruiting policies; the open exposure of their cadre schools to discuss State and Revolution, even to the point of publishing how many cadre attended in their last publication of The Call; the fact that their internal documents concerning security and structure and rule of discipline can be found in the Congressional Record; their nerve in calling for a contingent of undocumented workers in a deportation rally in L.A., thereby facilitating the work of the bourgeoisie in rounding

up these workers. All these things are manifestations of slavish social pacifism, reformism, and menshevik traditions that we must eliminate if we are to build our party strong. This is not the time to go into more full exposure of the OL's right opportunist, reformist line. We bring this up in light of the OL hegemonic push to promote themselves as the true party, taking an open menshevik approach which differs only in form from the underground approach of the Revolutionary Union. We must thoroughly expose them not only in forums such as the ones recently held, but most importantly on the shop floor, in the communities and in the schools.

POLEMIC WITH THE WORKERS CONGRESS

There was also struggle at the forums with the opportunist Workers Congress who continued to dogmatically insist that the key link to party building is an Iskra type organization of a "network of agents." Refusing to accept that in essence, this position holds that organization is the key link, outstripping the development of the party because it says the line has been determined, the WC tried to create the impression among many comrades that we were involved in a smear campaign, when it is our responsibility to show the clear relationship between this left opportunist force in our movement today and how it is no accident that these same forces represented left opportunism before the development of the Workers Congress. This is particularly true in the case of the Black Workers Congress. The "Genuine Lefts" in the Black Workers Congress split had



"Our Party is a union of the advanced, class-conscious fighters, for the emancipation of the working class.--
Lenin

indeed constituted the main danger--left opportunism in the BWC, represented by hegemonic, dogmatist activities that played a leading role in the split of the BWC. We will be publishing a deeper analysis of the BWC split soon.

These forces do see organization as the key link and nothing they can rave about will change the truth. They would love to suck up the communist movement into an idealist Iskra scheme and deviate us from the task of hammering out the party's basic line and program, which is key at this time.

POLEMIC WITH I WOR KUEN

We would also like to note that at the forums, the I Wor Kuen did nothing more than read off a statement saying that they finally hold to party building as the central task, although they see ideology as the key link. They also claimed to have historically struggled against opportunism, narrow nationalism, etc., and were opposed to us calling them an opportunist organization. When we responded by asking them why they have never done self-criticism and repudiation for a number of lines they have held--among them their placing work with the Asian-American national minority as primary over party building and holding the line of intercommunalism as formulated by Huey P. Newton in the old period--and then asked them to share their experiences with us so we could learn from their mistakes, they politely refused. This is just further proof of the opportunist nature of the IWK and why we call on honest comrades to break with them.

PSP

There was also discussion in the forums as to the role of revisionism in the Puerto Rican national movement. For further explanation of our position, see Palante Vol. 1, Number 11. We discussed how we must battle the revisionists,
continued on pg. 9

struggles of the oppressed Black masses into reformism. As a matter of fact, the O.L. even calls for the National Guard and police to supposedly "protect" the oppressed Black masses from fascist forces, totally ignoring the fact that the National Guard and police are part of the state apparatus which maintains the dictatorship of the bourgeoisie, and have a history of fascist attacks on the Black masses.

But the O.L. believes the Black masses are too stupid to understand this and therefore believes that Black people, through their direct experience will learn that the police are a "backward strata of the working class." (Note: At the CYO conference, an O.L. cadre put forth that police are part of the working class, but are a backward strata.)

Again, the O.L. supports a fascist bourgeois reform, and at the same time, distorts the nature of the state apparatus.

As for community control, again the O.L. channels the masses of people to support a bourgeois reform which has the aims of dividing the working class along national and racial lines. The O.L. supports busing and community control under the mask of "support" of the oppressed nationalities' struggles for democratic rights". (For more analysis on busing and community control, see the articles in Palante, Vol. I, No. 2 and Vol. II, No. 1.)

In the present economic and political crisis, the O.L. has initiated a nationwide Fightback workplan to combat the economic crisis. They've called for the creation of a nationwide Fightback

Organization, which is to be their United Front against Monopoly Capital. Like their "Dump Nixon" campaign, this workplan will further promote reformism and economism, placing the mass movement under the leadership of opportunist leadership like themselves, or under the wing of the supposedly "liberal" sector of the bourgeoisie, fighting against the "monopoly and fascist" sector of the bourgeoisie.

It is with all of these bourgeois lines and economism that the O.L. will transform itself into a bourgeois reformist party of the Kautskyian type in about five months. And it is clear to genuine communists that the O.L.'s party will be a menshevik party, for what the O.L. calls for is unprincipled unity of sham Marxists, etc. That's why they will form the party before a program exists, with "minimum principles of unity" that all sorts of opportunists can unite around. O.L. is definitely keeping with the opportunist tradition of compromising on Marxist-Leninist principles and eventually discarding Marxist-Leninist principles. And it is around these bourgeois, reformist lines that the O.L. bureaucratically formed the CYO. (In future articles, we'll elaborate more in depth on O.L.'s bourgeois reformist lines.)

So that, for the CYO, they'll be promoting the O.L.'s line in the student and youth movement. As part of the O.L.'s nationwide Fightback campaign, the CYO will strive to build the youth sector, primarily concentrating on a "Jobs for Youth" campaign, (which is very similar to the YWLL's youth campaign of "Youth United for Jobs").

O.L.'S CAREERIST METHOD IN THE FORMATION OF THE "C"YO

The O.L., as stated by their chairperson, Mike Klonsky, at the CYO conference, comes from the empiricist viewpoint that all communist movements and communist parties develop out of the student movement. Klonsky, in his speech to the CYO, distorting how the communist movement in the U.S. developed, stated that "the SDS (Students for Democratic Society) was the forerunner of the communist movement and now the CYO will be the forerunner of the "Communist Party" in the U.S." Klonsky announced and stated to the CYO that "in six months, the new communist party will be born in the U.S." and that "the CYO must build firm ties to that party."

This distortion of the origins of the communist movement leads one to conclude that according to the O.L. analysis, the social basis for the party is the student movement and the petty-bourgeoisie. This, in fact, will be the social-basis of O.L.'s party. We view that the Bolshevik party will be formed with its social basis being the proletariat--that the creation of the party signifies fusion of communism with the working class movement.

The O.L., in their competitive, hegemonist, and careerist plan is completing the motion of changing their name soon, thinking that they've transformed themselves into a party. With their empiricist analysis of the development of the communist movement and their slipshod "dialectics," they claim that the CYO will be forerunner of the party--that the CYO will aid in party building.

The O.L., coming from their opprotunism and careerism, wants to pretend that the party that they'll create is leading the "broad masses" of people--so they proceed from no practice among youth, to the bureaucratic formation of a CYO. The O.L. even formed a "United Front against Monopoly Capital," as seen in their nationwide Fightback Organization. (More on this in future articles.)

The CYO was formed supposedly under democratic centralism without the CYO members knowing or even understanding the need for ideological and political line unities before having a democratic centralist form of organization. This led to the CYO members blindly adopting the O.L. positions without really fully understanding the bourgeois, reformist essence of those lines. Let us proceed to show why the CYO is just a bureaucratic formation uniting revolutionary-minded youth on revolutionary sentiments alone, blindly (due to the belittlement of Marxist-Leninist theory) following the opportunist line of the O.L.

As put forward by the O.L., the two key tasks of the CYO conference were to: "form a national organization"...and to form this organization with "close links to the masses to provide revolutionary leadership."

The keynote speech, or the opening address to the CYO, made by Roy Smith (an O.L. member and the chairperson of CYO), was a disgrace to Marxism-Leninism.

One would think that for the formation of a CYO, the main speech, which addressed itself to "Why we need a National Communist Youth Organization," would do a theoretic

tical summation of the development of the youth movement, explain scientifically the present objective and subjective conditions, explain concretely the key advances made and on that basis, why the objective and subjective factors call for the creation of a CYO. Neither Roy Smith, nor anyone else who initiated the building of the CYO did anything of that nature. On the contrary, Roy Smith, Mike Klonsky and all the other O.L. cadre leading workshops, provided a very good example of the revisionist, liberal method of "popularizing Marxism," resorting to a simplistic analysis of phenomena and phrasemongering, throwing around catchwords such as "we're to be closely linked to the masses."

Roy Smith in his "popular Marxian," simplistic speech on why the need for a CYO started out with explaining how he used to live in the Bronx, remembering how he used to see the masses of oppressed nationalities "pick up the gun" (referring to the Young Lords), concluding that "we can no longer fight along national lines solely, but must fight on multi-national lines." He went on to explain how "we can't fight just one or two cops...but must fight the whole system." Elaborating on how we must proceed to fight for a "socialist system," he stated that "the show will get better." In explaining that the working class is the leading class in the revolution, he analyzed it by saying that, "It's the people that have power, the ones that make the soup, that has the forks," that will lead the revolutionary struggle. Then he went on to do a simplistic, reformist analysis of socialism, saying that it'll be a "dictatorship of the majority of people" and then did a comical analysis of the state apparatus, stating how, according to the bourgeoisie, "the police can fly," etc.

The O.L.'s "popular Marxian" analysis of the dictatorship of the proletariat and the nature of the bourgeois state is a revisionist analysis. To revise the dictatorship of the proletariat and call it a "dictatorship of the majority" is the same as Kautsky and Khrushchev-Brezhnev clique's "state of the whole people." The state apparatus is an instrument for the forcible domination of one class by another. It is either the dictatorship of the bourgeoisie, maintained by their state apparatus, or the dictatorship of the proletariat, maintained by the proletarian state--not "the dictatorship of the majority" or the "state of the whole people." These are just cover-ups for the dictatorship of the bourgeoisie. O.L.'s "humorous" analysis of the bourgeois state also reveals their class conciliationist stand, robbing Marxism-Leninism of its revolutionary content, making it acceptable to even the bourgeoisie. Their call for the National Guard and police to "protect" the Black masses is the extension of their revisionist analysis of the state.

From this "objective" analysis of concrete conditions, Roy Smith went on to explain how the masses in the U.S. "used to have an organization that was superb," that said "we won't work for 16 hours, but for 8 hours", and that due to this organization (i.e., the "CP"USA-editor), "we have social security", etc. Then he went on to explain that today "things are still messed up

because they (the "CP"USA-editor) stopped being superbad." This is how he explained the degeneration of the "CP"USA into modern revisionism. He went on to conclude, "let them have the Democratic and Republican Party and we'll have the communist party." So much for CYO's understanding on how the "CP"USA degenerated into revisionism and why the need for a new party.

To make such a simplistic analysis of the degeneration of the "CP" USA into revisionism is to keep the CYO blind as to what was the real ideological and social basis for the degeneration of the "CP"USA, thereby keeping the CYO blind as to the road of opportunism and revisionism that the O.L. is leading them towards.

From this analysis, Smith went on to explain that the CYO must be an organization of cadres, and that it needs to be respected by the masses in order to be a genuine CYO. He went on to explain that the CYO "must be respected by people that are ball players," etc. He went on to explain that the CYO must include "everybody"--Black, Latin, Asian, White, that the CYO will be an "Organization of the downest and baddest people in the country." In one of the workshops, it was stated that to be in the CYO, one does not have to be a communist. As a matter of fact, according to the O.L. definition of advanced elements, anti-communists could be part of CYO and O.L. (The O.L. claims that advanced elements are "fighters", even if they are anti-communist.) So much for Roy Smith's presentation as to why a CYO.

After his presentation, there were a few solidarity speeches. But among these solidarity speeches, one demagogic speaker stands out--Klonsky. He started out stating how, as a former member of the youth movement, he is proud to see a "higher" development of the youth movement. In elaborating on what's the difference between the CYO and opportunists and revisionists like the "CP", SWP, RCP and RSB, he merely stated that "they view the people with disdain". That's all he said about what divides the CYO from these revisionists, trotskyites and opportunists.

He later went on to explain and phrasemonger about how the CYO must "not allow people to bow to spontaneity." First of all, it's not the people that we criticize for bowing to spontaneity, but those self-proclaimed revolutionaries who think they're the genuine vanguard.

At the same time, it's impossible for the CYO to guard against worshipping spontaneity when they are going to be implementing the reformist, bourgeois line of O.L., which tails behind the bourgeoisie. As a matter of fact, it is exactly the worship of spontaneity which is the ideological basis of O.L.'s opportunism. It is this worship of spontaneity and disdain of Marxist-Leninist theory that has led the O.L. to tailing behind the bourgeoisie in their "Dump Nixon" campaign, and their economist Fightback campaign which will have the O.L. tailing behind the "CP"USA's and SWP's "fightback" campaign, calling for a "dictatorship of the majority of the people." The only key difference is that the O.L. hasn't yet called for participation in the elections (because they haven't called themselves a party yet).

Klonsky, after a few more words, then went on to announce that their party will be formed in six months and that the CYO will be the fore-runner of that party.

It was these speeches then that set the tone for discussions in the workshops. The workshops went on to discuss the organizational aspects of the CYO on the first day; and the second day, discussed the political line (that of the O.L.) and adopted it as theirs. All this was done without many of the youth understanding the ideological and political lines that they are to subordinate to under the "democratic centralism" of the CYO.

HOW THE O.L. SUPPRESSED IDEOLOGICAL STRUGGLE AT THE CYO CONFERENCE

In addition to the O.L. and CYO members, the PRRWO, Workers Viewpoint Organization, Revolutionary Workers League, the February First Movement, and other forces attended the conference.

Many of the communists and advanced elements went to the workshops with many questions and contradictions as to how the CYO was being formed.

We, for example, had various questions and contradictions to present to the CYO, such as:

1. What is the CYO's understanding of party building, the period we're in, and their understanding of the genuine and sham wings of the communist movement?
2. What is the CYO's understanding of the opportunist, reformist lines of the O.L.?
3. What ideological and political line unities have been achieved in order to organizationally build a CYO? Have the proper objective and subjective conditions been achieved for the creation of a CYO?

The O.L. wanted to deal solely with the organizational development of the CYO, but not with the ideological or political lines of the CYO. The O.L. put forth that the ideological and political lines will be resolved after the organizational, "democratic centralist" formation of the CYO. As we saw more of the O.L. implementing their careerist plan, we began to raise the questions and contradictions.

But when asked these and other questions, the O.L. began to whip up the backward ideas of many of the youth present, initiating an emotional campaign of backward ideas saying that the questions and contradictions being raised are "too abstract", "too advanced for the youth to understand", etc.

At one point, an O.L. cadre stood up and said, "What are you saying? I don't understand you!!!", thereby generating all the backward ideas of the youth to say that they didn't understand us.

Now what was it? Was it that we were too advanced and abstract, or was it that the O.L. did not want the CYO members (who lacked theory and an understanding of the communist movement, and polemics), to have questions posed to them about the opportunist lines of the O.L.? It was obvious to many after awhile that the O.L. feared

two-line struggle in the workshops, and feared being exposed. But rather than say that they were opposed to two line struggle, they initiated this emotional campaign of backward ideas coupled with O.L.'s phrasemongering and slanders on many of the communists and advanced elements present. The O.L. began to raise that those raising questions and contradictions are "egotrippers", "trotskyites", "splittist", and must be "iced". This is the opportunist method of the O.L.

The O.L. most especially attacked and slandered the comrades from the Workers Viewpoint Organization. We oppose and reject this slanderous attack and call for all genuine and honest Marxist-Leninists to expose the O.L. bourgeois, reformist line and their unprincipled method of "polemics" which, in its essence, has the task of splitting and slandering the genuine wing of the communist movement. Being that they can't stand up to principled polemics, the O.L. resorts to slander and phrasemongering in order to maintain some credibility with the CYO members. It was obvious to many youth present that the O.L. was striving to keep many of the youth away from our influence and to blindly follow their opportunist line.

The O.L., coming from their right opportunism, places anything that is Marxist-Leninist in the camp of trotskyism. That is why the O.L. claims that "ultra-leftism" is the main danger and why they'll sum-up that the main danger at the conference was "ultra-leftism" and trotskyism. But facts prove otherwise. It was the right opportunism--the belittling of the advanced elements, the promotion of reformism and economism, the rightist, backward, "popular Marxian" speeches, and the rightist bureaucratic formation of the CYO itself which was the main danger at that conference.

In the process of us integrating with many of the youth present at the conference, we found out, among other things, the following:

1. That many youth didn't really know nor understood the lines of the O.L.
2. That many didn't have an understanding of the communist movement, and the need for a struggle against opportunism.
3. That many just recently heard of the O.L. and the CYO.
4. That many came to this CYO conference in Chicago because the O.L. offered a free trip, so they came due to it being the Thanksgiving weekend.

OUR STANCE ON THE CYO

It is due to all of the above that we view the CYO as representing a right opportunist, reformist and economist trend in the youth movement. We call on all that's honest and genuine within the CYO to break with the sham O.L. motion.

We'd like to make clear also that we don't oppose the formation of a young communist league form of organization. As a matter of fact, we, along with other genuine Marxist-Leninists, will strive to build a genuine YCL in the future, which we are preparing the basis for today.

especialmente el Partido Socialista Puertorriqueño, tit-for-tat to bring the national movement under the hegemony of the proletarian line, and that this means thorough exposure of PSP to win over honest comrades whose development is being stunted by PSP's revisionist treachery, and hard work by the genuine communists to hammer out a correct line and program of action for work in the national movement.

In particular, we must carefully analyze the results of PSP's Second Congress--where their revisionist leadership has deepened the process of the total and complete degeneration into a revisionist and therefore, an essentially bourgeois party. In these documents, the PSP attempts a sugar-coated bullet attack on the Peoples Republic of China by "recognizing" the Chinese Revolution as "significant", but calling on China to take a "more proletarian internationalist stance" on certain questions. This, coupled with their rejection of the fact that the U.S.S.R. is social imperialist, calling the U.S.S.R. and its Communist Party "strong

basis for the socialist camp", show even further proof of the utter bankruptcy of PSP. The masses of people of Puerto Rico, led by the conscious element, must thoroughly expose and smash these "wolves in sheep's clothing," and send them scurrying back to their imperialist masters.

These were just some of the many questions and struggles which occurred at these forums. We feel that they were a definite step forward in uniting Marxist-Leninists and winning the advanced over to communism on the basis of political line in the struggle against falsehood. Our understanding that communists and advanced elements throughout the country are in a forward motion in the battle against falsehood was reconfirmed by this rewarding trip.

The features of our party are indeed outlined, although in embryonic form. Let us intensify our efforts to sharpen those features, nurture and develop this embryo and build the general staff of the proletariat!

C.Y.O. continued from pg. 8

However, our present understanding is that in order to build a YCL, there must exist some firm and definite ideological, political, and organizational line unities expressed in a program of a YCL following the program of a genuine communist party (which as of yet does not exist). That, as a matter of fact, the communist party must take on the task of building a YCL and not vice-versa, like the O.L. would have us

believe. We believe that there has to be a higher level of fusion of the communist movement with the working class, national, and student-youth movements for the creation of a YCL form of organization.

We believe that the present existing YCL forms of organization (RSB, CYO, etc.) are in fact, not YCL's, but rather bureaucratic forms of organization uniting revolutionary-minded students around

revolutionary sentiments alone, and under opportunist, political lines, rather than under the lines of a genuine communist party.

We call on all communists, advanced and revolutionary-minded youth to break with these opportunist, swindlers, and unite with the genuine wing of the communist movement to build a truly Bolshevik party and a genuine revolutionary student-youth movement!

Conferencia

continuación de la página 12 - español

7. Debe continuar la lucha contra el oportunismo para poder construir un movimiento estudiantil-juvenil genuino, uniéndose en este período inmediato en la forma de una coalición anti-imperialista.

8. Mientras educa a los estudiantes sobre la necesidad del socialismo, el movimiento revolucionario juvenil-estudiantil debe luchar por las demandas inmediatas de estos.

9. Debe construir el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil bajo el ala genuina del movimiento comunista

También sugerimos que las varias organizaciones estudiantiles revolucionarias hagan campañas en conjunto sobre los siguientes eventos: el 1ro de Mayo - Día Internacional de los Trabajadores; el Día Internacional de la Mujer Trabajadora; el Asesinato de Malcolm X; el Levantamiento de Jayuya (30 de octubre); el Moratorio Chicano (29 de agosto); el Día de Liberación Africana; y el Movimiento 4 de Mayo de la República Popular China.

En general, creemos que la conferencia fue un éxito y una contribución a la unión de los marxistas-leninistas y ganando los avanzados al lado del comunismo alrededor de una línea política, ayudando no solo en las tareas de la construcción de un movimiento revolucionario estudiantil-juvenil, sino también en la creación del Partido Comunista mismo.

Queremos anunciar que el discurso principal y el discurso de clausura aparecerán pronto en forma de folleto.

CONSTRUYAMOS EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ESTUDIANTIL-JUVENIL!!

PALANTE

**POLITICAL ORGAN OF THE
PUERTO RICAN REVOLUTIONARY WORKERS
ORGANIZATION**



Party building is the central task of all genuine Marxist-Leninists. The two main tactical tasks which must be conducted simultaneously to achieve material unity in the form of a new party are:

Uniting all Marxist-Leninists, and Winning the advanced workers and advanced elements from other strata to communism. By putting forward the political line of the PRRWO, we believe that Palante is contributing to the fulfilling of these tasks.

Subscribe Now

\$3.60 for 1 year subscription to Palante.
\$1.80 for 6 month subscription to Palante.
I wish to contribute \$6, \$8, \$10; or more to Palante; this includes a subscription for 1 year, or 6 months.

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____

Please make checks or money orders payable to Rafael Viera.
Send to PALANTE DISTRIBUTION & CIRCULATION, C/O P.O. Box 351, Bronx, New York 10452.

REPORT ON STUDENT CONFERENCE

DECEMBER 13, 1975

On December 13, 1975, about 300 people attended the conference "Revolution is the Only Solution: Tasks of the Revolutionary Student Youth Movement," called by the Puerto Rican Revolutionary Workers Organization. Students and youth from different cities and states attended the conference. The following organizations were also present at the conference and participated in making the conference a success: Puerto Rican Student Union, February First Movement, Revolutionary Youth Collective (a high school youth collective), Ethiopian Student Union, Higher Education Committee, Iranian Student Union, La Federacion, Union Estudiantil, Communist Youth Organization, Federacion Estudiantil Puertorriquena - El Comite, Resistencia, I Wor Kuen, Revolutionary Bloc, Linea Roja, Revolutionary Workers League, Workers Viewpoint Organization, and other independent collectives of students, youth, workers and veterans.

Overall we believe the conference was a success and an aid to clarifying the tasks ahead in order to build a revolutionary student-youth movement. It was characterized by comradely polemics, line struggle and struggle for clarity on various key political questions.

POLITICAL SIGNIFICANCE OF THE CONFERENCE

The present situation is one where the U.S. imperialists are losing battle after battle, losing their world-wide empire. This is coupled with the U.S. imperialists going on a mad scramble for new markets, but facing a fierce struggle with the other superpower the USSR social-imperialists. In the U.S., the economic and political crisis has worsened. For us in the United States, the danger of another imperialist world war and the increased danger of fascism is a reality.

For the masses of people, there is a tremendous spontaneous upsurge against the present economic and political crisis.

In the communist movement, we're in a period of building a Communist Party to further build and lead the revolutionary movement to overthrow U.S. imperialism. In this period, the uniting of genuine Marxist-Leninists and winning over the advanced elements around political line is the key link towards building a Communist Party, which will thereby accelerate the development of the communist and revolutionary movement as a whole.

The conference was a definite step in this direction. At the conference, the PRRWO put forth the political line which we believe will further accelerate the fusion of the communist movement with the student-youth movement, thereby further building the revolutionary student-youth movement. The conference was characterized by Marxist-Leninists, advanced elements, and revolutionary minded students and youth struggling over the political line put forth by the PRRWO, voicing their unities and/or differences with the line.

In the Keynote Speech we put forward what we believe is the line around which communists, advanced elements and the revolutionary student-youth movement should unite.

The Keynote Speech did a summation of the revolutionary student-youth movement from the early 1950's to the present period. It did an analysis of the economic and political crisis of imperialism, showing how it affects the masses of workers and oppressed people, and in particular, the effects of this crisis on the student-youth. It also presented an analysis of the role of education, institutions and other aspects of the superstructure under capitalism and how they aid in maintaining the dictatorship of the bourgeoisie.

In analyzing the development of the revolutionary student-youth movement, the Keynote Speech showed what effect the revisionist "Communist Party-USA had in deviating the movement into the path of reformism and support of bourgeois democracy and against revolution. It showed how, due to the revisionist betrayal, the revolutionary student-youth movement developed, through twists and turns, in struggle against reformism. It showed the role that the civil rights movement, and the Afro-American Liberation struggle, and the anti-war movement played in building the revolutionary student-youth movement. Most importantly, it was able to show what effect and influence the anti-revisionist communist movement has played in building a revolutionary student-youth movement.

It showed how in the old period of the anti-revisionist communist movement, when the worship of spontaneity, economism, and eclecticism was a key feature; the period when ideology was the key link towards building a Communist Party; the period when during its latter part, ideological lines of demarcation began to be drawn, designating a genuine and a sham wing, a bolshevik and menshevik wing of the communist movement - how all of this period affected and influenced the development of the revolutionary student-youth movement. In this period, communists within the revolutionary student-youth movement, brought to the student movement many of the ideological struggles and clarity achieved through these struggles. Communists, among the students and youth, struggled against the eclecticism of that period and the need for revolutionary minded student-youth to take on the study of Marxism-Leninism Mao Tse Tung Thought.

The Keynote Speech also showed how the right opportunist economist errors of communist organizations like the Revolutionary Union (now the "Revolutionary Communist" Party) counterposed Marxist-Leninist class consciousness with "anti-imperialist consciousness" causing right opportunist deviations in the development of the revolutionary student-youth movement. It showed how revolutionary student organizations were linked to communist

organizations, such as how the Attica Brigade (now the Revolutionary Student Brigade) was linked to the RU (RCP) or how the Puerto Rican Student Union has been closely linked to us, the PRRWO.

The keynote speech showed that as some communist organizations degenerated more and more from opportunism to revisionism, they began to spread their opportunism among the masses; and in regards to the student-youth, they took on the task of splitting and dividing the revolutionary student-youth movement.

The keynote speech also exposed the ideological and social basis for the revisionist, trotskyite, and opportunist youth groups linked closely to them, such as the "CP"-USA and their Young Workers Liberation League; the Trotskyite "Socialist Workers" Party and their Young Socialist Alliance; the Puerto Rican Socialist Party and their Federacion Universitaria Socialista Puertorriquena; the "Revolutionary Communist" Party and their Revolutionary Student Brigade; the "Communist Labor" Party and their Los Angeles Young Communist League; and the October League (who plans to announce their "Communist Party" in about five months) and their "Communist" Youth Organization (which was formed recently - see article in this Palante).

Based on the overall summation, we were able to elaborate on what are the key advances made in this past period by the revolutionary student-youth movement, and the key political tasks, the line and demands to unite and build the revolutionary student-youth movement.

KEY LINE STRUGGLES AND STRUGGLES FOR CLARITY

In the workshops, there took place much lively discussion and comradely polemics on key questions which we believe are a crystallization of some of the key line struggles, struggles for clarity among communists, advanced elements and revolutionary-minded student-youth.

One of the key struggles was: how does political line as the key link in the communist movement towards the creation of a Communist Party affect and influence the task of building a revolutionary student-youth movement?

One line put forth that in the revolutionary student-youth movement, the tasks of communists and advanced elements are ideological tasks principally and political tasks secondarily.

"That is, that in the revolutionary student-youth movement, the struggle for the dissemination of Marxism-Leninism Mao Tse Tung Thought, is the key task due to the eclecticism and opportunist bourgeois theories that still plague the student youth movement."

We hold that the key line of Party Building being political line will further accelerate the building of a revolutionary student-youth movement. That the development and implement-

continued on pg. 12

BOURGEOIS TERRORISM PAVES WAY FOR FACISM

The present imperialist crisis has, on the one hand, intensified the pressure exerted by the capitalists on the working class -- as shown in the steady worsening of the living and working conditions of the proletariat and oppressed masses. On the other hand: the revolutionary movement of the proletariat has been growing; the uniting of genuine Marxist-Leninists has been accelerating; and ever-growing numbers of advanced workers are being won to communism. As we said in the article, "Repression on the Working Class and Oppressed Masses," (Palante, Vol.1, #11):

"In periods of crisis, the bourgeoisie will seek the way out of the crisis by shifting the burden onto the working class. In order to do so and crush any resistance, the bourgeoisie will seek a way out through the path of fascism at home. They will muster all the reactionary forces for this purpose. They must also prepare in the sphere of international policy to seek a way out through a new imperialist war. Today, we see the two superpowers, the U.S. and the USSR, preparing for a war to once again re-divide the world."

Every week, we see further evidence of the dangerously rising tide of fascism in the U.S. The bourgeois press itself even reports about how agents infiltrated the anti-war movement and revolutionary groups like the Black Panther Party to set people up for arrest and repression. The bourgeoisie, through its agents, commits terroristic acts, blames them on the revolutionaries and uses this as their justification to unleash a wave of fascist terror against the masses, most especially against their conscious leadership. There are many examples of this, but here we will cite only two:

1. In 1971, Jeffrey Paul Desmond, a paid FBI agent-provocator, publicly admitted setting bombs at the University of Washington construction site. He also told the press he had built a bomb and had urged 2 other men to set it in a U.S. Post Office near the school.

2. Frank Martinez was a paid agent of the Treasury Department's Alcohol, Tobacco, and Firearms (ATF) Division. He became Chairman of the Chicano Moratorium Committee. In an interview he later said:

Question: "In that period, while you were Chairman of the Moratorium Committee, while you were infiltrating the Brown Berets, at that point were you under instructions to create incidents?"

Answer: "Yeah, that's true."

Question: "Who gave you those instructions?"

Answer: "Tito Garcia (ATF agent in charge of Martinez)."

(Above information from The Glass House Tapes by the Citizen's Research and Investigation Committee and Louis E. Tackwood. Tackwood

was a former agent for the Criminal Conspiracy Section of the Los Angeles Police Department.)

These tactics are not new. The German fascists used them too. The Nazis themselves set the Reichstag fire (the German Parliament) and then used this act, which came after a long series of fascist terror which had been blamed on the "Bolsheviks," to move to open terroristic dictatorship. And just as the German fascists used these terroristic acts, which they themselves engineered, to attack communists and workers domestically and the Soviet Union internationally (when it was still a socialist country) - today the U.S. bourgeoisie is following the same pattern. The recent bomb explosion at NY's Laguardia Airport is an example.

On Monday night, December 29, 1975, a powerful bomb exploded at the airport, killing 11 people and mutilating scores of others. Although this bombing had no political value and there was no evidence to link it to any political groups, the bourgeoisie immediately tried to lay the blame on, first, the PLO and, later, an unknown Puerto Rican group. The PLO immediately denied these false charges and condemned the bombing.

The PRRWO also condemns this bombing, no matter who did it. We refer comrades to our position on terrorism in Palante, Vol.1, #3.

However, we believe the bomb was the work of the bourgeoisie themselves. What could they gain from such an act?

First, by linking such acts of indiscriminate terror with the legitimate national liberation struggles of the Palestinian or Puerto Rican people, they try to turn the American working class against them. This ties directly into the rise of national chauvinism being promoted through the government-sponsored Bi-Centennial activities. Through these activities they hope to win the support of the more backward sectors of the population for the imperialist actions abroad and their increasing repression domestically.

Second, the bombing itself adds to the atmosphere of hysteria and fear the bourgeoisie is whipping up. They have used the threat of default in NYC, for instance, to create a fearful, uncertain situation and to justify the imposing of martial law. The mass media is working at top speed to pump out "disaster" films - about people dying in fires and earthquakes and people being "possessed" by the devil and eaten by sharks. Religious cults are developing around the country and are being given heavy media coverage. Much the same way the bourgeoisie promoted the hippy drug culture in the 1960's to deviate the revolutionary energies of the youth - today they have added mysticism to their arsenal of counter-revolutionary weapons. Many of these cults are openly fascist, such as "Reverend Moon", the South Korean fascist who says the way to salvation is through a worldwide anti-communist "holy war."

R. Palme Dutt, in Fascism and Social Revolution, pointed out that as fascism grows it promotes more

and more openly "in favor of religion, idealistic illusions, denial of the validity of science, mysticism, spiritualism, multiplying forms of superstition, cults of the primitive, cults of violence, racial charlatanry ('blood' and "Aryan" nonsense) and all forms of obscurantism." (p.74)

Third, by creating this atmosphere of hysteria and fear, the bourgeoisie hopes to win the more backward strata of the masses to support their fascist plans - the crushing of the workers and communists movements. Indeed, in the bourgeois press you will find countless articles and letters blaming the trade unions and the "communists" for the country's problems. As a result of this airport bombing, for instance, the bourgeoisie will pass regulations for more strict baggage inspection, searching all your bags thoroughly, not only what you carry on with you - another police-state tactic.

Fascism, to be triumphant, needs to develop a mass base. The American fascists try to portray themselves as the defenders of the "American Democracy," of the interests of the "little man" - but this is what the German fascists did also. Under the guise of "protecting the people," and "law and order," they are covering and laying the base for fascism.

It is our responsibility to publically expose at each step the maneuvers of the bourgeoisie and rally the working class and oppressed masses to the fight against the rising fascist menace and for proletarian revolution.

Workers' Viewpoint

is the political organ of a communist organization. Our guiding ideology is Marxism-Leninism-Mao Tse-tung Thought. We view ourselves as a part of the general communist movement in the U.S. and look forward to uniting with other communist organizations on the basis of a common program, strategy, tactics and organizational principles. We view the present tasks of our movement as the study of Marxism-Leninism-Mao Tse tung Thought and the linking up of the working class movement with the communist movement to help build an anti-revisionist communist party in the United States.

We welcome your suggestions and criticisms. Also, if you would like to support us financially, be placed on our mailing list, or receive additional copies of WORKERS VIEWPOINT \$1 each, please write to us:

Address to WORKERS VIEWPOINT This is only our mailing address
43 West 28th Street
New York, N.Y. 10001



12 Conference

continued from pg. 10

ation of a Marxist-Leninist political line means the application of ideology to the concrete conditions facing the masses, thereby clarifying what are the correct political tasks ahead of the revolutionary movement. Struggling for a political line and its implementation in the revolutionary student-youth movement will mean the fusion of communism with the student movement thereby leading to clarity on the tasks of the revolutionary student-youth movement as a whole. As a matter of fact, the uniting of the revolutionary student-youth movement around a correct political line will further accelerate the ideological and organizational tasks. (from Closing Speech at the conference)

And as stated previously, the periods of development of the communist movement have had an effect and influence on the development of the revolutionary student-youth movement.

There was also struggle on what would be the most correct form of revolutionary student-youth organization that revolutionary minded student-youth must address themselves towards. There are basically three positions on this question: (a) build a Young Communist League form of organization (that is, the supposedly present existing RSB, CYO, etc.); (b) build a multi-national, nation-wide revolutionary student-youth organization; or (c) build anti-imperialist coalitions uniting the various existing revolutionary student organizations, thereby leading to joint political struggle and practice, and possible merger into one revolutionary student organization in the near future.

We hold to the position of building anti-imperialist coalitions for we don't believe, based on our analysis, that the correct conditions exist for the immediate calls for the formation of a Young Communist League form of organization nor for a multi-national, nationwide revolutionary organization. We believe that the anti-imperialist coalition will be the form to provide the most centralized guidance to the student-youth struggles, and based on the struggles of the communists, advanced elements, and revolutionary minded student-youth, will determine what will be the next higher form of organization to form, to aid in building and leading the revolutionary student-youth movement.

There was also struggle on what would be the correct political line and forms of organization that revolutionary minded student-youth must address themselves to in fighting against the imperialist crisis and its effect on the student-youth.

There were struggles on whether it is correct to have national revolutionary forms of organization (that is, revolutionary organizations addressing themselves to organizing among oppressed nationalities), and the various deviations that have been made - for example national chauvinism (the main danger) as seen in the liquidation of the national question, and narrow nationalism (the

placing of national oppression above the class struggle).

There was also a struggle for clarity on how to do revolutionary organizing among veterans on campus and among high school youth. In the course of many of these discussions, there were struggles as to how to determine and distinguish advanced students and youth from active students and youth. Overall, the struggles were very good in determining what are the key political questions to resolve in order to achieve the tasks ahead of us.

We'd like to criticize some of the comrades from El Comite - FEP around their participation in the conference - principally raising questions, not taking firm positions in struggles which they have been aware of for quite some time, thereby taking centrist stands on many of the key line struggles. For example, on the line struggle on whether the anti-imperialist coalition is a correct form for revolutionary student organizations to group themselves in, FEP, who has known of this line struggle for a year, put forward in one workshop that they didn't have a position. In another workshop, they put forward that they opposed it. When some of their members were asked a few days after the conference, they said they've just begun to investigate the anti-imperialist coalition. All along FEP took a centrist vacillating stance on the anti-imperialist coalition, but in essence opposing it.

KEY ADVANCES AND POLITICAL TASKS IN THIS UPCOMING PERIOD

As stated in the Keynote Speech and Closing Speech, some of the key advances that communists and advanced elements have made in the revolutionary student-youth movement are:

1. The repudiation of the erroneous "revolutionary vanguard theories" such as "students are the vanguard" or "lumpen proletariat are the vanguard," etc.; and the recognition of the leading role of the working class in the revolutionary struggle.

2. Based on this recognition, many revolutionary-minded students have begun to understand that there exist fundamentally two ideologies (world outlooks), reflective of two classes in fundamental contradiction - bourgeois ideology and proletarian ideology - thereby recognizing the leading role of proletarian ideology, - dialectical and historical materialism, which is Marxism-Leninism Mao Tse Tung Thought.

3. The repudiation of the worship of spontaneity, economism, and eclecticism which predominated the revolutionary movement in the old period.

4. The further advancement of proletarian internationalism in the revolutionary student-youth movement as seen in the support of the struggles of the international working class and the national liberation struggles.

5. The recognition of the leading role that Afro-American student-youth have played in building a revolutionary student-youth movement, and the need to build a multi-national revolutionary student-youth struggle against imperialism.

6. The recognition of the need to struggle against opportunism in the revolutionary student-youth movement in order to build a truly genuine revolutionary student-youth movement.

Based on this summation, we see some of the key tasks of the revolutionary student-youth movement as being:

1. That the revolutionary, anti-imperialist student-youth movement cannot be solely anti-imperialist, but must fight for socialism in the United States and the eventual realization of communism.

2. That the struggles must not be solely against imperialism, but also against social-imperialism, with the main blow being directed at the two superpowers: U.S. imperialism and USSR social-imperialism.

3. That there must be exposure and a struggle against the danger of a third imperialist world war, stemming from the contention and collusion of the two superpowers.

4. That the students and youth must continue to actively support the struggles of the international working class and the national liberation struggles.

5. That the students and youth must actively support the struggles of the working class and oppressed nationalities within the United States.

6. That they must fight against the rising danger of fascism in the U.S.; and must be prepared to respond with major actions in response to imperialist attacks against the communist movement and workers movement. The revolutionary student-youth must play a role in safeguarding their conscious leadership, understanding that the bourgeoisie directs its most vicious fire at the communists in order to prevent the formation of a genuine communist party and to destroy that party once it is formed. While educating students about the need for socialism, the revolutionary student-youth movement, must fight for the immediate demands of the student-youth.

7. That the students and youth must continue to struggle against opportunism in order to build a genuine revolutionary student-youth movement, uniting itself in this immediate period in the form of an anti-imperialist coalition and must build the revolutionary student-youth movement under the genuine wing of the communist movement.

We also suggested that the various revolutionary students or organizations do joint campaigns on the following events: May Day - International Workers Day; International Working Women's Day; Assassination of Malcolm X, the Nationalist Uprising in Jayuya (Oct. 30); the Chicano Moratorium (August 29th); African Liberation Day; and the May 4th Movement of the People's Republic of China.

Overall, we believe that the conference was a success and a contribution to uniting Marxist-Leninists and winning the advanced over to communism around a political line aiding, not only the tasks of building a revolutionary student-youth movement, but of the creation of the Communist Party itself. We'd like to announce that the Keynote Speech and Closing Speech will come out soon in pamphlet form.

BUILD THE REVOLUTIONARY STUDENT-YOUTH MOVEMENT!

continuación de la página 10

período hechos por el movimiento revolucionario estudiantil juvenil, cuales son las tareas políticas claves, y la línea, y las demandas para unir y construir el movimiento revolucionario estudiantil juvenil.

Las Luchas Por La Línea Clave y Por Clarificación

En los talleres habo mucha discusión animada y polémica camaraderil sobre cuestiones claves, las cuales creemos son la cristalización de algunas de las luchas claves por determinar la línea, y luchas por clarificación entre los comunistas, elementos avanzados, y la juventud estudiantil de conciencia revolucionaria.

Una de las luchas principales fue como la línea política, el eslabón clave en el movimiento comunista para la creación de un Partido Comunista, afecta e influencia la tarea de construir un movimiento revolucionario estudiantil juvenil?

Una línea expuso que en el movimiento revolucionario estudiantil juvenil las tareas de los comunistas y elementos avanzados son principalmente tareas ideológicas y segundo, tareas políticas.

"Es decir, que en el movimiento revolucionario estudiantil juvenil la lucha por la diseminación del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-Tung es la tarea principal debido al eclecticismo y las teorías burguesas oportunistas que aun infestan el movimiento estudiantil juvenil."

"Mantenemos que el eslabón principal en la construcción del Partido, siendo la línea política y acelerara el desarrollo del movimiento revolucionario de los estudiantes juveniles. Que el desarrollo y la implementación de una línea política Marxista-Leninista significa la aplicación de la ideología a las condiciones concretas a las que se enfrentan las masas, de esta manera clarificando cuales son las tareas políticas correctas frente al movimiento revolucionario. Luchando por una línea política y su implementación en el movimiento revolucionario de la juventud y los estudiantes significa la fusión del comunismo con el movimiento estudiantil juvenil, así clarificando las tareas del movimiento revolucionario de la juventud y los estudiantes en general. De hecho la unificación del movimiento revolucionario juvenil estudiantil bajo una línea política correcta acelerará las tareas ideológicas y organizativas." (del discurso de clausura en la Conferencia)

Como mencionamos anteriormente, los periodos de desarrollo del movimiento comunista han tenido una influencia y un efecto sobre el desarrollo del movimiento revolucionario de los estudiantes y la juventud.

También se llevó a cabo una lucha sobre cual sería la forma organizativa por la que los estudiantes y jóvenes revolucionarios se deben dirigirse. Sobre esta cuestión hay básicamente tres posiciones: (a) construir una Liga de la Juventud Comunista (eso es, algo semejante a la presente - Revolutionary Student Brigade, Communist Youth Organization, etc...); (b) construir una organización multi-nacional revolucionaria, de la juventud y los estudiantes en todo el país; y (c) construir coaliciones anti-imperialistas uniendo las varias organizaciones revolucionarias existentes, así llevándolas a luchas políticas

y práctica en conjunto, y posiblemente fundirse en una organización revolucionaria estudiantil en el futuro.

Sostenemos la posición que llama por la construcción de coaliciones anti-imperialistas ya que no creemos, basados en nuestro análisis que las condiciones favorables existen para un llamado inmediato a la formación de una Liga de la Juventud Comunista o una organización multi-nacional revolucionaria en todo el país.

Mantenemos que la coalición anti-imperialista es la forma que proveerá la dirección mas centralizada a las luchas de la juventud y los estudiantes, y que a base de las luchas entre los comunistas, los elementos avanzados y la juventud revolucionariamente orientada, determinaremos cual será la próxima forma organizativa a formarse para avanzar la construcción y dirección del movimiento juvenil estudiantil.

También se desarrolló en los talleres, una lucha sobre cual sería la línea política correcta y a que forma de organización se deben dirigir los estudiantes y jóvenes revolucionariamente orientados en su lucha contra la crisis imperialista y su efecto a los estudiantes y la juventud.

Otra lucha fue sobre lo correcto de las organizaciones revolucionarias de forma nacional (organizaciones revolucionarias dirigidas principalmente a las minorías oprimidas), y las diferentes desviaciones que se han cometido; por ejemplo, el chauvanismo nacional (el mayor peligro) manifestado en la liquidación de la cuestión nacional, y el nacionalismo estrecho (el considerar la opresión nacional sobre la lucha de clase).

Además de todo esto hubo lucha para clarificar como se desarrolla un trabajo organizativo revolucionario entre los veteranos en las universidades y los jóvenes de escuela superior. En el curso de muchas de estas discusiones, surgieron luchas sobre la manera en que determinamos y distinguimos los estudiantes y jóvenes avanzados de esos que son solamente activos.

En general, las luchas fueron muy buenas en determinar cuales son las cuestiones políticas que hay que resolver para lograr las tareas que nos enfrentan.

Quisieramos criticar a varios de los camaradas de El Comité-FEP sobre su participación en la conferencia - principalmente levantando preguntas y no tomando posiciones firmes en las luchas que han estado concientes ya por mucho tiempo, tomando así una posición centrista en muchas de las cuestiones claves sobre las que se luchó. Por ejemplo, en la lucha de si la coalición anti-imperialista es una forma correcta de organización revolucionaria estudiantil para ellos agruparse, FEP que ha estado conciente de esta lucha por un año, dijo en uno de los talleres que no tenían una posición. En otro taller dijeron que se oponían a ello. Cuando varios de sus miembros fueron preguntados lo mismo varios días después de la conferencia, algunos dijeron que habían comenzado a investigar la coalición anti-imperialista - a través de todo el tiempo, FEP mantuvo una posición centrista sobre la coalición, pero en esencia oponiéndose a ella.

Avances Principales y las Tareas Políticas En Este Siguiete Período:

Como mencionamos en el discurso principal y el discurso de clausura, algunos de los avances principales que los comunistas y los elementos avanzados han logrado en el movimiento revolucionario estudiantil juvenil son:

1. El rechazo a las erróneas "teorías de la vanguardia revolucionaria" como, "los estudiantes son la vanguardia", o que "el lumpen proletariado es la vanguardia", etc.; y el reconocimiento del papel dirigente de la clase trabajadora en la lucha revolucionaria.

2. Basado en este reconocimiento, muchos estudiantes de orientación revolucionaria han comenzado a entender que existen dos ideologías fundamentales (visiones del mundo), que reflejan dos clases en fundamental contradicción - la ideología burguesa y la ideología proletaria - reconociendo así el papel dirigente de la ideología proletaria, el materialismo histórico y dialéctico, el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung.

3. El rechazo del culto a la espontaneidad, al economismo y al eclecticismo que predominó durante el viejo período.

4. El desarrollo del internacionalismo proletario en el movimiento estudiantil-juvenil como puede ser visto en el apoyo a las luchas de la clase trabajadora internacional y a las luchas de liberación nacional.

5. El reconocimiento del papel dirigente que los estudiantes y la juventud Afro-Americana han desempeñado en la construcción de un movimiento estudiantil-juvenil, y la necesidad de construir una lucha revolucionaria multi-nacional de la juventud y los estudiantes contra el imperialismo.

6. El reconocimiento de la necesidad de luchar contra el oportunismo en el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil para así poder construir un genuino movimiento estudiantil-juvenil.

Basado en este resumen, vemos varias tareas claves del movimiento revolucionario estudiantil-juvenil como:

1. Que el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil anti-imperialista no puede ser exclusivamente anti-imperialista, sino que debe luchar por el socialismo en los EE.UU. y por la eventual realización del comunismo.

2. Que las luchas no deben ser exclusivamente contra el imperialismo, sino también contra el social-imperialismo, y dirigir el golpe mortal en contra de las dos superpotencias: los imperialistas estadounidenses y los social-imperialistas de la URSS.

3. Que debe haber lucha y exposición contra el peligro de una tercera guerra imperialista proveniente de la contienda y la colusión de las dos superpotencias.

4. Que los estudiantes y la juventud deben continuar apoyando activamente las luchas de la clase trabajadora internacional y las luchas de liberación nacional.

5. Debe apoyar activamente las luchas de la clase trabajadora y las nacionalidades oprimidas en los Estados Unidos.

6. Debe luchar contra el aumento en la amenaza del fascismo en los EE.UU., y debe estar preparado para responder con acciones mayores a los ataques imperialistas contra el movimiento comunista y el movimiento de los trabajadores. Los estudiantes y la juventud deben jugar un papel en salvaguardar su liderazgo conciente, entendiendo que la burguesía dirige sus mas viciosos cañones hacia los comunistas para no permitir la formación de un partido comunista genuino, y para destruir ese partido una vez formado.

TERRORISMO DE LA BURGUESIA PREPARA EL CAMINO AL FASCISMO

La presente crisis imperialista tiene dos aspectos, por un lado, la intensificación de la presión que ejerce la clase capitalista contra la clase obrera, la cual se manifiesta con el consistente empeoramiento de las condiciones de vivienda y de las condiciones de trabajo del proletariado y de las masas oprimidas. Por otro lado el movimiento revolucionario del proletariado ha crecido; la unión de Marxistas-Leninistas genuinos se ha acelerado y un número creciente de obreros avanzados han sido ganados al comunismo. Tal como escribimos en el artículo, "Represión Contra la Clase Obrera y las Masas Oprimidas." (Palante, Vol.I, No.11)

"En tiempos de crisis, la burguesía busca medios de salir de la crisis, pasándole el peso de ésta a la clase obrera. Para hacer esto y aplastar cualquier resistencia, la burguesía busca un escape a través del rumbo fascista domesticamente. Ellos agrupan todas las fuerzas reaccionarias con este propósito. También, se preparan en la esfera de la política internacional por medio de una nueva guerra imperialista. Hoy vemos como las dos super-potencias, los EE.UU. y la URSS se preparan para otra guerra para redividir el mundo."

Cada semana, vemos mas evidencia de la creciente ola de fascismo en los E.U. Hasta la misma prensa burguesa nos ha informado como agentes han infiltrado el movimiento contra la guerra y grupos revolucionarios como el Partido Panteras Negras para poder conspirar contra personas para arrestarlos y reprimirlos. La burguesía, a través de sus agentes comete actos terroristas; culpan a los revolucionarios y utilizan estos actos para justificar y desatar una ola terrorista fascista contra las masas; y sobre todo contra el liderato conciente. Hay muchos ejemplos de esto, aquí demostraremos solamente dos:

1. En 1971, Jeffrey Paul Desmond un agente provocador, pagado por el FBI; publicamente admitió activar bombas en un sitio de construcción en la Universidad de Washington. También le dijo a la prensa, que le urgía a otros dos hombres poner una bomba, que él había construido, en una oficina de Correos junto a la universidad.

2. Frank Martínez un agente pagado por el Departamento de Tesoro, de la división de alcohol, tobacco, y Armas de Fuego (AFT); se hizo el Presidente del Comité del Moratorio Chicano. En una entrevista dijo:

Pregunta: "En ese período, mientras usted era Presidente del Comité de Moratorio Chicano, mientras usted infiltraba a los Brown Berets, en ese período tenía usted instrucciones de crear incidentes?"

Respuesta: "Sí, eso es verdad."

Pregunta: "Quien le dio esas instrucciones?"

Respuesta: "Tito Garcia (agente de la AFT encargado de Martínez.)"

(La información de arriba viene de grabaciones The Glass House por el Citizen's Research and Investiga-

tion Committee y Louis E. Tackwood. Tackwood era un agente de la sección de Conspiración Criminal del Departamento de Policía de Los Angeles.)

Estas tácticas no son nuevas. Los fascistas alemanes las usaron también. Los mismos Nazis incendiaron al Reichstag y luego utilizaron este acto; el cual ocurrió después de una larga serie de terror fascista de los cuales culpaban a los "Bolcheviques," para dezatar la dictadura abierta terrorista. Y tanto como los fascistas Alemanos utilizaron estos actos terroristas, que ellos mismos diseñaron, para atacar a los comunistas y obreros domesticamente y a la Unión Soviética internacionalmente (cuando era un país socialista); hoy la burguesía de los E.U. esta siguiendo las mismas tácticas. La reciente bomba explotada en el Aeropuerto de LaGuardia es un ejemplo de esto.

La noche del lunes 29 de diciembre del 1975 una poderosa bomba exploto en el aeropuerto, matando a 11 personas y mutilando a muchas mas. Aunque esta bomba no tuvo ningún valor político y no hubo ninguna prueba ligandola con ningún grupo político, la burguesía inmediatamente trató de echarle la culpa, al principio, a la Organización por la Liberación Palestina (PLO), y después a un desconocido grupo puertorriqueño. La PLO inmediatamente negó esos cargos falsos y condenó la explosión.

La O.O.R.P. también condena la explosión, no importa quien la plantó. (Referimos a nuestros camaradas a nuestra posición sobre el terrorismo en Palante, Vol. 1, #3) Sin embargo creemos que la bomba fue obra de la burguesía misma. Que pueden ganar ellos de tal acto?

Primeramente, al ligar tales actos de terror indiscriminado con la lucha legítima por liberación nacional de Palestina, o el pueblo puertorriqueño, ellos tratan de poner la clase obrera americana contra estas luchas. Esto esta directamente relacionado con la ascendencia del chovinismo nacional el cual esta siendo propagado a través de las actividades Bicentenarios endorsadas por el gobierno. A través de estas actividades ellos esperan ganar el apoyo de los sectores mas atrasados de la población, apoyo para las acciones imperialistas en el extranjero y creciente represión domestica.

Segundamente, la explosión en sí contribuye al ambiente de histeria y miedo que la burguesía esta alentando. Ellos han usado la amenaza de defalco en N.Y., por ejemplo, para crear una situación temerosa y de incertidumbre, para así justificar la imposición de un estado de sitio. Los medios de comunicación están trabajando a todo tren para inundarnos con películas de "desastres" - sobre gente muriendo en fuegos y terremotos y gente "poseídas" por el diablo y triturados por tiburones. Cultos religiosos están surgiendo a través del país, y están recibiendo mucha publicidad. Igual a la publicidad que la burguesía le dio al culto "hippie" de drogas en los sesentas para desviar las energías revolucionarias de la juventud - hoy día han añadido el misticismo a su

arsenal de medidas contrarrevolucionarias. Muchos de estos cultos son abiertamente fascistas, tales como el "Reverendo" Moon, el fascista Sudcoreano que mantiene que la salvación será a través de una "guerra religiosa" anti-comunista por todo el mundo.

R. Palme Dutt, en El Fascismo y la Revolución Social, señaló que mientras el fascismo crece propaga más y más abiertamente "en favor de la religión, ilusiones idealísticas, negar la validez de las ciencias, propagan el misticismo, el espiritualismo, multiplican formas de superstición, cultos primitivos, cultos de violencia, charlanatería racial (ridiculeces de "sangre" y "Aryan"-raza pura de blancos - y todas formas de ofuscamientos." (p.74)

Terceramente, al crear este ambiente de histeria y miedo, la burguesía espera ganar el apoyo de los elementos mas atrasados de las masas, para que apoyen sus esquemas fascistas: el aplastar los movimientos de los obreros y de los comunistas. De hecho, en la prensa burguesa se encuentra innumerables artículos y cartas echándole la culpa a los sindicatos y a los "comunistas" por los problemas del país.

Como resultado de la explosión de esta bomba la burguesía pondrá nuevas regulaciones para inspeccionar mas estrictamente el equipaje, buscando en las maletas mas a fondo; no solamente lo que uno carga; de nueva una táctica del estado policiaco.

El fascismo para poder triunfar necesita desarrollar una base dentro de las masas. Los fascistas americanos tratan de presentarse como defensores de la "Democracia Americana", y favor de los intereses del "hombre común" - pero esto fue lo que hicieron los fascistas alemanes también. Bajo el disfraz de "proteger al pueblo" y "ley y orden" estan abriendo y pavimentando las bases del fascismo. Es nuestra responsabilidad de exponer publicamente a cada paso las maniobras de la burguesía, y movilizar la clase obrera y las masas oprimidas para luchar contra la creciente amenaza del fascismo, y por la revolución proletaria.

INFORME SOBRE LA CONFERENCIA ESTUDIANTIL - DEL 13 DE DICIEMBRE 1975

El 13 de diciembre del 1975, como 300 personas asistieron a una conferencia titulada "La Revolución es la Única Solución: Tareas del Movimiento Revolucionario Estudiantil-Juvenil". La conferencia fue llamada por la Organización Obrera Revolucionaria Puertorriqueña. Estudiantes y jóvenes de diferentes ciudades y estados asistieron a la conferencia. Las siguientes organizaciones también participaron, haciendo de la conferencia un éxito: La Unión Estudiantil Boricua, el Movimiento Primero de Febrero, la Colectiva Juvenil Revolucionaria (una colectiva de estudiantes de escuela superior), Unión de Estudiantes de Ethiopia, Comité de Eñansa Superior, Unión Estudiantil de Irania, La Federación, Unión Estudiantil, Organización de la Juventud Comunista, Federación Estudiantil Puertorriqueña, El Comité, Resistencia, I Wor Kuen, Bloque Revolucionario, Línea Roja, La Liga Revolucionaria de Trabajadores, Workers Viewpoint Organization, y otras colectivas independientes de estudiantes, jóvenes, trabajadores y veteranos.

En general, creemos que la conferencia fue un éxito y fue una ayuda en clarificar las tareas que se nos presentan para poder construir un movimiento revolucionario estudiantil-juvenil. La conferencia fue caracterizada por polémicas camaraderiles, luchas de línea y luchas para aclarar varias cuestiones políticas claves.

Significado político de la Conferencia

La presente situación es una en la cual los Imperialistas de EE.UU. se encuentran perdiendo batalla tras batalla, perdiendo el imperio mundial que tiene. Esto ocurre mientras los Imperialistas de EE.UU. van en frenética búsqueda por nuevos mercados; pero al hacerlo se enfrentan en una lucha feroz a la otra superpotencia, los social-imperialistas de URSS. En los EE.UU. la crisis económica, política se ha empeorado. Para nosotros en los Estados Unidos, el peligro de otra Guerra Mundial imperialista y el creciente peligro del fascismo es una gran realidad.

Para las masas del pueblo, existe un tremendo levantamiento espontáneo contra la presente crisis económica y política.

En el movimiento comunista, estamos en un periodo de la construcción del Partido Comunista, así desarrollar y dirigir aun mas el movimiento revolucionario para derrocar al imperialismo de EE.UU. En este período, unir a todos los Marxistas-Leninistas genuinos y ganar a los elementos avanzados por medio de la línea política, el eslabón principal para la construcción del Par-

tido Comunista, esta acelerará el desarrollo general del movimiento comunista-estudiantil.

La conferencia definitivamente representa un paso hacia esa dirección. En la conferencia la OORP expuso la línea política que creemos puede acelerar la fusión del movimiento comunista y el movimiento estudiantil-juvenil, así construyendo aun mas el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil. La conferencia fue caracterizada por Marxistas-Leninistas, elementos avanzados, estudiantes y jóvenes con orientación revolucionaria, luchando sobre la línea política expuesta por la OORP, declarando sus unidades y diferencias con esta.

En el discurso principal expusimos lo que creemos es la línea con la que los comunistas, elementos avanzados y el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil se debe unir.

En el discurso resumimos el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil desde el comienzo de los 1950 hasta el presente período. También se hizo un análisis de la crisis económica y política del imperialismo, demostrando como esta crisis le afecta a las masas de trabajadores y pueblos oprimidos, y en particular los efectos de la crisis sobre los estudiantes y la juventud. También presentó un análisis del papel de la educación, las instituciones y otros aspectos de la superestructura bajo el capitalismo y como ayudan a mantener la dictadura de la burguesía.

Analizando el desarrollo del movimiento revolucionario estudiantil-juvenil, el discurso principal demostró los efectos que tuvo el Partido "Comunista" Revisionista de EE.UU.; desviando el movimiento hacia el camino reformista, apoyando a la democracia burguesa y en contra la revolución. Demostró como, debido a la traición revisionista, el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil se desarrolló en una lucha de altas y bajas contra el reformismo. Demostró el papel que jugaron el movimiento de los derechos civiles, de la lucha por la Liberación Afro-americana, y el movimiento contra la guerra, en la construcción del movimiento revolucionario estudiantil-juvenil. Aun mas importante pudo demostrar que efecto e influencia, y el papel que jugó el movimiento comunista antirevisionista en la construcción del movimiento revolucionario estudiantil-juvenil.

Demostró como en el viejo período del movimiento comunista antirevisionista cuando el culto a la espontaneidad, economismo y eclecticismo era una característica clave; el período cuando la ideología era el eslabón clave hacia la con-

strucción de un Partido Comunista; el período en cuya última etapa se comenzaron a trazar las líneas de demarcación ideológicas designando una ala genuina y otra falsa, las alas bolchevique y la menchevique en el movimiento comunista - demostró como todo este período afectó e influyó el desarrollo del movimiento estudiantil-juvenil.

En este período los comunistas en el movimiento revolucionario estudiantil-juvenil trajeron al movimiento estudiantil muchas de las luchas ideológicas y la claridad lograda por medio de estas luchas. Los comunistas en el seno de los estudiantes y juventud lucharon contra el eclecticismo de ese período y por la necesidad de que la juventud estudiantil de orientación revolucionaria tomará el estudio del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-Tung.

En adición el discurso principal demostró como los errores oportunistas de derecha, economista de organizaciones como la Unión Revolucionaria (UR), (ahora el Partido "Comunista Revolucionario" (R)), contrapusieron la conciencia de clase Marxista-Leninista a "conciencia antimperialista" causando desviaciones oportunistas-derechistas en el desarrollo del movimiento estudiantil y de la juventud. Demostró como las organizaciones estudiantiles revolucionarias estaban ligadas a organizaciones comunistas, como la Attica Brigade (hoy día la Revolutionary Student Brigade) era ligada a la UR (RCP), o como la Unión Estudiantil Boricua ha estado ligada a nosotros, la OORP.

El discurso principal demostró que mientras algunas organizaciones comunistas degeneraron mas y mas, de oportunismo a revisionismo, comenzaron a regar su oportunismo entre las masas, y en relación a la juventud estudiantil, tomaron a su cargo la tarea de escisión y división del movimiento revolucionario estudiantil-juvenil.

El discurso principal también desenmascará la base ideológica y social de las líneas revisionistas, trotskistas, y oportunistas de las varias organizaciones, y los grupos estudiantil-juveniles ligados estrechamente a ellos, tal como el "PC"EEUU y su Young Workers Liberation League, el trotskista Socialist Worker's Party y su Young Socialist Alliance, el Partido Socialista Puertorriqueño y su Federación Universitaria Socialista Puertorriqueña, el Partido "Comunista Revolucionario" y su Revolutionary Student Brigade, el "Communist" Labor Party y su Los Angeles Young Communist League, y la Liga de Octubre (que planea anunciar su "partido comunista" dentro de 5 meses) y su Organización de la Juventud "Comunista" (formada recientemente - vea artículo en esta edición).

Basado en el resumen general pudimos elaborar cuales han sido los avances principales en este último

También quisiéramos señalar que en los foros la IWK hizo nada más que leer una declaración en la que por fin sostienen que la construcción del partido es la tarea central, aunque ellos ven la ideología como el eslabón clave. También alegaron haber luchado históricamente contra el oportunismo, el nacionalismo estrecho, etc., y que estaban opuestos a que los llamáramos una organización oportunista. Cuando le respondimos con preguntarle el por que nunca se han hecho auto-crítica ni repudiado numerables líneas que han sostenido, el poner como primario el trabajo con la minoría nacional asiático-americana por encima de la construcción del partido, y sosteniendo la línea de intercomunalismo según formulada por Huey P. Newton en el viejo período, y entonces la pedimos que compartieran sus experiencias con nosotros para que pudiésemos aprender de sus errores, y cordialmente rehusaron. Esto es aún más prueba de la naturaleza oportunista de IWK, y el porqué hacemos un llamado a que todos los camaradas honestos rompan con ellos.

En adición hubo discusión en los foros sobre el papel del revisionismo en el movimiento nacional puertorriqueño. Para mas explicacion sobre nuestra posición vea Palante, Vol. 1, No. 11. Discutimos como tenemos que luchar contra los revisionistas golpe por golpe, especialmente al PSP, para ganar a nuestro lado a los camaradas honestos para llevar al movimiento nacional bajo la hegemonía de la línea proletaria, y esto significa (1) desenmascarar completamente al PSP para ganar a los camaradas honestos cuyo desarrollo está siendo estancado por la traición revisionista del PSP y (2) el trabajo arduo de los comunistas genuinos para delinear a través de lucha una línea correcta, y un programa de acción para el trabajo en el movimiento


QJC continuacion de la pagina 8

firmes y definitivas de líneas ideológicas, políticas y organizativas expresadas en el programa de la Liga Comunista Juvenil siguiendo el programa de un partido comunista genuino (el cual todavía no existe). Que, dado por dicho, el partido comunista tiene que tomar la tarea de construir una Liga Comunista Juvenil y no vice-versa, como la OL nos quiere hacer creer. Creemos que tiene que haber una fusión en el movimiento comunista a un nivel mas alto con la clase obrera, y los movimientos nacionales y juvenil-estudiantil para la creación de una forma de organización como la Liga Comunista Juvenil.

Creemos que las presentes formas de organizaciones de Ligas Comunistas Juveniles (RSB, OJC, etc.) no son en realidad Ligas Comunistas Juveniles, sino son formas de organizaciones burocráticas uniendo a estudiantes de orientación revolucionaria alrededor de sentimientos revolucionarios solamente y bajo líneas políticas oportunista, en vez de estar bajo líneas firmes Marxistas-Leninistas ideológicas, políticas y organizacionales de un partido comunista genuino.

Llamamos a todos los comunistas, juventud de orientación revolucionaria y avanzada a que rompan con estos oportunistas estafadores y se unan al ala genuina del movimiento comunista para construir verdaderamente un partido Bolchevique y un movimiento revolucionario estudiantil-juvenil genuino.

August 29th **Movement**

presenta su  **órgano político**

CAUSA REVOLUCIONARIA

PRIMER VOLUMEN INCLUIRA ---

SIGNIFICACION DE LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE
HISTORIA DEL ATM
LINEA DEL ATM SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO
EDITORIAL SOBRE LA IMPORTANCIA PARA EL MOVIMIENTO
EL PUBLICAR UN PERIODICO EN ESTE PERIODO.
Y OTROS ARTICULOS...

¡haga la Causa Revolucionaria la suya!

<p>Literatura del ATM \$3.00 para un año. \$4.00 fuera de los E.E.U.U.</p> <p>Nombre----- Dirección----- Ciudad----- Estado-----Zip----- Envíalo a: A.T.M. P.O. Box 32026 L.A., Calif. 92032</p>	<p>¡Subscribe Ahora! (En Inglés) Artículos de Albania, \$1.50; Congreso Mundial de Mujeres en Moscú (China), \$1.50; Discursos Escojidos del A.T.M.'74- '75, \$1.50; Resumen de La Huelga de Dasco (Ingles y Español), 25¢ Hagan sus cheques o jiros al A.T.M.</p>
---	---

En particular tenemos que analizar cuidadosamente los resultados del 2^{do} Congreso del PSP, en el cual su liderazgo revisionista ha profundizado el proceso de la total y completa degeneración en un partido revisionista, y desde luego, esencialmente un partido burgues. En estos documentos el PSP intenta un ataque con balas almibaradas contra la República Popular de China por medio de "reconocer" la revolución China como "significante" pero pidiendo que China tome una "postura mas internacionalista proletaria" acerca de ciertas cuestiones. Esto, junto con ellos rechazan el hecho que la URSS es social-imperialista, llamando a la URSS y su Partido Comunista "bases fuertes del campo socialista," demuestran más prueba aún de la bancarrota total del PSP. Las masas del pueblo de Puerto Rico, dirigidos por el elemento conciente tienen que desenmascarar completamente y desbaratar a estos "lobos vestidos de ovejas," y hecharlos a correr a sus amos imperialistas.


Estas fueron solo algunas de las múltiples cuestiones, y luchas que ocurrieron en estos foros. Creemos que fueron un paso definitivo hacia adelante en la unión de los marxistas-leninistas y en ganar a los avanzados hacia el comunismo a base de la línea política en lucha contra la mentira.

Nuestro entendimiento que los comunistas y los elementos avanzados a través del país están moviendose adelante en la lucha contra la mentira fue reconfirmado por este viaje beneficioso.

Los fundamentos de nuestro Partido ya sí están delineados - aunque en forma embrionica. Intensifiquemos nuestros esfuerzos en agudizar estos aspectos, cultivar y desarrollar este embrión y construir el Estado Mayor del proletariado!

PALANTE

**ORGANO POLÍTICO DE LA ORGANIZACIÓN
OBRERA REVOLUCIONARIA PUERTORRIQUEÑA**



La construcción del Partido es la tarea central de todos los Marxistas-Leninistas genuinos. Para lograr la unidad concreta en forma del nuevo Partido las dos mayores tareastácticas que se deben conducir simultaneamente son:

- Unir a todos Marxistas-Leninistas, y ganarnos a los obreros y elementos avanzados de otras estratas al comunismo.
- Al avanzar la línea política de la O.O.R.P., mantenemos que Palante esta contribuyendo al logro de estas tareas.

Suscribese Ahora

\$3.60 por una subscripción de un año a Palante.
\$1.80 por una subscripción de 6 meses a Palante.

Quiero contribuir \$6, \$8, \$10, o mas como donación a Palante; la cual incluiria una subscripción de un año, de seis meses a Palante.

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Por favor haga sus cheques o giros a Rafael Viera Mandelo a Palante Distribution & Circulation, c/o P.O. Box 351, Bronx, New York 10452

Republicano y Demócrata y nosotros tendremos un partido comunista." Basta del entendimiento de la OJC sobre cómo el P.C.EE.UU. se degeneró al revisionismo, y el porqué se necesita un nuevo partido. El hacer un análisis tan simplista sobre la degeneración del P.C.EE.UU. al revisionismo es mantener a la OJC ciega sobre en donde está la base ideológica y social de la degeneración del P.C.EE.UU., y por consiguiente manteniendo a la OJC ciega sobre el camino oportunista y revisionista hacia el cual la OL los conduce.

A base de este análisis, Smith continuó explicando que la OJC tiene que ser una organización de cuadros, y que necesita ser respetada por las masas para poder ser una OJC genuina. Continuó diciendo que la OJC "tiene que ser respetada por personas que son deportistas," etc. Y Smith dijo que la OJC tiene que incluir a "todos" - negros, latinos, asiáticos, blancos, que la OJC será una "organización con las personas superduras en el país." En uno de los talleres, se declaró que para estar en la OJC, uno no tiene que ser un comunista. Es más, según la definición de la OL sobre los elementos avanzados, anti-comunistas pueden ser parte de la OJC y la OL. (La OL alega que los elementos avanzados son "luchadores," aunque sean anticomunistas.)

Basta ya de la presentación de Roy Smith sobre el por qué una OJC.

Luego de su presentación, hubieron algunos discursos en solidaridad, pero entre éstos sobresalió el discurso de un orador demagogo: Klonsky. Comenzó diciendo en como siendo anteriormente miembro del movimiento juvenil, él está orgulloso en ver un desarrollo "superior" del movimiento juvenil.

Al elaborar sobre cual es la diferencia entre la OJC y oportunistas y revisionistas como el "PC," SWP, RCP y RSB, simplemente dijo que "ellos ven al pueblo con desprecio." Eso fue lo único que dijo sobre que divide la OJC de estos revisionistas, trotskistas y oportunistas.

Luego entró a explicar en un mar de retórica sobre como obligatoriamente la OJC "no puede permitir que la gente le rinda tributo a la espontaneidad." En primer lugar, no es al pueblo a quien criticamos por rendirle tributo a la espontaneidad, sino a esto autoproclamados revolucionarios que se creen ser la genuina vanguardia. A la misma vez, es imposible que la OJC se proteja contra el culto a la espontaneidad cuando ellos van a implementar la línea reformista, burguesa de la OL, la cual le sigue a la cola de la burguesía. De hecho, es exactamente el culto

a la espontaneidad la base ideológica del oportunismo de la OL. Es este culto a la espontaneidad y desdén de la teoría Marxista-Leninista cual guía a la OL en seguir a la cola de la burguesía en su campaña "Boten a Nixon," y su campaña economista de combate que tendrá a la OL a la cola del "PC"EE.UU. y SWP en su campaña de combate, llamando "una dictadura de la mayoría del pueblo." La única diferencia clave es que la OL no ha llamado para participación en las elecciones todavía (esto es porque todavía no se han declarado un partido).

Klonsky, después de algunas palabras más, anunció que su partido sería formado dentro de seis meses y que la OJC sería el precursor del dicho partido.

Fueron estos discursos los que sentaron el tono para discusiones en los talleres. Los talleres comenzaron a discutir los aspectos organizativos de la OJC el primer día; y en el segundo día, se discutió la línea política (de la OL) y se adoptó como propia. Todo esto fue hecho sin que mucha de la juventud entendiera las líneas ideológicas y políticas, cuales tendrán que subordinarse bajo el "centralismo democrático."

COMO LA OL REPRIMIÓ LA LUCHA IDEOLÓGICA EN LA CONFERENCIA DE LA OJC

Además de la OL y miembros del OJC, el OORP, Worker's Viewpoint Organization, Revolutionary Workers League, February First Movement y otras fuerzas asistieron a la conferencia.

Muchos comunistas y elementos avanzados fueron a los talleres con muchas preguntas y contradicciones en relación a como se estaba formando el OJC.

Nosotros, por ejemplo, teníamos varias preguntas y contradicciones que presentar al OJC, como:

- 1) ¿Cuál es el entendimiento del OJC en cuanto a la construcción del partido, el período en que estamos, y su entendimiento sobre el ala genuino y la falsa del movimiento comunista?
- 2) ¿Cuál es el entendimiento de OJC sobre las líneas reformistas, oportunistas de la OL?

3) ¿Cuáles unidades de líneas políticas e ideológicas se han logrado para construir organizativamente la OJC? ¿Se han logrado las condiciones objetivas y subjetivas propicias para la creación de la OJC?

La OL quería solamente bregar con el desarrollo organizativo del OJC, pero no con las líneas políticas e ideológicas del OJC. La OL expuso que las líneas políticas e ideológicas serán resueltas después la formación organizativa "centralista democrática" del OJC. Mientras mas vimos la implementación del plan carrerista de la OL, comenzamos a levantar contradicciones y preguntas. Pero cuando éstas y otras preguntas fueron hechas, la OL comenzó a promover las ideas atrasadas de mucha de la juventud presente, iniciando una campaña emocional de ideas atrasadas, declarando que las preguntas y contradicciones levantadas eran "muy abstractas," "muy avanzadas para la juventud entender," etc...

Llegó un punto en que un cuadro de la OL se puso de pies y dijo, "¿Qué están diciendo? No les entiendo!!" Así generando todas las ideas atrasadas de la juventud en decir que ellos no nos entendían. Ahora bien, ¿qué es esto? Es que somos tan avanzados y abstractos, o es que la OL no quiere que se le hagan preguntas a los miembros del OJC (quienes le falta teoría y entendimiento sobre el movimiento comunista y polémicas) sobre las líneas oportunistas de la OL?

Se hizo obvio a muchos después de un tiempo que la OL temía a la lucha de dos líneas en los talleres y temían ser desenmascarados. En vez de decir que estaban opuestos a la lucha entre dos líneas, iniciaron una campaña emocional de ideas atrasadas conjuntamente con el parafraseo y difamación de la OL hacia los comunistas y elementos avanzados presente. La OL comenzó a decir que aquellos que levantaron preguntas y contradicciones eran "egoístas arrogantes," "troskistas," "divisionistas," y debían ser "aislados." Este es el método oportunista de la OL. La OL atacó y calumnió especialmente a los camaradas del Worker's Viewpoint Organization. Nos oponemos y rechazamos este ataque difamante y llamamos a todos los Marxistas-Leninistas genuinos y honestos a exponer la línea reformista burguesa de la OL y su método de llevar a cabo polémicas sin escrúpulos, que en esencia, tiene como tarea el dividir y calumniar al movimiento comunista de la ala genuina. Siendo que no pueden llevar a cabo polémicas con escrúpulos, la OL recurre a difamar y parafrasear para así mantener alguna credibilidad entre los miembros del OJC. Se le hizo obvio a mucha de la juventud presente que la OL solamente estaba tratando de alejarlos de nuestra influencia y guiarlos ciegamente hacia su línea oportunista.

La OL, viniendo de su oportunismo derechista, pone todo lo que es Marxista-Leninista en el campo de trotskismo. Por eso es que la OL declara que el "ultra-izquierdismo" es el peligro mayor y resumieron que en la conferencia del OJC el peligro mayor fue el "ultra-izquierdismo" y trotskismo. Mas los hechos prueban lo contrario. Fue el oportunismo derechista, el menosprecio de los elementos avanzados, la alientación del reformismo y economismo, los discursos atrasantes derechistas del "Marxismo popular" y la formación burocrática derechista del mismo OJC, el mayor peligro de tal conferencia.

En el proceso de nuestra integración con mucha de la juventud presente en la conferencia, encontramos sobre otras cosas lo siguiente:

- 1) Mucha de la juventud ni sabía ni entendía las líneas de la OL.
- 2) Muchos no tenían un entendimiento del movimiento comunista y la necesidad de la lucha contra el oportunismo.
- 3) Muchos recientemente habían oído de la OL y OJC.
- 4) Muchos habían venido a la conferencia del OJC en Chicago porque la OL ofreció el viaje gratis, y por consiguiente, siendo el fin de semana del Día de la Raza, muchos asistieron.

NUESTRA POSICIÓN SOBRE EL OJC

Es por las razones ya mencionadas que vemos al OJC representando un curso oportunista derechista, reformista y economista en el movimiento estudiantil.

Llamamos a todas las personas honestas y genuinas dentro del OJC que rompan con la moción falsa de la OL.

Queremos hacer claro que no nos oponemos a la formación de una Liga Comunista Juvenil como forma de organización. Al contrario, nosotros, conjuntamente con otros Marxistas-Leninistas genuinos, trataremos de construir una Liga Comunista Juvenil en el futuro - el cual hoy día estamos preparando la base.

Sin embargo, nuestro entendimiento es que para poder construir una Liga Comunista Juvenil tienen que existir unidades

continuación de la pagina 4
mas burguesas, que objetivamente están pavimentando el camino para el facismo. Tal es el caso con las reformas burguesas de transportación forzada, control comunal y la enmienda por la igualdad de derechos.

La OL llama por el apoyo del plan de integración forzada por medio de trasportación (busing), lo que es en realidad un plan burgués para dividir a la clase trabajadora racial y nacionalmente, desviando así la lucha de las masas negras oprimidas en reformismo. De hecho, la OL hasta llama por la Guardia Nacional y la policía para que supuestamente "proteja" las masas negras oprimidas de las fuerzas facistas, ignorando totalmente el hecho que la Guardia Nacional y la policía son parte del aparato estatal que mantiene la dictadura de la burguesía y tiene una historia de ataques facistas sobre las masas negras.

Pero la OL cree que las masas negras son muy estúpidas para entender esto, y por tanto cree que el pueblo negro aprenderá por su experiencia directa que la policía es una "estrata atrasada de la clase trabajadora." (Nota: En la conferencia de la OJC, la OL presentó que la policía es parte de la clase trabajadora, pero una estrata atrasada.)

De nuevo, la OL apoya una reforma facista, y al mismo tiempo, distorciona la naturaleza del aparato estatal.

En relación al control comunal, la OL vuelve a canalizar las masas de la gente al apoyo de una reforma burguesa que tiene como propósito el dividir a la clase trabajadora en forma racial y nacional. La OL apoya la transportación forzada de estudiantes, y el control comunal bajo el pretexto de "apoyar las luchas por los derechos democráticos" de las nacionalidades oprimidas. (Para mas análisis sobre la transportación forzada y el control de la comunidad, véa los artículos en Palante, Vol. I, No. 2, y Vol. II, No. 1, o los folletos del Worker's Viewpoint, Vol. I, No. 2 y Vol. II, No. 1.)

En la actual crisis política y económica, la OL ha iniciado un plan de trabajo para combatir la crisis económica en todo el país. Ellos han llamado por la creación de una organización de combate en todo el país, la cual sera su Frente Unido contra el Capital Monopolista. Igual que su campaña para "Botar a Nixon," este plan de trabajo promoverá aún más el reformismo y el economismo, poniendo el movimiento de las masas bajo el liderato de oportunistas como ellos, o bajo el ala del supuesto sector liberal de la burguesía, luchando contra los monopolios y el sector facista de la burguesía.

Es con todas estas líneas burguesas y con su economismo que la OL se transformará en un partido reformista burgués del tipo Kauskiano dentro de cinco meses. Es claro a todo comunista genuino que el partido de la OL será un Menchevique, ya que por lo que la OL llama es una unión sin principios de los Marxistas falsos, y etc...Es por eso que formarán el partido antes de que exista un programa; con unos "principios de unidad mínimos" que toda clase de oportunista puede aceptar. La OL definitivamente continua con la tradición oportunista de comprometer los principios M-L, hasta eventualmente descartarlos. Es precisamente alrededor de estas líneas burguesas y reformistas que la OL burocráticamente formó la OJC. (En artículos futuros elaboraremos mas en detalle sobre las líneas burguesas o reformistas de la OL.)

Claro está, para la OJC, es la línea de la OL que estará promoviendo en el movimiento estudiantil-juvenil. Como parte de la campaña nacional de combate de la OL, la OJC procurará construir el sector juvenil, concentrándose principalmente en una campaña - "Empleo para la Juventud" (la cual es muy parecida a la campaña juvenil de la YWLL - "Jóvenes Unidos por Empleos.")

LOS MÉTODOS CARRERISTAS DE LA OL EN LA FORMACIÓN DE LA OJC

La OL, según dicho por su presidente, Mike Klonsky, en su discurso de la conferencia de la OJC, viene de un punto de vista empiricista de que todos los movimientos comunistas y partidos comunistas se desarrollan de los movimientos estudiantiles. En su discurso a la OJC, distorcionando como el movimiento comunista se desarrolló en los EE.UU., Klonsky dijo que, "La SDS (Estudiantes por una Sociedad Democrática) fue la precursora del movimiento comunista, y que ahora la OJC será la precursora del Partido Comunista en los EE.UU." Klonsky anunció a la OJC que "dentro de seis meses nacerá el nuevo partido comunista en los EE.UU.," y que "la OJC debe establecer fuertes lazos con ese partido."

Esta distorsión de los orígenes del movimiento comunista nos lleva a concluir que según el análisis de la OL, la base social para un partido es el movimiento estudiantil y la pequeña burguesía. Esto, de hecho, será la base social del partido de la OL. Vemos que el partido Bolchevique será formado con su base social en el proletariado, que la creación del partido significa la fusión del comunismo con el movimiento de la clase trabajadora. La OL en su plan competitivo, hegemónico y carrerista, está por completar su cambio de nombre muy pronto, creyendo que se han de transformar en un partido. Con su análisis empiricista del desarrollo del

movimiento comunista y con su "dialéctica" barata sostienen que la OJC será la precursora del partido - que la OJC ayudará en la construcción del partido.

Viniendo de su oportunismo y su carrerismo, la OL quiere pretender que el partido que van a crear está dirigiendo a las "amplias masas" del pueblo - así que, proceden sin práctica alguna entre la juventud, a la formación burocrática de la OJC. La OL hasta formó un "Frente Unido contra el capital monopolista" en su organización de combate en todo el país (mas sobre esto en futuros artículos).

La OJC fue supuestamente formada bajo centralismo democrático, sin que los miembros de la OJC supieran o entendieran la necesidad de unidades ideológicas y de línea política antes de tener una organización de tipo centralista democrático. Esto llevó a que los miembros de la OJC adoptaran ciegamente las posiciones de la OL, sin entender completamente en realidad la esencia reformista burguesa de esas líneas. Procedamos a mostrar porque la OJC es solo una formación burocrática, uniendo a la juventud de orientación revolucionaria solamente en sentimientos revolucionarios, siguiendo ciegamente (por la subestimación de la teoría Marxista-Leninista) la línea oportunista de la OL.

Según expuesto por la OL, las dos tareas claves de la conferencia de la OJC eran "formar una organización nacional"... y formar esta organización "con estrechos lazos con las masas para proveer liderato revolucionario "

El discurso principal o de apertura a la OJC, presentado por Roy Smith, miembro de la OL y presidente de la OJC, fue una desgracia al Marxismo-Leninismo. Uno pensaría que para la formación de una OJC, el discurso principal que bregó con "Por qué necesitamos una OJC nacional," haría un resumen teórico del desarrollo del movimiento estudiantil, explicando científicamente las condiciones objetivas y subjetivas; explicaría concretamente los avances principales hechos en esta base, porque las condiciones objetivas y subjetivas llaman para la creación de una OJC. Ni Roy Smith ni cualquier otra persona que inició la construcción de la OJC hizo tal cosa. Al contrario, Roy Smith, Mike Klonsky y otros cuadros dirigiendo los talleres de discusión dieron un buen ejemplo del método revisionista liberal de "popularizar el Marxismo," recurriendo a un análisis simplista de fenómenos y parafraseo, tirando palabras tales como, "tenemos que estar estrechamente enlazados con las masas."

Roy Smith, en su discurso "Marxiano popular" simplista sobre el por qué hay la necesidad de una OJC, comenzó explicando cuando él vivía en el Bronx, recordando como él veía a las masas de nacionalidades oprimidas "levantar las armas" (refiriéndose a los Young Lords), concluyendo que "no podemos luchar solamente a lo largo de líneas nacionales, sino tenemos que luchar sobre líneas multi-nacionales." Continuó explicando como, "No podemos luchar contra uno o dos policías,... sino tenemos que luchar contra el sistema entero." Elaborando sobre como debemos proceder en la lucha para un "sistema socialista," simplemente declaró, "el espectáculo se pondrá mejor." Explicando que la clase obrera es la clase dirigente en la revolución, él analizó esto, diciendo que, "Es el pueblo él que tiene poder, él que hace la sopa, él que tiene los tenedores," él que dirigirá la lucha revolucionaria. Después continuó haciendo un análisis reformista, simplista sobre el socialismo, diciendo que sería una "dictadura de la mayoría del pueblo," y entonces hizo un análisis cómico del aparato estatal, declarando que de acuerdo a la burguesía, "la policía puede volar," etc.

El análisis "Marxiano popular" de la OL sobre la dictadura del proletariado y la naturaleza del estado burgués es un análisis revisionista. El revisar la dictadura del proletariado y llamarle una "dictadura de la mayoría" es lo mismo que Kautsky y la pandilla de Khrushchev-Brezhnev el "estado de todo el pueblo." El aparato estatal es un instrumento usado para la dominación forzosa de una clase sobre otra. O es la dictadura de la burguesía, mantenida por el aparato estatal, o la dictadura del proletariado, mantenida por el estado proletario - no la dictadura de la mayoría o el estado de todo el pueblo. Estos son nada más que disfraces para la dictadura de la burguesía. El análisis "humorista" de la OL sobre el estado burgués revela también su posición conciliatoria de clase, robándole al Marxismo-Leninismo su contenido revolucionario, haciéndolo aceptable hasta a la burguesía. El llamado a la Guardia Nacional y policía para que "protejan" a las masas del pueblo negro es una extensión de su análisis revisionista sobre el estado.

De este análisis "objetivo" de las condiciones concretas, Roy Smith procedió a explicar como las masas en los EE.UU. "tenían una organización 'por la maceta,' que decía que 'no vamos a trabajar por 16 horas sino por 8!' y que debido a esta organización (el "PC"EE.UU. - editor) "tenemos seguro social" etc. Continuó diciendo que hoy las cosas siguen malas porque ellos (el "PC"EE.UU.-editor) ya no está "por la maceta." Fue así como explicó la degeneración del "PC"EE.UU. al revisionismo moderno. Concluyó diciendo, "Déjenlos tener un partido

De esto, la WVO ve el uso de tácticas defensivas y ofensivas en forma intercambiable, sin basarlo en cual es la principal. No descartamos la táctica defensiva del frente unido desde arriba aún en este período, pero debemos estar claros que estamos en la ofensiva porque la revolución es la corriente principal en el mundo hoy día, y la forma en que organizamos debe reflejar esto. En el trabajo en los sindicatos esto quiere decir que el Frente Unido desde arriba - unidad con los mercenarios de las uniones para luego exponerlos - no es en general aplicable en este tiempo, en este lugar y bajo las presentes condiciones.

Queremos expresar claramente que las luchas con los camaradas del Movimiento 29 de Agosto y del WVO fueron de una naturaleza cualitativamente diferente a aquellas con los oportunistas que describiremos ahora. La OORP, el Movimiento 29 de Agosto y la Workers Viewpoint lucharon con una visión de unidad-lucha-unidad para ayudarse una a la otra en el interés de la construcción de un genuino partido de nuevo tipo. Es idealista el pensar que el ala genuina es pura o que hay un desarrollo absolutamente parejo; esto negaría la dialéctica - nuestra tarea en el ala genuina es de unir todas nuestras fuerzas para superar nuestras debilidades, luchando sobre nuestras diferencias en una manera no sectarista y construir unidad, basada en línea política, lo que resultará en la creación de nuestro Partido.

Con el ala oportunista como veremos mas adelante, la tarea es de trazar líneas de demarcación claras en los frentes ideológicos y políticos, desenmascarar la naturaleza de la línea de estas organizaciones, descubriendo sus manifestaciones ideológicas principales, y de esta forma llamar a los cuadros del ala oportunista a romper con estas organizaciones para lograr el rompimiento con la ideología burguesa en sus formas principales (economismo, reformismo, centrismo, pragmatismo, voluntarismo - en base de la línea política.

Hubo lucha con la Liga de Octubre (OL), que ahora constituye el peligro principal en el movimiento comunista con su campaña de "Partido en seis meses," la OL sostiene que nosotros separamos mecánicamente las tareas ideológicas, políticas y organizativas. Que discutiendo estas cuestiones como los avanzados, el eslabón clave, etc. es una pérdida de tiempo, pues la OL nos ha dado ya un plan para la construcción del partido.

La OL, en su tradición centrista, está tratando de ser "todas las cosas para todo el mundo." Dicen que la línea política es clave y antes de volver a respirar dicen que organización es el factor decisivo. De hecho, ellos piensan construir el partido y luego planear el programa y la línea política del partido despues de algun tiempo. (Por supuesto, mientras tanto el partido será guiado por el programa y la línea de la OL).

Este es un ejemplo clásico de menchevismo contemporáneo. La OL quiere un partido con una estructura tan flexible y con el mínimo en unidad que "cualquier huelguista" puede ingresar. De acuerdo a estos oportunistas de derecha los comunistas pueden entrar en un partido democrático centralista sin la lucha necesaria para lograr la unidad acerca de la línea política. Está claro que este no es el partido que el proletariado desea o necesita; es un partido que desde el principio estará infestado de carreristas y todo tipo de oportunistas que recurrirán a la llamada por la construcción de un partido de "paz entre las clases" por la OL. La "base de unidad" de la OL es sobre principios generales - como la necesidad por un partido, frente unido, lucha armada, y la dictadura del proletariado. Estos principios generales expuestos por la OL se necesitan ser examinados muy cuidadosamente. Por ejemplo, la OL dice que el "PC" EEUU (CP-USA) tiene una línea "reformista" sobre la dictadura del proletariado y que tenemos que tener una línea revolucionaria sobre la dictadura del proletariado. Claramente esto es ocultar la traición del revisionismo contemporáneo, porque, de hecho, como todos los revisionistas el "PC" EEUU ni levantan la cuestión de la dictadura del proletariado! Los revisionistas sostienen la línea del estado de todo el pueblo. ¿Por qué la OL distorciona la naturaleza del revisionismo de tal manera? Porque ser firmemente científico significa que uno tiene que ir a la esencia de las cosas, y a la OL llegara a la esencia del revisionismo, oportunismo de derecha, y reformismo la necesidad los haría llamar por su propia liquidación.

La actitud de la OL sobre la línea política ser el eslabón clave se reflejan claramente en ciertas cuestiones claves:

A. La Cuestión Nacional: Aunque no revisan los principios fundamentales, expuestos por Lenin y Stalin, la aplicación de estos principios a las condiciones concretas en EE.UU. los encuentra siguiendo detrás de la burguesía liberal y la burguesía compradora afro-americana con su línea sobre la transportación de niños escolares - llamando a que la clase dominante "integre" nuestros niños escolares, y pues, sentar la base para unir aún más la clase, llegando hasta el punto de llamar que la Guardia Nacional entre - el aparato del estado- a enforzar el plan obligatorio de transportar niños. En su esencia esta es

una posición revisionista, porque los revisionistas dicen que ésta etapa del capitalismo ve el "proceso de integración" por medio de el desarrollo y expansión de las "fuerzas de producción", sentando así la base de la resolución de la cuestión nacional.

B. El Estado: Una vez más la OL no revisa abiertamente la tesis fundamental sobre el estado, pero en su línea política, en la aplicación del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse tung a las condiciones concretas vemos su esencia reformista. El ejemplo de la llamada por la Guardia Nacional en Boston; la disposición de los cuadros de la OL de discutir abiertamente la naturaleza de sus "organizaciones de cuadros" con la prensa burguesa, resultado en que se publicará extensamente en un periódico de San Francisco escritos sobre la relación entre los terroristas y las "organizaciones de cuadros"; las recientes posiciones tomadas por la OL que la "policía es parte de la clase obrera" lo cual ha conducido la exposición de muchos comunistas, elementos avanzados, y contactos al estado, porque la línea tenía que ser manifestada en su política sobre el reclutamiento; la exposición abierta de sus escuelas de cuadros, a discutir Estado y Revolución, hasta el punto de publicar en la pasada edición de El Clarín cuantos cuadros asistieron; el hecho de que sus documentos internos acerca de la seguridad, estructura, y reglas de disciplina se pueden encontrar en el Record Congressional; su atrevimiento a llamar por un contingente de obreros no-documentados en una concentración sobre deportaciones en Los Angeles, así pues, facilitando el trabajo de la burguesía en la recorrida de estos obreros. Todas éstas son manifestaciones de servil socialpacifismo, reformismo, y tradiciones mencheviques que tenemos que eliminar si es que vamos a construir fuertemente a nuestro partido.

Este no es el momento de entrar en una exposición completa de la línea oportunista de derecha, reformista de la OL. Traemos esto en vista del empuje hegemónico de la OL en propagar que son el verdadero Partido, tomando una perspectiva abiertamente menchevique que difiere solo en su forma de la perspectiva clandestina de la UR. Tenemos que desenmascararlos completamente, no solo en los foros, como en los celebrado recientemente, sino, y más importante, en el taller, en las comunidades, y en las escuelas.



"Nuestro Partido es una unión de luchadores avanzados con conciencia de clase por la liberación de la clase obrera" - Lenin

En adición, en los foros hubo lucha con el oportunista Congreso Obrero que continuó insistiendo dogmáticamente que el eslabón clave en la construcción del partido es una organización tipo Iskra de una "red de agentes." Rehusando aceptar que en esencia esta posición sostiene que organización es el eslabón clave, eliminando las etapas de desarrollo del Partido, porque dice que la línea ya ha sido determinada el Congreso Obrero intentó crear la impresión entre muchos camaradas que nosotros estábamos envueltos en una campaña de desacreditación; cuando es nuestra responsabilidad de demostrar la clara relación entre esta fuerza oportunista de izquierda hoy día en nuestro movimiento, y en como no es un accidente que estas mismas fuerzas representaban el oportunismo de izquierda antes del desarrollo del C.O. Esto es cierto particularmente en el caso del Congreso de Trabajadores Negros (BWC). Los "izquierdistas genuinos" en la división del B.W.C. en sí constituían el peligro principal - el oportunismo de izquierda - en el B.W.C., representado en actividades hegemónicas y dogmáticas las cuales jugaron un papel principal en la división en el B.W.C. En poco tiempo publicaremos un análisis más profundo sobre la división en el B.W.C. Estas fuerzas sí ven la organización como el eslabón clave, y ninguna cantaleta que formen cambiará esta verdad. Les encantaría ensampar al movimiento comunista en una esquema idealista tipo-Iskra y desviarnos de la tarea de delinear a través de lucha la línea y programa básico del Partido lo cual en este tiempo pasa a la página 9

Sionismo continuación de la página 3

construcción, pero ésta sin embargo no se llevó a cabo por medio de medidas socialistas. En el mundo capitalista, los E.U. tomó la hegemonía sobre Inglaterra, Francia, Japón y Alemania... Los E.U. también utilizó su posición de arriba para agarrar colonias y "esferas" de las potencias más pequeñas" (In the U.S. Pregnant with Revisionism: the Struggle for Proletarian Revolution Moves Ahead, Political Positions of the PRRWO)

Esta guerra debilitó seriamente al papel Británico como una potencia imperialista en el mundo y su posición alrededor del mundo, tanto como en el Medio Oriente. Las luchas heroicas de los pueblos oprimidos, incluyendo los Palestinos, todo esto aceleró rápidamente la decaída de la Gran Bretaña. En Palestina hubieron motines armados en 1920, 1921, 1933, 1936, y en 1937.

Después de la Segunda Guerra Mundial un Comité de Investigación Anglo-Americano fue formado (1946), el cual representó la expresión del nuevo papel dirigente del Imperialismo de EE.UU. Antes de esto Inglaterra, ya debilitada, publicó los White Papers anunciando sus intenciones de salirse de Palestina, declarando que sus obligaciones a la "Patria Nacional Judía" ya se habían terminado.

El imperialismo debilitado Británico quería limitar la emigración judía a Palestina - quería mandar suficientes judíos para mantener una instalación sionista el cual existiría en una situación de hostilidad permanente con sus vecinos Árabes. Pero no suficiente para formar un estado independiente, el cual ellos le temían porque podría caer bajo la hegemonía de los EE.UU. Si esto sucediera (el cual sucedió), Inglaterra perdería su base en el Medio Oriente. Ellos hasta surgerieron que a lo mejor aprobarían la formación de un estado con 2/3 de mayoría Árabe.

Los Estados Unidos preparándose a tomar el sitio de Inglaterra en Palestina en casi la misma forma que tomó el sitio de Francia en Vietnam, en Abril, 1941, ya había establecido el Comité Americano - Palestino incluyendo en el 68 senadores y más de 200 miembros de la Legislatura (House of Representatives). Hizo una llamada abierta por el establecimiento de una "Patria Nacional Judía" en Palestina.

En Marzo de 1944 el Presidente Roosevelt hizo claro su desacuerdo con la Gran Bretaña demorando el establecimiento del estado Judío independiente en Palestina. La Legislatura y el Senado después pasaron una resolución por el establecimiento de un "estado Judío libre y democrático."

Para poder presionar aún más a los Imperialistas Británicos, el movimiento sionista deizó una campaña de terrorismo armado comenzando en 1944.- matando administradores Británicos, destruyendo puentes y edificios.

Para el 29 de noviembre 1947 la Gran Bretaña le presentó a las Naciones Unidas sus intenciones de salirse de Palestina, declarando que no podía controlar la "situación de deterioración." Las Naciones Unidas inmediatamente adoptaron una resolución por la partición de Palestina. La resolución dice: el estado judío controlará el 51% de las tierras Palestinas - aunque los judíos incluían 1/3 de la población y poseían solamente el 6% de la tierra. En las áreas propuestas para el estado Judío, los judíos incluían solamente 1/2 de la población y poseían solamente el 9.4% de la tierra.

Los E.U. hicieron todo lo posible para asegurara el voto de 2/3 necesario para la aprobación de esta resolución. Los E.U. recurrieron a toda clase de presión para lograr esto - como continúan haciendo todavía. Esto está claro en la declaración del entonces Secretario de Defensa, James Forrestal:

"Las medidas que han sido usadas... para forzar y compulsar a las otras naciones en la Asamblea General aproximaron un escándalo."

El único país Asiático que apoyó la resolución fue las Filipinas; y Liberia junta con la Unión de Sur Africa, fueron las únicas naciones Africanas.

Básicamente la resolución era de ser implementada por Bretaña retirándose gradualmente de las áreas judías para permitir del flujo constante de inmigrantes judíos a estas áreas. A la misma vez Bretaña permanecía en las áreas Palestinas para reprimir las luchas de los Palestinos.

Los sionistas armaron gangas que comenzaron a tomar territorios aún antes de que Bretaña se retirara. Ellos utilizaron el terrorismo y la matanza para echar a los Palestinos de su patria. Ellos ocuparon un 81% de las tierras de los Palestinos, arrancando de raíz un millón de Arabes.

El 15 de mayo del 1949, Bretaña se retiró de Palestina y la creación del estado Israel fue anunciada. Fue inmediatamente reconocida por los E.U. y la O.N.U. En ese instante el 90% de la población de Israel vino de Europa, América y otros lugares fuera del Medio Oriente.

De esta manera, el sionismo, un movimiento político racial, con la ayuda de los imperialistas Británicos y EE.UU. crearon un estado colonial artificial la existencia del cual representa la usurpación de los derechos y territorio del pueblo Palestino.

En el próximo artículo entraremos en lo que actualmente esto significó para el pueblo Palestino y la guerra histórica contra el sionismo.



Guerrillas Palestinos entrenan para recuperar su patria.

4 THE OCTOBER LEAGUE FORMS A "COMMUNIST" YOUTH ORGANIZATION, ANOTHER SHAM ATTEMPT!

With the present economic and political crisis of imperialism sharpening, with the threat of a third imperialist world war and the increased danger of fascism, the working class and the masses of oppressed people within the United States have been drawn into a spontaneous upsurge of resistance against all the attacks coming down. Students and youth, as part of this upsurge, have begun to wage battles against the present manifestations of the imperialist crisis.

Within the communist and revolutionary movements there have been a few conferences and conventions addressing themselves as to how to work in the student-youth movement. We, the PRRWO, have addressed the revolutionary student-youth movement as to how we believe this revolutionary movement should proceed in this upcoming period in light of the present objective and subjective situation (see article in this Palante issue). But as we know, the bourgeoisie, aware that communists, advanced elements and revolutionary-minded people will address themselves as to how to utilize this period to advance the revolutionary struggle, has been increasing the use of their paid and unpaid agents, the revisionists, trotskies, and opportunists of all sorts to spread confusion into the ranks of all the movements of the masses, including the student-youth movement, as to what is the correct political line and tasks to follow in this upcoming flow period. Such were the tasks of the conferences of the revisionist Young Workers Liberation League (the "CP"USA's youth group) held on Dec. 13, 1974, the 15th convention of the Young Socialist Alliance (the SWP's youth group), held in Dec. of 1975, the Revolutionary Student Brigade's third national convention (the "RCP's" youth group) held in October, and the founding conference of the recently formed "Communist" Youth Organization (the youth group of the "party" that the October League will form) which was held on November 29-30th, 1975.

We'd like to present what the CYO has, and will, represent in the revolutionary student-youth movement.

THE POLITICAL LINE THAT THE CYO WILL REPRESENT

It was the October League who initiated and provided "political leadership" for the formation of the CYO. The O.L., who has not done "communist" organizing in the student-youth movement, in their careerist plans called for the creation of CYO's in various cities about four months ago.

But before examining the bureaucratically-formed CYO, let's examine what political line the CYO will represent. Essentially, the CYO will represent the lines of the O.L. What are these political lines?

In analyzing the political line

of the OL for the past three years, it's obvious to all genuine Marxist-Leninists that the line of the O.L. is a Kautskyite, reformist, bourgeois political line. In our pamphlet, In the U.S. Pregnant With Revisionism: The Struggle for Proletarian Revolution Moves Ahead, we analyze the following about the October League:

"The October League has gone from one form of opportunism to the other form, from "left" to right, though, in essence, the line was right opportunism all throughout."

Lenin, in his essay, The Proletarian Revolution and the Renegade Kautsky, elaborated as to how Kautsky attempted to transform Marxism into liberalism, totally distorting the class nature of bourgeois democracy, distorting what the state apparatus was and is, distorting what proletarian internationalism is, thereby promoting bourgeois reformism which paved the way for fascism.

We analyze that the O.L. represents this Kautskyite, bourgeois trend in the anti-revisionist communist movement.

On the analysis of the bourgeoisie of the United States, the O.L. (despite their phrasemongering about the principle contradiction in the U.S. being between the bourgeoisie and the proletariat) calls for unity with the liberal and Afro-American sectors of the bourgeoisie. For example, during their "Dump Nixon" campaign during the Watergate scandal, the O.L. analyzed that Congress was "paralyzed," and therefore called for building a campaign which led to lines of having a more "responsive congress" or bourgeois dictatorship. More blatant is the O.L. call for a united front with the Afro-American workers and the bourgeoisie.

"It is impossible to build unity with the Black workers without taking up the struggle for the right of Black people to own business and to contend as equals with the white capitalists."
(from, For Working Class Unity and Black Liberation, O.L., P. 13, our emphasis)

It is this bourgeois analysis and line of the O.L. that leads them to uniting with the Black bourgeoisie such as the NAACP in the busing struggle.

Another example of this reformist line is the following which was a polemic by an O.L. cadre against the revisionist Revolutionary Union (now the RCP) at a forum of the R.U.

"...Now I'm not saying that the people I just mentioned (Jesse Jackson and Hosea Williams - Editor) are not opportunist at times, but I'm saying that Jesse Jackson called a demonstration in Chica-

go and more than 2,000 people came out. Now, I'm saying that he's got quite a bit of power... And so what I'm saying is that our strategy for a Black united front is to unite with whoever you can on whatever issues you can to your advantage. Now they might be opportunists, but to unite with Hosea Williams to lead people on a march, on a demonstration to get rid of Chief Inman, who is a fascist, that is not opportunist and so that is why we could work with Hosea on that. Hosea has more people, he has more leadership than we do...What you got to do is, you got to work with the people-- unite with and expose it to the people when you see it. But they are not opportunist when they are serving the people, then it's not reformist to work with them, it's common sense." (our emphasis.)

With this reformist, bourgeois strategy of the O.L., they'll have the masses of people uniting with the Black or Liberal sectors of the bourgeoisie against the "fascist" bourgeoisie, which is essentially the same type of bourgeois organizing that the revisionist "CP"USA does.

So here we have a few instances where the O.L. distorts what the bourgeoisie as a class is.

But let's examine more of these Kautskyian distortions.

The O.L., not only unites with sectors of the bourgeoisie but calls for the masses of people to support the bourgeois reforms of busing, community control and the Equal Rights Amendment.

The O.L. calls for support of the busing plan, of forced integration, a bourgeois plan to divide the working class along national and racial lines, deviating the
continued on pg. 7



The OL calls for the National Guard and police to "protect" the Afro-American masses, negating that they are part of the bourgeois state apparatus and have a history of fascist attacks on the Afro-American masses.

low levels of technological development, especially in regards to transportation (airplanes and railways). Control of Palestine and the sea routes would make these countries too dependent on Britain.



July 1922 - 1939

With the intensification of imperialist rivalry and the gearing up towards World War I, Palestine's geographic position in the oil-rich Middle East was a key strategic area.

ZIONISTS - PROMOTERS OF RACISM AND BACKERS OF IMPERIALISM

The interests of the British imperialists coincided with the interests of the growing Zionist movement. Zionism was a political movement among the Jewish bourgeoisie at the end of the 19th Century. The Zionist merchants and businessmen called for the creation of a "Jewish national state", a market which they would control.

Just as one of the key ideas practiced and promoted by imperialism to keep the working class divided is national chauvinism - racism, the Zionists too openly preached the separation of the working class along national lines. Theodor Herzl, a Zionist ideologist, pushed the line that the peoples among whom Jews lived were all either openly or secretly anti-semitic. This was later used as justification for the Zionists barring Arab workers from the Hebrew United Trade Unions of Palestine - the policy they called "conquest of labor." The Palestinian peasants were dispersed from their lands, and the Zionists called this the "conquest of land."

At the same time, these bourgeois elements exploited the real suffering of the Jewish people. They said that Jews were the "chosen people" with greater ability and enterprise than other people of the world and so it was "inevitable" that peoples of other nationalities would envy and hate them. Among the Jews themselves they glossed over class differences - saying that all Jews were brothers united by common interests and together must oppose the hostile people surrounding them. They proposed as "the solution" to the real persecution of the Jews the creation of an artificial "homeland."

Lenin polemicized against the "Zionist fable about anti-semitism being eternal" and criticized the Zionists for isolating Jewish workers from other workers. Clearly, only proletarian revolution could wipe out national chauvinism and anti-semitism. He said:

"The idea that the Jews form a separate nation is reactionary politically." ("Position of the Bund in the Party", Vol. 7)

And indeed, the Zionists' ideology was, and is today reactionary.

Moses Hess wrote in 1862:

"Jews are of one common pure origin ... Since there is no other people save the Jewish people who possess a religion that joins the national, international and

historical elements together, the Jews are therefore the only people of God!"

"In order to bring the Jewish nation to life again, we should at first keep the idea of political resurrection of our nation alive. Secondly, we must awaken this hope since it is beginning to go into:

"A. Profound sleep. When the political positions in the east become ready to permit organizing the return of the Jewish state to life, this return will be through establishing colonies in the land of our grandfathers."

Leo Pinsker stated in 1882:

"The world despises the Jews because they are not a nation. The only solution for such a problem is to create a Jewish nation, where this nation may live in its own country."

Theodore Herzl wrote in 1896:

"The Jewish question is neither social nor religious though it sometimes bears these features and other stamps. It is national. To find a solution for it, it must be considered as an international political problem."

Caim Weizmann said in 1914:

"There is a country without a people called Palestine and on the other hand there is the Jewish people without a land. Then, it is imperative to put the jewel in the ring; together the people on the land."

By these statements it is quite obvious how they had unity on their philosophy of racial discrimination of peoples - denying the very existence of the Palestinian people, and how the Zionists base themselves on imperialism.

One of the Zionists' first practical successes was the First World Zionist Congress in 1897, out of which came the Basle Declaration stating clearly what their aims were:

"The aim of Zionism is to create for the Jewish people a home in Palestine secured by public law."

The Congress contemplates the following means to the attainment of this end:

1. The promotion on suitable lines, of the colonialization of Palestine by Jewish agricultural and industrial workers.
2. The organization and binding together of the whole Jewry by means of appropriate institutions, local, and international, in accordance with the laws of each country.
3. The strengthening of Jewish national sentiment and consciousness.
4. Preparatory steps towards obtaining government consent, where necessary, to the attainment of the aim of Zionism."

To achieve their plans, the Zionists were eager to collaborate with British imperialism and become their outpost in the Middle East.

Max Nordau, a Zionist leader in the 1920's told the British:

"We know what you expect from us. You want us to guard the Suez Canal, your route to India through the Middle East. All right, we are ready to fulfill that difficult mission. But you've got to help us become a force capable of carrying out our duty to you."

Nahurn Goldman, former president of the World Zionist Organization stressed:

"The Zionists are ready to grant Great Britain the exclusive right to set up military bases in Palestine, including naval and air bases, on condition that Great Britain gives her consent to the establishment of a Jewish state on 65% of Palestinian territory."

A similar plan was presented to the United States.

As a result of World War I, the League of Nations granted Britain direct control over Palestine - and approved a Zionist-British proposal for the achievement of the Zionist state. Prior to this, Jews controlled approximately 3 1/2% of the land in Palestine.

WORLD WAR II AND THE DECLINE OF BRITISH IMPERIALISM

"The Second World War left the capitalist countries with the notable exception of the United States, in a shambles; those countries were faced with the problems of reconstruction, though not along socialist lines. In the capitalist world, the U.S. assumed hegemony over England, France, Japan and Germany...The U.S. used its top dog position to grab the colonies and 'spheres' of the lesser powers as well." (In the U.S. Pregnant with Revisionism: the Struggle for Proletarian Revolution Moves Ahead, Political Positions of the PRRWO.)

did put forward independent socialist theories (i.e., the programs of these organizations). These could not yet be scientific socialist theories because this understanding only comes through the study of socialism as a science. SDS, on the other hand, reflected a motion bound to split up and move away from Marxism-Leninism.

The next trend we had to defeat was the dangerous economist trend, which under the guise of Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought, continued to revise some basic principles of Marxism-Leninism; this trend was led by the Revolutionary Union. This could be seen by:

1) Their complete distortion of the central task of Marxist-Leninists as seen by their "Build the unity, consciousness and organization of the working class," when the central task was to build the party.

2) Revision of the National Question--The "Nation of a new type," without territory--revising the 5 principles laid down by Stalin.

It was in the heat of the struggle to put an end to this stage of the first period that two wings emerged--those "Marxists-Leninists" who could not and in fact refused to grasp the tasks of the time, who continued to create theoretical justifications for their bowing to spontaneity, (today this is seen in the total degeneration of the Revolutionary Union to the Revolutionary Communist Party, signifying their turn to revisionism and placing them outside the communist movement to build a new Party; and within the communist movement--October League, Guardian, I Wor Kuen, Revolutionary Workers Congress, and the Workers Congress); and those who, committed to the task of party building, moved forward in the struggle to grasp the tasks demanded of us in building our party. From this struggle and all that went on before it, our understanding of party building went from a lower to a higher level; from a perceptual, fragmentary, illusory stage to a more rational and comprehensive, concrete stage. It was in the heat of this struggle that the focus of the key link shifted. Ideology remains fundamental, but now our movement has, in the main, set itself on the ideological foundation of Marxism-Leninism. The focus, now interrelated to the ideological and organizational tasks, is the hammering out of the political line and program of action of the party--the application of Marxism-Leninism to the concrete conditions. It is here that we will be able to identify who is applying Marxism-Leninism and who is not, and what are the main ideological deviations that gave rise to this incorrect application. It will also strengthen us organizationally, because the key to organization, most especially democratic centralism, is voluntary union on political line. We feel the two main tactics in party building, which will flow from the key link is Marxists-Leninists Unite and Win the Advanced to Communism. This is a crystallization of the fusion of the communist and working class movements, which is a prerequisite for party building. The two tactics must not be separated because they are part of an integral whole--building the party.

The above is a brief summary of our line on party building. The theoretical presentation given at the forums, of course, gives this burning topic much more in-depth analysis, and for this purpose we will be printing up the presentation as our pamphlet on party building, which will come out soon.

We feel that our views on the central task are essentially a synthesis of the views of the genuine wing, although we certainly realize that all the comrades in the revolutionary wing of the communist movement have played a role in the development of our understanding of party building. Our analysis is an attempt to sum up the experience of our movement and synthesize it. In the main, we feel we have made a successful attempt as witnessed by the response of the communists and advanced elements to our line at the forums. The audiences of the forums reflected the universality of why there is a genuine wing; because there was a high level of consciousness and discipline, and a definite grasp of the recent developments and struggles in the communist movement. This was an example of the good work being done by our comrades across the country, most notably the comrades from ATM.

BURNING QUESTIONS STRUGGLED OVER AT THE FORUMS

The attitude of the overwhelming majority of the audiences at the forum was that of unity-struggle-unity. There were many good questions asked, most of them related to our presentation on party building, which showed genuine interest to deepen the understanding of the task of party building by struggling for clarity or expressing disagreements so that as a result of comradesly polemics, more unity could be reached. Some of these questions centered around:

1. On what do we base our analysis that an organization

is opportunist, placing them in the opportunist wing? This is a key question because if we know that in order to unite we must draw clear and firm lines of demarcation, there must be clarity and unity on the criteria to draw those lines of demarcation. We feel that an organization's attitude towards criticism and self-criticism and repudiation, disclosing the social and ideological basis of their errors and outlining a method of rectification, is the hallmark of whether or not that organization is genuine or sham. In fact, failure to do criticism and self-criticism and repudiate errors thoroughly is one of the reasons that led to a wing of our movement failing to grasp the tasks of the movement and creating theoretical justification for those failures, thus bringing into being the opportunist wing of our movement--OL, Guardian, IWK, RWC, WC. We differ with the comrades of ATM on their analysis of OL, IWK, RWC, WC not being opportunist. We feel that as long as an organization does not revise Marxist-Leninist principles, they are Marxist-Leninist. We feel the comrades are making a mechanical error in not seeing a thing in its process of degeneration. The opportunist wing are in motion towards revisionism because of their refusal to apply Marxism-Leninism Mao Tse Tung Thought in real life.

2. Do the principles laid down in "A Retrograde Trend in Russian Social Democracy" apply today in the definition of advanced worker? This was a continuation of an ongoing comradesly polemic within the genuine wing of the communist movement, specifically with the Workers Viewpoint Organization. We feel that the essence of the principles laid down in the "Retrograde Trend" do apply. That is, that the working class in every country brings forth those with an advanced level of consciousness, who through the course of their relationship to the class struggle dedicate themselves to making revolution and set for themselves the goal of organizing and educating the class and masses, and that this dedication drives them to seek scientific answers to the many phenomena we are faced with in this dying system. Therefore, they actively seek out and are the most receptive to the one thing that can deal with the essence of our problems and what to do about them--and that is Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought.

We feel that WVO, in not recognizing that there are advanced workers such as Lenin described, makes an empiricist error, based on their own experience alone, not learning from the indirect experience that has resulted in a process already begun, which we must complete--the fusion of the communist and working class movements. Our task is to win these advanced elements to communism on the basis of a concrete political analysis.

3. Of the three tasks--ideological, political, and organizational, which is the key link and why? This was in the main, a further struggle for clarity and/or difference with the position as stated both in the theoretical presentation and articles in Palante. The main struggle was around the view that ideological - political, and in essence, ideological reaffirmation, is what's key in this period. We feel this view negates a period of development we've already been through and tries to take us a step backward so that we can move forward. We feel this is a right line on the question.

We also had comradesly polemics with the comrades of WVO on the question of the United Front from above and below, a principle guiding our trade union work in this period. Essentially, we feel placing attention to the United Front from Above flows from defensive tactics, which are implemented in a period when the proletariat is on the defensive, like during a fascist offensive. We feel this is related to WVO's view that instead of revolution being the main trend in the world today, revolution and fascism and war are contending trends. From this, WVO sees the use of offensive and defensive tactics interchangeably not basing it on what is principal. We do not rule out defensive tactics such as the United Front from above even in this period, but we must be clear that we are on the offensive because revolution is the main trend in the world today, and our organizing must reflect this. In trade union work, this means that the united front from above--uniting with the labor hacks to expose them--is not generally applicable under this time, place and conditions.

We would like to state clearly that the struggles with the comrades of the ATM and WVO were of a qualitatively different nature than those with the opportunist wing, which we will now get into. PRRWO, WVO and ATM struggled from unity-struggle-unity to help each other in the interests of building the genuine party of a new type. It is idealist to think that the genuine wing is pure or that there is absolute even development; this would deny dialectics. Our task in the genuine wing is to unite all our strengths to overcome our weaknesses by struggling over our differences in a non-sectarian manner and build the unity based on political line, that will result in the creation of our party.

continued on pg. 6

PALANTE

MARXIST-LENINISTS UNITE AND WIN
THE ADVANCED TO COMMUNISM TO
BUILD A GENUINE COMMUNIST PARTY

Volume 6, No. 1 January 8 - February 8, 1976

25¢

THE STRUGGLE AGAINST ZIONISM IS A STRUGGLE AGAINST IMPERIALISM AND RACISM

Recently, on November 11, 1975, the U.N. General Assembly passed a resolution condemning Zionism as a form of racism. We hail this as another victory for the Palestinian people as well as a victory for the international proletariat and oppressed people against imperialism and worldwide reaction. In this first article in a series, we will briefly examine from a Marxist-Leninist perspective, the development of the Palestinian question, the roots of Zionism, its ties to imperialism, and events leading up to the formation of the Zionist state.

Lenin describes how capitalism goes from a lower stage, where the predominant feature is "free competition," to its highest stage of monopoly capitalism, imperialism. England was the first country to develop capitalism. It was also one of the first countries to rise as an imperialist power. But by the late 1800's Britain was faced with other developing imperialist powers who were all competing for the division of the world - the U.S., Germany, France, Spain, Belgium - and who had "sheltered" themselves by protective tariffs enabling them to develop as independent capitalist states, for they had accumulated sufficient capital.

Lenin states in Imperialism, the Highest Stage of Capitalism:

"As long as capitalism remains what it is, surplus

capital will not be utilized for the purpose of raising the standard of living of the masses in a given country, for this would mean a decline in profits for the capitalists, but for the purpose of increasing profits by exporting capital abroad to the backward countries. In these backward countries profits are usually high, for capital is scarce, the price of land is relatively low, raw materials are cheap."

By 1904 England had established 50 colonial banks with 2,279 branches, primarily in Africa, Asia, Europe and India. By 1910 this had increased to 72 banks with 5,449 branches.

In 1917 British imperialism took hold of Palestine.

WHY PALESTINE HAD TO BE CONTROLLED

Palestine forms the heart of the Arab world (see map). Control of Palestine would enable Britain to build bases for its superior navy and thereby control the Mediterranean and Red Seas - the sea routes to Africa and India (where Britain had important interests). Palestine forms the meeting and departing points in the bridge between Africa, Asia and Europe - which also made it a focal point for imperialist competition.

Also, many Arab nations are landlocked (have no coast or seaports) and at the onset of the 20th century had

continued on pg. 3

EDITORIAL: PARTY BUILDING FORUMS REFLECT RISING PARTY SPIRIT ACROSS THE U.S.

Recently, our comrades of the ATM sponsored a series of forums for our organization on the most burning tasks facing our movement, party building. Along with the rest of the genuine wing of the communist movement: the ATM, Worker's Viewpoint Organization and the Revolutionary Bloc - and other honest organizations like the Revolutionary Workers League, we understand that we must, on the basis of political line, engage in a process of unity-struggle-unity, so that we can intensify our collective efforts to complete our central task. These forums, which were part of a nation-wide series, were one step in this direction, which has been developing from lower to higher levels.

The main focus of the forums was on the theoretical presentation of the process of development of the party building motion. It is our view, and we think it is a reflection of Marxism-Leninism-Mao [se Tung Thought applied to party building, that since 1956, (the complete and total sell-out of the CPUSA at the 21st Party Congress), the central task has been to build the party, but that the completion of this task must be viewed in a dialectical and historical materialist manner. Party building is a task which covers the ideological, political, and organizational spheres. Of the three, the ideological tasks are fundamental and ongoing; because if we do not base our work on the world view of the proletariat, we are bound to slip into the more dominant ideology of the bourgeoisie. In this whole process of party building, theory plays the principal role in the relationship between theory and practice; because we must give our movement a planned, conscious character and this is impossible without the power of orientation which only Marxism-Leninism Mao Tse Tung Thought can provide.

In the first period of party building, we hold that the fundamental ideological tasks were also the key link because of the revisionists' treacherous role of robbing the revolutionary essence of Marxism-Leninism by

distorting its most basic principles: the state, the need for armed struggle, the nature of a Bolshevik Party, the stance on imperialist war, etc. It was the task of the communists to place our movement on a firm ideological foundation, to guide all our work. To reach completion of this period in party building, we had to defeat two main alien class trends, one, the trend of eclecticism -- a mish-mosh of different theories, including Trotskyism, Bakunin's Anarchism (lumpen-vanguard of the revolution), Fanon, and Che mixed in with a smattering of Mao Tse Tung Thought.

The organizations of this period were plagued by eclecticism. Organizations like the Young Lords Party, Black Panther Party, the League of Revolutionary Black Workers, reflected advanced elements from the working class and national movements. Organizations like SDS (Students for a Democratic Society) were progressive, but were composed of progressive elements of the petty bourgeoisie, providing a more fertile ground for opportunists. The former, however, were part of a developing motion to group Marxism-Leninism, and although they too were plagued by eclecticism, they

continued on pg. 2

Contents

The October League Forms a "Communist"	
Youth Organization - Another Sham Attempt.....	p.4
Report on Student Conference -	
December 13, 1975.....	p.10
Bourgeois Terrorism Paves the Way for	
Fascism.....	p.11