

PALANTE

Vol. 1 No. 4 March 27-April 28

MARXIST - LENINISTS UNITE TO BUILD
A GENUINE COMMUNIST PARTY

25¢

WHY THE CRISIS OF IMPERIALISM?

In the current capitalist crisis, "inflation" has become a slogan; the word has been much trumpeted by the Nixon-Ford-Rockefeller regime. President Ford initiated his "WIN" programme in which we were advised we could help the economy by turning off lights, driving slower and so on. The realities of the crisis was impressed upon the masses of working people in the form of skyrocketing food prices, gasoline prices, and generally a cost of living that greatly outstripped real income. "Inflation" was the catchword for 1974. Now, in the first quarter of 1975, we learn that inflation is secondary; recession is the main danger, but if we are patient, the good ship "free enterprise" will weather the storm.

It was obvious that the signals had to be switched, that in the face of mass lay-

offs, unemployment reaching over 10% (which is the case in the NY-NJ area) it was no longer a case of how much one could buy but if. Behind these words, "inflation", "recession", or "stagflation" (stagnant production, inflated currency), is the real world of the general crisis of capitalism--which in order to maintain itself must place a heavier burden on the backs of the working people of all countries.

Nevertheless, it is important to understand the meaning behind these words and the actual conditions and workings of the capitalist system, which will be briefly explained here and more fully developed later.

The essential feature of capitalism is production and an ever expanding volume of production--not the wealth of any individual capitalist, although this is a by-product of the process itself. In the final analysis, however, we are

concerned not simply with production alone, but with the social relations of production by which everything else is explained. In other words, the progressive aspect of capitalism is that it did develop the material productive forces; but the inherent contradictions between socialized labour and the private ownership of the means of production, culminating in the monopoly stage where it actually holds back the productive forces, shows its transitory nature and will be replaced by a higher form--socialism.

BOURGEOIS "WAGE-PRICE SPIRAL" THEORY COVERS CAPITALIST EXPLOITATION

In order to explain the system, we can look at one of the most popular misconceptions that have been put out by bourgeois economists, the "wage-price spiral". This has been

cont. on pg.5

EDITORIAL: MIDDLE EAST - FOCAL POINT OF SUPERPOWERS CONTENTION AND COLLUSION

THREAT OF THIRD WORLD WAR INTENSIFIES

War is an inevitable product of capitalism.

"Modern war is born of imperialism. Capitalism has reached this highest stage. The productive forces of society and the dimensions of capital have outgrown the narrow framework of separate national states. Hence, the striving of the great powers to enslave other nations, to seize colonies as sources of raw material and places for the export of capital."¹

"The fact that capitalism has concentrated the world's wealth in the hands of individual states, has divided up the earth to the last bit. Any further division, any further enrichment can only take place at the expense of another. Force alone can decide the issue--hence war among the global vultures became inevitable."²

Both the US imperialists and USSR social-imperialists are governed by the laws of imperialism. They cannot survive without exporting capital to, and robbing materials from, "spheres of influence"--colonies and dependent countries. It is an irreversible law that imperialism must inevitably lead to intense rivalry between "great powers," each trying to weaken their adversary, striving for hegemony.

Both of the previous world wars were caused by the struggle of different imperialist powers for colonies to export capital and extract super-

cont. on pg.4



The younger generation of Palestine is maturing in the war against aggression. Above, Palestinian guerrilla fighters in Baghdad denounce U.S. imperialism.

Cambodia: PEOPLE'S LIBERATION FORCES ADVANCE TO VICTORY!

The patriotic armed forces of the Cambodian people continue each day to move closer to victory over the US imperialist aggressors and their Cambodian lackeys, the traitorous Lon Nol clique.

Today, the Royal Government of National Union (RGNUC), under the leadership of Prince Norodom Sihanouk, administers liberated areas comprising 90% of Cambodia's territory with over 80% of the population, and maintains diplomatic relations with over 60 states. The Lon Nol puppet clique is barricaded inside a few remaining enclaves, including the capital of Phnom Penh. All highways into Phnom Penh have been cut off for months and the vital supply line up the Mekong River has been severed by the People's Armed Forces of National Liberation of Cambodia (PAFNC).

WAR OF NATIONAL LIBERATION - NOT A "CIVIL WAR"

In March, 1970, while Prince Sihanouk was out of the country, the U.S. imperialists engineered a reactionary coup d'etat by the Lon Nol clique. After this, the US openly sent 50,000 American troops and 60,000 troops to invade Cambodia and to maintain, by armed force, the Lon Nol dictatorship there. The US also supplied air and naval power and huge sums of money to its puppets in Cambodia.

But once again, history has proven that revolution is the main trend in the world today, that a small nation can defeat a large one, and that people, not things are the factor determining victory or defeat in war.

The US has been trying in vain to break the unity of the Cambodian people, to prolong and increase the flow of arms and "aid"--in order to buy time, create a military stalemate and force "negotiations" on its terms and come up with a "compromise regime".

Today, U.S. president, Ford, is still crying for more money to prop up the crumbling Lon Nol clique. Fearful that a defeat for the Cambodian puppet government would undermine US prestige and that the reputation of the U.S. would suffer if it "abandoned our allies" and failed to immediately send emergency funds and supplies to Cambodia.

The RGNUC has rightfully rejected the hypocritical cries for "peace" by the US aggressors and said in a statement issued in Peking on July 10, 1974:

"Therefore, this war is not a civil war, but a war of aggression and colonization against Cambodia by the United States....We shall always categorically refuse an 'American peace' which imposes partition of our country or a 'coalition government' with the traitors....The return of peace to Cambodia does not need to go through 'negotiations' or by an 'international conference'. This peace can be realized immediately; if the US ceases to interfere in Cambodia's affairs and ceases to give military aid to the Lon Nol clique, this will suffice for the Cambodian problem to be solved ipso facto."



The statement states that the Cambodian people will fight the enemy to the death, and rejects compromise with US imperialism or reconciliation with the puppets of imperialism. It concludes:

"Even if we have to fight and suffer for 10 or 20 more years, we shall never go down on our knees."

ROLE OF THE OTHER SUPERPOWER--USSR

After the US-engineered coup, the USSR recognized the Lon Nol regime and until recently, has continued to recognize these enemies as the "legitimate government" of Cambodia, denying support to the genuine people's forces. However, in the face of increasing defeats for the puppet government, the USSR--always trying to maintain

its "revolutionary posture"--has recently been posing as a "friend" of the Cambodian people, while continuing in a variety of ways to maintain relations with the Lon Nol clique. During the struggle in the UN over seating the RGNUC, the Soviet Union quietly voted in favor of the proposal, but not one Soviet representative spoke out publicly during the heated debate.

In marked contrast to this opportunism, the People's Republic of China has continuously reaffirmed its profound friendship and militant unity with the Cambodian people, and fought for the ousting of the Lon Nol gang from the UN. China, in the spirit of true proletarian internationalism, provides free military equipment and supplies to the Cambodian liberation forces.

A REVOLUTIONARY EXAMPLE FOR THE OPPRESSED PEOPLES OF THE WORLD

Persevering in the patriotic armed struggle against US imperialism and its lackeys, expanding their own forces, and dealing increasingly heavy blows to the enemy, the Cambodian people continue to forge ahead, providing inspiration for the oppressed and exploited peoples of the world. As part of the revolutionary storm center of the Third World, they are not alone in their just struggle. The people throughout the world opposing imperialism are behind them.

The imperialists and reactionaries of all countries are paper tigers. The struggle of the Chinese and Albanian peoples has proved this. The struggle of the Vietnamese people is proving this. The struggles of the people of Mozambique, Angola, and Guinea-Bissau have proved this. And the victorious struggle of the Cambodian people will surely prove this too. Persevering in protracted struggle, the Cambodian people will certainly triumph, and US imperialism will certainly be defeated.

VICTORY TO THE CAMBODIAN LIBERATION FORCES!



Sihanouk and wife with resistance leaders in liberated area of Cambodia earlier this year.

"BUREAUCRATS SERVE THEIR CAPITALIST MASTERS"

3

LABOR HACKS TELL WORKERS: "HAVE FAITH IN THE SYSTEM, WE CAN WORK IT OUT."

It is now common knowledge that this country, along with the rest of the capitalist world, is in the throes of a great crisis. This brings on a situation where the bourgeoisie, frantically attempting to keep alive a dying system, clamps down ever harder on the masses of people, most especially the proletariat. These attacks - rising prices, lower wages, increased unemployment, increased police terror, stepped up attacks on the Black nation and oppressed national minorities - are being met by a rising tide of struggle. More and more people every day are seeing that the problems of this system are not solved by minor adjustments or slight changes in policy. They are becoming aware that something much more drastic is necessary in order to rid ourselves of this plague.

This awareness, the rising of consciousness, is something which is happening to all classes and strata in the society. It is not only due to the spontaneous resistance to increased oppression. It is also due to the revolutionary work being done to explain the reasons for the crisis and how to fight back. This work, being carried out by the communist and revolutionary movements, is still at a low level and must be stepped up tremendously. The point here is that we must recognize the importance of the communist and revolutionary movement in its relationship to the forward motion of the struggle, and how that work must be intensified if we are to lead the masses to victory.

However, we know that the bourgeoisie is also conscious, that it also makes plans in order to deviate and nullify the mighty struggle of the proletariat and its allies. They are determined to fight off the influence and hegemony of all the exploited classes, but most especially the proletariat, since it is the most exploited class.

Historically this has been accomplished with the full cooperation of the labor aristocracy, that sector of the working class of a highly developed capitalist country that is bribed by the superprofits the imperialist nation makes from the oppressed nations.

This strata of the working class has a very high standard of living, since they are mostly highly skilled workers who get more pay for the sale of their labor power. Because of this, their social position makes them the most "bourgeoisified" workers. Overwhelmingly, those in this strata are the material sources for vacillations and deviations of the workers movement within the workers' movement. It is chiefly through the labor aristocracy that the bourgeois line is fed, in many forms, to the working class.

In exchange for this bribery, which comes not only in the form of money, but also in political positions, protection by the state apparatus, etc. - these traitors of the class, within the class, try to channel the inevitable struggle of the working class into something which the bourgeoisie can accept.

They strait-jacket the revolutionary power of the class and tie it into pure reformism, never challenging the capitalist system, always seeking peace with it.

In this way, they serve as the main prop to capitalism within the working class movement. Being the main promoters of bourgeois ideology in the working class, they therefore serve as the material basis for the opportunism which divides the class. Their interests are in essence identical with those of the revisionists headed by the CPUSA. Both serve to blunt and smooth over the steel-to-steel contradictions that exist between the proletariat and the bourgeoisie.

With this in mind, let us look at the response of certain trade union bureaucrats, who comprise a large part of the labor aristocracy, to the present crisis in imperialism and examine what they offer the proletariat as solutions to these crucial problems of our time.

We must keep in mind that these henchmen of the bourgeoisie utilize the bribed sector of the class to promote peace with our oppressors. Just as we must consolidate the advanced to win over the intermediate and win over or isolate the backward, the bourgeoisie consolidates the backward elements, most especially the bribed sector of the class to hold back the inevitable revolutionary storm.

The AFL-CIO - headed by George Meany - has been involved in a "bold" program to "Put America Back to Work." This "bold" program, which was formulated in a conference of the AFL-CIO General Board in N.Y. in Jan. has six main points.

1. Tax cut of 20 billion - mostly directed at lower income families.
2. Federal measures to reduce U.S. dependence on foreign oil - Arab oil boycott caused energy crisis.
3. Reduction of interest rates - freer allocation of credit. According to the AFL-CIO leadership, this present crisis was caused by the Nixon administrations' hard line on money lending.
4. Federal efforts for job creation - public work programs - like housing, etc.
5. Government assistance to the unemployed.
6. Protect U.S. jobs from foreign competition - clamp down on immigration and keep aliens from getting American jobs - buy American goods.

At the same time that these dogs rant and rave about the seriousness of the domestic situation, they applaud and support U.S. imperialism's bid with the U.S.S.R. for world hegemony. The AFL-CIO Board has stated publicly many times that it is against total U.S. pullout of IndoChina. They use as a cover for this blatant support of U.S. imperialism "the need to protect the free labor system from communist takeover." Clearly this means the need to preserve monopoly capitalism and imperialism at all costs.

The AFL-CIO General Board also vehemently opposed the entry of the



G. Meany, serves the bourgeois class within the working class.

PLO into the U.N. and is a staunch supporter of Zionist Israel. This is another example of their undying support of imperialism.

A close look at their bold 6 point program will show that it is in no way a solution to the crisis of imperialism. None of the points get to the essence of the contradictions in this society. They amount to putting a bandaid over a bullet hole. What's worse Points #2 and #6 are clearly intended to whip up great nation chauvinism among the working class in the U.S. We know that neither the Arab people and their just struggle against imperialism and Zionism nor the immigrants who come to this country are the reasons for our problems. It's only in the interest of the bourgeoisie to put the blame elsewhere and keep the heat off their backs.

The same thing applies to blaming Nixon for the current inflationary situation. Nixon, as a boot-licking lackey of the bourgeoisie was carrying out his orders, just as puppet Ford is doing now. Different groups within the ruling class may differ tactically as to how to exploit, but they're down to exploit at the expense of the masses.

In short this program, is nothing but a plan to reform capitalism so that it can get over until the next crisis, that's all it could ever be. The AFL-CIO, like the majority of the labor movement leaders, is placing its trust not on the masses but on the majority Democratic Congress, whose solutions for the crisis are very similar. Here we can see how they place within the bourgeois 2-party system and lead the proletariat to believe that there are fundamental differences between the 2 parties.

Now let's check out the International union of auto workers - the UAW for short, headed by Leonard Woodcock and his band of thieves. The UAW has also been gawking about the need for radical solutions to take the country out of this crisis. Let's see what their bold plan looks like.

cont. on pg. 7

Editorial--cont. from p. 1

profits, for control over raw materials and markets. By controlling raw materials and markets, they hoped to gain positions of dominance and prevent the expansion of their rivals. Today, the struggle for world hegemony by the two superpowers is a continuation of this history of imperialism.

"The two superpowers, the United States and the Soviet Union, are the biggest international oppressors and exploiters today, and they are the source of a new world war. Their fierce contention is bound to lead to world war some day."³

Today, the world of the imperialists is in the grip of intense internal contradictions; and they are staggering under the blows of the forces of national liberation and proletarian revolution.

As the developing countries of the Third World hammer away at all forms of oppression and exploitation, the two superpowers are faced with shrinking markets for exploitation--and today they are locked in a fierce battle to redivide the remaining markets, each trying to beat out the other.

Standing in opposition to the undeniable historical fact that "revolution is the main trend in the world today," and trying to disguise their maneuvering for power, the superpowers hypocritically talk about "peace" and a relaxation of world tensions ("detente"). However, when the contemporary world situation is examined in the light of Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought, the illusions they wish to encourage are easily shattered.

SUPERPOWERS TALK PEACE--EXPAND THEIR ARSENALS

While talking "disarmament" and "world peace," the superpowers are expanding their armaments every day. This year, for example, U.S. president Ford is calling for a record-high defense budget of \$92.8 billion--an increase of \$8 billion over last year.

In the USSR, too, unbelievably high expenditures are channeled into "defense," as the Soviet revisionists expand their armaments, make preparations for war to contend for hegemony with the US, and carry out expansion abroad. The London-based, International Institute for Strategic Studies recently estimated that the USSR's "defense" spending has kept pace with the US over the years.⁴

The burden of this arms race falls on the backs of the toiling masses of the two countries as the productive forces and priorities of the nations are geared to military production; and therefore the needs of the people are ignored.

The US government justifies this arms race by saying that "detente" can only be maintained by keeping an "equilibrium of force."⁵

Obviously, the arms build-up of the superpowers is a reflection of their intensified struggle for hegemony.

SUPERPOWERS--CHIEF EXPORTERS OF ARMS

Exposing further the hypocrisy of their cries for "peace" and "detente," the US and the USSR continue to be the main peddlers of weapons in the world. The US, with annual weapons sales of \$8.6 billion, is in the lead at this point; although the USSR is not far behind with sales of \$5.5 billion. 46% of the revisionists' arms go to the Middle East.⁶

Under the guise of "aid," the superpowers use arms sales to extend their spheres of domination. Nations who become dependent on them for arms are later threatened with a cut-off of weapons if they don't follow the policy of the superpowers. In addition, the superpowers have a history of selling arms to both sides in a conflict and then using this as a lever to pressure for a settlement which is to their interests. For example, the US provided arms to both Turkey and Greece, both Pakistan and India, and today supplies weapons to both the oil-producing nations of the Middle East and to the Zionist Israeli state.

CONTENTION FOCUSED ON EUROPE

Lenin taught that one of the characteristic features of imperialism was that the imperialists strive to annex not only under-developed, agrarian countries, but even the most highly industrialized regions--like Europe. And indeed, today, the focus of the superpowers' contention is Europe.

The US has more capital invested in Europe and Canada than in the whole of the Third World. It has 289,000 troops and 800 aircraft deployed in Europe. On the other hand, the Soviet revisionists have 75% of their air force and 60% of their ground forces in Eastern Europe. 75% of their medium-range missiles are aimed at Western Europe. 75% of their sea-borne vessels and 50% of their attack submarines and nuclear subs are deployed in waters around Europe.

Discussing the massive US military presence in Europe, US Secretary of Defense, James Schlesinger, said outright that US troops would remain in Europe "indefinitely" because of the threat of an attack by the USSR. He went on to say that the "maintenance of a free Europe is essential to the US" and that the West Europeans don't have the "morale" or the forces necessary to adequately defend themselves. (It is important to note, however, that even the other capitalist countries of Europe are increasingly rejecting the hegemonic ambitions of both the US and the USSR.)

These facts surely prove the bankruptcy of the line that "tensions have been lessened in Europe--thus showing that detente does really work." This line is promoted by the US imperialists, the Soviet social-imperialists, and by both the "CP"USA and the Puerto Rican Socialist Party. (See PRRWO pamphlet: Proletarian Internationalism or Revisionism.)

IMPORTANCE OF THE MIDDLE EAST

Western Europe, the focus of superpower contention, receives 80% of its oil from the Middle East, as does Japan. Thus, domination of the Middle East is essential to any long-range plans of domination of Europe. Control of the Middle East oil supply can be used to blackmail and dominate the developed countries of the Second World--whose complex industrial economies depend on an assured supply of oil (as do those of the superpowers).

The Middle East is also a key area because of its strategic geographical relationship to Europe, Asia, Africa, the Mediterranean, and Indian Oceans.

The US, weakened by the victories of the Indo-Chinese peoples, is gravely concerned about the USSR's growing influence in this area, and its increasing naval presence in the Mediterranean, the Persian Gulf and the Indian Ocean. It fears the loss of its long-time domination of the oil-producing nations.

For these reasons, both superpowers have been trying to maintain and enlarge their influence in the Middle East.

SUPERPOWERS OPPOSE LIBERATION MOVEMENTS

While jockeying for advantage, both superpowers are united in their opposition to the liberation movements of the Arab peoples (as they oppose all liberation movements). The superpowers have tried to create a situation of "no war, no peace" in the Middle East in order to contain the liberation struggles and maintain themselves as the sole deciders of the destiny of that area.

"No war, no peace" is the situation most advantageous to the two superpowers in their pursuit of hegemony in the Middle East. It is calculated to keep the countries in that region weak, divided and dependent on their two 'protectors.' A limited war now and then, so long as it doesn't endanger superpower interests, or, above all, become revolutionary in character, has its place in their 'collusion-contention' scheme of things. For it is precisely in conditions of permanent insta-

cont. on pg. 8

used in the last few years to explain inflation. The essence of this theory is that the capitalist buys cheap and sells dear; and therefore if he must pay his workers more, he must necessarily raise the price of the commodity in order to make a profit. Karl Marx had to explode this erroneous theory more than one hundred years ago. And it is still being put out, obviously for the same reasons: workers should not ask for higher wages because it will only send up the prices of necessities. In reality, value is determined by the total amount of labour necessary, under natural conditions, to produce the commodity, deducting raw materials and other means of production. The worker is paid the minimum required to maintain himself and his family, and the source of profits is the difference between paid and unpaid labour (surplus value). In a highly developed country like the United States, a worker working an eight hour day may have produced enough value in the first two hours equal to his wages (necessary labour), and the remaining six hours is expropriated by the capitalist (surplus value). It is here, in the working day, that the total value is created and is divided between wages and profits.

This also points up the familiar capitalist saying "give us eight hours work for eight hours pay", when in fact, it may be eight hours work for four hours pay, or two hours pay, depending on the intensity of exploitation. Price, therefore, taken by itself is nothing more than the monetary expression of value. Of course, the capitalist must sell the commodity in order to realize his profit; but to say that profit is obtained by tacking on a surcharge to the value of a commodity is to deny the whole profit system. To put it simply, Marx pointed out that no one can simply be a seller and not a buyer, or be a consumer without being a producer; in other words, if you are a manufacturer of clothing, one of your consumers is likely to be your cloth supplier. What is to prevent him from tacking on a surcharge to compensate for your price of clothing; you would have to get your cloth for nothing in order to make a profit.

FALLING RATE OF PROFIT

That the capitalist extracts surplus value is beyond a doubt. What we must deal with now is the rate of profit. The rate of profit is determined by the amount of surplus labour extracted in relation to the amount of wages paid. The capitalist has various methods of achieving this: he can lengthen the working day, further automate the plant, etc. The object of all this is to obtain maximum profits or superprofits, to continually expand the volume of production to its

limits. In a period of expansion such as during the Viet Nam war, concomitant (happening at the same time) with industrial expansion was expansion of fiscal and monetary policy, an expansion of credit.

The expansion of production and monetary policy during the war period and the subsequent winding down of the war led to the crisis. The monetary crisis and the devaluation of the dollar which accelerated inflation, were merely symptoms of capitalism's infirmity, not the cause. What we must look at is what happens in a period of capitalist expansion or accumulation.

If we understand that the motive force in capitalism is profit and more profit, then we can understand that this means continual expansion of production, i.e., a large part of the profits must go back into the expansion of production or constant capital, which is the process of accumulation. In this process of accumulation, new technological improvements are introduced to raise productivity and is spurred on by competition, (although this begins to slow down in the highest stage of capitalism). This means the ratio between machines and workers becomes higher, and fewer workers can produce more commodities at a faster rate. This rise in the organic composition within the process of accumulation causes certain factors to develop; automation, while representing higher productivity, also represents an ever higher investment in the means of production. The result is that total capital must increase if the rate of surplus value is to increase. Consequently, at some point, it must reach its limits, in which case the increased capital is unable to produce no larger or even smaller quantities of surplus value than it did prior to increase. Hence, the rate of profit would have to fall.

Overproduction of capital and its concomitant falling rate of profit necessitates an overproduction of commodities as well as an overproduction of labour, i.e., it creates ultimately a permanent mass of unemployed workers. The commodities must nevertheless be realized (sold) at existing high prices, at which monopolies try to hold them while, at the same, cutting back production and putting millions of workers into the street. Hand in hand with the crisis and depression is inflation, which essentially is the depreciation of the currency which eats away at the real income of the workers. What happens at the time of a crisis is not that the mass of profit has gone down in relation to total capital, on the contrary, it can be shown that it has continually gone up, but it is the rate of profit, i.e., the proportion of the mass of surplus value to the value of invested capital, which is the

incentive of capitalist production, which has fallen.

To put it in more concrete terms, the motive of capitalist production is to make profits, not just profits but a constantly higher rate of profit, which must come from extracting surplus value. In the early stages of development, lengthening the working day--twelve, fourteen, even eighteen hours a day was normal--but as capitalism developed, concentrated, became more centralized and expanded, its organic composition went up at a faster rate, which in turn represented a greater and greater investment in constant capital (buildings, machinery, etc.)

Automation means higher productivity and fewer workers, but at the same time, the capitalist wants to keep wages at the absolute minimum. The workers, on the other hand, wish to survive and be able to obtain the necessities of life, which led to organization of working men and women who had to struggle for a decent wage, shorter hours, and basic benefits. All of this has an effect on the rate of profit and the capitalists countered this movement by continuing to raise the organic composition, intensifying the working day through speed-up, compulsory overtime, arbitrary firing and so on. Another important by-product of this process was the creation of the permanent mass of unemployed; the "reserve army of labour" as such became permanent, once it was no longer possible for capitalism to have full utilization of the labour force, which had the effect of depressing wages.

The process of accumulation, of which anarchic expansion and overproduction are part and parcel, reaches an impasse in which the massive investment of capital yields no higher rate of profit, and crisis and depression become the remedy for the ills of prosperity. In the crisis, the small capitalists are squeezed and begin to crumble; while the monopoly capitalists destroy the means of production, by stagnation, leaving plants idle, shutting down plants or by actually demolishing the physical plant--all this in preparation for a new cycle of accumulation.

REVISIONIST THEORIES PROMOTED TO COVER CAPITALISM'S INHERENT CONTRADICTIONS

The realities of the contradictions of capitalism make ridiculous the tired revisionist theories that pop up during a crisis. These are the theories of the redistribution of wealth, or equitable distribution of wealth which would alleviate the problem of overproduction and pave the way for peaceful transition to socialism. These theories hold that if workers just receive higher wages, or received tax rebates, or if we taxed the rich more, the average

(cont. on p. 6)

man could consume the overproduced commodities. This is not only utter fallacy, it is a cruel fraud on those who would listen to this nonsense. It is quite as bad as the statement from the president of the Chrysler Corporation who said, "If the workers had just bought more Chrysler Corp. cars, they would not be out of a job." The hard fact is that if capitalism could equitably distribute the wealth and could plan production to meet the needs of the working masses, it would not be capitalism, it would be quite another mode of production. Crisis is not caused by the inability of the worker to consume the commodities, but rather by the very nature of capitalist accumulation, which dictates that the very maximum amount of surplus labour be extracted in order to obtain the very maximum amount of profit. This is the very nature of capitalism and the basic contradiction contained in it.

Today we are in the midst of a crisis of world capitalism, brought on by the contradictions of the system itself as noted above. Millions of people are out of work, and the union leaders in collusion with the ruling class, are asking workers to grin and make the sacrifice--to help the bourgeoisie in its time of trouble. They want us to accept a reduction in wages, five days' work for four days' pay, payless holidays, payless paydays, take that cut in benefits, be glad you've got a job at all. Does the ruling class really need our help? In reality, the contradiction between the proletariat and the bourgeoisie can only get sharper, more antagonistic and at a higher level.

In this century, the world economy has been divided up and redivided. While the imperialists powers contend, the external markets have contracted due to the revolutionary trend in the world, aggravated by imperialist wars. The principal imperialist powers are forced to dump commodities on each other, secondary capitalist powers and the third world countries which they control. Industrial growth in all capitalist countries has slowed markedly, especially in the United States (even before the current crisis); while at the same time, they export capital in the form of factories and plants to less developed countries such as Iran and Brazil, where labour is cheap, organic composition low. Neither these attempts to revitalize capitalism, or a third world war can cure this terminal disease.

SOURCES

Karl Marx, *Capital*, Vol. III, Part 3, Chapters 13-15.

Karl Marx, *Capital*, Vol. II, Chapter 21.

Karl Marx, *Wages, Price and Profit*.

Leontiev, *Political Economy*, Chapter II.

IN COMMEMORATION OF INTERNATIONAL WOMEN'S DAY



March 8-International Women's Day is a glorious festival of working women throughout the world, commemorating their participation in the class struggle for their emancipation. The significance of this day goes back historically to 1908-1910 in the U.S.

During the rise of industry just before WWI- when this country rose from the stage of capitalism to expanding as a world-wide system of imperialism- the sweatshops were filled with thousands of women working under intolerable conditions in basements, broken down tenements, no ventilation working as many as 14-20 hours a day. These being the conditions, in NYC's eastside there occurred a tragic fire at the Triangle West Co. where 146 women were burned to death. In response to this and other such tragedies and conditions, tens of thousands of women workers organized strikes demanding an end to oppressive herd-like working conditions, against child labor, for shorter work days and higher wages.

In these and other struggles for women's emancipation where at the time we were literally chained to machines, some victories were achieved in the bitter tit-for-tat struggle against the capitalists. In the present these struggles continue. For example, women and working women in particular have had to fight for much needed day care services. After winning this concession from the bourgeoisie, now many women will not be able to afford these services (some centers are now asking for as much as \$45-50 weekly and many centers are being closed because of the recent budget cuts). These women are then forced to go on welfare and now mothers on welfare with children under 6 have to go on the workfare program if they want to receive day care services. Very often the jobs they get are those jobs that other women have just been laid off from.

Women have also played a major role in the recent struggles of

hospital workers against the budget cuts, and the struggles of workers in the garment industry and the example of Chicano women in the southwest struggling for unionization against Farah.

Today when times are worse than in the last depression (reflected in the unemployment situation), we can see how women and especially those women from the oppressed nationalities are always kept in a position to always constitute a large part of the cheap labor pool and reserve labor force. Nationally, the rate of unemployment for men 20 & over is 4.6% (2,318,000) and women 20 & over 6.6% (2,112,000). (US News & World Report) But we should see that like poverty, unemployment also hits the oppressed nationalities the hardest. Since 1950, official non-white employment rates have almost always been more than twice as great as official white employment rates. In this way the bourgeoisie consistently tries to keep the working class divided while it still reaps its profits from the blood and sweat of the class.

With this same aim, the U.S. imperialists propagate the lie that overpopulation is the key to the major problems in the world. Using this as their basis, they also present their solution: sterilization. In this situation, too, the targets and victims of these forced sterilizations are overwhelmingly Third World women.

In order to deepen our understanding of the struggle of women and their integral role in the class struggle of the proletariat for its emancipation, we have to examine closely the outlook of those forces that would seek to deviate this onto another path.

In looking at the line of the CPUSA(R), we have a prime example of the liquidation of the class content of the women's struggle for emancipation. The "CP"USA says that we must direct all forces internationally and nationally to achieve a state of "Detente" and only in this way will women

Unemployment Reforms:

1. Uniform standards for all states - the UAW feels that there is competition between states - "one state exploits misery to the disadvantage of some other state" - Woodcock.
2. Benefits that provide 2/3 of the workers wage.
3. Coverage for 52 weeks instead of 26.
4. Elimination of waiting period.
5. Dropping many of the dis-qualifications for eligibility.

They also put forward a tax cut for low income families.

Among their other proposals are:

1. Permanent public service programs.
2. Lower interest rates - to facilitate money lending.
3. The creation of a Federal Economic Development Corporation - to provide easy money.
4. A bill for National Health Insurance.
5. Overhaul of the social security benefits system.
6. Strict energy policy - "The government has been hand-maiden to the energy industry and not its regulator."
 - a. End to the oil depletion allowance and elimination of foreign tax credits for oil - thereby increasing the U.S.' ability to grab more oil from other foreign markets.
7. Proposed an "excess profit" tax - this means that certain industries - like oil and sugar - should have to pay more taxes because of the huge profits they make.

8. Price rollback to pre-inflation levels.

9. Prohibition against huge corporations buying into unrelated fields - to stop the gobbling up of small companies by large companies.

While laying out this proposal, Woodcock said that "fundamental remedies are needed" - he then proceeded to call on the government to elect a team of economists to develop papers proposing a National Planning Agency - to plan the economy.

In this program, we can see a clear example of Social Democracy - that ideology which raises many socialist concepts and rhetoric, but in essence, serves the ruling class by channeling the struggle into pure reformism. The UAW's program is even "bolder" than the AFL-CIO's. It gives the impression of a comprehensive treatment for society's ills. In fact, many of the reforms put forward, particularly the things around unemployment, national health programs and more curbs on big business sound very good. However, one thing that runs throughout the program that is indicative of where these deceivers are coming from - they continually push the idea that the government can serve the people's interests as opposed to that of the bourgeoisie. They create the illusion that with these radical reforms on Capitol Hill, the government will be more responsive and restrict the naughty monopoly capitalists from robbing us too much. They even put forward that the contradictions on a state to state level are reasons for the crisis.

They wish to blind the proletariat to the fact that the State is the means by which a ruling class rules.

The state is set up to try to keep the antagonistic contradictions between oppressor and oppressed classes from getting uncontrollable.

The whole 2-party system is supposed to serve this purpose, to make working people think that the Democratic or Liberal Party will respond to their needs, so why talk about revolution?

This is an extremely dangerous idea. It dovetails very nicely with the revisionist line of "peaceful transition" from capitalism to socialism "because it says that the state, the instrument of class rule, can be transformed into something that is in the interests of the proletariat and masses without smashing the state and building one which will be the instrument of the rule of the proletariat in the interests of the overwhelming majority of people."

These same kinds of programs were pushed very heavily by the Democratic Party during the Roosevelt Era. That was during the Great Depression, when the masses were rising up in anger in response to terrible living conditions. The Roosevelt Reforms Program, with the aid of the degenerating CPUSA, pacified the masses and deviated what could have been a revolutionary situation into a temporary reprieve for the bourgeoisie.

We must not be fooled again. All the governments policies - be it in regard to unemployment, health, taxes on corporations, price and wage controls - are policies of the ruling class in the interest of the ruling class.

The "fundamental remedies" Woodcock, Meany and Co. blabber about will never be formed by bourgeois economists proposing a planned economy because capitalism is anarchistic in nature and cannot be planned, like the economies in China and Albania are.

We can not depend on the Democratic Congress - Woodcock recently said that "Congress is doing a great job. But Congress can't do everything. Nor should it. The White House must act, too. But a friendly Congress fresh from the people should help." UAW Solidarity - Jan.-Feb.

These labor hacks want to leave the proletariat to the whims of the bourgeoisie. They use the fury of the proletariat to their own selfish advantage, whipping up the workers only to sell them out.

The recent Feb. 5 demonstration in Washington was a good example of this. 10,000 righteously-angered auto workers were mobilized by the UAW to protest the layoffs. Speaker after speaker ran lines like... "if we don't get jobs, we'll get a new president," and called on the Democratic Party to save the country from the crisis.

Woodcock, in a later interview, said that the UAW was looking for a "controlled demonstration", one which would not really put forth the historic revolutionary might of the proletariat. He said that if there was no response by the government by spring, they would bring 250,000 workers to Washington to "tell them something." He also said that demonstration of the working class were "a card you don't play unless you absolutely have to" (Quotes from N.Y. Times, Feb. 6, p.1)

Is this not sheer bankruptcy and opportunism? Leading the workers into struggle not for both short and long range goals, but promoting the right opportunist catchwords - "the movement is everything, the final aim is nothing." That's why these "leaders" have to be exposed for what they are; traitors to the class. We must struggle against the worship of spontaneity - the root of all opportunism - for that's what these opportunists thrive on, like the very air they breathe.

We can see from these two examples of the responses of the labor hacks to the crisis that although they may differ in formulation, they all have one thing in common - to support the capitalist way of life and to keep a close check on the workers' struggle to insure that it never reaches the stage critical to the existence of capitalism. They are in every sense of the word watchdogs of imperialism, promoters of opportunism within the ranks of the class. They whip up national chauvinism and create false ideas in order to help their masters "keep track of the herd."

Trade unions were created through the life and death struggles of the working class for basic reforms like the 8-hour day. Unions can never be revolutionary organizations, nor should we attempt to make them such. They deal within the confines of capitalism and were never intended to be a substitute for the revolutionary organization of the working class, the Party of the Proletariat, which the class needs to lead its fight to end the bourgeois rule.

This does not mean however, that we should not work within unions. Trade unions are a concrete form of organization of the working class whereby the class can fight for a better bargain in the sale of labor. Many proletarians died and were persecuted in the struggle for unionization.

Many important reforms can be won through the trade union movement; in fact many of the points of the labor union's programs are things that should be supported. Communists must be the staunchest fighters for these just reforms. The key point is that we always must educate the class that reform does not equal revolution, and that revolution is the only total solution to these inherent capitalist crises.

We must work to build the independent political action of the rank and file, and win the rank and file from the influence of the labor aristocrats and their servants, the revisionists (like the CP-USA). We must expose these bankrupt forces, uniting with them only as a tactic based on the pressure and strength of the rank and file's independent action. We must in this and many other ways fight the response of the labor bureaucrats, which is in essence the response of the bourgeoisie, to this crisis, with the revolutionary response of the proletariat.

TASKS OF COMMUNISTS IN THE WORKING CLASS MOVEMENT

Our tasks as communists is to

LABOR HACKS cont. on pg. 9
Chapter 11

8 Editorial

bility that the two superpowers are best able to maneuver and strike political deals, with the territories, oil resources and national rights of the Arab peoples as the high stakes."⁷

SOVIET "SUPPORT"

In the 1960's while the US was supporting the Israeli's in their Zionist expansion in the Middle East, the USSR, posing as a "friend" of the Arab peoples, began to increase its "aid" to the Arab nations, especially arms sales. The Egyptian army, for instance, was completely equipped and trained by the USSR. Soviet "advisors" took virtual command of the Egyptian armed forces.

Hoping to also make inroads in Israel and win support in the U.S. for an expanded trade deal, the Soviet revisionists supplied people for the Israeli army, thus undermining the Arab people's struggles. They have allowed 110,300 Soviet Jews to emigrate to Israel between 1960 and 1974, 100,000 since 1970. A high percentage of these Soviet emigrants to Israel are young men under the age of 30, who could immediately be absorbed into the Israeli army. Others are scientists, engineers, and technicians whose skills can be of great help to the Zionist war effort. In a country of 3 million people, these numbers represent a sizeable contribution of personnel and skills to the Zionist armed forces. The Egyptian paper, "Al-Ahram" analyzed the Soviet emigration policy in this way: "The Soviet Union's decision could be interpreted as meaning permission for Soviet Jews to fight Arabs."⁸

Genuine support for the Arab liberation struggles would be support with no strings attached, without imposing one's will and without the necessity of repayment. Let us examine further the USSR's role in this light.

In payment for arms, the USSR demands oil which it later resells in Europe at higher rates.⁹ For the weapons not paid for in oil, Moscow demands US currency; this drives the countries receiving this "aid" to the European money markets to borrow Soviet-needed US dollars. Finally, the Soviet military "advisors" control the military command, supply and training of the recipient country which must also grant them the right to use its ports and bases.

For example, in March 1971, Egyptian president, Anwar el-Sadat, said that the Soviets were ready to supply Egypt with aircraft "but on the conditions that you were not to use them without our consent."¹⁰ Recently, the USSR refused to replace Egypt's arms losses in the 1973 October War because Egypt was not supporting their call for immediate resumption of the Geneva peace talks.¹²

CONTENTION AND COLLUSION

The October 1973 Middle East war broke through the straight-jacket imposed by the "no war, no peace" plan of the superpowers. It sparked a resurgence of Arab solidarity and fighting spirit, brought forward African and other Third World support, and destroyed the myth of Israeli "indestructibility." Faced with this situation--which threatened their plans for continued control and

manipulation in the Middle East--the superpowers huddled, negotiated with each other, and pressured the Arab countries and Israel for a "ceasefire." This was possible because both sides in the war depended on their respective superpower "protector" for arms and financial support. Egypt, for example, has publically stated that the USSR held back arms deliveries because of their opposition to the October War.

Both superpowers pushed in the UN for a "ceasefire" and "international supervision." The Soviet revisionists hoped to worm their way into the UN force and thus insure a permanent military presence in the Middle East. In October 1973, they notified the US that they were sending troops to the Middle East "to police the Middle East ceasefire." The other superpower could not sit by idly and let the Soviet social-imperialists keep this much-desired piece of meat for itself; so on October 25, 1973, the US ordered a world-wide alert of all its troops to counter the Soviet move--and the Soviets backed off.

(Note: The People's Republic of China correctly opposed the use of UN "emergency peace-keeping forces," exposing this as a maneuver to occupy Arab territories, a maneuver which does not solve the underlying contradictions, turns sovereign Arab states into areas of foreign control, and paves the way for further international intervention with the superpowers as the behind-the-scenes bosses. See the Chinese speech to the UN, October 25, 1973.)

So following a short-lived collusion in which a "ceasefire" was jointly devised and imposed, the superpowers passed into a period of fierce rivalry and contention, once again rattling their guns and sharpening the possibility of world war.

SECOND PART OF THIS ARTICLE NEXT ISSUE:

- CONTENTION INTENSIFIES AS US TEMPORARILY GAINS UPPER HAND
- BANKRUPTCY OF "DETENTE" LINE
- THREATS OF WAR AND MILITARY OCCUPATION
- RESPONSIBILITIES OF COMMUNISTS

SOURCES:

- 1Lenin, "Draft Resolution to the Zimmerwald Left"
- 2Lenin, "Speech at a Meeting in the Polytechnical Museum," 1918.
- 3Peking Review #4, January 25, 1975, "Speech to the Fourth National People's Congress."
- 4Peking Review #6, February 7, 1975, "The Deceitful Soviet Budget."
- 5US News & World Report, May 13, 1974, Interview with US Secretary of Defense Schlesinger.
- 6Time Magazine, March 3, 1975, p. 35.
- 7Susan Warren, China's Voice in the UN, 1974, p. 53.
- 8Peking Review #5, January 31, 1975, "Soviet Social-Imperialism in 1974: More Exposure of Its True Colors."
- 9Peking Review #45, November 8, 1974, "Social-Imperialism: Rapacious International Exploiter."
- 10Susan Warren, China's Voice in the UN, p. 55.
- 11NY Post, January 18, 1975, p. 5.



Guerrilla fighters penetrate deep into the Israeli aggressors' rear area to close in on the enemy.

fuse the communist movement with the spontaneous movement. This is especially true of the working class movement, the backbone of the masses' struggle against the ruling class. But this task of fusion is not and cannot only be in the idea - it must be materialized in the real world.

In order to do this, we must organize ourselves so that we are able to give day-to-day guidance to the movement. This form of organization must be the factory nuclei. The nuclei is that grouping of communist cadre and recruited advanced elements of the class in a particular workplace. Functioning as the basic unit of a communist organization (and later the Party), it must be able to apply the general line of the organization and use the broad overview of the organization to train the class to respond to all and every manifestation of tyranny - not only attacks on the class but attacks on all those struggling against imperialism. Thru the agitation and propaganda work done by the nuclei, the leading role of the proletariat is assured as the theory of Marxism-

Leninism applied to the concrete conditions illuminates the road to revolution -- combating the treach-

erous social-chauvinism promoted by the bureaucrats and revisionists with the correct revolutionary line on the national question -- fighting economism with the correct dialectical grasp of reform and revolution.

As an illegal unit, the nuclei hides among, not from, the masses of workers and trains the class to fight the main danger - social pacifism - as well as left adventurist terrorism. In this way we protect ourselves from the agents of the bourgeoisie within our midst. Into the nuclei come the advanced proletarian elements who must constitute the solid foundation upon which the future Bolshevik Party will be built.

The nuclei's division of labor must be so that every aspect of the workers' movement is under its direction. It must coordinate the work within rank and file caucuses of unions and the base building work necessary to strengthen the independent political action of the rank and file. Cadre of the nuclei must be involved on all key levels of trade union work, with the emphasis on work from below. Based on the concrete conditions, the nuclei might give leadership to campaigns for union elections, although this

is not generally the case in most unions today.

In this pre-party period, one of the important tasks of the nuclei is the following up of work done with other communist and revolutionary organizations that are organizing at the workplace. In this way experiences are shared, and in the spirit of unity-struggle-unity we can work together jointly.

This is the manner in which the simultaneous tasks of communists are carried out in the particular areas of work. We must promote this style of work within the communist movement because one of the key aspects of the present state of the communist movement is its isolation, to lesser or greater degrees, from the masses, most especially the proletariat. By implementing the factory nuclei style of work, not only in the factories but wherever we are, we will be accomplishing one of the main objectives we must meet if we are to have our Party - and move further along the direction which will take us to the eventual destruction of imperialism and the building of the Dictatorship of the Proletariat.

"WOMEN'S DAY"

cont. from pg. 6

have fertile soil to accelerate their struggle for democratic rights. In doing this, they negate and want to gloss over the class struggle going on throughout the world, the sharp class antagonisms between the proletariat and the bourgeoisie and the struggle of the peoples of the world against U.S. imperialism and Soviet social-imperialism.

We must see the nature of the struggle of women-comprising half the population throughout the world- and the significance of their struggle as a component part of the struggle of the whole

class against imperialism. In understanding this we must not be deluded by those who would have us believe that our enemy is men. This line only turns our fire away from our main enemy - imperialism- and only serves to weaken our struggle.

Women as part of the working class must see their struggle as inseparably connected with the struggle of all oppressed classes and strata against the bourgeoisie. The increasing attacks on our standard of living must be opposed; this means that we must struggle for the reforms that have been won through hard battles and are now being taken away as the crisis increases. The cutbacks on our

services-layoffs, health, day care, education- forced sterilization, job discrimination, etc., must be met with a firm and militant response. Although these reforms will never totally resolve the problems we face they must be defended. The total resolution of our problems is the total destruction of monopoly capitalism (imperialism), itself. To do this we need a proletarian party capable of leading our struggle to its final aim, the overthrow of the bourgeoisie and the establishment of the dictatorship of the proletariat.

THE STRUGGLE OF WOMEN IS A STRUGGLE AGAINST IMPERIALISM!

BUROCRATAS

Viene de pag. 9 - sección español

es asegurado, mientras que la teoría de Marxismo-Leninismo es aplicada a las condiciones concretas nos ilumina la vía a la revolución. Dirigiendo la lucha contra el chauvinismo socila tan traicionero que propagan los burocratas y revisionistas, con la correcta línea revolucionaria sobre la cuestión nacional, combatiendo el economismo con el entendimiento correcto sobre la relación dialectica entre reformas y la revolución. Como una unidad ilegal, el núcleo se esconde entre las masas, no de las masas obreras; entrenando a las masas para luchar contra el peligro mayor el pacifismo social, tanto como el adventurismo izquierdista y terrorista. En esta manera nos protegemos de los agentes de la burguesía entre nosotros. Al núcleo entran los elementos avanzados del proletariado que deben consti-

tuir la fundación sólida sobre la cual nuestro futuro Partido Bolshévique será construido.

La división de trabajo en el núcleo debe ser tal que todo aspecto del movimiento obrero este bajo su dirección. Debe coordinar el trabajo en los caucuses de rango y filas en las uniones y el trabajo de base necesario para fortalecer la acción política y independiente del caucus. Los cuadros del núcleo deben estar involucrados en todo nivel importante del trabajo en las uniones, con el enfoque en el trabajo entre las masas basado en las condiciones concretas. Puede ser que el núcleo dirija una campaña electoral en la unión, aunque este no es el caso generalmente en la mayoría de las uniones hoy día.

En este periodo pre-partido, una de las tareas importantes del núcleo es la de encargarse del trabajo logrado con otros comunistas y organizaciones revolucionarias que estén organizando en el

punto de producción. De esta manera existe un intercambio de ideas y en el espíritu de unidad-crítica-unidad, podemos trabajar juntos. Esta es la manera en la cual las tareas simultaneas de los comunistas son implementadas en áreas particulares del trabajo. Nosotros debemos promover este modo de trabajo en el movimiento comunista siendo que uno de los aspectos sobresalientes del movimiento comunista hoy es su aislamiento de las masas de una manera o otra especialmente del proletariado. Implementando este modo de trabajo, no solamente en las factorías pero donde quiera que estemos, estaremos cumpliendo uno de los mayores objetivos que tenemos que cumplir si es que vamos a establecer nuestro partido y proceder adelante en la dirección que nos llevara a la destrucción final del imperialismo y el establecimiento de la dictadura del proletariado.

REVOLUTION IS THE MAIN

ARMED STRUGGLE IS THE ONLY

VIETNAM

MIDDLE



MEDIO O

LA REVOLUCION ES LA TENDENCIA

¡ LA LUCHA ARMADA ES EL UNICO M

TREND IN THE WORLD TODAY.

LY MEANS TO LIBERATION!

EAST

CAMBODIA



ORIENTE

PRINCIPAL EN EL MUNDO DE HOY.

MEDIO PARA LOGRAR LA LIBERACION!

carnada para ellos; así pues en Octubre 25 de 1973, los EU ordenaron un alerta a escala mundial de todas sus tropas para responder a la movida Soviética-- los Soviéticos se retiraron.

(Nota: La Republica Popular de China correctamente se opuso al uso de las "fuerzas de emergencia de la ONU para mantener la paz," exponiendo esto como una maniobra para ocupar territorios Arabes, una maniobra que no resuelve las contradicciones, convertía los soberanos estados Arabes en areas de control extranjero, y preparaba el camino para una más profunda intervención internacional con las superpotencias como las dirigentes tras bastidores. Ver discurso Chino en la ONU, Octubre 25, 1973.)

Pues siguiendo una corta colusión en donde un "cese al fuego" fue conjuntamente preparado impuesto, las superpotencias pasaron de un período de rivalidad feróz y contienda, una vez más mostrando sus garras y agudizando las posibilidades de una guerra mundial.

SEGUNDA PARTE DE ESTE ARTICULO EN EL PROXIMO NUMERO:

- LA CONTIENDA SE INTENSIFICA SEGUN LOS E.U.
- COBRA TEMPORERAMENTE UNA POSICION DOMINANTE
- LA LINEA BANCARROTTA DE "DETENTE"
- AMENZAS DE GUERRA Y LA OCUPACION MILITAR
- RESPONSABILIDADES DE LOS COMUNISTAS

RECURSOS:

- 1 Lenin, "Draft Resolution to the Zimmerwald Left"
- 2 Lenin, "Speech at a Meeting in the Polytechnical Museum," 1918.
- 3 Peking Review #4, January 25, 1975, "Speech to the Fourth National People's Congress."
- 4 Peking Review #6, February 7, 1975, "The Deceitful Soviet Budget."
- 5 US News & World Report, May 13, 1974, Interview with US Secretary of Defense Schlesinger.
- 6 Time Magazine, March 3, 1975, p. 35.
- 7 Susan Warren, China's Voice in the UN, 1974, p. 53
- 8 Peking Review #5, January 31, 1975, "Soviet Social-Imperialism in 1974: More Exposure of Its True Colors."
- 9 Peking Review #45, November 8, 1974, "Social-Imperialism: Rapacious International Exploiter."
- 10 Susan Warren, China's Voice in the UN, p. 55.
- 11 NY Post, January 18, 1975, p. 5.

DIA DE LAS MUJERES

sigue de pagina 6

laboral y de las empleadas que reciben los salarios más bajos. Nacionalmente el promedio de hombres desempleados de veinte años o más, es de 4.6% (2,318,000) y de mujeres desempleadas de veinte años o más, es de 6.6% (2,112,000). (U.S. News & World Report) Pero tenemos que ver que como la pobreza, el desempleo también ataca más fuertemente a las nacionalidades oprimidas. Desde 1950, los niveles oficiales de empleo para no-blancos casi siempre han sido más de dos veces mayores que los niveles de empleo de blancos. De esta forma la burguesía consistentemente trata de mantener a la clase obrera dividida, a la vez que sigue arrancando sus ganancias del sudor y la sangre de la clase obrera. Con estas mismas intenciones, los imperialistas de los E.U. propagandizan la mentira de que la sobre población es la causa principal de los problemas mayores en el mundo. Usando esta mentira como base también presentan su solución: la esterilización. En esta situación también las víctimas principales de estos programas de esterilización forzada son en la gran mujeres del Tercer Mundo.

Con el fin de profundizar nuestro entendimiento de las luchas de la mujeres y su papel

integral en la lucha de clase del proletariado por su emancipación, tenemos que examinar detenidamente la perspectiva de aquellas fuerzas que buscan desviar esta lucha hacia otro camino.

Al examinar la línea del partido comunista de los EEUU (revisionista), tenemos un ejemplo primordial de como el contenido de clase de la lucha de mujeres se ha liquidado. El PCUSA dice que tenemos que dirigir todas nuestras fuerzas internacionalmente y nacionalmente hacia el mantenimiento del "Detente" y solo así las mujeres podrán tener las condiciones favorables para que su lucha por sus derechos democráticos crezca. Al hacer esto ellos niegan y tratan de encubrir la lucha de clase que existe en todo el mundo, los tajantes antagonismos entre el proletariado y la burguesía y la lucha de los pueblos del mundo contra el imperialismo de los Estados Unidos y el social-imperialismo soviético.

Tenemos que ver el carácter de la lucha de mujeres--las cuales componen medio de la población en el mundo-- y la significancia de su lucha como parte integral de la lucha de la clase entera contra el imperialismo. Entendiendo esto tenemos que tener cuidado de no creer lo que dicen algunos, que nuestro enemigo son los hombres. Esta línea solamente logra desviarnos y no ver

quien es el enemigo principal y solamente sirve para debilitar nuestra lucha.

Las mujeres como parte de la clase proletariada tienen que ver su lucha inseparable de la lucha de toda clase oprimida contra la burguesía. Tenemos que oponernos a los ataques a nuestro nivel de vida; esto quiere decir que tenemos que luchar por las reformas que hemos ganado en batallas duras y ahora que la crisis crece, están bajo ataque. A los cortes de presupuesto en nuestros servicios--los despidos de empleados, en salud, cuidado de niños, educación--la esterilización forzada, discriminación en el trabajo, etc., tenemos que responder firmemente y militante. Aunque estas reformas nunca van a remediar totalmente los problemas que se nos confrontan, tenemos que defenderlos. La resolución completa y total de nuestros problemas es la destrucción total del capitalismo monopolista (el imperialismo). Para poder hacer esto necesitamos un partido proletario capaz de dar liderato a nuestra lucha hasta su meta final, la derrota del estado burgués y el establecimiento de la dictadura del proletariado.

LA LUCHA DE LAS MUJERES ES UNA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO!

BURÓCRATAS LABORALES

cont. de la pagina 7

desenmascarar estos elementos bancarrota, uniendolos con ellos solamente como una táctica dependiendo en la presión y fuerza de la acción independiente de la clase. En este y muchos otros modos debemos luchar la respuesta de estos burocratas que es en esencia la respuesta de la burguesía a esta crisis, con una respuesta revolucionaria del proletario.

TAREAS DE COMUNISTAS EN EL MOVIMIENTO OBRERO

Nuestra tarea como comunistas es fundir el movimiento comunista con el movimiento espontaneo. Esto es particularmente importante en cuanto del movimiento obrero hablamos, la firmeza de la lucha de las masas contra la clase dominante. La tarea de fundir estos no es ni puede ser solamente en ideas, tiene que ser materializadas en el mundo real. Para poder lograr esto nos tenemos que organizar para darle, día a día, dirección al movimiento. Esta forma de organización debe ser el núcleo de fábrica. El núcleo es una agrupación de cuadros comunistas y elementos avanzados

reclutados en una fabrica particular. Funcionando como la unidad basica de una organización comunista (más tarde del Partido), debe ser capaz de aplicar la línea general de la organización y usando la amplia experiencia de la organización entrenar la clase a responder a toda manifestación de tiranía--no solamente ataques a la clase obrera--sino que toda forma de ataque contra aquellos combatiendo el imperialismo. Es a través del trabajo de agitación y propaganda hecho por el núcleo que el mando del proletariado es

sigue en pagina 9 en la sección inglés

países desarrollados del Segundo Mundo--cuyas complejas economías industriales dependen de un abastecimiento seguro de petróleo (lo mismo que las superpotencias).

En adición, el Medio Oriente es una área clave por su estratégica relación geográfica a Europa, Asia, África, y los océanos Índico y Mediterráneo.

Debilitado por las victorias de los pueblos de Indochina, los EU está intensamente preocupado por la creciente influencia de la URSS en el área y su creciente presencia naval en el Mediterráneo, el Golfo Persa y el océano Índico. Teme la pérdida de su histórica dominación de las naciones exportadoras de petróleo.

Por estas razones las dos superpotencias han estado intentando mantener y aumentar su influencia en el Medio-Oriente.

SUPERPOTENCIAS SE OPONEN A MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN

Mientras las superpotencias compiten ferozmente por ventajas las dos se unen en su oposición a los movimientos de liberación de los pueblos Árabes (en la forma que se oponen a todo movimiento de liberación). Las superpotencias han intentado crear una situación de "no guerra, no paz" en el Medio-Oriente para contener la lucha de liberación y mantenerse como los únicos por decidir el destino de esa área.

"En su búsqueda por la hegemonía en el Medio-Oriente 'no guerra, no paz' es la situación más ventajosa para las dos superpotencias. La misma tiene el propósito de mantener a los países de la región débiles, divididas y dependientes en sus dos 'protectores.' Una guerra limitada de vez en cuando, después que no ponga en peligro los intereses de las superpotencias, o más que nada, no tomen un carácter revolucionario, tiene su lugar en su esquema de 'colusión y contienda.' Porque es precisamente en condiciones de permanente inestabilidad que las dos superpotencias pueden maniobrar mejor y llegar a acuerdos políticos con los territorios, para robarles sus recursos petrolíferos, y violar los derechos nacionales de los pueblos Árabes."⁷

En la década del 60, cuando los EU apoyaban la expansión Zionista Israelí en el Medio-Oriente, la URSS, actuando como "amigo" del pueblo Árabe, comenzó a aumentar su "ayuda" a las naciones Árabes, particularmente a través de las ventas de armas. Un ejemplo sería el ejército Egipcio equipado y entrenado totalmente por la URSS. "Consejeros" Soviéticos tomaron virtualmente comando de las fuerzas armadas Egipcias.

Aspirando a lograr una incursión en Israel y ganar el apoyo de EU por un acuerdo para la expansión de intercambio comercial, los revisionistas Soviéticos suplieron al ejército Israelí con soldados, de este modo minando las luchas de los pueblos Árabes. Del 1960 al 1974, la URSS ha permitido la emigración de 110,300 Judíos Soviéticos a Israel, y desde el 1970 100,000. Un alto porcentaje de estos emigrantes Soviéticos hacia Israel son hombres jóvenes menores de treinta años que pueden ser inmediatamente absorbidos en el ejército Israelita. Otros son científicos,

ingenieros y técnicos cuyas destrezas pueden servir de gran ayuda al esfuerzo belico Zionista. En un país de tres millones de habitantes, estos numerosos representan una gran contribución de personal y destrezas a las fuerzas armadas Zionistas. El periódico Egipcio "Al-Ahram" hizo un análisis de la política Soviética de emigración de la siguiente forma: "La decisión de la Unión Soviética puede ser interpretada como concediéndole permiso a los Judíos Soviéticos para combatir contra los Árabes."⁸

Respaldo genuino a las luchas de liberación de los pueblos Árabes sería respaldo sin condiciones, sin imponer voluntades y sin la necesidad de pagos. Examinemos más profundamente el papel de la URSS en este respecto.

En pago de armas, la URSS exige petróleo, que luego revende a otros países de Europa a precios más altos.⁹ Por las armas que no han sido pagadas en petróleo, Moscú exige monedas Norteamericanas; esto conduce a los países que reciben esta "ayuda" hacia los mercados monetarios Europeos para allí tomar prestado los dólares Norteamericanos que los Soviéticos tanto necesitan. Finalmente los "consejeros" militares Soviéticos controlan el comando, suministro y entrenamiento militar del país que recibe las armas, el cual también tiene que concederle el derecho de usar sus bases y puertos. Por ejemplo, en Marzo de 1971, el presidente Egipcio Anwar el-Sadat, dijo que los Soviéticos estaban listos para suplir a Egipto con aviones de guerra pero "con la condición de que no los usen sin nuestro consentimiento."¹⁰ Recientemente, la URSS rehusó reemplazar las armas perdidas por Egipto en la guerra de Octubre de 1973, porque Egipto no estaba respaldando su llamado para la inmediata reanudación de las negociaciones de paz de Ginebra.¹¹

CONTIENDA Y COLUSION

La guerra del Medio Oriente de Octubre de 1973 rompió la camisa de fuerza impuesta por el plan de las superpotencias de "no guerra, no paz." Servió de chispa al resurgimiento de la solidaridad y espíritu de combatividad de los pueblos Árabes, trajo el respaldo de África y otros países del Tercer Mundo, y destruyó el mito de la "indestructibilidad" de Israel. Encontrándose en esta situación--que amenazó sus planes de control continuo y manipulación en el Medio Oriente--las superpotencias conferenciaron, negociaron entre sí y presionaron a los países Árabes y a Israel a que firmaran un "cese al fuego." Este fue posible porque ambas partes en la guerra dependían de su respectiva "superpotencia protectora" para armas y respaldo financiero. Egipto, por ejemplo, ha manifestado públicamente que la Unión Soviética rehusó hacer entregas de armas por su oposición a la guerra de Octubre.

Ambas superpotencias empujaron en la ONU para un cese al fuego y por una "supervisión internacional." Los revisionistas Soviéticos esperaban infiltrarse entre las fuerzas de la ONU y así asegurar una presencia militar permanente en el Medio-Oriente. En Octubre de 1973, notificaron a los Estados Unidos que enviarían tropas al Medio Oriente a "servir de policía en el cese al fuego en el Oriente Medio." La otra superpotencia no podía sentarse y permitir a los social-imperialistas Soviéticos mantener esta tan deseada

sigue en pagina 9



Guerrilla fighters penetrate deep into the Israeli aggressors' rear area to close in on the enemy.

viene de pag. 3

en la mayoría Demócrata del Congreso -- cuyas soluciones de la crisis son muy similar. Aquí podemos ver como ponen su fe en el sistema burgués de 2 partidos, y conducen al proletariado a creer que hay diferencias fundamentales entre los 2 partidos.

Veremos ahora la union internacional de obreros de la industria automovilista (UAW), dirigida por Woodcock y su truya de ladrones. La UAW ha estado bembeteando de que se necesitan soluciones radicales para sacar al país de la crisis. Vamos a ver como es el plan audaz de ellos:

Reformas de Desempleo

1. Leyes uniformes para todos los estados - la UAW cree que hay competencia entre los estados, "un estado explota la miseria para la desventaja de algún otro estado." (Woodcock)
2. Beneficios que provean 2/3 del salario del obrero.
3. Que los beneficios duren por 52 semanas en lugar de 26.
4. Eliminación del período de espera por coleccionar.
5. Cancelar muchos de los requisitos que descualifican la elegibilidad.

En adición proponen una reducción en los impuestos para familias de bajo ingreso.

Entre otras propuestas están:

1. Programa de servicio público permanente.
2. Precios de interés más bajos para estimular préstamos.
3. La creación de una Federal Economic Development Corporation (corporación federal para desarrollo económico) - para proveer dinero facilmente.
4. Un proyecto de ley por un Seguro de Salud Nacional.
5. Una renovación del sistema de beneficios de seguro social.
6. Una política estricta sobre la energía - "El gobierno ha sido la criada de la industria de energía en vez de su regulador."
 - a. Terminar el "oil depletion allowance" y eliminación de impuestos extranjeros de petróleo - facilitando, en este modo, el incremento del agarre por los EE.UU. el petróleo de otros mercados extranjeros.
7. Propuso un impuesto por "ganancias excesivas" - esto significa que ciertas industrias como petróleo y azúcar - tengan que pagar más impuestos por las ganancias tremendas que hacen.
8. Bajar los precios.
9. La prohibición de compras en áreas no-relacionadas por corporaciones grandes - para terminar el ahogo de pequeñas compañías por las grandes.

Al exponer su proposición Woodcock dijo, "se necesitan remedios fundamentales." De esto procedió a hacer una llamada al gobierno para que se elija un grupo de economistas que preparen una proposición por la formación de una Agencia de Planificación Nacional por la planificación de la economía. En

el programa se ve muy bien un ejemplo de social-democracia - esa ideología que presenta muchos conceptos socialistas y retórica, pero que en sí le sirve a la clase dominante con canalizar la lucha hacia el puro reformismo. El programa de la UAW es más "audaz" que la de la AFL-CIO - aparenta presentar un tratamiento comprensivo de los males en la sociedad. Es más, muchas de las reformas expuestas, especialmente las de desempleo, programas de salud nacional, y las limitaciones a corporaciones grandes suenan muy buenas.

Sin embargo, a través del programa está indicada las intenciones de estos mentirosos. Por todo el programa dan la impresión de que el gobierno puede servir en el interés del pueblo y no de la burguesía. Crean la ilusión que con estas reformas en el capitolio el gobierno respondería más en interés del pueblo y limitaría el robo del pueblo por el picarón capitalista monopolista. Y hasta dan la impresión que las contradicciones entre los estados son parte de los motivos de la crisis.

Le quieren ocultarle al proletariado el hecho que el Estado es el medio por el cual la clase dominante gobierna.

El sistema de dos partidos esta supuesto servir un proposito, hacer la gente obrera pensar que el Partido Democratico o Liberal respondera a sus necesidades. ¿So porque hablar de revolución?

Esto es un idea sumamente peligrosa. Encaja de lo más bien con la linea revisionista de "transición pacifica" del capitalismo al socialismo", porque señala que el estado, el instrumento de domino de clase, puede ser transformado a algo que esta en los intereses del proletariado y las masas sin la destrucción del estado y reconstruirlo que sirva como el instrumento de domino proletariado en los intereses de la gran mayoría.

La misma clase de programas fueron muy propagados por el Partido Democratico durante el tiempo de Roosevelt. El tiempo de la gran depresión, cuando las masas se estaban levantando en furia contra las miserables condiciones de vida. Los programas reformistas de Roosevelt con la ayuda del degenerado "Partido Comunista" EE.UU., pacificaron las masas y desviaron lo que podia haber sido una situación revolucionaria a un alivio temporal para la burguesía.

No debemos ser engañados nuevamente. Todas las políticas del gobierno sea sobre el desempleo, la salud, impuestos de corporaciones, regulación de precios y salarios - son políticas de la clase dominante en sus propios intereses.

Lo que la UAW estaba buscando era una "demonstración controlada", una en la cual la fuerza revolucionaria del proletariado no fuera avanzada. El dijo que si no habia respuesta del gobierno para la primavera que trairía 250,000 obreros a Washington para "decirles algo".

Ademas dijo que demostraciones de la clase obrera son "una baraja que no se juega aunque sea necesario" - (N.Y. Times, 6 de febrero, pag.1). ¿No es esto una linea bancarrota y oportunista? Llevando a los obreros a la lucha no por ambas inmediatas y final metas pero para promover el lema derechista oportunista, "El movimiento es todo, la meta final no es nada". Es por esto que estos lideres tienen que ser desenmascarados por lo que son, traidores a la clase. Debemos tambien luchar contra la adoración de la espontaneidad la raiz de toda forma de oportunismo porque es ahí que todos brotan.

Vemos en estos dos ejemplos de la respuesta de estos traidores laborales a esta crisis que aunque diferencien en la formulación tienen un cosa en común su apoyo del modo de vida capitalista y su intension de regular el movimiento obrero para asegurarse que nunca llegue a un nivel peligroso para la existencia del capitalismo. Ellos son en todo sentido de la palabra guardianes del imperialismo y los que fomentan el oportunismo entre la clase obrera. Alientan el chauvanismo nacional y crean ideas falsas para ayudar a sus amos a "no perder la manada de vista".

Los sindicatos fueron creado como resultado de la lucha de vida y muerte que la clase obrera llevo a cabo por reformas esenciales como el día de 8 horas. Estos nunca pueden ser organizaciones revolucionarias, ni debemos intentar serlos, ya que tratan en los limites del capitalismo y nunca fueron destinados a ser un substituto por la organización revolucionaria, el Partido de proletariado. Lo que la clase obrera necesita para dirigir su lucha para terminar la dominación burguesa. Esto no significa sin embargo que no debemos trabajar en los sindicatos. Los sindicatos son una forma organizativa de la clase obrera por medio del cual la clase puede luchar por un mejor contrato en la venta de su labor. Fueron muchos los proletariados que murieron y fueron perseguidos en la lucha para unionizarse. Son muchas las reformas que se pueden lograr atravez del movimiento sindicalista, en realidad muchos puntos de los programas de las uniones son cosas que pueden y deben ser apoyados. Los comunistas deben ser los luchadores más firmes por estas reformas justas. Lo importante es que debemos siempre educar la clase que reformas no son equivalente a revolución y que la revolución es la única solución total a estas crisis inherentes del capitalismo. Nosotros debemos desarrollar la acción política e independiente de los obreros de filas y ganar su apoyo lejos de la influencia de los burócratas laborales y sus sirvientes, los revisionistas como el "PC" EE.UU. (R). Debemos

sigue en pagina 9

El proceso de acumulación, del cual la expansión anarquista y la sobre producción es parte de, llegan a un "empasse" en el cual la inversión masiva capitalista ya no da incremento en la proporción de ganancias, por lo tanto la crisis y la depresión vuelve el remedio por la enfermedades de prosperidad. En la crisis los capitalistas pequeños se exprimen y comienzan a caer, mientras los capitalistas monopolistas destruyen los modos de producción, por estancación, dejando las plantas de producción inútil, cerrando las plantas o actualmente demoliéndolas físicamente - todo esto en preparación de un ciclo nuevo de acumulación.

TEORIAS REVISIONISTAS SE PROPONEN ENCUBRIR LAS CONTRADICCIONES INHERENTES DEL CAPITALISMO

Las realidades de las contradicciones del capitalismo hacen teorías ridículas revisionistas que salen durante una crisis, estas son las teorías de la redistribución de las riquezas, o distribución equitativa de las riquezas las cuales aliviarían los problemas de sobre producción, así abrirían el paso hacia una transición pacífica al socialismo. Esta teoría mantiene que si los obreros reciben salarios mas altos, o reciben descuentos de impuesto, o que si los ricos pagan mas impuestos que el hombre común

se pueden consumir los artículos sobre producidos. Esto no es solamente falso, pero un engaño para las personas que le pongan atención a estas tonterías. Esto es tan malo como la declaración del presidente de la corporación de Chrysler quien dijo, "Si los obreros de Chrysler hubiesen comprado mas carros de la corporación de Chrysler, hoy no estuvieran sin trabajo". La realidad de los hechos es que si el capitalismo pudiera distribuir equitativamente las riquezas y hacer un plan de producción que cumpliera con las necesidades de las masas trabajadoras, este sistema no sería capitalista; sería claramente otro modo de producción. Las crisis no se debe a la inhabilidad del trabajador de poder consumir artículos, a lo contrario se debe a la naturaleza de acumulación capitalista, cuya dicta que (el maximo de labor sin pago) se debe extraer para poder obtener una cantidad de ganancias maximas. Esto es precisamente la naturaleza del capitalismo y la contradicción básica en él.

Hoy estamos en el centro de una crisis del capitalismo mundial que vienen de las contradicciones del mismo sistema como se dijo antes. Millones de personas estan desempleados y los líderes de la unión que estan en colusión con la clase dominante le estan pidiendo al obrero que se sonría y que haga el sacrificio de ayudarlo a la burguesía es su periodo de crisis. Quieren que aceptemos

reducción de pago, cinco dias de trabajo por cuatro dias de pago, dias de fiesta sin pago, dias de pago sin pago, corten los beneficios, debemos alegrarnos que tenemos empleo. ¿Es verdad que la clase dominante necesita nuestra ayuda? En realidad, la contradicción entre el proletariado y la burguesía solamente se puede intensificar, más antagónica y a un nivel mas alto.

Este siglo ha visto la división y la re-división de la economía mundial; mientras que las potencias imperialistas luchan entre sí, los mercados externos se han contraído por la tendencia revolucionaria en el mundo y agravados aún mas por las guerras imperialistas. Las potencias imperialistas principales se ven obligadas a tirarse los productos industriales, una a la otra, a los poderes capitalistas secundarios, y a los países del tercer mundo que todavía controlan. El crecimiento industrial en todos los países capitalistas ha disminuido marcadamente, especialmente en los E.U. (aún desde antes de la crisis actual); mientras que a la misma vez exportan capital en forma de factorías y plantas a países menos desarrollados como Irán y Brazil, donde hay mano de obra barata, donde la composición orgánica es baja. Ninguno de estos intentos para revitalizar el capitalismo, ni una tercera guerra mundial puede curar esta enfermedad mortal.

EN COMEMORACION DEL DIA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES

El 8 de marzo, Día Internacional de las Mujeres, es un festival glorioso de las obreras, celebrando su participación en la lucha de clases por emancipación. La significancia de este día en la historia empieza desde 1908-1910 en los Estados Unidos.

Durante el desarrollo de la industria antes de la primera guerra mundial cuando este país salió de la etapa capitalista, expandiéndose mundialmente en forma imperialista; en esa época las fábricas en condiciones inhumanas estaban llenas de miles de obreras en sótanos y edificios sin ventilación, trabajando de 14-20 horas diarias. Siendo estas las condiciones horribles que existían, en el Bajo Manhattan de Nueva York ocurrió un fuego tragico en la fábrica Triangle West Co., el la cual murieron 146 obreras.

Desde el tiempo que estamos literalmente encadenadas a las máquinas hemos logrado en la lucha algunas victorias de los capitalistas. Hoy en día la lucha continúa. Por ejemplo, las mujeres y en particular las obreras hemos tenido que luchar constantemente para conseguir servicios de cuidado de niños ("day care"). Después de haber luchado para ganar estas concesiones de la burguesía, muchas mujeres ahora se les está negando estos servicios



al ponerse reglas de elegibilidad de niños injustas y ahora muchos centros de cuidado se estan cerrando por los recortes en el presupuesto federal. Estas mujeres entonces son forzadas a aplicar por welfare. Ahora han pasado un reglamento en que todas las madres con hijos menores de seis años y que estan recibiendo welfare, estan obligadas a entrar en el programa del "workfare" si quieren recibir los servicios de cuidado para sus hijos. Frecuentemente, los trabajos que les dá el workfare son aquellos trabajos de los cuales han sido botadas otras mujeres.

Las mujeres han tomado un papel mayor en la actuales lu-

chas de los obreros en la industria de ropa y en las luchas de los obreros de hospitales contra los cortes en el presupuesto y está tambien el ejemplo por las mujeres chicanas en el suroeste en la lucha de organizar una unión obrera contra Farah.

Hoy cuando las condiciones están peores que en la pasada gran depresión (reflejada en la situación del desempleo), podemos ver como las mujeres y especialmente aquellas de las nacionalidades oprimidas son siempre empujadas hacia una situación en que siempre forman gran parte de la reserva

sigue en pagina 9

CRISIS cont. de la pagina 1

por los economistas burgueses, el "espiral de salario y precio". Esto ha sido utilizado en los últimos años para explicarla inflación. La esencia de esta teoría es que los capitalistas compran barato y venden caro; y por lo tanto si éstos han de pagar más a los trabajadores, tienen que aumentar necesariamente el precio del artículo para poder lograr una ganancia.

Karl Marx tuvo que desmentar esta falsa teoría hace más de cien años atrás. Y sin embargo todavía se propaga por las mismas razones, obviamente: los obreros no deben pedir un aumento de salario porque esto causaría un aumento de precios. En realidad, el valor se determina por la totalidad del trabajo que es necesario, dentro de condiciones normales, para producir restandole los recursos naturales y otros factores en los medios de producción. Al trabajador se le paga lo mínimo requerido para mantenerse él y su familia; y la fuente de ganancia es la diferencia entre el trabajo pagado y el no pagado (plusvalía). En un país altamente desarrollado como los E.U., un trabajador que trabaja ocho horas al día puede producir en las primeras dos horas el valor necesario para pagarse su salario (trabajo necesario) y las otras seis horas del trabajo el valor expropiado por los capitalistas (trabajo no pagado). Es aquí en el día laboral donde se crea el valor total y es dividido entre salario y ganancias.

Esto señala hacia el famoso dicho capitalista: "denos ocho horas de trabajo por ocho horas de salarios", cuando en realidad pueden ser ocho horas de trabajo por cuatro, o dos horas en salarios, dependiendo de la intensidad en la explotación. El precio, entonces, tomado por sí solo es solamente la expresión monetaria del valor.

Está claro que el capitalista tiene que vender el producto para realizar su ganancia; pero el decir que la ganancia se obtiene pegándole un sobre cargo al valor del artículo, es negar el sistema de precios completo. Para hacerlo más sencillo, Marx apuntó que nadie puede solamente ser vendedor sin ser comprador a la vez, nadie puede ser un consumidor sin ser a la vez un productor, en otras palabras, si tu eres un productor de ropa, uno de tus consumidores probablemente sea tu suplidor de tela, que es lo que va a prevenir a este señor ponerle un sobre cargo a la tela que te vende para compensar por tu precio de la ropa; tu tendrías que conseguir la tela gratis para poder hacer una ganancia.

LA DECAYENTE PROPORCION DE GANANCIAS

No hay duda que el capitalista extrae la plusvalía.

Lo que debemos examinar ahora es la proporción de ganancias. La proporción de ganancias es determinada por la cantidad de trabajo no - pagado extraída en relación con los salarios pagados. El capitalista tiene varios métodos para lograr esto: él puede aumentar las horas de trabajo diario; puede automatizar aún más la factoría, etc. El objetivo de todo esto es obtener un máximo de ganancias o super-ganancias, para expandir continuamente el volumen de producción hasta sus límites. En un período de expansión como el ocurrido durante la guerra de Viet Nam, la expansión industrial es acompañada por una política fiscal y monetaria de carácter expansionista, por una expansión en el crédito.

La expansión de la producción y la política monetaria durante el período de guerra y la subsiguiente disminución de la guerra le abrió las puertas a la crisis. La crisis monetaria y la devaluación del dólar, lo cual aceleró la presente inflación, fueron solo síntomas de la inestabilidad del sistema capitalista, no fueron la causa de ésta. Lo que debemos enfocar es en lo que pasa en los períodos de expansión y acumulación del capitalismo.

Si entendemos que la fuerza motriz del capitalismo es ganancia y más ganancia, entonces podemos entender que esto conlleva una continua expansión en la producción. Por ejemplo, una gran parte de las ganancias tienen que ser reinvertidas en la expansión de producción o capital constante, lo cual es lo que se llama el proceso de acumulación. En este proceso de acumulación, nuevos adelantos tecnológicos se introducen para aumentar la producción, instigados por la competencia (aunque, este proceso empieza a disminuir en la fase superior del capitalismo). Esto quiere decir que la proporción entre las máquinas y los trabajadores aumenta, y menos trabajadores pueden producir más artículos a un ritmo más acelerados. Este aumento en la composición orgánica dentro del proceso de acumulación es la causa del desarrollo de ciertos factores; la automatización aunque refleja un aumento en el nivel productivo, también causa un nivel más alto de la inversión en los medios de producción. El resultado es que el capital total tiene que aumentar si quieren que el nivel de la plusvalía aumente. En consecuencia, en algún punto llegar a su límite, y entonces el capital aumentado llegará al punto de que no puede producir una mayor o ni siquiera menor cantidad de plusvalía de la que produjo antes del aumento; así que el nivel de ganancia tiene que caer.

La sobre producción de capital y su con comitante baja en el nivel de ganancias, requiere no solo una producción

en exceso de productos sino que también requiere una producción en exceso de trabajos, (queriendo decir que crea finalmente una masa permanente de trabajadores desempleados). Sin embargo, los productos tienen que realizarse (venderse) con los altos precios actuales, los cuales son mantenidos o tratan de ser mantenidos por los grandes monopolios, mientras que a la vez recortan el nivel de producción, tirando a la calle millones de obreros. Mano a mano con la crisis y la depresión está la inflación, la cual es, esencialmente, la depreciación de la moneda la cual se va comiendo el ingreso real de los obreros. Lo que realmente ocurre en los tiempos de crisis no es que la masa de ganancias se haya reducido en relación al capital total, al contrario se ha visto que ésta ha seguido subiendo continuamente, pero lo que se reduce es la proporción de ganancias, (esto es la proporción entre la masa de plusvalía y el valor del capital invertido) lo cual es el insentivo de la producción capitalista.

Para poder ponerlo en términos más concretos, el motivo de producción capitalista es hacer ganancias, pero no solamente ganancias, pero a una proporción más alta y constante, el cual surge de la plusvalía extraída. Al principio, en las etapas de desarrollo del capitalismo, lo hicieron alargando el día de trabajo - un día normal era catorce, dieciocho horas diarias - pero entre más se desarrolló el capitalismo, concentrándose, se centralizó y se expandió, su composición orgánica se incrementó a una proporción más rápida, que en su lugar representaba más y más inversiones en capital constante (maquinarias, edificios, etc.).

Automatización quiere decir productividad más alta y menos trabajadores; pero simultáneamente el capitalista quiere mantener salarios a un mínimo absoluto. Los obreros por otro lado quieren sobrevivir y poder obtener las necesidades de vivienda; por la cual surgieron las organizaciones del hombre y la mujer trabajadora, quienes tuvieron que luchar por un salario decente, menor horas de trabajo, y beneficios básicos. Todo esto afecta la proporción de ganancia, el capitalista se contrapuso a este movimiento con aumentar continuamente la composición orgánica, intensificando el día de trabajo con ajorós, "overtime" compulsorio, despidos arbitrarios, etc. Otro producto importante de este proceso es la creación de una masa permanente de desempleados; el "ejército laboral de reserva" el tal se convirtió en una cosa permanente, tan pronto no le fue ya posible al capitalista utilizar totalmente las fuerzas laborales, lo cual tuvo el efecto de deprimir los salarios.

sigue en la pag. 6

Editorial — cont. de la pag. 1

Tanto los imperialistas Americanos como los social-imperialistas Soviéticos se rigen por las mismas reglas imperialistas. No pueden sobrevivir sin exportar capital y sin robarles los recursos naturales a las colonias y países dependientes incluidos en su "esfera de influencia." Es una ley que el imperialismo lleva irreversiblemente hacia la intensa rivalidad entre "grandes potencias," cada una tratando de debilitar a su rival, luchando por adquirir hegemonía.

Las dos guerras mundiales pasadas fueron causadas por la lucha entre distintos poderes imperialistas por adquirir colonias para exportar capital y extraer super-ganancias, para controlar los recursos naturales y los mercados. Con el control de los mercados y recursos naturales, ellos esperan conseguir una posición dominante, y así prevenir la expansión de sus rivales. Hoy en día, la lucha de las dos superpotencias por la hegemonía mundial, es una continuación de esta historia del imperialismo.

"Las dos superpotencias, los E.U. y la Union Soviética, son los opresores y explotadores internacionales más grandes de hoy, y son la causa de una nueva guerra mundial. Su furiosa contienda está destinada a explotar en una guerra mundial algún día."³

Actualmente, el mundo imperialista está atrapado en las tenazas de intensas contradicciones internas, y se tambalea ante la arremetida de las fuerzas de liberación nacional y la revolución proletaria.

En la medida en que los países en desarrollo del Tercer Mundo aniquilan todas las formas de opresión y explotación, las dos superpotencias se encuentran con mercados cada vez más reducidos que explotar y ya se encuentran hoy enredados en una batalla feroz para redividir los mercados que les quedan, cada uno haciendo lo posible por derrotar al otro.

Al estar en oposición a la realidad histórica innegable de que "hoy día la tendencia principal en el mundo es la revolución" y al tratar de disfrazar sus maniobras para conseguir poder, las dos superpotencias hablan hipócritamente sobre la paz y el relajamiento de las tensiones mundiales ("detente"). Sin embargo, cuando se examina la situación mundial contemporánea a la luz del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung, estas ilusiones que tanto se esfuerzan en propagar, se desvanecen.

SUPERPOTENCIAS EXPANDEN SUS ARSENALES MIENTRAS HABLAN DE PAZ

A la vez que hablan del "desarmamento" y de "la paz mundial," las superpotencias expanden su arsenal de armas de guerra cada día. Este año, por ejemplo, el presidente Ford, está empujando un presupuesto para la defensa de \$92.8 billones, un incremento de ocho billones sobre el año pasado.

En la URSS, también, sumas increíblemente altas de dinero son canalizadas para gastos de "defensa;" mientras los revisionistas Soviéticos expanden su armamento, hacen preparativos para la guerra y para la contienda con los E.U. por la hegemonía mundial, expandiendo su influencia por el mundo. El Instituto Internacional para los Estudios Estratégicos, una agencia Londinense, estimó recientemente que los gastos de "defensa" de la URSS han aumentado al mismo ritmo que los de los E.U., a través de los años.⁴

El peso de esta carrera armamentista cae en las espaldas de las masas trabajadoras en los dos países, al dirigirse las fuerzas productivas y las prioridades de la nación hacia la producción militar; y por lo tanto las necesidades del pueblo son ignoradas.

El gobierno de los E.U. justifica esta carrera armamentista diciendo que el "detente," solo puede existir al mantenerse un "equilibrio de las fuerzas."⁵

Obviamente, la carrera armamentista de las superpotencias es un reflejo de la intensificación de su contienda por la hegemonía mundial.

LAS SUPERPOTENCIAS--PRINCIPALES EXPORTADORES DE ARMAS

Otro hecho que deja ver claramente la hipocresía de sus gritos de "paz" y "detente" es que los E.U. y la URSS continúan siendo los principales mercaderes de armas en el mundo. Los E.U. llevan la delantera en estos momentos con un total de \$8.6 billones en su venta anual de armamento. La URSS no se queda muy atrás, sin embargo; sus ventas han dejado una ganancia de \$5.5 billones. 46% de las armas vendidas por los revisionistas van para el Medio-Oriente.

Con la excusa de "ayuda," las superpotencias usan la venta de armas para extender su esfera de dominación. La naciones que se vuelven dependientes de las superpotencias para adquirir armamentos son luego amenazadas con cortarles los suministros de armamentos si no se someten a la política de las superpotencias. Además, las superpotencias ya tienen una historia de venderles las armas a ambos bandos en cualquier conflicto y, entonces, usan esto como una palanca de presión para forzar un arreglo que les convenga, no a estos países, pero sí a las superpotencias. Están, por ejemplo, los asuntos recientes, en que los E.U. le vendió armas a Turquía y a Grecia, a Pakistán e India, y mas reciente aún, el suministro de armas tanto a los países productores de petróleo del Medio-Oriente como también a los Zionistas del estado de Israel.

LA CONTIENDA SE ENFOCA EN EUROPA

Lenin enseñó que una de las principales características del imperialismo es que los imperialistas no solo tratan de anexar a los países en desarrollo, los países agrícolas, pero que también a los países altamente industrializados--como Europa. Y ciertamente, hoy día la contienda se enfoca en Europa.

Los E.U. tienen invertidos mas capital en Europa y Canadá que en todo el Tercer Mundo. Tiene en Europa 289,000 tropas y 800 aviones de combate. A la vez, los revisionistas Soviéticos han apostado el 75% de su fuerza aérea y el 60% de sus fuerzas terrestres en el Este de Europa. El 75% de sus cohetes de alcance medio están apuntados hacia Europa del Oeste. El 75% de sus flotas navales y el 50% de sus submarinos de ataque y submarinos atómicos navegan en las aguas que rodean a Europa.

Discutiendo la inmensa presencia militar estadounidense en Europa, el secretario de defensa de E.U., James Schlesinger, dijo abiertamente que las tropas Norteamericanas permanecerían en Europa "indefenidamente" por la amenaza de un ataque por la URSS. Continuó diciendo que "mantener a la Europa libre es esencial para los E.U.," y que los europeos occidentales no tienen la "moral" o las fuerzas necesarias para defenderse adecuadamente. (Sin embargo, es importante notar que hasta los otros países capitalistas de Europa cada día más rechazan la ambiciones hegemónicas de tanto los EU como la URSS.)

Estos hechos comprueban definitivamente la bancarrota de la línea que "las tensiones se han reducido en Europa--por consiguiente demostrando que detente funciona de veras." Esta línea es propagada por los imperialistas de EU, los social-imperialistas Soviéticos, y el "Partido Comunista" de EU, y el Partido Socialista Puertorriqueño. (Vea el pamflete de la OORP: Internacionalismo Proletario o Revisionismo.)

LA IMPORTANCIA DEL MEDIO-ORIENTE

Europa occidental, el foco de contienda de las superpotencias, recibe 80% de su petróleo del Medio-Oriente, al igual que Japón. Así pues, la dominación del Medio-Oriente es esencial para cualquier plan de largo alcance para la dominación de Europa. El control del petróleo del Medio-Oriente puede ser usado para chantajear y dominar los

pasa a la pag. 8

Los Burócratas Laborales sirven a sus Patrones Capitalistas

3

MERCENARIOS DE LAS UNIONES DICEN A LOS OBREROS: "TENGAN FE EN EL SISTEMA, NOSOTROS PODÉAMOS ARREGLARLO."

Es ya conocimiento común que este país con todo el resto de los países capitalistas sufre la agonía de una gran crisis. De aquí surge una situación donde la burguesía en su intento desesperado de mantener vivo el cuerpo moribundo del sistema, pisotea más ruidosamente que de costumbre a las masas del pueblo, especialmente al proletariado. Estos ataques - las alzas en los precios, el congelamiento de salarios, el aumento en el desempleo, incremento del terror policiaco, ataques progresivamente mayores a la nación negra y las minorías nacionales oprimidas - están siendo enfrentadas por una creciente marea de lucha. Cada día hay más y más personas que se dan cuenta que los problemas de este sistema no se pueden resolver con pequeños ajustes a la maquinaria o con cambios leves en la política; más personas se están dando cuenta que se necesita algo mucho más drástico para podernos deshacer de esta plaga.

Este nuevo despertar, esta creciente conciencia es algo que está pasando en todas las clases y capas de la sociedad. No solo se debe a la resistencia espontánea al aumento de opresión, pero también se debe al esfuerzo revolucionario por explicar las razones de esta crisis y de como podemos combatirla. Este trabajo que han estado haciendo las comunistas y los movimientos revolucionarios, está todavía en una etapa menor y se debe incrementar enormemente. El punto aquí es que debemos reconocer la importancia de los comunistas y del movimiento revolucionario en su relación al movimiento ascendente de la lucha y como ese trabajo se tiene que intensificar si queremos llevar a las masas hacia la victoria.

Sin embargo, sabemos que la burguesía también está consciente, que también hace planes para desviar y anular la gigantesca lucha del proletariado y sus aliados. Ellos están determinados a destruir la influencia y la hegemonía de todas las clases explotadas y especialmente al proletariado, ya que es la clase más explotada.

Históricamente esta destrucción se ha hecho con la cooperación total de la aristocracia laboral, ese sector de la clase obrera de los países capitalistas más avanzados que ha sido comprada por las superganancias que los imperialistas hacen de las naciones oprimidas. Esta capa de la clase obrera tiene un nivel de vida muy alto, ya que la mayoría son obreros especializados quienes reciben más paga por vender su fuerza de trabajo. Por esta razón, su posición social los convierte en el sector más "aburguesado" de la clase obrera. Predominantemente, aquellos que pertenecen a esta estrata son la fuente material de vacilación y desviación del movimiento obrero desde dentro del movimiento. Es a través de la aristocracia obrera, principalmente, que la línea de la burguesía es introducida de muchas formas, a la clase obrera.

A cambio de este chantaje, el cual no solo viene en forma de dinero, sino que también a través de acomodos y posiciones políticas, de protección especial por el aparato estatal, etc., estos traidores a la clase, desde dentro de la clase, tratan de canalizar la lucha inevitable de la clase obrera hacia algo que la burguesía pueda aceptar. Ellos amarran, y frustran el poder revolucionario de la clase, y tratan de atar toda esta energía hacia las reformas, evitando siempre el reto directo al sistema capitalista, siempre buscando la paz con éste.

De esta forma, ellos sirven como vitrina del capitalismo dentro de la clase obrera. Siendo las principales propagandistas de la ideología burguesa dentro de la clase obrera, ellos, por lo tanto, sirven como la base material de donde se propaga el oportunismo, que divide la clase obrera. Sus intereses son, esencialmente, los mismos que los de los revisionistas, dirigidos por el P.C.-U.S.A. Es así porque los dos sirven para suavizar y embotar las cortantes navajas de las contradicciones que existen entre el proletariado y la burguesía.

Con esto en mente, examinemos algunas de las respuestas de ciertos burócratas de uniones laborales, quienes forman una gran parte de esta aristocracia obrera, al tratar el tema de la presente crisis del imperialismo y examinemos las ofertas que hacen al proletariado como soluciones a estos problemas cruciales de nuestros tiempos. Tenemos que tener en mente que estos mercaderes de la burguesía utilizan el sector comprado de la clase para promover la paz con nuestros opresores. De la misma forma en que tenemos que consolidar a los elementos avanzados para ganarnos a los intermedios y ganarnos o aislar a los atrasados; la burguesía consolida a los elementos atrasados, especialmente al sector comprado de la clase con el fin de aguantar el empuje inevitable de la revolución.

La AFL-CIO dirigida por George Meany está "ocupadísima" con un "arrojado" programa para "poner a América a trabajar de nuevo." Este "arrojado programa" se formuló en una conferencia llevada a cabo por la junta general del AFL-CIO en N.Y. y tiene seis puntos centrales:

1. Corte en los impuestos de \$20 billones - dirigido principalmente a las familias de bajos ingresos.

2. Medidas Federales para reducir la dependencia de los E.U. en el petróleo extranjero - El boicot del petróleo Árabe causó la crisis de energía.

3. Reducción en el porcentaje en la tasa de intereses - alocaciones más relajadas de crédito. De acuerdo al liderato de AFL-CIO, esta presente crisis fué causada por

la administración de Nixon y su política de limitar los préstamos de dinero.

4. Más esfuerzo de parte del gobierno para crear trabajos - como programas de trabajos públicos, construcción de viviendas, etc.

5. Asistencia pública para los desempleados.

6. Proteger los trabajos americanos contra la competencia extranjera - acabar con la inmigración y evitar que los extranjeros cojan los trabajos americanos - y comprar productos americanos.

A la misma vez que estos perros braman delirantemente sobre la seriedad de la situación doméstica, aplauden y apoyan a los E.U. en su competencia con la U.R.S.S. por la hegemonía mundial. La junta general del AFL-CIO, por ejemplo, ha dicho públicamente muchas veces que está contra el desenvolvimiento total de E.U. en Indochina. Tratan de tapar este apoyo abierto al imperialismo de los E.U. a "la necesidad de proteger el sistema del trabajo libre de una invasión comunista." Esto claramente indica que ellos ven como necesario el preservar a toda costa el capitalismo monopolista y el imperialismo.

La junta general del AFL-CIO también se opone ferozmente a la entrada del PLO a las Naciones Unidas - y apoya cerradamente al Zionismo Israelita.

UN EJEMPLO MAS DE SU IMPERECEDERO APOYO DEL IMPERIALISMO

Al mirar bien este audaz programa de 6 puntos, verán que de ningún modo es una solución para la crisis del imperialismo. Ni uno de los puntos llega a lo fundamental de las contradicciones en la sociedad. Lo más que alcanzan ser es un punto para un tajo que necesita veinte. Y peor todavía es que los puntos no. 2 y 6 tienen el específico propósito de animar, en el seno de la clase obrera estadounidense, los sentimientos de chauvinismo de gran nación. Sabemos que ni el pueblo árabe, y su justa lucha contra el imperialismo y el zionismo, ni los inmigrantes que llegan aquí son la causa de nuestros problemas: echarle la culpa a otros es solo en el interés de la burguesía, y lo hacen para calmar los ánimos de los que los acusan. Lo mismo aplica en el caso de Nixon cuando se le culpa por la presente inflación. Como buen alcahuete que era Nixon obedecía las órdenes de la burguesía, en la misma forma que lo hace el títere Ford hoy día: puede ser que distintos grupos en la clase dominante tengan diferencias tácticas en cómo explotar, pero todos están por explotar a costa de las masas.

En pocas palabras, este programa es nada más que un plan para reformar el capitalismo y salir de la suya hasta que llegue la próxima crisis. No se puede esperar más. La AFL-CIO, juntos con la mayoría de los líderes del movimiento laboral, ponen su confianza, no en las masas, sino,

sigue en pagina 7

FUERZAS POPULARES DE LIBERACIÓN AVANZAN HACIA VICTORIA EN CAMBODIA

Las fuerzas armadas patrióticas del pueblo camboyano continúan a diario acercándose a la victoria contra los agresores imperialistas norteamericanos y sus lacayos y traidores, la claqué de Lon Nol.

Hoy día el Gobierno Real de Union Nacional (GRUN), bajo la dirección del príncipe Norodom Sihanouk, administra áreas liberadas que componen el 90 por ciento del territorio camboyano el cual contiene el 80 por ciento de la población y mantiene relaciones diplomáticas con más de 60 países. La claqué títere de Lon Nol se encuentra en las ínfimas áreas restantes cercadas entre las cuales se incluye Pnom Penh. Todas las carreteras que conducen a Pnom Penh fueron cerradas hacen varios meses atrás y la vía vital de suministros, el Río Mekong, ha sido cortada por las Fuerzas Armadas Populares de Liberación Nacional de Camboya (FAPLNC).

GUERRA DE LIBERACION NACIONAL - NO UNA "GUERRA CIVIL"

Durante una visita por el príncipe Sihanouk a distintos países, los imperialistas norteamericanos organizaron un golpe de estado reaccionario, con la claqué de Lon Nol a la cabeza de éste. Luego, en apoyo abierto, los EE.UU. envió 50,000 tropas americanas y 60,000 tropas a la invasión de Camboya y para sostener, a fuerza de armas, la dictadura de Lon Nol. En adición, EE.UU. le suplió poder naval y aéreo, y enormes cantidades de dinero a sus títeres en Camboya.

Pero, una vez más la historia ha comprobado que hoy día revolución es la principal tendencia en el mundo, que una nación pequeña puede vencer a una grande, y que pueblos, no cosas, son el factor determinante de victoria o derrota en una guerra.

Los EE.UU. ha estado intentando en vano de quebrantar la unidad del pueblo camboyano prolongando y aumentando la entrada de armas y "ayuda" - para demorar la caída de la claqué de Lon Nol. Intentan crear un empate militar, más obligar a establecer "negociaciones" bajo sus términos y salir con un "régimen de compromiso."

En el presente, Ford, el presidente norteamericano, hace súplicas por más dinero para sostener la decañente claqué Lon Nol. Temiendo que una derrota para el gobierno títere camboyano socavaría el prestigio de EE.UU. y su dominancia sobre sus otros "aliados," Ford le aconsejó al congreso estadounidense que la reputación de EE.UU. sufriría si "abandoná nuestros aliados", y si fallaban en enviarle inmediatamente a Camboya fondos de emergencia y suministros.

Justamente el GRUN rechazó las llamadas hipócritas de paz propuestas por los agresores norteamericanos, y dijo en una declaración emitida en Pekín el 10 de julio de 1974:

"Por este motivo esta guerra no es una guerra civil sino una guerra de colonización y agresión

ión contra Camboya por los EE.UU. ... Siempre rechazaremos categóricamente una 'paz americana' que impone una división de nuestro país, o un 'gobierno de coalición' con los traidores.. La restitución de la paz en Camboya no necesita ir a través de 'negociaciones', o por medio de una 'conferencia internacional'. La paz se puede lograr inmediatamente, si los EE.UU. cesa de intervenir en los asuntos de Camboya y cesa su asistencia militar a la claqué Lon Nol. Esto bastaría para solucionar el problema camboyano ipso facto (por el mismo hecho)."

Esta declaración dice que el pueblo camboyano luchará hasta la muerte contra el enemigo, y rechaza un compromiso con el imperialismo norteamericano, o reconciliación con los títeres del imperialismo. La declaración concluye diciendo:

"Aunque tengamos que luchar y sufrir por 10 o 20 años más, nunca nos pondremos de rodillas."



EL PAPEL DE LA OTRA SUPERPOTENCIA--
---LA URSS

Después del golpe de estado organizado por EE.UU., la URSS reconoció el régimen de Lon Nol y hasta recientemente ha continuado reconociendo a estos enemigos del "gobierno legítimo" de Camboya, negándole apoyo a las fuerzas populares genuinas. Sin embargo, enfrentada con las incrementadas derrotas del gobierno títere, la URSS - siempre tratando de mantener su "postura revolucionaria" - recientemente finge ser "amigo" del pueblo camboyano, mientras que en varias formas continúa manteniendo relaciones con la claqué Lon Nol. Durante la lucha en la ONU sobre la elección del GRUN como miembro de la misma, la Union Soviética silenciosamente votó a favor sin que ni un representante soviético hiciera un comentario público durante el debate intenso que se produjo.

En diferencia marcada a este oportunismo, la República Popular de China constantemente ha reafirmado su profunda amistad y unidad militante con el pueblo camboyano, y luchó por la expulsión de la pandilla Lon Nol de la ONU. En espíritu de verdadero internacionalismo proletario, China le provee gratuitamente equipo militar y suministros a las fuerzas de liberación camboyanas.

EJEMPLO REVOLUCIONARIO PARA LOS PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO

Perseverando en la lucha armada patriótica contra el imperialismo norteamericano y sus títeres, expandiendo sus fuerzas, y acelerando los golpes duros que le dan al enemigo, el pueblo camboyano continúa su avance, proveyendo inspiración para los pueblos oprimidos y explotados del mundo. Siendo parte del centro de la tempestad revolucionaria del Tercer Mundo, ellos no están solos en su justa lucha. Los respaldan los pueblos del mundo que se oponen al imperialismo.

Los imperialistas y reaccionarios de todos los países son tigres de papel. La lucha de los pueblos chino y albanés lo ha comprobado. La lucha del pueblo vietnamita lo ha comprobado. Las luchas de los pueblos de Mozambique, Angola, y Guinea-Bisau lo ha comprobado. Y sin duda, la victoriosa lucha del pueblo camboyano también lo comprobará. Perseverando en una lucha prolongada, el pueblo camboyano definitivamente logrará el triunfo, y el imperialismo norteamericano definitivamente será derrotado.

VICTORIA PARA LAS FUERZAS DE
LIBERACION CAMBOYANAS!

SUSCRIBASE AHORA

Incluido hay \$3.60 por una suscripción de un año a Palante.

Incluido hay \$1.80 por una suscripción de seis meses a Palante.

Quiero contribuir con \$6, \$8, \$10 o mas como donación a Palante; la cual incluiría una suscripción de un año, o de seis meses a Palante.

Nombre _____
DIRECCION _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Por favor haga sus cheques o giros a PALANTE.
Mandelo a PALANTE DISTRIBUCION & CIRCULACION, 352 Willis Avenue Bronx, New York 10454.

PALANTE

MARXISTAS-LENINISTAS UNANSE
PARA CONSTRUIR UN
PARTIDO COMUNISTA GENUINO

Vol. 1 No. 4 Marzo 27-Abril 28

APR 7 1975

25¢

¿POR QUE LA CRISIS DE IMPERIALISMO?

En la crisis capitalista actual, "inflación" se ha convertido en una consigna. La palabra ha sido ampliamente vociferada por el régimen Nixon-Ford-Rockerfeller. El presidente Ford inició su programa "WIN" en donde fuimos aconsejados que podíamos ayudar a la economía apagando las luces, conduciendo nuestros automóviles más despacio etc. Las realidades de la crisis fueron impresas sobre las masas trabajadoras en forma de aumento exorbitantes en el precio de alimentos, gasolina y en general un costo de vida que rebaja ampliamente el ingreso real. "Inflación" fue el lema en el 1974. Ahora en el primer cuarto del 1975, nos dicen que inflación es secundario; recesión es el peligro principal, pero si tenemos paciencia la gran nave de "libre empresa" sobrevivirá la tormenta.

Era obvio que las señales tenían que ser cambiadas, que a la luz de los despidos masivos,

el desempleo, alcanzando sobre 10% (este es el caso en el área de Nueva York-Nueva Jersey) ya no era el caso de "cuánto se puede comprar", sino, si se puede comprar del todo. Tras estas palabras "inflación", "recesión", o "stagflation" (lema del gobierno estadounidense para el estancamiento de producción combinado con inflación en la moneda) está el mundo verdadero de crisis general del capitalismo - que para poder mantenerse tiene que colocar una carga más pesada en las espaldas de los trabajadores de todos los países.

Sin embargo, es importante entender el significado detrás de estas palabras y de las condiciones actuales y las labores

del sistema capitalista, que serán explicados brevemente aquí y luego serán más ampliamente desarrolladas.

El carácter esencial del capitalismo es la producción y un volumen de producción exponiéndose continuamente-no

la riqueza de ningún capitalista individual, aunque esto es un derivado del proceso en sí. En última instancia, estamos interesados no solo en la producción por sí sola, sino también en las relaciones de producción por lo que el resto es explicado. En otras palabras, el aspecto progresivo del capitalismo es que desarrolló las fuerzas productivas materiales; pero las contradicciones inherentes entre el trabajo socializado, y la apropiación privada de los medios de producción, culminando en el estado de monopolio donde en realidad retrasa las fuerzas productivas, muestra ser naturalezas transitorias y que será reemplazado por una forma más alta--el socialismo.

TEORÍA BURGUESA "ESPIRAL DE SALARIO Y PRECIO" CUBRE LA EXPLOTACION CAPITALISTA

Para poder explicar el sistema podemos mirar duro de los falsos conceptos mas populares que ha sido promovido

sigue en la pagina 5

EDITORIAL: MEDIO ORIENTE: AREA CENTRAL DE CONTIENDA Y COLUSION ENTRE LAS SUPERPOTENCIAS

INTENSIFICA AMENAZA DE TERCERA GUERRA MUNDIAL

La guerra es un producto inevitable del capitalismo.

"La guerra moderna nace del imperialismo. El capitalismo ha llegado a su etapa culminante. Las fuerzas productivas de la sociedad y la expansión del capital han rebasado las estrechas fronteras de los estados nacionales. Por lo tanto, también se ha intensificado enormemente el esfuerzo de las grandes potencias por esclavizar a otras naciones, para capturar colonias y robarles sus recursos naturales, y para establecer mercados para la exportación de capital."¹

"El hecho de que el capitalismo ha concentrado las riquezas del mundo en las manos de algunos estados individuales, ha dividido el mundo hasta su rincón último. Cualquier repartición subsiguiente, cualquier nuevo enriquecimiento conlleva el empobrecimiento de otro estado. La fuerza bruta es el único recurso que queda para decidir el desenlace de este conflicto--la guerra entre estos buitres mundiales, entonces, es inevitable."²

pasa a la pag. 4



La nueva juventud de Palestina esta madurando en la guerra contra la agresión. Aqui señalado, luchadores guerrilleros en Bagdad denuncian al imperialismo EE.UU.