

المجلد الثاني

من كتاب الحج

من

خلاصة الحقائق

في شرح شرائع الإسلام

تصنيف

حجة الإسلام والمسلمين آية الله العظمى الحاج الشيخ
محمد رضا المشتهر بالمحقق الطهراني دام ظلته

رمضان المبارك ١٤٠٥ هـ - ق



المطبعة العلمية - قم

Princeton University Library



32101 054415680

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

*This book is due on the latest date
stamped below. Please return or renew
by this date.*



المجلد الثاني

من كتاب الحج

من

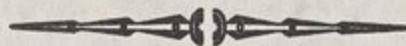
خلاصة الحقائق

في شرح شرائع الإسلام

تصنيف

حجة الإسلام والمسلمين آية الله العظمى الحاج الشيخ
محمد رضا المشتهر بالمحقق الطهراني دام ظلته

رمضان المبارك ١٤٠٥ هـ - ق



المطبعة العلمية - قم

(RECAP)

2971

.3553

.827

1984

Muzalled 2

نام كتاب : خلاصة الحقائق
مؤلف : حجة الاسلام و المسلمين آية الله العظمى الحاج
الشيخ محمد رضا المشتهر بالمحقق الطهرانى دام ظله
ناشر : مؤلف
محل چاپ : چاپخانه علميه - قم
چاپ : اول
تعداد : هزار نسخه
تاريخ : رمضان المبارك ۱۴۰۵ هـ - ق

موسسه

۱۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب الحج من خلاصة الحقايق

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين
﴿ كتاب الحج وهو يعتمد على ثلاثة ار كان الاول فى المقدمات وهى اربع
المقدمة الاولى الحج وان كان فى اللغة القصد فقد صار فى الشرع اسما لمجموع
المناسك المؤدات فى المشاعر المخصوصة ﴾ فهذه الاعمال المعينة عبارة عن
الحج شرعا بعد ما كان فى اللغة بمعنى القصد والكف والغلبة وهومن اعظم العبادات
واهمها بحيث عدتار كه كافرا ومحسوبا من اليهود والنصارى وقدورد فى فضله وعقاب
تار كه الروايات الكثيرة .

﴿ وهو فرض على كل من اجتمعت فيه الشرائط الاتية من الرجال و النساء
والخنثائى ﴾ ولا اشكال فى ذلك لقوله ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا وهم
يعم الطوائف الثلاث لوضوح كون الخنثائى داخلة فى احدى الطائفتين وفى الجواهر
اجماعا من المسلمين بل ضرورة من الدين ﴾ ولا يجب باصل الشرع الامرة واحدة ﴾
بلا كلام وفى الجواهر اجماعا .

و يدل عليه الكتاب و السنة ﴾ وهى حجة الاسلام ﴾ من حيث انه احد

اركان الاسلام للاخبار الكثيرة الدالة على انه بنى الاسلام على خمسة اشياء الصلوة والزكوة والحج والصوم والولاية ولم يناد احد كما نودى بالولاية .

﴿ وتجب على الفور ﴾ اتفاقا [لصحيح الحلبي] عن ابي عبد الله عليه السلام قال اذا قدر الرجل على ما يحج به ثم دفع ذلك وليس له شغل يعذره فيه فقد ترك شريعة من شرايع الاسلام .

﴿ و ﴾ عليه كان ﴾ التساخير مع الشرائط كبيرة موبقة ﴾ مهلكة ﴾ وقد يجب الحج بالنذر وما في معناه ﴾ كالعهد واليمين ﴾ وبالافساد ﴾ لوضوح انه لو فسد حجه لوجب الاتيان من القابل كان حجه واجبا او مستحبا فان المستحب اذا شرع فيه صار واجبا واذا فسد المستحب بعد الشروع بحيث لا يمكنه التدارك في عام الحاضر وجب عليه الاتيان من القابل .

﴿ وبالاتجار للنيابة ويتكرر ﴾ الوجوب ﴾ بتكرار السبب وما خرج عن ذلك مستحب ويستحب لفاقد الشروط كمن عدم الزاد والراحلة اذا تسكع سواء شق عليه السعي او سهل وكالمملوك اذا اذن مولاه ﴾ للخبر ولان الحج من العبادات العظيمة . ﴿ المقدمة الثانية في الشرائط والنظر في حجة الاسلام وما يجب بالنذر وما في معناه وفي احكام النيابة القول في حجة الاسلام وشرائط وجوبها خمسة الاول كمال العقل والبلوغ فلا يجب على الصبي ﴾ مميزا كان او لا ﴾ ولا على المجنون ﴾ المطبق والادوارى اذا كان زمان عقله اقل من اداء جميع المناسك ﴾ ولو حج الصبي او حج عنه ﴾ الولى ﴾ او عن المجنون لم يجزء عن حجة الاسلام .

وفي الجواهر اجماعا بقسميه لقول ابي الحسن (ع) عن ابن عمر سنيين يحج، قال : عليه حجة الاسلام اذا احتلم و كذلك الجارية عليها الحج اذا طمشت .

﴿ نعم لودخل الصبي المميز او المجنون في الحج ندبا ثم كمل كل واحد منهما و ادرك المشعر اجزا عن حجة الاسلام ﴾ وفي الجواهر على المشهور بين الاصحاب [لصحيحة شهاب] عن ابي عبد الله في رجل اعتق عشيبة عرفة عبدآله

قال يجزى عن العبد حجة الاسلام ويكتب للسيد اجران ثواب العتق وثواب الحج .
وما [عن معوية بن عمار] قال قلت لابي عبدالله (ع) مملوك اعتق يوم
عرفة قال اذا ادرك احد الموقفين فقد ادرك الحج * على تردد * لعدم نص يدل عليه
وماورد في العبد قياس وما ورد في ادراك الحج بادراك المشعر فيما قصده ونواه من
الاول فلا يعم المقام .

* ويصح احرام الصبي المميز وان لم يجب عليه * اما عدم الوجوب
فواضح لقوله عليه السلام رفع القلم عن ثلاثة وعدمها وعن الصبي حتى يحتلم واما الصحة
فلشمول العمومات والمطلقات وما دل على الترغيب والثواب للعبادات له بلا كلام
فهو داخل في عموم يا ايها الناس اعبدوا .

* ويصح ان يحرم عن غير المميز وليه ندبا وكذا المجنون * ظاهر العبارة
كون الولي نائبا عنه الا انه قال في المسالك والمدارك بانه ليس المراد ذلك بل
جعلهما محرمين سواء كان محلا او محرما فهو في الحقيقة محرما بهما لاعتقادهما والاحرام
عن الشخصين غير صحيح .

* والولي من له ولاية المال كالأب والجد والوصى * وفي الجواهر بلا خلاف
اجده في الاولين وعن التذكرة الاجماع عليه .

* وقيل للام ولاية الاحرام بالطفل * للصحيح عن عبدالله بن سنان عن ابي
عبدالله (ع) قال سمعته يقول مر رسول الله بروية وهو حاج فقامت اليه امرأة ومعها
صبي لها فقالت يا رسول الله أيجب عن مثل هذا قال نعم ولك اجره قال في الجواهر بعد
نقلها ضرورة اقتضاء الامر لها كونها محرمة به او أمرة لغيرها وغير وليها ان يحرم به
وحيثئذ تلتزم لوازم الاحرام كالولي انتهى .

* ونفقته الزائدة * على نفقة الحضر مما يحتاج اليه في سفره * تلزم الولي *
ان لم يكن في السفر غبطة فيها للصبي فان تصرفات الولي كالأب والجد مشروطة
بوجود الغبطة الدنيوية والمصلحة للصغير * دون الطفل * واما لو كان له مصلحة
فعلى الطفل .

الشرط ﴿ الثاني الحرية فلا يجب الحج ﴾ ولا العمرة ﴿ على المملوك وان اذن له مولاه ﴾ وبذل له الزاد والراحلة لما عن ابي الحسن موسى (ع) ليس على المملوك حج ولا عمرة حتى يعتق ﴿ و ﴾ عليه ﴿ لو تكلفه ﴾ العبد ﴿ باذن مولاه صح حجه لكن لا يجزيه عن حجة الاسلام ﴾ [لصحيحة على بن جعفر] عن اخيه موسى (ع) قال المملوك اذا حج ثم عتق فان عليه اعادة الحج .

﴿ فان ادرك الوقوف ﴾ بعرفة والمشعر او ﴿ بالمشعر معتقاً اجزأه ﴾ ذلك عن حجة الاسلام وفي الجواهر بلا خلاف [لصحيحة معاوية بن عمار] قلت لابي عبدالله (ع) مملوك اعتق يوم عرفة فقال اذا ادرك احد الموقعين فقد ادرك الحج . ﴿ ولو افسد حجه ﴾ بالجماع قبل الوقوف بالمشعر مع بقائه على الرقية ﴿ ثم اعتق ﴾ ايضاً قبل الوقوف ﴿ مضى في الفاسد ﴾ ايضاً ﴿ وعليه بدنة وقضاه ﴾ في القابل ﴿ اجزأه عن حجة الاسلام وان ﴾ افسده قبل الوقوف و ﴿ اعتق بعد فوات الموقعين وجب ﴾ عليه الاكمال و ﴿ القضاء ولم يجزه عن حجة الاسلام ﴾ بل عليه ثانياً مقدماً على القضاء لو صار متمكناً مستطياً والافالقضاء فقط و لو قدم القضاء حينئذ لم يجز عن احدهما اما عن حجة الاسلام فلان المفروض عدم قصده حيث قصد القضاء . واما عن القضاء فلانه قبل وقته كما في الجواهر وفيه كلام لكن حيث لا يكون في تلك الايام لهذا البحث موضوعاً كان التطويل في ذلك بلا طائل .

الشرط ﴿ الثالث ﴾ كونه قادراً على ﴿ الزاد والراحلة ﴾ بلا كلام من احد من المسلمين ولقوله تعالى من استطاع اليه سبيلاً فعليه لو حج بلا استطاعة لم يجزه عن حجة الاسلام لو استطاع بعد ذلك [لصحيح جعفر الكناسي] فقد سئل ابا عبدالله عليه السلام عن قول الله ولله الخ ما يعنى بذلك قال من كان صحيحاً في بدنه مخلى سربه له زاد وراحلة فهو ممن يستطيع أو قال ممن كان له مال فقال حفص فاذا كان صحيحاً في بدنه مخلى سربه له زاد وراحلة ولم يحج فهو ممن يستطيع الحج قال نعم .

﴿ وهما معتبران فيمن يفتقر الى قطع المسافة ﴾ والافان اتفق الوقوع في مكة

مثلا فالظاهر عدم الاشكال فى عدم الاحتياج الى الاستطاعة اليها بل يعتبر الزاد بقدر اداء المناسك والافلو حصل التمكن من دون الاحتياج اليهما او احدهما فلا اشكال فى عدم اعتبارهما .

فى [رواية ابى بصير] قال قلت لابي عبد الله عن قول الله عز وجل ولله الخ قال يخرج ويمشى ان لم يكن عنده قلت لا يقدر على المشى قال يمشى ويركب قلت لا يقدر على ذلك يعجز عن المشى قال يخدم القوم ويخرج معهم وعن الشيخ حملها فى التهذيب على الاستحباب .

﴿ولاتباع ثياب مهنة﴾ بالفتح والكسر والمراد به هو ما يحتاج الى لبسه وهو مقابل ثياب التجمل وهو واضح بل لا يباع لباس التجمل اللائق بحاله ﴿ولاخادمه ولا دارسكناه للحج﴾ وعن المعبر والمنتهى والتذكرة الاجماع عليه وعن الدروس والخلاف الحاق حلى المرأة بحسب حالها فى زمانها ومكانها بالثياب .

﴿والمراد بالزاد قدر الكفاية من القوت والمشروب ذهابا وعودا﴾ بحيث اوصله الى وطنه محترما ﴿وبالراحلة راحلة مثله﴾ قوة وشرفا بحيث لا يوجب حقارة له بالنسبة الى غيره .

﴿ويجب شرائهما ولو كثر الثمن مع وجوده وقيل ان زاد عن ثمن المثل لم يجب﴾ وهو عجيب مسع توقف الحج على الشراء ﴿والاصح الاول﴾ نعم لو كانت الزيادة بحيث لم يتحملها عادة وكان اجحافا فعدم وجوب الشراء فى محله ﴿ولو كان له دين﴾ حال ﴿وهو قادر على اقتضائه﴾ واخذه مطلقا ولو بواسطة حاكم الجور ﴿وجب عليه﴾ فيجب عليه القيام على وصوله بنساء على عدم حرمة المحاكمة الى الجوربان يحمل النهى عن ذلك على الكراهة ولم يكن فى ذلك ضرر عليهما ، ﴿فان منع منه﴾ غصبا مع القول بحرمة التحاكم الى الجور او اعسارا اول تأجيل الدين ﴿وليس له سواه سقط الفرض﴾ لعدم الاستطاعة كما عرفت .

﴿ولو كان له مال وعليه دين بقدره لم يجب﴾ كان الدين حق الله تعالى كالخمس

والسهم والزكاة والكفارة اوحق الناس سواء كان الدين حالاً ام مؤجلاً وعلى الاول فواضح لوجوب الدفع الى الديان فى الحال وعلى الثانى وجب اداء الدين عند الاجل و الفرض انه لو صرف المال فى الحج لبقى المال على عهده و لكن قد ورد فى المسألة روايات ظاهرها وجوب الحج ولو استلزم اتلاف اموالهم .

و منها ما عن يعقوب بن شبيب قال سئلت ابا عبد الله عن رجل يحج بدين وقد حج حجة الاسلام قال نعم ان الله سيقضى عنه ان شاء الله وهو فى غاية الاشكال بل عرفت من المنتهى عدم كونه مستطيعاً حينئذ فلا يكفى حجه عن حجة الاسلام ﴿الا ان يفضل عن دينه ما يقوم بالحج و﴾ لاجل ذلك الذى عرفت ﴿لا يجب الاقتراض للحج الا ان يكون له مال بقدر ما يحتاج اليه﴾ فى الحج ﴿زيادة عما استثنيناه﴾ من الدار والخادم والالبسة .

﴿ولو كان معه قدر ما يحج به فمنازعته نفسه الى النكاح لم يجز صرفه فى النكاح وان شق﴾ عليه ﴿تركه﴾ بمقدار يمكن تحمله عادة الا ان يقع فى معصية الزنا فيقدم النكاح حينئذ .

﴿ولو بذل له زاد وراحلة ونفقة له ولعياله﴾ ان كانوا معه او صرفهم لمخارجهم الى ان يأتى ﴿وجب عليه﴾ لصدق الاستطاعة قطعاً ﴿ولو وهب له مال لم يجب قبوله﴾ بتوهم انه اكتساب غير واجب فى الحج وفيه تأمل .

﴿ولو استوجر للمعونة على السفر وشرط له الزاد، والراحلة او بعضه وكان بيده الباقى مع نفقة اهله وجب عليه﴾ الحج بعد القبول ﴿وأجزئه عن الفرض اذا حج عن نفسه﴾ وان كان اصل الاستيجار غير واجب لانه اكتساب و تحصيل للشرط الغير الواجب لكنه اذا قيل باختياره وجب عليه الوفاء بالعقد حيث ان الاجارة من العقود اللازمة فيكون مستطيعاً لرواية عبد الملك عن ابي عبد الله عليه السلام فى حديث قال وسئل عن الرجل يكون له الابل يكرها فيصيب عليها فيحج وهو كرى تغنى عنه حجته او يكون يحمل التجارة الى مكة فيحج فيصيب المال فى تجارته او يضيع تكون حجته

تامة او ناقصة اولا يكون حتى يذهب به الى الحج ولا ينوى غيره او يكون ينويها جميعا ايقضى ذلك حجة قال نعم حجة تامة .

وكيف كان فظواهر هذه الاخبار هو صحة الحج وكفايته عن حجة الاسلام ﴿ولو كان عاجزا عن الحج لعدم مال يكفى به فحج عن الغير لم يجزه عن فرضه﴾ بلاشكال لان الفرض كون حجه عن غيره ﴿وكان عليه الحج ان وجد الاستطاعة﴾ بعد ذلك ولو بان يبقى فى مكة الى سنة آتية . لكن فى بعض الروايات كفايته عن نفسه ايضا وهى غير معمول بها .

﴿الرابع ان يكون له ما يمون به عياله حتى يرجع فاضلا عما يحتاج اليه فلو قصر ماله عن ذلك لم يجب﴾ عليه الحج وفى الجواهر بلاخلاف لما عن ابي جعفر السعة فى المال اذا كان يحج ببعض ويبقى بعضاً لقوت عياله ، أليس قد فرض الله الزكاة فلم يجعلها الا على من يملك مأتى درهم .

﴿ولو حج عنه من يطبق الحج﴾ اى حج عن من يقدر على اتيان الحج ﴿لم يسقط عنه فرضه﴾ ولو بدل عنه بعن لكان اولى ﴿سواء كان﴾ النائب ﴿واجدا للزاد والراحلة او فاقدهما﴾ لكون اللازم على المستطيع هو المباشرة فلا يجزى الاستنابة عنه الا اذا كان مريضاً ﴿وكذا لو تكلف الحج مع عدم الاستطاعة﴾ وفى الجواهر بلاخلاف فلا يكفيه عن حجة الاسلام .

﴿ولا يجب على الولد بذل ماله لوالده فى الحج﴾ وفى الجواهر ولا يجوز للوالد فضلا عن ان يجب عليه اخذ ما يستطيع به من مال ولده الصغير انتهى وعن الشيخين فى النهاية والمقنعة انه وجب عليه ان يأخذ من مال ولده قدر ما يحج به على الاقتصاد ويحج [لصحيحة سعيد بن يسار] قال قلت لابي عبدالله الرجل يحج من مال ابنه وهو صغير قال نعم يحج منه حجة الاسلام قلت وينفق منه قال نعم ثم قال ان الولد لوالده ان رجلا اختصم هو ووالده الى النبى ﷺ فقضى ان المال والولد للوالد والمسألة مشككة نصابا فتوا خصوصا من مال الصغير خصوصا من الاب الفقير

الذى لا يكون مستطيعا فيكون حججه ندبا من مال الصغير فتأمل .

﴿الخامس امكان المسير﴾ بلاخلاف لعدم القدرة حينئذ على الفرض بدونه
 ﴿وهو﴾ اى امكان المسير ﴿يشتمل على الصحة﴾ اذ مع عدمها لا يقدر على قطع
 الطريق فلا فرق فى امكان المسيرين ان يكون عدمه لاجل مانع من سلطان اوفى
 نفس الطريق اولعدم وسائل السير ارضاً او سماء اولعدم قدرته على السير بحيث يكون
 هى المانع منه لما رواه عبدالرحمن بن الحجاج قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن
 قوله : «ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا» قال : الصحة فى بدنه .
 والقدرة فى ماله .

﴿و﴾ كذا ﴿تخلية السرب﴾ بفتح السين وسكون الراء أى الطريق بحيث
 لا مانع من قطعه ﴿والاستمسك على الراحلة﴾ بحيث يقدر على الركوب ﴿وسعة
 الوقت لقطع المسافة﴾ ولو استطاع فى زمان لم يكن وافيا لاداء الحج لم يجب
 ولم يستقر عليه لوزال بعده ﴿فلو كان مريضا بحيث يتضرر بالركوب﴾ ويقع فى مشقة
 عظيمة لاتتحمل مثله عادة ﴿لم يجب﴾ الحج بل يسقط .

﴿و﴾ لكن لو لم يكن كذلك بل كان مشقته مما يتحمل عادة فحينئذ ﴿لا يسقط باعتبار
 المرض مع امكان الركوب﴾ وفى الجواهر لا اجد فيه خلافا ﴿ولو منعه عدوا وكان
 مغصوبا﴾ ضعيفا ﴿لا يستمسك على الراحلة او عدم المرافق مع اضطراره اليه سقط
 الفرض﴾ بلاخلاف كما فى الجواهر .

ويدل على عدم وجوب الحج على المريض روايات منها صحيحة معاوية بن عمار
 عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال الله تعالى ولله على الناس حج البيت الخ قال هذه لمن
 كان عنده مال وصحة البدن الحديث وهذا مضافا الى ما مر مما لا اشكال فيه .
 ﴿وهل تجب الاستنابة مع المانع من مرض او عدو﴾ فيما لم يستقر الوجوب عليه
 قبلا والا فلا اشكال فى وجوبه كما فى المدارك ﴿قيل نعم وهو المروى﴾ .
 [لصحيحة عبد الله بن سنان] عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان امير المؤمنين عليه السلام امر

شبخنا كببرا لم يحج قط ولم يطق الحج لكبره ان يجهز رجلا يحج عنه وغير ذلك .
 ﴿وقيل لا﴾ والقائل ابنا ادريس وسعيد والمفيد فى ظاهره والعلامة حملا
 للنصوص على من استقر عليه الحج قبلا فانه لا اشكال حينئذ فى وجوب الاستنابة
 او على الندب بقرينة [خبر عبدالله ابن ميمون القداح] عن جعفر عن ابيه عليه السلام ان عليا
 قال لرجل كبير لم يحج قط ان شئت فجهز رجلا ثم ابعته يحج عنك وهو اظهر لعدم
 وجوبه على المريض وحينئذ ﴿فان احج نائبا واستمر المانع فلا قضاء وان زال﴾
 المانع ﴿وتمكن﴾ بعد اتيان النائب ﴿وجب عليه﴾ الحج ثانيا بفعله و﴿بيدنه﴾
 وعن التذكرة انه لا خلاف فيه بين العلماء .

واستدل عليه بان مافعله كان واجبا فى ماله وهذا يلزمه فى نفسه .

﴿ولومات بعد الاستقرار ولم يؤد قصى عنه﴾ لبقاء الامر بالوجوب فلا يسقط
 الا بالقضاء عنه ﴿ولو كان لا يستمسك﴾ الرحلة ولا يمكنه الركوب ﴿خلقة﴾ بحيث
 لا يقدر على اداء الحج ومقدماته كمقطوع اليدين او الرجلين او كليهما ونحوه .
 ﴿قيل سقط الفرض عن نفسه وماله﴾ فلا يجب عليه من اصله وان يمكن مالا
 لان الشرط كما كان بمقتضى قوله من كان صحيحا فى بدنه الخ هو الاستطاعة
 البدنية والفرض عدمه فلا يستقر عليه الوجوب كى يحتاج الى الاستنابة ﴿وقيل﴾
 وهو المحكى عن الحدائق وذهب اليه فى المدارك ﴿يلزمه الاستنابة والاول اشبه﴾
 لماعرفت واستدل صاحب المدارك لوجوب الاستنابة باطلاق صحيحة الحلبي ان
 كان موسرا حال بينه وبين الحج مرض او امر يعذره الله فيه فان عليه ان يحج عنه من
 ماله ضرورة لامال له حيث انه يعم المانع العارضى والخلقى ولا بأس به .

﴿ولو احتاج فى سفره الى حركة﴾ شديدة ﴿عنيقة للالتحاق﴾ بالحج
 لكون الوقت مضيقا يحتاج الى التعجيل فى امره فيحتاج الى الحركة والعدو ﴿او
 الفرار من العدو فضعف﴾ عنها لمرض او نحوه ﴿سقط﴾ عنه ﴿الوجوب فى عامه
 وتوقع المكنة فى المستقبل ولومات قبل التمكن والحال هذه لم يقض عنه﴾ لعدم

استقراره على الفرض على احد الوجهين ولو تكلف هذا الشخص ونحوه ممن لا يجب عليه فالأكثر على عدم اجزاء حجه عن حجة الاسلام لما عرفت في نظيره .

﴿ ويسقط فرض الحج لعدم ما يضطر اليه من الالات كالقرب واوعية الزاد ﴾ وغير هذا وهو معلوم ﴿ ولو كان له طريقان فمنع من احديهما سلك الاخرى سواء كانت ابعد واقرب ﴾ وفي الثانى لاشكال والاول مشروط بعدم كون بعده موجبا لضيق الوقت او فوات الاستطاعة المالية او البدنية ونحو ذلك .

﴿ ولو كان فى الطريق عدو لا يندفع ﴾ شره ﴿ الابلال ﴾ كثير ﴿ قبل ﴾ والقائل به الشيخ على ما حكى عنه ﴿ يسقط ﴾ الحج حينئذ لو كانت الكثرة بمثابة لا يمكن تحمله عادة ﴿ و ﴾ اما ﴿ ان قل ﴾ او اكثر لكن يتحمل عادة و كان متمكنا من دفعه لم يسقط لصدق الاستطاعة حينئذ والاعانة مشروطة بالقصد فلا يصدق فيما توقف دفع غرض صحيح عليه خصوصا بلحاظ انه لو اعتمد على امثال ذلك الشبهات لعطل امر الحج الذى ورد فى الحث عليه بما حاصله لو عطله الناس لكان على الامام اجبار قوم عليه لثلا عطل امره .

﴿ ولو قيل يجب التحمل مع المكنة كان حسنا ولو بذل له ﴾ اى للظالم ما اراد اخذه من الحاج ﴿ باذل ﴾ غير الحاج ﴿ وجب عليه الحج ﴾ حينئذ بلا اشكال حتى على قول الشيخ ﴿ لزوال المانع نعم لو قال ﴾ البازل ﴿ له ﴾ اى لمن اراد الحج ﴿ اقبل وادفع انت ﴾ بنفسك وييدك الى الظالم .

يمكن ان يقال انه ﴿ لم يجب ﴾ القبول حينئذ للاصل والمنة وتحصيل الشرط الغير الواجب لكن الكل كما ترى ﴿ وطريق البحر كطريق البر ﴾ فى جميع ما ذكر ﴿ فان غلب ظن السلامة ﴾ فقد وجب ﴿ والاسقط ﴾ للخوف المقتضى لعدم الوجوب ﴿ ولو امكن الوصول بالبر والبحر فان تساوبا فى غلبة السلامة كان مخيرا ﴾ فى سلوك ايهما شاء ﴿ وان اختص احدهما ﴾ بغلبة السلامة ﴿ تعين ﴾ هذا بالسلوك ﴿ ولو تساوبا فى رجحان العطب ﴾ و الهلاكة و الموانع الموجبة لعدم قطع الطريق بان

يكون فى كليهما مظنة الضرر والخوف ﴿سقط الفرض﴾ سواء كان الخوف للطريق او الظالم او العدو او اللص وغير ذلك .

﴿ومن مات بعد الاحرام ودخول الحرم برئت ذمته﴾ فلا يجب اكماله وفى المدارك هو مذهب الاصحاب لانعلم فيه مخالفا وعن المنتهى الاجماع عليه. [لصحيح ضريس] عن ابى جعفر (ع) فى رجل خرج حاجا حجة فمات فى الطريق فقال ان مات فى الحرم فقد أجزأت عن حجة الاسلام وان كان مات دون الحرم فليقض عنه وليه حجة الاسلام .

﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ وابن ادريس على ما حكى عنهما ﴿يجتزى بالاحرام﴾ ولولم يدخل الحرم ورده فى الجواهر بقوله ولادليل له .

﴿والاول﴾ وهو اختصاص الاجزاء بما اذا دخل الحرم ﴿اظهر﴾ واولى وان صار محرما قبل الدخول فانه عليه كانه قد دخل فى الاعمال و مكان الامن من العذاب ﴿و﴾ عليه ﴿ان كانت﴾ الموت ﴿قبل ذلك﴾ اى قبل دخول الحرم ﴿قضيت عنه﴾ كما امر به ﴿ان كانت﴾ الحجة ﴿مستقرة﴾ عليه فى عام قبل عام الاستطاعة وذلك لانه حينئذ ثبت على ذمته ولا يسقط الا بالقضاء عنه ﴿وسقطت ان لم تكن كذلك﴾ بداهة ان الاعمال مشروطة بالقدرة عقلا فضلا عن الشرع .

﴿ويستقر الحج فى الذمة اذا استكملت الشرائط فاهمل﴾ فى عام الاستطاعة فيجب عليه الحج فى القابل وان ذهبت بعض الشرائط كالصحة ونحوها ولا يسقط عنه الا بالاستتابة او القضاء عنه بعد فوته [لصحيحه محمد بن مسلم] قال سئلت ابا جعفر (ع) عن رجل مات ولم يحج حجة الاسلام ولم يوص بها أيقضى عنه قال نعم ونحوه رواية سماعة بن مهران .

﴿والكافر يجب عليه الحج﴾ عندنا ﴿و﴾ لكن ﴿لا يصح منه﴾ ذلك لكونه مشروطا بالاسلام وهو امتناع منه من قبله فلا ينافى الاختيار لامكان ايمانه فيقبل منه فكما عوقب على ترك الايمان عوقب على ترك الحج ﴿فلو احرم ثم اسلم﴾

فى الاثناء ﴿اعاد الاحرام﴾ من الميقات ﴿ولولم يتمكن من العود الى الميقات احرم من موضعه﴾ فانه بمنزلة من أخر الاحرام من الميقات لعذر كما سيأتى ﴿ولواحرم بالحج﴾ كافرا ﴿وادرك﴾ الاختيارى من ﴿الوقوف﴾ ولو ﴿بالمشعر﴾ مسلما ﴿لم يجزه﴾ هذا الاحرام ﴿الا ان يستأنف احراما اخر﴾ من مكة مع الامكان .
 ﴿وان ضاق الوقت﴾ ولم يمكن من مكة ﴿احرم ولو بعرفات﴾ بل ولولم من المشعر لولم يمكنه العود بل صح الحج لو كان اسلامه مع درك الاضطرارى من المشعر فيجزي حينئذ عن حجة الاسلام ان كان الحج افراداً او قرانا فيأتى بسائر الاعمال ثم اعتمر بعده وان كان تمتعاً ففى صحتها اشكال والظاهر عدوله الى الافراد واتمامه ثم الاتيان بالعمرة المفردة فانه من قبيل ما اذا ضاق الوقت .

﴿ولوحج المسلم ثم ارتد﴾ بانكار الله او الرسول او الصب على احد الائمة (ع) او ضرورى من الاسلام ثم تاب ﴿لم يعد﴾ الحج لانه وقع صحيحاً فى حال كان للمكلف قابلية توجه الامراليه وارتداد البعد لم يضر بما وقع صحيحاً ﴿على الاصح﴾ وعن الشيخ عدمه .

﴿ولو لم يكن مستطيعاً﴾ فى حال اسلامه ﴿فصار كذلك فى حال رده﴾ بان صار مرتداً ثم صار غنياً وحينئذ ﴿وجب عليه الحج وصح منه اذا تاب﴾ وذلك لانه بعد الارتداد يملك ما حصل فى يده فيجب عليه الحج حينئذ بخلاف ما اذا كان مستطيعاً فى حال الاسلام فارتد فان ماله ينتقل الى الوارث بمجرد الارتداد ان كان عن فطرة فيكون فقيراً لا يجب عليه الحج ولا ينتقل اليه بعد التوبة لو قلنا بقبول توبته .
 ﴿ولواحرم مسلماً ثم ارتد ثم تاب﴾ فوراً بدون شىء من الاعمال فى حال الارتداد ﴿لم يبطل احرامه على الاصح﴾ ايضاً فانه كما فى الجواهر لم يكن الزمان داخلاً فى مفهوم الحج كما يكون كذلك فى الصوم ولا يشترط ايضاً اتصال الاعمال كالصلاة .
 ﴿والمخالف اذا استبصر لا يعيد الحج﴾ وفى المسالك والمدارك هو المشهور بين الاصحاب والروايات به متظافرة كما فى الاول [كصحيحة بر يدين معوية العجلى]

قال سئلت ابا عبد الله (ع) عن رجل حج وهو لا يعرف هذا الامر ثم من الله عليه بمعرفته والدينونة به عليه حجة الاسلام او قد قضى فريضته فقال قد قضى فريضته ولو حج لكان احب الى ان قال ﴿الان يخل بركن منه﴾ ثبت ركنيته عندنا فانه يجب عليه الاعادة حيثذ وان كان الاخبار مطلقا ﴿وهل الرجوع الى كفاية من صناعة او مال او حرفة شرط فى وجوب الحج﴾ المراد بالرجوع الى الكفاية كما فى المدارك ان يكون له بعد العود ما يحصل به الكفاية عادة بحيث يكون له مال يتعيش به او يكون له صناعة او حرفة يحصل منها .

﴿قيل﴾ والقائل كثير ﴿نعم﴾ وبدل عليه [خبر الاعمش] عن جعفر بن محمد عليه السلام فى حديث شرايع الدين قال : وحج البيت واجب على من استطاع اليه سبيلا ، وهو الزاد والراحلة مع صحة البدن ، وأن يكون للانسان ما يخلفه على عياله وما يرجع اليه بعد حجه وغير ذلك .

﴿وقيل لا﴾ يشترط ونسب الى المشهور ﴿عملا بعموم الاية﴾ وبعض النصوص وعدم دلالة ما ذكر من الروايات وهو بعيد وان مال اليه فى الجواهر فان الروايات صريحة فى ذلك خصوصا مع لزوم العسر والحرج والضرر كما عرفت ﴿وهو﴾ عند المصنف الاولى .

وفيه تأمل بل منع ﴿ولو اجتمعت الشرائط فحج متمسكا او حج ما شيا او حج فى نفقة غيره أجزاءه عن الفرض﴾ بلا اشكال بل قد عرفت ان غير المستطيع اذا حج متمسكا وان كان غير واجب عليه لكن اذا بلغ بهذه الكيفية الى مكة وكان له القدرة على اتيان المناسك من حيث الزاد كان الوجوب والاجزاء عن حجة الاسلام غير بعيد ﴿ومن وجب عليه الحج فالمشى﴾ اذا قدر عليه ﴿افضل له من الركوب﴾ [لقول الصادق فى خبر ابن سنان] ما عبد الله بشيء اشد من المشى ولا افضل اى ولا افضل من المشى .

ولكن ذلك ❀ اذا لم يضتغفه ❀ بحيث يمنعه من الاعمال والادعية ❀ ومع الضعف ❀ الموجب لذلك كان ❀ الركوب افضل ❀ وهو معلوم فما قد ينفى هذه الاخبار محمول عليه ❀ مسائل اربع الاولى اذا استقر الحج في ذمته ثم مات قضى عنه ❀ بلا كلام .

وفي الجواهر والمراد به ما يعتم النسكين وأحدهما فقد تستقر العمرة وحدها وقد يستقر الحج وحدة وقد يستقران . ❀ من اصل تركته ❀ كسائر الديون لامن الثلث .

وفي الجواهر بلاخلاف [لخبر سماعة] عن الرجل يموت ولم يحج حجة الاسلام ولم يوص ايضاً وهو موسر قال يحج عنه من صلب ماله لا يجوز غير ذلك فعليه لانصيب للوارث الابدع اخراج ما يحج به ❀ فان كان عليه دين ❀ ولو كان خمسا او زكاة كما في الجواهر وكانت وافية بالجميع فلا اشكال فانه يجب خروج الدين والحج من اصل ماله اولاً ثم الباقي للورثة ❀ و ❀ ان ❀ ضاقت التركة ❀ عن الجميع ❀ قسمت التركة ❀ على الدين ❀ ومنه الخمس والسهم والزكاة و ❀ اجرة المثل ❀ للحج ❀ بالحصص ❀ كل على قدر حصته .

المسئلة ❀ الثالثة من وجب عليه حجة الاسلام لا يحج من غيره ❀ تبرعا او اجارة بلاخلاف كما في الجواهر وكذا في التذكرة بل لعله من الواضحات فان من عليه الحج كان مأمورا بالاتيان فورا عن نفسه ولا يصح له تركه والاتيان من الغير مطلقا فان كل حركة بعنوان الحج من الغير قد صدر كان حراما لانه ترك امتثال الامر الفوري الذي لا يظن ببقائه و سلامته و استطاعته الى القابل فلا يقع لاعن نفسه لما عرفت ولعدم نيته ولاعن الغير لكونه منها عنه .

ومنه يعلم عدم تمامية الاستدلال [بصحيح سعيد] سئل ابا عبد الله عن الصلوة ايحج عن الميت فقال نعم اذا لم يجد الصلوة ما يحج به وان كان له مال فليس له ذلك حتى يحج من ماله و هو يجزى عن الميت كان له مال او لم يكن له مال

رواية سعد بن ابي خلف بل هو اسهل لامكان ارجاع ضمير له الى الميت بخلاف
 رواية ابن ابي خلف فانه فيها هو نصه ان كان للضرورة مال اولم يكن له مال .
 ﴿ولا﴾ يصح ايضاً لمن عليه حجة الاسلام وهو يأتي بالحج لنفسه ﴿تطوعاً﴾
 فان التطوع موسع بخلاف الواجب فانه مضيق يجب تعجيله كما في المسالك ولكن
 يمكن ان يقال بالصحة على خلاف نيته فانه واجب في الواقع عليه و نيته الخلاف
 لا يغيره عنه ﴿وكذا من وجب عليه﴾ الحج الواجب ﴿بندراً او افساد﴾ لا يصح
 منه المندوب او الاستئجار .

المسئلة ﴿الرابعة﴾ لافرق في وجوب الحج على المكلف المستطيع بين
 الرجل والمرئة ولا يكون مشروطا بشيء زائد على الرجال فعليه ﴿لا يشترط وجود
 المحرم في النساء﴾ ليحافظها ﴿بل يكفي غلبه ظنها بالسلامة﴾ على نفسها وبضعها
 كما اذا كانت الرفقة ثقات و كونها مأمونة [لصحيحة معوية بن عمار] قال سئلت
 ابا عبدالله عليه السلام عن المرأة تخرج الى مكة بغير ولي فقال لا بأس تخرج مع
 قوم ثقات .

﴿ولا يصح حجها تطوعاً الا باذن زوجها﴾ وفي المدارك هذا قول علمائنا
 اجمع وعن المنتهى الاستدلال عليه بان حق الزوج واجب فلا يجوز لها تفويته بما
 ليس بواجب [ولمؤثقة اسحاق بن عمار] عن ابي ابراهيم قال سئلت عن المرأة
 الموسرة قد حجت حجة الاسلام تقول لزوجها حجني مرة اخرى اله ان يمنعها قال
 نعم يقول لها حقى عليك اعظم من حقك على في ذا .

﴿ويكون﴾ لها ذلك في ﴿الحج﴾ الواجب كيف كان ﴿لتقدم حق الله
 عليه فليس له منعها .

﴿وكذا﴾ الحكم في الاحتياج الى الاذن في التطوع دون الواجب ﴿لو كانت
 في عدة رجعية﴾ لعدم انقطاع احكام الزوجية بعد . [لصحيحة منصور بن حازم] عن
 ابي عبدالله (ع) قال المطلقة ان كانت ضرورة حجت في عدتها وان كانت حجت

فلا تحج حتى تنقضى عدتها والضرورة حيث كانت ظاهرة في الحج الواجب عن نفسها فلا يحتاج الى الاذن بخلاف من حجت قبلاً ﴿ وفي البائنة لها المبادرة من دون اذنه ﴾ لصيرورتها اجنبية حينئذ .

﴿ القول فى شرائط ما يجب بالنذر والعهد واليمين وشرائطها ﴾ اى شرائط الثلاثة ﴿ اثنان الاول كمال العقل فلا ينقذ نذر الصبي ولا المجنون ﴾ وفى المدارك هذا لاختلاف فيه بين العلماء وذلك لعموم رفع القلم عنهما وكونهما مسلوبى العبارة ﴿ الثانى الحرية فلا يصح نذر العبد الا باذن مولاه ﴾ بالاجماع .

وقد يتمسك له بصحيحة منصور بن حازم عن ابي عبد الله (ع) قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يمين لو لدمع والده ولا للمملوك مع مولاه ولا للمرأة مع زوجها . ﴿ ولو اذن له ﴾ مولاه ﴿ فى النذر فنذر وجب ﴾ عليه الحج ﴿ وجازله المبادرة ﴾ فى السعة ﴿ و ﴾ لكن ﴿ لونهاه ﴾ فى سعة الوقت وقبل الشروع فى المقدمات الموجبة لصرف المال سقط الاذن كما انه لونهاه عن التعجيل فى السعة كان له ذلك .

﴿ وكذلك الحكم فى ذات البعل ﴾ اى لا يصح نذرها الا باذن بعلها فاذا كانت الزوجة قد أدت حجة الاسلام وكانت موسرة فارادت نذر الحج كان النذر منوطاً باذن الزوج لان وجوب الحج قد زاحم حق الزوج .

﴿ مسائل ثلاث الاولى اذا نذر الحج مطلقاً ﴾ غير مقيد بزمان ﴿ فمنعه مانع ﴾ بعد النذر بحيث لا يبقى له زمان امكن له الاتيان بالحج . من حيث الطريق ﴿ أخره حتى يزول المانع ﴾ لان الفرض ان الحج مطلق غير مقيد بوقت خاص فيمتد الى ظن الموت ففى كل زمان يمكن أدائه .

﴿ ولو تمكن من ادائه ثم مات قضى عنه من اصل تركته ولا يقضى عنه قبل التمكن ﴾ لعدم تنجزه عليه وظاهر المتن من ادى حجة الاسلام فلانظر اليها .

﴿ فان عين الوقت فاخلى مع القدرة قضى عنه من اصل تركته ﴾ لان الفرض انه امكنه الاتيان فى الوقت المعين فاخلى به فعليه القضاء لعموم اقضى ما فات كمافات

﴿ وان منعه عارض كمرض او عدو ﴾ قبل مجيئى وقت الفعل ﴿ حتى مات لم يجب قضاءه عنه ﴾ اجماعا كما عن المدارك .

﴿ ولو نذر الحج او افسد حجه و هو ﴾ بعد النذر ﴿ معسوب ﴾ وعاجز عن الاتيان ﴿ قيل ﴾ والقائل الشيخ ﴿ يجب ان يستيب وهو حسن ﴾ من حيث عدم القدرة عليه والعبارة ترجع الى مستلئين احدهما من نذر ولم يقدر عليه وثانيهما من افسد حجه ولم يقدر على قضاؤه .

المسألة ﴿ الثانية اذا نذر الحج ﴾ من لم يؤد حجة الاسلام ﴿ فان نوى ﴾ بنذره ﴿ حجة الاسلام ﴾ فقط وكان فى حال الاستطاعة فاكدم هو الواجب عليه على فرض الاستطاعة ﴿ تداخلا ﴾ فالمراد بالتداخل هو الاتيان بحجة واحدة وهى حجة الاسلام ﴿ وان نوى غيرها ﴾ وكان مستطاعا لهما ﴿ لم يتداخلا ﴾ بل عليه الاتيان اولا بحجة الاسلام وفى السنة القابل بالمنذور والا يبطل النذر فان حصل الاستطاعة بعد ذلك وجب عليه حجة الاسلام فقط .

﴿ وان اطلق ﴾ من حيث حجة الاسلام وغيره وان قيد نذره بالاستطاعة بان يقول نذرت الحج لو كنت مستطاعا فلا شىء عليه لو لم تستطع اصلا وكذا لو كان النذر فى حال عدم الاستطاعة من غير تقييد بها وان كان النذر فى حال الاستطاعة اومقيدا بها وحصلت وكان عليه حجة الاسلام وكانت بقدر واحد منهما بطل النذر وتقدم حجة الاسلام وان كان بقدرهما واراد التعدد فلزم الاتيان اولا بحجة الاسلام ثم بالنذر .

فلا يصح ما ﴿ قيل ﴾ من انه ﴿ ان حج ونوى النذر اجزأه عن حجة الاسلام وان نوى حجة الاسلام لم يجوز عن النذر ﴾ بل لزم عليه الاتيان اولا بحجة الاسلام وثانيا بالنذر لتعدد المسببات بتعدد الاسباب .

وقد استدلل لذلك بما رواه [محمد بن مسلم] قال : سألت ابا جعفر (ع) عن رجل نذر أن يمشى الى بيت الله فمشى هل يجزيه عن حجة الاسلام ؟ قال : نعم

وفيه ما لا يخفى لامكان ان يكون نذره كون حجة الاسلام ما شيا .

﴿ قيل ﴾ بعدم التداخل وفي الجواهر قائل المشهور من انه ﴿ لا تجزى احدهما عن الاخرى ﴾ بل لابد من الاتيان بهما ﴿ وهو الاشبه ﴾ بالقواعد كما عرفت . وفي الجواهر بعد قوله وهو الاشبه قال باصول المذهب وقواعده التي منها قاعدة تعدد المسبب بتعدد سببه المبني عليها كثير من مسائل الفقه في الكفارات وغيرها وان قلنا ان اسباب الشرع معرفات ومن الغريب ما وقع من بعض متأخر المتأخرين حتى سيد المدارك من هدم هذه القاعدة ودعوى صدق الامثال بواحد في جميع مواردنا انتهى .

المسئلة ﴿ الثالثة اذا نذر الحج ما شيا وجب عليه ﴾ ان كان معه الرجحان كما اذا كان قادراً عليه والا فلا يجوز ولا ينعقد خصوصا اذا كان الطريق مخوفاً لوجود اللص والسبع ونحوهما وعليه يحمل بعض ما ظهر منه العدم او المرجوحية مثل [صحيح الحذاء] سألت ابا جعفر (ع) عن رجل نذر ان يمشى الى مكة حافياً فقال ان رسول الله ﷺ خرج هذا فنظر الى امرأة تمشى بين الابل فقال من هذه فقالوا اخت عقبة بن عامر نذرت ان تمشى الى مكة حافية فقال رسول الله ﷺ يا عقبة انطلق الى اختك فمرها فلتركب فان الله غنى عن مشيها وحفاها حيث ان الظاهر كون المشى بالنسبة اليها مرجوحا خصوصا بقريئة مشيها بين الابل الظاهر في انه لاجل ظل المحمل ومع ذلك امرها باصل الحج دون المشى . وعلى فرض عدم المانع انعقد النذر .

﴿ و ﴾ عليه ﴿ يقوم في مواضع العبور ﴾ اذا اضطر الى الركوب مثل السفينة ونحوها وان كان في وجوبه تأملا لعدم صدق ميسور هذا المعسور عليه لكنه احوط ثم ان نهاية المشى رمى الجمار لما [في صحيح] عن الصادق (ع) اذ حججت ماشيا ورميت الجمره فقد انقطع المشى .

وعلى القول بانعقاد النذر من البلد ﴿ فان ركب طريقه قضى ﴾ قال في المدارك

المراد بالقضاء هنا الاعداء كما صرح به في المعتبر ﴿وان ركب بعضا﴾ من الطريق ﴿قيل﴾ القائل هو الشيخ على ما حكى عنه ﴿يقضى ويمشى مواضع ركوبه﴾ لان الواجب عليه قطع المسافة وهو متحقق بالتلفيق ﴿وقيل﴾ والقائل ابن ادريس على ما حكى عنه من انه ﴿يقضى ماشيا لاخلاله بالصفة المشروطة وهو اشبه﴾ كما عرفت وجهه .

﴿ولو عجز﴾ عن المشى ﴿قيل يركب ويسوق بدنة﴾ [لصحيح الحلبي] قلت لابي عبدالله (ع) رجل نذر ان يمشى الى بيت الله وعجز ان يمشى قال فليركب وليسق بدنة فان ذلك يجزى اذا عرف الله منه الجهد وغير ذلك وهو محمول على النذب لماياتي الان .

﴿و﴾ لذا ﴿قيل﴾ والقائل هو المفيد وابن الجنيد ويحيى بن سعيد على ما حكى عنهم ﴿يركب ولا يسوق﴾ بل هو المحكى عن نذور الخلاف [لصحيح ابن مسلم] سأل احدهما (ع) عن رجل جعل عليه مشيا الى بيت الله تعالى فلم يستطع قال يحج راكبا وغير ذلك .

﴿وقيل﴾ والقائل ابن ادريس ﴿ان كان مطلقا توقع المكنة من الصفة﴾ ان رجي حصولها ﴿وان﴾ لم يرج زوالها او ﴿كان معينا بوقت سقط فرضه لعجزه﴾ والقول بالسقوط مطلقا غير بعيد ولورجى زواله لاحتمال حصول الموانع عن اصله ﴿و﴾ لذا قال المصنف ﴿المروى الاول﴾ للصحيحين لكن بعد حملهما على النذب جمعا ﴿و﴾ ذلك لان ﴿السياق نذب﴾ .

﴿القول في النيابة والشرائط النائب ثلثة الاسلام وكمال العقل وان لا يكون عليه حج واجب﴾ لعدم صحة الحج عن اكثر من الواحد والفرض تقدم بالنفسه ﴿فلا تصح نيابة الكافر لعجزه عن نية القرية﴾ مع ان الامر العبادى لا يصح بدونها واما عجزه عنها فلانها فرع الاعتقاد بالله تعالى ﴿ولانيابة المسلم عن الكافر﴾ لانه فرع الدعاء والاستغفار للكافر مع انه قال تعالى ماكان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قربى ولان المقصود من الحج وعمله هو الثواب وما

يكون للفاعل عند الله لعدم كونه له والكافر لا يكون له شيء عنده تعالى يوم القيامة .

﴿ ولا ﴾ يصح ايضا ﴿ عن المسلم المخالف ﴾ على قول محكى عن الشيخين

﴿ الا ان يكون ﴾ المخالف ﴿ أبالنائب ﴾ فيصح ايضا اكراماً للاب ولو كان ناصبا

[لرواية وهب بن عبد ربه] قال قلت لابي عبدالله عليه السلام ايحج الرجل عن الناس قال

لاقلت فان كان ابي قال ابوك فنعلم .

﴿ ولا ﴾ يصح ايضا ﴿ نيابة المجنون لانغمار عقله بالمرض المانع من

القصد وكذا الصبي غير المميز ﴾ وفي المدارك بلاخلاف فيه بين العلماء ﴿ وهل

يصح نيابة المميز قيل لا ﴾ وهو الاصح ﴿ لاتصافه بما يوجب رفع القلم وقيل نعم لانه

قادر على الاستقلال بالحج ندبا ﴾ وفساده واضح ولو على شرعية افعاله والوثوق

بفعله .

﴿ ولا بد من نية النيابة وتعيين المنوب عنه ﴾ كى يقع الحج ﴿ بالقصد

له وتصح نيابة المملوك باذن مولاه ﴾ وفي المدارك هذا مذهب الاصحاب ﴿ ولا

تصح نيابة من وجب عليه الحج واستقر ﴿ لتقدم حج نفسه فلا يكون مأمورا الا به

﴿ الامع العجز ﴾ وعدم قدرته على اتيان ما وجب عليه ﴿ ولو ماشيا ﴾ فسح

لامانع منه .

﴿ وكذا لا يصح حجه تطوعا ﴾ لانه مأمور باتيان ما وجب عليه ﴿ ولو

تطوع قيل ﴿ والقائل هو الشيخ على ما حكى عن مبسوطه ﴿ يقع عن حجة الاسلام ﴿

وهو غير بعيد كما عرفت فانه المتعین عليه واقعا ولا يقع الاماعليه وقصده للتطوع

لغو محض . ﴿ وهو تحكّم ﴾ عند المصنف ويمكن تأييده بان نية الندب لاتغيره

عماعليه واقعا ﴿ ولو حج ﴾ من وجب عليه الحج واستقر ﴿ عن غيره لم يجز عن

احدهما ﴿ اما عن نفسه فلعدم نية واما عن الغير فلعدم جوازه مع اشتغال ذمته بحج

نفسه فيكون ما اتى به للغير منها عنه .

﴿ و ﴾ يجوز ﴿ لمن حج ﴾ واجبا كان او ندبا ﴿ ان يعتمر عن غيره اذالم تجب

عليه العمرة ﴿ وهو واضح ﴾ وكذا لمن اعتمر ﴿ واجبا ﴾ ان يحج عن غيره اذا لم يجب عليه الحج ﴿ لعدم المنافاة بين النسكين ﴾ ويصح نيابة من لم يستكمل الشرائط ﴿ اللازمة في وجوب الحج على نفسه بخلاف من كمل الشرائط فانه حينئذ يجب حج نفسه فلا يصح له النيابة ﴾ وان كان ﴿ النائب ﴾ ضرورة ﴿ بفتح الصاد وهو الذى لم يحج بعد لعدم كون النيابة مشروطا بمن حج قبلا ومكر را وانما اللازم كونه عارفا باحكام الحج .

﴿ ويجوز ان يحج المرثة عن الرجل و ﴾ كذا يجوز ان يحج ﴿ عن المرثة ﴾ لعمومات النيابة [وقد سئله معاوية بن عمار] عن الرجل يحج المرثة والمرثة تحج عن الرجل فقال لا بأس .

﴿ ومن استوجر فمات في الطريق فان احرم ودخل في الحرم فقد اجزأت عن حج عنه ولو مات قبل ذلك لم يجز وعليه ان يعيد من الاجرة ما قابل المتخلف من الطريق ذاهبا وعائدا ﴾ وهو كلام متين على وفق القواعد بداهة عدم الاتيان بما صار أجيرآله فيستحق الاجرة .

﴿ ومن الفقهاء ﴾ وهو الشيخ وابن ادريس على ما حكى عنها ﴿ من اجتزأ بالاحرام ﴾ للمرسله عن ابى عبدالله عليه السلام فى رجل اعطى رجلا مالا يحج عنه فمات قال ان مات فى منزله قبل ان يخرج فلا يجزى عنه وان مات فى الطريق فقد اجزأ عنه وهى ما دل على كون المناط وبدخول الحرم لا يوجب اليقين بالحكم مع انه لا يدل على الاحرام .

﴿ و ﴾ قد ظهران ﴿ الاول اظهر ويجب ان يأتى بما شرط عليه من تمتع او قران او افراد ﴾ للامر بالوفاء بالعقد .

﴿ و ﴾ لكن ﴿ روى ﴾ فى المقام رواية انه ﴿ اذ امر ان يحج مفردا او قراناً فحج متمتعا جاز لعدوله الى الافضل ﴾ وهى [رواية ابى بصير عن احدهما انه قال فى رجل اعطى رجلا دراهم يحج عنه حجة مفردة ايجوز له ان يتمتع بالعمرة الى الحج قال نعم انما خالف الى الفضل .

﴿ هذا يصح اذا كان الحج مندوبا ﴾ بل لعله قوله خالف الى الفضل ظاهره صورة الاستحباب ﴿ او فيما قصد المستأجر الايتان بالافضل ﴾ كالتمتع ﴿ لامع تعلق الغرض بالقران او الافراد ﴾ بحيث يكون غيرها ما عين له نقضا لغرضه ﴿ ولو شرط الحج على طريق معين لم يجز العدول ان تعلق بذلك عرض ﴾ كما اذا قال اذهب من طريق المدينة لغرض الاحرام من مسجد الشجرة فخالف فاحرم من ميقات آخر . وقد يظهر الجواز وصحة الحج والاجارة من [صحيحة حرير بن عبدالله] قال سئلت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل اعطى رجلا حجة يحج عنه من الكوفة فحج عنه من البصرة قال لا بأس اذا قضى جميع المناسك فقدتم حجه وهو اشبه بالقواعد . ﴿ وقيل يجوز مطلقا ﴾ حتى فيما اذا تعلق الغرض بالشرط ﴿ واذا استوجر لحجة ﴾ في تلك السنة مع قيد المباشرة ﴿ لم يجز ان يؤجر نفسه لآخرى ﴾ بنحو ذلك ﴿ حتى ياتي بالاولى ﴾ لعدم القدرة على اتيان حجتين في زمان واحد . ﴿ ويمكن ان يقال بالجواز ان كان ﴾ الاجارة الثانية ﴿ سنة غير ﴾ سنة ﴿ الاولى ﴾ بل عن المعبر الجزم به وفي الجواهر وهو كذلك .

﴿ ولو ﴾ احصراو ﴿ صد ﴾ الاجير ﴿ قبل الاحرام ودخول الحرم ﴾ بحق كان اولا باختياره كان اولا وكان الحج للسنة الحاضرة ﴿ استعيد من الاجرة بنسبة المتخلف ﴾ لانفساخ العقد فيوزع الاجرة اياها وذهابا واعمالا ويسترد بمقدار الذي لم يقع وان قيد في العقد بكون الاجرة في مقابل خصوص العمل لم يستحق الاجير شيئا منها بل يجب عليه رد الجميع .

﴿ ولو ضمن ﴾ الاجير ﴿ الحج في المستقبل لم يلزم ﴾ المستأجر ﴿ اجابته ﴾ كما في الجواهر للاصل ولم يعرف له وجه ﴿ وقيل ﴾ كما عن ظاهر المقنعة والنهاية والمهذب بل ظاهر المبسوط والسرمن انه ﴿ يلزم ﴾ على المستأجر اجابته ولعله هو الحق لان المانع لم يكن من جانب الاجير بل هو قهري .

﴿ واذا استؤجر فقصرت الاجرة ﴾ عن نفقة الحج ﴿ لم يلزم ﴾ المستأجر

﴿الاتمام﴾ لامكان اصراف الاجير فى ذلك ﴿وكذا لو فضل عن النفقة لم يرجع﴾
المستأجر ﴿عليه بالفاضل﴾ .

ويدل عليه [رواية مسمع] قال قلت لابي عبدالله عليه السلام اعطيت رجلا دراهم
يحج بها عنى ففضل منها شىء فلم يرده على فقال هو له لعله ضيق على نفسه فى النفقة
لحاجته الى النفقة .

﴿ولا يجوز النيابة فى الطواف الواجب للحاضر﴾ فى حال الاختيار وامكان
المباشرة لمرسل ابن ابي نجران ، عن ابي عبدالله (ع) قال : قلت له : الرجل يطوف
عن الرجل وهما مقيمان بمكة ؟ قال : لا ، ولكن يطوف عن الرجل وهو غائب عن
مكة ، قال : قلت : وكم مقدار الغيبة ؟ قال : عشرة أميال ﴿الامع العذر﴾ بحيث
لا يتمكن بنفسه منه ولو محمولا وذلك ﴿كالاغماء والبطن وما شابههما﴾ سواء كان
لم يقدر على المشى او على امساك البطن وغير ذلك والكسير [وصحيح حريز] عن
ابى عبدالله (ع) المريض المغلوب والمغمى عليه يطاق عنه .

﴿ويجب﴾ على الحاضر ﴿ان يتولى ذلك﴾ الطواف ﴿بنفسه﴾ دون النائب
﴿و﴾ لا ينافى التولى بنفسه ما ﴿لو حمله حامل فطاق به﴾ ان لم يتمكن من الطواف
بنفسه وذلك لانه ﴿امكن ان يحتسب لكل منهما طوافه عن نفسه﴾ فيكون المحمول
بمنزلة من ركب وطاق فكما اذا طاف ماشيا كان متولياً بنفسه فكذلك فى صورة
الركوب [لرواية الهيثم] . عن ابي عبدالله (ع) قال : قلت له انى حملت امرأتى ثم
طفت بها وكانت مريضة ، وقلت له : انى طفت بها بالبيت فى طواف الفريضة
وبالصفا والمروة واحتسب بذلك لنفسى ، فهل يجزئنى ؟ فقال نعم .

﴿ولو تبرع انسان بالحج عن غيره بعد موته برئت ذمته﴾ ان كانت الذمة
مشغولة بالحج والا اعطى ثوابه لهما وفى الجواهر من غير فرق فى الميت بين ان
يكون عنده ما يحج به عنه ام لا وبين ايضاه به وعدمه وبين قرب المتبرع للميت
وعدمه وبين وجود المسأذون من الميت او وليه وعدمه كل ذلك لاطلاق النصوص

انتهى [لما رواه معاوية بن عمار] قال سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل مات ولم يكن له مال ولم يحج حجة الاسلام «فحج» عنه بعض اخوانه ، هل يجزى ذلك عنه أو هل هي ناقصة ؟ قال : بل هي حجة تامة ﴿وكلما يلزم النائب من كفارة﴾ التي ألزمها على نفسه بسوء اختياره ﴿ففى ماله﴾ دون المنوب عنه .

وفى الجواهر بلا خلاف اجده بيننا لانه عقوبة على الفعل الذى صدر منه ﴿ولو افسده﴾ النائب أتمه ثم ﴿حج من قابل﴾ للمستأجر بناء على ان الفرض هو الثانية والاولى هي العقوبة فانه ح بقيت الفريضة على عهدة الاجير بخلاف ما اذا قلنا ان الفريضة هي الاولى وتسميتها فاسدة مجاز والثانية هي عقوبة فانه عليه ادى الاجير ما على ذمته وبرئت ذمة المستأجر والميت ففى المسئلة قولان ﴿و﴾ من جملة ثمراتهما انه ﴿هل يعاد بالاجرة عليه يبنى على القولين﴾ وسيأتى تفصيله .
﴿واذا اطلق الاجارة اقتضى التعجيل مالم يشترط الاجل﴾ كما عن المبسوط والسرائر وغيرهما ﴿ولا يصح ان ينوب عن اثنين فى عام واحد﴾ بلا خلاف ﴿و﴾ عليه ﴿لو استأجره﴾ فى الواجب ﴿لعام صحح الاسبق﴾ وبطل الثانى لعدم مورد له بعد الاجارة الاولى الا ان يصرح الاول بتخيير الاجير بين السنة الحاضرة والقابلة او الثانى بذلك .

﴿ولو اقترن العقدان وزمان الايقاع﴾ بان يقال الاجير اجرت نفسى للحج عنكما فى السنة الحاضرة ﴿بطلا﴾ لعدم صحة كليهما وعدم ترجيح لاحدهما وعدم صحة الترجيح من غير مرجح ﴿واذا احصر﴾ النائب بان يمنعه المرض من السير والخروج ﴿تحلل بالهدى ولا قضاء عليه﴾ وسيأتى انشاء الله فى بابى الصدو الحصر فانظر .

﴿ومن وجب عليه حجان مختلفان كحجة الاسلام والنذر﴾ او غيرهما ﴿ومنعه عارض جازان يستأجر أجيرين لهما فى عام واحد﴾ وفى الجواهر بلا خلاف فيه .
﴿ويستحب ان يذكر النائب من ينوب عنه باسمه فى المواطن وعند كل فعل

من افعال الحج والعمرة ﴿ [لرواية مثنى بن عيد السلام] عن أبي عبدالله (ع) في الرجل يحج عن الانسان يذكره في جميع المواطن كلها قال ان شاء فعل وان شاء لم يفعل الله يعلم أنه قد حج عنه ، ولكن يذكره عند الاضحية اذا ذبحها .

﴿و﴾ كذا يستحب ﴿ ان يعيد مايفضل معه من الاجرة بعد حجه ﴾ وهو واضح ﴿و﴾ يستحب ايضاً ﴿ ان يعيد المخالف حجه اذا استبصر ﴾ للنص المتقدم ﴿وان كانت﴾ الاولى ﴿مجزية ويكره ان تنوب المرأة اذا كانت ضرورة ﴾ وقد مر ﴿ مسائل ثمان الاولى اذا اوصى ان يحج عنه ولم يعين الاجرة انصرف ذلك الى اجرة المثل ﴾ لانه جمع بين العمل بالوصية والاحتياط للوارث .

﴿ويخرج من الاصل اذا كانت واجبة ﴾ وكانت حجة الاسلام ﴿ومن الثلث ان كانت ندبا﴾ والاول صريح الروايات وهو واضح و كذا الثاني لان الميت لا يكون له مال سوى الثلث والفرص ان الحج ليس بواجب فلا يخرج الاماله لاما للوارث بل خروجه من الاصل تضييع عليه .

[ويدل عليه ما عن معوية بن عمار] في الصحيح عن ابي عبدالله انه سال عن رجل مات فاوصى ان يحج عنه قال ان كان ضرورة فمن جميع المال وان كان تطوعا فمن ثلثه ودلالتها واضح ﴿ويستحقها الاجير بالعقد ﴾ فيكون الاجرة بمجرد العقد ملكا له ولو كان عينا ونمت كان النماء للاجير ايضاً و لكن لايجب التسليم الا بعد العمل ولو توقف عمل الاجير على دفع الاجرة ولم يسلم عن الشهيد استقرب جواز الفسخ للضرورة لعله حسن ﴿ فان خالف ما شرط ﴾ عليه مالهو معين للعمل . ﴿قيل﴾ والقائل الشيخ في محكي المبسوط ﴿ كان له اجرة المثل والوجه ﴾

عند المصنف ﴿ انه لا اجرة ﴾ له ويمكن الجمع بينهما بانه ان كان المخالفة في اصل العمل كما آجر نفسه للحج فاعتمر وبالعكس فلا يستحق شيئاً لانه حينئذ من المتبرع وان كان في وصف من الاوصاف كما قيد عليه المشى واتى به رابعا يستحق اجرة المثل فتأمل .

المسئلة ﴿ الثانية من اوصى ان يحج عنه ولم يعين المرة فان لم يعلم منه ارادة التكرار اقتصر على المرة ﴾ وهو ظاهر لتحقق الامثال بذلك ولان الزائد منفي بالاصل ولان الامر لم يدل على التكرار ﴿ وان علم ارادة التكرار حج عنه حتى يستوفى الثلث من تركته ﴾ بلا خلاف ايضا كما في الجواهر فان الوصية لا ينفذ الا في ثلث ويؤيده [رواية محمد بن الحسين بن ابي خالد] قال سئلت ابا جعفر (ع) عن رجل اوصى ان يحج عنه مبهما فقال يحج عنه ما بقى من ثلثه شيء .

المسئلة ﴿ الثالثة اذا اوصى ان يحج عنه كل سنة بقدر معين ﴾ كالمائة او الالف ﴿ وقصر ﴾ ما عين عن قيمة الحج ﴿ جمع نصيب سنتين ﴾ كي يصير بقدر الحج ﴿ واستوجر به لسنة ﴾ واحدة فاذا قال في كل سنة خمسة دراهم ونقص ذلك جمع مالمسنتين وهو عشرة دراهم لحج واحد ﴿ وكذا ﴾ الحكم ﴿ لو قصر ذلك ﴾ ايضا فانه ﴿ اضيف اليه من نصيب الثالثة ﴾ وهكذا .

وفي الجواهر بلا خلاف لما عن [علي بن محمد الحصيني] كتب الى ابي محمد عليه السلام ان ابن عمي اوصى ان يحج عنه بخمسة عشر دينارا في كل سنة وليس يكفي ماتا مرني في ذلك فكتب (ع) تجعل حجتين في حجة فان الله تعالى عالم بذلك وفي خبر [علي بن مهزيار] قال كتبت اليه (ع) الى ان قال فكتب (ع) يجعل ثلاث حج حجتين انشاء الله .

المسئلة ﴿ الرابعة لو كان عند انسان وديعة ومات صاحبها وعليه حجة الاسلام وعلم ان الورثة لا يؤدونها ﴾ عنه ﴿ جاز ﴾ له ﴿ ان يقطع ﴾ ويؤخذ منها ﴿ قدر أجره الحج ﴾ من الميقات وصى به اولم يوص الا اذا وصى من البلد ﴿ فيستأجر به ﴾ من يؤديها عنه او يحج هو عنه ﴿ لانه خارج عن ملك الورثة ﴾ حيث ان مقدار ما قابل الدين من التركة باق على ملك الميت فلا يكون للورثة ولذا يقدم الدين على الارث ولصحيح يريد العجلي عن ابي عبد الله سئلته عن رجل استودعني مالا فهلك وليس لولده علم بشيء ولم يحج حجة الاسلام قال حج عنه وما فضل فاعطهم .

المسئلة ﴿الخامسة اذا عقد﴾ الاجير ﴿الاحرام عن المستأجر عنه ثم نقل﴾
 الاجير ﴿النية﴾ عن المنوب عنه ﴿الى نفسه﴾ حتى يقع الحج عن نفسه لاعتن
 المنوب عنه ﴿لم يصح﴾ النقل فلا يصح عن نفسه سواء كان نقل النية من اوله او في
 اثنائه ﴿نعم اذا اكمل الحجعة وقعت عن المستأجر عنه﴾ كما عن الخلاف والمبسوط
 والجواهر والمعتبر والجامع والمنتهى والتحرير وفيه من الاشكال ما لا يخفى ﴿ويستحق
 الاجرة﴾ حينئذ لاستحقاق المنوب عنه افعالها بالاحرام عنه .

و ﴿يظهر﴾ البطلان لى وللمصنف فقال ﴿لى انها لا تجزى عن احدهما﴾
 وعن الفاضل وافقه فى القواعد فلا يستحق الاجرة حينئذ لابطاله الاجارة بسوء اختياره
 وخرج الحجعة عن قابليتها للصحة لان الاعمال بالنيات فما فى المتن هو الحق .

واما ما فى خبر ابى حمزة عن الصادق فى رجل اعطى رجلا ما لا يحج عنه
 فحج عن نفسه قال هى عن صاحب المال فلا علم بصحته بعد وقوع النية كلها لنفسه
 المسئلة ﴿السادسة اذا اوصى ان يحج عنه و عين المبلغ فان كان بقدر ثلث
 التركة او اقل صح واجبا كان او مندوبا و ان كان﴾ المبلغ ﴿ازيد﴾ من الثلث
 ﴿وكان واجبا﴾ فان اجاز الورثة فلا اشكال . ﴿و﴾ ان ﴿لم يجز الورثة﴾ و كان
 ما عينه للاجير اكثر من اجرة المثل ﴿كسنت اجرة المثل﴾ عند المصنف ﴿من
 اصل المال والزائد﴾ عنه ﴿من الثلث﴾ ولكن هو مبنى على كون الحج مطلقا خارجا
 من الاصل ولو كان غير حجة الاسلام .

وقد مر من المصنف آفا خلافة ﴿و﴾ كيف كان فلا اشكال فيه ﴿ان كان﴾
 الحج ﴿ندبا﴾ وحينئذ ﴿حج عنه﴾ من الثلث بلا اشكال ان لم يكن ازيد منه والافان
 كان الزائد على الثلث من حيث المسمى فينقص منه حتى بلغ بقدر الثلث ثم انه
 هل يكون الحج ﴿من بلده﴾ او من الميقات سواء كان فى الواجب او المندوب
 والاول متعين مع التصريح به ومحمتم ﴿ان احتمل﴾ ما عينه من ﴿الثلث﴾ بقدره
 بحيث امكن ارادته من زيادة اجرة المثل او المسمى ﴿وان قصر عنه حج عنه من بعض

الطريق ﴿ ان امكن والافمن الميقات ﴾ وان قصر عن الحج حتى لا يرغب فيه اجير ﴿ من قلته ﴾ صرف في وجود البروقيل يعود ميراثا ﴿ وهو غير تام بعد خروجه عن الميراث .

المسئلة ﴿ السابعة اذا اوصى في حج وغيره قدم الواجب ﴾ على المندوب ﴿ فان كان الكل واجبا ﴾ كالحج والزكاة والخمس والكفارة والدية فان وقت التركة بها فلا كلام ويخرج الجميع عن الاصل وان ﴿ قصرت التركة قسمت على الجميع بالحصص ﴾ ان كان حصة الحج وافيابه ولو من الميقات ولوللعمره فقط والايصرف الجميع في غيره من الواجبات وذهب بعض الى اولوية الحج وهو في غير محل بل الاولى اداء سائر الحقوق بل لو كان على ذمته دين فقدم على الجميع .

المسئلة ﴿ الثامنة من عليه حجة الاسلام ونذر اخرى ثم مات بعد الاستقرار ﴾ لهما بمضى زمان امكن الاتيان بهما لو اراد الاتيان فلم يفعل فعن ابي على والشيخ ويحيى بن سعيد والمصنف في المعتبر ﴿ اخرجت حجة الاسلام من الاصل والمنذورة من الثلث ﴾ [لمارواه] حارث يباع الانماط أنه سئل أبو عبد الله عليه السلام عن رجل أوصى بحجة فقال : ان كان ضرورة فهي من صلب ماله ، انما هي دين عليه ، وان كان قد حج فهي من الثلث ﴿ و ﴾ عليه ﴿ لو ضاق المال الا عن حجة الاسلام اقتصر عليها ويستحب ان يحج عنه للنذر ومنهم من ساوى بين المنذورة وحجة الاسلام في الاخراج من الاصل ﴾ ان وقت التركة مع الجميع ﴿ والقسمة ﴾ بينهما ﴿ مع قصور التركة ﴾ لعدم ترجيح بينهما ﴿ وهو اشبه ﴾ في نظر المصنف .

﴿ و ﴾ لعدم دلالة ما ﴿ في الرواية اذا نذران يحج رجلا ومات و عليه حجة الاسلام اخرجت حجة الاسلام من الاصل وما نذره من الثلث ﴾ لان موردها احجاج الغير لاجح نفسه ومحل البحث هو الثاني .

﴿ و ﴾ لان ﴿ الوجه التسوية لانهما دين ﴾ وهو كما ترى بل هو اجتهاد في مقابل

﴿المقدمة الثالثة في اقسام الحج وهي ثلاثة تمتع وقران وافراد﴾ وفي مدارك هذا موضع وفاق بين العلماء وفي الجواهر بلاخلاف اجده بين علماء الاسلام [لماعن منصور الصيقل] قال قال ابو عبدالله الحج عندنا على ثلاثة اوجه حاج متمتع وحاج مقرن سائق للهدى وحاج مفرد للحج وغير ذلك .

فالظاهر لاشكال في اقسامه الثلاثة وانما الكلام في تفسيرها والفارق لما بينها والمعروف ان الفرق هو تقدم عمرة التمتع دونهما فانه يجب تاخيرها كما ان الفرق بين القارن والمفرد انما هو بسوق الهدى وقيل ان القارن من قرن بين حجه وعمرته كما عليه العامة وابن ابي عقيل وجمع كثير ولعله هو الحق .
اما تاخر العمرة في القارن والمفرد فهو على خلافه كثير من الروايات ومن جعلتها اخبار حجة الوداع وهي كثيرة .

منهما [رواه الصدوق] قال : نزلت المتعة على النبي ﷺ عند المروة بعد فراغه من السعي فقال : ايها الناس هذا جبرئيل وأشار بيده الى خلفه يأمروني أن آمر من لم يسق هديا أن يحل ، ولو استقبلت من أمرى ما استدبرت لفعلت كما أمرتكم ولكني سقت الهدى ، وليس لسائق الهدى أن يحل حتى يبلغ الهدى محله ، فقام اليه سراقة بن مالك بن جعشم [خضعم] الكنانى فقال : يا رسول الله علمنا ديننا ، فكأنما خلقنا اليوم ، أ رأيت هذا الذى أمرتنا به لعامنا هذا أوللابد ؟ فقال رسول الله ﷺ لابل لابد الابد ، وان رجلا قام فقال : يا رسول الله نخرج حجاجا ورؤوسنا تقطر ؟ فقال انك لن تومن بهذا ابدا الحديث وغير ذلك من الكثرة المتواترة .

وقال البخارى في صحيحه حدثنا موسى بن اسمعيل حدثنا همام عن قتادة قال حدثني مطرف عن عمران قال تمتعنا على عهد رسول الله (ص) ونزل القرآن قال رجل برأيه ماشاء وقال ابن كثير الدمشقى في تفسيره في قوله قال رجل برأيه ماشاء قال البخارى انه عمرو .

وكيف كان فظواهر هذه الاخبار هو كون الفرض قسامين من الحج في اول الامر

الافراد والقران دون التمتع وانما يشرع حجة الوداع فحجه (ص) مع جميع الناس حج افراد وقران مع بعدهم عن مكة فلو كانت العمرة فيهما متأخرا وجب ان يدخلوا من اول الامر في اعمال الحج بان نفروا الى عرفات ثم منى ومشعرا فأتوا الطواف والسعى فلم قدموهما وايضا لو كانت العمرة فيهما متأخرا فكيف احرم النبي للحج والعمرة جميعا فقال في مقام الاعتذار بعدم امكان تخلله بقوله لكنني سقت الهدى الخ . فجعل القران هو الاقتران بين الحج والعمرة بان يكون احرامه لهما من دون تحلل في البين بان يأتي بعد العمرة بالحج فلو لم يصح تقدم العمرة لما صح ذلك ولذا وقعوا في ضيق من حلها فان كان تقدمهما للضرورة او الاستحباب فهو كما ترى اذ ليس ضرورة لجميع الناس اقتضت تقدم الطواف ولا سعى لها فان الضرورة لو كانت لكانت احيانا لبعض الناس لا للجميع وان كان للاستحباب فلا دليل له ولو سلم انما هو للطواف لا للسعى لعدم دليل على استحبابه اصلا بل انما يجب مرة واحدة بعد النفر من منى على ان الظاهر من قوله (ص) هذا جبرئيل وانكار عمر به بل تقطر من رؤوسنا اقوى دليل على انه (ص) والناس كانوا في اثناء عمل واجب من حج القران او الافراد لافي امر الاستحبابي والالزامي فلو كان عملا نديبا لما كان لنزول جبرئيل والاعتراض عمر وجه اصلا بل ويلزم من التقديم عدم الترتيب في الحج وضرورة آخره ولا كمن صلى في اولها تسبيحات وفي آخرها القرائة بل يلزم التحلل القهري من قوله عَلَيْهِ السَّلَامُ ما طاف بين هذين الحجرين الصفا والمروة احد الاحل الخ ظهوره في حصول الحل قهرا مما لا يخفى فبمجرد طواف بينهما كان محلا قهرا فلا يصل الى اتمامه على انه لو كان من الحج وقدم للضرورة او الاستحباب لكان اللازم تذكرة عَلَيْهِ السَّلَامُ للناس حتى يعلموا ولا يتوهموا لزوم تقديم الطواف والسعى هذا مضافا الى ان الطواف والسعى لو قدما للضرورة فلا يلزم بعد النفر من منى ثانيا لعدم وجوب الطواف والسعى الامرة واحدة بعد النفر من منى وكذا طواف النساء فاذا قدما سقطا لوفرض ان الحكم لم ينسخ فهل بعد النفر من منى ترك الطواف والسعى اولا والاول كما ترى

والثاني مستلزم للزيادة .

فحينئذ بناء على جواز تقديم عمرة الافراد والقران ينحل عمدة اشكال اخبار حجة الوداع المشتملة على تقديم الطواف والسعى ولا طريق الى حلها غير ذلك . لكنه يرد عليه ايضا انه صلى الله عليه وآله بعد نزول جبرئيل جعل مافعله عمرة حتى تغيثوا باعمال الحج بعد ذلك فلو كان مافعله عمرة لامعنى لجعلها عمرة ثانيا بل هو تحصيل للحاصل . ويضعف بانه قبل النسخ كانت عمرة بعنوان حج القران والافراد اللذان جاز تقديم عمرتهما وتأخرهما وبعد النسخ صارت عمرة بعنوان حج المتمتع الذي لزم تقدم عمرته فتدبر . لكنه اصعب من ذلك بعد نسخ الحكم وجعل المتمتع لمن كان منزله ازيد من ستة عشر فرسخا انه لاقران له ويبطل سوق هديه فلامعنى لقوله (ص) فلايحل من ساق الهدى الخ فانه انمايصح لو كان الفرض باقيا بحاله من دون نسخ .

واما اذا فرض نسخ الحكم فلا قران له فيبطل حكم قرانه وسوقه ومن الذين قارن نفس النبي (ص) ولذا قال في مقام عدم امكانه التحلل لكنى سقت الهدى اى ليس لى ذلك التحلل .

هذا كله فيما يتعلق بتقدم عمرة الافراد والقران واما معنى القران فالحق كما عليه ابن ابي عقيل من انه عبارة عن الجمع بين العمرة والحج من دون تحلل فى البين وهو ايضا قران النبي (ص) وهو ايضا ظاهر اخبار حجة الوداع وظاهر روايات كثيرة بل هو نسب بمعنى القران بخلاف قران الهدى بل لامنافاة لمعنى الجمع بين النسكين فان قران الهدى حينئذ علامة كونه جامعا بين النسكين .

﴿ اما المتمتع فصورته ان يحرم من الميقات بالعمرة المتمتع بها ثم يدخل مكة فيطوف سبعا بالبيت ويصلى ركعتيه بالمقام ثم يسعى بين الصفا والمروة سبعا ويقصر ثم ينشئ احراما آخر للحج من مكة يوم التروية على الافضل والابقدر مايعلم انه مايدرك الوقوف ثم يأتي عرفات فيقف بها الى الغروب ثم يفيض الى المشعر فيقف به

بعد طلوع الفجر ثم يفيض الى منى فيحلق بها يوم النحر ويذبح هديه ويرمي جمرة العقبة ثم ان شاء اتى مكة ليومه اولئده فطاف طواف الحج وصلى ركعتيه وسعى سعيه وطاف طواف النساء وصلى ركعتيه ثم عاد الى منى ليرمي ما تخلف عليه من الجمار وان شاء اقام بمنى حتى يرمى جمارة الثلث يوم الحادى عشر ومثله يوم الثانى عشر ثم ينفر بعد الزوال وان اقام الى النفر الثانى جاز ايضا وعاد الى مكة للطوافين والسعى .

وفى المدارك هذه الصورة متفق عليها بين الاصحاب فى الجملة . وقد عرفت ان التمتع ثابتة عند العامة ايضا والنزاع بين الفريقين كما عرفت فى ان العامة ذهبوا الى ان المكلف مطلقا مختار بين الاتيان باى الاقسام الثلاثة من التمتع والقران والافراد بعد منزله عن مكة اولا والخاصة ذهبوا الى ان التمتع فرض البعيد عنها .
 ﴿و﴾ بالجملة ﴿هذا القسم فرض من كان بين منزله وبين مكة اثنا عشر ميلا فما زاد من كل جانب﴾ كما عن كثير من الاعلام ولكن عن المصنف رجوعه عن هذا القول فى المعتمد وميله الى قوله على بعض النسخ .

﴿وقيل ثمانية واربعون ميلا﴾ وقال انه قول نادر لا عبرة به والاكثر ذهبوا الى انه فرض من كان بين منزله ومكة ثمانية واربعون ميلا وهو ايضا محكى عن الشيخ فى التهذيب والنهاية وابنى بابويه . [لصحيحة زرارة] قال قلت لابي جعفر قول الله عز وجل فى كتابه ذلك لمن لم يكن اهله حاضرى المسجد الحرام فقال يعنى اهل مكة ليس عليهم متعة وكل من كان اهله دون ثمانية واربعين ميلا ذات عرق وعسفان كما يدور حول مكة فهو ممن دخل فى هذه الاية وكل من كان اهله وراء ذلك فعليه المتعة .
 وعن القاموس ان عسفان كعثمان موضع على مرحلتين من مكة وذات عرق موضع بالبادية ميقات العراقيين .

والمسئلة قوية الاشكال من حيث ان ظاهر الروايات هى المثبتة لثمانية واربعين ميلا ومن حيث ذهب كثير من الاعلام الى ما افاد المصنف فى الكتاب مع انه لا دليل

عليه سوى توهم فاسد من صاحب الجواهر حيث مال الى الاول .
قال بعد تضعيف نسبة القول بالندرة من المصنف ما لفظه ولعل الاول لنص
الاية على انه فرض من لم يكن حاضرى المسجد الحرام ومقابل الحاضر هو المسافر
وحد السفر اربعة فراسخ كما حررناه فى محله الخ ولا يخفى ما فى جعله الحاضر
فى مقابل المسافر خصوصا بالسفر الشرعى .

وقد يحمل على من كان بعده من جميع جوانبه الاربعة بهذا المقدار فيكون
موفقا لاثنى عشر ميلا وهو غير بعيد لاحتمال قوله من جميع نواحي مكى هو كون
مجموع النواحي هذا المقدار اى لو قسم من جوانب الاربعة كان بعد كل ناحية
اثنى عشر ميلا ومع احتمال هذا المعنى لا يمكن به الاستدلال الا بالقرينة القطعية .
وكيف كان فما ذهب اليه المشهور هو المتعين .

وكيف كان ﴿فان عدل هؤلاء﴾ المتمتعين ﴿الى القران او الافراد فى حجة
الاسلام اختيارا لم يجز﴾ وفى الجواهر بلاخلاف ﴿ويجوز﴾ لهم ذلك ﴿مع
الاضطرار﴾ كضيق وقت او حيض كما يأتى .

نعم المتمتع ندبا بجوزله العدول اليها وبالعكس والتمتع افضل مطلقا لما
رواه موسى بن القاسم البجلي قال: قلت لابي جعفر (ع) : وبما حججت عن ابيك وربما
حججت عن ابي ، وربما حججت عن الرجل من اخواني ، وربما حججت عن نفسى
فكيف اصنع ؟ فقال تمتع ، فقلت ، انى مقيم بمكة منذ عشر سنين ، فقال تمتع .
﴿وشروطه﴾ اى حج التمتع واجبا كان او مندوبا ﴿اربعة﴾ الاول ﴿النية﴾ وهى
امر سهل فالمراد من النية ان ينوى الاتيان بهذا النوع من الحج حين الاحرام لاغيره
ولا التردد فيه ﴿و﴾ الشرط الثانى ﴿وقوعه فى اشهر الحج﴾ بلاخلاف ﴿وهى
شوال وذوالقعدة وذوالحجة﴾ . [لما رواه زرارة] عن ابي جعفر (ع) قال الحج
اشهر معلومات شوال وذوالقعدة وذوالحجة ليس لاحد ان يحرم بالحج فى سواهن
الحديث .

والظاهر ان المراد من ذى الحجة عشر اولها لما [عن الكافي عن علي ابن ابراهيم باسناده] قال أشهر الحج شوال وذو القعدة وعشر من ذى الحجة وهذه الرواية يقيد سائر الاخبار الظاهرة في كون ذى الحجة بتمامها من أشهر الحج ﴿و﴾ لذا ﴿قيل وعشرة من ذى الحجة﴾ لان افعال الحج تنتهى بانتهاء العاشر وخروج مابعده من الرمي والمبيت عنها ولذا لا يفسد بالاخلال بها كذا في الجواهر . لما عن علي بن ابراهيم باسناده قال : أشهر الحج شوال وذو القعدة وعشر من ذى الحجة الخ . ﴿وقيل﴾ كما عن الاقتصاد والجمل والعقود ﴿تسعة﴾ أيام ﴿من ذى الحجة﴾ لان اختياري الوقوف بعرفات في التاسع .

﴿وقيل الى طلوع الفجر من يوم النحر﴾ لانه لا يجوز الاحرام بالحج بعده لفوات اضطرارى عرفة ولكن يدرك اختياري المشعر الى طلوع شمسه .
 ﴿و﴾ من ذلك ظهر ان ﴿وقت الانشاء﴾ بالحج متعة وامكان الابتداء به في ﴿ما يعلم انه يدرك المناسك﴾ واقله ادراك الليلة العاشرة لا يومها لفوات الاختيارية من الوقوفين واما ليلتها فيمكن ادراك الاضطرارى من عرفة والاختياري من المشعر فان الحج هو المشعر .

﴿و﴾ الشرط الثالث ﴿ان يأتى بالحج والعمرة في سنة واحدة﴾ وعن المدارك والحدائق بلاخلاف فيه بين العلماء [لما عن معاوية بن عمار] قال: قلت لا يعبده الله ﷻ انهم يقولون في حجة المتمتع حجة مكية وعمرته عراقية فقال : كذبوا او ليس هو مرتباً بحجته لا يخرج منها حتى يقضى حججه والمسألة محل اتفاق بين الاصحاب بل يمكن ان يقال ان كون الحج والعمرة في سنتين أمر منكر عند العوام فضلاً عن الخواص وقول موسى ﷻ فى خبر علي بن يقطين وحد المتعة الى يوم التروية معناه ان الوقت بعد التروية للحج وليس يصح شىء غيره فكما لو لم تفعل أصلاً لامورد للآتيان بها فكذلك لو فعلت مع عدم ارادة الحج في موقعه اذ صحتها لذلك .
 ﴿و﴾ الرابع ﴿ان يحرم بالحج له من بطن مكة﴾ وفي الجواهر بلاخلاف

اجده فيه نصا وفتوى انتهى المراد ببطن مكة ما دخل فى شىء من بنائها وفى بعض الاخبار وان شئت من الطريق لعله اراد طريق نفس مكة الى المسجد .

﴿وأفضلها﴾ أى مكة ﴿المسجد وافضله مقام ابراهيم ﷺ﴾ [لخبر عمر بن يزيد] عن الصادق عليه السلام اذا كان يوم التروية فاصنع كما صنعت بالشجرة ثم صل ركعتين خلف المقام ثم أهل بالحج فان كنت ماشيا فلب عند المقام وان كنت راكبا فاذا نهض بك بعيرك وغير ذلك ﴿ولو أحرمت بالعمرة المتمتع بها فى غير أشهر الحج لم يجزله التمتع بها﴾ بلاخلاف ﴿وكذا لو فعل بعضها فى أشهر الحج﴾ للزوم وقوع كلها فيها ﴿ولم يلزمه الهدى﴾ فانه من توابع التمتع فاذا فسد فلا هدى . ﴿الاحرام﴾ لعمرة كان او للحج كانت ﴿من الميقات﴾ بلا كلام ﴿مع الاختيار﴾ ﴿و﴾ حينئذ ﴿لو احرم بحج التمتع من غير مكة لم يجزه ولو دخل مكة باحرامه على الاشبه﴾ .

﴿ووجب استنفاه منها﴾ مع الامكان ﴿ولو تعذر ذلك قيل يجزيه﴾ .

وحكى الشهيد فى الدروس عن الشيخ فى النهاية وجماعة انهم اطلقوا المنع من الخروج من مكة للتمتع لارتباط عمرة التمتع بالحج فلو خرج صارت مفردة ثم قال: ولعلمهم ارادوا الخروج المحوج الى عمرة اخرى كما قال فى المبسوط أو الخروج لابنية العود انتهى .

والمسئلة محل خلاف وبعضهم منعوا مطلقا وبعضهم جوزوا كذلك كما حكى عن ابن ادريس والعلامة وبعضهم فصلوا وفى المدارك ما اختاره المصنف من تحريم الخروج المحوج الى تجديد العمرة على المتمتع هو المشهور بين الاصحاب وذلك لما عرفت من انهما مرتبطان فلا يصح التفريق بينهما انتهى .

ولا يخفى ان استفادة الحكم بنحو ذلك من الاخبار المختلفة فى غاية الاشكال و لم يظهر من الروايات حرمة الخروج الا بنحو لا يحتاج الى تجديد العمرة بل لا يظهر منها ان تقديم الاحرام والخروج عنها ايضا بنحو اللزوم بل يجوز ولو محلا

لمرسل موسى بن القاسم حيث قال تخرج حلالا وترجع حلالا الى الحج حيث ان الظاهر منها جواز الخروج بنحو الا حلال .

واصرح من الجميع خبر سماعة عن ابي عبدالله عليه السلام من حج معتمرا في شوال ومن نيته ان يعتمر ويرجع الى بلاده فلا بأس بذلك و ان هو اقسام الى الحج فهو متمتع وان رجع الى بلاده ولم يقم الى الحج فهي عمرة حيث انه صريح في جواز الخروج الى بلده بعد اتيان العمرة و انه اذا رجع للحج كان حجه حج متمتع .

ولصحيح جميل بن دراج عن ابي عبدالله عليه السلام في الرجل يخرج الى جدة في الحاجة فقال يدخل مكة بغير احرام وذلك الاحرام اذا وقع عن عذر من نسيان أو غيره وواقعه في غيرها .

وعن التذكرة و كشف اللثام موافقته عليه السلام والوجه أنه يستأنفه حيث امكن ولو بعرفة ان لم يتعمد ذلك عليه السلام عالما بالحال وذلك لان الذي واقعه اولا لم يوافق الامر فمقتضى القواعد بطلانه الا أنه حيث تعذر له تجديده من مكة لزم عليه تجديده من حيث امكن [لصحيحه على ابن جعفر] عن أخيك موسى (ع) قال سألته عن رجل نسي الاحرام بالحج فذكر وهو بعرفات ما حاله قال : يقول اللهم على كتابك وسنة نبيك فقد تم احرامه .

عليه السلام ولا يجوز للتمتع عليه السلام بعد تمام اعمال العمرة وحله منها عليه السلام الخروج من مكة حتى يأتي بالحج لانه صار مرتبطا به الا على وجه لا يفنقر الى تجديد عمرة عليه السلام بان يخرج محرما بالحج ويرجع قبل شهر .

قال في الحدائق : الأشهر الا ظهر أنه لا يجوز للتمتع بعد الاتيان بعمرته الخروج من مكة على وجه يفنقر الى استئناف احرام بل اما ان يخرج محرما بالحج واما ان يعود قبل شهر فان انتفى الامران جدد عمرة وهي عمرة التمتع حملة على من خرج من مكة وعاد في الشهر الذي خرج فيه كما عن الشيخ خلاف الظاهر ونظيره ما عن ابن بكير عن غير واحد من اصحابنا عن ابي عبدالله (ع) انه خرج الى الربذة يشيع

ابا جعفر (ع) ثم دخل مكة حلالا فليس يظهر من الاخبار كون الخروج محلا منقصة اصلا بل لا يستفاد منها كراهة الخروج محلا بل الخروج محرما لعله عسر ولم يجب بعد لعدم مجيء عرفة فلا وجه للوجوب فلا يكون تركه حراما بل ولا مكروها .
 وفى المفصل قلنا ما هو لفظه فبعض الاخبار يدل على جواز الخروج مطلقا وبعضها فى صورة الحاجة وبعضها مقيدا بعدم فوت الحج فلا يبقى شىء الا التفصيل فى بعضها بكونه ان رجوع فى شهره دخلا محلا وان رجوع بعد شهره دخل محرما وهذا ايضا مضافا الى اختلاف الاخبار فيه ولم يكن خبر ان متفقين فى ذلك من جميع الجهات لم يكن فى البين الامر بالاحرام وكونه لتجديد العمرة من ابن يعلم وما الدليل عليه فقول المصنف ﴿ ولو جدد تمتع بالاخيرة ﴾ كيف يصح مع عدم الدليل مع ان عمرة التمتع قد وقع صحيحا فلا بد اما من بطلانها او صيرورتها مفردا وكلاهما باطلان لعدم الدليل على الاول و كذا الثانى بل مضافا الى عدم الدليل عليه محال فانه اوقعها بنية التمتع والشىء لا يتغير عن ما وقع عليه بل لو صارت مفردة لعاد حكم وجوب طواف النساء على المشهور من وجوبه فيه فرماتى النساء حلالا فالعمرة الاولى وقعت تمتعا فلا تتبدل بالمفردة ولا يمكن للمكلف رفع اليد عنه بعد ما وقع صحيحا .
 [فان قلت] الدليل صريح قوله عليه السلام فى جواب السائل قلت فإى الاحرامين والتمتعين متعة الاولى او الاخيرة قال الاخيرة هى عمرته وهى المحتبس بها التى وصلت بحجته فانه ظاهر فى ذهاب الاولى وان اللازم هو كون العمرة متصلة بالحج وان الفصل مضر بحالها .

قلت المراد بالاتصال ان كان عدم الفصل بين العمرة وحججه بمعنى اشتراط الموالاة فلازمه بطلان وقوعها فى اشهر الحج كما عرفت اذ لازم ذلك هو الفصل بمقدار شهرين بل ازيد كما لو فعل العمرة فى اول شوال وان كان عدم الخروج من مكة بعد وقوع العمرة فهو اجنبى عن الفصل لامكان الخروج والعود فورا .
 وان كان المراد هو الترتيب وهو حاصل والحاصل لا يشترط ازيد من وقوعهما

في سنة واحدة ولو خرج ثم عاد في وقت الحج ثم انه لو كانت الثانية عمرة التمتع فلو حصل مانع عن اكمالها لضيق الوقت والحيض ونحوهما فهل يصير الحج افرادا فيجب عليه العدول اليه مع ان العمرة قد حصلت صحيحة ولم يدل على افسادها شيء وهو في غاية الاشكال أولا فلازمه عدم بطلان الاولى .

﴿ولو دخل بعمره الى مكة وخشى ضيق الوقت جازله نقل النية الى الافراد وكان عليه عمرة مفردة﴾ وفي الجواهر بلا خلاف تجده فيه والنزاع قد وقع في حد الضيق .

والاقوال في حده على طرفي الافراط والتفريط فعن الشيخ المفيد هو ان يدرك يوم التروية قبل مغيب الشمس فاذا غابت الشمس قبل ان يفعل ذلك فلامتعة له فليقم على احرامه ويجعلها حجة مفردة وهو في غاية الاشكال مع امكان التمتع الى زوال يوم عرفة فالروايات متعارضة والترجيح لمن جعل حد الضيق الى زوال يوم عرفة لبداية بقاء الوقت الى زمان يتمكن من الوقوف الاختياري من عرفة .

﴿وكذا الحائض والنفساء اذا منعهما عذرهما﴾ الذي هو الحيض والنفساء ﴿عن التحلل﴾ عن عمرة التمتع يجوز لهما نقل النية الى الافراد ﴿وانشاء الاحرام بالحج لضيق الوقت عن التبرص﴾ لقضاء افعال العمرة المشهور بين الاصحاب شهرة عظيمة كما في الجواهر من غير فرق في حد الضيق بين الرجل والمرء بل المعيار درك الوقوف بعرفة بل ظاهر بعض الاخبار درك الوقوف الاضطراري من عرفة كما هو ظاهر ما ادرك الناس بمنى .

وكيف كان فسواء ادرك المتعة ليلة عرفة او يومها لصحيح عن محمد بن ميمون قال قدم ابو الحسن عليه السلام متمتعا ليلة عرفة فطاف واهل واتى بعض جواريه ثم اهل بالحج وخرج .

[وخبر محمد بن جزك] قال كتبت الى ابي الحسن الثالث عليه السلام ما تقول في رجل متمتعا بالعمرة الى الحج وافي غداة عرفة وخرج الناس من منى الى عرفات

أعمرته قائمة او قد ذهبت منه الى اى وقت عمرته قائمة اذا كان متمتعا بالعمرة الى الحج فلم يواف يوم التروية ولا ليلة تروية فكيف يصنع فوقع ^{الليلة} ساعة يدخل مكة ان شاء الله تعالى يطوف ويصلى ركعتين ويسعى ويقصر ويخرج بحجته ويمضى الى الموقف ويفيض مع الامام .

فالاخبار الواردة في الحائض كلها مشتملة على يوم التروية وانه بها زال الوقت فعليهما مول الى اهله بعد امكان درك المتعة مع اختياري عرفة .

﴿ ولو تجدد العذر ﴾ اى تصير حائضا او نفساء ﴿ وقد طافت اربعا صحت متعتها واتت بالسعى وبقية المناسك ﴾ وفى المسالك والمراد ببقية المناسك التقصير ولو عبّر به كان اقصر ﴿ وقضت بعد طهرها مابقى من طوافها ﴾ مقدما لمابقى من طواف العمرة على طواف الحج هذا فى ضيق الوقت واما اذا وسع لطهارتها عمل على ما ذكرتم اذا طهرت اتمت مابقى منه ثانيا ثم بعده السعى والتقصير احتياطا ثم الشروع باعمال الحج .

بل الاظهر هو اعادة الطواف بعد الصبر والطهارة لعدم صحة تبويض شىء من العبادات بعد عدم دلالة دليل صحيح عليه اذا الاشكالات كلها ناش من صحة الطواف بعد اربعة اشواط ولذا ذهب ابن ادريس الى بطلان الطواف بطروا الحيض مطلقا . وفى المدارك بعد نقله عنه قال وهذا القول لا يخلو من قوة لامتناع اتمام العمرة الاول وعليه لوضاق الوقت خرجت باحرامها الى عرفات و الاصبرت فى احرامها حتى تطهرت بباقي الاعمال .

ثم انه اذا عرض الحيض بعد الطواف وقبل صلوته فالظاهر هو صحة طوافها لما عن ابى الصباح الكنانى قال سئلت ابا عبد الله عن امرأة طافت بالبيت فى حج او عمرة ثم حاضت قبل ان تصلى الركعتين قال اذا طهرت فلتصل ركعتين عند مقام ابراهيم (ع) وقد مضت طوافها وظاهره خروج الصلاة عن الطواف ﴿ و اذا صح التمتع سقطت العمرة المفردة ﴾ وفى المدارك المراد ان عمرة التمتع يجزى عن

العمرة المفردة بمعنى انه لا يجب على المكلف الجمع بينها وهذا قول العلماء كافة حكاها في المنتهى انتهى ويدل عليه [خبر الحلبي] عنه قال اذا استمتع الرجل بالعمرة فقد قضى ما عليه من فريضة العمرة وغير ذلك .

﴿ و ﴾ اما ﴿ صورة ﴾ حج ﴿ الافراد ﴾ للمختار فهو ﴿ ان يحرم من الميقات ﴾ في اشهر الحج ان كان الميقات اقرب الى مكة من منزله ﴿ او من حيث يسوغ له الاحرام بالحج ﴾ وهو منزله ان كان اقرب الى مكة وفي المدارك لكن سيأتى في كلام المصنف جعل دويرة الاهل احد المواقيت الستة وهو لا يلائم جعلها قسيما له ويمكن ان يريد بالموضع ما يمكن الاحرام منه غير المواقيت الستة كما في ناسي الاحرام ونحوه فانه يحرم مع تعذر العود الى الميقات من حيث امكن كما سيحىء انتهى ﴿ ثم يمضى الى عرفات فيقف بها ثم الى المشعر فيقف بها ثم الى منى فيقضى مناسكه بهائم ﴾ ياتي مكة فيه او بعده الى آخر ذى الحجة كما ياتي .

﴿ ويطوف بالبيت ويصلى ركعتيه ويسعى بين الصفا والمروة ويطوف طواف النساء ويصلى ركعتيه ﴾ وفي الجواهر بلاخلاف اجده في شىء من ذلك نصا وفتوى انتهى ﴿ وعليه عمرة مفردة بعد الحج والاحلال منه ﴾ .

وفي الجواهر ان كان قد وجب عليه والافان شاء فعلها انتهى فان العمرة قد تجب ان كانت الاستطاعة بقدرها ايضا وكما فيما نذرنا والا فلا كما في المدارك قال ربما اشعرت العبارة ونظائرها بلزوم العمرة المفردة لكل حاج مفرد وليس كذلك بل انما تلزم في حج الاسلام دون الحج المندوب والمندوب اذا لم يتعلق النذر بالعمرة كما يدل عليه الاخبار الواردة بكيفية حج الافراد وقد صرح العلامة وغيره بان من استطاع الحج مفردا دون العمرة وجب عليه الحج دونها ثم يراعى الاستطاعة لها انتهى وظاهرهما العمرة في القران والافراد ليست داخله فيهما الا اذا استطاع لها ايضا.

﴿ ويجوز وقوعها ﴾ اى العمرة المفردة الواجبة ﴿ في غير اشهر الحج ﴾ لاطلاقات الادلة كتابا وسنة قول الصادق (ع) السنة اثنا عشرها لالا شهرا يعتمر لكل شهر

عمرة ولانها عبادة لها تحريم وتحليل وكان من جنسها عبادة غير موقنة كالصلوة .
 ﴿ولو احرم بها﴾ اى بالعمرة ﴿من دون ذلك﴾ من دون ادنى الحل ﴿ثم
 خرج الى ادنى الحل لم يجزبه احرام الاول وافتقر الى استثنائه﴾ وفى المدارك لاريب
 فى وجوب استئناف الاحرام من ادنى الحل لان الاحرام من الحرم غير منعقد فلا يكون
 الخروج به الى الحل كافيا ما لم يستأنف الاحرام منه كخروج المحل انتهى .
 ﴿وهذا القسم والقران فرض اهل مكة ومن بينه وبينها دون اثني عشر ميلا من
 كل جانب﴾ او ثمانية واربعين ميلا على الخلاف المتقدم ﴿فان عدل هؤلاء الى
 التمتع اضطراراً جاز﴾ اذ قد لا تتمكن من تأخير العمرة الى ان تظهر لخوف عدو
 او نفر الرفقة .

وفى الجواهر جاز العدول ولو بعد الشروع حتى فى القران بلاخلاف اجده
 على ما اعترف به غير واحده بل عن بعضهم دعوى الاتفاق عليه فان تم ذلك كان هو
 الحجة والا كان مشكلا وخصوصا فى القران الذى استفاضت النصوص بعدم مشروعية
 العدول فيه ثم شرع فى بيان الايراد على القول بجواز العدول ولو فى حال الاضطرار
 فضلا عن الاختيار فاورد عليهم باشكالات منها ظهور الروايات فى جواز تقديم عمرة حج
 الافراد وعدم وجوب تأخيرها فليس الامر فى حال الضرورة منحصر فى العدول
 من الافراد الى التمتع بل يمكن تقديم عمرة الافراد ثم شرع فى بيان التمسك بالروايات
 الدالة عليه انتهى .

اقول ومن الاخبار التى تمسك به لجواز تقديم العمرة قول الصادق (ع)
 فى خبر ابراهيم بن عمر اليمانى عن رجل خرج فى اشهر الحج معتمرا ثم خرج
 الى بلاده قال لا بأس وان حج من عامه ذلك وافرد الحج فليس عليه دم وظاهره الاتيان
 بعمرة مفردة ثم حج مفرد .

وفى مرسل الفقيه عن امير المؤمنين (ع) امرتم بالحج والعمرة فلا تبالوا بيهما
 بدأت بل منه يستفاد ايضا الاستدلال باطلاق الأدلة وخبر عمر بن يزيد عن ابي عبدالله

أيضا ممن اعتمر عمرة مفردة فله ان يخرج الى اهله متى شاء الا ان يدرکه خروج الناس يوم التروية الى غير ذلك قال بعد نقل الروايات .
ولعله لذلك كله كان المحكى عن ظاهر التبيان والاقتصاد والغنية والسرائر
العدم في حال الضرورة بل لعله ظاهر كل من قال انها فرضهما من دون استثنائها
ومن ذلك يعلم ما في الاتفاق ونفى الخلاف المحكيين سابقا انتهى موضع الحاجة .
ولا يخفى ان الظاهر من هذه النصوص والنصوص المتقدمة بعضها في مسألة
عدم خروجه عن مكة وبعضها في مسألة اشتراط كون الحججة والعمرة في سنة واحدة
وبعضها في مسألة وقوع الحج في اشهر الحج وبعضها فيما ورد في حجة الوداع
وغير ذلك هو كون العمرة في غير المتمتع ايضا متقدمة جوازا كما ذكره قدس سره
فما عن ظاهر الصدوق من جواز التقديم فيهما للمرسل عن امير المؤمنين (ع) امرتم
بالحج والعمرة فلا تبادلوا الخ في غاية المتانة .

وفي المدارك وقد قطع الاصحاب بانه يجب على القارن والمفرد تاخير العمرة
عن الحج وفي استفادة ذلك من الاخبار نظر انتهى فعمدة الدليل على وجوب التأخير
هو الاجماع كما في الجواهر وهو غير تام مع دلالة الاخبار على خلافه فاذا جاز تقديم
عمرتهما فالاقوى عدم جواز العدول الى التمتع ولو في حال الاضطرار فان الغرض لو كان
تقديم العمرة فيجوز مع الافراد والفرض ان الذين فرضهم الافراد لا يجوز لهم التمتع
﴿وهل يجوز﴾ العدول من الافراد او القران الى التمتع ﴿اختيارا﴾ ﴿قيل
نعم﴾ وهو محكى عن الشيخ في احد قوليه محتجا بان المتمتع اتى بصورة الافراد
وزيادة غير منافية فوجب ان يعجزه وردّه في المعبر وكذلك في المختلف فانه بعد
ما نقل استدلال الشيخ للجواز رده بمنع انه اتى بجميع افعال المفرد والقارن فانه
قد اخل بالاحرام للحج من ميقاته مع انه المتعين عليه ووقع بدله الاحرام بالعمرة
وليس ذلك فرضه انتهى .

وكيف كان ففرض المكى الافراد والقران وفرض الافاقى التمتع فلا يصح

انتقال الافراد والقران الواجبين الى التمتع ﴿و﴾ لذلك ﴿قيل لا﴾ يجوز العدول ﴿وهو الاكثر﴾ ولو قيل بالجواز لم يلزمهم هدى ﴿وهو ممنوع واختار اللزوم في باب الهدى للمتمتعين مطلقا﴾ وشروطه ﴿اي شروط حج الافراد﴾ ثلاثة ﴿الاول النية اللازمة في جميع العبادات من غير اختصاص .

﴿و﴾ الثاني ﴿ان يقع﴾ بتسامه في أشهر الحج وعن المعتمر عليه اتفاق العلماء لقوله تعالى الحج اشهر معلومات .

﴿و﴾ الثالث ﴿ان يعقد احرامه من ميقاته﴾ ان كان اقرب من منزله ﴿او من دويرة اهله ان كان منزله دون الميقات﴾ فكل من المنزل او الميقات اقرب الى مكة كان هو ميقاته وان كان منزله مكة فاحرم منها وعن التذكرة اهل مكة يحرمون للحج من مكة وللعمرة من ادنى الحل سواء كان مقيما بمكة او غير مقيم لان كل من اتى على ميقات كان ميقاتا له ولا نعلم في ذلك خلافا ﴿وافعال القارن وشروطه كالمفرد غير انه يتميز عنه بسياق الهدى عند احرامه﴾ هذه المسئلة محل كلام بين الاعلام وهى مسئلة مشكلة جدا من حيث ظهور اخبار حج النبي ﷺ وغيرها في ان القران هو الجمع بين النسكين واليه جمع من الاكابر وعليه ابن ابي عقيل فالقران ان يكون حجه بعد العمرة من دون تحليل بينهما فينوى في الاحرام احرامه للنسكين معا فالحق ما عن ابن ابي عقيل والله العالم .

وكيف كان فيتخير القارن في عقد احرامه بين ثلاثة اشياء التلبية والاشعار والتقليد [لصحيحة معاوية بن عمار] عن ابي عبد الله (ع) قال يوجب الاحرام ثلاثة اشياء التلبية والاشعار والتقليد فاذا فعل شيئا من هذه الثلاثة فقد احرم وان لم يتكلم بقليل ولا كثير [وفي خبر جميل] ولا يشعر أبدا حتى يتهيأ للاحرام لانه اذا اشعر وقلد وجلل وجب عليه الاحرام وهى بمنزلة التلبية [وفي صحيح عمر بن يزيد] عن الصادق (ع) من اشعر بدنة فقد احرم و ان لم يتكلم بقليل ولا كثير و صريح الروايات حصول الاحرام باحد هذه الثلاثة ولكن مع ذلك حكى عن السيد و ابن ادريس خلافه وانه

لا ينعقد الاحرام الا بالتلبية للاحتياط ولان الاجماع عليها دون غيرها ﴿واذا لبي﴾
القارن ﴿استحب له اشعار مايسوقه من البدن﴾ وفي المدارك اما استحباب الاشعار
أو التقليد بعد التلبية فلم نقف فيه على نص بالخصوص ولعل اطلاق الامر بهما كاف انتهى .
والاشعار عبارة عن ان يكون ﴿يشق سنامه من الجانب الايمن ويلطخ صفحته
بدمه﴾ ليعرف انه هدى هذا اذا كان البدن واحد لما رواه [معاوية بن عمار] عن ابي عبد الله
عليه السلام قال : البدن تشعر في الجانب الايمن ، ويقوم الرجل في الجانب الايسر ، ثم
يقلدها بنعل خلق قد صلى فيها .

﴿ و ﴾ اما ﴿ ان كان معه بدن ﴾ كثيرة فلاجرم ﴿ دخل ﴾ فيما ﴿ بينها
واشعرها يمينا ﴾ اولا ﴿ وشمالا ﴾ لما رواه [جميل بن دراج] عن ابي عبد الله عليه السلام
قال : اذا كانت البدن كثيرة قام فيما بين ثنتين ، ثم أشعر اليمنى ، ثم اليسرى ، ولا
يشعر أبدا حتى يتهياً للاحرام ، لانه اذا أشعر وقلد وجلل وجب عليه الاحرام ، وهي
بمنزلة التلبية .

﴿ والتقليد وهو ان يعلق في رقبة المسوق نعلا ﴾ خلقا قد صلى فيه قليلا كانت
الصلاة أو كثيرة واجبة كانت او نافلة لصحيحة عمار المتقدمة آنفا ﴿ والاشعار
والتقليد ﴾ للبدن لقوة البدن للتحمل عن المهمة ﴿ ويختص البقر والغنم بالتقليد ﴾ لضعفها
عن الاشعار والامر سهل لكونه على وجه الندب ﴿ ولو دخل القارن أو المفرد مكة واراد
الطواف ﴾ الواجب عليه تقديمها ظاهر بعض الاخبار هو انه ﴿ جاز ﴾ بل قيل انه
مذهب الاكثر كما في المدارك [صحيحة حماد بن عثمان] قال سئلت ابا عبد الله عن
مفرد الحج أيعجل طوافه أو يؤخره فقال هو والله سواء عجله او اخره . [ولمؤتفة زرارة]
قال سئلت ابا جعفر عن المفرد للحج يدخل مكة أيقدم أو يؤخره قال سواء .

ولا يخفى معارضتهما مع ما دل على بطلان الحج بالتقدم . فالمسئلة في غاية
الاشكال كما عرفت من اخبار حجة الوداع ولذا حكى عن ابن ادريس المنع من التقديم
محتجا باجماع علمائنا على وجوب الترتيب وعن العلامة في المنتهى انه اجابه بان

الشيخ ادعى الاجماع على جواز التقديم فكيف يصح له دعوى الاجماع على خلافه مع ان الشيخ اعرف بمواضع الوفاق والخلاف وأنت اذا احطت خبراً قد تعرف انه لاحجية في هذه الاجماعات بحيث تكون سنداً في مقابل الروايات .

وكيف كان فظاهر الاخبار هو بطلان الحج بالحلل القهري كما هو صريح صحيحة ابن اذينة المروية عن الكافي عن أبي عبدالله عليه السلام انه قال في هؤلاء الذين يفردون الحج اذا قدموا مكة وطافوا بالبيت احلوا واذلبوا احرموا فلا يزال يحل ويعقد حتى يخرج الى منى بلاحج ولاعمرة فان الظاهر منهما حصول الاحلال بالطواف و هو مبطل للحج لعدم تمامية سائر اعماله كما انه بالتلبية ينعقد الاحرام وهو أيضاً باطل لانه عقد جديد وكان آخر اعماله الطواف والسعي والقرض لم يأت بهما لزعم كفاية ما قدمه .

والحاصل ظاهرها ان بالتلبية ينعقد احراماً جديداً فلا مناص للصحة الا الاثبات بجميع اعمال الحج والقرض عدم اثباته بالطواف والسعي والتقديم لاربطه في حال الضرورة فالقوى عندي عدم الجواز موافقاً لابن ادريس رضي الله عنه لكن رضي الله عنه على قول المصنف ومن وافقه من المجوزين لو قدما الطواف رضي الله عنه يجددان التلبية عند كل طواف رضي الله عنه واجب أو مندوب كما صرح به الاردبيلي في شرحه وعرفت ما فيه وفي مدركه رضي الله عنه لثلاثي احلال على قول رضي الله عنه محكى عن الشيخ في المبسوط والخلاف والنهاية وغيره والايحلال وينقلب حجها عمرة وقد عرفت ما يدل عليه وانه بالطواف يحل قهر افتجديد التلبية لاجل انه يوجب المنع عن التحلل لكن قد عرفت ان تجديد التلبية غير نافع فانها عقد جديد يحتاج تكميله الى الطواف والسعي والقرض عدمه فبعد السعي ان لبي ينقص والايحل . وكيف كان فهو محذور على حده مع قطع النظر عن عدم الدليل على التقديم بعدما عرفت من عدم صحة التمسك باخبار حجة الوداع للتقديم بعد ظهورها في تقديم عمرة الحج رضي الله عنه وقيل رضي الله عنه والقائل هو الشيخ أيضاً على ما حكى عنه رضي الله عنه انما يحل المفرد دون السائق رضي الله عنه قال في محكى التهذيب ان المفرد يحل بترك التلبية دون القارن والظاهر نظره الى بلوغ الهدى

محله وعن ابن ادريس ان التحلل انما يحصل بالنية لا بالطواف والسعى وليس تجديد التلبية بواجب ولا تركها مؤثرا في انقلاب الحج عمرة وعن المصنف اختياره في كتبه الثلاثة والعلامة في المختلف .

﴿و﴾ لذا قال في الكتاب ﴿الحق انه لا يعجل احدهما الا بالنية﴾ لا بالتلبية ولا بالقهر والمراد بالاحلال بالنية كما في المدارك نية العدول الى العمرة والمعنى ان المفرد لا يتحلل قبل اكمال افعال الحج الا بنية العدول الى العمرة فيتحلل مع العدول بتمام افعالها وعلى هذا فلا يتحقق التحلل بالنية الا في موضع يسوغ فيه العدول الى العمرة .

ولاجل جميع ما ذكر لا يطمئن نفس المصنف بالاعتماد على مجرد عدم النية بل قال ﴿لكن الاولى تجديد التلبية عقيب صلوة طواف﴾ وذلك لما عرفت من دلالة الاخبار عليه فرارا عن حصول التحلل قهرا قبل تمامه ولكن مع احتمال كونها عقدا جديدا يحتاج الى طواف وسعى اخر والفرض عدم اتيانه بهما .

﴿ويجوز للمفرد اذا دخل مكة ان يعدل الى التمتع ولا يجوز ذلك للقارن﴾ وقد كررها المصنف آنفا وبينها بنحو التردد وان الاكثر على العدم والان قد افتى بالجواز ووجه عدم الجواز في القارن سوق الهدى اللازم منه وصل النسكين بدون التحلل في البين وهو مناف للعدول المستلزم للتحلل لما في اخبار حجة الوداع لدلالاتها حيثئذ على عدم جواز الرجوع حتى يبلغ الهدى محله لانه من زمن النسخ انقطع حكم القران للافاقى فلزم البناء على حكمه الاول قبل النسخ وبعد ذلك يجرى عليه حكم الافاقى ﴿والمكى اذا بعد عن أهله﴾ بالمسافة ونحوها .

﴿و﴾ اراد عند رجوعه الى مكة ان ﴿حج حجة الاسلام﴾ ومر في طريقه ﴿على ميقات﴾ من المواقيت التي وقتها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ﴿احرم منه وجوبا﴾ وفي الجواهر بلاخلاف ولا اشكال لان رسول الله ﷺ وقت المواقيت لاهلها ولمن اتى عليها من غير أهلها فلا فرق في وجوب الاحرام من احد المواقيت

بين الافاقى والمكى لصحيحة عبدالرحمن بن الحجاج ، عن ابى عبدالله (ع) فى حديث قال : سألته عن رجل من أهل مكة يخرج الى بعض الامصار ثم يرجع الى مكة ، فيمرّ ببعض المواقيت أله أن يتمتّع ؟ قال : ما أزعم أن ذلك ليس له لو فعل وكان الاهلال أحب الى .

ولا يخفى ان عدم الاشكال فيما كان المقصود نفس ابدال الميقات لالحج فلا يجوز للمفرد والقارن الاتيان بالتمتع بمجرد المرور من الميقات بل لاملازمة بينهما لامكان صحة ميقات المكى من ميقات الافاقى بعد الامر به من صاحب اختار الدين دون اصل الحج فلا بد من الاتيان بما هو وظيفته .

﴿ولو اقام من فرضه التمتع﴾ قبل الاقامة كالافاقى الذى كان مستطيعا قبل الاقامة ﴿بمكة﴾ أو اطرافها بما هو دون ثمانية وأربعين ميلا ﴿سنة أو سنتين لم ينتقل فرضه﴾ الذى هو التمتع لان الفرض انه كان مستطيعا وقد تعلق عليه وجوب التمتع ولا يسقط عنه الا بالاتيان .

وبالجملة تارة اقام فى مكة مستطيعا واخرى لاوالاول يجب عليه فرضه الذى فى بلده والثانى فرض المكى .

والمسألة مشكلة من جهات الاولى : من حيث اختلاف الاخبار فى مقدار كونه من أهل مكة فانه كما عرفت بعض الروايات تدل على انه خمسة اشهر وبعضها ستة أشهر وبعضها سنة وبعضها سنتين خصوصا كون السنة او سنتين بنحو التردد فى رواية واحدة على ان معيار صدق كون شخص من بلده هو القصد للبقاء فلو اقام بمكة أو غيرها من كان قصده الدوام صدق عليه انه من أهل مكة بمجرد قراره فيها ولو يوما ولذا حكى عن بعض القول به وقد عرفت تمام الكلام فى الوطن الشرعى فراجع .

والحاصل فكيف يجمع بين قوله (ع) فى ابن عثمان من اقام بمكة خمسة أشهر فليس له أن يتمتّع . وبين قوله (ع) سنة او سنتين فان التردد بمثل الفرق بالسنة فى غاية

البعد من الامام الجهة الثانية من حيث اطلاق الاخبار لمن فرضه التمتع وعدمه فان المستطيع الذى فرضه التمتع اذا عصى واخره عمدا وصدق عليه كونه من اهل مكة انتقل فرضه الى المكى فلا يلاحظ فرضه السابق نظير المسافر الذى كان فرضه التمام فصار مسافراً افانه انتقل فرضه الى القصر فالمعيار هو الصدق الفعلى عرفاً .

﴿و﴾ على المشهور ﴿﴾ كان عليه الخروج الى الميقات اذا اراد حجة الاسلام ﴿﴾ لانه على فرض عدم سقوط فرضه السابق كان ميقاته احد المواقيت اى ميقات كان كما عن كثير أيضاً صحة مطلق الميقات مع ان الاصل براءة الذمة عن تعيين ميقات معين ﴿﴾ ولو لم يتمكن من ذلك خرج الى خارج الحرم ﴿﴾ اى الادنى الحل ﴿﴾ فان تعذر احرم من موضعه ﴿﴾ فان خارج الحرم ميقات مع الضرورة والا احرم من مكة ساينغ معها .

[لرواية الحلبي] عن ابي عبدالله عليه السلام قال : قلت رجل ترك الاحرام حتى دخل مكة قال يرجع الى ميقات اهل بلاده الذى يحرمون منه فيحرم وان خشى ان يفوته الحج فليحرم من مكانه فان استطاع ان يخرج من الحرم فليخرج ﴿﴾ فان دخل فى الثالثة مقيماً ثم حج انتقل فرضه الى القران أو الافراد ﴿﴾ .

وفى الجواهر بل نسبه غير واحد الى المشهور وذلك لانه قول بلا دليل وليس له وجه الا توهم كون السنتين حولين كاملين حقيقين حتى لم يبق منها دقية واحدة بحيث كان لازمه العقلى دخوله فى الثالثة والافليس فى الروايات شىء يظهر منه هذا المعنى جداً ولو مسامحة فتأمل ﴿﴾ ولو كان له منزلان ﴿﴾ منزل ﴿﴾ بمكة و﴿﴾ منزل فى ﴿﴾ غيرها من البلاد لزمه فرض اغلبهما عليه ﴿﴾ .

لصحيحة زرارة قال : قلت لابي جعفر (ع) ارأيت ان كان له أهل بالعراق وأهل بمكة قال فلينظر ايها الغالب عليه فهو من أهله ﴿﴾ وان تساوى ﴿﴾ فى السكونة ﴿﴾ كان عليه الحج باى الانواع شاء ﴿﴾ لكن ان خرج الى الحج من مكة كان عليه الافراد وان خرج من منزله الخارج عنها فعليه المتعة .

﴿ويسقط الهدى﴾ الواجب باصل الشرع ﴿عن القارن والمفرد وجوبا﴾ فلا يجب عليهما هدى والهدى الذى يسوقه القارن انما هو باختياره ولو كان بعد السوق يجب ان يبلغ محله فلا ينافى وجوبه استحبابه باصل الشرع فيكون كاصل الحج الندى الذى اذا شرع فيه يكون واجبا عليه اتمامه فالهدى الواجب انما هو على المتمتع لا غير فالمراد سقوطه عن القارن ابتداء لابعد اختيار القارن وسوقه ﴿نعم لا تسقط الاضحية استحبابا﴾ كما سيحى .

﴿ولا يجوز القارن بين الحج والعمرة﴾ قد عرفت الخلاف فى المسئلة مفصلا فراجع وان الحق مع ابن ابي عقيل بل ابن الجنيدي فيما غير الافراد فيجوز القارن بينهما فى حج القارن بان يحرم للحج والعمرة باحرام واحد ونية واحدة وانه لا يفرغ عنهما الا بالاتمام .

﴿ولا ادخال احدهما على الاخر﴾ بان ينوى الاحرام بالحج قبل التحلل من العمرة وبالعكس لقوله تعالى واتموا الحج والعمرة لله فان ظاهره اتمام احدهما ثم الدخول فى الاخر ﴿ولانية حجتين ولا عمرتين ولو فعل قيل﴾ والقائل هو الشيخ على ما حكى عنه ﴿ينعقد واحدة﴾ ان نوى الحجتين والعمرتين لنفسه .

قال فى المحكى : الخلاف من اهل بحجتين انعقد احرامه بواحدة منهما وكان وجود الاخرى وعدمها سواء ولا يتعلق بها حكم فلا يجب قضائهما ولا الفدية . وهكذا من اهل بعمرتين انتهى .

﴿المقدمة الرابعة فى المواقيت والكلام فى اقسامها واحكامها و المواقيت ستة﴾ [لما رواه الحلبي] قال قال : أبو عبد الله (ع) : الاحرام من مواقيت خمسة وقتها رسول الله ﷺ لا ينبغى لحاج ولا لمعتمر أن يحرم قبلها ولا بعدها ، ووقت لاهل المدينة ذا الحليفة وهو مسجد الشجرة يصلى فيه ويفرض الحج ووقت لاهل الشام الجحفة ، ووقت لاهل النجد العتيق ، ووقت لاهل الطائف قرن المنازل ، ووقت لاهل اليمن يللم ، ولا ينبغى لاحد أن يرغب عن مواقيت رسول الله ﷺ . ﴿لاهل العراق العتيق وافضله المسلخ وبلية غمرة وآخره ذات العرق﴾ ظاهره ان العتيق كله ميقات فيجوز

الاحرام من جميع الجهات الا ان الافضل من المسلخ : ﴿ولاهل المدينة مسجد الشجرة﴾ لمامرولصحيح ابن رثاب وفيه وقت لاهل المدينة ذالحليفة وهى الشجرة .
﴿وعند الضرورة الجحفة﴾ كما اذا كان عليه مرض يمنعه عن ذلك فاخر الاحرام الى الجحفة فانها اقرب الى مكة فالاحرام منها اسهل لذوى الاعذار [لصحيحة الحلبي] عن ابي عبدالله (ع) من اين يحرم الرجل اذا جاوز الشجرة فقال من الجحفة ولايتجاوز الجحفة الامحرما . ﴿ولاهل الشام الجحفة﴾ .

ويدل عليه الاخيرة فهى ميقاتهم فى حال الاختيار وميقات المدنى فى حال الاضطرار بل مطلقا كما عرفت والمراد من اختصاص الجواز بحال الضرورة هو مروره بالمدينة والشجرة وأخرهما لو عدل ابتداء عن طريق المدينة فمر بسالجحفة فلا اشكال اصلا وسميت بها من حيث ان السيل اجحف باهلها فسميت بها وكان اسمها مهيبة ﴿ولاهل اليمن يللم﴾ وعن القاموس يللم ميقات اليمن جبل على مرحلتين من مكة ﴿ولاهل الطائف قرن المنازل﴾ عن القاموس قرن المنازل بفتح القاف وسكون الراء قرية عند الطائف او اسم الوادى كله قال وغلط الجوهرى فى تحريكه انتهى .

[ويدل عليه حسنة الحلبي وفيها ووقت لاهل الطائف قرن المنازل وكذا فى صحيحة معاوية المتقدمين . ﴿وميقات من منزله اقرب﴾ الى مكة ﴿من الميقات﴾ هو ﴿منزله﴾ كالمفرد والقارن وفى المدارك هذا الحكم مجمع عليه بين الاصحاب وعن المنتهى انه قول اهل العلم كافة الا المجاهد . لما عن معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله (ع) فى حديث قال : ومن كان منزله خلف هذه المواقيت مما يلى مكة فميقاته منزله .

﴿وكل من حج على ميقات لزمه الاحرام منه﴾ وهو واضح فالمدنى اذا وقع عبوره من العقيق لزمه الاحرام منه بلا كلام وان لم يكن من اهل مكة كما عرفت بالاجماع والنصوص كقوله من لهن ولمن عليهن من غير اهلهن وقول الرضا (ع) فيما كتب الى صفوان بن يحيى فى الصحيح ان رسول الله (ص) وقت المواقيت لاهلها

ومن اتى عليها من غير اهلها فمسجد الشجرة ميقات مطلقا وان وردوا عليه من الشام او اليمن ومحاذيه ميقات ﴿ولو حج طريق لايفضى﴾ ولاينجر ﴿الى احد المواقيت قيل يحرم اذا غلب على ظنه محاذاة اقرب المواقيت الى مكة﴾ يعنى يحرم من مكان ظن بعده الى مكة مرحلتين فان هذا البعد بعد اقرب المواقيت و من اقوى مصاديق هذا الفرع هو جدة فى هذا العصر كما سيأتى .

فالجدة واقعة على بعد مرحلتين وهذه مسافة اقرب المواقيت الى مكة وعلى كل حال يصح الاحرام اما من حيث ان نفسها من المواقيت كما عن ابن ادريس الذى لا يحكم الا عن سند صحيح لامكان ان يظفر على دليل ولم يظفر اليه غيره واما من حيث انها بقدر مسافة اقرب المواقيت فحينئذ يحرم منها مع جواز الاحرام من ادنى الحل .

واما من حيث انها محاذية لميقات من المواقيت ببيان ان المواقيت بمحاذيتها محيطة بالحرم والام يتم الجعل لجميع الناس فيلزم اللغو وعدم تمامية أحكام الحج للجميع وهو كما ترى .

قال فى السرائر : وميقات اهل مصر ومن صعده من البحر جدة واذا حاذى الانسان أحد هذه المواقيت احرم من ذلك الموضوع انتهى صريح العبارة ان الصاعدين فى البحر عند ارادتهم مكة اذا نزلوا منه ميقاتهم جدة نفسها .

والحاصل يجوز الاحرام من ثلاثة مواضع مرتبة الاولى : نفس الميقات . الثانية : محاذات احد المواقيت . الثالث : مكان بعده الى مكة مرحلتان ولعله الى الثالث نظر عبارته فى المسالك قال موضوع الخلاف ما لولم يحاذ ميقاتا فانه يحرم عند محاذاته علما او ظنا لصحيفة عبدالله بن سنان عن الصادق عليه السلام ومعنى غلبة الظن بمحاذاة اقرب المواقيت حينئذ بلوغ محل بينه وبين مكة بقدر ما بين مكة و اقرب المواقيت اليها وهو مرحلتان علما او ظنا ووجه هذا القول ان هذه المسافة لايجوز لاحد قطعها الامحراما من اى جهة دخل وانما الاختلاف يقع فيما زاد فهى قدر متفق

عليه والوجه الاخران يحرم من أدنى الحل عملاً باصالة البرائة من الزائد والاول اقوى انتهى .

ويدل على الاحرام من محاذات الميقات صحيحة ابن سنان عن ابي عبدالله (ع) قال من اقام بالمدينة شهرا وهو يريد الحج ثم بداله ان يخرج في غير طريق اهل المدينة التي يأخذونه فليكن احرامه من مسيرة ستة اميال فيكون حذاء الشجرة من البيداء وصحيحته الاخرى عنه عن ابي عبدالله (ع) قال من اقام بالمدينة وهو يريد الحج شهرا او نحوه ثم بدا ان يخرج في غير طريق المدينة فاذا كان حذاء الشجرة والبيداء مسيرة ستة اميال فليحرم منها فانه بعد القاء الخصوصية والتعدى عنها الى كل محاذاة تدل على لزوم الاحرام من مكان يحاذى للميقات المعين فالمعيار محاذاة اقرب المواقيت بل مطلق المواقيت و ان كان ابعدها و ان لم يمكن فمن مكان بعده من مكة مرحلتان .

﴿وكذا﴾ يلزم الاحرام على ﴿من حج في البحر﴾ اذا غلب على ظنه محاذاة اقرب المواقيت لعدم الفرق في ذلك بين البر والبحر فالراكون في البحر اذا بلغوا الى مكان بعده الى مكة مرحلتان لزم عليهم الاحرام .

﴿والحج و العمرة متساويان في ذلك﴾ أى فى الاحرام من هذه المواقيت ﴿ويجرد الصبيان من فح﴾ وهو بئر معروف على فرسخ من مكة ودليله صحيح ابن الحر سألت أبا عبدالله (ع) عن الصبيان من أين نجردهم فقال : كان أبى نجردهم من فح .

﴿وأما أحكامها ففيه مسائل الاولى من احرم قبل هذه المواقيت لم ينعد احرامه﴾ وفى التذكرة عند علمائنا [لصحيحة الحلبي] الاحرام من مواقيت خمسة وقتها رسول الله ﷺ لا ينبغي لحاج ولا معتمر ان يحرم قبلها ولا بعدها . ﴿الانذار﴾ الاحرام قبل الميقات على المشهور .

كما فى الجواهر [لصحيحة الحلبي] قال : سألت أبا عبدالله (ع) عن رجل

جعل لله عليه شكراً ان يحرم من الكوفة قال : فليحرم من الكوفة وليف لله تعالى بما قال .

ونظيره [خبر أبى بصير] وظاهر الروايات وان كان هو الجواز وصيرورته مشروعاً بالنذر الا أنه مشكل من حيث ان متعلق النذر لا بد وان يكون مشروعاً قبل تعلق النذر عليه وادلة النذر لا يكون مشروعاً بحيث جعل الحرام حلاله خصوصاً ما ورد بان الاحرام قبل الميقات كالصلاة قبل الوقت فكما انما حرام وبدعة وكذلك الاحرام وما حاله كذلك لا يصير عبادة بالنذر .

وكيف كان فعند المشهور يصح * بشرط ان يقع احرام الحج * وعمرة التمتع له * فى أشهره * كما عرفت فى محله * أو لمن اراد العمرة المفردة فى رجب وحشى تقضيه * ان اخره كما اذا كان فى آخر رجب وكان بينه وبين الميقات مسافة «لصحيحة معاوية بن عمار» سمعت أبا عبدالله (ع) يقول : ليس ينبغى ان يحرم دون الوقت الذى وقته رسول الله ﷺ الا ان يخاف فوت الشهر فى العمرة .
المسئلة * الثانية * قد عرفت انه * اذا احرم قبل الميقات لم ينعقد * احرامه * و * على هذا * لا يكفى مروره فيه ما لم يجدد الاحرام * فى الميقات عند بلوغه اليه * من رأس * بحيث كان الاحرام من الميقات وعدم الاعتداد بما قبل * ولو أخره عن الميقات لمانع * من مرض ونحوه .

* ثم زال المانع عاد الى الميقات * لان الفرض وجوب الاحرام من الميقات وانما يؤخر عنه للعذر وقد زال * فان تعذر * العود احرم من ميقات آخر ان كان فى طريقه ميقات غيره وان لم يكن * جدد الاحرام حيث زال * المانع * ولو دخل مكة خرج الى الميقات فان تعذر خرج الى خارج الحرم ولو تعذر احرم من مكة * كل ذلك لاجل ان التأخير يجوز لعذر ولقول احدهما فى مرسل المحاملى اذا خاف الرجل على نفسه أخر احرامه الى الحرم وقول الرضا (ع) فى صحيح صفوان ابن يحيى فلا يجاوز الميقات الا من علة .

ولا يخفى ان صريح الروايتين تأخير الاحرام خلافا لابن ادريس حيث ذهب الى عدم جوازه لامكان الاحرام مع جميع الاعذار فانه عبارة عن النية والتلبية وهما بمكان من الامكان . اقول ان كان الاحرام مجرد النية والتلبية دون لبس ثوبيه وكشف الرأس فالحق معه فانه لا يتصور تركه حينئذ لوضوح القدرة عليهما فلا يتصور ترك الاحرام حينئذ الاعمدا وعند العلامة مركبة منهما ومن لبس الثوبين وحينئذ صح تركه عند العذر فلامحالة لم يتحقق الابل الرجوع الى الميقات او مكان امكن فيه .

وظاهر المرسل والصحيح امكان التجاوز بدون الاحرام فيظهر منه كون الاحرام مركبا ومن غيرهما يظهر ان الاحرام هو التلبية [كما رواه حريز] عن أبي عبدالله (ع) في الرجل اذا تهيأ للاحرام فله أن يأتي النساء مالم يعقد التلبية أو يلبس وحيث لا ينفك التهيأ عن النية فيظهر منه انه ليس الاحرام النية فقط بل هي والتلبية وحيث ان التلبية عبارة عن ترك المحرمات وعمدتها ثوب المخيط فلا تتحقق في حال ثوب المخيط فالحق ما عليه العلامة من التركب ولا ينافي مارواه حريز لان التهيأ غير نفس العمل .

﴿وكذا﴾ الامر ﴿لوترك ناسيا﴾ فانه عاد الى الميقات ان امكن والافان كان في الطريق ميقاتا آخر احرم منه والافان كان في الحرم فليخرج الى ادنى الحل والا فليحرم من موضع التذكر وكذا الامر لوتركه جاهلا .
وفي الجواهر بلاخلاف اجده فيه نصاً وفتوى انتهى .

لما عن عبدالله بن سنان قال : سألت ابا عبدالله (ع) عن رجل مر على الوقت الذي يحرم الناس منه فنسى او جهل فلم يحرم حتى أتى مكة ، فخاف ان يرجع الى الوقت أن يفوته الحج ، فقال : يخرج من الحرم ويحرم ويجزيه ذلك . ﴿اولم يرد النسك﴾ عند الميقات لعدم وجوب الاحرام عليه حينئذ كالخطاب ومن تكرر دخوله لحاجة أو دخل مكة لقتال ونحو ذلك ثم بداله بعد قضاء حاجته النسك حجا كان أو

عمرة فانه حينئذ يجب عليه الرجوع الى الميقات ان امكن أو خارج الحرم أو من مكانه ﴿وكذا المقيم بمكة اذا كان فرضه التمتع﴾ بان لم يقم فيها بمقدار صدق عليه أنه من أهل مكة فانه يجب عليه الخروج الى الميقات والاحرام منه وقد عرفته مفصلا و﴿اما لو اخره عامدا﴾ مع ارادة الحج فلا جرم ﴿لم يصح احرامه﴾ للحج حتى يعود الى الميقات ولو تعذر ﴿عليه العود﴾ لم يصح احرامه ﴿لانه مشروط بكونه من الميقات وقد تركه بسوء اختياره فيجب قضاءه في القابل مع وجوب الاتيان بما افسده أيضا فيحرم من مكان صح الاحرام منه ولو في حال الضرورة كادنى الحل ويتم الاعمال الى آخرها .

المسئلة ﴿الثالثة لو نسي الاحرام ولم يذكر حتى أكمل مناسكه قيل﴾ والقائل ابن ادريس ﴿يقضى﴾ اى يؤدي ما كان يريد الاحرام له من حج او عمرة ﴿ان كان واجبا وقيل﴾ والقائل المشهور كما في الجواهر ﴿يجزئه﴾ فالقضاء هنا بمعنى الفعل كقوله يقضى مناسككم لصحيحة على بن جعفر عن أخيه (ع) قال : سألته عن رجل كان متمتعا خرج الى عرفات وجعل أن يحرم يوم التروية بالحج حتى رجع الى بلده ، قال اذا قضى المناسك كلها فقد تم حجه وغير ذلك وهو المراد بقوله ﴿وهو المروى﴾ فالظاهر عدم الاشكال من حيث الرواية الى هنا قدمت ج ١٥

﴿الركن الثانى فى افعال الحج والواجب﴾ منها ﴿اثنا عشر الاحرام والوقوف بعرفات والوقوف بالمشعر ونزول منى والرمى والذبح والحلق بها أو التقصير والطواف وركعتاه والسعى وطواف النساء وركعتاه﴾ .

وفى الجواهر على الاصح فى الرمي والحلق أو التقصير كما تعرفه فى محله الا ان منها ما هو ركن يبطل الحج بتركه عمدا لاسهوا الا الوقوفين معا فان تركهما ولو سهوا مبطل ومنها ما هو واجب غير ركن .

وقد ذكر المصنف ان الركن منها خمسة : الاحرام بالحج والوقوف بعرفة والوقوف بالمشعر و طواف الحج وسعيه انتهى بل وطواف النساء كما هو ظاهر

المتن بل وظاهر الجواهر هنا بخلاف ماسياتى فى محله من جعله خارجا عن الحج وسيأتى فى محله ﴿ ويستحب امام التوجه ﴾ الى السفر ﴿ الصدقة ﴾ سواء كان للحج أو غيره لما رواه عبد الرحمان بن الحجاج قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : تصدق واخرج أى يوم شئت ﴿ وصلاة ركعتين ﴾ لما رواه السكونى عن ابى عبدالله ، ﴿ وان يقف على باب داره ويقراء فاتحة الكتاب امامه وعن يمينه وعن شماله وآية الكرسي كذلك ﴾ للنص ﴿ وان يدعو بكلمات الفرج وبالادعية الماثورة ﴾ للنص . ﴿ وان يقول اذا جعل رجله فى الركاب بسم الله الرحمن الرحيم بسم الله وبالله والله أكبر فاذا استوى على راحلته دعى بالدعاء الماثور ﴾ .

لما رواه معاوية بن عمار ، عن أبى عبدالله عليه السلام ﴿ القول فى الاحرام والنظر فى مقدماته وكيفيته وأحكامه ﴾ واما ﴿ المقدمات فكلها مستحبة وهى توفير شعر رأسه من أول ذى القعدة اذا اراد التمتع ويتأكد عند هلال ذى الحجة على الاشبه ﴾ وهو محكى عن الشيخ فى الجمل وابن ادريس وسائر المتأخرين ﴿ وان ينظف جسده ويقص اظفاره ويأخذ من شاربه ويزيل الشعر من جسده وابطيه مطليا ﴾ لما رواه حريز قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن التهيؤ للاحرام ، فقال : تقليم الاظفار وأخذ الشارب وحلق العانة .

﴿ ولو كان اطلى أجزاء ما لم يمض خمسة عشر يوما ﴾ واما بعدها فيستحب الاعادة بل يستحب ولو كان قبلها ﴿ والغسل للاحرام ﴾ .

وفى المدارك استحباب هذا الغسل هو المعروف من مذهب الاصحاب . ﴿ وقيل ان لم يجد ماء تيمم له ﴾ القول محكى عن الشيخ وهو ضعيف كما فى المدارك لان الامر بالغسل فلا يشمل التيمم ﴿ ولو اغتسل واكل أو لبس مالا يجوز للمحرم اكله ولا لبسه اعاد الغسل استحبابا ﴾ لما رواه ابن عمار ، عن أبى عبدالله عليه السلام قال اذا لبست ثوبا لا ينبغى لك لبسه أو أكلت طعاما لا ينبغى لك أكله فأعد الغسل ﴿ ويجوز له تقديمه على الميقات اذا خاف عوز الماء فيه ﴾ . لما رواه هشام بن سالم قال : أرسلنا الى أبى عبدالله (ع) ونحن جماعة ونحن بالمدينة انا نريد أن

نودعك ، فأرسل الينا ان اغتسلوا بالمدينة ، فاني أخاف أن يعز الماء عليكم بنى الحليفة فاغتسلوا بالمدينة ، والبسوا ثيابكم التي تحرمون فيها ثم تعالو فرادى أو منانى ، ﴿ولو وجده﴾ في الميقات ﴿استحب له الاعادة﴾ لان ما فعله قبل لزعم عدم وجوده في الميقات واذا وجد يكون الاولى تجديده ﴿ويجزى الغسل في اول النهار ليومه وفي اول الليل ليلته مالم ينم﴾ . لما رواه جميل ، عن أبى عبدالله (ع) أنه قال : غسل يومك يجزيك ليلتك ، وغسل ليلتك يجزيك ليومك .

﴿ولو احرم بغير غسل أو صلاة﴾ ناسيا ﴿ثم ذكر﴾ أو عامدا أو جاهلا ﴿تدارك ما تركه واعد الاحرام﴾ استجابا . ﴿وان يحرم عقيب فريضة﴾ سواء كانت ﴿الظهر أو فريضة﴾ اخرى . لما رواه معاوية بن عمار ، عن أبى عبدالله (ع) قال : صل المكتوبة ثم أحرم بالحج أو بالتمتع الحديث .

﴿و ان لم يتفق صلى للاحرام ست ركعات﴾ لما عن أبى بصير ، عن أبى عبدالله عليه السلام قال صلى للاحرام ست ركعات تحرم دبرها ﴿واقله الركعتان﴾ لما عن معاوية بن عمار ، عن أبى عبدالله عليه السلام قال : اذا أردت الاحرام في غير وقت صلاة الفريضة فصل ركعتين ثم أحرم في دبرها ﴿يقراء في الاولى الحمد و قل يا أيها الكافرون وفي الثانية الحمد و قل هو الله احد و يوقع نافلة الاحرام تبعا له ولو كان وقت فريضة مقدما للنافلة مالم يتضيق الحاضرة﴾ .

وفي المسالك بعد العبارة قال أى تابعة للاحرام فلا يكره ولا يحرم فعلها في وقت الفريضة قبل ان يصلى الفريضة كما لا يحرم او يكره فعل النوافل التابعة للفرائض . ﴿واما كيفيته فيشتمل على واجب و مندوب فالواجبات ثلاثة . الاول النية وهى ان يقصد بقلبه الى امور اربعة﴾ الاولى ﴿ما يحرم به من حج أو عمرة متقربا﴾ الى الله تعالى شأنه فيقصد بان هذا الاحرام احرام حج او عمرة .

﴿و﴾ الثانية ﴿نوعه من تمتع أو قران أو افراد﴾ .

﴿و﴾ الثالثة ﴿صفته من وجوب أو ندب و﴾ الرابعة ﴿ما يحرم له من

حجة الاسلام أو غيرها ﴿ كالمندور واخويه أو كونه لنفسه أو لغيره وقد عرفت مرارا سهولة أمر النية و انها هي الداعي للفعل فلا يجب فيها ازيد من قصد ذلك العمل ﴿ ولونوى نوعا ﴾ كالتمتع او القران مثلا ﴿ ونطق بغيره ﴾ عمدا أو سهوا ﴿ عمل على نيته ﴾ لان المناط هو ما نواه فى قلبه لخبر على بن جعفر ، عن اخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن رجل : أحرم قبل التروية فأراد الاحرام بالحج يوم التروية فأخطأ وذكر العمرة قال : فقال : ليس عليه شيء فليعتد الاحرام بالحج .

﴿ ولو اخل بالنية عمداً أو سهواً لم يصح احرامه ﴾ بلاخلاف كما عن المدارك لكونها جزءاً منه او شرطاً فيه لكن الكلام فى تصور تركها الامن الذى لا يريد الحج أصلاً أو أراد رياء أو الاتيان بالجميع عبثاً ولغوا ﴿ ولو احرم بالحج والعمرة ﴾ فهل يبطل أولاً فيه خلاف وجه البطلان انهما لا يقعان بنية واحدة وفى احرام واحد للزوم احرام للعمرة واحرام للحج للمتمتع وانصح ذلك فى القران .

﴿ و ﴾ لو ﴿ كان ﴾ ذلك ﴿ فى أشهر الحج كان مخيراً بين الحج والعمرة اذا لم يتعين عليه أحدهما ﴾ والا كان لما تعين عليه ﴿ وان كان فى غير أشهر الحج تعين للعمرة ﴾ لعدم صحة الاحرام للحج فى غير اشهره .

﴿ ولو قيل بالبطلان فى الاول ولزوم تجديد النية كان اشبه ﴾ وجه البطلان وقوع الاحرام لهما وهو غير صحيح فلزم عليه تجديد النية لاحرام العمرة ثم بعده للحج ﴿ ولو قال ﴾ ناويا احرم ﴿ كاحرام فلان وكان عالماً بماذا احرم ﴾ فلان من حج أو عمرة قران أو افراد أو تمتع ﴿ صح ﴾ الاحرام وفيه كلام .

وفى الجواهر بلاخلاف لحصول العلم والتعيين [ولصحيح الحلبي] عن الصادق عليه السلام ان النبى صلى الله عليه وآله قال : يا على بسأى شيء اهلت فقال اهلت بما أهل به النبى ودلالته على ما فى المتن بعيد جدا .

ولا يخفى ان الصحة مضافا الى العلم انما كان فيما اذا اتحد الوظيفتان والا فلا ﴿ وان كان جاهلاً ﴾ بفعل الغير ولم يعلم ان حجه افراد او قران او تمتع وكذا

كان جاهلا بسا حرامه وانه احرام حج او عمرة ﴿قيل﴾ والقائل هو الشيخ ﴿يتمتع احتياطاً﴾ والاقوى عدم الصحة مطلقاً .

﴿ولونسى﴾ بماذا احرم كان مخيراً بين الحج والعمرة اذا لم يلزمه أحدهما . قال فى المدارك مقتضى العبارة انه مع تعيين أحد النسكين عليه ينصرف احرامه الى ذلك المعين وبه قطع العلامة ومن تأخر عنه لان الظاهر من حال المكلف انه انما يأتى بما هو فرضه و هو حسن انتهى وجه الانصراف انه مع لزوم احدهما ليس فى ذهنه الا ذلك الذى تعين .

﴿الثانى﴾ من واجبات الاحرام ﴿التلبيات الاربع﴾ بلا خلاف كما فى الجواهر واما الخلاف فى أنهار كن أولاً واستدل للاول بانه مع الاخلال بهالميات بالمأمور به وبان التلبيات نظير تكبيرة الاحرام فى الصلاة فكما لا تحصل الصلاة الا بها فكذلك لا يحصل هنا الا بالتلبيات وينقص الاول بان جميع الاجزاء كذلك ولا دلالة لغير الباقي على الركنية وينقض الثانى بانه قياس وفى الحدائق المراد بالركن عند الاصحاب فى باب الحج هو ما يكون تركه مبطلا عمداً لسهو او بالواجب ما يكون تركه عمداً موجبا للائم دون الابطال واستثنى من الركن على هذا التعريف الوقوفان فان تركهما مبطل وان كان سهواً .

ولا يخفى ان لازمه من ترك جميع افعال الحج غير الاركان كان حجه صحيحاً غاية الامر عاص فمن حج بدون الاحرام والطواف والسعى عمداً كان حجه صحيحاً مع العصيان فتركها مبطل عمداً لسهو بخلاف الركن فان تركه مبطل عمداً و سهواً .

﴿ولا ينعقد الاحرام لمتمتع﴾ بعمرة أو حجة ﴿ولا لمفرد﴾ معتمر ولا حاج ﴿الا بها﴾ اى بالتلبيات بلا خلاف وقد عرفت ان ارتكاب المحرمات كالصيد والوطء لا يضر بحاله قبل التلبية ﴿أو بالاشارة للاخرس مع عقد قلبه بها﴾ فان الاشارة فيه بمنزلة النطق للقادر على التكلم كما فى رواية السكونى .

هذا كله فى المتمتع والمفرد ﴿و﴾ اما ﴿القارن﴾ فهو ﴿بالخيار ان شاء عقد

احرامه بها وان شاء قلد أو أشعر على الاظهر ﴿الاشهر بل المشهور كما فى الجواهر لما رواه جميل بن دراج ، عن أبى عبدالله (ع) قال : اذا كانت البدن كثيرة قسام فيما بين ثنتين ، ثم أشعر اليمنى ، ثم اليسرى ، و لا يشعر أبدا حتى يتهيا للاحرام ، لانه اذا أشعر وقلد وجلل وجب عليه الاحرام ، وهى بمنزلة التلبية ﴿وبأيهما﴾ أى بالتلبية أو احد من الاشعار أو التقليد ﴿بدأ كان الاخر مستحبا﴾ وعن غير واحد الاعتراف بعدم العثور على نص دل على استحباب الاخر .

﴿وصورتها﴾ أى التلبسات الاربع ﴿ان يقول لبيك اللهم لبيك ، لبيك لاشريك لك لبيك﴾ ولا يخفى ان الروايات مختلفة فى كفيته .

﴿وقيل﴾ كما عن رسالة على بن بابويه وغيره ﴿يضيف الى ذلك ان الحمد والنعمة لك والملك لاشريك لك﴾ لما رواه معاوية بن وهب عن أبى عبدالله (ع) فى حديث قال : تحرمون كما أنتم فى محاملكم تقول : لبيك اللهم لبيك لبيك لاشريك لك لبيك ، ان الحمد والنعمة لك والملك لاشريك لك لبيك بمتعة بعمرة الى الحج .

﴿وقيل﴾ كما عن القواعد ﴿بل يقول لبيك اللهم لبيك لبيك ان الحمد والنعمة لك والملك لاشريك لك لبيك﴾ .

﴿و﴾ كيف كان فقد ظهر لك سابقا انه ﴿لوعقد نية الاحرام ولبس ثوبه ثم لم يلب وفعل ما يلحل للمحرم فعله لم يلزمه بذلك كفارة اذا كان متمتعا أو منفردا﴾ وظهر لك دفع الاشكال بحمد الله .

﴿وكذا لو كان قارنا ولم يشعر ولم يقلد﴾ حيث انهما بمنزلة التلبية . وقد عرفت انه لا بأس باتيان النساء وامثاله من المحرمات قبل التلبية فعليه كان فى حين الاحرام نيته عدم الاتيان بشىء بعد التلبية وان كان عازما للاتيان قبلها كمن عزم من أول الليل على ترك المفطرات من أول الطلوع للعلم بان الواجب هو الامساك من هذا الوقت دون قبله فلا ينسأ فى حين نية الاحرام ترده فى النقص قبل التلبية أو العزم على

النقض لعلمه بان الاحرام ينعقد من بعدها .

﴿الثالث﴾ من واجبات الاحرام ﴿لبس ثوبى الاحرام وهما واجبان﴾
بلاخلاف اجده كما عن المدارك والمنتهى . لصحيح معاوية بن عمار ووهب عن
أبى عبدالله (ع) قال : اذا انتهيت الى العقيق من قبل العراق اوالى الوقت من هذه
المواقيت والبس ثوبيك الحديث .

﴿ولايجوز الاحرام فيما لايجوز لبس جنسه فى الصلاة﴾ وعن الكفاية انه
المعروف بين الاصحاب لقول الصادق (ع) فى صحيح حريرى كل ثوب يصلى فيه
فلا بأس بالاحرام فيه .

ولا يخفى عموم ذلك لجميع الشرائط الثابتة للثوب فكلما ثبت منه المنع فى
حال الصلاة ثبت المنع منه فى حال الاحرام .

﴿وهل يجوز الاحرام فى الحرير للنساء قيل نعم﴾ لان النهى انما يكون للرجال
هناك دون النساء ﴿لجواز لبسهن له فى الصلاة﴾ ولرواية يعقوب بن شعيب قال قلت
لابى عبدالله عليه السلام المرأة تلبس القميص تزره عليها ، وتلبس الحرير والخز والديباج ،
فقال : نعم لا بأس به ، وتلبس الخللين والمسك .

﴿وقيل لا﴾ يجوز وحكى عن الشيخ والصدوق لمارواه الحلبي عن أبى عبدالله
(ع) قال لا بأس أن تحرم المرأة فى الذهب والخز وليس يكره الا الحرير المحض
وظهوره فى الكراهة قوى نعم ﴿و﴾ المنع ﴿هو الاحوط واولى ويجوز ان يلبس
المحرم أكثر من ثوبين﴾ للاصل ولصحيح الحلبي قال سألت أبا عبدالله عليه السلام عن المحرم
يتردى بالثوبين قال نعم والثلاثة ان شاء يتقى بها البرد والحر .

ويجوز له ايضا ﴿ان يبدل ثياب احرامه﴾ بثوب آخر عند ارادة غسلهما ونحوه
لصحيح الحلبي عن أبى عبدالله (ع) فى حديث قال ولا بأس أن يحول المحرم ثيابه
قلت اذا أصابها شيء قال نعم وان احتلم بها فليغسلها . ونحوه روايته الاخرى .

﴿فاذا أراد الطواف فالأفضل ان يطوف فيهما﴾ لماعرفت من رواية معاوية بن عمار

﴿وإذا لم يكن مع الانسان ثوبا الاحرام وكان معه قباء جاز لبسه مقلوبا بان يجعل ذيله على كتفيه﴾ وفي جواهر بلاخلاف اجده في اصل الحكم لما رواه الحلبي ، عن ابي عبدالله (ع) قال اذا اضطر المحرم الى القباء ولم يجد ثوباً غيره فليلبسه مقلوباً ولا يدخل يديه في يدي القباء وفي رواية اخرى يقبل ظهره بطنه اذا لم يجد غيره .

﴿واما أحكامه فمسائل الاولى لا يجوز لمن احرم ان ينشئ احراما آخر حتى يكمل افعال ما احرم له فلو احرم متمتعا ودخل مكة واحرم بالحج قبل التقصير ناسيا لم يكن عليه شيء﴾ لما رواه معاوية بن عمار عن ابي عبدالله (ع) قال سألته عن رجل اهل بالعمرة ونسى أن يقصر حتى دخل في الحج ، قال : يستغفر الله ولا شيء عليه . ﴿وقيل عليه دم﴾ والقائل على ما حكى عنهم الشيخ وبنوزهرة والبراج و العلامة في الارشاد [لما رواه اسحاق بن عمار] قال قلت لابي ابراهيم (ع) الرجل يتمتع فينسى أن يقصر حتى يهل بالحج فقال : عليه دم بهريقه ﴿ وحمله على الاستحباب اظهر﴾ كما عن الصدوق والديلمي وأكثر المتأخرين .

ولا يبعد الحاق الجاهل به ﴿ وان فعل ذلك عامدا قيل بطلت عمرته وصارت حجة مبتولة﴾ وعن الدروس والمسالك نسبتبه الى الشهرة [لما رواه العلابن الفضيل] قال : سألته عن رجل متمتع طاف ثم اهل بالحج قبل أن يقصر قال : بطلت متعته هي حجة مبتولة والظاهر حينئذ عدم كفايته عن فرضه الذي هو التمتع لان الافراد وظيفة اهالي مكة فلا ينتقل الفرض اليه الا فيما اضطر اليه فعليه اتمام الافراد والقضاء في القابل .

﴿وقيل يبقى على احرامه الاول وكان الثاني باطلا﴾ وهو على الظاهر واضح لعدم جواز ادخال الحج على العمرة قبل اتمام مناسكها وكون الاحرام بالحج منها عنه وغير ذلك مما يأتي .

﴿والاول﴾ الذي هو بطلان العمرة وصحة الحج وان كان ﴿هو المروي﴾ لكن الرواية انما يصح الاعتماد عليه اذا خلت من اشكال عقلي او نقلي ولازم العمل

بمثل هذا المروى هو ترك أكثر ما دل على ان من تمام العمرة هو التقصير ولا يصح الدخول في أعمال الحج الا بعد تمام العمرة وعدم جواز العدول من التمتع الى غيره اختياراً.

المسألة ﴿ الثانية لونهى الافراد ثم دخل مكة ﴾ هل ﴿ جاز ﴾ له ﴿ ان يطوف و يسعى ﴾ للحج مقدا لهما على الوقوفين ام لا قد تقدم الكلام فيه مفصلاً ﴿ و ﴾ نختار العدم هناك فراجع ثم انه بناء على الجواز أله العدول من الافراد الى التمتع بان ﴿ يقصرو يجعلها عمرة يتمتع بها ﴾ ثم احرم بالحج التمتع واتى باعماله الى ان يتم قيل كالمصنف وغيره نعم ﴿ ما لم يلب فان لبتى انعقد احرامه ﴾ وليس له العدول بعد التلبية بل يجب عليه اتمام حجة الافراد .

﴿ وقيل ﴾ القائل ابن ادريس على ما حكى عنه ﴿ لا اعتبار بالتلبية وانما ﴾ يكون العدول ﴿ هو بالقصد ﴾ وقد عرفت بما لا مزيد عليه ان التحلل كما لا يحصل بالتلبية كذلك لا يحصل بالنية بل يحصل قهراً بعد الطواف والسعى لقوله (ع) ما طاف بين هذين الحجرين الصفا والمروة أحد الا احل وقوله (ع) من طاف بالبيت وبالصفا والمروة احل اجب او كره فالتحلل قهري بعد الطواف و السعى لبي اولم يلب .

الثالثة ﴿ اذا احرم الولي بالصبي جرده من فح ﴾ وقد مرّ الكلام فيه فى المواقيت ﴿ وفعل به ما يجب على المحرم ﴾ من طواف وسعى وغيرهما ويصلى عنه ﴿ وجنبه ما يجنبه ﴾ من لبس المخيط و نحوه ان امكن لما عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله (ع) قال انظروا من كان معكم من الصبيان فقدّموه الى الجحفة أو الى بطن مرو يصنع بهم ما يصنع بالمحرم يطاف بهم و يرمى عنهم و من لا يجد الهدى منهم فليصم عنه و ليه .

﴿ و لو فعل الصبي ما تجب به الكفارة لزم ذلك الولي فى ماله و كلما يعجز عنه الصبي يتولاه الولي من تلبية و طواف وسعى وغير ذلك و يجب على الولي الهدى

من ماله أيضاً ❀ لانه كالنفقة الزائدة لرواية اسحاق بن عمار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام : عن غلمان لنا دخلوا معنا مكة بعمرة و خرجوا معنا الى عرفات بغير احرام قال قل لهم يغتسلون ثم يحرمون و اذبحوا عنهم كما تذبحون عن أنفسكم . ❀ وروى اذا كان الصبي مميزاً جاز أمره بالصيام عن الهدى ولو لم يقدر على الصيام صام عنه وليه مع العجز عن الهدى ❀ وفي الجواهر لم نعثر على خبر بالمضمون المزبور .

المسألة ❀ الرابعة اذا اشترط في احرامه ان يحله حيث حبسه ❀ ومنعه مانع من اتمام حجه يعنى اشترط على ربه قبل الاحرام ان يحله من احرامه عند عارض عرض له فاذا تحقق له هذا الشرط في حال الاحرام ❀ ثم احصر ❀ ومنع المرض عن ان يتم الاعمال ❀ تحلل ❀ عن احرامه وصار محلاً كماه قد تم حجه . ولا يخفى عدم الاشكال في هذا الاشتراط لكن الظاهر انه لا يفيد سوى الاستحباب من دون اثر غير ذلك لان عمدة اثر ذلك سقوط الهدى وهو غير تام وايضا لزم بعد التحلل بالحصر الصبر الى ان يبلغ الهدى محله .

❀ وهل يسقط الهدى قبل ❀ والقائل المرتضى وغيره ❀ نعم ❀ وهو خلاف ومادل عليه من رواية المحاربي غير تام لدالتها على سقوط الحج ايضا ❀ و❀ لذا ❀ قيل لا ❀ يسقط ❀ و❀ لاريب في انه ❀ هو الاشبه ❀ بالاصول والقواعد واما الحج من القابل فيه رواية بالسقوط وهو على خلاف القواعد ويعارضه مادل على الثبوت من القابل وهو رواية ابن ابي نصر عن الرضا عليه السلام .

❀ وفائدة الاشتراط ❀ عند المصنف ❀ جواز التحلل عند الاحصار ❀ يعنى يجوز التحلل من غير تربص الى ان يأتى الهدى محله فاذا لم يشترط لم يكن له عند الاحصار والمرض التحلل بل لابد من الصبر الى بلوغ الهدى محله بخلاف صورة الاشتراط ❀ وقيل يجوز التحلل من غير شرط ❀ فان التحلل طار على الحصر والمنع لا الدعاء والمشاركة فان كان المرض أو جب التحلل فقد حصل والا فلا .

﴿و﴾ من جميع ذلك ظهر ان ﴿الاول﴾ وهو كون الفائدة للشرط التعجيل ليس بشيء فضلا عن ان يكون هو ﴿اظهر﴾ بل من المعلوم مذاق الشرع ان مثل التعجيل والبدار في الخروج عن الاحرام ليس شيء عظيم يمكن ان يلحظه الشارع في مقام جعل الاحكام هذا .

المسألة ﴿الخامسة اذا تحلل المحصور﴾ أو المصدود ﴿لا يسقط عنه الحج في القابل ان كان واجبا﴾ وكان مستقرا عليه ﴿والمندوبات رفع الصوت بالتلبية للرجال﴾ وفي الجواهر كما هو المشهور لمرفوعة حريز قال ان رسول الله ﷺ لما أحرم أتاه جبرئيل عليه السلام فقال له مر أصحابك بالعج والثج، والعج: رفع الصوت بالتلبية، والثج نحر البدن، قال وقال جابر بن عبد الله فما مشى الروحاء حتى بحت أصواتنا .

﴿و﴾ يستحب ايضا ﴿تكرارها﴾ خصوصا ﴿عند نومه واستيقاظه وعند علو الاكام ونزول الاهضام﴾ وفي الجواهر وبعد كل صلاة وبالسحار وملاقة راكب لما عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام الى ان قال حاكيا عن رسول الله ﷺ وكان عليه السلام يكثر من ذى المعارج وكان يلبي كلما لقي راكباً أو علا اكمة أو هبط واديا، ومن آخر الليل وفي أدبار الصلوات .

وفي المجمع الاكامه والاكمام والاكام والاكمة كقصة تل صغير والهضم النقص والكسر والمراد منهما الصعود والنزول ﴿فان كان حاجا﴾ مفردا أو قارنا ﴿استمر﴾ على تكرارها ﴿الى يوم عرفة عند الزوال﴾ لما عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال : الحاج يقطع التلبية يوم عرفة زوال الشمس .

﴿وان كان معتمرا بمتعة فاذا شاهد بيوت مكة﴾ وفي الجواهر صرح به غير واحد بل قيل انه مقطوع به في كلام الاصحاب انتهى لما عن الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال المتمتع اذا نظر الى بيوت مكة قطع التلبية ﴿فان كان بعمره مفردة قيل﴾ والقائل الصدوق والمصنف في النافع على ما حكى عنهما ﴿كان مخيرا في

قطع التلبية عند دخول الحرم أو مشاهدة الكعبة ﴿ للروايات الكثيرة الواردة في ذلك باختلاف من حيث دخول الحرم أو المسجد أو الكعبة ونحو ذلك المقتضية للحمل على التخيير مثل ما عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله (ع) في حديث قال وإن كنت معتمراً فاقطع التلبية إذا دخلت الحرم وغير ذلك .

﴿ وقيل ﴾ والقائل المشهور ﴿ ان كان ممن خرج من مكة للأحرام ﴾ كمن خرج منها إلى أدنى الحل للأحرام بعمرة مفردة ﴿ فإذا شاهد الكعبة ﴾ يقطع التلبية لخبري ابن عمار من اعتمر من التنعيم الخ وعمر بن يزيد من خرج من مكة الخ ، ﴿ وان كان ممن أحرَم من خارج فاذا دخل الحرم ﴾ كخبر الشحام ﴿ و ﴾ الظاهر ان ﴿ الكل جائز ﴾ عملاً بالجميع والله العالم .

﴿ و ﴾ يستحب أيضاً ان ﴿ يرفع صوته بالتلبية إذا حج على طريق المدينة إذا علت راحلته البيداء وان كان راجلاً فحيث يحرم ﴾ وقد عرفته مفصلاً ﴿ ويستحب التلطف بما يعزم عليه ﴾ من حج أفراد أو تمتع أو عمرة مفردة كقولهم ﴿ يقول لبيك بمتعة بعمرة إلى الحج أو لبيك بحجة تامها عليك .

﴿ و ﴾ يستحب انه ﴿ اشترط ان يحله حيث حبسه ﴾ سواء أحرَم بعمرة مفردة ام لا ﴿ و ﴾ في خصوص الحج يقول ﴿ ان لم يكن حجة فعمرة ﴾ وقد مر وقد عرفت ان ثمرته الثواب فقط .

﴿ و ﴾ يستحب ﴿ ان يحرم في الثياب القطن ﴾ كقول امير المؤمنين (ع) البس القطن فانه لباس رسول الله ﷺ وهو لباسنا ﴿ وفضلها البيض ﴾ للاخبار . ﴿ و ﴾ يستحب ﴿ اذا أحرَم بالحج من مكة رفع صوته بالتلبية اذا اشرف على الابطح ﴾ لقوله مما مر فاذا انتهيت إلى الردم واشرفت على الابطح فارفع صوتك بالتلبية .

﴿ ويلحق بذلك ترك الاحرام وهي امامحرمات او مكروهات فالمحرمات ﴾ عند المصنف هنا ﴿ عشرون شيئاً ﴾ وعن الدروس ثلاثة وعشرون وعن الارشاد ثمانية عشر وعن النافع والتبصرة أربعة عشر ﴿ مصيد البر اصطياداً واكلاً ولو صاده محل

واشارة ودلالة واغلاقا عليه ﴿ حتى يموت او بصيده غيره ﴾ ﴿ وذبحا ﴾ وفي جواهر بلا خلاف اجده وعن المنتهى انه قول كل من يحفظ عنه العلم .

ويدل عليه قوله عز من قائل لا تقتلوا الصيد وانتم حرم وقوله حرم عليكم صيد البر ما دمتم حراماً ولما رواه الحلبي عن ابي عبدالله (ع) قال لا تستحلن شيئاً من الصيد وأنت حرام ولا وأنت حلال في الحرم ولا تدلن عليه محلاً ولا محرماً فيصطادوه ولا تشر اليه فيستحل من أجلك فان فيه فداء لمن تعمده وغير ذلك ﴿ ولو ذبحه ﴾ اى المحرم ﴿ كان ميتة حراما على المحل والمحرّم ﴾ وسياتى بيانه .

﴿ وكذا يحرم فرخه وبيضه ﴾ اكله واتلافاً مباشرة ودلالة واعانة بلا خلاف كما في الجواهر ﴿ والجراد في معنى الصيد البرى ﴾ .

وفي الجواهر عندنا لما عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر (ع) قال مر على صلوات الله عليه على قوم ياكلون جرادا فقال : سبحان الله وانتم محرمون ، فقالوا انما هو من صيد البحر ، فقال لهم : ارمسوه في الماء اذن .

وما عن زرارة عن أحدهما عليه السلام قال : المحرم يتنكب الجراد اذا كان على الطريق ، فان لم يجد بدا فقتل فلا شيء عليه ، ﴿ والنساء وطءاً ﴾ قبلاً ودبراً وفي الجواهر بلا خلاف ﴿ ولمسا ﴾ اذا كان بشهوة ويدل عليه ما رواه أبو سيار وفيه ومن مس امرئته وهو محرم على شهوة فعليه دم شاة نعم ان لم يكن بشهوة فلا بأس به ﴿ وعقداً لنفسه أو لغيره ﴾ وفي الجواهر بلا خلاف لما رواه ابن سنان عن ابي عبدالله عليه السلام قال : ليس للمحرّم أن يتزوج ولا يزوج وان تزوج او زوج محلاً فتزويجه باطل .

﴿ وكذا تحرم عليه ﴾ شهادة على العقد ﴿ في حال الاحرام للمحلين والمحرمين والمفترقين وفي الجواهر بلا خلاف لما عرفت من دلالة مرسلتي ابن شجرة والفضال المجبر ضعفهما بالعمل حيث قال في الاولى لا يشهد نعم قال بعده يجوز للمحرّم ان يشير على محل والظاهر انه استفهام انكار كما عن غير واحد . ﴿ واقامة ﴾ اى وكذا

يحرم على المحرم اقامة الشهادة وأدائها .

﴿ ولو تحملها محلاً ﴾ ظاهر المتن هو حرمة اداء الشهادة في حال الاحرام ولو كان تحملها في حال الاحلال وقد عرفت ما يمكن ان يقال بما لا يزيد عليه ﴿ ولا بأس به ﴾ اى باداء الشهادة بناء على حرمتها ﴿ بعد الاحلال ﴾ ولو كان التحمل في حال الاحرام ﴿ و ﴾ يحرم ﴿ تقبيلاً ونظراً بشهوة ﴾ لما رواه أبو سيار قال قال لى أبو عبد الله عليه السلام يا أبا سيار ان حال المحرم ضيقه ان قبل امرأته على غير شهوة وهو محرم فعليه دم شاة وان قبل امرأته على شهوة فأمنى فعليه جزور ويستغفر الله ومن مس امرئته وهو محرم على شهوة فعليه دم شاة ، ومن نظر الى امرأته نظر شهوة فأمنى فعليه جزور ، وان مس امرأته أو لازمها من غير شهوة فلا شيء عليه .

﴿ وكذا الاستمناء ﴾ فلا اشكال في حرمة مطلقاً وان كان بحلال لولا كونه محرماً لما رواه عبد الرحمن بن الحجاج قال : سألت أبا الحسن (ع) عن الرجل يعبت بأهله وهو محرم حتى يمضى من غير جماع ، أو يفعل ذلك في شهر رمضان ماذا عليهما ؟ قال عليهما جميعاً الكفارة مثل ما على الذى يجامع ﴿ تفريع اذا اختلف الزوجان في العقد فادعى احدهما وقوعه في الاحرام وانكر الاخر فالقول قول من يدعى وقوعه في حال الاحلال ترجيحاً لجانب الصحة ﴾ .

﴿ لكن ان كان المنكر ﴾ لوقوعه في حال الاحرام ﴿ المرثة ﴾ كى يقع العقد صحيحاً والزوج يدعى الفساد فعن المبسوط انه ﴿ كان لها نصف المهر ﴾ ان لم يدخل بها ﴿ لا اعترافه ﴾ اى الزوج ﴿ بما يمنع من الوطء ﴾ وهو عدم وقوع العقد وهذا على الظاهر مشكل فان نصف المهر مترتب على الطلاق قبل الدخول لا مطلقاً .

﴿ ولو قيل لها المهر كله ﴾ و لو قبل الدخول ﴿ كان حسناً ﴾ بناء على تقدم قول مدعى الصحة مطلقاً اوفى صورة العلم وهو ايضاً مشكل والاحوط هو الطلاق ودفع نصف المهر بل على الزوج هو البينة فالقول قول الزوجة مع يمينها .

﴿ الثانى اذا وكل ﴾ محرم ﴿ فى حال احرامه ﴾ محلاً على عقد نكاح او قبل

احرامه ثم احرم ﴿فساوق﴾ الوكيل ﴿فان كان قبل احلال الموكل بطل﴾ وفي الجواهر بلاخلاف ولاشكال وذلك لوقوع العقد في حال الاحرام وقد تقدم انه في تلك الحالة لا يتزوج ولا يزوج .

وفي خبر مهرا ن عمن ابى عبدالله (ع) قال لا ينبغي للرجل الحلال أن يزوج محرماً وهو يعلم أنه لا يحل له قلت فان فعل فدخل بها المحرم فقال ان كانا عالمين فان على كل واحد منهما بدنة وعلى المرأة ان كانت محرمة بدنة وان لم تكن محرمة فلا شيء عليها الا ان تكون هي قد علمت ان الذي تزوجها محرم ، فان كانت علمت ثم تزوجت فعليها بدنة .

﴿وان كان﴾ قد اوقع العقد ﴿بعده﴾ اى بعد الاحلال ﴿صح﴾ بلاخلاف لعدم معارض لعموم ادلة الوكالة حينئذ .

﴿ويجوز﴾ للمحرم حال احرامه ﴿مراجعة المطلقة الرجعية﴾ محرمة كانت ام لا وفي الجواهر بلاخلاف

﴿و﴾ يجوز للمحرم ﴿شراء الاماء في حال الاحرام﴾ . لما رواه سعد بن سعد الاشعري القمي عن الرضا (ع) قال سألته عن المحرم يشتري للجوارى ويبيعهها ، قال نعم وهذا وان كان بحكم العقد الا ان الفارق بينه وبين الرجوع هو النص وان كان الاحوط هو الاقتصار بالمتيقن منه وهو ما اذا كان قصده من ذلك هو التجارة لا النكاح .

﴿والطيب على العموم﴾ لرواية معاوية بن عمار عن أبى عبدالله (ع) قال اتق قتل الدواب كلها ولا تمس شيئاً من الطيب ولا من الدهن في احرامك ، واتق الطيب في زادك ، وأمسك على أنفك من الريح الطيبة ولا تمسك من الريح المنتنة ، فانه لا ينبغي لك أن تتلذذ بريح طيبة ، فمن ابتلى بشيء من ذلك فليعد غسله وليتصدق بقدر ما صنع .

﴿ما خلا خلوق الكعبة﴾ وهو ايضاً ضرب من الطيب مائع فيه صفرة كما عن المغرب والمغرب عن النهاية انه طيب معروف مركب من الزعفران وغيره من انواع الطيب وعن المنتهى ومحكى الخلاف الاجماع عليه لما عن ابن سنان قال : سألت

أبوعبدالله عليه السلام عن خلو الكعبة بصيب ثوب المحرم قال: لا بأس ولا يغسله فإنه طهور.
 ﴿ولو﴾ كان الطيب واقعا ﴿فى الطعام﴾ كالزعفران واما اذا استهلك بحيث لم يصدق عليه فلا بأس به لما عن عمران الحلبي قال . سئل أبو عبدالله (ع) عن المحرم يكون به الجرح فيتداوى بدواء فيه زعفران قال : ان كان الثالب على الدواء فلا ، وان كانت الادوية الغالبة عليه فلا بأس .

﴿ولو اضطر الى اكل ما فيه طيب أو لمس الطيب قبض على انفه﴾ ولا بأس به فإنه للضرورة ﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ ﴿انما يحرم المسك والعنبر والزعفران والعود والكافور والورس﴾ بل عن الخلاف الاجماع على انه لا كفارة فى غيرها .
 ﴿وقد يقتصر بعض على أربعة المسك والعنبر والزعفران والورس﴾ كما فى عبارة المقنع ﴿والاول اظهر ولبس المخيط للرجال﴾ وفى الجواهر بلاخلاف والظاهر لادليل لهم سوى الاجماع فان كانت بحيث احتمل استكشاف قول المعصوم منها والافقد يشكل فى اثبات مثل هذا الحكم من الاجماع الراجعة الى الاتفاق من دون دليل واضح دل عليه .

قال فى الجواهر نعم ما سمعته من معاقد الاجماع كاف فى جعل العنوان لبس المخيط وان لم اجده فى شىء مما وصل الينا من النصوص الموجودة فى الكتب الاربعة وغيرها كما اعترف غير واحد حتى الشهيد فى الدروس حيث قال لم اقف الى الان على رواية بتحريم عين المخيط انما نهى عن القميص والقباء والسراويل وهو كذلك الخ .

هذا كله فى الرجال ﴿و﴾ اما ﴿فى النساء﴾ فيها ﴿خلاف والاطهر﴾ بل الاقوى هو ﴿الجواز اضطراراً واختياراً﴾ وفى الجواهر وهو المشهور وفى صحيح عيس بن القاسم قال : قال أبو عبدالله المرأة المحرمة تلبس ماشاءت من الثياب غير الحرير والقفازين ، وكيف كان فلا يرى معنا عن لبسها المخيط مطلقا .

﴿ واما الغلالة للحائض فجازة اجماعاً ﴾ وهى بكسر النين ثوب رقيق

يلبس تحت الثياب لما رواه عبدالله بن سنان عن أبى عبدالله (ع) قال يلبس المرأة الحائض تحت ثيابها غلالة وعن الشيخ أيضاً يجوز للحائض ان تلبس تحت ثيابها غلالة ﴿ ويجوز لبس السراويل للرجال اذا لم يوجد ازارا ﴾ كما عرفت جوازه فى صورة الاضطرار .

﴿ وكذا ﴾ يجوز له ﴿ لبس طيلسان له ازار لكن لايزره على نفسه ﴾ قال فى المدارك ما لفظه لم اقف فى كلام أهل اللغة على معنى الطيلسان وعرفه الشارح بانه ثوب منسوج محيط بالبدن ومقتضى العبارة جواز لبسه اختياراً وبه صرح العلامة فى جملة من كتبه والشهيد فى الدروس ﴿ والاكتحال بالسواد على القول ﴾ محكى عن المفيد والشيخ وسار وبنى حمزة و ادريس وسعيد وغيرهم .

ولا يذهب عليك ان الاخبار الواردة فيه مختلفة فيظهر من بعضها الحرمة ومن بعضها الجواز مطلقاً ومن بعضها الجواز لولم يقصد به الزينة ومن بعضها الجواز لو كان له نفع ومن بعضها الجواز لولم يكن فيه الزعفران لما عن حربز ، عن أبى عبدالله (ع) قال : لاكتحل المرأة المحرمة بالسواد ان السواد زينة وفى بعضها ان السواد من الزينة .

وليس فيها ما يدل على الجواز مطلقاً سوى ما عن ابن مسلم عن أبى جعفر (ع) قال : يكتحل المحرم عينه ان شاء بصر ليس فيه زعفران ولا ورس . وهو لا تقاوم الكثيرة فالمسألة واضحة وانه حرام مطلقاً مع قصد الزينة ﴿ أو اذا كان فيه طيب ﴾ وعن العلامة الاجماع عليه .

﴿ و ﴾ كيف كان فالقوى انه ﴿ يستوى فى ذلك الرجل والمرأة ﴾ بلاخلاف ولا اشكال كما فى الجواهر ﴿ وكذا ﴾ لا يجوز لهما ﴿ النظر فى المرأة على الاشهر ﴾ كما عن الصدوق والشيخ وأبى الصلاح وابنى ادريس وسعيد لروايات منها مارواه حماد ابن عثمان عن أبى عبدالله (ع) قال : لا تنظر فى المرأة وانت محرم فانه من الزينة وغير ذلك ولا يستفاد منها الحرمة بعد بداهة ان المرأة ليست للزينة ولانفسها الزينة .

قال في الجواهر وعلى كل حال فلا اشكال في الحرمة ولكن عن الجمل والعقود والوسيلة والمهذب والغنية انه مكروه كالمصنف في النافع بل قيل والخلاف انتهى وعبارته في الخلاف هكذا مسئلة يكره للمحرم النظر في المرأة رجلاً كان او امرأة فالاصل عدم الحرمة .

﴿ولبس الخفين وما يستر ظهر القدم﴾ وفي الجواهر بعد نقله عدة اجماعات عليه قال بل ظاهره نفيه بين المسلمين فضلاً عن ارادة الاجماع منه انتهى [لما رواه الحلبي] عن أبي عبدالله (ع) قال واي محرم هلكت نعلاه فلم يكن له نعلان فله ان يلبس الخفين اذا اضطر الى ذلك والجوربين يلبسهما اذا اضطر الى لبسهما .

﴿و﴾ اما ﴿ان اضطر﴾ فالقوى انه ﴿جاز﴾ لبسه وفي الجواهر بلاخلاف ولا اشكال انما الخلاف في شقهما أو قطعهما ﴿وقيل﴾ والقائل هو الشيخ وغيره ﴿يشقهما وهو﴾ عند المصنف قول ﴿متروك﴾ للمطلقات وحمل المقيد في بعضها على الاستحباب وكون القطع افساداً للمال وتبذيراً .

﴿والفسوق﴾ بلاخلاف اجده بل الاجماع بقسميه كما في الجواهر ﴿وهو الكذب﴾ في حال الاحرام . لما عن [معاوية] بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام في قول الله عز وجل «الحج أشهر معلومات فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج» فالرفث الجماع والفسوق الكذب والجدال قول الرجل لا والله وبلى والله . ﴿والجدال﴾ كتاباً وسنة ﴿وهو قول لا والله وبلى والله﴾ في مقام النزاع وانكار احدهما الاخر في شيء يكون محل خلاف بينهما لماماً آتفاً ﴿وقتل هوام الجسد﴾ وفي المدارك الهوام بالتشديد جمع هامة ايضاً وهي الدابة ، قاله في القاموس وهذا الحكم اعني تحريم قتل هوام الجسد من القمل والبراغيث والصئبان على المحرم سواء كان على الثوب او الجسد هو المشهور بين الاصحاب ونقل عن الشيخ في المبسوط وابن حمزة انهما جوزا قتل ذلك على البدن انتهى .

﴿و﴾ اذا جاز قتله على الاظهر بل الاقوى ﴿يجوز نقله﴾ والقائه فضلاً عما

إذا اريد نقله ﴿من مكان الى آخر من جسده﴾ مساو للاول واحرز في حفظه ﴿ويجوز القاء القراد والحلم﴾ بفتح الحاء واللام جمع حلمة كذلك وهو القراد العظيم وما يقال له بالفارسية [كنه] عن البعير ونحوه [لما رواه معاوية] بن عمار عن أبي عبد الله (ع) قال ان القى المحرم القراد عن بعيره فلا بأس ولا يلقى الحلمة .

﴿ويحرم لبس الخاتم للزينة﴾ وعن كشف اللثام كما قطع به الاكثر وعن ذخيرة في شرح قول المصنف ولبس الخاتم للزينة لا للسنة قال : لا عرف خلافا بين الاصحاب في الحكمين ﴿ و ﴾ لكن ﴿يجوز للسنة﴾ . لما عن نجيج ، عن أبي الحسن عليه السلام قال : لا بأس بلبس الخاتم للمحرم وعن الكليني : في رواية اخرى ولا يلبسه للزينة .

﴿و﴾ يحرم ﴿لبس المرأة الحلى للزينة و﴾ هو ﴿ما﴾ اى الذى ﴿لم يعتد﴾ للمرأة لبسه ﴿منه﴾ اى من هذا الحلى ﴿على الاولى﴾ واللزوم فيحرم عليهما من الحلى ما تزيده في حال الاحرام ولم تكن تلبسه في جميع الاوقات ﴿و﴾ هذا بخلاف ما يعتد لبسه في غير حال الاحرام من القرط والقلادة والسوار وغير ذلك فانه ﴿لا بأس﴾ بلبسه لها و﴿بما كان معتاداً لها﴾ من غيرها فالمنوع هو الحلى الذى لم تلبسه في جميع الاوقات فارادت تزينها به في حال الاحرام مثل ما رواه الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام لا بأس أن تحرم المرأة في الذهب والخز الحديث .

والذهب بعمومه يشمل جميع اقسام الحلى وظاهر بعضها هو حرمة التزين للزوج مثل ما رواه النضر بن سويد عن أبي الحسن (ع) قال سألته عن المرأة المحرمة اى شىء تلبس من الثياب قال تلبس الثياب كلها الا المصبوغة بالزعفران والورس ، ولا تلبس القفازين ولا حليا تزين به لزوجها ولا تكتحل الا من علة ولا تمس طيباً ، ولا تلبس حليا ولا فرندا ، ولا بأس بالعلم في الثوب مع ان ما كانت معتادة بلبسها ايضا تزين لزوجها .

وفى رواية عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام قال : تلبس المحرمة

الخاتم من ذهب مع انها للزوج قهرا وانها مشهورة جدا وظنى ان الجمع بينها يقتضى القول بجواز لبس ما كان تلبسها قبلا .

﴿لكن﴾ هل ﴿يحرم عليها اظهاره لزوجها﴾ كما عن صريح الفاضل وظاهر الشيخ والحلى اولا وذلك لملازمة جواز لبسها وقوع نظر زوجها اليه اذا كان معها ولا ينفك التزين بما اعتاده عن نظر الزوج الا بالترك فالاقوى جواز اظهاره بعد جواز اللبس عليها .

﴿و﴾ ايضا يحرم استعمال دهن فيه طيب ﴿لمامر من انه﴾ محرم بعد الاحرام ﴿فانه من استعمال الطيب بسل و﴾ قبله اذا كان ريحه يبقى الى الاحرام ﴿لمارواه الحلبي عن ابي عبدالله عليه السلام قال لا تدهن حين تريد أن تحرم بدهن فيه مسك ولاعتبر من أجل أن رائحته تبقى في رأسك بعد ماتحرم ، وادهن بما شئت من الدهن حين تريد أن تحرم ، فاذا أحرمت فقد حرم عليك الدهن حتى تحل .

﴿و﴾ هل يجوز للمحرم الادهان ﴿ماليس بمطيب﴾ من الدهن ﴿اختيارا بعد الاحرام﴾ اولا كما عن المشهور والكلام تارة فى لزوم الكفارة لو ادهن بشيء من الادهان واخرى فى جوازه ولا اشكال ايضا فى عدم لزوم شيء عليه كما يأتى فى الكفارات فيبقى الكلام فى عدم جوازه مع انه ليس فيه طيب كما هو المفروض فالظاهر جوازه حينئذ والمنع ماذا كان فيه طيب .

﴿وازالة الشعر قليله وكثيره﴾ حتى الشعرة ونصفها عن الرأس او اللحية او الابط أو غيرها سواء كانت الازالة بالحلق او النورة او القص او النتف أو غيرها بغير خلاف كما فى الجواهر .

﴿ومع الضرورة﴾ كما اذا اذاه القمل أو الحر أو القروح والجروح ﴿لائم﴾ فيه ﴿وتنظية﴾ الرجل ﴿الرأس﴾ وفى الجواهر بلا خلاف اجده فيه وعن التذكرة والمنتهى اجماع العلماء عليه لمارواه عبدالله بن ميمون ، عن جعفر ، عن ابيه عليه السلام قال المحرمة لا تنتقب لان احرام المرأة فى وجهها واحرام الرجل فى رأسه .

ومارواه حريز ، سألت أبا عبد الله عليه السلام عن محرم غطى رأسه ناسياً ، قال : يلقى القناع عن رأسه ويلبى ولاشئ عليه .

ومارواه زرارة قال : قلت لابي جعفر عليه السلام : الرجل المحرم يريد أن ينام يغطى وجهه من الذباب ؟ قال : نعم . ولا يخمر رأسه ، والمرأة لابأس أن تغطى وجهها كله ﴿وفى معناه﴾ أى التغطية ﴿الارتماس﴾ بالماء .

وفى الجواهر بلاخلاف لما رواه حريز ، عن أبى عبد الله عليه السلام قال : ولا يرتمس المحرم فى الماء وغير ذلك ﴿ولو غطى رأسه ناسياً ألقى النطاء واجبا﴾ لحرمة ابتداء أو استدامة ﴿وجدد التلبية استحباباً﴾ .

لما رواه الحلبي أنه سأل أبا عبد الله (ع) عن المحرم يغطى رأسه ناسياً أو نائماً فقال : يلبى اذا ذكر ﴿ويجوز ذلك﴾ التغطية ﴿للمرأة﴾ بل الاجماع بقسميه . كما فى الجواهر بل لايجوز الكشف بلاخلاف للحرمة القطعية التى يعلم بعدم رضى الشارع وكونه مظنة الفساد ولذا احرامها فى وجهها فرار الكشف رأسها كما فى رواية عبد الله بن ميمون عن جعفر ، عن أبيه عليه السلام قال : المحرمة لا تنتقب لان احرام المرأة فى وجهها واحرام الرجل فى رأسه .

﴿ولكن عليها ان تسفر﴾ وتكشف ﴿عن وجهها﴾ لرواية الحلبي عن أبى عبد الله عليه السلام قال : مر أبو جعفر عليه السلام بامرأة متنقبة وهى محرمة ، فقال : أحرمتى واسفرى وأرخى ثوبك من فوق رأسك فانك ان تنقبت لم يتغير لونك ، قال : رجل الى أين ترخيه ؟ قال : تغطى عينها قال : قلت : تبلغ فيها ؟ قال : نعم .

﴿و﴾ حيث كان ذلك فى معرض نظر الرجال الاجانب اليها فلاجرم ﴿لو استدلت﴾ وارخت ﴿قناعها على رأسها الى طرف انفها جاز﴾ لما رواه محمد بن أبى نصر عن أبى الحسن عليه السلام قال : مر أبو جعفر عليه السلام بامرأة محرمة قد استترت بمروحة ، فأماط المروحة بنفسه عن وجهها اى ابعدها واذهبها .

وعن الصدوق مرسلأ أنه قال : فأماط المروحة بقضيبه ﴿وتظليل﴾ الرجل

﴿المحرم سائراً﴾ بان يجلس في محمل أوقبة أو كنيسة أو عمارية أو سيارة أو طائرة ونحو ذلك وفي الجواهر على المشهور ونقلًا عن الدروس وغيرها وتحصيلاً بل عن الانتصار والخلاف والمنتهى والتذكرة الاجماع عليه لما رواه ابن مسلم عن احدهما عليه السلام قال سألته عن المحرم يركب القبة فقال لا قلت فالمرأة المحرمة قال : نعم .

ومارواه عبدالله بن المغيرة قال : قلت لابي الحسن الاول عليه السلام اظلل وأنا محرم قال : لا قلت أفاضل واكفر ؟ قال : لا قلت فان مرضت قال : ظلل وكفر ثم قال أما علمت أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال : مامن حاج يضحى ملبياً حتى تغيب الشمس الا غابت ذنوبه معها .

﴿ولو اضطر﴾ الى التظليل ﴿لم يحرم﴾ وفي الجواهر بلاخلاف ولكن الاضطرار انما يصدق اذا كان بحيث لا يتحمل عادة ولا يصدق بمجرد الحر او البرد ونحو ذلك ويدل عليه مسامر من رواية بنى مغيرة وحجاج ومنصور وعبد الخالق وغيره انعم عن المقنع ما يظهر جوازه اختياراً حيث قال في عبارته المحكية لابأس ﴿و﴾ عليه ﴿لوزامل﴾ الصحيح ﴿عليلاً او امرأة اختص العليل او المرأة بجواز التظليل﴾ وفي الجواهر بلاخلاف اجده لمرسلة عباس بن معروف عن أبي عبدالله (ع) (الرضا (ع) خ) قال سألته عن المحرم له زميل فاعتل فظل على رأسه أله ان يستظل فقال : نعم .

﴿و﴾ يحرم على المحرم ايضاً ﴿اخراج الدم﴾ فى الجملة ﴿الاعند الضرورة﴾ [لما رواه الحلبي] قال سألت ابا عبدالله (ع) عن المحرم يحتجم ، قال لا الا ان لا يجذبداً فليحتجم ولا يخلق مكان المحاجم .

﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ فى الخلاف ﴿يكراه﴾ وعن النافع متابعتة حملاً للنهى على الكراهة لما رواه يونس بن يعقوب قال سألت ابا عبدالله (ع) عن المحرم يحتجم ، قال لا احبه وغير ذلك .

﴿وكذا﴾ الكلام حرمة وكراهة في ما ﴿قيل في حك﴾ الجلد المفضى الى ادمائه وكذا السواك ﴿لمارواه معاوية بن عمّار قال: سألت ابا عبد الله عليه السلام عن المحرم كيف يحك رأسه ، قال : باظافيره ما لم يدم او يقطع الشعر . ﴿والكراهة﴾ فيهما بل فيما قبلهما ﴿اظهر﴾ كما عن الجمل والعقود والوسيلة .

قال في المدارك عند قوله واخراج الدم ما لفظه القول بالتحريم في الجميع للشيخ في النهاية والمفيد في المقنعة والمرتضى وابن ادریس وغيرهم تمسكاً بمقتضى الاخبار الى ان قال بعد نقل الاخبار والقول بالكراهة للشيخ في الخلاف وجمع من الاصحاب وهو المعتمد جمعا الخ .

﴿وقص الاظفار﴾ وفي المدارك اجمع فقهاء الامصار كافة على ان المحرم ممنوع من قص اظفاره مع الاختيار قاله في التذكرة انتهى . ﴿وقطع الشجر﴾ هذه مسألة برأسها لاربط لها بمحظورات الاحرام فالمناسب جعلها مسألة علا حدة حيث انه يحرم على المحرم والمحل من اهل مكة ومن غيرها ولما رواه حريز عن أبي عبد الله (ع) قال: كل شيء ينبت في الحرم فهو حرام على الناس اجمعين الا ما نبتت انت وغرسته .

﴿الا ان ينبت في ملكه﴾ فيجوز قطعه وقلعه وفي الجواهر لا اجد فيه خلافاً محققاً لو كان في داره او منزله لما عن حماد بن عثمان عن ابي عبد الله (ع) ان الشجرة يقلعها الرجل من منزله في الحرم ، قال ان بنى المنزل والشجرة فيه فليس له أن يقلعها وان كانت نبتت في منزله وهوله فليقلعها ﴿ويجوز قلع شجر الفواكه﴾ من الحرم بلا كلام ولا خلاف كما في الجواهر .

﴿و﴾ كذا يجوز قطع ﴿الاذخر والنخل﴾ بلا خلاف وفي المجمع الاذخر بكسر الهمزة والخاء نبات معروف عريض الاوراق طيب الرائحة يسقف به البيوت يحرقه الحداد بدل الحطب والفحم انتهى .

وفي هامش بلوغ المرام العسقلاني الاذخر شجر كان أهل مكة يجعلونه في

سقوف بيوتهم ولا يخفى ان هذا المعنى موافق لاستثنائه من الشجر فعليه هو شجر يعمل فى سقوف البيوت ﴿وعودى المحالة﴾ وهى البكرة العظيمة التى يستقى بها ﴿على رواية﴾ قد مر آنفاً عن زرارة ولكن فيها جهل وارسال والرواية فسرت المحالة بالبكرة التى يستقى بها الماء كما فى القاموس حيث قال والمحال و المحالة البكرة العظيمة الى تستقى بها الابل .

قال فى مجمع البحرين وبكرة البئر الخشبة التى يستقى عليها وعليه كانت المحالة عبارة عن البكرة متحركة وهى التى تسمى بالفارسية [بجرخ چاه] وعوداه عبارة عن عودين الذين تجعل المحالة عليهما .

﴿و﴾ لا يجوز ايضا ﴿تنسيل المحرم لومات﴾ وكذا تحنيطه ﴿بالكافور﴾ بلا خلاف كما فى الجواهر بل يغتسل بالسدر مرة ومرتين بالماء أحدهما بدل الكافور كما فى المسالك لما رواه ابن مسلم عن ابي جعفر (ع) عن المحرم اذا سات كيف يصنع به ؟ قال : يغطى وجهه ويصنع به كما يصنع بالحلال غير أنه لا يقربه طيباً ﴿ولبس السلاح لغير ضرورة﴾ على المشهور كما عن كشف اللثام وغيره للروايات الغير الدالة على الحرمة مثل ما رواه الحلبي عن ابي عبدالله عليه السلام قال المحرم اذا خاف العدو ويلبس السلاح فلا كفارة عليه .

﴿وقيل﴾ وفى الجواهر لم نعرف القائل قبل المصنف انه ﴿يكره﴾ وقال ايضاً نعم هو خيرة الفاضل ولعله فى محله ولذا قال ﴿وهو الاشبه﴾ وفى الجواهر وان كان الاقوى عدم الحرمة كما عساه يشعر به قوله (ع) لا ينبغي الخ . ويدل على الكراهة ما رواه حريز عن ابي عبدالله (ع) قال لا ينبغي ان يدخل الحرم بسلاح الا أن يدخله فى جوالق أو ينيبه يعنى يلف على الحديد شيئاً .

﴿و﴾ اما ﴿المكروهات﴾ فهى ﴿عشرة﴾ الاولى ﴿الاحرام فى الثياب المصبوغة بالسواد﴾ وقول امير المؤمنين (ع) لا تلبسوا السواد فانه لباس فرعون وقول الصادق (ع) يكره السواد الا فى ثلاثة الخف والعمامة والكساء ﴿اولعصفر﴾ وهولون معروف

مثل لون الطلاء ﴿وشبهه﴾ مما يوجب الشهرة .

لما عن عبدالله بن هلال قال : سئل ابو عبدالله (ع) عن الثوب يكون مصبوغا بالعصفر ثم يغسل البسه وانه محرم قال نعم ليس العصر من الطيب ، ولكن أكره أن تلبس ما يشهرك به الناس ﴿ويتأكد﴾ الكراهة ﴿فى السواد﴾ .

﴿و﴾ كذا يكره ﴿النوم عليها﴾ اى على الثياب الملون باللون مطلقا بان ينام فى حال الاحرام ملبسا بمثل هذا الثوب ﴿و﴾ يكره ايضا ﴿فى الثياب الوسخة وان كانت طاهرة﴾ لمارواه الشيخ عن علاء بن رزين قال : سئل احدهما عليهما السلام عن الثوب الوسخ أيجرم فيه المحرم فقال : لا و لا اقول انه حرام ولكن تطهيره أحب اليه و طهره غسله ﴿ ولبس الثياب المعلمة﴾ [و ما عن الحلبي] أنه سال أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يجرم فى ثوب له علم فقال لأبأس به .

﴿واستعمال﴾ الرجل ﴿الحناء للزينة﴾ عند الاكثر كما عن المدارك و كشف اللثام وهو مشكل لعموم المنع عن الزينة .

لكن فى رواية أبى الصباح الكنانى ، عن أبى عبدالله (ع) قال سألته عن امرأة خافت الشقاق فارادت أن تحرم هل تخضب يدها بالحناء قبل ذلك قال : ما يعجبني ان تفعل .

﴿وكذا للمرأة﴾ فالكراهة بالنسبة اليهما سواء ﴿ولو﴾ كان الحناء ﴿قبل الاحرام اذا قارنته﴾ بحيث يبقى اثره فى حاله لاما اذا كان بعيدا عنه . ﴿والنقاب للمرأة على تردد﴾ فى كونه مكروها او حراما ظاهر بعض الاخبار كقوله فى صحيح العيص عن الصادق (ع) وكره النقاب هو الكراهة وظاهر ما تقدم فى بحث تغطية الرأس هو الحرمة لما عرفت من دلالة الكثيرة على حرمة تغطية المرأة وجهها وان احرامها فى وجهها وهى الاقوى بل قد عرفت امكان القول بان الحرمة للمرأة خصوص النقاب لخصوصية له لانفس تغطية الوجه لما عرفت من جواز اسدالها ولومع الالتصاق بالوجه . ﴿ودخول الحمام﴾ بلاخلاف كما فى الجواهر ﴿وتدليك

الجسد فيه ﴿﴾ اى فى الحمام لمارواه معاوية بن عمار بن ابى عبدالله (ع) ايضاً قال لابس ان يدخل المحرم الحمام ولكن لا يتدلك ﴿﴾ وتلبية من يناديه ﴿﴾ فانه كما فى الجواهر فى مقام التلبية لله تعالى شأنه فلا يبنى ان يشرك احد فيها غيره تعالى .

وعن الصدوق قال : قال الصادق (ع) يكره للرجل أن يجيب بالتلبية اذا نودى وهو محرم ، وعنه ايضاً قال وفى خبر آخر اذا نودى المحرم فلا يقل لبيك ، ولكن يقول : يا سعد ﴿﴾ واستعمال الرياحين ﴿﴾ المعطرة كالاوراد المعدة لذلك والاحوط هو المنع ﴿﴾ خاتمة كل من دخل مكة وجب ان يكون محرماً ﴿﴾ وفى المدارك اجمع الاصحاب على انه لا يجوز لاحد دخول مكة بغير احرام عدا ما استثنى وفى الجواهر بلا خلاف اجده فالاحرام واجب لكل من دخل ﴿﴾ الا ان يكون دخوله بعد احرامه قبل مضى شهر ﴿﴾ فحينئذ لا يجب الدخول اى لم يمض من احرامه للعمرة التمتع شهراً وظاهر العبارة هو انه من حين احرامه السابق لعمرته الى حين دخوله مكة كان اقل من مقدار شهر .

فالظاهر القوى هو وجوب الاحرام للدخول ان مضى شهر ويؤيده ما ورد فى استثناء من تكرره الدخول عن هذا الحكم كما اشار فى قوله ﴿﴾ او يتكرر ﴿﴾ دخوله وخروجه ﴿﴾ كالحطاب والحشاش ﴿﴾ ونحوهما لما عن رفاة بن موسى فى حديث قال وقال : أبو عبدالله (ع) ان الحطابة والمجتلبة اتوا النبى ﷺ فسألوه فأذن لهم ان يدخلوا حلالاً فانه لولا وجوب الاحرام للدخول لما معنى للاستجازه فان الاستجازه والاجازة ظاهرتان فى المنع .

وفى المجمع بعد نقل الحديث قال والمجتلبة الذين يجلبون الارزاق الى البلدان والتخصيص بالذكر فى العبارة والرواية من باب المثال لالخصوصية فيهما فيجوز الدخول حلالاً لكل من كان كذلك كالراعى ومن كان له صنعة يحتاج الى الخروج والدخول كصاحب السيارات والبريد وغير ذلك والله العالم بحقيقة احكامه .

﴿وقيل﴾ والقائل هو الشيخ وابن ادريس فيما حكى عنهما وعن المدارك انه قول مشهور بين الاصحاب انه ﴿من دخلها لقتال﴾ مباح ﴿جاز ان يدخل محلا كما دخل النبي (ص) عام الفتح وعليه المنفر﴾ على رأسه .

وعن التذكرة ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم دخل وعليه المنفر وكذا اصحابه واورد عليه بان النبي ﷺ دخل مكة مصالحا للقتال ولكنه اذا جاز لحال الاصلاح جاز للقتال بطريق اولي ﴿واحرام المرأة كاحرام الرجل الا فيما استثنياه﴾ من جواز لبس المخيط والتظليل وستر الرأس ﴿ولو حضرت الميقات جاز لها ان تحرم ولو كانت حائضاً ولكن لاتصلى صلاة الاحرام﴾ بلا خلاف كما فى الجواهر . لما رواه منصور بن حازم قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام المرأة الحائض تحرم وهى لاتصلى قال : نعم اذا بلغت الوقت فلتنحرم ﴿ولو تركت الاحرام ظناً﴾ منها ﴿انه لايجوز﴾ الاحرام فى حال الحيض ﴿رجعت الميقات وانشأت الاحرام منه﴾ بلا خلاف ولا اشكال كما فى الجواهر وذلك لانها تركت الاحرام عمداً ولو كان جهلاً والاحرام لا يصح الا من الميقات ﴿ولو منعها مانع﴾ من الرجوع ﴿احرمت من موضعها﴾ حيث كانت ان لم تكن قد دخلت الحرم ﴿ولو﴾ دخلته او ﴿دخلت مكة﴾ خرجت الى ادنى الحل ولو منعها مانع احرمت من مكة .

وفى الجواهر بلا خلاف لما عن ابن معاوية قال سألت أبا عبدالله عليه السلام عن امرأة كانت مع قوم فطمث فارسلت اليهم فسألتهم فقالوا ما ندرى عليك احرام ام لا وانت حائض فتركوها حتى دخلت الحرم فقال ان كان عليها مهلة فلترجع الى الوقت فلتنحرم منه وان لم تكن عليها وقت فلترجع الى ما قدرت عليه بعدما تخرج من الحرم بقدر ما لا يفوتها . ﴿القول فى الوقوف بعرفات﴾ ولا اشكال فى وجوبه باجماع من المسلمين فضلاً عن المؤمنين ﴿والنظر فى مقدمته وكيفيته ولو احقه اما المقدمة فيستحب للمتمتع ان يخرج الى عرفات يوم التروية﴾ بمعنى ان يوم التروية يوم خروجه استحباباً لا وجوباً .

﴿بعد ان يصلى الظهرين﴾ وفى المدارك ما اختاره المصنف ره أحد الاقوال
 وذهب المفيد والمرضى الى استحباب الخروج قبل صلاة الفريضة وابقاءهما بمنى الخ.
 ﴿الا المضطر كالشيخ الهم﴾ والمريض لما رواه اسحاق بن عمار عن أبي الحسن (ع)
 قال سألته عن الرجل يكون شيخاً كبيراً او مريضاً يخاف ضغطا الناس وزحامهم
 يحرم بالحج ويخرج الى منى قبل يوم التروية قال نعم قلت يخرج الرجل الصحيح
 يلتمس مكانا ويتروح بذلك المكان؟ قال لا قلت يعجل بيوم؟ قال نعم قلت بيومين
 قال نعم قلت ثلاثة؟ قال نعم قلت: أكثر من ذلك قال: لا.

وظاهره لامانع للمضطر والمريض جواز الخروج قبل يوم التروية بخلاف
 غيرهم ﴿و﴾ يجوز الخروج الى منى قبل يوم التروية لمن ﴿يخش زحام الناس﴾
 لقول ابي الحسن (ع) يتعجل الرجل قبل التروية بيوم او يومين من اجل الزحام
 وضغطا الناس ﴿وان يمضى﴾ بعد الخروج من مكة ﴿الى منى﴾ بكسر الميم ﴿ويبيت بها﴾
 ليلته الى طلوع الفجر من يوم عرفة ﴿بلا خلاف﴾ كما فى الجواهر ﴿لكن لا يجوز﴾
 ولا يخرج ﴿وادى محسر﴾ وهو حد منى الامام وغيره للوقوف الى عرفات ﴿الابعد﴾
 طلوع الشمس ﴿[لما رواه] هشام بن الحكم عن أبي عبدالله (ع)﴾ قال لا يجوز وادى
 محسر حتى تطلع الشمس المحمول على الكراهة . لما عن هشام بن سالم وغيره عن
 أبي عبدالله (ع) انه قال فى المتقدم من منى الى عرفات قبل طلوع الشمس لا بأس
 به الحديث ﴿ويكره الخروج قبل الفجر الا لضرورة كالمرضى والخائف﴾ .

لما رواه عبد الحميد الطائى قال قلت لابي عبدالله (ع) انا مشاة فكيف نصنع؟
 قال: أما أصحاب الرجال فكانوا يصلون الغداة بمنى وأما أنتم فامضوا حتى تصلوا
 فى الطريق ودلائتها على الكراهة غير واضح بل معلوم العدم كما فى الجواهر فضلا عن
 الحرمة ويمكن التمسك للكراهة بما مر آنفا من خبرى اسحاق وهشام بن الحكم
 بضميمة خبر هشام بن سالم . ﴿واما الامام فيستحب له الاقامة بها الى طلوع الشمس﴾
 لما مر من الاخبار .

﴿ويستحب الدعاء بالمرسوم﴾ عند التوجه الى منى ﴿وعند الخروج﴾ من منى الى عرفات ﴿وان يغتسل للوقوف﴾ لرواية عبدالله بن سياره [سنان] .
 ﴿واما كيفيته فتشمل على واجب وندب فالواجب النية﴾ وامرها سهل ﴿والكون بها الى الغروب﴾ وفى المدارك هذا الحكم مجمع عليه بين العلماء والمراد بالغروب هو الغروب فى باب الصلاة وهو الذهب الحمره المشرقية لاستتار القرص .
 ﴿فلو وقف بنمرة﴾ وفى الجواهر وهى الجبل الذى عليه انصاب الحرم على يمينك اذا خرجت من المازمين تريد الموقف ﴿او بعرفة﴾ واد بعذاء عرفة وعن السمعانى ظنى انها واديين عرفات ومنى وعن القاسى انه موضع بين العلمين الذين هما حد عرفة والعلمين الذين هما حد الحرم ﴿او بثوية او بذى المجاز﴾ وهو سوق كانت على فرسخ من عرفة بناحية كبكب كما فى الجواهر ﴿او تحت الاراك لم يجزه﴾ بلا خلاف ﴿ولو افاض قبل الغروب جاهلا أو ناسيا فلا شىء عليه﴾ وفى الجواهر بلا خلاف .
 ﴿وان كان عامدا جبره ببدنة فان لم يقدر صام ثمانية عشر يوما﴾ . لمرسلة ابن محبوب عن رجل عن أبى عبدالله (ع) فى رجل أفاض من عرفات قبل أن تغرب الشمس قال : عليه بدنة فان لم يقدر على بدنه صام ثمانية عشر يوما ﴿ولو عاد قبل الغروب﴾ فهل تسقط الكفارة بحيث ﴿لم يلزمه شىء﴾ كى يرد بانه كيف يسقط بالعود كما عن النزهة وكشف اللثام اولا يسقط اللهم الا ان يقال ان دليل الثبوت معلق على عدم العود .

﴿واما احكامه فمسائل الاولى﴾ ان مسمى ﴿الوقوف بعرفات ركن﴾ فى الحج وفى المدارك هذا قول علما الاسلام والاصل فيه قول النبى (ص) الحج عرفة ومعنى كون المسمى ركننا انه اذا تحقق فى اى جزء من اول الزوال الى الغروب لحصل الركن ويصح الحج ولو اخل بسائر الاوقات . والواجب هو الوقوف من اول الزوال الى الغروب بنحو الاستيعاب العرفى الغير المنافى مع صرف بعض الوقت فى مقدمات الوقوف أو الصلاة فاذا تحقق الركن قد تحقق الحج ولو لم يقف

فيه من اول الزوال اختيارا .

والظاهر ان هذا المعنى فى جميع الموارد كذلك من غير اختصاص بباب الصلاة فالركن فى الحج ما يوجب عمده اوسهوه مبطلا الا ما خرج بالدليل كالوقوفين حيث ان الاخبار الكثيره قدوردت على صحة الحج بترك احدهما عذرا ولولا ذلك لقلنا بالبطلان بالترك عذرا كما قالوا بالبطلان اكثر الاصحاب سيما فى ترك المشعر . وانما قلنا ذلك لانه لو كان الركن فى الحج ما يوجب تركه عمدا مبطلا دون تركه سهوا فغير الوقوفين والطواف والسعى لو ترك عمدا لا يترتب عليه سوى الاثم وهو كما ترى . ويمكن القول بان الوقوفين معاً ركن كالسجدتين من ركعة واحدة فلا اشكال حينئذ فى كون تركهما مبطلا عمدا كان اوسهوا فلا يرد حينئذ اشكال بالكلية ولا بالكثيرة الدالة على الصحة عند ترك أحدهما وهذا وجه صحيح لدفع الاشكالات الا انه لم ار من صرح بذلك فان القوى هو الجرئة على الله فى طرح الكثيرة الدالة على صحة الحج بترك المشعر عذرا وكذا عرفة مع انهما ركن لكون عمدهما مبطلا عند الجميع . ومن جميع ما ذكرناه ظهر ان ﴿ من تركه عامدا فلاحج له ﴾ كما هو ضابط الركنية وفى الجواهر فلا خلاف اجده فى ذلك بيننا ويدل عليه النبوى العامى الحج عرفة ومن طريق الخاصة ما عن الحلبي ، عن أبى عبدالله عليه السلام عليه السلام فى قوله عز وجل « وشاهد ومشهود » قال الشاهد يوم الجمعة والمشهود يوم عرفة ونظيره ما رواه عبدالرحمن بن أبى عبدالله عن أبى عبدالله عليه السلام وليس ذلك الا لاهميتها باعتبار اشتغالها على الوقوف وحيث دل الدليل على عدم الاخلال بالحج لو ترك مقدار من زمان الوقوف فيعلم منه ان المبطل هو ترك المسمى وكيف لم يكن كذلك فان الحج الاكبر هو عرفة كما فى بعض الروايات .

﴿ ومن تركه نسيانا تداركه مادام وقته ﴾ الاختيارى او الاضطرارى ﴿ باقيا ولو فاته الوقوف بعرفة ﴾ بقسميه من عذر ﴿ اجتزأ بالوقوف بالمشعر ﴾ على خلاف قاعدة كون ترك الركن مبطلا عمدا اوسهوا خصوصا الوقوفين . وكيف كان ففى الجواهر

بلاخلاف اجده فى شىء من ذلك وفى المدراك المراد ان من ترك الوقوف بعرفة نسيانا تداركه ولو قبل طلوع الفجر من يوم النحر ان امكن والآن اجتزء بالوقوف بالمشعر و هذان الحكمان اجماعيان عندنا انتهى .

﴿الثانية وقت الاختيارى بعرفة من زوال الشمس الى الغروب﴾ الذى هو ذهاب الحمرة المشرقية كما عرفت ﴿من ترك﴾ مسماه بحيث لم يكن به اصلا ﴿عامداً فسد حجته﴾ وان جاء بالاضطرارى منه ﴿ووقت الاضطرارى الى طلوع الفجر من يوم النحر﴾ وفى الجواهر بلاخلاف اجده فى شىء من ذلك ففى اى مقدار من الليل الى طلوع الفجر ادر ككفى فلا يجب البقاء الى طلوع الفجر بل من اى ساعة دخل فى عرفات بقصد الدرك صح لقوله عَلَيْهَا فيقف بها قليلا وعن التذكرة الاجماع عليه فعليه يكون الاضطرارى كالاختيارى فى كون الركن مسماه وليس هو التوقف الى قريب من الفجر فاذا تحقق المسمى فى الليل تحقق الركن والوجوب .

المسألة ﴿الثالثة من نسى الوقوف بعرفة رجع فوقف بها﴾ ان ذكر قبل الغروب والآن فوقف ليلا ﴿ولو الى طلوع الفجر من يوم النحر اذا عرف﴾ وعلم ﴿انه يدرك المشعر قبل طلوع الشمس﴾ وفى الجواهر بلاخلاف لعدم الاشكال اذا ادرك المشعر ولو ادرك الاضطرارى من عرفة وانما الاشكال اذ لم يدرك الاختيارى والاضطرارى من عرفة مطلقا وكان تركهما لزعم انه لو ذهب الى الموقف لم يدرك المشعر ولو كان فى الواقع لو ذهب لدرك الاضطرارى من عرفة فيترك كى يدرك المشعر كما هو ظاهر مارواه ادريس بن عبد الله قال: سألت أبا عبد الله عَلَيْهَا عن رجل أدرك الناس بجمع وخشى ان مضى الى عرفات أن يفيض الناس من جمع قبل أن يدركها فقال ان ظن أن يدرك الناس بجمع قبل طلوع الشمس فليات عرفات ، فان خشى أن لا يدرك جمعا فليقف بجمع ثم ليفض مع الناس فقد تم حجته .

ولعله أراد المصنف بقوله ﴿ولو غلب على ظنه الفوات اقتصر على ادراك المشعر

قبل طلوع الشمس وقد تم حجته﴾ وفى الجواهر نصا وفتوى .

﴿ الرابعة اذا وقف بعرفات قبل الغروب ولم يتفق له ادراك المشعر الى قبل الزوال صح حجته ﴾ فان الظاهر من العبارة عدم درك المشعر مطلقا لان الاضطرارى منه من بعد طلوع الشمس الى الزوال فاذا لم يدرك المشعر الى الزوال لم يدرك الاختيارى والاضطرارى . وفى الجواهر بعد قول المصنف صح حجته قال بادراك اختيارى عرفة واضطرارى المشعر ولا يخفى انه لا يلائم العبارة اصلا فتفسيرها بما يدل على اضطرارى المشعر تفسير لغير هذه العبارة .

المسألة ﴿ الخامسة اذا لم يتفق له الوقوف بعرفات نهارا فوقف ليلا ﴾ لدرکه الاضطرارى من عرفة ﴿ ثم لم يدرك المشعر ﴾ ايضا ﴿ حتى طلع الشمس ﴾ ففات الاختيارى من المشعر ايضا ﴿ فقد فاته الحج ﴾ حينئذ عند كثير وان اتى بالمشعر قبل الزوال واختاره فى النافع على ما حكى عنه وعليه لا يكفى درك الاضطراريين واحتجوا لذلك بالمستفيضة الدالة على فوات الحج بطلوع الشمس من يوم النحر مثل ما عن محمد بن فضيل قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن الحد الذى اذا ادركه الرجل ادرك الحج ، فقال اذا أتى جمعا والناس فى المشعر قبل طلوع الشمس فقد ادرك الحج ولا عمرة له ، وان لم يأت جمعا حتى تطلع الشمس فهى عمرة مفردة ولا حج له فان شاء أقام بمكة وان شاء رجع وعليه الحج من قابل .

وهذه الروايات فى غاية الاشكال فانها بعمومها واطلاقها يشمل لمن ادرك اختيارى عرفة ويلزم بطلانه وهو كما ترى فلا بد من حملها على الترك عمداً فانه طريق الجمع فمن ترك الوقوف عمدا حتى طلع الشمس فلا حج له وان وقف قبل الزوال بخلاف عدم الدرك عدرا ﴿ و ﴾ من هنا ﴿ قيل ﴾ والقائل الشيخ فى محكى التهذيب والصدوق والاسكافى والسيد وابن زهرة والحليون والفاضل وغيرهم على ما حكى عنهم ﴿ يدركه ولو قبل الزوال وهو حسن ﴾ .

وفى الجواهر بل الاقوى لما رواه جميل عن أبى عبدالله عليه السلام قال من أدرك

المشعر الحرام يوم النحر من قبل زوال الشمس فقد أدرك الحج وغير ذلك .

﴿و﴾ أما ﴿المندوبات﴾ في عرفة فامور الاول : ﴿الوقوف في ميسرة الجبل﴾ لخبر معاوية بن عمار . الثاني ان يكون ﴿في السفح﴾ اي اسفل الجبل أو عرضه لماعن مسمع ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال عرفات كلها موقف وأفضل الموقف سفح الجبل الخ .

﴿و﴾ الثالث ﴿الدعاء المتلقى عن أهل البيت عليهم السلام﴾ وهو كثير وأفضله دعاء الحسين عليه السلام في يوم عرفة ودعاء الصحيفة ﴿أو غيرهما من الادعية وان يدعوا لنفسه ولوالديه وللمؤمنين﴾ وعن الدروس أقلهم اربعون .

﴿و﴾ الرابع ﴿ان يضرب خباه بنمرة﴾ وقد مر مسايدل عليه .

﴿و﴾ الخامس ﴿ان يقف على السهل﴾ المقابل للحزن وانما استحب ذلك

لاستحباب الاجتماع في الموقف ولا يحصل ذلك في الخزونة الا بتكلف ،

﴿و﴾ السادس ﴿ان يجمع رحله﴾ عنده بحيث يأمن من التلف .

﴿و﴾ السابع ان ﴿يسد الخلل به وبنفسه﴾ لا يدع بينه وبين أصحابه فرجة

لتستر الارض التي يقفون عليها لقوله عليه السلام في صحبة معاوية بن عمار فاذا

رأيت خلا فسد به بنفسك وراحتك فان الله عزوجل يحب ان يسد تلك الخلل وربما

علل استحباب سد الفرج الكائنة على الارض بانها اذا بقيت فرجا يطمع اجنبي في

دخولها فيشتغلون بالتحفظ منه عن الدعاء ويؤذيهم في شيء من امورهم .

﴿و﴾ الثامن ﴿ان يدعو قائما﴾ لانه أفضل من القعود من كونه احمز ان

لم يضعف والا كان القعود اولي ﴿ويكره الوقوف في اعلى الجبل﴾ في صورة

الوسعة ولوضاق .

﴿و﴾ كذا يكره ﴿راكباً وقاعدا﴾ وكذا بغير وضوء وهو واضح غير القعود

﴿القول في الوقوف بالمشعر الحرام﴾ المسمى بالمزدلفة بكسر اللام .

﴿و﴾ يقع ﴿النظر في مقدمته وكيفيته﴾ أما المقدمة فيستحب الاقتصاد في

مسيره الى المشعر وان يقول اذا بلغ الكئيب الاحمر عن يمين الطريق اللهم ارحم موقفى وزد فى عملى وسلم لى دينى وتقبل مناسكى ❀ . وكذا ورد ❀ وان تؤخر المغرب والعشاء الى المزدلفة ❀ لما رواه عن محمد بن مسلم عن احدهما عليهما السلام قال لاتصلى المغرب حتى تأتى جمعاً وان ذهب ثلث الليل .

❀ ولو صار ربع الى الليل ❀ وفى الرواية ثلث الليل ❀ ولو منعه مانع ❀ عن الوصول الى المشعر قبل فوات الوقت ❀ صلى فى الطريق وان يجمع بين المغرب والعشاء باذان واحد واقامتين من غير نوافل بينهما ويؤخر نوافل المغرب الى ما بعد العشاء ❀ وفى الجواهر بلا خلاف كصحيحة منصور بن حازم عن أبى عبدالله عليه السلام قال صلوة المغرب والعشاء يجمع باذان واحد واقامتين ولا تصل بينهما شيئاً وقال هكذا صلى فيه رسول الله (ص) .

❀ واما الكيفية فالواجب ❀ فيه ❀ النية ❀ بان كان وقوفه فيه امتثالاً لامر الله ❀ والوقوف بالمشعر وحده ما بين المأزمين ❀ بكسر الزاء وبالهمزة وعن الجوهري المأزم كل طريق ضيق بين جبلين ومنه سمي الموضع الذى بين جمع وعرفة مسازمين وعن القاموس المأزم ويقال المأزمان مضيق بين جمع وعرفة وآخر بين مكة ومنى وظاهرهما كما فى الجواهر ان المأزم اسم لموضع مخصوص وان كان بلفظ التثنية ❀ الى الحياض الى وادى محسر ❀ وبدل عليه ما عن معاوية بن عمار ، قال حد المشعر الحرام من المأزمين الى الحياض الى وادى محسر وانما سميت المزدلفة لانهم ازدلفوا اليها من عرفات .

وماعن زرارة عن ابى جعفر (ع) انه قال للحكم بن عتيبة ما حد المزدلفة ؟ فسكت فقال أبو جعفر (ع) حدها ما بين المأزمين الى الجبل الى حياض محسر ❀ ولا ❀ يجزى ان ❀ يقف بغير المشعر ❀ لان الامر بالوقوف فيه ❀ نعم يجوز مع الزحام الارتفاع الى الجبل ❀ اى المأزمين كما عن الفقيه والجامع والمنتهى والتذكرة وظاهره عدم الجواز فى حال الاختيار لموثقة سماعة قال : قلت لابي عبدالله (ع) اذا

اكثر الناس بجمع وضاق عليهم كيف يصنعون قال يرتفعون الى المأزمين وعن الشهيد وجماعة جوازه اختيارا وفى المدارك وهو مشكل لرواية زرارة المتقدمة حيث جعل فيها الجبل من حدود المشعر الخارجة عن المحدود انتهى .

﴿ولو نوى الوقوف ثم نام او جن او اغمى عليه صح وقوفه﴾ لان الركن مسماه وقد تحقق فى حال التكليف ﴿وقيل لا﴾ يصح وهو فاسد ولذا قال فى الجواهر لم نعرف القائل به ﴿و﴾ من ذلك ظهران ﴿الاول اشبه﴾ .

﴿و﴾ من الوجبات ﴿ان يكون الوقوف﴾ للرجل المختار ﴿بعد طلوع الفجر﴾ بلا خلاف كما فى الجواهر لصحيحة معاوية بن عمار اصبح على طهر بعد ما تصلى الفجر فقف ان شئت قريبا من الجبل وان شئت حيث تبيت الحديث .

قال فى المسالك بعد العبارة ما لفظه و ظاهر العبارة ان الوقوف ليلا غير واجب وبه صرح فى التذكرة والاقوى وجوب المبيت ليلا والنية عند الوصول والمراد به الكون بالمشعر ليلا انتهى موضع الحاجة ﴿فلو افاض قبله﴾ اى قبل طلوع الفجر ﴿عامدا بعد ان كان به ليلا ولو قليلا لم يبطل حجه ان كان وقف بعرفات وجبر بشاة﴾ والاحوط عدم الخروج قبله .

﴿ولو افاض ناسيا لم يكن عليه شىء﴾ ان وقف ليلا والا فان امكن له العود رجع الى المشعر ولو قبل الزوال فيبطل الحج لو اهمل مع الامكان لعدم دركه الركن ولو لم يمكن كما لو تذكر بعد الزوال ففيه اشكال اذ اثر النسيان غايته رفع الاثم الا اذا كان المرفوع جميع الاثار وهو محل كلام واشكال ﴿ويستحب الوقوف بعد ان يصلى الفجر﴾ كما هو مفاد مارواه ابن عمار وعرفت .

﴿و﴾ يستحب ﴿ان يدعوا بالدعاء المرسوم او ما يتضمن الحمد لله تعالى والثناء عليه والصلاة على النبي وآله و﴾ يستحب ايضا ﴿ان يطاء الصرورة﴾ التى لم يحج ﴿المشعر برجليه حافيا﴾ بان يجعل باطن رجليه على ارضها ومسحهما بشدة .
﴿مسائل خمس الاولى﴾ انه قد عرفت ان ﴿وقت الوقوف بالمشعر﴾ بعد المغرب

الى ﴿ما بين طلوع الفجر﴾ ومنه ﴿الى طلوع الشمس﴾ للمختار غاية الامر بعد الاذان افضل بمعنى الذى عرفت ويحصل الركن فى كل آن من هذا الوقت الممتد ولو كان فى الليل وصح الحج لو افاض فى الليل ولو عمدا بعد الجبر بالشاة خلافا لابن ادريس .

﴿و﴾ كيف كان فالوقت ﴿للمضطر الى زوال الشمس﴾ وحكى عن السيد امتداد الوقت للمضطر الى الغروب والروايات ترده .

المسألة ﴿الثانية﴾ من لم يقف بالمشعر ليلا ولا بعد ﴿طلوع﴾ الفجر عمدا بطل حجه ﴿بلا خلاف﴾ كما فى الجواهر ﴿ولو ترك ذلك ناسيا﴾ او لعذر ﴿لم يبطل﴾ حجه لبقاء الوقت لدرك الاضطرارى من المشعر الى الزوال وح ﴿ان﴾ ادرك الاضطرارى من المشعر و ﴿كان وقف بعرفة﴾ صح حجه .

﴿و﴾ اما ﴿لو تركهما﴾ اى المشعر وعرفة ﴿جميعا﴾ فانه بطل حجه عمدا وناسيا ﴿بلا خلاف﴾ . ﴿الثالثة﴾ من لم يقف بعرفات ﴿اصلا﴾ وادرك المشعر قبل طلوع الشمس صح حجه ﴿سهوا﴾ او جهلا او عذرا ﴿ولو فاتته بطل﴾ لو لم يقف الى الزوال ايضا ﴿ولو وقف بعرفات جاز له تدارك المشعر الى قبل الزوال﴾ بل وجوبه قطعاً .

المسألة ﴿الرابعة﴾ من فاتته الحج تحلل بعمره مفردة ﴿وفى الجواهر﴾ بلا خلاف اجده فيه بل فى المنتهى الاجماع عليه الى ان قال بعد دعوى تواتر النصوص عليه ولذا قطع فى التحرير بانه لو اراد البقاء على احرامه الى القابل ليحج به لم يجز واستظهره فى محكى المنتهى والتذكرة وجعله الشهيد اشبه انتهى .

وفى صحيح معاوية بن عمار قال قلت لابي عبدالله عليه السلام رجل جاء حاجا ففاته الحج ولم يكن طاف قال يقيم مع الناس حراما أيام التشريق ولا عمرة فيها فاذا انقضت طاف بالبيت وسعى بين الصفا والمروة وأحل وعليه الحج من قابل ﴿ثم يقضيه﴾ وجوبا فى المقابل فوراً فوراً ﴿ان كان﴾ حجه ﴿واجبا﴾ قد استقر وجوبه قبل

سنة الاستطاعة او استمر ﴿على الصفة التي وجب تمتعا او قرانا او افرادا﴾ .
 وفي المسالك قال انما يجب قضائه اذا كان وجوبه مستقرا قبل عامه او مع
 تفريظه فيه فلو حج عام الوجوب ففاته الحج بغير تفريط لم يجب القضاء لعدم استقراره
 انتهى .

المسألة ﴿الخامسة من فاته الحج سقطت عنه افعاله﴾ وفي المدارك قال اما
 سقوط افعال الحج مع الفوات فموضع وفاق بين العلماء انتهى وذلك لان وجوب
 الاثبات بالافعال انما يكون اذا بقيت على صفة الوجوب والفرض عدمه ﴿ويستحب
 له﴾ اي من فاته الحج ﴿الاقامة بمنى الى الانقضاء ايام التشريق ثم يأتي بافعال
 العمرة التي يتحلل بها﴾ لما مر آنفا .

﴿خاتمة اذا ورد المشعر استحب له التقاط الحصى﴾ لرمى الجمار ﴿منه﴾
 اي من المشعر لما رواه معاوية بن عمار قال: خذ حصى الجمار من جمع وان اخذته
 من رحلك بمنى أجزأك .

﴿وهو سبعون حصاة﴾ او ازيد حذراً من سقوط بعضها والسبعون باعتبار يوم
 الثالث في بعض موارد كما ياتي في محله ﴿ولو اخذه من غيره جاز﴾ وفي الجواهر
 بلا خلاف و﴿لكن﴾ اذا كان ﴿من الحرم﴾ والا فلا يجوز . لما رواه زرارة عن
 أبي عبدالله عليه السلام قال : حصى الجمار ان اخذته من الحرم اجزاك ، وان اخذته من
 غير الحرم لم يجزئك بالحصى ، ﴿عدا المساجد﴾ التي في الحرم فلا يجوز ﴿وقيل عدا
 مسجد الحرام ومسجد الخيف﴾ لرواية حنان عن أبي عبدالله (ع) قال : يجوز اخذ
 حصى الجمار من جميع الحرم الا من مسجد الحرام ومسجد الخيف .

﴿ويجب فيه شروط ثلاثة﴾ الاول ﴿ان تكون مما يسمى حجرا﴾
 ولا يكون صغيرا في الغاية .

﴿و﴾ الثاني ان يكون ﴿من الحرم﴾ وفي الجواهر لا اجد فيه خلافا لما

مر من الروايات .

﴿ و ﴾ الثالث ان تكون ﴿ ابكارا ﴾ اى لم يرم بها الجمار رميا صحيحا وعن الغنية والجواهر الاجماع عليه ﴿ ويستحب ان تكون برشا رخوة بقدر الانملة كحلية منقطة ملتقطة ﴾ ولا كلام فى كونها بقدر الانملة .

وقد اختلف فى معنى البرش وعن المشهور ان يكون فيه نقط تخالف لونه ﴿ ويكره ان تكون صلبة ﴾ لما مر من قوله كره الصم والمراد به الصلبة كما نص عليه اهل اللغة ﴿ او مكسرة ﴾ كما ظهر من قوله عليه السلام ولا تكسرن . ﴿ ويستحب لمن عدا الامام الافاضة قبل طلوع الشمس بقليل ولكن لا يجوز وادى محسر الا بعد طلوعها ﴾ ووادى محسر آخر المشعر و نهايته . ﴿ والامام ﴾ اى امام الجماعة او امير الحاج كما مر نظيره سابقا . ﴿ يتاخر حتى تطلع ﴾ لرواية جميل بن دراج عن ابي عبدالله (ع) قال : ينبغى للامام ان يقف بجمع حتى تطلع الشمس وسائر الناس ان شاؤا اجلو وان شاؤا اخروا .

﴿ و ﴾ يستحب ﴿ السعى ﴾ بمعنى الهرولة اى الاسراع فى المشى للماشى وتحريك الدابة للراكب كما فى الجواهر ﴿ بوادى محسر وهو يقول اللهم سلم عهدى واقبل توبتى واجب دعوتى واخلفنى فى من تركت بعدى ﴾ .

لما رواه عبد الاعلى عن ابي عبدالله (ع) قال : اذا مررت بوادى محسر فاسع فيه . فان رسول الله (ص) سعى فيه . ﴿ ولو ترك السعى فيه رجع فسعى استحبابا ﴾ لما عن حفص بن البختري وغيره عن ابي عبدالله (ع) انه قال لبعض ولده هل سمعت فى وادى محسر ؟ فقال لا فامرته ان يرجع حتى يسعى ، قال : فقال له ابنه لا اعرفه فقال له : سل الناس . الى هنا قد تمت الخلاصة من ج ١٦ .

﴿ القول فى نزول منى وما بها من المناسك فاذا هبط الى منى استحب له الدعاء بالمرسوم ﴾ . وفى الجواهر لم اقف على دعاء ماثور فى ذلك ﴿ ومناسكه بها يوم النحر ثلاثة رمى جمرة العقبة ثم الذبح ثم الحلق اما الاول ﴾ . فعن المنتهى والتذكرة لانعلم فيه خلافا .

وكيف كان ﴿ فالواجب فيه النية ﴾ و امرها سهل ﴿ والعدد وهو سبع ﴾
 بلاخلاف كما فى الجواهر ﴿ والقائها بما يسمى رميا ﴾ بلاخلاف كما فى
 الجواهر والا فلا يصدق عليه فلا يكفى الوضع ونحوه مما هو خارج عن الصدق
 عرفا ﴿ واصابة الجمرة بها بفعله ﴾ لقول الصادق (ع) فان رميت بحصاة فوقعت
 فى محمل فاعد مكانها فلا يجزى ما اذا اتفق وقوعها قال فى الجواهر ثم المراد من
 الجمرة البناء المخصوص او موضعه ان لم يكن كما فى كشف اللثام ويسمى بذلك
 لرميه بالاحجار الصغار المسماة بالجمار أو من الجمرة بمعنى اجتماع القبيلة لاجتماع
 الحصى عندها أو من الاجمار بمعنى الاسراع الخ .

﴿ فلو وقعت على شىء فانحدرت على الجمرة جاز ﴾ على اشكال وكذا
 لو وقعت الحصاة على الارض ثم وقعت على الجمرة ونحو ذلك ﴿ ولو قصرت ﴾
 الحصاة فى الاثناء ولم يكن من شأنها الوصول الى الجمرة لبعدها الرامى ونحوه فتممها
 حركة غيره من حيوان أو انسان لم يجز وهو واضح ﴿ وكذا ﴾ لا يجزى ﴿ لو شك ﴾
 فلم يعلم وصلت الجمرة ام لا ﴿ بل لابد بنحو حصل له اليقين بالوصول .

﴿ ولو طرحها على الجمرة من غير رمى لم يجز ﴾ لوجوب صدق الرمى
 ﴿ والمستحب فيه ستة الطهارة ﴾ للرامى .

وقال المفيد والمرضى وابن الجنيد لا يجوز رمى الجمار الا على طهر
 والمعتمد الاول . لما فى الصحيح عن معوية بن عمار أيضا عن ابي عبدالله عليه السلام قال
 لا باس ان يقضى الرجل المناسك كلها على غير وضوء الا الطواف فان فيه صلوة
 والوضوء افضل .

ومثل ما رواه محمد بن مسلم فى الصحيح قال : سألت ابا جعفر (ع) عن
 الجمار فقال لا ترم الجمار الا وانت على طهر فمحمول على الاستحباب ﴿ والدعاء عند ارادة
 الرمى ﴾ كما مر فى صحيح معاوية ﴿ وان يكون بينه وبين الجمرة عشرة اذرع الى
 خمسة عشر ذراعا ﴾ . لقوله فى صحيح معاوية ابن عمار وليكن فيما بينك وبين

الجمرة قدر عشرة اذرع أو خمسة عشر ذراعاً ، الحديث ﴿ وان يرمها خذفا ﴾ ومقتضى كلام القاموس والجوهري كون الخذف مرادفا للرمى فالاصل هو البرائة عما زاد .

وقديسر بما في الخبر بمثل وتضعها على الابهام وتدفعها بظفر السبابة ﴿ والدعاء مع كل حصاة ﴾ كما عرفت في صحيح معاوية ﴿ وان يكون ماشيا ولو رمى راكبا جاز ﴾ لقوله النبأ في الصحيح لا بأس به ﴿ وفي جمرة العقبة يستقبلها ويستدبر القبلة ﴾ . وفي المذرك المراد باستقبال الجمرة كونه مقابلا لها لا عالياً اذ ليس لها وجه خاص حتى يتحقق به الاستقبال هذا كله في جمرة العقبة .

﴿ و ﴾ أما ﴿ في غيرها ﴾ فانه ﴿ يستقبلها ويستقبل القبلة ﴾ لكونه عبادة فوقها مستقبل القبلة الاولى .

﴿ واما الثاني ﴾ من اعمال منى ﴿ وهو الذبح فيشتمل على اطراف الاول في الهدى وهو واجب على المتمتع ﴾ كتاباً وسنة مثل قوله عز من قائل «فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدى» وفي صحيح زرارة وفيها فاذا كان يوم التروية اهل بالحج ، ونسك المناسك وعليه الهدى فقلت وما الهدى فقال افضله بدنة وأوسطه بقرة ، وأخفضه شاة ، الحديث .

﴿ ولا يجب ﴾ الهدى ﴿ على غيره سواء كان ﴾ الغير ﴿ مفترضا او متفلا ﴾ في الابتداء ﴿ ولو تمتع المكي وجب عليه الهدى ﴾ أيضا وفي الجوامع على المشهور شهرة عظيمة ﴿ ولو كان المتمتع مملوكا باذن مولاه كان مولاه بالخيار بين ان يهدى عنه أو يأمره بالصوم ﴾ لئلا يتضرر بالهدى . ﴿ ولو أدرك المملوك ﴾ المتمتع ﴿ أحد الموقنين معتقا لزمه الهدى مع القدرة ﴾ وهو واضح ﴿ ومع التعذر الصوم ﴾ الذي بدله ﴿ والنية شرط في الذبح ويجوز ان يتولاها عنه الذابح ﴾ النائب فينوى الذبح عن المنوب عنه بلا خلاف بل ولو خطاء الناوي والنائب ويسمى غير المنوب عنه صح ذلك ويقع لصاحبه لما رواه علي بن جعفر ، عن أخيه موسى بن جعفر النجاشي

قال : سألته عن الضحية يخطى الذى يذبحها فيسمى غير صاحبها ، أتجزى عن صاحب الضحية ؟ فقال نعم انما له مانوى .

﴿ويجب ذبحه بمنى﴾ عند علمائنا كما عن المنتهى والتذكرة وعندنا كما عن كشف اللثام وهذا الحكم مقطوع فى كلام الاصحاب لما رواه ابراهيم الكرخى ، عن أبى عبدالله عليه السلام فى رجل قدم بهديه مكة فى العشر ، فقال : ان كان هدياً واجباً فلا ينحره الا بمنى ، وان كان ليس بواجب فلينحره بمكة ان شاء وان كان قد أشعره أو قلده فلا ينحره الا يوم الاضحى .

﴿وهل يجب ان يذبح كل نفر واحداً أو يجوز الاشتراك فيه مع الضرورة أو مطلقاً فيه خلاف . والظاهر من المصنف تردده فيه حيث قال : ﴿قيل لايجزى الواحد فى﴾ الهدى ﴿الواجب الا عن واحد﴾ ولا ريب فى كونه احوط لولم يعارض باحتياط آخر فان الغرض الاصلى من الذبح هو الاكل للذابح وغيره فاذا حصل فلا بد من الذبح بقدر يفى بذلك .

وكيف كان فقد يدل عليه ما رواه محمد بن مسلم عن أحدهما عليه السلام قال : لايجوز البدنة والبقرة الا عن واحد بمنى . وروايته الاخرى عن أحدهما عليه السلام قال : سألته عن المتمتع كم يجزىه قال : شاة الحديث . ﴿وقيل يجزى مع الضرورة عن خمسة وعن سبعة اذا كانوا أهل خوان واحد﴾ كما عن كثير من الاصحاب بل جوزوا عن سبعين أيضاً والضرورة المجوزة تارة تكون عدم الهدى واخرى زيادة قيمته وثلاثة عدم ثمنه ورابعة عدم مصرفه .

قال فى الغنية : ولا يجزى الهدى الواحد فى الواجب الا عن واحد مع الاختيار ومع الضرورة تجزى البدنة أو البقرة عن خمسة وعن سبعة قال فى اشارة السبق والاشترار فى الهدى الواجب اختياراً لايجوز بل اضطراراً انتهى .

قال فى الوسيلة المتمتع اما يجد الهدى وثمانه او يجد الثمن دون الهدى أو الهدى دون الثمن فالاول يلزمه ولايجزى واحد الا عن واحد حالة الاختيار ويجزى

حالة الاضطرار عن خمسة وعن سبعة وعن سبعين انتهى .

وظاهر العبارة ان الضرورة فيما لم يكن نفس الهدى او ثمنه فيجوز الشركة بمجرد الضرورة وظاهر اكثر العبارات جواز الشركة مطلقا ولو في حال الاختيار قال في المراسم : وتجزى بقرة عن خمسة نفر والابل تجزى عن سبعة وعن سبعين نفر انتهى . وصراحة كلامه جواز ذلك مع الاختيار في الهدى الواجب .

قال في الخلاف يجوز اشترك سبعة في بدنة واحدة أو بقرة واحدة أو بقرتين اذا كانوا متقربين وكانوا أهل خوان واحد سواء كانوا متمتعين أو قارنين أو مفردين أو بعضهم مفردا أو بعضهم قارنا أو متمعا أو بعضهم مفترضين وبعضهم متمتعين ولايجوز ان يكون بعضهم يريد اللحم وبه قال أبو حنيفة الا انه لم يعتبر أهل خوان واحد وقال الشافعي مثل ذلك الا انه اجاز ان يكون بعضهم يريد اللحم [دليلنا] على الاول خبر جابر روى عطاء ان جابر قال : كنا نتمتع على عهد رسول الله ﷺ ونشترك السبعة في البقرة أو البدنة .

وما رواه أصحابنا أكثر من ان تحصي والثاني قدرواه أصحابنا وطريقة الاحتياط تقتضيه انتهى وظاهره الجواز مطلقا كما هو غير خفى حيث ادعى دليله من الاخبار أكثر من ان تحصي غاية الامراحتياط في عدم الاشتراك ومن المعلوم أنه ليس بدليل بل هو امر حسن لولا المعارضة بما هو أحسن وأقوى كما في المقام واما الروايات فمنها ما عن أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : البدنة والبقرة يضحي بها تجزى عن سبعة اذا اجتمعوا من أهل بيت واحد ومن غيرهم .

ومنها ما عن اسماعيل بن أبي زياد عن أبي عبدالله عن أبيه ، عن علي عليه السلام قال : البقرة الجذعة تجزى عن ثلاثة من أهل بيت واحد ، والمسنة تجزى عن سبعة نفر متفرقين والجزور تجزى عن عشرة متفرقين .

ومنها ما عن سوادة القطان وعلي بن أسباط ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : قلناله : جعلنا الله فداك عزت الاضاحي علينا بمكة أفيجزى اثنين أن يشركا في شاة ؟ فقال : نعم وعن سبعين .

ومنها ما عن علي بن جعفر في كتابه عن اخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن الجزور والبقرة كم يضحى بها ؟ قال : يسمى رب البيت نفسه وهو يجزى عن أهل البيت اذا كانوا أربعة أو خمسة .
ومنها ما عن يونس بن يعقوب ، قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البقرة يضحى بها ، قال : فقال : تجزى عن سبعة نفر متفرقين .

ومنها ما عن عبد الرحمن بن الحجاج قال : سألت أبا إبراهيم عليه السلام عن قوم غلت عليهم الاضاحى وهم متمتعون وهم مترافقون ، وليسوا بأهل بيت واحد وقد اجتمعوا في مسيرهم ومضربهم واحد ، ألهم أن يذبحوا بقرة ؟ قال : لا أحب ذلك الا من ضرورة .
ومنها ما عن حمران قال عزت البدن سنة بمنى حتى بلغت البدنة مائة دينار فسئل أبو جعفر عليه السلام عن ذلك . فقال : اشتركوها فيها قال : قلت : كم ؟ قال : ماخف فهو أفضل ، قال : فقلت : عن كم يجزى ؟ فقال : عن سبعين .

ومنها ما عن سودة في حديث أنه قال لابي عبد الله عليه السلام : ان الاضاحى قد عزت علينا ، قال : فاجتمعوا واشتروا جزوراً فانحروها فيما بينكم ، قلنا : ولا تبلغ نفقتنا «ذلك» ، قال : فاجتمعوا فاشتروا بقرة فما بينكم ، قلنا : لا تبلغ نفقتنا قال : فاجتمعوا فاشتروا شاة فاذبحوها فيما بينكم ، قلنا : تجزى عن سبعة ؟ قال : نعم وعن سبعين .
ومنها ما عن زيد بن جهم قال : قلت لابي عبد الله عليه السلام : متمتع لم يجد هدياً فقال : أما كان معه درهم يأتي به قومه فيقول : أشركوني بهذا الدرهم .

ومنها ما عن زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : الكبش يجزى الرجل وعن أهل بيته يضحى به . ومنها ما عن وهيب بن حفص عن ابي عبد الله (ع) قال : البقرة والبدنة يجزيان عن سبعة نفر اذا كانوا من أهل البيت أو من غيرهم .

ومنها ما عن الصدوق قال : وروى أن الجزور يجزى عن عشرة نفر متفرقين واذا عزت الاضاحى أجزأت شاة عن سبعين .

وغير ذلك من الروايات ولا يخفى ان هذه الكثيرة مما يحصل للفقهاء القطع بمضمونها من حيث المجموع ولا يصفى ألى احتمال كون المراد منها الاضحى

المستحبة لصحة ارادة الهدى من الاضحية في هذه الاخبار الاترى الى صحيح عبدالرحمان بن الحجاج المتقدمة آنفاً وفيه قوم غلت عليهم الاضاحى وهم متمتعون حيث اريد الهدى قطعاً من اضاحى ومع ذلك صرح بالجواز فيها ولو بدون الضرورة غاية الامر بدون الضرورة مكروه فالضرورة رافعة للكراهة للاحرمة .

وفى خبر جهم متمتع لم يجد هدياً وعدم الوجدان لاجل عدم ثمنه فان قوله عليه السلام اما كان معه درهم الخ صريح فى كونه فاقد الثمن وهو صريح فى صحة شراكته مع القوم بدرهم فى هدى والدرهم بمقدار سبعة اعشار المثقال من الفضة تقريباً ويصير مائة درهم سبعين مثقالاً من الفضة تقريباً وهذا المقدار غايته ثمن هدى ولازمه صحة اشتراء مائة متمتع فى هدى ان كان الشراكة بنحو التساوى فى الدرهم . وفى خبر على عن عبدالصالح عليه السلام قال : اذا اشتريت اضحيتك وقمطتها وصارت فى رحلك فقد بلغ الهدى محله .

وفى خبر سألته عن متمتع ليس له اضحية فالأخبار كالصريح فى كون الاضحية هى الهدى . وتوهم كون المراد من هذه الاخبار هو الاضاحى المندوبة . كما فى الجواهر فى غاية الفساد ناش عن عدم التأمل فيها كما هو حقه لقرائن كثيرة دالة على ورودها فى الهدى الواجب على المتمتعين . فان السئالات كلها عن الذبح فى منى والذبح فى هذا اليوم اما من حج المتمتع الواجب أو المندوب منه الذى يجب أيضاً بالشروع فيه فيجب هديه بلا فرق .

﴿و﴾ كيف كان فى ﴿الاول﴾ وهو الاشتراك ﴿اشبه﴾ واطهر بل الاقوى حملاً لمسا دل على العدم على صورة احتياج الناس الى لحومها لو لم نقل بظهور النصوص فى الجواز مطلقاً ﴿ويجوز ذلك فى المندوب﴾ بلا كلام .

﴿ولا يجب بيع ثياب التجمل فى الهدى بل يقتصر﴾ فى صورة عدم مال للبيع على الاشتراك بمقدار الضرورة وان لم يكن اقتصر ﴿على الصوم﴾ الذى ياتى بيسانه ﴿ولو ضل الهدى فذبحه غير صاحبه﴾ ناوياً عن صاحبه ﴿لم يجز عنه﴾

وعن المسالك انه المشهور الا انه محمول على ذبحه فى غير منى واما لو ذبح فى منى فيصح ولذا عن كشف اللثام المشهور الاجزاء .

﴿ولا يجوز اخراج شىء مما ذبحه﴾ فى منى من الهدى الواجب ﴿عن منى بل يخرج﴾ من رحله مثلاً ﴿الى مصرفه بها﴾ ان كان المصرف بها موجوداً ﴿و يجب ذبحه يوم النحر﴾ بلاخلاف كما فى الجواهر ﴿مقدماً على الحلق﴾ بناء على وجوب الترتيب . قال : فى المدارك عند قوله ويجب ذبحه يوم النحر اما وجوب ذبحه يوم النحر فهو قول علمائنا واكثر العامة لان النبى ﷺ نحر هديه فى هذا اليوم وقال خذوا عنى مناسككم الخ .

﴿ولو اخر﴾ عمداً ﴿أثم واجزء﴾ لكن الوجوب فى خصوص يوم النحر غير ثابت وانما المسلم عدم جواز التقديم كيوم التاسع والثامن مثلاً لا التأخير فيجوز الذبح فى يوم الحادى عشر بل ايام التشريق ﴿وكذا لو ذبحه فى بقية ذى الحجة جاز﴾ وان كان الاخبار فى مقدار بقاء وقت الذبح مختلفاً وظاهر خبر حريز عن أبى عبد الله عليه السلام فى متمتع يجد الثمن ولا يجد الغنم ، قال : يخلف الثمن عند بعض أهل مكة وأمر من يشتري له ويذبح عنه وهو يجزى عنه ، فان مضى ذى الحجة آخر ذلك الى قابل من ذى الحجة وظاهره عدم مدخلة ترك الذبح فى صحة الحج رأساً بقول مطلق والاخبار الاخر صرحت باربعة ايام او ثلاثة ايام ونحو ذلك .

﴿الثانى فى صفاته والواجبات﴾ منها ﴿ثلاثة الاول الجنس ويجب ان يكون من النعم الابل والبقر والغنم﴾ بلاخلاف ولقول الباقر عليه السلام فى صحيح زارة فى المتمتع قال وعليه الهدى قلت وما الهدى فقال أفضله بدنة واوسطه بقرة وأخسه شاة .

﴿الثانى السن فلا يجزى من الابل الا الثنى وهو الذى له خمس ودخل فى السادسة﴾ وكذا ﴿من البقر والمعز﴾ وهو ﴿ماله سنة ودخل فى الثانية ويجزى من الضأن الجذع﴾ .

قال فى المدارك واعلم ان المشهور فى كلام الاصحاب ان الثنى من الابل

ماكمل له خمس سنين ودخل في السادسة والبقر والغنم ما دخل في الثانية المخ لما رواه عيص بن القاسم ، عن أبي عبدالله عليه السلام عن علي عليه السلام أنه كان يقول يجزى الثنية من الابل ، والثنية من البقر ، والثنية من المعز ، والجذعة من الضأن .

﴿الثالث أن يكون تاما فلا يجزى العوراء ولا العرجاء البين عرجها﴾ وفي الجواهر بلا خلاف لما رواه علي بن جعفر أنه سأل أخاه موسى ابن جعفر عليه السلام عن الرجل يشتري الاضحية عوراء فلا يعلم الا بعد شرائها ، هل تجزى عنه ؟ قال : نعم الا أن يكون هدياً واجبا فإنه لا يجوز أن يكون ناقصا ﴿لواشترها على انها تامة فبانت ناقصة لم تجز﴾ .

﴿والمستحب ان تكون سميئة﴾ لما عن الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : تكون ضحا ياكم سمانا . ﴿ولا﴾ يجزى ﴿المهزولة﴾ بلا خلاف كما في الجواهر ﴿وهي التي ليس على كليتها شحم﴾ كما عن القواعد والنافع والمبسوط وغيرها هذا ان قدر على شراء السمين والافهومجزلقوله تعالى فما استيسر من الهدى حيث امر بقدر الميسور كما عن الشهيدين هو القطع به ﴿ولواشترها على انها مهزولة فبانت كذلك لم تجزه﴾ وفي الجواهر بلا خلاف ﴿ولو خرجت سميئة اجزأته﴾ لكونها موافقة للامر ﴿وكذا﴾ تجزى ﴿لواشترها على انها سميئة فخرجت مهزولة﴾ فان شرائها على وفق الامر غاية اذا ظهر بعد الذبح لاقبله و ان كان النص مطلقا مثل ما رواه ابن مسلم ، عن أحدهما [في حديث] قال : وان اشترى أضحية وهو ينوي أنها سميئة فخرجت مهزولة اجزأت عنه وان نواها مهزولة فخرجت سميئة اجزأت عنه ، وان نواها مهزولة فخرجت مهزولة لم يجز عنه . ﴿تنظر في سواد وتبرك في سواد وتمشى في مثله اي يكون لها ظل تمشى فيه﴾ وقد ظهر ضعفه كما ظهر ان ما ﴿قيل﴾ من ﴿ان يكون هذا المواضع منه سواد﴾ كما عن ابن ادريس غير تمام ايضا مثل ما عليه المصنف . فالاولى ارادة ان يكون مرتعه خضر بحيث يميل الى السواد من شدة الخضرة .

﴿و﴾ يستحب ايضا ﴿ان يكون﴾ الهدى ﴿مما عرف به﴾ اي جاء به

عشية عرفة في عرفات فعليه كان عرف مجهولا اى احضر في عرفته ويدل عليه خبر سعيد بن يسار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عمّن اشترى شاة لم يعرف بها ، قال : لا بأس بها عرف ام لم يعرف ﴿﴾ وافضل الهدى من البدن والبقر اناث ومن الضأن والمعز الذكر ﴿﴾ لما عن معاوية بن عمار ، قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : أفضل البدن ذوات الارحام من الابل والبقر ، وقد تجزى الذكورة من البدن والضحايا من الغنم الفحولة ﴿﴾ ويستحب ﴿﴾ ان ينحر الابل قائمة ﴿﴾ وفي الجواهر بلاخلاف . لما رواه ابو الصباح الكناني قال : سألت ابا عبد الله (ع) كيف تنحر البدنة ؟ فقال : تنحروها قائمة من قبل اليمين ﴿﴾ قد ربطت بين الخف والركبة ﴿﴾ كما في خبر الكناني .

﴿﴾ في خبر ابي خديجة استحباب ان ﴿﴾ يطعنها من الجانب الايمن ﴿﴾ والامر سهل . ﴿﴾ ويستحب ﴿﴾ ان يدعو الله تعالى عند الذبح ﴿﴾ .
﴿﴾ ويستحب ان ﴿﴾ يترك يده مع يد الذابح ﴿﴾ اذا استنابه سواء كان الذابح صبيّا او بالغاً فالاستنابة في الذبح مما لا اشكال فيه اصلا .

﴿﴾ وافضل منه ﴿﴾ اى من وضع اليد ﴿﴾ ان يتولى الذبح ﴿﴾ او النحر ﴿﴾ بنفسه اذا احسن ويستحب ان يقسمه اثلاثا ياكل ثلثه ويتصدق بثلثه ويهدى ثلثه ﴿﴾ وفي الجواهر الظاهر ان محل البحث هنا في هدى التمتع لانه سيأتي حكم هدى القران والاضحية لكن لم يحضرنا ما يدل على التثليث فيه بخصوصه وانما الموجود في القران والاضاحي كخبر العرقو في الخ .

﴿﴾ وقيل يجب الاكل منه وهو الاظهر ﴿﴾ للامر به في الكتاب ان امكن وكذا في السنة ﴿﴾ وتكره التضحية بالجاموس والثور ﴿﴾ لما عن ابي بصير قال : سألته عن الاضاحي فقال : أفضل الاضاحي في الحج الابل والبقر ، وقال : ذوا الارحام ولا تضحي بثور ولا جمل بعد حمل النهي على الكراهة .

﴿﴾ وكذا ﴿﴾ بالموجوء ﴿﴾ اى مرضوض الخصيتين ﴿﴾ الثالث ﴿﴾ من اطراف الذبح ﴿﴾ في البديل من فقد الهدى ﴿﴾ ولو بنحو الاشتراك فانه قد يكون لاجل عدم

الثلثين وقد يكون لاجل عدم الهدى ﴿ووجد ثمنه قيل﴾ وفي الجواهر والقائل المشهور ﴿يخلفه عند من يشتريه طول ذى الحجة﴾ فان لم يوجد فيه ففي العام المقبل في ذى الحجة كما في الجواهر ومنه يعلم ان ترك الذبح ولو في تلك الحالة التي تكون حال الضرورة لا مدخلية له لصحة الحج .

﴿وقيل﴾ القائل ابن ادريس على ما حكى عنه ﴿ينتقل فرضه الى الصوم﴾ وهو غير بعيد بل هو اقرب من تأخير الهدى المنتهى الى القابل اختياراً بل قد يظن الى الترك رأساً وانما يتعين عند امين لو لم يكن لذلك بدل .

﴿و﴾ لذا قال ﴿هواشبه﴾ نعم يؤيد المشهور ما عن حريز ، عن أبي عبد الله عليه السلام في متمتع يجد الثمن ولا يجد الغنم ، قال : يخلف الثمن عند بعض أهل مكة ويأمر من يشتري له ويذبح عنه وهو يجزى عنه ، فان مضى ذوا الحجة أخر ذلك الى قابل من ذى الحجة لكنه محمول على عدم امكان البدل .

﴿واذا فقدهما﴾ اي الهدى وثلثه او فقد الثمن ولو بالقرض ولو بالاشتراك فيصل النوبة الى الصوم وح ﴿صام عشره ايام ثلاثة في﴾ سفر ﴿الحج﴾ بلاخلاف كما في الجواهر لقوله تعالى فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام في الحج وسبعة اذا رجعتم تلك عشرة كاملة الخ ويجب كون الثلاثة ﴿متتابعات﴾ لما عن علي بن جعفر ، عن اخيه موسى (ع) قال : سألته عن صيام الثلاثة الايام في الحج والسبعة أيصومها متواليبة أم يفرق بينهما ؟ قال : يصوم الثلاثة لا يفرق بينها والسبعة لا يفرق بينها ولا يجمع السبعة والثلاثة جميعاً . ﴿يوماً قبل التروية ويوم التروية ويوم عرفة﴾ حتى لا يفصل العيد بينها .

﴿ولو لم يتفق﴾ صوم يوم قبل التروية ﴿اقتصر على﴾ يوم ﴿التروية﴾ ويوم ﴿عرفة﴾ ثم صام الثالث بعد النفر ﴿على المشهور﴾ كما في الجواهر وعن ابن ادريس الاجماع عليه وهو بظاهره دليل على عدم قدح الانفصال لرواية عبد الرحمن بن الحجاج ، عن أبي عبد الله (ع) فيمن صام يوم التروية ويوم عرفة ، قال يجزيه أن يصوم يوم آخر .

﴿ولوفاته يوم التروية اخره الى﴾ ما ﴿بعد النفر﴾ لثلايفصل العيد ولم يقع فى ايام التشريق اما الاول ففى الجواهر لااجد فيه خلافا لاطلاق ما دل على وجوب التتابع واما الثانى اى عدم وقوع الصوم فى ايام التشريق ففى الجواهر ان المشهور عدم جواز استئناف الثلاثة فى ايام التشريق .

﴿ويجوز تقديمها من اول ذى الحجة﴾ وقد يشكل بانه كيف يجب البديل قبل وجوب المبدل مع ان عدم الوجدان انما يتحقق عند الذبح وانه اذا لم يوجد فى يوم العيد انتهى الى البديل ولكن النص يدل على الصحة .

﴿و﴾ كيف كان فالتقدم من اول ذى الحجة ﴿بعد التلبس بالمتعة﴾ فانه قبله لم يدخل فى الحج كى يجب عليه الهدى وبدله وفى المدارك وانما يسوغ تقديم الصوم من اول ذى الحجة مع التلبس بالعمرة واعتبر بعضهم التلبس بالحج ويدفع تعلق الامر فى الاخبار الكثيرة بصوم يوم قبل التروية مع استحباب ايقاع الاحرام بالحج يوم التروية .

﴿ولوصام يومين وافطر الثالث﴾ لالعذر ﴿لم يجزه واستانف﴾ لما عرفت من وجوب التتابع ولذا عن الاقتصاد ان من افطر الثانى بعد صوم الاول لمرض او حيض او عذر بنى ﴿الا ان يكون ذلك﴾ العذر ﴿هو العيد فياتى بالثالث بعد النفر﴾ للنهى عن الصوم فى ايام التشريق .

﴿ولا يصح صوم هذه الثلاثة الا فى ذى الحجة بعد التلبس بالمتعة﴾ ان وقعت فى ذى الحجة واما اذا وقعت قبلها واراد الصوم فلا بد وان يصبر حتى تدخل وفى الجواهر بلا خلاف ﴿ولو خرج ذوالحجة ولم يصمها﴾ الثلاثة ﴿تعين الهدى﴾ لان ظرف المطلوبة هو فيها ولو خرج سقط وجوب الصوم الثلاثة ولكن الكلام فى تعين الهدى وعوده بعد سقوطه وهو مشكل لان مازال لايعود مضافا الى ان وقت ذبح الهدى هو ذوالحجة ايضا فكما فات وقت الصوم فكذلك وقت الهدى كماهى ظاهر ما رواه منصور بن حازم ، عن أبى عبد الله عليه السلام قال : من لم يصم فى ذى الحجة

حتى يهل هلال المحرم فعليه دم شاة ، وليس له صوم ويذبحه بمنى .
 ﴿ولو صامها ثم وجد الهدى﴾ في ذى الحجة ﴿ولو قبل التلبس بالسبعة لم
 يجب عليه الهدى وكان له المضى على الصوم﴾ وعن المدارك نسبتة الى الاكثرو عن
 الخلاف الاجماع عليه وذلك لصدق امتثال الامر وكونه مجزيا قطعاً .

﴿ولورجع الى الهدى كان افضل﴾ لانه جمع النهاية بين الاخبار واما الوجوب
 فلا ولذا عن ابن ادريس والفاضل المقداد الاكتفاء فى الحكم بالتلبس بالصوم مستدلاً
 عليه فى محكى المنتهى بساطلاق الآية الدالة على وجوب الصوم على من لم يجد
 الهدى لصدق عدم الوجدان الى ان صحة التلبس بالصوم وبعد التلبس لا اثر لوجدانه
 ﴿فان اقام بمكة انتظر﴾ مقدار ﴿مدة وصوله الى اهله مسالم يزد على شهر﴾
 لما عن معاوية بن عمار ، عن أبى عبدالله عليه السلام فى حديث قال : و ان كان له مقام
 بمكة وأراد أن يصوم السبعة ترك الصيام بقدر مسيره الى أهله أو شهراً ثم صام بعده .
 ﴿ولو مات من وجب عليه الصوم ولم يصم﴾ بعد التمكن منه ﴿وجب ان
 يصوم عنه وليه الثلاثة﴾ بلا كلام لانه قد وجب عليه ويتمكن عن الاتيان ولم يفعل
 فيجب القضاء عنه كسائر ما على الولي قضاءه لعدم الفرق ﴿دون السبعة﴾ كما عن
 الشيخ ويمكن الاستدلال عليه بما رواه الحلبي عن أبى عبدالله عليه السلام أنه سأله عن رجل
 تمتع بالعمرة و لم يكن له هدى فصام ثلاثة أيام فى ذى الحجة ، ثم مات بعد ما
 رجع الى أهله أن يصوم السبعة الايام أعلى وليه أن يقضى عنه ، قال : ما أرى
 عليه قضاء .

﴿وقيل﴾ والقائل ابن ادريس ﴿بوجوب قضاء الجميع وهو الاشبه﴾ بالقواعد
 المقررة شرعاً قال فى السرائر لان الاجماع منعقد على ان الولي يلزمه ان يقضى عن
 من هو ولى له ما فاته من صيام يتمكن منه ولم يصمه .

﴿و من وجب عليه بدنة فى نذر او كفارة و لم يجد﴾ و لم يكن على بدلها
 نص بخصوصة كفداء النعامة كما فى الجواهر ﴿كان عليه سبع شياة﴾ كما فى

القواعد والنافع و السرائر والنهاية والمبسوط فان لم يجدها صام ثمانية عشر يوما بمكة او فى منزله لما عن داود الرقى ، عن أبى عبد الله عليه السلام فى رجل يكون عليه بدنة واجبة فى فداء قال : اذا لم يجد بدنة فسبع شياة ، فان لم يقدر صام ثمانية عشر يوما بمكة أو فى منزله .

﴿ و لو تعين الهدى فمات من وجب عليه اخرج من اصل تركته ﴾ فانه دين فيكون كسائر ديونه الخارجة عن اصل ماله ﴿ الرابع فى هدى القرآن ﴾ وانه ليس بواجب ابتداء ولكن بعد اختياره وانعقاد احرامه به واشعاره او تقليده وسوقة بنية الاحرام يجب ﴿ لا يخرج هدى القرآن عن ملك سائقه وله ابداله والتصرف فيه ﴾ كالبيع ونحوه .

﴿ وان اشعره او قلده ولكن متى ساقه فلا بد من نحره ان كان ﴾ قد ساقه ﴿ لاحرام الحج وان كان ﴾ ساقه واشعره كى يتعقد الاحرام ﴿ للعمرة بفناء الكعبة ﴾ قال فى المنتهى لا يجب فى العمرة هدى فلو ساق هديا نحره قبل ان يحلق بفناء الكعبة بالموضع المعروف بالحزورة انتهى كالمسورة بالحاء المهملة ثم الزاء المعجمة تل خارج المسجد بين الصفا والمروة .

﴿ ولو هلك ﴾ هدى القرآن بدون تفريط بعد سياقه ﴿ لم يحب اقامته بدله ﴾ وفى الجواهر بالاخلاف اجده ﴿ لانه ﴾ لم يكن بواجب فى الشرع اصلا وانما هوشىء كان باختياره لامكان وقوع احرامه بالتلبية فيكون مفردا فهو ﴿ ليس ﴾ فى الشرع مثل الكفارات والمنذور ﴿ بمضمون ﴾ لماعن محمد بن مسلم ، عن أحدهما عليه السلام قال : سألت عن الهدى الذى يقلد أو يشعر ثم يعطب ، قال : أن كان تطوعا فليس عليه غيره ، وأن كان جزاء أو نذرا فعليه بدله .

﴿ ولو كان ﴾ ان هدى القرآن ﴿ مضمونا كالكفارات ﴾ والمنذور مطلقا ﴿ وجب اقامته بدله ﴾ لوتلف وفى الجواهر لان وجوبه غير مختص بفرد فلا تبرء الذمة الا بالذبح فى المحل وصرفه فيه انتهى .

﴿ولو عجز هدى السياق﴾ بعد اشعاره او تقليده ﴿عن الوصول﴾ الى محل ذبحه ﴿جاز ان ينحر او يذبح﴾ في ذلك المكان الذي عجز ويصرف لحمه في مصرفه ان امكن ﴿و﴾ الا كما اذا لم يوجد المستحق ﴿يعلم بما يدل على انه هدى﴾ بان يكتب عليه او على ورقة ونحوها انه هدى كى يعلم من مر عليه انه صدقة ويأخذونه الفقراء او قلده بنعله ونحو ذلك ،

ويدل على الذبح والاعلام ما عن حفص بن البختري قال : قلت لابي عبد الله عليه السلام : رجل ساق الهدى فغضب في موضع لا يقدر على ان يتصدق به عليه ولا يعلم انه هدى ، قال : ينحره ويكتب كتاباً انه هدى يضعه عليه ليعلم من مر به أنه صدقة .

﴿ولو اصابه كسر جاز بيعه والافضل ان يتصدق بثمنه او يقيم بدله﴾ ومثله ما هو الحكى عن الفاضل لصحيح الحلبي رجل ساق بدنة فانكسرت قبل ان تبلغ محلها او عرض لها موت او هلاك فقال فلينحرها والمراد بالموت ما هو قريب به والافلامعنى للنحر .

﴿ولا يتعين هدى السياق للصدقة الا بالنذر﴾ فاذا نذر كون هدى خاص صدقة او نذر شاة كلية قبله فعينه في فردان يكون لاداء النذر فلا يجوز حينئذ اكله وتثليته لان المفروض انه حينئذ للصدقة بتمامه فلا بد وان يصرف فيما نذره .

﴿ولو سرق﴾ هدى السياق ﴿من غير تفريط لم يضمن﴾ وقد عرفت سابقا صحة كون هدى السياق بالمنذور والكفارة ايضا ولا يختص بالمتبرع به فقط وايضا المنذور تارة يكون كلياً كما اذا نذر صدقة شاة او جزئياً كما اذا نذر شاته المعينة فهل يكون الجميع داخلاً في هذا الحكم كما هو الظاهر من العبارة لاطلاقه بالنسبة الى الجميع كما في المدارك او لانقول اما المتبرع به فلاشكال بل هو المتيقن منه ولانه لم يكن واجبا باصل الشرع وكذا المنذور المعين لان الفرض تعلق النذر بخصوصها. وقد ارتفع الموضوع كما لو تلف وحيث كان في يده امانة فلا يكون ضامناً

واما المنذور الكلى الذى عينه بالفرد كما اذا قال الله على شاة صدقة وباع شاة بقصد اداء نذره الكلى وكذا الكفارة اذا عين فرداً لادائها فسرق والظاهر عوده الى الكلية بعد السرقة فكانه لم يعينه وهذا هو الفرق بين الكلى والجزئى فالكللى يعود الى الذمة بعد تلف الفرد او سرقة او ضلالته

﴿ ولو ضل فذبحه الواجد ﴾ فى محله ﴿ عن صاحبه أجزأ عنه ﴾ مع علم صاحبه ومع الجهل لصحيح محمد بن مسلم، عن احدهما عليه السلام فى حديث قال: وقال اذا وجد الرجل هدياً ضالاً فيعرفه يوم النحر والثانى والثالث، ثم ليذبحها عن صاحبها عشية الثالث .

﴿ ولو ضاع فاقام بدله ثم وجد الاول ذبحه ﴾ اى الاول ﴿ ولم يجب الاول ذبح الاخير ﴾ ان لم يكن قد اشعره الاخير ﴿ و لو ذبح الاخير ذبح الاول ندباً ﴾ لوقوعه بعد ذبح الواجب ولا يخفى ان الظاهر من العبارة ضمانه بالضياح مع انك قد عرفت المصنف عدم الضمان فيما لو هلك او سرق ونحوهما بدون التفريط وهو كذلك لان الكلام فى الهدى المتبرع به الغير الواجب باصل الشرع فلا شىء فيه يوجب الضمان وانما يجب عليه الذبح مع الاشعار والتقليد واذا لم يجب عليه ضمانه لم يجب عليه اقامة البدل ﴿ الا ان يكون مندوراً ﴾ يعينه اى يجب ذبحه حينئذ وان ذبح البدل فان الفرض تعلق النذر بخصوصه .

﴿ ويجوز ركوب الهدى ﴾ المتبرع به ﴿ ما لم يضربه و شرب لبنه ما لم يضربولده ﴾ بلا خلاف كما فى الجواهر الا ما عن الاسكافى فى الواجب . لما عن حريز ، أن أباعه الله عليه السلام قال : كان على عليه السلام اذا ساق البدنة ومرّ على المشاة حملهم على بدنته ، وان ضلّت راحلة رجل ومعه بدنة ركبها غير مضرّ ولا مثقل .

﴿ وكل هدى واجب ﴾ بغير الاشعار والتقليد ﴿ كالكفارات لا يجوز ان يعطى الجزار منها شيئاً ﴾ عوضاً عن ذبحه ﴿ ولا اخذ شىء من جلودها ﴾ لان كلها صدقة

وللفقراء فلا محالة لتصرف في شيء منها اكلاً وبيعاً ونحوهما ضمن للفقراء . لما عن حفص بن البختري . عن أبي عبد الله عليه السلام قال : نهى رسول الله ﷺ ان يعطى الجزار من جلود الهدى وجلالها شيئاً .

﴿ولا اكل شيء منها فان اكل تصدق بثمان ما اكل﴾ لان المفروض ان الهدى الواجب كالمنذور والكفارة كلها صدقة وكان للفقراء ﴿ومن نذر ان ينحر بدنة فان عين موضعاً﴾ لنحره ﴿وجب﴾ وفاء بالنذر بل لاحظ كل خصوصية لوحظ في النذر ﴿وان اطلق نحرها بمكة﴾ كما عن كثير من الاعلام .

﴿ويستحب ان ياكل من هدى السياق﴾ المتبرع به دون الواجب باصل الشرع كالكفارة ومنذور الصدقة .

﴿ويستحب﴾ ان يهدى ثلثه ويتصدق بثلثه كهدى التمتع ﴿بناء على ثبوت التليث دناك﴾ وكذا ﴿يستحب ان ياكل ثلثا ويهدى ثلثا ويتصدق بثلث من﴾ الاضحية ﴿لما عن أبي الصباح الكناني قال : سألت أبا عبد الله (ع) عن لحم الاضاحي فقال : كان علي بن الحسين وابو جعفر عليهما السلام يتصدقان بثلث على جيرانهم وثلث على السؤل : وثلث بمسكانه لاهل البيت .

﴿الخامس في الاضحية﴾ بضم همزة وكسرهما وتشديد الباء وعن مجمع البحرين ورود ضحيته كعطية والجمع ضحايا كعطايا والامر سهل والمراد بها كما في الجواهر ما يذبح او ينحر من النعم يوم عيد الاضحي وما بعده الى ثلاثة ايام اولها يوم العيد وهي مستحبة اجماعاً كما في الجواهر .

وفي المدارك والاضحية مستحبة عند علمائنا واكثر العامة استحباباً مؤكداً والاصل فيه قوله تعالى فصل لربك وانحر ذكر المفسرون ان المراد بالنحر نحر الاضحية بعد صلوة العيد انتهى وظاهره الاجماع على الاستحباب وان كان الوجوب قد يستشم من بعض الاخبار مثل ما عن محمد بن مسلم ، عن أبي جعفر (ع) قال : الاضحية واجبة على من وجد من صغير او كبير وهي سنة والمراد بالوجوب هو السنة الجارية

﴿ووقتها بمنى اربعة ايام اولها يوم النحر وفي الامصار ثلاثة﴾ ايام بلاخلاف كما في الجواهر لما عن علي بن جعفر ، عن اخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن الاضحية كم هو بمنى ؟ فقال : اربعة ايام ، وسألته عن الاضحية في غير منى ، فقال : ثلاثة ايام ، فقلت : فما تقول في رجل مسافر قدم بعد الاضحية بيومين ، أله أن يضحي في اليوم الثالث ؟ فقال : نعم .

﴿ولابأس بادخار لحمها﴾ وذخيرتها اكثر من ثلاثة ايام للروايات الكثيرة الدالة على النهي اولائم نسخ وجوز ففي خبر جابر بن عبدالله الانصارى «أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لنا نأكل لحم الاضحية بعد ثلاثة ايام ، ثم أذن لنا نأكل وننقد ونهدى الى أهلنا» ﴿ويكره ان يخرج به من منى﴾ كما عرفت ﴿ولابأس باخراج ما يضحيه غيره﴾ اذا كان قد أهدى اليه او تصدق به عليه او اشتراه وفي الجواهر للاصل بعد اختصاص الخبرين السابقين بأضحيتها من حيث توضيحته لها لما في خبر ابي ابراهيم الذي رواه احمد حيث قال احمد ولا بأس ان يشتري الحاج من لحم منى ويتزوده فانه صريح في جواز الاشتراء من الاضحية والتزود به .

﴿ويجزى الهدى الواجب عن الاضحية﴾ المندوبة كما عن غير واحد التصريح به لقول الصادق (ع) في صحيح الحلبي فيجزى الهدى من الاضحية .
﴿والجمع بينهما أفضل﴾ فانه فيه فعل المعروف ونفع المساكين .

﴿ومن لم يجد الاضحية تصدق بثمنها ، فان اختلف أثمانها جمع الاعلى والاولى والادون وتصدق بثلث الجميع﴾ لخبر عبدالله بن عمر قال : «كنا بالمدينة فاصابنا غلاء في الاضحية فاشترينا بدينار ثم بدينارين ثم بلغت سبعة ثم لم يوجد بقليل ولا كثير ، فوقع هشام المكارى الى ابي الحسن (ع) فاخبره بما اشترينا وانا لم نجد بعد فوقع (ع) اليه انظر الى الثمن الاول والثاني والثالث فاجمعوا ثم تصدقوا بمثل ثلثه» .

فان كان بعض القيم خمس وبعضها العشر وبعضها خمس عشرة كان المجموع

ثلاثين ويؤخذ بالعرض فانه ثلث الثلاثين وهكذا .

﴿ ويستحب ان يكون الاضحية بما يشتره ﴾ مثلاً ﴿ ويكره ﴾ التضحية
﴿ بما يريه ويكره ان يأخذ شيئاً من جلود الاضاحي ﴾ للبيع والاستعماله فيما يحتاج
اليه فان الهدى بجميعة للفقراء [الخبر معاوية بن عمار عن ابي عبدالله (ع) «ينتفع
بجلد الاضحية ويشتري به المتاع ، وان تصدق به فهو أفضل» .

﴿ و ﴾ كذا يكره ﴿ ان يعطيها الجزار ﴾ اجرة لما في صحيح معاوية بن عمار
وغيره ﴿ والافضل ﴾ من ذلك كله ﴿ ان تصدق بها ﴾ لما عرفت من خبر معاوية
والكراهة انما تكون اذا اعطاه اجرة واما اذا اعطاه صدقة فلا كراهة .

﴿ الثالث ﴾ من مناسك منى يوم النحر ﴿ في الحلق او التقصير ﴾ وفي الجواهر
والمعروف بين الاصحاب وجوب النسك المزبور، بل عن المنتهى انه ذهب اليه
علمائنا اجمع الا في قول شاذ للشيخ في التبيان أنه مندوب .

وعن مجمع البيان الندب ايضاً ، بل ربما كان ظاهره اتساق الاصحاب عليه
وهو من الاعاجيب ثم انه على الاستحباب كيف التوفيق بين الكثيرة الاتية الدالة
على انه بالحلق او التقصير يتحلل من كل شيء الا الطيب والنساء فان معنى هذه الكثيرة
انه لو لم يحلق لم يتحقق التحلل فهل يمكن ذلك باسمر مندوب وحيث لا الزام عليه
فربما لم يفعل ح ولازمه عدم خروجه عن الاحرام وهو من عجائب الفقه مع انه ح
من حيث انه مستحب لا الزام على اتيانه ومن حيث توقف التحلل عليه يلزم اتيانه
فيكون واجبا وليس بواجب وايضا اذا لم يجب لم يحصل التحلل فيختل امر الحج .
﴿ فاذا فرغ من الذبح فهو مخير ان شاء حلق وان شاء قصر والحلق افضل ﴾

الفردين الواجبين كما عرفت . والمشهور بين الاصحاب ان وقته يوم النحر بعد ذبح
الهدى وحصوله في رحله على ما تقدم من الخلاف ونقل عن ابي الصباح انه جوز
تأخير الحلق الى آخر ايام التشريق لكن لا يزور البيت قبله الخ .

﴿ ويتأكد فى حق ﴾ من لم يحج المسمى ؛ ﴿ الصرورة ومن لبد شعره ﴾ بعسل او صمغ لثلا يقمل أو يتسح ﴿ وقيل ﴾ والقائل الشيخ فى النهاية كما مر عبارته وحكى ايضا عن مبسوطه وعن الوسيلة انها ﴿ لا يجزئها الى الحلق ﴾ وفى الجواهر وكذا عن المقنع والتهذيب والجامع مع زيادة المعقوص وعن المقنعة والاقتصاد والمصباح ومختصره والكافى فى الصرورة وعن ابن ابى عقيل فى الملبد والمعقوص ولم يذكر الصرورة انتهى .

ولا يخفى ظهور الكثرة فى وجوب الحلق وتعيينه من بين الفردين على الصرورة والملبد والمعقوص ومعه لامجال للقول بالعدم وحملها على الندب والفضيلة بعيد فى الغاية لما رواه صفوان بن يحيى ، عن سالم بن أبى الفضل قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام دخلنا بعمره نقصر أو نحلح ؟ فقال : احلق فان . رسول الله صلى الله عليه وسلم ترحم على المحلقين ثلاث مرات : وعلى المقصرين مرة واحدة .

﴿ و ﴾ لكنه مع ذلك عند المصنف ﴿ الاول اظهر ﴾ لاطلاق رواية حريز المتقدم آنفا ونحوه مما شتمل على استنفار النبى صلى الله عليه وسلم للمحلقين مرتين الظاهر فى الندب و لكن تقدمه مستلزم لطرح الكثرة الدالة على الوجوب فالاقوى وجوب الحلق للطوائف المذكورة ﴿ وليس على النساء حلق ﴾ لاتعييننا ولا تخييرا بلاخلاف كما فى الجواهر ﴿ ويتعين فى حقهن التقصير ﴾ لمارواه الحلبي ، عن ابى عبدالله (ع) قال : ليس على النساء حلق ويجزيهن التقصير .

﴿ ويجزيهن منه ولو مثل الانملة ﴾ كقوله عليه السلام فى مرسل ابن ابى عمير تقصر المرأة لعمرتها مقدار الانملة ﴿ ويجب تقديم ﴾ الحلق او ﴿ التقصير على زيارت البيت لطواف الحج والسعى ﴾ وفى جواهر بلاخلاف اجده فيه .

﴿ ولو قدم ذلك ﴾ الطواف ﴿ على التقصير عامدا جبره بشاة ﴾ وفى الجواهر بلاخلاف لصحيح ابن مسلم عن ابى جعفر (ع) « فى رجل زار البيت قبل ان يحلق فقال : ان كان زار البيت وهو عالم ان ذلك لا ينجى فان عليه دم شاة » ﴿ ولو كان

ناسيا لم يكن عليه شيء ﴿ من حيث الدم .

﴿ و ﴾ لكن ﴿ عليه اعادة الطواف على الاظهر ﴾ وعن الشيخ ان فعل ذلك عمدا جبره بشاة ولو كان ناسيا لم يكن عليه شيء و كان عليه اعادة الطواف وبه قال ابن ادريس واختاره المصنف والعلامة وهو المعتمد لانه طاف على غير ما امر به فيبقى في عهده التكليف .

﴿ ويجب ان يحلق ﴾ او يقصر ﴿ بمنى ، فلو أخل ﴾ عالما أو جاهلا او ناسيا ﴿ رجع فحلق ﴾ أو قصر ﴿ بها ﴾ و في الجواهر وجوبا بلاخلاف أجده في شيء من ذلك ، ﴿ فان لم يتمكن ﴾ من الرجوع وان كان قد تعمد ذلك فضلا عما اذانسى او جهل ﴿ حلق أو قصر مكانه ﴾ وجوبا بلاخلاف ولا اشكال لان الفرض عدم امكان غيره و يدل عليه خبر مسمع «سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل نسي أن يحلق رأسه أو يقصر حتى نفر قال : يحلق في الطريق .

﴿ و ﴾ لاخلاف ايضا في انه ح ﴿ بعث بشره ﴾ الى منى ﴿ ليدفن بها ﴾ او يلقي فيها ظاهر بعض الروايات هو الاستحباب كما حكى عن النافع والتهذيب والاستبصار وعن المدارك نسبتة الى قطع الاكثر ويدل عليه ما ، عن أبي الصباح الكنانى قال : سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل نسي أن يقصر من شعره وهو حاج حتى ارتحل من منى ، قال : ما يعجبني أن يلقي شعره الابمنى .

﴿ ولو لم يمكنه ﴾ بعث الشعر الى منى ﴿ لم يكن عليه شيء ﴾ بل يحلق في مكانه واللقى شعره فيه ايضا ولو لم يتذكر الا في وطنه يجب عليه الحلق فورا بقصد التحلل فانه مقتضى الجمع بين الادلة المختلفة من وجوب الحلق في يوم النحر وبين ما دل على الرجوع لو ارتحل مع الامكان وبين ما دل على الحلق مهما امكن لو لم يتمكن من الرجوع كما في قوله في الطريق وابن كان .

ثم انه يشكل الامر في تقدم طواف الزيارة والنساء على الحلق حيث ان اللازم اعاتها بعد الحلق ولا يصح التقديم الا بالقول بعدم وجوب الترتيب وعدم وجوب

تقدم الحلق على زيارة البيت والسعى كما عليه صاحب الرياض وغيره ايضا فالمسألة قوية الاشكال جدا وقد تحير فيها فى الذخيرة وتكلم فى وجوب اعادة الطواف وعدم وجوبه كثيرا واستدل تارة لاحد القولين واخرى للاخر ونقل ما يشتمل على تقديم ما يؤخر وتأخير ما يقدم كما استدل به فى الرياض .

وكيف كان فلازم من ذهب الى وجوب اعادة الطواف هو وجوب الرجوع والحلق فيها ثم الاعادة ومجرد خروجه عن منى او مكة لا يوجب سقوط ما اتى به باطلا لبداية انه لم يأت بالمأمور به على وجهه ومن ليس على رأسه شعر * خلقه او غيرها فهل يسقط عنه الحلق ويتعين فى حقه التقصير ولو كانت ضرورة اولابل الحلق بان يمرالموسى على رأسه ظاهر قوله * اجزأه امرار الموسى عليه * هو الثانى مع انه بحسب الظاهر مشكل جدا والاحوط ذلك مع التقصير * وترتيب هذه المناسك واجب يوم النحر * وهل الوجوب تكليفيا او شرطيا كى يأثم او يبطل لو وقع على خلاف الترتيب فذهب بعضهم الى الثانى وكثير الى الاول .

وهى امور ثلاثة الاول * الرمى ثم الذبح ثم الحلق * [لقول الصادق] (ع) فى خبر عمر بن يزيد « اذا ذبحت اضحيتك فاحلق رأسك واغتسل وقلم اظفارك وخذ من شاربك » [وفى خبر جميل] « تبدأ بمنى بالذبح قبل الحلق » .

ثم ان ظاهر المصنف كون الوجوب تكليفيا لاشريطيا مبطلا لو اتى به على خلاف الترتيب * نلو قدم بعضاً على بعض * عالماً عامداً * اثم * قطعاً * ولااعادة * كما فى المدارك قال ان الاصحاب قاطعون بعدم وجوب الاعادة .

وفى الجواهر بعد نقل ما فى المدارك وانه أسنده فى المنتهى الى علمائنا مؤذناً بدعوى الاجماع عليه قال وحينئذ يكون الوجوب المزبور تعبد يا لاشريطياً ، ولعله المراد من صحيح ابن سنان السابق المشتمل على نفى البأس والنهى عن العود لمثل ذلك ، بل ونصوص نفى الحرج وان لم يكن قد صرح فيها بالعمد انتهى .

ويمكن ان يقال بعدم دليل على وجوب الترتيب بين مناسك منى لجريان دليل

عدم البأس اذا تقدم الشيء او تأخر مستد لا يرفع الحرج فى الدين والمسألة مشكلة
 ﴿مسائل ثلاث : الاولى مواطن التحلل ثلاثه﴾ بلاخلاف اجده فيه بل يمكن تحصيل
 الاجماع عليه ﴿الاول﴾ المتمتع ﴿عقيب الحلق او التقصير يحل من كل شيء
 الا الطيب والنساء﴾ . لقول الصادق (ع) [فى صحيح معاوية بن عمار] : «اذا ذبح
 الرجل وحلق فقد أحل من كل شيء أحرم منه الا النساء والطيب ، فاذا زار البيت
 وطاف وسعى بين الصفا والمروة فقد أحل من كل شيء أحرم منه الا النساء ، فاذا طاف
 طواف النساء فقد أحل من كل شيء أحرم منه الا الصيد» هذا كله حال الطيب .

﴿و﴾ اما ﴿الصيد﴾ فظاهر العبارة عدم حليته و ظاهر الروايات بل الاية
 حلية كل شيء بعد الحلق سوى الطيب على خلاف والنساء والتعارض فى الطيب
 فقط وذلك لان الاخبار لم يصرح به الا فى صحيح معاوية المتقدمة و اما الاية
 فظاهرها كون المنع مادام فى الاحرام و يصدق بعده حلية كل شيء سوى النساء
 ولذا يؤتى به فى حال الاحلال والمسئلة مشكلة راجع ج ١٧ ص ١٣٠ .

﴿الثانى﴾ للمتمتع ﴿اذا طاف طواف الزيارة﴾ للحج ﴿حل له الطيب﴾
 وفى الجواهر كما فى النافع والقواعد وغيرها لصحيح معاوية السابق ومنصور بن
 حازم «اذا كنت متمتعاً فلاتقربن شيئاً فيه صفرة حتى تطوف البيت» وغير ذلك وقد
 عرفت تعارض الاخبار وان الجمع بينها بحمل مسادل على عدم حل الطيب على
 الكراهة فلاتدل الروايات على الحرمة التحلل .

﴿الثالث اذا طاف طواف النساء حل له النساء﴾ وفى الجواهر بلاخلاف
 وهل يتوقف الحلية على صلواته ايضا اولا كما عن كشف اللثام صلى له ام لا، لاطلاق
 النصوص من الفتاوى فيه خلاف .

والظاهر هو الثانى ﴿ويكره لبس المخيط حتى يفرع من طواف الزيارة﴾
 ظاهر العبارة يعم المتمتع وغيره وظاهر الروايات اختصاص الكراهة بالمتمتع
 [كخبر ادريس القمى] «قلت لابي عبدالله (ع) ان مولى لنا تمتع ولما حلق لبس

الثياب قبل أن يزور البيت فقال بثسما صنع ، فقلت أعليه شىء قال : لا ، قلت فانى رأيت ابن ابي سماك يسعى بين الصفا والمروة وعليه خفان وقباء ومنطقة ، فقال بثسما صنع قلت أعليه شىء قال لا ﴿ وكذا يكره الطيب ﴾ لمن طاف طواف الزيارة ﴿ حتى يفرغ من طواف النساء ﴾ .

المسألة ﴿ الثانية اذا قضى ﴾ الحاج ﴿ مناسكه يوم النحر فالافضل المضى الى مكة للطواف والسعى ليومه ﴾ لاستحباب المسارعة والاستباق الى الخيرات [لخبر عبدالله بن سنان] عنه (ع) ايضاً «لابأس أن يؤخر زيارة البيت الى يوم النفر ، انما يستحب تعجيل ذلك مخافة الاحداث والمعاريض» .

﴿ فان اخره فمن غده ، ويتأكد ذلك فى حق المتمتع ﴾ [لقول الصادق (ع) فى صحيح الحلبي] [ينبغي للمتمتع ان يزور البيت يوم النحر او من ليلته ، ولا يؤخر ذلك] . [وصحيح منصور بن حازم] «سمعت أبا عبدالله (ع) يقول : لا يبيت المتمتع يوم النحر بمنى حتى يزور البيت» وظاهر المتن كما عن النافع والقواعد ﴿ فان أخر أثم ﴾ هو الحرمة كالمحكى عن المفيد والمرتضى من عدم جواز تأخير المتمتع ذلك عن اليوم الثانى ، بل فى التذكرة وعن المنتهى نسبه الى علمائنا ويرد الحرمة روايات [كصحيح الحلبي] عن ابي عبدالله (ع) «سألته عن رجل نسي أن يزور البيت حتى أصبح فقال : لا بأس ، أنا ربما أخرته حتى تذهب أيام التشريق ولكن لا يقرب النساء والطيب .

[ولصحيح هشام بن سالم] عنه (ع) «لابأس ان أخرت زيارة البيت الى ان تذهب أيام التشريق ، الا انك لا تقرب النساء ولا الطيب» .

﴿ و ﴾ كيف كان فانه ﴿ يجزيه طوافه وسعيه ﴾ لو اخر الى آخر ايام التشريق او آخر ذى الحجة مع العذر فان القول بالبطلان بلا دليل وبالصححة مع الاثم قد ظهر بطلانه فينحصر فى الصححة بلائم ويكون من باب تعدد المطلوب فانهما فى يوم النحر مطلوب وكونهما بعد مناسك منى مطلوب آخر أيضاً .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿يجوز للقارن والمفرد تأخير ذلك﴾ اختياراً ﴿طول ذى الحجة﴾ .

وفي الجواهر كما في النافع والقواعد وغيرهما ، ﴿على كراهة﴾ ايضاً كما عن الفاضل ، والتصريح به حتى بالنسبة الى القارن والمفرد فان السرعة والاستباق اولى وافضل .

المسألة ﴿الثالثة الافضل لمن مضى الى مكة للطواف والسعى الغسل﴾ قبل دخول مكة وقبل دخول المسجد اوفى منى ﴿وتقليم الاظفار وأخذ الشارب﴾ لخبر عمر بن يزيد ﴿والدعاء اذا وقف على باب المسجد﴾ لصحيح معاوية ﴿القول في الطواف وفيه ثلاثة مقاصد الاول في المقدمات ، وهي واجبة ومندوبة ، فالواجبات الطهارة﴾ من الحدث الاصغر والاكبر فسي الطواف الواجب بالانحلاف كما فسي الجواهر [لصحيح ابن مسلم] «سألت أحدهما عليه السلام عن رجل طاف طواف الفريضة وهو على غير طهر قال : يتوضأ ويعيد طوافه ، وان كان تطوعاً توضأ وصلّى ركعتين» . وفي المدارك واعلم ان المعروف من مذهب الاصحاب استباحة الطواف بالطهارة الترايبية انتهى لصحيفة محمد بن مسلم هو بمنزلة الماء وذهب فخر المحققين الى ان التيمم لا يبيح للجنب الدخول في المسجدين ولا للثيماء فيما عداهما من المساجد ومقتضاه عدم استباحة الطواف به ايضاً وهو ضعيف لكون التيمم احد الطهورين ﴿وازالة النجاسة عن الثوب والبدن﴾ قليله او كثيره في غير الدم واما فيه فالظاهر انه كذلك في الجملة بل عن الغنية الاجماع عليه ؟ [للنبوي] «الطواف بالبيت صلاة [وخبر يونس بن يعقوب] «سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل يرى في ثوبه الدم وهو في الطواف قال : ينظر الموضع الذي رأى فيه الدم فيعرفه ثم يخرج فيغسله ثم يعود فيتم طوافه والخبر مشكل من وجهين الاول من حيث عدم تقييده بما اذا صار النصف الثاني من حيث عدم تقييده بما اذا كان معفواً وعدمه مع ان امر الطواف ليس باعظم من الصلاة ولذا ذهب بعضهم الى الكراهة دون البطلان

راجع ج ١٧ ص ١٦٦ .

﴿و﴾ كذا يشترط في صحته واجباً كان او مندوباً ﴿أن يكون﴾ الرجل ﴿مختوناً﴾ وفي الجواهر بلاخلاف أجده فيه ، بل عن الحلبي أن أجماع آل محمد صلوات الله عليهم عليه انتهى .

وفي المدارك هذا الحكم مقطوع به في كلام اكثر الاصحاب كقول الصادق عليه السلام في [صحيح معاوية] «الغلف لا يطوف بالبيت : ولا بأس أن تطوف المرأة» [وخبر ابراهيم بن ميمون] عنه (ع) ايضاً «في رجل أسلم فيريد أن يختتن وقد حضر الحج أيجح أو يختتن قال : لا يجح حتى يختتن» وغير ذلك وظاهرها الاشتراط بقول مطلق اللازم منه السقوط في السنة الحاضرة .

وهل يعم الاطلاقات الصبعية كى يجب كونه مختوناً ايضاً فيه اشكال فان ما ظاهره اسلام النصراني فهو كالصريح في البالغ واما مانص بالرجل فهو ايضاً كذلك نعم لا يبعد اطلاق الغلف وشموله له لكن في الجواهر بل قد يظهر من المصنف وغيره عدم اعتباره في الصبي قبل للاصل بعد عدم توجه النهى اليه وح فان احرم وطاف اغلف لم تحرم النساء عليه بعد البلوغ ولكن قد يقال ان النهى وان لم يتوجه اليه الا ان الحكم الوضعي المستفاد منه ثابت عليه خصوصاً بعد صحيح معاوية السابق انتهى .

وقد عرفت ان صحيح معاوية من حيث اشتماله على الغلف يمكن شموله له وفيه تامل لامكان كون النظر الى المكلفين ومع احتماله فالاصل عدم الاشتراط ﴿ولا يعتبر في المرأة﴾ بلاخلاف ﴿والمندوبات ثمانية : الغسل لدخول مكة﴾ للنص ﴿فلو حصل عذراغتسل بعد دخوله والافضل ان يغتسل من بئر ميمون او من فح﴾ كما في الروايات ﴿والافقى منزله﴾ ان لم يتمكن منهما لما ان ذريح قال : سألته عن الغسل في الحرم قبل دخوله او بعد دخوله؟ قال : لا يضرك أى ذلك فعلت ، وان اغتسلت بمكة فلا بأس وان اغتسلت في بيتك حين تنزل بمكة فلا بأس ﴿ومضغ الاذخر﴾

لما عن ابن ابي عمير عن ابي عبدالله عليه السلام قال اذا دخلت الحرم فى زمن الازخر فامضنه وهو نبات طويل الاوراق طيب الرائحة .

﴿وان يدخل مكة من اعلاها﴾ كما عن النافع و القواعد وغيرهما لما عن ابي عبدالله عليه السلام فى حديث طويل فى صفة حج رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ودخل من اعلى مكة من عقبة المدينين : وخرج من أسفل مكة من ذى طوى .

﴿وان يكون حافيا﴾ كما عن القواعد ﴿على سكينه ووقار﴾ لما عن ابي عبدالله عليه السلام قال: اذا دخلت المسجد الحرام فادخله حافيا على السكينة والوقار والخشوع، ﴿وتغتسل لدخول المسجد الحرام﴾ كما يستحب لدخول مكة ﴿و﴾ ان ﴿يدخل من باب بنى شيبه بعد ان يقف عندها ويسلم على النبى صلى الله عليه وسلم﴾ للتأسى . ﴿ويدعو بالمأثور﴾ لخبر ابي بصير .

﴿المقصد الثانى فى كيفية الطواف و﴾ هو ﴿يشتمل على واجب وندب فالواجب سبعة﴾ الاول ﴿النية﴾ ابتداء واستدامة .

﴿ و﴾ الثانى ﴿البدأة بالحجر﴾ الاسود ﴿والختم به﴾ بلاخلاف كما فى الجواهر للتأسى و قول الصادق (ع) فى صحيح معاوية من اختصر فى الحجر الطواف فليعد طوافه من الحجر الاسود الى الحجر الاسود .

﴿ و﴾ منها ﴿أن يطوف على يساره﴾ وفى الجواهر بلاخلاف اجده فيه ، بل الاجماع بقسميه عليه ، مضافا الى التأسى انتهى .

﴿ و﴾ منها ﴿ان يدخل الحجر فى الطواف﴾ بان يمشى خارجه لافيه ويطوف حول البيت ولا يكون داخلا من احدى فتحتى الحجر و يخرج من الاخرى وفى - الجواهر بلاخلاف اجده فيه ، بل الاجماع بقسميه عليه ، بل المحكى منهما مستفيض كالنصوص الخ ولعل وجهه كون الحجر داخلا فى الكعبة فبطان الطواف حينئذ واضح

﴿ و﴾ منها ﴿ان يكمله سبعا﴾ وفى الجواهر بلاخلاف كما عن العلل .

﴿ و﴾ منها ﴿ان يكون بين البيت والمقام﴾ الذى هو موضع قدم ابراهيم قال

فى الجواهر والمراد به هنا مقام ابراهيم عليه السلام أى الحجر الذى وقف عليه لبناء البيت الى ان قال فلا خلاف معتد به أجده فى وجوب كون الطواف بينه وبين البيت ، بل عن الغنية الاجماع عليه انتهى .

وانما الاشكال فى خلاف ذلك وانه هل يكون المطاف منحصرًا فى هذا المقدار بحيث لو تجاوز منه ولو فى حال الضرورة بطل اولا وهذا الامر هو المهم بالبحث عنه خصوصا فى عصرنا الحاضر الذى كثر الزائرون بما لا يحصى عددهم بحيث لو اختص المطاف بما بين البيت والمقام لبطل طواف اكثر الناس فى مثل هذا العصر كما هو مشاهد بالعيان فالشارع الحكيم اذا حكم بشيء كان حكمه الى يوم القيامة ويرى امكانه الى ذلك اليوم للكل الا اذا كان جاهلا غير عالم بالازمنة المتأخرة عن زمانه وهو محال بالنسبة اليه تعالى فاذا امر بالطواف مع الاطلاق بقوله فليطوفوا مع كون جميع الا زمان بنظره بنحو واحد وهو تعالى يعلم بكثرة المطوفين فى الازمنة المتأخرة واستحالة طوافهم فى مقدار قليل من المكان فلا يصح حكمه الا بنحو يصح للجميع الى يوم القيامة .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لو مشى﴾ الطائف فى طوافه ﴿على اساس البيت﴾ الذى هو القدر الباقى من اساس الحائط بعد عمارته المسمى بالشاذروان ﴿او﴾ على حائط الحجر لم يجزه ﴿ .

ولا يخفى ان عدم الاجزاء وعدم احتسابه من الطواف انما يكون اذا كان من البيت وقد خرج عنه بعارض الخراب والبناء فانه ح يكون من الطواف فى البيت لا بالبيت واما اذا كان خارجا منه ولم يكن داخلًا فيه رأسا فلا اشكال فى الاجزاء ﴿ومن لوازمه ركعتا الطواف وهما واجبتان فى الطواف واجب﴾ .

وفى الجواهر على المشهور عن الخلاف نسبتته الى عامة اهل العلم فهموا واجبتان مستقلتان تعبدا عند تحقق الطواف .

وقد عرفت سابقا انه بمجرد طواف النساء حل له النساء كما هو مقتضى

اطلاق الحل بالطواف كما عرفت عن كشف اللثام ولازم ذلك انه لو تركنا عمدا وان وجب عليه الاتيان بهما مباشرة او نيابة لكن الظاهر انه غير مضر بحلية النساء بعد الاتيان بطوافه .

﴿ولو نسيهما وجب عليه الرجوع﴾ وفي الجواهر بلا خلاف اجده فيه الا ما يحكى عن الصدوق من الميل الى صلاتهما حيث يذكر ، [لصحيح ابن مسلم] عن أحدهما عليه السلام ، قال : «سئل عن رجل طاف طواف الفريضة ولم يصل الركعتين حتى طاف بين الصفا والمروة ثم طاف طواف النساء ولم يصل ايضاً لذلك الطواف حتى ذكر وهو بالابطح قال . يرجع الى المقام فيصلى ركعتين» وجه وجوب الرجوع قوله تعالى واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى ﴿ولو شق﴾ عليه الرجوع فضلاً عما لو تعذر ﴿قضاهما حيث الذكر﴾ .

[لخبر ابي الصباح] «سألت ابا عبدالله (ع) عن رجل نسي ان يصلى الركعتين عند مقام ابراهيم (ع) في طواف الحج أو العمرة فقال : ان كان بالبلد صلى ركعتين عند مقام ابراهيم (ع). فان الله تعالى يقول «واتخذوا» الى آخره ، وان كان قد ارتحل فلا أمره أن يرجع .

﴿و﴾ على اى حال ﴿لو مات قضاها المولى﴾ عنه ، مضافاً الى عموم ما دل على قضائه الصلاة الفائتة عنه ، بل قد يظهر من خبر ابن يزيد منهما جواز قضاء غير المولى مع وجوده ولا بأس به ﴿مسائل ست : الاولى الزيادة﴾ عمداً ﴿على سبع في الطواف الواجب محظورة﴾ ومبطله ﴿على الاظهر﴾ كما عن الوسيلة والاقتصاد والجمال والعقود والمهذب .

وفي المدارك أنه المعروف من مذهب الاصحاب ، وعن كشف اللثام أنه المشهور دل عليه ما رواه عبدالله بن محمد ، عن أبي الحسن (ع) قال : الطواف المفروض اذازدت عليه مثل الصلاة المفروضة اذازدت عليها ، فعليك الاعادة وكذلك السعى هذا كله في طواف الفريضة ﴿و﴾ أما الزيادة عمداً ﴿في﴾ طواف ﴿النافلة﴾

فعن القواعد كالمتمن ﴿مكروهة﴾ وفيه ان الزيادة ان كانت مبطله لكونها تشريعا محرما فلا فرق بين الفرض والندب والافلا والذي يمكن الفرق هو العمد او السهو .
 المسألة ﴿الثانية الطهارة﴾ من الحدث ﴿شرط في الواجب دون الندب حتى انه يجوز ابتداء المندوب مع عدم الطهارة وان كانت الطهارة أفضل﴾ لكن لا يصلى بدونها ، كما عرفت .

المسألة ﴿الثانية﴾ المشهور انه ﴿يجب أن يصلى ركعتي الطواف﴾ الواجب ﴿في المقام﴾ للتأسي والاية ﴿حيث هو الان﴾ كان ثابتاً .

﴿ولا يجوز﴾ الصلاة ﴿في غيره﴾ والمراد هو المقام الفعلي لالسابق لصحيح ابى ابراهيم بن أبى محمود] سأل الرضا عليه السلام «أصلى ركعتي طواف الفريضة خلف المقام حيث هو الساعة أو حيث كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: حيث هو الساعة» ﴿فان منعه زحام صلى وراءه أو الى أحد جانبيه﴾ والموجود في النصوص الصلاة خلف المقام وجعله أماما والظاهر من العبارة كون ذلك في حال الزحام . ويمكن القول بعدم اشتراط الصلاة خلفه ضرورة جوازه اختياراً ، بلامقتضى الجمع بين النصوص تعينه كما عرفت ففي حال الاختيار يجوز الصلاة خلفه و في الزحام ايضا خلفه الاقرب فالاقرب او أحد جانبيه ولا يضره البعد في الضرورة هذا كله في طواف الفريضة، واما النافلة فيجوز ايقاعهما فيها في المسجد حيث شاء كما نص عليه غير واحد من الاخبار ، [كقول احدهما عليهما السلام في خبر زرارة « لا ينبغي أن يصلى ركعتي طواف الفريضة الا عند مقام ابراهيم وأما التطوع فحيث شئت من المسجد » ظاهره الجواز اى موضع كان حتى في الواجب .

المسألة ﴿الرابعة من طاف﴾ وعلى بدنه نجاسة أو ﴿في ثوب نجس مع العلم﴾ بها وبالحكم ﴿لم يصح طوافه﴾ بلاخلاف بين القائلين بالشرطية ، بل ولا اشكال ضرورة اقتضاء النهى في العبادة الفساد .

﴿وان لم يعلم﴾ بها ابتداء ﴿فعلم في أثناء طوافه أزاله﴾ أى الثوب مع وجود

ساتر غيره أو أزال نجاسته ، و على كل حال فالمراد رفع النجاسة ﴿ و تمّم ﴾ طوافه كما صرح به غير واحد . [لخبير حبيب بن مظاهر] قال : ابتدأت . في طواف الفريضة فطفت شوطاً فإذا انسان قد أصاب أنفى فأدماه فخرجت فغسلت ثم جئت فابتدأت الطواف فذكرت ذلك لأبى عبد الله (ع) فقال : بشمما صنعت ، كان ينبغي لك أن تبنى على ما طفت ، أما أنه ليس عليك شيء ، ولا يخفى منافاتها مع المفصلة بين اربعة اشواط فيبنى عليه وبين الاقل فيستانف كما عرفت وستعرف ﴿ و ﴾ كيف كان ﴿ لمولم يعلم ﴾ بالنجاسة ﴿ حتى فرغ كان طوافه ماضياً ﴾ بلا خلاف [لمرسل البزنطى] انه سأل الصادق (ع) « عن رجل فى ثوبه دم مما لا يجوز الصلاة فى مثله فطاف فى ثوبه فقال : أجزأه الطواف فيه ثم ينزعه ويصلى فى ثوب طاهر » المنزل على حال الجهل بها .

المسألة ﴿ الخامسة يجوز أن يصلى ركعتى طواف الفريضة ولو فى الاوقات التى تكره لابتداء التوافل ﴾ ويخرج بالتقييد بالفريضة ركعتى طواف النافلة لامكان القول بكرهته فى تلك الاوقات وان كان من ذوات الاسباب بلاخلاف ولا اشكال كما فى الجواهر ويدل عليه مضافا الى اطلاقات الادلة كثيرة من الأخبار كقول الصادق عليه السلام [فى صحيح ابن عمار] السابق : « وهاتان الركعتان هما الفريضة . ليس يكره أن تصليهما فى أى الساعات شئت عند طلوع الشمس وعند غروبها ، ولا تؤخرهما ساعة تطوف وتفرغ ، فصلهما .

المسألة ﴿ السادسة من نقص من طوافه ﴾ فى فريضة شوطاً أو اقل او ازيد فان كان فى المطاف ولم يفعل المنافى الذى منه طول الفصل المفوت للموالاتة فأتمه بناء على اعتبارها كما هو المشهور ، بل عن الرياض نسبتة الى ظاهر الاصحاب والآن ﴿ فان جاوز النصف ﴾ اى طاف اربعة اشواط كما فسر به فى المسالك وحاشية الكركى ، بل جعل المراد بالمجاز هو اربعة اشواط ﴿ رجع فاتم ، ولو عاد الى اهله امر من يطوف عنه ﴾ مابقى عليه .

﴿و ان كان دون ذلك﴾ اى دون اربعة اشواط ﴿استأنف﴾ مع الامكان والاستتاب لمارواه الحسن بن عطية قال : سأله سليمان بن خالد وأنا معه عن رجل طاف بالبيت ستة أشواط ، قال أبو عبدالله (ع) : و كيف طاف ستة أشواط ، قال استقبل الحجر وقال : الله اكبر وعقد واحداً ، فقال أبو عبدالله (ع) : يطوف شوطاً فقال سليمان فانه فاته ذلك حتى أتى أهله ، قال : يأمر من يطوف عنه .

والظاهر من قوله وعقد واحدا ان مراد السائل هو الاستحكام وحفظ عدد الاشواط بان عقد كل واحد عند الحجر بانامله ومع ذلك قد نقص سهوا وغرض الامام من الاستفهام استعلام ان الترك هل هو للعمد او السهو فاجاب بما هو ظاهر فى السهو .

«وخبر ابراهيم بن اسحاق] عن سأل ابا عبدالله (ع) «عن امرأة طافت بالبيت اربعة اشواط وهى معتمرة ثم طمئت قال : تتم طوافها فليس عليها غيره ، ومتعتها تامة ، فلها ان تطوف بين الصفا والمروة وذلك لانها زادت على النصف ، وقدمت متعتها ، ولتستأنف بعد الحج» .

﴿وكذا﴾ يجرى التفصيل المزبور فى ﴿من قطع طواف الفريضة لدخول البيت﴾ كما عن القواعد والنهاية والمبسوط والتهذيب والسرائر والجامع [لصحيح الحلبي سأل الصادق (ع) عن رجل طاف بالبيت ثلاثة أشواط ثم وجد من البيت خلوة فدخله قال : يقضى طوافه وخالف السنة فليعد وغير ذلك .

و الظاهر ان حكمه (ع) بكونه خلاف السنة من حيث انه قطع الطواف فى موضع لم يجزله قطعه وهو قبل البلوغ الى الاربع الظاهر جريانه عمدا ايضا كما لو جامع قبل بلوغ اربعة اشواط .

وان كان الاحوط عدم فعل ذلك عمدا وحينئذ لايجرى فيه قاعدة مضى الاربعة ﴿او للسعى فى حاجة﴾ لرواية اسماعيل بن يزيع ، عن أبى اسماعيل السراج ، عن سكين بن «عن خ ل» ، عمار ، من اصحابنا يكنى أبى أحمد قال : كنت مع

أبى عبدالله (ع) فى الطواف ويده فى يدي اذعرض لى رجل له حاجة فأو مات اليه ييدي ، فقلت له ، كما أنت حتى أفرغ من طوافى فقال أبو عبدالله (ع) ما هذا فقلت : أصحلك الله رجل جاءنى فى حاجة ، فقال لى : أمسلم هو؟ قلت : نعم . فقال لى : اذهب معه فى حاجته ، فقلت له : أصحلك الله فأقطع الطواف ؟ قال : نعم ، قلت : وان كنت فى المفروض ؟ قال : نعم وان كنت فى المفروض ؟ قال : وقال أبو عبدالله (ع) . من مشى مع أخيه المسلم فى حاجة كتب الله له ألف ألف حسنة ومحى عنه ألف سيئة ورفع له ألف درجة .

﴿وكذا﴾ يجرى التفصيل المذكور فيما ﴿لو مرض فى اثناء طوافه﴾ لما عن اسحاق بن عمار ، عن أبى الحسن (ع) فى رجل طاف طواف الفريضة تم اعتل علة لايقدر معها على اتمام الطواف ، فقال : ان كان طاف أربعة أشواط أمر من يطوف عنه ثلاثة أشواط فقد تم طوافه ، وان كان طاف ثلاثة أشواط ولايقدر على الطواف فان هذا مما غلب الله عليه ، فلا بأس بان يؤخر الطواف يوماً و يومين فان خلته العلة عاد فطاف اسبوعاً ، وان طالت علمته أمر من يطوف عنه اسبوعاً ويصلى هو ركعتين ويسعى عنه ، وقد خرج من احرامه وكذلك يفعل فى السعى وفى رمى الجمار .

﴿ولو استمر مرضه بحيث لايمكن ان يطاف به﴾ فهل يصبر حتى يتمكن من الطواف ولو بان يطاف ايضاً به بعد ذلك او ﴿طيب عنه﴾ فوراً ظاهر المتن الثانى وظاهر رواية [يونس بن عبدالرحمن] الاول قال سألت أبا الحسن (ع) أو كتبت اليه عن سعيد بن يسار أنه سقط من جملة فلا يستمسك بطنه أطوف عنه وأسعى ؟ قال : لا ، ولكن دعه فان برء قضاؤه هو والافاقض أنت عنه ﴿و كذا لو حدث فى طواف الفريضة﴾ بلا اختيار منه .

وفى الجواهر بلاخلاف معتد به وبدل عليه بالخصوص قول احدهما عليه السلام [فى مرسل ابن ابى عمير او جميل] فى الرجل يحدث فى طواف الفريضة وقد طاف

بعضه : انه يخرج ويتوضأ فان كان جاوز النصف بنى على طوافه ، وان كان اقل من النصف اعاد الطواف» .

﴿ ولودخل في السعي فذكر انه لم يتم طوافه رجع فاتم طوافه ان كان تجاوز النصف ، ثم تم السعي ﴾ و في الجواهر تجاوز نصفه اولاً ، وان لم يكن تجاوز النصف استأنف الطواف كما عن المبسوط والسرائر والجامع : ثم استأنف السعي كما في القواعد ومحكى المبسوط .

﴿ و ﴾ أما ﴿ الندب ﴾ ف ﴿ خمسة عشر ﴾ منها ﴿ الوقوف عند الحجر وحمد الله والثناء عليه ، والصلاة على النبي وآله ﷺ ، ورفع اليدين بالدعاء ، واستلام الحجر على الاصح وتقبيله فان لم يقدر ﴿ على الاستلام بيده فيبعضه فان تعذر ﴿ فييده ولو كانت مقطوعة استلم بموضع القطع ، ولولم يكن له يد اقتصر على الاشارة ﴾ كما ستعرف ذلك كله ان شاء الله .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يقول ﴾ عند استلامه ﴿ امانتى اديتها وميثاقى تعاهدته لشهد لى بالموافاة ، اللهم تصديقاً بكتابك الى آخر الدعاء ﴾ المروى في صحيح معاوية بن عمار .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يكون في طوافه داعياً ذا كر الله سبحانه وتعالى ﴾ لصحيح معاوية ومنها ان يكون ﴿ على سكينه ووقار مقتصداً في مشيه ﴾ لامسرعاً ولا مبطأ .
﴿ و ﴾ لكن ﴿ قبل يرمل ثلاثاً ﴾ والمراد بالرمل الهرولة على ما حكى عن القاموس ، وعن الازهرى « يقال رمل الرجل يرمل رملانا اذا اسرع في مشيه وهو في ذلك ينزو ، وعن النووى « الرمل بفتح الراء والميم اسراع المشى مع تقارب الخطأ ولا يثب وثوباً» .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يقول ﴾ في الطواف : ﴿ اللهم انى اسألك باسمك الذى يمشى به على ظلل الماء الى آخر الدعاء ﴾ الذى في صحيح معاوية .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يلتزم المستجار ﴾ المسمى في النصوص بالملتزم والمتعود

وفي الجواهر والمستجار هو بحذاء البساب مؤخر الكعبة وفي المدارك قال وعرف المصنف في النافع وغيره المستجار بأنه جزء من حائط الكعبة بحذاء البساب دون الركن اليماني بقليل ويسمى الملتزم أيضاً وقد ورد باستحباب التزامه على هذا الوجه والدعاء روايات كثيرة كصحيحة عبدالله بن سنان ﴿ في الشوط السابع ويبسط يديه على حائطه ويلصق به بطنه وخده ﴾ ويقر بذنوبه ﴿ ويدعو بالدعاء المأثور ﴾ في خبر معاوية : [وقال يونس] « سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الملتزم لاي شيء يلتزم ؟ وأي شيء يذكر فيه ؟ فقال : عنده نهر من انهار الجنة تلقى فيه اعمال العباد عند كل خميس ﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يلتزم الاركان كلها ﴾ كما صرح به الفاضل وغيره [لصحيح جميل] « رأيت ابا عبدالله (ع) يستلم الاركان كلها » ﴿ وآكدها الذي فيه الحجر واليماني ﴾ .

وفي المدارك اختلف الاصحاب في استلام الاركان فذهب الاكثر الى استحباب استلام الاركان كلها وان تأكد استحباب استلام العراقي واليماني [لخبر يزيد بن معاوية العجلي] قلت لابي عبدالله عليه السلام كيف صار الناس يستلمون الحجر والركن اليماني ولا يستلمون الركنين الاخرين ؟ فقال : قد سألتني عن ذلك عباد بن صهيب البصرى فقلت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم استلم هذين ولم يسلم هذين . وإنما على الناس ان يفعلوا ما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وسأخبرك بغير ما أخترت به عبداً أن الحجر الاسود والركن اليماني عن يمين العرش ، وانما أمر الله أن يستلم ما عن يمين عرشه ﴿ ويستحب ان يطوف ثلاثاً وستين طوافاً ﴾ كل طواف سبعة اشواط عدد ايام السنة لكل يوم سبعة اشواط ﴿ فان لم يتمكن فثلاثاً وستين شوطاً ﴾ لكل يوم من ايام السنة شوطاً واحداً [لما عن معاوية بن عمار] عن ابي عبدالله عليه السلام قال يستحب أن يطوف ثلاثاً وستين اسبوعاً على عدد ايام السنة فان لم يستطع فثلاثاً وستين شوطاً ، فان لم تستطع فما قدرت عليه من الطواف فيكون المجموع احدى وخمسين طوافاً وثلاثة اشواط .

﴿ وتلحق ﴾ هذه ﴿ الزيادة ﴾ الثلاثة ﴿ بالطواف الاخير وتسقط الكراهة ﴾ الزائدة ﴿ هاهنا بهذا الاعتبار ﴾ للنص والفتوى ، او ان استجابها لاينفى الزائد فيزاد على الثلاثة اربعة فيمكن اضافة اربعة اشواط آخر ايضاً مستحبة .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يقرأ في ركعتي الطواف في ﴾ الركعة ﴿ الاولى مع الحمد قل هو الله احد وفي الثانية معه قل ياايها الكافرون ﴾ كما هو المشهور ، ﴿ ومن زاد على السبعة ﴾ في طواف الفريضة ﴿ سهواً ﴾ شوطاً ﴿ اكملها اسبوعين ﴾ في المشهور نصاً وفتوى ﴿ وصلى الفريضة أولاً وركعتي النافلة ﴾ كما هو صريح النصوص ﴿ بعد الفراغ من السعي ﴾ والتخصيص بالشوط لصراحة النصوص به والافلا فرق بين زيادة شوط سهواً او اكثر ووجهه ان الغالب سهواً زيادة شوط واحد . ﴿ و ﴾ منها ﴿ أن يتداني من البيت ﴾ كما عن الفاضل وغيره معلاله بانه المقصود ، فالدنو منه أولى ، ﴿ ويكره الكلام في الطواف بغير الدعاء والقراءة ﴾ [لمخبر محمد بن الفضيل] عن الجواد عليه السلام « طواف الفريضة لاينبغي أن يتكلم فيه الا بالدعاء وذكر الله وتلاوة القرآن . قال . والنافلة يلقي الرجل أخاه فيسلم عليه ويحدثه بالشئ من أمر الدنيا والاخرة لا بأس به .

المقصد ﴿ الثالث في أحكام الطواف . وفيه اثنتي عشرة مسألة : الاولى الطواف ﴾ في النسك المعتبر فيه عمرة أو حجا ﴾ ركن ﴿ اجماعاً محكياً عن التحرير ان لم يكن محصلاً ، وحينئذ ف ﴾ من تركه عامداً ﴾ عالماً ﴿ بطل ﴾ عمرته أو ﴿ حجه ﴾ كثيره من أركان الحج التي اذا ترك عامداً بطل لاسهوا كما اشتهر في باب الحج .

وفي الجواهر قداستدل للركنية بقوله لعدم الاتيان بالمأمور به على وجهه وقاعدة انتفاء المركب بانتفاء جزئه انتهى ولا يخفى ان ذلك مقتضى ترك كل جزء بل ترك كل شرط ضرورة ان المأمور به اذا اشترط بشئ ولم يؤت به ، لم ياتؤت به على وجهه فلازمه ان الشرط ايضاً ركن وكذا قاعدة انتفاء المركب بانتفاء جزئه تجرى

في انتفاء كل جزء حيث لم يقيد ذلك بالجزء الركني والآن فلا يصح هذه القاعدة بنحو الكلية .

ثم انه استدل لبطلان الحج بترك الطواف جهلاً [بفحوى صحيح ابن يقطين] «سألت أبا الحسن (ع) عن رجل جهل أن يطوف بالبيت طواف الفريضة قال ان كان على وجه جهالة في الحج أعاد وعليه بدنة» [خبر على بن ابي حمزة] سئل «عن رجل جهل أن يطوف بالبيت حتى يرجع الى أهله قال : ان كان على وجه الجهالة أعاد الحج وعليه البدنة» ومن المعلوم أولوية العالم من الجاهل بالاعادة وهاتان الروايتان وغيرهما دليل على كون الجاهل هنا كالعامد كما عن الشيخ .

﴿ومن تركه ناسياً قضاء﴾ بنفسه متى ذكره ﴿ولو بعد المناسك﴾ وفي الجواهر بلاخلاف معتدبه أجده فيه ، بل عن الخلاف والغنية الاجماع عليه ، لرفع الخطاء و النسيان المعتضد بقاعدة نفى الحرج انتهى و[الصحيح هشام بن سالم سأل الصادق عليه السلام عن نسي طواف زيارة البيت حتى يرجع الى أهله فقال: لا يضره اذا كان قد قضى مناسكه] لكنه صريح في الصحة بدون القضاء مباشرة او استنابة وهو في غاية الاشكال ادغايته التسليم مع الاتيان به بعد ذلك .

﴿ولو تعذر العود﴾ عليه أو شق ﴿استناب فيه﴾ بل عن الخلاف والغنية الاجماع عليه . للحرج ، بل عن المدارك «أن اطلاق الرواية يقتضى جواز الاستنابة للناسي اذا لم يذكر حتى قدم بلاده مطلقاً» انتهى .

﴿و من شك في عدده﴾ أو صحته و فساده ﴿بعد انصرافه﴾ منه وتمامه ﴿لم يلتفت﴾ بلاخلاف . لاصالة الصحة وقاعدة عدم العبرة بالشك بعدا ل فراغ حيث قال (ع) : هو حين يتوضأ اذكر فان العلة تعم جميع الموارد ﴿وان كان﴾ الشك ﴿في أثنائه فان كان شكاً في الزيادة﴾ على السابع ﴿قطع ولا شيء عليه﴾ .

وفي الجواهر بلاخلاف محقق أجده فيه وفي المسالك قال عند قول المصنف

قطع ولاشئ عليه اه انما يقطع مع شك الزيادة اذا كان على منتهى الشوط امالو كان فى اثنائه بطل طوافه لتردده بين محذورين الاكمال المحتمل للزيادة عمداً والقطع المحتمل للنقيصة انتهى

ويمكن ان يقال باصالة عدم تحقق الزيادة وعدم الاتيان بالسابعة الى الان فيجب عليه اتمام الشوط ﴿وان كان﴾ أى الشك ﴿فى النقصان﴾ كمن شك بين الستة والسبعة او ما دونهما ﴿استأنف فى الفريضة﴾ لاصالة عدم الاتيان لكن النصوص مختلفة [وللمرسل] عن الصادق (ع) «انه سئل عن رجل لا يدري ثلاثة طواف ام اربعة قال : طواف فريضة او نافلة قال : اجبنى فيهما ، فقال (ع) : ان كان طواف نافلة فابن على ماشئت ، وان كان طواف فريضة فأعد الطواف» ﴿ويبنى على الاقل فى النافلة﴾ بلاخلاف ولما عرفت آنفا .

المسألة ﴿الثانية من زاد على السبع ناسياً وذكر قبل بلوغه الركن﴾ العراقى

﴿قطع ولاشئ عليه﴾ .

وفى الجواهر كما صرح به الشيخ وبنوزهرة والبراج وسعيد والفاضل

وغيرهم على ما حكى عن بعضهم ، بل هو المشهور انتهى .

المسألة ﴿الثالثة من طاف وذكر انه لم يتطهر أعاد فى الفريضة دون النافلة

ويعيد صلاة الطواف الواجب واجباً والندب ندباً﴾ لمعرفته سابقاً من اشتراط الطهارة فى الفريضة دون النافلة فلا نعيد .

المسألة ﴿الرابعة من نسى طواف الزيارة﴾ أى الحج ﴿حتى رجع الى

أهله وواقع قيل﴾ والقائل الشيخ فى محكى النهاية والمبسوط وابنا البراج وسعيد

﴿عليه بدنة والرجوع الى مكة للطواف﴾ والشيخ فى هذه المسألة .

والحلبى بل المفيد قائلون بطلان الحج اذ نسى طواف الزيارة ولازم فساد

خروجه عن الاحرام فلا كفارة عليه لو ارتكب شيئاً وانما عليه الحج من القابل ولذا

قال فى الجواهر هناك فما عن الشيخ فى كتابى الاخبار والحلبى من البطلان فى غير

محلّه وصرح في المدارك بان الحكم بالكفارة لا يتم الا على مذهب المشهور القائلين بعد فساد الحج فانه حينئذ باقيا على احرامه بالنسبة الى النساء والطيب . [لحسن معاوية بن عمار] «سألت أبا عبد الله (ع) عن متمتع وقع على أهله ولم يزر البيت قال : ينحر جزوراً ، وقد خشيت أن يكون ثلم حجه ان كان عالماً ، وان كان جاهلاً فلا بأس عليه» ولا يخفى ظهورها في عدم فساد الحج في صورة الجهل .

وفى الجواهر قال لانه بعمومه يشمل الناسي فان الظاهر أن قوله (ع) «ان كان عالماً» قيد لثلم الحج ، وأن البأس المنفى هو الثلم والاثم دون النحر الذي هو ليس من البأس في شيء انتهى .

ويدل على نفيها عن الجاهل [حسن معاوية] عن الصادق (ع) «ليس عليك فداء شيء أتيته وأنت جاهل إذا كنت محرماً في حجك أو عمرتك الا الصيد . فان عليك الفداء بجهالة كان أو عمد» ❀ وقيل ❀ والقائل الحلبي والفاضل والشهيدان وغيرهم على ما حكى عن بعضهم ، بل عن بعض نسبه الى الاكثر : ❀ لا كفارة عليه وهو الاصح ❀ لما سمعت ❀ ويحمل القول الاول على من واقع بعد الذكر ❀ وهو حينئذ يخرج عن محل البحث لوقوع الوطء عن الذاكر لا الناسي ولذا قال في المسالك والاصح تقيد الوجوب بما لو واقع بعد العلم لان الناسي معذور والكفارة لا يجب في غير الصيد على الناسي .

❀ ولونسى طواف النساء ❀ حتى رجع الى أهله ❀ جاز أن يستنيب ❀ ولا يخفى اطلاقه من حيث التعذر والاستطاعة والسنة القابلة وعدمه فيعم الجميع وفي المسالك بعد العبارة قال لا يشترط في جواز الاستنابة هنا تعذر العود بل يجوز وان امكن لكن يشترط في جوازها ان لا يتفق عوده والالم يجوز ولو تعمد تركه وجب العود مع الامكان كغيره انتهى لكن لا يجوز له الوطء ، حتى يحصل الاتيان بالطواف مباشرة او نيابة لقوله (ع) لا تحل له النساء حتى يزر البيت وقوله (ع) ايضاً في خبر آخر حتى يطوف بالبيت .

﴿و﴾ كيف كان ﴿فلومات﴾ ولم يقضه بنفسه أو بغيره ﴿قضاه وليه﴾ بنفسه أو بغيره كما عن النافع ومحكى النهاية والسراير ﴿وجوباً﴾ وفي الجواهر بلاخلاف المسألة ﴿الخامسة من طاف كان بالخيار في تأخير السعي﴾ ساعة ونحوها بل ﴿الى الغد﴾ بلا خلاف أجده فيه كما في الجواهر للاصل [لصحيح ابن سنان] على ما في التهذيب سأل أبا عبد الله (ع) «عن رجل يقدم حاجاً وقد اشتد عليه الحر فيطوف بالكعبة يؤخر السعي الى ان يبرد؟ فقال : لا أس به ، وربما فعلته ، قال : وربما رأيتهُ يؤخر السعي الى الليل .»

﴿ثم لا يجوز مع القدرة﴾ الظاهر انه بعد جواز هذا المقدار المستثنى فالمعنى ان التأخير في السعي في الزائد عن هذا المقدار لا يجوز مع القدرة ويجوز ايضا مع العجز الزيادة على هذا المقدار بالضرورة فلا يجوز التأخير اختياراً كما عن النافع والقواعد والتهذيب والنهاية والمبسوط والوسيلة والسراير والجامع [لصحيح عن رجل طاف بالبيت فأعيب يؤخر الطواف بين الصفا والمروة الى غد؟ قال : لا] وظهورهما في العدم غير خفي لو خلى وطبعه مع قطع النظر عن عروض العوارض المانعة عنه فالجمع بالجواز مع عدم القدرة وعدمه معها.

المسألة السادسة يجب على المتمتع تأخير الطواف والسعي ﴿للحج﴾ حتى يقف بالموقفين ويقضى مناسك ﴿منى﴾ يوم النحر ﴿وفي الجواهر بلاخلاف﴾ [خبر ابي بصير] «قلت : رجل كان متمتعاً فأهل بالحج قال : لا يطوف بالبيت حتى يأتي عرفات : فان هو طاف قبل أن يأتي منى من غير علة فلا يعتد بذلك الطواف»

﴿ولا يجوز التعجيل الا للمريض والمرأة التي تخاف الحيض والشيخ العاجز﴾ عن العود أو الزحام ونحوهم من ذوى الاعذار [للموثق او لصحيح] «سألت أبا الحسن عليه السلام عن المتمتع اذا كان شيخاً كبيراً أو امرأة تخاف الحيض تعجل طواف الحج قبل أن تأتي منى قال « نعم من كان هكذا يعجل» [والخبر] كالصحيح عنه (ع) ايضاً «سألته عن المرأة تمتعت بالعمرة الى الحج ففرغت من طواف العمرة وخافت الطمث

قبل يوم النحر يصلح لها أن تعجل طوافها طواف الحج قبل أن تأتي منى قال اذا خافت ان تضطر الى ذلك فعلت .

وكيف كان فمسألة تقديم الطواف مطلقاً في غاية الاشكال فلا بد من الاكتفاء بصورة اليقين ويتلوه في الاشكال التقديم للقارن والمفرد ﴿و﴾ كذا فيما قال المصنف ﴿يجوز التقديم للقارن والمفرد﴾ فراجع وحيث لم يطمئن نفس المصنف بما افاد فقال ان الجواز ﴿على كراهية﴾ والله العالم . قدم ج ١٧

المسألة ﴿السابعة لايجوز تقديم طواف النساء على السعى لمتمتع ولاغيره اختياري﴾ وفي الجواهر بلاخلاف [لمرسل احمد بن محمد] «قلت لابي الحسن (ع) جعلت فداك متمتع زار البيت فطاف طواف الحج ثم طاف طواف النساء ثم سعى قال : لا يكون السعى الامن قبل طواف النساء» ونحوهما غيرها ﴿نعم يجوز﴾ تقديمه ﴿مع الضرورة والخوف من الحيض﴾ وفي الجواهر بلاخلاف .

المسألة ﴿الثامنة من قدم طواف النساء على السعى ساهياً أجزأ﴾ وفي الجواهر كما في النافع والقواعد وغيرهما : ﴿ولو كان عامداً لم يجز﴾ لما عرفت .

المسألة ﴿التاسعة﴾ قيل والقائل الشيخ في محكي النهاية ﴿لايجوز الطواف وعلى الطائف برطلة﴾ بضم الباء والطاء واسكان الراء وتشديد اللام المفتوحة قلنسوة طويلة كانت تلبس قديماً على ما ذكره جماعة وعن الصادق عليه السلام في [خبر يحيى الحنظلي] لا تطوفن بالبيت وعليك ﴿ومنهم من خص ذلك بطواف العمرة نظراً الى تحريم تغطية الرأس﴾ فيها لانه في حال الاحرام حيث انه بعد الاحرام يقصر بخلاف احرام الحج فانه بعد الحلق وبه يخرج عن حال الاحرام .

المسألة ﴿العاشرة من نذر أن يطوف على اربع﴾ أي على يديه ورجليه ﴿قيل﴾ والقائل الشيخ وغيره ﴿يجب عليه طوافان﴾ [لخبر السكوني] عن أبي عبد الله عليه السلام «قال امير المؤمنين عليه السلام في امرأة نذرت ان تطوف على اربع قال: تطوف اسبوعاً ليديها واسبوعاً لرجليها» [وكذا خبر أبي الجهم] عنه عليه السلام .

﴿وقيل﴾ والقائل ابن ادريس وتبعه غيره : ﴿لا ينعقد النذر﴾ لانه نذر هيئة غير مشروعة . ولا بد من النذر من مشروعيته قبل النذر ورجحانه بدونه وهو الاقوى . ﴿وربما قيل بالاول اذا كان الناذر امرأة اقتصاراً على مورد النقل﴾ وفيه ما لا يخفى .

المسألة ﴿الحادية عشر﴾ لا بأس أن يعول الرجل على غيره في تعداد الطواف ﴿كما عن القواعد وغيرها﴾ لانه ﴿أى اخبار الغير﴾ كالامارة ﴿التي يكتفى بها في مثله﴾ [لخبر سعيد الاعرج] سأل الصادق عليه السلام «أيكتفى الرجل باحصاء صاحبه : قال نعم» .

﴿ولوشكا جميعاً عولا على الاحكام المتقدمة﴾ للشك من البناء او الاستئناف وان شك احدهما دون الاخر كان للكل حكم نفسه ﴿لخبر صفوان﴾ عن ثلاثة دخلوا في الطواف فقال واحد منهم : احفظوا الطواف ، فلما ظنوا انهم قد فرغوا قال واحد منهم : معي سبعة اشواط وقال الاخر معي ستة اشواط ، وقال الثالث معي خمسة اشواط فقال : ان شكوا كلهم فليستأنفوا ، وان لم يشكوا وعلم كل واحد منهم ما في يديه فليبنوا﴾ فان الظاهر منه هو انه مع الشك يجب لكل عمل نفسه .

المسألة ﴿الثانية عشر﴾ طواف النساء واجب في الحج ﴿وفي الجواهر بجميع﴾ [لصحيحة منصور بن حازم] عن ابي عبدالله عليه السلام قال على المتمتع بالعمرة الى الحج ثلثة اطواف ويصلى لكل طواف ركعتان وسعيان بين الصفا والمروة وصحيحة الحلبي عن ابي عبدالله عليه السلام قال انما نسك الذي يقرون بين الصفا والمروة مثل نسك المفرد ليس بافضل منه الا بسباق الهدى وعليه طواف بالبيت وصلاة ركعتين خلف المقام وسعى واحد بين الصفا والمروة وطواف بالبيت بعد الحج .

﴿و﴾ كذلك هو واجب في ﴿العمرة المفردة﴾ المسماة بالمبتولة وفي الجواهر بلاخلاف [لصحيح محمد بن عيسى] قال : كتب ابو القاسم مخلص بن موسى الرازي الى الرجل يسأله عن العمرة المبتولة على صاحبها طواف النساء وعن التي يتمتع بها الى الحج

فكتب أما العمرة، المبتولة فعلى صاحبها طواف النساء ، وأما التي يتمتع بها الى الحج فليس على صاحبها طواف النساء ﴿دون المتمتع بها﴾ فإنه لا يجب فيها .
 وفي الجواهر بلا خلاف لمامر آتفا ﴿وهو﴾ أى طواف النساء ﴿لازم للرجال والنساء والصبيان﴾ والخصيان ﴿والخنثائي﴾ بل كل ما يطلق عليه الانسان لعدم اختصاص لذلك بخصوص الرجل او النساء كى يتكلم لما يشبهه من افراده كما عرفت .
 ﴿القول فى السعى ومقدماته عشرة كلها مندوبة﴾ منها ﴿الطهارة﴾ من الاحداث وفى الجواهر وفاقا للمشهور شهرة عظيمة وقول الصادق عليه السلام [فى صحيح الحلبي] «عن المرأة تطوف بين الصفا والمروة وهى حائض قال : لا . لان الله تعالى يقول : ان الصفا والمروة من شعائر الله» يرفع عنه اليد بقريظة قول الصادق عليه السلام [فى صحيح معاوية] «لاباس بان تقضى المناسك كلها على غير وضوء الا الطواف فان فيه صلاة ، والوضوء أفضل» [وصحيحه الاخر] كان الحدث اصغرا او اكبرا .
 ﴿و﴾ منها ﴿أن يخرج من الباب المحاذى للحجر﴾ و عن المنتهى والتذكرة الاعتراف به ايضا تأسيأ بالنبي صلى الله عليه وآله لقول الصادق (ع) فى صحيح معاوية الى ان قال قال ابو عبدالله (ع) ثم اخرج الى الصفا من الباب الذى خرج منه رسول الله صلى الله عليه وآله ؟ وهو الباب الذى يقابل الحجر الاسود حتى تقطع الوادى وعليك السكينة والوقار .

﴿و﴾ منها ﴿ان يصعد الصفا﴾ وفى الجواهر للتأسي والنصوص والاجماع ﴿و﴾ منها أن ﴿يستقبل الركن العراقى﴾ الذى فيه الحجر حال كونه على الصفا ﴿ويحمد الله عز وجل ويشئى عليه وان يطيل الوقوف على الصفا ويكبر الله سبعا ويهلله سبعا ، ويقول : لا اله الا الله وحده لا شريك له . له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو حى لا يموت بيده الخير وهو على كل شئ قدير ثلاثاً ويدعو بالمأثور﴾ كل ذلك للروايات ﴿و﴾ اما ﴿الواجب فيه﴾ فـ ﴿اربعة النية﴾ بلا خلاف وقد عرفت ان امرها سهل فانها دعى الداعى الذى لا ينفك عن الناوى والتعيين لنوعه من

كونه سعى حج الاسلام أو غيره من عمرة الاسلام أو غيرها .

﴿ و ﴾ الثاني و الثالث ﴿ البداية بالصفاء و الختم بالمروة ﴾ بلا خلاف [لصحيح معاوية بن عمار] « من بدأ بالمروة قبل الصفا فليطرح ماسعى ويبدأ بالصفاء قبل المروة » [وفي خبره الآخر] عنه (ع) ايضاً « وان بدأ بالمروة فليطرح ماسعى ويبدأ بالصفاء » .

﴿ و ﴾ الرابع ﴿ أن يسعى سبغاً يحسب ذهابه شوطاً وعوده آخر ﴾ فأتانته من الصفا الى المروة ومنها اليه شيطان لاشروط واحد وفي الجواهر بلا خلاف [لصحيح معاوية] : « فطف بينهما سبعة أشواط تبدأ بالصفاء وتختتم بالمروة انتهى . ﴿ والمستحب ﴾ فيه امور ﴿ اربعة ﴾ الاولى ﴿ ان يكون ماشياً ﴾ لانه أحمز وادخل في الخضوع ﴿ و لو كان راكباً ﴾ لالعذر ﴿ جاز ﴾ وفي الجواهر بلاخلاف [لصحيح معاوية بن عمار] عن ابي عبدالله (ع) « قلت له : المرأة تسعى بين الصفا والمروة على دابة او على بعير قال : لأبأس بذلك ، قال ؟ وسألته عن الرجل يفعل ذلك قال ، لأبأس به . والمشى افضل » .

﴿ و ﴾ الثاني و الثالث ﴿ المشى على طرفيه ﴾ اي اول السعى و آخره او طرفى المسعى ﴿ والهرولة ﴾ اي الرمل ﴿ ما بين المنارة و زقاق العطارين ماشياً كان او راكباً ﴾ .

وفي الجواهر بلاخلاف معتدبه [لحسن معاوية] « انحدر من الصفا ماشياً الى المروة الخ ﴾ و لونسى الهرولة رجوع القهقرى ﴿ ماشياً الى الخلف من غير التفات بالوجه ﴾ وهرول موضعها ﴿ كما صرح به جماعة ، بل عن المسالك نسبته الى الاصحاب .

﴿ و ﴾ الرابع ﴿ الدعاء فى سعيه ماشياً ومهر ولا ﴾ لما مرّ من الروايات الدالة عليه وغيره فى جميع الحالات ﴿ ولا بأس ان يجلس فى خلال السعى للراحة ﴾ على الصفا او المروة بلاخلاف اجده كما فى الجواهر ﴿ ويلحق بهذا الباب مسائل

الاولى السعى ركن ، من تركه عامداً بطل حججه ❀ .

وفى الجواهر بلا خلاف لقول الصادق (ع) [فى صحيح معاوية] : « من ترك السعى متعمداً فعليه الحج من قابل » مضافاً الى قاعدة عدم الاتيان بالمأمور به على وجه انتهى .

ولا يخفى ان مسألة كون السعى ركناً وان كان محلّ وفاق الا ان الكلام فى معنى الركنية وقد عرفت ما يتعلق به فى غير موضع وعرفت ايضاً عدم تمامية الاستدلال له بقاعدة عدم الاتيان بالمأمور به فانها تجرى فى ترك كل واجب و كذا قاعدة انتفاء المركب بانتفاء جزئه فاللازم اما الالتزام بعدم عمومهما واختصاصهما بالاجزاء الركنية فلا ينتفى المركب بانتفاء كل جزء او الالتزام بان كل جزء ركن الا ما اخرجته الدليل كما التزم به وحيد الدهر .

والتقيق بقاء حكم الركن بحاله مع الالتزام بان البطلان فيما لم يأت بالمنسى فى محله غايته ان محل الاتيان فى باب الصلاة فيها وفى باب الحج ذالحجة بل فى بعض الاجزاء بعدها فلولم يأت بالمنسى راساً يبطل والا فلا واما الالتزام بان كل جزء ركن الا ما اخرجته الدليل فهو مع فساده للفرق بين الاجزاء شدة وضعفاً كان مستلزماً لتخصيص الاكثر المستهجن فما افاده قده غير تام .

قال فى فوائده لان مع الاخلال لم يأت بالمأمور به على وجهه فلا يكون ممثلاً ولا معنى بالبطلان الا ذلك ومثل الجزء الشرط الخ وفيه ان عدم الاتيان بالمأمور به فيما لم يكتف الشارع بما اتى به لامطلقاً فاذا تركت فاتحة الكتاب سهواً صحت الصلاة مع انه لا صلاة الا بفاتحة الكتاب ويرد عليه ايضاً ان لازم ما افاد كون الشرط ايضاً ركناً حيث انه اذا ترك ترك المشروط تدبر ❀ ولو كان ناسياً ❀ لم يبطل حججه ولا عمرته مع قصد الاتيان بل ❀ ووجب عليه الاتيان به فان خرج عاد ❀ بنفسه ❀ ليأتى به ، فان تعذر عليه ❀ اوشق ❀ استتاب فيه ❀ .

وفى الجواهر بلا خلاف [لحسن معاوية بن عمار] عن الصادق (ع) قال :

« قلت : رجل نسى السعى بين الصفا والمروة قال : يعيد ذلك ، قلت فاته ذلك حتى خرج قال : يرجع فيعيد السعى » [وصحيح ابن مسلم] عن أحدهما عليهما السلام : « سأله عن رجل نسى أن يطوف بين الصفا والمروة قال : يطاف عنه الا ان المسألة مشكلة من حيث وقت الاتيان من اطلاق الروايات ومن ان وقت اتيان هو ذو الحجة لاغير .

قال الاردبيلي فى شرح الارشاد هذا مع عدم خروج وقته واضح والظاهر ان معه كذلك ايضاً لعدم التقييد بالوقت فى الامر به و لكونه اداء دائماً الا انه يجب فى وقت خاص فى كل سنة كالتطواف بل اصل الحج فتأمل وفى المستند قال وان كان سهواً [اى ترك السعى] فقالوا ان امكن عوده بنفسه والاتيان به من غير عسر ومشقة عاد وأتى به وأن شق وتعسر استتاب فيه بلاخلاف فيهما كما صرح به جماعة بل ادعى بعضهم الاجماع عليه واستدل على الاول بالاصل وفيه نظر لان الاصل عدم وجوب الاتيان به خاصة بعد مضى وقته سيما فى الاوقات التى لا يصلح للنسك و ثبوت وجوب اصل الاتيان به غير مفيد لاستواء نسبتها الى أتيانه بنفسه او السعى عنه انتهى فاصل الحج كما هو مجعول فى ذى الحجة ، فكذلك اجزائه وحينئذ فان دل دليل على مطلوبيته فى غيرها كما فى الصلاة فهو و الا فلا دليل على صحة الاتيان به مطلقاً .

المسألة ﴿ الثانية لاتجوز الزيادة على سبع ﴾ بلاخلاف لانه تشريع كزيادة الركعة فى الصلاة ﴿ و ﴾ حينئذ ف ﴿ لموزاد ﴾ عالماً ﴿ عامداً بطل ﴾ لانه لم يأت بالمأمور به على وجه على نحو ما سمعته فى الطواف ولان ابا الحسن عليه السلام قال فى [خبر عبدالله بن محمد : « الطواف المفروض اذا زدت عليه مثل الصلاة اذا زدت عليها فعليك الاعادة ، و كذلك السعى » ﴾ ولا يبطل بالزيادة سهواً ﴿ بلاخلاف .

وفى الجواهر فيتخير حينئذ بين اهدار الشوط الزائد فما زاد والبناء على السبعة

و بين الاكمال اسبوعين كما سمعته في الطواف جمعاً بين الامر بهما في النصوص انتهى .

ففي [صحيح ابن الحجاج] عن ابي ابراهيم عليه السلام « في رجل سعى بين الصفا والمروة ثمانية اشواط ماعليه ؟ فقال ، ان كان خطأ طرح واحداً واعتد بسبعة » [وصحيح جميل بن دارج] قال : « حججنا ونحن ضرورة فسعينا بين الصفا والمروة اربعة عشر شوطاً فسألنا ابا عبد الله عليه السلام عن ذلك فقال : لا بأس سبعة لك وسبعة تطرح » **﴿ ومن تيقن عدد الاشواط وشك فيما به بدأ ﴾** في ابتداء الامر قبل الالتفات الى حاله **﴿ فان كان في المزدوج ﴾** أى الاثنتين أو الاربعة أو الستة وهو **﴿ على الصفا ﴾** أو متوجه اليه **﴿ فقد صح سعيه لانه ﴾** حينئذ يعلم بانه **﴿ بدأ به ﴾** ضرورة عدم كونه اثنتين او اربعة او ستة الامع البداية بالصفا ، والالم يكن كذلك **﴿ وان كان على المروة ﴾** او متوجهاً اليها وعلم بالازدواج أى الاثنتين او الاربعة او الستة **﴿ اعاد ﴾** سعيه لانه لا يكون كذلك الامع البداية بالمروة التى قد عرفت البطلان به عمداً او سهواً في ابتداء الطواف **﴿ وينعكس الحكم مع انعكاس الفرض ﴾** بان علم الافراد واحداً او ثلاثة او خمسة او سبعة وهو على الصفا اعاد سعيه ، ضرورة انه لا يكون كذلك الامع الابتداء بالمروة .

المسألة **﴿ الثالثة من لم يحصل عدد سعيه ﴾** بمعنى انه شك فيه وهو في الاثناء ولم يكن بين السبعة فما زاد كى القى الزائد كما على المختار اوضم اليها حتى يصير سعيين **﴿ اعاده ﴾** كما عن النافع وغيره وموضوع البحث ما اذا كان الشك في الاثناء لا بعد الفراغ لعدم الالتفات اليه اجماعاً وحينئذ تارة لم يدر عدد ماسعى بوجه فلا اشكال في الاعادة حتى تيقن ببراءة الذمة واخرى كان بين الاقل والاكثر بحيث علم الاقل وشك في الزائد فالظاهر لا اشكال حينئذ في بناءه على الاقل لاصالة عدم الزيادة ويكمله حتى يصير سبعة اشواط او الغنى الزيادة كما عرفت في الطواف ومحذور الزيادة مندفع بالاصل **﴿ ومن تيقن النقيصة اتى بها ﴾** وفي الجواهر سواء كانت شوطاً أو اقل

او اكثر وسواء ذكرها قبل فوات الموالاته أو بعدها ، لعدم وجوبها فيه اجماعاً كما عن التذكرة ، ولانعرف فيه خلافاً كما عن المنتهى انتهى .

ولاشكال فى اصل المسألة وانما الاشكال فى التجاوز عن النصف وعدمه وقد عرفت فى بحث الطواف عدم اختصاص ذلك بالطواف بل يعم السعى وحينئذ فالمسلم من جواز البناء هو صورة تجاوز النصف والايجب الاعادة كما عن المفيد وسلاح وأبى الصلاح وابن زهرة ، بل عن الغنية الاجماع عليه [لقول أبى الحسن عليه السلام لاحمد بن عمر الحلال «اذا حاضت المرأة وهى فى الطواف بالبيت او بالصفاء والمروة وجاوزت النصف علمت ذلك الموضوع الذى بلغت ، فاذا هى قطعت طوافها فى أقل من النصف فعليها أن تستأنف الطواف من أوله» .

ولكنه قد يضعف بجواز السعى مع الحيض فلامحالة كان ذلك راجعاً الى الطواف ﴿ولو كان متمتعاً بالعمرة وظن أنه أتم﴾ السعى ﴿فأحل وواقع النساء ثم ذكر مانقص﴾ من سعيه ﴿كان عليه دم بقرة على رواية﴾ عبدالله بن مسكان قال : سألت أبا عبدالله (ع) عن رجل طاف بين الصفا والمروة ستة أشواط وهو يظن أنها سبعة ، فذكر بعد ما حل وواقع النساء أنه انما طاف ستة اشواط ، قال ، عليه بقرة يذبحها ويطوف شوطاً اخر» .

﴿ويتم النقصان﴾ وهل المراد بالسعى سعى العمرة او الحج ظاهر العبارة كالرواية هو الاول لان قوله فذكر بعد ما حل ظاهر فى انه بعد السعى قد حل بالتقصير فليس الاكونه فى طواف لعمرة لاحتياج طواف الحج الى طواف النساء بعد وقد اشكل ذلك على الاعلام كما اشكل عليهم امر الكفارة فالاشكال من وجهين راجع ج ١٨ .

﴿وكذا قيل لو قلم أظفاره او قص شعره﴾ أى ظن انه اتم السعى فقلّم أظفاره او قص شعره وظاهره سعى العمرة اذ سعى الحج فيما بعد قص الشعر والخروج

عن الاحرام فلا يترتب عليه شيء سوى الاتيان بالنقيصة بخلاف سعى العمرة فانه في حال الاحرام ترك السعى .

المسألة ﴿الرابعة﴾ لودخل وقت الفريضة وهو في السعى ﴿في أي شوط كان﴾ قطعهُ ﴿نبدأ﴾ أو رخصة مع سعة الوقت ﴿وصلى ثم أتمه﴾ ، ﴿على المشهور كما في الجواهر﴾ [لصحيح معاوية] قلت لابي عبدالله (ع) : الرجل يدخل في السعى بين الصفا والمروة وقد دخل وقت الصلاة أيخفف أو يقطع ويصلى ثم يعود أو يثبت كما هو على حاله حتى يفرغ ؟ قال : لا بل يصلى ثم يعود ، وأليس عليهما مسجدٌ والظاهر ان ضمير التثنية راجع الى الصفا والمروة والاستفهام انكارى والمراد بالمسجد محل الصلاة والمقصود لا يلزم الخروج عن الصفا والمروة لاجل الصلاة بل جميع امكنة الصفا والمروة مكان الصلاة .

وكيف كان فالمسألة مشكلة عندى الافى ضيق وقت الصلاة والافى سعة وقت الصلاة لا يقين ببراءة الذمة من هذا السعى ﴿وكذا لو قطعه لحاجة له أو لغيره﴾ وقد مرفى قطع الطواف للحاجة .

المسألة ﴿الخامسة﴾ لا يجوز تقديم السعى على الطواف ﴿لا فى عمرة ولا فى حج اختياراً﴾ بلا خلاف [لصحيح منصور بن حازم] «سألت أبا عبدالله عليه السلام عن رجل طاف بين الصفا و المروة قبل أن يطوف بالبيت فقال يطوف بالبيت ثم يعود الى الصفا والمروة فيطوف بينهما» ف ﴿كما﴾ لا يجوز تقديم السعى على الطواف ﴿لا يجوز تقديم طواف النساء على السعى﴾ اختياراً بلا خلاف للنصوص المتضمنة لكيفية الحج فعلاً وقولاً [و خصوص مرسل احمد بن محمد] «قلت لابي الحسن عليه السلام جعلت فداك متمتع زار البيت فطاف طواف الحج ثم طاف طواف النساء ثم سعى فقال : لا يكون سعى الا قبل طواف النساء» وغيره .

وحينئذ ﴿فان قدمه﴾ أى قدم السعى على الطواف عمداً ﴿طاف ثم اعاد السعى﴾ حتى يكون آتياً بالمأمور به على وجهه ، وكذلك لو قدم طواف النساء على السعى

عمداً سعى ثم طاف طواف النساء و اما لو كان كذلك سهوا فان توجه فى وقت امكن له اعادته اعاد على الاحوط والافهو مجز و كذلك ان قدم لضرورة ثم ارتفع المانع اعاده على الاحوط بنحو حصل الترتيب .

ثم ان وقت الاتيان بطواف النساء هل هو ايضا ذوالحجة او مطلقا كما هو ظاهر الاطلاقات فان قلنا بخروجه عن افعال الحج فلا كلام لجواز الاتيان حينئذ فى كل وقت و كذا فى طواف النساء للعمرة المفردة بل هو اولى بالجواز للاتيان به فى كل وقت و اما ان قلنا بدخوله فى الحج كما تقدم فلاجرم يكون وقته ذى الحجة والاطلاقات الامرة بالاتيان كان بصدد عدم سقوطه وان اللازم هو الاتيان فليس بصدد البيان من كل جهة حتى يتمسك باطلاقها من حيث الوقت وقد تقدم بعض الكلام فى مسألة اتيان الطواف المتروك .

﴿ولو ذكر فى اثناء السعى نقصاناً من طوافه﴾ فان كان قد تجاوز النصف فى الطواف بالبيت ﴿قطع السعى و اتم الطواف ثم اتم السعى﴾ و ان لم يتجاوز النصف استأنف الطواف من رأس ثم استأنف السعى ثم انه فى المتن لم يقيد بذلك وفى الجواهر لعل اطلاقه هنا منزل على كلامه السابق ، ومن هنا فسره به المسالك على وجه يظهر منه المفروغية من ذلك .

﴿القول فى الاحكام المتعلقة بمنى بعد العود ف﴾ اعلم انه ﴿اذا قضى الحاج﴾ ما عرفته من ﴿مناسكه بمكة من طواف الزيارة والسعى وطواف النساء فالواجب العود الى منى للمبيت بها ، ويجب عليه أن يبيت بها ليلتى الحادى عشر والثانى عشر﴾ مطلقا والثالث عشر على تفصيل ياتى انشاء الله .

وفى الجواهر بلاخلاف [لقول الصادق (ع) فى صحيح معاوية] لا تبت ليلالى التشريق الا بمنى ، فان بت فى غيرها فعليك دم وان خرجت اول الليل فلا يتصف لك الليل الا و أنت بمنى الا أن يكون شغلك بنسكك أو قد خرجت من مكة وان خرجت نصف الليل فلا يضرك أن تصبح بغيرها ، قال : وسألته عن رجل زار عشاء

فلم يزل في طواف ودعائه في السعى بين الصفا والمروة حتى يطلع الفجر قال .
ليس عليه شيء كان في طاعة الله تعالى .

و على كل حال ﴿فلوبات﴾ الليلتين ﴿بغيرها كان عليه من كل ليلة شاة﴾
و في الجواهر وفاقا للمشهور ، بل عن صريح الخلاف والذنية و غيرهما وظاهر
المنتهى وغيره الاجماع عليه .

و كيف كان فلا اشكال في وجوب المبيت بمنى في ايام التشريق لكنه وليعلم
ان الواجب في منى هو المبيت بهاليللا واما النهار فالواجب فيه بقدر رمى الجمرات
فيجوز له بعده الخروج الى مكة للعبادة بمثل الطواف ونحوه او غير مكة مع العود
اليها للبيتوتة كما سيأتي وكيف كان فيدل على الدم لوبات بغيرها [صحيح معاوية]
المتقدم آنفا [وخبر جعفر بن ناجية] «سألت أبا عبد الله (ع) عن بات لياالى منى بمكة
قال ، عليه ثلاث من الغنم يذبحهن ﴿الا ان يبيت بمكة مشتغلا بالعبادة﴾ [لصحيح
معاوية] عن الصادق اذا فرغت من طوافك للحج وطواف النساء فلا تبت الا بمنى
الا ان يكون شغلك في نسكك .

ثم انه كما في المدارك وغيره يستفاد من الانخبار اولوية الرجوع الى منى
قبل طلوع الفجر كقول أحدهما عليه السلام في [صحيح ابن مسلم] اذا خرجت من منى
قبل غروب الشمس فلا تصبح الا بمنى .

و في الجواهر بل قد تؤمى هذه النصوص الى ادراك المبيت بمنى بذلك فلا
تجب الشاة حينئذ الا بالمبيت تمام الليل في غيرها ، ولكن لم أجد من افتى به بل
اقتصروا في الاستثناء على الاشتغال بالنسك ﴿أو يخرج من منى بعد نصف الليل﴾ ولم
يدخل مكة الا بعد الفجر بلاخلاف [لصحيح العيص] «ان زار بالنهار أو عشاء فلا
ينفجر الصبح الا هو بمنى ، وان زار بعد نصف الليل أو السحر فلا بأس عليه أن ينفجر
الصبح وهو بمكة» وهو صريحة في الدخول في مكة قبل الفجر وكذا ما قبلها .

﴿وقيل بشرط ان لا يدخل مكة الا بعد طلوع الفجر﴾ وفي الجواهر والرياض

و لكن لم نعرف له مأخذاً معتداً به كما اعترف به في الدروس ﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ وابن ادريس ﴿لوبات الليالي الثلاث بغير منى لزمه ثلاث شياة﴾ لاطلاق ما سمعته من خبر جعفر بن ناجية ، بل وغيره من النصوص .

﴿و﴾ لكن ﴿هو محمول على من غربت﴾ عليه الشمس ﴿في الليلة الثالثة و هو بمنى أو من لم يتق الصيد و النساء﴾ في احرامه ، لاختصاص وجوب مبيت الثالثة فيها بهما دون غيرهما .

﴿ويجب ان يرمى كل يوم من ايام التشريق﴾ وهى الحادى عشر والثانى عشر ﴿الجمار الثلاث﴾ لماعن ابى البخترى ، عن جعفر بن محمد ، عن على بن ابي طالب ان الجمار انما رميت لان جبرئيل حين أرى ابراهيم المشاعر برزله ابليس فأمره جبرئيل أن يرميه ، فرماه بسبع حصية فدخل عند الجمرة الاخرى تحت الارض فأمسك ، ثم برزله عند الثانية فرماه بسبع حصيات اخر ، فدخل تحت الارض موضع الثانية ثم انه برزله فى موضع الثالثة فرماه بسبع حصيات فدخل فى موضعها والواجب رمى ﴿كل جمرة بسبع حصيات﴾ بلا خلاف بين جميع المسلمين بالنسبة الى اليوم الحادى عشر والثانى عشر .

﴿ويجب هنا زيادة على ما تضمنه شروط الرمى الترتيب ، يبدأ بالاولى ثم الوسطى ثم جمرة العقبة﴾ وفى الجواهر بلاخلاف لما رواه [معاوية بن عمار] عن أبى عبدالله الى ان قال وابدأ بالجمرة الاولى فارمها عن يسارها من بطن المسبل الى ان قال افعل ذلك عند الثانية واصنع كما صنعت بالاولى ، الى ان قال ثم تقضى الى الثالثة ، الحديث .

﴿ولو رماها منكوسة﴾ عمدا او جهلا او سهوا ﴿اعاد على الوسطى وجمرة العقبة﴾ لوقوع الاخير اولا فيجب اعادة الوسطى والعقبة بلاخلاف لما رواه معاوية بن عمار فى الصحيح عن أبى عبدالله عليه السلام فى حديث قال : قلت له : الرجل يرمى الجمار منكوسة ، قال : يعيدها على الوسطى وجمرة العقبة .

﴿وقت الرمي﴾ للمختار ﴿ما بين طلوع الشمس الى غروبها﴾ فعن المشهور ما بين طلوع الشمس الى غروبها .

﴿ولا يجوز ان يرمى ليلاً الا لعذر كالخائف والمريض والرعاة والعبيد﴾
وفى الجواهر بلا خلاف لقول الصادق عليه السلام فى [صحيح ابن سنان] : «لا بأس أن يرمى الخائف بالليل ويضحى ويفيض بالليل و[حسن زرارة ومحمد بن مسلم] فى الخائف لا بأس أن يرمى الجمار بالليل ويفيض بالليل» .

﴿ومن حصل له رمى أربع حصيات ثم رمى على الجمرة الاخرى حصل -
الترتيب﴾ والافلا بلا خلاف أجده كما فى الجواهر والرياض قال فى الثانى ويحصل الترتيب باربع حصيات فلورمى اللاحقة بعد اربع حصيات على السابقة حصل الرمي بالترتيب والافلا بلا خلاف بل عن صريح الخلاف وظاهر التذكرة ومنتهى الاجماع انتهى [كصحيح معاوية] عن أبى عبد الله (ع) «فى رجل رمى الاولى بأربع ورمى الاخيرتين بسبع سبع قال : يعود فى رمى الاولى بثلاث وقد فرغ وأن كان رمى الاولى بثلاث ورمى الاخيرتين بسبع سبع فليعد فليرمهن جميعاً بسبع سبع ، وان كان رمى الوسطى بثلاث ، ثم رمى الاخرى فليرم الوسطى بسبع ، فان كان رمى الوسطى باربع رجع فرمى بثلاث .

﴿ولو نسى رمى يوم﴾ أو تركه عمداً ﴿قضاه من الغد مرتباً يبدأ بالفئات ويعقب بالحاضر﴾ وفى الجواهر بلا خلاف أجده بيننا فى أصل وجوب القضاء ، بل الاجماع بقسميه عليه انتهى ولا خلاف ولا اشكال فى ذلك فى النسيان بل الجهل ﴿ويستحب ان يكون ما يرميه لامسه غدوة ، وما يرميه ليومه عند الزوال﴾ .

وفى الجواهر كما صرح به الفاضل وغيره ، بل قد سمعت دعوى ظهور عدم الخلاف فيه ، ﴿ولو نسى رمى الجمار حتى دخل مكة رجع ورمى﴾ مع بقاء أيام التشريق التى هى زمان الرمي .

وفى الجواهر بلا خلاف [لما رواه ابن عمار] فى الصحيح عن الصادق (ع)

«قلت له رجل نسي أن يرمى الجمار حتى أتى مكة قال : يرجع فيفضل بين كل رميتين بساعة، قلت فاته ذلك وخرج قال : ليس عليه شيء» [وصحيفة الاخرايض وعن المدارك بعد أن ذكر الروايات قال : «واطلاق هاتين الروايتين يقتضى وجوب الرجوع من مكة والرمى وان كان بعد انقضاء أيام التشريق وجوب القضاء فى القابل» وان خرج من مكة لم يكن عليه شيء اذا نقص زمان الرمي» كما عن التهذيب والخلاف والكافي والغنية والسرائر والاصباح والقواعد بل عن الغنية منها الاجماع عليه» فان عاد فى القابل رمى ، وان استتاب فيه جاز» .

«ويجوز أن يرمى عن المعذور كالمريض» اذالم يزل عذره وقت الرمي [لصحيح معاوية وابن الحجاج «عن أبى عبدالله (ع) الكسير والمبطون يرمى عنهما، والصبيان يرمى عنهم» وغير ذلك .

«ويستحب أن يقيم الانسان بمنى أيام التشريق» بلاخلاف كما فى الجواهر واعلم ان الواجب بمنى هو لياليها كما عرفت مفصلاً واما أيامها فلا يجب الامتداد الرمي وبعد ذلك لا يجب عليه البقاء نعم كان ذلك مستحباً [لخبر ليث المرادى] «سألت أبا عبد الله (ع) عن الرجل يأتى مكة أيام منى بعد فراغه من زيارة البيت فيطوف بالبيت أسبوعاً فقال : المقام بمنى أفضل وأحب الى» .

«و» يستحب «أن يرمى الجمرة الاولى» التى هى أبعد الجمرات من مكة وتلى مسجد الخيف «عن يمينه» وفى الجواهر رأى يمين الرامى ويسارها كما هو المعروف فى النص والفتوى ويدل عليه قول [الصادق عليه السلام] : [«ابدء بالجمرة الاولى فارمها عن يسارها فى بطن المسيل» اذا المراد يسارها جانبها اليسار بالاضافة الى المتوجه الى القبلة ، فيجعلها حينئذ عن يمينه ، فيكون بطن المسيل ، لانها عن يسارها ويرميها منه .

«و» يستحب أيضاً أن «يقف» عن يسار الطريق مستقبل القبلة ذاكراً لله تعالى بالحمد والثناء مصلياً على النبي وآله صلوات الله عليهم ثم يتقدم قليلاً «ويدعو

وكذا يصنع في الثانية، ويرمى الثالثة مستدبر القبلة مقابل لها ولا يقف عندها كل ذلك عدا الاخير [لقول الصادق (ع) في صحيح معاوية] .

والمشهور ان التكبير بمعنى مستحب [لصحيح علي بن جعفر] عن أخيه موسى عليه السلام «سألته عن التكبير أيام التشريق أواجب أو لا؟ قال، مستحب ، وان نسي فلا شيء عليه» وقيل والقائل المرتضى وابن حمزة فيما حكى عنهما انه واجب . ويدل على الاستحباب ما مر وصورته المشهورة بين الاصحاب الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله والله أكبر الله اكبر على ما هدانا والحمد لله على ما اولانا ورزقنا من بهيمة الانعام وقد سمعت [ما في صحيح ابن حازم] .

وفي [صحيح معاوية] عن أبي عبد الله (ع) «والتكبير أن يقول : الله أكبر الله أكبر لا اله الا الله و الله اكبر لله الحمد الله اكبر على ما هدانا ، الله اكبر على ما رزقنا من بهيمة الانعام والحمد لله على ما ابلانا ويجوز النفر في الاول . وهو اليوم الثاني عشر من ذى الحجة لمن اجتنب النساء والصيد في احرامه .

واما ان لم يجتنب عنهما فيجب عليه البقاء والصبر الى اليوم الثالث عشر .
والنفر الثاني هو اليوم الثالث عشر بلاخلاف نصاً وفتوى فمن نفر في الاول لم يجز الابد الزوال الالضرورة أو حاجة فيجوز قبله وفي المدارك الاجماع عليه [لما عن الحلبي] انه سئل أبوه أبو عبد الله عليه السلام عن الرجل ينفر في النفر الاول قبل أن تزول الشمس فقال : لا، ولكن يخرج ثقله انشاء ، ولا يخرج هو حتى تزول الشمس وغير ذلك . أما النفر في الثاني فلاخلاف كما عن المنتهى وغيره في أنه يجوز قبله للاصل والاجماع [وخبر أيوب بن نوح] « كتبت اليه أن أصحابنا قد اختلفوا علينا فقال بعضهم : ان النفر يوم الاخير بعد الزوال أفضل ، وقال بعضهم : قبل الزوال ، فكتب عليه السلام أما علمت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر والعصر بمكة ، فلا يكون ذلك الاوقد نفر قبل الزوال» .

و عن النافع والقواعد وغيرهما يستحب للامام أن يخطب وعن

التحرير بعد صلاة الظهر ، وعن المنتهى بعد العصر من اليوم الثاني ﴿ويعلم الناس ذلك﴾ أي وقت النفر الاول والثاني .

﴿ومن كان قضى مناسكه بمكة جاز أن ينصرف حيث شاء﴾ وخرج من منى ولا يجب عليه الدخول في مكة ثانياً بخلاف ولاشكال [كخبر الحسين بن علي السري] «قلت لابي عبدالله عليه السلام ماترى في المقام بمنى بعد ما ينفر الناس ؟ فقال : ان كان قضى نسكه فليقم ماشاء ، وليذهب حيث شاء» .

﴿نعم من بقى عليه شيء من المناسك﴾ كطواف ونحوه ﴿عاد وجوباً﴾ لتداركه بلاشكال ولاخلاف .

﴿مسائل : الاولى من أحدث ما يوجب حداً أو تعزيراً أو قصاصاً﴾ في خارج الحرم ﴿ولجأ الى الحرم ضيق عليه في المطعم والمشرب﴾ بأن لا يتمكن من ماله ، بل يطعم ويسقى ما لا يحتمله مثله عادة أو ما يسد الرمق كما عن بعض ﴿حتى يخرج ، ولو أحدث في الحرم قوبل بما تقتضيه جنايته فيه﴾ وفي المسالك فسر التضييق فيهما بان يطعم ويسقى ما لا يحتمله مثله عادة وبما يسد الرمق .

المسألة ﴿الثانية﴾ المشهور أنه ﴿يكره أن يمنع أحد﴾ الحاج والمعتمرين ﴿من سكنى دور مكة ، وقيل﴾ والقائل الشيخ فيما حكى عنه : ﴿يحرم والاول﴾ وهو الكراهة ﴿اصح﴾ وفي الجواهر بعد العبارة .

المسألة ﴿الثالثة﴾ قال الشيخ وجماعة على ما في المدارك : ﴿يحرم أن يرفع أحد بناء فوق الكعبة﴾ وفي الجواهر لاستلزامه الاهالة لها ولا يخفى ما فيه .

﴿وقيل﴾ والقائل المشهور كما عن كشف اللثام : ﴿يكره وهو الاشبه﴾ لقول أبي جعفر (ع) [في صحيح بن مسلم] «لا ينبغي لاحد أن يرفع بناء فوق الكعبة» .

المسألة ﴿الرابعة لاتحل﴾ عند المصنف وغيره تملك ﴿لقطة الحرم قليلة كانت او كثيرة ، وتعرف سنة ، ثم ان شاء تصدق بها ولاضمان عليه وان شاء جعلها في يده امانة﴾ والمسألة محل خلاف وذات اقوال وفي المدارك ما اختاره المصنف

من تحريم لقطة الحرم قليلة كانت او كثيرة احد الاقوال في المسئلة وهو اختيار الشيخ في النهاية وثانيتها الكراهة مطلقا و هو خيرة المصنف في كتاب اللقطة في النافع وثالثها جواز التقاط القليل مطلقا و الكثيرة على كراهة مع نية التعريف وهو خيرة المصنف ايضا في كتاب اللقطة من هذا الكتاب ومنشأ الاختلاف اختلاف الروايات .

المسئلة ﴿الخامسة﴾ اذا ترك الناس زيارة النبي ﷺ أجبروا عليها ﴿حتى لا تكون متروكة وغيرهم انه «لو أن الناس تركوا الحج لكان على الوالى أن يجبرهم على ذلك وعلى المقام عنده فان لم يكن لهم أموال أنفق عليهم من بيت مال المسلمين . والظاهر منه هو وجوب الانفاق ﴿لما يتضمن من الجفاء المحرم﴾ . [كسالنبوى] من أتى مكة حاجاً ولم يزرنى الى المدينة جفانى و[كخبر ابى حجر الاسلمى] عن أبى عبدالله (ع) المروى فى الكافى قال : «قال رسول الله : من أتى مكة حاجاً ولم يزرنى الى المدينة جفوته يوم القيامة ومن أتانى زائراً أوجبت له شفاعتى ومن أوجبت له شفاعتى وجبت له الجنة» ومن مات فى احد الحرمين مكة والمدينة لم يعترض ولم يحاسب ، ومن مات مهاجراً الى الله عزوجل حشريوم القيامة مع اصحاب بدر .

﴿ويستحب العود الى مكة لمن قضى مناسكه﴾ ويطوف اسبوعا ﴿لوداع البيت﴾ للنصوص الواردة فى توديع البيت [وفى خبر قثم بن كعب] قال : «قال لى أبو عبدالله (ع) : انك لتدمن الحج قلت أجل ، قال فليكن آخر عهدك بالبيت أن تضع يدك على الباب وتقول : المسكين على بابك فتصدق عليه بالجنة» .

﴿ويستحب أمام ذلك﴾ فى يومه أو قبله وعن المفيد اذا ابيضت الشمس يعنى يوم الرابع ﴿صلاة ست ركعات بمسجد الخيف﴾ بمنى كما عن المقنعة والنهاية والمبسوط [لخبر أبى بصير] المتقدم وفى الجواهر لكن لادلالة فيه على استحباب ذلك أمام العود ، بل ظاهره استحباب الصلاة فى المكان المزبور لشرفه .

﴿و﴾ كيف كان فى آكده استحباباً عند المنارة ﴿المعبر عنها فى خبر

الشمالى بالصومعة ﴿التى فى وسطه . وفوقها الى جهة القبلة بنحو ثلاثين ذراعاً وعن يمينها ويسارها كذلك﴾ وفى الجواهر بل وخلفها كما سمعته فى الخبر ولكن تركه المصنف وغيره الا الشيخ فى المحكى من مصباحه . فقال من كل جانب ، ولم أعرف له وجهاً انتهى .

﴿ويستحب التحصيب لمن نفر فى الاخير﴾ أى النزول مسجد المحصبة بالابطح كما عن الشهيد او فى نفس وادى المحصب كما فى الروايات .

﴿وأن يستلقى فيه اذا عاد الى مكة فمن السنة أن يدخل الكعبة ويتأكد ذلك فى حق الصرورة ، وأن يغتسل ويدعو عند دخولها وأن يصلى بين الاسطوانتين على الرخامة الحمراء ركعتين يقرأ فى الاولى الحمد وحم السجدة ، وفى الثانية﴾ الحمدو ﴿عدد آيها . ويصلى فى زوايا البيت ثم يدعو بالدعاء المرسوم ، ويستلم الاركان ويتأكد فى اليماني﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف ولا اشكال فى شىء من ذلك ﴿ثم يطوف بالبيت﴾ طواف الوداع ﴿اسبوعاً ثم يستلم الاركان والمستجار ، ويتخير من الدعاء ما أحب﴾ وقد تقدم صحيح ابن عمار وغيره المشتمل على كيفية ذلك والدعاء ، وفيه ﴿ثم يأتي زمزم فيشرب منها ثم يخرج وهو يدعو﴾ بأن يقول «آبون تائبون» الخبر ، ومثله فى الشرب .

﴿ويستحب﴾ ايضاً ﴿خروجه من باب الحناطين﴾ تأسيماً بما سمعته فى [خبر الاحمسي] من خروج أبى جعفر الثانى (ع) منه ، وعن ابن ادريس أنه باب بنى جمح ، وهى قبيلة من قبائل قريش ، وعن القواعد وغيرها أنه بازاء الركن الشامى على التقريب .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿يخر ساجداً ويستقبل القبلة ويدعو﴾ قبل الخروج من المسجد كما سمعته فى الروايات .

﴿و﴾ يستحب ايضاً أن ﴿يشترى بدرهم﴾ مثلاً ﴿تمرأ ويتصدق به﴾

قبضة قبضة ﴿احتياطاً﴾ ما وقع منه في ﴿احرامه﴾ وحرّم الله عزوجل قال الصادق (ع) في [صحيح ابن عمار]: «يستحب للرجل والمرأة أن لا يخرجوا من مكة حتى يشتريا بدرهم تمرأ فتصدقان به لما كان منهما في احرامهما ، ولما كان منهما في حرم الله عزوجل» .

﴿ويكره الحج﴾ و العمرة ﴿على الابل الجلالة﴾ لخبر اسحاق بن عمار ﴿ويستحب لمن حج ان يعزم على العود﴾ لانه من أعظم الطاعات المعلوم كون العزم عليها من الايمان وقال الصادق (ع) [في خبر عبدالله بن سنان]: «من خرج من مكة وهو ينوي الحج من قابل زيد في عمره» .

﴿والطواف أفضل للمجاور من الصلاة ، وللمقيم بالعكس﴾ [لصحيح حفص ، وحماد وهشام] عنه (ع) ايضاً «اذا أقام الرجل بمكة سنة فالطواف أفضل واذا أقام سنتين خلط من هذا وهذا واذا أقام ثلاث سنين فالصلاة أفضل» .

﴿وتكره المجاورة بمكة﴾ في المشهور على المعروف من مذهب الاصحاب كما عن المدارك معللين له بخوف الملاة و [لقول الباقر (ع) في صحيح مسلم] «لا ينبغي للرجل ان يقيم بمكة سنة ، قلت : كيف يصنع قال . يتحول عنها» .

﴿ويستحب النزول بالمعرس﴾ بضم الميم وفتح العين وتشديد الراء المفتوحة ، ويقال بفتح الميم وسكون العين وتخفيف الراء لمن رجع ﴿على طريق المدينة﴾ ليلاً أو نهاراً ، وان كان أصل التعريس في آخر الليل للاستراحة كما نص عليه أهل اللغة ﴿وصلاة ركعتين به﴾ لحسن ابن عمار ﴿مسائل ثلاث : الاولى للمدينة حرم﴾ بلاخلاف فيه بين المسلمين فضلاً عن المؤمنين ﴿وحده من عائر الى وعير﴾ وعن خلاصة الوفا «عير ويقال عائر جبل مشهور في قبلة المدينة قرب ذى الحليفة» وفي المسالك والمدارك ذكر جمع من الاصحاب ان عابرو وعير جبلان يكتنفان المدينة من المشرق والمغرب وعير ضبطها الشهيد في الدروس بفتح

الواو وذكر المحقق الشيخ على ره انه وجدها في مواضع متعددة بضم الواو وفتح العين المهملة والحرتان موضعان ادخل منهما نحو المدينة وهما حرة ليلى وحرة واقم بكسر القاف واصل الحرة بفتح الحاء المهملة وتشديد الراء الارض التي فيه حجارة سود وهذا الحرم يريد في بريد .

وقد اختلف الاصحاب في حكمه فذهب الاكثر الى انه لا يجوز قطع شجرة ولا قتل صيد ما بين الحرتين منه وبه قطع في المنتهى واسنده الى علمائنا مؤذنا بدعوى الاجماع عليه وقيل بالكراهة وهو ظاهر اختيار المصنف وذكر الشارح ان هذا القول هو المشهور بين الاصحاب وربما قيل بتحريم قطع الشجر وكراهية الصيد بين الحرتين والمعتمد الاول انتهى .

﴿ولا يعضد﴾ أى لا يقطع ﴿شجره﴾ بل عن التذكرة أنه المشهور ، بل عن المنتهى أنه لا يجوز عند علمائنا بل في الجواهر لم اجد من نص على الكراهة .
﴿ولا بأس بصيده الا ما صيد بين الحرتين ، وهذا﴾ أيضاً ﴿على الكراهة المؤكدة﴾ خلافاً للجواهر ايضاً حيث استفاد الحرمة قال ومن هنا جمع بين النصوص بالفرق بين صيد ما بين الحرتين وبين صيد غيره ، فيحرم الاول دون الثانى ، ولعله لا يخرج من قوة مع أنه أحوط ، فما فى المتن الكراهة غير واضح ، وان نسبه فى المسالك الى الشهرة أيضاً ، الا أنا لم نتحققه انتهى .

المسألة ﴿الثانية يستحب زيارة النبى﴾ أبى القاسم رسول الله محمد بن عبدالله ﷺ ابن عبدالمطلب بن هاشم بن عبد مناف ، باخلاف ولا كلام وعليه اجماع المسلمين بل الضرورة من الدين والروايات عليه بما لا يحصى عددها .

المسألة ﴿الثالثة﴾ لاخلاف فى انه ﴿يستحب أن تزار فاطمة ؑ عند الروضة﴾ استحباباً مؤكداً وظاهره انه موضع قبرها [للصحيح البرزنى] الذى رواه المشائخ الثلاثة هو انه قال «سألت أبا الحسن الرضا (ع) عن قبر فاطمة ؑ فقال دفنت فى بيتها فلما زادت بنو أمية فى المسجد صارت فى المسجد» .

﴿و﴾ كذا تستحب زيارة ﴿الائمة ﷺ﴾ بالبيع ﴿﴾ بل غير أئمة البقيع من الائمة الاثنى عشر اجماعاً أو ضرورة من المذهب بل الدين بل ماورد في فضل زيارة كل من الائمة لا يحصى ثوابه راجع الى ج ١٨ و ١٩ .

﴿خاتمة﴾ لاخلاف ولاشكال في أنه ﴿تستحب المجاورة بها﴾ أى المدينة بل فى الدروس الاجماع عليه وقال الصادق (ع) فى خبر الزيات : « من مات فيها بعنه الله تعالى فى الامنين يوم القيامة » .

﴿و﴾ يستحب ﴿الغسل عند دخولها﴾ [لخبر عمار] :

﴿وتستحب الصلاة﴾ فى مسجد رسول الله ﷺ ، فانها تعدل ألف صلاة فى غيره الا المسجد الحرام ، وخصوصاً ﴿بين القبر والمنبر ، وهو الروضة﴾ التى هى بقعة من بقاء الجنة .

﴿وأن يصلى ليلة الاربعاء عند أسطوانة أبى لبابة﴾ بشر بن عبد المنذر الانصارى شهد بدرأ ، وتسمى باسطوانة التوبة أيضاً ﴿وفى ليلة الخميس عند الاسطوانة التى تلى مقام رسول الله ﷺ﴾ وأن يأتى المساجد بالمدينة كمسجد الاحزاب ومسجد الفتح ومسجد الفضيخ وقبور الشهداء بأحد خصوصاً قبر حمزة ﷺ ﴿ومشربة أم ابراهيم أى غرفتها التى كانت فيها ، وهى مارية القبطية ، ويقال انها ولدت ابراهيم فيها﴾ ويكره النوم فى ﴿جميع﴾ المساجد ﴿كما عرفته فى أحكامها﴾ ويتأكد الكراهة فى ﴿المسجد الحرام﴾ و﴿مسجد النبى صلى الله عليه وآله وسلم﴾ قد عرفت سابقاً عدمها .

﴿الركن الثالث فى اللواحق وفيه مقاصد الاول فى الاحصار والصد، الصد

بالعدو والاحصار بالمرض لاغير﴾ كما هو المعروف بين الفقهاء .

وبالجملة ﴿فالمصدود﴾ من العدو ﴿اذا تلبس﴾ باحرام حج او عمرة ﴿ثم

صد﴾ بعد التلبس ﴿تحلل﴾ بمحله وهو الهدى ان شاء ان تحلل عاجلاً والافله الصبر

حتى فات زمان الحج ثم يأتى بالعمرة المفردة فالتحلل حاصل ح باحد الامرين الدم

مادام زمان الحج باقيا لان الدم بمنزلة تمام الاعمال وانما يصح في زمان صح الاعمال والعمرة اذا فات زمان الحج ﴿من كل ما أحرم منه﴾ حتى النساء ﴿اذا لم يكن له طريق غير موضع الصد ، أو كان له طريق وقصرت نفقته﴾ وفي الجواهر بلاخلاف معتد به أجده فيه بل الاجماع بقسميه عليه انتهى .

واما وجه كون ذلك فيما لم يكن له طريق آخر فواضح على ما يأتي واما وجه صدق الصد مع انحصار الطريق فلدلالة الروايات مثل قول الصادق عليه السلام [في صحيح ابن عمار] السابق ، [وفي رواية اخرى] له أيضاً «ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حين صده المشركون يوم الحديبية نحر وأحل ورجع الى الحديبية» [وخبر زرارة] عنه (ع) أيضاً «المصدود يذبح حيث شاء ويرجع صاحبه فيأتي النساء» ونحوها غيرها في الدلالة على ذلك . قال في المدارك بعد العبارة مانصه متى صد بعد احرامه عن الوصول الى مكة ولم يكن له طريق سوى ما صد عنه او كان له طريق وقصرت النفقة عنه تحلل بالاجماع انتهى .

نعم لاخلاف ﴿و﴾ لا اشكال في انه ﴿يستمر﴾ على احرامه ﴿اذا كان له مسلك غيره ولو كان اطول مع تيسر النفقة﴾ فانه اذا كان له طريق في الخلاص والخروج الى الحج ولم يكن في صدد خلاصه ليس من ح من المصدود فلم يخرج من الاحرام ﴿ولو خشى الفوات﴾ بسلو كه ﴿لم يتحلل﴾ بل ﴿وصبر حتى يتحقق الفوات﴾ بان بلغ مكة بعد العيد ﴿ثم﴾ انه حينئذ ﴿يتحلل بعمرة﴾ مفردة وان بلغ في زمان امكن له الاحرام بالحج كان حجه افراد ﴿ثم يقضى في القابل واجباً ان كان الحج واجباً﴾ عليه وجوباً مستقراً كما اذا وجب عليه من السنة السابقة او كان مستطيعاً في السنة القابلة بان بقي على استطاعته والا كان الصد كاشفاً عن عدم تعلق الوجوب عليه لان من الشرائط بقاءه على الاستطاعة من الوقت ايضاً وفيه كلام في القضاء ﴿والا﴾ اي وان لم يكن واجباً اتى بالقضاء ﴿ندبا ولا يتحلل﴾ المصدود ﴿الابعد﴾ ذبح ﴿الهدى﴾ او نحره .

ولا يكفي مجرد النية خلافا لابن ادريس فان المحكى عنه عدم وجوب الهدى بل يكفي نية التحلل بمعنى ان نفس النية يكفي في التحلل وهو عجيب ﴿والنية ايضا اى نية التحلل﴾ بمعنى ان الذبح بنية التحلل موجب له لا مطلق الذبح .

﴿وكذا البحث في المعتمر اذا منع عن الوصول الى مكة ولو كان ساق﴾ هدياً ثم صد او أحصر في حج القران فهل يكفي هذا الهدى المسوق عن مدى التحلل كى لا يحتاج الى هدى اخر بل يذبح ماساق ويتحلل عن احرام الحج ﴿قيل﴾ والقائل الصدوقان على ما نقل ﴿يفتقر الى هدى التحلل﴾ ايضا مع ذلك لاصالة تعدد المسبب بتعدد السبب ولما حكى من فقه الرضا عليه السلام فاذا قرن الرجل الحج والعمرة فاحصر بعث هديا مع هديه ولا يحل حتى يبلغ الهدى محله فاذا بلغ محله حل وانصرف الى منزله وعليه الحج من قابل ولا يقرب النساء حتى يحج من قابل وان صدر رجل عن الحج وقد احرم فعليه الحج من قابل ولا بأس بمواقعة النساء لان هذا مصدود وليس كالمحصور .

والمسألة مشككة لانه اولاهدى القارن ليس بواجب ذاتا وثانيا لم يدخل في الاعمال بعد وانما يجب عليه بعد البلوغ الى منى وهو غير حاصل فيكفى كونه للتحلل .

﴿و﴾ لذا ﴿قيل﴾ والقائل المشهور ﴿يكفيه ماساقه﴾ مطلقا وان وجب باشعار أو غيره ، بل عن السرائر نسبته الى ماعدا الصدوق من أصحابنا ، بل عن الغنية الاجماع عليه ﴿وهو الاشبه﴾ بأصول المذهب ﴿ولا بدل لهدى التحلل﴾ بخلاف هدى التمتع فان له بدلا وهو الصوم .

﴿فلو عجز عنه وعن ثمنه بنى على احرامه ولو تحلل﴾ بغير الهدى او العمرة المفردة ﴿بقى على احرامه﴾ ولم يتحلل وفي المسالك هذا هو المشهور ووجه انتفاء النص عليه الموجب للبقاء على ما كان وهدى التمتع منصوص البديل فلا يصح القياس عليه فيبقى على احرامه وان نوى التحلل فان مجرد النية غير كاف في تحليل

ما قد حرمه الاحرام اذا لم يرد به الحكم الشرعى وذهب بعض الاصحاب الى انه يحل عند عدم الهدى لانه لم يستيسر له عدى وانما اوجبه الله على المستيسر له وروى ان له بدلا وهو صوم ثمانية عشر يوما لكن لم نعلمه على وجه يسوغ العمل به وربما قيل بانه عشرة كهدى التمتع لكن لا يجب فيها المتابعة ولا كونها فى الحج او غيره لانتهاء المقتضى وحيث قلنا ببقائه على الاحرام يستمر عليه الى ان يتحقق الفوات فيتحل حينئذ بعمرة ان امكن والابنى على احرامه الى ان يجد الهدى او يقدر على العمرة انتهى .

﴿و﴾ على كل حال ﴿لموتحلل﴾ حينئذ بغير ما ذكرناه ﴿لم يحل﴾ الاعلى ما قيل من الاشتراط مع الرب فى حال الاحرام الذى لم نعرفه ولما اريد من الاخبار حسب الظاهر لما عرفت من ان نفس الصد ان كان موجبا للتحلل ولو بدون الدعاء والاشتراف فلا اثر لهذا الشرط والا فلا يثمر حتى مع الاشتراط ثم انه لا خلاف ﴿و﴾ الاشكال فى انه كما يتحقق الصد عن الكل اى الحج بتمام اجزائه ﴿يتحقق الصد﴾ عن الحج ﴿بالمنع عن الموقفين﴾ بل يتحقق أيضاً بالمنع عما يفوت الحج بفواته ولو كان اقل منهما . ﴿وكذا﴾ اى يتحقق الصد ﴿بالمنع من الوصول الى مكة﴾ . وفى المدارك قال ولو كان المنع عن مكة خاصة بعد التحلل بمنى فقد استقرب الشهيد فى الدروس البقاء على احرامه بالنسبة الى الطيب والنساء والصيد واستوجهه المحقق الشيخ على فى حواشى القواعد قال لان المحلل من الاحرام اما الهدى للمصدود والمحصور او الاتيان بافعال يوم النحر والطوافين والسعى فاذا شرع فى الثانى واتى بمناسك منى يوم النحر تعين عليه الاكمال لعدم الدليل الدال على جواز التحلل بالهدى حينئذ فيبقى على احرامه الى أن يأتى بباقى المناسك انتهى .

ولا يخفى ان البقاء على الاحرام حرج منفى فى الشرع ووجوب الاتمام اذا شرع فى الثانى فى غير مورد الصد كما عرفت فعموم الصد كلا او جزء حيث جاز على نحو الرخصة فيما صدق الصد فلا جرم له الخيار فى البقاء على احرامه او الخروج

عنه بالهدى وبالجملة الظاهر ان روايات الصد انما تكون في مقام رفع العسر والحرج وجعل مناص ومندوحة للحجاج كي لا يبقوا في محذور بقاء الاحرام الى ان يحصل المحلل فعليه لافرق بين الصد عن الكل والجزء فكلما يعلم من عدم جريانه العسر والضرر فلامحالة كان الصد صادقا .

﴿و﴾ الخامسة ﴿لا يتحقق﴾ الصد ﴿بالمنع من العود الى منى لرمى الجمار الثلاث والمبيت بها﴾ بلاخلاف أجده فيه ﴿بل﴾ كما في الجواهر الاجماع بقسميه عليه وحينئذ ﴿يحكم بصحة الحج ويستتنب في الرمي﴾ في تلك السنة مع الامكان والافقى القابل وقد ادعى عليه الاجماع في المدارك .

﴿فروع الاول اذا حبس بدين﴾ يلحظ ﴿فان كان قادرا عليه﴾ ولم يدفعه لم يكن مصدودا و ﴿لم يتحلل﴾ بالهدى بلاخلاف ولا اشكال كما في الجواهر وذلك لان الفرض ان امر خلاصه بيده وهو خلاف الصد الذي ليس له ذلك ﴿و﴾ اما ﴿ان عجز﴾ عن أدائه ﴿تحلل﴾ بالهدى .

و ﴿كذا﴾ يحلل ﴿لو حبس ظلما﴾ لصدق الصد بلا كلام ﴿الثاني اذا صابر﴾ المصدود ولم يعجل بالتحلل بالهدى ﴿ففسات الحج لم يجز له التحلل بالهدى﴾ لعدم صدق اسم المصدود حينئذ عليه من غير فرق بين كون ذلك منه رجاء لزوال العذر قبل الخروج الوقت أم لا وقد تقدم سابقا من ان المصدود مختار في حصول التحلل بين شيئين احدهما الدم والثاني العمرة المفردة وله الاختياري في تعيين احدهما فان اختار الدم عاجلا تحل وان اخر حتى فات زمان الحج فله الاتيان بعمرة مفردة .

قال في المستند مامر من تحلل المصدود انما هو على الرخصة دون الحتم والوجوب فيجوز له في احرام الحج والعمرة المتمتع بها البقاء على احرامه الى ان يتحقق الفوت فيحلل بالعمرة كما هو شأن من فاته الحج ويجب عليه اكمال افعال العمرة ان امكن والاتحلل بهدى ان استمر المنع والابقى على احرامها الى

ان أن يأتى بافعالها انتهى و حاصله انه ليس يجب عليه التحلل فى ان الصد بل له البقاء على احرامه الى زمان الفوت .

﴿و﴾ على اى حال اذا صبر فى احرامه حتى فات زمان الحج حيث لاحج حينئذ كى يصدق الصد عنه فلاجرم ﴿تحلل بعمره﴾ مفردة كغيره ممن يفوته الحج وكيف كان فاذا اخر حتى فات زمان الحج تحلل بالعمرة ﴿ولادم﴾ عليه حينئذ . وبالجملة الدم لاجل المنع عن الحج فيوقف على بقاء زمانه وعن كشف اللثام أنه المشهور للاصل وغيره .

﴿و﴾ على اى حال كان ﴿عليه القضاء﴾ أى تدارك الحج ﴿ان كان واجباً﴾ عليه مستقراً او مستمرا على الاستطاعة ، والا فندباً . ثم انك قد عرفت وستعرف ان هدى التحلل على الرخصة لاعزيمة بمعنى ان الواجب هو الخروج عن الاحرام حينئذ اما بالهدى واما بالعمرة المفردة لكن الفرق بينهما فى وقت اتيانهما فانه ان اراد التحلل بالهدى فوقته قبل فوات وقت الحج او بالعمرة فبعد فواته وحينئذ فاذا صد عن اعمال يوم النحر او هو و اعمال مكة اى الطواف والسعى او خصوص الاخير فقد عرفت كثرة كلماتهم فى التحلل بالهدى .

الفرع ﴿الثالث اذا غلب على ظنه انكشاف العدو قبل الفوات جاز له التحلل﴾ وفى الجواهر كما فى القواعد وغيرها ، بل لأجد فيه خلافا معتدا به فضلا عن كان يرجوه ، لصدق اسم المصدود ، بل عن بعض ولو علم ذلك . و لم يستبعده الاصبهانى لوثم الدليل على الظن انتهى .

﴿لكن﴾ مع ذلك فلا ريب فى أن ﴿الافضل﴾ والاولى بل والاحوط ﴿البقاء على احرامه﴾ كما فى غير المقام من ذوى الاعذار ، ﴿فاذا﴾ لم يتحلل و ﴿انكشف﴾ زوال العدو ولم يفت الوقت ﴿اتم﴾ نسكه المأمور باتمامه .

﴿ولو اتفق الفوات تحلل بعمره﴾ كما هو حكم من يفوته الحج ﴿الرابع لو أفسد حججه فصد﴾ .

فهل يجوز التحلل بالهدى من حيث ان الحج صا و فاسدا على الفرض والصد لابد وان يقع بالحج الصحيح حيث ان العمومات والاطلاقات منصرف اليه اولاً بناء على العموم وعدم الفرق في جريان احكام الصد بين الفاسد والصحيح وحينئذ * كان عليه بدنة * للوطء الذى اوجب الفساد عند المشهور * ودم التحلل * للصد هذا فيما كان الوطء قبل الصد واما اذا كان بعده ولوزال المنع من طرف العدو فالظاهر لاشكال فيه لوقوعه في وقت يجوز له ذلك .

* وعلى اى حال * لو * تحلل المصدود قبل الفوات ثم * انكشف زوال المانع من جهة العدو في وقت يتسع لاستئناف القضاء وجب * القضاء في عامه ان كان واجباً من اصله وواستمر * وهو * حينئذ * حج يقضى لسنته * بل عن المبسوط والسرائر والمنتهى انه ليس في غير هذه الصورة حج فاسد يقضى لسنته وهذه هي الجهة الرابعة المتقدمة وظاهره القضاء الاصطلاحي كما ان ظاهره كون الاولى حجة الاسلام * وعلى ما قلناه فحجة العقوبة باقية * وسيأتى الكلام فيه .

* ولو * انكشف زوال العذر من جانب العدو * لم يكن قد تحلل مضى في * اتمام * فاسده وقضاء * واجباً ان كان الفاسد واجباً * في القابل * وحينئذ ان قلنا بان الاولى حجة الاسلام اتم الفاسد فريضة وان قلنا بان الثانية حجة الاسلام اتم الفاسد عقوبة ثم ياتي بحجة الاسلام في القابل .

الفرع * الخامس * لو لم يندفع العدو الا بالقتال لم يجب سواء غلب على الظن السلامة او العطب * .

وفي الجواهر بخلاف اجده فيه ، وعن المسالك الاتفاق عليه .

* ولو لطلب * العدو * مالا لم يجب بذله * ان لم يكونوا مأمونين اجماعاً كما عن التذكرة والمنتهى قليلا كان او كثيراً ، بل عن المبسوط ذلك ايضاً وان أمنوا بل عنه ايضاً وعن التذكرة والمنتهى الكراهة مع كونهم شركين لان فيه نقوية لهم وصغاراً على المسلمين .

ولا يخفى ما فيه مع توقف الواجب عليه ولعله لذا قال المصنف : * ولو قيل

بوجوده اذا كان غير مجحف كان حسناً ﴿ ونحوه عن المنتهى .

وفي الجواهر بل قد سمعت ما ذكره المصنف سابقاً من وجوب التحمل مع التمكن قبل التلبس بالحج فضلاً عن الفرض المأمور فيه باتمام الحج والعمرة انتهى ﴿ و﴾ اما ﴿ المحصر ﴾ فهو الذي يمنعه المرض عن الوصول الى مكة او عن الموقفين ﴿ على حسب ماسمعه في المصدود فكل من المحصور والمصدود مشتر كان في المنع عن الحج الا ان الاول لاجل المرض والثاني لاجل العدو ﴿ فإذا تلبس ﴿ هذا ﴾ بالاحرام لحج او عمرة تمتع او مفردة ثم احصر كان عليه ان ﴿ يبعث ما ساقه ﴾ ان كان قد ساق كما اذا كان قارناً ﴿ ولولم يسق بعث هدياً او ثمنه ﴾ كى يباع له فيذبح عنه .

﴿ ولا يحل حتى يبلغ الهدى محله وهو منى ان كان حاجباً ، ومكة ان كان معتمراً ﴾ والحاصل بعد الاتفاق على وجوب ذبح الهدى للتحلل لكليهما وقع الاختلاف بينهما في امور الاول في موضع النحر والثاني في ان المصدود يتحلل عن الجميع بخلاف المحصور فلا يتحلل من النساء الا ان يحج في القابل واجبا كان او مندوباً اوتى له النائب في تلك السنة او سنة القابل فالكلام فعلا في اشتراط بلوغ الهدى محله مطلقاً وعدمه احتج المشترط . بقوله تعالى فان احصرتم فما استيسر من الهدى ولا تحلقوا رؤسكم حتى يبلغ الهدى محله .

وكيف كان ﴿ فاذا بلغ ﴾ الهدى محله مكة او منى او محل الحصر على احتمال عموم الاية له ايضا كما عرفت وعرفت كثرة القائلين به مع كثرة الروايات الدالة عليه ﴿ قصر واحل ﴾ من كل شىء على المحرم ﴿ الامن النساء خاصة حتى يحج في القابل ان كان واجباً . او يطاف عنه طواف النساء ان كان تطوعاً ﴾ .

وفي الجواهر بلا خلاف معتد به أجده في شىء من ذلك ﴿ ولوبان ان هديه ﴾ الذى بعثه او ارسل دراهم لشراؤه ﴿ لم يذبح ﴾ وكان قد تحلل ﴿ لم يبطل تحلله ﴾ فلاثم عليه ولا كفارة فيما فعله من منافيات الاحرام ﴿ وكان عليه ذبح هدى في القابل ﴾

نعم يحرم عليه النساء حتى يأتي بالحج .

وفى الجواهر بلاخلاف اجده فى شىء من ذلك كما اعترف به غير واحد بل ولاشكال ، لان تحلله قد كان باذن من الشارع انتهى لقول الصادق عليه السلام [فى صحيح ابن عمار] المحكى عن التهذيب « فان ردوا الدراهم عليه ولم يجدوا هدياً ينحرونه وقد احل لم يكن عليه شىء . ولكن يبعث من قابل ويمسك ايضاً .

﴿ ولو بعث هديه ثم زال العارض ﴾ قبل التحلل ﴿ لحق باصحابه ﴾ فى العمرة المفردة مع الفوات اوفى الحج مع عدمه لزوال العذر وانحصار جهة احلاله حينئذ فى الاثبات بالمأمور به ﴿ فان ﴾ كان حاجاً و﴿ ادرك احد الموقفين فى وقته فقد ادرك الحج والاتحل بعمرة ﴾ مفردة كما هو فرض كل من فاته الحج ﴿ وعليه فى القابل قضاء الواجب ﴾ المستقر والمستمر ﴿ ويستحب قضاء الندب ﴾ حتى يخرج عن احرام ايهما كان .

وفى الجواهر بلاخلاف لصحيح زرارة عن ابى جعفر عليه السلام « اذا احصر بعث بهديه ، فاذا افاق ووجد من نفسه خفة فليمض ان ظن انه يدرك الناس ، فان قدم مكة قبل ان ينحر الهدى فليقم على احرامه حتى يفرغ من جميع المناسك وينحر هديه ، ولا شىء عليه ، وان قدم مكة وقد نحر هديه فان عليه الحج من قابل او العمرة ، الحديث هذا كله فى الحاج ﴿ و ﴾ اما ﴿ المعتمر ﴾ بعمرة التمتع فقد عرفت انه لا اشكال فيه بل بمجرد الحصر يذبح ويخرج عن الاحرام ويقضى الحج فى القابل واما المفردة فلاخلاف ولا اشكال ايضاً فى مساواته له فى الاحكام ، من حلية المحرمات عليه بعد الذبح سوى النساء على المشهور بل عندنا ايضاً كذلك فى العمرة عملاً بروايتها الواردة فيها بخصوصها كما عرفت من عمرة الحسين عليه السلام ولان الامسك عن النساء فيها لا يكون عسراً وحرجياً لامكان اعادتها فوراً .

وبالجملة ﴿ اذا تحلل ﴾ بالدم ﴿ يقضى عمرته ﴾ اى يتدارك واجامع استقرار وجوبها او استمرارها ، والا فتدبياً والمراد بالوجوب انه كانت عمرة الاسلام التى

قد وجبت بالشرع مرة او كانت واجبة بالنذر وشبهه وكان وجوبها لما قبل سنة الاستطاعة او كان لسنة الاستطاعة مع استمرارها فحينئذ يجب قضائها بمعنى فعلها تانياً ﴿عند زوال العذر﴾ من غير تربص .

﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ وابن ادریس : يقضيها ﴿فى الشهر الداخلى﴾ وليس ذلك الابناء على اشتراط فصل شهرين عمرتين ﴿والقسان اذا أحصر فتحلل لم يحج فى القابل الاقارناً﴾ وفى الجواهر وفاقاً لمحكى النهاية والمبسوط والتهديب والمهذب والجامع ، بل الاكثر بل المشهور .

﴿وقيل﴾ : يأتى بما كان واجباً ﴿اى ان كان الحج القران واجبا عليه ياتى بعد التحلل عنه بالقران﴾ وان كان ﴿القران﴾ ندباً حج بما شاء من انواعه وان كان الايتان بمثل ما خرج منه أفضل ﴿فاذا حج قرانا ندبا فاحصر وتحلل جاز تداركه قرانا وتمتعا . ثم انه قد ورد روايات كثيرة على امكان درك الحج ثوابا لمن كان فى البلاد البعيدة وقد اشار اليه المصنف بقوله ﴿وروى﴾ عن الصادق عليه السلام بعدة طرق فيها الصحيح وغيره ﴿ان باعث الهدى تطوعاً يواعد اصحابه وقتاً لذبحه اونحوه ثم يجتنب ما يجتنبه المحرم ، فاذا كان وقت المواعدة احل﴾ .

﴿ولكن هذا ما يلبى﴾ وحاصله بعث من اراد ذلك الفضيلة هدياً مع من اراد الحج ويواعده وقتاً لتقليده كاول ذى الحجة مثلاً ويوما لذبحه كالعيد او ايام التشريق التى يجوز فيه الذبح واذا بلغ وقت التقليد اجتنب عما اجتنب عنه المحرم الى يوم ذبحه لصحيح : « سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يبعث بالهدى تطوعاً وليس بواجب قال : يواعد اصحابه يوماً فيقلدونه فاذا كان تلك الساعة اجتنب ما يجتنبه المحرم الى يوم النحر ، فاذا كان يوم النحر اجزا عنه ، فان رسول الله صلى الله عليه وسلم حين صده المشركون يوم الحديدية نحروا وحل ورجع الى المدينة »

﴿المقصد الثانى فى احكام الصيد﴾ المحرم على المحرم وفى الحرم كما عرفت مع اشكال قد مر مما يتعلق به من احكام الكفارات ، فنقول : ﴿الصيد هو الحيوان الممتنع﴾ حلالاً او حراماً .

﴿و﴾ قد اشار اليه بقوله ﴿قيل﴾ والقائل الشيخ ﴿يشترط ان يكون حلالاً﴾
 فالمتبادر من الصيد هو الحلال وفيه تأمل لما ينسب الى امير المؤمنين (ع) من قوله:
 صيد الملوك ثعالب وأرانب واذا ركبت فصيدي الابطال وقول العرب: « سيد الصيد
 الاسد » والاصل في الاستعمال الحقيقة [للصحيح] « لا تستحلن شيئاً من الصيد
 وانت حرم ، ولا تدلن عليه محلاً ولا محرماً فيصطاده ، ولا تشر اليه فيستحل من أجلك
 فان فيه الفداء لمن تعمده » [وفي الآخر] « المحرم لا يدل على الصيد ، فان دل
 فعليه الفداء » .

﴿والنظر فيه يستدعى فصولاً : الاول الصيد قسماً فالاول منهما ما لا يتعلق به
 كفارة﴾ لكونه جائزاً ﴿كصيد البحر﴾ المعلوم جوازه لما تقدم من الكتاب والسنة
 عليه ﴿وهو ما يبيض ويفرخ في الماء﴾ معا بحيث كان يعيش في جميع الاوقات
 وفي جميع الحالات في الماء كالحيتان جميعاً فيجوز صيد كل ما يعيش في الماء
 باجماع المسلمين .

﴿ومثله﴾ في الجواز عندنا ﴿الدجاج الحبشى﴾ وفي الجواهر المسمى
 بالسندى والغرغر ، وفي المسالك قيل . انه طائر أغبر اللون فسى قدر ، الدجاج
 الاهلى ، أصله من البحر ، بل الاجماع بقسميه عليه بل المحكى منه مستفيض
 كالنصوص فعن [محمد بن مسلم] قال : سئل ابو عبد الله عليه السلام وأنا حاضر عن الدجاج
 الحبشى يخرج به من الحرم ، فقال : انها لا تستقل بالطيران وعن معاوية بن عمار
 عن ابي عبد الله عليه السلام في حديث قال : وسألته عن دجاج الحبشى قال : ليس من الصيد
 انما الصيد ما طار بين السماء والارض .

﴿وكذا﴾ لا كفارة ولا حرمة فسى ذبح ﴿النعمة﴾ واكلها اجماعاً ﴿ولو
 توحشت﴾ وفي الجواهر بلا خلاف عن [أبى بصير] يعنى ليث بن البخترى، عن أبى
 عبد الله عليه السلام قال ، تذبح في الحرم الابل والبقر والدجاج .

﴿ولا كفارة﴾ أيضاً ﴿في قتل السباع ماشية كانت أو طائرة﴾ أرادتك أو لم تردك

﴿الالاسد فان على قاتله كبشاً اذالم يردده على رواية فيها ضعف﴾ ويدل على حكم المستثنى منه [صحيح حربز] «كلما خاف المحرم على نفسه من السباع والحيات وغيرهما فليقتله . ولولم يردك فلا ترده» وعن الفقه المنسوب الى الرضا عليه السلام «وان كان الصيد أسداً ذبحت كبشاً» والاصح حملها على النذب خصوصاً بعد كونها على خلاف القاعدة .

﴿وكذا لا كفارة﴾ عند الشيخ ﴿فيما تولد بين وحشى وانسى أو بين ما يحل للمحرم وما يحرم﴾ عليه ، وقد سمعت عبارة المبسوط ولعله للاصل ﴿ولوقيل يراعى الاسم كان حسناً﴾ بل عن الفاضل ومن تأخر عنه الجرم عليه .

﴿ولابأس بقتل الافعى والعقرب والفأرة﴾ وفي الجواهر كما صرح به غير واحد ، بل عن الغنية اجماع الطائفة ، [لحسن بن ابى العلاء] عن الصادق عليه السلام أيضاً «يقتل المحرم الاسود الغدر والافعى والعقرب والفأرة ، فان رسول الله صلى الله عليه وسلم سماها الفاسقة والفويسقة ، ويقذف الغراب ، وقال : اقتل كل واحد منهن يردك» .
﴿و﴾ كيف كان فقد عرفت من هذه النصوص انه لا بأس أن ﴿يرمى الحدأة﴾ بكسر الحاء وفتح الدال مع الهمز المحرك نحو عنبة ﴿والغراب﴾ فى الحرم والاحرام فضلاً عن غيرهما وكذا عن ظهر البعير وغيره سواء اريد به قتله او تنفيره كما هو ظاهر اطلاق المتن وغيره .

﴿و﴾ كذا ﴿لابأس بقتل البرغوث﴾ كما فى القواعد لقول الصادق (ع) [فى مرسل ابن فضال] «لابأس بقتل البرغوث والقملة والبقة فى الحرم» ومافى محكى السرائر عن نوادر البنزطى عن [جميل] أنه سأله «عن المحرم يقتل البقة والبراغيث اذا أذاه قال : نعم» .

﴿وفى﴾ جواز تعمد قتل ﴿الزنبور تردد﴾ من الاصل وكونه من المؤذيات ، وخبرى غياث بن ابراهيم وأبى البخترى السابقين ، ولا ينافيهما وجوب الكفارة التى وجبت فى قتل الصيد خطأ ، ولذا جوز فى محكى المبسوط قتله مع التكفير

كما عن جماعة ويدل على الجواز مضافا الى اصالة البرائة [صحيح معاوية بن عمار] عن أبي عبدالله (ع) «سألته عن محرم قتل زنبورا قال : ان كان خطاء فليس عليه شيء ، قلت ، لا بل متعمدا قال : يطعم شيئا من الطعام ، قلت : انه أرادني قال : ان أرادك فاقتله».

﴿و﴾ من هنا ظهر أن ﴿الوجه﴾ هو الجوز لا ﴿المنع﴾ بل ﴿و﴾
 ظهر انه ﴿لا كفارة في قتله خطأ﴾ وانه لا خلاف فيه ﴿وفي قتله عمدا صدقة ولو بكف من طعام﴾ كما عن الفقه المنسوب الى الرضا (ع) ، ﴿ويجوز شراء القمارى﴾
 جمع قمرية بالضم ضرب من الحمام ، والقمرية بالضم لون الخضرة أو الحمرة فيه كدرة ﴿والدباسى﴾ جمع أدبس من الطير الذى لونه بين السواد والحمرة .
 ﴿و﴾ كذلك يجوز ﴿اخراجهما من مكة على رواية﴾ صحيحة لعيص بن القاسم قال «سألت أبا عبدالله (ع) عن شراء القمارى يخرج من مكة والمدينة قال : لا احب أن يخرج منها شيء» [وفى مرسل يعقوب] عن أبي عبدالله «اذا أدخلت الطير المدينة فجاز بذلك أن تخرجه منها ، فاذا أدخلته مكة فليس لك أن تخرجه» .

﴿ولا يجوز قتلها ولا اكلهما﴾ للمحرم ولغيره فى الحرم بخلاف ما اذا لم يرد فيها فانه حينئذ يكون كسائر الحيوانات الخارجة التى للاحترام لها القسم ﴿الثانى ما يتعلق به الكفارة وهو ضربان : الاول مال الكفارة بدل على الخصوص وهو كل ماله مثل من النعم﴾ فان البدنة كفارة النعمة وبدلها الاطعام فلو عجز عنها انتقلت الى البدل وفى الجواهر المماثلة فى الصورة تقريبا لانه المنساق من المماثلة لا القيمة ، نحو البدنة فى النعمة والبقرة الاهلية فى بقرة الوحش والشاة الاهلية فى الطيبى انتهى ﴿اقسامه خمسة : الاول النعمة ، وفى قتلها بدنة﴾ وفى المسالك البدنة من الابل الناقة قال الجواهرى وهى ماكمل لها خمس سنين ودخلت فى السادسة فالمراد ح منها الانثى فلا يجزى الذكر وقد ورد الامر بالبدنة فى قتل النعمة فى صحيحة حريز عن الصادق عليه السلام وغيرها نعم روى ابو الصباح الكناني عنه عليه السلام ان فيها جزورا

فعلى هذه الرواية يجزى الذكر والاقوى البدنة لانها فى الصحيح ولا فرق فى ذلك بين كبير النعمة وصغيرها ولا بين ذكرها وانثاها .

ولكن فى خبر [أبى الصباح] سألت أبا عبدالله (ع) عن قول الله عزوجل فى الصيد «من قتل» الى آخره قال : فى الظبى شاة ، وفى حمار الوحش بقرة ، وفى النعمة جزور» .

﴿و﴾ كيف كان فى مع العجز تقوم البدنة ﴿قيمة عدل﴾ ويفض ثمنها على البر ويتصدق به لكل مسكين مدان ﴿وفى النصوص مد فالمدان محمول على النذب كما ان فى النصوص الستين ولم يذكر فى المتن ولعله يستفاد من قوله ﴿ولا يلزم ما زاد عن ستين﴾ [لصحيح ابن عمار] عن الصادق (ع) «من أصاب شيئاً فداؤه بدنة من الابل فان لم يجد ما يشتري به فأراد أن يتصدق فعليه أن يطعم ستين مسكيناً ، لكل مسكين مد ، فان لم يقدر على ذلك صام مكان ذلك ثمانية عشر يوماً لكل عشرة مساكين ثلاثة ايام» .

﴿ولو عجز﴾ عن اطعام الستين ﴿صام عن كل مدين يوماً﴾ وفى الجواهر وفاقاً للمشهور ، بل عن التبيان أنه مذهبنا كما عن المجمع وفقه القرآن أنه المروى عن أئمتنا عليهم السلام ، بل عن الغنية الاجماع عليه ، انتهى .

﴿فان عجز﴾ عن صوم ستين مثلاً ﴿صام ثمانية عشر يوماً﴾ كما هو ظاهر اكثر الاخبار مصرحة بان لكل عشرة مساكين ثلاثة ايام كما فى رواية ابن عمار ورواية ابى بصير وعلى بن جعفر ومرسل تحف العقول نعم فى رواية عبدالله بن سنان المروى عن تفسير العياشى فيصوم لكل مسكين يوماً فراجع والجمع ليس الا بحمل الزائد على الفضيلة .

﴿وفى فرخ النعمة روايتان : احدهما مثل ما فى النعمة﴾ وهى [صحيحة أبان بن تغلب] عن أبى عبدالله (ع) «فى قوم حجاج محرمين أصابوا فراخ نعام فأكلوا جميعاً قال : عليهم مكان كل فرخ اكلوه بدنة يشتر كون فيها على عدد الفراخ وعلى عدد الرجال» مؤيدة بعموم ما دل على أن فى النعمة بدنة ﴿و﴾ الرواية ﴿الآخرى﴾

ان فيها ﴿من صغار الابل﴾ .

وفى الجواهر كما عن النهاية والسرائر والمبسوط ارسالها وان كنا لم نقف عليها كما اعترف به غير واحد ﴿و﴾ لكن ﴿هو أشبه﴾ بأصول المذهب وقواعده ﴿الثانى بقرة الوحشى وحمار الوحشى ، وفى قتل كل واحد منهما بقرة اهلية﴾ وقد مر ما يدل عليه مضافا الى المماثلة الحقيقية فى البقرة والتقريبية فى الحمار وعن الصدوق ان فى الحمار الوحش ايضا بدنة وللمشهور [صحيح حريز] وفى حمار الوحش بقرة ﴿ومع العجز تقوم البقرة الاهلية ويفض ثمنها على البر ويتصدق به لكل مسكين مدان ولا يلزم ما زاد على ثلاثين﴾ .

وفى المدارك اما وجوب فض ثمن البقرة على البر والتصدق به على هذا الوجه فيدل عليه قوله (ع) فى صحيحة ابيعبدة المتقدمة اذا اصاب المحرم الصيد ولم يجد ما يكفر به من موضعه الذى اصاب فيه الصيد قوم جزاؤه من النعم دراهم ثم قومت الدارهم اطعاما لكل مسكين نصف صاع فانه متناول للبدنة والبقرة وغيرهما واما انه لا يلزم ما زاد على ثلاثين فيدل عليه قوله عليه السلام فى صحيحة معاوية بن عمار ومن كان عليه شىء من الصيد فداؤه بقرة فان لم يجد فليطعم ثلاثين مسكينا فان لم يجد فليصم تسعة ايام انتهى .

وفى رواية ابي بصير قال وسألته عن محرم أصاب بقرة قال (ع) عليه بقرة قلت فان لم يقدر على بقرة قال فليطعم ثلاثين مسكينا قلت فان لم يقدر على ان يتصدق قال فليصم تسعة ايام»

و ﴿مع العجز يصوم عن كل مدين﴾ أو عن كل مد على البحث السابق ﴿يوماً﴾ فانه مع العجز عن اطعام الثلاثين يجب صوم ثلاثين وهو على خلاف الروايتين ولذا فى المدارك بل الاظهر الاكتفاء بصيام التسعة مطلقاً كما اختاره المفيد والمرضى وابن بابويه لروايتي معاوية بن عمار وابي بصير عن الصادق (ع) انتهى ﴿الثالث فى قتل الظبى شاة﴾ وفى الجواهر بلا خلاف أجده فيه كما عن

ابن زهرة الاعتراف به ، بل عن المنتهى الاجماع عليه ، وهو الحجة انتهى لما عن [أبى بصير] عن الصادق عليه السلام «قلت فان أصاب ظيباً قال : عليه شاة قلت : فان لم يقدر قال : فاطعام عشرة مساكين ، فان لم يجد ما يتصدق به فعليه صيام ثلاثة أيام» .

﴿ومع العجز تقوم الشاة ويفض ثمنها على البر﴾ أو غيره على حسب ما عرفت
 ﴿ويتصدق﴾ به على عشرة مساكين ﴿لكل مسكين مسدان﴾ أو مد على البحث السابق ﴿ولا يلزم ما زاد عن عشرة﴾ اى اذا قوم ثمن الشاة ويفض على البر وجب ان يعطى كل مسكين مدا او مدين ولا يجب زيادة على ذلك وان كان البر اكثر من عشرة امداد ولا فرق فى عدم القدرة بين ان يكون من حيث عدم وجود الشاة وبين أن يكون من حيث عدم ثمنها كما هو ظاهر رواية ابى بصير ﴿فان عجز صام عن كل مدين﴾ او مد ﴿يوماً﴾ على البحث السابق : ولا يزيد على العشرة ﴿فان عجز صام ثلاثة أيام﴾ .

وفى الجواهر كانت النصوص منزلة على ذلك وان أطلق فيها صومها بعد العجز عن الصدقة .

﴿وفى الثعلب و الارنب شاة﴾ وفى الجواهر بلاخلاف ﴿وهو المروى﴾ فى [صحيح الحلبي] «سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الارنب يصيبه المحرم فقال : شاة هدياً بالغ الكعبة» .

﴿وقيل﴾ والقائل الشيخان وغيرهما ﴿فيه﴾ اى فى الثعلب وكذا الارنب ﴿مافى الظبي﴾ اى فى قتل الظبي من الابدال الثلاثة ﴿والابدال﴾ المتقدمة ﴿فى الاقسام الثلاثة على التخيير﴾ كما هو عند جماعة ﴿وقيل﴾ والقائل الاكثر بل المشهور ﴿على الترتيب وهو﴾ اى الترتيب هو ﴿الاطهر﴾ عند المصنف .

﴿الرابع فى كسر بيض﴾ جمع بيضة وفى المجمع البيضة واحدة البيض ﴿النعام اذا تحرك فيه الفرخ﴾ فتلف بالكسر فانه فيه اى فى البيض ﴿بكارة من الابل لكل واحدة واحدة﴾ [لخبر سليمان بن خالد] عن الصادق عليه السلام « ان فى كتاب على (ع) فى بيض القطا بكارة من الغنم اذا أصابه المحرم مثل مافى

بيض النعام بكاراة من الابل» المقيد اطلاقه [بصحيح على بن جعفر] سأل أخاه (ع)
«عن رجل كسر بيض نعام وفي البيض فراخ قد تحرك فقال : عليه لكل فرخ تحرك
بغير ينحره في المنحر» ﴿وقبل التحرك﴾ و مع عدم فرخ فيه ﴿ارسال فحولة
الابل﴾ وان زادت على عدد البيض ﴿في اناث منها بعدد البيض فمانتج فهو هدى﴾
وفي الجواهر وفاقاً للمشهور ، بل في المدارك الاجماع عليه انتهى .

﴿ومع العجز﴾ ﴿فمن عن كل بيضة شاة﴾ سواء كان فيها الفرخ ام لا ﴿ومع
العجز اطعام عشرة مساكين فان عجز صام ثلاثة ايام﴾ على المشهور وفي التذكرة لولم
بتمكن من الابل كان عليه عن كل بيضة شاة فان لم يجد كان عليه عن كل بيضة اطعام
عشرة مساكين لكل مسكين مدا فان لم يجد كان عليه صيام ثلاثة ايام لانها تثبت بدلا
في كفارات متعددة فكذا هنا انتهى .

﴿الخامس في كسر بيض القطا والقبيح﴾ بسكون الباء الحجل . وفي المسالك
القبيح بسكون الباء الحجل قال الجوهري هر فارسي معرب لان القساف والجيم
لا يجتمعان في كلمة واحدة في كلام العرب والقبيجة تقع على الذكر والانثى وكك
النعام والنحلة والدراجة والبومة والحبارى و﴿اذا تحرك الفرخ﴾ فيه ﴿من صغار
الغنم﴾ وفي الجواهر كما في النافع بل والقواعد ومحكى الجامع وان زاد فيهما
الدرج ، بل ومحكى الخلاف وان اقتصر على القطاة وذكر البكاراة من الغنم .

﴿وقيل﴾ وفي الجواهر والقائل الشيخ وابنا حمزة وادريس على ما حكى
عنهم ﴿عن البيضة مخاض من الغنم﴾ وهو كما في السرائر والقواعد مامن شأنه أن
يكون حاملا لا الحامل انتهى والمسألة مشكلة من جهات ﴿و﴾ ﴿حكمه﴾ قبل التحرك
ارسال فحولة الغنم في اناث منها بعدد البيض ، فما نتج فهو هدى .

وفي الجواهر بلا خلاف لماعن [منصور بن حازم] عن أبي عبد الله (ع) قال
«سألناه عن محرم وطأ بيض القطاة فشدخه فقال : يرسل الفحل في مثل عدة البيض
من الغنم كما يرسل الفحل في عدة البيض من الابل» ونحوه غيره .

والنصوص قد دخلت من التفصيل قال في المسالك هذه الاخبار مطلقة في البيض

من غير فرق بين حالاته : ﴿فان عجز كان كمن كسر بيض النعام﴾ فكما ان فى العجز هناك شاة فكذلك فى المقام شاة مع ان الشاة لكسره مع تحريك الفرخ والقدرة عليه .
 ﴿الثانى﴾ فيما ﴿لا بد له على الخصوص وهو خمسة اقسام الاول الحمام﴾ جنس الحمامة يقال للذكر والانثى والتساء فارقة بينه وبين الجنس ﴿وهو اسم لكل طائر يهدر﴾ ويرجع صوته ويواصله مردداً ﴿ويعب الماء﴾ ويشربه كرعاً أى يضع منقاره فى الماء ويشرب ، وهو واضح له فيه ، لابان يأخذ الماء بمنقاره قطرة قطرة ويبلعها بعد اخراجه كالذجاج والعصافير .

﴿وقيل﴾ كما عن الصحاح وغيرها : ان الحمام ﴿كل مطوق﴾ من الطيور بل عن الازهرى عن أبى عبيد عن الاصمعى قال : «مثل القمري والفاخته وأشباه ذلك» .
 ﴿و﴾ على كل حال ﴿فى قتلها شاة على المحرم﴾ فى الحل لافى الحرم فانه حينئذ اضاف اليها القيمة على المشهور بين الاصحاب بل فى محكى الخلاف والمنتهى الاجماع عليه . لقول الصادق (ع) فى [حسن حريز] : «المحرم اذا أصاب حمامة ففيها شاة وان قتل فراخه ففيه حمل وان وطأ البيض فعليه درهم» والحمل بالتحريك ولد الضان ﴿و﴾ يجب ﴿على المحل﴾ فى قتلها ﴿فى الحرم درهم﴾ لقول الرضا عليه السلام [فى صحيح صفوان] «من أصاب طيراً فى الحرم وهو محل فعليه القيمة يشتري به علماً لحمام الحرم» ﴿و﴾ يجب ﴿فى قتل﴾ فرخها للمحرم ﴿أى عليه فى الحل﴾ حمل .

وفى المدارك بعد قول المصنف للمحرم حمل الحمل بالتحريك من اولاد الضان ماله اربعة اشهر فصاعداً والاصح الاكتفاء بالجدى ايضا وهو من اولاد المعز ما بلغ سنه كك لقوله (ع) فى صحيحه ابن سنان فان كان فرخا فجدى او حمل صغير من الضان انتهى ، والامثال يحصل بالكل .

﴿وللمحل﴾ أى عليه ﴿فى الحرم نصف درهم﴾ وفقاً للمشهور لصحيح ابن الحجاج «سألت أبا عبد الله (ع) عن فرخين مسرولين ذبحتهما وانا بمكة محل فقال لى لم ذبحتهما ؟ قلت . جئتنى بهما جارياً من أهل مكة فسألتنى أن

أذبحهما فظننت أنى بالكوفة ولم أذكر الحرم فقال : عليك قيمتها ، قلت كم قيمتها
قالا : درهم ، وهو خير منهما .

﴿ولو كان محرماً﴾ وقتل شيئاً من ذلك ﴿فى الحرم اجتمع عليه الامران﴾
وفى الجواهر وفاقاً للمشهور ، لقول الصادق (ع) فى [حسن الحلبي] «ان قتل المحرم
حمامة فى الحرم فعليه شاة وثمان حمامة درهم او شبهه يتصدق به أو يطعمه حمام
المحرم» ﴿و﴾ يجب ﴿فى بيضها اذا تحرك الفرخ حمل﴾ مقتضى اطلاق العبارة
عدم الفرق بين كونه محرماً او محلاً والمحرم كان فى الحرم او خارجه والمحل ايضاً
كان فى الحرم او خارجه لا مكان ان يبيض حمام الحرم فى خارجه فكسر المحل يبيض
حمامة الحرم الواقع فى خارج الحرم .

هذا كله مع التحرك ﴿و﴾ اما ﴿قبل التحرك﴾ سواء كان قد تصور أولاً
﴿على المحرم﴾ فى الحل ﴿درهم وعلى المحل﴾ فى الحرم فى كسر البيض
ولم يكن فيه فرخ قد تحرك ﴿ربع درهم﴾ كما أنه مما قدمنا يعلم الوجه فى قوله:
﴿ولو كان محرماً فى الحرم لزمه درهم وربع﴾ لقاعدة تعدد المسبب بتعدد السبب
﴿ويستوى الاهلى﴾ والمراد به هو الحمام المأنوس الذى يعيش ويفرخ عند
الناس ﴿و﴾ الوحشى من ﴿حمام الحرم فى القيمة اذا قتل فى الحرم لكن يشتري
بقيمة الحرمى علفاً لحمامه﴾ كما فى القواعد وغيرها .

﴿الثانى فى كل واحد من القطا والحجل والدراج حمل قدفطم ورعى﴾
بلاخلاف كما فى الجواهر ويدل عليه ، [لصحيح سليمان بن خالد] عن أبى عبد الله (ع)
«وجدنا فى كتاب على (ع) فى القطة اذا أصابها المحرم حمل قدفطم من اللبن وأكل
من الشجر» ،

﴿الثالث فى قتل كل واحد من القنفذ والضب واليربوع جدى﴾ على المشهور
[لحسن مسمع أو صحيحه] عن أبى عبد الله (ع) «فى اليربوع والقنفذ والضب اذا
أصابه المحرم فعليه جدى ، والجدى خير منه ، وانما جعل عليه هذا لكى ينكل عن

قتل غيره من الصيد» ثم ان الجدى الذكر من اولاد المعز فى السنة الاولى كما عن المغرب المعجم .

والظاهر من رواية ابن سنان عن أبى عبدالله (ع) أنه قال «فى المحرم ذبح طيراً أن عليه دم شاة يهريقه ، فان كان فرخاً فجدى أو حمل صغير من الضأن» عدم الفرق بين الجدى والحمل .

﴿الرابع فى كل واحد من العصفور والقبرة﴾ بضم القاف وتشديد الباء والصعوة التى هى على ما قيل عصفور صغير له ذنب طويل يرمح به ﴿مد من طعام﴾ وفاقاً لالمشهور. امرسل صفوان عن أبى عبدالله (ع) «القبرة والصعوة والعصفور اذا قتله المحرم فعليه مد من طعام» فما عن الصدوقين من ايجابهما الشاة لكل طائر عدا النعامة ضعيف .

﴿الخامس فى قتل الجرادة تمره﴾ كما عن الفقيه وغيره [لصحيح زرارة] عن أبى عبدالله (ع) «فى محرم قتل جرادة قال : يطعم تمره ، وتمره خير من جرادة» ﴿والأظهر﴾ عند المصنف ﴿كف من طعام﴾ [لصحيح ابن مسلم] عن أبى جعفر عليه السلام «سألته عن محرم قتل جرادة قال: كف من طعام وان كان كثيراً فعليه شاة» والامر سهل بعد كفاية كل منها .

﴿وكذا﴾ يجب الكف من الطعام ﴿فى القملة يلقيها من جسده﴾ كما عن المقنعة وغيرها [لخبر حماد بن عيسى] أو صحيحه سأل الصادق عليه السلام «عن المحرم يبين القملة عن جسده فيلقيها قال : يطعم مكانها طعاماً .

﴿و﴾ كيف كان ففى ﴿قتل الكثير من الجراد دم شاة﴾ كما مر ما يدل عليه آنفاً وفى الجواهر لأجد فيه خلافاً محققاً ﴿وان لم يمكنه التحرز من قتله بأن كان فى طريقه﴾ على وجه يتعذر أو يتعسر عدم قتله ﴿فلائم ولا كفارة﴾ لقول الصادق عليه السلام [فى صحيح حرير] «على المحرم أن ينكب الجراد اذا كان على طريقه ، فان لم يجد بداً فقتل فلا بأس .

﴿ وكل ما لاتقدير لفديته ففي قتله قيمته ﴾ بلاخلاف أجده فيه لقول الصادق عليه السلام في [صحيح سليمان بن خالد] « في الطي شاة، وفي البقرة بقرة وفي الحمار بدنة وفي النعامة بدنة وفيما سوى ذلك قيمته » ﴿ وكذا القول في البيوض ﴾ التي لاتقدير لفديتها كان عليه قيمة هذا البيض .

﴿ وقيل ﴾ كما عن المبسوط والوسيلة والاصباح ﴿ في البطة والاوزة ﴾ وفي مجمع البحرين الاوزة البط ولعل الفرق بالكبر ويقال بالفارسية به قاز ﴿ والكركي ﴾ اى في قتلها ﴿ شاة وهو تحكم ﴾ .

وفي المدارك القول للشيخ ره ولاستندله على الخصوص ومن ثم نسبة المصنف الى التحكم .

﴿ فروع خمسة ، الأول اذا قتل صيداً معيماً كالمكسور والأعور فداء بصحيح ﴾ كما عن القواعد ومحكى الخلاف ، و الأولى كما عن التحرير ، والاحوط كما عن التذكرة والمنتهى ﴿ و ﴾ على كل حال ﴿ لو فاده بمثله جاز ويفدى الذكر بمثله وبالأنثى وكذا الأنثى ﴾ كما عن القواعد ﴿ وبالمماثل أحوط ﴾ و افضل .

﴿ الثانى الاعتبار بتقويم الجزاء وقت الاخراج وفيما لاتقدير لفديته وقت الاتلاف ﴾ .

قال فى المدارك الوجه فى ذلك ان الواجب فى الاول هو المثل و انما ينظر الى القيمة عند ارادة الاخراج وتعذر المثل كساير المثليات وفى الثانى ابتداءه هو القيمة وهى ثابتة فى الذمة وقت الجناية فيعتبر قدرها حينئذ انتهى .

﴿ الثالث اذا قتل ماخضاً مما له مثل ﴾ من النعم ﴿ يخرج ماخضاً ﴾ وفى الجواهر بلاخلاف .

﴿ الرابع اذا أصاب صيدا حاملاً فألقت جنيناً حياً ثم ماتا ﴾ بالاصالة ﴿ فدى الام بمثلها والصغير بصغير ﴾ بلاخلاف وعن المدارك ففيه بين العلماء لاطلاق الامر بالفداء بالمماثل المتناول للصغير والكبير ﴿ ولو عاشا لم يكن عليه فدية ﴾ لاحدهما

﴿ إذا لم يعب المضروب ، ولو عاب ﴾ كل منهما أو أحدهما وقد عاش ﴿ ضمن ﴾ أرشه ﴿ لقاعدة الضمان التي لاتفاوت فيها بين الجزء والكُل والصفة .

﴿ ولو مات أحدهما فدهاء ﴾ لتحقق الموجب ﴿ دون الآخر ، ولو ألت جنبناً ﴾ ظهر أنه كان ﴿ ميتاً ﴾ قبل الضرب والام حية ﴿ لزمه الارش وهو ﴾ تفاوت ﴿ ما بين قيمتها حاملاً ومجهضاً ﴾ اى مسقطاً ولدها وفيه تامل بل منع بعد ظهور كونه ميتاً وقيل فى وجهه كما يضمن ما ينقصه من عضو كالقرن والرجل والفرق واضح ﴿ الخماس اذا قتل المحرم حيواناً وشك فى كونه صيداً لم يضمن ﴾ . وفى الجواهر للاصل .

﴿ الفصل الثانى فى موجبات الضمان وهى ثلاثة : مباشرة الاتلاف واليد والسبب أما المباشرة فنقول : قتل الصيد موجب لفديته ﴾ بلاخلاف ﴿ فان أكله ﴾ أو شيئاً منه ﴿ لزمه فداء آخر ﴾ عند الشيخ والحلى والفاضل والشهيدى على ما حكى عنه ، بل نسب الى الاكثر بل الى المشهور .

﴿ وقيل ﴾ والقائل الشيخ فى محكى الخلاف والفاضل فى القواعد ومحكى الارشاد ﴿ يفدى ما قتل ويضمن قيمة ما أكل وهو الوجه ولورمى ﴾ المحرم ﴿ صيداً ﴾ بلاشريك معه فى الرمى ﴿ فأصابه و ﴾ لكن علم بانه ﴿ لم يؤثر فيه ﴾ أثراً لاجرحاً ولا كسراً ولا غيرهما ﴿ فلافدية ﴾ ولكن يستغفر الله تعالى بل عن ظاهر جماعة الاجماع عليه .

ويدل عليه مضافاً الى الاصل [خبر أبى بصير] عن الصادق (ع) سألته (ع) «عن محرم رمى صيداً فأصاب يده فخرج فقال : ان كان مشى عليها ورعى وهو ينظر اليه فلا شىء عليه ، وان كان الطبى ذهب على وجهه وهو رافعها فلا يدري ما صنع فعليه فداءه لانه لا يدري لعله قد هلك» ﴿ ولو جرحه ثم رآه سويماً ﴾ صحيحاً بلاعب أو مطلقاً ﴿ ضمن أرشه ﴾ زمن الجرح كما فى القواعد ، لانها اصابة مضمونة دون الاتلاف ، ولا مقدر لها شرعاً .

﴿وقيل ربع القيمة﴾ بل في النافع ربع الفداء ، لصحيح علي بن جعفر عن أخيه موسى (ع) «سألته عن رجل رمى صيداً وهو محرم فكسر يده أو رجله فمضى الصيد على وجهه فلم يدر الرجل ما صنع الصيد قال : عليه الفداء كاملاً اذا لم يدر ما صنع الصيد ، فان رآه بعد انكسر يده أو رجله وقد رعى وانصلح فعليه ربع قيمته» ﴿وان﴾ كان ﴿لم يعلم حاله﴾ بعد جرحه فضلاً عن كسريده أو رجله ﴿لزمه الفداء﴾ كما عن الصدوق والسيد والشيخان وابنا حمزة والبراج وغيرهم التصريح به وفي الجواهر بل لا جد فيه خلاف بينهم ، بل فسى المنتهى بل عن الانتصار والخلاف والجواهر الاجماع عليه انتهى .

﴿وكذا﴾ يضمن الفداء كاملاً ﴿لو﴾ أصابه و﴿لم يعلم أنه أثر فيه اولا﴾ فالقطع بالاصابة والشك في التأثير . وبالجمله ففي صورتين كان فيه فداء الاولى هذه والثانية القطع بالاصابة والتأثير ايضاً لكن لم يعلم ان اثره بحيث يمشى معه او يموت فان علم وانه يمشى ويرعى كان عليه الارش او ربع القيمة او الفداء على الخلاف والا كان عليه الفداء .

﴿وروى في كسر قرني الغزال نصف قيمته﴾ مع انه اكثر بمراتب عن الارش ﴿وفي كل واحد ربع﴾ قيمته ﴿وفي عينيه كمال قيمته ، وفي كسر إحدى يديه نصف قيمته وكذا في إحدى رجله﴾ والرواية مارواه ابو بصير عن الصادق عليه السلام فقال له « قلت : ماتقول في محرم كسر إحدى قرني الغزال في الحل ؟ قال : عليه ربع قيمة الغزال ، قلت فان كسر قرنيه قال : عليه نصف قيمته يتصدق به ، قلت فان هو فقاً عينيه قال : عليه قيمته : قلت : فان هو كسر إحدى يديه قال : عليه نصف قيمته ، قلت فان هو كسر إحدى رجله قال : عليه نصف قيمته ، قلت فان هو فعل به وهو محرم في الحل قال : عليه دم يهرقه ، وعليه هذه القيمة اذا كان محرماً في الحرم» .

﴿وقال المصنف﴾ في الرواية ضعف ﴿ولم يجعل عمل هؤلاء الاكابر قرينة على الصحة وفي المدارك أن في طريقها عدة من الضعفاء منهم أبو جميلة المفضل ابن صالح ، ﴿ولو اشتراك جماعة في قتل صيد ضمن كل واحد منهم فداء كاملاً﴾ وعلی

المحل نصف الفداء . [لصحيح عبدالرحمان] « سألت ابا الحسن عليه السلام عن رجلين اصابا صيداً وهما محرمان الجزاء بينهما أم على كل واحد منهما جزاء ، قال لا بل عليهما أن يجزى كل واحد منهما الصيد ، قلت : أن بعض أصحابنا سألني عن ذلك فلم أدر ما عليه ، فقال : إذا أصبتم بمثل هذا فلم تدرؤا فعليكم بالاحتياط حتى تسألوا عنه فتعلموا » .

﴿ ومن ﴾ كان محرماً في الحرم ف ﴿ ضرب بطير على الارض ﴾ فقتله بعد ان اصطاده بأن صاده اولاً ثم قتله بالضرب على الارض لا بالذبح الشرعى ﴿ كان عليه دم وقيمتان : أحدهما للحرم وأخرى لاستغماره ﴾ اى الطير بهذا الضرب وفى الجواهر كما فى القواعد وغيرها ومحكى النهاية والمبسوط والسرائر والجامع وغيرها .

﴿ ومن ﴾ كان محرماً و ﴿ شرب لبن ظبية فى الحرم ﴾ بعد ان اجتند بها واحتلبها ﴿ لزمه دم وقيمة اللبن ﴾ . ولا يخفى انه مشكل لو كان المقصود مجرد الشرب ثم ارساله .

ويدل عليه [خبر يزيد بن عبدالملك] عن الصادق عليه السلام « فى رجل مرو هو محرم فى الحرم فأخذ عن ظبية فاحتلبها وشرب لبنها قال : عليه دم وجزاء للحرم عن اللبن » .

﴿ ولورمى الصيد وهو حلال فأصابه وهو محرم لم يضمه ﴾ . وفى الجواهر بلاخلاف أجده بين من تعرض له كالشيخ والفاضل وغيره بل ولا اشكال ، لافتتاح الجناية على عدم الضمان فيتبعها ما تولد منها انتهى .

وفى المدارك لان الجناية وقعت غير مضمونة فكان كما لو اصابه قبل الاحرام ولا ينافى ذلك حكمهم بوجود الفدية كما لورماه فى الحل فمات فى الحرم لان المنع الوجوب اولاً ولو سلمناه لكانت تلك المسئلة خارجة بالنص فبقى ما عداها على الاصل انتهى .

﴿وكذا﴾ الكلام ﴿لوجعل في رأسه ما يقتل القمل ثم أحرم فقتله﴾ . وفي المدارك قيده المحقق الشيخ على ره بما اذا لم يتمكن من ازالته حال الاحرام والا ضمن ولا باس به ومثله ما لو نصب شبكة للصيد محلا فاصطادت محرما او احتفر بئرا لذلك انتهى ، والى هنا قدتم المجلد الثامن عشر .

﴿الموجب الثاني اليد﴾ التي اثباتها على الصيد حرام على المحرم اجماعاً ونصاً فانه كما كان قتله بالمباشرة موجباً للضمان فكذلك اثبات اليد عليه بان اخذه فقتله آخر .

﴿ومن كان معه صيد﴾ مملوك له كما اذا اشترى مثلاً ظيباً من صياده في غير الحرم او صاده قبل الدخول فيه او كان معه حيوان من غير الصيد فادخله الحرم ﴿فاحرم﴾ مع تلك الحالة فهل هو حينئذ ﴿زال ملكه عنه﴾ كما عن الشيخ وقاضى وغيرها اولا يزول ملكه بل باق بحاله وان وجب عليه الارسال .

﴿و﴾ على الاول ﴿وجب﴾ عليه ﴿ارساله﴾ كما عن النافع والقواعد وغيرهما لقول الصادق (ع) في [خبر ابي سعيد المكارى] : «لا يحرم احد ومعه شيء من الصيد حتى يخرج من ملكه ، فان ادخله الحرم وجب عليه أن يخليه فان لم يفعل حتى يدخل الحرم ومات لزمه الفداء» ونحوه خبر كبير .

والظاهر ان ظهور الخبرين تام في الخروج عن الملك اذلولاه لم يكن وجه الاخراج بل لو كان ملكه لم يكن وجه للنهي عن دخوله في الاحرام معه كما عليه المشهور ﴿فلومات﴾ حتف أنفه فضلا عما لو أتلفه ﴿قبل ارساله﴾ بنفسه ﴿لزمه ضمانه﴾ وفي الجواهر كما صرح به غير واحد .

ومن فروع ذلك ما اذا كان الصيد امانة او عارية فاراد الدخول في الحرم فعلى القول بالخروج عن الملك وجب رده الى مالكه ان امكن قبل الدخول في الحرم والا فالى وكيله او الحاكم او العدول على الترتيب فلو خالف اختيارا ضمن ولو لم يتفق احد من هؤلاء ارسله وضمنه للمالك .

﴿ ولو كان الصيد نائياً عنه ﴾ بان كان خارجاً عن الحرم ﴿ لم يزل ملكه ﴾
 وفى الجواهر كما عن النافع والقواعد وغيرهما بل محكى المبسوط والخلاف انتهى .
 ﴿ ولو أمسك المحرم صيداً ﴾ فى الحل ﴿ فذبحه محرماً ﴾ آخر ﴿ ضمن كل
 منهما فداء ﴾ كاملاً وعن الخلاف والتذكرة الاجماع عليه .
 ﴿ ولو كانا فى الحرم تضاعف الفداء ﴾ بوجوب القيمة معه ﴿ ما لم يكن ﴾
 يبلغ ﴿ بدنة ﴾ كما يأتى .

﴿ ولو كانا محلين فى الحرم لم يتضاعف ﴾ لعدم هتكه غير حرمة الحرم .
 ﴿ ولو كان أحدهما ﴾ أى الذابح أو الممسك ﴿ محرماً ﴾ و الآخر محلاً
 ﴿ تضاعف الفداء فى حقه ﴾ لوجود سببه دون المحل الذى لم يهتك حرمة الاحرام
 كما هو واضح ﴿ ولو أمسك المحرم الصيد فى الحل فذبحه المحل ﴾ فيه ﴿ ضمنه
 المحرم خاصة ﴾ دون المحل .

﴿ و لو نقل ﴾ المحرم أو المحل فى الحرم ﴿ بيض صيد عن موضعه
 ففسد ﴾ بالنقل ونحوه ﴿ ضمنه ﴾ كما صرح به غير واحد ، بل عن الشيخ نسبة
 الى الاخبار .

﴿ ولو أحصنه ﴾ واحفظه طير آخر ﴿ فخرج الفرخ سليماً لم يضمه ﴾ كما صرح
 به غير واحد للاصل ، وكذا لو كسره فخرج فاسداً على الاقوى .

﴿ واذا ذبح المحرم صيداً ﴾ مختاراً ﴿ كان ميتة ويحرم على المحل ﴾ كما
 تقدم الكلام فيه سابقاً وعرفت من الأدلة انه بمنزلة الميتة لا انه ميتة حقيقة ﴿ ولا
 كذا لو اصطاده ﴾ المحرم ﴿ وذبحه محل ﴾ فانه ليس ميتة ﴿ الموجب الثالث
 السبب ، و هو يشتمل على مسائل : الاولى من أغلق على حمام من حمام الحرم
 وفراخ وبيض ضمن بالاغلاق ﴾ ان مات بسببه ﴿ فان زال السبب وأرسلها سليمة
 سقط الضمان ﴾ وفاقاً للمشهور للاصل والقواعد المسلمة التى لم يوجب شيئاً لشيئ
 بلا سبب .

﴿ ولو هلك ضمن الحمامة بشاة والفرخ بحمل والبيضة بدرهم ان كان محرماً وان كان محلاً ففي الحمامة درهم وفي الفرخ نصف ﴾ درهم ﴿ وفي البيضة ربع ﴾ درهم كما عرفت [لموثقه يونس] سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل أغلق بابَه على حمام من حمام الحرم وفراخ وبيض فقال : ان كان أغلق عليها قبل أن يحرم فان عليه لكل طير درهماً ، ولكل فرخ نصف درهم ، ولكل بيضة ربع درهم ، وان كان أغلق عليها بعدما احرم فان عليه لكل طائر شاة ولكل فرخ حملاً وان لم يكن تحرك فدرهم وللبيض نصف درهم .

﴿ وقيل يستقر الضمان بنفس الاغلاق ﴾ وهو محكى عن ظاهر المصنف في النافع وصريح المحكى عن التلخيص ﴿ لظاهر الرواية ﴾ المتقدمة آنفاً حيث علق الحكم بنفس الاغلاق الذي لا يتم دون الموت كما عرفت ﴿ والاول اشبه ﴾ المسألة ﴿ الثانية قيل ﴾ والقائل الشيخان وغيرهما ﴿ اذا نفر حمام الحرم فان عاد فعليه شاة واحدة ، وان لم يعد فعن كل حمامة شاة ﴾ وعن المسالك اشتهر ذلك بينهم حتى كاد يكون اجماعاً لكنه ضعيف جداً ولادليل على حجية مثل هذه الاجماع التي كانت على خلاف القواعد الشرعية بعد كون الغالب وقوع النفر سهواً او غفلة من دون ترتب شيء عليه .

المسألة ﴿ الثالثة اذا رمى اثنان ﴾ صيداً ﴿ فأصاب أحدهما وأخطأ الآخر فعلى المصيب فداء بجنايته ، وكذا على المخطيء لاعتائه ﴾ وعن الحلبي فلا شيء على المخطيء .

ويدل عليه [صحيح ضريس بن أعين] « سألت أبا جعفر عليه السلام عن رجلين محرمين رميا صيداً فأصابه أحدهما قال : على كل واحد منهما الفداء » .

المسألة ﴿ الرابعة اذا أوقد جماعة ناراً فوقع فيها صيد لزم كل واحد منهم فداء اذا قصدوا ﴾ بالايقاد ﴿ الاصطياد ، والالزهم فداء واحد ﴾ .

وفي الجواهر بلا خلاف [لصحيح أبي ولاد الحنات] قال « خرجنا ستة نفر من اصحابنا الى مكة فأوقدنا ناراً عظيمة في بعض المنازل أردنا أن نطرح عليها

لحمًا نكبيه وكنا محرمين فمر بنا طير صاف مثل حمامة أو شبهها فاحترق جناحاه فسقط في النار فمات ، فاعتممنا لذلك فدخلت على أبي عبد الله عليه السلام بمكة فأخبرته وسألته فقال : عليكم فداء واحد تشتركون فيه جميعاً ان كان ذلك منكم على غير تعمد ، ولو كان ذلك منكم تعمداً ليقع فيها الصيد فوقع ألزمت كل رجل منكم دم شاة . قال أبو ولاد وكان ذلك منا قبل ان ندخل الحرم » وظاهر المصنف الاطلاق .

المسألة ﴿ الخامسة اذا رمى صيداً ﴾ قتلته أو جرحه ولم يعلم حاله ولكن ﴿ اضطرب فقتل فرحاً أو صيداً آخر كان عليه فداء الجميع ﴾ بلاخلاف ولا اشكال في الصيد المرمى بل والاخر ﴿ لانه سبب الاتلاف ﴾ .

وفي الجواهر كالدلالة ، ولا فرق في ذلك بين المحرم في الحل والمحل في الحرم بناء على اتحاد حكمهما في المباشرة والتسيب :

المسألة ﴿ السادسة السائق للدابة يضمن ما تجنيه دابته ﴾ باى جزء منها ، لقوة السبب على المباشر ﴿ وكذا الراكب اذا وقف بها واذا سار ضمن ما تجنيه يديها ﴾ ورأسها كالفائد لصحيح أبي الصباح الكنانى أنه قال أبو عبد الله عليه السلام « ما وطأته أو وطأه بعيرك أو دابتك وانت محرم فعليك فداؤه » .

المسألة ﴿ السابعة اذا أمسك ﴾ المحرم ﴿ صيداً ﴾ في الحل أو في الحرم وكان ﴿ له طفل ﴾ في الحل أو الحرم ﴿ فتلف ﴾ الطفل ﴿ بامساكه ضمن ﴾ الطفل ولومع مضاعفة الجزاء بلاخلاف كما في الجواهر ﴿ وكذا لو أمسك المحل صيداً ﴾ في الحل ﴿ له طفل في الحرم ﴾ فتلف الطفل بامساكه للتسيب أيضاً .

المسألة ﴿ الثامنة اذا أغرى المحرم كلبه بصيد فقتله ضمن سواء كان في الحل أو في الحرم ، لكن يتضاعف اذا كان في الحرم ﴾ . وفي الجواهر بلاخلاف .

المسألة ﴿ التاسعة لو نفر صيداً فهلك بمصادمة شيء أو اخذه جارح ضمن ﴾ وفي الجواهر بلاخلاف لقول الكاظم (ع) لآخيه على « في رجل أخرج حمامة من الحرم عليه أن يردها ، فان ماتت فعليه ثمنها يتصدق به » .

المسألة ﴿العاشرة لوقوف الصيد في شبكة فأراد تخليصه فهلك أوعاب﴾
 بالتخليص المفروض ﴿ضمن﴾ وفي المدارك ينبغي القطع بعدم الضمان مع انتفاء
 التعدي والتفريط لان تخليصه على هذا الوجه مباح بل احسان محض ، وما على
 المحسنين من سبيل انتهى .

المسألة ﴿الحادية عشر من دل على صيد﴾ من المحرمين في الحل والحرم
 او المحلين في الحرم ﴿فقتل ضمنه﴾ وعن الخلاف والغنية الاجماع عليه ، لقول
 الصادق (ع) في حسن الحلبي وصحيحه «لاستحلن شيئاً من الصيد وأنت حرام ،
 ولا وانت حلال في الحرم ولا تدلن عليه محلاً ولا محرماً فيصطاده ، ولا تشر اليه
 فيستحل من أجلك ، فان فيه فداء لمن تعمده» .

﴿الفصل الثالث في صيد الحرم﴾ وقد ذكر في الجواهر وجه التسمية بالحرم
 فراجع والحرم ما أحاط بمكة من جميع جوانبها في مساحة اربعة فراسخ كما سيأتي
 وكيف كان فلا خلاف بيننا في أنه ﴿يحرم من الصيد على المحل في الحرم ما يحرم
 على المحرم﴾ منه ﴿في الحل﴾ والحرم .

وفي الجواهر بل الاجماع بقسميه عليه مضافاً الى النصوص التي منها ما تقدم
 آنفاً من صحيح الحلبي وحسنه بل لعله كذلك عند العامة الا ما يحكى عن داود
 منهم من عدم ضمان المحل اذا قتل صيداً في الحرم ، ولا ريب في فساده انتهى .
 وقد عرفت في ج ١٨ من المفصل ص ٨٤ الى ٩٣ جواز الصيد بمقتضى قوله تعالى
 اذا حللتهم فاصطادوا وحينئذ لا يتم ما ذكره فان جواز الصيد بعد الخروج عن الاحرام
 في الحرم صريح آية فاصطادوا مع اعتراف جميع المفسرين بان المنع هو حال
 الاحرام فاذا خرج منه قد زال المنع وبقي الجواز .

قال في المجمع بعد الآية ما لفظ معناه اذا حللتهم من احرامكم فاصطادوا
 فيها الصيد الذي نهيتهم ان تحلوا فاصطادوه ان شتم حينئذ لان السبب المحرم قد زال
 عند جميع المفسرين ومما يضحك به الشكلي تعميم وانتم حرم لحال الاحرام ولكونه في

الحرم كما عليه الفخر في تفسيره قال واذا قلنا وانتم حرم يتناول الامر من اعنى من كان محرماً ومن كان داخل في الحرم كانت الآية دالة على هذه الاحكام انتهى وحينئذ ثبوت الاباحة لمحل خرج عن الحرم وهل يكون لمثله منع قبلا كى يباح له بعد الخروج عن الحرم فتدبر وعليكم بالمراجعة الى حقائق الفقه .

وكيف كان فالان نتكلم على ما هو مجمع عليه عند الاصحاب من غير اذعان به منى حتى قام على حجة ﴿فمن قتل صيداً في الحرم﴾ من المحلين ﴿كان عليه فداؤه﴾ أى قيمته . ﴿ولو اشترك جماعة﴾ من المحلين أيضاً ﴿فى قتله فعلى كل واحد فداء﴾ قال فى المسالك المراد بالفداء هنا القيمة .

﴿و﴾ لكن مع ذلك ﴿فيه تردد﴾ وفى الجواهر مما عرفت ومن الاصل بعد منع صدق القتل على الكل ، وضعف الخبر سنداً ودلالة باحتمال اختصاصه بالمحرمين كأكثر النصوص ، وكونه ليس بأعظم من الاشتراك فى قتل مؤمن اذا لزمت الدية انتهى ولقد اجاد فى قوله وكونه ليس بأعظم الخ حيث ان لازمه بل صريحه تعلق الفداء على كثيرين بقتل صيد .

﴿وهل يحرم﴾ على المحل قتل الصيد ﴿وهو يؤم الحرم﴾ قال فى المسالك المراد بما يؤم الحرم الخارج عنه فى الحل مع كونه قاصداً له ومتوجها بحيث يدل القرائن على ارادته دخوله والاقوى كراهة قتله وبه يجمع بين الاخبار التى ظاهرها التنافى مع ان فى بعضها تصريحاً بالكراهة ويستحب الكفارة عنه انتهى .

﴿قيل نعم﴾ يحرم لمرسل ابن ابي عمير عن الصادق عليه السلام وصحيح الحلبي عنه (ع) أيضاً : قال «اذا كنت محلاً فى الحل فقتلت صيداً فيما بينك وبين البريد الى الحرم فان عليك جزاؤه ، فان فقأت عينه أو كسرت قرنه تصدقت بصدقة» ويحمل على الندب .

﴿و﴾ لذا ﴿قيل﴾ والقائل الصدوق والشيخ والحلى ﴿يكرهه ، وهو الاشبه﴾ لصحيح ابن الحجاج فى العلل وحسنه فى الفقيه «سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل

رمى صيداً في الحل وهو يؤم الحرم فيما بين البريد والمسجد فأصابه في الحل فمضى برميته حتى دخل الحرم فمات فيه برميته هل عليه جزاء؟ فقال ليس عليه جزاء انما مثل ذلك مثل من نصب شركاً في الحل الى جانب الحرم فوقع فيه صيد فاضطرب حتى دخل الحرم فمات ، فليس عليه جزاؤه ، لانه نصب حيث نصب وهو له حلال ورمى حيث رمى وهو له حلال ، فليس عليه فيما كان بعد ذلك شيء فقلت هذا القياس عند الناس ، فقال انما شبهت لك الشيء لتعرفه» .

﴿لكن﴾ في محكى التهذيب وغيره ﴿لو أصابه ودخل الحرم فمات ضمنه وفيه تردد﴾ واشكال .

﴿ويكره الاصطياد بين البريد والحرم﴾ كما في النافع والقواعد وغيرهما أي خارج الحرم الى بريد من كل جانب، ويسمى بحرم الحرم . ﴿على الاشبه﴾ بمقتضى ما يستفاد من الروايات المختلفة .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لو أصاب صيداً فيه فقفا عينه﴾ اي شقها ﴿أو كسر قرنه كان عليه صدقة استجاباً﴾ للامر به في الصحيح والخبر المزبورين المحمول على ذلك . ﴿ولو ربط صيداً في الحل فدخل﴾ برباطه في ﴿الحرم لم يجز اخراجه﴾ بلاخلاف لما سأل محمد بن مسلم عن الصادق «عن ظبي دخل في الحرم فقال : لا يؤخذ ولا يمس ، ان الله تعالى يقول : ومن دخله كان آمناً» ﴿ولو كان في الحل فرمى﴾ بسهم مثلاً ﴿صيداً في الحرم فقتله فعليه فداؤه﴾ أي جزاؤه ولو بقيمته .

وفي الجواهر بلاخلاف قال الصادق (ع) في صحيح ابن سنان : «وما دخل من الوحش والطير في الحرم كان آمناً من أن يهاج ويؤذى حتى يخرج من الحرم» ولا يخفى دلالة على عدم المنع من اخذه من خارج الحرم ولو كان في البريد فتأمل . ﴿وكذا﴾ يجب عليه الجزاء ﴿لو كان في الحرم فرمى صيداً في الحل فقتله﴾ وفي الجواهر بلاخلاف لحسن مسمع أو صحيحه السابق عن الصادق (ع) «في رجل حل في الحرم رمى صيداً خارجاً من الحرم فقتله فقال : عليه الجزاء لان الافة جاءت الصيد من ناحية الحرم» .

﴿ولو كان بعض الصيد فى الحرم فاصاب ما هو فى الحل أوفى الحرم منه فقتله ضمنه﴾ ايضاً وعن الخلاف والجواهر الاجماع عليه .

﴿ولو كان الصيد على فرع الشجرة فى الحل فقتله ضمنه اذا كان أصلها فى الحرم﴾ وبالعكس وفى الجواهر بلاخلاف أجده فيه كما اعترف به فى الرياض بل عن الخلاف والجواهر الاجماع عليه ، وعن التذكرة والمنتهى فى العكس انتهى ، لصحيح معاوية « سألت ابا عبد الله عليه السلام عن شجرة اصلها فى الحرم وفرعها فى الحل قال : حرم فرعها لمكان اصلها ، قال : قلت : فان اصلها فى الحل وفرعها فى الحرم فقال : حرم اصلها لمكان فرعها » .

﴿ومن دخل بصيد﴾ حتى ﴿الى الحرم وجب عليه ارساله﴾ اجماعاً بقسيمه ﴿و﴾ نصوصاً بل ﴿لو اخرجته﴾ من الحرم ﴿فتلف كان عليه ضمانه سواء كان التلف بسببه او بغيره﴾ بل مات حتف أنفه بلاخلاف كما عرفت والمسألة مكررة . ويستثنى من ذلك السباع فى الصحيح « ان ابن ابي عمير ارسل عن الصادق عليه السلام انه سئل عن رجل ادخل فهذه الى الحرم اله ان يخرجها فقال : هو سبع ، وكما ادخلت من سبع الحرم اسيراً فلك ان تخرجه » .

﴿ولو كان طائراً مقصوداً وجب حفظه حتى يكمل ريشه ثم يرسله﴾ لصحيح حفص البخترى عن أبى عبد الله (ع) « فىمن أصاب طيراً فى الحرم قال : ان كان مستوى الجناح فليخل عنه ، وان كان غير مستو نشفه واطعمه واسقاه فاذا استوى جناحاه خلى عنه » .

﴿وهل يجوز﴾ للمحل ﴿صيد حمام الحرم وهو فى الحل قيل : نعم﴾ يحل ﴿وقيل لا وهو﴾ وان كان ﴿احوط﴾ بنظر المصنف لكن الاول اقوى للاصل مع الكراهة ﴿ومن نتف ريشة من حمام الحرم كان عليه الصدقة﴾ بلاخلاف لخبر ابراهيم ابن ميمون المنجبر بما عرفت « قلت لابي عبد الله (ع) رجل نتف ريشة حمامة من حمام الحرم قال يتصدق بصدقة على مسكين ويعطى باليد التى نتف بها ، فانه قد أوجعه » .

﴿ويجب﴾ على النائف ﴿ان يسلمها﴾ الصدقة ﴿بتلك اليد﴾ الجانية وعن
الدروس « الاقرب عدم الوجوب .

﴿ومن اخرج صيداً من الحرم وجب عليه اعادته﴾ اليه بلاخلاف ، نعم في
القمارى والدباسى ما عرفته سابقا ﴿و﴾ لافى انه ﴿لوتلف قبل ذلك﴾ ولو حتف
أنفه ﴿ضمنه﴾ لصحيح على بن جعفر « سألت أخى موسى عليه السلام عن رجل أخرج
حمامة من حمام الحرم الى الكوفة أو غيرها قال : عليه أن يردّها ، فان ماتت فعليه ثمنها
يتصدق به »

﴿ولورمى بسهم فى الحل فدخل الحرم ثم خرج الى الحل فقتل صيداً لم
يجب الفداء﴾ عندنا وعن المنتهى الاستدلال عليه بأنه لو عدا فسلك الحرم فى
طريقه ثم خرج منه وقتل صيداً لا يضمنه اجماعاً ، فالسهم أولى ، واستحسنه فى المدارك
﴿ولو ذبح المحل﴾ فضلاً عن المحرم ﴿فى الحرم صيداً كان ميتة﴾ وفى
الجواهر بلاخلاف أجده فيه ، بل فى المدارك والحدائق الاجماع عليه لخبر وهب بن
وهب عن جعفر عن ابيه عن على عليه السلام « اذا ذبح المحرم الصيد لم يأكله الحرم والحلال
وهو كالميتة ، واذا ذبح الصيد فهو ميتة حلال ذبحه أو حرام ومثله [خبر اسحاق]
ثم الظاهر من التشبيه بالميت انه فى اظهر الخواص وهو الاكل دون النجاسة .

وهو صريح قوله (ع) كالميتة ﴿ولو ذبحه﴾ المحل ﴿فى الحل فادخله
الحرم لم يحرم على المحل﴾ بلاخلاف نصاً وفتوى ولا اشكال نعم فيه خبران
بالتصدق بضمنه ﴿و﴾ لكن ﴿يحرم على المحرم﴾ كذلك ايضاً فلاحظ وتأمل .

﴿ولا يدخل فى ملكه﴾ اى المحل ﴿شئ من الصيد﴾ فى الحرم
﴿على الاشبه﴾ باصول المذهب وقواعده ﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ فيما حكى عنه
﴿يدخل﴾ فى ملكه باسبابه حتى الصيد ﴿و﴾ لكن ﴿عليه ارساله ان كان حاضراً
معه﴾ وقد مر وسيأتى حكم ذلك مفصلاً .

﴿الفصل الرابع فى التوابع كلما يلزم المحرم فى الحل من كفارة
الصيد﴾ فدائه او بدله او قيمته ﴿او المحل فى الحرم﴾ من القيمة على الاصح

﴿يجتمعان على المحرم في الحرم﴾ وفي الجواهر فيجب الفداء والقيمة أو القيمتان على المشهور ، بل عن شرح الجمل للقاضي الاجماع عليه ، لقاعدة تعدد المسبب بتعدد السبب وللمعتبرة المستفيضة المتقدم في الحمام والطيور والفرخ والبيض انتهى .
 ﴿حتى تنتهي﴾ المضاعفة ﴿الى البدنة ، فلا تتضاعف﴾ بمعنى انما تجب فيه البدنة لاتجب معها القيمة أو البدنتان ، للاصل و قول الصادق (ع) فيما تقدم من مرسل ابن فضال « انما يكون الجزاء مضاعفا فيما دون البدنة حتى يبلغ البدنة فاذا بلغ بدنة فلا تضاعف ، لانه اعظم ما يكون» .

﴿ وكلما تكرر﴾ من الجناية على ﴿ الصيد من المحرم نسيانا﴾ للاحرام ﴿ وجب عليه ضمانه﴾ وفي الجواهر بلا خلاف ، بل الاجماع بقسميه عليه وذلك لما يكون في الصيد خصوصية موجبة للثبوت كما صرح به فيما يأتي عن الجواد (ع) نعم يفرق بينها من حيث الاثم كما في العمد دون الجهل والسهو لصحيح البنزطي سأل الرضا (ع) «عن المحرم يصيب الصيد بجهالة أو خطأ او عمداً هم فيه سواء قال : لا ، قال جعلت فداك ماتقول في رجل أصاب الصيد بجهالة وهو محرم قال : عليه الكفارة قال : فان أصاب خطأ قال : عليه الكفارة ، قال : فان أخذ ظيماً متعمداً فذبحه قال عليه الكفارة ، قال جعلت فداك : الست قلت ان الخطأ والجهالة والعمد ليسوا سواء فبأى شيء يفضل المتعمد الجاهل الخاطيء قال : بانه أثم ولعب بدينه» . ﴿ ولو تعمد وجبت الكفارة أولاً﴾ اجماعاً بقسميه و كتاباً وسنة بل هو كالضروري .

﴿ثم لا يتكرر وهو ممن ينتقم الله منه﴾ لو فعل عمداً أيضاً ﴿وقيل﴾ والقائل ابنا الجنيد وأدريس وغيرهما ﴿يتكرر والاول اشبه﴾ .

والمسألة مشكلة من جهات لكن النصوص الدالة عليه كثيرة كقول الصادق عليه السلام في صحيح الحلبي المحرم اذا قتل الصيد فعليه جزاؤه ويتصدق بالصيد على مسكين فان عاد فقتل صيداً آخر لم يكن عليه جزاء وينتقم الله منه ، والنفقة

﴿ويضمن الصيد بقتله عمداً وسهواً﴾ .

وفي الجواهر بان يكون غافلاً عن الاحرام أو الحرمة أو عن كونه صيداً أو خطأ بأن قصد شيئاً فأخطأه الى الصيد فأصابه ، بل أو قصد تخليصه من سبع ونحوه فأدى الى قتله على الاصح ، بل الاجماع بقسميه على ذلك كله عدا الاخير انتهى .
[لصحيح البزنطي] سأل الرضا (ع) «عن المحرم يصيد الصيد بجهالة قال : عليه كفارة . قلت : فان أصابه خطأ قال أى شيء الخطأ عندكم قلت : يرمى هذه النخلة فيصيب نخلة أخرى ، قال : نعم هذا الخطأ وعليه الكفارة» وغيرها من النصوص .

﴿فلورمى صيداً فمرق﴾ وجرح وقطع هذا ﴿السهم﴾ وبلغ الى صيد آخر ﴿فقتل آخر﴾ بحيث قتل هذا السهم صيدين ﴿كان عليه فداءان وكذا لورمى غرضاً﴾ وشيئا آخر كالجدار او الحجر ونحو ذلك ﴿فاصاب صيداً ضمنه﴾ .

و في المدارك هذا الحكم مجمع عليه بين الاصحاب بل قال في التذكرة الجزاء يجب على المحرم اذا قتل الصيد عمداً وسهواً وخطأً باجماع العلماء .

﴿ولو اشترى محل بيض نعم لمحرم فاكله كان على المحرم عن كل بيضة شاة وعلى المحل عن كل بيضة درهم﴾ وفي الجواهر بلاخلاف أجده فيه ، بل في المسالك الاتفاق عليه .

و في الحدائق لو اشترى محل لمحرم بيض نعم فاكله ، كان على المحرم عن كل بيضة شاة ، وعلى المحل لكل بيضة درهم ويدل عليه الصحيح عن ابي عبيدة قال . « سئلت ابا جعفر عليه السلام عن رجل محل اشترى لمحرم بيض نعم فاكله المحرم فما على الذى اكله ؟ فقال : على الذى اشتراه فداء لكل بيضة درهم ، وعلى المحرم لكل بيضة شاة » .

و في المدارك قال ما لفظه و تنقيح المسئلة يتم ببيان امور : ﴿ولا يدخل الصيد فى ملك المحرم﴾ فى الحل وفى الحرم ﴿باصطياد ولا ابتياع ولا هبة ولا ميراث﴾ .

وفى الجواهر ولا غير ذلك من أسباب التملك كما فى النافع والقواعد وغيرهما
 ﴿هذا﴾ كله ﴿اذا كان﴾ الصيد ﴿عنده و﴾ اما ﴿لو كان فى بلده﴾ أو غيرها مما
 لا يصدق عليه كونه عنده أو معه ﴿ففيه تردد﴾ ولا وجه له اصلاً.
 ﴿والاشبه﴾ وفاقاً للفاضل وثانى الشهيدين وغيرهما ﴿أنه يملك﴾ و فى
 الجواهر بل لا أجد فيه خلافاً صريحاً .

﴿واذا كان الصيد﴾ الذى اكله ﴿مملوكاً ففداؤه لصاحبه﴾ وفى الجواهر
 كما فى النافع والقواعد وغيرهما .

﴿وان لم يكن﴾ الصيد ﴿مملوكاً تصدق به﴾ بعد ذبحه ان كان حيواناً
 بلا خلاف لقول أبى جعفر (ع) فى صحيح زرارة «اذا أصاب المحرم فى الحرم
 حمامة الى أن يبلغ الظبى فعليه دم يهرقه ويتصدق بمثل ثمنه فان أصاب منه وهو
 حلال فعليه أن يتصدق بمثل ثمنه» وقال الصادق (ع) فى حسنة الحلبي «ان قتل
 المحرم حمامة من حمام الحرم فعليه شاة و ثمن الحمامة درهم أو شبهه يتصدق به»
 الى غير ذلك مما تقدم ﴿وكل ما يلزم المحرم من فداء يذبحه أو ينحره بمكة ان كان
 معتمراً وبمنى ان كان حاجاً﴾ .

وفى الجواهر كما فى النافع والقواعد وغيرهما ومحكى الخلاف والمراسم .
 ﴿وروى﴾ معاوية بن عمار فى الصحيح ﴿ان كل من وجب عليه شاة فى كفارة
 الصيد وعجز عنها كان عليه اطعام عشرة مساكين فان عجز صام ثلاثة أيام﴾ وزاد
 المصنف والفاضل فيها ﴿فى الحج﴾ وفى الجواهر وان لم نجدها فيما حضرنا من
 نسخة التهذيب

﴿المقصد الثالث فى باقى المحظورات﴾ التى تترتب عليها الكفارة ﴿وهى سبعة
 الاول الاستمتاع بالنساء﴾ تقول ﴿من جامع زوجته﴾ محرماً ﴿فى الفرج قبلاً أو دبراً
 عامداً﴾ للجماع ذاكرراً للحرام ﴿عالمأ﴾ بالتحريم فسد حجه وعليه اتمامه وبدنة والحج
 من قابل ﴿اطلاق العبارة عدم الفرق بين الموقفين وعدمه مع انه عليه ذلك وان ذلك فيما قبل

الموقنين فانه يفسد بالاتفاق بخلاف. بعدهما فلا يفسد ثم أنه خلاف ايضاً فيما وقع بعد عرفة وقيل المشعر حيث ذهب مثل المفيد وسلاروابي الصلاح الى عدم الفساد [وصحيح زرارة] «سألته عن محرم غشى امرأته وهي محرمة فقال : جاهلين أو عالمين ، فقلت اجنبى على الوجهين جميعا ، قال : ان كانا جاهلين استغفرا ربهما ومضيا على حجهما وليس عليهما شيء ، وان كانا عالمين فرق بينهما من المكان الذى احداثا فيه وعليهما بدنة وعليهما الحج من قابل فاذا بلغنا المكان الذى احداثا فيه فرق بينهما حتى يقضيا مناسكهما ويرجعا الى المكان الذى أصابا ، فيه ما أصابا ، قلت : فإى الحجتين لهما ، قال : الاولى التى أحدثنا فيها ما أحدثنا والاخرى عليهما عقوبة والظاهر عدم الفرق بين الدبر والقبل .

وفى الجواهر بعد الحكم بان الدبر احد المأتين قال خلافاً للمحكى عن بعض الاصحاب وان كنا لم نعرفه ، و انما أرسله الشيخ فى محكى الخلاف من اختصاص الحكم بالقبل محتجاً له بأصل البراءة انتهى .

ولا يذهب عليك ما فى التمسك بأصل البراءة فى مثل هذه المسألة المهمة خصوصاً مثل ما رواه ابن عمار فى الصحيح عن الصادق (ع) « عن رجل وقع على أهله فيما دون الفرج قال : عليه بدنة وليس عليه الحج من قابل » .

فان الظاهر فى غير الدبر ، ايضاً ، بقرينة نفي الحج عنه فى القابل والتحقيق ان يقال ان لفظ الفرج يطلق فى الكتاب و السنة بل اللغة الدبر و الذكر ايضاً كقوله تعالى والذين هم لفروجهم حافظون وقوله قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم .

وقال فى القاموس : والفرج : العورة . وقال الفيومى فى كتاب المصباح المنير : والفرج من الانسان يطلق على القبل والدبر ، لان كل واحد منها منفرج اى منفتح . واكثر استعماله فى العرف فى القبل انتهى .

وفى موثقة يونس بن يعقوب قال قلت لابي عبد الله (ع) المرأة تغسل فرج

زوجها الحديث وفى صحيح زرارة وموثقة سماعة قال سألت ابا عبدالله (ع) عن الرجل يمس ذكره او فرجه الحديث وعن المغنى ولو احتقن فى دبره فرجعت اجزاء خرجت من الفرج نقض الوضوء و غير ذلك مما يطلق كثيراً الفرج على الدبر والذكر فكيف يختص بالقبل .

ثم ان ظاهر النصوص هو الامر بالحج من قابل وهل يكون ذلك لفساد حجه بذلك كى يكون القابل اعادة للحج او يكون صحيحاً والحج من القابل عقوبة لعمله فيه اشكال فان الظاهر من اتيان الحج هو كون الاول فاسداً كما ان الظاهر من الامر بالاتمام الاول صحته فانه لو لاذك لما امر بالاتمام ولان الاتمام لاينفع بحال ما فسد والثمرة بينهما واضح فانه على الفساد كان الحج على ذمته لومات بخلاف العقوبة .

احتج الشيخ بانها قد كانت حجة الاسلام قبل الجماع فكذا بعده عملا بالاستصحاب و لان الجماع بعد الوقوف بمزدلفة لا يخرج الحج عن كونه حجة الاسلام فكذا قبله و ايجاب الاعادة لا يستلزم الخروج ايضاً ورواه زرارة فى الصحيح . قال سألت عن محرم غشى امرأة الى ان قال قلت فإى الحجتين لهما قال الاولى التى احدثا فيها والاخرى عليهما عقوبة راجع المفصل ص ٤٤ .

﴿سواء كان حجته التى افسدها فرضاً او نفلاً﴾ كان عليه الحج من القابل فان النقل ايضاً قد يجب بالشروع لقوله تعالى واتموا الحج والعمرة لله من غير فرق بينهما .

ثم انه اذا وطء الصبى المميز المرافق قبل الوقوفين فهل الحكم فيه كالبالغين فيه اشكال لانصراف جميع ادلة الاحكام الى البالغين العاقلين لتوجه الخطاب اليهم دون الصبيان والمجانين ويشتر فى بلوغه بعد الوطء وقبل الوقوفين .

﴿ و كذا ﴾ فى وجوب البدنة واعادة الحج ﴿ لو جامع امته وهو محرم ﴾ كما عن القواعد وغيرها ، لصدق المرأة والاهل .

﴿ولو كانت امرأته محرمة مطاوعة لزمها مثل ذلك﴾ أى اتمام الحج والبدنة والحج من قابل و فى الجواهر بلاخلاف أجده فيه بل الاجماع بقسميه عليه انتهى لعدم الفرق فى ذلك الحكم بين الذكر والانثى .

وفى الجواهر فلو أدخلت ذكر زوجها مثلاً فى فرجها عالمة عامدة وهو غير عالم أو غير عامد ترتب عليها الاحكام دونه ، أما اذا أدخلت ذكر بهيمة فى فرجها ففيها الكلام السابق ، ويقوى فى النظر العدم فيهما انتهى .

﴿وعليهما أن يفترقا﴾ فى حجة القضاء ﴿اذا بلغا ذلك المكان حتى يقضيا المناسك اذا حجا على تلك الطريق﴾

وفى الجواهر كما صرح بذلك الصدوقان والفاضل والشهيد وغيرهم على ما حكى عن بعضهم، بل هو ظاهر كل من عبر بعبارة المتن الخ ﴿ومعنى الافتراق أن لا يخلوا الاومعهما ثالث﴾ .

ولا يخفى انه ليس معنى الافتراق جدا وهذا المعنى لا يتصور فى مثل عصرنا مع ازدحام الناس فى الحج حيث لا يوجد مكان الخلوة لهما ﴿ولو أكرهها كان حجها ماضياً﴾ ولا تحتاج الى قضاء بلاخلاف ﴿وكان عليه﴾ أى الزوج المكروه المحرم ﴿كفارتان﴾ بدنتان .

وتمسكوا لذلك بصحيح معاوية بن عمار المتقدمة آنفا وفيها وان كانت المرأة تابعة على الجماع فعليها مثل ما عليه وان كان استكرها فعليه بدنتان وعليهما الحج من قابل .

ولا يخفى انه لو كان الحج ماضياً لما يكون عليها الحج من القابل ولا كفارتان بل كفارة واحدة على الزوج وقدم نظيره فى وطء الزوجة الصائمة مكرها وانه اذا حكموا بعدم البطلان لاوجه للكفارة والتحمل عنها نعم فى صورة متابعة الزوجة صح بخلاف الاكراه وقيل ان فى بعض النسخ عليه مكان عليهما لكن اشكال بدنتين بحاله .

﴿و﴾ على كل حال ﴿لا يتحمل عنها شيئاً سوى الكفارة﴾ لدى المشهور .

﴿ولو جامع﴾ عالماً عامداً ﴿بعد الوقوف بالمشعر ولو قبل أن يطوف طواف النساء او طاف منه ثلاثة أشواط فما دون أو جامع في غير الفرج﴾ كالتفخيذ ونحوه قبل ﴿الوقوف كان حجه صحيحاً وعليه بدنة لا غير﴾ .

وفي الجواهر بلا خلاف أجده في الاول ، بل الاجماع بقسميه عليه ، مضافاً الى أصل الصحة انتهى ووجهه ان المشعر هو العمدة في تمام الحج كما في الروايات الحج هو المشعر فلا يضر ذلك بالحج نعم وحيث حرم عليه النساء قبل طوافها لزم عليه الكفارة فقط .

ويدل على الصحة وعدم القضاء مفهوم قول الصادق عليه السلام في صحيح معاوية « اذا وقع الرجل بامرأته دون المزدلفة أو قبل أن يأتي مزدلفة فعليه الحج من قابل » وحسنه الاخر عنه (ع) ايضاً « سألته عن رجل وقع على امرأته قبل أن يطوف طواف النساء قال : عليه جزور سميئة : وان كان جاهلاً فليس عليه شيء .

﴿تفريع اذا حج في القابل بسبب الافساد فأفسد لزمه ما لزم اولاً﴾ .
وفي المسالك سواء جعلنا الثانية فريضة ام عقوبة لانه حج صحيح على التقديرين فيقبل الفساد والكفارة وهكذا لو افسد قضاء القضاء وهلم جرا ولا كذا لو تكرر الاجماع في الحج الواحد فانه يوجب تكرار الكفارة دون القضاء ولا فرق في وجوب الكفارة بالمتكررين ان يكون كفر عن الاول او انتهى .

﴿وفي الاستمنا﴾ اي طلب المنى اما بحرام كالعبث بيده او يد غيره او بما دون الفرج ممن يكون حراماً واما بحلال كالعبث بما دون الفرج بزوجه حيث كان حلالاً لو لم يكن في حال الحج ولذا صرح غير واحد بكونه بيده فلا اشكال في انه فيه ﴿بدنة﴾ مطلقاً .

﴿و﴾ لكن الكلام في أنه ﴿هل يفسد به﴾ مع ذلك ﴿الحج ويجب القضاء قيل﴾ كما في التهذيب والمهذب و الوسيلة والجامع : ﴿نعم﴾ يجب به القضاء و في الجواهر واختاره في المختلف بل في التنقيح نسبتة الى الاكثر : بل ظاهره

اختياره كالشهيدين والكركى .

﴿وقيل لا﴾ يجب القضاء كما عن ابن ادريس والحلبى وجماعة ، وربما نقل عن الشيخ فى الخلاف والاستبصار ﴿وهو أشبه﴾ باصول المذهب وقواعده من حيث ان النص فى القضاء فى خصوص الجماع فلا يتعدى الى غيره ﴿ولو جامع أمته محلاً﴾ عالمأ عامداً مختاراً ﴿وهى محرمة باذنه تحمل عنها الكفارة بدنة أو بقرة او شاة﴾ مخيراً بينها مع قدرته عليها ﴿و ان كان معسراً﴾ لم يقدر الاعلى الشاة ﴿فشاة أو صيام ثلاثة أيام﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف أجده فيه ، بل نسبة غير واحد الى قطع الاصحاب معسراً بالاجماع انتهى . ﴿ولو جامع المحرم قبل طواف الزيارة لزمه بدنة فان عجز بقرة او شاة﴾ و ظاهره كونهما بنحو التخيير مع العجز عن البدنة وظاهر كثير على الترتيب بان يكون الشاة مع العجز عن البقرة وظاهر المدارك عدم نصر على البذل .

بقى الكلام فى أن البدنة الواجبة للافساد بالجماع قبل المشعر هل لها بدل ؟ ظاهر الاقتصار عليها ممن عرفت بل والنصوص عدمه ، بل وعن ابن حمزة وسلاح عدمه وانه لا بدل لها الا فى صيد النعامة ، وانما عليه الاستغفار والعزم عليها اذا أمكن ويؤيده مضافاً الى الاصل ما سمعته من خبر أبى بصير لكن فى محكى الخلاف من وجب عليه دم فى افساد الحج فلم يجدفعليه بقرة ، فان لم يجدفسبح شياة على الترتب فان لم يجد فقيمة البدنة دراهم أو ثمنها طعاماً يتصدق به ، فان لم يجد صام عن كل مد يوماً ونص الشافعى على مثل ما قلناه ، وفى أصحابه من قال هو مخير ،

﴿واذا طاف المحرم من طواف النساء خمسة اشواط ثم واقع﴾ ولوعامداً ﴿لم تلزمه الكفارة وبنى على طوافه﴾ بلاخلاف كما فى الجواهر توضيح ذلك انه لا اشكال فى لزوم الكفارة فى الجماع بعد ثلاثة اشواط فما دون ولا فى عدمها بعد خمسة اشواط وما فوقها ﴿و﴾ الكلام فيما بعد اربعة اشواط حيث ﴿قيل﴾ والقائل

الشيخ وأتباعه ﴿يكفى في ذلك﴾ اي سقوط الكفارة ﴿بمجاوزه النصف﴾ .
والعبارة المحكية عن الشيخ هو انه قال : اذا طاف من طواف النساء شيئاً
بعد قضاء مناسكه ثم جامع ، فان كان قد طاف منه اكثر من النصف بنى عليه بعد
الغسل ولم تلزمه الكفارة ، وان كان اقل من النصف كان عليه الكفارة واعادة الطواف
انتهى .

﴿والاول﴾ و هو طواف خمسة اشواط ﴿مروى﴾ و في الجواهر مشعراً
باختياره كالفاضل في القواعد والمنتهى والتحرير والارشاد والتبصرة والتلخيص ثم
قال و لكن فيه أن الرواية المزبورة تدل على نفي الكفارة عن طواف خمسة لا أن
ذلك مخصوص به ، فلاتنافية حينئذ سقوطها عن تجاوز النصف مع ذلك لما عرفت
ولعله الاقوى ، انتهى ﴿واذا عقد المحرم لمحرم على امرأة ودخل بها المحرم فعلى
كل واحد منهما كفارة﴾ .

وفي الجواهر بلاخلاف اجده فيه ، بل نسبه غير واحد الى قطع الاصحاب
﴿وكذا﴾ الكلام في لزوم الكفارة ﴿لو كان العاقد محلاً﴾ مع علمه بان المرأة
لا يحل له ﴿على رواية سماعه﴾ الموثقة به أو الصحيحة عن أبي عبد الله (ع) «لا ينبغي
للرجل الحلال أن يزوج محرماً و هو يعلم انه لا يحل له ، قلت : فان فعل فدخل
بها المحرم قال : ان كانا عالمين فان على كل واحد منهما بدنة ، وعلى المرأة ان
كانت محرمة بدنة ، وان لم تكن محرمة فلا شيء عليها الا ان تكون قد علمت أن
الذي تزوجها محرم ، فان كانت علمت ثم تزوجت فعليها بدنة» .

وفي الجواهر وظاهر المتن والقواعد التوقف فيه في الجملة ، قد عرفت امكان
صحة العقد من حيث عدم التصريح بالزنا و الحد فيكون العقد حراماً من دون ان
يكون باطلا كسائر المحرمات الواقعة في حال الاحرام كالصيد والكذب وغيرهما
والنهي ايضا قد تعلق بامر خارج عن العقد اي كونه في حال الاحرام منهى عنه كما
هو كذلك .

لكن ما ذكر بحسب حال هذه الموثقة و اما بلحاظ رواية اخر فصريح كثير منها البطلان مثل ما عن عبدالله بن سنان في الصحيح عن ابي عبدالله (ع) قال : «ليس للمحرم ان يتزوج ولا يتزوج محلا، فان تزوج او زوج فتزويجه باطل . وان رجلا من الانصار تزوج وهو محرم فباطل رسول الله ﷺ نكاحه» وغير ذلك .

﴿ومن جامع في احرام العمرة قبل السعى فسدت عمرته وعليه بدنة وقضاؤها﴾ وفي المدارك هذا مذهب الاصحاب لا اعلم فيه مخالفاً ، بل ظاهر عبارة المنتهى انه موضع وفاق انتهى واطلاق العبارة بعم عمرة التمتع .

ويدل عليه قوله وقضاؤها من حيث ان القضاء غالباً في عمرة المتمتع بها لضيق الوقت فيها و عدم امكان الخروج الى ميقاتها فينحصر العلاج في القضاء بخلاف المفردة حيث ان وقتها وسع كل شهر بل في كل عشرة ايام فلا يطلق عليه القضاء عند اعادتها ولكن يعبده قوله والافضل ان يكون في الشهر الداخل .

وكيف كان ففي المسئلة وجهان الاول ما في المتن وحاصله اتمام هذه العمرة الفاسدة مع الحج وقضائهما في القابل مع البدنة وهذا هو المراد من المتن وظاهره انه ذلك حتى مع سعة الوقت ولعله لعدم صحة انشاء احرام آخر قبل الخروج من الاول الثاني تبدل التمتع بالافراد والاتبان بعمرة مفردة والوجه الاول هو المشهور كما عرفت .

﴿و﴾ كيف كان ﴿الافضل ان يكون﴾ قضاءها ﴿الشهر الداخل﴾ ظاهره جعل العمرة مفردة فلا يصح الاخذ باطلاق كلامه لكن قد عرفت ما فيه بل لامناس من ارادة الاطلاق فيكون مراده من الجملة الاولى هو الاطلاق ومن الثانية بيان حكم العمرة المفردة فانه مختص بالعمرة المفردة لكن مع ذلك لا يصح مراعاة ذلك في المقام فانه فيما كان العمرتان مستحبتين صحيحتين لا فيما فسدت وبطلت الاولى ثم قضائها فان القضاء بعد الاولى فلا يصدق التوالى .

﴿ولو نظر الى غير اهله فأمنى كان عليه بدنة ان كان موسراً ، وان كان متوسطاً فبقرة ، وان كان معسراً فشاة﴾ . وهو خيرة الاكثر كما اعترف به غير واحد ، بل هو المشهور كما في الجواهر .

وهو محمول على العلم والعمد بداهة ان النظر السهوى والغير الاختياري لا يترتب عليه شيء وكذا اذا كان من قصده الامناء وكذا لو علم من حاله ذلك بالنظر والافلا فان بعض الشباب العزاب كانوا بحيث اذا وقع نظرهم الى الاجنبية نزل مائهم من غير اختيار لافي الانزال ولا في النظر وكذا بعض النسوان فهذا الحكم بنحو الاطلاق مشكل جدا .

﴿ولو نظر الى امرأته لم يكن عليه شيء ولو أمنى﴾ بلاخلاف اجده كما في الجواهر ﴿نعم لو كان﴾ قد نظر اليها ﴿بشهوة فأمنى كان عليه بدنة﴾ لصحيح بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام «سألته عن محرم نظر الى امرأته فأمنى أو أمذى وهو محرم قال : لا شيء عليه» وزاد في الكافي ﴿ولكن يغتسل ويستغفر ربه ، وان حملها ، من غير شهوة فأمنى أو أمذى فلا شيء عليه ، وان حملها او مسها بشهوة فأمنى أو أمذى فعليه دم ، وقال : في المحرم ينظر الى امرأته وينزلها بشهوة حتى ينزل قال : عليه بدنة» .

﴿ولو مسها﴾ أي امرأته ﴿بغير شهوة لم يكن عليه شيء﴾ وفي الجواهر وان امنى اذا لم يكن معتاد الامناء ولا قصده بلاخلاف أجده فيما كما اعترفت به بعضهم نصاً وفتوى ﴿ولو مسها بشهوة كان عليه شاة ولو لم يمن﴾ .

﴿ولو قبل امرأته﴾ بغير شهوة ﴿كان عليه شاة ، ولو كان بشهوة كان عليه جزور﴾ كما في النهاية والمبسوط والقواعد والتحرير والدروس وغيرها على ما حكى عن بعضها ، بل نسبة بعضهم الى الاكثر وهو ايضا مشكل مع اطلاقه اذ كثير اما كانت القبلة للرحمة والعطوفة وذهاب الحزن والغم .

وبدل على ما ذكرنا رواية الحسين بن حماد قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن المحرم يقبل امه . قال : لا بأس ، هذه قبلة رحمة ، انما تكره قبلة الشهوة» بل ظاهرها

الكرامة ولو كانت عن شهوة .

﴿ وكذا ﴾ ظهر الامر ﴿ لو أمني عن ملاءمة ﴾ [لصحيح ابن الحجاج] عن أبي عبد الله عليه السلام «سألت عن الرجل يعبت بأمراته حتى يمئى وهو محرم من غير جماع ، او يفعل ذلك فى شهر رمضان فقال : عليهما جميعاً الكفارة مثل ما على الذى يجامع» .

﴿ ولو استمع على من يجامع فأمنى من غير نظر لم يلزمه شيء ﴾ بخلاف للاصل وموثق سماعة عن أبي عبد الله (ع) أنه قال : «فى محرم استمع على رجل يجامع أهله فأمنى قال : ليس عليه شيء» .

﴿ فرع لو حج ﴾ أو اعتمر ﴿ تطوعاً فأفسده ثم أحضر كان عليه بدنة للفساد ﴾ لما تقدم من النص المعتضد بالفتوى ﴿ ودم للاحصار ﴾ لذلك أيضاً كما عرفته فى محله ولا تسقط بدنة الافساد بالاحصار لتحقق الهتك ﴿ وكفاه قضاء واحد ﴾ فى سنته أو ﴿ فى القابل ﴾ لم امر ﴿ المحظور الثانى الطيب فمن تطيب ﴾ أى استعمل الطيب ﴿ كان عليه دم شاة سواء استعمله صبغاً ﴾ بالكسراى ادا ما وبالفتح ﴿ أو اطلاءاً ابتداء أو استدامة ﴾ بأن كان مستعمله قبل الاحرام ثم أحرم ﴿ أو بخوراً ﴾ أى تبخيراً ﴿ أو فى الطعام ﴾ .

وعن المنتهى الاجماع عليه ، بل زاد فى محكى التحرير «سواء استعمله فى عضو كامل أو بعضه ، وسواء مست الطعام النار أولاً» كما عن التذكرة بزيادة «شماً ومساً ، علق به البدن أو عبت به .

وكيف كان فالمسألة مشكلة والاصل عدم زيادة ما يستفاد من مجموع الاخبار ﴿ ولا بأس بخلوق الكعبة وان كان فيه زعفران ، وكذا الفواكه كالانرج والتفاح ، والرياحين كالورد والنبيلوفر ﴾ أى لا بأس بشمها ﴿ الثالث القلم ، وفى كل ظفر مدمن طعام ﴾ الى أن يبلغ العشرة أو العشرين .

﴿ و ﴾ حينئذ ف ﴿ فى أظفار يديه ورجليه فى مجلس واحد ﴾ اذا لم يتخلل

التكفير ﴿ دم ﴾ واحد ﴿ ولو كان كل واحد منهما فى مجلس لزمه دمان ﴾ .

وفى الجواهر وفاقاً للمشهور فى ذلك كله ، بل عن الخلاف والغنية والمنتهى
الاجماع عليه بل هو كذلك فى الاخير ، وأما الاول فهو الحجة فيه بعد المعبرة
المستفيضة انتهى .

ففى صحيح أبى بصير «سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل قلم ظفراً من اظفاره وهو
محرم قال : عليه مدمن طعام حتى يبلغ عشرة ، فان قلم أصابع يديه كلها فعليه دم
شاة ، قلت : فان قلم أظفار يديه ورجليه جميعاً فقال : ان كان فعل ذلك فى مجلس
واحد فعليه دم وان كان فعله متفرقاً فى مجلسين فعليه دمان» .

﴿ولو أفتاه﴾ مفت خطأ ﴿بتقليم ظفره﴾ قلمه و﴿أدماه لزم المفتى شاة﴾
بلاخلاف أجده فيه ، لخبر أسحاق عن أبى ابراهيم عليه السلام « ان رجلاً قلم أظفاره
فكانت اصبع له علية فترك ظفره لم يقصه فافتاه رجل بعد ما أحرم فقصه فأدماه قال :
على الذى أفتاه شاة » المنجبر بعمل الاصحاب كما اعترفت به غير واحد مشعرين
بالاجماع عليه المحظور ﴿الرابع﴾ لبس ﴿المخيط حرام على المحرم﴾ مع
الاختيار كما عرفت الكلام فيه مفصلاً فى التروك وحينئذ ﴿فلو لبس﴾ عالماً عامداً
مختاراً ﴿كان عليه دم﴾ شاة بلاخلاف ﴿و﴾ غيرهما من النصوص بل ﴿لو اضطر
الى لبس ثوب يتقى به الحر او البرد جاز وعليه﴾ دم ﴿شاة﴾ ايضاً بلاخلاف فيه .
كما فى الجواهر وفيه تأمل و صحيح ابن مسلم « سألت أبا جعفر عليه السلام
عن المحرم اذا احتاج الى ضروب من الثياب يلبسها قال : عليه لكل صنف منها فداء»
لعله محمول على العمد والاختيار والفداء لمن قصر مع ان ظاهره لو لبس من المخيط
البسة مختلفة كالسراويل والقباء والقميص لحاجة كسان لكل منها فداء مع ان على
الجميع يصدق لبس المخيط لا تكرر بل لا يتحقق الكفارة فى تكراره فى كل يوم
ما لم يتحقق احرام آخر فكيف يصدق على كل واحد من البسة فداء مع فرض
الضرورة .

ولذا عن الخلاف والتذكرة والمنتهى استثناء السراويل ، فلا فدية فيها مع

الضرورة للاصل وخلو النصوص والفتاوى عن ذكرها لها ، بل عن ظاهر الثانی
الاجماع عليه . فالمسلم من الاجماع هو الحرمة والكفارة مختاراً واما عند الضرورة
فقد يبيح ما هو اكثر واشد من ذلك وقد تقدم بعض الكلام في ج ١٦ فراجع .

المحظور ﴿الخامس حلق الشعر ، وفيه شاة او اطعام عشرة مساكين ، لكل
منهم مد ، وقيل ستة لكل منهم مدان أو صيام ثلاثة أيام﴾ .

وفي الجواهر بلاخلاف أجده في وجوب أحد الثلاثة فسي حلق شعر الرأس
للمحرم ، بل في المنتهى ومحكى التذكرة لافرق بين شعر الرأس في ذلك والبدن
عند أهل العلم ﴿ولو مس لحيته أو رأسه فوقع منهما شيء أطمع كفا من طعام﴾ .
وفي المدارك نسبه الى قطع الاصحاب لقول الصادق عليه السلام في صحيح هشام
بن سالم « اذا وضع أحدكم يده على رأسه أو لحيته وهو محرم فيسقط شيء من الشعر
فليتصدق بكف من طعام او كف من سوق » الشعرة والاكثر .

﴿ولو فعل ذلك في وضوء الصلاة لم يلزمه شيء﴾ للاصل والحرج ومنافاة
ايجاب الكفارة فيه لغرض الشارع ، وصحيح الهيثم ابن عروة التميمي قال : « سأل
رجل أبا عبد الله عليه السلام عن المحرم يريد اسباغ الوضوء فيسقط من لحيته الشعرة
والشعرتان فقال : ليس بشيء ، ما جعل عليكم في الدين من حرج .

﴿ولو نتف أحد اباطيه أطمع ثلاثة مساكين ، ولو نتفهما لزمه شاة﴾ واستدلوا
له [بخبر عبد الله بن جبلة] عن أبي عبد الله عليه السلام « في محرم نتف ابطه قال
يطعم ثلاثة مساكين » ولكنه غير دال على ما في المتن وليس فيه دلالة على الدم بوجه
بل ليس حكم اطعام ثلاثة مساكين على نتف احد اباطيه بل على جميعه بل وكذا
صحيحة زرارة قال : « سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول : من حلق رأسه او نتف
ابطه ناسياً او ساهياً او جاهلاً فلا شيء عليه ، ومن فعله متعمداً فعليه دم » رتب الدم
على نتف الابط .

﴿و﴾ مما يجب فيه التنفيذية هو ﴿في التظليل سائراً﴾ بلا كلام للكثيرة الدالة

عليه الاماخذ مثل ما عن هشام بن سالم في الصحيح قال : « سألت ابا عبد الله (ع) عن المحرم ، يركب في الكنيسة ؟ فقال : لا وهو للنساء جائز » .

وما ورد فيه كثير ومن العجيب ما نقل عن ابن الجنيد انه قال : يستحب للمحرم ان لا يظلل على نفسه ، لان السنة بذلك جرت فان لحقه عنت او خاف من ذلك فقد روى عن اهل البيت عليهم السلام جوازه وروى ايضاً : انه يفدى عن كل يوم بمد وروى : في ذلك اجمع دم وروى : لاحرام المتعة دم ولاحرام الحج دم آخر : وتبعه في الذخيرة على ما حكى عنه في الحدائق .

وكيف كان فيه **﴿ شاة ﴾** على المشهور للمعتبرة المستفيضة الدالة على ذلك مثل ما عن ابراهيم بن ابي محمود « قلت للرضا عليه السلام المحرم يظلل على محمله ويفدى اذا كانت الشمس والمطر يضره قال : نعم ، قلت كم الفداء قال : شاة » .

﴿ وكذا ﴾ تجب الشاة **﴿ لو غطى رأسه بثوب ﴾** مثلاً **﴿ او طينه بطين يستره او ارتمس في الماء او حمل ﴾** على رأسه **﴿ ما يستره ﴾** .

وفي الجواهر بلا خلاف اجده في شيء من ذلك كما عن المنتهى والمبسوط والتذكرة الاعتراف به ، انتهى [لخبر اسحاق] ابن عمار سأل ابا الحسن (ع) « عن المحرم يظلل عليه وهو محرم فقال : لا الامريض او من به علة والذي لا يطبق حر الشمس » .

المحظور **﴿ السادس الجدال ﴾** الذي مر الكلام في المراد منه في التروك **﴿ و ﴾** المشهور بين الاصحاب بل قيل لاختلاف يعتد به أن **﴿ في الكذب منه مرة شاة ومرتين بقرة ، وثلاثاً بدنة ، وفي الصدق ﴾** منه **﴿ ثلاثاً شاة ، ولا كفارة فيما دونه ﴾** . ولا يخفى حصول مسا في المتن من مجموع الروايات ولو لم يحصل من واحد منها وهي كثيرة جداً ومختلفة تقريباً مثل صحيح الحلبي ومحمد بن مسلم عن ابي عبد الله (ع) في قول الله عز وجل « الحج أشهر معلومات ، فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج » الى أن قاله : « رأيت من ابتلى بالفسوق ما عليه ؟

قال : لم يجعل الله له حداً يستغفر الله ويلبى فقالا : ومن ابتلى بالجدال فقال : اذا جادل فوق مرتين فعلى المصيب دم يهرقه شاة وعلى المخطىء بقرة» وراجع الى المفصل المحظور ﴿السابع قلع شجر الحرم﴾ وهو غير متروكات حال الاحرام بل راجع الى الجميع .

﴿و﴾ فى محكى المبسوط والخلاف والغنية والوسيلة أن ﴿فى الكبيرة بقرة ولو كان﴾ القالع ﴿محلا ، وفى الصغيرة شاة، وفى أبعاضها قيمته﴾ .
بل حكى غير واحد الشهرة عليه ولكن مع ذلك قال المصنف ﴿وعندى فى الجميع تردد﴾ ، بل عن ابن ادريس الجزم بالعدم ، قال ولم يتعرض فى الاخبار عن الائمة عليهم السلام لكفارة لافى الكبيرة ولا فى الصغيرة ، ولكن الشيخ ادعى الاجماع .
﴿ولو قلع شجرة منه﴾ وعرسها فى غيره أو لم يعرسها ﴿أعادها﴾ كما فى القواعد ، لكنه لا يخفى ان وجوب العود فيما ينفع عودها ولم يفسد بالقلع وامكن ان يخضر .

﴿و﴾ اما ﴿لو جفت﴾ على وجه لم تفدها الاعادة العود الى ما كانت عليه ﴿قيل﴾ كما عن المبسوط والتحرير والمنتهى والتذكرة ﴿يلزمه ضمانها﴾ وفى الجواهر معللين له بالاتلاف .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لا كفارة فى قلع الحشيش وان كان فاعله مأثوما﴾ ان كان قلعه عبثا وبلا فائدة والافى الاثم ايضا تأمل كما اذا توقف المقصود على القلع كعصرنا الحاضر الذى كثر الحجاج ويحتاج الى مكان فى الموقفين الى الخيم فى اراضى عرفقومنى وكثيرا اشتغلت اراضيهما بالحشيش المانع عن الخباء فلاشكال فى القلع بمقدار يرتفع الضرورة وقد تقدم بعض الكلام فى ج ١٦ فراجع .

﴿ومن استعمل دهنأ طيباً فى احرامه ولو فى حال الضرورة كان عليه شاة﴾ على قول ﴿بل فى الاخير نفى الخلاف فيه ، بل المنتهى الاجماع على لزوم الفدية به ، مضافاً الى ما سمعته سابقاً من مضمير ابن أبى عمير عن معاوية بن عمار المشتمل على

دهن البنفسج اذا داوى به قرحة قد عرفت الكلام فى الدهن المطيب ونفس الطيب
واختلاف الروايات فيه فراجع اليه والى ما تقدم فى ج ١٦ .

﴿وكذا قيل﴾ يضمن شاة ﴿فيمن قلع ضرسه﴾ كما عن الكافى والمذهب
وعن النهاية والمبسوط دم ، وعن الجامع دم مع الاختيار ، وعليه حمل اطلاق .

﴿وفى الجميع﴾ اى هذه والمسألة السابقة ﴿تردد﴾ لعدم دليل صالح لذلك
مع ان الحسن الصيقل سأل الصادق عليه السلام «عن المحرم يؤذيه ضرسه أيقلعه قال : نعم
لا بأس به» وعن ابنى بابويه والجنيد نفى البأس عن قلع الضرس ولم يوجبا شيئاً ،
والاصل هو العدم بل هو موافق للشريعة السهلة بل لامعنى للكفارة مع ايداء الضرس
ولذلك لولا النص لقلنا فى جميع الموارد بالعدم فى مقام الضرورة فان الكفارة لجبران
ماصدر عنه عصيانا وهو فى حال العمد .

﴿و﴾ قد علمت ايضاً سابقاً من انه ﴿يجوز﴾ للمحرم ﴿اكل ما ليس بطيب
من الادهان كالسمن والشيرج﴾ بل الاجماع بقسميه عليه ، مضافاً الى السيرة والاصل
﴿و﴾ غيرهما .

نعم ﴿لايجوز الادهان به﴾ على قول تقدم الكلام فيه ، وعليه فهل فيه كفارة
مقتضى الاصل العدم ، كما عن الشيخ وابن ادريس والفاضل التصريح به .

﴿خاتمة تشتمل على مسائل : الاولى اذا اجتمعت أسباب﴾ للكفارة ، ﴿مختلفة
كالصيد واللبس وتقليم الاظفار و الطيب لزم عن كل واحد كفارة﴾ به وفى
الجواهر بلاخلاف ولا اشكال ، بل الاجماع بقسميه عليه ، لقاعدة تعدد المسبب بتعدد
السبب ﴿سواء فعل ذلك فى وقت واحد أو وقتين ، كفر عن الاول أولم يكفر﴾
لوجود المقتضى وانتفاء المسقط .

المسئلة الثانية اذا كرر ﴿السبب الواحد وكان كالصيد و﴾ الوطء ﴿و
ونحوهما مما لم يفرق الشرع ولا العرف فى صدق السبب من مسماه بين اتحاد
المجلس والوقت وتعددهما وتخلل التكفير وعدمه﴾ لزمه ﴿ايضاً﴾ بكل مرة كفارة .

﴿و﴾ أما ﴿لو كرر الحلق فان كان في وقت واحد لم تتكرر الكفارة﴾ لعدده في العرف حلقاً واحداً ، بل المنساق مما ورد فيه كتاباً وسنة اتجاهاً بحلق رأس أجمع على ما هو المتعارف فيه .

﴿و﴾ لا ريب في تعدد مصداق الحلق لكل جزء منه ، نعم ﴿ان كان﴾ الحلق ﴿في وقتين﴾ بأن حلق بعض رأسه غدوة والاخر عشية ﴿تكررت﴾ الكفارة لصدق تعدد الحلق الذي هو السبب فيتعدد المسبب بتعدده بلاخلاف أجده فيه الا من بعض متأخري المتأخرين انتهى .

﴿ولو تكرر منه اللبس أو الطيب فان اتحد المجلس لم تكرر ، وان اختلف تكررت﴾ .

وفي الجواهر كما عن النهاية والوسيلة والمهذب والغنية والسرائر ، بل في المسالك هكذا أطلق الاصحاب ، ولعله لان اليه يرجع ما عن المبسوط والخلاف المسألة ﴿الثالثة﴾ كل محرم لبس او اكل ﴿عالمأ عامداً﴾ ما لا يحل له أكله أو لبسه ﴿ولم يكن له مقدر شرعى بخصوصه كأكل النعامة﴾ كان عليه دم شاة .

ولا يخفى انه قد ظهر حكمه قبلاً وانما كرره لاجل حكم الجاهل الناسي كما قال ﴿الرابعة﴾ تسقط الكفارة عن الجاهل والناسي والمجنون الا في الصيد ، فان الكفارة تلزم ﴿فيه﴾ ولو كان سهواً ﴿أو جهلا على المشهور بين الاصحاب .

ويدل على القسمين من المستثنى منه [صحيح زرارة] عن ابي جعفر عليه السلام «من نتف ابطه أو قلم ظفره أو حلق رأسه أو لبس ثوباً لا ينبغي له لبسه أو أكل طعاماً لا ينبغي له أكله وهو محرم ففعل ذلك ناسياً أو جاهلاً فليس عليه شيء . ومن فعله متعمداً فعليه دم شاة» ونحوه قول الصادق عليه السلام في خبر عبد الصمد ابن بشير «أى رجل ركب أمراً بجهالة فلا شيء عليه» .

ويدل على المستثنى قوله في حسن ابن عمار «وليس عليك فداء ما أتيته

بجهالة الا الصيد ، فان عليك فيه الفداء بجهل كان او بعمد .

﴿ كتاب العمرة ﴾

وهي لغة الزيارة اخذاً من العمارة لان الزائر يعمر المكان بزيارته وشرعاً اسم لمناسك مخصوصة واقعة في الميقات ومكة زادها الله تعالى شرفاً ﴿ وصورتها ﴾ اي المشتركة بين المتمتع بها والمفردة لخصوص أحدهما ﴿ ان يحرم من الميقات الذي يسوغ له الاحرام منه ﴾ لها ﴿ ثم يدخل مكة فيطوف ويصلى ركعتيه ثم يسعى بين الصفا والمروة ويقصر ﴾ كما تقدم الكلام في هذه الافعال كلها مفصلاً .

﴿ و ﴾ على كل حال فلا خلاف في أن ﴿ شرائط وجوبها شرائط وجوب الحج و ﴾ أنها ﴿ مع الشرائط تجب في العمرة ﴾

وفي المدارك بعد العبارة قال هذان الحكمان اجماعيان عندنا ودليلهما معلوم مما سبق وربما ظهر من اطلاق العبارة انه لا يشترط في وجوب العمرة المفردة الاستطاعة للحج معها بل لو استطاع لها خاصة وجبت كما انه لو استطاع للحج خاصة وجب وهو اشهر الاقوال في المسئلة واجودها اذ ليس فيما وصل اليها من الروايات دلالة على ارتباطها بالحج بل ولا دلالة على اعتبار وقوعهما في السنة وانما المستفاد منها وجوبهما خاصة في كل واحد منهما مستقلاً وعلاحة فوجوب المفردة للمكي يصح دون الافاقى الالجهات آخر كالنذر والاستحجار ونحوهما .

واما مثل قوله تعالى اتموا الحج والعمرة لله كان الامر بهما بعد حصول استطاعة لنفس الحج المراد بهما ايضاً والمعنى اذا حصل لكم الاستطاعة فحجوا البيت باثنيان العمرة والحج معاً فلا دليل على حصول الاستطاعة لاحدهما دون الآخر .

واما قوله ﷺ العمرة واجبة على الخلق بمنزلة الحج فلنلتزم بمضمونه وليس الا في مقام اثبات وجوبها كالحج وان كليهما واجبان عند الاستطاعة وانه اذا حصلت كانت لهما ومن ذلك يعلم حال ما ذكر من الروايات وان مفاد الكل وجوبهما عند حصول الاستطاعة فهو تقريباً من قبيل قوله اذا دخل الوقت فقد وجب الظهر والعصر اي وجوب مجموعهما مشروط بدخول الوقت فكما لا يجب شيئاً منهما دخول الوقت وبعده

يجب كلاهما فكذلك لا يجب شيئا من الحج والعمرة قبل حصول الاستطاعة وبعد حصولها فقد وجب كلاهما .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿قد تجب﴾ العمرة أيضاً ﴿بالنذر وما فى معناه﴾ من العهد واليمين ﴿وبالاستيجار والافساد والفوات﴾ .

وفى الجواهر أى فوات الحج فان من فاته وجب عليه التحلل بعمرة ، ومن وجب عليه التمتع مثلاً فاعتمر وفاته الحج فعليه حج التمتع من قابل ، وهو انما يتحقق بالاعتمار قبله ﴿وبالدخول الى مكة﴾ بل الحرم للدخول الى مكة فيجب عليه العمرة أو الحج تخبيراً ان وجب الدخول . والا كان من الوجوب الشرطى نحو الوضوء للنافلة ، وعلى كل حال انما يجب أحدهما ﴿مع انتفاء العذر﴾ كقتال مباح ومرض لا يمكنه الاحرام معه ولا به .

﴿و﴾ مع ﴿عدم تكرار الدخول﴾ كالحطاب والحشاش ومن أحل ولما يمض شهر كما تقدم الكلام فى ذلك كله مفصلاً . فلاحظ .

﴿و يتكرر وجوبها بحسب﴾ تكرر ﴿السبب﴾ و وقتها عند حصوله ﴿وافعالها ثمانية : النية والاحرام﴾ من الميقات ﴿والطواف وركعتاه والسعى والتقصير﴾ أو الحلق ﴿و طواف النساء وركعتاه﴾ بلا خلاف الا فى وجوب طواف النساء فيها ، فانه قيل بعدمه كعمرة التمتع وقد عرفت أن الاصح ما هو المشهور من وجوبه .

﴿وتنقسم﴾ العمرة بالمعنى الاعم ﴿الى متمتع بها﴾ الى الحج ﴿و مفردة فالاولى تجب على من ليس من حاضرى المسجد الحرام﴾ وهو من بعد عنه بثمانية وأربعين ميلاً أو باثنى عشر ميلاً من كل جانب على ما تقدم من الخلاف اذ هى جزء من الحج الذى قد عرفت أنه فرض من كان كذلك .

﴿و﴾ لذا ﴿لانصح الا فى أشهر الحج ، وتسقط المفردة معها﴾ . وقد عرفت تهافت العبارة من المسالك .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿يلزم فيها التقصير﴾ الذي هو أحد المناسك فيها عندنا
لالحلق بلاخلاف في الجملة وهو اخذ الشعر بقدر المسمى الذي قد يصدق على
ثلاث شعرات .

﴿ولا يجوز﴾ فيها ﴿حلق الرأس ، ولو﴾ خالف ف ﴿حلق لزمه دم﴾
كما صرح به غير واحد من الاصحاب ، بل هو المشهور فالحلق او التقصير مختص
بامال يوم النحر دون عمرة التمتع فان الخروج عن الاحرام فيها ليس الا بالتقصير
دون الحلق ثم الظاهر ان الحرمة انما تكون في حلق الجميع .

فلايجوز له حلق تمام الرأس فانه الظاهر من الحلق فلايعم حلق بعضه فلايحرم
بل يحصل به التقصير لعدم الفرق حينئذيينه وبين اخذ بعض الشعر من الرأس من دون
قصد للحلق تماما او بعضا بل لايعد حينئذ حصول التقصير بمجرد الشروع فلايتصف
اول ازالة للشعر بالحرمة وان كان بعده حراما لولم نقل بعدم حصول ذلك بقصد
التقصير لحرمة .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لا يجب فيها طواف النساء﴾ بخلاف المفردة
الا على قول نادر ﴿والمفردة تلزم حاضري المسجد الحرام وتصح في جميع أيام
السنة وأفضلها ما وقع في رجب﴾ فانها فيه تلى الحج في الفضل كما عن الشيخ
ارساله عنهم (ع) في المصباح وقال الصادق (ع) في صحيح معاوية : « المعتمر يعتمر
في أي شهور السنة شاء ، وأفضل العمرة عمرة رجب » .

﴿ومن أحرم بالمفردة﴾ في أشهر الحج ﴿ودخل مكة﴾ ولم تكن متعينة
عليه بسبب من الاسباب ﴿جاز أن ينوي التمتع ويلزمه دم﴾ لقول الصادق (ع)
في خبر عمر بن يزيد « من دخل مكة معتمراً للحج فيقضى عمرته كان له ذلك، وان
اقام الى ان يدركه الحج كانت عمرته متعة قال : و ليس تكون متعة الا في اشهر
الحج » وسأله (ع) أيضاً .

﴿ولو كان﴾ العمرة المفردة ﴿في غير أشهر الحج لم يجز﴾ التمتع بها لان

شرط عمرة التمتع وقوعها في اشهر الحج وقد دل عليه هذه الكثيرة عليه ايضاً .
 ﴿ولو دخل مكة متمتعاً لم يجز له الخروج حتى يأتي بالحج لانه مرتبط به،
 نعم لو خرج بحيث لا يحتاج الى استئناف احرام﴾ بان عاد قبل الشهر ﴿جاز ، ولو
 خرج﴾ ولم يعد حتى مضى الشهر ﴿فأستأنف عمرة تمتع بالاخيرة﴾ دون
 الاولى ، فانها تكون حينئذ مفردة والمسالة مكررة وقد مرت مفصلاً فراجع في ج ١٥

ص ١٧٣ .

﴿وتستحب المفردة في كل شهر﴾ بلا خلاف في ذلك كما في الجواهر لقول
 الصادق عليه السلام في صحيح معاوية « كان علي عليه السلام يقول لكل شهر عمرة » ، وفي صحيح ابن
 الحجاج عنه (ع) ايضاً في كتاب علي (ع) في كل شهر عمرة « واكلها في سنة مرة مثلاً فالمعنى
 اقل الاستحباب ان يقع العمرة مرة في سنة واحدة واكثره ان يقع في كل شهر مرة
 ﴿واقله﴾ اى الفصل بين العمرتين ﴿عشرة أيام﴾ بل هو خير غير واحد واكل
 الاستحباب ان يكون في كل شهر مرة واكل منه ان يكون في كل سنة مرة نعم لا يلائم
 لقوله لا يكون عمرتان في سنة واحدة .

﴿ويكره أن يأتي بعمرتين بينها أقل من عشرة أيام﴾ كما في كشف اللثام
 ومحكى المنتهى كراهة عبادة جمعاً بين ذلك وبين ما دل على استحباب ومعنى الكراهة
 هو اقل ثواباً .

﴿و﴾ لكن ﴿قيل﴾ كما عن صريح بعض كالنافع وظاهر الوسيلة وكتب الشيخ
 ﴿يحرم﴾ عدم الفصل باقل من عشرة ايام وانها لا تصح بدونه لانها عبادة لا تصح الا
 متلقة من الشارع ولم تلتق الا مشروطة بالفصل به .

﴿و﴾ لكن ﴿الاول أشبه﴾ باصول المذهب وقواعده ﴿ويتحلل من﴾
 العمرة ﴿المفردة بالتقصير﴾ والحق بلا خلاف أجده بل ولاشكال بعد قول الصادق
عليه السلام في الصحيح : « المعتمر عمرة مفردة اذا فرغ من طواف الفريضة وصلاة الركعتين
 خلف المقام والسعى بين الصفا والمروة حلق أو قصر » .

﴿و﴾ لكن ﴿الحلق افضل﴾ بلاخلاف ولاشكال لحسن سالم بن الفضيل
« قلت لابي عبد الله عليه السلام دخلنا بعمرة فنقصروا ونحلق ؟ فقال : احلق فان رسول الله صلى الله عليه وسلم
ترحم على المحلقين ثلاث مرات ، وعلى المقصرين مرة .
﴿و﴾ كيف كان ف ﴿اذا قصر أو حلق حل له كل شيء الا النساء ، فاذا اتى
بطواف النساء حل له النساء﴾ بلاخلاف أجده في ذلك الا ما يحكى عن ابي الصلاح
فقدم طواف النساء على الحلق او التقصير ، وهو كما ترى .
﴿و﴾ حينئذ ف ﴿هو﴾ اي طواف النساء ﴿واجب في المفردة بعد السعي
على كل معتمر من امرأة وخصي وصبي﴾ خلافاً لما سمعته سابقاً من ظاهر العماني
من عدم الوجوب فيها وقد مر الكلام فيه مفصلاً ، وان كان المراد من الوجوب بالنسبة
الى الصبي الثبوت ، لعدم التكليف عليه ، فيمتنع حينئذ من مباشرة النساء ولو بعد
البلوغ حتى يأتى بطوافهن ، كما تمتنع الصبية والنساء عن الرجال حتى يظن كما
سمعت الكلام في ذلك فيما مضى ﴿ووجوب العمرة على الفور﴾ ان استطاع لها
وحدة كنفس الحج .

﴿كتاب الجهاد﴾

﴿والنظر في﴾ الجهاد يكون في ﴿اركان أربعة الاول من يجب عليه وهو فرض على
كل مكلف﴾ ولاخلاف بين المسلمين في وجوبه في الجملة بل هو كالضرورة خصوصاً
بعد الامر به في الكتاب العزيز في آيات كثيرة ، كقوله تعالى : «يا أيها النبي جاهد
الكفار والمنافقين» وقوله تعالى «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله» وقوله تعالى : «فاذا
لقيتم الذين كفروا فاضربوا رقابهم» ﴿فلا تجب الا على حر ذكر غيرهم﴾ ولا معذور
﴿فلا يجب على الصبي ولا على المجنون﴾ ونحوهما ممن هو غير مكلف .
وفي الجواهر بلاخلاف لخبر رفع القلم وغيره ﴿ولا على المملوك﴾ بلاخلاف
أجده . وفي المسالك بعد المتن قال : اعلم ان الجهاد على اقسام :

احدها ان يكون ابتداء من المسلمين للدعاء الى الاسلام وهذا هو المشروط

بالبلوغ والعقل والحربة والذكورية وغيرها واذن الامام او من نصبه ووجوبه على الكفاية اجماعاً .

والثاني ان يدهم المسلمين عدو من الكفار يريد الاستيلاء على بلادهم او اسرهم او اخذ اموالهم وما اشبه من الحریم والذرية و جهاد هذا القسم ودفعه واجب على الحر والعبد والذكر والانثى ان احتيج اليها ولا يتوقف على اذن الامام ولا حضوره ولا يختص بمن قصدوه من المسلمين بل يجب على من علم بالحال النهوض اذا لم يعلم قدرة المقصودين على المقاومة الخ .

﴿ولا على المرأة﴾ بل الاخلاص ايضا ، بل الاجماع بقسميه عليه على ما في الجواهر ويدل عليه قول امير المؤمنين عليه السلام في خبر الاصبغ : « كتب الله الجهاد على الرجال والنساء ، فجهاد الرجل أن يبذل ماله ونفسه حتى يقتل في سبيل الله ، و جهاد المرأة أن تصبر على ماترى من أذى زوجها » ﴿ولا على الشيخ الهم﴾ العاجز عنه . وفي الجواهر للاصل وظاهر الآية الخ ولكن المسلم من ذلك هو فيما كان عاجزا غير قادر على دفع العدو والافلا فرق بينه وبين غيره بل قد يكون بعض امثالهم اقدر واقوى من الشباب كما وقع من عمار بن ياسر في صفين ومسلم بن عوسجة في كربلاء ﴿وفرضه على الكفاية﴾ .

وفي الجواهر بلا خلاف أجده فيه بيننا ﴿بشرط وجود الامام عليه السلام وبسط يده﴾ أو من نصبه للجهاد ﴿وفي المسالك بعد قوله او من نصبه للجهاد قال يتحقق ذلك بنصبه له بخصوصه او بتعميم ولايته على وجه يدخل فيه الجهاد فالنصب في حال الغيبة وان كان منصوبا للمصالح العامة لا يجوز له مباشرة امر الجهاد بالمعنى الاول انتهى . وبالجملة تارة يكون ابتداء الشروع من المسلمين بحيث لو تركوا تركوا واخرى بالعكس والاول مشروط بوجود الامام وبدونه حرام بخلاف الثاني فانه يجب على الجميع دفع شر العدو رجالا ونساء وصبيانا فانه بدون اذن امام معصوم بمنزلة اكل لحم الخنزير .

كما في خبر [بشير الدهان] عن ابي عبدالله (ع) قال قلت له انى رأيت في

المنام انى قلت لك ان القتال مع غير الامام المفروض طاعته حرام مثل الميتة والدم ولحم الخنزير ، فقلت لى هو كذلك فقال أبو عبد الله (ع) هو كذلك هو كذلك و يدل ايضاً على الحرمة بدون الاذن خبر [عبدالله] ابن المغيرة «قال محمد بن عبدالله للرضا (ع) وانا اسمع حدثنى أبى عن أهل بيته عن آباءه عليهم السلام انه قال له بعضهم ان فى بلادنا موضع رباط يقال له قزوين وعدوا يقال له الديلم فهل من جهاد او هل من رباط فقال : عليكم بهذا البيت فحجوه ، فأعاد عليه الحديث فقال عليكم بهذا البيت فحجوه أما رضى أحدكم أن يكون فى بيته ينفق على عياله من طوله ينتظر امرنا فان ادركه كان كمن شهد مع رسول الله ﷺ بداراً وان مات منتظراً لامرنا كان كمن كان مع قائمنا صلوات الله عليه هكذا فى فسطاطه وجمع بين السبابتين .

و لاقول هكذا و جمع بين السبابة والوسطى فان هذه اطول من هذه فقال ابو الحسن (ع) صدق « و قوله (ع) و جمع بين السبابتين اى اراه السبابتين وانهما متساويتان والمقصود ان السبابتين متساويتان دون السبابة والوسطى فان الوسطى اطول من السبابة فكما ان الوسطى والسبابة ليستا متساويتين فكذلك ليس الجهاد مع اعدائنا والجهاد معنا متساويين فالحق هو الجهاد معنا دون مخالفتنا هذا ما تبادر فى ذهنى ولم ار من بين ذلك .

﴿و﴾ كيف كان فى لا يتعين الا أن يعينه الامام عليه السلام ﴿على شخص خاص أو أشخاص كذلك﴾ لاقتضاء المصلحة ﴿فى الخصوصية﴾ أولقصورالقائمين عن القيام به او ﴿الدفع الا باجتماع﴾ فيعين الامام عليه السلام من يتم به القيام بذلك ، والا وجب كفاية أيضاً كأصله ﴿أو يعينه على نفس بنذر وشبهه﴾ كالعهد واليمين والاجارة .

﴿وقد تجب المحاربة على وجه الدفع﴾ من دون وجود الامام عليه السلام ولا منصوبه ﴿كان يكون﴾ بين قوم يغشاهم عدو يخشى منه على بيضة الاسلام ،

أويريد الاستيلاء على بلادهم أو أسرهم وأخذ مالهم ، أو يكون ﴿ بين أهل الحرب ﴾ فضلاً عن غيرهم ﴿ ويغشاهم عدو يخشى منه على نفسه فيساعدهم دفعاً عن نفسه ولا يكون ﴾ ذلك ونحوه ﴿ جهاداً ﴾ بالمعنى الاخص الذى يعتبر فيه الشرائط المزبورة ﴿ وكذا ﴾ يجب الدفاع على ﴿ كل من خشى على نفسه مطلقاً أو ماله ﴾ أو عرضه أو نفس مؤمنة أو مال محترم أو عرض كذلك ﴿ اذاغلب ظن السلامة ويسقط فرض الجهاد ﴾ بالمعنى الاول ﴿ باعذار أربعة : العمى والزمن كالمقعد والمرضى المانع من الركوب والعدو ، والفقر الذى يعجز معه عن نفقة طريقه وعياله وثمان سلاحه ﴾ فان هذه الاعذار شرط لما كان باذن الامام وكونه كفاية .

ويدل عليه قوله تعالى « ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج اذا نصحوا الله ورسوله ، ما على المحسنين من سبيل ، والله غفور رحيم » وقوله تعالى « ليس على الاعمى حرج ولا على الاعرج حرج » .

﴿ و ﴾ لكن ﴿ يختلف ذلك بحسب الاحوال ﴾ وبحسب الاشخاص والازمان فربما لا يحتاج شخص الى العدو ولا القاء القوة و صرف فنون الحرب كما فى عصرنا الحاضر الذى لا يكون الحرب بالسيف و نحوه اصلاً بل بالالات العصرية التى يمكن العمل بها و اجزاء فنونها للصغير والكبير والقوى والضعيف مثل التفنك .

﴿ فروع ثلاثة : الاول اذا كان عليه دين مؤجل فليس لصاحبه منعه ﴾ منه وان علم حلوله قبل رجوعه ولم يترك مالا فى بلده يقابله ولاضامناً ، لعدم استحقاق المطالبة ، واحتمل بعضهم جواز المنع اذا كان يحل قبل رجوعه ، لاستلزامه تعطيل حقه وهو قوى جداً لكون الجهاد حينئذ مساوقاً لذهاب حق الغير لان احتمال التلف حينئذ قوى فيتلف مال الغير ولا ترضى الشارع بجهاد يوجب الضرر على المسلم .

﴿ ولو كان ﴾ الدين ﴿ حالاً و هو معسر قيل له منعه ﴾ و ان كنا لم نتحقق القائل به منا ، نعم حكاه فى المنتهى عن الشافعى واحمد ، وفى المسالك ان الشيخ ذكر فى المبسوط كلاماً يدخل فيه المعسر لا بخصوصه .

﴿و﴾ على كل حال ﴿هو بعيد﴾ بل لابعديه للظن القوى بالتلف وذهاب حق الغير لامكان وصول حقه اليه مع منعه و فى المرسل «ان رجلا جاء الى النبى ﷺ فقال يا رسول الله : ان قتلت فى سبيل الله صابرا محتسباً تكفر عنى خطاى قال نعم الا الدين ، فان جبرئيل ﷺ قال لى ذلك» ﴿الثانى للابوين﴾ المسلمين العاقلين الحرين ﴿منعه من الغزو مالم يتعين عليه﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف اجده فيه ، بل عن ظاهر التذكرة والايضاح الاجماع عليه ، بل فى المنتهى من له ابوان مسلمان لم يجاهد تطوعا الا باذنهما ، ولهما منعه وبه قال كافة اهل العلم انتهى .

وفى خبر عمرو بن شمر عن ابى عبد الله (ع) قال : جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وآله فقال يا رسول الله : انى راغب فى الجهاد نشيط فقال ﷺ : فجاهد فى سبيل الله - الى ان قال له - يا رسول الله ان لى والدين كبيرين يزعمان انهما يأنسان بى ويكرهان خروجى فقال رسول الله ﷺ : اقم مع والديك فوالذى نفسى بيده لانسك بهما يوماً وليلة خير من جهاد سنة» .

بل [فى آخر] «لانسهما بك ليلة خير من جهات سنة» وعن ابن عباس «جاء رجل الى النبى ﷺ فقال : اجاهد معك فقال : لك ابوان قال نعم : قال ففيهما جاهد» [وفى آخر] «انى جئت ابايعك على الهجرة وتركت أبوى يبيكان قال ارجع اليهما فاضحكهما كما ابكيتهما» [وعن ابى سعيد] «ان رجلا هاجر الى رسول الله ﷺ فقال له رسول الله (ص) هل لك باليمن احد قال نعم ابواى قال اذن لك قال لا قال فارجع فاستأذنهما ، فان اذن لك فجاهد والافسرهما» .

﴿الثالث لو تجدد العذر بعد التحام الحرب﴾ والتقاء الصفين ﴿لم يسقط فرضه على تردد﴾ من ذلك ، ومن الشك .

والظاهر ان وجه التردد ظاهر لوضوح انه ماكان عذراً له فى ابتداء الامر بالدخول فى الجهاد موجود بعد التقاء الصفين ايضا بل مالم يدخل فيه ان امكن ولذا

قال ﴿الامع العجز عن القيام به﴾ المانع من التكليف المعلوم اشتراطه بعدمه عقلاً ونقلاً ، فانه لا اشكال حينئذ في السقوط معه كما في الجواهر بعد التقاء الصفين فضلاً عن عدم الدخول فيه .

﴿وإذا بذل للمعسر ما يحتاج اليه وجب﴾ بلاخلاف فيما لم يحتج الى اذن الامام ﴿ولو كان﴾ ذلك ﴿على سبيل الاجرة لم يجب﴾ قيل فى وجهه أن الاجارة لا تتم الا بالقبول ، وهو نوع اكتساب لا يجب تحصيله للواجب المشروط ، بخلاف البذل الذى يتحقق بالايجاب من البازل ، فيتفرع عليه الوجوب تأمل فيه .

﴿ومن عجز عنه بنفسه﴾ لعذر من الاعذار السابقة ﴿وكان مؤسراً وجب اقامة غيره﴾ كما عن الشيخ والقاضى والحلى والمقداد فى الكنز ، ﴿وقيل يستحب وهو أشبه﴾ بأصول المذهب وقواعده التى منها أصل البراءة واطلاق نفى الحرج الشامل للنفس والمال .

﴿ولو كان قادراً﴾ عليه ﴿فجهز غيره سقط عنه مالم يتعين﴾ بتوقف الامر عليه ، او بتعيين الامام عليه السلام وعن المنتهى نسبه الى علمائنا .

﴿ويحرم الغزو فى أشهر الحرم﴾ وهى رجب وذو القعدة وذو الحجة والمحرم ﴿الا أن يبدأ الخصم أو يكون ممن لا يرى للشهر﴾ الحرم ﴿حرمة﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف أجده فى شىء من ذلك انتهى .

والمسألة كتاباً وسنة مما لا اشكال فيه فى الجملة بعد كثرة الايات المصرحة بذلك مثل قوله تعالى «يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه كبير» أى ذنب كبير وقوله تعالى «فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين» فالامر بالقتل بعد انسلخ شهور الحرم .

﴿ويجوز القتال فى الحرم وقد كان محرماً فنسخ﴾ بالاية المزبورة ، بل وبقوله تعالى «فاقتلوهم حيث ثقتموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم ، والفتنة أشد من القتل ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه ، فان قاتلوكم

فاقتلوهم ، كذلك جزاء الكافرين» ﴿وتجب المهاجرة عن بلد الشرك على من يضعف عن اظهار شعار الاسلام﴾ .

وفى الجواهر من الاذن والصلاة والصوم وغيرها ، لقوله تعالى « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمى انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا : كنا مستضعفين فى الارض ، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا الا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا : فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم وكان الله عفواً غفوراً» .

وقوله تعالى «ياعبادى الذين آمنوا ن أرضى واسعة فايأى فاعبدون» فلا اشكال فى وجوب الهجرة بمقتضى الايات مع عدم امكان القيام بوظائف العبودية كالصلاة والصيام والحج واكل الطاهر لوضوح عدم التمكن من ذلك غالباً فى بلاد الكفر ونجاسة ما احتاجوا اليه من اللحم والخبز واللبن وغير ذلك الا ترى الى صحيحة محمد بن مسلم عن ابي عبدالله عليه السلام قال سألته عن رجل اجنب فى سفره ولم يجد الا الثلج او ماء جامدا فقال هو بمنزلة الضرورة يتيمم ولا يرى ان يعود الى هذه الارض التى توبق دينه» توبق من وبق اى هلك اى لا يعود الى الارض التى هلك عليه دينه اما ترى فى مثل هذا التحذير مع ان العبور وقع اليها اتفاقا ومع ان ذلك لاجل الصلاة . ومع ذلك كان موجبا لهلاكة الدين من حيث وقوع الصلوة بالتيمم مع الثلج دفعة واحدة فما حال من اقام فى مثل تلك البلاد دائماً مع قوله تعالى ان ارضى واسعة فايأى فاعبدون ﴿و﴾ على كل حال ف ﴿الهجرة باقية مادام الكفر باقياً﴾ .

وفى الجواهر كما صرح به الفاضل والشهيدان وغيرهم .

﴿ومن لواحق هذا الركن المرابطة وهى﴾ الملازمة والمحافظة وحفظ السلاح بين حدى بلاد الشرك والاسلام والتهىء و﴿الارصاد﴾ والاقامة فى مكان محتمل لخروج الخصم وبروزه لالقاء العداوة والظفر وكل ذلك ﴿لحفظ الثغر﴾ على وزن الفلس وهو مواضع المخوفة من حيث حملات الخصم كما فى امر النبى صلى الله عليه وسلم بحفظ مكان مخصوص فى جبل احد والقوم خالفوه فغلب الخصم عليهم من تركهم

هذا المكان فالمرابطة هي المحافظة لمكان يمكن الخروج منه والدلبة على المسلمين فالنغر هو المكان المخوف الذي يظن لهجوم الخصم . كما قائمون في عصرنا في المواضع المحيطة بالطهران في رأس الجبال لضرب طياراة الخصم ❀ ومن لم يتمكن منها ❀ أى المرابطة ❀ بنفسه يستحب أن يربط فرسه هناك ❀ ونحو الفرس من ساير ما يحتاج المرابطون اليها .

❀ و❀ كيف كان في (لو نذر المرابطة وجبت مع وجود الامام عليه السلام) وبسط يده ❀ ووقده ❀ أى غيبته أو قصور يده كما صرح به غير واحد . ❀ وكذا لو نذر أن يصرف شيئاً في المرابطين وجب ❀ ايضاً لذلك مع بسط يدا الامام اجماعاً بقسميه بل ومع غيبته او قصور يده ❀ على الاصح ، وقيل ❀ والقائل الشيخ في النهاية ، بل قيل وجماعة ❀ يحرم ويصرفه في وجوه البر الا مع خوف الشنعة ❀ بعدم الوفاء بالنذر ، أو بانه لا يبرى صحته للمرابطة فيه .

ولا يخفى مافيه من مخالفة النذر واما خبر ابن مهزيار « كتب رجل من بنى هاشم الى ابي جعفر الثاني عليه السلام اني كنت نذرت نذرا منذ سنين أن أخرج الى ساحل من سواحل البحر الى ناحيتنا مما يربط فيه المطوعة نحو مرابتهم بجدة وغيرها من سواحل البحر أفتري جعلت فداك أنه يلزمني أو الوفاء به او لا يلزمني او أفتدى الخروج الى ذلك الموضع بشيء من أبواب البر لا صير اليه انشاء الله فكتب عليه السلام اليه بخطه وقرأته ان كان سمع منك نذرك أحد من المخالفين فالوفاء به ان كنت تخاف شنعته والا فاصرف مانويت من ذلك في أبواب البر وفقنا الله واياك لما يحب ويرضى » فهو صريح في كون النذر للمخالفين ولا بد من متعلق النذر من كونه راجحاً ولا رجحان في النذر للمخالف ولذا قال ❀ والاول أشبه ❀ .

❀ ولو آجر نفسه ❀ للمرابطة بان صار أجيراً للحفظ وابلغ مجيء العدو وكل ما يتعلق بها ❀ وجب عليه القيام بها ولو كان الامام عليه السلام مستوراً ❀ لعموم ادلة الوفاء بالاجارة كالنذر فلزم عليه القيام بها للحفظ واطلاع المسلمين بمجيشي الخصم

ونحو ذلك وكذا لو أجز غلامه او دابته للمرابطين لانعقاد الاجارة ايضا كما عرفت
 ﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ فيما حكى عنه ﴿ان وجد﴾ الاجير ﴿المستأجر﴾
 أوورثته ردها﴾ اى رد الاجرة الى المستأجر او وارثه وظاهره عدم صحة الاجارة
 وحينئذ ينافى البطلان قوله ﴿والاقام بها﴾ اى بالاجارة فانها ان بطلت لزم رد مابه
 الاجارة ان امكن حينئذ فلامعنى للقيام بالاجارة مع بطلانها وان لم تبطل لزم القيام
 بوظائفها الى هنا قدمت الخلاصة من ج ١٩ .

الركن الثانى ﴿فى بيان من يجب جهاده وكيفية الجهاد﴾ معهم ﴿وفيه
 أطراف﴾ خمسة ﴿الاول فىمن يجب جهاده وهم ثلاثة﴾ الاول ﴿البغاة على الامام
 من المسلمين﴾ وجه وجوب الجهاد عليهم انهم حينئذ كافرون بدليل قوله ﷺ
 يا على حربك حربى وسلمك سلمى نص رسول الله ﷺ على ان حرب على حرب
 ﷺ ومن المعلوم ان الحرب مع رسول الله كفر فعلى نفس رسول الله بمقتضى
 الحديث والحارب معه كافر كما فى الرياض فاطلاق الاسلام عليهم باعتبار الشهادتين
 ﴿والثانى﴾ أهل الذمة ، وهم اليهود والنصارى والمجوس اذا أدخلوا
 بشرائط الذمة و﴿الثالث﴾ من عدا هؤلاء من أصناف الكفار ، وكل من يجب
 جهاده فالواجب على المسلمين النفور اليهم . اما الكفهم ﴿عن فسادهم لان بالنفور
 اليهم يكفون انفسهم عن افعالهم القبيحة كما فى البغاة الذينهم من المسلمين ومن
 هجم على بلاد الاسلام من غيرهم على وجه يخشى منه على بيضة الاسلام أو على
 أسر المسلمين وقتلهم وسبى ذرارهم﴾ واما لنقلهم الى الاسلام ﴿أو الايمان أو
 اعطاء الجزية ولا اشكال فى ذلك .

وكيف كان ﴿فان بدؤوا﴾ المسلمين بالقتال ﴿فالواجب محاربتهم وان كفوا﴾
 اى المشركون انفسهم عن الابتداء بالقتال ﴿وجب﴾ قتالهم ﴿بحسب المكنة﴾
 ظاهر العبارة ان المكنة شرط فى صورة كفهم وظاهر الجواهر معتبرة فى الصورتين
 ﴿وأقله﴾ اى الجهاد ﴿فى كل عام مرة﴾ لقوله تعالى «فاذا انسلخ الاشهر الحرم»

وهو كما ترى لتفاوت امر الجهاد باختلاف الاحوال .

﴿ و ﴾ ﴿ نحو ذلك ، بل ﴾ ان اقتضت المصلحة ﴾ للاسلام والمسلمين ﴿ مهادنتهم ﴾ اى المصالحة معهم ﴾ جاز ﴾ أو واجب ﴾ لكن لا يتولى ذلك الا الامام عليه السلام او من يأذن له ﴾ بالخصوص .

﴿ الطرف الثانى ﴾ من الاطراف ﴾ فى كيفية قتال أهل الحرب ، والاولى ﴾ كما عن غير واحد ﴾ أن يبدأ بقتال من يليه ﴾ من الكفار ﴾ الا أن يكون الأبعد أشد خطراً ﴾ .

﴿ ويجب ﴾ على الامام عليه السلام ومنصوبه ﴾ التريص اذا كثر العدو وقل المسلمون حتى تحصل الكثرة للمقاومة ثم تجب المبادرة ﴾ كما فى القواعد ، ووجهه واضح لان الغرض من الجهاد فتح المسلمين وصغار الكفار وهو يتوقف على كثرة عددهم بخلاف العكس .

﴿ و ﴾ كيف كان ﴾ لا يبدؤون ﴾ اى المسلمون الكافرين فى القتال مع عدم بلوغ الدعوى اليهم ﴾ الا بعد الدعاء الى محاسن الاسلام ﴾ وفى الجواهر وهى الشهادتان وما يتبعهما من أصول الدين وامتناعهم عن ذلك وعن اعطاء الجزية .

﴿ و ﴾ لكن الوجوب فيما ﴾ يكون الداعى الامام عليه السلام او من نصبه ﴾ ووجهه واضح لاحتمال قبولهم الاسلام عند الدعوة بلا تحقق قتل وفساد اصلا لميلهم الى الاسلام فاللازم اولا دعوتهم ثم الجهاد او الدفاع بل عليه قد اقامت عليهم الحجة واتمت بخلاف الهجوم بلا ذلك .

ويدل عليه خبر مسمع بن عبد الملك عن الصادق عن آبائه عليهم السلام قال أمير المؤمنين (ع) : «بعثنى رسول الله صلى الله عليه وآله الى اليمن فقال : يا على لا تقتلن أحداً حتى تدعوه ، وأيم الله لان يهدى الله على يدك رجلاً خيراً لك مما طلعت عليه الشمس وغربت ، ولك ولاؤه يا على» ونحوه غيره من النصوص ﴾ يسقط اعتبار ﴾ وجوب الدعوة ﴾ تقديره ﴾ فى ﴾ حق ﴾ من عرفها ﴾ بقتال سابق عليها .

﴿و﴾ على كل حال ﴿لا يجوز الفرار اذا كان العدو﴾ كثيراً وكان ﴿على الضعف أو أقل﴾ كما صرح به الشيخ وغيره ، لان الفرار من الزحف من جملة الكبائر كتاباً وسنة كما قال الله تعالى «يا أيها الذين آمنوا اذا لقيتم الذين كفروا زحفاً فلا تولوهم الادبار» الخ.

﴿الامتحرف﴾ للقتال كقول الله تعالى شأنه «الامتحرفا لقتال» أى لا يكون للفرار بل لحصانة الموضوع ﴿كطالب السعة﴾ كما فى القواعد والتذكرة والمسالك وغيرها ، ليكون امكن له فى القتال من المكان الضيق ﴿او موارد المياه﴾ كما فى القواعد وغيرها ، ﴿أو استدبار الشمس﴾ كما عن القواعد والتحرير والتذكرة والتنقيح والروضة وغيرها .

﴿أو تسوية لامته﴾ كما عن القواعد وغيرها ، وغير ذلك مما هو نوع تحرف للقتال ، كنزع شىء ولبسه ﴿أو متحيزاً﴾ أى مائلاً ﴿الى﴾ حيز ﴿فئة﴾ أى جماعة من الناس منقطعة عن غيرها ﴿قليلة كانت أو كثيرة﴾ .

﴿و﴾ لكن الكلام مع ذلك فى انه ﴿لو غلب عنده الهلاك﴾ مع كون العدو على قوة وكثرة ﴿لم يجر﴾ له ﴿الفرار﴾ وفى الرياض نسبتة الى الاكثر ﴿وقيل يجوز﴾ والقائل الشيخ فى محكى المبسوط للاصل ، و﴿لقوله تعالى ولا تلقوا بايديكم الى التهلكة﴾ وللحرج وسقوط أكثر الواجبات بظن الهلاك .

﴿و﴾ لكن ﴿الاول أظهر لقوله تعالى «اذا لقيتم فئة فاثبتوا»﴾ وفى الجواهر والنصوص المستفيضة او المتواترة الدالة على حرمة الفرار من الزحف وأنه من الكبائر ، وبناء الجهاد على التغرير بالنفس الذى هو فى الحقيقة حياة أبدية عند الله تعالى لقوله تعالى «ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون» انتهى .

والمسألة مع كونها مشكلة كأنها واضحة فى الجملة اذ حفظ النفس من اوجب الواجبات والغرض من الجهاد فداء النفس لاجل تقوية الدين وخذلان الكفر والفرض

انه قد اتى بهذا الغرض فى اول الامر فاذا رأى عدم ترتب هذه الثمرة عليه بل يقتل ويكون قتله على ضرر الاسلام وقلة عدد المسلمين يدخل فى عموم ولا تلقوا الخ كما افاده فى المختلف .

﴿وان كان المسلمون اقل من ذلك﴾ اى من ضعف الكفار ﴿لم يجب الثبات﴾ بل يجوز الفرار . وانت اذا تأملت فيما ذكرنا تعرف الحال وحكم ذلك المقام ﴿ولو غلب على الظن السلامة استحب﴾ اى الثبات وان زاد الكفار على الضعف ، لما فيه من اظهار القوة وزيادة العزم ، خصوصاً بعد ما استفاد من قوله تعالى « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة » .

﴿واذا غلب﴾ على المسلمين ﴿العطب﴾ والهلاك من الحرب ﴿قيل يجب الانصراف﴾ مع السلامة بحيث كان فى الانصراف حفظ نفوسهم ، ﴿وقيل يستحب﴾ الانصراف ﴿وهو أشبه﴾ بأصول المذهب وقواعده التى منها أصالة البراءة من الوجوب ويعلم وجهه مما تقدم .

﴿ولو انفرد اثنان بواحد من المسلمين لم يجب الثبات﴾ وفى الجواهر كما فى المبسوط والمختلف والقواعد والتحريروالتنقيح للاصل ﴿وقيل يجب وهو المروى﴾ فيما سمعته من خبر الحسن بن صالح وغيره .

وفى الجواهر لكن يمكن كون المراد منه مع الجيش لا الاحاد ، فالاقوى الاول وان كان الاحوط الثانى ، اذ الظاهر عدم الخلاف فى الجواز .

﴿ويجوز محاربة العدو بالحصار﴾ بان انسد بابه عليهم حتى يهلكوا من الجوع والعطش ﴿ومنع السابلة﴾ اى المارة والسبيل الى هذا الحصار ﴿دخولا وخروجاً﴾ كى لا يصل اليهم الطعام والشراب ﴿وبالمناجيق﴾ جمع منجنيق آلة يجعل فيها الاحجار الكبيرة ويرمى بها الى الخصم .

وفى الجواهر بعده قال والتفنك والقنابر والاطواب والبارود ورمى الحيات القاتلة والعقارب وغيرها من الحيوانات ﴿وهدم الحصون والبيوت﴾ وقطع الاشجار

والقذف بالنار وارسال الماء لينصرفوا به ومنعه عليهم ليموتوا عطشاً ﴿وكلما يرجى به الفتح﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف اجده فيه ، للاصل واطلاق الامر بقتلهم ، انتهى . فان المروى عن النبى ﷺ أنه نصب على اهل الطائف منجنيقاً وكان فيهم نساء وصبيان وخرب حصون بنى النظير وخبير وهدم دورهم ، بل فى الدروس والروضة أنه ﷺ حرق بنى النظير وفى خبر حفص بن غياث «كتب بعض اخوانى الى أن أسأل أبا عبد الله (ع) عن مدينة من مدائن أهل الحرب هل يجوز أن يرسل عليهم الماء أو يحرقون بالنار أو يرمون بالمنجنيق حتى يقتلوا وفيهم النساء والصبيان والشيخ والاسارى من المسلمين والتجار فقال : تفعل ذلك ولا تمسك عنهم لهؤلاء ، ولادية عليهم ولا كفارة» .

لكن ﴿يكره قطع الاشجار ورمى النار وتسليط المياه الامح الضرورة﴾ فى خبر جميل ومحمد بن حمران عن أبى عبد الله (ع) قال : «كان رسول الله ﷺ اذا بعث سرية دعا بأمرها فأجلسه الى جنبه وأجلس أصحابه بين يديه ، ثم قال : سيروا بسم الله وبالله وفى سبيل الله وعلى ملة رسول الله ﷺ ، لا تغدروا ولا تغلوا ولا تمنلوا ولا تقطعوا شجرة إلا أن تضطروا اليها ، ولا تقتلوا شيخاً فانياً ولا صبياً ولا امرأة» الحديث ونحوه خبر الثمالى عنه (ع) أيضاً .

وبالجملة مقتضى مجموع الروايات هو الجواز باى نحو يتوقف عليه الفتح ويدل على الكراهة ايضا ما ورد فى خصوص قطع الاشجار دون القاء النار والماء من ان النبى ﷺ أنه قطع أشجار الطائف .

﴿ويحرم القاء السم﴾ . قال فى المختلف قال الشيخ فى النهاية يجوز قتال الكفار بسائر انواع القتل واسبابه الا السم فانه لا يجوز ان يلقى فى بلادهم السم وفى المبسوط كره اصحابنا القاء السم فى بلادهم واختار ابن ادريس المنع .

ويدل على الحرمة خبر السكونى عن جعفر عن ابيه عن على ؓ «ان النبى

﴿نهى ان يلقى السم في بلاد المشركين﴾ بل في السرائر نسبته الى الاخبار وان كنا لم نجد غير الخبر المزبور ﴿وقيل يكره﴾ كما في القواعد وغيرها ﴿وهو أشبه﴾ بالقواعد .

﴿فان لم يمكن الفتح الابيه جاز﴾ بالضرورة لكونه اهم حينئذ فلا كراهة .
﴿ولوترسوا بالنساء والصبيان منهم﴾ ونحوهم ممن لا يجوز قتله منهم كالمجانين
﴿كف عنهم﴾ مع امكان التوصل اليهم بغير ذلك والترس معناه بالفارسية (سپر)
وهو من آلات الحربية التي توجب حفظ البدن من السيف .

وكيف كان فيرفع اليد عنهم لوامكن لهم طريق الفتح بنحو آخر لم يوجب قتل النساء والصبيان والا فيجوز القتل كما أشاره اليه المصنف بقوله : ﴿الافى حال التحام الحرب﴾ وشدته .

وحيئنذ جاز وان استلزم قتل الترس ، خصوصاً اذا خيف من الكف عنهم الغلبة كما هو الغالب فيه ذلك ﴿وكذا لوترسوا بالاسارى من المسلمين وان قتل الاسير اذا لم يمكن جهادهم الا كذلك﴾ فيجوز قتل ما ترسوا وان كانوا مسلمين لوتوقف الفتح عليه .

﴿و﴾ على كل حال ﴿لا يلزم القاتل﴾ قود في الحال المزبور اجماعاً بقسميه . ولخبر حفص السابق المعتضد بالاصل وغيره ، بل ولا ﴿دية﴾ .
وفي الجواهر عندنا كما صرح به الشيخ والفاضل والشهيدان وغيرهم ، بل عن ظاهر المنتهى الاجماع عليه ، للاصل بعد الاذن شرعاً وخبر حفص السابق ، وظهرت رتبتها في قوله تعالى « فان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحريروا رقبته مؤمنة » انتهى ظاهره ثبوت الكفارة دون الدية .

﴿و﴾ لكن ﴿تلزمه الكفارة﴾ حيث قال كما صرح به الفاضل والشهيدان وغيرهم ، بل نفى الاشكال فيه ثانيها كما عن غيره نفى الخلاف ، ولعله كذلك ثم قال وان قال المصنف في النافع « وفي الكفارة قولان » بل ظاهره التردد كالتحرير الا أنا

لم نتحققه ، نعم نسبة فى التنقيح الى الشيخ فى النهاية باعتبار نفيه الدية فيها دونها لكنه كما ترى ، وعلى تقديره فهو واضح الضعف بعد فحوى قوله تعالى « فان كان من قوم عدولكم وهو مؤمن فنحرير رقبة مؤمنة » وعموم ما دل على وجوبها انتهى .
 قد عرفت واعترف به قده كون الاية خارجة عن المقام ﴿ و ﴾ لكن ﴿ فى ﴾ بعض ﴿ الاخبار ﴾ وهو خبر حفص السابق لادية عليهم ﴿ ولا كفارة ﴾ .
 وفى الجواهر مؤيداً بانها للذنب ، ولاذنب فى الفرض ، وبالاصل ، الا أنه بعد معلومية عدم اعتبار الذنب فيها ، ولذا وجبت فى الخطا الذى لاذنب فيه .
 وقد عرفت ما هو الحق ﴿ ولو تعمده الغازى مع امكان التحرز لزمه القود والكفارة ﴾

وفى الجواهر بلاخلاف ولااشكال للعموم وان كانت الحرب قائمة ، ولو كان خطأ فالدية على العاقلة وعليه الكفارة انتهى وفى كون الدية على العاقلة كلام سوف يأتى فى محله ﴿ ولايجوز قتل المجانين ولاالصبيان ولاالنساء منهم ولوعاوانهم ﴾ بتشديدالنون . ﴿ الامع الاضطرار ﴾ فيجوزقتلهن حينئذ باى نحو من انحاءالضرورة بان كان وجودهن سبباً لغلبة الكفار لتحريضهم على المقابلة او لكونهن مدبرة فيهم او تعليمهن طرق الفتح والظفر اولتترسهن الكفار وتحفظوا بهن كالجند الذى يحفظهم من السيوف .

﴿ ولايجوز التمثيل بهم ﴾ بقطع الاناف والاذان ونحو ذلك فى حال الحرب ﴿ و ﴾ كذا ﴿ لا ﴾ يجوز ﴿ الغدر ﴾ .

وفى الجواهر بهم بأن يقتلوا بعدالامان مثلاً ، قال فى مجمع البحرين : « الغدر ترك الوفاء ونقض العهد » بلاخلاف أجده فيه ، للنهى عنه أيضاً فى النصوص السابقة مضافاً الى قبحه فى نفسه وتنفير الناس عن الاسلام انتهى .

﴿ ويستحب ان يكون القتال بعدالزوال ﴾ مع الاختيار لان عنده تفتح أبواب السماء وتنزل الرحمة والنصر لخبريحيى ابن ابى العلاء عن أبى عبدالله (ع) « كان على

عليه السلام لا يقاتل حتى تزول الشمس ، ويقول تفتح أبواب السماء وتقبل الرحمة وينزل النصر ويقول : هو أقرب الى الليل ، وأجدراً أن يقل القتل ، ويرجع الطالب ويفلت المنهزم . ﴿ويكره الاغارة عليهم ليلاً﴾ كما فى الارشاد .

وفى الجواهر وهو المراد من التبييت المصرح بكرهته فى النهاية والنافع ﴿و﴾ كذا يكره ﴿القتال قبل الزوال الالحاجة﴾ كما صرح به غير واحد ﴿و﴾ يكره ايضاً ﴿أن يعرqb الدابة وان وقفت به﴾ أو اشرف على القتل .

وفى الجواهر كما فى النهاية والنافع والتذكرة والمنتهى واللمعة والتنقيح ﴿و﴾ تكره ﴿المبارزة بغير اذن الامام عليه السلام﴾ كما عن اللمعة والدروس وغيرهما ﴿وقيل : يحرم﴾ .

وفى الجواهر بل فى المحكى عن أبى الصلاح أيضاً ، قال : لا يجوز للمسلم أن يستبرز كافراً الا باذن سلطان الجهاد» .

﴿و﴾ كذا ﴿يستحب المبارزة﴾ كفاية أو عيناً ﴿اذا ندب اليها الامام عليه السلام﴾ من دون أمر جازم ﴿وتجب﴾ كفاية أو عيناً ﴿اذا لزم﴾ بها بلا خلاف فى شىء ومن ذلك ولا اشكال بعد معلومية وجوب الطاعة له . ﴿فرعان الاول المشرك اذا طلب المبارزة ولم يشترط﴾ عدم الاعانة فى مبارزة المسلم بأن طلب المبارزة عم من أن يكون مبارزه واحداً او استعان غيره ايضاً ﴿جاز﴾ للمسلمين حينئذ ﴿معوثة قرنه﴾ بالكسر كفوّه فى الشجاعة اى جازم مثل هذا المبارز المسلم ايضاً يعاونه فى قتل المشرك وفى الجواهر كما فى القواعد والتحرير والمختلف ، لعموم أدلة قتل المشرك حيث وجد ﴿فان شرط أن لا يقاتله غيره وجب الوفاء له﴾ .

وفى الجواهر لا أجد فيه خلافاً الا ما يحكى عن ابن الجنيد من أنه ان تشارطوا ان لا يعين احد على أحد كان هذا الشرط باطلاً ، لان الله تعالى لزم المؤمنين بالدفع عن المؤمنين ممن يريد البغى عليهم ، وقال النبى (ص) : « المؤمنون يد على من سواهم وفيه ان ذلك مخصوص بغير صورة الشرطى فى الفرض الذى هو كالأمان للكافر على هذا الوجه انتهى .

وهو كما ترى لان متعلق النذر لا يبدله من مرجح وفى المقام خلافه موجود فلا شرط فيما يرجع الى الضرر مسلم بل قتله بل هذا الشرط مخالف للكتاب والسنة فما افاد ابن الجنيدي فى غاية القوة تامل تعرف ﴿فان فر﴾ المسلم ﴿فطلبه الحربى جاز دفعه﴾ عنه بل وجب .

وفى الجواهر كما فى القواعد وغيرها وحاصله ان شرط الحربى كون مقاتله ومبارزه نفس هذا الذى يقاتله ومع هذا الشرط فرالمسلم فلا يخلو اما ان يطلبه الحربى وذهب بعقبه او لا وعلى الاول جاز للمسلمين معاونة المسلم ودفع شره عنه لعدم منافاة مع الشرط له.

﴿و﴾ على الثانى اى ﴿لو﴾ فر و ﴿لم يطلبه﴾ الحربى ولم يتعقبه وبقى الحربى فى المعركة وحده فهل يجوز محاربه غير المسلم الفار لانه حربى ولا امان له او ﴿لم تجز محاربه﴾ لغير المسلم الفار ﴿وقيل يجوز﴾ حربته وقتله ﴿ما لم يشترط الامان حتى يعود الى فنته﴾ يعنى جواز قتله حينئذ ما لم يشترط الحربى الامان واما ان شرط الامان حتى يرجع الى فنته ومكانه فلا يجوز حربته .

﴿الثانى لو شرط أن لا يقاتله غير قرنه فاستنجد﴾ واستعان لقتل المؤمن على أصحابه فقد نقض أمانه ، وان تبرعوا ﴿اصحاب الحربى واعان الحربى فى الحرب من عند انفسهم دون ان استعان منهم الحربى وحينئذ﴾ ﴿فمنعهم﴾ الحربى أصحابه من الاستعانة ﴿فهو﴾ اى الحربى ﴿فى عهدة شرطه﴾ .

فلا يجوز للمسلمين قتالهم ﴿وان لم يمنعمهم﴾ الحربى أصحابه بل فرح باستعانتهم ﴿جاز قتاله معهم﴾ اى مع قتال أصحابه وفى الجواهر كما فى القواعد لان المفروض كون ذلك منهم باستنجاهه ، أما لو فرض عدمه وكان ذلك من أصحابه لانفسهم فالمتجه قتالهم دونه .

﴿الطرف الثالث فى الذمام﴾ والامان قال فى التذكرة عقد الامان ترك القتال اجابة لسؤال الكفار بالامهال وهو جاز اجماعا قال الله تعالى «وان احد من

المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ثم ابلغه مأمنه» وروى العامة ان النبي امن المشركين ﴿والكلام﴾ فيه يحصل ﴿فى﴾ البحث عن ﴿العاقدة والعبارة والوقت اما العاقدة فلا بد ان يكون بالغاً عاقلاً﴾ لسلب عبارة الصبي والمجنون ومن فى حكمه كالنائم والسكران ونحوهما فى الانشاء الاما خرج ولعدم دخول الاول ايضاً منهما فى لفظ الرجل والمسلم ، بل والثانى فى الثانى حقيقة وان دخلا فى حكمه بالنسبة الى بعض الاحكام ﴿مختاراً﴾ اذ لا عبرة بامان المكره اجماعاً ولظهور الادلة فى المختار ، فالاصل عدم ترتب حكمه عليه .

﴿ويستوى فى ذلك الحر والمملوك﴾ المأذون له بالجهاد وغيره ﴿والذكر والانثى﴾ بلاخلاف ﴿ولوازم المراهق أو المجنون﴾ أو المكره ونحوهم ممن عرفت ﴿لم ينعقد﴾ أمانه و﴿لكن﴾ لو اغتر المشرك فزعم الصحة وجاء معه ﴿يعاد الى مأمنه﴾ ومكانه ومنزله لما سمعته آنفاً من خبر محمد بن حكيم .

﴿وكذا كل حربى دخل دار الاسلام لشبهة الامان كان يسمع لفظاً فيعتقده اماناً او يصحب رفقة فيتوهمها اماناً﴾ او يشتمل عقد الامان على شرط فاسد ولكن لا يعلم المشترك افساده او نحو ذلك بلاخلاف كما فى الجواهر .

﴿ويجوز ان يذم﴾ بضم اوله وكسر ثانيه مضارع اذم اى اجاز ﴿الواحد من المسلمين﴾ وان كان الواحد من المسلمين اذناهم واحقرهم كالعبد والمرأة ﴿لآحاد من أهل الحرب﴾ والمراد من آحاد الكفارة عدد يسير كالعشرة واهل حصن صغير لا خصوص الواحد والمراد ان لاحد من المسلمين هو الاجازة والامان لعدة قليلة من المشركين كما فى حاشية الكركى .

﴿و﴾ عليه ﴿لا﴾ يجوز ان يذم عاماً ﴿لسائر المشركين﴾ ولا لاهل اقليم ﴿او بلد﴾ وهل يذم لقريه أو حصن ؟ قيل : نعم كما اجاز على عليه السلام ذمام الواحد لحصن من الحصون ﴿لاطلاق قوله ﷺ﴾ «يسعى بذمتهم أدناهم» ولخبر السكونى المشتمل على قوم من المشركين .

﴿وقيل لا﴾ يجوز ﴿وهو الاشبه﴾ عند المصنف ، لاصالة عدم ترتب الاثر فيبقى عموم الامر بقتل المشركين بحاله ﴿وفعل على (ع) قضية في واقعة فلا يتعدى﴾ منها الى غيرها .

ولا يخفى عدم الفرق بينه وبين ما يأتي الان منه بقوله ﴿والامام (ع) يذم لاهل الحرب عموماً وخصوصاً﴾ على حسب ما يراه من المصلحة بلاخلاف ، لان ولايته عامة ، والامر موكول اليه في ذلك ونحوه ﴿وكذا من نصبه الامام (ع) للنظر في جهة يذم لاهلها﴾ عموماً وخصوصاً على حسب ما يراه من المصلحة ايضاً ، لانه فرع من له ذلك ، أما في غير ماله الولاية عليه فهو كثيره من المسلمين .

﴿و﴾ لاخلاف في أنه ﴿يجب الوفاء بالذمام﴾ والامان من المسلم حسب ما وقع بين المسلم والكافر ﴿مالم يكن متضمناً لما يخالف الشرع﴾ كما منهم على ما فعلوه من المعاصي فانه لا امان لهم حينئذ اصلاً بل لو صدر عنهم ما يخالف الشرع انتقض العهد والامان ﴿ولو أكره العاقد﴾ على الامان لاسره ونحوه ﴿لم ينعقد﴾ لما عرفت من اعتبار الاختيار .

﴿وأما العبارة فهو أن يقول﴾ المسلم : ﴿أمنتك أو أجزرتك أو أنت في ذمة الاسلام﴾ قاصداً بذلك الانشاء ﴿وكذا كل لفظ دل على هذا المعنى صريحاً وكذا﴾ يستفاد الحكم مما سمعت في ﴿كل كناية علم بها ذلك من قصد العاقد ولو قال : لا بأس عليك او لا تخف﴾ أو نحو ذلك ﴿لم يكن ذمماً مالم ينضم اليه﴾ من قرائن حالية أو مقالية ﴿ما يدل على﴾ انشاء قصد ﴿الامان﴾ بذلك لكن ﴿واما وقته فقبل الاسر﴾ .

وفي الجواهر بلاخلاف أجده فيه ، فلا يجوز لاحاد الناس بعده ، ﴿ولو اشرف﴾ وقرب ﴿جيش الاسلام على الظهور﴾ والفتح ﴿فاستذم الخضم﴾ وطلب الامان ﴿جاز مع نظر المصلحة﴾ كالميل الى الاسلام ونحوه لاطلاق الادلة . ﴿و﴾ اما ﴿لو استذموا بعد حصولهم في الاسر فاذم لم يصح﴾ لما عرفت

﴿ولو ادعى الحربى على المسلم الامان فأنكر المسلم﴾ ولا بينة ﴿فالقول قوله﴾
 وفى الجواهر كما فى القواعد وغيرها للاصل ، بل صرح فيها كما عن جماعة
 بعدم اليمين عليه للاصل ، ولعله لما قيل من ان الاسر والقتل حكمان ثابتان على الحربى
 وبمجرد دعواه لا يسقطان ، وان انكار المسلم لا يأتى على حق يترتب عليه بل على
 ما يقتضى سقوط ما قد علم ثبوته من الاسر والقتل انتهى :

اقول القائل محقق الكركى فى حاشية الكتاب ﴿ولو حيل بينه وبين الجواب
 بموت او اغماء لم تسمع دعوى الحربى﴾ الابالبينة ﴿وفى الحالين يرد الى مأمنه
 ثم هو حرب وان عقد الحربى لنفسه الامان ليسكن فى دار الاسلام دخل ماله
 تبعاً﴾ لنفسه .

﴿ولو التحق بدار الاسلام للاستيطان انتقض امانه لنفسه دون ماله﴾ الذى
 يثبت الامان له ﴿ولومات﴾ او قتل ﴿انتقض الامان فى المال ايضا اذا لم يكن له
 وارث مسلم وصار فيثا ويختص به الامام (ع) لانه لم يوجف عليه﴾ بخيل ولا ركاب
 ﴿وكذا الحكم لومات فى دار الاسلام﴾ مع عدم الوارث له .

﴿ولو اسره المسلمون فاسترق ملك ماله تبعاً لرقبته﴾ وفى حاشية الكركى
 التبعية فى الملك لافى المال لان المال يكون للامام (ع) ايضاً الخ .

ولا يخفى ان ذلك مبنى على عدم مالكية العبد واما عليه فيكون المسترق
 مالكة لنفسه فقط ولو صار رقاً ﴿ولو دخل المسلم دار الحرب مستأمناً﴾ اى طلب
 لنفسه أمناً من الكفار كى لا يؤذيه ﴿فسرق﴾ المسلم بحسب الظاهر والافى الحقيقة
 استنقاذ المال لحليته على المسلم ﴿وجب اعادته﴾ اى المال المسروق الى صاحبه
 ﴿سواء كان صاحبه فى دار الاسلام او دار الحرب﴾ وهو واضح ان لم نقل بان مال
 الحربى مال المسلمين بل مطلقاً ان كان موجبا للشناعة على المسلمين لعدم علمهم
 بان مالهم لهم .

﴿ولو أسر المسلم﴾ الحربيون ﴿وأطلقوه﴾ بأمان ﴿وشرطوا عليه﴾ اى

على المسلم البقاء و﴿الاقامة فى دار الحرب والامن منه لم تجب﴾ عليه ﴿الاقامة﴾ ولومع الامن منهم بل تحرم مع التمكن من الهجرة على حسب ما عرفت سابقاً و﴿وحرمت عليه أموالهم بالشرط﴾ كما فى المنتهى وغيره ، ولكن فيه أنه شرط لا يجب الوفاء بالعقد الذى تضمنه ، بل هو فى الحقيقة ليس عقداً مشروعاً و﴿لذا﴾ لو أطلقوه على ﴿شرط اعطاه﴾ مال لم يجب ﴿للمسلم﴾ الوفاء لهم به ﴿اذ﴾ على فرض انعقاد الشرط كان مال الحربى كله للمسلمين باى نحو تسلط عليه .

﴿ولو أسلم الحربى وفى ذمته مهر﴾ لزوجه و كانت قد أسلمت معه أو قبله كان لها المطالبة به ان كان مما يملكه المسلم ، والاقليمته وان كان قد أسلم هو خاصة ﴿لم يكن للزوجة مطالبته والوارثها﴾ الحربى لما عرفت آنفاً من صيرورة مال الزوجة للزوج حينئذ فله منعها منه .

﴿و﴾ كيف كان فى ﴿لو ماتت﴾ الزوجة قبل اسلام الزوج وكان لها وارث مسلم ﴿ثم اسلم أو أسلمت﴾ هى ﴿قبله﴾ ثم ماتت طالبه وارثها المسلم دون الحربى ﴿بلاخلاف بل ولا اشكال ، أما فى الاول فلانتقال المهر للوارث المسلم ، فلا يسقط باسلامه ، وأما فى الثانى فلبتوت الحق للمسلمة وينتقل منها الى وارثها ، كما هو واضح ، والله العالم .

﴿خاتمة فيها فصلان ، الاول﴾ فى التحكيم الذى هو العقد مع الكفار بعد التراضى على أن ينزلوا على حكم حاكم ، فيعمل على مقتضى حكمه ، واليه أشار المصنف بقوله ﴿يجوز أن يعقد العهد على حكم الامام (ع) أو غيره ممن نصبه للحكم﴾ ففى رواية الجمهور «ان النبى ﷺ لما حاصر بنى قريظة رضوا بأن ينزلوا على حكم سعد بن معاذ فأجابهم ﷺ الى ذلك فحكم عليهم بقتل رجالهم وسبى ذراريهم: فقال له النبى ﷺ لقد حكمت بما حكم الله تعالى به فوق سبعة أرفعة أى سبع سماوات» .

﴿و﴾ كيف كان فى ﴿يراعى فى الحاكم كمال العقل﴾ اذ لا عبرة بحكم

الصبي والمجنون والسكران ونحوهم ﴿والاسلام﴾ المستغنى عن ذكره بقوله :
﴿والعدالة﴾ لعدم كون الفاسق محل ائتمان ﴿وهل تراعى الذكورة والحرية ؟ قيل
نعم﴾ لقصور الامراة والعبد عن هذه المرتبة فلا اعتبار بقولهما ﴿وفيه تردد﴾ من
ذلك ، ومن اطلاق الفتاوى .

﴿ويجوز المهادنة﴾ والصالح ﴿على حكم من يختاره الامام (ع)﴾ بل فى
المنتهى الاجماع عليه ، لانه لا يختار الا الصالح للحكم ﴿دون﴾ المهادنة على حكم
من يختاره ﴿أهل الحرب الا أن يعينوا﴾ اى اهل الحرب ﴿رجلا تجتمع فيه شروط
الحاكم﴾ كما وقع من بنى قريظة حيث اختاروا سعد بن معاذ فقبل النبي ﷺ منهم .
﴿ولومات الحاكم قبل الحكم بطل الامان ويردون الى مأمئهم﴾ وفى الجواهر
بلاخلاف فهم فى الامان حتى يردوا الى مأمئهم نعم لو اتفقوا ثانياً على حاكم آخر
جامع للشرائط جاز ونفذ حكمه ، لعموم الادلة .

﴿ويجوز أن يستند الحكم الى اثنين أو أكثر﴾ وفى المنتهى الاجماع عليه ،
﴿فلومات﴾ مثلاً ﴿أحدهم﴾ أو أحدهما ﴿بطل حكم﴾ الباقى او ﴿الباقيين﴾
كالوصيين المراد كون الوصى مجموعهما الامع الاتفاق عليه .

وفى حاشية الكركى بعد قوله فلومات الخ قال لان الحكم منوط برأى الجميع
لان الظاهر من تعيين المتعدد عدم الرضا لحكم واحد انتهى .

﴿ويتبع ما يحكم به الحاكم الا ان يكون منافياً لوضع الشرع﴾ .

وفى الجواهر كالحكم بالرد الى مأمئهم ﴿ولو حكم بالقتل والسبى واخذ
المال فأسلموا سقط الحكم فى القتل﴾ كما فى القواعد والمنتهى والتذكرة ، وهى التى
شرحها ثانى الشهيدين ، فقال «لان الاسلام يحقن الدم .

﴿ولو جعل للمشرك فدية عن اسراء المسلمين لم يجب الوفاء﴾ لانه لا عوض
للحر ﴿كما صرح بذلك غير واحد من غير فرق بين الشراء وغيره ، نعم لو جعل
جعلا على رفع الاسر عنه ممن يجوز له الجعالة على ذلك على وجه يدخل فى الجعالة
الشرعية وجب الوفاء .

الفصل ﴿الثانى﴾ فى الجعالة ، لاختلاف كما اعترف به الفاضل بل ولا اشكال فى أنه ﴿يجوز لو الى الجيش﴾ اماما أو غيره ﴿جعل الجعائل لمن يده له على مصلحة﴾ من مصالح المسلمين ﴿كالتبئ به على عورة﴾ اى طرائقها المخفية على غير اهلها ﴿وطريق البلد الخفى﴾ أو نحو ذلك ، ويستحق المجمعول له الجعل بنفس الفعل كغيره من أفراد الجعالة .

وفى الجواهر سواء كان مسلماً أو كافراً لعموم الأدلة ، وليس للجيش الاعتراض وان كانت الغنيمة لهم ، لعموم الولاية ولفعل النبى ﷺ .

﴿وان كانت الجعالة من ماله ديناً اشترط كونها معلومة الوصف والقدر ، وان كانت عيناً فلا بد ان تكون مشاهدة أو موصوفة﴾ بما يرتفع به الغرر المنتهى عنه ﴿وان كانت من مال الغنيمة جاز أن تكون مجهولة كجارية وثوب﴾ للحاجة ، ولأن النبى ﷺ قد جعل للسرية من الجيش الثلث أو الربع من الغنيمة المجهولة ، بل فى المنتهى لانعلم فيه خلافاً .

﴿تفريع لو كانت الجعالة عيناً﴾ كجارية ونحوها ﴿وفتح البلد على امان﴾ على اموالهم بان يكون الحكم على بقاء اموالهم وانفسهم فيكون كل مالكا لما كان قبل الفتح ﴿فكانت﴾ هذه العين ﴿فى الجملة﴾ التى تعلق بها الامان بان يكون لمالكها وعدم خروجها عن ملكه فهل يبطل الامان عليها كما ذهب اليه ابي اسحاق الشافعى فى تهذيبه اولا يبطل .

﴿فان اتفق المجمعول له وأربابها على بذلها﴾ للمجمعول له بان رضى المالك دفع العين للمجمعول له ﴿او امساكها بالعرض﴾ اى امساك المالك العين لنفسه كما كانت قبل ذلك ودفع عوضها للمجمعول له فيكون جمعا بيع الحقين فيؤخذ المجمعول له عوض العين ﴿جاز﴾ ولا يبطل الجعالة حينئذ لوصول العرض او نفس العين للمجمعول له كما كان كذلك فى الجعالة بل مطلقاً .

﴿وان تعاسرا﴾ وتنازعا المجمعول له لكون العين ملكه بالجعل وارباب

العين بعدم دفع العين الى المجمعول له ﴿فسخت الهدنة﴾ والصلح ﴿و﴾ لكن
﴿يردون الى مأمهم﴾ .

﴿ولو كانت الجعالة جارية فأسلمت قبل الفتح لم تدفع اليه﴾ سواء كان
مسلماً أو كافراً، لخروجها عن قابلية الاسترقاق ﴿و﴾ لكن ﴿دفعت﴾ اليه ﴿القيمة﴾
عرضاً عنها كما صرح به غير واحد، ولعله لكونه أقرب من استحقاق أجره المثل .
﴿وكذا﴾ الكلام ﴿لو اسلمت بعد الفتح وكان المجمعول له كافراً﴾ وفي
الجواهر لعدم ملك الكافر المسلم ابتداءً ووجوب نقله عنه استدامة ، نعم لو كان
المجمعول له مسلماً دفعت اليه ، لان الاسلام لا يرفع الملك الحاصل بالفتح ، كما
لو أسلم المسبى بعد سببه ﴿ولومات قبل الفتح أو بعده﴾ ولا تفرط بالدفع ﴿لم
يكن له عوض﴾ عنها كما عن الشيخ فيما حكى عنه وغيره . لان حقه فيها ففات
بفواتها .

﴿الطرف الرابع في الاسارى وهم ذكور وأناث فالاناث﴾ من الكفار
الاصليين الحربيين غير معتصمين بذمة أو عهد أو أمان ﴿يملكن بالسبى﴾ ولا يقتلن
﴿ولو كانت الحرب قائمة وكذا الذراري﴾ أي غير البالغين بلاخلاف كما في الجواهر
ويدل عليه ما أرسله في المنتهى من أن النبي ﷺ نهى عن قتل النساء والولدان
وكان يسترقهم اذا سباهم .

﴿و﴾ على كل حال ف﴿لمواشبهه الطفل بالبالغ اعتبر بالانبات﴾ للشعر الخشن
على العانة باللمس أو النظر ﴿فمن لم ينبت وجهه سنه﴾ ولم يحصل العلم بالبلوغ
﴿ألحق بالذراري﴾ بلاخلاف فلا يقتلون لاصالة عدم البلوغ ﴿والذكور البالغون
يتعين عليهم القتل ان﴾ أسروا وقد ﴿كانت الحرب قائمة﴾ ولم تضع أوزارها
بلاخلاف لاستصحاب وجوب القتل الثابت الاسر .

ولما في خبر طلحة بن زيد قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : كان أبي يقول ،
ان للحرب حكيمين اذا كانت الحرب قائمة ولم تضع أوزارها ولم ينخن أهلها ،

فكل أسير أخذ فى تلك الحال فان الامام فيه بالخيار انشاء ضرب عنقه ، وانشاء قطع يده ورجله من خلاف الحديث ﴿مالم يسلموا﴾ وعن التذكرة والمنتهى ، الاجماع عليه ، لعبر الزهرى عن على بن الحسين عليه السلام «الاسير اذا أسلم فقد حقن دمه وصار فيئاً» .

﴿و﴾ بالجملة ﴿الامام عليه السلام مخير﴾ فى كيفية القتل ﴿ان شاء ضرب أعناقهم وان شاء قطع أيديهم وأرجلهم وتركهم ينزفون حتى يموتوا﴾ .

وفى الجواهر هو المشهور بين الاصحاب ﴿وان أسروا بعد تقضى الحرب لم يقتلوا ، وكان الامام مخيراً بين المن والفداء والاسترقاق﴾ كما عرفت وهو المشهور . ﴿و﴾ كيف كان ف ﴿او أسلموا بعد الاسر لم يسقط عنهم هذا الحكم﴾ الذى هو التخيير بين الثلاثة بلاخلاف . ﴿ولو عجز الاسير عن المشى لم يجب قتله ، لانه لا يدري ما حكم الامام عليه السلام فيه﴾ كما فى المنتهى ومحكى التذكرة وغيرها من كتبه . نعم اذا خاف منه يجب قتله ﴿ولو بدر﴾ وعجل ﴿مسلم فقتله﴾ لم يتعلق عليه شىء بل ﴿كان﴾ دمه ﴿هدراً﴾ فلاقصاص على المسلم القاتل ولا كفارة وان كان اثم فى موضوع وجوب ارساله .

﴿ويجب ان يطعم الاسير ويسقى وان اريد قتله﴾ فى ذلك الوقت الذى يحتاج فيه الى الاطعام كما صرح به غير واحد . لما عن قرب الاسناد عن جعفر عن أبيه (ع) قال على عليه السلام : اطعام الاسير والاحسان اليه حق واجب وان قتله من الغد» .

﴿ويكره قتله صبراً﴾ لصحيح الحلبي عن الصادق (ع) «لم يقتل رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم رجلاً صبراً غير عقبة بن أبى معيط وطعن ابن ابى خلف فمات بعد ذلك .

﴿و﴾ كذا يكره ﴿حمل رأسه﴾ اى الكافر المقتول ﴿من المعركة﴾ لكونه

تمثيلاً او كالتمثيل ، ولا شعار عدم نقل رأس كافر قط الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بمرجوحته

فى الجملة ، الالمصلحة كما فى رأس ابى جهل ، بل فى بعض الاخبار حمل

امير المؤمنين عليه السلام رأس عمرو بن عبدود .

﴿ويجب مواراة الشهيد﴾ وغيره من المؤمنين ﴿دون الحربى﴾ وغيره من الكفار بلاخلاف ولاشكال ، بل قيل لايجوزدفنه لعدم احترام لهم قال فى الخلاف الشهيد الذى يقتل فى المعركة يدفن بشيابه ولاينزع منه الاالجلود ولايغسل ولايصلى عليه الى ان قال [دليلنا] اجماع الفرقة وايضاً روى ان النبى ﷺ صلى على حمزة وشهداء احد . وهو صريح فى عدم وجوب الغسل لو قتل فى المعركة .

﴿و﴾ كيف كان ف﴿ان اشبهه يوارى من كان كميث الذكر﴾ من القتلى وفى الجواهر كما صرح به جماعة منهم الفاضل والشهيد ، بل هو المحكى عن ظاهر الشيخ ﴿وحكم الطفل المسبى﴾ ذكر اوانثى تسابع لابويه فى الاسلام والكفر وما يتبعهما من الاحكام كالطهارة والنجاسة وغيرهما بلاخلاف كما فى الجواهر فحكمه ﴿حكم أبويه﴾ المسيبين معه فما لم يسلموا او احدهما كان بحكم ابويهما لكن ﴿فان أسلما او أسلم احدهما تبعه الولد﴾ بلاخلاف فيه كما فى الجواهر كحالهم قبل السبى هذا كله اذا كان الاطفال مع ابويهما .

﴿و﴾ اما ﴿ان سبى﴾ الطفل ﴿منفرداً﴾ عن ابويه الكافرين ومعها السابى فقط ﴿قيل﴾ والقائل الاسكافى والشيخ والقاضى فيما حكى عنهم واختاره الشهيد ﴿يتبع السابى فى الاسلام تفريع اذا أسر الزوج﴾ البالغ ﴿لم يفسخ النكاح﴾ للاصل ﴿ولو استرق﴾ باختيار من الامام (ع) ﴿انفسخ﴾ النكاح ﴿لتجدد الملك﴾ الموجب لانفساخ نكاحه بلاخلاف .

﴿ولو كان الاسير طفلاً او امرأة انفسخ النكاح لتحقق الرق﴾ مجرد ﴿السبى﴾ فيهما وعمدة الدليل قوله تعالى «والمحصنات من النساء الا ما ملكت أيما نكح» بناءً على كون المراد منها الا ما ملكت أيما نكح بالسبى من ذوات الأزواج كما عن ابن عباس ، بل عن ابى سعيد الخدرى « أنه أصبنا سبايا يوم أوطاس ولهن أزواج فى قومهن فذكروا ذلك لرسول الله ﷺ فنزلت » . و يدل عليه ما عن النبى صلى الله عليه وآله انه قال: فى سبى اوطاس: «لاتوطأ حامل حتى تضع ولاحائل حتى

تحريض « وهو ظاهر فى انفساخ النكاح ، فالظاهر لا اشكال فى انه بمجرد القهر على النسوة وصبر ورتها رقا انفسخ نكاحها ﴿ وكذا ﴾ ينفسخ النكاح عندنا كما فى المنتهى ومحكى التذكرة ﴿ لو أسر الزوجان ﴾ .

وفى الجواهر معاً لحدوث الملك للزوجة بمجرد السبى وهو محله ﴿ ولو كان الزوجان مملوكين لم ينفسخ لانه لم يحدث رق ﴾ يقتضى انفساخ النكاح وانما هو تبديل مالك بمالك آخر كالبيع ﴿ و ﴾ نحوه لكن ﴿ لو قيل بتخير الغانم فى الفسخ ﴾ وعدمه ﴿ كان حسناً ﴾ كما يتخير لو ملكهما بالبيع ونحوه .

﴿ ولو سببت امرأة ﴾ من اهل الشرك ﴿ فصولح اهلها على اطلاق ﴾ اى خلاص ﴿ اسير ﴾ من المسلمين ﴿ فى يداهل الشرك ﴾ اى صولح بدفع اسير المسلم فى مقابل اخذ المرأة المشركة ﴿ فاطلق ﴾ اسير المسلم لاجل ان يخلصها المسلمون ﴿ لم يجب ﴾ على المسلمين ﴿ اعادة المرأة ﴾ التى صارت اسيراً فى ايديهم ، وفى الجواهر كما فى القواعد والارشاد وغيرهما ، بل لا اجد فيه خلافاً ، لفساد الصلح بحرمة احد العوضين الذى لا يستحقون اسره ﴿ و ﴾ لكن ﴿ لو اعتقت ﴾ اى اطلقت ﴿ بعوض ﴾ مالى بأن صولح أهلها بمسال ﴿ جاز ﴾ لعموم أدلة الصلح ﴿ مالم يكن قد استولدها مسلم ﴾ فلا يجوز له حينئذ نقلها بالصلح لما دل على عدم جواز نقل أمهات الاولاد . ﴿ ويلحق بهذا الطرف مسألتان : الاولى اذا أسلم الحربى فى دار الحرب حقن دمه وعصم ماله مما ينقل كالذهب والفضة والامتعة دون ما لا ينقل كالارضين والعقار فانها ﴾ فىء ﴿ للمسلمين ولحق به ولده الا صاغرو ولو كان فيهم حمل ﴾ .

وفى الجواهر بلا خلاف أجد فى شىء من ذلك كما اعترف به غير واحد ، بل ولا اشكال وامانفى الاشكال فى محلّه مع دلالة الرواية والافقيه مجال للاشكال لعدم الفرق اولابن المنقول وغيره وثانياً بان المورد مما يكون فيه مزية اهتمام بشأن المسلم وخصوصاً الكافر الذى قد يجب استمالته بل قد يجب له المحبة الزائدة والاحسان

اليه اكثر مما كان له في حال الكفر لكن النص ارتفع الاشكال وهو خبر حفص قال :
 « سألت ابا عبد الله (ع) عن رجل من اهل الحرب اذا أسلم في دار الحرب فظهر
 عليهم المسلمون بعد ذلك فقال اسلامه اسلام لولده الصغار وهم احرار ، وولده
 ومثاعه ورقيقه له ، فاما الولد الكبار فهم فيء للمسلمين الا ان يكونوا أسلموا قبل
 ذلك فاما الدور والارضون فهي فيء ولا يكون له ، لان الارض هي ارض جزية لم يجر
 فيها حكم الاسلام ، وليس بمنزلة ما ذكرناه لان ذلك يمكن احتيازه واخراجه الى
 دار الاسلام . »

﴿ولو سببت أم الحمل كانت رقا دون ولدها منه﴾ اي من زوجها الذي صار
 مسلما فالضمير في منه راجع اليه وقد عرفته من تبعيته لوالده دونها ، فانها باقية على
 الكفر الاصلى ومندرجة في عموم الادلة واطلاقها ﴿وكذا لو كانت الحربية حاملا
 من مسلم بوطنىء مباح﴾ كوطىء الشبهة ونحوها .

﴿ولو اعتق مسلم عبداً ذمياً بالندى﴾ بناءً على اعتبار الندى في جواز عتق
 العبد الكافر كما عن الشيخ في النهاية في ﴿فلحق بدار الحرب فأسره المسلمون
 جاز استرقاقه﴾ لعموم الادلة ، ﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ في محكى المبسوط ﴿لا﴾
 يجوز استرقاقه ﴿لتعلق ولاء المسلم به﴾ .

وفي الجواهر ثم قال : «ولو قلنا يصح ويطل ولاء المسلم كان قوياً» وتحقيقه

في محله بل في محل الحاجة ﴿ولو كان المعتق ذمياً استرق اجماعاً﴾ كما عن محكى
 التذكرة والمنتهى .

المسألة ﴿الثانية اذا أسلم عبد الحربى في دار الحرب قبل مولاه ملك نفسه﴾
 اي صار حراً ﴿بشرط أن يخرج﴾ العبد المسلم من دار الحرب ﴿قبله﴾ الى قبل مولاه
 ﴿ولو خرج﴾ من دار الحرب ﴿بعده﴾ اي بعد مولاه ﴿كان على رقه ، ومنهم من
 لم يشترط خروجه ، والاول اصح﴾

﴿الطرف الخامس في أحكام الغنيمة﴾ تمام الكلام يحصل ب﴿النظر في

الاقسام وأحكام الارض المفتوحة وكيفية القسمة ، أما الاول فالغنيمه هى الفائدة المكتسبة سواء اكتسبت برأس مال كارباح التجارات او بغيره كما يستفاد من دار الحرب ❀ فلا يختص بالفوائد الحاصلة من النكسب والافىخرج خصوص المورد عنه فان مورد الاية غنائم الحرب وهى غير مكتسبة .

❀ والنظر هنا يتعلق بالقسم الاخير ❀ الذى هو ما أخذته الفئته المجاهدة بالقهر والغلبة والحرب وايجاف الخيل والركاب ❀ وهى أقسام ثلاثة : ما ينقل كالذهب والفضة والامتعة، وما لا ينقل كالارض والعقار، وما هوسبى كالنساء والاطفال ، والاول ينقسم الى ما يصح تملكه للمسلم ، وذلك يدخل فى الغنيمه ، وهذا القسم مختص به الغانمون بعد الخمس والجعائل ❀ .

وفسره فى الجواهر بقوله التى يجعلها الامام عليه السلام أونائبه للمصالح كالدليل على عورة أو طريق أو غير ذلك مما قرره الامام عليه السلام أونائبه من أجرة حافظ أو راع أو نحو ذلك فيبدء باخذ ذلك منها ثم يقسم الباقي الغانمين كما صرح به غير واحد ، بل لأجد فيه خلافاً بل عن الغنية والمنتهى الاجماع عليه انتهى .

❀ وحينئذ ❀ لا يجوز لهم التصرف فى شىء منه الا بعد القسمة والاختصاص ❀ وفى الجواهر كما عن الشيخ فى النهاية والحلبى والقاضى والحلى منا ، والزهرى عن العلامة كغيره من الاموال المشتركة او الاذن من ذوى الحق انتهى . ❀ وقيل ❀ والقاتل الشيخ وغيره ❀ يجوز لهم تناول ما لا بد منه كعليق الدابة وأكل الطعام ❀ من غير ضمان ولو كان غنيا ، والمتناول حيواناً للاكل .

وبدل على المنع مافى النبوى «من كان يؤمن بالله واليوم الاخر فلا يلبس ❀ و❀ ينقسم ايضاً ❀ الى ما لا يصح تملكه كالخمر والخنزير ❀ ونحوهما من كتب الضلال حتى التوراة والانجيل المحرفين ❀ و❀ هذا ❀ لا يدخل فى الغنيمه ❀ قطعاً ❀ بل ينبغى اتلافه كالخنزير او يجوز اتلافه و❀ يؤخذ طرفه غنيمه او ❀ ابقاؤه للتخليل كالخمر ❀ لانه ليس ما لا بالفعل ، وكتب الضلال ان امكن الانتفاع بجلودها بل وبورقها بعد

الغسل كانت غنيمة ، والافلا ، وجوارح الصيد كالفهود والبزاة والكلاب غنيمة .
 ﴿فروع: الاول اذا باع احد الغانمين غانما﴾ آخر ﴿شيئاً﴾ مما اغتتمه ﴿او
 وهبه﴾ لم يصح ﴿ويمكن ان يقال يصح في قدر حصته﴾ بل عن المنتهى نسبتها الى
 القبل ، بل لا يخلو من قوة .

﴿و﴾ كيف كان في ﴿يكون الثانى﴾ اى المشتري ﴿احق باليد على﴾ ما استولى
 عليه من المبيع او الموهوب في ﴿قول ولو خرج هذا﴾ القابض المشتري ﴿الى دار
 الحرب اعاده الى الممنم﴾ اى الى محل اجتماع الغنيمة ﴿لالى دافعه﴾ وبايه
 وقد عرفت ترجيح القابض عليه ، فهو حينئذ كالامانة عنده لجميع المسلمين . ﴿ولو
 كان القابض من غير الغانمين لم تقرده عليه﴾ بلا خلاف .

﴿الثانى﴾ لا خلاف في ان ﴿الاشياء المباحة في الاصل كالصيود والاشجار﴾
 ونحوها في دار الحرب ﴿لا يختص بها احد ويجوز تملكها لكل مسلم﴾ بل ولا
 اشكال ضرورة بقائها على الاباحة الاصلية ، وليست من الغنيمة في شىء بعد ان لم تكن
 مملوكة لاهل الحرب كما في الجواهر .

﴿ولو كان عليه اثر ملك وهو في دار الحرب كان غنيمة بناءً على الظاهر﴾
 من كونه ملكا لاهل الحرب نحو ما كان مثله في بلاد الاسلام ﴿كالطير المقصوص
 والاشجار المقطوعة﴾ والاشباب المنجورة والاحجار المنحوتة .

﴿الثالث لو وجد شىء فى دار الحرب يحتمل ان يكون للمسلمين ولاهل
 الحرب كالخيمة والسلاح﴾ ونحوهما ﴿فحكمه حكم اللقطة﴾ كما حكى التصريح
 به عن الفاضل وثانى الشهيدين وغيرهما لصدق تعريفها بانها مال ضائع عليه فيعرف ح
 سنة ويتخير الملتقط بين التملك وغيره نحو باقى افراد اللقطة .

﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ فيما حكى عنه: ﴿يعرف سنة﴾ لصدق اللقطة ﴿ثم
 يلحق بالغنيمة وهو﴾ كما ترى ﴿تحكم﴾ بارد .

﴿الرابع اذا كان فى الغنيمة من يعتق على بعض الغانمين﴾ كما اذا كان اب

احد من الغانمين في اهل الحرب ﴿قيل﴾ والقائل هو الشيخ ﴿ينعتق نصيبه﴾ لكن
 ﴿لا يجب﴾ عليه ﴿ان يشتري حصص الباقين وقيل لا ينعق الا ان يجعله الامام (ع)
 في حصته أو في حصة جماعة هو احدهم ثم يرضى هو فيلزمه شراء حصص الباقين
 ان كان موسراً﴾ لعدم الملك قبل ذلك هذا كله فيما ينقل من الغنيمة .

﴿واما ما لا ينقل﴾ كالاراضى ﴿فهو للمسلمين قاطبة﴾ بلا خلاف نصاً وفتوى ،
 بل الاجماع بقسميه عليه مضافاً الى النصوص ﴿وفيه الخمس﴾ باعتبار كونه من الغنيمة
 ﴿و﴾ لكن ﴿الامام عليه السلام﴾ مخيرين افراز خمسة لاربابه وبين ابقائه واخراج الخمس
 من ارتفاعه ﴿وحينئذ فمقتضى ذلك ثبوت الخمس في الاراضى المفتوحة عنوة الا ان
 كما عن الشيخ وغيره التصريح به .

لكن قد ذكرنا في كتاب الخمس أن السيرة المستمرة في هذا الزمان على عدم
 اخراج من تمكن من شىء منها ذلك بل النصوص التى تعرضت للخراج والاذن
 فيها للشيعه خالية ايضاً عن ذلك ، بل فى بعضها التصريح بكون الارض وخراجها
 للمسلمين فيمكن أن يكون حين القسمة جعل الخمس فى غيرها ، أو أنه مندرج فى
 نصوص التحليل أو غير ذلك .

﴿وأما﴾ السبى ﴿النساء والذرارى﴾ لا خلاف ولا اشكال نصاً وفتوى
 فى أنه ﴿من جملة الغنائم و﴾ لكن ﴿يختص بهم الغانمون وفيهم الخمس لمستحقه﴾
 كغيرهم من غنائم دار الحرب المنقولة .

﴿الثنى فى أحكام الارضين كل أرض فتحت عنوة﴾ بفتح العين وسكون
 النون الخضوع ، ومنه قوله تعالى : «وعنت الوجوه» والمراد هنا القهر والغلبة
 بالسيف ﴿و كانت محياة﴾ حال الفتح ﴿فهى للمسلمين قاطبة﴾ لحاضرين
 والغائبين والمتجددين بولادة وغيرها ﴿والغانمون فى الجملة﴾ منهم لانهم من
 المسلمين .

﴿و﴾ كيف كان فلا خلاف ولا اشكال فى أن ﴿النظر فيها الى الامام عليه السلام﴾

ولا يملكها المتصرف ﴿ بها ﴾ على الخصوص ، ولا يصح ﴿ له ﴾ بيعها ولا هبتها ولا وقفها ﴿ وفي الجواهر ولا غير ذلك من التصرفات الموقوفة على الملك ، بل الاجماع بقسميه عليه مضافاً الى النصوص بل عن مبسوط الشيخ عدم جواز مطلق التصرف فيها ولو بنحو من البناء انتهى .

﴿ و ﴾ كذا لا اشكال ولا خلاف في أنه ﴿ يصرف الامام عليه السلام ﴾ حال بسط اليد ﴿ حاصلها في المصالح ﴾ العامة ﴿ مثل سد الثغور ومعونة الغزاة وبناء القناطر و ﴾ اما ﴿ ما كان ﴾ من المفتوحة عنوة ﴿ موأناً ﴾ منها ﴿ وقت الفتح فهو للامام عليه السلام خاصة و ﴾ اذا ثبت كون قطعة معينة كانت حين الفتح من الموات وانه كان للامام ﴿ لا يجوز احيائه الا باذنه ان كان موجوداً ﴾ لعدم جواز التصرف في مال الغير الا باذنه .

﴿ و ﴾ على كل حال ﴿ لمو تصرف فيها ﴾ أحد ﴿ من غير اذنه كان ﴾ غاصباً و ﴿ عليه ﴾ اى المتصرف ﴿ طسقتها و ﴾ أجرتها للامام عليه السلام بلاخلاف ولا اشكال على حسب غيرها من الاراضى المنصوبة ، نعم ﴿ يملكها المحيى ﴾ من الشيعة ﴿ عند عدم ظهوره عليه السلام ﴾ وعدم بسط يده ﴿ من غير اذن ﴾ خاصة بلاخلاف لقول الباقر والصادق عليهما السلام قال رسول الله صلى الله عليه وآله « من أحى مواتاً فهو له » .

ثم انه من اقسام الارض التى لزم ﴿ و ﴾ ان يكون فى ملك مالكها هو ﴿ كل ارض فتحت صلحاً فهى لاربابها ﴾ حتى الموات فى احتمال فتكون الجميع لخصوص اهل الذمة كما كان لهم قبل الصلح و كل ارض لخصوص مالكها . ﴿ و ﴾ على كل حال فليس ﴿ عليهم ﴾ الا ﴿ ما صالحهم عليه الامام عليه السلام ﴾ .

وفى الجواهر اونائبه به من نصف الحاصل او ثلثه او غير ذلك ، وليس عليهم غيره ﴿ وهذه ﴾ الارض ﴿ تملك على الخصوص ﴾ اى تملك لخصوص مالكة الاول كما كان قبل الصلح له فبعده صارت مالنفسه او لالنفسه ثانياً .

﴿ و ﴾ حينئذ ﴿ يصح ﴾ للمالك الذمى ﴿ بيعها و ﴾ غيره من ﴿ التصرف فيها ﴾

بجميع انواع التصرف ﴿ لعموم تسلط الناس على اموالهم .
 ﴿ و ﴾ حينئذ ﴿ لو باعها المالك من مسلم صح ﴾ البيع وانتقل الارض الى
 المسلم ﴿ وانتقل ما عليها ﴾ من الخراج وما به وقع الصلح ثلثا اوربعا ونحو ذلك
 مما يجعل على رقبة الارض وكان على الذمي لو لم يبع انتقل ايضاً ﴿ الى ذمة
 البايع ﴾ الذمي ونحو آخر مضمهر وفيه « يؤدي كما يؤديون » وهو اصرح منه ﴿ هذا ﴾
 كله أى بيع الارض وغيره من تصرف الملاك ﴿ اذا صولحوا على ان الارض
 لهم ﴾ وفي ملكهم يتصرفون بها تصرف الملاك في أملاكهم .

﴿ أما لو صولحوا على ان الارض للمسلمين ولهم السكنى وعلى أعناقهم
 الجزية كان حكمها حكم الارض المفتوحة عنوة عامرها للمسلمين و مواتها للامام
 عليه السلام ﴾ وقد مر ما في ذلك المقام ﴿ ولو أسلم الذمي سقط ما ضرب على أرضه
 وملكها على الخصوص ﴾ وفي الجواهر كما في الغنية والقواعد والتبصرة والارشاد
 والمنتهى والتحرير والتذكرة وغيرها ﴿ وكل أرض أسلم أهلها عليها ﴾ طوعاً ورغبة
 كالمدينة والبحرين وبعض أطراف اليمن على ما قبل ﴿ فهي لهم على الخصوص ،
 وليس عليهم فيها سوى الزكاة اذا حصلت شرائطها ﴾ .

وفي الجواهر كما صرح به في النهاية والسرائر والجامع والنافع والارشاد
 وفي الصحيح « ذكرت لابي الحسن الرضا عليه السلام الخراج وما سار به أهل
 بيته فقال : العشر ونصف العشر على من أسلم طوعاً ، يترك أرضه فى يده وأخذ منه
 العشر والنصف العشر مما عمر منها ، ومالم يعمر منها أخذه الوالى يقبله ممن يعمره
 وكان للمسلمين وليس فيما كان أقل من خمسة أوسق شيء » ونحو المضمهر الاخر .
 ﴿ خاتمة كل أرض ترك أهلها عمارتها كان للامام عليه السلام تقبيلها ﴾ اى
 اجارتها ﴿ ممن يقوم بها ، وعليه طسقتها لاربابها ﴾ .

وفي الجواهر كما فى النافع والارشاد والتبصرة والقواعد وموضع من
 التذكرة وان كان عنوان الكلية فيه أعم من خصوص الارض التى أسلم عليها أهلها

كما هو مقتضى كلام السابقين ، وحينئذ فموضع الاختلاف فى كلامهم مقامان : أحدهما دفع الطسق لاهلها وعدمه ، والاخر عموم الحكم لكل أرض ترك أهلها عمارتها ، أو اختصاص ذلك بأرض من أسلم أهلها عليها طوعاً ، وليس فى الصحيح المزبور والمرسل ذكر للطسق .

﴿وكل أرض موات سبق اليها سابق فأحيها كان أحق بها ، فان كان لها مالك معروف فعليه طسقتها﴾ بلاخلاف أجده فى جواز الاحياء فى موات الاصل فى زمن الغيبة الذى قد عرفت أنه للإمام (ع) فى الانفال ، وقد صدر الاذن منه فى الاحياء بل ظاهرها تملك المحيى لها مجاناً انتهى ﴿وإذا استاجر مسلم داراً من حربى ثم فتحت تلك الارض لم تبطل الاجارة وان ملكها المسلمون﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف ﴿الثالث فى قسمة الغنيمة ، يجب أن يبدأ بما شرطه الامام (ع)﴾ ويخرجه ثم شرع فى القسمة ﴿كالجعائل﴾ التى يجعلها منها لمن يده على مصلحة كالنتيبه على عورة القلعة والطريق الخفى لها ونحو ذلك مما تقدم ﴿والسلب﴾ بفتح اللام ما يسلب من المقتول من المال والسلاح ﴿إذا شرطه﴾ الامام ﴿للقاتل ، ولو لم يشترطه لم يختص به﴾ بل يكون كباقي مال الغنيمة .

وفى الجواهر بلاخلاف أجده فى الاول . لعموم «المؤمنون ولقول رسول الله ﷺ يوم خيبر : «من قتل قتيلاً فله سلبه» انتهى المراد اذا اشترط للقاتل كون ما يكون للمقتول له بخلاف ما لم يشترط وهو حكم كلى لجميع من قتل من المسلمين المشركين فان الظاهر منه هو العموم .

ويؤيده مناط ذلك فانه للشوق الى القتال وهذا العموم نتيجته ذلك فيمن يجوز قتله دون ما نهى عنه كالنسوان والصبيان والشيخ القانى .

﴿ثم﴾ يبدء بـ ﴿ما تحتاج اليه﴾ الغنيمة ﴿من النفقة مدة بقائها حتى تقسم كاجرة الحافظ والراعى والناقل﴾ ونحوهم بلا خلاف .

﴿و﴾ كذا يبدء أيضاً ﴿بما يرضخه﴾ ويعطيه قليلاً ﴿للنساء والعبيد والكفار﴾

ان قاتلوا باذن الامام (ع) لانه لاسهم للثلاثة ﴿ بلاخلاف فيه كما في الجواهر . لخبر سماعه عن أحدهما عليه السلام : « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج بالنساء في الحرب يداوين الجرحى ولم يسهم لهن من الفبيء شيئاً ، ولكن نفلهن » ﴿ ثم يخرج الخمس ﴿ كما عن الشيخ في المبسوط .

﴿ و ﴾ لكن ﴿ قيل ﴾ والقائل الشيخ أيضاً في محكى الخلاف ﴿ بل يخرج الخمس مقدماً ﴿ عليها ﴿ عملاً بالاية ﴿ واختاره الشهيدان وغيرهما لصدق الغنيمة وظاهر المرسل السابق وغير ذلك ﴿ و ﴾ لكن ﴿ الاول أشبه ﴿ .

وفي الجواهر بأصول المذهب وقواعده في مثل الجعائل اذا كان قد جعلها مقدمة على الخمس صريحاً أو ظاهراً ﴿ ثم ﴿ بعد أن يخرج الخمس ﴿ يقسم الاربعة أخماس بين المقاتلة ومن حضر القتال ولو لم يقاتل حتى الطفل ولو ولد بعد الحيازة وقبل القسمة ﴿ .

وفي الجواهر بلاخلاف لخبر مسعدة بن صدقة عن جعفر عن أبيه عن آبائه عليهم السلام « ان علياً عليه السلام قال : اذا ولد المولود في أرض الحرب قسم له مما افاء الله عليهم « وفي آخر ﴿ وكذا ﴿ يشارك أيضاً ﴿ من اتصل بالمقاتلة من المدد ولو بعد الحيازة ﴿ بلاخلاف ﴿ قبل القسمة ﴿ .

وكيف كان يخرج الاربعة أخماس ﴿ ثم يعطى الراجل سهماً ﴿ بلاخلاف بين العامة والخاصة ، وهو من لم يكن راكباً فرساً وان ركب بغلاً أو حماراً أو غيرهما كما ستعرف ﴿ والفارس ﴿ أى راكب الفرس أو مستصحابها ﴿ سهمين وقيل ﴿ والقائل الاسكافي منا والاكثر من الجمهور ﴿ ثلاثة ﴿ أسهم ﴿ والاول اظهر ﴿ وأشهر ، بل المشهور .

ويدل عليه خبر حفص ابن غيات المنجبر بما عرفت « سألت أبا عبد الله عليه السلام عن مسائل من السير ، وفيها كيف تقسم الغنيمة بينهم ؟ فقال : للفارس سهمان وللراجل سهم » المؤيد بخبره الاتي أيضاً وبالمروى من طرق الجمهور عن المقداد رضى الله

عنه قال : « أعطاني رسول الله ﷺ سهمين سهمالي وسهما لفرسى .

﴿و﴾ ذلك لان ﴿من﴾ كان له فرسان فصاعدا أسهم لفرسين دون مازاد ﴿بلاخلاف﴾ لخبر الحسين بن عبدالله عن أبيه عن جده عن أمير المؤمنين (ع) « اذا كان مع الرجل أفراس في غزولم يسهم الالفرسين منها » .
 ﴿و كذا الحكم﴾ في كيفية القسمة ﴿لوقاتلوا في السفن و ان استغنوا عن الخيل﴾ فلفارس سهمان و للراجل سهم و لذى الفرسين فصاعدا ثلاثة أسهم بلاخلاف .

لخبر حفص قال : « كتب الى بعض اخواني ان اسأل ابا عبدالله (ع) عن مسائل من السير فسألته و كتبت بها عليه ، فكان فيما سألته عن سرية كانوا في سفينة فقاتلوا وغنموا وفيهم من معه الفرس وانما قاتلوهم في السفينة ولم يركب صاحب الفرس فرسه كيف تقسم الغنيمة بينهم ، قال : للفارس سهمان و للراجل سهم فقلت : لم يركبوا ولم يقاتلوا على افراسهم فقال : ارأيت لو كانوا في عسكر فتقدم الرجال فقاتلوا فغنموا كيف اقسام بينهم ، الم اجعل للفارس سهمين و للراجل سهماً ، وهم الذين غنموا دون الفرسان .

فقلت : فهل يجوز للامام (ع) ان ينفل ؟ فقال : له ان ينفل قبل القتال ، فاما بعد القتال والغنيمة فلا يجوز ذلك ، لان الغنيمة قد احرزت .

﴿ولايسهم للابل والبغال والحمير﴾ والبقروالفيلة ونحوها وان قامت مقام الخيل في النفع أوزادت بلاخلاف ﴿وانما يسهم للخيل وان لم تكن عرباً﴾ بلاخلاف اجده ﴿و﴾ قال ابن الجنيد منا ﴿لايسهم من الخيل القحم﴾ بفتح القاف وسكون الحاء المهملة وهو الكبير المسن الهرم الفانى ﴿والرازح﴾ بالراء المهملة ثم الزاء بعد الالف ثم الحاء المهملة ، وهو الذي لاحراكه من الهزال كما عن المنتهى والمبسوط وعن الجوهرى الهالك هزالا .

﴿والضرع﴾ وفي الجواهر بفتح الصاد المعجمة والراء المهملة وهو الصغير

الذى لا يركب كما عن المبسوط ، ﴿ لعدم لانفتاح بها في الحرب ، وقيل ﴾ والقائل الشيخ ﴿ يسهم مراعاة للاسم وهو حسن ولا يسهم للفرس ﴾ مغنوب اذا كان صاحبه غائباً ﴿ لالمالكة والراكبه ﴾ ولو كان صاحبه حاضراً ﴿ في الحرب ﴾ كان لصاحبه سهمه ﴿ كما صرح به الفاضل وغيره .

﴿ ويسهم للمستأجر ﴾ بالفتح اى الفرس الذى اجاره للغزو ﴿ والمستعار ﴾ اى الفرس الذى اعاره للغزو ﴿ ويكون السهم للمقاتل ﴾ للمعير والمستأجر لا مكان ان يكون المعير والمستأجر غير المقاتل .

﴿ و ﴾ كيف كان ﴿ الاعتبار بكونه فارساً عند حيازة الغنيمة لا بدخوله المعركة ﴾ فلو دخلها فارساً فذهب فرسه وتقضى الحرب وهو راجل لم يستحق الاسهم راجل كما صرح به غير واحد فتأمل فيه ﴿ والجيش يشارك السرية في غنيمتها اذا صدرت عنه ﴾ وبالعكس بلاخلاف أجده والسرية عبارة عن قطعة من الجيوش وانفصل عن الجيوش فوقعوا في الاجانب والاطراف للحفظ ومن المعلوم ان السرية تشارك الجيش فيها فانها منه ايضاً .

وعنه ﴿ ايضا من طرقهم ﴾ انه صلى الله عليه وآله كان ينفل اى للسرية في البدء الربع ، وفي الرجعة الثلث ﴿ وكذا لو خرج منا سريتان ﴾ الى جهة واحدة بلاخلاف كما عن المنتهى .

﴿ واما لو خرج جيشان من البلد الى جهتين لم يشرك احدهما الاخر ﴾ في غنيمة بلاخلاف اجده فيه ولا اشكال ، نعم لو اجتمعا كانا جيشاً واحداً ﴿ وكذا لو خرجت السرية من جملة عسكر البلد لم يشركها العسكر ﴾ بلاخلاف ولا اشكال ﴿ لانه ليس بمجاهد ﴾ ولمعلومية اختصاص السرايا بما يغنمونه في زمن النبي ﷺ حيث يكون مقيماً في المدينة .

﴿ ويكره تأخير قسمة الغنيمة في دار الحرب الالعدر ﴾ كخوف المشركين ونحوه على المشهور بين الاصحاب شهرة عظيمة ﴿ وكذا يكره اقامة الحدود فيها ﴾

وفى الجواهر كما ذكره الفاضل وغيره ﴿ مسائل اربع الاولى المرصد للجهاد ﴾
 اى الموقوف له ﴿ لا يملك رزقه من بيت المال الا ان يقبضه ﴾ كما عن المبسوط
 وغيره ﴿ فان حل وقت العطاء ثم مات ﴾ قال الشيخ فيما حكى عنه ﴿ كان لوارثه
 المطالبة ، وفيه تردد ﴾ ينشأ من ان له المطالبة به فيكون لوارثه ذلك

المسألة ﴿ الثانية قيل ﴾ والقائل الشيخ ﴿ ليس للاعراب شىء من الغنيمة
 وان قاتلوا مع المهاجرين ، بل يرضخ لهم ونعنى بهم من اظهر الاسلام ولم يصفه ،
 وصولح على اعفائه عن المهاجرة بترك النصيب ﴾ وتبعه المصنف فى النافع والفاضل
 فى المختلف .

المسألة ﴿ الثالثة لا يستحق احد سلبا ولا نفلا فى بدأة ولا رجعة ﴾ اى فى
 الذهاب الى الجهاد وفى الرجوع عنه ﴿ الا ان يشترطه الامام عليه السلام ﴾ بلاخلاف .

المسألة ﴿ الرابعة الحربى لا يملك مال المسلم بالاستغنام ﴾ كما يملك هو
 ماله بلاخلاف فيه بين المسلمين ، بل لعله من ضروريات الدين ﴿ و ﴾ حينئذ ﴿ لو
 غنم المشركون أموال المسلمين وذرايرهم ثم رجعت او رجعتا ﴾ اى ارتجعها
 المسلمون ﴿ فالاحرار لاسبيل ﴾ لاحد ﴿ عليهم ﴾ بلاخلاف اجده فيه بل ولا اشكال
 قال هشام بن سالم «سأل الصادق عليه السلام رجل عن الترك يغيرون على المسلمين فيأخذون
 اولادهم فيسرقون منهم أبرد عليهم ؟ قال : نعم والمسلم اخو المسلم ، والمسلم احق
 بماله اينما وجده»

﴿ واما الاموال والعييد فلاربابها قبل القسمة ﴾ عند عامة العلماء لخبر هشام
 ومرسل جميل عن الصادق (ع) «فى رجل كان له عبدا فدخل دار الشرك ثم اخذ سبياً
 الى دار الاسلام فقال : ان وقع عليه قبل القسمة فهو له ، وان جرت عليه القسمة فهو
 احق به بالثمن» .

هذا كله قبل القسمة ﴿ و ﴾ أما ﴿ لو عرفت ﴾ بالبينة ونحوها ﴿ بعد القسمة

﴿ عن النهاية انها للمقاتلة أيضا نحو ما سبق و ﴾ لاربابها القيمة من بيت المال ﴿

وفى الجواهر ولم أجد له موافقا على ذلك منا ، نعم هو محكى عن العامة ﴿ وفى رواية ﴾ جميل المرسله من انها ﴿ تعاد على اربابها بالقيمة ﴾ الموافقة لما رواه الجمهور عن ابن عباس « من ان رجلا وجد بعيراً له كان المشركون اصابوه فقال له النبى ﷺ ان أصبته قبل ان يقسمه فهو لك ، وان أصبته بعد ما قسم أخذته بالقيمة » .

وفى الجواهر الاانى لم أجد عاملاً بهما منا ﴿ والوجه ﴾ والتحقيق ﴿ اعادتها على المالك ﴾ الذى هو احق بماله أينما وجده ﴿ ويرجع الغانم بقيمتها على الامام عليه السلام ﴾ كما صرح به غير واحد ﴿ مع تفرق الغانمين ﴾ والا أعاد الامام (ع) القسمة ﴿ الركن الثالث فى احكام اهل الذمة والنظر فى امور : الاول من تؤخذ منه الجزية ﴾

وفى الجواهر وهى الوظيفة المأخوذة من اهل الكتاب لاقامتهم بدار الاسلام وكف القتال عنهم ، وهى فعلة من جزى يجزى يقال : جزيت دينى اذا قضيته ، بل لعل منه قوله تعالى « واتقوا يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً » ولاخلاف بين المسلمين فضلاً عن المؤمنين فى انها ﴿ تؤخذ ممن يقر على دينه ، وهم اليهود ﴾ باقسامهم ﴿ والنصارى ﴾ كذلك ، لقوله تعالى « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدوهم صاغرون »

﴿ و ﴾ كيف كان ف ﴿ لا يقبل من غيرهم ﴾ اى اليهود والنصارى والمجوس ﴿ الا الاسلام ﴾ بلاخلاف اجده فيه ، بل عن الغنية وغيرها الاجماع عليه ، لقوله تعالى « فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم » وقوله تعالى « فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب » .

﴿ والفرق الثلاث ﴾ خاصة ﴿ اذا التزموا بشرائط الذمة ﴾ الاتية ﴿ أقرؤا ﴾ واثبتوهم على دينهم الباطلة ولم يتعرضوا عليهم بعد ذلك ﴿ سواء كانوا عرباً او عجماء ﴾

بلاخلاف أجده فيه بيننا .

﴿ولو ادعى أهل حرب أنهم منهم﴾ أى الفرق الثلاثة ﴿وبذلوا الجزية لم يكلفوا البينة وأقروا﴾ على ذلك كما صرح به الفاضل وغيره بل لا تجد فيه خلافاً ، ولعله لكون الدين أمراً قليلاً لا يعرف لامن قبل صاحبه .

﴿ولو ثبت خلافها﴾ بشهادة عدلين ولو منهم بعد الاسلام أو بالاقرار منهم أجمع أو بغير ذلك ﴿انتقض العهد﴾ الذى كان بعنوان أنهم من اهله ﴿ولا تؤخذ الجزية من الصبيان والمجانين﴾ مطبقاً ﴿والنساء﴾ كما صرح به غير واحد بل لا تجد فيه خلافاً كما فى الجواهر .

﴿وهل تسقط﴾ أيضاً ﴿عن الهم﴾ أى الشيخ الفانى ؟ ﴿قيل﴾ والقائل الاسكافى ﴿نعم وهو المروى﴾ كما مر فى خبر حفص ﴿وقيل لا﴾ تسقط عنه ﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ ﴿تسقط﴾ أيضاً ﴿عن المملوك﴾ للاصل والنبوى «لا جزية على العبد» .

﴿و﴾ كيف كان فهى ﴿تؤخذ ممن عدا هؤلاء ولو كانوا رهباناً أو مقعدين بلاخلاف﴾ وتجب على الفقير ﴿كما هو صريح الشيخ .

﴿و﴾ لكن ﴿ينتظر بها حتى يؤثر﴾ كما صرح به غير واحد ﴿ولو ضرب عليهم جزية فاشترطوها على النساء﴾ مثلاً ﴿لم يصح الصلح﴾ على ذلك كما صرح به غير واحد ، لانه من المحلل للحرام بعد اسقاط الشارع الجزية عنهن مطلقاً ﴿ولو﴾ حاصر المسلمون حصناً من حصون أهل الكتاب ف﴿قتل الرجال قبل عقد الجزية فسأل النساء اقرارهن ببذل الجزية قيل﴾ والقائل الشيخ فيما حكى عنه ﴿يصح﴾ عقد الذمة لهن .

﴿وقيل لا﴾ يصح ﴿وهو الاصح﴾ كما عن الفاضل وغيره لانه من المحلل للحرام ﴿ولو كان بعد عقد الجزية كان الاستصحاب حسناً﴾ قال فى حاشية الكركى «المراد بالاستصحاب هنا استصحاب العقد الذى وقع الرجال والقول به ضعيف ، فالاصح بطلانه» انتهى .

﴿ولو أعتق العبد الذمي منع من الاقامة في دار الاسلام الا بقبول الجزية﴾
 كما صرح به غير واحد بل عن التذكرة نفى الخلاف ﴿والمجنون المطبق لاجزية
 عليه﴾ بلا خلاف ولا اشكال ﴿وان كان يفيق وقتاً﴾ ويجن آخر ﴿قيل﴾ والقائل
 الشيخ في محكى المبسوط والخلاف ﴿يعمل بالاغلب﴾ فتؤخذ الجزية .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لو أفاق حولا وجبت عليه ولو جن بعد ذلك﴾ كما
 صرح به غير واحد ﴿وكل من بلغ من صبيانهم يؤمر بالاسلام أو بذل الجزية، فان
 امتنع صار حربياً﴾ بلا خلاف بل ولا اشكال لعموم الادلة ، ولحوق اولاده به في
 الامان انما هو مادام الصغر فاذا بلغوا احتاجوا الى عقد جديد .

الامر ﴿الثاني في كمية الجزية و﴾ المشهور بين الاصحاب شهرة عظيمة
 أنه ﴿لاحد لها ، بل تقديرها الى الامام عليه السلام بحسب الاصلح﴾ بل عن الغنية الاجماع
 كما عن السرائر نسبته الى اهل البيت عليهم السلام ، بل لم نعرف القائل منا بتقديرها في
 جانب القلة والكثرة .

﴿وماقرره على (ع) محمول على اقتضاء المصلحة في تلك الحال ومع انتفاء
 ما يقتضى التقدير يكون الاولى اطراحه﴾ اى التقدير فيؤخذ باى نحو شاء ﴿تحقيقاً
 للصغار﴾ والذلة الحاصلة لهم بالاخذ .

﴿ويجوز وضعها على الرأس أو على الارض﴾ بلاخلاف أجده فيه ، ﴿ولا
 يجمع بينهما﴾ وفي محكى النهاية الامام (ع) مخيرين أن يضعها على رؤسهم أو على
 أرضهم ، فليس له أن يأخذ من رؤسهم شيئاً ، ونحوه عن السرائر .

﴿وقيل﴾ والقائل الاسكافي ﴿بجوازه ابتداء و﴾ تبعهما أكثر المتأخرين بل
 ﴿هو الاشبه﴾ بأصول المذهب وقواعده .

﴿ويجوز ان يشترط عليهم مضافاً الى الجزية ضيافة مارة العساكر﴾ بل
 المسلمين مجاهدين أو لا كما صرح به غير واحد ، بل في المسالك هذا هو المشهور
 في الاخبار والفتاوى وهو الذى شرطه النبي صلى الله عليه وآله وسلم بل لأجد فيه خلافاً كما اعترف به

فى المنتهى ودلالة ضيافة اهل الكتاب للمسلمين على طهارتهم غير خفى ايضا .
 ﴿و﴾ لكن ﴿يحتاج﴾ مع ذلك ﴿ان تكون الضيافة معلومة﴾ بأن يقدر
 القوت والادام وعلف الدواب وجنس كل واحد منهما ووصفه بما يرفع الجهالة وعدد
 أيام الضيافة كما صرح به غير واحد .

﴿ولو اقتصر على الشرط﴾ ولم يذ كر اضافة الى الجزية ﴿وجب أن يكون زائداً
 على أقل مراتب الجزية﴾ مع فرض كونها مقدرة ، والا وجب أن يكون ازيد من
 اقل ما تقتضى المصلحة وضعه عليهم من الجزية .

﴿و﴾ حينئذ ف﴿اذا اسلم﴾ الذمى ﴿قبل الحول او بعده قبل الاداء سقطت
 الجزية على الاظهر﴾ بل لا جد فيه خلافاً فى الاول .

﴿نعم لو مات﴾ الذمى ﴿بعد الحول﴾ وهو ذمى ﴿لم تسقط وأخذت من
 تركته كالدين﴾ بلا خلاف أجده فيه كما اعترف به غير واحد بل ولا اشكال . الامر
 الثالث فى شرائط الذمة ، وهى ستة ﴿على ما ذكرها هنا .

﴿الاول قبول الجزية ، الثانى ألا يفعلوا ما ينافى الامان مثل العزم على حرب
 المسلمين وامداد المشركين ، ويخرجون عن الذمة بمخالفة هذين الشرطين﴾ بلا
 خلاف لانهما هما الركن فى العقد فينحل عقد الجزية بمخالفتها فيجب قتلهم لقوله
 تعالى «حتى يعطوا الجزية» ووصية النبى ﷺ لامراء السرايا بطلب الجزية منهم ،
 فان أجابوا والافنا بذوهم .

﴿الثالث أن لا يؤذوا المسلمين كالزنا بنسائهم واللواط بصبيانهم والسرقه
 لاموالهم وايواء عين المشركين والتجسس لهم ، فان فعلوا شيئاً وكان تركه مشروطاً
 فى الهدنة كان نقضاً ، وان لم يكن مشروطاً كانوا على عهدهم ، وفعل بهم ما تقتضيه
 جنائتهم من حد أو تعزير﴾ كما صرح بذلك غير واحد .

﴿ولو سبوا النبى ﷺ قتل الساب﴾ كغيرهم من الناس بلا خلاف ، ﴿ولو
 نالوه بما دونه﴾ أى السب ﴿عزروا اذا لم يكن شرط عليهم الكف﴾ عنه والانتقاص

عهدهم كما عن صريح المبسوط عملاً بمقتضى الشرط .

﴿الرابع أن لا يتظاهروا بالمناكير﴾ عندنا ﴿كشرب الخمر والزنا وأكل لحم الخنزير ونكاح المحرمات﴾ ونحوها وان كانت جائزة فى شرعهم ﴿ولو تظاهروا بذلك نقض العهد﴾ وان لم يذكر اشتراطه فى عقد الذمة لصحيح زرارة عن أبى عبدالله (ع) «ان رسول الله ﷺ قبل الجزية من اهل الجزية على ان لا يأكلوا الربا ولا يأكلوا لحم الخنزير ولا يتركوا الاخوات والبنات الاخ ، فمن فعل ذلك منهم برئت ذمة الله تعالى ورسوله ﷺ منه ، اليوم ذمة» .

﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ ﴿لا ينقض﴾ وان اشترط عليهم ﴿بل يفعل معهم ما يوجبه شرع الاسلام من حد او تعزير﴾ وفى الجواهر ولا يخفى عليك ضعفه بعد ما عرفت .

﴿الخامس ان لا يحدثوا كنيسة ولا يضربوا ناقوساً ولا يطيلوا بناء ويعززون لو خالفوا﴾ كما صرح بذلك غير واحد ، بل يظهر من بعضهم المفروغية منه ، بل عن الغنية الاجماع على النقض به وان لم يشترط .

﴿و﴾ على كل حال فقد صرح غير واحد بانه ﴿لو كان تركه مشروطاً فى العهد انتقض﴾ والا لم ينتقض .

﴿السادس ان تجرى عليهم احكام المسلمين﴾ على معنى وجوب قبولهم لما يحكم به المسلمون عليهم من اداء حق او ترك محرم بلا خلاف كما فى الجواهر قال ضرورة كونه الصغار او منه الذى لا اشكال ولا خلاف فى اعتباره فى الذمة بنص الكتاب ولذا صرح غير واحد بالانتقاض بالمخالفة وان لم يشترط ، بل لا أجد فيه خلافاً بينهم .

﴿وهاهنا مسائل : الاولى اذا خرقت الذمة فى دار الاسلام﴾ فى القواعد ومحكى المبسوط ﴿كان للامام (ع) ردهم الى آمنهم﴾ ويخرجهم من دار اسلام الى دارهم ﴿وهل له قتلهم واسترقاقهم ومفاداتهم﴾ اى اخذ الفدية منهم كما عرفت

قبل عقد الجزية فعاد الاحكام الثلاثة الثابتة بعد الحرب .

﴿ قبل ﴾ والقائل الشيخ ﴿ نعم ﴾ هو مخير بين ذلك وبين الرد ﴿ و ﴾ لكن ﴿ فيه تردد ﴾ من الدخول بالامان المانع من الاغتيال كما سمعته في كل حربى دخل دار الاسلام بأمان فضلا عن الذمة ، ومن كون ذلك قد نشأ منهم والفرض انه قد تقدم اليهم بذلك متى نقضوا فليس فيه اغتيال ولا خيانة فيجرى عليهم حينئذ حكم اهل الحرب ولعله الاقوى كما فى المنتهى والمسالك .

المسألة ﴿ الثانية اذا أسلم ﴾ الذمى ﴿ بعد خرق الذمة قبل الحكم فيه سقط الجميع ﴾ اى القتل والاسترقاق والمفاداة ﴿ عدد القود والحد ﴾ مع فعل موجبها ﴿ واستعادة ما أخذه ﴾ من المال كما فى المنتهى ومحكى التذكرة ﴿ ولو أسلم بعد الاسترقاق او المفاداة لم يرتفع ذلك عنه ﴾ بلاخلاف اجده فيه ، بل ولا اشكال للاصل المسألة ﴿ الثالثة اذا مات الامام (ع) وقد ضرب لما قدره من الجزية امدامعينا او اشترط الدوام وجب على ﴾ الامام ﴿ القائم بعده امضاء ذلك ﴾ كما صرح به غير واحد بل فى المنتهى ففى الخلاف فيه عنه ﴿ وان اطلق الاول كان للثانى تغييره على حسبما يراه صلاحاً ﴾ بلاخلاف .

﴿ ويكره أن يبدأ الذمى بالسلام ﴾ على المشهور كما فى النبوى المحمول عليها « لا تبدوا اليهود والنصارى بالسلام واذا لقيتم احدهم فى الطريق فاضطروهم الى أضيقتها » وفى آخر « انا غادون غدا فلا تبدؤهم بالسلام وان سلموا عليكم فقولوا وعليكم » .

﴿ ويستحب ان يضطره الى أضيقت الطريق ﴾ على معنى منعهم عن جادة الطريق اذا اجتمعوا هم والمسلمون فيه واضطروهم الى طرفه الضيق .

الامر ﴿ الرابع فى حكم الابنية والنظر فى الكنائس والمساجد والمساكن والمساجد لا يجوز استئثار ﴾ اهل الكتاب المعابد ﴿ البيع والكنائس ﴾ والصوامع وبيوت النيران وغيرها ﴿ فى بلاد الاسلام ﴾ مع اشتراط ذلك فى ذمتهم ضرورة بطلان

عباداتهم ، فهى بيوت ضلال حينئذ .

﴿ولو استجدت وجب ازالتها﴾ على الوالى ﴿سواء كان البلد مما استجده المسلمون﴾ وحدثوه كالبصرة وبغداد وكوفة وسمرن رأى وجملة من بلاد الجزائر ونحوها مما مصرها المسلمون ﴿اوفتح عنوة او صلحا على ان تكون الارض للمسلمين﴾ اذهى على كل حال ملك للمسلمين بل فى المنتهى نفى الخلاف عن ذلك فى الاول ،

﴿ولا بأس بما كان قبل الفتح﴾ ولم يهدمه المسلمون فان المشهور كما فى المسالك جواز اقرارهم عليه .

﴿و﴾ كذا لا بأس أيضاً ﴿بما استجدوه﴾ من المعابد ﴿فى ارض فتحت صلحاً على أن تكون الارض لهم﴾ ويؤدون الخراج وفى الجواهر فانه حينئذ يجوز اقرارهم على بيعهم وكنائسهم وبيوت نيرانهم ومجتمع عباداتهم واحداث ماشاؤوا من ذلك منها ، واطهار الخمر والخنازير وضرب الناقوس وغير ذلك مما يجوز للمالك فعله فى ملكه مع عدم الشرط فى متن الصلح عدم ذلك كله أو بعضه كما صرح به غير واحد ، بل لا أجد فيه خلافاً .

﴿وإذا انهدمت كنيسة﴾ مثلاً ﴿مما لهم استدامتها جاز﴾ لهم ﴿اعادتها وقيل لا﴾ يجوز ﴿وأما المساكن فكلما يستجده الذمى لا يجوز أن يعلو به على المسلمين من مجاوريه﴾ لا غيرهم كما صرح به غير واحد بل لا اجد فيه خلافاً فى الظاهر .

﴿ويجوز مساواته على الاشبه﴾ وان حكى عن المبسوط نسبه الى القليل ﴿ويقر على ما ابتاعه من مسلم على علوه كيف كان﴾ كما صرح به فى المنتهى وغيره معللين له بانه ملكه كذلك .

﴿ولو انهدم﴾ من أصله أو خصوص ما علابه ﴿لم يجز أن يعلو به على المسلم﴾ اجماعاً كما فى المنتهى ﴿و﴾ محكى التذكرة بل ﴿يقتصر على المساواة﴾ على القول بجوازها ، والا ﴿فما دون﴾ أما لو انشعب شىء منه ولم ينهدم جازله رمه واصلاحه .

﴿وأما المساجد فلا يجوز أن يدخلوا المسجد الحرام اجماعاً﴾ من المسلمين
 ﴿ولا غيره من المساجد عندنا﴾ وقدم ما يتعلق بالمقام ﴿ولو أذن﴾ المسلمون
 ﴿لهم﴾ فى ذلك ﴿لم يصح الاذن﴾ لعموم أدلة المنع ، خلافاً للجمهور فلا يجوز
 لهم الدخول ﴿لا استيطاناً﴾ ومكناً ﴿ولا اجتيازاً ولا امتياراً﴾ اى طلباً للطعام بمعنى
 جلبه او مطلق البيع والشراء .

﴿ولا يجوز لهم استيطان الحجاز على قول مشهور﴾ وعن التذكرة الاجماع
 عليه ، ولما رواه ابن عباس عنه رضي الله عنه أيضاً «انه أوصى بثلاثة اشياء ، قال :
 أخرجوا المشركين من جزيرة العرب ، وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم ،
 وسكت عن الثالث ، أو قال : أنسيته» وأنه قال . «لا يجتمع ذميان فى جزيرة العرب»
 وقال : «لا يخرج اليهود والنصارى من جزيرة العرب» بناءً على أن المراد من
 جزيرة العرب فى هذه الاخبار الحجاز مكة خاصة كما فى المنتهى .

وانما قلنا ان المراد بجزيرة العرب الحجاز خاصة لانه لولا ذلك لوجب
 اخراج أهل الذمة من اليمن ، وليس بواجب ولم يخرجهم عمر منها ، وهى من
 جزيرة العرب ، وانما أوصى النبى صلى الله عليه وسلم باخراج أهل نجران من الجزيرة لانه
 صالحهم على ترك الربا فنقضوا العهد .

﴿و﴾ كيف كان فقد ﴿قيل المراد به﴾ أى الحجاز ﴿مكة والمدينة﴾
 تأمل ﴿وفى الاجتياز به والامتياز منه تردد﴾ وفى حاشية الكركى الامتياز افتعال
 من الميرة وهى جلب الطعام .

﴿ومن أجازه حده بثلاثة أيام﴾ وجزائره التى هى من الحجاز بحكم بلدانه أما
 ركوب بحره فلا يمنعون من الاقامة فيه فضلاً عن المرور به لوقلنا بالمنع منه فى البر
 ﴿ولا﴾ يسكنون أيضاً فى ﴿جزيرة العرب﴾ بلا خلاف أجده فيه ﴿و﴾
 لكن ﴿قيل المراد بهما مكة والمدينة واليمن ومخالفيها﴾ وهى القرى الواقعة فى
 اطراف بلدة .

﴿ وقيل هى من عدن الى ريف عبادان طولاً ، ومن تهامة وما والاها الى أطراف الشام عرضاً ﴾ وفى المسالك هو الأشهر بين أهل اللغة وعليه العمل .
 الامر ﴿ الخامس فى المهادنة وهى المعاهدة على ترك الحرب مدة معينة ﴾ .
 وفى الجواهر بعوض وغير عوض ﴿ فهى ﴾ فى الجملة ﴿ جائزة ﴾ ومشروعة
 ﴿ اذا تضمنت مصلحة للمسلمين اما لقلتهم عن المقاومة ، أو لما يحصل به الاستظهار ﴾
 وهى زيادة القوة ﴿ أو لرجاء الدخول فى الاسلام مع التربص ﴾ أو غير ذلك بخلاف
 لقوله تعالى « فأتوموا اليهم عهدهم الى مدتهم » وان جنحوا للسلم .
 ﴿ و ﴾ حينئذ ﴿ متى ارتفع ذلك ﴾ أى مقتضى الجواز ﴿ و ﴾ لوعلى كراهة
 كما اذا ﴿ كان فى المسلمين قوة على الخصم ﴾ واستعداد وفى الكافرين ضعف ووهن
 ﴿ لم تجز ﴾ المهادنة قطعاً .

وفى الجواهر لعموم الامر بقتلهم من الامكان ﴿ وتجاوز الهدنة ﴾ الى ﴿ أربعة أشهر ﴾
 فما دون مع القوة لقوله تعالى « براءة من الله ورسوله الى الذين عاهدتم
 من المشركين فسيحوا فى الارض أربعة أشهر » ﴿ ولا تجوز أكثر من سنة على قول
 مشهور ﴾ .

وفى الجواهر بل لأجد فيه خلافاً ﴿ وهل تجوز أكثر من أربعة أشهر ﴾ ودون
 السنة ﴿ قيل ﴾ والقائل الشيخ فيما حكى عنه ﴿ لا ﴾ يجوز ﴿ لقوله تعالى ﴾ فاذا
 انسلخ الأشهر الحرم ﴿ فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم ﴾ وغيره .

﴿ وقيل ﴾ كما عن أحد قولى الشافعى ، ﴿ نعم ﴾ يجوز ﴿ لقوله تعالى ﴾ وان
 جنحوا للسلم فاجنح لها ﴿ وتوكل على الله ﴾ ﴿ والوجه مراعاة الاصلح ﴾ بحال
 الاسلام والمسلمين ﴿ ولا تصح ﴾ المهادنة ﴿ الى مدة مجهولة ولا مطلقاً الا أن يشترط
 الامام إنبلاً لنفسه الخيار فى النقض متى شاء ﴾ .

وفى الجواهر بل لأجد فيه خلافاً بينهم ﴿ ولو وقعت الهدنة على ما لا يجوز
 فعله لم يجب الوفاء ﴾ به ﴿ مثل التظاهر بالمناكير واعادة من يهاجر من النساء ﴾

الكافرات التي في دار الحرب فاسلمن وهاجرن الى دار الاسلام فاراد رجالهم ورجائهن الى دارالحرب.

ويدل عليه قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا اذا جائكم المؤمنات مهاجرات الى قوله تعالى - : فلا ترجعوهن الى الكفار » ﴿ فلو ﴾ عقد الهدنة مطلقاً و ﴿هاجرت﴾ المرأة ﴿وتحقق اسلامها﴾ بعد مجيئها أو قبله ﴿لم تعد﴾ اجماعاً كما في المنتهى للاية المتقدمة وغيرها ﴿ولكن يعاد على زوجها ما سلم اليها من مهر خاصة﴾ .

ولا يخفى ان اسلامهم ان كان قبل الدخول فلالمهر اصلا وان كان بعده قد ثبت وحينئذ ان اخذت المهر فلارجوع والا كان لها الرجوع بالزوج عكس المتن فلا معنى للرجوع عليها بالمهر مطلقا وبالجملة اودفع الزوج اليها المهر فكان حقها فلامعنى للرجوع اليها والا كان للزوجة الرجوع .

وكيف كان فيدفع اليه الامام ﴿ اذا كان مباحاً ولو كان محرماً ﴾ كالخمر ﴿لم يعد﴾ لاعينه ﴿ولا قيمته﴾ .

وفي الجواهر بلاخلاف أجده في شيء مما تقتضيه القيود المزبورة ولا اشكال لعدم كونه مسالا ، بل وعدم وجوب غير المهر مما انفقه في العرس أو وهبه اياها أو غير ذلك مما هو ليس بمهر بعد أن كان المراد مما انفقوا في الاية خصوص المهر ، بل وعدم وجوب المهر ايضاً اذا لم يكن قد سلمه اليها للاصل وظاهر الاية وغيرها ، كما أنى لا اجد خلافاً ايضاً في وجوب دفع المهر المباح الذي سلمه اياها ، بل في المنتهى ومحكى التذكرة نسبتة الى علمائنا ، لقوله تعالى « وآتوهم ما انفقوا » المؤيد باقتضاء عقد الهدنة حرمة مالهم أو كالمال وهو البضع ولو بضميمة رد النبي ﷺ ذلك في صلح الحديبية انتهى .

﴿فرعان : الاول اذا قدمت مسلمة فارتدت لم ترد لانها بحكم المسلمة﴾ وفي الجواهر بلاخلاف أجده فيه فتحبس وتضرب أوقات الصلاة حتى تتوب أو تموت

عندنا ، ولكن يدفع المهر الى زوجها انتهى وقد ظهر ما فيه .

﴿الثانى لو قدم زوجها وطالب بالمهر فماتت بعد المطالبة دفع إليه مهرها﴾
كما صرح به غيره واحد بل لا جد فيه خلافاً لان الموت قد كان بعد الحيلولة والامر
بالايتاء حينئذ بحاله ﴿ولو ماتت قبل المطالبة لم يدفع اليه﴾ شىء كما صرح به
الفاضل والكركى ﴿وفيه تردد﴾ كما عرفت .

﴿ولو قدمت﴾ كافرأ ﴿فطلقها بانئاً لم يكن له المطالبة﴾ بالمهر كما صرح
﴿و﴾ خرجت الى دار الاسلام كافرأ ثم طلقها الزوج رجعيأ ثم ﴿أسلم فى العدة
الرجعية﴾ ومثلاً ﴿كان أحق بها﴾ سواء أسلمت هى ام لا هذا كله فى النساء ﴿واما
اعادة الرجال﴾ وفى الجواهر فلا خلاف بل ولا اشكال فى عدم وجوب إعادة احد
منهم جاء الينا مسلماً .

نعم ﴿فمن امن عليه الفتنة بكثرة العشيرة ومماثل ذلك من اسباب القوة﴾
التي تمنعه لو اراد اظهار ما عليه من الاسلام ﴿جاز اعادته﴾ على معنى التخلية بينهم
وبينه ﴿والا﴾ يكون كذلك ﴿منعوا منه﴾ ان ارادوا رده .

وفى الجواهر بلا خلاف ﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لو شرط فى الهدنة اعادة
الرجال مطلقاً قبل يبطل الصلح ، لانه كما يتناول من يؤمن افتتانه﴾ الذى يصح
اشتراط اعادته ﴿يتناول من لا يؤمن﴾ الذى لا يصح اشتراط اعادته فيكون الصلح
باطلاً باعتبار ظهور الاطلاق فى الامرين ولكن الثانى قوى ،

﴿وكل من وجب رده لا يجب حمله وانما يخلى بينه وبينهم﴾ كما عن
المنتهى ﴿ولا يتولى﴾ عقد الذمة ولا عقد ﴿الهدنة على العموم ولا لاهل البلد﴾
الكبير ﴿و﴾ لا ﴿الصقع﴾ أى الناحية ﴿الا الامام (ع) أو من يقوم مقامه﴾ فى
ذلك كما صرح به غير واحد .

﴿ومن لواحق هذا الطرف مسائل : الاولى كل ذمى انتقل عن دينه الى دين
لا يقر أهله عليه﴾ فى الشرع يعنى عند الشرع لا يكون هذا الدين باقياً بحاله ولو

بالصلح واخذ الجزية بل لا بد من قتلهم كالكافر الحربى حيث انه عند الاسلام لا بد له من قتله او اسلامه فكما عن المسالك وحاشية الكركى وغيرهما أنه ﴿ لا يقبل منه الا الاسلام أو القتل ﴾ بل عن الشيخ أنه قواه أيضاً بل هو المحكى عن الاسكافى أيضاً لعموم قوله تعالى «ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه» .

﴿ أما لو انتقل الى دين يقر أهله ﴾ عليه ﴿ كاليهودى ينتقل الى النصرانية أو المجوسية قيل ﴾ والقائل الاسكافى والشيخ فيما حكى عنهما ﴿ يقبل ﴾ بل جعله الثانى منهما فى المبسوط هو الظاهر من المذهب بل عنه فى الخلاف الاجماع عليه ﴿ وقيل لا ﴾ يقبل ﴿ لقوله تعالى ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه ﴾ واختاره الكركى وثانى الشهيدين : ﴿ وان عاد الى دينه قيل يقبل ﴾ لان الكفر ملة واحدة ﴿ وقيل لا ﴾ يقبل ﴿ وهو اشبه ﴾ للاية والرواية فان ذلك منه يستلزم عدم القبول فى الاول .

﴿ ولو اصر ﴾ على ما هو عليه وقلنا بقتله أو حيث يكون حكمه ذلك ﴿ فقتل هل تملك أطفاله قيل ﴾ والقائل الشيخ ﴿ لاستصحاباً لحالهم الاول ﴾ .

المسألة الثانية اذا فعل أهل الذمة ما هو سائغ فى شرعهم وليس بسائغ فى الاسلام ﴿ كشرب الخمر ونحوه ﴾ لم يتعرضوا ﴿ ما لم يتجاهروا به كما صرح به غير واحد ﴾ وان تجاهروا به عمل بهم ما تقتضيه الجناية بموجب شرع الاسلام ﴿ بل عن المبسوط روى اصحابنا أنه يقيم عليهم الحد وهو الصحيح انتهى .

﴿ وان فعلوا ما ليس بسائغ فى شرعهم ﴾ أيضاً ﴿ كالزنا واللواط فالحكم فيه ﴾ أيضاً ﴿ كما فى المسلم ﴾ للعموم كما صرح به غير واحد ايضاً بل ﴿ وبأنه ﴾ ان شاء الحاكم دفعه الى اهل نحلته ليقوموا الحد فيه بمقتضى شرعهم .

وفى الجواهر ولكن ان كان اجماعاً فذلك ، والا كان مشكلاً ، وربما وجه بأن مقتضى عقد الذمة بقاؤهم على احكامهم ومقتضيات شرعهم ، وفيه أن ذلك كذلك مع عدم الاطلاع ، أما معه فلا ، لعموم الادلة انتهى .

ولخبر هارون عن ابى عبدالله عليه السلام «قلت : رجلان من اهل الكتاب نصرانيان أو يهوديان كان بينهما خصومة ففضى بينهما حاكم من حكامهما بجور فأبى الذى قضى عليه أن يقبل وسأل أن يرد الى حكم المسلمين ، قال : يرد الى حكم المسلمين ،»

المسألة ﴿الثالثة اذا اشترى الكافر مصحفاً﴾ كله أو بعضه ﴿لم يصح البيع وقيل يصح وترفع يده والاول أنسب باعظام الكتاب العزيز ، ومثل ذلك كتب أحاديث النبى ﷺ ، وقيل يجوز على كراهية ، وهو أشبه﴾ عند المصنف بأصول المذهب وقواعده وقدم الكلام فيه فى كتاب المكاسب من ج ٢١ .

المسألة ﴿الرابعة لو أوصى الذمى ببناء كنيسة أو بيعة﴾ أو غير ذلك معبداً لهم ومحلاً لصلاتهم ونحوها من عباداتهم الباطلة ورجع الامر الينا ﴿لم يجوز﴾ لنا انفاذها ﴿لأنها معصية﴾ والوصية فيها غير جائزة اجماعاً فى المنتهى ومحكى التذكرة وغيرهما ، بل هو محصل انتهى وهو واضح لعدم جواز الوصية بامر منكر عند الاسلام ﴿وكذا لو أوصى بصرف شىء فى كتابة التوراة والانجيل﴾ وغيرها ﴿لأنها محرقة﴾ فلا يجوز الوصية بها فانها موجبة لاضلال الناس بل يجب تحريفها لقوله تعالى «يحرفون الكلم عن مواضعه» وقال «فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله» .

وروى : أن رسول الله ﷺ خرج يوماً من داره فوجد فى يد عمر صحيفة فقال : ماهى : فقال : من التوراة ، فغضب عليه ورماهما من يده ، وقال : لو كان موسى وعيسى ﷺ حين لما وسعهما الاتباعى» .

ولا يخفى ان الرمى ليس الا لاجل كونها من كتب الضلال ﴿ولو أوصى للراهب والقسيس﴾ وغيرهما ﴿جاز كما تجوز الصدقة عليهم﴾ والهبة وغيرهما بلاخلاف ولا اشكال للعموم ، المسألة ﴿الخامسة يكره للمسلم أجرة رم الكنائس والبيع﴾ واصلاحها ﴿من بناء ونجارة وغير ذلك﴾ ولا يحرم بلاخلاف كما فى الجواهر

﴿الركن الرابع فى قتال أهل البغى﴾ .

والمسألة مشكلة من حيث الكفر والاسلام والظاهر من الخلاف كفرهم فان الحرب مع الامام حرب مع النبي ﷺ ولاشكال فى كفر من حرب مع النبي قال فيه الباغى من خرج على امام عادل وقاتله ومنع تسليم الحق اليه وهو اسم ذم وفى اصحابنا من يقول انه كافر ووافقنا على انه اسم ذم جماعة من العلماء المعترلة باسراهم ويسمونهم فساقا وكذلك جماعة من اصحاب ابى حنيفة والشافعى الخ .

وقد ظهر من جميع ما ذكرناه ﴿يجب قتال من خرج على امام عادل (ع)﴾ بالسيف ونحوه ﴿اذا ندب اليه الامام (ع) عموماً أو خصوصاً أو من نصبه الامام﴾ لذلك أو ما يشمله .

وفى الجواهر بل الاجماع بقسميه عليه، بل المحكى منها مستفيض كالتصوص من طرق العامة والخاصة ، مضافاً الى ماسمته من الكتاب بناء على نزوله فيهم كما تسمع التصريح به فى خبر الاسياف فى الخاتمة المروى فى الكافى والتهذيب وعمل به الاصحاب ومنهم الناكثون اصحاب الجمل أعوان الامراة والقاسطون أهل الشام والمارقون الخوارج الذين هم كلاب أهل النار ، وقد مرقوا من الدين كما يمرق السهم من الرمية ، ولا يتجاوز الايمان تراقيهم ، وقد بشر النبي ﷺ امير المؤمنين (ع) بمباشرة قتالهم أجمع من بعده كما تسمعه انشاءالله فى خبر الاسياف وغيره ، وأنه الذى يقاتل على تأويل القرآن كما قاتل هو على تنزيله ، وعن على (ع) أنه قال : «أمرت بقتال الناكثين والقاسطين والمارقين ففعلت ما أمرت» انتهى ﴿والتأخر عنه كبيرة﴾ بالاختلاف ﴿و﴾ لكن ﴿اذا قام به من فيه غنى سقط عن الباقي ما لم يستنهضه الامام (ع) على التعيين﴾ .

وفى الجواهر اذ هو واجب كفاية كجهاد المشركين ، ﴿والفرار فى حربهم كالفرار فى حرب المشركين و﴾ أنه ﴿يجب مصابرتهم حتى يفيثوا أو يقتلوا ومن كان من أهل البغى لهم فئة﴾ وجمع ورئيس ﴿يرجع اليها جاز الاجهاز﴾ والاسراع

فى قتله فاذا جرح منهم يقتل سريعاً فلا يمهل ﴿على جريحهم و﴾ جاز ﴿اتباع مدبرهم﴾
واخذ من فر منهم كى لا يبقى بعده .

﴿و﴾ جاز ﴿قتل اسيرهم و﴾ هذا بخلاف ﴿من لم يكن لهم فئة﴾ ورئيس
ومحل جمع يرجع اليهم ﴿ف﴾ انه حينئذ كان ﴿القصد بمحاربتهم﴾ والغرض الاصلى
من الحرب معهم ﴿هو تفريق كلمتهم﴾ وسلب قدرتهم حتى لا يقدرّون على حرب
المسلمين واضرارهم ولذلك ﴿فلا يتبع لهم مدبر﴾ الذى فر ﴿ولا يجهز﴾ ويسرع
فى القتل ﴿على جريح﴾ لهم ﴿ولا يقتل لهم مأسور﴾ فى ايديهم بل خلى بينه وبينهم
حتى يروح الى اى مكان شاء .

﴿مسائل: الاولى لا يجوز سبى ذرارى البغاة﴾ وان تولدوا بعد البغى ﴿ولا تملك
نساءهم اجمعاً﴾ محصلاً ومحكياً عن التحرير وغيره ومن ذلك يعلم الحال فى المسألة
﴿الثانية﴾ التى هى ﴿لا يجوز تملك شىء من أموالهم التى لم يحوها العسكر سواء
كانت مما تنقل كالثياب والالات أو لا تنقل كالعقارات ، لتحقق الاسلام المقضى
لحقن الدم والمال﴾ .

وفى الجواهر بلا خلاف أجده فى شىء من ذلك ، ﴿وهل يؤخذ ما حواه
العسكر مما ينقل ويحول﴾ كالسلاح والدواب وغيرهما ﴿قيل﴾ والقائل المرتضى
وغيره ﴿لا﴾ يؤخذ ﴿لما ذكرناه من العلة﴾ التى قد عرفت دلالة النصوص
عليها عموماً وخصوصاً ، بل عن الناصريات لأعلم خلافاً من الفقهاء فيه وعن السرائر
اجماعنا بل المسلمين عليه ، وعن التذكرة نسبتة الى كافة العلماء .

﴿وقيل﴾ والقائل العماني وغيره : ﴿نعم﴾ يؤخذ ﴿عملاً بسيرة على عليه السلام﴾
وهو الاظهر ﴿عند المنصف المسألة﴾ الثالثة ما حواه العسكر ﴿على فرض الجواز
والا فقد عرفت عدمه فهو على مذاق المنصف﴾ للمقاتلة خاصة يقسم للراجل سهم
وللفارس سهمان ولذى الفرسين أو الافراس ثلاثة﴾ .

وفى الجواهر بلا خلاف أجده بين القائلين به ، ويمكن الاستدلال عليه بخبر

ابى البخترى عن جعفر بن محمد عن ابيه عن على عليه السلام «القتل قتلان قتل كفارة و قتل درجة ، والقتال قتال قتال الفئة الباغية حتى يفيثوا ، و قتال الفئة الكافرة حتى يسلموا»
 ﴿ خاتمة من منع الزكاة لامستحلاً فليس بمرتد ﴾ قطعاً كمن ترك الصلاة والصوم ، ﴿ و ﴾ لكن ﴿ يجوز قتاله حتى يدفعها ﴾ وفى الجواهر كما صرح به غير واحد ﴿ ومن سب الامام العادل وجب قتله ﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف أجده فيه ، ﴿ واذا قاتل الذمى مع أهل البغى حرق الذمة ﴾ بلاخلاف كما فى الجواهر ﴿ وللامام عليه السلام أن يستعين بأهل الذمة ﴾ مع الضرورة ﴿ فى قتال أهل البغى ﴾ الذين هم كاهل الحرب ، وقد استعان رسول الله صلى الله عليه وآله بأهل الذمة عليهم كما تقدم ﴿ ولو أتلّف الباغى على العادل مالا أو نفساً فى حال الحرب ﴾ فضلاً عن غيره ﴿ ضمنه ﴾ بلاخلاف أجده ﴿ ومن أتى منهم ما يوجب حداً واعتصم بدار الحرب فمع الظفر به يقام عليه الحد ﴾ بلاخلاف أجده فيه. كما هو ظاهر المسالك وغيرها .

﴿ كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ﴾

ولا اشكال فى وجوبهما كتاباً وسنة وان ﴿ المعروف هو كل فعل حسن اختص بوصف زائد على حسنه اذا عرف فاعله ذلك اودل عليه ، والمنكر كل فعل قبيح عرف فاعله قبحه اودل عليه و ﴾ بالجملة ﴿ الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان اجماعاً ﴾ من المسلمين بقسميه عليه .

﴿ ووجوبهما على الكفاية ﴾ وحينئذ ﴿ يسقط بقيام من فيه غناء وكفاية ﴾ وفى الجواهر كما هو خيرة السيد و الحلبي والقاضى والحلى والفاضل والشهيدى والمحقق الطوسى فى التجريد والاردبيلي والخراسانى وغيرهم على ما حكى عن بعضهم .

﴿ وقيل ﴾ والقائل الشيخ و ابن حمزة وفخر الاسلام و الشهيد فى غاية

المراد والسيورى على ما حكى عن بعضهم ﴿بل﴾ هو ﴿على الاعيان﴾ اى على اعيان الرجال والنساء .

﴿و﴾ لا يخفى انه ﴿هو اشبه﴾ بالقواعد وهو الظاهر من الاخبار والايات وانه هو معلوم لكل احد موافقته او مخالفته والافمن اين يعلم بقيام غيره به بقدر الكفاية .

﴿و﴾ على كل حال ﴿المعروف ينقسم الى الواجب والندب فالامر بالواجب واجب ، وبالمندوب مندوب﴾ والمطلوب من الاوامر هو الامر بالمعروف الواجب واما الامر المندوب فمحيث لالزام لنفس الفاعل لامعنى للامر به ايضا .

﴿و﴾ أما ﴿المنكر﴾ ف﴿لا ينقسم﴾ اذ ليس هو الا القبيح المحرم كما عن الشيخ ﴿فالنهى عنه كله واجب﴾ كما صرح به غير واحد . ﴿ولا يجب النهى عن المنكر﴾ والامر بالمعروف الواجب ﴿مالم يكمل شروط اربعة الاول أن يعلمه﴾ معروفاً و﴿منكراً ليأمن﴾ من ﴿الغلط فى﴾ التعريف و﴿الانكار﴾ لامكان عدم العلم بحقيقة المعروف ولم يكن معروفاً واقعا وكذا المنكر فامر اونهى على خلاف الواقع .

﴿الثانى أن يجوز تأثير انكاره ، فلو غلب على ظنه أو علم أنه لا يؤثر لم يجب﴾ بلخلاف ووجهه انه لو علم عدم تأثير لقوله فمضافا الى عدم تحقق مطلوب الشارع فى الخارج ربما كان موجبا لوهنه كما قال مسعدة وسمعت أبا عبد الله (ع) يقول : وسئل عن الحديث الذى جاء عن النبى ﷺ ان أفضل الجهاد كلمة عدل عند امام جائر ، مامعناه ؟ قال : هذا على أن يأمره بعد معرفته وهو مع ذلك يقبل منه والافلا .

﴿الثالث أن يكون الفاعل له﴾ أى لترك المعروف وفعل المنكر ﴿مصرأ﴾ على الاستمرار ، فلولا ح منه اماراة الامتناع ﴿عن ذلك والانصراف عنه وتركه باختياره﴾ سقط الانكار .

ولعل المراد بالعلم هو الامارة الظنية ايضا لعدم امكان العلم بالانصراف والترك

غالباً الا ان يكون الامر غير منفك عن المأمور وهو غير حاصل غالباً بخلاف الامارة الظنية عليه .

و﴿الرابع أن لا يكون في الانكار مفسدة فلو﴾ علم او ﴿ظن توجه الضرر اليه أو الى ماله﴾ أو الى عرضه ﴿أو الى أحد من المسلمين﴾ في الحال أو المال ﴿سقط الوجوب﴾ بخلاف لقول الرضا عليه السلام في الخبر المروى عن العيون: «والامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان على من أمكنه ذلك ولم يخف على نفسه» كقول الصادق عليه السلام في حديث شرائع الدين مع زيادة «ولا على أصحابه» .

﴿و﴾ كيف كان ﴿مراتب الانكار ثلاث﴾ بخلاف أجدفيه بين الاصحاب الاولى الانكار ﴿بالقلب﴾ اذا لم يتمكن من الاظهار كما سمعته سابقاً في الخبر المروى عن الباقر عليه السلام «فانكروا بقلوبكم ، ولفظوا بألسنتكم وصبوا بها جباههم ، ولا تخافوا في الله لومة لائم - الى أن قال - فجاهدوهم بأبدانكم أبغضوهم بقلوبكم» الى آخره .

﴿وهو﴾ أى لانكار بالقلب ﴿يجب وجوباً مطلقاً﴾ على معنى أنه لا يتوقف على التجويز ولا على أمن الضرر فيكون في قلبه غير راض به .

﴿و﴾ اما المرتبة الثانية من الانكار هي الانكار ﴿باللسان﴾ فيما لم يكن مضراً بحال الامر فينهاه قولنا ان امكن والا شديداً . ﴿و﴾ ان لم يؤثر فيصل النوبة الى الانكار ﴿باليد﴾ بالضرب الخفيف الذي لا ينجر الى الدية ونحوها والاولى والاحوط ترك الضرب مطلقاً وان المراد باليد هو اشارة اليد او حركة المأمور من مكانه ونحو ذلك مما لا يوجب الهتك المحرم .

﴿ويجب دفع المنكر بالقلب أولاً كما اذا عرف أن فاعله ينزجر باظهار الكراهية وكذا اذا عرف أن ذلك لا يكفي وعرف الاكتفاء بضرب من الاعراض والهجر وجب، واقتصر عليه﴾ مراعيماً للايسر فالايسر ، ﴿ولو عرف أن ذلك لا يرفعه انتقل الى الانكار باللسان مرتباً للايسر من القول فالايسر ، ولو لم يرتفع الا باليد مثل الضرب وما

شابهه ﴿ من فرك الاذن والحبس ونحوهما ﴾ ﴿ جاز ﴾ .

وكيف كان فلا بد من لحاظ الترتيب وعدم ترتب مفاصد آخر على ذلك ﴿ ولو افتقر الى الجراح أو القتل هل يجب ؟ قيل ﴾ والقائل السيد والشيخ وغيرهما ﴿ نعم ﴾ يجب ﴿ وقيل ﴾ والقائل الشيخ والديلمي وغيرهما ﴿ لا ﴾ يجوز ﴿ الا باذن الامام عليه السلام ﴾ بل في المسالك هو أشهر ﴿ وهو الاظهر ﴾ .

وفي الجواهر للاصل ﴿ ولا يجوز لاحدا قامة الحدود الا امام (ع) مع وجوده ﴾ وبسط يده ﴿ أو من نصبه ﴾ الامام ﴿ لاقامتها ﴾ خاصة وهذا راجع الى زمان حضور الائمة وبسط ايديهم .

وفي الجواهر ما لفظه وعلى كل حال فلا خلاف أجده في الحكم هنا ، بل عن الغنية والسرائر الاجماع عليه ، ﴿ نعم مع عدم ظهوره (ع) ﴾ وعدم بسط يده ﴿ يجوز للمولى ﴾ وان لم يكن مجتهدا ﴿ اقامة الحد على مملوكه ﴾ وفاقاً للمشهور نقلاً وتحصيلاً .

﴿ وكيف كان فـ ﴿ هل ﴾ يجوز أن يقيم الرجل الحد على ولده وزوجته ﴾ كما عن الشيخ وغيره ﴿ فيه تردد ﴾ .

وفي الجواهر في مقام وجه الجواز قال كما في النافع والقواعد من دعوى الشيخ وجود الرخصة في ذلك ، وليس ما يحكيه الا كما يرويه مؤيدة بمادل على كمال ﴿ ولو لولى ﴾ بصيغة المجهول ﴿ وال ﴾ والمراد به الفقيه الجامع لشرائط الفتوى بقرينة قوله يعتقد .

توضيح ذلك ان الفقيه قد لا يتمكن من اجراء الحكم مع جواز اجرائه لولا المانع وقد يتمكن من كونه مبسوط اليد ولا كلام في الثاني واما الاول فالظاهر جوازه ايضا فانه ح يتمكن لاجراء الحدود على الفرض كصورة كونه مبسوط اليد . غاية الامر في الاول تمكنه من حيث كونه فقيها وفي الثاني من جهة السلطان الجائر واجازته له في اقامة الحدود بمعنى عدم منع من جانبه فيجوز قطعاً فيكون

كصورة كونه مبسوطى اليد ذاتا فاذا صار واليا ﴿ من قبل الجائر وكان قادراً على اقامة الحدود ﴾ وكان مختاراً فى قبوله جاز له الاقامة حينئذ لما عرفت ولكن مع ذلك وقع التردد فقال المصنف ﴿ هل له اقامتها ؟ قيل ﴾ والقائل المفيد فى محكى المقنعة والشيخ فى محكى النهاية ﴿ نعم ﴾ له ذلك ﴿ بعدان ﴾ يكون فقيها و﴿ يعتقد انه يفعل ذلك باذن الامام الحق عليه السلام ﴾ .

وعن النهاية «ومن استخلفه سلطان ظالم على قوم وجعل اليه اقامة الحدود جازله أن يقيمها عليهم على الكمال ، ويعتقد أنه انما يفعل ذلك باذن سلطان الحق ويجب على المؤمنين معونته وتمكينه من ذلك ما لم يتعد الحق فى ذلك وما هو مشروع فى شريعة الاسلام ، فان تعدى ماجعل الله الحق لم يجزله القيام به ، ولا لاحد معاونته على ذلك ، انتهى ما حكى عنه .

﴿ و ﴾ لذا ﴿ قيل ﴾ والقائل هو المشهور ﴿ لا ﴾ يجوز له ذلك ﴿ وهو أحوط ﴾ بل وأقوى فى حال الاختيار ﴿ نعم لو اضطره السلطان الى اقامة الحد جاز حينئذ اجابته مالم يكن قتلاً ظلماً فانه لاتقية فى الدماء ﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف ولا يخفى ان مسألة التقية امر مهم فى الغاية ولزومه الى النهاية وتجب مراعاتها ولا يجوز للانسان مخالفة السلطان الجائر لو اضطره الى امر او امور او ولاية .

﴿ وقيل ﴾ والقائل الاسكافى والشيخان وغيرهم ﴿ يجوز للفقهاء العارفين ﴾ بالاحكام الشرعية عن أدلتها التفصيلية العدول ﴿ اقامة الحدود فى حال غيبة الامام عليه السلام ﴾ كما لهم الحكم بين الناس مع الامن من ضرر سلطان الوقت ، ويجب على الناس مساعدتهم على ذلك ﴾ .

وفى الجواهر كما يجب مساعدة الامام (ع) عليه ، بل هو المشهور .

والمسألة مهمة جداً ومورد ابتلاء جميع الناس ولولا الذهاب الى جوازه فى زمن الغيبة لزم تعطيل الاحكام بل كثير من آيات الكتاب مثل قوله تعالى وفى القصص

حياة وغير ذلك والاحكام الشرعية لا يختص بوقت دون وقت بل حلال محمد حلال الى يوم القيامة وحرامه حرام الى يوم القيامة وكيف يصح عدم جواز اجراء الحدود والقصاص فى زمن الغيبة مع ان لازمه جرءة الفسقة على الدماء والفروج والسرقه فلو لا جواز اجراء ذلك بيد الفقيه الجامع لشرائط الفتوى لزم الهرج والمرج .

الاترى الى كثرة امثال هذه القبائح فى عصرنا لحاضر فلو كان الامر بيد فقيه مجرى لذلك الاحكام لما شاء وكثر امثال هذا الظلم و اخذ اموال الضعفاء والتعدى باموال الناس وزوجاتهم وبناتهم بل لا بد من باب اللطف على الحكيم ان ينصب على الناس من يكون صالحا لذلك حتى يرجع اليه الناس فى الحوادث الواقعة فى امر دينهم ودينامهم ﴿ ولا يجوز ان يعترض لاقامة الحدود ولا للحكم بين الناس ﴾ ولا للفتوى ولا لغير ذلك مما هو مختص بالامام (ع) و نائبه ﴿ الاعارف بالاحكام ﴾ الشرعية جميعها ولو ملكة ﴿ مطلع على مأخذها و عارف بكيفية ﴾ استنباطها منها و ﴿ ايقاعهما ﴾ أى الحكم والحدود ﴿ على الوجوه الشرعية ﴾ .

وفى المسالك فى شرح العبارة « المراد بالعارف المذكور الفقيه المجتهد ، وهو العالم بأحكام الشرعية بالادلة التفصيلية ، وجملة الشرائط مفصلة فى مظانها . وهذا الحكم وهو عدم جواز الحكم لغير المذكور موضع وفاق بين اصحابنا وقد صرحوا فيه بكونه اجماعياً الى آخره وحينئذ فلا يجوز لغيره حتى المتجزىء بناء على ثبوته وصحة عمله بظنه ، ضرورة عدم اندراجه فى مقبولة ابن حنظلة السابقة التى هى العمدة فى الباب واليها ترجع مقبولة أبى خديجة والتوقيع .

﴿ ومع اتصاف المتعرض للحكم بذلك ﴾ الاجتهاد الجامع للشرائط وتمكنه من اجراء القواعد ﴿ يجوز الترافع اليه ﴾ للحكم ﴿ و ﴾ الفصل بل ﴿ يجب على الخصم اجابة خصمه اذا دعاه للتحاكم عنده ﴾ كما يجب القبول على من حكم له وعليه منهما بلا خلاف لقول الصادق (ع) فى مقبولى ابن حنظلة وأبى خديجة وصاحب الزمان روحى له الفداء فى التوقيع المعتضد بالاجماع بقسميه عليه

﴿ولو امتنع﴾ الخصم ﴿وآثر المضى الى قضاة الجور كان مرتكباً للمنكر﴾
لان ذلك كبيرة عندنا ولا يجوز التحاكم الى الجبت والطاغوت بوجه اصلاً لقول
الصادق (ع) «ايما مؤمن قدم مؤمناً فسى خصومة الى قاض أو سلطان جائر فقضى
عليه بغير حكم الله فقد شركه فى الاثم» .

﴿ولو نصب الجائر﴾ مؤمناً ﴿قاضياً﴾ لم يكن له رتبة الاجتهاد ﴿مكرها﴾
له ﴿على ذلك بما يتحقق معه مسمى الاكراه الذى أشبعنا الكلام فيه فسى كتاب
الطلاق﴾ جاز ﴿له﴾ الدخول معه ﴿بل قد يجب﴾ رفعاً لضرره ، لكن عليه
اعتماد الحق والعمل به ما استطاع ﴿وفى الجواهر بلاخلاف أجده فى شىء من
ذلك بل ولا اشكال بعد ما دل من الكتاب والسنة على رفع الاثم عن المكره ، انتهى .
اقول قد مرفى المجلدات السابقة رفع اثر الاكراه مثل قوله رفع الاكراه
ونحوه مما مر فى المعاملات فلا اشكال فيما صدق عليه المكره فى غير القتل والاموال
والازواج مع مراعات جميع ما لزم عليه بل لو وقع نفسه اختياراً فسى مثل موارد
التي يمكن له الحكم للمسلمين والمؤمنين عند حاكم الجور كان حسناً بل قد يجب
عليه رفع الهموم والغموم عن المؤمنين اذا لم يتمكن من ذلك الا عند الحاكم الجور
فليس كل من كان فى داره وسلطنته مأثوما وظلماً بل هو دائر مدار قصده وفعله فربما
كان ذلك من العبادات العظيمة .

﴿و﴾ منه يعلم انه ﴿ان اضطر الى العمل بمذهب أهل الخلاف جاز اذا
لم يمكن التخلص من ذلك ما لم يكن قتلاً لغير مستحق ، وعليه تتبع الحق ما يمكن﴾
قال على بن الحسين (ع) : «اذا كنتم فى أئمة جور فامضوا أحكامهم ولا تشهروا
أنفسكم فقتلوا» والله العالم بحقائق أحكامه والحمد لله أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً
والى هنا قد تم الخلاصة من ج ٢٠

﴿القسم الثانى﴾ من الاقسام الاربعة ﴿فى العقود﴾ وفى الجواهر جمع عقد
وهولغة ضد الحل وشرعاً قول من المتعاقدين ، او قول من أحدهما وفعل من الاخر ترتب

الشارع الاثر المقصود عليه ﴿هى خمسة عشر كتاباً﴾ اولها ﴿كتاب التجارة﴾ وهى مصدر ثان لتجر من التجر :

وعن مجمع البحرين قال: التجارة بالكسر هى انتقال شىء مملوك من شخص الى آخر بعوض مقدر على جهة التراضى وسيأتى تمام الكلام فى محله ﴿وهو﴾ الى التجارة ﴿مبنى على فصول . الاول فيما يكتسب به وليعلم اولاً ان النهى ان التعلق بالعبادات فيقتضى الفساد بلا كلام الا اذا تعلق بأمر خارج عن العبادة و ان تعلق بالمعاملات ففيه اقوال من دللته على الفساد كالعبادات وعدمه ودلالته على الصحة وغير ذلك من الاقوال التى لايهمنا البحث عنه والاقوى هو الاول .

فيدل على الفساد لامحالة و ان النهى ارشاد الى مبغوضية الماهية المنهية فى الخارج الا اذا تعلق بالامر الخارج عن المتعلق ﴿وينقسم﴾ ما يكتسب به ﴿الى محرم ومكروه و مباح﴾ وقد يشكل على الفقهاء رضوان الله عليهم امر الوجوب والاستحباب من ان الاكتساب بهما ايضاً واقع فيكون الاكتساب كسائر الاشياء متصفاً باحد الاحكام الخمسة.

ويمكن ان يكون وجه تركهما ان نظر الفقيه فى باب المعاملات الى الصحة والفساد فقط اما الوجوب والاستحباب كان من حيث ترتب الثواب فيشبه بالعبادات فتأمل قال شيخنا المرتضى فى مكاسبه قد جرت عادة غير واحد على تقسيم المكاسب الى محرم ومكروه و مباح مهملين للمستحب والواجب بناء على عدم وجودهما فى المكاسب مع امكان التمثيل للمستحب بمثل الزراعة والرعى مما ندب عليه الشرع والموجب بالصناعة الواجبة كفاية خصوصاً اذا تعذر قيام الغير به فتأمل .

وكيف كان ﴿فالمحرم انواع : الاول الاعيان النجسة ذاتاً كالخمر والانبذة﴾ المسكرة ويلحق به كل مسكر وان لم يكن له اسم مخصوص و فى المسالك جمع نبيذ وهو الشراب المخصوص المسكر المعمول من التمر وجمعه باعتبار تعدد افراده او غلب على باقى المسكرات المعمولة من الارز والذرة وغيرهما اسم النبيذ وان

اختصت باسم آخر وضابط المحرم هنا كل مسكر مائع بالاصالة وفي حكمه الجامدات كالحشيشة ان لم يفرض لها نفع آخر وقصد بيعها المنفعة المحللة انتهى .

﴿و﴾ كذا الحكم ﴿في كل مائع نجس﴾ فانه كالخمر في عدم جواز بيعه وشربه بل المائعات المتنجسة ان لم تكن قابلة للتطهير ولم تكن لها نفع فضلا عن مثل البول من الحيوانات المحرمة الاكل ﴿عدا الادهان﴾ النجسة لان لها منافع معتد بها غير الاكل فيجوز البيع ﴿لفائدة﴾ مهمة وهي ﴿الاستصباح﴾ وفي الجواهر بلا خلاف ﴿لخبر ابي بصير﴾ «سألت ابا عبدالله (ع) عن الفأرة تقع في السمن أو الزيت فتموت فيه ، فقال : ان كان جامداً فطرحها وما حولها ويؤكل ما بقي وان كان ذائبا فاسرج به واعلمهم اذا بعته ونظيره ﴿خبر اسماعيل بن عبد الخالق﴾ ثم انه هل يجب كون الاستصباح به ﴿تحت السماء﴾ اولا والثاني هو الاقوى فليس النص الا للتزوه .

﴿و﴾ كذا يحرم التكبس بـ ﴿الميتة﴾ سواء كانت ميتة نجس العين ، أو طاهرها لنجاستها وعدم كونها ذامنة محللة غير اكلها وفي المسالك مجموعها من حيث هو مجموع وفي حكمه اجزائها التي تحلها الحيوة وهي التي يصدق عليها الموت حقيقة اما ما لاتحله الحيوة منها فيجوز بيعه اذا كانت طاهرة ويمكن ان يريد بالميتة مسلوب الحيوة مما تحله منها فيشمل الجملة والاجزاء المبان من الحي عليه ايضاً ماروى في التهذيب عن ابي القاسم الصيقل ، وولده ، قال : كتبوا الى الرجل عليه السلام : جعلنا الله تعالى فداك ، انا قوم نعمل السيوف ، وليست لنا معيشة ولا تجارة غيرها ، ونحن مضطرون اليها ، وانما علاجنا من جلود الميتة من البغال والحمير الاهلية ، لايجوز في اعمالنا غيرها ، فيحل لنا عملها وشراؤها وبيعها ومسها بايدينا وثيابنا ، ونحن نصلى في ثيابنا ونحن محتاجون الى جوابك في المسألة يا سيدنا ، لضرورتنا . فكتب عليه السلام : اجعلوا ثوبا للصلاة ونحوه حديث آخر - ايضاً وظاهره النجاسة والافلاوجه لجعل ثوب للصلاة ويمكن ان يكون وجهه كونه ميتة

فلا ظهور له فى النجاسة ويضعف بان مانعية الميتة ايضاً لنجاستها لانفسها ولذا لا بأس بميتة ما لا نفس لها .

﴿و﴾ يحرم التكسب ايضاً ﴿فى الدم﴾ اذا لم يكن فيه نفع ويفسد المعاملة واما لو كان له منافع غير الاكل فيجوز ومنافع الدم فى مثل عصرنا لاتعد ولا تحصى حيث ترتب عليه حفظ النفوس فى الغالب فالفقهاء رضوان الله عليهم لم يدر كوا امثال ذلك لعدم كون ذلك واقعة فى عصرهم .

﴿و﴾ يحرم التكسب فى ﴿ارواث و ابوال مالا يؤكل لحمه﴾ وفى الجواهر من الاعيان النجسة التى قد اخرجها الشارع عن حكم التمول بل قد عرفت عدم جواز الانتفاع بها على وجه يجوز التكسب بها بلا خلاف معتدبه اجده انتهى وقد عرفت تمام الكلام فى الصحة والبطلان لو فرض لها نفع .

﴿وربما قيل بتحريم ابوال كلها﴾ حتى من المأكول ﴿الابول الابل خاصة﴾ واستثناء بول الابل قرينة على ان المراد هو الشرب (لقول الصادق عليه السلام كل «مأكل لحمه فلا بأس بما يخرج منه» بل والموثق الاخر عنه ايضاً «سئل عن بول البقر يشربه الرجل قال : ان كان محتاجا اليه يتداوى به يشربه، وكذلك بول الابل والغنم» وخبر سماعة «سألت أبا عبد الله عن شرب الرجل أبوال الابل والبقر والغنم ينعت له من الوجع هل يجوز له أن يشرب قال : نعم لا بأس به» والامر سهل .

﴿و﴾ كيف كان فى ﴿الاول﴾ اى اختصاص المنع ببول مالا يؤكل لحمه وورثه ﴿أشبه﴾ باصول المذهب لجواز ذلك فى فضلات مأكول اللحم بلا خلاف ﴿و﴾ أما التكسب بـ ﴿الخنزير وجميع أجزائه وجلد الكلب وما يكون منه﴾ وفى الجواهر فلا خلاف أجده فى عدم جوازه ، بل يمكن تحصيل الاجماع عليه انتهى لعدم نفع معتدبه فيهما .

النوع ﴿الثانى مما يحرم﴾ التكسب به ﴿لتحريم ما قصد به﴾ من الغايات التى وضع لها الشىء ﴿كآلات اللهو مثل العود والزمرد والمزامير وغيرهما من جميع آلات اللهو مما يعد لمجالس المعاصى فحرمة التكسب لتحريم ما يقصد به

من الاصوات المحرمة المعدة لمجالس اللهو واللعب

ويدل على حرمة البيع وسائر الاستعمالات (خبر تحف العقول) عن الصادق (ع) «انما حرم الله الصناعات التي هي حرام كلها، التي يجيء منها الفساد محضاً، نظير البرابط والمزامير والشطرنج، وكل ملهوبه والصلبان والاصنام وما أشبه ذلك الى أن قال: فحرام تعليمه والعمل به واخذ الاجرة عليه، وجميع التقلب فيه من جميع وجوه الحركات» وظهورها في الحرمة الوضعية واضح بل وظاهر جميع الروايات هو الحرمة التكليفية والوضعية كما عرفت فيكون البيع حراماً وفساداً

﴿و﴾ منها ﴿﴾ هياكل العبادة المبتدعة كالصليب والصنم ﴿﴾ المصنوعين للعبادة فلا خلاف في فساد بيعها وفي المسالك الاصل في الهيكل انه بيت للصنم كما نص عليه الجوهري وغيره واما اطلاقه على نفس الصنم فلعله من باب المجاز اطلاقاً لاسم المحل على الحال انتهى .

ولا اشكال ايضاً في حرمة صنعها والاجرة عليها وابقائها وبيعها وشرائها لكن الجميع لو كان بعنوان الصليب والصنم كما اذا صنع للعبدة ذلك بخلاف ما كان للهو الصبيان ونحوها فانه وان حرم صنعها لكن بيعها وشرائها وابقائها غير محرمة على الظاهر

﴿و﴾ منها ﴿﴾ آلة القمار كالنرد والشطرنج ﴿﴾ لما عن الصادق عليه السلام «بيع الشطرنج حرام ، واكل ثمنه سحت ، واتخاذه كفر ، واللعب به شرك ، والسلام على الالهى بها معصية ، والخائض فيها يده كالخائض يده في لحم الخنزير ، ولا صلاة له ، حتى يغسلها كما يغسلها من لحم الخنزير ، والناظر اليها كالناظر الى فرج امه والناظر والمسلم على الالهى بها سواء معه في الاثم ، والجالس على اللعب بها يتبوء مقعده من النار ، ومجلسها من المجالس التي باؤها بسخط من الله ، يتوقعه في كل ساعة فيعمك معهم» وظاهره عدم حلية ما اخذ في مقابله وانه اكل المال بالباطل ولا اشكال فيه .

ثم لاشكال في ان الآلات لاتختص بما كان متعارفاً فيه القمار في عصر الصدور بل كلما يتعارف فيه القمار في كل عصر ولو لم يكن كذلك في زمن صدور الاخبار فانه يمكن ان يتغير فما يكون فعلاً وما في سابقه لخصوص النرد والشطرنج لايجوز بيعه وشراءه فلا ينحصر كون الآلات في شيء مخصوص بل يمكن تغييره الى غيره .

﴿و﴾ كما يحرم بيع آلات القمار فكذلك يحرم ﴿﴾ كلما يفضى الى مساعدة على محرم كبيع السلاح لاعداء الدين ﴿﴾ مع قصد الاعانة أو كانت الحرب قائمة، للنهي عن الاعانة واما لو لم يكن مع هذا القصد كما اذا باع منه للاعانة على امورهم الشخصية مثل السكن لحوائج البيت ونحو ذلك او لو كان القصد هو الاعانة لكن لم يكن حرب في البين فلا يحرم لقول الصادق (ع) في خبر السراد أو مرسله في جواب «سؤاله عن بيع السلاح لاتبعة في فتنة» ﴿وصحيح على بن جعفر﴾ المروى عن كتاب مسائله وقرب الاسناد «سأل اخاه عن حمل المسلمين الى المشركين التجارة ، فقال اذا لم يحملوا سلاحاً فلا بأس» وما في وصية النبي ﷺ لعلي عليه السلام في خبر حماد بن انس « يا علي كفر بالله العظيم من هذه الامة ، عشرة اصناف الى أن قال : وبائع السلاح من أهل الحرب » .

﴿وخبر هند السراج﴾ «قال : لابي جعفر (ع) اصلحك الله تعالى اني كنت احمل السلاح الى الشام ، فابيعه منهم فلما أن عرفني الله هذا الامر ضقت بذلك وقلت لأحمل الى اعداء الله فقال : احمل اليهم وبيعهم ، فان الله يدفع بهم عدونا وعدوكم يعني الروم ، فان كان الحرب بيننا فلا تحملوا فمن حمل الى عدونا سلاحاً يستعين به علينا فهو مشرك» .

﴿و﴾ يحرم ايضا ﴿اجارة المساكن والسفن﴾ ونحوها من الطيارات والسيارات والدواب ﴿للمحرمات﴾ سواء كان حرمتها ذاتاً كالخمر او عرضاً كحمل السلاح لاعداء الدين في حال الحرب قال في الحقائق : المشهور في كلام الاصحاب تحريم اجارة السفن والدابة للمحرمات ، مثل حمل الخمر ، والبيت لبيع فيه الخمر ،

والخشب ليعمل صلباناً ، أو شيئاً من آلات اللهو ، والعنب ليعمل خمراً الخ .

﴿و﴾ كذا يحرم ﴿بيع العنب﴾ مثلاً ﴿ليعمل خمراً و﴾ ﴿بيع﴾ ﴿الخشب ليعمل صنماً﴾ مثلاً على وجه يبطل العقد معها وفي الجواهر فلا خلاف اجده فيها مع التصريح بالشرطية او الاتفاق عليها على وجه بنى العقد عليها ، انتهى والمراد وقوع المعاملة بشرط ذلك كجعل العنب خمراً والخشب بشرط جعله صنماً او كان بناء المعاملة من المتعاقدين عليه وان لم يشترط في ضمن العقد .

ويدل عليه (ذيل مكاتبة ابن اذينة) في الحسن او الصحيح للصادق عليه السلام « عن رجل له خشب فباعه ممن يتخذه صلباناً قال : لا » (و خبر عمر بن حريث « سألت ابا عبد الله عليه السلام عن التوت ابيعه ممن يصنع الصليب أو الصنم قال : لا والمراد بالتوت شجر التوت وهو ثمرة معروف ويقال بالعربي فرصاد .

(وخبر محمد الحلبي) « سألت ابا عبد الله عن بيع عصير العنب ممن يجعله خمراً قال : لا بأس به ، يبيعه حلال و يجعله ذلك حراماً فابعده الله عز وجل واستخفه » فالحمل على الكراهة لعله اولى و لو مع الشرط كما اشار اليه المصنف بقوله ﴿و﴾ غيره بل المشهور من أنه ﴿يكره بيع ذلك لمن﴾ يعلم انه ﴿يعلمها﴾ خمراً او صلبياً .

لكنه مشكل من حيث العلم بجعله خمراً فعلي فرض جواز البيع و انه باعه حلالاً كان ذلك منافياً مع المعاونة على الاثم المنهى بصريح الآية فكيف يكون الاثمة مرتكباً لهذا الامر .

النوع ﴿الثالث﴾ من ﴿ما﴾ يحرم التكسب به ﴿مالا ينتفع به﴾ من الحيوانات التي يحرم لحمها ﴿كالمسوخ برية كانت كالقرد والدب﴾ والذئب والفارة والضب والارنب والطاوس والوطواط وهو الخطاف او الخفاش والثعلب واليربوع والقنفذ والطافي الذي هم قسم من الحيات ، (لمرسل الكافي) « لئلا تاكل من السباع شيئاً » و (لصحيح الحلبي) « لا يصلح اكل شيء من السباع ، واني لا كرهه وأقذره » .

﴿ و فى الفيل تردد والاشبه جواز بيعه للانتفاع بعظمه ﴾ و كحمل الاثقال والركوب عليه ولعل اكثر المنافع مترتبة عليه عند اهل الهند فيجوز البيع لترتب الفوائد على حياته ومماته وعن الخلاف من الاجماع على جواز التمشط به وجواز استعماله ، والسرائر ذلك ايضاً على جواز بيع الفيل .

(وفى خبر) عبد الحميد بن سعد «سألت ابا ابراهيم عليه السلام عن عظام الفيل يحل بيعه وشرائه للذى يجعل منه الامشاط فقال : لا بأس قد كان لابي منه مشط او امشاط ﴿ او بحرية كالجرى ﴾ و فى المسالك هو بكسر الجيم و تشديد الراء مكسورة سمك طويل املس لافلس له وليس من المسوخ بحرية غيره و غير الدعموص فلا يجوز من حيث عدم حل اكله وبيانه وان كان خارجاً عن محل البحث بل كان محله باب الاطعمة لكن حيث كان الامر مهم من حيث الاحتياج و كونه عام البلوى للجميع فلا بد من تقديم بحثه فى المقام وان كان ايضاً لا يخلو عن مناسبة.

وقبل الخوض فيه لابد من الاشارة الى انه قد ورد روايات كثيرة فى عرض الروايات المختلفة المتعارضة على الكتاب الكريم والاخذ بما وافق كتاب الله بمثل ما خالف قول ربنا لم نقله او زخرف وباطل او ليس بشيء او فاضربه على الجدار ونحو ذلك .

و فى المقام اخبار الحرمة على خلاف الكتاب كما فى رواية (زرارة فى الصحيح : « سألت ابا جعفر عليه السلام عن الجريث ، فقال : وما الجريث ؟ فنعته ، فقال : لا أجد فيما اوحى الى محرمأ على طاعم يطعمه الى آخرها ثم قال : لم يحرم الله شيئاً من الحيوان فى القرآن الا الخنزير بعينه ، ويكره كل شيء من البحر ليس له قشر مثل الورق ، وليس بحرام ، وانما هو مكروه .

(و محمد بن مسلم فى الصحيح) ايضاً : « سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الجرى والمار ماهى والزمير وما ليس له قشر حرام هو ؟ فقال : يا محمد اقرأ هذه الاية التى فى الانعام : « قل : لا أجد فيما اوحى » قال : فقرأتها حتى فرغت منها فقال : انما الحرام

ما حرم الله ورسوله في كتابه ، ولكن قد كانوا يعافون اشياء فنحن نعافها» الا ترى الى سؤال محمد عن الحرام فاجابه عليه السلام بالعدم من الكتاب.

و في الجواهر بعد نقلهما قال ولهذين الصحيحين مال اوقال بعض متأخري المتأخرين الى الحل جامعاً بينهما وبين غيرهما من النصوص بالكرهه ، (لصحيح الحلبي عن الصادق (ع) لا يكره شيء من الحيتان الا الجري) .

(وخبر حكم عنه (ع) ايضاً «لا يكره شيء من الحيتان الا الجريث» وظاهر الروايتين عدم الكراهة لمطلق الحيتان كان مع الفلوس ام لا الا الجري فالكراهة مختصة به فهذا الصحاح مع موافقتها الكتاب كاف فانه لو سلم موافقتها للعامة لكنه يقدم موافقة الكتاب عند الترجيح وغير ذلك فالظاهر لا اشكال في حلية لحم كل سمك في البحر مادام يطلق عليه السمك .

﴿ والضفادع والسلاحف ﴾ وفي المسالك فقوله والسلاحف والضفادع معطوف على المسوخ وهو مغاير لها والتقدير لا يجوز بيع ما لا ينتفع به كالمسوخ والضفادع والسلاحف انتهى وهو بعيد اذ لازمه حينئذ كونها برياً فلا يتم ذلك لالفاظ ولا معنى ﴿ والطاقى ﴾ وفي المسالك هو من السمك المحلل ما مات فى الماء وصف بذلك لانه اذا مات فيه طفا على وجهه انتهى فلا يجوز بيعه من حيث انه ميتة .

﴿ و ﴾ لا يجوز بيع ﴿ السباع كلها الا الهر والجوارح طائفة كانت كالبازى أو ماشية كالفهد ﴾ وفي المنجد نوع من السباع بين الكلب والنمر قوائمه اطول من قوائم النمر وهو منقط بنقط سود انتهى .

﴿ وقيل ﴾ : والقائل ابنا البراج وادريس على ما حكى عنهما ﴿ يجوز بيع السباع كلها ﴾ تبعاً للانتفاع بجلدها وريشها وهو الاشبه وفي المسالك هذا القول هو الاقوى لوقوع الزكاة عليها وكونها طاهرة منتفعاً بها النوع ﴿ الرابع ما هو محرم فى نفسه كعمل الصور المجسمة ﴾ لذوات الارواح وفي الجواهر فلا خلاف

في حرمة عملها بل الاجماع بقسميه انتهى .

والظاهر من الروايات هو الاعم من غيرها ﴿خبر المناهي﴾ عن الحسين بن يزيد عن الصادق (ع) « نهى رسول الله ﷺ عن التصاوير وقال : من صور صورة كلفه الله تعالى يوم القيامة ان ينفخ فيها وليس بنافخ ، و نهى أن ينقش شيء من الحيوان على الخاتم » .

﴿وفي خبر محمد بن مروان﴾ عنه ايضاً «ثلاثة يعذبون يوم القيامة من صور صورة الحيوان يعذب حتى ينفخ فيها» ﴿والمرسل﴾ عن ابن عباس عن النبي (ص) «من صور صورة عذب وكلف أن ينفخ فيها وليس بفاعل» .

﴿وفي صحيح ابن مسلم﴾ «سألت ابا عبد الله (ع) عن تماثيل الشجر والشمس والقمر فقال : لا بأس ، ما لم يكن شيئاً من الحيوان» ﴿وصحيح ابي العباس﴾ عنه ايضاً قال : في قوله تعالى «يعملون له ما يشاء الى آخرها والله ما هي تماثيل الرجال والنساء ، ولكنها الشجر وشبهه» وكذا خبره الاخر والمسألة مشكلة من عمومات الروايات ومن ان المتيقن هو المجسمة .

وفي الجواهر : لكن قد يقال ما في بعض النصوص التي تقدمت في كتاب الصلاة من انه لا بأس اذا غيرت رؤسها ، وفي آخر قطعت وفي ثالث كسرت نوع اشعار بالتجسيم ، كالتعليل بالنفخ في الاخبار الاخر ، و نحوها مما هي ظاهرة في كون الصورة حيوانا لا ينقص منه شيء سوى الروح بل قد يظهر من مقابلة النقش للصورة في خبر المناهي ذلك ايضاً ، و من ذلك كله يقوى حينئذ القول بالجواز في غير المجسمة الموافق للاصل واطلاق الايات والروايات ، في الاكتساب والمشى في طلب الرزق باى نحو كان ، انتهى .

ولا يخفى ان استدلاله بالكسر والقطع حسن جداً فانه لا يخلو عن ظهور في المجسمة دون مجرد النقش مع انه هو المتيقن من الدليل وغيره مشكوك و نفس الشك في مطلق ذوات الارواح كاف في عدم الدليل لكنه مع ذلك قابلة للخدشة والاشكال .

وكيف كان فالمتيقن هو المجسمة كان ان المتيقن هو صورة الحيوان تماماً لاناقصاً و يؤيده ان ظاهر الكتاب في قصة عيسى و خلقته من الطين كهيئة الطير هو جواز المجسمة و ظاهر رواية ابي العباس ايضاً هو ذلك مع قطع النظر عن بيان الامام عليه السلام اذا التماثيل ظاهر في الجسم كما في قوله تعالى : « فتمثل لها بشراً سوياً .

وكيف كان فلا اشكال في حرمة صنع المجسمة من ذوات الارواح واما بيعها فمقتضى قوله اذا حرم شيئاً حرم ثمنه هو الحرمة والذي يسهل الامر ان ذلك فيما يصنع باليد لكن الغالب في عصرنا يصنع بالالات و ما يسمى بالفارسية (بغالب) فيصنع في كل آن اكثر من الالوف فلا يطلق عليها صنع المجسمة كما لا يسمى بالالة التي يقع فيها عكس مايراد فلاحرمة لها لوقلنا بحرمة مطلق التماثيل بل يمكن ان يقال بعدم الملازمة بين حرمة الصنع وحرمة البيع بل القدر المتيقن هو حرمة الثمن لمن صنعها لامطلقاً.

وفي الجواهر قال هذا كله في عمل الصور اما بيعها و اقتنائها ، و استعمالها و الانتفاع بها و النظر اليها و نحو ذلك ، فالاصل و العمومات و الاطلاقات تقتضى جوازه ، و ما يشعر به بعض النصوص من حرمة الابقاء كاخبار عدم نزول الملائكة و نحوها ، محمول على الكراهة او غير ذلك خصوصاً مع اننا لم نجد من افتى بذلك عدا ما يحكى عن الاردبيلي من حرمة الابقاء و يمكن دعوى الاجماع على خلافه انتهى ﴿و﴾ مما هو محرم في نفسه منه ايضاً ﴿الغناء﴾ و في الجواهر بلاخلاف أجده فيه بل الاجماع بقسميه عليه، و السنة متواترة فيه انتهى و المسألة في غاية الاشكال موضوعاً و حكماً لكونه عند اللغويين و الفقهاء مجهولاً فعمدة الاصحاب عرفوه بانه مدا الصوت المشتمل على الترجيع المطرب ، بل ربما قيل أنه المشهور و عن القاموس غناء ككساء من الصوت مطرب به ، و عن شهادات القواعد و بعض كتب اللغة ترجيع الصوت ومدّه.

وعن النهاية ان كل من رفع صوته ووالاه فصوته عند العرب غناء وعن السرائر والايضاح أنه الصوت المطرب ، وعن بعض أنه مدالصوت والمراد بالمطرب انه صوت بنحو خاص يؤثر في الانسان حالة كأنه يرقص في تمام بدنه ولا اشكال في حرمة كتابا وسنة وان نفس الغناء حرام لا اذا ضم به بعض المعاصي كالمزامير ونحوه فانه ح حرام آخر معه .

ولذا في الجواهر قال انه من اللهو واللغو والزور المنهى عنها في كتاب الله فيتفق حينئذ الادلة الثلاثة على ذلك ، بل يمكن دعوى كونه ضروريا في المذهب ، فمن الغريب ما وقع لبعض متأخري المتأخرين تبعاً للمحكي عن الغزالي من عدم الحرمة فيما لم يقترن بمحرم خارجي ، كالضرب بالعود ، والكلام بالباطل ونحو ذلك واغرب من ذلك ان اراد عدم كون المجرّد عن ذلك غناء ضرورة مخالفته لكلام أهل اللغة والفقهاء والعرف والنصوص لاتفاق الجميع على انه من مقولة الاصوات أو كيفياتها انتهى .

ومن الراويات ما (عن زيد الشحام) قال : سألت أبا عبد الله (ع) عن قول الله عزوجل «واجتنبوا قول الزور» قال : الزور الغناء وفي الصحيح - عن زيد الشحام قال : قال ابو عبد الله (ع) : بيت الغناء لا تؤمن فيه الفجيرة ولا تجاب فيه الدعوة ولا يدخله الملك .

وفي الصحيح - عن ابي عبد الله (ع) في قول الله عزوجل : «لا يشهدون الزور» قال الغناء وفي الصحيح - عن ابي عبد الله (ع) في قول الله عزوجل «والذين لا يشهدون الزور» قال : هو الغنا (وعن محمد بن مسلم) عن ابي جعفر (ع) قال : سمعته يقول : الغناء مما وعد الله تعالى عليه النار وتلا هذه الآية «ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزوا اولئك لهم عذاب مهين» .

وما (في رواية عبد الله بن سنان) المروية عن ابي عبد الله (ع) قال قال رسول الله ﷺ اقرؤ القرآن بألحان العرب واصواتها : واياكم ولحون اهل الفسق واهل الكباير

فانه سيجيء بعدى اقوام يرجعون القرآن ترجيع الغناء والنوح والرهانية لايجوز تراقبهم ، قلوبهم مقلوبة وقلوب من يعجبه شأنهم والثانية روايات كثيرة كلها تدل على عدم حرمة التغنى بالقرآن وسيأتى نقلها مع بيانها .

وما (عن مسعدة بن زياد) قال كنت عند ابي عبدالله (ع) فقال له رجل : بأبي انت وامى ، انى ادخل كنيفا ولى جيران وعندهم جوار يتغنين ويضربن بالعود ، فربما اطلت الجلوس استماعاً منى لهن ! فقال : لاتفعل . فقال الرجل : والله ما آتيتهن وانما هو سماع اسمعه بأذنى فقال : بالله انت ، اما سمعت الله تعالى يقول «ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا» ؟ فقال : بلى والله كأنى لم اسمع بهذه الاية من كتاب الله تعالى من عجمى ولا عربى لاجرم انى لاعود انشاء الله تعالى ، وانى استغفر الله . فقال له فاغتسل فصل ما بذاك ، فانك كنت مقيماً على امر عظيم ، ما كان أسوأ حالك لومت على ذلك ، احمد الله وسله التوبة من كل ما يكره ، فانه لا يكره الاكل قبيح ، والقبيح دعه لاهله ، فان لكل اهلاً .

ونظيره ما فى قصة بشر الحافى وتكلم موسى الكاظم مع جاريته ويمكن ان يكون هذه الشدة لاجل آلات اللهو فتأمل .

وظاهر الجميع ان جميع هذه الاثار الخبيثة مترتبة على نفس الغناء كان معه سائر المعاصى اولاً والله العالم ﴿و﴾ منه ﴿معونة الظالمين بما يحرم﴾ وفى الجواهر كما عن المقنعة .

وفى خبر يونس بن يعقوب « لاتعنهم ولوعلى بناء مسجد » ورواية محمد بن عذافر عن ابيه قال قال لى ابو عبدالله (ع) يا عذافر بلغنى انك تعامل ابا ايوب و ابا الريبع فما حالك اذا نودى لك فى اعوان الظلمة قال ففزع ابي فقال ابو عبدالله (ع) لما رأى ما اصابه ابن عذافر انما خوفتك بما خوفنى الله عز وجل به قال محمد فقدم ابي فما زال مغموماً مكروباً حتى مات .

ورواية صفوان بن مهران الجمال قال دخلت على ابي الحسن (ع) فقال لى

ياصفوان كل شيء منك حسن جميل ما خلا شيئاً واحداً فقلت جعلت فداك باي شيء قال (ع) اكرائك جمالك من هذا الرجل يعني من هرون قلت والله ما اكريته اشراً ولا بطراً ولا لصيداً ولا للهو ولكن اكريته لهذا الطريق يعني طريق مكة ولا اتولاه بنفسى ولكن ابعث معه غلمانى .

فقال لى ياصفوان ابعث كرائك قلت نعم جعلت فداك قال اتحب بقائهم حتى يخرج كرائك قلت نعم قال من احب بقائهم فهو منهم ومن كان منهم كان وروده الى النار قال صفوان فذهبت وبعثت جمالى عن آخرها فبلغ ذلك هرون فدعانى فقال لى ياصفوان بلغنى انك بعثت جمالك قلت نعم قال ولم قلت انا شيخ كبير وان الغلمان لا يقومون بالاعمال فقال هيهات هيهات انما اشار اليك بهذا موسى بن جعفر (ع) قلت مالى ولموسى بن جعفر (ع) قال دع هذا عنك فلو احسن صحبتك لقتلتك .

هذا ولكن هذه الشدة والعقوبة فيما صدق عليه اعانة الظالم واما اذا كان فى اعوانهم لاجل نصرة المؤمنين و دفع غمهم فلا حرمة له اصلاً بل يكون ممدوحاً ولذا امر الائمة اصحابهم فيهم لذلك كما فى امرهم على بن يقطين ونحوه .
 ﴿و﴾ من الحرمة ﴿نوح النائحة بالباطل﴾ لا بالجائز .

والمراد بالباطل هو الكذب وما يكون دالاً على شكايتها عن الله وعن الرسول وما يشتمل على الكفر والفحش والاسناد اليه بما لا يليق به ونحو ذلك فالمنع حيثئذ لامر خارج عن النوح فالنوح بما هو نوح لا اشكال فيه مالم يضم اليه المحرمات الخارجية وبذلك يجمع بين مظاهره المنع ومظاهره الجواز بل هو فعل الانبياء والاولياء ونساء المسلمين كزينب اخت الحسين والرباب التى لم تجلس بعد الحسين فى الظل وامر النبى ﷺ بالنوح على الحمزة وقد جمع موارد الجواز فى الجواهر بقوله والنصوص المستفيضة المعتضدة بالمحكى من فعل فاطمة عليها السلام بل والفاطميات فى كربلاء وغيرها بل والمحكى فى زمن النبى ﷺ فى المدينة «من فعل نساء

المسلمين بل زوجاته عليهن السلام .

﴿و﴾ من المحرمات ﴿حفظ كتب الضلال ونسخها غير النقض﴾ وفى الجواهر كما صرح به غير واحد ، بل عن التذكرة والمنتهى نفي الخلاف عنه ، والمقصود بذلك كل كتاب يوجب الضلالة كما كثر كتب الحكمة والعرفان والتوراة والانجيل وغير ذلك ﴿و﴾ من المحرمات ﴿هجاء المؤمنين﴾ وفى الجواهر بلاخلاف أجده فيه بل الاجماع بقسميه عليه ولا يخفى وضوح المسألة وكون هجاء من المعاصى الكبيرة سواء كان فى حضوره او غيابه ومن هذه الجهة يعم من الغيبة فانها تختص بالغياب كيف فى الاخبار «المؤمن اعظم حرمة من الكعبة» ولا اشكال فى الشرع فى وجوب حفظ احترامه وماله وعرضه بحيث لا يحتاج الى الدليل . ومن المحرمات الثابتة بالكتاب والسنة هو الكذب وتفصيله مو كول الى الكتب الاخلاقية ومثله النميمة والتهمة والفحش والظلم وغيرها مما هو كبير جداً . ﴿و﴾ منه اى المحرمات لنفسها ﴿تعلم﴾ شىء من ﴿السحر﴾ للعمل وتعليمه كذلك وعمله وفى الجواهر بلاخلاف اجده فيه فى الجملة بين المسلمين انتهى .

وعن ﴿السكونى﴾ عن جعفر بن محمد عن ابيه عليه السلام «قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ساحر المسلمين يقتل وساحر الكفار لا يقتل ، قيل يا رسول الله صلى الله عليه وسلم لم لا يقتل ساحر الكفار ، قال : لان الشرك أعظم من السحر ولان السحر والشرك مقرونان» وفى خبر ابي البخترى «ان علياً عليه السلام قال : من تعلم شيئاً من السحر قليلاً أو كثيراً فقد كفر ، وكان آخر عهده بربه ان يقتل الا ان يتوب» .

وفى الدروس يحرم الكهانة والسحر بالكلام والكتابة والرقبة والدخنة بعقابر الكواكب وتصفية النفس ، والتصوير ، والعقد ، والنفث والاقسام والعزائم بما لا يفهم معناه ويضر بالغير فعلة ، ومن السحر الاستخدام للملائكة والجن والاستئزال للشياطين ، فى كشف الغائب وعلاج المصاب ، ومنه الاستحضار بتلبس الروح ببدن

منفعل ، كالصبي والمرأة وكشف الغائب عن لسانه ، ومنه النيرانجات وهى اظهار غرائب خواص الامتزازات ، واسرار النيرين ، ويلحق به الطلسمات وهى تمزيج القوى العالية الفاعلية بالقوى السافلة المنفعلة ، ليحدث عنها فعل الغرائب انتهى وفى الجواهر وهو صريح فى ان الاستخدام منه .

﴿و﴾ منه ﴿الكهانة﴾ بالكسر والفتح وهى تعاطى الاخبار عن الكائنات فى مستقبل الزمان ، كما عن مختصر النهاية وعن المغرب ان الكهانة فى العرب قبل المبعث يروى أن الشيطان كانت تسترق السمع فتلقيه الى الكهنة ، وعن القواعد أن الكاهن هو الذى له رائد من الجن ، يأتيه بالاخبار .

﴿و﴾ منها ﴿القيافة﴾ وفى الجواهر وهى على مافى المسالك الاستناد الى علامات ومقادير ، يترتب عليها الحاق بعض الناس ببعض ونحوه ، وانما تحرم اذا جزم به ، اورتب عليه محرماً .

ولا اشكال فى التحريم اذا يترتب عليه بعض الاثار مثل نفى الولد عن والده مثلاً قال شيخنا المرتضى فى مكاسبه القيافة حرام فى الجملة نسبة فى الحقائق الى الاصحاب .

﴿و﴾ منها ﴿الشعبذة﴾ وفى الجواهر المحرمة بالاجماع المحكى والمحصل وبالذخول تحت الباطل والاغراء والتدليس واللهو وغيرهما ، بل لعلها من السحر على بعض الوجوه ، التى عرفتها فيه ، انتهى .

﴿و﴾ من المحرمات ﴿الغش﴾ ولا اشكال فى حرمة شرعاً وعقلاً وفى المكاسب الغش حرام بلا خلاف والاخبار به متواترة وهوان يكون ﴿بما يخفى كشوب اللبن بالماء﴾ وفى الجواهر بلا خلاف لقول الصادق (ع) ، قال : ليس منامن غشنا وعن الصادق (ع) قال : قال رسول الله ﷺ لرجل يبيع التمر .

﴿و﴾ من المحرمات على زعم المصنف ﴿تدليس الماشطة﴾ وفى الجواهر مثلاً ، الامرأة على خطابها والجارية على مشتريها ، باظهار حسن ليس فيها ، واخفاء

قبحها ، كتحمير وجهها ، ووصل شعرها ونحو ذلك بلاخلاف انتهى .

والظاهر ان نفس عمل الماشط فلاحرمة فيه بل هو امر متعارف و كيف كان
 ظاهر عبارة المقنعة حرمة التدليس وهو حاصل سواء كان بشعر النساء او الحيوانات
 ودليل العبارة عدم البأس فى الثانى فرجع كلامه الى كراهة شعر النسوة دون غيرهن
 ﴿و﴾ منه ﴿تزيين الرجل بما يحرم عليه﴾ وفى الجواهر لبسه كالحريز
 والذهب ونحوهما ضرورة كونه كغيره من المحرمات ، ظاهر العبارة ليس كل واحد
 منها مايختص بالآخر كالسوار والقرط للرجل والمنطقة والعمامة للنساء وقديراد منه
 تشبيه كل منهما بالآخر فى امر اللواط والمساحقة .

ومن الاول مافى رواية سماعة عن ابى عبدالله (ع) عن الرجل يجر ثيابه قال
 انى لا كرهه ان يتشبه بالنساء وعنه (ع) عن آباءه عليهم السلام كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزرع الرجل
 ان يتشبه بالنساء وينهى المرأة ان يتشبه بالرجال فى لباسها عليه مع الشدة كالتخنث
 ومن الثانى مافى رواية يعقوب بن جعفر الواردة فى المساحقة ان فيه قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن الله المتشبهات بالرجال من النساء الخ وفى رواية ابى خديجة
 عن ابى عبدالله (ع) لعن رسول الله المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من
 النساء بالرجال وهم المخنثون واللائى ينكحن بعضهن بعضا وغير ذلك مما ورد
 فيه بداهة انه من مصاديق التشبه فلا يكون الانحصار كما زعم لبداهة ان العرف
 يحكم بالتشبه بمجرد رؤيته امرءة عليها العمامة والرداء اورجلا عليه السوار والقرط
 والخلخان .

﴿الخامس﴾ مما يحرم التكسب به ﴿ما يجب على الانسان فعله﴾ كفاية
 ﴿كتغسيل الموتى وتكفينهم ودفنهم﴾ بلاخلاف معتد به أجده فيه كما فى الجواهر
 وظاهر العبارة كون ذكر المذكورات من باب المثال فيراد مطلق واجبات الكفائية
 والمسألة مشكلة بنظر الاصحاب و مقصودهم بيان احكام الاموات من باب
 المثال و(حينئذ) يسرى الكلام فى جميع الواجبات الكفائية حتى ما ينتظم به النظام

كالطبابة والحياكة والصباغة والبناء والنجار والحداد وغير ذلك لكن تعميم ذلك يوجب اختلال نظام العالم وتعطيل جميع الصناعات .

مضافا الى ان الجماع بين استحباب التكسب و بين كون حرمة اخذ الاجرة بها يوجب الجواز بنحو من الجمع فالطبابة والخياطة والتجارة واجبة صناعة ويحرم اخذ الاجرة عليها مع انه يستحب طلب الرزق منها والتصحيح بان جواز اخذ الاجرة لغير اصل الصنعة كالطبيب بالنسبة الى ما يكتب به وغير ذلك كما ترى .

﴿ وقد يحرم الاكتساب باشيء اخر تاتى فى اما كنها ان شاء الله «سئل» اخذ الاجرة على الاذان حرام ولا بأس بالرزق من بيت المال وكذا ﴾ يحرم أخذ الاجرة على ﴿ الصلاة بالناس ﴾ جماعة بلا خلاف أجده فيه ، من غير فرق بين الواجبة كما فى الجمعة والمندوبة للنص ولكن لا بأس من الارتزاق من بيت المال .

﴿ و ﴾ اما ﴿ القضاء ﴾ ففيه خلاف وقد عرفت فى بحث الاجرة على الواجبات حتى ان المصنف منهم جعل حرمة الاجرة عليه ﴿ على تفصيل يأتى ﴾ فى كتاب القضاء و فى الجواهر و التحقيق عدم جواز أخذ العوض عنه مطلقا عينيا كان عليه أو كفاثيا أو مستحبا مع الحاجة وعدمها ، من المتحاكمين أو ، أحدهما أو أجنبى أو اهل البلد أو بيت المال أو غير ذلك انتهى .

﴿ لا بأس بأخذ الاجرة ﴾ وغيرها من الاعواض ﴿ على عقد النكاح ﴾ وفى الجواهر وغيره من العقود والايقاعات التى تجرى فيها الوكالة فىأخذ عليها الجعل والعوض لانها من الاعمال المحللة الداخلة تحت ما دل على الاجارة والجمالة وغيرهما . ثم انه مما قيل بحرمة بيعه وشرائه هو المصحف كما صرح به جماعة بل عن الفاضل منهم فى المحكى من نهايته استدلاله عليه بمنع الصحابة ، وعدم العلم بالمخالف وان كان العمدة فى ذلك النصوص المستفيضة ﴿ كخبر عبدالرحمن بن سيابة ﴾ « عن أبى عبدالله (ع) أن المصاحف لن تشتري فاذا اشتريت فقل انما اشترى منك الورق وما فيه الادم وحليته وما فيه من عمل يدك بكذا وكذا .

﴿والمكروهات ثلاثة﴾ الاول ﴿ما يكره لانه يفضى الى محرم أو مكروه غالباً كالصرف﴾ الذى لا يسلم صاحبه من الربا ﴿وبيع الاكفان﴾ الذى قد يفضى الميل الى موت الناس ﴿و﴾ بيع ﴿الطعام﴾ الذى يؤدى الى احتكار الطعام مع احتياج الناس ﴿والرقيق﴾ فان شر الناس من باع الناس ﴿واتخاذ الذبح والنحر صنعة﴾ الذى قد يؤثر قساوة فى القلب ﴿و﴾ الثانى ﴿ما يكره لصنعتة كالنساجة﴾ وفى المسالك اراد بالنساجة هنا ما يعم الحياكة وكلاهما مكروه مؤكد فى الاخبار حتى ورد فى بعضها عن الصادق (ع) ان ولد الحايك لا ينجب الى سبعة بطونو فى الصحاح نسج الثوب وحاكه واحد ﴿والحجامة اذا اشترط﴾ الاجرة على العمل المضبوط بالمدة أو العدد ، وعن المنتهى كسب الحجام اذا لم يشترط حلال طلق، واما اذا شرط فانه يكون مكروهاً ، وليس بمحظور عملاً بالاصل ، ويدل عليه (قول) الصادق (ع) «لما سأله ابو بصير عن كسب الحجام ؟ فقال : لا بأس به اذا لم يشارط» .

﴿و﴾ من المكروهات التكبس ﴿بضراب الفحل﴾ بان يأجره لذلك وفى المسالك اى يكره التكبس به بان يواجره لذلك ومنع منه بعض العامة والنصوص مصرحة بجوازه ولا بد من ضبطه بالمرة والمرات او بالمدة ولو دفع اليه صاحب الدابة على جهة الهدية او الكرامة فلا كراهة انتهى ولا يخفى انه لو باع ما فى صلب الفحل او اجاره بنحو التعيين كيوم او يومين مثلاً او بغير التعيين بمقدار يحصل الغرض من ذلك بان يحمل من فحله الاناث بعوض معلوم او بغير المعلوم بنحو الصلح والهبة ونحو ذلك بحيث رضى الطرفين فهو جائز جداً من غير كراهة كما عن المشهور وفى الجواهر فلا خلاف اجده فى كراهة كسبه ، بين من تعرض له انتهى .

ويدل على جواز ﴿خبر حنان بن سدير﴾ «عن الصادق عليه السلام قال : فيه قلت له جعلت فداك ان لى تيساً اكرهه ماتقول فى كسبه قال : كل كسبه فانه حلال لك والناس يكرهونه قال حنان قلت : لاي شىء يكرهونه وهو حلال قال : لتعبير

الناس بعضهم بعضاً» ﴿وصحيح معاوية﴾ بن عمار فان فيه قلت : «فاجر التيوس قال؟ ان العرب تتعابر به ولا باس به» والتيس هو ذكور الضأن .

﴿و﴾ الثالث ﴿ما يكره لتطرق الشبهة ككسب الصبيان﴾ . وفى المسالك قال اى الكسب المجهول اصله فانه يكره لوليهم التصرف فيه على الوجه السايغ وكذا يكره لغيره شراؤه من الولي لما يدخله من الشبهة الناشئة من اجترأ الصبي على ما لا يحل له لجهله او لعلمه بارتفاع القلم عنه ولو علم يقينا اكتسابه له من المباح فلا كراهة كما انه لو علم تحصيله او بعضه حيث لا يتميز من حرام كالقمار وجب اجتنابه وفى حكم الصبيان من لا يتورع عن المحارم كالاماء فى بعض البلاد انتهى ووجهه معلوم وسيأتى فى محله .

﴿و﴾ كذا الكلام فى كسب ﴿من لا يجتنب المحارم﴾ لتطرق الشبهة فيه ايضاً ﴿وقد يكره التجارة باشياء تذكر فى أبوابها انشاء الله تعالى وما عدا ذلك﴾ مما لا دليل على رجحانه او مرجوحيته ﴿فمباح﴾ متساوى الطرفين كما هو واضح ﴿مسائل الاولى لا يجوز بيع شىء من الكلاب﴾ بلا خلاف ﴿الا كلب الصيد﴾ .

وفى الجواهر بلا خلاف معتد به ﴿وفى﴾ استثناء ﴿كلب الماشية﴾ غنما او غيرها ﴿والزرع﴾ وان لم يكن فى حائط ﴿والحائط﴾ وان لم يكن فيه زرع خلاف ﴿تردد﴾ منشأ ثبوت المنافع الموجبة للجواز فلا مانع منه ويدل على جواز كلب الصيد ﴿خبر ابى بصير﴾ «سأله ايضاً عن ثمن كلب الصيد قال : لا باس بثمنه والآخر لا يحل ثمنه» ﴿و﴾ عليه كان ﴿الاشبه﴾ باصول المذهب وقواعده عدم ﴿المنع﴾ . وفى الجواهر وفقاً لابي على واجارة المبسوط والخلاف والمراسم والوسيلة وغيرها .

﴿نعم﴾ على المنع كما عند المصنف ﴿يجوز اجارتها﴾ لذلك ﴿فلكل واحد من هذه﴾ الكلاب ﴿الاربعة دية لو قتله غير المالك﴾ هى اربعون درهماً، لكلب الصيد ، وعشرون لغيره ، كما دلت عليه بعض النصوص المعتبرة على ما

تعرفه في محله ولا يخفى انه لو لم يجز بيعها لعدم كونها مالا فكيف يقدر لها ردية
لوضوح انها لا تثبت الالتمال فتدبر .

المسألة ﴿ الثانية الرشاء ﴾ بضم الراء وكسرهما جمع رشوة في الحكم من
الدافع والمدفوع اليه ﴿ حرام ﴾ وسحت اجماعاً وفي المسالك وهو اخذ الحاكم
مالا لاجل الحكم وعلى تحريمه اجماع المسلمين وعن الباقر (ع) انه الكفر بالله تعالى
وبرسوله وكما يحرم على المرتشى يحرم على المعطى لاعانته على الاثم والعدوان الا ان
يتوقف عليه تحصيل حقه فيحرم على المرتشى خاصة انتهى ﴿ سواء حكم لباذله او
عليه بحق او باطل ﴾ .

ولا يخفى اجمال المراد من الرشوة موضوعا وحكما من اللغة وال اخبار وعند
الفقهاء فر بما تشبه بالعطايا والهبات والجوائز مع انها ليست بالرشوة .

المسألة ﴿ الثالثة اذادفع الانسان مالا الى غيره ﴾ على جهة الوصاية او الوكالة
سواء كان حقا واجبا أولا ﴿ ليصرفه في قبيل ﴾ مثلا ﴿ وكان المدفوع اليه بصفتهم
فان عين له ﴾ ولو بالقرائن المعتبر ﴿ عمل ﴾ عليه ﴿ بمقتضى تعيينه ﴾ بلاخلاف ،
فان خالف بان عين له مقداراً لكنه زاد على هذا المقدار اثم (ح) لكنه يباح اصل المال
من حيث كونه اهلا كما اذا كان سهم الامام (ع) وكان المدفوع اليه من اهل العلم
فالاثم من حيث مخالفة الأمر مع تأمل للاثم ﴿ وان اطلق ﴾ ولم تكن قرينة تدل
على دخوله أو خروجه ﴿ جاز ﴾ له ﴿ ان يأخذ مثل أحدهم من غير زيادة ﴾ وفاقاً
للاكثر كما عن الدروس بل المشهور كما عن الحدائق للاندراج في اللفظ وظهور
كون المراد المتصف بالوصف المذبور .

﴿ ويدل عليه روايات مثل الموثق ﴾ عن سعيد بن يسار «قلت لابي عبد الله (ع)
الرجل يعطى الزكاة يقسمها في اصحابه يأخذ منها شيئاً؟ قال : نعم» والحسن عن
الكاظم (ع) «في رجل أعطى مالا يفرقه فيمن يحل له يأخذ منه شيئاً لنفسه و ان لم
يسم له؟ قال : يأخذ منه لنفسه مثل ما يعطى غيره» نعم في صحيح عبد الرحمن عدم
الجواز ويمكن حمله على الكراهة .

المسألة ﴿الرابعة الولاية﴾ للقضاء او النظام والسياسة أو على جباية الخراج أو على القاصرين من الاطفال أو غير ذلك أو على الجميع ﴿من قبل السلطان العادل﴾ أو نائبه ﴿جائز﴾ قطعاً بل راجحة لما فيها من المعاونة على البر والتقوى والخدمة للامام وغير ذلك خصوصاً في بعض الافراد .

﴿وربما وجبت﴾ عيناً ﴿كما اذا عينه امام الاصل﴾ الذي قرن الله طاعته بطاعته ﴿اولم يمكن دفع المنكر او الامر بالمعروف الابها﴾ وفي الجواهر مع فرض الانحصار في شخص مخصوص فانه يجب عليه حينئذ قبولها بل تطلبها والسعى في مقدمات تحصيلها حتى لو توقفت على اظهار مافيه من الصفات اظهرها كل ذلك لاطلاق ما دل على الامر بالمعروف ، والنهي عن المنكر انتهى .

﴿وتحرم﴾ الولاية ﴿من قبل الجائر﴾ على ما يشتمل على محلل ، ومحرم ﴿اذا لم يؤمن اعتماد ما يحرم﴾ وفي الجواهر اى لم يتخلص من مآثمها . ولا يخفى ان المسألة مشكلة من حيث الروايات ومن عمل كثير من الاصحاب وظاهر بعض الروايات هو المنع في الغاية وظاهر بعضها هو الجواز على اختلاف مضامينها شدة وضعفها حتى يظهر من بعضها لو امكن للانسان عون المؤمنين وقضاء حوائجهم انه من افضل الطاعات ولذا قد جمع بينهما بالجواز في هذه الصورة .

وعلى هذا يحمل دخول مثل الثقة الجليل على بن يقطين ، ومحمد بن اسماعيل بن بزيع ، وامثالهما من اجلاء الرواة عنهم ، والنجاشي المتقدم ذكره ، وكذلك جملة من علمائنا الاعلام ، كالمرتضى والمحقق الخواجه نصير الدين والملة ، وآية الله العلامة الحلي ، ومن المتأخرين المحقق الثاني في سلطنة الشاه اسماعيل ، وشيخنا البهائي ، وشيخنا المجلسي ، ونحوهم عطر الله مراقدهم مع تسليم دعوى العموم . وبذلك يزول الاشكال ولاجل ذلك قال ﴿ولو أمن ذلك﴾ اى اعتماد ما يحرم ﴿وقدر على الامر بالمعروف والنهي عن المنكر استحب﴾ الولاية من الجائر

﴿و﴾ أما ﴿لواكره﴾ بالزام من يخشى من التخلف عن الزامه ، ﴿جازله الدخول﴾ حينئذ في الولاية التي يحرم عليه الدخول .

وفي المسالك قد تقدم في باب الامر بالمعروف ان ضابط الاكراه المسوغ للولاية الخوف على النفس او المال او العرض عليه او على بعض المؤمنين على وجه لا ينبغي تحمله عادة انتهى ﴿دفعاً للضرر اليسير على كراهية﴾ و مرجوحية ﴿وتزول الكراهة لدفع الضرر الكثير كالنفس أو المال﴾ جميعه ﴿أو الخوف﴾ كذلك ﴿على بعض المؤمنين﴾ والحاصل يكره الدخول مع ضرر يسير ولا يكره مع ضرر كثير

﴿الخامسة﴾ وهي ﴿اذا أكرهه الجائر على الولاية جازله الدخول والعمل بما يأمره﴾ من المحرمات ، كظلم الغير ونحوه مقتصراً على مقدار ما تندفع به الضرورة مقدماً للاسهل فالاسهل ، ﴿مع عدم القدرة﴾ شرعاً ﴿على التفتي﴾ والتخلص من ذلك ﴿الافى الدماء المحرمة فانه لا تقيمة فيهما﴾ فلا يجوز الدخول في الولاية عن قبل الجائر لو علم امره بالقتل اصلاً ولو علم بكون المخالفة موجبا لقتل نفسه اذ لا ترجيح في حفظ النفس بين نفسه ونفس غيره فلا يجوز له تقديم نفسه على الغير فويل لمن قتل المسلمين سيما المؤمنين الذين جعلهم الله اعظم درجة من الكعبة فويل لهم من يوم يجعل الولدان شيباً ويوم قال تعالى في وصفه اذا القلوب لدى الحناجر كاظمين الخ ويوم يفر المرأ من اخيه فقال عزم من قائل ايضاً «من يقتل مؤمناً متعمداً فجزاء جهنم خالدا فيها» .

المسألة ﴿السادسة جوائز﴾ السلطان ﴿الجائر﴾ وعماله ﴿ان علمت حراماً بعينها فهي حرام﴾ وفي الجواهر بلا خلاف ولا اشكال لا يجوز تملكها ، والتصرف بها وقبولها ، والافهى حلال مطلقا وان علم ان في ماله محرماً بلا خلاف ولا اشكال وهذا هو السرفى اطلاق الروايات المطابق للشريعة السهلة السمحة ولولا ذلك لهلك اكثر الناس .

وقد صرح عليه السلام بالاخذ و اتيان الحج معه وفي اخرى ان الوزر عليه الظاهر في

حليته للآخذ ولو كان فى الواقع حراما وليس لاحد الدقة فى مثل هذه الامور المنجزة الى الوسواس ولاحكم الغيربانه حرام ولو لاسهولة الامر من الشارع الرؤف لكان امرا كثر الناس مخدوشامع ان صدور الروايات فىمن كان المأخوذ عنه من الجائر الغير المجتنب عن الحلال والحرام كالسلاطين الظالمين للآخذين من اموال الناس وعمالهم الذين ياخذون اموال الانام والعشار الذين دأبهم جمع الاموال ظلما وجورا باسم (المالىات) .

وكيف كان ﴿فان﴾ علم كونها بعينها حراماً و﴿قبضها﴾ بعد العلم او قبله ﴿اعادها على المالك﴾ وفى الجواهر بلاخلاف ولااشكال حتى لو احتاج الى اجرة بذلها ، لانه بحكم الغاصب بالنسبة الى ذلك وان كان لائم عليه مع العلم بعد القبض بل له الرجوع بها على الدافع له باعتبار غروره ﴿وان جهله﴾ بعينه ﴿او تعذر الوصول اليه تصدق بها عنه﴾ كما فى غيرها من اقسام مجهول المالك .
﴿و﴾ قدظهر لك انه ﴿لايجوز اعادتها﴾ اى الجائزة ﴿على غير مالکها مع الامكان﴾ فلو فعل كان ضامنا بلاخلاف ولااشكال .

المسألة ﴿السابعة﴾ لاخلاف أجده فى ان ﴿ما يأخذ﴾ او يحول عليه او يصلح عليه ﴿السلطان الجائر من الغلات﴾ فى زمن الغيبة ونحوها فى قصور اليد من المؤمنين والمخالفين ، ﴿باسم المقاسمة﴾ التى هى قسم ايضا من الخراج الذى هو بمعنى الاجرة والطقس ﴿او الاموال باسم الخراج عن حق الارض ومن الانعام باسم الزكاة﴾ فكما يجوز جوائزه فكذلك ﴿يجوز﴾ هذه المذكورات ﴿ابتياعه وقبول هبته﴾ وغير ذلك من التصرفات فيه التى عرفت تفصيلها فى الخراج ﴿ولايجب اعادته على اربابه وان عرف بعينه﴾ .

وفى الجواهر كما انه لاخلاف معتدبه فى جواز شرائه منه وقبول هبته ونحو ذلك ممايقع على المملوك حقيقة وعن جامع المقاصد ان عليه فى شرائه منه اجماع فقهاء الامامية والახبار المتواترة وفى مصابيح العلامة الطنطايبائى ان عليه اجماع علمائنا وروايات اصحابنا .

وكيف كان فيدل عليه روايات كثيرة منها (خبر الحذاء) عن الباقر عليه السلام « سألته عن الرجل يشتري من السلطان من ابل الصدقة وغنمها ، وهو يعلم أنهم يأخذون منهم أكثر من الحق الذي يجب عليهم ؟ قال : فقال : ما الابل والغنم الا مثل الحنطة والشعير وغير ذلك ، لا بأس به حتى يعرف الحرام بعينه الحديث .
ومنها (الحسن) « ما يمنع ابن ابى سماك أن يخرج شباب الشيعة فيكفونه ما يكفيه الناس ويعطيهم ما يعطى الناس » ثم قال : للراوى لم تترك عطاؤك ؟ قال : مخافة على دينى قال : ما منع ابن أبى سماك « أن يبعث اليك بعطاك أما علم ان لك فى بيت المال نصيباً » .

وفى الجواهر بعد نقله قال وهو مع حسنه واحتمال صحته واضح الدلالة لمن حيث تجوزها أو لألشباب الشيعة أخذ ما يعطى الحاكم الناس المعينين له ، ومن جملة ما يعطونه وجوه الخراج والمقاسمة وثانياً للراوى أخذ العطاء من بيت المال الغالب فيه اجتماعهما فيه لندرة الزكوات فان لها أرباباً مخصوصة يعطون من دون احراز لها فيه فاحتمالها فيه ضعيف .

فلا اشكال فيما اخذ من السلطان الجائر حتى مع العلم بانه اخذ من الناس ظلما ما لم يعلم الحرام بعينه والروايات فى ذلك كثيرة كلها موافقة مع الشريعة السهلة فله الحمد .

﴿ الفصل الثانى فى عقد البيع وشروطه وآدابه ﴾ واعلم ان ﴿ العقد هو اللفظ الدال على نقل الملك من مالك الى آخر بعوض معلوم ﴾ قال المحقق النائينى على ما فى التقريرات ان البيع ونحوه من مقولة المعنى لا بمعنى انه من كلام النفسى الذى توهمه بعض المحشين تبعاً لاستاذه المحقق بل بمعنى ان المنشأ باللفظ هو البيع لا قول بعت ولا المجموع المركب من بعت واشتريت الذى يسمى عقداً وبعبارة اخرى البيع هو تبديل العين بالمال او تملكها به غاية الامر تحقق هذا المعنى خارجاً موقوف على قبول المشتري انتهى .

فالعقد هو الايجاب والقبول الدالان على البيع فالعقد من مقولة اللفظ والبيع من مقولة المعنى فعقد البيع لفظ بعت وقبلت عقداً النكاح لفظ انكحت وقبلت والبيع

هو المعنى الذى عبارة عن نقل الملك بالعوض ووصفه بالمعلومية خارج عن اجزاء الحدود وداخل فى الشرائط فالاعراض عن ذكره اولى وعقد النكاح هو المعنى الذى عبارة عن جعل المرثة زوجة للرجل وملصقة به فالعقد لفظ دل على البيع الذى هو تملك العين بالعوض ومن ذلك يعلم ان هذا المعنى احسن المعانى للبيع واخصرها سواء كان العوض عينا ايضاً او منفعة ولا ينقض ايضاً بالصلح والهبة المعوضة اما الصلح فانه التسالم والاعراض عن الدعوى فلا ربط له بتمليك عين بالعوض فربما يصلح بالتراضى بغير التملك وربما به فالتمليك بالعوض لازم التسالم فى بعض افراده .

وربما يقع التسالم بلا عوض واخرى بشىء آخر بدون ذلك كعمل شىء له او منفعة شىء له على وجه الدوام او الموقته .

واما الهبة المعوضة فليست ايضاً تملك عين بالعوض وانما هى تملك مستقل غاية الامر بداعى تملك الاخر وبشرط تملكه ولذا لا يكون الواهب مالكا للعوض بعد هبته اقصاه انه لو لم يؤد العوض كان للواهب الرجوع عن هبته وقد قيل ان له معان آخر ايضاً كما فى مكاسبه .

احدها التملك المذكور لكن بشرط تعقبه بتملك المشتري واليه نظر بعض مشايخنا حيث اخذ قيد التعقب بالقبول مأخوذاً فى تعريف البيع المصطلح ولعله لتبادر التملك المقرون بالقبول من اللفظ بل وصحة السلب عن المجرد ولهذا لا يق باع فلان ماله الابدان يكون قد اشتراه غيره ويستفاد من قول القائل بعث مالى انه اشتراه غيره لانه اوجب البيع فقط .

الثانى الاثر الحاصل من الايجاب والقبول وهو الانتقال كما يظهر من المبسوط وغيره الثالث نفس العقد المركب من الايجاب والقبول واليه ينظر من عرف البيع بالعقد قال بل الظاهر اتفاه على ارادة هذا المعنى فى عناوين ابواب المعاملات حتى الاجارة وشبهها التى ليست هى فى الاصل اسما لاحد طرفى العقد انتهى ما قيل اما اشتراط تعقبه بتملك المشتري فلا يكون داخل فى هذا التريف فان تملك العين بالعوض ليس

الا بالمشتري فهو يتوقف على آخر غير المملك والا لا يتحقق التملك والحاصل في نفس التملك مطوى وجود اخر لذلك فمعنى هذا التعريف هو وجود آخر حتى يملكه. واما الاثر الحاصل من الايجاب والقبول فكما ان نفس الايجاب والقبول ليس يبيع فانهما آلة لتحقق البيع لانفسه فكذلك الاثر الحاصل منهما ليس يبيع بل البيع هو المعنى الذى من مقولة الفعل وهو التملك وبعده يتحقق الاثر الحاصل قهرا ومنه يعلم ما فى وجه الثالث وانه ليس يبيع بل آلة لتحقق البيع .

﴿و﴾ كيف كان فيه خلاف اعظم من خلاف نفس المعنى وهو انه هل يكتفى فى حصول البيع مجرد التقابض من الطرفين من دون لفظ دال على الايجاب والقبول او ﴿لا يكتفى﴾ فى حصول العقد ﴿التقابض﴾ بل لابد من الايجاب والقبول فلا يصح الاكتفاء فى العقد ﴿من غير لفظ وان حصل من الامارات ما يدل على ارادة﴾ انشاء ﴿البيع فى الحقيق أو الخطير﴾ .

ولا يخفى ان المسألة قوية الاشكال من حيث ان المراد من البيع هو تملك عين بعوض وهو حاصل باى نحو كان سواء كان باللفظ او الفعل بل جميع المعاملات قد تقع عند العرف بالفعل واعطاء البايع بمنزلة بعت واعطاء الثمن بمنزلة قبلت بل وقوع المعاملة بالعقد فرد نادر حتى فى الخطيرة من المعاملة فالمعاطاة مفيدة للملك قطعاً وانها بيع قطعى يجرى فيها شرائط البيع ولا يصغى الى القول بالاباحة المستلزمة لاشكالات كثيرة مذكورة فى المطولات .

مع ان الغرض من المعاملة حصول النقل والانتقال واللفظ لا يلحظ الآليا ولذا كان البيع من مقولة المعنى لا اللفظ وانما الايجاب والقبول سبب لحصوله فى الخارج مع قيام الافعال ايضاً مقامه من غير فرق فلا اثر للصيغة الاحصول المعنى فى الخارج والفرض حصوله بالافعال ايضاً فلا يحتاج الى اللفظ الا فيما دل عليه دليل بالخصوص كباب النكاح فانه يحتاج الى اللفظ ولو بالفارسية ولا يكتفى بمجرد التراضى من الطرفين بخلاف مثل البيع الحاصل منه الغرض باللفظ او الفعل فتكون مفيدة للملك اللازم لا المتزلزل ولا الاباحة ﴿ويقوم مقام اللفظ الاشارة مع العذر﴾ سواء قدر

على التوكيل ايضاً ام لا .

﴿ولا ينعقد الابلغظ الماضى فلو قال : اشتر او ابتع أو أبيعك لم يصح وان حصل القبول وكذا فى طرف القبول مثل أن يقول بعنى أو تبيعنى لان ذلك أشبه بالاستدعاء او الاستعلام﴾ وفى الجواهر بل قيل أنه المشهور ولعله كذلك .

وعن التذكرة لو تقدم بلفظ الاستفهام فيقول تبيعنى حينئذ ، لم يصح اجماعاً لانه ليس بقبول ولا استدعاء ، وعنهما ايضاً لو قال أبيعك أو قال اشتر لم يقع اجماعاً ، ﴿وهل يشترط تقديم الايجاب على القبول فيه تردد﴾ وخلاف وفى الجواهر والاشهر كما قيل اشترطه بل عن الخلاف الاجماع عليه ، وان كنا لم نتحققه ، بل فى مفتاح الكرامة أنه وهم قطعاً ، لاني تبعت كتاب البيع فيه مسألة مسألة وغيره حتى النكاح فلم أجده ادعى ذلك للاصل وكون القبول اضافة : فلا يصح تقدمها على أحد المضافين انتهى وغير خفى كفاية مطلق ما دل على انعقاد المعاملة بل اذا كان اللفظ غير شرط فى ذلك لكان تقديم القبول غير مضر .

﴿و﴾ لذا قال المصنف ﴿الاشبه عدم الاشتراط﴾ ولكنه كما فى الجواهر اذا لم يكن بلفظ قبلت قال فيه اذا لم يكن بلفظ قبلت ونحوه . مما لا معنى له مع التقديم ، ولذا كان ممنوعاً بخلاف غيره فانه يصح .

﴿وأما الشروط فمنها ما يتعلق بالمتعاقدين﴾ لهما ولغيرهما ﴿وهو البلوغ والعقل والاختيار فلا يصح بيع الصبى ولا شراؤه ولو اذن له الولي﴾ قبل البيع أو بعده ﴿وكذا لو بلغ عسراً عاقلاً على الاظهر﴾ الاشهر بل المشهور وفى الجواهر بل لأجد فيه خلافاً ، عدا ما يحكى عن الشيخ ولم نتحققه ، بل صرح فى المحكى عن المبسوط والخلاف بعدم صحة بيع الصبى وشراؤه اذن له الولي او لم ياذن .

نعم قال فى ا ولهما وروى انه اذا بلغ عشر سنين وكان رشيداً كان جايز التصرف انتهى والمسألة مشكلة فى الغاية خصوصاً اذا كان فى سن العشر مدركا فهى عاقلاً قال الاردبيلي فقال فى شرح ارشاده ما لفظه وبسالة الجملة اذا جوز عتقه

ووصيته وصدقته بالمعروف وغيرها من القربات كما هو ظاهر الروايات الكثيرة لا يبعد جواز بيعه وشرائه وسائر معاملاته اذا كان بصيراً مميزاً رشيداً يعرف نفعه وضره في المال وطريق الحفظ والتصرف كما كان نجده في كثير من الصبيان فانه قد يوجد بينهم من هو اعظم في هذه الامور عن آبائهم فلامانع له من ايقاع العقد خصوصاً مع اذن الولى او حضوره بعد تعيينه الثمن الى ان قال :

وبالجمله ظاهر العمومات والابخار والاصل هو الجواز مع التميز التام واذن الولى لعدم المانع الصريح لعدم تحقق الاجماع كما مروصراحة الايات وعدم الاخبار مؤيداً بالابخار الدالة على ما استثنى مع العقل يؤيد الجواز وسيجيء انشاء الله زيادة تحقيق في بحث الحجر انتهى والروايات الدالة عليه كثيرة :

منها (مارواه الصدوق) في الخصال عن عبدالله بن سنان ، عن الصادق عليه السلام قال : سأله ابي وانا حاضر عن اليتيم متى يجوز امره؟ قال حتى يبلغ اشده قال : وما اشده ؟ قال احتلامه قال : قلت : قد يكون الغلام ابن ثمانى عشرة سنة او اقل او اكثر ولا يحتلم قال : اذا بلغ وكتب عليه الشىء جاز امره ، الا ان يكون سفيهاً او ضعيفاً .

والمراد بالجواز هو المضى بنحو الاستقلال فلا ينافى صحة المعاملات مع اجازة الولى او اذنه فليس مثل هذه الروايات دليلاً على بطلان معاملاته جدا .

ومنها : (مارواه الصدوق) في الفقيه عن عبدالله بن سنان عن الصادق عليه السلام قال : اذا بلغ الغلام اشده : ثلاث عشرة سنة ، ودخل في الاربع عشرة سنة ، وجب عليه ماوجب على المحتملين ، احتلم اولم يحتلم وكتبت عليه السيئات وكتبت له الحسنات ، وجاز له كل شىء ، الا ان يكون سفيهاً او ضعيفاً .

﴿ وكذا ﴾ الكلام فى ﴿ المجنون ﴾ وفى الجواهر مطبقاً او ادوار حال جنونه بل لأجد فيه خلافاً ﴿ و ﴾ كذا الكلام فى ﴿ المغمى عليه والسكران غير المميز ﴾ وغيرهم ممن هو فاقد العقل المعتد به فى التكليف الشرعية وموضوعاتها الخاصة

﴿والمكره﴾ بغير حق الذي هو ممارفح الشارع الحكم عما اكره عليه من قول أو فعل وفي الجواهر بلاخلاف أجده فيه بيننا بل الاجماع بقسميه عليه انتهى .
وذلك لدلالة الدليل على عدم حلية مال المرثة الاعن طيب نفسه والمكره وان كان قاصداً للمعنى فانه غير منفك عن استعمال الالفاظ فى المعانى لكنه لايطيب بمضمونه فى الخارج .

فالمرفوع مطلق الاثار فلايصح الطلاق بمثل ذلك الاكراه بل من الواضح ان المراد من رفح الاكراه ليس هو المؤاخذه اذليس فى مثل البيع والطلاق مؤاخذه واثم كى يرتفع ذلك بل آثاره التى يترتب عليه لو لم يكن مكرها وكثيراً مايستدل الاصحاب لعدم اعاده مانسى كترك فاتحة الكتاب ونحوه بحديث الرفح الاماخرج بالدليل كنسيان اصل الصلاة والحاصل ان الحديث الشريف وارد فى مقام الامتنان وهو لا يتم الا فيما كان المرفوع مطلق الاثار لامجرد الاثم .

بداهه انه فى نسيان شىء لاثم على المنسى بل لايصح جعل الاثم عليه وهو موجود فى شرب الخمر فائمه مرفوع عند الاكراه فلولم يكن المراد مطلق آثاره وهو فى مثل الطلاق وقوع مضمونه فى الخارج لما معنى (ح) لرفع الاكراه فلا يكون المراد من الحديث الارتفاع جميع الاثار فالعقد او الطلاق او المعاملة الواقعة مكرها كلها بمنزلة العدم فكانه لم يقع .

﴿ولو رضى كل منهم بما فعل بعد زوال عذره﴾ بلاخلاف لما عرفت مما يقتضى سلب عبارتهم على وجه لاينفع تعقب الرضا﴿عدا المكره للوثوق بعبارته﴾ فتصح (ح) ويترتب عليها الاثار اذا عقبها بالرضا بعد ذلك وفى الجواهر على المشهور ﴿ولوباع المملوك او اشترى بغير اذن سيده لم يصح﴾ من عدم قابلية العبد للملك والتملك وكونه محجوراً عليه ﴿فان اذن له﴾ مولاه فيما يصح وقوعه منه ﴿جاز﴾ لارتفاع المانع حينئذ ولو لحقت الاذن تصرفه لمولاه جرى عليه حكم الفضولى ولو كانت اذن مولاه له سابقة أو لاحقة له نفسه فى التصرفات ﴿ولو أمره أمران يتناع له نفسه من مولاه قيل لايجوز﴾ .

وفى الجواهر لاتحاد عبارته مع عبارة السيد فيتحد الموجب والقابل ﴿والجواز أشبه﴾ باصول المذهب .

﴿و﴾ من الشروط المتعلقة بالمتعاقدين فى ﴿أن يكون البايع﴾ مثلاً ﴿مالكاً﴾ للمبيع ﴿او ممن له أن يبيع عن المالك كالأب والجد للاب والوكيل﴾ للمالك ، والقائم مقامه أو المأذون عنهم ﴿والوصى﴾ له أو لـاحد الابوين المذكورين ﴿والحاكم وامينه﴾ بلاخلاف فى شىء منها ﴿فلو باع ملك غيره﴾ مع عدم سبق للمنع فهل يصح و﴿وقف﴾ تأثيره ﴿على اجازة المالك او وليه﴾ او لاهى المسألة الفضولى التى هى اهم المسائل وقد اختلف فى صحتها وبطلانها واستدل كل من الفريقين بوجوه قال الشيخ الخلاف اذا باع انسان ملك غيره بغير اذنه كان البيع باطلاً وبه قال الشافعى الخ .

وقد احتج الاصحاب على ما ذهبوا اليه هنا من الصحة بان مقتضى الصحة موجود وهو العقد الجامع للشرائط ، وليس ثم مانع الاذن المالك ، وبحصوله يزول المانع ويجتمع الشرائط ، كذا قرره فى المسالك .

وفى الجواهر بعد قول المصنف ﴿على الاظهر﴾ قال الاشهر بل المشهور بل قيل انه كاد يكون اجماعاً ، بل ربما اشعر قوله عندنا فى التذكرة بالاجماع عليه كالمحكى عن الكركى فى باب الوكالة بل عن موضع آخر من التذكرة نسبتة الى علمائنا لاندراجهم بعد الرضا فى البيع مثلاً ، والعقد والتجارة عن تراص فيشمله ما دل على صحتها انتهى .

واستدل على صحة الفضولى بروايات ولعل عمدتها حديث عروة البارقي حيث دفع اليه النبى ﷺ ديناراً وقال له اشترنا به شاة للاضحية فاشترى به شاتين ثم باع احدهما فى الطريق بدينار فأتى النبى ﷺ بالشاة والدينار فقال له رسول الله ﷺ بارك الله لك فى صفقة يمينك .

واولى منه هو الاستدلال للصحة (بصحيفة محمد بن قيس) عن ابى جعفر الباقر (ع) قال قضى امير المؤمنين (ع) فى وليدة باعها ابن سيدها وابوه غائب

فاستولدها الذى اشتراها فولدت منه فجاء سيدها فخاصم سيدها الاخر فقال وليدتى باعها ابنى بغير اذنى فقال (ع) الحكم ان يأخذ وليدته وابنها فناشده الذى اشتراها فقال له خذ ابنه الذى باعك الوليدة حتى ينفذ البيع لك فلما رآه ابوه قال له ارسل ابنى قال لا والله لا ارسل ابنتك حتى ترسل ابنى فلما رأى ذلك سيد الوليدة اجاز بيع ابنه الحديث . وعن الدروس وفيها دلالة على صحة الفضولى وان الاجازة كاشفة وداللتها تامة غير انها ظاهرة فى كون الصحة والنفوذ بعد الرد وهو مخالف للاجماع وظهورها فى ذلك مما لا ينكر .

لكن الكلام فى ان ذلك مضر أمطلقا او لا مع انه قد يقع امثال تلك الاختلافات عند اجازة المالك وعلمه ببيع ماله فلو كان مجرد لفظ وتامل دالا على البطلان لم يسلم بيع فضولى عن الصحة بل يلزم من وجوده عدمه نعم لورده بحيث لم يكن قابلا للاجازة الابعقد جديد لكان باطلا كما فيما لم يكن مريدا للبيع اصلا والمقام ليس كذلك جدا .

وكيف كان فالظاهر لاشكال فى صحته بل اذا صح فى النكاح فيصح فى البيع بالاولوية لكن المتيقن من ذلك عندى اذا كان البايع غير غاصب فلا يصح بيع الغاصب ولا يكفى فى صحته مجرد ادعائه المالك مع انه ليس فى البين مثل هذه الادعاء بل يرد على بطلانه جميع ادلة المنكرين للفضولى ومن جعلتها ان اصل العقد المقصود للغاصب غير صحيح فلا يكون قابلا للاجازة واجازة العقد الواقع للمالك لم يقع ولم يقصد كى ينفذ بالاجازة .

واما قياسه بمن باع شيئا ثم ملكه فمع بطلانه مع الفارق حيث انه هناك كان البايع نفس المالك حقيقة لاشخص آخر اجنبى غايته لا يعلم حين المعاملة بكونه مالكا فباع مال الذى زعم للغير لنفسه ثم ظهر انه مال نفسه فحقيقة المعاملة والمعاوضة متحققة ولولم يعلم فى حال ايقاعها فاذا علم بذلك وان المبيع كان لنفسه ارثا او هبة او صلحا او غيرها كان صحيحا بل لا يحتاج الى الاجازة وما ابعده ما بينه وبين المقام . الى هنا

وكيف كان فالمعاملة الفضولية تحتاج الى الاجازة وقد وقع الخلاف في انها على الكشف او النقل ومعنى الكشف انه اذا اجاز كشفت الاجازة عن وقوع الملك من اول وقوع العقد وقد اختلف في ذلك اختلافا شديداً وطال النقض والابرار في كل واحد منهما .

ويرد على الوجه الاول انه ان اريد بكون العقد سبباً تاماً كونها علة تامة للنقل اذا صدر عن رضى المالك فهو مسلم الا ان بالاجازة لا يعلم تمام ذلك السبب ولا يتبين كونه تاماً اذا الاجازة لا يكشف عن مقارنة الرضا غاية الامر ان لازم صحة عقد الفضولى كونها قائمة مقام الرضا المقارن فيكون له مدخل فى تمامية السبب كالرضا المقارن فلامعنى لحصول الاثر قبله .

ومنه يظهر فساد تقرير الدليل بان العقد الواقع جامعة لجميع الشروط وكلها حاصلة الارضى المالك فاذا حصل بالاجازة عمل السبب عمله فانه اذا اعترف ان رضا المالك من جملة الشروط فكيف يكون كاشفاً عن وجود المشروط قبله انتهى .

ولا يخفى ما فيه والحاصل معنى الكشف انه بالاجازة يترتب جميع الاثار من حين وقوع العقد من النماءات وسائر الاثار كان الاجازة كانت مقارنة مع العقد مع انه فى هذه الحالة لا يكون رضاية المالك رأساً وهى من عمدة الشرائط فالشرط جزء العلة التامة وما لم يكن لم يتحقق المعلول فهذا القول مستلزم لتقدم المعلول على علته وكونه متأخراً لا يسمن ولا يغنى من جوع .

وبالجملة هذه الاستحالة غير مندفع الاعلى القول بالنقل ومعناه ترتب الاثار من حين الاجازة وهو على القاعدة .

وبالجملة لم يأت احد من الجواب عن الكشف الحقيقى ما يصح الاعتماد عليه الازيادة الاشكال على الاشكال الا ترى الى ما حكى عن الايضاح حيث حكم بان العقد فى حال الاجازة معدوم فلا بد وان تتعلق الاجازة فى حال وجوده وهو حين صدوره وذلك لان المعدوم انما هو الفاظ العقد لامضمونه فهو امر باق واقعا الى ان

يرفع عنه اليد فمضمون العقد ثابت وواقع في وعاء الدهر والا فلو كان مضمون العقد معدوماً حين الاجازة لماصح تعلقها بنفس مضمون العقد الواقع من حينه ايضا اذالمضمون السابق بمجرد صدوره صار معدوماً فعلى فرض المعدومية لايبقى المضمون حتى لحقه الاجازة ولو في زمان صدورالعقد فانه بمجرد صدوره من لسان العاقد ينعدم بالمرة .

ومقتضى ما ذكره عدم صحة تحقق عقد اصلاحتى فى الاصيل الذى كان واقعا مع الرضى المقارن اذعليه هو معدوم حين تحقق القبول فكان القبول واقعا على امر معدوم تدبرفى جميع ما قيل فى المقام وراجع الى كتابنا الطويل
ومن جميع ذلك يظهر فساد ما ذهب اليه فى الجواهر من ان علل الشرع معرفات لا للعلل الحقيقى فلا بأس بتقدمها على المعلول كما يظهر فساد القول بالكشف الحقيقى بمعنى التزام كون الشرط تعقب العقد بالاجازة لانفس الاجازة فرارا عن لزوم تأخر الشرط عن المشروط وذهب بعض الى الكشف الحكمى وهو اجراء احكام الكشف بقدر الامكان مع عدم تحقق الملك فى الواقع الا بعد الاجازة وهو كما ترى .

وقد اشار الى جميع الاشكالات ايضا شيخنا فى مكاسبه بقوله وقد تحصل مما ذكرنا ان كاشفية الاجازة على وجوه ثلاثة قال لكل منها قائل احدها وهو المشهور الكشف الحقيقى والتزام كون الاجازة فيها شرطا متأخراً ولذا اعترضهم جمال المحققين فى حاشيته على الروضة بان الشرط لا يتأخر والثانى الكشف الحقيقى والتزام كون الشرط تعقب العقد بالاجازة لانفس الاجازة فراراً عن لزوم تأخر الشرط عن المشروط والتزم بعضهم بجواز التصرف قبل الاجازة لو علم تحققها فيما بعد الثالث الكشف الحكمى وهو اجراء احكام الكشف بقدر الامكان مع عدم تحقق الملك فى الواقع الا بعد الاجازة .

وقد تبين من تضاعيف كلماتنا ان الانسب بالقواعد والعمومات هو النقل ثم بعده الكشف الحكمى واما الكشف الحقيقى مع كون نفس الاجازة من الشروط

فاتمامه بالقواعد فى غاية الاشكال ولذا استشكل فيه العلامة فى القواعد ولم يرجح المحقق الثانى فى حاشية الارشاد بل عن الايضاح اختيار خلافه تبعا للمحكى عن كاشف الرموز وقواه فى مجمع البرهان وتبعهم كاشف اللثام فى النكاح انتهى

قد عرفت عدم تمامية الكشف الحكيمى ايضا فالاقوى صحة الاجازة على النقل فكما لا يصح ولا يكفى البيع بدون الاجازة ﴿و﴾ لا محالة لا بد لها فكذلك ﴿لا يكفى﴾ سكوته مع العلم ولا مع حضور العقد ﴿لا يمكن ان لا يقدر على النهى عن بيع ماله فلا بد من الاجازة منه او من وكيله بحيث علم ان اجازته اجازة المالك فلا فرق فى وقوع البيع فضولة بين علم المالك وعدم تمكنه من الرد وبين عدم علمه اصلا فيمكن وقوع البيع على ماله مع سكوته فلا يكون مثل هذا السكوت دليلا على الرضا نعم ان تمكن من الرد والمنع وسكت كان دليلا على الرضا لامحالة

وكيف كان فهذا اجمال الكلام فى الفضولى فى صورة الاجازة ﴿فان لم يجز﴾ المالك فان لم يدفع الفضولى المال الى المشتري اخذه وان دفعه اليه ﴿كان له﴾ أى المالك ﴿انتزاعه من المشتري﴾ بلا كلام بل له غرامة المنافع المستوفاة .

ويدل على اخذ ماله ومنافعه المستوفاة مارواه (زرارة) قال قلت لابي عبدالله عليه السلام رجل اشترى من سوق المسلمين جارية فخرج بها الى ارضه فولدت منه اولادا ثم اتاهم من يزعم انها له ، واقام على ذلك البينة قال : يقبض ولده ويدفع اليه الجارية ويعوضه قيمة ما اصاب من لبنها وخدمتها .

وقال : ايضا فى (خبر جميل) : فى الرجل يشتري الجارية من السوق فيولدها ، ثم يجيء مستحق الجارية فقال : يأخذ الجارية المستحق ويدفع اليه المبتاع قيمة الولد ويرجع على من باعه بثمان الجارية « دل على اخذ المالك ماله واخذ منافعه المستوفاة من المشتري ورجوعه البايع هذا ان كان باقيا عنده .

واما اذا انتقله باخر والاخر باخر وهكذا فبعد رد المعاملة كان للمالك انتزاع ماله عند من كان وان الكل ضامن حينئذ ويستقر الضمان عند من تلف عنده .

وكيف كان فقد ﴿يرجع﴾ المشتري ﴿على البايع بما دفع اليه﴾ من الثمن

بل ﴿وبما اغترمه﴾ للمالك ﴿من نفقة أو عوض عن أجرة أو﴾ عن ﴿نماء﴾ أو أورش جنانية أو أجرة حفر أو طمة أو بناء جدار أو غير ذلك وهذا ﴿إذا لم يكن عالماً أنه لغير البايع﴾ واغتر بظاهر فعله ، وان لم يكن من قصد البايع غروره لعدم توقف صدقه على ذلك ﴿أو﴾ كان عالماً انه لغيره ولكن ﴿ادعى البايع أن المالك أذن له﴾ .
وبالجملة لا كلام فى انه فى صورة جهل المشتري يرجع الى البايع بالثمن ويتمام ما اغترم للمالك لقاعدة الغرور فلو كان المبتاع ارضا فحفرها او طمها لغرس الاشجار يرجع الى البايع بتمام الخسارات حيث انه مغرور والمغرور يرجع الى من غره .

﴿وان لم يكن كذلك﴾ بل اخبره البايع بانه غصب او علم المشتري بذلك من طريق اخر ﴿لم يرجع﴾ على البايع بما اغترمه على المبيع من نفقة حفظه وغسله واجازة مكانه ونحو ذلك لانه مع العلم بذلك قد اقدم على ضرره وفى الغرور مأخوذ جهل المغرور فان قوله المغرور يرجع الى من غره كالصريح فى ان المغرور غير عالم بواقع الامر فلا يصدق مع العلم .

وانما الاشكال فى جواز مراجعته بالثمن وقد ذهب كثير من الاعلام على عدم الرجوع فضلا عن الرجوع بما اغترم فانه جزاء و عقوبة لمن علم عدم استحقاقه المبيع ومع ذلك اقدم على اخذه فاذا علم بعدم استحقاقه للمبيع كان دفع الثمن بازاءه دفع له مجاناً سواء كان الثمن باقياً ام تالفا وان فصلوا ايضاً بينهما بالرجوع فى الاول دون الثانى .

﴿و﴾ لذا ﴿قيل﴾ انه ﴿لا يرجع بالثمن﴾ الذى دفعه الى البايع ايضاً بسوء اختياره ﴿مع العلم بالغصب﴾ وفى الجواهر بل فى التذكرة قال : علمائنا ليس للمشتري الرجوع على الغاصب و اطلقوا القول فى ذلك ، وفى تلخيص التلخيص اطلق الاصحاب كافة ذلك ، بل عن الايضاح انه نسب عدم الرجوع مع بقاء العين فضلا عن تلفها تارة الى قول الاصحاب ، واخرى الى نصهم ، وفى جامع المقاصد

يتمتع استرداده العين عند الاصحاب وان بقيت العين .

ولا يخفى ما فيه فان عصيان المشتري لا يوجب ذهاب ماله عند الغاصب خصوصاً مع بقاء ثمنه وخصوصاً ان ذلك يوجب تقوية الغاصب مع انه مأخوذ بأشد الاحوال فالاقوى وجوب الرجوع اليه مطلقاً حتى في التالف ﴿ وكذا ﴾ الحال في الوقوف على الاجازة في ما ﴿ لو باع ما يملك وما لا يملك ﴾ بثمن واحد فانه ﴿ مضى بيعه فيما يملك وكان فيما لا يملك موقوفاً على الاجازة ﴾ فصح معها والا فلا .

﴿ ويقسط الثمن ﴾ على المبيع حتى يأخذ كل من المالكين نصيبه على فرض الاجازة ، او ليأخذ البايع ما يخصه منه ويرجع الباقي الى المشتري على فرض عدمها ﴿ بان يقوم جميعاً ثم يقوم احدهما ﴾ منفرداً كما عن القواعد واللمعة و النهاية بل نسب الى الاصحاب ، ثم ينسب الى قيمة المجموع .

﴿ و ﴾ حينئذ ﴿ يرجع ﴾ المشتري ﴿ على البايع بحصة من الثمن اذا لم يجز المالك ﴾ نسبتها الى كل الثمن نسبة احد القيمتين الى المجموع وحينئذ يقوم المجموع ثم ينسب قيمة غير المملوك الى الكل فان كانت ثلثا اوربعاخذ المشتري ثلثا اوربعا من الثمن ثم ان هذه المسألة بعينها مسألة رجوع المشتري الى الفضولى التي وقع فيها الاختلافات العظمية التي قد عرفت و تفصيل الاصحاب بين العلم والجهل وبقاء الثمن وعدمه وليت شعري انه لم لا يتكلمون في هذا المقام بشيء بل بالاتفاق قالوا بالرجوع الى الفضولى بمقدار ثمن مال الغير مع انه مع علمه بان بعض المثلث للغير كان دفع الثمن بمقدار الذى يقسط عليه دفعاً اعراضياً او اباحياءو الفرض اطلاق كلامهم فى المقام .

﴿ ولو أراد المشتري رد الجميع كان له ذلك ﴾ لتبعض الصفقة بلاخلاف وعن التذكرة نسبتها الى علمائنا وتمام الكلام فيه فى الخيارات .

﴿ وكذا الوبايع ﴾ لمسلم ﴿ ما يملك وما لا يملكه المسلم او لا يملكه مالك كالعبد مع الحر والشاة مع الخنزير والخل مع الخمر ﴾ بثمن قصداً به مقابلة الجملة ، فانه يصح فيما يملكه لعدم المانع منه بعد وجود المقتضى للصحة الاضم ما لا يملك وهو

ليس بمانع فانه ان كان من حيث الغرر فهو منتفى بعد معلومية الثمن والمثمن اجمالا ولايراد من الغرر الا المالم يكن معلوما بحال لافيدا علم في حال البيع اجمال الثمن والمثمن وتفصيلهما بعد ذلك .

﴿والاب والجد للاب﴾ وان علا لاللام ولوأم الاب على الاصح فلاخلاف في أنه ﴿يمضى تصرفهما﴾ المقرون بالمصلحة أوعدم المفسدة على اختلاف القولين في مال الطفل ، بل مطلقا ﴿مادام الولد غير الرشيد﴾ لصغراوسفه اوجنون ولو بعد البلوغ اذا كان متصل به لكونهما وليين له في هذا الحال .

﴿و﴾ انما ﴿تنقطع ولايتهما﴾ عنه ﴿بشوت البلوغ والرشد﴾ بالاجماع لولم يكن الجنون والسفه متصلا بالبلوغ والا فبعد حصول البرء فيكون الولاية باقية ولو بعد البلوغ .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿يجوز لهما ان يتوليا طرفى العقد﴾ كما يجوز لهما تولي أحد طرفيه بمعنى الذى سيأتى فى الوكيل ﴿فيجوز أن يبيع﴾ كل منهما ﴿عن ولده من غيره وعن نفسه من ولده وعن ولده من نفسه﴾ بلاخلاف محقق أو معتد به أجده فيه ، بل الاجماع بقسميه عليه .

كما فى الجواهر هذا كله فى الاب والجد ﴿و﴾ الثانى ممن له الولاية فى البيع والشراء ﴿الوكيل﴾ فانه ﴿يمضى تصرفه على الموكل مادام الموكل حيا جازى التصرف بلاخلاف ولا اشكال فان جميع تصرفاته حينئذ تصرفات الموكل .

﴿وهل يجوز له﴾ اى للوكيل بمقتضى ولايته فى البيع والشراء ﴿أن يتولى طرفى العقد قيل﴾ والقائل ابو الصلاح وغيره ﴿نعم﴾ له ذلك ، سواء أعلم الموكل بذلك ام لا .

﴿وقيل﴾ والقائل أبو على والشيخ وغيرهما ﴿لا﴾ يجوز له ذلك وان أعلمه بل عن غاية المراد نسبتة الى كثير من أصحابنا وهو فى غير محله .

﴿وقيل﴾ والقائل جماعة ﴿ان أعلم الموكل جاز﴾ والا لم يجز ، بل ربما

نسب الى ظاهر أكثر المتأخرين بل عن التذكرة أنه المشهور ﴿وهو الاشبه﴾ لما رواه هشام بن الحكم ، عن أبي عبدالله (ع) قال : اذا قال لك الرجل : اشتر لي فلا تعطه من عندك ، وان كان الذي عندك خيراً منه .

وما رواه علي بن النعمان وابي المعز والوليد بن مدرك جميعاً ، عن اسحاق قال : سألت أبا عبدالله (ع) عن الرجل يبعث الى الرجل يقول له : ابتع لي ثوباً فيطلب له في السوق فيكون عنده مثل ما يجد له في السوق فيعطيه من عنده فقال : لا يقربن هذا ولا يدنس نفسه ، ان الله عز وجل يقول : «اناعرضنا الامانة على السموات والارض والجال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً» وان كان عنده خير مما يجد له في السوق فلا يعطيه من عنده وغير ذلك لكنه مشكل بعد الاذن التمام من الموكل والصحة غير بعيد وتمام الكلام في محله ودلالتهما واضح ولا يكون وجه للمنع الا احتمال التهمة والتدليس فليحمل عليه ﴿فان اوقع قبل اعلامه وقف على الاجازة﴾ فانه فضولي حينئذ ولكنك قد عرفت الصحة .

﴿و﴾ اما ﴿الوصي﴾ الذي هو احد الاولياء ﴿لا يمتضى تصرفه الا بعد الوفاة﴾ ضرورة اشتراط ولايته بذلك كاشتراط ولايته على الصغير والمجنون والسفيه المتصل جنونهما وسفههما به بعدم الاب والجد ﴿والتردد في تولية طرفي العقد كالوكيل﴾ وقد عرفت الصحة في الوكيل وفي الوصي اولى من الغبطة للصغير ﴿وقيل﴾ من انه ﴿يجوز﴾ للوصي ﴿ان يقوم على نفسه﴾ بأن يدخله في ملكه بالقيمة يبيع او صلح او نحوهما متولياً هو للايجاب والقبول ﴿وان يقترض اذا كان ملياً﴾ . ولا يخفى ان صحة ما في المتن موقوف على وجود المصلحة للصغير ولو بمعنى عدم المفسدة له فلا يجوز بدون ذلك اصلاً حتى في الاب والجد فضلاً عن غيره وتمام الكلام في الوصية ﴿واما الحاكم وامينه﴾ منصوباً خاصاً او عاماً بان يكون مجتهداً مطلقاً مع فقدهما ، فهل يكون امره نافذاً على جميع الناس وولايتهما عامة على الجميع بحيث يكون الامر امره أولاً بل يكون نفوذ امره محدوداً في أمور قد اشار

اليها المصنف في المتن فقال

﴿ فلا يليان الا على المحجور عليه لصغر ﴾ لا يكون لهولى من اب اوجد او وصى فلا اشكال فى ولايته على حفظ امور الصغير مما يكون صلاحا له لكن المسلم منه فى غير النكاح واما فيه فقدوقع الخلاف فنقول ان كان مع وجود الاب والجد فكانا هما الولى بلا كلام كما تقدم وان كان بدونهما فالامر الى الحاكم فى حفظ ماله مع المصلحة وتزويجه كذلك .

﴿ اوسفه ﴾ او جنون اذا عرض له بعد البلوغ ولا يخلو اما ان لا يكون له ولى اصلا مثل الاب والجد او يكون فلا اشكال فى الاول لانحصار الولاية حينئذ فى الحاكم .
 ﴿ اوفلس ﴾ فانه ثابت ولايته عليه فى الجملة . ﴿ او حكم على غائب ﴾ غيبة يحصل بانتظارها بعض المضار ، فيبيعان ماله فى نفقة مثلا ، اولحفظه اولنحو ذلك فى حفظ امواله ويبيعه اذا كان صلاحاً له كما كان مما يفسده البقاء نظير البقولات والفواكه وغيرهما كالالبسة او كان مما يخرج عن القيمة السوقية لوبقى على حاله أو مما اشتراه بمدة حل مدته مع المطالبة به أو العكس ونحو ذلك وتمام الكلام فى محل آخر ومنها ولايته على الاوقاف العامة مع عدم تعيين الواقف ولياً عليها فان الولاية ثابتة له عليها نصا واجماعا بقسميه ﴿ وان يكون المشتري مسلماً اذا ابتاع عبداً مسلماً ﴾ وفى الجواهر على المشهور بين الاصحاب نقلا وتحصيلا بل عن الغنية الاجماع عليه بل لم اتحقق الخلاف فيه صريحا و ان ارسله المصنف تبعا للمحكى عن المسبوط بقوله : ﴿ وقيل يجوز ولو كان كافراً و ﴾ لكن ﴿ يجبر على بيعه من مسلم ﴾ وعلى كل حال ﴿ فالاول اشبه ﴾ لقوله تعالى « ولن يجعل الله للكافرين على المسلمين سبيلا » ولخبر حماد المنجبر بهما « ان امير المؤمنين عليه السلام أتى بعبد أسلم فقال : اذهبوا فبيعه على المسلمين وادفعوا ثمنه الى صاحبه ولا تقروه عنده » .

﴿ ولو ابتاع ﴾ الكافر ﴿ اباه المسلم هل يصح فيه تردد ﴾ بل و خلاف ﴿ والاشبه ﴾ عند كافة المتأخرين ﴿ الجواز لانتفاء السبيل بالعتق ﴾ بل عن السرائر أنه

مجمع عليه ، فالاقوى هو الجواز .

﴿ ومنهما ما يتعلق بالمبيع وقد ذكرنا بعضها في الباب الاول ونزيدها هنا شروطاً ﴾
آخر ﴿ الاول ان يكون مملوكاً ﴾ بلا خلاف بل في المرسل لا يبيع الا في ملك
﴿ فلا يصح ﴾ حينئذ ﴿ يبيع الحر ﴾ الذى هو مقابل للمملوك ﴿ و ما لا منفعة ﴾
معتداً بها غالباً ﴿ فيه كالخنافس والعقارب والديدان ﴾ و غيرها من الحشرات
﴿ والفضلات المنفصلة عن الانسان كشعره وظفره ورطوباته عدا اللبن ﴾ الذى
يعظم الانتفاع به.

وفى الجواهر نعم قد يلحق به شعر النساء و الرجال ليوضع موضع القرامل
﴿ ولا ﴾ يصح ايضا بيع ﴿ ما يشترك المسلمون ﴾ بل وغيرهم ﴿ فيه ﴾ ، قبل حيازته
كالكلأ والماء والسموك والوحوش قبل اصطيادها ﴿ اعدم حصول الملك قبلها .
﴿ و ﴾ لا يجوز ايضا بيع ﴿ الارض المأخوذة عنوة ﴾ وقهراً من يد الكفار
باذن امام الاصل المعمورة وقت الفتح فانها للمسلمين كافة اجماعاً .

قال فى محكى المنتهى: الارضون اربعة اقسام، احد هما : ما يملك بالاستغنام
ويؤخذ قهراً بالسيف . فانها تكون للمسلمين قاطبة ، فلا تختص بها المقاتلة ، بل
يشاركهم غير المقاتلة من المسلمين وكما لا يختصون بها كذلك لا يفضلون ، بل هى
للمسلمين قاطبة وذهب اليه علماءنا اجمع قد عرفت ما ذهبنا اليه فى المفصلات فراجع .
﴿ و ﴾ لاجل هذه المحاذير الشديدة ﴿ قيل ﴾ كما عن السرائر والمختلف

وحواشى الشهيد واللمعة والروضة وموضع آخر من التذكرة والتحرير ﴿ يجوز
بيعها تبعاً لاثار المتصرف ﴾ فيها وفيه انه لو كانت الارض لجميع المسلمين كيف
يجوز بيع مالهم تبعاً لاثار ﴿ وفى بيع بيوت مكة تردد والمروى المنع ﴾ وذلك
لان فتحها مع النبى فيكون للمسلمين الى يوم .

﴿ واما ماء البئر ﴾ فى الارض المباحة ﴿ فهو ملك لمن استنبطه ﴾ كذا
﴿ ماء النهر لمن حفره ﴾ وفى الجواهر كنفس البئر والنهر مع النية ، بناء على اعتبارها

فى نحو ذلك ضرورة كون المقام منه بلاخلاف معتمد به أجده فيه بل ظاهر غير واحد الاجماع عليه ، مضافا الى عموم الحيابة والاحياء فله حينئذ البيع وغيره كما فى سائر الاملاك انتهى .

واما النبوى العامى «الناس شركاء فى ثلاث ، النار والماء والكلاء» يراد منه ما كان مباحاً منها لا المملوك ولو بالحيابة كما فى الجواهر .

و ﴿ مثله ﴾ اى الماء المستنبط كل ﴿ ما يظهر فى الارض ﴾ المملوكة ﴿ من المعادن فهى لملكها تبعاً لها ﴾ كالنبات الكائن فيها .

﴿ الثانى ان يكون ﴾ الملك ﴿ طلقاً ﴾ اى تاماً فى الملكية بحيث يمكن التصرف فيه بيعا واجارة ورهنأ وغير ذلك ﴿ فلا يصح بيع الوقف مالم يؤد بقاؤه الى خرابه لاختلاف بين اربابه ويكون البيع ﴾ عليهم ﴿ أعود على الاظهر ﴾ وفى الجواهر ونحوه الفاضل فى القواعد ، والدليل على الحكم فى المستثنى منه واضح .

﴿ ولا ﴾ يصح ايضاً ﴿ بيع أم الولد ﴾ ولو كان حملاً ومثل البيع ساير ما يخرجها عن الملك فلا يجوز فيما اذا دفع ثمنها وكان حياً كما قال ﴿ مالم يمت ولدها ﴾ بلاخلاف فان المنع من البيع لاجل ارث ولدها من مولاها حتى ينعتق الام وهو موقوف على بقاءه واذا مات الولد ارتفع ما يوجب بقاءها ﴿ او ﴾ لم يكن البيع ﴿ فى ثمن رقبته مع اعسار مولاها ﴾ .

واما اذا كان البيع لذلك بأن لم يؤد مولاها ثمنها ولم يكن له مازاد على مستثنيات الدين كما فى الحدائق ، فيجوز حينئذ بيعها .

﴿ وفى اشتراط موت المالك ﴾ مع ذلك كما عن ابن حمزة ﴿ تردد و ﴾ كذا ﴿ لا ﴾ يجوز ﴿ بيع الرهن ﴾ من مالكة ﴿ الامع الاذن ﴾ من المرتهن أوفك الرهن قبل رد المرتهن .

وتمام الكلام فى سابه ، ﴿ ولا تمنع جنابة العبد عن بيعه ولا من عتقه ، عمداً كانت الجنابة أو خطأ على تردد ﴾ فيه وفى الجواهر ينشأ مما عرفت ، ومن تعلق

الحق بعينه ، فلا يكون ملكاً طلقاً ﴿ الثالث ﴾ من الشروط ﴿ ان يكون ﴾ المبيع ﴿ مقدوراً على تسليمه ﴾ واستدل عليه بالاجماع وبحديث الغرر و ببعض الاخبار .
وفي الجواهر قال اجماعاً قال شيخنا فسي مكاسبه واستدل في التذكرة على ذلك بانه نهى النبي ﷺ عن بيع الغرر وهذا غرر والنهي هنا يوجب الفساد اجماعاً على الظاهر المصرح به في موضع من الايضاح واشتهار الخبرين الخاصة والعامه انتهى بل هو من اقوى مصاديق الغرر فانه لم يقدر على تسليم ما يباعه كما اذا كان المبيع بيد غاصب ظالم قوى فكيف له البيع مع عدم العلم بخلاصه من ايديهم .

﴿ فلا يصح بيع الا بق منفرداً ويصح منضماً الى ما يصح بيعه ﴾ وفي الجواهر فلا خلاف فيه نصاً وفتوى ﴿ ولولم ، يظفر به لم يكن له الرجوع على البايع وكان الثمن مقابلاً للضميمة ﴾ وهذا اقوى شاهد على عدم فساد المعاملة ﴿ ويصح بيع ما جرت العادة بعوده كالحمام الطائر والسموك المملوكة المشاهدة في المياه المحصورة ﴾ كما عرفت الاشارة به .

﴿ ولوباع ما يتعذر تسليمه الا بعد مدة فيه تردد ﴾ ان كانت المدة كثيرة من كونه ضرورياً في المدة التي لم يسلم المبيع ومن ان المعيار هو اماكن التسليم وهو حاصل ولا اشكال في الصحة مع التراضي او الشرط كما لا اشكال في الصحة لو كان مدة الصبر قليلاً .

﴿ ولو قيل بالجواز مع ثبوت الخيار للمشتري ﴾ أى مع الجهل ﴿ كان قوياً ﴾ جداً الشرط ﴿ الرابع ﴾ ان يكون الثمن معلوم القدر والجنس والوصف ﴿ معلومية من حيث القدر واضح وامان حيث الجنس والوصف فكذلك ان اختلف المقدار من حيث هما والافلا كما اذا كان الثمن مائة تومان بالفضة او القرطاس .

وكيف كان ﴿ فلو باع بحكم احدهما ﴾ او ثالث او عرف او عاده في قدر الثمن او جنسه او وصفه ﴿ لم يتعذر ﴾ البيع عند المشهور .

﴿ و ﴾ كيف كان فبناءً على فساد المعاملة بعدم تعيين الثمن او المثلن او

باختلال سائر الشروط فـ ﴿لمو﴾ كان ﴿تسلمه﴾ المشتري مع علمه بفساد المعاملة وعدم استحقاقه للمبيع ﴿فتلف﴾ في يده ﴿كان مضموناً عليه﴾ بلا خلاف ولا اشكال ، لعموم على اليدومن اتلف واصالة احترام مال المسلم، وقاعدة ما يضمن بصحيحه يضمن بفساده ، و الاجماع بقسميه و غير ذلك مما يقضى بكونه مغصوباً في يده ، او كالمغصوب في جميع احكامه .

و اما مع جهله بالحال فلا موافقا للمحقق الاردبيلي ره و خلافاً للمشهور و صاحب الجواهر ولا يخفى ان كلام الاردبيلي في غاية المتانة و موافقا للشريعة السهلة السمحة بل على هذا الحكم الشديد العسير يشكل الامر بما اهونه خرط القناد خصوصاً في مثل عصرنا الحاضر الذي كان الاغلب في معاملاتهم لا يلاحظون الشرائط المقررة التي توجب فقدها بطلان المعاملات و كان المبيع عند المشتري بلا وجه شرعى .

و قد انتقله الى آخر و هو الى الثالث وهكذا وكذا حال الثمن فيجربى كل ما ذكر في ترتب العقود على الثمن والمثمن في جميع الاوقات والايام والساعات فدائماً يقع التصرفات في اموال الناس الموجب لضمان كل لاخر وضمان المنافع المستوفاة و غيرها فلا يكون حينئذ شريعة بمثل ذلك من العسر والحرج والضرر فالاردبيلي قد اتى بما هو مقتضى التحقيق .

فليت شعري اى دليل دل على ضمان المثل او القيمة اذا دفع كل منهما الى الاخر بالرضا و الميل وطيب النفس فان كان قاعدة الاقدام فهو على نفس العوض والمسمى وان كان اليد فهو كالصريح في اخذ المغصوب كالقهر والسرقه ونحوهما و اين ذلك من الدفع الى الغير بالرضا و طيب النفس و مجرد عدم امضاء الشارع لا يوجب كونه ضامنا لقيمته الواقعية بل عند التحقيق انه لا تجرى قاعدة اليد حينئذ لما عرفت من ان كلا من الطرفين انما يدفع المال الى الاخر باليد الراضية فكيف تحكم بالاخذ منه فلا مورد لها الا في الاخذ العدواني وليس الامع العلم

بالفساد فانه حينئذ بمنزلة اخراج المال عن يده قهراً و عدواناً لامع الجهل وزعم الصحة فليس بعد العلم بالفساد بقاء الثمن والمثمن عند احدهما الا امانة غير موجبة للضمان ولادليل على رد المال فوراً الى صاحبه لكون الاخذ به عن تراض وطيب بل كثيراً ما لوعلما بالفساد وكانا راضيين ايضاً بالمعاملة فليس دليل على الرد مع كون عوضه عند الاخر.

والانصاف عدم الدليل على ما ذكره المشهور وما بعد ما بين المقام وما ذكره في احكام الغصب بل ما ابعدهما بين الموضوعين احد هما الرضا والحب والاخر البغض والعداوة وليت شعري انه ما الفرق بينه وبين المعاطاة وانه ايضاً من مصاديق فساد البيع على القول باشتراط الصيغة .

وانه اذا كان فاسداً لزم عليهم اجراء احكام الغصب فلم قالوا بالاباحة كلا فالمقام مقام الرضا بالتصرف من الطرفين فيجوز احكامه عليه فالمعاطاة من البيوع الفاسدة عندهم مع كونها مفيدة للاباحة عندهم ومعنى اباحة التصرفات عدم الضمان بالمثل او القيمة اذ من التصرفات هو النقل الى الغير او طء الجارية والدخول في الملك قبل ارادة الوطاء كلام شعري .

فعلى فرض تسليم عدم كونها مفيدة للملك وتسليم كونها مفيدة للاباحة بقيت الاباحة بحالها في مقابل عوضها فيكون كل منهما قدرضياً بكون ماله عند الاخر وجواز تصرفات الاخر فيه .

وكيف كان فما افاد المشهور في المقام في غير محله مثل قاعدة اليد او الاقدام فان مورد اليد يد عادية وليس في البين ذلك

واما الاقدام فهو أعجب منه فانها أقدم على عوض المسمى لا المثل او القيمة وحينئذ ان امضاه الشارع بهذه الكيفية ولو بعنوان مجرد التراضى بعد انتفاء البيع الصحيح فلا كلام والا فالاقدام بنحو خاص و اذا لم يمضه الشارع لا يكون الاقدام على ضمان المثل أو القيمة فالاقدام مع ان الكلام في أصل كونه دليلاً لا يكون دليلاً

على هذه القاعدة وحيث كانت القاعدة مع دليلها حالهما كذلك فلا فائدة فى بيان النقوض الوارد عليها أصلاً وعكساً فى هذا المقام ويأتى كل فى محله .

وكيف كان فلا يتم ادلة المشهور فى وجوب رد المقبوض بالبيع الفاسد الى مالكة او مثله ان كان مثلياً وقيمته ان كان قيمياً بل هو مختص بالغصب والسرقة ونحوهما فصح هنا التكلم فى وقت التعلق وكيف كان فعلى صحة ما ذكره الاصحاب ان حكم المبيع بالبيع الفاسد حكم الغصب فيجب رده الى مالكة فوراً مع وجوده ومع التلف قيمته ثم وقع الكلام فى يوم تعلق القيمة وعند المصنف كان المناط ﴿بقيمته يوم قبضه﴾ لانه زمان رفع يد المالك عن ماله وعند بعضهم يوم تلفه ونسبه فى الجواهر الى الاكثر لانه زمان الانتقال الى القيمة .

﴿وقيل باعلى القيم من يوم قبضه الى يوم تلفه﴾ وقد حسنه المصنف فى كتاب الغصب وفى الجواهر بعده قال كما هو ظاهر بعضهم : بل ربما نسب الى الاشهر لان القيمة على اختلاف أحوالها للمالك فيملك أعلاها : ولدعوى دلالة خبر البغل انتهى .

ولا يخفى ان القول باعلى القيم اقرب من الجميع وذلك لانه لو كان المال فى يد مالكة كان له استفادة جميع المنافع فى كل زمان قليلها وكثيرها وكان له تسلط كامل على ماله والقرض ان الغاصب قد قطع يده عنها وذلك ضرر على المالك ولزم على الغاصب غرامة جميع المنافع المستوفاة وغيرها ومن ذلك الزمان الذى ارتفعت القيمة اعلاها .

قال شيخنا فى مكاسبه بعد حكايته عن الشهيد الثانى وتضعيفه نعم استدلو على هذا القول بان العين مضمونة فى جميع تلك الازمنة التى منها زمان ارتفاع قيمته انتهى وكيف كان فتلك المسائل مهمة ومشكلة فى الغاية وعليكم بالمراجعة الى

كتابنا الكبير من ج ٢٢ .

﴿و﴾ على مذاق القوم انه ﴿ان نقص﴾ المبيع مثلاً ﴿فله ارشه﴾ مع رد العين أو عوضها ﴿و﴾ اما ﴿لوزاد المشتري﴾ فى العين فلامحالة ﴿كان له قيمة الزيادة

وان لم تكن عيناً ﴿ فلايجوز للمالك الامتناع منه كالخياطة والصبغ في الثوب اوغيرهما مما يوجب زيادة الرغبات في المبيع وتمام الكلام في محله .

﴿ الخامس ﴾ فكما يشترط العلم بالثمن فكذلك يشترط ﴿ ان يكون المبيع معلوماً فلايجوز بيع مايكالم او يوزن أو يعد جزافاً ولو كان مشاهداً كالصبرة ولا بمكيال مجهول ﴾ كقصعة حاضرة وان تراضيا بها ، ولاالوزن المجهول كصخرة معينة ولاالعدد المجهول كملاء اليد ونحوها بلاخلاف كما في الجواهر .

ولايخفى ان المسألة بمثل ما ذكره الاصحاب مشكلة قال في المختلف قدينا انه يجب معرفة المقدار في الثمن والمثمن معا اذا كانا ممايكالم او يوزن على الاشهر .

﴿ و ﴾ كيف كان فلاخلاف ولااشكال في أنه ﴿ يجوز ابتياع جزء من ﴾ كل ﴿ معلوم ﴾ لامجهور والاتباع المبيع بجهله بخلاف ما اذا كان معلوماً بنفسه والجزء المبيع معلوماً ايضاً ﴿ بالنسبة ﴾ اى معلوم النسبة كالثلث والربع ﴿ مشاعاً ﴾ فاذا كان الكل المعلوم كالصبرة المعينة ثلاثين منا كان ثلثة عشرة امان فهو معلوم ولذا لايصح ذلك من المجهول ﴿ سواء كانت أجزائه متساوية ﴾ كما في المثليات كالحبوب والادهان ﴿ او متفاوتة ﴾ كالجواهر والحيوان وفي اللعة وشرحها فيصح بيع نصف الصبر المعلوم المقدار او الوصف ونصف الشاة المعلوم بالمشاهدة او الوصف انتهى .

وبالجملة في المثليات يجوز البيع سواء كان بالاشاعة او التعيين وفي القيميات بنحو الاشاعة دون التعيين فصح البيع بنحو الاشاعة قيماً او مثلياً بخلاف القيميات فلايصح الاشاعة ولذا قال ﴿ ولايجوز ابتياع شىء مقدر ﴾ معلوم ﴿ منه ﴾ اى من هذا المعلوم ايضاً بدون قصد الاشاعة ، ﴿ اذا لم يكن متساوي الاجزاء كالذراع من الثوب والجريب من الارض أو عبد من عبيد او من عبيد او شاة من قطع ﴾ .

وفي الحدائق قد صرحوا بأنه يجوز ابتياع جزء معلوم بالنسبة كالنصف والثلث

—مثلاً— مشاعاً ، تساوت اجزأه كالحبوب والادهان او اختلفت كالجواهر والحيوان اذا كان الاصل الذى بيع جزؤه معلوماً بما يعتبر فيه من كيل او وزن او عدا ومشاهدة فيصح بيع نصف الصبرة المعلومة المقدار والوصف، ونصف الشاة المعلومة بالمشاهدة او الوصف انتهى .

﴿وكذا﴾ صرحوا فى البطلان فيما ﴿لوباع قطعاً﴾ من الغنم مثلاً ﴿واستثنى منه شاة أو شيئاً غير مشار الى عينها﴾ وفى الجواهر لان الجهالة فى عين المخرج جهالة فى المخرج منه الذى هو المبيع من غير خلاف انتهى .

﴿و﴾ لاشكال فى انه ﴿يجوز ذلك فى متساوى الاجزاء كالقفيز من كرم﴾ فيجوز بيع القفيزات كثيرة باستثناء قفيز او قفيزين مثلاً وقد عرفت فى القطيع ايضاً وقد عرفت من جميع ما ذكرنا سهولة امر الشريعة وعدم الدليل على العلم بالمبيع بمقدار لم يكن قابلاً للنقيصة .

وفى الجواهر بعد قوله من التذكرة قال حنطة مثلاً ، كما يجوز بيع القفيز منه بلاخلاف ولا اشكال فيه للعمومات ، بل ﴿وكذا يجوز﴾ عندهم ﴿لو كان﴾ المبيع من متساوى الاجزاء ﴿من أصل مجهول كبيع مكول من صبرة مجهولة القدر﴾ الا انها معلومة الاشتمال عليه .

وفى الجواهر بل ربما جوز بعضهم بيع ذلك منها مع عدم العلم باشتمالها كما عرفت منا ايضاً بل ومع العلم بعدم الاشتمال اذا كان المقصود تكميله من غيره ان كان اولاً اكتفاء بهذا المقدار لو لم يشتمل عليه وقد عرفت سهولة امره مع سهولة المذهب .

﴿واذا تعذر عدم ما يجب عده جازان يعتبر بمكيال ويؤخذ بحسابه﴾ بلاخلاف [للصحيح] عن ابن مسكان والحلبى عن أبى عبدالله عليه السلام انه سئل عن الجوز لا يستطيع أن يعده فيكالم بمكيال ثم يعد ما فيه ثم يكال ما بقى على حساب ذلك من العدد قال لابس ﴿ويجوز بيع الثوب والارض مع المشاهدة وان لم يمسخ﴾ من المساحة اى

لم يذرعاً بل في التذكرة الاجماع عليه انتهى .

وما ابعده ما بين الحكم بعدم الجواز في قوله ولا يجوز ابتياع شيء مقدر منه الخ وكذا في عبارة القواعد يعلمان ذرعهما وحكمهم بالبطلان بمجرد ادنى زيادة ونقيصة وبين كفاية مثل المشاهدة مع انه لا يحصل بها العلم بذراع الثوب قطعاً وبينهما بون بعيد .

﴿ وان مسحاً كان أحوط لتفاوت الغرض في ذلك وتعذر ادراكه بالمشاهدة ويكفي المشاهدة المبيع عن ﴾ ذكر ﴿ وصفه ولو غاب ﴾ المبيع ولم يكن عند المشتري ﴿ وقت الابتاع ﴾ بلاخلاف ﴿ الآن تمضى مدة جرت العادة بتغير ﴾ مثل هذا ﴿ المبيع فيها ﴾ كالادهان والالبسة فيبطل حينئذ لتحقق الجهالة والغرر ، وان لم يكن كذلك فلا بطلان لما عرفت ﴿ وان احتمل التغير ﴾ بل لو ظنه ﴿ كفى البناء على الاول ﴾ على الاقوى للاصل الكافي في دفع الجهالة والغرر عند البيع ﴿ و ﴾ لكن ﴿ يثبت له الخيار ان ثبت التغير ﴾ بلاخلاف وسيأتى مفصلاً في الخيارات ﴿ واذا اختلفا فيه ﴾ فقال المشتري ليس هو على ما رأيت ، وقال البايع هو هو ﴿ فالقول قول المبتاع مع يمينه على تردد ﴾ وجه التردد من ان البايع يدعى عليه الاطلاع على المبيع على الصفة الموجودة والرضا به والمشتري ينكره فيكون القول قوله لاصالة عدمه و لاصالة عدم التغير ولزوم العقد فيكون القول قول البايع والاول اقوى .

وعلى كل حال ﴿ فان كان المراد ﴾ مما يراد شراؤه ﴿ الطعام أو الريح ﴾ مثلاً وكان أنواعاً متعددة يختلف الثمن باختلافها ، ﴿ فلا بد من اختباره بالذوق أو الشم ﴾ لرفع الجهالة والغرر اذا فرض توقف ارتفاعهما عليه لما في خبر محمد بن العيص سألت أبا عبد الله (ع) عن رجل اشترى ما يذاق يذوقه قبل أن يشتري؟ قال : نعم فليذقه ولا يذوقن ما لا يشتري .

وظاهره جواز الذوق لانه لو تركه لا يصح ويحرم فليس ذلك الارشاداً لعدم النزاع وفي الحدائق بعد نقل الرواية قال فلو اشتراه من غير اختبار أو وصف بناء

على الاصل - وهو الصحة - فالمشهور بين المتأخرين : الجواز مع العلم به من غير هذه الجهة كالقوام واللون وغيرهما مما يختلف قيمته باختلافه .

﴿ ويجوز شراؤه من دون ذلك ﴾ أى الاختبار لكن ﴿ بالوصف ﴾ القائم مقام الاختبار ﴿ كما ﴾ يقوم مقام الرؤية من غير فرق ، بين حضور العين وغيبتها ، ويجوز أيضاً أن ﴿ يشتري الاعمى الاعيان المرئية ﴾ بالوصف لعدم قدرته على الرؤية وله الخيار عند تخلف الوصف .

﴿ وهل يصح شراؤه من غير اختبار ولاوصف ﴾ اعتماداً ﴿ على أن الاصل الصحة ﴾ والسلامة ﴿ فيه تردد ﴾ وخلاف ، فعن الشيخين كل شيء من المطعوم والمشروب يمكن للانسان اختباره بغير الافساد له ، كالادهان الطيبة المستخبرة بالشم و صنوف الطيب والحلاوات والحموضات فانه لايجوز بيعه بغير اختبار له فان بيع من غير اختبار له كان البيع غير صحيح والمتبايعان فيه بالخيار ، فان تراضيا بذلك لم يكن به بأس انتهى .

غير خفى ان الخيار مترتب على البيع الصحيح فاذا كان البيع غير صحيح فكيف يكون للمتبايعين الخيار على انه مضافا الى ما فى التعبير بعدم الجواز بداهة ان مثل تلك المعاملة لاتكون محرمة واثماً .

﴿ و ﴾ لكن ﴿ الاولى ﴾ والاقوى عند ابن ادريس والمصنف و من تأخر عنهما ﴿ الجواز ﴾ للعمومات السالمة عن معارضة دليل القرر المرتفع بأصل السلامة .

﴿ وله الخيار بين الرد والارش ان خرج معيباً ﴾ ، كما فى غيره من افراد المبيع المعيب الذى حكمه ذلك .

﴿ و ﴾ أنه ﴿ يتعين ﴾ عليه ﴿ الارش مع احداث حدث فيه ﴾ كما تعرفه انشاء الله فى محله مفصلاً .

﴿ ويتساوى فى ذلك الاعمى والبصير ﴾ وفى الجواهر بلا اشكال للعموم ،

بل ولاخلاف الامن سلاز فخير الاعمى بين الامرين حتى مع الاحداث ، ولاريب فى فساده ، للاطلاق المقتضى لسقوط الرد به .

﴿وكذا﴾ يجوز البيع من غير اختبار اذا كان المبيع من ﴿ما يؤدى اختباره الى افساده كالجوز والبطيخ والبيض فان شراؤه جائز مع جهالة مافى بطونه﴾ للسيرة من غير فرق بين شرط الصحة او البرائة من العيوب وعدمها ﴿و﴾ لكن ﴿يثبت للمشتري الارض بالاختبار مع العيب دون الرد﴾ لانه قد أحدث فيه حدثاً .

﴿وان لم يكن لمكسوره قيمة﴾ أصلاً ﴿رجع بالثمن كله﴾ وفى المسالك بعد المتن قال بمعنى بطلان البيع لعدم وجود عوض فى مقابلة الثمن .

﴿ولايجوز بيع سمك الاجام ولو كان مملوكاً﴾ مقدوراً على تسليمه ﴿لجهالته وأن ضم اليه القصب او غيره على الاصح﴾ لان ضم المعلوم الى المجهول لا يصيره معلوماً .

ويدل على الجواز [مرسل البنظى] «عن ابى عبدالله (ع) اذا كان اجمة ليس فيها قصب فاخرج شيئاً من السمك فيباع ، ومافى الاجمة» وظاهره الجواز مع ضم مقدار من السمك المعلوم الى المجهول [وفى الموثق] عنه ايضاً «لابأس ان يشتري الاجام اذا كان فيه قصب» [وخبر ابى بصير] «عن ابى عبدالله (ع) فى شراء الاجمة ليس فيها قصب انما هى ماء قال : يصير كفاً مسن سمك ، فيقول : اشترى منك هذا السمك ومافى الاجمة بكذا وكذا» فانظر الى سهولة امر الشرع ومامر آنفاً وماتقدم من حكمهم ببطلان اكثر المعاملات بلزوم الغرر والجهالة .

﴿وكذا﴾ لايجوز بيع ﴿اللبن فى الضرع ولو ضم اليه ما يحتلب منه﴾ قال فى التذكرة لا يصح بيع اللبن فى الضرع عند علمائنا اجمع .

وفى التذكرة والمسالك جوزة الشيخ مع الضمية ولو الى ما يوجد فى مدة

معلومة استناداً الى رواية ضعيفة .

ويدل على قول الشيخ [موثق سماعة] «سألته عن اللبن يشرى وهو فى الضرع

قال : لا الا أن يحلب لك فى سكرجة فتقول اشترى منك هذا اللبن فى السكرجة ومابقى فى ضرعها بثمن مسمى ، فان لم يكن فى الضرع شىء كان ما فى السكرجة « وهو من اظهر افراد الغرر بعد بداهة ان المبيع ليس هو خصوص ما فى السكرجة بل بضميمة مابقى فى الضرع وهو مجهول .

﴿ وكذا ﴾ لايجوز بيع ﴿ الجلود والاصواف والاوبار والشعر على الانعام ولو ضم اليه غيره ، وكذا ما فى بطونها وكذا اذا ضمهما ﴾ اى ما على ظهورها وما فى بطونها. قال فى الخلاف لايجوز بيع الصوف على ظهور الغنم منفرداً الى ان قال [دليلنا] اجماع الفرقة ﴿ وكذا ﴾ لايجوز بيع ﴿ مايلقح الفحل ﴾ .

قال فى الجواهر وأما ما يلقح الفحل بمعنى بيع الملاقيح وهو ما فى بطون الامهات قبل حصوله ، فلا أجد فيه خلافاً بين العلماء كبيع المضامين ، وهو ما فى اصلاب الفحول ، لكونه معدوماً انتهى

للصبيح عن محمد بن قيس «عن ابي جعفر عليه السلام لا تتبع راحلة عاجلة بعشر ملاقيح من أولاد حمل فى قابل» و عن الصدوق فى معانى الاخبار انه روى بسند متصل «عن النبى صلى الله عليه وآله أنه نهى عن المجن وهو ان يباع البعير أو غيره بما فى بطن الناقة ونهى (ص) عن الملاقيح و المضامين فالملاقيح ما فى البطون و هى الاجنة والمضامين ما فى اصلاب الفحول وكانوا يبيعون الجنين الذى فى بطن الناقة وما يضرب الفحل فى عام أو أعوام ونهى النبى (ص) عن بيع جبل الحبله ومعناه ولد ذلك الجنين الذى فى بطن الناقة أو نتاج النتاج ، وذلك غرر» انتهى .

﴿ مسألتان الاولى المسك طاهر ﴾ وفى الجواهر عندنا للاصل والاجماع بقسميه عليه ، واستعمال النبى صلى الله عليه وآله له وكونه دماً بالاصالة لايقضى بنجاسته بعد الاستحالة ، كما انه لو قلنا بنجاسة الفارة التى هى ظرفه لكونها قطعة مبانة من حى لايقضى ذلك بنجاسته انتهى .

﴿ ويجوز بيعه فى فارة ﴾ على المشهور بين الاصحاب ، بل ربما نفى الخلاف

عنه بعضهم ، وحكى الاجماع عليه آخر ، ﴿وان لم يفتق﴾ ولو بادخال خيط فيه وشمه ، للعمومات السالمة عن معارضة دليل الغرر وفي الخلاف ايضاً يجوز بيع المسك في فأره والاحوط (الاجود - خ) ان يفتح ويشاهد الى ان قال [دليلنا] الاية ودلالة الاصل والمنع يحتاج الى دليل .

قال في الحدائق المشهور بينهم - من غير خلاف يعرف - : انه يجوز بيع المسك في فأرة وان لم يفتق ، بناء على أصل السلامة ، فان ظهر بعد الفتق معيبة خير المشتري ، كما هو القاعدة في كل معيب . والفأرة بالهمزة : الجلدة التي فيها المسك قالوا : وفتقه بأن يدخل فيه خيط بأبرة ثم يخرج فيشم . العلم بالمبيع ﴿و﴾ كيف كان ف ﴿فتقه احوط﴾ .

المسألة ﴿الثانية يجوز﴾ في المشهور ﴿أن يندر للظروف﴾ ويسقط ﴿ما يحتمل الزيادة﴾ على الظروف ﴿والنقيصة﴾ الموجبة للسراية في المبيع وفي مكاسب شيخنا ما لفظه يجوز أن يندر لظرف ما يوزن مع ظرفه مقدار يحتمل الزيادة والنقيصة على المشهور بل لا خلاف فيه في الجملة والظاهر لا اشكال فيه عندهم واستثناء المجهول غير مضر قال حنان في [الموثق] « كنت جالساً عند أبي عبد الله (ع) فقال له معمر الزيات انا نشترى الزيت في زقاه فيحسب لنا النقصان فيه لمكان الزقاق فقال له : ان كان يزيد وينقص فلا بأس وان كان يزيد ولا ينقص فلا تقربه » و ظاهره عدم البأس مع احتمال الزيادة والنقصان دون صورة العلم بزيادة الظرف فانه موجب للعلم بنقصان المبيع فعدم الجواز من حيث العلم بالنقصان .

﴿ولا يجوز وضع ما يزيد﴾ قطعاً ﴿الا بالمراضات﴾ ويمكن ان يحرر المسئلة على وجه آخر وهو انه بعد ما علم وزن الظرف والمظروف وقلنا بعدم لزوم العلم بوزن المظروف منفرداً فان داراي مقدار للظرف يجعل وزن المظروف في حكم المعلوم ﴿ويجوز بيعه مع الظرف من غير وضع﴾ .

وفي الجواهر موزونين اولاً ، أو مختلفين ، اتفقاً بالسعر اولاً ، مع قابلية

المنضم الى التقويم وعدمه ، فيكون كقشر الجوز ونوى التمر وتراب الطعام ونحوها للعمومات السالمة عن معارضة دليل الفرر عرفا ، والعلم بالجملة كساف عن معرفة الابعاض وان لم يكن المنضم من الموزونات انتهى .

وما بعد ما بين هذه الكلمات وما تقدم منه فى المسائل المختلفة ﴿ واما الاداب ﴾ كثيرة منها انه ﴿ يستحب ﴾ لكل مكتسب ان ينوى بكسبه الاستغاف عن الناس ، والتوسعة على العيال واعانة المحتاجين وصرفه فى اعمال الخير ، فى الحسن «عمن قصد بكسبه ذلك ليس هذا طلب الدنيا هذا طلب الآخرة» وفى الحديث «من طلب الدنيا استغافا عن الناس وسعيأعلى اهله وتعطفأعلى جاره لقى الله عزوجل يوم القيامة ووجهه مثل القمر ليلة البدر» .

ومنها ﴿ ان يتفقه فيما يتولاه ﴾ فى الخبر « الفقه ثم المتجر والله الربا فى هذه الامة أخفى من ديبب النملة على الصفاء التاجر فاجر والفاجر فى النار الا من أخذ الحق واعطى الحق الى ان قال من اتجر بغير علم ارتطم فى الربا ثم ارتطم فيقع فى المعاصى العظيمة من حيث لا يحتسب كما عرفت » .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يسوى البايع بين المتاعين فى الانصاف ﴾ نعم لابأس بمراعات حال المشتري لفضله او تقواه او فقره ونحوها من حيث نقص الثمن وغيره ونحو ذلك ، مما يحسنه العقل والشرع مع انه قيل فيه انه يكره للمبدول له قبول ذلك .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يقبل من استقاله ﴾ لفظاً او معنى باظهار الندامة على ذلك للاخبار التى لافرق فيها بين البايع والمشتري ، وبين المؤمن المسلم وغيرهما ﴿ و ﴾ منهما ﴿ ان ﴾ يدعو بالمأثور عند دخول السوق فاذا جلس مجلسه ﴿ يشهد الشهادتين ﴾ وغيرهما .

﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يكبر الله سبحانه اذا اشترى ﴾ وطلب الرزق من الله ﴿ و ﴾ منها ﴿ ان يقبض لنفسه ناقصاً ويعطى راجحاً ﴾ للاحتياط فى التجنب عن البخس

قال : الصادق (ع) في [خبر صفوان] « ان فيكم خصلتين هلك بهما من قبلكم من الامم قال وما هما يا ابن رسول الله ﷺ قال : المكيال والميزان » وهما امران مهمتان كما في قول الله تعالى « ويل للمطففين الذين » الخ الا يظن اولئك انه مبعوثون ليوم عظيم يوم يقوم الناس لرب العالمين فهذا التحديد العظيم لمن انقص في معاملاته ذرة منقال بمقتضى عموم الاية .

﴿ و ﴾ اما المكروهات فمنها انه ﴿ يكره مدح البايع لما يبيعه و ذم المشتري لما يشتريه واليمين على البيع ﴾ والشراء ففي [خبر السكوني] « عن ابي عبد الله عليه السلام من باع واشترى فليحفظ خمس خصال والا فلا يشتري ولا يبيع ، الربا ، والحلف و كتمان العيب والحمد اذا باع والذم اذا اشترى » .

﴿ و ﴾ منها ﴿ البيع في موضع يستتر فيه العيب ﴾ لظلمة مثلا حذراً من الغش والتدليس ، قال هشام ابن الحكم : كنت أبيع السابري في الضلال فمر بي الكاظم عليه السلام « فقال : يا هشام ان البيع في الضلال غش والغش لا يحل » بل لعل نحو ذلك اظهار جيد المتاع و كتم ربه الذي قال النبي ﷺ لفاعله : « ما أراك الا قد جمعت خيانة وغشاً للمسلمين » .

﴿ و ﴾ منها ﴿ الربح على المؤمن الامع الضرورة ﴾ فيربح قوت يومه موزعاً على سائر المعاملين له المؤمنين في ذلك اليوم والامع الشراء بأكثر من مائة درهم أو الشراء للتجارة [قال الصادق عليه السلام] « ربح المؤمن على المؤمن من ربا الا ان يشتري بأكثر من مائة درهم فاربح عليه قوت يومك او يشتريه للتجارة فاربحوا عليهم وارفقوا بهم » وفي خبر سالم « سألت ابا عبد الله (ع) عن الخبر الذي يروى ان ربح المؤمن على المؤمن ربا ما هو قال ذاك اذا ظهر الحق وقام قائمنا اهل البيت فأما اليوم فلا بأس ان تبيع من الاخ المؤمن وتربح عليه » [وفي خبر] عمر بن يزيد يساع السابري « قال : قلت لابي عبد الله (ع) : جعلت فداك ان الناس يزعمون ان الربح على المضطر حرام ، وهو من الربا فقال وهل رايت احداً يشتري عينا او فقيراً الا من

ضرورة ، يا عمر قد أحل الله البيع وحرم الربا فأربح ولا ترب .
 ﴿و﴾ منها الربح ايضاً ﴿على من يعده بالاحسان﴾ لقول [الصادق عليه السلام]
 « اذا قال الرجل للرجل : هلم احسن بيعك يحرم عليه الربح ، ﴿و﴾ منها ﴿السوم
 ما بين طلوع الفجر الى طلوع الشمس﴾ [لمرفوع ابن اسباط] « نهى النبي صلى الله عليه وسلم
 عن ذلك » مؤيداً بانه وقت التعقيب الذي هو ابلغ في طلب الرزق من الضرب في
 الارض .

﴿و﴾ منها ﴿الدخول الى السوق اولاً﴾ قيل : والخروج منه اخيراً ، المنافي
 للاجمال في الطلب وغيره مما ورد الامر به وانما الذي ينبغى له ان يكون آخر داخل
 واول خارج ، عكس المسجد ﴿و﴾ منها ﴿مبايعة الدينين﴾ الذين لا يبالون بما
 قالوا او ما قيل لهم ولا يسرهم الاحسان ولا تسؤهم الاسائة ، والذين يحاسبون على
 الشئ الدنى ، ﴿وذوى العاهات﴾ والنقص في أبدانهم ﴿والاكراد﴾ .

وفي خبر أبي الربيع الشامي « سألت أبا عبد الله (ع) فقلت له : ان عندنا قوماً
 من الاكراد وانهم لا يزالون يجيئون بالبيع فنخالطهم ونبايعهم فقال : يا ابا الربيع
 لا تخالطوهم فان الاكراد حتى من احياء الجن كشف الله عنهم الغطاء فلا تخالطوهم »
 ﴿و﴾ منها ﴿التعرض للكيل أو الوزن﴾ بل والعد ﴿اذا لم يحسنه﴾ اي
 الدخول والتصدى للكيل او الوزن مع عدم العلم بنحو الكيل والوزن حذراً من
 الزيادة والنقصان المؤديين الى المحترّم ، بل في المسالك عن بعض تحريمه ، وهو
 كذلك مع تحقق التأدية المزبورة لامع عدمها ، والخوف من ذلك لا يقتضى الحرمة
 وفي مرسل المشنى الحنط « عن ابي عبد الله (ع) قلت : له رجل من نيته الوفا وهو
 اذا كالم يحسن ان يكيل قال : فما يقول الذين حوله قلت : يقولون لا يوفى قال :
 هذا لا ينبغى له ان يكيل » .

﴿و﴾ منها ﴿الاستحطاط من الثمن﴾ اي انزاله من علوا القيمة الى السفلى
 ﴿بعد العقد﴾ ففي [خبر ابراهيم بن زياد] « عن ابي عبد الله عليه السلام قال : اشتريت له

جارية فلما ذهبت أزن الدراهم قلت : أستحطهم قال : ان رسول الله ﷺ نهى عن الاستحطاط بعد الصفقة .

﴿و﴾ منها ﴿الزيادة في السلعة وقت النداء﴾ كما عن النهاية لخبرامية بن عمر الشعيري عن أبي عبد الله عليه السلام كان أمير المؤمنين عليه السلام يقول : اذا نادى المنادى فليس لك أن تزيد وانما يحرم الزيادة النداء ويحلها السكوت «المحمول على شدة الكراهة قطعاً» ﴿و﴾ منها ﴿دخول المؤمن في سوم أخيه﴾ بايعاً كان أو مشترياً ﴿على الاظهر﴾ الاشهر بل المشهور لما عن شعيب بن واقد عن الحسين بن زيد عن النبي ﷺ قال : ونهى رسول الله ﷺ ان يدخل الرجل في سوم اخيه المسلم والمراد بالدخول الرجل في سوم اخيه هو ان يزيد في الثمن الذي يريد ان يشتريه الاول ليقدمه البائع .

﴿و﴾ منها ﴿أن يتوكل حاضر لباد﴾ اى يكون اهل المصر وكيلا لغير اهل المصر من البدوى ونحوه بان يبيع الحاضر لباد لخبر عروة بن عبد الله «عن أبي جعفر عليه السلام قال رسول الله ﷺ : لا يتلقى أحدكم تجارة خارجاً من المصر ولا يبيع حاضر لباد والمسلمون يرزق بعضهم من بعض» وخبر الجابر «عن رسول الله ﷺ لا يبيع حاضر لباد دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض» وغير ذلك من قوله ﷺ «دعوا الناس على غفلاتها» ﴿و﴾ نحوه بل ﴿قيل﴾ : والقائل الشيخ وغيره ، ﴿يحرم﴾ لظاهر النهى .

﴿و﴾ لكن ﴿الاول﴾ مع كونه أشهر ﴿أشبه﴾ باصول المذهب وقواعده ﴿ويلحق بذلك مستلطان الاولى تلقى الركبان﴾ اى القاصدون الى خارج بلد للشراء منهم ﴿مكروه﴾ وفى الجواهر فى المشهور بين الاصحاب ﴿وحده أربعة فراسخ﴾ اى دونه فانه اذا كان اربعة فراسخ كان سفرأ مع قصد رجوعه فهو أمور به لاجل الرزق «روى أن حد التلقى روحة ، فاذا صار الى اربعة فراسخ فهو جلب» وهذه الاربعة ﴿اذا قصد ولا يكره ان اتفق﴾ بلا قصد ﴿ولا يثبت للبايع الخيار إلا أن يثبت

الغبن الفاحش ﴿ فيكون حيثئذ خيار الغبن لوقلنا به ﴾ والخيار فيه على الفور مع القدرة ﴿ عليه ان قلنا به والافلنا كلام فى اصل خيار الغبن وكذا فى الفورية مع قبول اصله .

وبالجملة لاوجه لتزلزل البيع لمجرد كونه خارجا عن البلد لاحتمال الغبن ﴿ و ﴾ لكن ﴿ قيل لايسقط ﴾ الخيار على فرضه حيثئذ ﴿ الا بالاسقاط وهو الاشبه ﴾ عند المصنف القائل بالخيار فى الغبن فى هذا الكتاب خلافاً لحلقة درسه فانه قد انكره على ما حكى عنه وتمايم الكلام فى محله ﴿ وكذا حكم النجش ﴾ بمعنى أن البيع فيه صحيح ، بل ولازم الامع الغبن الفاحش .

﴿ و ﴾ لذا قال ﴿ هوان يزيد لزيادة من واطاه البايع ﴾ وقد لعن النبى ﷺ الناجش والمنجوش اى البايع والذى واطاه فالمنجوش هو البايع والناجش هو الذى يزيد فى السلعة كذبا .

المسألة ﴿ الثانية ﴾ هى ﴿ الاحتكار ﴾ وقد اختلف فيها فقيل جمع من الاصحاب بانها ﴿ مكروه وقيل ﴾ بانها ﴿ حرام ﴾ .

وفى التذكرة قال فى (الاحتكار) قولان لعلمائنا : التحريم ، وهو أصح قولى الشافعى ومنشأ الخلاف هو الروايات الظاهرة فى الكراهة مثل ما عن حذيفة بن منصور عن أبى عبد الله عليه السلام قال : نفذ الطعام على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فاتاه المسلمون . فقالوا : يا رسول الله قد نفذ الطعام ولم يبق الشئ الا عند فلان ، فمره ببيعه ، قال فحمد الله واثنى عليه ثم قال : يا فلان ، ان المسلمين ذكروا أن الطعام قد نفذ ، الاشياء عندك فاخرجه فبعه كيف شئت ولا تجسه .

[ومارواه] فى الكافى والتهذيب فى الصحيح أو الحسن ، عن الحلبي عن ابى عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الرجل يحتكر الطعام ، يتربص به هل يجوز ذلك ؟ فقال : ان كان الطعام كثيراً يسع الناس فلا بأس ، وان كان الطعام قليلا لا يسع الناس فانه يكره ان يحتكر الطعام ، ويترك الناس ليس لهم طعام [وعن ابن القلاح] عن أبى

عبدالله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : الجالب مرزوق والمحتكر ملعون . ورواه الصدوق مرسل الكراهة ﴿ اشبه ﴾ وغاية ما يمكن الاستدلال للحرمة ما عن النبي صلى الله عليه وسلم عن جبرئيل ، قال : اطلعت في النار فرأيت وادياً في جهنم ينفلى ، فقلت : يا مالك ، لمن هذا ؟ فقال : لثلاثة : المحتكرين ، والمدمنين الخمر ، والقوادين ولسانه وامثاله في الكراهة اظهر .

﴿ وانما يكون في الحنطة والشعير والتمر والزبيب والسمن ﴾ دون غيرها وفي الجواهر بل هو المشهور فيما بينهم بل عن جماعة الاجماع عليه انتهى فليس يعم غيرها .

ويدل عليه ظاهر الروايات الحاصرة بين هذه الامور مثل رواية غياث بن ابراهيم ليس الحكرة الا في الحنطة والشعير والتمر والزبيب وعن الفقيه زيادة الزيت وقد يكون في بعض الاخبار دخول الزيت ايضا وفي المحكى عن قرب الاسناد برواية ابي البختری عن علي عليه السلام قال ليس الحكرة الا في الحنطة والشعير والتمر والزبيب والسمن وعن الخصال في رواية السكوني عن جعفر عليه السلام عن ابيه عن آباءه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكرة في ستة أقسام الحنطة والشعير والتمر والزبيب والسمن فهذه الاشياء محل الاتفاق .

﴿ وقيل ﴾ كما عن الشيخ وغيره ﴿ في الملح ﴾ ايضا وليس عليه دليل بالخصوص وقيل وجهه ما اشير في بعض الاخبار من حاجة الناس وعليه يدخل كثير من الاشياء فان الاحتياج الى بعض الاشياء اكثر من الغلات فضلا عن الملح ﴿ بشرط ان يستبقها للزيادة في الثمن ﴾ فلو استبقاها لحاجة اليها للبذر أو كان الطعام لزراعته او نحو ذلك لم يكن به بأس ، بل الظاهر عدم كونه احتكاراً ، كما دل عليه النص .

﴿ و ﴾ الظاهر اشتراط أن ﴿ لا يوجد بايع ولا باذل ﴾ لصحيفة الحنط عن ابي عبد الله عليه السلام انه سئل عن الحكرة فقال انما الحكرة ان يشتري طعاما وليس في المصر غيره فتحكره فان كان في المصر طعاما غيره فلا بأس ان يلتمس بسلعتك الفضل ﴿ وشرطه آخرون ﴾

ان يستبقها فى الغلا ثلاثة أيام وفى الرخص اربعين ﴿ فى يوماً لا يزيد فيهما .
وفى الجواهر قال بل عن الشيخ منهم أنه حد الحكرة بذلك ، لخبر السكونى
وخبر أبى مريم فى خصوص الغلا السابقين ، ولكن الاولى كما عرفت الجمع بالشدة
والضعف ، بل وكذا ما عن العلامة رحمه الله من اشتراط الشراء فى الحكرة فلو
لم يشترها ، بل كانت بزرع ونحوه لم يكن به بأس لصحيح الحلبي الخ .

﴿ وفى ﴾ كيف كان فقد قيل لاختلاف بين الاصحاب فى أن الامام ومن يقوم
مقامه ولو عدول المسلمين ﴿ يجبر المحتكر على البيع ﴾ وفى الحدائق لا خلاف
بين الاصحاب فى ان الامام يجبر المحتكرين على البيع وهو لا يلزم الاجبار
على السعرواظهر من ذلك تسايداً : قوله (ع) فى حديث حذيفة بن منصور المتقدم :
وبع كيف شئت ولان المتيقن من مخالفة سلطنة الناس على اموالهم هو الاجرار
على اصل البيع دون قيمته ولانه به يحصل الغرض من وصول الناس الى طعامهم دون
الاجرار على قيمته جمعاً بين جميع الروايات .

﴿ وفى ﴾ لذا قال ﴿ لا يسعر عليه ﴾ وفى الجواهر فى المشهور للاصل ، وخبر
ابن حمزة السابق ومرسل الفقيه « انه قيل للنبي (ص) لو اسعرت لنا سعراً فان الاسعار
تزيد وتنقص فقال : ما كنت لا لقي الله تعالى ببدعة لم يحدث الى فيها شىء فدعوا
عباد الله تعالى ، يأكل بعضهم من بعض ، فاذا استنصحتهم فانصحوها » .

﴿ وقيل يسعر والاول اظهر ﴾ وقد ظهر وجه الجميع وفى التذكرة ما لفظه
الاحتكار هو حبس الحنطة والشعير والتمر والزبيب والسمن والملح ، بشرطين
الاستبقاء للزيادة وتعذر غيره ، فلوا استبقاها لحاجته أو وجد غيره لم يمنع .

﴿ الفصل الثالث ﴾ مما بنى عليه كتاب التجارة ﴿ فى الخيار ﴾ .

وفى الجواهر المراد به هنا ملك اقرار العقد وازالته بعد وقوعه مدة معلومة ،
ولا ريب فى ثبوته فى الجملة ، بل هو كالضرورى وان كان الاصل فى البيع اللزوم ،
أى بناؤه عليه لاعلى الجواز وان ثبت فى بعض افراده وفى جامع المقاصد أو أن
الارجح فيه ذلك ، نظراً الى أن اكثر افراده عليه ومراده أن الاصل حينئذ بمعنى

الراجع ، كما ان مرجع الاول الى ما يناسب المعنى اللغوى ويمكن كونه بمعنى القاعدة ، أما الاستصحاب فبعيد الا بتكلف انتهى ووجهه ان الاستصحاب فيما شك فيه بعد الفراغ عن اللزوم والفرض ان الكلام فى اللزوم .

نعم وقد حكى عن التذكرة الاصل فى البيع اللزوم لان الشارع وضعه لنقل الملك والاصل الاستصحاب والغرض تمكن كل من المتعاقدين من التصرف فيما صار اليه وانما يتم باللزوم ليأمن من نقض صاحبه عليه انتهى .

وعليه صح ذلك لانه مدع بان الشارع وضعه لنقل الملك فصح الاستصحاب فيما شك فيه من جهة من الجهات الا ان الكلام فى ان وضعه للنقل هل يكون بنحو اللزوم او لا يكون بعض العقود موضوعة للنقل ومع ذلك ليس بنحو اللزوم وكيف كان فخص ادلة اللزوم بادلة الخيار ﴿والنظر فى أقسامه وأحكامه ، أما أقسامه﴾ فهو ﴿خمس﴾ عند المصنف وسبعة ، وثمانية ، واربعة عشر عند الاخرين والفرق بالاعتبار وليس ذلك خلافاً ﴿الاول خيار المجلس﴾ اى مجلس وقوع العقد فى اى مكان كان ولو كان فى حال المشىء والركوب وغيرهما فما لم يتفرقا بقى مجلس الخيار بحاله .

﴿فأذا حصل الايجاب والقبول﴾ اى المعنى الذى يتحقق بلفظ الايجاب والقبول فان الالفاظ بمنزلة آلة النجار للنجارة فالاصل هو المعانى غاية الامر حصولها متوقفة على الالفاظ فالعقد هو المعنى الخارجى الذى يعبر عنه بكون مال البايع لزيدو كون ثمن زيد للبايع بأى لفظ حصل فالايجاب والقبول من مقولة المعنى لا اللفظ وان كان كثير من العبارات صريح فى كونه من مقولة الالفاظ وهو لفظ الايجاب والقبول وهو توهم فاسداً .

فالمراد بقولهم البيع هو الايجاب والقبول فان كان مرادهم لفظ الايجاب والقبول فهو افسد شىء الا من حيث الالية فان تحقق البيعية والزوجية اللتين هما الاساس لتعلق الاحكام عليهما متوقفان على لفظ الايجاب والقبول فالمراد اذا انعقد معنى الايجاب والقبول ﴿انعقد البيع﴾ .

﴿و﴾ كان ﴿لكل من المتتابعين خيار الفسخ مادام فى المجلس﴾ و

لم يتفرقا ، اجماعاً منا ونصوصاً [منها] قول الصادق (ع) في صحيح ابن مسلم وصحيح زرارة عن رسول الله ﷺ «البيعان بالخيار حتى يفترقا» .

وكيف كان فالمراد بالبيع ايضاً هو حصول النقل والانتقال الخارجى فاذا تم هذا المعنى فى الخارج ولم يتفرقا كلاهما او احدهما بقى الخيار سواء كان فى مجلس أو فى طريق ماشيين معاً او فى مركوبيين احدهما فى مركب والاخر فى آخر وكانا معاً ونحو ذلك .

والظاهر جريان البحث فى المراكب العصرية كالطائرات والسيارات وما يسمى بالموتور والسفن اذا كانت متحركة معاً فباع أحدهما فى احدهما وقبل الآخر فى آخر وما دامت معاً بقى الخيار وعند الافتراق الاختيارى قد سقط فلا فرق بين مكان وقوع البيع واطرافه الى المجلس غالبى من حيث ان الغالب وقوع البيوع فى المجالس والا فلا فرق بعد كون المعيار وقوع البيع بينهما .

﴿ولو ضرب بينهما حائل﴾ بعد العقد أو نحو ذلك مع بقائهما على حال العقد ﴿لم يبطل الخيار﴾ قطعاً ، لعدم صدق التفرق به وكذا لو كان التفرق لعدو او حيوان او حريق او سيل اولص ولو كان طويلاً بحيث لم يقدر من الملاقات والاخذ بالتخاير وعدمه كحريق الجأكل منهما الى مكان بل ثبت لهما الخيار بمجرد التمكن من الملاقاة او الخبر والاطلاع من حالهما لو لم يفسخ احدهما .

﴿وكذا﴾ لم يبطل ﴿لو اكرها﴾ معاً ﴿على التفرق﴾ كما هو كذلك فى الاحكام الواقعة كرهاً قال فى التذكرة لو ضربا حتى تفرقا بأنفسهما فالاقرب عدم انقطاع الخيار ، لانه نوع اكره .

﴿و﴾ لكن هذا فيما ﴿لم يتمكن من التخاير﴾ والافصح امكان ذلك لو لم يتخايرا سقط خياره ولزم العقد ﴿ويسقط﴾ هذا الخيار بامور الاول ﴿باشتراط سقوطه﴾ منهما او من احدهما ﴿فى العقد﴾ لا ابتداء كما توهم .

﴿و﴾ كذا يسقط الخيار ﴿بمفارقة كل منهما صاحبه﴾ اجماعاً بقسميه ونصوصاً

مستفيضة او متواترة وتحصل ببعدهما عن صاحبه ﴿ولو بخطوة﴾ كما في الخلاف لكنه مشكل جداً فلا بد من أن يكون الخطوة بمقدار يصدق عليه الشروع في الفراق ويوافق عليه العرف .

وفي صحيح ابن مسلم عن الباقر عليه السلام «بايعت رجلاً فلما بايعته قمت فمشيت خطأ ثم رجعت الى مجلسي ليجب البيع حين افترقنا» .

﴿و﴾ كذا يسقط الخيار باسقاطه بعد العقد في المجلس ﴿بايجابهما اياه أو أحدهما ورضاً الاخر﴾ وهو المسمى بالتخاير فبمجرد اختيار العقد والالتزام به اسقط الخيار فكما يسقط الخيار ويثبت العقد بافتراقهما فكذلك بايجابهما والتزامهما بالعقد في حال البقاء في المجلس باي لفظ دل على ذلك ﴿ولو التزم احدهما﴾ به مع بقائهما في المجلس ﴿سقط خياره دون صاحبه﴾ لاصالة بقائه ، وعدم ارتباط احدهما بالآخر كما في الجواهر فكان للاخر الفسخ بمقتضى خياره وحينئذ ان اختار كل منهما الفسخ او الامضاء فلا كلام وان فسخ احدهما وامضى الآخر فقد يشكل من ترجيح احدهما على الآخر بعد عدم امكان الاخذ بكليهما ولا تر كهما معا .

ويمكن أن يقال ان الغرض من الخيار هو التروى والتفكر في صلاح أمره وتدارك غيبه لو كان وليس ذلك الا في الفسخ مادام في المجلس فتمام الموضوع هو الفسخ لا الامضاء فانه تأكيد لاصل البيع فهو نظير قوله بعث بعث فان الثاني تأكيد للاول فقوله امضيت في مقام الخيار بمنزلة بعث في مقام الايجاب فليس الامضاء شيئاً اخر سوى تثبيت البيع فلانظر اليه في مقام التروى بل النظر الى الفسخ فعليه اذا وقع الفسخ او الامضاء كان الفسخ مقدماً على الامضاء .

﴿ولو خير﴾ أحدهما الآخر بأن قال له : اختر ﴿فسكت فخير الساكت باق﴾ اجماعاً ، للاصل واطلاق الادلة ، والسكوت أعم من الرضا ، نعم لو اقترن بما يدل عليه سقط كما ستعرف ، ﴿وكذا﴾ خيار ﴿الآخر﴾ لان أمره بالخيار لخصوص المأمور أو لهما معاً لا يدل على اسقاط خيار نفسه باحدى الدلالات ، ﴿وقيل فيه﴾

ولكن لم نعرف القائل وان نسب الى الشيخ الأبن المحكى عن مبسوطه وخلافه
 خلاف الحكاية ﴿يسقط﴾ للنبوى «البيعان بالخيار مالم يفترقا أو يقل لصاحبه اختر»
 ﴿والاول اشبه﴾ لمأعرفت ، وعدم ثبوت هذه الزيادة من طرفنا .
 ﴿ولو كان العاقد واحد اعن اثنين﴾ هو أحدهما أو غيرهما ﴿كالب أو الجذ﴾
 أو الوصى للطفلين ﴿كان الخيار ثابتاً مالم يشترط سقوطه ، أو يلتزم به عنهما بعد
 العقد أو يفارق المجلس الذى عقد فيه على قول﴾ الثانى ﴿خيار الحيوان﴾ الذى
 هو فى الجملة اجماعى . بل ضرورى عند علماء المذهب ﴿والشرط فيه﴾ أى الخيار
 فى الحيوان ﴿كله﴾ أنسيّة وغيره ﴿ثلاثة ايام﴾ .

وفى الجواهر على المشهور بين الاصحاب شهرة عظيمة وهذا الخيار
 ﴿للمشترى خاصة دون البايع على الاظهر﴾ وفى الجواهر الأشهر فتوى ورواية
 بل المشهور شهرة عظيمة فيها ، والروايات ناصة بالمشترى ومعه لا يستقيم القول
 بالعموم ويدل عليه خصوص صحيح ابن رثاب سئل الصادق عليه السلام عن رجل اشترى
 جارية ، لمن الخيار للمشترى أو البايع أولهما كليهما ؟ فقال : الخيار لمن اشترى ،
 ثلاثة ايام نظرة ، فاذا مضت ثلاثة ايام فقد وجب الشراء ، قلت له : أرأيت ان قبلها
 المشترى اولامس فقال : اذا قبل اولامس او نظر فيها الى ما يحرم على غيره فقد
 انقضى الشرط ولزمته « ونظيره .

[صحيح الفضيل] ﴿و﴾ كيف كان ﴿يسقط باشتراط سقوطه فى العقد وبالتزامه
 بعده﴾ لما تقدم فى خيار المجلس ﴿وباحدائه فيه حدثاً ، كوطىء الامة وقطع الثوب
 وبتصرفه فيه سواء كان تصرفاً لازماً كالبيع أو لم يكن كالهبة قبل القبض والوصية﴾ اذا كان
 دالاً على الرضا بالبيع لصحيح ابن رثاب السابقين ومكاتبة الصغار الى ابى محمد
 عليه السلام «فى الرجل اشترى من رجل دابة فأحدث فيها حدثاً من اخذ المحافر أو أنعلها
 أو ركب ظهرها فراسخ ، أله أن يردها فى الثلاثة الايام التى له فيها الخيار بعد الحدث
 الذى يحدث فيها او الركوب الذى يركبها فوق (ع) : اذا احدث فيها حدثاً فقد

وجب الشراء انشاء الله » لكنه اذا كان الر كوب ونحوه لمجرد الاستفادة للاختبار
والا لم يسقط والى هنا قدم ج ٢٢

القسم ❀ الثالث ❀ من الخيارات ❀ خيار الشرط ❀ بالضرورة
بين علماء المذهب ، للصحيح عن عبدالله بن سنان عن ابي عبدالله عليه السلام « قال : المسلمون
عند شروطهم ، الاكل شرط خالف كتاب الله عز وجل فلا يجوز » [ولما رواه اسحاق
بن عمار عن جعفر عن ابيه عليه السلام « أن على بن أبي طالب (ع) كان يقول : من شرط
لامرأته شرطاً فليف لها به ، فان المسلمين عند شروطهم الا شرطاً حراماً حلالاً أو أحل حراماً »
❀❀ لكن ❀❀ هو ❀❀ اي الشرط ❀❀ بحسب ما يشترطانه أو احدهما ❀❀ لا يتقدر
بمدة مخصوصة ، فيجوز حتى الى مدة سنة أو سنتين ❀❀ لكن يجب أن يكون ❀❀
ما يشترطانه من مدة الخيار ❀❀ مدة مضبوطة ❀❀ كشهر أو سنة أو اكثر ❀❀ و❀❀ لذا ❀❀ لا يجوز
أن يناط بما يحتمل الزيادة والنقصان كقدوم الحاج ❀❀ ونحوه قولاً واحداً ، للغرر كما
في التذکر ❀❀ ولو شرط كذلك بطل البيع ولكل منهما أن يشترط الخيار لنفسه و❀❀
لكن الظاهر عدم صحته ❀❀ لاجنبى و❀❀ لا ❀❀ له مع الاجنبى ❀❀ وذلك لان الشرط جعل
للمتبايعين والاجنبى اجنبى عن ذلك بل يمكن كونه على خلاف الكتاب فلا دليل على تعميم
الجواز للاجنبى ❀❀ و❀❀ منه يعلم انه لا ❀❀ يجوز اشتراط المؤامرة ❀❀ اي طلب الامر
منه في امر الفسخ والامضاء وانه بيد الاجنبى بحيث يكون المتعاقدان كالحجر في
جنب الانسان فانه اسوء حالا من الشرط للاجنبى .

وقد عرفت عدم جواز الشرط للاجنبى نعم لو كان البيعان الوكيلين المفوضين
لامورات الموكل صح لهما الشرط لنفسهما ولموكلهما فانهما الاصل في البيع فلا
يكونان اجنبيين وان كان مثل خيار الشرط مختصاً بهما وفي التذكرة ايضاً يجوز للوكيل
أن يشترط الخيار للموكل ، لانه يجوز جعله للاجنبى فلموكل أولى ، وهو أظهر وجهى
الشافعية لان ذلك لا يضره وهل له شرط الخيار لنفسه ؟ عندنا يجوز ذلك لانه يجوز
في الاجنبى ففي الوكيل أولى ، وهو أحد وجهى الشافعية ، والثانى ليس له ذلك .

﴿و﴾ يجوز ﴿أن يرد البايع فيها﴾ بالثمن ﴿ويرتجع بالمبيع انشاء﴾ سواء قال البايع بعنك بشرط ان يرده الى سنة الى اوقال المشتري اشترى منك بشرط ان يردك الى سنة مثلاً وذلك لعموم ادلة الشروط مع انه امر جاز في حد نفسه سواء كان الشرط هو الاسترداد بعين الثمن او لا .

ويدل عليه [منها مارواه] فى الكافى والتهذيب فى الموثق عن اسحاق بن عمار قال : «اخبرنى من سمع أبا عبد الله (ع) «قال سأل رجل وانا عنده فقال له : رجل مسلم احتاج الى بيع داره فمشى الى اخيه فقال له : أبيعك دارى هذه وتكون لك أحب الى من أن تكون لغيرك على ان تشترط لى ان أنا جئتك بثمانى الى سنة أن ترد على ؟ فقال لا بأس بهذا ان جاء بثمانى الى سنة ردها عليه قلت : فانها كانت فيها غلة كثيرة فساخذ الغلة لمن تكون ؟ فقال الغلة للمشتري ، ألا ترى لو احترقت لكنت من ماله» .

﴿القسم الرابع خيار الغبن﴾ وفى الجواهر بلا خلاف اجده فيه بين من تعرض له ، عداما يحكى عن المصنف من انكاره فى حلقة درسه ، والموجود فى كتابه خلاف هذه الحكاية ، واستظهره فى الدروس من كلام الاسكافى ، لان البيع مبنى على المغالبة ، ولاريب فى ضعفه ، انتهى .

وعمدة الاشكال عدم الدليل عليه بالخصوص والشهرة ايضا غير مستند الى دليل صريح فظهر عدم دليل صريح الى البطلان لو فسخ فلا يتم قوله ﴿من اشترى شيئاً ولم يكن من اهل الخبرة﴾ مثلاً ﴿وظهر فيه غبن لم تجر العادة بالتغابن به﴾ فى مثل هذا البيع والزمان والمكان ﴿كان له فسخ العقد اذا شاء﴾ - وكذلك فى حق البايع ايضاً فيجوز للبايع بالخيار لو غبن فيه .

﴿ولا يسقط ذلك الخيار بالتصرف﴾ السابق على ظهور الغبن ﴿اذا لم يخرج عن الملك أو يمنع مانع من رده كالاستيلاء فى الامة والعق﴾ وفى الجواهر كما

في القواعد وغيرها من غير فرق بين البايع والمشتري، وان كان المصنف لم يذكر الخيار اللثاني، الا أن الظاهر ارادته المثال ضرورة عدم اختصاصه بالمشتري، بل خبر تلقى الركبان في البايع مضافا الى الاشتراك بحديث الضرار وغيره انتهى .

﴿و﴾ كيف كان ف﴿لا يثبت به﴾ اي بالنين ﴿ارش﴾ مطلقا قبل التصرف وبعده، وفي الجواهر للاصل وحرمة القياس على المعيب ومحكى الاجماع بل محصله . نعم استشكل الفاضل في ثبوت الخيار لو بذل الثابن التفاوت، من انتفاء الضرر الموجب للخيار، ومن ثبوته فلا يزول الابدليل انتهى .

القسم ﴿الخامس﴾ خيار التأخير اي ﴿من باع ولم يقبض الثمن ولا سلم المبيع ولا اشترط تأخير الثمن﴾ ولو ساعة ولا تأخير قبض المثلن ﴿فالباع لازم ثلاثة ايام فان جاء المشتري بالثمن﴾ فيها استحق ﴿والا كان البايع أولى بالمبيع﴾ منه انشاء الفسخ بلا خلاف محقق معتدبه أجده فيه بل حكى الاجماع عليه مستفيضا أومتواتراً وقال زرارة للباقر (ع) في الصحيح : «الرجل يشتري من الرجل المتاع ثم يدعه عنده فيقول : حتى آتيك بثلثه ؟ فقال : ان جاء فيما بينه وبين ثلاثة ايام ، والافلاييع له» اي فلا يبيع لازم له .

[وقال عبدالرحمان بن الحجاج] «اشتريت محملا فاعطيت بعض ثمنه وتركته عند صاحبه ثم احتبست أياما ، ثم جئت الى صاحب المحمل لاخذه فقال : قد بعته فضحكت ثم قلت : لا والله لا ادعك أو أقاضيك ، فقال لي : ترضى بسابى بكر بن عياش ؟ قلت : نعم فأتيناها وقصصنا عليه قصتنا ، فقال ابو بكر بقول من تريد أن أقضى بينكما أبقول صاحبك أو غيره .

قال : قلت : بقول صاحبي ، فقال : سمعته يقول : من اشترى شيئا فجاء بالثمن ما بينه وبين ثلاثة ايام ، والافلا يبيع له . وظاهره عدم البيع وان اخذ بعض الثمن ثم ان هذا الخيار معناه ان البايع بالخيار بعد الثلاثة بين الفسخ والامضاء .

وبالجملة لو قبض البايع بعض الثمن ثم ذهب المشتري من دون قبض المثلن

الى ثلاثة ايام فهل يكون بمثل ما لم يقبض من الثمن اصلاً أولاً والظاهر هو الاول فان الظاهر من قبض الثمن هو قبض تمامه فقبض البعض بمنزلة العدم فيكون كمن لا قبض أصلاً فبعد الثلاثة لا يبيع على مختار بل يجب على البايع رد البعض و على المشهور له خيار ، فان فسخ رد البعض والا امضاه واخذ الباقي .

ويدل عليه خبر عبدالرحمن بن الحجاج المشتمل على قصة المحمل قال فى التذكرة ، ولو قبض البايع بعض الثمن لم يبطل الخيار لانه يصدق عليه حينئذ أنه لم يقبض الثمن انتهى ثم انه لو اقبض البايع بعض الثمن و شرط عليه البايع لو لم نجىء الى وقت كذا كان هذا المقدار لى لزم الشرط من دون بيع فى البين قضاء للشرط الا ان يجيء .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لوتلف﴾ المبيع ﴿كان من مسال البايع فى الثلاثة وبعدها على الاشبه﴾ وفى الجواهر بل لاخلاف فيه فى الثانى ، بل حكى الاجماع مستفيضاً ﴿و﴾ أما ﴿ان اشترى ما يفسد من يومه﴾ وقد تركه عند البايع حتى يأتيه بالثمن ﴿فان جاء بالثمن﴾ فيما بينه وبين الليل اى ﴿قبل الليل «والا فلا يبيع له﴾ والضابط مقدار بقاء المبيع فرمما لا يبقى الا فى نحو ساعة كالجمد فى فصل الصيف فالمعيار زمان يمكن للبايع بيعه فيبطل بيعه الاول فليس نفى البيع ايضاً منحصرأ فيما يفسد من يومه كما فى ذيل مرسل ابن رباط عن الصادق (ع) على ما فى الفقيه «والعهدة فيما يفسد من يومه مثل البقول والبطيخ والفواكه يوم الى الليل» .

﴿وخيار العيب يأتي فى بابه انشاء الله تعالى وأما احكامه﴾ اى الخيار ﴿فيشمل على مسائل﴾ كثيره .

﴿الاولى﴾ المشهور أن ﴿خيار المجلس لا يثبت فى شىء من العقود عدا البيع﴾ وفى الجواهر بل فى الغنية ومحكى الخلاف الاجماع عليه ﴿وخيار الشرط يثبت فى كل عقد﴾ لازم ، معاوضة كان اولاً ، ﴿عدا النكاح والوقف﴾ ان اريد بعدم دخول الشرط فى النكاح شرط الفسخ بدون الطلاق مطلقاً كما اذا شرط بانه

ان كانت الزوجة او الزوج كذا كان لى الخيار فى الفسخ فلا كلام فى فساده وكونه على خلاف الكتاب والسنة . حيث ان الشارع جعل امر ذهاب النكاح بالطلاق لا بالشرط .

﴿وكذا﴾ لا يثبت فى ﴿الابراء والطلاق﴾ وفى الاقالة ما ستعرف ﴿والعتق﴾ من الايقاعات ﴿الاعلى رواية شاذة﴾ لا يلتفت اليها وفى مكاسب شيخنا ما لفظه : اما الايقاعات فالظاهر عدم الخلاف فى عدم دخول الخيار فيها كما يرشد اليه استدلال الحلى فى السرائر على عدم دخوله فى الطلاق بخروجه عن العقود .

المسألة ﴿الثانية التصرف﴾ من المشتري فى المبيع ﴿يسقط خيار الشرط﴾ له ﴿كما يسقط خيار الثلاثة﴾ فى الحيوان قال فى الجواهر بلاخلاف معتد به أجده فيه ، بل فى الغنية وجامع المقاصد ومحكى الخلاف وكنز الفوائد الاجماع عليه ويدل عليه قبل الاجماع النصوص ففى صحيححة ابن رثاب فان احدث المشتري فيما اشترى حدثا قبل الثلاثة ايام فذلك رضى منه ولا شرط له قيل له وما الحدث قال ان لامس او قبّل او نظر منها الى ما كان محرماً عليه قبل الشراء .

﴿ولو كان الخيار لهما وتصرف احدهما﴾ فيما انتقل اليه من المبيع ﴿سقط خياره﴾ بايعاً كان أو مشترياً فيما كان الثمن من غير النقود واما من النقود بأى نوع منه نحاساً أو ذهباً أو فضة أو قرطاساً ان كان الكل على السواء فى القيمة والرواج السوقية بلاتفاوت فيجوز التصرف فيها من دون أن يكون موجباً للسقوط اذ بناء الثمن فى مثل هذه المعاملات على التصرف فيه وليس المقصود من البيع اخذ البايع الثمن وحفظه فى صندوق الى لزوم البيع فكان التبانى من اول الامر بالتصرف فى الثمن ونقله الى غيره فتدبر .

نعم اذا كان من غير النقود فالامر كذلك كما اذا باع حيواناً بجارية فالخيار لهما لان كلامن المثلن والثلن حيواناً فتصرف البايع فى الجارية جاز فيسقط خياره فانه رضامنه وكذا يجوز تصرف المشتري فى الحيوان فتصرف كل منهما يوجب سقوط

خياره دون الاخر كما انه اذا تصرف كل من البايع والمشتري معا يسقط خيارهما ويلزم البيع اذ كل منهما يكون راضياً بالمعاملة .

﴿ ولو أذن احدهما ﴾ بالتصرف فيما انتقل اليه ﴿ وتصرف الاخر ﴾ فيما انتقل اليه ايضاً ﴿ سقط خيارهما ﴾ قال في الشرح : « أما خيار المتصرف فواضح ، واما الاذن فوجه سقوطه خياره دلالة الاذن على الرضا ، فيكون التزاماً ، من البايع بالبيع ، واما من المشتري فلان تصرف البايع يبطل البيع ، فلا يبقى لخيار المشتري أثر ، ولو لم يتصرف المأذون لم يبطل خياره انتهى وهو جيد فان الاذن في التصرف بمنزلة تصرف نفسه فيه فيكون التصرف منهما فيسقط .

المسألة ﴿ الثالثة : اذامات من له الخيار انتقل الى الوارث من أى انواع الخيار كان ﴾ وفي الجواهر بلا خلاف معتد به ، بل ظاهرهم الاجماع ، بل عن بعضهم دعواه صريحاً ، للنبوى المنجبر بالعمل « ما ترك ميت من حق فهو لوارثه » المؤيد بعموم غيره كتاباً وسنة ومافى القواعد من احتمال سقوط خيار المجلس بالموت - فيما لو مات احدهما ، لاولوية مفارقة الدنيا من مفارقة المجلس - ليس خلافاً في المسألة عند التأمل ، لانافرض الكلام فيما بقى خياره في حياته كخيار الحيوان والشرط ونحوهما ولم نقل بمثل خيار المجلس فانه بمجرد الموت صدق المفارقة . ﴿ ولو جن ﴾ فانه ﴿ قام وليه مقامه ﴾ كما في غيره من امواله وحقوقه . ويجرى في خيار المجلس ما يقرب مما سمعته في الموت ، وفي المسالك ومثله مالو خرس ولم يمكنه الاشارة المفهمة والا اعتبرت اشارته كاللفظ ﴿ و ﴾ على كل حال ﴿ لو زال العذر لم ينقض تصرف الولي ﴾ الجامع لشرائط الصحة التي منها مراعات الغبطة والمصلحة . او عدم المفسدة كما في الجواهر

﴿ ولو كان الميت ﴾ الذي له الخيار ﴿ مملوكاً مأذوناً ثبت الخيار لمولاه ﴾

اذا كان البيع أو الشراء للمولى ، اذ ذلك له قبل موته ضرورة تبعيته للمال .

المسألة ﴿ الرابعة ﴾ المشهود نقلاً وتحصيلاً بل في التذكرة الاجماع على أن

﴿المبيع يملك﴾ ولو كان الزمان زمان الخيار ﴿بالعقد وقيل﴾ والقائل ابن الجنيدي في المحكى عن ظاهره وابن سعيد في جامعه ﴿به﴾ اى بالعقد ﴿وبانقضاء﴾ مدة ﴿الخيار﴾ .

ولا يخفى ما فيه بل حصول الملك بالعقد الظاهر انه من البدهييات اذ السبب للتملك ليس الا العقد من غير دخالة لشيء آخر اصلا والخيار حق خارجي لامدخلية له في الملك وانما يجعله الشارع للمتبايعين ارفاقاً ولطفاً كى يكون لهما مناص بعده كالمجلس والحيوان فيكون الملك الحاصل بالعقد متزلزلاً بمعنى امكان رفعه بالخيار لانه لا ملك بعد العقد حتى ينقضى زمن الخيار فلو لم يتحقق الملك بالعقد فاذا اسقطه بعد العقد فيما ذايحصل الملك فالاقوى حصول بالعقد متزلزلاً

﴿و﴾ لهذه الامور قال المصنف ﴿الاول اظهر﴾ بل اصح لصدق التجارة والحلية بمجرد البيع .

﴿و﴾ اذا ثبت حصول الملك بالعقد فلا جرم ﴿لو تجدد له﴾ اى للمبيع ﴿نماء﴾ بين العقد وانقضاء الخيار ﴿كان للمشتري﴾ لانه نماء ملكه ﴿و﴾ حينئذ ﴿لمو فسخ﴾ المشتري ﴿العقد﴾ مثلاً ﴿رجع على البايع بالثمن ولم يرجع البايع﴾ عليه ﴿بالنماء﴾ الذى هو له على هذا القول

المسألة ﴿الخامسة اذا تلف المبيع﴾ الشخصى ﴿قبل قبضه﴾ بأفة سماوية ﴿فهو من مال بايعه﴾ اجماعاً بقسميه . قال فى التذكرة ولاخلاف عندنا فى الضمان على البايع قبل القبض مطلقاً ، فلو تلف حينئذ انفسخ العقد وسقط الثمن انتهى . وظاهره الانفساخ من اصل فانه الظاهر من الانفساخ والا لبيته .

﴿و﴾ اما ﴿ان﴾ كان قد ﴿تلف﴾ المبيع ﴿بعد قبضه﴾ بأفة أو بغيرها ﴿وبعد انقضاء﴾ مدة ﴿الخيار فهو من مال المشتري﴾ بلاخلاف ولاشكال ﴿وان كان﴾ تلفه بعد القبض بأفة ﴿فى زمن الخيار من غير تفريط﴾ من المشتري ﴿وكان الخيار للبايع فالتلف من﴾ مال ﴿المشتري﴾ أيضاً لانه ملكه على المختار ،

وللنصوص السابقة في بحث خيار رد الثمن بناء على أنها من مدة الخيار .
 ﴿وان كان الخيار للشترى﴾ خاصة ﴿فالتلف من﴾ مال ﴿البائع﴾ فانه ممن
 لا خيار له فيكون مورد قاعدة التلف في زمن الخيار ممن لا خيار له والمسألة في غاية
 الاشكال قال شيخنا في مكاسبه ما لفظه و من احكام الخيار كون المبيع في ضمان
 من ليس له الخيار في الجملة على المعروف بين القائلين بتملك المشتري بالعقد
 فالظاهر ان مدرك هذه القاعدة استقرار الملك وعدمه كما هو صريح بعض الروايات
 معللا بانه قد استقر عليه العقد و الذي له الخيار ما استقر عليه العقد وحينئذ ان كان
 المراد باستقرار العقد وعدمه هو الملك وعدمه كى يكون المعنى والذي له الخيار
 لا يملك بعد و من لم يكن له الخيار مالك لمبيعه ولم ينتقل بعد الى المشتري فمع
 قطع النظر عن الاعتراف في صدر العبارة له و جه فان الفرض ان التلف من مال
 المالك لكنك قد فرغت عن مسألة حصول الملك بالعقد فمع كون المشتري مالكا
 لا معنى لكون التلف على البائع الذي انتقل عنه المبيع الى المشتري وان كان معنى
 الاستقرار وعدمه غير حصول الملك بل نفس الملك لكن بنحو التزلزل فهو لا يوجب
 لكون الضمان على البائع الذي لم يكن مالكا ولو بنحو التزلزل .

﴿فرعان الاول﴾ قال الشيخ في المحكى عن مبسوطه وخلافه وابتنازهرة
 وادريس على ما حكى عن الثاني منهما: أن ﴿خيار الشرط يثبت من حين التفرق﴾
 وهو بعيد جداً ﴿وقبل من حين العقد وهو أشبه﴾ وفي الجواهر وأشهر .

﴿الثاني﴾ لا اشكال ولا خلاف في أنه ﴿اذا اشترى شيئين وشرط الخيار
 في أحدهما على التعيين صح﴾ فله الفسخ فيه حينئذ وليس للبائع ذلك بالتبعيض
 الذي قد أقدم عليه ﴿و﴾ لكن ﴿ان ابيهم بطل﴾ للغرر ، كالأبها م فيمن له الخيار كما
 هو واضح .

﴿ويلحق بذلك خيار الرؤية﴾ وينبغي جعلها من اقسام الخيار ﴿و﴾ لكن
 ﴿هو﴾ لا يثبت الا في ﴿بيع الاعيان﴾ الشخصية ﴿من غير مشاهدة﴾ رافة

للغرر والجهالة قال في التذكرة البيع على اقسام ثلاثة : بيع عين شخصية حاضرة ولاخلاف في صحته مع المشاهدة او الوصف الزافع للجهالة وبدونها خلاف ، وبيع عين شخصية غائبة ، وبيع عين غير شخصية بل مضمونة كالسلم وشرط صحة بيع العين الشخصية الغائبة وصفها بما يرفع الجهالة عند علمائنا اجمع ، وقد سبق الخلاف في ذلك ويجب فيه ذكر اللفظ الدال على الجنس ، فيقول . بعتك عبدى او حنطتى دفعا للغرر .

﴿ ويفتقر ذلك ﴾ حينئذ ﴿ الى ذكر الجنس ونريد به هنا ﴾ النوع المصطلح كما فى المسالك اى ﴿ اللفظ الدال على القدر الذى تشترك فيه افراد الحقيقة ﴾ النوعية ﴿ كالحنطة مثلا او الارز او الابرسم ﴾ لا الجنس ﴿ المصطلح والى ذكر الوصف وهو اللفظ الفارق بين افراد ذلك الجنس كالصرابة فى الحنطة ﴾ اى خلوها من الخليط كما فى المسالك .

﴿ والحدارة ﴾ اى كونه سمينا ﴿ او الدقة ﴾ اى كونه هزالا فالحدارة كما فى المسالك تقابل الدقة والظاهر ان المراد بهما وصفان حاصلان فى الحيوان ويعبر عن الاول بالفارسى بقره وعن الثانى به (لاغرى ياباريكى) .

﴿ ويجب ان يذكر كل وصف يثبت الجهالة فى ذلك المبيع عند ارتفاعه ﴾ وهو مختلف ولا يلزم الاستقصاء ، بل قيل انه ربما يكون مخلا فى بعض احوال ، والابطل اجماعا بقسميه ، للنواهى عن بيع الغرر والجهالة المقتضية للفساد كما هو معلوم فى محله .

﴿ و ﴾ على كل حال ﴿ يبطل العقد مع الاخلال بذينك أو أحدهما ﴾ اى الجنس والوصف ما لم تكن رؤية قديمه يستغنى بها عن الذكر ﴿ ويصح مع ذكرهما ، سواء كان البايع رآه دون المشتري ، او بالعكس ، أو لم يرياه جميعاً ، بان وصفه لهما ثالث ﴾ .

وفى الجواهره ولكن قد يتوقف فى البطلان مع رؤية المشتري له وجهل البايع

به للاصل بعد تنزيل ادلة الغرر على مالا تشمل ذلك ، وكيف كان ﴿﴾ فان كان المبيع على ما ذكر ، فالبيع لازم ﴿﴾ كتابا وسنة واجماعاً بقسميه ﴿﴾ والا كان المشتري ﴿﴾ خاصة ﴿﴾ بالخيار بين فسخ البيع وبين التزامه ﴿﴾ اذا كان ناقصاً عن الوصف ، ان اختص البايع بالرؤية دونه ﴿﴾ و ﴿﴾ بالعكس ﴿﴾ ان كان المشتري رآه دون البايع كان الخيار للبايع دونه مع الزيادة في الوصف اذا فرض ملاحظة عدمها والا فلا خيار للاصل ﴿﴾ وان لم يكونا رآياه كان الخيار لكل واحد منهما ﴿﴾

ولا يخفى ان الحكم حسب الظاهر بلا اشكال لكن المحكى عن المقنعة والنهاية هو البطلان مع ظهور خلاف الوصف لا الخيار كالمحكى عن المراسم في خصوص الاعدال المحزومة وهو بظاهر مشكل فان الخيار مضافاً الى صراحة النصوص بذلك على القاعدة فان الوصف اذا تخلف و لم يكن المبيع كما وصف كان لاحدهما اولهما الخيار بين الفسخ او الامضاء

نعم البطلان انما يوجه لو كان خلاف الوصف بحيث عد المبيع غير ما وصف في الحقيقة النوعية كما اذا باع لحم الغنم فظهر كونه لحم البقر او الابل .

﴿﴾ ولو اشترى ضيعة رأى بعضها ووصف له سائرها ﴿﴾ اى ما فيها ﴿﴾ ثبت له الخيار فيها أجمع اذ لم يكن على الوصف ﴿﴾ الذى وصف له وذلك لان المقصود من الخيار امكان الرد له وهو حاصل برد الجميع لا خصوص القطعة التى رآه فان ذلك موجب لخيار تبعض الصفة فيكون نقضا للغرض فلا بد وان يكون المراد هو الخيار فى الكل ﴿﴾ والنظر فى امور ستة الاول فى النقد ﴿﴾ اى الحال ﴿﴾ و ﴿﴾ يقابله ﴿﴾ النسبة ﴿﴾ التى هى مأخوذة من النسيء وهو تأخير الشئ قال الهروى سمعت الازهرى يقول انسأت الشئ انساء ونسياسم وضع موضع المصدر الحقيقى والمراد بها البيع مع تأجيل الثمن وتأخيره .

وفى الجواهر وينقسم البيع باعتبار وجودهما فى كل من الثمن . والمثمن ، والتفريق ، الى أربعة أقسام ، فالاول النقد ، والثانى الكالى بالكالى ، اسم فاعل أو

مفعول من المراقبة ، لمراقبة كل من الغريمين صاحبه لاجل دينه ، ومع حلول المثمن وتأجيل الثمن ، النسبته ، وبالعكس ، السلف ، وكلها صحيحة ، عدا الثانى ، فقد ورد النهى عنه بلفظ «بيع الدين بالدين» وانعقد الاجماع بقسميه على فساد كفا ستعرفه انشاالله تعالى فى محله .

﴿ومن اتباع شيئاً مطلقاً﴾ من دون تقييد بالتأجيل للمثمن ﴿او اشترط﴾ عليه ﴿التعجيل﴾ منه ﴿كان الثمن حالاً﴾ وكذا المثمن ويدل عليه قول الصادق (ع) فى الموثق «فى رجل اشترى جارية بثمان مسمى ثم افترقا : وجب البيع والثمن اذا لم يكونا شرطاً فهو نقد» وفى الجواهر ومنه يعلم حينئذ ما ذكره بعضهم وغيره من أن اشتراط التعجيل مؤكد ، بل فى الروضة أنه المشهور ، وفى الدروس «وأفاد التسلط على الفسخ اذا عين زمان النقد داخل المشتري به مثلاً» ﴿و﴾ أما ﴿ان اشترط التأجيل للمثمن﴾ جميعه أو بعضه ولو نجوما متعددة ﴿صح﴾ .

وفى الجواهر اجماعاً بقسميه ونصوصاً عموماً وخصوصاً فى البعض وهو المسمى بالنسيئة ولا فرق فى الاجل بين القليل والكثير .

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿لا بد أن يكون مدة الاجل﴾ المضروبة للمثمن ، أو المثمن أو لهما ﴿معينة لا يتطرق اليها احتمال الزيادة والنقصه﴾ بلا خلاف أجده بل يمكن تحصيل الاجماع عليه ﴿ولو اشترط التأجيل﴾ حينئذ ﴿ولم يعين أجلا أو عين أجلا مجهولاً كقدوم الحاج﴾ ونحوه مما هو محتمل للزيادة والنقصه ﴿كان البيع باطلا﴾ قطعاً بل ربما أدى ذلك الى الجهالة لكنه قد تقدم عدم لزوم التعيين العرفى فلا يضر الاختلاف اليسير . ﴿ولو باع بثمان حال ، وبأزيد منه الى أجل﴾ بأن قال : بعثك هذا بدرهم نقداً وبدرهمين الى شهرين ﴿قيل﴾ وفى الجواهر والقائل الشيخ فى المبسوط والحلى فى السرائر ﴿يطل﴾ وتبعهما غير واحد .

﴿والمروى انه يكون للبايع اقل الثمنين فى أبعد الاجلين﴾ وهو مارواه محمد بن قيس عن أبى جعفر (ع) والصدوق فى الفقيه عن محمد بن قيس عن أبى جعفر

«قال : قال امير المؤمنين (ع) : من باع سلعة فقال : ان ثمنها كذا وكذا ايدأبىد ، و ثمنها كذا وكذا نظرة ، فخذها بأى ثمن شئت ، وجعل صفقتها واحدة فليس له الا أقلهما وان كانت نظرة» .

وزاد فى الكافى «قال : وقال (ع) من ساوم بثمانين أحدهما عاجل و الآخر نظرة فليسم أحدهما قبل الصفقة» فان امكن رده الى هذه الزيادة فمعناه ان الانشاء وان وقع على نحو التريديد لكنه حين القبول فليس وعين احدهما و لا يخفى ان مضمون رواية قيس على خلاف القواعد وخلاف التراضى اللازم وقوعه بين المتبايعين ويكون على خلاف قصد البايع .

﴿و﴾ كما لو باع بقيمة نقدا وبقيمة زيادة عليها نسيئة بطل فكذلك ﴿لو باع كذلك الى وقتين متأخرين كان باطلا﴾ بان يقول بعتك الى شهر بعشرة و الى شهرين بعشرين وقد عرفت ان البطلان فيما لو وقع العقد بنحو ذلك التريديد واما لو كان هذا الكلام بمنزلة الكلام الواقع قبل المعاملة كى يعلم المشتري مسا قيمة المبيع نقدا وما قيمة نسيئة فاختر احد القيمتين فلا اشكال حينئذ اصلا فباع بدرهمين نقدا و باع باربعة دراهم نسيئة .

﴿واذا﴾ باع شيئا شخصياً طعاماً او غيره و ﴿اشتراط : تأخير الثمن الى أجل﴾ معلوم ﴿ثم ابتاعه البايع﴾ أو غيره من المشتري بعد قبضه ﴿قبل حلول الاجل ، جاز بزيادة كان﴾ على الثمن الاول ﴿او نقصان﴾ أو مساواة بالجنس او بغيره ، ﴿حالا ومؤجلا﴾ بما يساوى الاجل الاول ، او يزيد عليه او ينقص عنه .

وفى الجواهر بلا خلاف أجده فيه ، كما اعترف به فى الرياض ، ﴿أذا لم يكن شرط﴾ البايع الاول على المشتري ﴿ذلك﴾ الشراء الثانى ﴿فى حال بيعه﴾ على المشتري .

وفى الجواهر ولذا نص على اشتراط ذلك فى الجواز جماعة ، بل نسبه فى الرياض الى اصحاب ، ﴿و﴾ كيف كان ﴿ان حل الاجل ولم يقبض الثمن﴾ فابتاعه

بمثل ثمنه من غير زيادة ﴿ ولا نقيصة ﴾ ﴿ جاز ﴾ بلاخلاف ﴿ وكذا ان ابتاعه بغير جنس ثمنه بزيادة أو نقيصة حالاً أو مؤجلاً ﴾ وفي الجواهر للاصل ، واطلاق الأدلة السابقة انتهى . لموثق يعقوب بن شعيب [وعبيد بن زرار] أو صحيحها « سألاً أباعه الله ﷻ عن رجل باع طعاماً بمائة درهم إلى أجل ، فلما بلغ ذلك الاجل ، تقاضاه ، فقال : ليس عندي دراهم ، خذ مني طعاماً ، فقال : لأبأس به فلنما له دراهم يأخذ بها ماشاء » إلى غير ذلك .

﴿ و ﴾ أما ﴿ ان ابتاعه بجنس ثمنه بزيادة أو نقيصة فيه روايتان ﴾ اشبههما و ﴿ اشهرهما ﴾ ما سمعته من الروايات ﴿ الجواز ﴾ فيما لم يكن من الربويين فانه لا يجوز بزيادة أو نقيصة قطعاً كما اذا باع طعاماً نسيئته ثم اراد شراؤه من المشتري بعينه او بمثله بثمن من الطعام وخبر المنع الذي عمل به الشيخ في النهاية بالنقيصة ، وفي التهذيبين بالزيادة هو خبر خالد بن الحجاج « سأل ابا عبد الله (ع) عن رجل بعته طعاماً بتأخير إلى أجل مسمى ، فلما جاء الاجل أخذته بدراهمي فقال : ليس عندي ولكن عندي طعام فاشتره مني ؟ فقال : لا تشتريه منه فانه لا خير فيه »

﴿ ولا يجب على من اشترى مؤجلاً أن يدفع الثمن قبل الاجل وان طوّل ﴾ اجماعاً ﴿ وان دفعه تبرعاً لم يجب على البايع اخذه ﴾ وفيه تأمل لان المسلم انه لم يجب عليه المطالبة لاعدم الوجوب لو دفعه المشتري فانه لو تلف بعد ذلك كان للمشتري هو القول بأنى دفعت اليك حقتك ولم تقبل وبالجملة بمجرد الدفع كان عند المشتري امانة لأضمان له عليه بدون التفريط .

﴿ وان حل ﴾ الاجل ﴿ فمكته ﴾ المشتري ﴿ منه ﴾ بعد المطالبة او قبلها ﴿ وجب على البايع أخذه ﴾ اذا كان مساوياً لما في الذمة قدرأ و جنسا ووصفا ، وفي الجواهر : بلاخلاف وعن الرياض الاجماع عليه ، ضرورة تحقق الضرر على المشتري ببقائه مشغول الذمة وكيف كان ﴿ فان امتنع ﴾ البايع ﴿ من أخذه ثم هلك من غير تفريط ولا تصرف من المشتري كان من مال البايع على الاظهر ﴾ الاقوى لان الفرض تمكين

البايع من حقه فان امتنع كان الثمن عنده امانة فلا يكون ضامنا له مع حفظه من تمام الجهات .

﴿ وكذا ﴾ البحث بتمامه ﴿ في طرف البايع اذا باع سلماً ﴾ من غير فرق بين المقامين فلا يجب على البايع رد المبيع قبل الموعد ولا على المشتري مطالبته قبلاً ولا لو عجل البايع منع المشتري من ذلك بل يجب عليه تسليم المبيع ولو لم يقبل وتلف كان الخسارة على المشتري .

﴿ وكذا كل من كان له حق حال أو مؤجل ، فحل ثم دفعه ، وامتنع صاحبه من أخذه ، فان تلفه من صاحبه الذي يجب عليه قبضه على الوجه المذكور ﴾ لاتحاد الجميع في المدرك كما هو واضح ﴿ ويجوز بيع المتاع حالاً ومؤجلاً ، بزيادة عن ثمنه ﴾ ونقصان ﴿ اذا كان ﴾ كل من البايع و ﴿ المشتري عارفاً بقيمته ﴾ ما لم يكن سفهاً ، وكذا لاختلاف ﴿ و ﴾ لاشكال في انه ﴿ لا يجوز تأخير ثمن المبيع ولا شيء من الحقوق المالية ﴾ .

﴿ و ﴾ كذا ﴿ يجوز تعجيلها ﴾ أي سائر الحقوق المالية المؤجلة ﴿ بنقصان منها ﴾ قال ابن ابي عمير : « سئل الصادق (ع) عن الرجل يكون له دين الى اجل مسمى ، فيأتيه غريمه ، فيقول له : انقذني كذا وكذا ، وأضع عنك بقيمة ، أو يقول : انقذني بعضه وأمد لك في الاجل فيما بقي عليك ؟ فقال : لا ارى به بأساً ، انه لم يزد على رأس ماله ، قال الله جل ثناؤه « ولكم رؤس اموالكم لاتظلمون ولا تظلمون » ونحوه صحيح محمد بن مسلم ﴿ ومن ابتاع شيئاً بثمن مؤجل واراد بيعه مرابحة ﴾ اي بالزيادة على رأس المال ﴿ فليذكر الاجل ﴾ لانه قسطاً من الثمن ﴿ فان باع ﴾ حالاً او الى اجل دون اجله ﴿ ولم يذكره ﴾ صح البيع بلا خلاف لوقوع البيع على التراضي بينهما ولكن ﴿ كان المشتري بالخيار بين رده ، وامساكه بما وقع عليه العقد ﴾ .

﴿ و ﴾ لكن الاشكال في اصل الخيار ايضاً لعدم الدليل الا في صورة كونه ضرراً على المشتري وهو غير معلوم بنحو الاطلاق نعم ﴿ المرؤى ﴾ هنا ﴿ أنه ﴾

يصح البيع ﴿يكون للمشتري من الاجل مثل ما كان للبايع﴾ ففى صحيح هشام عن ابى عبدالله (ع) «فى الرجل يشتري المتاع الى أجل فقال: ليس له ان يبيعه مرابحة الا الى الاجل الذى اشتراه فان باعه مرابحة ولم يخبره كان للذى اشتراه من الاجل: مثل ذلك» والاشكال فيما بيّن رأس المال ولم يبيّن الاجل والافلوم يذكر رأس المال فلا اشكال فيما يربح كثيراً او قليلاً مع انه مع الذكر ايضاً يحمل على الكراهة لحصول التراضى لكل منهما .

﴿النظر الثانى﴾ من الستة ﴿فيما يدخل فى المبيع و﴾ المعروف بينهم ان ﴿الضابط الاقتصار على ما يتناوله اللفظ لغة او عرفاً فمن باع بستانا دخل﴾ فيه ﴿الشجر﴾ والنخل والارض بلا خلاف ولا اشكال .

﴿و﴾ أما ﴿الابنية﴾ فلا ريب فى دخولها ﴿فيه﴾ كما هو معروف عند العرف ﴿وكذا من باع داراً دخل فيها الارض لا الابنية الاعلى والاسفل﴾ بلا خلاف ﴿الا أن يكون الاعلى مستقلاً بما تشهد العادة بخروجه مثل ان يكون مساكن منفردة﴾ لها طريق مخصوص ونحوه ، كما فى بعض البلدان .

﴿و﴾ لاشكال فى أنه ﴿تدخل الابواب﴾ المنصوبة ، والحلق ، والمغالق ، والسلاسل ، والعتبات ﴿والاغلاق المنصوبة﴾ عليها ﴿فى بيع الدار وان لم يسمها وكذا الاخشاب المستدخلة فى البناء﴾ بل ﴿والاوتاد المثبتة فيه ، والسلم المثبت فى الابنية على حذو الدرج﴾ بل والحمام المعد لها والحوض والخوابى المثبتة فى الارض والحيطان بحيث تصير من اجزائها وتوابعها ،

﴿وفى دخول المفاتيح﴾ للاغلاق المنصوبة ﴿تردد ، ودخولها أشبه﴾ لانها من التوابع للاغلاق التى عرفت دخولها ﴿ولا تدخل الرحى المنصوبة﴾ قطعاً ﴿الا مع الشرط﴾ خلافاً للمحكى عن المبسوط .

﴿ولو كان فى الدار نخل أو شجر لم يدخل﴾ فى الدار ولا ﴿فى المبيع﴾ وفى الجواهر بلا خلاف كما عن التنقيح الاعتراف به فى بيع الارض التى هى كالدار فى ذلك انتهى والظاهر ان الاشجار كلها داخله فى بيع الدار بحكم العرف والعادة

﴿فان قال بحقوقها﴾ كما قال بعث هذه الدار بحقوقها اى بجميع ما حقق وثبت فيها
 ﴿قبل﴾ حينئذ ﴿يدخل﴾ فى بيع الدار الاشجار وقد عرفت دخول اشجار الدار
 فيها بمجرد بيعها ولو لم يقل البايع بجميع حقوقها ومنه ظهر ضعف قول المصنف
 ﴿ولا أرى هذا شيئاً﴾ اى ولو قال بحقوقها ايضا لا يدخل الاشجار فيها ﴿بل﴾
 قد عرفت الدخول و﴿لو﴾ لم يكن ﴿قال وما دار عليه حائطها أو ماشا كله﴾ فانه
 ﴿لزم دخوله﴾ بمجرد بيع الدار فان الاشجار داخلة فيها عرفا ولا يلزم من مكتوبة
 الصغار فى الصحيح الى أبى محمد (ع) «فى رجل اشترى من رجل أرضا بحدودها
 الاربعة وفيها ذرع ونخل وغيرهما من الشجر، ولم يذكر النخل ولا الزرع ولا الشجر
 فى كتابه، وذكر فيه أنه قد اشترىها بجميع حقوقها الداخلة فيها، والخارجة منها،
 أيدخل النخل والاشجار فى حقوق الارض أم لا؟ فوقع (ع) اذا ابتاع الارض
 بحدودها وما أغلق عليه بابها، فله جميع ما فيها انشاء الله» عدم شمول الحكم لما لم
 يقيد بحقوقها ﴿و﴾ ذلك لان المعيار بعموم قوله (ع) وما اغلق عليه بابها فان
 اشجار الدار مما يغلق عليها باب الدار مضافا الى ان الخروج مما يعد عند العرف
 منكرا بل لو لم يخرج وكان باقيا على ملك البايع كان له المرور فى دار الغير فهو
 مانع آخر .

نعم ﴿اذا استثنى نخلة﴾ مثلا ﴿فله الممر اليها والمخرج منها ومدى جرائدها﴾
 فى الهواء وعروقها ﴿من الارض﴾ وليس للمشتري منع شىء من ذلك ، لانه من
 حقوقها التابعة لها كما أنه للبايع ذلك لو انعكس الامر لكن هذا على عدم الشمول
 وعدم الاستثناء واما لو استثنى على الشمول كان جميع ما ذكره لصاحب النخلة .

﴿و﴾ قد ظهر لك مما ذكرنا اولا أنه ﴿لوبايع أرضا وفيها نخل أو شجر،
 كان الحكم كذلك﴾ اى كان النخل والشجر داخلين فيها لشمول لفظ الارض لها
 الا ان يخرجهما لفظا بشرط ونحوه ﴿وكذا﴾ الامر فى كل ما يعد عند العرف تبعا
 للدار ونحو الدار مما يعد تبعا نعم ﴿لو كان فيها زرع﴾ فكما ذكره لانه مضافا الى

كون الزرع غير الارض عرفا ان القرائن دالة على خروج الزرع وانه يحصد قريباً بخلاف الاشجار الثابتة فيها ﴿سواء كانت له أصول تستخلف أو لم يكن ، لكن يجب تبقيته في الارض حتى يحصد﴾ .

وفي الجواهر والمرد باستخلاف الاصول أنه يجز مرة بعد أخرى ويجب تبقيته حينئذ الى أن تنتهي جزاته ، ويستقلع ، والجميع للبايع ، للاصل ﴿ولوباع نخلا قد أبر ثمرها﴾ وفي المسالك التأبير تشويق طلع الاناث وذر طلع الذكور فيه ليجيء رطبها اجود مما لم يؤبر والعادة الاكتفاء بتأبير البعض والباقي يتشقق بنفسه وتهب ريح الذكور اليه وقد لا يؤبر شيء ويتشقق الكل ويتأبر بالرياح خصوصاً اذا كانت الذكور في ناحية الصبا فهب الصبا وقت التأبير انتهى ﴿فهو للبايع﴾ للاصل والاجماع المحكى عن المسالك ﴿لان اسم النخلة لا يتناوله لقول امير المؤمنين (ع)﴾ في خبر غياث بن ابراهيم عن الصادق (ع) ﴿من باع نخلا قد أبره فثمرته للبايع الا أن يشترط﴾ المبتاع اي ﴿المشترى﴾ «ثم قال: قضى به رسول الله ﷺ» كقول الصادق ^{عليه السلام} في خبر يحيى بن ابي العلاء : «من باع نخلا قد لقح فالثمرة للبايع ، الا أن يشترط المبتاع قضى رسول الله ﷺ بذلك.

﴿ و ﴾ لكن ﴿ يجب على المشتري تبقيته ﴾ الى اوان بلوغه من غير اجرة ﴿ نظراً الى العرف وكذا لو اشترى ثمرة كان للمشتري تبقيتها على الاصول نظراً الى العادة ﴾ بلاخلاف في شيء من ذلك ، ﴿ وان باع النخل ولم يكن مؤبراً فهو للمشتري على ما افتى به الاصحاب ﴾ بل عن المختلف والتذكرة ومحكى الخلاف الاجماع عليه ﴿ ولو انتقل النخل بغير البيع ، فالثمرة للناقل سواء كانت مؤبرة او لم تكن ﴾ عند علمائنا كما في التذكرة ﴿ وسواء انتقلت بعقد معاوضة ﴾ مثل وقوعه ثمناً ﴿ كالاجارة و ﴾ المهر في ﴿ النكاح او بغير عوض كالهبة وشبهها ﴾ .

وفي الجواهر بلا خلاف ﴿ و ﴾ كيف كان ﴿ الابار ﴾ الذي عليه المدار

﴿يحصل ولو تشققت من نفسها فأبرتها للواقع﴾ لاطلاق الخبرين الاولين ، ومعاهد الاجماعات ولا ينافيه خبر عقبة بل في المسالك «ان العادة الاكتفاء بتأبير البعض ، والباقي يتشقق بنفسه ، وينشب ريح الذكور اليه ، وقد لا يؤبر شيء ويتشقق الكل بتأبير الرياح خصوصاً اذا كانت الذكور في ناحية الصبا ، فهب الصبا وقت التأبير» ونحوه في التذكرة ﴿وهو معتبر في الاناث ولا يعتبر في فحول النخل﴾ لما عرفت من ان مسماه ذلك ثمرتها على كل حال للبايع .

﴿ولا﴾ يعتبر ما ذكر ﴿في غير النخل من انواع الشجر﴾ بل فيها كان الجميع للبايع ﴿اقتصاراً على موضع الوفاق فلوباع شجرة فالثمرة للبايع على كل حال﴾ .
وحاصل الجميع ان الثمرة في غير النخل مطلقاً للبايع وفي النخل بعد التأبير .
﴿و﴾ على كل حال ف ﴿في جميع ذلك له بقية الثمرة حتى تبلغ او ان اخذها﴾ ولا يخفى انه لو كانت الثمرة في غير النخل مطلقاً للبايع فلازمه يحتاج بقاءه الى اوان بلوغها وكذا الزرع فيجب بقاءه الى اوان حصاده بلا اجرة الا ان يشترط عليه المشتري بالاجرة لان الشجرة او الارض صارت ملكاً له فله اشتراط الاجرة في بقاءه على شجره او ارضه .

﴿وليس للمشتري ازلتها اذا كانت قد ظهرت سواء كانت ثمرتها في كمام كالقطن والجوز اولم تكن ، الا ان يشترطها المشتري﴾ على البايع « فان المؤمنين عند شروطهم » ﴿وكذا لو كان المقصود من الشجر ورده﴾ كشجرة الورد والياسمين فاذا باعها في حال ظهور الورد .

﴿فهو للبايع تفتح اولم يفتح﴾ خلافاً لما يحكى عن المبسوط فجعل ما لم تفتح الورد للمشتري وكذا أتباعه ، فقال : « اذا باع القطن وخرج جوزه ، فان كان تشقق فالقطن للبايع ، الا ان يشترطه المشتري ، وان لم يكن تشقق فهو للمشتري الخ وهو في محله بحكم العرف .

﴿فروع الاول : اذا باع﴾ : النخل ﴿المؤبر وغيره﴾ صفقة ﴿كان المؤبر

للبايع والآخر للمشتري * بلاخلاف فيه بيننا ، اتحدت البستان أو تعددت واتحد نوع المؤبر أو اختلف ، خلافا للشافعي * وكذا لوباع المؤبر لو احد ، وغير المؤبر لآخر * .

قال في المسالك اطلاق الحكم يشمل ما لو كان المؤبر بعض البستان .

الفرع * الثاني * قد عرفت أن * تبقية الثمرة على الاصول * الى بدو الصلاح مستحقة لمالكها مجاناً ، ولومع الضرر اليسير ، للاصول بايعاً كان أو مشترياً ، ولكن بعد أن لم يكن لها مقدر شرعاً * يرجع * اليه كان المرجع * فيها الى العادة في تلك الشجرة فما كان * من الشجر * يخرتف * ويجتنى * بسراً * ينبغى أن * يقتصر على بلوغه * وانتهاء حلاوته * وما كان لا يخرتف في العادة الارطبا فكذلك * .

وفي المسالك الاختراف اجتناء الثمرة ومنه سمي فصل الخريف لان الثمر يخرتف فيه وهذا الحكم مع اتفاق العادة واضح فلو اضطربت عمل بالاغلب ومع التساوى يحتمل الحمل على الاقل اقتصاراً فيما خالف الاصل عليه فان الاصل تسلط المشتري على ملكه .

الفرع * الثالث * يجوز * السقى * لذى * الثمرة * لصاحبها لانه من حقوقها المستحقة له باستحقاق تبقيتها * و * سقى * الاصول * كذلك لصاحبها فان جواز السقى ثابت لكل واحد منهما للبايع لثمرته وللمشتري لاصوله وحينئذ ان كان يحتاج كل من الاصل والفرع الى السقى فلا كلام وان اختلف كما اذا يضر بالثمرة او الاصل لعدم اوان سقيهما فهل يقدم جهة المشتري او البايع او لا ترجيح لاحدهما قد عرفت ان المشتري اذا علم ان شراءه موجب لعدم سلطنته على المبيع تماماً لكون الثمرة او الزرع للبايع فلا جرم قد اقدم على ضرره كذلك فلا بد له من الصبر وتحمل الضرر على نفسه دون البايع ومنه يعلم انه لا يستقم قوله * فان امتنع أحدهما أجبر الممتنع * لعدم تسلطه على منع تصرف الآخر لصلاح ماله .

ومنه يعلم أيضاً فساد قوله ﴿فان كان السقى يضر أحدهما﴾ بالفعل والآخر بالترك ﴿رجحنا مصلحة المبتاع﴾ كما عن الفاضل والشهيدى ، بل نسبة ثانيهما الى الأشهر وفى الجواهر لان البايع هو الذى أدخل الضرر على نفسه بتسليطه عليه ويحتمل البايع كما فى الدروس لسبق تعلق حقه الذى لايزيله تسليط المشتري وقد يحتمل بل لعله الأقوى مراعات أكثرهما ضرراً ، ومع التسارى القرعة انتهى ﴿لكن لايزيد على قدر الحاجة فان اختلفا فيها رجعا الى اهل الخبرة﴾ كما فى غير المقام .

الفرع ﴿الرابع﴾ : الاحجار المخلوقة فى الارض والمعادن تدخل ﴿عرفا﴾ فى بيع الارض ﴿بلا خلاف﴾ لانهما من أجزائها و﴿لكن قال المصنف﴾ فيه تردد ﴿وجه التردد فى المعادن فى محله بل هو خارج عن بيع مطلق الارض بخلاف الاحجار المخلوقة فيها فانها داخله فيها وفقاً للمسالك وخالفاً للجواهر فلوباع والحال هذه فان علم البايع بذلك فظاهر بيعه الارض هو البيع مطلقاً والافله الخيار ويمكن حمل قول القائل بالدخول فى المبيع على صورة علم البايع وعدم تعرضه له بالقول بالمخالفة هذا اذا لم يكن قرينه على الدخول او الخروج والا فالعمل معها وفى مثل المعادن الواقعة فى ارض الغير لايمكن عدم القرينة على احدهما غالباً فلا اشكال .

﴿النظر الثالث فى﴾ القبض و﴿التسليم﴾ فاعلم ان ﴿اطلاق العقد﴾ وتجريده عن اشتراط التأخير ﴿يقضى وجوب تسليم المبيع والثمن﴾ بلا كلام لاقتضاء لعقد ذلك الا اذا كانا عينيين وشرط عدمهما او واحد منهما فى العقد .

والمسألة مشكلة كسائرهما ، لعدم النص ، وثبوت الانتقال بالعقد يقتضى وجوب الدفع على كل واحد منهما عند طلب الآخر ، وعدم جواز الحبس .

وكيف كان ﴿فان امتناع﴾ معاً عنه عصياً و﴿أجبراً﴾ على التقابض ، كما فى كل ممتنع كما وجب عليه ﴿ولو امتنع أحدهما أجبر الممتنع﴾ خاصة ، لاخصاصه بالعصيان ، وكان للآخر حبس العوض حتى يجبر الآخر على التقابض ، كل ذلك

لتساوى الحقين فى وجوب اىصال كل منهما المال الى مالكة ، ولارجحان لاحدهما على الاخر بالتقدم ﴿وقيل﴾ وفى الجواهر والقائل الشيخ فى محكمى عن خلافه ﴿يجبر البايع أولاً﴾ وفى الجواهر اذا تمانعا وهو احد أقوال الشافعى لان الثمن تابع للمبيع .

﴿و﴾ لذا قال ﴿الاول أشبه﴾ بأصول المذهب ، بل لأجد فيه خلافاً بين المتأخرين ﴿سواء كان الثمن عيناً او ديناً﴾ لاستواء العقد فى افادة الملك لهما .
﴿ولواشترط البايع﴾ خاصة ﴿تأخير التسليم﴾ للمثمن ﴿الى مدة معينة جاز﴾ سواء كان كلياً فى الذمة أو عيناً مشخصة ، للمعلوم الذى مقتضاه عدم استحقاق التسليم عليه ﴿كما لو اشترط المشتري تأخير الثمن﴾ ولو اشترط معاً جاز أيضاً اذا لم يكن كل من المثمن والثمن كلياً فى الذمة ، والا كان من بيع الكالى بالكالى كما فى الدروس وتسمع فيما ياتى .

﴿وكذا﴾ يجوز ﴿لو اشترط البايع﴾ مثلاً ﴿سكنى الدار أو ركوب الدابة﴾ مدة معينة كان أيضاً جائزاً ﴿بلاخلاف والاشكال فى أصل جواز ذلك ثم الكلام فى التسليم﴾ والقبض ﴿وهو مهمم موضوعاً وحكماً وفى الرياض عند عبارة النافع قال وحيث ان القبض من الامور المعتبرة شرعاً لما يترتب عليه من الاحكام بالنسبة الى الوصية والرهن والهبة فان للقبض فيها مدخلا باعتبار شرطيته للصحة او اللزوم وكذا بالنسبة الى البيع اذ من احكامه فيه انتقال ضمان المبيع مثلاً الى المشتري بعده مع عدم الخيار له وكونه على البايع قبله وجواز بيع ما اشتراه بعده مطلقاً وتحريمه او كراهته قبله على بعض الوجوه وجواز فسخ البايع مع تاخير الثمن وعدم قبض المبيع بعد ثلثة ايام وغير ذلك احتيج الى تعريفه وحيث لم يرد فيه نص كلى يتضمنه وجب الرجوع فيه الى العرف انتهى .

وظاهر المصنف هو ﴿التخلية﴾ مطلقاً وهو الحق ﴿سواء كان المبيع

مسا لا ينقل ، كالعقار ، أو مما ينقل ويحول كالثوب و الجواهر والدابة ، وقيل فيما

ينقل ، القبض باليد ، أو الكيل فيما يكال ، أو الانتقال به في الحيوان ﴿ وقريب منه ما عن المبسوط على ما حكى عنه .

وفي الجواهر وقيل : أنه التخلية فيما لا ينقل ، وفي المنقول نقله واختاره أبو المكارم مدعياً عليه الاجماع ، وتبعه الشهيدان في الممعة والروضة ﴿ والاول اشبه ﴾ . وكيف كان فهو مسألة مهمة خصوصاً في عصرنا الحاضر حيث ان اكثر المعاملات واقعة بين كون المتعاملين في بلدين متباعدين فيحمل البايع بعد البيع المتاع من بلده بالمرابك العصرية كالفلك والطيارة الى بلد المشتري فهل هو قبض بحيث لو تلف في الطريق بأفة سماوية او من الاجنبي باحراق او غرق من غير لحاظ الضمان والعقوبة فكان على المشتري اولم يكن قبض حتى يصل الى تحت قدرة المشتري وسلطنته فيه كلام .

والظاهر هو الاول فان المراد بالقبض كما عرفت رفع البايع يده عن ماله و يجعله تحت قدرة المشتري و اختياره و هو على انحاء فانه تارة يكون كلاهما حاضرين في المجلس وامكن من المشتري اخذه واخرى بان يرفع البايع يده عنه مع كون المتاع عندهما كالدار فيحصل القبض بان اعطاه مفتاح البيت وثالثة بان يكون برفع البايع الموانع عن تسلمه ولولم ياخذ المشتري فعلاً وغير ذلك فمثل ما فرضنا كان قبضه بالارسال اليه فلا يربط بالبائع لو سرق او حرق او غرق في الطريق بوجه ﴿ وكيف كان ف﴾ اذ تلف المبيع ﴿ بأفة سماوية ﴾ قبل تسليمه الى المشتري ﴿ وقبل تمكينه منه ، انفسخ العقد من أصله كما عرفته مفصلاً فهو تكرار لما سبق و﴾ كان من مال البايع ﴿ وعاد الثمن الى المشتري بلا خلاف أجده فيه ، ﴾ وكذا ان نقصت قيمته ﴿ اى المبيع ﴾ بحدث فيه ﴿ من الله لامن البايع أو الاجنبي فكما لو تلف قبل قبضه كان من مال بايعه فكذلك لو تعيَّب بعيب من الله كان من مال بايعه غاية الامر فيما تلف المبيع كان البيع منفسخاً وهنا لا يكون كذلك لعدم تلف المبيع وانما كان خسارة العيب على البايع .

﴿ كان للمشتري رده ﴾ بلا خلاف كما في الجواهر بل في الروضة عن كشف الرموز الاجماع عليه، ولاصالة صحة العقد، والضرر بالزامه بقوله على هذا الحال - وقد علم من حكم التلف قبل القبض ارفاق الشارع بالمشتري خاصة دون البايع - وجبر ضرره - المشابهة للافساح انما هو بالخيار .

﴿ وفي الارش ﴾ مع الالتزام لو كان التعيب من قبل الله كما في المسالك ﴿ تردد ﴾ ينشأ - من أصالة البراءة بعد جبر الضرر بالخيار ، على أنه اذا كان من الله تعيب على ملكه ، لامن قبل أحد ، وهو خيره الشيخ في المحكى عن مبسوطه وخلافه ، وابن ادريس بل نفى الخلاف فيه في الثاني ، بل ربما ظهر منهم ذلك حتى لو كان من قبل البايع بأجمعه ، فكذا أجزائه وصفاته واختاره الشيخ في نهاية ، والفاضل والشهيدان ، بل في المختلف حكايته عن ابن براج وأبي الصلاح ، وفيه ان ضمان البايع له بمعنى افساح العقد لتلف ، لانه يغرم المثل او القيمة ، ومثله يمنع سريانه للاجزاء ، والا لاقتضى افساح العقد في الجزء المقابل له من الثمن ، حتى لو اراد دفع الارش من غيره لم يجب عليه القبول ، ولاريب في بطلانه خصوصاً على ما هو الظاهر من عدم مقابلة اجزاء الثمن لاجزاء المبيع .

﴿ ويتعلق بهذا الباب مسائل الاولى ﴾ : لاخلاف بناء على الملك بالعقد في أنه ﴿ اذا حصل للمبيع نماء كالنتاج أو ثمرة النخل أو ﴾ مافي حكمه كما اذا حصل ﴿ اللقطة ﴾ للعبد او وجد كنزاً ﴿ كان ذلك للمشتري ﴾ لانه من التوابع لملكه ﴿ فان تلف الاصل ﴾ قبل قبضه ﴿ سقط الثمن عن المشتري ﴾ لانفساخ العقد ﴿ وله النماء ﴾ لان التحقيق كون الفسخ من حينه ، لامن اصله .

وفي المسالك لان التلف انما يبطل البيع من حينه فيكون النماء السابق وما في حكمه كلقطة العبد متى يمكن تملكها ولو بعد التعريف للمشتري ويكون هذا النماء في يد البايع امانة اقتصاراً فيما خالف الاصل وهو ضمان مال الغير مع عدم العدوان على ما دل عليه الدليل انتهى.

﴿ ولو تلف النماء من غير تفريط ، لم يلزم البايع در كه ﴾ - لانه امانة في

يده بناء على كون الفسخ من حينه واما بناء على كونه من أصله فيكون للبايع .

المسألة ﴿ الثانية ﴾ : اذا اختلط المبيع بغيره في يد البايع اختلاطاً لا يميز ، فان دفع الجميع الى المشتري جاز ﴿ وعن الشيخ انه يجب عليه القبول ، لانه زاده فضلا وفي الجواهر وفيه منع بل الظاهر عدم سقوط الخيار الاتى بالبدل كما صرح به في جامع المقاصد والمسالك انتهى وجه المنع انه قد يكون المبيع خالصا اولى بنظر العرف واقرب الى المبيع من المخلوط وان كان المخلوط مالا وازيادة على مبيعه لكنه لا يرغب الى بيعه بهذا الوجه وحينئذ يكون له الخيار بلا كلام واما ان كان مع المزج احب واولى واقرب بالمبيع من غيره فيجب عليه القبول بعد عدم امكان التفريق .

﴿ وان امتنع البايع قيل ﴾ والقائل الشيخ فيما حكى عنه : ﴿ يفسخ البيع لتعذر التسليم ﴾ ولانه كالتلف قبل القبض . ﴿ و ﴾ الاقوى ﴿ عندى ﴾ وعندنا ﴿ ان المشتري بالخيار ، انشاء فسخ وان شاء كان شريكا للبايع ، كما اذا اختلط بعد القبض ﴾ لحصول الشركة قهرا ولا فرق في الاختلاط بين كونه من فعل البايع ، او غيره غير المشتري ولا بين كونه بالمائل او الاجود أو الاردى .

المسألة ﴿ الثالثة ﴾ : لو باع جملة فتلّف بعضها ﴿ بأفة سماوية ﴾ فان كان للتالف قسط من الثمن ﴿ بان يكون لكل واحد منهما قيمة علا حده وفي الجواهر وضابطه ما كان صالحا للبيع منفرد ﴾ كان للمشتري فسخ العقد ﴿ في الباقي ، لتبعض الصفقة ﴾ وله الرضا بحصة الموجود من الثمن كبيع عبيدين ، أو نخلة وفيها ثمرة لم تؤبر ﴿ بان يكون النخيل متعددة ولكن بعضها غير مؤبرة فان قيمة غير المؤبرة انقص من المؤبرة ولا يخفى ان المقصود حصول الافة بعد البيع وقيل القبض وهو غير متحقق في التأبير ﴾ وان لم يكن له قسط من الثمن ﴿ لبقاء اصل المبيع بغواته ، ﴾ كان للمشتري الرد ﴿ لما تقدم ﴾ أو أخذه بجملة الثمن ، كما اذا قطعت يد العبد ﴿ وفرق واضح بين قطع اليد من عبد قبل القبض وبين تلف عبد من عبيدين قبله حيث كان للثاني قيمة على حده لكل واحد من العبيدين بخلاف قطع يد العبد فانه لاقيمة لليد المقطوعة .

المسألة الرابعة: يجب تسليم المبيع مفرغاً من أمتعة البايع وغيرها مما لم يدخل في البيع بمعنى وجوب التسليم والتفريغ فلو كان فيه متاع وجب نقله، أو زرع قد أحصد، وجب ازالته وان لم يكن قد أحصد، وجب الصبر الى أوانه ان اختاره البايع، ولا أجرة عليه على الظاهر، نعم للمشتري الخيار اذا لم يكن عالماً به للضرر كما في الجواهر.

ولو كان للزرع عروق تضر بالانتفاع كالقطن والذرة، او كان في الارض حجارة مدفونة، او غير ذلك مما يمنع الانتفاع او كماله وجب على البايع ازالته، وتسوية الحفر في الارض لوجوب تسليم المبيع اليه متمكناً من الانتفاع به وكذا لو كان فيها دابة، أو شيء لا يخرج، الابتغير شيء من الابنية، وجب اخراجه واصلاح ما يستهدم.

المسألة الخامسة، لوباع شيئاً فنصب من يد البايع قبل القبض فان أمكن استعادته في الزمان اليسير وجبت ولم يكن للمشتري الفسخ، للاصل السالم والا يمكن ذلك أصلاً، او بعد الزمان الكثير كان له ذلك للضرر. ولا يلزم البايع اجرة المدة على الاظهر.

وفي الجواهر لان المضمون عليه انما هو العين وما كان من توابعها الداخلة في البيع، وليست المنفعة من هذا القبيل وانما هي نماء المبيع فلا تكون مضمونة، ولذا قال في جامع المقاصد: لا ريب في ضعف احتمال الضمان وفيه تأمل.

فأما لومنه البايع عن التسليم، ثم سلم بعد مدة، كان له الاجرة لانه غاصب اذا لم يكن امتناعه بحق، كقبض الثمن بل حينئذ يضمن منافعه لانه غاصب فيضمن المانع المستوفاة وغيرها الى ان يسلم المبيع الى المشتري ويلحق بهذا اي النظر الثالث بيع مالم يقبض وفيه مسائل الاولى من ابتاع متاعاً ولم يقبضه ثم أراد بيعه جازله ذلك قطعاً لانه صار مالكا بعد البيع مطلقاً ولا مدخلية للقبض في صحة البيع وعدمه وله دخل في سائر الاحكام المتقدمة ولكنه مع ذلك قد وقع النزاع فيها كثيراً بين الاعلام.

ولكن مقتضى الجمع بين الروايات انه ﴿كره ذلك﴾ البيع مطلقا على تامل فيه او ﴿ان كان﴾ المبيع ﴿مما يكال او يوزن﴾ .

﴿وقيل﴾ كما عن المبسوط والخلاف والغنية والصدوق والقاضى فى أحد كتابيه أنه ﴿ان كان طعاما لم يجز﴾ قد عرفت ان ﴿الاول﴾ وهو الكراهة ﴿أشبه﴾ كما قد اصر عليها فى الجواهر وفى المسالك انما كان اشبه لان فيه جمعا بين الاخبار المختلفة التى دل بعضها على الجواز كرواية جميل وابى الحجاج الكرخى عن الصادق عليه السلام وبعضها عن المنع مطلقا كصحيفة الحلبي ومنصور بن حازم عنه (ع) وبعضها على المنع الاتولية كصحيفة معوية بن وهب عنه (ع) فيحمل على الكراهة لثلا يسقط اخبار الجواز الخ : ﴿وفى رواية يختص التحريم بمن يبيعه بريح ، فأما التولية فلا﴾ وهى رواية المنصور وغيره وعن المهذب البارع ، أنه لم يقف على عامل بها ثم انه على الحرمة فلا يترتب عليه سوى الاثم دون البطلان ، كما عن العماني التصريح به ، وتبعه بعض المتأخرين فما عن المختلف من أنه يأثم خاصة ، جيد . ويدل على الصحة عموم الناس مسلطون على اموالهم ثم ان المراد بالتولية انها البيع برأس المال من دون زيادة ﴿ولو ملك ما يريد يبيعه بغير بيع ، كالميراث ، والصداق للمرأة والخلع ، جاز وان لم يقبضه﴾ فيجوز له بيع ارثه وصداقها ونحو ذلك ولو لم يقبض من زوجه ونحوه كما يجوز ايضا نقل ما ابتاعه بغير بيع كالصلح والهبة وغيرها .

﴿الثانية لو كان له على غيره طعام من سلم وعليه مثل ذلك﴾ الطعام لآخر فله طعام وعليه لآخر مثل هذا الطعام ﴿فامر﴾ من عليه الطعام ﴿غريمه﴾ الذى له هذا الطعام ﴿ان يكتال﴾ طعامه ﴿لنفسه من الاخر﴾ الذى له هذا الطعام ﴿فعلى ما قلناه يكره وعلى ما قالوه يحرم لانه قبضه عوضا عماله قبل أن يقبضه صاحبه وكذا﴾ يصح الشراء فيما ﴿لودفع﴾ من باع حنطة سلما ﴿مالا﴾ الى المشتري الذى اشترى هذه الحنطة ﴿وقال﴾ البايع له ﴿اشتر﴾ به اى بهذا المال ﴿طعاماً﴾

وحنطة لى وحينئذ ﴿ فان قال اقبضه لى ثم اقبضه لنفسك ﴾ كى يكون المشتري وكياله فى الشراء عنه وفى الانتقال الى نفسه بوحدته ﴿ صح الشراء ﴾ للموكل ﴿ دون القبض ﴾ له فانه لا يصح ﴿ لانه لا يجوز ان يتولى ﴾ الواحد ﴿ طرفى العقد ﴾ فان الوكيل حينئذ صار وكيلا فى الشراء عن الموكل وفى جعله لنفسه عن طلبه فيصح الشراء للموكل وحده ولكن لا ينتقل الى الوكيل لوحده .

قال المصنف ﴿ وفيه تردد ﴾ لامكان لزوم التعدد حقيقة وامكان كفايته اعتبارا ﴿ ولو ﴾ دفع اليه دراهم و ﴿ قال : اشتر لنفسك لم يصح الشراء و ﴾ حينئذ ﴿ لا يتعين له بالقبض ﴾ بخلاف أجده فيه ، لامتناع الشراء بمال الغير لغيره مادام على ملك الغير ولوبازنه لوضوح ان الثمن اذا كان لشخص وكان جزئيا يقع المثلثان له فان المثلثان انما يقع فى ملك من خرج الثمن عن كيسه فلا بد وان يقول اشترى طعاماً لكن كون المقام غير معلوم من هذا القبيل .

المسألة ﴿ الثالثة : لو كان المالان قرضاً او المال المحال به قرضاً ، صح ذلك قطعاً ﴾ وفى الجواهر بل فى التحرير قولاً واحداً ، للاصل بعد انتفاء شرطى المنع فى الاول الذى نفى الخلاف عن الصحة فيه فى المحكى عن المبسوط والخلاف ، وانتفاء تحقق بيع مالم يقبض فى الثانى ، لكن لا وجه لتخصيص القرض بالمحال به ، كما فى الكتاب والقواعد والتحرير ، بل متى كان احدهما قرضاً صح كما نص عليه فى المبسوط والتذكرة والدروس وجامع المقاصد والمسالك على ما حكى عن بعضها ، اذ التحقيق ان الحوالة ليست بيعاً ، وربما وجه تخصيص ذلك بأن المحال يشبه المبيع ، من حيث تخيل كونه مقابلاً بالآخر ، وفيه ، ان شبهه بالثمن أظهر لمكان الباء انتهى .

المسألة ﴿ الرابعة : اذا قبض المشتري المبيع ﴾ مثلاً ﴿ ثم ادعى نقصانه فان لم يحضر كي له ولا وزنه فالقول قوله فيما وصل اليه مع يمينه ، اذا لم يكن للبايع بينة ﴾ .

وفى الجواهر بل فى الرياض قولاً واحداً لاصال عدم وصوله حقه اليه ،
السالمة عن معارضته ، الظاهر وغيره كما صرح به غير واحد فيكون منكرأ والبايع
مدع ، « والبينة على المدعى ، واليمين على من أنكره » من غير فرق بين دعوى
كثرة النقصان وقلته هنا .

﴿ وان كان ﴾ المشتري قد ﴿ حضر ﴾ الكيل والوزن ﴿ فالقول قول البايع
مع يمينه ، والبينة على المشتري ﴾ .

وحاصل عبارة المتن انه بالحضور وعدمه ينقلب المدعى والمنكر وانه ان
كان حاضراً صار منكرأ بعد ما كان مدعياً لان الظاهر انه محافظ لحقه فيعارض هذا
الظاهر اصالة عدم وصول حقه اليه ففيه ان المدعى امرواقعى مفهوما لاينقلب بالمنكر
وكذا العكس ومعارضة الاصل والظاهر يوجب تساقطهما فما الدليل على تقدم هذا
الظاهر على الاصل مع ان الحضور وعدمه لا يؤثر لافى الاصل ولافى الظاهر لما
عرفت من امكان اعتماده على البايع فينقص حقه مع حضوره فيكون مطابقاً للاصل
دون الظاهر كما فى صورة عدم حضوره .

ولذا فى الجواهر بعد اصراره بتقدم قول المشتري موافقا للمشهور قال
ولكن قد يقال ان الاقوى منهما ايكال المدعى والمنكر الى العرف ، ولعل صدقه
على مالو ترك لترك اتم ولاريب فى ان المشتري هنا يصدق عليه ذلك ، فيكون مدعياً
وعليه البينة ، وعلى البايع اليمين وقد يؤيده أصالة الصحة فى دفع المسلم وقبضه
اذ الفرض أنه قبض على أنه تمام الحق وصحة كل شىء بحسبه ، ونحو ذلك .

المسألة ﴿ الخامسة : اذا أسلفه فى طعام بالعراق ﴾ مثلاً وقلنا بانصراف
اطلاق العقد الى بلده ﴿ ثم طالبه بالمدينة ﴾ مثلاً ﴿ لم يجب عليه دفعه ﴾ بلاخلاف
أجده لان الفرض انصرافه الى البيع الى بلد وقع فيه نعم لو تراضيا عليه لا بأس
قطعا ﴿ و ﴾ أما ﴿ لو طالبه بقيمته قيل ﴾ والقائل الشيخ وجماعة ﴿ لم يجز ﴾ ذلك
﴿ لانه بيع الطعام على من هو عليه قبل قبضه ﴾ وقد عرفت أن مذهبهم فيه الحرمة ،

بل البطلان ﴿و﴾ قد عرفت بما لا مزيد عليه ان المتجه ﴿على ما قلناه﴾ أنه ﴿يكراه﴾ مع انه ليس هو من هذا القبيل اذ هو وفاء للحق بغير جنسه . لا بيع ، وأقضى ما يسلم أنه معاوضة أعم من البيع .

ويدل عليه [صحيح] العيص بن القاسم سأل الصادق عليه السلام «عن رجل أسلف رجلاً دراهم بحنطة ، حتى اذا حضر الاجل لم يكن عنده طعام ، ووجد عنده دوآباً ورقيقاً ومتاعاً أيحل له أن يأخذ من عوضه تلك بطعامه ؟ قال : نعم يسمى كذا وكذا ، بكذا وكذا صاعاً» .

﴿ولو﴾ فرض أنه ﴿كان﴾ مافى الذمة من الطعام مثلاً ﴿قرضاً﴾ فى العراق لاسلماً ﴿جواز أخذ العوض﴾ أى القيمة ﴿بسر العراق﴾ قولاً واحداً ، لعدم كونه بيعاً لما اشتراه قبل القبض ﴿وان كان﴾ الطعام ﴿غصباً﴾ وقد تلف فعن المبسوط والقاضى أنه ﴿لم يجب﴾ عليه ﴿دفع المثل﴾ لو طالبه به فى غير بلد الغصب ﴿وجاز﴾ له ﴿دفع القيمة بسر العراق والاشبه جواز مطالبة الغاصب بالمثل حيث كان وبالقيمة الحاضرة عند الاعواز﴾ فان للمالك مطالبة ماله عن الغاصب الذى مأخوذ باشق الاحوال مثلاً او قيمة فلو تلف والمثل مفقود لزم عليه الخروج عن عهدة مال المالك بأى قيمة كان الا اذا صبر المالك وامهله حتى يتمكن من المثل .

المسألة ﴿السادسة﴾ : لو اشترى عيناً بعين ، وقبض أحدهما ثم باع ما قبضه وتلفت العين الاخرى فى يد بايعها ﴿بعد البيع الثانى﴾ كما اذا باع شاة بكتاب واقبض الكتاب ولم يقبض الشاة ثم باع الكتاب ثم تلف الشاة فى يد بايعه فيبطل بيع الشاة بكتاب لانه تلف قبل القبض فعلى ماتقدم منا من كون الفسخ من اصله يبطل البيع الثانى لو لم يجز مالكة ايضاً لدخول الكتاب فى ملك مالكة فان اجاز صح البيع لمالكة وللاصيل اى الذى اشترى الكتاب .

واما على المشهور من كون الفسخ من حين الفسخ ﴿بطل البيع الاول﴾ من

حينه ، لحصول التلف قبل القبض ﴿ولاسبيل الى اعادة مايبع ثانيا﴾ لوقوعه مصادفا للملك اذا لفرض ان تحقق الفسخ من حين الفسخ فقبله كان الكتاب لبايع الشاة لانه ثمنها فصح بيعه ﴿بل يلزم البايع قيمته لصاحبه﴾ ان كان قيميا ان لم يكن بيعه مع خيار له والافقد يجب عليه الفسخ ورد الكتاب فى المثال الى صاحبه وبالجملة البيع الثانى حينئذ صحيح وحينئذ ان باعه مع خيار له لزم فسخه بالخيارورده الى صاحبه والالزم عليه مثله اوقيمة .

﴿النظر الرابع : فى اختلاف المتبايعين اذا عين المتبايعان نقدا﴾ مخصوصاً أوعروضاً كذلك ﴿وجب﴾ الوفاء بماعيناه فى العقد ﴿وان اطلقا﴾ النقد مثلاً وكانا من اهل بلاد واحدة ﴿انصرف الى نقد البلد ان كان فيه نقد غالب وال﴾ اى وان لم يكن فيه نقد غالب بل النقد متعدد ﴿كان البيع باطلا﴾ للجهالة المستلزمة للفرران كان الفرق بينها كثير والاصح البيع كما اذا كان نقدالبلد القرطاس المسمى بالاسكناس والورق وكلاهما سواء فى القيمة والمعاملة به .

﴿وكذا الوزن﴾ والذرع فان كان لهما متعارف عند المتبايعين بحيث انصرف الاطلاق اليهما فلاباس به وان اختلف كالمن الشاهى والتبريز والرطل العراقى والمدنى فلابد من التعيين والايلزم البطلان بلا كلام الا ان يكون التفاوت يسيراً غير معتدبه عند العرف والعقلاء وقد عرفت مايجب الفرر وعدمه فراجع فى المجلد الاحدى والعشرين .

﴿و﴾ كيف كان فى ان اختلفا ﴿اى المتبايعان﴾ فهيهنا مسائل : الاولى اذا اختلفا فى قدر الثمن ﴿سواء كان فى الذمة أومعينا﴾ فى وجه تسمعه انشاءالله تعالى ﴿و﴾ ادعى البايع زيادته ، والمشتري عدمها ، كان ﴿القول : قول البايع مع يمينه ان كان المبيع باقيا ، وقول المشتري مع يمينه اذا كان تالفا﴾ .

المسألة الثانية : لو اختلفا فى تاخير الثمن وتعجيله ، اوفى قدر الاجل ، او فى اشتراطه الرهن من البايع على الدرك أو ضمن عنه ﴿فان الجمع متحدة فى

المدرک الا ان المصنف وغيره حکموا ﴿ف﴾ بها بأن ﴿القول قول البایع مع یمینه﴾
وقد عرفت ان الاقوی فی الجمیع تقدم قول المشتري فانه هو المنکر .

ومنه ظهر ایضا حکم المسألة ﴿الثالثة﴾ حیث قال ﴿لو اختلفا فی ﴾ قدر
﴿المبیع فقال البایع : بعتك ثوبا﴾ بدرهم مثلا ﴿فقال﴾ المشتري : ﴿بل ثوبین﴾
أوقال البایع : هذا الثوب بكذا ، وقال المشتري : ذلك مع ثوب آخر معین به
﴿فالقول﴾ قول البایع أيضاً ﴿وجه الظهور ان البایع مدعی للاقل والمشتري ینكره
وان كان بحسب اللفظ هو ایضا مدعی للاكثر لكنه فی الواقع .

﴿فلو قال﴾ البایع : ﴿بعتك هذا الثوب﴾ بكذا ﴿فقال﴾ المشتري : ﴿بل
هذا﴾ فانه عقدان متخالقان ﴿فهنا دعویان﴾ لا قدر مشترك بينهما ﴿فیتحالفان﴾ علی
نقی كل من قولهما ﴿ویبطل دعواهما﴾ .

وفی الجواهر لحصول ضابط التحالف ، ویراد ان ، كما فی النبوی «المتبايعان
اذا اختلفا ، تحالفا وترادا» وكذا لو نكلاما معا ویتبدء باليمين من ادعی علیه أولا ، كما
فی المسالك .

﴿ولو اختلف ورثة البایع وورثة المشتري﴾ فی القدر ﴿كان القول : قول
ورثة البایع فی المبیع وورثة المشتري فی الثمن﴾ وان كانت عین المبیع قائمة لما
عرفت من كون القول : قول مدعی الاقل فی الثمن والمثمن ، خرج من ذلك للنص
والفتوی صورة ما لو كان النزاع بین البایع نفسه والمشتري كذلك مع قیام عین
المبیع دون غيرها من الصور التي منها محل البحث ، حتى صورة النزاع بین احدهما
ووارث الاخر .

المسألة ﴿الرابعة﴾ : اذا قال ﴿البایع مثلا﴾ : ﴿بعتك﴾ مالی ﴿بعبد﴾ وشبهه
مما یصح ثمنا ﴿فقال﴾ المشتري : ﴿بل بحراو﴾ قال : ﴿بخل فقال﴾ : بل بخمر ﴿
و نحو ذلك مما لا یصح ثمنا﴾ او قال ﴿البایع مثلا﴾ : ﴿فسخت قبل التفرق وانكر
الاخر فالقول﴾ : قول من يدعی صحة العقد ﴿وبقاؤها﴾ مع یمینه ﴿للاصل بمعنی الظاهر

او القاعدة، او الاستصحاب ﴿و﴾ حينئذ فيكون ﴿على الاخر البينة﴾ وفي الجواهر
بلاخلاف معتدبه اجده ، لكن في الكفاية فيه نظرو لعله لاعمية أصالة الصحة من كون
المبيع عبداً انتهى .

﴿النظر الخامس في الشروط﴾ الواقعة في متن العقد بمعنى الذي قد عرفت
من عدم اختصاص له بالمذكور في ضمن صيغة العقد بل لوتبان المتعاقدان على
معاملة بشرط عندهما صح ولو كان الشرط مذكورا قبل العقد متصلا به او منفصلا
عنه بحيث كان بنائهما على العقد بالشرط المذكور ولو لم يذكره في العقد كما
عرفت ﴿وضابطه﴾ كما افاد المصنف ﴿ما لم يكن مؤديا الى جهالة المبيع أو
التمن﴾ كاشتراط تأجيل أحدهما مدة مجهولة ﴿ولامخالف للكتاب والسنة للكثيرة
الدالة عليه .

ففي الصحيح «المسلمون عند شروطهم الا كل شرط خالف كتاب الله تعالى
فلا يجوز» و آخر «من اشترط مخالفا لكتاب الله عزوجل فلا يجوز على الذي اشترط
عليه و المسلمون عند شروطهم فيما يوافق كتاب الله عزوجل» والخبر «المسلمون
عند شروطهم الا شرطا حرم حلالا أو حلالا حراما» .

ولا يخفى ان الاشكال كل الاشكال في الاستثناء في قوله او حرم حلالا حيث
ان جميع المباحات كذلك فاكل اللحم مباح وبالشرط في تركه يكون حراما وهكذا
فيكون اكل اللحم الذي من المباحات حراما فالمسألة بلحاظ المستثنى صارت قوية
الاشكال صعب الدفع فاختار كل طريقا للفرار عن الاشكال .

و حاصله ان الشرط المخالف للكتاب هو الشرط الذي حرم ما كان حلالا في
الشرع كحرمة اكل الرمان او التسرى او السير في السفر وحلل ما كان حراما كحلية
شرب الخمر فاذا حرم الشرط ما كان حلالا في الشرع كان من تحريم الحلال فهذا
هو الممنوع كجعل الشارط اكل الرمان حراما على المشروط عليه لاجعله متروكا
بمقتضى الشرط مع الازعان بحلية فالشرط ليس مؤسسا ومشرعا للحكم الشرعي

حتى يكون محللاً للحرام راجع ج ٢٣ .

﴿و﴾ كيف كان فلاشكال في أنه ﴿يجوز أن يشترط ما هو سائغ داخل تحت قدرته ، كقسارة الثوب وخطاطته﴾ وحيآكته ﴿و﴾ نحو ذلك مما يرتفع به الجهالة ، ﴿ولايجوز اشتراط ما لايدخل في مقدوره ، كبيع الزرع على أن يجعله المشتري أو الله﴾ سنبلا والرطب على ان يجعله تمرا ، ولابأس باشتراط تبقيته بحاله الى ان يصل الى حد لا يحتاج الى البقاء .

﴿ويجوز ابتياح المملوك بشرط أن يعتقه﴾ المبتاع ﴿او يدبره او يكاآبه﴾ ﴿ولو شرط﴾ المشتري ﴿أن لاخسارة﴾ عليه او أن يكون تلفه من البايع متى تلف او ان غصبه غاصب رجع على البايع بالثمن ﴿أو شرط﴾ البايع في الامة على المشتري ﴿أن لايعتقها أو لايطأها﴾ أو لايهبها أو لايبيعها ﴿قبل يصح البيع ويطل الشرط﴾ .

﴿ولو شرط في البيع﴾ مثلا ﴿ان يضمن انسان بعض الثمن﴾ معينا او مطلقا ان قلنا بصحته ﴿او كله صح البيع والشرط﴾ بلاخلاف ، للعموم وكذا لو اشترط الرهن او الكفيل او الشهادة .

﴿تفريع : اذا اشترط العتق في بيع المملوك ، فان أعتقه ، فقد لزم البيع﴾ بلاخلاف ولاشكال : ﴿و ان امتنع ، كان للبايع خيار الفسخ﴾ صريح المصنف عدم الوجوب الشرعى على المشروط عليه كى يصل النوبة الى الزام الحاكم وهو ظاهر الشهيد فى اللمعة قال «لايجب على المشتري عليه فعله ، وانما فائدته جعل البيع عرضة للزوال بالفسخ ، عند عدم سلامة الشرط ، ولزومه عند الاتيان به» ﴿و﴾ كذا ﴿ان مات العبد قبل عتقه كان البايع بالخيار﴾ المزبور ﴿ايضاً﴾ .

﴿النظر السادس فى لواحق من احكام العقود ، الصبرة لا يصح بيعها الامع المعرفة بكيها أو وزنها﴾ و على هذا ﴿فلو باعها﴾ اى الصبرة ﴿أو جزءاً منها مشاعا مع الجهالة بقدرها لم يجز﴾ لانه اذا لم يعلم قدر الكل لم يعلم قدر الجزء

كالثالث مثلا ﴿ وكذا لو قال بعتك كل قفيز منها بدرهم أو بعته كل قفيز بدرهم ﴾ ولا يخفى عدم تمامية ذلك بل الظاهر هو الصحة في كل العبارتين فان المقصود حينئذ اما بيع جميع الصبرة واما مقدار منها وعلى اى حال معناه هو الكيل او الوزن حتى يعلم مقدار اخذ الثمن للصبرة بمعنى ان جميعها ان كان مائة من مثلاً كان كل من منها بدرهم فيعلم بعد الكيل والوزن انها مائة من وثمانمائة درهم وان كان المراد بيع مقدار منها فمعناه الوزن او الكيل لمقدار منها فيؤخذ مقدار عشرين من مائة من المائة بعشرين درهما وبالجملة معنى بعتك كل قفيز منها بدرهم ليس الا الكيل او الوزن ولو كان اصل الصبرة مجهول المقدار حيث ان الفرض هو بيع قفيز منها .

وهذا بخلاف الجزء المشاء كالثالث مثلا فانه يتوقف على معلومة الكل والا فيسرى الجهل الى الجزء ايضا .

وبالجملة لافرق بين قوله بعتك كل قفيز منها بدرهم وبين قوله ﴿ ولو قال : بعتك قفيزا منها أو قفيزين مثلا ﴾ حيث حكم في الاول بالبطلان وفي الثانى بقوله ﴿ صح ﴾ الا فى ان الثانى ظاهر فى بيع قفيز منها وهو معلوم سواء علم الصبرة اولاً . والاول ظاهر فى كل القفيز ومن المعلوم ان معناه هو الوزن وبحسب كل قفيز بدرهم لا بدون الوزن فانه غلط لامن حيث المعاملة بل من حيث عدم كونها عقلاً حيث ان العاقل اذا جهل بالكل فقال بعتك جميع هذه المجموع كل من بدرهم معناه كيل الكل ويجعل لكل من درهم حيث لا معنى لبيع الكل مجهولاً مع كل من وقفيز منه بدرهم نعم من حيث العقلانية مع قطع النظر عن الشرع صح بيع الصبرة المجهولة كلها بكذا من دون لحاظ وزن و كيل بخلاف ما اذا سمى الوزن كالقفيز والممن .

﴿ ويبيع ما تكفى فيه المشاهدة جائز ﴾ مع حصولها وفى الجواهر بخلاف ﴿ كأن يقول : بعتك هذه الارض ﴾ أو هذا الثوب ، ﴿ او هذه الساجة ﴾ بالجيم ﴿ او جزء منها مشاعاً ﴾ من غير مسح لها .

وظاهر العبارة كفاية نفس المشاهدة بدون الذرع والمساحة وهو مشكل بل مبطل قطعاً لانه بالمشاهدة لا يتعين مقدار المبيع فكان بيعاً مجهولاً بل غرره اعظم في كثير من الموارد فرؤية الطاقة من الكرباس والارض الوضيع كيف يعلم بالمشاهدة مع أن المعيار لو كان بالمشاهدة فمتساو الاجزاء ايضاً كذلك فمشاهدة الصبرة مع عدم حصول مقدارها يشترك مع مختلف الاجزاء .

ثم ان لفظ الساجة قد ضبط بالجيم المعجمة ولعله حينئذ بمعنى الخشب وعلى كونها بالهاء المهملة عبارة عن الارض اي هذه المساحة من الارض ﴿ولو﴾ أراد بيعها ذرعاناً ﴿ قال : بعته كل ذراع بدرهم لم يصح الامع العلم بذرعانها ﴾ بجملتها ، ولا يخفى ان هذا اللفظ يتوقف على ذرع البيع حتى يعلم كم من الثمن يملك فيعلم لامحالة فسواء علم قبلاً ذرعانها ام لا يعلم صح كما عرفت .

﴿ولو قال بعته عشرة أذرع منها وعين﴾ ابتداء ﴿الموضع﴾ ومنتهاه ﴿جاز﴾ قطعاً ﴿ولو أبهمه﴾ اي الموضع ﴿لم يجز لجهالة المبيع ، وحصول التفاوت في أجزائها ، بخلاف الصبرة﴾ قد عرفت الصحة هناك وان المتعارف هو البيع من بقية الطاقة الى أن يتم ﴿ولو باعه أرضاً﴾ مثلاً ﴿على أنها جريان معينة﴾ مصرحاً بذلك أو بنى العقد عليه ﴿فكانت أقل فالمشترى بالخيار بين فسخ البيع﴾ واسترجاع الثمن ان كان قد قبضه البايع ﴿وبين أخذها بحصتها من الثمن ، وقيل : بل بكل الثمن والاول أشبه﴾ باصول المذهب ﴿ولو زادت كان البايع بالخيار بين الفسخ والاجازة بجميع الثمن وكذا كل ما لا يتساوى اجزائه﴾ على مختار المصنف ومختارنا .

﴿ولو جمع بين شيئين﴾ مثلاً ﴿مختلفين﴾ في كون كل منهما مورد عقد مخصوص ﴿في عقد واحد بثمن واحد كبيع وسلف﴾ فقال : بعته هذا العبد وعشرة افقرة حنطة موصوفة بكذا مؤجلاً الى كذا بمائة درهم ﴿او اجارة وبيع﴾ فقال آجرتك الدار وبعته العبد بكذا ﴿او نكاح واجارة﴾ فقال : انكحتك نفسي وآجرتك الدار بكذا ﴿صح﴾ ولا يخفى انه من اعظم افراد الغرر وكيف يعين في المثال ما وقع للاجارة او النكاح .

وبالجمله لابد لكل عقد من تعيين ما يقع في مقابله مضافاً الى عدم تعارف مثل ذلك عند العرف فلايشمله اطلاقات .

وفي الجواهر قال نعم عن الاردبيلي انه تأمل فيه ، ولعله للشك في نقل مثل هذا العقد الذى لايدخل فى اسم كل منهما ، والا اعتبرفيه مايعتبرفيهما ، ولان الجهالة والغرر ، وان ارتفعا النسبة الى هذا العقد ، الا انها متحققان بالنسبة الى البيع والاجارة وقد نهى الشارع عنهما فى كل منهما وارتفاعها بالنسبة الى مجموع العقد غير مجد ﴿و﴾ على الصحة ﴿يقسط العوض﴾ لتعدد المالك ﴿على قيمة المبيع واجرة المثل﴾ على ﴿مهر المثل﴾ فان وفى بكليهما والافعلى مقدار ما بلغ .

﴿وكذا يجوز﴾ بلاخلاف بل ولااشكال ﴿بيع السمن بظروفه﴾ مع العلم بوزن المجموع الكافى عن معلومية وزن كل منهما ، بعد اقدام المشتري على الرضا بكون سعرالظرف سعرالدهن ، فاذا احتيج الى التقسيط قسط على ثمن مثلها ، بان يقال : قيمة الظرف مثلاً درهم ، وقيمة السمن تسعة فيخص الظرف عشراثمن ﴿ولو قال . بعتك هذا الثمن بظروفه كل رطل بدرهم﴾ بعد العلم بوزن المجموع ﴿كان جائزاً﴾ ايضاً لما عرفت .

﴿الفصل الخامس : فى احكام العيوب من اشترى مطلقاً أو بشرط الصحة اقتضى سلامة المبيع من العيوب﴾ بلاخلاف . قال فى التذكرة الاصل فى البيع من الاعيان والاشخاص السلامة عن العيوب .

وكيف كان ﴿فان ظهر به عيب سابق على العقد فالمشتري خاصة بالخيار ، بين فسخ العقد وأخذ الارش﴾ وفى الجواهر اجماعاً ويدل عليه حديث الضرار فانه لايرتفع الضرر الا بخياره بين الرد أو أخذ الارش .

وما عن فقه الرضا بناء على حجيته «ان خرج فى السلعة عيب وعلم المشتري بالخيار اليه ان شاء ردو ان شاء أخذ أو رد عليه بالقيمة ارش المعيب» والظاهر زيادة أوفيه كما عن بعض الاجلة ، والمراد «الهمزة» وحده وماعن مرسل جميل عن أحدهما ^{عليه السلام} «فى الرجل يشتري الثوب أو المتاع فيجد به عيباً قال : ان كان قائماً رده على

صاحبه وأخذ الثمن ، وان كان الثوب قد قطع او خيط أو صبغ رجح بنقصان العيب».
 ﴿و﴾ كيف كان ف﴿يسقط الرد﴾ والارش ﴿بالتبري من العيوب﴾ ثم ان الظاهر هو العيوب الموجودة في حال العقد لالعيوب المتجددة بل لاعمى له لانه بعد العقد قد دخل في ملك المشتري والعيوب الحاصلة بعد الملك كان في ملك مالكة نعم قد يتصور فيما اذا كان منشأ حصوله موجوداً في المبيع ولم يبرز بعد بحيث علم البايح لوبقى لتحقق فيه العيب الذي كان سببه موجوداً وحينئذ لا اشكال في التبري عنه .

﴿و﴾ كذا يسقطان ﴿بالعلم بالعيوب قبل العقد﴾ وفي الجواهر بلاخلاف ﴿و﴾ يسقط الخيار المزبور ايضاً ﴿باسقاطه بعد العقد﴾ بلاخلاف لانه من الحقوق التي تسقط بالاسقاط ، كما عرفته في الخيارات السابقة ، فيسقط الرد حينئذ ﴿وكذا الارش﴾ لانهما هنا متعلقاه فاسقاطه اسقاطهما معاً .

والحاصل اسقاط الخيار معناه الالزم بالمبيع مطلقاً وقبوله بدون اخذ الارش ﴿ويسقط الرد﴾ خاصة ﴿باحدائه فيه حدثاً كالتق و قطع الثوب﴾ وفي الجواهر بلاخلاف معتد به ﴿سواء كان قبل العلم بالعيوب أو بعده﴾ ضرورة انه بعد احداث الحدث في المبيع لا وجه لصحة الرد ولو كان ذلك قبل العلم بالعيوب فان الرد به يوجب الاضرار على البايح بقبول مبيعه نعم انما ثبت له الارش فماعن المبسوط من ان التصرف قبل العلم بالعيوب لا يسقط به الخيار بل له الرد في غاية الضعف كما في الجواهر.
 ﴿و﴾ كذا يسقط الرد ﴿بحدوث عيب بعد القبض﴾ فلا يرد بالعيوب السابق قبل العقد حينئذ وفي الجواهر بلاخلاف أجده فيه ، بل عن شرح الارشاد للفخر الاجماع عليه ﴿ويثبت الارش﴾ حينئذ فقط فانه جمع بين الضررين ﴿ولو كان العيب الحادث قبل القبض لم يمنع الرد﴾ بالعيوب السابق قطعاً وفي الجواهر بل يمكن تحصيل الاجماع فضلاً عن محكيه لكونه مضموناً على البايح ، ولذا كان للمشتري الرد به ، فضلاً عن العيب السابق بلاخلاف ، بل حكى الاجماع عليه غير واحد انتهى.

﴿و﴾ كيف كان ف ﴿اذا أراد بيع الميعب فالأولى﴾ والأفضل ﴿اعلام المشتري بالميعب أو التبرى من العيوب مفصلة﴾ من غير فرق بين الخفى منه والظاهر، وظاهر العبارة استحباب ذلك مع انه فى الميعب الخفى يجب الاعلام والايكون تدليسا حراماً ﴿ولو اجمل﴾ فى البراءة بأن قال : برئت من عيبه أو من العيوب ، ﴿جاز﴾ وكان كالتفصيل فى الحكم ﴿واذا ابتاع شيئين صفقة﴾ من مالك واحد بثمن واحد ﴿ثم علم بميعب فى أحدهما ، لم يجوز رد الميعب منفرداً﴾ لكن ﴿له ردهما﴾ معاً ﴿أو أخذ الارش وكذا لو اشترى اثنان شيئاً﴾ متعدددا على جهة الشركة فيهما بثمن كذلك ﴿كان لهما﴾ معاً ﴿رده أو مساكه مع الارش وليس لاحدهما رد نصيبه دون صاحبه﴾ .

وفى الجواهر على المشهور بين الاصحاب ، نقلاً وتحصيلاً .

﴿واذا وطئ الامة ثم عليها بعينها﴾ الذى هو ليس بجبل ﴿لم يكن له ردها﴾ عندنا وتعين له الارش بلا خلاف ﴿فان كان العيب جبلاً جاز له ردها ويرد معها نصف عشريمتها لمكان الوطئ﴾ اجماعاً ﴿القول فى اقسام العيوب والضابط﴾ فيها ﴿ان كل ما كان من اصل الخلقة ، فزاد أو نقص فهو عيب ، فالزيادة كالاصبع الزائدة والنقصان كفوات عضو﴾ .

وهذا وان كان معياراً صحيحاً لكنه عند العرف يمكن ان لا يكون منضبطاً فان مثل عدم الشعر على البضع نقص عن خلقتها الاصلية مع انه عند العرف حسن لا عيب وكذا عدم رؤيتها الدم فانه نقص عن خلقتها الاصلية مع انه ليس بميعب عند العرف بل حقيقة كما فى الصديقة او مثل من لها فرجان فانه ليس بمحال بالضرورة بحيث يمكن ادخال الذكر فى كل منهما خصوصاً اذا كان احدهما محل الحرث دون الاخر فطالبها اكثر من غيرها لمن كان من قصده عدم تحقق الولد له فان الكل خسار عن الخلقة الاصلية مع انها ليس بميعب اصلاً .

﴿و﴾ اما ﴿نقصان الصفات كخروج المزاج عن مجراه الطبيعى﴾ فهو

عيب ﴿مستمر﴾ كان كالمراض او عارضا ﴿لكن بحيث يطول براءة﴾ و ﴿اما﴾ لو ﴿كان﴾ كحمى يوم ﴿فليس بعيب اذ هو امر غالبى يحصل كثيراً بادننى برودة للانسان فلو كان ذلك عيبا لكان الاكثر معيوباً﴾ و كل ما يشترطه المشتري على البايع مما يسوغ فأخل به ﴿أولم يحصل ولم يكن للمشروط له اجباره ولو بتوسط الحاكم﴾ يثبت به الخيار وان لم يكن فواته عيباً ، كاشتراط الرجوع فى الشعر والتأشير ﴿بالشين المعجمة﴾ فى الاسنان ، والزجاج فى الحواجب ﴿والاسلام ، والبكارة ومعرفة الطبخ او غيره ، والمراد بهذا الخيار هو خيار الرد فقط او الامضاء دون الارش وهذا فيما كان الشرط صحيحاً عقلاً و الا فلا خيار له ايضا .

وها هنا مسائل الاولى : التصرية ﴿تدليس﴾ اذ المراد بها جمع اللبن فى الضرع اياما ليظن الجاهل بذلك أنها حلوب .

﴿و﴾ عليه ﴿يثبت به الخياريين الرد والامساك﴾ لكن الرد فى الرواية من حيث كونه حيواناً له خيار الحيوان والا فلا دليل على رد المعاملة بعد اللزوم بلاوجه شرعى نعم انما المسلم حرمة التدليس بأن يجعل المبيع بنحو يزعم المشتري كان كذلك نعم ﴿و﴾ كان عليه ان ﴿يردمعها لبنها﴾ الموجود فى حال العقد وكلما شربه لما عرفت قبلا انه فى صورة الفسخ كان النماآت للبايع لعدم صحة تقدير التالف انا ما فيكون الفسخ من الاصل .

﴿ويرد معها مثل لبنها ، او قيمته مع التعذر﴾ وهو المشهور بين المتأخرين ، بل عن ظاهر مجمع البرهان الاجماع عليه ، لان اللبن من المثلى فمع تلفه ووجوب رده يضمن بمثله ، كما فى غيره ، ومع تعذر المثل ينتقل الى القيمة ، لانها أقرب حينئذ الى العين

وليت شعرى انه لو كان هذا الحكم مشهوراً بل اجماعاً مع انه فى زمن خيار الحيوان والتدليس وكان المشتري مالكا له فكيف يجمع مع حكمهم بان النماآت للمشتري بالاجماع وهل يكون الاجماعان الا تناقضاً محضاً حيث ان لازم كون

النمآت في زمن الخيار للمشتري عدم وجوب رد اللبن على البايع وقد عرفت انه ليس بمرضى عندنا فراجع المجلد الثاني والعشرين وقد عرفت مفصلاً كون النمآت لو فسخ البيع للبايع وان الفسخ من الاصل .

﴿وقيل﴾ كما عن الشيخ ﴿يرد ثلاثة أمداد من طعام﴾ وفي الجواهر الا انه لم نجد له شاهداً الى أن قال هذا كله في اللبن الموجود حال العقد . ﴿و﴾ كيف كان ﴿تختبر﴾ المصرة للعلم بتصريتها التي لم يقربها البايع ولا قامت بها البينة ﴿بثلاثة ايام﴾ .

وفي الجواهر كما في القواعد والتذكرة واللمعة والارشاد ، فانها غالباً بها ينكشف حالها وانها مصراة أولاً ؟ بل اغلب احوال عيوب الحيوان تنكشف فيها ، فضلاً عن التصرية ، ولذا وضع الشارع ارفاقاً بالمشتري ثلاثة ايام للخيار فيه ﴿و﴾ تثبت التصرية في الشاة قطعاً ﴿ واجماعاً بقسميه ونصوصاً منجبرة بالعمل وان كانت عامية ﴾ ﴿و﴾ أما ﴿في الناقة والبقرة﴾ ف﴿على تردد﴾ وفي الجواهر لما عرفت من الاقتصار على المتيقن حيث لانص من طرفنا يشملها ، الا أن المشهورين الاصحاب نقلوا وتحصيلاً الحاقهما بها ، بل عن الشيخ في الخلاف الاجماع عليه انتهى .

﴿ولوصري أمة لم يثبت الخيار مع اطلاق العقد﴾ لعدم النص مضافاً الى شهرة الاصحاب ، بل عن كشف الرموز وظاهر السرائر والتذكرة وغيرهما الاجماع على عدم ثبوت التصرية في غير الثلاثة .

﴿وكذا﴾ البحث فيما ﴿لوصري البايع أتاناً﴾ بفتح الهمزة وهي انثى من الحمير ﴿ولوزالت تصرية الشاة﴾ الثابتة بالاقرار أو البينة أو بالاختبار بناء على ما قدمناه من امكان ثبوته ﴿وصار ذلك عادة قبل انقضاء ثلاثة أيام﴾ هبة من الله تعالى بحيث علم صيرورة ذلك عادة لها ﴿سقط الخيار﴾ لانقضاء الضرر الذي أوجبه ،

﴿و﴾ اما ﴿لوزالت بعد ذلك﴾ أي الثلاثة ﴿لم يسقط﴾ الخيار لحصول موجهه فيستصحب ولو بعد الثلاثة التي ظهر زوال التصرية وان الزيادة بعدها من هبة الله

المسألة ﴿الثانية﴾: الثيبوبة ليست عيباً ﴿في الاماء وفسى الجواهر كما هو صريح جماعة﴾ ، نعم لو شرط البكارة فكانت ثيباً كان الرد ﴿مطلقاً﴾ ان ثبت أنها كانت ثيباً ﴿عند البايع كما هو مقتضى تخلف كل شرط﴾ ، لخبر يونس «في رجل اشترى جارية على أنها عذراء فلم يجدها عذراء قال : يرد عليه فضلا القيمة ، اذا علم أنه صادق» بناء على حمله على صورة الشرط ﴿وان جهل ذلك لم يكن له الرد لان ذلك قد تذهب بالخطوة﴾ ونحوها .

المسألة ﴿الثالثة﴾: لا خلاف ولا اشكال في أن ﴿الاباق الحادث عند المشتري﴾ الذي لم يكن مضموناً على البايع ﴿لا يرد به العبد﴾ ولا يستحق به أرش كما فسى ساير العيوب الحادثة كذلك لقول أبي جعفر عليه السلام في مرسل ابن أبي حمزة «ليس في الاباق عهدة» وقال في خبر محمد بن قيس : انه ليس في اباق العبد عهدة الا أن يشترط المتبايع ﴿أما لو أبق عند البايع كان للمشتري رده﴾ وان لم يكن أبق عنده ، بلا خلاف أجده كما اعترف به في التحرير على ما حكى عنه .

المسألة ﴿الرابعة﴾: المشهور بين الاصحاب نقلا وتحصيلا أنه ﴿اذا اشترى أمة لا تحيض في ستة أشهر ، ومثلها تحيض﴾ فيها ﴿كان ذلك عيباً لانه لا يكون الالعارض غير طبيعي﴾ [لصحيح داود بن فرقد] «سأل الصادق عليه السلام عن رجل اشترى جارية مدركة فلم تحض عنده حتى مضى لها ستة أشهر ، وليس بها حمل ، فقال : ان كان مثلها تحيض ، ولم يكن ذلك من كبر فهذا عيب ترد به» .

المسألة ﴿الخامسة﴾: من اشترى زيتاً أو بزراً ﴿بفتح الباء وكسرهما ولعله افصح زيت الكتان وأصله محذوف المضاف أي دهن البزر﴾ فوجد فيه ثفلاً ﴿بالضم ما استقر تحت الشيء من كدرة﴾ فإن كان مما جرت العادة بمثله لم يكن له رد ولا أرش ﴿لانه ليس عيباً اولان جريان العادة يجعله كعلم المشتري به او اسقاط البايع له﴾ وكذا لو كان كثيراً ﴿قد﴾ علم ﴿المشتري﴾ به ﴿قبل العقد﴾ ، لما عرفت من أن ذلك رضاء منه به فلا رد ولا أرش .

واما اذا كان الثفل كثيراً ولم يعلم به المشتري فالظاهر انه عيب ونظير ذلك اذا باع الثمار وكان فوقها أحسن من تحتها بحيث عد عند العرف كونه غير ماجعل في الفوق لكان للمشتري خيار الرد أو الارش [لصحيح] عن جعفر عن أبيه (ع) «أن علياً (ع) قضى في رجل اشترى من رجل عكة فيها سمن احتكرها حكرة فوجد فيها ربا فخاصمه الى علي (ع) فقال له علي (ع) لك بكيل الرب سمناً فقال له الرجل : انما بعته منك حكرة ، فقال له (ع) : انما اشترى منك سمناً ، لم يشتر منك ربا» .

وعن الوافي يقال اشترى المتاع حكرة أى جملة وهذه الرواية بظاها مناف لحكم العيب من الرد أو الارش وتوجيهها بما يطابق القواعد مشكل ولا يخفى ان قوله لك بكيل الرب سمناً عبارة عن الارش اذا الارش عبارة عن اخذ نقصان المبيع امامن نوعه او غير نوعه والعلم بمقدار المجموع كاف في الصحة فللمشتري رد السمن او اخذ مقدار الرب من السمن .

المسألة ﴿السادسة﴾ لاشكال بل ولاخلاف في ان كلا من ﴿تحمير الوجه ووصل الشعر وما شابهه تدليس ، فيثبت به الخيار﴾ بين الرد والامساك مجاناً ، من ﴿دون الارش﴾ اذا لم يكن قد بان عيب فيها كثيره من انواع التدليس الذي لم اجد خلافاً في ثبوت الخيار به .

﴿وقيل﴾ كما عن الخلاف انه ﴿لا يثبت به الخيار﴾ وفي الجواهر ذكر ذلك في الجعد والتحمير والتبييض ، ولعل وصل الشعر مثلها عنده ، بل قيل انه ظاهر التحرير والارشاد والدروس ، ﴿والاول أشبه﴾ باصول المذهب وقواعده .

بقي ﴿القول في لواحق هذا الفصل ، وفيه مسائل ، الاولى : اذا قال البايع بعتك بالبرائة﴾ من العيوب ﴿وانكر المبتاع ، فالقول قوله مع يمينه ، اذا لم يكن للبايع بينة﴾ بلاخلاف لقوله ﴿البايع بينة على المدعى واليمين على من أنكر﴾ والفرض ان المنكر هو المشتري .

المسألة ﴿الثانية اذا قال المشتري : هذا العيب كان عند البايع﴾ او قبل القبض

مثلاً ﴿فلى رده ، وانكر البايع ، فالقول قوله مع يمينه﴾ بلاخلاف لان المشتري هو المدعى باعتبار مخالفة دعواه اصالة اللزوم و«يترك لوترك» فيكون البايع منكراً يقبل قوله مع يمينه ، لكن ﴿اذا لم يكن للمشتري بينة﴾ والاوجب الاخذ بها ﴿ولا شاهد حال يشهد له﴾ يفيد القطع للحاكم بصدق دعواه ، مثل ان يكون العيب اصبعاً زائداً او قطع اصبع قد اندمل موضعه ، وقد اشتراه من يومه أوأمسه ، والا كان القول قوله بلايمين ، كما في الجواهر. ثم انه الى هنا قد تمت الخلاصة من

ج - ٢٣ .

المسألة ﴿الثالثة﴾ في الارش وفي مكاسب شيخنا وهو لغة كما في الصحاح و عن المصباح دية الجراحات و عن القاموس انه الدية ويظهر من الاولين انه في الاصل اسم للفساد و يطلق في كلام الفقهاء على مال يؤخذ بدلا عن نقص مضمون في مال او بدن ولم يقدر له في الشرع مقدر و كيف كان فاذا اراد المشتري أخذ الارش حيث يكون له ، فطريق معرفته أنه ﴿يقوم المبيع صحيحاً ومعيباً وينظر في نسبة النقيصة من القيمة﴾ اى ينظر في ان النقيصة اى نسبة لها الى الصحيح ﴿فيؤخذ من الثمن بنسبتها﴾ اى بنسبتها النقيصة الى الصحيح مثلا اذا قوم المعيب بعشرين والصحيح بثلاثين كانت نسبة العشرين الى الثلاثين بثلث فان العشرين نقص عن الثلاثين بالثلث فيؤخذ من الثمن ثلثه سواء تغيرت القيمة عن وقت البيع اولا وسواء كان التغيير بارتفاع القيمة ام لا فاذا كان الثمن تسعة مثلاً يؤخذ منه ثلاثة دراهم ﴿فان اختلف أهل الخبرة في التقويم يعمل على الاوسط﴾ الذى هو هنا عبارة عن قيمة منتزعة من مجموع القيم ، نسبتها اليه كنسبة الواحد الى عدده تلك القيم فمن القيمتين نصف مجموعهما ومن الثلاثة ثلثه وهكذا .

واسهله على ما حكاه في الجواهر ما عن بعضهم في طريق ذلك ، انه تجمع القيم الصحيحة ، والقيم المبيعة ، ثم تنسب ويؤخذ بنسبتها من الثمن ، بل هو بعينه الرجوع الى نصف مجموع القيمتين ، ضرورة كون النسبة بين المجموعين هي

النسبة بين أجزاءهما مع اتحاد الأجزاء فى الاسم كالنصف مثلاً ، فالنسبة بين العشرين والخمسة عشر مثلاً هى النسبة بين العشرة والسبعة ونصف والنسبة بين الستة والثمانية كالنسبة بين نصفيهما كما هو واضح ، ومرجع الجميع الى ما ذكرنا انتهى .
ويمكن استفادة ذلك مما ورد فى الاضاحى كما فى خبر عبدالله بن عمر قال :
« كنا بمكة فأصابنا غلاء فى الاضاحى فاشترينا بدينار ثم بدينارين ثم بلغت سبعة ثم ، لم توجد بقليل ولا كثير فوقع هشام المكارى الى أبى الحسن عليه السلام فأخبره بما اشترينا وانا لم نجد فوقع انظروا الى الثمن الاول والثانى والثالث فأجمعوا ثم تصدقوا بمثل ثلثه » .

المسألة ﴿ الرابعة اذا علم بالعيب ﴾ بعد العقد ﴿ ولم يرد لم يبطل خياره ولو تناول الا أن يصرح باسقاطه ﴾ وفى الجواهر اذ هو على التراخى على المشهور بل ربما ظهر من بعضهم الاتفاق عليه فضلاً عن عدم الخلاف فيه ، ﴿ وله فسخ العقد بالعيب سواء كان غريبه حاضراً أو غائباً ﴾ خلافاً للمحكى عن أبى حنيفة من اشتراط الحضور .

المسألة ﴿ الخامسة اذا حدث العيب بعد العقد وقبل القبض كان للمشتري رده ﴾ والظاهر من العبارة كون العيب حادثاً بعد العقد وهو الظاهر من المسالك ﴿ وفى الارش ﴾ عند المصنف ﴿ تردد ﴾ لكنه ليس فى محله ﴿ ولو قبض بعضه ثم حدث فى الباقي حدث ﴾ العيب ﴿ كان الحكم كذلك فيما لم يقبض وما يحدث فى الحيوان بعد القبض وقبل انقضاء الخيار لا يمنع الرد فى الثلاثة ﴾ ان اراد ان العيب اذا حدث فى الثلاثة لا يمنع الرد كما هو ظاهر العبارة ففيه ان الاخذ بالخيار انما يكون مالم يحدث عند المشتري عيب فاذا حصل فلارده بل له الارش فقط بل قد عرفت ان من موجبات السقوط حدوث العيب عند المشتري .

وان اراد عدم الرد بالعيب السابق بعد حدوث العيب الجديد فى زمان الخيار فكذلك اذ يصح الرد بالعيب السابق ان لم يحدث عيب جديد والا فيمنع الرد وله

الارش فقط و ان اراد ان العيب الحادث فى زمن الخيار يكون عهدته على البايع فلا يكون مانعاً عن الرد ففيه ما عرفت من عدم ضمان اصل التلف فى زمن الخيار من البايع .

المسألة ﴿ السادسة ﴾ فى احداث السنة اى العيوب التى لو حدث مسن اول العقد الى سنة يوجب رد المشتري على البايع ففى اى زمان بعد العقد حدث كان المحكم ذلك ولو كان بعد عشرة اشهر من العقد .

قال شيخنا فى مكاسبه : قد عرفت ان مطلق المرض عيب خصوصاً الجنون والبرص والجذام والقرن ولكن يختص هذه الاربعة من بين العيوب بانها لو حدثت الى سنة من يوم العقد يثبت لاجلها التخيير بين الرد والارش هذا هو المشهور ويدل عليه ما استفيض الى ان ساق الروايات الواردة فى الباب وكيف كان فقد ﴿ روى ﴾ اسمعيل ﴿ اوهمام ﴾ بن همام فى الصحيح ﴿ عن الرضا عليه السلام قال : ﴾ سمعته يقول ﴿ يرد المملوك من أحداث السنة : من الجنون والجذام والبرص ﴾ فقلت : كيف يرد من أحداث السنة قال : هذا اول السنة ، فاذا اشتريت مملوكا به شىء من الخصال ما بينك وبين ذى الحجة فرده على صاحبه .

﴿ وفى رواية على بن اسباط عنه عليه السلام ﴾ ايضا « وأحداث السنة ترّد بعد السنة قلت وما أحداث السنة ﴾ قال ﴿ الجنون والجذام والبرص والقرن ﴾ فمن اشترى فحدث فيه هذه الاحداث فالمحكم ان ﴿ يرد ﴾ على صاحبه ﴿ الى تمام السنة من يوم اشتراه ﴾ وفى معناه رواية محمد بن على ﴿ الذى احتمل فيه أنه الحلبي .

﴿ فرع هذا الحكم يثبت مع عدم الاحداث ﴾ فى المبيع شيئاً ﴿ فلو أحدث ما يغير عينه او صفته ﴾ لا ما يصدق عليه التصرف وان لم يوجب تغييرا ، نظير الامر بامورات غير منفكة عن الموالى بالنسبة الى المماليك كإغلاق الباب او اسقنى ماء ﴿ ثبت الارش وسقط الرد ﴾ وهو واضح .

﴿ الفصل السادس فى المراجعة والمواضعة والتولية ﴾ وفى المسالك واعلم

ان العقد باعتبار الاخبار بزأس المال وعدمه اربعة اقسام لانه انما يخبره اولا والثانى المساومة وهى افضل اقسامه والاول اما ان يبيع معه برأس المال او بزيادة عليه او نقصان عنه والاول التولية والثانى المربحة والثالث المواضعة انتهى .

﴿ والكلام ﴾ فى المربحة وتوابعها يقع فى مقامين ، احدهما ﴿ فى العبارة ﴾ الثانى فى ﴿ المحكم ﴾ أما العبارة فان يخبر برأس مساله ﴿ اذا لم يكن المشتري عالماً وبان ﴾ يقول بعتك او ماجرى مجراه ﴿ مثلاً ملكتك ونحو ذلك ﴾ بربح كذا .
ويعم المعاطات لانها يبيع كما عرفت بخلاف ساير العقود كالصلح والاجارة فانها مختصة بالبيع ولا بد فى ذكر رأس المال من التصريح بكل ماله دخل ويعد من اجزاء الثمن كالأجل فاذا اشتراه بمائة درهم بشهرين لا بد لذك كرهما فان الثمن لو كان نقداً كان اقل من مائة .

﴿ ولا بد أن يكون رأس ماله معلوما ، وقدر الربح معلوما ﴾ عندهما حال البيع ، بلاخلاف أجده فيه ، بل فى التذكرة لو كان المشتري جاهلاً برأس المال بطل البيع اجماعاً ﴿ و ﴾ كذا ﴿ لا بد من ذكر الصرف والوزن ان اختلفا ﴾ .
وفى الجواهر قال لحصول الجهالة بدون ذلك اذا فرض تعدد النقود ، واختلف صرفها ووزنها ، بأن كان صرف بعض الدينار عشرة دراهم ، وبعضها أكثر ، وكذا الوزن لو كان الثمن دراهم مثلاً معروفة بالوزن ، أما لو اتخذ النقد لم يفتقر ، كما صرح بذلك كله ، فى جامع المقاصد والمسالك .

﴿ و ﴾ كيف كان ف ﴿ اذا كان البايع لم يحدث فى المبيع حدثاً ولا غيره فالعبارة عن الثمن أن يقول اشتريته بكذا رأس ماله كذا او تقوم على ، أو هو على ﴾ او نحو ذلك ﴿ وان كان قد عمل فيه ما يقتضى الزيادة ﴾ فى قيمته ﴿ قال : رأس ماله كذا وعملت فيه بكذا ﴾ ونحوه اشتريته او تقوم على او هى على ، ضرورة عدم الفرق هنا بين الجميع بعد أن ذكر العمل بعبارة مستقلة .

﴿ وان كان عمل فيه غيره بأسجرة ﴾ مسماة ﴿ صح أن ﴾ يضمها الى الثمن

من غير اخبار ، لكن ﴿ يقول : تقوّم على او هو على ﴾ لثلا يحصل خيانة في قوله ﴿ ولو اشترى بثمن ﴾ معيبا ﴿ ورجع بأرش عيبه أسقط قدر الارش وأخبر بالباقي ، بأن يقول رأس مالى فيه كذا ﴾ أو تقوّم على أو هو على ، ولا يقول اشتريت به أى الباقي للكذب ، اذا المراد به ما وقع فى العقد ، وليس هو الباقي .

﴿ ولو جنى العبد فقده السيد ، لم يجزله أن يضم الفدية الى ثمنه ﴾ مخبراً باحدى العبارات السابقة بلاخلاف بيننا ولا اشكال ، لانه غرامة لاربط له بالثمن ﴿ ولو جنى عليه فاخذ أرش الجناية لم يضعها من الثمن ، وكذا لو حصل منه فائدة كنتاج الدابة وثمره الشجرة ﴾ وغيرها من النماآت التى لامدخلية لها فى ثمن المبيع بلاخلاف ولا اشكال .

ثم ان هذا البيع يجوز بلا اشكال كما عرفت ﴿ و ﴾ انما ﴿ يكره ﴾ فى بعض الصور وهو ﴿ نسبة الربح الى ﴾ أجزاء رأس ﴿ المال ﴾ وفاقا للمشهور بأن يقول بعتك بمائة وربح كل عشرة درهم لما فى الصحيح ، [عن محمد بن مسلم] قال : « قال أبو عبد الله عليه السلام : انى أكره بيع عشرة بأحدى عشرة ، وعشرة باثنى عشرة ، ونحو ذلك من البيع ولكن أبيعك كذا وكذا مساومة : قال . وأتانى متاع من مصر فكرهت أن أبيعك كذلك وعظم على فبعته مساومة » .

﴿ واما الحكم ففيه مسائل الاولى ﴾ منها هى ﴿ من باع غيره متاعاً جاز ان يشتريه منه بزيادة أو نقيصة حالا ومؤجلا بعد قبضه ، ويكره قبل قبضه اذا كان مما يكال أو يوزن على الاظهر ﴾ وكان المصنف اعادها كالفاضل فى القواعد ، لبناء ما بعدها عليها ، الا انه كما ترى ، لامدخلية لها فيه اصلاً ﴿ ولو كان شرط فى حال البيع ان يبيعه لم يجز ﴾ كما سمعت الكلام فيه مفصل ﴿ وان كان ذلك من قصدهما ولم يشترطه لفظاً كره ﴾ قد تقدم الجميع مفصلاً .

﴿ اذا عرفت هذا فلو باع غلامه سلعة ثم اشتراها منه بزيادة جاز ان يخبر

بالثمن الثانى اذا لم يكن شرط اعادته ﴾ من غير تقييد لها بالبيع ﴿ ولو شرط ﴾

ها فباعها منه بزيادة للاخبار بها ﴿لم يجز﴾ على زعم المصنف ﴿لانه﴾ جعله منه ﴿خيانة﴾ وفيه تأمل .

المسألة ﴿الثانية لو باع مرابحة فبان رأس ماله اقل﴾ بالاقرار اوالبينة صح البيع بلاخلاف على الظاهر للاصل والاطلاقات لكن ﴿كان المشتري بالخيار بين رده واخذه بالثمن﴾ المسمى في العقد ولكن لادليل على الخيار بل في الجواهر ايضاً قال بل لولا الاجماع على الخيار في الظاهر هنا لا يمكن المناقشة فيه كما في غيرالمقام مما كان الداعي فيه الكذب بنحو ذلك ، مما لا يرجع الى العيب ولا الى التدليس الذي هو بمعنى كتمان صفة واظهار احسن منها .

﴿واضعف منه ما قيل﴾ والقائل ابو على فيما حكى عنه والشيخ ان المشتري ﴿ياخذه﴾ أي المبيع ﴿باسقاط الزيادة﴾ من الثمن .

﴿ولو قال﴾ البايع بعد البيع ﴿اشتريته باكثر لم يقبل منه﴾ اذا لم يعلم صدقه ﴿ولو اقام بينة﴾ لانه قد كذبهما باقراره ﴿و﴾ حينئذ ف﴿لا يتوجه﴾ له ﴿على المبتاع يمين﴾ لعدم سماع دعواه بعد معارضة اقراره السابق لها ﴿الا أن يدعى عليه العلم﴾ .

قال في المسالك انما لم يقبل منه لان قوله الثاني مناف للاول فيلغى ولا يقبل بينته على ذلك لانه كذبها باقراره الاول ويشكل بجواز الغلط والاستناد الى امر كاخبار الوكيل ثم يظهر خلافه فيتجه القبول ان اظهر لانكاره تاويلا محتملا بمعنى سماع بينة عليه لا توجه اليمين عليه بمجرد الدعوى وثبوت مقتضاها انتهى .

المسألة ﴿الثالثة اذا حط البايع بعض الثمن جاز للمشتري ان يخبر بالاصل﴾ يعني ان البايع بعد اخباره برأس المال مثلاً ان يكون مائة مثلاً واشترى المشتري بذلك الثمن حط منه بعد البيع مقدار من الثمن كالعشرين مثلاً وح يجوز للمشتري الذي يكون بايعاً ثانياً ان يخبر باصل رأس المال اي المائة ويقول رأس مالي مائة وليس فيه خيانة .

﴿وقيل اذا كان﴾ الحط ﴿قبل لزوم العقد صحت﴾ الحطيطة ﴿و ألحق بالثمن واخير بما بقى وان كان بعد لزومه كانت هبة مجددة وجاز الاخبار باصل الثمن﴾ يعنى اذا كان الحط فى زمن خيار المجلس او الحيوان او الشرط صح الحط والحق بالثمن بمعنى ان يجعل الثمن بعد الحط .

المسألة ﴿الرابعة من اشترى أمتعة صفقة لم يجز بيع بعضها مرابحة﴾ بل يبيع مساومة ﴿تساثلث او اختلفت وسواء قومها او بسط الثمن عليها بالسوية﴾ بلا تقويم ﴿و﴾ سواء ﴿باع خيارها﴾ بالاقبل اولا ﴿الابعد ان يخبر بذلك وكذا﴾ فى عدم الجواز ﴿لو اشترى اذابة﴾ مثلاً ﴿حاملا فولدت واراد بيعها منفردة عن الولد﴾ وفى الجواهر كل ذلك على المشهور .

المسألة ﴿الخامسة اذا قوم﴾ التاجر ﴿على الدلال متاعا و ربح عليه اولم يربح ولم يواجهه البيع لم يجز للدلال بيعه مرابحة﴾ على ما قوم عليه بلا خلاف لان الدلال لم يشتر من التاجر حتى يكون مالكا وعلم رأس المال فيه و انما وكله فى البيع بقيمة معينة بحيث لو زاد عنها كان للدلال، سواء قال له ذلك ام لا والبيع مرابحة فيما اشتراه بثمان معين لما رواه سماعة عن ابي عبد الله عليه السلام «فى الرجل يحمل المتاع لاهل السوق وقد قوموا عليه قيمة فيقولون بع فما ازددت فلك؟ قال : لا باس بذلك ولكن لا بيعهم مرابحة» ونحو ذلك صحيح زرارة الاتى ، ﴿الابعد الاخبار بالصورة﴾ قبل البيع ، فانه يصح بيعه حينئذ بان يقول ما قاله التاجر له وانه يقول لى ان يبيع بخمسين مثلا فانا ابيع بخمسين مع ربح كذا فيكون حينئذ بصورة المرابحة دونها حقيقة فالبيع باى نحو كان صحيحا .

﴿و﴾ على كل حال ﴿لا يجب على التاجر الوفاء﴾ لو قال له بعه بذلك والزائد لك ﴿بل الربح﴾ حينئذ ﴿له﴾ وذلك لانه لم يكن داخلا فى ملك الدلال كى يكون له بل الملك للتاجر ويكون الزائد له ايما كان ولم يكن قبل البيع شيئا معيناً امكن ادخاله فى ملك الدلال فهو وعد ابتدائى الا ان يرجع الى الشرط فى

ضمن بيع ماله ولكن الظاهر وجوب الوفاء لامكان ذلك بل خلفه قبيح جدا .
 ﴿و﴾ ان زعم المصنف ان ﴿للدلال اجرة المثل﴾ لكنه خلاف الروايات
 والعرف والانسانية بل الكذب المحرم ﴿سواء كان التاجر دعاه﴾ الى البيع المزبور
 ﴿او الدلال ابتدأه﴾ هذا اذا كان اجرة المثل بقدر ما وعده والا كان اللازم كما عرفت
 هو الوفاء فى الاول .

﴿واما التولية﴾ فهى كما عرفت ان يخبر برأس المال وبيع بدون الربح لما
 فى الروايات كصحيح منصور بن حازم وخبر على بن جعفر وخبر معاوية بن وهب
 وخبر سماعة وخبر أبى بصير وغيرها وكثير من عبارات الاصحاب كالشيخ وغيره
 ﴿فهى أن يعطيه المتاع برأس ماله من غير زيادة﴾ وقديقوى جريان جميع ماسمعته
 فى المرابحة مما يدخل قيمته فى رأس المال من الاعمال وغيرها .

وعلى كل حال ﴿فيقول﴾ اذا اراد عقدها ﴿وليتك أو بعتك أو ماشا كله من الالفاظ
 الدالة على النقل﴾ الذى هو بيع

﴿واما المواضعة فانها مفاعلة من الوضع﴾ بمعنى الحط اذهى النقصان
 قدر أمن رأس المال ولا ريب فى جوازها اذهى كالمرابحة ، الا انه قيل بكراهة النسبة الى
 رأس المال ﴿فاذا قال بعتك بمائة ووضيعة درهم من كل عشرة فالثمن تسعون﴾
 اذ لا ريب فى ان الظاهر من العبارة هو وضع درهم لكل عشرة
 ﴿وكذا﴾ فى كون الثمن تسعين ﴿لوقال﴾ بعتك بمائة ﴿بمواضعة العشرة﴾
 درهم فان العبارتان مفيدتان لمعنى واحد وهو واضح ﴿ولو قال﴾ : بعتك بمائة
 ووضيعة درهم ﴿من كل أحده عشرة كان الثمن احدا وتسعين الاجزاء من أحد عشر
 جزء من درهم﴾ بلا خلاف أجده كما فى الجواهر فيه هنا وذلك ايضا واضح وعلى
 هذا المعيار لوقال بعتك بمائة ووضيعة درهم من كل اثنى عشر كان الثمن اثنين و
 تسعين واربعة اجزاء من اثنى عشر جزءاً من اربعة دراهم فاذا قال لثمن امة ووضيعة
 درهم من كل عشرين كان الثمن خمسة وتسعين

﴿الفصل السابع في الربا﴾ ولا إشكال في حرمة وفي الجواهر كتاباً وسنة واجماعاً من المؤمنين بل للمسلمين بل لا يبعد كونه من ضروريات الدين انتهى وقد قال الله تعالى « يمحق الله الربا ويربى الصدقات » وقال « الذين يأكلون الربا لا يقومون الا كما يقوم الذين يتخبطه الشيطان من ألمس » وروى الصدوق في الفقيه في الصحيح عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام « قال درهم ربا أشد عند الله من سبعين زنية كلها بذات محرم » والايات والروايات الواردة في ذمه لكثيرة جدا .
 فعن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام « قال: درهم ربا أشد من ثلاثين زنية كلها بذات محرم مثل خالة عمة » . وروى في الفقيه والتهذيب مسنداً في الثاني ومرسلاً في الاول عن علي عليه السلام « قال لعن رسول الله صلى الله عليه وآله الربا وآكله ومؤكله وباعه ومشتريه وكاتبه وشاهديه .

﴿ و ﴾ كيف كان ف ﴿ هو ﴾ أى الربا ﴿ يثبت في البيع ﴾ بلاخلاف بين المسلمين بل هو كالضرورى من الدين لكن ﴿ مع وصفين ﴾ أحدهما اتحاد الثمن والمثمن فى ﴿ الجنسية و ﴾ الثانى يعتبر فيهما ﴿ الكيل والوزن و ﴾ كذا ثبوته ﴿ فى القرض ﴾ فيتحقق فيه ﴿ مع اشتراط النفع ﴾ بالعين أو الصفة من غير فرق فيه بين المكيل والموزون ، وغيرهما فهو أعم موضوعاً من الاول فلا بد للفقيه حينئذ من البحث فى حكم كل منهما وشرائطه - ولذا قال المصنف ﴿ أما الثانى ﴾ أى ربا القرض ﴿ فسيأتى ﴾ البحث فيه فى بابه :

﴿ واما الاول فيقف بيانه على أمور ﴾ أربعة ﴿ فى الاول فى بيان الجنس ﴾ وفى المسالك المراد باللفظ الخاص ما يكون مفهومه نوعاً بالاضافة الى ماتحته فالجنس فى هذا الباب هو المعبر عنه فى المنطق بالنوع واهل اللغة يسمونه جنساً ايضاً ولا مشاحة فى الاصطلاح ﴿ وضابطه ﴾ فى السرائر والتذكرة والتحرير والدروس واللمعة وغيرها ﴿ كل شيئين ﴾ مثلاً ﴿ يتناولهما لفظ خاص كالحنطة ﴾ مثلاً ﴿ بمثلها والارز بمثله ﴾ .

وعلى كل حال ﴿فيجوز بيع المتجانس﴾ بمثله ﴿وزنا بوزن نقدا﴾ كالحنطة بالحنطة بلاخلاف ولا اشكال نصا وفتوى عموماً ﴿و﴾ خصوصاً كما انه ﴿لا يجوز مع الزيادة﴾ سواء كانت الزيادة العينية او الحكمية ﴿ولا يجوز﴾ بيع من من الحنطة بمن منها مع خياطة ثوب او ﴿اسلاف أحدهما فى الاخر على الاظهر﴾ .

﴿و﴾ حيث يجوز بيع المتجانسين ﴿لا يشترط﴾ فى صحته ﴿التقايض قبل التفرق﴾ عندنا كما عن التذكرة لاطلاق الادلة السالم عن المعارض ﴿الا فى الصرف﴾ فيجب التقايض على ما ياتى وحكى عن ابن زهرة التقايض قبل الافتراق فى بيع المتجانسين ، وهو غريب كما فى الجواهر .

﴿ولو اختلف الجنسان﴾ كالحنطة والارز فى الربويين ﴿جاز التماثل والتفاضل نقدا﴾ ، بلا خلاف ﴿وفى﴾ جواز كونه ﴿النسيئة تردد﴾ وخلاف : والمشهور الذى عليه عامة المتأخرين الجواز .

وبالجملة فيما اختلف الجنسان كالحنطة والارز والذهب والفضة فمضافا الى اصالة الجواز وعدم طريق الى المنع قد دل عليه ظواهر تلك الاخبار ليس فى قوله ^{عَلَيْهَا} ولكن صاع حنطة بصاعين من تمر اطلاق من جميع الجهات فالجواز صريح المسالك ايضا .

فمثل [النبوى] المجمع عليه كما فى السرائر « اذا اختلف الجنسان فيبيعوا كيف شئتم » . [وفى موثقة الاخرى] «سألته عن الطعام والتمر والزبيب قال : لا يصلح منها اثنان بواحد الا أن تصرفه الى نوع آخر، فاذا صرفته فلا بأس به اثنين بواحد وأكثر من ذلك » .

﴿و﴾ مما ذكرنا يظهر ما فى قول المصنف ﴿الاحوط المنع﴾ ولذا فى الجواهر بعده قال وان كان الاقوى خلافه ، لاطلاق الادلة الذى يقصر معارضه عن تقييده ، سندا فى البعض ، ودلالة فى الجميع فالاقوى فى الجواب جرى الروايات مجرى النقية وبعده الحمل على الكراهة او كان الظاهر منها هو الكراهة .

﴿والحنطة والشعير جنس واحد في﴾ حكم ﴿الربا على الاظهر﴾ قال في
الخلافاً : الحنطة والشعير جنس واحد في باب الربوا لا يجوز بيع بعضه ببعض
الامثلا بمثل ﴿لتناول اسم الطعام لهما﴾ .

ولكن كونهما نوعين اقرب مع قطع النظر عن الروايات فالاحوط في المعاملة
معهما بيع الحنطة وشراء الشعير او العكس والله العالم ﴿وثمرة النخل جنس واحد
وان اختلف أنواعه﴾ وكان ردياً وفي الجواهر بلاخلاف فلا يجوز التفاضل بين
الردى والجيد لصحيح الحلبي كاطلاق موثق سماعة «لا يصلح شيء من الطعام
والتمر والزبيب اثنان بواحد الا أن تصرفه الى نوع آخر» الى آخره .

﴿وكذا ثمرة الكرم﴾ اي يكون جميع اصنافه واحداً لا يجوز الربا في احد
الاصناف مع صنف آخر ولوتفاوتا في القيمة [لموثق سماعة] «سئل ابو عبد الله (ع)
عن العنب بالزبيب ؟ فقال : لا يصلح الامثلا بمثل» حيث ان الزبيب يابس العنب
وان كان في ظهور لا يصلح لذلك تأمل واضح .

﴿وكل ما يعمل من جنس واحد يحرم التفاضل فيه﴾ وان اختلف هو باسم
﴿كالحنطة بدقيقها والشعير بسويقه ، والدبس المعمول من التمر بالتمر ، وكذا
ما يعمل من العنب بالعنب﴾ فيكون الخل او الدبس مع العنب نوع واحد لا يجوز
بيع احدهما مع الاخر بالزيادة بل مثلاً بمثل هذا .

ولا يخفى وضوح الفرق بين الحنطة ودقيقها وبين الدبس من التمر ونفس
التمر اذا لول كونهما شيئاً واحداً او الفرق عرضي لكنهما عد حقيقة واحدة عند
العرف واللغة بخلاف الدبس والتمر او الدبس والعنب فانهما شيان متغايران لغة
وعرفاً وكذا اللبن والجبن والزبد وان كان اصلهما من اللبن فالفرق بين المختلفات
واضح .

والمسألة في غاية الاشكال من حيث ان ظاهر الادلة هو المماثلة بين الثمن
والمثمن وظاهرها بل صريحها عرفاً ولغة هو المماثلة الفعلية لاما كان سابقاً وبالنسبة

الى الاصل فالزبد مع اللبن جنسان متخالفان لاالمتماثلان بلحاظ ان الزبد من اللبن فى الاصل فلايلحظ عرفا ولغة ماهاو اصل ذلك بل يلحظ ما هو عليه فعلا فالعنب والدبس متغايران ولو كان اصل الدبس من العنب .

وبالجملة المعيار الكلى هو ان يلاحظ فى تغيير الشىء ذاته وعدمه كالحنطة التى صارت دقيقا او خبزاً فان العرف يصدق بانها هى بعينها غاية الامر قد تعرضها عارض خارجى فلا يتغير عما كانت عليها بخلاف مثل الخل والدبس والجبن والاقط وغير ذلك .

وليت شعرى كيف التزموا على هذا الامر مع ان عدم صدق الحقيقة الاولوية عليهما اظهر من الشمس وبدونه لا يكون الفروع فروع الاصل بل تمام المناط والموضوع هو الحقيقة الثانوية فيدخل فى قوله النبأ الا ان تصرفه الى نوع اخر والحاصل ان بيع اللبن باللحم وبيع الجبن باللبن كلاهما صح وجاز مع الزيادة هذا كله مما شاة مع القوم والا فيمكن ان يقال بان النهى عن الزيادة متحصر بما كان عين بعين بتمام ذاتياتها واعراضها .

و فى الجواهر ما لفظه فانه يمكن القول باعتبار ما كان فرعنا لاصل نحو الحنطة و الدقيق ، و الشعير ، و السويق ، ونحو الدهن من السمسم مما سمعته فى النصوص المزبورة لاكل فرع لكل أصل وان كان بعيدا لا يعرفه الا خواص الناس نحو طلع الفحل ، ونحو اتخاذ القند من الشوندر ، وغير ذلك مما يستخرج من بعض الاجسام على وجه لا يدركه الا اوحدى الناس لأقل من الشك والاصل الجواز ، بناء على ما سمعت ، واجماع التذكرة لا وثوق به فى ذلك وشبهه انتهى ومن جميع ذلك ظهر عدم تمامية ما افيد فى المقام .

﴿وما يعمل من جنسين يجوز بيعه﴾ بغيرهما و﴿بهما و بكل واحد منهما﴾ لكن بشرط أن يكون فى الثمن زيادة عن مجانسه بحيث تصلح لمقابلة الاخر مع الاخر و﴿واللحوم مختلفة بحسب اختلاف أسماء الحيوان﴾ باختلاف قال فى الخلاف

اللحمان اجناس مختلفة ﴿فلحم البقر والجواميس جنس واحد لدخولهما﴾ اى دخول لحم البقر والجاموس ﴿تحت لفظ البقر﴾ .

وفى المسالك هذه الحكم محل وفاق ﴿ولحم الضأن والمعز جنس واحد﴾ بلا خلاف ﴿لدخولهما تحت لفظ الغنم والابل عرابها وبخاتها جنس واحد﴾ اى نوع واحد ﴿و﴾ الطيور اجناس اى انواع مختلفة لغة فهو نوع منطقى يقع على امور متفقة فى جواب ما هو فيعم جميع الطيور صغيرا و كبيراً كالعصفور و الكركس و ﴿الحمام جنس واحد﴾ اى نوع واحد ﴿و﴾ لكن المصنف قال ﴿يقوى عندى أن كل ما يختص باسم منه ، فهو جنس على انفراده كالفخاتى والورشان﴾ وهو ظاهر التحرير أو صريحه .

﴿و كذا السموك﴾ يعنى انه على قول المصنف أنه أيضا اجناس متعددة بتعدد اسم كل واحد بل هو صريح التحرير ، الظاهر انها كذلك ﴿والوحشى من كل جنس مخالف لاهليه﴾ و فى الجواهر كما نص عليه ، بل عن الغنية و جامع المقاصد و ظاهر التذكرة ﴿والالبان تتبع اللحمان﴾ بالضم و الكسر جمع اللحم ﴿فى التجانس والاختلاف﴾ .

وفى الجواهر بلاخلاف اجده فيه ، ﴿ولايجوز التفاضل بين ما يستخرج من اللبن وبينه كزبد البقر مثلا ، بحليبه ومخيضه واقطه﴾ لانه فرعه وقد عرفت عدم تمامية ذلك ﴿والادهان تتبع ما تستخرج منه، فدهن السمسم جنس ، وكذا ما يضاف اليه كدهن البنفسج والنيلوفر﴾ لان اضافته اليه لاتخرجه عن افراد انواع الدهن، فانه ليس مركباً منه ومما يضاف اليه بل هو عين الدهن يكتسب باختلاطه به مدة خاصة ثم ينزع منه ﴿ودهن البرز جنس آخر﴾ كدهن اللوز ودهن الجوز قال فى الخلاف يجوز بيع زيت الزيتون بزيتون الفجل متفاضلا .

﴿و﴾ كذا ﴿الخلول﴾ فانها ﴿تتبع ما يعمل منه فخل العنب مخالف لخل الدبس﴾ وان اشتركا معاً فى الخلية ﴿ويجوز التفاضل بينهما نقدا﴾ كغيرها من

المختلف ﴿و﴾ اما ﴿فی النسيئة﴾ ففيه ﴿تردد﴾ مع كونهما متخالفين ولاوجه للتردد وسيأتى ايضا عند كلام المصنف تكرارا ﴿الثانى﴾ من الامور ﴿اعتبار الكيل والوزن﴾ واذا كان المبيع والتمن كذلك مع اتحاد الجنس حرم الربا فيهما اجماعاً بقسميه، وسنة وكتاباً ﴿فلاربا﴾ فى الشرع ﴿الافى مكيل أو موزون﴾ لا المعدود وفى الجواهر فهو المشهور بين الاصحاب شهرة عظيمة ، بل عن الخلاف [للصحيح] المروى فى الكتب الثلاثة «لابأس بمعاوضة المتاع ما لم يكن كيلا أو وزنا» [والخبر] المنجبر بما سعت «ان ما عد عدداً ولم يكل ولم يوزن فلا بأس به اثنان بواحد يداً بيد ، ويكره نسيئة» .

﴿و﴾ كيف كان فلا اشكال فى انه ﴿بالمساواة فيهما﴾ أى الكيل والوزن فى المكيل والموزون ﴿يزول تحريم الربويات﴾ اجماعاً او ضرورة اذ لم يكن فى أحدهما زيادة عينية ، أو حكمية ولو اجلا ، قال : ﴿فلو باع ما لا كيل فيه ولا وزن متفاضلا جاز ولو كان معدوداً ، كالثوب بالثوبين والثياب ، والبيضة بالبيضتين والبيض نقداً﴾ لمؤتى منصور بن حازم سال الصادق عليه السلام «عن البيضة بالبيضين ؟ قال : لا بأس والثوب بالثوبين ؟ قال لا بأس والفرس بالفرسين ؟ قال لا بأس به ثم قال كل شىء يكال أو يوزن فلا يصلح مثلين بمثل اذا كان من جنس واحد ، فاذا كان لا يكال ولا يوزن فليس به بأس اثنان بواحد» [وخبره الاخر] لكن المعد ودمثل البيض والقناء فان كان يباع عدداً فلا ربا فيه والا فيدخل فيه فالمعيار هو تعارف العصر والبلد ﴿وفى النسيئة تردد والمنع أحوط﴾ لكنه لاوجه له فى الزيادة العينية فضلا عن الحكمية لان المتخالفين لاربا فيهما بمقتضى النصوص فاذا جاز فيهما الزيادة العينية فبطريق اولى جاز مثل النسيئة فلا يظهر وجه التردد والاحتياط الاقولهم (ع) فى الاخبار يداً بيد والحمل على التقية اولى بعد وضوح الجواز وقد كرره المصنف ولذا فى الجواهر والمشهور نقلاً وتحصيلاً بل لعل عليه عامة المتأخرين الجواز انتهى وغاية ما فى الباب هو الكراهة بظاهر لا يصلح فى اخباره وهى ايضا بلاوجه بعد جواز الزيادة

العينية كقول ابي جعفر (ع) [فى صحيح] ابن مسلم «اذا اختلف الشيطان فلا بأس به مثلين بمثل يدا بيد» وكقول الصادق (ع) [فى موثق سماعة] «المختلف مثلان بمثل يدا بيد لا بأس به» وسأله ايضا فى [صحيحه الاخر] «عن الزيت بالسمن اثنين بواحد قال يدا بيد لا بأس به» .

بل يمكن ان يقال ليس معنى يدا بيد هو النقد كى يكون مفهومه هو المنع عن النسبة بل المراد به تأكيد جواز المثيلين بمثل والمعنى انه اذا كانا متخالفين فمثلا بمثلين اجعلوا فى يد اخر والاخر فى يدك اى يجعل العوضين كل فى ايدى الاخر ولعمري هذا متين فيكون كناية عن قوله هو حلال وهنياً لكم نعم فى بعض الروايات ولايجوز نسبة فتامل ﴿ولاربا فى الماء﴾ للاصل والاطلاق والنصوص السابقة ﴿لعدم اشتراط الكيل والوزن فى بيعه﴾ وهو واضح .

﴿و﴾ كذا الطين لا يكون فيه الربا نعم ﴿يثبت فى الطين الموزون كالارمنى على الاشبه﴾ لاجل الوزن ﴿والاعتبار فى ذلك بعادة الشرع ، فما ثبت أنه مكيل أو موزون فى عصر النبى (ع) بنى عليه﴾ حكم الربا وفى الجواهر اجماعاً محكيافى التنقيح ان لم يكن محصلاً ، وان تغير بعد ذلك ، بل فيه ايضا أنه ما علم أنه غير مكيل ولا موزون فى عصر النبى ﷺ فليس يربوى اجماعاً ، ومقتضاه وان كيل أو وزن بعد ذلك لكنه غير تام اذ مناط الاحكام بفعلية زمان العمل ففى كل عصر ان كان مكىلا او موزونا يدخل فيهما والافلا وان كان فى عصر النبى ﷺ خلافهما ﴿وما جهل الحال فيه﴾ ولم يعلم كونه مكىلا وموزونا ﴿رجع الى عادة البلد وان اختلفت البلدان فيه﴾ على وجه لم يعلم عادتهم ﴿كان لكل بلد حكم نفسه﴾ .

وفى الجواهر وهو المنحكى عن المسبوط والقاضى معللين له بالاصل فى الجملة ، ﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ ﴿يغلب جانب التقدير﴾ بالكيل او الوزن فى اى زمان من غير لحاظ الحالة السابقة ﴿ويثبت التحريم﴾ حينئذ ﴿عموماً﴾ لو كان مكىلا او موزونا فعلا والافلا وهو جيد كما عرفت :

﴿و﴾ كيف كان فى ﴿المراعى فى المساوات﴾ المسوغة لبيع المتناجس كيلا
أو وزنا ﴿وقت الابتاع﴾ فالمعيار هو التساوى حين البيع بدون لحاظ اليوسه
والرطوبة وحينئذ ان كانا جافين او الرطبين فلا اشكال وان اختلف ايضا صح لو كان
مع التساوى ولو نقص بعداً بالجفاف .

﴿و﴾ حينئذ ﴿فلوباع لحم﴾ يكون ﴿نيًا﴾ اى طريا جديداً ورطبا ﴿بمقدد﴾
اى يابس وجاف ولكن كان ﴿متساويا﴾ حال البيع ﴿جازو كذا لوباع بسراً برطب
وكذا لوباع حنطة مبلولة بياسه ، لتحقق المماثلة﴾ فانه وان كان بالجفاف ينقص
العنب فيكون الزبيب اكثر لكن عند البيع كان وزناً بوزن لكنه محل خلاف عند
الاعلام لحصول الزيادة فى جانب الجاف ﴿وقيل بالمنع﴾ .

وفى الجواهر والقائل القديمان وغيرهما ﴿نظراً الى تحقق النقصان عند
الجفاف﴾ فلاتجدى المساواة وقت الابتاع اذا لغرض من المساواة عدم حصول
احدهما زائداً على الاخر ففى الرطب واليابس لا يتحقق التساوى ولو كان كذلك فى
حال البيع فان النقصان للرطب ملحق بالبديهيات مع ظهور الروايات فى المنع كما
فى الجواهر ﴿او﴾ كون المنع مضافاً الى ذلك ، بـ ﴿انضياف أجزاء مائة
مجهولة﴾ فمقابله أزيد منه بالنسبة الى أجزائه فعلا فلامساواة حال الإبتاع حينئذ .

وعن الصادق لا يصلح التمر بالرطب لان الرطب رطب والتمر يابس فاذا ييس
الرطب نقص فاشار (ع) الى ان علة المنع النقصان بالجفاف فيجرى فى كل ما كان
احدهما جافا فلا يجوز فلا يتم قوله ﴿وفى﴾ خصوص ﴿بيع الرطب بالتمر تردد﴾ لكون
النصوص وارده فيها خلافا للجواهر حيث ان ظاهر عباراته فى المقام وصريحها بعد
ذلك على ما ياتى هو تعميم الحرمة لكل رطب ويابس سراية للعلة المنصوصة فلا يتم
قوله ﴿والاظهر اختصاصه بالمنع اعتماداً على اشهر الروايتين﴾ بل الاظهر هو المنع
عن الجميع لان امثالهما معارضة مع جميع ما يبدل على المساوات .

﴿فروع الاول : اذا كانا﴾ أى العوض والمعوض ﴿فى حكم النجس الواحد

وأحدهما مكيل والآخر موزون كالحنطة والدقيق فيبيع أحدهما بالآخر وزنا جازي*
 مع التساوى وان تفاوتا بالكيل بمعنى ان ما كان مكيلا يبيع وزنا فان اصل الكيل من
 الوزن [لصحيح زرارة] «الدقيق بالحنطة والسويق بالدقيق مثلا بمثل لابس به» .
 ﴿و﴾ أما ﴿فى الكيل﴾ بمعنى يبيع ما كان بيعه وزنا بالكيل عكس الاول
 فقال المصنف فيه ﴿تردد﴾ من حيث ان الوزن اضبط وانه هو الاصل للكيل فلا
 يجوز ومن حيث ان الروايات حكمت بالصحة والجواز بنحو الاطلاق الشامل
 للقسمين فيجوز ﴿والاحوط﴾ حينئذ ﴿تعديلهما بالوزن﴾ الذى هو الاصل فانه
 حسن جد بخلاف المبسوط وابن البراج ، حيث قالوا فى مفروض المسألة : لا يباع
 الا وزناً .

الفرع ﴿الثانى يبيع العنب بالزبيب جازي﴾ عند المصنف ومن عرفت سابقا
 ممن لا يعدى العلة ﴿وقيل لا ، طرداً لعلة الرطب بالتمر﴾ .
 وفى الجواهر ﴿و﴾ هولا ﴿الاول أشبه﴾ عندنا كما عرفت الحال فيه ،
 ﴿وكذا البحث فى كل رطب مع يابسه﴾ فلا يجوز .

الفرع ﴿الثالث يجوز بيع الادقة بعضها ببعض مثلاً بمثل﴾ وفى الجواهر
 مع اتحاد الجنس ، ومتفاضلاً مع اختلافه ، من غير فرق بين الناعين والخشنيين ،
 والناعم والخشن ، باختلاف ﴿و﴾ كذا يجوز بيع ﴿الاجياز﴾ بعضها ببعض
 متساوياً مع اتحاد الجنس ومتفاضلاً مع اختلافه ، ﴿و﴾ كذا يجوز بيع ﴿الخلول
 بعضها ببعض متساوياً مع اتحاد الجنس﴾ وان جهل مقدار ما فى كل واحد من الرطوبة
 فى بعضها ﴿اعتماد اعلى تناول الاسم﴾ وقد تقدم لك تمام البحث فى ذلك .

﴿تمتة فيها مسائل الاولى : لاربا بين الوالد وولده﴾ وفى الجواهر أجمعاً
 محكياً ﴿ويجوز لكل منهما أخذ الفضل من صاحبه﴾ كما صرح به الحلى والفاضلان
 والشهيدان وغيرهم ، ﴿و﴾ ، كذا ﴿لا﴾ ربا ﴿بين المولى ومملوكه﴾ اجماعاً
 ﴿و﴾ كذا ﴿لا﴾ ربا ﴿بين الرجل وزوجته﴾ وفى الجواهر اجماعاً [لصحيح

زرارة] المتقدم سابقاً مضافاً الى مرسل الصدوق عن الصادق (ع) «ليس بين المسلم وبين الذمي ربا ، ولا بين المرثة وزوجها ربا» والمشهور كما عن الكفاية انه لافرق الدائمة والمتمتع بها ، وبه صرح الشهيدان والعليان انتهى .

وقال (ع) في كتاب الفقه الرضوى : وليس بين الوالد وولده ربا ، ولا بين الزوج والمرأة ، ولا بين المولى والعبد ، ولا بين المسلم والذمي» وعن ابي عبدالله (ع) «قال : قال امير المؤمنين (ع) ليس بين الرجل وولده ربا ، وليس بين السيد وعبده ربا» ورواه في الفقيه مرسلًا عن النبي ﷺ مثله ، قال : في الكافي وبهذا الاسناد «قال رسول الله ﷺ : ليس بيننا وبين اهل حربنا ربا ، نأخذ منهم الف درهم بدرهم نأخذ منهم ولا نعطيهم» ورواه في الفقيه مرسلًا بنقصان قوله نأخذ منهم الف درهم بدرهم واثبات ما قبله وما بعده .

﴿و﴾ كذا ﴿لا﴾ ربا ﴿بين المسلم وأهل الحرب﴾ اجماعاً اذا اخذ الزيادة المسلم والمراد باهل الحرب غير الكتابي او الكتابي الذي لا يلتزم بشرائط الذمة كما عرفت آنفاً .

وفي الجواهر ولافرق في الحربى بين المعاهد وغيره ، ولافى كونه بين دار الاسلام أو الحرب ، كما صرح به بعضهم بل عن ظاهر الخلاف ، الاجماع على الاخير الى ان قال ﴿ويثبت﴾ أربا ﴿بين المسلم والذمي على الاشهر﴾ أن عمل بشرائط الذمة وفي الجواهر بل المشهور .

المسألة ﴿الثانية﴾ المشهور بين الاصحاب نقلاً وتحصيلاً أنه ﴿لا يجوز بيع لحم بحيوان من جنسه كلحم الغنم بالشاة﴾ بل في المختلف لم نقف فيه على مخالف مناغير ابن ادريس فجوز انتهى ولا يخفى ان الحيوان الحى غير مكيل ولا موزون نعم ان قلنا بذلك فلا يجوز متفاضلاً دون التساوى ﴿ويجوز﴾ البيع ﴿بغير جنسه كلحم البقر بالشاة﴾ .

وفى الجواهر ايضا بل هو المشهور بين المتأخرين بل فى الغنية والتنقيح
الاجماع عليه ، انتهى . ولا يخفى ان ذلك صريح فى كون البيع فى صورة اتحاد
اللحم مع الحيوان لاجل الربا لا غير ❀ لكن بشرط ان يكون اللحم حاضراً ❀ وفى
الجواهر ايضا ولعله لعدم جواز بيع اللحم نسيئة ، كما نص عليه ابن ادريس فى
المحكى عنه هنا .

المسألة ❀ الثالثة ❀ لاختلاف بيننا فى أنه ❀ يجوز بيع دجاجة فيها بيضة
بدجاجة خالية ❀ لوجود المقتضى ، وعدم المانع ، اذ ليس الا الربا ، وهو منقضى
بانتفاء شرطه ، اذ الدجاجة غير مقدره بالكيل والوزن ❀ وكذلك لاختلاف
عندنا فى جواز ❀ بيع شاة فى ضرعها لبن بشاة فى ضرعها لبن أو خالية ❀ لعدم
كونهما مكيبلا فى حال حياتهما ❀ او ❀ بيع شاة ❀ بلبن ❀ محض ❀ ولو كان من
لبن جنسها ❀ اى الشاة فيجوز بيع شاة بلبن الشاة لعدم كون الشاة مكيبلا ويبقى على
المصنف سؤال الفرق بين جوازه وبين عدم جواز بيع اللحم بحيوان من جنسه .

المسألة ❀ الرابعة : القسمة تميز أحد الحقين ❀ او الحقوق عن الاخر ❀ وليست
بيعاً ❀ عندنا ولإمعاوضة ❀ فتصح فيما فيه الربا ولو أخذ أحدهما الفضل ❀ للاصل
❀ وتجوز القسمة كيلا وخرصاً ❀ اى تخميناً للاصل ❀ ولو كانت الشركة فى رطب وتمر
متساويين فأخذ أحدهما الرطب جاز ❀ وان كان ينقض اذا جف .

المسألة ❀ الخامسة ❀ يجوز بيع مكوك ❀ اى مكبال ❀ من الحنطة بمكوك
وفى احدهما عقد التين ودقاقه ❀ دون الاخر ❀ وكذا لو كان فى أحدهما زوان
أويسير من تراب ، لانه مما جرت العادة بكونه فيه ❀ فيصدق المساواة معه باختلاف
أجده فيه بيننا .

المسألة ❀ السادسة ❀ لاختلاف بيننا ايضا فى صحة التخلص من الربا المحرم
بامور فلا يكون حراما حينئذ منها انه ❀ يجوز بيع درهم ودينار ، بدينارين ودرهمين
❀ ويكون فى الصحة بمنزلة أن ❀ يصرف كل واحد منهما الى غير جنسه ❀ لوقوع
بيع دينار فى مقابل درهمين وبيع درهمين فى مقابل دينارين وان لم يقصد ذلك .

﴿وكذا لو جعل بدل الدينار او الدرهم شىء من المتاع﴾ بان باع منا من الحنطة ومناً من الارز بمنوين من الحنطة ومنوين من الارز فيقع من الارز فى مقابل منوين من الحنطة ومن الحنطة فى مقابل منوين من الارز فلاربا [حينئذ] وانما الربا اذا كان من الحنطة فى مقابل منوين من الحنطة وهكذا فى الارز واما لو وقع كل منهما فى مقابل ما يخالفه فى الجنس ولو لم يكن من قصدهما ذلك فلا يكون ربا وهذا احد طريق التلخص من الربا .

﴿وكذا مدمن تمر ودرهم ، بمدين أو أمداد ودرهمين أو دراهم﴾ أذهو وأن لم يكن فى كل منهما جنس يخالف الاخر ، الا أن الزيادة تكون فى مقابل الجنس المخالف فى أحدهما ﴿وقد يتخلص من الربا﴾ أيضا ﴿بأن يبيع أحد المتبايعين سلعته من صاحبه بجنس غير جنسها ، ثم يشتري من الاخر﴾ سلعته ﴿بالثمن﴾ الذى باع به سلعته .

﴿و﴾ حينئذ ﴿يسقط اعتبار المساواة﴾ ضرورة عدم بيع كل منهما بالآخر حتى يشترط ذلك تخلصا من الربا ، فلو باع مثلا وزنة من الحنطة بعشرة دراهم ثم اشترى منه وزنتين بذلك صح ﴿وكذا لو وهبه﴾ أحدهما ﴿سلعته ثم وهبه الاخر﴾ الاخرى من غير معاوضة ﴿أو أقرض﴾ سلعته ﴿صاحبه ، ثم أقرضه هو وتبارعا وكذا لو تبايعا﴾ متساويا ﴿ووهبه الزيادة﴾ الى غير ذلك مما يخرج عن بيع المجانس بمثله متفاضلا لكن قال المصنف هنا ﴿كل ذلك من غير شرط﴾ .

وفى الجواهر وهو متجه فى الاخير ، ضرورة حصول الزيادة باشتراط هبة الزيادة لما عرفت سابقا من تحقق الربا بالزيادة فى العقد ولو حكما كاشتراط الاجل ونحوه انتهى ﴿الثالث﴾ من الامور التى يتوقف بيان الربا فى البيع عليها ﴿الصرف وهو﴾ لغة الصوت وشرعا ﴿بيع الاثمان﴾ أى الذهب والفضة مسكوكين أو لا ﴿بالاثمان﴾ لاغيره من النواقل بلاخلاف أجده ، للاصل وغيره . وعلى كل حال فسمى بيعها صرفاً لمناسبة اشتمالها على الصوت عند تقليبها بالبيع والشراء .

وقال في الدروس هنا : « الثمن ما قرن بالباء هنا وفي غيره كذلك » ويشترط في صحة بيعها زائداً على الربويات * اذهى منها * (التقابض) * من كل منهما * (في المجلس) * ولا يكفي القبض من واحد منهما في حصول الملك * (فلو افتراق قبل التقابض بطل الصرف على الأشهر) * وفي الجواهر بل المشهور نقلاً وتحصيلاً ، شهرة عظيمة كادت تكون اجماعاً لما رواه العامة عن النبي ﷺ قال : * لا تبعوا الذهب بالذهب الا هاء وهاء * وهي تقتضى وجوب التقابض في المجلس .

ومن طريق الخاصة ما رواه محمد بن قيس عن الباقر عليه السلام قال : * قال امير المؤمنين عليه السلام لا يتاع رجل فضة بذهب الا يداً بيد ولا يتاع ذهباً بفضة الا يداً بيد * وقوله * هاء * اسم فعل بمعنى خذيني على الفتح والكسر وهو هنا كناية عن التقابض ، يعنى ان يقول البائع خذ وصاحبه خذ .

وليت شعري بان قوله يداً بيد كيف يدل على وجوب القبض تكليفاً او وضعاً مع ان معناه نقداً ولو بعد التفرق اذ ليس في معنى كونه فوراً بحيث دفع الثمن في مجلس البيع قبل التفرق وهكذا هاء وهاء فان قوله خذ هو الامر بالخذ واما الاخذ قبل التفرق فلا دلالة له ابدأ فيصدق الاخذ لو ترك احدهما صاحبه وذهب الى مكان آخر للدفع اليه . وكيف كان فالمخالف هو الصدوق ره فلا بد وان يستفاد ذلك من الروايات مثل ما [عن عبد الرحمان بن الحجاج] في الصحيح قال : « سألت عن الرجل يشتري من الرجل الدراهم بالدنانير فيزنها وينقدها ويحسب ثمنها كم هو ديناراً ، ثم يقول : أرسل غلامك معي حتى أعطيه الدنانير ، فقال : ما أحب أن يفارقه حتى يأخذ الدنانير ، فقلت : انما هم في دار واحدة وامكنتهم قريبة بعضها من بعض ، وهذا يشق عليهم ، فقال : اذا فرغ من وزنها وانتقادها فليأمر الغلام الذي يرسله أن يكون هو الذي يبايعه ويدفع اليه الورق ويقبض منه الدنانير حيث يدفع اليه الورق » تأمل فيه .

ومنها ما [في الصحيح] قال : « سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل ابتاع من رجل بدينار فأخذ بنصفه بيعاً وبنصفه ورقاً ؟ قال : لا بأس به ، وسألت هل يصلح أن يأخذ بنصفه ورقاً أو يبيعا ، ويترك نصفه حتى يأتي بعد فيأخذ منه ورقاً او يبيعا قال : « ما أحب

ان اترك شيئاً حتى آخذه جميعاً فلا تفعله» .

ولا يخفى ان صريح الرويتين هو الكراهة وبينها وبين البطلان وعدم حصول الملك بون بعيد فقوله ما احب الخ ايضا ان يكون لاجل عروض عارضة لم يصل اليه حقه ونظيره فى عدم الدلالة مارواه منصور بن حازم فى الصحيح عن ابي عبدالله عليه السلام «قال : اذا اشتريت ذهباً بفضة أو فضة بذهب ، فلا تفارقه حتى تأخذ منه ، وان نزى حائطاً فانز منه» .

ولا يخفى ان قوله فلا تفارقه كان ظاهراً فى الحرمة لو خلى وطبعه لو لم يكن له القرينة لصرفه عنه ولكن مع ظهور الرويتين فى الكراهة لا يبقى وثوق بظهوره فى الحرمة لو كان القبض شرطاً تكليفاً او البطلان لو كان وضعاً مع احتمال كون وجوب القبض ارشاداً الى عدم حصول النزاع بينهما وذهاب مال احدهما حينئذ وغير ذلك . نعم ظاهر وان نزى حائطاً هو المجلس حيث ان المراد بالمجلس عدم مفارقة احدهما عن الاخر كما فى خيار المجلس لكنه معارض مع روايات عمار وغيرها ثم ان مستند الصدوق على عدم الاشتراط روايات عمار الساباطى وغيره [منها ما رواه] الشيخ عنه «قال : سمعت ابا عبدالله عليه السلام يقول : لا بأس أن يبيع الرجل الدينار بأكثر من صرف يومه نسيئة» .

وما [فى الموثق] ورواه الصدوق عن عمار أيضاً عن ابي عبدالله عليه السلام «قال : قلت له : الرجل يبيع الدراهم بالدنانير نسيئة قال : لا بأس» . وما عنه عن ابي عبدالله عليه السلام قال : الدنانير بالدراهم بثلاثين أو أربعين أو نحو ذلك نسيئة لا بأس» وما عن زرارة عن ابي جعفر (ع) «قال لا بأس ان يبيع الرجل الدينار نسيئة بمائة وأقل وأكثر» .

وعنه فى الموثق عن ابي عبدالله (ع) «عن الرجل هل يحل له ان يسلف دنانير بكذا وكذا درهماً الى اجل معلوم قال : نعم وعن الرجل يحل له ان يشتري دنانير بالنسيئة قال : نعم انما المذهب وغيره فى الشراء والبيع سواء .

ولا يخفى ان قوله الذهب الخ صريح فى عدم الفرق من حيث التقابض بين الذهب وغيره وانه يجوز فى البيع التفرق بدون التقابض فى المجلس .
ومنها ما عن محمد بن عمرو «قال كتبت الى ابي الحسن الرضا (ع) ان امرأة من اهلنا اوصت ان ندفع اليك ثلاثين ديناراً ، وكان لها عندي ، فلم يحضرني فذهبت الى بعض الصيارفة ، فقلت : اسلفني دنائير على أن اعطيك ثمن كل دينار ستة وعشرين درهماً ، فأخذت منه عشرة دنائير بمأتين وستين درهماً وقد بعثتها اليك فكتب (ع) الى : وصلت الدنانير» .

ولا يخفى دلالة هذه الكثيرة على عدم الاشتراط فمذهب الصدوق فى نهاية القوة لاصل مدركه الذى هو الروايات فانها صريح الدلالة بحيث لا طريق الى الخدشة فيها تارة بكون الروايات من عمار وذلك لانه اكثر روايات الفقه من اوله الى آخره مدركه روايات عمار والاصحاب قد عمل بها فى جميع ابواب الفقه واما حملها التقية فهو فاسد فى الغاية خصوصاً بعد ما اذا لم يكن العامة على خلافها ولا يصح الحمل على التقية مع عدم القائل به من العامة وهو فاسد آخر ولا يصح المحامل الاخر وهذه المستفيضة صريحة الدلالة على عدم الاشتراط وليس فى مقابلها الاقليل فى الغاية غير صريح فى الدلالة على المدعى قابلة لمحاميل اخر .

ولقد اجاد المحقق الاردبيلي فيما حكى عنه فى الحدائق قال ما هو لفظه : قال المحقق الاردبيلي - بعد نقل هذه الاخبار - وفى دلالة الكل تأملاً اذ ليست الاخبار بصريحة فى الاشتراط ، بل ولا فى الاثم ، لانيداً بيد كأنه كناية عن النقد بالنسيئة ، فلا يدل على اشتراط القبض ، ولفظ ما أحب يشعر بالاستحباب وهو ظاهر .

وفى التهذيب والاستبصار اخبار كثيرة صريحة فى جواز النسيئة فى بيع الذهب والفضة بعضاً ببعض ، وأصل الصحة وعموم الادلة ايضا يقتضى عدم البطلان بالمفارقة انتهى ما حكاه فى الحدائق عنه .

بل يمكن استفادة عدم الشرط مضافاً الى اخبار عمار مما يكون مفاده تحويل الدرهم

بالدينار وبالعكس مثل ما عن [الحلبى] قال سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يكون «لى» عليه دنانير ، فقال لا بأس بأن يأخذ قيمتها دراهم .

وعنه أيضا عن ابى عبد الله عليه السلام فى الرجل يكون له الدين دراهم معلومة الى أجل فجاء الاجل وليس عند الذى حل عليه دراهم ، فقال له : خذمنى دنانير بصرف اليوم قال : لا بأس به ولم يشر (ع) الى لزوم القبض والاقباض [وما عن محمد بن مسلم] قال سألته عن رجل كانت له على رجل دنانير فأحال عليه رجلا آخر بالدنانير أياخذها دراهم ؟ قال نعم ان شاء .

[وما عن منصور بن حازم] عن أبى عبد الله (ع) أنه سئل عن رجل اتبع على آخر بدنانير ثم اتبعها على آخر بدنانير هل يأخذ منه دراهم بالقيمة ؟ فقال لا بأس بذلك انما الاول والاخر سواء .

وما عن زياد بن أبى غياث ، عن ابى عبد الله (ع) قال : سألته عن رجل كان عليه دين دراهم معلومة فجاء الاجل وليس عنده دراهم وليس عنده غير دنانير ، فيقول لغريمه : خذمنى دنانير بصرف اليوم ، قال لا بأس فلو كان القبض شرط الوجوب على الامام هو التنبه اليه ولو من جانب الذى لم يكن الدرهم او الدينار فى ذمته بداهة احتياج تبديل ما فى الذمة الى اخذ ما يقابله مع ان الامام حكم فى تلك المورد بعدم البأس بنحو الاطلاق من دون الاشارة الى الشرط .

ومما يدل على عدم الاشتراط اطلاق البيعان بالخيار مالم يفترقا فبعد الافتراق قد وجب البيع قبض او لم يقبض كان البيع صرفا او لا ولقد خرجت فيه عن اختصار لاهمية المسألة ومع ذلك راجع ج ٢٤ حتى احطت بما هو اكثر من ذلك .

﴿و﴾ كيف كان ف﴿لو قبض البعض﴾ خاصة قبل التفرق ﴿صح فيما قبض حسب وبطل فى غيره﴾ على المشهور فيهما الحصول مقتضى الصحة من العموم وغيره فى الاول ومقتضى البطلان من التفرق قبل التقابض فى الثانى وأما صحيح الحلبي عن أبى عبد الله (ع) «عن الرجل يبتاع مع رجل بدينار فيؤخذ بنصفه بيعاً وبنصفه ورقا قال : لا بأس

فسألته هل يصلح أن يأخذ بنصفه ورقاً أو يبعأ ويترك نصفه حتى يأتي بعد فيأخذ منه ورقاً أو يبعأ ، قال : ما أحب أن أترك شيئاً حتى آخذه جميعاً فلا تفعله ﴿ولو فارقاً المجلس مصطحبين﴾ قبل أن يتقبضاً ﴿لم يبطل﴾ الصراف على المشهور وعليه يجرى جميع الفروع المتقدمة في خيار المجلس فراجع ﴿ولو وكل أحدهما﴾ غيره ﴿في القبض عنه ، فقبض الوكيل قبل تفرقهما﴾ أى المتعاقدين ﴿صح ولو قبض بعده بطل﴾ وكذا لو وكلاماً على القبض عنهما .

ولا يخفى انه على المشهور من اشتراط القبض كان المناط بتفرق المتعاقدين ان كانا وكيلين في جميع الامور للموكلين فلا اعتبار حينئذ بالموكلين نعم ان كانا وكيلين في مجرد اجراء صيغة العقد كانا بمنزلة الاجنبيين فحينئذ كان مناط الصحة والبطلان بعدم تفرق الموكلين وعدمه .

﴿و﴾ على المشهور من اشتراط التقابض في المجلس ﴿لو اشترى منه دراهم﴾ بالدينار مثلاً ﴿ثم ابتاع﴾ الدراهم التي كانت عند بايعها الدينانير ﴿قبل قبض﴾ هذه الدراهم ﴿و حينئذ﴾ لم يصح الثاني ﴿اى معاملة الدراهم بالدينانير لعدم حصول الملك لانه باع قبل القبض فلا يحصل الملك فباع ما لا يملك بعد واما الاولى اى بيع الدينار بالدرهم فان بقيافي المجلس حتى يقبض الدرهم صح المعاملة الاولى فقط بخلاف الثاني لما عرفت من انه باع الدرهم حين لا يملكه وانما ملكه حين القبض والملك بعد العقد لا يصح العقد في حال عدم الملك .

﴿ولو افترقا﴾ قبل القبض ﴿بطل العقدان﴾ واما على عدم الاشتراط لو خرجا عن المجلس كان كلاهما صحيحاً للزوم البيع الاول وحصول الملك لكل واحد منهما والمشتري باع ما ملكه قبل قبضه واخذه وان فسخ البايع بالخيار قبل التفرق بطل الاول ودخل الثاني في تصرف المشتري في المبيع في زمن خيار البايع ثم فسخه والحاصل هذه الفروع كلها مبني على الاشتراط القبض في المجلس .

﴿ولو كان له عليه دراهم فاشترى بها﴾ منه ﴿دينانير صح وان لم يتقبضاً ،

وكذا لو كان له دنانيز ، فاشترى بها دراهم ﴿﴾ ما في [الصحيح الاثني] من ﴿﴾ أن
النقدين من ﴿﴾ شخص ﴿﴾ واحد ﴿﴾ اى كان عند الواحد لا الشخصين حتى يحتاج الى
التقايض اذ قوام التقايض بالاثنين ولاصالة عدم اشتراطه في نحو المقام كما في
الجواهر .

فقد استدل المشهور لذلك بما رواه المشايخ الثلاثة [وفي الصحيح] عن اسحاق
ابن عمار قال : «قلت لابي عبدالله (ع) يكون للرجل عندى الدراهم الوضوح فيلقاني
فيقول لى : كيف سعر الرضح اليوم ؟ فأقول له : كذا وكذا ، فيقول لى : أليس عندك
لى كذا وكذا ألف درهم وضحاً ؟ .

فاقول : نعم ، فيقول : حولها الى دنانير بهذا السعر وأثبتها لى عندك فماترى
فى هذا ؟ فقال لى : اذا كنت قد استقصيت له العسر يومئذ فلا بأس بذلك ، فقلت
انى لم أو زانه ولم أناقده ، انما كان كلاماً بينى وبينه ، فقال أليس الدراهم من
عندك والدنانير من عندك ، فقلت : بلى ، قال : لا بأس بذلك» .

ونحوه موثق عبيد بن زرارة «قال سألت أبا عبدالله (ع) عن الرجل يكون
لى عنده دراهم فآتية فأقول حولها لى دنانير وأثبتها عندك ولم أقبض منه شيئاً ؟ قال :
لا بأس» . ولا يخفى ظهور الروايتين وغيرهما فى عدم اشتراط التقايض ولذا قد اشكل
الامر عليهم فى الغايه ووقع النزاع بين الاعلام .

﴿﴾ وكيف كان فهذا كله من حيث لزوم التقايض واما من حيث الزيادة
والنقصه اذا كانا متحدين كالذهبين ف ﴿﴾ لا يجوز التفاصل فى الجنس الواحد ولو
تقايضا ﴿﴾ اجماعاً ﴿﴾ و ﴿﴾ نصاً للربا كما أنه ﴿﴾ يجوز فى الجنسین ﴿﴾ اجماعاً و نصاً
لعدمه ﴿﴾ ويستوى فى وجوب التماثل المصوغ والمكسور وجيد الجوهر و رديه ﴿﴾
بلاخلاف ولا اشكال ، لصدق اتحاد الجنس فيه ، نعم لو شرطت الصياغة مثلا كان
زيادة وسيأتى حكمه .

﴿﴾ واذا كان فى الفضة ﴿﴾ مثلا ﴿﴾ غش ﴿﴾ غير متسامح فيه ﴿﴾ مجهول ﴿﴾ قدرة

تفصيلاً واجمالياً ﴿ لم تبع الا بالذهب أو بجنس غير الفضة ﴾ الخاصة لعدم الربا حيثئذ لاختلاف الجنسين ولكن لا يخفى انه وان لم يلزم حيثئذ الربا لكنه يلزم الغرر للجهل بمقدار الغش فيسرى في الفضة جداً فيبيع الذهب والفضة انما يصح فيما كان معلوم المقدار وليس كذلك ﴿ وكذا ﴾ الحال في ﴿ الذهب ﴾ المغشوش فيكون المبيع مجهولاً فلا يصح البيع حيثئذ الا اذا كان كل من الذهب و الفضة معلومتان وكانا متساويين .

وفي صحيح ابن سنان «سألت أبا عبدالله (ع) عن شراء الفضة فيه الرصاص بالورق ، وهي اذا أذيت نقصت من كل عشرة ، درهمين أو ثلاثة ، فقال : لا يصلح الا بالذهب» فيدل على الصحة في هذه الصورة لجواز الزيادة حيثئذ لاختلاف الجنسين ولم يشر اليه من حيث الجهل اللهم الا ان يكون معلوم المقدار . ﴿ ولو علم ﴾ مقدار الفضة على التفصيل ﴿ جاز بيعه ﴾ بمقداره ﴿ من جنسه مع زيادة ﴾ منه أو من غيره تصلح لان ﴿ تقابل الغش ﴾ كما تقدم تحقيق المسألة في الربا .

﴿ ولا يباع تراب معدن الفضة بالفضة ﴾ خاصة ولا يترابه أيضاً ﴿ احتياطاً ﴾ عن الوقوع في الربا لعدم العلم بالمساواة ﴿ ويباع بالذهب ﴾ وبغيره لاختلاف الجنس ﴿ وكذا تراب معدن الذهب ﴾ ولا يباع بالذهب ولا يترابه احتياطه ويباع بالفضة مثلاً لاختلاف الجنس فلا ربا . ﴿ ولو ﴾ مزج الترابان او ﴿ جمعا في صفقة جاز بالذهب والفضة معا ﴾ لانصراف كل جنس الى ما يخالفه وبالذهب وحده مع زيادة تقابل الفضة وبالعكس كما في الجواهر .

ولا يخفى ان جميع ذلك ارتفع اشكال الربادون الغرر اللهم الا ان يقال ليس الامر في معلومية الثمن والمثمن بمثابة معروف عند الاصحاب كما تقدم مفصلاً ويدل عليه رواية عبدالله مولى عبدربه عن أبي عبدالله عليه السلام « قال : سألته عن الجوهر الذي يخرج من المعدن ، وفيه ذهب وفضة وصفر جميعاً كيف نشتره ؟ فقال تشتريه بالذهب والفضة جميعاً » ورواية عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام « قال سألته عن شراء الذهب

فيه الفضة بالذهب؟ قال لا يصلح الا بالدينانير والورق»

﴿و﴾ كذا ﴿يجوز بيع جوهر الرصاص والصفير بالذهب والفضة وان كان فيه﴾ أي الرصاص والصفير ﴿يسير من الفضة أو الذهب﴾ بلاخلاف ﴿لان الغالب﴾ عليه اسم ﴿غيرهما﴾ فلا يصدق بيع المجانس بمثله ولا يبيع الاثمان بمثله فلا يجري عليه حكم الربا .

ويدل على ذلك أيضاً [صحيحة] عبدالرحمان بن الحجاج عن أبي عبدالله عليه السلام «في الاسرب يشتري بالفضة ، فقال : ان كان الغالب عليه الاسرب فلا بأس به» والظاهر أن المراد الغلبة في صدق الاسم بان يطلق عليه غالباً الاسرب عرفاً .

﴿ويجوز اخراج الدراهم المغشوشة﴾ والدينانير بالشراء بها وغيره من انواع التصرفات ﴿مع جهالة﴾ أصل ﴿الغش﴾ أو قدره ﴿اذا كانت معلومة المصرف بين الناس﴾ بلاخلاف للروايات الكثيرة مثل ما عن الكافي والتهذيب في الصحيح أو الحسن عن عمر بن يزيد عن أبي عبدالله عليه السلام في انفاق الدراهم المحمول عليها فقال : اذا كان الغالب عليها الفضة ، فلا بأس بانفاقها» .

وظاهر الروايات الكثيرة هو جواز المعاملة بها اذا كانت المعاملة بهارائجة ومتعارفة بين الناس ولولم يعلموا مقدار الخلط والمزج مالم يكن كثيراً كقوله اذا كان الغالب عليها الفضة فلا بأس والاشكال كله فيما كان مقدار الخلط مجهولاً ولم يكن يتعارف المعاملة بها فلا يجوز فيما لو علم زيادة الخلط كما قال ﴿و﴾ اما ﴿ان كانت مجهولة الصرف﴾ وكان غشها مما لا يتسامح به ﴿لم يجز انفاقها الا بعد ابانة حالها﴾ بلاخلاف لما فيه من الغش المحرم نصاً واجماعاً .

ويدل عليه [ما عن الفضل بن الجعفي] «قال كنت: عند أبي عبدالله (ع) فالتقى بين يديه الدراهم فقال: أيش هذا؟ قلت ستوق قال وما الستوق؟ فقلت طبقتين فضة ، وطبقة من نحاس ، وطبقة من فضة؟ فقال اكسرهما فانه لا يحل بيع هذا ولا انفاقه» . ﴿مسائل عشر الاولى : الدراهم والدينانير﴾ عندنا معاشر الامامية كغيرها ﴿يتعينان﴾ بالتعيين

فى العقد ﴿فلو اشترى شيئاً بدرهم أو دنانير﴾ معينة ﴿لم يجز﴾ له ﴿دفع غيرهما ولو تساوت الاوصاف﴾ لان المفروض انه قد عين درهم للثمن والمثمن فلا يجوز لها تبديلها ولو كان مثلها فى جميع الاوصاف وذلك لان العقد لم يتعلق عليه ولو تلف قبل القبض انفسخ العقد من حين العقد كما عرفت .

المسألة ﴿الثانية : اذا اشترى درهم﴾ معينة ﴿بمثلها معينة﴾ كهذه الدراهم بهذه الدراهم لانبحو الكلى فى الذمة كما سيأتى حكمه من غير علم المشتري بحقيقتها ﴿فوجد﴾ جميع ﴿ما صار اليه من غير جنس الدراهم﴾ بل هى رصاص ونحوه ﴿كان البيع باطلا﴾ بلاخلاف ولا اشكال سواء كان من جانب الدرهم المثلث او الثمن او كليهما لتعلق العقد بالدرهم لا بالرصاص والنحاس ﴿وكذا﴾ فى غير الصرف ﴿ولو باعه ثوباً﴾ مثلاً ﴿كتاناً فبان صوفياً﴾ بطل البيع للتخلف عن القصد او لحم غنم فبان لحم بقر .

﴿ولو كان﴾ قد وجد ﴿البعض﴾ مما صار اليه ﴿من غير الجنس بطل فيه حسب﴾ لافى الكل ﴿و﴾ حينئذ كان ﴿له﴾ اى للمشتري ﴿رد الكل لتبعض الصفقة﴾ لان الفرض بطلان العقد فى هذا البعض ﴿وله أخذ الجيد﴾ خاصة ﴿بحصته من الثمن﴾ وقد ظهر لك مما تقدم أنه ليس له الرضا به الا بالعقد الجديد لما عرفت من بطلان العقد فيه ﴿وليس له﴾ المطالبة بـ ﴿بدله لعدم تناول العقد له﴾ . لان العقد وقع على هذه الامور الجزئية لا الامر الكلى .

﴿واما لو كان الجنس﴾ الثمن او المثلث ﴿واحداً﴾ كالدرهم لا النحاس ﴿و﴾ لكن ﴿به﴾ فى بعض افراده ﴿عيب كخشونة الجوهر أو اضطراب السكة كان له رد الجميع أو امساكه ، وليس له رد المعيب وحده﴾ .

ولا يخفى ان البيع كما تعلق بالصحيح كالا قد تعلق بتمام اجزائه كذلك والفرض عدم كونه كذلك والمشتري انما اشترى صحيحاً وتخلف عنه فله رد المعيب كالا اذا كان الكل كذلك وجزءاً اذا كان الجزء كذلك وتبعض الصفقة جاءت من قبل

البايع علماً أو غفلة فضرر التبعض إنما جاء من قبله فللمشتري فسخ الكل أو رد خصوص المعيب كما قال إليه في الجواهر قال ، وفي البحث السابق بل عن الشيخ وابن حمزة والفاضل التصريح هنا بان له ذلك وإن كان ظاهرهم في بحث العيب الإجماع على عدمه ولم يظهر وجه للفرق انتهى .

﴿ولا إبداله لأن العقد لم يتناوله﴾ كما عرفت ولا إرش في مفروض المتن للربا به فإنه لو لزم أخذ إرش للمعيب للزم الزيادة فيكون ربا . لكن الظاهر من التساوي هو التساوي في الجيادة والردائة فلا يشمل زيادة العيوب المخفية الظاهرة بعد البيع فالقوى عدم شمول الزيادة للزيادة الواقعة في مقابل العيوب فيكون له الرد أو الإمساك مع الإرش ولكن غير واحد لم يلتزم به للزوم الربا والمسئلة مشكلة .

المسألة ﴿الثالثة إذا اشترى دراهم في الذمة بمثلها﴾ أي في الذمة ﴿ووجد﴾ في المجلس عند القبض ﴿جميع ما صار إليه غير فوضة قبل التفرق﴾ والبيع صحيح من حيث إن المعاملة قد تعلق بالكلية فلم يكن ما قبضه مصداقاً لما وقع عليه المعاملة وبالجملة كان البيع كلياً بخلاف صورة الأولى حيث كان جزئياً ومشخصاً .

وعلى أي حال فحيث كان البيع كلياً صح مع العيب في المدفوع لا مكان الإبدال ولكن حيث كان في المجلس ﴿كان له المطالبة بالبدل﴾ قطعاً فما قبضه كعدم القبض بل ليس له الرضا به عوضاً عن البيع إلا بمعاوضة جديدة غير العقد الأول ﴿وإن كان﴾ قد ظهر له ذلك ﴿بعد التفرق بطل الصرف﴾ لعدم التقابض في المجلس على المشهور ويصح على المختار ﴿ولو كان﴾ قد ظهر ذلك ﴿في البعض﴾ طالب بالبدل قبل التفرق وبعده ﴿بطل فيه﴾ لعدم التقابض ﴿وصح في الباقي﴾ لوجود المقتضى وكان له خيار تبعض الصفقة ﴿وإن لم يخرج﴾ المدفوع ﴿بالعيب عن الجنسية﴾ كما إذا كان نظير اضطراب سكة أو خشونة جوهر أو نحوهما وفرض كون العيب المزبور في جميع العوض ﴿كان مخيراً بين الرد﴾ لإطلاق أدلة العيب ﴿و﴾ بين ﴿الإمساك بالثمن من غير إرش﴾ بناء على استلزامه الربا

﴿وله المطالبة بالبدل قبل التفرق قطعاً و﴾ واما على المشهور ﴿فيما بعد التفرق تردد﴾ في الابدال وخلاف فعن كثير كالمحقق والشهيد الثانيين ان له ذلك وفي الجواهر والدروس «لايجوز على الاقرب» وهو ظاهر اللمعة أيضاً ويمكن ان يكون مراد المصنف من قوله وله المطالبة بالبدل ايضاً هو تعيين المطالبة مع الامكان لا التخيير ويكون مراده من الرد رد المبيع لا رد البيع نعم ان المطالبة بالبدل قبل التفرق قطعاً .

المسألة ﴿الرابعة اذا اشترى ديناراً بدينار﴾ في الذمة بحيث كان الثمن والمثمن نفسهما لا غير ﴿و﴾ لكن ﴿دفعه فزاد﴾ في الدفع ﴿زيادة﴾ في الدينار بان اعطاه اثنين ديناراً مثلاً بحيث ﴿لا تكون﴾ هذه الزيادة ﴿الاغلظاً﴾ وسهواً ﴿او تعمداً﴾ مع انه من المعلوم ان الثاني لا يتصور الا كونه هبة الا اذا صرح بخلافه ﴿كانت الزيادة في يد البايع امانة﴾ .

ولا يخفى ان قوله ﴿وكانت للمشتري في الدينار مشاعة﴾ فانما يتصور في صورة سهوهما معاً كما هو الظاهر فالمشتري سهى في الرد والبايع سهى في القبول وحينئذ كانت الزيادة امانة في يد البايع بل لا يكون بنحو الاشاعة جدا ولا دخل للزيادة في الثمن او المثلن قطعاً كما انه لو كانت عمدا فظاهره كانت بنحو الهبة جدا او ارفاقا بحال البايع لو كان فقيراً بل هو اظهر من السهو فانه بعيد من حيث كلاهما بخلاف الهبة والاحسان فيمكن علم البايع بذلك وعلم بانها بنحو الاحسان والهبة وكان مستحقاً لذلك فسكت

المسألة ﴿الخامسة : روى﴾ أبو الصباح الكنانى عن الصادق (ع) في القوى جداً ان لم يكن الصحيح ما يستفاد منه ﴿جواز ابتياع درهم بدرهم مع اشتراط صياغة خاتم﴾ قال : «سألته عن الرجل يقول للصايغ صنع لي هذا الخاتم وأبدل لك درهماً طازجياً بدرهم غلة ، قال : لا بأس .

وفي الجواهر وعمل بها الشيخ في النهاية ، فقال : «لا بأس أن يبيع درهماً بدرهم ويشترط صياغة خاتم أو غير ذلك من الاشياء» بل عن كشف الرموز ان الرواية مقبولة غير مطعون فيها .

والمسألة فى غاية الاشكال من حيث زيادة الحكمة المستلزمة للرباطة ولسان الادلة آية عن التخصيص حتى بالمورد ومن حيث عمل الاصحاب بالرواية وتوجيه الرواية بعدم كونها فى مقام البيع بل الظاهر هبة معوضة وهى هبة الردى فى مقابل هبة الجيد بشرط الصياغة والفرض جريان الربا فى خصوص البيع لاساير المعاملات كما فى الحدائق فى مقام عدم طرد الرواية وهو حسن ﴿وهل يتعدى الحكم الاشبه لاشبه﴾ وهو ظاهر جدا فلا يجوز التعدى لغير المورد لكنه ان كان المراد به البيع واما بناء على هذا التوجيه وكونه هبة معوضة فالظاهر لافرق بينه وبين سائر موارد الهبات .

المسألة ﴿السادسة الاوانى المصبوغة من الذهب والفضة ان كان كل واحد منهما معلوما ، جاز يبعه بجنسه من غير زيادة ، وبغير الجنس وان زاد ، وان لم يعلم وأمكن تخليصهما لم يبع بالذهب ولا بالفضة ، ويبعت بهما أو بغيرهما ، وان لم يكن وكان أحدهما أغلب يبع بالاقل ، وان تساويا تغليباً يبع بهما﴾ .

وفى الجواهر يجوز بيعها بغير جنسها مطلقا وبمجموع النقدين كذلك لانصراف كل الى ما يخالفه ، ولو زنهما أو أزيد من أحد الجنسين ، لانصراف الزيادة حينئذ الى المخالف وعن فخر المحققين هنا الاجماع عليه وبالنقص مع العلم بزيادته على ما فيها منه ، زيادة تصلح للانصراف الى الجنس الاخر وعن الفخر الاجماع عليه هنا أيضا ، من غير فرق فى ذلك كله بين امكان تخليص أحدهما عن الاخر بحيث لا يتلف منه شىء وعدمه ، وبين العلم بقدر كل واحد منهما وعدمه ، للاكتفاء فى المعلوماتية بوزن المجموع ، وبين غلبة أحدهما على الاخر وعدمه انتهى

والمسألة وان كانت فى جواز بيع احد اوانى المصبوغة من الذهب والفضة بالآخر بنحو لا يلزم الربا لكن لازمه كما هو صريح الاصحاب جواز بيع تلك الاوانى بل عن الجميع كافة اتفاق على ذلك مع ان بيع اوانى الذهب والفضة غير جائز قطعاً فلا بد من ان يحمل تلك الكلمات على كسر الاوانى فى مقام البيع او رفع اليد عن حرمة بيعها كما ذكره فى مكاسب المحرمة وكلاهما بعيد نعم عن الشيخ كراهة بيع تلك الاوانى راجع ج ٢٤ .

نعم الروايات كلها واردة في غير الاواني مثل السيف المحلى بالذهب او الفضة
 الا رواية واحدة واردة في جام منهما وهى رواية [ابراهيم بن هلال] « قال : قلت
 لابي عبدالله عليه السلام : جام فيه ذهب وفضة ، اشتريه بذهب أو فضة ؟ فقال : ان
 كان تقدر على تخليصه فلا ، وان لم تقدر على تخليصه فلا بأس » فهى صريح فى
 كون المنع من حيث الربا لا الظروف .

المسألة ﴿ السابعة ﴾ قد عرفت مما تقدم من القواعد السابقة كيفية بيع
 ﴿ المراكب ﴾ والسيوف ﴿ المحلاة ﴾ بأحد التقدين ﴿ ان علم ﴾ قدر ﴿ مافيهما ﴾
 بيعت بجنس الحلية بشرط أن يزيد الثمن عما فيها ﴿ ليتخلص من الربا بمقابلة الزيادة ﴾
 لذى الحلية مثلا اذا كان الذهب فيه بقدر مائة تومان باعه بمائتين فيقع مائة فى مقابل
 المركب ومائة فى مقابل الذهب فلا يحصل الربا حينئذ ﴿ أو توهب الزيادة من غير ﴾
 شرط ﴿ فباع المحلاة بثمان وذهب يساوى المحلاة ووهب المراكب ونحوها .
 بلا عوض .

﴿ و ﴾ اما لو باعه ﴿ بغير جنسها ﴾ فلا اشكال فى الجواز ﴿ مطلقا ﴾ سواء
 زادت قيمته عليها أولا وسواء اشترط الهبة لو كان البيع للحلية ام لا ﴿ وان جهل ﴾
 ولم يمكن نزعها الا مع الضرورة بيعت بغير جنس حليتها ﴿ لئلا يحصل الربا خلافا ﴾
 للجواهر حيث نفى الاشكال فى اصل البيع لعدم اشتراطه فيما لم يمكن النزع بالوزن .
 وكيف كان فما ذكره المصنف من البيع بغير جنس الحلية لا اشكال فيه
 ولا خلاف ﴿ و ﴾ أما ﴿ ان بيعت بجنس الحلية ﴾ فمقتضى القواعد السابقة بل حكى
 الاجماع عليه هنا جوازه اذا كان الثمن زائداً عليها ، حتى يكون فى مقابلة ذى الحلية ،
 أما اذا كان أقل فلا يجوز اجماعا وقد سأل منصور الصيقل أباعده الله عليه السلام « عن
 السيف المفضض يباع بالدرهم فقال : ان كانت فضته أقل من النقد فلا بأس وان كان
 أكثر فلا يصلح » .

لكن ﴿ قبل ﴾ والمائل الشيخ فى النهاية ﴿ يجعل معها شىء من المتاع ،

وتباع بزيادة عما فيها تقريبا دفعا لضرر النزاع ﴿ قال فيها : « ومتى كانت محلاة بالفضة وأرادوا بيعها بالفضة وليس لهم طريق الى معرفة مقدار ما فيها ليجعل معها شيئا آخر وبيع حينئذ بالفضة اذا كان أكثر مما فيها تقريبا ، ولم يكن به بأس » ولم أجده لغيرها ، نعم نسبه فى التنقيح الى المبسوط والخلاف ، وفى مفتاح الكرامة . وفى الجواهر : لم أجده تعرض لذلك فى الكتابين بعد فصل التبع ، ويؤيده اقتصار جماعة على نسبه اليها .

المسألة ﴿ الثامنة لوباع ثوبا بعشرين درهما ﴾ مثلا ولكن بان يكون ﴿ من صرف العشرين بدينار ﴾ فكانه يشترط كون الثمن الذى عشرون درهما يبدل بدينار ﴿ لم يصح لجهالته ﴾ وهو مع انه امر كأنه ملحق باللهو وعبارة بلافاضة ولا معنى له لامكان ان يبيع الثوب من اول الامر بالدينار فانه اصح واطهر انه لو فعل ذلك كان صحيحا من دون لزوم الجهالة .

المسألة ﴿ التاسعة لوباع مائة درهم بدينار الا درهما ﴾ منه ﴿ لم يصح ﴾ وفى الجواهر : بخلاف ﴿ للجهالة ﴾ بالدينار أو الدرهم أو نسبة الدرهم الى الدينار ﴿ وكذا ﴾ الحكم ﴿ لو كان ذلك ثمنا لما لاربا فيه ﴾ ضرورة بناء المسألة على العلم والجهل الذين يعمان كل بيع ، وقد روى السكونى عن جعفر عن أبيه عن على (ع) « فى رجل يشتري السلعة بدينار غير درهم الى أجل ، قال : فاسد ، وظاهر خبر حماد بن ميسر التصريح بالكراهة حتى مع الجهل فضلا عن صورة امكان العلم بحساب الدرهم والدينار وليس ذلك الا للمسامحة بمثل امثال هذه المقادير من الجهل ، ولو قدر قيمة الدرهم من الدينار ﴾ بجزء مشاع فاستثناها ﴿ جاز لارتفاع الجهالة ﴾ .

المسألة ﴿ العاشرة لوباع خمسة دراهم ﴾ مثلا ﴿ بنصف دينار ﴾ مثلا ﴿ قبل ﴾ والقائل الشيخ وغيره بل لأجد فيه خلافا صريحا ﴿ كان له شق دينار ﴾ اى نصف دينار مكسور بمقتضى الحقيقة اللغوية ﴿ ولا يلزم المشتري ﴾ شق ﴿ صحيح ﴾ لعدم كونه شق دينار حقيقة وانما هو نصف مثقال يساوى شق دينار ﴿ الا ان ﴾ يشترط أو ﴿ يريد بذلك ﴾

الصحيح من ﴿نصف المثقال عرفاً﴾ اى يشترط كون الثمن نصف المثقال من الذهب الصحيح لانصف المكسور من الدينار والامر سهل .

﴿وكذا الحكم فى غير مبيع﴾ (الصرف) فاذا باع ثوبا او حنطة بنصف الدينار كان ظاهراً فى نصف المكسور من الدينار الا ان يشترط نصف مثقال من الذهب الصحيح المساوى لنصف المكسور من الدينار او كان قرينة عليه .

﴿و﴾ أما حكم ﴿تراب الصياغة﴾ المجتمع فيه غالباً من الذهب والفضة والرصاص وغيرها ، فقد مرّ وانه ﴿بياع﴾ حيثنذ ﴿بالذهب والفضة معاً أو بعوض غيرهما﴾ وباحدهما مع القطع بزيادة على مجانسه ، أو بضم جنس آخر من نحاس أو غيره ﴿ثم يتصدق به لان أربابه لا يميزون﴾ .

﴿الفصل الثامن فى بيع الثمار﴾ تمام الكلام فيها يتوقف على ﴿النظر فى ثمرة النخل والفواكه والخضر واللواحق أما النخل فلا يجوز بيع ثمرة قبل ظهورها عاماً﴾ وكذلك ثمرة سائر الاشجار كما سيأتى لعدم الفرق بين ثمرة النخل وغيرها وفى الجواهر : اجماعاً بقسميه ، بل المحكى منهما متواتراً كالنصوص ولذا نسبة بعضهم ، الى الضرورة ، انتهى اى عدم الجواز نسب الى الضرورة .

﴿و﴾ كيف كان فقال المصنف ﴿فى جواز بيعها كذلك﴾ اى قبل الظهور ﴿عامين فصاعداً تردد والمروى الجواز﴾ ولا يخفى انه ان لم يجز قبل ظهورها عاماً فلا يجوز فى عامين بطريق اولى لعدم العلم بوجود الثمرة .

وفى الجواهر : فالمشهور نقلاً وبين المتأخرين تحصيلاً ، لعدم ايضا ، للانعدام ، فضلاً عن الغرر والجهالة ، انتهى لكن صراحة الروايات عدم المنع . فى اكثر من سنة واحدة والكلام فى سنة واحدة ولا يخفى ان المسألة فى غاية الاشكال من حيث الروايات الظاهرة فى الجواز المخالفة لقاعدة عدم جواز بيع المعدوم والغرر والجهالة كما اشار اليه فى الجواهر فكيف يصح الفتوى بالعدم فى عام واحد والجواز فى عامين وازيد مع عدم القدرة على اليجاد فضلاً عن التسليم بل المتعارف

من ارباب الاشجار هو تقريبا سنة تكون الثمار مطلقا حسن وسنة على خلافه مع امكان عدم وصول الثمرة اصلا لآفة او برد او ريح او حرق او غرق وهكذا فكيف يصح ثمار عامين او ازيد .

﴿ ويجوز ﴾ بيعها ﴿ بعد ظهورها وبدو صلاحها ﴾ اجماعا او ضرورة ﴿ عاما ﴾ واحدا ﴿ او عامين بشرط القطع ﴾ اى قطع الثمرة من الشجرة بعد البلوغ الى حد كمالها ﴿ وبغيره ﴾ اى بغير شرط القطع بان لم يشترط بحيث بقيت على الشجرة متى شاء المشتري ﴿ منفردة ﴾ كانت الثمرة المباعة ا ﴿ و منضمة ﴾ ثم كرر عدم الجواز بقوله ﴿ ولا يجوز بيعها قبل بدو صلاحها عاما الا ﴾ بشروط ثلاثة احدها ﴿ ان يضم اليها ما يجوز بيعه ﴾ مستقلا وثانيها ما اشار اليه بقوله ﴿ او ﴾ كان البيع ﴿ بشرط القطع ﴾ ان كان فى عام واحد ﴿ او ﴾ كان فى ﴿ عامين فصاعدا ﴾ .

وفيه ان قوله الا ان ينضم اليها ما يجوز بيعه كان تابعا وقوله بشرط القطع مع انه اشترى ثمرة عام فلا بد له من القطع من الشجرة وقوله او كان فى عامين مع ان كلامه فى شرائط عام واحد العامين خارج عن كلامه فكثرة تعجب صاحب الجواهر كلها فى محله واجتماعات الاصحاب ان كان مع القرينة الدالة عليه حجة جدا فان روايات الجواز كلها مشتتة على محذور بيع المعدوم فلا بد من نقل الروايات مثل ما رواه فى الكافى والفقيه ، عن الوشا .

« قال : سئلت الرضا (ع) هل يجوز بيع النخل اذا حمل فقال : لا يجوز بيعه حتى يزهر ، قلت : وما الزهو جعلت فداك ؟ قال : يحمر ويصفر وشبه ذلك » ومارواه فى الكافى والتهذيب عن على بن حمزة قال سألت ابا عبد الله (ع) الى ان قال : « وسألته عن رجل اشترى بستانا فيه نخل ليس فيه غير بسر أخضر ؟

فقال : لا حتى يزهر قلت وما الزهو ؟ قال : يتلون ظاهره المنع قبل الظهور والاحمرار فى السنة الحاضرة بناء على كون المراد اشتراء الثمرة لا البستان كما هو ظاهر الاخير ولكنه يعارض هذه الاخبار الروايات الظاهرة فى جواز البيع قبل الظهور

بالكلية غاية الامر بنحو الكراهة وسوقها ظاهرة في كونها وردت تقيّة بل مشتملة بعضها في شيء يعلم كون الامام (ع) واقعة في ضيق من هؤلاء مثل الجوار في اكثر من عام واحد معللا بانه ان لم يخرج في هذه السنة اخرج في قابل فانه كلام لا ينبغي صدوره من الامام لولم يكن في البين جهة موجبة لذلك الكلام وذلك لان الاشتراء لو كان فخل سنتين او اكثر كان ثمنه ايضا اكثر فخرج سنة باقية لا ينجر مافات من قبلها . وكيف كان فلا يظهر اكثر من الكراهة من الاخبار مثل الصحيح عن بريد بن معاوية «قال : سألت ابا جعفر (ع) عن الرطبة تباع قطعة او قطعين او ثلاث قطعات ؟ فقال : لا بأس ، قال : واكثر السؤل عن اشباه هذا فجعل يقول : لا بأس به فقلت: اصلحك الله استحياء من كثرة مأسأته وقوله (ع) لا بأس به ان من بيننا يفسدون علينا . هذا كله ، فقال : اظنهم سمعوا حديث رسول الله ﷺ في النخل ، ثم حال بيني وبينه رجل فسكت ، فأمرت محمد بن مسلم ان يسأل ابا جعفر (ع) عن قول رسول الله ﷺ في النخل فقال ابا جعفر (ع) خرج رسول الله ﷺ فسمع ضوضاء فقال : ما هذا ؟ فقيل له : تباع الناس بالنخل ففعد النخل العام فقال ﷺ : أما اذا فعلوا فلا يشتروا النخل العام حتى يطلع فيها شيء ، ولم يحرمه» .

ومافى الصحيح عن الحلبي عن ابي عبد الله ﷺ قال : سئل عن شراء الكرم والنخل والثمار ثلاث سنين او اربع سنين فقال : لا بأس به يقول : ان لم يخرج في هذه السنة اخرج في قابل ، وان اشتريته سنة واحدة فلا تشتريه حتى يبلغ ، فان اشتريته ثلاث سنين قبل ان يبلغ فلا بأس ، وسئل (ع) عن الرجل يشتري الثمرة المسماة من ارض فهلك ثمرة تلك الارض كلها ، فقال : قد اخصموا في ذلك الى رسول الله ﷺ فكانوا يذكرون ذلك فلما رأهم لا يدعون الخصومة ، نهاهم عن ذلك البيع حتى تبلغ الثمرة ولم يحرمه ، ولكن فعل ذلك من اجل خصومتهم» .

[وما رواه ايضا] في الكتاب المذكور في الصحيح عن ربي قال قلت : لابي عبد الله (ع) ان لى نخلا بالبصرة فايبيعه وأسمى الثمن وأستثنى الكرم من التمر أو أكثر

او العذق من النخل؟ قال : لا بأس ، قلت : جعلت فداك نبيع السنتين؟ قال : لا بأس
 قلت : جعلت فداك ان ذاعندنا عظيم ، قال : اما انك ان قلت ذلك لقد كان رسول
 الله ﷺ أحل ذلك فتظالموا فقال ﷺ : لا تباع الثمرة حتى يبدو صلاحها» ومارواه
 الصدوق في حديث المناهي المذكور في آخر كتاب الفقيه عن جعفر بن محمد (ص)
 «قال . ونهى ان تباع الثمار حتى تزهو» .

وما رواه عبدالله ابن جعفر الحميري في كتاب قرب الاسناد عن عبدالله بن
 الحسن عن جده علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر ﷺ «قال : سألته عن بيع
 النخل أيحل اذا كان زهواً؟ قال : اذا استبان البسر من الشيص حل بيعه وشراؤه»
 وعنه ايضاً قال : سألته عن السلم في النخل قبل ان يطلع؟ قال : لا يصلح السلم في
 النخل . ورواه علي بن جعفر في كتابه وكذا الذي قبله ، وزاد فيه «سألته عن شراء
 النخل سنتين أيحل؟ قال : لا بأس ، يقول : ان لم يخرج العام شيئاً اخرج القابل
 انشاء الله تعالى قال : وسألته عن شراء النخل سنة واحدة أ يصلح؟ قال لا يشتري
 حتى يبلغ» هذه روايات الباب وفي الحداث قال بعد نقلها . مالمقله ايضاً والمفهوم
 من كلام الشيخ في كتابه الاخبار القول هنا بالكراهة قال (قدس سره) بعد نقل اخبار
 المسألة : قال محمد بن الحسن : الاصل في هذا ان الاحوط ان لا يشتري الثمرة سنة
 واحدة الا بعد ان يبدو صلاحها ، فان اشترت فلا تشتري الا بعد ان يكون معها
 شيء آخر ، فان خاست كان رأس المال فيما بقي ، ومتى اشترى من غير ذلك لم
 يكن البيع باطلا ، لكن يكون قد فعل مكروها ، وقد صرح بذلك - في الاخبار التي
 قدمناها - ابو عبدالله (ع) .

منها حديث الحلبي «ان النبي ﷺ نهى عن ذلك لاجل قطع الخصومة الواقعة
 بين الاصحاب ولم يحرمه» وكذلك ذكر ثعلبة عن بريد وزاد فيه «انما نهاه ذلك العام
 دون ساير الاعوام» ، وفي حديث يعقوب بن شعيب «ان ابا عبدالله (ع) كان يكره
 ذلك ، ولم يقل انه «كان يحرمه» وعلى هذا الوجه لا تنافي بين الاخبار قد عرفت ان

المستفاد من الروايات مجموعا هو الجواز .

﴿و﴾ حينئذ ﴿لو بيعت عاماً من دون الشرط الثلاثة قيل﴾ وفي الجواهر والقائل الاسكافي والصدوق في المقنع والتقى والمفيد على ما عن بعض نسخ المقنعة والطوسي والقاضي وابن حمزة والفاضل في كتبه على ما حكى عن بعضهم ﴿لا يصح﴾ بل عن صريح المبسوط والخلاف أو ظاهرهما والغنية الاجماع عليه .

﴿وقيل﴾ والقائل الشيخ في التهذيبين والحلى والابى والفاضل في جملة من كتبه وغيرهم يصح نعم عن بعضهم أنه ﴿يكره ، وقيل﴾ والقائل والمفيد وسلا ر والابى على ما عن الاخيرين، انه ﴿يراعى﴾ في الصحة وعدمها ﴿السلامة﴾ وعدمها ﴿و﴾ كيف كان فقد ظهر ان القول ﴿الاول﴾ لا يناسب هذه الكثيرة الناصة على الجواز من حيث المجموع وحينئذ ان الجواز هو ﴿اظهر﴾ وغايته حمل النواهي على الكراهة وقد مال اليه في الجواهر فقال :

وقد ظهر من ذلك كله ان القول بالجوار اكن على الكراهة هو الاقوى، ﴿و﴾ على كل حال ﴿لو بيعت﴾ الثمرة ﴿مع اصولها جاز﴾ البيع ﴿مطلقاً﴾ وفي التذكرة قبل بدو الصلاح وبعده، بل في التذكرة والتنقيح الاجماع عليه بالخصوص

﴿و﴾ كيف كان ﴿بدو الصلاح﴾ وفي الجواهر : الذي هو شرط للصحة او الكراهة في اللغة كما عن المقداد والصيمري ﴿ان تصفر﴾ البسر ﴿او تحمر﴾ على المشهور بين الاصحاب نقلا وتحصيلا شهرة عظيمة ، بل في محكي السرائر نسبته الى اصحابنا ، والمبسوط الى روايتهم الصلاح ذلك ﴿او ان يبلغ مبلغا يؤمن عليها العاهة﴾ وفي الجواهر : ولم نجد له غيرهما ، وان حكى تفسير بدو الصلاح به بلفظ القيل . مع انه على فرض وجوده غير ما فيها انتهى .

﴿و﴾ على كل حال ﴿اذا ادرك بعض ثمرة البستان﴾ المتحددة وبدأ صلاحه ولم يدرك الاخر بعد أن كان ظاهرا ﴿جازييع ثمرة اجمع﴾ والظاهر ان الروايات بل المتن ناظرة الى ذلك ايضا مثل [صحيح يعقوب ابن شعيب] عن الصادق (ع) «اذا كان

الحائظ فيه ثمار مختلفة ، فأدرك بعضها فلا بأس ببيعها أجمع .

[وصحيح الحلبي] عن الصادق (ع) «تقبل الثمار اذا تبين لك بعض حملها سنة وان شئت اكثر، وان لم يتبين لك حملها فلا تستأجره» وخبر البطائنى «سألت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل اشترى بستانا فيه نخل وشجر، منه ما قد أطلع، ومنه ما لم يطعم؟ قال: لا بأس اذا كان فيه ما قد أطلع» هذا كله فى بستان واحد ولذا قال: ولو أدركت ثمرة بستان لم يجز بيع ثمرة البستان الاخر ولو ضم اليه .

وفى الجواهر وفاقا لمحكى الخلاف والمبسوط ، لكن قال بعد ذلك ﴿وفيه تردد﴾ وقد سئل عمار فى الموثق عن ابي عبد الله (ع) انه سئل عن الفاكهة متى يحل بيعها؟ قال: اذا كانت فاكهة كثيرة فى موضع واحد فأطعم بعضها فقد حل بيع الفاكهة كلها ، فاذا كان نوعا واحدا فلا يحل بيعه حتى يطعم ، فان كان انواعا متفرقة فلا يباع منها شىء حتى يطعم كل نوع منها وحده ، ثم تباع تلك الانواع» وحيث قد عرفت منا الجواز مطلقا لما يظهر من مجموع الاخبار فامثال هذه النواهي محمولة على الكراهة ﴿واما الاشجار﴾ وفى الجواهر فظاهر النصوص والفتاوى اتحاد حكمها مع النخل ، بالنسبة الى البيع قبل الظهور وغيره، ومن هنا جعل فى التحرير وظاهر الدروس كما عن غيره موضوع الاحكام السابقة ، الثمرة ، لخصوص ثمرة النخل، بل صرح اولهما بأن النخل والشجر فى الحكم سواء، بل صرح فى التذكرة وجامع المقاصد انتهى .

والظاهر هو الاتفاق على عدم الفرق فى صحيحة يعقوب بن شعيب عن ابي عبد الله عليه السلام قال : وسألته عن الرجل يبتاع النخل والفاكهة قبل ان تطلع فيشترى سنتين او ثلاث سنين او اربعا؟ قال : لا بأس ، انما يكره شراء سنة واحدة قبل ان يطلع مخافة الافة حتى تستبين» وهى ظاهرة فى ان حكم شجر الفاكهة حكم النخل فيما ذكرنا من كراهة شراء سنة واحدة وجوازه ازيد من سنة واحدة من غير ضمنية» حسبما تقدم فى النخل .

ومنها مارواه فى التهذيب عن محمد بن شريح عن ابي عبد الله (ع) فى حديث

«قال: وبلغنى انه قال فى ثمر الشجر: لا بأس بشرائه اذا صلحت ثمرته فقيل له: وما صلاح ثمرته؟ فقال: اذا عقد بعد سقوط ورده» اقول قد عرفت ان الظاهر من مجموع الروايات عدم المنع بالنسبة الى سنة واحدة او بدون الضميمة وغير ذلك الاعلى سبيل الكراهة وعرفت ايضا مما ذكرنا وما ذكره صاحبى الجواهر والحدائق عدم الفرق بين ثمار الاشجار فينتج جواز البيع مطلقا .

وحيث كان فى النخل عدم الجواز بنحو الاطلاق عند المصنف ففصل جميع ما قال فى النخل فى غيره فقال: ﴿فلا يجوز بيعها حتى يبدو صلاحها﴾ وهل يكون بدو الصلاح فى النخل وسائر الثمار واحد اولا ظاهر العبارة هو الفرق حيث انه بعد بيانه فى التمر وانه الاحمرار او الاصفرار قال ايضا ﴿وحده﴾ اى بدو الصلاح فيها ﴿ان ينعد الحب﴾ انه فى غير التمر لا يشترط زيادة عن ذلك على الاشبه .

وبالجمله ظاهر لفظ بدو الصلاح هو شهور صلاحية الثمرة للاكل وهو امر مختلف فى النخل بالاحمرار او الاصفرار وفى غيره بظهور لونه اذ لا يخلو ثمرة من لون بل كل شىء كذلك وفيما لم يكن اللون مراداً كالطبخ والقناء والرقى فيبلوغها الى الصلاحية للاكل فعلى هذا يختلف بدو الصلاح فى الاثمار وفى بعضها بالاحمرار وفى بعضها بالوان آخر وفى بعضها بعظم الجثة وبعضها بحصول الحلاوة والحموضة وغير ذلك .

﴿و﴾ كيف كان فقال: ﴿هل يجوز بيعها سنتين فصاعداً قبل ظهورها قيل﴾ والقاتل الصدوق وبعض متأخرى المتأخرين ﴿نعم﴾ بناء على اتحاد الحكم فيها مع النخل لكن المصنف قال . ﴿والاولى المنع لتحقق الجهالة﴾ وعرفت البحث فيه وانها غير مضر بعد دلالة النصوص هناك على الجواز . ﴿وكذا﴾ الخلاف فيما ﴿لو ضم اليها شيئاً﴾ وباعه معها عامان ﴿قبل انعقادها﴾ فيجوز بطريق اولى كما يجوز مع الضميمة فى النخل .

﴿و﴾ كيف كان ف﴿اذا انعقد﴾ ثمر الشجر ﴿جاز بيعه مع اصوله﴾ بلاخلاف ﴿ومنفرداً﴾ كذلك بناء على انه هو بدو الصلاح ﴿سواء كان﴾ النمر ﴿بارزاً﴾

مشاهدا ﴿ كالتفاح والمشمش والعنب . أو فى قشر يحتاج اليه لادخاره كالجوز فى القشر الاسفل ، وكذا اللوز ، أو فى قشر لا يحتاج اليه كالقشر الاعلى للجوز والباقلا الاخضر والهرطمان ﴾ بضم الاول والثالث حب متوسط بين الشعير والحنطة ﴿ والعدس ﴾ بلا خلاف لعمومات صحة البيع كتابا وسنة .

﴿ و ﴾ بالجملة كما يجوز ذلك فى جميع الثمار للنص الشامل للجميع ﴿ كذا ﴾ لايجوز البيع فى ﴿ السنبل ﴾ لان مقتضى القاعدة عدم جواز البيع فيما لا يعلم حاله ولم يكن باختيار احد المتبايعين وامكان ان يقع عليه الافة كالبرد ونحوه ولحصول الغرر وانما يجوز فى البيع لوجود النص ﴿ سواء كان بارزاً كالشعير أو مستتراً كالحنطة ، منفرد او مع اصوله ، قائماً وحصيدياً ﴾ للاصل السالم عن المعارض نعم الظاهر انه لا اشكال بل ولاخلاف معتد به فى جواز شرائه مع اشتراط التبقية ، او الفصل او بدونهما للاصل والنصوص المستفيضة المعتبرة خلافا لما عن الصدوق فى باب المزارعة ، فلم يجوز بيع الزرع قبل السنبل الا مع الفصل يعلفه للدواب . ﴿ واما الخضر ﴾ كالثقلاء والباذنجان والبطيخ والخيار ﴿ فلايجوز بيعها قبل ظهورها ﴾ اجماعاً ﴿ ويجوز بعد انعقادها ﴾ وان لم يتناهى عظم بعضها .

وفى الجواهر: بلاخلاف ﴿ لقطعة واحدة ولقطات ﴾ اى جزءة واحدة وجزآت كما اذا باع خمس جزآت ومن ذلك الموارد المتعددة المتشتملة تعلم بان ما ذكره فى باب الغرز من العلم بجميع خصوصيات المبيع ليس كما ذكره ويدل عليه روايات مثل ما عن سماعة فى حديث تقدم اوله قال فيه . « وسألته عن ورق الشجر هل يصلح شراؤه ثلاث خرطات او اربع خرطات فقال : اذا رأيت الورق فى شجرة فاشتر منه ما شئت من خرطة » وهو ظاهر فى انه انما يشتري بعد ظهوره ، وانه يجوز شراؤه خرطة واحدة وخرطات متعددة .

وما رواه فى الكافى والتهذيب عن معاوية بن ميسرة « قال : سألته عن بيع النخل سنتين ؟ قال : لأبأس به ، قلت : فالرطبة يبيعه هذه الجزة كذا جزة بعدها؟

قال : لا بأس به : ثم قال : قد كان أبي (عليه السلام) يبيع الحناء كذا وكذا خرطة .
 ﴿ وكذا ﴾ يجوز بيع ﴿ ما يقطع فيستخلف ﴾ ويعود ويخرج من الأرض
 ثانيا وثالثا ﴿ كالرطبة ﴾ وتسمى بالفارسية (به يونجه) غذاء للانعام ﴿ والبقول ﴾
 وما يقال به [تره] فيجوز بيعه بعد ظهوره وخروجه من الأرض ﴿ جزة وجزات ﴾
 وقطعة وقطعات ومرة ومرات فيجوز بيع خروجه من الأرض مرة واحدة فيكون
 الثانية للبايع او ازيد فيكون للمشتري اذ الغرض يخرج بعد قطع الاول ايضا .
 ﴿ وكذا ما يخترط ﴾ باليد اوراقه كما يخرط الخراط والنجار الخشبة وذلك
 ﴿ كالحنا والتوت ﴾ اى اوراقهما والتوت ثمرة معروفة واوراقه غذاء لدود والقز .
 ﴿ و ﴾ كيف كان فحيث ﴿ يجوز بيعها ﴾ يجوز ﴿ منفردة ومع اصولها ﴾
 بل لا يعتبر فى الثانى بدو الصلاح عند القائل به ، ﴿ ولوباع الاصول ﴾ قبل ظهور
 الثمرة جاز مع الاطلاق وبشرط التبقية والقطع ، اذ هو كالزرع وكأصول الاشجار
 ولوباع الاصول فى الخضر وغيرها عدا النخل ﴿ بعد انعقاد الثمرة لم تدخل فى
 البيع الا بالشرط ﴾ ونحوه بلاخلاف كما فى الجواهر :
 ﴿ و ﴾ على كل حال حيث لا تدخل ﴿ وجب على المشتري ابقاؤها ﴾ مجانا
 ﴿ الى او ان بلوغها ﴾ ان كان المعتاد قطعها عنده والا فقبله ، كما فى الجواهر :
 ﴿ و ﴾ كيف كان ففى مفروض مسألة المتن جميع ﴿ ما يحدث بعد ﴾ تلك
 الثمرة الموجودة عند ﴿ الاتباع للمشتري ﴾ بلا خلاف ولا اشكال ، لانها نماء
 ملكه ، كما أنه لوباع الثمرة الموجودة خاصة كان جميع ما يحدث بعد للبايع لذلك .
 والى هنا قد تمت الخلاصة من ج ٢٤ والله الحمد وله الشكر وصلى الله
 على نبيه محمد وآله الطاهرين .

درخاتمه از زحمات كليه كارمندان چاپخانه سپاس گزارم خداوند بتمام آنها
 اجر جزيل عطا فرمايد .

٧٦	في سقوت الحج بدفع مال بظالم وعدمه
٧٧	في وجوب قضاء الحج اذا استقر
٧٨	في عدم صحة حج التديبي لمن عليه حجة الاسلام
٧٩	في النذر واخويه
٨٠	في سقوت الحج عن دخل في الحرم فمات
٨١	في عدم جواز ان يؤجر لاثنين في سنة واحدة
٨٢	في ان غير الاسلام يخرج من الثلث
٨٣	فيما لو نقل الاجير النية لنفسه
٨٤	في ان الحج ثلاثة اقسام
٨٥	فيما يتعلق باخبار حجة الوداع
٨٦	في ان معيار البعد الموجب للافراد والقران ما هو

فهرس الكتاب

الصفحة	العنوان
٥	فيمن وجب عليه الحج
٧	في شرائط وجوب الحج .
١١	في النيابة
١٣	في سقوت الحج بدفع مال بظالم وعدمه
١٥	في وجوب قضاء الحج اذا استقر
١٧	في عدم صحة حج التديبي لمن عليه حجة الاسلام
١٩	في النذر واخويه
٢٣	في سقوت الحج عن دخل في الحرم فمات
٢٥	في عدم جواز ان يؤجر لاثنين في سنة واحدة
٢٧	في ان غير الاسلام يخرج من الثلث
٢٩	فيما لو نقل الاجير النية لنفسه
٣١	في ان الحج ثلاثة اقسام
٣٣	فيما يتعلق باخبار حجة الوداع
٣٥	في ان معيار البعد الموجب للافراد والقران ما هو

الصفحة	العنوان
٣٧	فى كون احرام الحج مكة
٣٩	فى ان العمرة هى العمرة الاولى
٤١	فىما لوطء الحيض فى اثناء الطواف
٤٣	فى جواز عدول الافراد والقران الى التمتع اضطراراً
٤٥	عدم جواز العدول المفرد والقازن الى التمتع
٤٧	فى بطلان الحج بالتحلل القهرى
٤٩	فىما اقام الافاقى فى مكة سنتين
٥١	فى المواقيت
٥٥	فى الاحرام قبل المواقيت
٥٧	فى ان الاحرام عبارة عن النية والتلبية فقط اولاً
٥٩	فىما يستحب فى حال الاحرام ويجب
٦١	فى وجوب كون احرام التمتع فى اشهر الحج
٦٣	فى ثوبى الاحرام
٦٥	فى جواز العدول من الافراد الى التمتع وعدمه
٦٧	فىما اذا اشترط فى احرامه
٦٩	فى حرمة الصيد حال الاحرام
٧١	فىما يتعلق بالطيب
٧٣	فى الاكتمال بالسواد
٧٥	فى حرمة لبس الحلى للمرأة
٧٧	فى تغطية الرأس
٧٩	فى اخراج الدم وحك البدن
٨١	فى كراهة الاحرام فى لباس الالوان

الصفحة	العنوان
٨٣	في وجوب الاحرام على المرأة الحائض
٨٥	في واجبات الوقوف بعرفة
٨٧	في ان مسمى الوقوف بعرفة ركن
٨٩	في مندوبات الوقوف بعرفة
٩١	في كون الوقوف بعد طلوع الفجر
٩٣	من فاته الحج سقطت عنه افعاله
٩٥	القول في نزول المنى
٩٧	في ان لكل واحد ذبح الهدى الواحد
١٠٠	في عدم خروج شىء من الهدى عن منى
١٠٣	فيما لو فقد الهدى
١٠٥	في ان الاحرام عبارة عن النية والتلبية فقط اولاً
١٠٧	في عدم خروج هدى القران عن ملك صاحبه
١٠٩	لو ضل الهدى وذبح صاحبه
١١١	في الاضحية ووقتها بمنى
١١٥	فيما لو نسي الحلق بمنى وخرج
١١٧	في ان الافضل بعد مناسك منى المضي الى مكة
١١٩	في مستحبات دخول مكة
١٢١	في كون المطاف بين البيت والمقام او ازيد
١٢٣	في ان المقام هو المقام الفعلى لا السابق
١٢٥	فيمن نقص من طوافه شيئاً
١٢٩	في احكام الطواف
١٣١	فمن زاد على السبع ناسياً

الصفحة	العنوان
١٣٣	في وجوب تأخير الطواف والسعى على الموقنين
١٣٥	في ان طواف النساء واجب في الحج
١٣٧	فيما يتعلق بالصفاء
١٣٩	في عدم جواز الزيادة على السبع
١٤١	فيمن لم يحصل له عدد سعيه
١٤٣	في عدم جواز تقديم السعى
١٤٥	فيما يتعلق في رمى الجمرات
١٤٧	في استحباب التكبيرات بمنى
١٤٩	في حرمة رفع بناء الكعبة
١٥٢	في مسائل الثلاث
١٥٥	في الاحصار والصد
١٦٥	في الحيوانات التي يجوز قتلها
١٦٧	في اقسام الصيد
١٦٩	في الابدال
١٧١	في كفارة كسر البيوض
١٧٣	في قتل القمل والجراد
١٧٥	في كفارة رمى الحامل
١٧٧	فيما قتل جماعة صيدا
١٧٩	في زوال الملك عن الصيد عند الدخول في الاحرام
١٨١	فيما يتعلق بالصيد
١٨٣	فيما اشترك جماعة في قتل الصيد
١٨٥	وجوب ارسال الصيد الداخل في الحرم

الصفحة	العنوان
١٨٧	فى تكرار الصيد
١٨٩	فىما قتل جماعة الصيد
١٩١	فى حرمة الاستمتاع بالنساء
١٩٥	فىما جامع بعد اربعة اشهر
١٩٧	من جامع فى احرام العمرة
١٩٩	فى استعمال الطيب وقلم الاظفار
٢٠١	فى كفارة تنطية الرأس
٢٠٣	قلع شجرة الحرم
٢٠٥	فى تكرار ما يوجب الكفارة
٢٠٧	فى وقت العمرة
٢٠٩	فى عدم وجوب الجهاد على الصبى والمجنون
٢١١	فى سقوط فرض الجهاد بالعدر
٢١٣	فى كون الجهاد مشروطاً باذن الابوين
٢١٥	فى حرمة الغزوة فى الشهر الحرام
٢١٧	فىمن يجب جهاده
٢١٩	فى عدم جواز الفرار عن الجهاد
٢٢١	فى جواز استعمال ما يوجب الغلبة مطلقاً
٢٢٣	فى عدم ثبوت الكفارة لو قتل مؤمناً
٢٢٥	فى الذمام والامان
٢٢٧	فىما يتعلق بالامان
٢٢٩	فى ما اسر المسلم الحرب
٢٣١	فى الجمالة

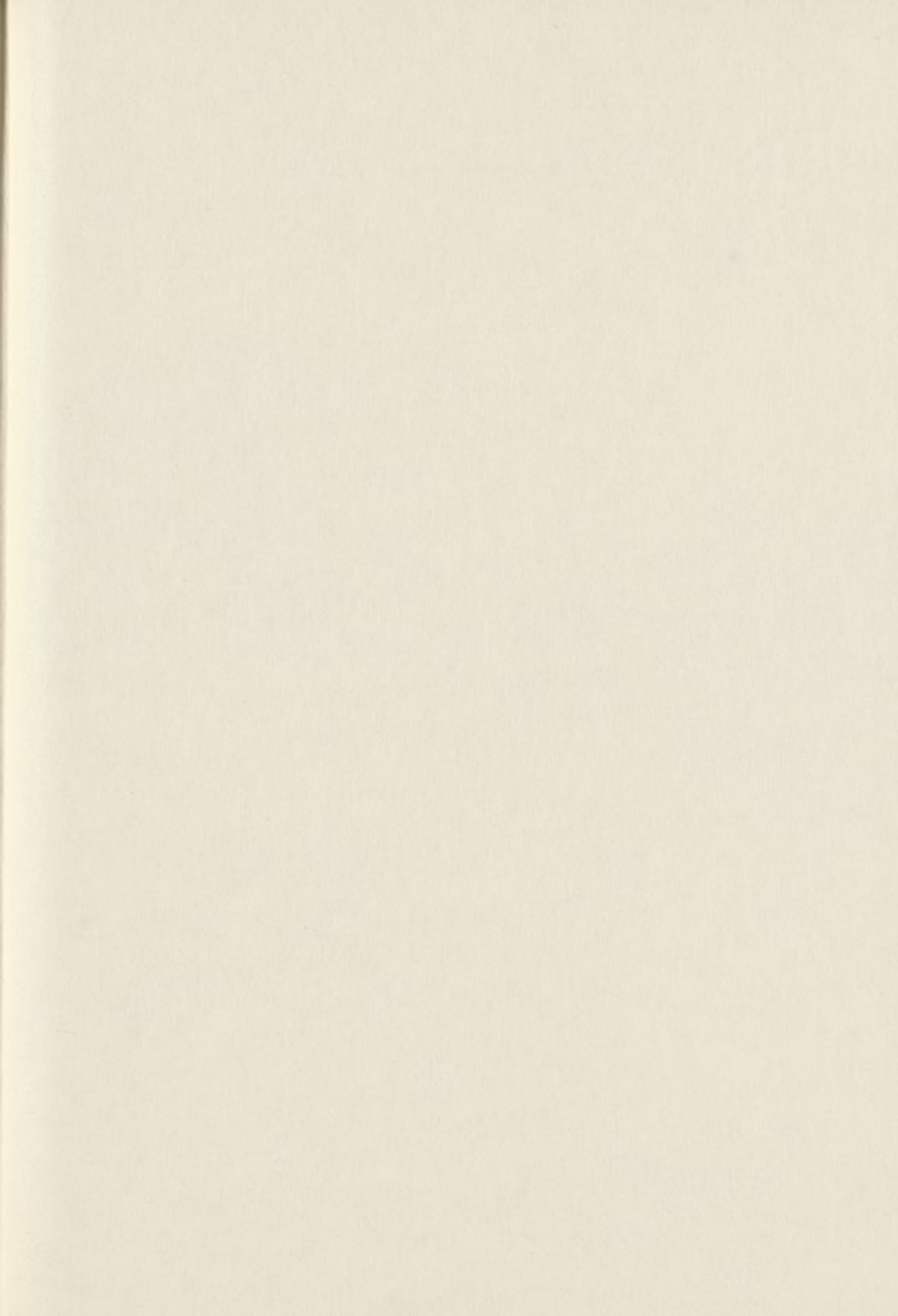
الصفحة	العنوان
٢٣٣	فى نهى النبى عن قتل النساء والولدان
٢٣٥	فى انفساخ النكاح بالرقية
٢٣٧	فى احكام الغنيمة
٢٣٩	فى اقسام الغنائم
٢٤١	فىما يتعلق بالاراضى
٢٤٣	فى قسمة الغنائم
٢٤٥	فى عدم الفرق بين انواع الخيل فى القسمة
٢٤٧	فى فروع المقاتل
٢٤٩	فىما يتعلق بشرائط الذمة
٢٥٥	فى المهادة وغيرها
٢٥٧	فى اسلام الزوج دون الزوجة
٢٦١	فى وجوب قتال اهل البنى
٢٦٣	فى الامر بالمعروف
٢٦٥	فى مراتب الامر بالمعروف
٢٦٧	فى اقامة الحدود
٢٦٩	فى العقود واقسام التكسب
٢٧٣	فى حرمة بيع الصلاح لاعداء الدين
٢٧٥	فى حرمة بيع ما لا ينتفع به
٢٧٧	فى حكم بيع الصور المجسمة
٢٧٩	فى حرمة الغناء
٢٨١	فى حرمة معونة الظالمين

الصفحة

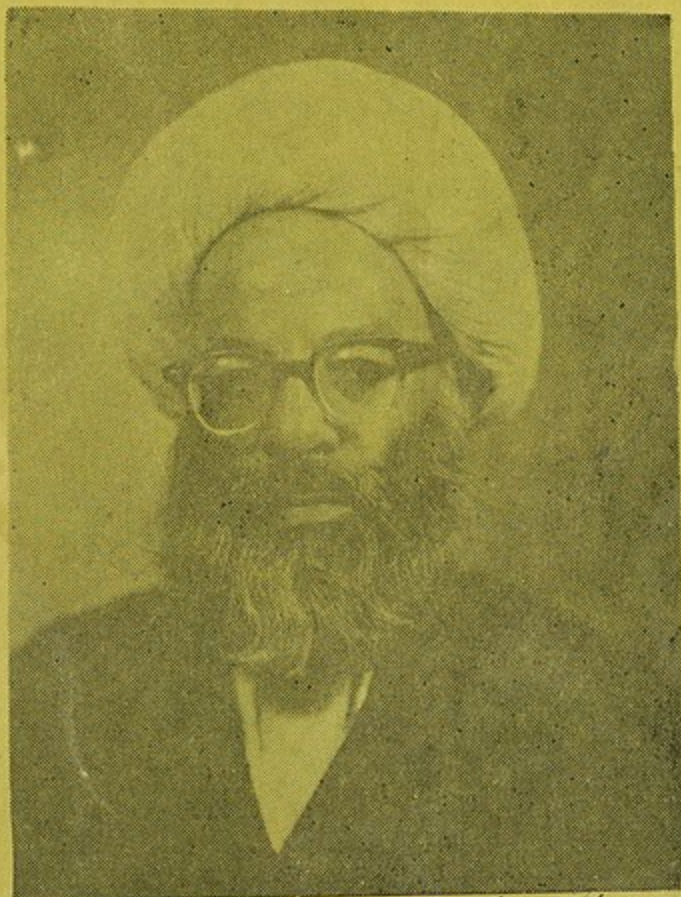
العنوان

٢٨٥	فى حرمة اخذ الاجرة على الواجبات
٢٨٧	فى حرمة بيع الكلاب
٢٨٩	فى جواز الدخول فى عمال الظلمة للامر بالمعروف
٢٩١	فى جواز اخذ الدخول فى عمال السلطان الجائر
٢٩٢	فى معنى البيع وتعريفه
٢٩٥	فى تقديم الايجاب على القبول
٢٩٧	فى عدم صحة معاملات المعجنون المكروه
٢٩٩	فى صحة بيع الفضولى
٣٠١	فى أن الاجازة على الكشف دون النقل
٣٠٣	فى رجوع المشتري على البايع
٣٠٥	فى موارد الاحتياج الى الاجارة
٣٠٧	فى ولاية الحاكم على الصغير والسفه
٣٠٩	فى عدم جواز بيع الاراضى المفتوحة عنوة
٣١١	فى اشتراط كون الثمن والمثمن معلوماً
٣١٣	فى ان الضمان باى يوم كان
٣١٥	فى بيع متسا والاجزاء ومختلفها
٣١٧	فىما اذا اختلفا فى تغيير المبيع
٣١٩	فى جواز بيع المجهول مع الضميمة
٣٢٣	فى عدم صحة الكيل او الوزن اذا لم يعرفهما
٣٢٥	فى الاحتكار
٣٢٧	فى خيار المجلس
٣٢٣	فى عدم ثبوت خيار الثبن

الصفحة	العنوان
٣٣٧	في حصول الملكية في زمن الخيار
٣٤١	الخيار ثابت ولو رأى بعض المبيع
٣٤٣	في عدم وجوب دفع الحلول
٣٤٥	في فروعات النسيئة
٣٤٧	فيما يدخل في المبيع
٣٥٣	في ماهية القبض
٣٥٥	فيما اختلط المبيع بغيره
٣٥٧	في فروعات بيع ما لم يقبض
٣٥٩	في اختلاف البايع والمشتري
٣٦١	في الاختلاف في قدر الثمن
٣٦٥	في احكام بيع الصبرة
٣٦٧	في احكام العيوب
٣٨١	في احكام المواضعة
٣٨٣	في اعتبار الوحدة في الربوى
٣٨٥	في ان كل فرع اصله شيان
٣٨٧	جريان الربا في المكيل والموزون
٣٩٥	في اشتراط القبض وعدمه في صرف
٤٠١	في بيع تراب الذهب والفضة
٤٠٣	اذا ظهر العيب في الدراهم المعينة
٤٠٥	في بيع اوانى الذهب والفضة
٤٠٧	في فروعات المسألة
٤١١	فيما يتعلق ببيع الثمار
٤١٥	في عدم الفرق بين ثمرة النخل وغيره







تمثال مبارک حضرت آیۃ الہ العظمیٰ جناب آقا شیخ محمد رضا محقق تهرانی
مؤلف کتاب حقائق الفقہ