



RI

Litho

Sabri, Kitab Bulūgh



Princeton University Library



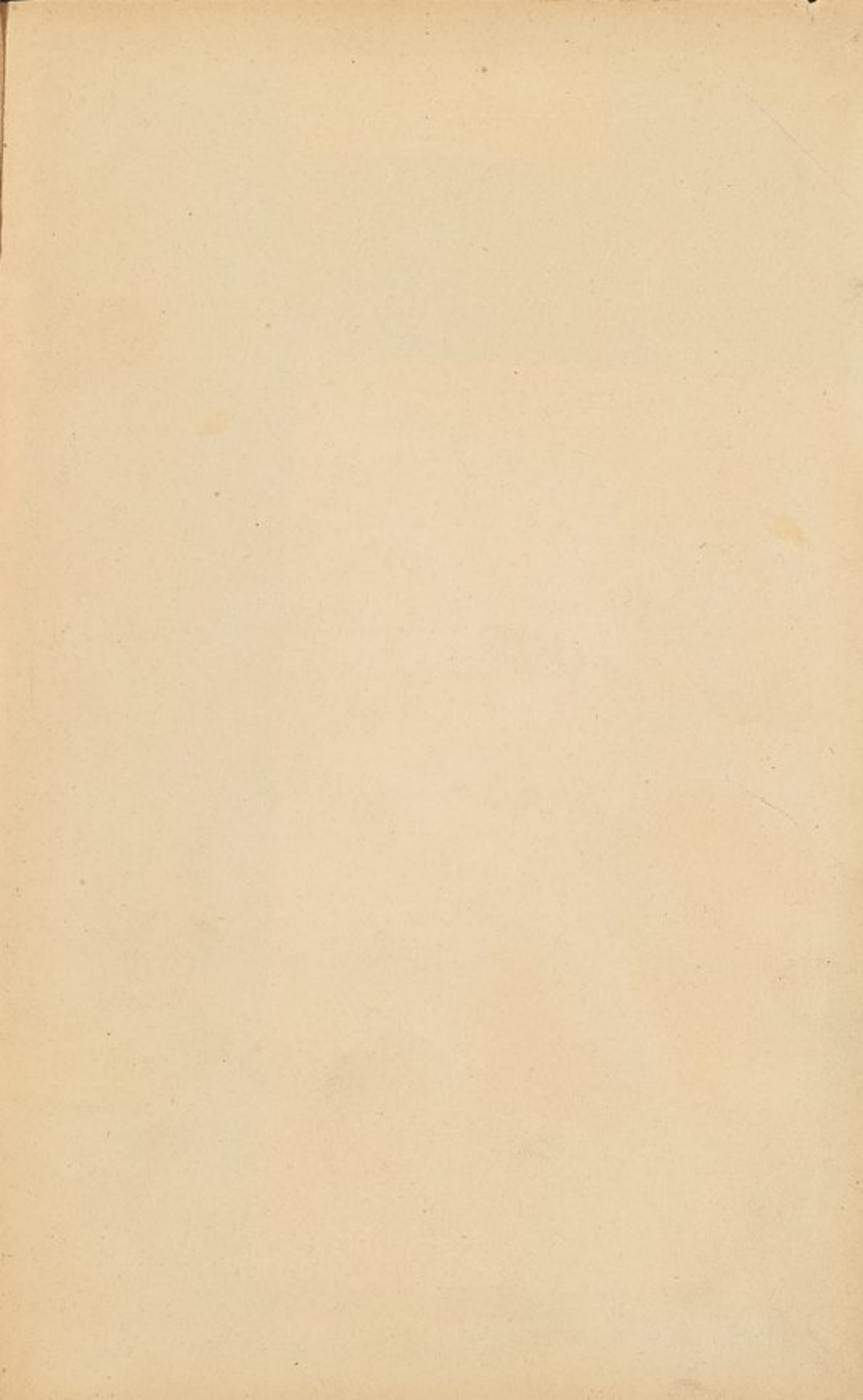
32101 075933026

5

Princeton University Library

This book is due on the latest date stamped below. Please return or renew by this date.

--	--





# كتاب بلوغ الأمال

في المنجيات الكثيرة الاستعمال

تأليف

صا برز أفندي صبرى

مدرس فرع الوصفيات

مدرسة الهندسة

الحدائقية

قد قرر مجلس المعارف الاعلان في جلسة ٢٥ ابريل سنة ١٨٨٤م  
لرؤم استعمال هذا الكتاب بالمدارس الاميرية  
المصرية

لا يجوز لأحد طباع هذا الكتاب مطلقا بدون اذن مؤلفه ومن  
تجارى على ذلك يجازى حسب القوانين

## الطبعة الاولى

طبعة ديوان عموم المعارف بسراى درب الجماين

سنة ١٢٩٩ هجرية

على صاحبها افضل الصلاة

وارضى التحية

٣



(REGAR)

QA565

.S 227

1887



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمدا لانها نيا لمن بحكمته اهتدينا الى الطريق المعتدل القويم وشكرا دائمتا  
لمن خص النوع الانساني بالعقل ليعرف كنه قدرته ويستقيم فسبحانه من اله  
أتقن صنع العالم بعظيم قدرته اتقانا ورتبه على ما اقتضته حكمته ترتيبا يحكما  
لا يعرف قدره الا كل ذي بصيرة ممن ملى الله قلوبهم ايمانا فجعل الشمس والقمر  
والنجوم تجري في مداراتها المنخنية بانتظام وكلفها بان تتسع في سيرها قواني  
ثابتة قوية الاحكام لا الشمس ينفي لهما ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل  
في فلك يسبحون وصلاة وسلاما مستقيمين متوازيين ممتدين لا يقطعها  
مدى الزمان قاطع فما غير مستهين على مركز محيط الدائرة الاسلامية مسقط  
الوحي ومهبط الرسالة الربانية سيدنا محمد القاطع بسيف برهانه كل ما سبطعن  
لشيء من ايات تبيانه وعلى اله واصحابه المساعدين له على تأييد دعائم الدين  
واسقاط رؤوس اعدائه المشركين وبعد فيقول الراعي العفوع عن كل ما يزرى  
عبد صابر صابري مدرس علم الهندسة الوصفية وفروعه التطبيقية بمدرسة  
المهندسين بالخديوية المصرية هذه رسالة ابتدائية في المنحنيات الكعيرة الاستعمال  
قد كلفني مجملها من لا يسعني مقابلة امره الا بالامتنان ذوالسيرة الرضوية والشهيد





التي يعجز عن وصفها سبحان الفصاحة حضرت العالم الشهير اسما عيل بك الفلكي  
 ناظر مدرسة الهندس بخانه والمساحة على شرط ان تكون سهلة العبارات والبرهين  
 لا تتوقف اشباتها الاعلى الهندسة العادية وما في الجبر الواطى من القوانين  
 ليتاق استعمالها بمدرسة المساحة والمدارس التحمينيه وينتفع بها بنو الديار  
 للصرية في ظل هذا الخديو الاعظم والداوري الاخف لازالت البلاد متمتع ببقائه  
 وانجاليه ولازال محفوظا بالنصر بجاه سيدنا محمد واله ولما اشرفت على التمام  
 وتحلت بجلية للتمام سميتها بلوغ الامال في المنجيات الكثيرة الاستعمال راجيا  
 من المولى الغفور ان يقربها بالقبول لدى الجمهور لنفوز برضاء اولياء الامور  
 انه على كل شئ قدير وبالاجابة جدير وهذا وان الشروع في المقصود

## الباب الاول في المقدمات وفيه فصول الفصل الاول في المبادئ والتعاريف الاولى

سلك قد علم من الهندسة العادية ان كلمة خط كلمة عمومية تشمل الخط المستقيم  
 والخط المنحني بجميع انواعه لان لفظة خط تطلق على المسار الهندسي لنقطة تتحرك  
 في الفراغ بكيفية وشروط معلومة مهما كانت تلك الكيفية وهذه الشروط  
 مثلا اذا تحركت نقطة في الفراغ واتجهت الى جهة معينة بشرط ان لا يتغير اتجاهها  
 ابدا كان المسار الهندسي الذي ترسمه هذه النقطة خطا مستقيما  
 واما اذا تحركت النقطة في الفراغ وتغير اتجاه سيرها في كل لحظة كان المسار الهندسي لها  
 خطا منحني اشكله وهيئته تابعان لكيفية وشروط حركة النقطة المذكورة  
 سلك فيعلم ما تقدم حينئذ ان المنحني هو  
 الخط الحادث من تحرك نقطة هندسية  
 بحيث يتغير اتجاه سيرها على الدوام

شكل

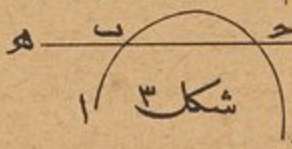






نقطه في مستوي واحد وذلك كما اذا التوى سلك رفيع من المعدن التواءً حيثما اتفق بحيث اذا وضع فوق التسطح المستوي فلا يتكئ عليه الا بالبعض من نقطه حاله كون معظم السلك خارجا عن المستوي المذكور

شد وتنقسم المنحنيات المستوية الى قسمين وهما المنحنيات المحدبة والمنحنيات الغير محدبه فالمنحنى المحدب هو الذي لا يقطعه المستقيم في اكثر من نقطتين وذلك كحيط الدائره مثلا لانه مشبوت في الهندسه هـ  
 العاديه ان المستقيم لا يقطعه الا في نقطتين  
 وكالمنحنى ا ب ح د (شكل ٣) ايضا  
 اذ ان المستقيم هـ هـ الموضوع حيثما اتفق لا يقطعه الا في نقطتي ب و ح لا غير  
 واما المنحنى الغير محدب فهو الذي يقطعه المستقيم في اكثر من نقطتين وذلك كالمنحنى هـ هـ المبين في (شكل ٤) الذي يقطعه المستقيم هـ هـ في النقط ب ح د ع ر و ..... الخ



شد قطر المنحنى هو المستقيم المنصف لجميع أوتار ذلك المنحنى الموازية لاجتاه معلوم وذلك كالقطر ب ت في المنحنى ا ب آ ت (شكل ٥) لانه منصف للأوتار ا أ ر ه ه ه و و ..... الخ للموازية وموازية لاجتاه معلوم وهذا الاجتاه يسمى الاجتاه المزوج للقطر ب ت



شد واما محور المنحنى فهو المستقيم المنصف للأوتار المتوازية التي اجتاهها مزوج له حاله كونه عموديا عليها وذلك كالمحور ا (شكل ٥) المنصف للأوتار د د ر ه ه ر ... الخ التي اجتاهها مزوج له وهو عمودي عليها ويعلم من ذلك ان كل محور من محاور المنحنى قطره وليس كل قطر محورا وان كل محور من محاور المنحنى يقسمه الى قسمين متماثلين

وكذلك ينتج مما تقدم ان كل قطر من أقطار الدائرة محورها شد رأس المنحنى هي نقطة تقابل المنحنى بأي محور من محاوره فعلى ذلك تكون نقطتا ا ر ا (شكل ٥) رأسين من رؤس المنحنى ا ب آ ت وقد يكون للمنحنى









نقطتا التقابل مع بعضهما يلزم أن تتحد معها نقطة ه الموجودة دائما في منتصف  
 ذلك الوتر المتحرك فتصير الثلاث نقط المذكورة نقطة واحدة ومن ذلك يرى أيضا  
 أن نقطة التماس تكون هي نهاية القطر أعني نقطة ب  
 وينتج من هذه النظرية أن المستقيم المماس لأي منحن في أحد رؤسه يكون عموديا  
 على محور المآرتلك الرأس  
 ولذا ان المماس لمحيط الدائرة في أي نقطة منه يكون عموديا على قطر المآرتلك نقطة التماس

### نظرية ثالثة

بالمثل اذا وجد مستقيمان مماسان لمنحن معلوم فأقول ان الوتر الواصل بين  
 نقطتي تماسهما يكون موازيا للقطر المآرتلك نقطة تقاطع هذين المماسين

ولاثبات ذلك نفرض ان مستقيمي ح د ح د  
 وتران من أوتار المنحنى س اس (شكل ٩)  
 وأن المستقيم اب هو قطر المزاوج لها ثم  
 نصل الوترين ح ح د و ع د ونعدهما على  
 استقامتهما حتى يتقاطعا في نقطة ولنكن م  
 مثلا فأقول ان نقطة م يلزم أن تكون موجودة  
 على امتداد القطر ا لأن

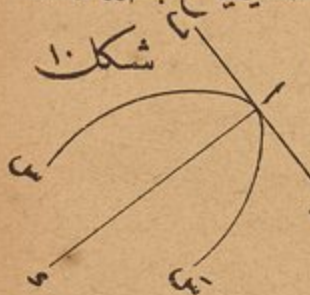


شكل ٩

$$\text{نسبة ح ه : ح د :: ح د : ع د ه}$$

وحيث ان هذه الخاصية لا تزال توجد مهما قرب الوتران ح د و ح د من بعضهما  
 فتوجد أيضا في الحالة النهائية أعني عند اتحاد هذين المستقيمين مع بعضهما وعند

ما يصير الوتران ح ح د و ع د مماسين للمنحنى المعلوم  
 بالمعنى العمودي على منحن من نقطة مفروضة عليه  
 هو المستقيم المقام عموديا على مماس ذلك المنحنى من النقطة  
 المفروضة



شكل ١٠

مثلا العمودي على منحنى س اس من نقطة ا هو  
 العمود اء المقام من نقطة ا على المماس ب ح  
 للمنحنى المذكور في نقطة ا المذكور



ويؤخذ من هذا التعريف أولاً أن محاور رأى منحنى هي العموديات عليه في نقط  
رؤسه وثانياً أن جميع أنصاف أقطار الدائرة أعمدة على محيطها

## الفصل الثاني

### في طرق رسم المماس لمنحنى ما والعمودى عليه

سأذكر كبير من المنحنيات ما يكون لها سه حلة خواص مخصوصة به ولا توجد  
في غيرها ومنها تستنتج بعض طرق هندسية مضبوطة بها يمكن رسم المماس لهذا  
المنحنى بسهولة وذلك كالذائرة مثلاً فان تماسها خاصية معلومة وهي كونه عمودياً  
على نصف القطر المار بنقطة التماس فبواسطة هذه الخاصية وجمدت سهولة عظمة  
في كيفية رسم المماس لمحيط الدائرة

وخلاف ذلك توجد أيضاً عدة منحنيات لها خواص مختلفة نذكرها عند الكلام  
على كل نوع من هذه المنحنيات في محله  
لكن أغلب المنحنيات ليس لها خواص تساعد على رسمه فيضطر على رسمه بطريقة  
تقريرية

سأذكر ولنشرح حينئذ الطرق اللازمة سلوكها في رسم المستقيم المماس لمنحنى معلوم  
حيثما اتفق مجرى الخواص بالكلية فنقول  
ان رسم المماس لمنحنى ما يشتمل على ثلاث مسائل أصلية نذكرها على الترتيب وهي  
للسئلة الأولى أن يكون المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحنى ما من نقطة مفروضة  
عليه

للسئلة الثانية أن يكون المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحنى معلوم ومارة  
بنقطة خارجة عنه  
للسئلة الثالثة أن يكون المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحنى معلوم ومواز  
لمستقيم معلوم أيضاً

ولنورد لك حل هذه المسائل الثلاث على الترتيب ثم نذكر  
بعد حلها حل المسائل المناظرة لها في كيفية رسم العمودى  
على منحنى معلوم فنقول



### المسئلة الأولى

متلد اذا كان للطلوب رسم مستقيم مما س للمحن معلوم من نقطة مفروضة عليه تستعمل



الطريقة المعروفة بطريقة المنحنى المساعد  
وهي أن يفرض أن للطلوب رسم مستقيم  
مما س للمحن كالمحن س اس من نقطة  
ا المفروضة عليه كما في (شكل ١١)  
ولذلك تمد من نقطة التماس وهي ا جملة  
مستقيمت قاطعة للمنحنى بالمستقيمت

اب رات رات الخ و اب راب راب الخ فهذه القواطع  
تقطع المنحنى المعلوم في نقط مثل نقط ب ر رت الخ و ب رب رب الخ  
بعضها في احدى جهتي نقطة التماس والبعض الاخر في جهتها الثانية ثم يؤخذ على  
هذه القواطع بالابتداء من النقط المذكورة جملة ابعاد متساوية طول الواحد منها  
اختياري كالابعاد ب ح رت ح رت الخ و ب ج رت ج رت الخ ... الخ  
مع الاعتناء بأخذ هذه الابعاد على امتداد القواطع في احدى جهتي نقطة التماس  
وعلى نفس القواطع في الجهة الثانية منها ثم تجمع نقط نهايات الابعاد المقطوعة  
بخط متصل فيجدت منحن جديد يكون مارا بالضرورة بنقطة التماس وهي ا  
وذلك لأنه يوجد من ضمن القواطع التي في الجهة اليمنى قاطع يكون وتره المحصور  
داخل للمنحنى الجديد مساويا بالضبط الى البعد ب ح

ويعلم من ذلك انه اذا فرض أن التماس اط معلوم وأخذ عليه بالابتداء من نقطة  
التماس بعد مساوي الى ب ح كالبعد اء كانت نهاية هذا البعد نقطة من نقط  
المنحنى المساعد وحينئذ بالعكس اذا جعلت نقطة التماس ا مركزا وبعد مساوي  
الى ب ح يرسم قوس دائرة فيقطع المنحنى المساعد في نقطة تكون هي احدى  
نقط التماس المطلوب

ويشاهد هنا تقدم انه بدل رسم المنحنى المساعد بأكماله يكتب فقط برسم  
الجزء المجاور لنقطة س وأنه لأجل الضبط في إيجاد التماس يؤخذ الطول الاختياري  
ب ح طويلا طويلا كافيا وملائما

### المسئلة الثانية

ملاذ المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحن معلوم وما نقطة خارجة عنه  
 يمكن حل هذه المسئلة بواسطة المسطرة فقط بان يجعل حد المسطرة مارا بالنقطة  
 المعلومة ومماسا لهذا المنحنى لكن هذه الطريقة غير كافية لضبط اتجاه المماس ولا تعيين  
 نقطة التماس بالضبط ويتوصل الى تعيين المماس ونقطة تماسه بالضبط بواسطة  
 الطريقة الآتية المسماة ايضا بطريقة المنحنى المساعد

مثلا ليكن  $س ١ س ٢$  (شكل ١٢) هو المنحنى المعلوم ولتكن نقطة  $ه$  هي النقطة  
 التي يراد إمرار المماس منها فنمد من نقطة  $ه$  قاطعا كالمقاطع  $ه ب$  متباعدا عن  
 وضع المماس بعد قليل ثم يقام عليه من نقطتي  $ب$   $ح$  في اتجاهين متضادين  
 عمودان مثل  $ب د$   $ح ع$  ويؤخذ على كل منهما بعد مساو الى الوتر المقطوع



$ب ح$  ثم تمد منها قاطع آخر  
 ونجري عليه العملية بعينها  
 وهكذا تؤخذ جملة قواطع كافية  
 لتحصيل عدة نقط مثل  $د$   $و$   $ز$  ونحو  
 $و$   $ع$   $س$   $س$   $س$   $س$   $س$   $س$   $س$   $س$   
 من بعضها قريبا كفايا وتجمع هذه  
 النقط بخط متصل فيحدث منحنى

يكون بالضرورة مارا بنقطة التماس المطلوبة لانه متى صار القاطع مماسا يصير الوتر  
 المقطوع  $ب ح$  مساويا للصفير ويصير كل من العمودين  $ب د$   $ح ع$  معلوما  
 (تفصيله) يمكن اخذ الاعمة  $ب د$   $ح ع$  مساوية لضعف البعد  $ب ح$   
 أو الى ثلاثة أمثاله أو نحو وتعويض الاعمة المذكورة بمستقيمات متوازية مشي  
 اتجاهها اختياري لكن بشرط ان تكون الزوايا  $ه ب د$   $ه ح ع$   $ه ب د$   $ه ح ع$   $ه ب د$   $ه ح ع$   
 متساوية دائما

### المسئلة الثالثة

ملاذ المطلوب رسم مستقيم مماس لمنحن ومواز لاتجاه معلوم  
 قد يمكن ايضا حل هذه المسئلة بواسطة المسطرة بان تحرك بالتوازي للاتجاه



المعلوم حتى يصير حداها مما سأل الممخني الا انه بهذه الطريقة لا يمكن تعيين نقطة التماس بالضبط الكافي فلاجل تعيينها نجري عليها العمل كما أجرنا على المسئلة الثانية بان ندمج قواطع موازية الى الاتجاه المعلوم ويقام من نهايتي كل قاطع منها مستقيمان مختلفا الاتجاه وعموديان عليه وتؤخذ عليهما ابعاد مساوية للوتر المقطوع وتتم العملية كما تقدم (انظر تنبيه المسئلة الثانية)

### في كيفية رسم العمودي على ممخني

م ٩ يشتمل البحث عن المستقيم العمودي على ممخني على ثلاث مسائل اصلية كالبحث عن تماس هذا الممخني

### المسئلة الاولى

ان يكون المطلوب تعيين المستقيم العمودي على ممخني من نقطة مفروضة عليه وحل هذه المسئلة يبحث تمقضي ما تقدم عن التماس لهذا الممخني في النقطة المعلومه ويقام من نقطة التماس عمود عليه فيكون هو المستقيم العمودي على الممخني

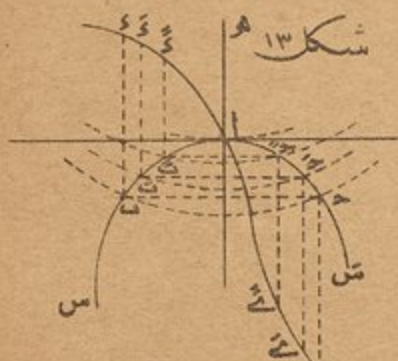
### المسئلة الثانية

تجد المطلوب ايجاد المستقيم العمودي على ممخني من نقطة خارجه عنه

مثلا ليكن م س ا س (شكل ١٣) هو الممخني المعلوم ونقطة ه هي النقطة التي يراد من المستقيم العمودي على الممخني منها

فنفرض ان المسئلة محاولة وان ه ا هو العمودي المطلوب ونقول من المعلوم انه اذا جعلت نقطة ه مركزا

وبعد مساوي الى ه ا رسم محيط دائرة كانت هذه الدائرة مماسة للممخني المعاني حيث ان العمودي على كل منها في نقطة التماس واحد ولاجل تعيين نقطة ا تجعل نقطة ه مركزا وترسم حلة اقواس متحدية المركز قاطعة للممخني المعلوم في





في نقطتي ب ح و ب ح الخ ثم يقام من نهايتي كل وتر من الأوتار  
 ب ح ر ح ر ح الخ في اتجاهين متضادين مستقيمان عموديان عليه  
 ويؤخذ على كل منهما بعد مساولة كما تقدم ويجمع النقط ء ر ح الخ و ب ح ر ح الخ  
 بخط متصل فيحدث منحنى يكون بالضرورة ما را بنقطة ا وبه تتعين هذه  
 النقطة بغاية الضبط كلما كثرت النقط وقربت من بعضها

### المسئلة الثالثة

سأجد المطلوب مد مستقيم عمودي على منحنى ومواز لمستقيم معلوم  
 يكفي لحل هذه المسئلة رسم مستقيم مماس للمنحنى وعمودي على الاتجاه المعلوم  
 ثم تعين نقطة تماسه بمقتضى ما تقدم ويقام منها مستقيم عمودي عليه فيكون  
 هو العمودي المطلوب

## الفصل الثالث

### في تقدير أطوال المنحنيات ومساحة الأشكال المنحنية

سأجد كثير من المنحنيات ما يمكن تعيين طوله بالضبط والسهولة سواء كان  
 بالطريقة الحسابية أو بالطريقة الرسمية وذلك كالدائرة والقطع الناقص وغيرها  
 مما سندر في محله لكن في أغلب الأحوال لا يمكن تقدير طول المنحنيات إلا بالطريقة  
 التقريبية

وهي أن يرسم داخل القوس أو المنحنى الذي يراد تقدير طوله خط كثير الأضلاع  
 أضلاعه صغيرة جدا على قدر الإمكان ثم يقاس طول هذا الخط فيكون طوله عين  
 طول المنحنى الأصلي تقريبا

وإذا اريد إيجاد طول القوس بغاية التقريب يرسم عليه خط كثير الأضلاع أحز  
 أضلاعه صغيرة جدا ومماسة لهذا المنحنى فيكون طول هذا الخط أكبر من طول المنحنى  
 وطول الخط الأول أصغر منه وحينئذ إذا أخذنا المتوسط بين الطولين كان  
 هو طول المنحنى مقربا إلى الحقيقة جدا

أما إذا كان المنحنى الذي يراد قياس طوله موجودا على سطح جسم صلب فيمكنني  
 بأن يلف عليه شريط لين قابل للالتفاف عليه كما إذا اريد معرفة طول محيط جنوع



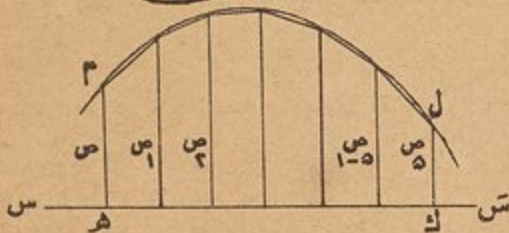
شجرة مثلاً ومع ذلك فإن هذه الطريقة لاستعمل الأفعال التقريبية لأنها لا تعطي الطول الحقيقي حيث أنه بكثرة شد الشريط أو قلته يزيد الطول أو ينقص

### في تقدير مساحة الأشكال المنحنية

س٣ الأشكال المستوية المحدودة بخطوط منحنية غير منتظمة الانحناء لا يمكن تعيين مساحتها بطرق بسيطة مضبوطة بل يلزم الاستعانة على تعيين مساحتها بطرق تقريبية نذكرها فنقول

(طريقة أشباه المنحرف) لنفرض أن المراد معرفة مساحة الشكل المتكون من جزء من مثل م ل (شكل ١٤) ومن مستقيم مثل س س ومن العمودين المنزليين من عمليتي

شكل ١٤



المنحني على هذا المستقيم

ولذلك تقسم المسافة ك ه

الى جملة اقسام متساوية

عدد هاجمًا اتفق برمز لكل

منها بحرف ع ثم يقام من نقط

التقاسيم أعمدة على المستقيم

س س فهذه الأعمدة للسماة بالاحداثيات الرأسية تقسم الشكل المعلوم الى جملة أشباه منحرفات صغيرة وقائمة الزوايا في كل منها ضلع واحد منح كحمة يكون مغيل

جدلحينما تقسم المسافة ه ك الى جملة اقسام عددها كاف لاعتبار ك مستقيم ثم

تعتبر جميع هذه الأشباه منحرفات كأنها مستقيمة الأضلاع ويبحث عن مساحة كل

منها على حدة ومجموع مساحات هذه الأشكال المنحنية يكون هو مساحة السطح

الكلّي التي يراد تعيينها وهذه المساحة تكون قريبة من المساحة الحقيقية كلما

كانت ارتفاعات الأشباه منحرفات صغيرة جدا

ولنفرض أن ص ر ص ر ص ر ... هي أطوال الاحداثيات الرأسية المتتالية

وأن ع ارتفاع مشترك لكل منها ورمز بحرف س لمساحة الشكل الكلّي فيكون

$$س = ع \left( \frac{ص_1 + ص_2}{2} + \frac{ص_2 + ص_3}{2} + \dots + \frac{ص_{n-1} + ص_n}{2} \right)$$

$$\text{أو } س = ع \left[ \frac{ص_1 + ص_2}{2} + \frac{ص_2 + ص_3}{2} + \dots + \frac{ص_{n-1} + ص_n}{2} \right]$$

وعلى هذا تكون مساحة الشكل الكلّي مساوية لحاصل ضرب المسافة بين كل احداثيتين

متواليتين







فاذا اضفنا كمية  $\frac{ص}{ص+ع}$  وطرحناها من الكمية التي داخل القوسين حدث  
 $ط = ع \left[ \frac{ص}{ص+ع} - \frac{ص}{ص+ع} + (ص + ص + ص + \dots + ص) \right]$   
 ثم نرسم من نقط  $ا$  و  $ب$  التي هي نهايات الاحداثيات الرأسية الزوجية  
 الوضع مما سات للمخني للمعلوم فتكون من ذلك جملة أشباه منحرف جديدة  
 مثل  $م ه ب ب ر ت ب و ع$  التي يمكن ايجاد مساحتها بالسهولة  
 لان ارتفاع كل منها مساو الى  $ع$  وفيها الاحداثي للنسوب لنقطة التماس  
 مساو الى نصف مجموع القاعدتين فاذا رسم بحرف  $ط$  لمجرع هذه الاشباه  
 منحرف كان

$$ط = ع (ص + ص + ص + \dots + ص)$$

فاذا تأملنا نجد ان مقدار  $ط$  اصغر من المساحة المطلوبة وان مقدار  $ط$   
 اكبر منها وذلك كما في مثالنا هذا (واقامينا يكون تحديب المخني جهة للمستقيم  
 من  $س$  فيكون الامر بالعكس) وعلى هذا اذا اخذنا المتوسط بين مقدار  $ح$   
 $ط$  نحصل مقدار المساحة المقربة جدا من المساحة الحقيقية فاذا رسم  
 بحرف  $ح$  لهذه المساحة المقربة جدا حدث

$$ح = ط + ط = ع \left[ \frac{ص}{ص+ع} - \frac{ص}{ص+ع} + (ص + ص + ص + \dots + ص) \right]$$

واما اذا كان للمخني بعض انقلابات يلزم اولاً ان ترسم الاحداثيات الرأسية  
 المارة بنقطة الانقلاب وتؤخذ مساحة كل شكل من الاشكال الحادثة على  
 حداثها وتجمع المساح الحادثة على بعضها فتحدث للمساحة الكلية  
 $ح$  ومن المشاهد في هذه الطريقة انه لا يحتاج فيها الالقياس الاحداثيات  
 المتطرفة والاحداثيات المزوجة الوضع وعليه فيكون العمل بها أسرع من الطريقة  
 للتقدمة سيما انه يتحصل بها على مساحة اقرب الى المساحة الحقيقية من الاولى  
 ولها فزية اخرى وهو انه يمكن بواسطتها معرفة نهاية الخطاء الذي يحدث فيها  
 وفي الواقع من حيث ان هذا الخطأ بالبلاهة اصغر من نصف الفرق بين المساحتين  
 وهما  $ط$  و  $ح$  فيكون

$$\text{الخطأ} = ط - ح = ع \left[ \frac{ص}{ص+ع} - (ص + ص) \right]$$

وفي هذا القانون يمكن تقدير الكمية الموجودة بين القوسين بالطريقة الهندسية  
 لانه في الواقع اذا وصل بين نقطتي  $م$  و  $ه$  نهايتي المخني بمستقيم وكذا بين  
 نهايتي



نهايتي الاحداثي الثاني والاحداثي الذي قبل الاخير مستقيم آخر حدث  
 مستقيمان قاطعان للاحداثي المتوسط في نقطتي ر و و فيحدث من شبي  
 المنحرفين م ه ك و ر ا ا ل ل أن

$$ر ج = \frac{ص + ص}{٤} \quad ر و = \frac{ص + ص}{٤}$$

ومنهما يكون

$$و ج - ر ج = و ر = \frac{ص + ص}{٤} - \frac{ص + ص}{٤}$$

وبنا عليه يكون

$$\frac{ط - ط}{٤} = \frac{ع}{٤} \times و ر$$

وهذا المقدار يكون في العادة الكبر من الخطأ الحادث في العملية بمعنى انه يكون نهاية  
 لذلك الخطأ

٢٦ تطبيق على ذلك - لأجل مقارنة العمل هاتين الطريقتين نطبق كلاهما  
 على التوالي في كيفية إيجاد مساحة قطعة دائية ك القطعة ا ب ح د (شكل ١٦)  
 المحصورة بين نصف القطر ا ب وبين قوس اللاتية ب ح المقوم مساويا  
 الى ٣٠° وبين للمستقيم ح د الموازي الى النصف القطر ا ب وبين للمستقيم  
 ا ب المقام من المركز ا عموديا على نصف القطر ا ب  
 فاذا فرضنا ان نصف القطر ا ب مساويا الى ٤ وقسمنا المسافة الكائنة  
 بين الاحداثيين المتطرفين الى اربعة اجزأ متساوية

كان

$$ص = ٤ \dots = ٤ ر$$

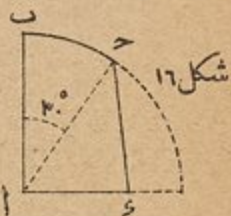
$$ص = ٣ ر ٩ ٦ ٨ ٦ = ٣ ر$$

$$ص = ٣ ر ٨ ٧ ٣ ٠ = ٣ ر$$

$$ص = ٣ ر ٧ ٠ ٨ ١ = ٣ ر$$

$$ص = ٣ ر ٤ ٦ ٤ ١ = ٣ ر$$

$$ع = ٥ \dots = ٥ ر$$



فمقتضى الطريقة الاولى عنى طريقة اشباه المنحرف يكون

$$ح = ٥ ر \cdot \left( \frac{٤ + ٣ ر ٤ ٦ ٤ ١}{٤} + ٣ ر ٩ ٦ ٨ ٦ + ٣ ر ٨ ٧ ٣ ٠ + ٣ ر ٧ ٠ ٨ ١ \right)$$

$$= ٦ ٤ ٠ ٩ ر ٧ أمتار مسطحة$$

وبطريقة بونسلية يكون







فتؤخذ مساحته بالطريقة المعتادة ثم يقطع هذا المستطيل من الفرج او اللوح  
 المرسوم هو عليه ويوزن بميزان كثير الاحساس ثم يقطع اللوح على حسب محيط  
 المنحنى ويوزن الشكل الاصلى وهو هـ م ك وحيث انه في هذه الحالة  
 تكون المساحات مناسبة للانتقال وقد علم ثقل المساحتين واحدهما فتحل  
 المسئلة بواسطة القاعدة الثلاثية مثلا اذا رز مجرف ج لمساحة للتطيل  
 ومجرف و لوزنه ومجرف و لوزن الشكل الذى ييراد معرفة مساحته  
 ومجرف س لمساحته المجهولة فيكون

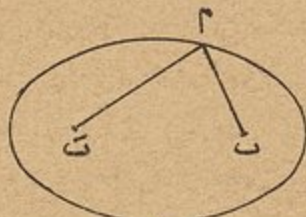
$$\frac{س}{ج} = \frac{و}{و} \text{ ومنه يكون } س = \frac{ج \cdot و}{و}$$

وهذه طريقة قديمة وكانت مستعملة في ابتداء هذا القرن ومع ذلك فانه لم  
 يترك استعمالها الى الان بل تستعمل نادرا في الاشغال العمليه

## الباب الثانى فى القطع الناقص والمجسم الناقص الفصل الاول

### فى تعريف منحنى القطع الناقص وفى طرق رسمه

١٢١ القطع الناقص هو منحنى مستو مجموع بعدى أى نقطة من محيطه  
 عن نقطتين ثابتتين داخله يساوى كمية ثابتة  
 والنقطتان المفروضتان داخله التابتان تسميان بوريثين والبعدان الواصلان  
 من بوريثيه الى نقطة حيثما اتفق من محيطه يسميان بعدين بوريثين او نصفى قطر  
 بوريثين



شكلا ١١

وهذا المنحنى يكون بالضرورة منحنيا مقفولا  
 ١٢٢ (فى رسم القطع الناقص بطريقة الاستمرار)  
 نتبع من تعريف القطع الناقص طريقة  
 لرسمه بحركة مستمرة ولذلك يرمز بكتابة هـ  
 لمجموع نصفى القطرين البوريثين ويؤخذ



يخط طوله مساوٍ لهذه الكمية وتثبت نهايتها هذا الخيط في مسامرين رفيعين  
موضوعين في البورتين ب ر ت (شكل ١٨) ثم يشد الخيط بسن قلم الرسم  
ويحرك القلم مع جعل الخيط على الدوام مشدوداً فمن البدء  $هـ$  ان سن القلم يرسم  
انشاءً متحركه يحيط القطع الناقص

وهذه هي الطريقة التي تستعملها الجناينية حينما يريدون تحيط القطع الناقص  
على الارض انما يستعوض في هذه الحالة المسامران والقلم الرصاص بثلاثة أوتاد  
يوضع اثنان منها في البورتين والثالث يحرك باليد بدل قلم الرسم ويستعوض  
أيضاً الخيط بجمل طوله مساوٍ الى  $هـ$

لكن من الملاحظ أنه لا يتحصل بهذه الطريقة على الضبط الكلي في تعيين نقط  
القطع الناقص التي تكون قريبة من المستقيم الواصل بين البورتين لانه تقرب  
جزئ الخيط وانطباقها على بعضهما تقريباً لا يكون أحدهما مستقيماً وفضلاً  
عن ذلك انه متى رسم أحد النصفين للقطع الناقص لزم بالجبر رفع القلم من داخل  
الخيط لاجل مرار الخيط الى الجهة الثانية من المستقيم ب ر ت وذلك لاجل  
رسم النصف الآخر لكن يمكن بسهولة مداواة عيوب هذه الطريقة باستعمال  
الطريقة الآتية

(طريقة ثالثة) يستعمل في هذه الطريقة خيط طرفاه مربوطان ببعضهما  
طوله الكلي مساوٍ الى  $هـ + ح$  بفرض أن  $ح$  رمز للبعدين البورتين  
ثم يلف هذا الخيط على المسامرين ويجعل على الدوام مشدوداً بواسطة القلم  
فهذه الكيفية يمكن رسم القطع الناقص باكملها دفعة واحدة بدون  
وقوف أبداً

هذه الطريقة وان كانت سهلة وسريعة العمل لكنها قليلة الضبط أيضاً  
لأنه يصعب أولاً عقد الخيط بحيث يكون جزءه المطلق مساوياً بالضبط الى  
الطول المعلوم ثانياً لأنها تستلزم استعمال خيط رفيع لاجل سهولة انشاءه  
فيتسبب عن ذلك تغيير طول هذا الخيط بحسب كثرة شدته وقلته

منه (رسم القطع الناقص نقطة فنقطة) . حينما يراد رسم القطع الناقص  
بالضبط فالأحسن ان تعين منه جملة نقط ثم تمرر  $هـ$  الخط منحني متصل  
ولاجل الحصول على النقط الكافية لذلك يستسهل استعمال البرجل



مثلا ليكن  $B$  ،  $C$  (شكل ١٩) هما بورتا القطع الناقص الذي يبراد

رسمه فيؤخذ على المستقيم الواصل

بينهما بعد  $C$  مساويا الى  $M$

ثم تجعل نقطة  $B$  مركزا ويرسم

محيط دائرة حيثما التقى فيقطع خط

$B$  في نقطة  $E$  وتجعل ايضا  $C$

نقطة  $B$  مركزا وينصف قطر

مساويا الى  $E$  يرسم محيط دائرة

يقطع الاول في نقطتين مثل  $M$  ،  $N$

فمن البديهي ان تكون هاتان النقطتان من القطع الناقص وهذا السير

يمكن ايجاد جملة نقط بحسب الارادة بتغيير وضع نقطة  $E$  ويلاحظ انه

في كل وضع من اوضاع نقطة  $E$  يمكن ايجاد اربع نقط من القطع الناقص

ويكفي لذلك ان يبدل العمل على البورتين  $B$  ،  $C$  بمعنى ان تجعل نقطة  $B$

مركزا وترسم دائرة كالنائرة التي رسمت بجعل نقطة  $B$  مركزا والعكس بالعكس

ومن للشاهد بالسهولة ايضا ان نقطة  $E$  لا يمكن ان تستعمل على المستقيم

$B$  ،  $C$  اوضاعا اختيارية لانه يلزم لاجل امكان تقاطع الدائرتين ان يكون

البعد بين مركزيهما على الدوام اصغر من مجموع نصف القطرين واكبر من

فاصلتهما ولا شك ان ذلك يستلزم ان لا يكون احد نصف القطرين اكبر من

البعد  $B$  ،  $C$  ولا اصغر من  $BC$  حيث كانت نقطة  $A$  وسط البعد  $B$  ،  $C$

## في بعض قواعد ونظريات هندسية

سلسلة النظرية الاولى - القطع الناقص منحني محدد

ولاشيات ذلك يكفي ان نبرهن على ان المستقيم لا يقطعه الا في نقطتين وينتهي

الى ذلك بشرح المسئلة الآتية

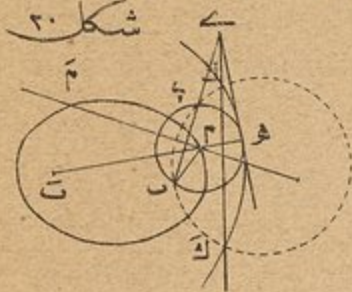
وهي طريقة ايجاد نقطتي تقابل للمستقيم بمنحني القطع الناقص التي يؤل منطوقها

الى المنطوق الآتي

للعلم نقطتان ومستقيم والمراد ايجاد النقطة الكائنة على هذا المستقيم التي



يكون حاصل جمع بعديها عن النقطتين المعلومتين مساويا لطول معلوم  
مثلا ليكن ب ر (شكل ٢٠) بورق القطع الناقص أعني النقطتين المعلومتين  
وليكن م م المستقيم المعلوم فنفرض أن المسئلة محولة وان نقطة م هي النقطة  
التي يراد إيجادها فنصل المستقيم ب م ونده بقدر المسافة م ه المساوية الى م ب  
لاجل ان يكون ب ه مساويا للجمع المعلوم ثم نعين النقطة ب المائلة لنقطة ب  
بالنسبة للمستقيم م م فتكون الثلاثة أبعاد م ه م ب م ب متساوية



ولو رسمت دائرة مركزها نقطة م  
ونصف قطرها م ب لمرت بالثلاث  
نقط ب ر ب ه التي معلوم منها  
النقطتان الاوليان وهما ب ر  
واما الثالثة فاييجادها سهل  
وفي الواقع لاننا اذا جعلنا نقطة  
مركزا ونصف قطر مساو للجمع

المعلوم ورسمنا دائرة فانها تمر بنقطة ه وتكون مماسة الى الدائرة السابقة في  
النقطة المذكورة وحيث ان رسم هذه الدائرة سهل لان مركزها ونصف قطرها  
معلومان فنقول المسئلة الى ايجاد مركز دائرة تمر بنقطتين معلومتين وتمس  
بمحيط دائرة معلومة

وهذه المسئلة قد سبق حلها في الهندسة العادية ومعلوم انه يكفي فيها ان نمر  
بالنقطتين المعلومتين ب ر ب محيط دائرة حيثما اتفق فيقطع محيط الدائرة  
المعلوم في نقطتي ك ر ك ويوصل بين ك ر ك بمستقيم ك ك ويمد الى ان يتقابل  
مع امتداد مستقيم ب ب في نقطة م ثم نمر بهذه النقطة تماس للمحيط  
المعلوم فتكون نقطة التماس ه لهذا التماس هي نقطة تماس الدائرة المطلوبة  
ومع ذلك فلا باس من ذكر اثبات هذه العملية من باب التذكار فنقول  
حيث كان المستقيم م ه مماسا للمحيط المطلوب وكان م ب قاطعاه فيحدث

$$م ه = م ب \times م ب$$

فاذا وصل من نقطة م الى نقطة اختيارية مثل ك من المحيط المعلوم حدث ايضا

$$م ه = م ك \times م ك$$



وينا على ذلك يكون

$$ع ب \times ع ب = ع ك \times ع ك$$

وحينئذ يكون الأربع نقط  $ب, ك, ك, ب$  موجودة على محيط دائرة واحد بمعنى اننا اذا امرنا بنقطتي  $ب, ب$  ثم بنقطة  $ك$  الاختيارية محيط دائرة مر أيضا بنقطة  $ك$  الموجودة على المحيط المعلوم وعلى المستقيم  $ع ك$  وحيث اننا لا نبحث في المسئلة التي نحن بصدد حلها الا عن مركز هذه الدائرة فليس رسمها ضروريا بل يكفي أن نصل من نقطة  $ب$  الى نقطة  $هـ$  بمستقيم فيقطع المستقيم المعلوم في المركز المطلوب  $م$

وحيث انه يمكن من نقطة  $ع$  تمرر مماسين للدائرة فيوجد حينئذ للمسئلة حل آخر هو  $م$  يتحصل عليه بوصول نقطة  $ب$  مع نقطة تماس المماس الآخر فاذا كانت نقطة  $ع$  موجودة على محيط الدائرة الذي مركزه نقطة  $ب$  فلا يوجد للمسئلة الا حل واحد وتكون المسئلة غير ممكنة للحل اذا كانت نقطة  $ع$  داخل محيط الدائرة المذكور

وحينئذ تبين ان لهذه المسئلة على الاكثر حلان اثنان فقط بمعنى انه لا يمكن المستقيم ان يقابل محيط القطع الناقص الا في نقطتين وهذا هو ما لزم اثباته

## في محاور القطع الناقص ورؤسه

٣٢ النظرية الثانية — المستقيم الواصل بين بورتى قطع ناقص والمستقيم

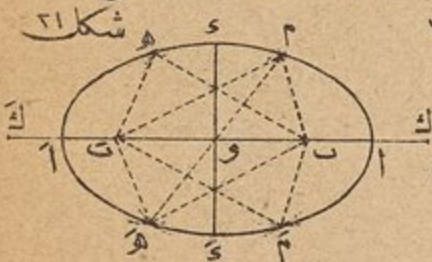
المعزى عليه من وسطهما محور هذا المنحنى

لانا اذا لاحظنا ما سبق في كيفية رسم المنحنى بالطريقة الثانية المذكورة في  
 ٣٤ وجدنا ان أي نقطة من محيط القطع الناقص قد تعينت من تقاطع قوسين مرسومين بجعل كل من البورتين مركزا وينصفني قطرين مجموعهما يساوي  
 ٣٥ لكن من البديهي انه اذا تقاطع محيطا دائرتين حدث من تقاطعهما نقطتان متماثلتا الوضع بالنسبة للمستقيم الواصل بين مركزيهما فيظهر من ذلك ان نقطتي محيط القطع الناقص متماثلتا مثنى بالنسبة للمستقيم  $ب ت$  وينا عليه يكون هذا المستقيم محورا له وذلك هو مقتضى التعريف المفرد في ٣٤  
 ٣٦ ثانيا قد اورينا أيضا في بند (٣) انه يعاينجا دنقطتي  $م, م$  (شكل ٤)



يمكن بتغيير العمل على البورتين ب ر ب ايجاد نقطتين اخريين مثل ه ه  
من القطع الناقص ومن البديهي أنه اذا دور الشكل حول مستقيم ع ع العمودي  
على وسط المستقيم ب ب نصف دورة صارت نقطة ب في ت ونقطة  
ب في ب وكذا تاخذ نقطة ه وضع نقطة م والعكس بالعكس ويظهر  
حينئذ أن نقط المنحنى متماثلة الوضع أيضا بالنسبة الى مستقيم ع ع فيكون  
هذا المستقيم بالضرورة محورا آخر له

وينتج من ذلك ان للقطع الناقص أربع رؤس سهلة اليجاد وفي الواقع كذلك  
لانه مشاهد أن الرأس ا الموجودة على المحور  
ب ب هي وسط البعد ب ك اذ يلزم  
أن يكون  $ب ا = ا ب + ب ك$   
وبطرح ب ا من كل من الطرفين يحدث  
 $ب ا = ا ك$



وأما الرأس أ فلتعيينها يؤخذ الطول

$ب ك = ب ك$  على المحور وينصف بعد ب ك أو يؤخذ  $ب ا = ا ب$   
(تنبيه) من المهم ملاحظة أن المحور الأكبر أ ا يلزم أن يكون مساويا لمجموع  
نصفي القطرين البوريين الذي هو كمية ثابتة وفي الواقع لأن

$$ا ا = ب ك - ا ك + ا ب$$

وحيث أنه معلوم مما تقدم أن  $ا ك = ا ب = ب ك$  فينتج أن يكون

$$ا ا = ب ك = ا ك$$

وأما الرأس ع ع فلتعيينها يلاحظ أن نصفي القطرين البوريين ع ع  
ر ع متساويان متساويا البعد عن موقع العمود ع ع وبناء على ذلك يكونان  
متساويين فيكون حينئذ لإيجادها تين النقطتين أن تجعل النقطتان ب ب  
مركزين وينصفي قطرين متساويين وكل منهما مساويا الى نصف البعد ب ك  
أو الى و ا يرسم قوسا دائرتين قمتعين من تقاطعها الرأسان ع ع  
ب ب يشاهد ما تقدم انفا ان المحور المسار بالبورتين هو الأكبر وذلك لأن  
ع ع عمود ر ب ماثل فيكون

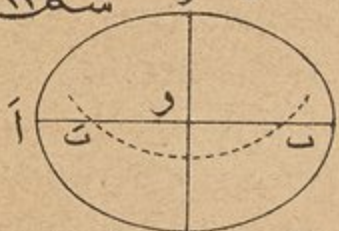
$$ع ع = ر ب = ا ا$$

وبسبب



وسبب ذلك قد سمي أحد المحورين بالمحور الأكبر والآخر بالمحور الأصغر  
 ٣٥ عدد أذا فرض بالكميات  $n_2$  و  $n_1$  و  $n_2$  و  $n_1$  لمقادير كل من المحور الأكبر  
 والمحور الأصغر والبعدين البورتين حدث من المثلث القائم الزاوية  $و ب ع$   
 هذا القانون  $n_1 + n_2 = n$   
 الذي بواسطته يمكن حساب أحد تلك الكميات الثلاث من بعد معلومية  
 الأخرتين الأخرين

٣٦ بنا على ما تقدم يمكن ان يقال ان القطع الناقص بصير معلوما اذا علم مقدار  
 كل من محوريه وفي الواقع لان البعدين البورتين يستخرج من القانون المتقدم  
 الذي ينبج منه أن



$$\sqrt{n_1 - n_2} = c$$

وأما اذا كان المراد تعيينه بالطريقة الرسمية  
 في رسم مستقيمان متعامدان على بعضهما  
 في نقطة مثل  $و$  (شكل ٢٢) ويؤخذ بجانب

نقطة تقاطعها وهي  $و$  بعدان مثل  $وا ر$  و  $ا$  متساويان وكل منهما مساو  
 الى  $n$  وكذلك يؤخذ البعدان  $و د ر$  و  $د$  متساويين وكل منهما مساو  
 الى  $n_2$  ثم تجعل نقطة  $ع$  مركزا وينصف قطر مساو الى  $وا$  يرسم قوس  
 دائرة ليقابل للمستقيم  $ا أ$  في نقطتين مثل  $ب ر ت$  تكونانها البورتان  
 ثم بعد ذلك تستعمل إحدى الطرق السابق ذكرها لرسم المنحنى

### في مركز القطع الناقص

٣٧ النظرية الثالثة - نقطة تقابل المحورين هي مركز القطع الناقص  
 وليبان ذلك تعتبر نقطة حيثما اتفق مثل  $م$  من هذا المنحنى (شكل ٢٣) ونقطة  
 أخرى مثل  $هـ$  منه أيضا موضوعة في الزاوية الواقعة بين المحورين للقبالة  
 للزاوية الموجودة بها النقطة الأولى لكن بحيث يكون وضع النقطة الثانية  
 معينا بالشرط الآتي



$$م ب = م ت = هـ$$

$$م د = م هـ = هـ$$



فتكون الاضلاع المتقابلة من الشكل الرباعي ب م ت هـ متساوية  
وبنا على ذلك يكون شكلا متوازي الاضلاع وقطراه منصفين بعضها بعضا  
بحيث يكون مستقيم م هـ مارا من وسط المستقيم ب ت ويكون  
وم = وهـ

وينتج حينئذ من ذلك ان نقط الممخني متماثلة مشي بالنسبة لنقطة و فتكون  
هذه النقطة مركز الممخني وذلك بنا على التعريف المقرر في ٢٩  
٢٨ الاختلاف المركزي - اذا زاد المحور الاصغر بدون ان يتغير المحور  
الاكبر او صغر البعدين البورتين بدون ان يتغير المحور الاكبر ايضا قرب الممخني  
شيئا فشيئا من ان يصير دائرة فاذا استمر تقارب البورتين من بعضها حتى انطبقتا  
فن البديهي ان الممخني يصير دائرة

وبالعكس اذا بعد البورتان عن بعضهما صغر المحور الاصغر وآل القطع الناقص  
في نهاية الامر الى مستقيم وحينئذ يكون شكل القطع الناقص متعلقا في ان  
واحد بطول كل من المحور الاكبر والبعدين البورتين  
ونسبة البعدين البورتين في اى قطع ناقص الى محوره الاكبر تسمى الاختلاف  
المركزي له بمعنى انه اذا زمر لها بحرف ف كان

$$ف = \frac{f}{c} = \frac{c}{a} = \frac{a^2 - b^2}{a^2}$$

ويظهر من ذلك حينئذ ان الاختلاف المركزي كمية اصغر من الواحد دائما  
٢٩ القطع الناقص يصير معينيا بالضرورة اذا علم كل من محوره الاكبر  
واختلافه المركزي وقد جرت العادة بان تتوصل الفلكيون الى تعيين مدارات  
الكواكب السيارة بواسطة هاتين الكميتين

٣٠ النظرية الرابعة - محيط القطع الناقص يقسم مستوية الى قسمين  
احدها داخله والاخر خارج عنه بحيث يكون مجموع البعدين الواصلين  
من اى نقطة من القسم الخارجى الى بورتيه اعظم من محوره الاكبر ومجموع  
البعدين الواصلين من اى نقطة من القسم الداخلى الى البورتين اصغر من  
المحور المذكور

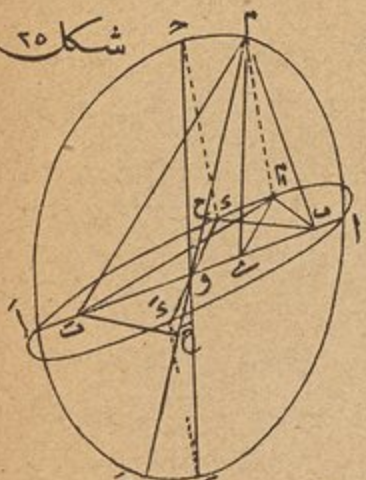
فلنعتبر اولا نقطة مثل ك (شكل ٤٤) موضوعة خارج القطع الناقص  
ونصل منها الى البورتين ونقول من حيث ان هذه النقطة خارجة عن الممخني  
مستقيما







شكل ٢٥



تقاطع المستوي المعلوم بمستوي الدائرة  
وهو المستقيم  $ا ا$  فيكون مسقط القطر  
للكور وهو  $د د$  عمود ايضا على المستقيم  
 $ا ا$  ثم يؤخذ على  $ا ب$  و  $د$   
و  $د$  مساويين الى  $ح د$  ويوصل من  
نقطة  $ح$  حيثما اتفق من محيط الدائرة كالنقطة  
م مثلا الى نقطتي  $ب ر$  وكذا من  
مسقطها وهو  $م$  الى نقطتي  $ب ر$   
ويوصل ايضا القطر  $م م$

فاذا انزل الآن مستقيم  $م م$  عموديا على  $ا ا$  ووصل للمستقيم  $م م$   
فبمقتضى ما هو مقرر في نظرية الثلاثة اعمدة يكون المستقيم الاخير عمودا ايضا  
على  $ا ا$  وبالتبعية لذلك تكون اضلاع مثلثي  $ح و د$  و  $م م$  متوازية  
على التناظر ويكون الثلثان المذكوران متشابهين وينتج من تشابههما ان نسبة  
 $م م : ح د :: م م : ح و$

وغير ذلك اذا انزلنا من نقطتي  $ب ر$  عمودي  $ب ح$  و  $ر ح$  على القطر  
 $م م$  كان مثلثا  $و ح ب$  و  $م م$  متشابهين لانها قائما الزاوية وفيها الزاوية  
الحادة مشتركة فينتج منهما هذا التناسب

$$ح ب : و ب :: م م : ح و$$

لكن مستقيما  $و ب$  و  $ح د$  متساويان بالعمل وكذلك مستقيما  $و م$  و  $ح$   
متساويان لانهما نصف قطر دائرة واحدة فتكون في التناسين السابقين  
ثلاثة حدود مشتركة وعلى ذلك يكون  $ح ب = م م$

وينتج من ذلك ان الثلثين القاعى الزاوية  $م م ب$  و  $م م ح$  مشتركان في  
الوتر وان ضلعين منها متساويان وبذلك يتساوى للثلثان ويكون

$$م م = ح ب$$

وكذلك حيث ان مثلثي  $م م ب$  و  $م م ح$  مشتركان في الوتر وفيها ضلعان  
متساويان لان  $ح ب = م م = ح ب$  فيكونان متساويين وينتج منهما

$$ان م م = ح ب$$

وغير ذلك



وغير ذلك من البديهي أن مستقيمي م ح ر م ح متساويان ولهذا يكون

$$م ح + م ح = م ح + م ح = م ح = م ح$$

وعينئذ يكون المنحنى الحادث قطعانا قضا بورتاه هما فقطتا ب ر ت

سكند اذا رسم مستقيم في مستوى منحنى ما وأنزل من احدى نقطه هذا المنحنى

عمود على هذا المستقيم سمي هذا العمود بالاحداثي الراسي لهذه النقطة

اذا تقر هذا ففتح من النظرية السابق ذكرها النتيجة الآتية

انتججت اذا علم قطع ناقص ودائرة قطرها هو المحور الأكبر لهذا القطع الناقص

واعتبرنا نقطة من القطع الناقص والنقطة من محيط الدائرة التي تنسقط معها

في نقطة واحدة على المحور الأكبر كان بين احداثيهما الراسيين نسبة ثابتة

ولبيان ذلك نتصور ان سطح الدائرة دار حول مستقيم ا ا وانطبق على مستوى

القطع الناقص فينطبق أيضا مستقيم م م بالضرورة على مستقيم م م

لكن حيث ان مثلثي و ح ر م متشابهان فينبج منهما ان نسبة

$$م م : م م = و ح : و ح$$

حينئذ يعلم ان نسبة الاحداثيين المتناظرين في كل من القطع الناقص والدائرة

الى بعضهما كنسبة نصف المحور الاصغر الى نصف المحور الأكبر

(تنبيه) هذه النسبة متعلقة بميل مستوي المنحنى على بعضهما لانه ينبج من

مثلث و ح ر م ان

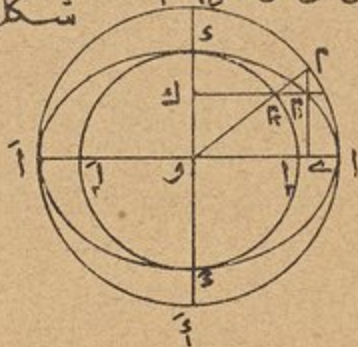
$$و ح = و ح$$

$$و ح = و ح$$

سكند وتوجد هذه الخاصية بعينها في حالة ما اذا اعتبرت الاحداثيات العمودية

على المحور الاصغر والدائرة المرسومة عليه اعنى التي هو قطر لها

شكل ٢٦



لانه اذا رسم على المحور الاصغر والاکبر

بمحيطا دائرتين متحدتي المركز كما في

(شكل ٢٦) ثم أنزل من نقطة جتينا

اتفق مثل نقطة م م من القطع الناقص

احداثي عمودي على المحور الأكبر كاحداثي

م م ومد على استقامته الى ان يقابل



محيط الدائرة المرسومة على المحور الأكبر  $\frac{2}{3}$  وصل مستقيم وم حدث بمقتضى ما تقدم في (شكل ٤) أن نسبة

$$م : م :: م : م :: م : م$$

وينتج من ذلك أن مستقيم  $م م$  مواز للمحور  $ا ا$  وبناء على ذلك يكون عموديا على  $م م$

إذا تقررت ذلك يحدث من مثلثي  $م م م$  و  $م م م$  المتشابهين أن نسبة

$$م : م :: م : م$$

أو نسبة  $م م : م م :: م م : م م$

وبناء على ذلك اتضح أن نسبة الأحداثيات الرأسية المتناظرة في كل من القطع الناقص والدائرة المرسومة على المحور الأصغر إلى بعضها كنسبة المحور الأكبر إلى المحور الأصغر

**شكل ٤** ويمكن جمع هاتين النظريتين في منطوق واحد بأن يقال

إذا علم قطع ناقص ومحيط الدائرة المرسومة على أحد محوريه تكون النسبة بين الأحداثيات الرأسية للقطع الناقص العمودية على المحور المشترك بينه وبين تلك الدائرة إلى الأحداثيات المناظرة لها من الدائرة المذكورة كالنسبة بين القطرين العموديين على المحور المشترك

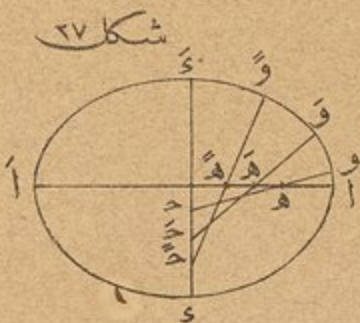
**شكل ٥** طريقة أخرى لرسم القطع الناقص — ينتج من الخواص التي شرحناها طريقة سهلة لرسم القطع الناقص بنقطة فقطة ونقطة ولذا نرسم  $ا ا$  المحورين  $ا ا$  و  $ب ب$  (شكل ٦) ونرسم على هذين المحورين محيطي دائرتين ثم نرسم نصف قطر حيثما اتفق مثل  $م م$  ونسقط نقطة  $م م$  عمودا على المحور الأكبر ونقطة  $م م$  عمودا على المحور الأصغر فهذان العمودان يتقاطعان في نقطة مثل  $م م$  تكون نقطة من القطع الناقص لأنه يفهم بلاهة أن نسبة

$$م : م :: م : م :: م : م$$

وفي العادة لا تؤخذ انصاف الأقطار التي مثل  $م م$  بالاختيار بل الأحسن أن يقسم محيط الدائرة إلى أقسام متساوية ويوصل من نقط التقاسيم إلى المركز

**شكل ٦** النظرية السادسة — إذا علم المحوران  $ا ا$  و  $ب ب$  (شكل ٧) من قطع ناقص ثم أخذ مستقيم مثل  $ح د$  وطوله الكلي  $ح د$  مساو لنصف

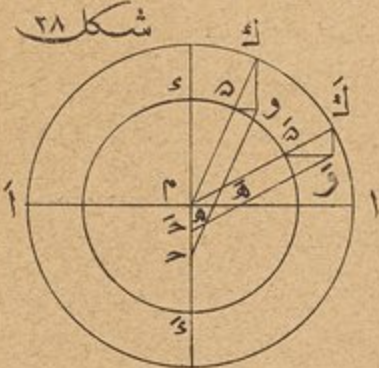




شكل ٢٧

المحور الأكبر ثم أخذ على ذلك المستقيم بالابتداء من نقطة و بعد كالبعد وه مساو لنصف المحور الأصغر ثم علمنا نقطة ه بإشارة على المستقيم ح ه و لاجل ان تكون ثابتة عليه فاقول اذا حرك المستقيم ح ه وحركة احياتا لكن بشرط ان تتحرك نهايته ح على المحور الأصغر وبشرط ان تتحرك نقطة ه الثابتة بالنسبة له على المحور الأكبر فان نهايته الاخرى تتحرك على منحنى القطع الناقص الذي محوره هما ا ا و د د

بمعنى انه اذا أخذ المستقيم المتحرك اوضاعا متجاورة كالاوضاع ح ه و د ح ه و د ح ه و د... الخ كانت النقط و د و د... الخ نقطان من القطع الناقص المذكور



شكل ٢٨

وللبرهنة على صحة هذه النظرية بطرق الهندسة العادية نقول تقدم في شدته لرسم قطع ناقص محوره معلومان كالمحورين ا ا و د د (شكل ٢٧) يرسم على هذين المحورين دائرتان ثم يرسم نصف قطر حيثما اتفق مثل م م ك ويرسم من نقطة ه أفقي كالأفقي ه و ويترجم من نقطة ك رأسى ك الرأسى ك و يقطع

مع الأفقي في نقطة مثل و تكون هي نقطة من القطع الناقص المطلوب اذا تقرر هذا ورسم من نقطة و مستقيم مثل وه مواز الى نصف القطر م م ه فانه يقطع اولا المحور الاكبر في نقطة مثل ه بحيث يكون البعد وه مساويا لنصف المحور الأصغر وذلك لانه من متوازي الاضلاع وه م ه يعلم ان وه = م م و بما ان م م مساو الى م م الذي هو نصف المحور الأصغر لكونهما نصف قطر دائرة واحدة فيكون حينئذ وه = م م اعني مساويا لنصف المحور الأصغر وثانيا اذا م د وه من جهة ه حتى يقطع المحور الأصغر في نقطة مثل ح



فأقول ان وح يكون مساويا لنصف المحور الأكبر لانه يؤخذ من متوازي  
الاضلاع ك وح م أن وح = ك م

لكن بما أن ك م = ا م

فحينئذ يكون وح = ا م أعني مساويا الى نصف المحور الأكبر

فأذا فرضنا ان نصف القطر ك م انتقل من موضعه وأخذ وضعاً آخر مثل  
ك م وأجرينا عليه ما أجرى على نصف القطر ك م تعيينت نقطة أخرى مثل  
و من القطع الناقص فاذا رسم منها مستقيم مثل و ه ح مواز الى ك م فقطع  
المحورين في نقطتين مثل ه ح بحيث يكون و ه مساويا لنصف المحور  
الأصغر ويكون و ح مساويا لنصف المحور الأكبر

و اثبات ذلك واضح من متوازي الاضلاع الجديد وهو ك و ح م وه كذا  
كلما تغير وضع نصف القطر حدثت نقطة من القطع الناقص بحيث لو رسم منها  
موازي لنصف القطر المذكور تحدد عليه جزآن مساو أحدهما لنصف المحور الأصغر  
والآخر لنصف المحور الأكبر

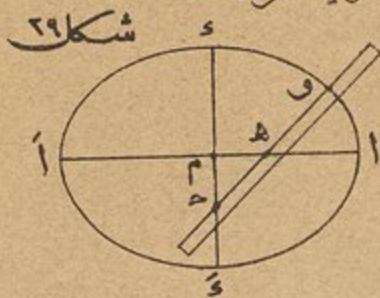
وعليه فيكون عكس ذلك صحيحا بمعنى أنه اذا تحرك المستقيم و ه ح الذي  
طوله الكلي وح مساويا لنصف المحور الأكبر من القطع الناقص وطول جزئه و ه  
مساويا لنصف المحور الأصغر حركة بحيث لا يخرج نقطته ح عن المحور الأصغر  
ونقطته ه عن المحور الأكبر لزم أن تكون جميع الاوضاع التي يأخذها نهايته  
الثانية و موجودة على القطع الناقص وهو المطلوب

(تنبیه) اعلم ان لهذه النظرية اثباتا آخر معلوما في علم تطبيق الجبر على الهندسة  
وهو الاثبات المشهور والمستعمل في جميع كتب المنحنيات لكن بما أن كتابي هذا  
موضوع لتلامذة التحضيرية على الاخص وتلامذة هذه المدرسة لم يكن سبق لهم  
دراسة علم تطبيق الجبر على الهندسة قد التزمت لأجل أن لا أحرهم من زيارته النظرية  
الجيدة التي قد أسس عليها برجل القطع الناقص بان أبحث لهم على اثبات لهذه النظرية  
لم يكن مبنيا على الهندسة العادية التي هي من ضمن معارفهم فساعدتني  
الفكرة لحسن خطهم ووجدت لهم الاثبات المتقدم الذي لم يكن مبنيا على  
على خاصية متوازي الاضلاع

سند طريقه رسم القطع الناقص بشرط من الورق أو بالمسطرة



ينبغي من النظرية السابقة طريقة لرسم القطع الناقص بواسطة شريط من ورق  
ان كان المراد رسمه على فرخ من الورق او بواسطة مسطرة من الخشب ان  
كان المراد رسمه على حائط كما تفعل طائفة النحاتين حينما يريدون رسم عقد  
اسطوانى دليله قطع ناقص وبيان هذه الطريقة هو الآتى



وذلك ان يعلم بالقلم على حرف شريط الورق  
او المسطرة ثلاث نقطه مثل و هـ ح  
شكل ٢٩ بحيث يكون بعد و ح = م ا  
اى نصف المحور الاكبر وان يكون بعد و هـ  
= م د اى نصف المحور الاصغر ومن ذلك يكون  
ح هـ مساويا للفرق بين نصفى المحورين

فاذا حرك الشريط او المسطرة بشرط ان لا تخرج نقطة هـ عن المحور ا ا  
ونقطة ح عن المحور د د فبنا على ما ثبت فى سئد يعلم ان نقطة و تتحرك  
على القطع الناقص فاذا علم بالقلم على سطح الورق الذى يراد الرسم عليه  
مواضعها المختلفة المتتالية تحصلت عدة نقطه على قدر اللزوم من القطع الناقص  
فتجمع بمخن متصل ويكون هو المنحنى المطلوب

ملحوظة مفيدة - حيث انه اذا جعلت نقطة ح مركزا وبنصف قطر  
مساو للفرق بين نصفى المحورين رسمنا قوس دائرة فانه يقطع المحور الاكبر  
بالضرورة فى نقطة هـ بحيث اذا وصل من ح الى هـ بمستقيم واخذ عليه  
بعد هـ و مساويا لنصف المحور الاصغر كانت نقطة و من القطع الناقص  
فحينئذ يمكن جعل هذه الكيفية طريقة لرسم القطع الناقص بتغيير مركز القوس  
من نقطة ح الى نقطة اخرى ومن هذه الى اخرى وهلم جرا حتى تتعين النقطة  
الكافية

سئد برجل القطع الناقص - برجل القطع الناقص هو آلة بواسطةها  
يمكن رسم القطع الناقص دفعة واحدة بالاستمرار وهو مؤسس على النظرية  
التي تقررت فى سئد وهالك وصفه

يتركب هذا البرجل من مسطرتين عموديتين على بعضهما من وسطيهما  
ومتربطتين ببعضهما ارتباطا ثابتا وبكل مسطرة منهما مشق مصنوع فى وسطها



ومتجه في جميع طولها بحيث عند رسم القطع الناقص توضع الآلة بشرط

ان يكون محور الشقين اللذين بالمسطرتين

منطبقين على المحورين  $أ أ$  و  $د د$  شكل ٢

من القطع الناقص الذي يراد رسمه ثم من ذراع مثل حل عليه مقبضان مثل

و ه يمكن تشبيتهما في نقطتين حيثما اتفق من الذراع وفي المقبض ه يوجد

أصبع أو سن يزلق بطول شق المسطرة

أ و اما المقبض و فان فيه محل الوضع سن قلم الرسم الذي به يرسم القطع

الناقص بتحرك الذراع حل و يوجد في النهاية ح من الذراع ح و حامل

ذو أصبع يزلق في شق المسطرة د ك فاذا ثبتنا المقبضين ه و بحيث صار

البعد ح و = م ا / ه و = م د ثم وضعنا المسطرتين بحيث يكون محورا

شقيهما منطبقين على محوري القطع الناقص كما تقدم وحرك الذراع حل

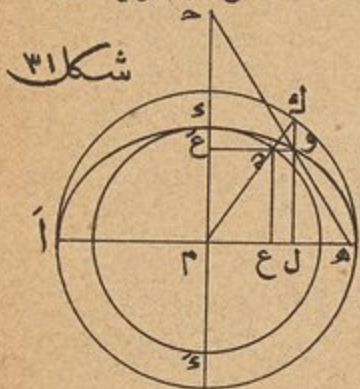
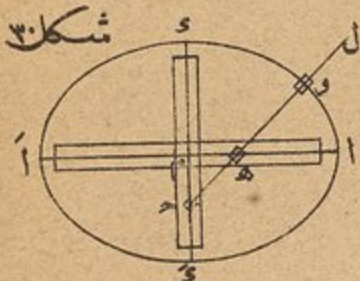
فان نقطة ح لا تزال تتحرك على المحور د ك ونقطة ه على المحور أ و اما

نقطة و فانها ترسم بالضرورة قطعاً ناقصاً وذلك بنا على س ٤٧

٤٩ (طريقة اخرى لرسم القطع الناقص بواسطة المسطرة أو شريط من ورق)

غاية هذه الطريقة ان تؤخذ شريط من ورق أو مسطرة ويعلم عليها ثلاث

نقط مثل ه و ر ح شكل (٣١) بحيث يكون بعد ه و مساوياً لنصف المحور الأصغر د ك وبعد و ح مساوياً لنصف المحور الأكبر أ أ من القطع الناقص الذي يراد رسمه ثم تحرك المسطرة لكن بشرط ان لا تخرج نقطة ح عن المحور الأصغر وامتداده وان تتحرك نقطة ه على المحور الأكبر وامتداده ويعلم على سطح الورق الذي يراد رسم القطع الناقص عليه جميع الاوضاع التي تاخذها نقطة و فتكون هذه الاوضاع نقطاً من القطع الناقص





وفي الواقع لانتا اذا فرضنا ان القطع الناقص مرسوم من قبل بالطريقة المقررة  
 في شد بمعنى انه من بعد رسم نصف القطر م  $\epsilon$  ك انزلنا من نقطة ك  
 الراسى ك ول ومن نقطة  $\epsilon$  رسم الافقى ع  $\epsilon$  و الذى يقطع الراسى  
 المتقدم فى نقطة و التى تكون بموجب ما تقدم نقطة من القطع الناقص  
 فاذا رسم الان من نقطة و مستقيم كالمستقيم ح وه صانع مع المحور الاكبر  
 للقطع الناقص زاوية مثل وهم مساوية للزاوية ك م ه الواقعة بين  
 ذلك المحور وبين نصف القطر لكان هذا المستقيم صانعا بالضرورة مع المحور  
 الاصغر زاوية مثل وح م = ك م ح ويكون جزؤه الاسفل وه  
 مساويا لنصف المحور الاصغر وجزؤه الاعلى وح مساويا لنصف المحور  
 الاكبر

وفي الواقع لانتا اذا انزلنا من نقطة  $\epsilon$  عمود  $\epsilon$  ع على ا حدث مثلث  
 $\epsilon$  ع م القائم الزاوية فى ع مساويا لمثلث ول ه القائم الزاوية فى ل  
 لان فيهما ضلع  $\epsilon$  ع = ول وزاوية  $\epsilon$  م ع = وه ل بالعمل فتكون  
 الزاوية الثالثة م  $\epsilon$  ع من المثلث الاول مساوية لتظيرتها وه من المثلث الثانى  
 وحينئذ فيكون مثلث  $\epsilon$  م ع = ول ه ومن تساويهما يكون وه = م  $\epsilon$  م  
 وهو بهان الجزء الاول

وثانيا اذا نظرنا الى مثلثى ك ل م ح ع و القائمى الزاوية وجدنا ان فيهما  
 ضلع ل م مساو لضلع وع و زاوية ك م ل = ح وع فتكون الزاوية  
 الثالثة من المثلث الاول مساوية لتظيرتها من المثلث الثانى وعليه فيكون  
 هذان المثلثان متساويين وينتج من تساويهما ان وح = ك م = ام وهو  
 المطلوب الثانى

فاذا تصورنا ان نصف القطر انتقل من وضعه الى وضع آخر تعينت نقطة اخرى  
 من القطع الناقص بحيث اذا رسم من تلك النقطة مستقيم صانع مع المحورين  
 زاويتين مساويتين للزاويتين الواقعتين بين نصف القطر و وضعه الجديد  
 وبين المحورين للذكون كان جزؤه الاسفل مساويا ايضا لنصف المحور الاصغر  
 وجزؤه الاعلى لنصف المحور الاكبر وهكذا  
 وبما ان هذه النظرية لاتزال موجودة فى اى وضع اخذ المستقيم ح وه المتغير

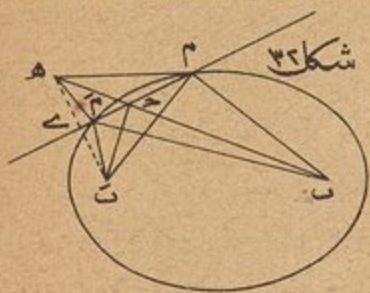


بتعالتغير نصف القطر فيكون حينئذ عكسها صحيحا على الدوام بمعنى انه اذا  
تحرك المستقيم ح وه بحيث لا يخرج نقطة ه عن المحور ا ا ونقطة ح عن  
المحور د د لزمان تحرك نقطة المتوسطة وهي و على منحنى القطع الناقص  
وهذا هو ما اردنا بيانه

### الفصل الثاني

#### في المماس للقطع الناقص والعمود عليه واقطاره

نقد النظرية السابقة - المستقيم المماس للقطع الناقص يصنع مع  
نصف القطر من البؤرتين الواصلين الى نقطة التماس زاويتين متساويتين  
ولبيان ذلك يعتبر مستقيم قاطع لمحيط القطع الناقص في نقطتين ق ومبتين  
من بعضهما مثل م م ، م م شكل ( ٣٢ )



فاذا حرك هذا القاطع حتى انطبقت هانا  
النقطتان على بعضهما اصار القاطع مماسا  
بحيث لو اوجدنا نقطة ه المماثلة للبؤرتين  
بالنسبة لمستقيم م م ثم رسمنا المستقيمتين  
م م ، م م ، م م ، م م ، م م ، م م  
ووصلنا بين نقطتي م م بمستقيم كان

هذا المستقيم قاطعا للقاطع م م في نقطة مثل ح ويكون المستقيمان  
م م ، م م متساويين لكونهما مائلين متساويين البعد عن موقع العمود  
م م ويكون كذلك المستقيمان م م ، م م وبنا على ذلك يكون الخطان المنكسران  
م م ، م م ، م م مساويين الى الخطين المنكسرين م م ، م م بمعنى ان مجموع  
طوليهما مساوي الى م م ولكن حيث كان مستقيما ه ه اقصر من كل من المنكسرين  
ومستقيما ه ه = ح ح لنفس هذا السبب المتقدم فيكون حينئذ

$$م م = م م + ح ح$$

$$م م > م م + ح ح$$

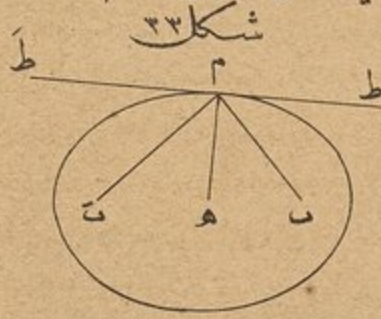
واخيرا يكون

وحينئذ تكون نقطة ح داخل محيط القطع الناقص وواقعة بين نقطتي  
م م ، م م كان وضع القاطع وعلى هذا اذا تحركت هانا النقطتان واقتربتا  
من بعضهما الى ان انطبقتا فنقطة ح تنطبق عليهما ويصير المستقيمان ح ح



ح ح نصف القطرين البورين لنقطة التماس  
 اذا تقرر ذلك يلاحظ أنه في جميع أوضاع نقطة ح يكون مثلثا ح ع ه  
 ح ع ت متساويين وبنأ عليه تكون زاويتا ع ح ه ر ت ح ع  
 متساويتين ايضا وغير ذلك حيث ان زاويتي ع ح ه ر م ح ه متساويتان  
 لانهما متقابلتان بالرؤس فتكون زاويتا ح ع ر م ح ه متساويتين  
 وهذا التساوي يحصل ايضا بالضرورة عند ما يصير القاطع م م مماسا  
 وبذلك ثبت المطلوب

سأعد نتيجة المستقيم العمودي على منحنى القطع الناقص في نقطة من محيطه  
 يكون قاسما للزاوية الواقعة بين نصف قطريها البورين الى قسمين متساويين  
 مثلا ليكن ط ط شكل (٣٣) هو المماس للقطع الناقص في نقطة م  
 فاذا رسم العمودي على المنحنى في هذه النقطة وهو م ه أقول ان هذا العمودي  
 منصف لزاوية ب م ت وفي الواقع لانه ينتج من النظرية السابقة ان زاويتي  
 ط م ب ر ط م ت متساويتان وعليه تكون زاوية ب م ه المتممة  
 لزاوية ط م ب مساوية لزاوية  
 ت م ه المتممة لزاوية ط م ت  
 وهو المطلوب

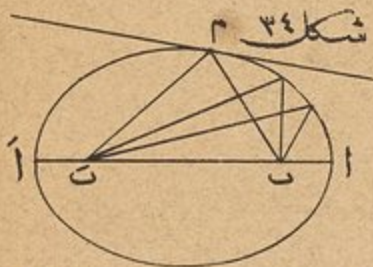


سأعد (في المرايات الناقصية)  
 خاصية القطع الناقص التي ذكرناها  
 حالاهي السبب الوحيد في تسمية  
 نقطتي ب ر ت بالبورتين المتناظرين  
 وذلك انه من المقرر في علم الطبيعة

انه اذا صادمت كرة مرنة حازرا مرنا أيضا تغير اتجاهها بعد المصادمة فتتبع  
 اتجاهها آخر حيث تكون زاوية السقوط مساوية لزاوية الانعكاس بمعنى ان  
 الاتجاهين اللذين تسير عليهما تلك الكرة قبل المصادمة وبعدها يصنعان مع  
 العمودي للمقام على سطح الحاجر المرين من نقطة المصادمة زاويتين متساويتين  
 وكذلك ينعكس كل من الاهتزازات الصوتية والاشعة الحرارية والضوئية  
 تبع لنفس هذا القانون



فاذا تصورنا حينئذ قطعانا قسما مصنوعا من شريط أو صفيحة قليلة العرض



مأخوذة من جسم مني بمعنى انه صار  
تشكيل هذه الصفيحة على هيئة قطع  
ناقص فصار ت تشبه حرفا لصنيه  
ثم قذفت كرة مرنة من نقطة ب في اتجاه  
حيثما اتفق مثل ب م شكل (٣٤)  
فانها تمر بعد المصادمة بنقطة ب

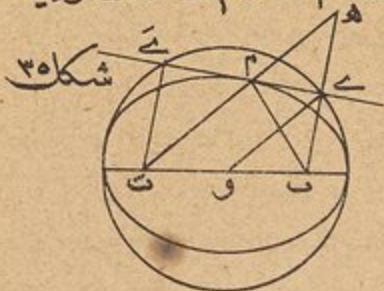
وكذلك اذا فرض ان كرة اخرى قد قذفت من نقطة ب مرت بعد المصادمة بنقطة  
ب وأيضا اذا ارتجج جسم رنان في نقطة ب انعكست ارتجاجاته الصوتية  
على سطح القطع الناقص وتجتمع في نقطة ب بحيث يسمع الصوت في هذه النقطة  
التر من غيرها وكذلك اذا فرض ان الصفيحة مصقولة من الداخل ووضع  
في نقطة ب ينبوع حراري فان الاشعة الخارجة منه تجتمع بعد انعكاسها  
على سطح هذه الصفيحة في نقطة ب بحيث اذا وضع الترمومتر في هذه النقطة  
أظهر ان فيها درجة حرارة مرتفعة عن الدرجات التي في غيرها من النقط  
وتكون الحرارة في نقطة ب كما لو كان ينبوع الحرارة موضوعا فيها ويحصل مثل  
ذلك ايضا اذا كان ينبوع موضوعا في نقطة ب والترمومتر في نقطة ب  
فلجميع هذه الاسباب قد سميت نقطتا ب ب بالبوريتين المتناظرتين  
واذا وضعت في نقطة ب نقطة ضوئية فان الاشعة الخارجة منها  
تعاكس على الحاجر الناقص وتجتمع في نقطة ب بحيث ان العين الموضوعه  
في نقطة ب تحس بالضوء كما اذا كانت النقطة المضيئة موجودة في  
نفس هذه النقطة

٣٥٢ النظرية الثامنة - المحل الهندسي لمساقط بورني قطع ناقص على  
جميع المماسات لمحيطه هو محيط دائرة قطرها المحور الأكبر لهذا القطع الناقص  
لانه لا يخفى اولا ان مسقط نقطة على مستقيم هو موقع العمود النازل منها  
على هذا المستقيم

فاذا انقرر هذا ينزل من البورت ب شكل (٣٥) عمود مثل ب م على تماس  
حيثما اتفق مثل م م ويمد على استقامته حتى يتلاقى مع نصف قطر البورت



ت م في نقطة مثل نقطة ه فيكون خطا م ب م ه متساويين



لان المماس منصف لزاوية ب م ه بمقتضى (س٤) وعلى هذا يكون طول المستقيم ت ه مساويا الى ر ٢ لكن من حيث ان خط و م الواصل من مركز القطع الناقص الى مسقط البوق على المماس مارا بنصف كل من

ب ت ر ه اللذين هما ضلعا المثلث ب ت ه فيكون حينئذ هذا الخط موازيا الى ضلعه الثالث ومساويا لنصف طوله بحيث يكون و م = ر ٢ وعلى هذا يكون بعد نقطة م التي هي مسقط البوق عن مركز القطع الناقص ثابت الطول ومساويا لنصف المحور الاكبر وهذا تثبت النظرية للمقدمة وهذه الدائرة تسمى غالبيا بالدائرة الاصلية للقطع الناقص ومن المشاهد انها مساوية للدائرة التي مسقطها هو القطع الناقص كما في (س٤)

س٤ في دائرة الاستدلال - دائرة الاستدلال هي دائرة معرفتها مهمة جدا لانها تستعمل كثيرا في رسم ماسات القطع الناقص وهي الدائرة التي ترسم بجعل احدي بورتا القطع الناقص مركزا ونصف قطر مساويا الى ر ٢

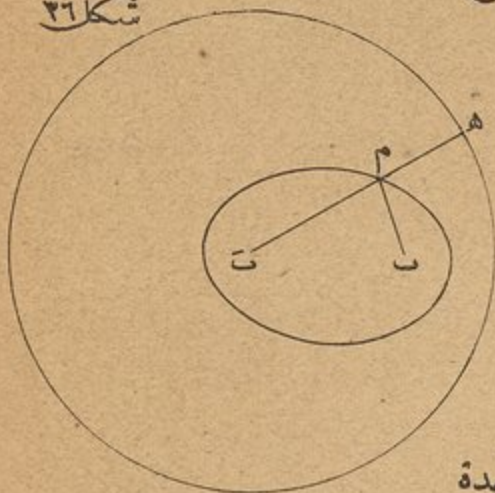
وبناء على ذلك يعلم انه يوجد لكل قطع ناقص دائرة استدلال تتميزتان س٤ تعريف آخر للقطع الناقص - من المعلوم ان بعد أي نقطة عن محيط دائرة يجب على المستقيم الواصل من تلك النقطة الى مركز هذه الدائرة

فاذا تقرر هذا فلتكن نقطة م شكل (٣٦) نقطة حيثما اتفق من محيط القطع الناقص ويوصل منها الى البورتين بنصفي القطرين البوريين ب م ر م اللذين يمد ثابتهما على استقامته حتى يتلاقيا مع دائرة الاستدلال التي مركزها نقطة ت فيكون بالضرورة م ه = م ب

وعلى هذا يري ان نقطة م متساوية البعد عن كل من نقطة ب ومحيط هذه الدائرة فيمكن حينئذ ان يعرف القطع الناقص بتعريف جديد بأن يقال القطع الناقص منحن جميع نقطه متساوية البعد عن محيط دائرة وعن نقطة موضوعة داخلها



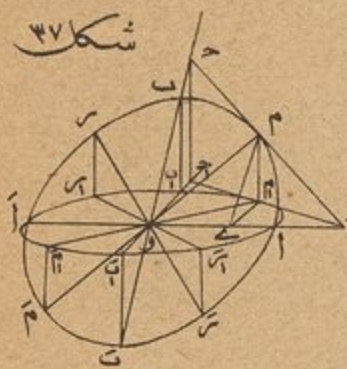
منه قد يمكن بالسهولة ان تستخرج من هذا التعريف طريقة جديدة لرسم  
شكلا ٣٦



القطع الناقص لكنها تكون اقل  
بساطة وسهولة من الطرق التي  
ذكرناها قبل الآن فلذا لم ينط  
الكلام عليها زيادة عن ذلك  
بما هذه النظرية التاسعة  
اذا رسم مستقيمان محاسن  
للقطع الناقص ولداثرتيه الاصلية  
في نقطتين مسقطهما على المحور  
الاكبر واحد كان هذان المماسان  
متلاقين مع هذا المحور في نقطة واحدة

ولانبات ذلك نعتبر الدائرة اب ا ب (شكل ٣٧) التي مسقطها هو القطع

شكلا ٣٧



الناقص اب ا ب كما في (شكل ٣٧) ونفرض  
ان نقطة م نقطة من الدائرة وان نقطة م  
هي مسقطها فيكون حينئذ مسقط المماس  
للدائرة وهو م ط مماسا للقطع الناقص  
في نقطة م لكن من حيث ان هذا المماس  
الاخير يميز ان يكون بالضرورة ما ان نقطة  
ط التي هي نقطة تقابل مماس الدائرة بنسوى  
المسقط وهذه النقطة لا يمكن وجودها الا  
على المحور ا ا الذي هو خط تقاطع المستويين

فيعلم حينئذ ان هذين المماسين تلاقيان في نقطة واحدة على المحور  
فاذا طبق الآن مستوى الدائرة على مستوى المسقط انطبقت هذه الدائرة  
على الدائرة الاصلية للقطع الناقص واخذ مستقيمان م م الاتجاه م م  
بشرط ان يكون مسقط نقطتي م م على المحور الاكبر واحدا فمن حيث  
ان نقطة ط لم تتغير موضعها لانها موجودة على محور الدوران ثبت المطلوب  
حينئذ من ان المماسين لا يزالان متلاقين في هذه النقطة وهذا هو ما اردنا بيانه









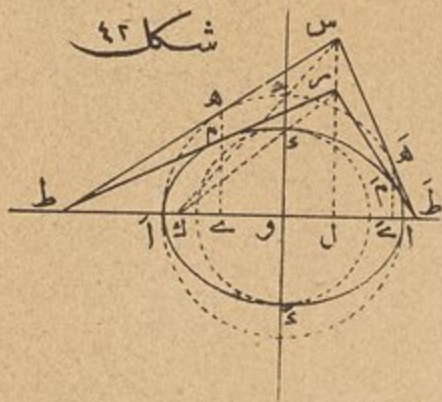










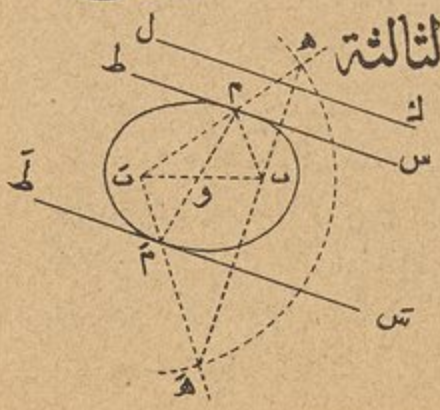


يقطع المحور ا في نقطة ك  
ثم وصل مستقيم كس حدث  
ح و د و ز و ي و ق و ف و ج و ب و ا  
لكن بما ان بعد د و هـ وعين هـ  
فيكون بنا على ذلك ح و مساويا  
الى هـ اعني ان نقطة ح هي  
من نقطة الدائرة الاصلية  
وتول طريقة العمل الى ما سيأت

وهوان نصل من النقطة المعلومة الى رأس المحور الاصغر مستقيم ويمدهذا  
المستقيم حتى يتلاقى مع المحور الاكبر ثم يوصل من نقطة تقابلها وهي ك الى  
نقطة ح التي هي نقطة تقابل الدائرة الاصلية بامتداد المحور الاصغر فتحصل  
بنا على ذلك نقطة س وهي نقطة تقاطع المستقيم ك ح مع احدائى نقطة  
س و اخيرا يرسم من نقطة س مستقيم مماس للدائرة الاصلية كالمستقيم س و ط  
فلا يبقى حينئذ سوى ان يوصل المستقيم ط ر فيكون هو المماس المطلوب  
وتكون نقطة تقابله مع الاحدائى هـ هي نقطة تماسه بالمخفى واما المماس  
الثانى للدائرة الاصلية المرسوم من نقطة س ايضا فانه يعين المماس الثالث  
للقطع الناقص

ويمكن استعواض هذه الاجراءات عند اللزوم باجراءات اخرى مشابهة  
لها بالكلية انما يستعوض فيها المحور الاكبر بالمحور الاصغر فقط

شكل ٤٣



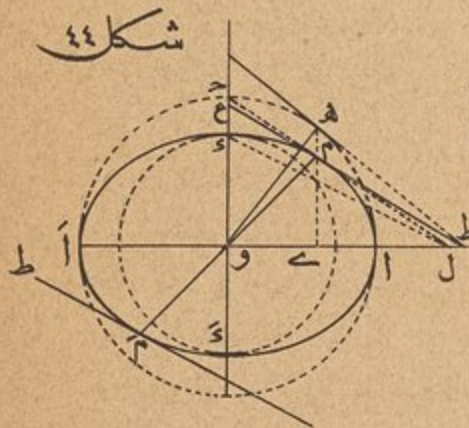
المسئلة الثالثة

بتد المطلوب يرسم مستقيم مماس  
لقطع ناقص ومواز لاجتاه معلوم  
(الطريقة الاولى) لنفرض ان ل ك  
هو الاجتاه المعلوم كما في شكل (٤٣)  
ونفرض انه قد صار حل المسئلة وعلم  
ان س ط هو المماس المطلوب



فاذا انزلنا من نقطة ب عمودا مثل ب ه على المستقيم المماس لكان عمودا  
 أيضا على ما يوازيه وهو ل ك وحينئذ يكون هذا العمود معين الوضع ولا شك  
 فان نقطة ه توجد أيضا على دائرة الاستدلال التي مركزها نقطة ب  
 وحينئذ فيسهل تعيين هذه النقطة ثم بعد ذلك يتم العمل كما في (الطريقة الأولى)  
 من المسئلة السابقة

وحيث أن المستقيم يقابل محيط الدائرة في نقطتين فيوجد حينئذ مماس  
 ثان للقطع الناقص مثل المماس ط س موف للشرط المقرر في منطوق هذه  
 للمسئلة التي تكون دائما ممكنة الحل لكون المستقيم ب ه مارا بنقطة ب الكائنة  
 داخل دائرة الاستدلال



(الطريقة الثانية) نفرض ان المسئلة  
 محلولة وان م ط هو المماس المطلوب  
 فاذا م د الاحداثي م ع حتى يتلاقى  
 مع الدائرة الاصلية في نقطة مثل ه  
 شكل (٤٤) لكان للمستقيم ه ط  
 بمقتضى بند (٥٧) مماسا للدائرة  
 المذكورة وتوّل للمسئلة حينئذ الى البحث  
 عن مستقيم مماس للدائرة الاصلية  
 اذا كان اتجاه المستقيم ه ط معلوما

ولاجل تعيين هذا الاتجاه نمد من نقطة د مستقيما موازيا الى الاتجاه المعلوم  
 كالمستقيم و ل ثم نرسم من نقطة ل مستقيما موازيا الى ه ط فيحدث من  
 مثلثي و ل ر و م ط أن

$$و د : م ع :: و ل : ط ع$$

ومن جهة اخرى يتبع من تشابه مثلثي و ل ر و م ط أن

$$و ح : ه ع :: و ل : ط ع$$

وبأعليه يكون

$$و د : م ع :: و ح : ه ع$$

فاذا غيرنا الواسطين ببعضهما يحدث



و ر : وح :: م : ه :: ه : ن :: ن : ح

لكن بما ان مستقيم و ر =  $\hat{r}$  فيكون وح =  $\hat{h}$  ويلزم حينئذ ان تكون نقطة ح موجودة على الدائرة الاصلية

ومن ذلك نتج الطريقة الآتية وهي ان تمد من نقطة ر مستقيم و ل موازيا للاتجاه المعلوم ويوصل المستقيم ل ح ثم يرسم المستقيم ه ط مماسا للدائرة الاصلية وموازيا الى المستقيم ل ح ويرسم اخيرا من نقطة ط مستقيم موازيا للاتجاه المعلوم فيكون هذا الموازي هو المماس المطلوب للقطع الناقص ونقطة تماسه تكون موجودة على الاحداثي ه م

وحيث انه يمكن رسم مستقيمين مماسين للدائرة الاصلية وموازيين للمستقيم ل ح المعلوم فيكون حينئذ لهذه المسئلة حلان

ويشاهد بالسهولة ان نقطتي تماس كل مماسين متوازيين من مماسات القطع الناقص تكونان متماثلتي الوضع بالنسبة الى مركزه

وفي الواقع كذلك لاننا اذا تصورنا دوران الشكل في مستويهم دورانا رحويا بقدر  $180^\circ$  حول نقطة و (شكل ٤٣) لصار المماس الذي هو س ط بعد الحركة موازيا الى ل ك و بنا على ذلك يلزم ان ياخذ وضع المماس ط س وفي اثناء نفس هذه الحركة ينتقل نصف القطر و م ويصير على استقامته الاولى وعلى ذلك يكون المستقيمان و م ، و م على استقامة واحدة

وقد تقدم في بند (٢٧) ان كل مستقيم منتهى الطرفين بمنحني القطع الناقص ومار بالمركز يكون منصفها بالمركز المذكور اعني مقسوما به الى قسمين متساويين

سند (تبيين) من المهم ان يلاحظ ان الطرق التي ذكرناها لحد الان لرسم مماسات القطع الناقص لا يحتاج فيها لان يكون منحني القطع الناقص مرسوما من قبل ولا شك

ان هذه مزية عظيمة لانه من الضروري عند رسم أي قطع ناقص نقطة فقط ان يبحث عن المماسات له في النقط التي تتعين اولافا والا لان هذه المماسات تبين

لرسم هيئة المنحنى وترشده عند ما يريد جمع هذه النقط ببعضها بل وتجعله يكتفى بوجود القليل من نقط المنحنى لكن بشرط ان تكون معينة بالضبط الكلي

ومن المشاهدا ايضا ان الافضل استعمال الطرق الاولى من المسائل المتقدمة في حالة ما اذا كان جرى رسم المنحنى بطريقة رسمه الاولى المذكورة في بند (٣٠)



وأما الطرق الثانية فأنها تكون أفضل عندما يكون المنحنى مرسوما بالطريقة المذكورة في بند (٤٥)

بند (٦٤) في رسم العمودي على منحنى القطع الناقص ما ذكرناه في البند (١٩) و(٢٠) و(٢١) بخصوص ذلك بالمقدمة فيه الكفاية ولا حاجة لاعادة الكلام على ذلك

## في أقطار القطع الناقص

بند ٦٥ قد ذكرنا فيما تقدم بند (٤١) انه يمكن اعتبار القطع الناقص مسقطا لدائرة على مستو ماثل على مستويها فهذا الاعتبار الذي استنتجنا منه جملة قضايا مهمة يسمح لنا ان نستخرج أيضا منه بعض قضايا أخرى لها تطبيقات نستعملها فيما بعد

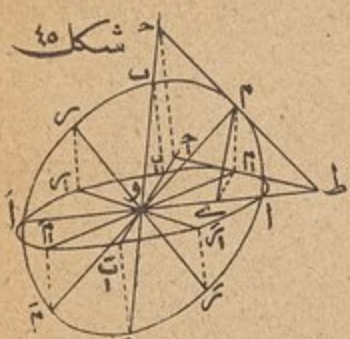
(النظرية العاشرة) كل مستقيم مار بمركز القطع الناقص يكون قطره لانا اذا اعتبرنا القطع الناقص ام أم شكل (٤٥) والدائرة ام أم التي هو مسقط لها لوجدنا ان كل مستقيم مثل م م مار بمركز القطع الناقص مسقط لقطر مثل م م من اقطار الدائرة

وحيث ان هذا القطر منصف لجميع الاوتار العمودية عليه أعني الموازية للقطر مر مر فبنا على ذلك يكون المستقيم م م منصفا لمساقط هذه الاوتار أعني لأوتار القطع الناقص الموازية الى المستقيم مر مر الذي هو مسقط قطر مر مر من الدائرة وعلى ذلك

يكون كل مستقيم حيثما اتفق مثل م م مار بمركز القطع الناقص منصفا لجميع الاوتار الموازية لأتجاه معلوم وبمقتضى بند (٦٦) يكون قطر من اقطار المنحنى المذكور

لكن يلزم ملاحظة صحيحة عكس هذه النظرية بمعنى انه حيث كان قطر مر مر من الدائرة منصفا لجميع الاوتار الموازية الى قطر م م لمزم ان يكون مسقطه وهو مر مر منصفا بالمثل للاوتار الموازية الى م م

وعلى هذا يعلم ان اقطار القطع الناقص مرتبطة ببعضها مشني بحيث ان كل قطر منها





منها ينصف جميع الاوتار الموازية الى القطر الثاني وهذا هو ما يعبر عنه بالقول  
ان اتجاه احد هذين القطرين مزاج لاجتاه الآخر كما في بند ( ٦ )  
ومن ذلك تنبع النظرية الآتية  
( النظرية الحادية عشر ) أقطار القطع الناقص مزدوجة مع بعضها مشى  
تتد من المعلوم ان القطرين المزدوجين في اللاترة اللذين تنسقط الزاوية الواقعة  
بينهما على حقيقتها هما القطران  $ا ا ر$  ب لا غير وحينئذ يعلم من ذلك ان محوري  
القطع الناقص هما فقط قطراه المزدوجان اللذان تكون الزاوية الواقعة بينهما  
قائمة

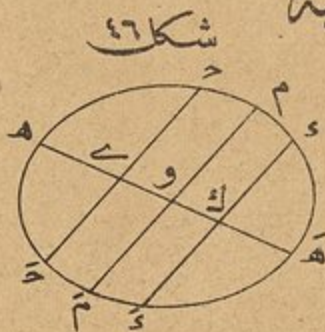
### المسئلة الأولى

٦٧ المطلوب ايجاد القطر المزاج لقطر معلوم  
مثلا لنفرض ان  $م م$  شكل (٤٦) هو القطر المعلوم فيكون تعيين القطر المزاج  
له ان يرسم الوتر  $ح ح$  الموازي الى  $م م$  وينصف بنقطة مثل نقطة  $و$   
ثم نصل من هذه النقطة الى المركز فيكون المستقيم الموصول بهذه الكيفية هو القطر  
المطلوب

فاذ اليركنا القطع الناقص مرسوما يرسم المستقيم  $ح ح$  موازيا الى  $م م$  ثم  
تعين نقطتا  $ح ح$  بالطريقة الموضحة في بند (٢١)  
شأن خاصة الاقطار المزدوجة المتقدمة توصلنا الى حل المسئلة الآتية  
أيضا التي تظر كثيرا في العمل

### المسئلة الثانية

المطلوب ايجاد مركز قطع ناقص مرسوم  
كله أو جزء منه فقط  
لذلك يرسم الوتران  $ح ح$  و  $د د$  المتوازيان  
في اتجاه جيتا اتفق ونصل بين منتصفيهما وهما  
 $و$   $ك$  شكل (٤٦) بمستقيم فيكون هو  
القطر المزاج لهذه الاوتار ويمر حينئذ بمركز  
القطع الناقص





فاذا اجرينا هذه العملية مرة ثانية على وترين متوازيين لكنهما غير موازيين للوترين  
 الاولين تحصل قطر جديد يتقاطع مع القطر الاول في نقطة فتكون هي المركز للقطع  
 عند لا يخفى انه تقدم في بند (١١) ان المماس لأي منحن يلزوم ان يكون موازيا الى  
 الاوتار المزدوجة الاتجاه مع القطر المار بنقطة التماس فاذا نظرنا الى ذلك  
 رأينا انه يمكن حل كل من المسئلة الاولى والثالثة من المسائل الثلاثة المتعلقة  
 برسم مماسات منحن معلوم باستعمال خواص الاقطار المزدوجة لكن فضلا عن  
 كون الاعمال الرسمية التي تستلزمها هذه الطريقة الجديدة ليست أسهل مما  
 تستلزمه الطرق التي تقدمت فانه لا يمكن استعمالها مع السهولة الا اذا كان القطع  
 الناقص مسووما من قبل

ومع ذلك فاذ يلزم الاعتراف بان هذه الطريقة يكون لها اهمية في حالة ما يراد رسم  
 مماس لقطع ناقص مسووم لكن بورتية مجهولتان  
 بند (النظرية الثانية عشر) نصف أي قطر من اقطار القطع الناقص وسط  
 متناسب بين جزئي مماسه الموازي لهذا القطر المحصورين بين نقطة التماس  
 وبين المحورين

فاذا فرض مثلا ان خطي  $رر$  و  $م م$  شكل (١٧) قطران متعامدان في الدائرة كان مسقطاهما  
 وهما  $م م$  و  $رر$  قطرين مزدوجين معا في القطع الناقص كما في بند (١٩) فاذا اخذنا مستقيم مثل

م ط مماس للدائرة المذكورة وكان قاطعا  
 لقطري  $ا ا$  و  $ب ب$  في نقطتي  $ط$  و  $ح$   
 فيحدث من مثلث  $ح و ط$  القائم الزاوية  
 ان

$$وم = م \times م ط \quad (١)$$

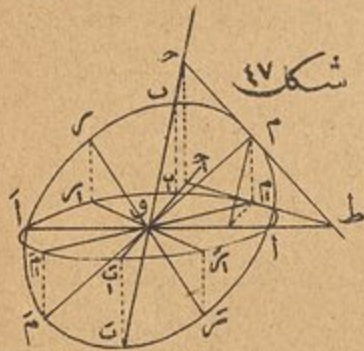
او يكون

$$ور = م \times م ط$$

لكن حيث ان اضلاع مثلثي  $رر$  و  $م م ط$  متوازية فهما متشابهان  
 وينتج منها ان

$$\frac{ور}{م} = \frac{م ط}{م} = \frac{م م}{م م} = ك$$

وحرف  $ك$  في هذا القانون رمز للحدا والمشارك له هذه النسب الثلاث فينتج  
 من





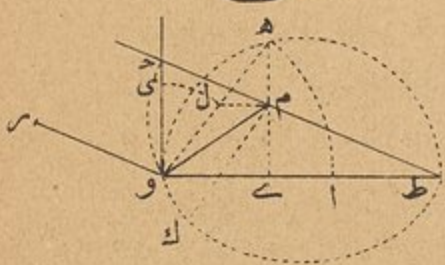
من هذا القانون أن

ور = ك × ور و م ط = ك × م ط و م ح = ك × م ح  
 وبوضع هذه المقادير في معادلة (١) وقسمة الطرفين على ك يحدث  
 ور = م ح و م ط = م ح × م ط وهذا هو ما اردنا بيانه  
 لئلا يمكن بواسطة هذه النظرية حل المسئلة الآتية

### المسئلة الثالثة

المطلوب رسم القطع الناقص اذا كان معلوما منه قطران حيثما اتفق من وجوبهما  
 لذلك يقال من المعلوم ان هذه المسئلة تصير محلولة اذا امكن ايجاد المحورين  
 فلذا يلزم الابتداء بالبحث عن اتجاهيهما مع الاستعانة بالنظرية السابقة ففرض  
 ان هذه المسئلة الفرعية محلولة وان ور ور وشكل (٤٨) هما القطران اللذان وجان  
 المعلومان وان و ط و وح اتجاهها المحورين فنحسب ان مستقيم ح م ط الموازي  
 الى ور هو مماس للقطع الناقص المجهول في نقطة م فبمقتضى ما تقدم في بند (٧٠)  
 يكون

شكل ٤٨



$$\text{ور} = م ح \times م ط$$

ثم نرسم محيط دائرة على القطر ح ط فيمر هذا  
 المحيط بنقطة و لان زاوية ح و ط قائمة  
 واذا افننا م ك عموديا على ح ط حدث أيضا

$$\text{م ك} = م ح \times م ط$$

وبناء على ذلك يكون

$$\text{م ك} = \text{ور}$$

وحيث ان يكون المستقيم م ك معلوما وعليه يكون حل المسئلة هو كالاتي  
 بان يرسم من نقطة م التي هي نهاية القطرين المعلومين مستقيم مثل ح م ط موازي  
 للقطر الآخر ثم يقام من النقطة بعينها عمود مثل م ك = ور ثم ترسم دائرة تمر  
 بنقطة و ر ك مركزها على المستقيم ح ط فيقطع محيطها المستقيم ح ط في  
 نقطتين موجودتين بالضرورة على امتداد المحورين المطلوبين فلم يبق حينئذ لتعيين  
 اتجاهيهما سوى ان يوصل من هاتين النقطتين المعينتين الى نقطة و وبعد ذلك يلزم







الأكبر ثم من النقط ب ح ..... الخ وكذا من النقط ب ح ..... الخ  
 ترسم مستقيمت موازية الى المحور المذكور فتكون جملتان من المستطيلات  
 قواعدها متساوية وارتفاعات مستطيلات احدهما هي رأسيات القطع الناقص  
 واما ارتفاعات مستطيلات الجملتان الثانية فهي رأسيات الدائرة وبمقتضى بند (١٥)

$$\text{يكون حينئذ } \frac{س ا ب}{س ا ب} = \frac{د ح ح}{د ب ح} = \dots = \frac{ر}{ر}$$

فاذا رجعنا الى مجموع مساحات المستطيلات المرسومة داخل القطع الناقص  
 ويجرف س مجموع المستطيلات المرسومة داخل الدائرة حدث

$$س : س : س : \dots : ر : ر$$

وحيث ان هذا التناسب يتبع صحيحا مهما كان عدد تقاسيم س فاذا فرض  
 حينئذ ان عدد التقاسيم يزداد الى ما لا نهاية قرب بالضرورة المجموع س شيئا  
 فشيئا من مساحة القطعة الناقصية التي يرزها بجرف س الجارى البحث  
 عنها واما المجموع س فانه تميل الى طول المساحة القطعة الدائرية المناظرة لها  
 التي يرزها بجرف ص وحينئذ اذا اخذت النهايات اعني حينما نصير نقط التقاسيم  
 متقاربة جدا من بعضها يحدث

$$ص : ص : ص : \dots : ر : ر$$

ومن البديهي انه اذا اخذت الاحداثيات عمودية على المحور الاصغر ورزها بجرف ص  
 لمساحة القطعة الناقصية ويجرف ص للقطعة الدائرية المناظرة لها التي هي جزء  
 من الدائرة المرسومة على المحور الاصغر حدث تناسب مشابه الى التناسب الاول  
 اعني يكون

$$ص : ص : ص : \dots : ر : ر$$

وهذا دليل على صحة النظرية الآتية فهو اثبات لها  
 (النظرية الرابعة عشر) نسبة مساحة القطعة المحصورة بين قوس من القطع  
 الناقص و احد محوريه وبين احداثيين عموديين على المحور المذكور الى مساحة القطعة  
 الدائرية المناظرة لها المرسومة على المحور بعينه كنسبة قطر القطع الناقص العمودي  
 على المحور المشترك الى قطر الدائرة المناظرة له أي العمودي ايضا على المحور المشترك  
 المذكور



٧٤ لنفرض الآن ان نقطتي  $س$  و  $ك$  بعدتا عن بعضهما الى ان انطبقت احدهما على نقطة  $ر$  والاخرى على نقطة  $ر'$  فتؤول حينئذ القطعة الناقصية الى نصف القطع الناقص ويصير جزء الدائرة نصف دائرة فعلى هذا اذا رمز بحرف  $س$  لمساحة القطع الناقص كله كانت نسبه

$$\frac{1}{4} س : \frac{1}{4} ط :: \bar{ن} : \bar{ن}'$$

ومن هذا التناسب يكون

$$س = ط \bar{ن} \bar{ن}'$$

وحينئذ فتتبع النتيجة الآتية

(نتيجة التقريبية) مساحة القطع الناقص تساوي حاصل ضرب نصفى محوريه في النسبة

### في تكوين الجسم الناقص وتعيين حجمه

٧٥ اذا تصورنا ان نصف قطع ناقص قد دار حول أحد محوريه دورة كاملة تولد بالضرورة عن هذا الدوران جسم تحركي يسمى بالجسم الناقص المتحرك ويكون القطع الجانبي لهذا الجسم أعني المقطع الحادث فيه بمستويان محور الدوران هو بالضرورة نفس القطع الناقص الذي ولدته

فاذا حصل الدوران حول محور الأكبر سمي الجسم الحادث بالجسم الناقص المستطيل اما اذا كان محور الدوران هو المحور الأصغر سمي الجسم الحادث بالجسم الناقص المبسط ولنتصدى بالبحث عن حجم كلا هذين النوعين فنقول

٧٦ (في الجسم الناقص المستطيل) ليكن  $م$  هك  $س$  شكل (٤٩) هو جزء من القطع الناقص فيدورانه حول المحور الأكبر تحدث قطعة من الجسم الناقص محصورة بين مستويين عموديين على هذا المحور

فاذا اجرينا العمليات المشروحة ببند (٧٢) نشأ عن ذلك جملتان من المستطيلات التي يحدث من دوراتها جملتان من الاسطوانات ولكون ان ارتفاع هذه الاسطوانات واحد فتكون النسبة بينها كالنسبة بين قواعدها او كالنسبة بين مربعات الرأسك المناظرة لها ويحلت حينئذ ان

$$\frac{\text{حجم } ا ب د}{\text{حجم } ا ب ر} = \frac{\text{حجم } ح د ح ج}{\text{حجم } ح ج ح ج} = \dots = \frac{\text{حجم } ح ج ح ج}{\text{حجم } ح ج ح ج}$$



فاذا فرض جرف ع لمجموع الاسطوانات المرسومة داخل قطعة الجسم الناقص  
 وجرف ع لمجموع الاسطوانات المرسومة داخل قطعة الكرة الحادثة من دوران  
 قوس الدائرة حدث

$$ع : ع :: \frac{ع}{2} : \frac{ع}{2}$$

ولاشك ان هذا التناسب يكون موجودا معها اخذ الارتفاع المشترك للاسطوانات  
 صغيرا جدا بل وفي حالة اخذ النهايات ايضا ولا يخفى انه اذا صغر هذا الارتفاع  
 الى ما لا نهاية آل المجموع الى ع الذي هو حجم القطعة الناقصية والمجموع الى ع  
 الذي هو حجم القطعة الكروية المناظرة لها ويكون حينئذ

$$ع : ع :: \frac{ع}{2} : \frac{ع}{2}$$

١٧٤ (في الجسم الناقص المبسط) اذا تصورنا نفس هذه التصورات والاجراءات  
 بعينها مع استبدال المحور الأكبر بالمحور الأصغر والدائرة المرسومة في شكل (١٤٩)  
 بالدائرة المرسومة على المحور الأصغر وكذلك مع تغيير الاحداثيين م ع هـ هـ ك  
 بالاحداثيين العموديين على المحور الأصغر توصلنا بمثل ما تقدم الى التناسب الآتي

$$ع : ع :: \frac{ع}{2} : \frac{ع}{2}$$

١٧٥ فاذا جمعت هذه النتائج في منطوق واحد امكن تشكيل النظرية الآتية  
 (النظرية الخامسة عشر) اذا دور قطع ناقص مع الدائرة المرسومة على أحد  
 محوريه دورة كاملة حول المحور المشترك بينهما كانت نسبة حجم القطعة الناقصية  
 المحصورة بين مستويين عموديين على محور الدوران الى حجم القطعة الكروية المحصورة  
 بين نفس المستويين المذكورين كالنسبة بين مربعي القطرين العموديين على محور  
 الدوران المذكور

١٧٦ فاذا فرض ان المستويين المحددين لها تين القطعتين قد بعدا عن بعضهما  
 حتى قرا بينهما تى محور الدوران آل الحجان الحادئان الى حجمي مجسم القطع الناقص الكلى  
 والكرة يتماها وحينئذ اذا كان الجسم المعلوم هو مجسم القطع الناقص المستطيل  
 حدث

$$\frac{\frac{ع}{2}}{\frac{ع}{2}} = \frac{ع}{\frac{ع}{2}}$$

ومنه يكون

$$ع = \frac{ع}{2} ط \frac{ع}{2} = ع (١)$$



أما إذا كان المجسم المعلوم هو المجسم الناقص المبسط حدث

$$\frac{2}{\sqrt{2}} = \frac{ع}{\frac{1}{\sqrt{2}} ط \frac{1}{\sqrt{2}}}$$

ومنه يكون

$$ع = \frac{1}{\sqrt{2}} ط \frac{1}{\sqrt{2}} \dots \dots \dots (٢)$$

ويمكن كتابة كل من مقادري (١) ، (٢) بالصورة الآتية

$$ع = ط \frac{1}{\sqrt{2}} \times \frac{1}{\sqrt{2}}$$

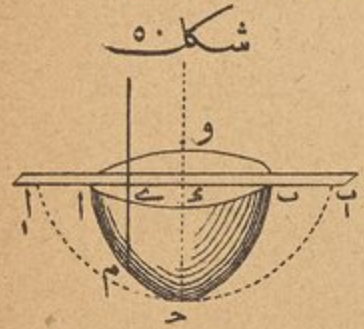
$$ع = ط \frac{1}{\sqrt{2}} \times \frac{1}{\sqrt{2}}$$

وهذا يوصلنا الى منطوق سهل التذكار وهو الآتي

حجم مجسم القطع الناقص يتحصل بضرب مساحة القطع الناقص الراسم له في  $\frac{1}{3}$  نصف المحور العمودي على محور الدوران

(نشهد في تقدير حجم الجسم القرعي) الجزء الاسفل من قران الانبيق يعمل غالباً على شكل قطعة من مجسم ناقص مستطيل ويعرف بقرعة الانبيق فلأجل تقدير حجم هذا الجزء القرعي توضع القرعة بحيث تكون حافتها المستديرة أفقية وبعد ذلك يوضع على تلك الحافة مسطرة مدرجة بحيث يكون حرفها أماًزاً من مركز فتحة القرعة ويحرك على حرف هذه المسطرة خط شاقول بحيث يكون طرف الثقل المعلق به مماساً على الدوام للسطح الداخلي من القرعة

فلنفرض مثلاً ان الخيط موصول في الوضع م من شكل (٥) ويقاس البعد م بواسطة المسطرة ثم البعد م بخط الشاقول المدرج وبإعادة هذه العملية جملة مرات في اوضاع مختلفة يمكن الحصول على جملة نقط من القطع الجانبي ا ح ب



للقرعة فتوضع على الورق ويمرر بها منحن فيكون هو جزء من القطع الناقص الراسم للقرعة وتعلم ايضاً راسه وهي ح و اتجاه محوره الأكبر وحيث ان جنبا من القطع الناقص معلوم فيسهل إيجاد مركزه وهو نقطة و بمقتضى ما تقدم في ذلك



في شد وبنا يمكن رسم الدائرة الاصلية وحساب حجم الجسم الحادث من دوران  
قطعة الدائري اح ب ثم نقول اذا رزنا بحرف ح لحجم القرعة وبحرف ح  
لحجم قطعة الكرت فيكون بمقتضى (شد)

$$\frac{\frac{2}{3}R}{\frac{2}{3}r} = \frac{C}{c}$$

ثم بحسب النسبة  $\frac{R}{r}$  من الاتباط الآتي

$$\frac{1}{3}r = \frac{R}{3}$$

وحينئذ اذا احطنا ان حجم القطعة الكروية مساوي الى

$$C = \frac{1}{3} \pi R^2 \times r + \frac{1}{3} \pi r^3 - \frac{1}{3} \pi r^2 \times R$$

فيكون الحجم المطلوب مساويا الى

$$C = \frac{1}{3} \pi (R^2 r + r^3 - r^2 R)$$

وبالاختصار يجد

$$C = \frac{1}{3} \pi (R^2 r + r^3 - r^2 R)$$

وهو المطلوب

## الباب الثالث

في القطع الزائد وفيه فصول

### الفصل الاول

في تعريف القطع الزائد وطرق رسمه وخواصه الهندسية

شد القطع الزائد هو منحنى مستوي الفرق بين البعد من الواصلين من أي نقطة

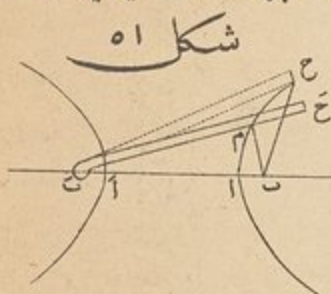
منه الى نقطتين ثابتتين في مستويه يكون ثابتا على الدوام

وهانا ان النقطتان الثابتتان تسميان بوري القطع الزائد والمستقيمت الواصلة



من هاتين البورتين الى اى نقطة من المنحنى تسمى انصاف اقطار بوريه  
ومن المعلوم ان هذا المنحنى يمتد الى ما لا نهاية لانه اذا اضعيف على نصف قطر البورتين  
كمية واحدة وفرض ان هذه الكمية تزداد شيئاً فشيئاً فان نصف القطرين المذكورين  
يزدادان يقدر ما يراد لكن بدون ان يتغير الفرق بينهما

شده في طرق رسم القطع الزائد - اولاً طريقته رسمه بالاستمرار  
يتم من التعريف المتقدم للقطع الزائد طريقته لرسمه بالاستمرار اعني لرسم جزء  
منه محدود وهي ان تؤخذ مسطرة طولها حينما اتفق وثبتت من احد طرفيها  
في احدى البورتين وهي ت شكل (٥١) تشبيهاً بحيث لا يمنع دوران  
المسطرة حول هذه النقطة بالسهولة ثم يؤخذ خيط ويثبت احد طرفيه  
في الطرف الثاني من المسطرة وطرفه الثاني في البورة الاخرى ب انما يلزم ان  
يكون طول هذا الخيط اقل من طول المسطرة بمقدار مساو للفرق الثابت بين نصفي  
القطرين البورتين الذي يرمز له بالرمز  $a$  فهذه الكيفية اذا حركت



المسطرة الى ان تشد الخيط المثبت فيها  
ب احد طرفيها شداً قوياً صارت نقطة ح  
بالضرورة نقطة من القطع الزائد  
ثم يحرك سن القلم الرصاص بحيث  
يكون دائماً متكاملاً على حافة المسطرة  
وشاد الخيط فيكون المنحنى المرسوم  
بسن القلم قوساً من القطع الزائد

وفي الواقع لانه اذا فرض ان نقطة م وضع من اوضاع سن القلم الرصاص  
شوهه ان يعدى ت ح ح قد نقصا في آن واحد بقدر م ح وان  
المسطرة انتقلت من الوضع ت ح الى الوضع ت ح فينشد يكون باقي الطرح  
ت م - م مساوياً ايضاً الى  $a$

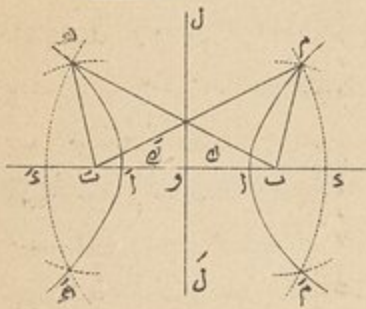
ومن البديهي انه اذا نقلت المسطرة وثبتت طرفها في نقطة ب بدلاً عن ت  
وثبت ايضاً الخيط في نقطة ت تحصل فرع آخر من القطع الزائد  
وهذه الطريقة هي اقل ضبطاً من طريقته رسم القطع الناقص بالاستمرار فضلاً عن  
كونها



كونها تحتاج لمسطرة مخصوصة لا يمكن عملها بالضبط إلا بمسقة زائدة  
 ١٤٢ ثانياً طريقة رسمه نقطة فنقطة - أحسن طريقة مضبوطة لرسم القطع الزائد  
 هي أن تعين عدة نقط منه وتجمع بمنحن متصل

مثلاً ليكن  $B, C$  شكل (٥٢) بورتى القطع الزائد فاخذ بعد  
 $C = ٢٠$  ثم نجعل نقطة  $B$  مركزاً ونصف قطر حيثما اتفق يسمو محيط  
 دائرة يقطع المستقيم  $B, C$  في نقطة  $D$  ثم نجعل نقطة  $B$  مركزاً ونصف  
 قطر مساو إلى  $D$  يسمو محيط آخر يقطع المحيط الأول في نقطتين مثل  $M, N$

شكل ٥٢



تكونان نقطتين من القطع الزائد  
 فاذا غيرنا وضع نقطة  $D$  عدة مرات  
 نتحصل على جملة نقط من القطع الزائد  
 بقدر ما نريد

١٤٣ في كل وضع من اوضاع  
 نقطة  $D$  يمكن الحصول على اربع نقط  
 من القطع الزائد ويمكن في ذلك  
 ان يبدا العمل على كل من البورتين  
 $B, C$

ومن الواضح انه يلزم لا مكان تقاطع الدائرتين ان يكون بعد نقطة  $D$  عن نقطة  
 $B$  اكبر من بعد نقطة  $A$  التي هي وسط بعد  $B$  عن نقطة  $B$  بعينها  
 وما يشاهد بالسهولة هو ان القطع الزائد يترك من فرعين لانها شين ليس  
 بينها نقط مشتركة ابدا لان كل نقطة من نقطه الكائنة في جهة البورت  $B$  كنقطة  
 $M$  مثلاً يوجد فيها ان  $BM < BC$  اما النقط الكائنة في جهة البورت  
 يوجد في كل منها بالعكس ان  $BM > BC$

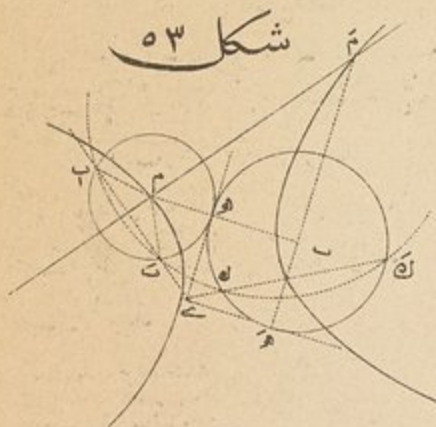
## الخواص الهندسية للقطع الزائد

١٤٤ النظرية الأولى - القطع الزائد هو منحن محذب  
 وبرهان هذه النظرية مشابه لبرهان النظرية المماثلة لها في القطع الناقص  
 فلاشباتها يكفي حينئذ ان تصدى لشرح المسألة الآتية



المطلوب إيجاد نقطه تقابل مستقيم بقطع زائداً وعبارة أخرى  
يقال ان المعلوم مستقيم ونقطتان والمطلوب إيجاد نقطة على هذا المستقيم يكون  
الفرق بين بعديها عن النقطتين المعلومتين مساوياً لطول معلوم  
ولذلك نفرض ان المسألة محلولة وان نقطتي  $ب$   $ت$  شكل (٥٣) هما

شكل ٥٣



البورتان وان مستقيم  $م م$  هو  
المستقيم المعلوم ونفرض ايضاً  
ان نقطة  $م$  هي النقطة المطلوبة  
ثم نصل المستقيم  $م$  وناخذ  
عليه البعد  $م هـ$  مساوياً الى  
بعد  $م ت$  ونبحث عن النقطة  
 $ب$  المماثلة لنقطة  $ت$  بالنسبة  
الى المستقيم المعلوم ثم نصل  
مستقيمي  $م ت$   $م ب$

فمن الواضح ان تكون الثلاث مستقيمت  $م هـ$   $م ت$   $م ب$  متساوية  
وبناءً عليه تكون نقطة  $م$  مركز الدائرة تمر بالثلاث نقط  $هـ$   $ت$   $ب$   
فانما نقطتا  $ت$   $ب$  الاخيرتان هما معلومتان واما النقطة  $هـ$  الاولى فيلزم  
لايجادها ان يلاحظ انه اذا رسم محيط دائرة يجعل نقطة  $ب$  مركزاً وينصف  
قطر مساوياً الى الفرق المعلوم وهو  $٢٥$  كان هذا المحيط ما تارة بنقطة  $هـ$  وبما  
للدائرة المتقدمة في نفس هذه النقطة وحينئذ تول المسألة الى المنطوق الاتي  
وهو ان المطلوب رسم محيط دائرة مارينقطتي  $ت$   $ب$  ومماس محيط دائرة معلوم  
وحيث يتباحل هذه المسألة في بند (٢١) فلا حاجة حينئذ الى الرجوع اليها  
هنا ولكونها اوضح فيما سبق ان هذه المسألة ليس لها الا حلين اثنين على الكثير  
فبناءً على ذلك يثبت ان المستقيم لا يمكنه ان يقابل منحني القطع الزائداً والنقطتين  
وهذا هو ما اردنا بيانه

## في المماس والربط

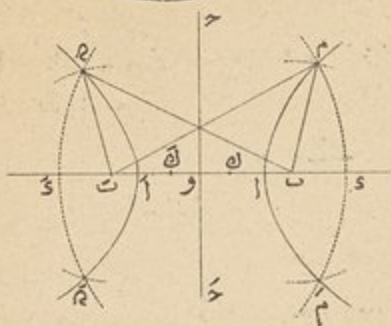
١٦٦ النظرية الثمانية - المستقيم الواصل بين بورتين في القطع الزائد



والمستقيم العمودي عليه من وسطه هما المحوران لهذا المنحنى وبرهان ذلك هو عين  
البرهان المقرر في القطع الناقص بند (٤٢)

وانما يستعمل هنا شكل (٥٤) لاجل تطبيق البراهين المذكورة عليه

شكل ٥٤



وما يشاهد بالسهولة هو ان

المحور  $ح-د$  لا يقابل القطع

الزائد ابدا لانه لما كانت

نقط هذا المستقيم متساوية

البعد عن البؤرتين فلا يتاتي

ان تكون من نقط المنحنى

وينتج من ذلك ان منحنى القطع

الزائد ليس له سوى رأسين

اثنين يمكن تعيينها بالسهولة

وفي الواقع لان نقطة  $ا$  التي هي وسط بعد  $ب ك$  شكل (٥٤) هي نقطة من

المنحنى اذ ان

$$ب ا = ا ج = ا د = ا هـ = ا و = ا ز$$

فتكون حينئذ نقطة  $ا$  المذكورة احدي راسي المنحنى

ولاجل ايجاد الرأس الثانية يؤخذ بعد  $ب ك$  مساويا الى بعد  $ب ك$  ثم

ينصف بعد  $ب ك$  بنقطة مثل  $ا$  فتكون هي الرأس الثانية المطلوبة أو يؤخذ

بعد  $ب ا$  مساويا لبعد  $ب ا$

ولاجل تمييز هذين المحورين عن بعضهما سمي احدهما بالمحور القاطع والثاني بالمحور

الغير قاطع

ومن البديهي ان اولهما يكون مساويا للفرق الثابت بين نصفى القطرين البؤريين

لنقطة حيثما اتفق من المنحنى وذلك لان

$$ا ا = ب ك + ك ا - ا ت$$

$$ا ك = ا ت = ب ك$$

$$ا ا = ب ك = ا ت$$

لكن كان

فيستدكون

١٧٥ (في مركز القطع الزائد) النظرية الثالثة - نقطة تقابل محورها



القطع الزائد ببعضها هي مركز هذا المنحنى  
 وبرهان ذلك هو عين البرهان المتقدم في القطع الناقص بند (٤٧) مطبقاً  
 على شكل (٥٤) المتقدم

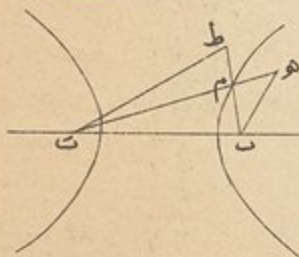
١٨٨ الاختلاف المركزي - من المعلوم ان هيئة القطع الزائد تتعلق  
 بالنسبة الكائنة بين بعد البورتين عن بعضها وبين طول المحور القاطع وتسمى هذه  
 النسبة بالاختلاف المركزي فاذا زجر حرف  $e$  للبعد بين البورتين  
 وبجرف  $a$  لطول المحور القاطع كان الاختلاف المركزي

$$f = \frac{c}{a}$$

ومن هنا يشاهد ان الاختلاف المركزي يكون دائماً أكبر من الواحد الصحيح  
 وانه من البديهي ان القطع الزائد يكون معيناً متى علم كل من اختلافه المركزي وطول  
 محوره القاطع اعني المسافة الكائنة بين رأسيه

١٨٩ النظرية الرابعة - منحنى القطع الزائد يقسم مستوييه الى قسمين  
 بحيث يكون الفرق بين نصفي القطرين البورتين لا ي نقطة من القسم الاول اصغر  
 من طول المحور القاطع اما في القسم الثاني يكون هذا الفرق أكبر من طول المحور المذكور  
 فاولاً لتكن نقطة ط مثلاً نقطة

شكل ٥٥



من القسم الاول وهو الخارج بالنسبة  
 للقطع الزائد كما في شكل (٥٥)   
 بمعنى انها موضوعة في المسافة المنخفضة  
 بين الفرعين فاذا وصل منها الى  
 البورتين بنصفي قطرين بورتين كان  
 من الواضح الجلي ان نصفي القطرين  
 المذكورين قاطعان لمنحنى القطع الزائد

ولتكن نقطة م مثلاً احدى نقطتي التقاطع فنصل مستقيم ت م ويجدث  
 حينئذ من مثلث ط م ت ان

$$ط ت - ط م = د م ت$$

وبطرح م م من هذه المتباينة يجديث

$$ط ت - ط م - م م = د م ت - م م$$



أو يكون  
وثانيا إذا أخذت نقطة داخل المنحنى كنقطة ه مثلا ووصل نصف قطرهما البوريان  
الذان يتلاقى أحدهما مع المنحنى ثم فرض أن نقطة م هي نقطة تلاقى أحدهما به  
ووصل منها إلى البورة ب بمستقيم مثل ب م حدث من مثل ه م ب الأرباط الآتي

$$م ه + م ب < م ه ب$$

فاذا أضفنا لكل من الطرفين م ت حدث

$$م ت + م ه + م ب < م ت ه ب + م ت$$

أو يكون

$$ه ت - ه ب < م ت - م ب = ٥٢$$

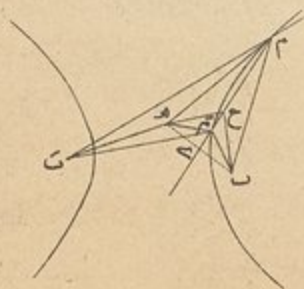
وحيثنا نضع انه على حسب وجود النقطة خارج المنحنى أو عليه أو داخله  
يكون الفرق بين نصفى قطرهما البوريين أصغر أو مساويا أو أكبر من المحو القاطع

## الفصل الثاني

في المماس للقطع الزائد والعمود عليه وخطير التقريبين

شهد النظرية الخامسة - المستقيم المماس للقطع الزائد يصنع مع نصف القطرين  
البوريين لنقطة التماس زاويتين متساويتين  
وهذه الخاصية مشابهة لخاصية مماس القطع الناقص وسأنا كيان خاصية المماس  
للقطع الناقص المذكور

شكل ٥٦



مثلا ليكن م م شكل ٥٦

مستقيما قاطعا للقطع الزائد في

نقطتين متقاربتين من بعضهما

جدا ثم تعين النقطة ه المائلة

إلى البورة ب بالنسبة إلى مستقيم

م م وتوصل المستقيمت م م

م م م م م م م م م م

وأخيرا نصل المستقيم ت ه فيتلاقى مع القاطع في نقطة مثل ح ثم نصل



ايضا المستقيم ح ونقول من حيث ان خطى م ب ، م ه مائلان متساويا  
 البعد عن موقع العمود م فيكونان متساويين  
 وبالمثل يكون خطا م ب ، م ه متساويين وخطا ح ب ، ح ه متساويين  
 ايضا ويحدث حينئذ ان

$$\angle م - ه م = \angle م - ب م = \angle م = \angle م$$

$$\angle م - ه م = \angle م - ب م = \angle م = \angle م$$

$$\angle ح - ح ه = \angle ح - ح ب = \angle ح = \angle ح$$

وايضا يشاهد من مثلث ه م ب ان

$$\angle ح < \angle م - ه م$$

ومن بعد الاستعواض يحدث  $\angle ح - ح ب < \angle م$

ومن هنا يعلم ان نقطة ح موجودة داخل القطع الزائد وموضوعة بين نقطتي  
 م ب ، م ه فينشد عند ما تقرب ه انا ان النقطتان من بعضهما الى ان يتحدتا بنقطة ح  
 معها ايضا وفي هذا الوقت يصير المستقيم القاطع مماسا وتصير نقطة ح نقطة  
 تماس بالمخني

وحيث ان مثلث ح ه لا يزال متساويا الساقين مما تغير وضع القاطع فلا  
 يزال العمود ح م منصفها بالضرورة لزاوية ح ب م وتبقى هذه الخاصية  
 موجودة ايضا عند النهاية اعني عندما يصير هذا القاطع مماسا ويصير ضلعا  
 هذه الزاوية نصف القطرين البورين لنقطة التماس وهذا هو ما اردنا بيانه  
 ويلزم هنا ان نبيّن على ان المستقيم التماس للقطع الزائد ليس مماسا للقطع الناقص  
 منصف للزاوية الواقعة بين احد نصفي القطرين البورين لنقطة التماس وبين  
 امتداد الآخر بل يكون منصف للزاوية الواقعة بين نفس نصفي القطرين البورين  
 لنقطة التماس

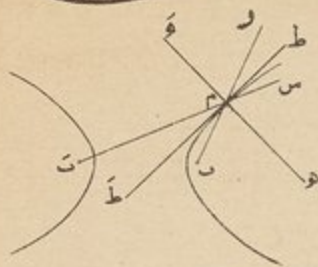
سأقدم نتيجته **المرتب** - المستقيم العمودي على مخني القطع الزائد في اي نقطة  
 من محيطه يكون متساويا الميل على كل من نصفي القطرين البورين المارين  
 بهذه النقطة

مثلا اذا كان مستقيم ط ط (شكل ٥٧) مماسا للقطع الزائد فتكون  
 زاويتا م ط ط ، م ب ط بناء على ما تقدم في النظرية السابقة متساويتين



وحيث ان المستقيم العمودي على هذا المنحني في نقطة التماس م الذي هو م ه يلزم ان

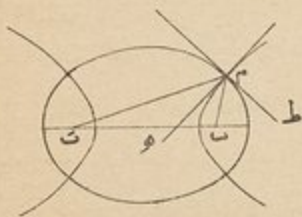
شكل ٥٧



يكون بمقتضى تعريفه عموديا على ط ط  
فيكون منصف الزاوية س م ب الواقعة  
بين نصف القطر البوري م وبيت  
امتداد نصف القطر الآخر وهو م  
وعلى ذلك تكون زاويتا م ه -  
ت م ه متساويتين وهو المطلوب  
سعد نتيجتنا ان منحنيا القطع  
الناقص والزائد المشتركان في البورتين  
يتقاطعان على زاويا قائمة

لانه لا يخفى اولان الزاوية التي تقاطع عليها منحنيان حيثما اتفق ليست هي الا  
الزاوية الواقعة بين المستقيمين المماسين لهذين المنحنين في نقطة تقاطعها  
فاذا قرر هذا لنفرض ان نقطة م مثلا

شكل ٥٨



من شكل (٥٨) هي نقطة مشتركة  
بين قطع ناقص و قطع زائد متحد بالبورتين  
فاذا وصل المستقيمان م م ت م  
كان المستقيمان المماسان للمنحنيا القطع  
الزائد والقطع الناقص في نقطة تقاطعها  
هما المستقيمان المنصفان لزاوية م م ت  
وللزاوية المكمل لها وحينئذ يكون

هذان المماسان متعامدين على بعضهما وهو المطلوب

سعد في المرايات الزائديتين - القطع الزائد له خاصية مشابهة لخاصية القطع  
الناقص المتقدمة في بند (٥٦) بمعنى انه اذا فرض ان الفرع الايمن من القطع الزائد  
المبين في شكل (٥٧) مكون من صفيحة مضغوطة من الداخل ومن الخارج ووضع  
في نقطة ب ينبوع ضوئي فجميع الاشعة الضوئية البارزة من هذه النقطة تأتي  
الى العين بعد انعكاسها على سطح المنحني من الداخل لكن بحيث يظنها الرائي بارزة من  
البوثة الاخرى ت التي يتخيل ان فيها ينبوعا ضوئيا وبالعكس فان الاشعة الخارجة

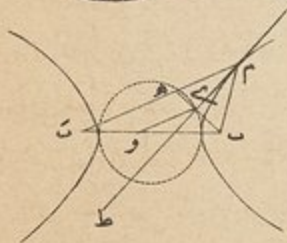


من ينبوع ضوئي موضوع في البورة الثانية  $T$  والمنعكسة على السطح الخانحي من  
الصفيحة المصقولة تظهر انها آتية من نقطة  $B$  ويظن ان النقطة الضوئية موجودة فيها  
وتحدث نفس هذه الظاهرة الطبيعية فيما اذا عوض الينبوع الضوئي بنبوع حراري  
او بجسم زئبق او بالبخار

انما يوجد فرق مهم بين خاصيتي منحنى القطع الزائد ومنحنى القطع الناقص يجب ملاحظته  
وهو ان الاشعة المنعكسة على منحنى القطع الناقص تمر بالبورة الثانية تحقيا ولذا سميت  
هذه البورة بالتحقيقية واما في القطع الزائد فبالعكس بمعنى انه لا يمر بالبورة الثانية  
سوى امتدادات هذه الاشعة المنعكسة بحيث لا يكون تقاطع الاشعة هنا  
لا تخيليا فقط ولذا سميت البورة في هذه الحالة بالبورة التخيلية  
مسد النظرية السادسة - المحل الهندسي لمساقط بورتا القطع الزائد على مماسا  
هو محيط دائرة قطرها محور القاطع

مثلا اذا فرض ان  $ط$  شكل (٥٩) مماس لهذا المنحنى في نقطة  $م$   
وانزل عليه من البورة  $B$  العمود  $ب م$  ثم مد حتى يتلاقى مع نصف القطر  
البوري  $ب م$  في نقطة  $ك$  نقطة  $هـ$  فيما ان المماس منصف لزاوية  $ب م$  يكون  
مثلث  $ب م هـ$  متساوي الساقين  
ويكون

شكل ٥٩



$$ت هـ = ت م - م هـ = ب م - ب م = ٠$$

وبناء على ذلك يكون المستقيم  $و م$   
الواصل بين وسطى الضلعين  $ب هـ$   
 $ب ت$  في المثلث  $ب ت هـ$  موازيا  
الى قاعدته وهي  $ت هـ$  ومساويا  
لنصف طولها اعني الى  $م$  ويكون

حينئذ مقداره ثابتا وهذا دليل على ان نقطة  $م$  موجودة على محيط الدائرة التي  
قطرها هو المحور القاطع وهو المطلوب

والدائرة المذكورة تسمى كما في القطع الناقص بالدائرة الاصلية  
مسد في دائرة الاستدلال - لتنبه ايضا هنا على انه يجب معرفة دائرة اخرى  
همه وهي المرسومة بجعل احدى البورتين مركزا وبنصف قطر مساويا الى المحور القاطع  
وتسمى

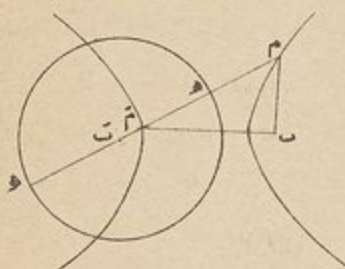


وتسمى دائرة الاستدلال

ومن المشاهد ان لكل قطع زائد دائرتي استدلال كما للقطع الناقص انما الفرقين  
دائرتي استدلال للقطع الناقص ودائرتي استدلال للقطع الزائد هوان دائرة استدلال  
القطع الناقص التي مركزها احد البورتين تكون مشتملة على البورة الاخرى من داخلها وبالعكس  
اما في القطع الزائد فلا تكون دائرة استدلاله التي مركزها احد البورتين مشتملة

من داخلها على البورة الاخرى بل تكون تلك البورة خارجة عنها  
٥٩ تعريف آخر للقطع الزائد — اذا اخذت نقطة مثل م شكل (٦٠) من  
فرع القطع الزائد المشتمل على البورة ب ووصل نصف قطرهما البورتين وهذا

شكل ٦٠



ب م . ت م فان نصف القطر البوري  
ت م يقابل دائرة الاستدلال التي  
مركزها البورة ت في نقطة مثل نقطة ه  
ويكون بالضرورة م ه = م ب

وجينئذ يمكن تعريف القطع الزائد  
بانه هو المحل الهندسي لجميع النقط المتساوية

البعدن محيط دائرة وعن نقطة موضوعة خارجها

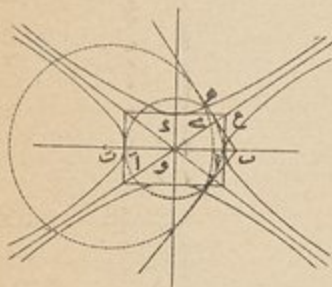
٥٩٦ يمكن ان يؤخذ من هذا التعريف تعريف اخر للقطع الزائد نقطة فقط لكنها تكون نصيبا الاخرى  
٥٩٧ في الحظتين التقريبتين — اذا نظرنا الى التعاريف المتقدمة المتعلقة بالدائرة  
الاصولية وبدايرتي الاستدلال رايانا انه اذا تحركت نقطة م شكل (٥٩) على القطع  
الزائد فان نقطة م ترسم الدائرة الاصولية واما نقطة ه فانها ترسم  
دائرة الاستدلال التي مركزها البورة ت

لكن حيث ان مستقيمي ت ه . و م باقوان على الدوام متوازيين فزاويتا  
و م ب . ت ه ب لاتزالان متساويتين ويعلم من ذلك انه اذا صار المستقيم  
ب م مماسا للدائرة الاصولية صار مماسا ايضا للدائرة الاستدلال  
لانه لما صارت زاوية و م ب قائمة صارت زاوية ت ه ب قائمة ايضا  
لكن في هذه الحالة ينطبق المماس م ط العمودي على وسط ب ه على نصف  
القطر و م وتنتقل نقطة تماسه بالقطع الزائد التي هي نقطة تقاطعها بامتداد  
للمستقيم ت ه الى بعد غير محدود اعني الى ما لا نهاية وذلك لان مستقيمي



ت هـ ر و م متوازيان دائما  
وبهذه الكيفية يحصل مستقيم مماس للمقطع الزائد نقطة تماسه موضوعة على  
بعد لانها تى بمعنى ان نقطة التماس المذكورة لا وجود لها في الحقيقة لكن المنحنى يقرب  
شيئا فشيئا من هذا المستقيم بدون ان يمسه ابدا ولذا سمى هذا المستقيم بالمنحنى  
التقرى للمقطع الزائد  
وبمقتضى ذلك يرى انه للحصول على المنحنى التقرى يرسم مستقيم مماس للدائرة  
الاصلية من البوابة

شكل ٦١



كما في شكل (٦١)  
فيكون مماسا ايضا للدائرة  
الاستدلال ثم نصل  
من المركز و الى نقطة  
تماس هذا المماس بالدائرة  
الاصلية فيكون هو المنحنى  
التقرى

ومن البديهي ان المماس  
الثاني للدائرة الاصلية  
المخرج من نقطة ب ايضا  
يعين لنا خطا تقريبيا

آخر للمقطع الزائد وكذلك يشاهد من تماثل فرعي الشكل ان الخطين التقرسين  
للفرع الايسر هما امتدادا الخطين التقرسين للفرع الايمن وحينئذ يتضح  
ان المنحنى المقطع الزائد خطين تقرسين اثنين

٤٤٨ النظرية السابعة - الخطان التقرسيان لمنحنى المقطع الزائد هما قطران  
لمستطيل قاعدته المحور القاطع لهذا المقطع الزائد وقطعه مساويا للبعدين البشريين  
وللبرهنة على ذلك يقام من نقطة ا شكل (٦١) مستقيم عمودي على المحور القاطع  
ويمد على استقامته حتى يتلاقى مع الخط التقرى في نقطة مثل نقطة ع فيكون  
مثلا و ب ي ع و ع ا القائما الزاوية متساويين لان فيها زاوية حادة مشتركة  
وفيضلع وا مساو لضلع و م لانها نصف قطر دائرة واحدة وينتج



منها ان وع = وب وهذا هو ما أردنا بيانه  
 سواء في القطعين الزائدين المتناظرين او المنزوحين - اذا اشترك قطعان الزائدان  
 في الخطين التقريبيين وكان البعد بين بورتين في كل منهما واحدا لكن المحور القاطع  
 لاحدهما موضوع على المحور الغير القاطع للآخر الثاني قيل لهما قطعان زائدان متناظران  
 أو مزدوجان

وينتج من هذا التعريف ان القطعين الزائدين المتناظرين يلزم ان يكونا موضوعين في  
 الزوايا المتضادة الكائنة بين خطيهما التقريبيين المشتركين وانها فضلا عن ذلك  
 غير متساويين لانه اذا فرض ان  $r$  نصف المحور القاطع للقطع الزائد الذي  
 بورتاه  $h$  ،  $r$  شكل (٦١) كان نصف المحور القاطع للقطع الزائد المناظر  
 له وهو  $r$  مساويا بالبداهة الى  $r - h$

نشد في القطع الزائد القائم — اذا فرض في المسئلة المتقدمة ان

$$r = r - h$$

$$r = h$$

علم من ذلك ان

ويكون هذان القطعان الزائدان متساويين وفي هذه الحالة  
 يكون مثلث واع متساوي الساقين وبناء عليه يكون الخطان التقريبيان ضائعين  
 مع المحورين زاوية مقدارها  $90^\circ$  فيصير ذلك حينئذ متعامدين على بعضهما والقطع  
 الزائد الذي يكون هذه الصورة هي الذي يكون خطاه التقريبان متعامدين على بعضهما  
 يسمى قطعاً زائداً قائماً

نشد في رسميات القطع الزائد - من حيث ان خواص المستقيم المماس  
 للقطع الزائد مشابهة بالكلية لخواص مماس القطع الناقص فهي توصيلنا بالضرورة  
 الى استخراج طرق لرسم مماسات هذا القطع الزائد مشابهة تقريباً لطرق رسم مماسات  
 القطع الناقص بحيث يمكن حينئذ بسبب وجود هذه المشابهة الاختصار في  
 التعبير عليها

## المسئلة الأولى

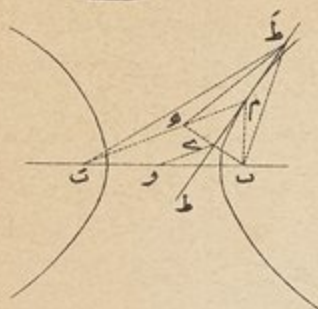
المطلوب رسم مستقيم مماس للقطع الزائد من نقطة مفروضة عليه  
 مثلا لتكن نقطة م شكل (٦٢) النقطة المعروفة فضل خطي م م  
 ر م والخط الثاني منهما يتلاقى مع دائرة الاستدلال في نقطة مثل نقطة ه  
 فاذا وصل مستقيم ب ه الذي يقطع الدائرة الاصلية في نقطة مثل نقطة س



ثم وصل من نقطة التماس المعلومة  
وهي م الى نقطة ه بمستقيم كان  
هو المماس المطلوب

وفي حالة ما تكون هاتان الدائرتان  
غير مرسومتين كما في نفس الشكل  
المذكور يبرز اخذ بعد م ه  
مساويا الى م م ثم ينزل من  
نقطة م عمود على خط ب ه  
فيكون هو المماس المطلوب

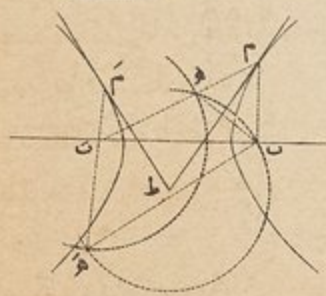
شكل ٦٢



## مسئلة الثانية

٦٢ المطلوب رسم مستقيم مماس لقطع زائد من نقطة خارجة عنه  
لذلك يفرض ان المسئلة محلولة وان نقطة ط هي النقطة المعلومة كما في شكل  
(٦٤) وان المستقيم ط م هو المماس المطلوب

شكل ٦٣



ويؤخذ البعد م ه مساويا الى م م  
فتكون نقطة ه موضوعة على دائرة  
الاستدلال التي مركزها نقطة ب  
وكذا من حيث ان بعدى ط ب ط ه  
متساويان فتكون نقطة ه موجودة  
أيضا على الدائرة المرسومة بمجعل نقطة  
ط مركزا وب نصف قطر مساو  
الى ط ب وحينئذ تكون هي نقطة

تقاطع محيطي هاتين الدائرتين ومتى علمت نقطة ه بهذه المسابة فلا يبقى علينا  
سوى ان نصل المستقيم م ه وننزل من نقطة ط عمودا على هذا المستقيم فيكون  
هو المماس المطلوب

وحينما تكون الدائرة الاصلية مرسومة فيكفي ان نصل من نقطة ط الى نقطة  
تقابل المستقيم ب ه بهذه الدائرة اما نقطة التماس فتعين بوصف المستقيم



ت ه ثم بمد على استقامته حتى يتلاقى مع المماس في نقطة تكون هي نقطة التماس المطلوبة  
ومن المشاهد والبالباهة انه يوجد هذه المسئلة حلان لان محيطي الدائرتين يتقاطعان  
دائما في نقطتين فيكون المماس الثالث هو المستقيم ط م وثانيا يلزم لاجل امكان  
حل هذه المسئلة ان يكون محيطا الدائرتين المذكوران متقاطعين لكن من المعلوم ان  
هذين المحيطين لا يمكن ان يكونا متداخلين لان احدهما مآرب نقطة التماسه خارج  
المحيط الآخر فحينئذ يكفي ان يكون البعد بين مركزيهما اصغر من مجموع نصفي قطريهما  
بمعنى ان يكون

$$ط ت > ط ه + ط ب$$

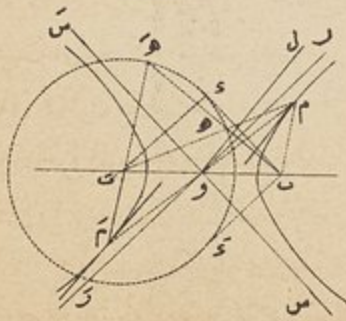
أو  $ط ت - ط ب > ط ه = ٢ ر$

وهذا يدل على انه يلزم ان تكون نقطة ط موجودة بين فرعي المنحنى كما في بند (٨٩)

### المسئلة الثالثة

المطلوب رسم مستقيم مماس للقطع الزائد ومواز لاجتاه معلوم  
مثلا ليكن  $ول$  شكل (٦٤) الاجتاه المعلوم فاذا انزلنا من البؤرة ب  
عمودا على خط  $ول$  فهذا العمود يقابل دائرة الاستدلال المرسومة بجعل نقطة ت  
مركزا في نقطة مثل نقطة ه

شكل ٦٤



ويصير المستقيم المماس المطلوب  
عموديا على وسط جد ب ه  
أما نقطة تماسه بالمنحنى فهي  
نقطة تلاقيه بامتداد المستقيم  
ت ه

ومن المشاهد انه يوجد هذه  
المسئلة حلان لان مستقيم  
ب ه يتلاقى مع دائرة الاستدلال

في نقطة ثانية مثل نقطة ه وانه لاجل ان تكون هذه المسئلة ممكنة المحل يلزم  
ان يكون مستقيم ب ه قاطعا للدائرة الاستدلال اعني ان يكون محصورا داخل  
الزاوية  $س و$  المتكوثة بين مماسي هذه الدائرة الخارجين من نقطة ب



وحيث نعلم من بند (٩٧) أن الخطين التقريبيين موازيان لنصف القطرين  $s$  و  $s'$  ،  
فيؤلف الشرط المتقدم حينئذ إلى الشرط الآتي وهو أنه يلزم أن يكون مستقيم ولـ  
محصولاً في زاوية روس المتكوّنة بين الخطين التقريبيين

ولملاحظ كما في القطع الناقص أن نقطتي  $m$  -  $m'$  اللتين هما نقطتا تماس ماسين متوازيين  
يلزم أن تكونا متماثلتي الوضع بالنسبة إلى مركز المنحنى ( انظر في بند (١٤٣) المسئلة الثالثة )  
شأنه تنبيه - من الواضح أنه يمكن إجراء هذه العمليات بدون احتياج لأن يكون

منحنى القطع الزائد مسوياً  
شأنه في رسم العمودي على منحنى القطع الزائد - انظر إلى بند (١٩) و (٢٠) و (٢١)  
في مقدمة هذا الكتاب وهناك تجد الطرق العمومية لرسم عموديات أي منحنى  
والقطع الزائد بالجمل

## الفصل الثالث

في تعيين مساحة جزء من القطع الزائد وفي الجسم الزائدي  
شأنه من البديهي أنه لا يمكن التصدي لتعيين مساحة سطح القطع الزائد بأكمله  
لأن هذا المنحنى ليس مقفلاً ولا منتهياً بل يمكن التصدي لأحد مساحة جزء محدود  
من سطح هذا المنحنى لكن حيث أن الطرق المعتادة لذلك متوقفة على علوم عالية  
لم يكن وصل طالب دراسة المنحنيات الابتدائية إليها ولو وجد طرق مضبوطة لهذا الخصوص  
فقد لزمنا بأحالة ذلك على ما هو مذکور من الطرق التقريبية في بندي (١٥) ، (١٦)  
من المقدمة

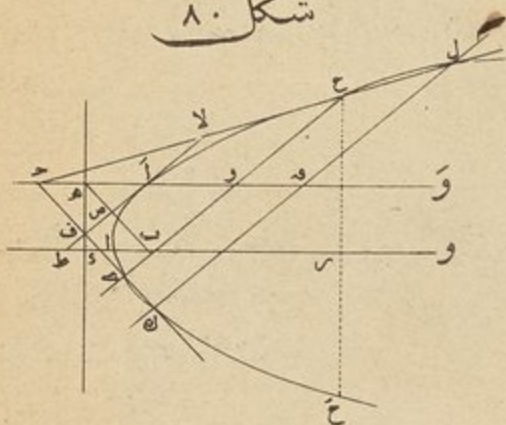
### في كيفية تولد الجسم الزائدي وفي تعيين حجمه

شأنه إذا تصورنا أن منحنى القطع الزائد قد دار حول أحد محوريه لرأينا أنه يرسم  
سطحاً متحركاً يسمى بسطح الجسم الزائدي فإذا كان محور الدوران هو المحور الغير القاطع  
للمنحنى المتحرك كان بالضرورة السطح الحادث سطحاً متصلًا يسمى الجسم الزائدي ذا الطية  
وبالعكس إذا حصل الدوران حول المحور القاطع كان السطح الحادث مركباً من جزئين  
منفرعين عن بعضهما وسمى الجسم الحادث بالجسم الزائدي ذي الطيتين  
شأنه حيث أن الطرق التي يأتين حجم جسم القطع الزائد بالضبط مؤسستة  
على العلوم العالية فلا يمكن ذكرها هنا في هذا المختصر الابتدائي إنما يلزمنا هنا



١٣٤ المثلث المطلوب إيجاد كل من بؤرة ومحور قطع مكافئ معلوم  
 لذلك يرسم وتران متوازيان كالوترين ع ح ، ك ل شكل (١٠)  
 ثم يوصل بين وسطيهما وهما و ، و بمستقيم فيكون المستقيم و  
 موازيا الى المحور وحينئذ اذا رسم وتر مثل ح ح عمودي على و  
 ثم رسم من وسطه مستقيم اس موازيا الى و وتحصل المحور المطلوب  
 وحينئذ يتبقى علينا إيجاد البؤرة

شكل ١٠



ولاجل الوصول الى ذلك  
 يرسم المماس للنخعي في نقطة ا  
 الذي يكون بالضرورة موازيا  
 الى وترى ع ح ، ك ل  
 ثم نتذكر ان المثلث المتكون  
 من المحور والمماس ونصف  
 القطر البؤري لنقطة التماس  
 يكون بمقتضى بند (١١٩)

متساوي الساقين  
 وحينئذ يقام من وسط ا ط عمود في تقاطع مع المحور في نقطة تكون هي  
 البؤرة ب ولتعيين نقطة من الدليل نؤخذ على هذا العمود بعد ص ه مساويا  
 الى البعد ص ب فاذا انزل من نقطة ه عمود على المحور كان هو الدليل المطلوب  
 ١٣٥ بناء على ما تقرر في بند (١٢) من المقدمة يعلم انه اذا صان  
 القاطعان ل ح ، ك ع مما سين للنخعي فانها لا يزلان متقاطعين على  
 القطر ا و المزوج بالاتجاه مع الوتر ح ع  
 ١٣٦ اذا رسم المستقيم المماس للنخعي في نقطة ا كان بالبداهة موازيا  
 الى الوترين ع ح ، ك ل ومنقسما بقطر ا و الى قسمين متساويين  
 بحيث يكون

ف ا = ا لا

وحيث ان هذه التساوية تبقى موجودة دائما مهما كان البعد بين الوترين  
 ع ح ، ك ل فتكون موجودة ايضا عند النهاية وحينئذ يمكن ان يقال







ر ط ك وماربنقطة و وسط بعد ط ر  
 فينتج من ذلك ان نقطة ه تكون هي وسط بعد ر ك  
 وخينثذ يكون

$$[٣] \quad ٥ م = ٤ ر$$

$$٥ ه = ٤ ر$$

وبناء عليه يحدث

$$٥ ه = ٤ م - ٤ ه ك$$

أو

$$٥ ه = م ك + ك ه - (ك ه + ٤ ه) = م ك - ٤ ه$$

واخيرا يكون

$$٥ ه = م ك$$

ومن جهة اخرى حيث ان المستقيم م ح الموازي الى ط ك  
 الذي هو قاعدك مثلث م ط ك مار بوسط ط م  
 فبناء على ذلك تكون نقطة ح وسطا للبعد م ك وخينثذ  
 يكون

$$م ك = م ح$$

وتبعالذلك يكون

$$[٤] \quad ٥ م = ٤ ح$$

وايضا من حيث ان

$$٥ ه = ٤ ر - ٤ ه$$

فيحدث بناء على متساويتي [٣] ، [٤] ان

$$٥ ه = ٤ م - ٤ ح = ٤ ح$$

وعلى مقتضى ذلك يحدث التناسب الاتي

$$٥ ه : ٤ م :: ٤ ح : م ح$$

وحيث انه بين تناسبي [١] ، [٤] نسبة مشتركة  
 فيتربك من النسبتين الاخيرتين تناسب بحيث يخون



٢ : ١ : : ١ : ٢ :: ا ب : ب م

وهو المطلوب

وبمثل ذلك يبرهن على ان نسبة

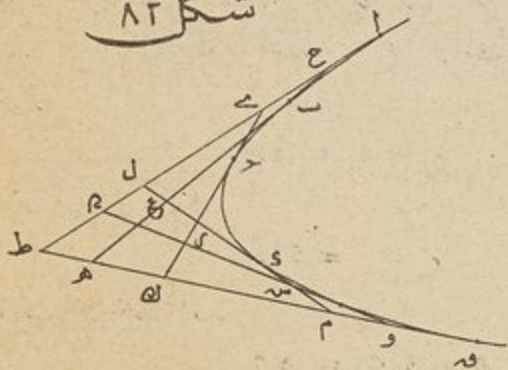
١٢ : ١ : : ح ب : ب ط

وكذلك يبرهن على ان نسبة

١ : ا ب : : ب : ح ط

س٤٨ الدنتيجة اذا وجدت جملة مستقيمات  
حماسة لقطع مكافئ واحد فاقول ان كل اثنين اختياريين من  
هذه المماسات يكونان منقسمين بالمماسات الاخرى الى اجزاء متناسبة  
مثلا اذا فرض

شكل ٨٢



ان المستقيمات

ا ط , ح هـ , ر م ك

, ل م , ا ب ح حماسة

لقطع مكافئ كما في

شكل (٨٤) واعتبرنا

منها الثلاثة حماسات

ا ط , ط و , ح هـ

فيحدث بناء على ما

تقرر في النظرية السابقة

ان نسبة

ا ح : ح ط : : ط هـ : هـ و

وبتغيير الوسطين ببعضها وملاحظة ان نسبة مجموع المقدمين

الى مجموع التالين في التناسبا الجديدة هي كنسبة اى مقدم الى تاليه

يحدث

ا ح : ط هـ : : ح ط : هـ و :: ا ط : ط و

فاذا اعتبرنا المماس م ك يحدث ايضا ان

ك

اے : ط ك :: ط : ك ه :: ا ط : ط ه

وباعتبار المماس لم يحدث بالمثل أن

ال : ط م :: ل ط : م و :: ا ط : ط ه

واخيرا باعتبار المماس ؟ و يكون

ا م : ط و :: م ط : و ه :: ا ط : ط ه

وحيث انه يوجد بين جميع هذه التناسبات نسبة مشتركة فتكون جميع  
النسب الباقية متساوية ويحدث حينئذ هذا التناسب الآتي

ا ح : ط ه :: ا م : ط و :: ا ط : ط ه

فاذا طرح في هذا التناسب من حدى كل نسبة جدا النسبة السابقة لها  
حدثت علاقة نسب جديدة متساوية بحيث يكون

ا ح : ط ه :: م ح : ك ه :: ل م : و ه :: م و : ط ه

وبذلك يثبت المطلوب

فاذا اعتبرنا الآن مماسين آخرين كما سى ا ط ل م مثلا حدث ايضا

ا ح : ل ع :: م ح : ر ع :: ل م : ر ه :: م و : ط ه

وهلم جئنا

وبيشاهد من ذلك انه اذا كان احد المماسات منقسما الى اقسام

متساوية كانت المماسات الباقية كذلك

سأقدم طريقة رسم قوس من قطع مكافئ معلوم من بعد معرفة مماسين

من مماساته

يؤخذ من النتيجة المتقدمة طريقة بسيطة لرسم قوس من القطع المكافئ

اذا علم مماسان من مماساته ونقطتا تماسهما به فلنقضي مثلا ان ا ط

ط ه شكل (٨٣) هما المماسان العلويان وان نقطتي ا ه هما

نقطتا تماسهما فيقسم كل واحد من هذين المستقيمين الى اقسام متساوية

عدد هـ ا كعدد تقاسيم المستقيم الثاني ثم توصل المستقيمتين الى

ل م ، م و ، و ر وانحو فتكون بمقتضى ما تقدم مماسة للقطع

المكافئ المطلوب بحيث لو كان عدد هذه المماسات كثيرا جدا

لكفت لرسم المنحني





الى المحور فانه يقسم الوتر م م الى قسمين متساويين بمقتضى بند (١٤٥) وبناء على ذلك يكون العمود ح ح المساوي لارتفاع المثلث مساويا ايضا لنصف مجموع قاعدتي شبه المنحرف لكن حيث ان مساحة مثلث

$$ه ه = ه ه \times ح ح$$

$$\text{شبه منحرف ط م م ط} = \text{ط ط} \times ح ح$$

فحينئذ يكون نسبة شبه منحرف ط م م ط : مثلث ه ه ح ح = ط ط : ه ه  
لكن من المعلوم بمقتضى بند (١٤٢) ان

$$ا ط = ا ه$$

$$ا ط = ا ه$$

ومنها يكون

$$\text{ط ط} = ه ه$$

وبناء على ذلك يكون

$$\text{شبه منحرف ط م م ط} = \text{مثلث ه ه ح ح}$$

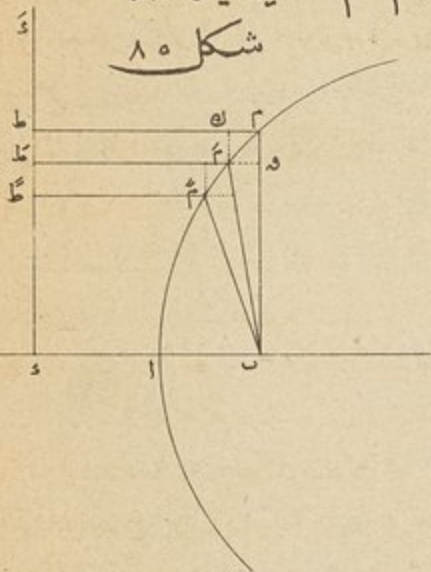
وبمثل ذلك يبرهن على ان شبه المنحرف المجاور له مساو لضعف المثلث المناظر له وهلم جرا وحينئذ يكون مجموع الاشباه منحرف مساويا لضعف مجموع المثلثات فاذا نرودنا عدد اضلاع الخط المنكسر زيادة لانهاية كان نهاية مجموع الاشباه منحرف عبارة عن سطح القطعة م ا ط ونهاية مجموع المثلثات عبارة عن مساحة القطعة المثلثية ه م ا وحينئذ تكون مساحة القطعة الاولى ضعف مساحة القطعة الثانية اعني انها تكون مساوية لثلثي المثلث ه م ط او المستطيل اع م ط المكافئ لهذا المثلث

فاذا مدا الاحداث م ط على استقامته حتى يتلاقى مع المنحنى في نقطة م المائلة لنقطة م تحصلت بالضرورة قطعة مكافئة ضعف الاولى تكون بالمثل مساوية لثلثي المستطيل ع م م ح وتنتج حينئذ النظرية الالية

النظرية الحادية عشر - مساحة القطعة المكافية المحصورة بين رأس المنحنى ووتر عمودي على المحور تساوي لثلثي مساحة المستطيل



الذي قاعدته هذا الوتر وارتفاعه بعد هذا الوتر عن الرأس  
 وأما إذا كان المطلوب تعيين مساحة القطعة المحصورة بين وترين عموديين  
 على المحور كالقطعة م ج م مثلا يلاحظ ان هذه القطعة هي الفرق  
 بين القطعتين م ا ر م ا م اللتين يمكن تعيين مساحتهما بمقتضى



شكل ٨٥

ما تقدم  
 ساعد مساحة القطاع  
 المكافئ ا ب م المحصور  
 بين نصفي القطرين البوريين  
 ب ا ، ب م شكل (٨٥)  
 المنطبق احدهما وهو ا  
 على المحور ب ا ، تساوى  
 تلك مساحة شبه المنحرف  
 م ب د ط المنحصر بين  
 المحور ب د والدليل د ط  
 والافقي م ط المار بنهاية

نصف القطر البوري م ب وبين نصف القطر المذكور  
 وللبرهنة على ذلك يقال اذا اخذت نقطة مثل م قريبة جدا  
 من نقطة م ووصل منها الى البوق ب بنصف القطر البوري م ب  
 ثم انزل منها المستقيم م ط عموديا على الدليل د د يحدث مثلث  
 م م ب المنحني الضلع م م والشكل الرباعي م م ط م المنحني الضلع  
 م م أيضا فاذا تصورنا ان نقطة م اخذت في الاقتراب من نقطة  
 م شيئا فشيئا حتى وصلت حد النهاية في القرب منها فعند ذلك يؤل  
 المثلث م م ب الذي كان منحنى الضلع م م الى مثلث آخر مستقيم  
 الاضلاع الثلاثة وصغير جدا وكذا يؤل الشكل الرباعي م م م  
 ط الى شكل متوازي الاضلاع ومستقيما بحيث تكون مساحة  
 مثلث م م ب عند النهاية مساوية لنصف مساحة متوازي  
 الاضلاع المذكور لانها يكونان متحدتين في القاعدة والارتفاع

وذلك











وبمثل ذلك يبرهن على ان مساحة القطعة ح ب ا د ح تساوي ثلثي  
 مساحة متوازي الاضلاع ح ب و د  
 وحينئذ اذا جمعت القطعتان المكافئتان على بعضهما كان مجموعهما  
 وهو القطعة الكلية الاصلية ح ب د ح مساويا في المساحة  
 لثلثي مساحة متوازي الاضلاع الكلي ح د و د وهو المطلوب  
 (تنبيه) من حيث انه اذا انزل العمود ب و د على ضلع ح د كان هو  
 ارتفاع متوازي الاضلاع ح د و د فاذا رسم مستطيل قاعدته ح د  
 وارتفاعه ب و د لكان مكافئا لتوازي الاضلاع ح د و د واذا  
 فيمكن ان يقال  
 ان مساحة القطعة المكافيه ح ب د ح تساوي لثلثي مساحة  
 المستطيل الذي قاعدته هو وترها ح د وارتفاعه البعد الحقيقي لهذا  
 الوتر عن نقطة التماس ب المقدر بالبعد ب و د

### في مجسم القطع المكافئ

مثلا اذا ادير القطع المكافئ حول محور د و د كاملة فانه يرسم  
 جسما تحريكيا يسمى بالمجسم المكافئ يمكن تعيين حجمه بالسهولة  
 ولذلك نرجع الى العمليات التي اجريت في المثال ونقارن حجم  
 الجسم الحادث من دوران مثلث ه ب ه ه شكل (٨٤) بحجم الجسم  
 الحادث من دوران المستطيل الذي قاعدته هي ح د وارتفاعه  
 ط ط فيجد ان حجم الجسم الاول منها مساو الى

$$\frac{1}{2} \times \text{ح د} \times \text{ط ه}$$

وحجم الجسم الثاني مساو الى

$$\text{ط} \times \text{ح د} \times \text{ط ه}$$

مع ملاحظة ان حرف ه المعلق من النسبة التقريبية اما حرف ط العادي فهو  
 المعلوم بالشكل وحينئذ فيكون حجم الاول ثلث حجم الجسم الثاني ثم يبرهن  
 بمثل ذلك على اقسام الاجسام المماثلة لهذين الجسمين والمقابلة لجميع  
 اضلاع الخط المنكسر فيكون بناء على ذلك مجموع الاسطوانات

مساويا





إذا اريد إيجاد مساحة الشكل المحدد من الأعلى بالمعنى ا ب ح د ه و ح  
 شكل (٨٧) ومن الأسفل بالمستقيم س س ومن الجانبين بالرأسيين ا ا  
 ح ح العموديين على س س نبتدى أولاً بتقسيم البعد ا ح الى اقسام  
 صغيرة جلا متساوية وزوجية العدد ولنفرز لنقط التقاسيم بالحروف  
 ا ب ج د ه ... الخ ونقسم منها اعمق على س س ونفرز  
 لها بحروف ص ص ر ه ه ... ص ص فيقسم الشكل

الاصلي الى جملة اشكال نبت عن مساحة كل اثنين منها معا وبعد إيجاد مساحتها  
 يجمعها على بعضها فيكون مجموعها هو المساحة المطلوبة

ولنبتدى أولاً بالبحث عن مساحة ا ب ح د ه و ح المحدود من الأعلى  
 بالقوس ا ب ح ومن الجانبين بالاحداثيين ص ر ه و من الأسفل  
 بالمستقيم ا ح العمودى على الاحداثيين فتقولك

اذا فرضنا أولاً لكل قسم من اقسام القاعدة ا ح بحرف ع كانت  
 القاعدة المذكورة مساوية الى ر ع ثم يقال بما أن قوس ا ب ح  
 صغير جداً فيمكن اعتباره تقريباً كانه قوس من القطع المكافى المار بالثلاث  
 نقط ا ب ر ح الذى محوره مواز الى ا ا ومن هذا الاعتبار يكون  
 المستقيم ب ب قطر من اقطار ذلك القطع المكافى بحيث لو وصلنا  
 مستقيم ا ح ورسمنا من نقطة ب مستقيماً موازاً الى ا ح فالمستقيم ا ح  
 كان هذا المستقيم مماساً للقطع المكافى لان المماس لا يمتزج يكون موازياً  
 للاوتار التى اتجاهاً مزدوجاً مع القطر المار بنقطة التماس

اذا تقررهنا يقال اذا فرضنا المساحة الشكل ا ب ح د ه و ح بحرف ه  
 لوجدنا ان هذه المساحة مركبة من شبه المنحرف ا ب ح د ه الذى  
 مساحته تساوى  $ع \times ب ك$  ومن القطعة المكافئة ا ب ح  
 التى مساحتها بمقتضى شكلك تساوى لثلاثى مساحة متوازي الاضلاع  
 ا ب ح ا اعنى تساوى  $ع \times \frac{ب ك}{٣}$  واذن فيكون مقدار  
 المساحة ه هو الآتى

$$ه = ع (ب ك + \frac{ب ك}{٣})$$









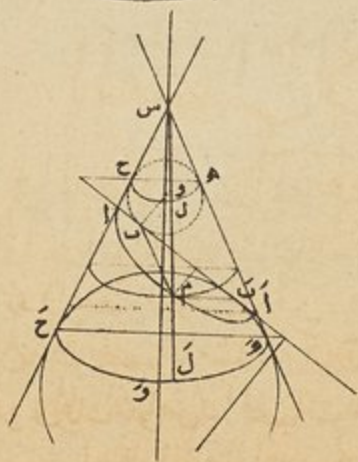


وفي الواقع لان كلا من هذه الثلاثة منحنيات ناشئ عن قطع المخروط القائم الذي قاعدته دائرة بمستوى واختلافها ناتج فقط من اختلاف وضع ذلك المستوى القاطع الذي هو بمنزلة ابوها بالنسبة لوضع المخروط المقطوع الذي هو بمنزلة أمها فهي على ذلك اخوة ابوهنا المستوى وأمها المخروط ولذا سميت بالقطاعات المخروطية ولنبين لك حقيقة ذلك فنقول .

مشهد نظرية - اذا قطع المخروط القائم الذي قاعدته دائرة بمستوى كان خط تقاطعها إما قطعاً ناقصاً وإما قطعاً زائداً وإما قطعاً مكافئاً وذلك بحسب وضع المستوى القاطع بالنسبة لوضع المخروط فإن كان المستوى قاطعاً لجميع رؤاس المخروط في جهة واحدة من رأسه كان خط التقاطع قطعاً ناقصاً وإن كان قاطعاً لجميعها أيضاً لكنه قاطع لبعضها في احدى الطيتين والبعض الاخر في الطية الثانية أعني في جهتين متضادتين من رأس المخروط كان خط التقاطع قطعاً زائداً وإما ان كان المستوى القاطع موازياً لاحد رؤاس المخروط وقاطعاً لباقي الرؤاس كان خط التقاطع قطعاً مكافئاً ومن هنا يعلم ان لهذه النظرية البديعة ثلاث حالات

مشهد الحالة الاولى لنفرض أن المستوى القاطع قاطع لجميع رؤاس المخروط في جهة واحدة من رأسه مثلاً ليكن س و و شكل (٨٨) هو محور المخروط ونفرض ان س ا و س أ هما خطا تقاطعه بمستوى الشكل وان أ أ هو خط تقاطع المستوى القاطع بمستوى الشكل

شكل ٨٨





الذى فرضناه عموديا على ذلك المستوى القاطع  
 ثم نرسم الدائرتين هـ ح . هـ ح الماسيتين لاضلاع المثلث  
 اس أ أو لامتداداتها من الداخل والخارج وتصور دورات  
 جميع أجزاء الشكل [ ما عدا خط ا أ ] دورة كاملة حول المحور  
 س و فستقيم س ا بولد سطح المخروط المعلوم وداشرنا  
 هـ ح . هـ ح ترسمان كرتين مماسيتين لهذا المخروط في دائرتين  
 صغيرتين مثل هـ ح . هـ ح ومماسيتين ايضا للمستوى القاطع  
 ا أ في نقطتين مثل ب ب . ب

اذا تقدر هذا يقال اذا فرضنا ان خط تقاطع المستوى ا أ بالمخروط  
 هو منحني كالمنحنى ام أ واخذت عليه نقطة اختيارية مثل م  
 ثم وصل منها الى رأس المخروط س بمستقيم م س ومنها الى نقطتي  
 ب ب . ب بمستقيمي م ب . م ب لكان المستقيمان م ب . ب  
 م ب متساويين بما انهما مماستان للكرة واحدة وهى الكرة و  
 وخارجان من نقطة واحدة وهى م وبمثل ذلك يكون المستقيمان  
 م ب . م ب المماسان للكرة و متساويين ايضا وحينئذ  
 يكون

$$م ب + م ب = م ب + م ب$$

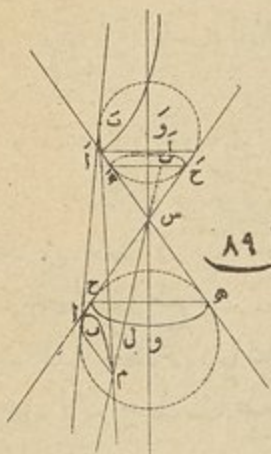
لكن بما ان

$$م ب + م ب = م ب + م ب$$

$$م ب + م ب = م ب + م ب$$

وحيث ان ل ل راس من رؤس المخروط الناقص المحدود بمستوى  
 ح ل هـ . ح ل هـ العموديين على المحور فيكون طوله ثابتا منها  
 تغير وضعه بتغير وضع النقطة م وبناء على ذلك يكون المنحنى ام أ  
 الذى هو خط تقاطع المخروط بالمستوى ا أ قطعانا قصبا بورتاه  
 هما ب ب . ب لان مجموع البعد من الواصلين من أى نقطة منه  
 كنقطة م مثلا الى البورتين ب ب . ب متساو وكية ثابتة

٤٨ الد الحالة الثانية - وهي الحالة التي يكون فيها المستوى  
 المقاطع قاطعا لجميع رؤس المخروط لكنه ملاق بعضها في إحدى جهتي  
 رأس المخروط والبعض الآخر في جهتها الأخرى  
 فلنفرض مثلاً ان اس ح ، رأس ه شكل (٨٩) هنا  
 رأسا تقاطع المخروط المعلوم بمستوى الشكل وان خط ا ا  
 هو خط تقاطع المستوى القاطع مع مستوى الشكل المفروض  
 أنه عمودي عليه



شكل ٨٩

ثم يرسم الدائرتين ه ح ب ،  
 ح ه ب الماسيتين لاصنلاع  
 المثلث س ا ا من الخارج  
 وتوهم كما في ٤٧ دوران  
 الجذلة حول محور المخروط الذي  
 هو وس و دورة كاملة  
 فالدائرتان المتقدمتان ترسمان  
 كرتين مماسيتين للمخروط في جميع  
 نقط الدائرتين الصغيرتين

ح ل ه ، ح ل ه والمستوى القاطع في نقطتين مثل ب ر ت  
 فاذا فرض حينئذ ان نقطة م نقطة من منحنى التقاطع كان  
 المستقيمان م ب ، م ل متساويين لكونهما مماسين  
 للكرة و من نقطة م الخارجة عنها وكذلك يكون مستقيما  
 م ت ، م ل المماسان للكرة و متساويين فيجدت

$$م ب = م ل = م ل = ل ل$$

لكن من حيث ان المستقيم ل ل ثابت الطول مهما تغير وضعه  
 لكونه جزاً من رأس المخروط محصوراً بين مستويين عموديين  
 على المحور فيكون المنحنى قطعاً زائداً بورتاه ه ب ر ت وهو المطلوب  
 ٤٩ الد الحالة الثالثة وهي التي يكون فيها المستوى القاطع موازياً





ويتبع من ذلك ان الثلاث نقط هـ ر ل م موجودة على  
استقامة واحدة واذن يكون مثلثا س هـ ل م م ل  
متشابهين ومن تشابههما يعلم انه حيث كان المستقيم س هـ  
مساويا الى س ل فيكون م م مساويا الى م ل وعليه  
يكون

$$م م = م م$$

ومن هذه المساوية قد اتضح ان منحنى التقاطع قطعاً مكافئاً  
بوجه نقطة ب ودليله المستقيم م م وهو المطلوب  
نه ان قد ظهر حينئذ من النظرية المتقدمة بأحوالها ان الثلاث منحنياً  
المتقدمة أعني القطع الناقص والقطع الزائد والقطع المكافئ  
ناشئة كلها من تقاطع المستوى بالمخروط القائم ذي القاعدة  
المستديرة ولذلك نراها متشابهة في أغلب الخواص وانما الفرق  
الكاثر بينها ناشئ فقط من اختلاف وضع المستوى القاطع  
بالنسبة للمخروط المقطوع ولهذا الاسباب اشتهرت هذه المنحنيات  
باسم القطاعات المخروطية

سأرد القطع الناقص شيئاً ايضاً من تقاطع المستوى باسطوانة  
قائمة مستديرة القاعدة وذلك في حالة ما يكون المستوى القاطع  
المذكور مائلاً على محورها

نعم انه يمكن البرهنة على صحة هذه النظرية باعتبارها كاستيجة  
أو كحالة خصوصية من المسألة المتقدمة في شكل  
اذ ان الاسطوانة يمكن اعتبارها كمخروط رأسه بعدت عن  
القاعدة حتى صارت على بعدنها لانهاية له ولكن لزيادة  
الايضاح نبرهنها ببرهان مخصوص بها فنقول

لتفرض مثلاً ان المستقيمين ع ط ر س ج شكل (٩١)  
هما رأساً تقاطع الاسطوانة المعلومة بمستوى الشكل  
وان المستقيم ا ا خط تقاطع مستوى الشكل بالمستوى  
القاطع للاسطوانة المذكورة وهذا المستوى معتبر عمودياً





لكن حيث ان البعد ك ك ثابت الطول بما انه هو جزء الراسم  
 المحصور بين مستويي الدائرتين ح ك د ح ك د  
 المتوازيين لكونها عموديتين على المحور فيثبت المطلوب حينئذ  
 من ان المنحنى ام آ قطع ناقص حيث ثبت ان مجموع البعد  
 م م م م الواصلين من اى نقطة منه كنقطة م الماخو  
 بالاختيار الى نقطتي ب ب التابقتين مساو لكمية ثابتة

# الفصل الثاني

في بعض مسائل تطبيقية على الثلاثة

منحيت المتقدمة

سأد مسائل تختص برسم القطع الناقص

## المسألة الأولى

ما مقدار طول الجبل أو المحيط اللازم لرسم قطع ناقص على الارض  
 بفرض ان المحور الاضغر لهذا القطع الناقص يساوى م م  
 والبعد بين بورتيه يساوى ه ه ومفروض انه ستربط  
 نهايتا المحيط في مسارين مغروسين في البورتين وان قيمة ما يلف  
 على المسارين من المحيط لاجل ربطه بهما غير محسوب في طول الجبل

المطلوب

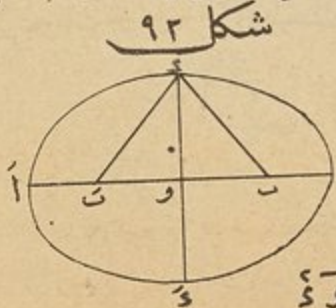
لاجل حل هذه المسألة يقال من

مثلث ب و د شكل (٩٠)

القائم الزاوية في و يعلم

بمقتضى ساد ان

$$ب د = ب و + و د$$





ومن هذا القانون المشتمل على الارتباط الواقع بين نصف المحور  
الأكبر للقطع الناقص ونصف محور الأصغر ونصف البعد الكائن  
بين البورتين يعلم أن

$$s = \sqrt{a^2 + b^2}$$

فاذا وضعنا بدل كل حد مقداراً ورمزنا بحرف  $s$  لنصف  
المحور الأكبر المجهول يكون

$$s = \sqrt{5 + 7}$$

أو  $s = \sqrt{12} = 3.464$  تقريباً  
وعلى ذلك يكون  $s$  أعنى المحور الأكبر مساوياً إلى  
 $3.464$  وهو طول الجزء الخالص من المحيط المطلوب

### المسألة الثانية

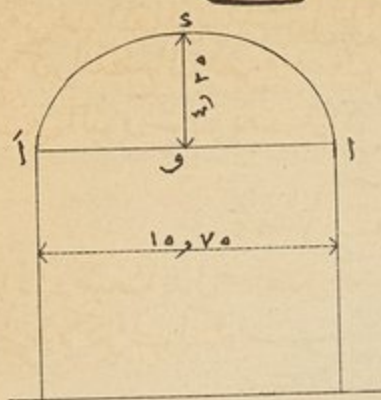
أخذ جبل وعقد طرفاه ببعضهما وكان طول محيطه بعد  
العقد مساوياً إلى  $3.464$  ورسم به قطع ناقص بطريقة  
الاستمرار المقدره في  $104$  لكن مع جعل المحيط لأقل على المساران  
المفروسين في البورتين لا مرنوطاً من طرفيه بهما كما في المسألة  
الأولى فوجد أن المحور الأصغر للقطع الناقص الحادث مساوياً إلى  
 $3.464$  فكم كان البعد بين المساران

الجواب — كان المساران مفروسين على بعد  $3.464$  من بعضهما

### المسألة الثالثة

نحات يشتغل بنحت اجمار عقد ناقص لقطرة فحتر عينها أعنى البعد  
أ  $70 = 3.464$  ورسم شكل (٩٤) وارقتاع تنقيها أعنى  
مقدار ارتفاع مفتاحها عن مستوى المبدأ وهو البعد  $3.464$

شكل ٩٣



فيلزمه بالضرورة ان يرسم هذا القطع الناقص على حائط مستو بواسطة المسطرة كما في شكل ٤٧ ليرسم عليه تفاصيل العقد المطلوب فكيف يصنع النحات بالمسطرة لرسم القطع الناقص المذكور

الجواب - يعلم على حرف المسطرة ثلاث نقط بحيث يكون بعد النقطتين المتطرفتين عن بعضها يساوي  $٧,٨٧٥$  متر وبعد النقطة

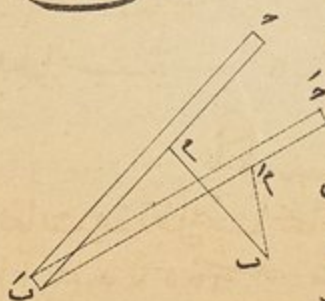
المتوسطة عن احدى هاتين النقطتين يساوي  $٦,٤٥$  متر ويجري العمل كما في شكل ٤٧

### المسألة الرابعة

كيف يصنع هذا النحات بعينه في المسطرة اذا اراد ان يرسم القطع الناقص المتقدم بالطريقة المبينة في شكل ٤٧ الجواب - يعلم على المسطرة ثلاث نقط بحيث يكون بعد المتطرفتين عن بعضها يساوي  $١,٤٥$  متر وبعد النقطة المتوسطة عن احداهما يساوي  $٤,٥$  متر ويتم العمل طبقا لـ شكل ٤٩

### المسألة الخامسة

شكل ٩٤



غرس في نقطتي ب و ج شكل (٩٤)

من الارض مسماران متباعدا عن

بعضها بقدر  $٨$  متر

واخذت مسطرتي طولها  $٤٠$  و  $٨$  متر

وخط طولها كطول المسطرة ثم وضعت

المسطرة في وضع كالوضع ب ج بان

كان طرفها ب مماسا للمسار المرسوم



فهذه النقطة أما الخط فقد ثبت أحد طرفيه في المسار ب  
وطرفه الأخرى في النهاية الأخرى من المسطرة وهي ت ثم شد الحبل  
بواسطة قلم الرسم بجانب المسطرة حتى أخذ الوضع ب م ت  
وبعد ذلك حركت المسطرة مع بقاء الحيز على الدوام مشدودا  
بقلم الرسم فما يكون جنس المنحنى الذي يرسمه القلم في أثناء  
الحركة وما مقدار انحناءه

الجواب - المنحنى المرسوم قطع ناقص محوره الأكبر ٤٠ سم  
ومحوره الأصغر ٧٦ سم ( انظر بندى ٥٥٥ ص ٥٦٦ )  
مسألة متعلقة بمساحة القطع الناقص

### المسألة السابعة

مدرسة التجهيزية استعارت من جنينة مدرسة المتديان  
خضار لمؤنة تلاميذها حين طلوع الخضار المزروع في جنينة  
التجهيزية فتعوضه لها بكمية من نفس الخضار مساوية لما استعارت  
منها فاخذت التجهيزية جميع ما كان ضروريا في حوض من الأرض  
شكله ناقص طول محوره الأكبر ٥ متر وطول محوره الأصغر  
٤ متر ولما طلع الخضار بجنينة التجهيزية حضر الباغشواجي  
من المتديان ليرتد ما أخذ من جنينته فانتخب له باغشواجي  
التجهيزية حوضا ناقصا أيضا لكن طول محوره الأكبر ٧ متر  
وطول محوره الأصغر ١٢ وقال له ان مساحة هذا  
الحوض مثل مساحة الحوض الذي أخذناه منك لانه أطول من  
حوضك بمترين واقل منه في العرض بمترين فهو حينئذ  
قدره فخذ ما فيه من الخضار فقبل ذلك منه مسلما وأخذ  
ما في الحوض المذكور فأى الباغشواجين أمكر من اخيه  
الجواب - باغشواجي التجهيزية كان أمكر لانه اعطى  
للثاني حوض خضار تنقص مساحته عن مساحة الحوض الذي أخذ  
من المتديان بقدر ٤٠ متر مسطوحا

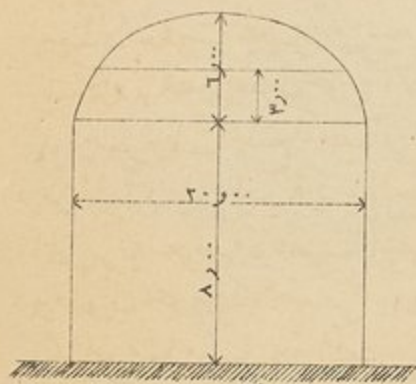
## المسألة السابعة

حوض ناقص من الأرض مساحته نصف فدان وطول محوره  
الأصغر أربعون متراً فما يكون طول محوره الأكبر وما البعد بين  
البورتين وما مقدار طول الجبل الذي استعمله الحنايني  
لرسمه بواسطة الطريقة المقررة في كد (طريقة ثانية)

للجواب - المحور الأكبر يساوي ٨٦ ، ٦٦ م<sup>٢</sup> والبعد بين  
البورتين يساوي ٥٦ ، ٥٤ م<sup>٢</sup> وطول الجبل الذي لزم  
لرسمه يساوي ٤٢ ، ١٢٠ متراً

## المسألة الثامنة

المعلوم قنطرة ذات عين واحدة شكل (٩٥) عرضها يساوي  
شكل ٩٥



٠٠ ، ٠٠ متر وارتفاع كتفها  
٠٠ ، ٠٠ متر لحد مستوى مبدء  
عقدتها المفروض أنه نصف قطع  
ناقص محوره الراسي ٠٠ ، ٠٠ متر  
أعني أن ارتفاع المفتح عن  
مستوى المبدء يساوي ٠٠ ، ٠٠ م<sup>٢</sup>  
تم منها مياه التربة الموضوعة  
عليها هذه القنطرة فإذا فرضنا  
أن المياه فاضت إلى أن ارتفع سطحها

عن مستوى مبدء العقد بقدر ٠٠ ، ٠٠ متر فما يكون مقدار سطح  
القطاع المغمور بالماء من عين القنطرة  
للجواب - القطاع المغمور بالماء يساوي ١٦ ، ٤٥ ، ١٩٥  
متراً مسطحاً والحل يؤخذ من كد





قاعدته قطع ناقص مثل الصالة العمومية الموجوده بمحل ديوان  
المعارف ومعقودة من الاعلى بعقد ناقصى تحركى ناشئ من  
دوران نصف القطع الناقص الموجود فى مستوى مبدء العقد  
والذى هو كناية عن القاعدة العليا لاسطوانة حائط الصالة  
حول محوره الأكبر الذى هو كناية عن طول هذه الصالة والمطلوب  
معرفة مقدار فارغ هذه الصالة أو بعبارة أخرى إيجاد حجم  
الهواء الموجود فى هذه الصالة بما فيها من حجم فارغ الجزء الاسطوانى  
وحجم فارغ العقد وذلك من بعد معرفة ان المحور الأكبر لقطع ناقص  
قاعدة الاسطوانة المحدده لحائط الصالة من الداخل يساوى  
٦ ، ٢٩ ، ومحوره الأصغر يساوى ٥ ، ٢٥ ، وارتفاع الصالة  
المقطب للصالة يساوى ٥ ، ٧ ،  
الجواب - حجم الهواء الموجود فى هذه الصالة يساوى  
٣٢ ، ٣٠٢٢ متر مكعباً

## الباب السادس

فى المنحنيات الكثيرة المراكز المعروفة بالمرجونية

## الفصل الاول

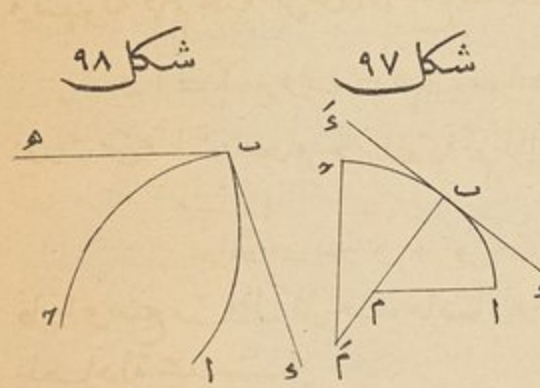
فى المنحنيات المرجونية ذوات الثلاثة مراكز

٣٥٥ د - المنحنى المرجونى الثلاثى الذى يستعمل كثيراً  
فى فن العمارة وخصوصاً فى القناطر ليس فى الحقيقة منحنياً  
خصوصياً بسيطاً بل هو منحنى مركب من ثلاثة اقواس ذوات  
متصلة مع بعضها بحيث يتكون عن مجموعها منحنى واحد تقليد



القطع الناقص

ويقال ان القوسين المتصلين ببعضهما متفقين معا اذا كانتا متماسين في نقطة الاتصال بمعنى ان يكون المماس لكل منهما في النقطة المذكورة واحدا لانه ان لم يحصل هذا الشرط كان المخنيان المتصلان ببعضهما متقاطعين وصانعين بينهما زاوية رأسها في نقطة الاتصال او التقاطع



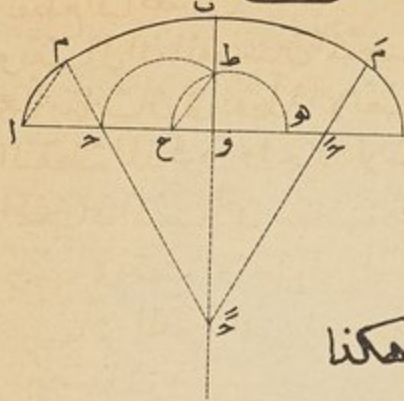
مثلاً القوسان ا ب بـ هـ شكل (٩٧) المتصلان ببعضهما في نقطة ب ومركز أولهما في نقطة م ومركز الاخر في نقطة م هما متفقان معا لانها متماسان في نقطة الاتصال ب بما أن المماس لكل منهما في تلك النقطة واحد وهو المستقيم د ب د

وأما قوسا ا ب بـ هـ شكل (٩٨) فلا يقال لهما متفقان في نقطة ب ولوانهما متصلان ببعضهما فيها لانهما ليسا متماسين في تلك النقطة لكون المماسين لهما فيها وهما د ب هـ متميزين

١٥٦ في طرق رسم المخني المرجوف - قد علم من تعريف المخني المرجوف المقرر في البند السابق ان هذا المخني يتركب كما في شكل (٩٩) من ثلاثة أقواس دوائر مثل ا م م ب م م ب م م د متماسة مع بعضها مشني ومركزها ينبغي ان تكون موضوعة على المحورين واروب العلويين نرداس المسألة لكي يكون المماسان للمخني في نقطتي ا د اللتين هما مبدأ المخني رأسيين والمماس له في نقطة ب أفقياً

لان

شكل ٩٩



لان هذا الشرط يكون ضرورياً  
في حالة ما يستعمل المنحنى المحوري  
لعقد عيون القناطر وغيرها  
فمن ثم يعلم انه اذا رزق مجرف  
الى البعد  $ا$  وبالرض  $ب$   
الى  $و$  وبالرضين  $هـ$   $ز$   
لنصف القطرين  $ح$   $ح$   
ولسهولة فهم هذه الرموز توضع هكذا

$$ا = ا , و = ب , ح = ح , ز = هـ$$

يحدث من مثلث  $ح و ز$  القائم الزاوية في  $و$  ان

$$ح ز = ح و + و ز$$

فاذا وضع بدل كل حد ما سواه من الرموز المتقدمة في هذه  
المعادلة يحدث

$$(هـ - ز) = (ب - ح) + (ا - هـ) \quad (١)$$

وهذا هو الارتباط الوحيد الواقع بين المجهولين  $هـ$   $ز$   
فاذا حللنا جميع الحدود المربعة الداخلة في هذا القانون  
وحذفنا الحدود المشتركة في طرفي المعادلة التي تحدث من بعد  
التحليل ثم استخرجنا  $هـ$  من المعادلة التي تبقى بعد الحذف  
يحدث

$$هـ = \frac{ا + ب - ح}{(ب - هـ)}$$

فاذا اعطى في هذه المتساوية الى نصف القطر  $هـ$  مقدار  
اختياري امكن بواسطتها ايجاد مقدار نصف القطر الثاني  
 $ز$  الموافق له وعلى هذا يعلم انه يمكن بواسطة هذه المعادلة



الحصول على عدة حلول غير متناهية أعني أنه يمكن رسم عدة منحنيات مرجونية كلها موفية للشروط المفروضة في المسألة لكنها تختلف عن بعضها في الهيئة والمنظر واللياقة للاستعمال في العقود بمعنى أنه لا يصح أخذ أي واحد منها بطريقة اختيارية واستعماله في العقود لأنه ربما كانت هيئته ومنظره وقابليته لا تساعد على ذلك ولهذا قد ألزمت التجارب بوضع بعض شروط لا يتخاب الا ليق منها حتى يكون منظره لطيفاً وشكله موافقاً ولتنوع هذه الشروط بحسب الاحتياجات قد تنوعت طرق رسم المنحنى المرجوني وهما نحن شارعون في ذكر الكثير الاستعمال منها على الترتيب فنقول

٥٧- الطريقة الأولى قد جرت العادة في الغالب

أن يجعل القوس أم شكل (٩٩) السابق ٦٠ فينبغي على ذلك صيرورة المثلث  $ح ح ح$  المتساوي الساقين مثلثاً متساوي الأضلاع ويصير القوس م م م مساوياً إلى  $٦٠$  كذلك وحينئذ فلورض بحرف من إلى الجهد

وح الجهد

لصكان

$$٦٠ - ١ = س \quad ٦٠ + ١ = س$$

وتؤول معادلة (١) السابقة من بعد كل اختصار إلى

$$س - (١ - س) = س \frac{(١ - س)}{٢}$$

التي يؤخذ منها أن

$$س = \frac{١ - س}{٢} + \frac{١ - س}{٢} \dots \dots (٢)$$

وقد صرفنا النظر هنا عن المقدار السالب للجهد س للأسباب المعلومه

وأما مقدار س المبين بـ (٢) فيمكن بيانه بالطريقة الرسمية كما سيأتي وهو

وهو ان يؤخذ البعد  $وه = ا - ب$  ،  $وح = \frac{1}{4}$  وه  
 ثم يرسم على البعد  $ه ح$  نصف دائرة يكون هو قطر النافها  
 النصف دائرة يقطع المحور الراسي في نقطة مثل  $ط$  فاذا نقل  
 الوتر  $ح ط$  من  $ح$  الى  $ه$  كان البعد  $وح$  هو مقدار  
 $س$  المبين بمعادلة (٤)

في رسم اذ ذاك على البعد  $اح$  مثلث متساوي الاضلاع  
 مثل  $ام ح$  الذي اذا مد ضلعه  $م ح$  على استقامته حتى  
 يقطع امتداد المحور الراسي في نقطة مثل  $ح$  كانت هي مركز  
 القوس  $م ب م$  وكان البعد  $ح م$  نصف قطر  
 ولاجل البرهنة على ان  $وح$  يساوي لمقدار  $س$  المبين  
 في معادلة (٤) يقال من الشكل ظاهر ان

$$وح = وح + ح ح \dots \dots (٥)$$

لكن كان  $وح = \frac{ا - ب}{٤}$  بالعمل

وكذا معلوم بمقتضى احدي نظريات الهندسة العادية ان الوتر  
 $ح ط$  وسط متناسب بين  $ح ه$  ،  $ح و$  فيكون

$$ح ط = [(ا - ب) + (\frac{ا - ب}{٤})] \frac{ا - ب}{٤}$$

وباجراء عملية الضرب واختصار الناتج يحون

$$ح ط = \frac{ا - ب}{٤}$$

وباخذ الجذر يحدث

$$ح ط = \frac{ا - ب}{٤}$$

فاذا وضعنا بدلا عن كل من  $وح$  ،  $ح ح$  المساوي الى  
 $ح ط$  مقداريهما في معادلة (٥) لكان



$$\text{وح} = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{5}{6}$$

وهذا هو ما اردنا بيانه  
 ٥١ الطريقة الثانية - قد اعطى بعض المؤلفين قاعدة  
 مختصة لبيان مقدار س بالرسم لكنها تقريبيه ويمكن  
 استعمالها مع النجاح في رسم العقود ذوات الانبعاد الصغيرة  
 جدا او في رسم زخارف العمارات وما أشبه ذلك  
 وغاية هذه الطريقة ان يؤخذ البعد  $\text{وح}$  مساويا الى  $1 - \frac{1}{2}$   
 ويضاف عليه بعد مثل  $\text{وح}$  مساو لثلث  $\text{وح}$  فتكون نقطة  
 $\text{ح}$  هي المركز الاول المطلوب ويكون  $\text{وح}$  مساويا بالتقريب  
 الى مقدار س الموجود بمعادلة (٤)

ولبيان ذلك يكفي ان نبرهن على ان البعد  $\text{وح} = \frac{5}{6}$  (١ -  $\frac{1}{2}$ )  
 تقريبا وهذا هو الواقع لأن

$$\sqrt{2} = \sqrt{\frac{5}{4}} = \frac{5}{2} \text{ مقربا من } 2.07$$

فاذا نظرنا الى مقدار س المبين في معادلة (٤)  
 نجد ان

$$س = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{5}{6}$$

وبأخذ  $\frac{1}{2}$  مضروبا مشتركا في الطرف الثاني يحدث

$$س = \frac{1}{2} (1 + \sqrt{2})$$

$$س = \frac{1}{2} (1 + \frac{5}{2}) = \frac{1}{2} \times \frac{7}{2} = \frac{7}{4}$$

أو يكون

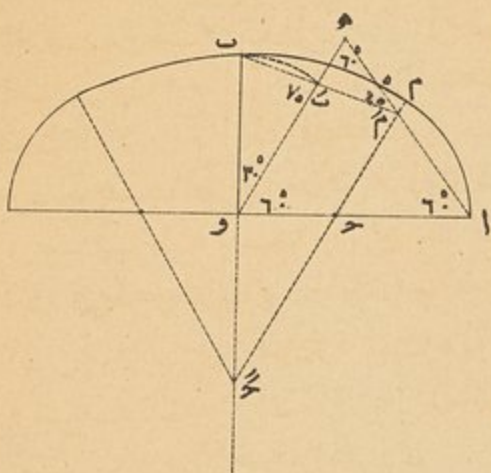
$$س = \frac{1}{2} (1 + \frac{5}{2}) = \frac{7}{4} \text{ تقريبا}$$

أو

وهو المطلوب  
 ويكون مقدار س المستخرج بهذه الكيفية أصغر من حقيقته  
 بقدر

بقدر ٠.٣ من الفرق (١ - ب) تقريبا  
 ١٥٩ د الطريقة الثالثة - غاية هذه الطريقة أن يرسم على

شكل ١٠٠



نصف المحور الأكبر و  
 مثلت متساوي الاضلاع  
 كالمثلث و هـ ا التي  
 تكون جميع زواياها مساوية  
 الى ٦٠ كما هو مبين في  
 الشكل (١٠٠)

ثم نجعل نقطة و مركزا  
 ونبصف القطر و ب  
 نرسم قوس الدائرة ب ت  
 ونصل من نقطة ب الى  
 نقطة تقاطع ذلك  
 القوس بالضلع و هـ

وهي نقطة ب بمستقيم وتمد حتى تقاطع مع الضلع هـ ا  
 في نقطة مثل نقطة م في رسم منها م ح ح موازيا الى هـ و  
 فيقطع المحورين في نقطتي ح ح تكونان مركزين للنقطة المحورية  
 واذن يكفي لرسم ان نجعل نقطة ح مركزا ونبصف القطر ح ا  
 يرسم القوس ام ثم نجعل ح مركزا ونبصف القطر ح ب  
 يرسم القوس م ب واما النصف الايسر فيرسم بالتماثل  
 مع النصف الايمن

ولاجل البرهنة على صحة هذه العملية يكفي ان نثبت على ان البعد  
 و ح يساوي لمقدار س المبين في المعادلة (٢) المقدمة  
 في البعدين السابقين او الى المقدار المساوي له وهو

$$س = \left( \frac{ب-١}{٢} \right) (٣٢+١)$$



ولذلك يقال ظاهر من الشكل بناء على الاجراءات التي عملت ان

$$\text{وح} = \text{م ه}$$

ومن مثلت م ه ت يمكن ان يستخرج مقدار م ه  
فنجذبان

$$\text{م ه} = \text{ت ه} \times \frac{\text{حاه}^{\circ} \text{ه}}{\text{حاه}^{\circ} \text{ح}}$$

وعليه يكون

$$\text{وح} = \text{ت ه} \times \frac{\text{حاه}^{\circ} \text{ه}}{\text{حاه}^{\circ} \text{ح}} \dots \dots \dots (\text{د})$$

ولكن معلوم ان ت ه = (ب - ا)

وان حاه<sup>٧</sup> = حاه<sup>(٤٠ + ٤٥)</sup> = حاه<sup>٤٥</sup> حناه<sup>٤</sup> + حاه<sup>٤٥</sup> حاه<sup>٤</sup>

فاذا لاحظنا ان حاه<sup>٤</sup> =  $\frac{1}{٤}$  و حناه<sup>٤</sup> =  $\frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢}$

وان

$$\text{حاه}^{\circ} \text{ه} = \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} \quad \text{و} \quad \text{حاه}^{\circ} \text{ح} = \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} \text{ أيضا}$$

اتضح لنا ان

$$\text{حاه}^{\circ} \text{ه} = \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} \times \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} + \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} \times \frac{1}{٤} = \text{حاه}^{\circ} \text{ح}$$

وحينئذ اذا وضع بدلا عن كل حد مقداره في معادلة  
(د) حلت

$$\text{وح} = \frac{(\frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} + \frac{1}{٤}) \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢}}{\frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢}} (ب - ا) = \frac{\frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} \times \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} + \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} \times \frac{1}{٤}}{\frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢}} (ب - ا)$$

أويكون

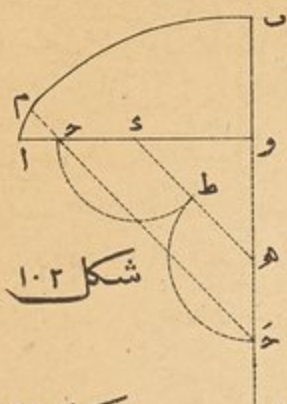
$$\text{وح} = (ب - ا) \left( \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} + \frac{1}{٤} \right) = (ب - ا) \left( \frac{1}{٤} \sqrt[٤]{٢} + \frac{1}{٤} \right)$$

أويكون





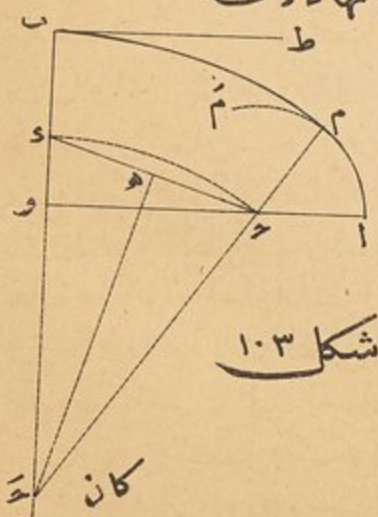
بين نصفى قطريه من نصف اصغر ما يمكن  
وهو ان يؤخذ البعدان و  
وهو شكل (١٠٢)



متساويين وكل منهما مساو  
الى الفرق (ا - ب)  
الكاثر بين نصفى المحورتين  
ثم نصل المستقيم و  
وينصف بنقطة مثل ط  
وينقل البعد و ط على المحور

الافقى من ابتدا نقطة و لحد نقطة مثل ح وكذا ينقل البعد  
هـ ط بالابتداء من نقطة هـ لحد نقطة مثل ح على المحور الراسى  
فتكون نقطتا ح ح هـ من مركز القوسين ام م ب  
ورسم النصف الايمن بالتماثل كما مر

سجد الطريقة السادسة - هذه الطريقة تستعمل  
في حالة ما يراد رسم القوس الاسفل اعنى المجاور لبدا النحنى كيفية  
اختياره حسب ما تقتضيه استعمالات النحنى المرجوف الذى  
يراد انشاؤه ثم يرسم القوس الثانى الاكبر مما سأله والمستقيم  
الافقى مما ربالرأس العليا للنحنى وبيانها كالآتى



مثلا اذا اريد رسم نحنى  
موجوفى ذى ثلاثة مراكز  
على نصفى المحورتين و ا و ب  
شكل (١٠٤) يبتدا أولا  
برسم القوس ام م الغير  
محدود ويؤخذ نصف قطر  
وهو ح ا اختيارا ويجب  
ما يراد اعطائه الى ذلك القوس  
من التمديد والارتفاع كثيرا

كان اوقليلاً فتؤول المسئلة بعد ذلك الى رسم قوس كالقوس  
 م ب بحيث يكون مماساً للقوس الغير المحدود ا م م في نقطة  
 مثل م وللمستقيم الافقى ب ط في نقطة ب  
 ولاجل حل هذه المسئلة الفرعية نفرضها محمولة وان للقوس  
 المطلوب هو م ب الذي مركزه نقطة ح ثم جعلنا هذه  
 النقطة مركزاً وبنصف القطر ح ح رسمنا قوس دائرة فيقطع  
 المحور و ب في نقطة مثل د ويكون

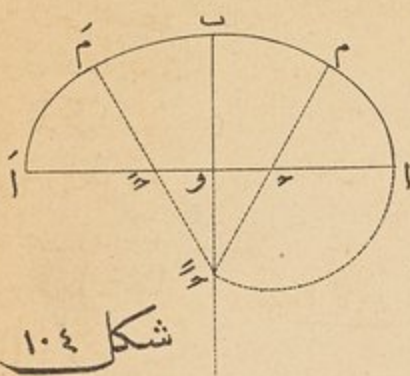
$$ب د = م ح = ا ح$$

وبناءً على ذلك يمكن تعيين نقطة د من أول الأمر بأن يؤخذ  
 من ابتداً نقطة ب بعد د د على المحور الرأسي مساوية للنصف  
 القطر ح ا الذي أخذ بالاختيار ولما كان المركز ح المحور  
 متساوي البعد عن نقطتي ح د فيمكن حينئذ تعيينه بأن  
 يوصل المستقيم ح د ويقام على منتصفه عمود مثل ه ح  
 وتمد حتى يتقابل مع المحور الرأسي في نقطة ح فتكون هي المركز  
 الثاني المطلوب وبعد ذلك نصل منها الى ح بمستقيم ح ح  
 ونمد حتى يجرد القوس الذي رسم في مبدأ الامر غير محدود  
 بنقطة مثل م ثم تجعل نقطة ح مركزاً وبنصف قطر  
 مساوي الى ح م أو الى ح ب يرسم القوس م ب فيكون  
 هو القوس المطلوب ويرسم النصف الثاني من المنحنى المرجوف  
 بمثل ما رسم هذا النصف الاوّل

سواءً الطريقة السابعة — هذه الطريقة تستعمل في  
 حالة ما يكون المعلوم المحور الاكبر للمنحنى المرجوف فقط  
 ويراد رسم ذلك المنحنى المرجوف بحيث يكون محور الثاني  
 المجهول مناسباً للمحور المعلوم وان يكون منظره وشكله  
 قريبين من منظره وشكل القطع الناقص  
 مثلاً اذا اريد رسم المنحنى المرجوف ا م ب م ا



شكل (١٠٤) على المحور  
 أ أ المعلوم يقسم المحور المذكور  
 الى ثلاثة اجزاء متساوية  
 ح ح ح أ  
 ويقام من منتصف الجزء  
 المتوسط وهي نقطة وعمود  
 مثل وح على المحور أ أ  
 ثم تجعل نقطة ح مركزا  
 وينصف القطر ح ا يرسم  
 القوس ا ح الذي يقطع



شكل ١٠٤

المحور الرأسى في نقطة ح التي تكون هي مركز القوس الاوسط  
 من المنحنى المطلوب ونقطتا ح ح هما مركزا القوسين المتطرفين  
 فصل حينئذ من ح الى ح والى ح بمستقيمي ح ح  
 ح ح الغير محدودين

ثم تجعل نقطة ح مركزا وينصف القطر ح ا يرسم القوس  
 ا م ويحدد بالمستقيم ح ح م ثم تجعل نقطة ح مركزا  
 وينصف القطر ح م يرسم القوس م م م م ويتم رسم  
 القوس الباقى كما لناظره

## الفصل الثاني

في المنحنى الرجوني ذات الخمسة مراكز فاقومها

س ١٦٤ ا د حينما يكون نصف المحور الرأسى و ب شكل (١٠٥)  
 من المنحنى الرجوني اقل من ثلث الفتحة او ا ينبغي ان يستعمل  
 لرسم ذلك المنحنى خمسة مراكز لكي لا يحصل تغييرا هنا  
 فحسب عند نقط الاتصال بل يكون تغييرا لانحناء تدريجيا







الذي يرسم بجعل نقطة  $و$  مركزا والبعد  $د$  نصف قطر  
 له  
 انما بواسطة هذه العملية لا يكون ارتفاع المخفى المساعد المتحصل  
 وهو البعد  $و$  عين الارتفاع المعلوم من راس المسئلة  
 لكن مع ذلك حيث كان المضلع  $و د د$  مشابها بالبداية  
 الى المضلع المجهوك  $و ح ح$   
 فاذا وضعت الرموز الآتية

$$و ح = س , و د = ص , ح ح + ح ح = ع$$

$$و د = ف , و د = ك , د د + د د = و$$

تحصلت الارتباطات الآتية ذات الدرجات الأولى

$$\frac{س}{و} = \frac{ص}{د} , \frac{ع}{و} = \frac{س}{و} + \frac{ص}{و} + \frac{و}{و} , ع + و = س + ص + و$$

التي يستنتج منها بعد حذف  $ع$  ان

$$س = \frac{و(و - د)}{و + د - ك} , ص = \frac{و(و - د)}{و + د - ك} \dots (٤)$$

وهذه هي مقادير يسهل حسابها أو اجزاها بالرسم لان  
 مقادير الخطوط  $و , ك , ف$  علت من التجربة التي علت  
 مقدما فضلا عن كونه معلوما ان  $ك = و$  لكننا  
 اردنا ان نكتب قانوني نمرة (٤) هنا على صورة يمكن تطبيقها  
 على اى نسبة فرض وقوعها بين البعد  $و ح$  و  $و د$   
 ولو ان النسبة ا الى ب هي النسبة التي ظهرتها هي الاكثر  
 لياقة لذلك من غيرها



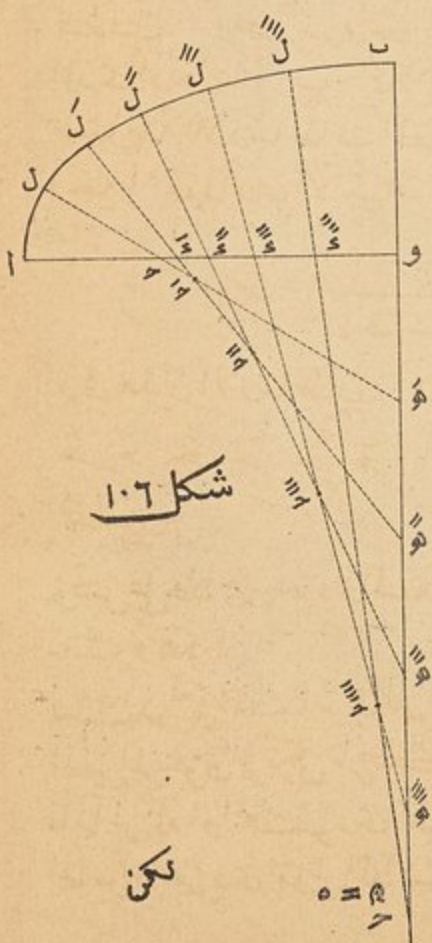
١٦٦ في المنحنى المرجوف الكثير المراكز — يمكن تطبيق الطريقة السابقة على رسم أى منحنى مرجوف مركب من جملة أقواس دوائر عددها اختيارى كالعدد  $١ + ٢ + ٣$  مثلا بفرض أن  $٥$  عدد حيثما اتفق

وسيلزم لذلك أن يؤخذ كما في شكل (١٠٦) البعد  $و$  متساويا على الدوام إلى  $٥$  و  $ح$  وأن يقسم البعد  $و$  إلى أقسام متساوية عددها  $٥$  والبعد  $ح$  إلى أقسام عددها  $٥$  لكن بشرط أن تكون نسبة تلك الأقسام إلى بعضها كنسبة الأعداد  $١, ٢, ٣, ٤, ٥$  إلى بعضها

فمثلا إذا فرض أن  $٥ = ٢$  كان المنحنى المرجوف الذى يراد للحصول عليه مركبا من احدى عشر قوس دائرة لانه إذا وضع عدد  $(٥)$  بدلا عن  $٥$  في الكمية  $١ + ٢٤$  فكانت تساوى  $١١$

ولا جلتعيين مراكز وانصاف أقطار هذه الأقواس يؤخذ ابتداء نصف القطر  $أ$  ح للقوس الاول بالاختيار ثم يؤخذ البعد  $و$  =  $٥$  و  $ح$  ويقسم البعد  $و$  إلى خمسة أقسام متساوية كما هو مبين في الشكل

وكذا يقسم البعد  $و$  إلى خمسة أقسام أيضا



$٥ = ٢$





ولما كان الامر كما ذكر فهذا التاشير كاف  
١٤٤

## الباب السابع

في المنحنى المسمى بحلزون ارشميد

٦٨ يد يطلق اسم منحنى حلزوني عموماً على كل منحن  
متولد من تحرك نقطة تدور الى ما لانهاية حول نقطة ثابتة  
تسمى قطباً حالة كونها آخذة في التباعد عن هذه النقطة اثناء  
شيء فشيئاً

وهذه المنحنيات تتركب من لفات غير متناهية واللفة  
هي كتابة عن جزء المنحنى الذي ترسمه النقطة المتحركة في مدة دوراتها  
دورة كاملة

ولاجل سهولة تصور كيفية تولد هذه المنحنيات يمكن ان نفهم  
ان النقطة الراسمة للمنحنى الحلزوني تتحرك على مستقيم حالة  
كون هذا المستقيم يدور حول القطب وأبسط هذه  
المنحنيات هو المنحنى المعروف بحلزون ارشميد وهو الذي  
سنقتصر على ذكره هنا لكثرة لزومه واحتياجه في الاعمال  
فنقول

٦٩ يد حلزون ارشميد هو المنحنى المستوي المتولد من حركة  
نقطة على مستقيم تحركاً منتظماً حالة كون هذا المستقيم يتحرك  
هو الآخر بانتظام أيضاً حول نقطة ثابتة

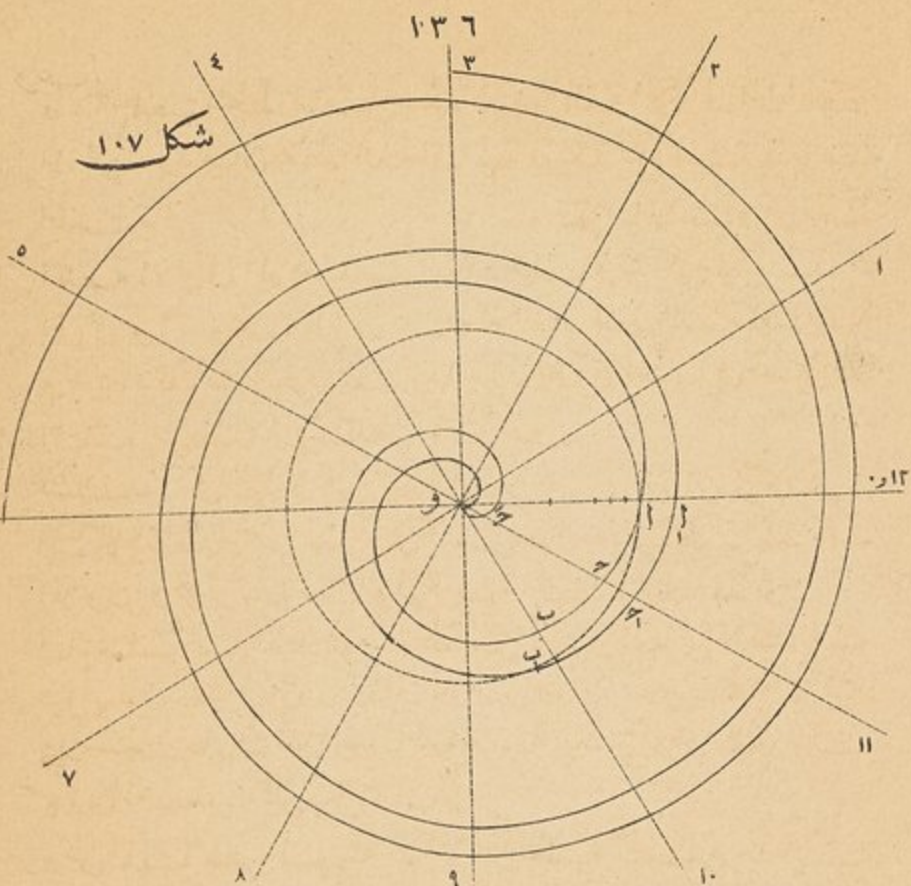
ويفهم من هذا التعريف انه اذا اعتبرت نقطة ثابتة على  
المستقيم المتحرك غير النقطة الراسمة فانها وان كانت ثابتة  
الوضع بالنسبة للمستقيم تتحرك معه حول القطب وترسم  
في اثناء حركتها محيط دائري بحيث تكون المسافات التي تقطعها  
هذه النقطة على محيط الدائرة هذا مناسبة للمسافات التي تقطعها

النقطة الراسمة الأصلية على المستقيم المتحرك  
 ولاجل السهولة يمكننا أن نأخذ محيط دائرة نصف قطرها الوحدة  
 وحينئذ فتكون النسبة الثابتة التي قلنا أنها موجودة بين المسافات  
 المقطوعة على محيط الدائرة وعلى المستقيم المتحرك هي النسبة المخصصة  
 لكل حلزون عنادونه وهما تتميز الحلزونات المختلفة عن بعضها  
 ومن الواضح الجلي أنه كلما دار نصف القطر القطبي (وهو جزء  
 المستقيم المتحرك المحصور بين نقطة من الحلزون والقطب)  
 دورة كاملة زاد طوله بمقدار ثابت بحيث أن الاجزء من  
 أنصاف اقطار البورتية المخصصة بين أيّ لفتين متتاليتين  
 من الحلزون تكون كلها متساوية ويطلق على كل واحد منها  
 اسم خطوة الحلزون او وتر اللفته  
 ومتى علم وتر اللفه لحلزون مجهول أو متى علمت النسبة الثابتة  
 الكائنة بين المسافات المقطوعة صارا الحلزون معينا ومحددا  
 لاننا اذا رمزنا بحرف ل لوتر اللفه وبحرف ك لنسبة  
 المسافات كان بناء على تعريف المخفض

$$\frac{ل}{ط} = ك$$

ولا يخفى أنه من السهل تعيين احدي الكهيتين ل رك من هذه  
 المتساوية متى علمت الأخرى وحرف ط الداخل في مقام  
 الطرف الاول رمز للنسبة التقريبية  
 ٧٠ د في رسم حلزون ارشميد — حلزون ارشميد  
 يمكن رسمه نقطة فنقطة بطريقة سهلة جدا غايةا أن يرسم  
 حول قطبيه (و) شكل (١٠٧) محيط دائرة بنصف قطر حيثما  
 اتفق ويقسم الى عدد اختياري من الاقسام المتساوية  
 ولكن اثني عشر قسما متساوية مثلا





ثم نصل من نقط التقاسيم الى القطب بمستقيمات غير مكددة  
 نمرها بالمرور عليها في جهة واحدة بالمرصفر ١ / ٢ / ٣ / ٤ / ٥ / ٦ / ٧ / ٨ / ٩ / ١٠ / ١١ / ١٢  
 ذلك نأخذ على الوضع الاول لنصف القطر القطبي بعدا مثل  
 و ا مساويا الى وتر اللفه المغلوم من راس المسئلة  
 ثم نقسم هذا البعد الى اثني عشر قسما متساوية ونضع من هذه  
 الاقسام قسما واحدا على المستقيم المنمر بقدر ١ وقسمين  
 على المنمر بقدر ٢ وثلاثة على المستقيم ٣ وهكذا  
 الى ان يوضع على المستقيمات ١٢ / ١١ ابعاد مساوية الى  
 ١٢ / ١١ قسما من اقسام وتر اللفه وا المفروض وبهذه  
 الكيفية تتعين لنا ثلاثة عشر نقطة من المنحنى الحلزوني

فإذا







طس . م ط . : م م . : م م . [١]

ومن جهة أخرى اذا رسم محيط دائرة اخذ بنصف قطر مساوي  
للوحدة فانه يقطع ضلع الزاوية م و م في نقطتي م م - م  
ويجد بينهما قوس م م ويكون

قوس م م . : قوس م م . : م م . : م م . : م م . [٢]

فاذا فرضنا بحرف ه الى المسافة الكلية التي قطعتها نقطة م  
فان شاء ما سارت النقطة الراسية للحزبون من القطب الى ان  
وصلت لنقطة م ( وليعلم ان المسافة ه تكون مشتملة على  
المحيط مرارا اذا لم تكن نقطة م من اللغاة الاولى ) وبناء  
على تعريف المنحنى يكون

م م . : قوس م م . : م م . : ه

وبناء على تناسب [٢] يكون

م م . : قوس م م . : م م . : ه

فاذا لاحظنا الآن انه لداعي كون القوس م م صغيرا جدا فيكاد  
ان يتحد مع وتره وحينئذ فالخط الذي يوجد عند ما يعوض  
هذا القوس بوتره يقل شيئا فشيئا كلما قربت نقطتنا م  
م من بعضهما واذن فيحدث هذا التناسب التقريبي

م م . : م م . : م م . : قوس م م . : م م . : ه

ومن م يحدث بناء على تناسب [١]

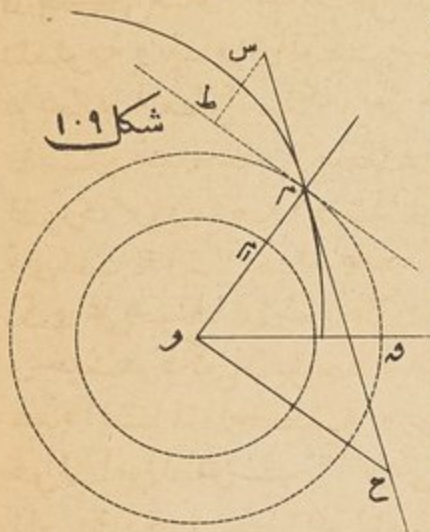
طس . م ط . : م م . : م م . : ه [٣]

وهذا التناسب التقريبي يصير حقيقيا بالضبط عند النهاية



أعني عندما يتخذ نصف القطرين  $وم$  ،  $وم$  بعضها لكن  
يصير اذ ذاك المستقيم  $م ط$  مماسا للدائرة ويكون بالضرورة  
عموديا على  $وم$  ويصير مثلث  $م ط س$  قائم الزاوية في  
 $ط$  ويكون مستقيم  $م س$  هو المماس للمضي المطلوب

اذ انقصر هذا بمقدار المماس  
الى ان يتلاقى في نقطة مثل  
ح شكل (١٠٩) مع  
المستقيم  $وح$  المقام من  
القطب عموديا على نصف  
القطر  $وم$  فالبعد  $وح$   
هو الذي يقال له تحت  
المماس ويحدث اذن من  
مثلثي  $ط س م$  ،  $وم ح$   
المتشابهين ان نسبة



$$وم : وح : ط س : م ط :: ا : هـ$$

ومنه يكون

$$وح = وم \times هـ$$

وحيث ان اثناء ما ترسم نقطة  $م$  المسافة  $هـ$  فنقطة  $م$   
اذا اعتبرت ثابتة على نصف القطر البوري المتحرك تقطع على محيط  
دائرة متحد المركز مع المحيط  $وم$  مسافة مقدار طولها هو  
بالضبط عبارة عن  $وم \times هـ$  فينبغي ان تقر بالظاهرة  
الآتية

نظرية - تحت المماس في حلزون ارشميدس ساوي  
لطول القوس الذي كانت تقطعه النقطة الراسمة للمضي بفرض  
ثباتها على نصف القطر البوري في مدة ما: بمقدار هذا النصف  
قطر

قطر من وضعه الابتدائي الى الوضع المار بنقطة التماس  
 ١٧٤ في رسم التماس والعمودي للحلزون الارشميدى  
 — النظرية المتقدمة تعطى الينا الطريقة اللازمة  
 لرسم التماس لحلزون ارشميدى في نقطة مفروضة عليه  
 فلتكن مثلاً م شكل (١٠٩) هي نقطة التماس  
 المعلومة ويقام من القطب مستقيم مثل و ح عمودى  
 على نصف القطر البورى و م ونرسم بنصف القطر و م  
 دائرة فيفهم بناء على ما تقدم انه في مدة انتقال نصف القطر  
 البورى من وضعه الابتدائي لغاية ما يمر بنقطة التماس  
 اى لغاية انه يأخذ الوضع و م تكون نقطة م قد  
 لغت على هذه الدائرة مرارا معلومة زائدا القوس و م  
 وحينئذ يكفي ان يؤخذ البعد و ح مساويا لطول  
 هذه المسافة الكلية ويوصل المستقيم ح م فيكون  
 هو التماس المطلوب ومتى علم التماس كان الحصول على  
 العمودى في نقطة التماس سهلا جدا لانه هو العمود  
 المقام منها على المستقيم التماس  
 تنبيه — اذ المراد تعيين طول قوس الدائرة اللازم  
 اخذ على المستقيم و ح بواسطة الطريقة الحسابية  
 المضبوطة مراعاة للاختصار في العمل فهناك طريقة عملية يمكن  
 بها تعيين طول انفراد ذلك القوس  
 وهى انه يقسم القوس الذى يراد فرده الى جملة اقواس جزئية  
 صغيرة جدا بحيث لا يفترق الواحد منها عن وتر فرقا  
 محسوسا وتنقل هذه الاوتار عقب بعضها بعضا على المستقيم  
 و ح وفي هذه الطريقة كلما كانت الاقواس الجزئية  
 الاخوذة صغيرة جدا كلما قرب طول الانفراد المحصل  
 من الحقيقة

تنبيه آخر — التماس من [٤] يورى ان



النسبة  $\frac{طس}{طط}$  تصغر كلما كبرت المسافة ه  
ويؤخذ من ذلك أن الزاوية س م ط شكل (١٠٩)  
تصغر أيضا بحيث كلما تقدمت نقطة التماس على المحزوب  
الارشميدى بالتباع عن قطبه قرب التماس له فيها شيئا  
من ان يكون عموديا على نصف قطرها البوري  
ثانياً يؤخذ من النظرية المتعلقة بتحت التماس ان التماس للمخني  
المحزوبي في نقطة قطبه هو نفس الوضع الابتدائي لنصف  
القطر القطبي لان في هذه النقطة المسافة ه مقدمة  
أعني ان

$$\cdot = \text{ه}$$

وبناء على ذلك يكون

$$\cdot = \text{وح}$$

ويمكن اثبات ذلك أيضاً مباشرة بان يعتبر نصف قطر بوري  
قريب جداً من الوضع الابتدائي فهذا النصف قطر يقطع  
المخني في نقطة القطب وفي نقطة ثانية قريبة جداً منه  
فيعد حينئذ قاطعاً من قواطع المخني لكن من حيث ان هذه  
النقطة الثانية تتقدم مع القطب عندما ينطبق نصف القطر  
البوري الثاني على النصف قطر الابتدائي فيصير هذا النصف  
قطر الابتدائي اذ ذلك مماساً للمخني في قطبه وهو المطلوب

## الباب الثامن

في بعض منحنيات مختلفة كثيرة الاستعمال

## الفصل الأول

في





المذكورة بالتناظر بعد  $ت ح = قوس ت ح$   $ر ح$   $ك ح$   
 = قوس  $ت ح$  ..... والخ كانت النقط  $ح ر ح ر ح ر ح$  ... الخ  
 المتحصلة بهذه الصورة من نقط الباسط المطلوب ومن ثم يفهم  
 انه يمكن الحصول على ما يلزم من النقط القريبة من بعضها بقدر ما يراد  
 وانه متى جمعت هذه النقط ببعضها فالمنحنى المتحصل بهذه الصنوع  
 يكون هو الباسط

١٧٦ في طريقته رسم الباسط بواسطة نصف قطر الانحناء  
 قبل الشروع في ذكر هذه الطريقة يلزمنا أولاً ان نعرف ما هو

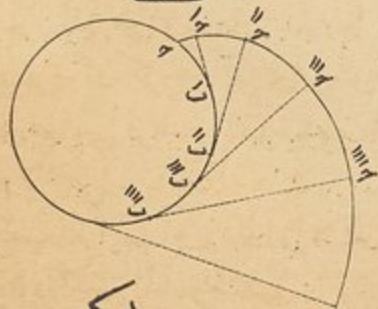
شكل ١١١



نصف قطر الانحناء فنقول  
 نصف قطر الانحناء أي منحنى معلوم  
 كالمنحنى ا ح م شكل ( ١١١ )  
 في نقطة مفروضة عليه كنقطة  
 ح مثلاً هو نصف قطر  
 قوس الدائرة د ب ح ت ه  
 المشترك مع المنحنى ا ح م  
 المعلوم في العنصرين اللذين

ب ح ر ح ت الصغرين جدا المجاورين للنقطة ح المعلومة  
 التي يبحث عن نصف قطر الانحناء فيها  
 ويفهم من هذا التعريف ان نصف قطر انحناء أي منحنى يختلف  
 من نقطة الى نقطة وان للمنحنى الواحد انصاف اقطار انحناء

شكل ١١٢



امكن

كثير بقدر عدد نقطه  
 ولنرجع الآن لشرح طريقة رسم  
 باسط الدائرة بواسطة نصف قطر الانحناء  
 فنقول

اذا اعتبرنا ان النقط  $ح ر ت$   
 $ر ت$  ..... الخ قريبة جدا  
 من بعضها كما في شكل ( ١١٢ )

أمكن اعتبار الأقواس الضعيفة  $\text{ح} \text{ ت} \text{ ر} \text{ ت} \dots$  الخ  
 كمنتهيات وكان  $\text{ت} \text{ ح} = \text{ت} \text{ ح}$  ومن ذلك يمكن اعتبار  
 القوس  $\text{ح} \text{ ح}$  كقوس دائرة مركزها  $\text{ت}$  ونصف قطرها  
 $\text{ت} \text{ ح}$  وبنفس هذا السبب يمكن أن يفرض أن  $\text{ت} \text{ ح} = \text{ت} \text{ ح}$   
 $= \text{ت} \text{ ت} + \text{ت} \text{ ح}$  فيترتب على ذلك إمكان اعتبار القوس  
 $\text{ح} \text{ ح}$  كقوس دائرة مركزه نقطة  $\text{ت}$  ونصف قطره  
 $\text{ت} \text{ ح} = \text{ت} \text{ ح}$  وهلم جرا بحيث يمكن حينئذ اعتبار الباسط  
 مركبا من تتابع عدة أقواس دوائر مركزها وأنصاف أقطارها  
 معينة فيمكن رسمه حينئذ بالسهولة

ومن المشاهد أن طريقة الرسم بهذه الكيفية لا يمكن أن تكون  
 تامة الضبط بالكلية إلا إذا تغير مقدار نصف قطر الانحناء  
 في كل نقطة من المنحنى تغييرا مستمرا

وفي الأعمال التطبيقية مع كونه يستحيل الحصول على تغير نصف  
 قطر الانحناء بطريقة مستمرة بواسطة آلات الرسم الاعتيادية  
 ولكن كثيرا ما تستعمل هذه الطريقة في رسم الباسط

ولاجل زيادة الضبط في رسم المنحنى بواسطة نصف قطر الانحناء  
 يؤخذ البعد الأول  $\text{ح} \text{ ت}$  نصف الأبعاد التالية له وهي

$\text{ت} \text{ ت} \text{ ر} \text{ ت} \dots$  الخ ويمد القوس المرسوم  
 بجعل نقطة  $\text{ت}$  مركزا وبعد  $\text{ت} \text{ ح}$  نصف قطر لغاية  
 نقطة وسط القوس  $\text{ح} \text{ ح}$  التي نرملها بحرف  $\text{ح}$   
 وكذا يمد القوس المرسوم بجعل  $\text{ت}$  مركزا من ابتدا  $\text{ح} \text{ ح}$  لغاية  
 $\text{ح} \text{ ح}$  التي هي وسط  $\text{ح} \text{ ح}$  وهلم جرا وهذه الوساطة  
 يرى أن كل جزء قوسى مرسوم بنصف قطر انحناء واحد يمتد بالتساوي  
 في جانبي الوضع المقابل لمقدار هذا النصف قطر

ولا يخفى أنه باخذ البعد  $\text{ت} \text{ ت} = \text{ت} \text{ ت} = \dots$  الخ  
 تصنع أنصاف أقطار الانحناء مع بعضها زوايا متساوية حينما  
 يكون المنحنى المبسوط محيط دائرة وتساوي الزوايا هذا هو في









في الذرح ترتفع نقطة  $\alpha$  شيئاً فشيئاً حتى يحد مخصوص  
ثم تهبط تدريجاً الى ان تمس المستقيم  $\alpha\alpha$  في نقطة ثانية  
مثل  $\alpha$  وفي مدة هذه الدورة الكاملة تكون نقطة  $\alpha$   
المتحركة رسمت في مستوى الدائرة المتحركة منحنيًا كالمنحنى

$\alpha\beta$  هو المنحنى المعروف بالسيكلويد  
بالعدد والمستقيم  $\alpha\alpha$  المحصور ما بين تماسين متتاليين  
مثل  $\alpha$  لنقطة واحدة مثل  $\alpha$  يسمى قاعدته السيكلويد  
 $\alpha\beta$  المرسوم بنقطة  $\alpha$  وهذه القاعدة تساوي  
لمحيط الدائرة الراسمة بحيث لو رمزنا بحرف  $\phi$  لقطر هذه  
الدائرة تكون القاعدة  $\alpha\alpha = \pi\phi$   
والعمود  $\beta\alpha$  المار بوسط القاعدة هو محور السيكلويد  
وهو يساوي الى القطر  $\phi$  وبناء عليه يكون

$$\frac{\alpha\alpha}{\beta\alpha} = \frac{\pi\phi}{\phi} = \pi = 3.1416 = \frac{22}{7} \text{ تقريباً}$$

ومنه يكون

$\alpha\alpha = 3.1416 \times \phi = \frac{22}{7} \phi$  /  $\phi = \frac{\alpha\alpha}{3.1416} = \frac{7}{22} \alpha\alpha$   
بالعدد رسم السيكلويد نقطة فنقطة — اذا اريد  
رسم المنحنى السيكلويد المتولد من تحرك نقطة  $\alpha$  الكائنة  
على محيط دائرة قطرها  $\phi$  كما في شكل (١١٤) يرسم اقوالاً  
مستقيم مثل  $\alpha\alpha$  مساو لقاعدة السيكلويد المقدره  
بماصل ضرب  $3.1416 \times \phi$  ثم ترسم الدائرة و  
بالقطر  $\phi$  بحيث تكون مماسة للمستقيم  $\alpha\alpha$  في نقطة  
 $\alpha$  ثم تقسم كلا من القاعدة  $\alpha\alpha$  ومحيط الدائرة الراسمة  
الى اقسام متساوية عددها واحد كثنائية اقسام مثلاً  
وتنمر بنمر كالمبينة في الشكل ثم يرسم من نقط تقاسيم  
الدائرة





ان كان المعلوم قطر الدائرة الراسمة وهو  $\rho$  أمكن دائما تعيين القطر المذكور هكذا

$$\rho = \frac{AA'}{51417} = \frac{v}{\ll} \text{ تقريباً}$$

وبعد تعيين القطر  $\rho$  نجري العمل كما في الحالة المتقدمة وفي اثناء حركة الدائرة و ا ترسم نقطة ا السيكلويد اب ا والمركز و يرسم المستقيم و  $\ll$  الموازي للقاعدة ا ا وكل نقطة من التي بين و ا ترسم سيكلويدا قصيرا اما كل نقطة موضوعة على استقامة و ا فانها ترسم سيكلويدا مستطيلا وليس في رسم هذه السيكلويدات قصيرة كانت او طويلة أدنى صعوبة

سنة ١٨٤٤ رسم السيكلويد بالاستمرار - اذا علمت الدائرة و على هيئة قرص مستدير وثبت على محيطها سن مدبب او قلم الرصاص في نقطة ا كما في شكل (١١٤) ثم دحرج هذا القرص بطول مسطرة مطبق حرفها على ا ا لكن بدون حصول أدنى تزلزاق من الدائرة على حرف المسطرة فان القلم الرصاص او السن المثبت في نقطة ا يرسم السيكلويد بحركة مستمرة

سنة ١٨٤٤ رسم العمودي على السيكلويد ثم المماس له - متى شغلت النقطة الراسمة للسيكلويد وهي ا وضعا حيثما اتفق كالوضع ء مثلا شكل (١١٤) المتقدم صاننا نقطة التماس هي و حينئذ فيمكن اعتبار الغنصير الخطي ء من السيكلويد كأنه منطبق ومتحد مع عصر قوس الدائرة التي مركزها نقطة و ونصف قطرها ء و بناء على ذلك يكون المستقيم ء العمودي على قوس تلك الدائرة عموديا أيضا على ممحني السيكلويد





## في المنحنى الإيبسيكلويدى

١٨٥ إذا فرضنا ان الدائرة و شكل (١١٦)  
 الراسمة تتدرج على محيط دائرة كالدائرة ح بدل ان  
 كانت تتدرج على مستقيم كما في شكل ١ فان كل نقطة من  
 محيطها كنقطة ا مثلا ترسم في المدة التي تمضى ما بين  
 كل تماسين متتاليين مثل ا ، ا منحنيا مثل ا ب ا يسمى  
 المنحنى الإيبسيكلويدى او الإيبسيكلويد فقط  
 وحينما تدور الدائرة و داخل الدائرة ح فان كل  
 نقطة من محيطها ترسم أيضا إيبسيكلويدا لكنه يكون  
 داخليا ويمكن ان يطبق عليه جميع ما سيدكر بخصوص  
 الإيبسيكلويد الخارجى

١٨٦ والقوس ا ا من الدائرة ح المنحصر بين التماسين ا ر ا  
 المتتاليين لنقطة الابتدائه هو ما يسمى بقاعدة الإيبسيكلويد وهذه القاعدة  
 تساوى لمحيط الدائرة الراسمة و الذى يقدر بالكمية  
 ط و اعنى بحاصل ضرب النسبة التقريبية ط في  
 قطرها و

والمستقيم ح ب الواصل من المركز ح الى وسط  
 هذه القاعدة هو محور الإيبسيكلويد ويكون

البعد ب = ٤ = و  
 وعلى ذلك فكما تقدم فى السيكلويد المندرج فى  
 شكل ١٨١ نجد هنا ان

$$\frac{11}{4} = \frac{\text{ط}}{4} = \frac{11}{4} = \frac{11}{4} = \frac{11}{4} \approx \frac{2.75}{1} \approx 2.75$$





على التناظر لابعاد نقطة اعن نقط  $أ ر ع$   
 . . . . . الخ التي هي تقاسم الدائرة الرأسية و  
 فقطع الدوائر الموازية إلى القاعدة  $أ أ$  في نقط تكون  
 هي من نقط المنحنى الأيبسيس كلويدى ويمكن بواسطة  
 براهين مشابهة للبراهين المتقدمة في ١٨٢د ان ثبت  
 على أن أى نقطة من تلك النقط كنقطة  $أ$  مثلا هي  
 من الأيبسيس كلويدى وانه يمكن تعيين النقط الكافية  
 لرسم ذلك المنحنى ثم تجميعها بخط فيكون هو المنحنى المطلوب  
 فاذا فرض ان المعلوم هو القاعدة  $أ أ$  لا القطر  $ه ه$   
 أمكن تعيين هذا القطر هكذا

$$ه = \frac{أ أ}{٤١٤٦} = \frac{٧}{٢٢} = ١١$$

وبعد ذلك نجري العمل كما في الحالة السابقة حيث القطر  
 ه معلوما

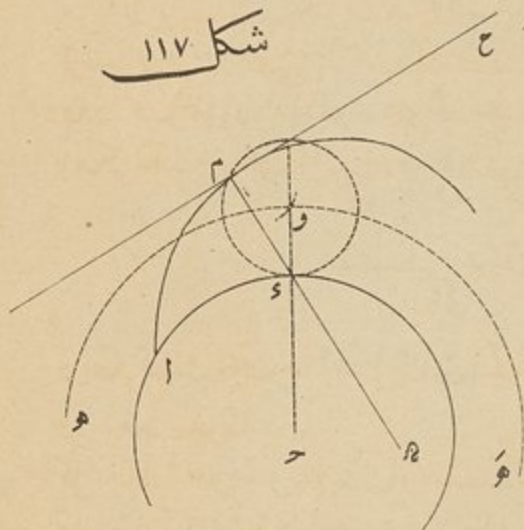
كل نقطة موضوعة بين نقطتي  $و أ$  ترسم ايبسيس كلويدا  
 قصيرا وكل نقطة موضوعة على استقامة البعد  $و أ$   
 المذكور ترسم ايبسيس كلويدا مستطيلا وذلك  
 كما تقدم في ١٨٢د

١٨٨د رسم الأيبسيس كلويد بالاستمرار  
 اذا فرض ان  $ح ر و$  شكل (١١٦) قرصان مستديران  
 وان  $أ$  سن القلم الرصاص المثبت في محيط الدائرة و  
 فمن الواضح انه اذا ادير القرص  $و$  على محيط القرص  $ح$   
 يدور انزلاقه طينه لرسم سن القلم الرصاص المنحنى  
 الأيبسيس كلويدى  $أ ب أ$  بجدرة مستقيمة وهو  
 المطلوب

١٨٩د - رسم العمودى على الأيبسيس كلويد

والمماس له — يمكن بمقتضى براهين كالبراهين التي  
 ذكرت في ١٨٤ اذ الاثبات على ان المستقيم  $\epsilon$  شكل  
 ( ١١٦ ) الواصل بين نقطة اختيارية مثل  $\gamma$  من  
 الايبسيسكلويد الى نقطة التماس  $\epsilon$  للدائرة الراسمة  
 المقابلة لنقطة  $\gamma$  هو العمود على الايبسيسكلويد  
 في نقطة  $\epsilon$  المذكورة

شكل ١١٧



وان العمود  $\epsilon$  ح  
 المقام على نهاية  $\epsilon$   $\gamma$   
 هو المماس للايبسيسكلويد  
 ومن ذلك تنج أيضا  
 طريقة لرسم العمود  
 والمماس للايبسيسكلويد  
 في نقطة مثل م

شكل ( ١١٧ )  
 ويكفي في ذلك ان  
 تعين نقطة التماس  
 المقابلة لنقطة م

وحيث اننا لو رسمنا قوس دائرة مثل  $هـ هـ$  موازاً لـ  
 $ا ا$  ومتباعد عنه بعد يساوي لنصف القطر  $هـ$  للدائرة  
 و الراسمة لكان القوس  $هـ هـ$  مشتملاً على  
 جميع الاوضاع التي ياخذ مركز هذه الدائرة اثناء حركتها  
 وكذا من حيث انه عند وجود النقطة الراسمة  $ا$   
 في نقطة م يكون مركز الدائرة الراسمة متباعدة  
 عن نقطة م بعد يساوي  $\frac{1}{2} هـ$  حينئذ  
 لو رسمنا قوس دائرة يجعل نقطة م مركزاً وبعد  
 $\frac{1}{2} هـ$  نصف قطر لقطع  $هـ هـ$  في نقطة و  
 التي هي المركز المطلوب فاذا وصل بين المركزين

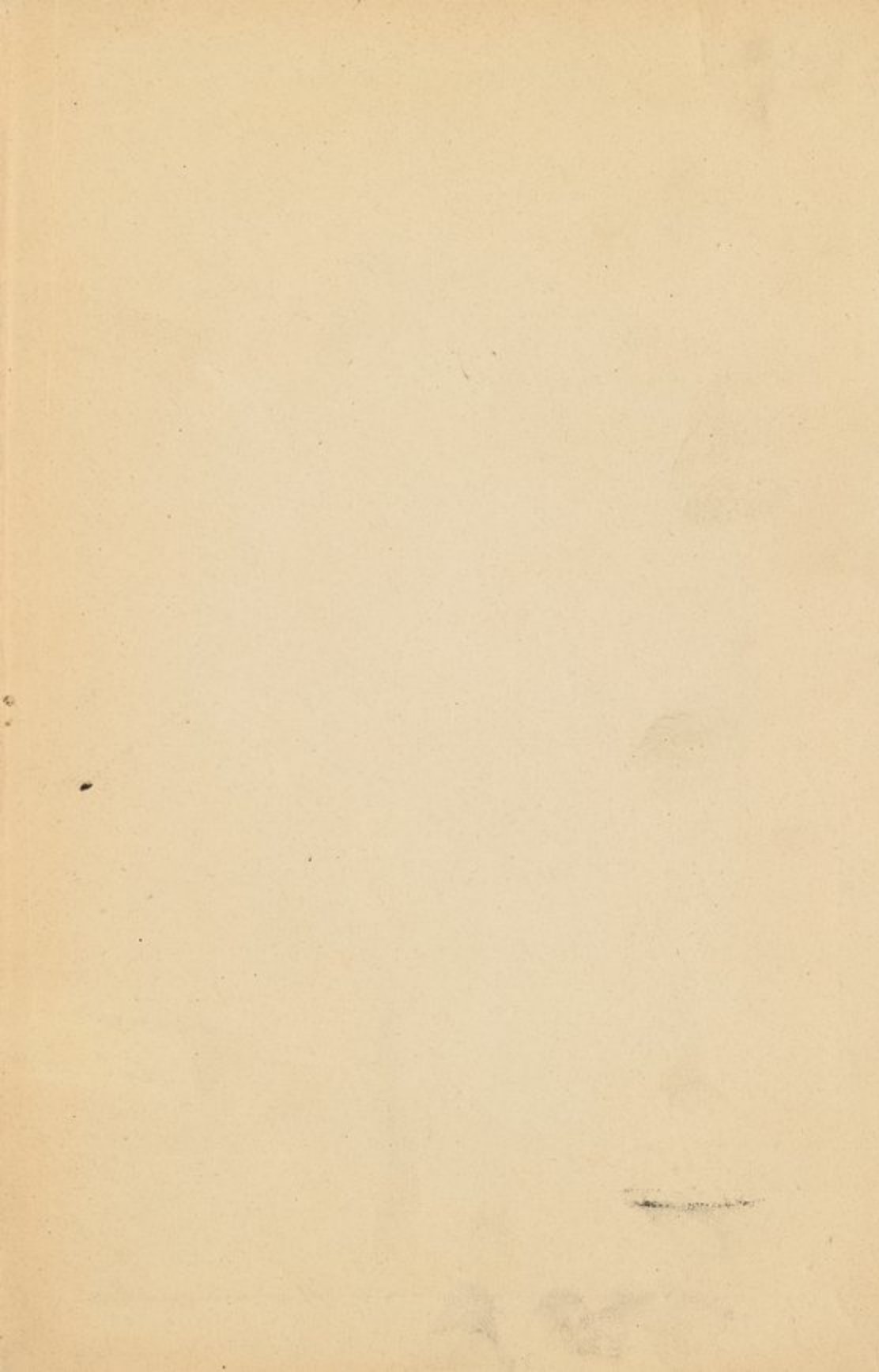


و  $\alpha$  بمستقيم تحصلت نقطة التماس وهي  $\epsilon$   
 وحينئذ فسواء رسمت الدائرة و اولم ترسم يكون  
 المستقيم  $m$   $\epsilon$  هو العمودي المطلوب  
 فاذا اقمنا المستقيم  $m$  ح عموديا عليه كان هو  
 التماس للمغنى الايبيسى كلويدى في نقطة  $m$  وهو  
 المطلوب

وكان تمام طبع هذا الكتاب بعون  
 الملك الوهاب في غرة صفر سنة  
 بعد الهجرة النبوية على صاحبها  
 افضل الصلوات  
 وانزعت  
 التمهيد  
 م











Princeton University Library



32101 075933026

(~~QA565~~)  
QA565  
.S227  
1887