

R

Princeton University Library



32101 073505677

Princeton University Library

This book is due on the latest date stamped below. Please return or renew by this date.

--	--

Pa Kar 255
Amasyavi, ۱۳۱

K has
سنة ۱۵۵۴
d. 1554

صاحب ومالك فنجي زام حافظ

محمد فنجي

۳۹



2264

.1191

.348

1800₂



بسم الله الرحمن الرحيم

بأمن وبقضا لو ظايف البحث * وكلمة بامسئله بين الاحوال الكلمة
 فلا يحتاج الى توجيه العلامة والمراد بها غاية معناه وهي الاجابة والتوفيق
 لغة جعل الاسباب متوافقة نحو السبب واصطلاحا خلق القدرة على
 الطاعة والحث لغة التفتيش واصطلاحا اثبات المدعى بالدليل نصيا
 او اثباتا وهو الظاهر والمراد بالوظائف الموجهة معنا اعني المنوع الكلمة واثباتها
 وهو الاظهر ويحتمل ان يكون عام منها واصفاً الى البحث سببية وهو
 الانسب وفيه براعة الاستعمال * في التخريرات * اي تخرير المدعى
 والدليل والمقدمات والمعرف والمادة وجزء التعريف في التعريفات
 والقسم والمقسم في التسميات * والتحقيقات * اي الدلائل الموردة على
 المذكورات ويحتمل ان يكون المراد بالتخريرات المحررات اعني الدعوى
 والتحقيقات المحققات اعني الدلائل وهو الاظهر لفظا والاول افسد
 معنى * وبأمن يسيرا لغير سببها عن سببها * هذا السارة الى سبب
 التاليف من وجهين كما لا يخفى * في التقريرات والتدقيقات * اي تقريرات
 المذكورات او تقريرات الوظائف فيها والمراد بالتدقيقات الدلائل الموردة
 على الدلائل ومقدماتها في المرتبة الثانية * صل * دعاء بطلب الرحمة
 باعتبار ان الدعاء بها له عليه الصلوة والسلام ودعاه بها للبراي لانه عليه

يعني ان كلمة يا موضوعه النداء البعيد عند
 الظلمة صاحب الكسوف في حال الغوغمه اثر
 كلمة يا الموضوعه لنداء البعيد انه تعالى اقرب
 اليهم من غير الوردية بعض نفسه استفادتها
 عن مصنف الرافعي

وليس المراد منه الاية اقسام الالامات
 الالامات اقسام التروية كما ظهر فيما سألنا على
 قوله او مدعيها كما سيجي والله اعلم
 ان يكون او بمعنى التروية كما قال بعض
 تعيد في قوله تعالى او مدعيها * محرقة
 البهلاء في قوله تعالى او مدعيها

عند المسمى هو منصور في الحاق
 وهي اعطاء المسؤل هو منصور في الحاق
 الضوم في التخريرات والتحقيقات مصدران
 قوله في التخريرات والتحقيقات مصدران
 المصدر لا يتجوز والجمع للمفعول في الحاق
 اسم الغافل والعدد او اذا كانه بمعنى
 التاليف اريد بها الانواع في الاحتمال
 في الاول اريد بها معنى اسم المفعول
 تدويرا في التخريرات والتحقيقات

الصلوة



فواعل باعتبار آة جواب سؤال
 مندر هو ان الرسول صلى الله عليه وسلم
 فاعل باعتبار آة جواب سؤال
 مندر هو ان الرسول صلى الله عليه وسلم
 فاعل باعتبار آة جواب سؤال
 مندر هو ان الرسول صلى الله عليه وسلم

الصلوة والسلام راحة للعالمين او بطلب الرضا باعتبار الفاية او بطلب
 اعطاء مقام الوسيلة * على من صح شريعة الفاء * وهو محمد صلى الله تعالى عليه
 وسلم ولم يصبح باسمه العظمى اذ عا بان من تصف بهذه الصفات لا يطلق على
 غيره او للتعظيم والتشريف وكذا الحال في حق الموفق والملك اللطيف وفي
 عبارة التصحيح من البراعة ما لا يخفى على ذوي الفطنة * باصح التصحيحات
 وابطل تعاميش المكابرين * امى العارفين الحق المنكرين له عبادا او استنكافا
 او غير العارفين ولكن يقولون وجدنا باننا كذلك والتعاليق يحتمل ان
 يكون من المناقشة وهو الظاهر فالمراد بنفا يشهم الكاسدة من قضا تم
 الفاسدة وهو الظاهر او المراد بالمنوع الباطلة ويحتمل ان يكون من النفس
 فالمراد بها الاضنام وهو الاثناسيب للمقام وفيه براعة الاستعمال على
 احسن النظام * باوضع البراهين والتوضيحات * والمراد بالتصحيحات المصححة
 والبراهين الموضحة المعجزات الواضحة والكلج الموضحة * وعلى من فوا اشاراته
 العلية باعرف التعريفات * من العرفان ويحتمل ان يكون من التعريف
 وعلى كمال التقديرين اشارة الى المشايخ الاربعة العظام عليهم رضوان
 العزيز العلام وايضا فيه براعة الاستعمال * وقاسمونا * امى الاشارة
 العلية * بعد ما استندوا باسانيد سوسية * امى قواعد قوية مستنبطة منها
 احكام شرعية اشارة الى الامة الاربعة الكرام رحمهم الله المفضل المنفام
 والمراد * باعنى التصبيحات * التصبيحات الحاصرة وهو اشارة الى انقراض
 الاجتهاد والمذهب في مذهبنا وان جاز في المذهب وفيه ايضا براعة
 الاستعمال * وبعد فمده * هذه اشارة الى الالفاظ الموجودة في الخارج
 على تقدير تأخير الالفاظ عن التأنيف وتقدير كون الالفاظ موجودة
 ولو تعاقب ببعض الاجزاء او الى التعموس الكلي في ضمنه اجتز في
 على تقدير وجود الكلي الطبيعي والافجارتا من فيه فانه لا يفهم مجاز

الوسيلة فاقدم * اقتصر اباى
 يومهم اطلاق من تصف بهذه الصفات
 على غيره ليس كذلك فالصواب يدل على
 او ما يشاهد ذلك * ط سوسى
 بالواد يوزن بانم التظيم والتشريف
 كلاما لكثرة واحدة ويكلمه ان يكون التظيم
 ط سوسى
 قوله او للتظيم وهو فعل قائم بقا على السرف
 امر قائم بانته قال ويجوز ان يكون الواد
 بمعنى وان يكون كذا واحدا مختصا ويجوز
 انه المراد منه العظمة والواد بمعنى مع وكلاهما

وجه الالمانية لان المقام مقام الصلوة
 على الرسول وهو ميثور لا يطلق الاضنام
 لا يجز على غير المقام * اقتصر اباى
 فية اشارة الى اصح التصحيحات من قبيل
 اضافة الصفة الى الوصف وان افضل
 التفضيل جود عن الفضل والاعلام
 في اوضح البراهين تأمل * اقتصر اباى
 وجه الاحكام انم راحة الشريعة الفراء
 يترجم بطلان الثقاب بالتمسك والبراهين
 الواضحة باننا * مقتصر اباى
 وفيه عفو اراجع الى انم منم مصطفى كوردى
 وفيه المفرد والجمع والقبلة ويزاد به الخفاء
 الاربعة وهو انما فى الاربعة
 وضمير قائم على سبيل الاستقراء فاقدم
 رجمتم على سبيل الاستقراء فاقدم
 اقتصر اباى
 اقتصر اباى
 اقتصر اباى
 اقتصر اباى
 اقتصر اباى

في الخلق امى انم انم التظيم والبراهين الطبيعية موجودة
 الكتاب وانم انم التظيم والبراهين الطبيعية موجودة
 في الخلق امى انم انم التظيم والبراهين الطبيعية موجودة

في الخارج فاستعمال نظفة في غير
 في الخارج فاستعمال نظفة في غير
 في الخارج فاستعمال نظفة في غير
 في الخارج فاستعمال نظفة في غير

* بحالته * اي ما يتعجل به كالمخفف للمضف بحالته وفيه اشارة الى ما فيها
 جملة غير مبذول الوسع فيها كما اشير اليه في الاحق * كافية لوسائل السائلين *
 اي الطالبيين * لوظائف الكلام * وفي قوله لو وسائل السائلين لوظائف
 الكلام استعارة مكنية ومصرحة وفي قوله لو وسائل مبالغة لطيفة بل فيه
 استعارة مصرحة فتوجه ولا توجه على خلاف الاوجه * وتلافة
 شافية لعل المصلين على صحة المقال والامام * وفيه استعارة لطيفة
 من وجوه مستحسنة وبراعة الاستعمال على الحمل وجوه مستحسنة فتأمل فيها
 ولكن على بصيرة * وجامعة للفراد المنطوية مع ما حفظت من العلماء
 الاعلام * وما فيه من اللطافة المشهورة كما لا يخفى على من تتبع خطب
 المؤلفين * غير مختصرة على ما هو المشهور فيها بين المحصلين من الانام مع انه
 رتبها بغاية استعمال حتى لا اجدها فيها انام * اي استعمال المذكرة
 والمباحث مع المستفدين عندنا غير محتجب عن الطرفين * اي الايجاز
 اي الايجاز والاختصاص * ليعم نفعه لكل من تسليح بالسيف والسهام * من
 الرزقي والغني والمتوسط والموادم التسليح ان يستعد للمباحث بقواعد الآداب
 بحيث يغلب على خصمه ولا يغلب عليه خصمه بسبب علمه لافواع جنيله
 وصنايعه من الوظائف الموجهة وغير الموجهة وفيه استعارات من وجوه
 الاول تشبيه المباحثين المناظرين بالشجاع الخاضعين بالجر وب استعارة
 مكنية والسيف والسهام تحيلية لاوزهم والثاني تشبيه لظواهر الآداب
 بل هذه الرسالة بالسيف والسهام والثالث تشبيه المباحث والمنافرة
 بالقتال والجمادلة مكنية والسيف والسهام تحيلية والتشبيح ترشيحية
 ووجوه التشبيهات غير خفية على من له فطرة سليمة * وارجو من
 المناظرين العظام والماهرين الكرام * اي العارفين بقواعد الآداب
 والحقم الباطل والمنصفين العارفين للرجال بالاقاويل * انه ينظر وا

وايضا يستعمل في الغرض على تقدير وجوده
 في الخارج يجوز انه يكون محسوسا بوجوده
 اشارة الى السواء في الجواب وما يختص
 يكون للدقة *
 لانه جعل الفاظ الكتاب كافية لتفصيل الوسائل
 وهو ما سألنا في لطيفة كونه استعارة مصحفة
 لانه تشبيه المعنى الفاظ الكتاب بالوسائل والكل
 المشبه به وادارة المشبه بالوسائل والكل
 فاقف في انقضاء ما ياتي
 في جوارحه فينبغي الدلائل باصل المحتاج

الى الاداء واستعارة مصرحة ويجوز ان
 تشبيه المشبه بها للمعاني لا يهجم صاحب علم
 انقضاء استعارة لطيفة فانهم
 وجه كون الاستعارة
 اقسر آباؤنا او
 الفاظ كتابنا او
 في المصنوع
 الاول ان المعنى
 بقية المعنى الذي فيها استعارة مصرحة
 المشبه به وادارة المشبه بالوسائل والثاني
 والثالث تشبيه الفاظ كتابنا بالوسائل
 في الاستعارة كمنه عند الخطيب
 في الاستعارة المشبه بالرجال
 في الاستعارة المشبه بالرجال
 في الاستعارة المشبه بالرجال
 في الاستعارة المشبه بالرجال
 في الاستعارة المشبه بالرجال

في وجه غير خفي على من
 في وجه غير خفي على من
 في وجه غير خفي على من
 في وجه غير خفي على من

يعين

المباحة للفظ التلخيص ثم استؤتم منه الفطر
 وقرئ بها الفاعل من المطالب التلخيص والمجاهد كما رعت
 والعلوم من المطالب التلخيص والمجاهد كما رعت
 وقرئ بها الفاعل من المطالب التلخيص والمجاهد كما رعت
 والعلوم من المطالب التلخيص والمجاهد كما رعت

بعض الواد وان روي اهل الغنا ومن العوام * امي وان روي بعض القاصرون
 المعاصرين العارفين لا نقول بالرجال الراحين به ارتفاعهم بين اجماع
 * ولا ابالي بردهم لانهم من العوام * والعوام بين انحصار كالمهوم * ونسأل
 الله تعالى ان ينفع بها * امي بعلمها واعمالها بسائر العلوم * من تناول
 بالاهتمام * امي تشبث بها بجمده والاعتقاد والايقان * والله
 ذو الهداية * وهي الدلالة الموصلة الى المطلوب على بعض الدلالة على
 ما يوصل الى المط على بعض الآخر واخر ما هو الانسب * والتوفيق *
 قد سبق معنى التوفيق وفي الختم بالتوفيق بعد البداية به ما لا يخفى حسنة
 * وبالعنوان * في فتح مغلفات الابواب * والاختصاص * عن
 كل مكره وسر الدواب * واذا قلت بكلام * امي اذا صدر منك
 كلام والمراد من الكلام لغوي لان هذه الرسالة مستهدة على وظابط
 التعريفات والتقسيمات وبعضها باعتبار النسب التقييدية وان كان
 اكثرها باعتبار النسب الخبرية وكلمة اذا لا يسهل تأمل * فان كنت ناقلا
 فيه * وهو انك الى الكلام من الغير بلا التزام تام وجهه سواء كان بالسلب
 او الايجاب او سواء كان بالسمع او من الكتاب كما تقول قال الاستاذ
 كذا * او مدعيا * وهو الناصب نفسه لبيان الحكم كما تقول ذاك
 * فالوظائف الموجهة * امي المستحقة المقبولة المسموعة * من انختم *
 امي عن من شأنه الخصوصية * المنقضة مجازا لغويا مطلقا * سواء كان
 بلا سند او معه الا اذا كان الدعوى مستمرة كما تقول لوجود
 اعرف الاستيلاء او بدئية كما تقول الحق اعظم من الجبر في فتح الابد في
 المنع من شاهد حتى يكون مسموعا والا فيكون مدفوعا على ما يستطوع
 عليه عن قريب بان يقول قوله لهذا ثم يكون ذاك اتم او لانهم قوله
 لهذا ولانهم كون ذاك اتم او اطلب منك بيان هذا او بين هذا

وهو بالارادة ان الله تعالى في خلق
 العباد والمعاد والمقترنة بالولاية بان
 العباد والمعاد والمقترنة بالولاية بان
 العباد والمعاد والمقترنة بالولاية بان
 العباد والمعاد والمقترنة بالولاية بان

ان المطب بالفضل وعند اهل السنة والجماعة
 على ما يوصل الى المطب سواء حصل الموصول
 والاهتمت به او لا كما حقه الله العباد والعباد
 وزجرت في الدارين * عسر اقدى

قوله والمراد من الكلام لغوي في من حيث
 يكون العقل يعني الحكم والاهتمت به
 انما به وذلك في ما اشرف الاربعة عشر
 الكلام بقوله تام في قوله لا في بعض
 الرسالة مشتملة آة لا يفيضة لا اله الا الله
 على الاصطلاح وحمل الصيغة قوله في من حيث
 وان قلت هو فانيه على الاستعمال كما اشار
 اليه في الحاشية المرفوعة في حقه وبقوله ان
 فردى

قوله كلمة اذا لا تعالجها على الاتقان
 لان الوظائف التي ذكرها لا تكون
 في جهة في مقابلة البداية في هذا اذا كان
 معلوما للناطق ونحوها في حقه على الكيفية
 فمعلوم كونه في جهة مطلقا وليس كذلك
 فمعلوم كونه في جهة مطلقا وليس كذلك
 فمعلوم كونه في جهة مطلقا وليس كذلك
 فمعلوم كونه في جهة مطلقا وليس كذلك

الحكمة اذ المسائل العلوم المستقلة
كلية اذ المسائل العلوم المستقلة
كلية اذ المسائل العلوم المستقلة

وجه التامل هو اشارة الى اجواب ما يقال
من مسائل العلوم كلية فلا وجه للاعمال
من مسائل العلوم كلية فلا وجه للاعمال

وغيره انما هو اشارة الى اجواب ما يقال
من مسائل العلوم كلية فلا وجه للاعمال
من مسائل العلوم كلية فلا وجه للاعمال

و قال الكثران في المطلوب البيان * والنقض الاجمالي السببي بخصوص الفسا *
اي الف والمخصوص كالسنان في مذهبه والتجاف للاجماع * والمعارضه
التقديرية باثبات خلاف المراد * فينه تجريد والفرق بين النقض السببي
والمعارضه التقديرية هو ان الثاني هنا هو ابطال النقل والمدعى بواسطة
اثبات نقيضها وبملاحظه الدليل الفرضي المفروض و لاله على عينها
والاول ههنا هو ابطالها بدون تلك الملاحظه والواسطه وتصويرها
ستعلم مفصلا في تحقيقها * واما المعارضه التحقيقية والنقض الخفيفي
والمنع المجاز العقلي والحدفي والتحقيقي فلا * اي فلا يتعلق بهما لان
المعارضه التحقيقية ابطال الدليل كالنقض التحقيقي و ابطال المدعى
الدليل و المنع المجاز العقلي والحدفي مطالبه المدعى للدليل والتحقيق مطالبه
مقدمه الدليل فالكل يقتضي الدليل وهو غير موجود ههنا وما يجب ان
يعلم ههنا ان كلامه التحقيقه والمجاز اما لغوي او عقلي فالحقيقه اللغويه هي
الحكمه المستعمله فيما وضعت له في اصطلاح به التخطيب كلفظ الاثبات
في اثبت الله النقل والحقيقه العقلية هي اسناد الفصل ومعناه الي ما هو له
عند المتكلم في الظا كالاسناد في هذه الكلام والمجاز اللغوي هو الكلمه
المستعمله في غير ما وضعت له في اصطلاح به التخطيب على وجه يصح مع
مع قرنيه عدم اذاته كلفظ الرمي والبدل في رمي بدر ويقال لهذا المجاز
ايض المجاز في الطرف والمجاز العقلي هو اسناد الفصل ومعناه الي علبس له
غير ما هو له بقرنيه صا رة عما هو له الي ذلك الملبس كالاسناد في اخي الارض
سباب الزمان ويسمى هذا ايض مجازا حكيميا ومجاز في الاثبات واسناد
مجازا وهذا الربعة اصناف باعتبار الاطراف يعني ان المسند والمسند اليه
اما حقيقيان لغويان نحو اثبت الربيع النقل صا رة الموحدين ومجازان
لغويان نحو اخي الارض سباب الزمان ومختلفان نحو اثبت النقل سباب الزمان

والمعنى ان هذا النقض والمعارضه ايض في قيل
المجاز فلتعلم عبر واعينها بهذا الوصفه كما قال
الاشياع * منه
توافق في تجريد اي فيما ذكره النقض السببي
بخصوص الفساد والمعارضه التقديرية باثبات
خلاف المراد تجريد ذلك لام الفساد بخصوص
وخلاف المراد تجريد ذلك لام الفساد بخصوص
تجريد اعم المستكبره كذا نقل عن
قوله في الكليات والالف واللام غير ضروري

المضاف اليه تقديره ان يقول فكلوا
منها اي من المعارضه والنقض والدليل
العقلي والحدفي والمنع الخفيفي فلا يتعلق
بالدليل غير موجود في اصطلاح به التخطيب
سببي منها فيما * وجهه ليدخل في
تعلقه فتعلقه بله ليدخل في
قوله عند المتكلم فتعلقه في الظا
الاعتقاد دون الواقع وتعلقه الي ما يكون
بله ليدخل في تعلقه بالمكالم بها فيصير
الفعل ومعناه ليعتقد المكالم بالانصب
كلامه ويدخل في تعلقه في الاعتقاد

قريبه على انه غير له في الظا لا يعقل الاعتقاد
في التعريف بقوله في الآية من قوله
سوا ربوا لوجه الارض احل في نظارتها
لان المراد باحيا والنبات وهو في الحقيقة
احياء كذا المراد بسباب التحقيقه اعطاء
ازداد وجوبها بالنباتيه وهو في
حقيقه عبارة عن كون الحيوان في
زمانه يكون حارته الفيزيائية مستقلة
استقله كذا قال العلامة

استقله كذا قال العلامة
استقله كذا قال العلامة
استقله كذا قال العلامة

بأنها صورة المعبر في الكلام في العقل
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم وخصوص

حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم وخصوص
أما العقل وحققو الحقيقة العقلية

حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم وخصوص
أما العقل وحققو الحقيقة العقلية

حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم وخصوص
أما العقل وحققو الحقيقة العقلية

حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم وخصوص
أما العقل وحققو الحقيقة العقلية

واخي الارض الربيع وقد يطبق المجاز على كلمة تغير ابرها بحذف اللفظ
او زيادة كالقرية والمس في قوله تعالى والسئل القرية وقوله تعالى
ليس كذلك شئ ويقال له المجاز في الحذف والمجاز في الاءاب ورأى
صاحب المفتح انه لمحق بالمجاز ومثبه به لاسرهما في التقدي عن
الاصل لانه معد ومن المجاز فليتا مل فيه والنسبة بين الاقسام متصور
على ستة اوجه كل منها تباين كلي بحسب الكل واما بحسب الحقو فقوم
وخصوص من وجه في الكل سوى ما بين الثاني والاربع فانها تباين كلي
بهذا الوجه ايضا اذا اعتبر مواد التحقق بالكلام في الكل واما اذا اعتبرت
في الاول والثالث بالكلمة وفي الثاني والاربع بالكلام كما هو الظاهر
فالنسبة بين اللغويين والعقليين تباين كلي وفي الاربعة الباقية عموم من
وجه فبصرف استخراج مادة الاجتماع والافتراق واذ اعرفت هذا فاعلم انك
اذا قلت العالم حادث لانه متغير وكل متغير حادث فاذا قال الخضم ان
ديك هذا م فالمنع حقيقة لغوية واسناده الى الصغرى حقيقة عقلية
واذا قال انم مدعاك هذا م واراد مدعي دليله او مقدمة دليله
لعلاقة فالمنع حقيقة لغوية واسناده الى المدعي مجاز عقلي واذا قال
هذا م وقد فوق المدعي دليله او مقدمة دليله فالمنع حقيقة لغوية
واسناده حقيقة عقلية ومجاز في الحذف والاءاب وان منع المدعي
غير المدلل فقال مدعاك هذا م فالمنع مجاز لغوي واسناده الى المدعي
حقيقة عقلية ولا يعلق مواخذه بمسقول اصلا* يعني لامنا قضية
مجازية او حقيقة ولا نقضا ولا معارضة تقديرية او تحققة لانه محكي
لا التزام فيه نسبة خبرية او تقييدية* الا اذا نقله تايد بعض المقالة*
فبح توجه اليه المواخذه هذا اذا تعلق الاصل بالمواخذه واما اذا تعلق
بالمسقول فيكون المعنى المحصول سواء كان المسقول غير الدليس او عينه

انبت الحقيقة اللغوية في رأي دار
المخوة بدون المجازي اللغوي في البت
البت على * بينها عموم
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم
البت على * بينها عموم
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم
البت على * بينها عموم
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم

بدر وحققو المجاز اللغوي بدون العقلية
في اخي الارض تباين الاءاب وحققو الحقيقة
العقلية بدون المجاز اللغوي في البت
حقيقة عقلية حقيقة عقلية
بينها عموم
البت على * بينها عموم
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم
البت على * بينها عموم
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم
البت على * بينها عموم
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم
البت على * بينها عموم
حقيقة لغوية حقيقة عقلية
بينها عموم

بأنها تباين كلي لان السالبة الكلية
حقيقة عقلية مجاز عقلي
والانسان فاقم
الكلية من الطرفين بينها
بينها تباين كلي لصد السالبة
حقيقة لغوية مجاز لغوي
بأنها الصورة المعبرة في الاءاب
بالحكمة في الثاني والاول
بالحكمة في الثاني والاول

تجزي م: الجانبة منها كالشجر والونى
اشهر آبادى

بينها عموم وخصوص
انبت الله البقر وحقه الحقيقة الغوية
حقيقة الغوية حقيقة عقليتها
انبت الله الحقيقة الغوية في رضى بدر

الغوية بدون الجاز عقلي
اشهر آبادى
حقيقة لغوية بجاز عقلي
بينها عموم وخصوص م وجه الحقيقة الغوية
انبت الله البقر وحقه الحقيقة الغوية
بدون الجاز العقلي في رضى بدر
الجاز العقلي بدون الحقيقة الغوية في رضى بدر
اشهر آبادى
حقيقة عقليتها بجاز لغوي
بينها عموم وخصوص الجاز العقلي في رضى بدر
بدون الحقيقة الغوية وحقه الحقيقة الغوية
الغوية بدون الجاز الغوي في رضى بدر
انبت الله البقر تامل * اشهر آبادى

او جز منه الدليل او جزه وينبغي ان يعلم ان قيد الحكيمة معتبرة في التلته
* واما الوظائف الموجهة منها * اى من الناقل والمدعى * ففى الاخرين *
اى المعارضة التقديرية و النقص السببى * كما سياتى فى * جواب
* النقيضين الحقيقيين * اى النقص الحقيقي والمعارضة الحقيقية فقبه
تقليب * سوى التغير * اى تغير الدليل * وبعض التحرير * اى تحوير
الدليل لان التحرير والتغير يقتضى وجود التغير والمحرر وبما غير موجودين
بهننا * وفى الاول * اى المناقضة مجاز الغويا * اثباتها * اى التناقض
والمدعى ايها * اما باقائمة الدليل على صحتها * اى صحة النقل والمدعى
* واما بتحريرها * واما بابطال السند نو وجد * اى المسند * ما ويا
لنقبض المم وجوز البعض فى الكفر التغير لانه عنده من التقصير تدبر
وتفصيل وظايف هذا المنع * موجهة كانت او غير موجهة وابطالها
كانت او مطلوبة * وسنده ستعلم * فى بيان * وظايف منع
المقدمة وسنده * اذا عرفت ان النقل والمدعى الغير المدلين يتطلب
عليهما الدليل وان وضيقتا فيها الاثبات بالاقامة او بالتحرير او
باطال السند فاعرف اليك * فاذا استغلت بالدليل * اى باقائمة
الدليل * على * صحة * النقل ولو * كانت اقامة الدليل على النقل * تاورا
سواء كان الدليل لنا او مصرح به * مثل ان نقول قال الاستاذ
انه مستكمل بكلام اى لان هذا الكلام مسطور فى المقاصد وكل كلام
مسطور فيه فهو قول الاستاذ * او من رالى به * كاحضار كتاب
على النقل منه او من صاحبه فان الاحضار بمنزلة ان يقال ان هذا الكلام
مسطور فى هذا الكتاب وكل كلام مسطور فيه فهو كلام الاستاذ لانه
هذا الكتاب تأليفه * او على المدعى فالوظائف الموجهة * من الخصم * اما
على نفسها * اى على نفس النقل والمدعى المدلين * فالما قضية مجاز عقليا

الغوية بدون الجاز عقلي
اشهر آبادى
حقيقة لغوية بجاز عقلي
بينها عموم وخصوص م وجه الحقيقة الغوية
انبت الله البقر وحقه الحقيقة الغوية
بدون الجاز العقلي في رضى بدر
الجاز العقلي بدون الحقيقة الغوية في رضى بدر
اشهر آبادى
حقيقة عقليتها بجاز لغوي
بينها عموم وخصوص الجاز العقلي في رضى بدر
بدون الحقيقة الغوية وحقه الحقيقة الغوية
الغوية بدون الجاز الغوي في رضى بدر
انبت الله البقر تامل * اشهر آبادى

مجاز لغوي بجاز عقلي
بينها عموم وخصوص م وجه الحقيقة الغوية
انبت الله البقر وحقه الحقيقة الغوية
بدون الجاز العقلي في رضى بدر
الجاز العقلي بدون الحقيقة الغوية في رضى بدر
اشهر آبادى
حقيقة عقليتها بجاز لغوي
بينها عموم وخصوص الجاز العقلي في رضى بدر
بدون الحقيقة الغوية وحقه الحقيقة الغوية
الغوية بدون الجاز الغوي في رضى بدر
انبت الله البقر تامل * اشهر آبادى

قوله فان الاحضار له دليل على كماله
اشهر آبادى
قوله او على المدعى عطف على صحة
النقل او على المدعى استغلت بالدليل
على المدعى فافهم
او عطفها

فإنه النقص والمعارضه يردان على مذهب
النقل والمدعى المدعيه ايضا على مذهب
السند والارادان على مذهب
ابوبكر
قوله وفيه نظر توجه المعارضه
النظر انه يقال ان
عقده ونظيره اجواب انه يقال ان
التعجب على مذبه قوي وهو اجبال
الدليل

او حذفها اي منعها باعتبار الارجاع الي وليها بالارادة او التقدير
لكن بشرط تعيين مقدماته على رأي * مطلقا * سواء كان بلاسند
او مع السند المسامحي وغيره * اي لا غير * اي لا غير المناقضة من
النقص مطلقا والمعارضه مطلقا لكن فيه نظر وجواب قدر * واما على
وليها وهو * اي الدليل * اتوال يكون عنه قول آخر * سواء كان
بالاستزاع * ولا * اي يستزاع نفسه * اي وقيل قول يستلزم بنفسه
قول آخر * وقيل ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه وفي احواله الى مط
خبري * علمية او ظنية * او الى العلم به * اي وقيل ما يمكن التوصل بصحيح
النظر فيه وفي احواله الى العلم بمطلوب خبري والا لان تعريف لائل
المعقولي والاخران تحدي لائل المعقول لكن رجحا المعقولي على الاصولي
بناء على ان تطبيق اكثر الوظائف المتعلقة بالدليل بعضا وكلا على مذهب
الاصولي بجماع الى التكلف بخلافه على المعقولي واما ترجيح التعريف الاول
من المعقولي اعني يكونه على الثاني منه اعني يستلزم بنفسه فلان الثاني
يخرج عنه ما عدا المراد بنيات بناء على انه المتبادر من اللزوم البين منه
بل الاخص فيلزم ترك الوظائف المتعلقة بما عداها وهو ليس بجديد بخلاف
الاول واما ترجيح التعريف الاول من الاصولي اعني الى مطلوب خبري
على الثاني منه اعني الى العلم به فلما حتر بنا على انه اشهر اطلاقا العلم
على التصديق اليقيني بخلاف الاول واد في احواله التقسيم احد لكنه بمعنى
انه ما بعد ما اشار الى المذهب المشهورى وهو ما قبله معا الى المذهب
التحقيقي كما صدر عن بعض الفضلاء ونحو العلماء فهنا ستة مذاهب
اتان منها لائل المعقول واربعه منها لائل المنقول فيسفي ان يعلم
الفرق بين الدليل المعقولي والاصولي وهو من وجهين الاول بحسب
الاجزاء والثاني بحسب التوصل الى المدلول اما بيان الاول فهو الدليل

فإنه النقص والمعارضه يردان على مذهب
النقل والمدعى المدعيه ايضا على مذهب
السند والارادان على مذهب
ابوبكر
قوله وفيه نظر توجه المعارضه
النظر انه يقال ان
عقده ونظيره اجواب انه يقال ان
التعجب على مذبه قوي وهو اجبال
الدليل

تولد بعض النظر فيه وفي حاله ومعنى النظر
في حاله في جميع احواله مرة محمول الدليل
الذي هو الموضوع المطبوع واخرى موضعا
كحده بان يقال العالم حادث وكل حادث له
حادث غيره وان يقال العالم له حادث

او حذفها اي منعها باعتبار الارجاع الي وليها بالارادة او التقدير
لكن بشرط تعيين مقدماته على رأي * مطلقا * سواء كان بلاسند
او مع السند المسامحي وغيره * اي لا غير * اي لا غير المناقضة من
النقص مطلقا والمعارضه مطلقا لكن فيه نظر وجواب قدر * واما على
وليها وهو * اي الدليل * اتوال يكون عنه قول آخر * سواء كان
بالاستزاع * ولا * اي يستزاع نفسه * اي وقيل قول يستلزم بنفسه
قول آخر * وقيل ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه وفي احواله الى مط
خبري * علمية او ظنية * او الى العلم به * اي وقيل ما يمكن التوصل بصحيح
النظر فيه وفي احواله الى العلم بمطلوب خبري والا لان تعريف لائل
المعقولي والاخران تحدي لائل المعقول لكن رجحا المعقولي على الاصولي
بناء على ان تطبيق اكثر الوظائف المتعلقة بالدليل بعضا وكلا على مذهب
الاصولي بجماع الى التكلف بخلافه على المعقولي واما ترجيح التعريف الاول
من المعقولي اعني يكونه على الثاني منه اعني يستلزم بنفسه فلان الثاني
يخرج عنه ما عدا المراد بنيات بناء على انه المتبادر من اللزوم البين منه
بل الاخص فيلزم ترك الوظائف المتعلقة بما عداها وهو ليس بجديد بخلاف
الاول واما ترجيح التعريف الاول من الاصولي اعني الى مطلوب خبري
على الثاني منه اعني الى العلم به فلما حتر بنا على انه اشهر اطلاقا العلم
على التصديق اليقيني بخلاف الاول واد في احواله التقسيم احد لكنه بمعنى
انه ما بعد ما اشار الى المذهب المشهورى وهو ما قبله معا الى المذهب
التحقيقي كما صدر عن بعض الفضلاء ونحو العلماء فهنا ستة مذاهب
اتان منها لائل المعقول واربعه منها لائل المنقول فيسفي ان يعلم
الفرق بين الدليل المعقولي والاصولي وهو من وجهين الاول بحسب
الاجزاء والثاني بحسب التوصل الى المدلول اما بيان الاول فهو الدليل

فيه خلافا للمذهب
قوله بخلاف الاول اي التعريف
الاول فافسه لا يخرج عن اعلا
بل المراد به وفيه دخل
على الثاني

اي بقوله فصحف المشابه فاعلمه
 بالسيه فاستفظ الشهرة فاعلم المشهور
 بالتساوي ولا يخفى بعده فالاول والاخر
 اي يقال فاعلمه بالسيه تا من
 ابو بكر

بعضه النظر الصحيح بعد الذم له بقول
 التوهم فمد لها والنتيجة تقتض عليه
 غيب النظر الصحيح بطر العادة عند الشيخ
 ابو الحجة الاخرى * اصفهان
 المراد من الميم الاول المشهور وهو الثاني العام
 فاذا قول الاول بالثاني يكون خاصا مطلقا
 والاخر عاما مطلقا

الاصولي المشهور في مفرد فقط والتحقيقي كلكه انواع مفرد ومقدمات
 متفرقة ومقدمات مترتبة لكن البينة خارجة والمعقولي هو المقدمات
 المترتبة فقط لكن البينة داخله كما ينبغي عنده فالنسبة بين الاصولي و
 المعقولي اما بحسب الصدق فاين كلي واما بحسب التحقق فقابل
 الصادق بالصادق والعين بالعين مقيد بالطرفين واما بين المشهور في
 والتحقيق في الاصولي فهي بحسب اكل عموم وخصوص مطلقا فقابل الميم
 بالميم وبحسب التحقق فتصحف الشين فاعلمه بالسين واما بيان الثاني
 فباستعمال الامكان الخاص في الاصولي او باعتبار ضرورة الوجود في
 المعقولي سواء كان عاديا او عاردا او لزوميا او توليديا هذا عند بعض
 المحققين وعند بعض المدققين انه المعتبر في الاصولي المعنى العام اجماع
 للمفصل والوجود وفي المعقولي ضرورة الوجود ايضا فالنسبة على البعض
 الاول من البيت وعلى الثاني اذ لاحظت الفجود فيكون من السنين

قوله او اعلمه او اعلمه على من ذهب الى ان
 فالاول اذ انظر اليه فغدا يجب على المترقي
 ان يعطى جزاءه فغدا وفي حدودنا اذا اردت
 الدليل على وجهه ينبغي كما هو مستقار بحسب علي
 قال المترقي النظر عليه في مشقة
 في الذم ومعنى التوهم ان يكون في
 الشئ وجود سمي آخر فانه افضل

* فمع مقدمة * اي منع مقدمة الدليل المشغول به * المعينة بعضا او
 كالا مقدمة ما * اي قضية حقيقة او حكما فلا يتعصم بخروج الشروط ولا بدخول
 نفس الدليل وينف المعلن وصفاته * يتوقف عليه صحة الدليل *
 اي للدليل الصحيح سواء كان ذلك التوقف من جهة الصفة او الذات
 واليه اشترنا بقولنا * سطر او شرطانها * اي يتوقف وجوده الخارجي
 على وجوده الخارجي تدرج * او علميا * اي يتوقف وجوده العلمي على
 وجوده العلمي التعميم الاول لادراج اجزاء الدليل والثاني لاستلزامه
 مدلوله لان تبادل التعريف الصدق على شرط الهني * والمنع طلب
 الدليل على المقدمة المعينة * هذا التعريف مبني على مذهب المتقدمين في
 تعريف التعريف او على مذهب المتأخرين في بعضه غرض التعريف كما
 سيجي في بيان وظايف التعريف او على مذهب من منع منع

الصادر من الفاعل بلا واسطة هو
 المبشرة وبواسطة هو توليد
 حركة اليد والمضاح فان حركة المضاح بواسطة
 حركة اليد فتولد نتيجة من النظر
 حركة اليد فتولد نتيجة * اصفهان
 توسط النظر
 وانحو التوهم للاح التحققات لا ثبوت
 الكاردين على ثبوت اجزاء الاصول
 مع ان العلم في الفكر تفصيلا يستلزم العلم
 باجزاءه ولا ذلك كما قال بعض الفضلاء
 مشقة

في علم اللطافة بالتحقق على ذوى العقائد
 مستوفى
 لانهم الذين يتعلمون يكونون من البانين وانهم كل سلك
 لا يتعلمون اليه من الظواهر فغدا يتعلمون
 يكونون من اليه فغدا يتعلمون
 وجه التقدير إشارة الى تخصيصه في الوجود الخارجي
 والخارجي مع العلم ان الوجود الخارجي
 والذاتية بخارجها النظر في اول الامر
 في الخارج تدرج * مشقة
 الدليل

وإنما قال المشهور إن هذه النسب قد
تغيرت بالقياس إلى حقا والمقدمة المنهية
المساوات بأن يكون المنع بالسند عرض على
تم اذ ان المنع بالسند لا يشق
المقدمة حقا وبسبب لا يشق
المنع حقا وبسبب لا يشق
تم اذ ان المنع بالسند عرض على
المقدمة حقا وبسبب لا يشق

الدليل فلا يرد على جمع التعريف من الدليل والله تعالى هو الهادي الى
سواء السبيل * وهو * أي المنع * اما مجرد * أي عار عن السند * او
مع السند المساوي * ومع غير المساوي * والمشهور ان المساوات
والعموم والخصوص انما هو باعتبار التحقق بالنسبة الى النقيض أي كلما
تحقق هذا تحقق ذلك او بالعكس او كلما تحقق هذا تحقق ذلك وليس
بالعكس او قد يكون اذ تحقق هذا لا تحقق ذلك وبالعكس مثال
السند المساوي كقرينة الاربعه المنع انها مقسمة بتساويين والاخص
كإنسانية الشيء لمنع انه حيوان والاعم مطلقا كحيوانيته لمنع انه لا انسان
والاعم من وجهه كحيوانيته لمنع انه انسان * وهو * أي السند مطلقا وهو
مذكور في ضمنه المقيد المذكور صريحا * ما يقوى المنع بزعم المانع وناجيا
ان يبطلها ابتداء * أي المقدمة المعينة من حيث هي مقدمة لانها لو كانت
مدللة فيصح ابطالها بشايد لكن لا من حيث انها مقدمة بل من حيث
انها مدعى * قطعاً * أي لا يشايد ولا به * ولان بعضها يبطلها مطلقا *
وجوزة بعضها اهل الفضل لانه يخرج عن الغصب باعتبار العزل وفيه
تأمل فتأمل او يمينها * وياتي بكلام اجنبي * أي ليس بسند ولا تنوير ولا دليل
* لان الاولين غصب والثالثة غير معتد به * وجوز بعضهم هذا المنع وان
كان الكلام الآتي به غير معتد به * واما مطابفة الدليل مطلقا * سواء كان
مع السند وبدونه * فتعنيها * أي لم تجوزها ولم يستحسنها * بعض المبررة *
منهم الفاضل المسعودي والحنفى * وسوغها * أي جوزها * بعض الكلمة
غيرها واخر اعني هما * أي احسنها وانما سوغها بعض الخذاق لكونها
تكليفا ما لا يطاق وانما سوغها بعض الكلمة لانه يجوز للمعتل ان يعقيم
ديلا وآلا على صحة جميع المقدمات او يعقيم ديلا على كل من مقدماته ثم
يستدل بصحة كل منها على صحة المجموع او يعقيم ديلا على مقدمة معينة

وإنما قال المشهور إن هذه النسب قد
تغيرت بالقياس إلى حقا والمقدمة المنهية
المساوات بأن يكون المنع بالسند عرض على
تم اذ ان المنع بالسند لا يشق
المقدمة حقا وبسبب لا يشق
المنع حقا وبسبب لا يشق
تم اذ ان المنع بالسند عرض على
المقدمة حقا وبسبب لا يشق

قوله لان الاولين غصبه
بجلا قسمه على ما يقضيه السون والاذن
غضب اذ لا بد في الابطال من شايد
النته غايته الامتياز انتم له بافطر غير
لازم ولا شارة اليه اذ قال غطابا
المراد فلا بد وما قيل ان ارا به ان كل واحد
من الاولين يقسمه فتر صحح وان اراد به
المدى اليهم فليزم ان كل واحد
الغير المدى اليهم ومن قال في دفعه اي صحة
وتوابعها مدى اليهم واما غير المدى اليهم
فلا بد من خلاصتها الى التصحيح اذ ان
المراد براسه قد * حاجي عمر زاده

اثبات الحكم المتنازع فيه ضمنيا او لا
على ثبوتها سواء كان مستندا
على ثبوتها سواء كان مستندا
مقدمة الدليل واقامة المدعى
والغضب في الآداب هو منع

بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه

قوله اما باقاة الالامه هذا الاول مما قيل
عليه من المناقضة بان كانت ضرورية لانها رد
تخصيص الضروريات بانها تنسب عليها ويجاز
والموتورات التي لا تنسب اليها ولا يجوز
المستدل ولا في الالامه المستدل بالمتغير
ففي النظرية ووجه الالامه المستدل بالمتغير
قوله ويؤيده التعميم الالامه الضوابط وهو
م عدم الالامه المستدل بالمتغير
قوله وعدم الالامه المستدل بالمتغير

فان كنت المانع تقدم المرام ولو قال ليس بالمنع عندي هذه بل
مقدمة اخرى فكان هذا منسفاً آخر فيقيم دليلاً آخر على مقدمته اخرى لكن
الاول اولى لان الثاني غير مناسب للاعتراض المناظرين مع انها غير
مطلومة التحقيق * واما الوظائف الموجهة من المعلن نوع الاول * وهو
المنع المحرر سواء كان منسفاً حقيقياً او مجازاً اعتقالياً او حذافياً وكذا الحال
في الثاني والثالث * اثباتها * اي المقدمة المحيضة الم * اما باقاة الدليل
على صحتها او تحريمها * اي بيان المراد من اجزاء المقدمة بعض او كلا
او بيان المذهب الذي ينسب عليه تلك المقدمة وكذا الامر في قولنا * او
بتحريم المدعى ان كانت المقدمة الم لا تستمرام مطلقاً * سواء كان استمرام
الدليل للمدعى او الاستمرام في المقدمة الشرطية * وتغييرها * اي المقدمة
بعضاً او كلا عطف على الالامه المستدل بالمتغير * ويؤيده التفسير وعدم
الالامه والوظائف * مع الثاني * اعني المنع المستدل بالسند
المساوي * اثباتها اما باقاة * اي اقامة الدليل * على صحة تلك المقدمة
* او باحدى التحريرين * اي بتحريم المقدمة او المدعى المذكور * او بابطال السند
والانتقال من تعييل الى تعييل آخر او من بحث الى بحث آخر لفرض * من
الاغراض * كالدخل في السند بعدم صلاحية السندية لانه
لا يعنى المنع * ولعل هذا الدخل مخصوص بالثالث وان عمده في بعض
الحسين نفاذ عن السيد الشريف * وكالدخول بانته في حدوده بتعريف
لان فيه خلافاً * وكالدخل * فيما يذكر لتوضيح السند على ما قيل * واعلم
ان حاصل هذه الدخولات تسليم المنع واظهاره في منع المذكور معه
وقالوا هم الصحة لكن في كون الاول من هذه التعييل تأمل تأمل
والحاصل ان ابطال السند على نوحين ابطاله في ذاته وابطال السندية
الاول مخصوص بالمساوي والثاني بغيره ويجوز ابطاله بالترديد اي

قوله انما هو قوله وغيره ما ذكره سابقاً
قوله والانتقال عطف على الالامه
لا على المشتبه به ويؤيده بعض
بعض المعلقين عليه بنات المقدمة
المستوفى عند منع المنع مطلقاً بل
انما تعييل السند في الانتقال
آخر الى بحث آخر او الى بحث آخر فلا يجب
عليه ما يأتى في قوله
قوله المذكور في نفاذ حكمه بتحريم المقام
في جعله المدعى في نفاذ حكمه بتحريم المقام
جاء محذور
قوله المذكور في نفاذ حكمه بتحريم المقام
في جعله المدعى في نفاذ حكمه بتحريم المقام
جاء محذور

بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه
بعض الالامه لانها طرأ ووجه مقدمه

سندية نظره كونه من هذا القبيل صح
 ايهما يخطى على كى سببه الفخية وبعث قوله
 ما ورد من اشارة اليه * فردى

المقدمة المتوقعة وما بينهما على تقدير
 مساواته لا يفيد في ثبوت المقدمه
 العبارة انه يقول اذا كان مساويا
 للمنتوقه بالبرهان فظها وهو الايجابه بلهنا
 لتفسير الاعم وهو الايجابه بلهنا

ابطال في ذاته باعتبارها وابطال سندية باعتبارها آخر ومما ينبغي ان يعلم
 ان المحلل لما كان في هذه الصور اى في صورة الثبوت بالالسيل على
 المقدمة والتحريم والتغيير والابطال والدخلات الثلث مستدلا كما
 كان جاز للمنع ان يعود الى المنع كما كان ويجوز اثبات سنده انا
 بالدليل او بالتحريم ويجوز التغيير وعل المحلل والمنع في هذه الصور لم
 يتقلا مانعا ومحللا لأنه مخصوص بالتفصيلين * والثالث كما اشارت *
 في جريان جميع الوظائف * سوى الابطال * اى ابطال السند في ذاته
 انا ابطال الاخص الاخص فلا غير مفيد هذا هو المشهور لكن عندى انه
 انما لا يفيد اذا كان دليل ابطال الاخص مساويا له واما اذا كان مساويا
 للاعم كما بطل انسا * الشئ الواقع سند المنع لاجبونه بعد تم
 يفيد وهو هو واما ابطال الاعم مطلقا فلا من مضر للمحلل وان كان واقعا
 للمنع وفيه ايم شئ فاقبل * لا بادع مساواته او يتوهمها * لكنه ندر
 جواح * واما منع السند مطلقا * الاطلاق متعلق بكل واحد من المضاف
 والمضاف اليه ووجهه ظ * ومنع تنويره مطلقا فلا يسمع * لان الجواز
 لا يقابل الجواز ولا يدافع فلا يفيد المحلل ولا يضر المنع * الا اذا كانا * اى السند
 والتنوير * في صورة الدليل * كالغير عنها بلانته مثلا فح * يتعلق به
 مطوقه المواخذة * اى ما هو في صورة المنوع فالصورة بالصورة * واما
 منع المنع مطلقا * متعلق بكل واحدة من المتعين على وجهين * فلا يسمع
 قطعا * لانه تعين الشك بالشك وهو غير مقبول بلا شك * وكذا
 ابطال * اى لا يسمع ابطال المنع مطلقا بلا ثبوت الى اثبات المقدمه
 المنوعه ولا الى تعرض الى السند لو وجد بان يقال ان منفك مرود
 او مدقوع * الا اذا كان * اى المنع * مطلقا بدعوى اى مقدمه بدعيتين
 او مستقر اثنتين بلا شاهد * الظ انه متعلق بالبداهه والاستقرار

على وجه انظر اشارة الى ما ذكره
 بعد وجه ان يكون ما هو الاعم مطلقا
 انه يجوز ان يكون ما هو الاعم مطلقا
 لتفسير المقدمة المتوقعة الاعم منه
 عن كسبونه الى السبب الواجب
 الانسانية * اشارة الى ما ذكره
 قوله وفيه شئ اشارة الى ما ذكره
 ابو الفتح من انه ذلك وان سلم على تقدير
 كون السند اعم مطلقا لتفسير المقدمه الاعم
 ومن حينها معا واما على تقدير كون السند
 اعم مطلقا لتفسير المقدمه الاعم

من حينها فلو غير غير
 وهو ان ابطال الاعم انما يفيد العمل لو كان
 السند اعم مطلقا لتفسير المقدمه المنوقه
 عنها وغيره واما لو كان الاعم مطلقا وجه
 تفسير المقدمه المنوقه واعم منه وجه
 عنها فلا دخل وجه ان الاعم من فلكات من
 الوبله
 واعلم ان ما هنا صور الوبله احد ما ان يكون
 السند اعم مطلقا لتفسير المقدمه المنوقه
 من وجه منها واما ان يكون السند اعم
 اعم مطلقا لتفسير المقدمه المنوقه
 من وجه منها من حينها والوبله ان يكون
 السند اعم منه وجه من حينها والوبله ان يكون
 السند اعم منه وجه من حينها والوبله ان يكون

بما ان يتحقق بالمضاف اعنى المنع
 لوجهه الاول بلا سواء كما تم جردا
 الاعم السند المساوي او مع الغير
 بالوجهين فسادا *
 المنوقه ومن مطلقا وجه
 السند اعم منه وجه من حينها والوبله ان يكون
 حصرية *
 بالوجهين فسادا *
 المنوقه ومن مطلقا وجه
 السند اعم منه وجه من حينها والوبله ان يكون

المساوي الثانيه كذا سواء كان
مقتضا او مجازا لثوبيا او حذفا او
عظما الاول اظهر وانك اريد

واللازم لاذية السليم واللام التبع
للمبروط التفرغ بوجه آخر كما بينه في
الحقيقة ههنا: فردى

النظام التفرغ مع التوجيه التفصيل
مشقه
قوله اي المصلح الجليل المصلح الذي هو
يصدق الجواب وذلك بان يزداد المسائل
شيئا من الجواب وذلك بان يزداد المسائل
ليس يصدق ذلك بان يزداد المسائل
من كلامه احقر بدم المصلح الذي
لم يعبر بالنسبة الى هذا المصلح: فردى

واما اذا كان مع شاهد فلا يجوز دفعه بل دفعه باحدى الوجوه الموجهة
السابقة * او سلمتين * وجوز البعض المنع بعد التسليم لكنه باي عن
الدوق السليم * او مقدمة غير منفرم * صحتها * في يقال ان منع مدفوع
لانه متعلق بمقدمة كذا * او بمقدمة بدئية او استقرائية بلا شاهد مثلا
وكل منع متعلق بمقدمة كذا مدفوع ومردود فنمنع مدفوع وفيه ثمانية
فقره * وهما منصب يجب على المصلح وينفع وهو ان لا يستعمل * اي
المصلح الجيب * في الجواب ويطلب عنه منع * الظ المنع بمعنى الرد * ان
يحقق * اي السائل * ما يورده من المنع * اي الرد * اذ ربما لا يتمكن * اي
السائل * من التوجيه فابحث بقطع او يظهر * اي السائل * الفساد والمنع
ينفع * فيكون الاستعمال عينيا بل قد يضر المصلح * او يندكر المصلح
فيحصل من التعليل * فيخلص من الخط والاشمالي بل يات بالمقدمات
السالمة * عند توجيه * السائل * المنع والتفصيل * اي تفصيل ورود
منه وكذا يجب هذا على من يمنع لعموم دليل الوجوب المنع * لان كلامه
المنع والجواب على قسمين في المسموع ومض المصلح او لا يفيد له ولا * لفظ
ان مرتب فيكون المعنى المنع من المانع مض المصلح او لا مض له سواء كان المنع
مض المانع او لا مض له ايضا والجواب من الجيب مفيد للجيب وغير مفيد له
سواء كان مض للجيب او غير مض ايضا فالاحتمالات في الحقيقة ستة تأمل
* والمنفى * اي المعبر عنه باو * لامرود وعند جمهور * لعدم التدافع ومما
يجب ان يعلم ههنا مما شاع وكثر في استعمالات الاصوليين والمتكلمين
اكثر وهو تعيين موضع الغلط وهو وان كان نوعا من المنع الا انه لمتنوع
خصوصية قد يتركز في مقابلة ولا يقصد بطلب الدليل كما هو الظ من المنع
بل قد يقصد به ان ما ذكرته غلط ومنه انه فهم ذمنا كذا ولو لا ذلك
لما وقعت في الغلط والترك: فوقع بعد التفرغ الاجمالي * وقضه * اي

علا
المناقضة بل ان هذا المنصب غير مختص بالرد
قوله دليل الوجوب والنفع وهو اشارة
اليه بقوله اذ ربما لا يتمكن * اي التفرغ خلاصة

قوله دليل الوجوب والنفع وهو اشارة
اليه بقوله اذ ربما لا يتمكن * اي التفرغ خلاصة

علا
قوله دليل الوجوب والنفع وهو اشارة
اليه بقوله اذ ربما لا يتمكن * اي التفرغ خلاصة

قوله دليل الوجوب والنفع وهو اشارة
اليه بقوله اذ ربما لا يتمكن * اي التفرغ خلاصة

المستلزم تقضي الدليل نقضا اجماليا
بأنه اذا نقض الدليل نقضا اجماليا
لا يكون الا بعد التفرغ الاجمالي

الضمير راجع الى الدليل التفسيرية
لا يقال الدليل لانه بيان
كما زعم الاستاذ * فاضحا زاده

فوقه بطلانها اي بطلان
فوقه بطلانها اي بطلان
الاجزاء متردات كما رأيت
والفاعل ضمير المصدر المفعول له
الحكم بطلانها اي بطلانها
الدليل يعني انه اقامة دليل
بطلانها وانما شرطه اقامة دليل
فيما بينهم او اقامة دليل على بطلانها
على اختلاف فبطلانها شرطه كذا لا يخفى
بالنقض بالنظرية بخلاف ما شرطه
فانه يتناول النقض بالبداهة والنظرية
جميعا فردى الرقابة
قوله اي احد المعنى بل عليه
بعضي بالانضمام والاختصاص عليك انه يهتد او لا
اي المقدمه الاولى اي انه دليلك
جوازها والثانية وجاز حكم مدعاها بخلافها

الدليل عطف على قوله فيقع مقدمته معينة * وهو * اي النقص * ابطله *
اي الحكم بطلان الدليل * بالتخلف او باستزاده خصوص الفساد كالسلسل
مثلا * بينهما وتما سوا * ايجتج الى اقامته او لا فلا يخرج النقص بالبداهة
والتقابل باعتبار حكم خاص بالاول فيه * وتصويره * اي تصوير النقص اجمالا
اي دليلك هذا جار بعينه في مادة كذا * اي جار بعينه في تلك المادة بان لا يوجد
الدليل الوارد على المدعى والدليل الجار ي في تلك المادة متفادتين الا في
الموضوع وذلك في القياس الناظر في الكمي او في المحكوم عليه المطلوب
وذلك في القياس الناظر في الشرطي او في الجرم المتكرر بعينه نقيب او
اياتا وذلك في القياس الاستثنائي كذا قال بعض الافاضل عصه الله
تعالى * متخلفا عنه حكم مدعاها * اي الدليل وكل دليل هذا شأنه فاسد
فدليلك فاسد * او هو * اي دليلك * مستزئم للسلسل مثلا وكل دليل
هذا * اي التخلف والجريان كما في الاول والاستزاد كما في الثاني * شأنه
ففسادها الوظيف الوجهة من طرف المحلل ففي الاول * اي قياس
التخلف معان متعلقان بمقدمتين ضمنتين لصفها لان صفها كونها
مقدمة مسيرة الى مقدمتين الاولى ان دليلك هذا جار في تلك المادة
والثانية ان حكم مدعاها متخلف عنها فيها * فاحدهما * اي احد المعين بلا
عين * متعلق باحدهما * اي المقدمتين * * والمع * الاخر * متعلق
* * المقدمه * الاخرى * فيقول في منع المقدمة الاولى لان دليلك
جار في تلك المادة اذ قد اعتبر فيه قيد لا يوجد فيها ويقول في منع الثانية
لان التخلف بل انما يتخلف اذا كان المراد من المدعى ما تضمنه او من تلك
المادة ما تضمنه واما اذا كان المراد منها هذا فيكون داخل في حكم مدعاها فلا
يتخلف * لكن على تقدير تسليم المقدمة * الاولى * ان اراد منع كليهما
والا فلا وهذا الشرط اعني تسليم الاولى واجب ههنا ولا يلزم اعتراف

بطلانها وانما شرطه اقامة دليل
فيما بينهم او اقامة دليل على بطلانها
على اختلاف فبطلانها شرطه كذا لا يخفى
بالنقض بالنظرية بخلاف ما شرطه
فانه يتناول النقض بالبداهة والنظرية
جميعا فردى الرقابة
قوله اي احد المعنى بل عليه
بعضي بالانضمام والاختصاص عليك انه يهتد او لا
اي المقدمه الاولى اي انه دليلك
جوازها والثانية وجاز حكم مدعاها بخلافها

وثانيتها المنع المقبول بالمقدمة الاولى
هو ان لا يتم ان دليلك جاراه وبالقدمة
الثانية هو ان لا يتم التخلف ولا النسبة
في انه صحيح في ان احد المعنى على النسبة
متعلق باحد المقدمتين كذا في الاول
بالاولى والثانية بالنسبة وهو المطابق
لا تقريره بالنظر في قضية احد المعنى
يقوله بل اعلم * لان مقتضى جواز
نقض المنع الاول بالمقدمة الثانية
ايضا وكذا جواز نقض المنع الثاني
بالمقدمة الاولى ايضا وهو خلاف ما تقره
فردى

فدليلك فاسد * او هو * اي دليلك * مستزئم للسلسل مثلا وكل دليل
هذا * اي التخلف والجريان كما في الاول والاستزاد كما في الثاني * شأنه
ففسادها الوظيف الوجهة من طرف المحلل ففي الاول * اي قياس
التخلف معان متعلقان بمقدمتين ضمنتين لصفها لان صفها كونها
مقدمة مسيرة الى مقدمتين الاولى ان دليلك هذا جار في تلك المادة
والثانية ان حكم مدعاها متخلف عنها فيها * فاحدهما * اي احد المعين بلا
عين * متعلق باحدهما * اي المقدمتين * * والمع * الاخر * متعلق
* * المقدمه * الاخرى * فيقول في منع المقدمة الاولى لان دليلك
جار في تلك المادة اذ قد اعتبر فيه قيد لا يوجد فيها ويقول في منع الثانية
لان التخلف بل انما يتخلف اذا كان المراد من المدعى ما تضمنه او من تلك
المادة ما تضمنه واما اذا كان المراد منها هذا فيكون داخل في حكم مدعاها فلا
يتخلف * لكن على تقدير تسليم المقدمة * الاولى * ان اراد منع كليهما
والا فلا وهذا الشرط اعني تسليم الاولى واجب ههنا ولا يلزم اعتراف

قوله اي من كليهما يعني ان شرطه
تسليم المقدمة بان منع الاول فقط او
فقط المقدمة الثانية لا تسليما اياها
الثانية فقط فلا يشترط تسليما اياها
الاول فقط وانما في الثاني جازمه الى
المقدمة الاولى قياسا واثباتا بخلافه فلا بد
تسليما بحسب الظواهر بحسب مقتضى
الكلها منسلة عنه لانه لا يمكن
دليلك هذا معنى قوله والافلا فليس فردى

بالدليل المستنظم مع ما بها الذي هو بطلانها
 معاذق للبرهان لان الامم المستنظمة
 لغو الكلام في النقض بالاشتمال
 قوله في نقض النقض بالاشتمال
 لا اربابا في النقض بالاشتمال
 دلم يتوض بانك لا ترم بطلبها
 على انك لا ترم بطلبها

الدليل المستنظم الفساد
 بالدليل المستنظم
 فيجاء اذ بان ان الدلائل المستنظمة
 في واد اخر قوله قال انما يستلزم ما
 وجه الثاني بينهما فردي
 النقض بالاشتمال
 بعد اراد الكلام المقصود
 بالاستنظام الفساد
 بالمعنى المقصود
 او الاستنظام
 ان يكون مبيها على قول بعض المحسني

فالدليل من حيث لا يشعركما لا يخفى على المتأمل واما منع كبراه فهو غير
 جيد وجوزه بعض المحسنيين قد تبرر * والتغير الدليل * بعضا او كلا وهي بالرفع
 عطف على منعان * وتحريره * اي الدليل * وتحرير المدعى وتحرير المادة *
 قد حرر كيف يحرك التحرير فذكر لكن الاحسن ان يجعل هذه التحريرات اسانيد
 المعين الاول بالاول والثاني بالثاني * والنقضان التحقيران * اس
 ابطال الدليل المستنظم من الخلف والاستنظام المذكورين باهدهما
 او المعارضة ففيه تغليب لكن في تغلق النقض بالنقض كلام قائل * و
 الثاني * اي قياس الاستنظام * كالاول * في جميع الوظائف المذكورة
 * الا ان احد المضيئين * المتعلقين بمقدمتين ضمنيتين لصغراه * متعلق بصغراه
 والاخر بكبراه * مع ان الشرط السابق ليس بواجب ههنا بل لا يقيده
 * ويرد في صغراه * اي قياس الاستنظام * فتصح * اي صغراه * باعتبار
 ومنع كبراه باعتبار آخر * ان يقال ان اردت بقوله مستلزم التسلسل
 الملح فلان الصغرى وان اردت انه مستلزم للتسلسل مطلقا فصغرى
 مستهة لكن الكبرى مم لان التسلسل في الاعتباريات والمعدومات وغير
 المرتبة وغير المحتمة وفي المعدات ليس بحال ويجوز الترتيب في الاول لكن ليس
 في صغراه بل في مقدمات دليل المعلى ومادة الجريان ومنع الجريان
 باعتبار الخلف باعتبار آخر * مما ينبغي ان يعلم ههنا انه قد ير والنقض
 بترك بعض قيوه الدليل ويستوي نقضا مكشورا كانه يقول الشافعي في نفى
 بيع الغائب انه مبيع مجهول الصفة عند العاقدين حين العقد وكل ما هو
 شأنه فلا يصح بيعه فيقول الناقض هذا منقوض بما لو تزوج امرأه لم يرها
 فانها مجهولة الصفة عند العاقدين حين العقد والحال انه صحيح فقد خذف
 قيد كونه مبيعا ويجاب عنه بان العلة هو المجموع ولا يلزم من عدم عليه
 البعض عدم عليه المجموع فلا نقض عليه لان يبين بان العلة هي القيود

الذي استوزكره باعتبار امكان وجوده
 دليل صحيح يشك
 يعنى بره المعقول في مقدمات دليل
 انما في صغراه او كبراه بان يقال انه
 اردت بصغراه في تلك المادة وان اردت
 جريان في تلك الخلف وهكذا
 وان فلان الخلف بمادة الجريان فلا
 وبان يقال في مادة الجريان ان
 اردت في الدليل فيه وان اردت
 شتم جريان فلان شتم جريان
 بصغراه وان اردت انك فلان شتم
 تلك المادة وان اردت انك فلان شتم
 الخلف وكذا في كبراه بان يقال ان
 اردت في الدليل فيه وان اردت
 جريان في الدليل فيه وان اردت
 الا اعتبار فلان شتم جريان

بعض
 الصفات الذي هو الجريان في دليل
 النقض المستلزم تخلف جرياته
 في مجموع الصفات الذي هو الجريان في دليل
 النقض المستلزم تخلف جرياته

المناقضة الحقيقية هي الدخل بانه
غير مستلزم للمدعى كونه متعلقا بمقدمة
الاستدلال المدعى واما المناقضة وهي
الجزئية فتحتاج الى دليل ومضى
مستدلته وانه يحتاج الاستدلال اخرى
او لم يتبينها الاستدلال اخرى
او هي او منفردا بخلافه بانه متقدمة
واما الثاني فلان المناقضة هي
عدم كفاية ذلك القدر في الاستدلال
المعقبة الدليل مستلزم السبب والسبب
كما هو المتبادر والمركب من السبب والنتيجة
لا يكون سببا في دفع المناقضة
الاولى من سببها
وهو اسارة الى دفع المناقضة به قوله
كونه من التقط فلانها بطايرة مع قوله
انها مع به قوله فلانها الاستدلال
ببوتها مع جعله المناقضة ووجه
الدفع بطايرة في قوله فلانها
تعبير الدليل ولا يعود اليه اسارة الى جواب

المذكورة فقط ولا دخل للمحذوف في العلية * ومن الوظائف * الموجهة
* من * طرف * السائل الدخل في الدليل بانه مستعمل على مقدمة مستدلته
لا تامل تحتها والدخل * بانه يحتاج الى مقدمة اخرى والدخل * بانه * مستلزم للمدعى *
وهذه وظائف موجهة على الاصح لكن فيما ترد وانها بل هي من المناقضة ام من
المنقض * قال بعض الفضلاء انها * اي هذه الوظائف من * المناقضة
حقيقة او مجاز او قال اخر انها من المنقض الاجمالي فوجهها * بين وجه كونها
من المناقضة ووجه كونها من المنقض * واخر وجهها * اي احسنها اما كونها
من المناقضة فلانها الاستدلال مما يتوقف عليه صحة الدليل قطعا على ما استمرنا
اليد في تعريف المقدمة بقولنا او علميا والاولان راجعان الى الدخل في الاستدلال
واما كونها من المنقض الاجمالي فلانها بطلان الدليل بفرد وجهين مهم
الخصيصيات تصورهم ان ذلك بطلانها مستعمل على مقدمة مستدلته
او هو يحتاج الى اخذ مقدمة اخرى فيه او هو غير مستلزم لدعاها وكل دليل
بها شانه فاسد ويؤيد الثالث تغيير الدخل بعنوان الحكم بانه غير مستلزم
للمدعى مثلا فلا تجب * اما وظائف المحلل على كلا التقديرين فتعلم
ما سبق في جواب المنقضين * ومعارضته وهي المقابلة على سبيل
المانعة * اي ابطال دليل المحلل بمقابلة دليل مانع لذلك الدليل
في بطلان مقتضاه على ما فسرنا به بعض المحققين * وهو * اي هذا
التفسير المنقضي لتعلق المعارضة بالدليل * الا وفق للمحاورات * لان المذكور
المتداولة في الالسنه تعارض النصوص والادلة * والانسب
للمقام * لان المقام بيان وظائف الدليل جزء او كلاحيت فلنا واما على
ديلهما * او اقامة الدليل على خلاف ما اقام عليه الخصم الدليل * على ما
فسرنا به الجمهور * وهو * اي هذا التفسير المنقضي لتعلق المعارضة بالمدعى
* الانسب للمقام * لان المقام يدم الكلام وهذا المقام اتم في المقام * فهي *

الوظائف معارضة تقديرية متفصلة
سهل على من له من الأدب حفظ
قوله مما يتوقف صحة الدليل قطعا وفيه
نظر لان الاستدلال الدليل بوجه صحة
تقليد يتوقف عليه صحة الموقف عليه
لا بد ان يكون مقف على الموقف عليه
التوقف على ما لا يسع وان كان الاستدلال
العلمي مستمرا كما قلنا في بعض الفضلاء
وهو منها الذي خلاف ما اقام
على خلاف ما اقام سواء كان ذلك
فردى
او اقام عليه المقف او مساويا لتقليد
ما اعتبر في تصورهم
او اخص على ما اعتبر
شوك
والمراد بخلاف مدعى الخصم بخلاف
بينه لا يغيره على اي وجه كان
فلا بد ما قلنا في تعريفه من ان المقف
ادعى وجوب ذواته في الصلوة
ادعى وجوب ذواته في الصلوة

يقول بالبرهنة انما قلت
 مستشهد
 واما المقارن فاعلم ان ادعوا
 بالبرهنة فليس بطلان الدليل
 في هذا المقام سواء كانت
 بار تطلب العصر ونظرت في كتب الادب
 وتبين متحققا فتقول في كتب الادب
 حتى يزوم منه ان يحكم السائر بطلان
 دليل نقضه ايضا بل في دليله
 مقارن الدليل فاسد بل في الاول في التزوير
 زيادة على وجه يكون الرد في التزوير
 بنائب المعارض ووجه الصورة عليه
 العلم ان المقارن عبارة عن منع البديهة
 والاضاد والفساد عبارة عن المنازعة
 في المسئلة العلمية مع علماء العلم بالعلم

اي المعارضة * على * تفسير * الاول ابطال الدليل بمقابلة الدليل و هي
 على التفسير * الثاني ابطال مدعى الدليل بدليل بخلاف * ولما لم يتم عليه هذا
 القول بالواقعية والانسيبية زونا قانونا لان آه * وتصويرها * اي تصوير
 المعارضة اجمالا * ان دليلك هذا قام على نقض مدلوله وليس * هذا نظر
 الى التفسير الاول فاللازم له ان يقال في التصوير ان دليلك هذا مقابل الدليل
 لكن لم يقبل لثبوت حقيقة يعرفها من له سلفية تدبر * وان مدعى دليلك هذا قام
 على نقضه وليس * هذا نظر الى التفسير الثاني * وكل دليل ومدعى دليل
 هذا ثبوت فاسد * مع انبان ذلك * الدليل القائم على نقض مدلول دليل
 المعلن والافيلكون المعارضة مكابرة * واما الوطائف * الموجهة * من
 طرف * المعلن فيها * اي التصويرين * منع مقدمة الدليل * على التبيين
 بعضا او كلاما مطلقا سواء كان بلاسندا ومعه مطلقا * والتغير * اي تغيير
 الدليل * والتحرير * اي تحرير المدعى والدليل قدره ازا كيف * كحر
 التحرير * والتقصيان الحقيقيان * اي التقصير الاجمالي الحقيقي والمعارضة
 الحقيقية والفرق بين تغير الدليل والمعارضة الحقيقية على التقصير الاجمالي
 والمعارضة الحقيقية ان الثاني ابطال دليل المعلن بواسطة اثبات
 خلاف مدلوله او مدعاه بواسطة اثبات خلافة وتغير الدليل اثبات
 المعلن الاول نفسه مدعاه بلا تعرض الى ابطال مدعى المعارض ولا الى
 دليله وان لزمه البطلان مع ان المعلن ينقل سائلا في المعارضة وفي
 تغير الدليل لم ينقل لكن بقي النقص في نقض النقص * وما ينبغي ان
 يعجز همنا ان الدليلين * المتعارضين * ان اتحد في الصورة * مثل
 ان يكون كل منهما من الشكل الاول وان اتحد * ايضا في بعض المادة
 وهو اتحد الاوسط * لكونه الجهة في المادة وقيس وهو الكبرى * هذا
 في الاقر اثبات وجزء المتكرر * الظاهر انه باجر عطف على الصورة

تقريره بوجه
 دليل نقضه ايضا بل في دليله
 مقارن الدليل فاسد بل في الاول في التزوير
 زيادة على وجه يكون الرد في التزوير
 بنائب المعارض ووجه الصورة عليه
 العلم ان المقارن عبارة عن منع البديهة
 والاضاد والفساد عبارة عن المنازعة
 في المسئلة العلمية مع علماء العلم بالعلم

وكلام صاحبه دفعا لانها
 وقد يطلقوا المتكبرة على المنازعة
 ليست لاظهار الصواب بل لانها
 شرح مواقف
 اخصم والطهار الفضل
 انما يكون مكابرة اذا لم يكن قيام الدليل
 كذا يدعي اما اذا كان يدعي فلا يكون
 مكابرة فتقول المكابرة
 محورة ابدا في النقص
 الفرق بين النقص
 بين بقي النقص بعدم
 الاجمال على النقص بوجه المعارضة
 المعارضة الحقيقية ووجه
 ابطال دليلنا في المعارض والمعارضة
 الحقيقية عليها وجوابه
 اوسطا ام خصوص دليلها بوجه الشرح
 عليها ابطال دليلها بوجه الشرح
 المذكور بوجه الشرح
 اوسطا ام خصوص دليلها بوجه الشرح
 عليها ابطال دليلها بوجه الشرح

عطف بالبرهنة على ابطال
 وجه الظهور انه انما عطف على ابطال
 عطف بالبرهنة على ابطال
 وجه الظهور انه انما عطف على ابطال
 عطف بالبرهنة على ابطال

عقل الصورة في الاقتران مع العاقل
كذلك نفس مع مثل
الدليل مقولها على العقل
المعارض ذلك الدليل بعينه عليه اي على
العقل اي على ضرة بان ثبت نفس
بازدحام

كما لا يخفى على ذوي البصيرة * نفيها او اثباتها * اي من جهة النفي والاثبات
* وهذا في الاستثنايات تسمى * هذه المعارضة * معارضة
بالقلب * لقلب الدليل على الممثل بان يعقيم عليه كما قال المعتزلة رؤية الله
تعالى غير جائزة لانها امر نفاه الله العظيم بقوله القديم لا يدركه الابصار
ولكل امر نفاه الله تعالى فهو غير جائز * وعارض الاسعري فقال جائزة
لانها امر نفاه الله العليم بقوله الكريم وكل ما هو شأنه فهو جائز هذا
الاقرار في الاستثنايات فكما قال المعتزلة ايضاً هي غير جائزة
لانها لو جازت لما نفاها الله الحكيم ولكنه تعالى نفاها بقوله وعارض
الاسعري فقال هي جائزة لانها لو امنت نفاها اللطيف لكنه تعالى
نفاها بقوله الشريف لانها لو امنت لم يفد فيها كما النفي بطريق التدرج
هذا على مذهب المعقولين وبعض خصم الاصوليين لكن بلا حجة خروج
الهيئة واما على شهور الاصوليين وبعض خصم فلكقول المعتزلة
ايضاً رؤية الله تعالى غير جائزة لنفيها بقوله العاقل وعارض الاسعري
فقال هي جائزة لنفيها بقوله الكريم * وان اتحاد اي المعارضات
* في الصورة فقط * اي بدون الاتحاد في المادة بل مع التغيرات فيها
* تسمى هذه المعارضة * معارضة بالمثل * ان تغايرها * اي المعارضات
* في الصورة * سواء تغاير في المادة ايضاً او لا فيدخل فيها شمان
* تسمى * هذه المعارضة * معارضة بالنظر * وامثلة المثل والنظر في
غاية السهولة الا ان تبطل على شهور الاصوليين وبعض خصم
في غاية الصعوبة مع ان تبطل القلب على هذين المذهبين غير موافق لما
فسر به القلب مما تدبر * ويجب على لنا نظرين ان يعظم بهما ان مطلق
الموع * اي المطالبات والابطالات الصادرة * من الطرفين * اي
الممثل والسائل * انها تصح وتبين * تلك الموع * اذا لم تكن صحيحة متعلقة تماماً

بناء على ما قاله الاسعري في امر المستع
ونحوه ونفيه غير واضح بل غير جائز
الملك المحيول في الاول فكيف ما لا يطلق
وانما ثبت وانما ثبت
مستطع لقلب
فوقه هو ان لا يفتقر لقلب
بكله ان يجعل موافقاً للاحاطة الصورة
لكنه في غاية الصعوبة ووجه صعوبته
يشتمل على الغير اذا كان لا ذكرنا
امر بالتدبر * نوري مشه
وهو ما يكون مفرداً * مشه
على المعارضة بالقلب كقولنا باجاء

الصورة واتحاد بعض المادة والدليل
على شهور الاصوليين وبعض خصم
يؤمنون ان الاتحاد في المادة لا يكون
لا يكون في الموع فيكون غير موافق
اي الايجاب الكلي المقوم قوله انها تصح
وتثبت لان المراد من الصحة والبقا
السلب الكلي المقوم قوله اذا لم يكن
القول والا فلا يصح في السلب كقولنا
ان ادخل قوله فلا يصح في السلب كقولنا
في البعض لا يجاب الخجعة والادان عليه قوله
والا لانه لا يرفع السلب الكلي الذي
يعظم من القيود المقوم قوله
لم يرد في قوله فعلى هذا الايجاب
الكلي السلب الكلي قوله انها تصح
من الايجاب الكلي قوله اذا لم يكن
في السلب كقولنا لا يرفع السلب الكلي الذي
يعظم من القيود المقوم قوله
لا يصح منهم مطلقاً اذا لم يكن
عدم الصحة مقيداً بالقيود المقوم قوله
وعدم اليقين مقيداً بالقيود المقوم قوله

من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى

من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى

بديهية جلية * اى غير محتاجة الى التنبية * ولا مسلمة ولا غير ملزمة *
 صحها * ولا نظرية * عند من تلقى اليه لان النظرية والبديهية مختلفان
 باختلاف الاشخاص بل باختلاف الازمان كذا احققه الدواني * معلومة
 بالعلم المناسب للطلب * يعنى لو كان المطلب يقينا لا بد ان لا يحصل للمطالب
 العلم اليقيني قبل الطلب وكذا الظنى والجهمى والتقليدى * والا فلا يصح *
 في البعض كما لا يتفق * من المناظرين * من حيث انهم مناظرون * او لا يتفق
 منهم * في البعض وان كانت صحيحة فالايجاب الكلى للسلب الكلى والسلب
 الجزئى للايجاب الجزئى ويجوز ان يكون المعنى لا يصح منهم مطلقا اذا لم
 يكن لهم غرض ملائم للمناظرة واذا كان لهم ذلك لا يتفق مطلقا منهم وان
 كانت صحيحة فعلى هذا ايضا الايجاب الكلى للسلب الكلى ايضا لكن
 السلب الجزئى للايجاب الكلى وكذا ينبغي ان يعلم ان الاكتفاء بالدليل
 فيها بناء على من لم يجوز المناظرة في التنبهات او حصل الدليل على الاغم
 منه ومما في صورته او هو من قبيل الاكتفاء بالاصل ومما ينبغي ان يعلم
 ههنا ان ما بيناه من الوظائف الى ههنا بيانها من الطرفين في المرتبة
 الاولى واما بيانها منها في المرتبة الاخرى حتى ينتهى المناظرة فعملها بالمقادير
 على الاولى فالعلم انه لا يخجل انما ان يعجز المصطلح عن اقامة الدليل على مدعاها
 وبسبب ذلك هو الاغنام او يعجز السائل عن التعرض للمحل بسبب
 من الوظائف المذكورة بان ينتهى دليل المصطلح الى مقدمة ضرورية
 القبول او الى مقدمة مسلمة عند السائل تضطره الى القبول وذلك هو
 الازم اخرج ينتهى المناظرة * وان كنت * عطف على قوله وان كنت ناقلا
 * مع رفاهية * اى صاحب تعريف فى الكلام الصادر منك * تعريف
 لفظيا وهو * اى التعريف اللفظى * ما يقصد به تفسير مدلول اللفظ *
 كذا فسره التقاديراني فى تهذيب الميزان لقوله القصف الاسد وليس

من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى

من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى

من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى
 من قوله في استقراءه على ما مضى

اشار في الحاشية بقوله الذي يحصل
من انشاء السلب الكلي كنهه فيه فاقه
سند
حاصل مقاصد العلوم المدونة في
مسألة التي ادراكها تصديقات
المطلوب في تلك العلوم هي الادراكات
فانما يطلب فيها كونهما وسائل الى تلك
التصديقات واصلت الى مرتبة القيمة
الكلية التي وصلت الى انظار الصحيح
وهذه كلها تحصيلها بالانظار المطلوب
في المبادئ الحقيقية والكليات
في العلوم الحقيقية والكليات
او صل الى كنه الحقيقة وذلك من بعد
فعلم يطلب التصورات في العلوم الحقيقية
اللا يكون وسائل الى التصورات
اذ عرفت بانقول السائر ان
من المبادئ التصورية ان
التعريفات هي المبادئ الحقيقية
التي هي المبادئ الحقيقية
التي هي المبادئ الحقيقية
وهو المسئلة هي ان تولد فان كنت موافقا

بذات تعريف حقيقيا يرايه افادة صورة غير حاصلة واما المراد نصيبين
ما وضع له لفظ القنصر من بين سائر المعاني ليلتفت اليه ويعلم انه
موضوع بارائه فانه الى التصديق فهو طريق لبل اللغة وخارج عن المعرفة
الحقيقي واقسامه الاربعة التي ذكر في المحل وحقه ان يكون بالفاظ مفردة
فان لم توجد ذكره كيبصدق به تعيين المعنى لانفصيلة كذا في شرح الموقف
* او * تعريف * تبنيها وهو * اي التعريف التبيين * احضار صورة
حاصلة * مخزونة * في المخزونة بلا جسم الى كسب جديد * وهما * اي هذا ان
الشريفان * عم المطالبة التصديقية * هذه جملة مترضة عن المبادئ التصديقية
لما ان تولد وهو * المبادئ التصورية وكون التعريف اللفظي المطالب
التصديقية معني * على قول الشريف * قدس سره وعند النصارى ان من
التصورية وانت خبير بانها اذا كان الغرض من التعريف معرفة حال اللفظ
بانه موضع لذلك المعنى كان بحثا لغويا خارجا عن المطالب التصورية واما
اذا كان الغرض منه تصوير معنى اللفظ فليس كذلك هكذا حكم الود ان
وفي هذا المقام مباحث نفيسة فليطلب في حواشي التمهيد كفا لوطا
الموجبه من الحكم المباضعة مجازا لغويا مطلقا والمعارضة التقديرية
مطلقا * الحسن ان يزين الاطلاقين بالنسبة الى الدعوى الصريحة
والضمنية لان يزين التعريفين لكونها من المبادئ التصديقية مستلما
على النسبة التجزئية * والنقض * اي الاجمال * بشهادة فاما
من الترافد البين كما سيجي تدبر * شبيها * بناء على ان تعلق
النقض بالدليل فقط * او تحقفا * بناء على انه نقله عام الى الدليل
والتعريف قال بعض الافاضل في تعليقه على الآداب المسعودي
انه مشتق بين نقض الدليل وبين نقض التعريف * وتصوير كل من
هذه المنوع * اي المناقضة المجازية والنقض والمعارضة التقديرية

التصديقات واصلت الى مرتبة القيمة
الكلية التي وصلت الى انظار الصحيح
وهذه كلها تحصيلها بالانظار المطلوب
في المبادئ الحقيقية والكليات
في العلوم الحقيقية والكليات
او صل الى كنه الحقيقة وذلك من بعد
فعلم يطلب التصورات في العلوم الحقيقية
اللا يكون وسائل الى التصورات
اذ عرفت بانقول السائر ان
من المبادئ التصورية ان
التعريفات هي المبادئ الحقيقية
التي هي المبادئ الحقيقية
التي هي المبادئ الحقيقية
وهو المسئلة هي ان تولد فان كنت موافقا

تعريف لفظيا او شبهها فالوظائف
بأنه ينبغي ان يعلم هذا المقام * ابادي
اد تقول بعض الوظائف لا تبنى على كونها
من المطالب التصديقية بل تبنى على كونها
تحتل بعض الوظائف
تولد من المبادئ التصديقية لا ان تولد
وهي اما تصديقات وهي ما يصدقون بها
العلوم متقاربة فاما تصديقات وهي
المقاربات والمبادئ التي هي علم الهندسة
في منية بنفسها فان ادعى المتعلم لها
بأنه علم الهندسة
فانها لا تبنى على كونها
تحتل بعض الوظائف
تولد من المبادئ التصديقية لا ان تولد
وهي اما تصديقات وهي ما يصدقون بها
العلوم متقاربة فاما تصديقات وهي
المقاربات والمبادئ التي هي علم الهندسة
في منية بنفسها فان ادعى المتعلم لها
بأنه علم الهندسة
فانها لا تبنى على كونها
تحتل بعض الوظائف

تكون انما يفصلها بالانظار
مخطا مستقيم وان تقبها بالانظار
الشكل سميت مصادرة لفظ شمسنا
تغير ما في عدد على اتي فقط شمسنا
الزرة واما التصورات فهي عدد
الموضوعات واجزائها واعاطها

والله اعلم
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ

* والوظائف * من جانب * المعرفة * اى صاحب التعريف * فمعلوم *
 من اللاحق تفصيلا وكذا من السابق * واما المعارضة الحقيقية مطلقا
 فالمنع الحقيقي والمجاز العقلي والحذف في مطلقا * والاطلاقان كما طلائين
 * فلا يتصل * بهما * الا اذا كانا * اى هذان التعريفان * عليين * حكم ما او
 * مطلقين * باهما * ولما كانا متضمنين * على النسبة الجارية بصليهما
 للعلية والعللية * فح * اى حين كونها عليين او مطلقين * يجري عليه * اما
 على صاحب هذين التعريفين * ما * اى الوظائف التي * تجري على المعلمين *
 الذين ليس في تعليمهم مشابهة التعريف * وان كنت حرفة تعريفها حقيقيا *
 او اسميا فهو ما قصد به تحصيل صورة غير حاصله في الازمان * سواء كان ما به
 القصد والتحصيل * كنهما * لذى الصورة كالحافى المحدود * او وجه * كه كحافى
 الرسوم * ان كان * اى ما به القصد والتحصيل تعريفها * ما * اى لما هيته
 * علم وجوده في الخارج * اى في الاعيان * فذلك * التعريف * حقيقي *
 منقسم الى احد الحقيقي والرسوم الحقيقي باعتبار الاستعمال على الذات
 والعرضى * وان كان لغيره * اى لما هيته غير معلومة الوجود سواء كانت
 معلومة العدم او لا * فذلك * التعريف * اسمي * منقسم الى احد الاسمي
 والرسم الاسمي باعتبار المورف باقسامه * وهما * اى هذان التعريفان
 * من المطالب التصورية * وفاقا * والوظائف * الموجهة * من انحصار
 النقص * اى الاجمالي * سببها او تحقيقا * بشهادة * ف د قاسم
 عدم جامعيتها * اى عدم كونها تعريف جامعا لافراده * او * عدم
 * مانعة او اشتغالها * على اللفظ * المشترك * مثلا وكذا الالف ظ
 الجارية والفردية * او استلزامه فساد الآخر * غير التثنية من الخصوصيات
 * كالسلسل مثلا * وكذا الدور والتعريف بالمساوي جمالية او اللاحقي
 * و * باجمله * تصويبه * اى النقص الاجمالي * ان * يقال * انه توحيك

والله اعلم
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ

والله اعلم
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ

والله اعلم
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ
 والرسالة الشريفة
 من كونها المبادئ فلا تفرق
 فنقول ما كونها المبادئ

الموجودات ولو زعمنا فان مجموع الاسمي
 تعريف واحدة في القول او هي
 تعريفات نفسية واحدة في القول او هي
 اللفظي مجموع اشياء واحدة في القول او هي
 اشياء واحدة في القول او هي

بذا يخرج مانع او غير جامع او مشترك على اللفظ المشترك مثلا او مستلزم
 لتسلسل مثلا وكل تعريف هذا سانه فاسد * وتريفك فاسد * وبين
 المفاسد * اي بين خصم عدم الجماعية والمالعية والاشتمال والاستلزام
 وان لم يبين المفاسد فيكون محابرة غير مسبوقة الا اذا كان المفاسد يهين
 * واما الوطاف * الموجهه * من * طرف * المعرف فمعنى القياس
 الاول * اي قياس عدم الجماعية * وصغرى القياس * الثاني * اي
 قياس عدم المالعية * منفا حقيقي * اي حقيقة لغوية والسادس اجمارا
 او كانه الاستناد ايض حقيقيا لان المجازين الحذف واليه اشترنا بقولنا
 * باعتبار دليلها * اي الصغرى لان الناقض على ما صورناه مستدل وهو
 المشهور الاخرى والبيان المذكور دليل الصغرى ويجوز تعلق المعنيين
 بصغريهما لكونه صغريهما مشيرة الى مقدمتين الاولى تعريفك هذا غير
 صادق على مادة كذا والثانية انها من افراد المعرف وان تعريفك هذا
 صادق على مادة كذا والثانية انها ليست من افراد المعرف فالمنع الاول
 متعلق بالادنى والاخرى بالاخرى لكن على تقدير تسليم الاولى * ويجوز منع
 كبرهما * اي القياس الاول والثاني * على مذهب المتأخرين ببيان الغرض
 من التعريف * بان يقال لانه ان كل تعريف يخرج مانع او غير جامع فهو فاسد
 لم لا يجوز ان لا يكون غرض المعرف ايراد تعريف جامع ومانع بل بعضى معنى
 غير هذا المعنى وهو التوطئة للبحث الاتى او للتقسيم الآتى او تمييز معرف مخصوص
 عن معرف آخر مخصوص في ايراد تعريفات مخصوصة لتمييز معرفات مخصوصة
 وهداة الاغراض لالتصفي الجماعية ولا المالعية كذا في فتح ابواب نجوم الملك
 الوهاب * على مذهب المتقدمين لانهم * لم يشترطوا التساوي بين
 المعرف والمعرف وهو * ومنه يكرى القياس * الثالث * وهو قياس
 اشتمال الاشتراك والمستند سيظهر من المنع المردود والمنع بالترديد في صغرى *

ما يكون حقيقيا لغوية فلكونه المنع بعضى
 على الدليل على مقدمته الدليل او على
 الدليل بما يدل الصغرى الحكم بالمسئنة
 على ريبها او ما كونه مجازا ان اخذ
 على تقدير قوله الصغرى فممنوقه دليل
 الصغرى : شوك
 معنى انما يجوز المنع بالحقيقة لغوية مع
 مع كون الاستناد مجازا او حقيقيا لانه آه
 وتعدى لقوله باعتباره عجب
 والاول قيد عجب
 معنى كما يجوز تعلق منع واحد بغير

بجود لغوية سيظهر لان الصغرى فلو لم نجد
 بغير الصغرى والمنع بما اشبه اليها
 عجب الوجود
 في المنع المدعى اليه المدعى اليه المجاز في اللغة
 في النسبة في الحذف والعدل يحتمل
 المجاز في النسبة في الحذف والعدل يحتمل
 قوله بل هو صغريها مشيرة الى مقدمتين
 المتقدمة منها هو صغرى والظاهر التصغير
 يقال ان هذا من الافراد التي هي غير
 مشتركه وكل تعريف هذا سانه فغير جامع
 في تعريف غير جامع وقسم المالعية عليها
 دلوه الصغرى بكثرة اليها لكونها لا تميز
 شوك

في قولنا كذا في الباب
 على مقدمته لم يجهل في الموارد الاظهار
 وقال الخواص منكم ولا يضرنا لانه وارد
 على مقدمته لم يجهل في الموارد الاظهار
 على مقدمته لم يجهل في الموارد الاظهار
 على مقدمته لم يجهل في الموارد الاظهار

اشارة الى ان يكون النزاع بينه وبينه والمناخيه على الجواز فقط

المعتمد عليه في غير هذه الامور
الاشارة الى ان يكون النزاع بينه وبينه والمناخيه على الجواز فقط

من اشتماله لان في تعريفه بالترديد
فاسد بخلاف ان يكون المنع بالترديد
من اشتماله لان في تعريفه بالترديد
فاسد بخلاف ان يكون المنع بالترديد
من اشتماله لان في تعريفه بالترديد
فاسد بخلاف ان يكون المنع بالترديد

اي يمنع صغره باعتبار كبره واعتبار آخر بان يقال ان اردت بقولك
ان تعريفك هذا مستعمل على المشترك اشتماله عليه بل قرينة نكاحم الصغرى
وان اردت اشتماله عليه مطلقا فالصغرى مسلمة لكن لانم ان كل تعريف
مستعمل عليه فاسد وان اردت اشتماله على مشترك غير جاز ارادة كل
واحد من معانيه على حدة فالصغرى هم وان اردت اشتماله عليه مطلقا فالصغرى
مسلمة والكبرى هم وقسم عليه للاشتمال على الجواز فتأمل * هذا * اى كون
الوظائف في الثالث منع كبره والمنع بالترديد في صغره فقط * ان لم يقيد بصغره
بيلا قرينة والا * اى وان قيد بقولنا بلا قرينة بان يقال ان تعريفك هذا مستعمل
على المشترك بما قرينة * فمعنى صغره البصر * اى كما يمنع كبره والمنع بالترديد في
التعريف * * ومعنى صغرى * القياس * الرابع * وهو القياس الاستلزام
* * ومعنى كبره * مستند بما معلوم مما قرئت نقض الدليس لكن
الادنى في تعلق المعين تسليم الادنى بقصر * والمنع بالترديد * قد قرئت
تفصيلا فقد ذكر * والمقصود بالتحقق ان * قد مر الكلام فيه قد ذكر والاحسن
انه معطوف على منع صغرى الاول * وتحرير اجزاء التعريف مع * شرط
مقارنة * قرينة * داله على المراد لان اجزاء التعريف يجب جعلها على التبادر
* وتغييرها * اى تغيير اجزاء التعريف بعضها او كلها * وتحرير المعرف * واما
تغيير فغير جيد * * وتحرير * مادة النقض والاحسن ان يجعل مجموع هذه
التحيرات الثلث اسانيد * مجموع * ممنوع المقدمات * فقيه وفي الاحسن
من التقلب ما لا يخفى على اللبيب * واما المنع مطلقا * حقيقة او مجازا
عقليا او لغويا او حذفا مجردا لكل منها او مع السند * والمعارضة مطلقا
تحقيقية او تقديرية * من طرف الخصم فلا يتوجه * الى التعريف لان المقصدى
لها بجزئية تقاسم ينقسم لك في ذهابك صورة شئ فاذا قال مثلا الانسان
حيوان ناطق لم يقصد بان يعلم على الانسان بانه حيوان ناطق والالكان

يجب يكون المعنى الجازى شامل للمعنى
الخصفى فالصغرى مسلمة والكبرى مسلمة
لان الاشتمال مما لا نزاع فيه جواز حكمه
التعريف في الاصول واجله اشارة
تعود قاطرة هذا التفصيل * شكوك

قوله والمعنى بالترديد صغره في التعريف
قوله في التعريف بدل من لفظ صغره اى
بالترديد في تعيد الصغرى كمنه ضرابان
الترديد واضح في تعريف الاشتمال
انما اردت بالاشتمال من حيث هو معناه
يجب يكون كالمعنى من حيث هو معناه
مراد فالصغرى هم وان اردت اشتماله
على كبرى من غير عموم المشترك
لان يكون بالنظر الى صحة القرينة وجوده

وعدوما شكوك
قوله وفيه وفي الاحسن وجوده
هذه التحيرات الثلث اسانيد مجموع
من المقدمات في الاحسن الدليل على
من التقلب ما لا يخفى على اللبيب

والخبرات فان الخبرات اتملت
خبر في منع صوتي القاسم الاول
في صداه وفي صداه بلانز ويدا ومنع
العرف في صداه في صداه بلانز ويدا ومنع
العرف في صداه في صداه بلانز ويدا ومنع

مصدقا لا مقصورا بل اور وبنكر الانسان ان يتوجه ذهابك الى ما عرفت
بوجه ما تم بشرح في تصويره بوجه اصل فليس بين الحد والمحد وحكم حتى يمنع
فلا يصح ان يقال لائم ان الانسان حيوان ناطق فان ذلك يجري مجرى امر
يقال للكتاب لائم كتابك واما اذا قيل الانسان حيوان ناطق وايد هذا
مدلوله لغة او عرفا كان حكما يمنع وطلب عليه الدليل من الية والحاصل انه
المعرف بمنزلة ناقصا مستر الى نفسه فلا يجري فيه التخطئة فلا يتوجه به المناقشة
الان تعبير الخصم المدعى من المعروف بان تعريفه هذا عدد جزوه هذا الجنس
وجزوه ذلك فصل مثلا قيل هذا بناء على جواز منع الرسمية والزوج لا سيما
في الرسوم الحقيقية النامة * وان تعريفه هذا جامع * كجس افراده * * ان
تعريفه هذا * مانع * عن دخول ايجاده فيه * وعار عن المفاسد كلها * كاستنزاف
الدور مثلا او استعمال الاستراك مثلا * فحجوز الخصم ان يمنع احدى هذه
الدعاوى * الضمنية * او كلها * او حداناما * فجازا الغويا مطلقا لكن لا بد في التلمة
الاخيرة * اى منع المجامعة والنافعة والراء * من شاهد ما قيل لا بد من ان يكون
مادة النقص الحقائق قائل * واما الوظائف * الموجهة من المعروف * ففى
المفهومات الاعتبارية * اى التعريفات الغير الحقيقية * اثبات تلك الدعاوى *
الضمنية * باقامة الدليل عليها * اى على صحة تلك الدعاوى لان رفع
المحدورات في الاعتباريات سهل عند من هو بالتوجيهات اهل لان حاصله يرجع الى
الاصطلاح فيصح تعريفه بما عليه الاصطلاح * وتفسيره * اى التعريف جزء
او كلاً في الكل * اى في كل من المنوع التمه * واثباتها * اى تلك
الدعاوى * بابطال الشاهد وتحرير المعرف * يجوز عطف على الاثبات
وآ تحرير التحرير قدر غير مرة * * * تحرير * اجزاء التعريف * وتحرير مادة
نقصه * اى التعريف * في التلمة الاخيرة * وفيه تغليات مستى تظهر
باتأمل الاخرى * * * * * فنى * المفهومات * الحقيقية * كحا * اى الوظائف

لا يجري ما يقال ان تعريفه هذا عدد جزوه هذا الجنس
استنادا لاجتماع منوع المقدرات واما الخبر
في احكامه فلا يراه في خبره بلانز ويدا ومنع
وغيره ما به على الثالث فاستند
كله على الاية في خبره بلانز ويدا ومنع
اجزاء الى اجتمع كذا لا يحل في خبره بلانز ويدا ومنع
ما صفا وزع ما كدر *
وجوه ان كل انتم ليس بلانز ويدا ومنع
الاطلاق بل اذا لم يكن من البدييات اجليزية
مستند
وجوه ان كل انتم ليس بلانز ويدا ومنع

محققا ان كانت ما هيته حقيقة وان كانت
اعتبارية فلا يكون هذا المقام * ما هيته
حقيقية فلا بد من شاهد * سبع مشه
توله ويجوز عطف على الاثبات بمعنى ان الظا
عطف على ابطال الشاهد لا خوله تحت
الاثبات في الحقيقة وعدم فائدة تقضية
عطفها على الاثبات لانه العطف عليه
ايضا جائز فيكون مهودة وتظيف
سنته في اطلاق مهودة وتظيف
كجواز عطف على الاثبات القريب وعلى
الاثبات الذي هو الاصل
سليمان شوك
توله وفيه تغليات مستى
بالنظر الى الاول اذا تعقب في قوله
واثباتها حيث راجع الضم الى الدعوى
الست واطال الشاهد وتحرير المعرف
واجزائه ومادة تقضية الاما جارى في
تلك التلمة الاخيرة فاذا عطف
الخبريات التمس في ابطال
الشاهد بلانز ويدا ومنع

كل واحد منها مع ذلك الفصيل
 فخصر تقبيلات الشئ بخلاف الثاني
 حيث لم تقبل ذلك القوا قبل لا واحد
 منها فلم يحصل الا تقبيل واحد
 فردى
 قوله ضرب القاد حتى ارتعاه
 ضرب الوتر وهو ان يقبض على ارتعاه
 ثم لا يره عليه ال اسنله وفي نسخة
 له الشوك في بعض النسخة الرئية يقال له
 ام غلطان في شوكه

بجارية في * المفومات * الاعتبارية في * مقابلة المنوع * التلثة
 الاخرة * قبصر * و * اما كالح في جواب المنوع التلثة الاول * وهي منع
 احديه واجنبية والفصلية * فدفعها صعب * امي مسكل جدا * وونه *
 امي عند دفعها او قريب م * فدفعها اواذ من * ضرب القاد * فيكون اصعب منه
 او لا مدخل فيه الاصطلاح بل فيجب علم بالذاتيات والعرضيات والتمترقة
 بين الاجناس والعوارض وبين الفصول والخواص هذا متمسر بل متمدر كذا
 قرر بعض المحققين * او حيزوا الخصم فكذلك دعوى ويقدر الدليل عليهما في
 يجوز ان يعارض الخصم ويقول وان كان لك دليل مفروض دلالة على صحة
 دعواك وعندنا دليل دل على بطلانه وهو ان تعريفك هذا غير جامع * يخرج
 الفرد الغلابي عنه من انه من افراده * وغير مانع * لدخول الفرد الغلابي فيه
 مع انه ليس من افراده * او استلزم الشرح مثلا * لتوقف هذا الجزء من التعريف
 على تعريف * او هو مستعمل * على اللفظ * المشترك مثلا فكل تعريف هذا سانه
 باطل * فتعريفك بط * وبين الفاسد * على ما اسرنا اليه لکن في هذا التصوير
 مشامحة بينه والجنفي على ما له فطنة قوية واعلم ان تخصيص التصوير بالدعوى
 التلثة الاخيرة لا طرادها في كل التعريفات والافرجي باعتبار التلثة الاول
 ايضا في بعض التعريفات فلا تغفل * في الوظائف * الموجهة
 من طرف المعرفة نعم * سهلا وتفصيلا مما ذكرنا آنفا * في جواب
 النقص الاجمالي الوارد على هذا من التعريفين من المناقضة مطلقا والفضيه
 التحقيق ووجوده التخيير والتغير * يجوز بعض المحققين * وهو
 السيد الشريف قدس سره * ان يعارض * الخصم * من غير
 الاعتبار * اي اعتبار الدعوى من المعرفة * والتقدير * اي فرض الدليل
 المفروض دلالة عليهما * ويقول ان ما ذكرته من التعريف معارض بذلك
 التعريف * وكل تعريف هذا سانه بط * ويصح ان يعلم ان هذه المعارضة

في نحو هذا لا يفتح على ان الوظائف على قول
 فله او اربعة في عرفها بالترتيب الخصم الاسمي
 المنع باعتبار الاول النقص الاجمالي والاعتبار
 التقديرية باعتبار الدعوى الثالث المعارضة
 في المعارضه بتغير اعتبار الدليل في الرابع
 لعدم اتحاد اعتبارها لئلا يرد ما استوفى
 في البعض وعدم اطرادها لثبوتها واختيارها
 في التخصيص شوك

قوله مشامحة وهي انه المناسب لمعارضته
 في الدعوى والاثبات خلافا لما خص الفساد
 به او العارضي بقوله هذه الفرق خارج مع كونه
 مثلا بان يقول هذه تعريف هذا سانه فقير
 من الافراد وكل تعريف هذا سانه فقير
 جامع فتعريفك غير جامع وهو متضمن ما
 افقاه ثم خصر سائر التعريف بالتصوير على انه
 وما قرر في التصوير اما ثبت سلما
 سيد بمفصود اول

والاساس في المعارضه والاعتبارية
 مع المشه
 لا في التصوير بما رفته احدثه وكيفية
 والتقسيم كما يجي في احد كفتيه وان نصبه ولا يجي
 الا سببه كما يجي في الرسوم مطلقا ولا يجي
 والاول منها في الرسوم انما قصده في سبع مشه
 المسته
 مسته
 مسته
 مسته

بعض الألفاظ على ما نظر عن تعلقات
 كذلك المعارضة على قول السعوي
 والجد على مقابلة التعريف بالتعريف
 على ما يذكر في بعض
 تعريفات الألفاظ على ما يذكر في بعض
 حقيقة الألفاظ على ما يذكر في بعض

غير المعارضة السابقة التي هي تعدد الدليل في هذه المعارضة مثل النقض ط
 الاجمالي الوارد على التعريف مطلقا على رأى بعض الافاضل
 * واما الوظيفة من طرف المعرف * منع تعارض التعريف مستندا
 بالبرسمية * اي جواز كون تعريف المعارض رسماً متساوياً للمعرف
 العلم بما يصح من الموصوف به احكام العقل ويقول الخصم المعارض
 بان الاعتقاد يقتضي سلوك النفس فيقول المعرف لاسلم تعارض
 تعريفك وانما يعارض لوجاه حد واحدية ممنوع بجواز كونه رسماً
 لأنه اذا سلم حدية بطل حد نفسه اذ لا يكون شئ واحد حقيقياً
 مختلفان والافلاذ لا يكونان متعاندين مفهومى يزين الحسدين
 بجواز كون احدهما حداً والآخر رسماً وانما المتعاند بين حديةهما
 شئ واحد * وهو * اي الاستناد بالبرسمية * الاظهر
 بجواز الاستناد بالاسانيد السابقة ويجوز ان يكون المراد بالبرسمية
 رسمية تعريف المعرف فتبصر * قال بعض الفضلاء * في تعريفاته
 على الآداب السعوي * والصواب حمل * جميع * الاعترافات
 الموردة على التعاريف * من النقض والمعارضة مطلقاً * سوى
 النوع الثلثة الاول * منع حدية التعريف ومنه جنسية جزئه
 وفضيلته مثلاً لان متعلقاً بها متلا صادرة عن المعرف البتة بخلاف
 الثلثة الاخيرة كما لا يخفى على ذوى الفطرة السليمة * على وضع الدعوى
 برأسه على وجه يستلزم القدرح في التعريف * اي على كونه الناقض
 والمعارض مطلقاً مدعيها ابتداءً فالتعريف مستلزم عليه ببعض
 الشواهد الاربعة السابقة فيكون المعرف سائلاً خارجاً * بلا احتياج
 الى ملاحظة الدعوى الضمنية * وحدها اوضح ملاحظة الدليل
 المقدر عليها ولا الى البناء على القول المرجوح ولا الى اعتبار التشبيه

المذكور *
 على ما يذكر في بعض
 تعريفات الألفاظ على ما يذكر في بعض
 حقيقة الألفاظ على ما يذكر في بعض

حداتها والذائق الرسمية مع انه
 لا يتلحم الخصم زده لظننه اثبات حدية
 في تعريف الماهية الحقيقية بخلاف المستند
 المذكورات في سبيلها شواهد
 ان خصم بعد السادة الانح
 اشارة الى انه اختيار الضعيف على السابقة
 مع ايمان انه اختيار الضعيف على السابقة
 تعريف الخصم والاختيار الرسمية الى
 له في هذا المقام سواء فعلى الاول يكون
 تعريفه توباً في الاصول وعلى الثاني
 ضعيفاً ولا يخفى عوجيته قوله مطلقاً
 سواء كان تحقيقاً او تشبيهاً
 سواء كانت متعلقة بالمعنى
 او لا يبر فيكون متعلقاً بالمعنى
 من وجهه والى المعارضة من وجهه
 كما ان تعريفه الثلثة الاخيرة اي
 الجامية والماهية والواقعية
 المتأسد وذلك لعدم تلفظ المعرف
 شئ في الفاظ اعتبر الخصم

سواء كانت متعلقة بالمعنى
 او لا يبر فيكون متعلقاً بالمعنى
 من وجهه والى المعارضة من وجهه
 كما ان تعريفه الثلثة الاخيرة اي
 الجامية والماهية والواقعية
 المتأسد وذلك لعدم تلفظ المعرف
 شئ في الفاظ اعتبر الخصم

من سببها كلامه سليمان بن موسى

قوله فيه ما فيه وجهه ان الاجتناب
في الملاحظة والفقير او الى البناء
على القول المرجوح لا الى النسبة
لا يستلزم بطلان الجواب بملاحظة

فان اشارة الى المفضل او حصر
صوت الفاضل وقوله فيه انه
في بعض نسخها على الاصول على اشارة الى التلخيص في العبارة
والا ان الدليل المشار اليه بقوله بملاحظة
انه لا يدل على الصواب كما ذكره على النقص
بما فيه من مشقة
اي في عبارة بعض النسخ على النقص
بملاحظة الدعوى الضمنية فقط ولم يتوقف
على ملاحظة الدليل المقدم ولا عدم البناء
على القول المرجوح وعدم العبارة البتة
فلا يتم التبرير به الدليل اعني قوله
بملاحظة الدعوى الضمنية وبوجه المدعي
صوابا

لكن فيه ما فيه تأمل * وان كنت * فيه * فاسما تقريبا حقيقيا
* وهو * اي التقييم الحقيقي * ضم قسمه * متباينة في الصدق * الى *
المقسم الذي هو * المفهوم الكلي * ويسمى الاقسام احصاء منه اقسام
حقيقي ويغني ان يعلم ان المقسم لو كان جنبا والقبول والمضمومة فضلا
يكون التعريف احصاء من التقييم للاقسام حدانا او ناقصا وعليه
فقم * او * تقريبا * اعتباريا * وهو * اي التقييم الاعتباري
* ضم قسمه * متغايرة * في الجملة * الى * المقسم الذي * هو المفهوم
سعي * هما * اي التقيمان * من المبادئ والصور * وجملة
من مبادئ التصديقية * في الحقيقة * ففائدة تظهر من اللاحق
* على ما افاده السيد المحقق فالوظائف * الموجبة * من الخصم
المنع مجازا لفظيا مطلقا * سواء * بالسند وبدونه * والمعارضة
التقديرية اذا اعتبر الدعوى الضمنية * مثل كون التقييم صحيحا
متعلقا بهما * والنقض الاجمالي السببي بخصوص الف * اي
بشهادة الف والخصوص يجوز تعلقه بهما وتفصيل تصويرهما يعلم من
سببه * مثل التداخل * اي تداخل الاقسام * وعدم احصائية
اي عدم كون التقييم حاصرا للاقسام وكذا كون قسم الشيء قسما منه او
قسم الشيء قسما له وكون التعريف احصاء من التقييم محتملا باختلاف فليتا مل
* واما الوظائف * الموجبة من صاحب التقييم * ففي النقصين * اي النقص
السببي والمعارضة التقديرية فيه تغليب * النقصان * اي النقصان
التحققان وفيه ايضا تغليب * وتحرير المقسم * وتحرير
الاقسام قدر بيانها * وتغيير التقييم ومنع الصفري * القائل بان
تقييمك غير حاصرا لاقسامه وعليها فقم * فقط * اي دون منع
الكبرى وهذه الوظائف * لو كان التقييم المنفصل للمنوع

اشارة الى انه ما عداه من المحذورات
من الاحتمالات لا يوجد بطلان في شوكه
ومحتملة حتى يقول الصواب
قوله فقم يعني لو كان المقسم جنبا
ايضا والقبول والمضمومة خاصة يكون
التعريف اسما ما ان كان جنبا قريبا
واسما ناقصا ان كان جنبا بعيدا
ويستفاد منها من اطلاق العبارة ان
الاقسام في التقييم الاعتباري على تحقيق
سليمان بن موسى
وانما قال في الحقيقة بالنسبة الى
صورة * مستطمة
الوظائف المتعلقة بالنسبة الى
التصديقية وبغاية الوظائف
التي هي متعلقة بالنسبة الى الحقيقية
لا يفصل عنها ان النقصان
لا يقتضي اعتبار الدعوى كالتصديقية
وظائف التعريف بقوله *
تصديقية

تصديقية

أي الوظائف الموجبة صاحب
التقسيم في المناقضة مجاز الغوا
فإنها تارة مشهورة
في المناظر وعدم الحاصرة وغير ذلك

المطالب النقدية المذكورة
عند التقارن في المطالب النقدية
صورة ومن التصورية حقيقة

صورة ومن التصورية حقيقة
صورة ومن التصورية حقيقة
صورة ومن التصورية حقيقة

* حقيقيا ومنع الكبرى * القائمة بان كل تقسيم غير حاصل لاف مة
فاسد مثلا * ايضا * اي المنع الصغرى مع الوظائف السابقة
* لو كان * التقسيم المتعلق المنوع * واعتباريا واما في المناقضة
فانباتها * اي الدعوى الضمنية * اما بالاقامة * اي باقامة الدليل
على صحتها * او بابطال الشاهد المذكور او باحد التحسين * من
المقسم والاقسام * والتفسير * اي تغيير التقسيم * واما على كونها *
اي التقسيم المذكورين * من المبادئ التصديقية صورة فقط *
على ما افاده السيد الشريف * او حقيقة * كما انها منها صورة على ما
افاده التقارن * فهي * اي الوظائف الموجبة من الخصم
* كالاول * اي كسب على كونها من المبادئ التصورية * في جميع
الاحوال * اي جميع الوظائف المذكورة * مع زيادة المنع المجاز
القوى والمعارضة التقديرية بلا احتياج الى اعتبار الدعوى الضمنية
ولعل الصواب * السابق * بعض الفضلاء * اي حمل جميع
الاعتراضات على وضع الدعوى اه * جازيها لكن بلا استثناء
وقس عليه * اي على التقسيم في جميع الوظائف السابقة من الطرفين
* التقييدات والتخصيصات والمراد منها التخصيصات الذكورية
وتحتل ان * يكون التخصيصات احصرية لكن باعتبار النسبة الغير
الصريحة فالنظر اليها بالنظر الصحيحة لانا انظر الغير الصحيحة والصحيحة
وفك الله تعالى بالطفه العجبة * والواقفة في التحريات *
اي في التحريم الدعي او المقدمات ويجوز ان يكون المراد بها الدلائل
* والتحقيقات * والمراد بها دلائل الدلائل ومما ينبغي ان يعلم
هنا ان السؤال قد يتعلق بالافهام ويسمى بالاستفسار وهو
طلب بيان معنى اللفظ في الاغلب وانما يسبح اذا كان في اللفظ

على استثناء منع حد التعريف و منع
جنسية جزئية وتفصيلية جزئية كما استتب
من جهة اعتراضات التعريفات على الدعوات
المستقاة وذلك لان الصادق
من احكام على الاعتراضات
متفقات بانه الاعتراضات
المعرف صادقة واما ههنا فلم يصدق
التعريف من تلك التفقات
صدقة فيجب ايرادها على وجه يكون
دعوى جزئية مبداء ليعلم القدر في
التقسيم شكوك

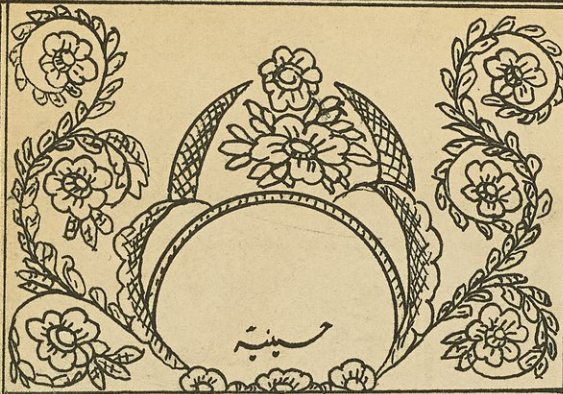
يعنى بالاخراج بعض الاعتراضات
كحذف الـ بوجوبه قال سوي
المنوع الثلثة الاول : مشهورة

يعنى ان كنت في قولك في تحريم او
تخصية مقيد او مخصصا بصفة او
اصافة او بالاراد على وجه المحصر
فالوظائف الموجبة المقفول السببي
يخصر الفساد ثم اذا اعتبر الدعوى
الضمنية فالوظائف المنع المجازي
القوى والمعارضة التقديرية
نفس الاجوبة التي لا تتجوز
لكن الظاهر انها لا تتجوز على
صورة بدو اعتبارها على الصورة
طابوتها على الصورة
على حقيقيتها على
د على حقيقيتها على
الذليل في الصورة والذ الحقيقي
لا على في الصورة والذ الحقيقي
سليما شكوك
وانما قال في الغالب انه لا يتجوز

ذمته بجلالة قدر الخصم والاحتشام وتما سحمان لا يحسبان
 خصمه حقير ضعيف لتلايؤدى استحقاقه الى صدور الكلام ضعيف
 فيكون مغلوب الخصم الضعيف بالافحام مع ان هذا
 الشغ وجوه الالزام وعلى الله
 التوكل وبه الاعتصام
 من الرستاق

حرره الفقير عبد الله خلوصي العريف
 في فتوى
 ٢





بسم الله الرحمن الرحيم

يا من وفقنا لوظائف البحث في التحقيقات والتحريرات ويا من يسرنا
لبتيرة سمينها عن سقيمها في التقريرات والتدقيقات صل على من صح
الشريعة الفراء بالصحيحيات وابطال نقائس المكابرين با وضوح
البراهين والتوضيحات وعلى من عرفوا الساراة العلية باعرف التعريفات
وقاسمها با بعد ما استندوا با سائد سوية با على التقسيمات وبعد فمذ
عجالة كافية لو سائل السائلين لوظائف الكلام وغلالة ساقية لعل
المعلمين على صحة المقال والمرام وجامعة لفرائد المنظومة مع ما حفظت من
العلماء الاعلام غير مقصرة على ما هو المشهور فيما بين المحصلين من الانام
مع اني رقتها بغاية الاستغال حتى لا اجد وقتا انام غير مجتنب عن
الطرفين ليعم نفعها لكل من سأل بالسيف والسهم وارجوا من المناظرين
العظام والماهرين الكرام ان ينظروا بعين الوداد وان ردوا اهل الضاد
من العوام وسئل الله تعالى ان ينفع بها من تناول بالاهتمام والله
ذو الهداية والتوفيق وبه العون والاعتصام * اذا قلت بكلام فان كنت
ناقلا فيه ومدعيا فالوظائف الموجهة من الخصم المناقضة مجازا لغويا
مطلقا والنقض الاجمالي السببي بخصوص الفساد والمعارضة التقديرية

بآيات خلاف المراد واما المعارضة الحقيقية والنقض الحقيقي والمنع المجازي
 العقلي واخذني والحقيقي فلا ولا يتعلق مواخذة وبنقول اصلا الا اذا نقله
 لتأييد بعض المقالة واما الوظائف الموجهة منها ففي الاخيرين كما في النقصين
 الحقيقيين سوى التفسير وبعض التحرير في الاول اثباتها اما باقامة الدليل
 على صحتها واما بتحريرها واما بابطال السند لو وجد مساويا وتفصيل
 وظائف المنع وسند استعلم في بيان وظائف منع المقدمة وسنده
 فاذا استغلت بالدليل على صحة النقل ولو كان نادر امترحابة ومشارا
 اليه وعلى المدعى فالوظائف من انخصم اما على نفسها فالمنفعة مجازا
 عقليا او حذفيا مطلقا لا غير واما على دليلها وهو قول يكون عنه قول
 اخر او يستلزمه نفسه وقيل ما يمكن التوصل بصحح النظر فيه وفي احواله الى
 مطلوب خبري والى العلم به فمنع مقدمة المعنية بعضا او كلها المقدمة ما يتوقف
 عليه صحة الدليل شرط او شرطان او علميا والمنع طلب الدليل على المقدمة
 المعنية وهو اما مجرد او مع السند المساوي ومع الغير المساوي وهو ما يقوى
 المنع بزعم مانع ولا جائز ان يبطلها ابتداء قطعا ولا ان يمنعها فيبطلها
 مطلقا او يمنعها يا في بكلام اجنبي واما مطالبته الدليل مطلقا فنعم ببعض
 المهره وسوغها بعض الكلمة فيزها واحترارها واما الوظائف الموجهة
 من المعصل فمع الاول اثباتها اما باقامة الدليل على صحتها او بتحريرها او
 بتحرير المدعى ان كانت المنوعة الاستلزام مطلقا وتفسيرها ومع الثاني
 اثباتها باقامته او باحد التحريرين او بابطال السند والانتقال من تعبير
 الى تعبير آخر ومن البحث الى بحث آخر لغرض كالدخل في السند بعدم
 الصلاحية للسندية لانه لا يقوى المنع وبانه في حد ذاته غير مستقيم لان فيه

حلل وفيما يذكر لتوضيح السند على ما قيل والثالث كالسابق في سوي الابطال
الابادع مسأولة او بتوهمها واما منع السند مطلقا ومنع تنويره
فلا يسمع الا اذا كان في صورة الدليل فح يتعلق بهما مطلقا الموحدة واما
منع المنع مطلقا فلا يسمع قطعا وكذا ابطاله الا اذا كان متعلقا بدعوى او
مقدمة بدعيتين واستقرائين بلا شاهد او مسلمتين او بمقدمة غير
ملزمة صحتها فح يقال ان منعتك مدفوعه لانه منقطع بمقدمة كذا وههنا
منصب يجب على المعلن ويقع وهو ان لا يستعمل في اجواب ويطلب
عنه يمنع ان يحقق ما يورده من المنع اذ لا يمكن من التوجيه فالحج
ينقطع او يظهر فالمنع يندفع او يندكر المعلن فيمكن من التعليل عند توجيه
المنع والتقصيل على من يمنع لان كلا من المنع واجواب على قسمين في
المشهور مضر للمعلن او لا ومفيد له او لا والمنع حرود وعند الجمهور ونقضه هو
ابطاله بالتخلف او باستلزامه خصوص الفساد كالسلسل مثلا وتصويره
ان يملك هذا جارا في مادة كذا متخلفا عنه حكم مدعا او هو مستلزم للشر
مثلا وكل دليل يذاتسائه فاسد واما الوظائف من المعلن ففي الاول
متعلقان متعلقان بمقدمتين ضميتين بصغاه فاحدهما متعلق فاحدهما
والاخر بالاضري لكن على تقدير تسليم الاول وتغيير الدليل وتحريره وتحرير
المدعى والمادة والنقصان التحقيق والثاني كالاول لان احد المتعلقين
متعلق بصغاه والاخر بغيره ويرد في صغاه فيمنع باعتبار وتمنع كبراه
باعتبار آخر ومن الوظائف من المسائل الدخلى في الدليل بانه مستلزم
على مقدمة مستدركة وبانه محتاج الى مقدمة اخرى وبانه غير مستلزم
للمدعى قال بعض الفضلاء انها من المناقضة وقال الاخر انها من النقص

الاجمالي فوجهها واحتراد وجهها ومعارضة وهي المقابلة على سبيل
الممانعة وهو الاوفق للمحاورات والانسب للمقام واقامة الدليل على
خلاف ما اقام عليه الخصم الدليل وهو الانسب للمرام فهي على الاول
ابطال الدليل بمقابلة الدليل وعلى الثاني ابطال مدعى الدليل بدليل
الخلاف وتصويرها ان ذلك هذا قام على تقييد مدلوله دليل وان مدعى
ويملك هذا قام على تقييد دليل وكل دليل او مدعى دليل هذا سانه فانه
مع اتيان ذلك الدليل واما الوظيف من طرف المعلن فيها فمع مقدمة
الدليل مطلقا والتقييد والتحريران والنقضان التحقيقان ومما ينبغي ان
يعلم ههنا ان الدليلين ان اتخذ في الصورة وايضا في بعض الماد وهو كذا
الاوسط هذا في الاقرانيات والجزء المكرر نفي او اثباتا وهذا في الاستثنائيات
تسمى هذه المعارضة معارضة بالقلب وان اتخذ في الصورة فقط تسمى
معارضة بالمثل وان تغيرا في الصورة تسمى معارضة بالغير ويجب
ان يعلم ههنا ان مطلق المنوع من الطرفين انما تصح وتليق اذا لم تكن صحيحة
متعلقا بها بدئية جلية ولا مسلمة ولا غير ملزمة ولا نظرية معلومة بالعلم
المناسب للمط والافلا تصح من المناظرين ولا تليق منهم وان كانت معرفة
فيه تعريفا لفظيا وهو ما يقصد به تفسير مدلول اللفظ او تبنيها وهو احضار
صورة حاصلة مخزونة وبها من المطالب التصديقية على قول الشريف
فالوظائف من الخصم المناقضة مجازا لغويا مطلقا والمعارضة التقديرية
مطلقا والنقض بشهادة فاما تشبيها او تحقيقا وتصوير كل من هذه
المنوع الثلاثة والوظائف من المعروف معلوم من اللاحق واما المعارضة
التحقيقية مطلقا والمنع الحقيقي والمجاز العقلي واتخذ في مطلقا فلما يتعلق بهما

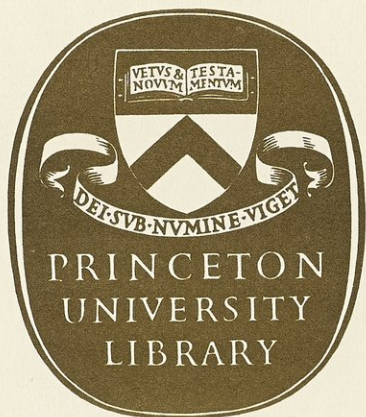
الا اذا كانتا علتين او معنلتين فبحججى عليه ما يحججى على المعلنين ان كنت
 معرفا فيه تعريفا حقيقيا او اسميا وهو ما قصد به تحصيل صورة غير جاصدة
 في الذهن كنهاله او وجهه له ان كان تعريفا لما علم وجوده في الخارج فحقيقى
 وايفره فاسمى وبها من المطالب التصورية فالوظائف من الخصم
 انقص شيها او تحقيقيا بشهادة فساد ما من عدم الجمعية او عدم الانعية
 او استماله على المشترك مثلا او استلزام فساد آخر كالسلسل مثلا
 والتصويره ان يقال انه تعريفك هذا غير جامع او غير مانع او مشتمل على المشترك
 مثلا او استلزم للسلسل مثلا وكل تعريف بذاتنه فساد وبين المقاسد
 واما الوظائف المرفوعه صفري القياس الاول والثاني مناصحيا باعتبار
 دليلها ويجوز منع كبريها على مذهب المتأخرين ببيان الغرض من التعريف بل
 على مذهب المتقدمين ومنع كبرى الثالث والمنع بالترديد في صفرا هذا اذا لم
 يتيد صفرا بالقرينة والا فبمنع صفرا ايضا ومنع صفري الرابع ومنع كبراه
 والمنع بالترديد والنقصان التحيقان وتحرير اجزاء التعريف مع قرينة
 وتغييرها وتحرير المرفوع وتحرير المادة والاحسن ان يجعل مجموع هذا التحريرات
 الثلث اسانيد مجموع منوع المقدمات واما المنع مطلقا والمعارضه مطلقا من
 الخصم فلا يتوجه الا ان تعبر الدعوى من المرفوع بان تعريفي هذا احد وجسوه
 هذا جنس وجسوه ذلك فصل مثلا وان تعريفي هذا جامع ومانع وعارض
 المقاسد كلها فبحجج الخصم ان يمنع احدى هذه الدعوى او كلها مما جازى الفوتيا
 لكن لا بد في الثلثة الاخيرة من شاهد واما الوظائف من المرفوع ففى المقدمات
 الاعتبارية اثبات الدعوى باقاة الدليل عليها وتغييره في الكل واثباتها
 بابطال الشاهد وتحرير المرفوع واجزاء التعريف واداة لقصته في الثلثة الاخيرة

وهي في المفهومات الحقيقية كما في الاعتبارية في الثلاثة الأخيرة وأما في جواب
 منوع الثلاثة الأولى فدفعها صعب جداً وروى شرط القنا ووجهه انخصم
 تلك الدعوى ويقدر الدليل عليها فحججوا ان يعارض انخصم ويقول
 وان كان لك دليل مفروض دلالة على صحة دعواك وعندى دليل
 والى على بطلانها وهو ان تعريفك بذات غير جامع او غير مانع او مستلزم
 للتسلسل مثلا او مستعمل على اللفظ المشترك مثلا وكل تعريف بذات
 باطل وبين المفاسد في الوظائف من المعروف تعلم ما ذكرنا آنفاً وجوز بعض
 المحققين ان يعارض من غير الاعتبار والتقدير ويقول انما ذكرته في التعريف
 معارض بذلك التعريف وأما الوظيفة من المعروف فمع تعارض التعريف
 بالنسبة وهو الاظهر قال بعض الفضلاء الصواب حمل جميع الاعتراضات
 الواردة على التعريفات سوى المنوع الثلاثة الأولى على وضع الدعوى برأسه
 على وجه مستلزم القدر في التعريف بلا احتياج الى ملاحظة الدعوى الضمنية
 وان كنت فيه قاسماً تقسيمها حقيقياً وهو وضع قيود متباينة الى المفهوم الكلي
 واعتبارياً وهو وضع قيود متغايرة الى المفهوم الكلي وبما هو المبادى
 التصورية في الحقيقة على ما افادته سيرة المحققين فالوظائف من
 انخصم المنع مجاز الغويا مطلقاً والمعارضة التقديرية او الاعتبر الدعوى
 الضمنية والقض الشبهى بخصوص الضماد مثل التداخل وعدم
 الحصرية وأما الوظائف من صاحب التقسيم ففى القسامين
 لتقصان وتحرير المقسم والاقسام وتحرير التقسيم ومنع الصغرى فقط وان
 حقيقياً ومنع الكبرى ايضاً لو كان اعتبارياً وأما في المناقضة
 فانها بما بالاقامة او بابطال الشاهد او باحد التحريرين والتغير وأما

على كونها من المبادئ التصديقية صورة فقط او حقيقة فهي كما لا اول
 في جميع الاحوال مع المنع المجاز اللغوي والمعارضة التقديرية بلا اعتبار
 دعوى الضمنية وعمل الصواب السابق لبعض الفضلاء بهم
 جار لكن بلا استثناء وقس على القيديات

والتحقيقات الواقعة في
 التحديدات
 والتحقيقات
 ؟





Princeton University Library



32101 073505677

AP