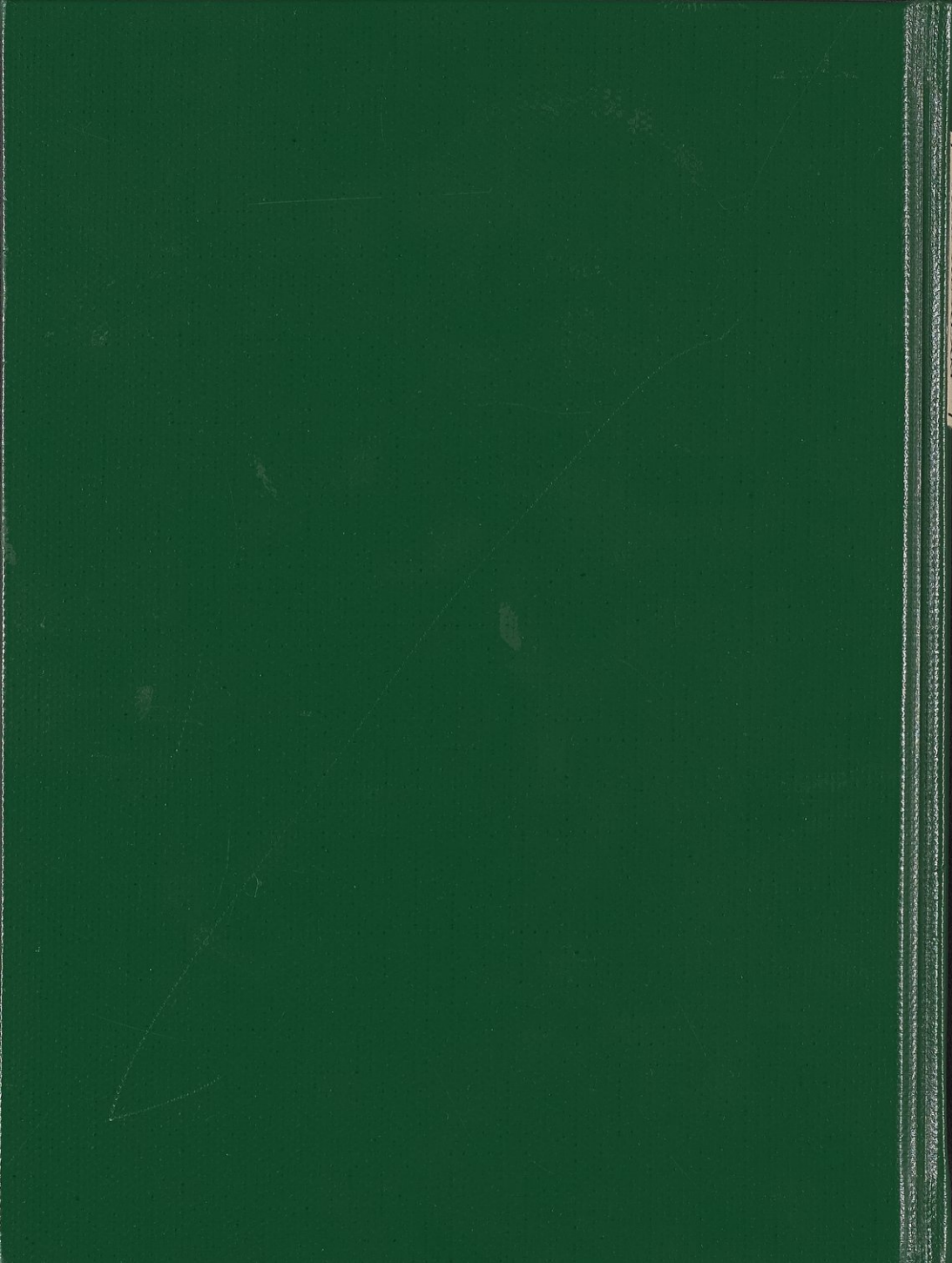




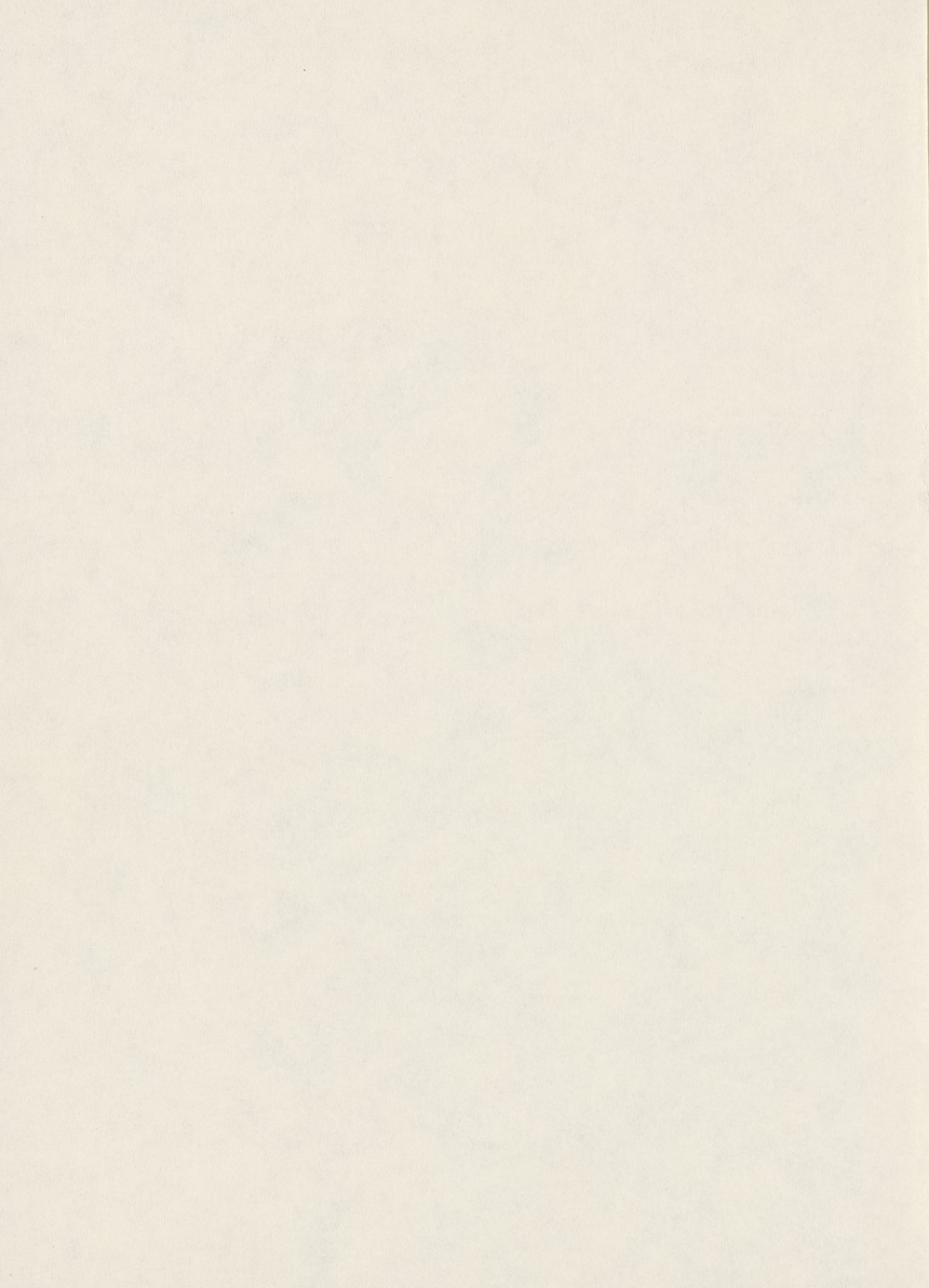
Princeton University Library

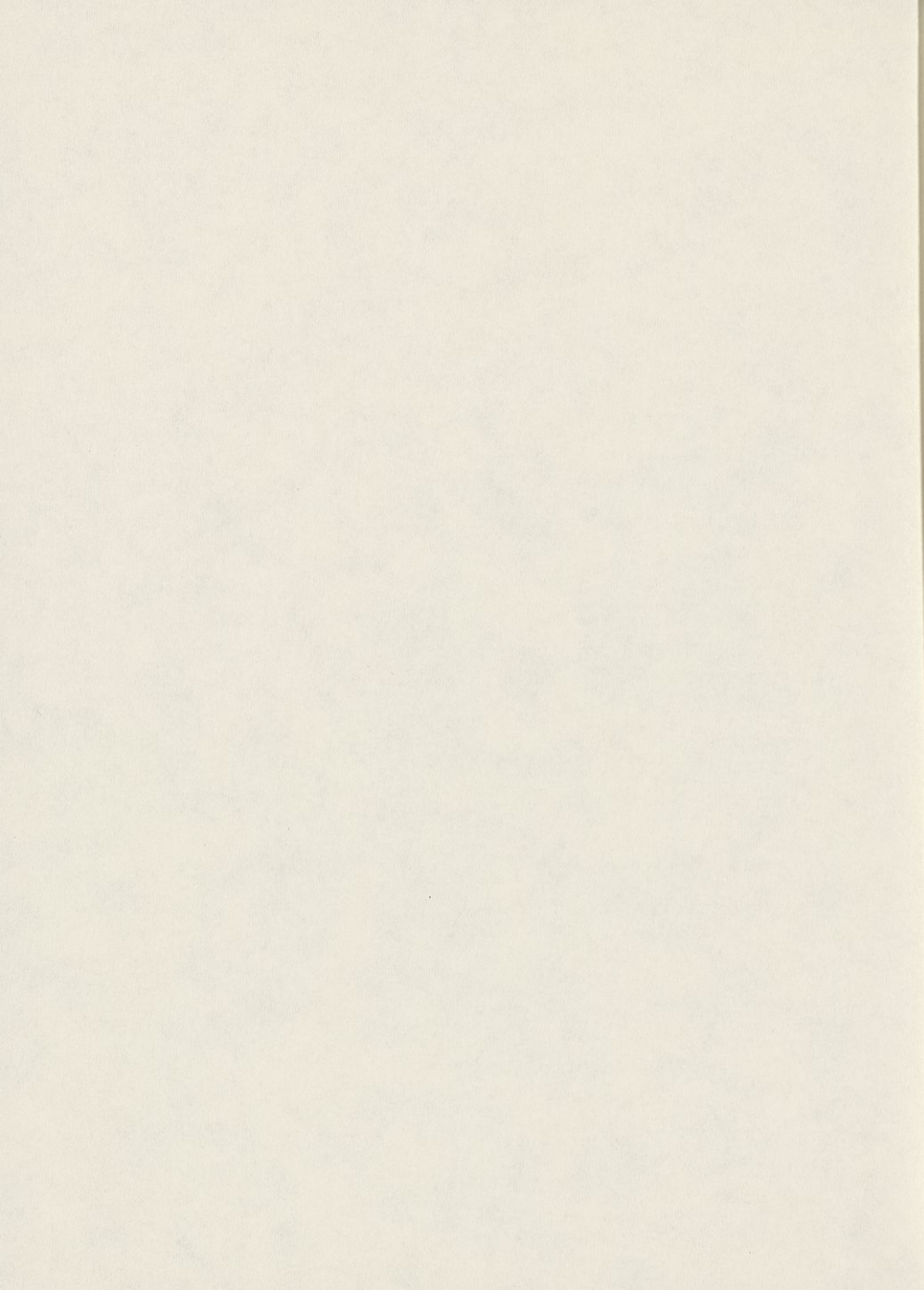


32101 065589572

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

*This book is due on the latest date
stamped below. Please return or renew
by this date.*





نور العالم

تأليف

الدكتور جورج فورد الاميركاني

طبعة ثالثة

— ١٩٥١ —

طبع في المطبعة الاميركانية في بيروت

Fürd

نور العالم



تأليف

الدكتور جورج فورد الاميركاني

عني عنه

طبعة ثالثة

طُبِعَ في المطبعة الاميركانية في بيروت سنة ١٩٣١

(RECAP)

~~(Annex A)~~

BS 2417

KS F872

1931



32101 023634544

نور العالم

يعلم كل عاقل ان الخير العام ، وشروط العمران ،
واصول التمدن ، ومبادئ الدين الصحيحة ، تقضي جميعاً
بالانتباه الى ما يجمع بين النحل المختلفة مع ما يجوز من
التساهل في ما يفصل بينها

فتوحيد الله هو اعظم وافضل جامع بين الفرق الثلاث
التي أطلق عليها اسم « اهل الكتاب » . لان اليهودي
والمسيحي يجاهران به كالمسلم . ولا يرضيان بتأنا ان يُعدَّ
المسلم اشدَّ تمسكاً منهما بهذه الحقيقة الجوهرية الاساسية
التي لا بدَّ من ان تغلب مع مرور الزمان على كل الآراء
الفاسدة القائلة بالشرك بالله

والمسيحي المخلص مع انه لا يشارك المسلم في الفقرة
الثانية من عبارة الشهادة التي هي « اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ »
يضاعف (لهذا السبب عينه) اجتهاده بان يشترك في الفقرة
الاولى من تلك العبارة فيجاهر بكل قواه بان « لَا إِلَهَ إِلَّا

الله» وبفتخر بان يجتذ كل حركة اصلاحية حقيقية يقصد بها قطع دابر الشرك بالله نظير الحركة التي حدثت في زمن نشوء الاسلامية

اما الجامع الثافي العظيم بين فرق اهل الكتاب فانه لم يستوف الى الآن حقوقه من الاهمية والانتباه . وهو شخص يسوع المسيح عيسى ابن مريم وقدمته وتعاليمه . فلذلك قصدنا البحث باخلاص تام وصراحة جلية في امر هذا الجامع الجليل مع المسلم الامين الغيور في مذهبه

يبد ان هذا البحث لا يتناول قضية صحة المذهب الاسلامي او مصدر القرآن . لان ذلك بحث واسع وقد لا يخلو من رائحة التباعد بيننا بحثنا الحالي سلمى محض فضلاً عن كونه مختصراً . واول ما يقصد به هو النظر في بعض القضايا التي لا يقوم بها المسلمون اجمالاً مما هو نتيجة لازمة لافتراض صحة مذهبهم

ومن المقرر انه لا يجلو الحقائق غير التمهيد ، كما ان وقوف المتباحثين عليها بعد تمحيصها يولد فيهم اتفاقاً جليلاً هو الضالة المنشودة في هذا العصر وخصوصاً في هذا القطر

ويا ليت نتيجة هذا البحث تكون تخفيف النفور الذي يشعر به المسلم المتدين تجاه بعض القضايا المسيحية لا بل ان

يزول تماماً من قلبه بواسطة ابضاح تلك القضايا . ونخص
منها ما يتعلق بشخص يسوع المسيح الذي قال يوماً لمخاوريه
من رؤساء اليهود

”أَنَا هُوَ نُورُ الْعَالَمِ“

والقول ان هذا الشخص هو جامع عظيم ثان بين فرق
اهل الكتاب مبني على اتفاقها في اكرامه اتفاقاً لم يحصل
لغيره من الانبياء في كل التاريخ البشري . وهذه الفرق
تجمع ليس اقل من نصف سكان العالم ، وهو النصف
السابق كثيراً في كل ابواب الرقي

مقام يسوع
المسح عند
اهل الكتاب

من المعلوم ان اليهود يعتبرون المسيح (الذي ينتظرون
مجئهم بفروغ صبر) ذا مقام يفوق كثيراً مقام اعظم الانبياء ،
وذلك ظاهر في كثير من آيات التوراة عندهم التي نخار
منها هذه الآية :

”لَآئِنَّهُ بُولَدَ لَنَا وَلَدٌ وَنُعْطِي ابْنًا وَتَكُونُ الرِّيَاسَةُ عَلَى
كَتِفِهِ ، وَبُدْعَى اسْمُهُ عَجِيبًا مُشْبِهُرًا إِلَهًا قَدِيرًا أَبَا أَبَدِيًّا
رَئِيسَ السَّلَامِ ، لِنُثْمِرَ رِيَاسَتَهُ وَلِلسَّلَامِ لَا نِهَابَةَ *** مِنْ
الآن إِلَى الْأَبَدِ“ (١)

والنصارى بجلاؤن يسوع المسيح اجلالاً ليس ممتازاً فقط بل متفرداً ورفيماً جداً فوق اجلالهم اعظم الرسل والانبياء . فانهم يحسبونه ذات المسيح الموعود به قديماً لليهود في التوراة . وفوق ذلك يحسبونه ابن الله الوحيد ، وهذا ظاهر في كثير من آيات الانجيل التي لقوتها وغرابتها يستصعبها جداً كل من ليس مسيحياً . نخص منها ما يأتي :

” فِي الْبَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ ، وَالْكَلِمَةُ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ ، وَكَانَ الْكَلِمَةُ اللَّهُ ، هَذَا كَانَ فِي الْبَدْءِ عِنْدَ اللَّهِ ، كُلُّ شَيْءٍ بِهِ كَانَ وَبِغَيْرِهِ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مِمَّا كَانَ ، فِيهِ كَانَتِ الْحَيَاةُ وَالْحَيَاةُ كَانَتْ نُورَ النَّاسِ ^(١) ”

” كَانَ النُّورُ الْحَقِيقِيُّ الَّذِي يُنِيرُ كُلَّ إِنْسَانٍ آتِيًا إِلَى الْعَالَمِ ^(٢) ”
 ” وَالْكَلِمَةُ صَارَ جَسَدًا وَحَلَّ بَيْنَنَا وَرَأَيْنَا مَجْدَهُ مَجْدًا كَمَا لَوَحِيدٍ مِنَ الْآبِ مَمْلُوءًا نِعْمَةً وَحَقًّا ^(٣) ”

” إِذْ أَقَامَهُ (اللَّهُ) مِنَ الْأَمْوَاتِ وَأَجْلَسَهُ عَنْ يَمِينِهِ فِي السَّمَاوِيَّاتِ فَوْقَ كُلِّ رِيَاسَةٍ وَسُلْطَانٍ وَقُوَّةٍ وَسَيَادَةٍ وَكُلِّ اسْمٍ يُسَمَّى لَيْسَ فِي هَذَا الدَّهْرِ فَقَطْ بَلْ فِي الْمُسْتَقْبَلِ أَيْضًا ، وَأَخْضَعَ كُلَّ شَيْءٍ تَحْتَ قَدَمَيْهِ وَإِيَّاهُ جَعَلَ رَأْسًا

فَوْقَ كُلِّ شَيْءٍ^(١)

”لِيَكُنِي تَحْفُو بِاسْمِ يَسُوعَ كُلُّ رُكْبَةٍ مِمَّنْ فِي السَّمَاءِ
وَمَنْ عَلَى الْأَرْضِ وَمَنْ تَحْتَ الْأَرْضِ وَيَعْرِفُ كُلُّ لِسَانٍ
أَنَّ يَسُوعَ الْمَسِيحَ هُوَ رَبُّ لِيَجِدَ اللَّهُ الْآبَ“^(٢)

ثم عندما نفتح كتاب المسلمين نجد ان آياته المختصة
بعيسى ابن مريم تحته محلاً ارفع من سائر الانبياء بعد محمد
عليهم الخاص . وهذا بعضها^(٣)

”إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا
إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ“^(٤)

”إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ
اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنْ
الْمُقَرَّبِينَ“^(٥)

”ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ“^(٦)

(١) اف ٢٠: ٢٢- (٢) في ٢: ١٠ او ١١ (٣) نتبع في

اقتباس الآيات القرآنية المألوقة حديثاً. فننتقي من كل آية العبارة
التي تنفي المعنى المطلوب دون ذكر الآية بتمامها . وذلك بغية الوضوح
مع الاختصار (٤) سورة النساء ١٦٩ (٥) سورة آل عمران ٤٠

البيضاوي يفتر انه وجيه في الدنيا كرسل وفي الآخرة كشنيع

(٦) سورة مريم ٣٥

”وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآيَاتِهِ الْأَنْجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي
قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً“ (١)

”وَأَتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ
الْقُدُسِ“ (٢)

”إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ **
إِذَا بَدَأْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ“ (٣)

ويتبع هذه الآيات أدلة أخرى تؤيد مقام المسيح عند
المسلمين نذكر منها من الحديث النبوي ما ورد في كتاب
مشكاة المصابيح المعول عليه عند مسلمي الهند خصوصاً .
هذا بصور المؤمنين بلجأون يوم الدين الى الانبياء الواحد
بعد الآخر مبتدئاً من آدم طالبين شفاعتهم . فيجيبهم كل
نبي في دوره مستغنياً لعدم اهليته بحجة ما صدر منه من
الزلات المذكورة في التاريخ الامرائيلي لكنه يوجههم الى
نبي آخر بعده . فحين يأتون الى موسى يعترف بقصوره
كسابقيه ويقول « اذهبوا الى عيسى الذي هو عبدالله
ورسول الله وروح الله وكلمة الله » . واما عيسى فلا يجيبهم
معتذراً كغيره لانه لم ينسب اليه بل يقول لهم « اذهبوا
الى محمد بن عبد الله الذي قد غفر له الله اولاً وآخرآ » (٤)

(١) سورة الحديد ٣٧ (٢) سورة البقرة ٢٥٤

(٣) سورة المائدة ١٠٩ (٤) مشكاة المصابيح ١٢:٣٢

والمذهب الاسلامي يعترف لعيسى ابن مريم وحده
بالولادة من عذراء والانتقال من الدنيا بدون فساد الموت
الجسدي في القبر. فليس له في الدنيا ضريح

فهذا الاتفاق العجيب بين فرق «اهل الكتاب» على
تكريم ممتاز لشخص المسيح هو رابط مهم جداً لا يفوقه الا
رابط توحيد الله. ومن دأبه ان يجمع بينهما حباً واحتراماً
فما بقي الا أن يقنع اليهود بان هذا هو مسيحهم الحقيقي،
وان يسمّ المسلمون بان الانجيل الحاوي اخبار عيسى ابن
مريم وتعاليمه هو ذات الانجيل المصدق والمكرّم في القرآن
وليتمهّد السبيل الى الارتباط المتين المفيد بين هذه الفرق
الثلاث المهمة التي بيدها زمام العالم

اما الارتباط فيستلزم التفاهم أولاً، فمن الوجه الواحد
يصبح المسلمون قريبين الى التفاهم مع النصارى بالنظر الى
مقام المسيح عندهم. ومن الوجه الآخر يصبح اليهود قريبين
بسبب ادغام النصارى تورااة اليهود بحروفها بالانجيل في
كتابهم المقدّس

عدم احتكار
الدين

اما التفاهم فيستلزم ازالة الاوهام من افكار كل فريق في
ما يتعلق بما يعتقد الفريق الآخر، وهذا يوجب على كل
فريق ان يسهل للاخر مطالعة كتابه الخاص، لانه ما دام
الاحتكار في الضروريات المادية يُدتم ويُنظر اليه في

البلدان الراقية كجريمة فكم بالاحرى يكون الاحتكار ذمياً
في الامور الجوهرية الدينية التي يتوقف عليها الرضى الالهي
والخلاص والهلاك الابدان . فالمسلم المحب لبني جنسه لا
يرضى باحتكار كهذا بل يطلب تعميم الخير الديني الحاصل
هو عليه . ثم يرغب ايضاً في ان يحصل على نصيبه من الخير
الجديد الذي قد يأتيه من ابناء غير ملته

فباعتبار الذي قال « اَنَا هُوَ نُورُ الْعَالَمِ » صادقاً
يتوجب علينا ان ننظر في قوله هذا بنية سليمة وبامعان نظر
لنعلم ماذا ينتج عنه . أفلا ينتج عنه ان الذي هو حقاً نور
العالم هو نور العنصر الاسلامي ايضاً المحتوي على سبع سكان
العالم

ان المسيحي الفهم يحفل كثيراً بالاكرام المقدم في
القرآن الشريف لشخص المسيح عيسى ابن مريم وللكتاب
المقدس اي التوراة والانجيل وللنصارى المعترف باكرامهم
في القرآن لكونهم من اهل الكتاب المشرفين . ويتنسم من
هذا الاكرام تسميلاً ذا بال للتوفيق بينه وبين المسلم
قد سبق ذكر بعض الايات القرآنية المختصة بشخص
المسيح واما المختصة بالنصارى فهذا بعضها :

”وَلَيَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةَ لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا
إِنَّا نَصَارَىٰ ۖ مَذَلِكَ بَانَ مِنْهُمْ فَتَبَيَّنَ وَرُءُوبَانَا وَأَنَّهُمْ

أحفناه المسيحي
هاكرام المسلم
لنصايبا المسيحية

لَا يَسْتَكْبِرُونَ (١)

”إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ *** جَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ
فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْفِتْنَةِ (٢)

”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا *** وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
يَحْزَنُونَ (٣)

”وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ
الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (٤)

”وَقَيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ *** وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ
اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً (٥)

آيات
التائب
لِلنَّصَارَى

وفوق هذا كله يعرف كل مستنير ويعترف ان الامانة
للحق هي فوق كل امانة سواها فلا يرضى ان يضحي الحق
في طريق المدافعة عن جماعته في خطاهم
بناءً عليه فالانصاف يقضي على النصارى بالانتباه ليس
فقط الى آيات المدح التي اوردناها بل الى آيات الذم ايضا.
وهذا ما نذكره منها :

(١) سورة المائدة ٨٥ (٢) سورة آل عمران ٤٨

(٣) سورة المائدة ٧٣ (٤) سورة الانبياء ٧

(٥) سورة الحديد ٢٧

« وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتْ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ » وَقَالَتِ
النَّصَارَى لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ » (١)

« يَا أَهْلَ الْكِتَابِ *** لَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً *** إِنَّمَا اللَّهُ
وَاحِدٌ » (٢)

« لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ . وَمَا مِنْ
إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ » (٣)

« وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ
اتَّخِذُونِي وَأُمِّي آلِهَتَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ » (٤)
« اتَّخِذُوا أَحِبَّارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ » (٥)

فالمذمة الواردة في هذه الآيات تعود طبعاً الى الانحطاط
الديني في احوال النصارى آنذ مما جمل هذا الذم امرأ
معقولا . لانه متى ضلَّ شعبٌ عن قواعد الدينية الحقّة
المنزلة وتاه عن تعاليم دينه والوصايا الالهية الواردة فيها يفقد
حقّ الاحترام . وبتابعه التقاليد البشرية بدلاً من الاقوال
الالهية ، والخرافات السخيفة الواهنة عوضاً عن الحقائق
الشريفة الراهنة المعانة من السماء يستحق تأنيباً شديداً .

(١) سورة البقرة ١٠٧ (٢) سورة النساء ١٦٩

(٣) سورة المائدة ٧٧ (٤) سورة المائدة ١١٦

(٥) سورة التوبة ٣١

لان مربدي الاصلاح الديني وقاصدي إبادة كل عبادة لغير
الاله الحي الوحيد الروح الازلي لا يسعهم ان يسكتوا عن
ضلال كهذا . فلعل غايه اصلاحه كانت المحرك للتأنيب
المشار اليه آنفا

ولعل المسلمين الذين يقابلون القضايا المسيحية بالفتور
او بالنفور او بالاحتقار يخرجون بان الحروب المسماة الصليبية
قد غرست ومكنت شعور الاستياء المشار اليه . فيجب
المسيحي معترفاً بخطأ شعبه في تلك الحروب . لانه يعلم انها
كانت مخالفة للتعليم المسيحي ولروح المسيح . والذين
يعتذرون انها لم تكن عن بغض مذهبي للمسلمين بل لمجرد
الغيرة المذهبية النصرانية بقصد الاستيلاء على الاماكن
المقدسة التي كانت لهم قبلاً لا يبررهم عذر كهذا من الحكم
الذي حكم به الرسول بولس على بعض قومه اليهود بقوله
«لَا أَنَا أَشْهَدُ أَنَّ لَهُمْ غَيْرَةَ لِلَّهِ وَلَكِنْ لَيْسَ حَسَبَ
الْمَعْرِفَةِ . لِأَنَّهُمْ إِذَا كَانُوا يَجْهَلُونَ بِرَّ اللَّهِ * * * لَمْ يَخْضَعُوا
لِبِرِّ اللَّهِ» (١)

(١) رو ١٠: ٢١-٢٢ ان العهدة في الحروب التي كان يثيرها المسلمون
للالغيات المذهبية ذاتها او لاجل الانتقام هي على مثيريها والمنصفون منهم
يكونون اولى بالاعتراف بخطاياها . اما الحروب الاخرى ما بين الشعيين
التي كانت لعوامل سياسية او مطامع قومية فهي خارجة عن نطاق مجتئنا
الحالي

فالغيرة بلا معرفة حماسة عمياء تضل المهتدين وتزيد
ضلال التائبين

ولم يقع ذلك الخطأ النصراني الجسيم الا لاهمال
النصارى حتى زعمائهم مطالعة كتابهم المقدس قاعدة دينهم .
فلما حأت عندهم التقاليد البشرية محل دستورهم الالهي شبت
نلك الغارات الدموية الشائنة المغايرة تماماً لوصايا سيدهم
المسيح

لان هذه تصرّح بان الدين امر قائم اصلاً في النفس
قبل ظهوره في الافعال . وقوامه علاقات قلبية صالحة مع
الخالق ومع الخلق . وهو امر مقرر في التوراة اولاً ثم موضح
في الانجيل في قول السيد المسيح ان الناموس كله والوصايا
جميعها متضمنة في وصيتين عظيمتين هما المحبة لله من كل
القلب ومحبة القريب كالنفس^(١) . فكل ما خالف المحبة لله او
للناس يكون مخالفاً للدين حسب العرف المسيحي . فالدين
الصحيح لا يقيمه السيف بل البرهان وحسن نتيجته .
والذي يقيمه السيف يفنقر الى السيف لاجل دوامه .
فالنصارى وجدوا بالاختبار ان النجاح الذي احرزوه
بالسيف في حروبهم الصليبية كان قصير الامل . لانهم وهم
يعملون باسم المسيح خالفوا روحه ووصاياه ناسين ان من

اشرف القاب له اللقب الذي استعمله النبي اشعيا قبل ظهوره
بسبع مئة سنة لما سماه رئيس السلام^(١). ومن اهم وصاياه
ما يأتي

«لَا تَقَاوِمُوا الشَّرَّ. بَلْ مَنْ لَطَمَكَ عَلَى خَدِّكَ الْآيِمِ
تَحَوَّلْ لَهُ الْآخَرَ أَيْضًا. وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُخَاصِمَكَ وَبَاخُذَ
ثَوْبَكَ فَاتْرِكْ لَهُ الزِّدَاءَ أَيْضًا. أَحِبُّوا أَعْدَاءَكُمْ بَارِكُوا لِعَنِيكُمْ.
أَحْسِنُوا إِلَى مُبْغِضِيكُمْ وَصَلُّوا لِأَجْلِ الَّذِينَ يُسَيِّئُونَ إِلَيْكُمْ
وَيَطْرُدُونَكُمْ. لِكَيْ تَكُونُوا أَبْنَاءَ الَّذِي فِي السَّمَوَاتِ.
فَإِنَّهُ يُشْرِقُ شَمْسَهُ عَلَى الْأَشْرَارِ وَالصَّالِحِينَ وَيَمْطُرُ عَلَى
الْأَبْرَارِ وَالظَّالِمِينَ»^(٢)

والذي وضع على تابعيه وصاياه كهذه فعل هو بموجبها
مدة وجوده بين الناس وقال في ختام حياته بهذه الصلاة
لاجل صاليه :

«يَا أَبْنَاءَ أَغْفِرْ لَهُمْ لِأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ مَاذَا يَقْعِلُونَ»^(٣)

فالتصرافي المنصف لا ينكر انه يطلب من شعبه ان
يزبدوا اتباعهم الى تعاليم دينهم وان يحفظوا وصاياه اذا
ارادوا ان يستحقوا محبة المسلمين واحترامهم لهم ولكتايبهم

(١) اش ٧:٩ (٢) مت ٥:٣٩ و ٤٤ و ٤٥ (٣) لو ٢٣:٢٤

ولمذهبهم . وان يقنعوهم بصحة قول سيدهم المسيح « انا هو نور العالم »

والمسيحي الخبير في دينه يلاحظ سبباً آخر يضاف الى السابق في تفسير النفور الاسلامي الذي يسبب له اشدّ الاسف . ويعرف ان مداواة هذه العلة العضالة لا يتم بمجرد اغماد السيف واعتماد الحب والصلاح بدلاً منه ، بل يستلزم ادراك حقيقة الدعوة المسيحية وكيفية تقديمها للمسلمين

وكل متشرب بمشرب الانجيل بواسطة درسه مدققاً يعلم ان بيت القصيد في الدعوة المسيحية ليس النداء الى تغيير المذهب . لان الانجيل لا يكثرث لامر الصبغة المذهبية . ولا هو الدعوة الى تغيير الاسم ، لان الاسم «مسيحي» ورد ثلاث مرّات فقط في الانجيل كقلب استعماله خصوم المسيحيين ، ولا هو النداء الى ممارسة فروض معلومة كالعمودية وغيرها لان كل الامور الخارجية حتى اهمها في الدين هي ثانوية

فبيت القصيد في الدعوة المسيحية هو النداء الى ايمان حي قلبي شخصي بشخص حي حاضر روحياً اقامه الله مخلصاً وحيداً وكافياً لجميع بني البشر على السواء . والفروض المسيحية بعضها لا يجوز والبعض الاخر لا يصلح استعمالها الا بعد تلبية هذا النداء الروحي الداخلي اولاً . واعتناق

المذهب المسيحي ظاهراً واتخاذ الامم المسيحي لا يجوز ان
مطلقاً على سبيل الرباء والتظاهر الفارغ . ومتى كانا بملخص
واستقامة لا يفيدان الا كتمهيد للامر الاول الجوهرى .
فتى ادرك المسلم ان هذه هي الحقيقة لا بد من ان يزول
كثير من نفوره تجاه الدعوة المسيحية

هذا وان من دقق يلاحظ ان يسوع المسيح لم يقل انا
نور جماعتي النصارى ولا قال انا احد انوار العالم بل تكلم بمن
هو نور العالم اجمع . وكان كل من اضاء او يضيء سواه في
العالم يستمد نوره منه كاستمداد القمر والنجوم السيارة
نورها من شمس هي اعظم منها كثيراً ولا يضاهيها غيرها

وجوب الحرية
في المطالعة
والبحث

فالمسلم المنصف الذي يمنعه تمسكه بذهبه من التسليم
على الفور بصحة قول يسوع المسيح « انا هو نور العالم »
لا بد له مع ذلك من الاعتراف بان الوقوف على الحقيقة
لا يتم الا بالبحث والمطالعة والتفكير باخلاص تام . بناء عليه
لا يرفض مشاركة ابناء ملة أخرى بالبحث . ولا يستنكف
من قبول البرهان في قضية ما لمجرد مخالفتها لما ورثه من
اسلافه وشب عليه بل عليه بالآية المشهورة في تأنيب
السالكين هذا المسلك

” قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم
مُهْتَدُونَ . وَكَذَٰلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ

إِلَّا قَالِ مُزْفُوهَا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِمْ
مُقَدُّونَ . قَالَ أَوَأَوْجِئُكُمْ بِمَا هُنَّ مِثَالُ الْوُجُوهِ عَلَيْهِمْ
آبَاءُكُمْ» (١)

اهمية التمسك
بالحق

ويدرك انه لو تنقيد عيسى ابن مريم مثلاً بمذهبه الاصلي
متمسكاً بما ورثه ونعوّده كيهودي لما كان للمسيحية من
أثر ولا لانجيل المسيح من وجود . ويُقال مثل ذلك في محمد
بن عبد الله القرشي الذي لم يتقيد في سعيه وراء الحقيقة بما
كان قد ورثه ونعوّده بل فتح فتحةً جديدةً وربطه بما
ورثه ونعوّده مما ورد في التوراة والانجيل . وهذا
الاستقلال الفكري ضروري للسلامة من الضلال

ولا ريب في ان كل راقٍ يسلم بوجوب اجلال الحق
الثابت والتفتيش عنه باجتهاد وتدقيق ومثابرة . وذلك ليس
في كتبه فقط بل في كتب غيره ايضاً علماً ان الحق يعاود
ولا يُعلى عليه . وذا كراً مقام الحق الذي هو من اشهر اسماء
العزة الالهية . فمثل هذا يؤيد قول النبي داود

« اِخْتَرْتُ طَرِيقَ الْحَقِّ » (٢)

وقول سليمان الحكيم ابنه

« اِقْنِ الْحَقَّ وَلَا تَبِعْهُ » (١)

ولا بد من ان يستخدم هذا المدقق ذكاءه في درس
قضايا الدين المنزل ليقف على ما هو حق ويرفض ما هو باطل.
فيأبى التسليم بالخرافات الصبائية والخزعبلات الملفقة
المستولية على الكثيرين من ابناء جميع الملل
ولا يقبل من الآيات والعجائب إلا ما قد أثبت بالوحي.
ويجذب قول الزخشمري :

« ان كل طريقة لا تقومها حجة فهي طريقة معوجة »

اساس الاحكام
الدينية

والمنصف بفقته انه كما لا يبني الحكم في جودة الماء على
العكس منه في مجراه بل على الصافي منه في منبعه كذلك
لا يبني الحكم في مقام المسيحية سواء كان في الماضي او في
الحاضر على ما يشاهد في المقتصرين من المسيحيين ان حالياً
وان سابقاً بل هو على ما هو مبين في كتابهم المنزل وفي شخص
قائدهم ومرشدهم العظيم الذي هو مرجع تعليمهم ومثالهم
الكامل

نبذ التعصب
المذهبي الاعمى

والمفكر النزيه يسلم من التعصب المذهبي الاعمى الذي
يقيد القوى العقلية اذ يججب عن صاحبها النور ولو اضاء

حوله . لان الذي يُعرض عن التعرُّض المذهبي وهو يفتش
 عن الحق يدرك ان المذهب في الدين مع حسنه وضروريته
 لا يكون اساساً للحكم في ميزان الحق . بل يشبهه بلباس
 الانسان التي مع كونها حسنة وضرورية فهي لا تُعتبر قياساً
 صحيحاً لمقام المكتسي بها . فكما يتوقف مقام الانسان على
 صفاته لا على ملابسه هكذا يتوقف مقام الدين لا على الامم
 بل على المبدأ لا على المذهب بل على المشرب . لان هذا هو
 دليل الحق في الدين

يصح ان يشبه الدين ببستان ذي اشجار مثمرة والعقائد
 العديدة فيه بالاشجار - فمجرد الاعتقاد الديني الصحيح
 هو كالاشجار دون ثمر . لان ثمر اليقين الصحيح هو الصلاح .
 ولولا الرجاء بالثمر لما غرس الشجر . واذا طال زمان عدم
 الإثمار لا تسلم الاشجار من الفأس ثم النار . والعالم لا يشبع
 ولا يلتذ من مجرد صحة اليقين ما لم يحصل على الشبع واللذة
 من اثمارها في الصفات الحسنة والاعمال الصالحة . والدينونة
 على اهمال هذه هي اضعاف التي على اهمال اليقين الصحيح .
 حتى ان عقاب الملحد قد يكون اخف من عقاب المؤمنين
 الذين تخالف سيرتهم ايمانهم

والمسابقة المذهبية بين المتنوّرين الراقين تدور حول
 حسن الصفات اكثر من حسن العقائد . والاول هو الميدان

الاشرف للمساواة بين الجماعات كما بين الافراد والاجز
فائدة والاسلم عاقبة . لان المناظرة في اليقين كثيراً ما تولد
البغض والخصام حال كون المناظرة في الصلاح تزيد في
الفريقين ونفرت بهما الواحد من الآخر

وللمبادئ العامة المتفق عليها تفوق عظيم على الخاصة
المختلف عليها . فيقصّد في البحث الحـالي تجنب الغرض
المذهبي . واتقاء كل مشاحنة غايتها بناء مذهب ما على
انقراض غيره . والاشترك كاصدقاء مخلصين في درس مقام
شخص المسيح والكتاب المقدس شرعية شعبه

فيوافق النظر أولاً في تأييد القرآن للكتاب المقدس
المُنزل والسابق للقرآن في قسميه اي التوراة والانجيل .
وهذا التأييد يرد في آيات كثيرة نكتفي ببعضها ونبتدىء
بالتي تشير الى التوراة والانجيل بكلام اجمالي :

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ آمَنُوا بِهِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا
لِّمَا مَعَكُمْ“ (١)

”ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ“ (٢)
”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ“

(اي عيسى) مِنَ الْكِتَابِ (١)؛

”لَكِنَّ الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الدِّمْرِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِهَا
أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ“ (٢)

”وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ
تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ *** لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ
الْعَالَمِينَ“ (٣)

”قُلْ فَأَنُودُوا بِكِتَابٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهَا إِنِّي
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (٤)

ومن التي تشير الى الكتابين باسميهما

”نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ
الْفُرْقَانَ“ (٥)

”الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ
مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ“ (٦)

(٢) سورة النساء ١٦٠

(١) سورة المائدة ٥٢

(٤) سورة القصص ٤٩

(٣) سورة يونس ٣٨

(٦) سورة الاعراف ١٥٦

(٥) سورة آل عمران ٢

”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ *** مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ
وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ“ (١)

”وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا *** وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا
التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكْلُوا مِنْ
فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ“ (٢)

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُتِمُّوا التَّوْرَةَ
وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ“ (٣)

”وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ“ (٤)

”يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُخَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنْزِلَتْ
التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“ (٥)

”سَيِّئًا فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي
التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ“ (٦)

”وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ
يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَأَنبَأَهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا

(١) سورة الفتح ٢٩ (٢) سورة المائدة ٧٠

(٣) سورة المائدة ٧٢ (٤) سورة المائدة ١٠١ وسورة آل عمران ٤٢

(٥) سورة آل عمران ٥٨ (٦) سورة الفتح ٢٩

لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ (١)

ومن الآيات المؤيدة للإنجيل وحده

”وَلِيُحْكَمْ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ

بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (٢)

”وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ (٣)

ومن المؤيدة للتوراة وحدها :

”وَكَيْفَ يُحْكِمُكَ مِنْكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ (٤)

”إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يُحْكَمُ بِهَا النَّبِيُّونَ

*** بِمَا اسْتُخِفُّوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ *** وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ

بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (٥)

”مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ

يَحْمِلُ أَثْقَالًا ثِقَلَسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ (٦)

”قَالُوا نُوْمِنُ بِمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَنَكْفُرُ بِهِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ

الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ (٧)

(١) سورة المائدة ٥٠

(٢) سورة المائدة ٥١

(٣) سورة المائدة ٤٧

(٤) سورة الجبهة ٥

(٥) سورة الحديد ٢٧

(٦) سورة البقرة ٨٥

(٧) سورة البقرة ٨٥

”وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ *** إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ
إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ“ (١)
”وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ“ (٢)
”يَا بَنِي إِسْرَآئِيلَ *** آمِنُوا بِمَا أَنزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا
مَعَكُمْ“ (٣)

”قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَآتِلُوهَا إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (٤)

الراي القائل
بمجلول القرآن
محل التوراة
والانجيل

قد انتشر بين المسلمين رأي فخواه ان القرآن قد حلَّ
محل التوراة والانجيل بدعوى انه يجمع ويلخص في نصوصه
كل ما هو ضروري ومفيد فيهما . وان الكتاب الوحيد
الذي يعول عليه في الدين بعد ظهور الاسلام هو القرآن
فعلى افتراض صحة هذا الرأي لا تكون اهميته وفائدته
للمسلم اكثر منهما للنصراني . والبرهان على صحته الذي
يكفي للاول يجب ان يكفي للثاني ايضا . لكن ذات
النصوص القرآنية اعظم دحض لهذا الرأي . لان القرآن
يذكر التوراة والانجيل مع القرآن كأنه كتاب ثالث مستقل
عنهما . قال :

(١) سورة الصف ٦

(٢) سورة آل عمران ٤٤

(٣) سورة البقرة ٢٨

(٤) سورة آل عمران ٨٧

”يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدَا عَلَيْهِمْ
حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ“ (١)
”وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْآنِ وَلَا
بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ“ (٢)

”وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ *** وَكُتِبَ *** فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا
بَعِيدًا“ (٣)

”يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ
قَبْلِكَ *** وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا“ (٤)

فمن هذه الآيات يتبين في القول « كلمة الله وكتبه » بان
الايان والكفر لا يتناولان القرآن وحده بل الكتب الثلاثة
التي وردت اسمهاؤها في الآية الاولى اي التوراة والانجيل
والقرآن . فكيف يمكن الايمان او الكفر بما قد ألقي
وامتدل

ولما قصد محمد الرد على الذين نقموا منه لم يكتف
بتصريحه بايمانه بما أُنْزِلَ اليه بل زاد على ذلك بتحقيقه ايمانه
بما أُنْزِلَ من قبل ايضا (١) . وعندما يعزو الى الشيطان قصد

(٢) سورة سبا ٢٠

(١) سورة التوبة ١١٢

(٤) سورة النساء ٦٣

(٣) سورة النساء ١٣٥

(١) سورة المائدة ٦٤

اضلال الناس ضللاً بعيداً يعلّق هذا الاضلال ليس بامر
القرآن فقط بل بما أنزل قبله اي التوراة والانجيل
فليس بعد مجال للرأي الذي نحن في صدمه . لكونه
غير مستند على الاطلاق الى آية واحدة قرآنية يمكن للمسلم
المدقق المنصف ان يبينه عليها .

يقال ايضاً انه لو أنزل القرآن بدلاً مما أنزل قبله
لكان يُنتظر ان يشار فيه الى بعض آيات ذلك المنزل
بحروفها احتراماً لاقوال سابقة الهية كما هو الواقع في الانجيل .
لان هذا يأتي باقتباسات كثيرة من سابقه اي التوراة .
ويستند الى ذلك الكتاب استناداً كلياً

ولا ريب في ان الذين يناصرون الرأي الذي نحن في
صدمه يتذرعون بقولهم ان المولى سبحانه أنزل على موسى
كتاب التوراة ثم أنزل على عيسى كتاب الانجيل خلاًفاً
للال وبداً منه . ثم أنزل على محمد كتاباً ثالثاً هو القرآن
خلفاً لسابقه بمعنى حلوله محلها واغناؤه عنها . فلو صححت
المقدمة في هذا الاحتجاج ربما جازت صحة النتيجة في آخره
ايضاً . لكن القول بان الانجيل حل محل التوراة وخلفها
بعيد عن الحقيقة ومخالف ايضاً للنصوص القرآنية . لان هذه
لا تدغم هذين الكتابين بل تحيييهما كليهما بذكرهما معاً
غالباً

فالانجيل نتيجة مستلزمة وثمرة ضرورية للتوراة .
ولا قيمة للنتيجة او التتمة الا مع ثبوت الاصل والمقدمة
وحفظهما . ويسوع المسيح عند اول مباشرته التعليم ايد
هذه الحقيقة في قوله

”لَا تَظُنُّوا أَنِّي جِئْتُ لِأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوِ الْأَنْبِيَاءَ .
مَا جِئْتُ لِأَنْقُضَ بَلْ لِأَكْمِلَ“ (١)

ثم لو كان القرآن بدلاً عن التوراة والانجيل لصرح
بالاستبدال المشار اليه ليكون اهله على بصيرة . لكن ليس
في القرآن شيء من الاقتباس الحرفي الذي ذكرناه اولاً ولا
من التصريح باستبدال ما بل انه ينفي الاستبدال مكرراً
ذلك كما في الآية التي تؤنب الذين

”مُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ“ (٢)

وفي التي نقول :

”فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ ؟ فَلَنُجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ
تَبْدِيلًا“ (٣)

(٢) سورة الفتح ١٥

(١) مت ١٧:٥

(٣) سورة المائدة ٤١

نعلم ان البشر لتعرضهم للخطا يسنون انظمة ويصدرون مقررات ثم يظهر ما فيها من الخطا والخلل فيستبدل الخطا بالصواب والحسن بالأحسن . لكن الباري سبحانه يُجَلُّ تماماً عن مثل ذلك . والانظمة الدينية التي يعلنها في اوقات مختلفة ولشعوب مختلفة وبأمر يحفظها لا يمكن الا ان تكون متفقة جوهرأ على رغم ما يظهر من اختلاف بعضها صورة . لان العلاقة التي تربط بعضها ببعض مستلزمة وناطقة ومتبينة . فلا يكون الوحي لليهودي مغايراً لما يُعطى للمسيحي . ولا المعطى للمسيحي مغايراً لما يُعطى للمسلم الا في الامور الطفيفة العرضية الوقتية . ولا يسلم العقل السليم بإمكان التناقض الحقيقي في الاعلانات الالهية

لذلك ترى ان النظام المسيحي الذي اعلنه الله بعد ما أعلن النظام اليهودي قد صدق وثبت الذي أنزل قبله وعظمه وبنى عليه . فالمسيحيون يُقرّون بقيمة عظيمة ليس للانجيل فقط بل للتوراة ايضاً . ويشبتون هذا الكتاب الاسبق بحروفه . ويجعلونه الجزء الاول من كتابهم المقدس ويُجلّونه كما يجالون الانجيل . لانه الاساس الذي بُني الانجيل عليه . فيؤلف من التوراة والانجيل كتاب واحد لا كتابان . اذ الاول بدون الثاني غير كامل والثاني بدون الاول بلا اساس . والاتصال الدائم الجوهرى

الارتباط بين
النظامين
اليهودي
والمسيحي

بين التوراة والانجيل يظهر ايضاً في وعود واشارات ورموز
ونبوءات مما يتطلب الاتمام والتكملة الظاهرين في الانجيل .
لذلك قلنا ان كلا منهما ناقص بدون الآخر

فالتوراة ليست لليهود وحدهم . ولا الانجيل للنصارى
فقط . بل انهما كليهما للعالم اجمع مرسلين من الاله الواحد
خلائقه العاقلة كافة لانه يحبهم جميعاً ويريد خيرهم دون
ادنى محاباة . وبوجب الادلة التي اتيينا بها يحكم المسلم العادل
بان الرأي القائل بالاستبدال الذي نحن في صددِه واهنٌ
غير مؤيد بالبرهان وانه مجرد ظن لاحقيقة راهنة . ولعله
قد استنبط مقابلةً لاحتجاجات اليهود والنصارى . فلا
يستغرب المسلم صعوبة اقناع غيره بهذا الرأي

وماذا يجب ان يقال في الرأي الآخر الذي يتمسك به
كثيرون من المسلمين وهو ان عدم قبولهم التوراة والانجيل
الحاليين ومضمونهما مبني على كونهما ليسا الاصيلين المؤيدين
في القرآن . لانهم يزعمون ان الاصيلين قد فقدوا منذ زمن
قديم . فصحة هذا الرأي ايضاً او عدمه امرٌ يهمّ المسيحيين
كما يهمّ المسلمين وغرض الفريقين في فحصةٍ يجب ان يكون
واحداً اي البحث باخلاص للوقوف على مقدار الصواب فيه .
فالقول الاول في هذه القضية هو ان الذي يدّعي بان
كتابين مهمين موجودين قد فقد اصلهما عليه ان يقدم

القول باخفاء
التوراة والانجيل
الاصيلين

برهاناً قاطعاً يؤيد مدعاه ولا سيما متى كانا كتائبين متزليين.
وان يبرز صورة ذلك الاصل لاجل بيان الخلل في اللذين
يرفضهما. وان ادعى التحريف او التزوير في محتوياتهما فعليه
ان يدعم مدعاهُ بحجج دامغة والاّ كانت ادعائهُ فارغة
لا يُعتد بها. ومثلهُ مثل من يتهم انساناً بجريمة فيطالبه
العدل بالبراهين الكافية والاّ فبسحب تهمة لكونه عاجزاً
عن اثباتها

سلامة التوراة
من الضياع
او التحريف

اما في ما يتعلق بالتوراة فاليهود يحققون بالبرهان انه
منذُ كتب كتابهم الى هذا اليوم كانت محافظتهم على كل
من حروفه بل على كل من حركاته ايضاً شديدة جداً
لا تفوقها محافظة المسلمين على قرآنهم. وان بقاء هذا الكتاب
سالمًا على رغم خراب مدينتهم المقدسة وهيكلم العظيم
وتشتتهم مدة نحو النفي سنة في كل اقطار المسكونة هو من
غرائب التاريخ

فالامر الذي يستوجب النظر هو قبول النصارى توراة
اليهود وتأبيدها بحرفيتها حال كون الخصام المستمر بين
الفريقين امراً مشهوراً ومن دأبه ان يحمل النصارى على
رفض كتاب اليهود لو وجدوا لذلك سبيلاً
واضطهاد اليهود للنصارى يوم كانوا في اباب عزهم
وصولتهم امر مشهور بلغ اشدّه عند صليهم المسيح وما تبع

ذلك من انزال العذاب وضروب التنكيل والفتك بكثيرين
من اتباعه حتى ومن رسله (الحواريين) ايضاً

واليهود انفسهم لا ينكرون ذلك بل يفتخرون به .
ثم لما دارت دائرة الزمان وانتقلت الصولة الى النصارى اخذ
هؤلاء بالانتقام فتوالى اضطهادهم اليهود . والشاهد على ذلك
المذابح النبطية التي اثارها بعض النصارى في انحاء اوربا
المتوسطة والشرقية فأهلكت الوفاً كثيرة من اليهود فتوَلدت
بغضة مُرّة وعصاة بين الفريقين دامت زهاء النى سنة

فلو كان كتاب اليهود مُعرّضاً حقاً لتهمة التزوير او
التحريف هل يُعقل ان يؤيدهُ النصارى ويتمسكوا به
تمسك اليهود انفسهم ويتخذوهُ كما هو بحروفه دستوراً لهم
مقدّساً كإنجيلهم . وان يعتمدوهُ في مؤلفاتهم ويُجملوهُ ويُثابروا
على مطالعته ودرسه وتفسيره يومياً ويلتزموا بمضمونه ؟
فانهم لا ينفكّون عن استعماله في معابدهم ثم في المدارس
والبيوت والمخادع ايضاً . وينفقون سنوياً اموالاً طائلة على
طبعه ونشره في كل اقطار المسكونة مع انه كتاب خصومهم .
أليس في كل هذا عبرة ذات شأن عظيم هي من عجائب
التاريخ ومن أهم البراهين على صحة التوراة وسلامتها من
التحريف ؟

والعلماء المصريون يشهدون بوجود نسخ عديدة من

التوراة والانجيل كُتبت قبل ظهور الاسلام بمئات السنين . وانها مطابقة لما يُنشر منهما الآن . فلا سبيل لدخول التحريف على التوراة والانجيل بعد ظهور الاسلام وتأبيدهما في القرآن

والامر ظاهر انه لو دخل التحريف في الانجيل بعد ظهور المسيح وقبل الفتح الاسلامي لا عترض القرآن عليه بدلاً من ان يؤيده . ولو دخل بعده لا تنضح بالمقابلة مع النسخ القديمة المشار اليها آنفاً (١)

فعلى فرض انه قام انسان وادّعى ان القرآن الحالي ليس هو الاصيل أفلا يُردّ عليه بان قبول القرآن عند فرق المسلمين المتباعدة كالسنين والشيعة وغيرهم هو برهان قاطع على ان القرآن الحالي هو الاصيل ؟ والا كان بين هؤلاء الاقوام من يبرز قرآناً آخر ويدّعي انه الاصيل وان

(١) من الامور الحرة بالذكر ان العناية الالهية قد هدت اهل العلم الى نسخ كده في العبرانية واليونانية بعرف من شكل حروفها انها كتبت قبل العهد المحمدي وبعضها قبل ذلك باكثر من مئتين وخمسين سنة . ولدى المقابلة وُجِدَت في كل مضمونها الجوهري طبق التوراة والانجيل الحاليين . وقد وُجِدَت ايضاً كتابات أخرى وشروح سابقة للعهد المحمدي ترد فيها آيات التوراة والانجيل واخبارها حتى قال العارفون انه لو فُقد هذان الكتابان لتمكن جمع التوراة والانجيل الاصيلين من هذه الاقتباسات العديدة

قوآن الآخرين مُحَرَّف

فمثل هذا البرهان كافٍ لاثبات سلامة الانجيل
الموجود حالياً عند النصارى . لان اتفاقهم عليه مع كثرة
الخصومات العدائية الدموية بين بعض طوائفهم العديدة
يدفع كل ريب في ذلك . وليعلم ان اعظم الاختلافات بينهم
هي في ترجمات الانجيل وتفسيره فقط . ولا نتجاوز كلمات
قليلة عدداً وعبارات اقل منها ليست بذات اهمية مما لم يؤثر
قطعيًا في وحدة الانجيل عند النصارى جميعهم في كل
ادوارهم التاريخية

ولنعد الى ما سبقت الاشارة اليه من الارتباط الجوهرى
بين التوراة والانجيل مما يؤيد صحتهما فنقول انه لا بدَّ
من ان المسلم عند مطالعته التوراة يلاحظ فيها اشارات
كثيرة الى عهد جديد يأتي بعدها . وهذا يعترف به كلا
الفريقين اليهود والنصارى . فالانجيل الذي ينطبق على ما
يتطلبه الكتاب المنزل قبله ويؤيده لا يمكن ان يكون
مُزَوَّرًا او مُحَرَّفًا . واسمهُ «العهد الجديد» بدل على ارتباطه
« بالعهد القديم » . والفاهمون من المسيحيين لا يهتمون
بالدفاع عن الانجيل الذي بين ايديهم ما لم يكن صادقًا .
لا بل يهتمهم بالاولى ان يتأكدوا اصله وصدقته . لان العاقل
لا يرضى بتأني ان يتشبث بالمبطل لعلمه بان الدهر لا بدَّ

من ان يكشف الكذب والكاذب فيمسي كل متمسك
بالكذب مخذولاً ومرذولاً

المخدون

يعترفون
بكون الانجيل
الحالي هو
الاصلي

لا يعرف الا اهل العلم ما بذله العلماء من التنقيب
العلمي المدقق في درس الانجيل وما يتعلق به . وبين هؤلاء
المدققين كثيرون يرفضون التعليم الذي فيه ويرغبون في
افساد علمياً ان استطاعوا . والفريق الآخر (المؤمنون
بالانجيل) شديد الحرص على التجرد في فحصه عن كل
غرض يشوب الاخلاص التام والصدق في الاحكام . والفريقان
يسعيان لغرض واحد اي الوقوف على الحقيقة مع التباين
الكلي في رغائيهما . ونتيجة تمحيصهما هي الاتفاق على نسبة
كتابة الانجيل الحالي الى رفقاء يسوع ومعاصريه الذين
تحمل اسفارهم . وفي ما ذكر كفاية لاثبات كون
التوراة والانجيل الحاليين هما الاصلان المؤيدان من القرآن
نفسه وانهما سالمان من شائبة التحريف او التزوير

من المعلوم انه متى كانت المباحثة جارية في طريق
البساطة والاخلاص يجوز لكل فريق ان يفرض موقفاً
لاجل استيفاء البحث صحة ما يدعيه مناظره الى ان تظهر
الحقيقة عند نهاية المباحثة . وعليه قد فرضنا في بداءة هذا
البحث صحة ما يدعيه المسلم للقرآن من الوحي الالهي .
فيحق انما ان نطالب المسلم كما نطالب النصراني بمحصر نقيده

في الدينيات بكتابه الذي يعتقدُه موحىً به . اذ هذا
الحصر يزيل اصعب العثرات المسببة للتباعد الواقع بينهما في
امور الدين . لان هذه العثرات هي نتيجة الزيادات التي
أُلحقت بما كتب بالوحي

فنكتفي بذكر اضافة واحدة عند النصارى واخرى
عند المسلمين . فربما كان اصعب ما يسمعه المسلم من فم
النصارى او يقرأه في كتب النصارى تسمية مريم ام المسيح
« والدة الاله » او « ام الله » فلو كانت هذه التسمية
واردة في كتاب الوحي لما كان للنصراني مناص من استعمالها

لكنها لم ترد لانه لا صحة لها مطلقاً ولا يجوز استعمالها
لان المسيح الذي هو ابن الانسان كما انه ابن الله هو ابن
مريم في طبيعته البشرية فقط . ولا علاقة قطعياً لها بطبيعته
الالهية اذ ذلك فوق المستحيل . ثم من الوجه الآخر ربما
كان من اصعب ما يسمعه النصراني من فم المسلم او يقرأه
في كتبه هو القول بعصمة الانبياء في سيرتهم . لان هذا
القول لو صح لكان منافياً لصحة التوراة والانجيل فيبطلهما .
فلم يبق ريب في ان من اعظم وسائل التفاهم والاتفاق
حذف الزيادات البشرية والاكتفاء بالاصل الالهى

فبعد ما مر من الكلام في ما يقوله المسلم المخلص
استناداً الى قرآنه يُسأل ماذا يقوله المسيحي الصادق استناداً

الى الانجيل المؤيد من القرآن . وبعد ما سبق من النظر في ما
يُجنيه المسلم الصادق الامين في مذهبه من اثمار جنته القرآنية
مما يتعلق بمقام المسيح الرفيع والانجيل الذي يورد اخباره
وكلامه يُطلب من المسيحي ان يوضح لاخيه المسلم بعض
اثمار الفردوس الانجيلي لكي ينصف في احكامه في الامور
المسيحية

فالشروح التي بسطناها هي التمهيد للقصد الرئيسي
من مقالاتنا اي النظر في ما هي معاني قول يسوع المسيح
« انا هو نور العالم »

بسوع
نور العالم
وحيث ان الانجيل الموجود بين ابدينا مؤيد في القرآن
وحيث انه ينسب هذا الكلام الى النبي العظيم الذي فاه به
يصبح هذا القول قيماً على المسلم ايضاً . لانه يشبه نور الشمس
الذي هو عامٌ وشامل ولا ينحصر ببعض فئات من البشر .
فكم بالأحرى يكون نور الحق الالهي عاماً شاملاً

ان قول يسوع المسيح « انا هو نور العالم » ورد في
خطاب القاه على الشعب اليهودي ورؤسائهم في هيكلم
العظيم في اورشليم . وليس هذا القول بسيطاً ولا تصديقه
سهلاً . فرفضه انئذ سامعوه رفضاً باتاً . ولكن قبول قول
كهذا او رفضه يتوقف على ما نعتقد في شخص المتكلم

قول يسوع
عن نفسه
لا يكون
الأحقا

إذا قال زائر غريب مجهول « انا هو حاكم اعظم دولة في العالم » ماذا يحكم السامعون ؟ لا ريب في انهم يحكمون إما انه يتكلم مازحاً فلا يُكترث له ولا لاقواله . او يتكلم هازياً لفقده الرشيد العقلي فيؤسف عليه ويُبتعد عنه . او يتكلم كاذباً فيذم ويحتقر ويحذر منه . والأفانه يتكلم صادقاً فيطبق السامعون سريعاً معاملته على رفعة مقامه .

ولا ريب في انه يستحيل على المسلم المستقيم ان يتهم عيسى ابن مريم بالمزاح او الهذيان او الخداع . اذا هو صادق بقوله « انا هو نور العالم » . لو كان هذا القول منفرداً في بابه لامكن الشك بانه قد دخل في الانجيل المقدس خطأ او خلصة . لكنه يتفق تماماً مع كثير غيره من اقوال هذا النبي الشهير المدونة في الانجيل . وينطبق ايضاً على الموقف الذي اتخذته لنفسه كل ايام ظهوره بين الناس . لذلك يتحتم ان يكون نور المسلمين ايضاً . وهذا القول حيوي لعلاقته بخلاصهم الابدي . لان العاقل يعلم ان شروط الخلاص والهلاك أجلّ وأعدل من ان تكون مذهبية او ان تتنوع وتختلف باختلاف الشعوب والنحل . وهذه الشروط هي من باب النور الروحاني الذي يرمز اليه النور الطبيعي ولا يتناول تنوعه شكله الجوهرى . لان هذا لا يكون على الدوام الاً واحداً

لا ريب في أنه متى اقام الله للناس مَخَصّاً من الهلاك
الابدّي فالذي يصلح لليهودي لا بد من ان يصلح ايضاً
للمسلم وللنصراني وللوثني . فالسؤال عمّن هو المخلص
المعيّن من الله لينجي البشر من الخطيئة والهلاك هو أهم
سؤال لجميع الطوائف . والجواب واحد لكل

مخلص البشر
المقام من الله
لا يكون الا
لجميع البشر

من المسأّم به أن الاختلافات المذهبية في الامور العرضية
قد تكون مفيدة لا بل ضرورة كاختلاف الاصابع في
اليد الواحدة واختلاف الفرق العديدة في الجيش الواحد .
غير ان الاختلاف الجائر والمفيد لا يتجاوز الى الجوهريات
في الدين

وكما اتفق اهل الكتاب جميعاً على الاعتقاد بالله واحد
فقط وعلى صفاته تعالى . عليهم ان يتفقوا ايضاً على المعتمد
الالهي الخاص المقام من هذا الاله الواحد خلاص جميع
البشر . ولهذا الاتفاق اهمية فائقة . لان على هذا المعتمد
وحده يعوّل لاجل اعلان افكار الخالق وابضاح ارادته
الكاملة واظهار تدابير تعالى لتخليص الناس من الخطيئة
مع شروط النجاة من الدينونة الابدية وعقابها . ولا يستطيع
الا هذا المرسل من السماء ان يمثل في شخصه امام اعين
البشر ما يمكن ويجوز تمثيله من صفاته عز وجل واضعاً
لهم في سيرته مثلاً بشرياً كاملاً ليتمشلوا به في كل

اطوارهم . فمن هو يا ترى هذا المعتمد الوحيد المرسل
لخلاص البشر

إنَّ في الانجيل آيات كثيرة تبين ان في يسوع ابن
مريم تتم الشروط والمطالب التي ذكرناها . وهذا سرّ اللذة
الفائقة التي يشعر بها مطالعو الانجيل بنية خالصة وفكر
سليم ورغبة صادقة في الوقوف على كيفية الخلاص من
الخطيئة وعواقبها

يفيدنا العلم انه عندما تقع اشعة النور على موشور من
زجاج تنحلُّ الى الوانها السبعة التي يتكوّن منها النور
الكامل كما اذا وقعت على قطرات الغيث فيتكون منها قوس
قزح الذي قد تعيّن قديماً لنوح الصالح يُحقق له الرحمة
الالهية نحو البشر . فعلى قطرات غيوث الرحمة الالهية نحو
البشر الخطاة الهالكين يرسم قوس قزح النور الروحاني
المنحدر من السماء في شخص يسوع المسيح نور العالم . واذا
كان للعالم فوائد علمية عظيمة من حلّ العلماء النور الى
الوانه المختلفة لاجل استخدام كل لون بمفرده في العمليات
المهمّة فكم بالاحرى تحصل فوائد عظيمة من درس صفات
الشخص الذي هو نور العالم واحدة واحدة

اشعة النور
المختلفة الالوان

يجد المطالع اشارة جايلة الى تفصيل كهذا في قول
الرسول يوحنا الحبيب في الانجيل :

الكواكب
السبعة

كُنْتُ فِي الرُّوحِ فِي يَوْمِ الرَّبِّ وَسَمِعْتُ وَرَأَيْتُ صَوْتًا
عَظِيمًا كَصَوْتِ بوقٍ قَائِلًا أَنَا هُوَ الْأَلِفُ وَالْيَاءُ الْأَوَّلُ
وَالْآخِرُ *** فَالْتَفْتُ لِأَنْظُرَ الصَّوْتِ الَّذِي يَتَكَلَّمُ مَعِيَ
وَلَمَّا الْتَفْتُ رَأَيْتُ سَبْعَ مَنَائِرَ مِنْ ذَهَبٍ . وَفِي وَسْطِ السَّبْعِ
الْمَنَائِرِ شِبْهُ ابْنِ الْإِنْسَانِ مُتَسَرِّبًا بِثَوْبٍ إِلَى الرِّجْلَيْنِ
وَمُتَمِطًا عِنْدَ تَدْبِيهِ بِمِنْطَقَةٍ مِنْ ذَهَبٍ . وَأَمَّا رَأْسُهُ وَشَعْرُهُ
فَأَبْيَضَانِ كَالصُّوفِ الْأَبْيَضِ كَالثَّلْجِ . وَعَيْنَاهُ كَالْهَيْبِ
نَارٍ وَرِجْلَاهُ شِبْهُ النُّجُومِ النَّفِيزِ كَأَنَّهَا عَنِيَّتَانِ فِي آتُونٍ .
وَصَوْتُهُ كَصَوْتِ مِيَاهٍ كَثِيرَةٍ وَمَعَهُ فِي يَدِهِ الْيَمْنَى سَبْعَةٌ
كَوَاكِبَ (١)

سجاياء من هو
نور العالم

نتصور ان كلاً من هذه الكواكب السبعة في يمين هذا
الشخص المجيد الذي هو « شبه ابن الانسان » يمثل احدى
سجاياء الفريدة التي بامتزاجها بعضها البعض وضمها في شخص
واحد يحصل النور الساطع الذي يصلح لان يكون نور العالم
اجمع

ففي بحثنا الحالي نوجه النظر الى الامور التي يتفرّد
فيها يسوع المسيح وهي محصورة فيه لا يشاركه فيها احد

وليس الى التي يتفوق فيها فقط على غيره من الرسل والانبياء
كالحكمة والرزانة والتواضع والغيرة والحلم والصبر والاستقامة
والتسليم الى المشيئة الالهية وغيرها

ومن المعلوم ان سجايا يسوع المسيح لا تُعرَف الا من
سيرته المكتوبة في الانجيل . فالمستندات في هذا البحث
هي اقوال الانجيل الذي عرفناه باقياً على وضعه الاصلي
وابتداءً انه خبر صحيح وصادق يفيد حقيقة شخصية يسوع
المسيح واقواله واعماله . فيحق لنا الامل باعتراف المسلم
الحر بما لهذا الفرد الجليل من المزايا الممثلة في الكواكب
السبعة التي يمسكها في يمينه واولها ما يأتي :

أصله السماوي

نور الارض الطبيعي ليس من الارض ذاتها بل من
الاجرام السماوية فوقها . ونور العالم الروحاني لا يمكن ان
يكون من اهل العالم بل من فوق العالم اي من السماء منبع
النور الروحاني . فلا عجب ان الذي قال « انا هو نور العالم »
قد صرّح مراراً انه أتى من السماء . وهذا لم يدّعه غيره
من الرسل او الانبياء . وقد ورد في الانجيل " فِي الْبَدْءِ
كَانَ الْكَلِمَةُ . وَالْكَلِمَةُ كَانَتْ عِنْدَ اللَّهِ وَكَانَ الْكَلِمَةُ
لِللَّهِ . *** وَالْكَلِمَةُ صَارَ جَسَداً وَحَلَّ بَيْنَنَا وَرَأَيْنَا مَجْدَهُ
مَجْداً كَمَا لِيُوْحِدُ مِنَ الْآبِ مَبْلُوءاً نِعْمَةً وَحَمَناً " (١)

وقال يسوع المسيح لسامعيه من اليهود "أَنْتُمْ مِنْ هَذَا
الْعَالَمِ. أَمَّا أَنَا فَلَسْتُ مِنْ هَذَا الْعَالَمِ" (١)

"وَلِهَذَا قَدْ أَتَيْتُ إِلَى الْعَالَمِ لِأَشْهَدَ لِلْحَقِّ" (٢)

"أَنَا هُوَ الْخُبْرُ الَّذِي نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ" (٣)

"قَبْلَ أَنْ يَكُونَ إِبْرَاهِيمُ أَنَا كَائِنٌ" (٤)

ولما اعترضوه على قوله انه نور العالم اجابهم "وَأَنْ
كُنْتُ أَشْهَدُ لِنَفْسِي فَشَهَادَتِي حَقٌّ لِأَنِّي أَعْلَمُ مِنْ أَيْنَ أَتَيْتُ
وَأِلَى أَيْنَ أَذْهَبُ" (٥)

ولما صلى قال "وَالآنَ مَجِدِّفِي أَنْتَ أَبَاهَا الْآبُ عِنْدَ
ذَانِكَ بِالتَّجْدِ الَّذِي كَانَ لِي عِنْدَكَ قَبْلَ كَوْنِ الْعَالَمِ" (٦)

انه لا يمكن للعين البشرية ان ترى النور الالهي . وقد
ورد في الانجيل بيان ذلك في قوله

"اللَّهُ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ فَقَطُّ. الْإِبْنُ الْوَحِيدُ الَّذِي فِي حِضْنِ

(٢) يو ٦: ٤١

(٣) يو ١٨: ٢٧

(١) يو ٨: ٣٣

(٦) يو ١٧: ٥

(٥) يو ٨: ١٤

(٤) يو ٨: ٥٨

الْآبِ هُوَ خَيْرٌ» (١)

فهذه الآية تفيد ان الذي هو نور العالم نزل من السماء ليظهر للبشر باتخاذ طبيعة بشرية حقيقية لما ولد من مريم العذراء . ففي نزوله من السماء وتأثسه تفرّد عن سائر الرسل والانبياء . ولكونه الشخص الوحيد السماوي الذي سكن العالم منذ البدء الى الآن يحق له ان يكون نور العالم اجمع (٢)

ومن هذا الكوكب اي اصل يسوع المسيح السموي يسطع نور الطهارة التامة في طبيعته . ولا ريب في انه لا يصلح ان يكون نور العالم الا من كان تام الطهارة . وليس من طاهر تماماً بين اهل العالم ، فلا يمكن ان يأتي مثل هذا الا من السماء مركز الطهارة . ولذلك فالنزول من السماء

طهارة يسوع
المسيح

(١) يوا ١: ١٨ (٢) من المعلوم كم هو الميل الفطري في جميع الشعوب والمثل الى تسمية اولادهم باسماء عظمائهم ولا سيما انبيائهم ولذلك نرى كثرة عدد ناقلي اسماء ابراهيم وسارة ويعقوب ويوسف ورفقة وراجيل وموسى وهرون وصموئيل وحنة وداود وسليمان وايليا ثم محمد وعلي وخديجة وفاطمة وحسن وحسين واحمد (اما اسم عيسى فهو ليس اسم المسيح في الانجيل بل اسمه يسوع) أفلا نجد المفكر عبدة متنفقة مع اصله السموي في تمنع العالم مدة تقارب ألفي سنة عن اعطاء اسم يسوع لبنينهم مع ان اسم امه مريم اصبح اكثر الاسماء النسائية في العالم شيوعاً

صار شرطاً لازماً في من يقيمه الله مُخلصاً وشفيعاً للبشر .
والقلوب الطالبة للخلاص والصلاح تنفتح طبعاً لمخلص يأتيها
من السماء . لانه وحده يستطيع ان يُعان لها الامور
السموية على صورة جليلة وحقيقية . فالذي يتبع مُخلصاً اصله
معموي وطهارته تامة ويشتهي ان يتشبه به يكتسب طهارة
بنظره اليه دائماً . فنور طهارة مُخلصه يضيء في ظلام سبيله
ويريه حقائق جديدة معموية . لان هذا المخلص يهتم اولاً
بالطهارة الفكرية في القلب ثم بالدرجة الثانية بالطهارة الفعلية
في الظاهر . وقد اوضح ذلك جلياً في وصاياه لتابعيه كما
بقوله

”وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ إِنَّ كُلَّ مَنْ يَفْضُبُ عَلَى أَخِيهِ
بِاطِلًا يَكُونُ مُسْتَوْجِبَ الْحُكْمِ *** فَإِنْ قَدَّمْتَ قُرْبَانَكَ
إِلَى الْمَذْبَحِ وَهُنَاكَ تَذَكَّرْتَ أَنْ لَا خِيكَ شَيْئًا عَلَيْكَ
فَاتْرُكْ هُنَاكَ قُرْبَانَكَ قَدَّامَ الْمَذْبَحِ وَأَذْهَبْ أَوْلاً اصْطَلِحْ
مَعَ أَخِيكَ . وَحِينَئِذٍ تَعَالَ وَقَدِّمْ قُرْبَانَكَ *** وَأَمَّا أَنَا
فَأَقُولُ لَكُمْ إِنَّ كُلَّ مَنْ يَنْظُرُ إِلَى أَمْرَاءٍ لِيَشْتَهِيَهُمَا فَقَدْ زَنَى
بِهِمَا فِي قَلْبِهِ . فَإِنْ كَانَتْ عَيْنُكَ الْيُمْنَى تُعْثِرُكَ فَأَقْلَعْهَا
وَالْأُخْرَى عَنْكَ *** وَإِنْ كَانَتْ يَدُكَ الْيُمْنَى تُعْثِرُكَ
فَأَقْطَعْهَا وَالْأُخْرَى عَنْكَ *** وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ

لَا تَخْلِفُوا الْبَيْتَ . لَا بِالسَّمَاءِ لِأَنَّهَا كُرْسِيُّ اللَّهِ وَلَا بِالْأَرْضِ
لِأَنَّهَا مَوْطِئُ قَدَمَيْهِ وَلَا بِأُورُشَلِيمَ لِأَنَّهَا مَدِينَةُ الْمَلِكِ
الْعَظِيمِ . وَلَا تَخْلِفْ بِرَأْسِكَ *** بَلْ لِيَكُنْ كَلَامُكُمْ نَعَمْ
نَعَمْ وَلَا لَا . وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ مِنَ الشَّرِّيرِ " (١)
" فَكُونُوا أَنْتُمْ كَامِلِينَ كَمَا أَنَّ آبَاكُمْ الَّذِي فِي
السَّمَوَاتِ هُوَ كَامِلٌ " (٢)

فهو الانسان الوحيد الذي لم يقل إلا وفعل أولاً .
وفعل أكثر مما طلب من الآخرين . ففي النظر اليه والايان
به عون عظيم لكل من يروم لنفسه الطهارة وفقاً لقول
الكتاب :

" إِنْبَعُوا *** الْقِدَاسَةَ الَّتِي يَدُونِهَا لَنْ يَرَى أَحَدٌ
الرَّبَّ " (٣)

ومن المعلوم ان الامر الجوهري في البصر هو الشخص
الذي يرى وليس الجسم الذي يراه . وفي السمع هو
السامع وليس المسموع . وفي الكلام هو المتكلم لا كلامه .
وفي الدين ايضاً الجوهر هو شخص المؤمن وليس صورة

(١) مت ٢٢: ٥-٢٤ و ٢٨-٢٠ و ٢٤-٢٧ (٢) مت ٢٨: ٥

(٣) عب ١٢: ١٤

ايمانه . وليس في هذا الكلام حظٌ في ما للجسم والصوت والكلام وصورة الايمان من الالهية والكرامة . بل يُقصد منه بيان تعليم المذهب المسيحي المُعلن اهمية الارتباط الشخصي القلبي والاتحاد الروحي بين المؤمن الفرد وبين المخلص العام المقام من الله

ومن شأن هذا الاتحاد تأثير روحي يحول صفات المؤمن الحقيقي نحوياً تدريجياً الى شبه ذلك المخلص في الكمالات الالدية والدينية . وكل من يسمى مسيحياً ولا يظهر فيه ذلك التأثير يبرهن انه فاقد الارتباط المشار اليه وان مسيحيته اسمية فقط لا حقيقية

وهذا النزول من السماء يخول يسوع المسيح ليس فقط التفوق على اعظم البشر واصلاحهم بل التفرد عنهم جميعاً ايضاً . ولا يمكن ان يمسك يمينه هذا الكوكب الاسامي الا هو وحده

ثم يرى بجانب هذا الكوكب كوكبٌ ثانٍ وهو النبوءات المختصة به . فمع انه قد وردت اعلانات نبوية سابقة لظهور بعض عظماء التاريخ يتفرد يسوع المسيح بين هؤلاء جميعاً في كيفية ما سبق مجيئه من الاعلانات . لان قدّمها وكثرتها وتتابعها مدة الوف من السنين ودقة تفاصيلها وصدقها وعدد الذين اعلنوها وتنوع طبقاتهم تجعلها تمتاز

الاعلانات
المنبئة به
قبل ظهوره

عن غيرها مما يتعلق بغير شخص يسوع المسيح . فانها أنزلت
على اشخاص كثيرين كل منهم بعيد عن الآخر في المكان
والزمان والاحوال وكانت تنبيء بمسيح سيأتي على صورة لم
تنطبق ولن تنطبق على شخص آخر قام او يقوم في تاريخ
العالم كله

ومن اهم هذه الاعلانات الرموز التي وُضعت باوامر
الهيبة ومارسها الشعب الامرائيلي بحرص شديد في كل
تاريخهم . فكان مصدر نور شعب الله المختار في القديم هو
شخص المسيح الموعود به . وعليه لما ظهر « في ملء الزمان »
هذا الشخص تحقق انه كان نور العالم قبل مجيئه اي منذ
خلق آدم الى يوم ظهوره وليس فقط من يوم ظهوره الى
هذا اليوم

ومن كوكب هذه الاعلانات النبوية يضيء نور استقامة
يسوع المسيح وصدقته . لان الشخص الذي تصدق عليه كل
هذه النبوات المتتابة في خلال الوف السنين لا يمكن الا
ان يكون صادقاً . وعلى صدق كلامه ومواعيده يتوقف
خلاص البشر ، لان الصدق في مخلص البشر شرط لازم .
والصدق اي الحق وحده ينير . وعدمه ظلام . فنور العالم
لا يكون الا صادقاً وقد قال له المجد :

” اَنَا هُوَ الطَّرِيقُ وَالْحَقُّ وَالْحَيَاةُ لَيْسَ أَحَدٌ يَأْتِي إِلَيَّ

استقامة
يسوع المسيح

الآبِ الْآبِي (١)

وهو وفي كلِّ وعدٍ من مواعيده . ولهذا هي سند
امين وركن متين في كل احوال الحياة وادوارها وتكفل
للمؤمن الحقيقي خيرات وافرة في هذا الزمان وفوقها اضعاف
الاضعاف في الزمن الآتي . وما اصحَّ القول اذاً في اللذة
التي يجدها المطالع في الانجيل الحاوي تلك المواعيد التي
تبدد الشكوك والمخاوف والاحزان

ولا عجب في رغبة كل مسيحي يفهم كنه الدعوة
المسيحية الحقيقي في ان يعرضها على غيره ولا سيما على اخيه
المسلم . لان هذه الدعوة هي بشارة مفرجة تزيل الكروب
وتملأ قلب المؤمن سلاماً كاملاً واطمئناناً وبهجة . فهذا
الكوكب اللامع اي كوكب الاعلانات النبوية لا يمسه
ييمينه الا هو

وبعد هذين الكوكبين يرى كوكب ثالث هو

سلطان يسوع المسيح بالقول والفعل

تكلم غيره من الرسل والانبياء بما أنزل عليهم مصرحين
بان الكلام الذي يأتون الشعب به ليس كلامهم انفسهم
فيقولون " هكذا قال رب الجنود " او " كانت إلي كلمة
الرب " . لكن يسوع تكلم بصورة جعلت المخبر يقول :

”بُيَّتَ الْجُمُوعُ مِنْ تَعْلِيهِ لِأَنَّهُ كَانَ يَعْلَمُهُمْ كَمَنْ لَهُ
سُلْطَانٌ وَلَيْسَ كَالْكَتَبَةِ“ (١)

وقال هو مرة :

دُفِعَ إِلَيَّ كُلُّ سُلْطَانٍ فِي السَّمَاءِ وَعَلَى الْأَرْضِ (٢)
”لَآنَ الْآبَ لَا يَدِينُ أَحَدًا بَلْ أَعْطَى كُلَّ الدُّنْيَا
لِلْإِبْنِ لِكَيْ يُكْرِمَ الْجَمِيعُ الْإِبْنَ كَمَا يُكْرِمُونَ الْآبَ“ (٣)

وقال انه سيأتي ثانية بمجده في ملكوته مع ملائكته
ومختاريه (٤). اذًا المجد والملكوت والملائكة والمختارون
كلهم له اذ هو والآب واحد كما قال

وقال انه في اليوم الاخير هو يقيم الذين يؤمنون به (٥)
وانه يُجِيبُ مَنْ يَشَاءُ (٦)

وقد ظهر سلطانه في اعماله كما في اقواله اذ تصرف
كامرء وكان يمنح التائبين غفرانا الهيا كاملا وثابتا
وبذلك أغضب رؤساء اليهود حتى حكموا عليه بانه يُجَدِّفُ
وقالوا

”مَنْ يَقْدِرُ أَنْ يَغْفِرَ خَطَايَا إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ“ (٧)

(١) مت ٢٨:٧ (٢) مت ١٨:٢٨ (٣) يو ٢٢:٢٢ و٢٣

(٤) مت ٢٥:٢٥ و٢٦ و٢٧ (٥) يو ٦:٢٩ و٣٠ (٦) يو ٥:٢١

(٧) مر ٧:٢

وعندما اقام الموتى كان يأمرهم امراً كما فعل في اقامة
لعازر من قبره قائلاً
”هَلُمَّ خَارِجًا“ (١)

وهكذا كان يأمر الشياطين والانواء كمتسلط عليها
فتطيعه . ففي اظهاره السلطان قولاً وفعلاً لم يمانله نبي ولا
رسول

ومن هذا الكوكب الالامع كوكب سلطانه يتألق نور
قدرته الفائقة الشاملة . قال :

قدرة
يسوع المسيح

”لِكَيْ تَعْلَمُوا أَنَّ لِبْنِ الْإِنْسَانِ سُلْطَانًا عَلَى الْأَرْضِ
أَنْ يَغْفِرَ أَخْطَايَا“ (٢)

فهل يستطيع احدٌ ليس له قدرة كهذه ان ينير العالم
اجمع ويخلص جميع البشر من الاثام ؟ كلاً ثم كلاً . لانه
من يركن يا ترى الى مخلص قدرته بشرية فقط

فكوكب سلطان يسوع المسيح وقدرته ينير طريق كل
من يلجأ اليه شاعراً بضعفه وقصوره ومشتاقاً الى مخلص
قدير . لانه يجد في المسيح الذي كان يخرج الشياطين خلاصاً
يطرد من قلبه ابليس رئيس الشياطين . وفي من كان يسكن
بكلمة هياج الرياح والامواج يجد من يزيح من طريقه

كل العقبات وبواثق الفشل التي تتعرض له ، وفي من كان
 يقيم الموتى يجد مخلصاً يثبت فيه من روحه نشاطاً جديداً
 وحياة جديدة . وفي من فتحت قلبه ويديه للفقير والحقير
 والشرير التائب يجد من يشفع فيه شفاعة فعالة امام عرش
 العظمة في سماء المجد . وفي من قام من قبره في اليوم الثالث
 يجد مخلصاً يقتلع من قلبه آفة الخوف من الموت فيحوّل
 فراش الوفاة الى سرير الحياة وغلبة الهاوية الى النصر المجيد
 وباب القبر المظلم الى باب السعادة النيرة في الامجاد
 السماوية

فالسُلطان اذاً شرط ضروري في المخلص الذي يقيمه
 الله ويجعله نور العالم ، وهذا كوكب لا يمسه يمينه
 الا يسوع وحده

اما الكوكب الرابع فهو

الاكرام

كل انسان لا يرفض السجود الديني المقدم له يبرهن
 بذلك انه غير مستحق لذلك الاكرام . وعليه اذا ظهر
 شخص يعترف العالم اجمالاً بامتيازهِ في الصلاح وقال انه
 هو ابن الله الوحيد الآتي من السماء ثم قيلَ سجدواً قدّم له
 يؤخذ قبوله ذلك برهاناً على صدق قوله عن نفسه ودليلاً
 على تفوّقه على جميع البشر بل وعلى تفردِهِ عنهم . ولا شك

نوع الاكرام
 المقدم ليسوع
 المسيح وقبوله اياه

في ان هذا هو معنى قبول يسوع المسيح السجود الذي 'قدّم
له' مراراً

لأننا نعلم انه 'لم يرضَ رسول ولا نبي ولا ملاك ان
يقدم له' السجود او ان يعطى القاباً 'مُخْصِصاً' بالله . لكن يسوع
المسيح مع سمو مداركه ومزيد تواضعه وشدة تعلقه بالله
وفرط تمسكه باكرامه ومع تصرّجه بان السجود والعبادة
لا يكونان الا لله 'لم يرفض قبولهما عند ما قدّم ما له' حتى من
تلاميذه المستقين تعليمه . ولما خاطبه احد رسله قائلاً
"رَبِّي وَآلِهِي" (١) لم ينتهره . وكذلك لما قال له رسول
آخر "أَنْتَ تَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ" (٢)

كان في عرف الناس انه 'نَجَّار فقير من قرية الناصرة
وبعيد جداً' عن ان تكون له 'مملكة ارضية في الحال او في
الاستقبال . ومع ذلك فانه عندما دخل الى اورشليم راكباً
شجع جمهور الذين استقبلوه هاتفين "مَبَارَكُ الْهَلِكِ الْآتِي
باسم الرب" (٣)

وهذا الحادث كان حجةً 'مُخْصِصَةً' لما طلبوا صلبه فشكوه
للوالي الروماني بانه 'مشاغب' يقصد قلب عرش الملك قيصر .

(٣) لو ١٩: ٣٨

(٢) يو ٢١: ١٧

(١) يو ٢٠: ٢٨

فلما سأله الوالي "أَنْتَ مَلِكُ الْيَهُودِ" (١). اجابه بالايجاب
بقوله "مَمْلِكَتِي لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْعَالَمِ" (٢)

والوالي نفسه كتب عنوانه فوق صليبه باللغات الثلاث
"يَسُوعُ النَّاصِرِيُّ مَلِكُ الْيَهُودِ" (٣)

لم يأت مثلك انبي ولا لرسول . ولا حصر احدهم
الخلاص بنفسه كما فعل يسوع المسيح الذي كان يدعو
الناس ان يأتوا اليه ويؤمنوا به . وكما يتضح كثيراً مما نطق
به كقوله

"تَعَالَوْا إِلَيَّ يَا جَمِيعَ الْمُتْعَبِينَ وَالثَقِيلِي الْأَحْمَالِ وَأَنَا
أَرْحَمُكُمْ" (٤)

ولم يستعمل صيغة الجمع في كلام يجمعه مع غيره في
امور الدين كعادة الناس بل كان يقول «انا» لا نحن كأنه
منفرد عن البشر في الاحكام الدينية . وظهر تفرده ايضاً في
انه لم يستغفر الله قط ولم يظهر ندامة ولا اعترف بزلّة ما
فمن كوكب الاكرام هذا بشرق نور قيادة يسوع
المسيح

ان حاجة البشر العظمى هي الى قائد يكون كفوءاً
لقيادة كل شعوب الارض في جميع الاماكن والمصور على

قيادة
يسوع المسيح

(٣) يو ١٩: ١٩

(٢) يو ١٨: ٣٦

(١) يو ١٨: ٣٣

(٤) مت ١١: ٢٨

اختلاف اجناسهم ولغاتهم واحوالهم وعاداتهم وحاجاتهم .
وليخرجهم من قفر الاثم والظلام ويأتي بهم الى فردوس
القداسة والسلام . يحتاج البشر الى قائد يحق له ان يقول
كما قال يسوع

” مَنْ يَتَّبِعْنِي فَلَا يَهْشِي فِي الظُّلُمَةِ بَلْ يَكُونُ لَهُ نُورٌ

الْحَيَاةُ “ (١)

فالقائد الذي نزل من السماء ومُنح السلطان ونال بحق
اكرام السجود هو الذي يصلح للقيادة الدائمة العامة للبشر
اجمع . وكوكب الاكرام الذي ناله هذا المخلص ينير لانه
يشجع جميع الناس على التشبه بالذين اُدوا له هذا الاكرام
الممتاز متأكدين حقه في ذلك لعدم رفضه اياه حال كونه
آية الاستقامة والوداعة والبساطة وانكار الذات . فيجدون
في الصلاة له لذة فريدة لانه كان متركبهم في الطبيعة
البشرية وتجاربها وآلامها . ولانه قريب منهم يرثي لضعفاتهم .
وكوكب الاكرام هذا لا يمسه يمينه الا يسوع المسيح
وهداه

الكوكب الخامس

حضوره الدائم

قد صرح يسوع مراراً بأنه يكون حاضراً حضوراً

حضوره الدائم
مع تابعيه

روحياً وفعلياً مع المؤمنين به في كل مكان وزمان. وبانه ينير
القلوب المظلمة بجلوه فيها بروحه . فبما انه اصدق
الصادقين بؤهله هذا الحضور لان يكون نوراً لكل العالم .
ولأن يقود كل من آمن به كقائد حي عظيم

فمن كوكب حضوره الدائم مع تابعيه اينما وجدوا
يسطع نور علمه الفائق . وهذا العلم شرط لازم في من يأتي
من السماء اتماماً للنبوات ويسلم السلطان ويكرم بالسجود
كما ان حضور شخص له هذه الامتيازات المهمة يدفع كل
ريبة في علمه الفائق . قال الانجيل فيه ” لِأَنَّهُ كَانَ
يَعْرِفُ الْجَمِيعَ وَلِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُحْتَاجًا أَنْ يَشْهَدَ أَحَدٌ عَنْ
الْإِنْسَانِ . لِأَنَّهُ عَلِمَ مَا كَانَ فِي الْإِنْسَانِ “ (١)

وايضاً ” فَعَلِمَ يَسُوعُ أَفْكَارَهُمْ فَقَالَ لِمَاذَا تُتَكَبَّرُونَ
بِالشَّرِّ فِي قُلُوبِكُمْ “ (٢)

وايضاً ” قَالَ لَهُ تَلَامِيذُهُ *** أَلَا نَعْلَمُ أَنَّكَ عَالِمٌ
بِكُلِّ شَيْءٍ وَلَسْتَ تَحْتَاجُ أَنْ يَسْأَلَكَ أَحَدٌ . هَذَا نُؤْمِنُ أَنَّكَ
مِنْ اللَّهِ خَرَجْتَ “ (٣)

وبما ان حضوراً كهذا لم يُنسب الى غيره نبياً كان

علم يسوع
الفائق

اورسولاً ولا ادعاهُ احد منهم لنفسه اصبح هذا الحضور
كوكباً باهراً لا يمسكه بيده اليمنى الا يسوع المسيح
وحده

الكوكب السادس

موته وقيامته

موته الكفاري
وقيامته المجيدة

كانت الغاية العظمى من نزوله من السماء وانيانه الى
العالم ان يموت عن البشر مُقدماتاً بذلك كفارة عن خطاياهم
وان يفتح للتائبين باب الخلاص والسماء . قال " إِنَّ ابْنَ
الْإِنْسَانِ آتِي لِيَبْذُلَ نَفْسَهُ فِدْيَةً عَنْ كَثِيرِينَ " (١)
وقال مشيراً الى صلبه العتيد " وَكَمَا رَفَعَ مُوسَى الْحَيَّةَ
فِي الْبَرِّيَّةِ هَكَذَا يَنْبَغِي أَنْ يُرْفَعَ ابْنُ الْإِنْسَانِ لِكَيْ لَا يَهْلِكَ
كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ بَلْ تَكُونُ لَهُ الْحَيَاةُ الْآبَدِيَّةُ " (٢)

وَأَنَا إِنِ ارْتَفَعْتُ عَنِ الْأَرْضِ أَجْذِبُ إِلَى الْجَمِيعِ " (٣)
وتكلم مراراً قبل صلبه عن عزمه ان يسلم ذاته
للموت صلباً . وان يُتم بصلبه تلك النبوات القديمة التي
تشير الى ذلك نظير النبوة الآتي ذكرها " ظُلِمَ أَمَّا هُوَ
فَنَذَلَ وَلَمْ يَفْتَحْ فَاهُ كَشَافَةً نَفْسَهُ إِلَى الذُّحِّ وَكَمَعْجَةٍ صَامِتَةٍ

أَمَّا جَارِيهَا فَلَمْ يَفْتَحْ قَاهُ. "والتي تشير الى انه" جَعَلَ
نَفْسَهُ ذَبِيحَةً إِنَّهُمْ" (١)

غير ان موته الكفاري لا ينفصل عن قيامته المجيدة
في اليوم الثالث بعد موته وذلك على صورة عجيبة متفرّدة
عن قيامة كل من قام سواه من الموت. فقيامته اثبتت
القصص من موته حسبما اوضح ذلك في حياته. فكما تفرّد
بانبائه ان يموت صلياً وجعل هذا غايته في نزوله من السماء
تفرّد ايضاً في قيامته لان في الامرين لم يمثله احد من
الرسل او الانبياء (٢)

فمن كوكب موته الكفاري وقيامته يتلأأ نور حبه
غير المتناهي. لان كل ما سبق من الكواكب لا يجدي
البشر الخطاة نفعاً الاّ باضافة هذا الكوكب السادس. فان
نزوله من السماء وسلطانه المطلق واتمامه الثبوت وقبوله
السجود وحضوره الدائم من شأنها ان تخيف وتدين وتهلك
البشر الخطاة ما لم يرافقها حب يقابلها. والحب العادي
المألوف لا ينير العالم المظلم لانه اشبه بفتيلة مدخنة. لكن
متى اتفقت الشروط السابقة مع شرط الحب الغير المتناهي

حب
يسوع المسيح
غير المتناهي

(١) اش ٥٣: ١٠ (٢) واهية الذبيحة وسفك دمها في

المعتقد المسيحي نجعل الذبيحة على جبل عرفات وذكرها في عيد الاضحى
رابطة قوية بين المذهبين

للبشر الخطاة في شخص صاحب تلك الشروط العظيمة
يتخذها وسيلة لتخليص البشر من الخطيئة والهلاك الابدي
يُصبح ذلك الشخص صاحب الحق في ان يكون نور
العالم

ان عظمة المسيح ليست هي الركن الاعظم في الايمان
المسيحي . لان العظمة وحدها لا تنير . فان القمر مثلاً في
ليالي الخاق يمر فوق رؤوسنا بعظمته الكاملة لكنه لا ينير
والشمس لا تفقد من عظمتها شيئاً عندما يحتجب نورها
ليلاً . فيسوع المسيح نور العالم في صفاته ومثاله وتعاليمه
التي يدور محورها وخلاصها على المحبة لله وللقرىب حتى
للعُدو ايضاً

فنور المحبة حتى الموت عن الاعداء المالكين يصدر من
كوكب موت يسوع المسيح الكفاري ثم قيامته . ولا يمك
هذ الكوكب بيمينه الا هو

الكوكب السابع

طبيعة الالهية

طبيعة الالهية

الكواكب الستة السابقة الذكر تمهد السبيل للكوكب
السابع كما انها متصلة به ايضاً ولا يمكن فصلها بعضها عن
بعض

انا نعلم ان معتقد المسيحيين والمسلمين ايضاً ان يسوع

المسيح وُلِدَ من عذراء ليس حجة ولا برهاناً على طبيعته
الالهية ، لكنها النتيجة الطبيعية المستلزمة لتلك الطبيعة .
ولا يُراد بذلك انه كان بشراً ثم صار الهاً . لان هذا
مستحيل والقول به كفرٌ بل ان الذي اتخذ بولادته من
عذراء طبيعة بشرية حقيقية كان منذ الازل ذا طبيعة الهية
حقيقية على صورة لا تمس حقيقة وحدانية الله

فالقول في لاهوت يسوع المسيح وفي انه ابن الله قول
كبير لا يجوز تصديقه الا بتقديم الحجج الدامغة والبراهين
القاطعة . وبناءً على مقام يسوع المسيح السامي وصفاته الكاملة
يكون قوله عن نفسه اقوى ما يمكن من البراهين . فهو
يصرح انه ليس فقط ابن الله بل ابن الله الوحيد ابناً .
ولما كان الله روحاً محضاً فبنوة المسيح له بنوة روحية صرفة
لا يخامرها اقل اشارة للمعنى الجسدي . فالحذر كل الحذر
من اتخاذ هذا اللقب بمعنى مادّي يخلّ بروحانية الله
ووحدانيته .

معنى كون
يسوع المسيح
ابن الله

فالعبارة العربية « ابن الله الوحيد » هي في الاصل
اليوناني الذي كتب الانجيل به « ابن الله الوحيد المولود
منه » . ومنها يُستدل على تفرد يسوع المسيح عن كل
الذين يسمّون ابناء الله . لان بنوة هؤلاء تاتيهم بالتبني لا
بالولادة وكتاهما بنوة روحية

وحسب نصّ الانجيل يسوع المسيح هو ابن الله بالمعنى
 التام كما انه ابن الانسان بالمعنى التام ايضا . فاهتمامه بان
 يُعرف حقاً كابن الانسان دليل مهم على كونه ليس ابن
 الانسان كغيره من الناس . والّا لم يكن من حاجة الى ان
 يكرر كثيراً تسميته نفسه ابن الانسان . وذلك خمسة
 اضعاف تسميته نفسه ابن الله . وان اعترض احد بان كلام
 الانجيل ليس كلام المسيح ذاته بل كلام تلاميذه فهذا
 الاعتراض يزيد البرهان قوة . لانه لا يُعقل ان تلاميذه
 يهتمون ببيان كونه ابن الانسان اكثر من كونه ابن
 الله . وسبب اهتمام يسوع بان يعرفه الناس كابن الانسان
 هو قصده ان يتقرب منهم ليستميل قلوبهم وينال ثقتهم
 لكي يطالبوه بمخلصهم

فيجب ان نعيد القول بان يسوع المسيح ابن الله بمعنى
 روحي صرف لا تشوبه شائبة . ويُشترط فيه المحافظة التامة
 على توحيد الله . ولا يخرج عن هذا الشرط في عقيدته الا
 كل غبي . فالمسلم لا يفوق المسيحي المستقيم العاقل تمسكاً
 بالقول انه

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“ وانه ”اللَّهُ الصَّمَدُ
 لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ“ (١) وانه لا شبه

ولا صورة له

فألدي يستصعب التوفيق بين هذه الأقوال والقول
 المسيحي «الآب هو الله والابن هو الله والروح القدس هو
 الله» عليه ان ينتبه الى ما هو معلوم من اجتماع التوحيد
 وضده في الشخص الواحد البشري . لان الانسان ذو
 طبيعتين الواحدة جسمية والاخرى روحية . واستقلال كل
 منهما بعض الاستقلال عن الاخرى امرٌ ظاهر للنظر
 الصحيح . فالقول الواحد في الانسان الواحد قد يصح وقد
 لا يصح في الوقت الواحد . فيقال مثلاً عن زيد انه زائل
 لانه من التراب والى التراب يعود . ويقال عنه ايضاً انه
 ذو نفس خالدة ويحيا الى الابد . والقولان صادقان . فهل
 ينفي هذا التناقض بينهما حسب الظاهر الوحدة الحقيقية
 في شخص زيد ؟

قال داود النبي في الزبور «باركي يا نفسي الرب ولا
 تنسي كل حسناته» فهنا لنا ازدواج في قلب التوحيد اذ
 نظمنا الشخص الواحد المخلص في الوقتين الى امرٍ متكاملٍ مخلص
 الصحيح . فالقول الواحد في الانسان الواحد قد يصح وقد
 لا يصح في الوقت الواحد . فيقال مثلاً عن زيد انه زائل
 لانه من التراب والى التراب يعود . ويقال عنه ايضاً انه
 ذو نفس خالدة ويحيا الى الابد . والقولان صادقان . فهل
 ينفي هذا التناقض بينهما حسب الظاهر الوحدة الحقيقية
 في شخص زيد ؟

الواحد طبيعة بشرية وطبيعة الهية بل نوردُهُ من باب التذكير اننا نسلم في قضية طبيعة الانسان المزدوجة بان هذا الازدواج لا يعارض التوحيد في شخص المخلوق . فلم لا يجوز ان يُقال مثلهُ في طبيعة يسوع المزدوجة . وفي اجتماع التوحيد وضدهُ في الخالق الذي خلق الانسان على صورته تعالى كما ورد في التوراة ؟

فالوهم الذي يتوهمهُ بعض المسلمين ان النصارى يشركون بالله شخصاً آخر ناتج عن ضوء فهم هذه القضية . فتوحيد الله هو الاصل في الدين والتثليث في الله نظير بنوة المسيح لله انما يؤخذان فقط على صورة لا تغل في التوحيد لان الوصية الاولى والاهم بين وصايا الله العشر التي تربط اليهودي والنصراني معاً هي

« انا الرب الهك . لا يكن لك آلهة اخرى امامي » (١)

فكما ان الله لكل البشر ولا يمكن تخصيصهُ بفئة او ملة او امة دون غيرها يجب ان يصح ذلك ايضاً في من هو ابن الله الوحيد . فليس هو مسيح النصارى دون المسلمين . وتخصيص النصارى اياهُ بهم وحدهم خطأ عظيم ناتج عن اهمالهم درس الانجيل وعدم اعتمادهم تعاليمه . فيسوع ابن مريم مسيح كل من يقبله من بني البشر اجمعين في كل

زمان ومكان ودعوتهُ عمومية لجميع الناس بقطع النظر عن المذهب والجنس . وكل ذلك مؤيد وموضح في الانجيل كل الانوار التي من صنعة البشر تكون محصورة في مكان واحد معلوم بخلاف النور الذي خلقه الله فهو عامٌ ويضيء على كل العالم . وفرقٌ كهذا ظاهرٌ بين الدين الذي هو ابتداء بشري ليُحصَر زعيمه وكتابه في فئة واحدة من البشر وبين الذي يوحى الله ويعلنه للناس فيكون عاماً ويشمل البشر جميعاً ولا يُحتمل الانحصار او الاحتمار . فيسوع المسيح مخلصٌ لكل البشر والكتاب المقدس اي التوراة والانجيل رسالة موجهة لكل البشر على السواء . ومهما كبرنا هذه الحقيقة لا يمكن ان نفيا حقها من الاهمية والاعتبار

في شرائع التمدن يُعد المتهم بريئاً الى ان ثبت جرمته . ولا سيما اذا لم يكن له سوابق سيئة بل كان من اهل الفضل والفضيلة . وعلى هذا المنوال يصح القول السابق ان الانجيل يُعد صحيحاً واقواله صادقة الى ان ثبت عكس ذلك بالبرهان ولان فضل الانجيل في العالم منذُ كتب الى الى الآن لا يُنكر ولهذا الكتاب مقامٌ سام عند اكثر سكان العالم

فباعتباره صحيحاً وباعتبار يسوع المسيح صادقاً يقع

كل من يُنكر طبيعتهُ الالهية في مشكل عظيم . لانهُ
 بذلك يكون قد اخرج المسيح من رتبة الانبياء بل من
 درجة متوسطي الصلاح ووضعهُ في مصف الكاذبين
 المجدفين المضلين كما فعل به معاصروه من اليهود . وعلى هذا
 الفرض يكون قد استحق الصاب حسب الشريعة المنزلة على
 ملأته . وهذا قرار ينفر منه كل ذي ذوق سليم مهما تكن
 ملته . فكوكب طبيعة يسوع المسيح الالهية هو الذي
 يضي ايضا بنوره الباهر على سائر الكواكب التي سبق
 ذكرها عليها والتي تأخذ منه معظم نورها
 ومن هذا الكوكب يتدفق نور كماله

كمال
 يسوع المسيح

مهما يرنق الانسان ويتقدم في الصلاح فلا يُعزى اليه
 الكمال اذ ليس من كامل الا الله وحده ، اما نسبة الكمال
 الالهي الى يسوع المسيح فهي بالنظر الى طبيعته الالهية التي
 تجيز له الاتصاف بكالاتها . ولا تعارض حصر الكمال في
 الله . وهو الذي قال فيه الرسول :

”عَظِيمٌ هُوَ سِرُّ الْقُوَى اللَّهِ ظَهَرَ فِي الْجَسَدِ *** كُرِّزَ
 بِهِ بَيْنَ الْأُمَمِ أَوْ مِنْ يَ فِي الْعَالَمِ رُفِعَ فِي السَّجْدِ“ (١)

فطبيعته الالهية تتفق اتفاقا عجيبا مع الكواكب الستة
 الاخرى . ونزوله من السماء والاعلانات السابقة بمجيئه

وسلطانهُ الفائق وتكريمهُ بالسجود وحضورهُ الدائم وموتهُ
الكفاري وقيامتهُ تدلُّ بأجمعها على انسان لا مثيل لهُ بل
هو في مقامٍ متفردٍ ايمى من كل مقام بشري . فكوكب
الطبيعة الالهية لا يمسكهُ يمينه الا يسوع المسيح وحدهُ

خلاصة
ما سبق

فما قد اتضح لنا من هذه الكواكب السبعة هو ان اصل
يسوع المسيح اصلٌ مماويٌ قبل خلق العالمين . وان النبوءات
القديمة السابقة لحيثه كثيرة وواضحة ومتواصلة . وانه ذو
سلطان مماوي قولاً وفعلاً . وانه صار موضوع اكرام
وسجود لا يجوز تقديمها للانسان المجرد ، ولم يعترض على ذلك
حال كونه اصلح الصالحين . وانه صرح بحضوره الدائم مع
شعبه في كل زمان ومكان وذلك ما لا يستطيعه مخلوق على
الاطلاق . وانه اسلم نفسه للموت ليكفر بموته عن
خطايا البشر . ثم قام مجدداً ليتمم غاية موته . وانه بهذه
الادلة وغيرها أعلن طبيعته الالهية التي تأنس في طبيعة
بشرية بولادته من مريم العذراء

ان نور القمر هو من نور الشمس المنعكس عليه . ففى
طلع القمر مساءً يحسب مبشراً بقدوم شمس اجد منه قد
أعارتة نورها قبل ظهورها وانها ستظهر بعده ، فالنور
اليهودي الذي نشأ عن النور المسيحي المنعكس عليه سلفاً
بقي الى ان يترغ النور الاعظم الذي انبأ به اولاً . أفلا

يُنْتَظَرُ ان يدوم هذا النور المسيحي الاعظم مادام نهار
التاريخ البشري موجوداً وهو في العالم على ازدياد مستمر ؟
فهذا الماسك ييمنه الكواكب السبعة قد عرفناه الآن
الزعيم الحقيقي للدين المنزل في العهدين اليهودي والمسيحي
فزعامتُهُ مُتصلة من زمن آدم الى هذا اليوم
لا بد للمفكر ان يسأل نفسه هذه السؤالات
(١) ما معنى كون يسوع المسيح هو الوحيد في كل تاريخ
العالم الى الآن الذي جمع في شخصه هذه الشروط السبعة
الجوهرية ؟

(٢) ألا يُستدل من ذلك ان هذا الشخص يبقى
متفرداً فيها في مستقبل التاريخ البشري ايضاً ؟
(٣) أليس هو المقام من الله منذ الازل مخلصاً وحيداً
لبني آدم الخطاة جميعاً وممثلاً وحيداً كاملاً أمام الناس للاله
الروح الذي يرى ولا يُرى وفقاً لنصوص الانجيل ؟
هذا ومعاذ الله ان نقصد في شيء من هذه المقالة وجهاً
من الافتخار المذهبي. لكننا نشتهي من صميم القلب ان يتمتع
المسلمون ايضاً بالبركات المتدفقة من شخص يسوع المسيح
الذي قال بضم احد انبيائه العظام
”أَيُّهَا الْعَطَاشُ جَمِّعُوا مَلَأُوا إِلَى الْبَيَّاهِ“ (١)

وقال هو بنفسه له المجد
 "مَنْ يَشْرَبُ مِنَ الْمَاءِ الَّذِي أُعْطِيهِ أَنَا فَلَنْ يَعْطَشَ إِلَى
 الْآبَدِ بَلِ الْمَاءُ الَّذِي أُعْطِيهِ يَصِيرُ فِيهِ نَبُوعٌ مَاءٍ يَنْبَغُ إِلَى
 حَيَاةٍ أَبَدِيَّةٍ" (١)

"لَآنَ هَذِهِ فِي مَشِيئَةِ الَّذِي أَرْسَلَنِي أَنْ كُلَّ مَنْ يَرَى
 الْآيْنَ وَبُؤْمِنُ بِهِ تَكُونُ لَهُ حَيَاةٌ أَبَدِيَّةٌ. وَأَنَا أَفِيئُهُ فِي الْيَوْمِ
 الْآخِرِ" (٢)

يتضح جلياً من الانجيل ان يسوع المسيح لم يؤثر ضمناً
 جماعة عديدة اليه يؤلف منهم قوماً خاصاً يتبعه و يُسمى
 باسمه . بل بالعكس كان يردع كثيرين من الذين طلبوا
 الانضمام اليه . لان غايته العظمى كانت عامة وموافقة لجميع
 البشر . وهي نشر النور السماوي المعلن من الله

ومثل هذا القول يقال عن المسيحيين الذين يتبعون
 خطوات سيدهم ويسيرون على مثاله غايتهم العظمى بث هذا
 النور السماوي كما اعلنه المسيح لا الاكثار من عدد النفوس
 التابعة لمذهبهم . ولا يخفى ان من دأب هذه الغاية إثارة
 النفور والمقاومة حال كون الغاية الاولى يحبذها العقلاء في
 كل المذاهب متى كانوا مخلصين للحق

يعتقد المسيحي ان من اهم معاني قول يسوع المسيح
 « انا هو نور العالم » ان تعاليمه الواردة في الانجيل
 تصلح وتكفي لانارة شعوب العالم اجمع على توالي الدهور .
 لانها تبث دالواهام وتجوار الحقائق في موضوع الدين

ومن جملة هذه الحقائق

(١) ان كل ما يسمى ديناً ويصور للناس ان مجرد
 التعبد دون نظر الى اصلاح القلب وصلاح السيرة يكفل
 الخلاص والنعيم ليس ديناً صحيحاً بل هو خيال وهمي
 وضلال بعيد . لان تعبداً كهذا مبني على الوهم ان الصلاح
 الخارجي الذي يرضي الناس كاف بينما هو أشبه بجبل
 بال لا يمكن ان ينشل من الهلاك غريباً . او بوعاء فارغ
 لا يعي خيراً للارواء او الاشباع . ولانه فارغ تعشش فيه
 الحشرات السامة المهلكة . فهو قبيح وعدمه خير من
 وجوده . فهذا النوع من التعبد المؤسس على الرياء هو
 اقبح الذنوب

(٢) ان كل ما يسمى ديناً ويصور للناس ان قيامهم
 بالفروض والرسوم الدينية على شروطها المذهبية امتثالاً
 لوصايا رؤسائهم ومجامعهم بقطع النظر عن الوصايا الالهية
 مقبول عند الله هو دين واهن . لا بل يحقر الدين فلا
 يستحق هذا الاسم الشريف . لان ليس للرؤساء ولا

للمجامع حق الإحداث أو التشريع في الدين . ولا يُرضي الله إلا مَنْ حفظ تلك الفروض والرسوم امتثالاً لأمره تعالى لا للناس . وخلاف ذلك لا يشرّف بأمم الدين لانه من باب الغباوة والخذاع

(٣) ان الدين الصحيح النافع هو الذي يجعل صاحبه يمارس فروض الدين مخافة الله وحباً واطاعة له لا للبشر . ويجعل تعبدَهُ نتيجة الشعور العميق الداخلي بمراحم الله وجوده . والتلذذ بالتأمل في صفاته عز وجل . والرغبة في تمجيده . والانضاع في حضرته مع الاعتراف له تعالى بالذنوب والتقصيرات وطلب غفرانها على الكيفية المعلنة منه تعالى . فيلتزم صلاح السيرة يجاذب هذه الشعائر لا ليربح الثناء البشري أو النفوذ بين قومه أو النجاح في اشغاله . ولا خوفاً من الجحيم ولا طمأنينة في النعيم . لان مقاصد كهذه هي من حب الذات الذميمة الذي يقيم الذات معبوداً بدلاً من الله فلا يكون صاحبه من الانقياء

(٤) ان قوام الدين الصحيح هو ما يهبه الله للانسان وليس اعمال الانسان . اي ان الاله في الدين هو ما يقدمه الله للانسان حباً له . وما يقدمه الانسان ارضاء له تعالى هو الامر الثانوي او نتيجة الشعور الشريف بالامر الاول وايضاحاً لذلك نقول ان كرم الملك العظيم نحو بنيهِ او

نحو عبيد، هو موضوع للاهتمام والافتخار والاشهار اكثر
 كثيراً من خدمة اولئك البنين لآبائهم او العبيد لمواليهم .
 ويزيد في هذا الترجيح تفوق ذلك الكرم على تلك الخدمة
 اضعاف الاضعاف ... فالامين والشريف النفس من عبيد
 الله او بنيه يُجَاهِرُ قليلاً بِجِدَمَاتِهِ لله او للناس وكثيراً
 باحسان ذلك المنعم الجواد الذي يفوق احسانه الروحي
 احسانه الزمني بمقدار ما تفوق النفس الخالدة الجسد الفاني
 لذلك بكثير الانجيل من ذكر هبات الله الروحية كما
 في الآية الشهيرة

”لِأَنَّهُ هَكَذَا أَحَبَّ اللَّهُ الْعَالَمَ حَتَّى بَذَلَ ابْنَهُ الْوَحِيدَ لِكَيْ
 لَا يَهْلِكَ كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ بَلْ تَكُونُ لَهُ أَحْيَاةٌ أَبَدِيَّةٌ“ (١)

فالرحمة والمغفرة والنعمة والسلام والنشاط الروحي في
 مقاومة التجارب مع ما يتبع هذه العطايا من امثالها هي
 اركان الدين الصحيحة . والتفكر ملياً بهذه الهبات الفائقة
 يولد المحبة البنوية لله التي تجعل الانسان بفضل الآلام مع
 رضاه تعالى على ملء الرفاهية مع غيظه عز وجل
 وقد جعل الايمان اساس الخلاص وشرطه . لان
 الايمان هو القبول الشخصي الحي لهذه المنح الالهية الفائقة مع
 الثقة التامة والتمسك بها . والامر واضح ان ايماناً كهذا

يكون كشجرة حية ومثمرة . وان ثمره يُرى في السيرة
الصالحة الناشئة عنه . ولا يكون الايمان حياً حقيقياً ان لم
يأت بهذا الثمر الجوهري . ولا تكون الاعمال صالحة حقاً
ما لم تكن ثمر هذا الايمان . وهذا هو تعليل الموضوع الرئيسي
هل الخلاص مؤسس على الايمان ام على الاعمال . وحول
هذا الموضوع تدور المشاحنات والاضاليل والارشادات
جيلاً بعد جيل

والاعمال الصالحة انما تكتسب صفة الصلاح من
فائدتها لغير الذي يارمها . ولا يُعدُّ تقياً من تغافل عن
المطالب الدينية التي يستفيد منها غيره نظير الصدق واللطف
والحلم والصبر والتسامح والتعاون والسخاء الى غير هذه من
امثالها . ولا يحصل هذا المتغافل على بغيته خلاص النفس
ولو بالغ في ممارسته فرائض التعبد

فلو اتفقت فرق اهل الكتاب على اعتبار هذه التعاليم
الواردة في الانجيل صحيحة وصالحة للجميع واتخذتها قواعد
يُعمل بها لزال الانقسام القديم والتعصب القديم والكراهة
الليئيم وساد الوفاق والوثام والمحبة والسلام
والله حسبنا لاجل الحصول على هذه النتيجة المجيدة
المباركة وهو نعم الوكيل له الجهد الى دهر الدهور . آمين

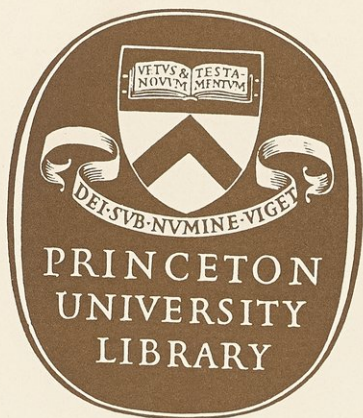
PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

PAIR>



32101 017832666

This preservation photocopy was made at BookLab, Inc., in compliance with copyright law. The paper is Weyerhaeuser Cougar Opaque Natural, which exceeds ANSI Standard Z39.48-1984. 1991



Princeton University Library



32101 065589572

BS2417
.K5
F872
1931

RECAP