



2276

998D3

338

1968

2276.99803.338.1968
Zuhayri
al-Ghadibun

DATE

Princeton University Library



32101 071971046

كَامِل زَهَيْرِي

الْفَاضِلُونَ

مَكَبَّةُ النَّهَضَةِ بِفَنَادِ

الغاضبون

Zuhayrī, Kāmil

كامل زهيري

الناصيون

منشورات - مكتبة التراث - بغداد

(RECAP)

2276
· 99803
· 338
1968

مَقْدِمة

عن السلطان والانسان

أعظم ما في الشرائع النابهة من الشعراء والأدباء
والمفكرين والفنانيين أنهم يطيرون بلا خوف ، لأنهم يتسللون ،
ويقلقون ويحلقون ويغضبون ويرفضون ويعبدون *

وأعظم ما في وجдан الشاعر هو الملل ، وأصدق ما في
الفكر هو القلق . فالذى يغير هو الذى يحرك . وبداية الحركة
هي الحيرة . وتحليل الشيء هو تفسيره . وتقسير الشيء هو
الخطوة الاولى لتفجيره . وبداية الفلسفة هي الدهشة . وما
يثير الدهشة هو غير المألوف . . . هو الجديد الذى قد يبدو أول
الامر غريبا . *

ويمكن أن يسمى هذا الادب الذى أقدمه في هذه الصفحات
بأدب الاحتجاج ، أو الادب الغاضب ، أو المغضوب عليه ، لأنـه

أدب راقص - متململ - ملول ، فلق مقلق متتجر متطابير
الشظايا ، بعضها قد يصيب ، وبعضها لا يخيب لانه ينبعه ..
الوعي والوجودان .

ولو عبرت الفكر الانساني - بنظرة طائر - لوجدت أن
الحياة الفكرية حتى في أوج ازدهارها لا تكاد تستقر حتى
تتغير ، فلكل جيل كاتبه ٠٠ أو شاعره ، أديبه ومحركه ، وبعد
هؤلاء يأتي جيل جديد ومحرك وشاعر وأديب وفنان .

وهذا الذي أقدمه في هذا الكتاب هو لمحات طائرة - عبر
أجيال عديدة من شخصيات ومذاهب ، قرأت عنها ، أو عرفتها
من بين هؤلاء الذين تعلمـوا ، ورـفـضـوا وغـضـبـوا فـغـضـبـ
عليـهـم ..

وبعض هذه الافكار والمذاهب غريب ، تعلق بالصعب او الحال ، فاعتبر احلاما ، وبعضاها كان ضارا اشد الضرار ، اتقى باللوبال على اصحابه ، ولكنه أفاد من اتقى بعدهم - لانه على الاقل - آثار سؤالا او طرح مشكلة ..

خذ مثلاً تلك المذاهب التي أشارت في القرن الماضي ، مشكلة السلطة والحرية ودخلات في صراعات محمومة ومنازعات محتقنة مع بقية المذاهب . لقد انطفأت جميعها ، وانقض عنها أتباعها .. لكنها ما زالت في تاريخ المغامرات الفكرية الإنسانية تشير إلى مشكلة باقية ومطروحة على ضمير المفكرين حتى الآن ، هي مشكلة السلطان والأنسان ..

ولسوف تكتشف من قراءة هذه اللوحات السريعة -
المبسطة جدا - ان كثيرا من الافكار - او الهموم الفكرية -
تظهر في جيل ، ثم تخفي ، لكنها تعود من جديد في طلاء
٠٠ حديث

مقالا ، هذا الفيلسوف الذي عرفناه أخيرا : هربرت ماركوز ، الذي سموه فيلسوف الطلبة الغاضبين ، هذا العجوز الذي كان يمكن أن ينزوئ حتى آخر حياته بمواقفه في احدى الجامعات الأمريكية الصغرى ، لقد انتقلت أفكاره فجأة عبر المحيط ، وانتشرت في أوروبا - كثieran الحطب - بين الطلاب والشباب .

اليس هذه الأفكار نفسها أحياء لفكار ومبادئ كان يدعو إليها جيل السرياليين الأوروبيين في عام ١٩١٤ ، حين تخيلوا امكان التوفيق بين أفكار فرويد وماركس ، لتفسير الانسان وتغييره ؟!

وبعض أفكار جان بول سارتر .. التي لمعت وانتشرت في آعقاب الحرب العالمية الثانية ، أليست أحياء وانعاشا وتبيظطا وتجدیدا لفكار هوسييل وهيدجر الالمانيين ، والتي كان يمكن أن تنزوئ بين صفات كتابهم في مكتبات الجامعات الالمانية بعد الحرب العالمية الاولى ؟!

.. وبعد

فلقد يجد القارئ بعض هذه الأفكار ، أو كثيرا منها ، خاطئة ومحققة لكنني قصدت أن أبسط بقدر الامكان ، تلك المذاهب الغريبة ، وهذا الادب الغاضب المغضوب عليه ، وان ألقى بعض الضوء على الشخصيات الادبية والفنية ، وذلك حتى يتعود القارئ على مقارنة المذاهب الغريبة ومتابعة الشخصيات المجددة ..

وأردت من تقديم الجديد الجديد ، أو القديم الغريب أن يتعود القارئ على الجديد في الفكر ، غير المألوف في الفن .

ويستطيع القارئ بعد هذه المراحل الاستكشافية أن يهبط
إلى الأرض ويعود إلى ما تعود عليه وأمن إليه من أفكار
ومبادئ ، أو يستطيع أن يستأنف الطيران إلى الجديد البعيد،
فيعرف أفكار المفكرين ، بالتعرف على أشواقهم وأحلامهم، لأن
الأشواق والآحالم هي الطلائع التي تسبق احتلال الواقع .

والغد لا يولد غدا ، ولا يولد اليوم .

ولكنه ولد بالأمس .

لأن آحلام الأمس هي حقائق الغد القريب .. أو البعيد .

كامل زهيري

مقدمة الطبعة الثانية

« الذين تحبهم هم الذين يملأون الاماكن والحيطان . . .
والشوارع . ويعدما يذهبون تصبح الاماكن والحيطان
والشوارع من بعدهم مجرد حجارة مرصوفة او مصفوفة . . .
ملسأء خرساء مثل حيطة السجون » .

كامل زهيري - القاهرة ١٩٦٨

التكنولوجيا هي حلم المتخلفين
ولعنة المتقدمين ..

لارهاب والتكنولوجيا

كان أيام الشباب تعطى لنا على سبيل المذاق فقط .
وكأنها لا تتحسب من العمر . . . كالبائع الذي يعطينا قطعة من
باب التجربة مجاناً . ولا نحس أو نحسب ، إنها محسوبة في
الميزان .

عندی ، هي باريس . وباريis هي الحي اللاتیني ،
وباريis هي شباب فرنسا ، والحي اللاتیني
- بلا منازع - هو هذا الشباب .

فرنسا

والحي اللاتیني من أقدم احياء باريس .
أقدم من حي الباستيل وحي الجمهورية . ولكن الحي اللاتیني .
يتميز عنهما ، بأنه قديم وشاب ٠٠ لا يشيب .

لأنه الحي الذي تزدحم فيه الجامعات ، والمدارس العليا ،
والمكتبات القديمة العامة .

ولعل هذا هو سر شبابه الدائم ، لأنه يستقبل الشباب
طلابا ، ويودعهم رجالا .

وقد تعودت ، كلما ستحت لي فرصة «ذهبية» ، ولو
ليومين ، أن أمر بباريس . وان أمضي أكثر وقتني في هذا
الحي بالذات .

ومنذ عامين مررت مرورا عابرا بباريس . فذهبت
مستسلما عن رضا ، لأن سحرا يقودني ، إلى الحي العتيق
الشاب .

فروعه هذا الحي انه قديم جدا ، وشاب جدا . عتيق
وثوري ، وفي هذا المزيج الغريب سحر خاص .
ففي قلبه تتربع أقدم جامعة أوربية ، السوربون .

وفيه تترادم في قلبي موجات من الذكريات ذكرى
« مغامرات » عقلية وعاطفية .

فلقد أعطيت هذا الحي - راضيا قلبي عاريا ، فشرب
منه حتى ارتوى واكتفى . منذ عشرين عاما .

وهذا السوربون نفسه معجزة معمارية .

ابوابه عتيقة .

حوشة يحتفظ بطابع القرون الوسطى ، بلاط أبيض
صغير ، وحيطان سوداء ، أقرب إلى أحواش الكنائس .

والسوربون يقع بين شارع ضيق ينتهي إلى ميدان
صغير ، فيه تمثال لأوجست كونت ، ثم شارع طويل جداً،
تكتشف أنه أطول شارع في باريس - ومن أقدمها . لأنه يبدأ
من تحت أقدام كنيسة نوتردام الهائلة ، ويمتد إلى نهاية باريس
من ناحية الجنوب . وقد أطلق عليه اسم القديس جاك ، الذي
يرقد مثواه في إسبانيا ، وكانت قوافل الحجاج في القرون
الوسطى - التي تحج في قوافل خوفاً من الطريق - فتسير
جنوباً ، وتعبر باريس ، ثم تخترق جنوب فرنسا الغربي . ثم
تعبر جبال البرانس ، لتدخل إلى إسبانيا حيث مرقد القديس .

وهكذا ، كلما وصلت إلى الحي تولدت على قلبي
الذكريات .

ذكريات أعوام نشيطة مزدحمة ، ٤٨ و ٥٠ و ٤٩ حياة
تموج بالمنازعات والقلق .

سارتر : كان لا يزال يرتقي إلى القمة . فيلسوفاً للعبث
والحرية . لكنه المفكر الذي انتشر الفرنسيين من مرارة
الهزيمة ، وصرخ صرخته الوجودية ، التي أصبحت بعده
شعاراً ذائعاً :

- « الإنسان محكوم عليه بالحرية . وهو يصنع حريته
بنفسه . والانسان هو ما يفعله » .

وفي هذه الفترة العصيبة الخصبة - اعقاب حرب وهزيمة مقاومة - تعلمت من هذا الحي .. التفرقة الدقيقة بين المعاني .

فالفرنسيون يعشقون اللغة ، ويعشقون الاشتراكات .
ويتنزونها ، كما يتذوقون لذائذ الحياة والجسد .

ومنذ هذه الايام ، كانت تدق في ذهني ، كما تدق في سمعي ساعة السوربون .

كانت تدق تفرقة بين لفظين ، كتبهما سارتر .
ان هناك فرقاً بين اليأس وفقدان الامل .
نعم ، فالفارق دقيق ، لكنه مهم .
فاليأس ظلمة واستسلام .
ولكن .. قد يفقد الانسان الامل ، ويظل يناضل ويرفض اليأس .

فارق دقيق ، كما ترى . ابتكره الوجوديون .
(ولكنه أراح الفرنسيين بعد الهزيمة ، واستنهض همهم للمقاومة) .

لقد فقدوا الامل . ولكنهم رفضوا اليأس .
والفرنسيون - كما قلت - مهرة واصحائين في استخلاص المعاني ، واشتقاقاتها .
اشتقاق آخر ، لا انساء من أيام باريس ، منذ عشرين عاماً .

القراء عندهم يقولون : « نحن فقراء ، ولسنا بؤساء » .
فالفقر شيء . والبؤس شيء آخر .

الفقر حالة اقتصادية . لكن البؤس حالة نفسية
الفقير ، اذا استسلم اصبح يائسا ، ثم بائسا
والفقر بئر حائقها اليأس ، وقائعها البؤس .
وهكذا ، فالانسان قد يفقد الامل ، ولكن يرفض ان يكون
يائسا .

وقد يكون فقيرا ولكن يرفض ان يكون بائسا .
وفي هذا الحي - المليء بالحركة الماجنة والساخطة
والغاضبة - لم اهتم كثيرا - لحسن حظي - بتلك المبالغات
التي نقلتها الجرائد ، وتناقلتها الانسون عن الوجودية ، وعن
حياتهم الرثة ، ومعيشتهم في الكهوف الموسيقية ، والحانات
الضيقية الخانقة .

فقد كان السوربون منارا هاديا كشف لي ان الوجودية
لبست موضة ، او تقليعة ، كما يقال .

انها فلسفة جادة ، او على الاقل ، اجتهاد فكري جدير
بالدراسة والمتابعة .

ولذلك حرصت ان اذهب الى مدرجات السوربون ، حيث
استمع الى رجال لم اعد انساهم . حفروا حفرا في ذاكرتي ،
بقاماتهم ، وأصواتهم ، وهمساتهم .

جان قال : العجوز قصير القامة . رقيق العظام . دقيق
الملامح ، شعره الابيض كالثلج ، صوته مهقر ، لكن ذاكرته
عجيبة .

انه يتنقل بالالفي طالب او مستلم - فلييس على
السوربون حرس او حجاب - من بذور الوجودية عند الاغريق ،
ويمر بالفلسفة الالمانية ، لينتهي بالفلسفة المعاصرة .

وكان مدرج « جيزو » يمتهن آخره بالشبان والشابات . تطل على الجميع ، لوحات الحيطان من عصر النهضة ، وفيها تقدير - باللونان - للفلاسفة الاغريق ، أو الاساطير اليونانية .

جو مسرحي هائل ! يجعلك « تمثل » الثقافة وقد تصبح مثقفا في النهاية ، او على الاقل مشغوفا محبا للثقافة والفكر .

وفي مدرج آخر ، كان ميرلو بونتي . شاب أستاذ وجه خببي . طويل عريض . صوته فحل عميق . جسم رياضي . قامة شامخة . أذيق بلا مبالغة . تحسبه قبل أن يتكلم ممثلا يليق ، ويتألق ، على الشاشة البيضاء . فاذا تكلم .. أحسست عمقا غريبا . أمواج المحيط تتعدد بين صخور الجبال . فاذا تابعت الحديث ، لفحك شيء من العذاب في صوته . فتعود الى النظر اليه ، لتدرك هذا العناء ، أو المرض في عينيه اللامعتين الضيقتين .

وميرلو بونتي كان صديق سارتر وسيمون دي بوفوار . بل كان في ذلك الوقت مدير المجلة « العصور الحديثة » . وكانت المجلة ما زالت ناشئة وقوية . لكنهما تخاصما ، وانشق عليهما ، وتبادلوا - ثلاثة - الاتهامات « الفلسفية » حول قضية الشيوعية والستالينية .

وعلى بعد غير كبير من هذين المدرجين ، كان يقف رجل آخر ، ينحني قليلا تحت وطأة التجربة ، لا السن ، ما زلت اذكره ، فقد احببته ايضا ، لانه كان يدرس علم الاجتماع بطريقة جديدة .

كان جورج جورفتش - وهو من أصل روسي ، يتكلم الفرنسية بلهجة سلافية . جاء باريس سنة ١٩٣٠ ، وترجم

انى الفرنسيه بعض كتب هيدجر وهوسيبل ، عن الوجودية ،
ولا يزال سارتر طالبا في الايكول نورمال . ثم هاجر الى
أمريكا ليدرس في جامعاتها ، ثم عاد الى باريس ليحتل مركز
أستاذ علم الاجتماع الذي احتله من قبله دوركهايم وأوجست
كونت (وقد مات الاخير بحسرة عدم الاعتراف له بمركز
الاستاذية في الكوليج دي فرنس) .

وكنت ، حين أتعجب ، لصعوبة ما أسمع ، أو عمقه ،
أتسلل الى مدرج أستاذ كان يشبه في توريه سيكا ويوسف
وهبي . قامة مهيبة . شعر فضي . أناقة باللغة . ثياب سوداء
ونحن في الصباح . ايماءات مسرحية . صوت أقرب الى
أصوات مغني الاوبرا . وكان يحول المدرج الى مسرح . ولمه
الحق ، فقد كان يدرس علم الجمال .

كان اسمه موسيقيا : اتيين سوريو .

ومن هؤلاء الاربعة الذين كانوا - في هذه الفترة -
يملاون السوريون جدية ونشاطا ، عرفت متعدة السمع ، ورهبة
الدرس ، واستغراقه المتصرف « حتى في صدر الشباب » .

ولو شئت أن استمر في هذه الذكريات لاطلت ، وخرجت
عن الموضوع .

ولكنني تذكرتهم جميعا ، وأنا أتنقل بين شوارع الحي
اللاتيني في الليل وحيدا .

كان هؤلاء الاربعة قد ماتوا جميعا .

حتى هذا الشاب ، الطويل القامة ، العميق الصوت ،
الرياضي الجسد ، ميرلو بونتي ، مات فجأة .

وأصبحت أمر على السوربون ، كأنني أمر على
الذكريات .

ان الذين نحبهم هم الذين يملأون الاماكن ، والحيطان
والشوارع .

وبعدهم تصبح الاماكن والحيطان والشوارع مجرد
حجارة مرصوفة ، أو مصفوفة . جراء ملساء ، مثل حيطان
السجون !

ولم يتركني الحي اللاتيني - في المرة الاخيرة - وحيداً
لانه لم يكف عن الاذيز النشيط . فالساعة .. الواحدة بعد
منتصف الليل . وبولفار سان ميشيل يمتلىء بالعشرات
يصعدون ويهبطون . وال الحال لم تقل . اذ تظلم الجامعة ،
وتضاء المطاعم ، والمقاهي .

لكني أحسست شيئاً غريباً لم أستطع اكتشافه .
ليس بالحي اللاتيني شارع لم يخلده كاتب أو فنان أو
مفكر .

سان جاك - من ورائنا - كان يعيش فيه الكونت كلود
هدني مابتزاري دي سان سيمون . يا له من اسم! لاول اشتراكي
فرنسي !

وهذا الشارع الصغير جداً ، الذي ينشق عنه ، شارع
فيانتين ، كان يسكن فيه فكتور هوغو ، وله قصيدة فيه عن
طفولته وصباه في هذا الشارع ، لأنه كان يدرس في احدى
مدارسه الابتدائية .

شارع جي لوساك ، كان مقراً لجمعية الفلسفة الوضعية

— ولا يزال هذا المقر موجوداً — والتي أسسها أوجست كونت
منذ أكثر من مئة عام ..

وذلك الشارع — على بعد خطوات — يصب في ميدان
فيه نافورة بيضاء رائعة — مضاءة بالليل ، يطل على حدائق
اللوكسمبورج ، ويصعد إلى البانيتون — أو مقبرة العظام —
وبصول إلى مكتبة سان جينيفيف العتيقة . مكتبة تشبه مكتبات
القرون الوسطى . حيطانها مغطاة من الأرض حتى السقف
بالكتب القديمة . وما زالت الكتب ترتفع من المخازن في الدور
الارضي إلى الأدوار العليا بأدراج حديدية ، لها جنارير ،
وصرير ، يقطع الصمت ، لكن الجميع تعودوا على هذا الصوت ،
وبعضهم يلتفت له مرحباً . لأنه يعلن أن دفعة جديدة من الكتب
النادرة قد وصلت ، وقد يكون بينها ما ينتظره ، فينزل على
كتابه القديم النادر كما ينزل الجائع على مائدة حافلة ..

وهذه المكتبة العربية العتيقة هي المكتبة التي ارتوى منها
طه حسين ، وزوجته ، لأن بها مجموعة نادرة من الكتب
الشرقية والاسلامية ، وقد قرأ فيها طه حسين كتب أستاذه
كرانوفا ، قبل أن يعد رسالة الدكتوراه عن ابن خلدون ! ..
وأحسست بالتعب ..

ودخلت أحد المقاهي الليلية ، باهرة الضوء ، يتتصدرها
بنك ، وراءه جرسون يشمر عن ساعديه — وجرسونات باريس
يحبون الرياضة والنساء — واخترت جلستي في مكان هادئ .
— سأشغل وحدتي ، بوجبة .. بالمضع والشرب ..

وطلبت قطعة من اللحم ، وأنا أحاور نفسي في شيء آخر ..

— ان الحي لم يتغير ..

اذه نفس الصعود والهبوط في بولفار سان ميشيل .
نفس السهر بلا مبالاة .
نفس الاقبال على الحياة .
كأن أيام الشباب تعطى لك على سبيل التجربة فقط .
وكأنها لا تحسب من العمر .
كالبائع الذي يعطيك قطعة من باب التسوق مجاناً .
لا تحس أنها محسوبة في الميزان .
لكن صوتنا - وأنا في غاية السعادة والتعب - كان يهمس في أذني :
- ان شيئاً ما قد تغير في الحي اللاتيني .
وصوت آخر يعاكسه :
- لا شيء قد تغير على الاطلاق .
نفس القبلات في المترو . على شاطئ السين . تحت مصابيح الشوارع . إلى جوار الابواب . على النواصي .
نفس المكتبات - المضاءة ليلاً - والتي تعرض الكتب الحديثة ، كأنها مخابز تعرض خبزاً خارجاً لتوه من الفرن . نفس « الجي بوكس » ، والاقبال على النبيذ ، واتلاف الصحة ، والاسراف في السهر .
الحي لم يتغير كما ترى .
وقال صوت آخر :
- إنها وجوه شابة فعلاً . وضاحكات شابة فعلاً .
ولكنها ليست الوجوه الشابة التي عرفتها فيما مضى ،
وليس الضاحكات التي سمعتها .
هذا هو الفرق .
انه شباب آخر ، لأنه جيل آخر .

وقال الصوت مؤذنا :

– كان عليك أن تذهب إلى حي آخر ، غير حي الشباب .
الم تدرك حتى الآن ، أن أحياe باريس مقسمة جغرافيا ،
بالنسبة لوقعها من النهر وهي أيضاً مقسمة من ناحية العمر .

ان خفة اليمين ، التي تقع فيها الاوبرا والمادلين
والبورصة والاحياء الاستقراطية هي الاحياء التي يسكنها
الرجال والكبار وحتى مونمارتر ومونبارس ، نادرًا ما تجد
فيها شابا ، بينما الحي اللاتيني هو حي الشباب دائمًا .

وجاء الجرسون بطريق اللحم . وأخذت أقضم الخبز ،
وهم في فرنسا يأكلون كما نأكل كثيراً منه – ولكنني أحسست
أن شكلني غريب تحت الضوء الشديد .

فأنا الوحيد الذي يستعمل الشوكة والمسكين .
بينما جيراني لا يقضمون غير السنديشات في هدوء .
والتفت إلى جانبي ، فإذا بفتاة شابة ، تتفجر جمالاً ،
وامتناء ، وصحة ، وإلى جوارها شاب لا تكاد تميزه عنها ،
لأن شعره ناعم مسترسل .

وكانا يتضاحكان ويتهامسان فيما يشبه الخلعة .
وببدأت أرتبك .
وبسرعة عجيبة ، كانت يدي ت镀锌 بالأكل إلى فمي .
لأنني لاحظت أن الشاب والشابة لم يطلبوا غير « قهوة
سوداء » .

وكانا يحصيان الفرنكات الفكة فيما بينهما . فالفتاة
تفتح حقبيتها « الانقة » ، والفتى يبحث في جيوبه .

ثم جمعا شجاعتهما - بظرف - وطلبا مني أن أمد اليهما
الطبق الذي توجد به قطع السكر ..

وجلسا سعيدين يقضمان قطع السكر .. بأناقة ..

وكان هذا ايدانا لي بأن انتهي فورا من أكلتي المتواضعة،
وأن أضع الشوكة والسكين جانبا .. فالى جواري جaran
لطيقان شابان يتضوران جوعا ..

واستأذنthem بلطف لدعوهما الى قهوة سوداء أخرى ..

وكان فرصة لكي أحدث هذا الجيل المسترسيل الشعر ،
الذي يملأ الحي اللاتيني ..

وتبينت أن الفتى يدرس الفلسفة في السوربون .. وان
الفتاة تدرس الفنون الجميلة (وبعض الدراسات شكليه ، اذ
تلتحق الفتاة باحدى الكليات لكي تقنع اهلها بالسماح لها
بمغادرة الاقاليم ، والذهاب الى باريس) ..

وقلت لهم انني كنت أعيش في الحي اللاتيني مدة ،
ولخصت لهم حياتي باختصار حتى أستطيع الحديث بحرية ..

وسرعان ما نسيت المفاصيح الطويلة التي تسترسل من
شعر الفتى ، وهو يناقشني بحرية ، وروح فكهة قائلا : انه لا
يؤمن بديجول ..

قلت : اذن تعطف على الحزب الشيوعي ..

قال : لقد شاخ الحزب الشيوعي ! انه حزب الثوريين
من الاجداد ..

قلت : اذن سارتر ..

قال : راحت عليه ..

قلت : أذن من ؟ ..

قال : شيء جيفارا ..

قلت : لماذا ؟ ..

قال : ثوري يرفض الاستفادة من الثورة .. والثورة
عطاء وليسأخذ ..

قلت : ومن أيضا ؟ ..

قال : ماو ..

قلت : ومن أيضا ؟ ..

قال : هو شيء منه ؟ ..

قلت : ألا تلاحظ أن الجميع ليسوا من أوروبا ؟ ..

قال : لا .. هناك ماركوز ..

قلت : من ؟ ..

قال : هربرت ماركوز .. أمريكي أصله الماني يكتب
بالالمانية والانجليزية ..

قلت : لا أعرفه ، ولكنه أمريكي كما تقول ..

الله يعذ أحد من المفكرين في أوروبا ؟ ..

قال : فلتخترق ..

قلت : والرسوربون ..

قال : طظ ..

(قوله كلمات أخرى أكثر اهانة من طظ) ..

وانطلق الحديث الى الفن ، فتحدث الفتاة ، وعدت أسئل
عن « ماركوز » هذا الذي فتن به الفتى فقال :
ـ انه صعب جدا ، ولكنه مثير جدا ..

ملحوظة : هذا ملخص للحديث الذى استمر ساعتين .
لم يكن ينقطع الا لتبادل الفتى والفتاة القبلات . وكانت الفتاة
تبادله القبلات السريعة ، والهادئة أيضا - وكأنها تعلن
موافقتها كلما أعلن رأيه عن ديجول ، أو سارتر ، أو جيفارا ،
أو السوربون ، أو هذا المجهول ماركوز . وطالت القبلات حين
تحدث عن ماركوز ..

وحيث حدثت أحداث مايو ١٩٦٨ في باريس ، انتشرت النيران والتدمير في شوارع الحي اللاتيني ، وكان سان جاك وجبي لوسيك ، وشارع المدارس ، وشارع سوفلوك ، أماكن المدارس الغاضبة ، والشعارات اللاذعة ، ومخابئ لصياغة قنابل مولوتوف . وفجأة لمع - في العالم - اسم هذا الفيلسوف الذي بلغ السبعين ، وظل مجهولاً ، حتى أدركته حركة الطلبة - التي انتشرت في أوروبا - فإذا به يصبح أشهر فيلسوف هذه الأيام ، وإذا بالمطابع تنشر له مؤلفاته العديدة ، وأخطرها هو هذا الكتاب : « الرجل ذو البعد الواحد » .

والكتاب يفسر ماذا وراء حركة الطلبة المتمردين ، وكيف يغذي هذا الفيلسوف قلق الطلبة الاوربيين وغضبهم ، وسخطهم .

وحيث قرأت هذا الكتاب الاخير ، وجدت صعوبة شديدة ،
لأن لغته فلسفية - وهو أقل تعقيدا من كتب سارتر . ولكن في
بعض الصفحات يفوقها تعقيدا ..

والرجل - كما يبدو - وهو في السبعين كان يكتب لا
لينقرأ ، ولا ليكون لنفسه مذهبًا ، ولا جماعة من الانصار ٠٠

ـ بـل لقد لاحظوا ان كل أـسـاتـذـة الجـامـعـات الـأـمـرـيـكـيـةـ وـخـاصـةـ فـيـ العـلـوـمـ السـيـاسـيـةـ وـالـاجـتمـاعـيـةـ تـكـونـ لـهـمـ شـلـلـ مـنـ طـبـيـتـهـمـ ،ـ وـلـكـنـ هـذـاـ الـاسـتـاذـ لـيـسـ لـهـ أـحـدـ مـنـ الـحـوـارـيـنـ أوـ الـاتـبـاعـ .ـ

والغريب أنه أصبح فجأة كاتب الشباب الغاضب في
أوروبا بأسرها ..

وهذه دار النشر - ايدسيون دي مينويه - أي دار نشر
متصف الليل ، التي تنشر أرقى الدراسات اليسارية
والانسانية ، هي التي تتولى ترجمة أعماله إلى الفرنسية ..

وستستطيع أن تستنتج منابعه الفكرية الأصلية ، لأنه ترك
المانيا في عام ١٩٣٣ ، أي في أيام النازية ، وفي نفس السنة
نشر كتاباً بالالمانية عن هيجل ، ثم دراسة عن العائلة والسلطة ،
ثم كتاباً عن الثقافة والمجتمع ، كما كتب بالانجليزية عدة كتب
منها كتاب عن الثورة والعقل ، وكتاب عن هيجل والنظريات
الاجتماعية ، ثم كتاب عن الجنس والحضارة ، وكتاب عن
فرويد ، وكتاب عن الماركسية السوفياتية ، وأخيراً هذا الكتاب:

- الرجل ذو الاتجاه الواحد ، أو البعد الواحد ..

ومن الواضح أن هربرت ماركوز يبدأ بدراسة هيجل ،
ونقد ماركس ، ودراسة فرويد ، ويهم بدور السلطة وتأثيرها
على الحرية .. وكل هذه اهتمامات لا يستطيع أن ينجزو منها
مثقف في أوروبا والفكر الاوربي ..

لأن هيجل وماركس وفرويد قلبوا نظرة الانسان بل
الطبيعة الانسانية ، والتاريخ الانساني ، وعلم النفس ..

فهل يريد ماركوز أن يمزح ويوفق بين ماركس وفرويد؟

- إنها محاولة جديدة ..

فلقد سبق فيما بين الحربين أن ظهرت الدادية
والسورياتية ، وكان انجليلها كتب ماركس وكتب فرويد ..

ولكن الدادية والسورياوية كان ابطالها من الشعراء مثل اندريه بريتون ، وبول ايلوار ، واراجون ، وروبير ديسنوس وهنري ميشو ، ومن الرسامين سلفادور دالي ، وماكس أرنست وغيرهم . . .

وكانت السورياوية ثورة على الحرب ، والفووضى الرأسمالية ، والسلطة في الدولة ، والاسرة ، ودعوة الى الحب المباح ، بل ان اندريه بريتون هو صاحب نظرية الحب المجنون ، او أujeوبة ومعجزات الحب بالصدفة . . .

ويبدو أن هذه الموجة قد انحسرت تماماً بعد الحرب العالمية الثانية ، ولم تبق منها غير أعظم الاعمال الفنية للرسامين ، وأروع الاشعار والقصائد التي أذاعت الشعر الفرنسي بالذات . . .

وها هو ماركوز من جديد ، يحاول التوفيق بين الماركسية والفرويدية . . .

ولكن الخطير ، أنه يملأ هذه الاركان الخالية التي لم تملأها السورياوية ، لأنه يكتب عن السياسة والسلطة والدولة . . . والحرية الفردية . . .

وأخطر ما في كتابه ، أنه يعلم تماماً الماركسية ، ويدرس بدقة المجتمع السوفيتي ، ويعيش في المجتمع الامريكي . . .

وهذا هو سر تأثيره على الشباب الاوربي :
انه يفسر للشباب ، مأساة المجتمعات العصرية .

ففي المجتمع الذي يسبق الرأسمالية ، والذي يتمنى أن ينهض من كبوة التخلف ، للحاق بركب التطور ، أو ما يسمونه

التفوق التكنولوجي ، هذا المجتمع يقع تحت سطوة الارهاب .
فالارهاب هو القوة التي توحد هذه الشذرات المتطايرة ،
والجماع المتنافرة ، والآراء المتضاربة ..

ولكن الاخطر من ذلك - بالنسبة للقارئ الأوروبي - هو
انه يعلن ان المجتمع الصناعي المتقدم ليس افضل ، ولا
احسن ..

لأنه يضع بدلا من سطوة الارهاب ، سطوة أعتى وأعن ..
انها سطوة التكنولوجيا ..

ان الآلة التي تتطور لتقليل جهد العامل والعقول
الالكترونية ، والسفر الى الفضاء ، والتسهيلات الرائعة ، ففي
هذا المجتمع الاستهلاكي ، المسمى مجتمع الرفاهية ، أو مجتمع
الوفرة ، هو مجتمع خادع مزيف ..

لماذا ؟ ..

لأن التكنولوجيا - حلم المتخلفين - هي لعنة المتقدمين .
فالتكنولوجيا توفر ، ولكنها تفرض نوعا « جديدا » من
الاستبداد « المقبول » ..

هذا هو ما يلاحظه ماركوز على المجتمعات الصناعية
المتقدمة ..

فإذا كان ماركوز قد لاحظ أن المجتمع الصناعي الناشيء
انما يستند الى الاستغلال العضلي للعامل ، أي تشغيل العامل
عشر ساعات ، أو اثننتي عشرة ساعة ، فإن هذا المجتمع
الصناعي الحديث إنما يستند الى الاستغلال العصبي للعامل .

لقد تغير الامر بعد تقدم التكنولوجيا ..

ولكنه لم يتغير من الناحية الانسانية ..

أنه تغير مظاهري رهيب .

لأن الاستغلال العصبي حل محل الاستغلال العضلي .
ان العامل أمام الجهاز الإلكتروني يحتاج الى اعصاب
يقظة ، وحتى عاملة التليفون تحتاج الى اعصاب يقظة ،
والطيران ، وغزو الفضاء ، والانتاج بالاتوميشين ، وكل
مظاهر التقدم التكنولوجي نقلت مركز الضغط والارهاق من
عضلات البشر ، وعرقهم الى اعصاب البشر .

ولكن هذا الاستغلال الجديد يجعل المراهقين يعرقون الى
الداخل ، لا الخارج .

وحتى انفاس ساعات العمل ، قد يبدو لأول مرة ، تقدما
اجتماعيا خطيرا ، ومطلوبا .

ولكن المجتمع الصناعي الحديث يعطي مزيدا من الوقت
الفراغ ، ولا يعطي الوقت الحر .

وهكذا تتطور الدولة الصناعية الحديثة - بمنطقها
وتنظيماتها - لتضغط على الحريات الفردية ، والاجتماعية .

وهنا ، نصل الى تفرقة دقيقة .

ان الوقت الفراغ هو الوقت الذي تملؤه السخافات ،
والوقت الحر هو الهواء النقي الذي تستعيد به النفس صحتها
وعافيتها .

ولكن هذا المجتمع الصناعي الحديث يعطي أبناءه ،
مزيدا من الفراغ ، لا مزيدا من الحرية .

فهذه الاجهزـة الجهنـمية ، مثل التـليفـزيـون وسـخـافـاتهـ ،
ومـثلـ الـعـلـاقـاتـ الـعـامـةـ ، ومـثلـ الدـعـاـيـةـ ، ومـثلـ التـأـثـيرـ عـلـىـ الرـأـيـ
ائـعـامـ ، ولـلـدـخـولـ فـيـ الـحـيـاةـ الـكـامـنـةـ لـلـإـنـسـانـ ، كـلـهـاـ أـجـهـزـةـ
تـدمـيرـ لـلـإـنـسـانـ .

انها تدمر حريتها ، وتخلس عمره ليغزليها في سخافات ،
وتخدعه فيظن راضيا أن هذا هو التقدم الانساني الحقيقى .
ان ماركوز يشرح - متفلسفا - هذه القضية التي سبق
أن لخصها أنورين بيفان في كتابه « بدلا من الخوف » ، حين
قال ما معناه :

- آه ، لو تقدمت الامور في المجتمع الصناعي ، فتوافرت
الاغذية والادوية وأجهزة التليفزيون ، ووسائل الراحة المادية ،
ثم سرقوا أرواحنا .
فقد قال أنورين بيفان :

- لسنا نريد الموت تعساء أمام أجهزة التليفزيون .
نعم !

فهل غاية الانسان - من هذا التقدم التكنولوجي العظيم ،
أن يصبح عنده ثلاجة وسيارة وتليفزيون وغير ذلك من
التسهيلات المعيشية ، ولكن « روحه » تسرق منه بالتفاهات
والثقافة السطحية والتزيف .

هذا هو السؤال ، الذي يطرحه كل الاوربيين ، وبعض
الامريكيين ، حين يتسمعون عن غاية التقدم التكنولوجي
الباهر .

ويحلل هربرت ماركوز ظاهرة حلول التكنولوجيا محل
الارهاب ، بأن مجتمع الوفرة يشدد قبضته على الانسان ،
بوسائل علمية حديثة ، بعضها منظور وبعضاها غير منظور ،
وأخطر من كل هذا انه يجعل الانسان يقبل الاستبداد مقابل
بعض بضائع استهلاكية .

اذن في الامر خدعة .. وخدعة كبيرة .

لأن المصالح الرأسمالية الكبرى تستطيع - بالتقنولوجيا
- أن تخدع العمال وصغار الناس .

فالتقنولوجيا تقوي السلطة .

والجائعون للسلطة يسعون لقوى التقنولوجيا لخدمة
سلطاتهم ، وتقويتها ، لا لخدمة المستهلكين والمنتجين من عامة
الناس .

انهم يستغلون هذه الوسائل العصرية لاضعاف النقد ،
والروح النقدية ، ثم الغاء النقد تماما .

بل ويقول ماركوز ان الجائعين للسلطة ، أو المسيطرین
عليها ، انما يسعون الى الغاء الذاكرة تماما .

وبهذا تتم لهم السيطرة على البشر .

اذن ، فالقضية الخطيرة التي يطرحها ماركوز هي
ارتباط السلطة بالتقنولوجيا .

كيف أن هذه التقنولوجيا التي يؤمنون بها ، انما هي
وسيلة للسيطرة على البشر ، لا وسيلة للرفاهية ، وعلى الاصبح
انسحادة الحقيقة .

لان السعادة الحقيقة هي ان يكون للانسان ابعاد
عديدة .

ان تكون له حياة ، ووجهة نظر ، وروح نقدية .

اما هذه التقنولوجيا الواقعية تحت سيطرة المصالح ،
ونصلحة السيطرة ، فانها تجعل الانسان انسانا له بعد واحد .

انها « تبطّطه » تماما .

وهذه هي الغربة الجديدة التي تهدد حضارة الانسان

الحديث .

ولكن السؤال :

ـ هل ينتقد ماركوز النظام الصناعي التكنولوجي ، او مجتمع الوفرة ، رغبة في العودة الى الليبرالية الكلاسيكية ٠

أي العودة الى اضعاف الدولة ، كما كانت امريكا في بداية نشأة الصناعة ، حين كان الامريكيون يرفعون شعار الفردية التامة ، وابعاد سلطة الدولة عن التدخل في اي شأن من شئونهم الاقتصادية او الاجتماعية ٠

ان مثل هذا الاتجاه موجود ، منذ أول مدخنة ارتفعت في عالم الصناعة ٠

بعض العمال كسرموا المصانع ، انتقاما من اذلال الآلة «وهذه حركة انتشرت في انجلترا في بداية الثورة الصناعية» ٠

وبعض المفكرين دعوا - خيالا وحلما - الى التخلص من الصناعة ، والعودة الى الزراعة ، مثل شارل فرانسوا فورييه «في القرن ١٩ ٠

ولا تزال في امريكا حتى الان ، صيحات تطالب بالعودة الى الليبرالية القديمة ٠

ولكن هربرت ماركوز يوضح انه لا يدعو الى هذه الحلول ٠

لان مثل هذا الحل ، أي العودة الى الليبرالية الكاملة ، ائما هو ردة بالمجتمع الامريكي ، لانه يعني أن ترفع الدولة

يداها عن المشروعات الاجتماعية ، والكافلة للعاملين .. الخ .
ويلاحظ ماركوز ، ان المجتمع الامريكي ينتقل من نفوذ
المؤسسات الى وحدة المؤسسة .

أي الى الدولة الشمولية ، الشبيهة بالستالينية ، على
الرغم من مظاهر الحرية ، او طقوس الحرية الفردية التي
اشتهرت بها أمريكا .

لان الدولة تزداد قوة ، والمصالح التي تسسيطر على هذه
الدولة تزداد قوة ، وذلك بفعل التكنولوجيا ، والادارة الحازمة
الκκε της التي تنتج عن استخدام العقول الالكترونية ، والتطور
التكنولوجي الهائل .

ويدافع ماركوز - مؤقتا - عن تعدد المؤسسات ، لانها
على الاقل تمنع من حدة المؤسسة الواحدة التي تسسيطر وتسيير
وقوّه كل شيء - بطريقه خفية من وراء ستار الدعاية
والتأليفيزيون وأجهزة توجيه الرأي العام .. الخ .

ويقول : ان سيادة القانون - حتى ولو كان القانون في
حد ذاته قيدا - خير من أن تصبح الحكومة خارج القانون ، أو
 فوق القانون ذاته .

ولكن ليست هذه هي النقطة .

ان النقطة الاخيره هي ان يلاحظ ان التكنولوجيا قد
استطاعت ان تقيد النقد ، والروح الناقدة ، والخيال والحل ،
او ما يسميه فلسفيا «روح الانسان الصاعدة»، وبذلك «فالادارة»
 تستطيع ان تعرّض على النقابة اتفاقا مع رأس المال ، والحزبيان
الحاكمان يتفقان على الاسس ويختلفان على التفاصيل .

ومعنى ذلك ان التطور الكيفي الذي تنبأ به ماركس ، من
ان المجتمع الراسمالي تجتمع فيه التناقضات بين ملكية وسائل
الانتاج – وهي فردية – وبين طريقة الانتاج وهي جماعية ، هذا
التطور الكيفي انما يصطدم بطريق مسدود .

نعم . . .

نحن الان في ظروف الانتقال الى الاشتراكية ولكن المجتمع
لا ينتقل
لماذا ؟ . . .

انه التطور التكنولوجي في خدمة المصالح الراسمالية
الكبرى وليس هذا فقط .

ان ما يحدث في امريكا يحدث في اوروبا ، واخطر منه ،
انه يحدث في روسيا ايضا .

ففي اوروبا ، لا تجد خلافا – اساسيا – بين حزب العمال
وحزب المحافظين .

وفي المانيا الغربية نفس الظاهرة .

وحتى الاحزاب الشيوعية (الوطنية) في فرنسا وایطاليا ،
رغم قوتها ، لم تعد تمثل قوة متناقضة ، او قوة نقدية تستطيع
ان تفك هذه «الزمالة» الاجتماعية ، (وهذا يفسر غضب بعض
الشباب على الاحزاب اليسارية واليمينية في نفس الوقت) .

وهنا يصل ماركوز الى اخطر ما يحلله .

انهم يرفعون شعار الاشتراكية ، ويجعلون العمال
يخدمون البيروقراطية .

والازمة شاملة ، في العالم كله ، وفي النظم الاجتماعية
كلها .

ففي اي عصر نعيش ؟
أو على الاصح ، في اي عصر تعيش الدولة الصناعية
المتقدمة ، من اوربا الى امريكا ؟

انه عصر التكنولوجيا وال الحرب .

وهذا هو سر ازمة التوقف عن التقدم . ازمة اهدار الفرد
بالتكنولوجيا الحديثة ، باسم الرفاهية ، وتوفير مواد
الاستهلاك .

انها ازمة نقد ، وازمة ثقافة ، وازمة سيطرة الاجهزة
المسلحة بأخطر وسائل التكنولوجيا على الرأي العام ، وعلى
الانسان .

انها غربة جديدة ، غير تلك الغربة التي تحدث عنها
ماركس .

غربة الانسان الجديد في عصر التكنولوجيا والتقدم الآلي
الحديث .

وهذا هو العصر الذي يجعل دولة كبرى من دول
الرفاهية ، تبعد ثرواتها في اسراف جنوني ، وتعيش صناعتها
على حروب ، متقطعة ، ولكنها مستمرة .

ان الآلة الحديثة تأكل ابناءها المساكين .

ويرد ماركوز على تلك الدعوى التي تحمس لها كثير
من علماء الاجتماع الامريكيين من اصحاب نظرية « المجتمع
المفتوح » مثل ويليام سوروكين ويعني به المجتمع المتتطور الذي
تنفتح ابوابه بواسطة الديمقراطية لكي يصعد العامل الفقير
في سلم المجتمع حتى يصبح مليونيرا كما تقول اسطورة
المليونير فورد وتنفتح طبقات المجتمع ، فتهضم الافوارج الآتية

من الهجرة الاوروبية ل تستقر في امريكا ، فوجا بعد فوج ،
وهجرة بعد هجرة .

فأسطورة هذا المجتمع المفتوح تروي ان الايرلنديين والفرنسيين جاءوا الى امريكا اول الامر ، ثم جاء بعدهم الالمان ، ثم سكان شرق اوروبا . وهكذا كان كل فوج يستقر ، ثم يفسح مكانا بعد ذلك للاقلليات الاخري الوافدة .

لكن ماركوز يفنّد هذه « الاسطورة » ويتهكم المجتمع الامريكي ، ويقول في كتابه « الانسان ، ذو الاتجاه الواحد » ، ان المجتمع المغلق يذيب « ابعاد » او يكسر اضلاع الوجود الانساني ، العامة ، والخاصة . لانه أصبح يستطيع استيعاب القوى والمصالح التي كانت تقاومه وتعارضه في مبدأ الامر ، عند نشأة الرأسمالية .

وان هذا المجتمع أصبح يستطيع تعبيئة الغرائز الانسانية ، ويستطيع التلاعب بها ، ويستطيع اخضاع العناصر المتفجرة ، أي المعادية له التي تكمن في لوعي الانسان .

بل والاخطر من ذلك ان القوى التي كانت من قبل تمثل قوى الذفي ، والتي كان يصعب التحكم فيها في المرحلة الاولى من تطور هذا المجتمع ، تصبح اكثر خضوعا ، وأسلس قيادا ، بل تنقلب ذاتها الى قوى من عناصر التوحيد والذوبان !

وأخطر من ذلك – كما يقول ماركوز – ان اذابة القوى المتناقضة أصبح يمكن حدوثها دون حاجة الى ارهاب مكشوف .

فالديمقراطية (الرأسمالية) تستطيع بالتقنولوجيا ان تشدد قبضتها أقوى من قبضة الحكم المطلق .

والحرية « الموجهة » ، والغرائز « المقهورة » تشتراك في عملية الانتاج ، مما يجعل العملية الانتاجية تخربا .

« فالتخريب » - مثلا - في فيتنام ، وتخريب الانسان ، والطبيعة والبيوت ، والاطعمه ، يسير جنبا الى جنب مع ذلك الاسراف (المريح) في المواد الخام ، وذلك الاسراف في تبديد قوى العمل ، وفي تلويث الهواء الطلق ، وتس mism المياه الجاريه .

وهكذا ، فان ما يلاحظه ماركوز هو ان شظف الاشتراكية « الجديدة » لا يفرق عن وحشية العالم الرأسمالي في الاسراف وتبديد القوى الاجتماعية .

« فالخشونة » في الطرق العامة ، وساحات الرياضة ، وهتك شرف الكلمة ، والعدوان على الصور ، ورعنونه السياسية كل هذا الذي تعدد كل ما صوره القصاص اورويل في عالمه المخيف) اهدار للانسان .

وهاتان الصورتان المتقابلتان جعلتا الانسان المعاصر يقول : لقد أصبح الشر شيئا عاديا . بل ويکاد الشر لا يثير أحدا . مع انه شر فاضح يکاد يفقأ العيون .

لقد أصبح هذا الشر « المعتاد » التقىign لروح الكلمة الشفافة ، وروح الحركة الانسانية المتحررة .

بل واصبح هذا المجتمع المنغلق على نفسه، حين ينفتح، فينفتح على الخارج ، بالتوسيع الاقتصادي ، والسياسي ، والعسكري ... حتى لم يعد يسهل التفرقة بين السياسة والتجارة ، بين المكانة الادبية والجوع الى الربح ، بين الحاجة والدعائية .

ونشأت الى جوار القيم الرأسمالية قيم ليست أقل خطراً، فأصبحنا نشهد ما يشبه العلاقة الجنسية بين المواطن كمستهلك وبين «البضاعة او السلعة المعروضة في الاسواق».

وأصبحنا نشهد ما يشبه تلك العلاقة أيضاً بين الانسان والآلات العدوانية، وأصبحنا نشهد السوق الاستهلاكية الكبرى غارقة في جماليات زائفه تروجها الدعاية والاعلانات.

ولا يرجع الخطأ - في رأي ماركوز - الى مادية الحياة الصناعية الجديدة ، بل يرجع الى «تقديس البضائع الاستهلاكية » . واستغلال السلطة الحاكمة لفكرة رفع مستوى المعيشة ، ومن ثم خضاع الغرائز الانسانية للتجارة والتبادل التجاري .

فماركوز - وكأنه يعود الى الانتقادات السابقة على الماركسية والتي وجهها الادباء والمفكرون للنظام الرأسمالي ، يفهم المجتمع الصناعي المتقدم ، بأنه يمنع الانتقال الكيفي ، أي « الوصول الى شكل اجتماعي يقوم على التعاون والتضامن لاقامة عالم طبيعي واجتماعي ولتحطيم السيطرة والعدوان » .

ويرى ماركوز ، وكأنه يعود الى نفس تحليل فرويد للقيم الجمالية من أن الجمال والراحة والتناسق هي حاجات انسانية عضوية .

ولكن قهر النظام الصناعي المتقدم وتلاعب هذا النظام بالقيم الجنسية والجمالية يخلق جواً من البطولة المزيفة ، والقوة الاستفزازية ، والقسوة الوحشية ، فتصبح القوى الانتاجية مجرد تراكم للعمل ، ويصبح هدف التجارة هو الاعتداء على الطبيعة وهتك عرضها .

وقد وجهت انتقادات عديدة لتفكير ماركوز ، منها انه يغفل تصوير التناقضات التي توجد داخل هذا النظام الصناعي المتقدم ، ولكنها ينعي ويصر على ان الطبقة العاملة في هذا النظام لم تعد تملك نفس الحرية ، ولا القدرة على الانتقال بالمجتمع الى التغيير الكيفي . « صحيح انه توجد معارضات ضد احوال العمل ، وضد الطفيلية ، وضد انخفاض مستوى الانتاجية » ولكن هذه المعارضة معزولة داخليا وخارجيا .

وستبقى هذه المعارضة محصورة في الاطار الاقتصادي اي تتركز على المطالب الاقتصادية وبالتالي فانها تخضع في النهاية للنظام نفسه .

ويلاحظ ماركوز في كتابه « الرجل ذو الاتجاه الواحد » ان ابناء الطبقة العاملة هم الذين يحتلون - على مر الايام والتطور - مراكز التحكم في عملية الانتاج ويستطيعون ايقاف التطور .

لان ابناء الطبقة العاملة هم الذين يصبحون في المستقبل التكنوقراطيون والعلماء ، والمهندسو والاخصائيون .

وبمعنى آخر ، فان فرصـة الانتقال بهذا المجتمع انتقالا كيـفيا ، هي فرصة تتضـاعـل ما دامت مستـمرة في انتـاج مـزيد من الزـيد والمـدافع في نفس الوقت ، وما دامت مستـمرة في تـطور وسائل التـحكم الشـامل في الرـأـي العام ، والـلـعـب بـه بـأجهـزة الـاعـلام وـغيرـها .

ولهذا السـبـب ، فوجـئـ مـارـكـوزـ بـأنـ الـطلـبةـ هـمـ الـذـينـ تـبـنـواـ أـفـكـارـهـ ، وـأـذـاعـواـ كـتـبـهـ ، فـعـادـ يـقـولـ أـنـ الـطـلـبـةـ فـيـ أـنـحـاءـ الـعـالـمـ هـمـ الـفـئـةـ الـتـيـ لـمـ تـرـتـبـطـ بـعـجـلـاتـ الـأـنـتـاجـ وـالـمـسـالـحـ

الاقتصادية والتنازلات التي قضت على الامل الكبير في تغيير
المجتمع تغييراً كبيراً ..

وكان ماركوز يعود أيضاً الى الخيالات الطوبوية ، بل
أن له كتاباً حديثاً عنوانه « نهاية الطوبويات » - بالفرنسية -
وهو ينادي بأن يعود المفكرون الى الطوبوية ، والى انشاء علم
انساني جديد هو علم الحريات . وكأننا نسمع أصداء أفكار
سان سيمون المفكر الاشتراكي الخيالي حين دعا الى موسوعة
انسانية جديدة ، والى ديانة جديدة هي ديانة السلم والايام
بالتقدیم .

ويرى ماركوز أن الحاجة شديدة الى انشاء انتربيولوجيا
جديدة لتكون دليلاً للحياة العملية ، وتكون علماً بذاته ، يدور
حول الاحساس الحيوي بالحرية ، وحول الحاجات الالزامية
لهذه الحرية .

ويقصد بهذه الحرية الجديدة ألا تكون مقيدة بالعمل
المغترب أي الخاضع للقهر ، والاستغلال ، وال الحاجة ، والشطف .

حرية تقوم على أخلاقيات جديدة تنتهي من الأخلاقيات
السائلة منذ قرون طويلة ، وكاننا نجد في هذه الكتابات
أصداء لكتابات فورييه الاشتراكي الخيالي الفرنسي حين
يطالب بتحرير العمل من القهر ، واعتباره مصدراً متنوّعاً
ومتجدداً للسيادة ، بإنشاء نظام الفلانسيتر والمدن والحدائق ،
واجتماع العاملين في مدن صغيرة غارقة في الحدائق والغاء
الخدم ، وأن يكون من حق المشتركين في المدينة تغيير اعمالهم
من فترة الى أخرى ، حتى لا يصبح العمل تكراراً وروتيناً يفقد
العمل بهجهته وجده .

وقد يبدو ان بعض الافكار فيه معادة ، كتبها كتاب يساريون في انتقاد النظام الرأسمالي الامريكي ، او كتبها غاضبون على الاحزاب اليسارية او اليمينية في أوروبا ، او رسمها قصاصون عن الحكم بالارهاب الدموي ، او الحكم بالارهاب التكنولوجي ، لكن الجديد في هذا الكتاب هو انه شامل لكل هذه النظم ولكل المحاولات الاجتماعية المعاصرة .. وهذا هو سر خطورته .

ولهذا اصبح انجيل الغاضبين من الشبان .

وكان شباب أوربا أعنف الغاضبين ، وشباب أمريكا أهداً الغاضبين . وقد يرجع هذا الى ضعف التكنولوجيا او قوتها في العالم القديم والعالم الجديد !

لكنها صرخة فكرية سيكون لها اثراًها البعيد .

انها تنبه الى ان الدعوة الى التطور والتقدم يجب الا يكون غاية في حد ذاته ، والدعوة الى التقدم العصري والتكنولوجي يجب الا تكون تمهد لتشديد سيطرة الادارة ، وهضم النقد ، واهدار الحرية .

فلا بد ان يكون التقدم وسيلة لا غاية .. حتى توضع التكنولوجيا في خدمة الانسان ، وتأكيد النقد ، وتدعم الحريات ، لا لتكون لعنة على النقد والحربيات .. والانسان .



أيه ثورة تتخلى عن
الشرف .. تتخلى عن
مبادئها .. لأن الثورة
- قبل كل شيء - هي
الشرف .
البيير كامو

النمس مجاناً

كانت آخر من عرفت بحادث ابنها ..

فلم يك أببير كامو يصاب في حادث سيارة سريعة ، وبموت ، حتى أوقفت اذاعات العالم برامجها ، لتذيع الخبر الماجيء ..

ولكن أم أببير كامو لم تسمع الخبر في وقته ، لأنها لم تكن في الامس تستطيع أن تسمع ، فلها أذنان ضعيفتان إلى حد الصمم ..

وعرفت الخبر بعد وقت ..

فقد جاء إليها شقيقها لوسيان ، الذي يعيش معها ، وهو أصم . بل ولا يتكلم أيضا على الرغم من قوة بدنها ، وذكاء عقله وقلبه !

ولم يجرؤ أحد على أن ينقل الخبر إلى الأم ، فكان على شقيقها أن يتفاهم معها ..

وكانت تجلس ذلك المساء في البيت الصغير ، الذي يتكون من طابق ودور أرضي ، وبمكونات صغيرة ، ومدخل متوسط الارتفاع ، ويطل على شارع متواضع في مدينة مندو في الجزائر ..

وكانت الأم لا تحس بarrivée أحد من زوارها أو ضيوفها ، أو أهل البيت الذين يعيشون معها ، الا حين تضيء لمبة صغيرة في الردهة الواسعة التي تجلس فيها دائمًا ..

وكانت حين تضاء المبة - بدلا من أن يدق جرس الباب الخارجي - تقوم ، وهي العجوز المهدومة الجسم لفتح الباب بنفسها ..

ولكنها هذه المرة لم تكدر ترى النور يضيء ، ولم تكدر تهم من جلستها المعتادة حتى كان شقيقها لوسينيان يقف أمامها وسط الردهة الواسعة .

وخطف منظره قلبها .

كان لا يستطيع أن يقيم رأسه ، لأنه يميل منه ، وكان قوة ، أقوى من النوم ، وأقوى من التعب تشده وتذكشه .

وقف لا يعرف كيف ينقل إليها الخبر .

كيف يشرح لها حادث السيارة .. وكيف يشرح لها حادثا لم تكن تتوقعه ، بل وكيف يقول لها :

- ان الشاب مات في الخامسة والأربعين ؟

ولم يتحرك ، وبذا له كل شيء احمر اللون داكنا ، بين السخونة والالتهاب ، وأحس كأن خربات غليظة تلطم عروقه في كل مكان ، وأن قدميه لا تحملانه .. وكأنما تورمتا ، فلم يعد يحس بالأرض .

٤٢

ووقفت الأم ، والجزع يطير عقلها ..

وماج شقيقها ، ومال ، وكأنه عود رفيع من الحطب ، وتمايل الشقيقان .. وكأنهما عودان من الحطب ، ولوسينيان لا يفعل شيئاً .

وانفجر لوسينيان .. العريض الضخم ، في البكاء وكأنه طفل .

وبكت شقيقته من الحيرة ، وحزنا على حزن شقيقها ، قبل ان تعرف منه الحقيقة .

وقبل ان تكتشف ان المصاب مصابها وان الذي مات هو

ابنها . وان عليها ان تحزن حزنها الخاص .. بقية ايامها .

★ ★ *

ولكن .. كثرين كانوا يعتقدون ويقولون ان احدا لم
يُمْتَ من الحزن .

وحين رآها الجيران - بعد ستة شهور - تخرج من
عزلتها ، وتجلس في البلاكونة وتتفرج على المارة قالوا :

- بدأت المسكينة تفيق من الصدمة ؟

ولكنها كانت تجلس في البلاكونة ، وتسند رأسها على
حديدها ، ولا تسمع او ترى شيئاً ، او كانت حين ترى المارة
يسيرون ، فكأنهم يتزلقون بعيداً عنها على قباقيب الجليد .

ولم تعد تأكل ، ولم تعد تحس بطعم شيء .. سوى
حديد السور في البلاكونة الذي كان مالحا صلباً ، وهي تضع
أسنانها عليه ، من شدة الجزع .

فهي تفكر في ابنها حين كان رضيعاً ومات أبوه ، وهو
لا يزال في أحضانها .

فقد مات أبوه في حرب ١٤ ، جندياً بسيطاً ..

وتذكر فيه ، وهو صغير يذهب الى الكتاب يتعلم ألف
باء .. ثم يتتفوق حتى يفوز بالمجانية ، فيوفر لها المصاريف
حتى يصل الى الثانية ويلعب الرياضة ، ويتفوق فيها ، وخاصة
كرة القدم ، ويمثل ، فيفوز في مباريات التمثيل المدرسية .

وكانت تحس بالسعادة ، ولكنها كانت تحس نحوه بشيء
قلة الحيلة ، لانها ضعف وهو يقوى .. ولانه ذكي الفؤاد

ويتفوق في كل شيء ، يتعلم ويمثل ويكتب الشعر ، ويلعب
كرة القدم وكلما زادت قوته أحست انه يبعد عنها لانها لا تعرف
القراءة ، ولا تستطيع حتى أن تستمع الى فتاهـا الذكي
النجيب ..

واتسعت المسافة بينها وبينه ..

وسار الـبـير كـامـو بـعيـداً عـنـ أـمـهـ ، لـانـهـ شـقـ طـرـيقـهـ وـحـيدـاـ
ولـعلـهـ لمـ يـلـقـتـ إـلـىـ أـمـهـ ، إـلـاـ حـينـ اـنـتـهـىـ - تـقـرـيـبـاـ - مـنـ رـحـلـةـ
الـأـدـبـ ، وـحـينـ حـصـلـ عـلـىـ جـائـزـةـ نـوـبـلـ ..

وـكـانـتـ أـمـهـ تـحـسـ بـأـنـ اـبـنـهـ وـحـيدـ .. يـعـيـشـ مـعـ نـفـسـهـ
وـمـعـ كـتـبـهـ ، وـمـعـ أـفـكـارـهـ .. وـكـانـ يـبـتـدـعـ عـنـهـ ، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ
الـعـطـفـ الـذـيـ كـانـ يـبـدـيـهـ لـهـ أـوـاـخـرـ أـيـامـهـ ..

كـانـ يـبـتـدـعـ عـنـهـ ، لـانـ أـفـكـارـاـ غـرـبـيـةـ تـشـغـلـهـ ، وـلـانـهـ يـكـبرـ ..
وـيـكـبرـ .. وـهـيـ تـضـعـفـ .. وـتـضـعـفـ ..

وـمـاتـتـ بـعـدـ عـامـ وـنـصـفـ ، حـينـ ظـنـ النـاسـ إـنـهـ أـفـاقـتـ
تمـاماـ مـنـ الصـدـمـةـ !

★ ★ ★

وـالـاطـفـالـ حـينـ يـسـتـبـدـ بـهـمـ الـاـلـ .. لـاـ تـتـحـمـلـهـ اـجـسـادـهـمـ
الـصـغـيـرـةـ وـلـذـلـكـ يـطـلـقـونـ أـرـجـلـهـمـ لـلـجـريـ ، وـقـدـ تـعـودـ الـبـيرـ كـامـوـ
أـنـ يـجـريـ فـيـ حـيـاتـهـ ، وـحـيدـ .. وـالـذـيـ يـجـريـ يـنـطـلـقـ وـحـدهـ
دـائـماـ ..

بلـ لـعـلـ أـغـرـبـ مـاـ فـيـ حـيـاةـ هـذـاـ الـادـبـ اـنـهـ كـانـ يـحـبـ

الرياضية ، ويحب اللعب مع الآخرين . وكان يلعب كرة القدم ،
ولكنه كان يختار دائمًا مركز « الجول » .
فالجول هو اللاعب الذي يلعب مع الآخرين ، ولكن يقف
دائمًا وحيدا !

وكان البيير كامو يسير وحيدا ، ويدرس وحيدا ، ويقف
وحيدا . والشيء الوحيد الذي تعود عليه البيير كامو منذ
صباه هو الوحيدة .

وهو يصف الجو الذي تربى فيه فيقول :
« في هذا البيت ، كانوا يعيشون خمسة: الجدة ، وأبنتها ،
وابنتها ، وطفلان » .

الابن - وهو عمه - كان لا يسمع ، ولا يتكلم ..

والبنت - وهي أمه - كانت لا تسمع وكانت تفكر
بصعوبة ..

والعاقة الوحيدة ، المتحكمة في البيت كله كانت جدته
لأمها ..

ولا يزال يذكر بعض اللحظات الاليمة التي مرت بصباه
.. فقد كانت الجدة تنتظر حتى تأتي زائرات من السيدات ،
وتسأله هذا السؤال المحرج امامهم :

- البيير ، من الذي تحبه أكثر جدتك أم أمك ؟

وكان الصبي يرد أمام الزائرات :

- جدتي !

ولكنه كان يحس بحب غامض صامت أخرس - ينجه
اتجاهها آخر . ولا يجرؤ على ان يفصح عنه ..

« في ذلك البيت المتواضع لم يكن هناك غير دور واحد ،
وكان سلالمه مظلمة . وأصبح بعد سنوات عديدة يعرف كيف
يشق طريقه وحده ، وهو في قلب الليل . وكان يعرف كيف
يقفز السالم ، دون أن تتعثر خطاه ، فقد ذاب جسده في
البيت ، وعرفت اقدامه ارتفاع السالم ، وعرف كيف يضع
يده في المكان المناسب على درايزين السلم ، دون أن يستطيع
التغلب على ذلك الخوف الغريزي .. من الصراصير .

وقد استطاع الصبي أن يتبع عن دائرة عائلته الغربية
- مع احتفاظه بحبه لها - بالرياضية والدراسة الحساسة
المتواصلة .

وأحب دراسته حباً عظيماً ، وتعلق بأول مدرس علمه
الحرروف الأولى في المدرسة الابتدائية ، إلى الحد الذي جعله
يهدي إليه الخطاب الذي ألقاها - بعد أربعين عاماً - في احتفال
جائزة نوبل .

واهتم كامو بالشعراء ، والكتاب ، والفلسفه .. واهتم
بالذات بفلسفة اليونان ، وأخذ يقرأ مارسيل بروست ، مؤلف
« ذكريات وقت ضائع » ، وفي عام ١٩٣٦ اختار لدبلوه العالى
دراسة عنوانها : العلاقة بين الروح اليونانية ، وبين المسيحية
وبين الفيلسوف اليوناني أفلاطون ، والفيلسوف المسيحي
سانت أو جستان .

ولكن البير كامو أصيب بمرض في صدره ، واضطر أن
يقطع دراسته ، وظل في المستشفى ثلاثة شهور متواصلة وحيداً .

ولم يستطع أن يكمل دراسة الاجرجاسيون التي تؤهله للتدريس . وعرضوا عليه أن يعمل مدرسا في مدرسة سيدى أبو العباس بالقرب من مدينة قسطنطينية . ولكن التدريس مرهق ، فبدأ يكتب لنفسه ، ثم التحق باحدى الصحف اليومية التي تصدر بالفرنسية ، وأسمها « الجمهورية » وأخذ ينشر تحقيقات صحفية عن الفقراء ، وعن القبائل في جنوب الجزائر ، حتى تنبهت إليه السلطات ، واعتبرته غير مرغوب فيه ، ووضعه في قائمة المشبوهين .

فassador إلى باريس ، ليعمل مع اندريله مالرو الكاتب والقصاص ، ولكن الحرب اشتعلت ، واحتل الألمان باريس ، وبدأت المقاومة في صفوف المثقفين .

وترأس البير كامو تحرير جريدة « كومبا » اي الكفاح ، التي تصدر سرية لمقاومة النازية والاحتلال ، وببدأ يكتب قصة « الغريب » ومقالا طويلا اسمه « اسطورة سيزيف » .

وبدأت شخصية البير كامو تتفجر ، وتظهر وتستطيع . فكانت مفاجأة لباريس بل وللأدب الأوروبي كله .

فقد استطاع البير كامو الحضارة اليونانية والأوروبية ، وجاء إلى باريس بشيء جديد على أوروبا هو الطبيعة : الشمس والهواء والجبل والرمل ، وحزن البسطاء .

فإذا فتحت صفحة من كتاب لكامو ، هبت على وجهك نسمة من البحر ، بل وشممت رائحة السمك .

فالبير كامو ، قبل أن يكون أدبياً أوربياً ، من هؤلاء الأدباء الذين يسمونهم أدباء « البحر الأبيض » .

لأن فيه شيئاً كثيراً من أبي القاسم الشابي شاعر تونس ،

و فيه شيء من طه حسين لأن فيهم - هم الثلاثة - نوعاً من الصحو المبكر ، والنغم المضيء والموسيقى اللفظية التي يتميز بها الأدباء الذين يعيشون قريباً من البحر ..

و اذا كان البير كامو قد هضم اوربا والتراش الاوربي ، فلقد ظلت أيام طفولته مطبوعة فيه ، ولذلك جاء لهذه المدن المظلمة الخربة الحزينة .. المليئة بالضباب والمليئة بجنون النازية ، بروح جديدة ثائرة ، معذبة بالحرية والعدل ..

وهذا هو الشيء الجديد الذي أتى به إلى اوربا ..
وكتابات البير كامو مليئة بالاعترافات ولكنها اعترافات محفلة .. فحياة كامو - وهو طفل - مليئة بالاحزان وبالوحدة والبطولة والمقاومة ، ولذلك فهو يحورها وينقلها بشيء من الفن إلى جو آخر ، وزمان آخر ، فتصبح مسرحية في روسيا ، أو مقالاً طويلاً في معنى الحرية ، أو بحثاً في أساطير اليونان القديمة ..

ففي قصة «الغريب» أول وأشهر قصصه يحكى قصة شاب اسمه ميرسيلو ، موظف متواضع .. متوسط القامة .. في منتصف العمر ، لا يميزه شيء عن بقية الناس ..

ماتت أمه وحيدة في مستشفى للقراء فيذهب لدفنها ، وهو حزين ، ولكن بلا اهتمام ، ثم يعود إلى المدينة ، ليقابل فتاة يحبها حباً مؤقتاً ، ويذهب معها إلى أحد أفلام فرناندل الضاحكة .. ويذهب ليستحم في البحر ، وله صديق له قصص ومغامرات نسائية ولا يعرف الكتابة .. فيطلب منه أن يكتب له خطاباً غرامياً ، فيكتبه غير راغب أو مقبل ..

ويذهب مع صديقه إلى البلاج .. فيفاجأ ببعض أعداء

صديقه يهدونه بسكنين فيهربان منهم ، ويأخذ البطل من صديقه المسدس الذي يحمله ، حتى يجنبه التورط في حادث سخيف غير مقصود .

ويفترق الصديقان ، ولكن البطل يلتقي صدفة من جديد بأعداء صديقه ، ويشهر أحدهم عليه سكينا ، وتلمع السكينة في الشمس ، وتضرب الشمس بأشعتها في عين البطل ، ويأخذه ذعر مفاجيء فيطلق رصاصة على غريميه الذي يواجهه بالسجين فيموت .

صدفة سخيفة !

ويقبض عليه ، ويحاكم ، ويحمل الاتهام عليه ، ويحكى
ماذا فعل البطل عند دفن أمه .
— لقد ذهب إلى السينما ، والتلى بفتاة !

ويتأثر المخلفون بهذا الابن العاق الذي يتزه بمسدس ،
ويطلق الرصاص على أول عابر طريق ، بلا سبب .
انه يستحق الموت بلا شك ، ولا يستحق الرحمة من أحد .

وصحفت باريس للكاتب الجديد الذي يكتب عن مأساة
الإنسان الحديث وهو الرجل العادي الذي يعيش حياة عادية .
ولكنه فجأة يقع في المحظوظ ، ويتعرض للخطر من أجل صدفة عابثة .

والببر كما ويتهم حياة الناس بأنها عادية ، وأقل من عادية ، أنها سخيفة ، يسحقها الروتين ، ويمزقها الملل .
فالإنسان يصحو من النوم ، ويركب الترام ، ويقضي ساعات في المكتب أو المصعد ويتناول طعامه ، ثم ينام ، وهكذا يمضي الاثنين والثلاثاء والأربعاء والخميس والجمعة .. بنفس

الترتيب ، ونفس الروتين ؟

فأين هي الحياة الحقيقة ؟

وهل يمكن أن يضيع عمر الانسان بين هذه المحطات ،
وكانه عربة ترام قديمة مستعملة مستهلكة ؟

والبئر كما هو يتهم الحياة في المدن بأنها مغطاة بالصدأ ،
فالانسان الحديث ، أعطي ظهره للطبيعة ، وأعطي وجهه
للمدنية ، وضاعت حياته الحقيقة .

وحياة الانسان تشبه « ذلك الرجل الذي تراه يتكلم من
وراء لوح من الزجاج فلا تسمعه ، ولا تفهمه ، ولكنك تراه
يتكلم » .

ولكن ما هي حياة الانسان ؟
هذا هو المسؤال الملح اللوجوج ، الذي يسأله كل المفكرين
والادباء في هذا العصر .

ولعل عصمنا هو الوحيد الذي يتميز بكثرة النظريات ،
وكثرة المحاولات لتغيير الحياة .

انها صحوة مثل صحوة اليونانيين الذين كانوا يفكرون
في الكون وأصل الكون ..

فالبعض كانوا يقولون ، انما أصل الكون هو النار ،
والبعض كان يقول انه الماء .. والبعض كان ينادي السماء !

وقد انحصر اهتمام المفكرين - في هذه الايام - في
الانسان على الارض ..

من هو الانسان ، ولماذا يعيش ، وما هي غايتها من
الحياة ؟

وتتابعت التفسيرات ، والتفسيرات تتركز النظر والفكر
عادة على عامل واحد . . يبسط هذه العقد ، ويعرف هذه
الحيرة .

فماركس يقول أن الاقتصاد - غالبا - هو الذي يحرك
التاريخ .

وفرويد يقول ان الجنس غالبا هو الذي يفسر الانسان .

وكيركيغارد يقول أن القلق غالبا هو سر الموجود .

وحين جاء البير كامو قال ان الانسان يشبه سيزيف بطل
الاسطورة الاغريقية ، فهناك اسطورة اغريقية تقول أن سيزيف
محكوم عليه بأن يحمل صخرة كبيرة الى أعلى قمة الجبل ،
حتى اذا كاد أن يدركها ، غلتـه الصخرة ، فخارت قواه ،
وعادت الصخرة الى المسفح من جديد ، وبدأ سيزيف يصعد
الجبل .

وهذه اسطورة قديمة ، ولكن كامو يفسرها تفسيرا
جديدا ، فهو يقول ان متعة الحياة هي في رفع الصخرة
وليس في غاية الحياة . .

فليس للحياة غاية سوى الموت !

ولذلك فلذة المصعود - حتى ولو كانت الصخرة ستعود
- وهي اللذة التي تجعل الانسان يجد ويجتهد ويحيا مع أنه
يعلم أن الصخرة ستغلبه آخر الامر وبكل تأكيد .

فالناس جميعا يعلمون أنهم سيموتون ، ومع ذلك
يتمسكون بالحياة ، وكأنهم يعيشون أبدا .

وهكذا فالحياة خليط من اللذة والسلحف . ومتارجح بين
العقل وغير العقل ، وليس هناك شيء معقول تماما ، ولا
مجنون تماما .

انها وتر متواتر بين الجنون والعقل ، والحياة والموت ،
وهذا هو سر القلق ..

ولذلك فكتابات كامو تعبّر عن تفاؤل مقبض ، أو كما
يقول الكثيرون لا تعبّر عن اليأس ، ولكنها تعبّر عن انعدام
الامل ، فاليلأس قد يصيب الحياة بالخمول والاستسلام ولكنك
قد تفقد الامل ، ومع ذلك تمسك بخيط الحياة ، ما دامت هناك
فرصة واحدة على مليون .

وكان يصرخ على لسان الامبراطور كاليجولا في روايته
الشهيرة ، بأن الانسان محكوم عليه بالموت ، والموت هو
اليقين الوحيد ..

انه كالشمس ، او كالبحر .

فالانسان يكذب ويتلون ، ولكن الشمس تسقط ، وليس
وراءها غرض من المطلوع .. والبحر يهدأ ، لا يسكت ابدا ،
ولونه أزرق ، ولن يغير لونه أبدا ..

وسرا عجب البير كامو بالطبيعة انها لا تكذب ، وأنها
صادقة ، وشريفة بأرفع ما يكون معنى الشرف .
ولكن الذي يغفر للانسان كل شيء هو الحرية ..
والانسان حرية قبل كل شيء . لأن الانسان - كما يقول
كامو - هو المخلوق الوحيد الذي يرفض ان يبقى كما هو ..
انه مستقبل .. فالانسان وجود ومستقبل والحيوان وجود
فقط .

والذى اكتشف المستقبل من المفكرين هو هيجل ، فقبل
هيجل كان المفكرون لا يعتبرون الانسان جزءاً من التاريخ .

كانوا يضعونه في المكان ، ولكن هيجل اضاف الى
المكان بعده ثانياً هو الزمن ، وبالتالي قال أن هناك مستقبلاً ،
وأن هناك تطورا نحو هذا المستقبل .

وإذا كان هيجل قد اعتبر ان الحركة نحو المستقبل تتم
بالتناقض تماماً كما تنطلق النفاثة . بالفعل وردود الفعل
فإن التاريخ يتتطور بالتناقض بين العبودية والحرية .

والحرية عند كامو هي أن يقول الانسان لا .

فمن هذه الكلمة تبدأ الحرية ويبدأ الوعي بالحرية،
والوعي هو انفعال وعاطفة ووجد أشد تعذيباً من وجد المحبين
والعشاق .

وقصة الانسان هي في الواقع قصة السيد والعبد .

والسيد مسكون ، على عكس ما قد يظن الكثيرون ، لأن
ارادته المطلقة ، في الوقت الذي تصبح فيه مطلقة ، تقبض على
الريح ما دامت الغت الحرية ، فاعتراف الذين ألغيت حرياتهم

ليس اعترافاً لانه اعتراف موتى او من رجال كانوا حرية .
وأصبحوا عبيداً . واعتراف العبيد بالسيد اعتراف ناقص
مبitor مصاب بعاهة اسمها الخضوع أو التناقق أو الوصوصية،
ولذلك فهو اعتراف مشوه ومهزوز ، كالجلوس - ساقاً على

* * *

وأنعقدت صداقـة - فـكرية وـخاصة - بين سـارتر وكـامـو ،

وأنعقدت الصداقـة بين الرـجلـين لأنـهـما يـعـجـبـان بـنـيـشـهـ،
ويـكـرـهـان أو يـحـقـرـان النـازـيـةـ ، ولـأـنـهـما يـخـلـصـان لـلـفـكـرـ الـأـلـمـانـيـ
ويـسـتوـعـبـانـهـ ، ويـخـرـجـانـهـ فـكـرا فـرـنـسـيـا رـفـيقـ المـقـاطـعـ ، شـفـافـ
الـسـرـيرـةـ .

وأنعقدت الصداقـة بين الرـجلـين لأنـهـما تـخـرـجـا في مـدـرـسـةـ
عـمـلـيـةـ وـاحـدـةـ ، هيـ المـقاـمـةـ ضدـ النـازـيـةـ .

فسـارـتـرـ كانـ يـقاـومـ ، وكـامـوـ كانـ يـقاـومـ .

وطـوـالـ الزـحـفـ عـلـىـ بـارـيسـ ، بـهـذـهـ الـافـكـارـ الـادـبـيـةـ
وـالـفـلـاسـفـيـةـ نـسـيـ الصـدـيقـانـ ماـ بـيـنـهـماـ مـنـ خـلـفـاتـ دـاخـلـيـةـ ، وـلـكـنـ
مـاـ كـادـتـ الـاـمـورـ تـسـتـقـرـ فـيـ عـامـ ١٩٥٥ـ ، وـبـدـائـتـ فـتـرـةـ مـاـ بـعـدـ
الـحـرـبـ تـغـيـرـ .. حـتـىـ اـفـرـقـتـ الـطـرـقـ ، وـكـانـ الـخـلـافـ هـيـ حـبـ
وـعـشـقـ وـهـمـ وـمـأـسـاةـ وـمـسـؤـلـيـةـ الـمـفـكـرـوـنـ فـيـ هـذـاـ الـعـصـرـ
.. الـحـرـيـةـ ..

فسـارـتـرـ عـاقـلـ .. وكـامـوـ عـاطـفـيـ .. وـسـارـتـرـ مـادـيـ ، وكـامـوـ
طـبـيعـيـ .. وـسـارـقـ يـعـتـرـفـ بـالـوـاقـعـ ، وـمـنـهـ يـبـدـأـ الـعـلـمـ ، وكـامـوـ
سـجـنـ نـفـسـهـ فـيـ هـذـاـ الـعـنـىـ الـمـطـلـقـ لـلـحـرـيـةـ ..

فـهـوـ يـقـولـ أـنـاـ أـثـورـ ، أـذـنـ فـنـنـ مـوـجـودـونـ ، عـلـىـ طـرـيـقـةـ
دـيـكـارـتـ الشـهـيـرـةـ : أـنـاـ أـفـكـرـ ، أـذـنـ فـأـنـاـ مـوـجـودـ .. فـإـذـاـ كـانـ
دـيـكـارـتـ قـدـ اـعـتـبـرـ الـفـكـرـ هـوـ عـلـمـةـ الـوـجـودـ ، فـكـامـوـ يـعـتـبـرـ التـوـرـةـ
عـلـمـةـ الـوـجـودـ ..

لـمـنـ ؟

للجميع .. فهو لم يقل أنا أثر ، اذن فأنا موجود .. بل يقول أنا أثر فنون موجودون ، فوجود الجميع يتوقف على حرية الفرد ..

★ ★ *

والبير كامو ، حين أصبح من أشهر أدباء العالم ظل مخلصاً لذوقه ومزاجه القديم ، فهو الكاتب الوحيد الذي كان يكتب في غرفة بسيطة بباريس ، مؤثثة ببساطة وذوق ، فيها كتب قليلة وبضع زهور وبضعة رسوم ، ومكتب غريب ، لأنـه هو الكاتب الوحيد الذي كان يكتب وهو واقف . فالكتاب رسم على طريقة المكاتب التي تكتب عليها ، وأنت في مكاتب التلغراف ، عال بقدر قامة الرجل ..

وكان كامو يفضل الكتابة بهذه الطريقة الغريبة واقفا ..

وفي باريس ، حيث جاءته الشهرة والمال والمجد لم يعبأ بشيء من القمع بالشهرة أو المال أو المجد ..

فعندما جاءه المجد - بعد جائزة نوبيل - قال أنا لا أبحث عن المجد ، إنما أبحث عن السعادة ..

وفي باريس تتجمع فنون الترف ، فهناك فن للحدائق « الفرنسي » ، والمطبخ « الفرنسي » له أقانين وابتكارات ، والموضة الباريسية لها مغامرات وشطحات واثاث البيوت له عصور وصور ، وفي باريس كل فنون المذاق والذوق ..

ومع ذلك ظل كامو لا يعبأ بكل هذه الملاذات الحسية ، وكان يقول :

ـ « ما زلت أحافظ بهذا التفاؤل الذي يؤمن به الفقراء ،

والذي يساعدهم على الحياة ، والحق أنني لم أتمتع بحاسة الملكية ، ولم أتصور أن أعيش مالكاً بين أملاكي ٠

فالشمس والبحر والهواء – أهم شيء في الحياة –
مجاناً ٠٠ بل انتي لا أتصور الحياة الا في غرفة فندق ، لأن هذه الغرفة لن تكون ملكي ٠٠

نعم ٠٠ أريد أن أعيش في غرفة فندق ليست ملكي ، بل وأن أمور فيها ٠

وأممية الموت في غرفة فندق لون من التصوف والترفع عن الملكية ٠

وقد مات البير كامو في سيارة ٠٠ حيث لا يمكن الاقامة دائمًا ٠٠ تماماً كغرفة الفندق ، والفرق أن السيارة تنطلق أحياناً إلى الموت ٠٠ فجأة ٠

وفي عز الشباب ٠



« الشيء الأكيد الذي
اكرهه ، على كافة
أشكاله، هو البساطة !!
سلفادور دالي

« اتنا لن ننتقد العالم
كما انتقده فولتير .
بل سنبدا بالعدوان
عليه . »

اندريه بريتون

« انتي العن العلم ..
ما نحن الا انهزاميو
اوريا .. وانتا تبذر
البلبلة في كل مكان ..
انتا نحن الذين سندم في
الغد ايدينا الى
اعدائنا . »

لوي اراجون - حين
كان سوريليا ..

سقوط البساطة

كان

الضوء باهتا . وفي أحد شوارع باريس كان أحد المارة يلبس ثيابا داكنة وياقة بيضاء مرتفعة ، وعلى رأسه قبعة عالية ، وفي يده شمسية مقللة . وكان يضرب بخطواته في اعتداد وثقة فليس معه وقع خطوافه على اسفلت ذلك الشارع المهجور في تلك الساعة ..

ويبدو ان الرجل كان في طريقه الى احدى السهرات ، فقد كانت الساعة تقترب من التاسعة مساء .

ولم يكدر يقترب من نهاية الشارع حتى خرج اليه رجل يشهر مسدسا في وجهه .

فتوقف الرجل الانيق والخوف والمفاجأة يعقدان لسانه . وأعقبت دهشته فترة من الانتظار والتوجس .

ولكن انتظاره لم يطل ، لأن الرجل الذي يحمل المسدس رفع له قبعته بيده اليسرى وهو يقول :

ـ الساعة كام من فضلك !؟

وبارتباك ، نظر الرجل الانيق في ساعته ، وأخبره بالساعة ..

وأعاد الرجل مسدسه الى جيبه ، ورفع ذراعه ، وضبط ساعته .. ثم اختفى .. اختفى بخطوات كالجري .. وهو يتمتم بكلمات الشكر للرجل الانيق الذي لم يستطع التحرك من الذهول ! ..

ولم يكن الرجل الذي ظهر بسرعة واحتفى بسرعة وسائل عن الساعة غير الفنان الكاتب « جاك فاشيه » ..

وانتشرت قصة الرجل الذي هدد أحد المارة بالمسدس
ليساله عن الساعة ٠٠ ونشرت الجرائد خبر هذه الفضيحة ٠

وفي المنتديات والمقاهي والندوات الأدبية أذاع جاك فاشيه أنه
أراد من هذه «الفضيحة» أن يثير الدهشة ٠٠

والدهشة قثار من «تمدير الواقع» المتراوبي الذي الفه
الناس وتعودوا عليه ٠٠ والدهشة هي التي تكسر جليد
الحقيقة ، وهي البركان الذي يمزق هذه الحقائق المقامة على
أرض الواقع . وعلى الفنان أو الأديب أن يثير بكلفة الطرق
والأساليب - بل والحيل - دهشة الناس ٠٠

ومن تمدير الواقع الذي يثير الدهشة تبدأ قصة طويلة
لذهب غريب اسمه «السريالية» ٠٠

ولكن لماذا يلجأ السرياليون إلى اثارة الدهشة ؟
انهم يرون في ذلك سلاحا ماضيا لللاحتجاج على المنطق
والواقع ! . ويعتقدون انه لا يكفي ان يقتصر الانسان على
الواقع الذي يدركه المنطق . ويرون في النفس الإنسانية اغوارا
عميقة لا يفسرها المنطق او القواعد العقلية التي توارثناها منذ
فلسفه اليونان والعرب والهندوس والصين ٠٠

وإذا كان العالم قد فهم العلوم ٠٠ واقام الهندسة ٠٠
واكتشف قوانين الطبيعة ٠٠ فماذا صنع في النفس الإنسانية؟

وأين الخيال ؟ ٠٠ وأين العقل الباطن وأين الاحلام ؟
اليست لهذه كلها تفسيرات ٠٠ وجود ! ٠٠

انهم يقولون : كما ان للعلم منطقا ٠٠ فان للخيال
قواعد ، وللعقل الباطن عالما وحيزا رحيبا ٠٠ بل وللجنون
تفسير ٠٠

ويؤكدون ما يقولون بأمثلة عديدة عن « منطق » الخيال
.. اذا كنت تجلس على مقعد وثير تشاهد احدى المسرحيات
ورأيت جريمة قتل يرتكبها أحد الممثلين .. فهل تتحرك ؟ ..

الحقيقة انك لا تنتقض من مكانك ، او تهرب لتوقف
الجريمة او تضبط الجرم او تستعين بالبوليس !

ليس معنى ذلك أن للخيال حقيقة وعالما في ذهن
الانسان ! وهو الذي يجعلك تبقى في مكانك وترضى - عن
طريق المجاز بأحداث المسرحية وبأصوات المسدسات ووقوع
الجثث على خشبة المسرح ! ..

وقد حاول العلم أن يكتشف أغوار النفس وآبارها
السحرية ، فكان على رأس المنقبين العلامة « سيمون فرويد »
الذى اكتشف ان للحلم قوانين وتفسيرات .. وربط الاحلام
بالرغبات .. وبعد ان كان العلماء يقتصرن في تصوير
النفس الإنسانية على العقل .. واستمر الناس يقنعون بهذا
التفسير عدة آلاف من السنين ، اكتشف فرويد أن هناك عالما
آخر غير عالم المنطق والعقل .. هو علم اللاوعي .. الذي
يظهر في الاحلام .

وقد أصبحت الاحلام بحرا مروضا بعد ان كانت بحر
طلمات ..

وجاء فرويد يقول ان الاحلام لا تسسيطر عليها الصدفة
البحثة .. المرسلة .. وان الاحلام تحقيق لرغبات مكتوبة ..
وانك في الحلم تحقق ما لا تستطيعه في الحقيقة .. والاحلام
تفجير وتحقيق لهذه الرغبات العديدة التي تكتبها قوانين
المجتمع وقيوده ..

فالحلم هو الرغبة .. المصورة !

ولهذه الاسباب فان السرياليين يقولون ان ما قعودنا عليه من تقسيم في الظاهر بين الخيال والحقيقة ، او الحلم والواقع ، او العقل والجنون ، ان هو الا تقسيم مزيف ..
جامد : لانه لا فرق بين الخيال والحقيقة ! ..

واندريه بريتون ، رائد السريالية والشاعر الذي اخترع هذا الاتجاه الادبي والفنى وبدأه في باريس ، يقص قصة جعلته يؤمن بهذا الافتراض ! ..

يحكى بريتون قصة جندي التقى به أثناء الحرب العالمية الاولى .. وكان الجندي قد خرج من الحرب مجنونا بعد ان ذاق احوال المارك .. وتبادل الجندي مع بريتون الحديث .. فاذا بالجندي يحاول ان يقنعه بأن كل هذه الحرب ليست

حقيقة ..

فهو في جنونه يتصور ان الحرب خدعة « كاموفلاج » ..
وان اصابات الجرحى المددين على الاسرة .. والملفوظين في الضمادات ليست سوى « ماكياج » وصبغة حمراء تزول بسهولة .. وان القنابل « اكسسوار » .. وان الحرب كلها تمثيلية متفق على اخراجها من قبل بين الفريقين المتحاربين ! ..

واكتشف بريتون في هذا الجنون - وفي النفس الانسانية - قوة مهولة تعالونها على الهرب من الالم .. اي الهرب من الحقيقة المؤلمة .. فعندما يواجه الانسان ما لا مفر فيه من الحقيقة المرعبة المريدة كالعلم .. الرهيبة كجهنم ، تندفع في اعماقه قوة غريبة .. تجعله يصدق ان الحقيقة غير موجودة ، ويصبح الجنون هو الحل وهو المسكن الدائم للحقيقة المؤلمة .. وهذا منتهي الخيال ..

★ ★ *

ونهاية الخيال الجامح هو نقطة البدء في السريالية ..
وهم يعرفون الخيال كما يقول رائدهم بريتون بأنه
« الشيء الذي سيصبح حقيقة » .

ويعطون أمثلة عديدة كان الخيال فيها يسمع ويرى بل
ويلمس .. فجان دارك كانت ترى رؤى من الخيال وتخاطبها
كأنها الحقيقة .. أو لأنها الحقيقة ! ..
وقصة الكاتب فلوبير والزرنيخ معروفة .. فقد ماتت
زوجته « ايما » من سم الزرنيخ ..

وجلس فلوبير يكتب في احدى قصصه مشهداً تموت
فيه سيدة باسم الزرنيخ .. واستغرقت كتابة المشهد ثلاثة أيام،
أحس بعدها فلوبير بمذاق الزرنيخ لا يفارق فمه أيامًا عديدة ..
وقصة الفيلسوف مالبرانش عن خادمتها معروفة أيضًا ..
فقد أصيب مالبرانش في قدمه حتى أدمت .. واعتكف الفيلسوف
في سريره .. ولازمته خادمتة إلى جواره .. فإذا بها تحس
احساساً إليها بأن قدمها تدمي في نفس الوضع الذي أصيب فيه
سيدها .. والأمثلة عديدة يذيعها السرياليون ويقصدون منها
أن الخيال يقفز أحياناً فيزيح الحقيقة ويجلس مكانها فيحتل
في حياة الناس .

ولم يقتصر السرياليون على ركوب الخيال الجامح ،
وترويشه لرسم الصور الشعرية سواء كان ذلك في الرسم او
الشعر او الكتابة .. بل استخدمو الجنون ووقفوا على حافته
وأطلوا عليه كما يطل الأطفال على بئر عميق ..

ولم يقف السرياليون أمام الصدفة مكتوفي اليد .. بل

ارادوا ان يكتشفوا القواعد التي تتحكم في الصدفة . .

وهناك لعبة كانوا يتسلون بها في مقاهي باريس وندواتها ، اذ يجتمع عدد من الكتاب والشعراء ، ويكتبون على اوراق صغيرة عدة اسئلة ، ويكتبون الاجابات على هذه الاسئلة في اوراق اخرى . . وفي احدى السهرات اجتمع جموع من الادباء ووضعوا بعض الاسئلة :

ما هو الفجر ؟ وكتبوا الاجابة : هو بزوج الصباح .

وما هي المرأة ؟ هي ما نرى فيه انفسنا .

وما هو رجل البوليس ؟ هو حامي الامن العام . .

والسخان الكهربائي : هو أنبوية مليئة بالماء الساخن ! .

والحلم : هو وهم النائمين . .

وخلطت الاوراق بعضها فو قبعض . . وجمعت كل ورقتين : واحدة من الاسئلة وواحدة من الاجوبة ، فكانت النتيجة كالتالي :

ما هو الفجر : هو ما نرى فيه انفسنا . .

ما هي المرأة : هي بزوج الصباح ! . .

من هو رجل البوليس : هو أنبوية مليئة بالماء الساخن ! . .

ما هو الحلم : هو مصباح من مصابيح الشوارع . .

ما هو المصباح الغازي : هو وهم النائمين . .

ويقول السورياليون ان هذه التجربة تدل على ان اغرب الصور التي لم يتصورها المنطق وتنافف من تصورها لاننا تعودنا على منطق معين . . اغلب هذه الصور قد يقبلها الخيال ويهضمها . .

فماذا لو قلنا ان الحلم هو مصباح من مصابيح الشوارع

وَمَا الْغَرِيبُ فِي أَنْ نَقُولَ إِنَّ الْفَجْرَ هُوَ مَا نَرَى فِيهِ
أَنفُسَنَا ! ٠ ٠

ولم يكتف السرياليون بتصوير الاحلام في رسومهم
وكتاباتهم بل وجد المترجون في معارضتهم أشياء غريبة شاذة
• • وكان شعارهم (ان يخرجوا باي شيء مألوف يستعمله
الناس استعمالاً مألوفاً ، عما تعود عليه الناس)

فالمكواة الحديدية لا تستعمل الا اذا كانت قاعدتها
الحديدية ملساء ناعمة • • ولذلك نجدهم يعرضون في
معارضهم مكواة « سريالية » لها قاعدة حديدية ثبت فيها عدد
من المسامير الغليظة ! • • وفي احد المعارض يعرض المصور
«مان راي» قفصا من اقفاص الطيور • • وضع فيه قوالب عديدة
من السكر ، ويدعوا المصور رواد المعرض الى ان يحملوا
القفص ، ولكنهم عندما يهمون بحمله لا يستطيعون • • اذ
يجدون القفص ثقيلا ، ثم يكتشفون أن المصور مان راي قضى
وقتا طويلا لينحت من الرخام الثقيل قوالب تشبه تماما قوالب
السكر • •

وفي حالي المكواة وقوالب السكر يقول السرياليون انهم
خرجوا بهما عن استعمالهما الذي تعود عليه الناس • •

وخلالهم المجال واسعا في كتابة الشعر، وبدأوا ينصحون
شعراءهم أن يحاولوا جمع أكبر عدد ممكن من الصور التي لا
يقبل المنطق أن تكون متقاربة أو متتابعة • • ونجح بعضهم في
تحقيق هذا الهدف ، فهم يكتبون عن «الزنجرية • • الشقراء» •
أو يرسمون ساعة معدنية • • أستقرخى ميناوها ولان معدها
حتى أصبح رخوا كالعجين • •

وانطلق كثير منهم يكتب على الطريقة التقائية التي لا

يجمعها غير خيط رفيع من الارتباط . . .
ويرسم بريتون في قصidته المشهورة « السمسكة التي ذابت
في الماء » عددا من الصور العجيبة والجميلة . . . المنافورات
السحرية ، وطيور البحر ، وعرق النجوم ، وأنهار الزهور ،
والسفن التي تنام في العاصفة ، وصدى الدمع والمطر ، وحافة
الضباب وشاطئ الجزيرة . . . الخ هذا التتابع الذي لا يربطه
غير الماء ! . . .

والシリالية اينة المحة الذفسيّة والفكريّة التي أعقبت
الحرب العالمية الأولى : وقد بدأت تجمع فنانين وكتابا وشعراء
في المانيا وفرنسا وامريكا خرجنوا من خنادق الحرب ! وكان
الاوربيون - كغيرهم - يعلقون كل آمالهم على عصبة الامم ،
وعلى ايجاد قانون دولي . . . ينظم علاقات العالم ، ويضم من
السلام ، ولكن الحرب جاءت بنكباتها . . . وبارودها وخنادقها
. . . والذين نجوا من الموت في الحرب لم ينجوا من القلق ،
وخرج هؤلاء ليجدوا هذا العالم يسير من جديد . . . وكان
شيئا لم يحدث ! . . .

القطارات تسير كما كانت تسير . . . والمحطات تبني من
جديد . . . والبيوت تقام . . . والشباب يجري كما كان الشباب
يجري من قبل . . . والخطب الرنانة تعلو وتتنطلق . . . وباختصار
عادت الحياة لأن شيئا لم يحدث ! . . .

ولعل عودة الحياة الى سيرها المعتاد اذهل هؤلاء الذين
عادوا من الحرب ، وما زال دوي القنابل في أذهانهم يصمها
ويسددها . . . وما زال مذاق تراب الخنادق في افواههم . . .

وقد عادوا بعد أن رأوا احلامهم في المستقبل تتفجر
وتتناثر تارة من الالغام المدفونة . . . وتارة من القنابل الملقاة
. . . من السماء . . .

وتجمع في باريس الشعراء : بول ايلوار ولوبي اراجون وفيليپ سوبو ، واندريه بريتون . . ومن الرسامين جريك و سلفادور دالي وماكس أرنسن . . وببدأ ثورة السريالية في عالم الفن . . والادب . . والأخلاق . .

وبدأوا بتحطيم كل ما يبدو أنه مقدس عند المجتمع . . (وأخذوا يؤصلون تفكيرهم . .) فوجدوا في تاريخ الشعر شخصيات نموذجية تمثل الثنائيين والعصابة والمعتصمين مثل الشاعرين الرجيمين شارل بودلير وأرتور رامبو .

بل ذهب واحد منهم الى أن نشر في بيان مع جمهور الادباء : «لتتحمل مسديسك . . ولتنزل به الى الشارع ، وتطلق رصاصاتك على أول من تلقاء من عابري الطريق » . .

وثارت بينهم وبين الادباء الذين تبأوا مراكز متينة من الشهرة والنفوذ مثل بول كلوديل . . وببدأت بينهم المساجلات والاتهامات . . ونشروا كتابا اسمه « الجنة » ويقصدون بها آناتول فرانس الكاتب العظيم ! . .

وكتب آخر عنوانه « خطاب مفتوح الى سفير فرنسا السابق في طوكيو . . المسيو بول كلوديل . . »

وكتبوا كتيباً أسموه « تهافت الشعراء » ثاروا فيه على الشعر الفرنسي التقليدي . . والمعاصر . . وأعلنوا انهم يريدون ثورة كاملة مطلقة في عالم الشعر . .

وانطلقت روح عدمية غريبة . . وببدأوا كأنهم يحاكمون كل شيء وأي شيء . . يحاكمون ويصدرون الحكم فورا بالاعدام ! . .

ويقول لوبي اراجون في احدى محاضراته :

« ابني أعن العلم . . ما نحن الا انهزامي او ربما
. . واننا نبذر بذور البلبلة في كل مكان . . اننا نحن الذين
سنند في الغد أيدينا الى اعدائنا . . »

وفي كتاب اندريله بريتون « الخطى الضائعة » يقول
الشاعر :

« ان واحدا من المثقفين او المفكرين لم يكن في مستوى
احداث عام ١٩١٤ ، ١٩١٨ » .
فقد كانت الاحداث تلطم المفكرين كما تصدم الامواج
الهايلة وجه سفينة صيد صغيرة . .

وتحولت خيبة الامل الشديدة الى غضب وقنوط بل
وشتمان ، وبدأوا يعلنون كراهيتهم للعائلة والوطن ، وهم
يقولون :

— اننا لن ننتقد العالم كما انتقده فولتير . . اننا سنبدأ
العدوان على العالم ! . .

وهم يثورون على المبادئ الاخلاقية الموارثة . .
ويرضعون لبن الماركيس دي ساد ولوتریامون الشاعر الكبير . .
(وفي احد الافلام التي كتب قصتها الرسام « سلفادور دالي »)
يظهر البطل وهو يتأنب للذهاب لقاء حبيبه . . وفي الطريق

يمر برجل اعمى يريد العبور . . ويفاجأ المترججون برؤية البطل
يهجم على الاعمى المسكين ويدفعه الى الارض . . ويستمر
بعد ذلك في طريقه الى لقائه الغرامي .

ويعلن بعد ذلك مؤلف القصة الغريب انه لم يقصد أن
يوجع مشاعر المترججين . . ولكنه قصد أن يعلن احتجاجه على
الاخلاقيات المعتادة . . وتلك النصائح التي تكتب على أغلفة
كراريس التلاميذ ، فالنصائح التي تبني عليها اخلاق فتية

الكشافة والتي ينصح بها الناصحون والمنافقون والمدلسون
ليست هي الاخلاقيات التي يحتاج اليها المجتمع .

فالمجتمع يحتاج الى بناء اخلاقيات وقيم جديدة . . . أكثر
عمقاً من مجرد اتباع النصائح الجارية والاخلاقيات المتراثة
والخصال الحميدة . . لانك قد تحسن في العلانية ولكنك
تسرق في الخفاء .

وقد تساعد رجلاً اعمى على عبور الطريق ، ولكنك قبل
ذلك او بعد ذلك - ترتكب جريمة نكراء .

وقد كان اندريله بريتون هو أعظم وأعرق أعضاء الحركة
الシリالية .

فقد دخل حركة السريالية كثيرون من الفنانين والادباء ،
وخرجوا منها ، ولكنك ظل يدافع عنها حتى النهاية .

دخل هذه الحركة جان كوكتو وجول رومان وخرجا منها
لانهما يبحثان عن الشهرة والمجد الادبي كما يقول بريتون .
ودخلها اراجون وايلوار سادول وانتسوانان ارتزو
وتريستان تزارا . . وخرج منها الى الحزب الشيوعي .

ودخلها سلفادور دالي وخرج منها الى الفاتيكان !
ودخلها ايمي سيزير الشاعر الاسود وخرج منها الى البرلمان .
ودخلها جاك فاشيه وخرج منها صاعدا الى السماء لانه انتحر .

ولكن بريتون أسس الحركة السريالية ، وامتنجت في
حياته بمراحلها المختلفة المتقلبة ، وحاول أن يمزج فيها آراءه
واكتشافاته .

وكان حياة بريتون أهداً من فاشيه المتوتر ، ومن تزارا

الغاضب دائمًا ، ومن دالي المنفعل ، ومن ايلوار المتقلب . وإذا استثنينا فترة الحرب الأولى التي اشتراك فيها بريتون ، نجد حياة بريتون هادئة . تكاد تكون رتيبة (ولذلك عاش بريتون حالما) . ومحباً عاشقاً .

فتجربة بريتون أكثرها إلى الداخل . في الحلم . وفي الحب .

وهو يتحدث في كتابه «السمكة التي تذوب في الماء» عن الحب الذي يطالب به السرياليون ويسميه «الحب الجنون» ، الحب المدهش الذي يتحدى كل قيد ، ويقلب كل وضع .

ويتحدث كذلك عن الجمال الفتان . ويسميه المجلأ الوحيد للإنسان . ويقول أنه جمال انقلابي . لا يدع شيئاً أمامه إلا ويقلبه رأساً على عقب .

وكما كان الفلاسفة القدامى يعتقدون أن أصل الكون هو النار أو الماء ، فإن بريتون يعلن أن العصر الأول في الكون هو الحب .

وفي قصة «ناديا» يقص بريتون لقاءه مع عشيقته . وكيف أن للصدفة قانوناً يحكم الرغبات البعيدة . لقد كان يحلم بشيء فوق له ويحلم بشخص فقابله بالفعل . وأحب نادياً .

ولهذا ففي أعماق بريتون نوع من التفاؤل الصوفى بالإنسان . وبأن شيئاً لم يضع منه حتى الجنة «فليس هناك فردوس مفقود ، بل كل الجنات الموعودة موجودة » . هنا في داخل الإنسان .

ولكن أي إنسان ؟

انه الانسان الذي يتعدى الواقع ويفوقه . . ويمكن ان
نسميه الانسان الحي الخلد . المطلق .

وهذه بالطبع صورة لانسان لا يوجد فعلا . .
ولكن بريتون يبشر به ، وهو الانسان الذي تذوب فيه
الفواصل بين العقل واللا عقل ، بين الحقيقة والخيال ، بين
الحلم والواقع .

وفي المرحلة الاولى للحركة السريالية ، التي تأثرت فيها
المدنية المسيحية ايضا .

وفي المرحلة الاولى للحركة السريالية ، التي تأثرت فيها
باليادايزم ، كانت السريالية غاضبة . . وثائرة .

ولهذا اهتم بريتون باثارة العصيان ضد المدنية الغربية
. حتى يرفضها الناس . . وفي هذه المرحلة كان يكتب :
« افتحوا السجون . . سرحو الجيش . . لا يوجد شيء اسمه
الجريمة » .

واختلطت هنا السريالية بلون من العدمية كما يلاحظ
البير كامو اذ يقول : « انها عدمية . . عصيان دائم ، وتخريب
منظم ، وعبادة للسخف ، فالسريالية في بدايتها كانت محاكمة
لكل شيء . . لا تكاد تنتهي حتى تبدأ من جديد » .
ولكن ماذا بعد العصيان ؟

رأى بريتون أن يخترق حدود الانسان الغربي - او
البورجوازي - وأن يعبر حدوده الى مدنية جديدة . ولذلك
استهواه فن الزنوج . واستهواه الاكتشافات العلمية التي
قالت ان بعض القبائل الزنجية لا تعرف التفرقة التي نعرفها

بين الموت والحياة . وانهم لا يعتقدون ان هناك موتا على الاطلاق . واذا مات فرد من القبيلة اعتقدوا انه انتقل الى مكان وسرعان ما يعود .

وانهيار الفاصل بين الحياة والموت او بين الحقيقة والخيال هو الذي جذب بريتون الى احترام مدنية الزنوج والاهتمام بها .

ثم دخل بريتون الى داخل النفس ، وعبر حدود العقل ، وتوغل في اللاوعي . وقد اسعفته دراسات فرويد واكتشافاته عن العقل الباطن والاحلام . فكانت نقطة البدء في رحلة طويلة حاول فيها بريتون ان يدعو الى تحطيم الفاصل بين الواقع والخيال ، والحقيقة والحلم !

ولكن ماذا يحدث لو انتا حطمنا تلك السدود بين الحقيقة والخيال ؟ .

يقول بريتون : تحدث الثورة السريالية !
وكما قال ماركس : « غيروا العالم » فقد صاح الشاعر رامبو : « غيروا الحياة » . . .

وبريتون لهذا يعجب بالماركسية .

ولكن بريتون احثار : أي الماركسيين أقرب الى نظريته !

واخيرا وقع اختياره على ليون تروتسكي ، الذي ربطهما صداقة بعد التقائهما في المكسيك وقبل اغتيال تروتسكي . وتندعمت الصداقة بينهما لأن تروتسكي مغال ينادي بالثورة الاجتماعية « الدائمة » على حد تعبيره .

وعندما انعكست هذه النظرة في الادب والفن كانت عجبا .

فبريتون يرى انه اديب ضد الادب ، وفنان ضد الفن ، وشاعر ضد الشعر .

ويقصد بذلك ان الاديب حين ينقل فكرته وشعوره او خياله الى الورق انما يخرج بها عن حالته الاولية : حالتها الطازجة النابضة الى صياغة باردة . . . وتصبح شيئا آخر غير الفكره والشعور ذاته . والシリالزم عند بريتون يجب ان تخلص من الصياغة ، لأنها تريد ان تقدم للقاريء الاحساس والشعور وال فكرة ذاتها . . كل ذلك طازجا او «بدمه» .

وعلى هذه الاسس ، انشأ بريتون مكتبة يقرأها السورياليون ، ووضع قائمة ممنوعات على السورياليين تماما كما يضع البابا قائمة الممنوعات على اتباعه .

فبريتون ينصح بقراءة سويفت لجرأته في الخيال ، والماركيز دي ساد لواقحاته . وبودلير لانه شاعر رجيم، ورامبو لانه عبقري ضائع ، والفريد جاري لانه مضحك باكي ، وفرويد لانه قفز اسوار العقل ، ومياكونوفسكي لانه شاعر ثائر منتحر . . . وغيرهم كثيرون .

بينما ينصح بريتون بتجنب كتابات فرلين والفونس دوديه وكورتلين وهنري بيرجسون ودور كايم وبول كلوديل وبيجي ومارسيل بروست وفرانسوا مورياك وغاندي واندرية مالرو . . لانهم جميعا محافظون او متهدلون او منافقون !

ويأتي بعد اندرية بريتون الرسام العقري سلفادور دالي وقد كان سريالييا قبل ان تبدأ الحركة . في طفولته بمدريد . . نرق وتدلل وحساسية شديدة .

قال : انه تمنى في السادسة ان يصبح طباخا ، وفي السابعة ان يصبح نابليون . . . ومنذ ذلك الحين لم يتوقف عن الطموح . . حتى أصبح في النهاية عقريا !

وقد تمنى ان يصبح طباخا ، لأن المطبخ كان المكان الوحيد الذي يمنع من الدخول اليه .

وفي السابعة احب فتاة في مثل سنه ، كانت عائلتها من الارجنتين وتسكن الطابق العلوي في منزلهم . وكانت هناك في غرفتها صورٌ كبيرة باللونان لنابليون . وكان يسترق النظر الى فتاته كل غروب ، والعائلة مجتمعة تشرب الشاي . وتمنى سلفادور في ذلك الحين لو كان نابليون .

ويعتقد دالي ان حياته كانت سلسلة متواالية من الاخطاء . وأبرز شيء في تجربته مع نفسه انه كان يحس فجأة بدافع لا يقاوم ليأتي بشيء مفاجئ يذهل الجميع ويثير الاضطراب والفوبي والانزعاج .

في الخامسة كان يلعب مع ابن الجيران ، وكانا يركبان دراجة صغيرة ، ووصلما الى احد الكبارى ، ووقفا ينظران الى الماء ، وإذا به يحس فجأة بدافع قوى من داخله يسيطر على نفسه تماما . فيدفع ابن الجيران . ثم يجري .

وفي السادسة يمرض ، فيحضر اليه طبيب العائلة العجوز ، ويحس بنفس الاندفاع فيقوم وهو لا يقوى ، ويصفع طبيبه صفة تدهش العائلة ، وتجعل الطبيب المسكين يبكي .

وفي صباح ، يأتي حركات غريبة تدل على الجمود ، اذ يقف وهو في السادسة عشرة من عمره من الدور الثاني فسي المدرسة . الى الفناء !

وعندما يلتحق دالي بمدرسة الفنون الجميلة يكتشف قوة اخرى في نفسه هي قوة التوهם والخيال .

كان ذات يوم في حصة الرسم ، وكان عليه ان ينقل الى لوحته صورة سلم مطبوعة . وانهمك دالي في العمل حتى مر عليه استاذه ، ففوجيء الاستاذ بأن دالي يرسم صورة اخرى . ولكن دالي كان ينظر الى صورة السلم ، ويرسم شيئا آخر .

فقال له الاستاذ :

— ماذا ترسم ؟ انها صورة العذراء !

— العذراء ! . انتي انقل صورة السلم .

وعرض دالي على استاذة الصورة التي ينقل منها .
قد هش الاستاذ :

— ولكنها العذراء !

— انها السلم !

واضطر دالي في النهاية ان يعتذر، بعد ان ادرك انه حين
ينظر الى شيء ، يتصور شيئا آخر ! .

وفي هذه الاثناء ، تحسس دالي في نفسه قوة الوهم التي
تطغى على الواقع ، والخيال الذي يغطي المرئيات، وقوة النفس
التي تتغلب على العالم الخارجي . واخذ يروض هذه القوة ،
فيرسم ويصور ما يهيء اليه ، وما تهتف به نفسه . . وقد
تطورت هذه الطريقة حتى أصبحت معروفة بالبرانوفيا الناقدة .

ولكن اخلاصه لفنه . لم ينجزه من الواقع ففي مازق
نتيجة اندفاعه الذي لا يروض .

ففي امتحان التخرج ، كان دالي يتمتنى او يفكر في سؤال
معين ويعتقد انه سوف يجيء في الامتحان الشفوي .

وعندما دخل غرفة الامتحان ، وجد ثلاثة اساتذة فضل
صامتا لحظة امامهم . وفوجيء دالي بأن الاستاذ يسأله نفس
السؤال الذي كان يتوقع انه سيسأله فيه .

وأحس دالي بقوة شديدة تدفعه للوقوف . فوقف قائلا :

- آسف . أنا لا اقبل ان يمتحنني اساتذة أغبى مني !
وشعق الاساتذة ، وحولوه الى مجلس تأديب ، ففصل
من مدرسة الفنون ، ولم يحصل على شهادته .
وظل مدة يرسم في إسبانيا وتعرف بالشاعر جارسيا
لوركا ثم فكر في الانطلاق إلى باريس .
وفي باريس قابل دالي ابن إسبانيا الآخر ، بيكاسو ،
وعرض عليه كتلميذ لوحاته قائلاً :

- لقد أتيت إليك قبل ان اذهب إلى متحف اللوفر !
وتساءل دالي بعد ذلك عن الطريق الذي يمكن ان ينقله
من مدينة برشلونة « تلك القطعة من السكر المذابة في طبق من
العسل » إلى قلب باريس « مدينة الطموح » .
وجاءته الاجابة من رسام سريالي مشهور هو جوان
ميرو :

- المهم هنا أن تكون عنيداً . النجاح هو العناد . اللعب
بعض الألعاب الرياضية ، واشتراك ثياب سهرة .
ولكن دالي لم يستطع شراء ثياب سهرة ، بل ولم يستطع
شراء طعام يأكله . فقد قطع عنه أبوه كل مساعدة . ووقع في
مازق لأن اسمه لم يكن قد عرف . . . بعد .

وتعرف دالي بجلا زوجة بول إيلوار السابقة ، وربطتها
أقوى علاقة يمكن ان تربط امرأة برجل ، حتى انه كان يقع على
لوحاته التي يرسمها بريشته باسمه واسمها معاً .
وتمكنـت « جلا » ان تخفـف عنه عـبء الفـاقـة ، فـكـانت
تسـاعـده وـتـلـهـمـه . . ويـقـولـ انهـ كانـ يـرـجـعـ الىـ الـبـيـتـ كلـ يـوـمـ فـيـ
الـسـاعـةـ الثـانـيـةـ حـينـ يـحـينـ موـعـدـ الاـكـلـ . وـكـانـ لاـ يـجـدـ اـكـلـ . .

ثم يستريح ، وينزل من البيت . . وهكذا « ظلت أذهب في موعد الغداء ، واجلس على المائدة ، وانا اعرف انه لا يوجد طعام . . ومع ذلك فقد كانت هذه هي السعادة ! » .

ووجد دالي في حركة السورياليين حقلًا واسعًا لطبعاته الجامحة وعقريته الخصبة .

ووجههم يصورون احلامهم ، فتزعزع دالي حركة تصوير الخيال والحلم والهلوسة وغير العقول . .

واستخدم في تصويره الدقة الفوتografية ، وخداع البصر . . فالرسم عندي تصوير فوتografي أرسمه باليدي للأشياء غير المعولة المحسوسة ، ولعالم الخيال على العموم» .

وأمكنه ان يخرج بالمنظور او المرئي الذي تعودنا عليه الى شيء جديد تماما ، رائع يهز العواطف ، ويدهش الحواس . . ففي رسومه زرافة رقبتها مشتعلة بالنيران ، وفتاة تقف تحت جرس الكنيسة ، وفتاة في صدرها ادراج ، وعلى رأسها خضراء مونعة . .

وقد أمكن دالي - على طريقته الاكاديمية الدقيقة ، أن يجسد كثيرا من الاحلام ، حتى أصبحت صورة تقنع بأن الخيال حقيقة ملموسة . . لا غرابة واهمة .

وإذا كانت السريالزم قد نبهت الى أن الخيال منطقا ، وللجنون نظاما . . وفتحت ابواب الهذيان والاحلام والهستيريا لتصب ما في جوفها من تجارب . . فان دالي تميز بذلك النوع من الجنون ، الذي يطلق عليه « البرانويا » ، وهو الذي يجعل المريض يتصور اشياء واسكالا غير التي يراها . . والمدهش في سلفادور دالي انه تمكن من السيطرة على هذا النبع الفياض والقوة الجموج ، وروضها ، ونقلها الى صورة جميلة . .

بالالوان .

ولم تخل حياة دالي ، بعد ان نجح ، من بهلوانية وتصنع
فكان يدخل المعارض السريالية في حفلة الافتتاح من النافذة
لا من الباب . وكان احيانا يهشم الباب الزجاجي بعصاه
وسط المدعويين المشدوهين .

وتعقب كثير من الذين يملاؤن حياتهم الملل مغامرات دالي
المتيرة بكثير من الاعجاب . وأعجب دالي لهذه الشهرة .
حضر مرة احدى المحاضرات في لندن ، واذا به يلبس ثياب
فارس من فرسان القرون الوسطى . ولكن في نهاية المحاضرة
لم يستطع الخروج من ثياب الفرسان ، حتى احضروا له رجال
المطافئ . وهو يكاد يختنق .

ودعته بلاده اسبانيا بعد ان اصبح من أشهر رسامي
العالم ، ليلاقى محاضرة عن فته . وحضر الوزراء والفنانون ،
وابتدأ يلقي محاضرته ، وفي وسط المحاضرة صرخ دالي يقاطع
نفسه :

— لقد انتهت الحاضرة !
واخذ قبعته ، وانصرف بين ذهول الحاضرين .
وانطلقت صيحة سلفادور دالي الشهيرة : «لكي تستطيع
ان ترسم يجب ان تكون مجنونا ! »

وسمع الامريكيون بهذه الاعجوبة الاسپانية ، فدعوه الى
نيويورك حيث قفزت اثمان لوحاته الى آلاف الدولارات .

وابتعد دالي عن حلقة السرياليين ، الذين اعتبروه خائنا
ل قضيتهم ، يسعى وراء الشهرة والمال . ثم ارتقى دالي بعد

ان أصبح في غاية الثراء في احضان الدين ، حيث بدأ يرسم صورا عديدة لل المسيح . . ومنها صورة أهداها الى البابا . . وصورا أخرى عديدة . . تعرض في نيويورك وبارييس ومدريد .

ولا يقل بول ايلوار الشاعر اهمية عن سلفادور دالى الرسام ، وقد غير ايلوار اسمه مرتين ، مرة ليدخل الادب ، ومرة اثناء الحرب . .

فاسم ايلوار الحقيقي : أوجين جرانديل . ولكنه عندما انخرط في صفوف الشعراء اختار اسم بول ايلوار الذي اشتهر به . أما الاسم الثاني فهو : «جان دي هو» ، وقد اختاره عندما كان في المقاومة اثناء الاحتلال باريس . وبعد انتهاء الحرب عاد اليه اسم «بول ايلوار» . .

وقد ولد «أوجين جرانديل» في مدينة سان دينيس في شمال فرنسا . وأبوه كان كاتبا حسابيا ، وأمه كانت تشغله خيطة . وانتقلت العائلة الى باريس في عام ١٩٠٨ ، ولكنها أصيبت بمرض الصدر ، فاضطر الى السفر الى سويسرا . وبقي فيها عامين عاش فيها على الوحدة .

وتفتح شباب ايلوار حين كان الشعر الفرنسي على ابواب ازمة في الشكل والموضوع .

وتعلق ايلوار باشعار أرتوور رامبو وجيرار دي نفال ، وهو من غلة الرومانسيين ، وبلوتيريامون وجيمون أبولينير وهو من الشعراء المجددين .

وكان الادباء المشهورون «الرسميون» يجهلون هؤلاء الشعراء فاكتشف فيهم ايلوار ينابيع جديدة للالهام والتعبير . .

وتيقظ ضمير بول ايلوار على مأساة الحرب العالمية الاولى ، اذ جند عند اعلانها ، واشتغل في البداية ممرا ، ثم

اننقل الى سلاح المشاة . وكتب اولى قصائده . . وفيها رائحة الحرب والموت والرغبة في انقاد الحياة . .
ومن افتتاحية قصائده الاولى « ليس أشق من الحرب في ايام الشتاء ! »

وفي قصيدة اخرى يقول :

« في كل ارض انسان معذب » . .

« ودماؤك تمزق الارض » . .

« وقد تركوك على حافة احدى الحفر » . .

ولم يكن ايلوار قد اتصل بالاوساط الادبية بعد .
وكان يطبع قصائده على « المرونيو »، فاذما وصل الى باريس بعد الحرب يتعرف على لوبي اراجون وفيليب سوبو ، ويشارك معهما في مجلة « ليتراتور » . ويهاجم « تلك اللغة التي لا تنفع الا للثرثرة » ، ويهزاً بالزوائد اللفظية ويدعوا ان يكون التعبير مباشرة حتى يكون صادقاً وان يحرر من قيد الوزن . .

وفي زيورخ تتكون حركة فنية وادبية « ارهابية » هي « الدادايزم » تجمع الشعراء والفنانين من العائدين من الحرب، الساخطين على مؤساتها الدامية . ويشارك ايلوار مع تريستان تزارا الشاعر الفرنسي الذي اسس حركة الدادايزم .

ويكتشف ايلوار عالم الاحلام . تفرق اكتشافات فرويد في الاوساط الادبية والفنية في اوروبا . وت تكون حركة السرياليزم التي تعلن انها تتنبأ في عالم الاحلام والخيال حتى تعيد للشعر والفن شبابه . ويقابل ايلوار مع الرسامين المجددين ماكس ارنست وجيريكيو ، وقربه بارنيست صدقة تمتد طويلاً .

ويكتب ايلوار في عام ١٩٢٤ قصيدة « الموت خوفاً من الموت » التي يصف فيها قلق العالم ، ثم « عاصمة الالم » التي

يصف فيها قلقه الخاص . وينظر اليه على انه أمل الشعر
الجديد .

ولكن ايلوار يختفي من باريس فجأة . . .

ويحسبون انه مات . . . ولكنك يكون قد سافر الى
مارسيليا ، ليركب أقرب سفينة تذهب به الى الشرق الاقصى .

ويتجول شريدا سبعة اشهر بين الهند والملايو والهند الصينية
وسيلان . . .

ولعله كان يبحث عن الهم كالذى وجده حين سافر الى
تاهايتى ، ورسم أروع صورة ولكنك يعود من الرحلة فجأة ايضا
وهو خاوي القلب قائلاً :

— لقد كانت رحلة سخيفة ! . . .

وعندما يعود الى باريس ، يجد الحركة السريالية قد
نظمت صفوفها ، ويجد محركها الاول اندريله بريتون ، قد اذاع
البيان الاول للسورياリスト ، وتكون الحركة قد دخلت في معارك
ادبية مع الادباء القدامى . . . واشتبكت في عدة فضائح مثيرة
. وتنظر جريدة تعبر عن الحركة ، وينشر ايلوار فيها «موجة
الاحلام» ، ثم يكتب «عندما لا يتواافق الاصوات» و «دفاع عن
المعرفة» و «حب الشعر» . . .

« . . . انتي انشد الفرحة الكبرى لانتي أغنيك نشيدا
الفرحة الكبرى لانك لي . . . ولانك لست لي . . .
وتعرفي عليك في براءة . . .
فرحة انتظارك . . .

انت يا من تمحين النسيان والجهل والامل . . . وتمحين

الغياب وتضعيوني في الدنيا . . .

انني أغنى للغناء . . .

وأحبك . . .

فأنشد السر بملء فمي . . .

ويخلقني الحب ، ويكتب لي الخلاص .

ويشترك ايلوار في عشرات البيانات والمعارض الفنية ،
ويكتب مقالات عديدة في مجلات السورياليين .

وفي غضون عام ١٩٣٠ كانت تعاني السوريالية أزمة
شديدة عرفت بازمة اراجون . اذ يشترك لوبي اراجون وجورج
سادول في مؤتمر خاركيف الدولي للآدباء ، ويعلنان تأييدهما
لقراراته ، فيثور عليهما بريطون لأنهما يريدان الزام الحركة
السوريالية بواجبات سياسية ، وهو يريد ان تظل «نقية» على حد
تعبيره خالصة من كل التزام .

وينشر اراجون قصidته المشهورة «الجبهة الحمراء» التي
يعلن فيها سخريته اللاذعة المريحة ومن يتربدون على مطعم
مكسيم أفخم مطاعم باريس . ومن المتحذلقين ، ويتحدث عن
ثورة روسيا بكثير من الحماس . . .

وينشق اراجون ، وينضم الى الحزب الشيوعي . . .
ويفتح الباب لكثير من السورياليين . . . ومنهم ايلوار وتزارا
وجورج سادول . . . وغيرهم فينضمون فيما بعد . . .

ولكن ايلوار يظل بعد انشقاق اراجون مخلصاً للسوريالية
وينشر قصائد جميلة منها : «الوردة العمومية» و «العيون
الخصبية» و «هل يمكن للاناء ان يكون أجمل من الماء ! » .

ويتفجر في اشعار ايلوار حب للحب يشبه القدسية ،

اذا يضع المرأة في قلب الكون ، وكأنه يتبعده . . ويحرر شعره من الاوزان القديمة ، ولكنها يحتفظ بتميز الصفاء والصورة المنطلقة العجيبة وبموسيقى ساحرة تسري في عروق كل كلمة ، وتستمر الى آخر سطر .

يقول ايلوار في ديوانه «عاصمة الالم» :

عيناك عادتا من بلدة متحكمة . .

لا يعرف أهلها النظرة . .

ولا يعرفون معنى الجمال . .

.....

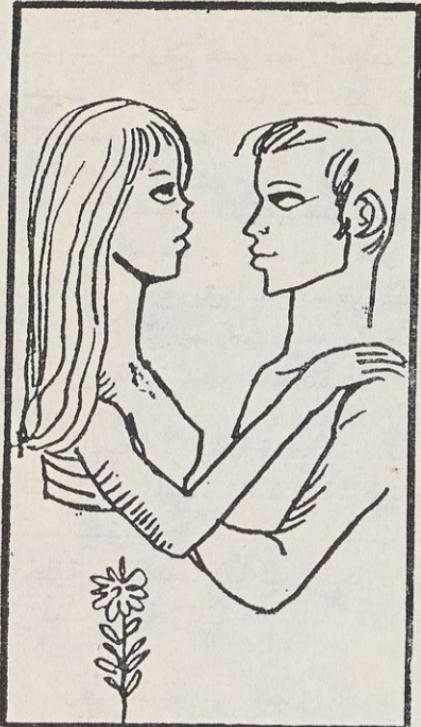
أقفلت عيني . .

.....

وكمما يبدو ان روح النهار هو البراءة

فروح الكون أجمع . .

عيناك الصافيةتان . .



الحب عندنا يختلط
بفكرة الحرام في الريف
والعيب في المدينة .

الحب .. بين الحرام والعيب

تمفيت لو قرأ الشباب شيئاً عن تاريخ مصر القديم
وتعلقت انتظارهم في نفس الوقت بالفضاء وتقديم العلوم .
وتنمي لا ينسى الشباب ثقافتهم العاطفية في الحب والصحة .
والرياضة . وعلم النفس .

فلو اتصف الشباب مستقبليهم ، لتخيلوا إننا مقبلون على
مجتمع لا يعترف فيه بفضل او قدر لانسان ، الا بالعمل والقيمة
الانسانية ، وطريق السعادة في هذا المجتمع لا يكون بما تملك
من مال ، ولكن بما انت عليه من حال . والحال هنا هو الثقافة
والعلم والقدرة على السعادة .

فالسعادة ايضاً قدرة ، تستطيع اكتسابها بالجهد
والتأوّل ، وبالعلم والثقافة . والحب موهبة تخلق فينا ،
ولكننا نستطيع ان نكتبها ، فنشعّب من الحب ، ونضطهد
العاطفة ، ونرميها بما ليس فيها ، ونستطيع ان نتحول العاطفة
إلى متنة راقية رقيقة .

وقد اشتهر في كتب الادب ما كتبه السابقون من اشعار
الحب ، كما اشتهرت قصص المجنين والمتيدين الذين خلدت
آلامهم ، فصاروا من آلامهم أخذل الشعر ، وأعطر السير ، وانبأ
المهلك . فالحب ، احياناً ، مهلكة ، ومقتل للعاشق المخلص
الذي يخلاص في عشقه . ولذلك فالحب يرتفع الى أرقى ذرا
الحياة ، وقد يصعب سبيله فيصبح قاتلاً لا يقبل شفاعة ولا عذرًا
ولا مزاحاً .

فقد يكون ظاهره هو اللهو ، ولكنه في حقيقته قرب من
المعرفة ، واقتراب من أعمق خلجمات الانسان . فالذى لا يحب
لا يستحق الحياة ولا يستحق شرف العيش . لأن الحياة معاناة
ومن كابدها عاشها ، ومن عافها خرج من الحياة قابضاً على

الريف او حاصدا للعاقة ، والعاقة عاقدة . وقد تكون
نسينا . وبين العاقدة والنسمة تهتز انفاس الحياة .

وقد كان الجيل الذي سبقنا يهتم اشد الاهتمام بالحب
العذري والعفيف الشاق الذي يؤدي بصاحبها الى الهاك ،
فالموت شقيق الحب . ولا يوجد حب حقيقي الا يقذف صاحبه ،
ويجرقه الى الاطلال على ما يشبه الهاك لو فارقه الحبيب . لان
الحب - اذا عمق - كان هو سر الحياة ، وآكسيرها ، وسر
دوامها . ولفترط حساسية المحب لا يستطيع ان يتصور حياة
ولا يجرؤ ان يرسل نفسا الا الى جوار حبيبه . فإذا زال الحب ،
او بعد الحبيب ، أحس ان انفاسه تنزع منه انتزاعا ، وتعود
الى صدره كما تعود الاثقال والحجارة ، كأنه يتنفس الحجر
الثقيل والقاهر القاهر .

وقد شب كثير منا ، واحتاط الكتاب عندها هذا الحب
العذري بهالات من الللاء ، ونحتت الاشعار العربية تماثيل
ممشوقة من البلور وسط حدائق غناء - مدها لنا الخيال في
الصباء وبقيت عطرا فواحا حتى بعد ان مضى الصبا وشرخ
من الشباب !

ولكن فكرة الحب اختلطت عندها بالخوف . بفكرة العقاب
والحرام في الريف ، او العيب في المدينة .

والحب كل شيء مقدس ، اختلطت فيه التحريمات .
ولكنها اوشكت لفترط هولها في خيالنا ان تصيب قلوبنا بالخوف
والرهبة والارتجاف . . فماذا يكون رأي هذا الجيل القادم
الذي سيفرض - وهذا من حقه - ما يكتشفه دون ان يأخذ
 شيئاً من نصح الاباء او الاجداد ؟!

ولا يمكن ان يذكر الحب - عند العرب - دون ان تذكر

رسالة ابن حزم الفقيه المفكر السياسي وعنوانها المشهور «طوق الحمام» وأروع ما فيها انه لا ينقل عن الآخرين ، ولكنك يروي أطرافا من ملاحظاته وتجربته الخاصة . وهو في هذا يسبق كثيرين من علماء النفس المحدثين ، لانه ظهر في اوائل القرن الحادى عشر في الاندلس وكانت الاندلس على ازهر ما تكون النهضة الفنية والفكريه ، كما كانت على اشد ما تكون في الفوضى السياسية والاضطراب في الحكم وفي مثل هذه الفترات ، تبرق بوارق العبرية ، وتظهر المؤلفات والكتب النفيثة ، ففي عصور الحيرة يتلتف الناس الى ما يهدىهم . وقد تكون الهدایة في الفكر او الحكم او العلم ، وقد تكون ايضا في اخلاص العواطف الانسانية ، واعمقها مكمنا ، كالحب والعاطفة . ويقول ابن حزم ان الحب لا يوصف . بل لا بد من معاناته حتى تعرفه . وهو يقترب من تعريف الوجوديين المعاصرين حين يقولون ان الحياة كلها معاناة ، ولا بد لمعرفتها من القلق بها ، والحيرة معها ، وفيها .

ويفرق ابن حزم بين الحب والشهوة ، لأن الشهوة هي حب الصورة الحسنة ،اما الحب فهو أعمق من ذلك الارتباط الخارجي .

فلا يعقل – كما يقول ابن حزم – ان يحب الانسان من اول نظرة لأن هذا الحب شهوة ورغبة . وهو يتفق في ذلك مع علماء النفس المحدثين .

ولا يمكن ان يحب الانسان اثنين . فالحب وحدانية . وعلى الرغم من ان العصر الذي عاش فيه ابن حزم كان يسمح بالجواري وتعدد الزوجات فانه نبه الى وحدانية الحب . ولا يختلط الحب بمالل . لان المحب شيء والمملول شيء . والمملول طالب له ومتعة .

فاختلاط الحب بالملل أقرب الى شخصية دون جوان ، هذه الشخصية الادبية التي ابتكرها في الادب العالمي قسيس اسباني ، ثم تجردت بعد ذلك من مغزاها الديني ، واصبحت صورة للهوى والنزوء .

صورة تفرع الاخلاقيين

ولا تشبع هواة النفس الانسانية .

وقد ولدت هذه الصورة الادبية الرائعة في اسبانيا في القرن السابع عشر بقلم الكاتب الاسباني ترسو اي مولينا . ونجد ابن حزم - في الاندلس ايضا - ينتبه الى هذا الدون جوان العربي ، وكان اسمه ابن عامر محمد بن عامر . وكان هذا الرجل الوسيم الشاب كما يقول صاحبنا ابن حزم : « يرى انjarie فلا يصبر عليها ، ويتحقق به من الغم والهم ما يكاد ان يأتي عليه حتى يملكها ، فإذا أيقن أنها له عادت المحبة فقارا ، وذلك الانس تردد ، والقلق عليها قلقا منها ، ونزاعه نحوها نزاعا عنها . . . هذا كان دأبه ، حتى أتلق فيما ذكرنا من عشرات الآلاف من الدنانير عددا عظيما وكان مع هذا من أفضل الادب والحق والنبيل والذكاء والحلوة والتقد ، مع الشرف العظيم والمنصب الفخم والجاه العريض . وأما حسن وجهه ، وكمال صورته فشيء تقف الحدود عنه . . . ولقد كانت الشوارع تخلو من السيارة ، ويتعبدون الحضور على باب داره . . . لا لشيء الا للنظر اليه . ولقد ماتت من محبيه جوار كن علقن او هامهن به ، فخانهن ، فصرن رهائن البلى ، وقتلتهن الوحدة .

واما اخوانه ، فإنه تبدل لهم في عمره - على قصره - مرارا .

وكان لا يثبت على رأي واحد . حينا يكون في ملابس
الملوك ، وحينما يكون في ملابس الفتاك ! »

والعجب ان هذه الصورة التي رسمها ابن حزم لدون
جوان الاندلس ، نجد كثيرا من ملامحها تذكر في اسبانيا بعد
خمسة قرون حين يكتب ترسو اي مولينا مسرحيته المعروفة
« ضيف القمثال الحجري » ، اذ يتذكر هذا الاديب الاسپاني
نموذجا لنبيل ، قيل انه عاش أيضا في عصره ، وكان من
حكاياته وزوااته وفضائحه ، ما الهمه الكثير من الواقع ،
التي سجلها وحورها في مسرحيته .

فدون جوان الاندلس جميل مهيب نبيل ذكي متقد . وهو
الى جمال صورته وطلعته وغد الحديث ، عذب المراوغة . بل
ونرى فيما يرويه ابن حزم بعض الشبه بين النموذجين في حب
الدون جوانين للتنكر في ملابس غريبة !

فالرجلان تتجذر في جوانبهما العاطفة القلقة التي تكاد
تودي بهما .

وكما يقول دون جوان في المسرحية : الحب اشبه شيء
بالطفل ، يقلق المضجع اللين . ولهذا فدون جوان شخصية
قلقة مقلقة . ولكنها في المسرحية شخصية ضاربة فتاكه يفتاك
بالميرة والقروية . ويترقب بين الكبراء والحساسية ، وبين
الادب والقصوة . طريد مطارد . تلقيه عاصفة على الشاطئ .
ويشرف على الغرق . فتلقطه - ويا لسوء طالعها - صيادة
شابة . ناضرة الاهاب . فيسمعها اعدب الاحاديث واكذبها .
تراءت له كالحياة - فهي منقته - ولو لا يدها لغرق في لجة
الموج وطوطه دياجير الموت . فيسمعها خفقة من خفقات قلبه
الحبيس . ومتغنى له بشرفها الذي يشبه الزجاج . تبعقه ولو
انفاس الفراش وتجره ادق الاظافر وانعم الايادي !

فإذا بدون جوان كالبازى ، خادع شرير ، لا يرعى حرمة
لكوخ ولا لقصر . فهو في قصر الأميرة الغنية مراوغ نذل .
وفي الكوخ مراوغ ناعم !

ثم يمضي دون جوان في طريقه إلى أشبيلية ، وقد
سبقته سمعته المترنحة . وإذا به يسمع من أحد أصدقائه ان
من يحبها لا تحب زوجها الم قبل . . . فإذا به يتخفى في جوقة
موسيقيين . ويذكر كصحابنا الاندلسي - في ثياب المركيز ،
ويحاول خداع الفتاة . . . فإذا بها تصرخ مستنجدة لشرفها .
فيقزع ابوها العجوز . . . وإذا بدون جوان يستل سيفه ليقتل
المركيز . ويهوى العجوز ، فينزل عليه اللعنات ، وهو يحتضر .
ودون جوان يروغ كالعادة ، ويبعد عن القصر ، تاركا جثة
الشيخ ، ويرم باحدى القرى ، فيسمع عن القصر ، عرس لأحدى
القرويات ، فيرحب القرويون بهذا السيد المهيء الطلعة ،
الريشيق اللحظ ، الا الزوج الذي يتظير منه .

وإذا بخادم دون جوان يستعد له بالخيل القوية ، حتى
يهربا بها ، حين تقع الواقعة ، لانه ادرك ان سيده لن يترك
القروية في سلام . فكل قصة عنده الى نذالة ، وكل مغامرة الى
فرار .

ودون جوان لا يضيع وقتا . فهو يتسلل الى قلب القروية
يلتقط اليها من السماء النجوم . ويقدم لها من المعسول ما يخلب
العقل ويثير الوجد ويفك العظام . . . رجل مدرب وفتاة حام !
وهو يعد نفسه بلحظة حب ، مثل الابد . ليس لها غد . . . يموت
لو لم يفز . فإذا بالصباية تسيل من لفاتها وغمزاته الذكية .
معدب ولهان . مجنون وشحاذ من النبلاء . يشحذ المجنون
والجنون . فإذا استسلمت مسح قلبه كما يمسح الاكول فيه ،
ليستسلم لنوم ثقيل ، او تعسيلة البطنة ، لا يريد احدا ان
يوقظه او يطالبه بالحساب . . .

ولكن دون جوان لا يحيا بلا عاقبة ، فسحب الآثام التي
غرسها في كل سماء وارض ، من ايطاليا الى اسبانيا وفي
القصور والاکواخ ، ومع الاميرات والقرويات والصيادات ،
وبین الحریصة المتشکكة ، والذلول الساذجة ، كلها تتجمع
نذر شر فوق رأسه .

وتقول مسرحية الكاتب الاسپاني ان هذا التمثال الذي
اقيم للشيخ الذي قتله دون جوان ، حين فاخت روحه من طعنة
سيفه الغادر ، يعود الى الحياة ليدخل على دون جوان في
الظلم .

ويجلس التمثال المرمرى على مائدة دون جوان .

فاما بالشيخ شبح يتكلم بصوت حشرجي آت من الظلمة
السحيقة .. واما به - في نفس الوقت - يتناول الطعام كما
يتناوله البشر من الاحياء فيكاد دون جوان يطير صوابه .

ويدعوه الشيخ الى زيارته في الكنيسة ، فيذهب اليه ،
فيدخل على الشيخ الذي يمد له مائدة وسط القبور ، فاما
بالمائدة مليئة بالافاعي ، واما باصوات رهيبة ثقيلة ، ضخمة
الرنين ، تأتي اليه من جوف الكنيسة :

- كل موعد وكل دين له وفاء .

واما بالشيخ التمثال ينهض .. ويمد يده الى يد دون
جوان .. فيحرقها ، وهو يقول :

- هذه عينة متواضعة من نار الجحيم يوم الحساب .

ويطلب دون جوان الرحمة ، ذليلا ، فلا تقبل له توبة .

ويخر فوق المسرح محترقا ، يبتلعه القبر والنيران .

وهكذا تنتهي قصة دون جوان الاسباني ، امير اللذات العابرة ، الى حساب عسير . فهو لم يلتفت الى نذر الحساب التي مرت في حياته حين غرق ، ونجا ، وحين هرب ، ولم يلحق به احد .

وتنتهي قصة دون جوان - الاصلية - الى العذاب . فقد كتبها قسيس ، والبسها ثياب الحرام والتحريم . وان كان الادباء - من بعده - خلصوا الاسطورة من هذه العاقبة ، وكتبوا فيها عشرات المسرحيات والكتب ..

والذى يهمنا ان اسطورة دون جوان التي ظهرت في اسبانيا ، وتتنازعها ايطاليا ايضا ، انما ظهرت مثيلتها في الاندلس ، في عصر شبيه بعصر النهضة وعصر الامراء والواجهة والفروسيّة .

وقد رسم ابن حزم هذه الشخصية الملول ، الهلوك على اللذات الصغيرة العابرة .. ولا دهشة في ان يظهر قبل دون جوان اسبانيا دون جوان آخر من عند العرب ، وان تظهر بعده هذه الصور العديدة لدون جوان حتى في عصرنا الحديث .. والمهم ان المؤلف قد استهجن هذا النوع من الحب الذي هو ليس بالحب ولكنه وجد مرافق مخلوط بالخوف من الموت ، والخوف من كمد الوحدة ، مغموم في اثانية ، وافراط في الترجسية الرعناء !

فبين الحب العذري والحب بدون جوانى ذلك الحب الناضج الذى يختلط بالعفة ، والوحدانية فى الحب ، فالحب العذري تطرف والدون جوانى تطرف ايضا ..

وقد بدأت بدون جوانية في الادب على هذه الصورة التي تنتهي دائمًا إلى العقاب والاستهجان ..

واشار المقفع في كتابه « الادب الكبير » الى هذا الميل
الدون جوانى ، واستهجن ان يدفع الطمع الى هذا اللون المفرط
في القلق العاطفى والتنقل بين النساء ..

وسائل اسطورة دون جوان عبر القرون ، تظهر في
الادب الرومانسي ، حتى عصرنا الحديث . فكتب عنها مولير
وبيرون والفريد دي موسى وتيوفل جوتبيه وادموند روستان
وهنري باتاى وغيرهم كثیرن عديدون .

وقد تخلص ادباء عصرنا من هذا العقاب الديني الرهيب
الذى ينزل بدون جوان ، فرسموا صورة دون جوان وتوغلوا
في داخل نفسه ، وحسبوا عليه هواجسه فإذا به مظنون في
عقله او طبيعته المفرطة ، ولعل اروع صورة لعقاب دون جوان ،
هي التي رسمها انجمار بيرجمان ، المخرج المعاصر ، حين
صور دون جوان وخادمه ، وقد نزلما من الجحيم الى الارض .

فالقصة عنده تبدأ من نهاية قصة دون جوان الحقيقة ..

اذ يقرر الشيطان ان يغفو عن دون جوان ، وعن خادمه
ماله من طول الباع والخبرة في فنون الحب ومكائدء ، اذ
استطاع ان يغوي فتاة ريفية عذراء ابية كل الاباء ، حاول
الشيطان ان يغويها بكل الوسائل ، فلم تنفع غوايته .

واما بالشيطان يقرر - آخر الامر - ان يلجاً الى دون
جوان ، وهو ضيف الجحيم ، فيقرر ان يرسله الى الارض في
بعثة اغواء واغراء .. ويعده الشيطان ان يرفع عنه عقاب
خمسمائة عام من المقام في الجحيم ، لو تغلب على هذه
العذراء المتکبرة .

فيفرضى دون جوان ، وينزل الى الارض ، وتمطر

فيستنجد ببيت الفتاة . ويدعوه ابوها الشيخ الطيب ،
ويستضيفه ويكرمه .

و اذا بالفتاة حالمه ارق ما يكون الحلم ، شفافة ، كالملاك ،
رقيقة كظل الورد ، وضاءة الوجه ، لا تكاد تختفي من وجهها
ابتسامة حتى تصيء ابتسامة اخرى .

والقصة الجديدة تروي كيف ظل دون جوان ساهرا مع
الفتاة ، بعد ان نام اهلها ، واغوى خادمه امها ، فاذا بالفتاة
تحكي له الاقصيص ، مثلما حكت شهرزاد لشهريار الحكايات
الرقيقة التي انامت فيه الذئب المولع بالدم والقتل والفتوك . فاذا
بهذه الفتاة الرقيقة تأخذه بسحرها ، فيحس دون جوان - لاول
مرة في حياته - بوجيب الحب الحقيقي ، حب عفيف ليس
وراءه طمع . وينسى دون جوان بعثته ، وتنقضي الرحلة ،
ولا يطيق او يجرؤ على خداعها .

فاذا بالخادع الماهر ينقلب الى محب عاشق كتوم .
ويضطر دون جوان الى النزول من الارض الى اعمق
الجحيم ، راضيا بالخذلان والخيبة .

وكأنه يتعرض لعقاب اشد من عقاب الجحيم مئات
السنين .

ويريد المؤلف ان يقول : ان الحب المخلص يصبح - مع
بعد الحبيب - عقابا اشد عذابا من القرار في جوف الجحيم !



علي ، وعلى
البورجوازيين يا رب ..
« باكونيين »

الفوضوي والقاهر

في باريس شارع طويل ملتو منحدر قذر فقير اسمه :

شارع مفتار ٠٠ لا يزال على حاله حتى الآن ٠٠

ولكنه كان منذ اكثرب من ستين عاماً مركزاً لجريدة

« الثورة » الفوضوية ٠

ويصف أحد الكتاب مقر هذه الجريدة ، فيقول : انه صعد إلى بيت قديم به أربعة أدوار ٠ وعندما وصل إلى الدور الرابع وجد دورا آخر يؤدي إليه سلم خشبي ضيق ٠ وهناك وجد باب الجريدة مغلقا وقد كتب عليه : « ادفع الباب ٠٠ لا يوجد جرس ! ٠ »

ودخل ٠٠ فوجد اكواها عالية من الجرائد والمجلات والوراق ، وكرسيين ٠٠ ومائدة تتكون من لوح واحد خشبي فوق قائمتين من الحديد ٠٠ ووراءها كان يجلس الفوضوي كروبتكين ٠

ولم يلحظ الزائر في محدثه الفوضوي شيئاً غريباً ٠
كان صوته هادئاً وبدت ملامحه متصرفه وعيناه باسمتين ٠

وقال له كروبتكين اثناء الحديث :

- « ان العمل مذهبنا ٠٠ والعلم الحديث الوحيد الذي يجب ان يتعلمـه الفوضوي : هو الكيمياء ٠ »

فسأله الكاتب :

- ولماذا الكيمياء بالذات ؟

وقال له كروبتكين :

- حتى يستطيع ان يصنع القنابل بنفسه !

٠٠٠ ليس بيننا وبين البورجوازيين صلة ٠٠٠ ويجب ان يكون علمنا هو الثورة الدائمة ٠

ولقد دوت هذه الثورة « الدائمة » في عواصم اوربا المختلفة في اواخر القرن التاسع عشر !

دلت في فرنسا ، حين قتل رئيس الجمهورية ، سادي كارنو - وهو يفتتح احد المعارض الصناعية في مدينة مليون . اذ صعد الى عربته التي تسير في احد شوارع المدينة ، احد الفوضويين الايطاليين واسمها كازيريو ، وانهال عليه طعنا بخنجر مسموم واخذ يهتف :

- تحييا الثورة !

٠٠٠ ومات رئيس الجمهورية

وانتفضت اوربا على موجة من الارهاب المفاجئ للشخصيات السياسية البارزة ، وكان الفوضويون ينادون :

- اضربوا الرأس فجأة حتى لا يضطرب الجسد ٠٠٠

فهذه الوحشية المفاجئة هي التي تقتحم على الشعب سباته العميق المدر ٠٠٠ وتوقظه بسلسلة من المؤامرات المجنونة ٠٠٠ لكي تحمله على اليمان وتقوده الى النصر .

وتكونت في اسبانيا عصابة « اليد السوداء » الفوضوية التي اغتالت رئيس الوزارة الاسپانية ٠

وبعد ذلك بعام واحد قتل الفوضوي الو شيزري الامبراطورة اليزابيث امبراطورة النمسا ٠٠٠

وفي ايطاليا اغتال الفوضوي بريس الملك امبرتو ملك
ايطاليا .

وبعد ذلك بعام ، عبرت الفوضوية المحيط الى امريكا
وقتل احد الفوضويين رئيس الجمهورية الامريكية .

وتمنت الفوضوية ان يكون رؤساء الدول رأسا واحدا ،
فقطقهء .. وتسريح !

وعرفت حركتهم باسم « الدعاية للمبدأ بالجريمة » .

ولم يقتصر احتجاجهم على الاغتيال .. بل اعتمد على
الهدم والقاء القنابل على المباني الضخمة والآثار الهامة ..
والاماكن العامة .

ويقول الفوضويون في بيان اذاعوه :

« ... لن نحترم اي اثر يمت الى الماضي ، فاي تمثال
يشير الى الماضي سنهدهمه بلا الم او ندم .

ان مهمتنا هي احالة هذه المباني الضخمة الى خراب .

ان كنيسة نوتردام .. قطعة فنية رائعة البناء حقا ..
ولكن لا تأخذكم بها رحمة .. فاجعلوها اثرا بعد عين .

لا تترفقو بعلماء الآثار الذين قد يجيئون من بعدكم ..
وقد يتحسرون لأن كنيسة نوتردام اختفت تماما من على
الارض » .

وتشعب نشاط الفوضويين فشمل السرقة ايضا ..
وهناك فوضوي ايطالي اسمه « بيني » تخصص في

السرقة واشتهر بأنه يسرق ليعطي الفقراء .. ولتمويل الحركات الفوضوية .. وأنه يعيش شخصياً على الكفاف ..

وتخصص بيبي في السطو على الكنائس والأديرة المتخصمة بالتحف والمجوهرات والآيكونات والصلب الذهبية .. وكان يتبع النذور والهدايا بحذق .. ويسرقها بدھاء ..

ولما توسع في مشروعاته قال عن نفسه « انه قرر ان ينزع ملكية البابا » ..

وكانتمحاكمات الفوضويين تتيح لهم فرصة لاذاعة مبارئهم ، والدعوة لها .. وكانوا لا يعبأون بقضائهم ومحلفيهم .. ويسمون قضائهم « تجار الظلم » ..

وكانوا غالباً يتهمون متهميهم ، ويحاكمون قضائهم .. أثناء المحاكمة ..

ولعل ثبات جنان الفوضويين كان له اثر كبير في الدعاية لقضيتهم .. فقد كان اغلبهم يتسم بمسحة من التصوف والتهور .. والاستعلاء ..

ومنهم من استقبل الموت وهو يغني بعض الاغاني المنغمة تنفيماً طروباً ، ولكن كلماتها ت قطر سماً ودماً :

« اذا اردت ان تكون سعيداً

فياسم الله

اشنق صاحب الملك الذي تسكن عنده »

ومنهم من خرج من زنزانته ، وسار الى غرفة التنفيذ ، وهو لا يرفع رأسه عن كتاب « دون كيشوت » للكاتب الاسپاني

سرفانتس : كان قد بدأ في قراءته قبل أن يدعى إلى تنفيذ الحكم ، فظل يتبع قراءة البقية ٠٠ حتى قطعت رقبته !

وتقطلت الحكومات الاوربية الى هذه الموجة الداهمة من الاغتيال والارهاب والسرقة والهدم ٠٠ فساقت العشرات منهم الى المحاكمة ٠٠ ثم الى المقصلة ٠٠ وصادرت جرائدهم ، ومنعت اجتماعاتهم ٠٠ وضيقـت عليهم الخناق ٠

ولكن الفوضويين لم يعدمو طريقة للدعاية ، ووسيلة للانتقام ٠٠

ذهب احدهم الى ميدان الجمهورية بباريس ، وصعد الى اعلى فانوس من فوانيس الميدان وربط ذراعه بالعمود بسلسلة من الحديد ، واقفلها بقفل ، وادعـ المفتاح في جيـه ٠٠

ثم اخذ ، وهو في وضعـ الغريب ، يدعـ الى الفوضـية ٠٠ وتجمع الناس ٠٠ وحضر البوليس . ولكنـ ظـلـ يـدعـ لمذهبـه . والبولـس يـدعـوه الى التـزـول ، فيـرـفـضـ ٠٠ واحضرـ البولـس فيـ النـهاـيةـ سـلـما ، وصـعدـ اليـه ٠٠ ولكنـ لمـ يـجـدـ المـفـتـاحـ ٠٠ وظلـ الفـوضـويـ يـتكلـمـ ٠٠ ورـجـلـ البـولـسـ يـبـحـثـ عنـ المـفـتـاحـ ٠٠ حتـىـ اـتـمـ الفـوضـويـ خـطـبـتـه ٠٠ ونـزـلـ ٠٠ مـقـبـوـضاـ عـلـيـهـ ٠٠

وانتشرـتـ مـوجـةـ الفـوضـويـةـ فـكـانـ مـنـهـ صـبـيـةـ لمـ يـبـلغـواـ بـعـدـ سـنـ الرـشـدـ ، وـنـسـاءـ صـغـيرـاتـ ، وـرـاهـبـاتـ ، وـعـمـالـ ، وـامـرـاءـ سـابـقـونـ ٠

وفي خطـابـ لـسـانـتـيـ الذيـ لمـ يـبـلـغـ العـشـرـينـ مـنـ عمرـهـ يقولـ لأـمـهـ :

— لقد قتلت بنفس القلب — ثابت الجنان الذي احببتك به
يا اماه !

وسيقال عنى اني شيطان رجيم او مجرم اثيم او مواطن
فاشل .. ولتكنني قتلت لانني لم اجد في هذا العالم اي امل ..
وانتشرت فرق فوضوية .. من روسيا الى اسبانيا ..
ومدت نشاطها حتى اعماق القرى البعيدة ..

ففي فرنسا وحدها انتشرت عشرات الجمعيات
الفوضوية التي اختارت اسماء غريبة ..

ففي باريس تجد « الجماعة الدولية » و « العلم الاسود »
و « ابناء الطبيعة » و « طليعة العمال » ..

وفي مدن فرنسا الاخرى نجد : جماعات « مهمما يكن »
و « الاشغال الشاقة » و « المنتقمون » و « الارض والاستقلال »
و « عديمو الاهل » و « المفلسون » و « الفلاح الجائع »
و « المتقرزون » و « قلوب من حديد » و « الديناميت » ..

وقصة الفوضوي الفرنسي دوفال تعطينا مفتاح التفكير
الفوضوي ..

كان دوفال قد سرق منزل احدى المثلثات المعروفات،
ثم اشعل الحريق في اثاثه ..

ودهمه البوليس ، وكان رجاله يقولون — حينذاك —
جملة تعودوا عليها وهي :

— انتي اقبح عليك باسم القانون !

وعندما حاول أحد الضباط القاء القبض على دوفال
قال له هذه الجملة التقليدية ، فاستل الفوضوي خنجره واخذ
يطعن به الضابط وهو يصرخ فيه :

ـ انت تقبض علي باسم القانون ، وانا اقضي عليك باسم
الحرية !

مشكلة القانون .. والحرية : مما مفتاح الفوضوية ..
فالقانون الزام وقيد على حرية الفرد ..
والحرية عند الفوضويين حرية بلا حدود ولا قيود ..
والقانون يمثل الدولة عدوة الحرية ..

وعداء الفوضويين للدولة عداء صريح ، يرجع الى
ايام « جودوين » اول مفكر فوضوي ظهر في انجلترا ..
وتفكيكه لون من الفوضوية العقلية ..

ذلك ان الفوضوية اتخذت سبيلاً للقتل والهدم في فترة
هامنة من حياتها - ويطلق الفوضويون على هذه الفترة
« العصر الذهبي للفوضوية » . ولكن الفوضوية اتخذت
اشكالاً مختلفة وتلونت بالوان المفكرين ، واختلفت باختلاف
العصور التي ظهرت فيها ، والشخصيات التي مثلتها ..

فجودوين المفكر الانجليزي ظهر في انجلترا اثناء حدوث
الثورة الفرنسية . وقد تأثر بالثورة الفرنسية ومبادئ حقوق
الانسان . وقد كان لهذه الثورة دوي هائل داخل بريطانيا ..
بل ان بعض الثوار الفرنسيين كانوا ينادون بارسال قوات
لتحرير بريطانيا من ربقة aristocracy والاقطاع . وقد
اثارت الثورة الذعر في صفوف aristocrats والمحل للدماء
التي اريقت ، وقام احد الكتاب واسمه « بيرك » يندد بالفظائع

الدامية . وفي كتابه : « نظرات على الثورة الفرنسية » ينعي ويرثي شهيدة الارستقراطية . ماري انطوانيت !

ولكن بعض المفكرين تحمسوا للثورة ومبادئها . ومنهم توماس بين الذي كتب « حقوق الانسان » ليبرد على بيرك . ومنهم ايضاً جودوين الذي كتب كتاب « بحث في العدالة السياسية واثرها في الفضيلة والسعادة الاجتماعية » .

وفي هذا الكتاب يبشر جودوين بعالم جديد ، يتخلص من الملكية ومن الدولة ، ويبني على الارادة الحرة والرضا التام بين المواطنين .

ويشتبك فيه جودوين بنبي التشاؤم الاقتصادي مالتس الذي ظهر في نفس الوقت بنظريته التي تقول ان العالم مهدد بزيادة السكان ازدياداً خطيراً ، ما لم تتقنه حرب او مجاعة او وباء .

وقد اصبح كتاب جودوين عن العدالة والفضيلة والسعادة انجيل الشعراء الرومانطيكيين . وتغنى به كولنديج وويردويرث . بل وفكر بعض الشعراء ان يهاجروا الى امريكا لكي يحققوا احلام جودوين على الطبيعة .

ولكن كيف كان جودوين فوضوياً !

ان جودوين ينادي بالثورة على الاقطاع والارستقراطية والدولة التي تمثلهما ، وينادي بالعصيان ايضاً على الزواج والعائلة .

وكان يقول : « ان الزواج قانون من اسوأ القوانين . ملكية من اقبح الملكيات ! » .

فوجودوين يرى أن الدولة سواء اكانت مستبدة أم ديمقراطية فانها تتنافى مع العقل . وهو يدعوا الى تخليص العقل من كل القيود والشوائب والعواائق . ويرى « ان كل حكومة شر » ، وان الاعتراف بالحكومات تخل عن العقل .

ويرى الملكية في بلاده موزعة توزيعا جنوبيا : فالمحرومون لا يتمتعون بالعقل ، لأنهم لا يرثون رؤوسهم عن التقاط فتات الرزق كل يوم .. والاغنياء افسدلت الذائنة رؤوسهم ، لأن تكديس الاموال يطفئ شرارة العبرية ، ويغرق أكثر الناس في الهواجس التافهة .

وهو لهذا يدعو الى ان يعاد تنظيم المجتمع ، فيقسم الى مجتمعات اصغر ما يمكن ، يعيش فيها كل الافراد الذين يجمعهم التعاون الحر العاقل الراضي .. ولا يربطهم غير الرضا والارادة الحرة ..

وجودوين هنا يحلم حلما فوضويا .. فلقد كان ثوريا اكثر من الثورة الفرنسية . وساعدته على انطلاق احلامه انه كان بعيدا عن معاناة الثورة .. لم يصطدم بالتاريخ ولم ير الدماء ولم يوجه نداء او ينفذ امرا .. وهذا البعد عن الحقيقة الواقعية اثر في انطلاقه مع احلامه ، يقطع منها ، وبيني عليها ما يريد ..

وهو يعبر عن ذلك الحلم بكلماته الحماسية عن الثورة الفرنسية « .. اول ما فكرت هو ان اكتشف منجما لم يكتشف من قبل ، وان استخرج منه صخرة صلبة فريدة تسحق بوزنها وصلابتها ورسوخها كل مقاومة .. وعليها ابني مبادئ الثورة بناء ثابتنا خالدا الى الابد .. » .

والحقيقة ان بذور الفوضوية ولدت مع ميلاد الراديكالية

والفردية التي دعا اليها جان جاك روسو في كتابه العقد الاجتماعي . وقد تأثر جودوين بهذا الكتاب - كغيره من الكتاب الانجليز .

فروسو يقول ان ما يربط الناس في المجتمع هو التعاقد الحر . ونتيجة ذلك ان الذي يعقد عقدا حرا ، يستطيع ان يفسخه برضاه ايضا .

والا . فلماذا يسمح للمتعاقد الفرد ان يفسخ عقده مع الفرد الآخر ، ولا يسمح للفرد ان يفسخ عقده مع المجتمع ؟

وطبيعي ان فكرة روسو مجرد فكرة افتراضية . ولكنها في ذلك الحين كانت محركة للثورة الفرنسية التي ثارت على الحقوق والارتباطات القديمة . والقيود التقليدية . ونادت بايجاد علاقات جديدة من نوع جديد .

ومع ذلك فالفوضوية لم تقو جذورها الا بعد ذلك بأكثر من خمسين عاما .

ففي حوالي عام ١٨٤٠ انطلقت الافكار الفوضوية كالوحش الكاسر او كالفيضان الخطير .

ففي برلين حوالي عام ١٨٤٠ عششت الفوضوية بين تلاميذ هيجل الذين اطلقوا على انفسهم « اليسار الهيجلي » . وانطلقت من صفوفهم افكار جديدة بجذور جديدة وآمال جديدة .

بدأت هذه الافكار من خيبة الامل في الثورة الفرنسية ، وبينما كان هيجل يرى ان امل الانسان قد تحقق في اثناء الثورة . كان تلاميذه يقولون :

« لقد تغير الطغاة ولكن الطغيان لم يتغير ! ٠٠

وقد تأثر هؤلاء التلاميذ بمنهج هيجل في التفكير ، ولكنهم طرحو تفكيره عن الدولة ، ذلك لأن هيجل كان يعتبر الامل الكبير هو تحقيق الدولة البروسية ٠٠ وعلى رأسها القيصر ٠٠

وعند باكونين تفجرت افكار هيجل ، وأخذت اتجاهها جديدا . وقد عاش باكونين واشتراك في « نادي الاحرار » ببرلين الذي كان يتردد عليه كارل ماركس وفريدريك انجلز وماكس شترنر .

وباكونين من ابناء السادة في روسيا القيصرية . كان ابوه ملحقا في السفارة الروسية بنابولي وفلورنسه ٠٠ والتحق هو بالمدرسة الحربية - شأن ابناء الثراة - وتخرج ضابط مدفعية ٠٠

ولكنه استقال بعد تخرجه بثلاثة شهور ، وسافر الى موسكو .

ويقول احد المؤرخين ان سحق الثورة البولندية عام ١٨٣٠ ، وبولنده كانت تابعة لروسيا حينذاك ، ومرأى الارهاب هز قلب الشاب ، كما اشعل في قلبه روح الكراهية للنظام الاستبدادي ، وجعله يستقيل من الجيش ! ٠

وفي موسكو بدأ باكونين يتعرف لأول مرة على افكار هيجل والمثاليين الالمان التي كانت تغزو كل الصالونات الادبية والاوساط الفكرية في روسيا ٠٠

وعندما سافر باكونين الى برلين تعرف على افكار فخته

وكان وشيلنج ، وتابع دراساته في التاريخ والفلسفة
واللاهوت ٠٠ بل وفي التصوف ٠

وبيرلين كانت نقطة تحول في تفكير باكونين ٠

لقد كان في البداية يؤمن بالنزعة السلافية العنصرية ،
وهي تيار فكري ظهر في روسيا يدعو إلى الوطنية السلافية
والى تكوين امبراطورية شرقية على رأسها قيصر مستتر ،
ويؤمن « بأن في موسكو تحطم عبودية الشعوب الخاضعة
لظلم روسيا ، وعبودية جميع الشعوب السلافية ، وتدفن
قيودها في خراب البورجوازية ٠٠ ومن بحر الدماء والنيران
سوف ترتفع فوق موسكو راية الثورة عالية في السماء ، لكي
تهدي الانسانية المتحررة » ٠

ولكن باكونين في برلين أخذ يتخلص من هذه النزعة
الславافية ، ويتخلص من مسحته الدينية ، واخذت تهب عليه
التيارات التي تمثل صميم اوربا ٠٠ فيمتضي افكارها الثورية
التي تعتمل في احسانها ٠٠ ببطء ٠٠ وبقسوة ٠٠

ويكتب باكونين في جريدة الهيجليين مقالات تحت اسم
مستعار « جول ايلزار » وعنوان المقالات « الرجعية في المانيا »
وفي هذه المقالات تنفجر احدى عباراته الشهيرة التي تصبح
شعاراً لحياته « ان عاطفة التخريب والهدم عاطفة خلقة » ٠

وهو في هذه المقالات يحلل التاريخ الالماني - على اساس
هيجلي ، ويقول ان الرجعية لا بد منها لكي يكون التحرر ٠٠
فهمما نقىضان يلدان الحرية ٠٠ وان كان يضع كل اهتمامه على
حركة النفي والهدم ٠

وينطلق باكونين عبر اوربا يبحث عن ثورة يشتراك فيها ٠

فينتقل من المانيا الى فرنسا الى بلجيكا ، يخالط الثوريين
ويجهز بارائه الفوضوية .

وتسعفه ثورة ١٨٤٨ في فرنسا ، فيخوض معارك
الشوارع ويعتصم بالتارييس ..

ثم يفر الى بروسيا ثانية ، فيقابل صديقه الموسيقار
ريتشارد فاجنر ، ويدعوان معا الى ثورة على غرار ثورة
فرنسا .. وتشتعل حوادث دامية في مدينة درسدن ، وتظل
المدينة بلا سلطات خمسة ايام . ولكن العصيان يفشل ،
فيتمكن فاجنر من الهرب ، ويقبض عليه ، ويحاكم ، فتحكم
السلطات عليه بالاعدام .

وتسلمه بروسيا الى النمسا ، فتعاد محاكمته ويحكم
عليه بالاعدام ثانية ، وتسلمه النمسا بدورها الى روسيا
بلاده ، فيحكم عليه القيسير بالسجن المؤبد .. ويظل مسجونة
في قلعة سان بير وسان بول .. حتى تخفف عقوبته ويرسل
الى سiberia .

وقد قيل ان القيسير نيكولا شطب اسمه عند عرض قوائم
الافراج عن بعض المسجونين السياسيين ، وان خليفته القيسير
الكسندر الثاني قال لام باكونين عندما قابلته تسترحمه :

— ان ولدك لن يذوق طعم الحرية ما دام حيا .

ولكن باكونين رغم ذلك يستطيع الهرب من سiberia الى
اليابان ، ويزهب الى امريكا ، ثم يعبر المحيط ويعود الى
اوروبا ثانية .

ويقابل مواطنيه المنفيين ايضا الذين قابلهم في موسكو
منذ اكثر من عشرين عاما : مثل هيرزين واجاريوف .

ويشتراك باكونيين في جملة هيرزين « كولوكول » ، ولكن لهجتها المعتدلة لا تعجبه والكتابة لا تطفيء ظماء للحركة فيهجر الكتابة ويبحث عن ثورة .

وتسعفه ثورة بولنده - مرة ثانية - فيسرع للاشتراك فيها . ولكن الثورة تفشل .

يفيكر في العودة الى بلاده : روسيا .

او على الاصح في غزو بلاده .

وينجح في اقناع بعض الثوار المسلمين ، ويتفق معهم على الهجوم على روسيا من السويد ! ويستأجر لهم سفينة ، ولكن صاحب السفينة يخشى العاقبة ، فيشيسي بالسر الى السلطات ، ويقبض على باكونيين من جديد .

ويتمكن باكونيين من الهرب مرة ثانية الى لندن . وهناك يلتقي بكارل ماركس بعد ستة عشر عاما من لقائهما الاول .

وتدور بين الرجلين اكبر معركة بين الفوضوية والاشتراكية .

وتتدخل في المعركة الكراهية الشخصية والتحدي والذوق والاسئارات مما يصور - بحق - نزاعا عاصفا بين المذهبين .

ويصف باكونيين بنفسه هذا النزاع ، فيقول :

- بينما كنت سجيننا في قلاع بروسيا ، وسجون روسيا ، وجليد سيبيريا . كان ماركس وشركاه يصيرون من اعلى اسطح المنازل بأبشع الاشاعات حولي .

قالوا :

- انتي لم اسجن وان القيصر نيقولا قابلني باذرع مفتوحة ، وضمني الى صدره ، وامر ان توفر لي وسائل الراحة والمتعة ، وقالوا انتي امضيت عقوبتي الطويلة بين احضان النساء الخليلات غريقا في بحر من الشمبانيا .

وترجع هذه الاتهامات الى ان احد الكتاب نشر في جريدة « الراين الجديدة » التي يشرف عليها ماركس ان الكاتبة الفرنسية جورج صاند تملك اوراقا تثبت ان باكونين اسلم روحه الثائرة للقيصر ، وانه اعترف له بسخافة دعواه ، واعتذر عنها ، فخفف القيصر عنه العقوبة ونقله الى سيبيريا !

وقد ظلت هذه الاشاعة تحوم حول الرجل ، حتى بعد ان بادرت جورج صاند وكذبت هذا النباء .. وقالت انها لا تعرف شيئا عن علاقة القيصر بباكونين .

ويقول باكونين ان ماركس « ارسل الي ورقة صغيرة يسألني اذا كنت استطيع مقابلته . وقد ردت عليه . فجاءني . واقسم لمي انه لم يقل اي شيء او صنع اي شيء ضدني ، وانه يكن لي احتراما بعيدا . وكانت اعلم انه يكذب . ولكنني لم اكن احمل له اي حقد . واثارني ان العلاقة بينه وبيني قد تجددت .. وانها اخذت تتوجه اتجاهها جديدا .

.. فلقد علمت انه قام بدور كبير في انشاء « الدولية الاشتراكية » .. وقرأت البيان الذي كتبه بنفسه باسم اللجنة المركزية المؤقتة ، ووجدت البيان قويا رصينا .. عميقا كاي شيء يكتبه ماركس ولا يتصل بشخصه . وباختصار ، عادلينا الصفاء ، وان كنت لم ارد عليه زيارته » .

ويصف ماركس في خطاب ارسله الى صديقه انجيلز هذا اليوم فيقول :

— « لقد سافر باكونين الى ايطاليااليوم .. ورأيته امس
مساء مرة ثانية لاول مرة بعد ستة عشر عاما ، ويجب ان اقول
لك انتي احبيته كثيرا .. اكثر مما مضى . »

لقد قال لي انه سيوجه نشاطه — بعد فشله في بولنده —
الى الحركة الاشتراكية ..

و عموما ، فانتي ارى فيه شخصية نادرة من الشخصيات
التي لم تتأخر منذ ستة عشر عاما ، بل انه تطور وتقدم » .

وايا كانت هذه الهدنة بين الفوضوي والاشتراكي ،
وهذا الحب المؤقت من على السطح . فقد كان العداء بينهما
اصيلا وعميقا ، وكان الصدع بينهما لا ينسجم .

لقد كانوا مختلفين اختلاف المذهبين ايضا .

كان باكونين ثائرا منفعلا يعادي كل نظرية فكرية
منتظمة ، ويتجنب العلم ، ويتحاشى التنظيم ، ويهزأ بحكم
« الاساتذة » كما يقول ، وينادي بالبحث عن ذلك التيار الخفي
الذي يسري في قلوب الشعب مثل الكهرباء .. ليحياته الى
صاعقة تهدم كل شيء .

وهو لهذا يؤمن كل الایمان بقوة الغريزة ، وانطلاقاتها
غير المنظمة .. ويرى ان الانسان يمر بثلاث مراحل اذا تطور:
من الحيوان الى المفكر ، ثم يصعد بعد ذلك الى مرحلة الثائر .
وهو لذلك يسعى الى اطلاق شرارة العصيان في كل النفوس ،
ويعتمد على « الغوغاء » غير المنظمة ، لتعصي الاوامر وتكسر
القيود ، وتنكر التاريخ ، وتحقق المدنية !

ومن كلماته المعبرة عن هذه الروح هذه العبارة
المتوترة : « علي وعلى البورجوازيين يا رب ! »

اما ماركس فانه يهتم بالنظريّة ، ويدعو الى العلم والفلسفة . ولا يؤمن بالسياسة التي تضع مصيرها في يد الانفعالات ويركز همه على الوعي ، ويعطى له الدور القيادي .. قبل كل شيء .

ولقد دار باكونين حول ماركس ، وناظر له ، وعاداه وكان لا يعدم الاعجاب بشخصيته ، حتى انه يقول « لقد كان ماركس تقدميا اكثرا مما كنت بكتير ، كما يظل اليوم اكثرا علما

مني بدرجة لا تدع مجالا للشك وان لم يكن اكثرا تقدمية مني الان . فلم اكن اعرف حينذاك « ١٨٤٢ - ١٨٤٧ » شيئا عن الاقتصاد السياسي ! ولم اكن قد تخلصت من المفاهيم الميتافيزيقية المجردة ، وكانت اشتراكية غريزية فقط » .

وكان باكونين يتراوح بين الاعجاب بماركس ، والعجز دونه ، والحنق عليه .. وكانت عداوتهما مستمرة - على الرغم من انهما لم يتلقيا الا قليلا .. وعلى الرغم من ان ماركس كان غالبا في مكان .. وبباكونين في مكان آخر .

ولعل هذا العداء جعل باكونين يرقب ماركس ، وكأنه يثقب عقله ويعرف ما فيه ، ولباكونين كلمات قليلة تلخص الخلاف بين الرجلين . يقول :

« ان ماركس شيوعي يؤمن بالسلطة المركزية . انه يريد ما نريد : انتصار المساواة الاقتصادية والاجتماعية .

ولكنه يريدها في الدولة .. ومن خلال سلطة الدولة : اي من خلال دكتاتورية حكومة مؤقتة ، يمكن ان تتصف بالاستبداد ، وبمعنى آخر بالغاء الحرية .

ان مثله الاعلى الاقتصادي هو الدولة كالمالكة الوحيدة

للارض وكل انواع رأس المال . . . فهي التي تزرع الارض
بواسطة جمعيات زراعية يشرف عليها مهندسون من الدولة ،
وهي التي تشرف على الجماعات الصناعية والتجارية
برأسمال الدولة . . .

ونحن نريد ايضا المساواة الاقتصادية والاجتماعية .

ولكننا نريدها من خلال الغاء الدولة . . . والغاء كل ما
يسمى بالقانون - الذي اعتقد انه نفي للحقوق الانسانية .

ونحن نريد اعادة بناء المجتمع وتوحيد الانسانية ليس
من فوق الى تحت . بل بالاتفاق لكل جماعات العمال المحررة
من استبعاد الدولة » .

اذن لقد وصلت الفوضوية عند باكونين الى مرحلة
حرجة وخطيرة . . . انها اكتشفت شيئاً جديداً يتكون في احشاء
المجتمع الاوربي اسمه : العمال .

وهذا هو السر الحقيقي لتلك المراة وذلك الحقد والنفور
الذى دفع العلاقة بين ماركس كاشتراكي وباكونين كفوضوي .

وقد دارت المعركة رهيبة بين الرجلين عندما تأسست
الدولية الاولى التي تجمع الحركات الاشتراكية في اوروبا .

وكان السباق مجنوناً بين القطبين . واحنق ماركس لأن
باكونين بدأ ينشط في ايطاليا ، واسس في عام ١٨٦٤ جماعة
الاخوة العالمية ، او « حلف الثوريين الاشتراكين » .

وقد انشغل الحلف وقتاً بمحاربة قومية ماتزيني . . . ثم
رحل باكونين بعد ذلك الى سويسرا ، حيث ساهم في تأسيس
« الحلف العالمي للديمقراطية الاشتراكية » ، ووضع باكونين
برنامج الحلف الذي تتلخص مبادئه :

« يعلن الحلف انه ملحد ، ويهدف الى الغاء الطبقات والمساواة السياسية ، والتسوية الاجتماعية بين الرجال والنساء ، ويرغب في ان تكون الارض ووسائل العمل وانواع رأس المال الاخرى ملكا مشتركة للمجتمع كوحدة . ولا يستخدم الا بواسطة العمال ، اي بواسطة الاتحادات الزراعية والصناعية » .

وقد حاول باكونين ان ينضم بالحلف الى الدولية الاولى التي اسسها ماركس ، وكان يرمي الى الاندساس اليها ، ثم التهامها واقصاء ماركس عنها .

ولكن ماركس عرقل له هذا المسعي تارة باعترافاته شكلية . . . وتارة بالاشاعات حول جاسوسية باكونين . . . او اعترافاته للقيصر .

وفي المؤتمر الرابع الذي عقده الدولية تمكّن باكونين من الدخول بأحد أفرع حلفه .

وثارت في المؤتمر عاصفة بين أنصار باكونين وأنصار ماركس .

والغريب ان المندوبين الالمان والانجليز وافقوا ماركس على ايمانه بالدولة بالشكل الذي تتخذه بعد الغاء الملكية الخاصة ، وعلى رأيه في وجوب تأسيس احزاب عمالية في الدول المختلفة ، وفي استخدام الوسائل الديمقراطيّة لانتخاب مندوبيين للعمال في البرلمانات .

بينما يتبع اللاتينيون رأي باكونين ، في معارضته للدولة وعدم ايمانه بالوسائل الديمقراطيّة .

وأثير من جديد اتهام باكونين بالجاسوسية والتعامل مع
القىصر !

ولم يقض على باكونين الا في المؤتمر الدولي العام الذي
انعقد في لاهاي ١٨٧٢ ، اذ طرد باكونين غيابيا واتهם بالسرقة
بالاكراد !

وبهذا شقت الاشتراكية طريقها الخاص ، بعد أن تخلصت
في معركتها الكبرى من باكونين وآرائه ٠٠ وان كان ماركس قد
دخل في معارك أخرى مع غيره من الفوضويين ٠

وعندما ألف الفوضوي الفرنسي برودون كتاب « فلسفة
المؤس » رد عليه ماركس بكتاب سماه « بؤس الفلسفة » ٠

والخلاف بين برودون وماركس يتلخص في أن برودون
يعارض الملكية أيا كان نوعها ، سواء أكانت الملكية خاصة أم
جماعية ٠ فهو يرى أن « في ظل الحكم الفردي (الليبرالي)
يستعبد الأقوياء ٠٠ الضعفاء ، وفي ظل الحكم الجماعي
يستعبد الضعفاء الأقوياء » ٠

ومن أشهر عبارات برودون : الملكية هي السرقة ٠

وهو يعارض الملكية ، ولا يعارض حق التمتع ٠

« فالتمتع يلهب نشاط الانسان ، ويدركي قواه ويدفعه الى
العمل ٠ واذا زالت هذه الرغبة فمحير العمل الى الموت
والجمود » ٠

وبرودون يعارض السلطة أيا كان نوعها ، واصحابها
لا يختلفون في رأيه سواء أكانتوا رجعيين أم تقدميين لأن « حكم
الإنسان للإنسان عبودية » ٠

وقد خاض ماركس أيضاً معركة ثالثة مع الفوضوي
الألماني ماكس شترنر .

وقد كان فردرريك انجيلز يتقابل مع ماكس شترنر في نادي
الاحرار ببرلين .. والنادي يجمع اليساريين اتباع هيجل
ومنهم : الاخوة بوير وكوبن مؤلف كتاب « فردرريك الثاني
وخصومه » وكارل ماركس ..

ولانجيلز أبيات طريفة يصف فيها شترنر الذي كان
يجلس هادئاً يدخن بيته ، ولا يتدخل في الماقشات الصاخبة
الا قليلاً ..

« انظر اليه .. انه على وداعته عدو المظالم ..

انه يعب البيرة عبا ، وبعد قليل سوف يعب الدماء كما لو
كانت ماء قراحـا ..

ولا يكاد الناس يصرخون : يسقط الملوك .. حتى يقف
شتـرنـر ويقول في هدوء .. « يسقط الملوك والقوانين ايضاً ! »

وشتـرنـر هذا اسم اطلقته عليه جماعة من اصدقائه ...
لان اسمه الحقيقي هو جوهان شميدت .. ولكن زملاءه اطلقوا
عليه هذا الاسم لأن جبهته كانت عالية .. وشتـرنـر بالألمانية
معناها الجبهة ، وشتـرنـر هو « أبو قورة » ..

وقد ولد ماكس شترنر في مدينة بيرت ببافاريا .. وابوه
صانع آلات موسيقية . ولكنـه مات وماكس في سن الطفولة ،
فتزوجـتـ أمـهـ رـجـلاـ آخرـ ..

ودرس شترنر في برلين ، وتتلـمـذـ على هـيجـلـ ، ولكنـهـ لمـ

يحصل على شهادة تؤهله للتدريس في الجامعة .. فاشتغل
بعد تخرجه مدرساً في مدرسة بنات أهلية ..

وشترينر - الذي يعتبر من أصفي الفوضويين وأقواهم
حجة وتشبعاً وفهمها لفلسفة هيجل - عاش حياة هادئة دينية ..

كان يذهب في الصباح إلى المدرسة يعلم البنات ، وفي
المساء إلى النادي ..

وقد تزوج شترنر من فتاة متحررة كانت تقلد جورج
ساند ، ولم يحتفل بزواجه في الكنيسة ..

وفي نهاية عام ١٨٤٤ ، أصدر شترنر كتابه المشهور :
« المفرد وملكيته » ، فأثار ضجة كبيرة في المانيا ..

واستقال شترنر من المدرسة . واتجه إلى صناعة وتجارة
الجبن ، ولكنه كان يقول : « اذا كانت صناعة الجبن هينة ، فإن
بيعه ليس سهلاً .. »

وأفلس شترنر سريعاً ، فقبض عليه لأنه لم يدفع ديونه ،
وحكم عليه بالسجن ..

وشترينر من أصفي الفوضويين تفكيراً وأعمقهم تحليلًا ،
ولكنه جنح بالفلسفة الهيجيلية ، وجمع بها حتى أطلق عليه
الفوضوي الماهدي المسيرة المتعطش للنار والدماء ..

يقول شترنر ليس في الوجود موجود غير الفرد ، وهو
يطالب لهذا الفرد بحق التفرد ، ويستغنى عن حق الحرية
المطلقة .. ان يكون هو كما يريد هو لا كما يريد القانون أو
المجتمع أو التاريخ ..

وهو يطالب باخضاع الدولة « لقدرتي أنا » ، وصراع المجتمع « لحاجاتي أنا » ، والنزعة الإنسانية كلها « لمعتني أنا »

وهو يرى أن في الدولة تحديداً « للإنسان المفردة » ، ويقول: « انتي لا أطالب بأي حق ، ولكنني أريد إلا أكون مطالب بالاعتراف بأي حق .. فما أستطيعه أستطيعه ، وما يخرج عن قدرتي أتركه ! »

وليس من حق المجتمع ان يفرض علينا واجبات اجتماعية ، بل من حقنا نحن أن نتطلب من المجتمع ارضاء حاجاتنا .. ولكن ماذا نصنع بالمجتمع ؟ لتلغ الدولة ولتحول المجتمع الى « تشارك » ..

ولم تصل الفردية عند مفكر في التاريـخ مثلما وصلت عند شترنر الذي يدافع عن « الانـا وملكيـتها » دفاعـا حارـا ..

ويمكن ان يقال انه أول من ادخل « عبادة الفرد » أو على الاصح عبادة الذات كفـلسـفة .

وقد مات هذا الفيلسوف ميتة غريبة ، اذ لدغته ذبابة في قفـاه .. ومات متأثرا بجراحـه !

وشترنر من أعدى أعداء الفكرـة الجـمـاعـية ، وهو يطالب بأن تخضع الحكومـات والسلـطة والملكـية وكل شيء في المجتمع للإنسـان المـطـلق الفـرد .. « الذي هو أنا » ..

ولهذا كان ماكس شترنر يسخر من ماركس ويصفـه بسانـت مارـكس .. اي القـدـيس مـارـكس ، وكان مـارـكس يـرد عليه التـهمـة فيـسـميـه في كتابـاته سـانـت مـاكـس !

ولكن شترنر كان يعيش منزـوا منـفـدا ، يـقـيم مـملـكة فيـ

فُوقعة .. ولهذا لم تكن المعركة بين الرجلين صاحبة كما كانت بين ماركس وباكونين ، او بين ماركس وبرودون !

وعلى الرغم من ان نشاط ماركس ضيق الخناق على الفوضوية ، فلم تستطع الاستيلاء على الحركة العمالية في اوربا . الا أن الفوضوية ظلت تلوح بالمجتمع السعيد المطلق من كل شيء .

ويساعد على ذلك أن بعض الفوضويين بدأوا يتخصصون في دراسة الاقتصاد ، ويرسمون صورة للمجتمع القديم . ويضعون النقاط فوق الحروف ..

وتحولت الفوضوية من هذه النزعة الغاضبة من أي شيء المعارضة لكل شيء ، وبدأت تبحث عن الدفاع المعقول عن حقوق الافراد ضد سلطان الدولة .

وفي قضية « دريفوس » الشهيرة .. قام الفوضويون بدور كبير .. في تبرئة هذا الضابط المتهم ظلما ..

ويرجع عيد أول مايو الذي يحتفل به العمال حتى الان الى مظاهرة قام بها العمال ، من بينهم بعض الفوضويين ، في مدينة شيكاغو . واعلن اتحاد النقابات الاضراب في مايو ١٨٨٦ ، ولكن البوليس تصدى للعمال ، وقتل عددا كبيرا منهم ، وكانت مذبحة .

وفي الغادة انعقد اجتماع للاحتجاج ، والقيت قنبلة على البوليس .

فحكم على ثمانية فوضويين بالموت ، دون دليل على قيامهم بدور محمد في الاضطرابات ، وبقي ثلاثة في السجن .

ولكن تلك الكارثة كانت نهاية المطاف ، وأخر الرحلة
لان الفوضوية لم يبق امامها غير باب ضيق ، دخلت فيه في
القرن العشرين

ودخلت القرن العشرين وما زالت على عصيائها
وكمبرياتها القديمة . فاشتبكت في روسيا بالثورة الاشتراكية
في صراع مسلح . وقد وجدت هذه الثورة خصماً عنيداً في
شخصية اسمها نيسور ماكنو الذي كون فيلقاً من الفوضويين ،
وظل يحارب حرباً هوارة ضد قوات القيصر وفي نفس الوقت
ضد قوات الثورة الاشتراكية .

وبعد حرب دامية ، فشلت محاولة ماكنو ، وهاجر إلى
فرنسا ، ومات وحيداً في بلاد لا يعرف لغتها ، وهو يشرع في
كتابة قصة كفاحه ضد الثورة والقيصرية معاً .

وبهزيمة الفوضوية في روسيا تحطم احلامها على
صخرة الواقع . فتحولت إلى اتجاه سلبي عصياني ، وان لم
يخل في آخر حياتها من ان تتخذ شكلاً نبيلاً حين اعلنت الحرب
العالمية الاولى .

اذ سرت بين الفوضويين دعوة جادة لعدم الاشتراك في
الحرب ويصف واحد من هؤلاء الفوضويين حياته فيقول :

« - ربع قرن وأنا أكافح . أترك وآخذ ، وأؤمن وأكفر ،
وأنكر وأثبت . أمضيت وقتاً قصيراً في المدرسة ، وخبرت
كثيراً من التجارب والمحن . وأصبحت فيلسوفاً من ابناء
السبيل : أحرق عالماً وأخلق عالماً جديداً أفضل .

ومن الحال أن تتلوث يدي بأدوات الموت » .

وقد سبق هذا الفوضوي للمحاكمة لعصيائه الاوامر
الحربية .

وأصدر بعض الفوضويين بياناً يتهمون فيه الدولة بأنها
سبب الحرب . . . الدولة على اختلاف انواعها : الديموقراطية
في إنجلترا والعسكرية في المانيا والاشتراكية في روسيا
القيصرية .

وهادت نار الفوضوية . . . في أوروبا . . . حتى ظهرت من
جديد في أثناء الحرب الأهلية الإسبانية .

وكانت الفوضوية منذ سنين طويلة قد اتجهت إلى ايطاليا
واسبانيا . . . منذ أيام باكونين الذي كان يفضل اللاتين على
الجرمان .

ولكن الامل كان ضعيفاً في فوز الفوضوية في اسبانيا ،
حتى ان الكاتب لاندبرج كتب أثناء المعركة يقول :

« لن تستطيع الفوضوية ان تنجح في العالم القديم . انها
تذكراً بالنبل - نبل دون كيشوت الذي انتصرت عليه طواحين
الهواء . »

الفوضوية ستهزم في اسبانيا : اما على يدي الفاشية او
من الماركسيين الذين تقصر مطالبهم الآن على تكوين جمهورية
ديمقراطية وتحقيق اصلاح اجتماعي عميق .

ان واقع الحرب الحديثة الميكانيكية يحطم الحزب
الفوضوي تماماً . . . لأنها أقوى من قدرته . . . »

وبهزيمة الفوضوية وتحطيمها ، عادت مرة ثانية الى
الاحلام الادبية والاعمال الفنية .

٤٠ واختلطت بالحركة الرمزية في الأدب

وظهر شعراء وادباء منهم ستيفوارت ميدل ، وهو شاعر أمريكي يقول : ان المجتمع الحديث يشبه قصيدة رديئة النظم، ولذلك يجب انقاد الشعر بالذهب الرمزي وانقاد المجتمع بالفوضوية !

ويضع كثير من نقاد الأدب الروائي العظيم تولستوي في عداد الفوضويين « الفكريين »

ويستعيد مكسيم جوركي ذكرياته عن تولستوي فيقول : كانت الفكرة التي تعكر سلام نفسه ، اكثر من اي فكرة اخرى ، هي فكرة الله

كان لا يتكلم كثيرا عنها بقدر ما يحب ان يتكلم ، ولكنه كان يفكر فيها دائما

ولست أعتقد ان هذه الفكرة ترجع الى أنه تقدم في السن، او لانه يحس بنهايته تدنو ، ولكن لانه يحس بأن فكرة الله متصلة بكرامة الانسان

كانت يداه رائعتين ، قبيحتين ، تعكر نعومتها عروق منتصفه .. ولكنها كانتا معتبرتين تعبيرا قويا .. ولعل يدي ليونارد دافنشي كانتا تشبهان يديه ..

كان حين يتكلم احيانا ، يلوى اصابعه الى الامام والى الخلف ، بينما ينطق بكلمات رائعة ..

كان يشبه الماء . ليس من آلهة الاوليمب .. ولكن الماء روسيا « يجلس على عرش من الخشب ، تحت شجرة ذهبية من اشجار الليمون ..

ولعله كان بين كل الالهة اشدهم جمیعا دھاء » .

ويستأنف جوركى ملاحظاته فيقول : « ان واحدا من الادباء المقربين الى تولستوي أحضر له كتبه البرنس كروبوتکين الفوضوى ، وكان الاديب متحمسا لافكار هذا الكتاب ..

ولكن تولستوي قال له :

ـ توقف !! لقد تعبت !! انك كبيغاء !!

انك لا تنطق غير كلمة واحدة : الحرية ، الحرية ، فماذا تعنى بها بالضبط ؟

لنفرض انك حصلت على الحرية التي تعنيها !! فماذا تكون النتيجة ؟

انها ، فلسفيا ، فراغ لا قاع له ، انك تصبح في الحياة ، وفي الواقع ، شحاتا كسولا !!

اذا كنت حقا حرا كما تتصور ، فماذا يربطك بالحياة ، وبالكائنات ؟ !!

انظر !! الطيور حرة ، ولكنها تبني عشا !!

ولكنك لن تذهب لتبني عشا ، ستذهب لترضي غرائزك ايقما عن لك !! وكيفما رغبت !!

فكري جيدا لحظة ، وسترى ، وستحس أن المعنى النهائي لكلمة الحرية انها فارغة ، انها فراغ !! انها حيز لا حدود له !! ان الحرية معناها أن كل شيء وكل شخص يتافق

معي . ولكن ذلك معناه انني توقفت عن الوجود ، ذلك لأننا
لا نعي بأنفسنا الا لأننا في صراع ونزاع » ٠٠

اليس غريبا ان يثور تولستوي على « التصدق » بكلمة
الحرية التي طالما تحدث عنها الفوضويون ٠٠ وفي نفس الوقت
يعتبر فوضويا ٠٠ ؟

ان الفوضوية عند تولستوي قمة اخرى غير قمتها عند
باكونين وتلميذه كروبتكين ٠٠

فتولستوي على نقض باكونين وكروبتكين ، لأن
تولستوي لا يؤمن بالعنف ، والآخرين يؤمّنون به ٠

وتولستوي وجد الحل في الدين ٠٠

انه كغيره من المفكرين الذين تعمقوا في الدين ، واحتاروا
معه ، ثم وصلوا الى اكتشاف الدين دون رهبة ودون طقوس
ودون مسح ٠٠ او نذور وايقونات : في العلاقة المباشرة
الخلصة النظيفة بين الله والانسان ٠٠

انه مثل المفكرين الذين حاولوا العودة الى النبع الاصيل
الاول للدين ، مثل من عادوا الى الثلاثين عاما الاولى من
الاسلام قبل ان تظهر الفتنة وت تكون الدولة وتتجدد ٠٠ والى
المسيحية قبل ان تصبح امبراطورية ٠٠

وقد وجد تولستوي الدين في اللحظات التي ينبلج فيها
اول خيط من ضيائه لأول مرة على الارض : نظيفا صافيا ٠٠

وهذا الضوء قاده الى الحب ٠٠ الحب الذي تخلص من
كل انانية ٠٠ « لا تقاوم الشرير ، يعني : لا ترتكب ما يتعارض
مع الحب » ٠٠

ولهذا رأى تولستوي ان الحب المسيحي لا يتلاءم مع ما
ترتكبه الدولة من اثم . فالدولة تنوم المواطنين باسم الوطن ،
وتفسدهم لأنها تقرض في نفسها القداسة والسلطة ،
وتغضطدهم لأنها ترسلهم الى . . . الحرب .

وقد امكن لتولستوي ان يمارس هذا الحب الذي يصعد
. . في حياته الخاصة ، الحب الممزوج بالتواضع والعفو ،
والذي بدونهما يصبح شيئا آخر .

فقد تنازل عن لقبه ، وتنازل عن ضياعته الواسعة ، ولم
تخدش الشهرة الواسعة تواضعه ، مع انه كان اشهر كاتب في
روسيا اذ كتب « انتا كارنينا » و « الحرب والسلام » . . .

ولم تفسد الثروة روحه ، ظل يأكل كالفلاحين ويلبس
لبسهم ، ويصنع حذاءه بنفسه . . . ومع ذلك لم يكن هذا
الفوضوي الصوفي راضيا لا بعائمه التي انجب منها ثلاثة
عشر ولدا ، ولا بشهرته التي طبقت الآفاق ، ولا بضياعته
الواسعة .

وفي رحلة جامحة قام بها تولستوي تحت سياط القلق
مات الكونت على سرير حديدي نحيل في محطة سكة حديد !



يبدو ان الفوضوية عادت الى عالم الاحلام المستحيلة
كما بدأت . . . والغريب انها في اوروبا بدأت عند جودوين
الانجليزي في اواسط القرن التاسع عشر ، وعادت بعد قرن
كامل الى عالم الاحلام ايضا عند هبرت ريد . . . الانجليزي
ايضا .

وقد اوصدت ابواب التاريخ كلها امام الفوضوية الان .

وانهزمت في التطبيق كما رأينا على يد الاشتراكية التي استولت على عقول العمال في اوروبا ، ولم يعد للفوضويين مكان بينهم .

وظهر فساد نظرتها في الدولة التي كان الفوضويون يعتبرونها اداة دائمة للظلم ، لأن التجارب الحديثة اثبتت ان الدولة يمكن ان تقوم بدفع عجلة التطور ، وخاصة اذا كانت تمثل الاغلبية ٠٠٠ ومصالحها ٠

كما ان الدولة اثبتت انها يمكن ان تقوم باعمال جليلة كالتأمين والخدمات الاجتماعية .

وكل ذلك كان الفوضويون ينكرون ، ولا يتذمرون امكان حدوثه ، اذ كانوا يتذمرون ان الشر طبيعة في الدولة دائمًا ، وهكذا اسسوا نظرياتهم كلها على هذا الاساس الذي اثبتت التجربة انه يتغير بتغير الظروف والازمان .

فهل بقي من الفوضوية شيء آخر الان ؟

ذات يوم كنت امر في طريقي المعتاد بأحد شوارع باريس ، فاسترعت بصرى جريدة ملصقة على الحائط ، والفرنسيون اعتادوا ان يلصقوا جرائدتهم على الحيطان ٠٠

ولكن الذي جذبني ان هذه الجريدة مطبوعة على الطريقة القديمة التي تختلف عن بقية الجرائد .

وعندما اقتربت من الجريدة وجدتها احدى الجرائد الفوضوية . وهي جريدة كانت تصدر منذ ستين عاما .

وحاولت ان اقرأ ، فوجدت اشعارا وآراء فنية .

وتساءلت :

الا يزال للفوضويين اتباع حتى الان ؟

وعدت الى الجريدة ، اقرأها فلم اجد فيها شيئاً يتصل
بالحياة الجارية ..

ولكنني عجبت من بقاء الاخلاص لهذا المبدأ حتى الان ..

وعندما قاربت من الانتهاء من قراءة الجريدة ، لاحظت
ان الذي الصقها تخير لها مكاناً خاصاً على الحائط .. لانه
الصقها تحت كتابة كتبتها البلدية بالخط الكبير : ممنوع لصق
الاعلانات طبقاً للقانون ..

ووقفت قليلاً ، وأنا انظر الى الجريدة الملصقة والتنبيه
المكتوب .. وابتعدت الى طريقي .. قائلًا لنفسي :

- لعل هذا هو التحدي الوحيد الذي بقي للفوضويين ..

بعض الكتب يبقى ،
بعدما تدول الدول ،
وتزول العهود ، ويختفي
الحكام ..



الفاسوس

إذا كان العرب قد اشتهروا بتصوير الشخصيات الفكهة، التي أصبحت عندهم مضرب الأمثال ، وأصبحت من بعدهم نماذج إنسانية شهيرة ، مثل أشعب الطفيلي ، وبنان الموسوس ، وأبي العبر المتحذلق ، وباقل العبي ، وهنبلة الأحمق « ولعله أصل كلمة هنبكة في العامية المصرية »، وغيرهم من النماذج كثير ، فلا شك أن صورة قراقوش أصبحت أشهر هذه الصور ، حتى يقال إنها هي التي أوحى للاتراك أن يطلقوا اسم القره قوز على فنهم المعروف ، استلهاما من اسم قراقوش الذي أصبح يضحك الجميع ، وعلامة مسجلة على الضحك المقلق والسخرية الجارحة .

وقد كتب شرف الدين أبو المكارم بن أبي سعيد بن مماتي مؤلف « الفاشوش في حكم قراقوش » يصف في سطور قليلة هذه الشخصية الواقعية في عصره ، لأنه كان أحد قادة صلاح الدين الايوبي ، وأقرب المقربين إليه ، فقال :

« إنني لما رأيت عقل قراقوش محرفة فاشوش ، قد أتلف الأمة والله يكشف عنهم كل غمة ، لا يقتدي بعالم ، والشكية عنده لمن سبق ، ولا يهتدى لمن صدق . ولا يقدر أحد - من عظم منزلته - أن يرد على كلمته . ويشتط اشتطاط الشيطان ، ويحكم حكما ما انزل الله به من سلطان . صنفت هذا الكتاب لصلاح الدين ، عسى أن يريح منه المسلمين ! »

فليس أبدع واروع من هذا الوصف الجارح لحاكم مستبد ، غبي متعاطم ، حين يقال عنه أنه لا يهتدى لمن صدق ، ولا يستطيع أحد أن يرد على حكمه ، وأنه يشتط اشتطاط الشيطان ، وإن الذي يتتسابق إليه ، فيسبق غيره هو الذي يكسب الحق ، ولو لم يكن حقه .

ويروي ابن مماتي في كتابه الفاشوش بعض النوادر
التي أصبحت عنواناً للحماقة وقلة الثقافة والاستهانة بالبشر
فيقول :

جاءت الشرطة لقراقوش بأحد غلمانه الذين قتلوا نفساً

بغير حق

فقال قراقوش :

— اشنقوه

فال قالوا له :

— انه حدادك الذي ينعل لك الفرس فان شنقته ، انقطعت
منه ، ولم تعد تجد من ينعل لك فرسك .

فنظر أمام بابه ، فرأى رجلاً قفاصاً

فقال قراقوش :

— أشنقووا القفاص ، وسيبوا الحداد .

وهكذا خيل لقراقوش انه يستطيع ان يشنق اي بريء
مكان المذنب ، فالقفاص ليس للمجرم ، ولكنه أي قصاص يقع
على أي انسان ، ولو كان عابر سبيل .

وقيل ايضاً ان جندياً نزل في مركب وكان به فلاح
وزوجته ، وهي حامل في سبعة أشهر ، فصدّمهما الجندي ،
وأسقط حملها ، فأخذ زوجها بتلبيبه ، وقاده إلى قراقوش ،
فقضى على الجندي أن يأخذ الزوجة ، ويطعمها ، ويكسوها ،
ولا يعيدها إلى زوجها إلا وهي حامل في سبعة أشهر ، كما
كانت !

وَقَيْلَ أَنْ قَرَاقُوشَ طَارَ مِنْهُ طَائِرًا «بَازِي» ، فَقَالَ :
— اقْفَلُوا بَابَ النَّصْرِ ، وَبَابَ زُوْيَلَةَ حَتَّى لا يَجِدَ الْبَازِي
مَوْضِعًا يَطِيرُ مِنْهُ ..

وَيَحْكَى أَبْنُ مَمَاتِي رَوَايَةً أُخْرَى عَنْ غَبَائِهِ وَكَبْرِيَائِهِ ،
فَيَقُولُ أَنَّهُ رَأَى الْجَمَالَ تَسِيرَ عَشْرِينَ عَشْرِينَ ، وَرَأَى أَنَّ النَّيلَ
— فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ — كَانَ هَابِطًا فَقَالَ لِغَلْمَانِهِ :

— نَادُوا فِي الْمَدِينَةِ لَقْدَ أَمْرَ قَرَاقُوشَ إِلَّا يَمْلِي أَحَدٌ مِنْ
الْبَحْرِ إِلَّا جَمْلًا وَاحِدًا ..

فَلَمَّا فَعَلُوا ذَلِكَ ، أَوْفَى النَّيلُ ، أَيْ فَاضَ وَزَادَ
فَقَالَ قَرَاقُوشَ :

— أَلَمْ أَقْلِ لَكُمْ ؟ أَنْ رَأَيْتُ مُبَارَكًا عَلَيْكُمْ !

★ ★ ★

وَاحْتَكُمْ شَيْخٌ وَصَبِيٌّ إِلَى قَرَاقُوشَ فِي مَلْكِيَّةِ دَارِهِ .
وَتَرَاءَى لِقَرَاقُوشَ أَنَّ الدَّارَ لَا تَكُونُ إِلَّا لِلشَّيْخِ ، وَلَا تَكُونُ
لِلصَّبِيِّ .

فَقَالَ الصَّبِيُّ :

— يَا صَبِيًّا .. ادْفِعْ لِهِ دَارَهُ .. فَإِذَا صَرَّتْ فِي عُمْرِ
ذَلِكَ الشَّيْخِ ، دَفَعْ لِكَ الدَّارَ ..

وَشَكَا إِلَيْهِ مَدِينَ أَنَّهُ يَجْمِعُ دِينَهُ ، وَيَذْهَبُ بِهِ إِلَى صَاحِبِ
الْدِينِ فَلَا يَجِدُهُ ، ثُمَّ يَأْتِي هَذَا فِي طَالِبِهِ ، وَيَلْحُ عَلَيْهِ ، وَهُوَ خَالِي
الْوَفَاضِ ، لَا يَمْلِكُ السَّدَادَ ، فَأَمْرَ قَرَاقُوشَ بِحَبْسِ صَاحِبِ الدِّينِ
حَتَّى يَعْرِفَ الْمَدِينَ مَوْضِعَهُ ، مَتَى جَمْعَ الْمَالِ الْمُطَلُوبِ مِنْهُ ، وَلَا
يَضْيِعَ الدِّينَ عَلَى صَاحِبِهِ بَيْنَ الْبَحْثِ وَالتَّأْجِيلِ ..

★ ★ ★

والقصص التي يحكيها ابن مماتي عن قراقوش لا تكتفي
بتشويه سمعته ، وعقله ، بل تصوره احياناً غبياً أحمق ، يبسط
كل شيء معقداً ، ويعقد كل شيء بسيطاً ، وهو الى ذلك شديد
البأس عند الرأي على هوان هذا الرأي وسخافته ..

بل ويضمم ابن مماتي على ان يصوره جلفاً له سلطان
و حول وقوة . فيحكي ان شاعراً ذهب اليه يمدحه بقصيدة
فلما تلاها عليه ، قال له :

— يا مقرئ ، قرأت قراءة طيبة

وكأنه ظن ان الذي يتلى عليه ليس شعراً ، وانما هو من
القرآن وهذه آية في ضحالة الثقافة ، بل وفي انعدامها تماماً

ولو كانت سخرية ابن مماتي من الحماقة في حد ذاتها ،
أو الشطط والنزق في حد ذاته ، أو الظلم في حد ذاته - بما
في كل ذلك من مفارقة بين المعقول واللامعقول - لاتارت هذه
السخرية الضحك دون شك . ولكن الذي « يغذى » هذه
السخرية ، و يجعلها لاسعة لاذعة ، ان الحماقة ليست حماقة
رجل عادي ، وان الشطط ليس من فتى أهوج ، أو صبي أحمق ،
ولكن لأن الظلم يأتي من انسان يستطيع ان يظلم ، فيصبح ظلمه
قانوناً وحكمـاً نافذاً على رقاب العباد ..

وقد كان تصوير ابن مماتي لشخصية قراقوش من
التجهم والوحشية ، حتى حرض الناس على قراقوش ، وعلى
كل قراقوش من بعده ، بل وحرض الناس على ان يتبعوا كل
القراقوشيين على امتداد العصور ، فاذا بكتابه يصبح ملكية
عامة ، يضيف اليه العامة والخاصة والنابهون في التأليف او
التلقيق روایات وروايات ولو لم يكن المؤلف نفسه يحتل منصبـاً
ادارياً كبيراً لما استطاع ان يصور بلاهـات القصور وشـيطـ

الحكام على هذه الصورة . وكان ابن مماتي نفسه من كبار الموظفين في الدولة الايوبيية ، فقد كان يحتل ما يشبه وزارة المالية او الخزانة ، ولعل ذلك ما اوحى له ان يضع هذا العنوان « الفاشوش » ، وهو المصفى علامة الافلاس والخسارة ، قبل اسم غريميه قراقوش . ويقول كازانوفا الفرنسي ، الذي اهتم - في عصره - باماطة اللثام عن هذا المخطط القيم ، ان ابن مماتي ، كان يسعى الى هز الثقة بقراقوش ، وهو قائد من قادة صلاح الدين الايوبي ، ومن أقرب المقربين اليه ، لانه كان يعهد اليه بامانة الاشراف على مصر ، نيابة عنه ، حين كان يضطر الى السفر الى سوريا للقاء الصليبيين .

ويذهب كازانوفا الى ان ابن مماتي اراد في الحقيقة ان يسخط الشعب على الدولة الايوبية الجديدة ، التي ورثت الحكم الفاطمي ، وخاصة ان الايوبيين كانوا من السنة ، والفاطميين من الشيعة ، ولذلك يمكن الظن بأن كتاب الفاشوش هو ضرب من كتب الدعاية السياسية وحرب الدعاية بين المذاهب ، مثلما نشهد في ايامنا هذه .

والاكيد الحق الان ان ابن مماتي مؤلف الفاشوش ، والذي أصبح اجيالا بعد اجيال ، كان مؤلفا جادا ، كتب كتابا ثانيا غير الفاشوش هو كتاب قوانين الدواوين ، وأحصى فيه بلاد القطر المصري ، حين قام صلاح الدين الايوبي بمسح الارض الزراعية ، وكانت هذه هي المرة الخامسة التي تمسح فيها الارض .

ويقول الدكتور عزيز سوريا عطية ، الذي عنى بنشر هذا الكتاب المالي ، وعلق عليه ان ابن مماتي اعتذر عن ذكر بعض الارقام والمعلومات الهامة ، لانه كان يعتبر هذه المعلومات من « أسرار الدولة التي لا يجوز اذاعتها » .

فكيف يمكن أن تتحقق بين صورة هذا المؤلف الذي يخوض في كتاب في الفكاهة ، ويكتب فيها بالعامية ، ثم يكتب في كتاب آخر بالفصحي عن الأرض ومساحة المدن ويعزف عن ابادة أسرار الدولة ، فيرتفع احساسه بالمسؤولية إلى هذا الحد المتعقل .

ان الصورتين تتكاملان ، لو علمنا أن ابن مماتي كان غاصباً حانقاً بلا شك على القائد قراقوش الذي يقربه إليه صلاح الدين ..

وهو حانق من وجهة نظر مذهبية ، كما يذهب كازانوفا .

وهو حانق كذلك ، لأن أدوار مصر ساءت على الرغم من الانجازات التي حققها صلاح الدين في الخارج ، من صفحات وضاءة في الفتوحات ضد الصليبيين ، ولكن هذه الصفحات كانت مصادبة ببقع الحكم الاستبدادي في الداخل ، وإطلاق الشهوة القراقوشية .. ولعل هذا الوضع ، قد يبرر من زاوية الحكام باسم المصلحة العامة ، باستخدام أسلوب العصر - ولكنه لا يبرر من زاوية المحكومين دائماً .

كما إننا نتصور أن حنق هذا الاقتصادي أو هذا المالي ابن مماتي على قراقوش ، هو حنق له ما يبرره ، لأن الاقتصادي ينظر للأمور نظرة مخالفة لنظرية القائد العسكري ، مما يثير انحرافه في النظر دون شك ..

وقد كان عصر صلاح الدين الايوبي ، هذا الرجل الفاتح والبطل الفارس ، عصراً انتقالياً ، لقي من متابعي المقاومة الداخلية والمقاومة الخارجية ، مما يجعله عصراً فريداً حقاً .. فمصلحه تنتقل فيه من مذهب الفاطميين إلى مذهب السنّيين ، والحكم الايوبي يلقى كثيراً من المعارضة في سوريا .

وفي مصر ، ويسجل تاريخ مصر ثلاثة فتن داخلية ، لم تخل من خطر أكيد ، حين استنجد عمارة اليمني بملك صقلية الاجنبي ليهاجم الشواطئ المصرية فإذا به في يوليول ١١٧٤ م ، يحاصر مدينة الاسكندرية بأسطول عظيم ، ولكن ملك صقلية يفشل ، وتتراجع أطماع ملك بيت المقدس الذي كان أيضا يطمع في شن حملة مماثلة لحملة ملك صقلية تطبيق بصلاح الدين ..

وقد لقيت الفكرة الايوبية كذلك مقاومة من اخلاف الفاطميين ، الذين استطاعوا - بعد شهرين من هذا الهجوم الخارجي - أن يثيروا فتنة في الصعيد ما بين أسوان وقوص ، انضم إليها جموع من السودانيين الذين كانوا قد استفادوا من الحكم الفاطمي ، ولا يرضون عن هذا الحاكم الجديد !

وخلاصة ذلك كله ان عصر صلاح الدين كان عصرا انتقاليا ، بكل ما تعنيه هذه الكلمة من اضطراب ومنازعات ، في الخارج من اليمن الى سوريا الى شواطئ مصر ، وفي الداخل في الصعيد وبين قلول الفاطميين ، بل وبعض كبار رجال الدولة كقاضي القضاة ، وناظر الديوان وداعي الدعاة وغيرهم ..

ولعل كل ذلك في أغلب الظن - هو الذي جعل صلاح الدين يفوض وزيره قراقوش بأوسع السلطات ، وأعظمها ، مما جعل قراقوش نموذجا لهذا المستبد الذي يتعدى الناس باستبداده ، فينتقمون منه بالضحك عليه والسخرية منه ، وتمزيق سمعته ، والتجريض عليه كما كان يقال في ذلك العصر ،

وحتى لو قيل أن ابن مماتي كان يحنق على قراقوش ، لأنه مقرب الى صلاح الدين ، وهو دون ذلك ، وان الاسعد بن مماتي ، قد ألف كتابا في المال ومسح المدن ، وهذا يعني انه لم

يكن ما عامة الشعب ، فان الاكيد أن هذا الكتاب قد كتب الى صلاح الدين ، كما يقول المؤلف نفسه ، « لقد صنفت هذا الكتاب لصلاح الدين ، عسى أن يريح منه المسلمين » ٠٠

ولكن ابن مماتي ما دام هو بالاديب الراجع العقل ، الذي يكتب في علوم المالية ومسح الاراضي واحصاء المدن باللغة العربية الفصحى ، فلماذا كتب هذا الكتاب باللغة العامية ممزوجة بالعربية الفصحى ؟ !

ان التجاء ابن مماتي الى العامية يرجع الى انه كان يرغب أشد الرغبة في اذاعة هذه الحكايات والشوارد بين الشعب ، حتى يؤلب عليه الرأي العام ، وحتى يدمغ عدوه بما كان يحدث فعلاً منه أو بما شاء له الخيان الحاقد ، أو الناقد ، ان يضيئه اليه من مفارقات لو تحققت بالفعل ، ل كانت أعجب العجب حقا ٠٠

ولو كان ابن مماتي اراد أن يشكوا الوزير قراقوش ، لاستطاع أن يلجا الى صلاح الدين ، دون ان يلجا الى تأليف الكتاب وتتأليب الرأي العام ٠

وهذا ما يرجح أن ابن مماتي ، قد ألف الكتاب بالعامية قصدا ، ولم يلجا الى الفصحى ، أو شكوى الوزير للسلطان ، في السر ٠٠ مما يلجا اليه الوزراء والحكام عادة في مثل هذه الظروف ٠٠

فالقضية كانت عند ابن مماتي اكثر من ازاحة الوزير عن منصبه ، وكانت - في الحق - سخرية من الاستبداد وصنوف الحكم المستبد واستهتار الحكام برقاب المواطنين وحقوقهم وكرامتهم ٠

والمذى يعود الى تفحص الاحوال الاجتماعية في ذلك العصر ، يجد أن عامة الشعب لم تكن تتمتع بشيء من الحقوق ، وأن الأرض نفسها كانت توزع بين السلطان والأمراء والجنود ، أي بين الطبقة الحاكمة كما يروي المقريزي في الخطط (الجزء الأول) مما يؤكد ان المظالم الاجتماعية كانت فاحشة وفظيعة ، تثير حفيظة الناس ، ولو في السر ، فتنطلق السنتهم بالسوان الساخرية يتناقلونها انتقاما وشفيا .

والعجب أن ازدهار الفكاهة - كقاعدة عامة - إنما تتوهج في عصور الانتقال ، حين تختلط القيم الجديدة بالقديمة ، ولا يتثبت الناس على قيم ثابتة ، ولا يأمنون على حال متواتر .

فليس عجيبا أن يظهر رابليه ، أبو الفكاهة الفرنسية ، في فترة انتقالية كذلك ، فينهش عصره (في القرن ١٥) نهشاً ويسخر من العدوان على الناس والحقوق والملائكة والنسوة .

وقد كان رابليه هو استاذ مولير دون ريب ، لانه سبقه إلى مثل هذا النقد الاجتماعي الفريد .

وهذا هو رودولف اريك راسبي الالماني الذي يشوه صورة القرن السابع عشر ، فيبتكر شخصية هذا الجندي الذي يبالغ في بطولاته وكأنه هنقة الاحمق (أو هنكة كما نقول الان) .

فإذا كان ابن مماتي قد استطاع أن يدخل بلاط الحكومة ، وأن يصور شخصية معاصرة ، باسمها ، دون موافقة ، فهو لا يخفي عداءه الشخصي لها ، ولكن الروايات التي ألفها لا تقتصر على السخرية من شخص معين ، بل تصبح بعد ذلك اسلوباً للسخرية من هذه المبالغة وذلك الشطط في الغباء الظالم ، أو انتقام الغبي المضحك الاليم .

وإذا كان العلماء المحدثون ، ومنهم فرويد ، يذهبون إلى أن الفكاهة تلعب دورا هاما في حياة الناس ، لأنها تستبعد الألم ، ولأن الإنسان قد زود بامكانيات « هائلة » للتهرب من فرط الألم ، من الاستعانة بغيروبة الخمر إلى الوجد الصوفي إلى الامراض العصبية إلى فقدان الذاكرة ، فإن الفكاهة تحرر الإنسان من هذا الألم المفرط وتعيد إليه صحته وتوازنه ، ولو مؤقتا ، ولا شك أن الفكاهة المساخرة من المستبددين ، كانت تحفظ للشعب المصري هذه الصحة وهذه الشخصية السوية التي تتآلم أفعى الألم ، من فقرات الانتقال المليئة بالعجبائب والمناقص والنقائض ، ولكنها لا تفقد رغبتها في رفض الاليم المؤلم ، وتمريقه بالذكرة ، وفضحه باللسان الباطر .

ولقد تحول هذا الكتاب من كتاب مسند إلى مؤلف بالذات إلى كتاب يُؤلفه الكثيرون ، ويضيف إليه العامة كل ما يلقونه أو يبتكرونه أو يكتشفونه في المستبددين والقراقوشيين ، إنما يجعلنا نرتفع بذلك المؤلف إلى مصاف المؤلفات النادرة التي كان لها أكبر الأثر في مصر منذ القرن الثاني عشر الميلادي .

فإذا كان المؤرخون الغربيون يضعون حركة الاصلاح الديني اللوثيرية في الغرب ، كتوطئة لنشوء الليبرالية الاوروبية ، لمجرد أن هذه الحركة هزت قوا عد الكنيسة ، وعارضت حقها في امتلاك الارض ، ويضعون كذلك كتاب مكيافيلي « الامير » كمقدمة لتحرير الفكر السياسي من الفكرة الدينية ، واخضاع السياسة للأغراض المادية ، حتى ولو كانت هذه الأغراض دينية شديدة الدنانة ويظن هؤلاء المؤرخون ان هذه الارهاسات كانت مقدمات لتحرر العقل الاوربي من غيوم القرون الوسطى . فاقننا نظن أكثر الملن ، ان كتاب الفاشوش في حكم قراقوش ، وخاصة بعد تحوله من كتاب خاص بمؤلف واحد إلى ملكية

عامة يضيف اليه المؤلفون المعروفون والجهولون ، إنما ساعد على تحرير المصريين من فكرة الحق الالهي في الاستبداد ، أو فكرة الحكم المطلق حين كان السلاطين يجمعون بين السلطة الزمنية والدينية ويطلقون العنان لشهواتهم ومظالمهم وجموحهم الغريب .

فهذه السخرية التي مزقت فكرة الاستبداد ، وشوهدت المستبدین ، ووصمته بالحمامة والشذوذ ، إنما هي سخرية ترقى إلى ذرى الأدب الإنساني الرفيع .

ولقد آن الاوان لأن نكشف عن هذا التراث الفكاهي الرائع ، بل وان نكشف ما دار في هذه العصور من مقاومات شعبية - لم تكن تخلو احداثها من مظاهرات فكاهية ايضا - مثل ثورة عبيد القاهرة (١٣٦٠) كما ذكر المقريزي في « السلوك » وكتلك الثورة في عهد قلاوون والتي ذكرها ابن بطوطة في رحلته ، وثورة ابن الفلاح المشعشع (١٤٥٣ - ١٤٥٧) . وثورة البدو قبل ذلك في عصر بيبرس (١٢٥٣) ، والهوارة (١٢٥٣) ، بل وثورات الحرافيش والزرع في القرن ١٤ ، على ما يروي ابن اياس في كتابه الغليس « بدائع الزهور في وقائع الدهور » .

فأغلبظن ، ان كتابا مثل كتاب الفاشوش في حكم قراقوش ، وما اضيف اليه من مؤلفات على اسمه ، او اضافات الى نصه ، كان هو الذي يغذي عامة الشعب بفكرة الرفض والاحتجاج ، ويعذيهما بالذلة والتوادر والسخرية التي تساعدهم على الاستهانة بالمستبدین والقراقوشيين .

وبعض الكتب يبقى بعد ما تدول الدول وتزول العهود ويختفى الحكام .



انني لم اقتل احدا
حتى اكتب تاريخ
حياتي .
برنارد شو

مدرسة الكتاب المحرقة

كثيرون في أنحاء العالم يعرفون شيئاً قليلاً أو كثيراً عن سخرية ج. ب. ش ولكن كثيرين يغفلون انه كان مكافحاً مؤمناً بالاشتراكية - في وقت عز فيه الایمان بهذه الفكرة - وانه كان يدعوا لها على نوادي الشوارع وفي الاجتماعات العامة ، بل وكان يخطب في المظاهرات ، التي تصطدم غالباً بالبيوليس ، وكان يولي الفرار قبل لحظة الارتطام بثوانٍ كثيرة !

وقد كتب جورج برنارد شو عن كل شيء في المجتمع تقريباً .. ولكنه اعتذر عن الكتابة عن نفسه .

وقال : ابني لم اقتل احداً .. حتى اكتب تاريخ حياتي ! وكل ما عندي كتبته في كتبى ومسرحياتي .. فلا يوجد كتاب عميق لا يروي حياته .. في كتبه ، فماذا يبقى بعد ذلك ؟ !

ولو انك قرأت كتاباً عن حياة شكسبير مثلاً ، دون ان تعرف هاملت وكليوباترة ويليوس قيصر والملك لير ! فماذا ستجد ؟

لا شيء غير سيرة رجل ينام ويأكل ويشرب ويقاد يشبه كل رجل في أنحاء العالم !

وهكذا رفض شو ان يكتب قصة حياته ، على الرغم من الحاح الناشرين وفضول القراء ..

ولكنك تستطيع ان تجد سيرة شو الان في كتب سياسى عن تاريخ الاشتراكية البريطانية .. وفي كل كتاب عن المسرح الاوروبي .. وفي كل كتاب عن نقد الموسيقى .. فقد ترك شو تركة ضخمة في السياسة والادب والفن ، وطالعت حياته الى حد الضجر بالحياة او على الاصح الضجر بالمجتمع الذي عاش فيه ، فاستهزأ به ، ومزقه وحطم اصنامه .

وشو يتذكر مطلع حياته في ايرلندا ، ودبليون
عاصمتها التي ولد فيها ويذكر انه حين ولد كانت عربات
القراام فيها ثلاثة درجات اولى وثانية وثالثة . وكانت السيدات
الراقيات ، والمهذبون من طبقة « الجنتلمن » يرفضون ركوب
الدرجة الثالثة ..

وكانت مدارس ايرلندا تسمى بمدارس « الشياب المزقة »
وكان نساوهم واطفالهم لا يلبسون الاحذية الا في
المناسبات الهامة « كحضور قداس ، او توديع مسافر
عزيز » .

وكانوا – وهم اطفال – لا يقتربون من ابناء الاغنياء الا
للاشتباك معهم ، في حرب تشبه حرب العصابات ..

وقد بدأ شو حياته ساعيا في احد البنوك .. ويقول انه
بدأ ساعيا متواضعا ، ولكنه لم يكن يجمع الاوراق من سلال
المهملات ، او يلمع اكر الابواب النحاسية .. بل تركوا له
شرف احضار السنديوقيات في فترة الغداء « لنفسه » اولا ،
ثم للآخرين ..

وحين خلت وظيفة صراف بالبنك .. تنبهوا لفطنته ، او
لحسن تصرفه .. فعهدوا اليه بـ« الوظيفة الجديدة » ، واصبح
« موظفا » لأول مرة ..

ولم يكن احد يتصور ان هذا الايرلندي الذي يجلس
بانظام كل صباح الى جوار شباك صرف النقود .. ووراءه
صناديق مليء بأوراق النقد سيكون له فيما بعد كل هذا الدوى .
فلقد بدأ اول الامر صرافا لكل السيارات ..

بل اخذ يقلد خط الصراف الذي سبقه في الوجاهة
والاتقان والعنابة ، وكأنه ولد صرافا ورث المهنة عن العائلة ..

ويقول شو ان الانجليز عموماً ليست لهم موهبة خاصة
الا في الوظائف الكتبية ، في الاعمال البيروقراطية
فمن الصعب ان تحول اعرابياً بدوياً الى موظف حكمة ولكن
من السهل جداً ان تحول انجليزياً الى « بوروغرافي موهوب » .

اما كيف يتحول الانجليز الى موظفين . . فالقصة ليست
معقدة وليس فيها سر . .

« فليس عليك الا ان تكون من ابناء الطبقة الوسطى
الفقيرة ، وان يعجز ابوك عن ان يعطيك مبلغاً من المال تبدأ به
حياتك العملية ثم يعجز عن الانفاق على مواصلة تعليمك . .
وبعد ان تتعلم القراءة والكتابة . . يحس ابوك بالخجل من ان
تصبح ميكانيكياً في جاراج . . ولا يصبح امامك بعد ذلك الا ان
تصبح موظفاً في بنك » .

وقد استفاد شو من هذه القاعدة واستفاد من الجلوس
على البنك بالقرب من صندوق الاوراق المالية ، ويقول ان هذه
الحياة عودته على الدقة والانتباه والعمل اليومي المتواصل .
وبدلاً من ان احلم احلام اليقظة ، اخذت اعتماد على المهارة
الفنية والروح العملية والرغبة في الاجادة . .

واخذ شو ، المتواضع الحال شديد الطموح - يبادل احد
اصدقائه من موظفي البنك الخطابات . . وكثير من الادباء بدأوا
تجاربهم الاولى في الكتابة في خطابات . . ولكن برنارد شو
اتفق سراً مع صديقه على ان يحرقاً الخطابات بمجرد وصولها
« خوفاً من ان تقع في ايدي المؤرخين . . فيما بعد !! » .

وتعرف شو على ابن عم « بل » العالم الذي اخترع
التليفون ، واخذ هذا الصديق الجديد يوجه ذوق شو الى
المusic الرفيعة .

فلقد ورث شو حاسة موسيقية دقيقة من امه التي كانت
تغنى في اوقات الفراغ ، او اغاظة في ابيه !

ولكن الصديق الجديد قدمه الى العزف الجيد ، فبعد ان
كان يسمع الاوبرات على اسطوانات تعزفها فرق نحاسية من
الدرجة الثانية ، اخذ يكتشف الموسيقى الرفيعة وعزفها المتقن
كما يجب ان تسمع !

ويقول انه اشتري اسطوانات اوبرا فاجنر المعروفة ،
واسمها لوهنجررين ، وهي قصة من اساطير الجيمرمان ،
مشوبة بالخيال ، والعنف ، ولم يك يسمع بعض الحانها
الاولى ، حتى احس بانقلاب كبير ، « ومنذ حين اصبحت
الموسيقى غذائي اليومي » .

وحين يأتيه المزاج ، كان يجمع الموظفين المؤهلين والذين
بداؤا يعملون تحت قيادته .. و كان يعلمهم بعض الحان
الاوبرا .. وكثيرا ما كانت ادارة البنك تضبط جـ بـ شـ . وقد
ترك اوراق المال والخزانة ووقف في ساحة الغرفة ، يرفع
عقيرته بالغناء ، والموظفوـنـ من حوله - كورس متابع ، او
منافق لرئيسهم المباشر الفنان الموهوب !

ولم يترك شو كتابا في هذه الفترة لم يقرأه .. واحد
يدرس الايطالية ، حتى تساعده على « فهم » الموسيقى .. وكان
شو يعزف على البيانو .. وظل منذ ذلك الحين مرتبطا بالموسيقى
والنغم ، حتى ضاق بدببان وابرلندة وعيشة الارياـفـ .

ويقول شو ان « هجرته » ، وقد استخدم هذه الكلمة
العربية باللغة الانجليزية ، بدأت في عام ١٨٦٧ الى لندن ،
ووصل اليها ، بعد ان انفصلت امه عن ابيـهـ .. و توفيت
شقيقـهـ الشابة التي يحبـهاـ بود حـمـيمـ ، « ودخلـتـ الىـ لـنـدـنـ

كأنني من الأجانب ، لأنني ايرلندي ، وكأنني ريفي لأنني قادم من الأقاليم ، ورفضت لندن ان قسامحي او تتسامح معي » .

ويصف شو هذه المرحلة من حياته بروح الدعاية ، فيقول انه كان في هذه الاثناء ناشرا لا كاتبا ٠٠ وقد ظل قسماً سنوات ، لم يكسب فيها - من الكتابة - الا بضعة جنيهات تعد على الاصابع .

وكان اول « اعماله » الادبية كتاباً من كتب المدارس الابتدائية ..

فلقد اعلن ناشر عن هذا الكتاب ٠٠ فأرسل شو الكتب من باب التجربة والفكاهة ٠٠ ولم يهتم بكتابته ٠٠ او مراجعته ٠٠

ولكن الناشر فاجأه بارسال خطاب شكر مصحوباً ببضعة جنيهات ..

واشتعل شو حماساً ، فكتب كتاباً آخر - على هذا الغرار - ولكنه اخذ يحسن في الكتابة ، وهو جاد هذه امرة كل الجد ، فقد وجد اخيراً مصدراً لبعض المال الحال ٠٠ ويقول شو بسخرية ، ان الناشر لم يسأل عنه !

« اذ يبدو ان الكتاب الذي كتبه شو - على سبيل الفكاهة - هو الذي اعجب الناشر ٠٠ اما الكتاب الذي القزم فيه جادة الصواب وبذل فيه غاية الجهد ، فلم يعجب الناشر ، ولم يتقاض عليه حتى بخطاب ٠٠ علم الوصول » .

وظل شو عشر سنوات كاملة يقرأ ويكتب ٠٠ دون ان يتحول من ناشر الى كاتب ، ودون ان يعثر على ناشر او جريدة ، حتى عثر عليه ويليام ارشر ، الذي أصبح فيما بعد

من كبار النقاد المسرحيين .. وكان شو يجلس في مكتبة المتحف البريطاني ، التي كان يت Rudd علىها من قبل ، رجل له حية كثة .. وعيون جاحظة ملتهبة : ولا احد يحس به ايضا او يدرك انه سيكون له دوي يقلق اوروبا والعالم فيما بعد ، وهو كارل ماركس ..

وكان شو مذكوبا على النسخة الفرنسية لكتاب كارل ماركس « رأس المال » .. ولم تكن الترجمة الانجليزية قد طبعت بعد .. ولأن ماركس كتبها اول الامر بالالمانية ..

وكان امام شو الى جوار كتاب « رأس المال » لماركس ، التوزيع الموسيقي لاوبيرا فاجنر المشهورة .. « ثريستان وايزولد » وهي قصة الحب الخالدة في بروسيا . وهي تشبه روميو وجولييت عند الانجليز ، وعنتروبلة او جميل وبشينة عندنا .

واقترح عليه صديقه ارشر ان يقولى مراجعة الكتب ، ونقدتها في جريدة اسمها بول مول جازيت ، وبدأ شو يكتب لينشر ، بتواقيع مستعار ، ولم يحظ بنجاح ملحوظ ، ولكنه نعم بصدقه ارشر هذا .. وهو اسكتلندي من عائلة ميسورة الحال ، وكان يعرف النرويجية .. وقد تحمس اشد الحماس للكاتب المسرحي النرويجي ابسن .

وعن طريق ارشر عرف شو مسرحيات ابسن .. وبدأ يتلمس طريقه في الكتابة ، وابتعد عن كتابة القصة ، وحاول كتابة المسرحيات ، فكتب مسرحية لم يكملها من فصلين وتركها .. وتغلق شو - الى حد التهور - في كل ما يجدد بلندن متصلًا بالثقافة والفكر .. فتعرف على الفوضويين ، ثم على اتباع جيمس موريس الاشتراكي الانجليزي .. وفي

الوقت الذي اخذ يلتهم فيه الماركسية والعلوم الاقتصادية كان يقرأ التاريخ ويتعرف على الموسيقى والثقافة الالمانية .. وفي هذه المرحلة - مرحلة الامتصاص والاحتراق والجدل العنيف - عثر على وظيفة ناقد موسيقي في جريدة متواضعة الذيوع ..

واخذ شو يكتب باسم مستعار .. وهو كورنونو دي باستيو .. وهو اسم آلة الكلارينيت بالايطالية .. ولدهشته - العظمى - كان هذا العمود هو انجح ما كتبه في هذه الفترة ..

فقد امتهن بالذكاء اللماح والسخرية اللاذعة ، وظن كثيرون ان المؤلف ايطالي لان برنارد شو لم يوقع مقالاته الا في عام ١٨٩٠ ، اي بعد ثلاثة عشر عاماً مليئة بالفشل والعناد ..

وتحتستطيع ان تلمس بذور السخرية في تربية شو نفسها، فقد ورث الموهبة عن امه ، وورث السخرية عن ابيه . وان كانت سخرية ابيه جافة ، ليس فيها لعب افكار ، او تلاعب الفاظ .. ويبعدو ان اباه كان شخصية عجيبة ، من تلك الشخصيات التي تأتي بأغرب الفكاهات ، وافقعها لونا .. ولا تلمع على وجهها ولا طيف ابتسامة ..

اذ يحكى ج . ب . ش عن ابيه قصة قصيرة حدثت في طفولته تستطيع ان تكتشف فيها روح هذا الاب الغريب ..

فقد كان ابوه يعلم السباحة ..

ويقول شو : « ابي هو اول من علمني السباحة ، و اول من انزلني الى المحيط » ..

« وحين كنا في الماء ، قال لي :

ـ عليك ان تتعلم السباحة فلقد استطعت بفضلها ان
انقذ عمك - ذات يوم - من الغرق ! »

وحين خرجنا الى الشاطئ ، قال لي ابي : وهو بين
الجد والهزل : - لا اخفي عليك اذني لم آسف في حياتي - على
طولها - على شيء سوى اسفي على اذني انقذت عمك من
الغرق !

ولم يستطع الطفل ان يتبيّن اذ ذاك ، هل كانت نكتة ..
ام قصة حقيقة !

ولكن هذا الايرلندي العنيف العنيد الذي توهج في عقله
المفارقات وتصرخ في قلبه المرارات غزا لندن بقراءاته وثقافته
.. وقد شجعته عادته القديمة على العمل اليومي المتواصل
على التهام اكبر قدر من الكتابات ، ولم يترك لغة الا وحاول
تعلّمها ، او على الاقل التعرّف عليها .. فعرف الالمانية
والاسبانية والايطالية ، واغرق في دراسة التاريخ .. والاقتصاد
والماذهب .. والموسيقى والفنون وشكسبير وابسن وفاجنر
وماركس ، حتى اختلطت الاغانى بالافكار ، والتقارب بالمبادئ
والقوى بنفسه - في ملتقى التيارات - متحررا باحثا كمسافر
بلا وجهة ولا مقر اخير .

وانضم شو الى جمعية « الاصلاح الزراعي » ، وانشق
عليها لينضم الى جمعية ناشئة اسمها جمعية الفابيين .. وهي
جمعية اشتراكية تكونت من بعض المثقفين ..

وقد اختار اعضاء الجمعية اسم « فابيوس » وهو اسم
قائد روماني .. تغلب على هانينيال وهزمها ..

وكانوا يريدون ان يرمزوا الى ان طريقة تطبيق

الاشتراكية في إنجلترا ستكون عن طريق « الفسلل » .. و « الصبر » ، لأن فابيوس تغلب على القائد هانيبال العظيم ، بالاتفاق من حوله ، وضربه من الجوانب ، بدلاً من الصدام معه وجهاً لوجه ..

ويقول جون جراري ، أحد أعضاء هذه الجماعة إن شعار الجمعية الاشتراكية الفابية ، تمثل في هذه البيتين من الشعر .

« فليك المعترضون ، على طريقتي المتأنية ..
فانني مثل فابيوس ، اكسب مع الوقت » .

ولكن الجماعة عدلت هذه الشعار « الشعري » والفنان الكاتب بدمور بجموعة سطور تشرح الفكرة ، فقال :

« لا شك ان اناة فابيوس وطول تفكيره الذي اعتبره الكثيرون تأخيراً لا مبرر له – انما كان للمحافظة على جميع الرجال من مواطنيه وجماعته .

فعليك ان تنتظر اللحظة المناسبة ، كما فعل فابيوس ..
بصبر شديد في قتاله مع هانيبال .. وحين يحين الوقت ، عليك ان تضرب بشدة ، كما فعل فابيوس ، والا كان انتظارك هباء ، ولا طائل وراءه » .

ويقول شو انه « قرر » مصادقة سيدني ويبر .. وهو احد العقول الاقتصادية النادرة .. وقد استفاد اكبر الاستفادة من بحوثه ومناقشاته . وببدأ شو يكتب مقالاته التي نشرت مع مقالات آخرين عن الاشتراكية الفابية ، واحدثت هذه المقالات دويا ، وبدأت تخلق تياراً اشتراكياً « معتملاً » اذا قيس بتيار جماعة هيندمان الماركسي .. ولكنها كانت في مجموعها جديدة متطرفة في نظر المحافظين ..

★ ★ *

وقد بدأ الفابيون مشتركين في كتابة هذا الكتيب
الصغير .

- لماذا هذا العدد الكبير من القراء ، وفضحوا في
كتابهم سوء توزيع الدخل ، وفحش الرأسمالية البريطانية
وادعاءها الاجوف بالعظمة والمجد .. وهي في الحق فقر
واملاق وتضييق .. على الأغلبية .

واستغرقت الجمعية تفكير ونشاط شو .. وكانت
الانشقاقات كثيرة والمناقشات عنيفة بين الاعضاء .. او بين
الجماعة والجماعات الأخرى . « واعتقد اتنى كنت مفيدة في
هذه الجمعية ، فكلما حدثت مشادة عنيفة ، كنت احاول تحليل
موقف الاعضاء . فكانوا ينتهون الى اتهامي .. وكان يشفع
لي اتنى ايرلندي واحيانا اتنى مجنون » ..

وقد افادته الجمعيةفائدة كبيرة .. « فلولا انتقادات
الاعضاء وهجومهم لما استطاع ان يبلور افكاره في
مسرحياته » .

واستطاع شو ان يتخلص من كثير من عيوبه ..
واستطاع ان يتخلص ايضا من نظرية الفن للفن .. وهو يقول
هنا : « كل محاولاتي تحت شعار الفن للفن ، انتهت بالفشل ..
وكأنني كنت اغرس المسامير في الورق » وهو يرد كل فضل في
تفتحه الفني وتوقده الفكري الى الماركسية وماركس .. حتى
لقد قال « لقد جعلني ماركس اشتراكيا .. وانقذني من ان
اصبح اديبا » .

وشو يقصد ان الادب الفيكتوري ، وادب شيكسبير كانوا
يسيدران على العقول والقلوب في انجلترا ، ولو انه لم يهتم
بالماركسية والطبقات ، ولم ينتبه الى هذا الصراع المدوي

الفطيع لأصبح أدبياً كلاسيكيّاً .. يجري وراء المحسنات
اللفظية والموسيقى ، ويهرب من الأفكار والمبادئ .

وقد نفعته تجربة العمل الصغير المتواضع في التعود على
العمل اليومي ، كما يقول ، ثم انضجته مهنة الصحافة .. في
التلتف فيما حوله .. والانتباه لما يدور في مجتمعه وعصره .
ولكنه انتهى بالتقزز من مهنة الصحافة كمهنة .

فهو يقول إن الصحافة اليومية تعلم الأدباء كيف
يفسدون أعمالهم .. وقد تكون المجلة الأسبوعية مملة . ولكن
السهولة - ولا أقول التفاهة - التي يكتب بها الأدباء في
الصحافة يجعلهم يقفون عند انصاف الحقائق .

والصحفيون يقفون دائمًا عند البديهيات والمظاهر ..
ولا يتعمقون .. والحقيقة الساذجة لا تزور إلا في ذهن الطف
والعبيط .. ولذلك لا تنفع الصحافة إلا للشبان .. ولكن على
هؤلاء الشبان أن يعيشوا بزهد ويساطة حتى يستطيعوا البحث
عن الحقيقة .. والكتابة عنها بصرامة .

وقد اذكشت برنارد شو صفاقة المتأدبين في الصحافة ..
وغرورهم بأنهم يبحثون عن الحقيقة .. وهم في الحقيقة
يقدمون كل شيء .. في وجبات تقسد العقل .. وتعطل الدورة
الدموية !

ومن هنا زهد برنارد شو في الصحافة .. كما زهد في
المعلم السياسي اليومي في جمعية الفابيين .. واتجه إلى
المسرح .

وشن شو هجوماً مستمراً متواصلًا شاملاً على
الأخلاقيات الرأسمالية .. وفضائحها ومخازيها .. فلم يترك

مشكلة او ثغرة الا وفضحها او وسعها .. ولم يفل شو عن عيوب الرأسمالية .. وعيوب العمال ايضا .. وخاصة كبار وصغار العمال من الموظفين الذين يبيعون النقابات لاصحاب رؤوس الاموال ..

بل لقد كان يصف عمال الحركة العمالية بأنهم رؤساء شركات رأسمالية اسمها النقابات ..

واخذ يفضح الرأسمالية .. يحل الزواج غير الموفق بين الغني القبيح والفتاة التي لا تملك سوى بيع فضائلها .. وهو يفضح مهنة الدعاارة .. ويفضح الذين يبيعون اجسادهم من الشبان .. ومن وراء ذلك تقرز من تأثير المال على النفس وتتأثير الرأسمالية على المجتمع ..

وقد كان شو من اعدى اعداء السطحية والانتهازية .. وهو في هذا لا يفرق بين سطحية الاغنياء المغرورين .. او انتهازية « العمال » الذين سموهم فيما بعد « اصحاب الياقات البيضاء » .. لانهم لا يعرقون ولا يتعبون ولكنهم يبيعون عرق زملائهم في مفاوضات ومقابلات وصفقات نقابية ..

وقد ظل شو مخلصا للآفكار الثورية التي امتصها في صدر حياته .. فهو يهزا بالعمل البرلماني التقليدي .. ويقول ان العمل البرلماني لا يغني عن الثورة .. وهو يتباهى زملاءه من الساسة والقادة « ان من المحتمل ان تستسلم الرأسمالية بلا قتال ! » ..

ولكن اي سياسي يعتمد على هذا الاحتمال .. يكون مفرطا شديد الافراط في التفاؤل ..

وهو يقول على لسان ابطال كثيرين في مسرحياته « عربة التفاح » و « على الصخور » :

ـ « ما دامت القوة العنيفة تحمي هذا النظام الرأسمالي
فلا تسقطه سوى القوة » .

ولكن برنارد شو نفسه احس انه لا يستطيع ان يصبح
« جنديا » في معركة الاشتراكية .. لذاك اختار ان يكون
« قديسا » ساخرا ..

فهو يضرب ذات اليمين وذات اليسار .. يسخر من
الحاكم الرجعي . ويقول على لسان الملك في مسرحية « عربة
التفاح » :

ـ لو اتنى كنت انسانا حقا لما اصبحت ملكا ..
انني مجرد صنم ..
وكل ما استطيعه ان اكون صنما رحيمـا ..

وهو في نفس الوقت يسخر من رؤساء النقابات
الرجعيين او الانتهازيين فيقول على لسان رئيس النقابة ..

ـ لا يوجد ملك يطمئن على ملكه مثل رئيس النقابة ..

وهو يهزأ من الحركة العمالية الملتعمدة المتعددة .. التي
استولى عليها الانتهازيون وتجار الصفقات .. والذين يرضون
بالحصول على الاعانات الاجتماعية بدلا من الكفاح السليم ..
فيقول :

ـ اطلق قطة في الارض .. تجد القطة قوت يومها ..
لكن اطلق عاملا انجليزيا فستجده يموت جوعا .. فاذا بدأ
لك ان تشتريه بقروش قليلة .. تدفعها لهـ معونة بطالة ..
استطعت ان تؤمن شره !



يا لها من مشقة ..
ان تتقدم في الحياة
وحذنا .. منفردین ..
لا احد معنا .
سن الخامسة عشرة
اروع الاعمار .
انه عمر البكاء من
اجل البكاء .

امرأة ذات سيارة

لماذا

لا يوجد عندنا ادب نسائي ؟ ولماذا تكتب اغلب
كاتباتنا النابهات - فيما عدا قلة نادرة جدا -
كما يكتب الرجال . . . نفس الاسلوب . . . نفس
الضخامة او الرصانة او الجزالة . . . فلا تجد
في كتابتهن انفاس المرأة . . . او نفسيتها ومشاعرها الا في
النادر القليل . . .

ولماذا تجد هذه اللهجة النسائية في كاتبات مثل مدام دي
ستايل وجورج صاند ، ثم تجدها بعد ذلك في كوليت الفرنسية ،
والآن تجدها في سيمون دي بوفوار ، سيدة كاتبات العصر ،
او عند ماري مكارثي كاتبة امريكا الاولى !؟

عند دي ستايل، وجورج صاند تجد الرقة والرومانтика .
زهرة الصالون الادبي الذي يعقب بالشعر والمنادمة واحيانا
بالمغامرة الخفيفة او المفجعة . ثم كوليت هذه الادبية التي كانت
تحب القلط ، وتعدد الازواج ، والتي كشفت عن عالم المرأة في
بداية هذا القرن ، بداية التحرر من قبضة الرجل ، عالم الغيرة
القاتلة ، والفواجع الغرامية والمبارات العاطفية ، عالم لا
يمكن ان نحس به ك الرجال او نكتب عنه ك الرجال ، لانه عالم مغلق
 تماما . . . وقليلا ما تتكلم المرأة . . . واقل من ذلك ان تتكلم
بصراحة ، ولكن كوليت تكلمت ، فأفاضت ، وكشفت اسرار
المرأة في عصرها .

و اذا بسيمون دي بوفوار ، تصبح الان من بعد هؤلاء
الكاتبات ، اكبر اديبة في العالم ، لانها لم تنس انوثتها ، وحتى
لو كتبت اعمق البحوث واصعبها ، فقد راعت ان تكتب بقلم
فنانة واديبة ، ولم تكتب هذه المجلدات الضخمة التي كتبها
سارتر عن الوجود والعدم ، بل ولم تكتب مسرحيات اسطورية
او عصرية ، وحين كتبت هذه المسرحيات لم ترض عنها ،
وأقرب الكتابات اليها هو الاعترافات .

ظاهرة عجيبة تسترعي الانتباه بلا شك .

هل السبب هو نقص خبرة اديباتنا ٠٠ او هو هذا الحجر
الصحي الذي يفرضه القراء ، واغلبهم من الرجال ؟

هل هو نقص في الصراحة او نقص في الجرأة ؟

سؤال نطرحه ، ونتركه بلا جواب ٠

صراحة : لانني لا اعرف الجواب تماما !

فالذى اثاره موضوع لا يتصل بأدبياتنا او ادبنا العربي ،
انما اثار مكامنه ما وصلت اليه هذه الكاتبة الفرنسية سيمون
دي بوفوار من حيث وشأن ، حتى ان كتابين كبارين ظهرتا عنها
في وقت واحد ، واحدا منها كتبه فرانسيس جيسون سكريتر
جان بول سارتر ، وصديقه ، وبالتالي صديق سيمون دي
بوفوار ٠

وفي هذا الكتاب الاخير ، يحاول المؤلف ان يضع سيمون
دي بوفوار ، في وضعها الصحيح بين الادباء والمفكرين .
ويحاول ان يضع كتابها في الترتيب الصحيح ، وحين سألها ما
هو ابغض الكتب اليك قالت : كتابي الاول ٠

وكتاب « الزحف الطويل » الذي كتبته عن الصين ٠

ـ وما هو احب الكتب اليك ؟ ـ وهذا سؤال تقليدي لا
يتوقف صحفي او كاتب عن ان يسأله ٠

قالت : « الجنس الآخر » ٠

وفي فرنسا كتاب عاشوا على المغامرات العاصفة ،
والرحلات الشاردة ٠٠ وكانت حياتهم شاذة ، اندرية مالرو
مثلا ، كان يعيش على المغامرات الجنونية في الهند الصينية
والصين قبل ان يكتب حرف واحدا ، اندرية جيد ، صاحب
الرحلات الطويلة في الشرق والغرب كان مصابا بالشذوذ

فأنطقه اديا وتجلت منه آيات الروعة الادبية ، من فرط الحساسية والتوهج ، جان بول سارتر نفسه ، حياته تقلبت بين المقاومة والسجن والحياة الاكاديمية .. مرض في بطنه من فرط الحساسية النفسية ، حتى انقلب « الغثيان » عنده من احساس نفسي الى مرض بالبطن والجسد .

وبعض ادباء فرنسا النابهين كان لاصا « رسميا » مثل جان جينيه الذي تبناه سارتر اخيرا ، او كان ساديا شاذًا مثل الماركيز دي ساد . وبعضاهم وصل الى شيء ما في حياته .. وكثيرون فشلوا فاصبحوا انصاف ادباء ، او قراء مدمدين ، او ناشرين مغامرين !

والقاعدة العامة ان فرنسا لم تعرف اديبا نابها ، الا وكانت حياته ايضا عريضة عميقة ، ولكن حياة هذه الادبية ، التي تمتلك اليوم ناصية هامة في الادب ، هذه السيدة القريبة الى القبح التبليغ منه الى الفتنة الانثوية .. سيمون دي بوفوار ، كانت حياتها باهتة جدا .. عادية جدا .

كيف استطاعت سيمون دي بوفوار ان تصبح اديبة ،
وان تضيف للادب صفحة وصفحات ؟!

لعل السر الحقيقي في ادب سيمون دي بوفوار انه ادب
الحياة العادلة اليومية .

حياة الفتاة ، الطالبة « ثم المدرسة ، ثم الصديقة ، ثم
المحبة والعاقفة ، حياة تمر بأي امرأة .

والسر الثاني في ادب سيمون دي بوفوار ان الوجودية
نفسها تتكلم عن وجود الانسان . عن وجوده في الحياة ، مع
الآخرين ، عن ابسط حوادثه . وابسط حكاياته ، وفي هذه
الحياة البسيطة العادلة من ملايين وآلاف ملايين الحياة ، يوجد
سر الفكر العميق وسر الفلسفة الكبيرة ، فلم يعد الادب العظيم
هو الذي يتناول اعظم القضايا واعقدها فحسب . بل ان
الادب العظيم اصبح هو الادب البسيط .

في حياة المرأة البسيطة ، الفتاة العادية ، المانikan او التلميذة او السكرتيرة او المدرسة اسرار وموقع لسو سلط عليها الاديب اضواء لكشف المعجزات ، وكتب المعجزات .

وقد فعلت سيمون دي بوفوار ذلك .

تناولت حياتها بالتشريح ، غاصلت في نفسها ، تعمقت في حياتها تلك الباهتة ، حتى في ملتها ، وتناثرها ، ولزوجة حياتها اليومية ، في هذا السخف الروتيني الذي توارثته عن عائلتها ، في الآراء التي صدتها ، واصطدمت معها ، ومن هذا النسج اليومي الرقيق ، كتبت اروع الاعترافات ، واروع صفحات الادب .

وبهذا بدأت سيمون دي بوفوار ما اسميه ادب الشوارع ، او ادب الحياة اليومية لأبسط المواطنين .

لقد كانت سيمون دي بوفوار ابنة ذكية سعيدة ، لها شقيقة واحدة ، ليس لها اشقاء من الرجال . لها صديقة واحدة هي « زازا » . ابوها محام متثقف مستنير . امها متدينة متشبّثة بأهدايب ما تعتقد الفضيلة . وكانت سيمون دي بوفوار فتاة بسيطة ، بل كانت ماسحة ، ليست انتى تماما ، وليس من هؤلاء الفتيات المسترجلات . وفي الخامسة عشرة وصلت سيمون الى السن الحرجة ، تنشد السعادة كأي فتاة عادية . ولكنها - كما تقول - لم تجد حولها سوى الملل . فاشتد احساسها بالوحدة .

ورغم هذا الاحساس المفرط بالوحدة ، احسست منذ العاشرة بنعمة اخرى في الحياة ، نعمة اسمها الصداقة ، متعة المشاركة في شيء ، في هدف ، في حلم ، حتى في الوهم . وترسم سيمون دي بوفوار هذه الفترة بروعة دققة لا

تستطيعها سوى امرأة حساسة شديدة الحساسية .
 كانت تسير في الشارع الى جوار امها ، وتصبح في
 نفسها :

- هل يمكن ان تستمر الحياة كما تسير الان ، ملل وراء
 ملل .

واكتشفت سيمون دي بوفوار في نفسها ، وفي نفس كن
 انسان قدرة عصرية على التمتع بالحياة . . . واكتشفت نفس
 المعنى الذي تحدث عنه سارتر فيما بعد حين قال :

- علينا ان نعيش عصرنا ، مهما كان عظيما او فظيعا ،
 لانه في النهاية محسوب علينا .

واكتشفت سيمون دي بوفوار ان عليها ان تعيش حياتها ،
 لانها محسوبة عليها ، ولانها - في النهاية - لن تعيش سواها ،
 واكتشفت مع هذا العطش العجيب الذي ينتاب فتاة الخامسة
 عشرة للسعادة ، انها تستطيع ان تصنع حياتها بنفسها ، ان
 تجرب افكارها ، ان تنسج حياتها كما تنسج اي امرأة صداريا
 من الصوف او شالا من الحرير !

وسن الخامسة عشرة اروع الاعمار .
 انه عمر البكاء من اجل البكاء .
 وعمر الحديث اللذيد في سلام . مجرد الترثرة البريئة .
 وسن الاسرار الساذجة والهروب من النظارات الحادة .

 انه سن الخجل والقلق والاضطراب . . . واستطاعت
 سيمون دي بوفوار ان تجعل من سنها - هذا - حقلًا خصبا
 للافكار .

ولكنها كانت وحيدة .

عرفت لأول مرة طعم هذه الكلمة .. طعمها المثير الكريه . « لا احد ارجع اليه ولا احد استند عليه . الدم يسري فيعروقى . والانفاس تتردد في صدرى ، ولكن .. كيف تواجه فتاة الخامسة عشرة العالما حين تكتشف وحدتها . »

أخذت سيمون تحلم .

فالخيال طائر غريب .. طوق نجا للغرقى .. مظلة للتألهين الحيارى ..

واخذت تحلم في فتاة مثلها تسير في غابة . تضع يدها في يد حبيبها . وتلبس ثوبا من التوال الرقيق . ذراعاهما عاريتان . مرسلة الشعر . وبدأت تلاحظ العشاق في الطريق ، فتحس بالوحشة .

« يا لها من مشقة ، ان نتقدم في الحياة وحدنا ، منفردين ، لا احد معنا .

ويا لها من نعمة ان يضع احد يده على كتفك . يدا معروفة معهودة . لا تكاد تحس بثقلها على كتفك . لا ترك كتفك . ولا تحس بثقلها . ولا تحس بالوحدة بعد ذلك . ويا لها من جملة رائعة : مخلوقان متهدان . »

وتقول سيمون دي بوفوار ، انها كانت تصبّح في هذه الاحلام :

ـ ولكن اين هي هذه اليـد الخفـيفة المـلازـمة لـهـا .
ـ اين هو الرـجـل ؟

لا يوجد

لم يظهر بعد

« كل الذي احسه انه سيظهر يوماً . ولذلك ، على ان استبعد من الان للحب . وعليه ان يفرض نفسه علي . ان يخضعني بذكائه وثقافته وسلطته . »

وسأربط برجل يشبهني . قريني يكون اكثر كمالاً مني ،
ولكنه يشبهني . وسيحفظ لي سيادتي . . . »

ومع هذا الحماس للسعادة ، وهذا الحلم بالالتقاء مع شخص يذيب وحدتها ووحشتها ، تقدمت سيمون دي بوفورار في السن ، فلم تعد تحس احساس المراهقة المعدبة ، بل بدأت تفكير في الحياة . واكتشفت ان دواء الوحيدة هو الحب ، ودواء الموت

ماذا ؟

يا له من مرض ليس له علاج !؟

فالحياة كما يقول سارتر ، ماسحة الطعم ، ونحن نحيا ،
ولم نستشر في الحياة . وكأننا نتجرع الماء من غير عطش !

ونحن نطعم في المستحيل ، ولا نحصل الا على الواقع .

ورغم اننا نعلم ذلك تماماً ، فاننا نقبل على الحياة كاننا
نعيش ابداً .

ولا نستطيع التنازل عن المطلق مع اننا نعيش العمر الذي
ينتهي !

ومع اكتشاف الموت ، يحس الانسان انه جريح بجرح

يتربص به . لا يندمل . لا يتوقف عن التزيف ، حتى يصرعه
التزيف . والتزيف نفسه هو الحياة .

فماذا نفعل ؟

وكما اكتشفت سيمون دي بوفوار ان دواء الملل هو
الحب . ودواء الوحدة هو المشاركة ، اكتشفت معينا لا ينضب
من المتعة هو العمل .

المعلم . الانطلاق . التحرر . المسؤولية .

فالحل الوحيد للحياة ليس هو الاستسلام لياسها المريء ،
او لتعاستها التي تتربيص بها . والحل ليس هو ان نحيل
انفسنا او اجسامنا على الاستياد ، اي على اللذة المفرقة .
بل الحل ، بعد ان ننهض وان نفيق ، وان نصحو ونحن نتجرع
الالم ، ونحن نبتلع الالم كما نتناول حبات الاسبرين ..
واكتشفت سيمون دي بوفوار ان تقبل الموت في شجاعة هو
انهاء للموت ، احتجاج عليه . ان نختاره بشجاعة خير من ان
نستسلم له كما تستسلم الماشية للمسكين .

ومن هنا كان ايمانها بأن الحياة جديرة بأن تعاش . فكل
انسان منا ليس رقما يضاف الى رقم . انه جدير بالحياة .
وهو نهاية في حد ذاته . والانسان ليس انسانين . انه انسان
واحد . وهو فرد مطلق - مع انه نسبي ، لانه يموت .

ومع هذا اللغز العادي ، ان الانسان يحيا ويموت ، تبدو
« روعة » الحياة ومتاعتها ، وكرامتها . فالانسان يستطيع ان
ينهض من وحشته ومن قدره المتربص به ، ليعيش حياة
فاصلة جديرة بأن تحمل هذا الاسم .

وبدأت سيمون دي بوفوار تكتشف انها تستطيع ان تكتب

هذه الاحساسات . العادية جدا . والرائعة جدا . و تستطيع ان تصبح اديبة لها كبراء ، و امرأة ذات سيادة . فالاديب الملتزم ، كما يقول سارتر ، هو الذي يحسب عليه صمته كما يحسب كلامه . ان صمته يشبه الصمت وسط الحوار المسرحي لا بد ان يكون بميزان . ولا بد ان يكون له وزن . فليس صمته فراغا . وليس كلامه اغراقا في الدعاية او اغراقا في التسلية . وقد غرق الادباء بين الدعاية السطحية او التسلية التافهة . ولكنها ستجعل من ادبها حديثا صريحا تقول فيه كلمتها . لأن الادب حرية . ولا بد ان تدفع ثمن هذه الحرية .

ولكن كيف .. ؟

الطريق الوحيد هو ان تحافظ على سيادتها الفكرية . ان تصنع افكارها بنفسها . ولهذا سخرت سيمون دي بوفوار من حكمة الشعوب ، هذه الحكمة التي يتوارثها الجيل بعد الجيل ، فتصبح هذه الحكمة الموروثة ، لا الحكمة المكتسبة ، كراسلا فكريها . فهذه الحكمة - صنعت - لتفرق الناس في اليأس .

في الامثال الفرنسية عديد من الامثال التي تشبه امثالنا .. البعيد عن العين بعيد عن القلب . مثل يشجع على الخيانة - كما تقول . وما طار طير وارتفع الا كما طار وقع ! مثل يشجع على اليأس والاستسلام . ولكل جديد لذة ، مثل يشجع على الاوهام .. الى غير ذلك .

وهكذا تشن سيمون دي بوفوار حملتها الشديدة على الامثال الموروثة والحكم القديمة . فلا بد للانسان ان يصل الى حكمته بنفسه ، وان يكسبها بعرق جبينه ! ..

ولا بد ان يكسب الانسان حياته ويعطيها وزنها .
ال حقيقي ..

ولكن كيف ؟ ..

اما بالحب ؟ ..

واما بالعمل ؟ ..

وحتى في الحب ، لا بد ان ينشأ صراع بين الرجل
والمرأة .

وتحكي سيمون دي بوفوار قصة هذا الصراع في
قصصها . امرأة ورجل . اختلاف . ثم افتراق ، ثم التقاء .
ثم شكوك . والشك كما يقولون يحيي الغرام . نعم ! لا بد ان
يتذبذب الانسان وان يشك ، وان يغض . وان يعود اليها ،
ليتأكد انه كان يحبها حقا . وهذا خير من ان يستسلم الانسان
لللهم بأنه يحب ..

فالحب بهذا المعنى اكتساب . واثراء مشترك ..

وهي تقول على لسان احد ابطالها :

- وكيف يكون الحب على هذه الارض ..

وتجيب على لسان احدى بطلاتها :

بالنضال معا !

فأشرف معنى في هذه الحياة - التي تنتهي حتما بالموت
ويا للعجب - هو الحب والعمل .

وتجد في صفحات سيمون دي بوفوار هذه القداسة التي
تعطيها للحب . وهي هنا تتفق تماما مع سارتر في ان العاطفة
يمكن ان تكون اعظم شيء في الحياة .

فهو يقول على لسان هيلدا في مسرحية الله والشيطان ،
وهي تتفق معه تماما ..

تقول هيلدا ، وهي تخاطب جوتيز حبيبها :

— « حين تموت ، سأتمدد الى جوارك ، وسأبقى الى الابد ، دون ان اشرب او آكل شيئاً . سوف يتحلل جسدك بين ذراعي . وسأحب جثتك ..

فليس هناك حب ، ما لم نحب كل شيء واي شيء ..

وتقول سيمون دي بوفوار للمؤلف فرانسيس جنسون أنها تتفق تماما مع سارتر في هذه النظرة الى الحب . ولكنها من وجهة نظر المرأة ، تفضل ان يحفظ لها الحب ، قدرًا من السيادة ، فلا يصبح الحب حملًا ثقيلا ، او استبدادا من الرجل .

وهي لذلك تعترف للرجل بأن يكون رجلا ، حاميا ، وضحاما ، وقويا ، ولكن عليه ايضا ان يحفظ لها كرامتها ، وسيادتها .

وكأنها تقول كما كانت تقول في صباها الغض :

— لا ترفع يدك عن كتفي . ولكن لا تجعل يدك ثقيلة . فاليد الثقيلة ترهق الناس ، حتى ولو كانوا عشاقا متيمين !

وقد كانت سيمون دي بوفوار حسنة الحظ . فقد دخلت باريس لأول مرة بعد الحرب في سيارة جيب ، وكان الاطفال يغنوون :

انتهى كل شيء .. ولن يعود ..

وكان البرد شديدا ينفذ في العروق ، ويقرص العظام . وكانت سيمون لا تملك غير حذاء له نعل من خشب ، ومعطف

من فراء الارانب ، وكانت المواصلات معدومة ، والطرق
مشقة ، والبيوت محطمة ، والفنادق مغلقة ، والفحm نادرا ،
والاكل شحيحا ، الا ما يوجد به الامريكان ٠٠ !

وقد ظهر وجه التاريخ للفرنسيين جميعا مشوها مخيفا،
رغم ذلك فقد مسحت الفرحة كل خوف وازاحته ، واصبح
البعيد والقريب صديقا ٠ « ان كثيرا من الاصدقاء مات
وكثيرا من الذين ماتوا ، اصبحوا بموتهم اصدقاء » ٠٠

ولم تعبا سيمون دي بوفوار كثيرا بالثياب ، او الاقامة ،
او المأكل ٠ لقد كانت تذهب الى بعض المجتمعات ، فكانت ترى
بعض نساء المجتمع يلبسن من بيت ازياء « روشاہ » ، وكانت
تحس انها بهذه الثياب الملهلة « قليلة الادب » ، ولكنها كانت
تدرك ان « البهدلة » التي اصابت باريس افجع من هذه الثياب
الملهلة ، ولقد اكتشفت الطبقة البورجوازية الصغيرة ان كل
ما آمنت به كان كذبا واطياف وهم مريض ٠

ورغم روح التفاؤل - العليل - التي خرجوا بها ، فلقد
تمزق كل شيء امام عيونهم ٠ وظهر كل شيء مخيفا مرعبا ،
وخاصة وجه التاريخ ٠٠

وحين اعلن جان بول سارتر الوجودية في قصصه
وتمثيلياته نزلت به اللعنات والاتهامات من كل جانب ٠

من اليمين واليسار ٠٠

قالوا : ان الوجودية تافهة ، يائسة ، جائعة تأكل من
ثدييها !

قالوا : انها فلسفة اليأس والهزيمة والشذوذ والقلق ٠
ولكن الشهرة جاءت الى جان بول سارتر اسرع مما

توقع ، ومما توقعت سيمون دي بوفوار ، لقد انتشر اسمه
كأنه مهدي منتظر ، او رسول راحلة وسلام لتلك النفوس
المزقة ، وما اكثرها ..

وكان سارتر يحس ان الشهرة - في حد ذاتها - ، وبهذه
الصورة .. فضيحة !! ..

« فهو يعرف كيف ظل بودلير ، الشاعر الرجيم ، يكتب
ولا يقرأه غير عشرات من صحابه ونقاده ، وكيف ظل فرانز
كافكا يكتب ولا يطبع ، ولا يطبع في الخلود او الذیوع ، وكيف
كتب ستندال العبرى صاحب قصة « الااحمر والاسود » لنفسه
وبعض المقربين » ..

ولكن الشهرة حين تجيء لا تستأذن احدا ..

وتفسر سيمون دي بوفوار ظاهرة رواج الوجودية بتعليق
غريب ، مليء بالتواضع او السخرية ! ..

تقول : ان باريس خرجت من الحرب منهكة القوى ، لا
تملك شيئاً تصدره للعالم .. سوى الموضة والادب ..

وسرعان ما اخذت فرنسا تضخم رصيدها في الادب
والموضة حتى تعوض كل خسائرها . لقد تحطم الاقتصاد ،
وانهارت السمعة ، واهينت الكرامة ، ولم يبق لفرنسا سوى
هذا الرصيد !

بقية من ذوق رفيع ، وشعلة من ذكاء وفكـر .
وقد كان سارتر محقاً حين قال : « ان الثقافة هي الشيء
الوحيد الذي يبقى للانسان حين يفقد كل شيء » ..

ولكن سارتر ، كما تحكـي سيمون دي بوفوار ، وقد

عرفتهه منذ اكثرب من ثلاثين عاما ، كان يفضل الخلود على
الذیوع ، وكان كثير الاخلاص للمعاني .

وكان شديد الاخلاص لعاطفة - المعارضية - التي ورثها
منذ ايام الشباب ، وكان مستاء قلقا ، وكان يحتقر الاحتياط ،
وكان اقرب الى الزهد .. ولكنه لم يرض بأن يصبح مفكرا
متاما .

ولذلك كان سارتر يميل فوق تكريس حياته للادب ، الى
العمل .. والعمل السياسي بالذات واثناء الحرب ، انشأ
سارتر فرقه للمقاومة ، سماها « الاشتراكية والحرية » .
وصادق كثيرا من رجال المقاومة ، فحظي بسمعة طيبة بينهم ،
فيما عدا بعض المنشورات التي ظهرت في جنوب فرنسا ،
تضעה في القائمة السوداء ، مع الكتاب المتعاونين مع الالمان ،
وحين انتهت الحرب ظهرت السماحة بين اليمين واليسار ..
والصادقة بين مختلف التيارات والاتجاهات ! لا فرق بين
المتحمسين للكاثوليكين ، او المؤمنين بالماركسية ، او الباحثين
عن فلسفة للوجود وتفسير الحياة ..

وبدأت باريس تسترد عافيتها ببطء ..

المعارض القديمة تعود ، والاعمال الفنية المختلفة ايام
الاحتلال تظهر . ووافت جدید الى باريس من الادباء
الامريكيين ، وخاصة ادباء الزنوج ، يقيمون صباح مساء في
مقاهي « الفلور » ، و « الدي ماجو » .. وكأنهم اختاروا
باريس منفى وملاذا وفي خلال المقاومة ، كانت بعض محلات
السرية ، قد تخصصت في السياسة او الشعر ، والفلسفة ،
ومنها مجلة « شعر ٤٤ » ومجلة « اسبرى » التي يحررها
جونبيه صاحب مدرسة التوفيق بين الماركسية والمسيحية ..
و « تومبا » التي يحررها البيير كامو . وكان جان بول سارتر

يرضى عن هذه المجالات ، ولكنه لا يرضى عنها تماماً .

وكان يقول انها لا تعبّر تماماً عن روح العصر بعد الحرب .

وبدأوا يفكرون في اصدار مجلة شهرية ادبية .

واخذوا يبحثون عن اسم للمجلة . فاقتصر ميشيل ليريس ، احد الشعراء ، اسماً غريباً ، لا يخلو من وقاحة وتهجّم على القراء . وكان ليريس في ماضيه سورياهيا يلعب بهذه الوقاحة المتعتمدة ! ورفضت اللجنة هذا الاسم ، واستقرت على اسم « العصور الحديثة » ، استلهاماً من فيلم « العصور الحديثة » الذي الفه ومثله وآخرجه شارلي شابلن .

وكانت الفكرة فكرة سارتر .

وتقدمت الاعوام ، وببدأ اليسار يصطدم بسارتر
وببدأ اليمين يستاء من سارتر ، لأنّه يذكرهم بخطايا الهزيمة والخيانة وفجيعة المقاومة ، وببدأ هذا التفاؤل الاول يهتز
وبدأت سيمون دي بوفوار لا تخفي حقيقتها بأندرية مالرو اعظم قصاصي فرنسا قبل سارتر ، لأنّه « يتصرّع نفسه انه جونه ديسستوييفسكي معاً » .

وكتيراً ما كانا يتشاجران ، لأنّه يستخف بكلّ ما يستحدثه جان بول سارتر ، والببير كامو .

حتى لقد سئل اندرية مالرو ذات يوم في احدى الندوات :

ـ ما رأيك في ادب البير كامو .

فكان ينفجر في السائلين صائحاً :

- بالله عليكم . شيئاً من الجدية . انت لا نتكلم في
مقهى او ناد من نوادي الوجودية .

وفي البداية ارتبط سارتر بالببر كامو ، وكانا يعتقدان
ان صداقه وطيدة لا تفرقها الايام تربطهما معاً .

وأخذ الببر كامو يحكي لسيمون دي بوفوار ، يصارحها
بمتاعبه الخاصة . ويقرأ لها صفحات من يومياته . وتقول
سيمون دي بوفوار ان كامو كان مقود الحماس . وكان
ساخراً ، تقطر سخريته المرارة . وكان مندفعاً . وكان ساخناً .
ولكن زملاءه في الجريدة كانوا ينعون عليه انه يتعالى عليهم .
وكان يحس بمساواة غريبة . لأن شهرته وصورته عند الجماهير
لا تمثلان حقيقة .

لقد كانت له مأساة ما يخفيها عن الناس .

لعلها ذلك الحماس لأن يصبح « كل شيء » في وقت
واحد .

وتقول سيمون دي بوفوار ، إن الببر كامو كان شديد
الحماس ، إلى درجة أنه كان يجلس في الثانية صباحاً على
الرصيف ، والجليد يغطي كل شبر من الأرض . ثم يتحدث عن
الحب - مثلاً - بعاطفة مليئة بالشجن والشجن . ويظل يقلب
هذا السؤال :

- هل يستمر الحب . وهل يحرق الحب من أحب
وكيف يدوم متوفداً ؟

ويبدو أن سيمون دي بوفوار درست شخصية كامو في
قصتها (كل الرجال يموتون) .

وقد استوحى فيها ما قاله المشاعر جورج باتاي : «كيف يمكن أن نرضى بألا نكون كل شيء » .

وبطلتها فرانسواز ، يُورقها سؤال وحيد :

— كيف تصبح في حياتها كل شيء !

ولم تصب هذه القصة نجاحاً كبيراً . وتقول سيمون دي بوفوار ، ان الفشل في الادب يشبه حوادث السيارات .

لو حدث لك حادثة سيارة فالناس ينصحونك بأن تركب سيارة على الفور . حتى لا تتعدى وتخشى بعد ذلك ركوب السيارات طوال حياتك .

وكذلك الفشل في الكتابة .

قد يصيبك بالعقدة التي لا نجاة منها الا بالكتابة ثانية على الفور .

وقد فعلت سيمون دي بوفوار ذلك فكتبت : « دماء الآخرين » ولكن كتابها « الجنس الآخر » هو الذي اصاب نجاحاً مذهلاً . وألقاها بين احضان الشهرة . وفي هذا الكتاب تكشف سيمون دي بوفوار عن رأيها في حياة المرأة وتقدم وجهة نظر جديدة ، تحريرية ، لأن الرجل هو الذي يصنع القوانين ، ويحكم المجتمع ، وليس معنى ذلك أنها لا تؤمن بوجود فوارق بين الرجل والمرأة ، ولكنها تؤمن أن معظم الفوارق ترجع إلى الثقافة والمجتمع واملاء الرجل وكباريات المزيفة .

وقد فرقع هذا الكتاب في فرنسا ، ثم انتشر في العالم ، ونرى عليها معظم الرجال الفرنسيين انها تسخر وتسخر من

الرجل الفرنسي وتهمه بالاهتمام بالحب والحديث عنه
والمتبرج بأنه : « فن فرنسي » لأن الرجل الفرنسي لم يعد كما
كان .

لقد أصبح الرجل الإيطالي هو الذكر الحقيقي في أوروبا ،
أما الفرنسي فيملاً حياته بالحديث عن الحب ، ولا يحب !

والكتاب مليء بالملحوظات الذكية ، والاتهامات الجريئة ،
والمصارحات التي أقلقت البير كامو ، فلم يخف عنها رأيه في
· وقاحتها «

وجاء وافد جديد إلى باريس هو القصاص « آرش
كوسستر » صاحب قصة « الظلم في الظهيرة » . وكان كوسستر
معجباً بزوجته الحسناء التي تنزل من عائلة عريقة أو تتمتع
بجمال غير مألوف .

وكان كوسستر شديد الكراهيّة لروسيا إلى درجة
الحساسية المرضية . وقد ألف كتابه : « اليوجي والقوميسيار »
وكتابه : « الظلم في الظهيرة » وفيهما غمز جارح لروسيا ، لم
تطق عليه سيمون دي بوفوار صبرا .

وقد كتب « ميرلو بونتي » في مجلة « العصور الحديثة »
مقالاً طويلاً يرد فيه على « اليوجي والقوميسيار » بعنوان
« اليوجي والبروليتاريا » . واتقدت معركة حامية دخل فيها
أغلب المثقفين وتبادلوا الاتهامات الفظيعة ، ويبدو أن البير
كامو كان لا يرضى باتجاه سارتر إلى التحالف مع الميسار .

وبدأت العلاقة تهتز ، حتى جاء كوسستر ، فأشعل الخصم
ناراً ، وتحكي سيمون دي بوفوار كيف جلسَا مع سارتر
وزوجته ، وأخذوا يتناقشون حتى الرابعة صباحاً ٠٠ والشناق
يظهر بينهم حتى أصبح لاأمل في الموفق .

وفي الفجر جراً أذىالهما ومشيا على رصيف نهر السين،
يكادان يتهاويان من التعب والتشتت . . . ولم تملك سيمون دي
بوفوار نفسها فدار بينهما حديث عن قاع نهر السين ! ثم
انخرطت سيمون في البكاء . . . ورأة بين دموعها دمعتين
مكتومتين تنديان وجه سارتر في الفجر .

لقد فقدا صديقا .

وأنهت مع ذلك الفجر تلك الفترة من حياتهما ، حين كانا
يؤمنان بأن من قاتل معهما صديق وكل من اختفى ومات ، أصبح
بموته صديقا . . .



« الإنسان يتعود على
كل شيء .. حتى على
الطاعون والارهاب
والحرب ... »

« اهربورج »

الناس يَتَخَيِّرون

عصرنا .. عصر الحروب والثورات .. وليس أحق من ايلايا اهربورج - بين ادباء كثريين بلقب

كاتب العصر .. لانه كاتب الثورة وال الحرب عن جدارة ..

فقد كان اهربورج نسخة روسية من صديقه مالرو الفرنسي وهينجواي الامريكي ، وقد صور مالرو الحرب والثورة في رواياته الفرنسية ، كما صورهما هينجواي كذلك في رواياته الامريكية .. وليس صدفة ان يكون الكتاب الثلاثة - الروسي والفرنسي والامريكي - أصدقاء عاشوا خلال الحرب الاهلية الاسپانية وربطتهم زمالة فكرية ونضالية طويلة ..

وكان اهربورج نسخة روسية من الكاتبين الفرنسي والامريكي .. بل ترجمة روسية لروح العصر .. لانه عاش ثورة روسيا ، وعاصر الحرب الاهلية الاسپانية ، وشهد تكوين الجبهة الشعبية اليسارية في فرنسا ، وسجل سقوط باريس تحت دبابات النازية .. وشهد عصر ستالين كاملا ، وشهد انهيار ستالين والستالينية ، وعاصر خروشوف وتصادم معه .. وكان اهربورج في كل هذه الحياة العاصفة صحيفيا نشيطا يسجل اخطر احداث العصر ، ولكنه كان أيضا شاعرا وأديبيا .. ولذلك كان لونا جديدا على الادب الروسي لانه يحمل ازمة الضمير الموزع بين القيم الاوربية والقيم السلافية .. وهو يجيد الكتابة والخطابة بالفرنسية ، وقد زامل وصادق مالرو واندريله جيد وهينجواي وبيكاسو ، كما زامل وصادق ماياكوفסקי ويسينين وبلووك وتولستوي الصغير .. وأفاد « أدبيا » متنقل للحضارتین وتستطيع ان تلمس ذلك في كتبه، فتجد النكهة الاوربية والروح السلافية في مزيج ممتع ، فهو اقرب الى الاسلوب التحليلي الفرنسي ، والشاعرية السلافية أيضا ..

وقد اختلف النقاد حول أهربورج :

ـ هل هو صحفي أو روائي ؟

وقال كثيرون :

ـ ان أغلب رواياته أقرب الى التحقيقات الصحفية المليئة بالوصف السريع والحركة المتنقلة . ولم يخف أهربورج حيرته في نفسه .

وكتب يقول على لسان أشهر الصحفيين المソوفيت فيما بعد الثورة ، وكان يزامله في اثناء الحرب الاهلية الاسبانية .

ـ كثيرا ما قال لي هذا الصحفي المذائع الصيت أنه لا يخفي حسده للكتاب الروائيين الذين يكتبون الروايات عن الحرب الاهلية الاسبانية .

وكان الصحفي يقول لي :

ـ ماذا سيبقى من بعدي ؟

مجرد تحقيقات صحفية تافهة . مجرد أوهام زائلة !

ويقول أهربورج أن صديقه الصحفي الشهير لم يكن يخفي حسده لهيمنجواي الذي كان يكتب في ذلك الحين قصته الرائعة عن الحرب الاهلية في أسبانيا .

ويقول أنه كان أيضا يحس بالمرارة . فلم يكن هذا الاحساس غريبا عنه ، وهو الذي أعطى كثيرا من الجهد والسنوات من عمره للصحافة .

ورغم ذلك ، فقد أصاب أهربورج شهرته في داخل

روسيا وخارجها كقصاص رائع سجل أحداث سقوط باريس ، وأحداث الثورة الروسية ، وأحداث الحرب الإسبانية ، ولا ترجع هذه الشهرة الى موهبته وشاعريته وصدقه ، بل ترجع الى شخصيته وأخلاقياته أيضا .

فقد كان أهربورج كاتبا أخلاقيا .

وفي أثناء الثورات والمحروب ، يحتاج القارئ الى الكاتب الأخلاقي بالذات ، المتمسك بمبادئ انسانية وثورية ، لا يحيد عنها .

ودليل أخلاقيته انه كان لا يخفى ما يؤمن به انه الحق ، وقد أدى ذلك به الى خوض معارك عديدة مع النقاد الرسميين للثورة . وقد كان من أوائل المدافعين عن ما ياكوفسكي شاعر الثورة الذي انتحر ، ومن المدافعين عن قراءة جيمس جويس وفرانز كافكا ، وكان النقاد الرسميون يكيلون لهما الاتهامات المتجمدة المتحجرة . وكان يقول عن كافكا انه اول من تنبأ بأزمة النازية في أوروبا وكان النقاد يتبرأون من كافكا لانه أديب شديد التشاؤم ، بدعوى ان الاشتراكية دعوة الى التفاؤل والتقدم ! وكان أهربورج كذلك من المدافعين القلائل عن باستراناك ، حتى حين عصفت به عاصفة الاستنكار الرسمية ، وكان من أوائل من تنبأوا بشهرة ايقتوشنكو وغيره من الشعراء الشبان الجدد . وهو صاحب النبوءة الكبرى بأفول نجم ستالين ، في قصته « ذوبان الجليد » ، حتى أصبح اسم تلك الرواية رمزا لمرحلة تاريخية في تاريخ روسيا السياسي والثقافي .

وأهربورج ، لا يخفى أنه أمضى عامين بعد الثورة ، وهو في أزمة ثقة ، لا هو يثق بالثورة ، ولا الثورة تثق به . ويحلل الكاتب ذلك بأنه كان يؤمن بالقيم الإنسانية التي بشر بها القرن

الناتسح عشر . ويقصد بذلك الليبرالية والادوار التحررية
والديمقراطية الكلاسيكية .

ولم تمنعه هذه الازمة من تأييد الثورة ، حتى أنه كتب
أعظم كتبه ، وأكثرها عددا وحماسا في تأييد الثورة ثم أصبح
كاتب « الوطنية السوفيتية » أثناء الاحتلال النازي لروسيا ،
وفي مقالاته النارية روح وطنية سلافية ممزوجة بروح العصر ،
ملتهبة أخاذة ، تلفحها روح كلاسيكية عميقه ، كذلك التي تهب
في أعماق الوطني الصادق اذا داس العدو تراب وطنه .

يقول أهربنبورج في عام ١٩٤١ بعنوان « الامتحان » :

— « اتنا لا نستطيع ان نرفع رؤوسنا من الخريطة . ان
نرى اوكرانيا قد احتلها العدو . وان نرى الالمان يقتربون من
موسكو ويقتربون من روسيا . لا نستطيع أن نخفي أن هذه
الكلمات القليلة العدد تعبر عن عالم هائل من التعاسة ، عن
مئات من المدن المهدمة ، وملايين من الذين سقطوا في العبودية .
ولا بد أن ننقد روسيا . ولسوف ننقدها » .

ومن أشهر مقالات أهربنبورج الصحفية تلك السلسلة
الساخرة التي كتبها عن عقلية العدو ، بعنوان « فريتز » .
ويحلل أهربنبورج عقلية « فريتز » النازي الالماني . تحت اسم
« فريتز » الفيلسوف . و « فريتز » البيولوجي و « فريتز »
الترجيسي ..

وفي ليلة دخول الجيش السوفياتي الى برلين ، يكتب
أهربنبورج مقالا عنوانه « ليلة الاقتحام » .

— « نريد أن نذهب الى عش الافاعي . لنذهب الى المانيا
حاملين السييف . حتى يسكت السييف الى الابد . نريد أن
نذهب اليهم ، حتى لا يجيئوا علينا من جديد . سنذهب اليهم ،

تصحبنا ظلال المعذبين الذين يصرخون فيينا من بين جرائمهم
تذكروا شيئاً واحداً :

العدالة ٠٠

وقد كتب أهربورج روايات عديدة منها روايتان هامتان،
هما « سقوط باريس » ، و « ذوبان الجليد » وقد ترجمتا إلى
العربية ، وتعتبر القصتان من أشهر أعماله . ولكن النقاد
يعتقدون أن من بين أعماله الأولى عملاً جديراً بالقراءة
والاهتمام ، مع أنه لم يصب غير قدر متواضع من الذيوع .

فقد كتب أولى رواياته عام ١٩٢٣ ، وهو لا يزال في
الثلاثين ، وتكشف هذه الرواية عن سخرية لاذعة تؤهله لأن
يكون جوجول جديداً . والرواية اسمها « مغامرات جوليتو
جورنيليو ومغامرات أتباعه » .

والرواية تحكي مغامرات أشبه بـمغامرات دون كيشوت،
وبطلها جورنيليو وهو مكسيكي مثقف ثوري . لكنه يختلف عن
الثوريين المعروفيين ، ويختلف معهم كذلك .

ومن هنا كانت السخرية والفكاهة انه يحلم ان تكون
ثورته أكبر ثورة في العالم . وهو يحلم بأن يهدم أساس المدنية
المعاصرة ، وأن يغير الأخلاق والعادات والقيم .

وهو ككل ثوري يبحث عن أتباع من مختلف الملل والنحل
والنظم والأمزجة .

فيذهب إلى أهربورج نفسه ، ليقنعه بمذهبه ، فينخرط
أهربورج في صفوف أتباعه، ويكون أول الاتباع الذين يصبحون
سبعة ، انتقاماً للمؤلف من المغارس المختلفة والحضارات
المتضاربة .

فواحد منهم شاعر ضئيل الموهبة ، يجلس على المقهى
يتندر ويتفلسف ويحاكم الآخرين ثم يبحث عن صديق يدفع عنه
الحساب .

والتابع الثاني ، موسيقي امريكي فاحش الثراء . والثالث
سنغالي أسود ، والرابع عدمي من أنصار العدمية « ومن غير
العدمي يمثل الروح الروسية ! » ، والخامس ايطالي عاطل ،
والسادس فرنسي بورجوazi يطيب له انتقاء الذلة الاطعمه
وأعرق الانبذة ، والسابع الماني يؤمن بالنظام ، ويعجب بكارل
ماركس والامبراطور غليوم الثاني في نفس الوقت . وهو فوق
ذلك خبير في المطاعم العامة .

ويقابل السبعة ويحاولون الترويج لمذهبهم ، فإذا قبض
عليهم في فرنسا تولى الفرنسي التوسط لهم لدى السلطات ، أو
ترتيب وسائل الهرب ، وإذا قبض عليهم في المانيا تولى الالماني
ذلك المهمة ، وهكذا تدور أحداث الرواية الساخرة في مغامرات
فكاهية مليئة بالواقعية المرة ، حتى لا تدرى أيسخر صاحبنا
من النظم العتيبة أم من الثورات العنيفة ، ولكنك تخرج من
الرواية ، فتؤمن بضرورة التغيير على أي حال .

ويروي اهرنبروج في الجزء الرابع والأخير من ذكرياته
بعنوان : « الليل يهبط » تلك الفترة الخطيرة في حياة أوربا ما
بين عام ١٩٣٣ أي بعد نجاح هتلر ، حتى وصول هتلر إلى
آبواب موسكو ، وقد عاش اهرنبروج أغلب هذا الوقت في
باريس مراسلاً لصحيفة ازفيتيا .

وفي هذه الفترة الحرجية من تاريخ أوربا ، كانت مقدمات
الحرب العالمية الثانية تظهر شبه مؤكدة للمثقفين اليساريين .
على الرغم من معاهدات عدم الاعتداء التي عقدتها ستالين مع
هتلر .

وكان باريس هي المسرح الذي تتصارع فيه القيادات
اليمينية واليسارية على اعنف صورة .

« نظرت الى بعض الصور القديمة ، فوجدت ان وزني قد زاد بصورة خسخة . لقد تغيرت . ولكنني لم أصبح ساذجاً . وكثيراً ما كنت أحلم بالمعارك . ولم تكن كن المعارك وهميّة تصارع طواحين المهواء . كنت أصارع الجواسيس والشاعر بول فاليري ، وأعارض السوريالية ، وكانت أرسل المقالات النازية الى ازفستيا ، وكانت ما زلت أذمّسك بهذا الشاعر الشاب الذي كنت في قديم الزمان ، ولم أحس انني لا أجيد في الحقيقة سوى النثر ، وان عمري قد أصبح الثانية والأربعين »

وقد أثارت الوحشية النازية في المنفوس روحًا غريبة من طلب التأر .

جلست في مطعم « أزهار الليل » وهو مطعم في نهاية شارع المرصد الفلكي بباريس ، وكان يتردد عليه هيمنجواي ، ومن قبله كان لينين قد اختاره مكاناً مفضلاً .

وقال لي الكونت كارولي ، أول رئيس وزارة ثوري للمجر ، وكان رجلاً طيب القلب للغاية :

— انني أحلم بأن أصحو ذات صباح بهيج ، فأخرج إلى الفرائد ، واتناول قهوة ، وأجد فوق كل شجرة نازياً مشنوفاً !

وكنت أسمعه صامتاً .

وفي أحد الاجتماعات العامة الباريسية ، لمعارضة الفاشية ، ذهبت لاسمع اندريله جيد واندريله مالرو ، وفسيان كوتورييه . وكان اندريله جيد يشبه قسيساً من قساوسة المكاتب

المسرحي ابسن . وكان يفرط في شرب الماء . وكان العمال الذين يحضرون الاجتماع لا يقرأون من كتبه شيئاً ، ولكنهم يعلمون أنه كاتب شهير وأديب كبير . وكان مالرو هائج النظرات ، يقول صارخاً وسط عاصفة من التصفيق :

ـ لو اندلعت الحرب فستقف في صف روسيا !

وقد يبدو غريباً الآن ، كما يقول أهربورج في مذكراته ، أن الناس يتغيرون . وإن الزمن يغيرهم ببساطة !

ففي عام ١٩٣٣ ، كان الشاعر بول إيلوار نصير السوريالية . ولم يكن أحد يستطيع أن يتبنّى حينئذ بأنه سيصبح شاعر المقاومة بعد احتلال فرنسا !

وهذا مالرو يصبح وزيراً .

وهذا جولييو كوري ، العالم الذي الفرنسي ، الذي كان أصدقاؤه يتهمونه بأنه لا يدرك خطورة الفاشية تماماً ، يصبح عدو الفاشية « رقم ١ » في فرنسا وأوروبا والعالم !

ويقول أهربورج :

ـ ليس من عادي أن أسود صفحات أصدقائي القدامى . فقد عرفت مالرو ، وزملته ، وصادقته أكثر من ثمانية أعوام .

وقد تعرف به في الحرب الإسبانية . وكان مالرو - في الثلاثينيات - يعد أشهر وأخطر قصاص فرنسي بل وأوربي . وكان مالرو يظهر دائماً في أوساط اليساريين واجتماعاتهم وقراراتهم . وكان اليساريون في ذلك الوقت يعدون المؤتمرات « للدفاع عن الثقافة » ، و « الدفاع عن السلام » لأنهم كانوا يحسون بأن الحرب قادمة ، وإن النازية تخفي الحرب تحت عباءتها .

ويكتب اهربورج في مذكراته هذه السطور :

« طالما تساءلت ما سر أحزان فرنسا ؟ ان حزنها يكشف
جمالها . فعلى شواطئِ المحيط ينسج الصيادون شبـاـكـهم
الناعمة المزرقاء . والابقار السوداء تغوص في الحشائش
الخضراء كالطفولة . والمنازل البيضاء الصغيرة التي يسكنها
الفلاحون . ولكن ما أقصـرـ العـمـرـ ، هذه هي أغـنـيةـ شـاـبـ خـجـولـ
أسمعـهاـ منـ ذـفـتـيـ . الشـاـبـ أـضـخـ منـ مـقـاسـ بـدـلـتـهـ . لـقـدـ أـتـىـ
هـذـاـ الشـاـبـ مـتـأـخـراـ إـلـىـ هـذـهـ الدـنـيـاـ . فـكـلـ شـيـءـ قـدـ تـمـ . وـكـلـ
الـأـمـاـكـنـ اـحـتـلـتـ وـالـشـيـوخـ اـسـتـولـوـلـاـ عـلـىـ الـمـقـاـعـدـ كـلـهـاـ . وـكـلـ
الـرـوـاـيـاتـ قـدـ كـتـبـتـ . وـلـاـ يـسـتـطـعـ هـذـاـ الشـاـبـ ، أـنـ يـغـنـيـ غـيـرـ
أـغـنـيـةـ وـاحـدـةـ :

- ما أقصى العمر !

ويرسم اهربورج صورة صادقة للحرب الاهلية . بلا دموع ، ولا آهات . ولا أناشيد . فيقول : « الانسان يتعود على كل شيء . حتى على الطاعون . والارهاب . وال الحرب . وقد تعود سكان مدريid على القنابل والبرد والجوع ، وتعودوا أن الفاشست على مقرية من كازا ولكامبا . أي على بعد كيلومترین من الاحياء الشعبية الاهلية بالسكن .

وكان الطرق السبعة التي توصل الى مديرية قد سقطت في يد الاعداء . ولم يبق غير طريق واحد مفتوح بين مديرية وفالنس .

و كنت اسكن في فندق بالاس الذي تحول فيما بعد الى مستشفى .

ولم تكن البيوت تعرف الدفء وكان الطعام نادراً
وتعودت أن أعود إلى أحلامي القديمة - وأنا نائم - كما كنت

أحلام في موسكو في عام ١٩٢٠ بعد الثورة ،

قطعة لحم تلوح لي في الحلم !

وجاء صديق يصبح :

- هيمنجواي وصل المدينة .

نسبيت قطعة الجامبون التي أنفقت أسبوعاً للحصول
عليها . وذهبت إلى لقاءه .

ويقول أهربورج أن هيمنجواي علمه الكثير في الفن
والحياة .

وكان أحد الأصدقاء قدقرأ له رواية لمؤلف مجهول
- حينذاك - اسمها « الشمس تشرق أيضاً » . وقال له : إن
هذه الرواية ستكتشف لك أعمق إسبانيا .

وقرأ أهربورج كتاب هيمنجواي . ثم اشترى كتابه
« داعاً للسلاح » . وكثيراً ما كنت أنظر إلى هذا الرجل القوي ،
الهادئ ، وهو يجلس إلى مائدته يجرع الويسيكي . وسألته
ماذا يفعل في مدريد . وقال أنه يراسل أحدهى وكالات الانباء .
وكان هيمنجواي يتحدث بالاسبانية وكانت أحدثه بالفرنسية .

وشكا هيمنجواي أن النقاد يعيرون عليه أنه يكتب رواياته
بأسلوب البرقيات الصحفية .

فضحك أهربورج ، وقال :

- انهم ينعون على نفس العيب .

وقال هيمنجواي :

– خسارة إنك لا تحب الويسيكي مثلي . ان المويسكي
وقود الرجال .

وكان هيمنجواي يسكن في فندق بالقرب من مركز التلفراف . ليس بعيداً عن مرمى نيران العدو . وكان بالطبع هو النزيل الوحيد في الفندق !

وكان هيمنجواي يستطيع أن يعيش مرفها في هدوء في بيته الصغير الذي يملكه في فلوريدا : ولكنه فضل الحياة في الخطر والجوع وال الحرب .

ويقول اهرنبروج : لو ان غريبا رأى هيمنجواي لظننه بوهيميا رومانتيكيا . شارب حمر . ماجنا ، قناص وحوش . او صياد حيتان . والحق ان هيمنجواي كان يعمل بلا كلل . وكان هيمنجواي يقول له لا بد من العمل حتى لا تستسلم للملل . « ولو لاحت لي صفحة مما كتبه باهتة . أمزقها على الفور وأعيد كتابتها خمس مرات أو عشرات » .

وذات يوم ، قال له هيمنجواي :

– ان الاشكال تتطور بلا شك ، ولكن الموضوعات !

ان موضوعات اي كاتب في العالم لا تتغير . و تستطيع ان تدعها على اصابع يدك . انها الحب والموت والعمل والقتال . وكل شيء يدخل تحت هذه المواضيع . الحرب طبعا . حتى البحر كذلك ينطوي تحت هذه الموضوعات » .

وفي أحد المقاقي التي نجت بأعجوبة بين منزلين تهدما تماما ، أخذ هيمنجواي يقول له :

ان الكاتب لا يستطيع ان يكتب كل شيء . ولو أراد ذلك ،

لاضطر الى التلفيق والسطحية . ولذاك فعليه أن يختار الدقائق الصغيرة، التي تركز وتلخص الافكار العامة والهامة .

وكان هيمنجواي شديد التمسك بالحياة . يتحدث ساعات طويلة عن سمة خصمة نادرة تعبير فلوريدا ، أو عن مصارعة ثيران . وبينما كان يحدثه عن الصيد ، توقف نجاة ليقول :

- « على أي حال فالحياة لها مغزى .. ومغزاها هو كرامة الانسان » .

ليلة امس ، قتل شاب امريكي بالقرب من المدينة الجامعية . كان قد جاء الى فندقي مررتين . وتحدثنا في كل شيء واي شيء . كنت اود ان اقدمه اليك . كانت له جملة مفضلة « ليس اقدر من الحرب . ولكنني في الحرب افهم لماذا ولدت . فلا بد من اقصاء الفاشست عن مدربي » .

وبعد صمت . قال هيمنجواي ، لصديق اهرنبروج :

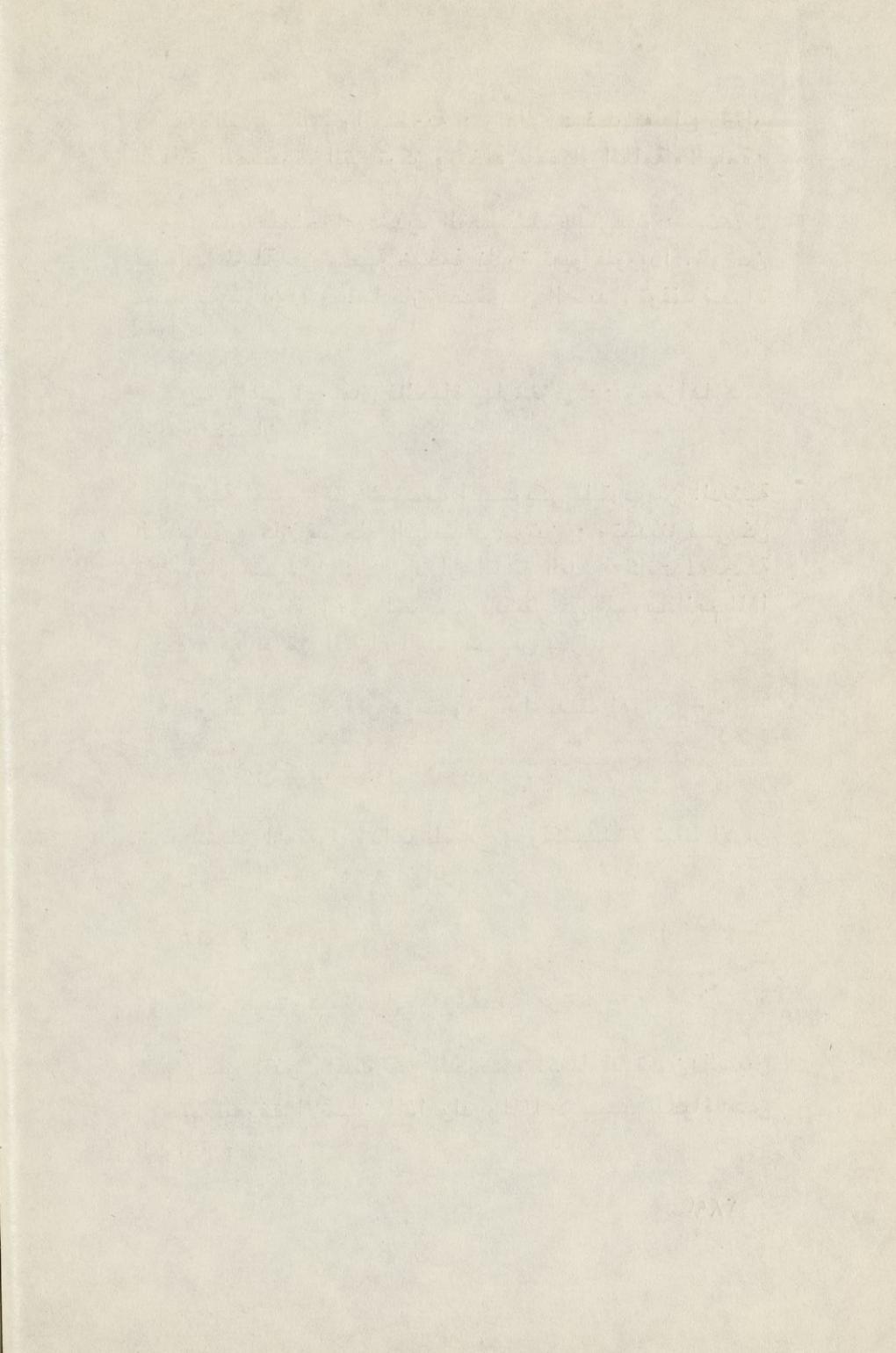
- اترى كيف تتطور الامور ؟

تعتني ان تقول وداعا للسلاح ، ولكنك لا تملك الا ان تقبض على السلاح . . . لتقاتل .

نعم !

فقد صدق هيمنجواي ، وصدق اهرنبروج .

ليس اقدر وافظع من الحرب ، لكنها قد تكون السبيل الوحيد ليعرف الانسان لماذا ولد ولماذا لا بد للحياة من الكرامة .





ليس الياس هو الذي
دفعني الى قتل القيصر
• • ولكن حب الحياة
، كامياديف ،
شخصية في
مسرحية «العادلون»
لأليير كامو

العدل عندي فوق
الحياة . والمبداً فوق
الفرد . فوق القتيل
والقاتل . فوق القيصر
والتأثير .
استبيان ،
شخصية ثانية في
نفس المسرحية

العدميون

انهابست

انفاسنا عندما قررت الجماعة اطلاق النار
على القيصر .

كنا بين الفصلين الثاني والثالث من مسرحية :
« العادلون » التي كتبها البير كامو ، وعرضت في مسرح
أيبرتو بباريس .

كنا نتساءل :

ـ هل ينجح كاليايف في مهمته ؟

وكاليايف هو اسم البطل في الرواية التمثيلية وفي
الحقيقة ايضا ..

لقد تنبه البير كامو الى تلك الشخصيات الثائرة التي
ملأت تاريخ روسيا في منتصف القرن التاسع عشر ، والتقط
منها شخصية كاليايف ، فصورها في روايته « العادلون » ،
واحتفظ لها بنفس الاسم بعد ان مرا يقرب من ثمانين عاما
بين الحادثة والحقيقة والرواية التمثيلية .

وكاليايف يسمى في الشلة بالشاعر .

وهو شاب له جبهة عالية ، وعينان لامعتان : اغلب الظن
انهما كانتا تلمعان بشدة فيما مضى ، ثم احاطت بهما خيوط
دقيقة رسمها العناء الشديد وهموم التفكير واستبداد الفكرة
الثابتة ..

يقول كاليايف لصحابه انه انضم اليهم لقتل القيصر
ـ لا لأنني مللت الحياة .. ليس الديأس هو الذي دفعني اليكم
ـ بل انه حب الحياة ..

وقد رأينا كل يابيف يتناقض وينتظر ويترقب ويخطو ..
كل ذلك بسرعة .. وكأنه لا يعرف مكان خطواته ... ولكن
كلما احس بدور في رأسه وضع يده دائمًا على قلبه .. الذي
يقوده ..

يقوده الى اين ؟

الى المصلحة .. ام الى العدل ؟!

انه يكره الظلم ، ويرى الحياة معه مستحيلة ..

ولكنه يصبح فجأة في رفاقه :

ـ هل انا قاتل الغ في الدماء .. ام انا وطنني احق
مثلي الاعلى ؟

واذا بالجواب يسده في صدر صديقه وزعيمه استبيان ..

الزعيم يقول : انه لا وقت لهم لمثل هذه التفاصيل :
للبحث فيما اذا كان زميلهم قاتلا ووطنيا .. ام انه قاتل فقط ..

ثم يقول له :

ان العدل عنده فوق الحياة ، والomba فوق الفرد : فوق
القتيل والقاتل .. فوق القيصر والثائر ..

ويخرج كالبابيف لينتظر عربة القيصر عندما تمر ..

وتطل عليه حفنة من رفاقه ينتظرون اللحظة الفاصلة ..
وصوت الانفجار ..

وكنا معهم ننتظر ، والستارة مسدلة بين الفصلين الثاني

والثالث من المسرحية ، هذه اللحظة الحرجـة ، ونـتسـأـل :

ـ هل سيقتـله ؟

ورفع الستار ، وعاد اليـنا كالـيـاـيـيف فـاشـلا ٠

خـانـتـه ذـرـاعـه ، فـلـم يـسـتـطـع تـسـدـيد رـصـاصـاتـه : فـقـد تـحـقـقـت مـخـاـوـفـه ، وـوـجـد حـفـيـدي الـقـيـصـر الصـغـيرـين يـرـكـبـان فيـ نفسـ الـعـرـبـةـ الـتـي تـقـلـ عـدـوه ٠٠٠
فـيـا لـلـحـظـ !

وـيـلـقـى كـالـيـاـيـيف مـن رـفـاقـه ثـورـةـ وـغـضـبـاـ ، وـلـا اـحـد يـفـهـمـ مـأـسـاتـهـ غـيـرـ حـبـيـبـتـهـ دـورـاـ الـتـي تـدـرـكـ تـلـكـ الطـاحـونـةـ الـتـي تـطـعـنـ جـسـدـهـ وـرـوـحـهـ ٠٠٠

انـهـاـ فـتـاةـ اـحـبـتـ العـدـلـ ، وـاحـبـتـ لـتـفـهـمـ ٠ وـاحـبـتـ الثـورـةـ
لـانـهـاـ هـوـيـتـ كـالـيـاـيـيفـ : اـحـبـتـ العـدـلـ عنـ طـرـيقـ الرـجـلـ ٠

ولـكـنـ دـورـاـ لـهـاـ مـأـسـاـةـ ايـضاـ ٠٠٠

فـقـد دـخـلـتـ الثـورـةـ مـنـ بـابـ الـحـبـ ٠ وـلـكـنـهاـ اـكـتـشـفـتـ انـ
غـرـامـ الشـبـابـ يـحـنـيـ الـهـامـاتـ ، وـيـحـرـفـ النـظـرـ ، وـيـذـيـبـ الـاـرـادـةـ ٠
وـالـذـيـنـ يـتـفـرـغـونـ لـلـمـثـلـ الـاـعـلـىـ يـمـتـصـمـ ٠

يـنـظـرونـ إـلـىـ الـسـتـقـبـلـ وـيـشـقـونـ حـجـابـهـ وـيـرـفـعـونـ رـؤـوسـهـ
وـتـصـبـحـ قـلـوبـهـمـ فـيـ عـيـونـهـمـ الـتـيـ لاـ يـرـتـعـشـ لـهـاـ جـفـنـ : لـانـهـاـ دـائـمـاـ
ثـابـتـةـ عـلـىـ هـدـفـ وـاحـدـ ٠٠ـ هـوـ الثـورـةـ !

وـلـذـلـكـ عـاـشـ حـبـهـاـ قـتـحـ الـأـرـضـ ٠

يـنـطقـ بـمـأـسـاتـهـاـ لـونـهـاـ الشـاحـبـ الـجـمـيلـ ، وـغـيـابـ بـرـيقـ
الـأـنـوـثـةـ فـيـ عـيـنـيهـاـ ، وـخـطـوـطـ جـسـمـهـاـ الـتـيـ تـكـسـرـتـ بـعـدـ اـسـتـدـارـةـ ،

والضنى الذى يجرح صوتها فلا تسمع منها غير بحة
الشفاعة ..

بل تشير اليها خطواتها ، وكأنها تخطو عارية القدمين
في حديقة من الشوك ، لم يبق منها غير رائحة عاطرة نفاذة .
وهذا الحب هو الذى يجعل دورا تدرك مشقة كالبييف ،
وتدرك لماذا تهتز ذراعه وترتجف .

اذ كيف يحقق العدل بذراعه وحده ؟

ان ذراعه التي امسكت قبليقه ارتجفت وكأنها قمسك
بميزان العدالة ! .

وقد صور لنا البير كامو هذه العواصف والرعود التي
تهز قلوب العدميين .

فكنا نسمع صوت الانفجارات من القنابل التي يلقاها
الثوار على ضحاياهم واعدائهم . . . وكنا نسمع ايضا صوت
الانفجارات تدوي داخل قلوبهم ، فتقطع شرايينها وتمزق
اوصالها . ولهذه الانفجارات قصة طويلة دامية ، هي : قصة
النهيلزم .

من رصاصات النهيلزم رصاصة اطلقتها فتاة اسمها
فيرا سولتش وكان ذلك في : ٢٤ يناير ١٨٧٨ .

وفيرا سولتش في السابعة عشرة ، قضت عامين في
السجن لأنها اتهمت بتهريب بعض الرسائل الى احد المسجونين
بينما كانت تزوره . . .

وقررت اخيرا ان تقتل رئيس بوليس بطرسبورج وكان

اسمه تريبيوف . وكان هذا الجنرال ظل القيصر نيقولا . بل كان اكثراً قيصرية منه .

وذهبت اليه فيرا تتظاهر انها تقدم اليه التماسا ، فلم يك يسلام الورقة التي تحملها حتى كانت رصاصاتها تنفذ الى صدره .

ولكن الجنرال لم يتمت واصيب بجراح .

وعرضت القضية على المحكمة فبرأها قضاتها ، بعد ان كشفت لهم عن العذاب الذي تعذبته في السجن ، والعذاب الذي يلقاه المسجونون جميعا بأوامر من الجنرال المصايب . وقابل الناس حكم البراءة بارتياح ، وقابله القيصر بغضب شديد .

واخذت العزة نفس القيصر ، فزار جنراله في المستشفى ، ثم رقاه وعينه مستشارا خاصا ، وطرد الملفين الذين تأثروا بدفاع الفتاة ، بل والغى نظام الملفين بأكمله .

ومنذ ذلك التحدى بين القيصر والنihilist . وجاء الجنرال آخر اسمه فيتسوف ، وكان اسمه قد ذكر في احدى القضايا الشائنة اذ اشترك في تزوير بعض الاوراق .

واحس الجنرال ان اسمه قد يتلوث بالفضيحة ، اذ ان الشهدود بدأوا يتجمعون للادلاء بشهادتهم ضده . فقرر ان يقتلهم شاهدا بعد شاهد . واخذ يرسل اليهم رسائله الذين يقتلونهم او يلفقون لهم التهم ، حتى يلقىهم في السجون ويترکهم جوعى فيموتون ! ..

وكان الجنرال يذيع ان القيصر امر بنفسه ان يقتل هذا المتهم جوعاً وذاك بالرصاص .

وقررت جماعة النهيلست التخلص من الجنرال ، فقتله
شابان ٠٠ بالرصاص .

وانضم الى الجماعة رجل تخصص في التمويه على
البوليس ، واطلق عليه اسم الحارس ، واسمه « اسكندر
ميشلوف » اشتهر بشدة يقطنه ودهائه .

كان يبني الحجرات التي يجتمع فيها العدميين ، بين
كل طابق وطابق ، حتى لا يفطن البوليس عند التفتيش الى
هذه المخابيء السرية .

وكان ميشلوف خيرا في اصطياد شخصيات لا يحوم
 حولها الشك ، وتمكن من ضم عدة شخصيات في القصر
 والجيش .

حتى ان بعض اصول وبروفات مجلة « الارض والحرية »
 كان يحملها ابن احد كبار قواد الجيش القيصري ، وكان هو
 يشغل منصبا حكوميا خطيرا ٠٠

وقد تمكن هذا الرجل ان يلقي السرعب في مفاصل
 القيصر ، فكان يجد بين صباح وأFTER نسخا من جريدة
 العدميين التي تهدده بالقتل والدمار على مكتبه .

وتجمعت في هذه الجماعة عناصر مضطهدة ، وعناصر
 تميل الى الثأر ، متغطشة الى الدم ٠٠ واتجهت في النهاية الى
 القيصر نفسه ٠٠

وحاول النهيلست قتله عدة مرات .

فحاولوا نسف القطار الامبراطوري ٠٠ الذي يقله
 ووضعوا ثلاثة الغام في ثلاثة مواقع من طريقه الى موسكو :

اثنان في المحطات الفرعية ، وثالث في محطة موسكو .. ولكن المحاولة فشلت لأن بارود اللغمين الاولين كان فاسدا ، ولم ينفجر غير اللغم الثالث الذي وضع بالقرب من محطة موسكو ، ولكن لم يصب عربة القيسير ، بل اصاب عربة ملحقة بديوانه كانت معبأة بالحقائب وال حاجات !

وقدم عشرات من الشبان للمحاكمة في هذه المحاولة الجريئة !

ولم تكن تعقد المحاكمة ، حتى تسلم القيسير خطابا يطلب فيه مرسلوه ان يتنازل عن حقوقه الاستبدادية ، وان يعدل دستور ، والا قتل !

ومضى اسبوعان ، وحدثت المحاولة الثانية لاغتياله ..

وكانت في هذه المرة داخل القصر . فقد تمكّن النهيلست من خصم نجار يشتغل هناك . وكان النجار يقيم في القصر في البقاعة المخصصة للخدم والعمال .

وقد امكنه ان يهرب الى القصر بعض الديناميت ، وان يخفيه عن اعين البوليس والرقابة ، الذين كانوا يفتشون كل مكان في القصر .. ولا يدعون شيئا دون تنقيب .

ولكن النجار امكنه ان يخبيء ديناميته شهرا كاما ، وان كان هذا لم ينقذه من صداع اليم اصاب رأسه بالدوار . ذلك لانه كان يخبيء الديناميت في « المخدة » التي ينام عليها . وكانت رائحة الديناميت تصل الى انفه كل ليلة فيقوم ورآسها يكاد ينفجر .

وحانت امام النجار النهيلست الفرصة المنتظرة ، حين

دعا القيصر أمير بلغاريا الى حفلة عشاء . فوضع النجار
الديناميت تحت ساعه نشتاء التي يستقبل فيها القيصر
ضيوفه حين يقيم المأدبه .

وانفجر الديناميت ساعة الاحتفال ، ونسفت القاعة ،
وقتل بعض الجنود والضباط . ولكن القيصر نجا وضيوفه .
واعلنت الجماعة بياناً نأسف فيه لقتل الجنود . وكررت
مطالبتها للقيصر بالموافقة على انشاء مجلس نيابي يخدر
اعضاوه بالانتخاب .

ولكن القيصر كان يخشى ان يفتح باب الاصلاح ، ولو
غتيل ، فلا يستطيع اغلاقه بعد ذلك . ولذلك خاطر ورفض ،
وامر بنقل كل من يشتبه فيه من الشبان والشيوخ . الى
سييريا .

ووصل التحدي اقصاه !

عقد العدميون مؤتمراً عاماً سورياً ضم جميع اعضاء
الخلilia السرية من جبال الاوران الى بطاطا سوريا .
واختاروا سبعة وأربعين عضواً لقتل القيصر .

ونجح واحد من السبعة والاربعين متطوعاً ، اذ القى
جونفركي قنبلة على القيصر مزقته اشلاء . في : ١٣
مارس ١٨٨٦ .

ولكن .

« مات القيصر عاش القيصر » .
فند جاء استندر الثالث خلفاً للقيصر المغتال .

فوجئ به العدليون نداء يطالعون فيه بالغفو عن
المسجونين عفوا شاملا ، واباحة الحريات ، وانتخاب جمعية
عوممية .

وتعدد القيصر . فجاءه انذار بأنه سيقت في حفل
تتويجه على عرش القياصرة .

وأجل القيصر الجديد حفلة تتويجه عاما كاما ، حتى
يطهر روسيا من ادران العدليين . . . واخذت المحاكمات
تتوالى ، والمسجونين يكبسون في السجون ، وسiberيا تتطلع
الالاف ، وعشرات الآلاف .

وبلغ عدد السنين التي حكم بها على المشبوهين رقما
يفوق الخيال ، وانتقلت الاخبار الى خارج روسيا ، فأمر
القيصر ان يلقى بالمتهمين الى السجن سرا دون قضاء ودون
محاكمات .

واظلمت روسيا !

ولم يعد الاستبداد ظالما بل اصبح مجنونا ، ولم تعد
الحرية عدلا بل اصبحت جنونا ايضا . . . واشتعل الجنون في
كل جانب .

فاحرق النهيلست العاصمة عن آخرها .

وكان على رأس النهيلست رجل دموي اسمه نيتشائيف .

وكان نيتشائيف يريد ان يقود الجماهير حتى ولو لم
قبال ، وان يسوقها الى الحرية التي يتصورها على الرغم
منها .

وقد اثار نيتشائيف الرعب حتى في قلوب المطالبين

بالاصلاح وبالثورة الاجتماعية .

ودفعه التلذذ من الانتقام الى اتهام طالب انتمى الى جماعته ، لكنه تخلف في وسط الطريق لانه لم يرض عن اساليب الجماعة الدموية . فاقام نيتشارئيف له محاكمة ، وحكم باعدامه ونفذ فيه حكمه .

واستفحل خطر نيتشارئيف ، مما جعل باكونين الفوضوي يتبرأ منه ، ومما جعل كارل ماركس الاشتراكي يصدر بياناً يعلن فيه ان نيتشارئيف يحاول ان يلوث سمعة الاشتراكية ، ويدعى انه يريد ما يريدون .

وبالفعل صدر بيان من الدولية الاولى ، يصف نيتشارئيف بأنه سكير ونصاب وافق وسارق . . . وعطشان الى الدماء . . .

ورد نيتشارئيف على هذا البيان ، بمحاولة قتل سكرتير فرع الدولية الاشتراكية - التي يترأسها ماركس - بينما كان يهد ذلك البيان للطبع في موسكو .

وكان نيتشارئيف يؤمن بأن العين بالعين والاسقبداد بالارهاب .

وكان يقول :

- ان الثوري فرد متميز ، ليس له مصلحة ولا عمل ، بن وليس له اسم . كل شيء ذاب فيه ما عدا مصلحة وحيدة ، وفكرة واحدة ، وعاطفة فريدة هي : الثورة .

الثورة على كل شيء . . .

الوطن يسخطون عليه ، ويلعنونه صباح مساء .

ويعبر الكاتب - المجهول - نيتشررين عن هذه النسمة ،
ويدعوا على بلاده بالخراب ، كما تدعوا ام على ابنها العاق
• بالموت .

يقول هذا الكاتب :

- « اي لذة ان تكره وطنك . وان تنتظر بفارغ الصبر
 تلك اللحظة التي تتهدى فيها كن اعمدته » .

والعلم .. يكرهونه ويحتقرونه لانه قهر في روسيا
على الذوات والارستقراطية .

والفن يدوسون ازهاره بأقدامهم !

ويقول كاتب العدميين بيسارييف :

- ما هو الفن اذا كانت الجماهير لا تتمتع بمباهاجه .

واما هو العلم اذا كان العلم لا يتصل بالجمهور .

والكنيسة .. يثورون عليها لانها سلطة دينية . والدولة
يحاربونها لانها سلطة زمانية . وهم ضد كل سلطة مهما كان
بوعها .. في الارض او في السماء .

وهكذا كانت العدمية تريد ان تقطع كل ما يتصل بك
« بمقص » .. ان تنقض عواطفك العائلية ، وان تذكر الله وان
تتهم المدينة بالكذب ، والتاريخ بالظلم ، والاخلاق بالعنفاق .

وان يبدأ الانسان من الفراغ ، لا من التاريخ ، وان
يصبح رجلا بلا ظل .. حياته بلا ماض مجيد او شائق ..
وبلا مستقبل ، فلعنة الله على الامل .

« فلماذا لا نحرر الانسان من كل ما يضم فكره بالخجل، ونحرره من كل ما يمنعه من التتفيس عن حريته .. حتى يتطور في جميع الاتجاهات » .

وكتابهم بيسارييف يدافع عما سماه باستقلال الشخصية الكامل وحريتها المليئة .

« فبدلا من الاحساس بالالتزام ، لماذا لا تكون للانسان اراده حرة ورغبة طليقة وعاطفة جامحة » .

وهو يقول :

— ابني لا انظر الى اهداف ولا الى مثاليات .. انما الذي يعنيني هو الحركة .

وهو يرى الكمال في ان يتطهور الانسان وحده دون اعتماد على احد وبشكل طبيعي ودون صنعة .

ولكن ما هو منبع هذه العدمية !

هل هو الدين ! .

هل هي فكرة رفض كل شيء في العالم لانه شر بالطبيعة، ولأن الارض كلها شرور وآثام ..

يعتقد الباحث الفيلسوف نيكولا بيردائيف ان العدمية تعود الى الارثوذكسيه .. لأنها تعتمد على فكرة نفي كل شر، فالارض تسبح في الآثام ... وان كانت قد اتخذت شكلا ميلا جانحا جامحا .. في العدمية .

ويرى ان العدمية تربت كالطفل اللقيط الذي ترك على عتبة الكنائس وفي افنية الاديرة .

ويلاحظ الفيلسوف ان اكثرا المفكرين النهيلست في روسيا كانوا من ابناء القساوسة ، بل و كانوا من ابناء رجال احتلوا مكانات كبيرة في الكنيسة ، و درسوا اللاهوت وتربوا في رعاية الدين .

ومن هؤلاء : دوبرليوبوف ، وتشرنشفسكي .

ودوبرليوبوف ترك « يوميات » يصف فيها طفولته وصباه . ويقول فيها ان التعليم الديني قوى عنده روح التصوف . وكانت فكرة الاثم تراوده ، وتكاد تهجم عليه من كل منفذ ، وتحاصره .

كانت اقل الاخطاء التي يقع فيها تعذبه وتأرقه ليالي طويلة .

كان لا يغفر لنفسه - كما يقول - انه « اكل كثيرا من المربة ، او انه نام كثيرا » .

ويقص في يومياته كيف كان يحب اباه وامه ، ففقد امه فجأة . وانتقل الى الريف ، فهلعت نفسه للمظالم والقسوة وعذاب الحياة .

وقد تحول الى رجال الدين - ومنهم ابوه فوجدهم يعيشون في حالة ابعد ما تكون عن الدين . يعيشون في ظلمات الشيطان ، ويستغلون الجهل والمخاوف .

ويكتب في يومياته : انه قرر ان يرفض كل شيء ، وان يعيش في انكار ذات ، وصيام ، وانه يتمنى لو تغير وجه العالم الذي رآه حتى ولو اصبح خرابا .

ويموت دوبرليوبوف وهو لا يزال شابا .
ويأتي بعده مفكر آخر اسمه « تشرنشفسكي » ، يستمر

في الطريق الذي لم يتمه دوبرليوبوف .

وهو ايضا ابن قسيس ، يشغل منصب «اسقف» ويدرس الفن التاریخ واللاهوت ، ويطلع على هيجل والعلوم الاقتصادية . وفي النهاية يضيغ بين المفكرين .

ويقبض عليه ذات يوم ، ويتهمن بأنه كتب منشوراً وزعه على الفلاحين فيحكم عليه بالسجن ست سنوات ، يقضي بعدها اثنى عشر عاماً في سiberia .

ويكتب «تشرنشفسكي» «قصة خيالية عنوانها : ماذا نعمل؟» .

وهي قصة مليئة بالاضطراب ، فهو يصف بطلاً الشاب الذي ينام على المسامير ليُدرب روحه على الصبر ، ولكنه في نفس الوقت لا يرهق جسده بالصبر ، بل يطلق له العنان في مغامرات عديدة . ويدافع الكاتب عن الحب الحر من كل قيد ، ويقول انه انما يطالب بالعودة الى الطبيعة !

والشخصية الثالثة بين كتاب «النهيلزم» هو بيسارييف ، وهو أشهرهم ، ولعل ذلك لأنه كتب بعض الكتابات الاجتماعية وخلط آراءه العدمية برأيه في التخلص من القيصرية والظلم الاجتماعي .

وبيسارييف ابن أحد النبلاء ، وقد سجن اربعه اعوام سجناً انفرادياً . وكتب اغلب كتاباته في زنزانته .

ودعا الى تحرير الانسان من كل العقائد والروابط العائلية والأخلاق التقليدية . والى خلق نوع جديد من الانسان سماه «المفكر الواقعي» . قال عنه انه رجل آخر غير ذلك الرجل الاستقراطي الذي تعرفه روسيا ، رجل يؤمن بالعمل ،

ولا يؤمن بغير العلوم الاجتماعية .

وفي هذا الوقت كانت العلوم الطبيعية متواضعة تحبو خطواتها الاولى ، وكان اخطر بحث علمي هو تshireع الصيدلية ، فطالب بيسارييف بتشريح جسد الانسان للبحث عن روحه !

ولبيسارييف آراء غريبة في الفن ، فهو يرى انه مضيعة الوقت ، وخير للفنانين ان يكتبوا منشورا ، ولذلك فهو يعلن احتقاره لبوشكين لانه كان يراجع اشعاره ويدقق في صياغتها . ويقول : « ان زوجين من الاحذية يفوقان شعر شكスピير » !

ورغم ذلك كله فقد كان يبدو على بيسارييف الهدوء والاناقة والعناء بمظهره .

وقد لاحظ الكاتب اي凡 تورجنيف ، ان كل شخصية انسانية تحتوي في داخلها على مأساة ، وان كانت لا تظهر من اول نظرة .

والحقيقة ان تورجنيف هو اول من اختبر كلمة « النهيلست » والنهيلزم . وكان ذلك في قصته « الآباء والابناء » ، وقد صور فيها شخصية بيسارييف بالذات ، واختار لها اسم « بازاروف » .

ويقول تورجنيف انه تصور بيسارييف قبل ان يلقاه ، وقبل ان يعرف عنه شيئا « تصور ان بازاروف عملاق ضخم وحشى مضبب ، جذوره عميقه في الارض ، قوى ٠٠ لاذع ٠٠ مر ٠٠ امين ، حكم عليه بالتخريب لانه رغم هذه القوى التي يملكتها لا يزال على باب التاريخ » .

والحقيقة ان العدميين لم يقفوا على باب التاريخ : انهم

ركلوه بأقدامهم . . ثم دخلوا .

فلقد عاشت روسيا في افكار مثالية نقلتها عن بروسيا . .
وكانت الصالونات الأدبية مليئة بالراسقراطيين المثقفين . .
الذين يتبادلون افكار شيلنج وهيجل . وكان المثقفون يقضون
لياليهم الطويلة ، يتناقشون في مثالياتهم ، ويتلذذون من اعادة
ال الحديث فيما قالوه من قبل . وكان الرجل الانيق يبحث عن
الجماليات .

وظهر العدميون كرجال خشين ، تستبد بهم الافكار
النارية ، والثورة على الجماليات والأدبيات والمثاليات . . .
وكل المثل . . ووقفت العدمية بسيفها كرجال الاساطير تضرب
في كل اتجاه .

لقد كانت الهوة كبيرة بين المفكرين وال فلاحين .

وكان الفلاحون يفرون فوراً غاضبة ، ثم يشنقون في
نفس الاماكن التي قاموا فيها بعصيانهم .

وكان روسيا كالارض البركانية تفور بالاضطراب . .
ولكنها اضطرابات منعزلة . . متفرقة . . حتى لقام
الفلاحون بـ ٥٥٦ حركة تمرد وعصيان في عهد نيقولا الاول
وحده . مع ان هذا الحكم لم يزد على عشرين عاماً .

ومع ذلك لم تكن هناك صلة بين الفلاحين وبين المثقفين .

والمفكرون مغضوب عليهم محترقون مضطهدون .

فأول كاتب اصلاحي ظهر في روسيا باسمه الكسندر
راشيديف كتب «رحلة من بطرسبورج الى موسكو» ، واستوحى
فيه كتاب شترن «رحلة عاطفية» وهو اقرب الى يوميات

عيسيى بن هشام للمواليحي . فيه صياغة قصصية ونقد لاذع
لبعض الموظفين والدولة ..

ومع ذلك كان نصيب راشيديف السجن جزاء كتابه
المستنير .

وأول فيلسوف روسي وضع السؤال الهام الذي يميز
دائما كل الامم حينما ترفع رأسها بعد سبات عميق . فتساءل
اين نحن ؟

فقد تسأله راشيديف هذا السؤال الهام :

- هل روسيا جزء من الشرق .. ام قطعة من الغرب ؟
ولكن القىصر اتهم هذا الفيلسوف بالجنون ، واودعه
مستشفى المجانيب .

ولم يظهر في روسيا مفكر اشتبه لحظة في حسن نيته
حتى اودع السجن ، او نقل الى سيبيريا .

وقد عاش الروسيون في هذه الظلمات ضحية اكاذيب
متبادلة : يكذب عليهم ويذكرون على انفسهم ، كما لاحظ
القصاص جوجول .

وبينما كانت الارستقراطية تتمتع في المدن ، في القصور
ومقاصير الاوبر ، ونساؤها يحملن اغلى المجوهرات ورجالها
يتوارثون الثراء والاستبداد ، كان الظلم يفتاك بالفلاحين ،
والاستبداد يهدد المفكرين ، حتى لقد قال دستوييفسكي :

- ولدت العدمية في روسيا .. فكلنا عدميون !
ولكن ماذا بقي من العدمية الان ؟

لقد كانت احرaca واحتراقا .. وانطفأت شعلتها كما
تنطفئ النيازك المخضدية .. ولهذا اشتقت اسمها وافكارها
وحياتها وألامها من .. العدم !

دموع المرأة انقل من
حجارة الهرم :

ايقوشينكو



طائر العذاب

الشعراً تعلم الغواية . وقد علمني ايفجي
 صحبة الكسندر وفتشر ايفتوشينكو الغواية المتعة .
 فقد كنت قبل مجيئه الى مصر ، اضع
 رقبتي - كما توضع الرقبة تحت المقصلة
 - تحت عشرات الكتب التاريخية التي تدرس تاريخ
 مصر في عصر المماليك . وكادت الكتب تتلاطف مزاجي ،
 واصابتنى بما يشبه الغثيان « الغتيق » . فزدت صمتاً .
 ودأببت على الغرق بين دفات الكتب . وخشيته على نفسي من
 الغربية في القديم . فإذا بهذا الشاعر الذي أتى مصر بالصدفة ،
 وكان من نصبي ان اصاحبه على غير موعد ، ينجد روحي
 وينقلني الى عالم جديد تماماً . فيه كل جدة الحلم . لأن الحلم
 هو الشيء الوحيد الذي لن يتكرر . لا يعاد او يستعاد وكأنه
 غسل روحي بمطر نظيف !

وحين قيل لي : ستكون معه ، اشفقت على الكتاب الذي
 ساعطله ، وخاصة اتنى لا اعرف عن الشاعر شيئاً كثيراً ،
 وما اعرفه عن الشعراء ان لهم نزوات ومفاجآت .

ولكنني - حين صحبته - في نواحي مصر ، اكتشفت
 نوعاً جديداً من التعب المتع . واصابتنى من صحبته ومفاجاته
 متعة مسكرة واصبحت ارى الناس والأشياء والآثار والرسوم ،
 وحتى بعض الشخصيات التي عرفتها زمنا طويلاً ، بعين شاعر
 موهوب . وادركت ان الشاعر الشديد الحساسية مثل كرة
 من كرات الساحرات البلورية ، تجمع الكون في بلورة ، ملء
 اليدين ، ولكنها تعكس آفاق الكون المتسع .

وقد عثرت في ايفجي ايفتوشينكو : ايضاً عن شخصية
 ساحرة . كانها طائر ملون جميل . متعدد الألوان . صوته فيه
 ملوحة الملح الرشيدى الخشن . وقامته شمعية . يسير مختالاً ،
 في نوع آخر من الاختيال غير ذلك الذي يؤدى الى الكسل .
 ولكنه لم يكن يسير . بل كان يرتج كما ترتج المياه بين خطين
 رفيعين طويلين . فلم احس ان قامته - او اسمع صوته المالح
 - على جسد . بل على روح شفافة ، حمراء ، زرقاء ، باهتة

البياض ، واحيانا شديدة الامتناع ..

واول الامر ، احسست انطباعا خاطئا . انه مزيف من ايقان الرهيب ، وهاملت الحائط . من الشظف . الوحل . الجليد . القسوة والمعاناة الروحية . من جليد سيبيريا ، ومن ازهار المساء الاوروبية . ولكنني بذات اكتشاف ان فيه حساسية مفرطة توشك على العطب ، كما تفسد الفاكهة ، وان فيه صدقا خاصا ، من نوع نبيل .

ولم احاول ان اسأله اي سؤال صحفي ، او حتى ادبي ، بل تركت الصدفة تكتب معي هذا التسجيل « الذي اختصره حتى الاقتضاب » . ولكنني وددت ان اشرك معن القارئ في صورة انطباعت بها عن هذا الشاعر المتدقق ، الذي زار مصر لاول مرة ، والذي قال انه سيعود الى مصر غير مرّة .

شاعر احب مصر كما يحبها اطفال القرى ، وقلاميد المدارس .

جبا بريئا مباشرا .

وحين اقترحت راجيا ان يرى مسرح الجيب ، ليشهد مسرحية ناظم حكمت « اب » ، وكانت رأيتها - بالصدفة - قبل وصوله بليلة واحدة . فأخذت بالتمثيل والايقاع والاخراج . وددت ان يرى الممثلين الشباب عندهنا ، فليس خيرا من الشباب ليقنع الشباب قال ، وهو احيانا يتكلم بطريقه صارمه ، يظهر فيها صوته الملحق ، وتکاد تظن في لهجته كثيرا - او قليلا - من الجفاء :

- انا وحدي مسرح بأكمله .

وظننت به الغرور . وقد ظن ذلك بعض الذين التقوا به عابرين ، او بعض الذين رحبوا به بكلمات معاولة ، واذرع مقفلة ! ولكنني اكتشفت فيما بعد انه تعود ان يطلق آراءه على

طريقة الشعراء ، احكاما مرسلة ، كأنها مطلع قصيدة ، او خاتمة نهاية ، كأنه يلخص خبرته او معاناته ، في اقل الكلمات عددا ، واثقلها بالشجن . وقد تأكّد لي انه من الشعراء القلائل الذين عرفتهم ، ويتصرّفون في يومهم وليلهم تصرف الشعراء . فبعض الشعراء - الذين تعرفونهم - تحس ان لهم ساعات ارسال شعرية ، وبقية ساعات يومهم يصبح الواحد منهم موظفا او مهرجا او مدير دعاية لنفسه ! لكن ايقتوشينكو يعيش ويتنفس الشعر . فهو يعلق على اي شيء صغير يراه بعينه، بنظرية شاعرية او صورة شعرية . طفالية السجائر مثلا ، وصفها على البديهة بأنها « مقبرة الافكار » وهو يتحرك وتبا كالطvier التي لا تطير ، واحيانا كالمثلين الذائعي الصيت ، اي انه ينظر وينظر اليه ، ويشهد ويشاهد ، ولم يسأل عن ثمن اي شيء ، ولم يذكر شيئا يملّكه غير بعض اللوحات المشهورة لبعض اصدقائه الرسامين .

وتأكّد لي انه كان صادقا ، حين قال انه « مسرح وحده » لانه لم يذكر خلال عشرة ايام كاملة مسرحية واحدة ، بينما لم ينقطع عن الحديث عن الشعر والرسامين بالذات . واستنتجت انه يعيش في عالم الكلمات والصور فقط . اي عالم الشعراء والرسامين . وكان حديثه عن شعراء روسيا بالذات حديث الدارس المحب المتعلم . وقال انه يحفظ ٥٠ الف بيت من الشعر الروسي القديم والجديد . وان له ذاكرة ذات شهرة في حفظ الكلمات ، وولع بتقلّيب المعاني ، واشتقاق الالفاظ ، ونحتها او تحريفها . وحين ذكر انه سوف يتعلم العربية قال : لانه وجد في الشعر العربي الذي سمعه شبهها « غريبا » - من ناحية الايقاع - بشعر جورجيا ، أخصب اشعار روسيا .

وكان ايقتوشينكو قد سمع من صلاح عبد الصبور قصيدين - همسا - ظل يعلن اعجابه بهما ، مرات متتالية ، كما انشد له احمد عبد المعطي حجازي قصيدة « السيرك » وكانت عيناه تغيمان بزرقة غريبة ، حتى خيل الى ان دموعه مثل عينيه زرقاء ، ولهذا فهو لا يبكي ابدا .

وقد التقط من العربية « شakra » ، وكلمة « دمار » لانها

كلمة في ترجمة أقوى قصائده وحين سمع من شعرائنا المصريين كلمة «القافية» سأله عنها ، ثم قال ان الشعراء هم «المافيا في القافية» اي ان الشعراء هم عصابة القافية في العالم .

وهو يعيش مع الشعراء القدامى والجدد ، كأنهم الى جواره ، وهو يجلس على حجر بوشكين ، ويستند رأسه على صدر ماياكوفسكي ، ويعطى يده المصغيرة ليد باسترناك .

وقال ان بوشكين هو استاذ الاساتذة ، وانه أعظم شعراء روسيا قاطبة ، وان دمه دما افريقيا ، كما انه - هو دمه خليط بدماء الروسية وغيرها - وكان يحكي عن بوشكين أقصاصيص عددة ، كلما جاءت المناسبة ، عن قصته مع القيصر ، ويفتوشينكو يحفظ كل الاقصاصيص والنوادر والذكريات والفضولات التي حدثت لشعراء روسيا ، وهو يعرف المغمورين والشهورين ، وهو يتذوق القديم والمحدث بلا تخصيص ، واحيانا ينقب عن المغمورين في عصور قديمة ، وحکى عن أحد الشعراء المعاصرين لبوشكين ، فقال انه كان أقل منه شهرة و شأنًا ، ولكن بوشكين القى عليه الظل ، وفهمت انه ينقب في اشعار روسيا عن اي شعر جيد وصادق . وانه يكره المدارس التقدية ، وكثيرا ما ردد انه لا يفهم مدرسة الواقعية الاشتراكية ، وانه يضيق بتقسيمات المذاهب من سوريا لية او انتباعية او غير ذلك . فهو يبحث عن الاجود والاقن والصدق ، من أي بلد أتى فانشد .

ويفتوشينكو يتذوق من الاجانب اشعار رامبو الفرنسي ، ويعجب بقصيدة «القارب الثمل» ، وانتقل فجأة ليقول انه يحب وجه باسترناك حبا باهظا ، لأن وجهه يبدو عليه أنه ثمل من غير خمر .

وهو يعجب كذلك بدایلن توماس ، وهو شاعر فردي شديد الفردية ، ولكنه سامي الرقي .

وتستطيع ان تلمس من حديثه انه ينجذب الى الشعراء المحترفين ، ويكره الاحتراف في أي شيء .

وقلت له انتي أحب لوتريامون ، وهو الشاعر الفرنسي
الذى يقول ما معناه ان نقطة من دماء الشاعر « أو المفكر » لا
تمحوها مياه البحار .

وقال ايقوشينكرو :

- غريب . لقد كنت أفكرا في معنى مقارب . بعد ان زرت
الهرم . فطاف بخاطري معنى يقول : ان دمعة المرأة اثقل من
حجر الهرم .

وابتسمت من هذا التصريح النابليوني ! حين قال
نابليون لجنوده : ان اربعين قرنا من الزمان تطل عليكم .

وبدأت صورة الشاعر تذكّر لي .

انه يحب الرسوم والحكايات والكلمات ، فماذا سيقول
عن آثار الفراعنة ، وعن مصر القديمة ، وأحيائنا الشعبية .

وذهبنا الى أسوان والاقصر . ولم يحمل معه حقيبة
ما . ولا جواز سفر . ولم يشرب القهوة أو الشاي . وكان
يفطر على عسل النحل والبيض غير الطبوخ ، وكان يستأذن
لبنام ربع ساعة ، ليعود كأنه قد نام ساعات عديدة : ونكت
أنيس منصور كالعادة قائلاً ، حين سئل اوسكار وايلد عند
وصوله الى امريكا :

- هل لديك ممنوعات ؟

فقال :

- لست أحمل غير عقريتي .

واصبح مسافرنا بلا متاع اخف المسافرين واظرفهم ،
بعض حبوب الادوية ، فرشاة اسنان ، ماكينة حلاقة .

وأستغرق في النوم على صوت الانتينوف · وحين وصل
إلى مطار أسوان فاجأنا بنشاط مفاجئ :
•

ـ إلى السد العالي فورا ·

وقف على الستة عشر مترا التي تجتمع فيها اتفاق ثانٍ
نهر في العالم ، واندفعت المياه امامه · وتركتاه بين الآلات
الضخمة والروافع الحديدية ، والضجة العالية · وقال فجأة
« ايفا » :

ـ سأذهب إلى الروس ·

وبعد نصف ساعة ، كان يصعد جسم السد العالي ،
ويبدو انه طلب ان ينزل الى احد الانفاق المعتمة ·

وعاد سعيدا ·

وقدم لنا صديقين ·

وقال ان احدهما صديق له من ا أيام الصبا ، من بلدته
سiberia · وقال الصديق انه حاول ان يحضر آخر مرة احدى
حفلاته في موسكو ولكنه لم يجد مكانا ·

فأسعده ان يرى الشاعر بنفسه في اسوان واسعد
الشاعر ان يرى صديقه ، وتواугدا على المساء ·

وقال ان الروس قالوا له انهم يحبون المصريين لانهم
متقدمو العاطفة ، مفتتوحو الاذرع ، وانه خاض في احد
الانفاق ، فابتھج من طرطشه الوحل ، وقال ان الوحل صورة
شاعرية روسية تخصص فيها الادب الروسي ·

واروع قصة التقائها في جولته السريعة بين الروس
الذين يعملون حين حکى له احدهم ان عاملاً مصربيا « من

عمال التراحيل » الذين ينتقلون من مكان الى آخر ، كان قد دعا احد الروس الى وليمة غداء بمناسبة عيد ميلاده ، فقال له :

– اعطني عنوانك .

قال له العامل :

– ليس لي عنوان .

واجتمعت الحفلة تحت النفق ، واحضر المسرى البسيط اقتصادياً « اروع ما لديه من اطعمة ومشروبات . »

واخذ ايقتوشينكو يهلهل لهذه القصة . كأنما حدثت معه . وادركت انه يبحث وراء الارقام والآلات والجهود العظيمة التي ترفع السد ، عن تفاصيل العواطف ، والانسان والاشجان او ذر ودائماً هو ما يبحث عنه .

وجاء يقول :

– ألم أقل لك ، ان بعض الارقام والاحصائيات غير دقيقة ؟

وكان ايقتوشينكو قدقرأ بعض الارقام عن السد العالمي ، ويبعدوا ان هذه الارقام قديمة ، ادخلت عليها التعديلات في الواقع ، ولم تعدل في النشرات ، واردت ان احول الحديث :

– أليس غريباً الا يقبل الشاعر قدرًا من الخيال .

قال ، مرة اخرى ، وكأنه يدللي بتصریح :

– إنما الشعر هو الدقة .

فقلت :

- والكمال هو الكسل .

وعاد يذكر بوشكين ، فقال انه يقول :

- الشعر هو الكتابة بالحبر الابيض .

وتفتحت شهيته ، عند السد ، على التعرف بدقة على مصر ، ان « يحتسيها » كما قال ببطة ومزاج :

فاما بالاقصر مفاجأة ، كادت تخرجه عن صوابه ، ككأس تجرعها على الطريقة الروسية .

ففي وادي الملوك ، كانت الشمس واضحة ، والحر لافحا ، وفيالق السياح مبهورة كأنها في عالم سحري ، زادت الشمس من انتتاح افواهها ، مع ان الدهشة تعقد آلالسن : وفي الاقصر اكتشفت نوعا من العظمة المؤلمة ، هي عظمة هؤلاء الفراعنة .

واخذنا نصوروه بين الآثار ، ومع لوحات الراقصات المعروفة ، ووقفنا عند الالوان الخالدة التي ما زالت باقية ، وفي مقبرة سيتي الاول ، لم يستطع الشاعر ان يتحرك ، امام صورة السقف الازرق المليء بالنجم ، والالهة « توت » الطويلة الذرع جدا ، الدقيقة الجسم جدا ، والتى كان الفراعنة يعتقدون انها ترفع السماء بيديها ، وتشرق الشمس من فمها ، ثم تغرب على حجرها .

واحسست ان ايغتوشينكو قد تعب .

وقرر ان ينام مبكرا ، وبطريقة مفاجئة ايضا .

انه ينهل ولا يحتسي من مصر التي قال لي انها اعقد من روسيا ، واصعب .

وبقدر ما كان يعجب بالفن الفرعوني القديم جداً كان
يطلب ان يرى الفن الحديث جداً ، بل لقد طلب بعد ان رأى
المتحف ان يذهب فوراً الى معرض لرسام حديث ، وكان قد
شهد - بالصدفة - لوحة للرسام الشاب صالح رضا ، فأعجب
بها ، وطلب مقابلته ، وحين التقى بالفنان صلاح طاهر، ابدى
أشد الاعجاب ببعض اللوحات ، وكان حين يعجب يجلس ،
وحين يضيق يقفز واقفاً .

وجلس ايقتوشينكو يقول ان اصدقائه جميعاً من
الرسامين ، وانه يحب الرسامين المغمورين او المشهورين على
حد سواء ، وانه صديق لماكس ارنست ، وان لديه لوحات من
بيكاسو وارنست وجان ميريو ، وانه يعيش شاجال ، وقال انه
كان يدع الرسامين يرسمون في الصباح ، وكان ينام في
مراسمهما بالليل ، وان مفاتيح المراسم تفتح الاقفال الصدئة .
وقال ان الحب هو رائحة الاواني الفخارية التي يضع فيها
الرسامون رسومهم ، وانتقل الى مرسم صلاح طاهر ، فانطفأ
النور علينا ، واضاء صلاح طاهر الشموع ، وقال ايقتوشينكو
انه يكره قراءة الشعر في ضوء الشموع ، وأخذ يختار
عناديين واسماء لبعض لوحات صلاح طاهر .

وكان ايقتوشينكو احياناً ، يراجع آرائه في الصباح ،
وكأنه يفيق ، وقلت له ان شاجال رائع حقاً ، وروسي تماماً ،
ولكنه من اجمل من يصور الحمير البيضاء ، وقلت له ان
عندنا رساماً هو محمود سعيد ، وكان مشغولاً بتصوير
الحمير ايضاً ، وتوفيق الحكيم من الدافعين عن الحمير ،
وгин ذهبنا الى الاسكندرية ، ورأى لوحات لمحمود سعيد ،
و خاصة تلك اللوحة المعلقة في متحف البلدية ، وتصور بنات
بحري ، وبائع العرقسوس ، انتطف قلب الشاعر ، وذهبنا الى
معرض محمود سعيد ، الذي تصادف انه يقام في الاسكندرية
الآن ، وقال ان الرسام محمود سعيد من العباقرة القلائل في
العالم ، وآخذ يطرب في المديح ، وكان ضادقاً ، فقد ذهب الى
مرسم سيف وانلي ، فأعجب ببعض الرسوم ولكن له لم يعلق
عليها - ويبدو ان لوحات وانلي الرائعة بدت له فيها بعض

الذكهة الاوروبية ، وادركت ان ايفتوشنكو يبحث عن مصر في عيون رساميها وفي حوانيتها القديمة وشوارعها الضيقة .

وكانت زيارته للقاهرة القديمة اثباتا لما احسسته من ظن ، فقد سرنا عبر مصر القديمة ، فاذا به يجوس فيها كأنه صبي في غابة بها عشب ، سعيدا مبهورا ، واخذ يقول ان مصر عوالم متعددة ، وقال كأنه يئن وحين يتالم ، يبرز الملح في صوته :

- رائعا .

ثم سكت .

فعرضت عليه ان يدخل لزيارة العسين ، ودخلنا ، ولم الاحظه ، فقد شدتني حركة المرور حول القبر ، وروع الشاعر بالنقوش ، ولم التفت اليه .

فقد كان امامي ، رجل غليظ الوجه ، لو خرج من المسجد لظننته قصابا ، وكان يقبل الرخام قبلة متهدجة مبللة بالدموع .

ومرت بيدي كبيرة لاب ، تقوى يدا صغيرة جدا لطفل ، نحو « خرم » صندوق النذور .

وقال ايفتوشنكو وقد ايقظه الركوب في العربية :

- ساحب صوفيا . انا صوفي .

ثم مرت العربية بالشوارع الضيقة ، ومررنا على اسباب يشترون ، وفرنسيات يشترين الحرير الدمشقي المزركش بوجه الشرق ، الملطخ بنيران مجوسية !

وكان ايفتوشنكو غارقا صامتا ، ثم قال :
- ان الادب الرديء يفسد العلاقات بين الناس وبين

الشعوب :

وسكت قليلاً ليقول :

ـ ان ارداً اللوان الادب هو الادب المحلي بالسكر ، مثل افلام التليفزيونات « الافلام التي تضع المساحيق على وجه الحياة » .

وقال :

ـ ان الآلام وحدها هي التي تربط البشر . هل تعلم لماذا أحب الاخوة كرامازوف ؟ لأن فيها آلاماً عاتية ، وشقاقات مريعة .

وخلفت ورأي صورة القبلة البللة بالدموع مع جزار سابق ، وتائب لاحق ، وصوت الشفاه المهترأة من الوجد على الرخام الابيض اللامع .

اي نوع من الشعراء ، هذا الشاعر وما هي هذه الآلام ؟
وبدت لي جملة كأنها شعار مضحك : لكل حسب آلامه ،
ومن كل حسب احلامه .

ولكنني كتمت الصورة لسخافتها .

وغاب عني ايفتوشنكو ، ومرت السيارة بالمناظر اليومية ،
film يعبأ بها ، كما تمر المناظر امام بائع متوجول ، وضع قفصه
على الارض بعد تجوال طويل ، واستلقى غير مكترث ، بما يمر
 أمامه .

واخذت اذكر ما قاله لي عن بوشكين ان حريرتنا خفية ،
وفي كل البشر حりيات خفية ، واخذت استعيد ما كان يقوله
عن ابيه الروحي ، باسترناك ، وكيف قضى معه اربعة ايام
يشربان ليل نهار ، وكيف وكيف .

اقاصيص لا تنتهي بحكايتنا ، ولكنها تستمر في
الذاكرة ، وتبقى تحت الجلود .

فأي شاعر هذا الشاب الذي جاء ، ثم اختفى .

وأي عذاب هذا الذي يتحدث عنه ، حتى يقول :

لم أعد اطيق مزيدا .

ولا أحتمل الاقل .

ان في العذاب لضعفا .

وفي العذاب عذوبة .

فيما للعجب !

الفهرس

٢	الخاضبون
٥	مقدمة عن السلطان والانسان
٩	مقدمة الطبعة الثانية
١١	الارهاب والتكنولوجيا
٤١	الشمس مجانا
٥٩	تسقط البساطة
٨٥	الحب بين الحرام والعيوب
٩٧	الغرضي والقيصر
١٣١	الفاشوش
١٤٣	مدرسة الثياب المزقة
١٥٧	امرأة ذات سيادة
١٧٧	الناس يتغيرون
١٩١	العدميون
٢٠٩	طائر العذاب

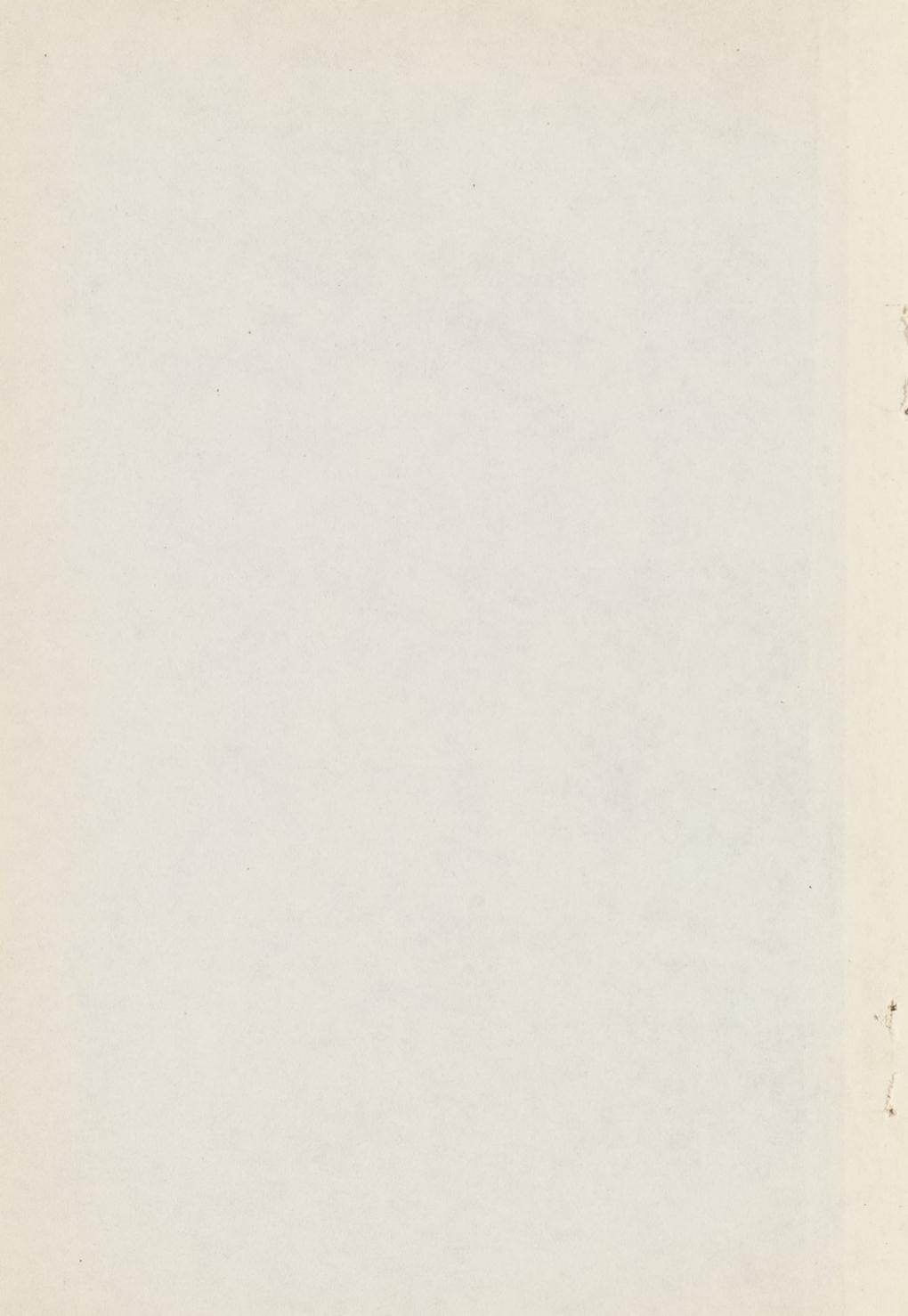
مطبعة الرأي الجديد

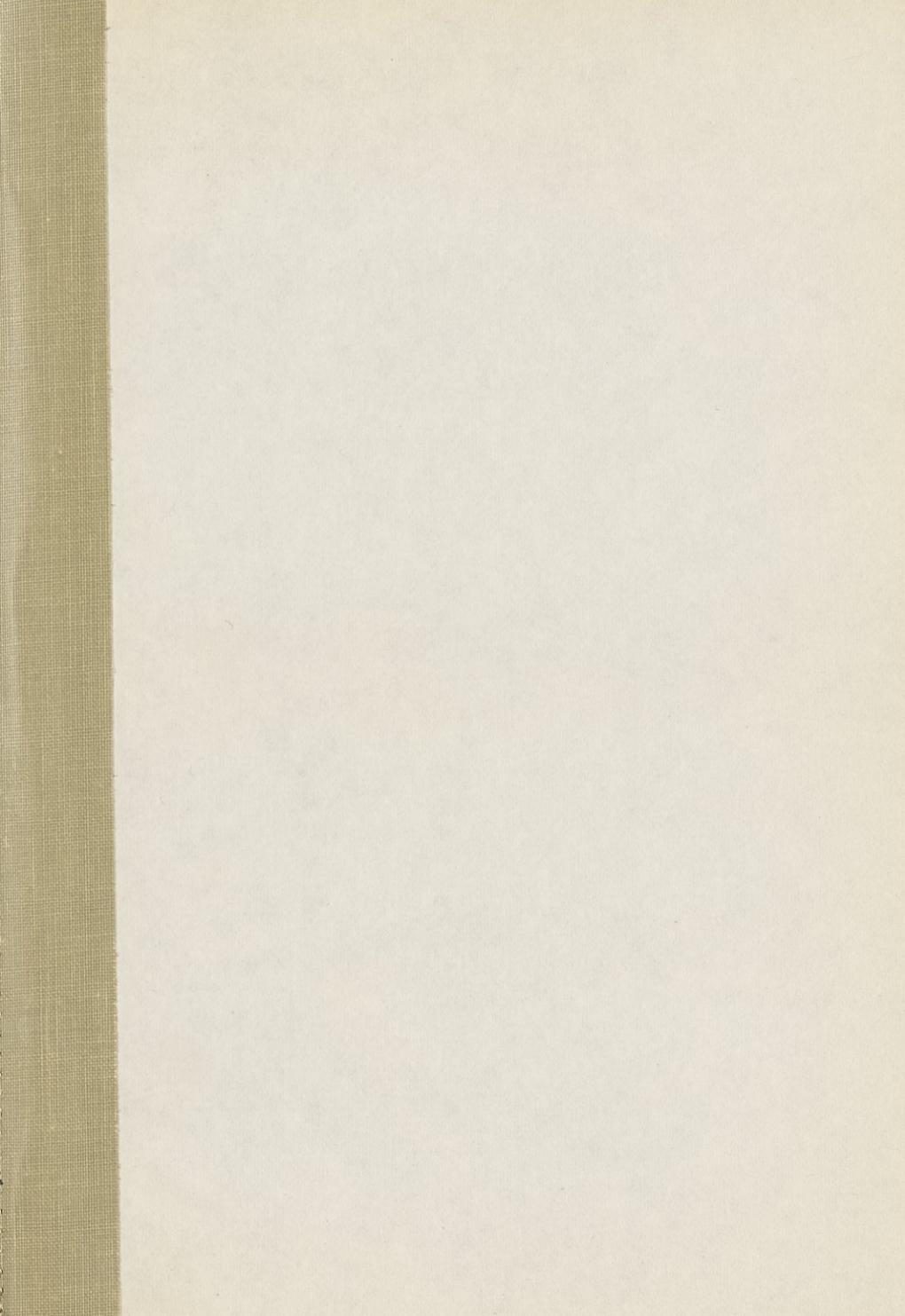
مشرفة العسين - شارع نايف تللو

تلفون ٢٣٠٠٣١



8





LIBRARY
OF
PRINCETON UNIVERSITY

Princeton University Library



32101 071971046