

REC

178

Princeton University Library



32101 077902094

---

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

---

*This book is due on the latest date  
stamped below. Please return or renew  
by this date.*

---

--	--









معرفة الحقيقة

والتقليد فيها





# معرفة الحقيقة والتقليد فيها



منظمة الاعلام الاسلامي  
قسم العلاقات الدولية



(1)  
~~SECRET~~  
B745  
.K53M37

الكراس : معرفة الحقيقة و التقليد فيها  
اصدار : قسم العلاقات الدولية - منظمة الاعلام الاسلامي  
عدد النسخ : ١٠/٠٠٠  
المطبعة : فجر الاسلام - طهران  
التاريخ : ربيع الثاني ١٤٠٣ هـ



## مقدمة الناشر:

من المواضيع العقائدية الاولى يطرح هذا الكراس  
مسألتين:

الاولى: مسألة ضرورة البحث عن الحقيقة الكونية

الثانية: مسألة التقليد في هذا المجال

وهما مسألتان هامتان - ركزت النصوص الشريفة على  
توضيح الحال فيهما . وخصوصاً الثانية منهما . لأنها تشكل  
مرضاً حضارياً و منزلقاً خطيراً يتعد بالانسانية عن  
خصائصها الاصلية . ويقعد بها عن الرقي والتكامل  
المطلوب .

هذا وقد طرحت المسألتان هنا بشكل موجز يتوخى بيان  
فطرية الجواب . وانهما انما كانتا نتيجة التشكيكات التي  
أثارها الكثيرون ممن ابتلوا بالكسل الفكري والحضاري و  
ارادوا الخلاص من حمل ألهم الانساني العام .

٥٤-٤٣٧٢٩-١

و الله نسأل ان يوفق ابناء هذه الامة المسلمة لوعي  
سبيلها الى الكمال و نفي كل العقبات التي وضعت أمامها  
والله الموفق .

قسم العلاقات الدولية  
لمنظمة الاعلام الاسلامي



## معرفة الحقيقة الكونية

نود ان نتحدث - اولاً- عن موضوع هوفي نفسه واضح تمام  
الوضوح . ويكفى الالتفات البسيط اليه للحكم به . وقلنا  
(في نفسه واضح) لاننا نعيش في عصر اثيرت فيه الشبه  
الكثيرة حول ابسط المفاهيم و اوضحها بل حتى  
ضرورتها . ولذا احتاج الامر لان نتبين سبيل الرشاد بوعي  
كامل ، و بطلب موضوعي للحقيقة الناصعة . ولوترك الامر  
للفطرة لآمنت بلا تساؤل . فلقد حبذ البعض من جنود الكسل  
- احيانا والمبشرين بالالحاد لمصلحة أوأخرى احيانا اخرى -  
حبذ هؤلاء هذا التساؤل واضعين اياه بصورة مقبولة معقولة  
كمايلي :

اولاً - لم البحث عن الحقيقة في الكون ؟  
ثانياً - نحن نعلم مسبقاً بان البحث عنها يستلزم جهداً  
عقلياً وفكرياً ان لم يكن في اصل وجود الله تعالى فليكن

في صفاته .

ثالثاً - ومع التسليم بما سبق فإننا نعلم بان الايمان هذا يستتبع - على ما يصطلح عليه - تكاليف يضطر الانسان لحمل عبثها على كاهله و الخروج من عهدة مقتضياتها فلم نفتح باب البحث حتى لانفع في مثل هذه النتائج .

و ملخص هذه الاسئلة يطوف حول (معرفة مقتضيات البحث عن الحقيقة الكونية) وفي مجال الإجابة على مثل هذا السؤال تعرض عادة اجوبة وافية تنبه الفكر الى البواعث الحقيقية لهذا البحث المتواصل ولكن علينا ان نشير الى ملاحظات قبل الدخول في الإجابة :

١- اننا نجد البشرية في مختلف أدوارها وحتى في عصورها المنحطة فكريا و حضاريا تؤمن بوجود المعرفة . و تعتبر الاعراض سخفاً و يمكن القول بوجود اجماع بشري على ذلك بدليل التسليم الفطري من قبل البعض و التكذيب المعاند من البعض الآخر ومحاولة الاستدلال على التكذيب و تدعيمه بدعوى كون الرسول بشرا أو كون اتباعه من الطبقة السفلى او بكونه يريد ان يفرق بينهم الى غير ذلك .

ان هذه المحاولات كلها تدل على التسليم الفطرى للمبدأ أو الأول في العملية وهو (وجوب التصديق لو تمت البراهين)، ووجوب الازعان لو ثبتت الحقيقة وقبل ذلك وجوب البحث عن ما يحقق التصديق .  
وحتى الاقوام التي كانت تتخذ الطواطم وغيرها آلهة فانها لم تكن لتتساءل كذلك .  
ان كل هذا يكشف عن ان وجوب المعرفة شيء نابع من ذات الانسان قبل كل شيء .

٢- ان الدوافع للمعرفة يمكن ان نصنفها الى قسمين :

**دافع غريزي:** ينبع من طبيعة تكوين الانسان والعالم المحيط به- ويفرض نفسه على الانسان بلا حاجة الى تبرير مصلحي معين للانسان. وذلك من مثل اندفاع الانسان ذاتاً للكشف عن سر هذا التناسق الكوني العجيب واستجلاء معالمه بغض النظر عما يدره عليه هذا الاستجلاء من منافع حياتية كما سيأتي .

**و دافع مصلحي:** ينظر فيه الانسان الى المعرفة نظرة فيها كثير من الدوافع الذاتية التي تثور لديه نتيجة كونه



انسانا يسعى لتنظيم مسيرة متصاعدة نحو السعادة التي  
ينشدها ايضا بصورة فطرية .  
و ذلك من امثال احتياجه في نظامه الى قاعدة فلسفية  
تحدد له موضعه و منطلقه .

## الدوافع نحو المعرفة

١- ليس الانسان متميزاً عن الحيوانات الاخرى بانه  
ينجب أن ينضم الى فصيلة ليحصل معها على العيش الرغيد،  
كما وانه ليس متميزاً بقدرته الجسمية، وانما الذى يجعله  
يعيش في القمة من الكائنات هو طاقته الفكرية التي تتجاوز  
به حدود ما يحس به، لتجعله يعلو على واقعه الحسي وينظر  
اليه من علٍ محاولاً تغييره الى الافضل . ومن المعلوم انه لن  
يستطيع ان يقوم بأية خطوة توصف بانها بناءة ما لم يعرف  
موقعه هو، ومقدار ما يملك من طاقة، وماهية ما يستند اليه في  
عملية البناء هذه، وامكان التغيير المقترح. كل ذلك ضرورى  
قبل دخوله الى المعترك. ومن هنا نجد مزوداً بهذا الدافع  
الاصيل نحو ارتياد المجهول و الذى اطلق عليه غريزة  
الاستطلاع .

ان هذا الدافع يدفعه ليحدد مركزه من الكون اولاً، و

يستكشف الحقائق التي تحكمه هو و الروابط المشتركة بينه و بين الكون . كل هذا بعد ان يعرف منابته الاولى و منطلق مسيرته ، و تكون هذه المعلومات رصيده في سيره الآتي . اما الاغماض عن كل هذه التساؤلات ، فيعنى - اول ما يعنى - ان الانسان سيجد نفسه فريسة المجهول : فريسة الماضي المجهول ، و المستقبل المجهول ، و الحاضر المجهول ، و يجد نفسه امام قوى طبيعية هائلة و قوى بشرية مائجة كلها تحاول اقتلاعه . هذا اذا فرضنا المجتمع بعيداً عن اصول المعرفة . و عندها ينطلق من مفهوم الصراع مع الجميع من جهة و المسالمة المؤقتة لعدم الطاقة و لتحين الفرص من جهة اخرى . و حينها يعود المجتمع مجتمعا حيوانياً كاسراً يصفه القرآن الكريم في قوله تعالى ( و الذين كفروا يتمتعون و يأكلون كما تأكل الانعام ) ( محمد : ١٢ )

و معنى ذلك ان الانسان حينما يتغاضى عن المعرفة فإنه منفصل عن اصوله الكونية و مصايح هدايته فهو ايضا كما يصفه القرآن « و من يشرك بالله فكأنما خرّ من السماء فتخطفه الطير او تهوي به الريح فى مكان سحيق » ( الحج : ٣١ )



## فالمعرفة ضرورية لانقاذ الانسان من الضياع في عالم المجهول.

٢- ولما كانت البشرية منذ تكون مجتمعها الاول تسعى الى نظام اصلح يقيم لها أودها ويوصلها الى سعادتها، فهي اذن محتاجة لان تحدد معالم هذا النظام على اسس منطقية واقعية. وما لم تتأكد من الاسس فلن تستطيع وضع النظام اي نظام. وكم وجدنا اناسا اغمضوا عن جانب العقيدة والمعرفة ووضعوا نظما زعموا فيها انها لا تركز على مسابقات عقائدية وانها تتلائم مع كل المسابقات، ولكنهم واجهوا اشكالا عاما في شكل النظام اولاً، واسلوب التطبيق ثانياً، كما سيتوضح. ومن هذه النظم الرأسمالية التي زعمت انها لا تحتاج في صياغتها الى عقيدة في حين انها بنت كثيرا من معالمها على اساس عقائدي مادي من حيث لا تشعر. والحقيقة اننا لا يمكن ان نفصل المسألة الاجتماعية عن المسألة الواقعية الفلسفية:

بدليل ان الامر مختلف جدا في: مجتمع يؤمن بان هذا الكون (من صنع قوة مدبرة قائمة على تنظيمه) مهمة عالمة باسرارهِ وخفاياه بظواهرهِ ودقائقهِ قائمة على تنظيمهِ وتوجيههِ ... فمن الطبيعي ان يخضع في توجيههِ وتكييف حياتهِ مقدمة حياة خالدة تنبثق عنها وتتلون بابعادها وتتوقف موازينها على مدى اعتدال الحياة الاولى ونزاهتها ... فمن الطبيعي ان تنظم الحياة الحاضرة بماهي بداية الشوط لحياة لافناء لها وتقام على اسس القيم المعنوية والمادية، ومجتمع لا يرى كل ذلك ولا يعتقد به وينطلق من اساس ان الانسان هو المشرع لهذه الحياة لاغير وان النظام يلحظ فيه السعادة المحدودة بها.

فالمعرفة ضرورية لتأمين قاعدة لنظام الحياة الاجتماعية .  
 ٣- وقد رأى الانسان الملايين من العقلاء مؤمنين بالله و الحياة الاخرى وبالنظم التي تستبعا هذه العقيدة . في حين يقف في قبالهم جمع يرفضون كل هذه العقائد . وقبل هذه يرى مجموعة ضخمة من كبار المصلحين ينادون للجانب الاول ،و يعدون الدنيا بانها ستصل غاية سعادتها ان

سارت على المنهج المعد من قبل السماء، ويتوعدون العاصين و المتغافلين الذين انحرفوا عن جادة الحق معيشةً ضنكا في الحياة الدنيا (ومن اعرض عن ذكري فان له معيشة ضنكا) وبعذاب شديد في الحياة الاخرى (ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه) وهم بالتالي يستشهدون العقول على اقوالهم ، ويستنطقون الفطرة و يجلون الكون و ما فيه من عظمة امام البصائر.

كل هذا لابد ان يدفع الانسان الى الكون على بصيرة من الامر و دفع مضاعفات الموقف السلبي ، ولا يمكن التغابي عن الجميع .

فشيء طبيعي ان الطائفة التي تقصد مكانا معنا لابد و ان تكون قد سألت عن الجو و المطار و عقبات الطريق الى غير ذلك . ولا يمكنها التغابي عن كل ذلك و ترك الجبل على الغارب فتكون بالتالي عرضة للومها هي لنفسها فضلا عن الناس . وهذا لا يقاس الى ما يعدنا الانبياء به من ثواب عظيم و قبل كل ذلك الى عظم الحقيقة المكتشفة و مدى تأثيرها . فالمعرفة ضرورية لاجل التخلص من عواقب



التغابي.

٤- على اننا يجب ان لاننسى ان المعرفة تفرضها غريزة أصيلة في الانسان تظل تلح على الانسان وتدفعه نحو الحقيقة.

ويمكننا ان نؤكد هذه الحقيقة عندما نلاحظ ان كل الامم سعت الى الله. وان كل العقول لن تجد مأمنها إلا اذا وصلت الى الله وإلا بقيت متلهفة.

فكل ما يبدو لنا من تدين ساذج احيانا ومعقد احيانا اخرى منزه ومشوب، إلهي ووثني ومشرك، كل ذلك كلما تكثّر اوجد الاطمئنان بأن دافع التدين اصيل في النفس الانسانية. وهذا القول يسنده حكم العقل الدقيق بضرورة وجود واجب الوجود. اما ما نلاحظه من تساؤلات فانما هي غشاوات سرعان ما تتقشع ان تهيأت لها اسباب التقشع وحينها تظهر الفطرة الخالية النقية معلنة وجوده تعالى.

## فالمعرفة ضرورة فطرية وعقلية

٥- وعند ما يسرح الانسان بنظره في كتاب الكون الضخم ويلاحظ الترابط الوثيق بين كل اجزائه وذراته والقوانين المحكمة الصارمة التي تحكمه وما يتكشف للعقول آناً بعد آناً من بدائع الصنع...

ان هذا الترابط المحكم يدفع الانسان لذاته - وبغض النظر عن كل الاشياء الاخرى - الى البحث عن سره الهائل و الحقيقة الكامنة وراءه (بيدان تلك الحقيقة المجردة، لا تفتح اصداقها عن معانيها تماماً إلا لكل ذي قلب ذكي، و منطلق سليم و نظرة خالصة الى الوجود لا تشوبها نزوة من جمود لان المخاطب بتلك اللغة انما هي السرائر الانسانية و الضمائر الحية) <sup>١</sup>.

(١) محمود ابو الفيض - كتاب التوحيد و الولاية - لمغنية .

### فالمعرفة ضرورة كونية تحرك الفطرة نحو الحقيقة

٦- اذا توجه الانسان الى نفسه وجدها عالماً قائماً لوحده يعج بالعجائب والغرائب - فيه امور تمشي وفق مخطط لها و دون ان يشعر، واجهزة دقيقة عجزت العلوم الحديثة مع ضخامتها عن اكتشاف الملايين من اسرارها والتي وضعت يدأ بيد ليعيش الانسان هائناً سعيداً بهذه الرحمة التي غمرته ، ويقوم بأداء حق النعمة شاكراً واهبها أيأ كان هذا الواهب . فالمعرفة اذن ضرورة يفرضها الضمير لاداء حق المنعم بشكره .

ملاحظة (١) وردت هذه العبارة في الكتب العقائدية وهي :

( ان النظر في معرفة الله واجب باتفاق المسلمين )

وفي مجال تعليقنا عليها نقول :

ان كان المقصود بالمعرفة ( المعرفة الدقيقة بذات

الله وصفاته كلها ) فهذا مستحيل بالنسبة الى الذات إذ كيف



تدرك عقولنا كنه الذات الالهية الكاملة غير المتناهية؟ وغير اجماعي بالنسبة للصفات كلها، وان كان المقصود ما بحثنا حوله من وجوب معرفة الحقيقة الكونية الهائلة المحركة له و معرفة صفاتها الواضحة فهذا ما لا يختلف فيه الناس جميعاً «فضلاً» عن المسلمين طبعاً باستثناء هؤلاء المشككين في الضروريات ثم ان الوجوب هنا وجوب عقلي و ضرورة فطرية و ليس شرعياً لان المفروض فيه انه مقدمة للشرع و هو الخطوة الاولى لباقي العقائد فلا معنى لادخال كلمة (المسلمين) و اجماعهم في الموضوع. و ربما كان المقصود ان المسلمين اجمعوا على لزوم الاستدلال للوصول الى الله و هو صحيح.

**ملاحظة ثانية:** بعض علماء الكلام في هذا الصدد برهن على الوجوب بعبارة (العلم بالشيء خير من الجهل به) و نلاحظ عليهم مايلي: -

١- ان هذا لا يصح جواباً عن التشكيكات القائلة بأننا نحتمل ان ينتج هذا العلم تكاليف و طقوساً نحن في غنى عنها.

٢- العبارة لا توجب على الانسان المعرفة وانما تحبذها له فقط وهذا شيء خطير في مجال العقيدة الشاملة. اذ يبقى المجال مفتوحاً لعدم السير فيها، فالعبارة تحتاج الى ضمانة ترتفع بها الى مستوى الالتزام وهذه الضمانة في الحقيقة هي الدليل على ضرورة المعرفة.

## التقليد فى العقيدة

العقيدة: تعني ما ينعقد في النفس فتطمئن اليه من أفكار و مواقف عن الكون.

وما نركز عليه هو تحديد ما يرتبط بمبدأ هذا العالم ومنتهاه و ما بين المبدأ و المنتهى مع التركيز على المسيرة الانسانية في هذه الأطر.

## والهدف من البحث:

هو تحديد موقفنا من الكون و معرفة التبعات التي تلقىها علينا هذه للمعرفة .

و يعتبر التساؤل عن موضوع هذا البحث اهم تساؤل على الاطلاق في حياة الانسان ... و لا يمكنه ان يكون منطقياً مع نفسه فى كل خطواته الحياتية إلا اذا أجاب على هذا السؤال اجابة تنعقد في نفسه بشكل اساس . فعلينا ان نسير



في هذه السبيل معتمدين على توجيهات وارشادات القرآن الكريم و السنة فهي تشكل مؤشرات عظيمة للمسيره الصحيحه نحو معرفه متكامله .

### - التقليد في العقيدة -

تكاد صفة التقليد تشكل جزءاً من قدرات الانسان التي زود بها ليستطيع ان يتنامى خلال مسيرته الحياتية .

### ولهذا التقليد مجالان:

المجال العملي : كأن يتبع انسان رأى خبير في كيفية بناء، أو أي سلوك عملي آخر... ومثل هذا التقليد امر طبيعي اذا تم في حدوده المعقولة و بعد تشخيص واع لقدرة مصدر الرأى المقلد على التشخيص الأقوى لنوعية هذا السلوك .  
والمجال العقائدى : وهو المجال الذى يعتبر التقليد فيه امراً غير مقبول بعد أن توفرت للانسان طاقة فكرية يمكنها ان تجعل بنفسها مقياساً لنوعية تحديد الموقف من الكون .  
و لا يمكننا أن نتصور واقعياً يصدق مع ذاته وهو يجيز

التقليد في المجال العقائدي ... لانه على الأقل سيبتلى  
بمايلي :

١- الدعوة للجمود العقائدي والاستهانة با لقدرات  
التشخيصية التي منحها الانسان ... فيخرج بالتالي عن  
كونه مبدئاً انسانياً ايجابياً .

٢- سيفقد اتباعه (هو) الايمان الفكري به ... و بالتالي  
يفقد هذا المبدأ طاقة الصمود امام الالهواء .

٣- سيفتح المجال لرفضه (هو) بحجة التقليد .

فالتقليد أمر مرفوض بشكل مبدئي .

و عند ما نحاول الاستهداء برأي القرآن الكريم نجد انه  
يحاربه حرباً لا هوادة فيها ... ويحاول علاجه بشتى  
الأساليب والطرق، فهو يشدد على ان يرمي الانسان ببصره في  
كتاب الكون الواسع باحثاً عن الحقيقة متبعاً غريزة حب  
الاطلاع عنده با لوصول الى الواقع ولذا كان الذين كفروا -  
وهم اشد الناس بعداً عن الحقيقة في نظره - كالحيوانات  
فهم ((يتمتعون وياكلون كما تأكل الانعام)) .

و هم ((صمٌ بكمٌ عميٌ فهم لا يرجعون)) لأنهم لم يستفيدوا



من طاقتهم الفكرية المحددة ((أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها)) ((افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت)).

ويتكرر في القرآن الكريم كثيراً أمثال هذه العبارات ((افلا تعقلون)) (( افلا تبصرون)) ((ام على قلوب أقالها)).

والاسلام عند ما يدعو الى التفكير في العقيدة وينعى على المقلدين سلوكهم وفكرهم يعبر بذلك عن مايلي :

الاول: الاطمئنان بان أقل تفكير موضوعي جاد يمكنه ان يوصل الانسان الى الحقائق الاساسية او قل الى الاسلام في اسسه ويمنح النفس الطمأنينة والايمان بالاسلام.

انه في الحقيقة كعارض جوهرة ثمينة يطلب من الناس ان يبحثوا عنها وهو متأكد من انهم في النهاية سيصلون الى قيمتها الحقيقية.

الثانى: ان العقيدة امر له مساره الطبيعي الى النفس واطمئنانها ولا يمكن اجبار الانسان على ان يعتقد واقعاً ... وبدون ذلك فلن يتوقع قيام الانسان بمهامه الكبرى المنوطة به.



وهكذا لم يجبر الاسلام الناس الذين انضوا تحت حكمه على اعتناق مبدئه بالقوة. وان كان يفتح لهم سبيل الاعتقاد بتحبيذه عقائده لهم ووعدهم بالجزاء الاخرى العظيم وتحذيرهم من العقاب الاليم في الآخرة بعد ان يؤكد لهم صلاحيته، ويعرض عليهم قوانينه الموافقة للفطرة الانسانية بصورة تامة ... الى ما هنالك من وسائل التحجيد إلا انه لم يكن ليجبر احداً بل يكتفى من الانسان بحد عقائدي ادنى يثبت فيه انسانيته وصلاحيته للحياة كأنسان على وجه الأرض. وذلك الحد هو الاعتقاد بالله تعالى و انضوا تحت لواء سماوى عام اياً كان ذلك اللواء ... و هذا الموقف من الاسلام صريح وواضح واقعى بعد ان كان معنى العقيدة (ما تنعقد عليه النفس) ولن تركز النفس الى شيء لم ينفذ اليها بالطريق الطبيعي ... وعلى هذا عاش النصارى واليهود في كنف الدولة الاسلامية بعد أن قبلوا نظامها. وارتفع هذا الشعار ((لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي)).

### مبررات التقليد وعلاجها:

و الظاهر ان للتقليد مبررات شخصية و نوعية كثيرة و اهم المبررات النوعية هو:

١- ميل الانسان الذى يحيا حياة بدائية و يألف شكلاً اجتماعيا معيناً لأن يبقى على مثل هذا الوضع دون تغيير حتى ولو كان ذلك التغيير مما يفرضه المنطق .

ويمكن ان يعبر عن هذه الحالة بضعف الشخصية المفرط عند الانسان با لشكل الذى لا يمكنه ان يغير وضعه لاحتياج ذلك الى تحديد موقف هو أعجز ما يكون عنه . لانه يعيش ميوعة فكرية لا توفر له ما يلزمه من الجرأة في هذا المجال . لهذا فهو يعمد الى طبخات فكرية جاهزة لا تتطلب منه ذلك العناية الفكرى الكبير فيركن اليها مقلدا ... ومن مصاديق هذه الحالة ما يمر به قطاع كبير من امتنا اليوم حيث كانت نتائج التأثيرات الكافرة في تحليل شخصيتها و تميعها بمختلف الاساليب و السبل أن خلقت في نفسها عقدة حقارة مقية فهي تجد نفسها في كل موقف اضعف من

ان نحدد لها مركزاً فكرياً او منطقاً مستقلاً لذا فهي تعيش في دوامة التبعية-و تقدر اولئك الذين تغرب عندهم الشمس لا لشيء، الا لأنهم تقدموا و حددوا وهي لا تملك الشخصية المحددة.

و هذه الحالة كما هو واضح لا تعبر عن طفولة انسانية بدائية فحسب بل هي حالة مرضية تصاب بها المجتمعات حتى وهي تتصور نفسها ترقى سلم التكامل ، و تعرج في مسالك الثقافة.

اما التربية القرآنية فقد استهدفت في كثير من توجيهاتها الفكرية و ارشاداتها العملية و تشريعاتها ان تقوي في الانسان معالم الشخصية الانسانية في حدود ذاتها .. و اول معالمها التعقل و التفكير الواثق المستقل و الذي يتحول الى ارادة فاعلة قوية .

و من الاساليب الاسلامية في هذا السبيل :

أ- تقديم النماذج العملية و التنبيه على لزوم الاهتداء بهديها و التركيز على مواطن التحدي في سلوك النبي (ص).

ب- تقديم نماذج ارادية و اعية من حياة الانبياء و المؤمنين عبر



التاريخ. وذلك كحكاية امرأة فرعون ((ضرب الله مثلاً للذين آمنوا امرأة فرعون إذ قالت رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة ونجني من فرعون وعمله)) وحكاية السحرة إذ غيروا بمجرد معرفتهم الحقيقة ووقفوا أمام الازهاب الفرعونى الطاغى وقالوا بصمود ((فاقضى ما انت قاضٍ) انما تقضى هذه الحياة الدنيا)) وحكاية مؤمن يس إذ يصرح امام الكفرة ((انى آمنت بربكم فاسمعون)).

ج- تربية الارادة الواعية عبر العبادات كالصوم والحج.

د- التركيز المباشر على التعقل وامتلاك السيطرة على افعال الذات والمحاسبة وذلك في نصوص كثيرة.

وعند ما ينتهي الاسلام من تنمية الطاقة المغيرة في الانسان يبدأ بخلق دواعي التغيير بتعريف الانسان بهدفه التكاملى السامى. وان هذا الهدف لا يتحقق إلا ضمن مسيرة هداية سماوية تنبع من محيط عالم رحيم بالانسان و بعد عملية تحديد الموقف هذه تأتي عملية الاشعار بالفرق بين حياة الهدى وحياة الضلال وخصائص كل من الحياتين .... الى ما هنالك من اساليب تربوية لا يضارع الاسلام

فيها اي مذهب تربوي آخر.

### الثانى : الانشداد العاطفي

فقد يكون هذا الانشداد قوياً جداً ينسيهم انسانيتهم  
 الفاعلة او يصور لهم ان السير على طريقة الآباء هو نوع من  
 الوفاء لهم ... وقد كان هذا العنصر مبرراً قوياً لدى المترفين  
 كي يغروا به الضعفاء السذج ويمنعوهم عن اتباع رسالة  
 الانبياء الانقلابية .

(( اذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي انتم لها عاكفون؟  
 قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين )) .

(الانبياء ٥٢-٥٣) .

(( اتنها نا ان نعبد ما يعبد آباؤنا )) هود : ٦٢

(( ما هذا إلا رجل يريد أن يصدكم عما كان يعبد

آباؤكم )) . سبأ : ٤٣

(( و كذلك ما ارسلنا من قبلك في قرية من نذير الا قال

مترفوها انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم

مقتدون )) . الزخرف : ٢٣

ومن الواضح ان هذه الحالة تعبر ايضا عن طفولة فكرية و

ان العلاج السابق له أثره الكبير في مجال نفي مفعول هذه الحالة ... هذا وقد اتبع الاسلام اساليب اراد بها كسر تأثيرها في نفوس معارضية أولاً و تخليص اتباعه (هو) أنفسهم من الوقوع في اسارها.

(( و اذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله . قالوا: بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون ؟ )) (البقرة ١٧٠).

و الجواب الطبيعي على هذا التساؤل هو: اننا لو علمنا انهم لا يعقلون و لا يهتدون لم نقلد هم. و حينذاك تكون قد فتحت كوة الهداية التي تؤكد لهؤلاء ان عليهم ان يدرسوا عقيدة آباءهم و سلوكهم ليعرفوا انهم يعقلون و يهتدون ام لا.

و من هذا القبيل كل الآيات المحذرة من الابتلاء بمصير من قلدوا على غير هدى فابتلوا بالعذاب و منها الآيات التي تتحدث عن ما ينتلى به الانسان يوم القيامة بحيث يجعله يضر من ابيه و صاحبه و بنيه . فان لهذه الآيات احياءها لان يعيد الانسان النظر في العلاقات



العاطفية و عندها تفتح كوة الهداية .  
 اما بالنسبة لاتباعه فان المجال لا يتسع للحديث عن  
 البرنامج الاسلامي لبناء العاطفة على اسس عقائدية متينة .

### الثالث: الترف

فالمترفون -بالاضافة لما سبق- يمتلكون حافزاً قوياً  
 لابقاء الوضع السابق، وتركيز انحراف الجماهير عن خط  
 الهداية، باعتبار أن اتباعها لمثل هذا الخط معناه التحطيم  
 الكامل لكل ما بناه المترفون من ظلم واستغلال ... و  
 حينذاك فهم سبب البلاء والهلاك ...

هذا بالاضافة الى دور الترف نفسه في تمييع الشخصية  
 وفقدانها المقدره على تحمل اعباء التغيير. وقد يكون الترف  
 سبباً للطغيان ايضاً .

((و اذا اردنا ان نهلك قرية امرنا متريفيها ففسقوا فيها فحق  
 عليها القول)). ((واتبع الذين ظلموا ما اترفوا فيه و كانوا  
 مجرمين)) ((ان الانسان ليطغى ان رآه استغنى)).

وهنا بين القرآن للناس ان المترفين هم سبب انحطاط

المجتمعات لفسقهم وعتوهم واشعرهم بالاهداف الخبيثة وراء تبني المترفين دعوة التقليد للآباء.. مما خلق في الآخرين الدافع لتقييم أنفسهم من جديد بعيداً عن الاغراء. كما ان القرآن هدّد المترفين أنفسهم من جديد. هذا في حين منع الترف المفرط في اتباعه من جهة و رباهم على الخشونة و الزهد عبر تعاليم تربوية واعية كالصوم من جهة اخرى.

#### الرابع: التأثيرات الجمعية

فرغم ان (دوركهايم) قد افراط كثيراً حينما ذوّب روح الانسان في الروح الاجتماعية وجعله يردد ما يمليه العقل الجمعي عليه دائماً، إلا ان الواقع هو ان للعقل الجمعي هذا بعض التأثير على العقل الفردي احياناً. وقد يتصاعد هذا التأثير حتى يبلغ حدّاً عبّر عنه نوح (ع) بقوله ((ولن يلدوا إلا فاجراً كفاراً))... وتبدو هذه الظاهرة عند ما يتغلب تيار اجتماعي معين على الجماهير فيحاول استغلال العواطف لتقرير فكرة ما. وحينذاك ينطلق النداء و تعقبه الجماهير

بالتريد و حينذاك فلن ينفع في قبالها فكرياً أو منطقي و برهان و  
انما هي العاصفة الجارفة .

و هنا نجد القرآن يعالج هذه الظاهرة باعادة الانسان الى  
ذاته من غربته الوهمية ، و ارجاع صفة الاستقلال الفكري  
الى نفسه عن طريق تخليصه من اسار العقل الجمعي  
بالتفكير الهادئ المنعزل و ذلك كما يبدو لنا من خلال الآية  
القرآنية الكريمة ((قل انما اعظكم بواحدة ان تقوموا لله  
مثنى و فرادى ثم تفكروا ما بصاحبكم من جنة ان هو الا  
نذير لكم)) .

و اذا عاد هؤلاء الى القيام مثنى و فرادى عاد اليهم  
و عيهم المستقل بالتدرج و عرفوا ان تهمة الجنون التي  
اطلقوها على الرسول الاكرم (ص) أو هي من ان تخطر على  
بال بعد ذلك التاريخ المجيد و بعد ملاحظة تعاليمه المجيدة  
واقواله القيمة و قرآنه العظيم .

و هكذا رأينا بايجاز ذكر القرآن لاهم جذور التقليد في  
العقيدة و علاجه لها و هنا تجدر الإشارة لبعض الملاحظات :



### الملاحظة الاولى :

انه يجب التفريق بين الاجبار العقائدى وبين الإخضاع التنظيمي. فالاسلام بحكم طبيعة كونه ديناً للبشرية جمعاء يريد ان يملك زمام الامور ويقودها الى السعادة ... ولذلك فهو يطلب من البشرية ان تنضوي تحت لواء سلطته .. فان انضوت كان هذا هو المطلوب ، وإلا توسل بكل الوسائل الشريفة لادخالها الى السلطة الاسلامية وهذا ملاحظ في الآيات التالية :

(( هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله )) .

(( وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله )) .

(( تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً )) .

(( يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة )) .

وكل هذا تفرضه واقعية الاسلام بحكم كونه يريد ان يقود

البشرية ابدأً وتحت نظام تربوي خاص ... هذا من حيث القيادة التنظيمية. اما من الجانب العقائدى فهو يعمل بكل ما يستطيع على تنبيه الفطر الغافية، ويستخدم كل اساليب البرهنة والاستدلال للنفوذ الى عمق الانسان وخلق الاطمئنان الكامل به ورسالته الحنيفة إلا انه انطلاقاً من واقعيته ايضاً - لم يجبر الناس الذين هم تحت حكمه على اعتناق مبدئه بالخصوص رغم انه يفتح لهم سبل معرفته و الدخول فيه و يعدهم جزاءً عظيماً في الآخرة ان ثوابا او عقابا ... إلا انه لم يجبرهم و اكتفى من الانسان بأدنى حدٍ ثبت فيه انسانيته و عدم عناده وهو الايمان بالله و الا نضواء تحت لواء سماوى عام - كما مر -

### الملاحظة الثانية:

ان الاسلام حينما يدعو للاعتماد على العقل و الاستدلال فانه يقسم مرحلة الايمان الى قسمين:  
أ - مرحلة الدليل و فيها يكون الحاكم الاول و الاخير هو

المنطق و الموضوعية و الجدية التامة .

ب - مرحلة تقبل نتائج الدليل : فبعد ان يكون الدليل قد قام على فكرة ما فان النفس تستعد لتقبل النتائج . و هنا يطلب الاسلام منها ان تستقبل النتائج بعقلها و عواطفها و احساسها لينغرس الايمان في اعماقها فيتحول شعورها الى شعور مؤمن كما اصبح عقلها موحداً من قبل . . . و هكذا يتلاءم الخشوع العاطفي مع الايمان العقلي يقول تعالى ((الْمَ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ و مَا نَزَلَ مِنْ الْحَقِّ و لَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ اوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم )) . الحديد : ١٦

### الملاحظة الثالثة :

ان التقليد المنهي عنه هو التقليد الأعمى بلا ريب لا ما يمتلك صورة التقليد مع انه ليس تقليداً في الواقع كأن يتبع الانسان انساناً آخر قد اقام هو (( اى المقلد - بالكسر )) الدليل على صحة آراء المقلد - بالفتح . و ذلك من قبيل بعض الاشياء و العقائد التي يخبرنا بها (ص) فالدليل على



صدقته (ص) و تعبير كلامه عن الواقع دون خطأ لعصمته  
 دليل على صحة ما ينبي عنه من واقع وعلى هذا الاساس  
 جاءت الآية القرآنية لتقول: (( و اتبعت ملة آبائي ابراهيم  
 و اسحق ويعقوب ما كان لنا ان نشرك بالله من شيء)).  
 (يوسف : ٣٨)









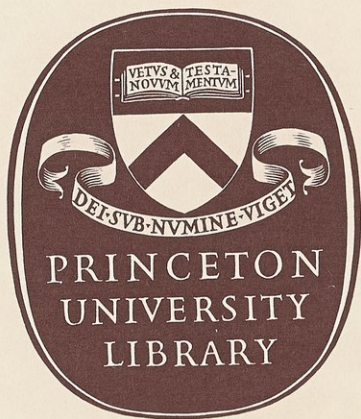
مركز اعلام الذكرى الرابعة لانتصار

الثورة الاسلامية في ايران









WERT  
BOOKBINDING  
Grantville, Pa  
MAR-APR 1991  
We're Quality Bound



B745

.K53M37

Princeton University Library



32101 077902094

MA'RIFAT AL-HAQIQAH  
WA-AL -TAQLID FIHA