



PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

DUPL



32101 021939101

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

*This book is due on the latest date
stamped below. Please return or renew
by this date.*

رأى الإسلام في الإسلام المفروض

اعداد

محمد علي التميمي



معاونية الرئاسة للعلاقات الدولية
في منظمة الاعلام الاسلامي





رأى الإسلام
في الإسلام المفروض

اعداد

محمد علي التيجري

(Arab)

DS318

.85

.T37

1985



الكراس: رأي الاسلام في السلام المفروض.

المؤلف: الشيخ محمد علي التسخيري.

الناشر: منظمة الاعلام الاسلامي — معاونة العلاقات الدولية.

ص. ب ۱۳۱۳/۱۴۱۵۵

المطبعة: سبهر. طهران — الجمهورية الاسلامية في ايران

عدد النسخ: ۲۰.۰۰۰ نسخة.

التاريخ: الطبعة الأولى: ۱۴۰۵ هـ. ۱۹۸۵ م.



32101 021939101

مقدمة الناشر:

بمناسبة الذكرى السنوية الخامسة لشن الحرب الظالمة من قبل النظام البعثي الكافر في العراق على أراضي الجمهورية الاسلامية، نقدم هذا الكراس لكل أولئك الذين يتساءلون عن حقيقة هذا النظام العميل، وعن مصير الدفاع ضده، وعن رأي القرآن الكريم فيه.

عسى ان يكون فيه ما يكشف الكثير من الحقائق

منظمة الاعلام الاسلامي

معاونة العلاقات الدولية

المقدمة

لماذا كانت الثورة؟

يكاد يكون من نافلة القول ان الجماهير المسلمة في ايران انطلقت في ثورتها العارمة ضد نظام الحكم الشاهنشاهي والذي القى بكلكله حوالي الفين وخمسمائة عام على كاهل الشعب بكل ما يحمله من ظلم ووحشية، انطلقت مستهدفة نحو الظلم واقامة العدل والعودة الى الاسلام العظيم لتطبيقه على كل شؤون الحياة.

ورغم ان هذه الجماهير لم تكن تملك سلاحا إلا ايمانها برها وتضحيتها في سبيل دينه الخفيف. وإلا شعار (كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله) فقد انتصرت على قوة عاتية ساندها القوى العظمى (غربها وشرقها) وحطمت كل القلاع والحصون واقامت النظام الاسلامي الذي اعاد ايران بكل قوتها الى الصف الاسلامي دعما وسندا واحياءً للآمال الغافية في عودة المجد الاسلامي والسيطرة القرآنية على كل حياة الأمة وأوجدت بالتالي أعظم صحوة إسلامية امتدت الى كل جوانب الحياة الاسلامية في شتى بقاع الأرض.

ولم تكن هذه الموهبة الإلهية لتتحقق لولا التفاف الجماهير المسلمة حول قائدها وموجه نهضتها الامام الخميني هذا العالم الزاهد الشجاع المضحي بكل ماله في سبيل هدفه الاسلامي السامي.

موقف الاستكبار العالمي بعد الانتصار

بعد ان وجد الاستكبار نفسه مغلوبا امام حركة الجماهير الايرانية المسلمة

حيث انتصرت ثورتها المباركة واقتحمت كل الموانع واعلنت قيام الحكم الاسلامي ونفي كل مظاهر الطاغوت، بعد هذا عاش الاستكبار العالمي فترة ذهول رهيبه من هول هذه الضربة، وعندما أفاق فكّر وقدر وخطط لاحتواء هذا الانتصار أولا والقضاء على مكاسبه في المرحلة التالية. وكان ما اربع الاستكبار ان الثورة الاسلامية اعلنت أنها لم تنطلق لصالح الأرض الايرانية والشعب الايراني، وانما انطلقت طليعة لنهضة اسلامية كبرى تعمل على نفي كل الطواغيت والعملاء من الأرض الاسلامية واعادة الاسلام مسيطرا على كل الحياة الاسلامية، وموجها لكل التطلعات الاجتماعية. وهذا يعني بعث الفكر الثوري والروح الثورية الاسلامية الى كل الأرض الاسلامية بل والى كل الأرض في النهاية.

هذا الأمر أربع الاستعمار وجعله يجمع كل قواه و يوحد كل صفوفه ويستنفر كل قواه لصد هذه الهجمة المؤمنة على قلاعه المتهاوية الخاوية.

مسلسل التآمر على الثورة الاسلامية

وكانت الخطة الاستعمارية تقوم على محورين أساسين:

أ — تشويه الثورة امام المسلمين وقطع صلتهم بها وبقائدها الكبير.

ب — التسلل الى الداخل واشغال القيادة بالمشكلات.

أما المحور الأول فقد سخرت له كل ابواق الاستكبارية والعميلة — وما اكثرها في الأرض الاسلامية وخارجها — حيث راحت تزور الاخبار وترسم الصور البشعة، وتلفق الاخبار الكاذبة، وتختلق الاحداث لتحقيق الغرض المنشود. كل ذلك الى جانب العمل الخبيث على اثاره الإحن القديمة بين الشيعة والسنة، وتخويف كلٍ منهم من الآخر، واعطاء الثورة الاسلامية صبغة طائفية خاصة، وأمثال ذلك.

أما على الصعيد الداخلي للثورة فقد تنوعت الاساليب فشملت:

• أساليب التسلل الغادر للعملاء الى مراكز القدرة.

• وتحريك الاقليات هنا وهناك مع تسليحها ودفعها للوقوف بوجه الثورة.

• والاعداد للانقلاب العسكري.

• والمحاصرة الاقتصادية والعسكرية والاعلامية والسياسية.

• والتدخل العسكري كما حدث في تدخل (طيس) الفاشل^١.

الا أن الاستعمار وجد نفسه في نهاية الخط فاشلا مقعدا في حين راحت الثورة الاسلامية تتقدم خطوة بعد خطوة، و يوما بعد يوم مثبتة نظامها، مربية جماهيرها، معمقة حماسهم الاسلامي، ومقوية تطلعاتهم نحو اقامة المجتمع الاسلامي الامثل، باعثة الوعي والحماس في ارجاء العالم الاسلامي. الأمر الذي أربع الكفر وهو يجد أنوار الثورة تغمر القلوب وتوجد مظاهر الصحة الاسلامية الكبرى من مطالبة عامة بتطبيق الاسلام، وعمل على تطبيق الاخلاقية الاسلامية، وسعي في سبيل ايقاف الطغاة عند حدهم، الى غير ذلك.

هذه الحالة دعت الاستكبار العالمي لان يلقي بآخر اوراقه التي كان يخفيها في اللعبة، ويدفع بعميله في العراق (النظام البعثي الحاكم) — بعد ان كان عمرا مديداً يدعي معاداة الاستعمار ووقوفه الى جانب القوى الثورية زورا وكذبا — ليقوم هذا النظام بتجهيز اثنتي عشرة فرقة مدججة بالسلاح المتطور وبكل الخطط والمعلومات التي جمعت له من كل الاطراف المعادية للثورة مستغلا ما كانت تمر به الثورة من حالات تطهير للأجهزة الادارية والعسكرية، ومحاصرة اقتصادية وعسكرية واعلامية ونزاعات محلية اثارها الاستكبار، ظانا انه في مثل هذه الظروف يستطيع خلال فترة قصيرة القضاء على النظام الاسلامي بكامله أو يستطيع على الأقل اقتطاع جزء كبير من الأرض الايرانية وجعل ذلك محورا لابتزاز الثورة وجبرها للمساومة والتذلل وبالتالي التنازل عن الأهداف الاسلامية الكبرى.

فكان ذلك الهجوم الغادر بعد قيام رئسه المجرم صدام حسين بتمزيق اتفاقية الجزائر التي كانت سارية المفعول والتي كانت تصرح بكل وضوح بلزوم حل المشكلات بين البلدين من خلال المفاوضات والاساليب السلمية. وبالتالي تمت عملية البغي بعد الصلح بتحريك الاصابع الاستعمارية فكان ذلك التدمير الواسع للمدن الكثيرة ولعشرات القرى والقصبات، وتهديم المصانع والمرافق الحيوية وقتل الألوف من المواطنين الأبرياء، وانتهاك الأعراض، وأسر الآلاف من المدنيين العزل، وفرض منطق الغابة على المناطق المحتملة بالنحو الذي لم يشهده

العالم من امثال هولوكو وجنغيرخان وهتلر، حتى ان مدنا مسحت من الخارطة أو كادت تصل الى هذا الحد نتيجة الطغيان والحقد البعثي العراقي الباغي اشد ما يكون البغي.

كل هذا والعالم المستكبر والأأم المتحدة وكل الدول الرجعية في المنطقة تسنده بقوة، وتمده بالسلاح والدعاية والمال، وتصفق له وتهلل. ولم يقف مع الثورة الاسلامية الا القليل من الحكومات، وكل الجماهير الاسلامية وكل المستضعفين والمحرومين...^٢

وظن صدام في بعض لحظات طيشه أنه انتصر، وراح يفرض بعض الشروط ويتحدث عن الامتيازات التي تترتب على تواجده في الأرض الايرانية، ويطلق الخطابات المهددة بالزحف الى الامام.

الا أنه لم يكن ليتصور مطلقاً نوع المقاومة التي يصنعها الايمان، والعمق الجماهيري الذي تمتلكه الثورة الاسلامية المباركة. ومذ وجد نفسه في بدايات المأزق راح يطالب بالسلام والصلح ووقف اطلاق النار الأمر الذي رفضته قيادتنا الحكيمة وجماهيرنا المجاهدة، وكانت حدة الرفض ترتفع كلما اشتدت الضربات الغادرة. وحينئذ لم يجد بداً من اللجوء الى المحافل الدولية والاسلامية والعربية وطلب العون منهم — وهم الساكتون قبل ذلك والمشجعون له على جريمته من قبل — وراحت هيئات الوساطة تترى على طهران لتلايق النظام العراقي في المصيدة وهم يظنون أننا ننخدع بالأساليب الماكرة التي مارسها الاستعمار في مجال القضية الفلسطينية حيث كان العدو الغادر يضرب ضربته أولاً، فإذا رأى الجماهير ثائرة بوجهه قام بعملية تراجع صوري أولاً، وأرسل وفود الوساطة لتهدئة الحال وبالتالي تثبيت الموقف ثم يعد العدة للضربة الثانية والثالثة، وهكذا تم التراجع المنظم حتى شهدنا بعض القادة الفلسطينيين اليوم يتسكعون على ابواب امريكا لتقبل الحديث معهم (وهي ام اسرائيل وعمقها الحقيقي) في حين تتأبى امريكا وتضع الشروط لمجرد اللقاء!!

وعلى أي حال، فان كل الأساليب الماكرة لم تنفع صداماً وأسياده في خداعنا ومضت جماهيرنا في تسديد ضرباتها خصوصاً بعد ان ظهرت ساحتها الداخلية من الاتجاهات المنحرفة والشخصيات المنحطة فكربا، وازداد التلاحم

بين القطاعات الثورية، والقي الشعب بكل قطاعاته في المعركة فكانت الانتصارات الضخمة وتحررت المدينة البتلة (خرمشهر) من براثن البعثيين، وبلغ عدد الأسرى العراقيين الى حد الخمسين ألفاً، وازدادت خسائر النظام المجرم وتفككت عراه واشرف على السقوط. وفي هذا الوقت بالذات راح يرفع الراية الاسلامية متظاهرا بها ظاناً انه سيخضع السذج وهو مكشوف للجميع حتى للساذجين. نعم استطاع ان يكتل حوله بعض المنتسبين للعلم والدين من العملاء والمرتقة ممن اعتاد التطفل على موائد الحكام— وما اكثرهم في بلادنا الاسلامية— ليعقد مؤتمرين (اسلاميين!!) في بغداد لنصرة قضيته والضغط بالتالي على الثورة الاسلامية لتوقف ضرباتها القوية وتدع النظام العراقي بوثة سرطانية في قلب المنطقة. وعقد المؤتمر الأول وفشل الفشل الذريع. وعقد المؤتمر الثاني وكان نصيبه من الفشل لا يقل عن سابقه وان كان الاستعداد له هذه المرة عالمياً. فقد صرفت في سبيله الأموال الطائلة.

واشتد الضغط على العلماء والمفكرين من قبل الحكومات الرجعية والعميلة. وقد تظافرت التقارير لتكشف لنا مدى الضغط الموجه الأمر الذي دعا البعض من العلماء الذين يملكون ضميراً حياً للتهديد بالاستقالة، في حين هرب الآخرون من بلادهم في الفترة المقررة، كما ان علماء بعض البلاد مثلاً جميعاً قرروا عدم الرضوخ للضغط.

وانعقد المؤتمر في ٢٥ نيسان ١٩٨٥ م وهو يضم اعضاء المؤتمر الأول بالاضافة الى كل أولئك الذين رضخوا للضغط. واذا استعرضنا من حضر في هذا المؤتمر (الاسلامي!) وجدنا النماذج التالية:

١ — عناصر معروفة بارتباطها بالكنيسة والماسونية العالمية وجمعيات الاسلام والغرب وأمثالها كالدواليبي، وانعام الله خان.

٢ — عناصر بعثية عميلة من قبيل (علي كاشف الغطاء عميل كل الحكومات المتعاقبة في العراق، وموسى الموسوي العميل المفضوح، وعدنان البكاء المرتد عن المسيرة الاسلامية وامثالهم).

٣ — عناصر مهترجة استمرأت الدخول مع نظام كامب ديفيد في برلانه المفروض على الشعب المصري رغم ادعائها الاسلام.

٤ — عناصر معروفة بعدائها الشديد للوحدة الاسلامية وكراساتها المفرقة بين المسلمين والمكفرة للشيعه من قبيل احسان الهي ظهير.

٥ — عناصر مستضعفة من اللاهثين وراء المال دائماً.

٦ — عناصر عراقية يسلط عليها سيف الاعدام ان لم تحضر.^٣

٧ — عناصر رسمية أوقافية في كل الحكومات الرجعية والعميلة وهي

لا تملك من نفسها القدرة على اتخاذ القرار. وغيرها من هذه النماذج.

جلست كل هذه العناصر لتستمع الى خطاب هزيل من الرئيس

(المسلم!) صدام التكريتي (والذي سنكشف كفره فيما يلي ان لم يكن ذلك من

أوضح الأمور) وقد لفق فيه الكثير من الأكاذيب والأفكار المريضة من قبيل:

• (العراق يريد أن يعيش حراً على اراضيه ضمن الحدود الدولية

لاغير...).

• (لم يسجل على أي مسؤول عراقي أية كلمة يستنتج منها أي طمع في

ايران أو أي تدخل في شؤون ايران الداخلية!!).

• (ليس معروفاً عن (خميني) موقف ملموس في الجهاد وفي القتال في

موضوع فلسطين).

وامثالها من العبارات التي تحمل معها عناصر تكذيبها ويشهد الجميع

بزورها. فهل العراق يسعى لأن يعيش في حدوده بسلام دون أن يمد عينيه؟،

فلماذا اذن شن الحرب واحتل عشرات المدن؟ وما تفسيره للخرائط التي طبعت

بالملايين لتقتطع أجزاء من الأرض الايرانية؟ ثم هل هناك تاريخ جهادي حافل

لأحد مثل الامام الخميني القائد وخصوصاً تجاه القضية الاسلامية في فلسطين؟

وماذا عمل صدام لقضية فلسطين غير الدجل وزرع الشقاق، ودعم انظمة التسوية

والاستسلام للصهيونية؟.

وبعد مداوات صورية وتشكيل لجان أصدروا قراراً هزلياً مليئاً بالدس

والحققد، وكأن المرء اذ يطالع هذا القرار يجده مكتوباً بذهنية بعثية حاقدة لا تعي

من الاسلام شيئاً حتى ولو استدلت استدلالاً مريضاً ببعض آيات القرآن الكريم.

وكان التركيز في هذا المؤتمر على الآيات القرآنية الكريمة في سورة

الحجرات:

«وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينها فان بغت احدهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى أمر الله...».

وشكلوا من عند أنفسهم مجموعة لتقوم بالصلح باعتبارها قيمة عليه فاذا خالفها احدى الدولتين كانت هي الباغية.

ولما لم تجدها هذه المهزلة اعلنت ان الجمهورية الاسلامية تعتبر باغية لانها لم تستجب لهذا التآمر السافر على كل منزل به القرآن، وبالتالي راحت تصدر القرارات الحاقدة ضد الثورة واصفة اياها بالظلم والفساد والبغي وباقي النعوت التي تليق بأعداء الثورة الاسلامية تماماً.

ونحن في ختام هذه المقدمة ندعو القارئ الكريم لمطالعة السطور الآتية ليكتشف ضعة هذا الاستدلال وضعفه أو بالأحرى عمالته.

آية الاصلاح بين المسلمين

تقول الآيتان الكرمتان العاشرة والحادية عشرة من سورة الحجرات:

«وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينها. فان بغت احدهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى أمر الله، فان فاءت فأصلحوا بينها بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين. إنما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون».

وقبل بيان بعض الاشاعات التي تلوح من هاتين الآيتين من المناسب بيان مورد نزولها أولاً ثم آراء بعض العلماء المفسرين فيها.

مورد النزول

ذكر صاحب الدر المنثور انه اخرج احمد والبخاري ومسلم وابن جرير وابن المنذر وابن مردويه والبيهقي في سننه عن أنس قال:

قيل للنبي (ص): لو أتيت عبد الله بن أبيي، فانطلق فركب حماراً، وانطلق المسلمون يمشون وهي أرض سبخة قلما انطلق اليهم قال: اليك عني فوالله لقد آذاني ريح حمارك. فقال رجل من الانصار: والله لحمار رسول الله اطيب ريحا منك. فغضب لعبد الله رجال من قومه، فغضب لكل منها اصحابه فكان بينهم ضرب

بالجرید والأیدی والنعال فانزل فيهم «وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بينها».

وفي بعض الروایات — كما في مجمع البيان في تفسير القرآن — ان الذي قال ذلك لعبد الله بن ابي بن سلول هو عبد الله بن رواحة، وان التضارب وقع بين رهطه من الأوس ورهط عبد الله بن ابي من الخزرج.
و يرى بعض المفسرين — كصاحب الميزان — نوعاً من الخفاء في انطباق الآیة على هذا المورد.

وعلى أي حال فورد النزول لا يعدو وقوع نزاع داخل المجتمع المسلم بين طائفتين مؤمنتين.

آراء بعض العلماء والمفسرين

يقول العلامة الطباطبائي — صاحب تفسير الميزان —:

«فان تعدت احدى الطائفتين على الأخرى بغير حق فقاتلوا الطائفة المتعدية حتى ترجع الى ما أمر الله فإن فاءت فاصلحوا بينها بالعدل فإن رجعت الطائفة المتعدية الى أمر الله فأصلحوا بينها لكن لا اصلاحاً بوضع السلاح وترك القتال فحسب، بل اصلاحاً متلبساً بالعدل باجراء احكام الله فيما تعدت به المتعدية من دم أو عرض أو مال أو أي حق آخر ضيعته. وقوله: (وأقسطوا ان الله يحب المقسطين) الإقساط: إعطاء كل ما يستحقه من القسط والسهم وهو العدل»^٤.

ويقول الفخر الرازي بهذا الصدد: «فان اتفق... وآل الأمر الى اقتتال طائفتين من المؤمنین فأزِيلوا ما أثبتته ذلك الفاسق، وأصلحوا بينها (فان بغت احدهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي) أي الظالم يجب عليكم دفعه عنه»^٥.

ويقول سيد قطب في ذیل تفسيره للآیة مانصه: «والاصل في نظام الأمة المسلمة ان يكون للمسلمين في انحاء الأرض امامة واحدة وانه اذا بويع لامام، وجب قتل الثاني واعتباره ومن معه فته باغية يقاتلها المؤمنون مع الامام، وعلى هذا الاصل قام الامام علي — رضي الله عنه — بقتال البغاة في وقعة الجمل وفي وقعة

صفين، وقام معه بقتالهم أجلاء الصحابة رضوان الله عليهم.... ومع قيام هذا الاصل فان النص القرآني يمكن إعماله في جميع الحالات — بما في ذلك الحالات الاستثنائية التي يقوم فيها امامان أو أكثر في اقطار متفرقة متباعدة من بلاد المسلمين وهي حالة ضرورة واستثناء من القاعدة — فواجب المسلمين ان يحاربوا البغاة مع الامام الواحد اذا خرج هؤلاء البغاة عليه أو اذا بغت طائفة على طائفة في امامته دون خروج عليه. وواجب المسلمين كذلك أن يقاتلوا البغاة اذا تمثلوا في احدى الامامات المتعددة في حالات التعدد والاستثنائية بتجمعهم ضد الفئة الباغية حتى تفيء الى أمر الله»^٦.

اشعاع الآيتين الشريفتين

اننا اذا تأملنا في ظهور الآيتين الكريمتين، وأخذنا بعين الاعتبار السياق العام لهما، وكذلك مورد النزول، وما ذكره المفسرون، ندرك بعض المعاني الجليلة فيها وهي:

ان الآيتين تتحدثان عن نزاع يقع بين طائفتين مؤمنتين تعيشان في ظل نظام اسلامي عام تؤطره (التقوى) و(الاخوة الاسلامية) و(الجو الاخلاقي العام الذي ترسمه سورة الحجرات)، حول قضية ما، فيسعى المسلمون لاصلاح الأمر بينها بجل عادل فان خرقت احدهما هذا الصلح قاتلها المجتمع المسلم باعتبارها فئة باغية وأجبرها على ان ترجع الى أمر الله وتسلم له وحينئذ يقوم المجتمع بمعاينة المنحرف، وسد كل النقائص واجراء القسط والعدل.

فالمراحل التي تذكرها الآيتان هي على النحو التالي:

- نزاع بين طائفتين مؤمنتين.
- ثم اصلاح بينهما.
- ثم بغى من قبل احدهما على الأخرى.
- ثم مقاتلة المسلمين للفئة الباغية.
- ثم تفيء الفئة الباغية الى أمر الله.
- وأخيرا تأتي مرحلة وضع الأمور في نصابها، و يقوم المسلمون باجراء

حدود الله تعالى.

أما المراد من (أمر الله) الذي تقيء اليه الفئسة الباغية فيه احتمالات كما يقول الفخر الرازي:

• ومنها العودة الى طاعة اولى الأمر استجابة لأمره تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم).

• أو الالتزام بالصلح أو التقوى.

الا أن الظاهر من الآية هو العودة الى الالتزام بالنظام الاسلامي والتسليم لكل ما يقرره الله تعالى من حلول تشريعية.

(ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها).

فالفئسة الباغية تقاتل حتى تعود للاذعان والتسليم لمقتضى الاسلام والشريعة الاسلامية، تاركة طغيانها وعنادها للاسلام.

ومن الواضح تماما أن الآية:

• لا تشمل أي نزاع بين طائفة مؤمنة مطبقة للاسلام وأخرى مناوئة له. لأن الحكم في هذه الحالة هو القتال المتواصل حتى ازالة أصل الفتنة (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة). وما يجري في العراق — لو انصف الناظر — هو الفتنة بعينها إذ يعمل النظام على ابعاد الشعب عن الاسلام بشتى الوسائل.

• كما لا تشمل الآية الفئسة الباغية داخل المجتمع المسلم والتي تتحرك بأصابع أجنبية مستهدفة القضاء على أصل النظام الاسلامي واعادة الأمر الى الحكم الكافر.

• كما لا تشمل قطعاً تلك الفئة المحاربة التي تعتدي على البلاد وتقطع الطرق وتهدم المدن وتهتك الاعراض وتسيي الذراري، فهذه الفئة ينطبق عليها حكم المفسدين في الأرض وبالتالي فحكها الاعدام وتقطيع الأيدي والصلب وتطهير الأرض من شرها.

يقول تعالى: «انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض، ذلك لهم خزي في الدنيا، وهم في الآخرة عذاب عظيم».

(المائدة: ٣٣)

معالم الكفر البعثي

لا يحتاج المرء ذو النظرة الموضوعية الى مزيد من البحث والتعمق لاكتشاف حقيقة الكفر البعثي المتسلط على العراق المسلم اليوم، كما اننا لانستطيع في هذا الكراس استقصاء كل جوانب الانحراف البعثي الكافر، فان الحديث في هذا المجال مفصل نقتصر منه على ما يحقق الاشارة فقط، وعند استعراض هذه المعالم نجدها متمثلة في موارد كثيرة نصنفها في خطوط ثلاثة:

الاول: طبيعة القيادات المؤسسة لهذا الحزب وتاريخها.

الثاني: الافكار والايديولوجية الحاكمة.

الثالث: السلوك العملي لهذا الحزب.

فلنمر سريعا بهذه الخطوط لنكتشف بكل وضوح الخطأ البين لكل هؤلاء الذين يتصورون — عن بساطة — امكان ادخال البعثيين في عداد المسلمين، والمؤمنين وبالتالي لتشملهم آيات الأخوة الاسلامية في القرآن الكريم!!

الخط الاول — طبيعة القيادات المؤسسة

وبشكل عام نجد ان كل هذه القيادات بدءاً بميشيل عفلق ومرورا بشبلي العيسمي وانتهاءً بصدام التكريتي — وان كنا نربأ أن نصنف صداما في زمرة المفكرين والمنظرين لضعف مستواه ولأنه مجرد بيغاء تردد مايقال لها لاغير — نجدها جميعا قيادات لا تؤمن بالاسلام أصلاً: إما لانتمائها الديني على الظاهر (كميشيل عفلق وهو الارثوذكسي السوري المعادي للاسلام، وشبلي شميل العيسمي النصراني الصليبي المتعصب، وطارق ميخائيل يوحنا عزيز والياس فرح) وإما لطبيعة بعدها السلوكي الواضح عن الاسلام كما في شخصية صدام التكريتي (وان كان ينتمي للمسلمين ظاهرا وبالجنسية).

كما ان لمثل هذه القيادات سوابق ارتباط سواء كان ذلك متجليا بمواصلة الكنيسة او الولاء الغربي ام في الانتماء للاتجاهات الشيوعية (كما في مثال عفلق نفسه الذي كان في طليعة المبشرين بالماركسية اول أمره ثم هبأه الاستعمار لأدوار جديدة).

ويمكننا ان نكتشف هذه النقاط في شخصية كل منهم وسلوكه وأفكاره
فلا داعي لاطالة الحديث في أمر واضح.
واننا لنتحدى أي صاحب قلم مسؤول ان يطهر لنا شخصية قيادية بعثية
واحدة من الانحراف.

الخط الثاني — الايديولوجية الحاكمة على التنظيم البعثي.
وقد تجلت هذه الايديولوجية في مظاهر عديدة نذكر منها النقاط التالية:

١ — التشكيك في النسب السماوي للاسلام.

ولعل هذه النقطة تمثل أهم الامور التي استهدفتها العقلية البعثية وقد
استفاضت النصوص في هذا الأمر:

• فهذا عفلق يقول: لقد انجز الرسول بعقيدته الفذة قفزة نوعية في التصور
الاهي، وقد اعطى مفهوما شموليا للخالق،
وهكذا تكون العقيدة الاسلامية حصيلة انجاز للرسول وسعة افق له بحيث
يعطي للخالق مفهوما شموليا!!

ويقول ايضا: ان حركة الاسلام صورة صادقة لطبيعة النفس العربية
فالاسلام اذن حصيلة الطبيعة العربية وليس وحيا إلهيا أو حاه الله لكل البشرية
بعيدا عن التأثير بخصوصية هذا الشعب أو ذاك .
ويقول في موضع آخر:

الاسلام يعبر عن حركة واعية عند العرب... ولقد اصبح الفرد العربي
محمداً آخر...

فالاسلام أيضا حصيلة تحرك عربي.

• و ينتقد عفلق — في موضع آخر من افكاره — اوروبا لأنها تقبلت ديننا
جاءها من خارج ذاتها وتراثها ولذا لم يلب احتياجاتها، و يطلب منها ان تعود
لذاتها وتنفي الدين الغريب الذي لم ينبع من ذاتها.

وهكذا فالدين الصحيح هو الذي يشكل حصيلة روحية الشعب. و يؤكد
البعثيون في شتى أدبياتهم على العبارة التالية:

محمد رسول العرب، والاسلام تراث ثقافي للعرب. وهي تؤدي نفس المضمون.

ويقول صدام التكريتي: «ان نظريتنا في الحياة والعمل تنهل من روح الاسلام، وتستمد من رسالته المعبرة عن الروح العربية». «فالرسالة الاسلامية كذلك تعبير عن الروح العربية لاغير».

ويؤكد البعثيون على ان الاسلام يشكل مجرد تراث حضاري للأمة العربية أو شيء يقف الى جنب التراث.

يقول صدام فيما املي عليه في محاضرة (نظرة في الدين والتراث): «وان من الأمور المركزية في مجتمعا والمؤثرة في خلقنا وتراثنا وتقاليدينا هو الماضي بكل ما يحمل من عوامل الحياة وتقاليدها وقوانينها، وكذلك الدين». ويضيف: «عندما وجدت عقيدتنا جرت صياغتها بالشكل الذي تكون مترشحة فيه عن واقع امتنا ومتقدمة عليه في نفس الوقت».

وهكذا يقف الدين مجرد جزء من شخصية الأمة العربية... يقف الى جوانب التراث الأخرى الا انه عندما يصل الى العقيدة البعثية فانه يؤدي خدمة لها ولكنها متقدمة عليه وعلى كل أجزاء واقع الأمة.

ويقول صدام في حديثه لمجلة المستقبل ١٣/١٠/١٩٧٩: «اننا لانكتملك بانه ليس بذهننا أن يجري تصويب السياسات التي تستلهم روح الاسلام من خارج العرب».

انها اذن نضج عربي وتجلي خالص للروح العربية لاغير. ويزداد الصلف البعثي حينما يقول صدام في كراس: (بالفكر والممارسة والنموذج الحي يتحقق الايمان): «منذ ذلك التاريخ ظهر الاسلام كرسالة سماوية حملها العرب الى الانسانية جمعا، وكان القرآن المنزل من الله سبحانه وتعالى يجوي عقيدتهم».

ونحن لاندري كيف نحل هذا التناقض؟

فالقرآن من جهة منزل من الله سبحانه وتعالى وهو لا يجوي الآ عقيدة العرب ومحصولهم الذهني اللهم الا ان تكون الذهنية العربية هي الآله لاغير

٢ - التلاعب بالنصوص القرآنية

وتلك سنة المنحرفين المنافيين فهم يحوون القرآن بالرعاية ما استطاعوا ان يبرروا به موقفهم المسبق، فاذا ما تعارضت آية معهم أعلنوا أنها مما لا يقبل التطبيق وهو بالضبط معنى جر الحق الى الرأي بدلاً من عطف الرأي على الحق.

يقول صدام في كتاب الدين والتراث ص ٤١ : «عندما نعود الى تاريخنا العربي الاسلامي العريق والمشرق نجد شواهد وأمثلة على عدم الأخذ بنصوص في القرآن في ظروف معينة والحالات بعينها على عهد الخلفاء الراشدين. أليس هذا دليلاً يرشدنا الى ان الغوص في جوهر القضية الانسانية وجوهر القضية كموقف عادل وصحيح هو المسألة الاساسية بما في ذلك تطبيقات شريعة السماء».

وهذه النقطة هي السر في تأكيد البعثيين في ما يكتبون وما ينظرون على النظر الى جوهر الاسلام وعدم الاهتمام بظواهره ذلك ان هذه العبارة اما تتبع ما يجتهد به المجتهدون من فهم الجوهر - وهو أمر بعيد المنال في كثير من الاحيان اذ كيف ندرك المناط والمحور الرئيس الجامع في كلام الله تعالى وهو يأخذ بعين الاعتبار مشات الاعتبارات بل آلافها وهو اللطيف الخبير - أو أنها تبرر مخالفة الظواهر القرآنية والحكمة بحجة ان المهم هو الجوهر وهذا الأمر يفتح الباب لادخال الافكار الانسانية الضيقة الأفق في الاسلام حتى يمكن أن يخلق الانسجام بين القرآن والكفر بشكل من التوافق وهو ما يقوم به البعثيون بل وأتباع كل المبادئ الباطلة.

وعلى أي حال فترديد البعثيين لعبارة جوهر الاسلام هو من أخطر ما جاؤوا به ولكن هذا الاطار الخداع.

لنلاحظ ما كتبه صدام بهذا الصدد: «وحيثما يغدو الانسان فيما يتعلق بتطبيق العدالة في الأرض اكبر من السابق فانه مطالب بأن يلاحظ ويحترم جوهر وروح ماتريده السماء في علاقة الانسان بالانسان ودوره في الحياة بوجه عام، وما يريده جوهر وروح احكام السماء في هذا الموضوع هو اقامة العدالة والمساواة بين الناس ووضع الجهد الانساني في خدمة التطور المستمر للحياة وهذا ما يتبادي به حزبنا ويؤمن به حزبنا ويعمل على تطبيقه في تجربته الثورية متجنباً التورط في

التعبير عن هذا الموقف من خلال نظرة سلفية الى الدين واستخدام طرقها التي لا بد ان تقود الى التعددية في المواقف والآراء...».

هكذا اذن تؤخذ الروح حسب اجتهاد البعثيين وتطبق وفق تجربتهم الشورية، ولاداعي للساليب الفقهية في فهم القرآن وظواهره. ولا داعي للالتزام باحكام الاسلام وتشريعاته التي انزلها الله رغم انه تعالى قال: «ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون».

ومن هنا بالضبط حاول البعثيون التوفيق بين افكار البعث الماركسية والصليبية والقومية والوضعية وافكار الاسلام الحنيف باعتبار انها يلتقيان في الجوهر وان اختلفا في المظاهر.

يقول احد كتابهم (جريدة الجمهورية ٦ شباط ١٩٨٠): «فان نقاط الالتقاء بين البعث كرسالة عربية انسانية وبين الاسلام عديدة: الاسلام ثورة على الظلم والبعث ثورة على الظلم، والاسلام بدأدينا للعرب والبعث حزب قومي عربي وهكذا...».

ويقول صدام: «العقيدة البعثية ليست نسخة ولا نسخا دينيا انها عقيدة العرب تحمل روح العرب في الاسلام». وقد ردّد هذا القول اكثر من مرة. هذا في نفس الوقت الذي يقول فيه بتاريخ ١١/٨/٧٧: «ان عقيدتنا البعثية لا تتطابق أي تفكر أو تحليل ديني».

وفجأة نجد التطابق الكامل بين الاسلام والبعث. فيقول صدام في كراس (بالفكر والممارسة والنموذج الحي يتحقق الايمان): «المطلوب أن نجعل كل المجتمع مسلما عاما أي بعثيا عاما، وان نحافظ على تنظيم قيادي خاص هو تنظيم حزب البعث العربي الاشتراكي».

ومعنى هذا بالضبط هو حذف الظواهر والخصوصيات والتفصيلات الاسلامية والتأكيد كما يعبرون على الجوهر فقط.

ومن هنا فان عقيدة البعث الاشتراكي هي التعبير المطلوب عن الاسلام. يقول صدام في خطابه في النجف الأشرف: «يقع على عاتق أبناء الأمة العربية مرة أخرى إحياء قيم السماء والتعبير عنها بالعدالة المطلوبة في الأرض عن طريق مبادئ حزب البعث العربي الاشتراكي».

و يتطور الموقف حتى يصل الى مستوى كون العقيدة البعثية حالة متطورة من الرسائل السابقة فيقول عفلق: «فلا بد أن تكون الرسالة الحالية أعمق وأعمق وأكبر من جميع الرسائل السابقة». ولا نفهم من هذا الا الكفر بالله وانكار النسب السماوي للاسلام اوتأليه عفلق وافكاره السخيفة.

٣- فصل الدين عن الحياة

هذه الفكرة في الاصل مسيحية غربية نقلها الاستكبار الينا ليعزل الاسلام عن توجيه الحياة العامة ويحصره في المسجد ويفقده بالتالي روحه المحركة. ان الاسلام دين الحياة بكاملها. فأية نظرة للنظم الاسلامية والتخطيط الشامل توضح ضرورة هذه الصفة وان منكرها منكر لضرورة اسلامية واضحة فهو في أم الكفر بلاريب. أيصح أن يقال للاسلام انه دين ينفصل عن الحياة وهو يخطط لكل الجوانب الاجتماعية، والاقتصادية والتربوية والجزائية وغيرها بكل دقة؟!

وعلى أي حال فلننظر كيف يعلن البعث الكافر لزوم انعزال الاسلام عن الحياة بعد جعله مجرد تراث تاريخي لا تؤخذ منه الا روحه، وتلك أيضا طبق اجتهاد البعثيين.

بعد هذا يقول عفلق: «الاسلام عام وخالد ولكن عموميته لا تعني أنه يتسع في وقت واحد لشتى المعاني والاتجاهات، هونسي لزمان ومكان معينين، مطلق المعنى والفعل في حدود هذا الزمان وهذا المكان». ^٧ وهكذا يكون التناقض؛ الاسلام عام وخالد، وهونسي لزمان ومكان معينين.

«فنحن اذن أمة ولكي لا تبدو هذه الامة وكأنها خلقت بالاسلام مما يقوي منطق الرجعية الدينية المتخلفة وبما يعني اننا يجب ان نكون حزبا دينيا ونحن لسنا كذلك ولكن طريق تغيير الحياة وبنائها الجديد هو طريق حزب البعث العربي الاشتراكي... وهو الصيغة الجديدة للتعبير عن روح الأمة ورسالتها الانسانية».

«وإذا كانت مفاهيم وممارسات التدين قد اعتبرت من قبل بعض الرفاق بديلا اخلاقيا أو عقائديا عن حزب البعث العربي الاشتراكي وسبيلا لحل المسائل الجوهريّة في الحياة فلماذا اختاروا حزب البعث العربي الاشتراكي، ولماذا بعد ان

قطعوا شوطاً في الحزب يريدون فرضها عليه وإشاعتها فيه من دون ان يكون لذلك أساس في عقيدة الحزب وفي تقاليدهم».

و يلخص المؤتمر التاسع لحزب البعث موقفه من المسألة الدينية بقوله: «ان المنهج الصحيح في التعامل مع المسألة الدينية ومع الظاهرة الدينية السياسية (!!) هو ذلك الذي رسم خطوطه المركزية الاساسية الرفيق صدام حسين في كراس (نظرة في الدين والتراث) فهو يقول: لندع الجميع يمارسون طقوسهم الدينية، وشرطنا الأساس في ذلك هو ان يتعدوا في ممارساتهم تلك عن التناقض والتصادم مع سياستنا في تغيير وبناء المجتمع وفق اختيارات حزب البعث العربي الاشتراكي محذرين اياهم من استخدامهم الدين غطاءً للسياسة أو غطاءً للوصول الى حالة من التناقض والتصادم بين الثورة في منهجها واهدافها وبين الممارسات الدينية».

ان المطلوب منا هو ان نكون ضد تسييس الدين من قبل الدولة وفي المجتمع، وان نعود الى اصل عقيدتنا وان نعتز بالدين بلاسياسات دينية».

هذا هو المراد: دين لايتدخل في الحياة، يعتزبه الناس دون ان يسمح له بتنظيم حياتهم.

٤ - الايمان بالقوانين الوضعية البشرية بكل قوة

ومن الطبيعي ان الدين عندما يفصل عن الحياة، ينفسح المجال للقوانين الوضعية البشرية وبالتالي لمحصولات الفكر الانساني في شتى الحقول ليعود الانسان مشرعاً الى جانب الله تعالى.

ومن الطبيعي بعد هذا ان يقول صدام في كتابه: الدين والتراث (ص ٦٣) مانصه:

«ان حالة الاضطراب داخل الشعب حول هذه الأمور (يعني الاجتهادات الفقهية المختلفة) تضعيب الاتجاه الصحيح لتطبيق العدالة والمساواة في الأرض (وهو ما أسماه البعثيون جوهر الاسلام) دون ان تقدم خدمة لقوانين السوء واحكامها... لان الشعب مع القوانين الوضعية التي تحقق العدالة والمساواة للانسان وتستخدم طاقته في سبيل التطور».

ولكي يتمهد السبيل لهذه الفكرة يطرح صدام فكرة ان النبي(ص) نفسه كان يعطي من عنده آراء في قبال القرآن فيقول: «وليس أدل على التعقيد الذي سيظهر في الاجتهاد وبطريق ديني من معرفة أن السنة النبوية التي هي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تظهر بعد ان انتهت آخر آية بالقرآن وانما وجدت مترافقة مع ظهور الآيات الاولى في القرآن. لماذا يتصرف و يوجه محمد بن عبدالله(ص) وهو قاب قوسين أو أدنى من الوحي اليس هذا دليلا مركزيا آخر يقول بأهمية الانسان في الأرض لضمان التطور كما ينبغي مع المحافظة على جوهر الرسالات السماوية؟ وكذلك فكرة دور (الانسان الصالح) الذي يخدم الشعب والأمة في التقنين و يرى ان هذا (الانسان الصالح) هو الذي يستجيب لمنبعين اولاهين اذاصح التعبير هما:

اولا: ماتريده قوانين السماء (طبعا جوهرها لا تفصيلاتها).

ثانيا: ماتنادي به الدعوات والحركات التحريرية والثورية على الأرض. و يضيف: «ومقدار ما يكون دور الانسان في الأرض محققا السعادة للانسان فانه يستجيب لقوانين السماء بالاضافة الى استجابته لقوانين الحياة الصحيحة ومبادئها».

و يضيف: «ذلك لأن الجوهر الأساسي لقوانين السماء انما يرتكز على مبدأين أساسيين التوحيد ومتطلباته في علاقة الانسان بالسماء، واقامة العدالة على الأرض في علاقة الانسان بالانسان».

ونزيد في التوضيح أن فكرة اقامة العدالة المطروحة هنا تقف في قبال التوحيد وتستمد من الفكر الانساني.

وهناك فكرة أخرى يثيرها صدام لتأكيد الفكرة السابقة عندما يطرح تساؤلا مهما وهو: «قد يقول بعضهم لماذا لا نأخذ القرآن الكريم والسنة النبوية ونطبق أحكامها بكل التفاصيل طالما ان اعتزازكم بها يصل الى هذا الحد؟ والجواب واضح... في تصورنا، وهوان هذا التصور مستنبت أيضا من التاريخ. ان الله سبحانه وتعالى لم يأت بدين واحد وكفى...، هل الحكمة الإلهية حاشا و كفى انعدمت في تعاقب الأديان وان المسألة مجرد حسابات دين بعد دين، ودين افضل من دين يولد عن مجرى واحد لدين سبقه و يكون متطورا عنه ام ان المسألة اعمق

وابعد من هذا التصور؟ لذلك فان دور الانسان مهم واجتهاده الواسع في شؤون الحياة وتطويرها لم تلغه الديانات السماوية...». وهكذا يفسح المجال لدين جديد يعلنه صدام في النص التالي.

«ولذلك فان حزب البعث العربي الاشتراكي قال: نحن نستوحي من قيم السماء دروسها المركزية وجوهرها الاساسي (!!)) وترك للشعب فيما عدا ذلك حرية ممارسة الطقوس الدينية».

نعم فيما عدا الطقوس الدينية المنظمة لعلاقات الانسان بالله وهو ما يسميه التوحيد يترك الأمر لحزب البعث العربي الاشتراكي ليضع ما يشاء من قوانين وضعية يرى انها تحقق العدالة والمساواة. ولكن حتى الطقوس يجب ان ترفض.

يقول صدام: «ففي الوقت الذي نرفض فيه الاحاد يجب ان لا نتحول الى رجال دين في التعامل مع هذا الموضوع ونحول الدولة واجهزتها باتجاه تأدية الطقوس والمهام الدينية التفصيلية» (الدين والتراث ص ١٧).

ويقول في موضع آخر: «هل نبعث في استخدام المسألة الدينية كوسيلة من وسائل الرجعية والأعداء ضد حزبنا عن طريق دعوة الحزبيين الى ممارسة الطقوس الدينية وفق ما هو معروف ومتداول وبطريقة تجعلنا نستدرج الى مواقع الرجعية الدينية وتفرقها الطائفي... ام ان الاسلوب المركزي والصحيح هو إعطاء موقف واضح للمسألة الدينية في جوانبها العملية والنظرية كافة، وان نترك للشعب من حزبيين وغير حزبيين حرية ممارسة الطقوس الدينية الصحيحة وفق اختياراتهم؟».

اما لماذا لانستطيع ارجاع كل مشاكلنا الى الحلول الدينية؟ فان جواب صدام على هذا هو:

«ان من غير الممكن ان نحشر معالجاتنا للشؤون الدنيوية للحياة الراهنة حشرا فقهيا دينيا لان مشاكل المجتمع الحديث الذي نعيش فيه والمطلوب منا معالجتها والتعامل معها مختلفة اختلافا اساسيا عن المشاكل التي واجهتها العصور الاسلامية الاولى...».

ويضيف: «اننا لانريد ان نحشر عقيدتنا وتحليلاتنا الفكرية والسياسية حشرا دينيا معتمدين على استشهادات وسياسات التحليل الديني، ولكننا اردنا

الإشارة الى ذلك من اجل تأكيد أهمية مراعاة تطور الحياة وشروطها وعلى هذا الاساس فان عقيدتنا البعثية ليست نسخة ولا نسخا لأي تحليل أو منطلق ديني... انها عقيدة الحياة للعرب وتحمل روح دعوتهم الى الخير والعدل والعطاء والتضحية والتقدم بما في ذلك روح الدعوة الاسلامية ولكن بصيغ جديدة ومن منطلقات جديدة...».

وهكذا تتسلل كل المفاهيم التي تفسح المجال لقيام نظام وضعي كامل لا يدع للدين الا مجالا يمارس فيه من يشاء طقوسه الدينية مع ابعاد الحزبيين قدر المستطاع عنها.

٥- تمجيد الجاهلية وربط الشعب بها

وللبعثين خطتهم الجهنمية في ربط الشعب العراقي بأساطير وخرافات و انحرافات ما قبل الاسلام وذلك طبق خطة صهيونية عالمية طبقت في شتى بقاع الأرض الاسلامية لربط شعوبها بمحضارات ما قبل الاسلام لتحقيق أهداف خبيثة مهمة. منها:

١- تمزيق الأمة تاريخيا لان التاريخ الاسلامي الواحد هو من عناصر الوحدة الاسلامية.

٢- ازالة الفواصل العاطفية بين الفكر الاسلامي والروح الاسلامية والافكار الجاهلية المنحطة، ويجاد نوع من الانسجام بين الضدين (الاسلامي والجاهلي)

٣- تحويل الولاء العقائدي الى ولاءات محلية وتاريخية وطفولية وشدة الأمة بأجدادها القدامى في الجاهلية المشركة وغير ذلك.

وهذا ما يفسر لنا تمجيد الكسروية في ايران، والفرعونية في مصر، والفينيقية في اماكن أخرى، والبابلية والآشورية في العراق وهكذا.

وعلى أي حال فالخطوة البعثية شاملة نذكر منها:

أ- تمجيد الجاهلية نفسها. يقول صدام: «من الخطأ ان ينظر الى تاريخنا وكأنه كان فارغا او منحجلا قبل الاسلام» وهو يتناسى كل الانحرافات التي يتحدث القرآن عنها في المجتمع الجاهلي، مجتمع الوأد، والشرك، والتشرذم، والقتل

حتى انه كان على شفا حفرة من النار.

ب- ربط تاريخ العراق والعرب بجمادات ما قبل ألفين وخمسمائة عام وهذا على غرار ربط الشاه تاريخ الشعب الايراني بكوروش قبل ٢٥٠٠ عام. «والعرب اليوم لا يريدون أن تكون قوميتهم دينية، لأن الدين له مجال آخر وليس هو الرابط للأمة بل هو على العكس قد يفرق بين القوم الواحد وقد يورث - حتى ولو لم يكن هناك فروق اساسية بين الأديان - نظرة متعصبة وغير واقعية... فالأمة العربية اليوم وارثة لتراث حضاري غني وواسع من مصرية وآشورية وبابلية وفينيقية وغير ذلك ولا يعني مطلقا ان نتنكر لتراث الفراعنة او نتبرأ منه». (القومية العربية والنظرية القومية... المنهاج الثقافي المركزي، الكتاب الاول، ص: ٢٢).

ويقول صدام في (التراث ص ٢٨): «فنحن اذن أمة ولكي لا تبدو هذه الامة وكأنها خلقت بالاسلام بما يقوي منطق الرجعية الدينية المتخلفة وبما يعني اننا يجب ان نكون حزبا دينيا ونحن لسنا كذلك، فيجب أن ندعم نظريتنا بالتاريخ القديم مؤكدين ان تاريخ الأمة العربية يمتد الى عصور سحيقة في القدم، وان كل الحضارات الاساسية التي نشأت في الوطن العربي انما هي تعبير عن شخصية أبناء الأمة الذين نبعوا من أصل المنيع الواحد».

ويقول في خطابه امام طلبة يافعين في ٣ تموز ١٩٧٩ م «وهكذا مرة أخرى يعود التاريخ لحاضر الأمة، ومرة أخرى تعود الروح التي شرعت أعظم القوانين الانسانية في وقتها وقت جدكم حورابي الى العراق... تعود اليوم روح نبوخذنصر كذلك فينا في النضال والعمل».

وحبذا لو تأمل هؤلاء الذين تجمعوا في بغداد باسم الاسلام في هذا القول ليكتشفوا ايمان القائد المؤمن، بالروح العربية المشرعة لأعظم القوانين الانسانية، ليعرفوا أي اجرام أجرموه بحق الأمة الاسلامية، وليدركوا حقيقة ما قلناه من قبل من ان الذي يجري في العراق هو الفتنة بعينها، وهو محاولة ابعاد الشعب المسلم عن التصور الاسلامي الصحيح.

ويعمل البعثيون على ارجاع الصراع الى التضاد بين الشعبين الايراني والعراقي بما يرجع الى عصر السومريين. فيقول هاني وهيب في كتابه (قادسية صدام وروح النصر):

«فان الصراع العربي الفارسي صراع قديم قدم التاريخ فاننا نستطيع ان نحدد نقطة نبدأ منها للاطلاع على هذا التاريخ، والتي تبدأ منذ عصر السومريين في العراق وحاولوا النيل منها والتصدي للدولة العراقية الموحدة التي اقامها سرجون الأكدى».^٨

ج- تغيير أسماء المدن العراقية بما يتفق وهذه السياسة وهذا ما نشهده في تغيير اسم الحلة الى (بابل)، والموصل الى (نينوى) والناصرية الى (ذي قار) وأمثال ذلك...

د- اتباع سياسة تربوية وثقافية عامة سواء في المطبوعات العامة او الكتب الدراسية لتركز هذه المعاني الجاهلية. الى غير ذلك من الخطوات الأخرى كإحياء الحفلات باسم بابل و سومر.

تقول احدي الصحف البغدادية: «ملكات آشور وبابل كُنَّ على موعد لتقديم عرض الأزياء الاول لعام ١٩٨٠ في الكويت الصديق، وجاء اللقاء رائعا في فندق الهيلتون حيث قدمت عارضات الأزياء العراقيات على انغام الموسيقى ثلاثة عروض انتزعت اعجاب الاشقاء الكويتيين الذين ظلوا مهوورين طويلا بالجمال والأناقة البابلية لدرجة انهم طالبوا بتمديد العروض».

ومنها ايضا العمل على إحياء تلك المناطق القديمة كإحياء بابل القديمة اذ تنشر عنها جريدة الجمهورية (العراقية) خبرا تحت عنوان (حمورابي يعود منتصرا في مدينة الابراج العملاقة) وغير ذلك.

٦- ترويج الافكار المعادية للاسلام

ولسنا بحاجة لتوضيح موقف النظام البعثي في العراق من هذه النقطة بعد تصريحه العلني بانه يعتمد الافكار الماركسية والقومية والعلمانية وغيرها الأمر الذي يغنينا عن الشرح المفصل.

الخط الثالث- المواقف العملية ضد كل ما هو ديني

وهنا أيضا يستطيع المرء ان يستعرض الخطوات الاجرامية الدقيقة التي نفذها هذا النظام لاسكات صوت الدين في العراق، وقد آل الأمر فيه الى القضاء

على كل صوت وحركة دينية لا تنفذ ما يريد البعث منها، وربط القلة الموجودين باسم الدين رسمياً بالنظام وتحويلهم الى آلات طيعة له الأمر الذي شوهدت نتائجه في مؤتمر العاربيغداد حيث كان التخلف عن حضور المؤتمر يعني الاعدام بلا ريب، كما ادى التخلف عن سابقه الى اعدام ستة من العلماء والاساتذة من آل الحكيم أولاً، ثم اعدام عشرة منهم دون رحمة أو شفقة.

وعلى أي حال فقد شملت الخطة البعثية للقضاء على المظاهر الدينية الموارد الكثيرة نذكر منها:

أ - القضاء على العلماء والمفكرين والمبلغين والدعاة الاسلاميين الذين يعملون على نشر الاسلام وذلك باعدامهم كما حدث للمئات من العلماء وعلى رأسهم شهيد الأمة الاسلامية ومفكرها آية الله السيد محمد باقر الصدر أو تشريدهم كما حدث لعشرات المئات منهم حيث هربوا الى الخارج، او اعتقلهم حيث الكثيرون منهم ينثون تحت وطأة القيود في سجونهم، أو اخراجهم من زهم لتركوا أي علاقة بالتربية الدينية، والحديث هنا واسع لايسعه هذا المختصر.

ب - تشكيل مجموعة وشبكة من الجواسيس بشكل علماء دين ليقوموا من جهة باضعاف ثقة الشعب بالاسلام وعلمائه ومراقبة كل التحركات الدينية من جهة أخرى وبالتالي توفير الغطاء الديني المطلوب لتحقيق التظاهر بالاسلام.

ج - القضاء على الجامعات العلمية التي خرّجت آلاف العلماء في العراق ومنها جامعة النجف الأشرف العريقة، وجامعة كربلاء المقدسة، والجامعات الأخرى في شتى المدن.

د - القضاء على مظاهر الدين الشعبي الحماسية كالمواكب الكبيرة، والمجالس الواسعة، والتظاهرات الدينية التي تحفل بها المناسبات، أو افراغها من محتواها الديني الفاعل وابقاء صورتها التخديرية.

هـ - ملء الكتب المدرسية بالافكار الالحادية، والقومية، والعنقلية وتربية جيل بعيد عن الارتباط بأصول الدين.

يقول صدام في كتاب (الديمقراطية مصدر قوة للفرد والمجتمع): «ولذلك ومن اجل ان لاندع الاب والام هما اللذان يسيطران على البيت يجب أن نجعل الصغير يشع في البيت لأن بعض الآباء قد أفلتوا منا لاسباب وعوامل كثيرة ولكن

الابن الصغير مازال بين ايدينا... عليكم بتطويق الكبار عن طريق أبنائهم بالاضافة الى الروافد والوسائل الأخرى، علموا الطالب والتلميذ ان يعترض على والديه...».

و- القيام بحملة تثقيفية ملحدة عبر وسائل الاعلام كلها ومن يطالع الصحف العراقية يدرك سعة هذه الحملة المغرضة ضد الاسلام، وكذلك فسح المجال للكتب الماركسية والقومية والعلمانية لتفتك بعقائد الناس مع خنق أي مطبوعة اسلامية تحمل الوعي.

ز- العمل على نشر الفاحشة والفساد الاخلاقي بشكل فظيع وواسع وهذا الأمر يشمل الفرق الراقصة التي تشكل رسمياً ولا تقتصر على العراق وحده، والافلام الخليعة التي تزخرها السينمات والوسائل السمعية والبصرية والتلفزة العراقية، والاغاني الجنسية المنحطة التي تنتشر فلا تظاهيها الا الاغاني التي تنشر عبادة الشخصية الصدامية بين افراد الشعب.

كما يشمل برامج نشر السفور بين ابناء الشعب ومحاربة الحجاب بشتى الوسائل والسبل.

يقول صدام في كراس (الديمقراطية) ص ٢٢: «فاول امرأة عراقية رفضت الحجاب كانت أول ضحية من أجل النساء».

ويعن البعثيون في اعتدائهم على المقاييس الاخلاقية بطرح فكرة «النسبية في الاخلاق» وعدم وجود قيم مطلقة لها. وهذه الفكرة في الحقيقة تعني القضاء المبرم على كل ما هو خلقي، وفسح المجال لأي مجرم كي يبرر جرمته.

يقوم صدام في كتاب (التراث...): «اذن، فان مقاييس الشرف والشهامة وعموم التقاليد والقيم الاجتماعية الأخرى هي مقاييس موضوعية متطورة، وهي عندما تبدو مطلقة ضمن صيغ التطور في كل مرحلة من المراحل المتعاقبة فانها نسبية في حسابات النظرة الشمولية للحياة في حركتها العامة المجردة».

ط - هذا وان نفس الهجوم الغادر على اراضي الجمهورية الاسلامية والتخطيط لوأد الثورة المباركة في مهدها يشكل دليلاً عملياً على كفر الطغمة البعثية وعمالتها للاستكبار العالمي.

والحقيقة ان الخطط البعثية في هذا المجال كثيرة لا تحصر بهذا المختصر وكلها أدلة دامغة على خروج البعثيين من جو الآيات القرآنية الشريفة الداعية الى الاصلاح بين المؤمنين خروجا قطعياً كان الاخرى بكل من له ذرة من علم أو أثاره من دين ان لا يقع في الخلل فيتصور شمول الآية لهذا المورد.

ولاننسى في خاتمة هذا الفصل الفتاوى التي اصدرها العلماء في كفر صدام ومنهم المرحوم العلامة الشهيد عبدالعزيز البدرى — امام اهل السنة ببغداد — والمرحوم الامام الحكيم والمرحوم الشهيد الامام الصدر واخيراً فتوى امام الأمة الخميني الكبير في كفر صدام فانها دليل قاطع على ذلك بلا ريب.

وقبل أن نستعرض قوائم للاجرام الصدامي نود ان يعيد المنصفون من جديد قراءة النص التالي المستل من التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع (حزيران ١٩٨٢) لحزب البعث العربي الاشتراكي في العراق، ليكتشفوا بالدقة اية مسؤولية عليهم امام دينهم ورسالتهم، وأي وجه بشع يخفيه البعثيون خلف وجعهم العلني. لنقرأ معاً هذا النص بامعان:

«ان بعض الحزبيين صاروا يمارسون الطقوس الدينية بصورة مظهرية، وشيئا فشيئا صارت المفاهيم الدينية تغلب على المفاهيم الحزبية عند معالجتهم للقضايا الاساسية في الفكر والتطبيق في شتى النواحي التي يواجهها الحزب في عملية التغيير الثوري الشاملة.

وصارت ظاهرة التدين، تنتشر شيئاً فشيئاً وبصورة مفتعلة في ممارساتها وفي صيرورتها في بعض الاوساط الحزبية بدافع تقليد الحزبيين الاعلى في المرتبة الحزبية. والظن بأن هذا الاتجاه مطلوب من القيادة وانسياقا، ايضا، مع الظواهر التي كانت تظهر في بعض الاوساط بنسبة معينة.

ولم يقف الامر عند هذا الحد بل صار بعض الرفاق يضعون مسألة ممارسة الطقوس الدينية كمعايير للتقييم الحزبي.

ان هذا السلوك قد خلق حالات ضارة انعكست بصورة غير مباشرة على الظاهرة الدينية — السياسية في القطر.

ان انتشار هذه الممارسات بنسبة معينة خلق حالة من البلبلة في صفوف الحزب ونشأ جدل بين الحزبيين حولها وصار بعضهم في حالة من الحيرة ازاء هذه

المسألة. هل على الحزبي لكي يكون بعثياً جيداً أن يمارس الطقوس الدينية بصورة مفتعلة؟ أم أن ذلك ليس من شروط التكوين الجيد للحزبي؟ وغير ذلك من الأسئلة، كما اوجدت هذه الممارسات نوعاً من التصرفات الانتهازية لدى البعض من الذين صاروا يقومون بالممارسات الدينية ارضاءً لمسؤوليهم الذين يقومون بها و يطلبونها من رفاقهم، ومن اجل الصعود في الحزب والدولة.

ان هذه الحالة قد جعلت الحزب في وضع لاينبته فيه بالدقة المطلوبة لنمو الظاهرة الدينية - السياسية، ولتأثير مسافة العداء بينها وبينه. فعندما يكون الحزبيون في حالة من البلبلة الفكرية والسلوكية ازاء المسألة الدينية، وازاء الممارسات الدينية فان يقظتهم ازاء محاولات استغلال الممارسات الدينية سواء كانت عادية او منحرفة باتجاه سياسي معاد للحزب والثورة تكون ضعيفة، مما افسح المجال لنمو الظاهرة الدينية - السياسية بدون يقظة كافية من قبل الحزب.

كما ان شيوع الممارسات الدينية المفتعلة لدى بعض الحزبيين، ونزول هذه الظاهرة الى مستوى الانصار والمؤيدين، قد خلقا حالة من التداخل النسبي بين قاعدة الحزب وبين قاعدة الاحزاب الدينية - السياسية، فهذا الفرد وذلك يمارسان الممارسات الدينية في وقت واحد، و احيانا في أمكنة واحدة، فتتقارب مفاهيمها ازاء بعض المسائل والقضايا الفكرية والاجتماعية والنفسية، وقد اسهمت هذه الحالة في اضعاف يقظة الحزب ازاء نمو الظاهرة الدينية - السياسية والمعادية في البلاد، لان قاعدة الحزب تشكل عينا اساسية له في رصد التحركات المعادية للثورة.

ان الممارسات الدينية لا بد وان تأخذ شكلا مذهبيا معيناً من خلال اساليب الممارسة المختلفة من مذهب الى آخر والتردد على المراكز الدينية لهذه الطائفة او تلك ولا بد أن تأخذ طابعاً طائفياً عندما تكون مفتعلة ولا تكون كحالة اعتيادية في صلة الانسان بربه.

ان هذا السلوك يؤدي شيئاً فشيئاً الى التمايز بين الحزبيين على اساس طائفي في الوقت الذي شكل الحزب وعاء موحداً لكل المنتسبين له بصرف النظر عن مناشئهم الدينية والمذهبية، وهذه ظاهرة خطيرة جدا تمس جوهر العلاقة

الحزبية وتؤدي الى زرع الانقسامات اللاموضوعية في الحزب.

كما ان مراقبة الجماهير لتصرفات الحزبيين بهذا الاتجاه تؤدي هي الاخرى الى اذكاء المشاعر والانتماءات والانقسامات المذهبية التي يحاول الحزب والثورة احتواءها في الاطار الوطني والقومي الموحد للشعب.

قبل قيام الثورة في ايران، وقبل بروز الظاهرة الدينية — السياسية كخطر سياسي ذي شأن بعدة سنوات، نبه الرفيق صدام حسين الى الاخطاء التي يرتكبها الحزبيون ازاء المسألة الدينية والظاهرة الدينية — السياسية والتي سبقت الاشارة اليها. كما حذر من ان استمرار ممارسة هذه الاخطاء سيغذي هذه الظاهرة، ويشجع الانقسامات المذهبية في صفوف الشعب و يضعف الحزب والثورة.

وقد تكررت تحذيرات الرفيق صدام حسين في مناسبات عديدة. وقالها في القيادة، وفي اجتماعات الكادر، كما نشر له حديث مركز خاص بهذه المسألة بعنوان «نظرة في الدين والتراث» ومن الضروري هنا تسجيل اسف القيادة لان هذه التحذيرات لم تؤخذ بالجدية المطلوبة من قبل الرفاق الذين كانوا يمارسون هذه الاخطاء واستمروا في ممارساتهم تلك بعدها لفترة طويلة حتى وقت متأخر عندما شددت القيادة على مواجهة هذه الممارسات الخاطئة فقلت نسبياً.

اننا في هذا المؤتمر مطالبون باتخاذ موقف مبدئي متكامل ونهائي من هذه المسألة لكي يخرج الحزب بموقف موحد في النظرة وفي السلوك .

وقبل ذلك علينا ان نتساءل، اذا كانت مفاهيم وممارسات التدين قد اعتبرت من قبل بعض الرفاق بديلاً اخلاقياً او عقائدياً عن حزب البعث العربي الاشتراكي وسبيلاً لحل المسائل الجوهرية في الحياة، فلماذا اختاروا حزب البعث العربي الاشتراكي؟!

ان الاتجاهات الدينية، والاتجاهات الدينية — السياسية كانت موجودة منذ زمن طويل، وهي ليست اكتشافاً حديثاً، فلماذا لم يخرت أولئك الرفاق تلك الاتجاهات كطريق لهم في تغيير الحياة وبناء مثلها ورسم اهدافها؟!

ولماذا، بعد ان قطعوا شوطاً طويلاً في الحزب، يريدون فرضها عليه او اشاعتها فيه من دون ان يكون لذلك اساس في عقيدة الحزب، وفي تقاليد، ومن دون ان تقر هذه المفاهيم والممارسات من قيادة حزبية مسؤولة، أو من مؤتمر حزبي

وليس فيما يتعلق بهذه الظاهرة فقط، وإنما يجب ان نضع نصب اعيننا مسألة جوهرية بالنسبة للحزب لا يجوز التسامح فيها في المستقبل على الاطلاق. تلك هي انه ليس من حق أي عضو في القيادة او في اي مرتبة من مراتب الحزب، كما ليس من حق أي مجموعة في الحزب ان تنشر في صفوف الحزب او تفرض على اعضائه مفاهيم او مقاييس او معايير جديدة للتقييم ليست مقرة من مؤتمرات الحزب ومن قياداته العليا ولم يجر التوصل اليها من خلال المناقشة الديمقراطية.

ان المنهج الصحيح في التعامل مع المسألة الدينية، ومع الظاهرة الدينية — السياسية هو ذلك الذي رسم خطوطه المركزية الاساسية الرفيق صدام حسين في كراس (نظرة في الدين والتراث).

فهو يقول: — «عندما نتحدث عن الدين والتراث باعتزاز يجب ان نفهم ان فلسفتنا ليست التراث ولا الدين بحد ذاتها، ان فلسفتنا، ما تعبر عنها منطلقاتنا الفكرية وسياستنا المتصلة بها، وان من الامور المركزية في مجتمعتنا والمؤثرة في خلقنا وتراثنا وتقاليدينا هو الماضي بكل ما يحمل من عوامل الحياة وتقاليدها، وقوانينها، وكذلك الدين، ولكن عقيدتنا ليست حصيلة كل ما يحمله الماضي والدين، وإنما هي نظرة شمولية متطورة للحياة، وحل شمولي لاختناقاتها وعقدها لدفعها الى امام على طريق التطور الثوري».

قائمة موجزة بجرائم صدام والبعث العراقي بحق الشعب العراقي المسلم

١ — تهجير عشرات الالوف من المواطنين العرب والاكرد، وسلب جنسياتهم ومصادرة اموالهم بل وحتى مطالبة العراقيين بقطع علاقات الزوجية بهم، لا لشيء الا لأن احد اجدادهم مثلا كان يوما ما متجنسا بالجنسية الايرانية.

وقد أصدر مجلس قيادة الثورة في العراق قرارا برقم ٢٤٦٩/١٢/٣١ بتاريخ ١٩٨١/٤/٢٢ يقربموجهه صرف اربعة آلاف دينار عراقي لكل زوج عراقي يطلق زوجته من التبعية الايرانية اذا كان عسكريا وألفين وخمسمائة دينار اذا كان مدنيا ويتم تهجير زوجته.

٢ — القيام بالجرائم المروعة بحق الفرد والمجتمع العراقي. منها:

اولاً — اشاعة الجو الارهابي البوليسي الخائق حتى لا يجد الفرد ما يستطيع ان يقوله ضامناً ان لا يؤدي به الى الاعتقال.

ثانياً — استخدام شتى وسائل التعذيب والاساليب المتطورة في مجالات الاستجواب والتحقيق وقد شهد بذلك كل من اعتقل ولو لمرة واحدة، او عاش في العراق — على الاقل —.

ثالثاً — تشويه سمعة الافراد بتوجيه التهم الرخيصة اليهم دون وازع من ضمير.

رابعاً — منع الشعب من القيام حتى بالمراسم المألوفة لتأبين القتلى في الحرب.

خامساً — سياسة التجويع وقطع الارزاق.

سادساً — محاربة الكفاءات المخلصة وملاحقتها اينما كانت.

(كل هذه الامور تشبها الوثائق الدامغة التي لا مجال لعرضها هنا).

٣ — محاربة المرجعية الدينية بشتى الوسائل القمعية، وتحجيم فعاليتها. وقائمة الذين اعدمهم النظام طويلة على رأسها المرحوم الشهيد آية الله السيد محمد باقر الصدر وربما بلغ عدد العلماء الذين اعدمهم من الشيعة والسنة المئات من الخيرة والواعين كما شمل التشريد والسجن الألوف منهم.

٤ — متابعة اي تحرك اسلامي منظم والقضاء عليه بشدة. وقد تم اعدام عشرات الألوف من الشباب المتدين لا لشيء الا لأنهم يشهدون ان لا اله الا الله ويعملون لتطبيق الاسلام.

٥ — محاربة الثقافة للدين في المدارس واساليب التربية والمطبوعات.

٦ — نشر الفاحشة والاخلق السيئة والتحلل بين ابناء الشعب.

٧ — اثاره النعرات الطائفية واتباع سياسة طائفية قبيحة.

٨ — قصف المعسكرات التي تضم المهاجرين العراقيين الاكراد بكل بشاعة وقتل العشرات منهم دون رحمة أو التزام بالقيم.

قائمة بجرائم صدام بحق الدولة الاسلامية في ايران

١ — لقد عمل النظام البعثي الحاكم على الاطاحة بالنظام الاسلامي

بشقي الوسائل.

- ٢ — حاول التدخل في منطقة خوزستان واقتطاعها من الأرض الاسلامية وتمويل الحركات التخريبية فيها.
- ٣ — اختلاق ضجة مفتعلة حول الجزر الثلاث في الخليج الفارسي تنفيذاً للمآرب الاستعمارية.
- ٤ — الغاء معاهدة الجزائر وقد قررت لزوم حل النزاع بالطرق السلمية.
- ٥ — شن الحرب الغادرة على الثورة الاسلامية وتهديم المدن وسبي الأهالي واعتقال المدنيين.
- ٦ — قتل الأسرى الايرانيين من حرس الثورة الاسلامية.
- ٧ — ضرب الاحياء المدنية بالصواريخ بعيدة المدى وقد ضربت مدينة دزفول باكثر من مئتي صاروخ ضخمة، وقصف المدن الآهلة بالسكان وصلوات الجمعة بالقنابل قصفا عشوائيا.
- ٨ — استخدام الاسلحة الكيماوية في ساحات القتال بشهادة كل المؤسسات الدولية وهي محرمة اسلاميا ودوليا والعراق احد الموقعين على التحريم.
- ٩ — تهديد الطيران المدني خلافا لكل الاعراف الدولية أيضا.
- ١٠ — تسريب عناصر التخريب لتقوم بتفجير المحلات العامة والمزدحمة بالسكان.
- ١١ — ضرب المفاعل النووي السلمي في بوشهر.

جرائم النظام البعثي على الصعيد المحلي والدولي

- ١ — بالنسبة للقضية الفلسطينية لم يشترك النظام العراقي بشكل جدي في أي حرب ضد العدو الصهيوني، وانما اكتفى بالتحذير والكلمات الفارغة بل عمل على اضعاف جبهة التصدي، وساهم في دفع عملية تعريب كمب ديفيد، وتطبيع العلاقات مع اسرائيل، وفتح الباب على مصراعيه لكل المساومين، وحالف كلاً من الشاه حسين ومبارك والحظ المساوم من الفلسطينيين، واخيرا اعترف بلزوم بقاء الكيان الصهيوني، وكافأ اميركا على جرائمها باعادة العلاقات الدبلوماسية معها، وفتح الابواب للنفوذ الامريكاني في العراق والمنطقة. وكانت

جرمة اهدار الطاقات - الايرانية والعراقية في الحرب التي شنها على الدولة الاسلامية التي اضافت اعظم القوى الى جانب القوى المكافحة للصهيونية - اعظم الجرائم بحق هذه القضية.

٢ - وبالنسبة للقضية الاسلامية، كان النظام البعثي العميل هو الذي اوكل اليه ضرب الثورة الاسلامية المباركة التي انتشرت انوارها في انحاء العالم وبعثت الصحة في كل الجماهير المسلمة، كما اجرم من جهات عديدة بحق هذه الأمة عندما قوى الاتجاهات القومية المنحرفة والاتجاهات الرجعية المحرفة للاسلام. وضرب الاتجاه الاسلامي المتأجج داخل العراق. وأبعد القضية الفلسطينية عن اطارها الاسلامي.

٣ - وقد شكل العراق عامل ابتزاز خسيس في المنطقة يضرب بعضها بالبعث الآخر، ويهدد هذا ويحرك ذلك ليضمن لآسياده التحريك المستمر والتخويف المستمر لبعض الدول الضعيفة كي لا تتجد ملجأ إلا الدول الكبرى فترمي بأنفسها في احضانها.

لماذا نرفض وقف اطلاق النار؟

اكدنا من قبل على أن وقف اطلاق النار يجب ان يلحظ في اطار ما يتركه من آثار سلبية على المصلحة الاسلامية العليا، وأي انحراف عن مثل هذه الدراسة ومحاولة للاستدلال بالآيات الداعية للصلح يعني تزويراً واضحاً ومحاولة مفضوحة للتستر على الآثار السلبية آنفة الذكر. فان هذه الآيات المباركة تتحدث في اطار نزاع بين المؤمنين في حين ان صراعنا هو ضد الكفر العالمي وطليعته ورأس حربته النظام البعثي الحاكم في العراق.

ان القرآن العظيم يحمله المؤمنون الثائرون بالحق وهو لا يرضى لهم الذل والتخاذل والوقوع في مصائد الكفر.

اننا بكل اختصار قد تعلمنا من تاريخ فلسطين أنه متى ماتت المقابلة بالسلاح مع العدو الغادر كان هناك النصر، ومتى ما اذعن المقاتلون للسلم الكاذب ولنداءات السلام المخاتلة وتلويحات الحجة الخادعة من القوى العظمى المتسلطة فانهم سيتقهقرون الى الوراء بأزاء تقدم العدو الغادر. وأصدق شاهد على

ذلك استعراض تاريخ فلسطين وتآمر العدو عليها.

اننا نفهم ان وقف اطلاق النار مع العدو البعثي الغادر عملية غادرة تعني الكثير من السلبيات و يتوضح ذلك اذا لاحظنا النقاط التالية:

١ - اعطاء فرصة جديدة للنظام الكافر لكي يخرن السلاح وينظم الصفوف، ويحكم القبضة، ويضع الخطط التآمرية من جديد ويتحين الفرصة لتكرار الأمر والهجوم بشكل اكثر تخطيطا على الثورة الاسلامية. وطبيعي أن نمازن الأسلحة الغربية والشرقية على تنوعها مفتوحة لهذا النظام العميل، وهي مستعدة لتزويده بالاشكال المتطورة من الطائرات والدبابات ووسائل الدفاع والهجوم لانها تعتبره الدرع الواقية بل نقطة الهجوم على الثورة المباركة.

٢ - وستستمر الحرب الباردة بين القطرين بلاريب ويتم سباق طويل للتسلح وتوتر دائم، وتبذل الجهود الكبرى للاستعداد للقتال المجدد. ومن الواضح ان الحرب الباردة تتحول الى ساخنة بمجرد شعور أي من الطرفين بانه متفوق على الطرف الآخر. وهذه الحالة بنفسها تدفع الطرفين الى اسواق السلاح بما يترتب على ذلك من تبعات اقتصادية وسياسية وعسكرية وتكرر المأساة الفلسطينية بعينها.

هذا وان النظام المجرم في العراق سوف لن يعدم المبررات حتى الوهمية منها للقيام بالاعتداء الغادر من جديد وهو ماشاهدناه عندما تذرع بالهجوم على امير الكويت ليستأنف هجومه الجوي الغادر على المدن الآمنة الآهلة بالسكان.

٣ - ان النظام البعثي في العراق قد قدم الدليل الواضح على انه لا يلتزم بأي تعهد أو ميثاق دولي، ولا يعرف معنى للقيم والاخلاق الدولية، والقائمة الطويلة لنقضه هذه المعاهدات تثبت ذلك؛ فقد قام بنقض معاهدة الجزائر رغم ما كانت تحمل من ضمانات التطبيق، وقام بنقض المعاهدات الدولية في عدم تلويث البيئة عندما قصف آبار النفط في الخليج الفارسي، ونقض المعاهدات الدولية التي تحظر استخدام الاسلحة الكيماوية وذلك بشهادة المحافل الدولية بوقوع هذا النقص، ونقض أيضا المعاهدات الدولية في عدم احتجاز الأسرى المدنيين وترحيلهم من مناطقهم، ونقض كذلك الاعراف الدولية التي تحظر ضرب المدن، وخصوصاً النقاط التي وافق عليها الطرفان والمقدمة من قبل الامين العام للأمم المتحدة، وقام أيضا بانتهاك القوانين الدولية في معاملة الأسرى بشهادة الوثائق الثابتة والهيئة

التحقيقية للأمين العام للأمم المتحدة، وقام أيضا بنقض المعاهدات الدولية التي تحظر الاعتداء على الطيران المدني، ومن انماط نقضه للمعاهدات الدولية اعتداؤه وقصفه للمفاعل النووي المقام للاغراض السلمية في مدينة بوشهر الى غير ذلك مما يكشف عن طبيعته التي لا تلتزم بأي عرف شرعي او دولي الأمر الذي يفقد الثقة تماما بمثل هذا النظام الغادر.

٤ — ان الذي يستعرض التآمر الدولي على الثورة الاسلامية ومسلسله المتصاعد يدرك ان خطوة الهجوم الغادر كانت احدى الاوراق التي طرحها الاستكبار العالمي في اللعبة الخبيثة مما يؤكد عمالة النظام البعثي في العراق وانه قبضة من قبضات الاستعمار وهذا يعني انه لا يملك ارادة ذاتية من عنده وانما يتحرك بأول اشارة من أسياده في اللحظة التي يدرك فيها هؤلاء الأسياد أن مصالحهم تتعرض للخطر، وحينئذ فكيف يمكن الركون الى اتفاق مع مثل هذا النظام العميل.

٥ — ان الاستكبار العالمي ليتوقع خمود هذه الحرارة الثورية لدى شعبنا الايراني المسلم بعد اذعانه لسلام مذل لامعنى له الا التعب والاستسلام لضغوط القوى الكبرى والركون للدعة والراحة رغم ان العدوان لم ترتفع آثاره، ورغم ان المعتدي لم يحاكم، ورغم ان الخسائر الكبرى لم تعوض وحينئذ فان خيبة الأمل هذه على الاقل لن تسمح باعادة الروح الحاررية من جديد بمجرد الهجوم الغادر الجديد لتقوم الجماهير بواجبها الدفاعي المطلوب.

هذا وناهيك عن خيبة الأمل التي تصاب بها الحركة الاسلامية والجماهير الاسلامية، بل والجماهير المستضعفة فيما لو لم تتحقق الاهداف الكبرى التي بذلت في سبيلها كل التضحيات.

وكذلك ناهيك عن الجرأة التي سوف يمتلكها كل طاغوت أو أية قوة غادرة بعد ان تجد نظام العدوان البعثي قد ضرب ضربته ولم ينل أي عقاب، مما سيفتح ابوابا أخرى للاجرام الدولي.

٦ — وقبل كل شيء فان الامام القائد بمقتضى مسؤوليته الاسلامية الكبرى قد اشار الى الظلم الذي يعانیه اهلنا في العراق المسلم وهو يعيش السجن الكبير، والعذاب المرير والتشريد في الاقطار المختلفة، الأمر الذي يلقي مسؤولية

ضخمة على عاتق كل المسلمين وفي طبيعتهم الثورة الاسلامية في ايران لتعمل على الاستجابة لاستغاثة هذا الشعب المظلوم الذي يعاني بالاضافة للعذاب الجسدي من العذاب المعنوي حين يجد هذا التآمر السافر على دينه ومقدساته وطقوسه الاسلامية.

نعم كيف نسكت امام صرخات الثكالى والمستضعفين ومشائق الاعدام للمؤمنين بعشرات الالوف، وعمليات التهجير لمئات الالوف من المؤمنين لا لشيء الا للتنفيس عن الحقد اللئيم؟

وهم غريب:

ربما يقول البعض ان هناك ضمانات دولية لمنع الاعتداء وتطبيق النهج السليم وحماية الحقوق،

إلا ان ضعف هذا المُدعى وعدم تأثيره واضح للعيان.

فن الذي يقدم هذه الضمانات؟

هل الأمم المتحدة؟ وهي أعجز ما تكون عن القيام بذلك.

أم القوى العظمى؟ وهي المحركة لهذا الاعتداء الاثيم.

أم حكومات الاقطار الاسلامية؟ والكثير منها وقف يسند النظام المجرم بالمال والسلاح بل وحتى بالرجال.

أم منظمة عدم الانحياز؟ وهي من العجز بمكان حتى انها لا تملك أية قدرة تنفيذية.

فن الذي يضمن او من الذي ضمن من قبل عدم الاعتداء؟

وهل يريد منا هؤلاء (الناصحون) ان نجرب من جديد تجربة تكلفنا مدنا

ضخمة تهدم، وعشرات الالوف من القتلى والجرحى، والمليارات التي تفتى، ونعيد الكرة من جديد؟

ان أي تأمل في النقاط السابقة، وملاحظة للشروط العادلة التي وضعتها

الثورة الاسلامية يؤديان الى الازعان الكامل بسلامة الموقف بل والوقوف الى جانبه لتحقيق الأهداف المرجوة، والنصر المؤزر للاسلام والحق.

من الباغي؟!

بعد هذه المسيرة التي قطعناها مع الكفر والجريمة البعثية في العراق لا يبقى شك في ان تركيز المرتزقة والمغفلين في بغداد على الاستدلال بآية (الاصلاح) قد عبّر — على الاقل — عن غباء أو خطأ فاحش في فهم موضوع هذه الآيات.

الا أننا لو تنزلنا فرضاً عما قلناه سابقاً وافترضنا انطباق هذه الآية على حالة الاعتداء الأثيم على الثورة الاسلامية فان أول ما يطرح نفسه هنا هو أننا كنا نعيش فترة اصلاح تمت بين حاكمين هما من طراز واحد (الشاه وصادق) وذلك في الجزائر وقد اتفقا اتفاقاً قوياً لا يقبل النقض واللجوء الى النزاع المسلح بأي حال من الأحوال وإنما يكمل أمر كل اختلاف الى السبل السلمية المترتبة المتعاقبة. ولذا فان من المناسب ان نركز مثلاً على المادة السادسة من الاتفاقية الآتفة لنذكر ما قلناه اعلاه ولنستنتج المرحلة التي كنا نعيشها قبل الحرب.

اتفاقية الجزائر ونصوصها

في ٦ آذار ١٩٧٥ في الجزائر.

المادة السادسة:

١ — في حالة حصول خلاف يتعلق بتفسير أو تطبيق هذه المعاهدة أو البروتوكولات الثلاثة أو ملاحقتها يحل هذا الخلاف وفق المراعاة الدقيقة لخط الحدود العراقية الايرانية المشار اليه في المادتين الأولى والثانية في اعلاه ووفق مراعاة المحافظة على أمن الحدود العراقية الايرانية طبقاً للمادة (٣) في اعلاه.

٢ — يحل هذا الخلاف من جانب الطرفين الساميين المتعاقدين اولاً عن طريق المفاوضات الثنائية المباشرة خلال فترة شهرين اعتباراً من تاريخ طلب أحد الطرفين.

٣ — وفي حالة عدم الاتفاق يلجأ الطرفان الساميان المتعاقدان خلال مدة ثلاثة أشهر الى طلب المساعي الحميدة لدولة ثالثة صديقة.

٤ — في حالة رفض أحد الطرفين اللجوء الى المساعي الحميدة أو فشل

اجراءاتها يصار الى تسوية الخلاف عن طريق التحكيم خلال مدة لا تزيد على الشهر اعتباراً من تاريخ الرفض او... الفشل.

٥ - في حالة عدم اتفاق الطرفين الساميين المتعاقدين بصدد اجراءات التحكيم يحق لاحد الطرفين الساميين المتعاقدين ان يلجأ خلال خمسة عشر يوماً التي تلي عدم الاتفاق الى محكمة تحكيم. ولغرض تشكيل محكمة التحكيم، ولكل خلاف يراد حله يعين كل من الطرفين الساميين المتعاقدين أحد رعاياه محكماً ويختار المحكمان محكماً أعلى، وفي حالة عدم تعيين الطرفين المتعاقدين الساميين محكماً خلال فترة شهر ابتداءً من تاريخ تسلم احد الطرفين من الطرف الآخر طلب التحكيم او في حالة عدم توصل المحكمين الى اتفاق بصدد اختيار المحكم الأعلى قبل نفاذ نفس المدة فان للطرف السامي المتعاقد الذي كان قد طلب التحكيم الحق في ان يطلب الى رئيس محكمة العدل الدولية ان يعين المحكمين أو المحكم الأعلى لاجراءات محكمة التحكيم الدائمة.

٦ - لقرار محكمة التحكيم صفة الالزام والتنفيذ بالنسبة للطرفين الساميين المتعاقدين.

٧ - يتحمل كل من الطرفين الساميين المتعاقدين نفقات التحكيم مناصفة.

وروح الاتفاقية كما يبدو رفض أي نزاع وحل بالقوة العسكرية.

بعد هذا:

نود ان نطرح هذا السؤال على كل الداعين الى الاصلاح وهو :

ما دام الصلح قد تحقق فمن الذي بغى بعد ذلك ؟

وهل يشك أحد في قيام العراق بهجومه الغادر بعد ان مزق رئيسه اتفاقية الجزائر في التلفزيون، وبعد ان جهز اثنتي عشرة فرقة مسلحة وهاجم بها الأراضي الاسلامية واحتل عشرات المدن والقرى في خمس محافظات ايرانية. وقتل واسر ودمر وارتكب أفظع الجرائم ؟

من الباغي اذن ايها المؤتمرون في بغداد؟

ومن الذي يجب ان يقاتله المسلمون حتى يفيء الى أمر الله تعالى و يطبق

احكام الاسلام؟

وهل صحيح ما ادعاه المرتزقة من المسلمين من وجوب محاصرة الثورة
 الاسلامية لأنها بغت على صدام!!
 اننا نترك الاجابة لعقول كل الواعين والمخلصين وذوي الضمائر الطاهرة،
 مطمئنين بانها لم تتخذ من أول الأمر بمثل هذه الأحابيل.

- ١ - حيث حاولت قوة أمريكية مدربة تدريباً خاصاً ولشهور عديدة النزول في صحراء طبرستان والعمل على مهاجمة وكر التجسس الأمريكي إلا أن الله تعالى كان لها المرصاد.
- ٢ - ولم نسمع آنذاك بؤتمر لهؤلاء المتسمين بالعلماء يعقد و يطالب النظام العراقي بالقيء الى أمرالله.
- ٣ - وقد تحدث القادمون من العراق عن ان بعض العلماء اعتقل بعض ذويهم كرهائن للضغط. كما اعدم في نفس الفترة عشرة من العلماء من اسرة المرجع الديني الراحل السيد الحكيم لرفضهم تأييد النظام.
- ٤ - الميزان: المجلد الثامن عشر، ص ٣١٤.
- ٥ - تفسير الفخر الرازي مجلد ٢٨، ص ١٢٦.
- ٦ - في ظلال القرآن، المجلد السابع، ص ٥٣١.
- ٧ - من خطاب له في مايس ١٩٤٣ (ص ٣٤٤ في سبيل البعث).
- ٨ - (قادسية صدام وروح النصر) اصداروزارة الثقافة والاعلام العراقية.

الفهرست

الصفحة	الموضوع
٧	مقدمة الناشر
٩	المقدمة
١٠	مسلسل التآمر على الثورة الاسلامية
١٥	آية الاصلاح بين المسلمين
١٥	مورد النزول
١٦	آراء بعض العلماء والمفسرين
١٧	إشعاع الآيتين الشريفتين
١٩	معالم الكفر البعثي
١٩	الخط الاول: طبيعة القيادات المؤسسة
٢٠	الخط الثاني: الايديولوجية الحاكمة على التنظيم البعثي
٢٠	١- التشكيك في النسب السماوي للاسلام
٢٢	٢- التلاعب بالنصوص القرآنية
٢٤	٣- فصل الدين عن الحياة
٢٥	٤- الايمان بالقوانين الوضعية
٢٨	٥- تمجيد الجاهلية وربط الشعب بها
٣٠	٦- ترويج الافكار المعادية للاسلام
٣٧	قائمة بجرائم صدام بحق الدولة الاسلامية في ايران
٣٨	جرائم النظام البعثي على الصعيد المحلي والدولي
٣٩	لماذا نرفض وقف اطلاق النار؟
٤٢	وهم غريب
٤٣	من الباغي؟
٤٣	اتفاقية الجزائر ونصوصها
٤٤	بعد هذا
٤٧	الهوامش

السعر : ٥٠ ربا

منظمة الاعلام الاسلامي
معاونة الرئاسة للعلاقات الدولية
طهران- ص.ب- ١٤١٥٥/١٣١٣
الجمهورية الاسلامية في ايران



WERT
BOOKBINDING
Grantville, Pa.
MAY-JUNE 1992
We're Quality Bound

