

الفقيه

كتاب الحج

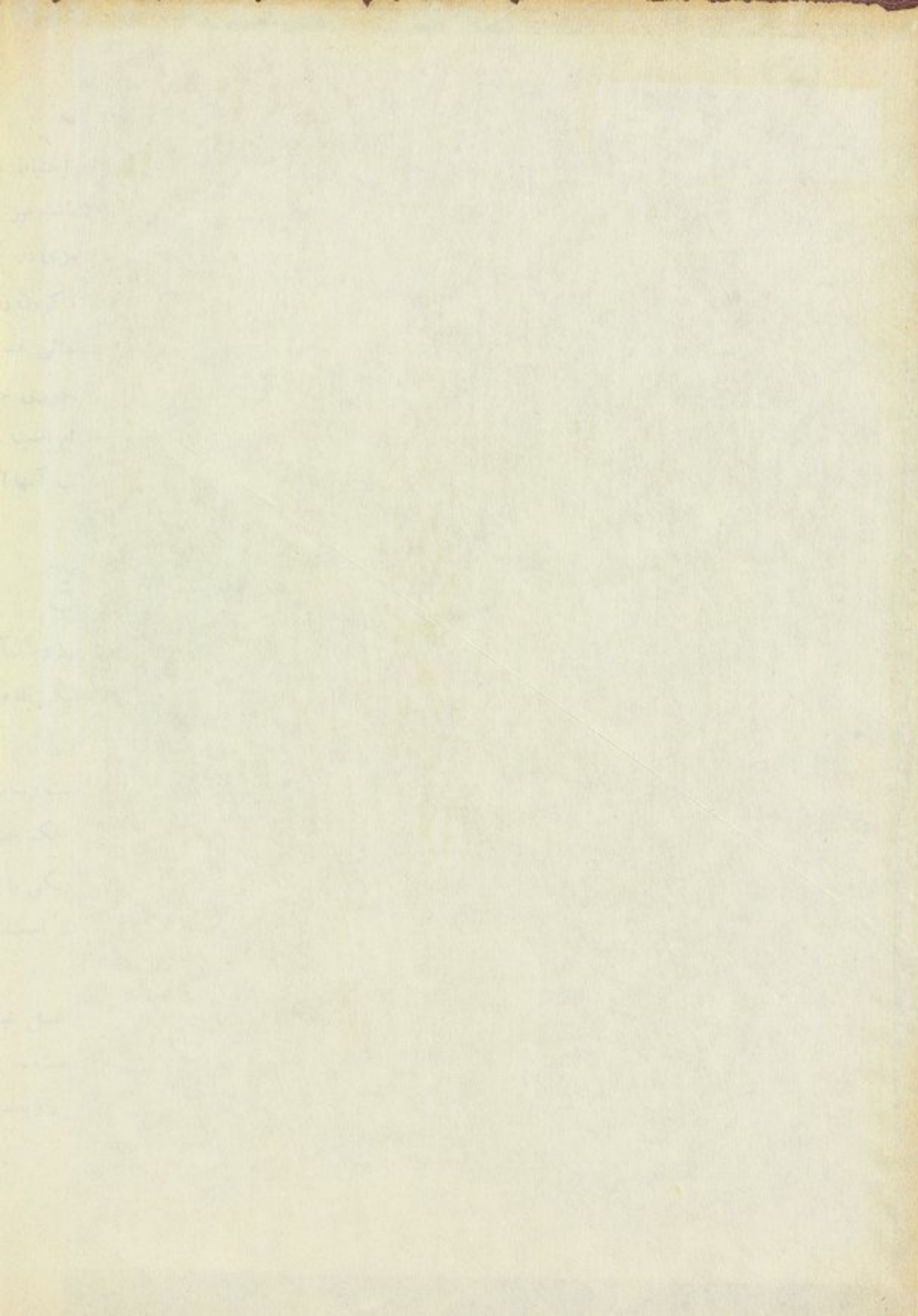
جزء الثامن

أبواب الحجاج

أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد
دام ظلهم



کتابخانه ملی



PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY



32101 007371063

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

*This book is due on the latest date
stamped below. Please return or renew
by this date.*

--	--

Shirāzī, Muḥammad al-Mahdī al-Musayyir

الفِئْمَمَة

كتاب الحج

بحوث فقهية استدلالية

الجزء السابع

آية الله المحجّد
أستاذ الشّيخ محمد الحسيني الشيرازي
دام ظلّه

(Arab)

BP194

2

T454

1970z

vol. 273

مطبعة سيد الشهداء (ع)

ایران - قم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين ،
واللعنة على أعدائهم أجمعين الى قيام يوم الدين .

فصل

فى مقدمات الطواف

اذا قضى الحاج مناسكه يوم النحر ، فالافضل له المضى الى مكة ليأتى
بواجباتها ، وهي الطواف للزيارة، وصلاة الطواف ، والسعى ، وطواف النساء
وصلاة طواف النساء ، يفعل كل ذلك فى يوم العيد ، كما هو المشهور فى
كلامهم ، خلافاً لما عن النهاية والمبسوط والوسيلة والجامع، فقالوا بوجوب
يوم النحر ، فلو أخرج عن يوم النحر ، قال جمع بوجوبه فى اليوم الثانى، وهو
المحكى عن المفيد والمرضى والديلمى والشرايع والنافع ، بل عن التذكرة
والمنتهى نسبته الى علمائنا ، ولا يخفى ما فى النسبة، ويدل على الفضل بالاضافة
الى عمومات المسارعة والاستباق والتحرز عن الموانع والاعراض جملة من
الروايات :

كموثقة اسحاق ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن زيارة البيت تؤخر
الى اليوم الثالث ؟ قال عليه السلام : تعجيلها أحب الي ، وليس به بأس ان
أخرته .

وخبر عبد الله بن سنان ، عن الصادق عليه السلام قال : لا بأس ان يؤخر زيارة

البيت الى يوم النحر ، انما يستحب تعجيل ذلك مخافة الاحداث والمعاريض .
وصحيح معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام ، في زيارة البيت يوم
النحر ؟ قال عليه السلام : زره ، فان اشتغلت فلا يضرك ان تزور البيت من غد
ولا تؤخر ان تزور من يومك ، فانه يكره للمتمتع ان يؤخره ، وموسع للمفرد
ان يؤخره .

ومن هذا الحديث قال الشرائع : ويتأكد ذلك (اي زيارة البيت في يوم
العيد) في حق المتمتع ، وقرره غيره عليه ، بالاضافة الى صحيح الحلبي ، عن
الصادق عليه السلام قال : ينبغي للمتمتع ان يزور البيت يوم النحر ، أو من ليلته
ولا يؤخر ذلك .

أقول : المراد ليلة الحادي عشر .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام ، سأله عن المتمتع
متى يزور البيت ؟ قال : يوم النحر أو من الغد ولا يؤخر ، والمفرد والقارن ليسا
بسواء موسع عليهما .

وصحيح ابن مسلم ، عن ابي جعفر عليه السلام ، سأله عن المتمتع متى
يزور البيت ؟ قال عليه السلام : يوم النحر .

وصحيح منصور بن حازم ، سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : لا يبيت
المتمتع يوم النحر بمنى حتى يزور البيت .

استدل من قال بالوجوب في يوم النحر ببعض الظواهر المتقدمة ، كمفهوم
صحيحة ابن عمار : فان اشتغلت فلا يضرك .

وصحيحة محمد ، عن المتمتع متى يزور البيت ؟ قال : يوم النحر .

وفيه : ان ما دل على جواز التأخير أقوى ، فلا بد من حمل ما ظاهره اللزوم
على الفضيلة حتى ان الجواهر قال : ان القائل بلزوم الزيارة يوم النحر يحتمل

ان يريد التأكيد ، واستدل من قال بلزوم الغد ان أخر ، فلا يجوز التأخير الى ما بعده ببعض الاخبار المتقدمة ، كقوله عليه السلام في صحيحة ابن عمار : فان اشتغلت فلا يضر لك ان تزور البيت من الغد ، وفيه : ان جملة من الروايات تدل على الجواز مما يوجب حمل التعجيل على الفضل ، أو كراهة التأخير مع الامكان عن الغد ، كبعض الروايات المتقدمة .

وخصوص صحيح الحلبي ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، سأله عن رجل نسي ان يزور البيت حتى اصبح ؟ فقال عليه السلام : لا بأس انا ربما أخرته حتى تذهب أيام التشريق ولكن لا يقرب النساء والطيب .

وصحيح هشام بن سالم ، عنه عليه السلام : لا بأس ان أخرت زيارة البيت الى ان تذهب أيام التشريق ، الا انك لا تقرب النساء ولا الطيب .
وصحيح الحلبي ، عن الصادق عليه السلام ، عن رجل أخر الزيارة الى يوم النفر ؟ قال عليه السلام : لا بأس .

والرضوى ، قال عليه السلام : زر البيت يوم النحر ، او من الغد وان أخرتها الى آخر اليوم اجزاك .

والظاهر انه يتأكد بالنسبة الى المتمتع ، لصحيحة معاوية بن عمار السابقة وللرضوى عليه السلام : ويزور المتمتع البيت يوم النحر ، ومن غده ، ولا يؤخر ذلك ، وموسع على القارن والمفرد ان يزور متى شاء .

ثم الظاهر ، كما اختاره غير واحد جواز التأخير الى آخر ذي الحجة ، بحيث يأتي بكل الاعمال فيه ، لقوله سبحانه : «الحج أشهر معلومات» استثنى أوله نصاً واجماعاً ، وبقي الباقي فلا يقال انه كما لا يجوز الطواف والسعي ، في ما قبل الحادى عشر من ذي الحجة ، كذلك لا يجوز ما بعد الثالث عشر منه ولا طلاق صحيحي الحلبي وهشام ، خلافاً لما عن موضع من الشرائع والذخيرة

والغنية والكافي ، فلم يجوزوا التأخير عن آخر أيام التشريق ، واستدل لذلك بما تقدم من مفهوم الغاية في صحيح ابن سنان وغيره ، لكن فيه ان الحمل على الكراهة هو طريق الجمع بين ما ذكر وبين صحيح الحلبي وهشام .
ثم ان تأخير القارن والمفرد الى آخر ذي الحجة ، لاختلاف فيه - كما في المستند - وهذا يؤدي للتأخير في المتمتع ايضاً .

نعم ، لاشك في كراهة التأخير مطلقاً ، كما عن غير واحد من الاجلة ، كما يدل عليه الاخبار المتقدمة .

وعن دعائم الاسلام ، عن علي عليه السلام ان رسول الله صلى الله عليه وآله أفاض يوم النحر الى البيت فضلى الظهر بمكة .

وعن الصادق عليه السلام ، انه قال : ينبغي تعجيل الزيارة ، وان لا يؤخر وان يزور يوم النحر ، وان أخر ذلك الى غد فلا بأس .

بل لعل الاولى ان يعجل يوم النحر بحيث يصلى الظهر بمكة اسوة بالرسول صلى الله عليه وآله بعد التسامح في أدلة السنن ، والله الموفق .

(مسألة - ١-) الافضل لمن مضى الى مكة للطواف والسعي الغسل وتقليم الاظفار والشارب والوقوف على باب المسجد والدعاء ، وذلك لجملة من الروايات :

فقد قال الصادق عليه السلام ، في خبر عمر بن يزيد : ثم احلق رأسك ، وقلم اظفارك ، وخذ من شاربك ، وزر البيت وطف به اسبوعاً .

وفي خبر حسين بن ابي العلاء عن الصادق عليه السلام قال : سألته عن الغسل اذا زرت البيت من منى ؟ فقال : انا اغتسل بمنى ، ثم أزور البيت .

ثم انه اذا احدث ، فالفضل له اعادة الغسل ، لما رواه اسحاق بن عمار ، عن ابي الحسن عليه السلام قال : سألته عن غسل الزيارة يغتسل بالنهار ويزور

بالليل بغسل واحد؟ قال : يجزيه ان لم يحدث ، فان احدث ما يوجب وضوءاً فليعد غسله .

وعن عبدالرحمان بن الحجاج قال : سألت ابا ابراهيم (ع) عن الرجل يغتسل للزيارة ثم ينام أيتوضأ قبل ان يزور؟ قال عليه السلام : يعيد غسله ، لانه انما دخل بوضوء .

ثم الظاهر انه اذا لم يتمكن من الغسل يتيمم لاطلاق أدلة التيمم الشامل للمقام ، وهل الغسل مستحب حتى لمن لا يتمكن من دخول المسجد كالحائض أم انه يستحب لمن يدخل؟ لا يبعد الاول ، لالاطلاق الادلة ، بل لما ذكر في محله من استحباب الغسل ، لدخول مكة المكرمة ، بالاضافة الى قرب احتمال ان الغسل هنا مستحب لمن قصد البيت ، وان لم يقدر على دخوله .

ثم انه اذا لم ينقض غسله بنواقض الغسل ، أو الوضوء كفى غسل ليله لنهاره وبالعكس للدلة المتقدمة ، ولا يبعد استحباب مطلق التنظيف ، لا خصوص أخذ الظفر والشارب ، لمادل على أخذ الزينة عند كل مسجد ، ولمناط اخذهما ولولم يغتسل وزار ، فهل يسقط بعد ذلك أم يستحب لطواف النساء مثلاً ؟ لا يبعد الثاني ، كما انه لو نقضه قبل طواف النساء ، لا يبعد استحباب اعادته له .

اما الدعاء ، ففي صحيح معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام (في حديث) قال : فاذا اتيت يوم النحر فقم على باب المسجد ، قلت : اللهم اعني على تسكك ، وسلمني له ، وسلمه لي ، أسألك مسألة العليل الدليل المعترف بذنبه ان تغفر لي ذنوبي ، وان ترجعني بحاجتي ، اللهم اني عبدك والبلد بلدك والبيت بيتك جئتك اطلب رحمتك واوم طاعتك متبعاً لامرك راضياً بقدرك أسألك مسألة المضطر اليك المطيع لامرك المشفق من عذابك الخائف لعقوبتك ان تبلغني عفوك ، وتجبرني من النار برحمتك ، ثم تأتي الحجر الاسود فتستلمه

وتقبله ، فان لم تستطع فاستلم بيدك وقبل يدك وان لم تستطع فاستقبل وكبر وقل كما قلت حين طفت بالبيت يوم قدمت مكة ثم طفت بالبيت سبعة أشواط كما وصفت لك يوم قدمت مكة ، ثم صل عند مقام ابراهيم ركعتين تقرأ فيهما بقل هو الله أحد وقل يا ايها الكافرون ثم ارجع الى الحجر الاسود ، فقبله ان استطعت واستقبله وكبر ثم اخرج الى الصفا فاصعد عليه ، واصنع كما صنعت يوم دخلت مكة ، ثم ائت المروة فاصعد عليها وطف بينهما سبعة أشواط تبدء بالصفا وتختتم بالمروة ، فاذا فعلت ذلك ، فقد احللت من كل شيء احرمت منه الا النساء ، ثم ارجع الى البيت وطف به اسبوعاً آخر ، ثم تصل ركعتين عند مقام ابراهيم عليه السلام وقد احللت من كل شيء ، وفرغت من حجك كله ، وكل شيء احرمت منه .

ثم انه يستحب دخوله مكة والمسجد حافياً خاضعاً مع السكينة والوقار ، ودخول المسجد من باب بني شيبه ، لاطلاق الاخبار الدالة على ذلك الشامل لدخول مكة أو للعمرة ، وثانياً للحج ، ولعل من المستحب ايضاً لمن كان دخوله لمكة ابتداءً - اي لم يعتمر قبل اما لضيق الوقت ، أو لانه يحج حجاً يؤخر عمرته - ان يدعو على باب المسجد ، بقوله السلام عليك . الدعاء ويدعو حين دخوله ، بقوله : اللهم اني أسألك في مقامي هذا ، وقد ورد الدعاء ان في صحيحة ابن عمار الواردة في طواف العمرة ، وانما لم نجعل الدعائين مطلقاً ، لقوله في الدعاء الاخير في اول مناسكي ، حيث ان ظاهره انه يقرئهما في اول دخول المسجد ، فان كان اوله مناسكه الحج قرئهما فيه ، وان كان العمرة قرئهما فيه .

(مسألة ٢-٢) تجب في الطواف الطهارة من الحدث الاكبر ، ومن الحدث الاصغر اذا كان الطواف واجباً بلاخلاف ولااشكال ، بل في الجواهر الاجماع بقسميه عليه ، ويدل عليه متواتر الروايات :

مثل صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : لا بأس ان تقضى المناسك كلها على غير وضوء الا الطواف بالبيت والوضوء أفضل - والمراد ان الوضوء لسائر المناسك أفضل - .

وصحيح علي بن جعفر عليه السلام ، عن أخيه موسى عليه السلام سألته عن رجل طاف بالبيت وهو جنب فذكر وهو في الطواف ؟ قال : يقطع طوافه ولا يعتد بشيء مما طاف ، وسألته عن رجل طاف ثم ذكر انه على غير وضوء ؟ فقال : يقطع طوافه ، ولا يعتد به .

وصحيح ابن مسلم ، عن أحدهما قال : سألته عن رجل طاف طواف الفريضة ، وهو على غير طهر ؟ قال عليه السلام : يتوضأ ويعيد طوافه ، وان كان تطوعاً توضأ وصلّى ركعتين .

أما الطواف المندوب (والمراد به ما كان طوافاً ابتدائياً ، لاما كان جزءاً لحج مندوب ، لان ما كان جزءاً لحج مندوب يكون واجباً بالشروع فيه وكذلك ما كان جزءاً لعمره مندوبه) فالطهارة من الأصغر ، بل الأكبر الذي لا ينافي حدثه لدخول المسجد ، مثل غسل المس له ، مندوب كما هو المشهور ، لاطلاق بعض الأدلة الدالة على ذلك .

وللنبوي المشهور : الطواف بالبيت صلاة ، وعن أبي الصلاح القول بوجوبه لكن يردده الاصل .

وصحيح حريز ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، في رجل طاف تطوعاً وصلّى ركعتين وهو على غير وضوء ؟ قال عليه السلام : يعيد الركعتين ولا يعيد الطواف .

وخبر عبيده بن زرارة ، عن الصادق عليه السلام قال : لا بأس ان يطوف الرجل النافلة على غير وضوء ، ثم يتوضأ ويصلّى ، وان طاف متعمداً على غير وضوء فليتوضأ ويصل ، ومن طاف تطوعاً وصلّى ركعتين على غير وضوء فليعد

الركعتين ، ولا يعيد الطواف .

والمراد باعادة الركعتين بطلانهما ، لاوجوب الاعادة ، لانه ليس بواجب صلاة طواف النافلة ، سواء لم يصلها أصلاً أوصلاها على غير طهر ، واحتمال وجوبها اذا صلاها من غير طهر ممنوع ، اذا المنصرف من الروايتين ان الطواف من غير طهر صحيح ، أما الصلاة بدون الطهر فليست بصحيحة .

وفي رواية اخرى لعبيد بن زرارة قال: قلت له رجل طاف على غير وضوء؟ فقال عليه السلام : ان كان تطوعاً فليتوضأ وليصل .

وفي رواية ثالثة له ، عنه عليه السلام قال : قلت له اني أطوف طواف النافلة وانما على غير وضوء؟ قال : توضأ وصل ، وان كنت متعمداً .

ثم انه لا ينبغي الاشكال في انه اذا لم يقدر على الطهارة المائية تطهر بالتراب بدلا عنها ، لاطلاقات أدلة البدلية ، وهذا هو المشهور بينهم هنا ، وفي (كتاب الطهارة) حيث اطلقوا البدلية ، خلافاً لما عن فخر المحققين ، من عدم اباحة التيمم للجنب لدخول المسجدين ولا اللبث فيما عداها من المساجد ، بل عن الفخر انه نقل عن والده العلامة انه لا يرى أجزاء التيمم فيه بدلا عن الغسل . قال في الجواهر : ومقتضاه عدم استباحة الطواف ولعل الوجه انه لا يرى رفع الحدث بالتيمم ، فلافائدة فيه في جواز دخول المسجدين والطواف .

لكن فيه انه أو لا يلزم القول باطلاق البدلية في إيرائه الطهارة لاطلاق أدلتها كما ذكرناها في باب التيمم من (كتاب الطهارة) .

وثانياً : انه لو لم نقل برفع التيمم للحدث وإيرائه الطهارة لابد من القول بالبدلية للدالة الدالة عليها .

وكيف كان ، فلم يظهر وجه كلامهما ، ومن المستبعد جداً ، ان يقول العلامة بعدم صحة الطواف مع التيمم اذا تعذرت الطهارة المائية .

ثم انه ان تعذر عليه الطهارة الترابية ايضاً لمرض ونحوه (كما رأيت انا بعض المرضى الذين كان يضرهم مس كل من الماء والتراب حسب ما وصف لهم الاطباء) فهل يكون حينئذ كالحائض في وجوب الاستنابة، أو يبأشر هو بنفسه؟ احتمالان، وان كان الثاني أقوى للدليل الميسور، ولانه اذا فقد الشرط استصحب بقاء المشروط، وقد تقدم في (كتاب الصلاة) ان تكليف فاقد الطهورين ان يأتي بالصلاة اداءً فقط، وعليه فيأتي هو بالطواف وصلاته، وان كان الاحوط الاستنابة معه أيضاً بصورة التيمم وهل له ان يقدم الطواف وصلاته على الوقوفين اذا أمكن حينذاك مع الطهارة الاحوط الجمع بين التقديم والتأخير، وان كان الاقرب كفاية التأخير فقط، لاصالة عدم وجوب التقديم.

ثم ان مقتضى القاعدة ان المستحاضة تعمل اعمالها و تطوف - لما تقدم في (كتاب الطهارة) من وجوب الاعمال عليها، وانها حينئذ بحكم الطاهرة وكذا السلس والمبطون ومتواتر الريح والمنى والنوم لقاعدة الاضطرار بضميمة ما دل على الطهارة الاضطرارية، فلا يستناب مادام يمكنه الاتيان بنفسه ولو بطهارة اضطرارية، بل في الجواهر ادعى عدم الخلاف بالنسبة الى المستحاضة .
ويدل عليه في خصوص المقام قول الصادق عليه السلام، في مرسله يونس المستحاضة تطوف بالبيت، وتصلى ولا تدخل الكعبة. والظاهر ان ذكر عدم دخولها الكعبة من جهة ان ليس على النساء دخول الكعبة المحمول على الكراهة وعلى عدم تأكد الاستحباب.

ثم ان الفقهاء ذكروا ان مس الميت حدث لاتصح معه الصلاة، كسائر الاحداث الكبرى. وقد تقدم في (كتاب الطهارة) الاشكال في ذلك، وعليه فمقتضى القاعدة عدم البأس بطواف وصلاة من كان عليه هذا الغسل، وان كان الفتوى بذلك مشكل في المقام، فالاحوط الغسل عن المس للصلاة وطوافه.

(مسألة - ٣-) اختلفوا في اشتراط ازالة النجاسة عن الثوب والبدن على

أقوال :

الاول : الاشتراط مطلقا وهذا هو المنسوب الى الاكثر ، بل عن الغنية الاجماع عليه.

الثاني : عدم الاشتراط مطلقا ، واختاره الاسكافي وابن حمزة و المدارك والذخيرة والكف والمستند، بل عن بعضهم انه اختاره جماعة من المتأخرين .
الثالث : التفصيل ، فالاشتراط في غير ما يعفى عنه في الصلاة ، فلا يشترط اختاره بعضهم، فحال الطواف عنده حال الصلاة ، والاحوط الاول ، وان كان في دليله نظر ، فلا يثبت به الوجوب القطعي .

استدل للاول : بالنبوي الطواف بالبيت صلاة ، وبموثقة يونس بن يعقوب ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن رجل يرى في ثوبه الدم وهو في الطواف ؟ قال عليه السلام : ينظر الموضع الذي يرى فيه الدم فيعرفه ثم يخرج فيغسله ثم يعود فيتم طوافه ، وقريبة منها الاخرى .

واستدل للثاني : بمرسل البزنطي الذي هو في حكم الصحيح ، عن ابي عبد الله عليه السلام : قلت له : رجل في ثوبه دم مما لا يجوز الصلاة في مثله وطاف في ثوبه ؟ فقال : اجزاء الطواف فيه ثم ينزعه و يصلى في ثوب طاهر .
ورواية خلاد الكوفي ، قلت لابي عبد الله عليه السلام ، طفت الطواف وفي ثوبي دم ؟ قال عليه السلام : لا بأس ، اولاعليك .

والجمع بين هاتين ، وبين روايات القول الاول حمل تلك على الكراهة ، بالاضافة الى عدم صحة سند النبوي ، أما من قال بأنه يعفى عنه ما يعفى في الصلاة ، فقد حمل رواية يونس على ما لا يعفى ، بقريئة الانصراف ، ويؤيده النبوي ، خلافاً للعلامة وغيره ، حيث قالوا باطلاق رواية يونس ، وعدم انصرافها الى ما ذكر .
ومنه تعرف وجه النظر في قول الجواهر التحقيق عدم العفو في الاقل من

الدرهم من الدم ، وفيما لا يتم الصلاة به ، وكان عليه ان يذكر ثوب المربية ايضاً ثم قال : أما دم القروح والجروح ، فالظاهر العفو للخرج ، ولا بأس به - على مذهبه - اما دم المستحاضة فلا بأس به مع انه دم اذا عملت ما يجب عليها ، فلما مجال لاحتمال النيابة في دم القروح والجروح ، أو عدم الحج هذا العام ، أو تقديم الطواف اذا علم بأنه يبطل بعد منى بهما ، وهل حكم المقام حكم الصلاة في النجاسة المنسية والنجاسة المجهولة - على رأى من يرى طهارة الثوب والبدن ويرى العفو عن أقل من الدرهم - ؟ احتمالان ، من النبوى ومن اطلاق رواية يونس ، ويؤيد الاول استثناء مغفيات الصلاة .

ثم انه اذا ذكر في اثناء الطواف عدم الطهارة من الحدث ، فان كان طوفا مندوباً جاز اتمامه ، وجاز قطعه ، لما تقدم من عدم وجوب الطهارة في المندوب .

نعم ، لوتذکر جنبته أو حيضها وجب القطع مقدمة للخروج ، الا اذا امكن التيمم و كان تكليفه التيمم أو امكنه الغسل ، كما اذا كانت السماء تهطل أو ما أشبهه .

ومنه يعلم ، انه لو كان ممنوعاً من الطهورين لم يجزله الاتمام اذا كان جنباً او حائضاً ، اذا التمام هو في الواجب ، بناءً على ما تقدم من طواف فاقد الطهورين ، مثل صلاته ، اما في المندوب فلا دليل على جواز بقاءه في المسجدين اذا كان ممنوعاً عن الطهورين .

نعم ، اذا كان مجبوراً من البقاء في المسجد لغلق بابه مثلاً ، وقد جنب ، فمن المحتمل صحة طوافه جنباً ، اذ حيث ان بقاءه في المسجد ليس محرماً - لمكان الاضطرار - لا يفرق فيه بين ان يبقى في مكان ، أو يسير مسيراً اعتبارياً أو طوافياً ، اذ اطلاق أدلة الطواف المندوب تشمله بدون مانع ، أما لوتذکر عدم طهارته من

الاصغر في اثناء الصلاة قطعها ، لعدم جواز النافلة بدون الطهارة كما تقدم في (كتاب الصلاة) الاعلى احتمال الشيخ المرتضى (ره) عن جواز صلاة الحائض ، لان النهي ليس ذاتياً ، وفيه ما ذكرناه هناك من انه خلاف ظاهر النص .
 أما ما ذكره الجواهر من قوله : ولاستيناف في المندوب (فيمن ذكر عدم الطهارة من الحدث في الاثناء) الا لصلاته ، فاللازم ان يريد بالاستثناء ، ما اذا اراد الصلاة ، والا فلا وجوب للاتبان بالصلاة للطواف المندوب ، كما تقدم الكلام فيه .

ثم انه لو شك في الطهارة الحديثة ، فان كان بعد الفراغ من الطواف بنى على الصحة ، لقاعدة الفراغ ، وان كان في اثنائه ، فان كان مع سبق الطهارة بنى على الطهارة ، وان كان مع سبق الحدث ، أو كان لا يعلم السابق من الحدث والطهارة مع تواردهما عليه بنى على الحدث على ما فصلناه في (كتاب الطهارة) .
 ولو كان الشك في الاثناء مع سبق الحدث ، أو تواردتهما استأنف ، كما عن العلامة ، وفي الجواهر لاستصحاب عدم ، واصالة الصحة لاتجري بالنسبة الى ما أتى به لارتباط الطواف ، كما لاتجري اذا شك في اثناء الصلاة فتأمل .

(مسألة - ٤ -) لا اشكال ولا خلاف في اشتراط طواف الرجل بالاختتان ، وفي الجواهر ، لا خلاف اجده فيه ، وعن المنتهى الاتفاق عليه ، وعن الحلبي ان اجماع آل محمد صلى الله عليه وآله ، عليه ، لكن في المستند بعد ان نسبه الى الاكثر قال : فان ثبت الاتفاق فهو ، والافني اثبات وجوبه واشتراطه من الاخبار اشكال ، وقد نقل التوقف في المسألة عن الحلبي والكف والذخيرة قال : وهو في موقعه جداً .

أقول : لا ينبغي الاشكال بعد صراحة الاخبار .

ففي صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : الاغلف لا يطوف بالبيت ،

ولابأس ان تطوف المرأة .

وصحيح حريز، وابراهيم بن عمر، عن الصادق عليه السلام قال : لابأس ان تطوف المرأة غير مخفوضة، واما الرجل فلا يطوفن الا وهو مختون .
 وخبر ابراهيم بن ميمون، عن الصادق عليه السلام ، في رجل أسلم فيريد ان يختن، وقد حضر الحج ، ايحج أو يختن ؟ قال عليه السلام : لا يحج حتى يختن .

وعن حنان بن سدير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام، عن نصراني أسلم وحضر الحج، ولم يكن اختن أيحج قبل ان يختن؟ قال: لا، ولكن يبدء بالسنة .
 هذا بالنسبة الى الرجل المتمكن اما غيره ، فالمرأة لاشكال في عدم اشتراط طوافها باختنانها ، ولاخلاف في ذلك ، بل عليه الاجماع والضرورة ، ويدل على عدم الاشتراط الاصل ، وبعض الروايات السابقة ، واكن لا يبعد استحباب الاختتان بالنسبة الى الطواف ، لظهور قوله عليه السلام : لابأس ، في انه حكم جائز في قبال الفضيلة ، والخشنى لا يشترط له ايضاً ، للاصل بعد ظهور الادلة في الرجل وقد تحقق في غير موضع من الكتاب ان وجوب الاحتياط على الخشنى بالجمع بين تكاليف الرجل والمرأة غير واضح الوجه .

نعم ، يمكن ان يقال ان عورته حيث انها كعورة الرجل يلزم عليه الاختتان للمناط ، بل وان علم انها امرأة ، لكنه غير مقطوع به ، بل الظاهر فسي معلوم الانوثية العدم ، والصبي قيل بعدم وجوب الاختتان له ، فان طاف أو طيف به وهو غير مختون صح طوافه ، ولم تحرم النساء عليه ، عقد له قبل البلوغ ، أو بعد البلوغ ، وهذا هو الذي استظهره الجواهر من الشرائع وغيره ، وقال في المستند ، انه لاشكال في انتفاء الاشتراط في الصبي ، والخشنى ، وغير المتمكن والناسي ، واستدل لذلك بالاصل واختصاص الادلة بالرجال، وعدم الاجماع

على الوجوب .. وقد تقدم ان المستند جعل الاجماع دليلاً لمسألة الرجل ، لكن الظاهر الوجوب ، والاشتراط بالنسبة اليه ، لو حدة حكمه مع الرجل في كل الامور كوحدة حكم الصبية مع المرأة في كل الامور ، فان المستفاد من الادلة ان الحكم وضعي لافرق فيه بين الكبير والصغير كما انه كذلك بالنسبة الى ستر الرأس والوجه والاستظلال ولبس الزينة ، الى غير ذلك ، وكما انه كذلك بالنسبة الى قتل الرجل للمرأة ، وقتل المرأة للرجل ، الى غيرها من الاحكام الجارية على الصبية والصبوي ، وهذا هو الذي اختاره الجواهر ، ولعل في صحيح معاوية اشعار به ، والظاهر ان النائب محكوم بهذا الحكم ، لا المنوب عنه سواء كان حياً أو ميتاً حج بنفسه الا الطواف فاستتاب فيه ، أو كان النائب نائباً عنه في الحج كله اذا الظاهر من النص والفتوى انه تكليف الطائف ، كما ان الظاهر ان الجاهل والناسي لابس بطوافهما ، لقوله عليه السلام : كل امرء ركب امرأً بجهالة فلا شيء عليه . ولدليل الرفع ، وقد تقدم من المستند الفتوى بذلك في الناسي .

نعم ، الاحوط لهما اعادة الطواف مع الاختتان ان امكن ، والا فالاستنابة فيه ، اما غير المتمكن من الاختتان ففيه احتمالات ، ان يطوف بنفسه ، ولذا حكي عن القواعد وغيره انه لو تعذر الاختتان ، ولو لضيق الوقت سقط ، وان يستناب لانه كالحائض حيث ان فقد الشرط يقتضي فقد المشروط بعد ان كان الحكم وضعياً وهذا هو الظاهر من ميل كاشف اللثام ، كما حكي عنه ، وان يؤخر حجه الى العام القادم وهذا هو الذي مال اليه الجواهر ، لكن الظاهر هو الاول لدليل الميسور وأهمية وجوب حجة الاسلام في عام القدرة تمنع من تقدم الشرط ، كما ان الاهمية المذكورة تسقط كل شرط أو جزء غير مقدور الا اذا كان هناك نص خاص كمن يعلم بعدم قدرته على الوقوفين بل الظاهر انه كذلك بالنسبة الى من يريد حجاً أو عمرة مستحبة ، لان الميسور آت في المندوبات ، ولذا يصلى

ندبا يتيمم ، وبالإشارة وما أشبه اذا تعسر عليه الشرط أو الجزء فتأمل .

(مسألة ٥-) الظاهر اشتراط ستر العورة في الطواف ، كما عن الخلاف والغنية والاصباح والعلامة في جملة من كتبه ، خلافاً للمستند ، حيث لم يعتبره ونسبه الى ظاهر الاكثر ، حيث انهم لم يذكروه ، وصريح جمع من المتأخرين استدلل المانع بالاصل بعد عدم دلالة الروايات ، و عدم صحة سند بعضها ، لكن الظاهر صحة السند في الجملة ، وظهور الدلالة ، فان نهي رسول الله صلى الله عليه وآله عن ان طواف بالبيت عريان ، كما بلغه الامام عليه السلام متواتر بين المسلمين ، ويكفي مثله في الاعتماد على السند ، كما انه ظاهر الدلالة .

أما رد المستند له بقوله : وامر النبي الولي صلوات الله عليهما عن الله ان لا يطوف الخ ، يحتمل ان يكون المراد الامر بذلك القول ، فلا يفيد الوجوب الا اذا كان أصل القول مفيداً له ، وليس هنا كذلك - انتهى

ففيه انه من باب الامر بالامر الذي بناهم انه يفيد الوجوب .

أما المناقشة في سنده ، فقد عرفت انه متواتر ، قال في محكي كشف اللثام انه يقرب من التواتر بطريقنا ، وطريق العامة .

ففي رواية محمد بن الفضل ، عن الرضا عليه السلام - كما رواه الثقة علي ابن ابراهيم ، عن أبيه - قال امير المؤمنين عليه السلام : ان رسول الله صلى الله عليه وآله أمرني عن الله تعالى ، ان لا يطوف بالبيت عريان ، ولا يقرب المسجد الحرام مشرك بعد هذا العام .

وروي فرات عن ابن عباس ، في قوله تعالى «واذان من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر» المؤذن عن الله ورسوله علي بن ابي طالب عليه السلام اذن بأربع كلمات ، بأن لا يدخل المسجد الا مؤمن ، ولا يطوف بالبيت عريان ، ومن كان بينه ، وبين النبي صلى الله عليه وآله أجل فأجله الى مدته ، ولكم

ان تسيحوا في الارض أربعة أشهر .

وعن الصدوق في العلل ، انه روي بسنده الى ابن عباس : ان رسول الله صلى الله عليه وآله بعث علياً ينادي : لا يحج بعد هذا العام مشرك ، ولا يطوف بالبيت عريان .

وعن تفسير العياشي ، عن حريز عن الصادق عليه السلام : ان علياً عليه السلام قال : لا يطوف بالبيت عريان وعريانه ولا مشرك .

وبسنده عن محمد بن مسلم ، عن الصادق عليه السلام : ان علياً عليه السلام قال : ولا يطوفن بالبيت عريان .

وبسنده عن ابي بصير ، عن ابي جعفر عليه السلام قال : خطب علي عليه السلام الناس واختط سيفه ، وقال : لا يطوفن بالبيت عريان .

وبسنده عن علي بن الحسين عليه السلام : ان لعلي عليه السلام اسماً في القرآن لا يعرفه الناس ، قال : واذا ن من الله ورسوله (الى ان قال) : فكان مما نادى به ، الا لا يطوف بعد هذا العام عريان ، ولا يقرب المسجد الحرام بعد هذا العام مشرك .

وفي رواية فرات ، عن الصادق عليه السلام ، في قصة ارسال الرسول صلى الله عليه وآله عليه وآله علياً عليه السلام (الى ان قال) : فلا يطوفن بالبيت عريان بعد هذا ، ولا مشرك ، فمن فعل ، فان معاقبته اياه بالسيف .

وعن اقبال السيد ، وكان علي عليه السلام ينادي في المشركين بأربع لا يدخل مكة مشرك بعد ما أمته ، ولا يطوف بالبيت عريان (الى ان قال) : وكانت العرب في الجاهلية تطوف بالبيت عراة ، ويقولون لا يكون علينا ثوب حرام ، ولا ثوب خالطه اثم ، ولا نطوف الا كما ولدتنا امهاتنا .

أقول : وكان بعض النساء العاريات حين الطواف ينشدن :

(اليوم يبدو بعضه أو كله) (فما بدا اليوم فلا احله)

وكان بعض من يريد التزويج، أو تريد التزويج برجل، وبعض الفساق من الجنسين يقفون ينظرون الى أجسام الرجال والنساء وعوراتهم ، وكان ذلك سبباً لانتشار الفجور والزنا واللواط حتى بالنساء ذوات الازواج، وأحياناً يقع الفجور في نفس المطاف ، أو الكعبة .

وعن تفسير ابي الفتوح في مناداة علي عليه السلام ، انه كان يقول في جملة ذلك : ان لا يطوف بعد هذا اليوم عريان . الى غيرها من الروايات الكثيرة الواردة في كتب السنة والشيعة، كما في البحار والوسائل والمستدرک والجواهر والغدير، بل في غالب ذيل الاية المباركة، ولا يبعد تفاسير الشيعة والسنة دعوى كونه من الضروريات لمن راجع ما ذكرناه من الكتب والروايات .

ثم انه لما قام الاجماع على عدم اعتبار ازيد من ستر العورة للرجل كفى ستره للورة في طوافه، وكذا بالنسبة الى الطفل ، وفي كفاية الستر باليد اشكال، لعدم بعد صدق انه طاف عريانياً عليه .

أما المرأة فهل يكفى سترها عورتها - اذا لم يكن ناظر محترم - اي اللزوم ستر جميع جسدها ؟ احتمالان ، من عدم بعد صدق انها طافت عريانة ، وان سترت عورتها (ولا مانع من ان يكون الصدق في الرجل والمرأة مختلفا ، ولو بالقرينة الخارجية) ومن انها لم تطف عريانة ، والاول ان لم يكن أقرب، فلا شك في انه احوط، والاحوط للخشي ان يكون كالمرأة ، وان كان الاقرب طوافه، كالرجل - لما ذكرناه في حكم الخنثى مكرراً ، وانه لا دليل على لزوم احتياطه باتيان التكليفين .

ثم انه لو سقط احرامه في حال الطواف لفترة ، فان لم يمش فيها لم يكن في طوافه اشكال، أما لو مشى قليلاً كالخطوة ، فهل يعيدها لانه من الطواف عريانياً

ام لا؟ لانصراف الادلة عن مثله؟ احتمالان ، الاحوط الاول ، وان كان لايبعد الثاني، ولولم يكن لباس استناب لو كان هناك ناظر محترم ، ولولم يكن ناظر محترم، طاف بنفسه لدليل الميسور، وكذلك اذا لم يكن طاهر البدن، أو اللباس، فانه يستتيب ان كان هناك محذور مثل ان تكون نجاسته توجب الهتك، ويطوف بنفسه ان كان لا يوجب ذلك ، واللباس النجس مقدم على العريان تقديماً لفقد الوصف على فقد الاصل ، فانه المستفاد من دليل الميسور، وهل الحكم كذلك اذا كان حريراً للرجال أو غير مأكول اللحم؟ لايبعد ذلك لدليل الميسور ولاهمية حرمة العريان على حرمة الحرير ، ويؤيده قوله عليه السلام : (عاقبناه بالسيف) فان جزاء لابس الحرير عمدأ ، ليس السيف فكيف بغير العمد، ولوطاف عرياناً جهلاً بالموضوع : وانه عار، او بالحكم ، فالظاهر الصحة لقوله عليه السلام: كل امرء ركب امرأً بجهالة فلا شيء عليه .

ولوداربين اللباس المنصوب والعارى، قدم الثاني، مع عدم الناظر المحترم والافيهما ، وفي الاستنابة احتمالات .

(مسألة ٦-) يستحب ثلاثة اغسال لمن أراد الطواف ، غسل لسدخول الحرم ، وغسل لدخول مكة ، وغسل للطواف ، بل غسل رابع ايضاً لدخول المسجد ولا فرق في غسل دخولي مكة والحرم ، بين بناء مكة بقدر الحرم ، أو أكبر عنه أو أصغر .

ويدل على الغسل لدخول الحرم ، خبر أبان بن تغلب، قال : كنت مع ابي عبدالله عليه السلام مزاملة بين مكة والمدينة، فلما انتهى الى الحرم نزل وَاغْتَسَلَ واخذ نعليه بيديه، ثم دخل الحرم حافياً فصنعت مثل ما صنع؟ فقال عليه السلام: يا أبان من صنع مثل ما صنعت تواضعاً لله عز وجل محي الله تعالى عنه مائة ألف سيئة وبني له مائة ألف درجة ، وقضى له مائة ألف حاجة .

أقول : المراد ان هذا العمل له قوة محو مائة ألف سيئة ، وقد ذكرنا بعض الكلام في أمثال هذه الروايات في (كتاب الدعاء والزيارة) .
وفي صحيحة معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام قال : اذا انتهيت الى الحرم انشاء الله فاغتسل حين تدخله ، وان تقدمت فاغتسل من بئر ميمون ، أو من فح ، أو من منزلك بمكة .
وعن دعائم الاسلام ، عن علي عليه السلام : انه كان اذا أراد الدخول في الحرم اغتسل .

و يدل على الغسل لدخول مكة ، صحيحة الحلبي قال : امرنا أبو عبد الله عليه السلام ، ان نغتسل من فح قبل ان ندخل مكة .
وموثقة محمد الحلبي ، عن الصادق عليه السلام : ان الله عز وجل قال في كتابه : « وطهر بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود » فينبغي للمعبد ان لا يدخل مكة الا وهو طاهر وقد غسل عرقه والاذى وتطهر .
وخبر البجلي ، عن الرجل يغتسل لدخول مكة ثم ينام فيتوضأ قبل ان يدخل ايجزبه ذلك او يعيد ؟ قال عليه السلام : لا يجزبه ، لانه انما دخل بوضوء .

ورواية عجلان ، قال أبو عبد الله عليه السلام : اذا انتهيت الى بئر ميمون ، أو بئر عبد الصمد ، فاغتسل واخلع نعليك ، و امش حافيا ، و عليك السكينة والوقار .

والرضوى عليه السلام : فاذا بلغت فاغتسل قبل ان تدخل مكة ، و امش هنيئة ، و عليك السكينة والوقار .

ولا يخفى انه لامنافات بين ما ذكرناه من غسلين ، وما في بعض الروايات من التخيير مما ظاهره غسل واحد ، لانه من باب عدم لزوم كل المستحباب .

ففي صحيحة ذريح المحاربي ، سألته عن الغسل في الحرم قبل دخول مكة
أوبعد دخولها ؟ قال عليه السلام : لا يضرك اي ذلك فعلت ، وان اغتسلت بمكة
فلا بأس ، وان اغتسلت في بيتك حين تنزل مكة فلا بأس .

ويؤيد انه ترك من باب عدم لزوم المستحب ما في الرضوى عليه السلام وكان
ابن عمى يغتسل بذي طوى قبل ان يدخل مكة ، وكذلك كان يعظمه عامة العلماء ،
وان لم يغتسل فلا بأس .

ويدل على الغسل للطواف ، ما رواه علي بن ابي حمزة ، قال عليه السلام
ان اغتسلت بمكة ثم نمت قبل ان تطوف ، فاعد غسلك .

وأما الغسل لدخول المسجد ، فقد اعترف غير واحد من الفقهاء بانه لم يعثر
عليه في نص ، لكن ذكره العلامة وغيره ، بل عن الخلاف والغنية الاجماع عليه ،
ويكفي مثله دليلا بعد التسامح في أدلة السنن وظفرهم بما لم يظفر به المتأخرون ،
كمدينة العلم وغيره .

ومما تقدم ظهر الاشكال في كلمات من نفى بعض الاغسال المذكورة فلاحاجة
الى الاطالة بذكرها وذكر ردها ، واذا أضيف الى الاغسال الاربعة الغسل لدخول
الكعبة والغسل للاحرام كانت الاغسال ستة لمن أراد الاحرام ، ودخول الحرم
ومكة والمسجد والطواف ودخول الكعبة .

ثم الظاهر ان الغسل من بثر ميمون ، أو بثر عبد الصمد ، أو فح ، لا خصوصية
له ، بعد ان كان المنصرف انها كانت موارد للماء .

نعم ، فهم الشرائع وغيره أفضلية الاغتسال من الاماكن المذكورة ، ولا بأس
به للتسامح ، وكذا الظاهر انه يصح التداخل في الاغسال المذكورة ، بأن يغتسل
غسلا واحداً ينوي به الاغسال الاربعة مثلاً .

وهل يشمل الغسل قبل دخول الحرم ، ما اذا اغتسل في المدينة وركب

الطائفة الى الحرم؟ الظاهر ذلك، فان الانصراف الى الغسل قبيل الحرم بدوى ولعله ناش من الاسفار السابقة، ولا فرق في استحباب الاغسال المذكورة بين ان يكون الشخص طاهراً، أو كانت امرأة حائضاً، لما تقدم في (كتاب الطهارة) من جريان الاغسال الواجبة - غير الحيض - والمستحبة للحائض، لاطلاق أدلتها .

ويؤيده في المقام، ما عن الرضوي عليه السلام : فاذا انتهيت الى ذي طوى فاغتسل من بئر ميمون لدخوله مكة، أو بعد ما تدخلها، وكذلك تغسل المرأة الحائض لامر رسول الله صلى الله عليه وآله، لاسماء بذلك، ولقوله صلى الله عليه وآله للحائض : افعلى ما يفعل الحاج غير ان لا تطوفي بالبيت .

ولا فرق في الاغسال المذكورة بين ان يكون الدخول لحج أو عمرة، أو لغيرهما، وان يكون الطواف واجباً، أو مستحجاً، وان يكون الحاج والمعتمر أصيلاً أو نائباً، حجة اسلام أو كفارة أو نذر أو غيرها، كل ذلك لاطلاق النص والفتوى، ولولم يتمكن الامن غسل الجبيرة فعله، ولولم يتمكن من الغسل أصلاً تيمم وذلك لاطلاق أدلة الجبيرة والتيمم .

والظاهر استحباب غسل الطفل، فينوي هو ان كان مميزاً، وينوي وليه، ان كان غير مميز، لان أحكام الطفل كأحكام الكبار، كما تقدم، لاطلاق النص والفتوى والمناط وتبطل هذه الاغسال بالحدث - كما تقدم - .

ولا فرق في الاستحباب بين ان يدخل حرم ومكة جواً أو برأ، أو بحراً، والانصراف الى البر بدوي، كما هو واضح، ولو كان الماء والتراب مضرين له، فالظاهر انه يأتي بصورة التيمم، ولو على ملابسه فانه نوع تواضع، بالاضافة الى المناط في التيمم على اللحاف، لمن أراد النوم، كما تقدم في (كتاب الطهارة) والله العالم .

(مسألة - ٧ -) هناك مستحبات أخر ذكرتها الروايات والفقهاء ، نذكرها في ضمن أمور.

الاول: مضغ الاذخر عند دخول الحرم ، أو عند دخول مكة ذكر كلاجماعه من الفقهاء ، ويكفي قولهم دليلاً على الاستحباب للتسامح .

وفي صحيحة معاوية بن عمار، عن أبي عبدالله عليه السلام قال: اذا دخلت الحرم فخذ من الاذخر فامضغه .

قال الكليني (ره): سألت بعض أصحابنا ، عن هذا ؟ فقال: يستحب ذلك ليطيب به الفم لتقبيل الحجر .

وفي رواية أبي بصير، قال ابو عبدالله عليه السلام: اذا دخلت الحرم فتناول من الاذخر فامضغه ، وكان يأمر أم فروة بذلك .

والظاهر ان المضغ مستحب ، سواء قبل الدخول أو بعده للصدق ، وهل ينسحب الحكم الى من أراد دخول المسجد ؟ احتمالان : من تعليل الكليني ، ومن انه غير ظاهر من النص ، ولا حجية في كلام بعض الاصحاب وكذلك في انسحاب الحكم الى سائر النبات الطيب ؟ احتمالان .

نعم ، لافرق في الاذخر بين الجديد واليابس وان كان انصراف الجديد غير بعيد ، ويكفي مسمى المضغ وان كان فاقد الاسنان .

ثم انه قد تقدم المنع ، عن الطيب للمحرم فان كان محرماً امتنع من الطيب المحرم ، واطلاق الجواهر باستحباب مضغ غيره بما يطيب به الفم يراد به غير المحرم قطعاً .

نعم ، من ليس محرماً لابس له بمضغ غيره ، ولو كان له مانع عن مضغ الاذخر لمرض ونحوه طيب جسده به رجاءً .

الثاني: ان يدخل مكة من اعلاها، امامطلقاً كما ذكره غير واحد من الفقهاء

أو انه مقيد بمن اتاها من طريق المدينة ، كما عن التهذيب والمراسم والوسيلة والسرائر، وعن العلامة تقييده بمن اتاها من طريق المدينة، أو الشام ، ولايبعد الاطلاق، لاطلاق جملة من الفقهاء، بضميمة التسامح .

ويدل على الحكم خبر يونس، قلت لابي عبدالله عليه السلام: من اين أدخل مكة، وقد جئت من المدينة؟ فقال عليه السلام: ادخل من اعلى مكة، واذا خرجت تريد المدينة، فاخرج من اسفل مكة .

وفي صحيح معاوية، عن الصادق عليه السلام ، في حديث: ان رسول الله صلى الله عليه وآله دخل من أعلامكة من عقبة المدنيين، وخرج من أسفل مكة من ذي طوى .

وفي حديث حسن بن محبوب : دخل صلى الله عليه وآله من أعلا مكة من عقبة المدنيين، وخرج من اسفلها .

وعن العوالي : انه صلى الله عليه وآله ، كان يدخل مكة من الثنية العليا ، ويخرج من الثنية السفلى .

ومنه يعلم، الاستحباب مطلقاً، لقوله: (كان) بل في الجواهر: قيل انه صلى الله عليه وآله عدل اليه، مما يدل على انه الافضل لمن أتى من اي طريق، وعليه فيستحب ذلك حتى لمن جاء بالطائرة ، كما انه يظهر من الاخبار المذكورة استحباب الخروج من أسفلها .

الثالث: ينبغي ان يكون حال دخول الحرم ومكة والمسجد والكعبة بتواضع حافياً على سكينه في القلب ، ووقار في الجسد وأخذ النعلين باليدين ، ولبس خلقان الثياب ذكرها في الجملة جملة من الفقهاء، ويدل عليه في الجملة ماتقدم من خبر عجلان .

وفي صحيح معاوية، عن الصادق عليه السلام: اذا دخلت المسجد الحرام

فادخله حافياً على السكينة والوقار والخشوع، قال عليه السلام: ومن دخله بخشوع غفر له انشاء الله، قلت: ما الخشوع؟ قال: السكينة لا تدخل بتكبير.

أقول: فان الوقار قد يكون بتكبير، وقد يكون بتواضع .

وفى صحيحه الآخر ، عنه عليه السلام، انه قال : من دخلها بسكينة غفر له ذنبه، قلت: كيف يدخلها بسكينة؟ قال: يدخل غير متكبر ولا متعجب .

أقول: الظاهران المراد لا يكون جباراً، وان كان دخوله بتواضع ظاهري.

وعن اسحاق بن عمار، عن ابي عبد الله عليه السلام قال: لا يدخل مكة رجل بسكينة الاغفر له، قلت: ما السكينة؟ قال عليه السلام: بتواضع .

وعن هشام بن سالم، عن ابي عبد الله عليه السلام قال: انظروا اذا هبط الرجل منكم فالبسوا خلقان ثيابكم أو سمل ثيابكم، فانه لم يهبط وادي مكة أحد ليس في قلبه من الكبر، الاغفر له .

وعن أبي حمزة، عن أبي جعفر عليه السلام قال: من دخل مكة بسكينة غفر الله له ذنوبه .

بل لا يبعد استحباب كل ما يوجب الخشوع ، كما يستفاد من رواية هشام .

ومنه يعلم، استحباب عدم الركوب عند الدخول، أما دخول الرسول صلى الله عليه وآله المسجد راكباً، فقد كان لاجل انه قائد، والقائد يجب ارتفاعه عن الناس لينظروا اليه فيتعلموا منه ، ومنه دخوله صلى الله عليه وآله راكباً حين دخول مكة .

الرابع: ان يدخل المسجد من باب بني شيبه، فعن سليمان بن مهران، عن الصادق عليه السلام - في حديث المأزمين - انه موضع عبد فيه الاصنام ، ومنه اخذ الحجر الذي نحت منه هبل الذي رمى به على عليه السلام من ظهر الكعبة، لما علا ظهر رسول الله صلى الله عليه وآله ، فأمر به فدفن عند باب بني شيبه ،

فصار الدخول من باب بني شيبية سنة لاجل ذلك .

قال في الجواهر: ولما وسع المسجد دخل الباب، ولعله لذا قيل فليدخل من باب السلام، وليأت البيت على الاستقامة، فانه بازائه .

أقول: وفي سنة ذهابي الحج، كان قد علم على موضع باب بني شيبية بعلامة، هي طاق، كان الناس يدخلون من تحته، وذكر الدخول من باب بني شيبية الرضوي، والصدوق في المقنع .

ثم الظاهر استحباب الدخول من باب بني شيبية ، كلما أراد الدخول ، لافي المرة الاولى فحسب ، ولا يبعد ان يستفاد من حديث سليمان استحباب الخروج منه ايضاً ، لكنني لم اجد من ذكره ، والله العالم .

الخامس : ان يدعو بالادعية الواردة عن الائمة الطاهرين عليهم السلام .

ففي رواية الكليني ، عن ابي بصير ، عن الصادق عليه السلام قال : تقول على باب المسجد : بسم الله وبالله ، ومن الله والى الله ، وما شاء الله ، وعلى ملة رسول الله صلى الله عليه وآله ، وخير الاسماء لله ، والحمد لله ، والسلام على رسول الله صلى الله عليه وآله ، والسلام على محمد بن عبد الله صلى الله عليه وآله ، السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته ، السلام على أنبياء الله ورسله ، السلام على ابراهيم خليل الرحمان ، السلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين ، والسلام علينا وعلى عباد الله الصالحين .

اللهم صل على محمد وآل محمد ، وبارك على محمد وآل محمد ، وارحم محمد وآل محمد ، كما صليت وباركت وترحمت على ابراهيم وآل ابراهيم ، انك حميد مجيد .

اللهم صل على محمد وآل محمد ، عبدك ورسولك ، وعلى ابراهيم خليلك ، وعلى انبيائك ورسلك وسلام عليهم ، وسلام على المرسلين و الحمد لله رب

العالمين .

اللهم افتح لي ابواب رحمتك واستعملني في طاعتك ومرضاتك واحفظني بحفظ الايمان ابدأ ما ابقيتني جل ثناء وجهك .

الحمد لله الذي جعلني من وفده وزواره وجعلني ممن ينجيه ، اللهم اني عبدك ، زائر في بيتك ، وعلى كل ما أتى حق لمن اتاه وزاره ، وانت خير ما أتى واكرم مزور فأستلك يا الله يا رحمان وبأنك انت الله ، لا اله الا انت وحده لا شريك له ، وبأنك واحد احد ، صمد لم يلد ، ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد ، وان محمداً عبدك ورسولك ، وعلى أهل بيته يا جواد ، يا ماجد ، يا جبار يا كريم ، أسألك ان تجعل تحيتك اياي من زيارتي اياك أول شيء تعطيني فلك رقبتي من النار (تقولها ثلاثاً) واوسع علي اللهم من رزقك الحلال الطيب وادره عني شر شياطين الجن والانس ، وشر فسقة العرب والعجم .

وفي صحيح معاوية ، قال الصادق عليه السلام : اذا انتهيت الى باب المسجد فقم وقل : السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته ، بسم الله وبالله ، وما شاء الله ، والسلام على أنبياء الله ورسله ، والسلام على رسول الله صلى الله عليه وآله والسلام على ابراهيم خليل الله ، والحمد لله رب العالمين .

(فاذا دخلت المسجد فارفع يديك واستقبل البيت وقل) : اللهم اني أسألك في مقامي هذا في اول مناسكي ان تقبل توبتي ، وان تتجاوز عن خطيئتي وتضع عني وذوي ، الحمد لله الذي بينته الحرام الذي جعله مثابة للناس ، اللهم اني أشهد ان هذا بيتك الحرام الذي جعلته مثابة للناس وأمناً ومباركاً وهدى للعالمين ، اللهم اني عبدك ، والبلد بلدك ، والبيت بيتك ، جئت اطلب رحمتك ، وأروم طاعتك مطيعاً لامرك ، راضياً بقدرك ، اسئلك مسألة المضطر اليك ، الخائف لعقوبتك .
اللهم افتح لي أبواب رحمتك ، واستعملني بطاعتك ومرضاتك .

والرضوى عليه السلام : فاذا دخلت و نظرت الى البيت ، فقل : الحمد لله الذي عظمك وشرفك وكرمك ، وجعلك مثابة للناس ، وأمناً وهدى للعالمين ثم ادخل المسجد حافياً و عليك السكينة والوقار ، وان كنت مع قوم تحفظ عليهم رحالهم حتى يطوفوا بالبيت ويسعوا كنت اعظمهم ثواباً ، وفي بعض نسخه ايضاً : وقل باسم الله وبالله ، وابدء برجلك اليمنى قبل اليسرى ، وقل : اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب رحمتك ، وابواب فضلك ، وجوائز مغفرتك واعدنا من الشيطان الرجيم ، واستعملني بطاعتك ورضاك ، و اذا نظرت الى البيت فقل : اللهم انت السلام ، و منك السلام ، فحينما ربنا بالسلام ، اللهم هذا بيتك الذي شرفت وعظمت وكرمت ، اللهم زد له تشريفاً وتعظيماً ، وتكريماً وبراً ومهابة .

السادس: ذكر الوسائل والمستدرك ، استحباب السواك عند ارادة الطواف أو الاستلام ، لما روي عن الباقر عليه السلام قال : شكت الكعبة الى الله ماتلقى من انفاس المشركين ، فأوحى الله اليها قرى كعبة فاني مبدلك بهم اقواماً ، ينتظفون بقضبان الشجر ، فلما بعث الله محمداً أوحى اليه مع جبرئيل بالسواك والخلال .

(مسألة ٨-) للطواف واجبات أولها النية ، كما ذكرناها في سائر كتب العبادات، والاستدامة حكماً، ولزوم التعمين اذا كان عليه اعمال متعددة واجبات أو مستحبات، أو بالتفريق ، ويدل على لزوم النية انه عبادة اجماعاً والعبادة بحاجة الى النية اجماعاً ، و قد ذكرنا في غير موضع اصالة التعمدية في أمثال المقام لقوله تعالى : « وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين ».

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم انما الاعمال بالنيات . الى غير ذلك.

والظاهر ان حال اجزاء العمرة والحج حال اجزاء الصلاة ، حيث ان النية

الاولى كافية مع الاستدامة فلاحاجة الى نية مستقبله لكل جزء ، وكانه لذا ترك ذكرها في الروايات ، وما في الجواهر من انه لولا الاجماع لكانت النية (اي النية المستقلة) معتبرة في اجزاء الصلاة فيه ما لا يخفى ، اذ العمل الواحد ذو الاجزاء اذا نواه بكله ، فقد تحقق انه صار -- بكل اجزائه -- بنيته ، فلاحاجة الى النية لكل جزء جزء منه ، حتى ان الاجماع يكون مخرجاً للصلاة .

ومما تقدم ظهر وجوب النية من أول الطواف الى آخره ، أما ما في المدارك من انه لا يضر الفصل اليسير ، فان أراد الفصل بين الاخطار والشروع ، فقد عرفت ان الاحظار غير لازم ، وان أراد الفصل بين الداعي وأول العمل ، ففيه انه خلاف الاعمال بالنيات .

ولذا قال كشف اللثام : انه لا تصح النية بعد الشروع ، كما لا تصح قبله ، ومراده بقبله ما اذا انفصل ، لاما اذا كان الداعي موجوداً ، وكلامه تام ، فان من يريد الاغتسال مثلاً لا يكفيه انه نواه قبل الغسل ان كان خلى عن الداعي عند الرسم في الماء .

(مسألة ٩-) اللزوم في الطواف البدئة بالحجر في ابتدائه والختم به في انتهائه ، كما هو المشهور ، بلا اختلاف فيه ولا اشكال ، وفي الجواهر وغيره الاجماع عليه ، وهل تجب الدقة كما ذكرها غير واحد أم لا ؟ كما عن ظاهر المدارك والرياض وغيرهما من عدم اعتبار محل الابتداء ، ولا محل الانتهاء من الحجر ، فلو ابتداء مثلاً بآخر الحجر ، كان له الختم بأوله مثلاً احتمالاً ان؟ ربما يقال بأن المسامحة خلاف ظاهر النص المعتبر سبعة أشواط ، لانه يكون حينئذ أقل من سبعة ، وخلاف ظاهر الفتاوي .

وهذا وان كان في الجملة غير خال عن وجه اذ كما ان العرف مرجع في مفاهيم الالفاظ ، كذلك هو مرجع في تطبيقاتها ، كما هو مقتضى « ما أرسلنا من رسول

الا بلسان قومه» و قوله صلى الله عليه وآله وسلم امرنا ان نكلم الناس على قدر عقولهم .

وقد ذكرنا في باب الفرسخ من صلاة المسافر وغيره ان حمل الفاظ الشارع على التطبيقات العرفية أقرب ، خلافاً للشيخ المرتضى ومن تبعه من الزامهم الدقة في التطبيق ، بدعوى ان العرف مرجع في المفهوم ، لافي التطبيق ، الا ان الاعتماد عليه في كل مكان مشكل ، لوجود الانصراف الى الدقي في بعض الاماكن مثل ما اذا قال : اعطه مثقالاً من الذهب .

اللهم الا ان يمنع الانصراف في المقام خصوصاً وانه محل ابتلاء كافة الناس و لم ينقل من الشارع دقة فيه ، و لو لزم الدقة مع غفلة العامة للزم للشارع البيان .

ولا يخفى أن هذا ، وان كان لا يخلو من وجه قريب ، الا ان الاحتياط بالدقة وفي المقام خلاف آخر ، وهو هل ان الواجب هو الابتداء والختم العرفيين بحيث يتحقق الصدق عرفاً ، فلونوى سبعة وابتدء من قبل الحجر وانتهى بعده كان كافياً .

وهذا هو ظاهر المشهور ، وصرح به غير واحد ، أو ان الواجب جعل أول جزء من الحجر محاذياً لأول جزء من مقادير بدنه ، بحيث يمر عليه بعد النية بجميع بدنه ، وكذا في الاختتام و اختلفوا تبعاً لذلك في تعيين أول جزء من البدن ، هل هو الانف ؟ أو البطن ؟ أو ابهام الرجلين ؟ او انه يختلف حسب اختلاف الناس ؟

وهذا هو المحكى عن العلامة وبعض من تأخر عنه ، وعليه فالطواف يبطل بتعمد الزيادة ولو فيه خطوة؟ الظاهر الاول لما عرفت من عرفية الحكم وقد بالغ المستند والجواهر في رد كلام الفاضل و من تبعه ، بأن ذلك من التدقيقات

المستهجنة ، وانه أقرب الى الوسواس منه الى الاحتياط ، حتى قال المستند :
وما أدري من أي دليل استنبطوا أول جزء الحجر ، وأول جزء البدن ولو أمر
المولى عبده بأنه امش مبتدئاً من هذه الاسطوانة ومختماً بتلك فهل يتصور أحدان
يريد ملاحظة الانف أو البطن ، أو الابهام ، الى آخر كلامه .

وكيف كان فيدل على أصل الحكم ، بالاضافة الى التأسى حيث طاف الرسول
صلى الله عليه وآله سبعة أشواط ، مبتدئاً بالحجر ومختماً به ، كما تواتر بذلك
الروايات عند الخاصة والعامة .

بضميمة ما ورد عنه صلى الله عليه وآله من قوله : خذوا عني مناسككم .
جملة من الروايات الدالة على ان الطواف سبعة أشواط ، وانه من الحجر الى
الحجر .

مثل صحيح معاوية عن الصادق عليه السلام : من اقتصر في الحجر الطواف
فليعد طوافه من الحجر الاسود الى الحجر الاسود .

ومعنى الاختصار عدم ادخاله في الطواف ، كما يدل على ذلك ، جملة اخرى
من الروايات تأتي انشاء الله تعالى .

وصحيحة ابن سنان : اذا كنت في الطواف السابع فأت المتعوذ (الى ان
قال) : ثم أت الحجر فاختم به .

ورواية الصدوق ، عن الصادق ، عن آبائه ، في وصية النبي صلى الله عليه
وآله لعلي عليه السلام : يا علي ان عبدالمطلب سن في الجاهلية خمس سنن
وأجراها الله عزوجل في الاسلام حرم نساء الابهاء على الابناء (الى ان قال) :
ولم يكن للطواف عدد عند قريش فسن لهم عبدالمطلب سبعة اشواط ، فأجرى
الله عز وجل ذلك في الاسلام .

وفى رواية ابي حمزة الشمالي ، عن علي بن الحسين عليه السلام ، قلت :

لاى علة صار الطواف سبعة أشواط؟ (الى ان قال) : فصار الطواف سبعة اشواط واجباً على العباد .

وفي رواية ابي خديجة ، عن الصادق عليه السلام : ان الله أمر آدم عليه السلام ان يأتي هذا البيت فيطوف به اسبوعاً .

ورواية الدعائم ، عن الصادق عليه السلام : والشوط من الركن الاسود دائراً بالبيت ، والحجر الى الركن الاسود الذي ابتداء منه . الى غيرها من الروايات الكثيرة الدالة على ان الطواف سبعة اشواط .

أما صحيحة ابن عمار ، كنا نقول : لا بد ان يستفتح بالحجر ويختم ، فأما اليوم ، فقد كثرت الناس . فالمراد بها الاستلام في البدء والانتها ، كما يدل عليه انه لا ربط بكثرة الناس وقتلهم في الشروع والانتها .

ثم ان علة جعل الطواف سبعة ، انما هي ارادة الله سبحانه ذلك ، لكن كان الابتداء من العلة الفلانية المذكورة في النص كارادة الله المقابلة بالقتل العمدي بكذا ، وان كان الابتداء من وقت كذا ، كما قال تعالى : « من أجل ذلك كتبنا على بني اسرائيل انه من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الارض ، فكأنما قتل الناس جميعاً » والالم تكن العلة تامة ، اذ للسائل ان يسأل ، ولماذا صارت القصة الفلانية علة دون غيرها .

أما علة ارادته سبحانه ، فهي ما يخفى علينا ، كسائر علل الاحكام ، ولعلها كان لربط خفي بين الطواف سبعة ، وبين اصلاح الانسان ، كالربط الخفي بين مقادير الادوية وبين الشفاء ، وبين القوانين الكونية وبين ما يرتبط بها ، مثل ربط ظهور النار بضرب حجر الزناد وما أشبه ذلك ، ويمكن ان يقال انه كان اللازم عدداً ، لاصل فائدة الطواف ، وكان اللازم توحيد العدد ، للنظام فلا يفعل كل انسان ما أراد من العدد ، وكان سبعة أحد تلك الاعداد ، ولا يقال : انه لماذا التعيين لانه

يقال أي عدد قاله ، جاء هذا السؤال .

وقد قرر في علم الكلام ان الترجيح بلا مرجح جائز ، وانما الممنوع الترجيح بدون مرجح ، وما ذكرناه من العلة جارية في كل احصاء ، ويضاف على ذلك ان اختلاف الاعداد في أفراد جنس واحد ، كأعداد اليومية ، انما هو لاجل التفنن الذي بنى الله الكون تكويناً وتشريعاً عليه ، والكلام في ذلك طويل اختصرناه الماعاً لما يمكن ان يقال في هذا الباب ، والله سبحانه العالم .

ثم انه يستحب استقبال الحجر بوجهه قبل الطواف ، بلا اشكال ولا خلاف كما يظهر من ارسالهم للمسألة ارسال المسلمات ، وهذا يؤدي عدم وجوب البدئة بأول الحجر ، كما يؤدي عدم لزوم عدم انحراف اليسار عن البيت في حال الطواف ولذا قال في محكي المدارك : وما قيل من فوات المقارنة لأول الطواف الذي هو الحركة الدورية حينئذ ضعيف جداً ، لان مثل ذلك لا يحل بها قطعاً .

نعم ما ذكره المدارك من انه ينبغي ايقاع النية حال الاستقبال غير ظاهر الوجه ، ولذا اشكل عليه الجواهر ، وما استثناه الجواهر بقوله : نعم بناءً على انها الداعي لا بأس بذلك غير ظاهر ، اذ انه لا يصحح الاستحباب المفهوم من كلام المدارك .

وكيف كان ، فيدل على استحباب الاستقبال المذكور ما يأتي من الروايات في باب مستحبات الطواف .

(مسألة - ١٠ -) يجب جعل البيت على يساره حال الطواف ، بلا اشكال ولا خلاف ، بل ادعى الاجماع على ذلك المستند والجواهر وغيرهما ، مستفيضاً وان كان الظاهر من الحدائق نوع مناقشة في التأسى ، وصراحة الروايات الآتية في ذلك .

ويدل عليه التأسى به صلى الله عليه وآله ، بضميمة قوله صلى الله عليه وآله:

خذوا عني مناسككم . وجملة من الروايات .

مثل صحيحة ابن يقطين ، عن نسي ان يلتزم في آخر طوافه ، حين جاز الركن اليماني ، أ يصلح ان يلتزم بين الركن اليماني والحجر ، أودع ذلك؟ قال عليه السلام : يترك .

وصحيح ابن سنان ، عن الصادق عليه السلام : اذا كنت في الطواف السابع فأنت المتعوذ ، وهو اذا قمت في دبر الكعبة حذاء الباب ، فقل : اللهم (الى ان قال) : ثم استلم الركن اليماني ، ثم أت الحجر فاختم به .

وصحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : فاذا فرغت من طوافك وبلغت مؤخر الكعبة وهو بحذاء المستجار دون الركن اليماني بقليل ، فابسط يدك الى البيت (الى ان قال) : ثم أت الركن اليماني ثم أت الحجر الاسود .

وصحيحه الاخر ، عنه عليه السلام : ثم تطوف بالبيت سبعة اشواط (الى ان قال) فاذا انتهيت الى مؤخر الكعبة وهو المستجار دون الركن اليماني بقليل في الشوط السابع ، فابسط يدك على البيت (الى ان قال) : ثم استقبل الركن اليماني ، الركن الذي فيه الحجر الاسود ، واختم به .

وعلى هذا ، فلوطاف جاعلا الكعبة على يمينه ، كلا أوبعضاً ، بطل طوافه ، واحتاج الى الاعادة .

قال في الجواهر : فلو جعله على يمينه أو استقبله بوجهه ، أو استدبره جهلاً ، أو سهواً ، أو عمدأ ، لما يصح عندنا (الى ان قال) : نعم لا يقدح في جعله على اليسار الانحراف الى جهة اليمين قطعاً ، وفي المستند مثله .

أقول : فعليه لا يلزم التزام كون المنكب محازيا للكعبة كما اشتهر عند بعض أصحاب المناسك ، بل هو شيء لا دليل عليه اطلاقاً ، ولا يلزم مراعات وضع المناثر التي انشئت في القرنين الاخيرين ، بل يمكن ان يقال انه لا دليل على

الاشكال ، فيما اذا استقبل او استدبر الكعبة في مسافة من المشى ، فان الامر لايزيد على العرفية غير المنافية لذلك .

ولذا يبدء وهو مستقبل الحجر ويستلمه ويستلم غيره مما يغلب الاستقبال معه ، ولعل استثنائهما الانحراف اليسير اشارة الى ذلك ، اذ لا خصوصية لاستثنائه فقط ، بل يمكن ان يقال انه لو طاف مستقبلاً أو مستديراً أو على اليمين جهلاً لم يحتج الى الاعادة ، لقوله عليه السلام : ايما امرء ركب أمراً بجهالة لاشيء عليه ، وان كان في شمول النص لذلك نظر ، اذ من المحتمل كون الطواف كذلك كالعدم ، فهو كما اذا لم يطف جهلاً ، حيث دل النص على لزوم اتيانه بنفسه أو بنائيه اذا لم يمكنه ذلك ، كما سيأتى .

ومما تقدم ، يظهر كفاية كون الطائف محمولاً ، بحيث يساره على البيت ، وكذا اذا كان المحمول طفلاً ، فلا تلزم الدقة في المراعات ، ولا ان لا ينحرف بحيث يكون وجهه أو قفاه الى الكعبة في الجملة ، وكذا بالنسبة الى الراكب وقد ورد ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم طاف على راحلته واستلم الحجر بمحجنته .

ولو طاف ثم شك بعد الطواف ، انه هل طاف على اليسار؟ أو على اليمين؟ بنى على الصحة .

ثم ان الظاهر انه لا يصح الطواف منكوساً ، ولو فرض انه اضطر الى ذلك جعل في الطواف يمينه الى الكعبة . كما يلزم في الطواف الاستقامة لمن يقدر عليها ، فلا يصح منحنيّاً بحالة الركوع ، أو السجود ، ولو كان مضطراً الى الطواف نائماً ، احتاط بالاستلقاء على قفاه ورأسه خلاف جهة المشى فيكون يساره الى الكعبة أيضاً ، لان تكون رجليه أو رأسه الى الكعبة ، ولا ان يكون رأسه الى جهة المشى ، حيث يصبح يمينه الى طرف الكعبة .

أما الاصور الذي انحرف رقبته الى اليمين أو اليسار من جسده ، فالظاهر انه يطوف متجها جسمه الى اليسار، ولا يلاحظ وجهه، سواء كان قفاه الى الكعبة أو وجهه اليها ، والانسانان المتلاصقان أحدهما بقفا الآخر - كما اتفق في زماننا - فاللازم ان يطوف كل واحد منهما طوفاً مستقلاً ، ولا يصح ان يطوفا أحدهما وجهه الى اتجاه اليسار ، والآخر قفاه كذلك حتى يكون طواف الثاني قهقرياً ، لانه خلاف الأدلة ، ولو دار الامر الى ان يطوف الى اليمين أو قهقرياً الى اليسار تخير ، وان كان لا يبعد تقديم الثاني ، ولو دار الامر بين ان يطوف ووجهه الى الكعبة ، أو قفاه تخير ، و ان كان لا يبعد تقديم الاول ، والمنحنى جسمه كحالة الركوع يطوف حسب امكانه ، كما ان من وقع جسمه أعوج على جذعه لأبأس ان يطوف ، كما يمشي فلايراعي الجسم ، بل باتجاه الرجل وان جاز ان يطوف باتجاه الجسم .

ومما ذكرناه يظهر سائر فروع المسألة ، فاللازم ملاحظة الميسور ، مع كونه أقرب الى الطواف العادي ، اذا كان هناك أقرب ، والا كان مخيراً .

(مسألة - ١١ -) لا اشكال ولاخلاف في لزوم ادخال حجر اسماعيل في الطواف ، وعن الذخيرة ، وفي الحدائق انه لاخلاف فيه ، وعن الغنية والخلاف والمدارك والمفاتيح وشرحه وغيرهم الاجماع عليه ، وفي المستند بالاجماع المحقق ، وفي الجواهر الاجماع بقسميه عليه ، بل المحكى منهما مستفيض ، ويدل عليه متواتر النصوص :

ففي صحيح الحلبي ، قلت لابي عبد الله عليه السلام : رجل طاف بالبيت فاختر شوطاً واحداً الى الحجر ، كيف يصنع ؟ قال : يعيد الطواف الواحد وفي رواية الشيخ يعيد ذلك الشوط .

وصحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام قال : من اختر في الحجر

الطواف ، فليعد طوافه من الحجر الاسود الى الحجر الاسود .
 وصحيح ابن البخترى : قلت لابي عبد الله عليه السلام ، الرجل يطوف
 بالبيت ؟ قال : يقضى ما اختسر من طوافه . (وظاهر السؤال انه طاف بالبيت
 فقط ، من دون ادخال الحجر) .

لكن في الوسائل هكذا (يطوف بالبيت فيختصر في الحجر) .

ورواية ابراهيم بن سفيان ، قال : كتبت الى ابي الحسن الرضا عليه السلام
 امرأة طافت طواف الحج ، فلما كانت في الشوط السابع اختصرت وطافت
 في الحجر وصلت ركعتي الفريضة وسعت وطافت طواف النساء ، ثم اتت منى
 فكتب عليه السلام : يعيد .

وروى الصدوق ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، والائمة عليهم السلام
 قالوا : صاروا الناس يطوفون ، حول الحجر ، ولا يطوفون فيه ، لان ام اسماعيل
 دفنت في الحجر ، ففيه قبرها ، فطيف كذلك لثلاث يوطأ قبرها .

وخبر الدعائم ، عن الصادق عليه السلام ، قال : في الطواف من وراء الحجر
 ومن دخل الحجر أعاد .

وعنه عليه السلام قال : والشوط من الركن الاسود دائراً بالبيت والحجر ،
 الى الركن الاسود الذي ابتداء منه .

ثم الظاهر ان الحجر ليس من البيت ، وانما ادخل في الطواف (ولعله لاجل
 تكريم العائلة التي ركزت لواء التوحيد في الارض ، حيث كان الناس منحرفين
 عن الله سبحانه ، فان الله جعل مقام ابراهيم من آيات الله تعالى ، فكيف بقبر
 هاجر وقبور الانبياء) وهذا ما ذهب اليه غير واحد ، بل لعله المشهور ، وان كان
 المحكى عن الدروس ، ان المشهور كونه من البيت ، وعن التذكرة والمنتهى
 ان جميعه منه .

وعن عائشة ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم : ان ستة اذرع من الحجر من البيت .

وكيف كان ، فيدل على انه ليس من البيت مستفيض الروايات :

فمن معاوية بن عمار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن الحجر أمن البيت هو أوفيه شيء من البيت ؟ فقال عليه السلام : لا ، ولا قلامة ظفر ، ولكن اسماعيل دفن فيه امه ، فكره ان يوطأ ، فجعل عليه حجراً وفيه قبور انبياء .

وعن يونس : قلت لابي عبد الله عليه السلام ، اني كنت اصلي في الحجر ، فقال لي رجل : لاتصل المكتوبة في هذا الموضع ، فان الحجر من البيت ؟ فقال عليه السلام : كذب صل فيه حيث شئت .

وعن الحضرمي : عن ابي عبد الله عليه السلام قال : ان اسماعيل دفن امه في الحجر وحجره عليها لثلاً يوطأ قبراً اسماعيل في الحجر .

وعن المفضل بن عمر ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : الحجر بيت اسماعيل ، وفيه قبر هاجر ، وقبر اسماعيل .

وعن معاوية بن عمار ، قال ابو عبد الله عليه السلام : دفن في الحجر مما يلي الركن الثالث عذارى بنات اسماعيل .

وعن الصدوق قال وروى ان فيه قبور الانبياء وما في الحجر شيء من البيت ولا قلامة ظفر .

وعن الحلبي ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الحجر؟ قال : انكم تسمونه العظيم ، وانما كان لغنم اسماعيل ، وانما دفن فيه امه وكره ان يوطأ قبرها فحجر عليه ، وفيه قبور انبياء . الى غيرها من الروايات .

وعليه ، فما عن العلامة من انه كان من البيت فاختره قريش ، لما لم تكن لهم من الاموال ، كأنه من تواريخ العامة ، ولعلمهم اخترعوه تأييداً لما تقدم

روايته عن عائشة .

وكيف كان ، فلو اختصر بأن طاف من داخله اعداد مقدار ما ناقص وما بعده بأن يرجع الى أول الحجر ويطوف من عنده ، لانه بذلك يكمل الشوط ، فيكمل الطواف والنص والاجماع متطابقان على الاعادة ، وبمثل ذلك لاتفوت الموالاته ، هذا هو مقتضى القاعدة ولكن ظاهر الروايات المتقدمة ، وجمله من الفتاوى اعادة كل الشوط ، ولعله لاجل حصول الموالاته بين اجزاء الشوط الواحد ، وهذا هو المشهور ، بخلافاً لما عن الشهيد ، حيث قال : ان فيه روايتين ، ويمكن اعتبار تجاوز النصف هنا ، وحينئذ لو كان السابع كفى اتمام الشوط من موضع سلوك الحجر .

أقول : لعله أراد بالرواية الاخرى ما تقدم من رواية ابراهيم ، لكن فيه انه على تقدير الدلالة ، لاتقاوم ما تقدم من الروايات .

ولو فرض هدم الحجر ، كان اللازم الطواف مما حوله ولو فرض ان البيت هدم كان اللازم الطواف مما حوله فاذا جعل جزءاً منه خارجاً أعاد قطعاً ، لكن هل الاعادة بالنسبة الى ذلك الجزء ، أو من أول الشوط ؟ احتمالان ، من الاصل ومن مناط روايات الحجر .

(مسألة - ١٢ -) لاشكال ولاخلاف في ان الواجب اشواط سبعة ، ويدل عليه متواتر الاجماع في كلماتهم ، ومتواتر النصوص الاتية في ضمن المسائل .

ثم انه لو لم يقدر على أصل الطواف استناب بلا اشكال ولاخلاف ، ولو قدر على بعضه ، فالظاهر انه يطوف ما يقدر لدليل الميسور ، ويستناب فيما لا يقدر لدلالة الاستنابة الشاملة للمقام اطلاقاً ، أو مناطاً من غير فرق بين ان يقدر على شوط ، أو أكثر أو اقل ، ولو لم يقدر الا على بعض الطواف فقط ، ولم يقدر على الاستنابة ، فهل يحج ام لا ؟ اذا علم بذلك من قبل ، كما اذا كان المطاف مشغولاً

بانقاص البناء ، أو كان محظور الوجود عدو ذلك الجانب ؟ الظاهر وجوب الحج
لدليل الميسور .

ومنه يعلم ، انه لولم يقدر على الطواف من خارج الحجر طاف من داخله
ان لم يمكن الاستنابة ، والا استناب ، واذا أمكنه استناب في هذا القدر من
المطاف بأن يطوف هو الى الحجر ، ثم يطوف النائب خارج الحجر ، ثم
يطوف هو من الجانب الثاني ، بأن يدخل من فتحة ويخرج من فتحة .
ومنه يعلم ، حال ما اذا لم يمكنه الطواف من المقدار المقدر - على ما يأتي
في المسألة الآتية ، بأن تمكن من الطواف من خارج المسجد ، حول سور
المسجد ، فانه يأتي بما يقدر لصدق انه ميسور عرفاً .

نعم ، اذا دار بين طواف نفسه حول المسجد ، وطواف نائبه حول الكعبة
اشكل الاكتفاء بطواف نفسه ، فان دليل الميسور ، وان كان موسعاً ، الا ان
شموله لمثل المقام مشكل ، بل يكتفى بطواف نائبه ، وان كان الاحوط ان
يطوف هو بنفسه أيضاً وقد ورد الوقوف خارج عرفات والمشعر لذي الازدحام .
أما السعي في مكان آخر ، فلا يشمل دليل الميسور فتأمل .

(مسألة - ١٣-) المشهور لزوم ان يكون الطواف بين البيت والمقام ، اي
مقام ابراهيم عليه السلام ، وهو الحجر الذي وقف عليه ليرتفع حتى يقدر على
بناء اعالي البيت التي كانت أرفع من قدر ارتفاع انسان ، وقيل : انه الحجر
الذي ارتفع ابراهيم عليه السلام فوقه ، لينادي الناس بالحج ، وقيل انه وقف
ابراهيم عليه السلام عليه ، حين أرادت هاجر ان يغسل جسد ابراهيم عليه السلام .
وكيف كان ، فعلى الحجر أثر قدمي ابراهيم عليه السلام دخلنا فيه بأذن الله
تعالى ، وعن الازدي : ان ابراهيم عليه السلام لما فرغ من الاذان عليه جعله
قبلة ، وكان يصلي اليه مستقبلاً الباب ، وقال : ان ذرع المقام ذراع ، وان

القدمين داخلتان فيه سبعة اصابع ، وقال بعضهم : ان ارتفاعه من الارض نصف ذراع وربيع وثمان بذراع القماش ، وان أعلاه مربع من كل جهة نصف ذراع وربيع ، وموضع غوص القدمين ملبس بفضة وعمقه من فوق الفضة سبع قراريط ونصف قيراط ، ولعل كل الامور الثلاثة حصل لمقام ابراهيم .

ويؤيده مارواه العلل عن الصادق عليه السلام قال : لما وحي الله الى ابراهيم عليه السلام ، ان اذن في الناس بالحج ، أخذ الحجر الذي فيه أثر قدميه وهو المقام فوضعه بحذاء البيت لاصقا بالبيت بحياالي الموضع الذي هو فيه اليوم ، ثم قام عليه فنأدى باعلى صوته بما أمره الله عزوجل به ، فلما تكلم بالكلام لم يحتمله الحجر ففرقت رجلاه فيه ، فقلع ابراهيم عليه السلام رجله من الحجر قلعا ، فلما كثرت الناس وصاروا الى الشر والبلاء ازدحموا عليه ، فرأوا ان يصعوه في هذا الموضع الذي هو فيه اليوم ليخلو المطاف لمن يطوف بالبيت ، فلما بعث الله عزوجل محمداً صلى الله عليه وآله وسلم رده الى الموضع الذي وضعه فيه ابراهيم عليه السلام ، فما زال فيه حتى قبض رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وفي زمن ابي بكر وأول ولاية عمر ، ثم قال : قد ازدحم الناس على هذا المقام ، فايكم يعرف موضعه في الجاهلية ، فقال له رجل : أنا اخذت قدره بقدر قال : والقدر عندك ؟ قال : نعم ، قال : فأت به فجاء به ، فامر بالمقام فحمل ورده الى الموضع الذي هو فيه الساعة .

وقد روى في مستدرک الوسائل روايتين آخريين ، احدهما عن الباقر عليه السلام ، والاخرى عن كتاب الاستغاثة لابي القاسم الكوفي بمضمون رواية العلل ، غير انه ذكر في أوليهما : ان الذي اخبر عمر هو المطلب بن ابي وداعة السهمي ، وفي ثانيهما انه المغيرة بن شعبه .

وكيف كان ، فالمراد بمقام ابراهيم عليه السلام في الاية المباركة هذا

المقام .

وفي تفسير العياشي ، عن ابن سنان قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن قول الله «فيه آيات بينات» فما هذه الآيات ؟ قال : مقام ابراهيم عليه السلام ، والحجر ، ومنزل اسماعيل .

أقول : لعل جعلها آيات هو ان الله سبحانه كيف جعل لتلك العائلة المضطهدة المطاردة ذكراً وكيانا ، فان ابراهيم عليه السلام بعد ان طورد عن العراق ومصر والشام اتخذ أطراف فلسطين منزلاً ، ولما كان لا يقدر ان يظهر الدين هناك ، كما هي العادة في بلاد الكفار والجبارين ، ذهب بعائلته الى ذلك الموضع المبارك الذي لم تكن عليه سيطرة من جبار أو قبيلة كافرة أو نحو ذلك .

وكيف كان ، فقد تقدم ان المشهور لسزوم ان يكون الطواف بين البيت والمقام ، لكن في المقام قولان آخران :

الاول : ما حكى عن الاسكافي ، فجوزه خارج المقام مع الضرورة ، وعن المختلف والمنتهى والتذكرة الميل اليه .

الثاني : انه جائز مع الكراهة اذا لم تكن ضرورة ، أما اذا كانت ضرورة فلا كراهة فيه ، وهذا هو المحكي عن الصدوق ، ومال اليه المدارك والذخيرة وشرح المفاتيح ، وقال في المستند : لولا شدوذ القول به ومخالفته للشهرة القديمة بل اجماع القدماء ، بل مطلقاً لعدم قائل صريح به أصلاً ، ولا ظاهر سوى الصدوق غير القادح مخالفته للاجماع لكان حسناً ، وظاهر الحدائق التوقف في المسألة بل قال في الجواهر : يمكن القول باجزائه تقية ، أما غيره فمشكل .

ثم انه قد افتى به بعض المعاصرين ، وهذا هو الاظهر ، لصحيح ، الحلبي عن الصادق عليه السلام ، سأله عن الطواف خلف المقام ؟ فقال : ما أحب ذلك وما أرى به بأساً فلا تفعله ، الا ان لا تجد منه بدأ .

أما المشهور فقد استدلوا بمضمرة حريز ، عن ابن مسلم ، قال : سألته عن حد الطواف الذي من خرج عنه لم يكن طائفاً بالبيت ؟ قال : كان الناس على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله يطوفون بالبيت والمقام ، وانتم اليوم تطوفون ما بين المقام ، وبين البيت ، فكان الحد موضع المقام ، فمن جازه فليس بطائف ، والحد قبل اليوم ، واليوم واحد قدر ما بين المقام وبين البيت من نواحي البيت كلها ، فمن طاف متباعداً من نواحيه أبعد من مقدار ذلك كان طائفاً بغير البيت بمنزله من طاف بالمسجد ، لانه طاف في غير حد ، ولاطواف له ، وهذه الرواية لاتعارض الصحيحة لاسنداً لانها أضعف من الصحيحة ، ولادلالة للجمع العرفي بينهما بما ذكره القول الثاني ، فلاوجه لاسقاط الصحيحة لمجرد الشهرة .

ويؤيد ما ذكرناه انه لم يكن للطواف حد ظاهر ، حيث ان المقام كان ملصقاً بالبيت ، فمن اين كان يعرف الحد ، ولو كان محدوداً لزم التنبيه عليه بما يتواتر نقله ، والحال انه ليس لذلك من أثر ، هذا بالاضافة الى ان هذه المضمرة لاتقدر من تقييد الاطلاقات الكثيرة الواردة في باب الطواف .

وبما ذكرناه يظهر انه لاوجه للجمع بين الروايتين بحمل الصحيحة على الاضطرار ثم الظاهر انه اذا لم نقل بجوازه اختياراً يلزم القول بجوازه اضطراراً للدليل الميسور ، وتقية لادلتها ، وقد تقدم عن صاحب الجواهر الفتوى به ، ومع ذلك كله فالاحتياط في اتباع المشهور .

ثم الظاهر ان العبرة بالمقام نفسه ، اي الحجر السذي وقف عليه ابراهيم عليه السلام ، لاحاط البناء المبني حول المقام ، كما استظهره الجواهر وغيره اذا السوارد في النص والفتوى المقام ، ولا دليل على اعتبار البناء والمسافة بين المقام ، وبين شاذوران البيت ، كما ذكروا ست وعشرون ذراعاً ونصف

ذراع ، فاللازم مراعات هذا المقدار من كل الجوانب على المشهور لكن وقع الكلام في مواضع ثلاثة :

الاول : في انه هل الشاذرون من البيت ام لا ؟ فقد ورد تضارب في التاريخ حول انه هل كان من البيت ثم بنى البيت أقصر منه ، فهو من البيت ، أو انه خارج من البيت ، حيث بنى حائط البيت في مكانه ، حيث بناه ابراهيم عليه السلام ، واصالة عدم التغير يقتضى جواز الطواف على نفس الشاذرون ، ولو كان التغيير قبل زمن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ، أو في زمان الائمة عليهم السلام ، وكان الواجب عدم المشي عليه ، كان اللازم التنبيه عليه ، فعدم التنبيه مع غفلة عامة الناس دليل على جواز المشي عليه ، أما كون التغيير بعدهم عليه السلام ، فذلك مقطوع العدم .

ثم الظاهر انه لو تحقق التغيير ، وان البيت بنى أقصر من بنائه في زمن ابراهيم عليه السلام ، فالظاهر جواز المشي على الشاذرون ، لصدق اطلاقات الطواف ، فهو مثل ان يقول المولى : طف حول قبر الحسين عليه السلام ، فانه كلما وسع القبر أو ضيق يصدق انه طاف حوله ، والدقة العقلية بأنه طاف عليه لاحوله خارج عن المتفاهم عرفاً ، حين القاء الكلام عليهم ، وان كان الاحتياط يقتضى الذهاب الى مقالة المشهور من عدم الطواف على الشاذرون .

ثم انه لو فرض تكبير الكعبة ، جاز الطواف - على مقالة المشهور - على سطحها ، بحيث يكون قدر البناء القديم خارجاً عن المطاف .
ثم ان الكلام في حائط الحجر ، هو الكلام في الشاذرون ، فيما اذامشى على حائط الحجر .

الثاني : لو حول المقام عن مكانه ، فظاهرهم تبعاً لظاهر النص السابق اعتبار الطواف بين مكانه ، وبين البيت ، لانه يتسع ويتضيق المطاف حسب نصبه بعيداً

أو قريباً من البيت، وهو كذلك .

ومنه يعلم، انه لو قلع المقام ولم ينصب أصلاً لم يضر بالمطاف والطواف .
 الثالث: هل الحج من مقدار المطاف ، كما صرح به غير واحد، فالمطاف عنده يكون أضيّق ، أو انه ليس من مقدار المطاف فيجوز الطواف من حائط الحجر الى ست وعشرين ذراعاً ونصف ذراع ، كما نسبه المستند الى جماعة من المتأخرين ، وعلوه كما في الجواهر بوجوب ادخاله في الطواف فلا يكون محسوباً من المسافة، احتمالان ، الاول أقرب الى ظاهر الدليل ، والثاني أقرب الى مذاق الشارع، ويسر الدين ، فانه لو كان كذلك لزم الازدحام الكثير حول الحجر مما يوجب التدافع ومزاحمة الرجال للنساء والاقوياء للضعفاء، والاحوط الاول، وان كان الاقرب الثاني، وهذا مؤيد آخر، لعدم انحصار المطاف في المقدار المحدد بين البيت والمقام، ولا يخفى انه لافرق بين ان يكون بين الطائف وبين البيت حائل ام لا؟ لاطلاق الأدلة ، كما لا بأس بالحائل بين الطائف وبين المقام، وبين حائط الحجر أيضاً ، وكذلك لافرق بين الطواف فوق المطاف أو تحته ولو لم تكن هناك بنية الكعبة لانها من عنان السماء الى تخوم الارض .

نعم، يلزم الصدق العرفي، فلو طاف بالطائرة فوق ميل مثلاً بدون ان تبني الكعبة الى هناك لم يصح ، لعدم الصدق، وهل يصح ان يطوف بتعرج يميناً وشمالاً، أو ارتفاعاً وانخفاضاً، كما لو فرض الطواف في جهاز طائر فامكنه الارتفاع والانخفاض ؟ الظاهر ذلك اذا لم يكن كثيراً بحيث ينصرف اطلاق أدلة الطواف عن مثله ، ومثلهما لو طاف مترنحاً ذات اليمين والشمال والخلف والامام او مورباً .

بقي شيء ، وهو انه لو قلنا بان الشاذروان خارج ، وانه لايجوز الطواف عليه، فهل يجوز ادخال يده فيه لامسك البيت مثلاً حال المشي، وكذلك اذا دخل

يده في فتحتي الحجر ، أو على حائط الحجر ، قال بعضهم بعدم الجواز ، لانه لم يطف حينئذ بكله حول البيت ، وقال آخرون بجوازه للصدق عرفاً الذي هو المعيار في الامثال وهذا هو الاظهر ، واختاره القواعد والمستند والجواهر وغيرهم ، وان كان الاحوط الاول .

فرع

لو اختلف النائب والمنوب عنه في بعض الخصوصيات المذكورة ، فلا اشكال في عمل النائب على طبق رأيه ، ان كان رأيه اضيق ، ولو كان نائباً باجرة عن الحي ، كما لا اشكال في انه يأتي برأيه ، ولو كان رأيه أوسع اذا كان متبرعاً في النيابة ، وكذا لا ينبغي الاشكال اذا كان المنوب عنه ميتاً ، وان كانت نيابته عنه باجرة ، لان تكليف الميت قد انتهى ، والحج الان تكليف النائب ، فاطلاق ادلة النيابة يشملها .

أما اذا ناب باجرة عن الحي ، فهل اللازم ان يأتي النائب حسب تكليف المنوب عنه - الذي هو اضيق من نظر النائب - أو يكفي اتيانه حسب نظر نفسه؟ احتمالان ، فيما لم تكن الاجارة على طبق نظر المنوب عنه ، الظاهر الثاني ، لاطلاق أدلة النيابة ، الا اذا علم المنوب عنه بطلان حج النائب بما علمه حسب نظره ، فانه لا يكفي عنه ، وللمسألة فروع كثيرة ذكرناها في مطاوي الفقه .

(مسألة - ١٤ -) تجب صلاة ركعتين خلف المقام بعد الطواف على المشهور ، وفي الجواهر شهرة عظيمة ، بل عن الخلاف والسرائر الاجماع عليه ، خلافاً لما روي عن بعض الاصحاب من القول باستحبابهما ، ويدل على المشهور قوله تعالى : « واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى » فان ظاهر الامر الوجوب ، ويدل على ان الاية مربوطة بالمقام ، انه صلى الله عليه وآله بعد الطواف صلى ركعتين

خلف مقام ابراهيم ، وتلى الآية المباركة ، وفي بعض التفاسير انها نزلت عليه صلى الله عليه وآله وسلم حين فعلهما ، كما يدل على الوجوب متواتر الروايات الاتية في مختلف مسائل الصلاة .

ففي صحيح معاوية، عن الصادق عليه السلام: اذا فرغت من طوافك فأت مقام ابراهيم عليه السلام ، وصل ركعتين واجعله اماماً، واقراء في الاولى منهما سورة التوحيد، وفي الثانية: قل يا أيها الكافرون ، ثم تشهد وأحمد الله ، واثن عليه ، وصل على النبي، واسأله ان يتقبل منك ؛ وهاتان الركعتان هما الفريضة ليس يكره ان تصليهما في اي ساعة شئت عند طلوع الشمس ، وعند غروبها ، ولاتؤخرها ساعة تطوف وتفرغ، فصلهما ، وقريبة منها موثقة الى قوله: واثن عليه .

وصحيحة محمد ، عن رجل طاف طواف الفريضة ففرغ من طوافه حين غربت الشمس؟ قال: وجبت عليه تلك الساعة الركعتان فليصل قبل المغرب . وصحيحة منصور بن حازم ، سأله عليه السلام عن ركعتي طواف الفريضة؟ قال : لاتؤخرها ساعة اذا طفت فصل .

ورواية ميسرة : صل ركعتي طواف الفريضة بعد الفجر ، كان أو بعد العصر .

وخبر الدعائم قال : والطواف سبعة أشواط حول البيت ، الى ان قال عليه السلام : فاذا طاف كذلك سبعة أشواط صلى ركعتين خلف مقام ابراهيم عليه السلام ، ويستحب ان يقرأ فيهما الحمد ، وقل يا أيها الكافرون ، وقل هو الله احد ، بعد فاتحة الكتاب . الى غيرها .

أما القائل بالاستحباب فتمسك بالأصل بعد رد دلالة الآية على المقام ، وحمل الروايات المتقدمة على الاستحباب ، بقريئة الروايات الحاضرة ، فقد سئل

اعرابي النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن عدد الفرائض ، فلما قال صلى الله عليه وآله وسلم له : هي الخمس اليومية ، قال له صلى الله عليه وآله وسلم : هل على غيرها ؟ قال صلى الله عليه وآله وسلم : لا ، الا ان يتطوع .

وحسن زرارة ، عن الباقر عليه السلام : فرض الله الصلاة ، وسن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عشرة أوجه : صلاة السفر ، وصلاة الحضر ، وصلاة الخوف على ثلاثة أوجه وصلاة ، كسوف الشمس والقمر ، وصلاة العيدين ، وصلاة الاستسقاء ، والصلاة على الميت .

وفيه أولاً : عدم الدلالة ، اذ لم تذكر الصلاة الواجبة كلها في اي منهما .

وثانياً : ان غاية الامر اطلاق الروايتين ، مما يجعلهما قابلاً للتقيد ، فالقول بالاستحباب في غاية الوهن ، مع انه قالوا لم يعلم قائله .

ثم ان المشهور ، استحباب قراءة التوحيد في الاولى ، والجحد في الثانية ، خلافاً لما عن الشيخ في النهاية من العكس ، وعن التحرير والدروس ان به رواية ، ولعل مرادهما ما تقدم عن الدعائم ، حيث ان ظاهر الترتيب المذكور هو الترتيب الخارجي ، كما قالوا في قوله تعالى «فاغسلوا وجوهكم وايديكم» الآية .

ومثله ما عن الرضوى عليه السلام : فاذا فرغت من اسبوعك فأت مقام ابراهيم عليه السلام ، وصل ركعتي الطواف واقراء فيهما فاتحة الكتاب ، وقل يا أيها الكافرون وقل هو الله أحد ، ولا يجوز ان تصلي ركعتي طواف الحج والعمرة الا خلف المقام حيث هو الساعة .

ومثلهما في تقديم الجحد على التوحيد عبارة الصدوق في المقنع .

ثم ان ما ذكرنا ، من وجوب ركعتي الطواف ، انما هو للحاج والمعتمر ،

ولو كان انشائهما مستحباً ، لوجوب اتمامهما ، كما قرر في محله ، قال تعالى :
«واتموا الحج والعمرة لله» .

أما اذا طاف طوافاً فقط مستحباً ، فصلاته مستحبة بلا اشكال ولا خلاف ،
ثم انه يستحب الدعاء بالمأثور ، عند ركعتي الطواف .

فمن معاوية بن عمار ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : تدعو بهذا الدعاء
في دبر ركعتي طواف الفريضة ، تقول بعد التشهد : اللهم ارحمني بطواعيتي
اياك وطواعيتي رسولك صلى الله عليه وآله وسلم اللهم جنبني ان اتعدى حدودك
واجعلني ممن يحبك ويحب رسولك وملائكتك وعبادك الصالحين .

وعن اسحاق بن بكر قال : خرجت اطوف وانا الى جنب ابي عبد الله عليه
السلام حتى فرغ من طوافه ، ثم قال فصلى ركعتين ، فسمعته يقول ساجداً :
سجد وجهي لك تعبداً ، ورقا لاله الا انت حقاً حقاً ، الاول قبل كل شيء ،
والاخر بعد كل شيء ، وها انا ذا بين يديك ناصيتي بيدك ، اغفر لي انه لا يغفر
الذنب العظيم غيرك فأغفر لي فاني مقر بذنوبي على نفسي ، ولا يدفع الذنب
العظيم غيرك ، ثم رفع رأسه ، ووجهه من البكاء كأنما غمس في الماء .

وعن محمودي ، انه روي عن القائم عليه السلام قال : كان يقول زين العابدين
عند فراغه من صلواته في سجدة الشكر يا كريم مسكينك بفنائك ، يا كريم فقيرك
بفنائك ، زائرك حقيرك ببابك .

قال في محكى البحار : لعل هذا الدعاء لسجدة الشكر بعد صلاة الطواف
أولمطلق الصلاة في هذا المكان ، لمناسبة لفظ الدعاء ولانه قال ذلك لجماعة من
الطالبين له بعد فراغه من الطواف عند الكعبة .

أقول : فلا بأس بقرائته رجاءً ، كما لا بأس بقراءة ما ذكره الصدوق في
الفقيه ، ثم صل ركعتي الطواف ، فاذا فرغت من الركعتين ، فقل الحمد لله بمحامده

كلها على نعمائه كلها حتى ينتهي الحمد الى ما يحب ربي ويرضى ، اللهم صل على محمد وآل محمد ، وتقبل مني وطهر قلبي ، وزك عملي ، واجتهد في الدعاء ، واسئلكم الله ان يتقبل منك .

ثم لا يخفى ، انا ذكرنا مسألة الصلاة هنا قبل اتمام مسائل الطواف ، تبعاً للشرائع ، والا كان الانسب اتمام مسائل الطواف ، ثم الاتيان بمسائل الصلاة ، كما فعله المستند .

(مسألة -١٥-) لو نسى الصلاة خلف المقام اتى بها اذا تذكرها ولو ابتعد عن المقام : كما لو سافر فهل يجب عليه الرجوع والاتيان بها خلف المقام؟ كما عن المشهور ، بل عن كشف اللثام الاجماع عليه أو لا يجب ، بل يأتي بها حيث تذكر ، كما اختاره المستند ، ونقله عن ميل الصدوق في الفقيه ، والشيخ في الاستبصار والذخيرة وغيرهم ، أو يفصل كما عن الدروس بايجاب الرجوع الى المقام ، الامع التعذر خاصة ، فاذا تعذر أو قعها في الحرم ، فاذا تعذر الحرم أو قعها حيث امكن؟ أقوال : والاقرب الثاني ، مع أفضلية الرجوع الامع التعسر ، فلا أفضلية ، وان كان الاحوط الاول ، وبدل على ما اخترناه جملة من الروايات :

كصحيح ابي بصير ، سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل نسى ان يصلي ركعتي طواف الفريضة خلف المقام ، وقد قال الله تعالى : « واتخذوا من مقام ابراهيم مصلي » حتى ارتحل؟ قال : ان كان ارتحل فاني لاشق عليه ولا امره ان يرجع ، ولكن يصلي حيث يذكر .

ولا يخفى ان ظاهرها كون المشقة النوعية سبب لعدم تشريع الرجوع ، وان لم تكن مشقة شخصية .

ومنه يعلم ، ان حمل الجواهر هذه الرواية على المشقة الشخصية ، خلاف الظاهر .

وخبر ابي الصباح، سألت ابا عبد الله عليه السلام، عن رجل نسي ان يصلي
الركعتين عند مقام ابراهيم عليه السلام في طواف الحج والعمرة؟ فقال : ان كان
بالبلد صلى ركعتين عند مقام ابراهيم عليه السلام، فان الله تعالى يقول : « واتخذوا
من مقام ابراهيم مصلى » وان كان قد ارتحل فلا امره ان يرجع .

وصحيحة معاوية قلت لابي عبد الله عليه السلام: رجل نسي الركعتين خلف
مقام ابراهيم عليه السلام ، فلم يذكر حتى ارتحل من مكة ؟ قال عليه السلام :
فليصلهما حيث ذكر ، وان ذكرهما وهو في البلد فلا يبرح حتى يقضيتهما .

وخبر عمر بن البراء، عن الصادق عليه السلام : فيمن نسي ركعتي طواف
الفريضة حتى أتى منى انه رخص له ان يصليهما بمنى .

وخبر ابراهيم بن المثنى وحنان قالا : طفنا بالبيت طواف النساء و نسينا
الركعتين، فلما صرنا بمنى ذكرناهما، فاتينا ابا عبد الله عليه السلام فأسألناه؟ فقال
عليه السلام : صلياهما بمنى .

وخبر عمر بن يزيد، عن الصادق عليه السلام، سأله عن رجل نسي الركعتين
ركعتي الفريضة عند مقام ابراهيم عليه السلام حتى أتى منى ؟ قال : يصليهما
بمنى .

وصحيحة هاشم بن المثنى قال : نسيت ان اصلي الركعتين للطواف خلف
المقام حتى انتهيت الى منى فرجعت الى مكة فصليتهما ثم عدت الى منى ،
فذكرنا ذلك لابي عبد الله عليه السلام؟ فقال عليه السلام: الاصلهما حيث ذكر .

وخبر حنان بن سدير، قال: زرت فنسيت ركعتي الطواف ، فاتيت ابا عبد الله
عليه السلام وهو بقرن الثعالب ، فسألته ؟ فقال : صل في مكانك .

ومارواه العياشي في تفسيره ، عن ابي الصباح، سأل أبو عبد الله عليه السلام،
عن رجل نسي ان يصلي الركعتين عند مقام ابراهيم عليه السلام في طواف في

الحج أو العمرة؟ فقال : ان كان بالبلد صلى ركعتين عند مقام ابراهيم عليه السلام (الى ان قال) : وان كان ارتحل وسار فلا أمره ان يرجع .

وخبر الدعائم عن ، الصادق عليه السلام قال : ومن نسي ركعتي الطواف قضاهما وان خرج من مكة صلاهما ، حيث ذكر .

والرضوى عليه السلام : وان نسي ركعتي الطواف فليقضهما حيث ذكرهما ان كان قد خرج من مكة ، وان كان ما صلاهما خلف مقام ابراهيم ، لم يبرح الا بعد قضاتهما .

وبذلك تعرف النظر في دليل المشهور ، فقد استدلوا بان المأمور به الصلاة خلف المقام ، فاذا لم يصلها كذلك لم يأت بالمأمور به .

وبصحيح ابن مسلم ، عن أحدهما عليه السلام قال : سئل عن رجل طاف طواف الفريضة ولم يصل الركعتين حتى طاف بين الصفا والمروة ، ثم طاف طواف النساء ولم يصل ايضاً لذلك الطواف حتى ذكر وهو بالابطح؟ قال عليه السلام : يرجع الى المقام فيصل ركعتين .

وخبر عبيد بن زرارة ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، في رجل طاف طواف الفريضة ولم يصل الركعتين حتى طاف بين الصفا والمروة ، ثم طاف طواف النساء ، ولم يصل الركعتين حتى ذكر بالابطح ، يصل أربع ركعات؟ قال : يرجع فيصل عند المقام اربعاً .

ومرسل الطبرسي ، عن الصادق عليه السلام ، انه سئل عن رجل يطوف بالبيت طواف الفريضة ونسى ان يصل الركعتين عند مقام ابراهيم عليه السلام؟ فقال عليه السلام : يصليهما ولو بعد أيام ، لان الله تعالى يقول : « واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى » .

ومثله روايته عن العياشي ، ولكن فيها (وجهل ان يصل) .

وفى الكل ما لا يخفى ، اذ الاصل مرفوع بالدليل ، والرواية الاخيرة لادلالة فيها ، لان الظاهر ان الامام استدل بالاية على أصل الصلاة ، والروايتان محمولتان على الفضل ، بقرينة الروايات السابقة .

ثم انه لو لم يكن المشهور استندوا في فتواهم الى هذه الروايات ، وجمعوا بينها وبين الروايات السابقة جمعاً دلاليّاً أمكن القول بمقالهم ، بدعوى انهم وقفوا على ما لم نقف عليه ، أما الشهرة النابعة عن اجتهاد غير تام - في النظر - فليست موجبة لصرف النظر عن القواعد في الجمع الدلالي .

نعم ، لاشك ان الاحوط القول بمقالتهم مع عدم تعذر الرجوع أو مشقته ، أما مقالة الدروس ، فكأنها لاجل الجمع بين ما دل على الرجوع ، وما دل على الصلاة في المقام ، وما دل على احترام الحرم ، وان الاقرب الى المقام - من مواضع الحرم - اولى للدليل الميسور ، لكن ذكر غير واحد انهم لم يظفروا له بدليل .

بقي شيء ، وهو ان المحكي عن التحرير والتذكرة انه لو نسيهما حتى خرج جواز الاستنابة مع المشقة في الرجوع ، أو التعذر ، و عن المبسوط وجوبها لجملة من الروايات المقتضية لذلك مما يوجب الجمع بينها وبين روايات المختار بالتخيير حسب فهم العرف ، كما اختاره المستند ، الا ان الاحتياط يقتضى الذهاب الى ما ذكرناه من الاتيان بهما بنفسه في محل التذكر ، وان كان الاحوط منه الجمع بين اتيانه بنفسه وبين الاستنابة ، و لعل هذه الروايات وروايات استنابة الطواف وصلاته ، وما دل على الاستنابة في التلبية فيمن لا يحسن جعل بعض المعاصرين يحتاج بالاستنابة في صلاة الطواف ، لمن لا يحسن القراءة بالعربية الصحيحة ، وان كان ذلك احتياط ضعيف جداً ، لعدم دلالة شيء من ذلك على مطلوبه ، فمن لا يحسن ان كان يقدر على ان يحسن وجب عليه

بنفسه ، وان لم يكن يقدر- ولو كان عن تقصير- كان الواجب عليه ان يأتي حسب مقدوره ، مثل سائر صلواته الواجبة .

وكيف كان ، فقد استدلل للعلامة فيما ذهب اليه بصحيح عمر بن يزيد ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، فيمن نسي ركعتي الطواف حتى ارتحل من مكة؟ قال عليه السلام : ان كان مضى قليلا فليرجع فليصلهما أو يأمر بعض الناس فليصلهما عنه .

وصحيحه الآخر ، عنه عليه السلام ايضاً : من نسي ان يصلي ركعتي طواف الفريضة حتى خرج من مكة فعليه ان يقضى عنه وليه أو رجل من المسلمين (ومعناه : ان يستتيب عنه وليه أو غيره) .

وخبر ابن مسكان قال : حدثني من سأله عليه السلام ، عن الرجل ينسى ركعتي طواف الفريضة حتى يخرج ؟ فقال عليه السلام : يصلي عنه .
وفي حديث آخر ان كان جاوز ميقات أهل أرضه فليرجع وليصلهما ، فان الله تعالى يقول : « واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى » .

وخبر محمد بن مسلم ، سأل أحدهما عليهما السلام ، عن نسي ان يصلي الركعتين ؟ فقال عليه السلام : يصلي عنه

ثم الظاهر ان الجاهل بحكم الناسي ، كما اختاره غير واحد ، أما في ماذا كان الرجوع عسراً عليه ، فللجمع بين دليل الوجوب ودليل الميسور .

وأما فيما لم يكن الرجوع عسراً ، فلصحيح جميل ، عن أحدهما عليه السلام ان الجاهل في ترك الركعتين عند مقام ابراهيم بمنزلة الناسي . مضافاً الى اطلاق بعض النصوص .

وخبر العياشي المتقدم ، وقوله عليه السلام : ايما امرء ركب امرأً بجهالة

فلا شيء عليه .

ومنه يعلم ، حال التقيّة والاضطرار والخطأ - كما اذا صلاهما في مكان آخر خطأ - فان في الجميع يصليهما حيث تمكن ، مع احتمال الكفاية في الصورة الاخيرة ، لفرض انه صلاهما ، وكذلك نحتمل الكفاية في ما اذا صلاهما تقيّة أو اضطراراً ، أو جهلاً بموضعها في مكان آخر ، كداره بمكة مثلاً .

(مسألة -١٦-) بقى من توابع المسألة السابقة أمران :

الاول : لو ترك الركعتين عمداً اطلاقاً ، أو أتى بهما في غير مكانهما ، كما لو أتى بهما في داره بمكة مثلاً ، بدون عذر ، أو أتى بالصلاة الباطلة ، كما اذا كانت بدون وضوء أو بغير وضوء صحيح أو ما اشبه ذلك ، فان الواجب العود عليه مع الامكان لاداء الصلاة الصحيحة في مكانها لمقتضى قاعدة الامتثال ، ولو لم يقدر على العود ، أو تعسر عليه بما يسقط التكليف أتى بهما حيث أمكن ، لدليل الميسور ، والاحوط الاستنابة ايضاً ، خلافاً لما عن الشهيد (ره) من انه جعل العامد كالناسي ، وكأنه لوحدة المناط ، وفيه نظر واضح ، ولذا قال المسالك انه يجب عليه العود ، مع الامكان ، ومع التعذر يصليهما حيث امكن ، ولا يرد عليه اشكال المدارك بقوله : انما الكلام في الاكتفاء بصلاتهما ، حيث امكن مع تعذر الرجوع أو بقاءهما في الذمة الى ان يحصل التمكّن منهما في محلّهما ، اذ دليل الميسور يمنع من البقاء في الذمة ، فان ظاهر الادلة لزوم الاتيان بهما فوراً عرفياً ، ولذا ورد في روايات المسألة السابقة انه يأتي بهما في منى ، أو حيث تذكر .

و على هذا ، فمقتضى القاعدة في المسألة السابقة ، وفي المقام الفورية الممكنة ، وانه ان آخر عصى ، وكان اللازم الاتيان بهما فوراً ففوراً .

ثم ان في حلية النساء له قبل الاتيان بهما ، سواء كان الترك عمداً أو جهلاً

أوسهواً ما سبق في مسألة انه هل يتوقف حليتهن على طواف النساء وحده أو طوافهن مع صلاته فراجع ، كما انه لوقيل بعدم صحة الاعمال المتأخرة عن طواف الحج اذا لم يأت بصلاته لزم حرمة النساء عليه ، لانه لم يأت بطواف النساء صحيحاً ، على هذا القول .

وكيف كان ، فما تقدم انما هو الكلام في تكليفه بالنسبة الى ما تركه من صلاة طواف ، أما بالنسبة الى الاعمال المتأخرة عن الصلاة ، فلا اشكال في صحتها ، فيما اذا كان تركه لصلاته جهلاً أو سهواً أو نسياناً ، لظاهر الأدلة السابقة في المسألة المتقدمة .

أما اذا كان ترك الصلاة عمداً ، فهل تصح الاعمال المتأخرة عنه ؟ كما قال به جملة من الفقهاء ، ومنهم المستند والجواهر وغيرهما ، ام تشكل الصحة ، لعدم وقوعها على الوجه المأمور به ، لوجوب الترتيب بين الصلاة ، وبين تلك الاعمال ، كما عن المدارك والذخيرة والكف ، بل عن ثانيهما نفى البعد عن بطلان الاعمال المتأخرة ، احتمالان ، أقربهما الاول ، لانه لا دليل على الترتيب ، بل هي واجبات يأثم المكلف باتيانها في غير مواضعها ، لان الدليل لا يثبت أكثر من ذلك .

ولذا لم يؤمر باعادة السعى وغيره في النسيان وغيره ، فحال الافعال فيما لم يدل دليل خاص على الترتيب حال صلاة اليومية ، حيث ان تركها في موضعها يوجب العصيان ، لانه ترتيب بين الصبح والظهرين مثلا .

ومما ذكرنا ظهر دليل المستشكل وجوابه . الثاني : لومات الناسي لهما من دون أن يصليهما ، سواء تذكر ومات ، أو مات قبل التذكر ، فالمشهور قضاء الولي لهما عنه ، بل في المستند من غير خلاف يعرف ، واستدل له بصححي عمر بن يزيد ، خصوصاً ثانيهما ، كما تقدم في المسألة السابقة ، وعموم ما دل

على قضاء الولي مافات عن الميت ، بل قال في الجواهر : هما أولى بذلك باعتبار مشروعية النيابة فيهما فسي حياة المنوب عنه ، ولو تبعاً للطواف ، بل لا يبعد ان يشملهما صحيححة ابن عمار : رجل نسي طواف النساء حتى دخل أهله ؟ قال : لا يحل له النساء حتى يزور البيت ، وقال : يامر من يقصي عنه ، وان لم يحج ، فان توفي قبل ان يطاف عنه فليقض عنه وليه أو غيره . بتقريب ان نسيان الطواف في كثير من الاحيان يقارن نسيان الصلاة له أيضاً ، والجواب شامل للصلاة ولو بالمناط ، حسب التهم العرفي .

ثم ان ما ذكرناه في الناسي آت في الجاهل والتارك عمداً وغيرهما ، لوحدة المناط ، بل في بعضها يشملها الاطلاق ايضاً ، ثم انه قال في محكى المدارك : اطلاق النص والفتوى يقتضي انه لا يعتبر في صلاة الركعتين وقوعهما في أشهر الحج ، ونقل عن المسالك اعتباره ، وجعله احوط ، قال في المستند : وهو جيد .

أقول : ان أراد الاحتياط الاستحبابي فلا بأس به ، والا فلا وجه له ، خصوصاً اذا تذكر بعد اشهر الحج ، فلامجال لهذا الاحتياط الابأن يراد به تأخيره الى السنه الآتية ، وفيه انه خلاف المتبادر من النص والفتوى من الاسراع في القضاء أما بالنسبة الى صلاة العمرة المفردة فلا وجه لكونها في أشهر الحج أصلاً فانه لا فرق في المسائل المذكورة بالنسبة الى قضاء الصلاة لتاركها ، بين طواف الحج ، وطواف النساء ، وطواف العمرة بكل أقسام كل من الثلاثة من التمتع والقران والافراد والعمرة المفردة ، والتمتع الواجبة والمندوبة ، الاصلية والنيابية ، كل ذلك لاطلاق النص والفتوى .

ومما تقدم ، يظهر جواز الاتيان بهما بدون الاحرام سواء كان نفس التارك ، أو نائباً عنه ، او في احرام آخر ، ولا فرق في جواز اتيان النائب

لهما كون المنوب عنه يجوز له الاتيان بهما لو كان حاضراً أم لا ؟ كما اذا كانت امرأة حائضاً ، لان العبرة بالنائب ، لا المنوب عنه كما هو واضح ولو كان الحاج ترك الصلوات الثلاث لعمرة التمتع وحجه ، فهل الواجب تقديم صلاة طواف العمرة على صلاة الحج وزيارته على نسائه أم لا ؟ الظاهر العدم ، لما تقدم من عدم الترتيب ، ولادليل على وجوبه في القضاء وان كان احوط وكذا اذا كان الحاج ترك صلاة الطواف لستين مثلاً ، ثم ان حال مستصحب الطفل اذا لم يوقفه للصلاة في المميز ولم يصل عنه في غير المميز ، حال ما لو نسي صلاة نفسه ، لوحدة الاحكام ، كما يستفاد من ادلة احجاج الصبي .

ثم انا ذكرنا في (كتاب الصلاة) صحة اتيان هذه الصلاة جماعة لاطلاق أدلة الجماعة ، وخصوص ما ورد من اقتداء هارون بالامام موسى بن جعفر عليه السلام في هذه الصلاة في قصة طريفه .

(مسألة -١٧-) قال جماعة من العلماء : يحرم في الطواف الواجب الزيادة على السبع ، بأن يزيد شوطاً على السبع مثلاً ، حتى يكون ثمانية ، عمداً بالنية ، سواء نوى من أول الامر ثمانية أو في الاثناء ، بل عن المدارك وفي الحدائق انه المعروف ، وفي المستند والجواهر وهو المشهور ، بل قيل ان ظاهرهم - غير النادر - الاتفاق على الحكم المذكور .

ولا يخفى ان هذه المسألة غير مسألة القران ، بين طوافين ، فانه وصل طوافين من غير فصل ر كعتي الطواف بينهما ، واعتقاد كونهما طوافين ، هذا ولكن المحكي عن المدارك والذخيرة الميل الى عدم التحريم ، والظاهر ان كلامهما فيما اذا لم يقصد التشريع بأن ينوي انه يأتي بالطواف المأمور به شرعاً الذي هو ثمانية أشواط ، بل يأتي بالسبعة وجوباً وبالثامن بقصد انه محبوب شرعاً في نفسه ، كما اذا الصق بالرباعية من الصلاة ركعة ندباً ، والافحمة التشريع واضحة ، كما

ان النزاع فيما اذا لم يسه فأتى بالزائد، والا لم يكن حراماً قطعاً لرفع السهو، وكذا اذا لم يضطر الى الزيادة لرفع الاضطرار .
وكيف كان، فقد استدلل المشهور، بقوله عليه السلام: الطواف بالبيت صلاة.
بضميمة حرمة الزيادة في الصلاة .

وخبر عبد الله بن محمد ، عن ابي الحسن عليه السلام : الطواف المفروض اذا زدت عليه ، مثل الصلاة المفروضة اذا زدت عليها فعليك الاعادة ، وكذلك السعي .

وبصحيح حتى ابن سنان ، وابن عمار الداليتين على وجوب ختم الطواف بالحجر الاسود ، وقد تقدمتا حيث قال عليه السلام : من اختصر في الحجر في الطواف فليعد طوافه ، من الحجر الاسود الى الحجر الاسود . فانه اذا خالف لم يمثل وذلك يوجب البطلان .

ورواية ابي كهمش ، عن رجل نسي فطاف ثمانية أشواط ؟ قال : ان ذكر قبل ان يبلغ الركن فليقطعه ، وقد أجزء عنه ، وان لم يذكر حتى يبلغه فليتم أربعة عشر شوطاً ، وليصل اربع ركعات ، فان وجوب القطع لا يكون الا مع تحريم الزيادة وكونها في الناسي دال على العائد بطريق أولى ، بل في المستند وحدتهما حكماً بالاجماع المركب ، وموثقة ابي بصير: قد طاف وهو متطوع ثمان مسرات ؟ قال عليه السلام : فليتمه طوافين ثم يصل أربع ركعات ، أما الفريضة فليعد حتى يتم سبعة اشواط .

أما صحيحة ابي بصير ، عن الصادق عليه السلام : سأله عن رجل طاف بالبيت ثمانية أشواط ؟ قال عليه السلام : يعد حتى يستتمه (او : تبينه) (أو : يشته) فقد اختلفت نسخه الى ثلاث نسخة ، فلا يمكن الاستدلال بها ، فيجوز صحة نسخة ما يكون المراد منه اتمام طواف آخر .

ولا يخفى ان هذه الروايات بين ضعيفة السند أو ضعيفة الدلالة ، فان المروي عنه صلى الله عليه وآله وسلم الطواف بالبيت صلاة رمى بانه عامى .
لكن رواه في الغوالي ، عنه (ص) .

وفي تتمته قوله صلى الله عليه وآله وسلم : الا ان الله احل فيه المنطق فليس عامياً ، الا انه ضعيف السند ، ولا يمكن الالتزام به ، لانه لا يشترط في الطواف كثير من شروط الصلاة ؛ كما لا يخفى ، فلا بد أما من جبره في كل مورد ، مورد أو حمله على ارادة الفضيلة والثواب أو ارادة التشبيه في الجملة ، وخبر عبد الله ضعيف السند ، والصحيحان لادلالة فيهما ، اذ الظاهر انه اختصر في كل طوافه ولذا يجب عليه الابتداء من الحجر ، والا فلو اختصر في شوط ، وامكنه الرجوع من خارج الفتحة الاولى ، فلادليل على لزوم ان يبدأ بالحجر الاسود ، ورواية ابي كهمش مع ضعفها سنداً معارضة بما يأتي .

نعم ، لا باس بسند ودلالة الموثوقة ، الا انها معارضة بما يوجب حملها على الافضلية ، وحيث يوجد الجمع الدلالي ، لاوجه لترجيح الروايات السابقة بالشهرة .

ففي صحيحة معاوية بن وهب ، عن ابي عبد الله عليه السلام : ان علياً عليه السلام طاف ثمانية اشواط فزاد ستة ثم ركع أربع ركعات .

وفي صحيحة زرارة ، عن ابي جعفر عليه السلام قال : ان علياً طاف طواف الفريضة ثمانية فترك سبعة وبنى على واحد واطاف اليه ستاً ثم صلى ركعتين خلف المقام ، ثم خرج الى الصفا والمروة ، فلما فرغ من السعي بينهما رجع فصلى ركعتين اللتين ترك في المقام الاول .

والظاهر ان الحديث الاول ايضاً في طوافه عليه السلام فريضة ، لوحدة مضمونه مع الثاني ، وحيث ان الامام عليه السلام لايسهو كان اللازم جواز ان

يطوف الانسان ثمانية اختياراً بدون قصد التشريع، والظاهر ان الاول هو الفرض والثاني نفل ، اذ لاوجه للانقلاب بدون دليل قطعي، وهو مفقود .

ويؤيده مارواه الدعائم ، عن الصادق عليه السلام قال في حديث: فان زاد في طوافه فطاف ثمانية أشواط أضاف اليها ستة، ثم صلى أربع ركعات فيكون له طوافان طواف فريضة وطواف نافلة، فان الترتيب المذكور دال على انه كذلك خارجاً ، وهذا هو الظاهر من صحيحة ابي أيوب قال : قلت لابي عبد الله عليه السلام، رجل طاف بالبيت ثمانية أشواط طواف الفريضة هي قال : فليضم اليها ستاً ثم يصلى أربع ركعات، ولذا قال الصدوق بعد رواية ابي أيوب .

وفي خبر آخر: ان الفريضة الطواف الثاني، والركعتان الاولتان لطواف الفريضة، والركعتان الاخيرتان، والطواف الاول تطوع .

و لعله أراد بالخبر الاخر مسا في الرضوي : فانه بعد ان ذكر السهو بزيادة شوط في الفريضة واطافة ستة قال : وأعلم ان الفريضة هو الطواف الثاني ، والركعتين الاولتين للطواف الفريضة والركعتين الاخيرتين للطواف الاول ، والطواف الاول تطوع ، ولما ذكرناه من كون الفريضة هو الطواف الاول ذهب الفاضل والشهيدان من ان الاول فرض، والثاني تطوع ، خلافاً لما عن الصدوق والاسكافي، فقالا بان الفرض الثاني ، واستدل له المستند بالرضوي ومرسلة النهاية ، وهو اختار هذا القول مع اعترافه بأن بعض الادلة ظاهرة في الاول، ومن الواضح ان كلا روايتي هذا القول ضعيف ، لا يمكن الاعتماد عليه في حكم مخالف للاصل ، ولظاهر نص معتبر .

ثم انه تظهر فائدة الاختلاف بين القولين في جواز قطع الثاني وعدمه ، وفي أحكام الشك، وفيما لو استعمل النساء بينهما، في ما كان طواف النساء، اذا

قلنا بان النساء تحل قبل صلاة الطواف ، كما تقدم الكلام في ذلك في مواضع التحلل عن الاحرام .

وكيف كان ، فظاهر صحيحتي ابن وهب ، وزرارة جواز الطواف زيادة على سبعة أشواط ، وقد أجاب المشهور عنهما بأمر :

الاول : ان فعله عليه السلام ، محمول على التعليم ، وفيه انه خلاف الظاهر .
الثاني : انه تقيّة من الامام عليه السلام ، أو من ناقل فعله ، اي الامامين الباقر والصادق عليهما السلام ، وفيه : انه خلاف الاصل .

الثالث : ما ذكره الوسائل قال : ان ما تضمنته الروايتان من السهو محمول على التقيّة في الرواية ، مع انه غير صريح في السهو ، وفيه : انه لما علم انه ليس بسهو ، لابد القول من ان هذا العمل جائز ، والا فالوسائل لم يجب عنهما في قبال قول المشهور الذي اختاره هو في عنوان الباب .

الرابع : ما أجابه المستند من ان فعله عليه السلام من باب القران ، ومن اين علم ان قصده الزيادة في الطواف الواحد حتى يكون من مفروض المسألة وفيه : ان ظاهر الرواية انه عليه السلام فعل أولائمانية ، ثم أضاف ستة ، ومثل هذا لا يعبر به عن القران ، ولو كان الناقل لفعله عليه السلام غير الامام لاحتملنا انه اشتبه ولم يفهم فعله ، فحمله على ثمانية وستة ، أما اذا كان ناقل فعله عليه السلام ، الامامان ، فلا موضع لهذا في كلامهما .

وبما ذكرناه في توجيه الصحيحتين تبين انه لا وجه لمل المطلقات ، مثل صحيحتي محمد ورفاعة المطلقتين وصحيحتي محمد والخيزاز الواردتين في خصوص الفريضة على السهو ، بقريئة رواية عبد الله وغيرها ، فان في المقام ثلاث اصناف من الروايات :

الاول : مايقول بعدم الاحتياج الى الاعادة في العمدوهي الصحيحتان في حكاية فعل علي عليه السلام .

الثاني : مايقول بعدم الاحتياج الى الاعادة مطلقاً - أي انها ساكنة عن العمد والسهو كالصحيح الرابع - .

الثالث : ما يقول بالاحتياج الى الاعادة في العمد .

كرواية عبد الله ، وحين يتعارض الاول والثالث مما يوجب حمل الاعادة على الفضيلة يبقى المطلق - وهو الثالث - على اطلاقه ، وعلى ما اخترناه ، ففي غير قصد التشريع المقننى للبطلان من وقت قصده ، سواء قصده في اول الطواف ، أو في آخره ، أو في اثنايه ، لا وجه للبطلان ، وعليه فميل المدارك والازديلي وغيرهما الى الصحة في محله .

ثم ان الاضافة على الثامن بست آخر ، ان كانت لاجل ان الثاني طوافه الواجب ، كان اللازم اتمامه لزوماً شرطياً ، بمعنى انه ان أراد حصول الواجب اتمه ، والافلا دليل على ان الشروع في الطواف يوجب اتمامه ، كما انه لا دليل على ان الشروع في أى عمل آخر من اعمال الحج من الاحرام الى آخر عمل من اعماله - باستثناء الصلاة ، ان قلنا بأن قطع الفريضة حرام ، كما تقدم الكلام فيه في (كتاب الصلاة) - يوجب الاتمام الا ماخرج ، فالاصل قاض بجواز رفع اليد ، وان كانت لاجل انه واجب تعبدى ، فيما كان الثاني طوافاً مستحباً ، فهو خلاف الاصل .

والروايات وان كانت كافية في القول بخلاف الاصل ، الا ان قرب احتمال انه من باب من زاد في تسيحة الزهراء عليها السلام ، حيث ورد زيادة اخرى فيها - وكأنه لاجل ان تحصل صورة التصاق الزيادة بزيادة جديدة ، فلا تلصق بالسابق من الطواف والتسيحات - يمنع من بقاء دلالة الروايات الدالة على زيادة الستة

الآخر على الوجوب .

ويؤيد عدم الوجوب ورود مثله في باب الطواف النافلة ، مع انه يستبعد جداً القول بوجوب اتمام الطواف الثاني .

وقد تقدم في بيان فائدة كون الطواف الاول الفرض أو الثاني ، انها تظهر في جواز قطع الثاني ، وذكر ما المستند أيضاً ، ويؤيد استحباب الاتمام ايضاً ما ورد في جملة من الروايات من صلاة أربع ركعات ، مع ان ركعتي النافلة ليست بواجبة قطعاً ، ويدل عليه قوله في رواية ابن سنان : ركعتين .

وعلى هذا ، فله ان يقطع على الثامن وعلى غيره ، اذا طاف الى العاشر ، أو الاقل أو الاكثر .

ثم انه حيث قد عرفت عدم الحرمة في الزيادة ، ظهر وجه عدم البطلان ، خلافاً للمشهور الذين قالوا بالحكمين التكليفي والوضعي .

قال في الجواهر ما زجأ مع الشرائع : الزيادة عمداً على سبع في الطواف الواجب محظورة ومبطللة على الاظهر ، ثم نقل عن المدارك انه المعروف ، وعن كشف اللثام انه المشهور ، ويدل عليه جملة من الروايات :

مثل رواية عبد الله المتقدمة : فعليك الاعادة .

ورواية ابي بصير ، قال عليه السلام : يعيد .

وروايته الاخرى : فليعد .

وكذا المفهوم في رواية ابي كهمش : (وقد اجزاء عنه) .

ثم هل القائل بالتحريم يقول به فيما اذا جاء بشوط ندباً ، ثم أتى بعده بسبعة واجباً أو ندباً ، أو يشترط في الحرمة الزيادة بعد السبعة ؟ ظاهرهم الثاني ، وان كان لا يبعد شمول الاطلاق له ، كشموله لما اذا جاء في وسط الطواف بشوط زائد فحاله حال زيادة ركعة ندبية في ثنائية واجبة أو مستحبة ، فانه حرام ومبطل

سواء جاء بالركعة أولاً أو أخيراً أو وسطاً .

ثم ان المسالك صرح بان الجاهل في المقام كالعالم ، وكأنه لاطلاق الادلة الا ان مقتضى قوله عليه السلام: ايما امرء ركب امرأً بجهالة فلا شيء عليه الصحة . وهل الزيادة المحرمة - على قول المشهور - هوما اذا كان بنية الطواف كما اختاره الحدائق والمستند ، لان الاعمال بالنية ، فاذا لم تكن نية ، لم تكن زيادة أم لا ؟ بل يشمل الزيادة بدون النية ، كما قال بعض به ، لاطلاق الادلة فكان الشارع لم يرد صورة أزيد من سبع ، كما اذا ركع وسجد وقرأ بدون نية الصلاة في أثناء الثنائية مثلاً ؟ احتمالان ، لايبعد الثاني ، وان كان للاول وجه .

ثم ان زيادة أقل من شوط ان كان بدون قصد الطواف ، لم يكن به بأس قطعاً ، كما اذا أريد ان يخرج من بين الناس مثلاً بل الظاهر انه لاخلاف فيه ، وان كان بقصد الطواف ، فان كان بقصد التشريع ، وقيد السبعة به حرم وبطل ، لان الشارع لم يشرع طوافاً ، ذاسبعة اشواط ونصف ، وان كان بقصد التشريع بدون التقييد ، فالظاهر انه حرام غير مبطل ، أما حرمة فلاطلاق بعض الادلة كقوله عليه السلام في خبر عبد الله : الطواف المفروض اذا زدت عليه مثل الصلاة المفروضة اذا زدت عليها فعليك الاعادة .

وأما انه غير مبطل ، فلاصالة عدم ابطال مثله ، وان قلنا بابطال الشوط الثامن اذا أكمله شوطاً فتأمل .

بقي الكلام في الطواف المندوب اذا زاد عليه شوطاً ، فان مقتضى تقييد الاكثر بالطواف الواجب عدم حرمة الزيادة في التدب عمداً ، وفي الشرائع وعن القواعد انها مكروهة - ومرادهم اذا لم يقصد التشريع قطعاً - لكن في المستند عدم الحرمة ينافي توقيفية العبادة ، وفي الجواهر استظهار الحرمة ، لان

وجه الحرمة في الواجب وهو التشريع ات في النافلة ، وفيه نظر ، اذ يستعبدان ان مراد الاكثر عدم الحرمة مع قصد التشريع .

وكيف كان فالظاهر وان قلنا بحرمة الزيادة - بدون قصد التشريع في الواجب - لانقول به في المقام لظهور بعض الادلة في حرمتها في الطواف المفروض ، كما صرح بذلك في خبر عبد الله بن محمد المتقدم ، وعليه فاذا زاد بدون قصد التشريع ، بل بقصد فضيلة الطواف في الواجب كان حراماً ومبطلاً ، واذا زاد كذلك في المندوب ، كان غير حرام وغير مبطل ، ولعله كان مكروهاً لبعض الاطلاقات ، والله العالم .

(مسألة-١٨-) الظاهر كراهة القران بين طوافين ، اذا كان كلاهما فرضاً واخف منه كراهته اذا كان احدهما نفساً ، واخف منه كراهة اذا كانا نفلين ، والظاهر ان المشهور الحرمة في الفريضتين ، والكراهة في النافلتين ، والاختلاف في الفريضة ، والنافلة ، ولولا شهرة الكراهة في النافلتين ، لامكن القول بعدم الكراهة فيهما أصلاً .

وكيف كان ، فالمشهور الذين قالوا بحرمة الجمع بين الفريضتين ، استدلوا بأمور ، مثل ما ذكره العلامة من انه صلى الله عليه وآله وسلم لم يفعله فلا يجوز ، لقوله صلى الله عليه وآله وسلم : خذوا عني مناسككم وبأنها فريضة ذات عدد فلا يجوز الزيادة عليها كالصلاة ، ومرجعه الى توقيفية العبادة ، كما استدل غيره بأنه يستلزم تأخير الصلاة مع انها فورية والامر بالشيء يقتضى النهى عن ضده ، ولا أقل من انه لأمر بالضد ، وذلك يوجب البطلان ، مضافاً الى الاشتغال ، وفي الكل ما لا يخفى .

اذ يرد على الاول : ان اطلاقات الطواف تشملها ، و (خذوا) لا يدل على ان كل عمل لم يعمله الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ففعله غير جائز بل يدل

على ان كل عمل عمله صلى الله عليه وآله وسلم ، فهو صلى الله عليه وآله وسلم مقتدى فيه .

وعلى الثاني : بان توقيفية العبادة لاتضرر بعد الاطلاقات الشاملة للمقام .
وعلى الثالث : بانه لادليل على ضرر مقدار هذا الفصل ، خصوصاً والدليل أخص من المدعي ، فلو نذر ان يطوف سبعا ، فقدم النذر على طواف الزيادة فقدقرن بين اسبوعين ولم يستلزم ذلك ترك الصلاة .

ثم ان الامر بالشيء لاينهي عن ضده ، كما حقق في الاصول ، والعبادة يكفى فيها الملاك على المشهور بينهم ، وان كان صاحب الجواهر - على ما نقله النائيني (ره) في تقريراته عنه يرى لزوم الامر في صحة العبادة ، وعدم الاكتفاء بالملاك فيها .

وعلى الرابع : انه لامجال للاصل بعد الدليل الذي هو الاطلاقات ، ولو وصلت النوبة اليه ، فالاصل البرائة ، وقد استدل القائلين بالحرمة - أيضاً - بجملة من الروايات :

مثل خبر زرارة ، عن ابي جعفر عليه السلام قال : لاقران بين اسبوعين في فريضة ونافلة .

وخبر البزنطي ، سئل رجل أبا الحسن عليه السلام ، عن الرجل يطوف الاسباع جميعاً فيقرن ؟ فقال عليه السلام : لا ، الاسبوع وركعتان ، وانما قرن ابو الحسن عليه السلام ، لانه كان يطوف مع محمد بن ابراهيم لحال التقية .

وخبر علي بن ابي حمزة ، قال : سألت أبا الحسن عليه السلام ، عن الرجل يطوف ويقرن بين اسبوعين ؟ فقال عليه السلام : ان شئت رويت لك عن أهل مكة ؟ قال : فقلت لا والله مالى في ذلك من حاجة جعلت فداك ، ولكن ارونى ما اذن الله عزوجل به ؟ فقال : لا تقرن بين اسبوعين كلما طفت اسبوعاً

فصل ركعتين، وأما أنا فربما قرنت الثلاثة والأربعة فنظرت إليه ، فقال: إني مع هؤلاء .

وخبر عمر بن يزيد قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : إنما يكره القرآن فى الفريضة فأما النافلة فلا والله ما به بأس .

وخبر صفوان واحمد قالوا : سأله من قران الطواف الاسبوعين والثلاثة؟ قال عليه السلام : لا ، إنما هو اسبوع وركعتان ، وإنما قرن أبو الحسن عليه السلام ، لأنه كان يطوف مع محمد بن ابراهيم لحال التقية .

وخبر على بن جعفر ، حيث سأل أخاه عليه السلام ، عن الرجل يطوف السبوع والاسبوعين فلا يصلى ركعتين حتى يبدأ له ان يطوف اسبوعاً ، هل يصلح ذلك ؟ قال عليه السلام : لا يصلح حتى يصلى ركعتى السبوع الاول ثم ليطوف ما أحب .

وهذه الروايات لابد من حملها على الكراهة ، لاعلى الحرمة و حمل روايات الجواز الآتية على التقية لامور :

الاول : اشتغالها على لفظ : يكره ، ولا يصلح مما ظاهره الكراهة .

الثانية : اطلاقها للواجب والمستحب مع الكراهة فى المستحب ، ولا يمكن جعل الروايات المفصلة دليلاً للجمع بين الطائفتين ، اذ فى روايات المنع ما لا يحتمل على الفريضة .

الثالث : ان العامة مختلفون فى المسألة ، فعن العلامة فى المنتهى - على نقل الحدائق - قال : القران فى طواف الفريضة لا يجوز عند أكثر علمائنا ، وكرهه ابن عمر والحسن البصري والزهرى ومالك و أبو حنيفة ، وقال عطاء وطاوس وسعيد بن جبير وأحمد بن اسحاق لأبأس به ، وما فى الرواية السابقة من ظهور فعله عليه السلام لاجل التقية لا ينافى الكراهة ، فان التقية ترفع الكراهة ،

كما ترفع الحرمة، ولذا عنون الوسائل الباب بقوله كراهة القران بين الاسابيع في الواجب وجوازه في الندب وفي التقية ، ثم يصلى لكل اسبوع ركعتين ، ثم ان الروايات الدالة على الجواز مطلق ، أوفى النافلة ، بالاضافة الى ماتقدم في بحث زيادة شوط في الفريضة، حيث نصت على اتمامها اسبوعاً ثانياً، مما تدل على جوازه في النافلة ، وفي الفريضة والنافلة .

فعن زرارة قال : ربما طفت مع أبي جعفر و هو ممسك بيدي الطوافين والثلاثة ثم ينصرف ويصلى الركعات ستاً .

وعن جميل ، عن زرارة قال : طفت مع أبي جعفر عليه السلام ثلاثة عشر اسبوعاً قرنها جميعاً وهو أخذ بيدي ثم خرج فتنحى ناحية فصلى ستاً وعشرين ركعة ، وكذا صليت معه .

وخبر على بن جعفر عليه السلام ، عن أخيه عليه السلام قال : وسألته عن الرجل ، هل يصلح له ان يطوف الطوافين والثلاثة ولا يفرق بينهما بالصلاة حتى يصلى بها جميعاً؟ قال : لا بأس ، الا انه يسلم في كل ركعتين .
والمراد بالاستثناء انه لا يوصل الركعات بعضها ببعض ، وعنه قال : رأيت أخي عليه السلام يطوف السبعين والثلاثة فيقرنها غير انه يقف في المستجار فيدعو في كل اسبوع ، ويأتي الحجر فيستلمه ثم يطوف .

وعن حماد بن عيسى قال : رأيت أبا الحسن موسى عليه السلام صلى الغداة فلما سلم الإمام قام فدخل الطواف فطاف اسبوعين بعد الفجر قبل طلوع الشمس ثم خرج من باب بنى شيبه ولم يصل .

والرضوى عليه السلام ، قال : ولا بأس ان تقرر اسبوعين من الطواف وتصلى أربع ركعات ، ان شئت في المسجد ، وان شئت في بيتك ، وكذلك صلاة النافلة .

بل لو لا شهرة كراهة القرآن في النافلة لاحتمل عدم الكراهة ، وإن النهي
انما كان لبعض امور خاصة ، لقوة الروايات المجوزة مما يحتمل ان يكون
النهي لاجل التميز ولاجل عدم التعب ، أو ما أشبه ذلك .
ثم انه يستحب ان يجعل القارن في الطوافين فواصل قليلة بعدها .

ففي رواية علي بن جعفر قال : رأيت أخي عليه السلام مرة طاف ومعه
رجل من بني العباس ، فقرن ثلاث أسابيع ، لم يقف فيها ، فلما فرغ من الثالث
وفارقه العباسي وقف بين الباب والحجر قليلا ثم تقدم ، فوقف قليلا حتى فعل
ذلك ثلاث مرات .

كما ان الظاهر ان فصل الاسبوع الاول عن غيره أولى ، كما يدل عليه
حديث ابن جعفر المتقدم (قال عليه السلام: لا يصلح حتى يصلى ركعتي السبوع
الاول) كما ان الظاهر ان الكراهة ترتفع بالوقوف قليلا .

فعن علي بن جعفر عليه السلام قال : رأيت أخي عليه السلام يطوف السبعين
والثلاثة فيقرنها ، غير انه يقف في المستجار فيدعوا في كل اسبوع ويأتي الحجر
فيستلمه ، ثم يطوف ، واذا فعل القرآن ، سواء في النافلة ، أو في فريضة ونافلة
أوفي فريضة وفريضة - على ما اخترناه من جوازه في فريضتين تبعاً للاقتصار
والسراير والمختلف والمدارك والذخيرة والوسائل والمستدرك وغيرهم - استحب
له ان ينصرف عن وتر يقرون بين ثلاثة أو خمسة أو سبعة أو ما أشبه ، كما ذكره
الجواهر ، ونقله عن الشيخ ويحيى بن سعيد والفاضل ، بل عن الأخير كراهة
الانصراف على شفع ، وتبعه الوسائل في عنوان الباب ، لخبر طلحة بن زيد ،
عن جعفر عليه السلام ، عن أبيه عليه السلام : انه كان يكره ان ينصرف في
الطواف الاعلى وتر من طوافه .

بقي الكلام في انه لو قلنا بحرمة القرآن فهل هو مبطل ، كما عن النافع

والتنقيح ، بل عن أولهما انه الأشهر أولاً يبطل ، بل قال في محكى الرياض :
 انا لم نقف على نص ولا فتوى تتضمن الحكم بالابطال ، و انما غايتها النهي
 عن القران الذي غايته التحريم ، وهو لا يستلزم بطلان الطواف الاول اذا كان
 فريضة ، أو بطلانها معاً ، وفي المستند الظاهر بطلان الثاني لتعلق النهي بنفس
 العبادة حينئذ ، وقال : لا ينبغي الريب في عدم بطلان الطواف الاول لانقضاء
 المقتضى له رأساً ، لعدم تعلق نهى به أصلاً ، وانما تعلق بالقران الذى لا يصدق
 الابالتيان بالطواف الثاني ، فهو المنهى عنه ، لا الاول ولاهما معاً .

وكيف كان ، ففي المسألة ثلاثة اقوال : بطلانها معاً ، وبطلان الثاني فقط
 وعدم البطلان مطلقاً ، وأظهرها الاول لظاهر النهي المتعلق بالعبادة ، و كما تصدق
 القران على الثاني يصدق على الاول ، فحالهما حال ما اذا زاد في الصلاة ركعة
 أولم يسلم بين صلاتين .

ومنه تعرف الجواب عن دليل المستند ، ثم ان الفريضتين يشمل الاصيليين
 كطوافي الزيارة والنساء ، كما اذا لم يقدر على السعي بينهما فأتى بهما تبعاً
 وأخر صلاتهما وغيرهما ، كما اذا جاء بطواف الزيارة وطواف اجارة أو نذر
 (فيما كان أحدهما واجباً اصلياً) و كما اذا جاء بطوافي نذر أو طوافي اجارة
 (فيما كانا عارضيين) وهل المراد السجود فعلاً أو شأناً ، كما اذا تبرع باتيان
 الطواف الواجب لغيره نيابة عنه ؟ الظاهر الثاني ، كما ذكروا في مسألة عدم
 صحة الجماعة في النوافل .

ثم ان ظاهر الدليل وهو النهي عن العبادة يقتضي البطلان ، ولو جاء بالقران
 جهلاً أو نسياناً ، أو ما اشبه كما قرر في مسألة النهي عن العبادة ، اللهم الا ان
 يقال بعدم البطلان في المقام من باب قوله عليه السلام : ايما امرء ركب امراً
 بجهالة فلا شيء عليه ويتم في النسيان بالمناط .

ثم ان من الواضح ان ليس من القران ما اذا حمل طفلاً غير مميز ، ونوى الطواف لنفسه وللطفل ، لانه ليس من القران بين الطوافين ، ويتحقق عدم القران بصلاة ركعتين ، كما يتحقق بالفصل الموجب لعدم صدق القران ، كما اذا جلس هنيئاً لانصراف أدلة القران عن مثله ، وما في بعض الروايات من الفصل بركعتين من باب المثال، وكذا اذا طاف شوطاً بدون النية ، بل بقصد التمشير مثلاً - كما هو واضح -- والله العالم .

(مسألة - ١٩ -) الظاهر انه يصح ايقاع صلاة الطواف حول مقام ابراهيم يميناً وشمالاً وخلفاً ، بل ومقديماً الى قرب الكعبة (لكن في المقدم الاحتياط الاكيد تركه) والظاهر انه كلما قرب اليه كان أحوط ، مع التمكن وبدون التمكن جاز الابتعاد أيضاً ، وذلك لظاهر الآية المباركة : «واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى» بضميمة ان المقام كان في زمن ابراهيم عليه السلام والنبى (ص) والى خلافة عمر لاصقاً بالكعبة ، كما تقدم الكلام في ذلك ، ومع ذلك لم يجب الصلاة خلف مكانه الحالى ، ومن المستبعد جداً تغيير الحكم بعد نقل عمر له الى هذا المكان ، كما ان من المستبعد اعتبار المقام نفسه ، ويدل عليه انه لو قلع لم يعتبر نفسه بل مكانه .

ثم ان من المستبعد جداً ان تجب الصلاة قرينة مع وفرة الحجاج كل عام ، وكونه حرجاً نوعياً ، وهذه قرينة على تشريع مكان الصلاة بتوسعة يليق بمثل هذا الحكم ، لامثال هذه الاعداد الغفيرة .

نعم ، ربما يصدق (من مقام) وربما لا يصدق ، بالنسبة الى وجود الطائفين والمصلين بكثرة وبقلة ، مثلاً : اذا قال المولى لعبده : كن عند الحسين عليه السلام فاذا لم يكن حول قبره أحد ، كان اللازم ان يقف عند قبره قريباً منه ، فاذا وقف ببعد مائة متر لم يصدق انه كان عنده ، أما اذا كان الناس احاطوا بالقبر الى مائة متر ،

فوقف معهم صدق انه امتثل ، وكان عند قبره عليه السلام ، وبما ذكرناه تحقق ان الصلاة خلف المقام ، وعليه والى جانبه وامامه كل ذلك صحيحة ، كما ان (من مقام) يصدق، وان كان بعيداً مع الصدق العرفي الذي يختلف حال الازدحام عن حال عدمه .

ويدل على صحة الصلاة أمام المقام، مارواه الكافي ، عن ابي بلال المكي قال: رأيت أبا عبد الله عليه السلام: طاف بالبيت ثم صلى فيما بين الباب والحجر الاسود ركعتين ، فقلت له : مارأيت أحداً منكم صلى في هذا الموضع؟ فقال عليه السلام: هذا المكان الذي تيب على آدم عليه السلام فيه، وظاهره انه صلى صلاة الطواف .

وعن قرب الاسناد، عن بكر بن محمد قال: خرجت أطوف وانا الى جنب ابي عبد الله عليه السلام ، ثم قام فصلى ركعتين بين ركن البيت والحجر . كما يؤيده مارواه الكافي، عن زرارة، عن أحدهما عليه السلام قال: لا ينبغي ان تصلى ركعتي طواف الفريضة الا عند مقام ابراهيم عليه السلام، واما التطوع فحيث شئت من المسجد .

كما يؤيده ايضاً مارواه ايضاً عن اسحاق بن عمار، قال أبو عبد الله عليه السلام: كان ابي يقول : من طاف بهذا البيت اسبوعاً وصلى ركعتين فى أى جوانب المسجد شاء كتب الله له ستة آلاف حسنة .

فان لفظ: (لا ينبغي) واطلاق الرواية الثانية التى من الاولى دخول الواجب فيه من دخول المستحب يعطى اطلاق الصلاة فى اطراف المقام ، كما ذكرناها مما يوجب حمل مآظمه تعيين خلف المقام على ضرب من الندب، وكأنه لان ابراهيم عليه السلام جعل المقام اماماً له فى الصلاة بعد مارأى من الاعجاز فيه بغوص قدميه فيه بقدره الله تعالى .

ومنه يعلم ، ان صحيحة ابن ابي محمود ، قال : قلت للرضا عليه السلام :
اصلى ركعتي طواف الفريضة خلف المقام، حيث هو الساعة ، أو حيث كان
على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؟ قال : حيث هو الساعة .
ومثله الرضوي عليه السلام : ولايجوز ان تصلى ركعتي طواف الحج
والعمرة الا خلف المقام، حيث هو الساعة .

لابد وان يراد به الفضل أو التقية، حيث ان الصلاة أمام المقام خلاف ما فعله
عمر من نقل المقام ، هذا كله في الطواف الواجب، أما المستحب فيجوز اتيان
صلاته في أي مكان من المسجد ، كما يأتي الكلام فيه اذا عرفت المختار في
الصلاة الواجبة فنقول : اختلف الفقهاء في موضع الصلاة الى أقوال :

الاول : وجوب إيقاعها خلف المقام قريباً منه عرفاً ، كما عن الصدوقين
والاسكافي والمصباح ومختصره والمهذب وغير واحد من المتأخرين .
الثاني : وجوب إيقاعها عند المقام الشامل للخلف والجانبين ، كما عن
الاقتصاد والجمل والعقود وجمل العلم والعمل وشرحه والجامع .

الثالث: وجوبها في مقام ابراهيم، ولعل الفرق بينه وبين القولين السابقين
اشتمال هذا القول على ما اذا صلى فوق المقام بنفسه أو بمكانه اذا قلع أو صلى
في طبقة فوقانية أو تحتانية - اذا احدثنا فوقه أو تحته ، وممن قال بوجوبها في
مقام ابراهيم الشرائع والنافع والارشاد والنهاية والمبسوط والوسيلة والمراسم
والنذكرة والتبصرة والتحرير والمنتهى .

الرابع : انها مستحبة خلف المقام ، فان فعل في غيره اجزاء ، كما عن
الخلاف ، وقد ادعى الاجماع عليه ، وعن الحلبي انه قال : محلها المسجد
مطلقاً .

أقول : وهذا القول يؤيد ما ذكرناه كأنه قال به للجمع بين الأدلة على ما

بيناه ، والاشكال على الشيخ بانه لاجماع في المسألة لمخالفة أغلب الفقهاء ، لعله غير وارد ، اذالذين خالفوه همالذين بعده - على الاغلب - ومثله لا يوجب نقضاً لاجماعه .

نعم ، بعض معاصريه كالصدوق يروى عنه ما تقدم ، ومخالفة البعض غير ضارة بدعوى الاجماع حتى عند مثل أصحاب الحدائق والجواهر والمستند ، فكيف بأمثال الشيخ ، وتوسعته للمجوازي في كل المسجد ، لعله من جهة صدق (مقام ابراهيم) مثل : (حرم الحسين عليه السلام) على كل المسجد .

بالاضافة الى صحيحة الحسين قال : رأيت أباالحسن موسى عليه السلام ، يصلى ركعتي طواف الفريضة بحيال المقام قريبا من الظلال .

لكن القول بمثل هذا الاطلاق حتى يشمل أمام المقام ، (ذلك الجانب من المسجد) مشكل جداً ، لعدم الصدق عرفاً ، وللتفصيل في الروايات بين النافلة والفريضة .

ولخصوص روايتي صفوان ، عمن حدثه ، وابن مسكان ، عن الابذاذي عن ابي عبدالله عليه السلام ، قال عليه السلام : في أوللهما ليس لاحد ان يصلى ركعتي طواف الفريضة الاخلف المقام ، لقول الله عزوجل : « واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى » فان صليتها في غيره فعليك إعادة الصلاة ، وقال عليه السلام في ثانيتهما ، حيث سأله عن رجل نسي فصلى ركعتي طواف الفريضة في الحجر؟ قال عليه السلام يعيدهما خلف المقام ، لان الله تعالى يقول : « واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى » يعنى بذلك ركعتي الفريضة .

الخامس : انها خلف المقام في غير طواف النساء ، أما في طواف النساء فمحلها كل المسجد ، كما عن الصدوقين .

اذا عرفت الاقوال نقول : ان عمدة الروايات السواردة في المقام على

ضربين .

الاول: ماورد بلفظ الخلف .

والثاني: ماورد بلفظ عند استدل بهما للقولين الاولين .

أما القول الثالث : فقد عرفت انه يرجع الى أحد الاولين بتغيير في الجملة والقول الخامس مستنده الرضوي الاتي ، ولولم نقل بالقول الرابع - كما اخترناه - لزم ان نقول بالقول الثالث ، فان (خلف) على مقتضى القول الاول ، وان كان أخص مطلقاً من (عند) كما هو مقتضى القول الثاني ، الا ان قوة اطلاق الآية ، وروايات (عند) توجب جعل (الخلف) من باب المثال ، أو الافضلية ، أما الرضوي فهو ضعيف لا يصلح للاعتماد بنفسه فكيف في قبال الروايات الكثيرة فمن روايات القول الاول صحيحة ابراهيم بن أبي محمود ، ومرسلة صفوان والابذاذي (وقد تقدمت) .

وصحيحة الحلبي ، عن الصادق عليه السلام : انما نسك الذي يقرون بين الصفا والمروة مثل نسك المفرد ليس بأفضل منه الا بسياق الهدى ، وعليه طواف بالبيت وصلاة ركعتين خلف المقام - الحديث .

وصحيحة ابن عمار ، عن الصادق عليه السلام : اذا فرغت من طوافك فأت مقام ابراهيم فصل به ركعتين واجعله اماماً .

ورواية جميل ، عن بعض أصحابنا ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : يصلى ركعتي طواف الفريضة خلف المقام بقل هو الله أحد ، وقل يا أيها الكافرون .

الى غيرها ، مثل الروايات الواردة في نسيان الركعتين الامرة باعادتهما خلف المقام .

ومن روايات القول الثاني : ما روي ، عن الباقر عليه السلام قال : من

صلى عند المقام ركعتين عدلت عتق ست نسيمات .
وصحيحة زرارة المتقدمة : لا ينبغي ان تصلي ركعتي طواف الفريضة ،
الا عند مقام ابراهيم عليه السلام .

ورواية زرارة : في الناسي يرجع فيصلى عند المقام
ورواية عبيد بن زرارة قال : يرجع فيصلى عند المقام أربعاً .
ورواية عمر : رجل نسي ان يصلي الركعتين عند مقام ابراهيم .
ورواية الكناني : صلى ركعتين عند مقام ابراهيم . الى غيرها من الروايات .
بل في المستند : ان روايات (عند) مستفيضة جداً .
وأما رواية الرضوي ، فهي قوله عليه السلام : الا انه لا يجوز ان تصلي
ركعتي طواف الحج والعمرة الا خلف المقام ، حيث هو الساعة ، ولا بأس بان
تصلي ركعتين لطواف النساء وغيره حيث شئت من المسجد الحرام .
هذا تمام الكلام في الطواف الواجب الاصيلي ، أما اذا كان واجباً بالعرض ،
كما اذا نذر ان يطوف ويصلي ركعتيه ، أو وجب عليه بشبه النذر ، فالظاهر ان
حاله حال الطواف المستحب في صحة صلاته اينما صلاها من المسجد ،
لانصراف أدلة الصلاة الواجبة عن مثلها ، كما انه اذا كان الحج أو العمرة
مستحبين بالاصالة وجبت عند المقام ، لاطلاق الأدلة ، فان الصلاة كسائر الاعمال
تكون واجبة بالشروع في العمل ، كما قرر في محله فتأمل .

أما ما يدل على جواز ان يصلي في اي مكان المسجد اذا كان الطواف مستحباً
بالاضافة الى عدم الخلاف فيه ، كما ادعاه الجواهر ، بل عليه الاجماع كما
في المستند ، ونقله عن المفاتيح وشرحه جملة من الروايات :

مثل رواية زرارة السابقة : فاما التطوع فحيث شئت من المسجد .

ورواية اسحاق : من طاف بهذا البيت اسبوعاً وصلى ركعتين في اي جوانب

المسجد شاء كتب الله له ستة آلاف حسنة . فان المتيقن منها النافلة .
والرضوى قال عليه السلام: ولا بأس ان تصلى ركعتي طواف النساء وغيره،
حيث شئت من المسجد . بعد الاشكال المتقدم في قوله عليه السلام : (طواف
النساء) .

وما رواه العياشي، عن الصادق عليه السلام قال : اني لاطوف بالبيت مع
ابي اذا قبل رجل طوال (الى ان قال) : فلما قضى أبي الطواف دخل الحجر
فصلى ركعتين .

بل الظاهر جوازها خارج المسجد ايضاً، لما رواه قرب الاسناد، عن الرجل
يطوف بعد الفجر فيصلي الركعتين خارج المسجد؟ قال : يصلى بمكة لا يخرج
منها الا ان ينسي ، فيصلي اذا رجع في المسجد اي ساعة أحب ركعتي ذلك
الطواف .

ثم الظاهر ان الصلاة فوق المقام بطابق أو طوابق وتحته كذلك في حكم
الصلاة عنده للصدق عرفاً ، كما ذكرناه في أبواب الطواف والرمى والوقوف
والسعى وغيرها ، واذا قلنا بلزوم اتيان صلاة الطواف المستحب فسي المسجد
فقط ، كما قال به الجواهر مستشكلاً على العمل برواية قرب الاسناد ، فالظاهر
عدم الفرق بين المسجد الاصلى وزوائده ، لان روايات الصلاة في المسجد
وردت بعد ان زيد فيه ، ومن المستبعد جداً الفرق بين الزيادة في زمنهم عليهم
السلام ، وبين الزيادة بعدهم ، كما ان الظاهر صحة الاتيان بصلاة طواف النفل
في جوف الكعبة، أو سطحها، لشمول أدلة المسجد له ، والانصراف لو كان فهو
بدوى ، ولو تعذر أو تعسر صلاة الطواف الواجب عند المقام قدم بقية المسجد
على خارجه ، لبعض الاطلاقات ، ودليل الميسور .

نعم ، ما امكن الصلاة خلفه أو الى أحد جانبيه ولو بعيداً كان مقدماً على

غيره .

(مسألة - ٢٠ -) من طاف طواف الفريضة ثم ذكر انه لم يكن متطهراً عن الاكبر ، أو الاصغر فعليه إعادة الطواف وصلاته التي صلاها ، وان كان صلاها بطهارة تحصيلاً للترتيب ، وذلك لانتفاء المشروط بانتفاء شرطه ، حيث قد تقدم ان الطهارة شرط في الطواف الواجب ، وظاهر الشرط انه واقعي فلا يخص بحال الذكر ، وفي المستند : الظاهر ان المسألة اجماعية .

نعم ، لو كان التذكر بعد ان عمل الاعمال المتأخرة فلا يبعد وجوب إعادة الطواف وحده بدون الأتيان بصلاته ، لما تقدم في بعض المسائل السابقة ، من عدم تيقن وجوب الترتيب ، لاحتمال ان كل واحد من الامور الواجبة واجبة في محل خاص بدون اعتبار الترتيب ، مثل صلاة الصبح والظهر ، حيث لا ترتيب بينهما ، وان وجبت الاولى قبل الثانية ، لكن الاحوط إعادة الصلاة ، وان تذكر انه نقض طهارته في اثنا عشر ، فسيأتي في مسألة الموالات ، ومسألة تجاوز النصف انه ان لم تفت الموالات ، أو فانت ولكن تجاوز النصف ، صح مقدار ما أتى به ويأتي بالبقية مع الطهارة والا ستأنف .

وان شك بعد الطواف هل انه كان على طهر ام لا ؟ جرت قاعدة الفراغ ، فلاحاجة الى إعادة ، وان شك في الاثناء ، فان كان مستصحب الطهارة بنى عليها أو الحدث بنى عليه ، وان شك في المتقدم منهما بنى على الحدث - كما قرر في (كتاب الطهارة) - فان كان الشك في الاثناء تطهر واتم الباقي اذا بقيت الموالات ولم يتجاوز النصف ، وان لم تبق الموالات ، فان تجاوز النصف تطهر واتم والاتطهر واستأنف .

ولو طاف بطهارة وصلى بدونها ، فسيأتي الكلام في انه هل يشترط التوالى بينهما أم لا ؟ فان كانت الموالات محفوظة ، أو قلنا بعدم اشتراط الموالات تطهر

وأتى بها وان لم تبق المولات صح على القول بعدم اشتراطها وان قيل باشتراطها تطهر و أتى بالطواف وصلاته ، هذا كله في الطواف الواجب .

أما الطواف المندوب فلا يشترط فيه الطهارة ، ولذا ان تذكر بعده أوفي اثنا انه لم يكن على طهارة لم يحتج اليها ، وفي الاثناء ان شاء اتم بدونها وان شاء تطهروا تمه ، أما مافي المستند حيث قال : أما طواف الناقله فلا يعيده ولكن يتطهر ويعيد الصلاة لاشتراطها بالطهارة مطلقا ، فان أراد على سبيل الوجوب فلا دليل على ذلك ، وان أراد على سبيل الشرط بمعنى انه ان أراد ان يدرك فضل الصلاة ، كأن عليه ان يتطهر ويعيد فلا بأس به لكن سياق كلامه يعطى ارادته للاول .

(مسألة - ٢١-) الظاهر ان المولات شرط في الطواف في الجملة ، الا فيما

استثنى ، أما المستثنى منه فقد ذكره غير واحد ، بل عن بعضهم نسبته الى ظاهر الاصحاب .

ويدل عليه التأسى ، بضميمة قوله صلى الله عليه وآله وسلم : خذوا عني مناسككم وتوقيفية العبادة ، والاحبار الواردة بدخول البيت ، وحدث المحدث في اثناء الطواف وأشكل المستند في التأسى بأن اثبات الوجوب منه مشكل وفي الاخبار بانها معارضة مع ما دل على عدم اشتراطها في طواف النفل وفي الفرض بعد تجاوز النصف ، وبما دل على جواز القطع والبناء لغسل الثوب وصلاة الفريضة في سعة الوقت ، وللو ترولقضاء حاجة الاخ والنفس ، وعبادة المريض والاستراحة وغيرها ثم البناء على ما فعل وفيه انه لاوجه للاشكال في الدليلين الاولين .

أما موارد الاستثناء فقد ثبت بالدليل غير المنافي لاصل وجوب الموالاة فهل يقول المستند بجواز ان يخطو خطوات ثم يترك ، وبعد نصف ساعة يخطو خطوات ويترك ، وهكذا حتى يتم سبعة أشواط في يوم كامل ، أو يطوف شوطاً

ويتركه الى ساعة وهكذا الى غير ذلك من الامثلة ، بله مثل ما اذا طاف شوطاً لعمرة التمتع في شوال وشوطاً في ذي القعدة ، ويأتى بالبقية في ذي الحجة مثلاً ، وعلى كل ، فلا يمكن انكار اشتراطها في الجملة ، أما المستثنيات فسيأتى الكلام فيها انشاء الله بما يوضح مقدار جواز الفصل .

(مسألة - ٢٢ -) على القول بوجوب ازالة النجاسة عن الثوب والبدن في الطواف ، لو طاف مع نجاسة احدهما ، عالمأعامداً ، لم يصح ، بلا اشكال ولا خلاف بين القائلين بالاشتراط - كما في الجواهر - لضرورة اقتضاء النهى في العبادة الفساد ، ولانه ليس امتثالا ، حيث لم يأت بالمكلف به على وجهه ، ويؤيده ماورد ، من ان الطواف بالبيت صلاة ، ولولم يعلم بها ابتداءً ، لكن علم بها في اثناء طوافه ، وامكنه ان يزيلها بنزع النجس بدون محذور ، أو غسله بما لا يضر بالموالات مثلاً تم طوافه ، وصح كما عن غير واحد ، اذ الجهل في المقام كالجهل بالنجاسة في الصلاة ، لان الطواف صلاة .

ولمرسل البرنظي ، حيث سأل الصادق عليه السلام ، عن رجل في ثوبه دم مما لا تجوز الصلاة في مثله فطاف في ثوبه ؟ فقال عليه السلام : اجزء الطواف فيه ثم ينزعه ويصلى في ثوب طاهر ، فانه شامل للمقام قطعاً ، ولقوله عليه السلام : ايما امرء ركب امرأً بجهالة فلا شيء عليه .

ومنه يعلم ، انه اذا كان جاهلاً بالحكم بقسميه ، بأن لم يعلم ان البول نجس أولم يعلم اشتراط الطواف بالطهارة وطاف صح طوافه ، كما ذكره بعضهم في القسم الثاني من الجهل ، لكن الجواهر تنظر فيه ابتداءً ، وان قال أخيراً بشمول المرسل له ، بالاضافة الى اصالة معذورية الجاهل في الحج ، ومراده بالاصل ما ذكرناه من قوله عليه السلام : ايما امرء ركب امرأً بجهالة . ومثل الجاهل في الاحكام المذكورة ، الناسى والغافل ، والمضطر ، لاطلاق أدلتها ، بالاضافة الى المناط

في الجهل، فإن الجاهل المقصر أسوء من كل المذكورين .

ثم انه يدل على صحة ما أتى به من الطواف اذا علم أو التفت في الاثناء -بالإضافة الى ما تقدم - خبر يونس بن يعقوب ، سأل الصادق عليه السلام، عن الرجل يرى في ثوبه الدم وهو في الطواف؟ قال: ينظر الموضع الذي فيه الدم فيعرفه ثم يخرج فيغسله ثم يعود فيتم طوافه .

وخبر حبيب بن مظاهر قال : ابتدئت في طواف الفريضة فطفت شوطاً ، فاذا انسان قد أصاب نفي فادماه فخرجت فغسلت ثم جئت فابتدئت الطواف، فذكرت ذلك لابي عبدالله عليه السلام؟ فقال : بثمما صنعت كان ينبغي لك ان تبني على ما طفت ، اما انه ليس عليك شيء ، فان مناط هذا الخبر يشمل ما نحن فيه .

ومما تقدم، تعرف وجه النظر في جزم الشهيدين بطلان الطواف اذا توقفت الازالة على فعل يستدعي قطع الطواف ، ولما يكمل أربعة أشواط ، وكأنهما نظرا الى ماسأتى من التفصيل بين اكمال الاربعة وغيره، وجه النظر ان ما ذكرناه من أدلة الباب كافية في الحكم بالصحة ، وان كان القطع قبل اكمال الاربعة .

ثم انه لودار الامر بين نجاسة البدن، أو اللباس، لم يكن ترجيح لاحدهما للاصل ، كما انه لودار بين ازالة الخبث، أو الحدث قدم الاول وتيمم للثاني على ما تقدم مثله في (كتاب الصلاة) لان الواجب الذي له بدل يؤخر على ما ليس له بدل ، لكننا قد ذكرنا في الاصول في بحث التزاحم ومرجحاته ، انه لا دليل على هذه الكلية ، كيف ومن الممكن كون الاهمية في جانب ماله بدل، ولودار بين ازالة الاكبر أو الاصغر ، كما اذا كان له قدر من الماء يكفى للغسل ، أو الوضوء في الحائض قدم ازالة الاكبر، لما استفاد من الادلة من كونه اهم .

ثم الظاهر انه يجب على ولي الطفل ازالة نجاسته ، فاذا جهل أو نسي أو

اضطر ، كان طواف الطفل صحيحاً ، لظهور الأدلة في وحدة حكمهما ، ولا فرق في الجهل واقارانه بين القاصر و المقصر ، كما لا فرق في الطائف بين الحاج والمعتمر ، والاصيل والنائب، الى غيرها من الاقسام، كل ذلك لاطلاق الأدلة، والله سبحانه العالم .

(مسألة -٢٣-) ركعتا طواف الفريضة تصليان في كل وقت حتى الاوقات التي ذكروا كراهة النوافل المبتدئة فيها ، بلا اشكال ولاخلاف ، و ذلك أولاً : لانها ليست من النوافل المبتدئة ، وثانياً : لاخبار خاصة .
كصحيح ابن عمار، عن الصادق عليه السلام: وهاتان الركعتان هما الفريضة ليس يكره ان تصليهما في أي الساعات شئت عند طلوع الشمس وعند غروبها ولا تؤخرهما ساعة تطوف وتفرغ فصلهما .

وصحيح زرارة، عن الباقر عليه السلام : أربع صلوات يصليها الرجل في كل ساعة ، صلاة فاتتكم متى ذكرتها ادبتها، وصلاة ركعتي طواف الفريضة، وصلاة الكسوف ، والصلاة على الميت .

وحسن رفاعه، سأل الصادق عليه السلام، عن الرجل يطوف الطواف الواجب بعد العصر أيصلي ركعتين حين يفرغ من طوافه ؟ قال : نعم ، أما بلغك قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : يا بني عبدالمطلب لا تمنعوا الناس من الصلاة بعد العصر فتمنعوهم من الطواف .

وصحيحة محمد بن مسلم قال: سألت أبا جعفر عليه السلام ، عن رجل طاف طواف الفريضة وفرغ من طوافه حين غربت الشمس ؟ قال : وجبت عليه تلك الساعة الركعتان فليصلهما قبل المغرب .

وموثق اسحاق، عن ابي الحسن عليه السلام قال : ما رايت الناس اخذوا من الحسن والحسين عليهما السلام، الا الصلاة بعد العصر وبعد الغداة في الفريضة

(اي صلاة الطواف بقريئة الباب) كذا في الوسائل . أما في الجواهر فبالعبارة هكذا : (الا في طواف الفريضة) .

وعن ميسر ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : صل ركعتي طواف الفريضة بعد الفجر كان او بعد العصر . الى غيرها .

وعليه فما في بعض الروايات من المنع ، محمول على التقية ، كما ذكره الشيخ وتبعه غير واحد كالمستند والوسائل والجواهر وغيرهم .

ففي صحيح ابن مسلم ، سألت أبا جعفر عليه السلام ، عن ركعتي طواف الفريضة ؟ فقال : وقتها اذا فرغت من طوافك ، وكرهه عند اصفرار الشمس وعند طلوعها .

وصحيحه الاخر ، سأل أحدهما عن الرجل يدخل مكة بعد الغداة أو بعد العصر ؟ قال : يطوف ويصلي الركعتين ما لم يكن عند طلوع الشمس أو عند احمرارها .

وهذا لا ينافي كون الناس أخذوا عن الحسن عليه السلام ، والحسين عليه السلام لانهم مع ذلك يرون ان ذلك من سمات الشيعة ، كما ان عدم التكتف في الصلاة يجوز عند بعض مذاهبيهم ، ومع ذلك يرونه من سمات الشيعة ، والى هذا أشار الامام الرضا عليه السلام في صحيح ابن بزيع قال : سألته عن صلاة طواف التطوع بعد العصر ؟ فقال عليه السلام : لا ، فذكرت له قول بعض آبائه عليه السلام ، ان الناس لم يأخذوا من الحسن والحسين عليهما السلام الا الصلاة بعد العصر بمكة ؟ فقال عليه السلام : نعم ، ولكن اذا رأيت يقبلون على شيء فاجتنبه ، فقلت ان هؤلاء يفعلون ؟ فقال : لستم مثلهم .

فان الظاهر ان وجه كلامه عليه السلام ما ذكرناه .

ومثله في الحمل على التقية ، خبر ابن يقطين ، سألت أبا الحسن عليه السلام

عن الذي يطوف بعد الغداة ، أو بعد العصر وهو في وقت الصلاة ، أيبصلي ركعات الطواف نافلة كانت أو فريضة ؟ قال عليه السلام : لا .

أما حمله على ما اذا لم يصل الفريضة ، بناءً على تقديم صاحبة الوقت ، أو ان النافلة لاتصح في وقت الفريضة اذا كان الطواف نفلاً فبعيد ، اذ لانقول بعدم صحة التطوع في وقت الفريضة الموسعة ، كما لانقول بلزوم صاحبة الوقت ، بل مقتضى القاعدة انه لدي تعارض واجبين ، ولو كان أحدهما صاحب الوقت يقدم ماشاء منهما اذا كان وقت كليهما واسعاً ، و يقدم المضيق اذا كان احدهما مضيقاً واذا كانا مضيقين فان علم أهمية احدهما قدمه على الآخر ، وان لم يعلم أتى بما شاء منهما ، وكذلك النافلة ان زاحمت الفريضة المضيقة سقطت والا جاز الايتان بالنافلة ، وسيأتي انه لادليل على فورية صلاة الطواف في الفريضة فكيف بالنافلة .

ثم انه ان تعارض صلاة الطواف الواجب مع الايات المضيقة ، أو صلاة الجنائز ، كذلك قدم المضيق ، لما سيأتي من عدم ضيق صلاة الطواف .

(مسألة - ٢٤-) من نقص من طوافه الفريضة عمداً شوطاً أو اكثر ، وجب تداركه ، ان لم يأت بالمنافي الموجب لعدم الاتصال بين الاشواط ، بلا اشكال ولا خلاف ، لاقتضاء الامر بالطواف ذلك مع انه لم يأت بالمنافي حسب المفروض ، فلو استأنف والحال هذا ، فالظاهر الصحة ، لانه داخل في المسألة المتقدمة في بحث من زاد في طواف الفريضة .

ويؤيده ما تقدم في مسألة من طاف بنجاسة من قول الامام عليه السلام في حديث حبيب : (بش ما صنعت ، كان ينبغي لك ان تبني على ما طفت ، أما انه ليس عليك شيء) .

هذا في طواف الفريضة ، أما طواف النافلة فلا ينبغي الاشكال في عدم

ضرر الاستيناف ، لان منتهى الامر الزيادة العمدية فيه ، وقد تقدم في مسألة زيادة الشوط ونحوه ان المشهور عدم البأس به وهو الذي يدل عليه النص .
 واما اذا أتى بالمنافي ، فالمشهور قسموه الى ثلاثة أقسام :
 الاول : طواف المناقلة ، ولا بأس فيه بأن يبني من موضع القطع مطلقاً .
 الثاني : طواف الفريضة في صورة عمد القطع ، واللازم ان يستأنف .
 الثالث : طواف الفريضة في صورة الاحتياج للقطع ، مثل الاستراحة في الاثناء ، أو قضاء حاجة المؤمن ، أو حدوث الحدث المحتاج فيه الى الطهارة وكذا اذا تعذر الاتمام لمرض ونحوه ، واللازم هنا ان يبني ان تجاوز النصف والاستيناف ان لم يتجاوز النصف ، لكن الظاهر ان حال العمد حال غيره ، كما اختاره المفيد والدلمي ، اذ لا دليل على التفصيل بين العمد وغيره ، فالمطلقات شاملة لهما ، كما ان الظواهر المفصلة بين تجاوز النصف وغيره أضعف من مطلقات البناء ، مع ان المطلقات مؤيدة ببعض التصريحات الخاصة على كون الحكم البناء ، ولو قبل النصف بحيث لولا خوف الشهرة المحققة والاجماع المدعي ، لا يمكن القول بحمل المفصلة على استحباب الاستيناف ، فيما لو قطع قبل النصف ، لكن لا اشكال في ان الاحتياط في اتباع المشهور ، فهنا طائفتان من الاخبار :

الاولى : المطلقة والدالة على ان الحكم البناء : وان لم يتجاوز النصف .

الثانية : المفصلة بين تجاوز النصف وعدمه .

فمن الطائفة الاولى : قوية أبان قال : كنت مع ابي عبدالله عليه السلام في الطواف فجاء رجل من اخواني فسألني ان امشي معه ففطن بي أبو عبدالله عليه السلام ، فقال : يا أبان من هذا الرجل ؟ قلت : رجل من مواليك سألتني أن اذهب معه في حاجة ، فقال : يا أبان اقطع طوافك وانطلق معه في حاجته

فأقضها له ، فقلت : اني لم اتم طوافي ؟ قال : احصر ما طفت ، وانطلق معه في حاجته ، فقلت : وان كان طواف فريضة ؟ فقال عليه السلام : نعم ، وان كان طواف فريضة .

ومرسل ابن ابي عمير ، المروى في الفقيه ، عن احدهما عليهما السلام في الرجل يطوف ثم تعرض له الحاجة ؟ قال : لا بأس ان يذهب في حاجته ، أو حاجة غيره ويقطع الطواف ، وان أراد ان يستريح ويقعد فلا بأس بذلك ، فاذا رجع بني على طوافه ، وان كان أقل من النصف .

وخبر ابن ابي يعفور ، عن الصادق عليه السلام ، انه سأل عن الرجل يستريح في طوافه ؟ قال : نعم ، قد كانت توضع لي مرفقة فاجلس عليها .
وصحيح ابن مسلم ، عن الصادق عليه السلام ، سأله عن امرأة طافت ثلاثة اشواط أو أقل من ذلك ، ثم رأت دماً ؟ قال عليه السلام : يحفظ مكانها ، فاذا طهرت طافت واعتدت بما مضى .

وموثق اسماعيل بن عمار ، سأل الصادق عليه السلام ، عن رجل طاف بالبيت ثم خرج الى الصفا فطاف به ثم ذكر انه قد بقي عليه من طوافه شيء ، فأمره ان يرجع الى البيت ليتسم ما بقي من طوافه ، ثم يرجع الى الصفا فيتم ما بقي ، قال فانه طاف بالصفا وترك البيت ؟ قال : يرجع الى البيت فيطوف به ثم يستقبل طواف الصفا ؟ قال : فما الفرق بين هذين ؟ فقال عليه السلام لانه دخل في شيء من الطواف ، وهذا لم يدخل في شيء منه .

وحسن عبدالله بن سنان ، سأل الصادق عليه السلام ، عن رجل كان فسي طواف النساء فاقامت الصلاة ؟ قال عليه السلام : يصلى يعني الفريضة ، فاذا فرغ بنى من حين قطع .

وخبر هشام ، عن الصادق عليه السلام ، عن رجل كان في طواف فريضة

فأدر كته صلاة فريضة يقطع طوافه ويصلى الفريضة ثم يعود فيتم ما بقى عليه
عن طوافه .

وصحيح عبدالرحمان بن الحجاج ، سأل الكاظم عليه السلام ، عن الرجل
يكون في الطواف ، وقد طاف بعضه وبقي عليه بعضه فيطلع الفجر فيخرج
من الطواف الى الحجر ، أولى بعض المساجد اذا كان لم يوتر فيوتر ثم يرجع
فيتم طوافه ، افترى ذلك أفضل أم يتم الطواف ثم يوتر ، وان اسفر بعض الاسفار؟
قال عليه السلام : ابدء بالوتر واقطع الطواف اذا خفت ذلك ثم اتم الطواف
بعد .

وخبر حبيب بن مظاهر قال : ابتدئت في طواف الفريضة فطفت شوطا
واحداً ، فاذا انسان قد أصاب انفي فادماه فخرجت فغسلته ثم جئت فابتدئت
الطواف ، فذكرت ذلك لابي عبدالله عليه السلام فقال : بشس ما صنعت ، كان
ينبغي لك ان تبني على ما طفت . ثم قال : أما انه ليس عليك شيء .

وما رواه الصدوق عن ابن ابي عمير ، عن بعض أصحابنا ، عن أحدهما
عليهم السلام قال : في الرجل يطوف ثم تعرض له الحاجة ؟ قال : لا بأس ان
يذهب في حاجته ، أو حاجة غيره ، ويقطع الطواف : وان أراد ان يستريح
ويقعد فلا بأس بذلك ، فاذا رجع بنى على طوافه ، وان كان أقل من النصف .

وصحيحة صفوان الجمال ، قلت لابي عبدالله عليه السلام : الرجل يأتي
أخاه وهو في الطواف؟ فقال : يخرج معه في حاجته ثم يرجع ويبني على طوافه .
وخبر ابي احمد ، قال : كنت مع ابي عبدالله عليه السلام في الطواف
ويده في يدي ، إذ عرض لي رجل له حاجة فاومأت اليه بيدي ، فقلت له : كما
انت حتى افرغ من طوافي ؟ فقال أبو عبدالله عليه السلام : ما هذا؟ فقلت : أصلحك
الله ، رجل جائني في حاجة ، فقال لي : أمسلم هو ؟ فقلت : نعم ، فقال : اذهب

معه في حاجته ، فقلت له : أصلحك الله فاقطع الطواف ؟ قال عليه السلام : نعم ، قلت : وان كنت في المفروض ؟ قال : نعم ، وان كنت في المفروض .

وما رواه ابن ابي عمير ، عن رجل من اصحابنا ، عن أبان قال : كنت أطوف مع ابي عبدالله عليه السلام ، فعرض لي الذهاب معه في حاجة فبينما انا أطوف اذ أشار الى فراه أبو عبدالله عليه السلام فقال : يا أبان اياك يريد هذا ؟ قلت : نعم ، قال : فمن هو ؟ قلت : رجل من أصحابنا ؟ قال : هو على مثل الذي انت عليه ؟ قلت : نعم ، قال : فاذهب اليه ، قلت : فاقطع الطواف ؟ قال : نعم ، قلت : وان كان طواف الفريضة ؟ قال : نعم ، فذهبت معه الحديث .

وصحيحة على بن رثاب قال : قلت لابي عبدالله ، الرجل يعي في الطواف أله ان يستريح ؟ قال : نعم ، يستريح ثم يقوم ، فيبنى على طوافه في فريضة أو غيرها ، ويفعل ذلك في سعيه ، وجميع مناسكه .

وخبر الدعائم ، عن الصادق عليه السلام قال : اذا حضرت الصلاة والناس في الطواف قطعوا طوافهم فصلوا ثم اتموا ما بقى عليهم .

وعنه عليه السلام ايضاً ، قال : لا بأس بالاستراحة في الطواف لمن اعى . ومن الطائفة الثانية خبر اسماعيل بن اسحاق ، عن سأل أبا عبدالله عليه السلام عن امرأة طافت بالبيت أربعة أشواط وهي معتمرة ثم طمئت ؟ قال عليه السلام تتم طوافها فليس عليها غيره ومتعتها تامة فلها ان تطوف بين الصفا والمروة ، وذلك لانها زادت على النصف ، وقد مضت متعتها ، ولتستأنف بعد الحج .

وصحيح الحلبي ، سأل الصادق عليه السلام ، عن رجل طاف بالبيت ثلاثة أشواط ، ثم وجد من البيت خلوة فدخله ؟ قال عليه السلام : يقضى طوافه ، وقد خالف السنة فليعد .

وخبر حفص بن البختري ، عن الصادق عليه السلام : فيمن كاف يطوف بالبيت فيعرض له دخول الكعبة فدخلها ، قال عليه السلام : يستقبل طوافه .
وصحيح أبان بن تغلب ، عن الصادق عليه السلام في رجل طاف شوطاً أو شوطين ثم خرج مع رجل في حاجة ؟ قال ان كان طواف نافلة بنى عليه ، وان كان طواف فريضة لم يبن .

وخبر اسحاق بن عمار ، عن ابي الحسن عليه السلام ، في رجل طاف طواف الفريضة ثم اعتل علة لا يقدر معها على اتمام الطواف ؟ قال : ان كان طاف أربعة اشواط ، أمر من يطوف عنه ثلاثة اشواط وقدم طوافه ، وان كان قد طاف ثلاثة أطواف ، ولا يقدر على الطواف ، فان هذا مما غلب الله تعالى عليه فلا بأس ان يؤخر الطواف يوماً ، أو يومين ، فان خلقه العلة عاد فطاف اسبوعاً ، وان طالت علته أمر من يطوف عنه اسبوعاً ويصلي هو ركعتين ويسعى عنه ، وقد خرج من احرامه .

وعن التهذيب روايته ، وقال بدل (يصلي هور كعتين) : (ويصلي عنه) .
وعن الدعائم ، عن الصادق عليه السلام انه قال : من حدث به أمر قطع به طوافه من رعاف أو وجع أو حدث أو ما اشبه ذلك ، ثم عاد الى طوافه ، فان كان الذي تقدم النصف أو أكثر من النصف بنى على ما تقدم ، وان كان أقل من النصف وكان طواف الفريضة القى ماضى وابتدء الطواف .

وخبر أحمد بن عمر الجلالى ، عن الرضا عليه السلام قال : اذا حاضت المرأة وهى فى الطواف بالبيت أو الصفا والمروة وجاوزت النصف علمت ذلك الموضع الذى بلغت ، فاذا هى قطعت طوافها فى أقل من النصف فعليها ان تستأنف الطواف من أوله .

ومرسل ابن ابي عمير ، عن جميل ، عن بعض أصحابنا ، عن أحدهما

عليهما السلام ، في الرجل يحدث في طواف الفريضة وقد طاف بعضه ؟ قال : يخرج ويتوضأ ، فان كان جاز النصف بنى على طوافه ، وان كان أقل من النصف اعاد .

وهذه الطائفة يرد عليها امور :

الاول : اطلاق المطلقات السابقة القوية ، مما حملها على النافلة بعيد جداً وتقييدها بهذه الروايات ليس بذلك الظهور المقتضى لحمل المطلق على المقيد في قبال حمل المقيد على الاستحباب .

الثاني : ورود عدة اشكالات في روايات هذه الطائفة ، مثل الاشكال في خبر اسماعيل بعدم ذكر الثلاثة الاشواط الاخر ، ومثل الاشكال في روايات دخول البيت بأنه لا ينافي الموالاة ، فان حال دخول البيت حال الاستراحة ونحوها مما يلزم حملها على الاستحباب خصوصاً اذا كان دخول البيت للاستراحة ، بل اطلاق خبر حفص يشمل ما اذا دخل البيت بعد النصف وهو غير تام ، ومثل الاشكال في صحيح أبان بأنه يشمل حتى ما اذا كان خروجه غير مناف للموالاة بقدر الاستراحة ، وهي جائزة ، والفرق بينهما غير تام .

ومثل الاشكال في مرسل ابن ابي عمير ، بأن وقت الوضوء لا يستغرق قدر الاستراحة ، فاللازم القول بتساويهما في وجوب الاعادة وعدمها ، ومثل الاشكال في جملة منها بضعف السند .

الثالث : وهي العمدة انه بعد اسقاط مطلقات الطائفتين تبقى مقيدات الطائفتين مما يوجب حمل ما دل على الاستيناف قبل النصف على الاستحباب .

وذلك فان في الطائفة الاولى رواية ابن ابي عمير ، وصحيح ابن مسلم ، وموثق اسماعيل ، وخبر حبيب بن مظاهر ، ورواية ابن ابي عمير ، وكلها نص

في البناء على الطواف ، وان كان أقل من النصف ، وبغير ما ذكرناه من الجمع يضطرب الكلام اضطراباً كبيراً .

كما لا يخفى على من راجع الحدائق والمستند والجواهر وغيرها ، واحتاج الى تقييدات لا تدل عليها النصوص ، حتى ان الوسائل عنون بعض الابواب بما لادلالة في رواياته على العنوان مثلاً قال : باب جواز قطع الطواف المندوب مطلقاً والواجب بعد تجاوز النصف الخ مع ان ما ذكره من روايات الباب لم يذكر فرقاً بين الواجب والمندوب ، ولاسمى تجاوز النصف أصلاً .

(مسألة - ٢٥ -) قد تقدم انه لافرق في لزوم البناء بين كون قطع الطواف في الواجب ، أو المستحب قبل النصف ، أو بعده عمداً ، أو غير عمد ، لعذر يوجب تعذر الطواف عقلاً ، أو شرعاً ، كالمرض والحيض أو لغيره ، مثل قضاء حاجة المؤمن والاستراحة وغيرهما ، ففي المقام فروع :

الاول : لو نقص من طوافه شوطاً ، أو أقل ، أو أكثر عداً فأكمله لما تقدم .

ولصحيح حسن بن عطية ، سأله عليه السلام سليمان بن خالد : وانا معه عن رجل طاف بالبيت ستة أشواط ؟ فقال ابو عبد الله عليه السلام : وكيف طاف ستة أشواط ؟ قال : استقبل الحجر ، وقال : الله اكبر ، وعقد واحداً ، فقال ابو عبد الله عليه السلام : يطوف شوطاً ، فقال سليمان : فان فاته ذلك حتى أتى أهله ؟ قال : يأمر من يطوف عنه .

وصحيح الحلبي ، عن الصادق عليه السلام ، قلت له : رجل طاف بالبيت واختصر شوطاً واحداً في الحجر ؟ قال : يعيد ذلك الشوط .

ثم انه لافرق في ذلك بين ان يكون تركه الشوط سهواً أو نسياناً أو جهلاً أو اضطراراً ، كل ذلك للاطلاق والمناط ودليل الميسور ، كما لافرق بين ان

يأتي بالشوط بعد السعى أو قبله ، وإذا قدر عليه بعد السعى لم يحتج الى إعادة السعى ، واحتمال لزوم إعادة لحصول الترتيب ، لا وجه له بعد الاطلاق كما لاحاجة الى إعادة صلاة الطواف ان قدر عليه بعد صلاة الطواف .

ثم انه اذا قدر على اتيانه بنفسه اتاه بنفسه والا استتاب ، بل لو رجع الى اهله ، فالظاهر عدم الحاجة الى اتيانه بنفسه، وان كان ذلك له ميسوراً ، للاطلاق ولذا قال في الجواهر : وظاهر الخبر الاول كالفناوي عدم الفرق في الاستتابة بين من تمكن من الرجوع والقضاء بنفسه وغيره .

الثاني : يجوز ترك الطواف لقضاء الحاجة وعبادة المريض وغير ذلك للاصل ولإطلاق جملة من الأدلة السابقة .

ولخبر ابي الفرج قال : طفت مع ابي عبد الله عليه السلام خمسة أشواط ثم قلت : انى اريد ان أعود مريضاً فقال : احفظ مكانك ثم اذهب فعده ثم ارجع فاتم طوافك .

الثالث : لو مرض في اثناء الطواف حفظ مكانه وبعد الصحة أتم من حيث حفظ ، وان كان ما أتى به أولادون النصف ، وان لم يقدر على الاتمام استتاب فيه من غير فرق بين ان يستتيب عندما مرض - اذا علم بانه لا يقدر على الاتمام - أو يستتيب اذا تبين له انه لا يقدر بعد يوم أو ايام .

الرابع : مثل المرض في الاستتابة اذا حدث مانع شرعي ، كما اذا حاضت ولا تقدر على البقاء الى ان تطهر ، أو عقلي ، كما اذا سجن بما لا يرجو فكه حتى يتم طوافه ، فانه يستتيب ، ولو استتاب ثم ارتفع المانع ، فهل يكفي ما استتاب؟ أو يجب عليه الاتمام بنفسه ؟ احتمالان ، من انه أتى بتكليفه فسقط ، ومن انه ظن انه تكليفه ، فاللازم الاتمام بنفسه ، وهذا أحوط .

الخامس : لو حصل له مانع عن اتمام الطواف فاستتاب ، فان قدر على ان

يصلي بنفسه بعد فعل النائب صلى بنفسه ، لانه مكلف بها ، فلا تصح نيابة غيره عنه ، وان لم يقدر على ان يصلي هو بنفسه استتاب في الصلاة أيضاً .

نعم ، ربما يحتمل وجوب الصلاة بنفسه خارج المسجد اذا قدر على ذلك ، كما اذا سجن لشمول دليل الميسور له ، ولما تقدم من الروايات الدالة على صلاة نفسه خارج المسجد ، وهذا غير بعيد ، وان كان الاحوط الجمع بين صلاة نفسه خارج المسجد ، وصلاة نائبه فيه .

السادس : مقتضى القاعدة ان المريض اذا رجع زوال العذر أخر الطواف ، وان لم يرج ، فان امكن طيف به ، ولو كان بحيث رأسه أو رجله الى الكعبة - كما تقدم في بعض المسائل السابقة - وان لم يمكن الطواف به كله طيف به بعضه واستتاب في البعض الآخر ، وان لم يمكن ذلك ايضاً استتاب ، وذلك كله لمقتضى الأدلة العامة ، وقد ورد في المسألة روايات :

كخبر يونس ، سأله عليه السلام ، عن سعيد بن يسار ، انه سقط من جملة فلا يستمسك بطنه أطوف عنه واسعى ؟ قال عليه السلام : لا ، ولكن دعه ، فان يرى قضى هو والافاقص انت عنه .

وصحيح حبيب الخثعمي ، عن الصادق عليه السلام : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أمران يطاف عن المبطون والكسير .
وصحيح معاوية : الكبير يطاف به .

وخبر اسحاق ، سأل الكاظم عليه السلام ، عن المريض يطاف عنه بالكعبة؟ فقال : لا ، ولكن يطاف به .

وصحيح صفوان بن يحيى : يطوف به محمولاً يخط الأرض برجليه حتى تمس الأرض قدمه في الطواف .

وخبر ابي بصير ، عن الصادق عليه السلام : انه مرض فأمر غلمانته ان يحملوه

ويطوفوا به وأمرهم ان يخطوا رجليه الارض حتى تمس الارض قدماه في الطواف .

وخبر حريز، عن ابي عبدالله عليه السلام قال: المريض المغلوب والمغمى عليه يرمى عنه، ويطاف به .

وعنه، عن الصادق ايضا قال: سألته عن الرجل يطاف به ويرمي عنه؟ قال: فقال : نعم، اذا كان لا يستطيع .

وعن معاوية بن عمار، عن الصادق عليه السلام قال : اذا كانت المرأة مريضة لاتعقل فليحرم عنها وليها ماتبقى على المحرم ويطاف بها، أو يطاف عنها ويرمي عنها .

أقول : الظاهر ان (ماتبقى على المحرم) اي يفعل بها ، لانه يحرم بنفسه ، والترديد لاجل انه ان أمكن الطواف بها طاف بها ، والاطاف عنها ، وذلك لقريظة الميسور، وما في نفس الرواية من جعل الرمي عنها .

وعن معاوية بن عمار ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : الكبير يحمل فيطاف به .

وعن الربيع بن خثيم قال : شهدت أبا عبد الله عليه السلام وهو يطاف به حول الكعبة في محل وهو شديد المرض فكان كلما بلغ الركن اليماني أمرهم فوضعه بالارض ، فاخرج يده من كوة المحمل حتى يجرها على الارض ، ثم يقول : ارفعوني فلما فعل ذلك مراراً في كل شوط ، قلت له : جعلت فداك يا بن رسول الله ان هذا ليشق عليك ؟ فقال : اني سمعت الله عز وجل يقول : « ليشهدوا منافع لهم » فقلت : منافع الدنيا أو منافع الآخرة؟ فقال عليه السلام: الكل .

وعن معاوية بن عمار، عن ابي عبدالله عليه السلام قال: الصبيان يطاف بهم

ويرمى عنهم ، قال : وقال عليه السلام : اذا كانت المرأة مريضة لاتعقل يطاف بها ، أو يطاف عنها . الى غيرها من الروايات ، وهي تدل على وحدة الحكم في المريض والصبي والكبير ، والذي غلب على عقله - فيلتحق به من جن في الحج - .

ثم لا يخفى ، ان الروايات تقيد مطلقاتها بمقيداتها، وبضميمة دليل الميسور تدل على ما ذكرناه من القاعدة ، كما انه يجوز الحمل اختياراً ، وان كان الاحوط المشي في حال الاختيار ، وكذلك يستحب ان يمس المحمول رجله بالارض .

ثم الظاهر ، ان المبطون والسلس ومتواتر الريح والنوم يطوف هو مع ما يقدر من الوضوء وطهارة الملابس والبدن ، كما يصلى هو ، وذلك لقاعدة المباشرة، بضميمة دليل الميسور ، وقد تقدم في (كتاب الطهارة) ظهور كفاية وضوء واحد لكل صلاة، وهنا يتوضأ وضوءاً واحداً للطواف، ووضوءاً واحداً لصلاته ، وان كان الاحوط هنا اتباع ما ذكره هناك من تعدد الوضوءات ، وما تقدم من ان المبطون يطاف عنه ، لا بد وان يراد به من يمنعه الضعف عن الطواف ، أو من يلوث المسجد ، حيث ان المبطون يسيل منه النجاسة ، أما اذا قدر على الطواف بنفسه ، ولم يسبب تنجيس المسجد، فالقاعدة تقتضى طوافه وصلاته بنفسه .

نعم ، في ما اذا سبب تلويث المسجد استناب ، لقوة حرمة التنجيس بما لا يقاومه وجوب الطواف مباشرة أما صلته فالاحوط ان يجمع بين الاستنابة فيها وبين صلاة نفسه خارج المسجد، وان كان الاقرب كفاية صلته بنفسه خارج المسجد .

أما اذا كان متواتر الجنابة، فالظاهر انه لا يطوف لحرمة دخول الجنب المسجد

مثل حرمة دخول الحائض، فيطاف عنه ويصلى هو بنفسه بغسل خارج المسجد، وان كان الاحوط ضم النيابة في صلاته داخل المسجد، والماس للميت الذي لا يجد ماءً للغسل، ولا يمكنه التراب، الظاهر انه يطوف ويصلى بنفسه في المسجد لدليل الميسور، بضميمة الاطلاقات، وقد ذكرنا في (كتاب الطهارة) عدم بعد ان المس لا ينقض الطهارة، وانما الغسل تكليف خارجي، فيجوز ان يصلى مع عدم الغسل، وان كان الاحوط خلافه .

أما اذا لم يتمكن من الماء، و تمكن من التراب بدل الغسل، فلا ينبغي الاشكال في قيام التراب مقام الماء، كما تقدم الكلام في ذلك في مسألة اشتراط الطواف بالطهارة، وفاقد الطهورين يطوف ويصلى بنفسه، بناءً على ما اخترناه في (كتاب الصلاة) في وجوب صلاة فاقدهما اداءً وكفايتها عنه، فلا قضاء عليه .

ولو كان الطواف يوجب له احتلاماً لسرعة خروج منيه بمشاهدة النساء، أو لمس بدنه ببدن انسان مما لا بد منه في الطواف فرضاً، فالظاهر الاستنابة في الطواف وصلاته بنفسه خارج المسجد ان كان بقائه في المسجد يسبب الجنابة، لحرمة بقاء الجنب في المسجد، كحرمة دخوله فيه .

وكذا اذا علمت بالحيض اذا طافت فانها تستنيب في الطواف .

السادس : لو دخل في صلاة الطواف فذكر انه لم يتم الطواف، تركها واتم الطواف، سواء جاوز النصف أم لا؟ وسواء كان دخوله في صلاته جهلاً أو نسياناً، أو غفلة، وذلك لما تقدم من ترتب الصلاة على الطواف، ولما سبق من عدم الفرق بين تجاوز النصف وعدمه .

نعم، لو اتم الصلاة ثم ذكر نقصان الطواف، فالظاهر اتمام الطواف، وعدم الاحتياج الى اعادة الصلاة، لانه لا يستفاد من الادلة أكثر من ذكرية الترتيب،

وعلميته ، ويؤيده قوله عليه السلام : ايما امرء ركب أمراً بجهالة ، كما يؤيده أيضاً ما تقدم ايضاً من قضاء الطواف وحده لوتذكر انه لم يطف .

نعم ، لاشك في ان الاحتياط اعادة صلاة الطواف ، ومن يستنيب في الطواف ويصلي بنفسه خارج المسجد ، أو داخله ، اذا تواعد مع النائب ان يطوف الساعة الرابعة مثلاً ، وحسب وعده أتى بالصلاة في الساعة الخامسة ، حيث قطع باتمام نائبه الطواف ، ثم تبين تقارن الصلاة والطواف ، أو تأخر طواف النائب عن صلاته ، فهل تكفي صلاته لما تقدم من ذكرية الترتيب وعلميته ؟ أولاً ، لاصالة الترتيب ؟ احتمالان ، ولاشك ان الاحوط الثاني ، كما لاشك في انه لا يصح ان يصلي في حال الطواف اذا كان تكليفه الصلاة بالمشي ونحوه ، لامن جهة فقد القبلة ، وامن جهة لزوم كونها حول مقام ابراهيم عليه السلام ، بل من جهة ترتب الصلاة على الطواف .

السابع : لودخل في السعي ، ثم ذكر انه لم يتم الطواف رجوع و أتم الطواف ، وان كان الباقي عليه أكثر من نصف الطواف ، ثم رجوع و اتم السعي سواء كان قد سعي قبلاً أكثر من النصف أم لا ؟ كما اختاره المبسوط والسرائر والجامع والشرائع ، مع تقييدهم بتجاوز نصف الطواف - بناءً على أصلهم من الاتمام فيما اذا تجاوز النصف - ويدل على ما اخترناه موثق اسماعيل بن عمار ، المتقدم في أصل المسألة .

ومنه يظهر ، انه لوتذكر في حالة السعي انه لم يأت بشيء من الطواف ، رجوع وطاف ، وبدء السعي ، ولا فرق فيما ذكرنا من المسألتين بين ان يكون تركه لكل الطواف أو بعضه ، نسياناً أو جهلاً ، أو غفلة ، للاطلاق والمناط .

نعم ، لو تعمد الترك لشيء من الطواف اشكل كفاية ما أتى به من السعي ، بل يزجع ويتم طوافه ، ثم يستأنف السعي .

ولودخل في السعى فذكر انه لم يأت بصلاة الطواف، ترك السعى وصلى للطواف وأتم السعى، يدل على ذلك اطلاق الموثقة فانه يشمل ما اذا صلى بعد الطواف الناقص ، وما لم يصل، اذحكم بكفاية ما أتى به من السعى.

الثامن : تقدم انه اذا صار وقت الفريضة ترك الطواف و صلى الفريضة وبعدها أتم الطواف ، وان كان لم يتجاوز النصف ، فهل يترك صلاة الطواف ايضاً مطلقاً، أولا يتركها مطلقاً؟ أوفصل بين الواجبة فلا يتركها ، وبين المندوبة فيتركها ؟ احتمالات، ولكل وجه، وان كان الظاهر انه يتخير بين الترك والاتيان بالفريضة ، وبين عدمه .

اما التترك فللمنات في ترك الطواف ، ولادليل على ان ابطال مثل هذه الفريضة، خصوصاً في هذا الحال محذور، وأما عدم التترك ، فلانه ليس الاتيان بذات الوقت في أول وقتها واجباً، لكن الاحوط اتمام صلاة الطواف ثم الاتيان بذات الوقت .

نعم ، لو توجه اثناء صلاة الطواف ان وقت الفريضة ضيق بحيث يقضى لو استمر في صلاة الطواف تركها واتى بذات الوقت للاهمية .

التاسع : لودار الامر بين الطواف الواجب وبين فريضة الوقت ، كما اذا كان لا يمكنه الطواف لو صلى الفريضة، وكان في آخر وقت الفريضة أتى بالصلاة واستتاب في الطواف ، لان الصلاة أهم ، ولو كان قد طاف أشواطاً تركه وأتى بالفريضة و استتاب في الباقي، لامن أول الطواف لاصالة كفاية ما أتى به من الاشواط .

العاشر: هل يجوز لمن طاف بعض الاشواط، ثم عرض له حاجة ونحوها فقطع الطواف، ثم لزم عليه الرجوع والاتمام أن يستأنف الطواف، مال الجواهر الى الاجزاء والاثم استناداً الى قوله عليه السلام في رواية حبيب بن مظاهر : بثما

صنعت ، وقوله في آخرها : اما انه ليس عليك شيء .

والظاهر الجواز بدون الاثم ، اذ لا يستفاد من بثسما صنعت الاثم ، بل الكراهة ، خصوصاً مع قوله عليه السلام : ليس عليك شيء . ولو كان آثماً كان عليه الاستغفار اللهم الا ان يقال : ان المراد بالشيء الكفارة ونحوها ، هذا بالاضافة الى انه لا دليل على عدم صحة تبديل الامثال فى المقام ، مع ان الاصل صحته - كما حقق فى الاصول - منتهى الامر انه يأتى فى المقام احتمال زيادة الاشواط ، اذا كان ما أتى به أولاً غير قابل للهدم ، وفيه : انه لا يضر ، كما تقدم الكلام فيه ، بل عن الدروس انه نسب الاستيناف الى رواية الصدوق ، ولعله وجدها فى مدينة العلم ، فلا يضر قول الجواهر انه لم يتحقق الرواية ، والاحوط ان أراد الاستيناف ان يستأنف بقصد ما فى الذمة من كون الاشواط المطابقة لما أتى به أولاً لغواً ، أوجزاً - اذ قد تقدم ان الشوط بدون القصد لا يضر فى الطواف ، اذ الضار - على القول بضرر الزيادة - انما هو مع القصد .

نعم ، لاشك فى ان الاحوط فى صورة عدم تجاوز النصف الاستيناف ، كما تقدم .

الحادى عشر : الظاهر انه يكفى ان يبدء من حيث قطع فى جميع موارد القطع لامن أول الركن ، كما تقدم فى خبر أحمد بن عمر ، وحسن بن سنان .
وفى خبر ابي عزة قال : مرى أبو عبد الله عليه السلام وانا فى الشوط الخامس من الطواف؟ فقال لى : انطلق حتى نعود ههنا رجلاً ، فقلت : انا فى خمسة أشواط من اسبوعى فاتم اسبوعى ؟ قال : اقطعه واحفظه ، من حيث تقطعه حتى تأتى الى الموضع الذى قطعت منه فتبنى عليه .

وكذلك هو ظاهر جملة من الروايات المشتملة على (ثم اتموا ما بقى عليهم) و (يبنى على ما تقدم) ونحوهما ويقصد هذا الاحتياط حذراً من الزيادة .

وهل يجوز الرجوع من الركن ؟ كما في صحيح معاوية ، وحسنه فيمن اختصر شوطاً، حيث وردفيهما الاعادة من الحجر الى الحجر ، بل عن المنتهى والتحرير الاحتياط بذلك ، وجعل المستند الاظهر الاول ، و ظاهر الجواهر الميل اليه ، لكن لايبعد التخيير ، كما أفتى به بعض ، جمعاً بين الدليلين بعد وحدة المناط ، وان كان الاحوط اتباع النص في كل مورد فيحصل بينهما الفرق بين الموردين ، والاشكال بالزيارة الضارة في ما اذا بدء من الحجر قد عرفت سابقا جوابه ، وانه لادليل على ضرر الزيادة .

الثاني عشر: لوشك في انه طاف ام لا ؟ بنى على العدم للاصل، ولوشك انه طاف مع الشرائط، أو بدونها، فان كان بعده بنى على الصحة، لقاعدة الفراغ ولو كان في الاثناء، صح بالنسبة الى الماضي وجدد الشرائط بالنسبة الى الاتي، لقاعدة التجاوز واصالة الصحة ، وان كان الاحوط التجديد مع الشرائط، ولو شك انه اكمل اشواط الطواف وهو في الطواف بنى على الأقل، وان كان خرج من الطواف بنى على الصحة ، لقاعدة الفراغ .

ولو علم اجمالاً انه نقص من أحد طوافيه أتى بالناقص بقصد ما في الذمة ولوشك في ان ما أتاه هل قصد به طواف الوداع، أو طواف النساء، أتى بطواف النساء، لاصالة عدم الاتيان به .

الثالث عشر: لو اختلف الحامل والمحمول، وهما يطوفان، فقال احدهما: صار أكثر، وقال الاخر: صار أقل، عمل كل بتكليفه، ولا يضر علمهما الاجمالي، لانه كواجدي المنى ، ولو اختلف الزوجان ، فقال الزوج : طفت أقل، وقالت الزوجة : طفت كاملاً (في طواف النساء) فهل يجوز له مقاربتها ؟ احتمالان . ومنه يعرف ، حال العكس ، بأن كان عدد أشواط طواف الزوج مورد النزاع .

الرابع عشر: ولي الطفل لاعتبار بشكه وقطعه بالنسبة الى الطفل اذا كان مميزا ، وقد حفظ العدد ، أما اذا كان غير مميز فالعبرة بشك الولي وقطعه ، كما هو واضح ، كما انه اذا خطأ الطفل في اختصار الشوط ، أو خطأ وليه معه ، أو قطع الطفل الطواف ، كان حكمه على الولي ، كحكم الكبار .

(مسألة - ٢٦ -) يستحب عند الطواف أمور :

الاول: الوقوف عند الحجر وحمد الله والثناء عليه والدعاء بالوارد والصلاة على النبي وآله ، ورفع اليدين بالدعاء ، واستلام الحجر وتقبيله ، والصاق الجسديه وان لم يقدر اشار اليه ، ولو كانت يده مقطوعة استلم بمابقي منها ان كان لها باق والا اشار اليه .

ففي صحيح معاوية بن عمار ، عن ابي عبد الله عليه السلام : اذا دنوت من الحجر الاسود فارفع يديك فاحمد الله واثن عليه وصل على النبي واسأل الله ان يتقبل منك ، ثم استلم الحجر وقبله ، فان لم تستطع ان تقبله فاستلمه بيدك ، فان لم تستطع ان تستلمه بيدك فأشر اليه ، وقل : اللهم أمانتي أديتها وميثاقي تعاهدته لتشهد لي بالموافات ، اللهم تصديقا بكتابك ، وعلى سنة نبيك ، اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ، وان محمد عبده ورسوله ، آمنت بالله ، وكفرت بالجبت والطاغوت ، وباللات والعزى ، وعبادة الشيطان ، وعبادة كل من يدعى من دون الله ، فان لم تستطع ان تقول هذا فبعضه ، وقل : اللهم اليك بسطت وفيما عندك علمت رغبتى فاقبل سبحتي واغفر لي وارحمني ، اللهم اني أعوذ بك من الكفر والفقر ومواقف الخزي في الدنيا والاخرة .

قال في الجواهر : وزاد الحلبيان في المحكى عنهما بعد شهادة الرسالة : وان الائمة من ذريته ، وتسميتهم حجة حجة (اي تقول : وان الائمة من ذريته ، علي والحسن والحسين ، وعلي ، والباقر ، والصادق ، وموسى ، والرضا ، والجواد ،

والهادي، والحسن ، والمهدى عليهم السلام حججه) .

أقول : وان ذكر فاطمة عليها السلام بعد أمير المؤمنين عليه السلام لا بقصد الورود ، كان تطيباً للسان بذكر بعض شهادته على عباده .

وعن ابي بصير، عن ابي عبد الله عليه السلام قال: اذا دخلت المسجد الحرام فامش حتى تدنو من الحجر الاسود فتستقبله ، وتقول : الحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ، سبحان الله ، والحمد لله ، ولا اله الا الله ، والله اكبر ، الله اكبر من خلقه ، واكبر مما اخشى واحذر ، لا اله الا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد ، يحيى ويميت ، ويميت ويحيى ، بيده الخير وهو على كل شيء قدير ، وتصلى على النبي وآله ، وتسلم على المرسلين ، كما قلت حين دخلت المسجد ، ثم تقول: اللهم انى أو من بوعدك ، واوفى بعهدك . ثم ذكر كما ذكر معاوية .

وفى رواية حريز، عن ابي جعفر عليه السلام: اذا دخلت المسجد الحرام وحازيت الحجر الاسود ، فقل: أشهد ان لا اله الا الله ، وحده لا شريك له ، وأشهد ان محمداً عبده ورسوله ، آمنت بالله ، وكفرت بالجبت والطاغوت والعزى ، وبعبادة الشيطان ، وبعبادة كل من يدعى من دون الله ، ثم ادن من الحجر واستلمه بيمينك ، ثم تقول : الله اكبر ، اللهم انى أمانتى أديتها ، وميثاقى تعاهدته ، لتشهد لى عندك بالموافات .

وعن علي بن مزيد قال : رأيت أبا عبد الله عليه السلام في الحجر تحت الميزاب مقبلاً بوجهه على البيت باسطة يديه وهو يقول : اللهم ارحم ضعفى وقلة حيلتى ، اللهم انزل علي كلين من رحمتك واردد علي من رزقك الواسع وادرء عنى شرفسقة العرب والعجم ، اللهم اوسع علي من الرزق ، ولا تنقر علي ، اللهم ارحمنى ولا تعذبني ارض عنى ولا تسخط علي ، انك سميع الدعاء ، قريب

مجيب .

وعن نصر قال : دخلت أنا وسفيان الثوري على الصادق عليه السلام ، فقلت له : انى اريد البيت الحرام فعلمنى شيئاً ادعوبه؟ فقال : اذا بلغت البيت الحرام فضع يدك الى حائط البيت ، ثم قل : ياسابق الفوت ، وباسامع الصوت ، وبياكاسى العظام لحماً بعد الموت ، ثم ادع بعده بما شئت .

وعن طاوس ، قال رأيت في الحجر زين العابدين عليه السلام يصلي ويدعو عبيدك ببابك أسيرك بفنائك سائلك بفنائك يشكو اليك ما لا يخفى عليك .

وقد ورد عن عمر بن الخطاب ، انه قبل الحجر ، ثم قال : والله لقد علمت انك حجر لا تضر ولا تنفع ، ولولا انى رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقبلك ما قبلتك . وقرأ : « لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة » فقال له علي عليه السلام : بلى انه لا يضر وينفع ان الله لما أخذ الموائيق على ولد آدم كتب ذلك في ورق والقمه الحجر ، وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول : يؤتى بالحجر الاسود يوم القيامة وله لسانان يشهد لمن قبله بالتوحيد ، فقال عمر : لاخير في عيش قوم لست فيهم يا أبا الحسن .

أقول : هذه الرواية رواها الوسائل ، عن الهاشمي ، عن ابي عبد الله عليه السلام باختلاف يسير ، وكان صاحب الجواهر لم يرها ولذا رواها عن العامة ، وفي رواية طويلة ، عن بكير ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : هل تدرى ما كان الحجر ؟ قلت : لا ، قال : كان ملكا من عظماء الملائكة عند الله ، فلما اخذ الله من الملائكة الميثاق ، كان أول من آمن به وأقر ذلك الملك فاتخذ الله أميناً على جميع خلقه ، فالقمة الميثاق وأودعه عنده واستعبد الخلق ان يجددوا عنده في كل سنة الاقرار بالميثاق والعهد الذي اخذ الله عز وجل عليهم - الحديث .

أقول : فاذا وجد ما يدل على انه لا يضر ولا ينفع يراد به ضرر مستقل فلا

تناقض ، مثل قوله تعالى : « انك لاتسمع الموتى » وماورد من انهم يسمعون ، كما في خطاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم لقتلى بدر ، حيث ان المراد بالاول ان هؤلاء أموات ، فلا يراد به الا المعنى الكنائي ، كما انه ثبت علمياً ان الاصوات تنتقش في الاشياء، كما في الكوز الذي أخرجوه عن قبور الفراعنة بمصر ، فلما سلطوا عليه ابرة الكرمافون رد صوت الفخار الذي تكلم عندصنعه منذ آلاف السنوات .

هذا بالاضافة الى عظيم قدرة الله سبحانه بالنسبة الى كل ممكن فلا استغراب في رد الحجر الاسود .

ثم ان الاستلام والتقبيل والدعاء ونحوها، مما سيأتي كلها مستحبات، وان حكى عن سلار وجوب الاولين ، وكأنه لظاهر الامر ، لكن لا يخفى انه لو بنى على الاخذ بأمثال هذه الظواهر الامرة والناهية، لزم فقه جديد لكثرةها في الشريعة فبناء العلماء من القديم على استحبابها وكرهتها كاف في الحكم بها ، لانه قرينة على عدم ارادة ظاهرهما والاتلقوا ذلك من أصحاب الائمة ، فعدم بنائهم كاشف عن عدم تلقيهم ، الموجب لعدم كون الحكم على سبيل الاقتضاء واللزوم .

ويدل على عدم الوجوب، صحيح معاوية ، سألت أبا عبد الله عليه السلام، عن رجل حج ولم يستلم الحجر ولم يدخل الكعبة ؟ قال : هو من السنة ، فان لم يقدر فالله أولى بالعدر .

وصحيح يعقوب ، قال للصادق عليه السلام : انى لا اخلص الى الحجر الاسود ؟ فقال : اذا طفت طواف الفريضة فلا يضررك .

وصحيح معاوية، قال أبو بصير لابي عبد الله عليه السلام : ان أهل مكة انكروا عليك ، انك لم تقبل الحجر وقد قبله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ؟ فقال ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا انتهى الى الحجر يفرجون له ، وانا

لايفرجون لى .

وعن عبد الرحمان بن الحجاج، عن ابي عبدالله عليه السلام ؟ قال : كنت أطوف وسفيان الثوري قريب منى، فقال : يا أبا عبدالله كيف كان رسول الله يصنع بالحجر اذا انتهى اليه ؟ فقلت : كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يستمله في كل طواف فريضة ونافلة ، قال فتخلف عني قليلا ، فلما انتهيت الى الحجر جزت ومشيت فلم استمله فلحقني ، فقال يا ابا عبدالله : ألم تخبرني ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يستلم الحجر في كل طواف فريضة ونافلة ؟ قلت : بلى ، قال : فقد مررت به فلم تستلمه ، فقلت : ان الناس كان يرون لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما لا يرون لى ، وكان اذا انتهى الى الحجر افرجوا له ، واني اكره الزحام .

ومنه يعلم ، عدم الاستحباب عند الازدحام ، ويؤيده ما رواه في الوسائل عن عبد صالح انه رآه (يعنى صاحب الامر عليه السلام) عند الحجر الاسود والناس يتجاذبون عليه وهو عليه السلام يقول : ما بهذا امروا . كما ان تأكد الاستحباب انما هو للرجال لا للنساء .

فعن ابي بصير ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : ليس على النساء جهر بالتلبية ، ولا استلام الحجر ، ولا دخول البيت ، ولا سعي بين الصفا والمروة يعنى الهرولة .

وفي مرسل فضالة ، عن الصادق عليه السلام قال : ان الله وضع عن النساء أربعاً ، وعد منها استلام الحجر .

وفي وصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم لعلي عليه السلام : ليس على النساء جمعة (الى ان قال) : ولا استلام الحجر . الى غيرها من الروايات . أما الاطفال والخنثى ، فالظاهر تأكد الاستحباب لهم ، للاطلاقات ، ثم

الظاهر استحباب الاستلام بجميع البدن، لفتوى الشيخ والعلامة به ، بضميمة التسامح .

ويؤيده ما رواه يعقوب بن شعيب قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن استلام الركن ؟ فقال : استلامه ان تلتصق بطنك به والمسح ان تمسه بيدك .. واذا تعذر الاستلام بجميع بدننه استلم بما تيسر منه ، لفتوى الخلاف و المبسوط والعلامة ، ولدليل الميسور .

وفى رواية الصادق عليه السلام : فان لم تستطع ان تقبله فاستلمه بيدك .
وفى رواية سعيد : يجزيك حيث نالت يدك .

والأفضل الاستلام باليدين ، لما رواه ابن مسلم ، عن الصادق عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : استلموا الركن ، فانه يمين الله في خلقه ، يصافح بها خلقه مصافحة العبد أو الرجل (الترديد من الراوى ، كما فى الوسائل) يشهد لمن استلمه بالموافات ، وان داربين أحد اليدين ، فالأفضل اليميني ، فان لم يقدر فاليسرى ، للميسور وللإطلاق .

ويؤيده ما رواه عبد الاعلى قال : رأيت أم فروة تطوف بالكعبة على كساء متنكرة ، فاستلمت الحجر بيدها اليسرى ، فقال لها رجل : ممن يطوف يا أمة الله اخطأت السنة ، فقالت : انا لاغنياء .

أقول : ام فروة كانت من فضليات النساء ، وكانت زوجة لابي عبد الله (ع) .
واذا كان اقطع استلم بموضع القطع ، للإطلاق ، وقول الصادق عليه السلام فى خبر السكوني ان علياً عليه السلام سأل كيف يستلم الاقطع ؟ قال يستلم الحجر من حيث القطع فان كانت مقطوعة من فوق المرفق استلم الحجر بشماله ، ويستحب تقبيل اليد بعد الاستلام ، لفتوى الصدوق والمفيد والحلي و يحيى بن سعيد والفاضل والشهيد وغيرهم به ، ويؤيده ما روى من ان النبي صلى

الله عليه وآله وسلم كان يستلم الحجر بمحجن ويقبل المحجن .
ومنه يعلم ، استحباب تقبيل ما يشير به اليه من عصى أو غيرها وفاقد اليدين
يشير اليه برأسه للاطلاق ، واذا لم يتمكن من الاستلام اشار بيده بلاخلاف .
ويدل عليه خبر محمد بن عبدالله عن الرضا عليه السلام ، انه سأل عن الحجر
ومقابلة الناس عليه ؟ فقال عليه السلام : اذا كان كذلك فاوماء اليه ايماء أيديك .
والافضل لصاحب النافلة ان لا يزاحم صاحب الفريضة في الاستلام .

فعن أحمد بن محمد ، عن رجل ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : أول
ما يظهر القائم من العدل ان ينادي مناديه ان يسلم صاحب النافلة لصاحب الفريضة
الحجر الاسود والطواف به .

وفي رواية الصدوق : والطواف بالبيت ، واذا لم يتمكن من استلام الحجر
استلم الركن ، فانه بدله .

فعن سعيد الاعرج ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : سألت عن استلام الحجر
من قبل الباب ؟ فقال : أليس انما تريد ان تستلم الركن ؟ قلت : نعم ، قال يحزبك
حيثما نالت يدك .

ثم ان الجواهر ذكر جملة من اقوال اللغويين حاصلها صحة قراءة (الاستلام)
و(الاستلام) والاول بمعنى تناول باليد والقبلة والاعتناق ، والسلام بالكسر بمعنى
الحجارة والسلام بالفتح بمعنى التحية ، اى انه يحيي الحجر أو ان الحجر يحييه
والثاني من لامة الحرب بمعنى اتخاذه الحجر درعاً و سلاحاً عن المعاصي -
مثلا - .

(الثاني) : ان يكون في طوافه ، داعياً ذاكراً لله تعالى مصلياً على محمد
وآله .

ففي صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام قال : طف بالبيت سبعة أشواط

وتقول في الطواف : اللهم اني أسألك باسمك الذي يمشى به على ظلل الماء كما يمشى به على جدد الارض، وأسألك باسمك الذي يهتز له عرشك ، وأسألك باسمك الذي دعاك به موسى من جانب الطور فاستجبت له والقيت عليه محبة منك ، واسألك باسمك الذي غفرت لمحمد صلى الله عليه وآله وسلم ما تقدم من ذنبه وما تأخر واتممت عليه نعمتك ان تفعل بي كذا وكذا ، ما احببت من الدعاء (اي تدعو مكان كذا وكذا، ماشئت من حوائج الدنيا والاخرة) وكلما انتهيت الى باب الكعبة فصل على النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وتقول ما بين الركن اليماني والحجر الاسود : ربنا آتانا في الدنيا حسنة ، وفي الاخرة حسنة وقنا عذاب النار، وقل في الطواف : اللهم اني اليك فقير ، واني خائف مستجير ، فلا تغير جسمي ، ولا تبدل اسمي .

وعن ابن سنان ، عن الصادق عليه السلام قال : يستحب ان يقول بين الركن والحجر : اللهم آتانا في الدنيا حسنة ، وفي الاخرة حسنة ، وقنا عذاب النار، وقال عليه السلام : ان ملكا يقول : آمين .

وعن أيوب اخي اديم : عن موسى بن جعفر عليه السلام قال : كان ابي اذا استقبل الميزاب ، قال : اللهم اعتق رقبتني من النار ، وأوسع علي من رزقك الحلال وادء عني شر فسقة الجن والانس وادخلني الجنة برحمتك . وفي خبر ابي مريم ، كنت مع ابي جعفر عليه السلام ، اطوف وكان لا يمر في طواف من طوافه بالركن اليماني الا استلمه، ثم يقول : اللهم تب علي حتى لا اعصيك واعصمني حتى لا اعود .

وعن عمر بن عاصم، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : كان علي بن الحسين عليه السلام اذا بلغ الحجر قبل ان يبلغ الميزاب يرفع رأسه ، ثم يقول : اللهم ادخلني الجنة برحمتك - وهو ينظر الى الميزاب - واجرنى برحمتك ،

وعافني من السقم ، وأوسع علي من الرزق الحلال ، وادره عنى شر فسقة الجن والانس ، وشر فسقة العرب والعجم .

وخبر عمر بن اذينة ، سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول : - لما انتهى الى ظهر الكعبة حين يجوز الحجر - يا ذا المن والطول والجود والكرم ان عملى ضعيف فضاعفه لي وتقبله منى انك انت السميع العليم .

وخبر سعد بن سعد ، عن ابي الحسن الرضا عليه السلام قال : كنت مع الرضا عليه السلام في الطواف ، فلما صرنا بحذاء الركن اليماني قام عليه السلام فرفع يده الى السماء ثم قال : يا ولي يا الله يا ولي العافية وخالق العافية ورازق العافية ، والمنعم بالعافية ، والمنان بالعافية ، والمتفضل بالعافية علي وعلى جميع خلقك ، يارحمان الدنيا والاخرة ورحيمهما ، صل على محمد وآل محمد وارزقنا العافية ، ودوام العافية ، وتمام العافية ، وشكر العافية في الدنيا والاخرة يارحم الراحمين وقال عبد السلام للصادق عليه السلام : دخلت الطواف فلم يفتح لي من الدعاء الا الصلاة على محمد وآل محمد وسعيت ، فكان ذلك ؟ فقال عليه السلام : ما اعطى أحد ممن سأل أفضل مما اعطيت .

وعن يعقوب بن شعيب ، قال ، قلت لابي عبدالله عليه السلام ، ما أقول اذا استقبلت الحجر؟ فقال كبر وصل على محمد وآله ، قال : سمعته اذا أتى الحجر يقول : الله أكبر ، السلام على رسول الله .

وعن حفص ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : ان في هذا الموضع - يعنى حيث يجوز الركن اليماني - ملكاً اعطى سماع اهل الارض ، فمن صلى على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين يبلغه بلغه آياه .

وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، انه قال : من قال في طوافه عشر مرات : اشهدان لاله الا الله أحداً ، فرداً صمداً ، لم يلدولم يولدولم يكن

له كثرة واحد ، لم يتخذ صاحبة ولا ولداً ، كتب الله له خمساً وأربعين حسنة .

وفي الفقه الرضوي عليه السلام : دعاء طويل ذكره المستدرک .

الثالث : عدم التكلم ، بل يأتي به بالخشوع والغض ، بل لا يبعد فضل ترك جميع قواطع الصلاة ، مثل الضحك والبكاء لامور الدنيا وغيرهما ، لما ورد من كون الطواف بالبيت صلاة .

وفي خبر محمد بن الفضل ، عن الجواد عليه السلام قال : طواف الفريضة لا ينبغي ان يتكلم فيه الا بالدعاء وذكر الله تعالى وتلاوة القرآن والنافلة يلقي الرجل أخاه فيسلم عليه ويحدثه بالشيء من أمر الدنيا والاخرة لأبأس به .

وقال أيوب أخو اديم ، للصادق عليه السلام : القرائة وانا اطوف افضل أواذكر الله تبارك وتعالى ، قال : القرائة ، قلت : فان مر بسجدة وهو يطوف ؟ قال عليه السلام : يؤمى برأسه الى الكعبة .

والمراد ان عجز عن السجود ، كما في الوسائل ، اوفى السجدة المستحبة أوانه يفعل كذا حالاً ويؤخر السجدة الواجبة بعد اتمام الطواف ، لانه لا يجب الفور العقلي فيها .

ومرسل حماد ، عن العبد الصالح عليه السلام قال : دخلت عليه يوماً وانا أريدان أسأله عن مسائل كثيرة ، فلما رأته عظم علي كلامه ؟ فقلت له : ناولني يدك أو رجلك ، اقبلها فناولني يده فقبلتها ، فذكرت قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فدمعت عيناى (لعله ذكر قوله صلى الله عليه وآله وسلم : يدفن بضعة مني بخراسان) فلما رأسي مطاطاً رأسي قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : مامن طائف يطوف بهذا البيت حين تزول الشمس حاسراً عن رأسه ، حافياً يقارب بين خطاه ، ويغض بصره ، ويستلم الحجر في كل طواف ، من غير ان يؤذى أحداً ، ولا يقطع ذكر الله عن لسانه الا كتب الله

له بكل خطوة سبعين ألف حسنة ، ومحى عنه سبعين ألف سيئة ، ورفع له سبعين الف درجة ، واعتق عنه سبعين ألف رقبة ، ثمن كل رقبة عشرة آلاف درهم ، وشفع في سبعين من أهل بيته ، وقضيت له سبعون ألف حاجة ، ان شاء فعاجلة ، وان شاء فأجلة .

ولا يخفى ، ان المراد بقضاء هذه الكثرة من الحاجة ، أعم من قضائها ذنباً وآخرة ، كما ان المراد بمحو السيئات ان ذلك لمن أتاها ، أو أن المراد ان في هذا العمل هذا الاقتضاء ، وقد ذكرنا في (كتاب الدعاء والزيارة) ما يرتبط بأمثال هذه الامور .

وفي رواية الدعائم ، عن الصادق عليه السلام قال : لا بأس بالكلام في الطواف والدعاء ، وقراءة القرآن أفضل .

وعن الغوالي ، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : الطواف بالبيت صلاة ، الا ان الله احل فيه النطق .

الرابع : ان يكون على سكينه ووقار مقتصدأ في مشيه ، كما عن المشهور بل عن المدارك نسبه الى الاصحاب ، لكن عن ابن حمزة يرمل ثلاثا ويمشى أربعاً ، وخاصة في طواف الزيارة ، وعن الشيخ في المبسوط ذلك أيضاً في طواف القدوم خاصة ، وعن التحرير والارشاد اختياره .

ويدل على الاول : مارواه عبدالرحمان بن سيابة ، سأل أبا عبد الله عليه السلام عن الطواف فقلت : اسرع وأكثر أو ابطأ ؟ قال عليه السلام : مشى بين مشيتين .

أما مستند القائلين بالقول الثاني ، فهو مارواه الشيخ قال : اقتداءً بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم ، لانه فعله كذلك ورواه جعفر بن محمد عليه السلام عن جابر .

وفي خبر محمد الطيار : سألت أبا جعفر عليه السلام ، عن الطواف ايرمل فيه الرجل ؟ قال : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، لما ان قدم مكة ، وكان بينه وبين المشركين الكتاب الذي قد علمتم ، قد أمر الناس ان يتجلدوا وقال : اخرجوا اعضاءكم ، واخرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ثم رمل بالبيت ليريهم انهم لم يصبههم جهد . فمن أجل ذلك يرمل الناس واني لامشي مشياً ، وقد كان علي بن الحسين عليهما السلام يمشى مشياً .

وخبر يعقوب الاحمر ، قال أبو عبد الله عليه السلام : لما كان غزاة الحديبية وادع رسول الله أهل مكة ثلاث سنين ، ثم دخل ففضى نسكه ، فمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنفر من أصحابه جلوس في فناء الكعبة فقال : هوذا قومكم على رؤس الجبال لا يرونكم فيروا فيكم ضعفاً قال : فقاموا فشدوا ازرهم وشدوا ايديهم على أوساطهم ، ثم رملوا .

وفي المستدرک ، عن بعض نسخ الرضوى عليه السلام ، قال ابي : وسأل عن ابن عباس ، فقيل له : ان قوما يزعمون ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد أمر بالرمل حول الكعبة ؟ قال : كذبوا وصدقوا . فقلت : و كيف ذلك ؟ فقال : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دخل مكة في عمرة القضاء واهلها مشركون وبلغهم : ان أصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم مجهودون ، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رحم الله رجلا أرأهم من نفسه جلدا فأمرهم فحسروا عن أعضادهم ورملوا بالبيت ثلاثة أشواط ، ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على ناقته وعبد الله بن رواحة اخذ بزمامها والمشركون بحيال الميزاب ينظرون اليهم ، ثم حج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعد ذلك فلم يرمل ولم يأمرهم بذلك فصدقوا في ذلك وكذبوا .

هذا عن ابي ، عن جدى ، عن أبيه عليه السلام قال : رأيت علي بن الحسين

عليه السلام يمشى ولايرمل، وقال في موضع آخر : تطوفه سبعة اشواط، ترمل في الثلاثة الاشواط الاولى منهن من الحجر الى الحجر والرمل الجنب لاشدة السعي، فان لم يمكنك الرمل من الزحام فقف ، فاذا أصبت مسلماً رملت وطفت الاربع ماشياً على تمسك مطيعاً من رأيك .

وعن الدعائم ، عن الصادق عليه السلام ، انه قال : لما دخل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المسجد الحرام بده بالركن فاستلمه ثم مضى على يمينه والبيت على يساره فطاف به اسبوعاً رمل ثلاثة اشواط ومشى أربعاً .. والرمل الهرولة على ما عن القاموس وغيره ، كما هو في السعي .

والظاهر من هذه الروايات عدم استحباب الهرولة في المقام ، وانها انما كانت لمصلحة وقتيه ، وانه يجوز كل من الاسراع والابطاء ، وان كان يحتمل تشريعه لاجل الخضوع ، ولجل ان ينتهي الطواف بسرعة ، اذ الرمل يوجب قطع المسافة في مدة أقل وينشط الجسم ، والظاهر انه لا رمل على النساء ، بل عن المنتهى الاتفاق عليه ، لانه خلاف الوقار والحشمة المطلوبين فيهن ، وكذا في هرولة السعي ، كما سيأتي ، وأمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان بالنسبة الى الرجال الذين كانوا معه ، ولا دليل على الاشتراك في التكليف في المقام .

وما ذكرنا يعلم ان الاضطباع الذي فعله هو وأصحابه صلى الله عليه وآله وأمره صلى الله عليه وآله وسلم كان حكماً وقتياً لانه يرى الانسان مهتماً بالامر مستعداً للعمل والحركة ، فلادلالة فيه على الاستحباب مطلقاً ، وان كان يحتمل ايضاً من باب التشبه بهم .

نعم ، لا ينبغي الاشكال في جوازه ، لانه ليس منافياً للباس الاحرام وهل لو قلنا بالرمل والاضطباع ، فهما في كل طواف ؟ أو في طواف القدوم ؟

احتمالان ، من ان الدليل قاصر الاعن طواف واحد ، ومن انه تشريع فيعم الكل ، وقد ذكر العلامة والشهيد وغيرهما مطالب حول ذلك ، ولاداعى الى الاطالة بعد الاشكال فى أصل استحبابهما .

الخامس : ان يمشى فى الطواف اذا لم يكن له عذر ، فانه من المستحبات على المشهور ، فلا يركب فى حاله على انسان أو حيوان أو غيرهما ، بل عن الخلاف كراهة الركوب اختياراً ، وانه لاخلاف فيه ، وعن ابن زهرة وجوب المشى فيه اختياراً ، وادعى على ذلك الاجماع ، ولا بعد فى كلام الشيخ بعد ورود ما يدل عليه ، ولا وجه لاستبعاد الجواهر له ، وكأنه لذا عنون الوسائل الباب بجواز الطواف راكباً ومحمولاً على كراهية .

وكيف كان ، فيدل على أصل الجواز ، الاطلاقات وادعاء انصرافها الى المشى غير ضارة بعد كون الانصراف لو كان فهو بدوي ، ولعله كان ذلك سبب فتوى ابن زهرة . بالاضافة الى فعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

فعن يحيى الكاهلى قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : طاف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على ناقته العضباء وجعل يستلم الاركان بمحجنه ، ويقبل المحجن .

وعن محمد بن مسلم قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : حدثنى ابي ، ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم طاف على راحلته واستلم الحجر بمحجنه وسعى عليها بين الصفا والمروة . وقريب منهما ما عن الدعائم وكتاب عاصم .

وفى غوالى اللثالى : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حج على راحلته وتحت رحل رث وقطيفه خلقه قميته أربعة دراهم ، وطاف على راحلته لينظر الناس على هيئته وشمائله ، وقال : خذوا عنى مناسككم .

وأما ما يدل على الكراهة، فهو ما رواه معاوية قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن المرأة تحمل في محمل فتستلم الحجر وتطوف بالبيت من غير مرض ولا علة؟ قال: فقال: انى لاكره لها ذلك، وأما ان تحمل فتستلم الحجر كراهية الزحام فلا بأس به حتى اذا استلمت طافت ماشية .

ومفهوم الرضوي: وان حملت المرأة في محمل من غير علة لاستلام الحجر من أجل الزحام، لم يكن بذلك بأس، فان ظاهرهما الكراهة دون علة، وحيث ان الجنسين مشتركان في كل الاحكام الا ما علم استثنائه، فالكراهة تعم الرجال ايضاً وقد عرفت ان فعل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كان لعله، فلا دلالة فيه على عدم الكراهة بدون علة .

ثم انه اذا حمل انسان انساناً وطاف به وكلاهما نوبيا اجزاء عنهما للاطلاقات كما انه اذا حمل طفلاً ونوى عنه وعن نفسه اجزاء عنهما، ويدل على ذلك جملة من الروايات :

فعن محمد بن هيثم التميمي، عن أبيه قال: حججت بأمرأتى وكانت قد اعدت بضع عشرة سنة، قال: فلما كان في الليل وضعتها في شق محمل وحملتها انا بجانب المحمل، والخادم بالجانب الاخر. قال: فطفت بها طواف الفريضة وبين الصفا والمروة واعتدت به انا لنفسى، ثم لقيت أبا عبد الله عليه السلام فوصفت له ما صنعت؟ فقال عليه السلام: قد اجزاء عنك. ونحوه روايتان اخريان في نفس القصة .

وعن حفص بن البختري، عن أبي عبد الله عليه السلام، في المرأة تطوف بالصبي وتسعى به هل يجزى ذلك عنها، وعن الصبى؟ فقال عليه السلام: نعم . وعن الدعائم، عن الصادق عليه السلام قال: يجزى الطواف الحامل والمحمول .

وعليه فلا فرق بين تعدد المحمول أو الحامل، أو وحدتهما، كما لا فرق بين أن يكون المحمول واعياً بنوي بنفسه، أو غير واع، كالطفل والمغمى عليه، وكذا إذا لم يكن حاملاً، بل سائقاً أو قائداً، فإنه يقبل عنهما، سواء نوى أيهما أو غيرهما في صورة تعذر نيتهما، كما إذا أعطى الولي عربية بيد طفل وفيها طفل، وكلاهما لا يعقلان النية، فينوى الولي عنهما، وإن لم يكن الولي في حال الطواف، وكما يلزم استدامة النية بالنسبة إلى الطائف، كذلك يلزم استدامة الولي للنية بالنسبة إلى الطفل ونحوه، فلو تردد أو عزم على العدم في الأثناء لم يكف كل ذلك لاطلاقات الأدلة الشاملة للمقام.

السادس : قال في الشرائع : في عداد المستحبات ، وإن يلتزم المستحار في الشوط السابع ويبسط يديه على الحائط ، ويلصق به بطنه وخده ويدعو بالدعاء المأثور ، ولو جاوز المستحار إلى الركن اليماني لم يرجع ، وإن يلتزم الأركان كلها وأكدها الركن الذي فيه الحجر اليماني - انتهى .

ويدل على ما ذكره وغير ذلك مما لم يذكره جملة من الروايات :

ففي خبر معاوية، عن الصادق عليه السلام : ثم يطوف بالبيت سبعة أشواط (إلى إن قال) : فإذا انتهيت إلى مؤخر الكعبة وهو المستحار دون الركن اليماني بقليل في الشوط السابع فابسط يديك على البيت والصق خدك وبطنك بالبيت ثم قل : اللهم البيت بيتك ، والعبد عبدك، وهذا مكان العائذ بك من النار، ثم أقر لربك بما عملت من الذنوب ، فإنه ليس عبد مؤمن يقر لربه بذنوبه في هذا المكان ، الاغفر له انشاء الله ، فإن أبا عبد الله قال لغلمانه : اميطوا عني حتى أقر لربي بما عملت ، وتقول : اللهم من قبلك الروح والفرج والعافية ، اللهم ان عملي ضعيف فضاعفه لي واغفر لي ما اطلعت عليه مني وخفي على خلقك، وتستجير من النار ، وتخير لنفسك من الدعاء، ثم استقبل الركن اليماني والركن الذي

فيه الحجر الاسود ، واختم به ، فان لم تستطع فلا يضرك ، وتقول : اللهم متعني بما رزقتني وبارك لي فيما آتيتني .

وفي خبر معاوية ، عن الصادق عليه السلام ايضاً : اذا فرغت من طوافك ، وبلغت مؤخر الكعبة وهو بحداء المستجار دون الركن اليماني بقليل فابسط يدك على البيت ، والصق بطنك وخدك بالبيت ، وقل : اللهم (الى آخر الدعاء) .
ولا بعد في ان يكون كلا الامرين المذكورين في الخبرين مستحبا ، فلا داعي الى ارجاع أحدهما الى الآخر ، كما استظهره الجواهر .

وفي خبر معاوية ، عن الصادق عليه السلام ايضاً : انه عليه السلام كان اذا انتهى الى الملتزم ، قال لمواليه : اميطوا عني حتى أقر لربي بذنوبي ، فان هذا مكان لم يقر عبد بذنبه ثم استغفر الاغفر الله له .

وفي خبر جميل بن صالح ، عن الصادق عليه السلام قال : لما طاف آدم عليه السلام بالبيت وانتهى الى الملتزم ، قال له جبرئيل : يا آدم اقر لربك بذنوبك في هذا المكان (الى ان قال) : فاوحى الله اليه يا آدم قد غفرت لك ذنبك ، قال يارب ولولدي ، أو لذريتي ، فأوحى الله عز وجل اليه : من جاء من ذريتك الى هذا المكان واقرب ذنوبه وتاب ثم استغفر غفرت له .

وقال يونس ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن الملتزم ، لاي شيء يلتزم ، واي شيء يذكر فيه ؟ فقال : عنده نهر من انهار الجنة تلقى فيه اعمال العباد عند كل خميس .

أقول : من القريب جداً ان الدنيا والاخرة متداخلتان ، وانما لا يدرك الانسان الاخرة ، لان مداركه غير قابلة لها ، مثلاً : الامواج الاذاعية والصور التلفزيونية ممتلية بها الفضاء ، وانما لا يدركها الانسان ، لعدم الاجهزة الملتقطة لها ، فاذا وضع جهاز الراديو ، أو التلفزيون التقطها ، وكذا النعيم والجحيم موجودان

في الفضاء ، وانما لا يحس الانسان بهما لعدم درك حواسه الدنيوية لهما، ولذا قال سبحانه : « وان جهنم لمحيطة بالكافرين » وقال : « لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس » وورد : ان الميت المعذب يصيح صيحة هائلة لا يسمعها الانسان. الى غير ذلك، فاذامات الانسان تفتحت مداركه الاخروية، لان روحه يخرج من حجاب الجسد، فيرى ويسمع ما لم يكن يدركه حال كونه في هذا الجسد ، وعليه يحمل قوله عليه السلام: عنده نهر من انهار الجنة، واعمال العباد لاتفني ، وان ظن انها تنعدم ، بل أمواج العمل موجودة ، ولذا يأخذها المسجل ويصور ولو بعد ساعات فلامانع عقلا من القائها في ذلك النهر ، والكلام طويل في هذا الباب أردت الالمام اليه ، تقريباً للذهن، والله سبحانه العالم .

وفي الخصال : عن علي عليه السلام قال : اقرؤا عند الملتزم بما حفظتم من ذنوبكم ، وما لم تحفظوه ، فقولوا : وما حفظته علينا ونسيناه فاغفره لنا ، فانه من أقرب ذنوبه في ذلك الموضع وعده وذكره واستغفر منه كان حقاً على الله عزوجل ان يغفر له .

وفي خبر عبد الله بن سنان، عن الصادق عليه السلام: اذا كنت في الطواف السابع فائت المتعوذ وهو اذا قمت في دبر الكعبة حذاء الباب ، قل : اللهم البيت بيتك والعبد عبدك، وهذا مقام العائذ بك من النار، اللهم من قبلك الروح والفرج ، ثم استلم الركن اليماني ، ثم ائت الحجر فاختم به .

وعن ابن مسلم : قلت لابي جعفر عليه السلام ، من اين استلم الكعبة اذا فرغت من طوافي ؟ قال : من دبرها .

وفي خبر آخر، عن ابي عبد الله عليه السلام، سأله من استلام الكعبة؟ فقال من دبرها .

وعن قرب الاسناد قال: رأيت أبا الحسن موسى عليه السلام يستلم الحجر ثم طاف حتى اذا كان اسبوع التزم وسط البيت وترك الملتزم الذي يلتزمه أصحابنا وبسط يده الى الكعبة .

الى آخر الخبر الذي تقدم في استلام الحجر، والكل مندوب، فمافعله منها كان حسناً ، وان فعل الكل كان زيادة في الفضل والخير.

وعن الدعائم، عن الباقر عليه السلام : انه اذا وصل الى الملتزم ، كان يبعد من يكون معه من مواليه عن نفسه ويناجي الله ويسأله ويدكر ما يسأل المغفرة منه .
وعن ابان قال : قال ابو عبد الله عليه السلام : ان علي بن الحسين عليه السلام اذا أتى الملتزم قال : اللهم ان عندى أفواجاً من ذنوب ، وأفواجاً من خطايا ، وعندك أفواج من رحمة ، وأفواج من مغفرة ، يامن استجاب لابغض خلقه اليه ، اذ قال انظرنى الى يوم يعثون ، استجب لى وافعل بى كذا (أقول : اى يذكر عليه السلام حاجته) .

وفي الرضوى : واذا كنت في الشوط السابع فقف عند المستجار، وتعلق باستار الكعبة ، وادع الله كثيراً والح عليه ، وسل حوائج الدنيا والاخرة، فانه قريب مجيب، وقال عليه السلام : وتعلق باستار الكعبة ووجهك الصق به ووجدك كلها بالكعبة وقمت وقلت : الحمد لله الذي اكرمك وعظمتك وشرفك ، وجعلك مثابة للناس وامناً ، اللهم ان البيت بيتك ، والعبد عبدك ، والامن امنك والحرم حرمك ، هذا مقام العائذ بك من النار، استجير بالله من النار واجتهد في الدعاء واكثر الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وادع لنفسك وللمؤمنين والمؤمنات ، وادع بما احببت من الدعاء .

ثم الظاهر انه اذا جاوز المستجار الى الركن عمداً أو نسياناً أو ما اشبهه ، جاز له الرجوع ، بل ربما يقال باستحبابه ، لان يأتي بما تقدم من المستحبات

وذلك لاطلاق الادلة ، خلافاً لمن قال بعدم جواز رجوعه ، أو جعله أحوط ، من جهة زيادة الطواف ، أو كونه خلاف الموالات ، وكلاهما فيه نظر .
 أما صحيحة ابن يقطين ، سألت ابا الحسن عليه السلام ، عن نسي ان يلتزم في آخر طوافه حتى جاز الركن اليماني ، أ يصلح ان يلتزم بين الركن اليماني وبين الحجر ، أو يدع ذلك؟ قال: يترك اللزوم ويمضى ، وعن قرن عشرة اسباع أو أكثر أو أقل ، الهان يلتزم في آخرها التزاماً واحداً؟ قال عليه السلام : لا أحب فمحمول على عدم اللزوم .

ويستحب استلام الاركان كلها ، بل الصاق البطن بها ، ففي صحيح جميل :
 رأيت أبا عبد الله عليه السلام يستلم الاركان كلها .

وفي خبر ابراهيم بن ابي محمود ، قلت للرضاعليه السلام : استلم اليماني والشامي والعراقي والغربي؟ قال عليه السلام : نعم .

ويدل على الالتزام ، والصاق البطن ماتقدم من صحيح يعقوب ، سأل الصادق عليه السلام ، عن استلام الركن؟ فقال : استلامه ان تلتصق بطنك به والمسح ان تمسحه بيدك .

لكن الاكد في الاستلام الركن الذى فيه الحجر ، والركن اليماني فعن الرضوى ، عن ابي عبد الله الحسين عليه السلام انه قال : الركن اليماني باب من أبواب الجنة ، لم يمنعه مندفتحه ، و ان ما بين هذين الركنين الاسود واليماني ملك يدعى هجير ، يؤمن على دعاء المؤمن .

وعن الراوندى ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : الركن باب من أبواب الجنة .

وقال صلى الله عليه وآله وسلم بين الركنين روضة من رياض الجنة .

وقال صلى الله عليه وآله وسلم : يأتي الركن والمقام يوم القيامة وهما عينان

وشفتان يشهدان لمن وافاهما بالوفاء .

وفي صحيح جميل ، عن الصادق عليه السلام ، كنت أطوف بالمبيت ، فاذا رجل يقول: ما بال هذين الركنين يستلمان ولايستلم هذان، فقلت : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم استلم هذين ولم يتعرض لهذين ، فلا تعرض لهما اذا لم يتعرض لهما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .
والظاهر ان المراد بالركنين اليماني، والذي فيه الحجر بقرينة الروايات الاخر .

وفي خبر غياث ، عن جعفر عليه السلام ، عن أبيه عليه السلام ، كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لايستلم الاالركن الاسود واليماني ، ثم يقبلهما ويضع خده عليهما ورأيت أبي يفعله .

وخبر العجلي، قلت : لابي عبد الله عليه السلام، كيف صار الناس يستلمون الحجر والركن اليماني، ولايستلمون الركنين الاخرين؟ فقال : قد سئلني عن ذلك عبادبن صهيب البصرى فقلت : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم استلم هذين ولم يستلم هذين ، و انما على الناس ان يفعلوا ما فعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وسأخبرك بغير ما اخبرت به عباداً ، ان الحجر الاسود والركن اليماني عن يمين العرش ، وانما امر الله ان يستلم ما عن يمين عرشه .

وعن العلل ، عن الصادق عليه السلام ، انه قال : لما انتهى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى الركن الغربي ، فقال له : الركن يارسول الله ، أأنت قعيداً من قواعد بيت ربك ، فما لي لا استلم؟ فدانمته النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال له : اسكن وعليك السلام غير مهجور .

وفي المرسل ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، والائمة عليهم السلام صار الناس يستلمون الحجر والركن اليماني ، ولايستلمون الركنين الاخرين

لان الحجر الاسود ، والركن اليماني ، عن يمين العرش ، وانما امر الله ان يستلم ما عن يمين عرشه .

وفي رواية ، عن الصادق عليه السلام ، الركن اليماني بابنا الذي يدخل منه الجنة وقال عليه السلام فيه باب من أبواب الجنة لم يغلق منذ فتح ، وفيه نهر من الجنة تلقى فيه اعمال العباد .

وفي رواية ، انه يمين الله في أرضه يصافح بها خلقه .

أقول ، تقدم ان الحجر الاسود كان ملكا ، وجعل الله سبحانه اليماني بمنزلة يمينه ، ولذا يستلمان ، أما الركنان الاخران فليس لهما هذه المزية ، ولذا لا يتأكد استلامهما : وان استحب كما تقدم ، والحجر وان كان غير الركن لكنه مربوط به .

ففي صحيحة سعيد ، عن الصادق عليه السلام ، سئله عن استلامه الحجر من قبل الباب ؟ فقال : ألسنت تريد ان تستلم الركن ؟ فقلت : نعم . فقال : يجزيك حيثما نالت يدك .

ولامجال للسؤال لما ذا جعل الله اليماني بمنزلة يمينه ، دون غيره ؟ لانه اذا كان اللازم جعل يمين وكان لا ترجيح ، فاللازم جعل احدها ، اذبقائه بلا جعل خلاف الحكمة ، ولذا قالوا الترجيح من دون مرجح جائز ، وانما الممتنع الترجيح من دون مرجح ، ولعل كونه عن يمين العرش مرجحاً والظاهر ان المراد بيمين العرش المعنوي مثل ما يقال ان فلانا يمين الملك ، أى انه بمنزلة اليمين في قضاء حوائجه ، ومن المحتمل ان يسراد المادى أيضاً ، بأن يكون وضع الكعبة مسامتاً لوسط العرش ، بحيث يكون اليماني جانب يمينه ، ويكون الركن المقابل له جانب شماله .

ويؤيد مزيد عناية بالركن اليماني ، مافي خبر زيد الشحام ، عن الصادق

عليه السلام ، قال : كنت أطوف مع أبي ، وكان اذا انتهى الى الحجر مسحه بيده وقبله ، واذا انتهى الى الركن اليماني التزمه ، فقلت : جعلت فداك تمسح الحجر بيدك وتلتزم اليماني؟ فقال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : ما اتيت الركن اليماني ، الا وجدت جبرئيل قد سبقني اليه يلتزمه .

وفي خبر علاء ، قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام ، يقول : ان الله عز وجل وكل بالركن اليماني ملكاً هجراً يؤمن على دعائككم .

وفي خبره الاخر ، عنه عليه السلام ، انه كان يقول ان ملكاً موكل بالركن اليماني منذ خلق الله السماوات والارضين ليس له هجر الا التأمين على دعائككم فلينظر عبد بما يدعو ، فقلت له : ما الهجر؟ فقال : كلام من كلام العرب ، أى ليس له عمل .

وفي رواية اخرى ليس له عمل غير ذلك .

وفي خبر معاوية ، عن الصادق عليه السلام الركن اليماني باب من أبواب الجنة ، لم يغلقه الله منذ فتحة .

وفي رواية السندي ، قال : كنت أطوف بالبيت مع أبي عبد الله عليه السلام فقال : أى هذا اعظم حرمة ؟ فقلت جعلت فداك انت أعلم بهذا مني فأعاد على فقلت داخل البيت ، فقال الركن اليماني على باب من أبواب الجنة مفتوح لشيعه آل محمد مسدود عن غيرهم ، وما من مؤمن يدعو بدعاء عنده الا سعد دعائه حتى يلصق بالعرش ما بينه وبين الله حجاب .

أما رواية الرضوي عليه السلام ، قال رجل للصادق عليه السلام ، ما بال هذين الركنين يمسحان وهذان لا يمسحان فقال لان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مسح هذين ولم يمسح هذين فلا تعرض بشيء لم يتعرض رسول الله (ص) (ومثلها ماتقدم) فلا بد ان يكون المراد عدم تأكد الاستحباب ، بقرينة الروايات السابقة الدالة على استحباب مسح الاركان كلها ، ولعل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم

لم يمسخ ، لانه أراد بيان امتياز الركنين عملياً .
 ومنه يعلم ، ان ماعن ابي على من نفى استلام الركنين غير ظاهر الوجه ،
 كما ان ماعن سلار من وجوب استلام الركن اليماني ولثم الحجر لوجه له .
 ثم ان ظاهر بعض الاخبار المتقدمة اطلاق الاستلام والدعاء واللثم فهي
 مستحبات حتى في غير حالة الطواف ، والظاهر استحباب الصاق الطفل به ايضاً
 لانه لا خصوصية للكبير ، أما المرأة ، فهل استلامها غير مؤكد ، مثل استلامها
 للحجر؟ احتمالان ، من عدم الدليل فالاشترك في التكليف يقتضي تساويها مع
 الرجل في الاستلام ، ومن وجود مناط استلام الحجر بالنسبة الى استلام الركن
 ولعل الثاني أقرب .

السابع : يستحب ان يطوف ثلثمائة وستين طوافاً - ككل طواف سبعة
 أشواط فتكون الفين وخمسة وعشرين شوطاً ، بلا اشكال في ذلك بل في
 الجواهر لاخلاف أجده فيه ، فان لم يتمكن فثلثمائة وستين شوطاً ، أو ثلثمائة
 وأربعة وستين شوطاً ، وذلك لورود جملة من الروايات بذلك .

كصحيح ابن عمار ، عن الصادق عليه السلام ، قال : يستحب ان يطوف
 ثلثمائة وستين اسبوعاً عدد ايام السنة ، فان لم يستطع فثلاثمائة وستين شوطاً ،
 فان لم يستطع فما قدرت عليه من الطواف .

وما رواه أبو بصير ، عن الصادق عليه السلام ، قال يستحب ان يطاف
 بالبيت عدد ايام السنة ، كل اسبوع لسبعة أيام ، فذلك اثنان وخمسون اسبوعاً .
 والرضوى عليه السلام يستحب ان يطوف الرجل بمقامه بمكة ثلثمائة وستين
 اسبوعاً بعدد ايام السنة ، فان لم يقدر عليه طاف ثلثمائة وستين شوطاً .

وفي بعض نسخه ، قال عليه السلام : ويستحب ان يطوف الرجل مقامه
 بمكة بعدد السنة ثلثمائة وستين اسبوعاً ، عدد ايام السنة ، فان لم يستطع فثلثمائة

وستين شوطاً ، فان لم يستطع فأكثر من الطواف ما اقامت بمكة والظاهر ان المستحب هو ما دام في مكة لا كل يوم ، لانه من المستبعد جداً امكان ان يطوف الانسان ثلثمائة وستين طوافاً ، فقول الجواهر لامانع من اراد استحباب ذلك له في كل يوم غير وجيه .

نعم ، يمكن ذلك في سيارات اليوم بأن يطوف بوسيلة نارية حول الكعبة لكن الروايات منصرفه عن ذلك ، ولذا قال في رواية الرضوي بمقامه بمكة ، ولا ينافي استحباب هذا القدر واستحباب امر آخر ، وهو ما تمكن من الطواف اكثر فأكثر ، كما يستحب طواف سبعمائة شوط كل يوم ، و يستحب ان يطوف في كل يوم وليلة عشرة اسابيع .

ويدل على الاول . اطلاقات روايات فضيلة الطواف ، كقول الصادق عليه السلام في رواية أبان : يا أبان هل تدري ما ثواب من طاف بهذا البيت اسبوعاً ، فقلت : لا والله ما ادري ؟ قال يكتب له ستة آلاف حسنة و يمحي عنه ستة آلاف سيئة ، ويرفع له ستة آلاف درجة .

وفي رواية اسحاق زيادة ويقضي له ستة آلاف حاجة ، الى غيرها من الروايات الكثيرة ، وقد عقدلها في الوسائل والمستدرک باباً خاصاً فراجع . وفي الرضوي عليه السلام : وعليك بصلاة الليل وطول القنوت وكثرة الطواف .

ويدل على الثاني : ما رواه الهاشمي ، عن الصادق عليه السلام ، قال كان موضع الكعبة ربوة من الارض بيضاء تضيء كضوء الشمس والقمر حتى قتل ابنا آدم عليه السلام ، أحدهما صاحبه فاسودت فلما نزل آدم رفع الله الارض كلها حتى رآها ، قال : يا رب ما هذه الارض البيضاء المنيرة ؟ قال : هي حرمي في ارضي ، وقد جعلت عليك ان تطوف بها كل يوم سبعمائة طواف .

أقول : الظاهر ان المراد بالطواف الشوط ، لان كل طواف سبعة يقارب من كيلو متر ، وليس من الممكن عادة مشى الانسان كل يوم سبعمائة كيلو ؟ ويدل على الثالث خبر أبي الفرج ، قال : أبان لابي عبد الله عليه السلام ان كان لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم طواف يعرف به ؟ فقال عليه السلام : كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يطوف بالليل والنهار عشرة اسابيع ثلاثة اول الليل وثلاثة آخر الليل ، واثنين اذا اصبح ، واثنين بعد الظهر وكان فيما بين ذلك راحته .

ومما تقدم ، تعرف انه لاوجه للتكلم في زيادة اشواط على الثلاثمائة و الستين ليكمل الاسبوع ، فقد عرفت ورود قسمين من الرواية فبأيهما أخذ كان عاملا بالمستحب .

الثامن : ان يقرأ في ركعتي الطواف الحمد ، و قل هو الله في الاولى والحمد ، و قل يا ايها الكافرون في الثانية ، لبعض الروايات ، وقد تقدمت كما تقدم عن الشيخ العكس بالجحد في الاولى ، والتوحيد في الثانية ، و قد نسبه الشهيد الى الرواية ، فلا بأس بايهما وان كان الاول اولى .

التاسع : ان يدعو بعد ركعتي الطواف كما تقدم .

العاشر : يكره الكلام في الطواف بغير الدعاء والقراءة ونحوهما لخبر محمد بن الفضل عن الجواد عليه السلام قال : طواف الفريضة لا ينبغي ان يتكلم فيه الا الدعاء وذكر الله وتلاوة القرآن والنافلة يلقي الرجل اخاه فيسلم عليه ويحدثه بالشئ من أمر الدنيا و الاخرة لا بأس به .

والرواية وان فرقت بين الفريضة و النافلة ، الا انه لايبعد كراهته مطلقا ، وان كان في النافلة أخف ، كما ذكره غير واحد ، وقد تقدم حديث الغوالي ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم الطواف بالبيت صلاة ، الا ان الله أحل فيه النطق مما يدل على مرجوحيته مطلقاً .

ومما تقدم يعرف صحة قراءة الصلاة النافلة في اثناء الطواف ، فان القبلة ليست شرطاً فيها ، بل قد سبق عدم استبعاد كراهة مطلق منافيات الصلاة ، ثم ان بعض الفقهاء ذكر استحباب ان يتداني من البيت ، وعلله العلامة في محكي كلامه بأن البيت هو المقصود فالدنو منه أوفي .

أقول : ويمكن ان يستشعر لذلك بما ورد من استحباب الاستلام والصاق الوجه والبطن ، الا ان ذلك كله لا يكون سبباً للحكم بالاستحباب ، أما الاشكال في استحباب الدنوبانه ينافي كثرة الخطا لماورد من ان في كل خطوة من الطواف سبعين الف حسنة فغير وارد لما ذكره الجواهر من جواز اتفاق الحسنات في العدد دون الرتبة ، أو نقول انهما من المستحبين المتزاحمين ، و مثله غير عزيز فسي الفقه .

و كيف كان ، فقد عرفت مما تقدم ان المستحبات في الطواف وقبله وبعده كثيرة ، لانها عشرة ، ومنها ان يصلى على النبي وآله كلما انتهى الى باب الكعبة ، لموثقة ابن عمار ، ومنها ان يرفع رأسه اذا بلغ حجر اسماعيل قبل ان يبلغ الميزاب وينظر الى الميزاب ، ويدعو باللهم ادخلني الجنة الدعاء ، لروايتي عمر وعاصم ، ومنها ان يدعوا اذا انتهى الى ظهر الكعبة نحو حجر اسماعيل ، في بما صحيح ابن اذينة وهو اذا المن الخ ، وانما ادرجناه نحن في عشرة فقط ، والله الموفق المستعان .

(مسألة - ٢٧-) لاشكال ولاخلاف في ان الطواف في كل من العمرة والحج ركن واجب يبطل العمرة والحج بتركه عمداً مما يوجب اعادة العمرة أو الحج ان فات مكانه بما لم يمكن تداركه بل عن المدارك انه لا ريب فيه ، وعن جمع دعوى عدم الخلاف ، وفي المستند بالاجماع المحقق ، وفي الجواهر اجماعاً محكياً عن التحرير ان لم يكن محصلاً ، ويدل على ذلك قاعده الامتثال فانه

اذا لم يات بالمكلف به على وجهه وجب تداركه ، وحيث ان الحج ارتباطي لا يكفي تداركه ما تركه فقط ، ويسدل على ارتباطية الحج في الجملة الاجماع والاشعارات الكثيرة في النصوص .

كما يدل على لزوم الاعادة فحوى ما دل على الاعادة بتركة جهلا كصحيح ابن يقطين ، سألت أبا الحسن عليه السلام ، عن رجل جهل ان يطوف بالبيت طواف الفريضة ؟ قال : ان كان على وجه جهالة في الحج اعاد وعليه بدنة .

وخبر على بن أبي حمزة ، سأل عن رجل جهل ان يطوف بالبيت حتى يرجع الى اهله ؟ قال : ان كان على وجه الجهالة اعاد الحج ، وعليه بدنة .

ولكن الصدوق روي هذه الرواية باسناده الى علي ، عن أبي الحسن عليه السلام ، وفيه : (سها) بدل (جهل) ووجه الفحوى واضح ، فانه اذا كان الجهل يوجب الاعادة مع ورود قوله عليه السلام : ايما امرء ركب امرأ بجهالة فلا شيء عليه ، فالعمد بطريق اولي ، وان كان يمكن رد الفحوى ، بانه لعله من قبيل ، ومن عاد فينتقم الله منه ، لكنه خلاف المتفاهم عرفا .

كما يدل على ذلك أيضاً ، ما رواه الدعائم ، عن الصادق عليه السلام ، انه قال : الطواف من اركان الحج ، ومن ترك الطواف الواجب متعمداً فلا حج له .

وما عن بعض نسخ الرضوي عليه السلام ، قال : ومن ترك الطواف متعمداً فلا حج له . ومما تقدم يعلم حال ما اذا ترك الطواف عن جهل بوجوبه ، كما هو المشهور ، خلافاً لما قد يظهر من محكى النافع من التردد لانه قال : وفي رواية ان كان على وجه جهالة اعاد الحج ، وعن الاردبيلي وصاحب الحدائق الميل الى عدم البطلان ، لعموم رفع القلم عن الجاهل ، ولما تقدم من قوله عليه السلام : ايما امرء ركب امرأ بجهالة . الوارد في خصوص الحج لكن

فيه ان روايات المقام اخص مطلقاً من هذه المطلقات فلا وجه لمقابلتها بها ، وفي الجواهر ، نزل مافي النافع على ارادة التوقف في البدنة .
أما البدنة ، فالظاهر وجوبها ، لصحة خبر ابن يقطين والعمل بالخبر الاخر الموجب بجبره ، وقد حكى عن الشيخ والاكثر الذهاب الى وجوبها ، خلافاً للمحكي عن التنقيح ، فظاهاه عدم الوجوب للاصل وشذوذ الروايتين ، لعدم قائل بمضمونهما وضعف سندهما .

ولصحيحة ابن عمار ، عن متمتع وقع على اهله ، ولم يزر ؟ قال : ينحر جزوراً ، وقد خشيت ان يكون ثلم حجه ان كان عالماً ، وان كان جاهلاً فليس عليه شيء . بدعوى ان ظاهرها انه مع عدم الزيارة ليس على الجاهل شيء .
ومثلها موثقة اسحاق قال سألت أبا ابراهيم عليه السلام ، عن جارية لم تحض خرجت مع زوجها واهلها فحاضت واستحيت ان تعلم أهلها وزوجها حتى قضت المناسك ، وهي على تلك الحال فواقعها زوجها ورجعت الى الكوفة فقالت لاهلها قد كان من الامر كذا وكذا ، فقال عليه السلام عليها سوق بدنة ، والحج من قابل وليس على زوجها شيء بدعوى ان البدنة على الواقعة لاعلى ترك الطوافات ، فان الطواف الباطل في حكم الترك .

وفي الكل ما لا يخفى ، اذا اصل لامجال له مع النص والروايتان احداهما صحيحة ، ومعمول بهما - كما عرفت - وصحيحة ابن عمار ظاهرها ان الواقعة كانت قبل الزيارة ، لانه لم يزر اصلاً ، والموثقة لظهور فيها على ما ذكر ، بل من المحتمل قريباً ان تكون البدنة للكل لما سبق في مبحث الكفارات من ان الكفارة اذا وصلت الى البدنة لم تعدد ، فمأهو المشهور من وجوب البدنة هو الاقرب .

لكن وجوبها انما هو في الترك جهلاً ، اما الترك عمداً ، فالدليل على وجوبها

فيه هو الفحوى ، وقوة الفحوى بحيث تقف أمام اصالة العدم مشكوك فيها
لما عرفت من الشك في الفحوى حتى في أصل مسألة ترك الطواف عمداً ، وانما
ايد الفحوى في أصل المسألة بالقاعدة كما عرفت .

بقي شيء ، وهو ان الطواف على أربعة اقسام : لانه أما طواف الحج ،
أوطواف العمرة ، ولاحج طوافان الزيارة والنساء ، و العمرة ، أما مفردة
لها طوافان ، أو متمتع بها لها طواف واحد ، وليس في المقام في مسألة ترك
الطواف الادليلان :

الاول : القاعدة التي تقتضى وجوب التدارك بترك الامثال .

والثاني : ما تقدم من روايتي ابن يقطين ، وعلي ، ومقتضى الاول ، ان ترك
الطواف مطلقاً عمداً أو جهلاً في حج أو عمرة للزيارة أو للنساء يوجب بطلان
العمل لكن اللازم اخراج صورة الجهل ، لقوله عليه السلام : ايما امرء ركب
أمراً بجهالة فلا شيء عليه . وحيث ان القضاء والاعادة لكل من العمرة أو الحج
(شيء) فاللازم القول بعدمهما بالاختصاص اذا كان جاهلاً قاصراً .

نعم ، يلزم القول بلزوم الاتيان بالطواف المتروك عن جهل ، ولو كان في
غير ذي الحجة اذا كان للحج أو للعمرة أما اذا كان للمفردة فصحه اتيانه في غير
ذي الحجة أظهر ، وأنما نقول بوجوب اتيانه مع شمول (لا شيء له) لفحوى
ما يدل على وجوب قضاء الطواف على تاركه ، وان لم يتمكن من الاتيان بنفسه
استناب ، ومقتضى الثاني انه اذا ترك طواف الزيارة في الحج عن جهل حتى
فات وقته ، كان عليه اعادة الحج وبدنة ، وهذا يقتضي اخراج هذه الصورة عن
كلى (لا شيء عليه) وانما قيدناه ، بطواف الزيارة ، لانه المنصرف من (طواف
الفریضة) وقد قيد في الرواية بلفظة (الحج) فلا دليل على الاعادة في ترك
طواف العمرة مطلقاً ، ولا في ترك طواف النساء في الحج ، اذا كان تركهما عن

جهل ، لمعرفت من كلية (ايما امرء) ويؤيد عدم جريان الاعادة في ترك طواف النساء ماسياتى من صحيحة الخزاز .
وعلى هذا فصور المسألة ستة :

الاولي : ترك طواف الزيارة على وجه الجهالة ، وعليه اعادة وبدنة .
الثانية : ترك طواف الزيارة عمداً ، وعليه اعادة بلا بدنة ، لقاعدة الامتثال واصالة البرائة عن البدنة .

الثالثة : ترك طواف النساء على وجه الجهالة ، ولاشئ عليه من الاعادة بل اللازم قضائه بنفسه ان تمكن والا استناب ، أما القضاء فلدليل ما فاتتك من فريضة ، وأما الاستنابة فلحوى أدلة الاستنابة، فيما لم يأت بالطواف ولم يتمكن هو بنفسه من الاتيان بقضائه ، بالاضافة الى دليل الميسور .

الرابعة: ترك طواف النساء عمداً ، وعليه الاعادة بدون البدنة لقاعدة الامتثال واصالة البرائة عن البدنة .

الخامسة : ترك طواف العمرة جهلا (عمرة مفردة أو تمتعا - غير طواف النساء في العمرة المفردة ، اذ هو داخل في الثالثة والرابعة -) ولا اعادة عليه بل اللازم القضاء بنفسه أو نائبه ان لم يتمكن بنفسه .

السادسة : ترك طواف العمرة - كذلك - عمداً ، والواجب عليه الاعادة بدون البدنة ، فتحصل : ان البدنة خاصة بترك طواف الزيارة جهلا والاعادة في كل صور الترك عمداً ، وفي صورة ترك طواف الزيارة جهلا .

ثم الظاهر ، انه لا فرق في الاحكام المذكورة بين كون الحج أو العمرة واجباً ، أو مندوباً ، اصالة أو نيابة لاطلاق الادلة ، هذا تمام الكلام في حكم الترك للطواف عمداً أو جهلا .

لكن يبقى الكلام فيما به يتحقق الترك والكلام فيه في امرين :

الاول : ما اذا ترك جهلاً .

الثانى : ما اذا ترك عمداً .

أما الاول: فالظاهر ان ترك أى طواف - باستثناء طواف الزيارة - لا يوجب شيئاً الا القضاء بنفسه ان امكن أو بنائبه ان لم يمكن بنفسه ، وذلك للجمع بين ايما امرء ركب امرأً بجهالة ، وبين ما فاتتك من فريضة ، وبين دليل الميسور المقتضى للاستئابة .

نعم ، ربما يدل صحيح الخزاز على عدم وجوب القضاء والاستئابة في طواف النساء قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام ، فدخل عليه رجل ، فقال : أصلحك الله ان معنا امرأة حائضاً ولم تطف طواف النساء وبأبى الجمال ان يقيم عليها ، قال : فاطرق عليه السلام ، وهو يقول : لاتستطيع ان تتخلف عن اصحابها ، ولا يقيم عليها جمالها ، ثم رفع رأسه اليه فقال : تمضى فقد تم حجها .

فان الامام عليه السلام لم يفصل بين قدرتها على القضاء والاستئابة ، بل اطلق تمام حجها ، لكن فيه انه من الواضح ان مثلها لا تقدر على القضاء ، فلا تدل الصحيحة على عدم القضاء لمن قدر عليه حتى يعارض اطلاق (من فاتته فريضة) .

نعم ، فيها اشعار بعدم لزوم الاستئابة ، اذ الاستئابة غالباً ميسورة ، لكن اللازم أحد أمرين : أما رفع اليد عن هذا الاشعار حتى فسي مورده ، والعمل بمقتضى فحوى ادلة الاستئابة في باب النسيان ، لروايات كثيرة تأتي بالاضافة الى انه مقتضى قاعدة الميسور وأما القول بعدم لزوم الاستئابة في مورد الاضطرار للاصل ولهذه الصحيحة ، ولا يقاس بمورد الاضطرار مورد الجهل الذي نحن فيه ، فاللازم في مورد الجهل العمل على طبق القاعدة من القضاء والاستئابة .

أما لو ترك طواف الزيارة عن جهل ، فقد عرفت ان عليه الاعادة والبدنة

وترك طواف الزيادة يتحقق بتركه في أيام ذي الحجة كلها ، اذ قد تقدم في مسألة زمان طواف الزيارة ان للمختار فعله في يوم العيد الى آخر أيام ذي الحجة .

ثم الظاهر ان تارك طواف الزيارة عن جهل في كل أيام ذي الحجة ليس عليه القضاء ، ولا الاستنابة فيه للاصل ، فان لم يقدر على إعادة الحج ، أو على البدنه سقطا عنه ، فان كان له مال يمكن ان يؤتى بهما بعد موته وجب احتياطا والا فلا شيء عليه .

نعم ، لا يبعد الرجوع الى بدل البدنه ، اذالم يقدر عليها ، وقد ذكر بدلها في باب الكفارات فراجع . كما ان الظاهر انه سواء أ قدر على الحج في العام الاتي أو لم يقدر لم تحرم عليه النساء أو شيء آخر للاصل ، ولظهور صحيحة ابن يقطين ، ورواية علي في انحصار الواجب الذي عليه في القضاء والبدنة ، فلا مجال لاحتمال بقاء بعض المحرمات عليه لاطلاق ادلتها ، أما تارك طواف النساء جهلا ، سواء من الحج ، أو من العمرة المفردة ، فالظاهر حرمة النساء عليه الى ان يأتي هو أو نائبه به ، لاطلاق أدلة توقف تحللهن عليه ، ولفحوى أدلة نسيان طواف النساء الدالة على حرمتهن عليه الا اذا أتى به بنفسه أو بنائبه . اللهم الا أن يتمسك باطلاق موثقة اسحاق المتقدمة .

نعم ، ينبغي استثناء ما اذا أتى بعمرة مفردة فلم يأت بطواف النساء فيه جهلا ، ثم أتى بالحج وطاف فيه طواف النساء ، فان الظاهر حلية النساء له ، وان كان عليه طواف نساء العمرة المفردة ، اذ بطوافه للنساء في حجه ، حلت له النساء واطلاق أدلة الحلية بذلك أقوى من اطلاق أدلة توقف الحلية على قضاء طواف النساء الفئات ، ولو قيل بتعارض الدليلين ، فمقتضى القاعدة التساقط والرجوع الى اصالة الحلية .

وكذا لو انعكس الفرض بان أتى بطواف نساء العمرة المفردة التي أتى

بها بعد الحج ، ولم يأت جهلا طواف نساء الحج أو اعتمر عمرتين مفردتين أتى في ثانيتهما بطواف النساء، وجهل الاتيان بطواف النساء في أولتهما، ولا فرق في تحلل النساء بطوافهن اذا أتى بالطواف في عمله الثاني، بينما ترك الطواف جهلا في عمله الاول ، ما بين كون كلا العمليين لنفسه أو نيابة أو بالاختلاف ، لاطلاق أدلة ما ذكرناه من الاحكام ، كما ان الظاهر انه لا فرق في صورة الاضطرار التي تضمنتها صحيحة الخزار بين ان يكون المضطر رجلا أو امرأة في العمرة المفردة، أو في الحج لنفسه ، أو لغيره كل ذلك للاطلاق ولادلة اشتراك الرجال والنساء في التكليف الاماخرج ، وليس المقام مماخرج .

وكذا الظاهر انه لا فرق في سقوط طواف النساء لدي الاضطرار بين اقسام الاضطرار لفحوى الصحيحة .

بل يدل عليه قوله عليه السلام : لا تستطيع ان تتخلف عن أصحابها الخ، فانه ظاهر في عليه السقوط ، فهو من قبيل منصوص العلة ، هذا كله في الامر الاول، وهو ما اذا ترك الطواف جهلا، أما الامر الثاني، وهو ما اذا ترك الطواف عمداً، فالطواف ان كان للحج سواء كان طواف الزيارة أو طواف النساء فيتحقق تركه بخروج ذي الحجة ، لما ذكرناه في مسألة وقت الطوافين ، وانه ممتد من اليوم العاشر الى آخر أيام ذي الحجة ، وان كان الطواف لعمرة التمتع فيتحقق تركه بضيق الوقت عن الطواف ، وعن الاحرام بالحج والقدر الركن من الوقوف ، لانه اذا كان له وقت بهذا المقدار يصح له ان يأتي بالطواف ، واذا أتى به لم يكن تاركا له، ثم في هاتين الصورتين ان كان الحج وعمرة التمتع واجبين عليه وجوباً أيضاً لزم تداركهما في السنة القادمة وأن لم يكن عملهما واجباً معيناً ، كما اذا كان الواجب عليه ، أما عمرة التمتع ، وأما عمرة مفردة مثلاً كان له ان يترك عمرة التمتع ويحرم بالحج ويأتي بعد ذلك بعمرة مفردة.

وكذا اذا كان الواجب عليه حج قران أو عمرة مفردة مثلاً ، فانه يترك الحج الى المفردة ، اذ لا دليل على انه بالشروع يسقط التخيير ، وان لم يكن وجوباً أصلاً ، كما اذا فعل الحج أو العمرة استحباباً أو تبرعاً عن انسان ، وان كان على ذلك الانسان حج أو عمرة (كما اذا تبرع بهما عن ميت واجبان عليه) فلا شيء عليه بعد الابطال للاصل ووجوبهما بالشروع معناه الاتمام لامعناه انهما صارا كسائر الواجبات الاصلية ، واطلاق ما دل على ان الابطال بالجماع يوجب الاتمام والقضاء والبدنة - بحيث يشمل المستحب - كما تقدم في باب الكفارات ومحرمات الاحرام خاص بموضعه فلا يتعدى عنه الى المقام ، لعدم القطع بالمناط ، وان كان ما بطله بترك الطواف اجارة عن الغير بطلت الاجارة ان كانت مقيدة فيلزم عليه رد الاجرة ، وان كانت على نحو تعدد المطلوب ، أو كانت الاجارة مطلقة فعليه ان يأتي بالحج أو العمرة ثانياً مطلقاً في المطلقة ، وان رفع المستأجر يده عن القيد في المقيدة ، على حسب القواعد المقررة في مسألة الاجارة ، وان كان الطواف المتروك لعمرة مفردة ، فهل بطلانها بخروجه من مكة بنية الاعراض ، أو ان بطلانها بخروج السنة في المجامعة للقران والافراد - بناءً على ايقاعهما فيها - أو ان بطلانها بفوت الموالات العرفية ، أو انها لا بطلان لها اطلاقاً ؟ احتمالات ، والذي ينبغي ان يقال ان بطلان العمرة غير المجامعة لا دليل عليه أصلاً بل له ان يؤخر طوافها الى بعد سنتين للاصل ، اللهم الا ان يقال بانصراف النص عن مثله ، وعليه فالاحتياط ترك محرمات الاحرام التي تتحلل بطواف الزيارة - اذا تركه - أو التي تتحلل بطواف النساء - اذا تركه - حتى يأتي به ، بنفسه ان قدر أو بنائيه ، وان كان لا يبعد انصراف رواية الدعائم ، والرضوي عن مثل مدة طويلة فالمعيار الاعراض حتى يسمى عرفاً ، انه تارك للطواف ، وذلك يحتاج الى مضي مدة .

ومنه يعلم ، ان ما ذكره الشهيد الثاني من تحقق ترك الطواف بمجرد نية

الاعراض غير ظاهر الوجه .

وأما العمرة المجامعة فبطلانها بخروج السنة، انقلنا به (في القران والافراد) والا كان حالها حال العمرة غير المجامعة ومسألة بطلان العمرة المفردة مجامعة أو غيرها بحاجة الى مزيد من التتبع والتأمل ، والله العالم .

وبما تقدم من وحدة الحكم في طواف الزيارة وطواف النساء ظهر وجه النظر فيما ذكره الجواهر من استثناء طواف النساء ، فانه (ره) بعد ان ذكر ان الطواف ركن في النسك تبطل بتركه فيها مع العلم و العمد قال : نعم الظاهر خروج طواف النساء عن ذلك ، وان اوهمه ظاهر العبادة (أي قول المحقق الطواف ركن من تركه عامداً بطل حججه) لكن هو غير ركن فلا يبطل النسك بتركه حيثئذ من غير خلاف ، كما عن التحرير لخروجه عن حقيقة الحج ، ثم استدل لذلك بصحيح الحلبي قال الصادق عليه السلام: وعليه يعنى المفرد طواف البيت وصلاة ركعتين خلف المقام وسعى واحدين الصفا والمروة ، وطواف بالبيت بعد الحج ونحوه صحيح معاوية، وصحيح الخزاز .

وقد ذكرناه سابقاً - قال الجواهر: فان قوله عليه السلام: (في صحيح الخزاز) فقد تم حجها ظاهر في خروجه عن النسك ، ولو في حال الاختيار ولا يقدر في ذلك كون مورده الاضطرار ، اذ العبرة بعموم الوارد لا بخصوص المورد - انتهى كلامه (ره) وانت خبير بان استدلالاته الثلاثة غير تامه .

أما الاستناد الى عدم الخلاف ففيه انه كيف يمكن دعواه مع ما عرفت من عبارة المحقق، وكذا غيره حيث اطلقوا بطلان الحج بتركه عمداً، وأما الاستناد الى انه خارج عن حقيقة الحج ، ففيه من اين ذلك مع انه ورد ، كما ورد سائر امور الحج ، والقاعدة تقتضى بطلان المركب ببطلان جزئه ، أو عدم الاتيان بجزئه، وان لم يكن ذلك الجزء ركناً (بالمعنى المشهور للركن) فترك

الحمد في الصلاة عمداً، يوجب البطلان، وان لم يكن الحمد ركناً .
 أما الروايات فليس في اطلاق الصحيحين الاولين ما يصادم المقيدات فالجمع
 بينهما يقتضى التقييد كالجمع بين سائر المطلقات و المقيدات ، و أما صحيحة
 الخزاز فمورده المضطر ، وهو على القاعدة ، لان الميسور لا يسقط بالمعسور
 حتى انه لو لم يردالصحيحة لكان اللازم القول بمضمونها ، وما ذكره الجواهر
 بانه لا يقدح في ذلك الخ ، فهو غير ظاهر ، اذ كيف يسحب حكم الاضطراري
 الى حكم الترك العمدي .

ثم ان احتمال ان يكون طواف النساء واجباً لاجزاء يدفعه ان الروايات
 الواردة في باب طواف الزيارة ، مثل الروايات الواردة في طواف النساء ،
 فلاوجه لجعل أحدهما واجباً جزءاً والاخر واجباً غير جزء ، اذا لكل من مساق
 واحد ، بل ورد في بعض الروايات ما يدل على انه من أهم فرائض الحج، حيث
 ورد تفسير الآية المباركة به .

فمن احمد بن محمد ، قال أبو الحسن عليه السلام : في قول الله عزوجل
 « وليطوفوا بالبيت العتيق » قال : طواف الفريضة طواف النساء . ومثله مارواه
 حماد، عن أبي عبد الله عليه السلام .

ثم انه لافرق بين ان يكون ترك الطواف عن عمد أو جهالة مقتصراً مع ترك
 غيره ، كما لو ترك الطواف وصلاته والسعي مثلاً ، أو كان ترك الطواف وحده
 فان الاحكام المتقدمة لكل من العمد والجهل جارية في المقامين لاطلاق الادلة
 فيهما .

نعم، يبقى الكلام في انه اذا ترك الطواف عمداً أو جهلاً وحده أو مع غيره،
 فهل يحصل التحلل بمجرد ترك الطواف (مع فوات وقته والافتقار لعرفته انسه
 مادام وقته باقياً يكون مأموراً بالاتيان به) أو انه يبقى على احرامه الى ان يأتي

بالفعل الفائت في محله (الا اذا أتى بطواف آخر يوجب تحلله ، كما تقدم) أو ان حصول التحلل لا يكون الا بعمرة مفردة استظهر الاول الجواهر ، واحتمل الثاني المدارك ، وجزم بالاخير المحقق الكركي ، وعن الذخيرة ان فيه اوجهاً ، وفي المستند توقف في المسألة (فسي صورة ترك الطواف عمداً و الظاهر الاول ، وذلك للاصل بعد اطلاقات الروايات المتقدمة لابني يقطين وحمزة والدعائم والرضوى واسحاق ، وقوله عليه السلام : ايما امرء ركب امرأً بجهالة . فلا مجال للاستصحاب حتى يأتي به ، ولادليل على توقفه على العمرة لاستصحاب الاحرام حتى يأتي بالعمرة للقطع بالتحلل بسببها أما استدلال الجواهر ، لما اختاره بضرورة بطلان الاحرام الذي هو جزء من النسك ببطلانه ، ففيه انه لولا الاطلاق اول الكلام .

نعم ، ربما يستدل له بقوله تعالى : « الحج أشهر معلومات » اذ ظاهره ان شيئاً من أعمال الحج ، (الاما استثنى كطواف النساء لناسيه) لا يقع في غير هذه الاشهر لا ابتداءً ولا استدامة ، فاذا خرج وذى الحجة فلا احرام ولا غيره ، وهذا وان كان بالنسبة الى الحج وعمرة التمتع ، الا انه يقال: في المفردة بذلك أيضاً ، لعدم القول بالفصل .

(مسألة - ٢٨-) تقدم الكلام فيما اذا ترك طواف الحج او العمرة عمداً ، أوجهلاً أو اضطراراً ، وبقي الكلام في انه اذا ترك الطواف نسياناً ، والمشهور عدم بطلان ما أتى به من النسك للنسيان المذكور ، وانه يلزم عليه قضاء مانسائه بنفسه .

بل في الجواهر بلاخلاف معتمد به أجده فيه ، وعن الخلاف والغنية الاجماع عليه ، خلافاً للشيخ في محكي كتابي الحديث وللحلي فابطلا الحج به .

ويدل على المشهور ، صحيح هشام بن سالم ، سأل الصادق عليه السلام
عن نسي طواف زيارة البيت حتى يرجع الى اهله ؟ فقال عليه السلام : لا يضره
اذا كان قد قضى مناسكه .

وصحيح على بن جعفر ، عن أخيه عليه السلام ، سأله رجل نسي طواف
الغريضة حتى قدم بلاده وواقع النساء ، كيف يصنع ؟ قال : يبعث بهدي ان كان
تركه في حج يبعث به في حجاج ، وان كان تركه في عمرة يبعث به في عمرة
ويؤكل من يطوف عنه ماتركه من طواف الحج ، أما الشيخ والحلي فدليلهما
قاعدة بطلان العمل اذا لم يأت به على وجهه . والخبران المتقدمان في المسألة
السابقة في الجاهل .

وقد حمل الشيخ الصحيح الاول على طواف الوداع والثاني على طواف
النساء واستدل له بخبر معاوية بن عمار ، قلت لابي عبدالله عليه السلام : رجل
نسى طواف النساء حتى دخل أهله ؟ قال عليه السلام : لا تحل له النساء حتى
يزور البيت ، وقال عليه السلام : يأمر من يقضى عنه . فان توفي قبل ان يطاف
عنه فليقض عنه وليه أو غيره .

وقد أيد كشف اللثام جريان حكم الجهل - كما تقدم - على النسيان بأن الجهالة
تعم النسيان ، ولذا كانت النسخة الثانية من رواية على بن أبي حمزة ، عن الكاظم
سأل عن رجل سهى ان يطوف بالبيت حتى يرجع الى أهله ؟ قال عليه السلام
اذا كان على وجه الجهالة أعاد الحج وعليه بدنة .

لكن في الجميع ما لا يخفى ، اذا القاعدة لا مجري لها مسخ وجود الدليل ،
وفرق بين الجاهل والناسي ولا وجه لسحب حكم أحدهما الى الآخر ، كما لا وجه
لحمل الخبرين على ما حملهما عليه الشيخ وخبر معاوية لا يدل على ان المراد
بخبر علي بن أبي حمزة ذلك .

أما تأييد كاشف اللثام فيرد عليه اولاً: اختلاف النسخة في خبر علي على ما عرفت اذ في بعض النسخ (جهل) لا (سهى) بل (جهل) أقرب لانه مطابق للجواب . وثانياً : انه على تقدير نسخة (سهى) فاللازم ان يحمل على (الترك) مطلقاً فالامام أجب عن بعض انواعه ، أو يحمل على (الترك عن جهل) حتى يطابق الجواب مع السؤال ، فان السهو والنسيان يستعملان بمعنى مطلق الترك ، والترك عن جهالة ، قال تعالى : « ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنسى » وقال : « انا نسيناكم كما نسيتم لقاء يومكم هذا » .

وعلى هذا ، فالقول المشهور هو المتعين ، بل قال في المستند مع ان قول الشيخ شاذ يمكن دعوى مخالفته للاجماع لرجوع الشيخ عنه في كتبه المتأخرة كالخلاف والمبسوط والنهاية .

أقول : ولعل الشيخ أراد بما ذكره أولاً جمع الاخبار ، أى امكان ان يجمع بذلك بين الاخبار رداً على من زعم التناقض في اخبارهم عليهم السلام ، فلم يكن بصدد القطع والفتوى ، ولذا كان جمعه بذلك فى كتابى الاخبار ، لافى كتب فتاواه ، أما حيث صار بصدد الفتوى ، فقد ذهب الى ما هو مقتضى الاخبار حقيقة فتأمل .

ثم الظاهر ، كما عن الشيخ ، وابن ادريس والمحقق والعلامة وابن سعيد عدم الفرق في الحكم المذكور ، بين طواف الحج وطوف العمرة ، وذلك لصحيح ابن جعفر .

نعم ، عن الاكثر انهم نصوا عليه فى طواف الحج ، ولعلمهم أرادوا الاعم فان الحج له اطلاقين ، اطلاق يشملهما ، واطلاق فى قبال العمرة ، ويؤيد اراقتهم الاعم انهم ذكروا فى طواف العمرة ان من تركه مضطراً أتى به بعد الحج ولاشئ عليه .

أماما ذكره الجواهر من انه يمكن ادراج الناسي في المضطر ، في كلامهم فهو بعيد ، الا ان يريد المناط ، ثم انك قد عرفت وجوب القضاء على ناسي الطواف وفي المستند ان وجوب القضاء اجماعى .

أقول: يكفي دليلا على ذلك صحيحة علي بن جعفر عليهما السلام ، ثم انه لا اشكال ولا خلاف في جواز مباشرة القضاء بنفسه ، بل في المستند انه اجماعى كما انه لا اشكال ولا خلاف في انه اذا تعذر أو تعسر عليه القضاء بنفسه استتاب ، بل الاجماع عليه ، عن الخلاف والغنية ، وانما الكلام في انه هل تجب المباشرة مع القدرة وعدم العسر والحرج أو تجوز الاستنابة مطلقاً ؟ فالأكثر ذهبوا الى جواز الاستنابة في صورة التعذر والتعسر خاصة ، خلافاً لما عن المدارك وكشف اللثام فذهبا الى اطلاق الاستنابة ، استدل الاكثر بان الاصل المباشرة ، واستدلا باطلاق صحيح ابن جعفر ، لكن الاطلاق غير واضح لغلبة عسر الرجوع ، خصوصاً ويؤيد المباشرة مع عدم تعذره وتعسره فحوى ماورد في نسيان طواف النساء ، وفي نسيان صلاة الطواف ، فما عن الاكثر هو الاظهر .

أما ما عن الشهيد من ارادة استطاعة الحج ، فاذا كانت له وجب عليه العود والاستناب فلم يظهر وجهه ، ثم انه لو قدر من المباشرة بنفسه بعد عام في أيام الحج مثلاً ، وقدر على الاستنابة الآن مثلاً ، فالظاهر انه يستناب ، لظهور الدليل في الفورية الممكنة عرفاً .

ثم انه ان قلنا بان الطيب يحل للمحرم بالحل ، كما اخترناه سابقاً فلا اشكال في المقام في حليته له قبل ان يطوف هو بنفسه أو بنائيه ، وان قلنا بان حلية الطيب متوقفة على طواف الزيارة ، فهل يحل له قبل الطواف أم لا ؟ احتمالان ، من ان هذا الطواف هو الطواف في موضعه فله حكمه ، ومن استبعاد بقاء الحرمة عليه ويؤيده اطلاق صحيح ابن جعفر ، بل اطلاق صحيح هشام أظهر ، ثم انه لو لم يقدر على القضاء بنفسه ، ولا على الاستنابة سقط عنه بلا اشكال

لكن هل على وليه بعد موته القضاء ؟ احتمالان ، من الاصل ، ومن ما ورد في بعض نصوص نسيان طواف النساء من القضاء فينسحب الحكم الى المقام بالمناط، والاقرب الاول ، وان كان الاحوط الثاني .

بقى شيء وهو انه لاخلاف ولااشكال في انه اذا نسى الطواف والسعي وجب عليه قضائهما، كما لااشكال ولاخلاف في انه اذا نسى الطواف وصلاته وجب عليه قضائهما للمناط ولاطلاق ادلة القضاء للصلاة والطواف .

بل نلدليل من فاتته من فريضة أيضاً، أما اذا نسى الطواف وحده، فهل يجب الاتيان بصلاته وسعيه بعدقضائه، كما عن الخلاف والدروس من الاتيان بالسعي بعدقضاء الطواف، أو لايجب كماهو الظاهر من الاكثر، حيث لم يذكر وقضائهما احتمالان .

استدل للاول : بانه مقتضى الترتيب ، وبصحيح منصور بن حازم، سألت أبا عبد الله عليه السلام، عن رجل طاف بين الصفا والمروة قبل ان يطوف بالبيت؟ فقال عليه السلام : يطوف بالبيت ، ثم يعود الى الصفا والمروة يطوف بهما .
لكن الاقرب الثاني : لاطلاق صحيحى هشام ، وعلي بن جعفر، بل ولاطلاق ما تقدم في المسألة السابقة ، وما يأتي في مسألة نسيان طواف النساء .

ويؤيده ما في خبر منصور، قال : سألته عليه السلام ، عن رجل بدء بالسعي بين الصفا والمروة؟ قال عليه السلام : يرجع فيطوف بالبيت اسبوعاً ثم يستأنف السعي ، قلت : انه فاته؟ قال عليه السلام : عليه دم، الا ترى اذا غسلت شمالك قبل يمينك كان عليك ان تعيد على شمالك .

فانه عليه السلام، اقتصر على وجوب الدم، أما الصحيحة فظاهرها اختصاص ذلك بما قبل فوات الوقت، ولذا لم يقل أحد بقضاء التقصير في العمرة بعدهما أيضاً ، او قضاء طواف النساء بعدهما . وما ذكرناه مقدم على اصابة الترتيب، بل دليل الترتيب لايشمل القضاء لانصرافه عنه .

نعم، فيما اذا ترك الطواف وصلاته والسعي عمداً، لاشك في اعتبار الترتيب في القضاء ثم انه لو عاد لاستدراك الفائت بعد ان خرج من الحرم على وجه يستدعي الاحرام ، لدخول الحرم ، فهل يجب عليه الاحرام للعمرة أو للحج - اذا كان موسمه - لانه لا يجوز الدخول بدون الاحرام ، او انه يحرم احراماً مجرداً ليحل له الدخول ، او انه لا احرام عليه احتمالات، ذهب المستند والجواهر الى الاخير ، لاصالة عدم وجوب الاحرام عليه ، ولصدق الاحرام عليه في الجملة، والاحرام لا يقع الا من محل ، وربما استدل له باطلاق الروايات الكثيرة الاتية في نسيان طواف النساء، وبعض الروايات السابقة ، فانها لم تتعرض لوجوب الاحرام .

واما من احتمال القول الاول : فقد استدل له باطلاق حرمة دخول الحرم بدون الاحرام ، وبه يرتفع الاصل، وهذا ليس بمحرم ، وروايات نسيان طواف النساء لا اطلاق لها، وعليه فاللازم عليه الاحرام لاحد النسكين فيأتي بما فاتته قبل اعمالهما او بعدها ، أو في اثنائها .

واما الاحتمال الاوسط فلانه اي دليل على التلازم بين الاحرام ، وبين كونه للنسكين ، لكن لا ريب في ضعفه ، ولا يبعد عدم لزوم الاحرام اصلاً ، وان كان الاتيان به احوط .

نعم، لا ينبغي الاشكال في ان النائب اذا كان من اهل مكة ، او ما شبه لم يحتج في نيابته عنه الى الاحرام للاصل ، واطلاق الادلة ، كما لا ينبغي الاشكال في انه اذا اراد النائب الذهاب من الخارج كان عليه ان يحرم لاطلاقات ادلة حرمة الدخول بدون احرام ، وليس له احرام في الجملة كما كان للمنوب عنه .

وكيف كان ، فاذا لم يحرم الناسي - مع قولنا بوجوبه عليه - او لم يحرم النائب مع وجوبه عليه، فلا ينبغي الاشكال في صحة طوافه وصلاته وسعيه لاطلاق ادلة الاتيان بهابنفسه او بنائبه .

نعم ، ربما يستشكل بالنسبة الى النائب بانه بدون الاحرام ليس بمنزلة المنوب عنه ، اذ هو محرم في الجملة ، لكن فيه انه اذا استتاب احد اهل مكة ، او من يدخل بدون الاحرام ، او من اتم حجه اتماماً كاملاً ، لاشك في الكفاية فالمقام مثله .

ثم لو نسي الطواف أو صلاته أو السعي فالظاهر عدم لزوم اتيانها في أشهر الحج ، وان كان المنسى لعمره التمتع أو الحج للاصل ، واطلاق الادلة ، وعليه فلا يلزم عليه ذلك ، وان امكنه مثلاً امكنه ان يرجع الى مكة آخر ذي الحجة ، أو امكنه ان يأخذ النائب فيه فلم يرجع أو لم يأخذ حتى صار محرم ، فانه يكفي بلا اشكال ، وان كان يحتمل كونه عاصياً اذا قدر على الرجوع في ذي الحجة فلم يرجع .

ثم الظاهر ، انه اذا نسي ولي الطفل طوافه او صلاته او سعيه ، كان عليه ان يفعل به أو يفعل عنه أو يستنيب عنه ، كما يجب عليه سائر اعماله ، وان لم يفعل اثم وكان على الطفل اذا قدر ان يفعل وان لم يفعل حتى بلغ كان عليه لاطلاق الادلة ، بضميمة ان حكم الطفل حكم الكبير ، كما تقدم في بعض المسائل السابقة .

ثم ان المحكى ، عن العلامة والشهيد انه لو شك في كون المتروك طواف الحج أو طواف العمرة اعادتهما وسعيهما .

وقال الجواهر : الاقوى اعادة واحد عما في ذمته للاصل وتعين المخاطب به في الواقع .

أقول : ما ذكره تام ولعل وجه قولهما لزوم قصد التعيين ، ولو فات منه طواف العمرة وطواف الحج فلا اشكال في عدم الترتيب في القضاء ، اذالم يكونا مرتبطين ، كما لا ينبغي الاشكال في تقديم ايهما شاء اذا كان من قبيل القران والافراد ، أما في التمتع فهل يلزم تقديم ما للعمرة لانها مقدمة بكل اجزائها ام لا لان الدليل دل على التقدم في الاداء احتمالان .

(مسألة - ٢٩ -) الشك في عدد اشواط الطواف على ستة أقسام : لانه اما

شك بعد الفراغ ، او شك في الاثناء والاول اما شك أحد طرفيه صحيح أولاً والثاني أما شك في الزيادة، أو شك في النقيصة، أو شك في احدهما مع احتمال الصحة ، بأن يكون للشك ثلاثة اطواف ، أو بدون احتمال الصحة كان شك في انه أتى بستة أوثمانية :

الاول : وهو ان يكون الشك بعد الفراغ واحد طرفيه صحيح كان شك في ان المأتى به ستة او سبعة ، أو شك في انه سبعة أو ثمانية ، أو شك في انه ستة أو سبعة أو ثمانية ، ولا اشكال ولاخلاف في الصحة .

وفي الجواهر: انه لاخلاف فيه، وفي المستند دعوى الاجماع عليه، وذلك لقاعدة عدم الالتفات الى الشك بعد الفراغ مطلقاً في كافة ابواب العبادات، قال عليه السلام : كلما شككت فيه مما مضى فامضه كما هو . بالاضافة الى ماسياتى من بعض الروايات .

أما الاستدلال بالعسر والخرج ففيه انه ليس كلياً ، ومع ذلك فقد يمكن ان يتدارك بنائبه .

ثم الكلام في انه هل يلزم ان يعلم التفاته في اثناء الطواف ، أو يلزم ان لايعلم عدم الالتفات ، أو لايشترط بشيء منهما فالقاعدة تجرى ولو علم بأنه لم يكن ملتفتاً ؟ احتمالات ، ذكرت في كتابي (الطهارة والصلاة) وان كان الاقرب الثالث ، لاطلاق دليل قاعدة الفراغ والمدار في الانصراف العرف، وهو يشمل ما اذا اعتقد انه أتم الطواف ، وان كان هو في المطاف ولم يفعل المنافي .

نعم ، اذا لم يعتقد التمام وكان في المطاف لم يكن فراغ وانصراف .

الثاني : ماكان الشك بعد الفراغ وكلا طرفيه غير صحيح، كما اذا علم بأنه لم يأت بالسبعة وانه أما أتى بثلاثة أو أربعة ، أو أتى بثمانية أو تسعة، أو أتى بستة أو ثمانية ، والظاهر انه في الاول يعيد لما سياتى من الشك في النقصان ، وفي الاخير يبني على الصحة، لان احتمال الزيادة كاف في الحكم بالصحة فهما داخلان

في الشك في الزيادة الآتي ، وان كان الاحوط فيهما اعادة الطواف .
ثم لا يخفى . ان الشك في الصحة بعد الفراغ حاله حال الشك في عدد
الاشواط ، فاذا شك في انه هل كان متطهراً أو شك في انها هل كانت طاهرة
أو غير ذلك ؟ بنى على الصحة .

الثالث : الشك في الاثناء في الزيادة بأن تيقن بالسبعة وشك في الزيادة هل
حصلت أم لا ؟ قطع ما بيده وصح طوافه بلا اشكال .

وفي الجواهر : بلا خلاف محقق اجده ، فان كلام سلالر ، وابن حمزة ، وان
كان محتمل المخلاف الا انه غير مقطوع به ، وفي المستند بلا خلاف ، ويدل على
الحكم اصالة عدم الزيادة .

وصحيح الحلبي ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن رجل طاف بالبيت
طواف الفريضة فلم يدر أسبعة أم ثمانية ؟ فقال : أما السبعة فقد استيقن ، وانما
وقع وهمه على الثامن فليصل ركعتين .

وموثقته : رجل طاف فلم يدر سبعة طواف ام ثمانية ؟ قال عليه السلام يصلي
ركعتين .

ثم الظاهر انه لافرق في البناء في هذا الشك بين ان يكون في منتهى الشوط ،
أو في اثنائه ، كما اختاره المدارك والذخيرة والمستند للاصل والروايتين ، اذ
كثرة مثل هذا الشك في الاثناء وعدم التنبيه فيهما على اشتراط ان يكون في
منتهى الشوط بعد اطلاق طواف سبعة على ماذا كان في الاثناء كافية في القول
بشمول الروايتين لهذه الصورة ، كشمولهما لما اذا كان في منتهى الشوط ،
وعليه فاذا كان في اثناء الشوط وعرض له هذا الشك اتم الشوط للاصل ولا شيء
عليه .

أما رواية أبي بصير ، عن رجل شك في طواف الفريضة ؟ قال عليه السلام
يعيد كلما شك ، قلت : جعلت فداك شك في طواف النافلة ؟ قال : يبني على

الاقل فهي مقيدة بالروايتين فاللازم تخصيصها بالشك في الاقل .

الرابع : الشك في الاثناء في النقيصة ، وله صورتان .

الاولى : ان لا يعتنى بالشك ويخرج عن الطواف ، سواء كان عدم اعتنائه جهلا بالمسألة أو سهواً أو نسياناً أو اضطراراً ، والظاهر الصحة ، كما اختاره بعض ، وان كان ظاهر غير واحد خلافه وجعلهم هذه الصورة كالصورة الثانية وإنما استظهرنا الصحة لجملة من الروايات الظاهرة في ذلك ، ولا وجه لتأويلهم لها بانها في مورد الشك بعد الفراغ فقط .

ففي صحيح ابن حازم ، عن رجل طاف طواف الفريضة فلم يدرسته طاف أم سبعة ؟ قال عليه السلام فليعد طوافه ، قلت فاته ؟ قال عليه السلام ما ارى عليه شيئاً والاعادة أحب الي وأفضل .

وصحيح محمد مثله ، الا ان فيه بعد قوله فليعد طوافه (قيل انه قد خرج وفاته ذلك قال ليس عليه شيء) .

وصحيح ابن عمار نحوهما ، الا ان ، فيه بعد قوله سبعة (قال يستقبل ، قلت ففاته ذلك ؟ قال لاشيء عليه) .

وصحيح رفاعة فان طفت بالبيت طواف الفريضة ولم تدرسته طفت أو سبعة فاعد طوافك ، فان خرجت وفاتك ذلك فليس عليك شيء .

وعن الدعائم ، عن الصادق عليه السلام ، انه سأل عمن يطوف طواف الفريضة فلم يدرسته طاف أم سبعة ؟ قال عليه السلام : يعيد طوافه قيل فانه خرج من الطواف وفاته ذلك ؟ قال عليه السلام لاشيء عليه ومثله الرضوى عليه السلام وعبارة المقنع .

هذا بالاضافة الى قوله عليه السلام ايما امرء ركب امرأ بجهالة فلا شيء عليه ولدليل الحرج الذي استدلوا به في الاول .

نعم ، لا ينبغي الاشكال في انه لولم يعتن بالشك في الاثناء عالماً عامداً كان من الصورة الثانية : وهى ما اذا كان الشك فى النقيصة في الاثناء ولم يخرج بعد عن الطواف ، وقد اختلفوا في هذه الصورة ، فالمحكى عن المقنع والنهاية و المبسوط والسرائر والجامع والغنية والجمل والعقود والتهديب والنافع والشرائع والقواعد وغيرها لزوم الاعادة بل عن المدارك والذخيرة والمفاتيح وشرحه المشهور وعن الغنية الاجماع عليه ، خلافاً للمفيد ووالد الصدوق والاسكافى والحلبى والمدارك والمفاتيح وآخريين ، فقالوا بالبناء على الاقل ، وان استجبت الاعادة استدلل المشهور بالصحيح الاربع المتقدمة ، عن ابن حازم ، ومحمد ، وابن عمار ، ورفاعة وبرواية أبى بصير المتقدمة .

وبروايته الاخرى ، قال قلت له ، رجل طاف بالبيت طواف الفريضة فلم يدرسته طاف أم سبعة أم ثمانية ؟ قال عليه السلام يعيد طوافه حتى يحفظه .

وبرواية احمد بن عمر الرهبي ، سأل أبا الحسن الثانى عليه السلام ، عن رجل شك فى طوافه فلم يدرسته طاف أم سبعة ؟ فقال ان كان فى فريضة أعاد كلما شك فيه ، وان كان فى نافلة بنى على ما هو أقل .

وصحيفة الحلبي ، عن أبى عبد الله عليه السلام ، فى رجل طاف ولم يدرسته أم سبعة ؟ قال يستقبل .

وصحيفة صفوان ، سألت أبا الحسن الثانى ، عن ثلاثة نفر دخلوا فى الطواف فقال كل لصاحبه تحفظوا الطواف فلما ظنوا انهم فرغوا ، قال واحد معى سبعة اشواط وقال الثانى معى ستة اشواط ، وقال الثالث معى خمسة اشواط ؟ قال عليه السلام ان شكوا كلهم فليستأنفوا ، وان لم يشكوا واستيقن كل منهم على ما فى يده فليبنوا .

والمرسل عن الصادق عليه السلام ، انه سأل عن رجل لا يدرى ثلاثة طاف

أم أربعة؟ قال طواف فريضة أو نافلة ، قال اجبني فيهما؟ فقال عليه السلام ان كان طواف نافلة فابن علي ماشئت ، وان كان طواف فريضة فاعد الطواف .

وصحيحة ابن عمار ، في رجل لم يدر ستة طاف او سبعة قال عليه السلام يستقبل .

وصحيحة رفاعة في رجل لا يدرى ستة طاف او سبعة؟ قال يبني على يقينه وسأله رجل لا يدرى ثلاثة طاف أو أربعة؟ قال طواف نافله أو فريضة ، قال اجبني فيهما جميعاً؟ قال ان كان طواف نافلة فابن علي ماشئت ، وان كان طواف فريضة فاعد الطواف .

والروايات الثلاث ، عن الدعائم والرضوى والمقنع المتقدمات وهذه الروايات كما قواها ظاهرة الدلالة حجة السند في جملة منها ، معمول بها قديماً وحديثاً ، وبعد ذلك لاتضر المناقشات الواردة حولها ، وانما المهم النظر الى دليل القول الاخر ، وهل انه بحيث يصرف هذه الروايات عن ظاهرها حتى يحكم باستحباب الاعادة وكون الواجب البناء على الاقل ، أم لا لا يمكن الاعتماد عليها فنقول استدلل للقول الثاني باصالة عدم السابع ونحوه فهي بضميمة وجوب الامتثال تقتضى الاتيان بالمشكوك فيه .

وبالرضوي عليه السلام ، قال وان لم تدر ستة طفت أم سبعة فاتمها بواحدة وبالصحاح الاربع السابقة لابن حازم ، ومحمد ، وابن عمار ، ورفاعة بتقريب انه لو كان الشك بين الستة والسبعة موجباً للبطلان لم يكن وجه لقوله عليه السلام انه ليس عليه شيء .

وصحيحة ابن حازم قال للصادق عليه السلام اني طفت فلم ادر ستة طفت أو سبعة فطفت طوافاً آخر فقال عليه السلام هلا استأنفت قال قلت قد طفت وذهبت قال ليس عليك شيء اذ لو كان الشك موجباً للاعادة لا وجبها عليه .

وصحيح رفاعة ، عن الصادق عليه السلام في رجل لا يدرى ستة طاف أو سبعة

قال : يبنى على يقينه الى غيرها مما تقدم بعضها .

وهذه الروايات ان تمت دلالتها لزم حمل الروايات السابقة للمقول الاول على الاستحباب ، لكن في تمامية الدلالة نظر فانه بعد معلومية ان الاصل لامجال له مع وجود النص ، وضعف سند الرضوى واحتماله لكون المراد به في النافلة بقرينة التفصيل في بعض الروايات نقول أما الصحاح الاربع فقد عرفت انها غير مربوطة بالمقام ، بل هي في الصورة الاولى التي تقدمت .

وصحيحة ابن حازم ظاهرة في الصورة الاولى أيضاً .

وصحيحة رفاعه فيها احتمالات :

الاول : ان يكون بعد الفراغ .

الثاني : ان يكون في النافلة أى ان اطلاقها يقيد بما دل على الحكم في

النافلة .

الثالث : المراد باليقين الاستيناف ، وعلى هذا فقول المشهور هو الاقوى . ولا يخفى انه لافرق بين ان يكون الشك بين الستة والسبعة ، أو بين السبعة والاقول ، أو بين اقلين كالثلاث والاربع وغيرها كل ذلك لما يستفاد من النصوص السابقة بالمناط .

ولخصوص صحيحة صفوان السابقة وموثقة حنان بن سدير : ما تقول في رجل طاف فاوهم فقال : طفت أربعة ، وقال : طفت ثلاثة ؟ فقال ابو عبدالله عليه السلام : أي الطوافين كان طواف نافلة ، أو طواف فريضة ، ثم قال : ان كان طواف فريضة فليلق ما في يده وليستأنف ، وان كان طواف نافلة فاستيقن الثلاث وهو في شك من الرابع انه طاف فليبن على الثالث ، فانه يجوز .

ثم لا يخفى ، ان الظاهر من النافلة في هذه الروايات ما كان بالفعل نافلة ، مثل طواف الوداع ، ومثل ما اذا طاف طوافاً مستحباً ، أما اذا كان نفلاً بالاصل

مثل جزء الحج والعمرة النافلتين، فحكمه حكم الطواف الواجب ، لانه واجب الان ، وان كان حال الشروع في الحج والعمرة كان له ان لا يشرع ، أما اذا نذر طواف سبعة أشواط ، فلا يبعد انه ملحق بالنافلة لما قرناه ، في بعض مباحث الكتاب ان النذر يجعل الشيء بكل شئونه واجباً ، لا انه يشرع حكماً جديداً .

الخامس : الشك في الاثناء في النقيصة ، أو الزيادة ، أو الكمال كان لم يدر انه ستة أو سبعة أو ثمانية ، والظاهر انه كالقسم الرابع في وجوب الاستيناف لان اطلاق بعض أدلته ، والمناطق في بعضها الاخر يشمله بالاضافة الى نص رواية ابي بصير الثانية .

ومنه يعلم ، حال ما اذا شك بين أشواط أكثر ، مثل الخامسة الى التاسعة الى غيرها ، ومنه يعلم ان حكم المستند بالبناء على الأقل في المقام ، ليس له وجه ظاهر .

السادس : الشك في الاثناء في النقيصة ، أو الزيادة ، كمالوشك انه طاف ستة ، أو ثمانية ، أو أربعة ، أو عشرة كان علم انه طاف زوجاً ، ولم يدر انه اي الأزواج ، والظاهر وجوب الاستيناف ، لاصالة عدم الصحة ، ولا مجال لاصالة عدم الزيادة ، لانه لم يعلم اعتبارها في الطواف بعد ماتقدم من الاخبار ولا يكفي لاعتبارها صحيحة الحلبي المتقدمة في الشك بين السبعة والثمانية ، لانه فيما اذا كان أحد الطرفين صحيحاً .

ومنه يعلم ، انه لا وجه لاحتمال الصحة في القسم السادس باعتبار انه ان كان ما طاف أكثر من سبعة ، كان الزائد لغواً ، وقد أتى بسبعة لانه لا يعلم بالامتثال ، ولا يشمله صحيح الحلبي ، كما انه يظهر مما ذكرنا حكم ما لو لم يدر كم طاف فانه باطل ويستأنف اذا كان في أثناء الطواف .

ثم ان الظن في المقام في حكم الشك ، ما لم يصل الى الاطمينان الذي هو علم عادي للاصل ، ولا يقاس هنا بباب الصلاة ، لعدم العلم بوحدة الحكم ولا القطع بالمناط ، والطواف بالبيت صلاة غير مقطوع به ، كما تقدم في بعض المباحث السابقة ، والظاهر انه يصح الاعتماد على الثقة في تعداد أشواطه لانه من الاستبانة المشمولة لرواية ابن صدقة كما ذكرناه في (كتاب الطهارة) .

أما الاعتماد على البيئنة، فلا ينبغي الاشكال فيه ، ثم انه لو شك في النقيصة مما كان حكمه الاستيناف ، لكنه لم يقدر ، فهل يأتي بالقدر المشكوك فيه ؟ أو اللازم الترك والاستنابة ؟ لا يبعد الاول ، من باب دليل الميسور بعد ان كان دليل الاستيناف منصرفاً عن مثل المقام .

نعم ، لاشك ان الاحوط مع ذلك الاستنابة ايضاً ، ولو شك فاستأنف - في مسألة كون الشك بين التمام والاقل - فظهر له في الاثناء عدد طوافه ، وانه كان تاماً ترك ما بيده ، لانه أتى بالتكليف أو ظهر له في الاثناء انه كان ناقصاً أتى بمقدار النقص وكفى ، لانه بتكميله يكون ممثلاً ، فلا وجه لاتمام الاشواط السبعة المستأنفة ، والشك طريقي لاموضوعي حتى يجب الاستيناف بمجرد الشك هذا تمام الكلام في الفريضة .

أما النافلة في الاثناء ، فاذا شك بين الاقل والتمام ، أو الاقل والاكثر ، أو الاقل والاكثر والتمام فانه يبني على الاقل بلا اشكال ، بل بلا خلاف ايضاً ، لقاعدة الشك واليقين ، ويدل عليه جملة من الروايات السابقة مثل صحيحة رفاة ، وموثقة حنان ، وروايتي ابي بصير والوهبي ، والرضوي ، فانها وان دلت على بعض أقسام الشك ، الا ان القاعدة والمناط والاجماع تكفي في التعدي الى غيرها مما كان أحداطراف الشك الاقل ، والظاهر انه يصح البناء على الاكثر وان كان

أكثر من الكمال ، كما اذا شك بين الستة والسبعة والثمانية اذ البناء على الاكثر غير ضائر ، كما يجوز البناء على الكمال ، اى السبعة فى المثال .
نعم ، اذا أراد أن يكون قد تحقق منه امتثال تلك النافلة ، كطواف الوداع ، بحيث يسقط منه الامر الندبى ، كان اللازم اتباع النص والاختلاف بينهم فى انه هل يصح ان يبني على الاكثر مبنى على ارادة الامتثال .

وكيف كان ، فاذا شك بين الستة والسبعة مثلاً؟ الظاهر انه يكفى البناء على الاكثر فى كونه امتثالا ، وفاقاً للمنتهى والتذكرة والتحرير والشهيد الثانى وغيرهم لصحیحة رفاة ، فان قوله عليه السلام : ان كان طواف نافلة فابن على ماشئت نص على الجواز ، وموثقة حنان لاتعارضها ، لان قوله عليه السلام فى ذيلها (فانسه يجوزله) يدل على جواز البناء على الاقل ، لالزومه ، و مما ذكرنا ، ظهر لك مواضع للنظر فى كلام الجواهر فراجع .

وعليه : فاذا نذر طواف نافلة ، أو استأجر له جاز ان يبني على الاقل ، وان يبني على الاكثر ، وان كان الاحوط البناء على الاقل ، وقد تقدم ان النافلة بالنذر ونحوه لا يخرج عن أحكام النافلة الذاتية ، الا اذا قصد الناذر ، أو المستأجر شيئاً خاصاً ، والله العالم .

(مسألة - ٣٠ -) من نسى طواف الزيارة الواجبة المسمى بطواف الحج ، فواقع ، ففي وجوب البدنة عليه قولان :

الاول : الوجوب ، كما عن الشيخ فى محكى النهاية والمبسوط وابن براج وابن سعيد .

الثانى : عدم الوجوب ، كما عن الحلبي ، واختاره الشرائع وحكى عن العلامة والشهيدى وغيرهم ، بل عن بعض نسبه الى الاكثر .
استدل للقول الاول : بصحیحة معاوية قال : سئلت أبا عبد الله عليه السلام ،

عن متمتع وقع على أهله ولم يزر البيت؟ قال : ينحر جزوراً وقد خشيت ان يكون ثلم حجه، وان كان جاهلاً فلا بأس عليه .

وصحيحة عيص، قال : سئلت أبا عبد الله عليه السلام ، عن رجل واقع أهله حين ضحى قبل ان يزور البيت؟ قال عليه السلام: يهريق دمأ .

وصحيحة علي بن جعفر ، عن أخيه عليه السلام ، سئله رجل نسي طواف الفريضة حتى قدم بلاده وواقع النساء ، كيف يصنع؟ قال : يبعث بهدى ان كان تركه في حج يبعث به في حج ، وان كان تركه في عمره يبعث به في عمرة ويوكل من يطوف عنه ماتركه من طواف الحج .

واستدل للقول الثاني: بالاصل ورفع النسيان عن الامة ، والصحيح المروي، عن العلل في المحرم أتى أهله ناسياً؟ قال : لاشيء عليه، انما هو بمنزلة من أكل في شهر رمضان ناسياً وهو نام .

ومرسل الفقيه : ان جامعك وانت محرم (الى ان قال) وان كنت ناسياً أو ساهياً أو جاهلاً فلا شيء عليك .

ولا يخفى ان العمدة في المسئلة هاتان الروايتان ، والجمع بينهما وبين أدلة القول الاول يقتضى حملها على الاستحباب، أو حملها على ما اذا صدر منه الواقعة عمداً .

ثم انه لا فرق بين طواف الحج ، أو طواف العمرة ، كما عن الجامع، وفي المستند ، حيث عمم، خلافاً للمحكي عن الاكثر، حيث قيد وه بطواف الحج ولاوجه له بعد اطلاق صحيحى معاوية وعلي ، اللهم الا ان يقال بان المنصرف من طواف الزيارة في الاول طواف الحج، لكنه لا يضر بعد تصريح رواية علي بالقسمين، ثم هل حكم الزنا واللواط حكمم واقعة الاهل؟ احتمالان، من الاولوية، ومن انه لعله من باب : ومن عاد فينتقم الله منه ، وهذا هو الاقرب للاصل، ولا

فرق في الحكم بالبدنة وجوباً او استحباباً بين الزوجة والزوج لادلة الاشتراك في التكليف . واذا نسي كلاهما كان على كل واحد منهما بدنة .

والظاهر ان تعدد الجماع لا يوجب تعدد الكفارة، سواء كان مع امرأة أو نساء لا لاصالة التداخل، فان الاصل كما حقق في الاصول عدم التداخل ، بل لماورد من ان الكفارة اذا وصلت الى البدنة فلا تعدد فيها ، وقد تقدم الكلام في ذلك في حكم الكفارات فتأمل .

ثم انه لافرق في الحكم بالبدنة بين كون الحج والعمرة واجبين او مندوبين أصليين ، أو بالايجار والنذر ونحوهما ، للاطلاق ، كما لافرق بين ان ينسى الطواف فيهما ، أو في احدهما فلا يجب أكثر من بدنة واحدة ، ولو لم يقدر على البدنة ، فهل يذبح شاة او نحوها ، لاطلاق بعض الروايات السابقة ، أو يأتي ببديل البدنة من الفض على البر والصيام ، أو لشيء عليه ؟ احتمالات ، أقربها الى الصناعة الاوسط للمناط في سائر الكفارات ، وان كان لا يبعد الاول، باعتبار الاطلاق الموجب لحمل جزور في رواية اخرى على احد المصاديق، وان كان للثالث وجه وهو البرائة .

ثم ان الواجب على الناسي ان يرجع الى مكة لقضاء الطواف بنفسه ان امكن بدون عسر و حرج لاصالة المباشرة بعد اقتضاء القاعدة الامتثال ودليل ما فاتتك من فريضة، وأما ما في صحيحة علي من التوكيل ، فهو محمول على صورة التعسر أو التعذر، كما هو الغالب، فان لم يتمكن من الرجوع استتاب ، وان لم يتمكن من ذلك سقط عنه وجازت له الواقعة ، لالدليل العسر في تركها فقط ، بل لان تكليفه لم يكن أكثر مما أتى للاصل، بضميمة دليل الميسور ورفع النسيان .

(مسألة - ٣١ -) لو نسي طواف النساء ، فلا اشكال في حرمة النساء عليه ،

حتى يأتي به بنفسه أو نائبه ، وكذلك لا ينبغي الاشكال في وجوبه على نفسه ان

كان بعد في مكة قادراً على الاتيان به بنفسه ، لاصالة المباشرة ، و انما الكلام في انه هل يجب عليه المباشرة اذا رجس الى أهله وامكنه الرجوع ، بدون تعسر ؟ أو انه يصح منه الاستنابة ذهب الشيخ في التهذيب والعلامة في المنتهى الى الاول ، وذهب غير واحد الى الثاني ، بل قال الجواهر في الدروس انه الاشهر ، بل المشهور ، بل قيل لاختلاف فيه بين القدماء والمتأخرين ، الامن التهذيب والمنتهى .

وكيف كان ، فقد استدل للاول : باصالة المباشرة ، و اصالة عدم سقوط التكليف بفعل الغير ، وبجملة من الروايات :

كصحيح معاوية قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : رجل نسي طواف النساء حتى دخل أهله ؟ قال : لا تحل له النساء حتى يزور البيت ، قال : وقال يأمر من يقضى عنه ان لم يحج ، فان توفي قبل ان يطاف عنه فيقضى عنه وليه أو غيره .

وصحيحه الاخر ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، عن رجل نسي طواف النساء حتى أتى الكوفة ؟ فقال : لا تحل له النساء حتى يطوف بالبيت بالحج ، قلت : فان لم يقدر؟ قال : يأمر من يطوف عنه .

وصحيحه الثالث ، عنه عليه السلام ، سئله عن رجل نسي طواف النساء حتى يرجع الى أهله؟ فقال : لا تحل له النساء حتى يزور البيت ، فان هومات فليقض عنه وليه أو غيره فاما مادام حياً فلا يصح ان يقضى عنه و ان نسي الجمار فليس بسواء ان الرمي سنة والطواف فريضة .

وقريب منه الرضوى عليه السلام ورد المشهور الاصلين بالروايات الآتية ، كما انهم قالوا لادلالة للصحيح الاول لمكان قوله عليه السلام : يأمر من يقضى عنه . والصحيحان الاخران ، وان كان فيهما دلالة ، الا ان قرب احتمال وحدة

أحاديث معاوية يمنع من العمل بظاهرها ، ولو فرض التعدد، كان اللازم حمل
مادل على المباشرة على الفضيلة، بقرينة ما اطلق الاستنابة .
ويؤيده قوله عليه السلام: لا يصلح الظاهر في الكراهة، أماروايات المشهور
فهي الصحيحة الاولى لمعاوية بعد الجمع بين فقراتها بما ذكره المشهور .

وصحيح الحلبي ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن رجل نسي
طواف النساء حتى رجع الى اهله ؟ قال : يرسل فيطاف عنه ، وان مات قبل ان
يطاف عنه طاف عنه وليه .

وصحيحه الاخر، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام، عن رجل نسي طواف
النساء حتى يرجع الى أهله قال : يرسل فيطاف عنه ، فان توفي قبل ان يطاف
عنه فليطف عنه وليه ، ولولا احتمال ارسال لكون وجوبه بنفسه مشقة غالبا ،
لكان القول بمقالة المشهور ، بلا اشكال .

أما مع هذا الاحتمال فالفتوى بذلك مشكل، والاحوط انه بدون المشقة
لا يستنيب .

نعم لودار امره بين الاستنابة حالا للمشقة او المباشرة في السنة الاتية مثلا
قدم الاولى وكفى ، لانه مشمول لادلة النيابة ، وقد تقدم بعض الفروع النافعة
في المقام في مسألة نسيان طواف الزيادة في الحج والعمرة ، ولا يخفى ان الحكم
المذكور هنا لوطواف النساء شامل للطواف النساء في العمرة ، وفي الحج .

ثم انه لافرق بين الرجل الناسي لطواف والمرأة الناسية في الحكم المذكور،
وذكر عدم الفرق غير واحد ، الا ان المحكى عن العلامة في المختلف انه بعد
ان حكى عن ابن بابويه القول بعدم الفرق بينهما قال : انه ممنوع ، لان الدليل
ان كان ماورد في الرجل فقياس ، وان كان غيره فلم نقف عليه، وفيه ان الدليل
هو ماورد في الرجل، بضميمة أدلة الاشتراك في التكليف، والالزم اقامة الدليل

على التساوي في كل مورد مورد ، وهذا ما لا يقول به حتى العلامة نفسه .
بقي أمران :

الاول : ان الحدائق أفتى تبعاً للصدوق بأنه اذا كان ناسي طواف النساء طاف طواف الوداع كفاه ، فلاحاجة الى طواف النساء ، وتبعهما في عنوان الباب الوسائل والمستدرک ، ولا بأس به .
ويدل على ذلك مارواه الكليني ، عن اسحاق بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : لولا ما من الله عزوجل على الناسي من طواف الوداع لرجع الرجل الى أهله ، وليس يحل له أهله .

ورواه الشيخ ، عن اسحاق بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : لولا ما من الله به على الناس من طواف الوداع لرجعوا الى منازلهم ، ولا ينبغي لهم ان يمسوا نسائهم يعني لاتحلم لهم النساء حتى يرجع فيطوف بالبيت اسبوعاً آخر بعد ما يسعى بين الصفا والمروة ، وذلك على الرجال والنساء واجب ، وكذا رواه الوسائل عن الشيخ ، ومن المحتمل ان تكون التتمة من كلام الشيخ .
وكيف كان ، وروى الصدوق مرسلًا ، بعد روايته صحيحة معاوية السابقة قال : وروى فيمن نسي طواف النساء انه ان كان طاف طواف الوداع فهو طواف النساء ومثله عبارة الرضوي (ع).

لكن العلامة اعترض على الصدوق على فتواه هذه بضعف خبر اسحاق ، كما انه قيل على الصدوق ان المراد بالناس العامة ، والظاهر ان الفتوى بذلك ، لان الرواية حجة ، وكون المراد بالناس العامة ، غير مقطوع به ، بالاضافة الى انه لو كان ذلك حكم العامة فاحرى ان يكون حكم الخاصة ، وعليه فلا فرق بين الناسي في ترك طواف النساء او الجهل به ، هذا مع انه على وفق القاعدة في الجملة ، لانه من قبيل الخطأ في التطبيق اذ من يطوف للوداع انما يريد - غالباً - اداء ما عليه وقصده انه مستحب أو اسمه طواف الوداع غير ضار

كسائر مواضع الخطأ في التطبيق ، وان كان الاحتياط عدم الاكتفاء به .

الثانى : روى الصدوق عن على بن ابي حمزة ، عن ابي بصير ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، فى رجل نسى طواف النساء ؟ قال عليه السلام : اذا زاد على النصف وخرج ناسياً أمر من يطوف عنه وله ان يقرب النساء اذا زاد على النصف . وهذه الرواية ان صححت كانت حاكمة على الروايات السابقة .

ويؤيده مارواه الصدوق ، عن ابن يسار ، عن الباقر عليه السلام قال : اذا طافت المرأة طواف النساء فطافت أكثر من النصف فحاضت نفرت ان شئت . والمحكى من الدروس عدم الكفاية بالزيادة عن النصف فى حل النساء ، وفى الحدائق : لأعلم به قائلان من الاصحاب .

أقول : لابعده فى ذلك لكفاية الروائين فى الحكم بذلك فتأمل .

وروى عمار الساباطى ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، عن الرجل نسى ان يطوف طواف النساء حتى رجع الى أهله ؟ قال عليه السلام : عليه بدنة ينحرمها بين الصفا والمروة .

والظاهر ان الكلام فى البدنة هنا هو الكلام فى البدنة اذا نسى طواف الزيارة ، لوحدة الملاك فى البابين ، الا ان صاحب الوسائل عنون الباب بقوله : من نسى طواف النساء حتى أتى أهله وواقع لزمه ان يبعث هدياً ، الا ان يكون تجاوز النصف عمرة الخ -- .

وذكر العمرة لم يظهر له وجه ، الا ان يريد ان الهدى فى العمرة ، بقريئة ما ذكر فى الرواية من ان النحر بين الصفا والمروة ، لكن ظاهر كلامه ان (عمرة) مربوط (بتجاوز النصف) لكن الحدائق قال : ماتضمنه موثقة عمار لم أر به قائل ولا عنه مجيباً ، ولعله من جملة غرائب أحاديث عمار ، فان الاخبار المعتضدة باتفاق كلمة الاصحاب دالة على ان الحكم فى ذلك الرجوع ، أو الاستنابة مع ماتقدم فى جملة من الاخبار انه لا كفارة على الناسى والجاهل الا فى الصيد خاصة -

انتهى .

وكيف كان فكلتا المسألتين بحاجة الى التتبع والتأمل بقى في المقام أمر لا بأس بالتنبيه عليه وان تقدمت الاشارة اليه في بعض الابحاث السابقة وهو ان الظاهر كون طواف النساء جزءاً من الحج والعمرة المفردة يبطلان بتركه عمداً، وفاقا للمحكي ممن عدده في أفعال الحج والعمرة ، خلافاً للمشهور حيث قالوا بعدم بطلانهما بتركه عمداً .

قال في المستند: أما طواف النساء فلا يبطل الحج بتركه ولو عمداً أو جهلاً من غير خلاف ، كما عن السرائر، وفي المفاتيح ، بل بالاتفاق، كما في شرحه، بل بالاجماع كما في المسالك ، ثم استدلل لذلك باصالة عدم ربطه بالنسك وبخروجه عن حقيقته ، ويدل على خروجه الصحاح المستفيضة :

كصحيحة ابن عمار ، في القارن ، حيث قال: في بيان نسكه وطواف بعد الحج وهو طواف النساء. ونحوها صحيحة اخرى له .

وصحيحة الحلبي، وصحيحة الخزاز: امرأة معنا حائض ولم يطف طواف النساء ويأبى الجمال ان يقيم عليها؟ فاطرق عليه السلام وهو يقول: لا يستطيع ان يتخلف عن اصحابها ولا يقيم عليها جمالها، ثم رفع رأسه، فقال: يمضى فقد تم حجها - انتهى .

أقول: ظاهر الأدلة العادة لطواف النساء في عداد اعمال الحج والعمرة انه جزء منهما، خصوصاً مثل صحيحة ابن عمار : على المتمتع بالعمرة الى الحج ثلاثة اطواف (الى ان قال) : وعليه للحج طوافان .

وهذه الظهورات أقوى من ظهور (بعد الحج) في عدم الجزئية، لان عبارة (قبل) و(بعد) تستعمل للاول والاخير، أما صحيحة الخزاز فقد سبق انها خاصة بالاضطرار وحتى لو لم تكن الصحيحة لقلنا بمضمونها من باب دليل الميسور.

أما فتوى المشهور فحيث كانت مستندة الى الاستدلال المذكور فلا تحرز منها .

(مسألة -٣٢-) لا ينبغي الاشكال في انه اذا طاف ولم يقدر على السعي الى آخر ذي الحجة في سعي الحج أو الى ان يضيق وقت الحج في سعي عمرة التمتع ، أو الى قدر تفوت الموالات المستفادة من الشرع بينهما في العمرة المفردة أتى بالسعي عند القدرة ، لاطلاق الأدلة ، ودليل الميسور وغيرهما .

ويؤيده ما سيأتي من قضاء السعي لمن نسبه ، ولا وجه لاحتمال اعادة الطواف حتى تكون بينهما الموالات ، اذا اصالة الكفاية في امثاله الاول محكمة ، وانما الكلام في انه هل يجوز التأخير عمداً الى أيام مثلاً ، المشهور العدم ، بل المشهور انه لا يجوز التأخير الى الغد ، وعن بعض بلا خلاف فيه ، لكن في الشرائع جواز التأخير الى غد وفي المستند جواز التأخير مطلقاً .

استدل المشهور بصحيح علاء بن رزين ، سألته عن رجل طاف بالبيت فاعبى ، يؤخر الطواف بين الصفا والمروة الى غد ؟ قال عليه السلام : لا .

وصحيح محمد بن مسلم ، عن احدهما عليهما السلام قال : سألته عن رجل طاف بالبيت فاعبى يؤخر الطواف بين الصفا والمروة الى غد ؟ قال : لا .

ويؤيده ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم سعى مباشرة ، ففي صحیح معاوية ، عن ابي عبدالله عليه السلام : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين فرغ من طوافه وركعتيه قال : ابدء بما بدء الله به عزوجل من اتيان الصفا ، ان الله عزوجل يقول : «ان الصفا والمروة من شعائر الله» الحديث . فانه بضميمة خذوا عني مناسككم ، مؤيد للزوم التعجيل .

أما من قال بالجواز ، فقد استدل بالاصل ، وبما رواه ابن مسلم في الصحيح ، انه سئل أحدهما عليهما السلام ، عن رجل طاف بالبيت فاعبى ، يؤخر الطواف

بين الصفا والمروة؟ فقال عليه السلام : نعم .

وبما رواه الدروس مرسلًا، فإنه بعد ان ذكر ان المحقق أجاز التأخير الى غد، قال : وهو مروى، بل بقوله تعالى : « الحج أشهر معلومات » فإنه يدل على صحة اعمال الحج الى آخر ذي الحجة، الاما خرج بالدليل، وبانه كماله ان يؤخر الطواف والسعي، كذلك له ان يؤخر السعي .

ويؤيده ما دل على جواز قضاء الحاجة ونحوه في أثناء السعي ، وقد أجاب المستند عن صحیحة محمد قال: وفي دلالتها على الوجوب نظر، لجواز كون السؤال عن الجواز بالمعنى الاخص ، ومراده ان السؤال معناه هل جائز جوازاً مستوی الطرفين حتى لا ينافي الكراهة؟ والامام أجاب بالعدم، لان التأخير مكروه ، كما قد اجيب عن الصحیحتين ايضاً ، بأنه لا اشكال في جواز التأخير مع الاعياء الموجب للعسر والحر، فقول الامام عليه السلام (لا) لا يدل الاعلى المرجوحية .

لكن لا يخفى ان الاقرب قول المشهور ، اذ أدلة القول الثاني لا تقاوم ظهور الصحیحتين في النهي، وان كان الحكم بذلك ليس بتلك القوة .

ثم انه لا ينبغي الاشكال في انه لو أخر لم يضر بصحة عمله السابق، أو اللاحق فلاحاجة الى اعادة الطواف ، كما انه لا ينبغي الاشكال في جواز التأخير الى الليل ، أو اذا طاف أول الليل في جواز التأخير الى آخر نهار الغد ، لاطلاق أدلة الجواز، والمخرج هو التأخير الى مقدار غد ، ولو أخر جهلاً او نسياناً أو ما اشبه ، لم يكن فيه بأس ، لما عرفت من صحة العمل بعده ، فان الاطلاقات تشملها .

(مسألة -٣٣-) المشهور انه يجب على المتمتع تأخير الطواف والسعي للحج حتى يقف بالموقفين، ويأتي بمناسك منى، قال في الجواهر: بلاخلاف

محقق معتد به أجده ، بل الاجماع بقسميه عليه ، بل المحكي منها مستفيض أو متواتر ، بل في محكي المعتبر والمنتهى والتذكرة نسبتة الى اجماع العلماء كافة ، خلافاً للمحكي عن ظاهر الخلاف والتذكرة ، ومحتمل التحرير وجماعة من متأخري المتأخرين فقالوا بجواز التقديم اختياراً ، وانما وقع الاختلاف لوجود طائفتين من الاخبار تدل على كلا القولين .

أما القول الاول: فقد استدل عليه بخبر ابي بصير ، قلت : رجل كان متمتعاً فأهل بالحج ؟ قال : لا يطوف بالبيت حتى يأتي عرفات ، فان هو طاف قبل ان يأتي منى من غير علة فلا يعتد بذلك الطواف .

وصحيحة ابن عمار ، عن المتمتع متى يزور البيت ؟ قال : يوم النحر ، أو من الغد ، ولا يؤخر والمفرد والقارن ليسا بسواء موسع عليهما .

وصحيحة محمد ، عن المتمتع متى يزور البيت ؟ قال : يوم النحر .

وصحيحة عمر بن يزيد : ثم احلق رأسك واغتسل وقلم اظفارك ، وخذ من شاربك ، وزر البيت ، وطف به اسبوعاً ، تفعل كما صنعت يوم قدمت مكة .

وصحيحة الحلبي ، عن رجل أتى المسجد الحرام ، وقد ازمع بالحج ، يطوف بالبيت : قال عليه السلام : نعم ، ما لم يحرم .

ورواية عبد الحميد بن سعد ، عن رجل أحرم يوم التروية من عند المقام بالحج ، ثم طاف بالبيت بعد احرامه ، وهو لا يرى ان ذلك لا ينبغى له ، ائتنقض طوافه بالبيت احرامه ؟ قال : لا ، ولكن يمضى على احرامه .

فان الامام عليه السلام قرر انه لم يكن ينبغى له ذلك .

ورواية ابي بصير ، رجل كان متمتعاً واهل بالحج ؟ قال : لا يطوف بالبيت حتى يأتي عرفات ، فان هو طاف قبل ان يأتي منى من غير علة فلا يعتد بذلك الطواف .

ومفهوم موثق اسحاق قال : سألت أبا الحسن عليه السلام ، عن المتمتع اذا كان شيخاً كبيراً ، أو امرأة تخاف الحيض ، يعجل طواف الحج قبل ان يأتي منى؟ فقال عليه السلام : نعم ، من كان هكذا يعجل .

وصحيحة الازرق ، عنه عليه السلام ، سئله عن امرأة تمتعت بالعمرة الى الحج ففرغت من طواف العمرة وخافت الطمث قبل يوم النحر ، يصلح لها ان يعجل طوافها طواف الحج قبل ان يأتي منى؟ قال : اذا خافت ان تضطر الى ذلك فعلت .

ويؤيده مفهوم الوصف في بعض الاخبار الآتية في المعذور ، وما تقدم في مسألة تأخير الطواف عن الحلق .

أما القول للثاني : فقد استدل بجملة اخرى من الروايات ، مما توجب الجمع بين الطائفتين بحمل الاولى على خلاف الافضل ، كموثقة اسحاق ، عن رجل يحرم بالحج من مكة ثم يرى البيت خالياً فيطوف قبل ان يخرج عليه شيء؟ قال : لا .

وصحيحة علي بن يقطين ، عن الرجل المتمتع يهل بالحج ثم يطوف ويسعى بين الصفا والمروة قبل خروجه الى منى؟ قال : لا بأس .

ونحوها صحيحة البجلي ، وصحيحة البخري ، فسي تعجيل الطواف قبل الخروج الى منى؟ فقال عليه السلام : هما سواء اخر ذلك او قدمه ، يعني للمتمتع .

وصحيحة جميل ، وابن بكير ، عن المتمتع يقدم طوافه وسعيه في الحج؟ فقال : هما سياتن قدمت أو أخرت . وقريبة منها موثقة زرارة .

والجمع الدلالي بين الطائفتين بعد اسقاط ضعيف الدلالة منهما يقتضي جواز التقديم .

وهذا هو الذي يقتضيه الاعتبار ، فان كثرة الحجاج يقتضي ان يجوز ذلك
 اثلاً يقعوا في العسر بلزوم طوافهم وسعيهم كلهم مرة واحدة بعد الحج ، خصوصاً
 عند من يرى ان وقتها الى ثلاثة أيام بعد العيد ، كما ان فعل النبي صلى الله
 عليه وآله وسلم لهما بعد منى يؤيد قول المشهور ، لكن موافقة الاخبار الاولى
 للمشهور ، وموافقة الاخبار الثانية للعامة - كما قيل - يوجب عدم امكان الفتوى
 بجواز التقديم ، فالاحتياط بالتأخير لغير المضطر لابد من رعايته ، وان كان قرب
 اتحاد حكمي التمتع والمفردة مع جواز التقديم في المفردة يقوى جواز التقديم
 في التمتع ايضاً .

وكيف كان ، فلا اشكال ولا خلاف الا عن ابن ادريس ، كما حكى في انه
 يجوز التقديم لهما في التمتع لذوي الاعذار ، كالمرضى والمرأة التي تخاف
 الحيض والشيخ العاجز عن العود والزحام وغيرهم .

وفي المستند اتفاق من عداه عليه ، وعن ابن زهرة الاجماع عليه ، لموثقة
 اسحاق .

وصحيحة الازرق المتقدمتين ، وخبر اسماعيل بن عبد الخالق : عن الصادق
 عليه السلام ، لا بأس ان يعجل الشيخ الكبير والمرضى والمرأة والمعلول طواف
 الحج قبل ان يخرج الى منى .

وحسن الحلبي ، ومعاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام ، انه قال :
 لا بأس بتعجيل الطواف للشيخ الكبير والمرأة تخاف الحيض قبل ان يخرج
 الى منى .

ورواية حسن بن علي ، عن أبيه قال : سمعت أبا الحسن الاول عليه السلام
 يقول : لا بأس بتعجيل طواف الحج وطواف النساء قبل الحج يوم التروية قبل
 خروجه الى منى ، وكذلك من خاف امرأ لايتها له الانصراف الى مكة ان

يطوف ويودع البيت ، ثم يمر كما هو من منى اذا كان خائفا .

وما رواه علي بن أبي حمزة ، قال : سألت أبا الحسن عليه السلام ، عن رجل يدخل مكة ومعه نساء قدامهن فتمتعن قبل التروية بيوم أو يومين أو ثلاثة فخشى على بعضهن الحيض ؟ فقال اذا فرغن من متعتهن واحلن فلينظر السى التى يخاف عليها الحيض فيأمرها فتغتسل وتهل بالحج من مكانها ، ثم تطوف بالبيت وبالصفا والمروة فان حدث بها شيء قضت بقية المناسك ، وهي طامث فقلت : اليس قد بقى طواف النساء قال عليه السلام : بلى ؟ فقلت : فهى مرتهنة حتى تفرغ منه ؟ قال عليه السلام : نعم ، قلت : فلم لا يتر كهما حتى يقضى مناسكها قال عليه السلام ، يبقى عليها منسك واحد أهون عليها من أن يبقى عليها المناسك كلها مخافة الحدثان قلت : أبى الجمال ان يقيم عليها والرفقة قال : ليس لهم ذلك تستعدى عليهم حتى يقيم عليها حتى تطهر وتقضى مناسكها .

أقول : عن الشيخ حمل عدم جواز تقديم طواف النساء على حال الاختيار وهو حمل حسن لمسا تقدم في بعض الاحاديث من الانصراف عن منى وغيره .

ولذا ذهب المشهور الى ان حال طواف النساء حال طواف الحج وسعيه في جواز التقديم ، خلافا لما عن الحلبي من عدم جوازه للاصل ولاتساع وقته والرخصة في النيابة فيه ولخبر اسحاق : انما طواف النساء بعد ان يأتي منى .

وفى الكل ما لا يخفى ، اذا اصل مرفوع بالدليل واتساع الوقت لا ينفذ فى مورد الضرورة ، والرخصة في النيابة انما هي في حال عدم القدرة المطلقة والخبران قد عرفت حملهما جمعاً بينهما وبين ما دل على جواز التقديم .

ولعل اطلاق خبر الدعائم ، يشمله أيضاً فقد روى عن الصادق عليه السلام

انه سأل عن امرأة تمتعت بالعمرة الى الحج فلما حلت خشيت الحيض قال: تحرم بالحج وتطوف بالبيت وتسعى للحج ولا بأس ان تقدم المرأة طوافها وسعيها للحج قبل الحج .

نعم ، الظاهر انه اذا كان له وقت للاتيان بطواف النساء مؤخرا كان التأخير افضل ، وان استلزم نوعاً من العسر لمكان الروايتين ، وحيث ان طواف النساء مؤخر عن طواف الحج وسعيه فاذا كان له وقت فيما بعد لاحدهما أتى قبل الوقوف بطواف وسعى الحج واخر طواف النساء ، ثم ان تقديمهما على الوقوف للعاجز ونحوه فريضة ، فلا يجوز الترك لاخذ النائب بعدمنى لوجوب المباشرة .

نعم ، الظاهر انه اذا ترك ولو عمداً لزم عليه اخذ النائب بعد ذلك لاطلاق الادلة وللدليل الميسور ، واذا كان له وقت بعدمنى بقدر السعى وطواف النساء أخر السعى لعدم الاضطرار بالنسبة اليه ، وان قدم طواف الحج ، كما ان الظاهر ان المضطر يقدم طواف الوداع أيضا ، للمناط هذا تمام الكلام في المتمتع .

أما القارن والمفرد فالمشهور جواز تقديمهما للطواف والسعى ، بل لاختلاف فيه الامن ابن ادريس ، وعن الشيخ وابن زهرة والمحقق في المعتمد الاجماع عليه ، ويدل عليه متواتر الروايات كالروايات الكثيرة الدالة على ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قدم الطواف والسعى على الوقوفين .

وصحيحة حماد ، سأل الصادق عليه السلام ، عن مفرد الحج يقدم طوافه ويؤخره ؟ فقال : هو والله سواء أعجله أو أخره .

وموثقة زرارة ، سأل أبا جعفر عليه السلام ، عن المفرد يقدم للحج يقدم مكة يقدم طوافه أو يؤخره قال عليه السلام : سواء .

وخبر ابي بصير ، عن الصادق عليه السلام ، قال : ان كنت احرمت بالمتعة فقدمت يوم التروية فلا تمتع لك فاجعلها حجة مفردة تطوف بالبيت وتسعى بين

الصفاء والمرورة ، ثم اخرج الى منى ولاهدى عليك .

وخبر اسحاق بن عمار ، سأل الكاظم عليه السلام ، عن المفرد بالحج اذا طاف بالبيت وبالصفاء والمرورة ايعجل طواف النساء ؟ قال : لانما طواف النساء بعدان يأتي منى .

ورواية موسى بن عبدالله ، سأل الصادق عليه السلام ، عن المتمتع يقدم مكة ليلة عرفة ؟ قال : لامتعة له يجعلها حجة مفردة ويطوف بالبيت ويسعى بين الصفا والمرورة ، ويخرج الى منى ، وحيث ان حج النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان قراناً ، وقال : خذوا عني مناسككم ، نقول : بعدم الفرق في ذلك بين حج القران والافراد .

ومن ذلك يظهر الاشكال فيما ذكره الحلبي من عدم جواز التقديم ، وكان مستنده الاصل واطلاقات اخبار كون هذه الامور بعد الحلق ، وفي كليهما نظر واضح ، كما ان ما عن المعتمر والمختلف والمنتهي من احتمال اراد التعجيل بعد مناسك منى قبل انقضاء ايام التشريق ، أو بعده لا يخفى ما فيه .

ثم ان الشرائع والقواعد ذكرنا ان التقديم مكروه ولعلهما ارادا بذلك ان التأخير مقطوع الجواز والافالكراهة المصطلحة اشكل عليها المستند بعدم دليل واضح عليها الا الشبهة الناشئة عن خلاف الحلبي وهو ضعيف سيما مع تقديم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وامره بأخذ المناسك عنه - انتهى .

لكن ربما يقال : ان تقديم النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن الا لانه صلى الله عليه وآله وسلم كان يمشي مع الوحي - كما في النص - والوحي اراد فصل المتمتع عن القارن مع كون النبي يكون معهم في اعمالهم فان الجاهلين كانوا يعدون التمتع من افجر الفجور ، كما ذكره العامة في كتبهم ، ولذا وقف عمر في وجه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحرمه عند امارته ، فأراد النبي

صلى الله عليه وآله وسلم ان لا يفاجيء المسلمين بهذا الشيء فلا يدل عمله صلى الله عليه وآله وسلم على عدم الكراهة .

ويؤيد الكراهة خبر زرارة ، سألت أبا جعفر عليه السلام ، عن مفرد الحج يقدم طوافه أو يؤخره؟ فقال عليه السلام : يقدمه؟ فقال : رجل الى جنبه ، لكن شيخي لم يفعل ذلك ، كان اذا قدم اقام بفخ حتى اذا رجع الناس الى منى راح معهم فقلت : له من شيخك؟ فقال علي بن الحسين عليهما السلام : فسألت عن الرجل فاذا هو أخو علي بن الحسين عليه السلام لأمه .

اللهم الا ان يقال : ان قول الامام حجة بخلاف نقل اخ الامام السجاد اذ لم يعلم مقدار وثوقه فكيف كان فلا دليل معتبر على الكراهة بعد حلف الامام عليه السلام بانهما سواء كما تقدم في صحيح حماد ثم انه سيأتى في مسألة حج القران والافراد نقل دليل ابن ادريس على ما ذهب اليه من المنع .

ثم حيث كان من الواضح ان صلاة الطواف بعد الطواف لم يتعرض الفقهاء لذكرها ، فاذا قدمه قدمها واذا اخره اخرها بلا اشكال نعم ربما يبقى الكلام في انه اذا قدم الطواف واخر صلاته الى بعد منى هل يكفي اختياراً ، أو اضطراراً احتمالان ، من لزوم الموالات ، ومن اطلاق أدلة التقديم والتأخير ، خصوصاً اذا كان تأخير صلاته اضطراراً ، ولا شك في ان الاحوط عدم الفصل بينهما ، فاذا لم يقدر على صلاة الطواف قبل منى أعاد الطواف بعده لتحصيل الموالات بين الطواف وصلاته .

هذا تمام الكلام في تقديم الطواف والسعي للقارن والمفرد .

أما طواف النساء ، فالمشهور عدم جواز تقديمه في غير المضطر ، فالمتمتع والقارن والمفرد سواء في هذه الجهة ، بل في الجواهر في مسألة تأخير الطواف عن السعي بلا خلاف أجده فيه ، كما اعترف به غير واحد بل يمكن تحصيل

الاجماع عليه وفي المستند بلاخلاف، بل بالاجماع كما قيل بل محققاً لما يأتي من تأخيره عن السعي المتأخر عن سائر المناسك .

أقول : استدلوا لذلك بالاصل ، لانه شرع بعد منى ، ولم يعلم تشريعه قبله فالاصل عدمه ، وبعض الروايات الدالة على انه مؤخر عن السعي، ومن المعلوم تأخره عن سائر المناسك .

كصحيح معاوية بن عمار : ثم اخرج الى الصفا ، واصنع كما صنعت يوم دخلت ، ثم ائت المروة فاصعد عليها وطف بهاسبعة اشواط تبدء بالصفا وتختتم بالمروة ، فاذا فعلت ذلك ، فقد احللت من كل شيء احرمت منه الا النساء ، ثم ارجع الى البيت وطف به اسبوعاً آخر ثم تصلى ركعتين عند مقام ابراهيم فان ثم للترتيب .

ومرسل أحمد بن محمد، قلت لابي الحسن عليه السلام : جعلت فداك متمتع زار البيت فطاف طواف الحج ثم طاف طواف النساء ثم سعى ؟ قال : لا يكون السعي الا من قبل طواف النساء .

الى غيرهما من الروايات الدالة على تأخر طواف النساء عن السعي وبعض الروايات الدالة على عدم جواز تقديمه على الوقوفين .

كموثقة اسحاق : المفرد بالحج اذا طاف بالبيت وبالصفا والمروة، أيعجل طواف النساء ؟ قال عليه السلام : لا ، انما طواف النساء بعدما يأتي منى .

ويؤيده ماتقدم من رواية علي بن ابي حمزة ، حيث اجاز لها تقديم الطواف والسعي ، ولم يجز لها تقديم طواف النساء مع اضطرارها ، لكن لا يخفى ان هذه الادلة غير وافية بمراد المشهور .

أما الاصل ، فلامجال له بعد الدليل ، وأما روايات تأخير الطواف ، عن السعي فلا دلالة فيها ، اذ نقول نحن بتأخير طواف النساء عن السعي في حين

يأتى بهما سواء أتى بهما مقدماً أو مؤخراً ولا يخفى ان صاحب الجواهر لم يكن بصدد تقديم طواف النساء وتأخيره عن منى ، وانما بصدد الترتيب بين الطواف والسعي فقط تبعاً للشرائع ، وانما ذكرنا كلامه تنسيقاً مع كلام المستند ، حيث استدل بالترتيب المذكور لمسئلة عدم تقديم طواف النساء ، مع ظهور انه لا ربط بين المسئلتين ، اللهم الا ان يقال : ان المستند ذكر المسئلتين (مسألة تقديم طواف النساء على السعي ، ومسألة تقديمه على اعمال منى) في مسألة واحدة .

وكيف كان ، اذا العمدة في مسألة عدم جواز تقديم طواف النساء على الوقوفين ، هي موثقة اسحاق ، لكن الجمع الدلالي بينها ، وبين رواية الحسن بن علي المتقدمة (ولباس بتعجيل طواف الحج وطواف النساء قبل يوم التروية قبل خروجه الى منى) يقتضى حمل الموثقة على الكراهة خاصة ، وان جملة من الروايات مطلقة شاملة لطواف النساء ايضاً ، مثل رواية حفص ، عن ابي الحسن عليه السلام ، ورواية زرارة ، ورواية جميل ، عن ابي عبدالله عليه السلام .

هذا ولكن ذهاب المشهور الى عدم الجواز ، وعدم مقاومة الرواية للموثقة يمنع من الفتوى بالجواز ، هذا ولكن لاشكال في التقديم للمضطر كالحائض ونحوه ، فتحصل : ان الاحوط للمتمتع ان لا يقدم الطواف والسعي على منى الا اضطراراً ، ويجوز للمفرد والقارن تقديمهما على منى ، الاطواف النساء ، فان الاحوط ان لم يكن اقوى عدم تقديمه ، الا اضطراراً .

(مسألة - ٣٤-) لاشكال ولا خلاف في وجوب طواف النساء في الحج مطلقاً ، وفي العمرة المفردة ، بل الاجماع المتواترة كالروايات المتواترة عليه ، اما في عمرة المتمتع ، فالظاهر الاشهر ، كما في المستند عدم طواف النساء له ، بل عن

الذخيرة انه المعروف بين الاصحاب ، وعن بعض دعوى الاجماع عليه ، وفي
الجواهر بلاخلاف محقق أجده ، وعن المنتهى : لا اعرف فيه خلافا ، لكن عن
الدروس واللمعة نقل بايجاب بعض له لكن لم يظهر القائل به .

وكيف كان ، فيدل على وجوبه في الحج جملة من الروايات التي تقدمت
بعضها .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : على المتمتع
بالعمرة الى الحج ثلاثة أطواف بالبيت ، وسعيان بين الصفا والمروة ، فعليه
اذا قدم مكة طواف بالبيت ، وركعتان عند مقام ابراهيم عليه السلام ، وسعي
بين الصفا والمروة ، ثم يقصر : وقد احل هذا للعمرة ، وعليه للحج طوافان ،
وسعي بين الصفا والمروة ، ويصلي عند كل طواف بالبيت ركعتين عند مقام
ابراهيم عليه السلام .

وصحيح منصور بن حازم ، عن الصادق عليه السلام : على المتمتع بالعمرة
الى الحج ثلاثة أطواف ، ويصلي لكل طواف ركعتين وسعيان بين الصفا
والمروة ونحوه خبر ابي بصير ، عنه عليه السلام .

وصحيح الحلبي ، عن الصادق عليه السلام : انما نسك الذي يقرن بين
الصفا والمروة ، مثل نسك المفرد ليس بأفضل منه ، الابسيق الهدي ، وعليه
طواف بالبيت وصلاة ركعتين خلف المقام ، وسعي واحد بين الصفا والمروة
وطواف بالبيت بعد الحج .

وحسن معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام قال : المفرد عليه طواف
بالبيت وركعتان عند مقام ابراهيم عليه السلام ، وسعي بين الصفا والمروة ،
وطواف الزيارة ، وطواف النساء ، وليس عليه هدى ولا اضحية . وغيرها من

الروايات الكثيرة .

وقد سبق ما يدل على وجوب طواف النساء على الخصبان والمرأة الكبيرة والروايات المفسرة لقوله تعالى «وليطوفوا بالبيت العتيق» بطواف النساء الى غير ذلك ، الى غيرها من الروايات المطلقة ، والمقيدة بالحج كما يدل على وجوب طواف النساء في العمرة المفردة خبر اسماعيل بن رباح ، سئل أبا الحسن عليه السلام ، عن مفرد العمرة عليه طواف النساء؟ قال عليه السلام نعم .

وصحيح محمد بن عيسى قال : كتب أبو القاسم محمد بن موسى بن مخلد الرازي ، الى الرجل عليه السلام يسأله عن العمرة المبتولة ، هل على صاحبها طواف النساء ، وعن التي يتمتع بها السي الحج؟ فكتب عليه السلام : أما العمرة المبتولة ، فعلى صاحبها طواف النساء ، وأما التي يتمتع بها الى الحج فليس على صاحبها طواف .

وخبر ابراهيم بن عبد الحميد ، عن عمر بن يزيد أو غيره ، عن ابي عبد الله عليه السلام : المعتمر يطوف و يسعي و يحلق ، ولا بدله بعد الحلق من طواف آخر .

وظاهر يحلق انه عمرة مفردة ، اذ لا حلق في عمرة التمتع .

وفي رواية ابن سنان ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، في الرجل يجي ، عمرة مبتولة؟ قال : يجزيه اذا طاف بالبيت وسعى بين الصفا والمروة وحلق ان يطوف طوافا واحدا بالبيت ، ومن شاء ان يقصر قصر .

فان قوله عليه السلام : طوافا واحداً بالبيت معناه طواف النساء في قبال طواف الحج ، فهو طوافان بعد طواف العمرة لكن المحكي عن الجعفي عدم وجوب طواف النساء في العمرة المفردة .

واستدل عليه بصحيفة معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال :
اذا دخل المعتمر مكة من غير تمتع و طاف بالبيت وصلى ركعتين عند مقام
ابراهيم عليه السلام ، وسعى بين الصفا والمروة فليلحق بأهله ان شاء .

وصحيح صفوان بن يحيى قال : سأله أبو الحرث، عن رجل تمتع بالعمرة
الى الحج وطاف وسعى وقصر هل عليه طواف النساء؟ قال: لا، انما طواف النساء
بعد الرجوع من منى . بدعوى ان (انما) ظاهرة في انه قال : لاطواف نساء في
غير الحج .

ورواية الدعائم ، عن الصادق عليه السلام قال العمرة المبتولة طواف بالبيت
وسعى بين الصفا والمروة ، ثم شاء يحل من ساعته - الحديث .
ومرسل يونس : ليس طواف النساء الا على الحاج .

وخبر ابي خالد ، مولى علي بن يقطين، سئل أبا الحسن عليه السلام، عن
مفرد العمرة عليه طواف النساء؟ فقال عليه السلام: ليس عليه طواف النساء .
وهذه الروايات يرد عليها ، بالاضافة الى ضعف السند في بعضها وضعف
الدلالة في بعض ، مثل صحيح صفوان اذ ظاهر (انما) انه في قبال عمرة التمتع
لانه مطلق حتى يشمل العمرة المفردة وتطرق احتمال ان يراد بالعمرة المفردة
عمرة (التمتع) حيث لاسوق معه في بعض كونها مخالفة للمشهور، قديماً وحديثاً،
حتى انك قد عرفت ، ان العامل بها الجعفي فحسب ، فلا يمكن العمل بها في
قبال الروايات السابقة، وان كان من الممكن جمع الدلالة بينهما بحمل طواف
النساء على الاستحباب ، لولا المحذور المذكور وغيره .

قال في المستند: انها قاصرة الدلالة، او مطروحة قطعاً ، من حيث موافقتها
للعامة طراً ، ومخالفتها لعمل الطائفة جلا .

قال في الجواهر : فمن الغريب ميل بعض متأخري المتأخرين الى العمل

بهذه النصوص ، هذا تمام الكلام في وجوبه في الحج والعمرة المفردة .
 اما عمرة التمتع ، فقد عرفت عدم وجوبه فيها ، ويدل عليها جملة من
 الروايات :

كصحيح زرارة ، قلت لابي جعفر عليه السلام : كيف التمتع ؟ قال :
 تأتي الوقت فتلبى بالحج ، فاذا دخلت مكة طفت بالبيت وصليت ركعتين خلف
 المقام وسعيت بين الصفا والمروة وقصرت واحللت من كلشيء ، وليس لك ان
 تخرج من مكة حتى تحج .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام : اذا فرغت من سعيك
 وانت متمتع فقصر من شعرك من جوانبه ولحيتك وخذ من شاربك ، و قلم
 اظفارك وابق منهما لحجك ، واذا فعلت ذلك ، فقد احللت من كل شيء يحل
 منه المحرم واحرمت منه وطف بالبيت تطوعاً ما شئت .

وخبر عبدالله بن سنان ، عن الصادق عليه السلام قال : سمعته يقول : طواف
 المتمتع ان يطوف بالكعبة ويسعي بين الصفا والمروة ويقصر من شعره ، فاذا
 فعل ذلك ، فقد احل .

وخبر عمر بن يزيد ، عن الصادق عليه السلام ، وفيه : ثم ائت منزلك
 فقصر من شعرك وحل لك كل شيء .

وحسن الحلبي ، قلت لابي عبدالله عليه السلام : جعلت فداك اني لما قضيت
 نسكي للعمرة اتيت أهلي ولم أقصر ؟ قال : عليك بدنة ، قال : قلت اني لما
 أردت ذلك منها ولم يكن قصرت امتنعت فلما غلبتها قصرت بعض شعرها
 باسنانها ؟ قال عليه السلام : رحمها الله كانت أفقه منك عليك بدنة ، وليس عليها
 شيء .

وخبر الحلبي ، سألت أبا عبدالله عليه السلام ، عن امرأة متمتعة عاجلها

زوجها قبل ان تقصر ، فلما تخوفت ان يغلبها اهوت الى قرونها ، فقرضت منه باسانانها ، وقرضت باضافيرها هل عليها شيء ؟ قال عليه السلام : لاييس كل أحد يجد المقاريض .

هذا بالاضافة الى عدم ذكره في طواف المسلمين مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، حيث بدلوا حجهم الى عمرة التمتع بأمره صلى الله عليه وآله وسلم ، الا من ساق معه الهدي ، حيث بقى على احرامه ، ولو كان طواف النساء واجباً في عمرة التمتع ، فكان اللازم ان ينبههم صلى الله عليه وآله وسلم عليه .

أما القائل بالوجوب ، فقد استدل بخبر سليمان بن حفص المروري ، عن الفقيه عليه السلام قال : اذا حج الرجل فدخل مكة متمتعاً بطواف بالبيت وصلى ركعتين خلف مقام ابراهيم عليه السلام وسعى بين الصفا والمروة وقصر قد حل له كل شيء ما خلا النساء ، لان عليه لتحلة النساء طوافاً وصلاة .

لكنه ضعيف السند شاذ يشكل حتى اثبات الاستحباب به ، والله سبحانه العالم .

(مسألة - ٣٥ -) لايجوز تقديم طواف النساء على السعى لمتمتع ولاغيره اختياراً ، بلاشكال ولاخلاف ، بل قد تقدم عن الجواهر امكان دعوى تحصيل الاجماع عليه ، وعن المستند الاجماع المحقق عليه ، ويدل عليه بالاضافة الى الترتيب المذكور في الروايات المقتضي لعدم حصول الامثال الا به ، ماتقدم في المسألة السابقة من صحيح معاوية ، ومرسل أحمد .

نعم ، الظاهر انه لو قدمه نسياناً أو جهلاً أو اضطراراً أو ما شبه كفى ، ويدل على ذلك الادلة العامة ، مثل رفع النسيان ، وما لا يعلمون والمضطر اليه ، وخصوص قوله عليه السلام في باب الحج : ايما امرء ركب امرأً بجهالة فلا شيء عليه .

وصحيح جميل الذي تقدم في باب اعمال منى : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتاه اناس يوم النحر، وقال بعضهم : يا رسول الله حلقت قبل ان أذبح ؟ وقال بعضهم : حلقت قبل ان ارمى فلم يتركوا شيئاً، كان ينبغي لهم ان يقدموه الاخره ولا شيئاً ، كان ينبغي لهم ان يؤخروه الاقدموه ؟ فقال صلى الله عليه وآله وسلم : لا حرج .

ومثله رواية البزنطي، الا انه قال صلى الله عليه وآله وسلم : لا حرج لا حرج . فان النكرة في سياق النفي يفيد العموم .

كما ان صورة الجهل والنسيان ، ظاهر موثقة سماعة بن مهران ، عن ابي الحسن الماضي عليه السلام، سئلته عن رجل طاف طواف الحج، وطواف النساء ، قبل ان يسعى بين الصفا والمروة ؟ فقال عليه السلام : لا يضره ، يطوف بين الصفا والمروة وقد فرغ من حجه .

وحمله على صورة الضرورة ، او العمد، خلاف المنصرف، ويؤيد جواز التقديم في حال الضرورة فحوى صحيح ابي ايوب المتقدم سابقاً، عن الصادق عليه السلام : تتضمن للرخصة في ترك طواف النساء للمرأة الحائض التي لم يقم عليها جمالها ولا تستطيع ان تتخلف عن أصحابها ، فان التقديم اولى من الترك بالضرورة ، بل يشمله دليل الميسور ، كما هو واضح .

نعم لا ينبغي ترك الاحتياط في انه اذا قدمه جهلاً أو نسياناً جاء به ثانياً ، كما ان الاحتياط في الاستنابة ان كان تقديمه للضرورة ، أما ايجاب الأتيان به مرة ثانية، وايجاب الاستنابة فلا وجه معتدبه فما قيل من ان حكم الجاهل كالعامد عند أكثر الاصحاب غير واضح الصحة، ولذا قال المستند فالحاقه بالناسي أقوى عليه ، ولو كان اضطرار، ثم رفع أو جهل، ثم علم، فالاقرب عدم الاحتياج الى الاعادة ، وكذا اذا خافت الحيض ثم لم تحض ، والله العالم .

(مسألة - ٣٦ -) الاحوط ان لايطوف، وعليه برطلة، وهي قلنسوه طويلة كانت تلبس قديماً، ولعلها المظلمة التي تسمى الان بالشفقة، وانما كان الاحوط ذلك فيما لم يجب عليه كشف الرأس، كما في طواف العمرة، أما اذا وجب عليه كشف الرأس، فلايجوز. وانما قلنا بالاحتياط لفتوى جماعة بذلك استناداً الى خبر يحيى الحنظلي، عن الصادق عليه السلام قال: لا تطوفن بالبيت وعليك برطلة.

وخبر يزيد بن خليفة قال: رأني أبو عبد الله أطواف حول الكعبة وعلى برطلة؟ فقال لي بعد ذلك رايتك تطوف حول الكعبة وعليك برطلة لاتلبسها حول الكعبة، فانها من زي اليهود.

ولولا ضعف السند وتضعيف التعليل للنهي لكان الفتوى بذلك ممكناً، الا انها سبب الاحتياط، وذهب بعض الى الكراهة، والظاهر ان مطلق لبسها مكروه، لقوله تعالى: «لاتلبسوا ملابس اعدائي» كما ان الظاهر مطلق لبسها حول الكعبة أشد كراهة، وان لم يكن في حال الطواف، لانه لايليق بالمسلم في حضرته سبحانه ان يكون لابساً ملابس أعدائه.

كما ان الظاهر عدم الفرق في ذلك بين الرجل والمرأة و الطفل للاطلاق والتعليل. والاقرب انه لايجب بطلان الطواف، لانه لا دليل على ان النهي يورث ذلك، فان الظاهر ان النهي عن أمر خارج، فحاله حال لا تنظر في الصلاة الى الاجنبية، ولو قيل بالبطلان، فانما هو في حال العلم والعمد لا الجهل والنسيان والاضطرار وما اشبهه، لقاعدة الرفع، وايماء أمر ركب امرأ بجهالة، وغيرهما فلايدل عدم أمر الامام عليه السلام بالاعادة على عدم مبطليته، كما قديز عم، وانما وجه عدم المبطلية ما ذكرنا من ظهور النهي عرفاً عن أمر خارج، ويستفاد من التعليل كراهة لبس كل زي غير المسلم في حال الطواف، بل عند الكعبة، بل

في سائر المشاعر لفهم العرف عدم الخصوصية، وكأنه لذا تعارف رفع الشفقة عن الرأس عند دخول مرقد الأئمة الطاهرين عليهم السلام، وإذا طاف طواف العمرة أو طواف الحج والنساء فيما إذا قدمهما على منى لاضطرار ونحوه حرم لبسها لحرمة تغطية الرأس في هذا الحال، و إن كان الظاهر عدم بطلان طوافه، لما تقدم.

نعم، لا تحرم على المرأة من هذه الجهة، وإن احتمل الحرمة من جهة التشبه بالرجال.

(مسألة -٣٧-) الاحوط أن من نذر أن يطوف على أربع، أي يديه ورجليه أن يطوف طوافين إذا قصد هذا، للظاهر المستفاد من اللفظ، وذلك لفتوى جماعة بذلك منهم الشيخ في التهذيب والنهاية والمبسوط والقاضي وابن سعيد والشهيد، ونسبه ثانی الشهيدین الى الشهرة استناداً الى خبر السكوني، عن ابي عبدالله عليه السلام، قال امير المؤمنين عليه السلام: في امرأة نذرت أن تطوف على أربع؟ قال: تطوف اسبوعاً ليديها واسبوعاً لرجليها.

وخبر ابي الجهم، عنه (ع) ايضاً، عن أبيه عليه السلام، عن آبائه عليهم السلام عن علي عليه السلام انه قال: في امرأة نذرت أن تطوف على أربع تطوف اسبوعاً ليديها وأسبوعاً لرجليها.

وانما لم نفت بذلك، لان الحكم على خلاف القاعدة، لانه نذر هيئة غير مشروعة، ولذا ذهب ابن ادريس وغيره الى بطلان النذر، والروايتان لاقوة فيهما لايبات حكم على خلاف القاعدة.

أما التفصيل بين ما اذا كان الناذر امرأة فيجب وبين ما اذا كان رجلاً فلا يجب للاصل في الثاني مع اختصاص الدليل بالاول، كما حكاه الشرائع عن القيل، فغير ظاهر الوجه، لاصالة الاشتراك في أدلة التكليف، وربما يقال بأن طواف

المرأة كذلك خلاف الحشمة ، ولذا بدله الشارع الى طوافين ، بخلاف الرجل ، فان نذره بذلك منعقد ، وفيه : ان الدليل اخص من المدعى ، اذ لا مانع من طوافه حين لا رجل حول البيت ليكون خلاف الحشمة .

وكيف كان ، فالظاهر انه اذا تعلق النذر بأمرين ، على نحو تعدد المطلوب ، بأن كان النذر لاصل الطواف ، وللهيئة لزم الاصل قطعاً ، لاطلاق أدلة النذر ، وفي الاحتياج الى طواف ثان الكلام السابق ، واذا تعلق النذر بطوافين وزعم الناظر ان كلا من اليد والرجل تقوم مقام طواف وجب عليه طوافان لتعلق النذر بهما وسقط اعتبار على الاربع ، لانه ليس متعلق النذر .

ثم ان في نذر سائر الهيئات غير المشروعة ، مثل نذر الطواف بانخناس أو راكمعاً أو ساجداً ، أو قوسياً ، بأن يجعل طرفي القوسي قفاه وعقبه ، أو بالحجل على رجل واحدة أو ما اشبه ذلك ، لا بد من مراعات القاعدة ، وانه ان تعلق النذر بالذات صح والابطال ، بأن كان نذراً بالمقيد ، أو بالقيد ، فان للطواف هيئة خاصة ثبت شرعاً .

نعم ، يجوز الجلوس في المحمل ونحوه للدليل وهو طواف رسول الله صلى الله عليه وآله ركباً ، كما يدل عليه ماورد في الطواف بالصبي ، فانه مطلق شامل لما كان قادراً على الطواف بنفسه .

فعن حفص بن البختري ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، فسي المرأة تطوف بالصبي وتسعى به ، هل يجزى ذلك عنها ، وعن الصبي؟ فقال : نعم .

اما الطواف في المحفة مستلقياً ، أو منبطحاً ، أو مضطجعاً أو ما اشبه ، فلا دليل على جوازه لغير المضطر ، وانما يجوز للمضطر ، لقاعدة الميسور .

(مسألة - ٣٨ -) يصح الطواف ركباً اختياراً ، لفعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، والقول بأنه كان مضطراً غير سديد ، والابيين صلى الله عليه وآله

وسلم انه لا يحق ذلك الاله، والافهو أسوة ، وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم: خذوا عني مناسككم . كما تصح سائر اعمال الحج من وقوف و سعى ورمى وغيرها راكباً .

نعم ، الصلاة راكباً اذا كان الركوب ضاراً بالاجزاء و الشرائط لم تصح الا للمضطر ، ولا فرق في الركوب بين ان يكون انساناً أو حيواناً أو آلة، واستمرار النية كاف في كون العمل بنية ، وان خرج عن اختياره حال السير، كما ان من ركب السيارة بقصد النجف الاشراف من كربلاء المقدسة، يقال انه سار باختياره مادام نيته لم تتغير .

نعم، اذا نوى العدم في الاثناء أضرب بالاستمرار، فاذا لم ينو لراكب خلاف قصده الاول في حال الطواف لم يضر انه يساربه بدون اختياره .
ومنه يعلم ، ان استشكل بعض في الطائف اذا خرج زمام الحركة من يده لتسيير الازدحام له ، لاوجه له .

نعم اذا عدل عن نيته لم يحسب من موضع العدول ، لانه عمل بدون نية فاذا طاف شوطاً بنية ثم عدل عن نيته وطيف به شوط بدون نية ، ثم نوى في الشوط الثالث صح له شوطان، ولا يضره الفاصل، لما تقدم من عدم دليل على اعتبار الموالات بمعناها الضيق ، و فاصل شوط لا يضر الموالات بمعناها المتوسع .

ثم انه تصح نية كل من الحامل والمحمول اذا قصدا الطواف للاصل، وعدم دليل على المنع ، فيمكن ان ينوي ، ويمكن ان ينوي الحامل لنفسه فقط ولو لم ينو المحمول أصلاً ، ويمكن ان ينوي الحامل لنفسه ، وللمحمول اذا كان غير قادر على النية كالطفل ، ويمكن ان ينوي المحمول لنفسه فقط ولو لم ينو الحامل أصلاً، ويمكن ان ينوي الحامل لكليهما اذا كان ولياً ولو لم يقدر الحامل على النية

اذا كان المحمول هو المسير له ، كما اذا جن الحامل في أثناء حجه ، حيث قد تقدم انه كالطفل في ان الولي يباشر طوافه، ويكفي ذلك .

ويدل على كفاية نية كل منهما لنفسه روايات محمد بن الهيثم احدها ، عن ابيه قال: حججت بامرأتي ، وكانت قد اقعدت بضع عشرة سنة قال : فلما كان في الليل وضعتها في شق محمل، وحملتها أنا بجانب المحمل والخادم بالجانب الاخر؟ قال : فطفت بها طواف الفريضة ، وبين الصفا والمروة واعتدت به انا لنفسي، ثم لقيت ابا عبد الله عليه السلام فوصفت له ما صنعت له فقال عليه السلام: قد اجزء عنك .

وقريب منها روايتان اخريان له ، كما يدل على كفاية نية الولي، عن المحمول وعن نفسه مارواه حفص بن البختري ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، في المرأة تطوف بالصبي وتسعى به ، هل يجزي ذلك عنها ، وعن الصبي؟ قال عليه السلام : نعم .

ويدل على نية الحامل، عن البالغ غير المكلف، فحوى مارواه الصدوق، عن معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام قال : رخصة في ان يطاف عن المريض، وعن المغمي عليه .

ويروى عنه، وقال عليه السلام : في الصبيان يطاف بهم ويرمى عنهم . الى غيرها من الروايات المستفيضة بهذا المضمون، فانه اذا جاز ان يطاف عن المغمي عليه جاز ان يطاف به ، والظاهر انه لا يلزم اطافته، لاطلاق الادلة ، وان كان مقتضى دليل الميسور اطافته، كما ان الاحوط لمن يقدر على الطواف ركباً ان لا يستنيب، بل يطوف ركباً، وان كان مقتضى اطلاق الادلة في الطواف والسعي عنهم جواز الاستنابة حتى مع امكان المباشرة ، ولعل الحرج النوعي سبب تخفيف الحكم، وان كان يحتمل ان يكون الاطلاق ناظراً الى حالة العسر

والحرج والضرر والتعذر ، جمعاً بين الاطلاقات في الطواف عنه وبين مثل صحيحة صفوان قال : سألت أبا الحسن عليه السلام ، عن الرجل المريض يقدم مكة فلا يستطيع ان يطوف بالبيت ، ولا بين الصفا والمروة؟ قال: يطاف به محمولا يخط الارض برجليه حتى تمس الارض قدميه في الطواف ثم يوقف به في أصل الصفا والمروة اذا كان معتلا .

ويؤيد الجمع المذكور صحيح حريز ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الرجل يطاف به ويرمى عنه؟ قال: فقال: نعم ، اذا لا يستطيع . لكن من الممكن ان يقال بجواز كلا الامرين ، فانه مقتضى اطلاقات الطائفتين .

وربما يؤيده مارواه معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : اذا كانت المرأة مريضة لاتعقل فليحرم عنها وليها ما تبقى عليها ويطاف بها ، أو يطاف عنها .

لكن من الممكن ان يكون (أو) للتقسيم ، لالتخيير .

ويؤيده مارواه اسحاق ، عن ابي الحسن عليه السلام ، في حديث قال: قلت للمريض المغلوب يطاف عنه؟ قال: لا ، ولكن يطاف به . وكيف كان ، فالاحوط التفصيل بين القادر بدون عسر وحرج ونحوهما ، فيطاف به ، وبين غير القادر عقلا ، أو من جهة العسر فيطاف عنه ، ثم انه لا يجب على غير ولي الطفل ونحوه اطافته ، ولا الطواف عنه للاصل .

نعم ، يحتمل وجوبه على ولي أمر المسلمين من باب الحسبة ، فانه المكلف بمصالحهم الدينية والدينية ، وهذا منها ، ثم ان جر الرجل على الارض مستحب لان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ركب ولم يجر رجله على الارض ، والظاهر وحدة المناط في المحمول والمركوب ، كما انه لافرق في صحة نية الولي

عن المعجنون ونحوه بين ان يكون الولي راكباً ، أو مركوباً ، أو قائداً ، أو سائقاً للمناط في الحامل ولغيره .

(مسألة - ٣٩ -) لاشكال في جواز اعتماد الانسان في عدد طوافه على العلم من اي سبب كان ، ولو كان بسبب طفل ، أو فاسق لحجية العلم في نفسه ، كما قرر في محله ، كما لاشكال في جواز اعتماده على الامارات الشرعية كالبينة ، لاطلاق أدلتها الشامل للمقام .

أماهل يصح الاعتماد على خبر الواحد؟ كما عن محكي النهاية والمبسوط والسرائر والجامع والقواعد ، وفي الشرائع أولايصح ؟ كما عن غير واحد ؟ احتمالان ، من انه استبانة ، وقد قال عليه السلام : والاشياء كلها على ذلك حتى تستبين .

ولبعض الروايات ، كخبر سعيد الاعرج ، سأل الصادق عليه السلام ، يكتفى الرجل باحصاء صاحبه ؟ قال : نعم .

وخبر هذيل ، عن الصادق عليه السلام ، في الرجل يتكل على عدد صاحبه في الطواف ، أيجزيه عنهما ، وعن الصبي ؟ فقال . نعم ، الا ترى انك قائم بالامام اذا صليت خلفه فهو مثله .

ومن اصالة عدم صحة الاعتماد ، الا فيما خرج ، والخارج العلم والبينة ، ولكن الظاهر الاول ، وقد ذكرنا في (كتابي الطهارة والصلاة) ان قول الثقة حجة ، وان لم يكن مسلماً ، وعليه فلا يشترط فيه البلوغ ، ولا العدالة اذا كان ثقة يعتمد العرف على مثله ، ولا يضر عدم الاعتداد بخبر الفاسق في الآية الكريمة ، لانه اذا لم يكن ثقة والقول بان ظاهر الخبر الثاني العدالة لا يخفى مافيه ، اذ التشبيه في أصل الاعتماد على الواحد ، لافي كونه عادلا .

نعم ، يشكل الاعتماد اذا كان ظاناً بالخلاف ، وربما يستدل للاعتماد على الواحد ، بما رواه صفوان قال : سألت أبا الحسن عليه السلام ، عن ثلاثه دخلوا

في الطواف، فقال : واحد منهم : احفظوا الطواف ، فلما ظنوا انهم قد فرغوا قال واحد منهم: معنى سبعة اشواط، وقال الاخر: معنى ستة اشواط، وقال الثالث: معنى خمسة اشواط؟ قال عليه السلام: ان شكوا كلهم فليستأنفوا ، وان لم يشكوا وعلم كل واحد منهم ما في يديه فليبنوا .

بقريته ان ظاهره انه لو لم يختلفوا ولو بأن حفظ أحدهم ، كان كافيا في الاعتماد فتأمل .

وكيف كان ، فالظن بدون امانة حجة لاحجية فيه ، لان الظن لا يغني عن الحق شيئاً، وان ذهب بعضهم الى حجيته .

ثم انه هل يجب احصاء عدد اشواط الطواف الواجب أم لا؟ الظاهر الوجوب لمن يتوقف علمه بعدده على ذلك، وكان الوقت ضيقاً، بحيث انه اذا لم يحص أوجب الشك ونحوه لتوقف الامثال عليه، أما اذا كان الوقت واسعاً لم يجب، لعدم الدليل على وجوب الاتمام وحرمة القطع ، وماورد من مآظيره استحباب الاحصاء، محمول على صورة عدم الوجوب .

فعن زيد النرسي قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام ، عن الرجل يحول خاتمه ليحفظ به طوافه ؟ قال عليه السلام : لا بأس انما يريد به التحفظ .

فصل

في السعي بين الصفا والمروة

وله مقدمات ذكرها الفقهاء ، وان كان في كون بعضهما من مقدمات السعي نظراً ، وانما ورد الامر به بعد الفراغ من الطواف فيمكن ان يكون مستحباً برأسه ، كما ذكره الجواهر .

وكيف كان ، فهي امور مندوبة :

الاول : الطهارة من الحدث ، فالمشهور انها مستحبة ، بل عن غير العماني الاجماع على استحبابها ، أما هو فذهب الى وجوبها ، بل عن المنتهى نسبتها الى علمائنا ، فيما ظاهره الاجماع .

وكيف كان ، فيدل على رجحانها ، وعدم وجوبها ، الجمع بين ما دل على الرجحان ، وما دل على عدم الوجوب .

فقى خبر ابي فضال ، عن الكاظم عليه السلام قال : لا يطوف ولا يسعى الاعلى وضوء .

وصحيح الحلبي ، سئل الصادق عليه السلام ، عن المرأة تطوف بين الصفا والمروة وهي حائض ؟ قال عليه السلام : لا ، لان الله تعالى يقول : «ان الصفا

والمروة من شعائر الله .

ومثل هذا الصحيح في الدلالة على النهي صحيح ابن عمار، ورواية عمر بن يزيد ، ورواية ابي بصير ، بل واطلاق صحيح علي بن جعفر ، عن أخيه عليهم السلام قال سألته عن الرجل يصلح ان يقضي شيئاً من المناسك وهو على غير وضوء ؟ قال عليه السلام : لا يصلح .

لكن الكل محمول على الكراهة ، بقريظة الروايات المجوزة ، كصحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام قال : لا بأس بان تقضي المناسك كلها على غير وضوء الا الطواف ، فان فيه صلاة ، والوضوء افضل .

وصحيحته الاخرى ، سئل الصادق عليه السلام ، عن امرأة طافت بالبيت ثم حاضت قبل ان تسعي ؟ قال عليه السلام : تسعي ، وسئله عليه السلام ، عن امرأة طافت بين الصفا والمروة فحاضت بينهما ؟ قال عليه السلام : تسعي سعيها .

وخبر يحيى الأزرق ، سئل الكاظم عليه السلام ، عن رجل سعى بين الصفا والمروة ثلاثة أشواط ، أو أربعة ، ثم بال ، ثم اتم سبعة بغير وضوء ؟ فقال عليه السلام لا بأس ، ولو اتم مناسكه بوضوء كان أحب الي .

وخبر الشحام ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الرجل يسعي بين الصفا والمروة على غير وضوء ؟ فقال عليه السلام : لا بأس . الى غيرها . ومن ذلك تعرف جواز السعي جنباً او اذا كانت في حالة النفاس ، بله ما اذا كان ماساً للميت ولم يغتسل .

ثم انه لا ينبغي الاشكال في استحباب التيمم اذا لم يقدر على الماء ، لغسل أو وضوء ، والافضل لمطيف الطفل ان يجري عليه صورة الوضوء ، والغسل اذا كان عليه غسل للمناطق في اجراء سائر صور المناسك عليه ، واذا سعى بدون

الطهارة فهل يستحب له ان يسعى ثانياً بطهارة ؟ لايبعد ، للمناط في قوله عليه السلام في باب اعادة الصلاة جماعة : ان الله يختار أحبهما اليه والافضل اتيانه بقصد الرجاء .

الثاني : الطهارة من الخبث في بدنه ولباسه ، كما صرح به جماعة ، وكفى به دليلاً بضميمة التسامح ، والافلم أجد ما يدل على ذلك في النصوص ، وقد اعترف الجواهر والمستند وغيرهما بعدم وجدان الدليل على ذلك ، ويؤيده ما تقدم من التعليل في صحيح الحلبي ، ولودار بين أحد الطهارتين ، فالظاهر تقديم طهارة الحدث ، لوجود الدليل فيها .

نعم ، لو امكنه التيمم وصرف الماء في الطهارة الخبثية ، لايبعد ذلك وان كان فيه تأمل من جهة احتمال تقديم الطهارة الحداثية المائية في المقام .

الثالث : استلام الحجر وتقبيله مع الامكان والاشارة اليه مع العدم والدعاء واستلام الكعبة من دبرها واتيان زمزم والشرب من مائه والاطلاع فيه ، والسقي بنفسه منه ، والافضل ان يكون من الدلوا المقابل للحجر الاسود والصب من مائه على الرأس والجسد ، ثم العود الى الحجر الاسود .

ففي صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : اذا فرغت من الركعتين فائت الحجر الاسود فقبله أو استلمه أو اشر اليه ، فانه لا بد من ذلك ، وقال : ان قدرت ان تشرب من ماء زمزم قبل ان تخرج الى الصفا فافعل ، وتقول حين تشرب : اللهم اجعله علماً نافعاً ، ورزقاً واسعاً ، وشفاءً من كل داء وسقم ، قال عليه السلام : وبلغنا ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، قال حين نظر الى زمزم : لو لان اشق على امتي لاخذت منه ذنوباً اوذنوبين فيشرب منه .

وفي حسن الحلبي ، عن الصادق : اذا فرغ الرجل من طوافه وصلى ركعتين فليأت زمزم فليستق ذنوباً أوذنوبين : فيشرب منه ويصب على رأسه وظهره

ويقول : اللهم اجعله علماً نافعاً ، ورزقاً واسعاً ، وشفاءً من كل داء وسقم ، ثم يعود الى الحجر الاسود .

أقول : الظاهر أن المراد أن الماء يتحول الى علم والى رزق ، ويكون شفاءً ، فقد ثبت علمياً أن المادة تتحول الى طاقة فلتكن الطاقة العلمية ، أما كونه رزقاً فواضح وسعته أن يكون أكثر خاصية ودواماً في الجسد ، والظاهر أن السقم اشد الداء .

وعن محمد بن مسلم قال : قلت لسه عليه السلام ، ومن أين استلم الكعبة إذا فرغت من طوافي ؟ قال عليه السلام : من دبرها .

وفي صحيح حفص ، وعبدالله الحلبي ، عن الصادق والكاظم عليهما السلام يستحب أن يستقي من ماء زمزم دلواً ودلوين فتشرب منه وتصب على رأسك وجسدك ، وليكن ذلك من الدلو الذي بحذاء الحجر .

وفي رواية ابن سنان المشتمل على حج النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : فلما طاف بالبيت صلى خلف مقام دخل زمزم فشرب منها ، وقال : اللهم اني اسألك علماً نافعاً ورزقاً واسعاً وشفاءً من كل داء وسقم ، فجعل صلى الله عليه وآله وسلم يقول ذلك وهو مستقبل الكعبة ، ثم قال لاصحابه : ليكن آخر عهدكم بالكعبة استلام الحجر فاستلمه ثم خرج الى الصفا .

وقال ابن مهزيار : رأيت أبا جعفر عليه السلام ليلة الزيارة طاف طواف النساء ، وصلى خلف المقام ، ثم دخل زمزم فاستقى منها بيده بالدلو الذي يلي الحجر الاسود ، وشرب وصب على بعض جسده ، ثم اطلع في زمزم مرتين واخبرني بعض أصحابنا انه رآه عليه السلام بعد ذلك فعل مثل ذلك ، ولا يبعد استحباب بعض هذه الامور ، وان لم يرد السعي الان ، أولم يكن له سعي أصلاً وفي الحال الذي ليس هناك دلو ، بل أنابيب لا يبعد كون الشرب والصب بقدر

دلو ودلوين ، وكون الأفضل الشرب والصب من انبوب مقابل الحجر ، كما ان المستحب اشراب الطفل والصب عليه ، لوحدة الملاك ، ولا يخفى ان استحباب الصب انما هو مع الامن من الضرر ، فاذا خاف من جهة مرض فيه كالرمد ، أو من جهة احتماله المرض لم يكن استحباب .

الرابع : ان يخرج من الباب المحاذي للحجر الاسود بسكينة ووقار ، بلا اشكال ولاخلاف .

فعن الصادق عليه السلام قال : اخرج الى الصفا من الباب الذي خرج منه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو الباب الذي يقابل الحجر الاسود حتى تقطع الوادي ، وعليك السكينة والوقار .

وعن عبد الحميد بن سعيد قال : سألت أبا ابراهيم عليه السلام ، عن الباب الذي يخرج منه الى الصفا؟ قلت: ان أصحابنا قد اختلفوا فيه بعضهم يقول: الذي يلي السقاية ، وبعضهم يقول : الذي يلي الحجر ؟ فقال عليه السلام : هو الذي يلي الحجر والذي يلي السقاية محدث صنعه داود .

وحيث لا وادي الان ، ولا يعلم ما المراد بذلك الباب فاتبان المستحب ان يخرج من الباب المقابل للحجر الاسود ، قال فى الجواهر : ان الظاهر دخول الباب المزبور فى صحن المسجد ، لما وسعوه ، وكذا قال المستند .

الخامس : ان يصعد على الصفا للنص والتأسي ، والاجماع الذى ادعاه الخلاف والقاضي والعلامة وغيرهم ، والقول بوجود الصعود ليس لنا ، كما ذكره الجواهر .

ويدل على استحبابه حسن معاوية ، عن الصادق عليه السلام : فاصعد على الصفا حتى تنظر الى البيت .

وفى صحيحة عبد الرحمان بن الحجاج ، سألت عن النساء يظفن على الابل

والدواب أيجزيهن ان يقفن تحت الصفا والمرورة ؟ قال : نعم بحيث يرين البيت .

والظاهر ان استحباب الصعود للرجال والنساء ، لاطلاق الأدلة وان خصه العلامة بالرجال ، وكأنه لمناسبة المرأة للستر .

ولصحيحة عبد الرحمان ، وفي كليهما ما لا يخفى .

السادس : ان يستقبل حال كونه على الصفا الركن الذي فيه الحجر الاسود ويدعوبما يشاء وأفضله الادعية والاذكار الواردة .

فعن الصدوق ، عن ابي جعفر عليه السلام قال : سبعة مواطن ليس فيها دعاء موقت الصلاة على الجنائز والقنوت والمستجار والصفا والمرورة والوقوف بعرفات وركعتي الطواف .

وفي حسن معاوية عن الصادق عليه السلام قال : فاصعد على الصفا حتى تنظر البيت وتستقبل الركن الذي فيه الحجر الاسود فاحمد الله تعالى واثن عليه واذكر من بلائه والائه ، وحسن ما صنع اليك ما قدرت على ذكره ثم كبر الله سبعاً ، وهلل الله سبعاً ، وقل : لا اله الا الله وحده لا شريك له له ، الملك يحيي ويميت ، وهو حي لا يموت وهو على كل شيء قدير ، ثلاث مرات ثم صل على النبي (ص) وقل الله أكبر الحمد لله على ما هدانا والحمد لله على ما أبلانا ، والحمد لله الحي القيوم والحمد لله الحي الدائم ، ثلاث مرات وقل : أشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمداً عبده ورسوله لانعبدا الاياه مخلصين له الدين ولو كره المشركون ثلاث مرات ، ثم كبر الله مائة مرة ، وهلل الله مائة مرة ، وأحمد الله تعالى مائة مرة وتقول : لا اله الا الله وحده وحده ، انجز وعده ، ونصر عبده ، وغلب الاحزاب وحده ، فله الملك ، وله الحمد ، وحده وحده ، اللهم بارك لي في الموت ، وفي ما بعد الموت ، اللهم انى اعوذ بك من ظلمة القبر ومن وحشته ، اللهم اظلني في

ظل عرشك يوم لا ظل الاظلك ، و اكثر من ان تستودع ربك دينك ونفسك واهلك ، ثم تقول : استودع الله الرحمان الرحيم الذي لاتضيع ودائعه ديني ونفسي و اهلي ، اللهم استعملني على كتابك وسنة نبيك ، و توفني على ملته ، واعذني من الفتن ، ثم تكبر ثلاثاً ، ثم تعيدها مرتين ، ثم تكبر واحدة ثم تعيدها فان لم تستطع هذا فبعضه .

وعن الصادق عليه السلام : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يقف على الصفا بقدر ما يقرء سورة البقرة مترتلا .

أقول : الظاهر ان المراد في الوقوف الاول ، وعن الفقيه انه بعد ان أورد نحواً من ذلك قال : ثم انجدر وقف على المرقاة الرابعة حيال الكعبة ، وقل : اللهم انى أعوذ بك من عذاب القبر ، وعن بعته وفتنته ووحشته وظلمته وضيقه وضمنكه ، اللهم أظلني في ظل عرشك يوم لا ظل الاظلك .

وفي حديث المنقري ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : ان اردت ان يكثر مالك فاكثر الوقوف على الصفا .

وفي رواية اخرى ، عنه عليه السلام : من أراد ان يكثر ماله فليطل الوقوف على الصفا والمروة .

وعن محمد ، عن بعض أصحابه قال : كنت في ظهر ابي الحسن موسى عليه السلام على الصفا وعلى المروة ، وهو لا يزيد على حرفين : اللهم اني استملك حسن الظن بك في كل حال ، وصدق النية في التوكل عليك .

وفي رواية علي بن نعمان : كان أمير المؤمنين عليه السلام ، اذا صعد الصفا استقبل الكعبة ، ثم يرفع يديه ، ثم يقول : اللهم أغفر لي كل ذنب اذنبته قط ، فان عدت فعد على بالمعفرة ، فانك انت الغفور الرحيم ، اللهم افعل بي ما انت أهله ، فانك ان تفعل بي ما انت أهله ترحمني ، وان تعذبني فانت غني عن عذابي

وانا محتاج الى رحمتك فيامن أنا محتاج السى رحمة ارحمني ، اللهم لاتفعل بي ماأنا اهله ، فانك ان تفعل بي ماأنا أهله تعذبني ، ولم تظلمن أصبحت اتقي عدلك ، ولا أخاف جورك ، فيامن هو عدل لايجور ، ارحمني .

وسئل جميل أبا عبد الله (ع) ، هل من دعاء موقناً أقوله على الصفا والمروة ؟ فقال : تقول اذا وقفت على الصفا : لااله الاالله وحده لا شريك له ، له الملك ، وله الحمد يحيى ويميت ، وهو على كل شيء قدير .

وفي الرضوى والمقنع ، وعن المصباح ادعية اخرى ذكرها المستدرک ، فمن شأنها فليرجع اليها ، وعن الدروس : ويستحب ايضاً قراءة القدر ، والوقوف على الدرجة الرابعة حيال الكعبة والدعاء ثم ينحدر عنها كاشفا ظهره ، ويسئل الله العفو ، وليكن وقوفه على الصفا في الشوط الثاني أقل من الشوط الاول .

وفي الدعائم ، عن الصادق عليه السلام قال : وتدعو على الصفا والمروة كلما رقيت عليهما بما قدرت عليه ، وتدعو بينهما كذلك كلما سرت وروينا ، عن أهل البيت عليهم السلام في ذلك دعاء كثير ليس منه شيء موقت .

أقول : المراد الواجب ، قال تعالى : « ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتاً » أو المراد شيء موكسد . واذا شاء قرء القرآن وسائر الادعية المطلقة ، أو قال : سائر الاذكار ، اي صلى على محمد وآله ، ولعن اعدائهم ، لما نقلناه في (كتاب الدعاء والزيارة) من بعض الروايات الدالة على جواز انشاء الدعاء لمن كان عالماً بذلك ، ويصح الدعاء بسائر اللغات غير العربية ، ثم ليعلم ان السعي بين الصفا والمروة له فضل كبير .

فغن علي بن الحسين عليهما السلام قال : الساعي بين الصفا والمروة تشفع له الملائكة فيشفع فيه بالايجاب .

وفي رواية اخرى : ان الحاج اذا سعى بين الصفا والمروة خرج من ذنوبه .

وعن معاوية بن عمار قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : ما لله عز وجل منسك أحب إلى الله من موضع السعى ذلك انه يذل فيه كل جبار عنيد .
 أقول : الظاهر انه بالهرولة لانها خلاف التجبر .
 وعن محمد بن قيس ، عن الباقر عليه السلام ، قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لرجل من الانصار : اذا سعيت بين الصفا والمروة كان لك عند الله اجر من حج ماشياً من بلاده ، ومثل أجر من اعتق سبعين رقبة مؤمنة .

فصل

في واجبات السعي

لا اشكال ولاخلاف في ان السعي واجب عبادي لايتأتى بدون النية ، ويدل عليه ما دل على عبادية سائر اعمال الحج من الادلة المطلقة والاجماع بقسميه ، كما في الجواهر وغيرها ، ويأتى هنا كلما ذكرناه في باب الطواف وسائر الابواب من الامور المرتبطة بالنية من لزوم القربة والاخلاص والتعيين والاستدامة حكماً وغيرها .

أما في المستند وكشف اللثام من كفاية الاستدامة الحكمية اذا أتى به متصلاً ، أما ان فصل جذرها .

ثانياً فلم يظهر وجهه مع وجود النية ، ولذا قال في الجواهر : انه لا دليل عليه ، بل اطلاق الادلة على خلافه .

ثم ان الغفلة لاتضر الاستدامة مادام القصد مخزوناً في الحافظة ، فلا وجه لقول الجواهر ، بأنه لا ينبغي ترك الاحتياط ، اي بضرر الغفلة فانه لاوجه للاحتياط في مقام وجود الاطلاق وهل يصح التداخل في سعيين لنفسه ، كالنذر في الواجب اصلاً أو لنفسه وغيره ، بأن يمشى شوطاً لهذا وشوطاً لذاك ؟ احتمالان ، من انه

خلاف الكيفية المتلقات ، فحاله حال التداخل في طوافين أوصلتين أو صلاة جنازتين أو ما أشبه ، ومن انه لا يضر الفصل حيث جاز بين أجزاء السعي ، لم يفرق بين فصلها باستراحة ، أو بسعي آخر ، والاحوط الاول .

وكذا في الطواف أما في الصلاة ، فلا يصح قطعاً باستثناء ما ورد في من ضاق وقته ، كما ذكرناه (في كتاب الصلاة) ولو ترك النية في بعضه لزم الاتيان بذلك البعض ، ولا يضر وحدة السعي ، لما سيأتي من عدم ضرر مثل ذلك بالموالاة المعتبرة ، ونية الصبي والمغمى عليه على الولي ، لانه يتحمل عنهما ما لا يقدر ان عليه ، ولو سعى بدون نية ، أو بدون القرية والاخلاص بطل ، وان كان جاهلاً أو ناسياً للاصل وعدم شمول أدلة الرفع ونحوها لمثل المقام للانصراف .

(مسألة -١-) تجب البدئة بالصفة والختم بالمروة ، وفي الجواهر بلاخلاف أجد فيه ، بل الاجماع بقسمية عليه ، وفي المستند بالاجماع المحقق والمحكي مستفيضاً ، ويدل عليه متواتر النصوص مما تقدم بعضها .

ففي صحيح بن عمار الوارد في حج النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ماهونص في كلا الامرين ، أما ابتدائه بالصفة فواضح ، وأما انتهائه بالمروة ، فلقوله عليه السلام : فلما فرغ من سعيه وهو على المروة .

وفي صحيح الحلبي : انه صلى الله عليه وآله وسلم قال : ابدء بما بدء الله عزوجل فأتى الصفا فبدء بها ثم طاف بين الصفا والمروة سبعا ، فلما قضى طوافه عند المروة قام خطيباً .

وفي صحيحة اخرى لابن عمار : انحدر من الصفا ماشياً الى المروة ، الى ان قال عليه السلام : وطف بينهما سبعة اشواط تبدء بالصفة وتختتم بالمروة وقريبة منها موثقة الى غيرها من الروايات .

ثم اللازم كما يظهر من النص والاجماع ان يبدء في كل فرد من الصفا ، وفي كل زوج من المروة حتى ينتهى في السابع الى المروة ، فلو بدء في كل فرد وزوج من الصفا ، بأن كان يرجع بدون قصد السعي أو بقصده ، لكن من غير الطريق المعهود شرعاً بطل ، لانه غير الطريقة المأمور بها .

نعم ، يمكن القول بصحة الشوط الاول اذا لم يكن الفاصل كثيراً يوجب فقد الموالات ، فاللازم ان يذهب الى المروة ويقصد الشوط منها الى الصفا ولو عكس بأن بدء بالمروة ، فالظاهر ان اللازم طرح الشوط الاول فقط ، لانه وقع باطلا ، ولادليل على ان بطلانه يوجب بطلان البقية ، وهذا هو الظاهر من الجواهر ، خلافاً للمحكي عن المدارك ، وتبعه المستند من وجوب طرح السعي بالمرة والابتداء من جديد قال : لعدم صدق الاتيان بالمأمور به على وجهه ، اذ لا يصدق مع ذلك البدئة بالصفا عرفاً ، وفيه انه لا تلازم بين البطلانين ، والصدق موجود كمن بدء بالركوع ، ثم كبر للاحرام ، فهل يوجب بدئه بالركوع بطلان تكبيرة الاحرام الى آخر الصلاة ؟ لانه لا يصدق ابتدائها التكبير .

وكيف كان ، فيدل على ما اخترناه ظاهر صحيح معاوية بن عمار ، قال عليه السلام : من بدء بالمروة قبل الصفا فليطرح ما سعى ، ويبدأ بالصفا قبل المروة .

وفي خبره الاخر ، عنه عليه السلام ايضاً : وان بدء بالمروة فليطرح ما سعى ويبدء بالصفا وسأله عليه السلام ، علي بن ابي حمزة ، عن رجل بدء بالمروة قبل الصفا ؟ قال عليه السلام : يعيد ، الا ترى انه لو بدء بشماله قبل يمينه في الوضوء يعيد الوضوء .

وخبر علي الصائغ قال سألت أبو عبد الله عليه السلام وانا حاضر ، عن رجل بدء بالمروة قبل الصفاء ؟ قال : يعيد الا ترى انه لو بدء بشماله قبل يمينه ، كان

عليه ان يبدء بيمينه ثم يعيد شماله . الى غيرها .

ومن المعلوم ان من بدء بشماله وانتهى الى يمينه لايحتاج الى اعادة اليمين فالنص صريح في المختار ، وان كان في بعض النصوص نوع اجمال ، فهو مرفوع بنص البقية .

ومنه يعلم ، انه لو بدء من وسط الشوط ، طرح الى الصفا ، ان توجه الى الصفا ، أو ان توجه من الوسط الى المروة ، ثم انه لو فرض المحذور في السير من أحدهما الى الآخر ، فالظاهر انه يأتي بالميسور وبعد سبعة ، سواء من الصفا الى المروة أو بالعكس ، وان كان يحتمل كفاية ثلاثة ونصف أو ما أشبه . ثم الظاهر كفاية السعي بينهما عرفاً ، وان لم يلصق عقبه بالصفا عند الذهاب واصابعه بالمروة عند الوصول اليها ، فان الكلام القى الى العرف الذي لا يفهم الا ذلك ، أما الدقة العقلية بالالصاقين ، كما ذكره جماعة ، بل ظاهر المستند ومحكى الرياض الاتفاق عليه ، فلا تلزم ، وادعاء الاتفاق مع خلو كلام جملة منهم عن ذلك واختيار بعض آخر عدم المداقاة غير تام ، بل لو فرض الاتفاق ، فمستنده الدقة ، ومثله لاحجية فيه .

ومنه يعلم ، انه لا مجال لكلام الجواهر وغيره في انه هل اللازم الصاق عقب الرجلين واصابعهما؟ أو يكفي الصاق احدهما ، واذا ألصق أحدهما عند الصفا ، فهل اللازم الصاق أصابع نفس الرجل ، أو يكفي الصاق اصابع رجل اخرى ، وقد كان اللازم على امثال هذه المداقات ان يدق ايضاً في انه هل يلزم الصاق الاصبع الواحدة الاطول ، أو الابهام ، أو كل الاصابع ، أو معظمها ، وانه هل يلزم مساوات الجسم بأن يكون مستقيماً عند الالصاقين أو يكفي اعوجاجه بأن يكون على خط مؤرب ميلا الى الامام عند الصفا ، وميلا الى الخلف عند المروة ، كما قال بعضهم بمثل هذه الدقة في المساوات مع الحجر الاسود في

الطواف، والذي يدل على عدم مثل هذه الدقات صحة السعي محمولاً ، وعلى الأبل وعند من يلاحظ الدقة يأتي الكلام في انه اذا كان مقطوع الرجل ، ماذا يصنع ، فهل يكفى التقدير ، أو اللزم وصول الباقي من الجسم ابتداءً وانتهاءً أو اذا كان منحياً أو منحنساً أو مقعداً ، فما هو التكليف ؟

نعم ، لامجال لكل هذه الامور اذا صعد الى الصفا والمروة لحصول الاستيعاب الدقي قطعاً ، ثم ان الصعود غير لازم لاطلاقات السعي بينهما المحاصل بدون الصعود ، وفاقاً للعلامة في محكي التذكرة وغيره ، حيث لم يوجبوا الصعود ، لامكان حصول الاستيعاب بدونه بالالصاقين ، بل عن الخلاف والمنتهى والتذكرة والقاضى وبعض آخر الاجماع عليه ، خلافاً لماعن الفقيه والهداية والمقنع والمراسم والمقنعة من احتمال وجوب الصعود ولماعن الدروس من ان الاحوط الترقى الى الدرج ، وتكفى الرابعة واستدلوا لذلك تارة بانه محقق للاستيعاب ، واخرى بما في بعض الروايات من الصعود ، وثالثة بانه صلى الله عليه وآله صعد في حجة الوداع كما في بعض الروايات بضميمة قوله صلى الله عليه وآله وسلم : خذو عني مناسككم .

وفي الكل ما لا يخفى ، بعد اطلاقات أدلة السعي بينهما المحاصل بدون ذلك الظاهر في كفاية السير بين ، أولهما المانع عن انعقاد ظهور دليل الصعود في الوجوب ، وان كان الاحوط صعودهما ، و يؤيده صعودها جر عليهما السلام الذي هو مبدء وجوب السعي في الامم المتأخرة ، وان ورد ان مبدء سعي ابراهيم عليه السلام ، اذ لامنافات بين الامرين ، وستأتي روايات ركوب الأبل وغيرها في حال السعي الدالة على عدم وجوب الصعود .

ثم اللزم ، استقبال المطلوب بوجهه ، فاذا مشى من الصفا استقبل المروة واذا مشى من المروة استقبل الصفا ، بلاخلاف - كما في المستند وغيره -

ولا اشكال ، وذلك لان المنصرف من النص والسيرة ذلك ، فلو مشى قهقرياً أو عرضاً لم يصح .

نعم لاشكال في التحريف بالوجه حتى الى الخلف لانصراف الادلة عن ضرر مثله وتعارفه ، والاطلاقات شاملة لما اذا لم يمش بخط مستقيم ، وفي الجواهر ان مقتضي الاطلاق نصاً وقتوى ، عدم وجوب كون السعي بالخط المستقيم ضرورة صدق السعي بينهما به وبغيره بل نصوص السعي راكباً في الرجال والنساء كالصريحة بخلافه - انتهى .

لكن الظاهر وجوب المشي ، أو الركوب ، فلا يصح السعي قاعداً ، أو زحفاً ، أو على اربع أو منبسطاً في حال الاختيار ، لانصراف الادلة عن كل ذلك كما تقدم في الطواف ، ونص عليه المستند وغيره .

ثم انه قد تقدم جواز السعي في الطابق الفوقاني ، بل والتحتاني ان احدث وعليه يجوز ان يذهب عن أحدهما ويرجع من الاخر للصدق ، كما يجوز ان يركب في أحدهما ، ويمشي في الاخر ، والاصل يقتضي صحة السعي في المسعى الحالى ، وان كان يظهر من بعضهم ان المسعى كان في زمان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم اعرض من هذا الحالى ، ثم ضيق .

ويدل عليه صحيح معاوية ، أو حسنه ، عن الصادق عليه السلام قال : انحدر من الصفا ماشياً الى المروة ، وعليك السكينة والوقار حتى تأتي المنارة ، وهي طرف السعي فاسع ملاء فروجك ، وقل : بسم الله ، والله اكبر ، وصل الله على محمد وأهل بيته .

اللهم اغفر وارحم وتجاوز عما تعلم ، فانك أنت الاعز الاكرم حتى تبلغ المنارة الاخرى ، قال عليه السلام : وكان المسعى أوسع مما هو اليوم ولكن الناس ضيقوه ثم امش وعليك السكينة والوقار فاصعد عليها حتى يبدولك البيت

فاصنع عليها كما صنعت على الصفا ، ثم طف بينهما سبعة أشواط، تبدئوا بالصفا
وتختم بالمروة .

في روايته مثله ، الا انه قال : حتى تبلغ المنارة الاخرى ، فاذا جاوزتها
فقل : يا ذا المن والفضل والكرم والنعماء والجود ، اغفر لى ذنوبي ، انه لا يغفر
الذنوب الا انت ، ثم امش وذكر بقية الخبر .

ولعل الدروس أشار الى هذا الخبر ، حيث قال : وروي ان المسعى اختصر
قال في الجواهر : وحكى جماعة من المؤرخين حصول التغيير في المسعى في
أيام المهدي العباسي ، وایام الجراکسة على وجه يقتضي دخول المسعى في
المسجد الحرام، وان هذا الموجود الان مسعى مسجد ، ومن هنا اشكل الحال
على بعض الناس باعتبار عدم اجزاء السعي في غير الوادي الذي سعى فيه
الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، كما انه اشكل عليه الحاق أحكام المسجد، لما
دخل منه فيه ولكن العمل المستمر من سائر الناس في جميع هذه الاعصار مقتضى
خلافه - انتهى . وكلامه الاخير حسن، لانه مقتضى اصالة عدم التغيير بالنسبة الى
الموجود مسعى الان كما تقدمت الاشارة اليه .

ثم انه لو علم بعض ان المسعى ادخلوه في المسجد ، فالظاهر جواز سعي
الجنب والحائض فيه ، لان المشعر لا يصح لتصرف فيه ، كما انه اذا جعل كل
المسعى مسجداً ، فهل يمكن القول بان سعي الحائض والجنب بصير بذلك
محظوراً

نعم اذا وسع المسجد بحيث شمل المسعى كله ، صح الطواف فيه لانه
صار مسجداً ، بل لصديق الطواف بعد ما تقدم من عدم اعتبار المقدار المحدد
عند المشهور .

ثم انه لا اشكال ولا خلاف في ان الذهاب شوط والعود شوط بل الاجماع

عليه متواترة .

وبدل عليه بالاضافة الى ما تقدم صحيحة هشام قال : سعت بين الصفا والمروة انا وعبدالله بن راشد ، فقلت له : تحفظ علي فجعل يعد ذاهباً وجائياً شوطاً واحداً فاتمنا أربعة عشر شوطاً ، فذكرنا ذلك لابي عبدالله عليه السلام فقال : عليه السلام قد زادوا على ما عليهم ليس عليهم شيء .

والظاهر ان حامل الطفل لا يشترط ان يجعله بحيث يكون كل وجهه ومقادير بدنه الى ما يستقبله ، بل يصح ان يحمله حمل المتعارف ، لكن لا بحيث يكون وجهه الى قفا المشي ، الا اذا مشى القهقري قاصداً استقبال الطفل ، فالاعتبار بالراكب لا بالمركب ، الا اذا كان من نيته السعي ايضاً ، وكذا اذا حمل انساناً ، وقد تقدم في مبحث الطواف ما يفيد المقام .

(مسألة - ٢ -) يستحب في السعي أمور :

الاول: ان يكون ماشياً بلا اشكال ولا خلاف لبعض الروايات ، أما الاستدلال لذلك ، بأن أفضل الاعمال احمزها ، كما صدر عن الجواهر والمستند وغيرهما ففيه تأمل ، اذ يمكن ان يكون معنى الحديث ان العمل الاصعب بطبعه أفضل ، لان العمل الذي يمكن ادائه بصعوبة وبسهولة اذا اداه الانسان بصعوبة كان أفضل مثلاً درس ميراث الفقه اصعب من درس طهارته ، فالاول أفضل ، لانه اذا امكن دراسة الميراث باسلوب حسابي حديث أسهل على الفهم ، أو باسلوب حسابي قديم أصعب على الفهم يكون الثاني أفضل ، لانه احمز ، وعلى المعنى الذي ذكرناه يدل قوله تعالى : «يريد الله بكم اليسر» وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : ان هذا الدين رفیق فاوغل فيه برفق ، وما ذكرناه هو أمر طبيعي ، فان شئئين أحدهما أصعب ، والآخر أسهل تكون نتيجة الاصعب أحسن ، مثلاً : الحفظ أصعب من المطالعة ، وحل المسائل المستعصية أصعب من حل المسائل السهلة ، الى

غير ذلك، ومن المعلوم ان الاصعب أحسن نتيجة فتأمل .

وكيف كان، يدل على أفضلية المشى صحيح معاوية بن عمار، عن الصادق عليه السلام، قلت له: المرثة تسعي بين الصفا والمروة على دابة أو على بعير؟ قال: لأبأس بذلك، قال: وسألته عن الرجل يفعل ذلك؟ قال: لأبأس به، والمشى أفضل . ومثله روايته الأخرى، عنه عليه السلام .

ورواية حجاج الخشاب، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام، يسئل زرارة؟ فقال: اسعيت بين الصفا والمروة، فقال: نعم، قال: وضعفت؟ قال: لا والله، لقد قويت ، قال: فان خشيت الضعف فاركب فانه اقوى لك على الدعاء .

فان ظاهره أفضلية المشى، الا اذا كان هناك محذور .

أما ماورد من سعي رسول الله راكباً ، مثل صحيحه محمد بن مسلم قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: حدثني ابي ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم طاف على راحلته واستلم الحجر بمحجنه وسعى عليها بين الصفا والمروة، فهو لسبب هو ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان قائداً، فكان اللازم تسلطه على الناس حتى يتمكن من الامر والنهي كما لا يخفى .

نعم، لاشكال ولاخلاف في صحة الركوب حتى بلاعذر، بل في الجواهر الاجماع بقسميه عليه، ويدل عليه جملة من الروايات السابقة التي منها صحيح ابن الحجاج المتقدم .

وصحيح الحلبي، عن الصادق عليه السلام قال: سئلته عن السعي بين الصفا والمروة على الدابة؟ قال: نعم، وعلى المحمل .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، عن المرأة تسعي بين الصفا والمروة على دابة، أو على بعير؟ فقال: لأبأس بذلك، وسألته عن الرجل يفعل ذلك؟ فقال: لأبأس. الى غير ذلك .

وهل يستحب ان يكون حافياً؟ احتمالان ، من انه أقرب الى التواضع ،

وللمناطق في الطواف ، ومن انه لم أجد به دليلاً و الاستحباب يحتاج الى الدليل .

الثاني : الهرولة للرجال في المكان المتعارف الان المعلم بعلامتين ، أما أصل استحباب الهرولة ، فلاشكال فيه ، ولاخلاف ، بل في الجواهر والمستند الاجماع بقسميه عليه ، ولا فرق في ذلك بين الرجل والراكب ، فانه يحرك جسده ودابته ، ويدل عليه متواتر الروايات ، وأما كونها في المكان المذكور ، فلاصالة عدم التغيير أما مافي جملة من الاقوال والروايات من علامات خاصة ، فقد تغيرت ولايعلم امكنتها الان في زماننا هذا .

نعم، هناك خلاف بين جملة من الفقهاء في حد الهرولة قلة وكثرة فبعضهم ذكر مسافتها أقل، وبعضهم ذكرها اكثر، كما يظهر ذلك لمن راجع المفصلات، كما انه يستحب القصد في المشى بين طرفي مكان الهرولة ، بلاشكال ولاخلاف، بل عليه الاجماع، أما استحباب هرولة الراكب دابته فعليه الاجماع عن التذكرة وغيره ومنه يعلم : استحباب تحريك الانسان نفسه .

وكيف كان، فيدل على الاحكام الثلاثة : الهرولة ماشياً وراكباً ، والقصد في طرفيها الروايات : مثل ماتقدم في حسن معاوية ، عن الصادق عليه السلام في مسألة تضيق المعسى، وموثقة سماعة سأله عليه السلام، عن السعي بين الصفا والمروة ؟ قال : اذا انتهيت الى الدار التي عن يمينك عند أول الوادي فاسع حتى تنتهي الى اول زقاق عن يمينك بعدما تجاوز الوادي الى المروة ، فاذا انتهيت اليه فكف عن السعي وامش مشياً ، فاذا جئت من عند المروة فابدء من عند الزقاق الذي وصفت لك ، فاذا انتهيت الى الباب السذي من قبل الصفا بعد ما تجاوز الوادي فاكف عن السعي وامش مشياً ، وانما السعي على الرجال، وليس على النساء سعي . الي غيرها من الروايات .

وفي رواية، عن الصادق عليه السلام، عن أبيه عليه السلام، ان أباه عليه السلام كان يهرول .

وفي رواية اخرى: ان أبا الحسن عليه السلام كان يهرول - ذكرهما الوسائل - ولفظ السعي وفي بفض الاحاديث يراد به الهرولة، كما هو واضح.

ولا يخفى انهم وان اختلفوا في معنى الهرولة ، الا ان وضوح انسباق المشي بسرعة مع تحرك البدن مثل قفزات صغيرة منها يغنى عن اطالة الكلام ، في ذلك فليس مجرد المشي بسرعة هرولة .

ثم انه قد صرح صحیحة ابن عمار باسراع الراكب دابته، كما انه لا اشكال ولاخلاف بينهم في عدم استحباب الهرولة للنساء ، الا ان المحكي عن المفيد وجوب الهرولة على الرجال واستحبابها للنساء اذا خلا موضع السعي ، وفي كلا الكلامين نظر ان صح ما حكى عنه ، اذ الاجماع قائم على استحباب الهرولة ، كما ادعاه غير واحد .

بالاضافة الى خبر سعيد الاعرج، سئل الصادق عليه السلام ، عن رجل ترك من الرمل في سعيه بين الصفا والمروة؟ قال : لاشيء عليه ، كما ان الاجماع قائم على عدم استحبابها للنساء ولعله (ره) حمل الروايات على عدم تأكد الاستحباب كحمل ارداف الهرولة في تلك الروايات على ذلك ، و كلامه غير بعيد.

وكيف كان ، ففي صحيح ابى بصير ، عن ابى عبدالله عليه السلام قال في حديث : ليس على النساء سعى بين الصفا والمروة . يعنى الهرولة .

وفي موثقة سماعة - في حديث الهرولة - : وانما السعى على الرجال ، وليس على النساء .

وعن فضاله ، عن حدثه ، عن الصادق عليه السلام: ان الله وضع عن النساء أربعاً وعدمهن السعى بين الصفا والمروة .

وفي رواية الصدوق، عن الصادق عليه السلام : ليس على النساء أذان، الى ان قال: ولا الهرولة بين الصفا والمروة .

وفي وصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم لعلى عليه السلام قال : يا على ليس على النساء جمعة (الى ان قال :) ولا هرولة بين الصفا والمروة . الى غيرها من الروايات .

وهل الصبية في حكم المرأة هنا ؟ احتمالان ، من اتحادهما فسى غالب الاحكام كاتحاد الصبي مع الرجل فيها ، ومن ان علة التستر - المستنبطة - مفقودة فيها بقى شىء وهو انه لو نسى الهرولة رجع القهقري ، كما ذكره غيره واحد ، بل عن المسالك نسبه الى الاصحاب .

فقد روى الصدوق ، عن الصادق عليه السلام ، و الكاظم عليه السلام قالوا : من سها عن السعى حتى يصرف من السعى على بعضه أو كله ثم ذكر فلا يصرف وجهه منصرفاً، ولكن يرجع القهقري الى المكان الذي يجب فيه السعى، ورواه الشيخ مرسلًا ايضاً .

والظاهر ان الرجوع كذلك ندب ، وليس بواجب ، اذ الرواية لاتقوى للدلالة على الوجوب ، ومثل هذا الرجوع ليس فى نفسه ضاراً ، لما سياتى من جواز الاستراحة ونحوها فى أثناء السعى ولذا كان المحكى عن المسالك ارادة الاصحاب للندب كالأصل - أى أصل الهرولة - ولو كان أتم سعيه كان الندب له ان يرجع ويهرول ، كما يدل عليه النص والاعتبار ، فان ارادة الله سبحانه اشعار الناس بالذلة ، والقاء حمل الكبرياء يحصل بذلك ، والظاهر انه بعد السعى لا تتكرر، بل يأتى بهامرة واحدة ، وان كان المحتمل تكرارها بعدد الاشواط، ولا يبعد ان يكون حكم الرجوع الى الهرولة بعد تمام السعى، أو فى أثنائه لكل تارك ولو عمداً أو جهلاً للاعتبار المذكور، ولو هرول فى كل السعى صح سعيه، لأن

المناطق قطع هذه المسافة، ولو بالرخص ، ولذا يحتمل كفاية القفز ، اللهم الا اذا كان بحيث ينصرف عن مثله الدليل ، أما الطيران من أحدهما الى الآخر ، فالظاهر انه لا ينبغي الاشكال فيه .

ثم الظاهر ، ان هرولة المرأة ، حيث تكون منافية ، لقوله تعالى : «ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن» توجب بطلان السعى بمقدار مكان الهرولة ، لانه لا يطاع الله من حيث يعصى ، فاللازم اعادة السعى في ذلك المقدار ، واذا نسى الانسان الهرولة ، لم يكن له ان يستنيب ، لعدم الدليل عليه .

نعم ، الظاهر ان النائب يستحب له الهرولة ، وان كان نائباً عن امرأة ، كما ان المرأة اذا نابت لم يكن لها الهرولة ، وان كانت نائبه ، عن الرجل كما هو واضح ، ولولم يقدر على كل الهرولة أو عليها في كل شوط أتى بالمقدار الممكن لدليل الميسور ، بل اطلاق الادلة ، ولو كانت الهرولة ضارة له لمرض ونحوه لم يهرول ، ولو هرول وكان مرضاً لا يجوز تحمله بطل هذا المقدار من سعيه لما تقدم ، والخنثى يتخير بين الهرولة وعدمها ، لما ذكرناه غير مرة من انه مخير بين الاخذ باى التكليفين ، وان كان الاحوط الترك ، والله العالم .

الثالث : الدعاء في حال السعى ، وفي حال الهرولة ، وعلى الصفا ، وعلى المروة . وقد تقدم بعضها ، وكذا الصلاة على محمد وآله ، وفي الفقيه قال : ثم امش وعليك السكينة والوقار حتى تصير الى المنارة وهو طرف المسعى فاسع ملاء فروجك ، وقل :

بسم الله ، والله اكبر ، اللهم صل على محمد و آل محمد ، اللهم اغفر وارحم وتجاوز عما تعلم ، انك انت الاعز الاكرم ، واهدني للتي هي اقوم اللهم ان عملي ضعيف فضاعفه لي وتقبله مني ، اللهم لك سعي ، وبك حولي وقوتي تقبل عملي ، يا من يقبل عمل المتقين ، فاذا جرت زقاق العطارين فاقطع الهرولة

وامش على سكون ووقار .

وقل : يا ذا المن والطول والكرم والنعماء والوجود ، صل على محمد وآل محمد ، واغفر لي ذنوبي ، انه لا يغفر الذنوب الا انت ، يا كريم ، فاذا أتيت المروة فاصعد عليها وتمم حتى يبدوك البيت ، وادع كما دعوت على الصفا ، واسئل الله تعالى في حوائجك .

وقل في دعائك : يا من أمر بالعبو ، يا من يجزى على العفو ، يا من دل على العفو يا من زين العفو ، يا من يثيب على العفو ، يا من يعطي على العفو ، يا من يعفو على العفو ، يا رب العفو ، العفو ، العفو ، العفو ، وتضرع الى الله تعالى وابك ، فان لم تقدر على البكاء فتباك واجهد ان تخرج من عينك الدموع ولو مثل رأس الذباب ، واجتهد في الدعاء .

ثم انحدر عن المروة الى الصفا وانت تمشى ، فاذا بلغت زقاق العطارين فاسع ملاء فروجك الى المنارة الاولى التي تلى الصفا ، فاذا بلغت فاقطع الهرولة فامش حتى تأتي الصفا وتصعد عليه واستقبل البيت بوجهك ، وقل مثل ما كنت قلته في الدفعة الاولى ، ثم انحدر الى المروة وافعل مثل ما كنت فعلته وقل مثل ما كنت قلته في الدفعة الاولى حتى تاتي المروة الى آخره .

وفي الرضوى ايضاً ادعيته لكل ذلك ، ولا يخفى ان مطلق الذكر والقرآن والصلوات على محمد وآله ، بل والصلاة في حال المشى حسن .

(مسألة -٣-) السعي ركن ، من تركه عمداً ولم يأت به الى ان فات وقته بطل حجه ، بلا اشكال ولاخلاف ، بل الاجماع عليه مستفيضة ، و الظاهر ان العمرة كالحج في ذلك ، وفوات الوقت ، كما ذكر في سباب الطواف ، ولا فرق بين ترك الكل ، وترك البعض ، سواء تركه صورة أو شرطاً ، بان أتى به بدون نية مثلاً ، كل ذلك لقاعدة بطلان العمل الفاقد لجزئه أو شرطه ولبعض الروايات :

ففي صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : من ترك السعي متعمداً فعليه الحج من قابل .

وفي صحيحه الآخر ، عنه عليه السلام ، في رجل ترك السعي متعمداً؟ قال عليه الحج من قابل .

وعنه ، عن الصادق عليه السلام أيضاً في حديث ، انه قال : في رجل ترك السعي متعمداً؟ قال : لاحق له . الى غير ذلك .

أما قوله سبحانه : «فلا جناح عليه ان يطوف بهما» فوجهه ما ذكره الصادق عليه السلام ، في رواية الصيرفي قال : سئل عليه السلام ، عن السعي بين الصفا والمروة فريضة أم سنة؟ فقال عليه السلام : فريضة ، قلنا : أو ليس قد قال الله عز وجل فلا جناح عليه ان يطوف بهما؟ قال : كان ذلك في عمرة القضاء ، ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم شرط عليهم ، ان يرفعوا الاصنام من الصفا والمروة فتشاغل رجل ترك السعي حتى انقضت الايام واعيدت الاصنام فجاءوا اليه، فقالوا يا رسول الله ان فلانا لم يسع بين الصفا والمروة وقد اعيدت الاصنام فانزل الله عز وجل : «فلا جناح عليه أن يطوف بهما» اي وعليهما الاصنام .

وعن محمد بن مسلم ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، في حديث قصر الصلاة (قال : أو ليس قال الله عز وجل : « ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت او اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما» الاترون ان الطواف بهما واجب مفروض .

هذا اذا ترك السعي عمداً ، أما اذا تركه جهلاً أو نسياناً أو غفلة، أو اضطراراً أو ما أشبه ذلك ، فالظاهر صحة حجه وعمرته ، بل لاختلاف في النسيان ، كما اعترف به في المستند والجواهر ، أما في صورة الجهل ، فلقاعدتها ايما امرء ركب أمراً بجهالة فلا شيء عليه . خلافاً للمسالك والجواهر والمستند فجعلوه

كالعامد للاصل ، وفيه : انه لا يقاوم الدليل .

وأما في صورة النسيان فلا دلة الرفع ونحوها مما سيأتى ، وعلى كل حال يجب الاتيان به بنفسه ان امكن والاستناب بلا اشكال ولاخلاف ، الا بعض المناقشات في وجوب المباشرة مع عدم التعذر والتعسر - مرت مثلها في الطواف المنسى - ويدل على وجوب الاتيان في الجملة دليل من فاته فريضة .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام قال : قلت له رجل نسي السعى بين الصفا والمروة؟ قال : يعيد ذلك ، قلت : فاته ذلك حتى خرج؟ قال : يرجع فيعيد .

وصحيح ابن مسلم ، عن أحدهما عليهما السلام ، سئلته عن رجل نسي ان يطوف بين الصفا والمروة؟ قال : يطاف عنه .

وخبر الشام ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، سألته عن رجل نسي ان يطوف بين الصفا والمروة حتى يرجع الى أهله؟ قال : يطاف عنه ، فان الجمع بين اطلاق المباشرة ، واطلاق الاستنابة هو التفصيل المشهور بين صورة التعسر والتعذر فالاستنابة ، وبين صورة عدمهما فالمباشرة ، ويؤيد هذا الجمع قرينة ظهور الاوامر في المباشرة ، وقرينة قوله : (حتى يرجع الى أهله) فاحتمال جواز الاستنابة مطلقاً ضعيف ، ولا يخفى ان اطلاق النص والفتوى يقتضى صحة الاتيان به ، ولو خرج ذوالحجة ، كما انه لا تجب الفوروية في القضاء ، وان كان الاحوط الاسراع مهما امكن ، والله العالم .

(مسألة - ٤-) لا تجوز ان يأتي الساعي بأقل من السبع ولا باكثر منه ، بلا اشكال ولاخلاف ، لانه خلاف المأمور به وتشريع محرم اذا لم يلحق بالسته والاقل ما يكمله قبل فوات الموالات .

نعم ، اذا قصد من الاول الستة على نحو التقييد بطل ، وان الحق لانه غير

وارد فهو ، كما لو قصد صلاة ركعة بنحو التقييد فانها باطلة ، وان الحق بها الثانية ، وبدل على بطلان الزيادة عمداً بالاضافة الى انه مشهور كما عن المفاتيح وشرحه ، بل في الجواهر وعن غيره عدم الخلاف فيه ، بل عن المدارك والذخيرة انه مقطوع به في كلام الاصحاب ، خبر عبد الله بن محمد ، قال ابو الحسن عليه السلام : الطواف المفروض اذا زدت عليه مثل الصلاة اذا زدت عليها فعليك الاعادة ، وكذلك السعي .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام : اذا طاف الرجل بين الصفا والمروة تسعة أشواط فليسع على واحد ويطرح ثمانية ، وان طاف بين الصفا والمروة ثمانية اشواط فليطرحها ويستأنف السعي .

بناءً على انه في العمدة ، فانه اذا طاف ثمانية كان الثامن ابتداءه من المروة ولذا كان الثامن باطلا ، كبطلان السبعة قبله ، أما اذا طاف تسعة كان التاسع ابتداءه من الصفا فهو صحيح ، ولا حاجة الى نية الابتداء ، لعدم الدليل عليه ، ولذا لو ظن ان ما بيده الثاني وكان الثالث أو ظنه ثالثاً وكان الثاني لم يضر ذلك بصحة ما أتى به .

ثم ان اطلاق الرويتين وان شمل السهو والجهل والنسيان والاضطرار ، الا ان اللازم تخصيصهما بالعمد للدلالة الدالة على عدم البأس بغير العمد مثل صحيحة الجلي ، عن الكاظم عليه السلام ، في رجل سعى بين الصفا والمروة ثمانية اشواط ما عليه؟ فقال: ان كان خطاءً طرح واحداً واعتد بسبعة فان مفهومه ، وان كان عمداً بطل - كما هو المستفاد عرفاً - وهذا المفهوم والمنطوق يقيدان الرويتين السابقتين ، كما ان صورة الجهل خارجة ايضاً للقاعدة المطردة في باب الحج من قوله عليه السلام : ايما أمرء ركيباً أمراً بجهالة فلا شيء عليه . والاضطرار مرفوع بأدلتها والسهو والنسيان غير ضارين ، لجملة من الروايات

بالإضافة الى انه لاخلاف فيه نصاً وفتوى كما في المستند ، بل الاجماع بقسميه عليه ، كما في الجواهر .

ففي صحيح جميل بن دراج قال حججنا ونحن ضرورة فسعينابين الصفاو المروة أربعة عشر شوطاً ، فسلنا أبا عبد الله عليه السلام عن ذلك ؟ فقال عليه السلام : لا بأس بسبعة لك .

وصحيح هشام بن سالم قال : سعت بين الصفا والمروة انا وعبد الله بن راشد ، فقلت له : تحفظ فجعل يعد ذاهباً وجائياً شوطاً واحداً فاتمنا أربعة عشر شوطاً ، فذكرنا ذلك لابي عبد الله عليه السلام ، فقال : زادوا على ما عليهم ليس عليهم شيء .

وصحيحة معاوية ، عن الصادق عليه السلام قال : من طاف بين الصفا والمروة خمسة عشر شوطاً طرح ثمانية واعتد بسبعة ، وان بدء بالمروة فليطرح ويبدء بالصفا .

وصحيحة محمد بن مسلم ، عن احدهما عليهما السلام : ان في كتاب علي عليه السلام : اذا طاف الرجل في البيت ثمانية اشواط الفريضة فاستيقن انه سعى ثمانية أضاف اليها ستاً .

والرضوي (ع) : فان سهوت وسعت بين الصفا والمروة أربعة عشر شوطاً فليس عليك شيء (الى ان قال) : وان سعت ثمانية فعليك الاعادة . وفي بعض نسخه : وان طاف بالصفا والمروة تسعاً فليسع سته (ظ) ويطرح ثمانية وان طاف ثمانية فليطرح واحدة وليعتد بسبعة .

ثم انه اذا زاد على السبعة نسياناً ونحوه فهل يطرح الزائدة ويعتد بالسبعة كما هو مقتضى أكثر الروايات وقال به بعض ، أو يكمل الزائد اسبوعين ، كما صرح به صحيحة محمد بن مسلم وذهب اليه ابن زهره أو مخير بين الامرين ،

كما اختاره المشهور أقوال أقواها أخيراً ، لأنه مقتضى الجمع بين الأدلة وقد اشكل جماعة على الاكمال اسبوعين منهم كشف اللثام والحدائق والرياض باشكالين :
 الاول : ان السعي ليس مثل الطواف عبادة برأسها ليكون الثاني مستحباً .
 الثاني : ان اشترط البدئة بالصفاء في السعي يستلزم بطلان الشوط الثامن فلا يصح السعي الثاني مطلقاً ، ولذا قال هؤلاء بالقول الاول ، اي طرح الزائد فقط ، واشكلوا على صحة محمد تارة بانها واحدة في قبال تلك الروايات المتعددة وأخرى بحملها على كون مبدء الاشواط فيها المروءة دون الصفا - بأن اشتبه الساعي بذلك - فأمر الامام (ع) باضافة الستة انما هو لبطلان السبعة الاولى لوقوع البدئة بالمروءة ، وانما السبعة الثانية صحيحة ، ولا يخفى ما في كل ذلك .
 اذ يرد على الاول : ان الرواية الصحيحة المعمول بها قديماً وحديثاً كافية في اثبات استحباب السعي ، هذا بالاضافة الى ان اطلاقات ادلة السعي تكفي لذلك حتى انه لو لم تكن هذه الصحيحة .

ففي رواية الصدوق ، قال علي بن الحسين عليه السلام : الساعي بين الصفا والمروءة تشفع له الملائكة فيه بالايجاب .

وفي رواية العمل ، عن الصادق عليه السلام قال : ان ابراهيم لما خلف اسماعيل بمكة عطش الصبي ، وكان فيما بين الصفا والمروءة فخرجت امه حتى قامت على الصفا ، فقالت هل في الوادي من انيس فلم يجبه احد فمضت حتى انتهت الى المروءة فقالت : هل بالوادي من انيس ؟ فلم تجب ثم رجعت الى الصفا فقالت كذلك حتى صنعت ذلك سبعا فاجرى الله ذلك سنة .

وفي رواية اخرى عن معاوية ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : صار السعي بين الصفا والمروءة ، لان ابراهيم عليه السلام ، عرض له ابليس فأمر جبرئيل عليه السلام ان يشد عليه ، ثم عرض له ابليس ثانياً فأمر جبرئيل عليه السلام فشد عليه فهرب منه فجرت به السنة . الى غيرها من الروايات المطلقة .

ويرد على الثاني : عدم المانع في ان يكون اشتراط البدئة مخصوصاً بالسعي المبتدء دون المنضم ، اذ الدليل انما دل على المبتدء وصحيحة ابن مسلم والاطلاقات كافيته في اثبات كفاية البدء بالمروءة في المنضم ، بل الظاهر انه يستحب حتى الشوط الواحد حتى اذا بدء به بالمروءة ، كما يقتضيه الاطلاقات ، أما حمل الرواية على المحملين المذكورين ، ففي كمال البعد ، ولا وجه له اطلاقاً ، فما اختاره المشهور هو الاقوى .

ثم الظاهر انه لافرق بين مورد النص وهو اكمال الشوط الثامن وغيره في كونه مخيراً بين الامرين المذكورين ، لو حدة الملاك ، فالقول بالفرق لمكان النص في احدهما دون الاخر بعد كون النص مخالفاً للاصول غير ظاهر الوجه . (مسألة ٥-) لوشك في عدد الاشواط أو في حصول الشرائط في السعي وقد فرغ منه ولم يكن شكه مقترناً بالعلم الاجمالي (كما اذا علم انه سعى ستة أو ثمانية) بنى على الصحيح ، لقاعدة الشك بعد الفراغ ، فان مجرد احتمال الصحة كاف ، وان كان اطراف الشك بعيدة الالتقاء ، كما لوشك بأنه كم سعى من عدد واحداً أو اكثر الى عشرة مثلاً ، وهذا هو الذي جزم به في الجواهر ، خلافاً للمستند ، بل نسبه الى الاصحاب ، واستدل له باطلاق صحيحة ابن عمار ، وصحيحة ابن يسار الاتين ، وفيه : انه لادلالة فيهما كما سيظهر ، أما اذا كان شكه مقترناً بالعلم الاجمالي ، فان كان أحدا طوافه صحيحاً ، فهو داخل في المسألة السابقة للكفاية احتمال الصحة ، وان لم يكن أحد اطرافه صحيحاً ، كما لوشك بين الستة والثمانية ، أو بين الخمسة والتسعة ، فربما يقال بأنه يبني على الأقل للاصل ، ويأتي بالبقية لقاعدة الامتثال وسيأتي انه لا يشترط الموالات في امثال المقام ، وان قيل باشتراطها في الجملة في حال الاختيار لكن الظاهر لزوم الاعداء ، كما سيأتي وجهه في المسألة الآتية .

أما اذا كان الشك في الاثناء ، فهو على أقسام ، لانه اما ان يعلم بأن هنا الصفا ، أو يعلم بان هنا المروة ، أو يشك شكاً موضوعياً بانه ايهما ، وعلى كل حال ، أما ان يعلم بالزوج أو بالفرد أو يشك في انه ايهما (بان لايعلم هل ابتداء بالصفا او بالمروة) ولا فرق في كل الاحكام الاتية بين ان يشك وهو على الصفاء ، أو على المروة ، أو ان يكون متوجهاً لاحدهما ، وقد يشك بانه هل كان متوجها الى الصفا أو الى المروة (كما اذا استراح قليلاً في اثناء السعي ، ثم شك في انه كان متوجها لايهما) .

أما احكام الاقسام التسعة ، فاذا كان على الصفا وعلم بالزوج صح ، وان كان على الصفا وعلم بالفرد بطل ، وان كان على الصفا وشك في انه فرد ، أو زوج (مما يكون مأل شكه الى الشك في انه ابتداء بايهما) بطل واذا كان على المروة وعلم بالزوج بطل ، وان كان على المروة وعلم بالفرد صح ، وان كان على المروة وشك في انه زوج أو فرد (كالسابق في المثال) بطل واذا شك في انما عليه الان هل هو الصفا أو المروة وعلم بالزوج بطل (لانه لو كان صفا صح ولو كان مروة بطل فاذا لم يعلم ايهما فلا يعلم بالصحة) واذا شك في انه على ايهما وعلم بالفرد بطل (لما ذكرناه في العلم بالزوج) واذا شك في انه على ايهما وشك في انما بيده زوج أو فرد بطل (فانه جامع بين باطلين) .

ومما ذكرناه يعلم ، حال اقسام ما اذا كان متوجهاً لاحدهما أو كان شاكاً في انه متوجه لهذه أو هذه وهي اقسام ستة كما لا يخفى ، والله سبحانه العالم .

(مسألة - ٦ -) اذا شك في عدد سعيه في الاثناء و لم يكن بين السبعة فما زاد وجب عليه اعادة السعي من رأس ، لاصالة الشغل بعد سقوط جريان اصالة الاقل ، للصحيحين الاتيين .

قال في الجواهر : انه لاختلاف فيه ولاشكال وفي المستند على ما قطع به

الاصحاب ، كما فى المدارك ، بل بالاجماع ، كما فى المفاتيح أو الاتفاق كما فى شرحه ، ويدل عليه صحيح ابن عمار ، قال عليه السلام : فان سعى الرجل أقل من سبعة اشواط ، ثم رجع الى أهله فعليه ان يرجع ليسعى تمامه ، وليس عليه شيء ، وان كان لم يعلم انقص؟ فعليه ان يسعى سبعةً فانه اذا كان الشك بعد العمل موجباً للاعادة ففى اثنا عشر بطريق أولى .

أما قول المستند المتقدم فى المسألة السابقة انه يشمل حتى ما اذا كان أحد اطراف الشك صحيحاً ، وكان بعد الفراغ ففيه ان ظاهر الصحيح انه يعلم انه نقص ، لكنه لا يعلم مقداره ، فالصحيح لا يشمل ما اذا كان أحد اطراف الشك الذي كان بعد الفراغ صحيحاً .

ويدل على أصل المسألة أيضاً صحيح سعيد بن يسار ، قلت لابي عبد الله عليه السلام : رجل متمتع سعى بين الصفا والمروة ستة اشواط ثم رجع الى منزله وهو يرى انه قد فرغ منه وقلم اظافيره واحل ثم ذكر انه سعى ستة اشواط فليعد وليتم شوطاً وليرق دماً ، فقلت : دم ماذا؟ قال : بقرة قال عليه السلام : وان لم يكن حفظ انه سعى ستة اشواط فليعد فليبتدء السعى حتى يكمل سبعة اشواط ثم يرق دم بقرة . فانه ذيله يدل على المطلوب ، كما ان الذيل لا يدل على ما ذكره المستند فى المسألة السابقة ، لما بيناه فى رد دلالة صحيح ابن عمار .

أما اذا كان شكه بين السبعة فما زاد بأن علم بالسبعة وشك فى الزائد على وجه لا ينافى البدئية بالصفا كما لو شك بينها وبين التسعة وهو على المروة صح ، كما أفتى به فى الجواهر لاصالة عدم الزيادة و لاصالة عدم افساد الزيادة لو زاد واقعاً والصحيحان لا يشمل المورد ، أما الصورتان الاخرتان للمسألة وهما ما اذا أعلم انه طاف أقل أو أكثر ، مثل ستة أو ثمانية ، وما اذا دار أمره بين الأقل والاكثر والتمام فالظاهر فيهما البناء على الأقل والتمام ، لقاعدة الشغل بعد اصالة عدم الزائد و اصالة عدم التمام والصحيحان لا يشملهما وان كان الاحوط الاعادة من رأس لاحتمال جريان مناط الصحيحين فيهما .

بقى شي ، وهو انه اذا تيقن النقيصة ، سواء كانت شوطاً أو اقل أو أكثر أتى بها بلا اشكال ولا خلاف وكفى بل اجمعاً اذا تجاوز النصف و على الاشهر الاظهر اذا لم يتجاوزه ، بل المشهور ، وسواء كان التذكر قبل فوات الموالاة أو بعدها لان الموالاة ليست شرطاً في السعي اجمعاً كما ادعاه الجواهر والمستند خلافاً لما عن المفيد وسلاح و ابن زهرة حيث اعتبروا تجاوز النصف في البناء ، على نحو ما تقدم في الطواف بل عن الغنية الاجماع عليه ، أما وجوب الاتيان بالناقص فللامر بالسعي سبعة اشواط ، بالاضافة الى صحيحتي ابن عمار وابن يسار .

واما عدم اشتراط الموالاة فللاصل بعد عدم الدليل عليها - وسيأتي الكلام فيها - وأما عدم الفرق بين تجاوز النصف وعدمه فللاصل بعد عدم الدليل على الفرق .

نعم ، ربما استدلل للفرق برواية احمد بن عمر الخلال ، عن ابي الحسن عليه السلام قال: اذا حاضت المرأة وهي في الطواف بالبيت أو بالصفاء والمروة وجاوزت النصف علمت ذلك الموضع الذي بلغت ، فاذا هي قطعت طوافها في اقل من النصف فعليها ان تستأنف الطواف من اوله ، ونحوه خبر ابي بصير ، الا ان ضعف سندهما ودالتهما ، اذ الاستيناف انما ذكر في الطواف فقط مما يحتمل ان ذكر السعي انما هو لحكم القطع فقط ، لالانه يشترط فيه الاستيناف اذا لم يتجاوز النصف بالاضافة الى اشتمالهما لما يقولون به من وجوب القطع اذا حاضت في السعي ، مع ان السعي لا يشترط بالطهارة ، كما تقدم وضعفهما ثالثاً باعراض الاصحاب عنهما كما عرفت ، بالاضافة الى معارضتهما بصحيفة ابن عمار وغيرها المصرحة باتمام السعي لو حاضت في اثنا عشر يوماً يوجب حملهما على بعض مراتب الاستحباب بالنسبة الى السعي .

ثم انه اذالم يتمكن من التدارك بنفسه استتاب، كما هو المشهور ، للمناطق في روايات الاستتابة، ولانها مقتضى دليل الميسور، بل للاولوية فيما اذا ترك الكل، فانه اذا وجبت الاستتابة في ترك الكل وجبت في ترك البعض، والاشكال عليه بأنه لا دليل على الاولوية ، فلعل حال السعي حال الصلاة ، حيث تقضى عن الميت كلها لبعضها وحيث يستتاب صلاة الطواف كلها لبعضها غير وارد ، اذ الاولوية العرفية الموجبة للفهم موجودة والصلاة خرجت بالاجماع فلا تكون نقضاً للمقام .

واستدل للاستتابة في المستند بمعارضة ادلة وجوب المباشرة بعمومات نفى العسر والحرج فيتردد الامر بين الاستتابة ، وعدم الاتيان ، والثاني باطل بالاجماع فيبقى الاول .

(مسألة - ٧ -) لو كان الشخص جاهلاً بأن عليه ان يطوف سبعة اشواط ، كما لو كان يقطع بان عليه ستة اشواط مثلاً ، أو كان ناسياً هذا الحكم، أو كان لا يعلم ان عليه ان يطوف من الصفا، فطاف من المروة سبعة ، أو جهل ان هذه مروة أو اعتمد في انه سعى سبعة على امارة شرعية كالبينة أو ما شبه فسعى أقل من اللازم ، ثم واقع أهله فعلم بعد ذلك، لم يكن عليه الاقضاء الناقص، وذلك لقاعدة ايما مرء ركب امرأ بجهالة فلا شئ عليه . ولرفع النسيان وغيره ، وكذا لو اضطر الى المواقعة قبل الاتمام، لرفع الاضطرار، أما اذا علم بكل ذلك وسعى ستة اشواط فعلم أو ظن اتمامه فأحل وواقع أهله ، أو قلم اظافيره ، فعليه اتمام السعي ودم بقرة ، وفاقاً للشيخين وابن ادريس وابن سعيد والعلامة في جملة من كتبه وغيرهم، والاصل في ذلك صحيحة سعيد المتقدمة .

وخبر عبدالله بن مسكان ، قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام ، عن رجل

طاف بين الصفا والمروة ستة اشواط وهو يظن انها سبعة فذكر بعدما حل وواقع النساء انه انما طاف ستة اشواط؟ فقال عليه السلام : عليه بقرة يذبها ويطوف شوطاً آخر .

وقد قيد بعضهم الحكم بعمرة التمتع كابن ادريس والمحقق والعلامة في بعض كتبه والنزهة ووجهوا هذا التقييد - مع اطلاق الخبر - بأن اطلاقه مناف لمسا دل على وجوب البدنة على من جامع قبل طواف النساء ، فاللازم كون المراد بالخبر ، ما اذا كان في عمرة التمتع ، حيث لا طواف للنساء فيها ، كما ان آخرين اسقطوا الخبرين بحجة ان خبر ابن مسكان ضعيف السند ، وخبر ابن يسار لا يقاوم ما دل على انه لاشيء على الناسى في غير الصيد ، ولذا كان اللازم القول باستحباب الكفارة ، لكن يرد على الاول انه لا وجه للتقييد بعد اطلاق الخبر ، ولذا قال ابن ادريس : انه انما وجبت عليه الكفارة لاجل انه خرج عن السعى غير قاطع ولا متيقن اتمامه .

هذا بالاضافة الى احتمال انه قد طاف طواف النساء ، ثم واقع ، أو انه قدم طواف النساء على السعى ، كما احتتمل الاول المحقق في محكى النكت ، والثانى العلامة في محكى المختلف .

وكيف كان ، فاطلاق الخبر لا يسقط بهذه الامور ، كما يرد على الثانى انه اخص مطلقاً مما دل على انه لاشيء على الناسى ، ولذا قال المستند العام يخصص وليست تلك العمومات مما يابى العقل على خلافها ، ثم ان ضعف خبر ابن مسكان غير ضار بعد عمل المشهور به .

نعم ، خصص جماعة من الاصحاب الحكم بما اذا سعى ستة اشواط ، لانه مورد الخبر المخالف للاطلاق وللقاعدة ، فاللازم الاقتصار على مورده ، لكن فيه ان العرف يرى وحدة الملاك ، كما ان وحدة الملاك بين قص الاظاير ،

وقص الظفر الواحد، وبين سائر انواع التقصير كقص الشعر تقتضى وجود الحكم في الكل، وان كان جمود النظر الى حرفية النص يقتضى عدم انسحاب الحكم الى قص الظفر الواحد والتقصير الاخر .

والظاهر انه لافرق بين الجماع مرة أو مرات للاطلاق، كما ان غير الجماع من مثل العقد والقبلة وغيرهما لا يحكم عليه بهذا الحكم للاصل ولو نقص عمداً فالظاهر انه غير محكوم بهذا الحكم، اذ لعله مما ينتقم الله منه ، فلا قطع بالاولوية ولو سعى سبعة ، لكن كان احدها بدون الشرط - كالنية مثلاً - فالظاهر انه مثل نقص الاصل ، وان كان الجمود قاض بفقد الاصل . لافقد الوصف ، ولا فرق بين موافقة الاهل أو الزنا ، لاطلاق الرواية .

نعم ، الظاهر ان اللواط ليس له هذا الحكم للاصل ، ولولم يواقع هو وانما واقعت معه مثلاً في المنام أو الجاء ، لم يكن له هذا الحكم ، أما المرأة فهل لها هذا الحكم ؟ احتمالان ، من دليل الاشتراك ، ومن اصالة عدم التعدى عن مورد النص المخالف للاصل ، والاول احوط، وان كان الثاني أشبه .

وقد تبين مما تقدم ان ظاهر الدليل الاختيار ، فلو واقع اضطراراً، أو قلم ظفره الغير بدون اختياره لم يكن له هذا الحكم ، والظاهر انه ليس عليه ، بالاضافة الى البقرة بدنة ، لانه واقع قبل طواف النساء - اذا كانت الواقعة قبله - كما ان الظاهر انه ليس عليه ، بالاضافة اليها شاة ، لانه قلم عشر أصابعه ، وذلك لاطلاق النص ، ولانه لو كانت عليه بدنة لم تكن عليه : بقرة ، لقاعدة ان الكفارة اذا وصلت الى البدنة، لم يكن عليه كفارة اخرى ، ومحل ذبحها كسائر الكفارات على ما تقدم الكلام فيها، ولولم يقدر علي البقرة فهل تنتقل الى بدلها - على ما ذكر في الكفارات - أم لا؟ للاصل، احتمالان .

(مسألة ٨-) المشهور انه لا تجب الموالات في السعى، بل عن التذكرة

كما في المستند والجواهر الاجماع عليه، لكن الاجماع مخدوش، كما تعرف وادلتهم لاتكفي لنفي الموالات مطلقاً، فانهم استدلو بالاصل، وجملة من الروايات والاصل لاجمال له بعد ورود: خذوا عني مناسككم . والروايات لادلالة فيها على النفي المطلق، اذ اطلاق السعي منصرفاً الى المتعارف بالاضافة الى ان دليل الاسوة مقيد لها لو قلنا بعدم الانصراف ، و الروايات الخاصة انما تنفي الموالات بالمعنى الضيق ، ولاتفقها بالمعنى الواسع فلا يحق له - وضماً - ان يطوف شوطاً كل يوم حتى يكمل السعي في اسبوع أو اكثر من اسبوع مثلاً، وكذا لا يحق له ان يمشي كل ساعة عشر اقدام مثلاً ثم يذهب لحاجته ، ويأتي في الساعة الثانية ليمشي عشرأ أخرى وهكذا.

نعم، لاشكال ولاخلاف، بل الاجماع بقسميه على عدم اشتراط الموالات بالمعنى الضيق ، وذلك لورود جملة من الروايات الدالة على ذلك .

ففي صحيح الحلبي سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن الرجل يطوف بين الصفا والمروة يستريح؟ قال : نعم ، ان شاء جلس على الصفا، وان شاء جلس على المروة وبينهما فليجلس .

وصحيح ابن رثاب، قلت لابي عبد الله عليه السلام ، الرجل يعيا في الطواف الا ان يستريح ؟ قال: نعم، يستريح ثم يقوم فيبني على طوافه في فريضة وغيرها ويفعل ذلك في سعيه وجميع مناسكه .

ولا يخفى ان هذه الصحيحة تدل على عدم الموالات بالمعنى الضيق في الرمي وغيره .

وفي صحيح آخر ، سأله عليه السلام ، عن الرجل يدخل في السعي بين الصفا والمروة يجلس عليهما ؟ قال : أليس هو ذا يسعى على الدواب .

وصحيح معاوية ، قلت لابي عبد الله عليه السلام الرجل يدخل في السعي بين الصفا والمروة ، وقد دخل وقت الصلاة أيقظ أو يقطع ويصلي ثم يعود

أويثبت كما هو حاله حتى يفرغ؟ قال عليه السلام : لا ، بل يصلي ثم يعود، أو ليس عليهما مسجد .

أقول : المراد فوقهما مكان الصلاة ، أو انه كناية من قرب مسجد الحرام .

وموثقة حسن بن علي بن فضال قال : سأل محمد بن علي أبا الحسن عليه السلام فقال له : سعت شوطاً واحداً ثم طلع الفجر؟ فقال : صل ثم عد فأعد سعيك . والظاهر ان المراد باعد، الاتيان بالبقية ، بقرينة موثق محمد بن فضيل، عن محمد بن علي الرضا عليه السلام قال له : سعت شوطاً ثم طلع الفجر؟ قال صلى ثم عد فاتم سعيك .

وخبر يحيى بن عبد الرحمن الأزرق : سألت ابا الحسن عليه السلام ، عن الرجل يدخل في السعي بين الصفا والمروة فليسعي ثلاثة اشواط أو اربعة ثم يلقاه الصديق له فليدعوه الى الحاجة أو الى الطعام؟ قال : ان اجابه فلا بأس . وزاد في الفقيه : ولكن يقضى حق الله عز وجل أحب الي من ان يقضى حق صاحبه .

وصحيح محمد بن مسلم، عن أحدهما عليهما السلام ، عن الرجل يطوف بالبيت ثم ينسى ان يصلي الركعتين حتى يسعي بين الصفا والمروة خمسة اشواط او اقل من ذلك؟ قال عليه السلام : ينصرف حتى يصلي ثم يصلي الركعتين ثم يأتي مكانه الذي كان فيه فيتم سعيه .

وصحيح معاوية ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، انه قال : فسى رجل طاف طواف النريضة ونسى الركعتين حتى طاف بين الصفا والمروة ثم ذكر؟ قال عليه السلام : يعلم ذلك المكان ثم يعود فيصلي الركعتين ثم يعود الى مكانه .

والرضوى عليه السلام ، قال : ومن ادر كته الصلاة وهو في السعي قطعه وصلى ثم عاد .

وهذه الروايات كما تراها انما تجوز أشياء خاصة و يتعدى منها الى اشباهها

فلا موالات بالمعنى الضيق ، أما عدم الموالات بالمعنى الواسع فلا دلالة لها على جوازه، ولذا كان المحكى عن الحلبيين كما في الجواهر وبعض المتأخرين القول بوجوب الموالات ، لكن يرد عليهم أنهم ان قالوا بذلك بالمعنى الضيق فالدلة المذكورة حجة عليهم ، ولعلمهم يتمسكون بالتأسي ، وبإصالة الاشتغال ، وبصحيحة عبد الرحمان : لا يجلس بين الصفا والمروة الا من جهد. وفي الكل مالا يخفى ، اذ التأسي محكوم والاصل لاموضع له بعد الدليل ، والصحيحة محمولة على الفضل ، جمعاً بينها وبين الاخبار السابقة .

ومما تقدم ، ظهر انه لا فرق بين القطع قبل مجاوزة النصف أو بعدها ، بل بعض الروايات كانت صريحة في القطع قبلها ، فلا وجه معتد به لقول جماعة منهم المفيد وسار بالفرق ، وانه انما يجوز القطع بعد مجاوزة النصف ، كما ان الظاهر انه لا فرق بين القطع لحاجة دينية أو دنيوية أو اعتباراً للاصل بعد وحدة المناط ، واذا قطع بحيث لم تفت الموالات بالمعنى الذي ذكرناه وصل الاتى بما قدم ولم يفسد ما أتى به للاصل ، وللروايات المتقدمة .

ولو كان فصل طويل ، كما اذا ذهب الى بلده ناسياً ، فالظاهر انه لا نفوت الموالات ، فاذا رجع أو استتاب يكفى الايمان بالبقية .

ثم ان مقتضى القاعدة العمل بالاخبار الدالة على توسط صلاة الطواف المنسية للسعى وفقد الترتيب في هذه الصورة غير ضار بعد دلالة الدليل .

(مسألة -- ٩ --) لا يجوز تقديم السعى على الطواف ، لافى عمرة ولا فى حج ، بلا اشكال ولا خلاف ، بل هو اجماعى كما فى المستند ، بل فى الجواهر الاجماع بقسميه عليه ، بل يمكن دعوى القطع به بملاحظة النصوص المشتملة على بيان الحج قولاً وفعلاً ، ويدل عليه جملة من الروايات :

كصحيح منصور بن حازم ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن رجل طاف بين الصفا والمروة قبل ان يطوف بالبيت ؟ قال: يطوف بالبيت ثم يعود الى الصفا

والمروة فيطوف بينهما .

ورايته ايضا ، عن رجل بدء بالسعى بين الصفا والمروة ؟ قال : يرجع فيطوف بالبيت ثم يستأنف السعى ، قلت ان ذلك قد فاته ؟ قال : عليه دم ، الا ترى انك اذا غسلت شمالك قبل يمينك كان عليك ان تعيد على شمالك . وقد تقدم ايضاً موثقة اسحاق الدالة على ذلك .

وهل ان وجوب الاعادة مطلق يشمل صورة الجهل والنسيان والغفلة ، كما انه كذلك في صورة العمد أم خاص بصورة العمد ظاهر غير واحد الاول لقاعدة الامتثال ، واطلاق أدلة المقام ، خصوصاً ما شبه فيه ذلك بغسل الشمال قبل اليمين ، لكن مقتضى قاعدة ايما امرء ركب أمراً بجهالة ، ورفع النسيان ونحوه عدم لزوم الاعادة وهذا غير بعيد ، ويؤيده ما تقدم من روايات تقديم بعض السعى على صلاة الطواف ، وان كان الاول احوط .

ومنه يعلم الحال في ما اذا رجع الى أهله ثم علم أو تذكر ، فانه لا يجب الاستنابة ، وان كانت احوط وكذلك لا يجوز تقديم طواف النساء على السعى اختياراً ، بلا خلاف أجده فيه ، كما اعترف به غير واحد ، هكذا في الجواهر لكن قد تقدم في بعض المسائل السابقة الكلام في تقديمه قبل الوقوفين فراجع .

وكيف كان ، فيدل على عدم جواز التقديم بالاضافة الى قولهم وفعلهم عليهم السلام ، مرسل أحمد بن محمد ، قلت لابي الحسن عليه السلام : جعلت فداك متمتع زار البيت فطاف طواف الحج ثم طاف طواف النساء ، ثم سعى ؟ قال عليه السلام لا يكون سعى الا قبل طواف النساء .

وقد تقدم الكلام في التقديم لخوف الحيض أو للاضطرار ، أو ما أشبه

ذلك

فصل

في احكام منى بعدالعود من مكة

اذا فعل الطواف والسعى في الثلاثة الايام ، أما اذا أخر أعمال مكة - كما تقدم الكلام في جواز تأخيرها - فليست أعمال منى بعد العود .
وكيف كان، فالواجب على الحاج ان يبني بمنى ليلتي الحادى عشر والثانى عشر مطلقاً والثالث عشر في بعض الاحيان، كما يأتي الكلام فيه، بلاخلاف أجده بل الاجماع بقسميه عليه كما في الجواهر، وفي المستند اجماعاً محققاً ومنقولاً في المنتهى والتذكرة والمفاتيح وشرحه وغيرها ، لكن عن تبيان الشيخ القول باستحباب المبيت ، وعن الطبرسى استحباب جميع مناسك منى السابقة واللاحقة وكذا ظاهر بعض آخر، حيث جعل المبيت من السنة ، أو حصر واجبات الحج في غيره أو حكم بأنه اذا طاف للنساء تمت مناسك الحج ، وقد رمى هذه ، الاقوال بالشذوذ تارة ، وبعدم دلالة كلامهم على الاستحباب الاصطلاحى اخرى .

وكيف كان، فقول المشهور هو المتعين ويدل عليه صريحاً أو تلازماً متواتر الروايات مثل صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام ، قال : لا تبني لىالى

التشريق الابدمنى فان بت بغيرها فعليك دم ، وان خرجت اول الليل فلا ينتصف لك الليل الا وانت بمنى الا ان يكون شغلك بنسكك أو قد خرجت وان خرجت نصف الليل فلا يضرك ان تصبح بغيرها قال : وسألته عن رجل زارعشياً فلم يزل في طوافه ودعائه وفي السعى بين الصفا والمروة حتى يطلع الفجر؟ قال : ليس عليه شيء كان في طاعة الله .

و في صحيحة اخرى : اذا فرغت من طوافك للحج وطوافك للنساء فلا تبت الابدمنى ، الا ان يكون شغلك في نسكك ، و ان خرجت بعد نصف الليل فلا يضرك ان تبيت بغير منى .

وصحيحة العيص ، عن الزيارة من منى ؟ قال عليه السلام : ان زار بالنهار أو عشياً فلا ينفجر الفجر الا وهو بمنى ، وان زار بعد نصف الليل أو بسحر فلا بأس ان ينفجر الفجر وهو بمكة .

ورواية جعفر بن ناجية : اذا خرج الرجل من منى أول الليل فلا ينتصف له الليل الا وهو بمنى ، واذا خرج بعد نصف الليل فلا بأس ان يصبح بغيرها .

وفي رواية النهاية : واذا نزل رسول الله صلى الله عليه وآله ان يبيت بمكة لىالى منى؟ من أجل سقاية الحاج .

وعن دعائم الاسلام ، عن علي عليه السلام ، انه نهى ان يبيت احد من الحجيج لىالى منى الابدمنى .

وعن الصادق عليه السلام ، انه قال : اذا زرت البيت فارجع الى منى ولا تبيت ايام التشريق الابدمنى ، ومن تعمد المبيت عن لىالى منى فعليه لكل ليلة دم وان جهل أو نسى فلا شيء عليه ، ويستغفر الله .

والرضوى عليه السلام : لا تبت بمكة ويلزمك دم .

والدعائم قال: روينا عن أهل البيت عليهم السلام (الى ان قال) ويزور البيت كل يوم ان شاء ، ويطوف تطوعاً ما بداله ، ويرجع من يومه الى منى يبيت بها الى ان ينفر . الى غيرها من الروايات .

ثم الظاهر كما صرح به المحكى عن الدروس ، و في الجواهر وغيرها مما وجوب النية في المبيت ، لانه عبادة ، فان مجموع اعمال الحج عبادة ، كما هو المتبادر من الاوامر الصادرة بحقه بالاضافة الى القاعدة العامة وهو اصالة التبعديّة كما قرّبناها في بعض مباحث الكتاب ، والنية هنا كما في سائر العبادات من لزوم القربة والخلوص ، وعدم لزوم التمييز والتعيين .

نعم ، الظاهر انه لو بات بلانية لم تلزمه الكفارة ، لان المنصرف من أدلة الكفارة ، انها لعدم البقاء اصلا ، لالبقاء فاقد الشرط ، وهذا هو المحكى عن المسالك ، واستظهره المستند والجواهر ، كما ان الظاهر انه لا كفارة على المضطر والناسي والجاهل والمشتبه ، كما لو اضطر ان يبيت بغير منى أو نسي الحكم أو جهله أو زعم ان غيرهما من منى فبات فيه ، وذلك للدلالة العامة مثل رفع الاضطرار والنسيان والجهل وقاعدة : انه لا كفارة في النسيان في باب الحج الا في الصيد ، كما تقدم في باب محرمات الاحرام ، وقاعدة ايما امرى مركب امرأ بجهالة فلا شيء عليه . ورواية الصادق عليه السلام المتقدمة الى غيرها فقول المستند والجواهر بالكفارة في الكل لاطلاق النصوص والفتاوي ووردهما الشهيد القائل بعدم الكفارة في الجاهل ممنوع .

ثم انه في هذه الليالي الواجب عليه البيوتة فيها في منى ، فان بات في غيرها كان عليه في كل ليلة شاة ، كما عن المشهور ، بل عن صريح الخلاف والغنية وغيرها وظاهر المنتهى وغيره الاجماع عليه الا ان المقنعة والهداية والمراسم وجعل العلم والعمل والكافي اطلقوا وجوب الفدية لمن بات بغيرها مما يحتمل

ارادتهم ان للكل شاة واحدة ولا يخفى ان من يقول بان لكل ليلة شاة لابد وان يريد بثلاث شياة ما اذا كان الواجب عليه مبيت ليلة الثالث ايضاً ، والا فلاوجه للشاة الثالثة .

وكيف كان ، فالظاهر وجوب شاة لكل ليلة ، لامطلق الدم ، ولو كانت بقرة أو بدنة ولا للكل شاة واحدة ، وذلك للتصريح بالشاة لكل ليلة في بعض النصوص مما يوجب تقييد مطلقات الدم ، وتقييد مطلقات ان لترك المبيت شاة .

ففى صحيح صفوان عن الصادق أو الكاظم عليهما السلام ، سئلنى بعضهم عن رجل بات ليلة من ليالى منى بمكة ، فقلت : لا ادرى ، فقلت له : جعلت فداك ما تقول فيها؟ قال : عليه دم اذا بات ، فقلت : ان كان حسبه شأن الذي كان فيه من طوافه وسعيه لم تكن النوم والالذة ، اعليه شىء مثل ما على هذا ؟ قال : ليس هذا مثل هذا ، وما أحب ان ينشق الفجر الا وهو في منى :

وقد تقدم صحيحة ابن عمار وعلي وغيرهما فى وجوب الدم ، كما ان خبر جعفر والدعائم دلا على وجوب الثلاث فى الثلاث فقد سأله جعفر بن ناجية عن بات ليالى منى بمكة ؟ فقال : عليه ثلاثة من الغنم يذبحها .

وخبر علي ، عن أبى ابراهيم عليه السلام ، سئلته عن رجل زار البيت فطاف بالبيت وبالصفا وبالمرورة ثم رجع فغلبه عيناه فى الطريق فنام حتى أصبح ؟ قال : عليه شاة .

نعم ، فى بعض الروايات انه لاشيء على من بات بغيرها ، ولولا الشهرة المحققة والاجماع المنقولة امكن حمل ما دل على الشاة على الاستحباب جمعاً أما بعد ذلك فاللازم حمل ما دل على العدم على بعض المحامل .

ففى صحيح العيص بن القاسم ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن رجل فاتته ليلة من ليالى منى ؟ قال : ليس عليه شىء وقد أساء .

وصحيح سعيد بن يسار، قلت للصادق عليه السلام : فانت ليلة المبيت بمنى فى شغل قال : لا بأس .

وعن أحد احتمالات قول الاسكافى والعمانى وأتباعهما ذلك لكن المشهور اجابوا عنهما بالحمل على الجاهل أو الليلة الثالثة ، أو بعد انتصاف الليل ، أو الاشتغال بالطاعة ، أو الحمل على التيقية لانه مذهب ابى حنيفة او غير ذلك ، والكل لا يكفى فيه لولا الشهرة المحققة على موافقة روايات الكفارة .

(مسألة - ١ -) لا بأس بالمبيت فى غير منى فى موارد :

الاول: من نام فى الطريق بعد خروجه من مكة أو أصبح دون منى ، كما عن الشيخ وابى على ، وظاهر الرياض ، وعن المدارك الميل اليه ، وذلك لبعض النصوص التى لاتعارضها غيرها ، مثل صحيح هشام ، عن الصادق : اذا زار الحاج من منى فخرج من مكة فجاوز بيوت مكة فنام ثم أصبح قبل ان يأتى منى فلا شيء عليه .

وصحيح محمد بن اسماعيل ، عن ابى الحسن عليه السلام ، فى الرجل يزر فينام دون منى ؟ فقال عليه السلام : اذا جاوز عقبة المدنيين فلا بأس ان ينام . وخبر ابى البخترى المروى عن قرب الاسناد ، عن الصادق عليه السلام ، فى رجل أفاض الى البيت فغلبته عيناه حتى أصبح ؟ قال : لا بأس عليه ويستغفر الله ولا يعود .

ورواية جميل ، عن ابى عبد الله عليه السلام : قال من زار فنام فى الطريق فان بات بمكة فعليه دم ، وان كان قد خرج منها فليس عليه شيء ، وان أصبح دون منى .

وهذه الروايات لا وجه لرفع اليد عنها الا شهرة عدم العمل بها - كما نسب الى المشهور ذلك - لكن شهرتهم غير ضارة بعد ان رأيناهم اشكلوا على هذه الروايات

باشكالات اجتهادية غير واردة ، فان اعراض المشهور يسقط اذا لم يعرف وجه الاعراض ، واذا عرف وعلمنا عدم صحة ذلك الوجه فلا يكون اعراضا ، بل يكون حينئذ من قبيل الاجماع المحتمل الاستناد .

أما رواية علي ، عن ابي ابراهيم عليه السلام المتقدمة ، فلا بد من حملها على الاستحباب جميعاً .

الثاني : ان يبني بمكة مشغلا بالعبادة على المشهور ، كما في الجواهر و في المستند عليه عامة المتأخرين ، خلافاً لما عن ابن ادریس ، فانه أوجب الدم بذلك ، وكأنه لفهم ان ما يأتي من الروايات يسقط الاثم ، لا الدم ، وفيه ما لا يخفى .

وكيف كان ، فالمشهور هو الاقرب ، ويدل عليه صحيحة معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام قال : اذا فرغت من طوافك للحج ، وطواف النساء فلاتبت الا بمنى ، الا ان يكون شغلك في نسكك .

وصحيحه الاخر المتقدم ، وفيه : ليس عليه شيء كان في طاعة الله عزوجل وفي صحيحته الثالثة مثله .

ثم ان مقتضى التعليل انه كلما كان خارج منى مشغلا بالعبادة لم يكن به بأس ، ولا بعد في ذلك ، فان الكون في منى عبادة ، فاذا كان في خارجها مشغولا بها كان كما لو كان في منى مثلا زار صديقاً له مستحب زيارته شرعاً ، أو وصل رحمه ، أو اشتغل بالعلم ، أو ذهب الى مدينة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بالطائرة مثلا ، الى غير ذلك ، لكن لم أجد من ذكره .

نعم في المستند ان مقتضى التعليل بكونه في طاعة الله عموم الحكم لكل عبادة واجبة ، أو مندوبة - انتهى . وان كان الاحتياط اختصاص ذلك بها اذا كان بمكة كذلك .

ثم ان ظاهر العبادة في المقام منصرف من مثل الكسب، وان ورد ان الكاسب حبيب الله ، وان الكاد على عياله كالمجاهد في سبيل الله ، وان لم يكن في ذلك بعد اذا قصد القرية ، واولى من ذلك بالجواز اذا كان واجباً عليه لقوت نفسه وعياله ، او اعالة من تجب ادارته من فقير لا يملك ما يقيت نفسه ، أو تأسيس مشروع واجب، أو هداية، أو أمر بالمعروف ونهي عن المنكر، وان كان المحتمل لزوم مراعات أهم الامرين ، لقاعدة الأهم والمهم في باب تعارض الواجبين ، والظاهر ان المراد بالنصوص الاستيعاب العرفي ، فانه اذا قيل ان فلانا مشغول بالعبادة كل ليلة لا يفهم منه الا ذلك، ولذا لا ينافيه الاكل والشرب والتخلي والنوم في الجملة وما اشبه من هذه الامور.

وعليه فالقول بالاستيعاب الاستثناء الضروري من الاكل والشرب فقط أو اشتراط ان يقصد بأكله وشربه التقوى على العبادة وما أشبه ذلك كله لا وجه له، أما احتمال الدروس ان المقدار الواجب من العبادة ما كان يجب عليه بمنى، وهو ان يتجاوز نصف الليل ، ففيه انه خلاف ظاهر النص والفتوى، ولا بأس بأن يبقى في مكة أو خارجها بعض الليل ثم يأتي الى منى ، كما صرح به غير واحد ، بل في الجواهر قد يستفاد من صحيح صفوان كراهية عدم العود اليها الى الصبح لقوله عليه السلام: وما أحب ان ينشق الفجر له الا وهو بمنى، كقوله أحدهما عليه السلام في صحيح ابن مسلم : اذا خرجت من منى قبل غروب الشمس فلا تصبح الا بمنى ونحوه صحيح جميل ، عن الصادق عليه السلام وفي صحيح العيص فلا ينفجر الصبح الا وهو بمنى ، بل قد يؤمى هذه النصوص الى ادراك المبيت بمنى بذلك فلا تجب الشاة الا بالمبيت تمام الليل في غيرها - انتهى . وما استفاده لا بأس به .

الثالث: اذا لم يكن في منى مكان للبيتوتة، وكذا اذا كان له عذر يمنعه من

المبيت في منى من خوف عدو ، أو وجود مرض مسر هناك أو ما شبه ذلك على نفسه ، أو عرضه ، أو ماله ، أو كتمريض المريض ، وكذا إذا كان جاهلاً بالحكم أو بالموضوع ، بأن ليس هنا منى فظنها منى ، والناسي والغافل ، وامن غلبه المرض فلم يشعر أو النوم أو نحو ذلك ، فانه لاشيء عليه في المبيت بغير منى ، من اثم ، أو كفارة ، وذلك لاطلاق أدلة رفع الجهل والنسيان والاكراه والاضطرار والضرر والخرج والعسر ، وخصوص قوله عليه السلام : ايما امرء ركب أمراً بجهالة فلا شيء عليه . وما تقدم في باب الكفارات من انه لا كفارة على الناسي الا في الصيد وقد حكى عن الخلاف والمنتهى الاجماع على الجواز اذا كان هناك مانع عام او خاص يمنع من المبيت في منى كنفرة الحجيج وغيره ، وعن الغنية سقوط الفداء ايضاً .

ومنه يعلم ، النظر لما في المستند من زوال الاثم دون الفداء مستنداً الى اطلاق روايات ثبوت الدم بترك المبيت ، ثم انهم عدوا من ذوي الاعذار الرعاية وأهل سقاية الحاج ، وعن الخلاف والتذكرة والمنتهى نفى الخلاف عنه اما الرعاية فلعدوهم فيشملهم دليل الحرج والضرر وما شبه ، وأما أهل السقاية فلانهم في طاعة الله ، فيشملهم التعليل المتقدم .

ولخصوص ما رواه العليل ، عن مالك بن أعين ، عن أبي جعفر عليه السلام : ان العباس استأذن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان يبني بمكة ليالى منى فاذن له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من أجل سقاية الحاج الى غير ذلك . ومنه يعلم ، ان ما حكى عن مالك وابي حنيفة ، من قصر الرخصة باولاد عباس لوجه له ، كما ان ما عن التحرير والدروس من التفصيل في الرعاية بأن لهم ترك المبيت ما لم تغرب الشمس عليهم بمنى ، فان غربت وجب عليهم المبيت ، بخلاف السقاة ، لاختصاص شغل الرعاية بالنهار ، بخلاف السقاة ، غير ظاهر الوجه ، وان

استحسنه المحكى عن كاشف اللثام، ولذا ردهم الجواهر بان المدار على ارتفاع العذر وعدمه ، والا فلوفرض احتياج الرعاة الى الرعى ليلا ، كان لهم ذلك ، وان غربت الشمس لهم بمنى قال : ومن هنا الحقنا جميع ذوي الاعذار بهم .
الرابع : ان يخرج من منى بعد نصف الليل ، بلا خلاف ولا اشكال في الجملة .

ثم انهم قد اختلفوا فمنهم من اطلق ومنهم من شرط ان لا يدخل مكة الا بعد طلوع الفجر ، وقد حكى هذا القول عن النهاية والمبسوط والوسيلة والسرائر والجامع ، لكن عن الدروس انه لم يعرف لهذا الشرط مأخذ معتد به ويدل على الاطلاق - الذى هو أقرب - صحيح العيص ان زار بالنهار أو عشاءاً فلا ينفجر الصبح الا وهو بمنى ، وان زار بعد نصف الليل او السحر فلا بأس عليه ان ينفجر الصبح وهو بمكة ، كما يدل عليه صحيحا ابن عمار المتقدمان وخبر جعفر بن ناجية : اذا خرج الرجل من منى اول الليل فلا ينتصف له الليل الا وهو بمنى ، و اذا خرج بعد نصف الليل فلا بأس ان يصبح بغيرها .
وخبر عبدالرحمان الخازن ، عن الصادق عليه السلام : فان خرج من منى بعد نصف الليل لم يضره شيء .

اما القول الثانى: ففي الجواهر قيل لعلهم استندوا الى ما مر من الاخبار الناطقة بأن الخارج من مكة ليلا الى منى يجوز له النوم في الطريق ، اذا جاز بيوت مكة لدالاتها على ان الطريق في حكم منى ، فيجوز ان يريدوا الفضل لما مر من ان الافضل الكون الى الفجر ، وفيه ما لا يخفى .

نعم ، الظاهر انه لا فرق في حصول الامثال باي من نصفى الليل ، كما اختاره المستند تبعاً للحلي ، وبعض المتأخرين ، ومال اليه الجواهر ، فعليه ان يكون في منى ، أما من الغروب الى نصف الليل ، وأما من نصف الليل الى الفجر .

ويدل على ذلك صحيحة عمار وصحيحة العيص ، ورواية جعفر ، فانهادلت على كفاية النصف الثاني ، أما شهرة الفتوى بلزوم النصف الاول فقط فغير ضارة بعد كونها مستندة الى الاستظهار ، فقد قال في الجواهر ان اقصى ما يستفاد من النصوص ترتب الدم على مبيت الليسالي المذكورة في غير منى بحيث يكون خارجاً عنها من أول الليل الى آخره ، كما اعترف به بعض و استحسنته آخر - انتهى .

وكيف كان فالواجب هو ان يكون في منى أحد نصفي الليل ، والاختلاف في ان الليل من الغروب أو المغرب غير مهم في المقام بعد التسامح في هذا المقدار من الفرق في مانحن فيه لما عرفت من عدم لزوم الاستيعاب بالدقة والظاهر انه لا يكفي فيه المسمى ، كما هو ظاهر المشهور ونص عليه غير واحد ، واذا خالف ولم يقدر على الشاة سقطت ، ويحتمل الرجوع الى بدلها ، كما في الكفارات ، ومصروف الشاة ومحل ذبحها كما في سائر الكفارات ، و اذا لم ينم بعذر أو بغير عذر ، لم يكن قضاء للاصل بعد عدم الدليل ومطلق دليل القضاء لا يشمل المقام للانصراف وغيره .

ثم انه لا يجب ان يكون في حال يقظة في ليلة المبيت لعدم الدليل ، فلو كان نائماً أو سكراناً ولو من أول الوقت الى آخره كفى في المبيت اذا سبقت منه النية ، كما انه لو كان مشغولاً بالمعصية طول الوقت لم تضر بمبيته . نعم ، اذا كان بقاءه هناك حراماً لضرر شديد في البقاء لم يكن له مبيت ، اذا يمتنع اجتماع الامر والنهي .

ثم ان ظاهر النص والفتوى ان المعيار في آخر المبيت الفجر لا طلوع الشمس ، كما ان المعيار في أول المبيت المغرب لا الغروب ، أما المعيار في وسط الليل فالظاهر انه بين المغرب والفجر وان كان الاحوط اعتبار النصف وكذلك اذا أراد البقاء من نصف الليل ، واعتبار النصف الى طلوع الشمس اذا كان بقاءه

من اول الليل .

نعم ظاهر رواية ابي بصير الاتية ان النفر لا يكون الا بعد طلوع الشمس ،
واللازم حملة على الاستحباب بقريظة الروايات السابقة . ثم ان الواجب على
الحاج المبيت بمنى وليلتين ، الا اذا بقى في منى في الثاني عشر الى الليل ،
أو كان لم يتق في احرامه الصيد أو النساء ، وسيأتي الكلام في الثاني .

أما الاول : فلا اشكال فيه ، بل لاختلاف ، كما في الجواهر ، وعن التذكرة
الاجماع عليه ، وفي المستند اجماعاً محققاً ومحكياً مستفيضاً ، ويدل عليه جملة
من الروايات :

كصحيحة ابن عمار : اذا نفرت في النفر الاول ، فان شئت ان تقيم بمكة
وتبيت بها فلا بأس بذلك ، وقال عليه السلام : اذا جاء الليل بعد النفر الاول فبت
بمنى ، وليس لك ان تخرج منها حتى تصبح .

ورواية ابي بصير ، عن الرجل ينفر في النفر الاول ؟ قال : له ان ينفر ما بينه
وان يصفر الشمس ، فان هو لم ينفر حتى يكون عند غروبها فلا ينفر وليبت بمنى
حتى اذا اصبح وطلبت الشمس فلينفر متى شاء .

وصحيحة الحلبي : فمن تعجل في يومين فلا ينفر حتى تزول الشمس ، فان
ادركه المساء بات ولم ينفر .

ثم انه لو رحل فغربت قبل الخروج من حدود منى فهل يلزم المقام ، لانه
غربت الشمس وهو في منى ؟ أم لا لانه يعد واحلا .

ولخبر علي ، عن أحدهما عليهما السلام ، في رجل بعث ثقله يوم النفر
الاول واقام هو الى الآخر انه ممن تعجل في يومين ؟ احتمالان ، وقولان ، الا
ان الاقرب الاول ، وعده واحلا غير تمام في مثل المقام الذي يكون الميزان فيه
غروب الشمس ، كما ان الرواية لادالة فيها على هذا القول كما لا يخفى .

ثم انه ان خرج قبل الغروب وعاد بعد الغروب لقضاء حاجة لم يجب عليه البقاء ، لانه قد ارتحل قبل الغروب ، ولا دليل على عود الحكم بعوده بعد الغروب .

نعم ان عاد قبل الغروب وبقي الى ان غربت كان اللزام عليه البقاء ، لان الميزان في وجوب البقاء غروب الشمس على الانسان في منى وقد حصل ، و اذا بقي الى الغروب ثم خرجت تجب عليه الفدية ، لما تقدم من وجوب ثلاث شياه لمن تخلف فيما اذا كان الواجب عليه بقاء الثالث .

(مسألة ٢-٢) لاشكال ولاخلاف- على الظاهر- انه يجب الرمي في يومي الحادى عشر والثانى عشر ، اذا بقي في منى ، وذلك بأن يرمى الجمار الثلاث كل جمرة بسبع حصيات لكن عن التبيان والجمل والعقود والتهديبين والاسكافي وابن البراج عده من السنة نعم حمل المنتهى والتحرير كلام الشيخ على ما ثبت وجوبه من غير الكتاب فان السنة قد تطلق على ما سن مطلقاً وقد تستعمل في قبال فرض الله الثابت في الكتاب ، وقد تستعمل في مقابل الواجب .

وكيف كان ، فان قيل بالاستحباب فلاريب في ضعفه ، كما في المستند ، ولذا قال في محكى التحرير : لاخلاف بين أصحابنا في كونه واجباً ، ولاظن احداً من المسلمين يخالف فيه . وان الاخبار به متواترة ، وعن التذكرة لانعلم فيه مخالفاً ، وفي الجواهر بلاخلاف محقق أجده فيه ، كما اعترف به بعضهم ، وعن المفاتيح الاجماع عليه .

فمن حسن ابن اذينة : الحج الاكبر الوقوف بعرفة ورمي الجمار .

وفي خبر عبدالله : من ترك رمي الجمار متممداً لم تحل له النساء وعليه الحج من قابل .

والظاهر انه مبالغة والافقد تواتر الروايات- التي تقدمت في مواضع التحليل-

حلية النساء بطواف النساء ، ولذا نسيه محكي الذخيرة الى الشذوذ و اعترف بأنه مبالغة ، الى غيرهما من الروايات الاتية الدالة على الوجوب ، كالاخبار الدالة على ترتيبه أو قضاؤه ، أو غير ذلك مما سيأتي .

ثم انه يجب الرمي ايضاً في اليوم الثالث ، سواء بقي اختياراً ، أو لانه لم يتق الصيد والنساء ، كما صرح به غير واحد ، بل عن كشف المنام ، لعلمه لاختلاف فيه ، ويدل عليه التأسسي ، واطلاق بعض النصوص .

وخصوص رواية الدعائم : عن الصادق عليه السلام : ومن آخر النفر الى اليوم الثالث ، فله ان ينفر من اول النهار الى آخره متى شاء بعد أن يصلي الفجر ويرمي الجمار .

وصحبة معاوية التي رواها الصدوق (ره) عن الصادق عليه السلام : وان تأخرت الى أيام التشريق ، وهو يوم النفر الاخير فلا شيء عليك ، اى ساعة نفرت ورميت قبل الزوال أو بعده ، وكذا رواها الشيخ .

ثم انه يجب في المقام ازيادة على ماتضمنه الرمي يوم العيد من الشرائط والاداب الترتيب فيبدء بالاولى ثم الوسطى ثم جمرة العقبة ، وفي الجواهر : بلاخلاف أجده فيه ، بل الاجماع بقسميه عليه ، بل المحكي منه صريحاً وظاهراً مستفيض وفي المستند نسب الترتيب الى الاجماع الذي حكاه عن الخلاف والغنية والتذكرة والمنتهى والمدارك والمفاتيح وشرحه ، ثم قال : بل الاجماع فيه محقق .

ويدل على الترتيب مارواه معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال ارم في كل يوم عند زوال الشمس ، وقل كما قلت حين رميت جمرة العقبة فابء بالجمرة الاولى فارمها عن يسارها في بطن المسيل ، وقل كما قلت يوم النحر ثم قم عن يسار الطريق فاستقبل القبلة ، واحمد الله واثن عليه وصل على النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم تقدم ايضاً ثم اعمل ذلك عند الثانية ، واصنع

كما صنعت بالاولى وتقف وتدعو الله كما دعوت ثم تمضى الى الثالثة وعليك
السكينة والوقار فارم ولا تبرح تقف عندها .

وفى قرب الاسناد عن ابى البخترى ، عن الصادق عليه السلام ، عن على
عليه السلام ان الجمار انما رميت ، لان جبرئيل حين أدى ابراهيم عليه السلام
المشاعر برزله ابليس فأمره جبرئيل ان يرميه ، فرماه بسبع حصيات آخر فدخل
عند الجمرة الاخرى (الاولى ظ) فامسك ثم برزله عند الثانية فرماه بسبع حصيات
آخر فدخل تحت الارض موضع الثانية ، ثم انه برزله في موضع الثالثة ، فرماه
بسبع حصيات ، فدخل في موضعها ، هذا مضافاً الى التأسى وغيره .

ثم انه لورماها منكوسة عالماً عامداً أعاد على ما يحصل الترتيب ، بلا اشكال
ولا خلاف ، بل عليه الاجماع ، وذلك لقاعدة الامثال .

وبصحيحة معاوية ، عن ابى عبدالله عليه السلام ، في رجل نسى الجمار يوم
النحر فبدء بجمرة العقبة ، ثم الوسطى ، ثم الاولى؟ قال (ع) : يؤخر مارمى ويرمى
الجمرة الوسطى وجمرة العقبة كذا رواه فى الجواهر .

وفى صحيحة الاخر ، عن ابى عبدالله عليه السلام ، فى حديث قلت لسه :
الرجل يرمى الجمار منكوسة؟ قال : يعيدها على الوسطى وجمرة العقبة .

وحسنة مسمع ، عن ابى عبدالله عليه السلام ، فى رجل نسى رمى الجمار
يوم الثانى فبدء بجمرة العقبة ثم الوسطى ثم الاولى يؤخر مارمى بمارمى فيرمى
الوسطى ثم العقبة .

وصحيحة الحلبي ، عن أبى عبدالله عليه السلام ، فى رجل رمى الجمار
منكوسة؟ قال : يعيدها على الوسطى وجمرة العقبة .

ومارواه معاوية بن عمار ، عن ابى عبدالله عليه السلام ، فى حديث قال :
قلت الرجل ينكس فى رمى الجمار فيبدء بجمرة العقبة ثم الوسطى ثم العظمى؟

قال : يعود فيرمى الوسطى ثم يرمى جمرة العقبة ، وان كان من الغد .
ومما تقدم ، يعلم ان اي خلاف للترتيب يوجب الاعادة بما يحصل معه
الترتيب .

ثم ان وقت رمى الجمار للمختار من طلوع الشمس الى غروبها ، كما
هو المشهور على ما ذكره الجواهر ، وبلا خلاف يعرف ، وانه ظاهر الاجماع
كما في المستند، لكن الظاهر ان في المسألة خلافاً، لظهور عبارة جملة من الفقهاء
في خلاف ذلك، فالمحكي عن الوسيلة والاشارة ووالد الصدوق انهم جعلوا
المبدأ طلوع الفجر .

نعم ، لا اشكال في قوة الشهرة ، خصوصاً في قبال الليل وان كان تقدم في
رمى جمرة العقبة عدم استبعاد الرمي في الليل ، لرواية علي بن عطية : افضنا
من المزدلفة بليل انا وهشام بن عبد الملك الكوفي ، وكان هشام خائفا فانتهينا
الى جمرة العقبة طلوع الفجر ، فقال هشام : اي شيء احدثنا في حجتنا فنحن
كذلك ، اذلقينا أبا الحسن موسى عليه السلام وقدرمى الجمار وانصرف فطابت
نفس هشام ، لان رميه عليه السلام كان بعد طلوع الفجر .

وكيف كان ، فيدل على المشهور ما دل على جواز رمي المعذور بليل - كما
سيأتي - وجملة من الاخبار الاخر .

كصحيحة منصور بن حازم ، وابي بصير ، عن ابي عبد الله عليه السلام :
رمى الجمار من طلوع الشمس الى غروبها .

وصحيح جميل ، عنه عليه السلام ايضاً - في حديث - قلت له متى يكون
رمى الجمار ؟ فقال : من ارتفاع النهار الى غروب الشمس .

وصحيح زرارة ، وحسنه ، عن ابي جعفر عليه السلام ، انه قال للحكم ابن عيينة
ما حد رمى الجمار ؟ فقال : عند الزوال ، فقال أبو جعفر عليه السلام : لو كانا

رجلين فقال احدهما لصاحبه : احفظ علينا متاعنا حتى أرجع كان يفوته الرمي؟
والله ما بين طلوع الشمس الى غروبها .
وصحيح صفوان : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : رمي الجمار ما
بين طلوع الشمس الى غروبها ، الى غيرها .
ثم انه حكى عن الاصباح والغنية والجواهر والخلاف وغيرهم ان وقته
بعد الزوال .

واستدل الاخير لذلك بالاجماع والاحتياط ، وصحيح معاوية ، عن ابي
عبد الله (ع) قال : ارم في كل يوم عند زوال الشمس وفي الكل ما لا يخفى اذ
الاجماع مقطوع العدم ولذا قال المختلف : انه شاذ لم يعمل به احد من علمائنا
حتى ان نفس الشيخ خالفه ايضاً ، والاحتياط لامحل له ، والصحيحة محمولة
على الفضل ، جمعاً بين الأدلة ، ثم لا يبعد انه كلما قرب الى الزوال كان أفضل
لفتوى جماعة من الفقهاء ، وهو كاف في الاستحباب للتسامح ، بالاضافة الى
ما يحكى عن الرضوى (ع) قال : وأفضل ذلك ما قرب من الزوال ، أما فضله عند
الزوال فمستند الى الصحيحة المتقدمة ، أما ما عن القواعد من امتداد الفضل
من الزوال الى الغروب ، فلهه أراد بذلك الافضل فالفضل ، ويجوز لذي العذر
الرمي ليلاً ، كما اذا كان خائفاً ، أي نوع من الخوف كان ، او كان مريضاً وكذا
الراعى والعبد والحاطب والمدين ، بلا خلاف في الاربعة الاولى - كما في
الجواهر - وبلا خلاف ظاهر في الجميع كما في المستند بل عن بعض الاتفاق عليه .
ففي صحيح ابن سنان ، عن الصادق عليه السلام : لا بأس ان يرمى الخائف
بالليل ويضحى ويفيض بالليل .

وموثق سماعة ، عنه عليه السلام : رخص للعبد والخائف و الراعى في
في الرمي ليلاً .

وفي صحيحة زرارة ، ومحمد بن مسلم ، عنه عليه السلام في الخائف لا بأس
ان يرمى الجمار بالليل ، ويفيض بالليل .

وفى رواية ابى بصير ، سأله عليه السلام ، عن الذى ينبغى له ان يرمى بليل من هو ؟ قال : الحاطب ، والمملوك الذى لا يملك من أمره شيئاً ، والخائف ، والمدين ، والمريض الذى لا يستطيع ان يرمى يحمل الى الجمار ، فان قدر على ان يرمى ، والا فارم عنه وهو حاضر .

وفى خبره الثانى : رخص رسول الله صلى الله عليه وآله لرعاة الابل اذا جائوا بالليل ان يرموا .

وقد تقدم فى بحث رمى جمرة العقبة استثناء النساء والصبيان كذلك والظاهر بقريئة الحكم والموضوع ان المراد بالمدكورين من كان يصعب عليه ولو نوعاً الرمى بالنهار ، لاما اذا كان رميه بالنهار مثل رميه بالليل ، كلاهما بدون صعوبة او كلاهما مع صعوبة ، كما ان الظاهر انه اذا رمى ليلا فزال العذر نهائياً لم يكن عليه الاعادة ، لقاعدة اسقاط الامتثال للامر ، ويلحق بالمدكورين كل من كان عليه الرمى نهائياً عسراً ، أو حرجاً ، أو ضرراً ، لادلتها ، وللمنات فى المدكورين وينبغى ان لا يحرم على السيد منع عبده من الرمى نهائياً ، لاطلاق الدليل .

اما المدين فان كان بحق ، وكان بإمكانه ان يؤدى دينه ، ولكنه لا يؤدى عصياناً فيشكل ان يكون مشمولاً لهذه الادلة ، اذ الظاهر منها ما كان مضى شرعاً والا فالشارع لا يغير حكمه ، مبنياً على معصية عاص ليسهل عليه ، وهل الحكم كذلك فى الخائف عن حق ، كما اذا كان مطلوباً من قبل السلطة الشرعية ، لحبس ، أو غرامة ، أو حد ، أو قصاص مثلاً ؟ احتمالان ، اطلاق الخائف يقتضى العموم والانصراف المذكور فى المدين يقتضى عدمه .

ثم انه حيث علق الحكم على الخائف ، فالمراد فعلية الخوف ، وان ظهر بعد ذلك انه ليس عليه خوف ، والظاهر ان الحكم فى رمى الليل رخصة لا عزيمة ، الا اذا كانت المحاذير المذكورة الى حد حرمة الظهور نهائياً ، فالظاهر ان

الظهور حرام حينئذ ، لان رميه يكون حراماً ، الا اذا كان بقائه رامياً يوجب المحذور فيكون من مسألة اجتماع الامر والنهي .

ثم ان الاحوط الرمي لكل يوم في ليلته المتقدمة للانصراف ، وان كان ذهب جمع من الفقهاء الى عدم الفرق بين المتقدمة والمتأخرة ، لاطلاق النص ، نعم اذا لم يقدر على اليوم المتقدم رمى في الليلة بعده ، بلا اشكال ، ولو كان المعذور ولياً ، جاز ان يرمي عن مولاه ايضاً ، اذا لم يقدر من الاستنابة عنه في وقت الاختيار ، والا كان مقتضى القاعدة الاستنابة .

(مسألة ٣-) يحصل الترتيب بين الجمار الثلاث اذا رمى أربع حصيات ثم رمى الثانية ، وهكذا الثالثة ، أما لو كان لم يرم أو رمى السابقة دون أربع ، فاللازم الاعادة بما يحصل معه الترتيب ، بلاخلاف فيه ، كما عن الرياض ، وفي الجواهر الا من ظاهر المحكي عن علي بن بابويه ، وكذا ادعا عدم الخلاف المستند ، بل عن الخلاف والمبسوط والتذكرة والمنتهى الاجماع عليه ، ويدل عليه صحيحة معاوية ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، في رجل رمى الاولى بأربع والاخيرتين بسبع سبع؟ قال عليه السلام : يعود فيرمي الاولى بثلاث ، وقد فرغ ، وان كان رمى الاولى ثلاث ورمى الاخيرتين بسبع سبع فليعد فليرمهن جميعاً بسبع سبع وان كان رمى الوسطى بثلاث ثم رمى الاخرى فليرم الوسطى بسبع ، فان كان رمى الوسطى أربع ، رجع فرمى بثلاث .

والصحيح الاخر ، عنه عليه السلام ، في رجل رمى الاولى بثلاث ، والثانية بسبع ، والثالثة بسبع؟ قال : يعيد فيرميهن جميعاً بسبع سبع ، قلت : فان رمى الاولى بأربع ، والثانية بثلاث ، والثالثة بسبع؟ قال : يرمى الجمرة الاولى بثلاث ، والثانية بسبع ، ويرمى جمرة العقبة بسبع ، قلت : فان رمى الجمرة الاولى بأربع ، والثانية بأربع ، والثالثة بسبع؟ قال : يعيد فيرمي الاولى بثلاث

والثانية بثلاث ، ولا يعيد بثلاثة .

وخبر علي بن اسباط، قال أبو الحسن عليه السلام : اذا رمى الجمار أقل من أربع لم يجزه ، اعاد عليها وعلى ما بعدها ، وان قد اتم ما بعدها ، واذا رمى منها شيئاً أربعاً بنى عليها ولم يعد على ما بعدها ان كان قد اتم رميه .

وحسن الحلبي ، على مارواه المدارك، وان كان الجواهر قال : ان اخير الرواية من كلام الشيخ ، وان المدارك ذكرها كأنها من الرواية اشتهاها ، عن ابي عبدالله عليه السلام : رجل رمى الجمار منكوسة ؟ قال : يعيد على الوسطى وجمرة العقبة . فان كان قد رمى الجمرة الاولى أقل من أربع حصيات ، واتم الاخيرتين ، فليعد على الثلاث جمرات، وان كان قد رمى من الاولى أربعاً فليتم ذلك ولا يعد على الاخيرتين ، وكذلك ان كان قد رمى من الثانية ثلاثاً فليعد عليها وعلى الثالثة ، وان كان قد رماها بأربع ورمى الثالثة بسبع فليتمها ولا يعيد على الثالثة .

والرضوى عليه السلام : وان جهلت ورميت الى الاولى بسبع والى الثانية بست، والى الثالث بثلاث فارم الى الثانية بواحدة واعد الثالثة ، ومتى لم تجز النصف فاعد الرمي من أوله، ومتى ما جزت النصف فابن على ذلك، وان رميت الى الجمرة الاولى دون النصف فعليك ان تعيد الرمي اليها والى بعدها من اوله.

أما المحكى عن ابن بابويه فلم يوجد به دليل ، ولعل دليله فوات الموالة لكنه لا يقاوم الادلة المذكورة المعتمدة بالاجماع المتواترة .

ثم انه لا اشكال ولا خلاف في ان كفاية أربع حصيات في حصول الترتيب هو حكم الناسي، لكن عن الحدائق ان الحكم كذلك في الجاهل وفي الناسي، منسوباً الى الاصحاب ، بل عن المبسوط والخلاف و التحرير و الجامع والسرائر والتلخيص واللمعة و ظاهر الشرائع والنافع كون حكم العامد ايضاً كذلك، وان

كان جماعة قيده بالناسي فقط ، والظاهر ان اطلاق الادلة المتقدمة يشمل حتى المضطر ونحوه ، ودعوى انصراف النص الى الناسي أو الجاهل غير مسموعة كما ان ما في الجواهر من عدم شمول النص للعائد لندرته، ولحمل فعل المسلم على الصحة ، ولاطلاق ما دل على وجوب الترتيب المقتضى لفساد السابق غير تام، لان المطلق يشمل الفرد النادر ، اذا لم يكن انصراف، ولاوجه للانصراف في المقام ، ولذا قال المستند ان منع شمول الاطلاق للعائد، أو تبادل غيره الى الذهن ضعيف ، أما حمل فعل المسلم ففيه انه لا مجال له امام الاطلاق ، كما ان اطلاق النص في المقام حاكم على اطلاق وجوب الترتيب .

نعم لاشك في ان الاحوط في العائد الاعداء ، اما الجاهل فلا خصوصاً بعد قاعدة : ايما امرء ركب أمراً بجهالة فلا شيء عليه .

ثم انه لو لم يقدر الاعلى رمى أقل من اربع ، لا ينبغي الاشكال في لزوم المقدور لقاعدة الميسور وللتعليل في رمي ابراهيم عليه السلام ، ولودار امره بين ان يرمى الست التي عنده مثلاً على جمرة واحدة ، او على الثلاث بأن يرمي كل واحدة بحصتين ، لا بعد الثاني ، لانه اقرب الميسورين عرفاً ، واذا كان هناك ميسوران أحدهما اقرب ، قدم على الآخر لاستفادته من نفس دليل الميسور .

ثم الظاهر انه لا يشترط الموالات الضيق بين رمي الحصيات : لاطلاق الادلة فلو رمى حصاة ثم شرب الماء ثم رمى الثانية لم يضر ، ولو شك في الاطلاق ، فالاصل عدم الاشتراط ، وكذا اذا استراح مقداراً ، أو منعه الزحام من الرمي تبعاً أو ما اشبه .

نعم مع الفصل الكثير الخارج من منصرف الادلة يحتاج الى اعادة ما بدء اما الموالات بين رمي الجمرات الثلاث ، فلا دليل عليها اطلاقاً ، فيصح ان يرمي احدها صباحاً ، والاخرى ظهرأ ، والثالثة عصرأ ، وعلى هذا الرمي الاولى

- مثلاً - بثلاث ثم رمى الثانية ولم يكن أوجب ذلك انهدام الموالات بالنسبة الى حصيات الاولى صح ان يكمل الاولى، ولا حاجة الى اعادتها من رأس، ولذا كان المحكى عن القواعد والتحرير والمنتهى والتذكرة والسرائر اكمال السابقة دون اعادة رميها من رأس، خلافاً للمستند، حيث افتى بوجوب الاعادة، وتبعه الجواهر، بل قال: ان ظاهر ما سمعته من الاعادة في بعض النصوص او صريحه كصريح معظم الفتاوى وجوب الاستيناف بالاتيان بدون الاربع، فلا يكفي اكمالها مع اعادة ما بعدها في الاولى أو الثانية، والنص لاصراحة فيه كما لا يخفى واصالة عدم بطلان مرمى تكفي في عدم الاحتياج الى الاعادة بمقدار مرمى.

نعم، لو فاتت الموالات بالمعنى الذي ذكرناها، كان عليه الاعادة، وان لم يرم الثانية او الثالثة وكيف كان. فالاحوط مختار الجواهر والمستند.

نعم، اذا كان الناقص الثالثة اكملها واكتفى بها اذا لم تفت الموالات، سواء رماها اربع او دون الاربع، بل ربما يقال انه لا خلاف فيه الامن ابن بابويه المتقدم كلامه، وقد عرفت انه لا دليل له، ولو شك في انه اكمل السبع ام لا؟ كان الاصل العدم نعم، لو قامت اماره على احد الطرفين لم يكن مجال للاصل والله العالم.

(مسألة - ٤ -) لو نسي رمى جمرة أو الجمار، قضاه وجوبا بلا اشكال ولا خلاف، وفي المستند اجماعاً، وفي الجواهر الاجماع بقسميه عليه: ويدل عليه صحيحة معاوية بن عمار، عن أبي عبدالله عليه السلام قلت له: الرجل ينكس في رمي الجمار فيبدء بجمرة العقبة، ثم الوسطى ثم العظمى؟ قال: يعود فيرمي الوسطى، ثم جمرة العقبة، وان كان من الغد. ومثلها غيرها.

واللازم مراعاة الترتيب بين السابقة واللاحقة، فيقدم القضاء على الاداء، وفي الجواهر انه لا خلاف أجده فيه، وعن المدارك انه مقطوع في كلام الاصحاب وعن الخلاف الاجماع عليه.

ويبدل عليه صحيحة ابن سنان، في رجل أفاض من جمع حتى انتهى الى منى
فعرض له عارض فلم يرم الجمرة حتى غابت الشمس؟ قال عليه السلام: يرمى
اذا أصبح مرتين أحدهما بكرة وهي للامس، والاخرى عند زوال الشمس .
وعن الشيخ روايته، عنه عليه السلام ايضاً، الا انه قال : يرمي اذا أصبح
مرتين، مرة لمافاته، والاخرى لليوم الذي يصبح فيه، وليفرق بينهما، يكون
أحدهما بكرة وهي للامس والاخرى عند زوال الشمس .

والظاهر ان الفصل المذكور غير لازم ولا يسرى استحبابه الى القول باستحباب
الترتيب ايضاً، لعدم الملازمة بعد كون الاصل الوجوب، بل عن بعضهم عدم
الخلاف في ذلك .

نعم، الظاهر انه يأتي بالرمي المربوط بالامس بعد طلوع الشمس، فلا
يقدمه على طلوع الشمس، فان الظاهر ان الرمي قبل طلوع الشمس لذوي الاعذار
وهذا ليس منهم .

ومنه يعلم، عدم صحة الرمي ليلاً، قضاءً، الا الذي العذر، كما تقدم الكلام
فيه ولو رمى جمرة اليوم لبقاء نسيانه ثم تذكر رمى القضاء، ولا حاجة الى
اعادة القضاء، لقاعدة الاسقاط لدى الامتثال والنص والفتوى دلا على الترتيب
عند تذكر القضاء عند اعادة رمى الحاضرة، ولو جهل حكم الترتيب فقدم الاداء
على القضاء فالظاهر انه لا يلزم اعادة القضاء لقاعدة: ايما امر عكب أمر أبجهالة
ولما ورد: من ان أصحاب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قدموا واخسروا
فكان يقول صلى الله عليه وآله وسلم: لا حرج لاحرج ولو ترك الرمي في السابق
اضطراباً أو جهلاً أو عمداً .

فالظاهر ان الحكم كذلك، لاطلاق بعض الادلة والمناطق وحيث ان الرمي
ليس بركن، لا يوجب تركه العمدي في وقته بطلان الحج، كما تقدم الكلام

في ذلك ، ولو تذكر ترك الرمي فسي الامس والوقت الى الغروب قليل بحيث لا يسع رمي اليوم والامس ، قدم اليوم ، لان صاحبة الوقت احق ، واخر قضاء الامس الى الغد ولا يصح قضائه ليلاً بناءً على ما تقدم من لزوم كونه نهاراً .
نعم ان لم يقض حتى آخر اليوم الثالث لعذر أو نحوه ، وكان لا يمكنه البقاء الى النهار رمى بالليل ، لقاعدة الميسور .

ثم انك قد عرفت استحباب رمي القضاء غدوة ، ورمي الاداء عند الزوال ، ولو فاته جمرة وجهل انها الاولى أو الثانية أو انها الاولى أو الثالثة ، أو انها الثانية أو الثالثة رماها مع تقديم السابق ويلزم ملاحظة الترتيب بمعنى انه لوجهل انها الاولى أو الثالثة يلزم تقديم الاولى على الثالثة باضافة رمي الثانية بينهما لان الفئات لو كان الاولى لم يكف رميه لها اولاً ، ولوجهل انها اي الثلاثة رماها مرتباً لتحصيل الترتيب ، ولو فاته حصاة أو اكثر من احدها ولم يعلم تلك الجمرة رمى كلها للعلم الاجمالي .

ولخصوص صحيحة ابن عمار ، في رجل اخذ احدى وعشرين حصاة ترمي بها فزاد واحدة فلم يدر من ايتهن نقصت ؟ قال عليه السلام : فليرجع فليرم كل واحدة بحصاه وان سقطت من رجل حصاة فلم يدر ايتهن هي ؟ قال : يأخذ من تحت قدميه حصاة فيرمي .

اقول : لا بد وان تكون تلك الحصاة بكرة كما تقدم .

ولو فاته دون الاربع من جمرة واحدة ، وجهل تعينها ، لزم ان يرمي الثلاث بالقدر الفئات ، ولا يلزم الترتيب في المقام ، لان الفئات واحدة ، ولو لم يكن عنده الا بقدر الفئات فقط تخير في رمي ايها شاء بما عنده من الحصيات ، فانه فيه احتمال الموافقة ، ويحتمل لزوم التوزيع ، كما اذا علم انه فاته ثلاث عن احديها ، فانه يحتمل وجوب رميها بواحدة من الجمرات ، ويحتمل وجوب رمي

كل واحدة بواحدة ، فانه يشبه قاعدة العدل والانصاف التي ذكروها في باب الودعى وغيره .

ولوفاته من كل جمرة دون الاربع وجب الترتيب لتعدد الفئات ولوفاته ثلاث مثلا وشك في انها من واحدة ، أو من ثنتين ، أو من ثلاث رمى كلا من الجمرات بثلاث حصيات ، مراعاة للعلم الاجمالي ، ولو فاته يومان فهل اللازم تقديم ما للاول على ما للثاني ؟ قولان : من اجماع الخلاف وتقديم السبب ، والاحتياط وصحيحة ابن سنان ، ومن اصالة عدم لزوم تقديم قضاء السابق على قضاء اللاحق والاجماع فيه نظر ، وتقديم السبب لا يلزم تقديم المسبب ، والاحتياط حسن غير لازم .

والصحيحة لادلالة فيها والاقرب الثاني ، وان كان القول الاول احوط ولو لم يعلم ان الفئات ليومه الاول ، أو الثاني ، لم يلزم نية ذلك ، بل لا يلزم نية ان الذي يرماه الان هل هو في يومه الاول ، أو الثاني ، لاصالة عدم لزوم مثل هذه النية ، بل لو ظن انه الثاني فظهر الاول لم تصره نية كونه اليوم الثاني ، والله العالم .

(مسألة ٥٥٠) لو نسي رمى الجمار حتى دخل مكة ، رجع ورمى امامه بقاء أيام التشريق فبالخلاف ولا اشكال ، وذلك لادلة وجوب الرمي ، فان اطلاقها شامل لما اذا خرج ، أو لم يخرج .

بالاضافة الى صحيحة ابن عمار ، عن الصادق عليه السلام ، قلت رجل نسي ان يرمى الجمار حتى أتى مكة ؟ قال : يرجع فيفصل بين كل رميتين بساعة ، قلت ، فاته ذلك وخرج قال عليه السلام : ليس عليه شيء .

وصحيحته الثانية ، عنه عليه السلام ، سئلته ما تقول في امره جهلت ان ترمى الجمار حتى نفرت الى مكة قال عليه السلام فلترجع فلترم بالجمار كما كانت ترمى

والرجل كذلك .

وصحيحته الثالثة ، عنه عليه السلام ، قلت له رجل نسى الجمار ؟ قال : يرجع فيرمى ، قلت : فانه نسيها حتى أتى مكة ؟ قال : يرجع فيرمى متفرقاً ، يفصل بين كل رميتين بساعة ، قلت : فان نسى ، أوجهل حتى فاته وخرج ؟ قال : ليس عليه ان يعيد .

ثم الاقرب انه لا يشترط ان يكون ذلك في أيام التشريق ، لاطلاق الرواية ، ولما دل على ان الحج أشهر معلومات ، وقد سبق جواز الحلق والذبح في سائر أيام ذي الحجة ، ولما دل على انه ان لم يرم في النهار رماها في الليل الشامل لليلة الرابعة عشرة ، ولا يقاوم ذلك كله خبر عمر بن يزيد ، عن ابي عبدالله عليه السلام : من اغفل رمى الجمار أو بعضها حتى تمضى أيام التشريق فعليه ان يرميها من قابل ، فان لم يحج رمى عنه وليه ، فان لم يكن له ولى استعان برجل من المسلمين يرمى عنه ، وانه لا يكون رمى الجمار الايام التشريق ، لضعف السند ، واشتمالها على ما لا يقول به أحد ، مما يوجب حملها على ما لا ينافي الصحاح السابقة ، وقد اختار جماعة ، منهم المحقق والعلامة في بعض كتبهما ، وصاحب المدارك والذخيرة استحباب القضاء ان مضت أيام التشريق ، أو خرج من مكة ، أو لم يمكنه الرجوع في هذا العام ، فانه يأتي في العام القابل ان حج بنفسه ، والا يستتبع من يرمى عنه ، خلافاً للمحكي عن الشيخ والعلامة والشهيد في بعض كتبهم والحلي وابن زهرة ، فقالوا بالوجوب ومستندهم رواية عمر .

أما الاولون فقد جعلوا رواية عمر للاستحباب ، حيث قد عرفت انها لا تقاوم ما تقدم وعلى ما ذكرناه فان امكنه الرجوع ولو بعد أيام التشريق طول ذي الحجة رمى بنفسه وجوباً ، وان لم يمكنه الرجوع ، فالاحوط الاستنابة ، وان كان الاحتياط غير قوى لدليل الميسور ، وللمناط في مختلف أبواب الحج ، حيث يستتبع

من لا يمكنه العمل بنفسه ، ولرواية عمر ، وان لم يمكنه الاستنابة وحج في القابل أتى به احتياطاً والاستناب ، ويستحب ان يكون نائبه وليه للرواية ، فان لم يمكن وليه فانسان آخر ، والمراد بالولي أحد أقاربه أو زوج المرأة .

ثم الظاهر انه اذا لم يفعله في العام المقبل اختياراً ، أو اضطراراً كان عليه ان يفعله في العام بعده للمناط ، وان كان الامر على سبيل الاحتياط فسي الاحتياط لاحتمال انقطاع الحكم بذهاب العام ، والاصل البرائة ، والحكم الذي ذكرناه ، لعدم رمي الجمرة اعم من عدم رمي الكل او البعض بكل الحصيات أو بعضها ، لاطلاق الادلة ومناطها ، ولذا كان المحكى عن كاشف اللثام انه قال : ان فاتته دون أربع حصيات حتى مضت أيام التشريق فلا شيء عليه ، وان أتى به في القابل كان اجود .

وكيف كان ، فالظاهر انه ان ترك عمداً أو غير عمد لا تكون عليه كفارة ولا بطلان الحج ، ولا حرمة بعض المحرمات للاصل واطلاقات الادلة .

أما رواية عبدالله ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : من ترك رمي الجمار متعمداً لم تحل له النساء ، وعليه الحج من قابل . فقد عرفت سابقاً انها محمولة على التهويل ، لانه حكم حقيقي ، اذ نصوص الادلة الصحيحة ، والاجماع على خلافها ، فان حلية النساء تكون قبل رمي الجمرات ، وظاهره رمي الجمرات أيام التشريق ، فلا يقال ان المراد كل الجمرات حتى يوم العيد ، وحيث ان اعمال مكة بعد اعمال منى ، فاذا لم يأت بجمرة العقبة لم تصح اعمال مكة فلا تحل له النساء ، فانه تكلف مع انه في نفسه ايضاً موضع مناقشه ، لما تقدم في اعمال منى من ان التوقف على الحلق ، لاعلى كلها ، الى غيرها مما تقدم الكلام فيها ، بل في المستندان الرواية شاذة جداً .

ثم انه لافرق في الاحكام المذكورة بين الناسي والعامد والجاهل والمضطر

كما صرح بالاطلاق المدارك والمستند وغيرهما ، وان كان جريان الحكم في العائد ليس بوضوح جريانه في غيره .

(مسألة ٦-٦) يرمى عن المعذر كالحائف والمريض والمضطر والطفل والمجنون اذا عرض له الجنون هناك الى غيرهم من ذوى الاعذار ، بلا اشكال ولاخلاف، بل ظاهرهم الاجماع على كل معذور ، وان كان بغض تصريحاتهم بالاجماع او بالفتوى في جملة ممن ذكروا ، ويدل على ذلك متواتر الروايات: كصحيحة ابن عمار ، وابن الحجاج ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : الكسير والمبطون يرمى عنهما ، والصبيان يرمى عنهم .

وموثق اسحاق بن عمار ، سألت أبا ابراهيم عليه السلام، عن المريض يرمى عنه الجمار؟ قال : نعم يحمل الى الجمرة ويرمى عنه .
 وخبره الاخر، انه سئل أبا الحسن موسى عليه السلام ، عن المريض يرمى عنه الجمار؟ قال : يحمل الى الجمرة ويرمى عنه ، قلت : فانه لا يطبق ذلك؟ قال : يترك في منزله ويرمى عنه .

وقد تقدم جملة من الروايات الدالة على ذلك في الطواف عن المريض الى غيرهما من الروايات، والظاهر ان من يرمى عنه أما لكونه معذوراً شرعاً كالذي عليه عسر ووجع وكالمجنون، أو عقلاً كالذي لا يقدر كالمغمي عليه والصبي الذي لا يعقل ، أما الصبي الذي يعقل ، فالظاهر لزوم تعليمه حتى يرمى هو بنفسه ، لاصالة عدم النيابة مع الامكان ، والظاهر ان ولي الصبي والمجنون يجب عليهما الرمي عنهما ، أما غيرهما فهل يجب على من يتولى شأنه ان يرمى عنه ، لظاهر هذه الاخبار، او لا يجب للاصل؟ احتمالان، والاقرّب الثاني، وان كان الاحوط الاول، بل في المستندان عدم الوجوب ظاهر الاصحاب، الا ان اطلاقه المسألة بدون اخراج مثل ولي الطفل والمجنون لاوجه له، ولو رمى عنه بنية أوتبرع

أو ولاية ثم كمل المنوب عنه ، بأن صح المريض ، أو عقل المجنون ، أو افراق المغمي عليه وهكذا ، فالظاهر كفاية فعل النائب ، وإن كان الوقت باقياً ، كما عن التحريروالمنتهى والتذكرة وتبعهم الجواهر قال : لقاعدة الاجزاء ، واطلاق النص والفتوى ، خلافاً لبعض ، حيث قالوا بالبطلان .

أقول : ينبغي استثناء ما اذا كان في سبيل البرء فرمي عنه ، كما اذا كان سكراناً يعنى بعد ساعة ، مع فرض بقاء الوقت ، فإن اطلاق النص و الفتوى منصرف عنه ، بل ظاهرهما المعذور في كل الوقت ، وإن كان بقاء عذره حسب الظاهر . واذا كان خائفاً عن الذهاب بنفسه خوفاً من المرض أو للعرض أو المال ، فلا اشكال في النيابة ، أما اذا كان خوفه من حق مطلوب منه كما اذا كان هناك دائته وهو يقدر على الاداء ولا محذور ، لكنه لا يريد ادائه اعتباطاً ، فالظاهر وجوب ان يذهب بنفسه .

نعم ، فيما لو كان مديوناً بالقصاص شرعاً ، و يؤخذ هناك من قبل العادل ففي وجوب المباشرة ، أو جواز الاستنابة احتمالان ، وقد تقدم الكلام في ذلك حيث يحتمل جواز الاستنابة ، لانه عسر و حرج عليه فتأمل .

ولو كان غير القادر يعقل وجب عليه الاستنابة ، لانه تكليفه ، فاذا لم يقدر بالمباشرة وجب بالتسيب ، وإن احتاج الى بذل المال ، واذا تبرع عنه متبرع بدون علم ، فهل يكفي عنه ؟ احتمالان ، من احتياجه الى ان يكون عمله وهذا ليس عملاً له ، ومن اطلاق بعض الادلة .

كصحيح رفاة بن موسى ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، سأله عن رجل اغمى عليه ؟ فقال : يرمى عنه الجمار .

ولو عاند المعذور بعدم الاستنابة ، فهل تصح النيابة عنه ، لانه مثل اعطاء خمس وزكاة الاخرام لا ؟ لاحتياجه الى نية المنوب عنه مع القدرة وهذا قادر ،

والالم يكن عمله ؟ احتمالان ، وان كان ربما يقال بالصحة لانه من قبيل النيابة عن الميت ، الا ان فيه ان الميت لا يقصد الخلاف ، بخلاف المقام ، والمسألة بحاجة الى التأمل ، وان كان لأبأس باتيان الغير نيابة عنه ، مع لزوم ان يأتي هو بنفسه أو باستنابته ان قدر على ذلك .

ثم انه لاشكال في لزوم مراعاة الترتيب بين النائب والمنوب عنه اذا قدر على بعض ، واستناب في بعض ، فان قدر على الاولى رمى النائب الثانية بعد رمى المنوب عنه الاولى ، ولو قدر على الثانية رمى النائب الاولى قبله ، ولودار الامر بين ان يأتي هو بالرمي ليلا ، أو يأتي نائبه به نهاراً ، قدم الاول ، لانه ميسور ، فلا يرجع الى النيابة ، ويدل عليه اطلاق روايات رمي الخائف ونحوه ليلا ، ويصح في النائب ان يكون امرأة عن رجل وبالعكس ، للاطلاق ، بل لا يبعد صحة ان يكون طفلاً مميزاً .

نعم ، يشترط ان يكون مسلماً ، بل في بعض الروايات دلالة عليه ، ولا يبعد كفاية غير المؤمن عن المؤمن اذا لم يكن ممن حكم بكفره ، للاطلاق ، وهل يجب حضور المعذور مع الامكان ثم الرمي عنه بحضوره ؟ احتمالان ، من الاصل ، ومن ظاهر بعض النصوص المتقدمة ، والاظهر انه مستحب ، بل في المستند انه ظاهر الاصحاب ، أما وضع الحصى في يد المنوب عنه ثم أخذه والرمي عنه مما ذكره بعض الفقهاء ، فكأنه استند في ذلك الى مسألة وضع اليد على يد القصاب في حالة الذبح ، بل قيل انه الموافق لرسالة علي بن بابويه ، والسرائر والوسيلة والمبسوط والتحرير وغيرها ، ولأبأس بذلك للتسامح في أدلة السنن .

(مسألة - ٧ -) يستحب ان يقيم الانسان بمنى أيام التشريق ، اي بياض النهار زائداً على القدر الواجب على الرمي ، أما لو فرص انه امكن رمي الجمار من دون الكون في منى بالبندقية ونحوها من خارج حدود منى ، فهل يتأتى الواجب

أو ان السلازم الرمي من نفس منى ؟ احتمالان ، الاحوط الثانى للاسوة ونحوها، وان كان لايبعد الاول لحصول الواجب من الرمي، وعدم بعدان يكون الكون فى منى من باب التعارف فى زمن السابق، حيث لايتيسر الرمي من حاجها .

وكيف كان، فبدل على استحباب الكون فى منى فى بياض النهار ، خبر ليث المرادي ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن الرجل يأتي مكة أيام منى بعد فراغه من زيارة البيت ، ويطوف بالبيت اسبوعاً ؟ فقال : المقام بمنى أفضل واحب الي .

وهذا ظاهره الافضلية، ولذا لاينافيه جملة من الروايات المجوزة، أو المانعة، كصحيح العيص بن القاسم سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الزيارة بعد زيارة الحج أيام التشريق؟ فقال عليه السلام: لا .

وصحيح جميل، عن ابى عبد الله عليه السلام : لا بأس ان يأتي الرجل مكة فيطوف بها أيام منى، ولايبيت بها .

وصحيح رفاعه ، سألت أبا عبد الله عليه السلام، عن الرجل يزور البيت في أيام التشريق ؟ قال عليه السلام : نعم، ان شاء .

وصحيح يعقوب بن شعيب، سألت أبا عبد الله عليه السلام، عن زيارة البيت أيام التشريق؟ فقال عليه السلام: حسن .

ورواية الدعائم : روينا عن أهل البيت عليهم السلام (الى ان قال :) ويزور البيت ، كل يوم ان شاء ، ويطوف تطوعاً ما بداله ، ويرجع من يومه الى منى فيبيت بها الى ان ينفر منها .

وموثق اسحاق: قلت لابي ابراهيم عليه السلام ، رجل زار فقضى طواف حجه كله ، أيطوف بالبيت أحب اليك أم يمضى على وجهه الى منى ؟ فقال :

اي ذلك شاء فعل ما لم يبت .

وحيث كان الامر على سبيل الاستحباب ، لم يكن مانع عن التكلم بأنه مخير ، لانه في قبال الوجوب المتهوم فلا داعي لاحتمال التقية في رواية اسحاق كما احتمله الجواهر .

ثم انه يستحب ان يرمى الجمرة الاولى التي هي أبعد الجمرات من مكة قرب مسجد الخيف ، بحيث يكون الرامي المتوجه الى القبلة عن يمين الرامي ، ويسار الجمرة ، وكذلك الجمرة الثانية عدا جمرة العقبة ، فان الرامي يستدبر القبلة ويرميها عن يمينه ، كما ذكره غيره واحد .

ويدل عليه قول الصادق عليه السلام : ابدء بالجمرة الاولى فارمها عن يسارها في بطن المسيل . وقول الرضا عليه السلام في صحيحة اسماعيل : ترمى الجمار من بطن الوادي .

وقد تقدم بعض الكلام في ذلك في رمى جمرة العقبة ، ويستحب الوقوف عند الاولى والثانية بعد الفراغ ، كما يستحب عدم الوقوف عند الثالثة - اي جمرة العقبة - كما يستحب الدعاء عند الثالثة ، بلا اشكال ولا خلاف في كل ذلك .

ويدل عليه صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : ارم في كل يوم عند زوال الشمس ، وقل كما قلت حين رميت جمرة العقبة ، فابده بالجمرة الاولى عن يسارها في بطن المسيل ، وقل كما قلت في يوم النحر ، ثم قسم عن يسار الطريق فاستقبل القبلة واحمد الله واثن عليه ، وصل على النبي صلى الله عليه وآله ، ثم تقدم قليلا فتدعوا و تسأله ان يتقبل منك ، ثم تقدم ايضا ، ثم افعل ذلك عند الثانية واصنع كما صنعت في الاولى ، وتقف وتدعو الله كما دعوت ثم تمضى الى الثالثة وعليك السكينة والوقار ، فارم ولا تقف عندها .

وفي رواية البرزطي ، وصحيحة يعقوب : قم عند الجمرتين ولا تقم عند
جمرة العقبة ، قلت هذا من السنة ؟ قال عليه السلام : نعم ، قلت : ماذا أقول
إذا رميت ؟ قال : كبر مع كل حصاة . الى غير ذلك من الروايات .

ثم انه يستحب التكبير بمنى أيام التشريق بعد الصلوات على الاظهر الاشهر
كما في المستند وقال جماعة ، منهم المرتضى وابن حمزة بوجوبه ، مستدلا
عليه اولهما بالاجماع المقطوع العدم ، وبظاهر الامر المحمول على الاستحباب
للقرائن الداخلية والخارجية ويكون التكبير عقيب خمس عشرة صلوات مفروضة
اولها صلاة الظهر يوم النحر ، لمن لم يتعجل في النفر الاول ، وعقيب عشر
صلوات مبدئها ما ذكر لمن تعجل ، كما تطابق على ذلك النص والفتوى .

ففي صحيح علي بن جعفر عليه السلام ، عن أخيه موسى عليه السلام ، سألته
عن التكبير في أيام التشريق أو اجب أولا ؟ قال عليه السلام : مستحب ، وان
نسي فلا شيء عليه .

وفي صحيح ابن مسلم سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن قول الله عز وجل
« واذكروا الله في أيام معدودات » قال عليه السلام : هي التكبير في أيام التشريق
صلاة الظهر من يوم النحر الى صلاة الفجر من اليوم الثالث ، فاذا نفر او في
الامصار عشر صلوات لنفر الناس الاول أمسك أهل الامصار ، ومن أقام بمنى
فصلى الظهر والعصر فليكبر .

وصحيح منصور بن حازم ، في قول الله عز وجل « واذكروا الله في أيام
معدودات » ؟ قال هي أيام التشريق كانوا اذا أقاموا بمنى بعد الفجر تفاخروا فقال
الرجل منهم : كان ابي يفعل كذا وكذا ، فقال الله عز وجل : « فاذا افضتم من عرفات
فاذكروا الله كذا كذا كم آباءكم أو اشد ذكرا » قال عليه السلام : والتكبير : الله اكبر
الله اكبر ، لا اله الا الله ، والله اكبر ، والله الحمد ، الله اكبر على ما هدانا ، الله اكبر
على ما رزقنا من بهيمة الانعام .

وفى صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : والتكبير ان يقول : الله اكبر
الله اكبر ، لا اله الا الله والله اكبر ، والله الحمد ، الله اكبر على ما هدانا الله اكبر
على ما رزقنا من بهيمة الانعام ، والحمد لله على ما ابلانا . الى غيرها من
الروايات .

وقد تقدم الكلام فى صلاة العيد ، لكن لا يجب اللفظ الذى تقدم فى
الروايات ، بل له ان يأتى بصيغة اخرى ، ففى صحيح ابن مسلم ، عن احدهما
عليهما السلام ، سألته عن التكبير بعد كل صلاة ؟ فقال : كم شئت انه ليس شيء
موقت .

والظاهر استحباب التكبيرات ، ولو لا يصلى حرمة أو وجوباً أو عصياناً ،
كالحائض ، والطفل والتارك للصلاة ، اذ الظاهر ان المراد الوقت ، لا الفعل
واذا كان وقت الصلاة فى مكة ، فالظاهر انه ملحق بمن فى منى ، لا بمن فى الامصار
لانصراف الامصار عن مثله .

نعم ، لو اضطر الى الخروج عن منى الى الامصار ، كان له حكمهم ، وليس
المراد من المصر المدينة فقط ، فانه من باب المثال ، بل مقابل منى ، ولو كان فى
برأوى بحر .

(مسألة ٨-) يتخير الحاج بين ان ينفر من منى بعد الرمي فى النفر الاول
وهو الثانى عشر من ذى الحجة ، وان يؤخر الى النفر الثانى ، وهو الثالث عشر
فى الجملة ، بلا اشكال ولا خلاف ، بل يسدل عليه الكتاب والسنة المتواترة
والاجماع المتواتر لنقله ، بل هو مقطوع به ، قال الله تعالى : «واذكروا الله فى
ايام معدودات ، فمن تعجل فى يومين فلاثم عليه ، ومن تأخر فلاثم عليه لمن
اتقى» فسرت فى الاخبار بالثاني عشر ، والثالث عشر ، ولمن اتقى الصيد والنساء -
كما سيأتى ما يدل على ذلك من الاخبار- .

ثم انه يشترط في جواز النفر الاول امران :

الاول : ان يكون قد اتقى الحاج في احرامه الصيد والنساء ، أما اذا لم يتق احدهما وجب عليه المبيت بهاليلة الثالث عشر .

نعم في محكى التبيان والمجمع وروض الجنان واحكام القران ، ذكر رواية الصيد فقط ، وهذا ليس ضاراً بالاجماع - كما ذكروا - .

الثاني : ان لاتغرب الشمس عليه اليوم الثاني عشر فى منى ، فلو غربت عليه الشمس وهو فى منى وجب عليه المبيت بها ليلة الثالث عشر ، وقد تقدم الكلام حول هذا الشرط ، أما الشرط الاول فهو المشهور شهرة عظيمة ، بل عن الذخيرة لانعلم فيه خلافاً ، وعن المفاتيح كادان يكون اجماعاً ، بل عن شرح المفاتيح والمدارك والمنتهى الاجماع عليه ، لكن في المسألة أقوال ثلاثة اخسر :

الاول : اشتراط جواز النفر الاول باجتناى كل المحرمات ، فلو ارتكب أحد المحرمات وجب عليه النفر الثاني ، كما عن ابن سعيد .

الثاني : اشتراطه باجتناى كل محرم يوجب الكفارة ، كما عن ابنى ادريس وابي المجد .

الثالث : اشتراط اتقاء الصيد الى انقضاء النفر الاخير ، كما عن ظاهر الطبرسى فلو لم يتق الصيد ، وان حل له بعد تحلله لم يجز له النفر الاول ، ثم انه حكى عن الكافي والغنية والاصباح الحاق الصرورة بغير المتقى ، لكن في الجواهر لا اعرف له شاهداً ، بل ظاهر الادلة السابقة خلافه .

أقول : ونحن ايضاً لم نجد له شاهداً ، والاقوى هو المشهور ثم انهم استدلو بالاية الكريمة ، بناءً على ان المراد بها اتقاء الصيد والنساء ، كما عن النهاية والمبسوط والوسيلة والمهذب والنافع ،

وفي خبر حماد بن عثمان، عن ابي عبد الله عليه السلام ، في قول الله عزوجل
 «فمن تعجلا في يومين فلا اثم عليه ، ومن تأخر فلا اثم عليه لمن اتقى» ، يعنى
 الصيد في احرامه ، فان اصابه لم يكن له أن ينفر في النفرة الاولى .

وخبره الاخر عنه عليه السلام ايضاً : اذا اصاب المحرم الصيد فليس له ان
 ينفر في النفرة الاولى ومن نفر في النفرة الاولى ، فليس له ان يصيب الصيد حتى
 ينفر الناس ، وهو قول الله عزوجل : «فمن تعجل» الاية قال : اتقى الصيد .
 وخبر جميل ، عن الصادق عليه السلام قال : ومن اصاب الصيد فليس
 له ان ينفر في النفرة الاولى .

وخبر محمد بن المستنير ، عن الصادق عليه السلام : من أتى النساء في احرامه
 فليس له ان ينفر في النفرة الاولى .

وما رواه العياشى ، عن الباقر عليه السلام ، في قوله تعالى : «لمن اتقى»
 الصيد . فان ابتلى بشيء من الصيد ففداه فليس له ان ينفر في يومين .
 ولا يخفى ان مقتضى الجمع بين اتقاء الصيد واتقاء النساء اشتراط ايهما ، كما هو
 المتفاهم عرفاً ، ولذا فهم المشهور ذلك ، فلا مورد للتكلم في انه هل الشرط
 ايهما أو كليهما .

ثم انه قد ورد في تفسير الاية روايات اخر ، لالروايات المتقدمة ، وهي
 لا يضر بما ذكرناه ، اذ ان للقران ظهراً وبطناً وللبطن بطن الى سبعين بطناً .

ففي صحيح معاوية بن عمار ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : سمعته
 يقول في قول الله عزوجل «فمن تعجل الاية» يتقي الصيد حتى ينفر أهل منى
 في النفرة الاخير .

وخبر اسماعيل الرماح قال : كنا عند ابي عبد الله عليه السلام : بمنى ليلة

من الليالي فقال : ما يقول هؤلاء فيمن تعجل في يومين فلا اثم عليه الاية ، قلنا ما ندرى ؟ قال : بلى يقولون : من تعجل من أهل البادية فلا اثم عليه ، ومن تأخر من أهل الحضر فلا اثم عليه ، وليس كما يقولون قال الله عز وجل الاية : «انما هي لكم والناس سواء وانتم الحاج» .

والمرسل عن الصادق عليه السلام ، في قول الله عز وجل الاية قال : «يرجع مغفوراً لا ذنب له» .

ورواية علي بن عتبة : لمن اتقى الله .

و خبر سفيان بن عيينه ، عن الصادق عليه السلام ، في قوله تعالى ، يعنى من مات فلا اثم عليه ، ومن تأخر أجله فلا اثم عليه ، لمن اتقى الكبائر ، الى غيرها .

أما الاقول الثلاثة الاخر ، فقد استدل لمن اشترط اجتناب كل المحرمات بالاية ، حيث ان ظاهرها بقرينة المقام اتقاء كل محرمات الاحرام ، وبرواية سلام بن المستنير ، عن ابي جعفر عليه السلام لمن اتقى الرفث والفسوق والجدال وما حرم الله في احرامه ، وفيه : انه لاوجه للاستدلال بالاية بعد ورود الروايات المفسرة لها .

وأما الرواية فلا بد من حمل ذيلها على الفضيلة تسامحاً في أدلة السنن بعد ظهور نفي الروايات السابقة لهذا الشرط ، كما استدل لمن اشترط باجتناب كل محرم يوجب الكفارة بما ادعاه السرائر من نفي الخلاف فيه ، لكن ابن ادريس نفسه وافق المشهور في نفس كتابه في مكان آخر ، كما حكى عنه ، فلا اعتماد لعدم خلافه ، بالاضافة الى انه ممنوع كبرى حتى اذا ثبت الصغرى واستدل للقول الثالث : برواية حماد المتقدمة ، ورواية ابن عمار : من نفر في النفر الاول متى يحل له الصيد ؟ قال : اذا زالت الشمس من اليوم الثالث

وفيه : انه لادلالة فيهما لمدعاه، بل يستفاد منهما، بضميمة غيرهما استحباب
اتقاء الصيد لمن نفر في النفر الاول ، فلا يصيد الى النفر الثاني .
(مسألة - ٩ -) للمسألة المتقدمة فروع :

الاول: هل المراد باتقاء النساء وطيهن ، كما ذهب اليه بعض كالمستند ،
أو مطلق المحرمات المربوضة بهن حتى العقد ، كما هو احتمال ، أو خاص
بالوطي ، ويؤل اليه كالقبلة واللمس ، كما ذهب اليه اخر ؟ احتمالات، وان كان
الثالث أقرب ، لانه المنصرف والثاني أحوط .

ثم ان الظاهر ان المرأة كذلك ايضاً ، فاذا لم تتق الرجال كان عليها البقاء
لادلة الاشتراك في التكليف ، أما الطفل فالظاهر انه محكوم بحكم الكبير
لادلة اشتراكه له في التكليف ، والظاهر من (اتقى) الاختياري ، فاذا وطى في
حال النوم أو حال السكر أو ما اشبه مما لا يكون معه شاعراً ، أو وطى بها ،
فلا يشملها الحكم، كما ان الظاهر انه خاص بحال الاختيار ، فلو وطى اضطراراً
الجاء أو اجبرت على الوطي بها لم يكن له هذا الحكم ، كما انه لولا ط أو
ليط به ، اختياراً لم يكن له هذا الحكم ، لكون الادلة في وطي المرأة .

نعم ، الظاهر ان دبرها في حكم قبلها ، وكذا لا يلحق به الاستمنا ، الا اذا
كان بيد الزوجة مثلاً ، وقيل بأن كل مباشرة النساء كذلك ، ولا فرق بين كون
أصل الوطي حلالاً كالزوجة ، أو حراماً كالزنا ، لاطلاق الادلة فقيهه ايضاً يأتي
وجوب البقاء الى النفر الثاني، أما لو كان الوطي للنساء جهلاً بالحرمة ، أو بأنه
بعد في الاحرام أو نسياناً ، فالظاهر انه لاحكم عليه ، لقاعدة : ايما امرء ركب
بجهالة فلا شيء عليه . ولرفع النسيان ، لكن في الجواهر ان الاحوط ان لم يكن
اقوى عدم الفرق بين العامد والناسي والجاهل ، وفيه نظر .

الثاني : هل المراد باتقاء الصيد قتله فقط ، أو مع صيده ، أو كل شيء

محرم بالنسبة اليه ؟ احتمالات ، أظهرها الثاني للانصراف ، وهناك قول بأن المراد قتله ، لانه المتيقن ، وقول بأنه كحل محرم بالنسبة اليه للاطلاق وفيهما نظر ، كما هل المراد الصيد الاحرامى ، أو يشمل الصيد الحرمي ؟ الظاهر الاول فلو صاد حرمياً في حال كونه محلاً ، لم يكن عليه شيء ، والظاهر انه خاص بالعالم العامدون كان في المسألة هنا ايضاً - كالنساء - قولان ، الا انك قد عرفت أدلة اخراج الجاهل والناسي ونحوهما عن الحكم ، والظاهر ان المراد الابتداء بالصيد ، لاما اذا كان معه صيد فلم يطلقه ، كما ان المراد الصيد المحرم ، فاذا صاد الموزي مثلاً ، لم يكن عليه الحكم ، لانصراف الأدلة الى الحرم ، وغير البالغ في حكم البالغ هنا ايضاً ، لادلة الاشتراك .

الثالث : لو لم يتق الصيد والنساء معاً ليس عليه أزيد من البقاء الى النفر الثاني ، ولم يقدر غير المتقي من البقاء لم يكن عليه شيء ، ولو قدر ولم يبق لم يكن عليه الا الاثم ، لاصالة عدم كفارة أو غيرها ، ولو خرج في النفر الاول ووجب عليه الرجوع ، والظاهر انه لا يحتاج الى ان ينوى ان بقاءه لماذا ، كما ان الظاهر انه اذا لم يبق وجاء في السنة الآتية ، لا يجب عليه البقاء اداءً أو قضاءً ، لانصراف الأدلة الى البقاء في نفس العام ، لافى عام آخر ، ويشك في شمول من فاتته فريضة ، لمثل ذلك ، كما انه لا دليل على انه لو لم يقدر كان عليه الاستنابة في البقاء ، ولا في الرمي ، اذ الرمي تكليف الباقي وهذا ليس بباقي ، ولو لم يقدر على بقاء كل المقدار الواجب ، بقى بالمقدار الممكن للدليل الميسور ، ومرافق الذي عليه البقاء اذا كان لا يقدر الواجب عليه البقاء وحده ، لا يجب على المرافق البقاء معه للاصل .

نعم ، اذا كان ولياً ، كما اذا فعله الطفل ووجب على الولي البقاء ، لان الولي مكلف بشئونه .

الرابع : لاشكال في ان الاية والروايات شاملة للحج تمتعاً كان أو غيره ،
أما لو لم يتق في عمرة التمتع ، ففي الجواهر الاحوط ان لم يكن الاقوى اعتبار
الاتقاء في عمرة التمتع لارتباطها بالحج ودخولها فيه .

أقول : لان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قال : دخلت العمرة في الحج
الى يوم القيامة وشبك اصابعه ، لكن المحتمل عدم الوجوب للاصل بعد كون
المتيقن احرام الحج ، وان كان الاقرب ما ذكره (ره) .

نعم لو لم يحرم نسياناً ، وان خرج من الميقات بعنوان الحج ، لم يكن
عليه ، وان كان قاصداً للحج لا العمرة ، أما اذا شرع في الاعمال فلا يبعد الوجوب
لانه يعد انه فعل ذلك في الحج ، وكذا بالنسبة الى سائر محرمات الاحرام ، فان
الظاهر عدم حرمتها اذا لم يحرم قبل ان يأتي ببعض الافعال ، أما اذا أتى ببعض
الافعال ، كما اذا طاف مثلاً ، أو وقف بعرفات ، فلا يبعد حرمة المحرمات عليه
وثبوت الكفارة عليه ويكون الاحلال بالمحللات المذكورة في منى وغيرها ،
كما ان المحرمات تحرم على الطفل بتلبية الولي ، لان الشارع جعلها بمنزلة
تلييته .

نعم ، لا ينبغي الاشكال في ان احرام العمرة المفردة اذا لم تكن من شئون
حج القران والافراد لا يوجب نقضه بالنساء والصيد شيئاً ، اذ الاعمال منى فيها
كما هو واضح .

أما اذا كانت من شئونهما وكانت في أشهر الحج قبل أيام منى ، كما اعتمر
مفردة ثم حج افراداً ، فهل يجب النفر الثاني اذا لم يتق في احرام العمرة
النساء أو الصيد؟ احتمالان ، من اطلاق بعض الأدلة ، ومن امكان الانصراف ،
لكن الاول أحوط .

نعم ، اذا جاء بالعمرة المفردة بعد الحج لامجال لهذه المسألة كما هو

واضح .

الخامس : لافرق في الاحكام المذكورة بين ان يكون الحج واجباً أو مندوباً اصالة او نيابة ، واجباً بالاصل او بالنذر و نحوه ، كل ذلك لاطلاق النص والفتوى .

السادس : اذا بقى فى منى لاجل عدم الاتقاء ، اولغروب الشمس عليه في اليوم الثانى عشر وجب عليه في نهاره رمي الجمار الثلاث للاطلاقات والاجتماعات ومسائل الرمي فى هذا اليوم كما تقدم في الحادى عشر والثانى عشر بلاتفاوت ، والله العالم .

(مسألة - ١٠ -) من نفر في اليوم الاول - اى الثانى عشر - لم ينفر الا بعد الزوال قبل الغروب اما قبل الغروب فلما تقدم من انه اذا بقى الى الغروب وجب عليه البقاء واما بعد الزوال فهو الاشهر ، كما في المستند ؛ وفي الجواهر نفى الخلاف عنه جماعة ، بل عن المدارك الاجماع عليه ، لكن في محكى التذكرة انه اجاز التقديم على الزوال وقرب استحباب التأخير الى ما بعد الزوال ، ويدل على المشهور صحيحة الحلبي ، سئل الصادق عليه السلام ، عن الرجل ينفر فى النفر الاول قبل ان تزول الشمس ؟ فقال عليه السلام : لا ، ولكن يخرج ثقله ان شاء ، ولا يخرج هو حتى تزول الشمس .

وصحيحة معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام قال : اذا اردت ان تنفر فى يومين ، فليس لك ان تنفر حتى تزول الشمس ، وان تأخرت الى آخر ايام التشريق وهو يوم النفر الاخير فلا عليك اى ساعة نفرت ورميت قبل الزوال او بعده .

وصحيحة الخزاز عنه (ع) ، وفيها : اما اليوم الثانى فلا تنفر حتى تزول الشمس (الى ان قال :) واما اليوم الثالث ، فاذا انتصبت الشمس فانفر على بركة الله فان الله جل ثناؤه يقول ، فمن تعجل الخ .

وصحيحة الحلبي ، عن الرجل ينفر في النفر الاول قبل ان تزول الشمس ؟ قال عليه السلام : لا ، ولكن يخرج لعله ان شاء ، ولا يخرج حتى تزول الشمس . اما العلامة فقد استدلل له بأنه وجه الجمع بين هذه الروايات ، وبين رواية زرارة عن ابي جعفر عليه السلام : لا بأس ان ينفر الرجل في النفر الاول قبل الزوال .

قال في المستند : وهو قوى جداً ، وفيه ان هذه الرواية لاتقاوم الروايات السابقة المشهورة شهرة عظيمة ، فلا أقل من الاحتياط الاكيد ، وأما الاستدلال لهذا الرأي بأن الواجب انما هو الرمي ، وقد حصل فلا وجه لبقائه بعد ذلك ، فهو وجه اعتباري لا يقاوم الدليل .

وكيف كان ، فاذا عصي وخرج وجب عليه العود ان امكن ، وكذا اذا خرج جاهلاً أو ناسياً أو مضطراً ، لظهور استمرار الوجوب ولو لم يرجع لم يكن عليه الا الاثم .

نعم ، اذا كان مضطراً الى الخروج لم يكن بذلك بأس ، وان كان اضطراراً شرعياً ، كما اذا لم يتمكن من طواف الحج والنساء وسعيه الا بذلك ، وبدل عليه بالاضافة الى ادلة الاضطرار صحيحة الحلبي المتقدمة ولو خرج للنفرة ، بل لحاجة ، فهل يجوز للاصل بعد ان لم يكن الدليل المانع يشمله ، أو لا يجوز لوحدة الملاك ، خصوصاً اذا لم يرجع الى الزوال ، احتمالان ، ولا يبعد جوازه اذا كان يرجع قبل الزوال ، ولا يبعد ان يجوز النفر للنساء والضعفاء والكبار السن للمناطق في ترحيلهم من المشعر ليلا كما يجوز لكل من كان البقاء له ضرر أو عسراً أو حرجاً أو ما اشبه لمطلقات الادلة وشمول العلة في الصحيح له .

ثم الظاهر ان المدار البقاء في منى وان تحرك للخروج وذهب الى آخر خط منى ، لصدق البقاء في منى عليه ، أما اخراج رحله و أهله الذين ليسوا بحاج

فلا بأس بذلك ، بلا اشكال ولا خلاف للاصل ، ول بعض الروايات السابقة هذا في النفر الاول ، أما النفر الثاني ، اي يوم الثالث عشر ، فانه يجوز النفر قبل الزوال ، بلا اشكال ولا خلاف ، وقد ادعى عدم الخلاف التذكرة في محكمي كلامه ، بل اجماعاً كما عن الغنية والتذكرة ، وقد تقدم ما يدل على ذلك كما يأتي ما يدل على استحباب صلاة الظهر في مكة الملازم عرفاً لتقدم النفر على الزوال ، بل منه يعلم استحباب النفر قبله والظاهر انه لا فرق في جواز النفر قبل الزوال ، أو بعده بين الامام وغيره ، كما هو مقتضى اطلاق غير واحد من الفقهاء ، خلافاً للمحكي عن النهاية والمبسوط والمهذب والسرائر والغنية والاصباح فان ظاهرهم وجوب النفر قبل الزوال للامام حتى يصلى الظهر بمكة ، لكن عن المنتهى والتذكرة النص على استحبابه للامام وأقره على ذلك المستند قال بل يفهم من مضمرة النخعي رجحانه لغير الامام ايضاً ، وكذا استظهر ذلك الجواهر .

و كيف كان ، فيدل على ذلك صحيح معاوية بن عمار قال : لا يصلى الامام الظهر يوم النفر بمكة .

وخبر ايوب بن نوح : كتبت اليه عليه السلام ، ان أصحابنا قد اختلفوا علينا فقال بعضهم : ان النفر يوم الاخير بعد الزوال أفضل ، وقال بعضهم : قبل الزوال ؟ فكتب عليه السلام : أما علمت ان رسول الله صلى الله عليه وآله ، صلى الظهر والعصر بمكة فلا يكون ذلك الا وقد نفر قبل الزوال .

ثم انه قد تقدم الكلام في الرمي بعد الفجر قبل طلوع الشمس ، فعلى الجواز يجوز للنافر في الثالث عشر ان يرمى بعد الفجر وينصرف .

ويدل عليه ما رواه الدعائم ، عن الصادق عليه السلام قال : من تعجل النفر في اليوم الثاني من أيام التشريق وهو اليوم الثالث من أيام النحر لم ينفر حتى يصلى الظهر فيرمي الجمار ثم ينفر ان شاء ما بينه وبين غروب الشمس ، فاذا غربت

بات، ومن اخر النفر الى اليوم الثالث ، فله ان ينفر من اول النهار الى آخره متى شاء بعد ان يصلى الفجر ويرمى الجمار .

ثم انه لا اشكال انه اذا نفر في اليوم الثاني عشر لم يجب عليه رمى الثالث عشر، بلاخلاف، وكذا اذا نفر في ليلة الثالثة عشرة اعتباطاً أو لعذر ، لان الوجوب انما هو في النهار ولم يأت بعد ، لكن عن الاسكافي انه يرمي حصى اليوم الثالث عشر في الثاني عشر بعد رمى يومه ولم نجد لكلامه دليلاً، وعن المنتهى استحباب ان يدفن الحصى لذلك اليوم بمنى وعن غير واحد عدم وجدان الدليل به .

أقول : ولا يبعد القول باستحباب كلا الامرين على سبيل البدل لفتوى الفقيه بعد التسامح في أدلة السنن .

أما في رواية الدعائم ، عن الصادق عليه السلام : من تعجل النفر في يومين ترك ما يبقى عنده من الجمار بمنى .

قال في الجواهر : لادلالة فيه على الدفن ، ثم انه يستحب التحصيب وهو النزول بالبطحاء بعد النفر الثاني لمن مربها .

ففي الدعائم ، عن الصادق عليه السلام ، انه قال : ويستحب لمن نفر من منى ان ينزل بالمحصب ، وهي البطحاء فيمكث بها قليلاً ثم يرتحل الى مكة ، فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كذلك فعل ، وكذا كان ابو جعفر عليه السلام يفعل .

وعن معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام ، في حديث قال : فاذا نفرت وانتهيت الي ، الحصباء وهي البطحاء وشئت ان تنزل قليلاً، فان أبا عبد الله عليه السلام قال: كان ابي ينزلها ثم يحمل فيدخل مكة من غير ان ينام بها، الى غيرها من الروايات .

ولا يبعد استحباب ما ذكره المقنع ثم افض منها الى مكة مهللاً ممجداً داعياً ،
فاذا بلغت مسجد النبي صلى الله عليه وآله وهو مسجد الحصباء فاستلق فيه على
قفاك واسترح فيه هنيئة .

(مسألة - ١١ -) ينبغي للمقيم بمنى في هذه الايام ان يصلى كل صلاته
المندوبة والواجبة في مسجد الخيف وأفضله في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله
وآله منه ، وسيأتى تحديده ، كما يستحب فيه اعمال أخر ، بلا اشكال ولا
خلاف .

ويدل عليه صحيحة معاوية ، عن الصادق عليه السلام قال : صل في مسجد
الخيف وهو مسجد بمنى ، وكان مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله على
عهده عند المنارة التي في وسط المسجد وفوقها الى القبلة نحو من ثلاثين ذراعاً
وعن يمينها ويسارها وخلفها نحواً من ذلك ، فان استطعت ان يكون مصلاك فيه
فافعل . فانه قد صلى فيه ألف نبي وانها سمي مسجد الخيف ، لانه مرتفع عن
الوادى ، وما ارتفع عن الوادى يسمى خيفاً ، وكأنه لاجل خوف الانسان الذي
فوقه ، حيث يراه اللصوص لارتفاع مكانه ، بخلاف الذي في جنبات الوادى
كما هو ظاهر وصلاة الانبياء تعطى للمكان بركة خاصة توجب جلب رضى الله
سبحانه ولطفه ، أما مساحة مسجد الرسول ، فاللازم ان يضرب خط طوله ستون
ذراعاً في خط طوله ، كذلك يكون ملتقاهما المنارة فيكون كل المساحة ثلاثة
آلاف وستمائة ذراع ، كما هو واضح ويستحب ، ان يصلى الانسان فيه مائة
ركعة وست ركعات وان يسبح ويحمد ويهلل .

ففي خبر الثمالي ، عن ابي جعفر عليه السلام قال : من صلى في مسجد
الخيف من منى مائة ركعة قبل ان يخرج منه ، عدلت عبادة سبعين عاماً ، ومن
سبح الله فيه مائة تسبيحة كتب الله له كأجر عتق رقبة ، ومن هلل الله فيه مائة

تهليله عدلت أجر احياء نسمة، ومن حمد الله فيه مائة تحميدة عدلت أجر خراج العراقين ، يتصدق به في سبيل الله .

وخبر ابي بصير ، قال الصادق عليه السلام : صل ست ركعات فى مسجد منى فى اصل الصعومة .

ولعل المراد به قرب المنارة كما عرفت ، الى غير ذلك .

ثم انه قد ورد فى بعض الروايات تفسير الايام المعلومات فى الاية المباركة بأيام العشر من ذى الحجة ، كما ورد تفسير الايام المعدودات فى الاية المباركة بايام التشريق ، وكذلك ورد تفسير كليهما بالعكس ، فالمعلومات ايام التشريق والمعدودات ايام العشر ، ولا منافات ، أما من جهة الظاهر والباطن كما ذكره الوسائل ، او من جهة ارادة كليهما من الاطلاق، ويؤيد هذا مارواه الشحام ، عن الصادق عليه السلام فى قوله تعالى : « واذكروا الله فى ايام معدودات » قال : المعلومات والمعدودات واحدة ، وهى ايام التشريق .

وفى رواية ذكرها المستدرک ، عن الباقر عليه السلام : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، حين أفاض من عرفات (فى حديث) قال صلى الله عليه وآله : أما علمت انها الايام المعدودات والمعلومات لا يكف فيهن رجل بصره ولا يكف لسانه ويده ، الا كتب الله له مثل حج قابل .

وتفصيل الكلام فى ذلك مربوط بالتفسير ، ثم انه قال فى الجواهر ما رجا مع الشرائع : وفى النافع والقواعد وغيرهما يستحب للامام ان يخطب ، وعن التحرير بعد صلاة الظهر ، وعن المنتهى بعد العصر من اليوم الثانى ، ويعلم الناس ذلك ، اى وقت النفر الاول والثانى ، وفى الدروس وغيرها ، و ينبغي ان يعلمهم ايضاً كيفية النفر والتوديع ويحثهم على طاعة الله تعالى ، وعلى ان يختموا حجهم بالاستقامة والثبات على طاعة الله تعالى وان يكونوا بعد الحج

خيراً منهم قبله ، وان يذكروا ما عاهدوا الله عليه من خير ، ولا بأس بذلك كله - انتهى .

ووجهه التسامح في أدلة السنن بعد فتوى الفقيه ، ويدل على بعض ما ذكره مارواه الجعفریات بسنده الى علي عليه السلام ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : آية قبول الحج ترك ما كان عليه العبد مقيماً من الذنوب وقال صلى الله عليه وآله من علامة قبول الحج اذ رجع الرجل رجوع عما كان عليه من المعاصي هذا علامة قبول الحج ، وان رجع من الحج ثم انهمك فيما كان عليه من زنا أو خيانة أو معصية فقد رد عليه حجه .

ثم ان الحاج اذا اتم مناسك منى ، وجب عليه ان يرجع الى مكة لاداء بقية المناسك ان بقى عليه منها شيء ، و ان عملها قبل مجيئه الى منى ، أو في الاثناء ، كان له ان يرجع الى مكة ، وان يذهب الى أهله رأساً ، أو الى ماشاء من الاماكن ، أو يبقى في منى كيفما شاء ، كل ذلك بلا خلاف ولا اشكال ، بل عليه الاجماع ، وذلك للاصل في المقامين ، اي لزوم الامتثال في الاول والبرائة في الثاني .

ففي خبر الحسين بن علي الشرى ، قلت لابي عبدالله عليه السلام : ما ترى في المقام بمنى بعد ما ينفر الناس ؟ قال عليه السلام : ان كان قضى نسكة فليقم ماشاء وليذهب حيث شاء .

وقال عليه السلام - في خبر اسحاق بن عمار - كان ابي يقول : لو كان لي طريق الى منزلي من منى ما دخلت مكة .

ولعل وجهه استحباب اداء حق العيال بأسرع ما يمكن ، أو عدم الدخول للازدحام أو ما اشبه ذلك .

ثم ان الانسان اذا احل من احرامه استحباب له البيع والاشتراء وذلك ينفع أهل

تلك الاماكن ، وينتفع بهم .

فعن العياشي في تفسيره ، عن عمر بن يزيد ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، في قول الله عز وجل « ليس عليكم جناح ان تبتغوا فضلا من ربكم » يعنى الرزق اذا احل الرجل من احرامه ، وقضى فليشتر وليبيع في الموسم .

كما انه يستحب ان يقول الانسان لمن قضى حجه ، ما رواه الجعفریات ، عن علي عليه السلام : ان رسول الله صلى الله عليه وآله كان يقول : للقادم من مكة تقبل الله نسك ، وغفر ذنبك ، واخلف عليك نفقتك .

ويستحب تجديد التوبة عند تمام اعمال الحج ، لما رواه الاحتجاج ، عن الباقر عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فى خطبته فى الغدير : معاشر الناس حجوا البيت بكمال الدين والتفقه ، ولا تنصرفوا عن المشاهد الا بتوبة واقلاع .

وعليه فمن المستحب قبل الحج المزيد من التفقه ومن اكمال الدين ، ومن جملة ما يستحب قبل الحج كتابة الوصية .

فعن لب الباب للراوندي قال : روي ان احوال الحج كأحوال الموت فكما يكتب الانسان وصيته عند الموت كذلك عند الحج . الى آخره .

كما ان المستدرك روي في باب نواذره حديثين عن السجاد عليه السلام والصادق عليه السلام ينبغي ملاحظتهما ، والله الموفق .

فصل

في توابع مرتبطة بمكة المكرمة

وفيه مسائل :

(مسألة ١-) من أحدث ما يوجب حداً ، أو تعزيراً ، أو قصاصاً ، ولجاء الى الحرم ضيق عليه في المطعم والمشرب والمسكن والكسوة وغيرها ، حتى يخرج منه ، فتجرى عليه العقوبة ولا تجرى عليه العقوبة في الحرم ، اذا لم يكن اجرامه في الحرم .

أما اذا كان اجرامه في الحرم اجريت عليه العقوبة في الحرم ، وان كان الافضل اخراجه الى خارج الحرم ، واجراء العقوبة عليه هناك ، وهذه الاحكام هي الاستفادة من النص والفتوى ، بل في بعضها عدم الخلاف والاجماع ومحل تفصيل المسألة (كتاب الحدود) .

وكيف كان ، فيدل على الاحكام المذكورة ، صحيح معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام، سأله عن رجل قتل رجلاً في الحل ثم دخل الحرم ؟ فقال : لا يقتل ولا يطعم ولا يستقى ولا يبائع ولا يؤذى حتى يخرج عن الحرم فيقام عليه الحد قلت : فما تقول في رجل قتل في الحرم أو سرق ؟ قال : يقام عليه الحد في الحرم صاغراً

لانه لم ير للحرم حرمة وقد قال الله تعالى: «فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم» فقال: هذا في الحرم وقال: «لاعدوان الا على الظالمين» وكانهم انما فهموا الضيق لانه اذا أدى عدم بيعهم واطعامهم له الى موته لم يجز ذلك بل يجب انقاذ نفسه فاللزام التضييق مراعاتاً للامرين .

وحسن الحلبي ، عن الصادق عليه السلام ، في قول الله عز وجل : « ومن دخله كان آمناً » قال : اذا احدث العبد جنابة في غير الحرم ، ثم فر الى الحرم لم يسع لاحد ان يأخذه في الحرم ، و لكن يمنع من السوق ، ولا يبيع ، ولا يطعم ، ولا يستقى ، ولا يكلم ، فانه اذا فعل ذلك به يوشك ان يخرج فيؤخذ ، و اذا جنى في الحرم جنابة اقيم عليه الحد في الحرم ، لانه لم يسر للحرم حرمة .

وخبر على بن ابي حمزة ، عن الصادق عليه السلام ، في قول الله عز وجل « ومن دخله كان آمناً » ان سرق سارق بغير مكة ، أو جنى جنابة على نفس ونفر الى مكة لم يؤخذ مادام في الحرم حتى يخرج منه ، ولكن يمنع من السوق ولا يبيع ، ولا يجالس حتى يخرج منه فيؤخذ ، و اذا احدث في الحرم ذلك العحدث اخذ فيه . الى غيرها من الروايات .

ويدل على استحباب اخراجه (كما ذكرناه) ان احدث في الحرم ، مارواه الفقيه ، عن الصادق عليه السلام : ان من بال في الكعبة معانداً اخرج منها ، و من الحرم ، وضرب عنقه .

أما مارواه ايوب بن أعين ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : ان امرئة كانت تطوف وخلفها الرجل فأخرجت ذراعها فنال بيده حتى وضعها على ذراعها فائتبه الله يده في ذراعها حتى قطع الطوف ، و ارسل الى الامير ، و اجتمع الناس ، و ارسل الى الفقهاء ، فجعلوا يقولون اقطع يده فهو الذي جنى الجنابة

فقال : ههنا أحد من ولد محمد رسول الله صلى الله عليه وآله ؟ فقالوا : نعم ، الحسين بن علي قدم الليلة ، فأرسل اليه فدعاه وقال : انظر ما القباذان فاستقبل عليه السلام القبلة ، ورفع يده ومكث طويلاً يدعو ، ثم جاء اليهما حتى خلص يده من يدها فقال الامير : الافعاقبه بما صنع فقال عليه السلام لا ، فقد يحتمل انه حيث ندم الجاني ، كما حمله عليه في الوسائل .

(مسألة - ٢ -) يكره منع الحاج والمعتمر سكنى دور مكة على المشهور بل لم يظهر الخلاف الا من نادر كالشيخ في ما حكى عنه ، ويدل عليه قوله تعالى : « سواء العاكف فيه والباد » على ما فسرفي الروايات من ارادة الحرم من الضمير .

ففي حسن الحسين بن أبي العلاء : ان معاوية اول من علق على باب المصراعين بمكة ، فمنع حاج بيت الله ، وقد قال الله عزوجل : (سواء العاكف فيه والباد) وكان الناس اذا قدموا مكة نزل البادي على الحاضر حتى يقضى حجه ، وكان معاوية صاحب السلسلة التي قال الله تعالى « في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه انه كان لا يؤمن بالله العظيم » وكان فرعون هذه الامة .
أقول : المراد انه من أظهر مصاديق الاية كما لا يخفى .

وفي حسنه الاخر ، عنه عليه السلام ، في قوله تعالى : « سواء العاكف » الاية كانت مكة ، ليس على شىء منها باب ، وكان أول من علق على باب المصراعين معاوية بن ابي سفيان ، و ليس ينبغي لاحد ان يمنع الحاج شيئاً من الدور والمنازل .

أقول : ظاهر الروايات ، ان جعل مصراعين كان من فعل معاوية ، والا فالظاهر ان دور مكة كانت لها أبواب ذات مصراع واحد ، مثل دور الريفيين ، حيث لا يكون كدور الاعيان ، فاذا أراد انسان ان يدخلها تمكن بفتح الغلق من

خارج الباب ، لأنها ليست حصينة ، و إنما يجعل مثل هذا الباب لمنع دخول الحيوانات والاطفال .

ويدل على انه كان لدور مكة أبواب ، قول النبي صلى الله عليه وآله : من أغلق بابه فهو آمن . وما ورد : من ان الرسول صلى الله عليه وآله طرق الباب بعد أربعين ليلة من تنسكه ، فقالت خديجة عليها السلام : من الطارق ، وما ورد من ان المشركين كانوا ينظرون الى مكان رسول الله صلى الله عليه وآله ، من شق الباب فى ليلة الهجرة ، وما ورد من ان علياً عليه السلام أراد دخول دار أم هانئ ، و حيث لم تعرفه ام هانئ أغلق باب الدار امامه عليه السلام ، فلما عرفته فتحتة ، الى غير ذلك مما لا يخفى على المتتبع .

وعن يحيى بن أبى العلاء عن الصادق عليه السلام : لم تكن لدور مكة ابواب وكان أهل البلدان يأتون بقطرانهم فيدخلون ويضربون بها ، وكان أول من بوبها معاوية .

وفي صحيح البخاري عن الصادق عليه السلام : ليس ينبغي لأهل مكة ان يجعلوا على دورهم أبواباً ، وذلك ان الحاج ينزلون معهم فى ساحة الدار حتى يقضوا حجهم .

وفى صحيح الحلبي ، سأله عليه السلام ، عن قول الله عز وجل « سواء العاكف فيه والباد » ؟ قال عليه السلام : لم يكن ينبغي ان يوضع على دور مكة ابواب ، لان للحاج ان ينزلوا معهم فى دورهم فى ساحة الدار حتى يقضوا مناسكهم ، وان أول من جعل لدور مكة أبواباً معاوية .

وخبر حسين بن علوان ، عن الصادق عليه السلام ، عن أبيه عليه السلام : عن علي عليه السلام قال : انه نهى أهل مكة ان توجر دورهم وان يغلقوا ابواباً وقال : « سواء العاكف فيه والباد » قال : وفعل ذلك ابو بكر وعمر وعثمان وعلي عليه

السلام حتى كان زمن معاوية .

وخبر ابن جعفر عليه السلام ، عن أخيه عليه السلام : ليس ينبغي لاهل مكة ان يمنعوا الحاج شيئاً من الدور ينزلونها . الى غيرها .

ومنه يعلم ، ان القول بالحرمة غير ظاهر الوجه للقرائن الداخلية والخارجية وكما يكره المنع يكره اخذ الاجرة ، لما تقدم في بعض الروايات ، لكن المحكى عن ابي علي انه حرمها ، ولا وجه له ، اذ الرواية لاتقاوم دليل تسلط الناس على أموالهم واطلاقات أدلة الاجارة وغيرها .

ثم ان الكراهة بالنسبة الى المنع انما هو اذا لم يكن عسر على صاحب الدار لضيق داره وكثرة عائلته ، والا كان دليل العسر مقدماً كما لا يخفى ولو وجد الحاج الدار خالياً لم يجزله سكنها بدون الاذن لحرمة التصرف في مال الغير بدون اذنه فتأمل وهل يكره جعل الباب ، وان لم يمنع الحاج ؟ احتمالان ، من ظهور بعض الأدلة في المنع ، ومن ان الحكمة عدم المنع ، ولعل الثاني أقرب .

والظاهر ان الحكم ليس خاصاً بالدار ، بل الخان والفندق وما أشبهه في حكم الدار ، لعدم الخصوصية ، وعموم المناط ، ولو كانت الدار للصغار ، فهل يحق لوليهم السماح بدون الاجرة ، لا يبعد ذلك ، لان المنع ولو عن كراهة شامل لهم ايضاً ، وان كان في المسألة تأمل ، ولا فرق في الحكم المذكور بين ايام الحج وغيرها لمن اعتمر ، لاطلاق النص والفتوى .

ولا فرق بين أخذ الاجرة ، أو أخذ المال صلحاً أو ما أشبهه للمناط ، كما ان الكراهة عامة ، ولو في وقت احلال الحاج ، فهم ما داموا في مكة ، لاجل الاعمال ومقدماتها ومؤخراتها حكمهم ذلك لانه المتبادر من المنع في النص والفتوى ، وهل يستحب قلع الباب ان وجده فيما اذا انتقلت اليه الدار؟ لا يبعد ذلك ، لعدم الخصوصية في النصب ، وليس حكم الدكان والحمام وما أشبهه حكم

الدار لان الدليل لايشملها .

نعم ، الظاهر ان الساحات العامة حكمها حكم الدار ، وان كانت ملكاً شخصياً ، فيكره منع الحاج منها ، كما ان الظاهر ان من منع الحاج منع ولده ونحوه ، وماسعه من دابته واثائه للتلازم العرفى الموحى لفهم المناط واذا كان للحاج بيت فى مكة بحيث كان فى غنى عن دار الغير ، فالظاهر بقاء الحكم ، وان كان يشكل بقاءه فيما اذا اراد ايجار بيته والسكنى فى دار الغير مجاناً ، لانصراف النص عن مثله ، وهل يحق للحاكم الشرعى المنع من وضع الباب ؟ او منع الحاج ؟ الظاهر ذلك ، لولايته العامة ، فيما اذا راي ذلك صلاحاً وهذا الشرط مستدرک عندنا ، حيث نرى وجوب العدالة فى الحاكم ، و لزوم ان لا يتصرف فى شئون المسلمين الا بالمصلحة .

ثم انه يكره ان يزاحم الحاج صاحب الدار ، فقد قال علي عليه السلام نفسه منه فى تعب ، والناس منه فى راحة ، الى غير ذلك ، ولصاحب البيت منع من يشك فيه هل انه حاج أم لا ؟ أو هل هو مستقيم الطريقة أو لا ؟ بأن يشك بأنه حاج سارق ، أو فاسد العمل ، فلا كراهة فى منعه ، لانصراف دليل كراهة المنع عن مثله ، وكما يكره لصاحب الدار منع الحاج ابتداءً يكره طرده استدامة ، لوحدة المناط ، بل يشمله عموم الدليل ، والله سبحانه العالم .

(مسألة - ٣ -) فيها فروع :

الاول : فى لقطه الحرم احكام خاصة مذكورة فى كتاب اللقطة .

الثاني : الظاهر انه يكره ان يرفع أحد بنائه فوق الكعبة ، والكراهة هي التى اختارها الشرائع والجواهر والوسائل وغيرهم ، خلافاً للمحكي عن الشيخ والقاضى وابن ادريس ، حيث حكموا بالحرمة ، وربما استند فى ذلك بأنه اهانة .

وبصحيح ابن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال : لا ينبغي لاحد أن يرفع بناءً فوق الكعبة .

وعن المفيد في المقنعة : نهى عليه السلام ان يرفع الانسان بمكة بناءً فوق الكعبة .

وفيه : ان مطلق رفع البناء ليس اهانة ، كما ان الصحيحة ظاهرها الكراهة والمرسلة لا تكفي للحرمة ، والظاهر من كون (البناء) نكرة كل بناء ، ولو كان مسجداً ، أو حائط نفس مسجد الحرام أو منارته .

هذا بالاضافة الى كراهة تطويل المنارة مطلقاً ، كما حقق في (كتاب الصلاة) والظاهر ان المعيار الكعبة في كل زمان ، سواء كانت ذات ارتفاع كثير أو لا ؟ لان المناط عدم العلو ، فالمعيار العلو منها في كل زمان ، فلا خصوصية لارتفاعها في زمن الروايات ، والظاهر شمول الكراهة اذا بنى فوق الجبل المحيط به ، للاطلاق والمناط ، فقول الجواهر فلا يكره البناء على الجبال حولها محل نظر ، والظاهر استحباب هدم ما ارتفع ، فالحكم ليس خاصاً بالابتداء وان كان في جواز الهدم اذا كان اسرافاً نظر ، والمسألة بحاجة الى التأمل والكراهة انما هي في اطراف الكعبة القريبة ، لا الى آخر المدينة ، حيث لا ربط له بالكعبة عرفاً ، وذلك لتناسب الحكم والموضوع .

نعم ، لا يكره جلوس الانسان على الجبل بحيث يكون فوق الكعبة ، كما لا يكره البناء المحاذي لارتفاع الكعبة ، وان كانت الكراهة محتملاً للمناط ، أما مرور الطائرة على سطح الكعبة ، أو قريباً منها فمحتمل الكراهة ، لوحدة الملاك ، والله سبحانه العالم .

الثالث : يحرم دخول المشركين المسجد الحرام ، بلا اشكال ولا خلاف قال تعالى : «انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا»

والمراد بالقرب الدخول، مثل قوله سبحانه: «ولا تقربوا الزنا، ولا تقربوا مال اليتيم» ويمكن ان يراد بذلك حرمة القرب ايضاً من باب الاحتياط، فان من رعى حول الحمى، أو شك ان يقع فيه والحرام عليهم وعلى المسلمين، وفائدة الحرام عليهم العقاب في الآخرة، فانهم مكلفون بالفروع كتكليفهم بالاصول، بالاضافة الى استحقاقهم الدينوى التعزير اذا دخلوه عالمياً عامداً أما ناسياً أو ساهياً أو جاهلاً فلا عقاب عليهم تعزيراً، لان الحدود تدرء بالشبهات، و لقوله سبحانه: «ما كنا معذبين حتى نبعث رسولا» وعدم الفرق بين المسلم المشمول لحديث الرفع، وبين الكافر المشمول للآية والرواية، غير ضار، فلا يقال: فلماذا قال صلى الله عليه وآله: رفع عن أمتي. بينما انها مرفوعة عن كل انسان، اذ هو مثل اصالة الصحة الجارية في فعل المسلم، وفعل الكافر، فيحمل ما كان مستولياً عليه علي انه اشتراه اشتراءً صحيحاً.

ولذا تجوز المعاملة معه في ذلك المشتري، والوجه انه لا اطلاق في الرفع وأصل الصحة بالنسبة الى الكافر، بينما لهما اطلاق بالنسبة الى المسلم.

ثم الظاهر ان المراد بالمشرك أعم من الملحد الذي لا يعتقد بشيء للفحوى ومن أهل الكتاب، لقوله «تعالى الله عما يشركون».

نعم، اذا كان كتابي غير مشرك، أو كافر بالرسالة، أو المعاد مثلاً غير مشرك فالاحوط جريان الحكم فيه، وان كان الفتوى بأحد طرفي المسألة بحاجة الى التتبع والتأمل، وقد تقدم في أحكام المساجد والمشاهد في كتاب (الطهارة والصلاة) بعض ما يرتبط بالمقام.

ثم ان مسجد الرسول صلى الله عليه وآله، وسائر المساجد والمشاهد لها هذا الحكم، كما حقق في الكتابين.

نعم، اشتراكهما للمسجد الحرام، بل للحرم في كل الاحكام والتي منها ان

من التجأ الى الحرم رفع عنه الحد مادام فيه - على التفصيل المتقدم - غير ظاهر وان نقله المسالك عن بعض، وقال في الجواهر له وجه، لكن في المدارك استضعفه .

ولعل المراد بالوجه في كلام الجواهر ، ان ما دل على أفضلية كربلاء عن الكعبة يجعل كربلاء مثلها بالاولوية، واذا ثبت كربلاء ثبتت سائر المشاهد، لان علياً وفاطمة والحسن أفضل من الحسين عليه السلام ، ولأنهم كلهم نور واحد، فما يثبت لاولهم يثبت لآخرهم .

وقد ذكرنا تفصيل الكلام في هذه الامور في كتابي (الطهارة و الصلاة) فراجع .

(مسألة - ٤ -) المشهور انه لا تجب زيارة الرسول صلى الله عليه وآله ، ولا أحد من الائمة عليهم السلام للاصل والارتكاز في أذهان المتشرعة الذي هو انعكاس لقطعيات الشريعة .

نعم ، اذا ترك الناس زيارة النبي صلى الله عليه وآله .

وهذا لا يخلو من كونه فرضاً اندر من النادر - أجبر بعضهم عليها، وظاهرهم انه لا خلاف فيه ، وذلك لصحيح حفص، وهشام ، وحسين الاحمسي ، وحماد، ومعوية وغيرهم ، عن الصادق عليه السلام : لو ان الناس تركوا الحج لكان على الوالي ان يجبرهم على ذلك ، وعلى المقام عنده ، ولو تركوا زيارة النبي صلى الله عليه وآله ، لكان على الوالي ان يجبرهم على ذلك وعلى المقام عنده ، فان لم يكن لهم أموال انفق عليهم من بيت مال المسلمين، كما ان الاحوط ان لا يترك الحاج بدون العذر زيارة النبي صلى الله عليه وآله لقوله (ص) فيما رواه الاسلمي عن الصادق عليه السلام، من أتى مكة حاجاً ولم يزرني في المدينة جفوته يوم القيامة، ومن أتاني زائر أو جبت له شفاعتي، ومن وجبت له شفاعتي وجبت له الجنة، ومن مات

في احد الحرمين مكة والمدينة لم يتعرض ولم يحاسب ومن مات مهاجراً الى الله عزوجل حشر يوم القيامة مع أصحاب بدر .

وروى الصدوق في الهداية، عنه صلى الله عليه وآله انه قال : من حج بيت ربي ولم يزرنني فقد جفاني .

ومن المعلوم ان جفا الانسان للرسول صلى الله عليه وآله حرام أو كالحرام وتعريض النفس لجفائه صلى الله عليه وآله في يوم القيامة فيه ضرر بليغ يجب عقلاً دفعه ، ولذا قلنا بالوجوب احتياطاً فتأمل .

وكيف كان ، فاجبار الوالي انما هو بالنسبة الى من فيه الكفاية وهم قدر يخرجون الحضرة الشريفة من الغربة عرفاً ، كما ان ظاهر الصحيح المتقدم وجوب الاجبار على المقام ايضاً ولا بأس به، وكذلك الحج في الحكمين .

نعم ، اذا كان هناك مستطيع لا يذهب فالاجبار بالنسبة اليه لتأتى المقصود به وبعضهم الحقوا المشاهد المشرفة بالمسجدين في هذه الجهة، وقد تقدم في المسألة السابقة وجهه ، والله العالم .

(مسألة - ٥ -) ذكر جماعة من الفقهاء استحباب العود الى مكة لمن قضى مناسكه لطواف الوداع، بل في الجواهر الاجماع بقسميه عليه ، لكن في المستند انه ان أرادوا ان لم يودع البيت ولم يدخل الكعبة ، يستحب له العود لاجل ذلك فهو كذلك لاستحبابهما و استحباب مقدمة المستحب و مرجعه الى استحباب الامرين ، ولا يكون العود الى مكة مستحباً ، وان أرادوا استحباب العود مطلقاً أو استحباب تأخير الامرين الى العود ، فلادليل عليه أصلاً ، والاصل يدفعه، بل في الروايات ما ينفيه، ثم ذكر رواية ابن عمار المتقدمة .

أقول : الظاهر صحة كلامه ، ولعل نظر المشهور الى الشق الاول من

وكيف كان ، ففي صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : اذا اردت ان تخرج من مكة فتأتى اهلك فودع البيت وطف اسبوعاً ، وان استطعت ان تستلم الحجر الاسود والركن اليماني في كل شوط فافعل ، والافتح به واختم فان لم تستطع ذلك فموسع عليك .

ثم تأتى المستجار ، فتصنع عنده مثل ما صنعت يوم قدمت مكة - ثم تخير لنفسك من الدعاء ثم استلم الحجر الاسود ، ثم الصق بطنك بالبيت واحمد الله واثن عليه ، وصل على محمد وآله ثم قل :

اللهم صل على محمد عبدك ورسولك ونبيك وامينك وحبيبك ونجيبك وخيرتك من خلقك ، اللهم كما بلغ وجاهد في سبيلك وصدع بامرك واذى فيك وفي جنبك وعبدك حتى أتاه اليقين ، اللهم اقلبني مفلحاً منجماً مستجاباً لي بأفضل ما يرجع به أحد من وفدك من المغفرة والبركة والرضوان والعافية ، مما يسعني ان اطلب ان تعطيني مثل الذي اعطيته أفضل من عبدك تزيدني عليه ، اللهم ان امتنى فاغفر لي وأن احببته فارزقنيه من قابل ، اللهم لاتجعله آخر العهد من بيتك ، اللهم انى عبدك وابن عبدك وابن امك حملتني على دابتك وسيرتني في بلادك حتى أوصلتني حرمك وامنك .

وقد كان في حسن ظني بك ان تغفر ذنوبي ، وان كنت لم تغفر لي فمن الان فاغفر لي قبل ان تباعدنى من بيتك وهذا أو ان انصرفسى ان كنت اذنت لي غير واغب عنك ولا عن بيتك ولا مستبدل بك ولاية ، اللهم احفظني من بين يدي ، وعن خلفي ، وعن يميني ، وعن شمالي حتى تبلغنى أهلي واكفني مؤنة عبادك وعيالي فانك ولي ذلك من خلقك ومنى .

ثم ائت زمزم فاشرب منها ثم اخرج فقل : آئبون تائبون عابدون لربنا حامدون ، الى ربنا راغبون ، الى ربنا راجعون ، فان أباعد الله عليه السلام لما

ودعها وأراد ان يخرج من المسجد خر ساجداً عند باب المسجد طويلاً، ثم قام فخرج .

وخبر ابراهيم بن ابي محمود قال : رأيت أبا الحسن عليه السلام ، ودع البيت ، فلما أراد ان يخرج من باب المسجد خر ساجداً ثم قام فاستقبل الكعبة فقال : اللهم انى انقلب على لا اله الا الله .

وخبر الحسين بن على الكوفى قال : رأيت أبا جعفر الثانى فى سنة خمس عشرة ومأتين ودع البيت بعد ارتفاع الشمس وطاف بالبيت يستلم الركن اليمانى فى كل شوط ، فلما كان الشوط السابع استلمه واستلم الحجر ومسح بيده ، ثم مسح وجهه بيده ، ثم أتى المقام فصلى خلفه ركعتين ، ثم خرج الى دبر الكعبة الى الملتزم فالتمز البيت وكشف الثوب عن بطنه ، ثم وقف عليه طويلاً يدعو ، ثم خرج من باب الحنطين وتوجه قال : ورأيت فى سنة تسع عشرة ومأتين ، ودع البيت ليلاً يستلم الركن اليمانى والحجر الاسود فى كل شوط ، فلما كان فى الشوط السابع التزم البيت فى دبر الكعبة قريباً من الركن اليمانى وفوق الحجر المستطيل ، وكشف الثوب عن بطنه ، ثم اتى الحجر فقبله ومسحه وخرج الى المقام فصلى خلفه ، ثم مضى ولم يعد الى البيت ، وكان وقوفه على الملتزم بقدر ما طاف بعض أصحابنا سبعة أشواط ، وبعضهم ثمانية .

وخبر قثم ، قال لى ابو عبدالله عليه السلام: انك لتدعنى الحج؟ قلت: أجل، قال : فليكن آخر عهدك بالبيت ان تضع يدك على الباب ، وتقول : المسكين على بابك ، فتصدق عليه بالجنة .

وخبر اسماعيل ، قلت لابى عبدالله عليه السلام: هو ذا اخرج جعلت فداك، فمن اين أودع البيت ؟ قال : تأتى المستجار بين الحجر والباب فتودعه من ثم تخرج فتشرب من زمزم ثم تمضى ، فقلت : اصب على رأسى؟ فقال عليه السلام:

لاتقرب الصب .

وعن دعائم الاسلام ، عن الصادق عليه السلام انه قال : ينبغي لمن اراد الخروج من مكة بعد قضاء حجه ان يكون آخر عهده بالبيت يطوف به طواف الوداع ثم يودعه، يضع يده بين الحجر الاسود والباب ويدعو ويودع وينصرف خارجاً .

وفي الرضوى عليه السلام، والمقنع والفقيه والهداية أدعية ذكرها المستدرك في باب استحباب وداع الكعبة بالمأثور ، وهل الوداع شامل لاهل مكة أم خاص بالبعيد عنها؟ الظاهر الثاني ، وان كان مجيء أهلها له لقصد الرجاء لأبأس به ، كما ان الوداع يشمل المعتمر ولو بالمناط، وهل لطواف الوداع صلاة؟ احتمالان، وان كان الاتيان بها بقصد الرجاء لأبأس به، بل قد عرفت دلالة بعض الروايات عليه ، أما السعي فليس له .

نعم ، قد تقدم ان السعي مستحب مطلقاً ، ولو ودع ولم ينصرف اياماً مثلاً كرر الوداع ، لان المنصرف من أدلته انه آخر أيام خروجه من مكة والصاق البطن بالبيت مع الثوب وبلا ثوب ، لما تقدم .

نعم، المرأة لاتكشف عن بطنها ان كان خوف رؤية الاجنبي وان لم يستبعد استعبابه لها مع الامن ايضاً على تأمل وكما يستحب للانسان ان يفعل الوداع لنفسه يستحب له ان يفعل ذلك للطفل الذي معه، ولا يبعد استحباب الاستنابة للعاجز ونحوه ، ولا يخفى ان الوداع انما هو في أخير كونه في مكة ، وان كان قبل الوقوف لمن لا يقدر على مجيئه اليها مرة اخرى ، أما القادر فلا ، وانما يأتي بالوداع بعد منى كما عرفت ، ولو كان يخرج لمدة قليلة ثم يرجع بعمرة أو بلا عمرة ، فهل يستحب له الوداع؟ احتمالان، وان كان الاتيان به رجاء لأبأس به.

(مسألة ٦-) الظاهر انه يستحب التحصيب بان ينزل قاصد مكة من منى

في وادي المحصب ، ويستلقى فيه قليلا ، بدون ان ينام ، وذلك لبعض الروايات وفتوى جملة من الاصحاب ، وقد اختلفوا في وادي المحصب اين هو فاذا لم يثبت جازان يفعل ذلك في أحد الامكنة المحتملة تحصيلا للموافقة الاحتمالية ولا يخص ذلك بمن نفر النفر الثاني وان ذكره الجواهر تبعاً لرواية ابي مريم الاتية الا انها مجملة لاتمنع اطلاق غيرها .

وكيف كان ، فيدل على الاستحباب ، ما رواه معاوية بن عمار قال : اذا انتهيت الى الحصبة ، وهي البطحاء فشئت ان تنزل قليلا ، فان أبا عبد الله عليه السلام قال : كان ابي عليه السلام ينزلها ثم يرتحل فيدخل مكة من غير ان ينام فيها ، وقال : ان رسول الله صلى الله عليه وآله انما نزلها ، حيث بعث بعائشة مع أخيها عبد الرحمان الى التنعيم فاعتمرت لمكان العلة التي اصابتها ، فطافت بالبيت ، ثم سعت ، ثم رجعت فارتحل من يومه .

وخبر ابي مريم ، عن الصادق عليه السلام ، انه سئل عن الحصبة ، فقال عليه السلام : كان ابي عليه السلام ينزل الابطح قليلا ، ثم يجيء فيدخل البيوت من غير ان ينام بالابطح ، فقلت له : رأيت من تعجل في يومين ان كان من أهل اليمن عليه ان يحصب ، قال عليه السلام : لا .

ورواه الصدوق باسقاط (ان كان من اهل اليمن) وزياده (كان ابي ينزل الحصبة قليلا ثم يرتحل وهو دون خبط وحرمان) .

وخبط وحرمان اما اسمان لموضوعين ، او انهما قسمان من النوم ، اى يكون الاستلقاء كذلك بين الامرين .

وفي الرضوى عليه السلام : فاذا رميت الجمار يوم الرابع ارتفاع النهار فامض منها الى مكة ، فاذا بلغت مسجد الحصبة دخلته واستلقيت فيه على قفاك ، قال : قدر ما يستريح .

وفي الدعائم ، عن الصادق عليه السلام انه قال : يستحب لمن نفر من منى ان ينزل بالمحصب وهي البطحاء ، فيمكث بها قليلا ، ثم يرتحل الى مكة فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، كذا فعل ، وكذلك كان أبو جعفر عليه السلام يفعله .

وعن ابن ادریس ، انه ليس للمسجد أثر الان .

وفي رسالة الدروس ان النبي صلى الله عليه وآله صلى فيه الظهرين والعشائين وجمع هجعة ثم دخل مكة .

وقال الصدوق في المقنع ثم افض منها الى مكة مهللا ممجداً داعياً ، فاذا بلغت مسجد النبي صلى الله عليه وآله وهو مسجد الحصباء فاستلق فيه على قفاك واسترح فيه هنيئة - وقد تقدم نقل هذه الجملة منه ، والظاهر انها رواية لبناء الصدوق في المقنع ذلك .

ثم الظاهر استحباب ذلك للرجال والنساء ، لادلة الاشتراك ، وللإطلاق ، و اذا لم يرجع الحاج الى مكة أصلاً او لم يرجع من هذا الطريق ، لم يكن يستحب له هذا المستحب ، والظاهر ان الاستلقاء مستحب في مستحب ، فاصل الاستراحة بأية كيفية كانت مستحبه ، وان كان الافضل الاستلقاء ، ولعل الاستلقاء كناية عن تطلب رحمة الله وغفرانه ، مثل : «قد نرى قلب وجهدك في السماء» «ورزقكم في السماء» والظاهر استحبابه على الارض لافى السيارة وما شبهه، وان كان يمكن ان يؤدي به شيء من المستحب ، ولو لم يحصب ، فهل يستحب له الرجوع ؟ لا يبعد ذلك .

نعم ، لادليل لاستحباب الاستنابة لمن لم يفعله معذوراً ، أو غير معذور .

(مسألة -٧-) يستحب الغسل لاجل دخول الكعبة ، وان ينفرع على نفسه

دلواً من زمزم ، ثم اذا أراد دخولها وهو مستحب مؤكد ان يأخذ بحلقتي الباب

وان يدخلها بسكينة ووقار حافياً بلا حذاء ، وان لا يبرز فيها ولا يمتخط ، وان يصلى على الرخامة الحمراء هناك ، واذا دخلها بتعمد نزع نعله ، وصلى على ثوبه ويتأكد استحباب دخولها للضرورة ، ولا يتأكد بالنسبة الى النساء ، وما اذا كان زحام ، ويستحب البكاء فيها والصلاة في الزوايا الاربع ، واستلامه اركانها الاربعة ، و اذا خرج كبر ثلاثاً ، ثم يصلى ركعتين بعد النزول ، كما يستحب جملة من الادعية الى غير ذلك .

ففي صحيح ابن عمار ، رأيت العبد الصالح دخل الكعبة فصلى فيهار كعتين على الرخامة الحمراء ثم قام فاستقبل الحائط بين الركن اليماني والمغربي ، ورفع يده عليه : ولصق به ودعى ثم تحول الى الركن اليماني فلتصق به ، ودعى ثم أتى الركن الغربي وخرج .

و خبر ابي القداح ، عن جعفر عليه السلام ، عن أبيه عليه السلام قال : سئلته عن دخول الكعبة ؟ فقال عليه السلام : الدخول فيها دخول في رحمة الله والخروج منها خروج من الذنوب معصوم فيما بقي من عمره مغفور له ما سلف من ذنوبه .

والمراد ان في هذا العمل اقتضاء العصمة والغفران .

ومرسل على بن خالد ، عن ابي جعفر عليه السلام قال كان يقول : الداخل في الكعبة يدخل ، والله راض عنه ، ويخرج عطلاً من الذنوب .

ومرسل الصدوق من دخل الكعبة بسكينة ووقار وهو ان يدخلها غير متكبر ولا متعجب غفراه .

وخبر سعيد الاعرج ، عن الصادق عليه السلام قال : لا بد للضرورة ان يدخل البيت قبل ان يرجع ، فاذا دخلته فادخله بسكينة ووقار ، ثم ائت كل زاوية من زواياه ثم قل : اللهم انك قلت و من دخله كان آمناً ، فامننى من عذابك يوم

القيامة وصل بين العمودين الذين يليان الباب على الرخامة الحمراء ، وان كثير الناس فاستقبل كل زاوية في مقامك حيث صليت وادع الله ، ومرسل أبان يستحب للضرورة ان يطاء المشعر الحرام ويدخل البيت .

أقول : قد تقدم وطى الضرورة للمشعر في مسألة الوقوف .

وخبر حماد بن عثمان قال : سألته عن دخول البيت ؟ فقال عليه السلام : أما الضرورة فيدخله ، وأما من حج فلا ، والمراد (بلا) عدم تأكد الاستحباب ، كما لا يخفى .

وخبر سليمان بن مهران ، عن الصادق عليه السلام في حديث ، قلت له : وكيف صار الضرورة يستحب له دخول الكعبة دون من قد حج ؟ قال : لأن الضرورة قاضى قرص مدعوى الى حج بيت الله تعالى ، فيجب ان يدخل البيت الذي دعى اليه ليكرم فيه .

وخبر علي بن جعفر عليه السلام ، سألت اخي عليه السلام ، عن دخول الكعبة واجب هو على كل من قد حج قال : هو واجب في اول حجه ثم ان شاء فعل وان شاء ترك .

والمراد بالوجوب الثبوت مثل قوله عليه السلام : زيارة الحسين عليه السلام واجبة .

وفي رواية المقتنعة ، عن الصادق عليه السلام : احب للضرورة ان يدخل الكعبة ، وان يطاء المشعر الحرام ، ومن ليس بضرورة ، فان وجد الى ذلك سبيلا واحب ذلك فعل وكان مأجوراً ، وان على باب الكعبة رخام فلا يزاحم الناس .

وفي صحيح معاوية : عن الصادق عليه السلام : اذا اردت دخول الكعبة فاغتسل قبل ان تدخلها ، ولا تدخلها بحذاء ، وتقول اذا دخلت : اللهم انك قلت

ومن دخله كان آمناً فآمنى من عذاب النار ثم تصلى ركعتين بين الاسطوانتين على الرخامة الحمراء تقرأ في الاولى حم السجدة .

وفي الثانية عدد ايها من القرآن ، وتصلي في زواياه وتقول : اللهم من تهبأوتعبأ واعدواستعد لوفادة الى مخلوق رجاء رفته وجائزته ونوافله وفواضله ، فاليك ياسيدى تهبئتى وتعبئتى واعدادى واستعدادى رجاء فدى ونوافلك وجائزتك فلاتخبب اليوم رجائى ، يامن لا يخبب عنه سائل ، ولا ينقصه نائل ، فاني لسم آتاك اليوم بعمل صالح قدمته ، ولاشفاعة مخلوق رجوته ، ولكن آيتك مقراً بالظلم والاسائة على نفسى ، فانه لاحجة لي ولاعذر ، فاسئلك يامن هو كذلك ، ان تصلى على محمد وآل محمد ، وان تعطينى مسألتى ، وتقيلنى عثرتى ، وتقيلبنى برغبتي ، ولا تردني مجبوها ممنوعاً ولا خائباً ، يا عظيم ، ارجوك للعظيم ، اسئلك يا عظيم ، ان تغفر لي الذنب العظيم ، لاله الا انت ، قال عليه السلام : ولا تدخلها بحذاء ، ولا تبرق فيها ، ولا تمتحظ فيها ، ولم يدخلها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الا يوم فتح مكة .

وخبر محمد بن اسماعيل ، قال ابو الحسن عليه السلام : دخل النبي صلى الله عليه وآله وسلم الكعبة فصلى في زواياها الاربع وصلى في كل زاوية ركعتين .

وخبر الحسين بن ابي العلاء ، سألت أبا عبد الله عليه السلام : وذكر الصلاة في الكعبة ؟ قال : بين العمودين تقوم على البلاطة الحمراء ، فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صلى عليها ثم اقبل على اركان البيت وكبر الى كل ركن .

وخبر ذريح ، سمعت أبا عبد الله عليه السلام ، في الكعبة وهو ساجد وهو يقول : لا يرد غضبك الاحلمك ، ولا يجير من عذابك الارحمتك ، ولا ينجي منك

الا التضرع اليك ، فهب لي يا الهي فرجاً بالقدرة التي تحي أموات العباد، وبها
تشرميت البلاد، ولا تهلكني يا الهي حتى تستجيب لي في دعائي وتعرفني الاجابة
في دعائي، اللهم ارزقني العافية الي منتهى أجلي، ولا تشمت بي عدوي، ولا تمكنه
من عنقي ، من ذا الذي يرفعني ان وضعتني ، ومن ذا الذي يضعني ان رفعتني ،
وان اهلكتنني فمن ذا الذي يعرض في عبدك ويسألك عن امره، وقد علمت يا الهي
انه ليس في حكمك ظلم، ولا في نعمتك عجلة ، انما يعجل من يخاف الفوت،
ويحتاج الي الظلم الضعيف ، وقد تعاليت يا الهي عن ذلك ، الهي فلا تجعلني
للبلاء غرضاً، ولا لنعمتك نصيباً ، ومهلني ونفسي واقلني عثرتي، ولا ترد يدي في
نحري، ولا تتبعني بلاءاً على اثر بلاء، فقد ترى ضعفي وتضرعي اليك ووحشتي
من الناس وانسى بك، واعوذ بك اليوم فاعذني، واستجيرك فاجرني، واستعين
بك على الضراء فاعني ، واستنصرك فانصرني، واتوكل عليك فاكفني، وأومن
بك فأمني ، واستهديك فاهدني ، واسترحمك فارحمني ، واستغفرك مما تعلم
فاغفر لي، واسترزقك من فضلك الواسع فارزقني، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي
العظيم .

وعن الصادق عليه السلام ، قال: أنما سميت الكعبة بكة لبكاء البكاء الناس
فيها وحولها .

أقول : لا ينافي ذلك معنى آخر فقد يسمى شيء باسم واحد لمناسبتين .

وخبر الحلبي ، سألت أبا عبد الله عليه السلام : ايغتسلن النساء اذا اتين
البيت ؟ قال : نعم ، ان الله عز وجل يقول : « طهرا بيتي للطائفين والعاكفين
والركع السجود » فينبغي للعبد ان لا يدخل الا وهو طاهر قد غسل عنه العرق
والاذى ويطهر .

وخبر عبد الله بن سنان « سمعت ابا عبد الله عليه السلام ، وهو خارج من

الكعبة وهو يقول: الله اكبر، الله اكبر، قالها ثلاثاً، ثم قال: اللهم لاتجهد بلاؤنا ربنا، ولاتشمت بنا اعدائنا فانك انت الضار النافع ثم هبط فصلى الى جانب الدرجة جعل الدرجة عن يساره مستقبل القبلة ليس بينها وبينه أحد، ثم خرج الى منزله .

وخبر يونس قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : اذا دخلت الكعبة كيف اصنع ؟ قال : خذ بحلقتى الباب اذا دخلت ثم امض فائت العمودين فصل على الرخامة الحمراء، ثم اذا خرجت من البيت فنزلت من الدرجة فصل عن يمينك ركعتين .

وخبر ابن سنان ، سأل الصادق عليه السلام، عن دخول النساء الكعبة؟ قال: ليس عليهن ، وان فعلنه فهو أفضل .

وفي مرسل فضاله : ان الله وضع من النساء أربعاً ، وعد منها دخول الكعبة . وصحيح هشام بن الحكم ، عن ابي عبدالله عليه السلام ما دخل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الكعبة الامرة وبسط فيها ثوبه تحت قدميه وخلع نعليه . ولعل المراد بالمرّة عند فتح مكة حين حطم الاصنام ؟ ولعله صلى الله عليه وآله وسلم كره دخوله قبل ذلك لمكان الاصنام، أما بعد ذلك فلم يحج الاحجة الوداع، ومهمات الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كانت كثيرة حينذاك، فلعلها كانت السبب في عدم دخوله لها .

وفي خبر معاوية: افض عليك دلو آمن ماء زمزم ثم ادخل البيت ، فاذا قمت على باب البيت فخذ بحلقة الباب ثم قل : اللهم ان البيت بيتك والعبد عبدك، وقد قلت ، ومن دخله كان آمناً فأمنى من عذابك ، واجرني من سخطك ، ثم ادخل البيت فصل على الرخامة الحمراء ركعتين، ثم أقم الى الاسطوانة التي بحذاء الحجر ، والصق بها صدرك ثم قل : يا واحد يا أحد ، يا ماجد يا قريب

يابعيد، ياعزيز ، يا حليم ، لاتذرنى فرداً وانت خير الوارثين، هب لي من لدنك ذرية طيبة، انك سميع الدعاء، ثم دربالاسطوانه فالصق بها ظهرك وبطنك وتدعوا بهذا الدعاء، فان ير الله شيئاً ، كان والله .

ثم انه يستحب ان يخرج من باب الحنطين، وهذا الباب الان غير معلوم، لكن عن القواعد وغيره انه بازاء الركن الشامي ، فان خرج منه كان رجاء انه فعل هذا المستحب ، ولعله كان يباع الحنطة أو الحنوط عند هذا الباب في زمان ورود الرواية ، أو ان حناطاً أو ما اشبه صنع هذا الباب ، كما انه يستحب ان يشرب من ماء زمزم لكل حاجة، وان يهدى الى اصدقائه واقربائه منه ، وكذلك يستحب ان يطلب الانسان من الذين يريدون الحج ان يأتوا اليه بماء زمزم .

ففي رواية معاوية : ان زمزم ركضة جبرائيل، وسقيا اسماعيل وحفيده عبد المطلب ، وزمزم والمصونة والسقيا وطعام طعيم وشفاء سقيم .

وفي رواية الصدوق ، عن الصادق عليه السلام ، قال : ماء زمزم لما شرب له قال : وروي ان من روي من ماء زمزم احدث به شفاءً ، و صرف عنه داءً ، قال : وكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يستهدى ماء زمزم وهو بالمدينة . والرضوي : عن أبي عبد الله عليه السلام، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال، ماء زمزم شفاء لما شرب له .

وفي حديث آخر : شفاء لما استعمل واروى : ماء زمزم شفاء من كل داء وسقم وامان من كل خوف وحزن .

وعن اسماعيل بن جابر ، قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : ماء زمزم شفاء من كل داء واطنه قال : كأنما ماكان ، لان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : ماء زمزم لما شرب له .

أقول: لا يخفى ان المراد (بما شرب له) من الحوائج الطبيعية، فانه المنصرف

عنه لا الحاجة المستحيلة أو شبه المستحيلة، كما ان الظاهر ان ذلك من باب الاقتضاء مثل استجابة الدعاء تحت قبة الحسين عليه السلام، لا العلة التامة، فانه المنصرف والمحقق خارجاً، فاذا قيل سقمونيا مسهل الصفراء أريد الاكثرية، والاقتضاء لا العلية التامة، والظاهر ان في ماء زمزم خاصية اعجازية خارقة، لانه دواء طبيعي لانه ماء يسيل من امطار الجبال مخلوطاً بالمعادن، لوضوح ان مثل ذلك لا يكون لما شرب له، ولمثل كل خوف وحزن، واحتمال بعض العلماء انه شفاء حتى للمستحيل، لان المستحيل محال عندنا، لا عند الله الذي قدرته فوق التصور، فكما لا يعقل ذاته سبحانه لا يعقل قدرته، وكما ان الحركة الخارقة مستحيلة بالنسبة اليها لكنها ليست مستحيلة بالنسبة الى قدرة الله تعالى، الى غير هاهنا موارد الاعجاز والامور التي فوق قدرة البشر، قال: حتى ان تساوي الكل والجزء محال عندنا، ولكنه ليس محالاً عند الله والخروج عن الزمان والمكان محال عندنا، وليس محالاً عند الله، الى غير ذلك، مردود فهل يشك هذا العالم في استحالة فناء الله، أو استحالة وجود شريك لله سبحانه أو ما شبه ذلك، فاذا سلم الاستحالة كفى ذلك في رده، لان الموجبة الجزئية كافية في نفي السالبة الكلية.

هذا بالاضافة الى ان تعلق القدرة بالمستحيل بديهى العدم والشبهة في ذلك من قبيل الشبهات للسوفسطائين، وكما يقول الشاعر:

(وليس يصح في الازهان شيء) (اذا احتاج النهار الى دليل)

وفرق بين ما لا يدركه العقل، مثل ذاته سبحانه، وبين ما يدرك استحالاته كتساوي الجزء والكل، فلا يقاس احدهما بالآخر.

وكيف كان، فهذا البحث خارج عن المقام انحرزنا اليه انحيازاً لتفنيد هذا الزعم المصادم للمقطوعات.

وعن الصدوق : خر ساجداً ، واسئَل الله ان يتقبله منك ، أى قبل الخروج من المسجد ، وعن المفيد والقاضى تقول : سجدت لك تعبد أوركاً ، ولا اله الا انت ربى حقاً حقاً ، اللهم اغفر لى ذنوبى ، وتقبل حسناتى ، وتب على ، انك انت التواب الرحيم ، ثم ترفع الرأس اقول ويكفى فى ذلك فتوى الفقيه للتسامح فى ادلة السنن .

(مسألة - ٨ -) فيها امور :

الاول : يستحب ان يشتري الحاج بدرهم تمرأ ويتصدق به قبضة قبضة احتياطاً لما امكن ان يكون وقع عنه فى احرامه بلا اشكال ولا خلاف .
ويدل عليه جملة من الروايات فى صحيحة معاوية ، عن الصادق عليه السلام قال : يستحب للرجل والمرأة ان لا يخرجوا من مكة حتى يشتريا بدرهم تمرأ فيتصدقان به لما كان منهما فى احرامهما ولما كان منهما فى حرم الله .

وصحيحة حفص ، عنه عليه السلام قال . ينبغي للحاج اذا قضى مناسكه و اراد ان يخرج ان يبتاع بدرهم تمرأ فيتصدق به فىكون كفارة لما لعله دخل فى حجه من حك أو قملة سقطت أو نحو ذلك ، ولعل المراد الحك المدمى ، فان الحك لا مانع منه .

وخبر أبى بصير ، عنه عليه السلام : اذا اردت ان تخرج من مكة فاشتر بدرهم تمرأ فتصدق به قبضة قبضة ، فىكون لكل ما كان حصل فى احرامك ، وما كان منك فى مكة .

والظاهر استحباب ذلك عن الطفل ايضاً ، كما ان الظاهر ان الدرهم من باب المثال ، فيجوز الازيد ، خصوصاً اذا كان التمر غالباً ، والاقبل خصوصاً اذا كان التمر رخيصاً ، وهل يقوم الرطب مقام التمر ؟ احتمالان ، أما قيام غيره مقامه كالارز مثلاً فبعيد ، ولو ظهر بعد التصديق ان عليه شيئاً يكفى فيه التمر ،

فالظاهر الكفاية ، أما إذا ظهر ان عليه شيئاً لا يكفي فيه التمر ، فالظاهر عدم الكفاية .

ولذا قال الشهيدان وغيرهما في المحكى عنهم لو تصدق بذلك ، ثم ظهر له موجب يتأدى بالصدقة اجزاء ، وأشكال الجواهر فيه بانه لا يخلوا من نظر غير ظاهر الوجه ، كما أن ما عن الجعفي من الصدقة بدرهم غير ظاهر الوجه : الا ان يريد فحوى التصديق بالتمر ، لان الدرهم خير للفقير ، وفيه نظروا للمشى الفحوى في الكفارات ولا يظن ان يلتزم به احد .

الثاني يستحب التطوع بالطواف وصلواته عن الأرحام وغيرهم ، ففي خبر ابراهيم الحضرمي قال : رجعت من مكة فأتيت أبا الحسن عليه السلام ، فسي المسجد وهو قاعد فيما بين المنبر والقبر ، فقلت : يا بن رسول الله ، انى اذا خرجت الى مكة ربما قال لي الرجل طف عني اسبوعاً وصل عني ركعتين ، وربما شغلت عن ذلك ، فاذا رجعت لم ادر ما اقول له ؟ قال : فاذا اتيت مكة فقضيت نسكك فطف اسبوعاً وصل ركعتين . وقل :

اللهم ان هذا الطواف وهاتين الركعتين ، عن أبي وأمي ، وزوجتي ، وعن ولدي ، وعن خاصتي ، وعن جميل اهل بلدي ، حرهم وعبدهم ، وايضهم واسودهم ، فلا بأس ان تقول للرجل : اني قد طفت عنك وصليت عنك الاكنت صادقاً .

والظاهر ان المراد به (عنك) انك كنت في ضمنهم ، لاني نويتك بالعمل وحدك ، كما ان الظاهر انه يقول في دعائه الواقع وان زاد أو نقص لا لفظ الامام عليه السلام فانه من باب المثال ، فاذا لم يكن في البلد عبس او اسود لم يقله ، وان أراد زيادة أصدقائه في سائر البلاد ، أو كان أراد عن ارحامه فقط ، أولم تكن له زوجة ، لانها امرأة أو عزب أولم يكن له أولاد جاء بلفظ يناسب

المقصود ، والظاهر انه تصح النيابة في السعي أيضاً عنهم ، لما سبق من انه مستحب ، وهل تصح في الرمي وفي الذبح ؟ احتمالان أما في طواف النساء فلا ، لانه لم يشرع في حق الغائب من هذا القبيل اذ لا اطلاق يشمله - ويجوز ان يدور شوطاً واحداً عن ذكر ، لان الطواف محبوب ذاتاً ، وكذلك السعي ، كما تقدم ، ويصح ان يطوف الانسان لشخص واحد ، وان كان معصوماً بالفحوى و ببعض الروايات .

وعن اسحاق بن عمار ، عن أبي ابراهيم عليه السلام ، قال : سألته عن الرجل يحج فيجعل حجته وعمرته ، أو بعض طوافه لبعض أهله وهو عنه غائب ببلد آخر ، قال : فقلت فينقص ذلك من اجره ؟ قال عليه السلام : لاهي له ولصاحبه وله اجر ما سوى ذلك بما وصل ، قلت : وهو ميت هل يدخل ذلك عليه ؟ قال عليه السلام : نعم ، حتى يكون مسخوطاً عليه فيغفر له أو يكون مضيقاً عليه فيوسع عليه ، فقلت : فيعلم هو في مكانه ان عمل ذلك لحقه ؟ قال : نعم ، قلت : وان كان ناصباً ينفعه ذلك ؟ قال : نعم ، يخفف عنه .

وروي الكليني (ره) عن موسى بن القاسم قال : قلت لابي جعفر الثاني قد اردت ان اطوف عنك وعن ابيك فقيل لي ان الاوصياء لا يطاف عنهم ، فقال (ع) بلى طف ما امكنك فان ذلك جائز ثم قلت بعد ذلك بثلاث سنين ، اني كنت استأذنتك في الطواف عنك وعن ابيك فأذنت لي في ذلك فطفت عنكما ماشاء الله ثم وقع في قلبي شيء فعملت به؟ قال وما هو؟ قلت طفت يوماً عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . فقال ثلاث مرات صلى الله على رسول الله ، ثم اليوم الثاني عن امير المؤمنين عليه السلام ، ثم طفت اليوم الثالث عن الحسن عليه السلام ، والرابع عن الحسين عليه السلام والخامس عن علي بن الحسين عليه السلام ، واليوم السادس عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر عليه السلام واليوم السابع

عن جعفر بن محمد عليه السلام ، واليوم الثامن عن ابيك موسى عليه السلام ، واليوم التاسع عن ابيك علي ، واليوم العاشر عنك يا سيدي ، وهؤلاء الذين ادين الله بولايتهم ، فقال اذاً والله تدين الله بالدين الذي لا يقبل من العباد غيره ، فقلت وربما طفت عن امك فاطمة عليهما السلام ، وربما لم اطف ؟ فقال عليه السلام استكثر من هذا فإنه أفضل ما انت عامله انشاء الله .

أقول : قد تقدم في الشرح في باب النيابة ما ينفع المقام .

الثالث : يكره الحج والعمرة على الابل الجلالة ، كما ذكره جماعة ، ففي خبر اسحاق بن عمار ، عن جعفر عليه السلام ، عن ابيه عليه السلام : ان علياً عليه السلام ، كان يكره الحج والعمرة على الابل الجلالة .
أقول : ولا يبعد الحاق سائر الجلالات بالابل ، والحاق الموطوء بها ، كما لا يبعد الحاق كل سفر طاعة كالزيارة ، بل كل سفر به .

ومنه يعلم ، كراهة السفر بالسيارة المشبوهة ، بالاضافة الى قوله عليه السلام في الشبهات عتاب .

الرابع : يكره اخذ لقطة الحرم ولو للتعريف ، فعن فضيل بن يسار قال : سألت ابا جعفر عليه السلام ، عن لقطة الحرم ؟ فقال عليه السلام : لاتمس أبداً حتى يجيء صاحبها فيأخذها ، قلت فان كان مالا كثيراً ؟ قال فان لم يأخذها الا مثلك فليعرفها ، فان أخذها وعرفها ولم يجد صاحبها تصدق بها ، فان جاء صاحبها خيرها بين الاخذ والشواب .

وعن علي بن ابي حمزة ، قال سألت العبد الصالح ، عن رجل وجد ديناراً في الحرم فأخذه قال بئس ما صنع ما كان ينبغي له أن يأخذه ، قلت ابتلى بذلك قال عليه السلام يعرفه ، قلت فانه قد عرفه فلم يجده باغياً قال يرجع الى بلده فيتصدق به على أهل بيت من المسلمين ، فان جاء طالبه فهو له ضامن الى غيرها

من الروايات والاحكام التي ستأتى في (كتاب اللقطة) انشاء الله تعالى .
الخامس: يستحب النظر الى الكعبة والاكتار منه ، ولا يبعد ان يقوم توجه النفس للاعمى مقام النظر ، ويؤيده ما يأتي من خبر الخزاز ، كما ان الظاهر ان النظر لكل الامور المرتبطة بالله سبحانه مستحب، كما نص على جملة من ذلك في الروايات ، ويفهم البقية بالفحوى والمناط .

ففي صحيح زرارة قال: كنت قاعداً الى جنب أبي جعفر عليه السلام، وهو محتب مستقبل الكعبة؟ فقال عليه السلام: أما ان النظر اليها عبادة فجاءه رجل من بجيلة يقال له عاصم بن عمر، فقال لابي جعفر عليه السلام: ان كعب الاحبار كان يقول: ان الكعبة تسجد لبيت المقدس في كل غداة؟ فقال أبو جعفر عليه السلام فما تقول فيما قال كعب الاحبار؟ فقال: صدق القول ما قال كعب الاحبار، فقال أبو جعفر عليه السلام: كذبت وكذب كعب الاحبار معك، وغضب، قال زرارة ما رأيت استقبل احداً يقول: كذبت غيره، قال عليه السلام: ما خلق الله عز وجل بقعة في الارض أحب اليه منها ثم اومى بيده نحو الكعبة ولا اكرم على الله عز وجل منها لها حرم الله الأشهر الحرم في كتابه يوم خلق السماوات والارض ثلاثة متوالية للحج شوال و ذوا القعدة وذو الحجة و شهر مفرد للعمرة رجب. أقول: كعب الاحبار أظهر الاسلام، وكان في حناياه اليهودية، وهو ووهب بن مبنه المجوسى الاصل وشخص ثالث مسيحي ادخوا في الاسلام اكاذيب، وكان كعب من حواشي عثمان ومرجع فتواه، كما يظهر من قصة أبي ذر وغيره معه، ولذا كان الامام (ع) شديد التحامل عليه، كما هو شأنهم عليهم السلام، لفحوى اشداء على الكفار رحماء بينهم، احتياطاً على الاسلام ان لا يشوبه فكر دخيل، كما فعل الامام أمير المؤمنين عليه السلام مع الذين قالوا بالوهيته، والكلام في هذا الباب طويل نكتفي منه بهذا القدر .

وفي صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام ، قال : ان الله تبارك وتعالى جعل حول الكعبة عشرين ومائة رحمة ، منها ستون للطائفين واربعون للمصلين وعشرون للناظرين .

وفي صحيح الخزاز عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال : ان للكعبة للحظة في كل يوم يغفر لمن طاف بها أو حن قلبه اليها وحبسه عنها عذر .
أقول : أي أراد زيارتها فلم يقدر .

وفي صحيح حرير ، عن الصادق عليه السلام ، قال : النظر الى الكعبة عبادة ، والنظر الى الوالدين عبادة ، والنظر الى الامام عبادة وقال عليه السلام : من نظر الى الكعبة كتبت له حسنة ومحيت عنه عشر سيئات .

وعن عبدالعزيز ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال : من نظر الى الكعبة بمعرفة فعرف من حقنا وحرمتنا مثل الذي عرف من حقها وحرمتها ، غفر الله له ذنوبه ، وكفاهم الدنيا والاخرة .

وعن سيف التمار ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال : من نظر الى الكعبة لم يزل تكتب له حسنة وتمحي عنه سيئة حتى يصرف ببصره عنها .

وفي رسالة الصدوق : ان النظر الى الكعبة عبادة ، والنظر الى الوالدين عبادة ، والنظر الى المصحف من غير قراءة عبادة والنظر الى وجه العالم عبادة ، والنظر الى آل محمد صلى الله عليه وآله عبادة .

و خبر اسماعيل ، عن الباقر عليه السلام ، عن أبيه عليه السلام ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، قال : النظر الى الكعبة حبا لها يهدم الخطايا هدماً .

وعن الصادق عليه السلام ، قال : من أسر ما يعطى من ينظر الى الكعبة ان يعطيه الله بكل نظرة حسنة . وتمحا عنه سيئة ، وترفع له درجة .

السادس : يستحب ان لايزعج الانسان انساناً في الحرم ، و ان كان له حق عليه .

فمن سماعة بن مهران ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال سألته عن رجل لي عليه مال فغاب عني زماناً ، ثم رأيت يطوف حول الكعبة افانقاضاه مالي ؟ قال عليه السلام : لا ، لاتسلم عليه ، ولا تروعه حتى يخرج من الحرم .

ولعل مايفهم منه من العلية يشمل ما اذا كان له على انسان حق القصاص أو غير ذلك ، بل هو مقتضى كون الحرم أمناً .

السابع : الظاهر كراهة كل عملا ينافي اعظام الكعبة ، الا اذا كان جهة أهم ويدل عليه مارواه ابن سنان ، عن الصادق عليه السلام قال : لا ينبغي لاحدان يحتمي قبالة البيت .

وعليه يحمل قول الصادق عليه السلام في مرسل ابن أسباط ، لايجوز للرجل ان يحتمي قبالة الكعبة .

وروي الصدوق ، عنهم عليهم السلام قال : يكره الاحتذاء ، وفي نسخة : الاحتباء في المسجد الحرام تعظيماً للكعبة .

وفي رواية حماد ، قال : رأيت أبا عبدالله عليه السلام يكره الاحتباء في المسجد الحرام اعظماً للكعبة .

أما رواية زرارة : كنت قاعداً عند أبي جعفر عليه السلام ، وهو محتب مستقبل الكعبة . فلعله عليه السلام ، فعل ذلك لوجع في ظهره أو ما اشبه ذلك ، كما يحتمل انه كان خارج المسجد .

الثامن : يكره الخروج من الحرمين بعد ارتفاع النهار قبل ان يصلى الظهرين ففي رواية عبد الحميد ، قال : سمعته يقول : من خرج من الحرمين بعد ارتفاع النهار قبل ان يصلى الظهر والعصر نوذي من خلفه ، لا اصحبك الله . ولعله

يشمل مناطه كل المشاهد المشرفة ، أما هل يشمل مناطه صلاة الصبح والمغربين ففيه احتمالان .

نعم، لا ينبغي الاشكال في انه خاص بمن عليه الصلاة ، لامثل الحائض والنفساء ومن لم يكن مضطراً أو نحوه على الخروج .

التاسع : يستحب دفن الميت في الحرم ، وان مات في خارج الحرم بشرط ان لا يوجب نقله اليه إهانة له -- كما ذكرناه في (كتاب الطهارة) في مسألة نقل الجنازة - .

فعن هارون بن خارجة ، قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : من دفن في الحرم أمن من الفزع الاكبر ، فقلت : من ير الناس وفاجرهم قال عليه السلام من ير الناس وفاجرهم .

وعن علي بن سليمان ، قال كتبت اليه عليه السلام ، أسأله عن الميت يموت بعرفات يدفن بعرفات ، أو ينقل الى الحرم فايهما أفضل ؟ فكتب يحمل الى الحرم ويدفن فهو أفضل .

ومن المعلوم انه لخصوصية لعرفات بل هو من باب المثال .

العاشر : يستحب الاكثار من ذكر الله وقراءة القرآن والعبادة والصلاة بمكة ، فعن القلانسي ، عن الصادق عليه السلام ، قال : قال علي بن الحسين عليه السلام : تسبيحة بمكة أفضل من خراج العراقين ينفق في سبيل الله ، وقال : من ختم القرآن بمكة لم يموت حتى يرى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ويرى منزله في الجنة .

وفي رواية ، عن الباقر عليه السلام قال : الساجد بمكة كالمتشحط بدمه في سبيل الله .

وعن القلانسي ، قال الصادق عليه السلام : كان علي بن الحسين عليه السلام ،

يقول : النائم بمكة كالمتشحط بدمه في سبيل الله .

وفي رواية الصدوق: ومن صلى بمكة سبعين ركعة فقرأ في كل ركعة بقل هو الله أحد ، وانا انزلناه ، وآية السخرة ، وآية الكرسي ، لم يمت الا شهيداً ، والطاعم بمكة كالصائم فيما سواها ، وصيام يوم بمكة يعدل صيام سنة فيما سواها ، والماشي بمكة في عبادة الله .

وعن أبي حمزة الشمالي ، عن أبي جعفر عليه السلام ، قال : من ختم القرآن بمكة من جمعة الى جمعة أو أقل من ذلك أو أكثر ، وختم في يوم جمعة ، كتب له من الاجر والحسنات من أول جمعة كانت في الدنيا الى آخر جمعة تكون فيها ، وان قرأه في سائر الايام فكذلك .

وروي الراوندي في دعواته ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال : من مرض يوماً بمكة كتب الله له من العمل الصالح الذي كان يعمله عبادة ستين سنة ، ومن صبر على حرمكة ساعة تباعدت عنه النار مسيرة عام وتقربت منه الجنة مسيرة عام .

وعن ابن عباس ، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : من أدرك شهر رمضان بمكة من أوله الى آخره صيامه وقيامه ، كتب الله له مائة ألف شهر رمضان في غير مكة ، وكان له بكل يوم مغفرة وشفاعة ، وبكل ليلة مغفرة ، وبكل يوم حملان فرس في سبيل الله تعالى ، وبكل يوم دعوة مستجابة ، وكتب له بكل يوم عتق رقبة ، وكل يوم حسنة ، وكل ليلة حسنة ، وكل يوم درجة ، وكل ليلة درجة .

وعن محمد بن عطية ، عن الصادق عليه السلام ، قال : صلى بمكة تسعمائة نبي . الى غيرها من الاخبار .

الحادي عشر: يستحب اماطة الاذى عن طريق مكة ، فعن اسحاق بن عمار ،

عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: من اطاق اذى عن طريق مكة كتب الله له حسنة، ومن كتب له حسنة لم يعذبه .

أقول : ومن المعلوم أفضلية ذلك بالنسبة الى مسجد مكة الاعظم وداخل الكعبة .

الثاني عشر: استحباب حفظ متاع من ذهب ليطوف، فعن اسماعيل الخثعمي قال : قلت لابي عبد الله : انا اذا قدمنا مكة ذهب أصحابي يطوفون ويتركوني احفظ متاعهم؟ قال عليه السلام : انت اعظمهم أجراً . ولا يبعد ان يكون حافظ متاعهم والطابيح لهم وما أشبه كلهم بمنزلة حافظ المتاع للمناطق .
ويؤيده قوله صلى الله عليه وآله وسلم في حكاية مشهورة: ذهب المفطرون بالاجر كله . حيث صام بعضهم وقام بعضهم بالخدمة ، وكانوا لم يصوموا .

الثالث عشر: يستحب القعود عند المريض ، ولا يبعد ان يكون ذلك أفضل من الذهاب الى المسجد الحرام والصلاة أو الطواف فيه، لفحوى مارواه مراتم بن حكيم قال: زاملت محمد بن مصادف، فلما دخلنا المدينة اعتلت فكان يمضي الى المسجد ويدعني وحدي ، فشكوت ذلك الى مصادف فاخبر به أبا عبد الله عليه السلام، فارسل الى قعودك عنده أفضل من صلاتك في المسجد .

الرابع عشر: يستحب للحاج ان يعزم على العود، بل الظاهر انه يكره العزم على العدم، وقد تقدم في الادعية ان لا يجعله آخر العهد به .
وفي خبر ابن سنان ، قال أبو عبد الله عليه السلام من خرج من مكة ، وهو ينوي الحج من قابل زيد في عمره ، وقال عليه السلام : في مرسل حسين بن عثمان من خرج من مكة ، وهو لا يريد العود اليها ، فقد اقترب أجله ودنى عذابه .

وقال عليه السلام أيضاً ، في خبر حسن بن علي : ان يزيد بن معاوية ، قد

حج فلما انصرف قال : (اذا جعلنا ناقلاً يميناً) (فلانعود بعدها ستيناً) (للحج والعمرة مابقينا) فنقص الله من عمره واماته قبل أجله .

الخامس عشر : استحباب زيارة جملة من المساجد والاماكن المتبركة والاضرحة الشريفة في مكة، وكذا في المدينة وغيرهما، من تلك الربوع الطاهرة كما ذكرناه في (كتاب الحاج في مكة والمدينة) فان المساجد والمشاهد والمزارات في تلك الاماكن المقدسة طائفة كبيرة نكتفي بذكر جملة منهما :

المدفن ونحوه

- ١ - الرسول الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم مسجدة الشريف في المدينة
- ٢ - سيدة نساء العالمين فاطمة الزهراء عليها الصلاة والسلام مجهول في المدينة.

- ٣ - الامام الحسن عليه السلام البقيع في المدينة
- ٤ - الامام زين العابدين عليه السلام البقيع في المدينة
- ٥ - الامام محمد الباقر عليه السلام البقيع في المدينة
- ٦ - الامام جعفر الصادق عليه السلام البقيع في المدينة
- ٧ - السيد عبدمناف جد الرسول الاعظم جنة المعلى مكة
- ٨ - السيد عبدالمطلب جد الرسول الاعظم جنة المعلى مكة
- ٩ - السيد عبد الله والد الرسول الاعظم في نفس بلدة المدينة
- ١٠ - السيد ابوطالب والد الامام أمير المؤمنين جنة المعلى مكة
- ١١ - السيد حمزة سيد الشهداء ، عم النبي الاعظم ، وسائر شهداء احد، المدينة
- ١٢ - السيدة آمنة بنت وهب والدة الرسول الاعظم (ابواء)

- بين المدينة ومكة ، وقيل في (جنة المعلى)
- ١٣ - السيدة فاطمة بنت اسد والدة الامام أمير المؤمنين
- ١٤ - السيدة فاطمة ام البنين زوجة الامام أمير المؤمنين البقيع المدينة
- ١٥ - السيد ابراهيم بن رسول الله (ص) البقيع المدينة
- ١٦ - السيدة خديجة الكبرى أم المؤمنين زوجة الرسول الاعظم
- جنة المعلى مكة
- ١٧ - ١٨ - ١٩ - السيدات : رقية ، وزينب ، وام كلثوم بنات رسول الله (ص) البقيع المدينة
- ٢٠ - السيد اسماعيل بن الامام الصادق عليه السلام البقيع المدينة
- ٢١ - السيد حسين شهيد فخ فخ قريب المدينة المنورة
- ٢٢ - الصحابي العظيم أبوذر الغفاري . ربة - واسط بين مكة والمدينة
- ٢٣ - السيد عباس عم الرسول الاعظم البقيع المدينة
- ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ - ٣٠ - زوجات الرسول الاعظم منهن
- (ام سلمة) (ام حبيبة) (زينب) (ميمونة) (سودة)
- (جويرية) البقيع المدينة
- ٣١ - ٣٢ - السيد عبدالله والسيد قاسم ولدا الرسول الاعظم . جنة المعلى مكة
- ٣٣ - ٣٤ - عمتا الرسول الاعظم
- ٣٥ - ٣٦ - السيد عقيل اخ الامام أمير المؤمنين والسيد عبدالله بن جعفر (عاتكة) و(صفية) البقيع المدينة
- اخ أمير المؤمنين البقيع المدينة
- ٣٧ - السيدة حليلة السعدية مرضعة الرسول الاعظم البقيع المدينة

- ٣٨- الصحابي الجليل عثمان بن مضعون البقيع المدينة
 ٣٩- السيد الجليل محسن السقط ابن الامام أمير المؤمنين مجهول
 المدينة
 ٤٠- مقابر شهداء بدر (قرب المدينة المنورة حيث وقعت غزوة بدر) المدينة
 (وهناك جملة اخرى من اقرباء الرسول (ص) ومن يمت اليه بصحابة أو
 نحوها) .

المساجد والمزارات في الحرمين الشريفين

- ١- المسجد الحرام مكة
 ٢- مسجد الرسول الاعظم (ص) المدينة
 ٣- جبل النور وغار حراء (فيه بعث الرسول الاعظم(ص)) مكة
 ٤- غار ثور (فيه اختفى الرسول الاعظم(ص)) مكة
 ٥- مولد الرسول الاعظم (ص) مكة
 ٦- مولد الامام امير المؤمنين عليه السلام (داخل الكعبة الشريفة) مكة
 ٧- مولد فاطمة الزهراء عليها السلام (في بيت خديجة (ع)) مكة
 ٨- شعب أبي طالب عليه السلام مكة
 ٩- مقام أبراهيم الخليل (ع) (داخل المسجد) مكة
 ١٠- حجر اسماعيل (ع) وفيه مدفن امه ، هاجرو جملة من الانبياء (داخل
 المسجد) مكة
 ١١- غدير خم بين مكة والمدينة
 ١٢- بيت الاحزان لفاطمة الزهراء عليها السلام المدينة

- ١٣- مسجد الشجرة المدينة
- ١٤- خيبر (حيث قلع الامام أمير المؤمنين (ع) الباب) قرب المدينة
- ١٥-١٦- مسجدان كل واحد منهما يعرف بـ (مسجد الجن) حيث تكلم الرسول الاعظم مع الجن في هذا الموضع مكة
- ١٧- مسجد الراية (حيث ركز رسول الله (ص) رايته هناك في فتح مكة) وهذا المسجد في طريق عرفات ، وقد هدم ولذا يزار محله المهذوم وليس هذا مسجد الجن كما ربما يزعم مكة
- ١٨ - مسجد البيعة (حيث بايع الناس الرسول الاعظم في يوم فتح مكة) مكة
- ١٩ - مسجد بلال (على جبل أبي قبيس - والى جنبه مسجد ابراهيم) مكة
- ٢٠ - مسجد الخيف منى قرب مكة
- ٢١ - مدفن امنا حواء (ع) جدة قرب مكة
- ٢٢ - مسجد القبلتين (حيث حول فيه القبلة من بيت المقدس الى الكعبة) المدينة
- ٢٣ - مسجد فتح: «الاحزاب» (حيث فتح الله على يد الرسول على الاحزاب) المدينة
- ٢٤ - مسجد الامام علي عليه السلام (حيث صلى الامام هنا عند جبل سلع) المدينة
- ٢٥ - مسجد سلمان رضي الله عنه (حيث صلى فيه سلمان) المدينة
- ٢٦ - مسجد الامام زين العابدين (ع) (حيث صلى فيه الامام) المدينة
- ٢٧ - مسجد الامام الصادق (ع) (حيث صلى فيه الامام) المدينة

- ٢٨ - مسجد سيده النساء فاطمة (ع) (حيث صلت فيه) المدينة
 ٢٩ - مسجد قبي (نزل فيه قوله تعالى : لمسجد اسس على التقوى . . .)
 المدينة
 ٣٠ - مسجد رد الشمس (حيث ردت الشمس فيه لعلي (ع)) وفي العراق
 مسجداً يسميان بهذا الاسم لان الشمس ردت هناك لعلي (ع) مرة ثانية
 المدينة
 ٣١ - مسجد الغمامة (حيث اظل الغمام النبي(ص)) المدينة
 ٣٢ - الدور المباركات (اماكن دور الائمة الطاهرين (ع) في المدينة ويعرفها
 الشيبة من اهل المدينة)
 المدينة
 ٣٣ - مسجد علي (ع) (حيث صلى فيه الامام) قرب مسجد الغمامة
 المدينة
 ٣٤ - مسجد أبي ذر الغفاري ، قرب باب الصدقة المدينة
 ٣٥ - مشربة ام ابراهيم زوجة الرسول (كان الرسول الاعظم يسكن هنا مع
 زوجته مارية)
 المدينة
 ٣٦ - خندق (حيث حفر الرسول الاعظم بعضه) المدينة
 ٣٧ - الموقفان : (عرفات والمشعر) مكة
 ٣٨ - بئر زمزم مكة
 ٣٩ - الصفا والمروة مكة
 ٤٠ - منى مكة

ففي صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام ، قال : لاتدع اتيان المشاهد
 كلها مسجد قبا ، فانه المسجد الذي أسس على التقوى من اول يوم ، ومشربة ام
 ابراهيم عليها السلام ، ومسجد الفضيف ، وقبور الشهداء ، ومسجد الاحزاب

وهو مسجد الفتح ، قال عليه السلام : وبلغنا ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان اذا أتى قبور الشهداء قال : سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار ، وليكن فيما تقول عند مسجد الفتح يا صريخ المكروبين ، ويا مجيب دعوة المضطرين اكشف همي وغمي وكربي ، كما كشفت عن نبيك همسه وغمه وكربه وكفيته هول عدوه في هذا المكان .

ويدل على الاستحباب مطلقاً أما مطلقات زيارة المقابر والمساجد ، وأما فتوى الفقيه ، وأما قول الامام أمير المؤمنين فسرفي ديارهم وانظر الى اثارهم ، وأما غير ذلك .

فمن الدروس استحباب اتيان مولد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو الان في مسجد في زقاق يسمى زقاق المولد واتيان منزل خديجة عليها السلام الذي كان رسول الله يسكنه وخديجة وفيها ولدت اولادها منه ، وفيه قد توفيت ولم يزل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مقيماً به حتى يهاجرو هو الان مسجد أيضاً ، وزيارة خديجة بالمجون وقبرها هناك معروف بسفح الجبل ، واتيان مسجد راقم ويقال للدار التي هو بها دار الحسي ، وانه فيها نشر النبي صلى الله عليه وآله وسلم اول الاسلام ، واتيان الغار بجبل حرا الذي كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في ابتداء الوحي يقعد به واتيان الغار بجبل ثور استتر به النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن المشركين .

ونقل المستند عن والده (ره) ما لفظه : (حطيم) قدر من حائط البيت ما بين الحجر الاسود ، وباب الكعبة و(المعجن) موضع قريب من حائط البيت منحط من الارض بمصلى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ما بين الحجر الاسود والركن اليماني ، وقريب من حائط البيت يتصل موضع سجوده بشاذروان ، وعلى موضع السجدة حجر مدور من يشم ، وعلى موضع اليدين أيضاً ، علامة

ومصلى ابراهيم عليه السلام ، ما بين الركن والمعجن لكنه الى المعجن أقرب
ونصب على فوقه في شاذروان حجر ابيض مرمر نقش عليه بعض الايات القرآنية
(قال) وفي مكة اما كن شريفة اخرى في اتيانها فضل كامل منها دار خديجة التي
هى دار الوحي ومولدة سيدة نساء العالمين ، وهى فسي سوق الصباغين الذي
هو قريب سوق الصفا والمروة واقعة في يمين من يمشي من الصفا الى المروة
ولها قبة معروفة ويتصلها مسجدي يستحب اتيانها وصلوة التحية فيها وطلب الحوائج
والمسألة .

ومنها مولد النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو في سوق الليل ، وله قبة
معروفة واصل موضع التولد شبيه بجوف ترس ، وعليه منارة من الخشب يستحب
اتيانه ، وصلوة التحية فيه ، وطلب الحاجة .

ومنها قبر خديجة وهو في مقابر معلاة قريب بانتهاء المقابر فى سفح الجبل
وله قبة معروفة اصل القبة بيضاء وحيطانها صفراء ويستحب زيارتها وكذا زيارة
آمنة عليها السلام ، ام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وقبرها قريب من
قبر خديجة في فوقه بقليل من يمين من يصعد من مكة الى الجبل ، وزيارة أبى
طالب والد أمير المؤمنين عليه السلام ، وعبد المطلب جد الرسول صلى الله عليه
وآله وسلم ، وقبرهما فوق قبر خديجة وآمنة ويدور عليها حائط ليس بينه
وبين الجبل الاحظيرة (الى ان قال) : وهنا قبر آخر متصل بالحائط فسي يمين
الباب بعضهم يقولون انه قبر عبد مناف ولكنه لم يعلم - انتهى .

أقول: وذكر (وفاء الوفاء) جملة من المواضع الاثرية والمساجد الشريفة
فعلى الطالب ان يراجعه .

ثم اللازم على المسلمين احياء كل اثار رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم وآثار بقية المعصومين عليهم السلام، واثار الطيبين من اصحابهم وذويهم، فان ذلك من اعظم شعائر الله، كما يستحب زيارة تلك الاثار فانها أيضاً، من تعظيم الشعائر كيف واثرقدم فرس جبرئيل كان اوجب الحياة في التراب كما قال سبحانه حكاية عن السامري فقبضت قبضة من اثر الرسول .

ومن المعلوم ان جبرئيل خادماً من خدامهم عليهم السلام كما يجب على المسلمين الاهتمام لارجاع البقاع الطيبة التي هدمها الوهابيون، فان ذلك كان بأمر الكافرين حيث ضعف المسلمون و مطالعة كتاب (مذكرات مسترهمفر) تسلط الضوء على دسائس الكفار في هذا الشأن، وليس يؤيس من بقاء قبورهم عليهم السلام ما يقارب نصف قرن في حالة الانهدام فانه التاريخ ارانا مثل ذلك في قبر علي عليه السلام ، والحسين عليه السلام ، فقد بنيا باجمل ما يكون بعد طول انهدام والله المستعان .

السادس عشر : الظاهر ان الطواف افضل من الصلاة تارة و بالعكس تارة اخرى ويتساويان ثلثة، كما في صحيح حفص ، وحمام ، وهشام ، عن الصادق عليه السلام قال اذا اقام الرجل بمكة سنة فالطواف افضل واذا اقام سنتين خلط من هذا وهذا واذا اقام ثلاث سنين فالصلاة افضل .

وعلى هذا الصحيح يحمل مطلقات الروايات كصحيحة حريز سألت أبا عبد الله عليه السلام، عن الطواف لغير اهل مكة ممن جاورها افضل أو الصلاة قال : الطواف للمجاورين افضل والصلاة لاهل مكة والقاطنين بها افضل من الطواف. وصحيحة معاوية، عن الصادق عليه السلام، ان الله تعالى جعل حول الكعبة عشرين ومائة رحمة ستون للطائفين، واربعون للمصلين وعشرون للناظرين . ومثلها رواية ابن راشد ، وعن البيهقي، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : سألته عن المقيم بمكة الطواف افضل له أو الصلاة قال: الصلاة.

والظاهر انه ليس المراد بذلك صلاة الطواف ولا الرواتب اليومية، ولا مالها سبب خاص كالصلوات المخصوصة في الايام والليالي لانصراف الاطلاق عن مثلها ، ولماورد من قطع الطواف لخوف قضاء صلوة الوتر .

السابع عشر : يستحب اختيار الطواف قبل الحج على الطواف بعده، فعن ابن القداح ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : طواف قبل الحج افضل من سبعين طوافاً بعد الحج ، ولعله لان الحاج أكثر تشوقاً قبل الحج و لاستحباب الانصراف بعد الحج، ولايبعد انسحاب الحكم الى العمرة ، أما لشمول الاطلاق له ، أو للانصراف .

الثامن عشر : يكره اظهار السلاح بالحرم ، ففي صحيح حرير ، عن أبي عبدالله عليه السلام، قال : لاينبغي ان يدخل الحرم بسلاح الا ان يدخله في جوارق اريغيه يعنى يلف على الحديد شيئاً .

وعن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الرجل يريد مكة أو المدينة يكره ان يخرج معه بالسلاح فقال : لا بأس بأن يخرج بالسلاح من بلده ، ولكن اذا دخل مكة لم يظهره .

وفي حديث الاربعمائة، عن علي عليه السلام قال: لاتخرجوا بالسيوف الى الحرم ، والظاهر ان المراد بالسلاح اعم من آلة الدفاع كالدرع و المجن أو آلة الهجوم ، كالسيف ونحوه لاطلاق السلاح على كلها .

التاسع عشر : يستحب تحلية الكعبة ، لانه من تعظيم الشعائر، ولما رواه في نهج البلاغة : انه ذكر عند عمر في ايامه حلى الكعبة وكثرته فقال قسوم لو اخذته فجهزت به جيوش المسلمين كان اعظم للاجر، وماتصنع الكعبة بالحلى فهم عمر بذلك وسئل عنه امير المؤمنين عليه السلام ، فقال : ان القرآن انزل على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والاموال اربعة اموال المسلمين فقسّمها بين

الورثة في الفرائض والفيء فقسمه على مستحقيه والخمس فوضعه الله حيث وضعه والصدقات فجعلها الله حيث جعلها، وكان حلى الكعبة فيها يومئذ فتركه الله على حاله ، ولم يتركه نسياناً، ولم يخف عليه مكاناً فآقره حيث آقره الله ورسوله فقال عمر: لولاك لافتضحنا وترك الحلى بحاله .

أقول : والفلسفة في ذلك واضحة ، فان اغلب العوام عقولهم في عيونهم فيعظمون ما كان عليه من ابهة الدنيا، وهذا هو سر بعث الله الانبياء بالمعجز المادية كالعصى ونحوها ، والافعلم النبي كاف لاقامة الحججة .

أما ان الانبياء يبعثون فقراء فلمصلحة اهم وهي جلب هذه الطبقة او الذين هم وقود كل حركة ، والله العالم .

العشرون : يستحب ان تعالج الحائض نفسها لقطع الدم بالدواء والدعاء، حتى تتمكن من اتيان الاعمال على التمام ، فعن حسين بن يقطين ، أخي علي بن يقطين قال: حججت مع أبي ومعى اختى لي فلما قدمنا مكة حاضت فجزعت جزعاً شديداً خوفاً ان يفوتها الحج فقال لي أبي : أثت أبا الحسن عليه السلام.

ثم ذكر انه اتاه فسأله فقال: له قل له فليأمرها ان تأخذ قطنه بماء اللبن فلتستدخلها فان الدم سينقطع عنها ، وتقضى مناسكها كلها قال : فأمرها ففعلت فانقطع الدم عنها وشهدت المناسك كلها فلما ارتحلت من مكة بعد الحج، وصارت في المحمل عاد اليها الدم.

أقول : ومن الواضح ان الحكم لا يخص ما ذكر في هذه الرواية بل يشمل كل دواء يعالج به ، هذا ولا يبعد استحباب ذلك بالنسبة الى الاستحاضة أيضاً ، لانها لوثة ويشكل معها الاتيان بالمناسك على الوجه الكامل .

أما اذا كان الانسان مريضاً كالسلس والبطن فالظاهر وجوب الدواء ان امكن لكونه مقدمة الواجب وما دل على الاستنابة منصرف الى من لا يتمكن من العلاج

نعم، الظاهر عدم الوجوب بالنسبة الى الحائض لانهما تكليفان لا اضطرارى واختيارى فهو مثل الصوم، والافطار حضر او سقراً حيث يجوز للمكلف ادخال نفسه فى ايهما شاء ، لامثل الطهارة الترابية والمائية ، فاذا فعلت المرثة ما قطع حيضها لم تفعل حراماً وصحت حجتها وان استنابت فى بعض أوقدهت بعضاً جاز .

نعم ، الاحوط ترك ذلك اذالم تكن ضرورة، أما الدعاء ففي صحيح معاوية بن عمار ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: اذا اشرفت المرثة على مناسكها وهي حائض فلتغتسل ولتحتش بالكرسف فلتقف هي ونسوة خلفها ويؤمن على دعائها، وتقول: اللهم انى اسئلك بكل اسم هو لك ان تسميت به لاحد من خلقك أو استأثرت به فى علم الغيب عندك فاستلمك باسمك الاعظم الاعظم ، و بكل حرف انزلته على موسى، وبكل حرف انزلته على عيسى، وبكل حرف أنزلته على محمد (ص) الا ذهبت عنى هذا الدم واذا ارادت ان تدخل المسجد الحرام أو مسجد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فعلت مثل ذلك قال عليه السلام : وتأتى مقام جبرئيل عليه السلام ، وهو تحت الميزاب فانه كان مكانه اذا استأذن على نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : فذلك مقام لا تدعو الله فيه حائض تستقبل القبلة وتدعوا بدعاء الدم الا رأيت الطهر انشاء الله تعالى .

وحيث ان من المستبعد جداً دخول الحائض المسجدين ، فاللازم حمل الرواية على الاستحاضة ، أو على خوف الحيض المعتاد مجيئه فى العادة أو المراد مقابل الميزاب خارج المسجد ، كما هو الظاهر من خبر عمر بن يزيد قال : حاضت صاحبتى وانا بالمدينة ، وكان ميعاد احمانا وابان مقامنا وخر وناقبل ان تطهر ، ولم تقرب المسجد ولا القبر ولا المنبر فذكرت ذلك لابي عبد الله عليه السلام فقال : مرها فلتغتسل ولتأت مقام جبرئيل عليه السلام ، فان جبرئيل كان يجسئ ويستأذن على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (الى ان قال) :

فقلت : وابن المكان ؟ فقال : حيال الميزاب الذي اذا خرجت من الباب الذي يقال له باب فاطمة عليها السلام ، بحذاء القبر اذ رفعت رأسك بحذاء الميزاب والميزاب فوق رأسك والباب من رواء ظهرك وتجلس في ذلك الموضع وتجلس معها نساء ، ولتدع ربها وتؤمن على دعائها ، فقلت له عليه السلام : وأي شيء تقول ؟ قال : تقول :

اللهم اني اسئلك بانك انت الله ليس كمثلك شيء ، ان تفعل بي كذا وكذا قال : فصنعت صاحبتي الذي امرني فطهرت فدخلت المسجد ، ثم ذكر ان خادماً لهم حاضت وصنعت كذلك فطهرت ودخلت المسجد .

وعن الازدي قالت : قلت لابي عبدالله عليه السلام : جعلت فداك ان امرأة مسلمة صحبتني حتى انتهيت الى بستان بني عامر فحرمت عليها الصلاة فدخلها من ذلك أمر عظيم فخافت ان تذهب متعتها فامرتنى ان اذكر ذلك لك ، واسئلك كيف تصنع قال : قل لها فلتغتسل نصف النهار وتلبس ثياباً نظافاً وتجلس في مكان نظيف وتجلس حولها نساء تؤمن اذا دعت وتعاهد لها زوال الشمس فاذا زالت فمرها فلتدع بهذا الدعاء وليؤمن النساء على دعائها حولها كلما دعت تقول :

اللهم اني اسئلك بكل اسم هو لك ، وبكل اسم تسميت به لاحد من خلقك وهو مرفوع مخزون في علم الغيب عندك ، واسئلك باسمك الاعظم ، الاعظم الذي اذا سئلت به كان حقاً عليك ان تجيب ان تقطع عن هذا الدم ، فاذا انقطع الدم والافتدع بهذا الدعاء الثاني فقل لها فلتقل :

اللهم اني اسئلك بكل حرف انزلته على محمد صلى الله عليه وآله وسلم وبكل حرف انزلته على موسى ، وبكل حرف انزلته على عيسى ، وبكل حرف انزلته في كتاب من كتبك ، وبكل دعوة دعاك بها ملك من ملائكتك ، ان تقطع

عنى هذا الدم ، فان انقطع فلم تر يومها شيئاً ، والا فلتغتسل من الغد في مثل تلك الساعة التي اغتسلت فيها بالامس فاذا زالت الشمس فلتصل ولتدع بالدعاء وليؤمن النسوة اذا دعت ففعلت ذلك المرأة فارتفع عنها الدم حتى قضت متعتها وحجتها وأنصرفنا راجعين فلما انتهينا الى بستان بني عامر عاودها الدم فقلت : له عليه السلام ، ادعو بهذين الدعائين في دبر صلاتي فقال : ادع بالاول ان احببت أما الاخر فلا تدع الا في الامر الفظيع ينزل بك .

أقول : (فلتصل) أما يراد به (على محمد وآله) وأما المراد الدعاء ، وأما المراد بالدم الاستحاضة ، وأما المراد الصلاة ويجوز ذلك على ما ذهب اليه الشيخ المرتضى (ره) من احتمال كون حرمة العبادة للحائض تشريعية لازامية .
الواحد والعشرون : يستحب التعلق باستار الكعبة والدعاء عندها ، فعن الحميري قال : سألت العمري نائب الامام المهدي عجل الله تعالى فرجه ، رأيت صاحب هذا الامر عليه السلام قال : نعم ، وآخر عهدى به عند بيت الله الحرام وهو يقول : اللهم انجز لي ما وعدتني .

وعن محمد بن عثمان قال : رأيت صلوات الله عليه متعلقاً باستار الكعبة في المستجار وهو يقول : اللهم انتقم بي من اعدائك .

الثاني والعشرون : قال في المستند : و من المستحبات ان يصلى جميع صلواته ما دام بمكة في المسجد الحرام ، فان فضله مما لا يحيط به الكلام حتى وردان صلاة ركعة فيه تقابل مائة الف ركعة في غيره ولو وقع الزيادة في المسجد بعد عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم والحجج فينبغي ان يصلى قريب الكعبة بحيث يقطع وقوع الصلاة في المسجد الحرام - انتهى .

أقول : لا يبعد عدم تأثير الزيادة اذ المنصرف عرفاً من مسجد كذا يكون مع توابعه كما انه المنصرف من دار فلان ومدينة فلان وبستان فلان ، وقد ذكرنا

ذلك في الطابق الثاني من المسعى والجمرة وغيره فراجع .

الثالث والعشرون : الظاهر انه يكره المجاورة بمكة اذا لم يستلزم الترك محذوراً خارجياً ، أما المستثنى منه فهو المشهور ، كما عن الدروس والمعروف من مذهب الاصحاب ، كما عن المدارك .

وأما المستثنى فلانه اذا استلزم الترك محذوراً كان اللازم ملاحظة الهم من المجاورة والترك ، كما اذا سبب ذلك نزوح العلماء والفقهاء منه ، أو استلزم خلاء بيت الله من السكان أو من الذين يقومون بقضاء حوائج الناس ، ومنه سكنى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعلي عليه السلام ، وآبائهما مكة قبل الهجرة فانه كان لامرهم هو عبادة الله الواحد في محل الشرك ولاجل الهداية والتبليغ وقت لزومهما ، أو لان فلسفة الكراهة هي خوف الملاله وقلة الاحترام ، أو خوف ارتكاب الذنب ، أو ان المقام فيها يقسى القلب أو ينقطع حنين النفس الى تلك المقامات مما يوجب اقتراب الخارج الى الله اكثر أو ما شبه ذلك (كما صرح بجملة منها في الروايات وفي السنة الفقهاء) مما لم تكن موجودة فيهم عليهم السلام فحال الإقامة في مكة حال نذر الطاعة الذي ورد النهي عنه ، كما تقدم في شرح العروة في (كتاب الحج) حيث انه تعريض للحق ، وقد لا يؤديه الانسان فانه وان كان طاعة في نفسه الا ان هذا الخوف يوجب ترجيح العدم .

وبما ذكرناه يجمع بين طائفتي ما دل على السكنى في مكة ، وما دل على كراهته ، والظاهر ان البقاء سنة اشد كراهة .

ومنه يعلم ، ان جمع الوسائل في عنوان الباب بقوله كراهة سكنى مكة والحرم سنة ، الا أن يتحول في اثنائها فتستحب المجاوره غير ظاهر الوجه .

وبما ذكرناه تبين أمور اربعة :

الاول : ان السكنى في ذاته راجح .

الثانى : انه بملاحظة جهات ثانوية غالبية مرجوح .

الثالث : انه احياناً يرجح السكنى لجهة ثانوية اهم من الجهة الموجبة للكراهة .

الرابع : ان البقاء سنة اشد كراهة ويدل على كراهة السكنى جملة من الروايات :

فعن الحلبي قال سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن قول الله عز وجل « ومن يرد فيه بالحد بظلم ندقه من عذاب اليم » فقال كل الظلم فيه الحد حتى ان ضربت خادملك ظلماً خشيت ان يكون الحداً فلذلك كان الفقهاء يكرهون سكنى مكة .
أقول : الحد الانحراف ، من اللحد ، و(بظلم) للدلالة على انه ربما ينحرف .
الانسان عن الباطل ، ولذا سمي دين ابراهيم (بالحنيف) لانه انحرف عن الباطل أولان الانحراف قديكون لضرورة فلا يكون ظلماً .

وعن الكنانى قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن قول الله عز وجل « ومن يرد فيه بالحد بظلم ندقه من عذاب اليم » فقال : كل ظلم يظلمه الرجل على نفسه بمكة من سرقة أو ظلم احسد أو شىء من الظلم فانى اراه الحداً ، ولذلك كان يتقى ان يسكن الحرم .

أقول : الظلم فى مكة والحرم افضح ، ولذا خصص بالذكر والافالظلم فى كل مكان قبيح محرم ، واثبات الشىء لا ينفى ما عدها - كما هو واضح - .
وفى رواية الصدوق ، عن الكنانى مثله الا انه قال فى اخيره ، ولذلك كان يتقى الفقهاء ان يسكنوا مكة .

وفى رواية محمد بن الفضيل مثله ، الا انه قال فى اخيره ولذلك كان ينهى ان يسكن الحرم .

وعن معاوية بن عمار ، قال سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن قول الله عز وجل « ومن يرد فيه بالحد بظلم ندقه من عذاب اليم » قال كل الحد وضرب الخادم

من غير ذنب من ذلك الالحاد .

وعن محمد بن مسلم ، عن الباقر عليه السلام قال لا ينبغي للرجل ان يقيم بمكة سنة قلت : كيف يصنع ؟ قال يتحول عنها ولا ينبغي لاحد ان يرفع بناءاً فوق الكعبة .

وفي رواية علاء مثله ، الا انه قال يتحول عنها الى غيرها .

وفي رسالة الصدوق والكليني ، روي ان المقام بمكة يقسى القلب .
اقول: الظاهر ان المراد قساوة القلب بعدم احترام الحرم بالمقدار اللائق به لانه يصير عادياً .

وعن أبي بصير ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال اذا فرغت من نسكك فارجع فانه اشوق لك الى الرجوع .

اقول: هذا مثل ما روي ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لابي هريرة زرنى غباً تزدد حباً ، وان ذكر بعض العامة انه حديث موضوع .

وعن الصدوق (ره) روي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم والائمة عليهم السلام ، انه يكره المقام بمكة لان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خرج عنها والمقيم بها يقسو قلبه حتى يأتي فيها ما يأتي في غيرها .

وفي مرفوعة محمد بن جمهور ، عن الصادق عليه السلام قال اذا قضى احدكم نسكه فليركب راحلته وليلحق بأهله فان المقام بمكة يقسى القلب .

وعن ابن عقبة ، عن أبي الحسن عليه السلام قال ان علياً لم يبت بمكة بعد اذهاجر منها حتى قبضه الله عز وجل اليه قلت ولم ذلك ؟ قال كان يكره ان يبيت بأرض قدها جرمها فكان يصلي العصر ويخرج منها ويبيت بغيرها .

وعن المقنعة قال الصادق عليه السلام لا احب للرجل ان يقيم بمكة سنة وكره المعجورة بها وقال : ذلك يقسى القلب .

أقول: ببالي اني رأيت في التاريخ ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لما جاء الى مكة بعد ان هاجر منها لم ينم فيها ، بل كان ينام خارجها ، وكأنه اظهار تعفف ، كما ان الانسان اذا طرد من مكان اظهر عدم الاحتياج اليه .
نعم ، في جملة من الروايات ما يدل على فضل البقاء في مكة - والجمع بينها وبين ما تقدم ما ذكرناه - .

فعن الغوالي ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال في مكة ما اطيبك من بلد واحبك الى ولولا ان قومي اخرجوني منك ما سكنت غيرك .
وعن تفسير الامام عليه السلام ، قال صلى الله عليه وآله وسلم مشيراً الى مكة ولولا ان اهلك اخرجوني عنك ما اثرت عليك بلداً ، ولا ابتغيت عنك بدلا .

وفي صحيح ابن مهزيار سألت أبا الحسن عليه السلام ، المقام بمكة افضل أو الخروج الى بعض الامصار فكتب المقام عند بيت الله افضل .

وفي رواية ، عن علي بن الحسين عليه السلام قال من ختم القرآن بمكة لم يمت حتى يرى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويرى منزله من الجنة وتسيحة بمكة تعدل خراج العراق ينفق في سبيل الله ومن صلى بمكة سبعين ركعة ففرء في كل ركعة بقل هو الله احد ، وانا انزلناه ، وآية السخرية ، وآية الكرسي لم يمت الا شهيداً والطاعم بمكة كالصائم فيما سواها ، وصوم يوم بمكة يعدل صيام سنة في سواها والماشي في مكة في عبادة الله عز وجل .

وفي حديث ، عن الباقر عليه السلام ، قال : من جاور بمكة سنة غفر الله له ذنوبه ولاهل بيته ، ولكل من استغفر له ولعشيرته ولجيرته تسع سنين ، قد مضت وعصموا من كل سوء اربعين ومائة سنة الى غيرها .

وقد جمع العلماء بين الطائفتين بوجوه ، كما لا يخفى على من راجع كتبهم

ثم إن صاحب الحدائق استنبط كراهة سكنى الأماكن المشرفة والمشاهد المعظمة من النصوص السابقة .

ورده الجواهر بأنه استنباط قبيح يمكن دعوى منافاته لما هو كالضروري .

أقول : وربما أيد الجواهر بسكنى الأئمة عليهم السلام المدينة المنورة ، لكن الظاهر أن سكنى المشاهد المشرفة إذا لم ينطبق عليه عنوان ما ذكرناه من المستثنى يدخل في مناط بعض علل سكنى مكة .

الرابع والعشرون: إذا نذر مالا للكعبة أو للمسجد ، وجب صرفه في النذر لادلة الوفاء بالنذر، وكذا إذا حلف أو عاهد أو جعله شرطاً في ضمن عقد أو ما شبهه، فإن كان النذر ونحوه خاصاً بشيء وكان ذلك الشيء بحاجة صرف فيه، كما إذا نذر لكسوة الكعبة ، أما إذا كان النذر مطلقاً يشمل كل شئون الكعبة ونحوها أو كان خاصاً ، لكن مصرفه متعذر ، كما إذا نذر لتعميرها ولم تحتج إلى التعمير- ولم يكن النذر على نحو التقييد، بل كان على نحو تعدد المطلوب- صرف في أي شأن من شئون الكعبة ونحوها لادلة النذر ولم يجز صرفه في السادة ومن أشبهه مع عدم انطباق النذر عليهم .

ويدل على ذلك بالإضافة إلى أنه مقتضى القاعدة جملة من الروايات :

فمن علي بن جعفر عليه السلام، عن أخيه عليه السلام قال: سألته عن رجل جعل جاريته هدياً للكعبة؟ فقال: مر منادياً يقوم على الحجر فينادي الأمن قصرت به نفقته أو قطع به ، أو نفذ طعامه فليأت فلان بن فلان ومره إن يعطي أولاً فأولا حتى ينفذ ثمن الجارية .

أقول: إذا جعل الشيء هدياً بدون نذر ونحوه استحباب له العمل بما جعل، وكان الأفضل إن يجعله ، كما ذكرناه في النذر .

ولذا روى الحميري، عن علي بن جعفر عليه السلام، مثله إلا أنه قال: جعل

ثمن جاريتة (وزاد) وسألته عليه السلام، عن رجل يقول : هو يهدي كذا و كذا ما عليه ؟ فقال : اذا لم يكن نذر فليس عليه شيء .

وفي حديث كلثوم، عن الصادق عليه السلام، فلما كان من قابل جاء الهدى فلم يدر اسماعيل عليه السلام كيف يصنع به فأوحى الله عز وجل اليه ان انحره واطعمه الحاج .

وعن ياسين ، قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: ان قوماً اقبلوا من مصر فمات منهم رجل فأوصى بألف درهم للكعبة ، فلما قدم الوصي مكة سئل فدلوه على بني شيبه فأتاهم فأخبرهم الخبر فقالوا : قد برئت ذمتك ادفعه الينا، فقام الرجل فسئل الناس فدلوه على أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام ، قال أبو جعفر عليه السلام : فأتاني فسئلني فقلت : ان الكعبة غنية عن هذا، انظر الى من ام هذا البيت فقطع به أو ذهبت نفقته أو ضلت راحلته، وعجزان يرجع الى أهله فادفعها الى هؤلاء الذين سميت لك. فأتى الرجل بني شيبه فأخبرهم بقول أبي جعفر عليه السلام ، فقالوا : هذا ضال مبتدع ، ليس يؤخذ عنه ولا علم له ، ونحن نستلك بحق هذا البيت ، وبحق كذا وكذا لما ابلغته عنا هذا الكلام، قال : فأتيت أبا جعفر عليه السلام ، فقلت له : لقيت بني شيبه فأخبرتهم فزعموا انك كذا وكذا، وانك لا تعلم لك .

ثم سئلوني بالعظيم الابلغتك ما قالوا ، قال: وانا اسئلك بما سئلك لما اتيتهم فقلت لهم ان من علمي ان لو وليت شيئاً من امور المسلمين لقطعنا ايديهم ثم علقتهما في استار الكعبة ، ثم اقمتهما على المصطبة، ثم امرت منادياً ينادي الان هؤلاء سراق الله فاعرفوهم .

وفي حديث آخر، ان الصادق عليه السلام قال : - في حديث يشبه الحديث السابق - أما ان قائمنا لو قد قام لقد اخذهم فقطع ايديهم وطاف بهم وقال هؤلاء

سراق الله .

أقول : أما ان المراد يحييهم ثم يفعل بهم ذلك ، أو ان المراد بنى شبيبة النوعى لا الشخصى ، وأمان بنى شبيبة يعودون الى سدانة البيت قبل ظهور الامام عليه السلام .

ولا يقال : ان الكافر فى الآخرة فى عذاب أشد ، وان المؤمن فى راحة أفضل فما حكمة رجعتهم الى الحياة فى زمان الامام عليه السلام ، لينال الاول عقابا يسيراً ، وينال الثانى جزاءً طفيفاً .

لانه يقال: ان وعد الغلبة يغرى المحسن بالاحسان الاكثر ووعد الانغلاب يسبب كفكفة المسىء عن التمادي فى الطغيان الاكثر ، فاذا حصل الوعد لاجل هاتين الحكمتين لابد من التنفيذ لثلا يخلف الوعد .

وعن البرقى، عن بعض أصحابه قال : دفعت الى امرأة غزلا فقالت ادفعه بمكة ليخاط به كسوة للكعبة فكرهت ان ادفعه الى الحجبة ، وانا اعرفهم ، فلما صرت بالمدينة دخلت على ابى جعفر عليه السلام فقلت له جعلت فداك ان امرأة اعطتني غزلا وامرتني ان ادفعه بمكة ليخاط به كسوة للكعبة فكرهت ان ادفعه الى الحجبة؟ فقال اشتربه عسلا وزعفراناً وخذ طين قبرأبى عبدالله عليه السلام واعجنه بماء السماء واجعل فيه شيئاً من العسل والزعفران وفرقه على الشيعة ليداووا به مرضاهم .

أقول : لما كان النذر غير صحيح المصرف ، حيث ان الحجبة كانوا كما علمت ، جاز كل شيء من المصارف الشرعية ، ومنها ما ذكره الامام عليه السلام الى غيرها من الروايات .

ولا يخفى ان نذر المشاهد المشرفة كنذر الكعبة المعظمة ، وكذلك المساجد وما الى ذلك ، لما تقدم من ان ما ورد فى باب الكعبة انما هو حسب القاعدة وان كان الاولى صرف النذر ونحوه فى الاقرب فالاقرب ، حسب ما ذكره فى

باب الوقف .

ثم انه اذا خيف عدم وصول الهدية الى مصرفها المقرر شرعاً لم يستحب الاهداء ، بل يكره ذلك فقد روى الصدوق ، عن الائمة عليهم السلام ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال : انما لا يستحب الهدى الى الكعبة ، لانه يصير الى الحجبة دون المساكين .

وعن السكوني ، عن الصادق عليه السلام ، عن أبيه عليه السلام ، عن علي عليه السلام ، قال : لو كان لى واديان يسيلان ذهباً وفضة ما اهديت الى الكعبة شيئاً لانه تصير الى الحجبة دون المساكين .

أقول : وقد يحرم الاهداء اذا كان في ذلك تقوية الباطل ، كما انه كذلك الحال بالنسبة الى بعض الاضرحة المطهرة حيث ان الدولة الجائرة هى التى تتصرف فيها وتقوى بها جهة الضلال والانحراف .

الخامس والعشرون : يجب بناء الكعبة والمسجد والمسجد النبوي الشريف والمسعى والمرمى وسائر مشاهد الائمة الطاهرين ان انهدمت ، لانه من أعظم شعائر الله سبحانه ، كما يجب حفظها نظيفة طاهرة ، وحفظها امناً للناس ، قال تعالى : « طهرا بيتى » وقال : « واذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمناً » وقد ذكر فى الوسائل والمستدرك وغيرهما باباً فى وجوب بناء الكعبة ان انهدمت ، ويستحب كسوة الحرم .

وفى الحديث : ان آدم عليه السلام أول من بنى البيت ، وأول من كساه ، وأول من حج اليه ، وان علياً عليه السلام كان يبعث لكسوة البيت كل سنة من الطرق ، وان ابراهيم عليه السلام ، واسماعيل عليه السلام ، كسوا البيت ، الى غير ذلك من الروايات .

كما يحرم هدم المشاهد المذكورة أشد حرمة اذالم يكن للاصلاح ، وعلى

هذا فالواجب تظافر المسلمين جهودهم لاجل اعادة بناء البقيع ، وقبر أبي ذر وسائر المساجد والمآثر التي هدمتها أيدي الضلال باشارة من الكافر المستعمر بقصد اهانة الاسلام ، وتفريق كلمة المسلمين ، ولا يملك شيء من المشاعر كعرفات ومنى والمشعر بالضرورة والاجماع فانها خصصت للشعائر وجعلت مشاعر وتفصيل الكلام في ذلك في (كتاب احياء الموات) ويجب اخلائها عن كل ما يمنع عن الوافد والزائر .

نعم ، لأبأس بينائها وصنع الحمامات ونحوها فيها لرفاه الحجاج والعمار ، بل ذلك مندوب لانه من التعاون في الخير والبر وخدمة الحجاج والزائرين ، ويحرم جعل القوانين المانعة عن ورود الزوار والحجاج الى المشاهد ومكة المكرمة أشد حرمة ، فانه صد عن سبيل الله ، وكفر عملي به ، ومنع لمساجد الله ان يذكر فيها اسمه . ووقوف دون بيوت اذن الله ان ترفع ، وسنى في خرابها المعنوى .

كما ان اخراج الناس منها باسم القانون كذلك من أشد المحرمات والحكومات التي تفعل ذلك في عصرنا الحاضر هي حكومات عميلة للاجانب فاللازم ان تخرج عن العمالة ، أو تزاح عن الحكم ، والواجب على كل المسلمين تظافر الجهود لاجل احدهذين الامرين ، حتى ترجع البلاد حرة لمن شاء ارتيادها والسكنى والعمل فيها ، وحتى يرجع المسلمون احراراً .

كما كانوا قبل سيطرة الكفار وعملائهم على بلاد الاسلام ، فلهم حرية السفر والاقامة والبناء وطلب العلم والتجارة والسياحة والزيارة والحج وغيرها من الحريات الاسلامية ، حسب مقتضى القاعدة المشهورة : الناس مسلطون على اموالهم وانفسهم .

وهذه الحريات وان كانت لكل المسلمين بالنسبة الى كل الكرة الارضية ،

الانها بالنسبة الى البلاد الاسلامية، وخصوصاً مكة والمدينة والمساجد والمشاهد أكد والزعم، ونسئل الله العون والنجاة ، وهو الموفق المؤيد المستعان .

(مسألة - ٩ -) يستحب النزول بالمعرس (اسم مفعول من باب التفعيل) أو على وزن (مقتل) وصلاة ركعتين فيه لمن رحل على طريق المدينة ليلا كان وصوله الى هناك أونهاراً ، وهو مكان بازاء مسجد الشجرة الى مايلي القبلة كما عن الدروس ، وقال أبو عبد الله الاسدي: بذى الحليفة مسجدان لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فالكبير الذي يحرم الناس منه والاخر مسجد المعرس، وهو دون مصعد البيداء بناحية عن هذا المسجد .

و كيف كان ، فلا خلاف ولا اشكال في ذلك ، ويدل عليه متواتر الروايات :
ففي صحيح معاوية بن عمار، عن الصادق عليه السلام: اذا انصرفت من مكة الى المدينة فانتهيت الى ذى الحليفة ، وانت راجع الى المدينة من مكة فانت معرس النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فان كنت في وقت صلاة مكتوبة فانزل فيها قليلاً ، فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يعرس فيه ويصلي .

أقول : أصل التعريس النزول في آخر الليل لاجل الاستراحة، ومنه سمي العروس ، والعرس لاجل انهما يتلاقيان للاستراحة آخر الليل ، لكن استعمل للنزول في مكان للاستراحة ، وان كان في غير آخر الليل . قال الشاعر :

(وقبر بجنب النهر من أرض كربلا) (معرسهم فيها بشط الفرات)

وفي الموثق ، قال علي بن أسباط ، لابي الحسن عليه السلام ونحن نسمع : ان لم تكن عرسنا فخيرنا أبو القاسم بن الفضل ، انه لم يكن عرس ، وانه سئلك فامرته بالعود الى المعرس ليعرس فيه، فقال عليه السلام: له نعم؟ فقال له : فاذا انصرفنا فعرسنا فاي شيء نصنع؟ قال عليه السلام : تصلى فيه وتضطجع، وكان أبو الحسن عليه السلام يصلي بعد العتمة فيه؟ فقال محمد : فان مر به في غير وقت

صلاة مكتوبة؟ قال: بعد العصر، قال: سئل أبو الحسن عليه السلام، عن ذا؟ فقال: ما رخص في هذا الا في ركعتي الطواف، فان الحسن بن علي عليه السلام فعله، فقال: يقيم حتى يدخل وقت الصلاة؟ قال: فقلت له: جعلت فداك فمن مر به بليل أو نهار يعرس فيه، وانما التعريس بالليل؟ فقال: ان مر به بليل أو نهار فليعرس فيه.

وخبر عيسى، عن أبي عبد الله عليه السلام، انه سئل عن الغسل في المعرس فقال: ليس عليك غسل، والتعريس هو ان تصلى فيه وتضطجع فيه ليلاً أو نهاراً وخبر علي بن اسباط، قلت لعلي بن موسى عليه السلام: ان الفضيل بن يسار روي عنك، واخبرنا عنك بالرجوع الى المعرس ولم نكن عرسنا فرجعنا اليه فأبي شيء نصنع؟ قال عليه السلام: تصلى وتضطجع قليلاً، وقد كان أبو الحسن عليه السلام، يصلي فيه ويقعد، فقال محمد بن علي بن فضال: قد مررت في غير وقت صلاة بعد العصر، فقال، سئل أبو الحسن عليه السلام عن ذلك؟ فقال: صل فقال له: الحسن بن علي بن فضال ان مررت به ليلاً أو نهاراً اتعرس، وانما التعريس بالليل، فقال عليه السلام: نعم ان مررت به ليلاً أو نهاراً فعرس فيه، لان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يفعل ذلك.

وعن معاوية، عن الصادق عليه السلام قال: قال لي في المعرس معرس النبي صلى الله عليه وآله وسلم اذ رجعت الى المدينة فمر به وانزل وانسخ فيه وصل فيه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فعل ذلك، قلت: فان لم يكن وقت صلاة قال عليه السلام: فاقم قلت: لا يقيمون اصحابي قال فصل ركعتين وامض؟ وقال عليه السلام: انما المعرس اذ رجعت الى المدينة ليس اذا بدئت.

ولافرق بين ان يكون الراجع من حج أو عمرة أو زيارة، وأن يكون راكباً لدابة أو سيارة أو ماشبه أو كان راجلاً نعم المرأة الحائض والنفساء

لاتصليان .

وقال في الجواهر: يستحب للراجع على طريق المدينة الصلاة في مسجد غدير خم، والاكتار فيه من الدعاء وهو موضع النص من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على أمير المؤمنين عليه السلام ، وفي الدروس والمسجد باق الى الان جدرانه - انتهى .

(مسألة - ١٠ -) للمدينة حرم بلاخلاف فيه بين المسلمين فضلا عن المؤمنين، كما في الجواهر والاعخبار بذلك متواترة وقد تقدم في (كتاب الصلاة) ان مدينة حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، كما ان مكة حرم الله وحده من (عاير) الى (وعير) بضم الواو أو فتحها وهما جبلان يكتنفان المدينة من المشرق والمغرب .

وعن بعضهم ان (عير) ويقال له: (عاير) جبل مشهور في قبلة المدينة قرب ذى الحليفة .

وقد ورد تحديد حرم مدينة في الروايات تارة بظل عاير الى ظل وعير وتارة بظل عاير الى فيء وعير، والمراد بهما واحد ، وهو ان الحرم بين الظلين . قال في المستند : ولعل التقييد بذلك للتنبيه على ان الحرم داخلهما ، بل بعض الداخل .

أقول : انما قال بعض الداخل لأن الظل حيث يدور بدوران الشمس كان أوسع من الحرم، اذ الحرم بين الجبلين فقط .

ثم ان هذا الحد من الحرم يحرم قطع شجره على الاظهر الاشهر، كما في المستند، بل عن التذكرة انه المشهور، بل عن المنتهى لايجوز عند علمائنا ، لكن عن العلامة في القواعد القول بالكراهة، ونقل القول بها عن آخرين، بل عن المسالك ماظاهرة ان الكراهة هي المشهور ، وقد اختلفوا في صيده هل

يحرم، اذ فيه احتمالات ، الحرمة مطلقاً، لظاهر بعض الروايات ، وعدم الحرمة مطلقاً، وانما يكره صيد ما بين الحرمين (وسياتى تفسير الحرمين) كما فى الشرائع، وعن العلامة وحرمة صيد ما بين الحرمين دون الازيد من ذلك، وفى المستندان هذا القول نسب الى جمع من علمائنا ، بل عليه الاجماع عن صريح الخلاف وظاهر المنتهى .-

أقول : الحكم فى كل من قطع الشجر والصيد (حتى بين الحرمين) أشبه بالكرامة ، وان كان الاحتياط فى اتباع مانسب الى الشهرة من حرمة قطع الشجر وحرمة الصيد بين الحرمين .

وكيف كان ، فالروايات الواردة فى المسألة هي صحيحة معاوية بن عمار عن ابي عبدالله عليه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : ان مكة حرم الله حرمة ابراهيم عليه السلام ، وان المدينة حرمى ما بين لابتيها حرم لا يعضد شجرها وهو ما بين ظل عاير الى ظل وغير ليس صيدها كصيد مكة يؤكل هذا ولا يؤكل ذلك وهو بريد .

وصحيحة الصيقل قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : كنت عند زياد بن عبدالله ، وعنده ربيعة الرأى فقال زياد : ما الذى حرم رسول الله من المدينة، فقال له : بريد فى بريد فقال لربيعة : وكان على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اميال ؟

فسكت و لم يجبه فأقبل على زياد، فقال يا أبا عبدالله : ما تقول انت ، فقلت حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من المدينة ما بين لابتيها ، قال وما بين لابتيها؟ قلت : ما احاطت به الحرار قال وما حرم من الشجر قلت : من غير الى وغير؟ قال صفوان وقال ابن مسكان ، قال الحسن فسأله رجل وانا جالس ؟ فقال له : وما بين لابتيها؟ قال : ما بين الصورين الى الثنية .

وقوية أبي بصير ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، قال : حد ما حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من المدينة من زباب الى واقم والعريض والنقب من قبل مكة .

وعن ابن مسكان قال في حديث آخر من الصورين الى الثنية .
وعن فضل بن عبد الملك قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام ، حرم رسول الله المدينة ؟ فقال نعم حرم بربداً في بريد عضدها ، قال : قلت صيدها ؟ قال لا ، يكذب الناس .

وموثقة زرارة ، عن ابي جعفر عليه السلام ، قال حرم رسول الله المدينة ما بين لابتيها صيدها ، و حرم بربداً في بريد ان يختلى خلاها أو يعضد شجرها الأعودى الناضح ، قال وروي ان لابيتها ما احاطت به الحرار قال : وروي ان ما بين الصورين الى الثنية والذي حرمه من الشجر ما بين ظل عائر الى فيء وغير وهو الذي حرم وليس صيدها كصيد مكة يو كل هذا ولا يو كل ذلك ،

و صحيحة ابن سنان قال ابو عبدالله عليه السلام يحرم من صيد المدينة ما صيد بين الحرطين .

و صحيحة معاوية ، قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام ، ما بين لابتي المدينة ظل عائر الى وغير حرم ، قلت : طائر كطائر مكة ؟ قال لا ، ولا يعضد شجرها .

وصحيحة ابن سنان ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، في حديث قال ان الله لما ادب نبيه واثدب فوض اليه ، وان الله حرم مكة ، وان رسول الله حرم المدينة فأجاز الله له ، وان الله حرم الخمر ، وان رسول الله حرم كل مسكر ، فأجاز الله له ذلك .

وعن الدعائم ، عن علي عليه السلام ، قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

المدينة حرم ما بين غير الى ثور .

و عن الصادق عليه السلام ، انه قال : ما بين لابتبيي المدينة حرم ، فقيل له طيرها كطير مكة؟ قال لا ، ولا يعصد شجرها ، قيل له : وما لابتباها ؟ قال ما احاطت به الحرة حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يهاج صيدها ولا يعصد شجرها .

وعن الرضوى عليه السلام ، قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مكة حرم الله ، حرمها ابراهيم عليه السلام ، والمدينة حرمي ، ما بين لابتبيها لا يعصد شجرها ، وما بين لابتبيها ما بين ظل غير الى ظل وغير وليس صيدها كصيد مكة ، بل يؤكل هذا ولا يؤكل ذلك .

اقول (الزباب) بالزاء المعجمة ، وبالراء المهملة (كذباب) وقيل (ككتاب) جبل شامخ بالمدينة كان فيه مضرب النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم الاحزاب (واقم) حصن من حصون المدينة ، أو اطمة و(العريض) كزمير ، وادو (النقب) موضع وكلاهما من قبل مكة و(الحراء) جمع (حرة) وزن (مرة) الارض التي فيها حجارة سود ، فان اطراف المدينة كذلك ، والمراد (بالحرمين) كما قالوا (حرة واقم) في شرقي المدينة و(حرة ليلي) في غربيها وتسمى (بحرة العقيق) وهناك حرتان اخريان جنوباً وشمالاً ، ثم ان ما دل على حرمة الصيد في حرم المدينة محمول على الكراهة بقريئة مانص على عدم حرمة ، وما دل على حرمة العضد والاختلاء محمول على الكراهة لقرائن :

الاولى : التضارب بين الروايات ، اذ بعضها دلت على الحرمة مطلقاً وبعضها دلت على حرمة ما بين الحرمين فقط والجمع بينهما بتخصيص الاولى بالثانية - كما صنع غير واحد - ليس جمعاً عرفياً اذ قوة دلالة الاولى تمنع من هذا الجمع ، فان العرف يرى انه لا يستفاد من النصوص ان الحرم كبير ومحل حرمة العضد والاختلاء

صغير بل يستفاد من الروايات ان الحرم هو موضع المنع عن الاختلاء والعضد فاذا دل الدليل على عدم حرمة العضد والاختلاء في الحرم الكبير ، فلا بد وان يكون الحكم على سبيل الكراهة ، والافأى معنى لكون الكبير حراماً ، والمستفاد العرفي هو المتبع ، لالقاعدة الاصولية بتخصيص الخاص للعام ، اذا لم ير العرف انه جمع بين كلامي المولى .

الثانية : انه من المستبعد جداً ان يكون لمدينة حرم بمعنى حرمة مكة ، ثم لا يحرم فيها الا العضد والاختلاء ، بل الظاهر ولو بالقرائن المردفة لحرم الرسول الى حرمي علي والحسين عليهما السلام ان حرمة المدينة بهذا المعنى أي الاحترام ونحوه كتخيير المسافر وانه ما قصده جبار بسوء الاقصمه الله .

الثالثة : مارواه يونس انه قال : لابي عبد الله عليه السلام ، يحرم علي في حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما يحرم علي في حرم الله قال عليه السلام : لا فانه لو كان شيء حراماً لم يطلق عليه السلام الجواب ، فانه وان كان مطلقاً الا ان ضعف المخصص - كما عرفت - يوجب تقوية جانب ارادة الاحترام من الحرم لحرمة الاختلاء والعضد .

وقد تقدم ان المسالك (على واسع اطلاعه) نسب الكراهة الى الشهرة وان رده الجواهر فالقول بالكراهة أشبه ، وان كان المنع أحوط .

ثم الظاهر استثناء عودي الناضح ، وكلمة يستثنى من شجر الحرم وخلاه لوضوح انه لا يكون حرم المدينة اشد من حرم مكة ، ويؤيده تراد فهمها ، كما ان الظاهر انه لا كفارة لمن خالف للاصل ، ولم اجدمن يذكر الكفارة ، واحتمالها لتشبيه حرمها بحرم مكة ضعيف جداً وفي الجواهر : انه لا كفارة في قطع شجره ، أما صيده فقد عرفت انه لا حرمة فيه .

و منه يعلم انه لا كفارة له ، ولا اشكال في انه لا يجب الاحرام لدخوله ،

بل عليه ضرورة المسلمين ، كما ان عدم ترتب سائر احكام حرم مكة عليه ضرورى .

نعم ، ينبغى ان ينسحب الى صيده وشجره كل احكام حرم مكة من انه لا يهاج -- كماورد في النص ولا يعلق عليه الباب ولا يشار اليه بما يوجب صيده الى غير ذلك مما تقدم فى باب محرمات الاحرام .

ثم ان نفس الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ، لما صارت بالتأديب مرآة لمشية الله سبحانه كان كل انعكاس فيها وحى فقديكون اول الانعكاس بكلام من الله أو جبرئيل ، وقديكون اول الانعكاس بالهام خفى ثم يقره الله سبحانه ، فكل ما يقوله النبى صلى الله عليه وآله وسلم وحى وان كان بدون كلام من الله وبهذا يجمع بين قوله تعالى : « ان هو الاوحى » وبين تشريعات الرسول صلى الله عليه وآله وسلم .

فصل

في العمرة

تقدم الكلام في شرح العروة ، في الصورة الاجمالية للعمرة ، والكلام الان في افعالها فنقول : انها ثمانية : النية ، والاحرام والطواف ، وركعتا الطواف ، والسعي ، والتقصير أو الحلق - في غير التمتع - و طواف النساء وركعتاه .

وفي الجواهر انه لاخلاف في شيء من ذلك ، فتوى ونصاً الا في وجوب طواف النساء ، فانه قيل بعدمه في العمرة المفردة فحالها حال عمرة التمتع الا ان الاصح ما هو المشهور من وجوبه -- انتهى .

وقد تقدم الكلام في كل هذه الافعال ، ثم انه تنقسم العمرة الى متمتع بها الى الحج ، والى عمرة مفردة .

(مسألة - ١ -) عمرة التمتع تجب على من ليس من حاضري المسجد الحرام ، وهو من بعد عنه بثمانية واربعين ميلا ، أو باثنى عشر ميلا من كل جانب فان العمرة جزء من الحج ، وهو فرض من كان كذلك ، كما تقدم الكلام فيه ،

ولذا لا تصح الا في أشهر الحج التي هي شوال ، وذو العقدة و ذو الحجة ، ولا تجب المفردة اذا أتى المستطيع بالتمتع على ما هي عليه من تقديم العمرة على الحج .

نعم ، لو انقلبت حجته الى الافراد ، وجب ان يأتي بعد الحج بعمرة مفردة كما تقدم الكلام فيه في باب الانقلاب ، لعدم وصوله الى مكة الا متأخراً أو لحيض أو ماشبه .

ثم انه لا اشكال ولا خلاف في انه اذا فرغ المتمتع من سعي عمرة التمتع يقصر راحجاً ، بل الاجماع عليه متواترة ، فان التقصير سادس أفعال العمرة (باعتبار ان النية أولها) وانما الخلاف في انه هل يجوز ان يحلق عوض التقصير ؟ وفي انه هل يجوز الحلق ؟ بالاضافة الى التقصير أم لا ؟

فنقول : أما التقصير فيدل عليه بالاضافة الى ما عرفت من الاجماع ، روايات متواترة ، بل هو من ضروريات الفقه .

ففي خبر عبد الله بن سنان عن ابي عبد الله عليه السلام قال : سمعته يقول : طواف المتمتع ان يطوف بالكعبة ويسعي بين الصفا والمروة ويقصر من شعره ، فاذا فعل ذلك فقد احل .

وخبر عمر بن يزيد ، عن الصادق عليه السلام قال ثم ائت منزلك وقصر من شعرك وحل لك كل شيء .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن الصادق عليه السلام : ليس في المتعة الا التقصير .

وخبر عبد الله بن سنان ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن متمتع قرض اظفاره وأخذ من شعره بمشقص ؟ قال لا بأس ليس كل أحد يجد جلماً .

و موثق الحلبي ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن امرأة متمتعة عاجلها زوجها قبل ان تقصر ، فلما تخوفت ان يغلبها اهوت الى قرونها فقرضت باسانانها و قرضت باظافيرها ، هل عليها شيء ؟ فقال عليه السلام : لاييس كل أحد يجد المقاريض .

وحسنه ، عن الصادق عليه السلام ، قلت له : جعلت فداك اني لما قضيت نسكى للعمرة أتيت أهلي ولم اقصر ؟ قال عليه السلام عليك بدنة قال: قلت اني لما أردت ذلك منها ولم تكن قصرت امتنعت فلما غلبتها قرضت بعض اشعارها باسانانها ؟ فقال رحمها الله كانت أفقه منك عليك بدنه ، وليس عليها شيء .

وفي حسن حفص: وجميل وغيرهما .

وفي صحيحهم ، عن الصادق عليه السلام ، في محرم يقصر من بعض ، ولا يقصر من بعض قال عليه السلام : يجزيه .

الى غيرها من الروايات ، مما يستفاد منها كفاية شيء قليل من التقصير ، وان كان بمقدار شعرة ، ويدل عليه ما دل على كفاية الانملة ، وان قال بعض الفقهاء بان اللازم مقدار ثلاث شعرات وقال بعضهم باكثر من ذلك ، الا ان الظاهر ان المطلقين أرادوا الاطلاق ، كما ان أغلب الذين ذكروا الرأس والحاجب واللحية والاطفر وما أشبه أرادوا المثال .

نعم ، لاشك ان الاحوط الاخذ من أكثر من شعرة ، وان كان الاظهر انه استحبابي للاطلاق اولا ولكفاية بعض الظفر بضميمة ان العرف يرى وحدة المناط فيها ثانياً ، ولانه ممنوع ذلك قبل السعي مما يؤيدانه تقصير ثالثاً .

والظاهر انه لافرق بين ان ينتف أو يحلق أو يحرق أو يقصر أو يزيل بالنورة وشبهها، لان كل ذلك تقصير وما في المستند من ان الحلق ليس تقصيراً لان التقصير جعل الشعر أو غيره قصيراً والحلق هو أمر آخر وبينهما فرق ظاهر عرفاً ولغة ،

ليس على ما ينبغي ، لان المفهوم شرعاً من التقصير ازالة الشعر ، كما ان المفهوم من الحلق ازالة شعر الرأس ، فهل يشك الانسان في ان ضرب النورة حلق ، أو حلق بعض الشارب تقصير ، وهذا هو المتبادر من قول الصادق عليه السلام ، في صحيح معاوية وحسنه فتقصر من شعرك من جوانبه ولحيتك وخذ من شاربك وقلم اظفارك وابق منها الحجك .

وكيف كان ، فليس ما في هذا الخبر واجباً ، وانما هو من باب الكمال ، بل الظاهر الاجماع على انه لا يجب ذلك ، وقد عرفت كفاية أخذ المرأة بعض شعرها ، وغيره مما يوجب حمل هذا الصحيح على الندب وقد تقدم الكلام في جملة من فروع الحلق والتقصير في اعمال منى ، وقد قلنا هناك انه بناءً على المشهور من حرمة الحلق للمتمتع ووجوب التقصير معيناً لو حلق كفى ، لان أول جزء من الحلق تقصير كما ذهب اليه جمع ، خلافاً للمستند والجواهر حيث قال بالتباين بين الحلق والتقصير وفيه ما عرفت .

هذا تمام الكلام في وجوب التقصير ، بقي الكلام في انه هل يجوز الحلق للمتمتع بدلا عن التقصير؟ كما عن الخلاف ووالد العلامة ام لا يجوز الحلق ، كما عن المشهور ، أو يفصل بين ما قبل ثلاثين يوماً فيجوز الحلق وما بعد ثلاثين يوماً فلا يجوز؟ أو يفصل بين ما اذا وجب عليه الحلق في الحج كالضرورة والملبد والعاقص فلا يجوز له الحلق في العمرة ، وبين غيرهم فيجوز؟ احتمالات ، وان كان الاقرب انه يجوز له الحلق وان كان الاحوط عدمه ويدل عليه بالاضافة الى مطلقات الحلق ومناطق الحلق في العمرة المفردة جملة من الروايات الدالة على انه اذا قصر احل من كل شيء ، بضميمة ان اول الحلق تقصير وبعده لا يجوز الحلق بعد التقصير لامعه جداً .

ففي صحيحة معاوية : فاذا فرغت من سعيك وانت متمتع فقصر من شعرك من جوانبه ولحيتك ، وخذ من شاربك ، وقلم اظفارك وابق منها الحجك ، فاذا فعلت ذلك فقد احللت من كل شيء يحل منه المحرم واحرمت منه .

فانه دال على حصول الاحلال من كل شيء فيدخل فيه حرمة حلق الرأس كما ان ظاهره جواز أخذ اطراف شعر الرأس بالموسى أو غيرها ، وفي صحيحته الثانية مثله .

وفي خبر عبد الله بن سنان ، عن الصادق عليه السلام قال : طواف المتمتع (الى ان قال) ويقصر من شعره ، فاذا فعل ذلك فقد احل .

وفي خبر عمر ، عنه عليه السلام قال : ثم ائت منزلك فقصر من شعرك وحل لك كل شيء وفي الرضوي عليه السلام ثم تقصر من شعر رأسك من جوانبه وحاجبيك ومن لحيتك ، وقد احللت من كل شيء احرمت منه .
اما القائل بالمنع فقد استدل بامور :

الاول : استصحاب بقاء التحريم ، وفيه : انه مرفوع بالدليل .

الثاني : صحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام : اذا احرمت فعقصت شعر رأسك أو لبدته فقد وجب عليك الحلق ، وليس لك التقصير ، وان انت لم تفعل فجائز لك التقصير والحلق في الحج وليس في المتعة الا التقصير .

وفيه : انه مجمل ، اذ هو في قبال وجوب الحلق في الحج للعاقص والملبد فيحتمل ارادته نفي وجوب الحلق بالنسبة الى المتمتع .

والحاصل : ان قوله عليه السلام : (وليس في المتعة الا التقصير) محتمل ، لان يراد به انه لا يجب عليه الحلق ، سواء لبد وعقص أم لا ؟ ويحتمل لان يراد به انه لا يجوز عليه الحلق فيسقط عن الاستدلال ولا يصلح لان يخصص الروايات السابقة الدالة على انه يحل له كل شيء .

الثالث : مادل على ان من حلق عليه شاة ، مثل صحيح العيص ، سأله عن رجل عقص شعر رأسه وهو متمتع ثم قدم مكة فقصى نسكه وحل عقاص رأسه فقصر وادهن واحل ؟ قال ؟ عليه السلام : عليه دم شاة .

وخبر ابي بصير ، سئل الصادق عليه السلام ، عن المتمتع أراد ان يقصر فحلق رأسه ؟ قال : عليه دم يهريقه ، فاذا كان يوم النحر أمر الموسى على رأسه حين يريد ان يحلق .

وفيه أولاً : انه لادلالة فيه على الاثم ، وقد تقدم في كفارات الاحرام ما تثبت الكفارة بدون ان يكون الفاعل آثماً ، كما ان المد على الشيخ والشيخة والحامل والمرضع ليس لاجل الاثم ، الى غير ذلك .

وثانياً : ان صحيح العيص اما مجمل أو غير مربوط بالمقام ، اذ حسب ظاهره لم يصنع المعتمر ما يوجب الشاة ، اذ قوله ، (فقصر) ظاهره التقصير لا الحلق ، وان حمله عليه الوسائل ، واحتمال ان يكون حل العقاص موجباً لذلك بعيد ، اذ ليس من محرمات الاحرام ، كما ان احتمال ان يكون التدهين قبل التقصير خلاف الظاهر ، وعليه فلا يقاوم اطلاقات حل له كل شيء .

هذا مضافا الى ما قاله الجواهر بانه ضعيف سنداً وظاهر في غير العامد الذي حكى الاجماع مما عدا الماتن على عدم وجوب الشاة عليه للاصل ، وصحيح جميل ومرسله (الاتيين) فلا بد من حمله على ضرب من التذب - انتهى .

ثم انه لو سلمنا القول بحرمة الحلق ووجوب الشاة على الحالق ، فالظاهر انه خاص بالعالم العامد لا الجاهل والناسي والمضطر ، أولاً : لاطلاق أدلة الرفع ، وقوله عليه السلام ايما امرء ركب امرأ بجهالة فلا شيء عليه ، وغير ذلك مما تقدم مكرراً في باب الكفارات .

وثانياً : لصحيح جميل ، عن الصادق عليه السلام ، في متمتع حلق رأسه

بمكة؟ قال: ان كان جاهلاً فليس عليه شيء ، وان كان متمتعاً في أول شهور الحج بثلاثين يوماً فليس عليه شيء ، وان تعمد بعد الثلاثين يوماً التي يوفرفيه الشعر للحج، فان عليه دمأ يهريقه .

ومرسله ، عن أحدهما (ع): ان كان ناسياً أو جاهلاً فليس عليه شيء ، وان كان متمتعاً في أول شهور الحج فليس عليه شيء ان كان قد اعفاه شهراً .

اما ما ذكر في الروايتين من الدم على الحالق فلا يبعد ان يكون ذلك ، لعدم توفير الشعر ، لكن المشهور بينهم عدم وجوبه وعدم الكفارة على من لم يوفر ، نعم، عن الشيخين وجوبه، وعن المقيد منهما وجوب الدم، ومحل المسألة هناك .

وكيف كان، فلا يثبت بهاتين الروايتين وجوب الدم بالحلق مكان التقصير لانهما أما ناظران الى الحلق قبل السعى، أو ناظران الى وجوب التوفير ، وهذا غير بعيد ، بقربنة ذكر الشهر اذلا مدخلية للشهر في ماسوى ذلك .

(مسألة ٢-٢) لو ترك التقصير حتى أهل بالحج سهواً صحت متعته ، بلا اشكال ولا خلاف ، كما اعترف بعدم الخلاف فيه في الجواهر ، وذلك لصحيفة معاوية وحسنه ، عن الصادق عليه السلام ، سأله عن رجل أهل بالعمرة ونسى أن يقصر حتى دخل في الحج؟ قال : يستغفر الله ولا شيء عليه وتمت عمرته . وظاهر هذا الخبر عدم دم عليه .

ومثله خبر دعائم الاسلام قال: وان نسي التقصير حتى احرم بالحج فلا شيء عليه ويستغفر الله .

وهذا هو المحكى عن سلاو ابن ادريس والقواعد ، لكن عن الشيخ وابن زهرة وابن البراج وابن حمزة عليه دم .

وقواه في الجواهر لرواية اسحاق بن عمار، انه سئل أبا ابراهيم عليه السلام

عن الرجل يتمتع فنسى أن يقصر حتى يهل بالحج؟ فقال عليه السلام: عليه دم يهريقه. فانه مخصص لاطلاق الاخبار السابقة، لكن الاقرب حمل رواية اسحاق على الفضيلة، لقوة الاطلاق في تلك، اذ لاشيء عليه لا يشمل الا الكفارة والاعادة فهي كالنص في عدم الكفارة، الاترى انه لو قال: لأحد في الدار بعد ان سئل هل فيها زيد وعمرو ثم قال: فيها زيد وروى كالمناقض، وهل الدم على القول به شاة للانصراف أو مطلق يشمل البقر والابل، قولان أحوطهما الاول، وأظهرهما الثاني، كما عن ابن حمزة وانقل عن الغنية والمهذب والاشارة الاول، ولو ترك التقصير جهلاً فالظاهر انه لاشيء عليه، لقوله عليه السلام: أيما امرء ركب أمراً بجهالة فلا شيء عليه.

ومثله لو زعم انه قصر والحال انه كان لم يقصر، أمالو كان تركه التقصير عالماً عامداً حتى أهل بالحج فالمشهور انه ينقلب حجة مفردة - كما ادعى الشهرة محكي الدروس - خلافاً لما عن ابن ادريس، وتبعه العلامة في التلخيص والشهيد في الدروس فقالوا ببطلان أهلاله بالحج.

وبدل على الاول: خبر ابي بصير، عن الصادق عليه السلام قال: المتمتع اذا طاف وسعى ثم لبى قبل ان يقصر فليس له أن يقصر وليس له متعة.

وخبر العلاء بن الفضيل قال: سأله عليه السلام، عن رجل متمتع طاف ثم أهل بالحج قبل ان يقصر؟ قال: بطلت متعته وهي حجة مبتولة.

والروايتان وان كانتا ضعيفة سنداً، الا ان جبر الشهرة خصوصاً بعد عمل الشيخ وابنى حمزة وسعيد والعلامة وغيرهم كاف في الاعتماد، وان كان انه لولا ذلك لزم القول بمقالة ابن ادريس، لانه لم يتحلل من عمرته فكيف يصح أهلاله بالحج.

وكيف كان، فاذا انقلب حجة مبتولة كان مقتضي القاعدة وجوب الاتيان

بالتمتع ثانياً اذا وجب عليه حج التمتع ، لانه لم يؤد تكليفه ، فاطلاقات أدلة وجوبها تشملها ، والمسألة بحاجة الى مزيد من التأمل . والله العالم .

ثم انه يستحب للممتع بعد التقصير التشبيه بالمحرمين في ترك المخيط وغيره ، وكذا يستحب لاهل مكة التشبه بالمحرمين في أيام تواجد الحجاج هناك ، والمراد بأهل مكة الذين هم هناك ، وان لم يكونوا من أهل مكة ، وذلك لاطلاق النص ، فان الاهل له اطلاقان ، والقرينة المقامية تعين المراد في كل مكان .

فعن حفص البخترى ، عن غير واحد ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : ينبغي للممتع بالعمرة الى الحج اذا أحل ان لا يلبس قميصاً وليتشبه بالمحرمين . وعن الصدوق ، عن الصادق عليه السلام روايته بلفظ : (وان يتشبه) .

وعن معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : لا ينبغي لاهل مكة أن يلبسوا القميص وان يتشبهوا بالمحرمين شعناً غبراً ، وقال : ينبغي للسلطان ان يأخذهم بذلك .

وعن المفيد في المقنعة قال : قال عليه السلام : ينبغي للممتع اذا أحل أن لا يلبس قميصاً ويتشبه بالمحرمين ، وكذلك ينبغي لاهل مكة أيام الحج .

والظاهر ان المراد التظاهر ، لانه لا يجمع وما اشبهه ، وان كان من المحتمل شموله لكل الامور ، كما ان المراد بأيام الحج أيام تواجد الحجاج فلا يشمل مثل يوم عرفة ، حيث لاحق ، وكذا لا يشمل مثل أول شوال ، حيث ان القاصدين قليلون ، وان كان المحتمل شمول النص لهما ، امامثل أيام رجب للعمرة ، فالظاهر عدم شمول النص والفتوى لها .

وقريب من عبارة المقنع رواية الدعائم ، عن الصادق عليه السلام ، ورواية الرضوى عليه السلام ، والمراد بأخذ السلطان تحريضه على ذلك ، اذ من الضرورة

انه لا يجب عليهم فلا يكون للسلطان الايجاب عليهم ، والظاهر ان المراد بأهل مكة أعم من النساء والرجال ، كما انه كذلك بالنسبة الى المحرم اذا أحل ، واحتمال خصوص الرجال بقرينة لبس القميص الذي هو للرجال ، لوجه له بعد الاشتراك في التكليف ، ومنه يعلم استحباب ذلك حتى بالنسبة الى الاطفال .

(مسألة - ٣ -) ليس في عمرة التمتع طواف النساء وصلاته ، ويجب في العمرة المفردة ، وقد تقدم الكلام في كلتا المسألتين في بحث طواف النساء ، كما ان عمرة التمتع تقدم على الحج والعمرة المفردة يجوز تقديمها على الحج ، ويجوز تأخيرها .

وقد تقدم الكلام في ذلك في مسألة حج الافراد والقران وعمرة التمتع مشتبكة مع الحج يلزم الاتيان بهما معاً ، بخلاف العمرة المفردة ، وقد تقدم الكلام في ذلك في الشرح ، ولا تصح عمرة التمتع ، الا في أشهر الحج ، شوال ، وذو القعدة ، وذو الحجة ، بخلاف العمرة المفردة ، فانها تصح في كل السنة بلا اشكال ولا خلاف ، بل الاجماع بقسميه على كلا الحكمين .

نعم ، لا اشكال في ان الاتيان بالعمرة المفردة في رجب أفضل وبعد رجب في رمضان أفضل ، ولا ينافي ذلك كراهة السفر في شهر رمضان ، اذا ولا : لا يلازم العمرة السفر الموجب للافطار .

وثانياً : من الممكن السفر بعد القدر ، حيث لا كراهة .

وثالثاً : لامنافات بين المستحبين المتعارضين ، فكل له فضل من جهة ، وان كان بعد الكسر والانكسار لا بد من ترجيح أحدهما أو التخيير -- كما قرر في محله -- .

وكيف كان ، فيدل على فضيلة العمرة في رجب جملة من الروايات :

مثل مرسل الشيخ، عنهم عليهم السلام: انها تلى النحر في الفضل .
وصحيح معاوية، عن الصادق عليه السلام : المعتمر يعتمر في أي شهر السنة
شاء، وأفضل العمرة عمرة رجب .

وصحيحه الآخر، عنه عليه السلام ، سئل عليه السلام، أي العمرة أفضل ،
عمرة في شهر رجب ، أو عمرة في شهر رمضان ؟ قال عليه السلام: لا ، بل في
رجب أفضل .

وصحيح زرارة، عن الباقر عليه السلام قال: وأفضل العمرة عمرة رجب .
وعن دعائم الاسلام، عن الصادق عليه السلام قال: اعتمر في أي شهر شئت،
وأفضل العمرة عمرة رجب .

وعن معاوية بن عمار ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال: العمرة واجبة على
الخلق بمنزلة الحج ، لان الله تعالى يقول: « وأتموا الحج والعمرة لله » وانما
نزلت العمرة بالمدينة وأفضل العمرة عمرة رجب .

وعن زرارة، عن الباقر عليه السلام (في حديث) : لما حرم الله الاشهر في
كتابه ، يوم خلق السماوات والارض ثلاثة أشهر متواليه ، وشهر مفرد للعمرة ،
قال أبو عبد الله عليه السلام : شوال، وذوالقعدة ، وذوالحجة، ورجب .

ثم الظاهر انه ان اهل بالعمرة في رجب، وان وقع باقي افعالها في شعبان،
كانت رجبية ، كما انه اذ انعكس بأن اهل في جمادى، وطاف في رجب ، كانت
رجبية .

ففي صحيح أبي أيوب الخزاز، عن الصادق عليه السلام - في حديث - :
اني كنت أخرج الليلة أو الليلتين يبقيان من رجب ، فتقول ام فروة : أي أبه أن
عمرتنا شعبانية، فأقول لها: أي بنية أنها فيما أهلتت وليس فيما احللت (والمراد
أنها كذلك بالنسبة الى ما وقع خارج رجب في شعبان) .

وصحيح ابن سنان، عن الصادق عليه السلام: اذا أحرمت وعليك من رجب

يوم وليلة فعمرتك رجبية .

واليوم والليلة من باب المثال ، لاطلاق قوله عليه السلام : (اهللت) والمستحبات لاتقيد بعضها بعضاً .

وقال الصادق عليه السلام ، في خبر عيسى الفراء : اذا اهل بالعمرة في رجب واحل في غيره كانت عمرته لرجب ، واذا اهل في غير رجب واطاف في رجب فعمرته لرجب .

ولعل المستفاد عرفاً كفاية أن يقع ولو التقصير في رجب ، نعم لاشك أنه كلما كان منها في رجب اكثر كان أفضل .

أما بالنسبة الى عمرة رمضان فقد كتب علي بن حديد الى ابي جعفر عليه السلام ، عن الخروج في شهر رمضان أفضل أو يقيم حتى ينقضى الشهر ويتم صومه ؟ فكتب اليه كتاباً قرأه بخطه : سألت رحمك الله عن أى العمرة أفضل عمرة شهر رمضان أفضل يرحمك الله .

وخبر الوليد قال للصادق عليه السلام : بلغنا أن عمرة في شهر رمضان تعدل حجة ؟ قال : انما كان ذلك في امرأة وعدها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال : لها اعتمري في شهر رمضان أفضل فهي لك حجة .

أقول : كأنها اشارة الى ما رواه الجعفریات ، بسند الائمة ، الى علي عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لام معقل : اعتمري في شهر رمضان ، فان عمرة فيه تعدل حجة ، ولادلالة في رواية الوليد على ان ذلك خاص بتلك المرأة ، بل الظاهر ان الامام أراد نقل منشأ ذلك ، كما يدل على الاطلاق اطلاق روايتي الحديد والوليد ، ثم أنه لاشك في أن عمرة رجب أفضل من عمرة رمضان .

(مسألة - ٤ -) من احرم بالعمرة المفردة ان لم يكن في اشهر الحج ، أو

كان في وقت منها لا تصح فيه المتعة ، مثل يوم عرفة ، حيث لا يلحق بالحج فلا اشكال في انه لا يصح له أن يبدلها بعمره المتمتع ، حيث انه لا وقت لها فلا مشروعية وأما ان كان احرامه بها في اشهر الحج و كان الوقت صالحاً فله أن ينوي بها المتمتع ويكون حينئذ لها احكام عمرة المتمتع بلا اشكال ، وقد ارسله المستند ارسال المسلمين ، وادعى الجواهر عدم الخلاف فيه ، ويدل عليه جملة من الروايات :

مثل صحيحة عمر بن يزيد ، عن الصادق عليه السلام قال : من دخل مكة معتمراً مفرداً للحج فيقضى عمرته كان له ذلك ، وان اقام الى ان يدركه الحج كانت عمرته متعة وليس تكون متعة الا في أشهر الحج .

وصحيحة يعقوب بن شعيب ، عن الصادق عليه السلام ، سألته عن المعتمر في اشهر الحج ؟ قال : هي متعة .

وخبر الدعائم ، عن الصادق عليه السلام قال : من دخل بعمره في أشهر الحج ثم اقام بها الى ان يحج فهو متمتع ، وان انصرف فلا شيء عليه وهي عمرة مفردة .

وعنه عليه السلام قال : من اعتمر في أشهر الحج فان انصرف فلم يحج فهي عمرة مفردة ، وان حج فهو متمتع .

بل الظاهر استحباب ذلك له ، ففي مرسل موسى بن القاسم : من اعتمر في أشهر الحج فليتمتع .

وصحيح عمر بن يزيد ، عن أبي عبد الله عليه السلام : من دخل مكة بعمره فأقام الى هلال ذي الحجة فليس له ان يخرج حتى يحج مع الناس .

وصحيحه الاخر ، عنه عليه السلام : من اعتمر عمرة مفردة فله أن يخرج الى أهله متى شاء ، الا ان يدركه خروج الناس يوم التروية .

وهذه الرواية توجب حمل صحيح عمر على الكراهة ، كما ان مسادل على الخروج يوم التروية يدل على حمل صحيحه الثاني على الكراهة ، فمسا عن القاضي من وجوب الحج على من ادرك يوم التروية غير تام .

ففي صحيح ابن سنان، عن الصادق عليه السلام قال : لا بأس بالعمرة المفردة ثم يرجع الى أهله .

وفي خبر اليماني ، سأله عن رجل خرج في اشهر الحج معتمراً ثم رجع الى بلاده ؟ قال عليه السلام : لا بأس أن حج من عامه ذلك وافرد الحج فليس عليه دم ، فان الحسين بن علي عليه السلام خرج قبل التروية بيوم ، وقد كان دخل معتمراً .

وعن التهذيب انه رواه : (خرج يوم التروية) .

وصحيح معاوية قسلت لابي عبد الله عليه السلام : من اين افترق المتمتع والمعتمر ؟ فقال : ان المتمتع مرتبط بالحج والمعتمر اذا فرغ منها ذهب حيث شاء ، وقد اعتمر الحسين عليه السلام في ذى الحجة ثم راح يوم التروية الى العراق ، والناس يروحون الى منى ، ولا بأس بالعمرة في ذى الحجة لمن لا يريد الحج .

أقول : لعل الامام فعل ذلك مرتين ، مرة خرج قبل يوم التروية ، ومرة خرج يوم التروية في سفره الى العراق ، كما ان ما في بعض الاحاديث انه بدل حجه عمرة ، أما يراد به انه كان المقتضى الحج ، لكنه اتى بالعمرة ، أو أن المراد في صحيحه معاوية مرة سابقة فان الحسن والحسين عليهما السلام كانا يسافران الى الشام ، كما يظهر من الروايات ، و لعلهما كانا يسافران الى العراق أيضاً لزيارة أبيهما ، أو شيعتهما في الكوفة وغيرها ، اذ لا دليل على انه لم يخرج الحسين عليه السلام الى العراق الا في زمن مجيئه الى كربلاء ، وحتى لو كان

صحيح معاوية في خروجه عليه السلام الى كربلاء لم يضر .

قال في الجواهر : ومنه يعلم انه لا وجه لاحتمال الضرورة في خروج الحسين عليه السلام ضرورة كون الاستدلال بما ذكره عليه السلام من الفرق مستدلاً عليه بفعل الحسين عليه السلام ، ثم الظاهر انه اذا أتى بالحج بعد المفردة - بدون فاصلة عمرة بقصد الحج بين المفردة وبين الحج - انقلب نفس عمرته مفردة ولولم ينوها كذلك لاطلاق الادلة ، بل ظهورها بالانقلاب بنفسه ، ولذا قال المستند : مقتضى صحيحة عمر جواز ايقاع حج التمتع بعدها ، وان لم ينوبها التمتع ، فقول الجواهر : انه يحتاج الى النية وانه لم يجد قائلًا بالانقلاب قهراً فيه نظر .

نعم ، اذا ساق الهدى لحجه بقصد القران ، أو قصد حج الافراد ، لم ينقلب للاصل ، وانما الانقلاب اذا قصد حج التمتع .

ويدل أو يؤيد ما ذكرناه من الانقلاب القهري ، موثق سماعة ، عن الصادق عليه السلام قال : من حج معتمراً في شوال ومن نيته ان يعتمر ويرجع الى بلاده فلا بأس بذلك ، وان هو أقام الى الحج فهو متمتع ، لان أشهر الحج شوال وذوالقعدة وذوالحجة ، فمن اعتمر فيهن فأقام الى الحج فهي متعة ، ومن رجع الى بلاده ولم يقم الى الحج فهي عمرة وان اعتمر في شهر رمضان أو قبله فأقام الى الحج فليس بمتمتع ، وإنما هو فرد العمرة ، فان هو أحب ان يتمتع في أشهر الحج بالعمرة الى الحج فليخرج منها حتى تجاوز ذات عرق أو يتجاوز عسفان فيدخل متمتعاً بعمرة الى الحج ، وان هو أحب ان يفرد الحج فليخرج الى الجعرانة فيلبى منها .

وفي حسنة نجية ، عن الباقر عليه السلام قال : اذا دخل المعتمر مكة غير متمتع فطاف بالبيت وسعى بين الصفا والمروة وصلى الركعتين خلف مقام

ابراهيم عليه السلام فليحق بأهله ان شاء ، وقال : أنما نزلت العمرة المفردة والمتعة الا ان المتعة دخلت في الحج ولم تدخل العمرة المفردة في الحج .

ثم لا يخفى انه قد تقدم عدم طواف النساء في المتعة ووجوده في المفردة ، فلو حج بعد المفردة لم يضره ما أتى به من طواف النساء و لو جعلها مفردة قبل أن يأتي بطواف النساء كفي ولم يحتج اليه .

ولو كان بنائه المفردة فجامع قبل طواف النساء فجعله متعة فراراً من الكفارة جاز ولم تكن عليه كفارة ، فالكفارة وطواف النساء وصلاته مراعى بعدم قصد المتعة ولو كان الواجب عليه المفردة مقيدة بعدم المتعة بنذر أو شرط أو نيابة فهل يصح الانقلاب كما هو ظاهر المستند ام لا كما عن المسالك؟ احتمالان والظاهر الثاني ، واذا قلب المفردة تمتعاً كان عليه الهدى لاطلاق ادلته .

وما في الرضوي عليه السلام: ومن اعتمر مبتولة في أشهر الحج ثم بداله ان يقيم حتى يحج فلاهدى عليه ضعيف ، الا ان يراد بذلك ما تقدم من انه يصح ان يقصد بحجه حج الافراد ، ولو كان بنائه المتعة لم يصح انقلابه الى المفردة للاصل بعد عدم الدليل ، ولو عمر تمتعاً ثم لم يقدر على الحج لم يضره عدم طواف النساء ، لانه اتم ما عليه ، ولادليل على وجوب أن يأتي بطواف النساء بعد ذلك .

وقد تقدم في الشرح ، وفي تنمة الكتاب جملة من المسائل المرتبطة بالعمرة فلا نطيل الكلام باعادتها ، والله الموفق المستعان .

فصل

في حج الافراد و القران

اما صورة حج الافراد للمختار ان يحرم بالحج من حيث يصح له من ما تقدم في بيان المواقيت ، ثم يمضي الى عرفات فيقف بها ، ثم يفيض الى المشعر فيقف به ، ثم يذهب الى منى فيقضى مناسكه بها ، ثم يأتي مكة في ذلك اليوم أو بعد المبيت فيطوف بالبيت ويصلى ركعتين ، ويسعى بين الصفا و المروة ، ويطوف طواف النساء ، ويصلى ركعتين .

وقد ادعى في الجواهر عدم الخلاف في شيء من ذلك نصاً وفتوى ، و قد تقدم تفصيلها في حج التمتع ، وعلى المفرد عمرة مفردة بعد الحج أو قبله على الخلاف الاتي اذا وجبت عليه وسمى هذا الحج افراداً لانفصاله عن العمرة ، وعدم ارتباطه بها و القران كالأفراد ، الا انه يتميز عنه بسياق الهدى عند احرامه ولذا سمي بالقران ، وهذا هو المشهور ، بس لسم يخالف فيه الاشاذ ، كما سيأتى ، ويدل على الكيفية متواتر النصوص :

ففي صحيح معاوية بن عمار ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، انه قال في القارن لا يكون قران الا بسياق الهدى وعليه طواف بالبيت وركعتان عند مقام ابراهيم

وسعى بين الصفا والمروة وطواف بعد الحج وهو طواف النساء واما المفرد للحج فعليه طواف بالبيت ور كعتان عند مقام ابراهيم وسعى بين الصفا والمروة وطواف الزيارة وهو طواف النساء .

وصحيح الحلبي ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : انما نسك الذي يقرب بين الصفا والمروة مثل نسك المفرد ليس بافضل منه الا بسباق الهدى وعليه طواف بالبيت ، وصلاة ركعتين خلف المقام ، وسعى بين الصفا والمروة ، وطواف بالبيت بعد الحج ، وقال : ايما رجل قرن بين الحج والعمرة فلا يصلح الا ان يسوق الهدى قد اشعره وقلده والاشعاران يطعنهما في سنامها بحديدة حتى يدميها وان لم يسق الهدى فليجعلها متعة .

في الحدائق عن الوافي بعد نقل هذا الخبر (يقرن بين الصفا والمروة) هكذا وجدناه في النسخ التي رأيناها ويشبه ان يكون وهما من الراوى ، اذ لا معنى للقران بين الصفا والمروة ، ولعل الصواب يقرن بين الحج والعمرة كما قاله في اخر الحديث : ويكون معناه أن يكون في نيته الاتيان بهما جميعاً مقدما للحج لا بأحدهما مفرداً دون الآخر وليس المراد بأن يجمعهما في نية واحدة ويتمتع بالعمرة الى الحج فانه التمتع وليس فيه سياق هدى .

وفي التهذيب فسر القران بينهما في قوله : وايما رجل قرن بين الحج والعمرة بأن يشترط في نية الحج أن لم يتم له يجعله عمرة مبتولة كما يشعر به الحديث الا تى - انتهى .

وفي الجواهر : وأحسن ما يقال فيه أن بين الاولى فيه متعلقة بنسك فيكون المعنى الذي يقرن بحجه نسكه ما بين الصفا والمروة وغيرهما نسك المفرد لا يفضل عليه الا بسباق الهدى - أنتهى .

ولكن لا يخفى ما فيه ، فانه لا اختصاص بالصفا والمروة كما لا يخفى ما في

الاحتمالين الاولين ، فالاولى رد علمه الى اهله .

وصحيح فضيل بن يسار ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : القارن الذي يسوق الهدى عليه طوافان بالبيت وسعى بين الصفا والمروة ، وينبغي له ان يشترط على ربه ان لم يكن حجة فعمرة .

وصحيح معاوية أوحسنه ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : المفرد بالحج عليه طواف بالبيت ور كعتان عند مقام ابراهيم وسعى بين الصفا والمروة وطواف الزيارة وهي طواف النساء وليس عليه هدى ولاضحية .

أقول : الظاهر ان المراد بعدم الاضحية عدم تأكد استحبابها .

وصحيح ابن حازم : لا يكون القارن قارناً الا بسياق الهدى ، وعليه طوافان بالبيت وسعى بين الصفا والمروة وطواف بعد الحج ، وهو طواف النساء الى غير ذلك من الاخبار .

مسائل

الاولى : قد عرفت ان القارن كالمفرد ، لا يتميز عنه الا بسياق الهدى على الاصح الاشهر كما في المستند ، بل ذكر في المقصد الثالث بعد ذكر امور هذا منه ما لفظه : ويدل على ذلك كله الاجماع القطعي بل الضرورة الخ .

وفي الجواهر وفقاً للمشهور ، وكذا عن الشهيد في الدروس ، ويظهر من العلامة في التذكرة الاجماع ، لانه قال : القارن هو الذي يسوق عند احرامه بالحج هدياً عند علمائنا اجمع ، الابن أبي عقيل فانه جعله عبارة عن قرن بين الحج والعمرة في احرام واحد وهو مذهب العامة باسرههم .

وكيف كان ، فقد يظهر المخالفة من جماعة قال الشهيد في محكى الدروس

بعد أن ذكر ان سياق الهدى يتمير به القارن عن المفرد على المشهور ، وقال الحسن : القارن من ساق وجمع بين الحج والعمرة فلا يتحلل منهما حتى يحل من الحج فهو عنده بمثابة المتمتع الا في سوق الهدى وتأخير التحلل وتعدد السعي ، وان القارن عنده يكفيه سعيه الاول عن سعيه في طواف الزيارة ، وظاهره وظاهر الصدوقين الجمع بين النسكين بنية واحدة ، وصرح ابن الجنيد بانه يجمع بينهما ، فان ساق وجب عليه الطواف والسعي قبل الخروج الى عرفات ولا يتحلل وان لم يسق جدد الاحرام بعد الطواف ولا تحل له النساء وان قصر وقال الجعفي القارن كالمتمتع غير انه لا يحل حتى يأتي بالحج للسياق .

وفي الخلاف انما يتحلل من اتم افعال العمرة اذا لم يكن ساق ، فان كان قد ساق لم يصح له التمتع ويكون قارنا عندنا ، وظاهره ان المتمتع السائق قارن وحكاه الفاضلان ساكتين عليه - انتهى .

ويظهر من هذا الكلام ان الشيخ والصدوقين وابن أبي عقيل وابن الجنيد والجعفي موافقون على خلاف المشهور ، وان اختلفوا في بعض الخصوصيات بل يظهر من المحكي عن سكوت الفاضلين ترددهم في المسألة ، وما يمكن ان يستدل لهم امور :

الاول : الاخبار السابقة ، فانها كالصريحة في ان اعمال حج القران والافراد ليس بازيد في ان على القارن والمفرد طوافين بالبيت وسعي واحد ، ولو كان لهما عمرة مستقلة لزم البيان والقول بان البيان مو كول الى مكان آخر ، وهو بيان وجوب العمرة عيناً على كل احد مما تقدم من الاخبار الدالة على ذلك ، مردود بان هذه الاخبار في مقام بيان كل ما يجب و لهذا بينت العمرة في حج التمتع .

والحاصل : انها لما بينت كيفية المتعة بنيت الحج والعمرة ، وان على الاتي ثلاث طوافات ، ولما بينت كيفية القران والافراد لم تبين الاطوافين .

الثاني : ما دل من الاخبار الواردة في حجة الوداع من ان العمرة دخلت في الحج ، وقد شبك صلى الله عليه وآله وسلم بين اصابعه ، فانه لا بد ان يراد بذلك القران والافراد الذي لا يتحلل من احدهما الا بتمام الاخر ، وليس لكل واحد منهما احرام مستقل ، واما التمتع فليس لعمرته دخول في حجه ولو فرض ان بينهما فصل دقيقة لم يصدق الدخول حقيقة ، كيف ويجوز الفصل بشهر واكثر ويكون محلا من جميع ما حرمه الاحرام .

الثالث : اخبار حجة الوداع الذي لا يخفى على من راجعها عدم احرام النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالعمرة ، وعدم اتيانه بها ، فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم أحرم بالحج وساق الهدى وأتى مكة فطاف وصلى وسعى ثم ذهب الى عرفات ، والمزدلفة ومنى ، ثم رجع الى مكة يوم العاشر وزار البيت ورجع الى منى ، فاقام بها حتى كان يوم الثالث من آخر أيام التشريق ، ثم رمى الجمار وجاء الى الابطح ولم يدخل مكة حتى رجع الى المدينة .

ومنه يعلم ، انه لم يعتمر قبلا ولا بعداً اذ بعد رجوعه الى المدينة مرض صلى الله عليه وآله وسلم وتوفى .

قال الصادق عليه السلام في ذيل رواية عمار الطويلة : ثم رمى الجمار ونفرتي ، انتهى الى الابطح ، فقالت عايشة : يا رسول الله تترجع نسائك بحجة وعمرة معاً ، وأرجع بحجة ؟ فاقام بالابطح وبعث معها عبدالرحمان بن أبي بكر الى التنعيم فاهلت بعمره ثم جاءت و طافت بالبيت وصلت ركعتين عند مقام ابراهيم وسعت بين الصفا والمروة ثم اتت النبي صلى الله عليه وآله فارتحل من

يومه ولم يدخل المسجد الحرام ولم يطف بالبيت - الحديث.

الرابع : بعض الاخبار المتضمنة لحج الانبياء ، كصحيح أبان بن عثمان المروى عن على بن ابراهيم ، عن الصادق عليه السلام ، في كيفية حج آدم وغيره ، فانه لم يتضمن احرامين ، بل مثل حج النبي صلى الله عليه وآله وسلم تقريباً .

الخامس : بعض الاخبار الاخر كقوله عليه السلام : في صحبة الحلبي أيما رجل قرن بين الحج والعمرة فلا يصلح له الا ان يسوق الهدى - الحديث . والمرسل : ان علياً عليه السلام قال : لبيك بحجة وعمرة معا و انكر عليه عثمان .

وخبر زرارة ، قال : جاء رجل الى أبي جعفر عليه السلام وهو خلف المقام فقال : اني قرنت بين حجة وعمرة ؟ فقال له هل طفت بالبيت ؟ فقال : نعم ، قال : هل سقت الهدى ؟ قال : لا ، فأخذ أبو جعفر عليه السلام بشعره ، ثم قال : احللت والله ، فانه لا معنى للقران بين الحج والعمرة الا التداخل والافكل حج مقترن بعمرة .

وخبر فضل بن عياض سأل عن الصادق عليه السلام ، عن الاختلاف في الحج ، فبعضهم يقول : خرج رسول الله مهلاً بالحج ، وقال بعضهم مهلاً بالعمرة ، وقال بعضهم خرج قارناً ، وقال بعضهم ينتظر امر الله عز وجل ؟ فقال أبو عبد الله عليه السلام : علم الله عز وجل انها حجة لا يحج بعدها فجمع الله له ذلك كله في سفرة واحدة ، ليكون جميع ذلك سنة لامته ، فلما طاف بالبيت وبالصفا والمروة أمره جبرئيل ان يجعلها عمرة الامن كان معه هدى فهو محبوس على هديه ، لا يحل لقوله عز وجل : « حتى يبلغ الهدى محله » فجمعت له العمرة والحج ، وكان خرج على خروج العرب الاول ، لان العرب كانت لاتعرف الحج ، وهو في ذلك ينتظر

أمر الله، وهو عليه السلام يقول: الناس على أمر جاهليتهم، إلا ما غيرهم الإسلام، وكانوا لا يرون العمرة في أشهر الحج .

وهذا الكلام من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إنما كان في الوقت الذي أمرهم بفسخ الحج، فقال: دخلت العمرة في الحج إلى يوم القيامة، وشبك بين أصابعه، يعني في أشهر الحج، وقال فضيل: قلت فيعتد بشيء من الجاهلية؟ قال: إن أهل الجاهلية ضيعوا كل شيء من دين إبراهيم عليه السلام إلا الختان والتزويج والحج، فانهم تمسكوا بها ولم يضيعوها .

هذا غاية ما يقال في بيان هذه الأقوال على اختلافها، والجواب :

أما عن الأول فبأن صحيح ابن الحازم المتقدم صرح بثلاثة طوافات قال: لا يكون القارن قارناً إلا بسباق الهدى وعليه طوافان بالبيت وسعى بين الصفا والمروة وطواف بعد الحج وهو طواف النساء، وبهذا يحمل ما ورد على الطوافين على بيان الحج فقط، لأمع العمرة، مضافاً إلى ما دل على وجوب العمرة علينا على كل أحد، وإن عمرة التمتع كافية عن العمرة الواجبة، وقد تقدم جملة من الأدلة الدالة على وجوب العمرة في شرح العروة، وإنما بين في أخبار التمتع العمرة للصوقها بالحج بمعنى عدم جواز التفكيك بينهما في أشهر الحج، وإنها لبيان التمتع بالعمرة إلى الحج .

وأما عن الثاني: فبأن المراد بدخول العمرة في الحج دخولها في وقته، كما تقدم في رواية ابن عياض فقال: دخلت العمرة في الحج إلى يوم القيامة وشبك بين أصابعه، يعني في أشهر الحج، أو كان رداً لما زعمه أهل الجاهلية، حيث كانوا لا يرون العمرة في أشهر الحج، كما صرح بذلك الخبر المذكور .

ويدل على ذلك حسن نجية، عن أبي جعفر عليه السلام في حديث: إن المتعة دخلت في الحج ولم تدخل العمرة المفردة في الحج .

واما عن الثالث: فبانه لم يعلم ان الذي أتاه النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان حجة الاسلام، بل انه صلى الله عليه وآله وسلم حج قبل ذلك خمس وعشرين حجة كما وردت في الرواية .

لا يقال : ان اصحابه الذين لم يأتوا بحجة الاسلام قبل ذلك ، كان اللازم عليهم العمرة ، ولم يعلمهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فلو لم تكن العمرة داخلة في حجهم كان اللازم بيان ذلك .

لانا نقول: لم يعلم ان غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وغير امير المؤمنين عليه السلام كان لهم حج القران التسابع للسياق فكلهم تمتعوا واتوا بالعمرة وامير المؤمنين عليه السلام، لعله أتى بعد ذلك بالعمرة، او كان غير واجب عليه الحج اصلا لفعله له حال كونه في مكة او حين اتيانه بسورة البرائة، ومما يؤيد ان الحج الذي فعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم والوصى عليه السلام لم يكن اسلامياً انهما كانا افاقيا والتمتع فرض الافاقى، لا القران والافراد هذا مضافاً الى ما رسله في الجواهر في باب العمرة عن الصدوق في الخصال عن عكرمة عن ابن عباس انه صلى الله عليه وآله وسلم اعتمر اربعاً رابعتها مع حجته .

والحاصل : ان عدم اتيان النبي صلى الله عليه وآله وسلم للعمرة لا يلزم عدم وجوبه بعد الروايات الصراح بوجوبها كما لا يلزم دخولها في الحج بعد وضوح انه صلى الله عليه وآله وسلم لم يطف الاطوافين طواف قبل الوقوف وطواف بعد منى وهذا لا يستقيم الاعلى من يرى كفاية الحج عن العمرة ولا اظن التزام احد بذلك .

ولهذا قال في الجواهر لكن لا يخفى عليك ضعفه وان تعدد القائل به اذ في خبر ابن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام الوارد في حجة الوداع انه لبي بالحج مفرداً وساق الهدى.

وفى صحيح الحلبي عنه ايضاً الوارد فيها اهل بالحج وساق مائة بدنة واحرم الناس كلهم بالحج لا ينون عمرة ولا يدرون ما المتعة وهما كالصريحين خصوصاً اولهما انه صلى الله عليه وآله وسلم لبي بالحج مفرداً له عن العمرة ولا ينافي ظهور نصوص حجه صلى الله عليه وآله وسلم في عدم اعتماره في تلك الحجة فانه صلى الله عليه وآله وسلم كان يعتمر عمرات متفرقة وحينئذ فمافعله من الطواف والسعي حين قدومه ليس هو الا للحج الا انه امر غيره بالاحلال وجعل مافعلوه للحج عمرة وبقي هو على احرامه لانه لم يكن يسوغ له الاحلال حتى يبلغ الهدى محله - انتهى .

وكان مراده بالعمرات ما قبل ذلك الحج اذ ما بعده لم يعلم عمرته صلى الله عليه وآله وسلم بل المعلوم من التواريخ عدمه .

واما عن الرابع : فبانه لعله لم يشرع قبل نبينا صلى الله عليه وآله وسلم عمرة مضافا الى إمكان عمرة الانبياء ولا تلازم بين عمرتهم وذكر ذلك في روايتنا بل الظاهر من جملة من روايات حج آدم عليه السلام وأبراهيم عليه السلام انه كان كحج التمتع لمكان الذبح فراجع كتاب الوسائل باب كيفية انواع الحج وجملة من احكامها .

واما عن الخامس : فروايات القران بين الحج والعمرة ليست فيها دلالة على شيء اذ الظاهر أن يكون المراد بالقران المقارنة لا للتداخل قبل الفصل بينهما او الاتيان بالحج فقط او بالعمرة فقط .

وعن العلامة في المختلف الجواب عن المرسله بانها مروية عن طرق الجمهور فلا يكون حجة علينا .

وفى الحدائق الجواب عن صحيح الحلبي بانه صرح بان نسك القارن كنسك المفرد ليس أفضل منه الاسباق الهدى وحينئذ فبأى معنى فسر قوله ايما رجل

قرن بين الحج والعمرة فانه لا ينطبق على مذهب ابن أبي عقيل من وجوب تقديم العمرة على الحج و عدم التحلل منها الا بالتحلل من الحج فانه ليس شيء من هذا في حج الافراد - انتهى .

وفى الجواهر انه يراد به انه لا يصلح القران بجمع الحج والعمرة اذ ليس القران الا ان يسوق الهدى لا كما يصنعه العامة من القران الذى هو الجمع بينهما باحرام واحد كما حكاه العلامة فى التذكرة عن العامة وعن ابن أبي عقيل منابله لعل ذلك من معلومات مذهب الامامية - انتهى .

واما رواية ابن عياض فالظاهر ان المراد بقوله عليه السلام جمع الله ذلك كله فى سفره يريد به الحج والعمرة والقران وغيره اعم من اتيانه صلى الله عليه وآله وسلم بل الجمع هو افادة الاحكام اما اتيانا واما امرأ ولذا فسر عليه السلام الجمع باتيان جبرئيل الخ .

واذ قد ثبت عدم تمامية ادلة التداخل نقول دل الدليل على وجوب الحج ودل الدليل على وجوب العمرة وقديين كيفية كل واحد منهما فى الاخبار فاللازم القول باتيان كل واحد منهما مستقلا على الكيفية المبينة .

المسألة الثانية : هل يجوز تقديم عمرة القران والافراد على حجها ام لا ظاهر الجواهر كمحكى كشف اللثام جواز التقديم وتنظر فى وجوب التأخير محكى المدارك لكن عن الرياض ان ظاهر الاصحاب الاتفاق على تأخير العمرة فى حج الافراد والقران عنهما .

وعن المنتهى وغيره الاجماع على ذلك بل عن المصاييح التصريح بالاجماع وعن المدارك قد قطع الاصحاب (رض) انه يجب على القارن والمفرد تأخير العمرة عن الحج لكن اشكل فى الجواهر فى اجماع المصاييح بانالم نتحققه ولعله أخذه من ظاهر العبارات التى تعرض فيها لصورة الافراد والقران الا انها وان اوهمت

ذلك لكنها في بيان الفرق بينه وبين التمتع باعتبار تقديم العمرة في الاول بخلافهما لان المراد اعتبار تأخير العمرة عن الحج على كل من وجبا عليه ولو افراداً او قرانا فتامل جدا - انتهى .

وكيف كان فغاية ما يستدل للقول بلزوم التأخير بعد الاجماع المدعي ما ذكره في الحدائق في رد المدارك بأن مرسله الشيخ عن أصحابنا وغيرهم عن الصادق عليه السلام المتمتع اذا فاتته عمرة المتعة اعتمر بعد الحج فان ظاهرها أن محلها !الموظف لها بعد الحج وان جاز تأخيرها الى بعد المحرم كما دل عجز الخبر والوظائف الشرعية يجب الوقوف بها على النقل و التجاوز الى غيره يحتاج الى دليل انتهى .

لكن لا يخفى ما في الدليلين فان الاجماع منظور فيه صغرى وكبرى والخبر لا يدل على ازيد من ان المتمتع تكليفه كذا في مفروض عدم تمكنه من تقديم العمرة وذلك لا يدل على ان محلها الموظف بعد الحج وعلى هذا فالاقرب عدم اشتراط تقديمها او تأخيرها بل هما امران مفروضان شاء تقديم هذا أو تلك ويدل على ذلك عدم التوقيف بعد اطلاق ادلة الوجوب ويؤيده المروى عن امير المؤمنين عليه السلام في الفقيه امرتم بالحج والعمرة فلا تبالوا بايهما بدأتم .

ولذا قال في الجواهر بعد المناقشة في وجوب الترتيب ضرورة اقتضاء ما سمعته من الاطلاق كتاباً وسنة بل صريح المرسل انه مخير في تقديم ايهما شاء واما ما استدل به لذلك من خبر ابراهيم بن عمر اليماني سأل الصادق عليه السلام عن رجل خرج في اشهر الحج معتمراً ثم خرج الى بلاده؟ قال: لا بأس وان حج من عامه ذلك و افراد الحج فليس عليه دم، ونحوه فلا دلالة فيه لتقديم اى الامرين وان كان لا يخلو عن اشعار والله العالم .

المسألة الثالثة : هل يشترط في عمرة القران والافراد وقوعها في أشهر الحج

ام لا الظاهر العدم لعدم دليل على ذلك بل مطلقات العمرة وانها مفروضة على الخلق كافية في جواز وقوعها في غير اشهره بل الظاهر ان مراد الاصحاب من كون جميع أيام السنة سالحة للعمرة المبتولة أعم من العمرة المفردة الواجبة والمندوبة . قال في الحدائق قد صرح الاصحاب (رض) بان جميع أوقات السنة سالحة للعمرة المبتولة وان افضلها رجب ثم استشهد بعدة من الاخبار .

كصحيح معوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام قال: المعتمر يعتمر في اى شهور السنة شاء وافضل العمرة عمرة رجب .

وقال في المستند في شرائط التمتع الثانى ان يكون مجموع عمرته وحجه في اشهر الحج بخلاف القسمين الاخيرين فان عمرتهما لا يشترطان يكون فيهما وان اشترط كون أصل الحج فيها أيضاً - انتهى .

قال في الجواهر مازجاً ولاخلاف في أنه يجوز وقوعها اى العمرة الواجبة في غير أشهر الحج لاطلاق الادلة كتابا و سنة السالم عن المعارض و صحيح عبدالرحمان سئلت أبا عبدالله (ع) عن المعتمر بعد الحج قال اذامكن موسى من رأسه فحسن لايدل على التوقيف لكن بمعنى صحتها ثم نقل عن الشهيد جواز تأخيرها الى المحرم وعن المدارك الاشكال فيه لمنافاته للفورية واستحسنه .

اقول: ربما يستفاد من جواز تأخير القارن والمفرد طواف الحج طولذي الحججة بعد الرجوع من منى ما ذكره الشهيد (ره) قال في المستند في باب الطواف بعد الرجوع الى مكة اما القارن والمفرد فيجوز لهما التأخير طول ذى الحججة بلاخلاف كما قيل لقوله سبحانه الحج أشهر و الاصل والاطلاقات وصحيتى ابن عمار المتقدمين وهما وان لم يصرحا بالتأخير الى آخر الشهر الا ان اطلاق جواز التأخير واختصاص المقيدات بالتمتع سيما بضميمة الاجماع المركب كاف في اثبات المطلوب - انتهى .

و ما تقدم من صحيحة ابن عمار هي عن المتمتع متى يزور البيت؟ قال :
يوم النحر او من الغد و لا يؤخر والمفرد والقارن ليسا بسواء موسع عليهما .
وفي الاخرى و لا تؤخر ان تزور يومك فانه يكره للمتمتع ان يؤخر و موسع
للمفرد ان يؤخر .

وعلى هذا فالاقرب ما عن الدروس لعدم معلومية وجوب الفور بهذا القدر
وكيف كان فكون جميع السنة صالحة يستفاد من تخصيصهم المتمتع بوقوع
حجه وعمرته في أشهر الحج فان الحج من القران والافراد أيضاً يشترط وقوعه
في أشهر الحج فلا يبقى الفارق الا العمرة كما انه يستفاد أيضاً من عدم اشتراطهم
وقوع العمرة في أشهر الحج في باب حج القران والافراد والحاصل ان
المستفاد من مواضع من الاخبار ككون العمرة مفروضة بلا تقييد و اطلاق وقوع
العمرة في جميع السنة وتخصيص عمرة المتمتع بأشهر الحج كرواية ابن عباس
المتقدمة فقال دخلت العمرة في الحج الى يوم القيامة وشبك بين اصابعه يعني في
اشهر الحج الحديث .

وكذا من مواضع من كلام الاصحاب كعدم اشتراط وقوع عمرتهما في
أشهر الحج وتخصيص عمرة المتمتع بأشهره و اطلاق صحة العمرة المبتولة في
جميع ايام السنة مضافاً الى تصريح بعضهم كالمستند وغيره هو صحة الاتيان بالعمرة
المفردة في جميع ايام السنة .

نعم تجب الفورية فيها كالحج كما تقدم تحقيق ذلك في الشرح وعلى هذا فلو
استطاع للعمرة في غير أشهر الحج و لم يستطع للحج فلا اشكال في وجوب
الاتيان بها وان استطاع لهما فهل له تأخير العمرة الى ابان الحج ام لا احتمالان
لا يبعد القول بالجواز لانه ليس المستفاد من ادلة الفورية التي هي التنزيل لهما
بمنزلة الحج اكثر من الفورية في العام كما ان المنزل عليه كذلك .

ثم لو فرض أنه اعتمر لاستطاعته لها قبل سنين ثم استطاع للحج لم يحتج الى تجديد العمرة كما لو انعكس و حج ثم استطاع للعمرة لم يجب تجديد العمرة ومثل ذلك ما لو عصى مع استطاعته لهما بان فعل احدهما دون الاخر، والله العالم .

المسألة الرابعة : يستفاد مما تقدم من الاخبار و كلام الاصحاب عدم اشتراط وقوع الحج والعمرة في الافراد والقران في عام واحد فانهم كالاخبار خصصوا هذا الشرط بالتمتع .

قال في الحدائق في شرائط التمتع: الثالث ان يأتي بالحج والعمرة في عام واحد وهو مما لا خلاف فيه بينهم ويدل عليه جملة من الاخبار منها ما تكاثر نقله من قوله صلى الله عليه وآله وسلم دخلت العمرة في الحج هكذا وشبك بين اصابعه ثم استدل برواية معاوية بن عمار قال قلت لابي عبد الله عليه السلام من اين افترق المتمتع والمعتمر؟ فقال: ان المتمتع مرتبط بالحج والمعتمر اذا فرغ منها ذهب حيث شاء الحديث انتهى وكذا يستفاد عدم هذا الشرط من كل من قيد التمتع بذلك .

المسألة الخامسة : هل يجوز للقارن والمفرد العدول الى التمتع اختياراً حيث وجب عليهما ذلك ام لا؟ قولان اختار المشهور الثانى بل عن الغنية دعوى الاجماع عليه وعن الشيخ في المبسوط والخلاف وابن سعيد فى الجامع الاول .

استدل للمشهور بمتواتر الروايات كخبر سعيد الاعرج قال ابو عبد الله عليه السلام: ليس لاهل سرف ولا لاهل مرو ولا لاهل مكة متعة يقول الله تعالى «ذلك لمن لم يكن اهله حاضري المسجد الحرام» .

وصحيحة على لاهل مكة ان يتمتعوا بالعمرة الى الحج فقال: لا يصلح ان

يتمتعوا لقول الله عزو جل «ذلك لمن لم يكن اهله حاضري المسجد الحرام» .
 وصحيحة زرارة قول الله عزوجل في كتابه «ذلك لمن لم يكن اهله حاضري
 المسجد الحرام» قال : يعنى اهل مكة ليس لهم متعة كل من كان اهله دون ثمانية
 واربعين ميلا ذات عرق و عسفان كما يدور حول مكة فهو ممن يدخل في
 هذه الاية و كل من كان وراء ذلك فعليه المتعة الى غير ذلك مما تقدم جملة منها في
 اول فصل اقسام الحج في الشرح .
 واستدل للقول الثانى بوجوه :

الاول: ان المتمتع قد جاء بحج الافراد ولا ينافيه زيادة العمرة قبله وفيه مضافا
 الى دفع النصوص لذلك ان الفارق النية .

الثاني: اطلاقات ما دل على عموم حج التمتع لكل أحد ، كصحيحة الحلبي
 دخلت العمرة في الحج الى يوم القيامة ، لان الله تعالى يقول : « فمن تمتع »
 الاية ، فليس لاحد الا ان يتمتع ، لان الله انزل ذلك في كتابه و جرت به السنة ،
 من رسول الله صلى الله عليه وآله .

وصحيحة ابن عمار : من حج فليتمتع انا لانعد بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله
 عليه وآله وفي اخرى لانعلم حجا غير المتعة انا اذا لقينا ربنا قلنا ربنا عملنا بكتابك
 وسنة نبيك الى ، غير ذلك .

وفيه : ان اللازم تقييد هذه المطلقات بما دل على ان فرض غير البعيد القران
 والافراد .

الثالث: جملة من النصوص ، كصحيح عبد الرحمن بن حجاج وعبد الرحمن
 بن اعين ، سئلا الكاظم عليه السلام ، عن رجل من أهل مكة خرج الى بعض
 الامصار ثم رجع فمر ببعض المواقيت التي وقت رسول الله صلى الله عليه وآله
 وسلم اله ان يتمتع ؟ فقال : ما ازم ان ذلك ليس له والاهلال بسالحج أحب

الي ، ورأيت من سأل ابا جعفر عليه السلام و ذلك اول ليلة من شهر رمضان ، فقال له : جعلت فداك أني قد نويت أن أصوم بالمدينة ؟ قال : تصوم انشاء الله ، قال : وأرجو ان يكون خروجي في عشر من شوال ؟ فقال : تخرج انشاء الله ، فقال له : اني نويت ان احج عنك أو عن أبيك فكيف اصنع ؟ فقال له : تمتع فقال : له ان الله تعالى ربما من علي بزيارة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وزيارتك والسلام عليك ، وربما حججت عنك ، و ربما حججت عن أبيك ، وربما حججت عن اخواني ، او عن نفسي فكيف اصنع ؟ فقال له : تمتع فرد عليه القول ثلاث مرات ، يقول له : اني مقيم بمكة واهلي بها ، فيقول تمتع الحديث .

ورواية سماعة ، عن أبي الحسن عليه السلام قال : سألته عن المجاور بمكة أله ان يتمتع بالعمرة الى الحج ؟ قال نعم ، يخرج الى مهل ارضه فيلبى انشاء وكذا يدل على ذلك الروايات الواردة في ان للمفرد بعد دخول مكة والطواف والسعي العدول الى المتمتع .

كصحيحة زرارة قال سألت أبا جعفر عليه السلام ، عن الذي يلي المفرد للحج في الفضل ؟ فقال المتمتع ، فقلت وما المتمتع ؟ فقال يهل بالحج في اشهر الحج فاذا طاف بالبيت وصلى ركعتين خلف المقام وسعى بين الصفا والمروة قصر واحل فاذا كان يوم التروية اهل بالحج ونحوها غيرها .

والجواب ان مورد الروايات المذكور اخص من العدول ، اذ الكلام فعلا في العدول اختيارياً ، ومورد الروايات الاول من خرج الى بعض الامصار ومورد الروايات الاخر العدول بعد الشروع في حج الافراد .

والحاصل : ان في المقام مسائل ثلاث :

الاولى : من خرج من أهل مكة الى الامصار ثم رجع فانه يجوز له التمتع

على المشهور .

الثانية: من افراد الحج ثم لما اتى مكة عدل الى التمتع .

الثالثة : من اراد التمتع من أهل مكة ابتداءً ومحل البحث هي المسألة الثالثة ولادلالة للروايات المذكورة في الدليل الثالث على هذه بل موردها المسألتان الاوليان .

نعم، ان تم رواية سماعة دلت على جوازاتيان من وظيفته الافراد والقرن بالتمتع ، لكن بان يخرج الى ميقات ويحرم منه، وأما ما أجاب عنه صاحب المستند والجواهر من كون ما ذكره من الروايات في الحج المندوب او معارضتها لما دل على تعيين القران والافراد للمحكي و هي اخص لاختصاصها بالواجب بخلاف ما ذكره في دليلهم الثالث فانها أعم من الواجب والمستحب فيجب تخصيص ما دل على الجواز مطلقا بما دل عدم الجواز في الحج الواجب .

فلا يخفى ما فيه اذ الروايات المذكورة في دليلهم الثالث أعم من الواجب والمندوب و اخص من الروايات الدالة على تعيين الافراد والقران من جهة كون موردها من خرج الى مصر او الى الميقات او عدل وقد تقدم شطر من الكلام في ذلك في المسألة الثانية من فصل اقسام الحج من شرحنا على العروة فرجع .

ثم لا يخفى ان هذا انما هو في العدول الابتدائي اما العدول بعد الشروع فلا يجوز من القران قطعا لما سيأتي من الادلة الدالة على عدم جوازه مطلقا من الافراد المشهور الجواز وهو الاقوى كما سيأتي في المسألة الآتية .

(مسألة ٦-) هل يجوز العدول عن القران والافراد الى التمتع اضطرارا كخوف الحيض المتأخر مع عدم امكان تأخير العمرة الى ان تطهر او خوف عدو بعده أو ذهاب الرفقة او نحو ذلك ام لا في الحداثق والجواهر وعن الذخيرة عدم

الخلاف فيه .

بل عن المدارك انه مذهب الاصحاب بل عن بعض دعوى الاتفاق صريحاً لكن عن ظاهر التبيان والاقتصاد والغنية والسرائر وتبعهم المستند والجواهر عدم ذلك .

بل في الجواهر لعله ظاهر كل من قال انها فرضها من دون استثناء ومن ذلك يعلم ما في الاتفاق ونفي الخلاف المحكيين - انتهى .

اقول: قد يكون الاضطرار في تقديم العمرة على الحج وقد يكون الاضطرار في انقلاب الحج عمرة ثم الاحرام للحج ثانياً اما الاضطرار بتقديم العمرة فلا وجه له لما عرفت في المسألة الثانية من ان القارن والمفرد يجوز لهما تقديم العمرة على الحج وتأخيرها عنه لعدم معين لتأخيرها الا لاجماع المدعي وقد عرفت الخدشة فيه .

والحاصل : انه لا يوجب الانقلاب بل يأتي بالعمرة اولاً ثم يأتي بالقرآن او الافراد ثانياً فقد امرنا بالحج والعمرة وبإيهما بدأنا لا بأس به واما الاضطرار بالانقلاب كما لو احرم للحج ثم علم انه لا يتمكن من العمرة بعد ذلك حتى دار امره بين قلب الحج عمرة ثم يأتي بالعمرة وبين ان يتم الحج الذي شرع فيه حج افراد فلا اشكال أيضاً في جواز القلب فانه لا خلاف بين الاصحاب كما صرح به غير واحد في جواز عدول المفرد بعد الاحرام ودخول مكة الى المتعة فيجعل احرامه للعمرة ويأتي بافعالها ثم يحرم للحج ثانياً وذلك لجملة من النصوص التي تأتي بعضها في المسألة الثانية وان كان الحج الذي شرع فيه حج القرآن لم يجز العدول على المختار .

و هذا هو الذي ينبغي ان يقع محل الكلام فنقول الظاهر من المنسوب الى المشهور اطلاق القول بجواز العدول في صورة الاضطرار فيشمل هذه الصورة وغاية

ما يستدل له امور :

الاول الاجماع وفيه ما عرفت .

الثاني: العمومات وانت خبير بانها اجنبية عن المقام اذ لو فرض ان العمومات لا وارد عليها مما دل على عدم جواز عدول القارن الا ان العمومات انما تفيد جواز الابتداء بكل واحد من الاقسام الثلاثة اما جواز العدول فلا ولذا كان المشتهر بينهم ان العدول خلاف للاصل .

الثالث: فحوى ما دل على جواز عدول المتمتع الى حج الافراد مع الضرورة فان الضرورة اذا كانت مسوغة للعدول عن الافضل الى المفضول فلان تكون مسوغة للعكس اولى .

وفيه : ان الفحوى ليست مسلمة بل مسلمة العدم بعد ورود الدليل بعدم جواز عدول القارن والدليل لما اخبرناه بعد اصل عدم جواز العدول متواتر الروايات الدالة على جواز العدول من القارن .

ففي صحيح معاوية عن أبي عبد الله عليه السلام في كيفية حج النبي صلى الله عليه وآله وسلم فلما فرغ من سعيه وهو على المروة اقبل على الناس بوجهه فحمد الله اثنى عليه ثم قال أن هذا جبرئيل واومى بيده الى خلفه يأمرني ان امر من لم يسق منكم هدياً ان يحل ولو استقبلت من امرى ما استدبرت لصنعت مثل ما امرتكم ولكني سقت الهدى ولا ينبغي لسائق ان يحل حتى يبلغ الهدى محله .

وفي صحيح العجلي عن أبي عبد الله عليه السلام لما كان رسول الله (ص) عند المروة قام خطيباً فأمرهم ان يحلوا ويجعلوها عمرة وهو شيء امر الله عز وجل به فاحل النساء وقال رسول الله (ص) لو كنت استقبلت من امرى ما استدبرت لفعلت كما امرتكم ولم يكن يستطيع ان يحل من اجل الهدى الذي معه ان الله

يقول: «ولاتحلقوا رؤسكم حتى يبلغ الهدى محله».

ومرسل الصدوق قال: نزلت المتعه على النبي صلى الله عليه وآله وسلم عند المروة بعد فراغه عن السعي فقال: ايها الناس هذا جبرئيل وشاربيده الى خلفه يأمرني ان امر من لم يسق هديا ان يحل ولو استقبلت من امرى ما استدبرت لفعلت كما امرتكم ولكن سقت الهدى وليس لسائق الهدى ان يحل حتى يبلغ الهدى محله .

ومرسل العيون ولولانه صلى الله عليه وآله وسلم كان ساق الهدى فلم يكن له ان يحل حتى يبلغ الهدى محله لفعل كما امر الناس ولذلك قال لو استقبلت من امرى ما استدبرت لفعلت كما امرتكم ولكنني سقت الهدى وليس لسائق الهدى ان يحل حتى يبلغ الهدى محله .

ومرسل الطبرسى، عن الصادق عليه السلام قال: دخلت العمرة في الحج هكذا الى يوم القيامة وشبك أصابعه ثم قال: لو استقبلت من امرى ما استدبرت ماسقت الهدى ثم امر مناديه فنادى من لم يسق الهدى فليحل وليجعلها عمرة ومن ساق منكم هدياً فليقيم على أحرامه .

وفي صحيح معاوية عن أبي عبد الله عليه السلام فقال يا أيها الناس هذا جبرئيل وشاربيده الى خلفه يأمرني عن الله عز وجل ان امر الناس ان يحلوا الامن ساق الهدى فأمرهم بما امر الله به فقام اليه رجل فقال يا رسول الله نخرج الى منى ورؤسنا تقطر من النساء؟ وقال آخرون يأمرنا بشيء ويصنع هو غيره؟ فقال: ايها الناس لو استقبلت من أمرى ما استدبرت صنعت كما صنع الناس ولكني سقت الهدى فلا يحل من ساق الهدى حتى يبلغ الهدى محله .

وصحيحة معاوية بن عمار سأل الصادق عليه السلام عن رجل لبي بالحج مفردا ثم دخل مكة فطاف بالبيت وسعى بين الصفا والمروة قال: فليحل وليجعلها

متعة الا ان يكون ساق الهدى فلا يستطيع ان يحل حتى يبلغ الهدى محله، الى غير ذلك من الاخبار .

وبهذا كله تبين انه لاوجه للعدول وحينئذ فلو قرن في الحج ثم رأى أنه لو اتم لم يتمكن بعد ذلك من العمرة لم يجزله العدول بل يجب عليه التمام وحينئذ فلو لم يكن تمكن من قبل للعمرة ولا تمكن من بعد لم تجب عليه العمرة اصلاً وان كان تمكن او تمكن بعد ذلك وجبت عليه فان فعلها والا قضى عنه .

ثم لا يخفى ان صور العدول المحتملة الاربعين الحاصلة من عدول كل من العمرة المفردة والتمتع وحج التمتع والقران والافراد الى الاخر اما قبل الشروع اوبعده كلها على خلاف الاصل الا فيما دل الدليل من غير فرق بين ان يكون لنفسه او غيره واجباً كان ام مستحباً .

نعم من في المستحب العدول المخالف للاصل انما هو العدول في الاثناء اما قبل الشروع فليس عدولاً كما هو واضح .

(مسألة -٧-) يشترط في حج الافراد والقران امور :

الاول : النية بلاخلاف ، وقد سبق دليله في حج التمتع .

الثاني : ان يقعا في اشهر الحج بالكيفية المعلومة ، من كون الوقوفين يوم عرفة والعيد ، الى غير ذلك من الاعمال ، بلاخلاف ، بل عن المعتبر دعوى الاتفاق عليه ، وفي المستند بالاجماعين ، ويدل على ذلك مضافاً الى قوله تعالى «الحج اشهر معلومات» الروايات الواردة في كيفية الحج ، وهي اكثر من ان تذكر .

الثالث : ان يكونا في سنة واحدة ، فلا يصح ان يحرم بالحج في هذه السنة مثلاً ، ويأتى بافعاله في السنة الثانية ، أو يحرم في هذه السنة ويأتى ببقية الاعمال وهذا كانه لاشكال فيه ، ويدل عليه مضافاً الى ان العبادات توقيفية ، ولم يرد من

الشارع مايجوز هذه الكيفية ، والى ان ظاهر قوله تعالى «الحج اشهر معلومات» لزوم كون جميع خصوصياته في الاشهر فكون بعض احرامه في غير الاشهر خلاف ذلك جملة من النصوص الالقهلى فوات الحج بفوت الوقوفين .

كصحيحة حريز ، عن رجل مفرد للحج فاته الموقفان جميعاً ؟ فقال له الى طلوع الشمس من يوم النحر ، فان طلعت الشمس من يوم النحر فليس له حج ويجعلها عمرة ، وعليه الحج من قابل .

ومثلها الاخرى ، الا انه زاد في اخرها ، قال قلت كيف يصنع ؟ قال : يطوف بالبيت ويسعى بين الصفا والمروة ، وان شاء اقام بمكة ، وان شاء اقام بمنى مع الناس وان شاء ذهب حيث شاء ليس من الناس فى شىء .

وبمضمونها رواية اسحاق بن عبد الله ، الى غير ذلك من الاخبار المذكورة في مسألة من فاته الحج بعد الاحرام .

ومن المعلوم ان القارن كالمفرد ، كما ياتى انشاء الله ، ثم ان ظاهر هذه الاخبار انه يجعلها عمرة ، لانه يصير بنفسه كذلك ولانه يبطل من اصله ، فما في الجواهر وعن الدروس منظور فيه .

قال فى الجواهر فى بيان شروط حج الافراد وعن المبسوط زيادة (شرط) رابع وهو الحج فى سنة الى ان قال لو فاته الحج انقلب الى العمرة فلا يحتاج الى قلبه عمرة فى صورة الفوات قلت يمكن ان يقول بجوازه حينئذ انتهى فتأمل .

اما وقوع حج القران والافراد وعمرتهما فى سنة واحدة ، فقد عرفت فى شرائط حج التمتع عدم دليل عليه ، بل الدليل على عدمه .

الرابع : ان يحرم الشخص لهما من الميقات الذي عرفت الكلام فيه فى الميقات السابع ، من شرحنا على العمدة فراجع .

ثم انه لا يشترط فى هذين ان يكون الاتى بالحج والعمرة واحداً ، ولان

يكونا عن واحد ، لعدم الارتباط بين حجتهما وعمرتهما .
 نعم ربما يشك في التقارن بينهما ، فلومات من تكليفه القران مثلا ، كان
 في اتیان نائبين الحج والعمرة له معاً ، بان يشرع هذا في الحج وذلك في العمرة
 اشكال فالاحوط تركه .

(مسألة ٨-) افعال حج القرآن وشروطه كحج الافراد على الاشهر ، كما
 في المستند بل المشهور ، كما في الجواهر بل ربما ادعى الاجماع عليه ، وقد تقدم
 تفصيل الكلام في ذلك في المسألة الاولى .

ثم ان المشهور ان القارن يتخير في عقد احرامه بين التلبية او الاشعار ،
 او التقليد خلافا للشيخ في بعض كتبه ، وابن ادريس فلم يعقد الاحرام ، الا
 بالتلبية .

و للشيخ في بعض كتبه ، وابن حمزة ، والبراج ، فاشترطوا العقد بهما
 بالعجر عن التلبية .

والاقوي المشهور لصحيح معاوية ، عن الصادق عليه السلام قال : يوجب
 الاحرام ثلاثة اشياء التلبية والاشعار والتقليد ، فاذا فعل شيئاً من هذه الثلاثة ،
 فقد احرم ، وان لم يتكلم بقليل ولا كثير .

وخبر جميل : ولا يشعرا بدأ حتى يتهبأ للاحرام ، لانه اذا اشعر وقلد وهلل
 وجب عليه الاحرام ، وهي بمنزلة التلبية .

ونحوه صحيح حريز ، عن الصادق عليه السلام .

وصحيح عمر بن يزيد ، عن الصادق عليه السلام : من اشعر بدنه فقد احرم ،
 وان لم يتكلم بقليل ولا كثير .

وفي رواية معاوية ، عن الصادق عليه السلام ، في قوله تعالى : « الحج اشهر
 معلومات فمن فرض فيهن الحج » قال : الفريضة التلبية والاشعار والتقليد

فاى ذلك فعل، فقد فرض الحج، ولافرض الافى هذه الشهور التي قال الله تعالى: « الحج اشهر معلومات » .

اما ما استدل به الشيخ ، وابن ادريس ، من الاجماع والتأسي بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ففيه انه لا اجماع والصحاح توجب حمل فعل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم على الاستحباب، وبذلك يعرف انه لاوجه للقول الاخر الذى استدل له بانه مقتضى الجمع بين الصحاح وبين التأسي ، اذ هو جمع تبرعى، ثم انه لاينبغي الاشكال فى احتياج الاشعار والتقليد الى النية ، فانما الاعمال بالنيات ، وبدونها لاينعقد الحج ، واذا فعلهما فهو محرم ، تحرم عليه محرمات الاحرم .

ولاينبغي الاشكال فى استحباب الجمع ، بين التلبية وبين احد الامرين ، من الاشعار او التقليد، وبايهما بدء كان الثاني مستحباً، وذلك لاطلاق ادلة الثاني بعد ان لم يكن واجباً لانه أتى باحد شقى الواجب قبله .

نعم لا دليل على استحباب ان يكون احدهما بعد التلبية، كما اعترف بعدم الدليل المستند، تبعاً للمدارك .

لكن الظاهر الاستحباب من جهة فتوى الاصحاب بضميمة التسامح، الا ان فى خبر الدعائم العكس، كما ان الظاهر استحباب التقليد والاشعار، وكليهما مع التلبية لاطلاق ادلتها - اذا كان الهدى ابلا - .

ولذا قال محكى القواعد : لو جمع بين التلبية ، واحدهما كان الثاني مستحباً .

فض خبر الفضيل بن يسار، قال الصادق عليه السلام: اذا انتهى الى الوقت قليحرم ثم يشعرها ويقلدها .

وفي خبر يونس بن يعقوب، انه قال للصادق عليه السلام: انى قد اشتريت بدنة فكيف اصنع بها؟ قال عليه السلام: انطلق حتى تأتى مسجد الشجرة فافض

عليك من الماء ، والبس ثوبيك ثم انخها مستقبل القبلة ، ثم ادخل المسجد فصل ، ثم افرض بعد صلاتك ، ثم اخرج اليها فاشعرها من الجانب الايمن من سنامها .

وفى خبر جابر قال عليه السلام: انما استحسنوا اشعار البدن، لان اول قطرة تقطر من دمها، يغفر الله له .

وعن الجعفریات بسند الائمة عليهم السلام عن على عليه السلام، انه سأل ما بال البدن تشعر ، وما بالها تقلد النعال؟ قال عليه السلام: اذا ضلت عرفها صاحبها بنعله ، واذا ارادت الماء لم تمنع من الشرب ، واما ما يشعر فلا يتسمنها شيطان ، اذا ضرب جانبها الايمن من السنام او ضرب الايسر اجزاء تقول اعوذ بالسميع العليم من الشيطان الرجيم، ثم تضرب بالشفرة .

وعن معاوية عن الصادق عليه السلام قال: تشعر البدنة وهي باركة وتنحر وهي قائمة وتشعر من شق سنامها الايمن .

وعن الدعائم ، عن الصادق عليه السلام ، انه سأل عن ساق بدنة كيف يصنع؟ قال: اذا انصرف عن المكان الذي يعقد فيه احرامه في الميقات، فليشعر بطعن سنامها من الجانب الايمن بحديدة ، حتى يسيل دمها ويجلجل ويسوقها ، فاذا صار الى البيداء ان احرم من الشجرة ، اهل بالتلبية وكان علي صلوات الله عليه يجلل بدنه ويتصدق بجلالها .

وفى خبر ابن عمار، عن ابي عبدالله عليه السلام ، فى رجل ساق هديا ولم يقلده، ولم يشعره؟ قال: قد اجزاء عنه ما اكثر ما لا يشعر ولا يقلد ولا يجلل .

ومن هذه الاخبار ، علم استحباب الاجلال اى جعل الجلل عليه ، وانسه بعد نحره يتصدق به ، والاشعار لا يوجب اذى كثيرا للحيوان لانه ينقذ فى السنام ولا حس له ، واستحباب الاشعار من الايمن، انما هو اذا لم يكن كثيراً

والا فلا .

كما ورد في صحيح جميل، عن الصادق عليه السلام قال: اذا كانت البدن كثيرة قام فيما بين اثنين ثم اشعر اليمنى، ثم اشعر اليسرى - الحديث .

وفي صحيح حريز، عن الصادق عليه السلام قال: اذا كانت بدن كثيرة فاردت أن تشعرها دخل الرجل بين كل بدنتين، فيشعر هذه من الشق الايمن، وهذه من الشق الايسر.. ولعل السران يعرف الرائي، ان هذه الابل كلها قدمت لله تعالى من حاج واحد .

ثم ان الهدى، اذا كان بقرأ او غنماً فليس له اشعار، بل يقلد .

ففي صحيح زرارة، عن ابي جعفر عليه السلام قال: كان الناس يقلدون البقر والغنم وانما تركه الناس حديثا، ويقلدون بخيط او سير .

لكن الظاهر، عن رواية الرضوى عليه السلام، جواز اشعار البقرة، قال: فاذا دخلت بالاقران وجب ان تسوق معك الهدى من حيث أمرت بدنة أو بقرة، تقلدها وتحرمها من حيث تحرم، فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم، صلى بذي الحليفة، فأتى ببدنة واشعر صفحة سنامها الايمن، وسال الدم عنها ثم قلدها بنعلين، (الى ان قال): واذا كانت بقرة، وان لم يكن لها سنام ففي موضع سنامها، وتقول: الله اكبر (الى ان قال) وتجعلها بأى ثوب شئت، اذا رحت وتنزع الجلة والنعل اذا ذبحتها، وتصدق بذلك، ثم ان جماعة قالوا انه يلطخ صفحة سنامها بدنها، وان تكون النعل خلقة قد صلى فيها، ولا بأس بذلك للتسامح بفتوى الفقيه .

(مسألة - ٩ -) اذا دخل القارن والمفرد، مكة واراد الطواف المنسوب قبل الوقوف بعرفات، جاز لهما بلا خلاف، كما في الجواهر، بل عن الايضاح، وكشف اللثام، الاتفاق عليه، بل الظاهر انه جائز للمتمتع أيضاً، وان نسب الى الاشهر المنع، وذلك لاطلاق أدلة الطواف المستحب، مثل الطواف بالبيت

صلاة وغيره ، مما تقدم في استحباب الطواف .

ولخصوص صحيحة معاوية، عن الصادق عليه السلام، سأله عن المفرد للحج هل يطوف بالبيت بعد طواف القرينة؟ قال عليه السلام : نعم ، ماشاء و يجدد التلبية بعد الركعتين، والقارن بتلك المنزلة يعقدان ما احل من الطواف بالتلبية ، ولا بأس به ، فانه وان كان لا يشمل ، الا اذا قدم طوافه الواجب قبل الوقوف بعرفات ، الا ان وحدة المناط تكفى في استفادته الاطلاق منه .

وما في حسن الحلبي ، سألته عن الرجل يأتي المسجد الحرام فيطوف بالبيت قال عليه السلام : نعم ما لم يحرم . لا بد من حملته على الكراهة او نحوه .

لموثق اسحاق بن عمار سألت أبا الحسن عليه السلام ، عن رجل يحرم بالحج من مكة ، ثم يرى البيت خالياً ، فيطوف قبل ان يخرج عليه شيء؟ قال عليه السلام : لا . فان ظاهره ان (لا) نفى (لعله شيء) لانه نفى (ليطوف) .

وخبر عبد الحميد ، عن أبي الحسن عليه السلام ، سألته عن رجل احرم يوم التروية عند المقام بالحج ، ثم طاف بالبيت بعد احرامه وهو لا يرى انه لا ينبغي ان ينقض طوافه بالبيت احرامه ؟ فقال : لا ، ولكن يمضى على احرامه .

وقد تقدم في احكام الطواف ، جواز ان يقدم القارن والمفرد ، طوافه الواجب على الوقوفين ، بل لم نستبعد جواز ذلك بالنسبة الى المتمتع ايضاً وقد خالف ابن ادريس المشهور ، فقال بعدم جواز تقديم الطواف للقارن والمفرد ، بالاصل والاحتياط والاجماع على الصحة ، مع التأخير والاجماع ، على وجوب التأخير .

وبصحيح ابن اذنية ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : في هؤلاء الذين يفردون الحج ، اذا قدموا مكة وطافوا بالبيت احلوا واذا لبوا احراموا ، فلا يزال يحل ويعقد ، حتى يخرج الى منى ، بلا حج ولا عمرة .

وصحيح زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام ، قلت له : ما أفضل ما حج الناس ؟ فقال : عمرة في رجب وحجة مفردة في عامها ، فقلت : ما السدى يلي هذا ؟ قال : المتعة ، قلت : وكيف يتمتع ؟ فقال : يأتي الوقت فيلبي بالحج ، فاذا أتى مكة طاف وسعى واحل من كل شيء ، وهو محتبس وليس له ان يخرج من مكة حتى يحج ، قلت : فما الذي يلي هذا ؟ قال : القران والقران ان يسوق الهدى ، قلت : فما الذي يلي هذا ؟ قال : عمرة مفردة ، ويذهب حيث شاء ، فان أقام بمكة الى الحج فعمرته تامه وحجته ناقصة مكية ، قلت : فما الذي يلي هذا ؟ قال : ما يفعل الناس اليوم يفردون الحج فاذا قدموا مكة وطافوا بالبيت احلوا ، واذلبوا احرموا ، فلا يزال يحل ويعقد حتى يخرج الى منى بلاحج ولاعمرة .

وفيه : ان ظاهر الرواية الاخيرة الكراهة ، لانه عليه السلام قال : انه (يلى المقدم) الذي كان صحيحاً ، ولجملة من الروايات الآتية ، وعليه فيحمل الرواية الاولى ، عليها ايضاً ، هذا بالاضافة الى ماسياتي من الامر بالتلبية ، لمن طاف مما يدل على الجواز ، أما سائر أدلة ابن ادريس فواضحة المنع ، خصوصاً اجماعه على وجوب التأخير فان الشيخ ادعى الاجماع على جوازه .

ثم انه اذا قدم القارق والمفرد ، طوافهما على الوقوفين ، او طاف طوافاً ندباً ، او قدم المتمتع - على احتمال سبق - او طاف طوافاً ندباً فهل يحل بالطواف لولا التلبية ، فاللازم التلبية بعد الطواف للبقاء على الاحرام ، فيه أقوال اربعة : الاول : حصول التحلل بالطواف للمفرد والقارن كما حكى عن المبسوط والنهاية والخلاف والشهيدان في اللمعتين والمسالك والمحقق الثاني ونفى عنه البأس في التنقيح ، بل عن الشهيدان الفتوى به مشهور ودليله ظاهر ، والمعارض منتف .

أقول : حيث لم يذهب المشهور الى جواز تقديم طواف المتمتع ، لم

يتعرضوا هنا ، الاللقارن والمفرد ، والا فالكلام فيه هو الكلام فيهما .
 الثاني : حصول التحلل للمفرد خاصة دون القارن ، كما عن التهذيب
 والروض والذخيرة .
 الثالث : عكس ذلك كما عن المرتضى والمفيد ، لكن في المستند : ان
 كلامهما لا يدل عليه .

الرابع : عدم حصول الاحلال مطلقا الا بالنية ، كما عن الحلبي والمحقق
 والعلامة وولده ، بل حكى الجواهر ، عن التنقيح نسبة الى المتأخرين ، وقد
 تمسك كل فريق بجملة من الروايات ، الا القول الثالث ، حيث لم يظهر مستنده ،
 كما صرح به غير واحد .

أما الروايات الواردة في المسألة ، فهي بالاضافة الى ما سبق ، مثل صحيحة
 معاوية بن عمار ، ونصوص حجة الوداع وغيرها .

صحيح ابن الحجاج ، قلت لابي عبدالله عليه السلام : اني اريد جوار مكة
 كيف اصنع ؟ فقال : اذا رأيت الهلال هلال ذي الحجة ، فأخرج الى الجعرانه
 فاحرم منها بالحج فقلت له كيف اصنع اذا دخلت مكة اقيم بها الى يوم التروية ولا
 اطواف بالبيت ؟ قال : تقيم عشرة لاثاني البيت ، ان عشر الكثير ان البيت ليس
 بمهجور ولكن اذا دخلت فطف بالبيت واسع بين الصفا والمروة ، فقلت : ليس
 كل من طاف بالبيت وسعى بين الصفا والمروة ، فقد احل ؟ قال : انك تعقد
 بالتلبية ، ثم قال : كلما طفت طوافا ، وصليت ركعتين فاعقد على طوافك بالتلبية .

وخبر ابي بصير ، قلت لابي عبدالله عليه السلام : رجل يفرد فيطوف للحج
 بالبيت ويسعى بين الصفا والمروة ، ثم يبدوله ان يجعلها عمرة ؟ قال : ان كان
 لبي بعد ما سعى قبل ان يقصر فلا تمتعه له .

وصحيح معاوية بن عمار ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، سألته عن رجل افرد

الحج فلما دخل مكة طاف بالبيت ، ثم أتى أصحابه وهم يقصرون فقصر معهم ، ثم ذكر بعدما قصر انه مفرد ؟ قال عليه السلام : ليس عليه شيء اذا صلى فليجدد التلبية .

وخبر ابراهيم بن ميمون ، قلت لابي عبد الله عليه السلام : ان أصحابنا مجاورون بمكة ، وهم يسألوني لو قدمت عليهم كيف يصنعون ؟ قال : قل لهم اذا كان هلال ذي الحجة فليخرجوا الى التنعيم فليحرموا وليطوفوا البيت ، وبين الصفا والمروة ثم يطوفوا فيعقدوا التلبية عند طواف - الحديث . وموثق زرارة ، سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : من طاف بالبيت وبالصفا والمروة احل ، أحب أو كره .

ومرسل يونس بن يعقوب ، عن أبي الحسن عليه السلام : ما طاف بين هذين الحجريين الصفا والمروة احد الا حل الاساق الهدى .

وصحيح زرارة : جاء رجل الى أبي جعفر عليه السلام وهو خلف المقام ، فقال اني قرنت بين الحج والعمرة ؟ فقال له : هل طفت بالبيت ؟ قال : نعم ، فقال : هل سقت الهدى ؟ قال : لا ، فأخذ أبو جعفر عليه السلام بشعره وقال : احللت والله .

وحسن معاوية بن عمار ، سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن رجل لبى بالحج مفرداً فقدم مكة وطاف بالبيت ، وصلى ركعتين ، عند مقام ابراهيم عليه السلام ، وسعى بين الصفا والمروة ؟ فقال : وليحل وليجعلها متعة ، الا ان يكون ساق الهدى .

وموثق زرارة ، سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : من طاف بالبيت وبالصفا والمروة احل ، أحب أو كره ، الا من اعتمر في عامه ذلك أو ساق الهدى واشعره . وقلده .

وخبر الفضل عن الرضا عليه السلام : انهم امروا بالتمتع الى الحج ، لانه لاتخفيف (الى ان قال) : وان لا يكون الطواف محضوراً ، لان المحرم اذا طاف بالبيت ، احل ، فلولالتمتع لم يكن للحاج ان يطوف ، لانه اذا طاف احل وافسد احرامه ، وخرج منه قبل اداء الحج .

وخبر صفوان ، قلت لابي الحسن علي بن موسى عليه السلام : ان ابن البراج روى عنك انه سألك ، عن الرجل يهل بالحج ، ثم يدخل مكة وطاف بالبيت سبعا ، وسعى بين الصفا والمروة ، فيفسخ ذلك ويجعلها متعة ، فقلت له : لا . فقال عليه السلام : قد سألتني عن ذلك وقلت له : لا ، وله ان يحل ويجعلها متعة واخرعهدي بابي انه دخل على الفضل بن الربيع وعليه ثوبان وساج ، فقال : له الفضل يا ابا الحسن لنا بك اسوة ، انت مفرد بالحج وانا مفرد ، فقال له ابي : ما انا مفرد ، انا متمتع ، فقال له الفضل بن الربيع : فلى الان ان اتمتع فقد طفت بالبيت ، فقال له ابي : نعم ، فذهب بهامحمد بن جعفر الى سفيان بن عيينه وأصحابه ، فقال لهم : ان موسى بن جعفر عليه السلام قال لفضل بن الربيع كذا وكذا ، مشبعاً بها على ابي .

والرضوي عليه السلام : ومن لبي بالحج مفرداً فقدم مكة وطاف بالبيت وصلى الركعتين عند مقام ابراهيم ، وسعى بين الصفا والمروة ، فجاز ان يحل ويجعلها متعة ، الا ان يكون ساق الهدى .

وفيه أيضاً : ويطوف المفرد ما شاء بعد طواف الفريضة ، و القارق بتلك المنزلة ما حلا من الطواف بالتلبية .

فان جملة من هذه الاخبار تدل على ما اخترناه ، تبعاً للمحقق ، وغيره منها الرضوي الاخير ، فان ظاهره ان المفرد يحق له الاحلال ، لانه يحل بمجرد الطواف ، كما يدل على انه ان لم يقصد الاحلال ، لم يحل بدون حاسجة الى

تجديد التلبية .

و خبر صفوان يدل على ذلك أيضاً ، فان ظاهر سؤال ابن البراج عن الرضا عليه السلام ، انه هل اذا طاف بعد الاهلال بالحج (ذلك مطلق يشمل القارن والمفردة) يجب عليه فسح الحج الى العمرة ، فقال الامام له : (لا يجب) بل قال عليه السلام : له الاحلال (مما يدل على ان الطواف ليس احلالاً قهراً بل انما يحل بالنية ، ولم يذكر عليه السلام وجوب التلبية بعد الطواف) ثم نقل الامام الرضا عليه السلام ، للسائل ان ما ذكره الامام لابن البراج ، هو مثل ما افتي ابوه عليه السلام الفضل ، فان الكاظم عليه السلام قال للفضل : (لك ان تتمتع بعد ان طفت) ولم يقل له وجب عليك التمتع (اي انفسخ حجك) كما لم يقل له (اذا اردت البقاء على حجك يلزم عليك التلبية) .

ويدل على انه له الفسخ، لانه واجب عليه حسن معاوية ، حيث قال (وليحل وليجعلها) فان ظاهره ان ذلك يكون بالنية ، وهذا الحسن ومرسل يرنس وصحيح زرارة وموثقه وغيرها تدل على ان القارن لم يحل ، حتى يبلغ الهدى محله، وان طاف ولم يلب ، بل هو ظاهر خبر ابي بصير ، لانه (قال عليه السلام : ان كان لبي فلا متعة له) .

ومفهومه ان كان لم يلب فله ان يجعله متعة ، ويمكن استفادة ذلك من صحيح معاوية ، فان ظاهر قوله : (اذا صلى فليجدد التلبية) انه لم يبطل حجه ، الى العمرة بمجرد الطواف ، ولا يعارض ما ذكرناه الاموثقتا زرارة ، حيث افادت (ان من طاف احل الامن اعتمر او ساق) والاصححة زرارة ، حيث افادت ان من طاف احل الا اذا ساق ، والاخبر الفضل ، حيث افاد ان امكان طواف الحاج ، من جهة امكانه المتعة ، فظاهره ان بالطواف ينقلب الى المتعة ، وفي الكل ما لا يخفى اذ الموثقان يلزم تقييدهما (بالنية) لانقلاب القهرى ، وذلك بقريئة الروايات

السابقة التي ظاهرها النية .

ويجاب عن الصحيحة ، بمثل ذلك بقريئة رواية ابي بصير السابقة وغيرها أو يقال ان ظاهر الصحيحة ، ان الرجل قصد العمرة والحج ، وقد أتى بعمرته ولذا قال له الامام عليه السلام : احللت ، ولعل اخذ الامام بشعره اشارة الى وجوب أخذ الشعر لتتميم الاحلال .

وأما خبر لفضل فيرد عليه بالاضافة الى انه (لولا التمتع لكان بالامكان الطواف أيضاً ، كما عرفت في النصوص السابقة) انه لا بد ان يقيد بما اذا لم ينو البقاء ، على احرامه بقريئة تلك الروايات السابقة ، هذا كله حسب القواعد ، الا ان الاحتياط اكدأ التلبية ، بعد الطواف .

كما انه لا يخفى صعوبة الجمع بين الروايات مما لا يستبعد ان يكون بعضها صادراً عن التقية ، ولو بالمعنى الذي ذكره صاحب الحدائق والمسألة بحاجة الى مزيد من التتبع والتأمل ، والله سبحانه العالم .

ثم انه قد عرفت في احكام اقسام الحج ، عدم الهدى على القارن والمفرد بالاضافة الى ما ساقه القارن كما عرفت احكاماً كثيرة عن هدى القرآن ، كما تقدم اطلاقات النصوص و الفتاوى بالنسبة الى استحباب التضحية للقارن و المفرد .

أما ما ذكره هنا الشرائع وغيره ، من انه لا يجوز القارن بين الحج والعمرة بنية واحدة ، ولا ادخال احدهما على الاخر ، ولانية حجتين ولاعمرتين على سنة واحدة - انتهى .

فكله ظاهر لا يحتاج الى اقامة دليل ، اذ كسل عمل مستقل عن الاخر ، والعمل المستقل يحتاج الى نية مستقلة .

ولو نوى اثنين أو أكثر ، فان كان من باب الخطأ في التطبيق ، صح الاول

منهما ، وان كان من باب التقييد بطلا ، لانه لم يشرع هكذا حكم ، وان كان من باب الخطأ في التطبيق ، لكن لم يدر الاول منهما و لم يقصده ، كما اذا نوى حج التمتع وعمرته معاً ، واحرم فانه يأتي بالعمرة اولاً ، لانطباق نيته على العمرة فتصح ، ولو كان يصح اى منهما اختار احدهما بالنية ، على اشكال اذا لم يكن تميز منوى ، اذ هو مثل ان ينوى صلاة ركعتين لا يعلم انها فاقلة او فريضة ولم ينو ما يطابق احدهما وكان في الواقع كلتاهما عليه ، فانه لا دليل على انقلاب ما أتى به في اثناء الصلاة ، أو في ما بعدها ، لان الاعمال بالنيات ، لم ينو هذا الشخص ، لا هذه الصلاة ولا تلك وقد فصل صاحب الجواهر ، بعض ما ذكرناه شرحاً على كلام الشرائع الانف الذكر بما لا يخلو من فوائد ، فعلى الطالب مراجعته ، والله سبحانه العالم المستعان .

فصل

في الصد والحصر

وفيه مطلبان : المطلب الاول في المصدود .

وفيه مسائل :

(مسألة ١-) المراد بالمصدود في المقام ، من منعه العدو ، وما في معناه ، عن اتمام افعال الحج بعد التلبس به ، والمراد بالمحصور من منعه المرض خاصة وسيأتي حكم مالو اجتمعا بان احصر وصدو كون المراد بهما ، ما ذكرنا لاختلاف فيه ، بل عن ظاهر المنتهى انه اتفاهي بين الاصحاب ، وعن المسالك انه الذي استقر عليه راي أصحابنا ، ووردت به نصوصهم .

بل عن جمع دعوى الاجماع عليه ، ويدل على ذلك جملة من النصوص : ففي صحيح معاوية بن عمار ، قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : المحصور غير المصدود ، فان المحصور هو المريض ، والمصدود هو الذي رده المشركون كما ردوا رسول الله صلى الله عليه وآله ليس من مرض والمصدود تحل له النساء ، والمحصور لا تحل له .

وصحيحه الاخر ، عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : فان الحسين بن علي صلوات الله عليهما خرج معتمراً فمرض في الطريق ، وبلغ علياً عليه

السلام ذلك وهو بالمدينة ، فخرج فى طلبه ، فادركه بالسقيا وهو مريض بها ، فقال : يا بني ماتشتكي ؟ فقال : اشتكي رأسي ، فدعا علي عليه السلام ببسنة ، فنحرها وحلق رأسه ورده الى المدينة ، فلما برى من وجعه اعتمر ، قلت أرايت حين برء من وجعه قبل ان يخرج الى العمرة ، حل له النساء ؟ قال : لاتحل له النساء ، حتى يطوف بالبيت وبالصفا وبالمروة ، قلت : فما بال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين رجع من الحديبية حلت له النساء ، ولم يطف بالبيت قال : ليسا سواء كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم مصدودا والحسين عليه السلام محصورا .

وصحيح البزنطي ، عن الرضا عليه السلام ، فى حديث ، قلت : اخبرني عن المحصور والمصدود ، هما سواء ؟ فقال : لا . الى غير ذلك .

ثم بعد ورود النص بالفرق بين الصد والحصر ، لايهمنا قول اللغويين ، اذ الاحكام تابعة لما جعله الشارع ، موضوعاً ، وانما نحتاج الى التفسير اللغوى ، فى ما لم يبين الشارع الموضوع .

نعم ، يبقى الكلام فى الاية المباركة ، وهي قوله تعالى : « واتموا الحج والعمرة لله ، فان احصرتم فما استيسر من الهدى ، ولا تحلقوا رؤسكم حتى يبلغ الهدى محله » الاية ، فان المحكى عن بعض العامة اتفاق المفسرين على نزولها فى حصر الحديبية ، ولكن لا يمكن الاعتماد على هذا الاتفاق ، لعدم معلومية ذلك ودعواه من بعض لم يثبت عدالته ، غير مسموعة ، والقول بانه من قبيل تفسير اللغوي فيسمع من باب انه من أهل الخبرة ، يرد عليه مضافاً الى ما ذهب اليه شيخنا المرتضى (ره) وغيره ، من بعض المتأخرين عنه من اعتبار العدد والعدالة فى نحو ذلك ، و ان كنا ناقشنا فيه ، ان مثل التفسير وشأن النزول ونحوهما ، لا يدخل فى ذلك ، ولا لسمع مارواه الفاسق ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

إذا كان محدثاً ،لأنه من أهل الخبرة .

نعم ، في مجمع البيان ، في ذيل هذه الآية ،قال : فيه قولان ، أحدهما ان معناه منعكم خوف اوعدوا ومرض ، فامتنعتم لذلك ، عن ابن عباس ، ومجاهد وقتاده وعطا ، وهو المروي عن ائمتنا عليهم السلام ، والثاني ان معناه ان منعكم حابس قاهر عن مالك - انتهى .

وفي التبيان لشيخنا الطوسي (ره) في تفسير : « فان احصرتم » فيه خلاف قال قوم : فان منعكم خوف اوعدوا ومرض أوهلك ، بوجه من الوجوه ، فامتنعتم لذلك وقال آخرون : ان منعكم حابس قاهر .

فالاول : قول مجاهد وقتاده ، وعطا وهو المروي ، عن ابن عباس وهو المروي في اخبارنا .

والثاني : ذهب اليه مالك بن انس ، فالاول أقوى لما روي في اخبارنا - انتهى ، ولذا نحتج بهذه الآية على احكام الصد لا لما ذكره الجواهر ، من ان سبب احتجاج الاصحاب بالاية على مسائل من احكام الصد هو نقل النيسابوري اتفاق المفسرين على نزولها في حصر الحديدية .

وكيف كان ، فلوا جمع السببان ، بأن احصر وصد ، جاز اجراء حكم كل واحد منهما من غير فرق بين التعاقب والاقتران ، سواء عمل ببعض احكام السابق منهما في صورة التعاقب ام لا ؟ لاطلاق أدلة كل واحد منهما ، وفاقاً لجماعة كما في المستند ، واحتمال لزوم الاخذ بحكم الصد مطلقاً لزيادة التحلل به ، أو بحكم السابق ، لعدم مجال للثاني بعد الاول ، أو التفصيل بانه لو عرض الصد بعد بعث المحصور أو الاحصار بعد ذبح المصدود ، ولما يقصر رجح جانب السابق ، كما عن الشهيد ، وفي الجواهر ، لاوجه له ، اذا اطلاق سببية كل واحد منهما لاحكامه من غير دليل مقيد باشتراط عدم المسبوقية ، أو عدم

ترتيب اثر السابق اصلا ، أو عدم الصد في صورة الحصر كاف في الحكم بالاطلاق .

نعم ، لو تحلل بالسابق حتى لم يبق أثر للحرام لم يكن مجال للاخذ باللاحق ، لعدم الموضوع ، كما انه لو لم يصدق الموضوع من وجه آخر ، كما لو احصر فرجع الى بلده ، وقد حرم عليه النساء ، ثم اتفق ان حال بين البلد ومكة عدولم يكن ليرتب احكام المصدود كما لا يخفى .

ثم الظاهر انه يجوز الاخذ بالاخف من احكامهما اذا اجتمعا على المحرم فيصح التبعض في الاحكام ، لان كل منهما سبب لكل واحد من احكامهما ، ولادليل على الارتباط بين بعض احكام كل منهما بالبعض الاخر .

(مسألة ٢-) اذا تلبس المكلف باحرام الحج ، أو العمرة مفرداً كان الحج او قرانا او تمتعاً و تمتعاً كانت العمرة او مفردة واجبين كانا أم مندوبين عن النفس أو عن الغير ، وجب الاتمام ، كتاباً وسنة واجماعاً كما تقدم في الشرح ، وحينئذ فان صد بعد احرامه سواء احرم عن الميقات ام بعده ام قبله بالنذر ونحوه ، فان كان له طريق آخر ولو ابعده حيث لم يستلزم العسر والحرج الراجعين للتكليف لزم سلوكه فانه ليس بمصدوداً حقيقة ، وان لم يمكن له المسير ، أما بعدم طريق آخر ، أو عدم امكان المسير منه عموماً ، أولهذا الشخص خاصة ، لقصور نفقته أو عدم رفقة له مع احتياجه اليها ، أو غير ذلك حل ، حيث صدم من كل شيء حرم عليه بالاحرام بلا خلاف يعرف كما عن الذخيرة ، بل عن التذكرة الاجماع عليه ، بل في الجواهر الاجماع بقسميه عليه .

ويدل على ذلك جملة من النصوص :

كصحيحي ابن عمار ، المتقدمين في المسألة الاولى ، وفي ثالثة له ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين صده المشركون يوم الحديبية ، نحر

واحل ورجع الي المدينة .

وموثقة زرارة ، عن ابي جعفر عليه السلام قال : المصدود يذبح حيث صد ويرجع صاحبه فيأتي النساء ، والمحصور يبعث بهديه - الحديث .
و مرسلة المقنعة ، قال عليه السلام الى ان قال : والمصدود بالعدو ينحر هديه الذي ساقه بمكانه ويقصر من شعر رأسه ، ويحل وليس عليه اجتناب النساء ، سواء كانت حجته فريضة ، او سنة .

وخبر الدعائم ، في حديث مرض الحسين عليه السلام ، في طريق الحج قيل : فما بال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين رجع من الحديبية حل له النساء ولم يطف بالبيت ؟ قال : ليسا سواء كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مصدوداً ، والحسين عليه السلام محصراً .

والرضوي : في المحصور ولا يقرب النساء حتى يحج من قابل ، وان صد رجل عن الحج وقد احرم فعليه الحج من قابل ، ولا بأس بمواقعة النساء ، لانه مصدود ، وليس كالمحصور .

وأما خبر حمران ، عن ابي جعفر عليه السلام : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، حين صد بالحديبية قصر واحل ونحر ثم انصرف منها ، ولم يجب عليه الحلق ، حتى يقضى النسك ، فاما المحصور فانما يكون عليه التقصير فلا يدل على حلية النساء الا بالعموم .

(مسألة - ٣-) هل يتوقف التحلل على ذبح الهدى أو نحره ، فلا يقع التحلل الابيه ، او يحصل التحلل بدونه ، الذي ذهب اليه غير واحد ، هو الاول ، بل عن المدارك والذخيرة وغيرهما انه مذهب الاكثر ، بل نسبه بعض الى المشهور بل عن المنتهى قد اجمع عليه أكثر العلماء الامالكأ .

وخالف في ذلك ابن ادريس ، وعلي بن بابويه ، ووافقهم صاحب المستند

فذهبوا الى سقوط الهدى ، والحق الاول و يدل عليه قبل استصحاب عدم التحلل الابالهدى ، الاية، بعد ما عرفت من التبيان ، ومجمع البيان من ورود الرواية عن الائمة عليهم السلام ، بانهما اعسم من الصد والحصر والاختيار المتقدمة .

ومرسل الصدوق ، قال الصادق عليه السلام : المحصور والسظطر ينحر ان بدنتهما في المكان الذي يضطران فيه . و غير ذلك مما سيأتي .

استدل للقول الثاني باصل البرائة بعد ضعف الادلة للمشهور ، اما الاستصحاب فلان الشك في اصل بقاء الاحرام، اذ الاحرام المتيقن، بقاءه هو الاحرام الذي لا يتوسطه صد أو ما لو توسطه ذلك فلم يتيقن بقاءه، وبعبارة اخرى انه من الشك في المقتضى .

وأما الاية فلا تشمل الصد، لاطباق اللغويين على اختصاص الاحصار بالحصر، بالمرض، وقول جماعة من المفسرين بنزول الاية في حصر الحديدية ، لا يثبت شمولها للصد أيضاً ، وقوله سبحانه : «فاذا امنتم» في ذيل الاية لا يخصصها به أيضاً، لتحقق الامن في المريض أيضاً، مع انه لودلت على حكم المصدود أيضاً، عموماً لم يفد، لعدم صراحتها في الوجوب .

وأما الاخبار، فلعدم دلالة فعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الوجوب اولا ، و على توقف التحليل عليه ، ثانياً، مع ذكر نحره بعد الحل في بعض الاخبار المتقدمة .

والجواب: اما الاستصحاب فمضافاً الى ان المختار حجيته حتى في الشك في المقتضى ، انه ليس من الشك في المقتضى ، لان الاستفادة من الاخبار ، ان الاحرام مما يدوم، الابرافع ولوبنى على مثل هذه المناقشة ، لا يمكن ارجاع

جميع الاستصحابات الى الشك في المقتضى وبالاخرة يسقط الاستصحاب مطلقاً .

وأما ذكره في المستند ، من معارضة الاستصحاب بمثله، من استصحاب حال العقل ، فلم يعلم المراد منه ، اذ لو اريد بالاستصحاب البرائة لم يكن لها مجال مع الاستصحاب ، وان اريد غيرها فليس هناك استصحاب معارض لاستصحاب الاحرام .

وأما الآية فقد عرفت انا لانحتاج الى اثبات نزولها في حصر الحديدية، بل يكفي ورود الاخبار بكونها أعم من الصد والحصر، كما تقدم شهادة مجمع البيان والتبيان ، بذلك واطباق اللغويين بعد ذلك غير مضر، مضافاً الى ان في بعض الروايات تسمية صد النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالحصر، قال جابر: احصرنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالحديدية ، فنحرننا بالبدنة عن سبعة بأمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وأما عدم دلالتها على الوجوب فساقط جداً، اذ قوله: فما استيسر من الهدى .

اما في موضع رفع تقديره، فعليه ما استيسر، وأما في موضع نصب تقديره فاهدوا ما استيسر، وان كان الاول أقرب الى العربية، قال في مجمع البيان: والرفع اولى لكثرة نظائره كقوله : «فقدية من صيام، فعدة من ايام، فصيام ثلاثة ايام في الحج» انتهى .

واما الاخبار ، فالقول بعدم دلالة فعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الوجوب رده في الجواهر ، بوضوح الضعف خصوصاً بعد ظهوره في امثال ما انزل اليه ، من الله تعالى لكن الذي يقرب في النظر ان الدال على الوجوب أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، بذلك .

ففي صحيحة ابن سنان ، المروية عن أبي عبد الله عليه السلام الواردة في تفسير سورة الفتح ، ذكر قصة الحديدية بطولها، الى ان قال عليه السلام : وقال

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : انحروا بدنكم ، واحلقوا روسكم -
الحديث .

وظاهر الامر الوجوب ، هذا مضافا الى مرسل الصدوق المتقدم ، وبعض
الاشعارات في الروايات الاخر ، ورواية جابر المتقدمة ، حيث قال : بامر
ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ثم ان صاحب المستند ايد ما ذكره باطلاق
صحيحة ابن عمار الاولى ، والرضوى ولا يخفى ما فيه ، اذ لا اطلاق لهما من هذه
الجهة .

وبهذا كله ظهر ان المتعين هو قول المشهور ، ولا وجه لخلافه ، كما لا وجه
لتردد المدارك والذخيرة على ما حكى عنهما .

(مسألة - ٤ -) هل يكفي ذبح الهدى ، في محل الصد ، وان كان خارج
الحرم ام لا ؟ فيه اقوال :

الاول : ذبح المصدود أو نحره في محل صدّه ، و ان كان خارج الحرم
ولا يجب عليه البعث نسبه في الجواهر الى ظاهر النصوص والفتاوى .

الثاني : انفاذه كالمحصور ويبقى على احرامه حتى يبلغ الهدى محله ، ويذبح
يوم النحر ، وهو المحكى عن ابي الصلاح ، واستدل له بعموم « حتى يبلغ
الهدى محله » بعد ضم ما تقدم من كون الآية اعم من الحصر والصد .

الثالث : التفصيل في البدنة ، بين امكان ارسالها فيجب ، وعدمه فينحرها في
محله ، وهو المحكى عن الاسكافي والدليل عليه الجمع بين الآية وبداهة عدم
لزوم ارسال ، مع الاضطرار ، كما فعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، بحمل
فعله على صورة الاضطرار ، ويدل على ذلك مرسل المقنع ، قال : والمحصور
والمضطر يذبحان بدنئيهما في المكان الذي يضطران فيه ، وقد فعل رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم ذلك يوم الحديبية ، حين رد المشركون بدنئته وأبوا

ان يبلغ المنحرفاً مربها فنحرت مكانه .

الرابع : ما عن الاحمدي ، حين ذكر نحو ما عن ابي الصلاح ، فيمن ساق هدياً ، وامكنه البعث ولم يعين يوم النحر ، بل ما يقع فيه الوعد .

وعن الغنية نحو ، لكن نص فيها على العموم للسائق وغيره ، وللحاج وللمعتمر وعن الجامع قريب منه .

الخامس : التخيير بين الذبح في مكانه ، وبين البعث نسبه في الجواهر الى الخلاف والمنتهى والتحرير ، والتذكرة ، بل في الاول ان البعث أفضل ، وفي الثاني اولى ، وكأنه للجمع بين الاية ، وبين ما دل على ذبح النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، في موضع الصد .

أقول : ان ظاهر الاية بعد استفادة عمومها للمصدود ، لزوم بعث الهدى الى محله ، والقول بأن محله في المصدود ، الموضع الذي يصد فيه ، خلاف الظاهر ، لكن اللازم ارتكابه بقرينة موثقة زرارة ، عن ابي جعفر عليه السلام المصدود ، يذبح حيث صد ويرجع صاحبه .

ومرسلة المقنعة : والمصدود بالعد وينحر هديه الذي ساقه بمكانه .

وبهذا يرفع اليد عن سائر الاقوال ، وأما مرسل المقنعة فلا يبعد ان يكون المراد ، اداء الكفار اصل حج النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، واكتفى عن ذلك بذكر اباؤهم بلوغ البدنة المنحر .

وأما التخيير فلا يستقيم له وجه ، اذ الاية بعد دلالة الموثقة والمرسلة على تعيين الذبح في مكان الصد ، لا تتم دلالتها على الارسال في الصد فتكونان كالمقيد لها ولذا نسب في مجمع البيان ، في تفسير الاية ذبح المصدود ، في مكانه الى مذهبنا .

(مسألة - ه -) هل للذبح زمان و مكان مخصوص ام لا ؟ المحكى عن

الخلاف والمبسوط والغنية وغيرها ، توقيته بيوم النحر ، بل عن الشيخ وابن زهرة تفسير الآية بذلك ، وعن العلامة والشهيد ، انه يجوز التحلل فسي الحل والحرم ، بل في بلده ، اذ لا زمان ولا مكان مخصوصين وتبعهما الحدائق ، والجواهر .

أقول : اما المكان فقد عرفت ان ظاهر النص والفتوى عدم البعث ، وأما ذبحه في غير محل الصد كما لو صد في البيداء ثم يذبح في بلده ، كما ذكره الشهيد ففيه نظر ، اذ ظاهر موثقة زرارة ، ومرسلي المقنع والمقنعة كظاهر فعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وأمره تعيين الذبح في مكان الصد فالتعميم يحتاج الى دليل مفقود ، فقول العلامة والشهيد وتابعيهما محل مناقشة .

واما الزمان فالمنقول عن تقدم ، وان كان توقيته بيوم النحر ، الا انا لم نجد دليلا لذلك ، فان الآية لا دليل فيها ، والقول ان المراد بالمحل اسم الزمان خلاف الظاهر ، وما في الجواهر من دلالة مضمرة سماعا على ذلك ، ففيه ان مضمرة سماعا التي رواها الصدوق (ره) ورواها الشيخ عن زرعة ، انما هي في الحصر لا الصد ، قال : سألته عن رجل احصر فسي الحج ؟ قال : فليبعث بهديه اذا كان مع اصحابه الى ان يبلغ الهدى محله ، ومحله منى يوم النحر - الخ . نعم ، جعل في الجواهر التأخير الى يوم النحر احوط ، ولكن الاصح عدمه وكيف كان ، فالاقرب لزوم الذبح ، في مكان الصد ، وعدم لزوم البقاء الى يوم النحر .

(مسألة - ٦ -) هل يجب نية التحلل عند ذبح الهدى ، كما عن الشيخ وابن حمزة ويحيى بن سعيد والفاضل والحدائق وغيرهم ، أم لا كما في المستند والجواهر قولان استدل القائلون بالاشتراط بامور :

الاول : قوله صلى الله عليه وآله وسلم : الاعمال بالنيات .

الثاني : انه كالأحرام ، فكلما يلزم النية عند الدخول ، يلزم النية عند الخروج .

الثالث : ان الذبح ، يقع على وجوه متعددة ، والفعل متى كان كذلك لا ينصرف الى احدها الا بقصده ، والاقوى القول الثاني ، لعدم دليل على اشتراط التحلل بنيته ، والوجوه الثلاثة لا يخفى ما فيها .

أما الاول : فلان كون الاعمال بالنيات ، وان كان صحيحاً ، الا انه لا يربطه بنية التحلل ، كسائر الاعمال المحللة ، فهل يجب نية التحلل بالتقصير ، وغيره من المحلات .

وأما الثاني : فهو قياس مع انه شبه المصادرة .

وأما الثالث : فلان اشترك الفعل يوجب قصد الخصوصية لا قصد الغاية ، فاللازم قصد اطاعة أمر الذبح به ، لا ذبحاً مطلقاً ، أو ذبحاً لا امر الاضحية ، أو العقيقة مثلاً ، ولا يلزم قصد غاية الذبح بذلك .

(مسألة ٧-) قد عرفت توقف التحلل على الذبح ، وعدم توقفه على النية ، وهنا امر ثالث اختلف فيه فمذهب بعض ، الى توقف التحلل على التقصير ، كما عن المقنعة والمراسم ، واخرون الى توقفه على الحلق كما عن الغنية والكافي ، وثالث الى توقفه على احدهما مخيراً بينهما ، كما عن الشهيدين ، والمنسوب الى الاكثر كما عن الشيخ والشرائع والنافع عدم توقفه ، على شىء منهما ، ففي المسألة اقوال أربعة .

استدل للاول : برواية حمران المتقدمة ، في المسألة الثانية ، حيث دلت على ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، حين صد بالحدبية ، قصر واحل ونحر ثم انصرف وبمرسلة المفيد في المقنعة المتقدمة ، حيث قال فيها : والمصدود بالعدو ، ينحر هدية الذي ساقه بمكانه ، ويقصر من شعر رأسه ، ويحل وبثبوت التقصير اصالة ، ولم يظهر ان الصدا سقطه ، فالاحرام يستصحب اليه .

والثاني : بصحيفة ابن سنان ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، الطويلة التي تقدم في المسألة الثالثة ، بعضها وفيها انحروا بدنكم ، واحلقوا رؤسكم .
وأما ما في الحدائق ، وتبعه المستند ، والجواهر ، من كون مستند الحلق رواية عامية ، دلت على ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم حلق يوم الحديبية ، فكانه زهول عن هذه الصحيحة ، التي ذكرناها .

وبهذا يظهر ان اشكال الحدائق على المدارك غير وارد ، وذلك ان العلامة (ره) في المنتهى : تردد بين الحلق والتقصير ، ولم يرد في المدارك بما رده الحدائق ، من عدم ثبوت الحلق في اخبارنا ، فاشكل عليه بان الاولي لصاحب المدارك رد الوجه الثاني بعدم ثبوته في اخبارنا .

وربما يدل عليه أيضاً خبر الفضل بن يونس ، سأل أبا الحسن عليه السلام ، عن رجل حبسه سلطان يوم عرفة بمكة ، فلما كان يوم النحر خلى سبيله ؟ قال عليه السلام : يلحق بجمع ثم ينصرف الى منى ، ويرمى ويذبح ولا شيء عليه قال : فان خلى عنه يوم الثاني؟ قال : هذا مصدود ، عن الحج ان كان دخل مكة متمتعا بالعمرة ، الى الحج فليطف بالبيت اسبوعاً ، وليسع اسبوعاً ، ويحلق رأسه ويذبح شاة - الحديث .

نعم ، يبقى الكلام في ان في المقام صحيحين متخالفين احدهما صحيح البيزنطي ، عن علي بن حمزة ، عن أبي بصير ، قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام الفرق من السنة؟ قال : لا ، قلت : فهل فرق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : نعم ، قلت : كيف فرق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وليس من السنة؟ قال : من أصابه ما أصاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وفرق كما فرق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فقد أصاب سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والا فلا .

قلت : فكيف ذلك؟ قال : ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين صد

عن البيت ، وقد كان ساق الهدى و احرم اراه الله تعالى الرويا التى اخبرك بها في كتابه ، اذيقول : « لقد صدق الله رسوله الرويا بالحق ، لتدخلن المسجد الحرام انشاء الله آمنين محلقين رؤسكم ومقصرين » فعلم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ان الله تعالى سيوفى له بما اراه ، فمن ثم وفر ذلك الشعر الذي على رأسه حين احرم انتظارا لحلقه في الحرم ، حيث وعده الله تعالى ، فلما حلقه لم يعد فى توفير الشعر ولا كان ذلك ، من قبله صلى الله عليه وآله وسلم .

فان الظاهر من قوله عليه السلام: من اصابه ما اصاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، الى آخره تأخير الحلق الى ان يحج ، ويؤيد ذلك رواية حمران المتقدمة ، التى فيها : ولم يجب عليه الحلق حتى يقضى النسك لظهوره ، فى انه صلى الله عليه وآله وسلم لم يحلق السى أن حج فى فتح مكة ، و قضى المناسك .

ثانيهما: صحيح ابن سنان الواود فى تفسير سورة الفتح ، الذى تقدم بعضها ولندكر جملة منها :

عن أبي عبد الله عليه السلام قال : كان سبب نزول هذه السورة ، و هذا الفتح العظيم ، ان الله عز وجل أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فى النوم ، ان يدخل المسجد الحرام ويطوف ويحلق مع المحلقين ، فاخبر اصحابه وأمرهم بالخروج ، فخرجوا ، فلما نزلوا ذا الحليفة ، احرموا بالعمرة وساقوا البدن ، وساق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ستة وستين بدنة ، واشعرها عندا حرامه واحرموا من ذي الحليفة ملبين بالعمرة ، قد ساق من ساق منهم الهدى مشعرات مجللات .

وساق القصة الى ان قال عليه السلام : وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انحروا بدنكم ، واحلقوا رؤسكم فامتنعوا ، وقالوا : كيف ننحرو ونحلق

ولم نطف بالبيت ولم نسع بين الصفا والمروة ، فاعتم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من ذلك وشكا ذلك ، الى ام سلمة ، فقالت : يا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انحر واحلق فنحر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وحلق فنحر القوم على خبث يقين وشك وارتباب ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : تعظيماً للبدن رحم الله المحلقين ، وقال قوم لم يسوقوا البدن يا رسول الله والمقصرين . لان من لم يسق هدياً لم يجب عليه الحلق فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثانياً : رحم الله المحلقين الذين لم يسوقوا الهدى ، قالوا : يا رسول الله ، والمقصرين ؟ فقال رحم الله المقصرين الحديث .

فانه يدل على حلق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رأسه وربما يشكل على صحيح البرزطى ، من جهات .

الاولى : تضمنه على عدم كون الفرق من السنة مع ورود بعض الروايات بذلك كما لا يخفى على من راجع هذا الباب .

الثانية : تضمنه كون رؤيا النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعد سوق الهدى والاحرام ، مع ان الاستفادة من الروايات الاخر كون الرؤيا قبل ذلك .

الثالثة : ان تعليل عدم الحلق بالرؤيا مشكل ، اذ الرؤيا دلت على الحلق مع المحلقين ، كما في الرواية الثانية ، لان ذلك الحلق هو شعره الذى على رأسه الان . واستدل للقول الثالث : بالجمع بين الطائفتين ما دل على التقصير وما دل على الحلق .

وللرابع : بالاصل واطلاق اكثر الاخبار المتقدمة .

أقول : والاقرب فى النظر هو القول الثالث ، اذ الاصل والاطلاق مرفوعان بالدليل ، واطلاق كل من الطائفتين الاوليين فى تعيين الحلق أو التقصير يقيد بالطائفة الاخرى .

نعم ، في خبر الدعائم ، عن جعفر بن محمد عليهما السلام المتضمن لقصة الحديدية ، فاجابهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى ذلك ، ونحر البدن التي ساقها وقصر وانصرف ، وانصرف المسلمون ، وهذا حكم من صد عن البيت من بعد ان فرض الحج ، أو العمرة ، أو فرضهما جميعاً يقصر وينصرف ، ولا يخلق ان كان معه هدى لان الله يقول : «ولا تحلقوا رؤسكم حتى يبلغ الهدى محله» .

لكنه لا يقاوم صحيح ابن سنان كما لا يخفى ، مع احتمال ان يكون اخره اجتهاداً من صاحب الدعائم ، والله تعالى العالم .

(مسألة ٨-) الظاهر انه لارتيب بين الذبح والحلق ، فيجوز تقديم كل واحد منهما على الآخر ، لاصالة البرائة عن الخصوصية ، واشتمال الروايات على تقديم النحر مرة ، كصحيح ابن سنان ، والتقصير اخرى كخبر حمران .

(مسألة ٩-) هل يسقط الحج والعمرة عن المصدود مطلقاً ، او يبقى عليه مطلقاً ، أو يفصل في المسألة؟ المتعين الثالث بيان ذلك ، ان الحج والعمرة ، لو كانا مندوبين سقطا ، ولم يجب الاتيان بهما ثانياً بالاجماع المحكى عن ظاهر التذكرة والمنتهى ، لاصالة عدم الوجوب ؛ ولادليل على الوجوب بالشروع . ووافى الرضوي ، وان صد رجل ، عن الحج وقد احرم ، فعليه الحج من قابل ، محمول على صورة الاستقرار ، ولو كانا واجبين ، فان كانا مستقراً من قبل ذلك ، لزم الاتيان بهما والابان كان هذه اول سنة استطاعته ، فان بقيت استطاعة الى بعد ذلك لزموا والافلا .

(مسألة ١٠-) انما يجب الاتيان ثانياً . بمثل ما تاتي به أولاً ، فيما كان الحج او العمرة واجباً عليه وجوباً مستقراً ، لاصالة بقاء التكليف الاول ، وعدم دليل على الانقلاب بالصد أماً لو كان غير مستقر عليه ، بل كان وجوب الاتيان ثانياً ،

لاستمرار الاستطاعة لزم اتباع حال التكليف ، فلو صد في سنته الاولى التي استطاع فيها عن حج التمتع ، فيما كان افاقيا ، ثم بقيت الاستطاعة الى ان صار ممن فرضه القران ، او الافراد : لزم عليه احد الامرين ، واطلاق الفقهاء وجوب الاتيان بمثل ما صد عنه في غير هذه الصورة كما لا يخفى .

(مسألة - ١١-) لو كان له مسلك آخر ، غير ما صد فيه ، فلا صد كما تقدم من غير فرق ، بين كون الطريق الثاني أطول ، أو أقصر أو مساويا مشابهها للطريق الاول كانا جويين أو بحريين أو بريين أو غير مشابه ، كانا أحدهما برياً والأخر بحرياً ، أو جوياً مثلاً .

ولو خشى الفوات منه لبعده ، أو غير ذلك لم يتحلل للشك ، في صدق المصدود ، فلا يمكن التمسك بدليله ، لانه من قبيل التمسك بالعام في الشبهة المصدقية ، وحينئذ لزم سلوك ذلك الطريق ، فان وصل الى الحج فهو وان لم يصل فان تمكن من الاتيان بالحج . ولو بدون العمرة المتقدمة عليه ، فيما كان الواجب عليه التمتع ، انقلبت عمرته افراد الشمول أدلة الانقلاب له ، ويأتي بالعمرة بعد ذلك ، وكفى ذلك عن فرضه ، وان لم يتمكن من الاتيان بالحج ، فاما ان يصل الى مكة المكرمة ، ويتمكن من الاتيان بالعمرة ، وحينئذ يلزم الاتيان بها ، ويتحلل لما تقدم في مسألة فوت الموفقين ، من الادلة الدالة على ذلك .

كصحيحة ضريس عن رجل خرج متمتعاً بالعمرة الى الحج ، فلم يبلغ مكة الا يوم النحر ، فقال : يقيم على احرامه ويقطع التلبية حين يدخل مكة ويطوف ويسعى بين الصفا والمروة ، ويحلق رأسه وينصرف الى أهله ، ان شاء وغيره من سائر الاخبار .

وأما ان لا يصل الى مكة ، ولا يتمكن من ذلك ففيه احتمالات .

الاول : ان يتحلل مكانه ، لانه كالمصدود ، اختاره في الجواهر ، قال : نعم

لو قصرت نفقته بسلو كه ، جاز له التحلل ، لانه مصدود ولا طريق له ، سوى موضع المنع لعجزه عن غيره فيحلل ويرجع الى بلده ان شاء .

الثاني : ان يبقى على احرامه لانه ليس من مصاديق المصدود ، بل من مصاديق من قصرت نفقته ولادليل على كون هذا كالمصدود .

الثالث : ان يستنيب ، ان تمكن من ذلك لعموم ادلة النيابة .

الرابع : ان يكشف ذلك ، عن بطلان احرامه ، من أصل ، لانه لم يكن مأموراً ، في متن الواقع بالحج ، والاقوى هو الاول لصدق كونه مصدوداً ، عرفاً .

نعم ، يأتي الاحتمالات فيمن قصرت نفقته ، بعد الاحرام بدون صد ، كما لو احرم من مسجد الشجرة ، ثم غلت الاثمان مثلاً ، حتى انه لم يكن ، يتمكن من الذهاب أصلاً ، ولا يبعد القول بتحمله ، من حيث فقد النفقة ولم يتمكن ، اذ ليس دليل وجوب الاتمام ، الا قوله تعالى : « و اتموا الحج والعمرة » والاجماع .

ومن المعلوم ، ان التكليف بغير المقدور محال ، فلا تشمل الآية ، لمفروض الكلام والاجماع ، منصرف عن مثل ذلك قطعاً ، وأما كونه كالمصدود أو المحصر فهو قياس ، والبقاء على الاحرام عسر و حرج كما لا يخفى ، والاستنابة لادليل عليها وكشف ذلك عن بطلان الاحرام متوقف على دليل التلازم ، بين الابتداء والاستدامة ولادليل عليه .

هذا و لكن الاقرب ، جريان حكم المضطر عليه ، لمرسل المقنع المتقدم المحصور ، والمضطر يذبحان بدنتيهما في المكان الذي يضطر ان فيه وقد فعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ذلك يوم الحديبية ، حين رد المشركون بدنته الخ .

ومرسل الصدوق ، قال الصادق عليه السلام : المحصور والمضطر ينحران بدنتهما في المكان الذي يضطرا فيه .
فان الشخص في مفروض المسألة ، من أظهر مصاديق المضطر ، و لعله لذا كان المحكى عن الشهيد (ره) انهم نصوا على التحلل ، عند العلم بنفاد النفقة ، وسيأتى في المسألة الثامنة عشرة بقية الكلام في ذلك .

وكيف كان ، فقد عرفت ، ان مقتضى القواعد ان يعدل المتمتع ، الذي لا يتمكن من الاتيان بالتمتع الى الافراد ، فان لم يتمكن اعتمرو وتحلل به ، فما في المستند من قوله : ولو خشى الفوات منه لبعده لم يتحلل لعدم صدق الصد والرد بل يسلكه الى ان يتحقق الفوات ، ثم يتحلل بالعمرة المفردة ، كما هو شأن من فاته الحج ، أو يعدل من العمرة المتمتع بها الى الافراد - انتهى . لوجهه ، اذ ليس التحلل بالعمرة المفردة في عرض العدول الى الافراد كما انه مما ذكرنا تعرف النظر فيما ذكره الجواهر عند قول المصنف (ره) ولو خشى الفوات لم يتحلل ، وصبر حتى يتحقق ثم يتحلل بعمرة .

(مسألة ١٢-) هل العلم بالصد ، أو نفاد النفقة ، كنهسهما في الحكم ، فلو علم انه سيصده ، المشركون بعد ما سار عن الشجرة خمسين فرسخاً ، والحال انه ابتعد عنه فرسخاً جاز له اجراء احكام الصد فعلا ، وكذلك في جهة العلم ، بنفاد النفقة بعد سير مسافة أم لا ؟ بل يلزم السير الى وقت الصد والنفاد؟ احتمالان من انه لا فائدة في هذا السير والتأخير ومن ان ظاهر أدلة الصد والاضطرار فعليتهما لا مجرد الشأنية ، والثاني هو الأقوى .

نعم ، في مسألة النفقة لا يلزم ان يسير ، حتى ينفد ، بحيث لا يتمكن من الرجوع اذا اضطرار يحصل قبل ذلك .

(مسألة ١٣-) لو ساق هدياً ثم صد ، او احصر كفى ما ساقه في التحلل ،

ولا يفتقر الى هدى اخر ، على المشهور ، بل عن الغنية دعوى الاجماع عليه ،
 وذهب الصدوقان والمحقق في النافع ، والعلامة في القواعد ، والشهيد الثاني
 وبعض آخر الى لزوم هدى آخر للتحلل ، والاقوى الاول لاطلاق الاية وجملة
 من النصوص .

كمخبر رفاة ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، في حديث ، قلت : رجل ساق
 الهدى ، ثم احصر ؟ قال عليه السلام يبعث بهديه ، قلت يتمتع من قابل ؟ قال لا
 ولكن يدخل فيمثل ماخرج .

وصحيحه ، عنه عليه السلام أيضاً .

وصحيح محمد بن مسلم ، عن أبي جعفر عليه السلام ، انهما قالا : القارن
 يحصر ، وقد قال واشترط : فحلني حيث حبستني ، قال يبعث بهديه قلت : هل
 يتمتع من قابل ؟ قال : لا ولكن يدخل في مثل ماخرج منه .

وصحيح رفاة ، عن الصادق عليه السلام : خرج الحسين عليه السلام معتمراً
 وقد ساق بدنة حتى انتهى الى السقيا فبرسم فحلق شعر رأسه ونحرها ثم أقبل حتى
 جاء فضرب الباب - الخبر .

ومادل على نحر النبي صلى الله عليه وآله وسلم ماساقه ، كرواية الدعائم
 عن الحادق عليه السلام : فاجابهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى ذلك
 ونحر البدن التي ساقها وقصر وانصرف . وانصرف المسلمون .

ومرسل المقنعة ، قال عليه السلام : المحصور بالمرض ، ان كان ساق هدياً
 اقام على احرامه حتى يبلغ الهدى محله الى ان قال : والمصدود بالعدو ونحرهديه
 الذى ساقه بمكانه ، ويقصر من شعر رأسه و يحل .

ومرسل المقنعة : وقد فعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ذلك يوم
 الحديبية ، حين رد المشركون بدنته ، وابوا ان يبلغ المنحرفأمر بها فنحرت

مكانه الى غير ذلك .

فان ظاهراً كما ترى كفاية الهدى . الذى ساقه ، وعدم الاحتياج الى هدى آخر والمناقشة في الروايات ، بعدم كونها في المصدود لانها واردة في المحصور فاللازم التفصيل بينهما ، و ان الاوليين ، لادالة فيهما لاحتمال الاكتفاء بهدى واحد ، لمكان الاشرط ، اى قوله : فحلنى ، وان رواية الحسين عليه السلام لادالة فيها لاحتمال عدم اشعاره ماساقه واهية جداً .

اذ يرد الاول : مضافاً الى عدم القرل بالتفصيل ، ان ما دل على نحر النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ماساقه و مرسل المقنعة فى المصدود فليست عامة الروايات في المحصور .

والثاني : انه لادليل على كون الاشرط سبباً ومجرد الاحتمال غير موجب لرفع اليد عن الظهور ، كاحتمال ان يكون لزوم اتيانه فى السنة الثانية بمثل ما خرج لمكان الاشرط .

والثالث : ان الرواية اشتملت على سياقه عليه السلام ، والسياق كالنص في الاشعار ونحوه .

استدل للقائلين بلزوم تعدد الهدى بأمور :

الاول : المحكى عن فقه الرضا : فاذا قرن الرجل الحج والعمرة ، فاحصر بعث هدياً مع هديه ، ولا يحل حتى يبلغ الهدى محله ، فاذا بلغ محله احل وانصرف الى منزله ، وعليه الحج من قابل ، ولا يقرب النساء حتى يحج من قابل وان صد رجل عن الحج وقد احرم فعليه الحج من قابل ، ولا بأس بمواقعه النساء الخ .

وفيه : مضافاً الى ضعفه ، وعدم تمكن مقاومته لما تقدم على تقدير الصحة ان هذا لا يمكن ان يكون مدرراً لهم ، لانهم قالوا بذلك مطلقاً والرضوى مفصل

بين الصد والحصر ، كما هو ظاهر ذكر الهدين في الحصر ، دون الصد على انه معارض بنفس الرضوى .

ففى المستدرك ، عنه : ومن قرن الحج والعمرة فأصابه حصر لم يكن عليه ان يبعث هدياً مع هديه ، ولا يحل حتى يبلغ الهدى محله فاذا بلغ الهدى محله ، احل وعليه اذبراء الحج والعمرة .

الثانى : ان تعدد السبب يقتضي تعدد المسبب ، فالسوق يقتضي هدياً ، والصد والحصر هدياً آخر ، والاصل عدم التداخل ، وفيه : انه لا دليل على كون الصد والحصر سبباً مستقلاً في ما كان ساق هدياً ، بل ظاهر الادلة ان المصدود والمحصور ، انما ينحر ويبعث هديه الذى ساقه كما عرفت .

الثالث : ان الهدى لا يصدق على ما يتحلل به ، وفيه ما لا يخفى واضعف منه استصحاب البقاء على الاحرام بدون الثانى .

ثم الظاهر انه لا فرق بين كون السوق واجباً بنذر ، كما لو نذر السوق أو حج القران مثلاً ، أم لا لعدم دليل على عدم كفاية مثله ، كما ان الظاهر عدم كفاية البدنة التي هي للكفارة عن ذلك لان ظاهر الادلة نحر بدنة مستقلة ، او مسوقة فيكون حال الكفارة حال بدنة الغير .

وبهذا يظهر الاشكال في اطلاقى ما عن الشهيد في الدروس وصاحب الجواهر حيث قال الاول بعدم التداخل ، ان وجب بنذر أو كفارة ، أو شبههما ، وظاهر الثانى القول بالتداخل مطلقاً ، لانه قال : لامدخلية للنذر ونحوه بعد صدق اسم الهدى عليه الذى يندرج فيما سمعته من الادلة ، ثم ان المحكى عن العلامة احتمال ان يكون هدى السياق كافياً لكن يستحب هدى آخر للتحلل ، ولو لا تعارض الرضوى كفى في القول بالاستحباب الا انه مع التعارض يشكل ذلك .

(مسألة - ١٤ -) لولم يكن مع المصدود او المحصور هدى وعجز عن ثمنه

ففيه أقوال :

الاول : انه يبقى على احرامه ولم يتحلل ، وهذا هو المحكى عن الشيخ ، وابن البراج ، وابن حمزة وسلا ، وعامة المتأخرين بل نسب الى المعروف من مذهب الاصحاب .

الثاني : انه يتحلل بدون الدم بمجرد النية و هو المحكى عن ابن الجنيد .
الثالث : التوقف ، كما عن العلامة (ره) فى المختلف ، وربما نسب الى القواعد ايضاً .

الرابع : الرجوع الى البدل فى الحصر دون الصد ، اختاره فى الوسائل والحدائق وأما من قال باستحباب أصل الهدى فى المصدود كالحلى وأبي على ، وصاحب المستند ، فالامر فيه واضح ، كما ان من توقف فى الوجوب كالمدارك والذخيرة ، كان له مندوحة فى المقام

وكيف كان ، فقد استدل الاولون ، بأن النص الدال على التحلل انما تعلق بالهدى ، ولم يثبت له بدل ، ومتى انتفت البدلية ، وجب البقاء على الاحرام الى ان يحصل المحلل الشرعى ، والاجماع المحكى عن الغنية واستصحاب بقاء الاحرام ، وقاعدة الاحتياط ، وظاهر الاية ، فأنها دالة على عدم الحلق الذى هو كناية عن عدم الاحلال الابالهدى ، واستدل للثانى بالعسر والخرج ، وبظاهر الاية ، لانه ممن لم يتيسر له الهدى ، فان قول القائل جئنى بما استيسر ، انه لو لم تيسر لم يكن تكليف ، ووجه التوقف الدليلان من الطرفين .

واستدل للرابع : بجملته من الروايات :

كخبر زرارة ، عن أبى جعفر عليه السلام ، قال : اذا احصر الرجل ، فبعث بهدية ثم اذاه رأسه قبل ان ينحر ، فحلق رأسه ، فإنه يذبح فى المكان الذى احصر فيه ، أو يصوم أو يطعم ستة مساكين .

وخبره الآخر، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : اذا احصر الرجل ، فبعث بهديه ، فأذاه رأسه قبل ان ينحر هديه ، فانه يذبح شاة في المكان الذي احصر فيه ، او يصوم ، أو يتصدق على ستة مساكين ، والصوم ثلاثة أيام ، والصدقة نصف صاع ، لكل مسكين .

وصحيح معاوية ، أو حسنه ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، انه قال في المحصور ، ولم يسق الهدى ، قال : ينسك ويرجع ، فان لم يجد ثمن هدى صام .

وصحيحه الآخر ، عنه عليه السلام ايضاً ، في المحصور ولم يسق الهدى قال : ينسك ويرجع ، قيل فان لم يجد هدياً ؟ قال : يصوم .

وما عن الجامع ، عن كتاب المشيخة ، لابن محبوب ، انه روي صالح ، عن عامر بن عبد الله بن جزاعة ، عن ابي عبد الله عليه السلام ، في رجل خرج معتمراً ، فاعتل في بعض الطريق وهو محرم ، قال : فقال : ينحر بدنة ويحلق رأسه ، ويرجع الى رحله ، ولا يقرب النساء ، فان لم يقدر صام ثمانية عشر يوماً ، فاذا برىء من وجعه ، اعتمر ان كان لم يشترط على ربه في احرامه ، وان كان قد اشترط ، فليس عليه ان يعتمر ، الا ان يشاء ، فيعتمر ، الى غير ذلك .

أقول : والمتعين قول خامس ، وهو التحلل مطلقاً مصدوداً كان أم محصوراً أما في المحصور ، فبعض هذه الروايات ، وأما في المصدود فلتحلل أصحاب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ، مع انهم لم يكونوا جميعاً أصحاب هدى كما يدل عليه صحيح ابن سنان المتقدم ، في المسألة السابقة .

وبهذا يظهر انه لا وجه للقول الاول ، لان النص ليس دالا بالهدى مطلقاً ، والاجماع معلوم العدم ، والاستصحاب لا يصادم الدليل ، والاحتياط لا مجال له ، وظاهر الآية مع القول الثاني ، ان ثبت لها ظهور من هذه الجهة .

وللقول الثاني : اذ العسر والحرج لا يرفعان الحكم الوضعي ، على المشهور بين الاصوليين المتأخرين مضافاً الى انه شخصي ، فلا يفيد الحكم النوعي ، كما حقق في محله على انه لاتنافي بين وجوب التحلل للعسر . ووجوب البدل ، وظاهر الاية لا يدل على عدم شيء آخر ، في المحصور ، فلا يصادم ما دل على البدل فيه ولاوجه للتوقف بعد ورود الدليل .

وللرابع : لوجود الدليل في المصدود على التحلل ، فلاوجه لبقاء احرامه كما هو الظاهر من تخصيص القائل البدل بالمحصور ، مع سكوته عن المصدود . وأما القول باعراض الاصحاب عن هذه الروايات ، فصغرى وكبرى ممنوع بقي الكلام في أمرين :

الاول : في المحصور ، والكلام فيه من جهتين .

الاولى : في البدل ، والاقرب انه ثمانية عشر يوماً لاغير . وذلك لان خبري زرارة لا ربط لهما بالمقام كما لا يخفى ، وانما ذكرناهما تبعاً للجواهر فيبقى صحيحاً معاوية ، وخبر الجامع والاولان مطلقان فيقيدان بالثالث ، مضافاً الى انه مقتضى ما ثبت من كون ، ثمانية عشر يوماً بدل البدنة ، في من فقد الفداء وغيره ، ولذا مال اليه في المسالك والمدارك .

الثانية : الظاهر من صحيح معاوية وخبر الجامع ان هذا الصوم بدل البدنة . ومقتضاه قيامه مقامها فلا يتحلل قبل الصوم ، كما لا يتحلل قبل البدنة ، والاحتياط ان يكون الصوم في محل الاقامة لافي السفر .

الثاني : في المصدود ، والظاهر من صحيح ابن سنان عدم وجوب بدل ، اذ خلق اصحاب الرسول صلى الله عليه وآله رؤسهم في مكانهم ذاك بدون بطوء كما يدل على ذلك محاورته صلى الله عليه وآله وسلم معهم .

بقي الكلام في شيء وهو ان من نفدت نفقته في الطريق ، قد عرفت انه ينحر

بدنته ويتحلل ، لانه من المضطر الوارد في مرسلة المقنع ، ورواية الصادق عليه السلام ، فان لم يتمكن من البدنة فهل يجب عليه الصوم كالمحضور أم لا ؟ كالمصدود ؟ فيه احتمالان ، والاحوط الحاقه بالمحضور ، وان كان لللاحاق بالمصدود وجه ، والله العالم .

(مسألة ١٥-) لا يتحقق الصد بالمنع عن الاحرام . بلا اشكال اذ أدلة الصد كلها في الصد بعد الاحرام ، وكذلك لاشكال في تحقق الصد في الحج والعمرة بحصول المانع بعد الاحرام عن جميع الاعمال ، واما تحقق الصد عن بعض المناسك فالكلام فيه يقع في ضمن مسائل .

الاولى : لو صد عن الموقفين جميعاً ، فلاريب في تحقق الصد بذلك ، كما في المستند ، وعن الذخيرة كالجواهر دعوى عدم الخلاف في ذلك ، وعن بعض دعوى الاتفاق عليه .

ويدل عليه موثقة الفضل بن يونس ، سأل أبا الحسن عليه السلام عن رجل حبسه سلطان يوم عرفه بمكة ، فلما كان يوم النحر خلى سبيله ؟ قال : يلحق بجمع ثم ينصرف الى منى ، ويرمي وينذبح ، ولا شيء عليه ، قال : فان خلى عنه يوم الثانى ؟ قال : هذا مصدود عن الحج ، ان كان دخل مكة متمتعاً بالعمرة الى الحج ، فليطف بالبيت أسبوعاً ، وليسع أسبوعاً ، ويحلق رأسه وينذبح شاة ، وان كان دخل مكة مفرداً للحج فليس عليه ذبح ولا حلق .

والرضوي : ولو ان رجلاً حبسه سلطان جائز بمكة ، وهو متمتع بالعمرة الى الحج ، ثم اطلق عنه ليلة النحر ، فعليه ان يلحق الناس بجمع ، ثم ينصرف الى منى وينذبح ويحلق ، ولا شيء عليه ، وان خلى يوم النحر بعد الزوال ، فهو مصدود من الحج ان كان دخل مكة متمتعاً بالعمرة الى الحج ، فليس عليه ذبح ولا شيء عليه ، بل وعموم مرسل المقنعة ، والمصدود بالعدو ينحر هديه الذي

ساقه بمكانه ويقصر من شعر رأسه ويحل .

وخبر زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال: المصدود يذبح حيث صد .
 واما صحيح معاوية ، عن أبي عبد الله عليه السلام المصدود هو الذي يرده
 المشركون كما ردوا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فلا دلالة فيه لمكان التشبيه
 فلا وجه لاستدلال المستند به .

الثانية : لو صد عن أحد الموقفين لم يكن عليه بأس ، بل يأتي بالموقف
 الآخر ان كان الموقف المصدود عنه عرفة ، ويدل عليه ما دل على كفاية درك المشعر
 في ادراك الحج ، بل وموثق الفضل المتقدم ، والرضوى خصوصاً ، وكذلك
 كان اتيا بالموقف الاول ثم صد عن الموقف الآخر ، فانه يصح حجه لما تقدم
 من الأدلة على صحة حج من فاته المشعر اذا اتى بموقف عرفة كروايات حريز
 ومحمد بن يحيى والخثعمي وغيرها ، ولذا كان المشهور بل ربما ادعى الاجماع
 صحة حجه مع فوت عرفة اذا ادرك المشعر .

والحاصل : ان الكلام هنا هو الكلام في ما سبق في الموقفين ، ولذا قال في
 المستند: والجواهر ان الحكم هنا كما سبق ، بل في الاول نقل الاتفاق عليه .

الثالثة : لو صد عن منى ومناسكه جميعاً فأما ان يتمكن من الاستنابة ام لا ؟
 ففي الاول ، ربما ادعي عدم الخلاف في الكفاية وعدم جريان حكم المصدود
 عليه وافتنى بذلك في المستند على تردد وفي الحدائق والجواهر جزماً ، واستدل
 له في الاول بان مع ثبوت الاستنابة فيها ، وامكانها لا يصدق عليه المصدود من
 الحج ولا المردود عنه .

أقول: لكن في المسألة تأملاً ، من ان الاستنابة في الرمي ، ورد في المريض ،
 ولا يفهم خصوصية من المورّد ، ويحلّق هو بنفسه ، والذبح يقبل النيابة حتى
 للمختار ، والمبيت لم يعلم ركنيته بعد عدم صدق الصد في الجملة ، ومن ان

الصد صادق في الجملة ، فيشملة قوله تعالى : « فان احصرتم » وقول الصادق عليه السلام في رسالة الصدوق ، المحصور والمضطرب ينحران ، بدنتهما في المكان الذي يضطربان فيه .

وقول ابي جعفر عليه السلام في خبر زرارة : المصدود يذبح ، حيث صد ويرجع صاحبه ، فيأتى النساء ، ومرسل المقنعة والمصدود بالعدو ينحره يديه الذي ساقه بمكانه ، ويقصر من شعر رأسه ويحل ، ومرسل المقنعة والمحصور والمضطرب يذبحان بدنتهما في المكان الذي يضطربان فيه ، وغيرهما ، ولذا قال في المستند ، بعد ذكر الدليل المتقدم ، ولكن يخذشه صدق الرد في الجملة ، وان لم يكن مردوداً عن الحج فتأمل - انتهى .

وورد الاستنابة في الرمي في المريض ، لا يوجب انسحاب الحكم في غيره ، ودعوى عدم الخصوصية على مدعيها ، والمبيت وان لم يكن ركناً ، لكن كفاية الحج بدونه في مسألتنا أول الكلام : لكن الاقرب انه ليس بحكم المصدود ، فتأمل . وفي الثاني : وهو فيما لم يتمكن من الاستنابة ، فقد قال في الحدائق ، اما لو لم يمكن الاستنابة ، فاشكال لاحتمال البقاء على احرامه . تمسكاً بالاصل ، وجواز التحلل لصدق الصد ، فيتناوله عموم ما دل على جواز التحلل ، مع الصد ، ولعله الاقرب ، وتبعه في المستند والجواهر .

نعم ، عن المسالك والمدارك وغيرهما ، احتمال البقاء على احرامه ، وعن بعض الجزم به .

أقول : والاقرب هو جريان حكم المصدود عليه ، ان لم يتمكن من الاستنابة لشمول العمومات المتقدمة ، له ولاوجه لرفع اليد عنها ، بما لا دليل عليه من الاستنابة ونحوها ، والاصل مرتفع بالدليل .

الرابعة : لو صد عن بعض مناسك منى ، كما لو صد عن الحلق ، او الرمي

جميعاً ، أو بعضاً ، أو الذبح ، فهل يجرى عليه حكم الصد أم لا؟ لم أر من تعرض له ، لكن مقتضى ما سمعت عن الفقهاء في عدم جريان حكم الصد مع تمكن الاستنابة أو لولية ذلك في المقام . اقول ، أجمع إمكان الاستنابة ، فلا ينبغي الاشكال في الكفاية ، لانه بعد عدم صدق الصد عليه لانصراف الأدلة عنه ، يشمله ما رواه الكليني ، بسنده عن علي بن أبي حمزة ، عن احدهما عليهما السلام قال : اي امرأة أو رجل خائف افاض من المشعر الحرام بليل ، فلا بأس فليرم الجمرة ثم ليمض وليأمر من يذبح ، عنه وتقصر المرأة ويحلق الرجل .

وصحيح حريز ، عن رجل يطاف به ويرمى عنه؟ قال : فقال عليه السلام : نعم ، اذا كان لا يستطيع ، بعد فهم أو لولية المصدود عن الخائف ، واستصحاب عدم انقلاب التكليف ، مضافاً الى رفع الاضطرار الشامل لمن صد عن الذبح مطلقاً ، او بنفسه - لو قيل بوجوب مباشرة الذبح - ولمن صد عن الحلق والتقشير ، ولمن صد عن الرمي جميعاً أو بعضاً مطلقاً حتى عن الاستنابة ، أو بنفسه ، وبهذا ظهر أيضاً ، حكم ما لو لم يتمكن عن الاستنابة ، بل ربما استفيد بعض ما تقدم من صحيح ابن عمار ، عن رجل نسي طواف النساء حتى يرجع الى اهله؟ قال : لا يحل له النساء حتى يزور البيت ويطوف ، فان مات فليقض عنه وليه ، فاما مادام حياً فلا يصلح ان يقضى عنه ، وان نسي رمي الجمار فليسا بسواء الرمي سنة ، والطواف فريضة .

اقول : يعنى ان نسي رمي الجمار ، جاز قضائه عنه ، وان كان حياً ، لانه من سنن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وليس من فرائض القرآن .

الخامسة : لو صد عن دخول مكة ، بعد اعمال منى فهو هل مصدود أم لا؟ قرب في الحدائق ، وافتي في المستند بالتحلل ، لصدق الضد ، وفي الجواهر ولو صد عن مكة خاصة بعد الاتيان ، بافعال منى ، فان اتى بالطواف والسعي في تمام ذي الحجة ، ولو بالاستنابة كما صرح به في الروضة صحح حجة ، والافني

المبسوط والسرائر والقواعد والتذكرة والتحرير والمنتهى والدروس وحواشي الكركي، وظاهر التبصرة والتلخيص، كما حكى عن بعضها، بقى على احرامه بالنسبة للنساء والطيب والصيد، لان المحلل للاحرام، اما الهدى للمصدود والمصور، او الايتان بافعال يوم النحر والطوافين والسعي، فاذا شرع في الثاني، واتى بمناسك منى يوم النحر تعين عليه الاكمال، لعدم الدليل على جواز التحلل بالهدى حينئذ فيبقى في احرامه، الى ان يأتي بباقي المناسك، ثم رجح التحلل.

أقول : أما لو تمكن من الايتان بالطواف والسعي في بقية ذي الحجة بنفسه فلا اشكال في عدم الصد حينئذ لجواز التأخير بلا شبهة اذ يجوز التأخير في المتمتع اختيارا، كما عن الحلبي والمختلف، والمفاتيح وشرحه، واكثر المتأخرين لصحيحتي الحلبي وهشام بن سالم.

الاولى : عن رجل نسي ان يزور البيت، حتى اصبح قال . ربما اخرته حتى اصبح قال : ربما اخرته حتى يذهب ايام التشريق، لكن لا يقرب النساء والطيب .

والثانية: لأبأس ان أخرت زيارة البيت، الى ان يذهب ايام التشريق، الا انك لا تقرب النساء والطيب، فالتأخير مع العذر اولى، وفي القارن والمفرد يجوز مع الاختيار بلا خلاف للاية : « الحج أشهر معلومات » وعدم دليل على لزوم التقديم وصحيحة ابن عمار وغيرها، مما تقدم في الرجوع الى مكة، كقوله عليه السلام : فانه يكره للمتمتع ان يؤخر، وموسع للمفرد ان يؤخر، وقوله عن المتمتع متى يزور البيت؟ قال : يوم النحر، أو من الغد ولا يؤخر، والمفرد والقارن، ليسا بسواء موسع عليهما .

واما لو تمكن من الاستنابة فقط بدون ان يأتي بنفسه، فالظاهر صدق المصدود

عليه، وعدم دليل على كفاية الاستنابة، فما تقدم عن الروضة من الكفاية، ولو بالاستنابة لم يظهر وجهه، اللهم الا ان يتمسك له، بعموم العلة فسي صحيحة هشام. عن نسي زيارة البيت حتى يرجع الى اهله فقال: لا يضره اذا كان قد قضى مناسكه، بل والمناطق في صحيح على الوارد في النسيان، الا انه لم يشتمل على العلة، وعليه فما ذكره الشهيد، لا يخلو عن قرب، بل هو كذلك حينئذ، وان لم يتمكن من الاستنابة فتأمل.

نعم، لو قدم بنفسه الطوافين والسعي. فيما علم أو احتمل الصد، بعد منى كفى لجملة من الروايات.

كصحيحة جميل وابن بكير، عن المتمتع يقدم طوافه وسعيه في الحج؟ فقال: هما سياتن قدمت او اخرت.

وصحيحة علي بن يقطين، عن الرجل المتمتع اهل بالحج، ثم يطوف ويسعى بين الصفا والمروة قبل خروجه الى منى؟ قال: لا بأس، الى غير ذلك مما تقدم.

بقي في المقام انه لو صد بعد ذبحه، فهل عليه ذبح اخرام لا؟ قال في الجواهر: فيتحلل بهدى حينئذ - اي حين صد عن الوصول الى مكة، بعد الاتيان باعمال منى - كما في كشف اللثام، وخصوصاً بعد مضى ذي الحجة، كما جزم به في المدارك - انتهى.

أقول: لكن لا يبعد عدم الوجوب، لان الظاهر من النص والفتوى، انما هو هدى واحد، والمفروض انه قد ذبحه فلا يجب عليه هدى آخر، فتحصل انه لو منع عن دخول مكة، فان تمكن من ذلك، ولو الى آخر ذي الحجة، لم يكن مصدوداً وبقي محرماً عليه الثلاثة الباقية، الى ان يطوف ويسعى، الا ان يكن طاف وسعى قبل الوقوف، ولو لم يتمكن تحلل بدون اي شيء آخر. الا ان الاحوط الاستنابه وان لم يتمكن يكون مصدوداً، فيلزم عليه الحج من قابل.

السادسة: لو صد عن مناسك منى ومكة جميعاً ، فقد عرفت من المسألة الثالثة والخامسة ، انه من مصاديق المصدود .

وقد افتى بذلك الحدائق ، والمستند ، والجواهر وعن التذكرة والمنتهى ، والمدارك وكشف اللثام ذلك ، وجعله في المسالك اجود الوجهين ، لكن عن القواعد ، الاشكال فيه قال : ولو لم يدرك سوى الموقفين فاشكال ولا يخفى ما فيه كاحتمال المسالك انه يحلق ويستنيب في الرمي و الذبح ان امكن ، ويتحلل بما عدا الطيب والنساء والصيد ، حتى يأتي بالمناسك - انتهى .

وقد ظهر مما تقدم حكم ما لو صد عن مناسك منى ، و بعض مناسك مكة ، او مناسك مكة ، وبعض مناسك منى . وانه يصدق الصد بذلك - احياناً .

السابعة : لو صد عن بعض مناسك مكة ، فان كان الصد عن طواف النساء فلا اشكال في تمامية حجه ، لرفع الاضطرار ، و مناط ما دل على ترك طواف النساء نسياناً ، ومفهوم قول الصادق عليه السلام : الطواف من اركان الحج ، فمن ترك الطواف الواجب متعمداً ، فلاحج له ، والعلة في صحيحة الخزاز ، امرأة معنا حائض ، ولسم تطف طواف النساء ، ويأبى الجمال ان يقيم عليها ، فاطرق وهو يقول : لاتستطيع ان تتخلف عن أصحابها ، ولا يقيم عليها جمالها ثم رفع رأسه ، فقال: يمضى قد تم حجها ، بل وما فيه بطلان الحج ، بكون ترك الطواف عن جهل ، سأل على بن يقطين ، أبا الحسن عليه السلام ، عن رجل جهل ان يطوف بالبيت طواف الفريضة ؟ قال عليه السلام : ان كان على وجه جهالة في الحج أعاد ، وعليه بدنة ، بل وعموم العلة ، في صحيحة العلة المتقدمة الواردة ، في من نسي زيارة البيت ، ولو تمكن من الاستنابة ، استناب لمناط ما دل على استنابة الناسي .

والحاصل : في وجه عدم البطلان ، وعدم جريان حكم الصد ، انصراف

أدلة الصد عن مثله، وشمول أدلة الرفع له ، المؤيدة بما ذكر ، بل ، في المستند نقل الاجماع عن المسالك وغيره على ان تارك طواف النساء عمداً لاشيء عليه وان كان فيه تأمل ، لعدم تمامية ما استدل به لذلك .

وكيف كان ، فان تمكن حينئذ من الاستنابة ، استناب وحلت له النساء ، أما الاستنابة فللمنات المتقدم ، وأما حلية النساء ، فلانه أما مصدود ، وقد عرفت حلية النساء على المصدود ، باتيان الذبح ، ولو كان ذلك في منى ، واما غير مصدود يكفيه الاستنابة في الحلية ، بل مقتضى ظاهر العلة في صحيحة الخزاز ، الحلية مع عدم الاستنابة هذا مضافاً الى المختار من كون حديث الرفع ، يرفع حتى مثل هذا القسم من الآثار ، كما تمسك به الفقهاء لمثل ذلك في موارد عديدة من الفقه .

ومما ذكرنا ، يظهر حال الصد عن صلاة طواف النساء بل اولى كما لا يخفى وان كان الصد عن طواف الزيارة ، فالظاهر ان حاله حال الصد عن طواف النساء لاتيان غالب ما تقدم فيه ، في هذا الطواف أيضاً ، و ان كان الصد عن السعي ، فكذلك لبعض ما تقدم ، والمنات المستفاد من نسيان السعي في الروايات كصحيحة محمد ، رجل نسي ان يطوف بين الصفا والمروة؟ فقال عليه السلام يطاف عنه .

الثامنة : لو صد عن الرجوع الى منى ، ففي الجواهر ما زجا : لا يتحقق الصد بالمنع ، من العود الى منى لرمي الجمار ، الثلاث والمبيت بها ، بلا خلاف أجده فيه ، بل الاجماع بقسميه عليه ، وحينئذ فيحكم بصحة الحج و يستناب ، في الرمي في تلك السنة مع الامكان ، والاففي القابل - انتهى .

وقريب منه مع حكاية الاجماع عن جماعة من الاصحاب كلام الحدائق وبذلك افتي المستند أيضاً .

أقول: أما عدم جريان حكم الصد عليه ، فلما استفاد من أدلة وجوب المبيت من انه ليس بمثابة سائر واجبات الحج ، بل عن الشيخ في التبيان ، القول باستحباب أصل المبيت .

ففي صحيح ابن عمار : لا تبت ليالي التشريق الا بمنى ، فان بت بغيرها ، فعليك دم .

وفي مرسله النهائية الواردة في علل المناسك ، واذن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، للعباس ان يبيت بمكة ليالي منى ، من أجل سقاية الحاج . وعن العيص ، قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام ، عن رجل فاتته ليلة من ليالي منى ؟ قال : ليس عليه شيء ، وقد اساء .

وعن سعيد بن يسار ، قال : قلت لابي عبد الله عليه السلام : فاتنى ليلة المبيت بمنى من شغل ؟ فقال : لا بأس . الى غير ذلك .

وأما عدم رمي الجمار ، فلما استفاد من بعض النصوص من ان الترك التعمدي يوجب الاشكال ، كقول الصادق عليه السلام في خبر جبله : من ترك رمي الجمار متعمداً لم تحل له النساء ، وعليه الحج من قابل ، وما استفاد من ان من نسي الرمي ، أو جهله حتى خرج ليس عليه ان يبتد ، هذا مضافاً الى ادلة الرفع ، بعد عدم صدق الصد .

واما الاستنابة ، فلما استفاد من بعض الادلة ، كقول الصادق عليه السلام في خبر عمر بن يزيد : من اغفل رمي الجمار أو بعضها حتى تمضى أيام التشريق فعليه ان يرميها من قابل ، فان لم يحج رمي عنه وليه ، فان لم يكن له ولى استعان برجل من المسلمين ، يرمى عنه ، فانه لا يكون رمي الجمار الا أيام التشريق .

ثم الاحوط الفداء ، لما تقدم في المبيت من اطلاق ، ما يدل على الفداء لمن

لم بيت ، وحيث تقدم الكلام في ذلك ، لانظيل بالاعادة .

التاسعة : لو صد عن بعض ليالي منى ، أو عن جميعها ، لكن لم يصد عن الجمار ، أو صد عن الجمار ، ولم يصد عن المبيت ، فالظاهر ان لكل حكمه ، ولا يتحقق الصد على كل حال .

العاشرة : لو صد عن دخول مكة ، أو عن الاعمال فيما كان احرم للعمرة تمتعا . كانت أم افراداً ، جرى عليه حكم المصدود قطعاً . بلا اشكال كما يظهر من الحدائق والجواهر والمستند ، بل ذلك هو مورد روايات صد رسول صلى الله عليه وآله وسلم ، لانه كان معتمراً .

فعن الدعائم ، عن جعفر بن محمد عليهما السلام ، انه قال : خرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عام الحديبية ، ومعه أصحابه أزيد من ألف رجل يريد العمرة - الحديث .

وفي صحيح ابن سنان ، عن الصادق عليه السلام ، في سبب نزول سورة الفتح : ان الله عزوجل أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في النوم ، ان يدخل المسجد الحرام ويطوف ، ويحلق مع المحلقين ، فأخبر أصحابه وأمرهم بالخروج فخرجوا فلما نزلوا ذا الحليفة احرموا بالعمرة و ساقوا البدن - الحديث .

نعم ، ينبغي ان يقيد ذلك بصدق الصد ، ففيما لو احرم بالافراد ، وخرج في رجب ثم صد بما يرتفع بعد عشرة أيام مثلاً ، لم يكن صدأً ، كما انه لو احرم بالمتعة وخرج في أول ذي الحجة ، وصد بما يرتفع قبل فوات وقتها ، لم يكن ذلك صدأً يجري عليه حكمه ، الا اذا كان زمن الصد بما لا يبقى بعده وقت لاتمام العمرة والحج .

الحادية عشرة : لو صد عن بعض افعال العمرة ، كما لو صد عن الطواف

أو ركعتيه ، أو السعي ، أو التقصير ، أو طواف النساء في العمرة المفردة فهل يتحقق الصد بذلك ام لا ؟ تفصيل ذلك انه لو صد عن الطواف .

فمن المدارك انه قال : ولو منع من الطواف خاصة ، استتاب فيه مع الامكان ومع التعذر يبقى على احرامه ، الى ان يقدر عليه ، أو على الاستنابة ، ويحتمل قوياً جواز التحلل مع خوف الفوات ، للعموم ونفى الحرج اللازم من بقائه على الاحرام ، وكذا الكلام في السعي ، وطواف النساء في المفردة - انتهى وتوقف الحدائق في الحكم ، والجواهر والمستند ، ساكتان عن هذه المسألة والذي يقرب في النظر التفصيل ، وهو انه مع امكان الاستنابة لايجرى عليه حكم المصدود ، لما استفاد من جملة من النصوص ، من عدم البأس بمثل هذا النحو من الترك ، ولزوم الاستنابة .

ففي صحيحة ابن يقطين ، رجل ، جهل ان يطوف بالبيت ، حتى رجع الى اهله ؟ قال : اذا كان على جهة الجهالة ، أعاد الحج وعليه بدنة .

فان المفهوم منها ، ان الترك لولم يكن على جهة الجهالة لم تلزم الاعادة والبدنة ، و قريب منها رواية علي بن ابي حمزة ، و صحيحة هشام عن نسي زيارة البيت ، حتى يرجع الى اهله ، فقال : لا يضره اذا كان قد قضى مناسكه ، فان ظاهر التعليل العموم ، وان كان مورد السؤال خاصاً بالنسيان .

وصحيحة علي ، عن رجل نسي طواف الفريضة ، حتى قدم بلاده ، و واقع النساء كيف يصنع ؟ قال : يبعث بهدى ان كان تركه في حج ، بعث به في حج وان كان تركه في عمرة بعث به في عمرة و وكل عنه من يطوف عنه ما تركه من طوافه ، ومقتضى هذه الاستنابة ، فمع عدم فهم الخصوصية يتعدى عن موردها وهو النسيان الى مانحن فيه . بل والمناطق المستفاد من الادلة الدالة ، على الطواف عن المريض ، هذا كله مع امكان الاستنابة ومع عدم امكانها ، فهل يجرى عليه

حكم المصدود ، أو يسقط الطواف بأدلة الرفع ، ويأتى بما بقى من الأفعال ، أو يبقى محرماً الى ان يتمكن في سعة الوقت ، أو ينقلب احرامه افراداً ، لعدم تمكنه من الطواف ، فيذهب الى عرفات فيما لو احرم تمتعاً احتمالات ولا يبعد الثاني ، لان أدلة الصد منصرفه عن هذا .

نعم ، لا يبعد العدول الى الافراد فيما اذا احرم لعمرة التمتع لشمول أدلة العدول له فتأمل .

ولو صد عن صلاة الطواف ، فلا يبعد القول بالاتيان بهما في اي مكان تمكن للمناطق المستفاد فيمن نسيهما ، ولا يثبث حكم الصد .

والحاصل : ان أدلة الميسور بضميمة أدلة الرفع ، مع استفادة جواز الاتيان بهما ، في غير المكان المعين لهما ، ابتداءً من اخبار النسيان قاضية بالكفاية ، ولو صد عن السعي : ففي المستند والجواهر تحقق الصدبه ، وعن المسالك ان فيه وجهين ، من اطلاق النص وعدم مدخلية الطواف ، في التحلل وعدم التصريح بذلك في النص والفتوى ، وعن الكركى عدم صدق الصد على المعتمر ، عمرة افراد بالشروع في بعض افعالها ، فيبقى على احرامه الى ان يأتى بالباقي - انتهى .

وتقدم كلام المدارك في المقام ، والظاهر عدم البطلان بذلك ، لمفهوم صحيح معاوية بن عمار ، قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : من ترك السعي متعمداً ، فعليه الحج من قابل مضافاً ، الى أدلة رفع الاضطرار ، بعد عدم صدق الصد .

ولو تمكن من الاستنابة استناب للمناطق المستفاد ، من أدلة النسيان ، كقول الصادق عليه السلام ، في خبر الشحام قال : سألته عن رجل نسي ان يطوف بين الصفا والمروة حتى يرجع الى أهله ؟ فقال عليه السلام : يطاف عنه . وغير

ذلك مما مر .

ولو صد عن طواف النساء في العمرة المفردة ، فقد عرفت حكمه مما تقدم ، ولو صد عن التقصير ، بان غلت يده ، وحبس بحيث لا يتمكن من التقصير ، لم يكن مصدوداً ، وبقي على احرامه حتى يقصر .

(مسألة -١٦-) نص في الحدائق والمستند والجواهر ، على انه يجوز للمصدود في احرام الحج ، وعمرة التمتع البقاء على احرامه ، الى ان يتحقق الفوات فيتحلل بالعمرة ، كما هو شأن من فاته الحج بل عن الشهيد انه الافضل ثم انه يجب عليه اكمال افعال العمرة ان امكن والاتحلل بهدي ، بل نسبه في الحدائق الى ظاهر الاصحاب ، واستدل له في الجواهر بان الاحلال في النص والفتوى وان أفاد الوجوب ، الا ان الظاهر ارادة الاباحة منه ، لانه في مقام توهم الحضر - انتهى .

اقول : لكن الذي يقرب في النظر لزوم التحلل لظواهر النصوص المتقدمة الامرة بالتحلل أو المبينة لوظيفة المصدود ، مضافاً الى التأسى ، وعدم دليل على جواز البقاء ، وكون الامر في مقام توهم الحضر محتاج الى قرينة مفقودة في المقام ومجرد كون البقاء عسراً ليس من القرينة الصارفة ، التي يتمكن معها من رفع اليد ، عن الظاهر ، كما ان الاستحباب لا يقاوم الدليل والبرائة لامسرح لها في المقام ، بعد كون العبادات اموراً متلقات من الشارع يلزم اتباع المقدار الورد فيها .

وبما ذكرنا ظهر ، انه لا يجوز الرجوع الى وطنه محرماً والبقاء كذلك الى ان يشاء الاحلال فيبعث الهدى أو يبقى كذلك سنين فتأمل .

(مسألة - ١٧ -) الظاهر كون الهدى الذي يذبحه المصدود ، أعم من البدنة والبقرة والشاة ، لجواز سوق كل واحد منها ، وما في بعض الاخبار ، من لفظ

البدنة ، او النحر لايدل على الخصوصية ، وكذا في المحصور ، ويدل على ذلك في الجملة ما عن الغوالي ، روي جابر قال : احصرنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله بالحديبية ، فنحرنا بالبدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة ، بأمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

وعن تفسير علي بن ابراهيم ، اذا عقد الرجل الاحرام بالتمتع بالعمرة الى الحج واحرم ثم أصابه علة في طريقه ، قبل ان يبلغ الى مكة ، ولا يستطيع ان يمضي ، فانه يقيم في مكانه الذي احصر فيه ، ويبعث من عنده هدياً ، ان كان غنياً فبدنة ، وان كان بين ذلك فقيرة ، وان كان فقيراً فشاة لا بد منها .

وفي مجمع البيان ، عند قوله تعالى : « فما استيسر من الهدى » والهدى يكون على ثلاثة انواع ، جزور ، أوبقرة أو شاة وإسرها شاة وهو المروى عن علي عليه السلام .

وفي التبيين ، روي عن علي عليه السلام ان ما استيسر شاة .

وعلى كل حال ، ففي الآية دلالة على ذلك ، وقد تقدم انها أعم من الحصر والصد ، ثم الظاهر انه لو ساق هدياً ، لم يجز تبديله لأببالادني ، ولا بالاعلى ، لان الدليل يعطى لزوم ذبح ما ساقه . وانما تظهر الثمرة ، فيمن لم يسق الهدى وأراد هناك شرائه أو مات ما ساقه واحتاج الى الشراء ثانياً .

(مسألة - ١٨ -) اذا حبس بدين أو بمظلمة اخرى فان كان قادراً ، على انجاء نفسه ، فلم يفعل لم يكن مصدوداً ، بلاخلاف ولا اشكال ، كما في الجواهر وبذلك افتى في المستند والحدائق ، حاكياً له عن تصريح جملة من الاصحاب والوجه في ذلك انه بالقدرة على ذلك يكون متمكناً من السير فلا يصدق عليه الصد المأخوذ شرعاً موضوعاً للاحكام المتقدمة .

نعم ، لو عجز عن ادائه تحلل بالهدى لكونه مصدوداً ، ويدل عليه خبر

الفضل بن يونس ، عن ابي الحسن عليه السلام الذى حكم فيه بالصد ، بمطلق حبس
السلطان .

بل في مجمع البيان فى تفسير قوله تعالى « فان احصرتم » منعكم خوف ، او
عدو او مرض و هو المروي ، عن ائمتنا عليهم السلام .
وفي التبيان : فان منعكم خوف أو عدو أو مرض أو هلاك بوجه من الوجوه
وهو المروي في اخبارنا .

وبهذا يتبين ، ان ماورد في جملة من الروايات من ذكر العدو ، انما هو من
باب أحد المصاديق لكونه أظهرها أو لبيان مورد صدر رسول الله صلى الله عليه وآله
هذا مضافا الى عموم قوله عليه السلام : المحصور والمضطر ، كما تقدم لمانحن
فيه وغيره .

ثم هل غير المرض والصد بالعدو داخل في حكم الصد او الحصر أو له حكم
مستقل ؟ احتمالات .

قال في محكى المسالك : ان حصر الصد فيما ذكره ، في موضع النظر
فقد عد من الاسباب فناء النفقة ، وفوات الوقت وضيقه ، والضلال عن الطريق
مع الشرط قطعاً ، ولامعه في وجه ، لرواية حمران ، عن الصادق عليه السلام ،
حين سأله عن الذى يقول : حلنى حيث حبستنى ؟ فقال : هو حل حيث حبسه
الله تعالى قال : أولم يقل .

وفي الحاق احكام هؤلاء بالمصدود ، أو بالمحصر ، أو استقلالهم ، نظر من
مشابهة كل منهما ، والشك في حصر السبب فيهما ، وعدم التعرض لحكم غيرهما
ويمكن ترجيح جانب الحصر : لانه أشق : وبه تيقن البرائة - انتهى .

أقول : والظاهر ان الاحكام الخاصة للمحصور والمصدود ، لانجرى على
هؤلاء ، لعدم انطباق أحد العنوين بالمعنى المأخوذ لهما فى الروايات على

هؤلاء ، ومجرد الاشقية ، ونحوها مما تقدم في كلام الشهيد ترجيح استحساني لا يمكن اتباعه ، فاللازم ترتب الاحكام المترتبة في الاية والروايات ، الشاملة بموضوعاتها لهم عليهم ، فان الاية كما عرفت عن مجمع البيان ، والتبيان عامة تشمل هؤلاء . والاخبار التي رتبت الحكم على المضطر تشملهم ،

وبهذا يظهر ، ان مافي الجواهر ، من انهم يبقون على الاحرام ، الى الاتيان بالنسك ، ولو العمرة المفردة لوجه له ، هذا كله فيما كان محبوساً بحق ، أموالو كان محبوساً ظلماً على مال غير قادر على دفعه ، او مظلمة مدعاة جوراً ولا يتمكن من انجاء نفسه ، فلا اشكال في كونه مصدوداً أيضاً ، لاطلاق موثقة الفضل المتقدمة .

وبهذا افتى الحدائق والمستند والجواهر ، وحكي عن غير واحد أيضاً ، ولو قدر على دفع المال ، او انجاء نفسه من المظلمة ، ففي المقام احتمالات .

الاول : جريان حكم المصدود عليه ، قال في الجواهر : ثم ان الظاهر تحقق الصد بالحبس ظلماً ، على مال ، وان قدر على دفعه للاطلاق ، والحكم على المحبوس عند السلطان : بانه مصدود فيما سمعته ، من خبر الفضل ، ولانه لا يجب عليه بذله ، وان كان غير مجحف للاصل وغيره ، والامر بالاتمام بعد تحقق أسم الصد لا يقتضي البذل مقدمة ، ولذا جزم به الفاضل في القواعد ، من غير اشارة الى خلاف ، بل حكاة في المسالك عن ظاهر جماعة أيضاً - انتهى .

الثاني : عدم جريان حكمة عليه قال في المستند : والمحبوس ظلماً لمطالبة مال غير قادر عليه ، أو موجب صرفه لاتلافه مصدود ، ولمطالبة ما يقدر عليه قليلا ، أو كثيراً غير مصدود ، وأن لم نقل بوجوب دفعه لاجل الضرر ، فان الصد امر ، وعدم وجوب البذل ، لاجل نفي الضرر أمر آخر .

الثالث : التفصيل بين المال المجحف ، وغير المجحف ، وهذا هو الاقرب

لصدق الصد ، مع الاجحاف دون غيره ، والشاهد الرجوع الى العرف ، فان من أراد الذهاب ، من كربلاء المقدسة الى النجف الاشرف ، وكان المتعارف اخذ نصف دينار منه ، ثم وجد هناك ظالم يمنع عن الذهاب ، الابعطاء نصف دينار له ، لا يكون الشخص المثري بذلك ممنوعاً ، عن النجف ، ولا يصدق عرفاً انه مصدود بخلاف ما اذا اراد الظالم منه مائة الف دينار ، فانه يصدق عرفاً انه مصدود ، وان الظالم صده عن النجف ، ثم ان بذل المال ، غير المجحف واجب لكونه مقدمة للواجب الذي هو اتمام الحج والعمرة لله ، والله العالم .

(مسألة - ١٩) - اذا صبر المصدود ، حتى فات الحج (اما على المشهور ، فلجواز الصبر ، وعدم التحلل لما عرفت : من كون الامر بالتحلل للاباحة ، واما على المختار ففيما كانت المدة قصيرة ، كما لو صد عن مناسك الحج ، يوم التاسع فصبر حتى اليوم العاشر ، او صبر عصياناً) فان تمكن من دخول مكة بعد الفوات أو كان فيها وارتفع الصد ، تحلل بعمرة مفردة ، كما في الشرايع ، وتبعه الجواهر والحدائق بل ظاهر المستند احتمال الاجماع ، ولادم عليه ، خسلاً لخالف الشيخ ، حيث أوجب الدم ، وان لم يتمكن من العمرة ، تحلل من العمرة بالهدى كما عن المسالك والمدارك ، وفي الحدائق واشكل في المستند في صورة التمكين قال : فان ثبت الاجماع عليه ، والافللبحث فيه مجال لاستصحاب جواز التحلل وصدق المصدود من الحج -- انتهى .

بل عن الدروس انه لو صابر الى بلده ، ولما يتحلل وتعد العود في عامه لخوف الطريق فهو مصدود ، فله التحلل بالذبح والتقصير في بلده ، وتبعه المدارك وان اشكل عليهما في الجواهر ، بعدم صدق اسم الصد على مثله عرفاً .

أقول : اما التحلل بعمرة مفردة ، فيما تمكن منها ، فلما تقدم في مسألة عدم ادراك الموقف ، من الادلة .

كصحيحة حريز ، عن رجل مفرد للحج ، فاته الموقفان جميعاً؟ فقال له :
الى طلوع الشمس يوم النحر من منى ، فان طلعت الشمس من يوم النحر فليس له حج
ويجعلها عمرة ، وعليه الحج من قابل ، وقريب منها صحيحته الاخرى ، مع
زيادة بيان اعمال العمرة فيها .

وصحيحة ضريس ، عن رجل خرج متمتعاً ، بالعمرة الى الحج ، فلم يبلغ
مكة الايوم النحر؟ فقال : يقيم على احرامه ، ويقطع التلبية حين يدخل مكة ،
ويطوف ويسعى بين الصفا والمروة ، ويحلق رأسه ، وينصرف الى اهله ، ان
ان شاء ، الى غير ذلك .

هذا بعد انصراف أدلة الصد عن مثله ، المؤيد بموثقة الفضل المتقدمة ،
في المسألة الخامسة عشرة ، الدالة على لزوم العمرة ، وقوله عليه السلام : هذا
مصدود لا ينافي وجوب العمرة .

والحاصل : ان الكلام في المقام ، في وجوب العمرة وعدمها ، حيث
اختار المشهور الاول ، ويظهر من المستند الثاني والموثقة دالة على قول
المشهور .

نعم ، يبقى الكلام في ان الموثقة ، دلت على التفصيل بين المتمتع والافراد
ولابأس بالالتزام بذلك ، والقول بأن الموثقة فيمن حبسه السلطان ، فلا يتعدى
عنها الى المورد ، مردود بأن قوله عليه السلام : هذا مصدود دليل على العموم ،
وانه لا خصوصية للمورد .

وبهذا يظهر ، وجوب الدم في المتمتع ، وفاقاً للشيخ ، لكننا نقول بذلك
للموثقة ، لالخبر داود الرقي ، قال : كنت مع أبي عبد الله عليه السلام ، بمنى
اذ دخل عليه رجل ، فقال : قدم اليوم قوم قد فاتهم الحج ، فقال : نسأل الله العافية ،
ثم قال : أرى عليهم ان يهريق كل واحد منهم دم شاة ويحلق ، وعليهم الحج
من قابل ، ان انصرفوا الى بلادهم ، وان اقاموا حتى تمضى ايام التشريق بمكة

ثم خرجوا الى بعض مواقيت أهل مكة ، فاحرموا واعتمروا ، فليس عليهم الحج من قابل ، فتحصل : ان المختار الاعتمار باحرامه المصدود فيه والذبح ، ان كان احرم للتمتع ، وان احرم للافراد لم يكن عليه ذبح وان كان احرم بالمفردة اتمها ، وان كان احرم بالقران ، ذبح هديه لمعلومية ان الهدى واجب الذبح ، وان احرم بالعمرة للتمتع ، فلا يبعد القول بانقلابها حجاً مفرداً بعد ضيق وقتها لاطلاق ما دل على حد المتعة .

كصحيحة علي بن يقطين ، وفيها وحد المتعة الى يوم التروية ، وخبر اسحاق انما المتعة الى يوم التروية ، وصحيحته المتمتع له المتعة الى زوال الشمس من يوم عرفة وله الحج الى زوال الشمس من يوم النحر ، الى غير ذلك ، مما تقدم في مسألة ضيق وقت المتعة ، ولولم نقل بالانقلاب الى المفردة ، لعدم فائدة في ذلك ، وعدم دليل على الانقلاب ، في هذه الصورة ، فاقصى الامر التحلل بالصد ، اذ لا يبقى المتعة ، بعد ذلك بدليل التحديد المذكور ، هذا كله فيما تمكن من العمرة ، ولولم يتمكن من العمرة ، فقد عرفت انهم قالوا تحلل من العمرة بالهدى .

وفيه : انه لا دليل على العدول ، الى العمرة ، أو الانقلاب اليها ، في هذه الصورة ، وانما الدليل دل على الانقلاب ، في صورة التمكين من الحج . وعلى هذا ، كان حكمه حكم المصدد ، بدون الانقلاب الى العمرة ، ثم انك قد عرفت لزوم اجراء حكم المصدود في محل الصد ، فلورجع الى بلده فعل محرماً .

نعم ، يتحلل هناك بما كان يتحلل في محل الصد ان بقي الصد ، واشكال الجواهر غير تام ، وان لم يبق عمل بمقتضى موثقة الفضل ، كما عرفت ، والله العالم .

(مسألة - ٢٠ -) هل يجوز الاحلال بالصد مطلقاً ، ولو مع رجاء زوال المانع أو ظنه أم لافيه ؟ قولان .

الاول : الجواز مطلقاً ، بل ربما نسب الى ظاهر اطلاق النص والفتوى ، وفي الحدائق ان ظاهر الجماعة ، جواز التحلل ، كما صرح به غير واحد منهم فيما ظن انكشاف العدو قبل القوات .

وعن الذخيرة نسبته الى المعروف ، من مذهب الاصحاب ، وفي الجواهر عند قول المحقق ، اذا غلب على ظنه انكشاف العدو ، قبل القوات جازله التحلل - انتهى . قال كما في القواعد وغيرها ، بل لأجد فيه خلافاً معتداً به ، فضلاً عما كان يرجوه .

الثاني : دوران الامر مدار رجاء الزوال وعدمه ، وهو المحكى عن الشهيد الثاني ، حيث انه لم يسوغ التحلل ، اذا رجي المصدود ، زوال العذر قبل خروج الوقت ، وتبعه المدارك ، وان كان يظهر من آخر كلامه الاولوية ، وتبعهما المستند ، وهناك احتمال ثالث ، وهو دوران الامر مدار العلم العادي المسمى بالاطمينان .

واستدل للاول : بعموم الادلة على ان المصدود حكمه كذا .

واستدل للثاني : بالافتصار فيما خالف الاصل على المتقين من اطلاق

النص والفتوى .

أقول : والاقوى هو الاحتمال الثالث ، اذ اللازم في ترتب الحكم احراز الموضوع ، احرازاً عقلياً ، الذي أقل مرتبة الاطمينان ، ومن المعلوم ان الصد المأخوذ في الدليل لا يصدق الامع الاطمينان ، بعدم الانكشاف ، وان شئت قلت ليس المراد بالصد وقوعه اناماً ، بل المراد الصد المانع ، بل تسمية غيره صدداً ، في غير محله ، الا ترى انه لا يصدق ، ان فلاناً مصدود عن زيارة عرفة ، الا اذا صد عنه ، بحيث لم يتمكن منها ، امالو صد في يوم ، وارتفع بحيث يتمكن من الزيارة ،

لم يصدق الصد .

والحاصل : ان الصد عن الشيء في زمان معين ، لا يتحقق الا بما لا يتمكن من الوصول اليه في ذلك الزمان ، فالادلة المشتملة على الصد ، لاتشمل اصلا صورة الانكشاف ، بحيث يتمكن من الحج ، بعد ذلك ، بل ادخال العلم والجهل والظن ونحوها في موضوع الصد : الذي هو من الموضوعات الحقيقية ، خلاف القاعدة المسلمة من عدم مدخلية هذه الامور في موضوعات الاحكام ، وانما ذكرنا نحن الاطمينان ، لكونه طريقاً الى الموضوع ، فالحكم دائر مدار الصد الواقعي ، والصفات النفسانية من العلم ونحوه طرق ، وحيث ان الشارع لم يجعل طريقاً خاصاً الى هذا الموضوع ، من الرجاء والظن ونحوهما ، كان الطريق الى ذلك هو الطريق الى سائر الموضوعات ، ولعل من قيد بالرجاء ، اراد ذلك ، اذ عدم الرجاء عبارة اخرى عن الاطمينان بالعدم .

ومنه يظهر وجه النظر قول الجواهر : نعم ، قد يشك في صورة العلم ، الذي يمكن دعوى ظهور كلمات الاصحاب في خلافها ، ولو لذلك لكان الحاقها متبجها كما ان ماجعله من قول الشهيد اجتهاداً ، في مقابلة النص كذلك ، اذ النص لم يتضمن الا الصد ، الذي لا يتحقق الا بتحققه الواقعي .

(مسألة - ٢١ -) لو افسد حجته او عمرته ، ثم صد جرى عليه حكم المصدود ، وفاقاً للحدائق والمستند والجواهر ، بل في الاخير دعوى عدم الخلاف فيه ، وذلك لاطلاق أدلة الصد ، وعدم مقيد يدل على اختصاص احكامه بالحج الصحيح وكذلك يجري عليه احكام الافساد ، من البدنة والحج من قابل لادلته ، واستصحاب الحكم وعدم ما يدل على اختصاص ذلك بالحج الذي لا يصدق فيه وفاقاً لمن تقدم واحتمال الاختصاص للانصراف الى الحج الذي يتمه مدفوع بالاطلاق ، بعد كون الانصراف بدوياً .

نعم ، يبقى الكلام في انه لو كان حججه حجة الاسلام المستقرة من قبل ، أو

حججة النذر أو نحوهما، فهل يجب عليه حجان آخران، أم يكفي حج واحد لا يبعد الاول، لان هذا الحج الذي قد صد فيه، لا يكفي عن حجة الاسلام، والحج الذي يأتي بعد ذلك، حج عقوبة، كما دل عليه النص، فيجب حج ثالث عن الاسلامي، أو النذري، أو نحوهما.

وهذا هو الأقوى، فما عن المبسوط من وجوب حجة واحدة، غير تام، وهل يقدم حجة العقوبة، أو حجة الاسلامي، والنذري ونحوهما؟ احتمالان، من ان ظاهر دليل العقوبة لزوم كونها في السنة التالية، ومن فورية حجة الاسلام، ويحتمل التخيير لعدم مرجح يمكن الاعتماد عليه، هذا كله فيما كانت حجة الاسلام، مستقرة عليه من قبل.

أما لو حج في السنة الاولى من الاستطاعة، لم يكن عليه حج ثالث للاسلام اذا لم تبق الاستطاعة، لعدم ما يوجبها، وما كان واجباً قد صد عنه.

نعم، لو بقيت الاستطاعة، كان اللازم القول بتأخير حجة الاسلام، لعدم الاستطاعة منها زماناً، بعد فرض كون الزمان مشغولاً بواجب مقدم. وهو حج العقوبة، ثم لو كان الحج الاتي به، أو لاحق النذب، لم يجب عليه الاحج ثان، لما قد عرفت من ان الصد بنفسه لا يوجب حجاً، بل في الحدائق دعوى الاتفاق عليه، نصاً وفتوى.

ثم انه لا يفرق في ما ذكرنا العمرة والحج، لان العمرة كالحج في الصد والافساد، نصاً وفتوى، كما انه لا يفرق حج القران والتمتع والافراد والعمرة المتمتع بها والمفردة للاطلاق، ولو صد ثم افسد فهل يجري عليه احكام الافساد، أم لا؟ رجح في الجواهر الاول، قال: ولو صد فافسد جاز التحلل أيضاً، لاطلاق الادلة الذي لافرق فيه بين الافساد وعدمه، ولا بين التقدم والتأخر، كما عرفت سابقاً، وحينئذ فعليه البدنة للافساد، والدم للتحلل والقضاء - انتهى.

ويحتمل الثاني : لانصراف دليل الافساد، الى غيره، خصوصاً بعداشتماله على كون ذلك قبل الموقف ، ولا ريب ان الاحوط الاول ، بقى في المقام شيء ، وهو انه لو تحلل المصدود قبل الفوات ، وانكشف العدو في وقت يتسع لاستئناف الحج ، وجب الاتيان به ، بلا اشكال ، فيما كان الحج واجباً مستقراً أو مستمراً ، ولادليل على السقوط المطلق ، في هذه السنة ، ولاوجه للقول بأنه يكشف انكشاف العدو عن عدم تمامية تحلله ، لان التحلل المصدود عن الحج ، وهذا لم يكن مصدوداً عن الحج واقعاً ، وانما تخيل ذلك ، و الاحكام دائرة مدار الواقع ، لا العلم والجهل والظن ونحوها لمنع ذلك ، اذا الاحكام وان كانت دائرة مدار الواقع ، كما اشرنا اليه ، في رد صاحب الجواهر ، القائل باطلاق جواز التحلل ، بمجرد الصد حتى مع العلم بالانكشاف ، الا ان الظاهر من أدلة الصدهو الصد العرفي الصادق لمثل المقام ، كما ان الحصر هو الحصر العرفي الصادق على المأبوس ، وان صح بعد ذلك مع بقاء الموسم ، اذا عرفت هذا قلنا لو تحلل المصدود ، بعد ما افسد حججه ، ثم انكشف العدو في وقت يتسع للاستئناف ، وهو بعد مستطیع ، أو كان استقر عليه الحج قبل ذلك ، فهل هذا الحج ، الاتي به حج العقوبة ، أو حجة الاسلام ، الظاهر الثاني ، لان الأدلة المشتملة على وجوب الحج ، على من افسد تضمنت ، كون الحج من قابل .

وقد عرفت ان الحجة الاولى للاسلام والثانية عقوبة بالنص ، فيكون الاتي به في هذه السنة اسلامياً .

وبهذا افتى في الجواهر بقوله : فهو حينئذ ، حج اسلام لا قضاء عنه لسنته ، وحج العقوبة بعده .

الحج الاتي به في هذه السنة ليس قضاءً ، اذ لا معنى للقضاء فيما يأتي به في وقته فهو كمن أبطل صلاته ثم اتى بصلاة اخرى في الوقت ولو كان

الحج الاول مندوباً ، وافسده ثم صدوتحلل ، ثم انكشف العدو ، والوقت باق ، فهل يأتي بالحج العقوبي في هذا العام ، أم القابل ، احتمالان من ظاهر النص ، الدال على كون الحج في قابل ، ومن انصرافه الى المتعارف ، الذي يلزم عليه اتمام الفاسد ، ورجحه في الجواهر قائلًا ، واحتمال اختصاص مشروعية القضاء في القابل ، لظاهر النصوص واضح الضعف بعد ظهور النصوص ، في صورة الصد التي يجب فيها اتمام الفاسد .

ولذا اطلق فيها ان الحج من قابل انتهى ، لكنه محل تأمل ، لان ظاهر القيد الخصوصية ، والانصراف غير معلوم ، فلا يترك مقتضى الاحتياط .

(مسألة -٢٢-) لؤلؤ يندفع العدو الا بالقتال ، فالكلام في ذلك من جهتين .

الاولى : في جريان حكم المصدود على هؤلاء وعدمه ، فنقول : لؤلؤ يمكن رفعهم حتى مع القتال ، فلا اشكال في جريان حكم المصدود عليهم وكذا لو امكن رفعهم ، لكن يحتاج ذلك الى مدة يفوت الحج بالقتال معهم ، وهو متلبس بالحج لا العمرة ، قال في المستند : فمع عدم ظن الغلبة ، يكون مصدوداً ، أو ثبت له حكم الصد - انتهى .

والظاهر ان ذكر الظن ، من باب كونه طريقاً عقلياً ، والا فلا مدخلة للظن ، ولو ظن الغلبة بمعنى قيام الطريق العقلائي عليها ، ففي المستند افتى بعدم صدق الصد ، وعدم ثبوت احكامه قال : وأما وجوب القتال او جوازه ، او عدم جوازه حينئذ ، فهو أمر آخر غير مسألة الصد - انتهى .

وفيه نظر ، اذ مع عدم جواز القتال شرعاً ، يصدق الصد عرفاً ، الا ترى انه لو حكم الشارع بعدم جواز قتل المسلم ، ثم منع زيدا مسلم عن الرواح ، الى النجف الاشرف ، صدق عرفاً انه مصدود عن الزياره ، وان كان يقطع انه يتمكن من قتله والذهاب (الثانية) : هل يجوز القتال ام لا ؟ قال في الجواهر : عند

قول الشرائع ، لو لم يندفع العدو الا بالقتال لم يجب ، سواء غلب على الظن السلامة ، أو العطب - بلا خلاف اجده فيه ، بل في المسالك الاتفاق عليه ، وفي المدارك هو مقطوع به في كلام الاصحاب - انتهى .

أقول : المانعون أما ان يكونوا مهاجمين ام لا ؟ فعلى الاول هو من قسم الدفاع الجائز ، بلا شبهة ، اذالم يكن العدو يتركهم لورجعوا ، واذا كان يتركهم لورجعوا لم يكن دفاعاً ودخل في القسم الثاني ، وهو عدم كون العدو مهاجماً ، وحينئذ فأما ان يكون العدو كافراً ، أو مسلماً ، فان كان كافراً ، كان مقاتله ، أما من باب الجهاد ، أو من باب محاربة قطاع الطريق ، وان كان مسلماً ، كانت أما من باب النهي عن المنكر ، أو من باب قطاع الطريق ، وحيث ان كلام من الجهاد ، والنهي عن المنكر ، ومحاربة قطاع الطريق ، الذين منهم مانعوا لسبل له مقام خاص والكلام فيه محتاج الى البسط : فالاولى احواله ذلك الى بابه كما ان في جواز لبس المغفر ، او المخيط أو قتل الصيد ، وانهو ذلك من المحرمات التي يستلزمها القتال ، وعدمه محل آخر سيأتي .

(مسألة - ٢٣-) لو لم يندفع العدو الا بالمال ، فأن لم يكن المال مجحفاً وتمكن من ادائه وجب ، لصدق الاستطاعة الواجب معها الحج الذي لا يتمكّن منه الا بالدفع وما في النص والفتوى من تخلية السرب لاتنافي مع الدفع بالمال كما تقدم في شرائط الاستطاعة فهو من قبيل أخذ الحكومة الظالمة بعض الرسوم وان كان المال مجحفاً ، أو لم يتمكّن من ادائه لم يجب ، لعدم التمكن في الثاني ، وعدم الوجوب في الاول ، كما عرفت وجه ذلك في شرائط الاستطاعة ، ففي الصورة الاولى ، لا يكون مصدوداً ، ولا يجرى عليه حكمه ، وفي الثانية يكون مصدوداً او يجرى عليه حكمه .

قال في المستند : لو امكن رفع المانع ، ببذل مال غير متضرربه وجب

لصدق الاستطاعة ووجوب مقدمة الواجب ، ولم يكن مصدوداً ، وان كان مما يتضرره ، فالكلام في وجوب ادائه وعدمه ، مامرفى بحث الاستطاعة ، ولكنه ليس مصدوداً مع امكان الاداء - انتهى .

وفيه : ان الاجحاف موجب لصدق الصد ، وان امكن الاداء كما تقدم ، خصوصاً بعض مراتبه .

المطلب الثاني في المحصور

وفيه مسائل:

(مسألة - ١ -) المحصور هو الممنوع بالمرض ، كما عرفت ، ولا حاجة الى البحث اللغوي ، بعد معلومية الاحكام المترتبة ، وصحة كل من المجرد والمزيد .

ثم انه لا اشكال ولا خلاف في وجوب الهدي في المحصور وتوقف التحلل عليه وفي الحدائق انه لا خلاف بين الاصحاب فيه وفي الجواهر عدم الخلاف فيه بل الاجماع بقسميه عليه وفي المستند لا خلاف فيه ونقل الاجماع عليه مستفيض .

وكيف كان فيسدل عليه الاية المتقدمة ومستفيض الروايات الاتية ثم انهم اختلفوا في وجوب بعث الهدي ، وجواز ذبحه في موضع الحصر ، على أقول :

الاول : وجوب بعث الهدي ، وهو المحكي عن الشيخ ، وابي الصلاح ، وابن حمزة وابن البراج وابن ادريس وغيرهم بل في المستند نسبه الى الاكثر وفي الجواهر حكي غير واحد عليه الشهرة وعن الغنية الاجماع عليه قالوا ومحل

الهدى منى ان كان حاجا ومكة ان كان معتمراً .

ويدل على الاحكام الثلاثة ، اعنى وجوب الهدى وتوقف التحلل عليه ، ولزوم البعث في الجملة، مضمرة زرعة، قال: سألته عن رجل احصر في الحج؟ قال : فليبعث بهديه اذا كان مع أصحابه ، ومحله ان يبلغ الهدى محله، ومحله منى يوم النحر، اذا كان في الحج ، وان كان في عمرة نحر بمكة، فانما عليه ان يعدهم لذلك يوماً، فاذا كان ذلك اليوم ، فقد وفا ، وان اختلفوا في الميعاد، لم يضره انشاء الله تعالى ونحوه مضمرة سماعاً .

وموثقة زرارة، عن ابي جعفر عليه السلام، قال: المصدود يذبح، حيث صد ويرجع صاحبه فيأتي النساء ، والمحصور يبعث بهديه فيعدهم يوماً ، فاذا بلغ الهدى احل هذا في مكانه ، قلت : رأيت ان ردوا عليه دراهمه ، ولم يذبحوا عنه، وقد احل فاتي النساء؟ قال: فليعد وليس عليه شيء وليمسك، الان عن النساء اذا بعث .

وصحيحة معاوية بن عمار، قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام، عن رجل احصر فبعث بالهدى، فقال: يواعد أصحابه ميعاداً، فان كان في حج فمحل الهدى يوم النحر ، واذا كان يوم النحر فليقصر من رأسه ، ولا يجب عليه الحلق حتى يقضى مناسكه، وان كان في عمرة، فلينتظر مقدار دخول أصحابه مكة، والساعة التي يعدهم فيها، فاذا كان تلك الساعة قصر واحل - الحديث .

ويأتي بقيته في ادلة القول الثاني .

وخبر الجعفریات، عن جعفر بن محمد، عن أبيه عليهما السلام، قال : بينما علي عليه السلام في طريق مكة، اذ ابصر ناقصة معقولة، فقال: ناقة أبي عبد الله ورب الكعبة، فعدل فاذا الحسين بن علي عليهما السلام ، محرم محموم عليه ، دنار، فأمر به عليه السلام، فحجم وعصب رأسه وساق عنه بدنه .

أقول: لكن في دلالة على المطلب ما لا يخفى، لاحتماله عدم التحلل، وان تكون البدنة لمكان الاحتجام والعصابة فتأمل .

وخبر الدعائم، عن جعفر بن محمد عليه السلام، أنه سأل عن رجل احصر، فبعث بالهدى؟ قال: يواعد أصحابه ميعاداً، ان كان في الحج، فمحل الهدى يوم النحر وان كان في عمرة فلينظر مقدار دخول أصحابه مكة، والساعة التي بعدهم فيها، فيقصر ويحل - الحديث .

ويأتي بقيته في أدلة القول الثاني :

والرضوى : والرجل اذا احصر فارس بالهدى ، تواعد أصحابه ميعاداً ، ان كان في الحج، فمحل الهدى يوم النحر واذا كان يوم النحر، فليقصر من رأسه، ولا يجب عليه الحلق، حتى يقضى المناسك، وان كان عمرة فينظر مقدار دخول أصحابه مكة، فاذا كان تلك الساعة قصر واحل الخ .
وسأتي تمامه، وفي موضع آخر :

ومن قرن الحج والعمرة ، فأصابه حصر لم يكن عليه ان يبعث هدياً مع هديه، ولا يحل حتى يبلغ الهدى محله، فاذا بلغ الهدى محله احل ، وعليه اذا برء الحج والعمرة .

وعن علي بن ابراهيم في تفسيره: اذا عقد الرجل الاحرام بالتمتع بالعمرة الي الحج واحرم ثم أصابه علة في طريقه، قبل ان يبلغ الى مكة ولا يستطيع ان يمضي فانه يقيم في مكانه الذي أحصر فيه ، ويبعث من عنده هدياً ان كان غنياً فبدنة، وان كان بين ذلك فبقرة، وان كان فقيراً فشاة لا بد منها، ولا يزال مقيماً على احرامه.

وخبر رفاعة، عن أبي عبد الله عليه السلام في حديث قال: قلت له: رجل ساق الهدى ثم احصر؟ قال: يبعث بهديه .

الثاني : عن المقنع انه يذبحه في مكان الحصر ، ويدل عليه جملة من

النصوص :

كذيل صحيحة ابن عمار المتقدمة قال عليه السلام: فان كان مرض في الطريق بعدما احرم فأراد الرجوع الى أهله رجع ونحر بدنه ان أقام مكانه وان كان في عمرة فاذا برء فعليه العمرة واجبة وان كان عليه الحج فرجع الى أهله وأقام فقاته الحج كان عليه الحج من قابل فان ردوا الدراهم عليه ولم يجدوا هدياً ينحرونه وقد احل لم يكن عليه شيء ولكن يبعث من قابل ويمسك أيضاً .

وقال عليه السلام: ان الحسين بن علي عليهما السلام خرج معتمراً فمرض في الطريق فبلغ علياً ذلك وهو بالمدينة فخرج في طلبه فادركه بالسقيا وهو مريض فقال : يا بني ماتشتكي فقال: اشتكى رأسي فدعا علي عليه السلام ببذنة فنحرها وحلق رأسه وردده الى المدينة فلما برء من وجعه اعتمر قلت : رأيت حين برء من وجعه قبل ان يخرج الى العمرة حل له النساء قال : لا يحل له النساء حتى يطوف بالبيت وبالصفاء والمروة .

قلت: فما بال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين رجع من الحديبية حل له النساء ولم يطف بالبيت؟ قال: ليسا سواءاً كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم مصدوداً والحسين عليه السلام محصوراً .

وذيل خبر الدعائم : وان مرض في الطريق ، بعد ما احرم فأراد الرجوع الى أهله ، رجع ونحر بدنة ، فان كان في حج ، فعليه الحج من قابل ، وان كان في عمرة ، فعليه العمرة ، فان الحسين بن علي عليهما السلام ، خرج معتمراً ، فمرض في الطريق ، فبلغ علياً عليه السلام وهو في المدينة ، فخرج في طلبه فادركه بالسقيا ، وهو مريض ، فقال: يا بني ماتشتكى ؟ فقال: اشتكى رأسي فدعا علي عليه السلام ببذنة ، فنحرها وحلق رأسه وردده الى المدينة ، فلما برء من

وجعه اعتمر .

وذيل الرضوي : وان كان مريضاً بعد ما احرم ، فاراد الرجوع الى أهله
رجع الى أهله ونحر بدنة ، أو أقام مكانه حتى يبرء اذا كان في عمرة ، اذا برء فعليه
العمرة واجبة ، وان كان عليه الحج أو أقام ففاته الحج ، فان عليه الحج من قابل
قال أبي : ان الحسين بن علي عليهما السلام ، خرج معتمراً (وساق كما في
الدعائم الى قوله) : فلما برء من وجعه اعتمر ، قال : ولولم يخرج الى العمرة
عند البرء لما حل له النساء حتى يطوف بالبيت والصفاء قلت : فما بال النبي صلى الله
عليه وآله وسلم ، حيث رجع من الحديبية ، حلت له النساء ، قال : ان النبي
صلى الله عليه وآله وسلم ، كان مصدوداً ، وهذا محصوراً وليس سواء .
وصحيحة رفاعة بن موسى ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : خرج الحسين
عليه السلام ، معتمراً وقد ساق بدنه حتى انتهى الى السقيا فبرسم فحلقت شعر رأسه
ونحرها مكانه ، ثم اقبل حتى جاء فضرب الباب ، فقال علي عليه السلام : ابني
ورب الكعبة افتحوا له الباب ، وكانوا قد حرموا الماء فاكب عليه فشرب ، ثم
اعتمر بعد .

ومرسلة الصدوق قال الصادق عليه السلام : المحصور والمضطر ينحران ،
بدنتهما في المكان الذي يضطر ان فيه .

ومرسلة المقتع والمحصور والمضطر ، يذبحان بدنتيهما في المكان الذي
يضطر ان فيه وقد فعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ذلك يوم الحديبية -
الحديث .

وصحيحة ابن عمار ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، انه قال : في المحصور
ولم يسق الهدى ، قال : ينسك ويرجع فان لم يجد ثمن هدى صام .

الثالث: ما عن الاسكافي والمدارك والذخيرة، من التخيير بين البعث والذبح حيث احصر مع أولوية البعث ، جمعاً بين الطائفتين المتقدمين من الاخبار .
 الرابع : ما عن ظاهر المفيد ، والديلمى من التفصيل ، فبيعت في الحج الواجب ، ويذبح في محل الحصر في التطوع ، جمعاً بين النصوص بشهادة مرسل المقنعة ، قال عليه السلام : المحصور بالمرض ، ان كان ساق هدياً أقام على احرامه حتى يبلغ الهدى محله ، ثم يحل ولا يقرب النساء ، حتى يقضي المناسك من قابل هذا اذا كان حجة الاسلام .

فأما حجة التطوع ، فانه ينحر هديه ، وقد احل مما كان احرم منه فان شاء حج من قابل وان شاء لا-الحديث .

الخامس : ما عن الجعفي من التفصيل بين ما لوساق الهدي ، فبيعت وبين غير فيذبح مكانه جمعاً بين الطائفتين ، بشهادة صحيحة ابن عمار المتقدمة في ذيل القول الثاني .

السادس: التفصيل بين المضطر الذي لا يتمكن من التأخير فيجوز له الذبح مكانه وبين غيره فلا يجوز الا البعث .

ويدل عليه رواية زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : اذا احصر الرجل فبعث بهديه ، ثم اذاه رأسه قبل ان ينحر فحلق رأسه فانه يذبح في المكان الذي احصر فيه ، أو يصوم أو يطعم ستة مساكين .

وخبره الاخر ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : اذا احصر الرجل فبعث بهديه ، فاذاه رأسه قبل ان ينحر هديه ، فانه يذبح شاة في المكان الذي احصر فيه أو يصوم ، أو يتصدق على ستة مساكين ، والصوم ثلاثة أيام ، والصدقة نصف صاع ، لكل مسكين .

بل ومرسلة الصدوق ، ومرسلة المقنع المتقدمتان في ذيل الدليل الثاني ،

وماتقدم عن علي بن ابراهيم ، في ذيل دليل القول الاول ، هذه هي الاقوال في المسألة ، مع ادلتها ، والاقرب الى النظر هو القول الثالث ، اي جواز الذبح مكانه والارسال ، ولايرد عليه دليل القول الرابع ، لان المرسلة لاتقاوم الادلة الكثيرة ، حتى تقيد اطلاق كل منهما ، ولادليل القول الخامس اذ صحيح رفاة بن موسى المتقدمة في ذيل القول الثاني ، صريح في ان الحسين عليه السلام ساق معه الهدى ، ومع ذلك نحره مكانه .

ولا يخفى انه لاتنافي بين هذه الصحيحة وغيرها مما دل على مجيء أمير المؤمنين عليه السلام لامكان التعدد في القصة ، ولادليل القول السادس اذ المخبران فيمن بعث الهدى ثم لم يتمكن ولاتعرض لهما لو جوب البعث ، ابتداءً والمرسلتان بقرينة عطف المضطر على المحصور تدلان على جواز ذلك للمحصور ابتداءً فهما لخلاف مقصوده أدل .

بقي في المقام شيء وهو ان جملة من الروايات ، كصحيحة معاوية ، وخبر الدعائم والرضوى التي ذكرنا بعضها في دليل القول الاول ، وبعضها في دليل القول الثاني ، كلها مفصلة بين المرض في الطريق ، بعد الاحرام وغيره ، فان صدورها تتضمن حكم الحصر ، بقول مطلق وذبولها تتضمن الحصر بعد الاحرام لكننا لم نعرف وجهاً ، لهذا التفصيل ، كما لم يتعرض لذلك أحد ، فيما اعلم والله تعالى هو العالم .

(مسألة - ٢ -) انما يجوز للمحصور ، اجراء احكامه على نفسه ، اذا لم يتمكن من رفع الحصر ، بشرب دواء ونحوه والافالظاهر وجوب ذلك ، لعدم صدق الحصر كما ان المصدود اذا تمكن من رفع الصد بشيء لزم .

والحاصل : ان أدلة اتمام الحج والعمرة تشمل جميع الافراد ، والخارج منها الذي لا يتمكن من الاتمام ، بحصر أو صد ، أما المتمكن ، كما في ما نحن

فيه فلا .

(مسألة ٣-) قد تبين مما تقدم ان المختار ، تخير المحضور بين بعث هديه ، وبين ذبحه بمكانه ، وان كان الافضل الاول ، وحينئذ فلو بعث فلذبحه مكان مخصوص وهو منى في الحج ومكة في العمرة كما يدل عليه بعض الاخبار الاتية وهكذا له زمان مخصوص ، ففي الحج يوم النحر كما نسبه في الجواهر على الاصحاب ، ويدل عليه مضمرة زرعة ومحل منى يوم النحر اذا كان في الحج لمضمرة سماعه وصحيحة معاوية : فان كان في الحج فمحل الهدى يوم النحر .

وخبر الدعائم : ان كان في الحج فمحل الهدى يوم النحر . ونحوه الرضوي .

هذا ولكن عن القواعد القول بانه ، أيام التشريق ومال اليه الجواهر ونسبه الشهيد الى القيل ولعله لفهم كونه من باب احد المصاديق فيجوز بعد ذلك الى حيث يجوز الذبح للحاج لكنه خلاف الظاهر فلا يصار اليه الا بدليل والمفروض فقده في المقام فالاقرب هو القول الاول ، هذا في الحج ، وفي العمرة الميعاد الذي يجعلونه ويدل عليه مضمرة زرعه ، وان كان في عمرة نحر بمكة فانما عليه ان يعدهم لذلك يوماً ونحوه مضمرة سماعه .

وصحيحة معاوية : وان كان في عمرة فلينتظر مقدار دخول اصحابه مكة ، والساعة التي يعدهم فيها فاذا كان تلك الساعة قصر واحل ونحوها خبر الدعائم والرضوي .

ثم الظاهر لزوم تعيين الساعة في العمرة كلزوم تعيين اليوم وانه لا يجوز له التحلل قبل ذلك وأما في الحج فلا يلزم تعيين الساعة لعدم الدليل عليه والظاهر انه لا يجوز له التحلل الا بعد العلم العادي بذبحهم في منى .

وما في صحيحة معاوية : واذا كان يوم النحر فليقصر من رأسه ليس في مقام بيان جواز التقصير .

ولو علم أنهم لم يذبحوه بعد، ثم ان جميع مكة محل الذبح في العمرة من غير فرق بين مكة القديمة والجديدة، فالبيوت الحادثة يجوز الذبح فيها ولا فرق في الحكم المذكور بين عمرة التمتع وغيره ولو كانت في غير أشهر الحج كما لا فرق في الحج بين التمتع والقران والافراد .

(مسألة -٤-) اذا بلغ الهدى محله قصر أو حلق لما تقدم في جملة من الروايات من التصريح بالتقصير أو الاحلال الشامل له وللحلق .

وقد تقدم في صحيحة معاوية : ولا يجب عليه الحلق ، المفهوم منه جوازه وفي بعض روايات حصر الحسين عليه السلام انه حلق، ومن المعلوم عدم الفرق في ذلك بين الذبح في المحل وغيره .

نعم جواز الحلق خاص بالرجال دون النساء فالمتعين لهن التقصير .

(مسألة -٥-) اذا بلغ الهدى محله احل من كل شيء على المحرم، الامن النساء خاصة حتى يحج في القابل ان كان واجباً أو يطاف عنه طواف النساء ، ان كان تطوعاً .

قال في الجواهر : بلاخلاف معتدبه أجده في شيء من ذلك بل عن المنتهى نسبتة الى علمائنا بل في كشف اللثام نسبتة ذلك الى النصوص والاجماع، على كل من المستثنى والمستثنى منه وهو كذلك - انتهى، وفي المستند الاجماع على المستثنى .

وكيف كان فيدل على المستثنى ، صحيحة ابن عمار قلت : رأيت ان براء من وجعه قبل ان يخرج الى العمرة حل له النساء ؟ قال : لا يحل له النساء حتى يطوف بالبيت، وبالصفا والمروة .

وصحيحته الاخرى عن أبى عبد الله عليه السلام انه قال المحصور غير المصدود وقال : المحصور هو المريض و المصدود هو الذي يردده المشركون كما ردوا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ليس من مرض والمصدود تحل له النساء، والمحصور لا تحل له النساء .

وموثقة زارة قلت ارأيت ان ردوا عليه دراهمه ولم يذبحوا عنه وقد احل واتى النساء؟ قال فليعد وليس عليه شيء: وليمسك الان عن النساء اذا بعث . وقريب منها فى صحيحه ابن عمار الاولى .

والرضوي: ولو لم يخرج الى العمرة عند البرء لما حل له النساء حتى يطوف بالبيت والصفاء .

ومرسلة المقنعة قال عليه السلام ثم يحل ولا يقرب النساء حتى يقضى المناسك من قابل لكن خصصه بحجة الاسلام كما تقدم أما حجة التطوع فانه قال عليه السلام وقد احل مما كان احرم منه الخ .

وفى موضع آخر من الرضوي : ولا يقرب النساء حتى يحج من قابل .

وفى الدعائم : لا يحل له النساء حتى يطوف بالبيت والصفاء والمروة .

نعم فى بعض الروايات انه بمجرد الحصر ، يحل من كل شيء ، حتى من النساء .

ففى صحيح احمد بن محمد بن ابى نصر قال سألت ابى الحسن ، عليه السلام عن محرم انكسرت ساقه اى شيء تكون حاله واى شيء عليه ؟ قال هو حلال من كل شيء قلت : من النساء والثياب والطيب فقال : نعم من جميع ما يحرم على المحرم ولكن لا يمكن العمل بهذه الصحيحة فى الحج الواجب بعدمعارضتها للروايات الكثيرة و الاجماع المدعى الذى لم يظهر من أحد، خلافه فى ما نعلم .

نعم ، سيأتي حملها على المندوب ، ويدل على توقف حلهم له في الحج الواجب بالحج من قابل وحلهم به صحيحة ابن عمار ، وان كان عليه الحج فرجع الى اهله واقام ، ففاته الحج كان عليه الحج من قابل .
والرضوي : فانه عليه الحج من قابل .

وخبر الدعائم ، فان كان في حج فعليه الحج من قابل ، ويدل على توقف حلهم له في الحج المندوب بالطواف عنه ، طواف النساء استنابة امور :

الاول : الاجماع الذي ادعاه في المنتهى ، وفيه : مضافاً الى ما في هذا الاجماع ، ان المحكى عن الخلاف والغنية والتحرير والجامع والسرائر والكافي ، اتحاد الواجب والمندوب في الحكم .

الثاني : ان الحج المندوب لا يجب العود فيه ، لاستدراكه والبقاء على تحريم النساء ضرر عظيم منفي فاكتفي في الحل بالاستنابة ، وفيه : ان بعد شمول الاخبار للسواجب والمندوب على سواء ، لا يرفع اليد عنها بهذا الوجه الاعتباري .

الثالث : مرسله المقنعة ، قال عليه السلام : المحصور بالمرض ان كان ساق هديا اقام على احرامه ، حتى يبلغ الهدى محله ، ثم يحل ولا يقرب النساء حتى يقضي المناسك من قابل ، هذا اذا كان حجة الاسلام فأما حجة التطوع فانه ينحر هديه وقد احل مما كان احرم منه فان شاء حج من قابل وان شاء لا يجب عليه الحج وفيه : انه على تقدير التمامية من جهة السند لا يدل على ما حكم المشهور به من الاحتياج الى الاستنابة في الحل به .

ثم ان المستند ذهب الى اتحاد الحكم في الواجب والمندوب لاطلاق الاخبار الدالة على وجوب الحج من قابل من غير دليل مخرج لحج الندب ، والحدائق

ذهب الى لزوم أحد الامرين .

فقال بعد الاشكال المذكور على المشهور : واللازم أما العمل باطلاق هذه الاخبار فلا يتحلل الا بالاتيان به واجباً كان الحجج أو مستحباً .

وفيه : ماتقدم من الاشكال الذي ذكره جمع المتأخرين (من ان الحجج ليس واجباً فلا يجب العود لاستدراكه) وأما حمل هذه الاخبار على الحجج خاصة والقول بالسقوط في المستحب وعدم وجوب الاتيان بطواف النساء لابنفسه ولا بالاستنابة ولعله الاقرب ويؤيده المرسله التي تقدم نقلها عن شيخنا المفيد في المقنعة ويؤيده قوله في كتاب الفقه حتى تحج من قابل بعد قوله اولاً وعليه الحجج من قابل فانه ظاهر في كون الحجج واجباً مستقراً - انتهى .

وهذا هو المحكى عن المفيد والمراسم وصاحب المدارك في المحكى عنه واشكل على المشهور القائلين بالنيابة في الطواف بعدم دليل عليه ، ورده الجواهر بأن أدلة جواز الاستنابة في طواف النساء كافية في المقام .

أقول : لكن ايراد المدارك وارجاب الجواهر غير تام اذ لو شرعت الاستنابة فما هو الفرق بين الواجب والمندوب حيث تقولون بشرعيتها في المندوب دون الواجب .

وكيف كان فقد عرفت من جميع ذلك ان الاقوال في المسألة ثلاثة :

الاول : المنسوب الى المشهور من الفرق بين الواجب والمندوب وانه يلزم عليه الحجج من قابل في الاول دون الثاني بل يكفي الاستنابة فيه .

الثاني : اتحاد الواجب والمندوب في الحكم فيجوز في كل منهما الاستنابة والحجج بنفسه .

الثالث : لزوم الاتيان في الواجب بالحجج من قابل وفي المندوب لا يجب عليه شيء لا الاستنابة ولا الحجج من قابل والاقرب في النظر هو القول الاخير

جمعاً بين النصوص الدالة على لزوم الحج عليه من قابل وبين صحيح البنظي وموثقة زرارة المتقدمة في المسألة الاولى، والشاهد للجمع هو مرسله المقنعة على انه يمكن ان يقال ان ما دل على لزوم الحج عليه من قابل انما هو في مورد وجوب الحج في نفسه .

أما صحيح ابن عمار فلانه قال : وان كان عليه الحج فرجع الى اهله واقام ففاته الحج كان عليه الحج من قابل .

وأما الرضوي فهو نحوه كما عرفت في كلام الحدائق .

وأما الدعائم فهو وان كان مطلقاً الا ان الامر فيه سهل ، ثم ان الاتي بالحج ، هل المحلل للنساء له الحج من قابل فقط أو يكفي أحد الامرين منه ومن الطواف والسعي أو أحد الامور الثلاثة منهما ومن الاستنابة احتمالات .

أما الاول : فلظاهر الروايات الثلاث : صحيحة ابن عمار والرضوي والدعائم وهو مقتضى الشرائع والمحكي عن القواعد والنافع والنهاية والمبسوط والمهذب والوسيلة ، والمراسم والاصباح ، والمنتهى والتذكرة والارشاد والتبصرة ، والتلخيص .

وأما الثاني : فلظاهر ذيل صحيحة ابن عمار لا يحل له النساء حتى يطوف بالبيت ، والصفاء والمروة الخ ، فيجمع بينه وبين الروايات الثلاث بالتخيير .

وأما الثالث : فللجمع بين ذلك وما دل على جواز الاستنابة في طواف النساء ولذا كان المحكي عن جماعة كالشيخ في الخلاف وابن زهرة في الغنية والعلامة في التحرير وغيرهم انهم قالوا لا يحلن للمحضور حتى يطوف لهن من قابل او بطاف عنه ولكن الاقوى هو القول الاول فان ذيل صحيحة ابن عمار ليس في مقام بيان التكليف الكافي بل للاشارة الى صدرها فالطواف والسعي كفاية عن الحج من

قابل كما صرح بذلك أولاً .

و ما دل على جواز الاستنابة في طواف النساء لا يصلح التمسك به في المقام بعدصراحة النصوص في لزوم الحج واي ربط بين لزوم الحج وبين كفاية طواف النساء .

ومنه يعلم، ان القول بكفاية الحج عنه في القابل، كما عن الكافي لم يظهر له وجه .

وكيف كان ، فقد تحصل مما تقدم ان الحج لو كان واجباً عليه لم يحل له النساء، حتى يحج في القابل، وان كان مندوباً حللن بلاحتياج ، الى شيء من حج نفسه، أو طوافه، أو الاستنابة عن نفسه ، في حج أو طواف فتأمل .

بقي في المقام أمران :

الاول : ان ما ذكر من لزوم الحج من قابل في الواجب، هل يختص بحجة الاسلام، أم يعم الاسلامي والنذري، وأخويه والنيابي، ونحو ذلك؟فصل جماعة في المسألة ، فالحقوا غير الاسلامي بالمندوب فيما ذكروه من الاحكام ، لكن الاقوى ان الواجب مطلقاً محكوم بحكم واحد ، لاطلاق صحيح ابن عمار ، وغيره، والقول بالانصراف لوجه له .

نعم ، لايبعد القول بانصراف الصحيح وغيره ، عن من كمل فيه شرط الاستطاعة ، ثم حج فاحصر فرجع ، ولم يتمكن بعد ذلك من الحج ، مع عدم كون الحج مستقراً عليه من قبل ذلك، اذ ماتضمنه من لفظه (عليه الحج)لايشمل المقام، فان من احصر لم يكن عليه الحج، فان من شرائط حجة الاسلام الصحة، فهو في السنة الاولى، ليس عليه الحج ، لعدم الصحة التي هي من الشرائط ، وفي السنة الثانية ليس عليه الحج، لعدم التمكّن من الزاد والراحلة، ونحوهما من سائر الشرائط، وهذا بخلاف من استقر عليه الحج من قبل اوبقى بعد السنة

الاولى التي احصر فيها فان عليه الحج .

ثم انه لافرق في ما ذكر بين القران والتمتع والافراد، لعموم الادلة، والحج البدلي مع البذل في السنة الثانية، أو الاستطاعة، أو الاستقرار من قبل كذلك، يجب عليه في السنة الثانية، والا كان كالمندوب .

الثاني: الكلام في المعتمر الذي احصر في جهات.

الاولى: في العمرة الواجبة المفردة، والظاهر لزوم قضائه في حلية النساء، لصراحة جملة من النصوص المتقدمة المتضمنة لقصة الحسين عليه السلام، وغيرها في ذلك. الثانية: في العمرة المفردة المندوبة هل تجب اعادة العمرة أم لا؟ من كونها مندوبة فلا تجب، ومن اطلاق الدليل، فان صحيح ابن عمار، والرضوي صرحا في الحج بأنه ان كان عليه لزوم الاتيان به من قابل، وفي العمرة اطلاقا وجوب العمرة، كما ان الدعائم مطلق فيهما، وذلك دليل على الاطلاق في العمرة ومرسلة المقنعة في الحج، لافي العمرة .

نعم، صحيح الزنطى، وموثقة زرارة مطلقان يشملان الحج والعمرة، لكن قوة دلالة روايات عمرة الحسين عليه السلام، على كونها كانت مستحبة مانعة عن ايقاع التعارض، بين مطلقات وجوب العمرة واطلاق الصحيح، والموثقة. وعلى هذا، فالاقرب لزوم الاتيان بالعمرة ثانياً، وهى المحللة للنساء فقط، لاطواف عنه للنساء ولا النيابة لعدم الدليل لهما في المقام كما عرفت عدم الدليل لهما في مسأله الحج فتأمل .

الثالثة: في عمرة التمتع واجبة ومندوبة، الظاهر شمول أدلة الحج لها، لانها داخلة في الحج وما دل على حكم العمرة منصرفه الى العمرة المفردة وعليه فيكون اللازم الاتيان بالحج في الواجب وبه تحل النساء، ولا يلزم شيء في المندوب وتحل النساء بمجرد الحصر ولكن عن الشهيد في الدروس حل النساء للمحصور فيها من غير احتياج الى شيء آخر.

وعن الشهيد الثاني في المسالك والمحقق الشيخ على الميل اليه أو التردد واستدل لذلك بانه لا طواف للنساء فيها وباطلاق صحيح البنظي، بل وباطلاق موثقة زرارة، وقد اطال الحدائق والمستند والجواهر الكلام في هذا الخصوص وحيث ان طواف النساء ليس ذكر منه في الروايات، الاصحیح معاوية الذي قد عرفت انه اشارة الى الحج لانه مستقل في الحكم فالاقرب العدم لكن الانصاف ان كلام الطرفين مشكل فلا ينبغي ترك الاحتياط بالاتيان بحج التمتع في العام القابل، وبذلك اي بعد عمرتها تحل له النساء، والله العالم .

فروع

الاول : المرأة كالرجل في الاحكام المذكور للمناط ، فكما يتوقف حل النساء للرجل على الحج ثانياً في الواجب أو الاعتمار كذلك مطلقاً كذلك يتوقف حل الرجال للمرأة على ذلك فان الظاهر من الادلة كون ذلك من احكام الاحرام ولا خصوصية للرجل او المرأة .

الثاني : حكم الصبي والصبية حكم الرجل والمرأة في جميع ما تقدم للمناط ومادل على ان الولي يصنع به ما يصنع بالمحرم .

الثالث : الظاهر من اطلاق النساء في الادلة ، كون النساء محرمة ، جميع جهاتها من الوطى ، والعقد والقبلة واللمس والنظر ، والشهادة وغيرها لا الوطى فقط ، كما ربما يدعى تبادرها من الاخبار فان الانصراف لو كان فهو بدوى ، لا يعتنى به فتأمل .

نعم ، في كون الاستمنا من ذلك ، اشكال من تنزيله منزلة الجماع في بعض الاخبار ، كموثقة اسحاق بن عمار ، عن أبي الحسن عليه السلام قال : قلت ماتقول في محرم عبث بذكره فامنى ؟ قال : ارى عليه مثل ما على من اتى أهله ، وهو

محرم بدنة والحج من قابل .

وقريب منه صحيحة البجلي، ومن ان الظاهر من النساء غير ذلك، والتساوي في حكم لا يستلزم التساوي في الموضوع، حتى يترتب جميع أحكام المشبه به على المشبه، وهذا هو الاقرب، ولا يخفى ان الكلام في ذلك انما ينفع بالنسبة الى شدة الحرمة، والافان الاستمناة حرام بذاته .

الرابع : هل وجوب الاجتناب عن النساء، تكليفي فقط ، فلا يترتب عليه كفارة ونحوها ، أو وضعي أيضاً، فيكون حاله حال المحرم الذي يرتكب هذا المحرم في الكفارة وغيرها ، حتى وجوب الحج في القابل، احتمالان، لا يبعد الثاني ، لان الظاهر من الادلة بقاء حكم الاحرام ، لانه تكليف مستقل .

الخامس : لو حصر في الحج الحصري ، جرى عليه التكليف ، لان ادلة الحصر عامة تشمل الحج الابتدائي ، والحج الذي يأتي به لاجل الحصر المتقدم وكذا لو صد في الحج الماتي به ، لاجل الحصر فانه يجري عليه حكم الصد فتحل له النساء ، الى غير ذلك من الاحكام .

وكذا العكس بان صد في الحج الماتي به ، لاجل الصد ، فيما كان الحج مستقراً ، أو مستمراً ، او احصر فيه ، والحاصل : انه يلاحظ حكم الواقع فعلا لا الواقع قبلا .

السادس : هل يجب آلتيسان بالحج الحصري في العامل القابل ، أم يجوز تأخيرها الى ما بعد ذلك ؟ ظاهر صحيح معاوية وغيره وجوب الحج في القابل .

نعم ، لو لم يأت به في القابل ، لزم عليه بعد ذلك ، خصوصاً على ما اخترناه من كون ذلك في الواجب ، فان الواجب لا يفوت بفوات العام الاول والثاني .

السابع : هل يجب الفور في العمرة أم لا ؟ احتمالان وان كان الاقرب العدم لاطلاق الادلة ، وعدم دليل على الفورية .

الثامن : هل توقف حل النساء على حجه من قابل ، أو عمرته ، مطلق حتى في صورة العجز عنه ، ولا يكفي الاستنابة عنه ، كما حكى عن ظاهر النهاية ، والمبسوط والمهذب والوسيلة والمراسم والاصباح والمحقق والعلامة ، في جملة من كتبهما ، أم يختص بصورة امكان ذلك وبدونه تحل بالاتيان نيابة عنه ، كما عن القواعد ، وعن ظاهر الخلاف والغنية والتحرير والكافي والجامع والسرائر ، الحل بالاتيان نيابة عنه مطلقا ، من غير تقييد بصورة العجز ، اقوال والاقوى الثاني ، لمادل على لزوم الاستنابة ، لمن لا يتمكن لمرض ، أو حصر كصحيح الحلبي ، عن الصادق عليه السلام : وان كان مؤسرا حال بينه وبين الحج مرض ، أو حصر ، أو امر يعذره الله تعالى فيه فان عليه ان يحج من ماله ضرورة لامال له .

وقد تقدم الكلام في ذلك مفصلا في شرحنا على العروة في المسألة الثانية والسبعين فراجع .

وبهذا يظهر انه لانتحاج الى الاستدلال لذلك بما في المستند من لزوم الحرج لولاه بضميمة ، عدم قائل بالاحلال بدون الحج أو الطواف بنفسه أو نيابة في لزوم الاستنابة ، مضافاً الى الاقتصار على المتيقن فيما يخالف الاصل ، كي يناقش بأن مقتضى الحرج رفع التكليف مطلقاً وعدم القائل لاينفع في اثبات حكم مخالف للاصل كما ان الاستدلال للقول الاول بالاصل في غير محله بعد ورود الدليل المذكور وقد عرفت سابقاً حال الدليل الثالث الذي هو اطلاق ادلة النيابة فان الاطلاق في قبال الدليل غير تام .

ثم انه ربما يتوهم ان مع ورود مثل هذا الصحيح الناص على الحصر يلزم

الاستنابة في نفس تلك السنة ، فلو احصر بعد الاحرام وتمكن من الاستنابة لزم وكفى فلا يحتاج الى الحج في السنة الثانية .
وفيه : ان الظاهر من هذا الصحيح الحصر قبل الاحرام ويؤيده خلو روايات حصر الحسين عليه السلام وغيرها من الاستنابة .

(مسألة ٦-) اذا بعث هديه أو ثمنه ثم احل وقت المواعدة وبعد ذلك تبين انه لم يذبح هديه لم يضر ذلك بتحليله ولا اثم ولا كفارة فيما فعله بلا خلاف ولا اشكال كما في الجواهر والمستند لجملة من النصوص ، كموثقة زرعه ومضمرة سماعة ، وموثقة زرارة ، وصحيحة معاوية بن عمار المتقدمات ، في المسألة الاولى ، ثم انه يلزم بعث الهدى من قابل والامساك عما يجب على المحرم الامساك عنه .

وفي المقام فروع :

الاول : بناءً على المختار من جواز ذبح المحصور ، الهدى في مكانه لو بعثه ثم لم يذبحوا ، فهل له بعد ذلك الذبح في مكانه ، أم يلزم عليه البعث ؟ احتمالان من ان ظاهر هذه النصوص لزوم البعث ، ومن ان البعث ليس رافعاً لموضوع جواز الذبح في مكانه ، ويحتمل التفصيل وانه ان كان بقي في مكانه حتى علم بعدم الذبح ، جازله الذبح في مكانه لشمول دليل جواز الذبح في مكانه له وان كان رجع الى اهله او غيره بعدمضيه عن ذلك المكان لزم البعث والاحوط البعث مطلقاً .

الثاني : هل يجب الامساك بعد البعث أم لا؟ قولان، المشهور وجوب الامساك لموثقة زرارة ، وصحيحة معاوية ، وعن ابن ادريس عدم وجوب الامساك لانه ليس بمحرم ، وتبعه العلامة في محكي المختلف فأفتى باستحباب الامساك جمعاً بين القاعدة الاولى والروايتين، بل في الحدائق :

ان ظاهر المسالك وجماعة الميل الى هذا القول بل حكاه في الجواهر والمستند عن نافع المحقق، وظاهر شرائعه والفاضل المقداد وغيرهم من المتأخرين ، لكن الاقوى هو القول الاول اذ لا قرينة لحمل الخبرين على الاستحباب، وهما واردان على الاصل ، لو سلم ان الاصل عدم لزوم الامساك ، والا فالظاهر ان الاصل وجوبه اذ الحكم معلق على بلوغ الهدي محله ، والمفروض انه لم يبلغ ولولا ظاهر النص من عدم الكفارة، لزم القول بها .

والحاصل : ان مقتضى القاعدة الاستفادة من الاية والახبار ، بقاء الاحرام ولو ازمه ، الى حال الذبح منتهى الامر دل الدليل على انه لا ترتب اللوازم في صورة التخلف في الميعاد ، فيبقى الباقي على الاصل المعتضد بالخبرين وما تكلفه المستند من اثبات كون عدم الاحرام موافقاً للاصل ليس في محله .

الثالث: هل مبد الامساك حين الانكشاف أو حين البعث أو حين احرام المبعوث معه اقوال ، ذهب الى الاول الجواهر لكن احتياطاً للاختياراً والى الثاني الاصحاب كما نسبة اليهم الحدائق، والجواهر والمستند ، والى الثالث المدارك والاقوى الاول لانك قد عرفت بقاء الاحرام ، وانما ورد الدليل بعدم البأس، بما فعله حال الجهل، فيبقى الباقي على الاصل، مضافاً الى ان موثقة زرارة تضمنت: وليمسك الان عن النساء ، اذا بعث .

وصحيحة معاوية تضمنت الامساك بقول مطلق ، وظاهرهما حال العمل لان معنى اذا بعث هو معنى الان ، والالزم التناقض ، واللازم حمل اذا بعث على الان ، لتقدم ذلك لا العكس ، فان البدل عبارة اخرى عن المبدل منه ، و معنى ليمسك عموم لزوم الامساك الا ترى انه لو قال المولى لعبده: امسك عن كذا كان ظاهره استيعاب الازمنة ، وليس ذلك لان الامر للفور، حتى يقال بأن التحقيق خلافه بل لان الامساك ونحوه مما يرجع الى النهي، يكون كالنهي في استيعاب الازمنة من الحال .

وأما القول الثاني : فالظاهر ان مستنده كون (اذا بعث) هو الاصل و(الان) فرعه و (يمسك) في الصحيحة مجمل ، فاللازم الاخذ بالمتيقن منه ، وهو حال البعث .

وأما القول الثالث فلم يظهر من قائله ذكر دليل له ، ولذا شدد النكير عليه في الحدائق وقال في الجواهر : يمكن تحصيل الاجماع على خلافه .

الرابع : يكون الحال بعد الانكشاف ، حال قبل الانكشاف في جميع الخصوصيات ، لان الحكم حال الجهل ، فبارتفاعه يرتفع حكمه .

الخامس : لافرق في وجوب البعث بعد الانكشاف بين كون ذلك في تلك السنة أو بعدها ولوبسنيين للاطلاق نصاً وفتوى .

السادس : لو انكشف الحال ، وهو حاضر بمنى في الحج او بمكة في العمرة ذبح هو بنفسه ولا يلزم البعث بعد ذلك ، لان المستفاد من الدليل ان البعث حكم تسهيلى ، لا لزومى ، وانما المناط الذبح هناك .

السابع : لو بعث ثانياً وامسك وبعد ذلك تبين عدم الذبح أيضاً ، لزم البعث ثالثاً لان الاحرام باق ، لا يرتفع الا بالذبح وفي المستند ان فى لزوم البعث ثالثاً وجهان .

الثامن : هل يلزم البعث عيناً أو ثمنياً أو يكفى الامر بالذبح هناك ، ولا يلزم بعثه بنفسه ؟ احتمالات من ظاهر الدليل ، و من معلومية ان البعث صادق بالامر ، ولذا لوقال زيد لعمره : ابعث الي بدينار ثم امر عمر وشخصاً اعطاء دينار له صدق انه امتثل امره .

نعم ، يلزم الاستناد اليه فلا يكفى ذبح شخص عنه بدون الاستناد اليه ، لانه لا يصدق البعث عرفاً .

التاسع : قال فى الحدائق : بقى هنا شيء ، وهو ان ظاهر موثقة زرارة انه

بالمواعدة واتيان وقت الوعد يحل حتى من النساء وهو مشكل حيث ان ظاهر الاصحاب ان الحل من النساء، متوقف على الطواف كما تقدم بنفسه ان كان الحج واجباً لمضى عليه أو نأثبه ان كان مستحباً - انتهى .

أقول: وقد اجابوا عن ذلك بوجوه :

الاول : ما عن الوافي حيث قال : لعل المراد باتيان النساء اتيانه ايها بعد الطواف والسعي وفيه ما لا يخفى لان ظاهر الخبر احلال هذا في موضعه وانه اتي النساء بعد الموعد .

الثاني : ما في الحدائق بقوله اللهم الا ان يحمل اتيان النساء على الخطأ والجهل بتوهم حلهن له بالمواعدة كما في سائر محرمات الاحرام ويكون قوله عليه السلام ليس عليه شيء يعني من حيث الجهل فانه معذور كما في غير موضع من احكام الحج وانه بعد العلم بذلك فليمسك الان عن النساء اذا بعث - انتهى .
وفيه ما لا يخفى من كونه خلاف الظاهر اذ الظاهر كون العلم بعدم الذبح لاجرمة النساء .

الثالث : ما في الجواهر بقوله ولعل الاولى حملة على عمرة التمتع التي قد عرفت ان الاقوى عدم احتياج حل النساء فيها الى الطواف، وفيه : انه تخصيص بفرد نادر مع وقوع الخلاف في ذلك، والذي ينبغي على المختار وجه رابع وهو ان هذا مخصوص بالمستحب، حجاجاً كان ام عمرة لما تقدم من انه مقتضى الجمع بين هذه الموثقة و صحيحة البنظري وبين ما دل على لزوم الحج ثانياً ، وشاهد الجمع مرسل المقتنعة - فراجع المسألة الخامسة - .

بقي شيء وهو ان موثقة زرارة تضمنت الامساك عن النساء مع ان اللازم الامساك عن مطلق الاشياء ، والظاهر ان وجه ذلك ارادة الامام عليه السلام مطابقة

الجواب لسؤال الراوي ، الذي قال : اتى النساء ، ولذا اطلق عليه السلام في صحبحة ابن عمار الامسك .

العاشر : قد عرفت في بعض الفروع السابقة عدم الفرق في هذه الاحكام بين الرجل والمرأة وذكر الرجل انما هو مورد لخصوصية له لفهم كون مثل هذه الاحكام من احكام الاحرام بما هو هو لخصوصية للرجل والمرأة فيها .

الحادي عشر : لو احصر الصبي لزم على الولي البعث ، و حاله في سائر الفروع ، حال الكبير للمناط المذكور .

الثاني عشر : حال المبعوث ثانيا ، هو حال المبعوث اولا من كونه ان كان للحج فمحلته منى يوم النحر ، وان كان عمرة فمحلته مكة ، لان ظاهر الدليل كون هذا المبعوث كالاول .

الثالث عشر : لو بعث أولا شيئا كالبقرة جاز البعث ثانيا ما يخالفه كالغنم ، لاطلاق ادلته كما سيأتي انشاء الله .

(مسألة ٧-٧) لو بعث هديه أو ثمنه ، ثم زال العارض ولم يتحلل التحق في العمرة المفردة مطلقاً ، وفي الحج ان لم يفوت وقته ، بأن ادرك الموقفين أو أحدهما على الوجه الصحيح ، والاتحلل بعمرة مفردة ، بلاخلاف ، كما في الجواهر ، وكذا المستند في ما قبل الاستثناء ، وفي الحدائق نسبة ذلك الى تصريح الاصحاب وبدل على ذلك مضافاً الى كونه متمكناً من اتمام النسك ، و هو واجب وأدلة الحصر لاتشمل مثل هذا لانها فيمن لا يتمكن من الاتمام بحكم سياقها .

صحيح زرارة عن ابي جعفر عليه السلام : اذا احصر بعث بهديه فاذا افاق ووجد من نفسه خفه فليمض ان ظن انه يدرك الناس فان قدم مكة قبل ان ينحر الهدى فليقم على اجرامه حتى يفرغ من جميع المناسك وينحر هديه ولا شيء

عليه وان قدم مكة وقد نحر هديه فان عليه الحج من قابل او العمرة قلت : فان مات وهو محرم قبل ان ينتهي الى مكة ؟ قال : يحج عنه اذا كان حجة الاسلام ، ويعتمر انما هو شىء عليه والكلام في ذلك يتحقق في ضمن مسائل :

الاولى : وجوب الذهاب انما هو في صورة ظن الادراك فلو تيقن عدم الادراك أو شك لم يجب كما صرح بذلك في الصحيح .

الثانية : لافرق بين بعث الهدي وعدمه في لزوم الذهاب ان وجد خفة للاصل والمناطق .

الثالثة : بناء على المختار من جواز ذبح الهدي في مكانه لو ذبح الهدي في مكانه ثم افاق كان وجوب الذهاب مبني على ما تقدم فان كان الحج واجباً فورياً عليه كحجة الاسلام او النذر الفوري او امثالهما لزم الذهاب والابان كان الحج مستحباً أو غير فوري أو كان الماتي بها عمرة ولو مستحبة بناء على عدم لزوم الاتيان بها فوراً كما اخترنا ، لم يلزم الذهاب أما في الحج المستحبي فلا يلزم اصلاً وأما الحج غير الفوري والعمرة فلا يلزم التعجيل .

الرابعة : لو ظن عدم نحر الهدي قدم مكة باحرامه الاول دون احرام آخر فان قدم ولم ينحر كما ظنه فهو ويأتي بسائر المناسك ان حجاً وان عمرة واللازم نحر هديه حينئذ ، وان كان لم يجب الهدي لو كان لم يحصر كالعمرة المفردة وذلك لاطلاق الصحيح بنحر هديه ، وان قدم وقد نحر فان لم يكن وقت للحج فلا اشكال في عدم لزومه حينئذ ومثله عمرة التمتع وان كان وقت للحج وكان فورياً فالظاهر لزوم الاحرام له ثانياً والاتيان به .

لا يقال : محل هدى الحج ، كما عرفت يوم النحر ، فلا يتصور بقاء وقت للحج ؟

لانا نقول : يمكن ان يكون احرامه الاول للعمرة المفردة أو عمرة التمتع

فيكون هديه لذلك وقد عرفت ان محله مكة ولايوم خاص لذلك، ان قلت ظاهر الصحيح انه يحج من قابل؟ قلت: هو منصرف عن هذه الصورة قطعاً بل الظاهر ان الصحيح في مقام بيان الصورة التي كان الاحرام للحج وكان التحريم النحر ولذا ارجيء الحج الى القابل وان كان وقت للحج ولم يكن فورياً تخير بين الاتيان به فعلاً أو بعداً للاصل والصحيح لا يدفعه، وان كان وقت للحج ولكنه لم يكن واجباً أصلاً تخير بين الاتيان به باحرام اخر وعدمه للاصل أيضاً والصحيح الدال على لزوم الاتيان به انما هو في الحج الواجب لما عرفت في المسألة الخامسة من عدم وجوب الاتيان بالحج المندوب بعد رفع الحصر هذا كله في الحج .

وأما ان كان الذي احرم له أولاً ، العمرة المفردة ، فان كانت واجبة فورية لزم الاتيان بها ثانياً باحرام جديد ، وان كانت واجبة غير فورية ، تخير بين الاتيان بها حالاً أو بعداً ، وان كانت غير واجبة ، فقد عرفت في المسألة الخامسة عدم لزوم الاتيان بها ثانياً .

كما عرفت انها غير فورية أيضاً وقوله : في الصحيح او العمرة ، يراد به الاتيان بها ثانياً ، لا الاتيان بها في القابل ، فيكون عطفاً على الحج ، في أصل الاتيان لافي خصوصية الاتيان ، هذا على نسخة (او) وكذا على نسخة (الواو) اذ الظاهر كون (من قابل) قيداً للحج ، وكذا جعل (من قابل) بعد (الحج) ثم عطف عليه (العمرة) .

وان كان الذي احرم له عمرة التمتع فاذا اتى الى مكة ولم ينحرحديه ، عمل بتكليفه من اتمام العمرة والاتيان بالحج ، بعد ذلك ان كان له وقت ، وان لم يكن له وقت الا للحج ذهب باحرامه ذلك الى الموقف وانقلبت حجته افراداً ، فان كان التمتع واجباً اتى بعمرة مفردة بعده وكفى ، وان لم يكن واجباً أتم حججه ، ولا يلزم عمرة اخرى وان اتى مكة ، وقد نحرحديه ، فقد استشكلنا سابقاً في كفاية الاتيان بعمرة بدل ذلك ،

بل احتطنا في وجوب الاتيان بالحج ، وحينئذ فان كان له وقت حج التمتع ، فلا اشكال ، كما انه ان اراد الارزاء الى السنة المقبلة ، سواء كان له وقت الحج أم لا ؟ - فيما لم يكن واجباً فورياً - كذلك لا اشكال فيه .

وأما ان لم يكن له وقت حج التمتع ، وكان الحج فورياً ، فمع عدم امكان الاتيان بالحج أصلاً ، فكذلك لا اشكال ، وأما مع امكانه بدون العمرة فهل يأتي بالحج ثم يعتمر بعده ، أو يرجئه الى السنة الآتية ليتمتع ؟ المناط هو تلك المسألة فان قلنا بجواز حج الافراد لمن ليس له وقت بأن ينشأ الاحرام للافراد ابتداءً قلنا به هنا ، والافلا ، ثم ان ما ذكرناه من الفروع مبنى على الجمع : بين مقتضى القواعد الاولى ، ومقتضى هذه الصحيحة .

الخامسة : ذهب جمع من الاصحاب الا انه لو التحق ، وقد فاته الحج يلزم عليه ان يتحلل بعمرة مفردة ، ذبح عنه أم لا ؟ واستدل لذلك بأمرين :
الاول : صحيح زرارة بناء على بعض النسخ (فانه عليه الحج من قابل والعمرة) بالعطف بالواو ، فالمراد بالعمرة عمرة التحلل .

الثاني : مطلقات ما دل على ان من فاته الحج ، لزم عليه التحلل بعمرة مفردة ، وعن الشهيدين وغيرهما احتمال التحلل من دون احتياج الى العمرة ، وذلك للدالة الدالة على حصول التحلل ببلوغ الهدى محلله ، وتبعهم المستند ، قال :
والخدش فيها بعدم شمولها للمفروض ، لانصراف اطلاقها بحكم التبادر الى غيره مردود بالمنع أولاً ، وجريان مثله في أدلة وجوب التحلل بالعمرة ثانياً ، كما ان الاستدلال لوجوب العمرة بالصحيحة المتقدمة على بعض نسخها العاطف للعمرة على الحج ، بلفظة واو ، مردود ، بعدم دلالة على ان المراد تلك العمرة مع ان بعد اختلاف النسخ وأكثرية العطف بأو لا يصلح للاستدلال - انتهى .

وهو جيد ، اذ الادلة الدالة على الانقلاب الى العمرة ، لاتشمل مانحن فيه من المحصور ، مضافاً الى سكوت الامام عليه السلام ، في مقام البيان في صحيح

زرارة على النسخة المشهورة العاطفة للعمرة بأو، وهو الذي يقتضيه ذيل الصحيح المتضمن للعمرة مقابلاً للحج .

والحاصل : ان أدلة التحلل ببلوغ الهدى ، محله شاملة لما نحن فيه ، والله العالم .

السادسة : الظاهر ان ما دل على الفصل بين العمرتين بناءً على الوجوب لا يشمل مانحن فيه ، لقوة احتمال ان يكون الفصل بين العمرتين الكاملتين لا مثل هذه العمرة المحصور فيها ، لأنها ليست عمرة حقيقة ، كما ان الأدلة لا تشمل العمرة المنقلبة الى الحج ، ولذا افنى الشرائع وغيره بقضاء العمرة عند زوال العذر و اوضحه الجواهر ، بأنه من غير تربص ، فما عن الشيخ في بعض كتبه ، و ابناء حمزة ، و ادريس والبراج ، من كون القضاء في الشهر الداخل ، غير تام .

السابعة : لو مات بعد رفع الحصر حين كونه قاصداً لتمام الافعال ، فان كان الاحرام الذي شرع فيه واجباً واجباً مستقراً عليه ، وجب قضائه سواء كان اسلامياً ، كما صرح به في الصحيح ، ام غيره للاصل والعموم ، وقوله عليه السلام ، في الصحيح : انما هو شيء عليه ، وان لم يكن واجباً مستقراً ، بأن كان مستحباً من أصله ، أو واجباً غير مستقر كما لو كان في السنة الاولى من الاستطاعة لم يجب عليه القضاء ، لعدم التكليف بالاداء ، والقضاء فرعه مضافاً الى انه ليس شيئاً عليه .

الثامنة : لو مات الزوج محصوراً ، أو الزوجة فهل يبقى حكم الاحرام عليه من عدم جواز ملامسة الآخر له ، بناءً على اطلاق حرمة اللمس ، أم لا؟ احتمالان وهذا في الحقيقة من احكام الاحرام ، وانما ذكرناه هنا لمناسبة الموت في حال الحصر .

التاسعة : لومات قبل البعث فهل يجب البعث عنه ، او ذبحه هناك ، بناءً على المختار ، ام يسقط ذلك ، أم يفصل بين ما لو كان ساق ، و غيره فيجب في الاول لتعين الحيوان للذبح فيه دون الثاني احتمالات ، و ان كان لا يبعد الاخير .

اما لزوم الذبح في مورد السوق ، فلما عرفت ، و اما عدم لزومه في غيره ، فلعدم الدليل عليه ، و الاصل برائة ذمة الوصي او الوارث عن ذلك .

العاشر : لوبيعت ثم مات قبل ان يبلغ محله ، فهل يتعين ذبحه مطلقاً ، ام لا مطلقاً ؟ أم يفصل بين ما لو كان هدياً ، فيتعين لتعيينه بالارسال ، و بين ما لو كان ثمنياً ، فلا يتعين لعدم دليل عليه حينئذ ؟ احتمالات ، ثم لو ذبح على كل تقدير فهل يخرج الميت عن الاحرام ، بعد الذبح مع كونه بحكم المحرم قبله ام يبقى على احرامه ، فلا يقرب اليه الكافور ؟ احتمالان ، و ان كان الاقرب الثاني ، لان عموم ما دل على عدم تقرب الكافور فيمن مات محرماً ، شامل له و لا دليل على كفاية الهدى بعد الموت لخروجه عن الاحرام .

الحادية عشرة : لوبيعت هديه ثم وجد في نفسه خفة فذهب ثم احصر ثانياً فهل يلزم هدى آخر ، لكونه احصاراً آخر ، أم لا يلزم ؟ لان هدى الاحصار واحد وقد بعثه ؟ الاقوى الثاني لان الافاقه لو كانت رافعة للهدى ، كان عود المحصر موجباً له فلا يلزم الاهدى واحد .

نعم ، لو ذهب فاحصر فبعث فنحرواحل ثم وجد خفة ، فذهب باحرام آخر لزم هدى آخر ، ان احصر فيه ايضاً ، لان تعدد السبب يوجب تعدد المسبب لكونه هو المستفاد من اطلاق الادلة ، و مثله لو ذبح مكانه ، بنساءً على المختار ، أو صدق فذبح ثم ارتفع فذهب ، فصد ثانياً ، فانه يلزم عليه هدى آخر . الثانية عشرة : لو احصر فظنه مستمراً فذبح على المختار ثم ارتفع فوراً ،

فهل يبقى على التحلل ام يكشف ذلك عن بقاء الاحرام فيلزم الكفارة لما صنعه؟ احتمالان والاحوط انشاء احرام آخر واعطاء الكفارة لما فعله مما له الكفارة حتى فى مثل هذه الصورة من الجهل، وان كان احتياط بالكفارة استحباباً .
الثالثة عشر: يلزم ان يكون البعث مع امين يطمئن بفعله هناك كما هو مقتضى اطلاق هذا النحو من الاوامر .

الرابعة عشر: الظاهر عدم لزوم الارسال ، فيكفى ان يكتب الخط الى صديقه بفعل ذلك ، لان المستفاد كون المناط الذبيح هناك بقرينة بعث الدراهم ، والله العالم .

(مسألة -٨-) اذا احصر القارن فتحلل لم يحج فى القابل ، الاقارناً ، وفاقاً لمحكى النهاية والمبسوط والتهذيب والمهذب والجامع ، بل الاكثر كما فى الجواهر وفى الحدائق نسبته الى المشهور .

لصحيحة رفاعة ، عن ابي عبدالله عليه السلام ، وصحيحة محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام انهما قالوا: القارن يحصر وقد قال واشترط فحلنى حيث حبستنى قال: يبعث بهديه ، قلت: هل يتمتع من قابل؟ قال: لا، ولكن يدخل فيما خرج منه .

وخبر رفاعة ، عن ابي عبدالله عليه السلام قال : قلت رجل ساق الهدى ، ثم احصر؟ قال : يبعث بهديه ، قلت : هل يستمتع من قابل؟ قال : لا، ولكن يدخل فى مثل ما خرج عنه .

هذا ولكن ، عن ابن ادريس ، انه منع ذلك ، وجعل له ان يحرم بما شاء وعن العلامة فى المختلف والمنتهى التفصيل ، وانه ان تعين عليه نوع وجب عليه الاتيان بذلك النوع ، والاتخير غير ان الافضل الاتيان بمثل ما خرج منه ونحوه عن كشف اللثام ، فانه احتمال ان يكون المراد فى النص ، من كان

فرضه القران ، وعليه حمل كلام الشيخ ، والقاضي والجامع ، ولكن الاقوى هو قول المشهور ، لاطلاق النصوص ، غاية الامر ان الحجج الاول لو كان مستحجاً لم يلزم الحجج ثانياً ، واما انه لو أراد الحجج ، فاللازم عليه الاتيان بالقران ، كما اختاره في الجواهر واما ما ذكره ابن ادريس ، فهو مبني على أصله ، من عدم العمل بروايات الاحاد ، وهو غير تمام عندنا ، كما ان ما ذكره العلامة (ره) مبني على فهم الاختصاص من الروايات ، وابقاء غير مورد وجوب القران على أصل التخيير ، وهو غير مستقيم ، اذ الخبر الصحيح دافع للاصل .

ثم انه هل هذا الحكم جار في القران الاضطراري - لو فرض امكانه - أو فرض انه اتى بالحجج في هذه السنة مستحجاً ، ثم استطاع في السنة الثانية فيمن تكليفه التمتع ام لا ؟ قال في الجواهر : نعم ، قد يشك فيمن فرضه التمتع وقرن للضرورة ، ثم صد أو احصر ثم تحلل لانسباق النصوص المزبورة الى خلافه ، فيبقى على مقتضى الاصول - انتهى .

والظاهر من ذيل الروايات (لكن يدخل فيما خرج منه) و نحوه ان ذلك حكم الحجج بما هو هو فلا يفرق في ذلك التمتع والقران والافراد كما قواه بعض لكن الجواهر جعل الاقوى الاختصاص بالقران وجعل غيره على مقتضى القواعد وهل حكم هذه السنة حكم السنة المقبلة ، بناءً على المختار من جواز الذبح مكان الحصر وذلك بان احصر ، فذبح ثم ارتفع الحصر وذهب لا يبعد القول بذلك لان الاستفادة من النص ان ذلك حكم الحجج الثاني .

ولذا لو حجج بعد سنتين لا يبعد القول بذلك أيضاً ، وهل ينسحب الحكم في العمرة أيضاً ، أم لا ؟ لا يبعد الاول لما عرفت من احتمال العموم في ذيل الروايات ، والله العالم .

(مسألة - ٩-) المحصور قبل بلوغ الهدى محله ان احتاج الى حلق رأسه

لاذی ساغ له ذلك ، ووجب عليه الفداء كما عن المنتهى التصريح به وتبعه في الحدائق وذلك لرواية زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : اذا حصر الرجل فبعث بهديه ثم اذاه رأسه قبل ان ينحر فحلق رأسه فانه يذبح في المكان الذي احصر فيه أو يصوم أو يطعم ستة مساكين ، كذا عن الشيخ .

وعنه وعن الكليني عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : اذا حصر الرجل فبعث بهديه فاذاه رأسه قبل ان ينحره فانه يذبح شاة في المكان الذي احصر فيه أو يصوم أو يتصدق على ستة مساكين والصوم ثلاثة أيام والصدقة نصف صاع لكل مسكين .

وعن علي بن ابراهيم في تفسيره : وان كان في رأسه وجع أو قروح حلق شعره وأحل ولبس ثيابه ويفدي فاما ان يصوم ستة ايام ويتصدق على عشرة مساكين أو نسك وهو الدم يعني شاة .

وفي التبيان في تفسير قوله تعالى : « فان احصرتم فما استيسر من الهدي ، ولا تحلقوا رؤسكم حتى يبلغ الهدي محله فمن كان منكم مريضاً أو به اذى من رأسه ففدية من صيام أو صدقة أو نسك » الآية .

روي أصحابنا ان هذه الآية نزلت في انسان يعرف بكعب بن عجرة وروي ذلك أيضاً اصحاب التأويل في انه كان قد قمل رأسه فانزل الله فيه هذه الآية لكنها محمولة على جميع الاذی وقوله : « ففدية من صيام أو صدقة أو نسك » فالذي رواه أصحابنا ان الصيام ثلاثة أيام أو صدقة ستة مساكين وروي عشرة مساكين والنسك شاة .

وكيف كان فأصل الحكم لاشكال فيه كما ان الاقوى ان الصوم ثلاثة ، والصدقة على ستة مساكين لكل مسكين نصف صاع وانما الكلام في ان ظاهر الحدائق انه لا يتحلل الا ببلوغ الهدي محله وانما يجوز له الحلق بهذه الكفارة

وظاهر ما عرفت عن علي بن ابراهيم انه يتحلل بذلك والاحوط الاول وان كان لا يبعد الثاني لان الظاهر الايسة كون كناية عن التحلل فيكون معناها جواز التحلل بذلك والعالم .

(مسألة - ١٠-) هل العلم بالحصر كالحصر في جواز البعث والتحلل ام لا؟
احتمالان من ان الاحكام مترتبة على الحصر فالعلم به غير كاف ومن ان الحكم لكونه يحصر واقعاً وهو متحقق في صورة العلم لكن الاقوى الاول .
نعم اذا علم جاز له ان يبعث هديه أو ثمنه فيما علم انه يحصر قبل نحره، لما عرفت من ان الارسال طريقي ، فلا يجب خصوص الارسال بعد الحصر فتأمل .

(مسألة - ١١-) الهدى الذي يبعثه هو الذي ساقه، ان ساق هدياً والاغيره ولا يلزم في صورة السوق ، ان يبعث هديين ، هدياً للسوق ، وهدياً للتحلل بلاشكال، لصراحة جملة النصوص في ذلك، ولا خلاف هنا، وان كان قد اختلف في المصدود كما عرفت .

(مسألة - ١٢-) لولم يتمكن المحصور من الهدى، فالظاهر الرجوع الى بدله، وهو الصوم ثمانية عشر يوماً، لما عرفت في المسألة الرابعة عشرة من أحكام المصدود فراجع .

(مسألة - ١٣-) لا يتحقق الحصر بالمرض المانع عن الاحرام ، بلاشكال كما انه يتحقق بالمرض، المانع عن جميع الاعمال بعد الاحرام بلاشبهة، واما الحصر عن بعض الاعمال، فالكلام فيه يقع في ضمن مسائل :

الاولى : لو احصر عن الموقفين ، بان مرض فلم يتمكن من حضورهما ، جرى عليه حكم المحصور للاطلاقات ، كصحيح البنزطي ، ومرسل المقنعة وغيرهما مما تقدم في المسألة الخامسة، بل والاية، بناءً على ما عرفت في احكام

المصدود، من انها عامة تشمل الصد والحصر .

الثانية : لو احصر عن أحد الموقفين لم يجز عليه حكم المحصور، لما دل على كفاية احد الموقفين .

الثالثة : لو احصر عن منى ومناسكه ، كما لو مرض في المشعر ، فلم يقدر على اتيان منى، ثم افاق في اليوم الرابع، وذهبوا به الى مكة، ولم يتمكن من الرجوع لقضاء رمي الجمار ونحوه، فان تسكن من الاستنابة في الذبح والرمي، فالظاهر عدم صدق الحصر، لمادل على استنابة المريض، وهو الفارق بين مانحن فيه، وبين الصد عن مناسك منى، حيث لم يرد دليل على الاستنابة في المصدود، وحينئذ فيستنيب ويحلق رأسه مكانه، لعمومات الحلق ، ومادل على لزوم كونه في منى لا اطلاق له يشمل المقام .

نعم، لو تمكن من بعث شعره الى منى، بعث لما يستفاد من بعض الاخبار، كرواية أبي بصير في رجل زار البيت، ولم يحلق رأسه، قال: يحلقه بمكة، ويحمل شعره الى منى، وليس عليه شيء، ونحوها غيرها: وان لم يتمكن من الاستنابة، ففي كونه محصوراً يجزى عليه حكمه ام لا وجهان .

الرابعة: لو احصر عن بعض مناسك منى، فان تمكن من الاستنابة، فلا اشكال في عدم الحصر، والا فالظاهر أيضاً، عدم صدقه .

الخامسة : لو احصر عن جميع افعال مكة بعد منى، فان تمكن من الاتيان بها، في بقية ذي الحجة كفى، بلا اشكال لمادل على ذلك، ولو كان اتى بالطواف والسعى قبل ذلك كفى أيضاً، لبعض النصوص المتقدم في حكم المصدود ، ولو تمكن من الاستنابة كفى أيضاً، لمادل على الاستنابة، في هذه الامور للمريض ولو لم يمكن جميع ذلك، ففي صدق الحصر احتمالان، وان كان لا يبعد عدم صدقه، بل عرفت في احكام المصدود، شمول العلة في صحيح هشام له فتأمل .

السادسة: لو احصر عن منى ومناسكه ومكة ومناسكها فلا يبعد صدق الحصر وان تمكن من الاستنابة، وحينئذ فيرسل هديه ويتحلل .

السابعة: لو احصر عن بعض مناسك مكة، استناب للدليل على ذلك في المريض، ولولم يتمكن من الاستنابة لم يصدق الحصر.

الثامنة: لو احصر عن بعض اعمال منى، أو المبيت في جميع لياليها، أو بعض لياليها فقد عرفت حكمها في المسألة الخامسة عشرة، من مسائل الصد، كما عرفت حال سائر المسائل، ولذا لم نطل ههنا .

نعم، يزيد الحكم هنا سهولة، ورود الدليل في كثير من الاعمال بجواز الاستنابة في المريض كما لا يخفى، والله تعالى هو العالم .

(مسألة - ١٤ -) لايجوز للمحصور البقاء على احرامه، بل يلزم ان يأتي بما هو تكليفه من البعث على المشهور، أو الذبح في مكانه تخييراً على المختار لانه لايجوز التخطي عن الطريقة المشروعة التي ورد الدليل على طبقها، بل قد عرفت في المصدود انه لايجوز له البقاء .

(مسألة - ١٥ -) تقدم في المسألة السابعة عشرة، من احكام المصدود، ان الهدى ثلاثة ابل وبقر وغنم فيجوز للمحصور شراء ايهما شاء وارسالها .

(مسألة - ١٦ -) لايجوز للمحصور في الحج، ان يبصر ولا يبعث هديه حتى يفوت يوم النحر ولو صبر فعلى المختار يذبح هديه في مكانه ومثله لو صبر المعتمر حتى فاته من يبعث معه .

وقد تقدم بعض الكلام في ذلك في المسألة الثامنة عشرة من أحكام الصد كما تقدم مسئلتنا عدم جواز التحلل الا بالاطمينان من بقاء الحصر ومالو افسد حجه بالجماع ثم احصر فراجع ولا يخفى ان في المقام فروعاً كثيرة، لكن حيث ان ذكرها موجب للتطويل اثرنا تركها .

فصل

(مسألة - ١ -) يستحب لمن لا يذهب الى الحج ان يبعث بهدى تطوعاً ويواعد أصحابه يوماً بعينه لاشعاره وتقليده ثم ليتجنب ما يتجنبه المحرم من النساء والثياب والطيب وغيرها ويحل في يوم العيد وهذا الحكم في الجملة ، مما افتي به الشيخ والحدوق وابن البراج والمحقق والعلامة والشهيد الثاني ، وأصحاب المدارك والوسائل والحدائق والجواهر ، بل عن المختلف ان هذه الاخبار متظاهرة مشهورة صحيحة السند عمل بها اكثر العلماء وعن المسالك ، انها قد وردت في النصوص الصحيحة وذكرها أكثر الاصحاب في كتبهم وافتوا بمضمونها - انتهى ، بل عن بعض نسبه الى المشهور .

نعم المحكي عن ابن ادريس ، المخالفة بناءً على أصله ، وقد رده العلامة في المختلف والشهيد في المسالك وغيرهما ، وكيف كان فيدل على الحكم جملة من النصوص .

كصحيحة معاوية بن عمار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يبعث بالهدى تطوعاً وليس بواجب ؟ قال : يواعد أصحابه فيقلدونه فاذا كان تلك الساعة اجتنب ما يجتنبه المحرم الى يوم النصر ، فاذا كان يوم النصر

اجزاء عنه .

وصحيحة الحلبي ، قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل بعث بهديه مع قوم سباق وواعدهم يوماً يقلدون فيه هديهم ويحرمون فقال : يحرم عليه ما يحرم على المحرم في اليوم الذي واعدهم فيه حتى يبلغ الهدى محله ، قلت أرأيت ان اخلفوا عليه في الميعاد وابطئوا في السير عليه وهو يحتاج الى ان يحل في اليوم الذي واعدهم ؟ قال : ليس عليه جناح ان يحل في اليوم الذي واعدهم فيه .

وصحيحة هارون بن خارجه ، قال : ان أبا مراد بعث ببذنة وأمر الذي بعث بها معه ان يقلد ويشعر في يوم كذا فقلت : لا ينبغي لك ان تلبس الثياب فبعثني الي ابي عبد الله عليه السلام ، وهو بالحيرة فقلت : ان أبا مراد فعل كذا وكذا ، وانه لا يستطيع ان يدع الثياب لمكان ابي جعفر ؟ فقال : مر ، فليلبس الثياب ولينحر بقرة يوم النحر من لبسه الثياب .

وصحيحة عبد الله بن مسكان ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : ان ابن عباس وعلياً عليه السلام كانا يبعثان بهديهما من المدينة ، ثم يتجردان ، وان بعثا بهما من افق من الافاق واعد اصحابهما بتقليدهما واشعارهما يوماً معلوماً ثم يمسكان يومئذ الى يوم النحر ، من كل ما يمسك عنه المحرم ويجتنبان كل ما يجتنبه المحرم الا انه لا يلبس الايمن كان حاجباً أو معتمراً .

ورواية ابي الصباح الكتاني قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل بعث بهدى مع قوم ، وواعدهم يوماً يقلدون فيه هديهم ، ويحرمون فيه ؟ فقال يحرم عليه ما يحرم على المحرم ، في اليوم الذي واعدهم حتى يبلغ الهدى محله قلت : أفأرأيت ان اخلفوا في ميعادهم وابطئوا في السير عليه جناح في اليوم الذي واعدهم ؟ قال : لا ، ويحل في اليوم الذي واعدهم .

ورواية سلمة ، عن ابي عبدالله عليه السلام: ان علياً عليه السلام كان يبعث بهديه ثم يمسك عما يمسك عنه المحرم ، غير انه لا يلبى ويواعدهم يوماً ينحرون فيه بدنته فيحل .

ومرسل الصدوق في الفقيه ، قال الصادق عليه السلام : ما يمنع أحدكم ان يحج كل سنة ، فقيل : لا يبلغ ذلك اموالنا؟ فقال : اما يقدر احدكم اذا خرج اخوه ان يبعث معه بثمن اضحية ، ويأمره ان يطوف عنه اسبوعاً بالبيت ، ويذبح عنه ، فاذا كان يوم عرفة لبس ثيابه ، وتهيأ واتى المسجد ، فلا يزال في الدعاء حتى تغرب الشمس .

وعن العياشي في تفسيره ، عن زيد بن اسامة قال : سأل أبو عبدالله عليه السلام عن رجل بعث بهدي مع قوم يساق فواعدهم يوم يقلدون فيه هديهم ويحرمون فيه ؟ قال : يحرم عليه ما يحرم على المحرم في اليوم الذي واعدهم حتى يبلغ الهدى محله ، قلت : رأيت ان اختلفوا في ميعادهم ، و ابطئوا في السير عليه جناح ان يحل في اليوم الذي واعدهم ؟ قال : لا .

والرضوى : والرجل اذا أرسل بهدي تطوعاً ، وليس بواجب ، انما يريد ان يتطوع يواعد أصحابه ساعة يوم كذا وكذا يامرهم ان يقلدوه في تلك الساعة فاذا كانت تلك الساعة ، اجتنب ما يجتنب المحرم ، حتى يكون يوم النصر فاذا كان يوم النصر اجزاء عنه .

(مسألة ٢-) اختلفوا في انه دل تجب الكفارة بفعل محرمت الاحرام ام لا؟ فعن الشيخ والقاضي وتبعهما الحدائق والجواهر ، لزوم الكفارة بفعل المحرمات وفي الشرائع ، كما عن العلامة القول باستحباب الكفارة ، والاقوى الاول لان الظاهر من النصوص انه محكوم بحكم المحرم ، فيترتب عليه ما يترتب عليه من الكفارة ، بفعل المحرمات وقد عرفت في صحيح هارون بن خارجة

أمر الامام عليه السلام ، بالكفارة للبس المخيط .

واستدل للقول الثاني : بالاصل وسكوت الاخبار عن حكم الكفارة ، وانما تدل على الاجتناب عن المحرمات ، ولاتلازم بين بين الاجتناب ، وبين الكفارة وصحيح هارون محمول على الاستحباب ، يا فليس كفارة لبس المخيط البقرة .

وفيه : ان الاصل مرفوع بالدليل والتلازم الشرعي بين الكفارة والحرمة كاف بعد ظهور النصوص ، في ان هذا لاجل كونه كالمحرم ، فالأخبار ليست ساكته ، ولا مانع من كون الكفارة في المقام بقرة فتأمل .

(مسألة - ٣-) اختلفوا في تحريم محرمات الاحرام عليه او كراهتهما ، فالمحكى عن الشيخ وغيره ، كما اختاره اصحاب المدارك ، والحدائق والجواهر تحريم محرمات الاحرام عليه ، وعن جملة من الاصحاب كالمحقق ، والعلامة ، والشهيد الثاني ، الاستحباب ، والاقوى الاول لصراحة النصوص السابقة ، في ذلك ولم اروجها للقول الثاني ، الامانسه اليهم الحدائق ، من الاستبعاد ، وحيث انه لا صارف عن ظاهر هذه الاخبار فاللازم القول به فتأمل .

(مسألة - ٤-) في المقام حكمان ، كما نص على ذلك لحدائق والجواهر ، بل في الثاني ، نسبة المغايرة الى غير واحد .

الاول : ما في النصوص المتقدمة غير مرسل الفقيه .

والثاني : ما في مرسل الفقيه ، فالمستحب للمكلف احد امرين ، اما ان يرسل هديا ، ويواعد اصحابه تقليده ، أو اشعاره ويجتنب من يوم المواعدة ، عن محرمات الاحرام ، حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر واما ان يرسل ثمن اضحيته مع شخص ، ويأمره ان يطوف عنه اسبوعا ويزبح عنه ثم يلبس ثيابه في يوم عرفة ويتهيا ، وينذهب الى المسجد ويدعوا الى الغروب .

وفي الثاني : لا يجب اجتناب المحرمات ، ولا الكفارة بارتكابها والظاهر ان المراد بلبس الثياب ، الثياب الحسنة ، التي يلبسها الانسان في العيد ، والجمعة كما في الحدائق ، والفارق بين الحكمين ، لا يخفى فما عن المسالك من الجمع بين الحكمين غير تمام قال : بعد ذكر المرسلة المذكورة وحاصل هذه العبارة على ما اجتمع من الاخبار ، ان من أراد ذلك وهو في افق من الافاق ان يبعث هدياً ، او ثمنه مع بعض أصحابه ، ويواعده يوماً لاشعاره او تقليده ، فاذا حضر ذلك الوقت ، اجتنب ما يجتنبه المحرم فيكون ذلك بمنزلة احرامه ، لكن لا يلبى ، فاذا كان يوم عرفة اشتغل بالدعاء من الزوال الى المغرب استحجاباً ، كما يفعله من حضرها ويبقى على احرامه الى يوم النحر .

ثم قال تفريعا على ما ذكره : أكثر الاخبار وردت ببعث الهدى وتبعها المصنف وغيره من أصحاب الفتاوى ولا شك انه افضل ، ولكنه غير متمين ، فيجوز بعث الثمن خصوصاً فيمن لا يقدر على بعث بدنة ، فان باقى الاصحاب لاتصح للبعث الا من قرب ، وقد ورد بعث الثمن فى الخبر الذي ذكرناه وذكره الصدوق (ره) فى الفقيه - انتهى .

(مسألة ٥ -) للحكم الاول فروع :

الاول : لتلبية له ، كما صرح به فى صحيح ابن مسكان ، ورواية سلمة وصرح به غير واحد .

الثاني : المراد بالهدى فى المقام هو المجزى فى الحج فيشمل النعم الثلاثة كما عن المسالك وصرح به الحدائق والجواهر ، وما فى صحيحة هارون من بعث البدن لا يكون مقيداً كما لا يخفى ، ولا فرق فى الحكم المذكور ، بين أهل المدينة وغيرهم فما فى الحدائق من ان الارسال من الافاق انما يتم فى البدن خاصة دون غيرها من البقر والغنم ، لضعفها عن الوصول كما لا يخفى ، فلو خص الهدى

في الاخبار وكلام الاصحاب بالبدن لكان جيداً محل منع ، خصوصاً في هذه الازمنة التي يمكن ارسال الغنم ونحوها بالسيارة .

الثالث : ظاهر الاخبار جواز تقليده او اشعاره، في يوم احرام المرسل معهم وقبله وبعده ، لكن لا يبعد عدم صحة تقديم ذلك على الميقات، ولا تأخيره عن يوم النحر ، لان المنساق من النص ، ان ذلك لادراك هذا الشخص ثواب المحرم الذي لا يتمكن من الاشعار والتقليد ، الا في الميقات كما ان صريحه ذبحه يوم النحر واما جواز تأخيره عن الميقات فلا يبعد القول بعدمه ، لدلالة صحيح الحلبي ورواية ابي الصباح وخبر اسامة .

وعلى هذا فالاشعار والتقليد من حيث المكان، مقيد بالميقات ، ومن حيث الزمان مقيد من وجه عدم جواز تأخيره ، عن يوم النحر ، بل لا يبعد القول بعدم تأخيره عن يوم عرفة ، لان المنساق من النص تقارن اشعاره لاشعارهم الذي لا يتحقق الا قبل عرفة ، ومطلق من وجه عدم لزوم كونه في يوم معين قبل ذلك بل يجوز من اول ذي الحجة ، هذا في زمان الاشعار ومكانه .

واما زمان النحر، فهو يوم النحر كما صرح به في جملة من النصوص المتقدمة، كما صرح به الجواهر والحدائق ، خلافاً للمسالك حيث احتمل افضلية ذلك ، لاطلاق بعض الروايات، وفيه : ان المطلق يحتمل على المقيد .

وأما مكانه فهو منى كما هو الظاهر من ذكر يوم النحر ، وصرح به الجواهر وعلى هذا فما عن المسالك وفي الحدائق والجواهر، مما يناهض ما ذكرناه محل نظر .

الرابع : هل يكفي التجليل ، كما يجوز ذلك في سائر الهدى أم لا؟ احتمالان من عدم ذكره في نصوص الباب ، ومن ان الظاهر ان ذكر الامرين هنا من باب انهما الفرد الشائع، ولذا لم يذكر التجليل في أكثر اخبار الهدى ، لا يبعد الثاني

وان كان الاحوط الاول .

الخامس : لا بد من الاشعار ونحوه للتصريح بذلك فى النصوص ، فماعن الشهيد فى المسالك ، من انه لو اقتصر على مواعدهم لذبحه أو نحره من غير اشعار ولا تقليد ، ففي تأدى الوظيفة بهوجه لعدم ذكره فى الخبر السابق (اي مرسله الصدوق) وان ذكر فى غيره من الاخبار ، فيه : ان المرسل كما عرفت لبيان حكم آخر فلا ربط له بما نحن فيه .

نعم استفاد فى الحدائق من صحيح ابن مسكان ، ورواية سلمة عدم لزوم الاشعار ونحوه ، فيمن ارسل من المدينة لتفصيل الصحيحة وعدم تعرض الرواية فيحرم من حين الارسال ولا بأس به فتأمل .

السادس الظاهر من صحيح ابن خارجه اشتراط لبس ثوبي الاحرام وكشف الرأس وغير ذلك لقوله عليه السلام: ثم يتجردان فاللزام ان يكون بهيئة المحرم ويترك تروك الاحرام، وقد صرح بذلك الجواهر والحدائق، لكن عن المسالك ويلبس ثوبي الاحرام الى وقت المواعدة بالذبح ويمكن الاجتزاء باحتساب تروك الاحرام من غير ان يلبس ثوبيه لان ذلك هو مدلول النص ، وتظهر الفائدة فيما لو اقتصر على ستر العورة وجلس فى بيته عارياً ونحو ذلك .
أما الثياب المخيطة فلا بد من نزعها ، و كذلك كشف الرأس ونحوه - انتهى .

وفيه : ما عرفت من تصريح صحيح هارون بذلك ، بل واستثناء التلبية فى صحيح ابن مسكان ، ورواية سلمة دليل العموم .

السابع : الظاهر عدم الفرق فى هذا الحكم بين الرجل والمرأة لان المستفاد من النص والفتوى العموم ، وان كان فى بعض النصوص لفظ الرجل .
وعلى هذا ، فيلزم على المرأة كشف الوجه ، مكان كشف الرجل الرأس ،

الى غير ذلك من احكامها الخاصة وأما فعل الولي ذلك عن الصبي فلا يبعد عدم مشروعيته ، لان الدليل انما ورد فى الحج ، واستفادة العموم حتى للصبي من هذه الاخبار بعيدة فتأمل .

الثامن : لومات فى هذا الحال ، فهل يكون حاله حال المحرم فى اجتناب الكافور ونحوه ، أم لا؟ احتمالان ، وان كان لا يبعد الاول لظهور النصوص فى كونه بحكم المحرم فتأمل .

التاسع : يلزم النية فى هذه العبادة كما صرح به الحدائق والجواهر ، تبعاً للمسالك .

العاشر : مصرف هذا الهدى ليس الاكل قطعاً ، لعدم امكانه عادة قال فى الجواهر : وأما مصرفه الذى لاريب فى سقوط الاكل منه فيه ، ففى المسالك هنا بعد ان ذكر ان مصرفه الفقراء والمساكين بتلك البقعة قال : ويمكن اعتبار الاهداء والصدقة لامكانهما والاكتفاء بالذبح خاصة كهدى القران غير الواجب بنذر وشبهه ، لاصالة البرائة مما زاد على الذبح والنصوص والفتاوى خالية من بيان مصرفه - انتهى .

أقول : لكن الاحوط الثانى لاطلاق بعض النصوص فى مسألة الهدى .
الحادى عشر : لو احصر او وصد من بعث معه ، فهل يعمل بتكليفهما بالنسبة الى هذا الهدى ، لان المنساق من النص انه كهدى نفسه ، فعلى ما اخترناه يجوز ذبحه فى محل الصد والحصر ، وعلى مختار المشهور فى مسألة الحصر يلزم بعثه فى الحصر أم لا ؟ بل يلزم بعثهما امكن ، لان التكليف الذبح فى منى فلا يرفع اليد عنه ، الا بالاضطرار احتمالان ، لا يخلو ثانيهما من قرب ، وحينئذ فلو ذبح فى المكان المظطر؟ فيه ، فهل يتحلل الباعث حينئذ أم يبقى على احرامه الى يوم النحر؟ احتمالان ، الاحوط الثانى ، لما فى بعض النصوص المتقدمة من ان الاحرام الى يوم النحر .

الثاني عشر : لو مرض الهدي عمل بما يعمل بمطلق الهدى ، حين يمرض ولا يتمكن من الذهاب .

الثالث عشر : لو خولف في الميعاد ، فان كانت المخالفة من جهة الاول بان واعدوا على اشعاره يوم الخميس مثلاً فابطئوا ولم يشعروه ذلك اليوم ، فالظاهر انه لا اشكال في عدم حرمة محرّمات الاحرام عليه حينئذ ، بل هو صريح رواية الكنانى واسامة ، وصحيح الحلبي وقوله : وهو يحتاج الى ان يحل - الخ غير دخيل في المطلب ، اذ ليس مجرد المواعدة موجبة للتحريم ، بل الاشعار ونحوه وان كانت المخالفة من جهة الاخر بان لم يذبحوه يوم النحر ، وتحلل هنا بدون علمه بذلك ، فلا اشكال أيضاً ، لحرارة صحيحة معاوية وغيرها ، باجزائه يوم النحر وهو مطلق يشمل ما لو ذبح عنه ، وما لم يذبح ولو علم بعدم ذبحهم ، فهل يجوز له التحلل ام لا ؟ لا يبعد الاول ، لان النصوص دلت على كون غاية الاحرام الى يوم النحر ، وان كان ربما يقال بالثانى ، لان رواية سلمة تضمنت مآظاهرة كون التحليل ، بعقب الذبح ، ولكن مع ذلك الاقوى الاول ، وعليه فلا يلزم في يوم النحر ، الصبر الى ان يتيقن ذبح هديه ، بل يتحلل من أول الصبح .

ففى صحيح بن مسكان ثم يمسكان : يومئذ الى يوم النحر . ونحوه غيره .

الرابع عشر : هل يجوز بعث الثمن ليشتري الهدى من الميقات مثلاً ، ام يتعين بعث العين ظاهر النصوص الثانى ، وان كان لا يبعد الاول ، لصدق البعث ، ولذا لو قال من في مكة لصديقه ، ابعث الى هدياً فهم العرف منه ، جواز ان يرسل أحداً بثمن يشتري به هدياً من الميقات مثلاً ، ويذهب به اليه .
الخامس عشر : هل يشترط في هذا الهدى ما يشترط في مطلق الهدى ، قال فى الجواهر : ينبغى احراز الشرائط التى سمعتها من السن وغيره - انتهى

لكن الاقوى عدم اعتبارها لاطلاق النص والفتوى .

السادس عشر : لو ارسل ثم تجدد له المسير بنفسه ، فان اشعر وقلد تعين ، والا كان له ان يأخذه بل يمكن القول بانه لا يجوز له ارساله كما كان اذ لادليل على الجواز فى صورة ذهابه بنفسه .

السابع عشر : هل يجوز هذا العمل عن الغير حياً او ميتاً ، الظاهر التفصيل وانه يجوز عن الحى مع الاستناد اليه لانه يصير حينئذ فعل نفسه ، اما عن الغير بلاستناد ، او عن الميت فلا دليل عليه وانما قلنا بجواز الحج عن الميت لمكان النص .

الثامن عشر : لو لبس الثياب كان كفارته بقرة لصحيح هارون ، ويلزم ان يذبحها يوم النحر ، والقول بان كفارته ككفارة سائر المحرمين لوجه له فتأمل .
التاسع عشر : لو لم يتمكن هو من الحج بنفسه ، لكبر ونحوه فاستتاب فهل يجوز له البعث ايضاً أم لا؟ الاحوط العدم لان الظاهر انه مكان نفسه ، فاذا كان له نائب لحج نفسه فلامجال لهذا العمل اللهم الا ان يقال باطلاق النصوص وعدم الانصراف .

العشرون : الظاهر انه لا يشترط فى المبعوث معه ان يحرم فلو كان ممن يجوز له دخول الحرم بلا احرام أو عصى ولم يحرم لم يكن بذلك بأس فى هذا الحكم لاطلاق الادلة ، وما فى بعضها من تقليده مع تقليده يديه لا يستفاد منه الخصوصية و لذا نقول بسانه لو حج افراداً او تمتعاً ، أو اعتمر جاز له البعث معه ، والله العالم .

(مسألة ٦-٦) للحكم الثانى الذى تضمنته مرسله الصدوق فروع :

الاول : ليس لهذا العمل تلبية ولا يحرم عليه محرّمات الاحرام ولا يجب بالشروع فيه بالارسال تميمه ، لان الحكم كما يستفاد من النص والفتوى استحبابي

لا يجب تمامه بالشروع فيه فلو ارسل ثمن الاضحيه ثم بداله في ذلك لم يجب التهيأ
واتيان المسجد وغير ذلك.

الثاني : لا يلزم كون المبعوث معه محرماً ، ولا يلزم كون طوافه مقارناً
للاحرام ، ولا يلزم الصلاة لهذا الطواف ولا السعي ولا ذبح اضحيته في منى
للاطلاق .

الثالث : لا يبعد القول بلزوم ذبح اضحيته في أيام العيد كسائر الاضاحي ، لانه
المنصرف من النص .

الرابع : لا يشترط في ذلك اطعام الفقير والاهداء للاطلاق ،

الخامس : يجوز ارسال نفس الاضحية لان المستفاد من النص ان يبعث الثمن
للتسهيل لانه خصوصية في المطلب .

السادس : الظاهر ان استحباب اتيان المسجد يوم عرفه انما هو من الظاهر
كوقت عرفات .

السابع : لو اختلف يوم النحر وعرفة في البلدان ، بان كان يوم عرفة في مكة
يوم الخميس وفي خراسان يوم الاربعاء كما هو ممكن فهل الحكم يدور مدار
مكة ، او بلده ؟ احتمالان ، والاحوط فعل ذلك في يومين بالنسبة الى هذا
الحكم و تأخير التحلل الى يوم نحر مكة ، بالنسبة الى الحكم السابق اعنى
ارسال الهدى .

الثامن : قد عرفت ان الظاهر من الثياب ، ثياب العيد والجمعة ، وفاقا للحدائق
والجواهر ، فماعن المسالك من احتمال ان يراد بذلك ثياب الاحرام منظور
فيه .

التاسع : لو فرض انه كان في مكان لا مسجد فيه ، جلس في مكان اخر رجاءً .

العاشر: يأتى بعض فروع المسألة السابقة هنا ، بتغيير أو غيره ، كما لا يخفى
والله العالم .
هذا آخر ما اردنا ايراده في هذا الكتاب وهو الجزء الاخير من (كتاب الحج)
والله الموفق المستعان .

محمد بن المهدي الحسينى الشيرازى

الفهرست

رقم الصفحة	الموضوع
٥	فصل في مقدمات الطواف
٧	مسألة: ١ استحباب زيارة البيت يوم العيد
١١	مسألة: ٢ وجوب الطهارة من الحدثين في الطواف
١٣	مسألة: ٣ ازالة النجاسة عن الثوب والبدن
١٥	لوتذكر الحدث في اثناء الطواف
١٧	مسألة: ٤ اشتراط الختان في الطواف
١٩	مسألة: ٥ اشتراط ستر العورة في الطواف
٢٣	مسألة: ٦ استحباب الغسل للطواف وغيره
٢٦	مسألة: ٧ مستحبات آخر
٣١	مسألة: ٨ واجبات الطواف
٣٢	مسألة: ٩ اللازم في الطواف البدئة بالحجرو ...
٣٧	مسألة: ١٠ جعل البيت على اليسار في الطواف
٣٩	مسألة: ١١ ادخال الحجر في الطواف

رقم الصفحة

الموضوع

- ٤١ الحجريليس من البيت
- ٤٢ مسألة : ١٢ الواجب اشواط سبعة فى الطواف
- ٤٣ مسألة : ١٣ المشهور لزوم ان يكون الطواف بين البيت والمقام
- ٤٥ مقام ابراهيم عليه السلام
- ٤٧ تحديد البيت
- ٤٩ فرع
- ٤٩ مسألة : ١٤ تجب صلاة ركعتين خلف المقام بعد الطواف
- ٥٣ مسألة : ١٥ لونسى الصلاة خلف المقام
- ٥٧ من نسى الصلاة استتاب
- ٥٩ مسألة : ١٦ فروع ترك صلاة الطواف
- ٦٣ مسألة : ١٧ الزيادة على سبعة اشواط
- ٦٩ مسألة : ١٨ القران بين الطوافين
- ٧٥ مسألة : ١٩ محل صلاة الطواف
- ٧٩ الصلاة عند مقام ابراهيم عليه السلام
- ٨١ الصلاة فوق المقام وتحتة
- مسألة : ٢٠ من طاف طواف فريضة ثم ذكرانه لم يكن متطهرا عن
- ٨٢ الاكبر او الاصغر
- ٨٣ مسألة : ٢١ الموالاة شرط فى الطواف
- ٨٥ مسألة : ٢٢ لو علم بالنجاسة فى اثناء الطواف
- ٨٧ مسألة : ٢٣ لا تكرر صلاة الطواف فى وقت
- ٨٩ مسألة : ٢٤ اذا نقص فى الطواف

رقم الصفحة	الموضوع
٩٥	مسألة : ٢٥ فروع قطع الطواف
٩٧	المريض يؤخر الطواف
٩٩	كيفية اعمال المريض ونحوه
١٠١	لو تذكر انه لم يطف
١٠٣	لو قطع الطواف بدء من حيث قطع
١٠٥	مسألة : ٢٦ يستحب عند الطواف امور
١١١	الدعاء حالة الطواف
١١٥	استحباب عدم التكلم فى الطواف
١١٧	السرعة فى الطواف
١١٩	الطواف ماشياً وراكباً
١٢٣	استحباب التزام الملتزم
١٢٥	استحباب استلام الاركان كلها
١٢٧	الدعاء عند الركن اليمانى
١٢٩	استحباب ثلثمائة وستين طوافاً
١٣١	مسألة : ٢٧ الطواف فى كل من العمرة والحج ركن
١٣٣	لوتوك الطواف عمداً أو ...
١٣٥	صور ترك الطواف
١٣٩	لولم يطف
١٤١	طواف النساء جزء
١٤٢	مسألة : ٢٨ اذا ترك الطواف نسياناً

رقم الصفحة

الموضوع

- ١٤٥ يقضى الطواف اذا نسيه
- ١٤٩ مسألة: ٢٩ الشك في عدد الاشواط
- ١٤٩ صور الشك في عدد الاشواط
- ١٥٧ الشك في أشواط النافلة
- ١٥٧ مسألة : ٣٠ من نسي طواف الزيارة الواجبة
- ١٥٩ مسألة : ٣١ لوني طواف النساء
- ١٦٣ فروع نسيان طواف النساء
- ١٦٥ مسألة : ٣٢ مسائل في السعي
- ١٦٧ مسألة: ٣٣ تأخير الطواف والسعي عن الموقفين
- ١٦٩ تقديم الطواف والسعي
- ١٧١ تقديم طواف النساء
- ١٧٣ هل تقديم الطواف مكروه؟
- ١٧٥ مسألة : ٣٤ مسألة تقديم طواف النساء
- ١٧٧ طواف النساء في الحج والمفردة
- ١٧٩ طواف النساء ليس في عمرة التمتع
- ١٨١ مسألة : ٣٥ لايقدم طواف النساء على السعي
- ١٨٢ مسألة : ٣٦ الاحوط ان لايطوف وعليه برطلة
- ١٨٣ مسألة : ٣٧ من نذر ان يطوف على أربع
- ١٨٥ مسألة: ٣٨ الطواف راكباً
- ١٨٧ يطاف عن المريض أو يطاف به
- ١٨٩ مسألة : ٣٩ الاعتماد على الغير في عدد الاشواط

رقم الصفحة	الموضوع
١٩٠	فصل في السعي بين الصفا والمروة
١٩١	جملة من مستحبات السعي
١٩٥	استحباب الصعود على الصفا
١٩٨	ادعية السعي
١٩٩	فصل في واجبات السعي
٢٠١	مسألة : ١ تجب البدئة بالصفا والختم بالمروة
٢٠٣	لا يجب الاستيعاب الدقي
٢٠٧	مسألة : ٢ يستحب في السعي امور
٢٠٧	السعي ماشياً أفضل
٢٠٩	استحباب الهرولة في السعي
٢١١	هرولة المرأة هل توجب بطلان السعي
٢١٢	مسألة : ٣ السعي ركن
٢١٤	مسألة : ٤ لا تجوز ان يأتي الساعي بأقل من السبع ولا بأكثر منه
٢١٥	اذا تعدد الزيادة أو النقصان
٢١٧	ان زاد على السبعة نسياناً
٢١٨	مسألة : ٥ لوشك في عدد الاشواط
٢١٩	مسألة : ٦ لوشك في اثناء السعي
٢٢١	لو تيقن النقيصة في السعي
٢٢٣	مسألة : ٧ لو سعى ستة أشواط
٢٢٥	مسألة : ٨ الموالات في السعي

رقم الصفحة	الموضوع
٢٢٧	مسألة : ٩ لايجوز تقديم السعي على الطواف
٢٢٩	فصل في احكام منى بعد العود من مكة
٢٣١	وجوب اعمال منى
٢٣٣	مسألة : ١١ الكفارة لمن لم يبيت بمنى
٢٣٥	العبادة في مكة
٢٣٧	في وقت دخول مكة من منى
٢٣٩	المبيت بمنى ليلتين
٢٤٠	مسألة : ٢ الرمي في يومى الحادى عشر والثانى عشر
٢٤١	وجوب الرمي في اليوم الثالث عشر
٢٤٣	وقت رمي الجمار
٢٤٥	المعذور يرمى بالليل
٢٤٦	مسألة : ٣ الترتيب بين الجمار الثلاث
٢٤٧	لورمى أقل من العدد
٢٤٩	مسألة : ٤ لونسى رمي جمرة أو الجمار
٢٥١	لوجهل المتروك من الجمرات
٢٥٢	مسألة : ٥ لونسى رمي الجمار حتى دخل مكة
٢٥٥	مسألة : ٦ الرمي عن ذى العذر
٢٥٧	مسألة : ٧ يستحب ان يقيم الانسان بمنى ايام التشريق
٢٥٩	استحباب الوقوف عند الاولى والثانية
٢٦١	مسألة : ٨ يتخير الحاج بين ان ينفر من منى

رقم الصفحة	الموضوع
٢٦٥	مسألة : ٩ للمسألة المتقدمة فروع
٢٦٧	البقاء في كل اقسام الحج
٢٦٨	مسألة : ١٠ من نفر في اليوم الاول
٢٧٢	مسألة : ١١ مستحبات مسجد الخيف و...
٢٧٥	استحباب الشراء والبيع بعد المناسك
٢٧٦	فصل في توابع مرتبطة بمكة المكرمة
٢٧٦	مسألة : ١ من احدث ما يوجب حداً، او تعزيراً، او قصاصاً ، ولجاء الى الحرم
٢٧٨	مسألة : ٢ يكره منع الحاج والمعتمر سكنى دور مكة
٢٨١	مسألة : ٣ رفع البناء فوق الكعبة
٢٨٣	حرمة دخول المشركين المسجد الحرام
٢٨٤	مسألة : ٤ المشهور انه لا يجب زيارة الرسول (ص) والائمة (ع)
٢٨٥	مسألة : ٥ استحباب العود الى مكة
٢٨٩	مسألة : ٦ الاستلقاء في وادي محصب
٢١٩	مسألة : ٧ استحباب دخول الكعبة
٢٩٣	آداب دخول الكعبة
٢٩٥	دخول النساء الكعبة
٢٩٨	مسألة : ٨ يستحب للحاج امور
٣٠١	يكره أخذ لقطة الحرم
٣٠٣	يستحب النظر الى الكعبة
٣٠٥	دفن الميت في الحرم

رقم الصفحة

الموضوع

- ٣٠٧ يستحب القعود عند المريض
- ٣٠٨ استحباب زيارة جملة من المساجد والاماكن المتبركة
- ٣٠٩ المقابر المعظمة في البلدين
- ٣١٠ المساجد والمزارات في الحرمين الشريفين
- ٣١٥ الطواف أفضل أو الصلاة ؟
- ٣١٧ ابقاء حلى الكعبة
- ٣١٩ الدعاء لانقطاع الحيض
- ٣٢١ يكره المجاورة بمكة
- ٣٢٣ كراهية سكنى مكة
- ٣٢٥ اذا نذر مالا للكعبة او المشاهد
- ٣٢٩ وجوب اعادة بناء البقيع وسائر المزارات
- ٣٣٠ مسألة : ٩ يستحب النزول بالمعرس
- ٣٣٢ مسألة : ١٠ للمدينة حرم
- ٣٣٥ كراهية الصيد وقلع شجر المدينة
- ٣٣٨ فصل في العمرة
- ٣٣٩ مسألة : ١ عمرة التمتع
- ٣٤١ هل يجوز الحلق للتمتع ؟
- ٣٤٤ مسألة : ٢ ترك التقصير جهلا
- ٣٤٧ مسألة : ٣ ليس في عمرة التمتع طواف النساء
- ٣٤٩ مسألة : ٤ استحباب العمرة في رجب

رقم الصفحة	الموضوع
٣٥١	العمرة المفردة في أشهر الحج
٣٥٣	عدم طواف النساء في المتعة
٣٥٤	فصل في حج الافراد والقران
٣٥٥	روايات في حج الافراد والقران
٣٥٦	مسائل
٣٥٩	كيفية القران والافراد
٣٦١	العمرة المفردة في حج الافراد
٣٦٣	هل يجوز تقديم عمرة القران والافراد ؟
٣٦٥	عمرة القران والافراد في غير أشهر الحج
٣٦٧	حج الافراد وعمرته في عامين
٣٦٩	اقسام من العدول
٣٧١	جواز العدول في الاضطرار
٣٧٣	هل يجوز للقارن العدول ؟
٣٧٥	كيفية حج القران والافراد
٣٧٧	تخيير القارن في عقد احرامه
٣٧٩	البقر والغنم يقلدان
٣٨١	تقديم الطواف للقارن والمفرد
٣٨٣	هل يحتاج الى التلبية لو قدم الحاج طوافه ؟
٣٨٨	فصل في الصدو والحصر
٣٨٨	مسألة : ١ المراد بالمصدود
٣٩١	مسألة : ٢ وجوب اتمام الحج والعمرة

رقم الصفحة

الموضوع

- ٣٩٣ مسألة : ٣ توقف التحلل على ذبح الهدي
- ٣٩٦ مسألة : ٤ هل يكفي في محل الصيد ؟
- ٣٩٦ مسألة : ٥ هل للذبح زمان ومكان مخصوص ؟
- ٣٩٧ مسألة : ٦ هل يجب نية التحلل عند ذبح الهدي ؟
- ٣٩٩ مسألة : ٧ هل يتوقف التحلل على التقصير ؟
- ٤٠١ التخيير بين الحلق والتقصير
- ٤٠٢ مسألة : ٨ الظاهر انه لا ترتيب بين الذبح والحلق
- ٤٠٢ مسألة : ٩ هل يسقط الحج والعمرة عن المصدود ؟
- ٤٠٢ مسألة : ١٠ انما يجب الاتيان ثانياً بمثل ما اتى به اولاً
- ٤٠٣ مسألة : ١١ لاصدلو كان له مسلك آخر
- ٤٠٥ مسألة : ١٢ لو علم بأنه سيصد
- ٤٠٥ مسألة : ١٣ لو ساق هدياً ثم صد
- ٤٠٥ مسألة : ١٤ لو لم يكن مع المصدود والمحصور هدى
- ٤١٢ مسألة : ١٥ لا يتحقق الصد بالمنع عن الاحرام
- ٤١٧ لو صد عن اعمال مكة
- ٤١٩ لو صد عن الرجوع الى منى
- ٤٢١ لو صد عن دخول مكة
- ٤٢٣ الصد عن اعمال العمرة
- مسألة : ١٦ هل يجوز للمصدود في احرام الحج وعمرة التمتع البقاء
على احرامه
- ٤٢٤ مسألة : ١٧ كون الهدي الذي يذبحه المصدود

رقم الصفحة	الموضوع
٤٢٥	مسألة : ١٨ اذا حبس بدين أو مظلمة وبعض الموانع الاخر
٤٢٨	مسألة : ١٩ اذا صبر المصدود حتى فات الحج
٤٣١	مسألة : ٢٠ هل يجوز الاحلال بالصد مطلقاً ؟
٤٣٢	مسألة : ٢١ لو افسد حجه او عمرته ثم صد
٤٣٥	مسألة : ٢٢ لو لم يندفع العدو الا بالقتال
٤٣٧	مسألة : ٢٣ لو لم يندفع العدو الا بالمال
٤٣٨	المطلب الثاني في المحصور
٤٣٨	مسألة : ١ المحصور هو الممنوع بالمرض
٤٤٤	مسألة : ٢ انما يجوز للمحصور اجراء احكامه على نفسه
٤٤٥	مسألة : ٣ المحصور مخير بين الذبح والارسال
٤٤٦	مسألة : ٤ اذا بلغ الهدى محله
٤٤٦	مسألة : ٥ اذا بلغ الهدى محله احل من كل شيء على المحرم
٤٥٣	فروع
٤٥٧	مسألة : ٦ هل يجب الامساك بعد البعث
٤٦٠	مسألة : ٧ لو بعث هديه أو ثمنه
٤٦٦	مسألة : ٨ اذا حصر القارن فتحلل
٤٦٧	مسألة : ٩ المحصور مثل بلوغ الهدى محله
	مسألة : ١٠ هل العلم بالحصر كالحصر في جواز البعث والتحلل
٤٦٩	ام لا ؟
٤٦٩	مسألة : ١١ الهدى الذي يبعثه
٤٦٩	مسألة : ١٢ لو لم يتمكن المحصور من الهدى

رقم الصفحة	الموضوع
٤٦٩	مسألة : ١٣ لا يتحقق الحصر بالمرض المانع عن الاحرام
٤٧١	مسألة : ١٤ لا يجوز للمحصور البقاء على احرامه
٤٧١	مسألة : ١٥ الهدي ثلاث ابل وبقر وغنم و . . .
٤٧١	مسألة : ١٦ لا يجوز للمحصور في الحج ان يصبر و . . .
٤٧٣	فصل
٤٧٣	مسألة : ١ يستحب بعث الانسان هديه
	مسألة : ٢ اختلفوا في انه هل تجب الكفارة بفعل محرمات الاحرام
٤٧٤	ام لا ؟
٤٧٥	مسألة : ٣ اختلفوا في تحريم محرمات الاحرام عليه او كراهتهما
٤٧٥	مسألة : ٤ هل عزم عليه محرمات الاحرام ؟
٤٧٧	مسألة : ٥ فروع بعث الهدي من الافاق
	مسألة : ٦

المطبوع من موسوعة الفقه

- ١- كتاب الاجتهاد والتقليد
- ٢- كتاب الطهارة الجزء الاول
- ٣- كتاب الطهارة الجزء الثاني
- ٤- كتاب الطهارة الجزء الثالث
- ٥- كتاب الطهارة الجزء الرابع
- ٦- كتاب الطهارة الجزء الخامس
- ٧- كتاب الطهارة الجزء السادس
- ٨- كتاب الطهارة الجزء السابع
- ٩- كتاب الطهارة الجزء الثامن
- ١٠- كتاب الطهارة الجزء التاسع
- * * *
- ١١- كتاب الصلاة الجزء الاول
- ١٢- كتاب الصلاة الجزء الثاني
- ١٣- كتاب الصلاة الجزء الثالث

- ١٤- كتاب الصلاة الجزء الرابع
١٥- كتاب الصلاة الجزء الخامس
١٦- كتاب الصلاة الجزء السادس
١٧- كتاب الصلاة الجزء السابع
١٨- كتاب الصلاة الجزء الثامن

* * *

- ١٩- كتاب الصوم الجزء الاول
٢٠- كتاب الصوم الجزء الثاني

* * *

- ٢١- كتاب الحج الجزء الاول
٢٢- كتاب الحج الجزء الثاني
٢٣- كتاب الحج الجزء الثالث
٢٤- كتاب الحج الجزء الرابع
٢٥- كتاب الحج الجزء الخامس
٢٦- كتاب الحج الجزء السادس
٢٧- كتاب الحج الجزء السابع

* * *

- ٢٨- كتاب الخمس
٢٩- كتاب الزكاة الجزء الاول
٣٠- كتاب الاطعمة والاشربة
٣١- كتاب الوقوف والصدقات، الهبة
٣٢- كتاب الحدود والتعزيرات
٣٣- كتاب القصاص

- ٣٤ - كتاب الاجارة
٣٥ - كتاب الجهاد
٣٦ - كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
٣٧ - كتاب الحكم فى الاسلام
٣٨ - كتاب حول القرآن الحكيم
٣٩ - كتاب الاقتصاد
٤٠ - كتاب القضاء الجزء الاول
٤١ - كتاب القضاء الجزء الثانى
٤٢ - كتاب الديات

