AVICENNA

SAB'AH MIN AL-MAQAYIS

Princeton University Library
32101 073542381

2266
.1953

2266.1953
Avicenna
Sab'ah min al-maqayis...

DATE ISSUED	DATE DUE	DATE ISSUED	DATE DUE

Avicenna

Sab'ah min al-maqāṣid

هذه

سبعة من المقاصد المنطقية على الادلة المحققة لبقاء النفس الناطقة

التقطها الحكيم الكامل الشيخ الرئيس عن كلام الحكماء

تاريخ انتشار تير ماه ۱۳۳۲

ناشر : اكبر دانا سرشت

بها - ۱۰ ريال

چاپخانه كاوه كرمانشاه

2266
1953

رساله ای که در دست شما است از نایاب ترین رسائل ابن سینامیباشد که هنوز بطبع نرسیده وچون سالیان پیش که بتحصیل این علم اشتغال داشتم این رساله را در جنك های فلسفی دیده بودم و پس از رونوشت کردن با نسخه ای که در کتابخانهٔ مجلس و کتابخانهٔ ملك است تطبیق کرده و مجال برای نشر آن نمی یافتم در این ایام که باقامت در کرمانشاه ناگزیر شدم ایام را مغتنم شمرده و این رساله را در دسترس عموم گذاشتم

در این رساله هفت دلیل برای بقای روان انسانی و تجرد آن از ماده ذکر شده وچون این ادله در روانشناسی شفا که اینجانب افتخار ترجمه اش را داشته ام وتاکنون دومرتبه بچاپ رسیده بیان شده دیگر نیازی بترجمه آن نیست و از آنجا که مختصر تحصیلاتی که دارم از روی کتب عربی بوده و فلسفه ارسطو را بوسیلهٔ این زبان بچنك آورده ام برای سپاسگذاری از این لغت زنده که توانست فرهنك یونان را حفظ کند و بما برساند این اثر نفیس را که از زادگان آن لغت است بتازی انتشار دادم .

نسخه ای که از این رساله بدست داشتم باندازه ای مغلوط و نا خوانا بود که اصولا کلمات آن تشخیص داده نمیشد ودرست مثل این بود که جای پای مقداری مورچه درمرکب گذاشته است که روی کاغذ بگذاریم با این حال مدتها درآن تامل کرده و اصول مطالب را با مقدماتی که در دست داشتم بدست آوردم و با نسخه ای که در کتابخانهٔ ملك و کتابخانهٔ مجلس است تطبیق کرده و اصلاحاتی درآن کردم مثلا کلمهٔ (سوس) که در این رساله تکرار شده در نسخهٔ خطی سوسن و جائی دیگر شوش نوشته شده بود که هردو تهی از معنی و غلط است و سوس در زبان عربی بمعنای اصل و طبیعت می باشد ولی نسخهٔ کتابخانه مجلس که مع الوصف سرو ته ندارد و از روی کاغذ و سبك خط میتوان گفت که در قرن ششم یا هفتم نگاشته شده آنرا اصل درتطبیق قراردادم و با اینحال اغلاط بسیاری درآن بود که نمونه ای از آن در صفحه ای جداگانه ملاحظه میفرمائید .

از تمام این اغلاط عجیبتر یك کلمه است که اگر فقید سعید (پول - کراوس) نتوانسته بود آنرا تشخیص دهد بدون تعارف من هم نمیتوانستم صحیح آن کلمه را برای شما نقل کنم .

هر کس که با ادبیات کلاسیك عربی سرو کار دارد کتاب (الامتاع والموانسة) را که اثر کلك توحیدی است و بی اغراق فصیح ترین نثر فلسفی عربی است و در سبك خود به نثر آناتول فرانس در زبان فرانسه مانند است از نظر گذرانده

ادبای عرب سالها در جستجوی این کتاب بودند حتی جمعی تصور میکردند که ابوحیان این کتاب را هم مانند بسیاری از کتب ورسائل خویش طعمه آتش ساخته تا آنکه از زوایا و خفایای کتابخانه ها این کتاب پیدا شد و دو تن از اساتید زبان عربی شش سال باصلاح آن پرداختند و پس‌از انتشار مستشرق آلمانی فقید انتقادی بر آن دو تن نگاشت که نمونهٔ هوش اروپائی و فراست ژرمنی است . از جزء اغلاط آن کتاب کلمهٔ (احساس) است که بمعنای مصدری خوانده شده ولی با ملاحظه قبل و بعد این کلمه جمله معنی نمی دهد پول کراوس تشخیص داده که این کلمه جمع حس است و مصدر نمی باشد مانند ابدال و اجناس .

من که میدانستم در قرن سوم و چهارم متفلسفین حس را بر حواس و گاهی بر احساس جمع بسته اند بزودی تشخیص دادم که مقصود ابن سینا این است که عقل خطاهای حواس را تشخیص میدهد : (مصححة علی الاحساس خطایاه) ولی درطول زمانی که این رساله ها یکی از روی دیگری نگاشته شده و درهراستنساخی چند غلط بیشتر گشته همه اجناس خوانده اند

اکنون برای تأیید نظر پول کراوس در جای دیگر هم بغیر از کتاب توحیدی احساس جمع حس دیده شد و در تمام آثار شیخ و فارابی اعم از چاپی و خطی در جای دیگر این جانب چنین جمعی ندیده ام .

بقیه اصلاحات در کتاب هم بنحوی بود که برای کلمهٔ احساس بیان شد و چون فدوی از اشخاصی نیستم که اصلاح کتاب را کار مهمی تلقی کنم و شائق بفرا گرفتن اموری بزرگتر از این کار میباشم از ذکر مشقت اصلاح بقیه کتاب صرفنظر می کنم .

اکبر دانا سرشت
۳۲/۳/۳۰

هو الحكيم

شائت التقادير ان اشتغل بالفلسفة من لدن ريعان شبابي و قضيت زهرة عمري في اجتنائها و لاجل ما كانت رسائل هذا الفن مكتوبة عندنا بلغة الضاد وكنت قد استرضعت من ثديها وجبت لي اداء شكر هذه اللغة الخصبة ولكن ما سنحت لي فرصة لقضاء حقها حتى ظفرت خلال ما ابحث عن نوادر المخطوطات الحكمية برسالة للحكيم البارع حسين بن عبد الله بن سينا فوجدت حينئذ ضالتي و ها انا اقدمها قضاءً للحق السالف الى اللغة العربية هدية النملة الى سليمان وفي نشر هذه الرسالة اسداء خدمة للدارسين و للباحثين عن آثار السينوية و نرجوا منهم ان يتقبلوه مني باحسن قبول

ان دهراً يلم شملي بسعدى لزمان يهم بالاحسان

اكبر دانا سرشت

هذه

سبعة من المقاييس المنطقية على الادلة المحققة لبقاء النفس الناطقة

التقطها الحكيم الكامل شيخ الرئيس عن كلام الحكماء

ان الجمل المدرجة ادناه هى جزء مستقاة من نسخة موجودة فى مكتبة مجلس النيابى الايرانى وقد زعم مصاح هذه الرسالة بانها اقدم نسخة من نوعها وقد استعوضت الجمل التى فى هذه النسخة بدلها

« ص ١ »

س ١٠ لمخلص العلم س ١٠ افضل ما يجوز الحكمة لغبطة الدائمة س ١٣ و حلوله للاستيلاء س ١٥ مصححة على له اجناس خطا ياه

« ص ٢ »

س ٢ غير متابع فى متصرفه

« ص ٣ »

س ٤ وقد حدالنفس س ٥ منازعة الشدة س ١٣ سوس للقابل

« ص ٤ »

س ١٤ على حديها

« ص ٥ »

س ٢٠ من حديده ٢٥ جوهربن الطباع

اغلاط الطبع

ص ٤ س ٦ غلط . ولن يلحق . صحيح . ولن يلحقها ص ٤ س ٩ غلط . السنين . صحيح . الستين - ص ٦ س ٦ غلط النفوس الناطقة صحيح . النفوس النواطق

(بسم الله الرحمن الرحيم)

سئل بعض الرؤساء بهمته العلية ونفسه الشريفة ان النفس الناطقة جوهرام عرض و انها وانكانت جوهراً فهل تبقى بعد انتقاض قالبها ام تتلاشى من انتقاضه •

فاقول مايستحسنه العقل الصريح و يامربه الدين الصحيح من عامة ما حصلته من الحجج المأثورة عن الحكماء الاجلة فى هذالباب واتيته على سبعة من المقائيس المنطقية فاستخرت الله فى تحريرها وتحريت الايجازفى شرحها اذ هوفن لاينشط له الامن بلغ من العلم مبلغاً يقنعه الايماء الوجيز عن الاطناب البليغ و سئلت الله تعالى ان يهب لمحبى العلم والحكمة افضل مايفوزبه الغبطة الدائمة وينال فيه المعلاة الباقية انه ولى الخيرات ومنزل البركات

القياس الاول ـ النفس الناطقة فى الانسان يوجد عند كمالها بالتصور العقلى منازعة للقالب فى بعض مشتهاه و محاولة للاستيلاء بالتدبيرعليه ومجتهدة فى ردعه بالاراء الحكمية عن ذميم هواه مصححة على الاحساس خطاياه كالذى راى قرص الشمس على قدرالترس اوراى المجداف معوجاً فى المآء اوراى فى المراة شخصافتصحح النفس الناطقة بالبرهان انما راه ليس

بحق وكل ما امتنع قوامه الا بالقالب لم يجز ان يوجد شي من حالاته غير متابع في منصرفه او في خصائص مدركاته فضلاً عن ان يوجد معانداً له ومستعلياً بالتدبير عليه فالنفس الناطقة اذن ليست بمجانسة للقالب ولا لشي مما يمنع قوامه الا بالقالب وكل ما لم يجانس الاشياء القائمة بالقالب لم يكن انتقاض الغالب تلاشيه فهي اذن لن يتلاشى بانتقاض قالبها .

القياس الثاني — النفس الناطقة في الانسان قد يستثبت المعقولات الاولية كالاحاطة بان المساوية للشي الواحد مساوية وان الكل يكون اكثر من جزئه ثم يكون استثباتها لا على صورة ادراك الحواس الخمسة لمحسوساتها انجزيئه لكن على صورة مخالفة لها بالاطلاق فان الحس لا سبيل له الى ان يدرك محسوسه كلياً ابدياً ضرورياً وهذه المعقولات الاولية لن يستثبتها النفس الناطقة الاكلية ابدية ضرورية ثم اذا استخلصت المعقولات على هذه الصور تجردت بذاتها لان يوقع بينها التاليفات القياسية فينتج منها القضايا الصادقة اليقينية وليس ولا لشئ من المعاني القائمة بغيرها بمستعد لان يستثبت المعقولات الاولية في ذاته لخاص بديهته ثم يقوى على التجرد لايقاع التاليفات القياسية بينها لينتج منها القضايا الصادقة اليقينية فهي اذن ليست من الاشياء القائمة بغيرها فقوامها اذن بذاتها وانتقاض القالب اذن لا يوجب تلاشيها اللهم الا ان يقال ان محلها من القالب كمحل القلب والكبد والدماغ منه وان كل واحد من هذه الثلثة وان تفرد بفعل على حدته فان انتقاض القالب في طباعه يوجب بطلان جوهريته ولعمري ان هذا قول يوهم الاقناع الا ان فيه موضع الالتباس فان ذات القالب في نفسه معلق قوامه بارتباط كل واحد منها بصاحبه وليس الارتباط بينها الا بالصورة الحيوانية ثم بواسطة هذه الصورة حصل بينها خاصية الامداد والاستمداد ومهما انقصم الرباط بينها انحسمت الخاصية عنها فيعرض لانحسامها فساد طباعهما ثم يعرض من فسادها

انتقاض القالب و اما النفس الناطقة فليست بمستمدة من القالب ولا في شي من حالاته اصلا فان المستمد من الشي يكون مفتقراً الى ذلك الشي والذي يكون مفتقراً اليه لا ينازعه في هواه كما ليست تنازع الاعضاء الثلثة بعضها لبعض و قد نجد النفس عند كمالها القصوى منازعة بالشدة للقالب الموضوع في اذاً مستغنية في قوامها عنه فانتقاضها لا يوجب تلاشيها

القياس الثالث ـ العلوم الحقيقية التي يقبلها الانسان لسعيها لا بدله من محل جوهري الذات صالح لقبولها فالجبلة الانسانية يكون ذات جوهر صالح لقبول ما يقبله من علومه و ليس يشك كلما ازداد اقتناء للعلوم ازداد به اقتداراً على علومها فاذاً الجوهر الصالح منه لقبول العلم يجب ان يكون قوته على قبوله غير متناهية واذا كان هذا سوس القابل لعلمه ثم لم يشك ان القالب الجسداني لا يجوز ان يكون ذا قوة بقبول شي من اعراض غير متناهية فانه في ذاته جسم ذو مقدار متناه ولن يجوز ان يكون ذو المقدار المتناهي ذا قوة متناهية لان مقداره متى يوهم مضاعفاً لحصلت نسبة القوة اليه متناصفة فاذا القالب الجسداني لن يجوز ان يكون محلا للعلوم فالقابل لها اذاً يجب بان يكون جوهراً غير جسماني ولو كان غير جوهر لما كان محلا للعلوم ولو كان جسمانياً لكان قبوله العلم الى نهاية محدودة لا يجاوزها في القوه حسب ما شوهد من الحال في قبوله للسواد والحرارة وليست النفس الناطقة في الحقيقة الا الجوهر الصالح لان يكون محلا للعلوم فالجبلة الانسانية اذا و ان وجدت مشتملة عليها و على القالب فلن يجوز ان يكون نظيراً لذي القوة المتناهية و انتقاض ذا القوة لن يجوز ان يكون موهنا لذا القوة المتناهية ثم الفعل المختص بالجسم لن يعد وذات الجسم ولن يجوزان يوجد اعظم من الجسم و فعل النفس الناطقة قد ينفذ الاماكن البعيدة في الحالة الواحدة فقد يوجد كلياً ابدياً اللهم الا ان يظن

ظان انها لو كانت ذات قوة غير متناهية لا ستصلحت طبع القالب دفعة لا فى مدة ولما ضعفت عن الاستصلاح فى شى من حالاتها مدة اصلا غير ان الخطب فى ازالة هذا الظن يسير فان استصلاحها للقالب لا يكون الا بالة معدة لها وهى الطبيعة ثم الطبيعة فى ذاتها قوة متناهية فاما قبولها للعلم فلن يكون الا لمجرد ذاتها و لهذا ليست يحتاج فيه الى المدة ولن يلحق فتور فى القوة و بالله التوفيق

القياس الرابع - النفس الناطقة فى الانسان لن يبلغ خاص كمالها على الاطلاق و اعنى ان يصلح للاراء الصائبه و تعرفها البينات الدائرة باسرها الا على راس السنين من سنى عمره والقالب الجسدانى ليس يحتاج فى بلوغه الخاص من كماله الى اكثر من الاربعين من سنى عمره ثم النفس مهما بلغت الكمال الاخص بها لن يتراجع بالانتقاض الى الحالة المضادة لها والقالب الجسدانى يتراجع لامحالة والمعنى الذى لا قوام له الا بالاخر لن يجوز ان يختص لبلوغ كماله المطلق مدة على حدتها زائدة على مدة ذلك الاخر ولن يجوز ان يكون ثابتاً على خاص كماله و قد يراجع الاخر فاذا النفس الناطقة ليست مما لا قوام له الا بالقالب فهى اذاً يصح قوامه دونه الا ان يظن ظان انها لو لم يكن مفتقرة الى القالب فى قوامها لحصلت فى مبدائها تامة الذات ولو كانت كذلك لاستغنت بجوهريتها عن الاستعانة بالحس والفكر و الوهم الا ان جواب هذا يسير فانه اذا افتقر الشى فى مبدئه الى آخر فقد امتنع عليه التكامل بالذات بدلالة الجنين او الطفل لان الجنين او الطفل محتاجان الى التربية والمرضعة و سائر ما سيبلغ بعدها الى الكمال الاخص به فان النفس اذن و ان كانت فى البداية مفتقرة الى القالب فقد يفوز فى الاخرة بكمال يغنيها عنه فانتقاض القالب اذاً لا يمنع بقاؤها و لن يوجب تلاشيها و بالله التوفيق -

القياس الخامس - النفس الناطقة فى الانسان قد ينمحى عنها خصائص الاعراض التى لا يجوز ان يكون القالب الجسدانى على انفراده محلا لها من غير ان يورث ذلك القالب وهناً او استحالة والقالب الجسدانى فى الانسان قد ينمحى عنه خصائص الاعراض التى لا يجوز ان يكون النفس الناطقة على انفرادها محلا لها من غير ان يورث ذلك النفس وهناً و استحالة و مثاله ان الصور العقلية والعقايد الحكمية قد ينساها الانسان والقالب على حالته فى القوة ثم التركيب القوى والجمال الرائق قد يفقدهما الانسان والنفس على حالتهما فى القوة و لست ادعى ان عامة الانفس والقوالب يوجد احوالها على هذه الصورة بل اقول انا قد نجد من الناس من يضعف اعضاؤه الشيخوخه و العرض والنفس بعد صالحة لانشآء الارآء و استنباط المعارف وقد نجد ايضاً منهم من ينسى المعلومات الكبيرة و جسده بعد ذورواء حسن و بطش قوى ولو ان احدهما كان لا يقبل خصائص اعراضه الا بمشاركة صاحبه لا متنع وجود هذه الحالة منهما و اذا لم يكن ممتنعاً فقد ظهر انهما و ان وجدا متحدين ( )
انطلقت القضية بان احدهما و هو القالب بالاضافة الى الهيكل الانسى نازل ثم منزلة الهيولى الموضوع و ان الاخر هو النفس نازلة منزلة الصورة منه فان حالهما فيه ليس كحال السيف مع حديده وشكل الخاتم مع فضته لكنه شبيه بحال الشيرج فى السمسم والمآء الورد فى الورد اعنى انهما ينزلان من جرميهما منزلة السلافة والخلاصة الا ان النفس تفارقه بانها ليست بجسمانية الطبع بل هى روحانية الذات وكما ان الشيرج ومآء الورد وان كانا كمالا للسمسم والورد وصورة لهما فان قوامهما بذاتهما دون جرميهما لم يكن ممتنعاً ان كانا جوهرى الطباع والنفس الناطقة مع استعلائها بالتدبير على القالب وانفرادها عنه بتأدية العمل المختص

بها اعنى تأليف المقدمات العقلية لاستقراء النتايج الحكمية اولى بان لا يكون ذلك ممتنعاً عليها وليس لمعارض ان يعارضنا بنفوس الاطفال والمجانين فانا لسنا ندعى ان الجواهر الروحانية كلها من شرف كمالها على الدرجة الواحدة بل نقول كما ان الملاء الاعلى اعنى طبقات الملائكة قد يتفاوتون فى الرتب كذا الحال فى النفوس الناطقة والله اعلم -

القياس السادس - النفس الناطقة فى استثبات معلوماتها

من سوسها ان يتدرج من المعانى الكلية الى المعانى الجزئية و كلما كان العلوم اعم كلياً فان استرواحها الى اليقين به ابلغ و استدراكه اياه يكون عليها اسهل و من سوس النفس الحسية فى استثبات محسوسها ان يتدرج من المعانى الجزئية الى المعانى الكلية و كلما كان المحسوس اخص جزئياً فان استرواحها الى اليقين به يكون ابلغ و يكون استدراكه عليها اسهل ثم لا نشك ان النفس الحسية لن يدرك ولاشيئاً من محسوساتها الا بالاعضاء المعدة لها و هذه الاعضاء كلها قالبية جزئية جسمانية و لهذا ما ليست تقوى على استثبات المعانى الغير الهيولانيه فلو ان النفس الناطقة كانت بحيث لا يؤدى خالص فعلها الا بمشاركة القالب ولا شيئاً من معلوماتها الا بالقالب الجزئى الجسمانى لكانت حالها فى استثبات المعلومات مضاهياً لحال النفس الحسية ولما استثبت لها الاحاطة بالضروريات الغير المادية اللهم الا ان يظن انها لو كملت للانفراد بفعل يختص به دون القالب لما كان فقدان عضو من الاعضاء المحسة كالبصر والسمع بمعجز لها عن تصور الحقيقة المحسوسة به الا ان ازالة هذا الظن ليست بمتعذر فان ابتداء حالها فى الوجود والتكامل و ان كان معلقاً بالقالب لن يمنعها ذلك من التدرج بطباعها الى الحال المعينة لها عنه فى الاخر حسب ما شوهد من حال الشيرج فى السمسم

والمآء الورد فى الورد على انها فى تحقيق المعانى المباينة للمادة اعنى الصور العقلية المحضة ليست تستعين بشئ من قوى الاعضاء المحسة بل كلها وينفرد بذاتها عن جميعها فلو ان النفس الناطقة كانت بحيث لن يستثبت ولا شيئاً من معلوماتها الا بالقالب الجزئى الجسمانى لما كانت حالتها فيه لتوجد بالضد من حالة النفس الحسية اعنى فى استثبات المعانى الهيولانية ولما قويت ايضاً على التحقيق للمعانى الغير الهيولانية وكما ان النفس الحسية لو قدرت على استثبات العقليات الضرورية اعنى المباينة للمادة نحو المناسبات العددية والقول الالهية لكانت النفس الناطقة فضلا لايحتاج اليه كذا النفس الناطقة ايضاً لو قدرت على استثبات الجزئيات المكانية اعنى المتعلقة بالمادة نحو الالوان المبصرة والطعوم الذوقية لكانت النفس الحسية فضلا لايحتاج اليها ولعمرى لقد تقوى النفس الناطقة على استثبات المعانى الحسية ولهذا ما علمت انها عالمة بالالوان والطعوم غير انها لا بحسب مصادمة المحسوسات لها لكن بحسب التدرج عن عللها الكلية الى ذواتها الجزئية ولا كذلك النفس الحسية واذا قد انفردت كل واحدة منهما بخاص عمل لها على حدته ثم ان القالب فى طباعه جزئى مادى ولهذا ما قيل ان الاعضاء البدنية ليست تنزل بالاضافة منزلة الالات المعينة لها اعنى فى استثبات المعانى الهيولانية فقط فاما فى التحقيق لخصائص صور العقلية فهى تتعرى عنها وقوته الانفراد بذاتها فالقالب اذاً ليس بآلة لها على الاطلاق كما ادعى قوم والله اعلم

القياس السابع ورود الفساد فى الجواهر اما ان يقع من جهة

مادته كالكرسى اذا احترق او الثوب اذا بلى واما ان يقع من جهة صورته كالمآء اذا صار بخاراً او كالخشبة اذا صار تراباً ثم وقوعه من جهة مادته اما ان يكون بحسب انحلال التركيب الممسك للمادة كالحيوان اذا جزى واما ان يكون بحسب ضعفها عن امساك الصورة كالبصير اذا عمى ووقوعه من جهة صورته اما ان يكون لانسلاخ الصورة عن المادة كالسيف اذا جعل منشاراً واما ان يكون لاستغناء الصورة عن المادة كعصير العنب عند غليه عن العنب والنفس الناطقة لو لم يكن جوهراً لما كانت هى بعينها قابلة للمضادات فى ذاتها كالعلم والجهل والفضيلة والرذيلة واعنى بالفضيلة محبة الادب

وايثار الخيرات واعنى بالرذيلة نقيضها والاعراض عنها واذا كانت جوهراً فاما ان يكون جسمانية السوس و اما ان يكون روحانية السوس ولو انها كانت جسمانية السوس لما قويت على ان يولد من الاعراض الحالة لها اعراضاً آخر من جنسها على الدوام وهى تقوى على ان يولد من العلوم الحاصلة لديها علوماً آخر على الدوام واذا كانت روحانية السوس فلن يجوز ان يرد الفساد عليها لامن جهة المادة ولا من جهة الصورة واما من جهة المادة فلان مادتها هو العقل الهيولانى الذى ليس بذى تركيب ينحل تركيبه ولا يجوز ان يلحقه الضعف اذ هو قوة غير متناهية واما من جهة الصورة فان صورتها و مادتها شى واحد فلا ينسلخ عنها ولا يستغنى عن ذاتها والدليل على انها شى واحد صلاحها للفعل و الانفعال معاً اما الفعل فبحسب تاليفها القضايا الحاصلة لذاتها بالبديهه واما الانفعال قبولها ما استنبط عنها من النتائج الصادقة ولهذا ما صلحت لان يتصور العقائد المتناقضة فى الحالة الواحدة بل لهذا ما يصير عند كمالها مشتاقة الى العالم الروحانى فلو انها كانت جسمانية السنخ لما انبعث بها الاشتياق بالقوة اليه فان الشى لن يشتاق عند تكامله الا الى عالم جوهره واذا كان ورود الفساد على الجوهر ممتنعاً الا على احدى هذه الجهات الاربعة علم انها كما صلحت لقبول الصورة الابدية الدائمة كذا هى ايضاً صالحة للبقاء الدائم فاذن يجب ان يقام القالب الانسى مقام التوالذى فيه تقابل النفس الناطقة اعداها المضرة كالحرص والغضب والشهوة ليفوز عند الظفر عليها بالكرامة المعدة لها فكل من ايقن بشرف الحكمة ثم راى جماعة ممن ليسوا باهلها الذ عيشاً فى هذه الدنيا فقد اضطره العقل الى يوجب تمام اللذة لاربابها فى دار الابد وكل من عرف هذا و وجد كارهاً للموت فكانه كره السلوك الى المنزلة التى لاجلها حرص على اقتناء الحكمه فالحكيم ايضاً لا يرهب روعات الموت طالبا لما هو بعد الموت وان يرفض من اللذات الجسدانية ما يمكنه رفضها ليصير نفسه مفارقاً لقالبها فى الحقيقة للبقاء الدائم و ذلك ما اردنا ان نبين وبالله التوفيق والحمدلله واهب الهدايه و منشئى الكل و السلام على محمد و آله الطاهرين

LIBRARY
OF
PRINCETON UNIVERSITY

Princeton University Library
32101 073542381
(NEC)
BL785
.A953
1953