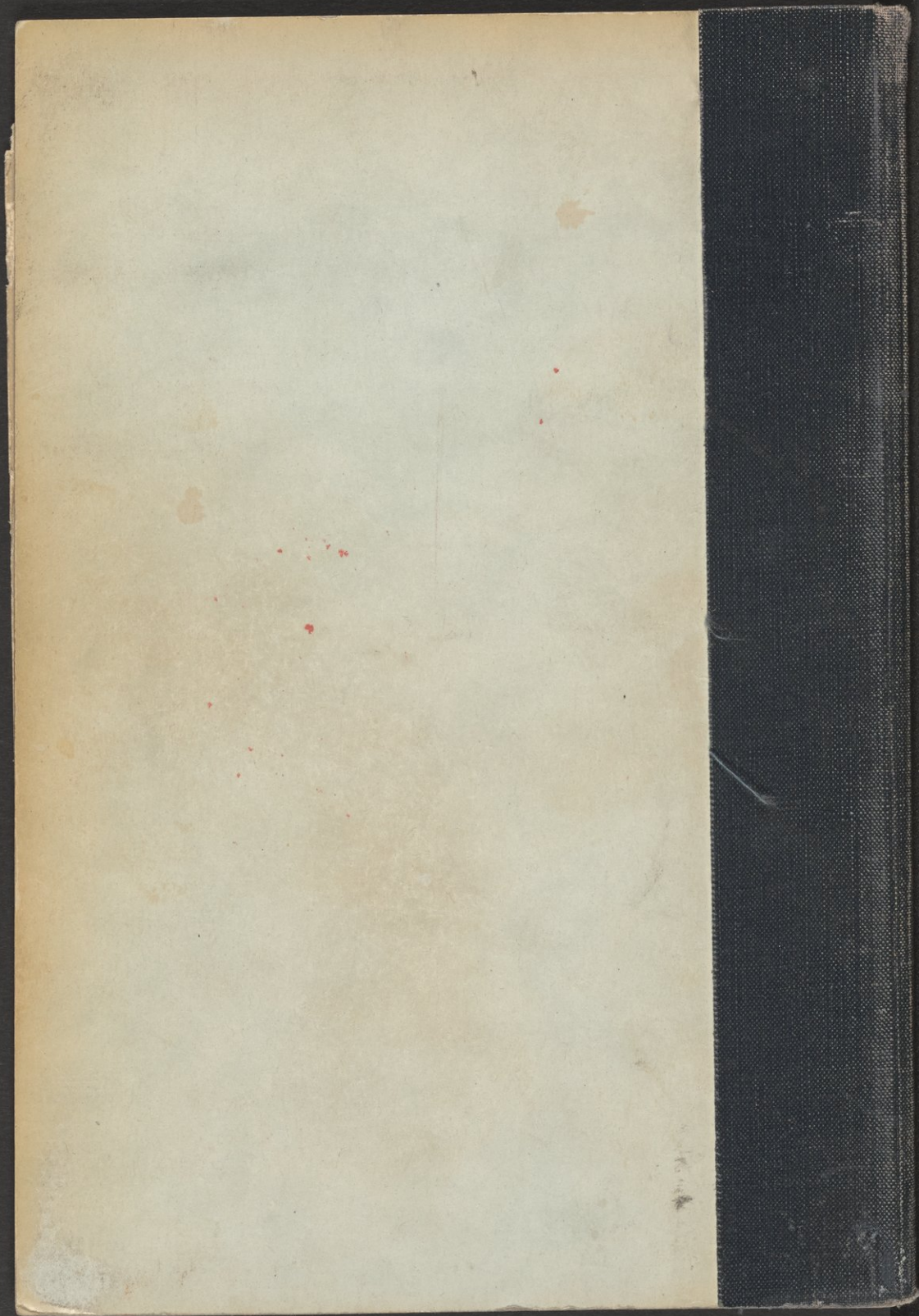
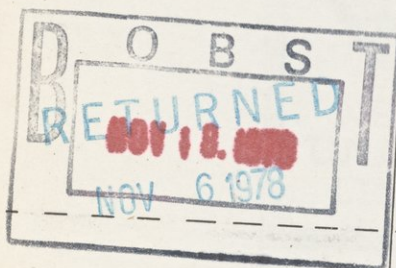
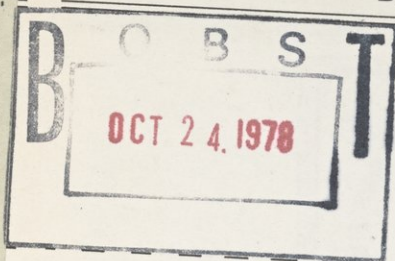






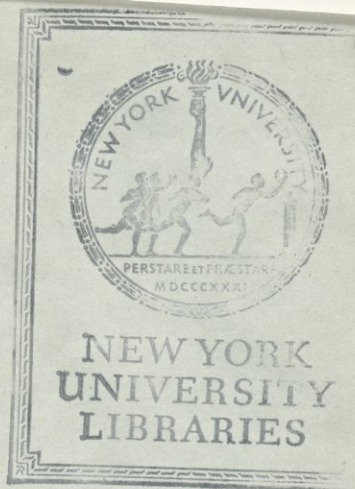
3 1142 00299 2959

DATE DUE



NOV 18 1930

OCT 15 1930

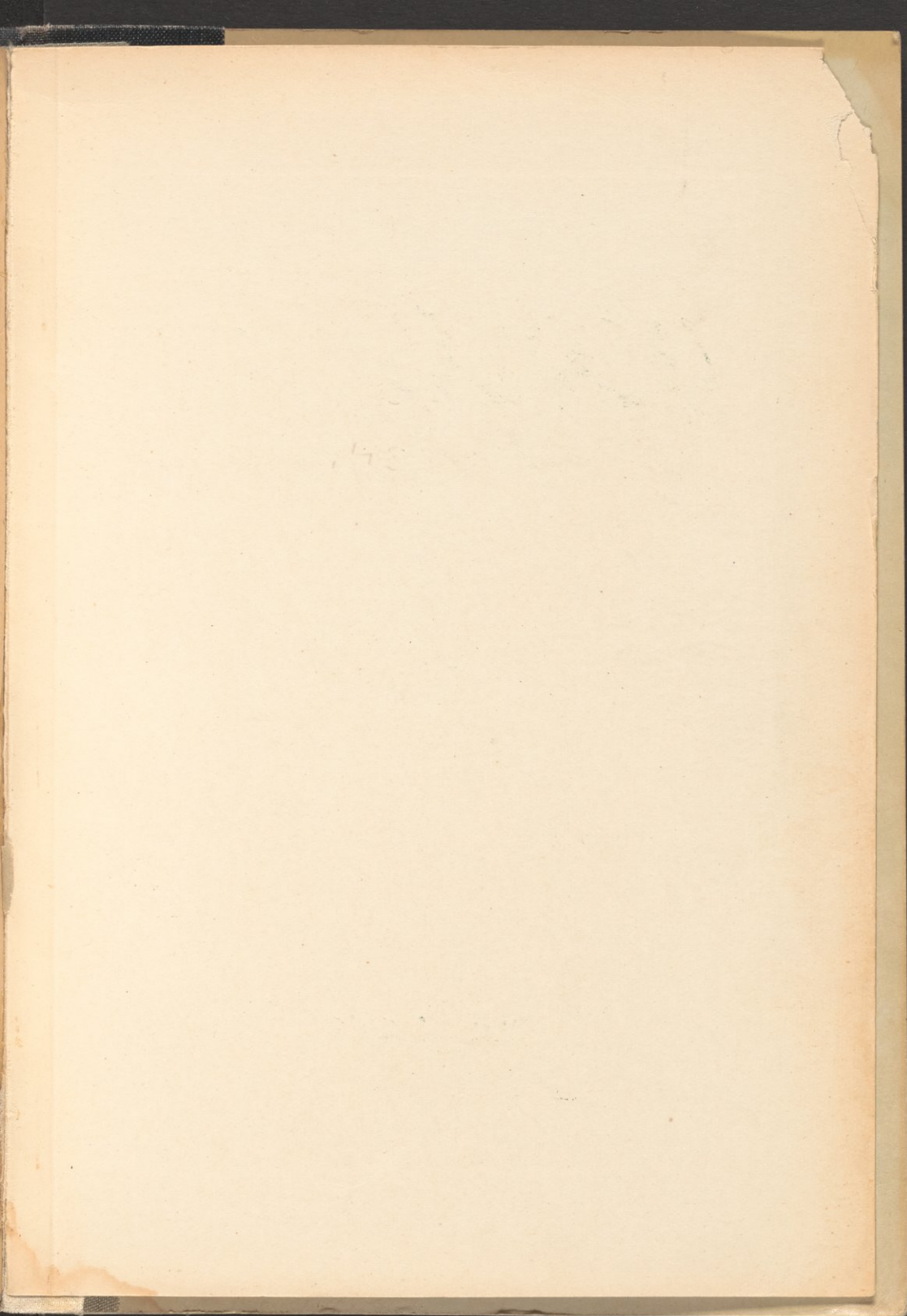


GENERAL UNIVERSITY
LIBRARY

أزمة الفكر العربي

تأليف
الدكتور اسحاق موسى الحسيني

دار بيروت
للطباعة والنشر



Azmat al-fikr al-'Arabi

أَزْمَةُ الْفِكْرِ الْعَرَبِيِّ

al-Husaynī, Ishāq Mūsā
تأليف

الدكتور إسحاق موسى الحسيني

دار بيروت

للطباعة والنشر

بيروت ١٩٥٤

Near East

DS

63

.H88

c.1

مقدمة

ليس القصد من هذا الكتاب ان يثبت وجود ازمة في الفكر العربي لا اصل لها ، او ان يحدث ازمة فكرية جديدة ، فالذين يجولون بأبصارهم في المجتمع العربي ويتحسسون ما يجري فيه ، يرون مظاهر هذه الازمة واضحة غاية الوضوح . وليس في ذلك مدعاة لليأس والتشاؤم . فالالزمات الفكرية ظواهر طبيعية في حياة الامم قاطبة . وما من امة حية الا تعاني ازمة او ازومات كلما حاولت الانتقال من مرحلة الى اخرى .

والمجتمع العربي - شأنه كشأن سائر المجتمعات - يمر الآن في دور انتقال من حياة قديمة الى حياة حديثة تحاول ان تنسجم مع حيوات سائر الامم القريبة والبعيدة . وقد توالى الاحداث سراعاً بعد الحرب العالمية الأولى ، واثرت في جميع مرافق الحياة . ونذكر بوجه خاص تحرر البلاد العربية ، او بعضها على الاصح ،

فدعا ذلك ان يتولى العرب شؤون بلادهم ويواجهوا مشاكل كثيرة كان يواجهها في الماضي غيرهم من الحكام والموظفين .

واشتد كذلك الاقبال على التعلم اشتداداً ما برح في ازدياد يوماً بعد يوم ، فتفتحت عقول كانت مغلقة في الماضي ، واخذت تتأمل في حياتها وحياة غيرها ، وتوازن بينهما ، وتحسُّ بالفوارق البارزة احساساً قوياً ، وتحاول ان ترد هذه الفوارق الى اسبابها الطبيعية .

وانتقل العلم الى البيوت ، في المدن والقرى ، بوساطة الاذاعة والصحف ، وشرع يوقظ الناس من غفلتهم التي طال عليها الامد ، ويضع امامهم معارف متنوعة ميسرة ، بأسلوب واضح بيّن ، فتكوّن وعي شعبي كان معدوماً او كالمعدوم في القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين .

وجدت مذاهب وآراء بعد الحربين العالميتين تناولت جميع مظاهر الحياة من سياسية واجتماعية واقتصادية وعقلية وروحية . فاصطكت هذه الآراء بالآراء القديمة وتولدت شرارات انارت ظلمات كان بعضها فوق بعض . ولم يكن باستطاعة الناس ان يقفوا من هذا الصراع دون مبالاة . فقد اثرت هذه الآراء والمذاهب في حياتهم تأثيراً مادياً . وقد تبين لهم ان الامم تتسابق نحو حياة اكرم وارغد ، بوضع الانظمة السياسية المحققة للعدالة التامة بين الافراد وللتضامن الاجتماعي وحرية الفكر

والعمل ؛ وباختراع وسائل الرفه والامتع وتوطئة سبل العيش ،
وتصرف الطاقة البشرية على افضل الوجوه بالاستعانة بالآلات
التي دخلت جميع المرافق ؛ وبتوجيه الجهود العلمية الى درس
المادة واكتشاف طبائعها واستغلالها لخدمة المجتمع الانساني .
وانتفع العرب بثمار هذه الجهود دون ان يكون لهم فيها مشاركة .
ثم ادر كوا ان هذا الانتفاع لا يكون انتفاعاً حقيقياً الا اذا
كان لهم سهم في توليده ، والا اذا انتظموا في المجتمع المتحضر
ينشئون كما ينشئ ، ويجهدون كما يجهد ، ويدعون كما يدع .

وزاد الاحتكاك بينهم وبين العالم المتحضر . ورأوا هذا العالم
يعدو نحوهم ومعه معداته وآراؤه وعلومه ، وهم ما زالوا وقوفاً
في اماكنهم . يذهب منهم افراد الى ذلك العالم ويعودون وهم
مذهولون ، للتطور السريع الذي اصاب مرافق الحياة ، وللتسابق
في تحقيق حياة انعم واكرم . فتبين لهم بالمشاهدة والسمع
ان تلك النعم حقائق لا مرية فيها ، وانه ينبغي ان يكون لها
اسباب وعوامل هي التي ادت اليها .

وقام صراع بين المنقول والمعقول ؛ بين ما استوعب الناس
من تراثهم الفكري والروحي - استيعاباً يختلف قوة وضعفاً
باختلاف الافراد والبيئات - وبين هذا التراث الجديد القائم على
المعقول والتفكير العالمي والاختبار المؤيد بالتحليل والتجربة .

ورأوا ان منقولهم يحتاج الى تقويم جديد والى غربة وحذف
واصلاح، وانه لا بد من تلقيح يعيد اليهم ما فقدوه من اجتهاد
وابداع .

هذه الامور كلها اثارت مشاكل امام المجتمع . وظهور
المشاكل يستدعي الحل . واستدعاء الحل يولد « ازمة » ما تلبث
ان تنحلّ على وجه من الوجوه . فان عاجلها المفكرون الصابرون
بأناة وتجرد وجرأة انفرج الحل عن خير عيم .

وليس في الحياة حل ابدى ، لان الحل ينصب على نوع
من المشاكل ويوضع لها . والحياة النامية المتطورة تولد المشاكل ،
الواحدة تلو الاخرى ، الى غير نهاية . والعقول المدبرة المفكرة
تبدع حلاً بعد الآخر الى غير نهاية ايضاً . وهكذا يرافق الحل
المشكلة ويسير الاثنان في خطين متوازيين . وهذا هو تاريخ
الحضارة البشرية منذ بدايتها الى اليوم .

* * *

ونخلص بما تقدم ان ازمة الفكر العربي ازمة طبيعية لا تدعو
الى اليأس ، ولكن تدعو الى الجرأة والاقدام واصالة الفكر ،
وانها ليست قاصرة على العرب وحدهم ، وانما هي عامة تشمل
المجتمعات الانسانية كلها ، وان كانت تختلف باختلاف العوامل
والظروف المحيطة بها .

وليس ما ابدى في هذا الكتاب من آراء - واهية او قوية ،
متطرفة او معتدلة - الا تعبيراً عن فكر واحد . وحسب هذا
الفكر ان يضع امام أولي الرأي والبصيرة طائفة من المشاكل
ادت الى الازمة التي نلمس آثارها في مجتمعنا الحاضر . واذ
اتفقت هذه الآراء مع آراء القراء بقي التنفيذ ، وان اختلفت
فليدل كل برأيه لنصل الى ما فيه السداد واخير العام .

ومن الخطأ ان يزعم شخص واحد انه يملك عصا سحرية ،
وان بمقدوره ان يبدع حلاً لكل مشكلة ، ولو في بيئته الصغيرة
المحدودة . ولكن من الخطأ ايضاً ان ينهزم المرء من المجتمع ،
وان يتخلف عن الادلاء برأيه بصراحة في اية مشكلة تعرض له .
وهذا ما يدعو الى الاعتراف بأن هذه الآراء المنتشرة هنا وهناك
آراء متواضعة قصد بها اثارة الفكر ومخضه ، رجاء ان يتولد في
النتيجة رأي صائب يخرج العرب من ازمتهم الحاضرة .

اما الناعمون الهائثون الذين يعتقدون ان لا ازمة في الفكر
العربي ، ولا مشاكل معقدة في المجتمع العربي ، فلينعموا الى
حين ، والله ولي المتفكرين العاملين .

بيروت اسحق موسى الحسيني

الفصل الاول

ازمة الفكر العربي

١ - الوجود العربي :

ليسمح لي القاريء الكريم قبل الدخول في صلب الموضوع ان اتناول مسألة تتصل بالوجود العربي جملة ، فما فائدة التحدث عن ازمة الفكر العربي والوجود العربي نفسه لا اساس له ، أو مشكوك فيه ؟

وربما يعجب لهذا الادعاء الغريب : « ادعاء ان الوجود العربي نفسه لا اساس له او مشكوك فيه » ، ولكن هذا الادعاء قد قيل ، والذين قالوه وجدوا مبرراً لقوله . ومن الواجب اعارته اهتماماً خاصاً لمكانة قائله وخطورة نتائجه .

كتب احد المؤرخين الغربيين كتاباً عن العرب صدره بفصل في تعريف العربي . ومنذ ذلك الحين اخذت ترد اسئلة من هنا

وهناك : من العربي ؟ . ويتضمن هذا السؤال - كما لا يخفى -
شكاً في صحة هذه التسمية ، وفي صحة الوجود العربي جملة .

واعتمد المؤرخ الغربي نقطتين رئيسيتين : الاولى انه لا
يوجد جواز سفر ينص على ان حامله صاحب جنسية عربية .
فالجوازات المستعملة في هذه المنطقة تذكر الجنسية السورية
واللبنانية والاردنية والمصرية والعراقية والسعودية العربية
وغيرها ، ولكنها لا تذكر الجنسية العربية . وعلى ذلك
« فالعرب قد يكونون امة ، ولكنهم ليسوا جنسية بعد
بالمعنى القانوني » . وهناك دول عربية ، وجامعة للدول العربية ،
« ولكن لا توجد اية دولة عربية بعد ينتسب اليها ويحمل
جنسيتها العرب كلهم اجمعون »^١ .

والنقطة الثانية : اذا كان العربي هو من يتكلم العربية فما
حكم اليهودي الذي يتكلم العربية ويقطن العراق او اليمن ؟ وما
حكم المسيحي الذي يتكلم العربية ويسكن مصر او لبنان ؟
اهما عربيان ؟ ولم يورد المؤرخ^٢ اجوبة حاسمة عن هذه الاسئلة ،
بل اورد ما ينم عن شكه في سلامة عروبتها ، ودعم بذلك النقطة
الاولى ، وحقق غرضه الذي اسره اسراراً ، وهو اثاره الشك في
الوجود العربي جملة .

وذهب باحثون آخرون الى الشك في صحة القومية العربية

جملة ، زاعمين ان هذا الذي يدعى بالقومية العربية ، ما هو في الحقيقة سوى ظاهرة سياسية تتركز حول كرهه الاجانب . فهي في اصطلاحهم Xenophobia ليس اكثر . « والامة بالمعنى الحديث توجد في بقعتين فقط ، هما تركيا واسرائيل »^٣ !

وهناك آراء قال بها نفر من العرب انفسهم لتوهين الوجود العربي ضربنا عنها صفحاً لان غيرنا شرحها وفندها . وذكرها يكون من القول المعاد^٤ .

فهذه اذن ثلاث طعنات في صميم الكيان العربي شديدة الخطورة . وينقسم العرب الاحياء في النظر اليها الى ثلاثة فرقاء . فريق يرى الوجود العربي قوياً غاية القوة ، وليس بالامكان ابدع مما كان . ويقابله في الطرف الآخر فريق يرى هذا الوجود منهزماً لا سبيل الى اقامته وتثبيتته ، ولا سيما بعد نكبة فلسطين . ويتوسطها فريق ثالث يرى اسس الوجود العربي سليمة ، وعناصر الالابات اكثر من عناصر النفي ، وعوامل التوحيد اقوى من عوامل التفريق ، ولكن هناك ازمة حادة في الفكر العربي تلقي على الوجود العربي ظلالاً كثيفة ، وتوهم بعض الباحثين - ولا سيما البعيدين عن الجو العربي - ان الوهن يتناول الاصول ، ويورث الامة العربية صدعاً لا رأب له . ونحن من هذا الفريق الثالث .

اما الطعنة الاولى فنردها بأن الجوازات صنعت بعد ان
خطت الحدود . والله يعلم ، والناس يعلمون ، ان الحدود
ليست من تخطيط العرب . والشعوب العربية تلج على حكوماتها
ان تزيل هذه الحدود ، او على الاقل ، ان تعدلها وفق مصلحتها
الحقيقية . يضاف الى ذلك ان نظام الجوازات مستحدث . وما
كان في يوم من الايام ركناً في بناء الامم . وقد شاهدنا في
التاريخ الحديث حدوداً تزال وجوازات تلغى بفعل الحركات
القومية . وتعدد الجوازات في العالم العربي ، اليوم ، احدث
مشاكل متعددة ، ولكنه لم يوهن الشعور العربي ، ولم يحرف
الاتجاه عن التكتل القومي .

اما الطعنة الثانية فنردها بأن عدم دخول اليهود في العروبة ،
مع تكلمهم العربية ، امر يتعلق بالعقلية اليهودية والمزاج اليهودي .
فاليهود - في كل مكان لا في بلاد العرب وحدها - يصعب
انصهارهم في البيئة التي يعيشون فيها . ودينهم وتاريخهم يحتمل
عليهم ان يعتبروا انفسهم شعب الله المختار . وطبيعة الحياة التي
يحياونها تحتم عليهم ان يكونوا دون الشعوب المتميزة باخلاقها
ومثلها العليا .

اما المسيحي اللبناني الذي يتكلم العربية ، فلا نعرف انه
تبرأ من العرب . والحال عكس ذلك ، فالتاريخ يشهد ان

القبائل المسيحية العربية استوطنت شطراً من هذه البلاد قبل الفتح الاسلامي ، وهي لذلك اعرق في العروبة من كثير من الاسر الاسلامية التي انحدرت من اصول غير عربية . يضاف الى ذلك ان القومية العربية لم تفرق بين المسلم والمسيحي ، لا في القديم ولا في الحديث . وسهمُ المسيحيين العرب ، في القومية العربية ، والنهضة العربية الحديثتين ، ظاهر ظهوراً يراه ابعد الناس . والاسلام من حيث هو دين اعتبر النصارى اقرب مودة الى المسلمين من سائر اصحاب الاديان . فقد جاء في آخر سورة من سور القرآن : « لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا ، اليهود والذين اشر كوا . ولتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا ، الذين قالوا انا نصارى ، ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وانهم لا يستكبرون » .

اما في الحديث فنجد قولاً لمسيحي لبناني عريق في مسيحيته يدحض ما يزعمون : فهذا امين نخلة يقول : « لا حرج في التمسك بالقومية والكلف باللغة ، كما لا حرج في الدين . تتلاقى ملتنا العرب : ملة القرآن ، وملة الانجيل ، حتى كأن الاسلام اسلامان ، واحد بالديانة ، وواحد بالقومية واللغة . او كأننا العرب مسلمون جميعاً حين يكون الاسلام هكذا : هدى بحمد وتمسكاً بقوميته وكلفاً بلغته . وان لغير المسلم في ارض العرب ان لا يدين بدين (ابن عبدالله) وان يخلب لبه مثلاً كتاب (لابن مريم) كل

حرف منه يقطر رفقا ، وصليب قعدت به دنيا وقامت دنيا .
واما ان يكون فينا عربي ، من لحننا ودمنا ، ثم يغدو لا يمت
الى محمد بعصبية ، ولا الى لغة محمد وقومية محمد ، فهو ضيف ثقيل
علينا ، غريب الوجه بيننا . ويا محمد ! يميناً بديني ، دين (ابن
مريم) وبخشبات صليبه ، اننا في هذا الحي من العرب ، نتطلع
اليك من شبابيك البيعة . فعقولنا في « الانجيل » وعيوننا في
« القرآن » ٦ .

هذا القول يعبر عن احساس المسيحيين في الاقطار العربية .
ولطالما ردد العرب « الدين لله والوطن للجميع » . وان وجد
بين المسيحيين افراد تنكروا للقومية العربية ، فقد وجد في
العرب افراد تنكروا لقوميتهم وآثروا عليها غيرها . والعبرة في
الحكم ، الجماعة لا الافراد .

اما الطعنة الثالثة فنردها بأن كره الاجنبي كان نتيجة حتمية
للاستعمار الذي اتاخ بكل كلفة على البلاد العربية . وكلما خفت
وطأته تضائل هذا الكره . وليست القومية العربية مبنية بطبعها
على كره الاجنبي . واستعمال لفظة الاجنبي بهذا الاطلاق خطأ .
فهناك اجانب لا يضرهم العرب لهم كرهاً وحتى الاجانب
المستعمرين يميز العرب بين شعوبهم وبين سياسة حكوماتهم .
يضاف الى ذلك ان العرب لا ينفردون بهذه الظاهرة ، فقد كره

الامان بعد الحرب الكبرى الاولى ، الاجانب ، حتى شمل
كرهم كل اجنبي ، سواء أكان من الحلفاء ام من غير الحلفاء .
والنفسية المجبولة على كره كل من ليس منها ، وتجد في
تقاليدها ، وتاريخها ، ما يبرر الحقد والكره والتعالي على البشر ،
موجودة على مقربة منا . وكان اولى هؤلاء الباحثين ان يشيروا
اليها ويطهروها .

واما ان اسرائيل امة بالمعنى الحديث ، دون امة العرب ،
فأقل ما يقال فيه انه حكم سابق لاوانه . ولا ننكر ان اليهود
يحاولون تكوين امة حديثة ، ولكن الصعاب التي يواجهونها
كثيرة . ومن نكد الدنيا ان تقوم امة حديثة على التمييز العنصري
والنظام الديني الثيوقراطي والعداء التقليدي للبشر قاطبة وان
لا يفسح المجال لقيام امة ذات تقاليد وحضارة ومثل عليا كريمة .

ونخلص بما تقدم ان الوجود العربي يقوم على اسس سليمة .
وهو استمرار لوجود سابق راسخ في اعماق التاريخ ، وفي بطن
التربة . والابحاث النظرية والتعريفات المعجمية تكشف الضعف
في كل امة وفي كل قومية . وهل يستطيع باحث ان يعرف
الانكازي او الامريكي او الكندي او اليهودي نفسه او اي
انسان دون ان يتعثر بشبهات مماثلة للشبهات التي تعثر بها معروفو
العرب وباحثو قوميتهم ؟

ان اكثرية سكان هذه المنطقة ، من عرب ومستعربين ،
ترجع الى اصول جنسية - او على الاقل لغوية - واحدة او
متشابهة . وقد مضى عليها ما يزيد على اربعة عشر قرناً ، وهي
تتفاعل بالتربة والمناخ واحداث التاريخ . وقد توحد لسانها
وآمنت قلوبها وتقاربت عقولها وتشابكت حدودها ، واختلطت
مياهاها ، وفوق هذا ، صحت منها العزائم على ان تتابع سيرها
امة منتجة سمحة انسانية النزعات ، لا تستعبد ولا تستعبد .

والذي ضلل الباحثين انهم رأوا مظاهر ازمة عامة حادة
فتوهوا ان الوجود نفسه مفقود او مزعزع البنيان .

٢ - فما طبيعة هذه الازمة وما مظاهرها وما علاجها ؟

ان الازمة في اساسها وجوهرها ازمة فكرية . وسائر
الازمات التي تذر قرنهما من حين لآخر ناجمة عنها .

ولهذه الازمة خمسة مظاهر :

الاول : الحيرة . فنحن حائرون لا ندري اين تتجه .
ومثلنا كمثل من يخرج من بيته صباحاً دون ان تكون في رأسه
فكرة واضحة عما يريد ان يفعل . يرى امامه مسالك كثيرة
فيندفع نحو واحد منها وهو لا يدري اين يوصله . وقد يقضي
حاجة او لا يقضي ، وقد يطول وقته او يقصر ، وقد يجد ما

يصبو اليه او لا يجد . وبتعبير آخر : نحن نسكن مدناً لا
اسماء لشوارعها ولا ارقام لبيوتها . ولو كنا اصحاب فكر واضحة
لخططنا مدننا حتى نعين قبل ان نخرج من بيوتنا الى اي شارع
نحن ذاهبون والى اي مسكن نحن قاصدون . وربما كان الايمان
بالقدر الذي تغلغل بين السواد ، وبأن شؤون الدنيا قد رسمت
من عل جملة وتفصيلاً ، وان جميع الحركات والسكنات قد
دونت قبل ان نوجد - ربما كان هذا الاعتقاد هو الذي ادى الى
الانكسار الكلي على مدبر الكون ومسيره ، والى فقدان التصميم
الذي يناقض الحيرة . وقد عبر عن ذلك شاعر بقوله :

والسعي في الرزق ، والارزاق قد قسمت
بغي ، ألا ان بغي المرء يصرعه

وقال آخر :

جرى قلم القضاء بما يكون فسيان التحرك والسكون
جنون منك ان تسعى لرزق ويرزق في غشاوته الجنين

وليست بي حاجة الى التوكيد ان المفكرين المسلمين استخلصوا
الحكمة الحقيقية من هذا الاعتقاد ، وميزوها من الانكسار
والاستسلام ، دافعين عن العزة الالهية الظلم ، مستشهدين بقول
الشاعر :

القاه في اليم مكتوفاً وقال له اياك اياك ان تبتل بالماء

والمظهر الثاني للازمة الارتجال . ومن كان حائراً فاقد التصميم لا يمكن الا ان يكون مرتجلاً . وأدبنا يعرف البلاغة بأنها مطابقة الكلام لمقتضى الحال . ومن امثالنا « لكل مقام مقال » . وخير الخطباء المرتجل . والحال عندنا ما يجبهنا لا ما نجبهه ونعد له العدة ونرسم له الخطة ونحكم له القول . والمشاكل عندنا تدنو من ابصارنا دنواً يحول دون رؤيتها كاملة واضحة . وحين نقابجها بها نرتجل لها الحلول ، فنصيب مرة ونخطيء عشرات المرات .

والمظهر الثالث للازمة الفكرية فقدان العقلانية : التفكير الصحيح القائم على المنطق والدرس والتأمل . والمفكرون لم يشتركوا في بناء حاضرتنا اشتراكاً فعلياً ، ولم يُفسح لهم مجال العمل . وليس عندنا مؤسسات تضم طوائف متنوعة من المفكرين ، كل في الناحية التي تخصص فيها وحذقها . وليس عندنا مؤلفون يعكفون على دراسة شؤوننا المختلفة ، ويدونون آراءهم ، ويورثونها من يأتي بعدهم ، حتى يتكون تراث علمي لكل ناحية من نواحي الحياة . وليس عندنا مكاتب تخصص : مكتبة للعلوم الاقتصادية ، ومكتبة للعلوم الاجتماعية ، ومكتبة للعلوم الزراعية وهكذا . واذا أُلزمتنا على البحث استعرتنا ما قال المؤلفون الاجانب ، واستشهدنا به ، وتباهينا في الوصول اليه . وليس عندنا مؤتمرات

تبحث ضروباً معينة من المشاكل ، وتثير حولها الجدل وتستدعي
اولي الخبرة والعلم لمناقشتها . وليس عندنا جمعيات فكرية تناصر
فِكراً معينة وتوضحها وتدعو اليها . وقد ركزنا عنايتنا في
السياسة بعد ان جردناها من اهم مقوماتها فأضحت صناعة لفظية
فحسب . اما السياسة بدلولها الصحيح ، السياسة الاقتصادية
والاجتماعية والصناعية وما أشبهها فلم نُعِرْها اهتماماً كافياً .

والمظهر الرابع للازمة ، فقدان الجرأة والحرية الفكرية ونقد
الذات . ولم يتكامل عندنا الاحساس بالمسؤولية الجماعية حتى
ينشأ عنه قول الحق خالصاً لوجه الله والوطن . وصاحب الفكر
عندنا موضع شبهة ، اذا خرج عن المؤلف اثمهم بالمرق او الكفر ،
وهكذا يظل الفكر الحر حبيساً في الصدور ، يدور فيها لينهشها
ويوجعها ، والازمة تتعقد جيلاً بعد جيل . والحياة الحديثة التي
ينعم بها غيرنا ، ونتحسرن نحن عليها حين نشاهدها في اسفارنا في الغرب ،
هذه الحياة بشقيها المادي والمعنوي ، لم تهبط من السماء ولم تتكون
طفرة ، وانما نت نمواً مطرداً بفضل مشاركة المفكرين والعلماء .

واود ان اشير هنا الى الجمعية الفابية^٧ The Fabian Society
التي تأسست في انكلترا سنة ١٨٨٣ ، والتي مهدت الطريق لقيام
الحكم الديموقراطي الذي نشاهده داخل البلاد الانكليزية ، والذي
افادت منه سائر الشعوب الغربية . لقد كان عمل هذه الجمعية عقلياً

محضاً ، يعالج مشاكل المجتمع مشكلة ، ويكتب فيها
الرسائل تنويراً للرأي العام ، وللحكومات المتعاقبة . وكانت
ابجائها تعتمد على التفكير الحر والعلم المجرد والتخصص ، تقصد
خدمة المجتمع وحده . وقد أبى رجال هذه الجمعية ان يتولوا
الحكم ، لان هدفهم لم يكن الوصول الى الحكم ، بل وضع
الاسس العلمية للحكم الصالح ، والاستمرار في دعمه بالآراء
السليمة ، وقد خشوا ان تولوا الحكم ان يشغلوا به عن هدفهم
الاساسي الذي وقفوا جهودهم عليه .

والمظهر الخامس للازمة الفكرية ، تركيز ابصارنا في القديم
واحترام سنن القدامى الى حد التقديس مرددين عبارة سحرية
غامضة هي : (لا يصلح هذا الزمن الا بما صلح به اوله) . وهذه
العبارة معناها : عيشوا في الصحارى والكهوف وامتطوا النياق ،
وارتدوا الجلابيب الفضفاضة ، وتعالجوا بالكي ، واتركوا
الامراض تفتك في الخلق ، واكتفوا من العلم بقراءة الادعية ،
واتركوا خيرات الارض في بطن الارض .

ولا ينكر ان العرب في تاريخهم مروا بمراحل من القوة
والسيادة وتألق الفكر والعناية بالعلم التجريبي وخدمة الحضارة
الانسانية ، وانهم تركوا تراثاً علمياً يحق لهم ان يباهوا به الامة .
ولكن تلك المراحل قد مضت . ولا يردها التحسر ولا

الاعجاب السليبي ولا التقليد. وانما يردها امران: الاول، البحث عن العوامل الحقيقية التي سببت ذلك الاشراق العقلي والازدهار المادي ، للاستفادة منها في بناء حديثنا - لان للامم طبائع وخصائص تجعلها تتأثر بانواع خاصة من الالفة منتزعة من اصلها - ولشد العزائم الخائرة بأحاديث المجد . ويردها ثانياً، العزم والتصميم على وصل القديم بالحديث . والحديث اليوم ليس عندنا منه شيء البتة . فيجب اذن اخذه حيث يوجد بلا تردد . ومن الخطأ ان تصور ان الجديد يبدأ حيث انتهى قديمنا . فبين القديم والجديد هوة سحيقة لا نستطيع ان نملأها مهما اوتينا من قوة وحول . ولا مفر من البدء حيث وصلت الامم المتحضرة . وهذا يقتضي ان نقف من الحضارة الحديثة عامة، موقفاً غير الموقف الذي نقفه اليوم، او على الاقل يريدنا ان نقفه فريق من الناس . فالحضارة الحديثة ، بعلمها التجريبي ، وصناعتها ، وابحاثها القائمة على الاحصاء ، ونظرها الى قيمة الفرد في المجتمع ، واخذها بأسباب الحكم الحديث، والعدالة الاجتماعية - هذه الحضارة هي الجسر الوحيد الذي يمكن ان يصل بين قديمنا وحديثنا .

هذه هي مظاهر الازمة الفكرية التي نعانيها اليوم . ولا بد من ان يكون لها اشباه وارداً . ولا بد ان يكون فيها اوردت تعميم او تلميح . والواجب يقتضي شيئاً من الاسهاب

وضرب المثل . ولذا أستشهد بثلاث قضايا رئيسة: الاولى، نظام الحكم الذي لم نرس فيه على اساس بعد . والثانية، حياتنا المادية القلقة . والثالثة، حياتنا المعنوية او الروحية التي تنطوي على كثير من الخلل .

٣ - نظام الحكم

يقول برتراند رسل في معرض حديثه عن الحكومات واثرها في تكوين الشعوب : « اعطوني جيشاً حسن التجهيز مع سلطة لاعطائه راتباً وطعاماً اكثر مما يناله عامة الناس ، وانا كفيل في خلال ثلاثين عاماً ان اجعل معظم المواطنين يعتقدون ان مجموع اثنين واثنين يساوي ثلاثة ، وان الماء يتجمد حين يسخن ، وانه يغلي حين يبرد ، او اي اعتقاد آخر سخيف ، قد يكون فيه نفع للدولة »^٨.

ومهما يكن هذا الحكم عجيباً، فالواقع ان الدولة تملك القدرة على توجيه الشعب الوجهة التي تريدها . وفي الامثال المنتزعة من التجربة : الناس على دين ملوكهم .

ومع ذلك ، ما يزال العرب مختلفين في نوع الدولة التي يجب ان تضطلع بمسؤولية الحكم . وهناك ثلاثة اتجاهات متباينة متصارعة : الاول يدعو الى الحكومة الدينية التي تستمد سلطتها

من التشريع الديني . والثاني يدعو الى الحكومة الطائفية التي تستمد سلطتها من رغبات الطوائف المختلفة . والثالث يدعو الى الحكومة العلمانية التي تستمد سلطتها من صميم المصلحة العامة المتطورة بتطور الشعب ، والتي تساوي بين جميع المواطنين مساواة تامة في الحقوق والواجبات . وهذا النوع الاخير هو الذي اختاره معظم سكان العالم في الشرق والغرب ، بعد تجارب مريرة ، ومحن اليمة حلت بالافراد والجماعات التي تتكون منها الدول .

وقد اساء الناس في بلادنا فهم المقصود من الحكومة العلمانية ، وحسبوها حكومة لا دينية تناهض الدين وتقوض دعائمه . وليس هذا بصحيح . فالدلالة اللغوية والتاريخية تشير الى انها حكومة عصرية تقصد امرين : الاول العدالة المطلقة والمساواة التامة بين جميع الافراد بقطع النظر عن معتقداتهم . والثاني الاخذ بالتشريع المدني الذي يستند الى ما توصلت اليه العلوم الحديثة في معالجة شؤون المجتمع المادية والمعنوية ، والذي يتكيف حسب المراحل المتطورة التي تجتازها الشعوب . وليس هذان الهدفان منافضين لجوهر الدين او داعيين الى مناهضة العقائد الدينية ، بل هما مستوحيان من المثل العليا التي جاءت بها الاديان السماوية . وهناك فرق بين فصل الدين عن الدولة ، وفصل الدين عن المجتمع .

فالدين لا يفصل عن المجتمع كما لا تفصل الروح عن الجسم الحي .
وحياة الروح يعالجها الدين بطرقه الخاصة ، وحياة الجسم تعالجها
العلوم السياسية والاقتصادية والاجتماعية بأساليبها النامية المتطورة .
وقد فصل الطب الجثثاني عن الطب الروحاني بعد ان تشاركاً مدة
طويلة من الزمن . ويرجع ذلك الى ان الحياة اعز على الانسان
من كل شيء . وفي سبيل الحفاظ عليها ضحى شيئاً من كبريائه
الديني . وما زال هناك افراد يعيشون في فترة ما قبل الفصل
ويتعرضون لآخطار جسيمة . وربط العلاجين الديني والمدني معاً
لا بد من ان يؤدي الى تنافر في الاتجاهات ، واختلاف في توزع
السلطات ، واحتكاك بين المذاهب والطوائف على حساب الدولة
نفسها . وقد علمنا التاريخ الانساني في جميع مراحلها انه ما من
مرة اجتمعت فيها السلطتان : المدنية والدينية في يد واحدة ،
الا ضيمت احدهما على حساب الاخرى . ولذا توصل الناس في
معظم دول العالم ، بعد طول التجربة ، الى وجوب فصل هاتين
السلطتين كي تسير كل في مجراها الطبيعي ، نامية متطورة لمصلحتها
معاً ، ولمصلحة المجتمع الانساني كله .

وينبغي ان اذكر هنا ان الاسلام الذي يُتَّهم بالجمود ظلاماً
قد مهد السبيل ، عن طريق القياس والاجتهاد والاجماع والمصالح
المرسلة ، الى هذا التطور في كلتا الناحيتين ، في شؤون الدين

والدنيا معاً . ولولا ذلك لما سائر المجتمع الاسلامي ، في مراحل
الاولى ، التطور الانساني وواكبه وشارك في تقدمه المادي
والمعنوي بسهم وافر . ولكن المسلمين في عصور الانحطاط ،
وبعض المسلمين في العصر الحاضر ، سدوا هذه المنافذ خشية
عواقبها . ولكن عواقب السد كانت أسوأ من عواقب الفتح ،
بدليل الاحوال السائدة في معظم العالم الاسلامي اليوم ، ومقابلتها
بأحوالهم في المراحل الاولى ، او بأحوال غيرهم في الوقت الحاضر .

يضاف الى ذلك ان التشريع المدني قد شق طريقه في معظم
البلدان الاسلامية ، واستطاع المشرعون المحدثون ، ان يوفقوا
بينه وبين التشريع الاسلامي ، في وجه معارضة تقل وتكثر
حسب اوضاع تلك البلدان . وانتقل هنا فقرة لمشرع ذي
مكائنة ورأي ، هو عبد الحميد بدوي ، القاضي في محكمة العدل
الدولية في لاهاي ، وردت في خطاب له في اللجنة التي عهد اليها
وضع مشروع دستور مصر المستقلة عام ١٩٢٢ . قال : « لئن
كانت الاقليات تذكر الماضي البعيد وما كان يقع عليها من
المظالم والمغارم ، فقد كانت الاكثرية والاقلية تعيشان في ظل
حكومة استبدادية ، تُظلم فيها الاكثرية كما تُظلم الاقلية . ولسنا
نريد او نفكر في نظامنا الحديث ان نحكي آثار التاريخ القديم .
ان الفارق الديني اخذ يضعف حتى عندنا . ولن يطول عليه

الزمن حتى يحى في علاقاتنا الاجتماعية ، وتعفى تماماً جميع آثاره... فيجب ان لا نستبقي شبح هذا الخلاف محسوساً ماثلاً للعيان . وهذه المسألة اخشى منها كثيراً في عصر قلت فيه مظاهر التفرقة الدينية ، واصبح العامل الذي يربط بين الناس في حياتهم الاجتماعية عامل المصلحة المشتركة ، بغير نظر الى مذهب ولا دين . واني لاثق ان ارى اليوم الذي يجمع كل اسباب مرافقتنا حتى في الزواج والطلاق وما الى ذلك من احوالنا الشخصية تحت نظام واحد بحيث نعيش جميعاً في ظل حياة مدنية محكمة منظمة . نريد سياسة قومية خالصة ، لا تلتفت في طريقها النبيل الى الاديان والمذاهب ، ولكنها تتجه دائماً الى مصلحة الوطن»^٩.

ونلتفت بعد ذلك الى بعض البلدان العربية ، التي تأخذ بالنظام الطائفي ، فنرى تبرماً بهذا النظام . وان صدق الحدس فان مصير هذا النظام الى افول عاجل . لان توزع الولاء وتنافر الاهواء ، يضعفان كيان الدولة . واولو الرأي يدركون الخطر الجسيم المحيط بهم في الظروف الحاضرة ، والعدو مقيم على الثغور ، يبيت لهم الشر ويتربص بهم الدوائر .

وقد آن ان يدخل العرب في حسابهم ثلاثة امور: الاول ، ان القومية الايجابية تستند الى العدالة التامة بين المواطنين وتعمل على صهرهم في مجموع واحد متراس البنيان بمختلف الوسائل ،

من أهمها التشريع . وفقدان العدالة يورث التدمير ويؤدي في النهاية الى فتح ثغرة ينفذ منها العدو . والثاني ، ان القومية الإيجابية تحتم الاخذ بأسباب الحضارة الحديثة ، وهذه الحضارة قد توصلت الى علاج علمي حديث لمختلف شؤون الدولة ، الاقتصادية والسياسية والاجتماعية . ولا مفر من اخذ هذا العلاج وتفهمه والاستفادة منه . والثالث : ان الانسجام مع الحضارة العالمية امر يقتضيه التطور الحديث في وسائل النقل والاتصال على مختلف انواعها . وهذا الانسجام يستلزم التوحد والتقارب والتعاون وازالة جميع عوامل العزلة والتفرد . واذا كان ذلك لازماً في الحقل الدولي ، فهو أُلزم منه في الحقل الداخلي بين مختلف الجماعات التي تكوّن الشعب الواحد .

٤ - الحياة المادية

اما الحياة المادية فلست ازعم اني ملم بمشاكلها . وغيري من اصحاب الاختصاص اطول باعاً واغزر علماً . ولكنني ادلي برأيي المتواضع لاقام نواحي البحث .

وأسترعي النظر الى ثلاثة امور جوهرية لا بد من تحقيقها لاقامة حياتنا المادية على اساس سليم : الاول التصنيع . والثاني اصلاح الريف ، والثالث استثمار الثروات الطبيعية ، من انسانية ومائية وزراعية وحيوانية على اسس علمية حديثة .

ففي بلاد العرب - التي يُتم بعضها بعضاً - قوى طبيعية غزيرة كالنفط والماء والمعادن والتربة الخصبة والمناخ المتنوع. ولا يعوزنا سوى الخبرة الفنية ورأس المال . وليس من العسير الحصول عليهما . ومن العجب اننا لم نلتفت في معاهدنا العالية الى التعليم الفني الذي يُعد شبابنا للصناعات القومية، ولم ندرس الطاقة الصناعية دراسة احصائية، ولم نرسم سياسة صناعية تنقذ في مراحل، ولم ننسق علاقتنا مع العالم الخارجي على اساس تبادل المنفعات. ولو دهمتنا حرب لا نقطع عنا الحيط والمسار وادوات الطعام واللباس والعلاج وما اشبه من الاوائل الاساسية التي يمكن ان نضعها في بلادنا في وقت السلم والحرب ، فضلاً عن الصناعات الثقيلة للمحراث والسيارة والحافلة والدبابة وما اليها .

ونحن نعيش في عصر الآلة ، وليس عندنا من الآلة صغيرة او كبيرة . وقد دخلت الصناعة مناطق مجاورة لنا . وعلى حدودنا دويلة عدو اخذت بأسباب التصنيع على ضعف طاقتها وصغر رفعتها وُبعد البلدان التي تصدر اليها. وهي تحاول ان تعيل نفسها بنفسها صناعياً ، وان تتفرد بمصنوعات تبادل بها . وطاقتنا المادية وظروفنا الدولية خير من طاقتها وظروفها . ومع ذلك لم نفكر في مجاراتها - على الاقل - في التصنيع .

وعندنا من العلوم الآلية المصطلحُ فقط. وقد فكرنا - بحمد

الله - بنحته من لغتنا وتخرجه بالصناعة اللغوية قبل ان نفكر
بالمدلول نفسه واستخراجه بالصناعة العلمية . والامر الطبيعي ان
يسبق المدلول الدلالة ، والمعنى المبنى ، والحس التعبير . ولكننا
خالفنا هذا السير الطبيعي وعكسناه . وهذا يمثل ازمتنا الفكرية
اصدق تمثيل .

وحياتنا الريفية ، وهي المعين الذي يمدنا بالدم الجديد والحيوية
المتدفقة والذهن الصافي ، حياة قلقة مضطربة . ونظام المجتمع
الريفي ما يزال كما كان منذ مئات السنين . وبعض القرى - في
الوطن العربي الكبير - تعيش عيشة البداوة الاولى . وريفنا
يؤلف الجزء الاكبر من بلادنا . وقد نشأت في البلاد المتحضرة ،
وحتى في بلد على حدودنا ، القرى التعاونية التي يعطي فيها الفرد
كل طاقته الفردية ، يأخذ منها حاجته . وما يفيض يبذل في
تطوير القرية وتوسيع حدودها واستغلال مواردها استغلالاً
كثيفاً ، ورفع مستوى حياتها . وهذا النظام الريفي الحديث
مختلف باختلاف طبائع البلدان واحوالها المعاشية . وهو قائم على
اسس اقتصادية وفنية واجتماعية حديثة . وهو علاوة على ما يحققه
من رخاء مادي لجميع السكان على السواء ، يحقق التضامن
الجماعي ، ويجول دون تدفق القرويين الى المدن - وهذه احدى
مشاكلنا المستعصية - ويفسح المجال لازدهار الريف الى جانب

ازدهار المدن ، ويقضي على كثير من المشاكل الاجتماعية والاقتصادية المستحكمة ، كالقطاعية والعصبية والقبلية والتبذير في الوقت والجهد دون طائل .

هذا النظام لم يطبق في اي بلد عربي ، ولم يجرب في اية قرية ، ولم يُدرس ، مع اننا نراه من وراء الحدود ونلمس آثاره .

واعجب من ذلك ، ان التعليم الزراعي الحديث ما يزال في بدايته في بعض البلدان العربية ، ومفقوداً في معظمها ، مع ان طاقتنا الزراعية غزيرة الى حد كبير . وحتى المزارع النموذجية نادرة الوجود لتمد الفلاح بما يحتاج اليه من معلومات تتعلق بتربية ماشيته ومكافحة آفاته الزراعية وتصريف حاصلاته وما الى ذلك .

وفي بلادنا ثروات طبيعية متنوعة : انسانية وحيوانية ومائية ونفطية ومعندية . وقد استفاد بعض الشركات الاجنبية من بعض هذه الثروات واستثمرها . ولم نُعد نحن انفسنا لاستثمارها ، او على الاقل ، للاشتراك في استثمارها . واذا انسحبت هذه الشركات لسبب من الاسباب ظلت ثرواتنا في اغوار الارض كما كانت من عهد آدم عليه السلام .

وبلادنا عامة تعاني خفض مستوى المعيشة . والسبيل الرئيس لرفع مستواها ، هو زيادة نتاجها . وطريقة زيادة النتاج الاولى ،

التصنيع . لأن الآلة أقوى من الاختيار الطبيعي الذي يمثل
سنة من سنن الكون . وهي الوسيلة التي توصل بها العالم المتحضر
لانتقاله الى الدور الزاهر الذي ينعم به اليوم . والآلة توفر في
الوقت والجهد ، وتحقق التصميم الذي يرسمه الانسان المفكر المبدع
لبلوغ حياة متصاعدة في الرقي .

ولست مطيلاً في هذه الناحية لشعوري اني متطفل . وانتقل
الى الحياة المعنوية ، الى كياننا العقلي والاخلاقي والروحي .

هـ - الحياة المعنوية

نشأ العربي في عهوده الاولى ، في بيئة متمردة قاحلة جافة ،
ففر منها ، ولم ينسجم معها . في حين كانت الطبيعة الغربية
طيبة خصبة رطبة . ولذلك تقرب اليها الغربي وتفاعل واياها .
وادى هذا الفارق الطبيعي الى ان يخاف العربي الطبيعة ويمنجها
قوى سحرية ويتعوذ منها ، ويعيش في خياله منطوياً على نفسه ،
منتزعاً من تصوراته واحلامه صوراً لدنيا اخرى يزيناها ويخرفها
ما مده الخيال واعانتها العاطفة . اما الغربي فعاشر الطبيعة
ودرسها وتفهم اسرارها واستنبط قوانينها واغتصب قواها
وسخرها لرقيه ورفهه .

وكان من أثر ذلك ان تكون عقلية العربي الاول على

منوال سائج، وسارت حياته على انماط بدائية متواترة ، وترك
للطبيعة اسرارها كما ترك خيراتنا . وتكشف هذه الحقيقة في
طبيعة اللغة العربية في عهودها الاولى - في نحوها وعروضها
وادبها - فهي اشبه بالشجرة ذات الاغصان المتفرعة، تنطلق من
الجدور وتمتد في اشكال محدودة متكررة .

وظل هذا الطابع سائداً الى ان خرج العرب من بيئتهم
الاولى ونزلوا بلاداً يكثر فيها الحصب والرخاء ، فاخذوا
يتحررون تدريجاً من آثار البيئة الاولى ، ويلقحون عقليتهم
بنتاج الشعوب التي نزلوا بينها ، ويكيفونها حسب اجوائها
الجديدة . وادى هذا الامتزاج والاحتكاك الى فورات عقلية
وأدبية نجدها في التراث العربي الرفيع الذي وصلنا اقله وضاع
اكثره .

ولكن العرب، فيما بعد، اصابوا بنكسات سياسية، وتوالت
عليهم النكبات. فداهمهم التتر، وحكمهم الاعاجم باسم الدين،
وغلبهم الاستعمار على امرهم وكبلهم بقيود ، فضاعت وحدتهم
وأُسِنَتْ عقولهم وضل رشادهم . ولم يُرْزَقوا العقول المتحررة
المبدعة ، تبحث في اسرار النكبات ، بتجرد واخلاص وجراءة ،
وتعمل للعودة الى المجد القديم وربطه بالحديث .

وامامهم اليوم سبل واضحة . فعليهم اولاً : ان يعيدوا النظر

في التاريخ ويفهموا العلل الحقيقية لقوتهم وضعفهم ، لارتفاعهم
وانخفاضهم ، لنصرهم وهزيمتهم ، متجربين من الالهواء والكبرياء
وربط النتائج بعلل واهية لا اساس لها .

ثانياً : ان يُقبلوا على العلوم الحديثة التي جدت بلا تردد ولا
احجام . ولا سيما العلوم الطبيعية والرياضية والفلسفية .

ثالثاً : ان يأخذوا بأسباب البحث العلمي القائم على التجربة
والبرهان وربط العلة بالمعلول .

رابعاً : ان يتحرروا من آثار الذهنية القديمة المشبعة بالخيال
والعاطفة .

خامساً : ان يتفاعلوا مع الطبيعة ، لفهم اسرارها ، وكشف
قوانينها ، للاستفادة منها في تطوير حياتهم وبلادهم . والعلم ينشأ
حينما يعزم المجتمع على السيطرة على عالمه او اعادة بنائه .

سادساً : ان يُعنوا بالاحصاء والارقام ليستخلصوا منها
الحقائق عن حاضرم ورسم الخطط لمستقبلهم .

سابعاً : ان يؤمنوا بأن الحكمة خالة المؤمن يأخذها حيثما
وجدتها ، وقد كانت هذه القاعدة الذهنية قائدهم في عصور
الازدهار . والعزلة العقلية تورث الجذب والتمول . ولذا كانت
الامم البحرية التي تكثر اسفارها ، دائمة التجدد في تفكيرها .

والمعارف انسانية لا تعرف العصبية ، ولا تقف وراء الحدود
والسدود .

اما اخلاقنا فقد تأزمت بتأزم حياتنا المادية . والاخلاق
والعادات مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالحياة المادية ، تتأثر بها
وتتكيف حسب انماطها .

وقد تبدو الظواهر الاخلاقية في غاية السوء ، ومؤدية الى
اوخم العواقب في حياة الامة ، فيتوهم الباحثون انها علة العلل
في ما تعانيه الامة من فقر وحرمان . والحال ان هذه الظواهر
تريد في سوء الاوضاع السيئة بذاتها . واعتبارها علة العلل يضلل
المصلحين . وقد ظنوها كذلك بعض الدينين والاخلاقين ،
وحاولوا ان يعالجوها بالوعظ والارشاد وحدهما فلم يفلحوا .
وخالفهم في ذلك العقلانيون ورأوا العلة الحقيقية تكمن في طبيعة
الحياة نفسها ، في نظمها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التي
تقوم عليها .

ونحن ورثنا من طور البداوة ازدياء الصناعة ، واعتبارها
مخلة بالمروءة . فنشأ عن ذلك ان صرنا كالثياق المندفعة في الفيافي ،
كل تسير في طريق تشقه لنفسها ، وحرمنا التعاون الذي يلزم
طور التصنيع . ففي الامة الصناعية يعتبر كل فرد نفسه جزءاً
في آلة واحدة ، وجميع الاجزاء متساوية بتأثيرها في سير

الآلة . واذا تعطل اصغر جزء تعطلت الآلة جميعها . والقيمة الصحيحة هي في تأدية كل جزء عمله على احسن وجه .

ومعظم العرب يعيشون على الفلاحة، واقلهم على التجارة المحلية . ولا يرافق هاتين المهنتين فن او علم . ولذلك تدلّ مستوى الحياة، وشحّت الموارد ، وضاق آفاق العمل . والفقر ابو الرذائل ومبعث الانحرافات الخلقية .

يضاف الى ذلك انا عشنا مدة طويلة في ظل حكم فردي استبدادي. ولم نعرف الحكم الديموقراطي الصحيح، الذي يساوي بين جميع المواطنين ، في حقوقهم وواجباتهم ، والذي يجعل المقياس الحقيقي للنهوض بالعمل ، الكفاية والخبرة، والذي يرى الوظيفة عملاً متوجهاً الى خدمة المواطنين . ونشأ عندنا - تبعاً لذلك - الاستبداد والتزلف والرياء ، وفساد الحكم .

واورثنا مقام السوء، الذي انزلنا فيه المرأة ، ظلاماً وعدواناً، شروراً كثيرة . فقد كانت وما تزال في نظر الكثيرين لا تستحق ان تتمتع بحقوقها كاملة . وقد استند فريق من الناس الى الدين، يؤولون نصوصه كما يريدون. والدين براء بما يزعمون. فانه اكرمها واعزها . فقد نهى الاسلام عن ان يقول الولد لامه اف او ان ينهرها ، وامره ان يقول لها قولاً كريماً . وليس اجل من القول المأثور: «الجنة تحت اقدام الامهات» . والام هي

مكونة الامة ومربيته وباذرة بذور الخير والصلاح فيها . وما دامت كرامتها مهضومة ، فلن تكمل كرامة الامة . وكلما ارتفعت اصوات لرد حقوقها ، وتوفير كرامتها ، ومعاملتها عضواً عاملاً منتجاً مكرماً ، ثارت ثائرة الظالمين ، وانكأوا على تقاليد لا يقرها دين ولا منطق . وقد نسي هؤلاء ان الشعوب تتنافس في نتاجها المادي والعقلي ، وان المرأة العربية بحالتها الحاضرة تجعل من العرب امة عرجاء ، تباري أمماً سليمة . ومنذ احتجزت المرأة وسجنت في عقر دارها ، ومصايح الفن والجمال والخير مطفأة في دنيا العرب . وكل اصلاح اجتماعي ، مع هذه الحالة ، ترقيع لن يجدي فتيلاً .

✓ ولم نول الفنون الجميلة عنايتنا . ولم نعرف اثرها في تكوين الاخلاق وصلبها وارهاق المشاعر . ولا يمكن ان يرقّ الشعور ويسمو ، في بلاد لا ترعى الفنون الجميلة ، ولا تنشئ اطفالها عليها . واين دور الموسيقى ، والحدائق الفسيحة ، والتماثيل الجميلة ، والبرك ذوات النوافير ، والمتاحف ؟ وكيف يمكن ان يشيع الجمال واناس يدعون الى ستر الجمال ؟ وكيف يمكن ان يتكون المزاج النبيل المرهف الحساس ، وحيثا سرنا وجدنا مناظر تثير الاشمئزاز والانقباض ؟ لقد اخفى الحفاء في معظم بلاد العالم ، واخفت الاثواب الرثة ، والوجوه المشوهة ، والعاهات ، ونحن

لا نسير ميلاً او ميلين ، دون ان نتعثر بمنظر مؤذية. وكل ما نفعله انا ندعو الى النظافة والنظام والدمائة ، دون ان نهد لها بوسائل عملية. وقبل ان نقول للمواطنين: اخفضوا اصواتكم، ينبغي ان نعودهم سماع الموسيقى الهادئة ، التي توحى الرقة والدمائة . وقبل ان نقول لهم : اعتنوا بنظافتكم ، ينبغي ان ننشئ لهم الحدائق الجميلة لتوحى اليهم النظافة . والناذج الحية ادعى الى الاستجابة من النصائح والمواعظ .

٦ - الازمة الروحية

اما الازمة الروحية فلها مظهران : الاول ربط الدين بعجلة الدولة . وقد شرحنا ذلك فيما سبق . والثاني الصراع بين الدين والفلسفة . فمعظم علماء الدين يجدون حرجاً في الابحاث الفلسفية خشية زعزعة العقيدة . وهذا خطأ . فلو ان الفلسفة لا تتطرق الى الفكر الا بارادتنا لجاز ان نلغي الفلسفة، ونغلق عقول الناس دونها . اما والفلسفة ، التأمل في الحياة الناجم عن الاحتكاك الطبيعي بين المعقول والمنقول ، لا نمتنع ، فعلياً ان نجبهها . وبدلاً من ان نترك الفلسفة تصارع الدين خفية ، فتتولد الزندقة والشك والاحاد ، علينا ان نتركها تفعل في العقول فعلها ، ثم نجبه المسائل التي تثيرها ، ونحاول الاجابة عنها من وجهة نظر الدين . وبعبارة اخرى : لنترك الفلسفة تثير الاسئلة ، ولنسلط

الدين عليها ، ليجيب عن هذه الاسئلة .

وبقي ان نسأل هل تناقض الفلسفة الدين؟ فاذا كانت تناقضه حقاً فلا سبيل الى الحؤول دون الزندقة والاحاد . ولكن الفلاسفة الغربيين الذين فتحوا باب الفلسفة على مصراعيه ، لم يلاحظوا جميعهم . نعم الحد افراد منهم وثبت معظمهم على الدين ، وهذا يدل على ان الفلسفة لم تتمكن من محو الدين وتقويض بنيانه . ونشأ من تفاعل الفلسفة والدين علم الالهيات (او اللاهوت) الذي ظل ينمو ويتوسع ويتطور بنشوء المسائل الفلسفية ، وردود فحول الالهيين عليها . وعلى المسلمين في هذا العصر ان ينهجوا الطريق نفسه . ان يتركوا الفلسفة تخض العقول كما تشاء ، ثم يشمروا عن سواعدهم للرد عما تثيره الفلسفة من مشاكل ، بحرية واجتهاد . ومن رأبي ان هذا اثبت للدين ، من ترك الفلسفة تصرع العقائد الدينية خفية ، فينشأ منافقون او مشككون او ملحدون سرّاً ، او تنشأ ازمات روحية مستعصية .

وقد ذهب بعض الباحثين ، الى ان الدين قد استوفى غرضه ، واضحت موضوعاته التي طرقها قديماً موزعة بين ثلاثة علوم : الاول علم النفس الذي يتولى بحث علاقة الانسان بنفسه . والثاني علم الاجتماع ، الذي يتولى بحث علاقة الانسان بالانسان . والثالث علم الفلسفة الذي يتولى بحث علاقة الانسان بما وراء الطبيعة .

ولكن هذا المذهب لم يصح ، فالتوزيع لم ينفذ المشاكل .
وما يزال في الدين نواح لم يتمكن عقل الانسان ، السجين في
الهيكل المادي، من حلها . وهذه النواحي ليست من اختصاص
العقل ، وانما هي من اختصاص الوجدان واللقانة والذوق . وقد
شبه احد المفكرين الغربيين - Havelock Ellis - هذا الدين
بالحب الذي يرزقه بعض الناس ، ويحرم منه بعضهم الآخر .
فهو منحة الهية او نفحة علوية يسعد بها بعض الناس ويشقى
بحرمانها بعضهم . وهذا مذهب الصوفيين الحقيقيين لا الشكليين ،
الذي قال فيه محمد عبده انه مرحلة عليا من مراتب الكمال
الانساني .

وهو المذهب الذي يقول به جمهرة من المفكرين في الشرق
والغرب . وعلى هذا فلا شيء قادر على محو الدين ، فهو باق ما
بقيت السماوات ، وما ظلت هذه النجوم السابحات تدور في
افلاكها ، مسبحة بالله الواحد الديان الرحمن الرحيم الذي خلقها
وربط مصير الكرة الارضية، المتناهية في الصغر، بها .

٧- موقف العرب من الشرق والغرب

ويواجه العرب في الميدان السياسي ازمة لا تختلف عن سائر
الازمات . وهي ذات صبغة داخلية وخارجية . اما الداخلية فلا

اخوض فيها الآن. واما الخارجية فتتركز في موقف العرب من الشرق والغرب .

واذا كان المرء يعجب لشيء، فهذا التمثيل البارع الذي يقوم به محترفو السياسة . فهم حين يخلون الى انفسهم يسفرون عن وجوههم الحقيقية ويستشعرون الضعف . وحين يواجهون شعوبهم يضعون وجه الاسد ويزأرون زئيره . وحين يجتمعون الى رجال السياسة الدولية يضعون وجه الحرباء ويتلونون حسب مقتضى الاحوال .

والقول الصريح في هذا انه ليس للعرب اليوم كبير وزن في ميزان السياسة الدولية ، لا في نظر الشرق ولا في نظر الغرب . واذا كان هناك وزن فهو لموقع بلادهم الحربي ولل قوى المتنوعة الكامنة في بطن الارض كالنفط والمعادن والماء والحطب الطبيعي . واذا شأؤوا حقاً ان يكون لهم وزن فلا بد من ان يسلكوا سبيلين واضحين غاية الوضوح . الاول : التحضير . عليهم ان يقودوا شعوبهم نحو الحضارة الحديثة . فالعصر اليوم عصر حضارة . وقيمة الامة فيما تقدمه الى العالم المتحضر من مساهمة مادية محسوسة . وهذه المساهمة تتبين في النواحي التالية : اولاً في مستوى الامة الحضري ؛ في توفير الحد الادنى من الكرامة الانسانية لافرادها، وفي توفير اسباب العيش الرغد لهم .

ثانياً ، في النتاج المادي . في مقدار ما تبدعه من صناعة تنقل ما سبقها من صناعة الامم الاخرى خطوة الى الامام . في مصانع العقاقير الطبية والقطارات والسيارات والطائرات والبرادات والجسور ، في المختبرات الكيماوية والطبيعية والجرثومية والذرية . ثالثاً ، في النتاج العقلي والفني والادبي . فيما ينتجه الفلاسفة والعلماء والادباء والشعراء والموسيقيون والرسمون على صعيد النتاج العالمي .

والسبيل الثاني التكتل ، على نحو ما ، في كتلة عربية متحالفة تحالفاً صادقاً ، او متحدة في نظام « فدرالي » او « كونفدرالي » او اي ضرب من النظم السياسية التي تتفق واطرافها الحاضرة . ان التحالف يقوم اليوم بين دول غير متجانسة لغة وجنساً ، او متجاورة ارضاً وماء ، في سبيل الحفاظ على سلامتها وعلى السلم العالمي . وهذه « الايالات » العربية الصغيرة القائمة اليوم لا تستطيع ان تكون دولاً بمواردها الخاصة . ومن جهة اخرى لا تستطيع ان تنفذ المشاريع العمرانية التي تطلبها الدولة الحديثة بله المشاريع الحضرية العالمية التي اشرنا اليها سابقاً . يضاف الى ذلك عامل اعظم خطورة ، هو وجود عدو في قلب هذه الكتلة يعيش على نمط حضري ويتحفز للوثوب - حينما تواتية الفرصة - ليمحو هذه « الايالات » الواحدة بعد الاخرى . ويحار المرء مع

هذه الاسباب في تبرير الجفاء والتدابير الواقعيين بين اعضاء هذه الكتلة . ولا يستطيع ان يجد سوى علة واحدة هي ارادة داخلية او خارجية ليكونوا «لقماً» مستساغة يسيرة المضغ والبلع ! ان المرء لا يسهه الا ان يضحك او يبكي حين يرى سفيراً او وزيراً مفوضاً « لا يالة » لا يتجاوز عدد سكانها مليوناً ونصف المليون او ثلاثة ملايين يمثل « ايلته » في امريكا او انكلترا او فرنسا او روسيا ! اي شعور يحول في اعماق هذا الممثل - ولو كان ممثلاً حقاً - لا سيما حين يكلف باداء مهمة سياسية في دولة من تلك الدول ؟

وهل يستغرب - بعد هذا - ان هان امر العرب على الشرق والغرب على السواء ؟ لقد كشف الدكتور وليم ادي - سفير اميركا سابقاً في العربية السعودية - عن موقف ترومان رئيس الولايات المتحدة السابق من العرب حين اراد ان يتخذ موقفاً حاسماً من الخلاف الناشب بينهم وبين اليهود . وذكر انه قال امام مبعوثيه السياسيين : « انا آسف ايها السادة ! اني مسؤول امام مئات الالوف العاملين في سبيل نجاح الصهيونية ، في حين لا يوجد مئات الوف من العرب بين الناحين الذين سيصوتون لي ولحزبي » ١٠ . والواقع ان ترومان وازن بين العرب واليهود ، كما وازن غيره سابقاً بينهما في مناسبات كثيرة

فرجحت كفة اليهود ! ويقول بعضهم ان هذا الموقف قد تحسن
عن ذي قبل . ولكن هذا التحسن لن يجدي الا ان تحقق
الامران السابقان : تحضر العرب اولاً ، وتكتلهم ثانياً .

✓ ترى ، أفكر العرب ، قبل الانحياز الى الشرق او الغرب ،
في شعور هذين الطرفين الحقيقي نحوهم ، في قيمتهم الذاتية في
العالم المتحضر وفي السياسة الدولية ، وفي مقدار الكسب الذي
يصيبه احد الطرفين بانحيازهم اليه ؟ وهل فكروا في مغزى
اجماع الشرق والغرب المتنافسين على مؤازرة خصومهم مؤازرة
سافرة ؟ واذا انتهت هذه المنافسة في يوم من الايام - وهذا
ليس مستحيلاً - فاية قيمة تبقى لهم ؟ وهل فكروا في مغزى
التباري الصادق في خطب ودّ الاتراك مثلاً ؟.

نعم ، يبقى بعد هذا كله ثلاثة امور : الاول موقع بلادهم
الحربي. والثاني القوى الدفينة في بطن الارض . والثالث اليقظة
الشعبية التي لا بد من ان تشتد على مر الايام وتوالي الخطوب.
وهذه امور يعرفها الشرق والغرب معرفة جيدة ويحرصان عليها
كل الحرص . ومعرفة العرب انفسهم اياها وحرصهم عليها دون
ما ينبغي . ويجول دون التقدير الصحيح ظروف وعوامل
داخلية كثيرة لا تحفى على ذي فطنة..

واي الفريقين المتنافسين يظفر بهذه الامور ؟ ان الجواب

يتوقف على ما يديه كل منها من مؤازرة حقيقية وتفهم صحيح
لنفسية العربية المتطورة والاحداث والاتجاهات التي تتمخض
عنها السنوات المقبلة .

والذي يبدو ان بيد الطرف الغربي خيوطاً تشد هذه الكتلة
اليه . وهذه الخيوط اصابها الوهن اخيراً ، واذا استمر الوهن
فقد تنقطع ، وتصبح الفرص متساوية بين الطرفين ان لم تنجح
الى الطرف الآخر

✓ واذا شاء الطرف الغربي الحفاظ على ما بيده وتقويته فلا بد
له من ادراك اربعة امور :

الاول: تفهم القومية العربية تفهماً صحيحاً خالياً من الهوى ،
لا سيما ذلك الهوى الذي يبثه بدهاء وخبث خصوم العرب لنفهم
الخاص . فالقومية العربية الرصينة الحكيمة هي جماع المثل العليا
المتأصلة في العرب والتي لا غنى للوجود العربي عنها . واذا ذهبت
هذه المثل فسيملاً الفراغ مثل اخرى . ولا تستغني امة عن مثل
عليها تصبو اليها وتستشرفها . هذا الى انه من العسير كل
العسير استئصال تلك الرواسب الدفينة في اعماق العرب .
واستئصالها لا يتم الا على حساب غيرها .

الثاني : تفهم حاجة العرب في هذه الظروف . وهذه

الحاجة تتركز في امرين : الاول الحاجة الملحة الى بذور الحضارة الصحيحة تنقل اليهم باخلاص وصدق ، لينموها هم انفسهم . ومن الخطأ التصور ان في ذلك خسارة . والتلكؤ عن اعطائهم اياها يؤخر اجلها ولكن لا يحول دونها . لان المرء اذا احس بحاجة الى شيء ، وان حياته متوقفة عليه ، لا يمكن الا ان يصل اليه . ومن الخير ان يصل اليه وهو صديق متعاون لا وهو عدو منابذ . والامر الثاني مساعدتهم على توطيد الحكم الديموقراطي الصحيح بما يحمل بين طياته من نظم حديثة في الاقتصاد والاجتماع والادارة .

الثالث : الوقوف موقف الانصاف ، او على الاقل الحياد ، من النزاع القائم بينهم وبين الصهيونية الطامعة في الاستيلاء على انهارهم وسهولهم من النيل الى الرافدين .

رابعاً : التخلي عن مؤازرة القوى الاستعمارية الرعناء التي تعيش بعقلية ما قبل الحربين العالميتين وخاصة في شمال افريقيا .

هذه هي الامور التي يحسن ان تدرس وتتفهم باخلاص قبل تعقد المشاكل وفوات الفرصة . ومن العبث بعدئذ ان يستدرك الحال افراد من محترفي تجارة الآراء ، او اصدقاء مخلصون . فقد يطوح الوعي المتزايد باولئك وهؤلاء على السواء ، وقد

تسد السبل كلها امام صداقة لها قيمة في الايام السود .

هذه هي ازمة الفكر العربي ومظاهرها وشواهدا ،
عرضاها بتجرد واخلاص بقدر ما طاول الفكر ، والله تعالى
من وراء القصد .

الفصل الثاني

ما العروبة ؟

شاعت في هذه الايام لفظة « العروبة » شيوعاً كبيراً في مختلف البيئات العربية سواء ا رسمية كانت ام غير رسمية. فرؤساء الحكومات العربية يستعملونها في خطبهم؛ والصحف ترددها في شتى الظروف حتى يندر ان تصدر جريدة يومية دون ان ترد فيها هذه اللفظة؛ والمؤلفون في المباحث السياسية العربية يرددونها في موطن التحدث عن العلاقات السياسية القائمة بين البلدان العربية؛ والشباب العربي الذي يعنى بالقضايا العربية يذكرها، وجمهور كبير من الشعب العربي في المشرق والمغرب يسمعها. وقد حان الوقت لفحص هذه اللفظة فحصاً علمياً : ما معناها،

وما مدلولها ، وما تعريفها الجامع المانع ؟

ورب قائل يقول : ليكن مدلولها ما كان . فحسبنا انها

تثير فينا الحماسة اينما كنا: في مصر او الحجاز او اليمن او لبنان او سوريا او العراق، وتشعرنا بالرباط المقدس الذي يربط اجزاء البلاد العربية. وما فائدة التعريف والتحديد واثارة الجدل في هذه اللفظة بعد ان اتفقنا على انها هذا « الرباط المقدس » ؟

والجواب يتركز في نقطتين: الاولى ان تحديد العروبة يعني ضرب نطاق حولها، او بلغة الرياضيين، رسم دائرة حول عناصرها الاساسية . ومتى فعلنا ذلك وصلنا الى الاهداف التي يجب ان نجعلها نصب اعيننا ، ونعمل افراداً وجماعات ، حكومات وشعوباً، على بلوغها. ومن الخطأ ان ندعو الى تأييد « العروبة » وهي فكرة غامضة يتصورها كل امرئ حسب اجتهاده ، من لفظة عاطفية تثير الحماسة .. الى وحدة شاملة لحيواتنا جميعها . وينتج عن ذلك ضرورة اضطراب المبادئ والاهداف، وفقدان الاتجاه العام والتكتل التام نحو قبلة واحدة، كما نرى ، - لسوء الحظ - في معظم الاحزاب العربية. ان الماضي يحدد اولاً القبلة ثم يتجه بجسمه وقلبه وروحه نحو ربه . وهذه سنة عربية قديمة، بل سنة روحية اقدم ، فلم ننحرف اليوم عنها؟ ألا أنها سنة فاسدة ردنا عنها الزمن ، ام لانا ابتلينا بالفوضى ، فلم نعد نحسن ضبط قوانا لنحدد، بكامل وعينا، هدفنا، ثم نندفع نحوه بحزم وعزم؟ والثانية ان هذا التحديد يضبط فهمنا « العروبة » . ومتى

فهمناها جيداً واحطنا بمقوماتها اضحت جزءاً مستساغاً من
عقليتنا ، وعقيدة راسخة في جهادنا ، فيتوارثها الابناء عن الآباء .

ان بعض الاحزاب الناشئة اليوم تكره « العروبة » وبعض
العرب يستخرون بها . ولا بد من ان يكون ثمة مبرر لذلك .
فهل فعلوا ذلك ، ترى ، بعد ان اداروها في رؤوسهم ظهراً
لبطن ، وظهر لهم سَخَفُها وبطلانها ؟ ام انها عندهم فكرة غامضة
مضطربة ، تبدو حيناً (غولا) وحيناً تعصباً دينياً ذمياً ،
وحيناً عدواناً غاشماً ، وحيناً رباطاً واهياً ؛ وهي في جميع
هذه الحالات صور منكرة ؟ . لا ادري . يحسن اولا ان
نعرضها على الناس على حقيقتها ثم نستطلع رأيهم فيها . فاذا
كرهوها وذموها فعلوا ذلك عن تبصر ودراية ، واذا احبوها
واعتنقوها فعلوا ذلك عن وعي . وعندئذ يعرف بعضنا بعضاً ،
ويعرف كل امرئ الى اي المعسكرين ينحاز ، واي السبيلين
يسلك ، ويسير قومنا جميعاً على هدى . ولا تزر وازرة وزر
اخرى .

واذ تبين ان فحص هذه اللفظة ، فحصاً علمياً ، ضروري ،
فلنتنقل الى لب الموضوع ولنحاول ان نجيب عن السؤال : ما
العروبة ؟

* * *

من الطريف ان لفظة «عروبة» لم يستعملها قدامى العرب للدلالة على اي معنى من المعاني الحديثة التي يحاول المحدثون ان يستخلصوها منها. جاء في لسان العرب : «عرب عروبة وعروبية فصيح بعد لكنة في لسانه» وليس في سائر المعاجم زيادة . وهذا يدل على انها وصف للكلام فحسب . وهناك لفظة قريبة منها نطقاً هي «العروبة» - بفتح العين - باللام وبلا لام . وهي الاسم القديم ليوم الجمعة . وفي الصحاح : «وكانه ليس بعربي» . وردد ابن الاثير في (النهاية في غريب الحديث) هذا القول . وجاء في قصيدة ابي تمام التي مطلعها : «غدت تستجير الدمع خوف نوى غد» ، هذا البيت :

حططت بها يومَ العروبة عزّه وكان مقياً بين نسْر وفرقد

واستعمال ابي تمام اياها من الاغراب الذي سُهر به .

وحاصل القول : ان العروبة ذات دلالة حديثة نشأت في هذا الزمن .

وما هذه الدلالة الحديثة ؟

الواقع انها تختلف باختلاف الناس . وقد سألت عدداً من الاشخاص عن مفهوم هذه الكلمة فتلقيت اجوبة مختلفة . ولنستعرض هذه الاجوبة بايجاز قبل ان ندلي برأينا .

من الناس من يفهم العروبة انها « الجنس العربي » . ولن
اطيل النظر في هذا المفهوم . فقد اسهب العلماء في هذا الموضوع حتى
اجمع رأيهم على ان نظرية الجنس اسطورة ليس اكثر . وانه لمن
اصعب الصعب ان نحلل دماء الناس لنردها الى عرق او جنس من
الاجناس . قال الاستاذ ايفانز برتشارد : « يتكلم الناس من غير
العلماء عن الجماعات والطوائف الذين يشتركون في لون معين من
الثقافة ويدينون بعقيدة واحدة ويتكلمون لغة واحدة ، بأنهم من
ابناء سلالة واحدة معينة كما لو كان كل فرد منهم قد اكتملت
فيه جميع خواص هذه السلالة ومميزاتها من لون وسمه وما الى
ذلك . فحكام المانيا في عصرنا هذا ادعوا مثلاً انهم من السلالة
الآرية . ولكن العلماء عندما يتكلمون عن الآرية فانهم يقصدون
لغات معينة لشعوب وقبائل مختلفة تشمل اللغات السنسكريتية
والارمنية والفارسية واليونانية واللاتينية الخ . كذلك يتكلم
عامه الناس عن السلالة اليهودية التي يعني بها العلماء كل من
اعتنق الدين اليهودي . فاليهود وان كانوا منتشرين في معظم
انحاء العالم ، ليس لهم خواص ومميزات طبيعية مشتركة
بينهم جميعاً (ليتأمل السياسيون هذا الكلام العلمي) كذلك
يخطيء الناس عندما يتكلمون عن الجنس الفرنسي او الجنس
الانجليزي .. فهما ، وان كان لكل منهما شعبة ذات ثقافة
خاصة ونظام سياسي خاص ، خليط من الناس ، بل هما

اشد ما تكون الناس اختلاطاً . الا يصح هذا القول في العرب ؟ . على انا ننظر الى الموضوع من ناحية عملية ونسأل : كم نسبة الاشخاص في هذا المحيط العربي الواسع الذين يستطيعون ان يثبتوا اثباتاً علمياً انهم من اصول عربية خالصة ؟ والسؤال منصب على النسبة لا على الاصل . اذ لا ريب في وجود دم عربي خالص في كثيرين من الافراد والاسر والقبائل ، لا سيما الذين في داخل الجزيرة العربية . ولكن ما مقدار النسبة في الشعب العراقي ، والشعب السوري ، والشعب المصري ، والشعب المغربي ؟ وهل نفي اصالة الدم في هذه الشعوب ، او - على الاصح - في شطر من هذه الشعوب ، صغر او كبر ، ينفي عروبتهما ؟ استغفر الله ثلاثاً . فهذه الشعوب التي ضربتها مثلاً ، هي من صميم العروبة ، بل هي حاملة لوائها في هذا الوقت ، وفي منزلة القلب منها .

ومن الناس من يفهم العروبة انها « دين » واخصص « الدين الاسلامي » ومعنى ذلك ان المسلمين عرب وغير المسلمين ليسوا عرباً . فهل هذا صحيح ؟ الجواب : كلا . فقد قطنت هذه البلاد قبائل عربية مسيحية قبل الفتح الاسلامي ، وتداخل اصحاب الديانتين الكبيرتين ، الاسلام والنصرانية ، بعد الفتح ، وصهرتهم احداث متعاقبة ، ودخلوا في العروبة افواجاً افواجا . وهل

يجرؤ احد على اخراج اليازجيين والبستانيين واديب اسحق وفرح
انطون وزيدان وجبران والريحاني ونحلة ومطران واخراهم من
العروبة ؟ انه ، ان فعل ، كافر بالعروبة . وقس على ذلك سائر
الافراد والاسر المسيحية التي هي جزء مكين في صرح العروبة .
ونذهب الى ابعد من ذلك فنقرر ان مسيحي مصر الذين هم من
اصل قبطي - وقد ضربناهم مثلاً لانهم على ما يزعم علماء اللغات
من اصل حامي ، والعرب من اصل سامي - ركن متين في صرح
العروبة ، ولا يقلون في ميزان العروبة شأناً عن المغاربة الذين
اسلموا في حين ظل الاقباط على دينهم . واخيراً اذا كان الدين
مرادفاً للعروبة فهل مسلمو الباكستان والصين وجزر الملايا
وقبائل افريقية ومن شاكلهم عربيون ؟ لا شك في انهم ليسوا
كذلك . وينبغي ان نعترف قبل الفراغ من هذه النقطة انه لا
يدور بخلدنا قط ان نوهن الرباط الديني ، ولا ان نطرح الاسلام
من حساب العروبة ، « لان الاسلام كان الدافع الاول والباعث
الرئيس الى توحيد العرب واخراجهم من جزيرتهم وانتشارهم في
فضاء الله الواسع ليؤدوا رسالتهم نحو العالم كله »

ومن الناس من يفهم العروبة انها وحدة جغرافية وسياسية
واقتصادية فحسب . وان صح هذا الفهم وجب ان نخرج من دائرة
العروبة جميع العناصر التي هاجرت من اوطانها ، كمهاجري

العرب في الأمريكتين وأفريقيا والهند وأستراليا وأوروبا الخ . وهذا أجحاف منكر . ويبدو ان اصحاب هذا الفهم يعتبرون «العروبة» مرادفة «للقومية» حسب مفهومها الدولي ، والعروبة في رأينا لما تبلغ هذا الحد . والحكومات العربية لم تخط بعد خطوات «قانونية» او — ان شئت — عملية نحو هذا الهدف . فما زالت جوازات السفر التي تسم كل امرئ بجنسيته الخاصة في العرف الدولي ، والحواجز الكمركية والتشريع ، وأنواع الحكومات ، وما زالت هذه وغيرها تثبت ان العروبة شيء ، والقومية شيء آخر في عالم «الواقع» . اما عالم الآمال فله حكم آخر . وقد بينا سابقاً ان الآمال تتجه نحو التكتل .

ومن الناس من يجعل «العروبة» مرادفة «للعرب» وهو مذهب جميع الكتاب المحدثين الذين توسعوا في فهم لفظة «العرب» واطلقوها على متكلمي العربية الخاضعين لوحدة التاريخ^{١٢} . وهذا اقرب شيء الى مفهومنا ، وهو ما درجنا عليه الى اليوم ، وقصدناه في دعوتنا الى «تعريب العرب» ، وان كنا نؤثر ان نفرق بعد اليوم بين اللفظتين ، فنطلق «العرب» على الجنس ، «والعروبة» على العرب وغير العرب ممن وحدتهم اللغة والتاريخ والشعور . وقصدنا من ذلك ازالة الذعر الذي يشعر به بعض الطوائف التي ترد انسابها الى اصول غير عربية؛ وتوضح الدعوة

الى « العروبة » التي يتنادى اليها الناس ، حسب فهمنا نحن ؛
ووضعها فوق الريب والشبهات .

وما فهمنا نحن للعروبة ؟

* * *

العروبة في رأينا ذات ثلاثة اركان: عروبة اللسان، وعروبة
العقل ، وعروبة القلب . واسقاط ركن من هذه الاركان يخل
بالعروبة ويفسدها .

اما عروبة اللسان فنقصد بها (العربية الفصيحة) ، عربية
الكتاب والقلم ، لا اللهجات المحكية ، وكلما تمكن المرء من
العربية الفصيحة ، رسخت عرويته واستمر مريرها . وليست
اللهجات ساقطة من حسابنا ولكننا نقومها بالحد المشترك فيها .
وهذا الحد في نظر التحليل اللغوي كبير ولسنا نستطيع ان
نعطيه رقماً فنقول هو خمسون او ستون في المئة من المجموع .
فهذا امر في غاية العسر وان كان لا يبلغ حد الاستحالة . على
انا واثقون ، بقدر ما اتاحت لنا الظروف الاطلاع على اللهجات ،
ان هذا الحد يتجاوز النصف . ومن الجائز ان يتجاوز الثلثين .
واذا نحينا الاختلاف الصوتي — الناجم عن نطق خاص بالاوقات
والامالة والحطف والضغط والنغم ، وهي صفات سريعة الزوال —

تجاوز الحد المشترك بين جميع اللهجات العربية في المشرق والمغرب ،
 ثلاثة ارباع . وليس القصد من تقييد هذه الحقيقة اللغوية ،
 النكوص عن المبدأ الذي اثبتناه من ان العروبة تعتمد على
 العربية الفصيحة . ولكننا اردنا الحِطة من يحدثه الهوى ان يتخذ
 من تعدد اللهجات وسيلة للتفرقة . فهي في الواقع مظهر تاريخي ،
 ونقطة بداية لا نهاية ، وملتقى طرق لا ساحة لقاء . ومن هذه
 اللهجات سننطلق نحو العربية الفصيحة . وقد انطلقنا فعلاً نحوها .
 ونحن اليوم ادنى اليها منا قبل ربع قرن . فيوم تمجى الامية
 ويحس العرب ان العقل يجوع كما تجوع المعدة ، ويقبلون على
 الكتاب اقبالهم على الرغيف ، يومئذ سنلتقي في ساحة العربية
 الفصيحة الرحبة ، وسنبلغ ذروة العروبة اللسانية . واود ان
 اطمن المتشائمين ان هذا اليوم آت عاجلاً او آجلاً ، وان السعي
 - بسوء نية او حسن نية - لاختفاء هذا اليوم عنا لن يقضي على
 النتيجة ، ولكنه يبطئ في سيرنا اليها فحسب .

وما عروبة العقل ؟ كانت اللغة في اول نشأتها وسيلة التفاهم
 لقضاء الحاجات . ولكنها بعد ان قطعت هذا الشوط الطويل
 منذ استعملها الانسان للتفاهم الى ان اوضحت وسيلة للتعبير عن
 النتاج العقلي والروحي والادبي والحضارات البشرية المتعاقبة -
 منذ ان قطعت هذا الشوط ، تجاوزت غايتها الاولى الى غايات

كثيرة بعضها يسير وبعضها معقد. فاللغة اليوم هي جماع الآداب والعلوم والنظر الفلسفي والروحي الى الكائنات والتقاليد والعادات والاخلاق المنبثقة من اعماق الامة، والتاريخ بأفراحه واتراحه، انتصاره وانكساره، مده وجزره. اللغة هي صور مرئية لتاريخ حافل بالاحداث. وبقدر دنو المرء من هذا التاريخ الشامل واحاطته به يدنو من تحسس كيانه ومن ايقاظ وعيه ومن اغناء روحه وتوسيع تجاربه وارهاف حسه. فالتاريخ هو زاد المرء في سفره، وعدته في قتاله، وثقافته في مهنته، والنور الذي يبصره بطرقه. وهو نقطة انطلاق الى الامام - لا الى الوراء - بثبات واطمئنان. والفرق بين واعى التاريخ وجاهله كالفرق بين الطبيب الواقف على علمه وما يشمله من تجارب قديمة وحديثة، والمطبيب الجاهل.

ان حوادث التاريخ متصلة بعضها ببعض، والثورات والانقلابات التي تبدو في ظاهرها انفلاتاً من مجرى الحوادث، لها اصول بعيدة في تربة الامة. ولا يمكن بحال ان نتصورها مبتورة الاصول. هذا هو الفهم الصحيح للتاريخ. والذين يقودون الامم هم اعمق الناس فهماً له وتأثراً به. فالمشرع الذي يسن القوانين - مهما كانت متقدمة - لا يمكن ان يغفل التاريخ بشقيه القديم والحديث، او على الاصح، ان يضع فاصلاً بين

الماضي والمستقبل . لان الواقع ان التاريخ اما امس واما غد .
اما اليوم فالحظات خاطفة . وكذلك الشاعر - مهما بالغ في
الانعتاق من القديم - لا يمكن ان يسبق نفسه . فهو ابدأ نفسه
المنبثقة عن المجموع المتأثر بالتاريخ . وما يقوله منبث عن هذه
الحفنة من التربة العامة . وكذلك السياسي لا يمكن ان يرسم
الخطط السديدة لسير الجماعة ما لم يلم بالعراقيل التي اخرتها في
الماضي وبالشباك التي نصبت لها وبالممكنات التي تحتجزها .

✓ فعروبة العقل - اذن - هي العروبة الواعية ذاتها وجماعتها بما
لهم وما عليهم . هي الممتلئة احساساً بالاحداث التاريخية الشاملة
لحيوات الامة السياسية والادبية والاخلاقية والاجتماعية
والعقلية .

وربما كانت عدد عروبي العقل قليلاً . وهذا معناه سطحية
العروبة لا نقيها . وبقدر حظ المرء من هذه العروبة وبقدر
اسهامه في انماؤها يكون اعرق في العروبة . فالطبقات المثقفة
- هذا النوع من الثقافة - هي صاحبة العروبة العقلية . وسائر
الشعب مادة خام فيه رواسب من العروبة وفيه احساس غامضة
هي التي تنفجر بين حين وآخر دون ضابط ودون هدى . ومن
هنا جاء اختلال الرأي العام في عالم العروبة، وجاء نفوذ الاجنبي
وتضليله وقتنه حتى لا يعرف الشعب الساذج في اية جهة يسير ،

وأية هيئة يؤازر ولاي زعيم ينقاد .

ولنضرب مثلاً حياً منتزِعاً من تاريخنا الحديث لما يَنجُم عن فقدان هذا الركن وعن وجوده . وقد شاء الله ان يجتمع هذا المثل بشقيه في شخصية علم من اعلام الفكر والادب المحدثين هو امين الريحاني . ولنترك له الحديث بأسلوبه الرشيق : « هجرت وطني وفي صدري الخوف ممن اتكلم لغتهم والبغض بمن في عروقي

شيء من دمهم . والبغض والخوف هما توأما الجهل . وقد عرفني امرسن الى كارليل . وكان كارليل اول من عاد بي من وراء البحار الى العرب . اجل ، وقد يُستغرب قولي اني عرفت ، بواسطة الكاتب الانجليزي الكبير ، سيد العرب الاكبر محمداً . فأحسست لأول مرة بشيء من الحب للعرب ، وصرت اميل الى الاستزادة من اخبارهم

« ثم في عَزَواتي للكتب الانجليزية غنمت كتاباً استوقفني ظاهره الفخم ، وراقنتي الصور فيه . وما كان العنوان لينبئني بشيء اكرهه او احب . قرأت كتاب الهمبرا لارفنج فأدركت ان المؤلف يريد بالعنوان « الحمراء » ، وعرفت ان الحمراء لؤلؤة تاج العرب في الاندلس . . بعد ان قرأت كتاب الحمراء مازج عقليتي الاميركية الافرنسية الانكليزية شيء من الخيال الشرقي ، فصرت احلم بذلك المجد الماضي احلاماً تمثلني حياً فيه بل تمثله حياً امامي .

«عدت الى بلادي كئيباً يحمل كتاباً ، ويرغب في ان يكون
الكتاب مئة كتاب وكتاب . وكنت لا اعرف من لغتي
وآدابها غير اليسير اليسير ، فتغلغلت في سَراديبها دون ان ارثي
الحالي . وبينما انا اتخبط في دِيَابِير اللغة عثرت على شعر انساني
الكسائي وسيبويه وكل من علم حرفاً في البصرة والكوفة .
جمعني الله سبحانه وتعالى بأبي العلاء المعري بعد ان هداني بواسطة
الفيلسوف الانكليزي الى الرسول العربي ، قرأت اللزوميات
معجباً بها ، ثم قرأتها مترنماً ، ورحت افخر بأني من الامة
التي نبغ فيها هذا الشاعر الحر الجسور ، الحكيم ..» ١٣

ولست بحاجة الى تعليق على هذه القطعة البليغة . ولكنني
اود ان استرعي النظر الى امرين . الاول كيف استطاع
التاريخ - الشامل للادب - ان يسلم من صدر الريحاني بغض
العرب وان يضع بديلاً منه الفخر بأنه منهم . والثاني مبلغ
الغنيمة التي غنمها الفكر العربي الحديث بمؤلفاته . وحين يُسجل
التاريخ سيعرف الناس ان (كتاب ملوك العرب) قمة في
تاريخ العرب الاحياء لا تعادلها قمة ، وان امين الريحاني كافح في
سبيل عروبة العقلية كفاحاً مريراً .

✓ وما عروبة القلب ؟

ان عروبة اللسان والعقل لا تكفي . فقد يحذق اجنبي لغتنا

وتاريخنا مثلنا او احسن منا ، ومع ذلك لا ينتمي الى العروبة .
ان توافر هذين الركنين يدنيه منا ، يربطنا به برباطين قويين ،
ولكنه لا يجعله واحداً منا ، له ما لنا وعليه ما علينا . وينبغي
ان اضيف ان هذين الركنين يباعدانه عنا حين يتوسل بهما
ليكون علينا لا لنا . وما اكثر ما يقع ذلك لا في بلادنا فحسب ،
بل في سائر بلاد العالم .

فعرابي القلب هو الذي يؤمن ايماناً راسخاً بحق امته
بالحياة الحرة من الاغلال . وهذا الايمان من حق كل انسان
في هذا الوجود . ولكنه للعرابي حق عام وحق خاص استخلصه
من تراثه القديم . وهو الذي يؤمن ان امته ساهمت مساهمة
اصيلة في بناء الحضارة العالمية وانها مزمعة المساهمة من جديد .
وهذا الايمان لا يمكن ان يكون اصيلاً في نفسه الا بعد ان
يلم بالعناصر الخالدة من التراث القديم . والا فهو شعور مشترك
بين جميع الناس . وهو الذي يؤمن انه جزء من المجموع بما قدمه
من حسنات وما اقترفه من سيئات ، يتقدم الى حمل اعبائه مثلما
يتقدم الى التباهي بأبجاده . واخيراً هو الذي يؤمن ايماناً صادقاً
بوحدة اللغة والفكر ويعمل على توسيعها وتغويرها حتى تصبح
اساساً متيناً لاية علاقة مادية يمكن ان تبني عليها في المستقبل .
وجماع هذه الصفات حب العروبة والعمل على رفع شأنها وتسديد

خطاها مجزم وعزم لا يكلان .

هذا هو مفهوم العروبة في رأينا . واركانها الثلاثة متساوية القيمة . وسقوط ركن يوهنها . وقد رأينا ان وجود الركنين الاولين عند الاجنبي لا يدخله في حظيرة العروبة . ووجود الركن الاول وحده او وجود غيره معه على ضعف في المواطن « العربي » - القاطن بلاد العربية - يضعفها . وبتوافر الاركان الثلاثة يكمل صرحها .

ورب سائل يقول : ما تقول في السوري او المصري الذي يتكلم العربية ويقرأها فحسب ، أهو عروبي في نظرك ام لا ؟ والجواب انه سوري او مصري . اما صفة العروبة فيه فضعيفة ، وهو بحاجة الى تعريب . وان قيل : والعربي الاصيل المقيم في الجزيرة العربية ، اعروبي هو ان فقد احد الاركان ؟ والجواب : هو عربي وجزري ولكن عروبه رقيقة تحتاج الى تغوير .

والخلاصة : ان العروبة عروبة اللسان والعقل والقلب . وهي اصطلاح حديث . وهي مغايرة للفظة (عربي) بمعناها العلمي . وقد يكون العربي عروبياً ولا يلزم العكس . فشوقي الكردي الاصل المصري الجنسية عروبي بل امير من امراء العروبيين . وامين الريحاني الماروني الاصل اللبناني الجنسية عروبي بل سيد من سادات العروبيين . وعلى هذا الفهم درج القدامى : فابو

نواس وابو تمام وابن الرومي، وان اختلفت اصولهم حسبما يروي التاريخ ، عروبيون ، بل من سادات العروبيين ورؤوسهم ، بقدر ما كان عمر بن ابي ربيعة وجريز والفرزدق والاخطل عروبيين ، وان كانوا عرباً حسبما يروي التاريخ ، لا فرق بين هؤلاء وهؤلاء . كلهم في العروبة سواء .

وهذا هو فهمنا اليوم للمصريين والنجديين والسوريين واللبنانيين والعراقيين وسواهم . انهم جميعاً عروبيون وان اختلفت اصولهم ومذاهبهم . واقربهم الى العروبة لا عرييهم ولا مسلمهم ، بل احذقهم للغة العربية واعمقهم عروبة عقل واصدقهم عروبة قلب . ورَبَّ عربي جاهل في البادية ابعد عن العروبة من مهاجر لبناني في امريكا ، لان الاول لم تبق من آثار العروبة فيه الا لهجته ، وتوافرت في الثاني عروبة اللسان وعروبة العقل وعروبة القلب .

هذا هو فهمنا الحديث للعروبة . وهو ذو ثلاث صفات : الاولى انه ذو تحديد دقيق لهذه اللفظة التي شاعت اخيراً ، ولا يلتبس بمختلف المصطلحات كالجنسية والقومية والوطنية . ومن المؤسف اننا نشهد اليوم تطاحناً بين ابناء البلاد الواحدة مرده في الدرجة الاولى الى اختلاف الناس في فهم المصطلحات . ولو غصنا في اعماقهم لوجدنا وحدة المعنى ووحدة الدائرة الواسعة التي يجولون ويصولون في داخلها . وتحديدنا الحديث

يضع حداً للخصومات اللفظية ويوجهنا جميعاً نحو هدف واحد ،
 ما لم تكن هناك شعوبية مستترة بالاصباغ ! والثانية ان هذا
 المفهوم مع دقته واسع الافق يشمل جميع اصحاب المذاهب
 السياسية والاقتصادية والاجتماعية الذين يقصدون خدمة بلادهم
 حسب اجتهادهم وميولهم مخلصين لها الخدمة. فلا يوزع الاخلاص
 والوطنية بصكوك كما توزع الاراضي او كما توزع حصص الناس
 في الجنة . وهو يترك ميدان الاجتهاد واسعاً لبروز المواهب
 الذاتية من جهة والاستفادة من التراث الانساني العام في اية
 ناحية من النواحي من جهة اخرى . والثالثة انه يجعل منا خطأ
 واحداً نعدو منه في السباق الفردي والجماعي نحو الهدف كخط
 المتسابقين في حلبة السباق . وهذا الهدف هو عروبة اللسان ،
 وعروبة العقل ، وعروبة القلب .

* * *

بقيت مسألة خطيرة تنشأ عن السؤال التالي : هل للعروبة
 معنى مادي ؟ أها هدف مادي ، ام هي رابطة عقلية - قلبية
 فحسب ؟

والجواب عن هذا السؤال يخرجنا عن موضوعنا . واولى منا
 بالاجابة عنه رجال الاقتصاد والسياسة . فهم الذين يحسنون
 الاجابة . على اني لا اود ان أتهم بالفرار من الميدان . وانا كسائر

«العروبيين» لي حق المشاركة في الرأي في مستقبلنا المادي .
ولذا سأدلي برأيي صراحة مع ايجاز يقتضيه المقام .

اولاً ، ان «العروبة» بعد ان تتمكن منا ونتمكن منها نقطة انطلاق الى مستقبلنا المادي . والعقيدة «العروبية» لا يمكن ان تنتهي عند هذه العلاقات المعنوية ، بل لا بد لها من ان تتجه بنا حتماً الى اتجاه مادي . وليس من شك عندي في ان العروبة ستسير الى ابعد حد في صلاتنا المادية - سياسية كانت ام اقتصادية - ، وستدفعها الى افق واحد مهما كان واسعاً .
وشعورنا بالاخوة «العروبية» كلما قوي يزيدنا قرباً الى اخواننا العروبيين حيثما كانوا ، وربما دفعنا الى تغيير الخطوط الحمراء على الخريطة في نهاية الامر . ولكني - مع ذلك - مؤمن ايماناً عميقاً بأن نطاق عملنا في الوقت الحاضر هو العروبة نفسها ، هو توسيع حدودها المعنوية وتغويرها في نفوس الافراد والجماعات على النحو الذي سأذكر في بحث لاحق «تعريب العرب» .
وانه لمن الصعب في هذه المرحلة - ولما نستكمل عروبتنا المعنوية - ان نتنبأ بمستقبل عروبتنا المادية . ومن الخطأ ان ننصرف عن هذا الهدف البين لتتجادل في مستقبل ما يزال في عالم الغيب . نحن بحاجة في هذا الدور الى كل رأس والى كل يد لتثبيت «عروبتنا» وتوسيعها وتغويرها حتى تصبح كالصخر ،

ومن ثم نترك للأجيال المقبلة ان تبني على الصخر البناء الذي تريد . نحن بأشد الحاجة الى تجميع القوى وتوحيدها ، وعروبتنا نفسها في خطر ما دمنا مختلفين متناحرين كما هو حالنا اليوم . واخشى ان استمررنا في التناحر ان نفقد طرف الجبل الذي نمسك به الآن للاسترشاد الى هدفنا . ان العروبة رأس مال عظيم . هي كنز ثمين . واذا احسنا التصرف بها اصبحتنا من اعظم الامم ثقافة وروحانية ومادة ، وساهمتنا في بناء الحضارة العالمية مساهمة عظيمة .

وان قيل : ولكن علاقتنا المادية - السياسية والاقتصادية - لا يمكن تنحيها في هذا الظرف الخطير . فما الخطوط الرئيسة التي يصح ان نرسمها ؟ أجبت : ارانا نسير في ثلاث مراحل : الاولى ، مرحلة التحالف بين دول العروبة ، اعني تمكين الروابط المادية بمعاهدات تقصد الى ان تكون كل دولة قوية سياسياً واقتصادياً ، محررة من القيود والاغلال ، ومطمئنة الى سلامة مصيرها في وجه العدوان الخارجي . وتقصد ثانياً الى تبادل المنافع المادية على قاعدة « الاقربون اولى بالمعروف » .

والمرحلة الثانية توحيد ثلاثي : مصري في افريقيا ، سعودي في الجزيرة العربية ، سوري في بلاد الشرق العربي . اعني ان تترغم مصر حركات العروبة المادية في افريقيا حتى يصبح هذا

الركن متمكناً من عروبه ، وان تتزعم سوريا بمفهومها الواسع
حركات العروبة في المنطقة الثانية ، وان تتزعم السعودية نهضة
الدول والامارات العربية في الجزيرة . وامام كل قطر من هذه
الاقطار الثلاثة مجال واسع للعمل المنتج . وعندئذ تتجمع بلادنا
المتفرقة في ثلاث وحدات اساسية قوية فعالة .

وفي المرحلة الثالثة ترتبط هذه الوحدات الثلاث بما تريد من
روابط وفق ما تقتضيه احوالها الداخلية وظروف العالم الخارجية .
وعندئذ تكون « العروبة » التي تحدثنا عنها طويلاً قد بلغت
الغاية في القوة والرسوخ ، وننشد قول ابي تمام :

في الشام اهلي وبغداد الهوى وانا
بالرقتين وبالفسطاط اخواني

وماذا بعد ذلك ؟ وهنا لا نحاول ان نرجم بالغيب .
ولكننا في « عروبتنا » الحاضرة امام اهداف واضحة بينه .
فلنعمل على تحقيقها بقوة وايمان وتعاون تام . وكيف ؟ هذا
ما أحاول ان اجيب عنه في فصل آخر .

الفصل الثالث

عروبة اللسان

تبين مما ذكرناه في الفصل السابق ان اللغة بمعناها الواسع هي الركن الالهم في بناء القومية .

ونود في هذا الفصل ان نعرض النزاع الذي يثار بين حين وآخر حول اللغة الفصيحة واللهجات العامية .

فمنذ نحو ربع قرن تقريباً اصدر الاب مارون غصن كتاباً عنوانه « في متلو هلكتاب ؟ » انتصر فيه للعامية ودعا الى استبدالها بالعربية الفصيحة .

وتكررت هذه الدعوة في مناسبات كثيرة في مصر ولبنان خاصة . قال السيد سعيد عقل في مقال نشر في جريدة « النهار » : « ونواجه معركة اللغة فنخوضها غير هيايين . ان ناموس الافصاح

يقضي ابدأ بان يحل لسان النطق محل لسان الكتاب . ولسان
الكتاب هنا هو هذا الذي حنا عليه لبنان وابلغه اشده ، ولقن
العرب كيف اطلاع التحفة فيه ، ورصعه هو بجواهر لا تموت .
ومع هذا فلغة الحياة والحرف اللاتيني - اداة تدوينها العلمية
الاحداث - انما هما اللذان يقاتل لهما اللباني منذ قرن ، قبل ان
راحت مصر تنتج مسرحيات واشرطة بلغة الحياة ، وقبل ان
قال السيد (عبد العزيز فهمي) بحرف لاتيني » .

واختمرت فكرة (العامية) في رأس الشاعر سعيد عقل حتى
كتب بها مقدمة في فلسفة الجمال الفني ، صدر بها ديوان
(جلنار)^(١٥) للشاعر الزجلي السيد ميشال طراد . ونضع نموذجاً
من هذه المقدمة للقراء : « اول ما يبجاءك الجمال بانو يغيرك
صوب الزبادي ، وهو عميلزك .

« نشوء كل معرفة فيك بتوافقو لزّي . بس اللزّي البتوافق
المعرفة البيعملها الجمال بتفرق عن غيرها بانو فيها شيء من التخدير ،
من الحلم ، من الهز كأنو الكون الانت فيه مرجوحا .

« وان تممقنا أكثر منشوف روح الجمال حركي صوب التوحّد ،
أجزاء عمتلم بكل ، طيشرا عمتصير نظام . وه النظام متل
كأنو بساط مع انو مركّب من الف تنويعا وتداخل . شعور
غريب ، شعور بانو التعقيد زاتو صار عمير حرح .. »^(١٦)

ونعلق على هذه المقدمة بما يلي : -

اولاً : انها كتبت بلغة العوام مع ان موضوعها لا يدركه الا خاص الخواص . وبذلك حرم العوام والخواص من الفائدة المرجوة ، لأن الاولين لا يستطيعون ان يدركوا مرامي الكاتب ، والآخرين يعانون مشقة كبيرة في فهم العبارات العامية واستساغتها . ولو ان الموضوع عامي ، او ان التعبير مألوف ، لاختلف الحكم .

ثانياً : لقد قرأت المقدمة مراراً حرصاً على الافادة منها ، وقرأتها مع اصدقاء لبنانيين ، فوجدنا الطابع (زحلاوياً) لا لبنانياً فحسب .

ثالثاً : ان الكاتب شاعر من اكثر الشعراء المعاصرين ابداعاً وتفناً . وشعره بالعربية الفصيحة جميل حقاً . وقد ضن بشعره ان يصاغ بالعامية . ونرى آراءه الفنية جميلة جمال شعره . ولو انها صيغت باللغة التي صاغ بها شعره لظفر بالاعجاب المزدوج ، ولحقق ما يريد على احسن وجه .

رابعاً : ترى أيجاول شاعر انكليزي من طبقة سعيد عقل في ادبه ان يكتب بالعامية ؟ أيجاول ذلك شاعر فرنسي او الماني ؟ ان الذي نعرفه ان الادباء الممتازين في كل امة يكتبون

ليرفعوا العوام الى مرتبة الخواص لا لينزلوا الخواص الى مرتبة العوام . ومن الخطأ التصور ان لا عاميات الا في العربية .

واخيراً ان مقدمة سعيد عقل خليقة بان تصاغ لا بلغة فصيحة فحسب ، بل بلغة غاية في الفصاحة والبيان . وحرام ان تكسى الحسنة بالاطمار .

* * *

ولهذه الدعوة اساسان : أساس تاريخي وأساس واقعي .

فمن الناحية التاريخية ذهب عدد من علماء المشرقيات الى ان العربية الفصحى هي لغة القرآن والشعر ، ولم تكن لغة محكية في وقت من الاوقات ولا في مكان من الامكنة . فهل هذا صحيح ؟

اولاً : يقول عدد من علماء اللغة الـ Linguistics ان اللغة مرت في ثلاثة ادوار ، دور افرادي ، ودور إعرابي ، ودور تحليلي ، والعربية الفصحى في الدور الاعرابي نظير اللغتين الاغريقية واللاتينية . والعربية المحكية في الدور التحليلي نظير اللغة الانكليزية . وحين تمر اللغة من دور الى آخر لا تخلع جميع مظاهر الدور القديم وتلبس جميع مظاهر الدور الجديد ، بل تتجاز مراحل كثيرة متدرجة تتشابه فيها مظاهر الدورين ،

وتعترض اللغة في اثناء هذه المراحل عوامل متنوعة تسرع او تبطئ في انتقالها من دور الى آخر . ولذلك لا تقاس جميع اللغات بمقياس واحد . واذن فليس ثمة مبرر لاعتبار العربية الفصحى متفردة بهذا الدور الاعرابي دون سائر اللغات ، ولا لاعتبار هذا الدور ظاهرة ادبية خالصة لا تمت الى الكلام بصلة .
ثانياً : للتاريخ القديم رأي في هذا الموضوع يؤكد ان العربية الفصحى كانت محكية .

أ - روى عمارة اليمني - من رجال القرن السادس الهجري - في كتابه تاريخ اليمن^(١٧) ما يلي : « ولقد اذكر اني دخلت زبيد في سنة ثلاثين وخمسة اطلب الفقه دون العشرين . فكان الفقهاء في جميع المدارس يتعجبون من كوني لا ألحن في شيء من الكلام . فأقسم الفقيه نصر الله بن سالم الحضرمي بالله تعالى لقد قرأ هذا الصبي في النحو قراءة كثيرة .

« ولما زارني والدي وسبعة من اخوتي الى زبيد احضرت الفقهاء فتحادثوا معهم . فلا والله ما ألحن احد منهم لحنة واحدة نقموها عليه . فلما طالت المدة والحلطة بيني وبينه - اي الفقيه - صرت اذا لقيته يقول : مرحباً بمن حنثت في يميني من اجله... » .
ويروى عن المجد الفيروزابادي صاحب القاموس المحيط المتوفى سنة ٨١٧ هـ ، انه اراد في اثناء مقامه في الحجاز ان

يعرف معنى لفظتين وردتا في القرآن: الاولى متاع، والثانية قسورة، فذهب الى قبيلة بني فهير في منطقة السراة الواقعة بين الطائف وعسير، وبينما هو يطوف سمع فتاة تقول: اين متاعي؟ فسأل عن الكلمة فاذا هي شيء يتعلق بحيض المرأة. ثم بحث عن قسورة فاذا معناه الاسد وهي شائعة عندهم. وقال لي المرحوم فؤاد حمزة معقباً على هذه الرواية: وهذه المنطقة يتكلم اهلها العربية الفصحى الى اليوم. ومن جملة القبائل التي تنزلها بنو ثقيف وقريش وبنو حارث وبنو زهران. وسألت فؤاد حمزة: وهل هذه القبائل محافظة على الاعراب؟ قال نعم، ولكنه ليس تاماً، وانما هو اقرب شيء الى الفصحى. هم ينزلون منطقة جبلية. قلت: ومن في الساحل؟ قال: خالطت لغتهم عجمة بسبب اتصالهم بافريقيا وخاصة الحبشة.

واذن فالالفاظ القرآنية التي تعد من افصح الفصح كانت دائرة على السنة بعض القبائل، وهي ما تزال كذلك الى اليوم. ح - وفي كتب الادب روايات كثيرة تثبت ان الاعراب كان سليقة عند بعض القبائل، تثبت بعضها.

(١) قال رجل لاعراي: كيف اهلك - يريد اهلك. فأجاب الاعراي: صلباً، ظاناً انه سأله عن هلكته.

(٢) اخذ عبد الملك بن مروان رجلاً كان يرى رأي الخوارج

فقال له : الست القائل :

ومنا سويد والبطين وقعناب

ومنا امير المؤمنين شعيب

فقال : انما قلت : ومنا امير المؤمنين ، شبيب . بالنصب ،
اي يا امير المؤمنين ، فأمر عبد الملك بتخليته .

(٣) سمع اعرابي مؤذناً يقول : اشهد ان محمداً رسول الله
- بنصب رسول ، فقال : ويحك ! يفعل ماذا ؟

(٤) دخل اعرابي السوق فسمعهم يلحنون . فقال : سبحان
الله ! يلحنون ويربحون ، ونحن لا نلحن ولا نربح !

(٥) قال سلمة بن عبد الملك : اللحن في الكلام اقبح من
الجدري في الوجه . وقال عبد الملك : اللحن في الكلام اقبح من
التفتيق في الثوب النفيس^(١٨) .

ولهذه الروايات اشباه في كتب الادب القديمة .

✓ ثالثاً : والمؤرخون المحدثون الذي جابوا الجزيرة العربية
يدعمون هذا الرأي . قال المرحوم فؤاد حمزة في كتابه قلب
جزيرة العرب^(١٩) : «.. ولكن افصح اللهجات واقربها الى
الفصحى فيما نعتقد هي اللهجات اليمانية الواقعة ما بين جنوبي
الحجاز وشمالى اليمن . وكثيراً ما سمعنا اهل هذه البلاد يلفظون

الكلمات من خارجها الصحيحة ويتكلمون بما هو اقرب الى
الفصح من سواه. وبعض البداية من اهل هذه المنطقة يخرجون
جملاً يظن منها الانسان انهم تزنوا في المدارس على اخراجها على
ذلك النحو بينما ان الحقيقة هي بخلاف ذلك ، لانهم يتكلمون
بالسليقة وعلى البدئية ، فيجيء كلامهم فصيحاً معرباً لا غبار عليه.
ويستعملون الفاظاً نظنها في الاقطار العربية المتمدنة مهملة متروكة
ولكنهم هم يستعملونها على البداهة .. »

* * *

اما الاساس الواقعي فان انصار العامية يدعمون دعوتهم
بالحجج الآتية :

اولاً : كل لغة على وجه الارض ماشية، ضرورة، الى الفناء
مهما بلغت من المجد والكمال .

ثانياً : الفصحى لا تؤثر في الآذان والقلوب ذلك التأثير
اللطيف الساحر الذين تؤثره فيهم لغة امهاتهم^(٢٠)

رابعاً : درس الأسس العربية يوصلهم الى الكتاب فقط
دون الشعب .

خامساً : الامثال العامية لا تكتب بالفصحى ، وكذلك
«الحداويت» والادب الشعبي عامة .

سادساً : العاميات لغات حية نامية تستمد عناصرها من الحياة واللغات الاجنبية . ثم ان القواميس الانكليزية مثلاً تتجدد لكثرة ما يدخلها من كلمات وما يصيبها من تطور ، ونحن نرجع الى قواميس تعود الى مئات السنوات .

سابعاً : علينا ان نعلم الفلاحين بلغة يفهمونها .

ثامناً : الفصحى صالحة لاذاعة موضوعات تاريخية وفلسفية وفنية ، والعامية لاحاديث تتعلق بالمجتمع والسياسة .

تاسعاً : الفصحى متحجرة وغير قابلة للنمو والتطور ولا تسد حاجة الزمن^(٢١)

عاشراً : مصير العامية الاستقلال عن الفصحى كما حدث للفرنسية والاسبانية والبرتغالية التي استقلت عن اللاتينية . وبمعنى آخر فان الدور التحليلي دور طبيعي لا مفر منه .

ويرد انصار اللغة الفصيحة على الحجاج السابقة بما يلي :

اولاً : ليس هناك لغة عامية واحدة بل عاميات عراقية وسورية ولبنانية ومصرية الخ . . وهذه تشتمل على لهجات محلية كثيرة . وهل هناك حاجة الى استعمال عدة لهجات بدلاً من لغة واحدة مشتركة بين جميع الناطقين بالعربية ؟

ثانياً : مقابلة العامية بالفرنسية من حيث صلتها باللاتينية

صحيح . ولكن استقلال الفرنسية حدث بعد ان تصدعت وحدة العالم اللاتيني ، وقبل هذا التصدع ما كان لفروع اللاتينية ان تستقل وتصبح لغات ادبية .

ثالثاً : وحدة بلاد العربية الروحية ما تزال سليمة . والفصحى ما تزال اعظم رابط ثقافي وتراث مشترك لجميع الشعوب التي تتكلم العربية .

رابعاً : البعث القومي سار جنباً لجنب مع حركة الاحياء الفكري . واسس النهضة العربية هي في الدرجة الاولى ثقافية وادبية . وهذه اللهجات متصلة الى درجة تمنع اي احتمال لان تصبح اية لهجة عامية لغة ادبية . وزيادة عدد المدارس واطراد انخفاض عدد الاميين ، ودخول المذيع الى معظم البيوت ، كل هذه تدعو الى توحيد اللهجات ودعم الوحدة الفكرية في العالم العربي .

خامساً : الرجل العامي يفهم العربية الفصيحة ويفضلها على غيرها . وهو يسمعها على لسان الامام في الجامع ، والزعيم السياسي في الاندية ، والمذيع ، والمعلم الخ ..

سادساً : القاسم المشترك الاعظم لجميع العاميات هي اللغة العربية الادبية ، لغة الكتاب والجريدة ، لا الفصحى القديمة .

وهي لغة حية قوية قادرة على النمو والتطور، لأنها تستفيد من مقدرة اللغة الداخلية لاصطناع الفاظ جديدة وامتصاص الفاظ اجنبية لا نظير لها في العربية . وهي اللغة المشتركة الموحدة للعالم العربي . وهذه اللغة هي التي ستعم البلاد العربية (٢٢) .

ونبدي رأينا نحن فيما يلي :

اولاً : هل العاميات اسهل من العربية الفصيحة ؟

(أ) اذا دونا العاميات فنحن مضطرون الى البحث عن حروف جديدة لتؤدي الاصوات المختلفة والامالات والنغم المعروف بال Intonation . مثال ذلك صوت القاف = ق ، أ ، ك ، g ، ج . فهذا صوت واحد يجب ان يكتب بخمس حروف . وقس على ذلك سائر الاصوات . وانا واثق ان هذه الحروف ستزيد عن مئة ..

(ب) ومن جهة الصرف والنحو فان مجموع القواعد لهذه اللهجات جميعاً يزيد كثيراً عما في اللغة الفصيحة . وهذا يعرفه من قرأ نحو بعض اللهجات .

(ج) ومن ناحية المفردات والتراكيب سنضطر الى استعمال عدد اكبر مما هو موجود في اللغة الفصيحة الموحدة . صحيح ان في الفصحى كلمات كثيرة جداً لمسمى واحد ، ولكن اللغة

الفصيحة تعالج هذه الكثرة بطريق انتخاب الاصلح . ومن جهة ثانية فان تعدد اللهجات كان من اسباب هذا الغنى الظاهري ، والعودة الى اللهجات عودة اليه . واذن فالادعاء بان العاميات اسهل لا اساس له من الصحة من الناحية الفنية المحض .

ثانياً : بحث علماء اللغة الغربيون موضوع المفاضلة بين اللغات . وحسب القواعد التي اصطالحوا عليها نجد اللغة الفصيحة افضل . فهي اولاً اذكى ، وثانياً اكثر وضوحاً في التعبير ، وثالثاً اغنى مادة ، ورابعاً اجمل في النطق . وقد مرّ على العربية الفصيحة قرون وهي تصقّى حتى بلغت هذا الدور . امن المعقول ان نرتقي الآن الى اسفل ، كما قال ابو العلاء المعري :

حَسُنْتُ حَالِي الى الخلف حتى
صرت امشي الى الورا زقفونة !

ثالثاً : ليست اللغة اصواتاً . هي ثقافة وفن وادب . فهل تقابل العاميات بالفصيحة من هذه النواحي ؟ انها في غاية الفقر . والادب العامي لا يقاس بوجه من الوجوه بأدب العربية الفصيحة . لقد صب العرب في خلال الاربعة عشر قرناً الماضية آراءهم وتجاربهم في هذه اللغة . والادب العربي القديم بلغ دور الكلاسيكية عندما كانت الامة العربية في ذروة نضجها السياسي والثقافي والاجتماعي . واهمال اللغة الفصيحة هو اهمال لذلك

التراث الادبي الكلاسيكي الذي لا نعرف متى يعود في المستقبل الى ذروة كتلك الذروة ، ومتى تنهياً الظروف ليتولد نظيره في تاريخ الامة العربية . قال هنري بيرس : يجب علينا ان نلتمس سبباً آخر لحمل نصارى الاسبان واليهود على دراسة اللغة العربية وتفضيلها على غيرها لا يمت الى المصلحة بصلة ، وهو ان اللغة العربية في القرن الخامس تظهر للشعوب القاطنة بالاندلس اللغة الوحيدة التي تشفي غلة الشاعر او الفيلسوف بثروتها وعزوتها . نعم ، اللغة الوحيدة التي تقدر باتساع نطاق مفرداتها وتفنن تراكيبها النحوية وجزالة الفاظها من اصيلة ودخيلة على ان تعبر عن ادق العواطف واعلى الافكار . وذلك ان لغة العرب ولغة قريش والقبائل العريقة في العروبة ، قد بلغت في القرن الخامس الى كمال لم تتجاوزه فيما بعد^(٢٣) لا شك في ان الادب العربي الحديث في بدايه سيره الى ذروة لا ندري متى تتحقق . ومن الحق التخلي عنه وهو في دور البداية . ومن الخير ان نتلمس الوسائل لدفعه في طريق النمو والارتقاء . واحدى الوسائل دفع الامة العربية نفسها في سبيل النهوض والرقى الشامل ، وفي سبيل تعزيز العناصر العقلية والفنية في حياتها لتعادل الاغراق في العناصر الادبية اللفظية التي تقع فيها الآن .

رابعاً : هل العربية الفصيحة متحجرة ؟ انها لغة المفكرين

والمتقنين . وهي تمتص من اللغات الاجنبية ما تحتاج اليه . وان لم تدخلها الفاظ فنية فالسبب الحقيقي لذلك ان العلوم الفنية - والمعامل والتجبرات - لم تشع بعد في البلاد العربية . وحين تصبح الامة ذات مشاركة اصيلة في العلوم الغربية فسيوجد فيها مصطلح هذه العلوم ضرورة ، كما حدث في العصر العباسي . ومن الخطأ ان تتصور وجود اللغة قبل الفكر .

خامساً : يقولون : يجب ان نخاطب الشعب بلغته . وهذا قول حسن . ولكن ان دونت العاميات اصبحت من الضروري ان يتعلمها الناس . وبدلاً من ان يتعلموا لغة سيضطرون الى تعلم عدد من اللغات .

سادساً : ويقولون : ان في اللهجات العامية ادباً كالامثال والازجال والقصص . وهذا صحيح . فما الذي يمنع حفظ هذا التراث الشعبي ، قل او كثير ؟ وحفظه يكون بتدوين جزء كبير منه بالعربية الفصيحة ، وما يتعذر تدوينه بها يدون بلهجته ويحفظ لمن يرغب في الاطلاع عليه

سابعاً : وماذا نخسر ان كتبنا بالعاميات ؟

(أ) بدلاً من ان يقرأ الكتاب الواحد الف قارئ سيقروا مئة ان لم نقل عشرة ، ونحن نشكو قلة القراء في هذه اللغة الموحدة التي

يصطنعها كتاب العالم العربي قاطبة، فماذا يكون الحال لو كتب كاتب باللهجة اللبنانية التي لا يتكلمها اكثر من مليون ونصف مليون نسمة ؟

(ب) سنفقد تراثنا الادبي والثقافي الذي انحدر اليه منذ مئات السنوات ، وسنفقد العناصر التي دخلته في اثناء احتكاكه بالحضارات الاغريقية والفارسية والهندية والمصرية والاوروبية . اليس الافضل ان نضيف اليه بدلاً من ان نجرده من اقوى عناصره ؟

(ج) ستضعف وحدتنا القومية التي بدأت تتبلور منذ انفصالنا عن الحكم التركي العثماني . قال ج. فالتينو: « ان الاختلاف اللغوي شر ، والوحدة اللغوية خير عظيم . واني في حالة العرب خاصة لا فهم كل الفهم وارى من الحق ان يشعر العرب المتباعدة اقطارهم بحاجتهم الى لغة واحدة هي رمز وحدتهم الروحية ، وان هذه اللغة الواحدة لا يمكن ان تكون سوى الفصحى » (٢٤) ومقابل هذه الحسارة المتعددة النواحي لا نربح شيئاً البتة . ويكون مثلنا كما قال الشاعر :

سبكناه ونحسبه لجيناً فابدى الكير عن خبث الحديد
او كما قال الآخر :

عتبت على سلم فلمّا فقدته
وجربت اقواماً بكيّت على سلمهم

هذا هو النظر العلمي الصحيح لهذه القضية .

ولكن لا يجوز ان ننسى المثل السائر : لا دخان بلا نار .
فلا بد من ان يكون وراء الدعوة الى العامية شيء ، ولا بد
من ان يكون بعض الداعين الى العامية قد احنقهم هذا الجلود
الذي يستولي على اولي الرأي . والواقع انا جامدون ، وعلينا
ان نجدد سالكين السبل التالية :

اولاً : علينا ان نعلّم الشعوب العربية لثرفع مستوى
تفكيرها . ومتى ارتفع الفكر ارتفعت اللغة . ومن العبث
التهرب من هذه المسؤولية الكبرى التي تقع على عاتق المفكرين .
والازمة الفكرية والاجتماعية بله السياسية والاقتصادية مرتكزة
على هذه النقطة . وهي نقطة الانطلاق نحو حياة اكرم واخصب .
ونحن لا نستطيع ان ندعي وجود امة عربية ونسبة الاحياء
عقلياً فيها لا تتجاوز الخمس او الربع على اوسع تقدير .

ثانياً : ان التراث العربي ما يزال مجهولاً . ولا بد من
اظهاره والافادة من العناصر الحية فيه ليتصل حاضرنّا بماضينا من
جهة ولنتفاعل مع ذلك التراث ونمتص منه خير ما فيه ونهمل
ما لا خير فيه .

ثالثاً : لا بد من الاتصال بالحضارة الغربية الحديثة - كما فعلنا في العصر العباسي يوم فتحنا عقولنا للحضارات الاجنبية - اتصالاً تاماً لاحتفظ فيه ليزداد ادبنا اتراناً ولغتنا دقة وحضارتنا قوة . ولندكر ان الحضارة تراث انساني عام اسهمت فيه جميع الشعوب المتحضرة وامتزجت عناصرها امتزاجاً تاماً يصعب معه الفصل . والحضارة كل لا يتجزأ لان لكل مظهر من مظاهرها آثاراً تتغلغل في جميع نواحي الحياة . ومجموع هذه المظاهر والآثار هي ما نسميه حضارة .

رابعاً : لا بد من ان ننظر الى اللغة نظراً حديثاً يقتضيه هذا النمو الواسع العميق في العلوم والآداب والفنون . ومن العبث ان ننفق العمر كله في درس اللغة . فهي وسيلة لا غاية . وهي كائن حي ينمو ويتطور مع نمو المجتمع . ورجال الفكر والادب والفن هم الذين يرسمون الاتجاهات التي تسير فيها لا العوام الذين لا يملكون سعة الاختبار وقوة التعبير .

خامساً : وتحتاج اللغة الى تفسير يتناول قواعدها وعروضها ومعاجمها . فالكتب القديمة اشبه بآثار تاريخية ، يستفيد منها دارس تاريخ العلوم العربية . اما طالب اللغة على انها وسيلة فينفر منها اشد النفور ، ويستخلص منها ان اللغة نفسها شاقة مشوشة وغير منطقية . وهذه نعوت تنطبق على كتب اللغة لا

اللغة ذاتها .

سادساً : ما تزال العربية الفصيحة في نهضتها بعد كبوتها التي دامت عدة قرون . والكتاب والشعراء كانوا في دور احياء وبعث لا ابداع وابتكار . ولا بد من مضي بعض الوقت حتى يتجه اصحاب الاقلام الى الحياة نفسها يتمتعون من بثرها ويعبرون عنها بغزارة وانطلاق . واللغة لم تدر بعد على اللسنة حتى تصبح سليقة . وليس فيها الكتب الملائمة لختلف الاعمار ، المشوقة الى القراءة ، والمفتقة للمواهب ، والدافعة الى اكتساب المزيد من الخبرة في آفاق الحياة الواسعة .

ولا شك عندي في ان اللهجات العاميات لن تحل مشاكلنا هذه بل ستزيدها تعقيداً ، وستكون سهماً يوجه الى صميم وحدتنا المنشودة ، وربما انتهت الى القضاء على كل امل في بناء (العروبة) التي يطمع فيها الاحرار الاخيار . فلنحكم عقولنا في هذه الدعوة التي يدعو اليها نفر منا ، ولنتدبر العواقب قبل الانزلاق في هوة مردية . وأردد مع الاب مارون غصن بيتي حافظ ابراهيم :

الحكم للأيام مرجعه فيما رأيت ، فم ولا تسل
وكذا طهارة الرأي تتركه للدهر ينضجه على مهل

على ان لا تنام ولا نركن الى الاتسكال بل نسير قدماً

بكمال عقلنا ووعينا نحو حياة لا يفوز بطبيعتها الا العاملون
المكافحون .

وخير ختام لهذا الفصل كلمة بليغة لمي زيادة قالت :
« ان المرحوم الدكتور شمائل قبل وفاته بشهور قليلة حضر
درس الكونت دي جلاززا استاذ الفلسفة يومئذ في الجامعة
المصرية . وكانت المحاضرة في فلسفة ارسطو . فمضت دقائق تقريباً
والدكتور يصغي بانتباه تام . ان ذاك لفظ الكونت كلمة
الطبيعة ثلاث مرات في جملة واحدة . فقال نحوي الدكتور
شمائل وسأل : اوطني هذا المحاضر ام اجنبي ؟ فاجبت : هو
مستشرق اسباني !

« ذكرت تلك الحادثة متعجبة كيف ان انساناً ولدوا في جرود
لبنان او في انحاء سوريا او في سهول مصر يجدون اللغة (خشنة
يا الهي ! تمزق الخلق) ويحسبون من يتكلمها في المجتمعات فلاحاً ،
في حين ان اجنبياً يتقن لفظها ويحسن الافصاح بها في موضوع
فلسفي عويص ! يحسن ذلك الى درجة انهم رجل كاليدكتور
شمائل وحمله على التردد مدة عشر دقائق تقريباً قبل ان يقدم على
الاستفهام : هل ذلك الاجنبي من اهل اللغة ام من محبيها « (٢٥)
ورحمك الله يامي ، ورحم كل شجاع يجرؤ على قولة الحق !

الفصل الرابع

الحروف العربية والحروف اللاتينية

تلي قضية الفصحى والعامية في الخطورة والذيع ، قضية الحروف العربية ، وضرورة استبدال الحروف اللاتينية بها .

والمشكلة التي ما فتى الباحثون - او على الاصح - الداعون الى هجر الحروف العربية ، يثيرونها ، ذات شقين : الاول تعذر ضبط الكلمات حين تكون مجردة من الشكل كـ « علم » و « كتب » و « مصر » الخ .. ، والثاني اعتماد المعنى على الشكل ، الامر الذي يقتضي فهم قواعد اللغة العربية قبل استنباط المعنى . وقد عبر عن ذلك قاسم امين بقوله : « في اللغات الاجنبية يقرأ الانسان ليفهم . اما في اللغة العربية فيجب ان يفهم الانسان ليقرأ » .

ولا بد من الاشارة الى ان هذه الصعوبة مبالغ فيها ، لاسباب :

اولاً ، لاننا حين نضرب الامثال على تعدد وجوه اللفظ
الجائزة ننتزع الكلمة من الجمل ونعرضها في شكل مبهم ، مع
ان الواقع ان الانسان لا يتكلم ولا يقرأ كلمات متقطعة ،
منفصلة بعضها عن بعض ، والقرينة في الكلام والقراءة تزيل
كثيراً من الابهام وتعين على تقرير وجه من وجوه الشكل
دون آخر . مثال ذلك لفظة « علم » في الجمل الآتية : -

- يتبين لي ان علم الاستاذ واسع .
- علم فلان بمرض اخيه فحزن كثيراً .
- علم الوالد ابنه كيف ينبغي ان يجلس مع الزائرين .
- علم الدولة يرفرف ابتهاجاً بعيد الاستقلال .
- علم ان طائرة سقطت في البحر .

فاللفظ في الامثلة السابقة يقرأ او يفهم في كل جملة دون
التباس ، وان وردت حروفه خالية من الشكل . يضاف الى
ذلك أن الجمل متصلة لها قرائن تزيد في تبيان نطق المفردات .
وقد اوردناها هنا متقطعة للايجاز . وقس على ذلك سائر الكلمات .

والسبب الثاني من اسباب المبالغة ، توهمنا ان اللغات الاوربية
او بعضها (كالإيطالية والانكليزية والفرنسية) تخلو من هذه
الصعوبة . والواقع خلاف ذلك . فان الاجانب الذين يتعلمون
هذه اللغات يعانون كثيراً من الصعوبات في ضبط نطقها على

كثرة الحروف الصائتة - حروف العلة التي تنوب مناب الشكلى
فى لغتنا - فىها . اما سهولة نطقها على ابناءها انفسهم فليس
مصدرها وجود الحروف الصائتة بل قرب اللغة المحكية من لغة
المدرسة ، خلافاً لما هو واقع فى البلاد العربية .

وللدلالة على وجود هذه الصعوبة فى اللغات الاوربية ، وفى
اللغات جميعاً ، اورد ما يلى :

(١) قال الاستاذ ج. ر. فيوث - استاذ علم الاصوات
وعلم اللغة فى مدرسة اللغات الشرقية والافريقية فى لندن اليوم
- فى كتاب له عنوانه Speech = الكلام - ص ١٠ :

« It is very important to remember when associating
what is said with what is written, that it is impossible
to represent fully to the eye what is meant for the
year »

وخلصته « انه من المستحيل ان تمثل للعين تمثيلاً تاماً ما
وضع اصلاً للأذن » .

وهذا الحكم عام ينطبق على جميع اللغات ، حتى اللغات التى
يتصل شكلها - حركاتها - بها ، واعني بصورة خاصة اللغة
الجبشية . فهذه اللغة ذات حروف مشكولة بالوضع ، لان كل
حرف فيها يرد على سبع صور للدلالة على وجوه النطق المختلفة .
ومع ذلك فلا بد لضبط اصواتها من اخذها بالمشافهة ، لان هناك عدا

الحركات صعوبة في ضبط الاصوات الصامتة Consonants ،
وضبط الضغط على المقاطع accent ، وضبط ما يعرف
بال intonation

(٢) قامت في انكلترا حركة قوية لاصلاح الحروف وجعل
صورها اقرب الى تمثيل الاصوات بما هي الآن . وصدرت في
لندن مجلة اسمها Le Maitre phonetique بحروف بعضها
جديد وبعضها فيه زيادات على الحروف اللاتينية المستعملة لتحقيق
هذا الغرض ، ولو كانت حروفهم دالة على النطق في غير التباس
لما قامت هذه الحركة ولما انشئت المجلة .

وكان من دعاة اصلاح الحروف الانكليزية الكاتب
الانكليزي برنارد شو . ولكن دعوته كانت على النقيض من
دعوة غيره ، ومن دعوة انصار الحروف اللاتينية . كتب شو
كلمة يخاطب فيها قومه اثبت هنا خلاصتها : « ان فكرة تغيير
كتبنا ومطابعتنا لاصلاح الحروف تبدو كأنها اثقل من ان نفكر
فيها بجذ . فالشئ الباهظ يمنعنا من ذلك . وانه لمن المضحك ان
نكتب كلمة though بستة حروف بدل حرفين ، كأن الوقت
المضاع ما هو الا جزء من الثانية . ولكن اضرب ذلك الجزء
من الثانية بعدد المرات الذي نكتب فيه هذه الكلمة في
الامبراطورية البريطانية وفي شمالي امريكا كل ساعة وكل يوم

وكل شهر وكل سنة وكل قرن يرتفع الثمن من ربع البني - ما يعادل المليم المصري والقرش اللبناني - الى جنيهات ، عشرات الجنيهات ، مئات ، آلاف ، ملايين ، ملايين الملايين من الجنيهات . وعندئذ يبدو ثمن التغير زهيداً للغاية!

« ان كون روسيا مجروفها الخمسة والثلاثين تستطيع ان تكتب اسمي بحرفين بدل اربعة، يجعل من المستحيل علينا ان ننافسها اقتصادياً . وانا مستعد ان اقف كل ما املك على وضع اثنين واربعين حرفاً جديداً . لقد اقتصدت سنين كثيرة في استعمال مثل تلك الاحرف في مؤلفاتي . ولكن كان لا بد من اعادة كتابتها وطبعها على الآلة الكاتبة، ثم اعدادها للطبع بالحروف الفينيقية (يقصد الحروف المعرفة باللاتينية ، سماها الفينيقية باعتبار الاصل البعيد) . وبذلك لم يقتصد احد في وقته سواي » . (٢٦)

ولا بد من الاشارة اولاً الى ان هذه النزعة الاقتصادية التي يراها القاريء لا ينفرد بها شو . انها نزعة امة يمثلها اشهر كتابها . وثانياً الى انها تنبئ عن التفكير الاقتصادي الذي يسود العالم . وثالثاً الى انها توجه الى امة تعد من اغنى دول العالم ، دينارها كقرشنا على اقل تقدير .

واذا كانوا هم يحاسبون على الحرف الواحد فعلاهم نحاسب نحن ؟ . يجب ان نحاسب على النقطة حتى نحفظ بلادنا من الدمار

في الصراع العالمي الهائل...

(٣) ان الاستاذ دانيال جوتز استاذ علم الاصوات في جامعة لندن سابقاً اثبت ان الحروف الصامتة يختلف نطق الحرف الواحد منها باختلاف موضعه من الحروف الاخرى . وله في ذلك نظرية مشهورة تعرف بنظرية الـ phonemes ، استرعى اليها الانظار (راجع An outline of English Phonetics, p. 48 ، ورسالته On phonemes نشرتها جمعية علم الاصوات الدولية .)

وهذا يثبت ان صعوبة النطق الصحيح عرفاً ليس منشؤها حذف الحركات فحسب ، بل هناك صعوبة نطق الحروف الصامتة ذوات الاصوات المختلفة باختلاف الوضع ، وصعوبة ضبط الضغط على المقاطع ، وصعوبة ما يعرف بالـ Intonation . وهذا كله موجود في اللغة العربية وفي اكثر اللغات . واذن فلا سبيل الى ضبط النطق ضبطاً محكماً الا بالمشاهدة . وان حاول العلماء ايجاد رمز جامع مانع لتمثيل الصوت على الورق تمثيلاً كاملاً ، تعددت الرموز تعدداً منكراً وأضحت القراءة معجزة . والسبب الثالث من اسباب المبالغة في تقدير الصعوبة ، ربط الحركات ربطاً كلياً بفهم المعنى . فقد يُتوهم انه ان اشكلت الحروف اتضح معنى الكلمات وزال الالتباس . والواقع ان القارئ

يفهم ما يقرأ في الغالب دون ان يحسن نطق الكلمات ودون
ان يعرف حركاتها الاعرابية . واكثر المتعلمين اليوم يلحنون ،
وهم مع ذلك ان قرأوا جريدة او كتاباً فهموا ما يقرأون ،
ولم يحل فقدان الحركات وجهل القواعد دون فهمهم .

اعرف كاتباً ينشئ بلغة فصيحة جيدة ويفهم ما يقرأ فهما
دقيقاً ، وهو مع ذلك ان قرأ سكتن او اخر الكلمات وخرج
عن قواعد اللغة في اكثر ما يلفظ .

يضاف الى ذلك كله ، اننا شاهدنا في فلسطين جرائد وكتباً
عبرية تصدر بلا شكل - وحروف العبرية كحروف العربية ذات
حركات منفصلة - ومع ذلك كان القراء يفهمون ما يقرأون
وينطقون نطقاً صحيحاً ما يلفظون . اما فهمهم فسببه ان الحروف
الصامتة كافية لتوضيح المعنى ، واما ضبط نطقهم فسببه ان
لغتهم موحدة في البيت والمدرسة .

على ان تجريد الصعوبة من المبالغة التي ذكرتها لا ينفيها .
فاني اتفق مع القائلين بأن الصعوبة موجودة بلا شك ، ولكنني
لا اراها ناجمة عن فقدان الشكل ، بل عن عوامل اخرى اجملها
فيما يلي على وجه الاختصار :

اولاً : الاختلاف الكبير بين لغة البيئة في اصواتها والفاظها

وتراكيبها ولغة المدرسة ، فالطالب يتعلم ويقرأ لغة بعيدة عن استعماله ومألوفه . وبما ان لغته العامية اشد تمكنا من نفسه ولسانه فانها تفسد لغة الصنعة فيتولد اللحن وفساد التراكيب . وعلاج هذه المشكلة لا يتأتى الا بتوحيد اللغتين . وما نلاحظه من ضبط بعض الاوربيين نطق لغاتهم يعود الى سماعهم ذلك النطق في بيئتهم الخاصة والعامة ، ولو كان لهم لغتان متباينتان تباين لغتنا الحاروا حيرتنا ، ولحنوا لحننا .

ثانيا : ان مجموع المتعلمين الذين يقرأون ويكتبون يتراوح في البلاد العربية ما بين ١٩ و ٣٠ في المئة - على ما نظن . ومعنى ذلك ان اللغة الفصيحة لغة مصطنعة لانها لغة اقلية ضئيلة . ولا بد من ازالة ذلك اولاً قبل ان تتمكن اللغة الفصيحة والنطق الصحيح من الالسنة . وما يظهر بعد ذلك ، من عيوب في النطق والكتابة يعالج في ظروف اكثر وضوحا من الظروف الحاضرة .

ثالثا : فساد اساليب التعليم - وخاصة تعليم اللغة العربية - وفساد كتب القواعد وبعدها عن تحقيق الغرض الذي وضعت له لاسباب كثيرة اشرت الى بعضها في كتاب (رأي في تدريس اللغة العربية) . وامامنا واجب وضع كتب جديدة في القواعد مسترشدين بعلم اللغة (النكوستيك) من جهة وعلم التربية والتعليم من جهة اخرى . ولا بد من فتح باب الاجتهاد في هذا

الموضوع وقبول النقد لاسيما نقد اساتذة اللغة العربية الذين عانوا مشاق تدريسها في مختلف البلدان العربية. وربما اتضح لنا بعدئذ، أن اصلاح قواعد اللغة العربية مقدم على اصلاح الحروف ، وان نشر القراءة والكتابة يحل مشاكل كثيرة او يذللها ، فتبدو مشكلة الحرف دون ما نراها اليوم خطورة . ومع ذلك فان الحروف العربية نفسها قابلة للاصلاح . وقد كتب في ذلك كثير من المفكرين^(٢٧)، ولكن الكلمة الاخيرة التي تظفر بالاجماع لم تقل.

* * *

بقي أن نوازن بين الربح والخسارة في هذه القضية .

اولاً: ان من المسلم به ان الحروف اللاتينية - كما هي الآن - عاجزة عن تأدية الاصوات العربية تأدية تامة . ذلك ان في العربية اصواتاً كثيرة لا مثل لها في اللغات الاوربية ، ولا رموز لها في الحروف اللاتينية. مثال ذلك الح ، خ ، ق ، ص ، ط ، ظ ، ع ، غ ، . ولا بد لادائها من حروف تلتمسها في غير الحروف اللاتينية .

يضاف الى ذلك امر اذق ، وهو ان الحروف الصائتة (حروف العلة) في اللاتينية لا تميز بين الصوت الطويل والصوت القصير. ولذلك نجد المعاجم الانكليزية ترسم الكلمة رسماً صوتياً بالاضافة الى الرسم المصطلح عليه ، لارشاد الباحث الى طول

الصائتات وقصرها ، والى فروق اخرى بين رسم الصائتات ونطقها . ويظهر انه ليس لطول الصائت وقصره دلالة لغوية اصلاً . اما اللغة العربية فلطول الصائتات وقصرها فيها دلالة لغوية . مثال ذلك قَتَلَ وقَاتَلَ ، فالفرق الصوتي بينهما قصر الصائت بعد القاف في قتل ومده بعد القاف في قاتل . وهذا الفرق الصوتي ذو دلالة لغوية ، كما لا يخفى ، تظهر من الفرق بين فعل (قتل) وفعل (قاتل) ، و (كتب) و (كاتب) الخ .. وبسبب هذه الدلالة رسمت الصائتات الطويلة بما يعرف بحروف العلة واثبتت في صلب الكلمة ، ورمز الى الصائتات القصيرة بالحركات ، واهمل رسمها في بدء الكتابة ، ثم اثبتت . ولكنها ظلت فضلة تستعمل حيناً وتهمل حيناً آخر . ولو كانت هذه الصائتات القصيرة كلها ذوات دلالة اصلاً لوضعها رمز خاص . وهذا ينطبق على اللغات السامية التي نعرفها كالعبرية والسريانية . وليس عجباً بعد هذا ان نجد لغة سامية قديمة كالحيرية - تهمل الصائتات القصيرة - الحركات - اطلاقاً .

وان استعيرت الحروف اللاتينية للكتابة العربية فسنقع في مشكلة معقدة . ذلك انه لا بد من توليد اشارات خاصة بالطويل والقصير من الصائتات - كما صنع انصار اصلاح الحروف الانكليزية وواضعو الحروف الدولية - فتجهد العين وتتعدد الكتابة .

واثبت جميع الصائتات - طويلها وقصيرها - سيخفي صلة
الكلمات بعضها ببعض، هذه الصلة التي تدرکها العين سريعا حين
تعرض الحروف الصامتة مجردة من الصائتات القصيرة (الحركات).
ويكون مثلنا حينئذ كمثل من يتخلى عن بيته الذي سكنه
ولاءمه الى بيت آخر جديد ليس اكثر ملاءمة . وربما كان
الاولى ان نصلح البيت القديم بدل هجره .

ثانيا : « ان رسم العربية باللاتينية يضع على القارئ تبين
اشتقاق اللفظ الذي يقرؤه . فاذا عسر عليه صار اللفظ عنده
بمنزلة المجهول الذي لا نسب له ، وصار فرضا عليه ان يعتمد الى
رسم المادة الواحدة من اللغة في جميع صورها التي تكون في
السياق العربي، ثم عليه ان يحاول تقريب الشبه بالذاكرة الواعية،
ثم عليه ان يحفظ معاني ذلك كله . فاذا كان هذا شأنه في المادة
الواحدة فما ظنك باللغة كلها؟ يومئذ تصبح العربية اجهد لطالبها
من الصينية ! نعم ، واذا ضل عن تبين الاشتقاق والتصريف فقد
ضل عن العربية كلها ، لانها لم تبين الا عليهما . وهي من هذا
الوجه مخالفة لجميع اللغات التي تكتب بالحرف اللاتيني ، لان
الاشتقاق والتصريف يعرضان لها من قبل بناء الكلمة كلها ،
حتى تختلف الحركات على كل حرف في كل بناء مشتق او مصروف ،
ثم يزيد عن ذلك ما يدخل على الكلمة من جميع ضروب الحروف

العامة وغير العاملة ، ثم علل البناء والحذف ... الى آخر ما يعرفه كل مبتدئ في العربية .

« فاذا كان هذا هكذا ، وكان التضليل كائناً فيه ، وكان هذا التضليل واقعاً في اصول الاشتقاق والتصريف الذي يرد القارئ الى اصل المادة اللغوية ، واذا كان الضلال عن اصل المادة ضلالاً عن معناها ، فاي السيلين انخفض واصل : سبيل عسر القراءة لعدم (حروف الحركات) ام سبيل امتناع الفهم لامتناع الاهتداء الى اصل الاشتقاق ؟ ^(٢٨) »

مثال ذلك لو كتبنا « كاتبا يكتوبو ، في الماكتابي ، كتابن » بدل : « كتب ، يكتب ؛ في المكتب ، كتابا » لالتبس مادة الفعل ، وهي اصل الاشتقاق والعمدة في التصريف ، وظهرت في صورة تلبس الاصلي بالزائد — ولهذا كان خيراً ان تشكل الكلمات العربية شكلاً خارجاً عن بنية الكلمة ^(٢٩) .

ثالثاً: ان الكتابة بالحروف اللاتينية لا تمنع الكتاب المختلفين ان يكتبوا الكلمة على صور مختلفة كلها خطأ وخروج على القواعد اللغوية . ومن هنا يشيع التبلبل في الالسنه ويتقرر بتسجيله في الكتابة والطباعة بدلاً من تركه محتملاً للقراءة على الوجه الصحيح . والخطأ في النطق اهون ضرراً من الخطأ المكتوب او المطبوع ، لان كتابة الخطأ تثبقي خطأ النطق وتزيد عليه انها تسجله وتضل

من عسى ان يهتدي الى الصواب (٣٠).

رابعا : اذا كتبنا ما نحكي اليوم فبأية لهجة نكتب ؟ ان اللهجات المحلية لا حصر لها ، فكل قطر لهجة عامية ، ولكل منطقة في داخل القطر لهجة ، ولكل بلد او مجموع متقارب من البلدان لهجة . وعندنا لهجات مدن ولهجات قرى ولهجات بدو ولهجات طوائف . فبأية لهجة نكتب ؟ واذا ترك لكل امرئ ان يكتب باللهجة التي يتكلمها تلبلت السنتنا وتشعبت لغاتنا وانتهينا الى فوضى مريعة . وهل يكتب الالمان اليوم بلهجاتهم المحلية ام باللهجة الفصيحة ؟ وبم يكتب الانكليز ؟ ولو دعا داع اليوم في انكلترا الى الكتابة باللهجة الاسكتلندية او لهجة ويلز او ايرلندا لقام الناس عليه ورموه بالبله والحق . ونحن ما نزال مفرقين من اثر الماضي المشؤوم ، ومنذ بدء النهضة وانتشار التعليم اخذنا نتقارب ونتوحد ، فاية ضربة تنزل بنا ان سجلنا تفرقنا على « صكوك » ؟ واذا كان الغرض التيسير فاي تيسير هذا الذي يدعو الى تعلم عشرات اللجات بدل لغة واحدة ؟ والى تعلم عشرات القواعد بدل قاعدة واحدة ؟ والى تعلم عدد من الالفاظ بدل لفظة واحدة ؟

خامسا : ان هذه القضية تضاعف ازمة التأليف . فالكتاب العربي الممتاز المكتوب بلغة « فصيحة » واحدة لا يتجاوز ما

يطبع منه اليوم الفي نسخة . ونفقات التأليف والطباعة واحدة تقريبا . فكم قارئاً يقرأ كتابا كتب بلهجة محلية لا يحكيها سوى ألف او عشرة آلاف ؟ ومثل هذا ينطبق على المجلة والجريدة .

سادسا : وماذا نفعل بالتراث العربي منذ ألف واربعمئة سنة الى اليوم ؟ انقطع صلتنا به ، ام نتعلم اللغة الفصيحة الى جانب لهجتنا - او لهجاتنا - كي نقرأ القديم والحديث ؟

علينا ان نحسب هذه الامور حسابا قبل ان نقدم على هجر الحروف العربية واستبدال الحروف اللاتينية بها !

ليس اولى من هذا كله ان نصلح الحروف العربية نفسها على نحو لا يطمس معالم اللغة العربية ولا يودي بنهضتنا الفنية ولا يورثنا الانحلال والتفرقة وربما «الفردية» التي تناقض روح العصر ؟ بلى ، هذا هو المخرج السليم من ازمة الحروف العربية الذي اتفق عليه معظم الذين عاجلوا هذا الموضوع ^(٣١) .

الفصل الخامس

ناحية من نواحي العقلية العربية

يواجه دارس العقلية العربية مسالك كثيرة للنفاذ منها الى البحث المنتج . ومن هذه المسالك : كيفية النظر العربي الى الحياة جملة ، وطريقة معالجة المشاكل الناجمة في البيئة المحلية او البيئة العربية ، ومجرى التفكير في المسائل العقلية الصرفة من حيث الشمول او العمق ، وكيفية التفاعل بالفكر الدخيل ، والمقدرة على التكيف حسب الظروف الطارئة وما الى ذلك .

وكل مسلك من هذه المسالك يحيط بجانب من جوانب العقلية ويلقي عليه ضوءاً ؛ ولكن ثمة مسلكاً آخر يختلف عن تلك المسالك من حيث الاسلوب على الاقل ، هو استنباط خصائص العقلية من اللغة ؛ لانه لا شك في ان اللغة اثر من آثار العقل ينجم عن مؤثرات اجتماعية . وجميع الانفعالات لا بد من ان تصل الى العقل فيعبر عنها برموز صوتية مجموعها اللغة .

وقد تأملت طويلاً في بعض مناحي اللغة العربية، هو المنحى
الصرفي. وعرض لي ما يدعو الى دراسة العروض العربي دراسة
مستفيضة، فتقاربت نتائج البحثين في الدلالة على العقلية العربية.

* * *

نواة الكلمة في العربية الجذر الثلاثي المؤلف من ثلاثة مقاطع
قصيرة - او بلغة الفيلولوجيين - ثلاثة اصوات صامتة، مثل :
ضرب و قتل الخ..

ومن هذه النواة يبني ما يعرف بالمزيدات، بزيادة حرف او
اكثر على الاصل الثلاثي. وهذه المزيدات البالغ عددها ثلاثة
عشر مزيداً تؤدي عدداً كبيراً من الدلالات لها كلها صلة ما
بالاصل. ففتح مثلاً يؤدي معنى الفتح. وفتح يزيد عليه بالدلالة
على التقوية والتكثير، وفتح يزيد عليه بالدلالة على المشاركة.
وانفتح يزيد عليه بالدلالة على المطاوعة. واستفتح بالدلالة على
طلب الفتح الخ.. حسبما نجد في كتب الصرف.

واذن فالجذر - او الاصل الثلاثي - هو النواة التي انبثق
منها عدد من الافعال، ذات الدلالات المختلفة بعض الاختلاف،
والمتصلة جميعها بالمعنى المتضمن في الجذر. وهذا يدل على ان
النمو في العربية ذاتي انبثاق من اصل منفرد، وانه محدود بعدد
المزيدات ودلالاتها المعنوية. ولا نعرف عن علماء اللغة القدامى

او المحدثين انهم اجازوا التوسع في مبدأ الاشتقاق فزادوا مزيداً
او مزيدين او اكثر على عدد المزيادات التي نصت عليها الكتب
القديمة . ومعنى ذلك ان نمو اللغة توقف في حدود هذه المزيادات
ولم يكن قائماً على مبدأ عام يجوز اضافة مزيادات اخرى للدلالة
على معاني مستحدثة .

واذا جاز لنا ان ننحو نحو علماء اللغة Linguistics فانا
نفرض ان العربية كانت في مرحلة من مراحلها القديمة مؤلفة من
جذور فقط تؤدي معاني اولية ، ثم تلتها مرحلة اخرى اخذت
فيها الجذور تنمو - من ذاتها - بزيادة اصوات على الاصل لاداء
معاني اضافية متصلة بالمعنى الاولي . ثم توقف النمو عند هذه
المزيادات ، واجيز القياس عليها . دون القياس على مبدأ النمو
من الجذر نفسه باضافة زيادات غير تلك التي زيدت في مرحلة من
المراحل - (ومن المعلوم ان الزيادات محصورة في الحروف
المجموعة بقولك سألتمونيها) - .

وخاصية النمو الذاتي الانبثاقي هذه لا نظير لها - حسب
معرفتنا - في اللغات الاوروبية التي نلم بها ، فانه ليس فيها ما يشبه
المزيادات المنبثقة من اصل ثلاثي . وللدلالة فيها على ما يشبه
المزيادات يستعان بالفاظ جديدة او يستعار لفظ جديد من لغة
اخرى . ولو اردنا ان نترجم المزيادات التي ضربناها مثلاً من

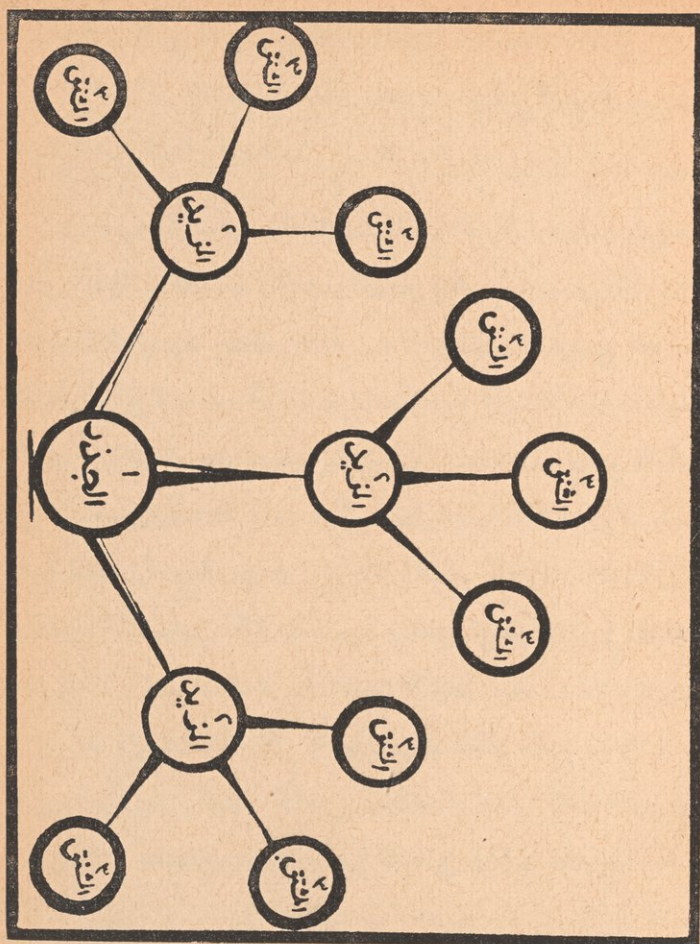
مادة فتح الى الانكليزية لقلنا: فتح = He opened serverely ؛
 وفاتح Started negociation ؛ وانفتح = it was opened ؛
 واستفتح = He asked to open الخ.. وقس على ذلك الفرنسية
 والالمانية وسائر الاوربيات . فالعربية تنمو من داخل نمواً
 بنائياً . واللغات الاوربية تنمو من خارج بالاستعانة بالفاظ
 جديدة وفي حالات قليلة بامتصاص ما تحتاج اليه من افعال من
 اللغات التي تتفاعل واياها او تحتك بها . وبذلك يكون نموها
 بالتوسع غير المحدود عن طريق الاستعانة والاستعارة ، في حين
 نرى نمو اللغة العربية ذاتياً محدوداً بالقياس على ما عندها من
 قوالب - او مزيدات - محدودة .

وتخطو العربية خطوة اخرى في النمو الذاتي باستخراج عدد
 من المشتقات من كل من المزيدات . وينص الزنجشري في المفضل
 على ان الاسماء المتصلة بالافعال ثمانية: المصدر، واسم الفاعل، واسم
 المفعول، والصفة المشبهة ، واسم التفضيل ، واسماء الزمان والمكان
 والآلة . ومع ان اشتقاق جميع هذه الاسماء من المزيدات ليس
 مطرداً الا ان اشتقاق بعضها قياسي مطرد ، والمبدأ سليم . فمن
 فتح يشق فاتح ومفتوح ومفتاح ومفتح . وهكذا من سائر
 المزيدات على نطاق اضيق حسب قواعد الصرف .

وهذه المشتقات محدودة ايضاً لم يجوزوا الزيادة عليها . وهي

منبثقة من المزيادات على وجه محايي انبثاق المزيادات من الجذر،
او الاصل الثلاثي . وهي ايضاً عديمة النظير في اللغات الاوربية،
اذ ان زيادة ER او OR (وما يقابلها في الفرنسية والالمانية)
ليس مطرداً اطراد اشتقاق اسم الفاعل من الثلاثي والمزيادات .
مضافاً الى ان هذه لواحق لا قوالب كما هو الحال في العربية .
ويتضح من ذلك ان العربية تزيد معانيها بالنمو الذاتي ضمن عدد
محدود من القوالب في حين تزيد الاوربيات معانيها بالاستعانة
والاستعارة .

ومن باب التوضيح نضع ما شرحناه سابقاً بالصورة التالية :



فالرقم الاول يشير الى الجذر المعروف بالاصل الثلاثي .
والرقم الثاني يشير الى الزيدات المنبثقة من الجذر . والرقم
الثالث يشير الى المشتقات المنبثقة من كل مزيد .

وتبين الصورة بوضوح ان نمو الافعال والمشتقات ذاتي انبثاق
من الواحد الى المتعدد في نطاق محدود . وهذا النمو اشبه بنمو
الشجرة من الساق الى الغصن الى الفروع .

وتشغل الزيدات والمشتقات معظم الصرف . وما تبقى من
سائر الابواب كالتثنية والجمع والتصغير والنسبة ، متصلة بالاسماء
دون الافعال ولها احكام مختلفة . واذا حققنا النظر في القواعد
العامّة التي تؤلف هذه الابواب نجدها ترجع الى مبدأ مشابه للمبدأ
الذي استخلصناه من دراسة الزيدات والمشتقات . ويقع التشابه
في ان لبعض هذه الابواب قوالب تصب فيها الكلمة المراد جمعها
جمعاً تكسيراً او تصغيراً . وجمعا المذكر والمؤنث السالمات
والنسبة تختلف عن ذلك باخذ لواحق كما هو مبين في قواعد
الصرف . وليس ذلك غريباً . فان الالفاظ الجامدة جامدة بحق
وليس لها قابلية التوالد التي للافعال . والنظام الفعلي - كما يلوح
لنا - اعرق من النظام الاسمي . والاسماء تدخل اللغة بالتدريج
من مصادر متعددة بعد ان تصبها اللغة في قوالبها المحدودة .

* * *

ولننظر الى الاسس التي يقوم عليها العروض العربي الذي
يتألف من ستة عشر مجزاً (يذكر العروضيون ان الخليل
استخرج خمسة عشر مجزاً وان الاخفش زاد مجزاً هو المتدارك .

ولا حاجة الى بحث هذه النقطة هنا).

يبدو أول وهلة ان هذا العروض متنوع الموسيقى تنوعاً لا نظير له في اللغات الاوربية . على انا اذا حققنا النظر راينا هذه البحور جميعها تقوم على ثمانية قوالب - او تفاعيل حسب اصطلاح العروضيين او مجاميع مقطعية حسب اصطلاحنا اليوم - فحسب . وهذه هي: فاعلن ، فعولن ، فاعلاتن ، مفعولات ، مفاعلتن ؛ مستفعلن ، مفاعيلن ، متفاعلن . وينشأ من تكرار قالب واحد والمزاوجة بين قالبين مختلفين جميع البحور . فمن تكرار فعولن اربع مرات ينشأ المتقارب ، وتكرار فاعلاتن ثلاث مرات ينشأ الرمل ومن الجمع بين مستفعلن وفاعلن (اربع قوالب لكل) ينشأ البسيط . وهكذا كما هو مفصل في كتب العروض (٣٢) واذن فمرد هذه البحور الكثيرة كلها الى ثمانية قوالب مقطعية فحسب ، يلعب بها الناظم مكرراً ومزاوجاً مقدماً ومؤخراً مثبتاً وحاذفاً . وليس له ان يقيس على المبدأ بتوليد قوالب جديدة والجمع بينها على غرار ما فعل الشعراء القدامى . بل ليس له ان يستعمل المهمل من البحور التي استخرجت من دوائر العروض ، لا لسبب الا ان القدامى اهلوها ، مع انها من الناحية الفنية المحضة لا تختلف عن مثيلاتها المستعملة . اليس هذا شبيهاً بتحديد المزيديات والمشتقات في الصرف ؟

وان خطونا خطوة اخرى في فحص هذه القوالب (او
 التفاعيل) الثانية وجدناها تتألف من نوعين من المقاطع ، مقطع
 طويل ومقطع قصير ، ففاعل تتألف من مقطعين طويلين بينهما
 مقطع قصير . ومستعلن تتألف من ثلاثة مقاطع طويلة يلي
 ثانيها مقطع قصير . وهكذا . واذن فأساس العروض العربي
 مقطعان فحسب تنشأ من الجمع بينهما ثمانية قوالب ، ومن القوالب
 ستة عشر مجزأ .

ونستخلص مما تقدم في بحث الصرف والعروض :

اولاً : ان العقلية العربية - اللغوية عقلية قوالب محدودة
 رتبة وضعت في وقت واكتسبت القيمة النهائية .

ثانياً : وان قوة هذه العقلية في ذاتها .

ثالثاً : وان طبيعتها مقطعية تركيبية انبثاقية .

رابعاً : وانها استقلالية تعتمد على ذاتها اكثر مما تعتمد على
 الاستعانة والاستعارة .

خامساً : وان اصحابها يميلون الى الوقوف عند الحدود
 المرسومة في فترة من الفترات دون القياس على الاسس ، او
 الجنوح الى الابتكار .

ولكن عقلية من هذه العقلية ؟

الواقع انها عقلية العرب القدامى الذين تكلموا العربية واصطنعوا العروض في داخل الجزيرة العربية . والبيئة العربية في شمالي الجزيرة - ونحن بمن يستبعد كثيراً النظريات التي تزعم ان عرب الشمال مستعربون ، وانهم اخذوا لغتهم من اهل الجنوب - باتساعها وقحلا واستقلالها وشدة قيظها خليقة ان تتسم بالصفات التي استخلصناها من اللغة والعروض . وان كان ثمة شيء يدق عن التعليل - دون حد الاستحالة - فهو النظام المقطعي التركيبي الانبثاق الذي وضعنا له الرسم . فهل مرده النمو البطيء المستقل من نواة الى ساق الى غصن كما تنمو شجرة النخيل ؟ ام مرده العزلة في بلاد نائية بعيدة عن التأثير بالعالم الخارجي الى حد بعيد ؟ ام مرده طبيعة البداوة الساذجة القانعة المحافظة ؟ وايا كان السبب فمن الجلي ان الصلة وثيقة جداً ، على وجه ما ، بين هذه الخصائص وبين طبيعة الحياة في داخل الجزيرة ، وان النتائج التي استخلصناها من الصرف والعروض مطابقة للخصائص التي يمكن استخلاصها من درس البيئة العربية في شمالي الجزيرة .

ومن التعسف والغلو ان تنسحب هذه الخصائص حتى تشمل العرب في بيئاتهم التي جدت بعد الاسلام . فموجة التعريب امتدت حتى شملت بلاداً واجناساً لا يمتون للبلاد العربية والجنس

العربي بصلة . فالبيئة التي تعربت فيما بين النهرين وعلى ضفاف النيل كانت مخالفة كل المخالفة للبيئة الصحراوية الجزرية . ويصح ذلك بصورة اوفى على البيئة الايرانية واطراف الشرق وشبه جزيرة الاندلس . وانه يبدو عجباً غاية العجب ان تخترق اللغة العربية تلك الاودية والسهول والهضاب ، وان تدور على السنة ملايين البشر من غير الجنس العربي وتظل مع ذلك محافظة على طبيعتها الجزرية الصحراوية . فهل لذلك علة معقولة ؟

علينا اولاً ان نذكر ان هذه العربية المحافظة هي العربية الفصحى ، وان اللغات العربية المحكية تأثرت الى حد كبير ، صرفاً ونحواً ولغة ، بالبيئات الجديدة ولغاتها وثقافتها . وثانياً ان سرتاسك الفصحى امام العوامل الطبيعية التي كانت خليقة بزراعة اصولها يرجع الى الدين اولاً والسياسة ثانياً . ولنا بحاجة الى خوض هذا الموضوع . وحسبنا ان نذكر ان انتشار العربية الفصحى لم يتم الا بسبب هذين العاملين النافذين ، وان بقاءها الى اليوم لغة المسجد في الصين والهند وتركيا وشمال افريقيا دليل صدق على ذلك . لقد ضعف العامل السياسي الى حد كبير ، لا سيما بعد زوال الخلافة ، ولكن العامل الديني ما يزال قوياً راسخاً مع زوال الخلافة .

لا بد من ان تكون العقلية الاسلامية - المكونة من عناصر

متنوعة - قد تصارعت طويلاً مع العقلية العربية اللغوية. وكانت النتيجة ان تمددت اللغة ومرنت ولانت من ذاتها ، وبمحدود خصائصها التي ذكرناها، حتى استطاعت ان تستوعب نتاج العقلية الاسلامية في الرياضيات والطب والفلك والفلسفة والاجتماع دون ان تبدو عليها تحمة قاتلة . ان النمو العربي لم يتعد رسومه الاولى . وكل ما حدث ان اطرده القياس في جزئيات القواعد. فكثير مثلاً المصدر الصناعي كالمهية والذاتية والفاعلية ودخل عدد لا بأس به من المفردات الاغريقية والفارسية والهندية والسامية. اما الكيان اللغوي ذاته فبقي سليماً محافظاً على خصائصه كأن الحضارات الجديدة رحلت من بلادها الى داخل الجزيرة العربية وامت غوها فيها . واذا كانت ثمة ظاهرة فذة فهي الموشحات الاندلسية التي نبذت العروض الكلاسيكي وخرجت عن نطاق القوالب (البحور) القديمة ، وتبعها الزجل فأغرق في الخروج عن التقاليد الشعرية القديمة ؛ ولكنها ظاهرة ادبية قليلة الشأن بالقياس الى البحر الحضم من المنظوم الكلاسيكي المحافظ .

والعقلية العربية الحديثة التي تتفاعل اليوم بالحضارة الغربية تجتاز المرحلة نفسها التي اجتازتها الحضارات غير العربية القديمة . فثمة صراع عنيف بين الفكر الغربي الرياضي - الطبيعي - الكيماوي - الآلي واللغة العربية المحافظة . وتتوقف النتيجة على

العقول الكبيرة التي تستطيع ان توفق بين القوتين المتصارعتين
دون ان تظهر اعراض التخمّة القاتلة . وقد كان القدامى اقرب
عهداً الى عصور القوة واكثر تأثراً بالادب العربي واوسع اطلاعاً
على اللغة العربية واشدّ محافظة على النزعات الدينية . ولذلك تم
التوافق بين القوتين واجتمعت العقلية الاسلامية الغنية مع العقلية
العربية الساذجة ؛ او بعبارة اخرى : نهضت اللغة باعباء الفكر
الجديد خير نهوض . فهل هي قادرة اليوم على اداء المهمة نفسها؟
هذا ما تجيب عنه العقود القادمة .

الفصل السادس

تعريب العرب

يبدو لي كلما دقت النظر في مظاهر الوحدة العربية او ما يشبه الوحدة بما هو قائم اليوم بين البلدان العربية ، وكلما طوفت في المدن العربية وتغلغلت في مختلف البيئات ، اننا اقننا ببناء وحدتنا على اسس واهية ، وبتعبير آخر اقننا ببناءنا من اعلى الى اسفل ، لا من اسفل الى اعلى ، كما ينبغي ان يكون البناء الصحيح ، والظاهر ان الذين اشرفوا على البناء تعجلوا الحوادث ، وتجاوزوا الاسس ، عن حسن قصد ، ولا يستطيع ان اغالي فأقول عن سوء قصد .

لقد كان الواجب يدعو ان يسبق اقامة البناء درس عميق لحالة الشعوب العربية ، وسبر مدى عربيتها ، او عروبيتها - كما يقولون في مصطلحهم الحديث - كي يعرف الى اي حد تتغلغل

العروبة في نفوس ابنائها ، والى اي حد يمكن ان ينفذ البناء في
عمق الشعوب العربية ، كما يفعل البناء حين يضرب في الارض
باحثاً عن الاسس الصخرية قبل ان يضع الاساس . ومن الطبيعي
ان البناء ، دون هذه العملية ، يكون ضعيفاً ومعرضاً للتضعع
في كل حين .

والذي لا شك فيه ان الحماسة للوحدة او على الاقل للتعاون
العربي بين الشعوب العربية تجاوزت الحد المألوف ، فتوهم الزعماء
السياسيون ان هذه الحماسة كافية في عقد الصلات وتوثيق العرى ،
في حين ان الحماسة لا يصح ان تكون مقياساً لما عليه الشعوب
من استعداد حقيقي للتوحد او التفاهم او حتى عقد المعاهدات
الاخوية بين الاشقاء . ثم ان الحماسة نفسها كان ينبغي ان تكون
موضع نظر ، اهي حماسة عامة ام خاصة ؟ اهي دائمة او مؤقتة ؟
اهي طلاء ام جوهر ؟ اهي مقدمة ام نتيجة ؟ . ولكن شيئاً من
هذا لم يتم ، فلا عجب بعد ذلك كله ان رأينا البناء الذي اقامه
السياسيون تصدع لاقل صدمة ، وان الحماسة همدت وحدثت رد
فعل ، وان الحال يدعو إلى إعادة النظر في الاسس التي تقوم
عليها الصلات بين البلدان العربية .

قد يذهب البعض الى ان الوحدة التامة مثل اعلى لا تثريب
على من يتعالى ويسمو في رسم شارته حتى تظل الابصار مرتفعة اليه

يحدوها الشوق الى بلوغه . ولكن الصلات الاقتصادية والعلمية
والادبية ثم السياسية ، لا بد من ان تعتمد على اسس واقعية
ملموسة والا جاءت اوهى من خيوط العنكبوت . وليس في
ذلك زراية بالمثل العليا ، فهي امانى ترتقي اليها الابصار في ثقة
واطمئنان ، على ان تكون السبل الموصلة اليها سبلاً يستطيع
الانسان ان يسلكها دون ان يتعثر بألف صخرة وصخرة . فمن
المعقول اولاً ان تزال الصخور من الطرق وان تمهد وترصف حتى
يرى الناس ، غايتهم على بُعدها ، واضحة المعالم مأمونة المسالك .
وهذا هو البناء من اسفل الى اعلى لا من اعلى ، الى اسفل .

* * *

واقع الحال في البلاد العربية اليوم يثبت ثبوتاً قاطعاً ان
عروبة العرب اشبه بالطلاء على سطح المعدن واقل حك يزيله
ويبرز اللون الاصيل ، وبتعبير صريح نقول ان حالة العرب
الحاضرة تدل على ان عروبتهم ليست متمكنة من نفوسهم ،
وانها ليست متساوية في مختلف البيئات العربية . وهذا ما
يحدوني الى ان اذهب بصراحة الى الدعوة الى « تعريب العرب »
اولاً ، ثم الربط بينهم او توحيدهم او اقامة اي بناء مكين نطلق
عليه اسم الوحدة او الجامعة او ما يشبه ذلك . واود ان اضع
فاصلاً بين ما نسميه « امة عربية » و « ثقافة عربية » . فالاولى

مظاهر لم تستكمل نموها ، والثانية حقائق راسخة تمخضت عنها القرون ، وزادتها الايام ثباتاً ورسوخاً . فالشعوب العربية في هذا الوقت - في رأيي - لم تتشرب الثقافة العربية والروح العربية والعناصر الخالدة في الحضارة العربية . واذهب الى حد القول انها لم تفهمها فهماً صحيحاً حتى يصبح الشعب ونظمه وثقافته وأدبه ومثله وحدة لا فاصل بينها . فالمقدمة او الخطوة العملية التي لا بُدَّ منها هي التقريب بين هذه الشعوب وتلك العناصر ، وهذا ما اعنيه بالتعريب .

ان المتعمقين في دراسة الثقافة العربية لا يكتفون شدة اعجابهم بها ، واطراء حيويتها والاشادة بصلابتها وعدم خذلانها بتأثير مختلف العوامل التي تعرضت لها في مئات السنوات . ولكن هؤلاء المتعمقين يرون في الشعوب العربية ما لا يرونه في الثقافة العربية نفسها . ويحضرني شاهد يمثل هذه الحالة سمعته اخيراً للتفريق بين ما بلغه المسلمون من ضعف وما بلغه الاسلام من قوة ، وهو يشبه تمام الشبه الفرق بين العرب والثقافة العربية . والشاهد يتلخص في ان فرنسياً ذا شأن في شمالي افريقيا احب الاسلام عن درس وبحث فاعتنقه ، وحين شاع خبره بين مسلمي تلك البلاد ، ثارت حماستهم وطفح سرورهم فاجتمعوا بطبولهم وزمورهم ، وزحفوا نحو بيت الفرنسي ليهنئوه ويباركوا له

إسلامه ، وما إن بلغوا بيته وراهم في حالهم من التطييل
والتزمير ولبس العمام الكبيرة والجلب الفضفاضة ، وفي اعناقهم
المسابح الطويلة وفي أيديهم الرايات العريضة ، حتى خرج اليهم من
شرفة منزله وقال لهم بصوت واضح : ايها السادة عودوا من
حيث جئتم واعلموا ان الذي اعجبت به هو الاسلام لا المسلمون .
فانكفأ المتظاهرون على اعقابهم وعادوا كاسفين .

وكما بعد المسلمون عن الاسلام وروحه ومثله الكريمة ، بعد
العرب عن الثقافة العربية ومثلها وادبها ، فاضحوا شيئين متباعدين .
هذا واقع ربما لا يروق الكثيرين من اصحاب الغيرة والحماة ،
وربما لا يرضي السياسيين المحترفين ، ولكنه واقع على اي حال .
ومن الخيران نراه ونلمسه ليكون نقطة البداية للعمل في المستقبل .
اما تجاهله والتقزز من مرآه وملمسه ، فلا يفيد البتة ، ويجول
دوت البداية بداءةً صحيحة ، ودون السير في طرق واضحة
المعالم نحو المثل العليا الجميلة .

* * *

ولننظر في الحقائق الماثلة في مختلف الشعوب العربية ولنر
صحة ما ندعيه من سطحية في عروبته .

فالشعوب العربية في الشرق العربي - وننحي الآن الغرب
العربي مؤقتاً - مؤلفة من عناصر متعددة لم تنصهر في مجموع ذي

كيان واحد وميول متقاربة . فهناك عناصر من اصل تركي
واخرى من اصل شركسي ، وثالثة من اصل كردي ، ورابعة
من اصل ارمني ، وخامسة من اصل آشوري ، وسادسة من
اصل آرامي وسابعة بدوية . وهذه العناصر ترد الى اصول مختلفة
ذوات لغات وآداب وميول مختلفة . ولا نشير الى الطوائف
ذوات المذاهب المتعددة وان كانت هي ايضاً لم تنصهر انصهاراً
كلياً في المجموع العربي لاسباب سياسية او دينية او اجتماعية او
لهذه الاسباب جميعها . وليس بمتكر ان الاوضاع السياسية ، في
قريب العهود ، بالغت في التفريق بين هذه العناصر ، والحؤول
دون تكتلها وانصهارها في مجموع واحد ، وان ربع قرن كان
ينبغي ان يكون كافياً لازالة اسباب التنافر بينها ، ولتوجيهها
ثقافياً ولغوياً وجهة قومية بحتة . ولكن هذا الذي جرى ، وهو
ادعى الى معالجة قضية الوحدة بينها ، من فرض وحدتها وانصهارها
فرضاً قائماً على الوهم .

يضاف الى ذلك ان الجبهة في الشعوب العربية معظمها امية لا
تقرأ ولا تكتب . فهي اذن محرومة من اقوى الروابط التي
يعتمد عليها السياسيون في اقامة بنائهم . وما بقي من هذه
الجبهة من نسبة - يجوز الا تتجاوز العشر - لا يمكن ان نعتقد
انها نهلت من الثقافة العربية ما يكفي ان يجعلها في مقام القائد

لهذه الجمهرة . فقد ذهبتي التيارات الثقافية مذاهب شتى في توجيهها وتوزيع ميولها وطرائق تفكيرها بحيث لم تعد صالحة لتولي التوجيه الصحيح . وبقي افراد مؤمنون نيرون بشوا الروح ونفخوا البوق واضرموا النيران ولكن في فيافي شاسعة مترامية الاطراف ، فذهب ما نفخوا وما اضرموا هباء .

اما اللغة التي هي لب الثقافة وجوهرها الفرد فلا يمكن ان نعتبرها في وضعها الحاضر مظهرأ صحيحاً من مظاهر العروبة ، فهي في الواقع مظهر تاريخي ونقطة بداية لا نهاية وملتقى طرق لا ساحة لقاء . فاللهجات العربية مظهر من مظاهر الصلات التاريخية بين الشعوب العربية . اما المظهر الواقعي فهو العربية الفصيحة ، عربية الكتاب والقلم ، وهي التي تجتمع عندها عقول الشعوب وقلوبهم ومشاعرهم وآمالهم . واين هذه في واقعها اليوم في مختلف البيئات العربية ؟ وهل هذه العناصر الشعبية التي اشرنا اليها سابقاً تجتمع في المعاهد على هذه اللغة الفصيحة مع اختلافها في بيئتها الخاصة اختلافأ في غير مقدورنا القضاء عليه سريعأ ؟ فهل المواطن الارمني او الكردي او الآشوري او التركي ينهل من مورد لغوي واحد ؟ وهل تيسرت له المدرسة التي تضمه الى مواطنيه من مختلف العناصر ، وتُنطقه بلسان عربي مبين ؟

لا شك في ان هناك رابطأ ثالثأ ذا خطر هو الدين . وهو

في الصرح العربي ركن لا معدى عن اعتباره اساساً من اسس
القومية العربية. فديانتا التوحيد : الاسلام والنصرانية في اسسهما
الاصلية وجوهرهما المبرأ من الخواشي الدخيلة، يجب اعتبارهما من
اركان القومية العربية . فالى اي حد قد تغلغلت هاتان الديانتان
في نفوس المؤمنين من سكان الشرق العربي وقاربنا بين الافراد
وثبتنا المذاهب وايدنا الاتجاهات والنزعات القومية ؟

واقع الحال ان الدين في الشرق العربي وسيلة من وسائل
التفرقة ، ومظهر من مظاهر التفسخ والانحلال ، لا من حيث
هو دين صحيح ، ولكن من حيث هو مجموع معتقدات وآراء
اضافها المتأخرون عن عصبية او جهل او سوء فهم . فالدين : اسلاماً
ونصرانية ، في جوهره نزوع الى الحق والخير والتعاون . وهو
عكس ما نرى في الوقت الحاضر . حتى الدين الواحد اصبح
متعددًا متناقضاً في مختلف البيئات في الدولة الواحدة ، فانقلبت
الوسيلة النبيلة التي حباها الله سكان الشرق العربي لجمع شملهم
وتطهير نفوسهم وتوحيد مجتمعاتهم ، انقلبت الى تقيض هذه
الصفات .

ومن العجب ان الدين الاسلامي في القرون الاولى للاسلام،
لم يورث المجتمع الممثل لثلاث الطوائف الا الخير والتعاون . حتى
المناقشات التي ثارت في بعض المدن الاسلامية لم تؤد الى خلافات ممزقة

لشمل المجتمع . وهذا بحث طويل لا مجال للافاضة فيه هنا ،
وحسبي ان اشير الى ان إماماً من كبار أئمة المسلمين وفقهائهم
اجل فقهاءهم في القرن الثالث الهجري ، كان يروي النصوص من
الكتب المقدسة قائلاً بما قال الله في التوراة ، وبما قال الله في
الانجيل . وقد رأيت في كتاب قديم ألف في منتصف القرن
الثالث للهجرة هذين البيتين :

يقولون : نصرانية ام خالد

فقلت دعوها ، كل نفس ودينها

فان تك نصرانية ام خالد

فقد صورت في صورة لا تشينها

هذا التسامح مبعثه الايمان الصحيح والعقيدة الراسخة بنبل
الدعوة الدينية ، وهو ما ينبغي ان يظل مستمراً في جميع
العصور في بلاد الشرق العربي كله . لا ينكر ان جزءاً كبيراً
من العالم الغربي لم يعن بالعقائد الدينية ولم يعتبرها ركناً من
اركان المجتمع . وهو اتجاه له ما يبرره في البيئات الراقية التي
سد فيها العلم مسد الدين الى حد ما . ولكن في مهبط الدين وفي
البيئات الاجتماعية المتأخرة لا شيء يغني عن النزعة الدينية ، على
ان يكون مبعثها العقيدة الراسخة والايمان الصادق المجرد
عن الترهات والباطيل .

لقد شعرنا في اثناء تطوافنا في البلاد العربية ان اصحاب العقائد الصحيحة كانوا اقرب شعوراً بالعروبة وصدق ايماناً بها من غيرهم من المواطنين الضعيفي الايمان والعقائد ، وهذا وحده دليل ثابت على ان الدين وسيلة من وسائل التآلف والتحابب ، وبالتالي ركن من اركان العروبة .

* * *

لقد سألت نفسي مراراً: ترى ما القواعد التي نستطيع ان نعول عليها في اختبار سمك العروبة او رقتها الشعوب العربية ؟ كيف نحكم على ان هذا الشعب او ذاك اكثر تمسكاً بعروبه وحرصاً عليها ، وتقانياً في صونها من ذاك الشعب ؟ . وبدا لي بعد التأمل ان تلك القواعد تنحصر في خمس : الاولى ، تمسك الشعب بلغته ومبلغ تذوقه ادبه ، لا بالنسبة الى الافراد ، ولكن بالنسبة الى المجموع . القاعدة الثانية : اعتزازه بالتاريخ العربي وتفهمه اسراره ودقائقه ، وابرازه اياه لختلف القراء ابرازاً جميلاً . والثالثة : تعلقه بتقاليد امته وسجاياها المتوارثة المصفاة بفعل الزمن بما يشينها . والرابعة : حرصه على التراث القومي من نظم وسياسة ودين وما الى ذلك مما تعتز به الامة على مر العصور . والخامسة : الدفاع عن شرف العروبة والذب عن الحمى . فاذا صحت هذه القواعد - وما اظنها جميعاً غير صحيحة - وجب

ان نتساءل الى اى حد تتوفر هذه القواعد في الشعوب العربية في الوقت الحاضر ؟ ولست بحاجة الى تفصيل الجواب ولكني استطيع ان اقول بشيء من الصراحة: ان الشعوب العربية تبدو لنا في ضوء هذا التحقيق شعوباً عربية اسماً ، مع اختلاف ظاهر في بعض البيئات العربية .

وقد كان من الواجب ان تضع الحكومات العربية او على الاقل اولو الرأي والبصيرة في الشعوب العربية برامج واضحة لتمكين هذه القواعد في نفوس العرب ، والعمل بمختلف الوسائل في سبيل اذاعتها وتوطيدها . ولكني اقول بكثير من المראה والاسى اني لم الاحظ في جميع البرامج التي تسير عليها وتبناها الحكومات او الفئات النيرة شيئاً من هذا الاتجاه . ومع التسليم بان الاوضاع السياسية العامة التي فرضها الاجنبي في البلاد العربية لم تيسر نشر هذا الاتجاه ، نرى ان تباشير الوعي التي ظهرت هنا وهناك كانت خالية من هذا الاتجاه ايضاً . الا يصح ان يتوقع المرء عند ظهور كبت وضغط من الحكام المستبدين ان يظهر رد فعل عند بعض الجماعات على اقل تقدير ؟ فأين رد الفعل هذا ؟ واين مظاهره ؟ واين رواده وابطاله وشهداؤه ؟ لقد ظهر وعي قومي وظهرت حركات قومية في جميع البلدان العربية ، ولكنها كانت حركات سياسية محضاً لا تعتمد على اصول علمية صحيحة

تمت الى القواعد التي ذكرنا بصلة . ومعنى ذلك ان الوعي كان فورات، بعضها بتأثير الضغط الخارجي سلباً او ايجاباً لا اكثر. وكان مجرى الحوادث يؤثر تأثيراً قوياً في إضعاف هذه الفورات وتوجيهها يمنة ويسرة دون استقرار، وحتى يومنا هذا لا نستطيع ان نسم الحركات القومية بميسم الثبات والرسوخ، لانها لم تتكىء على قواعد كالتي ذكرنا . وشاهد الحال في البلاد العربية تؤيد هذا الذي نقوله كل التأيد . ولسنا في حال يمكننا من التصريح بأوضح مما ذكرنا . وقد ثبت لنا ان الحركات القومية اعتمدت في ظهورها واختفاؤها على ما لدى اصحابها من قوة ونفوذ وعصبية، لا على ما لديها من مبادئ قومية صحيحة .

وإذن فتحليلنا السابق لمظاهر الوحدة العربية، وما استخلصناه من قواعد في اختبار القومية العربية ، كل ذلك يؤدي الى نتيجة واحدة هي ان العروبة قشرة بالغة غاية الرقة في الشعوب العربية وان العرب بحاجة الى تعريب هذه هي الحقيقة التي يجب ان لا يحول حائل دون اظهارها مهما تعرضنا لنقد او تسفيه . ومن الخير كل الخير ان تكون بداءة العمل ، في سبيل الوحدة العربية او التعاون العربي او الجامعة العربية او ما شئت من تعبير مماثل ، لانها بداءة علمية صحيحة لا يأتيناها الفساد من اية ناحية من نواحيها . ومن الجريمة ان تنكر صحة هذه البداءة ،

او ان نشك في صحة هذه النتائج ، معتمدين على عواطف لا
غناء فيها . وانه لزراية بالعقول ان نتوسل بوسائل اقرب الى
الشعوذة منها الى البناء الصحيح في اقامة الروابط بين الشعوب
العربية وتحقيق مثلها القومية .

ما الوسائل التي تؤدي الى تعريب العرب ؟ كيف نستطيع
ان نجعل الشعور بالعروبة شاملاً وعميقاً في الشعوب العربية ؟
هذا هو السؤال الذي نحاول ان نوجز الاجابة عنه .

اول وسيلة بل اهم وسيلة ينبغي ان نتوسل بها هي المعرفة
الصحيحة لاحوالنا وشؤوننا كبيرها وصغيرها ، اعني ان يعرف
بعضنا بعضاً معرفة حقيقية ان لم تكن اكثر من معرفة الاجنبي
فلتكن مثلها . لان الجهل بشؤوننا واحوالنا كان اكبر علة
لتدهور علاقاتنا واصطدام مصالحنا ، وما يظهر بين حين وآخر
من فساد مزري في صلاتنا . ولنقل بصراحة ان كل جزء منا
يجهل الاجزاء الاخرى جهلاً شنيعاً ، وحين نرسم الخطط لوحدتنا
وجمع شملنا لا نكلف انفسنا غناء درس احوالنا وشؤوننا اولاً
ثم انشاء تلك الوحدة . ومن اعجب العجب ان الاجنبي عرفنا
عن طريقين اثنين ، الاول : الرحلة والتغلغل في بلادنا ، مدننا
وقراها وبواديها . والثاني : قراءة الكتب الحاوية اوصافاً
وافية لاحوالنا الاقتصادية والاجتماعية والدينية وما الى ذلك .

فان شئت ان تدرس شؤون الشرق العربي فلا بد لك من ان تلم اولاً بأهم اللغات الاجنبية لتقرأ من احوالنا ما لا تجده في المصادر العربية كلها ، لان الاجنبي استطاع بالرحلة والملاحظة ان ينفذ الى بيئتنا ويقف على دخائل نفوسنا كأنه واحد منا ، بل لكأنه عالم من اكبر علمائنا يشرف علينا من علٍ ويرى ما لا نراه نحن من شؤون انفسنا . هذه حقيقة لا يمارى فيها . واود هنا ان اسوق مثلاً حياً منتزِعاً من الاختبار . حين عقد المؤتمر الثقافي للجامعة العربية سنة ١٩٤٦ في بيت مري من اعمال لبنان كانت رغبة الجميع ان توضع كتب موحدة تحتوي الحد المشترك الادنى لمختلف الموضوعات . وكان القائمون على المؤتمر اعدوا في قواعد اللغة العربية مادة اعتبروها الحد المشترك بين طلاب البلدان العربية . وحين عرضت هذه المقترحات مكتوبة على اللجنة المختصة لدرسها - وكنت يومئذ مقرر هذه اللجنة - كنت اول من اعترض عليها . وعجب اخواني اشد العجب ، وقال لي بعضهم : كنا نتوقع ان يعارض اي عضو سواك ، علماً منا بانك من احرصنا على وضع هذا الحد المشترك . فأجبتهم اني لكذلك وهذا هو سبب امتناعي عن الموافقة على هذه المقترحات . فبدا كلامي لهم متناقضاً . وعندئذ شرحت لهم رأيي قائلاً : يجب ان يسبق وضع هذه المادة اجراء لا بد منه لتأتي صائبة لا مأخذ عليها . ذلك ان تؤلف لجنة ممثلة لمختلف

الاقطار العربية تطوف المدارس ، وتدرس احوالها دراسة
 مستفيضة ، وتعرف حاجة المدارس في كل قطر ، ونظام تقسيم
 الصفوف ، ومدى استعداد الطلاب فيها ومستوى كل منها ،
 ثم يأتي دور الصياغة فيوضع الحد المشترك الأدنى . اما ان نقرر
 هذا الحد قبل هذه الخطوة فعمل لن يؤدي الى نتيجة ، وسيظل
 جبراً على ورق الى ما شاء الله . وضربت لهم مثلاً على ذلك
 ما ذكره من صفوف او سنوات في المدارس وقلت لهم :
 ان مراحل التعليم في كل بلد تختلف عما هي عليه في البلد الآخر .
 فما يكون صفّاً اول في مصر قد يكون دون الصف الاول
 في لبنان بسنتين مثلاً ، او فوق الصف الاول في العراق
 بسنة . يضاف الى ذلك ان عدد سني كل مرحلة يختلف في كل
 قطر . ومواهب الطلاب ايضاً تختلف اختلافاً كبيراً ، فكيف
 يمكن مع هذه الاختلافات ان نضع حداً مشتركاً ؟ فالحد
 المشترك يجب ان يسبقه درس شامل لاحوال المدارس في جميع
 الاقطار العربية . وذكرت لهم ان بعثة امريكية جمعت
 امريكيًا وعربيين - عراقيًا ومصريًا - طافت البلدان العربية
 ودرست حالة المدارس فيها مدة لا تقل عن سنة ، لاختبار التعليم
 فيها اختباراً صحيحاً ، وان شيئاً كهذا ينبغي ان تقوم به اللجنة
 الثقافية (٣٣) .

ومن المؤسف اني لم استطع ابراز اهمية هذا الاقتراح ، اما

لضعف بياني واما لضعف نظر غيري . ودارت مناقشات في الموضوع في حلقات صغيرة وكبيرة . وظلت متمسكاً برأيي بمنعاً عن النظر في المنهاج . وقلت لهم اني بين امرين : اما ان ارفض المنهاج رفضاً تاماً لانه لم يستند الى كفايات الطلاب وسنهم واحوالهم ، واما ان اوافق عليه بلا نظر ولا نقد . اما ان ندخل في تفصيل المنهاج فعمل سابق لاوانه فضلاً عن انه لن يؤدي الى نتيجة . وفي جلسة ضمت زميلين كريمين ، عراقياً ومصرياً ، وجه الي عتاب ، فلم ار بداً بعد ذلك من ان اقبل المنهاج على ان لا انقده حرصاً على انجاز اللجنة واجبها كما يريدون . وما الذي حدث بعد ذلك ؟ الذي حدث فعلاً ان فكرة الحد المشترك لذلك الموضوع لم تنتج اثراً عملياً في اي بلد من البلدان العربية ، ولم ار حتى هذا اليوم الكتاب المشترك بارزاً الى حيز الوجود . واعتقد واثقاً انه لن يبرز ما لم يُسبق بالخطوة العملية التي اشترت اليها . هذا مثل واحد له اشباهه ونظائره في سائر شؤوننا وما ينتج عنها من عدم النجاح . ولكن يجب ان اعترف صراحة ان المؤتمر الثقافي نجح نجاحاً عظيماً في ناحية واحدة هي التعارف والتفاهم بين الاعضاء المشتركين والزائرين الذين وفدوا من جميع البلدان العربية . هذا التعارف الذي لم يتيسر في غير هذا الاجتماع . وهو في ذاته دليل قاطع على صحة المبدأ الذي اقرره هنا . فكل خطوة في سبيل ان

نعرف انفسنا وان يعرف بعضنا بعضا هو اجل ما يمكن ان
نقوم به في سبيل وحدتنا . ولا اريد ان اقحم نفسي فيما لا
يعنيني كما اني لا اريد ان اتوغل في السياسة ، ولكن ما لا بد
ان اقله واؤكد ، هو ان الخذلان الذي مني به العرب في
قضية فلسطين ، كان من اسبابه الرئيسة جهل بعضنا بعضاً ،
جهل حال كل بلد وبمكثاته وشعور شعبه ، فكانت الكارثة
التي أفضت مضاجع العرب وازرت بهم وخدشت كرامتهم لا في
البلدان العربية وحدها بل في جميع العالم . وقد وجه الي
الكثيرون اسئلة في اثناء تطواني في تركيا في صيف مضى عن
عجز سبعة جيوش عربية عن هزيمة جيش قوته لا تريد عن قوة احد
هذه الجيوش السبعة . وهذا موضع العجب في كل مكان . وسره
في نظري اننا اقدمنا قبل ان يعرف بعضنا بعضاً ، وقبل ان يلم
بعضنا بشؤون بعض ، وان يقف على استعدادده وبمكثاته جملة
وتفصيلاً . وقس على ذلك سائر ما تتبناه من مشاريع ونرسمه
من خطط كلها نظرية لم تؤد الى نتيجة ولن يكتب لها النجاح
قبل الخطوة العملية الاولى وهي درس الاستعداد والممكنات
والاحوال دراسة مستفيضة ، ورسم الخطط في ضوءها . واذن
فليس من سبيل الى تعريب العرب قبل ان نعرف هذه القضية
معرفة درس وتمحيص واختبار بواسطة لجنة تطوف البلدان سنة
او سنتين او ثلاثا تسبر فيها عمق العروبة او سطحياتها في كل

قطر ثم تصف العلاج لكل شعب او للشعوب جميعها . وانا اعترف
اني افدت من اسفاري في السنين الاخيرة في سوريا ولبنان ، والعراق
والعربية السعودية كما افدت من اقامتي سبع سنوات في مصر ،
ومن تجوالي في شرقي الاردن وفلسطين ، وان فكرة التعريب هذه
ما كانت لتخطر في بالي وما كنت لاؤمن بها لولا تلك الاسفار
المتواصلة والدراسة المباشرة لحالة الشعوب العربية في مواطنها .

وهناك وسيلة ثانية لتعريب العرب هي عقد المؤتمرات او
الاسواق الادبية والعلمية في المناسبات العارضة لبث روح العروبة
بالكتابة والخطابة على ما وقع حين اجتمع بعض مفكري العرب
وادباءهم في دمشق عام ١٩٤٤ احتفالاً بذكرى مرور الف عام
على مولد ابي العلاء . لقد كانت تلك المناسبة مظهرة ادبية ذات
تأثير قوي في تعريب العرب ، لانها اشعلت الطبقات المثقفة ان
هناك وحدة حقيقية بينهم تجمع اجل مقوماتهم ، هي عقولهم التي
بها يفكرون ويتميزون عن سائر المخلوقات . حقا ان المؤتمر لم
يتعد الطبقة المتعلمة ولم تحس به جمهرة الشعب في سوريا احساسا
منتجا ، سوى ما رآته تلك الجمهرة من اشخاص يفدون عليها
واحتفالات في المدن والمجتمعات ، يرون آثارها رؤية البصر لا
غير . ولكن كما قلت سابقا ان المتعلمين انفسهم تختلف عروبتهم
باختلاف تذوقهم للادب العربي واجساسهم به ، فكانت تلك
المظاهرة الادبية منعشة ومقوية لفريق ، وموجهة ومرشدة لفريق

آخر ، كل حسب استعداده وادراكه الادبي ، ذلك عدا ما
نتج من آثار مدونة اولاً في وصف الاحتفالات وثانياً في نشر
كتب ومقالات حول ابي العلاء نفسه . وما يزال هذا الاثر
دائم التأثير في البيئات العربية المثقفة ، وان كان مركزاً الان
فيما تنشره لجنة مصرية في القاهرة من آثار ابي العلاء .

هذه الحادثة تركت في رأبي تأثيراً كبيراً في تعريب العرب ،
في احساسهم بعريبتهم ، في شعورهم بان هناك جامعا يؤلف بين
اذواقهم وافكارهم ومشاعرهم . وهذا هو التعريب عينه الذي
اقصده .

وقد رأيت مصادفة فقرة كتبها الاستاذ شفيق جبوري في
مجلة المجمع العلمي العربي في دمشق تعقيباً على كتاب المهرجان
الالفي لابي العلاء الذي نشره المجمع فرأيت في ذلك التعقيب
احساساً عميقاً باثر هذا المؤتمر في نفس اديب من اديباء العرب
المعروفين وهو لا بد تارك التأثير نفسه في عدد كبير من الادباء
الذين حضروا المهرجان الالفي او قرأوا وصف الاحتفالات او
تتبعوا فيما بعد الآثار الناجمة عنه . قال الاستاذ جبوري : « فقد
استطاع مجمعنا العلمي العربي بدمشق ان يصل في هذا العام
الماضي بالحاضر اشد صلة ، فدل عمله هذا على ان وطننا الروحاني
لا يعترضه شيء من العقبات المادية ، فلا الصحارى ولا الجبال ولا

البحار وما شاكلها تعترض تقاليدنا وافكارنا وعواطفنا الواحدة
او المتقاربة .

« لقد حمل مجمعا العلمي رجالات العرب في هذا العصر من
مصر وفلسطين وشرقي الاردن ولبنان والشام والعراق على
تذكر مولد ابي العلاء ، بعد ان مر على هذا المولد الف سنة ،
فهبوا لهذا التذكر كأنهم جسم واحد وروح واحدة لم تباعد
بينهم صحراء مديدة ، او جبل ذاهب في السماء ، او بحر لا
يدرك اوله ولا آخره ، على الرغم من الحوادث السياسية التي
مرت على هذه البلاد العربية من مولد المعري الى يومنا هذا .
فانظر ما تنطوي عليه هذه الفقرة من احساس بالعروبة ، وكيف
ان العرب اجتازوا القرون الطويلة والمسافات الشاسعة في يوم
او ايام معدودات ليلتقوا في صعيد واحد ، لقاء عقول وارواح ،
لا لقاء اجسام ، وكيف احسوا بالعروبة تجري في عروقهم ادباً
خالصاً وفكراً خالصاً ، على ما هم عليه من بعد الشقة وعلى ما
بينهم وبين المعري من بعيد الآماد ، وعلى ما جرت له الحوادث
السياسية عليهم من تفرقة . (٣٤)

هذا المهرجان قد غور الاحساس بالعروبة ، او بتعبيرنا ،
فعل في تعريب العرب ما عجزت عن فعله مئات التصريحات
السياسية ، ومئات الاجتماعات التي قام بها اناس قد يكونون

مخلصين ، ولكنهم - بلا شك - ابعد الناس عن سلوك السبيل
السوي في تعريب العرب وجمع شملهم . الا يصح ان نقول انه
يجب ان يشتغل في قضية التعريب هذه، الادباء والمفكرون الذين
ارتوت نفوسهم من ينابيع الادب العربي والثقافة العربية ،
فأضحوا عرباً صواح العقول ، وقادة راسخي الايمان، لا اولئك
النفر من السياسيين المحترفين الذين هم احوج الناس الى التعريب؟

ولكن الحق ان هذه الوسيلة الثانية مقتصرة على فئة محدودة
يصح ان تتولى القيادة في عملية التعريب ، وتسلك هي نفسها
سبلاً اخرى في توسيع آفاق التعريب حتى يشمل الجماهير
العربية . وما لم يمتد التعريب الى الاطراف جميعها فيشمل المدن
والريف والصحارى حتى اولئك الذين نحسبهم عرباً بحكم سكنائهم
الوبر وعاداتهم البدوية ، وهم ابعد الناس عن العروبة ، ما لم يمتد
ويتوغل الى الأقاليم يكون تعريباً سطحياً قليل النفع . وهذا
يوصلنا الى الوسيلة الثالثة النافذة الى جمهرة الشعوب العربية .

اننا نعترف ان الاحداث - الخارجية والداخلية - على مر
الازمان قد عملت على نحو الصلات بين الشعوب العربية الواحدة
بعد الاخرى ، حتى بلغنا مرحلة لم نجد فيها ما يربطنا سوى هذا
الخيوط الذهبي المديد . ومع انه خيط واحد الا انه اقوى الخيوط
واثبتها على الزمن هو هذه اللغة العربية ببيانها الرائع وادبها الفذ،

ومرونتها وحيويتها . فهل ادر كنا نحن شأن هذا الحيط ؟ وهل
في براجمنا الكبرى في الاندية السياسية وبراجمنا الصغرى في
المعاهد بند يشير الى توسيع آفاق اللغة حتى تشمل جميع طبقات
الشعب ؟ والى تيسيرها وتشذيبها حتى تماشي اقوامها في جميع
الاقطار ؟ والى العناية بالكتاب العربي حتى يصبح بمقام الرغبة
عند كل فرد ؟ . ها نحن اولاء قطعنا نحو نصف قرن - او
ربع قرن على الاقل - منذ فتحنا عيوننا على كياننا العربي
المشترك ، فما الخطوات التي سلكنها في سبيل درس لغياتنا
المحلية ولغتنا الفصيحة الموحدة وفي تجديد النحو وفي نقل الآداب
العالمية الى لغتنا ، وفي افساح المجال للتفكير الاصيل المعبر عن
كياننا العربي في جميع مظاهره ؟ . لقد مضت علينا سنوات ، تقل
عن عشر ، نجادل في القواعد كيف نعالجها ونصفها ونهذبها ونبرزها
ابراراً علمياً حديثاً ، وكان صوت اصحاب الاختصاص والثقافة
العريقة يختلط باصوات طوائف شتى من متزمتين وضيقى نظر
ورسميين سطحيين واصحاب اصوات غليظة كل رأسماهم الصياح .
وانتهينا بعد طول الجدل الى حيث ابتدأنا ، وصوت صاحب
الاختصاص والتفكير السليم خافت لا يصل الى الآذان . وربما
انتهينا اخيراً الى اتفاق على استدعاء نفر من الاجانب يخضون
كتبنا القديمة ويستخرجون زبدتها ويعرضونها علينا في اناء
جيل ! .

ونلتفت الى التراث العربي - الى تلك المئات من المخطوطات التي تصفى فيها الفكر العربي - فنراه رهنا برحمة الارضة ورحمة فريق من الجبهة توارثوه والقوه في صناديق مقفلة . ونعترف ان الادارة الثقافية للجامعة العربية ادركت قيمة هذا التراث وصورت عدداً من المخطوطات المبعثرة في المكاتب ولكن عملية النشر سائرة في غاية البطء . والنشر ذاته فن من ادق الفنون يحتاج الى خبرة وجهد ما اظنهما توافرا الى يومنا هذا . والنشر التجاري قليل النفع جم النواقص . وما لم ترصد الحكومات اموالاً طائلة وتستفد من خبرة اصحاب الاختصاص فسيظل النشر دون ما نرتجيه ودون ان يحقق الهدف الذي تقصده من التعريب ، اذ ليس كل مخطوط خليقاً بالنشر ، فنحن نريد بعث العناصر الحية في التراث العربي ، والعناصر التي يعنى بها الفكر العربي ويعتز ، والتي تعين على تفهم تاريخنا وادبنا وحضارتنا ، وتدبجنا في كياننا العربي الذي تنتظم فيه الشعوب العربية . وتبدو سطحية عروبتنا جليلة لمن هيأت له الظروف الاطلاع على طرف من التراث العربي الدفين ، فنبدو حقيقة امة هزيلة كالشبح في عالم الاحياء ، نبدو كذلك في ضوء تاريخنا القديم يوم كنا امة عربية حقاً ذات مشاركة اصيلة في بناء الحضارة العالمية . اننا لم نمن بتشتت الشمل الا بعد ان انقطعنا عن تراثنا الفكري القديم انقطاعاً يكاد يكون تاماً ، وبعد ان انقطعنا عن مشاركة الامم

في العلوم والآداب . واعجب بأمة تطبع كتاباً ألف قبل ألف
 عام فترى فيه عبقرية لا تكاد تدركها وتفقه كنهها !. وابن منا
 الفيلسوف الذي يحيط بفلسفة الفارابي وابن سينا وابن رشد وابن
 طفيل واضرابهم ؟ وابن منا المؤرخ الذي يلم بفلسفة ابن خلدون
 التاريخية ونظرياته في علم الاجتماع ؟ وابن منا الفقيه الذي يستطيع
 ان يتفهم فقه الائمة كأبي حنيفة وابن حنبل والشافعي ، وابن
 وابن وابن.. مما لا يقع تحت حصر ؟ ونحن لا نغالي فنقول :
 اين من يضيف اليوم الى تلك العلوم والآداب ؟ واية عروبة هذه
 التي ننتحلها وقد قطعت الصلة او كادت بمقومات العروبة وعناصرها
 الفذة ؟ واي معنى لهذه العروبة التي تتبجح بها وكل ما بقي لنا
 من آثارها هذه اللغيات الهزيلة الغثة التي تلوكها السنة السواد
 الاعظم للشعوب العربية معبرة عن حيوات في غاية السذاجة .
 ونحن - وأسفاه - اسأنا فهم اللغة ، ظنناها الفاظاً رنانة ؛ وما
 هي الا وسيلة للتعبير ومظهر من مظاهر الغناء الروحي والفكري
 والاجتماعي . اللغة فكر واحساس وحياة لا الفاظ جوفاء .
 واللغيات التي نلوكها اليوم خالية من هذا الباب الا في النادر .
 وما فائدة هذا التشابه في لغياتنا ونحن مختلفون فيما تنطوي عليه
 من جوهر ؟ هذه صراحة موجعة ولكن يشفع لها ان صاحبها يريد
 ان يزيل الغشاء عن العيون وان يجعل منها حافزاً الى الانطلاق
 نحو تعوير العروبة في نفوس اصحابها ، والله بعد ذلك هو الشفيق .

وكان بوسعنا ان نستعين بوسيلة رابعة هي الصحافة والاذاعة
اللتان جدّتا في هذا العصر وصار لهما شأن اي شأن . ولست
ابغي مخاصمة هذه الاسرة الشريفة التي تربطني بها صلات وثيقة ،
ولكنني افهم الصحافة انها قيادة لا تجارة . ومتى كانت كذلك
استطاعت ان تتغلغل حيث لا يبلغ كتاب ، وان تعمل في
تعريب العرب ما تقصر عنه اية وسيلة اخرى ايا كان شأنها .
وهكذا حال الاذاعة . فمن يدلني على منهاج واضح تبنته هذه
او تلك ؟ ومن يدلني على مال وفير وفقته حكومة لتشجيع هذه
او تلك للسير في صراحة وجراحة نحو هذا الهدف ؟

واخيراً نحتاج في سبيل تغوير عروبتنا الى ان تكون الصلة
بيننا وبين اوطاننا ، بيننا وبين التربة التي انبتتنا ، اقوى واشد
مما هي عليه الآن . وقد افضنا في شرح الناحية الروحية والمعنوية
من العروبة ، اما الناحية المادية فلا تحتاج الى مثل تلك الافاضة
لانها تحت بصر كل امرئ فيه قليل من الوعي . نحن نحب
اوطاننا ونفديا بمهجنا ، وليس ثمة امرؤ لا يحب وطنه . هذا
قانون انساني عام يتساوى فيه البشر . ولكن حبنا لوطننا يفتقر
ان فقدنا حنوه علينا . وهناك وسائل كثيرة تستطيع بها
الحكومة والجماعات المثقفة ان تجعل المواطن يتفاعل مع وطنه ،
يفنى فيه ويندمج في كيانه كما يفنى الحب الحق ويندمج في

محبوبه. ومن هذه الوسائل ان ندرس وطننا وان نرى التاريخ
حيّاً في كل بقعة منه ، وان نستمتع بجماله وخيراته ، وان يشملنا
عدله ووفاءه وحنانه ، يشملنا جميعاً كباراً وصغاراً رجالاً
ونساء مسلمين ونصارى فهل هو يفعل ذلك ؟ وهل يجد العربي
في الوطن العربي الكبير من الفرات الى النيل ، ومن العاصي
الى الاردن ، ما يشعره ان العربية اصيلة في النفوس ، غائرة في
الاعماق ؟ لقد اتيح لي ان اعيش في الغرب مدة كنت ارى
فيها الناس يشخصون الجمادات والنباتات والحيوانات كما نلمح
ذلك في الادب العربي القديم ولا نفقه سره ، لان عروبتنا
رقت فرقت صلتنا بامنا الطبيعة وبوطننا الارض. كنت اسمعهم
يتحدثون عن الهضاب على شواطئ انكلترا وكأنهم يتحدثون
عن بقاع في الفردوس . ويتحدثون عن الاشجار ، عن شجرة
معينة تقع في ساحة عامة او في مكان معين ، وكأنهم يتحدثون
عن صديق الياف . ويتحدثون عن الكلب الفلاني او الحصان
الفلاني او البقرة الفلانية بضمير العاقل كأنهم يتحدثون عن اقرباء ،
فهم جزء من الارض ، بل هم والارض شقان ، هم الشق الفلاني ،
والارض بما عليها الشق الباقي . وهم يزينون التربة كما تزين نحن
العروسة ، ويعنون بتشذيبها وتسميدها وارواؤها كما نغني نحن
باطفالنا . الى هذا الحد بلغت القربى بينهم وبين تربتهم التي هي
وطنهم . ونحن نرى في بلادنا جمالا يكاد يكون منقطع النظير

ولكنه في الاغلب جهال مهمل كجهال البدوية بالضبط او كما قال ابو تمام : كأنه في غربة واسار. لم تفكر في صقله ؛ فمر به وعيوننا مسمرة في همومنا ومشاكلنا. لم يسترع احد نظرا اليه، ولم يُعَرِّنا احد به، ولو فعل لحقت وطأة الآلام عنا ، ولأقبلنا عليه نوليه تفكيرنا وعنايتنا ، وبالتالي لنشأت بيننا وبينه الفة ومودة . وهكذا تتولد فينا وطنية عقلية وروحية ، لا كهذه الوطنية الجافة . انا وطنيون جغرافياً لا عقلياً وروحياً . وشتان بين الوطنيتين ! .

وبعد، لقد بسطنا رأينا بصراحة ووضوح، وابتنأ نظريتنا في « تعريب العرب » ودللنا على الوسائل بما ينبغي من الاجاز والاسباب حسب مقتضى الحال ، غير متعرضين للناحية السياسية الا بالقدر الذي يوجبه الاخلاص للبحث . ولسنا بحاجة الى ان نبين انا قصدنا خدمة امتنا حسب تفكيرنا واجتهادنا . ونسأل الله ان يخطيء رأينا فتكون امتنا بالغة ابعد الغايات في عروبتها، ونكون نحن بالغين ابعد الغايات في سداجة تفكيرنا .

* * *

لقد ذكرنا في الفصل الاول ان اتحاد العرب او تحالفهم على نحو من الاتحاد او التحالف - كما يقرر علماء السياسة - امر ضروري . وبيننا في هذا الفصل الاخير أوليات هذا الاتحاد

والوسائل المؤدية اليه . واذا كنا اسرفنا أحياناً في النقد فذلك
ان بعض السياسيين غالى في الاقوال دون الافعال ، فحدث
رد فعل سيء .

ولا يسع المتشائمين الا ان يعترفوا بان عوامل التقريب
والتوحيد اقوى من عوامل التباعد والتفريق^(٣٥) . على ان
الذي يعنينا السير قدوماً في ثبات وروية . وخطوة واحدة في
هذا السبيل خير من خطوات ضعيفات .

ومن المؤسف حقاً ان رجال الفكر لم يشتركوا اشتراكاً
كافياً في وضع الاسس العلمية لمستقبل العرب . ويبدو الآن
- ونحن نكتب هذه السطور الاخيرة - ان بعض البلدان العربية
أخذ يتحرر من سطوة السياسة « اللفظية » ، ويتجه نحو الافادة
من رجال الفكر في مختلف الميادين . وعسى ان تكون التجارب
المريرة قد علمت من لم يعلم ، وهدت الى العمل الصالح المثمر .

مراجع وشروح

الفصل الاول

- ١ - انظر كتاب the Arabs in History تأليف Bernard Lewis
لندن ١٩٥٠ ص ٩ .
- ٢ - مؤلف كتاب المصدر السابق
- ٣ - انظر مقال «Nationalism in the Middle East» Hans Kohn في مجلة الشرق الاوسط في العدد الذي اصدره معهد الشرق الاوسط في واشنطن (شهر مارس ١٩٥٢) ص ٦٦، ومقال William D. Schorger في المصدر السابق ص ٣٨ .
- ٤ - انظر كتاب العروبة بين دعائها ومعارضها للأستاذ ساطع الحصري، بيروت ١٩٥٢ .
- ٥ - سورة التوبة آية ٨١
- ٦ - قطعة نشرها الشاعر امين نخله بعنوان «ضيف ثقيل» في جريدة بيروت المساء العدد ٢٤ السنة الرابعة بتاريخ ١٩٥٠/١/٤ .

- ٧ - انظر دائرة معارف العلوم الاجتماعية مادة Fabianism
 مجلد ٦ ص ٤٦ ؛ ودائرة المعارف البريطانية مادة Fabian Society
 ٨ - برتراند رسل في كتابه Unpopular Essays طبع
 نيويورك ١٩٥٠ ص ٩٥ .
 ٩ - نقلاً عن كتاب (اقباط ومسلمون) للدكتور جاك تاجر
 ص ٣١٦ القاهرة ١٩٥١ .
 ١٠ - جريدة الحياة البيروتية العدد ٢٣١٢ بتاريخ ١٧
 تشرين الثاني ١٩٥٣ .

الفصل الثاني

- ١١ - الدكتور نقولا زيادة في (القومية والعروبة) ص
 ١٠٤ . وانظر كذلك الفصل القيم (القومية العربية والدين) في
 كتاب الوعي القومي للدكتور قسطنطين زريق ، بيروت ١٩٣٩
 (من ص ١١١ - ١١٨) .
 ١٢ - الدكتور نبيه فارس (العرب الاحياء) ص ٧٨ و ٥٨ .
 انظر في تعريف العرب كتاب (هذا العالم العربي) لنبيه فارس
 ومحمد توفيق حسين ، بيروت ١٩٥٣ ص ٩ ؛ وكتاب العرب
 لـ هـ . ا . ر . جب ، او كسفورد ١٩٤٤ ص ٣ ، وانظر في معنى
 اللفظة من الناحية التاريخية مقدمة كتاب (العرب قبل الاسلام)
 للدكتور جواد علي ، بغداد ١٩٥٠ . ونشرت هذه المقدمة في مجلة

(الرسالة) المصرية السنة الثالثة عشرة ، العدد ٦٤٩ بتاريخ ١٠
ديسمبر ١٩٤٥ ص ١٣٣٣ .

واذكر حديثين لطرافتهما: عن ابن كثير عن معاذ بن جبل
عن النبي : ألا ان العربية اللسان ، ألا ان العربية اللسان .

وروى الحافظ بن عساكر بسنده عن مالك قول النبي : ..
« ليست العربية بأحدكم من اب ولا ام ، وانما هي اللسان ، فمن
تكلم بالعربية فهو عربي » .

١٣ - امين الريحاني (ملوك العرب) المقدمة ص ٧ - ٨

الفصل الثالث

١٤ - عدد ممتاز من جريدة النهار مطلع سنة ١٩٥٠ م ص ٢٨

١٥ من منشورات الرابطة الفكرية ، بيروت ١٩٥١

١٦ - انظر ص (و) في المصدر السابق .

١٧ - (تاريخ اليمن) لنجم الدين عمارة بن ابي الحسن علي
الحكمي اليمني ، طبع لندن ١٣٠٩ ؛ وانظر مجلة الرسالة المصرية
السنة السادسة المجلد الاول ص ١٠٧

١٨ - وردت هذه الروايات في كتاب (عيون الاخبار)

لابن قتيبة حسب ترتيبها في ج ٢ ص ١٥٧ ، ج ٢ ص ١٥٥ ،
ج ٢ ص ١٥٨ ، ج ٢ ص ١٥٩ ، ج ٢ ص ١٥٨ .

١٩ - طبع القاهرة سنة ١٩٣٣ ص ٩٩

٢٠ - وردت هذه الحجج الثلاث في كتاب (حياة اللغة وموتها) للخوري مارون غصن ، المطبعة الكاثوليكية في بيروت ١٩٢٥ ص ٥ و ٣٩ و ١١ على التوالي .

٢١ - جمعنا هذه الحجج من جملة مصادر . انظر مثلاً مقالاً للمستتر بيشوب في مجلة The Moslem World مجلد ٤٢ عدد ٥ بتاريخ تشرين الاول ١٩٤٣ ص ٣٢٩ - ٣٣٣ ، ورد الدكتور نبيه فارس عليه في المجلة نفسها مجلد ٤٣ عدد ٣ بتاريخ تموز ١٩٤٣ ص ٢١٧ - ٢٢٠

٢٢ - وردت معظم هذه الردود في مقال الدكتور نبيه فارس المشار اليه سابقاً . وانظر كذلك كتاب (بين المد والجزر) لمي زيادة ؛ وكتاب (معنى رشيد نخلة) لامين نخلة ص ٨٢ ؛ وكتاب (العرب الاحياء) للدكتور نبيه فارس ص ١٠٤ ؛ وكتاب (البدائع والطرائف) لجبران خليل جبران ص ١٢١

٢٣ - مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مجلد ١٩ ص ٤٠٦

٢٤ - المصدر السابق مجلد ١٥ ص ١٤٣

٢٥ - (بين المد والجزر) ص ٨٧

الفصل الرابع

٢٦ - انظر كتاب (عودة السفينة) لمؤلف هذا الكتاب طبع القدس ١٩٤٥ ص ٥١

٢٧ - يصعب حصر ما كتب في هذا الموضوع . ولعل من
 اقدم ما كتب مبحث بعنوان (الحُط الجديد) لجميل صدقي
 الزهاوي نشر في مجلة المقتطف ، الجزء العاشر من السنة العشرين
 بتاريخ اول اكتوبر ١٨٩٦ من ص ٧٣٨ - ٧٥٢ . ووازت
 الزهاوي بين الحروف العربية والحروف اللاتينية وعرض حروفاً
 جديدة تجدها في هذا المبحث . ولعيسى اسكندر المعلوف
 بحث تاريخي ادبي عنوانه (الكتابة) نشر في بعثا (لبنان)
 سنة ١٨٩٥ . وكتب عبدالله هدى الايوبي كتيباً عنوانه (كلمة
 في اصلاح حرف العرب) حلب سنة ١٩٣٨ . واشتدت العناية
 باصلاح الحروف العربية سنة ١٩٣٨ حين تولى وزارة المعارف
 المصرية الدكتور بهي الدين بركات فألقى محاضرة عن المهجاء
 العربي وقال « ان رسم الكلمات يجب ان يتطور ليتفق مع
 الروح التي تسود العالم اليوم من ضرورة التبسيط والتسهيل » ،
 ونشرت مجلة التربية الحديثة مقالاً له في العدد الثالث من السنة
 الحادية عشرة بتاريخ فبراير ١٩٣٨ ص ٢١٤ - ٢١٨ . واستقتت
 هذه المجلة عدداً من اصحاب الاختصاص ونشرت آراءهم في
 (السنة الحادية عشرة) ، منهم احمد عطية الله ص ٩٥ ، ٣١٨ ،
 احمد جمعه ص ٢٠٤ ، و ٢٩٩ ، زكي مبارك ص ٢٥٠ ، ساطع
 الحصري ص ٢٥٥ ، عبد العزيز حامد القوسي ص ٢٥٩ ، حامد
 عبد القادر ص ٢٦٧ ، السيد شحاته ص ٢٨٢ ، ابنة الشاطيء ص
 ٣٢٩ ، محمد فريد ابو حديد ص ٣٣٥ ، علي الجارم ص ٣٣٩ ،
 احمد حسن الزيات ص ٣٤٦ . واثار هذا الموضوع ثانية عبدالعزيز

فهيمى (باشا) في مجمع فؤاد الاول للغة العربية في القاهرة سنة ١٩٤٤ ودعا بحجراً وحماًسة الى استبدال الحروف اللاتينية بالعربية ، واصر كتاباً في هذا الموضوع عنوانه (الحروف اللاتينية للكتابة العربية) ، القاهرة ١٩٤٤ . وتصدى للرد عليه عدد كبير من الباحثين ، ونشرت معظم المجلات الادبية الصادرة في تلك السنة مقالات وافية . منها مجلة الرسالة (المصرية) في سنتها الثانية عشرة سنة ١٩٤٤ ؛ ومن الكتاب محمود محمد شاكر (ص ٣٠٨) ، عباس محمود العقاد (ص ٧٦١) عبد الوهاب عزام (ص ٨٨٤ و ٩٦٤) ، علي عبد الواحد وافي (ص ٩٩٢) ، احمد فؤاد الاهواني (ص ١٠١٢) ، داود الجلي الموالي (ص ١٠٦٦) . ونشر مجمع فؤاد الاول كتاباً عنوانه (تيسير الكتابة العربية) القاهرة ١٩٤٦ . وعسى ان تكون في هذه المراجع فائدة لمتبعي هذا الموضوع .

٢٨ - محمود محمد شاكر : انظر مجلة الرسالة (المصرية) السنة الثانية عشرة العدد ٥٦٢ بتاريخ ١٠ ابريل ١٩٤٤ ص ٣٠٨ .

٢٩ - عبد الوهاب عزام : المصدر السابق العدد ٥٩١ بتاريخ ٣٠ اكتوبر ١٩٤٤ ص ٩٦٥ .

٣٠ - عباس محمود العقاد : المصدر السابق العدد ٥٨٥ بتاريخ

١٨ سبتمبر ١٩٤٤ ص ٧٦٢

٣١ - من اقدم واجود ما كتب في هذا الموضوع ، وموضوع

العامية والفصحى ، سلسلة مباحث بقلم الشيخ ابراهيم اليازجي في مجلة الضياء عنوانها (اللغة العامية واللغة الفصحى). انظر مجلة الضياء السنة الرابعة جزء ٩ بتاريخ ١٥ يناير ١٩٠٢ ص ٢٥٧ ، وج ١١ بتاريخ ١٥ فبراير ١٩٠٢ ص ٣٩١ ، وج ١٢ بتاريخ ٢٨ فبراير ١٩٠٢ ص ٣٥٣ ، وج ١٣ بتاريخ ١٥ مارس ١٩٠٢ ص ٣٨٥ ، وج ١٤ بتاريخ ٣١ مارس ١٩٠٢ ص ٤١٧ . وختم الشيخ ابراهيم - رحمه الله - مباحثه هذه بالفقرة التالية : « جملة الامر ان اللغة اليوم وافقة على مفصل طريقين لا يحيد لها عن سلوك واحد منهما ، فاما ان تحيا وتستعيد ماضي شبابها حتى تكون كاحدى لغات اهل العصر واما ان يسجل عليها موت لا حياة بعده ولا مبعث منه . وكلا الامرين منوط بالامة معقود بهما وسخاها ... فلا بقاء لامة بدون لغتها والله البقاء وهو سبحانه مقلب الليل والنهار وفي يده ازمة الامور » .

وانظر مقال (حول اصلاح رسم الكلمات العربية) لساطع الحصري في مجلة التربية الحديثة التي تصدرها الجامعة الاميركية في القاهرة ، السنة الحادية عشرة ، العدد الرابع بتاريخ ابريل ١٩٣٨ ص ٢٥٦ ، وخلاصته ايثار « الوسائل الاصلاحية التي ترمي الى معالجة الوضع داخل نطاق الحروف العربية نفسها » .

وقول الشيخ ابراهيم لا بقاء لامة بدون لغتها قاله ايضاً ساطع الحصري . انظر مجلة الرسالة السنة الخامسة المجلد الثاني العدد ٢٣٣ بتاريخ ديسمبر سنة ١٩٣٧ ص ٢٠٥٠

الفصل الخامس

٣٢ - ننصح بالرجوع الى كتاب (العروض السهل) حيث وضعت للتفاعيل رموز صوتية ورسوم توضح المقصود هنا تمام التوضيح .

الفصل السادس

٣٣ - نشر الدكتوران رودرك ماثيوز ومتى عقراوي كتاباً ضمناه خلاصة اختبار البعثة باسم «التربية في الشرق الاوسط العربي» ترجمه الى العربية الدكتور امير بقطر ، القاهرة ١٩٤٩ . ونشر قبل ذلك النص بالانكليزية باسم Education in Arab Countries of the Near East. 1946

ولا بد من الاشارة بالحوليات النفيسة التي اصدرها الاستاذ ساطع الحصري برعاية جامعة الدول العربية . وصدرت الاولى سنة ١٩٤٩ باسم «حولية الثقافة العربية» .

٣٤ - مجلة المجمع العالمي العربي بدمشق مجلد ٢٢ ص ٦١٠

٣٥ - انظر فصلي (عوامل التقريب والتوحيد) و (عوامل التباعد والتفريق) في كتاب «هذا العالم العربي» للدكتور نبيه امين فارس والاستاذ محمد توفيق حسين ، بيروت ١٩٥٣ ، ومقال الدكتور نبيه امين فارس (العرب في النصف الثاني من القرن العشرين) في مجلة الابحاث التي تصدرها الجامعة الاميركية في بيروت ، السنة الرابعة العدد الاول ١٩٥١ .

فهرس الاعلام

صفحة	صفحة
ابن مروان، عبدالله ٧٢، ٧٣	ابراهيم ، حافظ ٨٤
ابن مريم ، عيسى ١٢، ١٣	ابن أبي ربيعة ، عمر ٦٢
ابنة الشاطيء ١٤٤	ابن حنبل ١٣٦
أبو تمام ٦٢، ٦٦	ابن جبل ، معاذ ١٤٢
أبو حديد ، محمد فريد ١٤٥	ابن خلدون ١٣٦
أبو حنيفة ١٣٦	ابن رشد ١٣٦
أبو نؤاس ٦٢	ابن الرومي ٦٢
الاخطل ٦٢	ابن سينا ١٣٦
الاخفش ١٠٦	ابن طفيل ١٣٦
أدي ، الدكتور وليم ٤١	ابن عبدالله ، محمد ١٢، ١٣، ١٤
أرسطو ٨٥	٥٨، ٧٣
ارفينج ٥٨	ابن عبد الملك ، سامة ٧٣
أليس ، هافلوك ٣٨	ابن عساكر ، الحافظ ١٤٣
أمرسن ٥٨	ابن قتبية ١٤٣
أمين ، قاسم ٨٦	ابن كثير ١٤٢

صفحة

- حمزة ، فؤاد ٧٢ ، ٧٣
 الخليل ، بن احمد ١٠٦
 رسل ، برتراند ١٤٢ ، ٢١
 الريحاني ، أمين ٥٨ ، ٥٩
 ١٤٣ ، ٦١
 الزمخشري ، أبو القاسم ١٠٣
 زريق قسطنطين ١٤٢
 الزهاوي ، جميل صدقي ١٤٤
 الزيات ، احمد حسن ١٤٤
 زياده ، مي ٨٥ ، ١٤٤
 زياده ، نقولا ١٤١
 سيبويه ٥٩
 الشافعي ، الامام ١٣٦
 شاكر ، محمود محمد ١٤٦
 شحاته ، السيد ١٤٤
 شمائل ، الدكتور ٨٥
 شو ، برنارد ٨٩ ، ٩٠
 شورجر ، وليام ١٤١
 شوقي ، احمد ٦١
 طراد ، ميشال ٦٨
 عبد القادر ، حامد ١٤٤

صفحة

- الاهواني ، احمد فؤاد ١٤٦
 الايوبي ، عبدالله هدى ١٤٤
 بدوي ، عبد الحميد ٢٤
 برتشارد ، ايفانز ٥٠
 بركات ، بهي الدين ١٤٤
 بقطر ، أمير ١٤٨
 بيوس ، هنري ٧٩
 تاجر ، جاك ١٤٢
 ترومان ٤١
 الجارم ، علي ١٤٤
 جب ، ه. ا. ر ١٤٢
 جبران ، خليل جبران ١٤٤
 جبوري ، شفيق ١٣١
 جرير ، الشاعر ٦٢
 جلارزا ، الكونت دي ٨٥
 جمعة ، أحمد ١٤٤
 جوتز ، دانيال ٩١
 حسين ، محمد توفيق ١٤٢ ، ١٤٨
 الحصري ساطع ١٤١ ، ١٤٤
 ١٤٧ ، ١٤٨
 الحضرمي ، نصر الله بن سالم ٧١

صفحة

٨٨	فيرث ، ج ر .
٧١	الفيزوزابادي ، المجد
١٤٤	القوصي ، عبد العزيز حامد
٥٨	كارليل
٥٩	الكسائي
١٤١	كون ، هانز
١٤٨	ماثيوز ، رودرك
١٤٤	مبارك ، زكي
٧٨ ، ٥٩	المعري ، ابو العلاء
١٣١ ، ١٣٠	
١٤٤	المعلوف ، عيسى اسكندر
١٤٦	الموصلي ، داود الجلبي
١٤٤ ، ١٤١ ، ١٢	نخلة ، امين
١٤٤	نخلة ، رشيد
١٤٦	وافي ، علي عبد الواحد
١٤٧	اليازجي ، الشيخ ابراهيم
١٤٣ ، ٧١	اليميني ، عمارة

صفحة

٣٨	عبد ، محمد
١٤٦	عزام ، عبد الوهاب
١٤٤	عطية الله ، أحمد
١٤٦	العقاد ، عباس محمود
١٤٨	عقراوي ، متى
٦٩ ، ٦٨ ، ٦٧	عقل ، سعيد
٧٠	
١٤٢	علي ، جواد
٦٧	غنصن ، الاب مارون
١٤٤ ، ٨٤	
١٨	القابية ، الجمعية
١٣٦	الفارابي
١٤٢	فارس ، نبيه امين
١٤٨ ، ١٤٤	
٨١	فالتينو ، ج
٦٢	الفرزدق
١٤٦ ، ٦٨	فهمي ، عبد العزيز

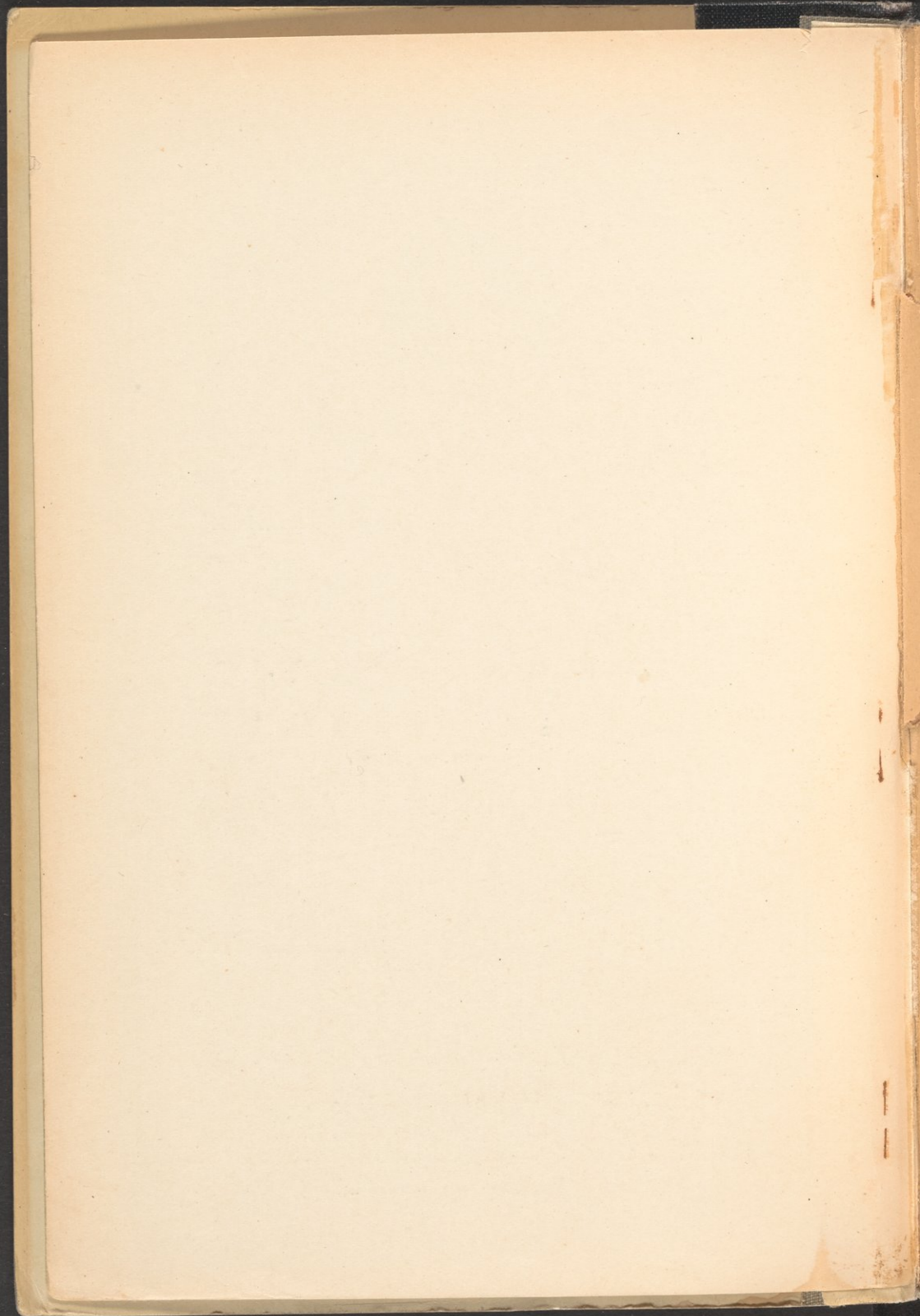
فهرس الكتاب

صفحة

٣	مقدمة
٨	الفصل الاول : أزمة الفكر العربي
٤٦	الفصل الثاني : ما العروبة ؟
٦٧	الفصل الثالث : عروبة اللسان
٨٦	الفصل الرابع : الحروف العربية والحروف اللاتينية
١٠٠	الفصل الخامس : ناحية من نواحي العقلية العربية
١١٣	الفصل السادس : تعريب العرب
١٤١	مراجع وشروح :

٥٤/٢/٥٩

« مطبعة قلفاط » شارع بشارة الخوري تلفون ٣٤٤ بيروت





مجموعة كتب العرب والاسلام

ظهر منها

- ١ - الاخوان المسلمون للدكتور اسحاق موسى الحسيني
- ٢ - الاسلام في نظر الغرب للدكتور اسحاق موسى الحسيني
- ٣ - زين العابدين علي بن الحسين الاستاذ عبد العزيز صبيد الامل
- ٤ - في ظلال النبوة الاستاذ محمد سليم رشدان
- ٥ - من الزاوية العربية الدكتور نبيه فارس
- ٦ - ازمة الفكر العربي الدكتور اسحاق موسى الحسيني

تطلب هذه الكتب من

وكيل الدار في عموم افريقيا السيد محمد خوجه - تونس
وكيل الدار في عموم العراق السيد محمود حلمي - بغداد
توزيع شركة فرج الله للطبوعات - بيروت

التمن ليرة ونصف لبنانية او ما يعادلها

DEMCO
SHELF BINDER
Gray Pressboard

DATE DUE

DEMCO 38-297

NYU - BOBST



31142 00299 2959

DS63 .H88

Azmat al-fikr al-Arabi

DS
63
.H88
c.1