

CLARE PRÉAUX

LES OSTRACA GRECS  
DE LA COLLECTION  
CHARLES-EDWIN WILBOUR  
AU MUSÉE DE BROOKLYN



CALPINO-GOLIARDICA

PA  
3371  
.A1  
1935b

ALL

Institute for the Study  
of the Ancient World Library

From the Library of  
**Alan M. May**









LES OSTRACA GRECS  
DE LA  
COLLECTION CHARLES-EDWIN WILBOUR  
AU MUSÉE DE BROOKLYN

CLAIRE PRÉAUX

*Assistante à l'Université de Bruxelles  
et à la Fondation Égyptologique Reine Élisabeth.*

---

LES OSTRACA GRECS  
DE LA COLLECTION  
CHARLES-EDWIN WILBOUR  
AU MUSÉE DE BROOKLYN

RISTAMPA ANASTATICA  
MILANO - 1975



*Istituto Editoriale*

CISALPINO - LA GOLIARDICA - Via Bassini - 17/2 - 20133 Milano

BROOKLYN INSTITUTE OF ARTS AND SCIENCES  
BROOKLYN MUSEUM

---

CLAIRE PRÉAUX

*Assistante à l'Université de Bruxelles  
et à la Fondation Égyptologique Reine Élisabeth.*

---

LES OSTRACA GRECS  
DE LA COLLECTION  
CHARLES-EDWIN WILBOUR  
AU MUSÉE DE BROOKLYN



NEW-YORK  
BROOKLYN MUSEUM

1935

SMALL  
ISAW  
PA  
3371  
.A1  
1935b

## AVANT-PROPOS

Sur la proposition de M. Jean Capart, conservateur en chef des Musées Royaux d'Art et d'Histoire de Bruxelles, le comité du Musée de Brooklyn a bien voulu me confier l'étude des ostraca grecs de la collection Charles-E. Wilbour. A M. Capart qui a su faire naître pour moi l'occasion de ce précieux exercice, je suis heureuse d'exprimer toute ma reconnaissance et de dire ce que je dois aux entretiens familiers qu'il dispense si généreusement et qui sont l'une des formes les plus aimables de son œuvre éducative.

Je n'aurais pu achever ce petit recueil si je n'y avais été encouragée par mon maître, M. le Professeur Marcel Hombert : il m'a guidée de mille façons dans mes recherches, il a pris la peine de relire les photographies de tous les ostraca et je lui dois la solution de maintes lectures difficiles. Qu'il veuille bien trouver ici l'expression de toute ma gratitude.

Je désire remercier aussi M. le Professeur Ulrich Wilcken qui a eu la bonté d'améliorer les copies de mes textes les plus obscurs; M. le Professeur W.-L. Westermann qui n'a cessé, pendant mon séjour à New-York, de s'intéresser à mon travail et qui a corrigé plusieurs de mes lectures de débutante; M. Erwin Seidl qui a bien voulu éditer la souscription démotique de l'ostrakon n° 1.

Deux institutions m'ont aidée à réaliser le voyage d'Amérique. Ce sont : le Musée de Brooklyn et la Fédération belge des Femmes Universitaires. En me faisant confiance, elles m'ont apporté un précieux encouragement et je les en remercie.

Au Fonds National de la Recherche scientifique qui, pendant plusieurs années, m'a donné le loisir de me former aux disciplines historiques, je suis heureuse de pouvoir dire ici ma profonde reconnaissance.





## INTRODUCTION

C'est en 1916 que la veuve et les enfants de Charles-Edwin Wilbour ont offert au Musée de Brooklyn les ostraca publiés dans ce recueil.

Ch.-E. Wilbour appartenait à l'une de ces anciennes familles de la Nouvelle-Angleterre, où la passion du savoir a gardé tant de vigueur. Déjà parvenu à la pleine maturité, il se fit l'élève de Maspero, dont il suivit les cours à Paris et c'est à l'âge de cinquante ans qu'il entreprit son premier voyage d'Égypte. Sur le bateau du Service des Antiquités, d'abord, puis sur sa propre *dahabiah*, de 1880 à 1896, il remonte, chaque hiver, le cours du Nil. Il assiste aux fouilles; il forme une jolie collection d'objets d'art; il copie, sans se lasser, les inscriptions des temples et des tombeaux.

Bien avant qu'ait paru le recueil des Ostraca de Wilcken, Ch.-E. Wilbour avait deviné l'intérêt de cette classe de documents et il en avait réuni quelques-uns. A côté de tessons couverts d'écriture hiératique, démotique et copte, sa collection comporte cent quatre-vingt-dix ostraca grecs. De ces derniers, plus de la moitié sont de menus fragments qu'il fut impossible, sauf en deux cas, de joindre entre eux. On trouvera ici toutes les pièces entières et quelques-uns des fragments les plus intéressants.

\* \* \*

Parmi les collections d'ostraca formées au XIX<sup>e</sup> siècle, il en est peu, comme celle de Brooklyn, dont on connaisse les origines avec quelques détails pittoresques. Dans les lettres qu'il adressait à sa famille et qui forment aujourd'hui son « Journal », Ch.-E. Wilbour note la plupart de ses achats. Nous lisons, par exemple : *Saturday, January 21, 1882. I went to Karnak and spent much time in the temple of Khonsu... A little Copt boy whom I saw in the school offered me antiquities and I bought some ostraca, Greek and Demotic.* Ch.-E. Wilbour voyageait, cette année-là, avec Gaston Maspero. Or, celui-ci, dans une lettre à Wilcken <sup>(1)</sup>, conte précisément comment on trouva des ostraca à Thèbes, pendant l'hiver 1881-1882 et dans les années qui suivirent. La coïncidence des deux lettres, celle de Wilbour et celle de Maspero, permet de soupçonner qu'une partie de nos textes thébains proviennent

(1) *Gr. Ostr.*, I, pp. 25-26.



## LES OSTRACA GRECS DE LA COLLECTION WILBOUR

des trouvailles qui ont alimenté les collections du Caire, de Bonn, de Berlin et quelques collections particulières. C'est, en effet, dans les ostraca de Berlin, d'une part, et dans les petites collections de l'Ermitage, de Vienne et de Chicago, formées par des voyageurs isolés, que nous trouvons le plus de noms propres analogues à ceux qui apparaissent dans les ostraca de Brooklyn.

Il arrive qu'au moment de quitter l'Égypte, Ch.-E. Wilbour, encombré de bagages, laisse à Maspero les tessons qu'il avait achetés à Éléphantine : *Sunday, April 16, 1882. I have finished my packing and I leave my two arks and two baskets, one of smallish stones and one of Elephantine ostraca, some furniture of my room, my telescope and some books Maspero has not.* Ces ostraca ont sans doute été déposés au Musée du Caire.

Voici, enfin, la mention d'un achat fait à Éléphantine : *March 1<sup>st</sup>, 1884, going down. The bazars seemed more empty than usual : I got nothing. Saïd had been over to see my lady friends of Elephantine and brought back a few tax-receipts of Roman Emperors and some fragments of papyrus. With Baudry's brother-in-law, Rhoné, I boated around Elephantine, at sunset...*

Ainsi, Ch.-E. Wilbour achète ses ostraca dans le temps où Erman et Wiedemann forment les collections du Musée de Berlin <sup>(1)</sup>. D'autre part, les numéros d'inventaire des ostraca de l'Ashmolean Museum, publiés par Tait, comportent des dates d'achat. Ce sont les mêmes que les dates notées par Ch.-E. Wilbour : 1882, 1884, 1887, 1892. Aussi, le recueil d'Oxford offre-t-il beaucoup de textes analogues à ceux de Brooklyn. La collection encore inédite des ostraca d'époque romaine de la Bodléenne, formée par Sayce, qui voyageait avec Wilbour, doit offrir, elle aussi, une ample moisson de textes parallèles. Les ostraca de Strasbourg et de Toronto, rassemblés, pour la plupart, au début de notre siècle, proviennent visiblement d'autres trouvailles : les noms de personnes et les noms de quartiers y sont autres. Dans les collections plus récentes, comme celles des bibliothèques norvégiennes, où les ostraca du Fayoum sont plus nombreux, nous aurons moins de chances encore de trouver des éléments de comparaison. Enfin, on ne saura jamais sans doute, comment il se fait qu'un document rapporté d'Égypte en 1821, *W. O. 28* (Musée de Berlin), provienne de la même trouvaille que deux des ostraca de Brooklyn (29 et 30).

Tous ces détails auront fait saisir pourquoi notre recueil ne révèle que peu de choses qui ne soient déjà connues. Les pièces de type nouveau y sont rares. Il nous a paru important de pou-

(1) Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, p. 28.

## INTRODUCTION

voir ainsi préciser les circonstances où furent trouvés nos documents. En effet, c'est par induction que s'ébauche lentement notre connaissance de l'économie égyptienne et qu'apparaissent les lois d'une évolution historique. Mais les données que révèlent nos ostraca, si elles se rangent ponctuellement sous ces lois, n'en étendent pas la portée. La valeur des moyens de vérification qu'elles nous apportent est diminuée, du fait qu'elles proviennent précisément des mêmes milieux que les textes sur lesquels se fondent les lois encore fragiles que nous voudrions assurer. Pourtant, nous n'avons pas hésité à publier celles de nos inscriptions qui ne font qu'accroître le nombre des documents d'un type connu. C'est que cette notion numérique est un des éléments qui permettent à l'historien d'évaluer l'intensité des phénomènes que déclenche le fonctionnement d'une institution.

\* \* \*

A quelques exceptions près, les inscriptions publiées ici sont des quittances d'impôt. Voici comment nous les avons classées. Une première division sépare les impôts dont on s'acquitte en argent de ceux que l'on paye en nature : division simplement commode mais arbitraire, puisqu'aucune différence foncière ne sépare les deux formes de revenus et qu'un impôt payé en argent peut n'être que l'*adaeratio* d'une redevance exigible en nature. De la levée des impôts en nature, rien ne change de l'époque ptolémaïque à l'époque romaine, ni les faits juridiques et politiques qui en justifient la répartition ni les relevés cadastraux qui en forment l'assiette. Au contraire, dans le groupe des impôts payables en argent, nous établissons une division chronologique : époque ptolémaïque, époque romaine. Car, si bien des traditions, formelles surtout, se perpétuent de l'une à l'autre, si les deux gouvernements qui se sont succédé en Égypte ont eu le même dessein final et en bien des cas la même technique administrative <sup>(1)</sup>, les Romains semblent avoir profondément modifié la signification juridique des exigences fiscales. A leur arrivée, les principes mêmes du droit public se trouvent changés. L'ensemble des droits et des devoirs de l'individu à l'égard de la communauté prend un sens nouveau. Les données de ce problème, maintes fois étudiées, ont été rassemblées et présentées en un raccourci vigoureux par M. B.-A. Van Groningen dans un article intitulé *L'Égypte et l'Empire* (*Aegyptus*, VII, 1926, pp.189-202). Cette étude sert de

(1) Cf. V. MARTIN, *Les papyrus et l'histoire administrative de l'Égypte gréco-romaine*, *Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte*, XIX (1934), pp. 102-165.



## LES OSTRACA GRECS DE LA COLLECTION WILBOUR

point de départ aux quelques réflexions exprimées dans les notices que nous joignons à nos ostraca.

Dans les groupes que nous avons formés, nous essayons de classer nos textes de façon que, dès leur apparition, ils servent de matériel à une construction d'ensemble. Nous les regardons comme les jalons qui marquent les étapes d'une évolution historique.

Nous distinguons ainsi les impôts qui frappent les individus en raison d'une qualité personnelle, de ceux qui se calculent en fonction d'un revenu. Il semble qu'on ne connaisse, à l'époque lagide, que peu d'impôts à nuance personnelle. L'*ἀλική* en est un, sans doute. Au contraire, dès le début de l'époque romaine, les personnes sont taxées, du seul fait de leur existence, autant que les biens. Conséquence naturelle du droit de conquête et du statut spécial à l'Égypte, les impôts de taux invariable semblent caractéristiques du système fiscal romain. Et l'on peut imaginer que c'est ce trait qui a commandé toute une série de réformes administratives dont les effets ont modifié lentement le cadre social et politique du pays. Étudier l'histoire d'un phénomène social, pour nous, c'est, avant tout, rechercher ce qui va le faire changer au cours des temps, c'est essayer de saisir le défaut d'agencement, à peine perceptible à l'origine, qui, par le jeu des conséquences qu'il entraîne, provoquera un déséquilibre générateur d'évolution, comme une note discordante qui traverse l'élan d'un thème musical, à peine sensible au passage, commande l'apparition d'un changement de ton et fait dévier la ligne du thème. C'est en ce sens que nous considérons le caractère personnel donné aux taxes comme la cause maîtresse qui a fait se développer selon un plan particulier le système fiscal de l'Égypte romaine.

En effet, un impôt personnel manque de garantie d'exécution. Pour forcer un contribuable vraiment insolvable à s'acquitter de sa dette, il n'y a que deux moyens : l'asservir à l'État, faire de lui un bien, à défaut des biens qu'il n'a pu fournir, ou rendre responsables d'autres membres de la communauté à laquelle il appartient. La première solution suppose, pour l'État, la possibilité, d'utiliser ou de vendre ces esclaves. Elle suppose une forte demande d'esclaves qui ne peut venir que d'une grande industrie capitaliste. Or, on sait que l'Empire romain n'a pas connu un stade d'évolution industrielle aussi poussé que l'on serait tenté de l'imaginer <sup>(1)</sup>. On ne pourrait, au reste, sans tout désorganiser, faire passer un grand nombre d'hommes dans la classe des choses.

(1) Cf. ROSTOVITZ, *Storia economica e sociale*, pp. 401-404 et notes où l'on trouvera un choix de références à des textes et à des travaux.

## INTRODUCTION

C'est ainsi que la solution de la responsabilité solidaire a été choisie : elle est bien conforme au complexe juridique créé par le droit de conquête et elle était déjà, d'ailleurs, invoquée, en cas d'urgence, dès la fin de l'époque lagide, pour forcer les paysans royaux à cultiver des terres abandonnées (cf. par exemple, *B. G. U.* 1815, de l'an 61/60 av. J.-C.). Cette solidarité apparaît à deux tournants, avec son cortège de conséquences sociales. En effet, la responsabilité en cascade qui tombe, en recours successifs, sur les différents agents de la perception commande le remplacement de la ferme par la liturgie et l'appauvrissement des classes moyennes ; la responsabilité collective du village, d'autre part, entraîne la fuite du contribuable, les ordonnances attachant les gens à un lieu et les phénomènes de cristallisation sociale si précoces dans l'Égypte byzantine.

Ainsi, dans les notices que nous consacrons à chacun des impôts sous le chef desquels se rangent nos ostraca, nous essayerons de dégager surtout la notion de garantie de l'impôt et de montrer comment, dans l'Égypte romaine, la fragilité de cette garantie entraîne un transfert de responsabilité qui commande une évolution sociale. Telle est la préoccupation maîtresse dont nous voudrions voir le thème animer notre ouvrage.

## SIGLES

/ = γίνεται ou γίνονται.	d = τέταρτον.
L, S = έτος ou έτους.	— = 1 obole.
Λ = τάλαντον.	= = 2 oboles.
⊥, h, t, <, s = δραχμή.	ρ = 3 oboles.
χ° = 2 χαλκοί.	ρ = 4 oboles.
† ou $\frac{\pi}{\sigma}$ = πυροῦ ou πυροῦ ἀρτάβη.	ρ = 5 oboles.
⊥ = ἥμισυ.	C ou σ = 1/2 obole.

Nous adoptons les règles d'édition proposées au XVIII<sup>e</sup> Congrès des Orientalistes, tenu à Leyde, en 1931, et publiées dans la *Chronique d'Égypte* 13-14 (1932), pp. 285-287, sous le titre *Essai d'unification des méthodes employées dans les éditions de papyrus*.

## ABRÉVIATIONS

Nous citons les recueils de papyrus sous les sigles proposés par U. Wilcken, dans les comptes rendus de l'*Archiv für Papyrusforschung*.

Pour les recueils d'ostraca et quelques ouvrages fondamentaux d'histoire administrative, voici les abréviations que nous employons :

- W. O. = U. WILCKEN, *Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien* (Leipzig-Berlin, 1899), t. II.
- O. Strass. = P. VIERECK, *Griechische und griechisch-demotische Ostraka der Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg im Elsass*. (Berlin, 1923), t. I.
- O. Tait I, Bodl., Fl. P., Ashm., Cambr., etc. = J.-G. TAIT, *Greek Ostraca in the Bodleian Library at Oxford and various other Collections*, vol. I (Londres, Egypt Exploration Society, 1930). Les expressions Bodl., Fl. P., etc., désignent les chapitres de cet ouvrage qui correspondent aux collections auxquelles appartiennent les ostraca.
- O. Mey. = P.-M. MEYER, *Griechische Texte aus Aegypten* (Berlin, 1916), 2<sup>e</sup> partie : *Ostraka der Sammlung Deissmann*.
- Theb. O. = *Theban Ostraca* (University of Toronto Studies, 1913), part III, *Greek Texts* edited by J.-G. MILNE.
- O. Brüss.-Berl. = P. VIERECK, *Ostraka aus Brüssel und Berlin* (Papyrusinstitut de Heidelberg, 4, Berlin-Leipzig, 1922).
- O. Oslo = L. AMUNDSEN, *Ostraka Osloënsia, Greek Ostraca in Norwegian Collections* (Avhandlingar utgitt av Det Norske Videnskaps-Akademi i Oslo, II. Hist.-Filos. Klasse, 1933, n° 2).



## ABRÉVIATIONS

- S. B. = F. PREISIGKE, *Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten* fortgesetzt von Fr. BILABEL, I-V (Strasbourg, 1915-1934).
- B. L. = *Berichtigungsliste der griechischen Papyrusurkunden aus Ägypten*, nach dem Tode F. PREISIGKE fortgesetzt von Fr. BILABEL, Bd. II, Hälfte 1 (Heidelberg, 1931).
- O. Erm. = G. ZERETELI, *Griechische Ostraka in der kaiserlichen Eremitage in St. Petersburg*, Archiv V, 1913, pp. 170-180.
- CALDERINI, Θησαυροί = Aristide CALDERINI, ΘΗΣΑΥΡΟΙ, *ricerche di topografia e di storia della pubblica amministrazione nell' Egitto greco-romano* (Milan, Aegyptus, 1924).
- JOUGUET, *Vie municipale* = Pierre JOUGUET, *La vie municipale dans l'Égypte romaine* (Paris, 1911).
- LESQUIER, *Armée romaine* = Jean LESQUIER, *L'armée romaine d'Égypte d'Auguste à Dioclétien* (Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire, t. 41, Le Caire, 1918).
- LESQUIER, *Inst. mil. sous les Lagides* = Jean LESQUIER, *Les institutions militaires de l'Égypte sous les Lagides* (Paris, 1911).
- MAYSER suivi du chiffre du tome et de la date = Edwin MAYSER, *Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit mit Einschluss der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfassten Inschriften*, Bd. I, 1 (Berlin-Leipzig, 1923), Bd. II, 1 (1926), Bd. II, 2, erste Lieferung (1933), Bd. II, 2, zweite Lieferung (1934), Bd. II, 3 (1934).
- OERTEL, *Liturgie* = Friedrich OERTEL, *Die Liturgie, Studien zur Ptolemäischen und kaiserlichen Verwaltung Ägyptens* (Leipzig, 1917).
- OTTO, *Priester und Tempel* = Walter OTTO, *Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten* (Berlin-Leipzig, vol. I, 1905; vol. II, 1908).
- ROSTOVITZEFF, *Kolonat* = M. ROSTOWZEW, *Studien zur Geschichte des römischen Kolonates* (erstes Beiheft zum Archiv für Papyrusforschung, Leipzig-Berlin, 1910).
- ROSTOVITZEFF, *Large Estate* = Michael ROSTOVITZEFF, *A large Estate in Egypt in the third century B. C., a study in economic history* (University of Wisconsin Studies in the Social Sciences and History, n° 6, Madison, 1922).
- ROSTOVITZEFF, *Storia economica e sociale* = M. ROSTOVITZEV, *Storia economica e sociale dell' Impero romano*, tradotta sull' originale inglese da G. Sanna e riveduta ed aumentata dall' autore, Florence, 1933.
- ROSTOVITZEFF, *Staatspacht* = M. ROSTOWZEW, *Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit bis Diokletian* (Philologus, Ergänzungsband IX, Leipzig, 1902).

## LES OSTRACA GRECS DE LA COLLECTION WILBOUR

WILCKEN, *Gr. Ostr.* I = Ulrich WILCKEN, *Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien* (Leipzig-Berlin, 1899), Bd. I.

WILCKEN, *Grundzüge* = *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde* von L. MITTEIS und U. WILCKEN. Erster Band : *Historischer Teil*, erste Hälfte : *Grundzüge* von Ulrich WILCKEN (Leipzig-Berlin, 1912).

WILCKEN, *Chrest.* = *id.*, zweite Hälfte : *Chrestomathie* von Ulrich WILCKEN (Leipzig-Berlin, 1912).

*O. Wilb.-Brk.* désigne le présent recueil.



# I

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

### ÉPOQUE PTOLÉMAÏQUE

#### 1. Ἀλική.

Les problèmes que soulèvent les mentions de l'ἀλική dans les ostraca ont été étudiés à nouveau tout récemment par L. AMUNDSEN, dans *O. Oslo*, pp. 1-8. Il passe en revue les déclarations qui servent de base au calcul de l'impôt, les reçus et les comptes des receveurs. Une liste des reçus d'ἀλική et un essai sur le taux de cet impôt complètent l'étude.

Nous nous bornerons, ici, à discuter deux points. Le premier touche à la nature de la taxe. Les reçus rédigés sur ostraca — on n'en possède aucun sur papyrus qui soit d'époque ptolémaïque — sont d'une telle brièveté qu'il est impossible d'apercevoir clairement la nature de l'ἀλική. Il importerait de savoir, d'abord, quels rapports il y a entre cette taxe et le monopole du sel (1). L'ἀλική est-elle une taxe de consommation? Représente-t-elle le prix d'achat d'une certaine quantité de sel? WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, pp. 142-143, et ROSTOVITZ, *Staatspacht*, p. 411, s'arrêtent à la conception suivante : l'ἀλική est le prix d'achat forcé d'une quantité minima de sel, dont la production était monopolisée par l'État. Par la fiction qui lui sert de base juridique, l'impôt ressemblerait à la conscription du sel, en France, au XVIII<sup>e</sup> siècle (2). En réalité, c'est un véritable impôt personnel (3). Il ne semble pas calculé au prorata de la consommation; il n'est pas perçu par les revendeurs sur chacun des achats faits par leurs clients. On sait, au contraire, qu'il se calcule sur les données fournies par les déclarations de ménage : *P. S. I.* 493, *P. Frankf.* 5, *P. Tebt.* 814, ll. 45-57, WILCKEN, *Chrest.* 198 et 199 (4) sont des déclarations εἰς τὴν ἀλικήν; *P. Cairo-Zen.* 59218 contient une déclaration de famille égyptienne dont l'objet n'est pas mentionné,

(1) Voir HEICHELHEIM, *Monopole*, PAULY-WISSOWA, *Realencycl.*, § ἄλς.

(2) La comparaison est de MOMMSEN, *Röm. Staatsr.*, II<sup>2</sup>, 430 A 7.

(3) Dans *P. Cairo-Zen.* 59206, il est rangé parmi les ἐπώνια, mais comme dans le même document, l'ἐννόμιον est lui aussi qualifié d'ἐπώνιον, on ne voit pas s'il faut prendre le mot au sens strict de « taxe de transmission » ou s'il faut lui donner un sens plus large.

(4) Sur l'interprétation de ces deux textes comme déclarations εἰς τὴν ἀλικήν, cf. note de WILCKEN, *P. Frankf.*, p. 29.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

mais qui ressemble en tous points aux déclarations εἰς τὴν ἀλικίην.

Cependant, le taux de l'impôt présente des variations <sup>(1)</sup> qu'il est difficile d'interpréter, en raison du laconisme des reçus. Pour un même clérouque, dans le relevé *P. S. I.* 388, le taux varie chaque année, pour un autre, il est fixe. On ne saisit ni les bases ni les éléments du calcul. On ne peut donc écarter de manière définitive l'idée d'une ἀλικίη basée sur le revenu de la famille. Mais le fait que, de façon constante, les femmes, dans un même ménage, payent moins que les hommes <sup>(2)</sup>, le fait que, pour les esclaves, on paye demi-taxe <sup>(3)</sup>, tout cela accuse le caractère personnel de l'impôt. Toutefois, à la différence des impôts personnels des Romains, celui-ci ne semble pas viser une race plus qu'une autre. L'élément grec n'en est pas exonéré. Si les pédotribes et les vainqueurs des jeux en sont affranchis par volonté royale <sup>(4)</sup>, les clérouques grecs du III<sup>e</sup> siècle <sup>(5)</sup> et les colons qui entourent Zénon à Philadelphie <sup>(6)</sup> y sont soumis. Dans la répartition de l'ἀλικίη, il ne faut voir, croyons-nous, aucune trace d'une politique de race.

TAIT, en note à *O. Tait I, Bodl.* 24, a remarqué qu'on ne connaît pas de reçus d'ἀλικίη postérieurs au règne d'Épiphané. Il faut sans doute lier ce fait aux profondes modifications administratives qui se sont produites sous ce règne.

A qui est délivré le reçu? Tel est le deuxième point qui retiendra notre attention. Il est certain que le personnage — ici Σώστρατος — dont le nom est introduit par διὰ, est le percepteur agissant pour le fermier d'impôt. L'hypothèse de WILCKEN, à ce sujet (*Gr. Ostr.* I, p. 67), paraît aussi sûre qu'un fait. Mais à qui le reçu est-il remis? Au contribuable ou au percepteur? Ou, si l'on veut, par qui est-il émis? Par le percepteur ou par le banquier? Deux thèses, ici, sont en présence. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, p. 69, invoque l'apparition, sur un même reçu, de plusieurs noms de contribuables, entre lesquels aucun lien de parenté n'est indiqué, pour établir que ces documents, ne pouvant être destinés à l'un des contribuables plutôt qu'à l'autre, sont probablement remis à un membre du personnel de la ferme et ce par le banquier. E. KÜHN, *B. G. U.*, VI, pp. 100-101, suit WILCKEN. TAIT, par contre, lisant dans *Bodl.* 14, Σωστράτωι, au lieu de διὰ Σωστράτου, tient là un argument sur quoi il fonde l'opinion que « le paiement était fait à Sostrate et, en conséquence, le reçu,

(1) Étudiées par L. AMUNDSEN, *O. Oslo*, pp. 3-6.

(2) Cf. les remarques de E. KÜHN, *B. G. U.*, VI, pp. 100-102.

(3) Cf. le commentaire de WILCKEN à *P. Frankf.* 5.

(4) *P. Hal.* I, pp. 158-161.

(5) Cf. LESQUIER, *Inst. mil. sous les Lagides*, p. 213.

(6) *P. Cairo-Zen.*, 206 et *P. S. I.* 388.

émis par Sostrate... les personnes nommées dans la souscription démotique ne sont pas des *τραπεζίται*, puisque la βασιλική *τράπεζα* ne pouvait avoir été confiée à des Égyptiens ignorant le grec ...». L. AMUNDSEN, *O. Oslo*, p. 2, n. 2, se rallie à ces arguments.

Nous nous y rallierions volontiers, la première thèse se fondant en somme sur un argument d'ordre négatif, si nous n'observions le fait suivant. Les ostraca sont enfouis généralement en masses : archives de famille<sup>(1)</sup>, archives de receveurs. La lettre de Maspero, reproduite par WILCKEN dans *Gr. Ostr.*, pp. 25-26, décrit fort bien comment se présentent les trouvailles. Or, les reçus d'ἀλική du III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ se groupent sous des noms de receveurs, non pas sous des noms de contribuables. Les listes d'AMUNDSEN, *O. Oslo*, pp. 2-3, le montrent à l'évidence. Dès lors, ne faut-il pas supposer que les ostraca proviennent des archives des receveurs et, s'il en est ainsi, que les reçus portant la formule *διὰ* étaient donnés aux receveurs, non aux contribuables? Mais, si ce sont des reçus de banque adressés aux receveurs, pourquoi ces souscriptions démotiques à des actes passés entre Grecs? L'argument des trouvailles et celui des souscriptions nous paraissent se balancer en importance. Aussi, serait-il vain sans doute de vouloir à tout prix élucider ce point, tant que l'on ne connaît pas mieux la nature de la taxe et la façon dont on la percevait. Des éléments nous échappent pour résoudre le problème ainsi posé.

Au demeurant, à côté des reçus du type que nous venons d'étudier, il en existe quelques-uns qui, sans aucun doute, ont été donnés par le receveur au contribuable : *O. Tait I, Bodl.* 14 (nom du receveur au datif), *B. G. U.*, VI, 1328 et 1329 (nom du receveur au nominatif *ἔχει παρά*) et peut-être *O. Strass.* 176 (*ἔχω*). Il existe aussi des reçus donnés indubitablement par le banquier au contribuable et où le rôle d'intermédiaire du receveur ou du fermier n'est pas mentionné : *B. G. U.* 1326 et 1327 (*πέπτωκεν τῷ τραπεζίτη*).

12768/1648. Thèbes, 13 mai 241 av. J.-C. — Pl. 1.

Λ ζ, φαμενώθ χδ

ἀλικῆς διὰ Σωστρά-

του Πανεχᾶτις γυ(νή)

Πιβέλφιους ρ

5. 2<sup>e</sup> main : s<sub>h</sub> Hr-s<sub>j</sub> Js (s<sub>j</sub>) N<sub>h</sub>t-Mntw k<sub>d</sub> 1/3.

3<sup>e</sup> main : s<sub>h</sub> P<sub>j</sub>-šr-(n)-Mntw (?) r k<sub>d</sub> 1/3.

(1) Cf. les archives de la famille de Pachnoumis, au II<sup>e</sup> siècle, à Thèbes.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

3<sup>e</sup> ligne, γυ(νή) écrit en monogramme : le γ traversé d'un long υ étiré, comme dans *B. G. U. VI* 1333.

« L'an VII, le 24 phamenôth, Panechatis, femme de Pibelphis a payé pour la taxe du sel, par Sostrate, 4 oboles.

A écrit : Harsiesis fils de Nechtmonthes, 1/3 kite.

A écrit : Psenmonthes, concernant 1/3 kite. »

La septième année de la date est celle du règne d'Évergète; en effet, Sostrate a exercé ses fonctions au moins d'une année VI (*W. O.* 305) à une année XXIII (*W. O.* 311), or les caractères de l'écriture nous donnent le choix entre les règnes d'Évergète et de Philopator, mais comme Philopator n'a pas régné vingt-trois ans, il faut placer sous le règne d'Évergète la série des reçus δια Σωστράτου.

On trouvera dans *O. Oslo*, p. 3, la liste des reçus d'ἀλική δια Σωστράτου. On y ajoutera *O. Tait I, Fl. Petr.* 36.

Πιβέλφης apparaît dans *W. O.* 305, de la sixième année d'Évergète. Faut-il considérer que Τανεχᾶτις désigne la même femme que Πανεχᾶτις? M. Kortenbeutel a bien voulu nous avertir de ce que la lecture Τανεχᾶτις est certaine. Le nom Πανεχᾶτις, malgré sa première syllabe qui indique un masculin, apparaît porté par des femmes. Cf. W. SPIEGELBERG, *Zeitschrift für ägyptische Sprache* 57 (1922), pp. 145-148.

Pour la réduction des dates du règne d'Évergète dans le calendrier julien, nous suivons H. FRANK, *Ein Beitrag zur Ptolemäerchronologie des III. Jahrhunderts v. Chr.*, *Archiv.* 11(1933), pp. 1-56 (cf., pour le règne d'Évergète, pp. 21-33).

Ligne 5. M. Edgerton, consulté par M. Seidl, propose de lire Dhwtj au lieu de Mntw : fils de Nechthotes au lieu de Nechtmonthes. Mais la lecture Nechtmonthes a pour elle l'analogie de *O. Strass.* 3.

Ligne 6. Mntw n'est pas sûr : la première lettre est raccourcie de façon inaccoutumée. — Au lieu de r « concernant », « à l'égard de », on pourrait lire s', « fils de ». En ce cas, le scribe aurait supprimé le patronymique, à cause du manque de place. (Seidl).

### 2. Εἰς τὴν Ἀγαθοκλέους δωρεάν.

Ce ne sont pas toujours des domaines que les Ptolémées cèdent à leurs favoris ou à leurs ministres, ce sont aussi les revenus de certains impôts. Cette forme de δωρεά semble avoir été surtout en honneur pendant les règnes d'Évergète, de Philopator et d'Épiphanes. Elle a été étudiée par W.-L. WESTERMANN, *Upon slavery in Ptolemaic Egypt* (New-York 1929), pp. 26-29 (1). On en trouve mention dans les textes suivants : *P. Petrie*, III, 53 (s). (232 av. J.-C.) : résumé d'un arrêté royal ajoutant un impôt à ceux qui constituent déjà une δωρεά (cf. WESTERMANN, *Upon*

(1) Cf. aussi ROSTOVITZEFF, *Large estate*, p. 45, n. 49.

*slavery*, p. 27); *O. Tait I, Bodl.* 32 (232 av. J.-C.) : reçu d'une taxe sur les vignobles εἰς τὴν Ἀριστολάου δωρεάν (cf. ROSTOV-TZEFF, *Gnomon* 7, 1931, p. 23); *P. Hib.* 66 (228-227 av. J.-C.) : correspondance d'un sous-traitant de la ferme d'impôts en δωρεά; *P. Col. Inv.* 228, verso, ll. 12-13 et 17-19, fragment cité par WESTERMANN, *Upon slavery*, p. 28 (probablement de 229-228 av. J.-C.); *S. B.* 5729 (209 av. J.-C.) : reçu d'ἐγκύκλιον et d'une taxe supplémentaire affectée à une δωρεά; *B. G. U.* 1415 (probablement de 207 ou mieux 206 av. J.-C.) : reçu d'un impôt payé εἰς τὴν Ἀγαθοκλέους δωρεάν (1); *P. Col. Inv.* 480 (198-197 av. J.-C.) : διάγραμμα sur les taxes à percevoir lors de la vente des esclaves, taxes parmi lesquelles figure la δωρεά de Dicéarque; *O. Strass.* 294 : fragment très mutilé d'un reçu de taxe où on lit : —τὴν Ἀγαθοκλείους... δωρεά (II<sup>e</sup> siècle av. J.-C. d'après *B. L.*). A cette liste s'ajoute *O. Wilb.-Brk.* 2 (206 av. J.-C.).

L'écriture de *O. Wilb.-Brk.* 2 est de la fin du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. La mention d'Agathocle nous incline à croire que la 16<sup>e</sup> année de la date se réfère au règne de Philopator. Agathocle, favori et ministre de ce roi, est le type achevé du courtisan, si répandu à l'époque hellénistique. Polybe a tracé de lui un portrait fort noir (V, 63; XV, 25-36) (2). Il arrive, certes, que des impôts donnés ainsi à des personnages de rang élevé ou créés en leur faveur, subsistent après la mort du bénéficiaire : *P. Col. Inv.* 480, *P. Petrie*, III, 53 (s) et *S. B.* 5729 en font foi. *P. Col. Inv.* 480, qui est postérieur à la mort de Dicéarque, porte les deux mentions : ll. 6-7, πρότερον... Δικαιάρχου δωρεάν et ll. 21-22, la formule raccourcie, τὴν Δικαιάρχου δωρεάν. La taxe fait sans doute retour à la Couronne, mais son nom, bien que marqué du reflet de circonstances passagères et devenu inintelligible aux contribuables, subsiste, malgré tout, assez longtemps. Il n'est donc pas absolument nécessaire que notre reçu soit contemporain d'Agathocle. Mais, à cause de la haine qu'avait soulevée le personnage et des circonstances mêmes de sa mort, il est difficile d'admettre que le nom Ἀγαθοκλέους δωρεά ait été conservé à un ou plusieurs impôts, après le règne de Philopator. Faut-il, dès lors, supposer que *O. Strass.* 294 est de la fin du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. (3) ou croire que la routine administrative se souciait peu de tenir compte des ressentiments de la cabale alexandrine? Ou Polybe a-t-il exagéré les crimes d'Agathocle, ou enfin

(1) Voir p. 20, les restitutions proposées.

(2) Cf. P. JOUGUET, *L'impérialisme macédonien et l'hellénisation de l'Orient* (Paris 1926), pp. 243, 249, 257, 261-263 et BOUCHÉ-LECLERCQ, *Histoire des Lagides*, t. I (Paris 1903), pp. 325-349.

(3) N'ayant pu voir cet ostrakon, nous ne pouvons tirer argument des caractères de l'écriture.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

l'Agathocle gratifié d'une δωρεά n'est-il pas le ministre de Philopator, cette dernière hypothèse étant très peu probable?

Il faut encore signaler, parmi les éléments du problème de la date, un fait d'ordre formel : on a remarqué que, dans les reçus de banque thébains, la formule par *τάταχται* ne remplace pas la formule par *πέπτωκεν* avant le règne d'Épiphanes (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 71-72 et note de TAIT à *Bodl.* 96). S'il était certain que notre ostrakon fût un reçu de banque et qu'il datât du règne de Philopator, il faudrait, sans hésiter, reviser cette loi, puisqu'elle n'a d'autre fondement que l'induction. Mais, si la date est à peu près certaine, il n'est pas aussi assuré que le reçu soit bancaire : l'emploi de la troisième personne, en tout cas, ne suffit pas à écarter l'idée qu'il s'agit d'un reçu délivré par un receveur d'impôt. On a des exemples de quittances de receveurs à forme objective : *O. Tait I, Bodl.* 114-118, *O. Wilb.-Brk.* 3. Nous tenons notre texte pour une quittance délivrée par un receveur au service de la ferme. Nous nous écartons ici de l'avis des éditeurs de *B. G. U.* 1415 qui tiennent pour bancaire la quittance signée du même nom et écrite de la même main.

Plusieurs impôts pouvaient être affectés à une même δωρεά, ainsi qu'il ressort de l'interprétation donnée par W.-L. WESTERMANN à *P. Petrie* III, 53 (s), dans *Upon slavery*, p. 27. Et il semble que la δωρεά d'Agathocle ait été constituée par un groupe de taxes. *O. Strass.* 294 mentionne, d'une part, un γραφίον (l. γραφεῖον), taxe de transcription perçue lors des mutations immobilières et, d'autre part, pour autant que l'état du texte permette d'en juger, un impôt qui aurait quelque rapport avec le produit des vignobles et des palmeraies (cf. la δωρεά d'Aristolaos de *O. Tait I, Bodl.* 32). *B. G. U.* 1415 porte le nom d'un impôt qu'il était impossible à un éditeur non prévenu de déchiffrer. Mais cet ostrakon présente une étroite analogie avec notre texte. Les deux reçus, écrits de la même main, sont émis par le même personnage, pour paiement d'une taxe mensuelle εἰς τὴν Ἀγαθοκλέους δωρεάν; tous deux sont sans doute de la même année, car nous croyons pouvoir lire, sur la photographie qu'a bien voulu nous communiquer M. Kortenbeutel, L 17 plutôt que 18. Enfin, *B. G. U.* 1415, étant entré à Berlin avant 1889 (1), a probablement été acheté à Thèbes, par Erman ou par Wiedemann, au moment où Ch.-E. Wilbour faisait ses achats. Il y a donc bien des raisons de croire que les deux textes proviennent de la même trouvaille. A la ligne 3, à la place de τοσούτῃς [ ], en nous fon-

(1) Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 28. Le numéro d'inventaire très bas, P. 284, est sans doute l'un de ceux donnés par Wilcken en 1889.

dant sur l'analogie des deux textes, nous avons « essayé » la lecture ὑποζύγων : elle correspond en tous points aux traces qui apparaissent sur la photographie.

Faut-il assimiler cet impôt sur les ânes aux taxes qui frappent le bétail ? Nous songerions à une sorte de taxe sur le métier d'ὄνηλάτης, calculée au prorata du nombre d'ânes employés.

Que des impôts puissent être affectés à une δωρεά, c'est bien l'une des manifestations les plus significatives de l'absolutisme. En effet, il est un principe de gouvernement constant — et qui ne vaut pas seulement pour les démocraties — c'est que les richesses rassemblées grâce à la taxation soient, en fin de compte, redistribuées, sous mille formes diverses, à ceux qui les ont fournies (cf. ROUSSEAU, *Contrat social*, Livre II, ch. 4). Les droits féodaux eux-mêmes sont, au moins en théorie, utilisés pour le profit commun. Un impôt en δωρεά, de par l'intention même du souverain, ne doit pas revenir ainsi à son point de départ. Un monarque absolu a, par définition, le droit de disposer à son gré des revenus publics, mais en « donnant » des impôts à ses favoris, il enfreint les règles d'un bon gouvernement, fausse un équilibre économique et précipite l'évolution du régime. L'institution d'impôts en δωρεά étant une manifestation extrême du pouvoir absolu, ne peut apparaître au début du régime. Chez les Lagides, on ne la trouve qu'à partir du troisième Ptolémée et l'on peut dire qu'elle annonce la fin du régime, puisque après le cinquième roi de ce nom, la monarchie lagide a virtuellement achevé sa mission.

2. — K. 87. Numéro d'inventaire inconnu. Thèbes, 10 avril 207 av. J.-C. — Pl. I.

Λ ιγ, μεχείρ κθ,  
τάταχται Ἡρακλείδης  
εἰς τὴν Ἀγαθοκλέους δω-  
ρεάν τὸ καθήκον ὑποζυ-

5. γίου ἐνὸς ἀπὸ μηνὸς  
ἀθὺρ ἕως μεχείρ.  
Ἐγραψε Κάλλιππος.

2<sup>e</sup> ligne. 1. τέταχται.

« Le 29 méchir de l'an XVI, Héracléidès a payé pour la dotation d'Agathocle l'impôt sur un âne, pour les mois d'hathyr à méchir. Signature : Kallippos ».



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

### 3. Τέλη προβάτων.

Les troupeaux de petit bétail sont frappés de plusieurs impôts<sup>(1)</sup> qui se calculent par tête d'animal sur la base fournie par des déclarations annuelles. Les ἀπογραφαι προβάτων constituent l'une des séries de documents les plus uniformes et les plus continues : de l'époque ptolémaïque à l'époque romaine, seul le titre du destinataire a changé. D'époque ptolémaïque, on connaît les déclarations reproduites par WILCKEN, *Chrest.*, n<sup>os</sup> 242-243 (cf. *Grundzüge*, pp. 175-176), *P. Frankf.* 5, *P. S. I.* 626 verso, et les n<sup>os</sup> 12-20 des *Papyrus démotiques de Lille*, publiés par SOTTAS, toutes du III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ. Pour l'époque romaine, on trouvera dans le commentaire de *P. Cornell* 15, une liste des textes analogues. *O. Wilb.-Brk.* 3 n'est pas une ἀπογραφή : celle-ci se rédige à la première personne du présent, elle se fait en double sur papyrus et est adressée à l'économe ou au topogrammate. Notre texte contient seulement le rappel d'une ἀπογραφή et marque nettement que le calcul de l'impôt est basé sur la déclaration<sup>(2)</sup>. La séquence Ἀπεγράψατο... ὧν καὶ τὰ τέλη τέτακται est absolument parallèle à celle qu'on lit sur la déclaration immobilière WILCKEN, *Chrest.*, n<sup>o</sup> 224 c, du III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ : ... ἀπεγραψάμην φαῶφι κζ ὧν τὸ τέλος τάξομαι.

De quels impôts s'agit-il ici ? Il existe un droit de pâture sur les terres royales ἐκτὸς μισθώσεως, appelé quelquefois εἰς τὰς νομάς, qui se calcule par tête de bétail. A la liste des reçus d'ἐννόμιον donnée par WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 191-192 et pp. 265-266, s'ajoutent aujourd'hui *O. Strass.* 177; *O. Tait I, Bodl.* 114-116 et 119, *Cambr.* 9<sup>(3)</sup>.

Le pluriel τέλη additionne-t-il simplement la taxe qui frappe chaque tête ou signifie-t-il qu'il y a plusieurs impôts ? Il est difficile de décider. Dans la seconde alternative, on peut supposer qu'à l'ἐννόμιον s'ajoute le τέλος προβάτων. *O. Tait I, Ashm.* 2; *W. O.* 1026 (d'après *B. L.*) sont des reçus de τέλος προβάτων payé en argent; *Archiv.* VI (1920), p. 134, n<sup>o</sup> 13 mentionne le même impôt payé en nature. *W. O.* 1369, de l'an 10 après Jésus-Christ, montre qu'en matière d'impôts sur le petit bétail, à la différence de ce qui se passe pour d'autres taxes, il y a parfaite continuité de l'époque ptolémaïque à l'époque romaine. *P. S. I.* 626 verso nous donne un chiffre : 20 drachmes pour dix têtes (III<sup>e</sup> siècle

(1) Cf. Sandra AVOGADRO, *Alcune osservazioni sulle tasse del bestiame nell'Egitto greco-romano*, *Aegyptus*, XIV, 1934, pp. 293-297.

(2) *P. S. I.* 626 verso marque aussi le rapport entre la déclaration et le calcul de l'impôt.

(3) *B. G. U.* 1351-1353 sont des reçus d'ἐννόμιον pour des chameaux.

av. J.-C.) (1). Un papyrus Rylands inédit du II<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ, cité dans *P. Ryl.*, II, p. 315, donne 600 drachmes de cuivre par tête. S'il est de la première moitié du II<sup>e</sup> siècle, en tenant compte de l'inflation (2), on peut dire que la valeur de la taxe n'a pas changé. D'autre part, *P. Hib.* 95 nous apprend qu'il existait une taxe d' $\frac{1}{24}$  sur les quadrupèdes, et que cette taxe était affermée. Le papyrus est de l'an 256/255 av. J.-C.

Enfin, il existe une troisième sorte d'impôt dont s'acquittent les possesseurs de troupeaux : c'est le *φυλακτικόν* du bétail, mentionné très souvent dans les comptes des clérouques (ex. *P. Petrie* III 109 (a) col. 1, ll. 16-17 et *passim*) et dans les papyrus de Zénon (*P. S. I.* 386, par exemple), cf. LESQUIER, *Inst. mil. sous les Lagides*, pp. 216-217.

Le libellé de notre reçu, qui reprend le total des animaux sans distinguer entre agneaux, chèvres et moutons, pourrait faire croire que toutes ces catégories étaient taxées au même taux. Cela n'est pas certain. Mais l'indication du total, qui semble importante, suggère que le reçu servait en quelque sorte de « carte d'entrée » dans les enclos royaux. Ceux-ci, en effet, devaient être surveillés. Si on considère le reçu comme une pièce justificative, pouvant être requise par un surveillant, toutes les particularités de la formule s'éclairent : l'importance donnée à la liste des animaux et au total, le peu d'intérêt qu'il y avait à indiquer le nom des impôts et le montant des sommes versées, la mise en vedette du nom du fermier, dans les registres duquel on pouvait s'assurer de l'authenticité du document.

Il ne semble pas qu'il faille considérer le *τέλος προβάτων* comme une forme d'impôt sur la fortune. En effet, *P. Frankf.* 5 distingue entre les animaux que l'on élève pour un usage domestique (l. 15 : *ὑπάρχει δέ μοι εἰς τὴν ἰδίαν χρείαν [ὅ]ς τοιὰς μία...*) et ceux qui sont l'objet d'une exploitation industrielle. Le *τέλος προβάτων* ressemble plutôt à un impôt sur le *métier* d'éleveur. Les remarques de ROSTOVITZEFF dans *Large estate*, pp. 113-116 et de WESTERMANN et KRAEMER dans le commentaire de *P. Cornell* 15, mettent bien en évidence le caractère industriel de l'élevage du mouton. Il faudrait ainsi classer le *τέλος προβάτων* avec le *τέλος πετεινῶν* (*W. O.* 1523), et le *τέλος ζευγῶν* (*W. O.* 1028).

Il n'est pas extraordinaire que toutes les taxes sur le petit bétail, si différentes que soient les notions juridiques qui les

(1) *P. S. I.* 368 (250-249 av. J.-C.) mentionne un paiement d'*ἐννόμιον* de cinq oboles par chevreau; mais on ne sait si c'est le taux légal. Ce taux devait d'ailleurs varier selon les localités.

(2) Cf. HEICHELHEIM, *Wirtschaftliche Schwankungen der Zeit von Alexander bis Augustus* (Iena, 1930), pp. 9-37.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

justifient, soient perçues ensemble. On trouve, de même, des reçus combinés d'ἀπόμοιρα et d'ἐπαρούριον (exemples : *W. O.* 352, *B. G. U.* 1337, *O. Strass.* 22).

3. — Q. 87. 12768/1783. Thèbes, 11 juin 152 av. J.-C.

Ἔτους χθ, πυχῶν ιε.

Ἀπεγράψατο Τρύ-

φων Θηδῶρου πρ(όβατα) πζ,

ἄρ(νας) λ, αἴγας ιε, ἔριφοι ε

5. /ρλζ ὧν καὶ τὰ

τέλη τέτακται διὰ Ἀ-

-δαίου.

3<sup>e</sup> ligne. πρ(όβατα) est écrit πρ, le ρ traversant le π, en monogramme. Cf. *O. Tait I, Cambr.* 9, même forme d'abréviation. 4<sup>e</sup> ligne, même procédé d'écriture pour αρ de ἄρ(νας). 1. ἐρίφους. 6<sup>e</sup> ligne, bien que tracée par la même main que les autres, la ligne 6, est d'une écriture beaucoup plus cursive.

« L'an XXIX, le 15 pachon.

Tryphon, fils de Théodore, a déclaré 87 moutons, 30 agneaux, 15 chèvres, 5 chevreaux, soit, en tout, 137 têtes, pour lesquelles il a payé les droits, par Adaios. »

ἔτους χθ : en considération de l'écriture, il ne se peut agir que du règne de Philométor (cf. *B. L.* à *W. O.* 338).

Θηδῶρος : cf. MAYSER, I (1923), p. 148.

Ἀδαῖος apparaît dans *W. O.* 1026 (d'ap. *B. L.*) : 23<sup>e</sup> année de Philométor; *O. Tait I, Bodl.* 114 : 23<sup>e</sup> année; *Ashm.* 2 : 25<sup>e</sup> année; *W. O.* 1510 : 27<sup>e</sup> année; *W. O.* 338 : 28<sup>e</sup> année. Il percevait tantôt l'ἐννόμιον, tantôt le τέλος προβάτων. Ordinairement, les reçus délivrés par les receveurs sont rédigés sous la forme subjective. Ceux d'Ἀδαῖος sont indifféremment objectifs (*O. Tait I, Bodl.* 114, *Ashm.*, 2, *W. O.* 1026, *O. Wilb.-Brk.* 3) ou subjectifs (*W. O.* 338 et 1510). Les formules des actes grecs ont toujours eu une grande souplesse. Les reçus en forme de lettres émis par les receveurs au service de la ferme offrent ainsi d'innombrables variétés de détail.

On a quelques quittances d'ἐννόμιον délivrées par des banquiers, par exemple, *O. Tait I, Bodl.* 49 (165 av. J.-C.).

### 4. Ἀπόμοιρα.

L'impôt du sixième sur le produit des vignobles et des jardins est de ceux que l'on connaît bien. Revenu des temples à l'origine, les *Revenue Laws* en décrètent l'affectation au trésor royal et



décrivent, en même temps, de quelle façon il sera calculé et perçu <sup>(1)</sup>.

Les reçus d'ἀπόμοιρα payée en espèces sont nombreux. Presque tous proviennent de la région thébaine et ont été écrits dans la deuxième moitié du II<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ. Le fait est dû au hasard des trouvailles. Ces reçus, de type très uniforme, sont délivrés par les trapezites des banques de Diospolis, d'Hermonthis, d'Apollonopolis. La substitution d'un paiement en espèces à la livraison en nature a toujours été admise quand il s'agissait d'impôts dus en matières aussi périssables que le vin et les fruits. On a cependant quelques reçus d'ἀπόμοιρα payée en nature, par exemple W. O. 711, B. G. U. 1540, O. Strass. 299, O. Tait I, Bodl. 144 <sup>(2)</sup>.

On s'est demandé à qui étaient délivrés ces reçus. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, p. 73, pense que les destinataires sont les receveurs d'impôt qui versent aux banques le produit de la perception de quelques jours. P.-M. MEYER (*Gr. Texte*, p. 112 et p. 120) et E. KÜHN (*B. G. U.*, VI, pp. 107-108) apportent des raisons de croire que les reçus sont délivrés aux contribuables mêmes. Les sommes de milliers de drachmes, qui paraissent énormes, ne représentent que des valeurs minimes, en raison de la dévaluation de la monnaie de cuivre <sup>(3)</sup>. O. Wilk.-Brk. 4 apporte un témoignage de plus en faveur de la deuxième thèse : le paiement est fait par une femme, Τυώ. Or, nous ne connaissons pas d'exemple de femmes receveurs, sous les Ptolémées. B. G. U. 1336, O. Tait I, Bodl. 83, O. Mey. 2 sont d'ailleurs aussi des reçus d'ἀπόμοιρα donnés à des femmes.

Le banquier Εἰρηναῖος a signé de nombreux reçus. Il fut en charge, à Diospolis, de l'an XLIX d'un règne qui ne peut être que celui d'Évergète II, au moins jusqu'à l'année VIII du règne suivant. Fut-il seul concessionnaire de la banque de Diospolis pendant cette longue période? A priori, rien n'empêche de supposer qu'une association de concessionnaires n'ait pas été permise <sup>(4)</sup>. Un fait, d'ailleurs, vient sur ce point renforcer ce que

(1) *Rev. Laws*, coll. 23-38, avec le commentaire de B.-P. GRENFELL; cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 157-161; OTTO, *Priester und Tempel*, I, pp. 340-356; ROSTOVZEFF, *Large estate*, index p. 199; B. G. U. VI, pp. 107-108 (KUEHN); W.-L. WESTERMANN, *Orchard and vineyard taxes in the Zenon Papyri*, J.E.A. XII (1926), pp. 38-51.

(2) Voir note de TAIT à O. Tait I, Bodl. 144.

(3) Cf. les listes de HEICHELHEIM, *Wirtschaftliche Schwankungen der Zeit von Alexander bis Augustus* (Iena, 1930), pp. 111-112 (tab. I : Weinpreise im ptol. Aegypten).

(4) Cf. l'étude de H. DESVERNOIS, *Banques et banquiers, dans l'Égypte ancienne, sous les Ptolémées et la domination romaine*, B.S.A.A. 1928, pp. 303-348, particulièrement p. 314.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

la doctrine pouvait faire entrevoir : *O. Strass.* 16 mentionne Hermophilos et Apollodoros comme banquiers associés, à Diospolis, en 150 ou 139 avant Jésus-Christ (1). Or, trois ostraca de Diospolis : *B. G. U.* 1337, *O. Mey.* 3 et *O. Strass.* 25, des années LIII et LIV portent des signatures de banquiers que les éditeurs ne reconnaissent pas pour celle d'Εἰρηναῖος. L'existence de collègues de banquiers fait généralement admettre ces lectures. Nous devons à l'amabilité de MM. Deissmann, Collomp et Kortzenbeutel d'avoir pu étudier ces trois textes sur photographie. Les signatures Εὐρη(μών?) de *B. G. U.* 1337, 'Ερ(μίας) de *O. Mey.* 3 et Κρ.( ) de *O. Strass.* 25 sont les mêmes que celle de *O. Wilb.-Brk.* 4 que nous lisons Εἰρη(ναῖος). La signature du banquier est, en effet, très caractéristique. C'est une sorte de paraphe qui se resserre au cours des ans jusqu'à devenir un vrai monogramme. La lettre la plus étrange en est l'ι : lié à droite au ρ, il ressemble souvent à s'y méprendre à un υ. Et certainement, on pourrait hésiter entre l'υ et l'ι si l'enregistrement grec d'un contrat démotique du Louvre (*P. Paris* 15<sup>bis</sup>, pl. XLIX) ne nous donnait tout à la fois le nom entier d'Εἰρηναῖος (l. 1) et sa signature, ce paraphe rapide, aux ligatures surabondantes, où l'ι ressemble étonnamment à un υ.

Ainsi, nous pouvons éliminer, jusqu'à nouvel ordre, de la liste des banquiers de Diospolis Εὐρημών, 'Ερμίας et Κρ.( ). Εἰρηναῖος est seul connu, pour les années qui vont de 121 à 109 avant Jésus-Christ. Il est chargé de l'encaissement de sommes versées pour toutes sortes d'impôts.

Voici, au reste, une liste chronologique des quittances qu'il a délivrées.

<i>O. Strass.</i> 23	Λμθ, φαμενώθ	<i>O. Mey.</i> 3	Λνδ, φαῶφι ιζ
<i>O. Strass.</i> 24a	Λμθ, ἐπειφ x	<i>O. Tait</i> I, Bodl. 85	Λνδ, ἀθὺρ β
<i>O. Tait</i> I, Bodl. 82	Λν, μεχεῖρ γ	<i>W. O.</i> 1496	Λ β, φαρμοῦθι xθ
<i>O. Strass.</i> 24b	Λν, ἐπειφ λ	<i>W. O.</i> 1497	Λ γ, τῦβι ια
<i>P. Paris</i> 15 <sup>bis</sup>	Λν, παῦνι α	<i>O. Tait</i> I, Bodl. 86	Λ γ, φαῶφι ιβ
<i>W. O.</i> 1532	Λνα, μεσορή κε	<i>O. Tait</i> I, Bodl. 87	Λ γ, φαῶφι ιε
<i>O. Tait</i> I, Bodl. 83	Λνβ, μεσορή ε	<i>O. Tait</i> I, Bodl. 88	Λδ, φαῶφι ια
<i>O. Tait</i> I, Cambr. 7	Λνβ.	<i>O. Tait</i> I, Bodl. 89	Λδ, φαμενώθ θ
<i>B. G. U.</i> 1337	Λνγ, φαῶφι κα	<i>O. Tait</i> I, Bodl. 90	Λ γ φαῶφι ιζ
<i>O. Tait</i> I, Bodl. 84	Λνδ, θῶθ xζ	<i>O. Wilb.-Brk.</i> 4	Λ η φαῶφι xγ

Puisque ce dernier ostrakon atteste qu'Εἰρηναῖος était encore en fonctions pendant la 8<sup>e</sup> année du règne de Sôter II et que

(1) Les remarques de PREISIGKE, *Girowesen im griechischen Aegypten* (Strasbourg, 1910), p. 12 et d'AMUNDSEN, *O. Oslo*, p. 16, n. 1, paraissent devoir tomber devant ce fait.

jusqu'à présent aucun autre nom ne vient interrompre la série des reçus que nous connaissons, on peut supposer que *O. Taït* 91, de l'an VII, dont les deux dernières lignes sont illisibles, est aussi d'Eἰρηναῖος.

La différence entre les sommes créditées, l. 4 et l. 7, et les sommes perçues par le banquier, l. 5 et l. 9, est expliquée de manière définitive, semble-t-il, par J.-G. MILNE, dans une étude intitulée *Double entries in Ptolemaic tax-receipts* (*J.E.A.* XI, 1925, pp. 269-283). Pour les taxes payées en χαλκὸς ἰσόνομος, comme l'ἀπόμοιρα, l'ἐπαρούριον, l'οἴνου τέλος, après 110 avant Jésus-Christ, la différence est de 10 % arrondis à la dizaine supérieure, la plus petite pièce de monnaie, à cette époque, étant le pentadrachme. Les différences que nous lisons sur notre ostrakon suivent exactement la loi de Milne.

4. — Q. 87. 12768/1822. Thèbes (Diospolis), 11 novembre 110 av. J.-C. — Pl. I.

Ἔτους η, φαῶ(φι) κγ, τ(έτακται) ἐπὶ τὴν  
ἐν Διὸς πό(λει) τῇι μεγ(άλῃι) τρά(πεζαν) ἀπομ(οίρας) η L  
Τιμῶ Ἀρμαίου δις-  
χιλίας ψκ / Bψκ.

5. Εἰρη(ναῖος) τρα(πεζίτης) Γ.

κθ, ἡ αὐτῇ,  
χιλίας χο / Αχο  
Εἰρη(ναῖος) τρα(πεζίτης)  
Ἄωμ

10. / Δωμ.

4<sup>e</sup> ligne, on pourrait hésiter entre χιλίας et χειλίας, le ι étant attaché au χ par une ligature importante qui pourrait à première vue passer pour un ε; mais en étudiant l'évolution de l'écriture dans les reçus d'Eἰρηναῖος, nous voyons que le trait qui unit le ι au χ est bien une ligature amplifiée et non un ε. Cf. la ligature de *O. Strass.* 25, l. 4.

« L'an VIII, le 24 phaôphi, Timô, fille d'Harmaios, a payé à la banque de Diospolis la Grande, pour l'apomoira de la huitième année, deux mille sept cent vingt drachmes = 2720.

Le banquier, Eirênaios . . . . 3000.

Le 29, la même : seize cent soixante-dix = 1670.

Le banquier, Eirênaios . . . . 1840.

Total . . . 4840. »



## ÉPOQUE ROMAINE

### IMPOTS PERSONNELS

#### 5-13. Λοογραφία.

Sur la nature de la λοογραφία et le taux de cet impôt, les pages essentielles sont toujours celles de WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, pp. 230-249. Le premier, il a montré que ce mot signifie, non seulement « recensement », mais « capitation » <sup>(1)</sup>.

Un grand nombre de textes font mention de la λοογραφία, mais ils apportent tous le même genre de renseignements : ce sont les ἀπογραφαι κατ' οἰκίαν, les déclarations de décès, les registres que tenaient les percepteurs et les reçus qu'ils délivraient.

WILCKEN avait montré que la capitation n'existait pas sous les Ptolémées; mais, depuis l'apparition des *Griechische Ostraka*, on s'autorise de quelques textes, *P. Tebt.*, 103, 121, 189, *P. Oxy.*, II, pp. 207-214, pour faire remonter à la fin de l'époque ptolémaïque l'origine de cet impôt (cf. *Grundz.*, pp. 186-187). Les arguments sont de nature variée; on pourrait les ranger sous trois chefs : 1<sup>o</sup> l'existence de déclarations de famille à l'époque ptolémaïque; 2<sup>o</sup> le sens du mot σύνταξις; 3<sup>o</sup> le témoignage du III<sup>e</sup> Livre des Maccabées (ch. 2, 28, 30; ch. 3, 21; ch. 4, 14; ch. 6, 38; ch. 7, 22). Nous voudrions examiner la valeur de ces trois ordres d'arguments.

1<sup>o</sup> Dans l'Égypte romaine, la capitation est exigée d'après les données fournies par les déclarations de ménage, les κατ' οἰκίαν ἀπογραφαι. Or, des déclarations du même genre existent dès l'époque ptolémaïque. Ne servaient-elles pas, elles aussi, de base à un impôt personnel? En fait, nous savons qu'elles servaient notamment au calcul de l'ἀλική qui a bien des traits d'un impôt personnel, sans être un impôt de taux fixe. Mais un recensement n'a pas nécessairement un objet fiscal <sup>(2)</sup> : il peut servir à des fins militaires ou à des fins économiques. L'État commerçant des Ptolémées avait intérêt, par exemple, à connaître le nombre des consommateurs qui absorberaient sa production <sup>(3)</sup>. L'existence de la capitation suppose des recensements, mais l'existence

(1) Sur les variations de taux, cf. aussi P.-M. MEYER, *Gr. Texte*, pp. 138-140 et J.-G. MILNE, *Theb. O.*, pp. 118-120.

(2) Cf. les remarques de BOUCHÉ-LECLERCQ, *Histoire des Lagides*, III, pp. 290-292. En Belgique, on procède tous les dix ans à un recensement par ménage, analogue à celui qu'ordonnaient les Ptolémées. Ce recensement n'est pas lié à l'établissement d'un impôt personnel.

(3) Les quantités de plantes à semer, de matières à fabriquer, si minutieusement prescrites dans les *Revenue Laws*, ne peuvent avoir été calculées que sur la base de statistiques évaluant la consommation intérieure.



de recensements ne suppose pas nécessairement celle de la capitation.

2° *P. Tebt.* 103 (= WILCKEN, *Chrest.* 288) est généralement invoqué comme une preuve décisive de l'existence de la capitation sous les Lagides (1). C'est un fragment non daté, mais dont l'écriture est évidemment du 1<sup>er</sup> siècle avant Jésus-Christ (*The Tebtunis Papyri*, I, pl. VII). Il comporte trois colonnes, dont deux seulement ont pu être déchiffrées. Une liste de noms d'hommes se range sous l'en-tête suivant : (Ἔτους) κα, Θῶυθ λαογραφία Θεογο(νίδος) κατ' ἄνδρα τελοῦ[ν]των σύνταξιν. A côté de chaque nom, on voit un signe χ<sup>ο</sup> que les éditeurs n'ont pas imprimé. Tant qu'on ne l'aura pas interprété sûrement, il sera bien difficile de faire état du papyrus dans une argumentation. WILCKEN note, dans l'introduction à *Chrest.* 288, que « λαογραφία » a encore ici le sens originel de « recensement » et que c'est le mot σύνταξις qui désigne la capitation. Mais nous ne savons ni par qui, ni pour quelles fins a été dressée la liste de Tebtynis. Pourquoi dès lors restreindre ainsi le sens de σύνταξις? Le mot exprime entre autres choses l'acte de *disposer* d'une somme au profit de quelqu'un. On l'emploie aussi bien pour désigner les pensions et faveurs accordées par le roi que les impôts payés au roi. Aussi, le mot σύνταξις est-il le plus souvent déterminé par un génitif ou un adjectif qui indiquent l'objet de la contribution. On trouve l'expression σύνταξις πορθμίδων dans des quittances de la fin du II<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ (*B. G. U.* 1399, 1400-1402 (2), cf. *O. Mey.* 8-9, pp. 127-129). Cet emploi nous paraît exclure l'idée d'une spécialisation du terme au sens de capitation. Bien au contraire, il nous ferait entrevoir dans le mot σύνταξις, lorsqu'il désigne des paiements faits au roi, une sorte d'équivalent du français « contribution » qui lui non plus n'a de sens technique que lorsqu'il est déterminé. D'autre part, l'emploi de λαική σύνταξις pour désigner la capitation, dans *P. Mich.*, II, 121, recto, II, 8, dans *P. Mich. Inv.*, n° 853=795 (cité dans *P. Mich.*, II, p. 41) et dans *P. S. I.* 902 (3) prouve que, même à l'époque romaine,

(1) Cf. LAUM, dans PAULY-WISSOWA, *Realencycl.* s. v. λαογραφία. L'attitude de cet auteur est très caractéristique. Il admet que *P. Tebt.* 103 apporte sur ce point, une preuve décisive, mais il ajoute qu'on ne sait rien de la capitation ptolémaïque.

(2) Les reçus tout à fait analogues, *B. G. U.* 1403-1408, nous donnant εἰς τὰ πορθμικά, au lieu de εἰς τὴν σύνταξιν τῶν πορθμίδων, font bien sentir que σύνταξις est pris dans un sens général.

(3) Les deux textes sont de Tebtynis. L'équivalence de λαική σύνταξις et de λαογραφία est prouvée par la comparaison de ces textes avec des documents analogues : *P. Fay.* 29 et 30, par exemple, pour les déclarations de décès et *P. Tebt.* 384, pour les contrats d'apprentissage.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

σύνταξις a gardé un sens général, puisqu'il devait être déterminé par λαική pour signifier λαογραφία. La déclaration *P. Grenf.*, I, 45, de l'an 19 avant Jésus-Christ, qui ressemble à une κατ'οίκλιαν ἀπογραφή, sans pourtant présenter tous les caractères de cette espèce de document, offre un emploi du mot σύνταξις qui pourrait constituer un argument en faveur de l'équivalence λαογραφία-σύνταξις. Mais, à cette époque, le terme λαογραφία désigne déjà la capitation (*O. Strass.* 38, de l'an 22/21 av. J.-C.). Par conséquent, ou bien le mot σύνταξις, dans *P. Grenf.* I, 45, ne désigne pas la λαογραφία et l'ἀπογραφή n'est pas rédigée en vue de la capitation ou bien l'assujetti qui a rédigé la déclaration ignorait le terme technique et a employé le terme vague de « contribution » pour désigner effectivement la λαογραφία, supposition fort vraisemblable, si l'on songe au caractère fruste et étrange du document.

C.-W. KEYES a prouvé <sup>(1)</sup> qu'au Fayoum, le συντάξιμον d'époque romaine comprend la λαογραφία. L'un de ses arguments est que le mot συντάξιμον semble dériver de σύνταξις qui, à l'époque ptolémaïque signifiait, dit-il, « capitation ». On pourrait être tenté de remonter de συντάξιμον à σύνταξις. Nous voudrions rappeler combien il est dangereux de faire état de l'étymologie quand il s'agit de déterminer le sens juridique d'un mot et de l'institution qu'il désigne.

3<sup>o</sup> WILCKEN (*Gr. Ostr.* I, pp. 245-246) a montré le peu de crédit qu'il fallait attribuer au témoignage de l'auteur du troisième livre des Maccabées. Que les Ptolémées aient imposé un tribut personnel à des vaincus n'implique pas qu'ils aient institué des prestations du même ordre en Égypte.

Devant la fragilité de ces bases inductives, nous voudrions essayer d'aborder le problème en partant, non de quelque texte unique en son genre et rédigé par un ignorant, mais de la conception générale que l'on peut se faire de la politique que pratiquèrent en Égypte les Lagides, puis les Romains.

La capitation est la marque de la défaite; l'imposer est un geste de conquérant. C'est une rançon qui implique que celui qui la paye a perdu tout droit politique. Aussi, dans les cas où elle apparaît, est-ce immédiatement après la conquête qu'elle est instituée. La capitation romaine — qu'elle ait succédé ou non à une capitation ptolémaïque — remonte à l'époque même de la conquête (cf. *O. Strass.* 38 et *P. Oxy.* 711) et partout où ils ont conquis une population qu'ils ont considérée comme vaincue, c'est au moment de la conquête que les Romains ont imposé le tribut

(1) *American Journal of Philology*, 52 (1931), pp. 263-269.



personnel. Les Arabes ont fait revivre la λαογραφία dès leur arrivée en Égypte <sup>(1)</sup> et c'était le premier acte des colonisateurs conquérants des temps modernes d'instituer un tribut par tête. Par conséquent, c'est au moment de la conquête que les premiers Ptolémées auraient dû instituer cet impôt, s'ils l'avaient institué. Or, il n'y a aucune trace de capitation dans les documents du III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ. Et ces documents, très nombreux, ne proviennent pas tous de milieux grecs. C'est que l'esprit du gouvernement ptolémaïque n'a jamais été celui d'une occupation militaire ou coloniale. Les Ptolémées n'ont pas pratiqué une politique de vainqueurs, mais une politique de chefs d'entreprise. Ce qu'ils imposent, c'est l'obligation de travailler, de « produire » ; c'est la corvée aux aspects multiples, mais non la rançon que, rentier vivant à l'étranger, le Romain exige et emporte chez lui. Le droit divin par quoi se justifient les mesures gouvernementales des Ptolémées n'est pas de la même nature juridique que le droit de conquête qui est à l'origine de la domination romaine. Mais, si même ces arguments ne paraissaient pas convaincants et si l'on voulait supposer que, par une de ces inconséquences dont ils ont donné plus d'une preuve, les premiers Ptolémées avaient établi une capitation, cet impôt ne se serait pas perpétué pendant trois siècles sans subir une évolution profonde. En effet, un impôt personnel payable en argent n'est garanti par d'autre richesse que la puissance de travail que l'on suppose au contribuable. Les impôts personnels, comme la capitation antique, manquent de cette base réelle qui, dans les systèmes fiscaux d'aujourd'hui, constitue la garantie de la dette des individus vis-à-vis du trésor. L'exécution personnelle des débiteurs insolvables de l'État ne saurait être pratiquée en masse sans tout désorganiser. Aussi, la capitation, si elle apparaît très souvent dans l'histoire, — aussi souvent que les conquêtes, — est-elle néanmoins un phénomène instable. Elle change de nature à cause de cette faiblesse initiale que nous venons de décrire. Les Romains, par exemple, ont vite cherché des garanties pour la λαογραφία égyptienne. Dès le premier siècle de notre ère, on voit la capitation s'attacher aux maisons des assujettis, tout comme une hypothèque, continuant à grever le bien, même s'il change de possesseur — et c'est là une première forme des transferts de responsabilité qu'entraîne l'établissement des taxes personnelles (cf. acte de vente *P. Ryl.*, II, 161, de l'an 71 ap. J.-C., *B. G. U.* 350, de l'époque de Trajan, *P. Berol.* 7097, cité par WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 243, de l'an 173 ap. J.-C.). Sous le

(1) Cf. H.-I. BELL, Introduction à *P. Lond.* IV, 1419, pp. 167 sqq.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

Bas-Empire, A. PIGANIOL <sup>(1)</sup> a montré qu'elle s'est fondue dans l'impôt foncier <sup>(2)</sup>. Ainsi, une capitation instituée au III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ ne serait plus une capitation à la veille de la conquête romaine. D'autre part, supposer que les derniers Ptolémées aient institué une capitation serait méconnaître le fait que leur dynastie n'a jamais été aussi nationale qu'en ses derniers jours, que toute l'histoire politique intérieure de l'Égypte ptolémaïque se développe dans le sens d'une admission de plus en plus large des Égyptiens à la vie publique et que le souvenir du droit de conquête, si les Ptolémées avaient jamais fait état de ce droit, devait être trop périmé, au I<sup>er</sup> siècle avant notre ère, pour justifier l'institution d'un impôt par tête.

Que les Romains aient trouvé en Égypte des impôts à caractère personnel, voire des impôts répartis par tête, c'est certain <sup>(3)</sup>. Mais la capitation dont le sens juridique est précis et qui ne peut être liée qu'à une occupation par droit de conquête, nous paraît bien d'institution romaine.

On trouvera un tableau des variations de taux de la capitation, selon le lieu et le temps, dans WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 232-238. Ce tableau met en lumière deux faits caractéristiques. Les différences locales, d'une part, nous rappellent combien est rare, dans l'histoire, l'apparition d'un État profondément unifié, que les gens éduqués dans les pays qui ont subi l'influence du régime napoléonien ont tendance à considérer comme normal. L'étonnante fixité du taux, d'autre part, reflète la tranquillité un peu engourdie de la province égyptienne, pendant le long siècle de la paix romaine.

Il faut enfin signaler que, depuis l'apparition des *Griechische Ostraka*, un fait est venu confirmer et préciser les hypothèses de

(1) Cf. A. PIGANIOL, *L'impôt de capitation sous le Bas-Empire romain* (Chambéry, 1916).

(2) Le n° 1 des *Early Byzantine Papyri from the Cairo Museum*, publié par A.-E.-R. BOAK dans les *Études de Papyrologie*, II, 1933, pp. 1-22, date de 297 ap. J.-C. L'éditeur note que les ll. 7-9 contiennent la mention définitive d'une capitation qui s'ajoute à la taxe foncière. Nous dirions plutôt qu'elle est liée à la taxe foncière. Dans la phrase : *πόσα οὐν ἐκάστη ἀρούρα πρὸς τὴν ποιότητα τῆς γῆς ἐπεβλήθη καὶ πόσα ἐκάστη κεφαλῇ τῶν ἀγροικῶν καὶ ἀπὸ ποίας ἡλικίας μέχρει ποίας...*, le fait que ce sont les ἀγροικοί qui sont assujettis et le parallélisme ἐκάστη ἀρούρα, ἐκάστη κεφαλῇ nous paraissent prouver que la capitation était liée à la taxe foncière.

(3) Sur les impôts personnels liés à l'institution des monopoles, voir F. HEICHELHEIM, *Monopole*, dans PAULY-WISSOWA, *Realencycl.* (1933) — On trouve la mention ἐπικεφάλια dans *P. Tebt.* 701, l. 185, de l'an 235 av. J.-C. Le contexte montre qu'il s'agit là, sans doute, de ces taxes qui, telle l'ἀλική sont liées aux monopoles. Les éditeurs de *P. Tebt.* III, renvoyant à *P. Oxy.* 1438, distinguent, au reste, l'ἐπικεφάλιον de l'ἐπικεφάλιον romain.



WILCKEN. La λαογραφία est qualifiée de μερισμός dans plusieurs textes : *P. Col.*, II, 1 recto a, col. 4, l. 5, *P. S. I.* 1146 (ἐπιμερισμός), *O. Brüßs.-Berl.* 34 (κατὰ μέρος). (Cf. WILCKEN, *Archiv*, X, 1932, p. 271).

5. — K. 87. 12768/1567. Éléphantine, 14 août 20 ap. J.-C.

Διαγεγράφηκεν

Ψενχνοῦβις Παχνοῦβιος)

ὑπὲρ λαογραφίας τοῦ

ἔκτου L Τιβερίου

5. Καίσαρος Σεβαστοῦ

μεσορῆ χα, ἀργυρίου) — 17

2<sup>e</sup> ligne. Παχν pourrait être aussi développé en, Παχνούμιος mais la forme en β paraît plus fréquente à Éléphantine, cf. Index des noms propres de *W. O.* II.

L'écriture ressemble à celle de *W. O.* 8, pl. Ia.

« Psenchnoubis, fils de Pachnoubis, a payé, pour la capitation de la sixième année de Tibère César Auguste, le 21 mesoré, 16 drachmes d'argent. »

La provenance est assurée par la coïncidence de deux raisons : la couleur rouge clair de la poterie et le taux de la λαογραφία qui est de 16 drachmes (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 233).

Διαγεγράφηκεν : le parfait, remplacé plus tard par l'aoriste, est caractéristique de la première moitié du 1<sup>er</sup> siècle. Sur la forme analogue à celle qu'aurait un verbe en έω, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 91.

Le reçu est délivré par un percepteur. On connaît, en effet, des reçus d'Éléphantine du même type, où le nom du signataire est suivi du titre de πράκτωρ (cf. *O. Wilb.-Brk.* 7). En l'absence de souscription, la formule par διέγραψεν des percepteurs d'Éléphantine est pareille à celle des banquiers de Thèbes (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 120-121). Le fait montre à quel point, malgré l'esprit centralisateur de l'administration romaine, les différences de style locales restent vivaces. Seule l'existence d'un corps de fonctionnaires peut unifier vraiment les formes des actes administratifs.

6. — Numéro d'inventaire inconnu. Éléphantine, dernier quart du 1<sup>er</sup> siècle ap. J.-C.

Διέγραψεν Πετε-

σοῦχος .ερ...ιος

ὑπ(ὲρ) λαογραφ(ίας) ..του L

Αὐτοκ(ράτορος) Καίσαρος [τοῦ] κυρίου

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

5. μεσορή γ, ἀργυ(ρίου) δραχ(μὰς).....

.....πέντε / <ιϚ

Πελέας ἔγραψα.

Nous devons à M. Wilcken, la lecture de la l. 4.

« Pétésouchos, fils de ..., a payé, pour la capitation de telle année de l'Empereur César notre prince, le 3 mesoré ... cinq drachmes d'argent = 16 dr. Signé : Péleas. »

Πελέας a signé les reçus *W. O.* 29 et 33. Ils sont datés, le premier de la neuvième année de Vespasien, le second de la quatrième année de Domitien.

Lignes 5-6, on attendrait ἔνδεκα καί, avant πέντε; mais les traces sont trop effacées pour qu'on puisse imprimer une telle lecture, même en pointant toutes les lettres.

7. — Numéro d'inventaire inconnu. Éléphantine, 83/84 ap. J.-C.

Διέγραψεν Παχομπαχιλοῦς

ὑπ(ὲρ) λαογραφίας τρίτου L

Δομιτιανοῦ τοῦ κυρίου

ἡ δέκα ἕξ / ἡ ιϚ

5. Σωκράτης(ης) πρ(άκτωρ) ἔγρ(αψα)

« Pachompaecilous a payé, pour la capitation de la troisième année de Domitien, notre prince, seize drachmes = 16 dr.

Signature : le percepteur Socrate. »

Παχομπαχιλοῦς n'est pas au *Namenbuch* de PREISIGKE.

De Σωκράτης sont les reçus *W. O.* 32, 34, 36-40, *S. B.* 1086 et *O. Brüss.-Berl.* 30 et peut-être aussi le n° 14 des *Ostraca grecs d'Éléphantine, Aegyptus XIII* (1933), 2, p. 450.

8. — 12768/1534 + 12768/1569. Syène, 2 nov. 128 ap. J.-C.

Γέλλιος Πέρσης ἐπιτηρητ(ής) ἱερ(ᾶς) πύλ(ης) Σοή-

νης. Διέγραψ(εν) Ἀρπαῆσις Φανώφ-

εως μητ(ρός) Ταχομτβῆχικς ὑπ(ὲρ) λαογρα(φίας)

δωδεκάτου ἔτους Ἀδριανοῦ Καίσαρος

5. τοῦ κυρίου δραχ(μὰς) δέκα ἑπτὰ ὀβολ(όν)

/ ἡ ιζ —. Lιγ Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου

ἀθὺρϚ.

Γέλλιος Πέρσης ἐπιτ(ηρητῆς) σεσημ(είωμαι)

ἡ ιζ —

La poterie est poreuse et dépourvue de vernis; aussi l'écriture s'est-elle étalée comme sur un buvard.

« Gellios Persès, contrôleur de la Sainte-Porte de Syène.

Harpaësis, fils de Phanophis et de Tachombtêkis, a payé, pour la capitation de la douzième année d'Hadrien César notre prince, dix-sept drachmes une obole = 17 dr. 1 ob.

An XIII d'Hadrien notre prince, le 6 hathyr.

Vu : Gellios Persès, contrôleur. 17 dr. 1 ob. »

*Gellios Persès* apparaît dans *W. O.* 159 du 23 août 134, *W. O.* 160 dont la date manque, *O. Brüss.-Berl.* 37 du 1<sup>er</sup> juin 135. La date nous paraît lue de façon certaine, quoique les ostraca de Gellios Persès soient tous plus récents que le nôtre de plusieurs années.

Le contribuable Harpaësis, fils de Phanophis et de Tachombtêkis apparaît dans *W. O.* 103, 106, 108-110, 130, 132, 136, *O. Brüss.-Berl.* 39, *O. Tait I, Ashm.* 16. On connaît également son frère Pachnoubis, au nom de qui sont rédigés les reçus *W. O.* 115, 116, 122, 131, 136 et probablement aussi *O. Tait I, Fl. P.* 191. Tous ces ostraca constituaient sans doute les archives d'une famille. Tous d'ailleurs ont dû être acquis en Égypte entre 1880 et 1890, à peu près, sauf *O. Brüss.-Berl.* 39 qui provient des fouilles faites par Rubensohn, en 1906. On suit ainsi l'histoire de la dispersion d'une trouvaille.

La famille de Phanophis exerçait un métier manuel, puisque plusieurs de ses membres payaient le χειρωνάζιον. Famille égyptienne, elle participait aux fêtes des grands dieux de l'Égypte : en l'an X d'Hadrien, Pachnoubis paye pour son frère Harpaësis un droit d'admission au titre de pastophore du grand dieu Ammon (*W. O.* 136). L'ensemble de ces quelques ostraca évoque tout un tableau de vie simple et travailleuse.

Il semble que le nom de Ταχομτβῆκις, de même que celui de Τισᾶτις, ne soit pas décliné au génitif. La lecture Τισᾶτιο(ς) dans *W. O.* 688 devrait sans doute être modifiée en Τισᾶτις. Dans les restitutions ou les développements d'abréviations, il vaut donc mieux ne pas décliner ces noms.

9. — 12768/1606. Syène, 23 mai 129 ap. J.-C.

Ἀρειος Πουπλιανὸς καὶ οἱ  
σὺν αὐτῷ ἐπιτηρητ(αῖ) ἱερᾶς  
πύλ(ης) Σοήνης. Διέγαψ(εν) Ψαν-  
σῶς Παχομχῆμ[εως μηντ(ρὸς)]

5. Σενπ(ε)τορζμῆθ(ιος) ὑπ(ερ) λαογ(ραφίας) [τοῦ] τ[ρι]σ-  
καιδεκάτου ἔτους Ἀ[δριαν]οῦ

Καίσαρ(ος) τοῦ κυρίου δραχ(μὰς) [δέ]κα  
ἑπτὰ C, δεσμ(οφυλακίας) [C/1] ιζ' — . παχ(ὼν)  
xῆ.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

10. (2<sup>e</sup> main) Ἀρρίος Πουπλιαν[ὸς σεση(μείωμαι)]

δραχ(μάς) δέκα ἐπτὰ [ὀβολ(όν)]

ιζ—

Le texte est effacé; nous aurions dû renoncer à déchiffrer bien des mots si nous n'avions pu voir, au British Museum, *W. O.* 148 qui présente avec notre ostrakon la plus étroite analogie.

« Areios Pouplianos et ses collègues, contrôleurs de la Sainte-Porte de Syène. Psansnôs, fils de Pachomchêmis et de Senpetorzmêthis, a payé, pour la capitation de la treizième année d'Hadrien César notre prince, dix-sept drachmes une demi-obole, pour la garde de la prison, une demi-obole = 17 dr. 1 ob. Le 28 pachôn.

2<sup>e</sup> main. Vu : Arrios Pouplianos, dix-sept drachmes une obole, 17 dr. 1 ob. »

Ἀρειος : il est curieux que les employés mêmes du contrôleur hésitent sur l'orthographe du nom de leur patron.

Les reçus délivrés par Ἀρρίος Πουπλιανός et ses collègues sont : *W. O.* 148, 152, 153, 155, 156, 157 et *O. Strass.* 284. Le collègue comprend notamment Ἀντίοχος Κασσιανός et Ἰούλιος Μάξιμος; il est en charge de la treizième à la seizième année d'Hadrien.

Les ἐπιτηρηταί perçoivent les mêmes impôts que les πράκτορες et les μισθωταί. ROSTOVITZ, *Staatspacht*, p. 468, a noté que ces agents du contrôle sont avant tout des garants supplémentaires de la rentrée des taxes (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 599). Sur le mode de recrutement de ces liturges, cf. OERTEL, *Liturgie*, pp. 237-246.

Le sens de l'expression ἱερὰ πύλη Σοήνης est encore obscur. Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 611.

10. — Q. 87. 12768/1818. Thèbes, Charax, 27 mars 131 ap. J.-C.

Ἐριοφμοῖς πράκ(τωρ) ἀργ(υρικῶν)

Παχνούμ(ει) Παουφθειο(ῦτος).

Ἔσχ(ον) ὑπ(ὲρ) λαο(γραφίας) καὶ βαλ(ανευτικοῦ) Χά(ρακος) ιελ

ῥυπ(αράς) ἑ δώδεκα / ῥυπ(αρά) ἑ ιβ

5. Λιε Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου,

φαμ(ενώ)θ λ.

« Eriophmois, percepteur des taxes payables en espèces, à Pachnoumis fils de Paouphtheious. J'ai reçu, pour la capitation et la taxe des bains de la 15<sup>e</sup> année, à Charax, douze drachmes de billon = 12 dr. billon.

An XV d'Hadrien notre prince. Le 30 phamenôth. »

Ἐριοφμοῖς a délivré les reçus suivants : *W. O.* 538, 539, 541-548, 552, 1423; *O. Strass.* 208, 210, 211, 213 et peut-être *S. B.* 5352, tous des



années 129 à 132 ap. J.-C. Il faut ajouter à cette liste *O. Wilb.-Brk.* 16 et 17.

Sur les πράκτορες ἀργυρικῶν, la nature de la practorie et les raisons historiques de son institution, voir WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 601-612. ROSTOVITZ, *Staatspacht*, pp. 469-473, analyse, d'une manière qui semble définitive, les éléments de la practorie et montre comment elle tient à la fois de la liturgie, de la ferme et du fonctionnariat. C'est une de ces combinaisons où se mêlent les institutions les plus contradictoires. Introduite par les Romains pour la levée des taxes d'import fixe, elle fut spécialisée, sous Trajan, très probablement au cours de la 10<sup>e</sup> année de son règne, en deux sections : la practorie des taxes payables en espèces (πράκτορες ἀργυρικῶν) et la practorie des taxes payables en blé (πράκτορες σιτικῶν). Pour tous les détails techniques relatifs à l'exercice de la practorie (âge, qualification, ressort, etc.) et pour les références, voir OERTEL, *Liturgie*, pp. 195-204.

À Thèbes, pendant les règnes d'Hadrien et d'Antonin, la perception de la λαογραφία est normalement confiée aux πράκτορες ἀργυρικῶν. *O. Strass.* 116, qui semblait faire exception, est du premier siècle ap. J.-C. (cf. *B. L.*). Seul *O. Strass.* 117, reçu de λαογραφία rédigé par un banquier, est attribué au II<sup>e</sup> siècle. Peut-être faudrait-il le revoir. Il peut d'ailleurs n'être pas de Thèbes.

Παχνοῦμις Παουφθειοῦτος est connu par de nombreux reçus de taxes payées en argent et en blé. Les fouilleurs ont dû découvrir la cave où étaient conservées toutes les quittances de sa famille et, dans les vingt dernières années du XIX<sup>e</sup> siècle, la trouvaille fut éparpillée entre les acheteurs dont les collections sont à présent à Berlin, Londres, Paris ou Oxford. Très souvent, ainsi, les ostraca de Charles-E. Wilbour proviennent des fonds qui ont formé la base des collections de ces villes. Le nom Παχνοῦμις n'apparaît pas qu'à Éléphantine. Chnoum, le dieu de la cataracte, est aussi adoré à Esneh, l'ancienne Latopolis de Thébaïde (cf. AMUNDSEN, *O. Oslo*, p. 7). Παχνοῦμις Παουφθειοῦτος Παοῦτος apparaît dans *W. O.* 539, 569, 572, 830, 571, 573, 807, 847. Au nom de son fils Παουκαλλῆς sont rédigés les reçus *W. O.* 551, 560, 565, 572, 629, 841, 890, 894 et *O. Tait I, Fl. P.* 103. Les *Theban Ostraca* publiés par MILNE, provenant de trouvailles plus récentes, ne contiennent aucune pièce de ces humbles archives.

D'année en année, pendant les règnes d'Hadrien et d'Antonin, nous suivons les paiements nombreux et variés de cette famille qui semble s'être adonnée à l'agriculture plutôt qu'à un métier manuel. Parmi les ostraca de Brooklyn, les n<sup>os</sup> 10, 11, 16, 17, 18, 21, 24, 35, 45, 46, 47, 53, 54, 56, 58, 60, 61, 64, 66, sont au nom de l'un des membres de la famille de Παχνοῦμις.

À Thèbes, la λαογραφία et le βαλανευτικόν se perçoivent souvent ensemble. (On verra, dans l'introduction aux reçus de βαλανευτικόν, les notes expliquant la répartition des paiements de cette taxe). La somme de douze drachmes se décompose de la façon suivante : λαογραφία : 10 drachmes, βαλανευτικόν : 1 dr. 1½ obole, soit 11 dr.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

1 1/2 obole, somme à laquelle il faut ajouter 1 1/2 obole au statère, si les paiements sont faits en monnaie de billon (ῥυπαράι δραχμαί). Le total fait douze drachmes en arrondissant de très peu. Les taux de la λαογραφία et du βαλανευτικὸν thébains sont donnés en valeur argent par les reçus de banque du 1<sup>er</sup> siècle (par ex. *W. O.* 462) qui décomposent la somme et mentionnent le supplément de change par la formule : καὶ τὰ προσδιαγραφόμενα.

L'équivalence de ῥυπαρός, προσδιαγραφόμενα et αὶ καὶ a été démontrée par J.-G. MILNE, *The Currency of Egypt under the Romans to the time of Diocletian*, dans *Annals of Archaeology and Anthropology* (Liverpool), VII (1914-1916), pp. 51-66. L'expression ῥυπαρός est employée par les πράκτορες ἀργυρικῶν de Thèbes; l'expression καὶ τὰ προσδιαγραφόμενα que nous rencontrerons dans *O. Wilb.-Brk.* 14 et 15, caractérise les reçus de la δημοσία τράπεζα de Thèbes. Cf. TAIT note à *O. Tait I, Fl. P.* 79.

11. — Q. 87. 12768/1730. Thèbes, Charax, 22 mars 134 ap. J.-C.

Καμητίς πράκ(τωρ)

ἀργ(υρικῶν) Παχνοῦμι Πα-

ουφθειοῦτο(ς) Παοῦτ(ος).

Ἔσχ(ον) ὑπ(ερ) λαογρ(αφίας) καὶ βαλ(ανευτικοῦ) Χά(ρακος)

5. ιη ῥυπ(αράς) δραχ(μάς) δώδεκα

/ῥυ(παράι) ὁ ιβ. Λιη Ἀδριανοῦ

τοῦ κυρίου,

φαμ(ενώ)θ ̅x̅ ̅v̅.

Écriture très négligée : de grosses lettres onciales coupent des groupes de lettres cursives à l'extrême. C'est exactement la même écriture et la même poterie grossière que *W. O.* 555.

2<sup>e</sup> ligne, Παχνοῦμι = Παχνοῦμι.

« Kamētis, percepteur des taxes payables en espèces, à Pachnoumis, fils de Paouphtheious, petit-fils de Paous. J'ai reçu, pour la capitation et la taxe des bains de la 18<sup>e</sup> année, à Charax, douze drachmes de billon = 12 dr. billon. An XVIII d'Hadrien notre prince, le 26 phamenôth. »

Καμητίς a délivré les reçus suivants : *O. Strass.* 218, 220, 221-224, 228; *W. O.* 555-557, 1246, 1289, 564-566, 569-571, 573; *O. Tait I, Fl. Petr.* 103; *O. Wilb.-Brk.* 18. Καμητίς est en charge de 133 à 135 ap. J.-C.

12. — 12768/1650. Syène, fin du II<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.

- Ἀρχίβιος ὁ καὶ Δίδυμος καὶ Εὐτυ-  
 χος Εὐτύχου μισθῶται ἱερᾶς  
 πύλης Σοήνης δι' ἐμοῦ Πετορζ(μήθιος) Σερή(νου)  
 βοηθοῦ. Διέγραψεν Πασῆνις Πα-  
 5. σήνεως μητ(ρὸς) Σενψ[α]νῶτος ὑ(πέρ)  
 λα[ο]γραφίας ι δραχμᾶς τέσσαρες  
 ὀβολοὺς δύο. Lι< παοῖνι ε.  
 [Ῥ]μοίως, παχῶν, ὑπέρ λαογραφία[ς]  
 [τοῦ αὐτοῦ] δ(α)ραχμᾶς δώδεκα.

Le bas de l'ostrakon est brisé.

« Archibios dit Didyme et Eutychos fils d'Eutychos, *misthôtai* de la Sainte-Porte de Syène, agissant par moi Pethorméthhis fils de Serenos, leur employé. Pasenis fils de Pasenis et de Senpsansnôs a payé, pour la capitation de la 10<sup>e</sup> année, quatre drachmes deux oboles. An X, le 5 pauni. De même, en pachôn, pour la capitation (de la même année?) douze drachmes... »

Les μισθῶται Ἀρχίβιος et Εὐτυχος sont inconnus, de même que l'employé Πετορζμήθιος Σερήνου. Nous pensons qu'ils ont dû être en charge à la fin du II<sup>e</sup> siècle, pour les raisons suivantes : jusqu'à la fin du règne d'Antonin, il est très rare que des reçus ne soient pas datés par le nom de l'empereur ; le chiffre de l'année est suivi de deux lignes parallèles horizontales ou obliques ; ce n'est qu'après le règne d'Antonin que le nom de l'employé est introduit par δι' ἐμοῦ au lieu de διὰ.

Sur les μισθῶται ἱερᾶς πύλης Σοήνης, cf. ROSTOVITZEFF, *Staatspacht*, pp. 473-474, critiquant WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 611-613.

τέσσαρες pour τέσσαρας n'est pas vraiment une faute d'inattention : cf. MAYSER I (1923), p. 59.

παοῖνι pour παῦνι est une graphie courante. Elle prouve que, dans ce mot, αυ ne se prononçait pas en diphtongue.

13. — 12768, le second numéro d'inventaire est inconnu. Syène, probablement 31 mars 208 ap. J.-C.

- Λεωνίδης Εὐτύχ(ου) καὶ Ἰούλιος Μάξι[μος]  
 μισθ(ῶται) ἱερᾶς πύλ(ης) Σοή(νης) δι' ἐμοῦ Μάρκ[ου]  
 βοηθ(οῦ). Διέγραψ(εν) Πανα( ) Πετεβασμιτ(ος) μητ[(ρὸς). . .]  
 -τις ὑ(πέρ) λαογραφ(ίας) λημ(μάτων) ιε L ι β χ<sup>α</sup> καὶ ὑ(πέρ)  
 5. λημ(μάτων) ιε L ὀνόμ(ατος) Ἀμμωνίου δύο.  
 L ι< φαρμ(οῦθι) ε̅.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

L'écriture a le style du début du III<sup>e</sup> siècle.

4<sup>e</sup> ligne, τις est la fin, plutôt que le début abrégé, du nom de la mère: en effet, si le ζ était la dernière lettre d'une forme abrégée, il serait placé au-dessus de l'alignement supérieur du mot. On pourrait suggérer Τισᾶ|τις qui comporte à peu près le nombre de lettres voulu.

« Léonidès, fils d'Eutychos et Jules Maximus, *misthôtai* de la Sainte-Porte de Syène, agissant par moi, Marcus, leur employé. Pana..., fils de Pétébasimis et de Tisatis, a payé pour la capitation, au rôle de la 15<sup>e</sup> année, 2 drachmes 1 chalcos et, au rôle de la 15<sup>e</sup> année, au nom d'Ammonios, deux drachmes.

» An XVI, le 5 pharmouthi. »

Les μισθωται Λεωνίδης Εὐτύχου et Ἰούλιος Μάξιμος sont connus par W. O. 290 complété par TAIT (*B. L.*, p. 54) d'après un ostrakon inédit de la Bodléenne portant le n<sup>o</sup> 1934.

W. O. 290 présente beaucoup d'analogie avec notre texte: il est de la même année et rédigé par le même employé.

Le nom Πετεβασιμις n'est pas au *Namenbuch* de PREISIGKE.

Λημμάτων signifie « recettes ». Nous analyserons, p. 77, les explications que l'on a proposées du sens de ce mot. Nous le tenons ici pour « la recette de l'État » et, en fait, il est employé de façon presque surabondante et pourrait ne pas se traduire.

### 14-19. Βαλανευτικόν et χωματικόν.

Nous rangeons le βαλανευτικόν et le χωματικόν sous une rubrique commune, parce que, sauf une exception, nos reçus mentionnent le paiement simultané de ces deux impôts et que leur histoire paraît s'être développée de façon identique.

Les Ptolémées ont prélevé de plusieurs façons leur part du mouvement de richesses que suscite la gestion des établissements de bains. Des reçus du II<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ, délivrés par la banque d'Hermonthis et rédigés comme des quittances d'ἀπόμειρα, O. Mey. 11 et Theb. O. 2, mentionnent une taxe (ὑπὲρ) βαλανείων qui semble frapper le revenu de l'exploitation de bains. Elle est sans doute analogue à la τρίτη βαλανείου dont P. S. I. 377 nous donne en quelque sorte la définition (1). La gestion des bains publics ne paraît pas avoir été monopolisée par l'État. De nombreux papyrus, P. Cairo-Zen. 59667, -665, -664, -453, -745, P. S. I. 584 et 377, P. Lond.-Inv. 2085, montrent le régisseur d'Apollonios faisant construire des bains ou baillant

(1) GRENFELL et HUNT, P. Hib. 108, avaient déjà soupçonné la nature de cette taxe, en la comparant à la τρίτη περιστερεώνων. Cf. aussi P. Hib. 116, B. G. U. 362, P. S. I. 355 et note de TAIT à O. Tait I, Bodl. 320.



à ferme, pour son compte personnel <sup>(1)</sup>, l'entreprise de ces établissements.

Mais, d'autre part, le roi possédait, lui aussi, des bains publics dont il cédait le droit de gestion contre redevance préalablement convenue. Dans *P. Cairo-Zen.* 59371, on voit Zénon s'intéresser à des adjudications de ce genre.

Enfin, plusieurs comptes de ménage <sup>(2)</sup> ont, parmi les dépenses quotidiennes, un poste εἰς βαλανεῖον, d'une demi-obole, qui représente, sans doute, le prix d'une entrée au bain public. Les sommes ainsi versées ne reviendraient immédiatement à l'État qu'en cas de gestion directe, mais, dans aucun domaine, ce mode d'exploitation ne paraît avoir été pratiqué par les Ptolémées. L'usage du bain n'était vraisemblablement l'objet d'aucune taxe.

Il n'y a, dans tout ceci, aucune trace d'impôt personnel. Ce qui sert de base aux prélèvements de l'État, c'est un bénéfice réel ou escompté. Certes, le matériel serait trop maigre pour que nous songions à faire état de cet argument *a silentio*, si ce que nous savons des principes de gouvernement des Ptolémées ne lui donnait précisément une force singulière. Les Lagides gouvernent en économistes, leurs impôts ont les bases qu'un économiste peut imaginer : le travail, l'activité manuelle et agricole, les transactions de toute nature, voilà ce qu'ils dirigent et exploitent.

Dès le règne d'Auguste, au contraire, apparaît un impôt au nom nouveau : le βαλανευτικόν, impôt « destiné aux bains ». Cela n'implique pas, d'ailleurs, que le mode de gestion des établissements de bain ait changé, puisqu'on trouve encore, dans les ostraca, des mentions de φόρος βαλανείου, redevance payée par les gérants : *O. Strass.* 259, et peut-être 271. Le nom nouveau, nom abstrait, qui déjà n'évoque plus aussi directement que le font les noms de taxes ptolémaïques l'objet ou la raison du paiement, apparaît pour la première fois <sup>(3)</sup>, en l'an 31 d'Auguste, dans *O. Brüß.-Berl.* 1 <sup>(4)</sup>.

Plusieurs indices permettent de soupçonner qu'aux deux premiers siècles de l'Empire, le βαλανευτικόν est une taxe fixe et personnelle, comme la capitation. En effet, il est perçu par les πράκτορες, ces agents nouveaux chargés de lever les impôts qui ne laissent, au fermier volontaire, aucun espoir de bénéfice,

(1) La mention ὡς πρὸς βασιλικά dans le fragment de contrat *P. Cairo-Zen.* 59667 est, à ce sujet, décisive.

(2) Exemples : *O. Strass.* 584, 588; *O. Tait I, Bodl.* 307, 320; *P. Petrie*, III, 135, 137, 139, 140-142; nous n'épuisons pas la liste.

(3) Le mot βαλανευτικόν, adjectif, apparaît dans *P. Tebt.* 117, l. 61 (99 av. J.-C.).

(4) Cf. *Chronique d'Égypte* 17 (1934), pp. 128-132.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

parce qu'ils étaient de taux fixe et dépourvus de garantie d'exécution <sup>(1)</sup>. Il est payé en même temps que la *λαογραφία*, impôt personnel.

D'autre part, si les sommes dont les *πράκτορες* spécialement désignés pour le *βαλανευτικόν* donnent quittance <sup>(2)</sup> sont d'une variété dont on n'aperçoit pas la raison <sup>(3)</sup>, si l'importance de la taxe des bains, comme celle de la *λαογραφία*, a varié selon les localités, la régularité des paiements fractionnés, dans les ostraca thébains, semble indiquer qu'au moins pour une classe sociale et en un lieu donné, le taux était uniforme.

Pendant les deux premiers siècles de la domination romaine, on voit fonctionner simultanément plusieurs institutions de recette : les banques, les *πράκτορες βαλανείου*, remplacés après la dixième année de Trajan, par les *πράκτορες ἀργυρικῶν*.

A Thèbes, dans les reçus des banques et dans ceux des *πράκτορες ἀργυρικῶν*, sauf de rares exceptions <sup>(4)</sup>, le *βαλανευτικόν* n'apparaît jamais que comme un paiement d'appoint, s'ajoutant à la *λαογραφία* ou au *χωματικόν*. Au lieu de se faire rendre la monnaie de deux ou de trois tétradrachmes, le contribuable, après avoir payé le *χωματικόν* ou la *λαογραφία* faisait porter la différence à son crédit, comme acompte de la taxe des bains <sup>(5)</sup>. L. AMUNDSEN a remarqué <sup>(6)</sup> qu'à Thèbes, le groupe des trois impôts personnels, *λαογραφία*, *χωματικόν* et *βαλανευτικόν*, se paye en deux échéances : au cours du premier semestre, la *λαογραφία* plus 1 dr. 4 1/2 ob. de *βαλανευτικόν*, au cours du deuxième, le *χωματικόν* plus 1 ob. 1/2 de *βαλανευτικόν*. Tous les reçus de *χωματικόν-βαλανευτικόν* délivrés au début de l'année, le sont pour le semestre précédent (ex. : *O. Wilb.-Brk.* 17 et 18). Cette donnée peut aider le paléographe, dans les cas où il hésite entre deux noms de mois possibles, ceux-ci étant souvent abrégés à l'extrême. Dès le règne de Tibère, les ostraca se conforment à cette règle. Voici quelques couples de reçus délivrés au cours d'une même année à une même personne : *W. O.* 543 et 544, *W. O.* 525 et 526, *O. Tait. I, Fl. P.* 103 et *W. O.* 565, *O. Brüßs.-Berl.* 31 et *O. Tait I, Ashm.* 27, *O. Wilb.-Brk.* 9 et 14, *W. O.* 569 et 573, *Theb. O.* 49 et 50.

(1) Cf. ROSTOVITZEFF, *Staatspacht*, pp. 469-471.

(2) Exemples de ces quittances : *O. Strass.* 179, 180; *W. O.* 390, 1032, 1033, 1035-1037.

(3) Dans les ostraca démotiques de Dendérah, on lit, pour la taxe des bains, des chiffres de 40 drachmes. Cf. J.-G., MILNE *Archiv VI*, pp. 127-129.

(4) Mentionnées par L. AMUNDSEN, *O. Oslo*, p. 24.

(5) La remarque est de J.-G. MILNE, *Theb. O.*, p. 100.

(6) Cf. L. AMUNDSEN, *O. Oslo*, p. 24.



Il arrive — et c'est le cas à Thèbes — que les reçus d'un type donné succèdent, dans une série chronologique, à des reçus d'un autre type, mais il ne s'ensuit nullement qu'il faille songer à une réelle séquence, d'un type à l'autre : les hasards des trouvailles peuvent être seuls en cause. On ne peut rien construire en partant des faits — puisqu'on ne les a pas *tous* — si une hypothèse générale ne permet d'ordonner ces faits en fonction de leur valeur relative. Dans la variété des reçus de taxe des bains, il faut se garder, sans doute, de chercher chaque fois, sous une différence de mots, une différence de sens, et de créer des catégories inutiles. Les formes du document grec sont infiniment souples.

Pour le *χωματικόν*, il semble que les Romains aient transformé l'impôt calculé sur une base réelle — en l'occurrence, l'aire de terre possédée que protègent les digues — en une taxe personnelle qui frappe uniformément tous les individus d'une classe sociale.

Du *χωματικόν* de l'époque lagide, on connaît peu de chose. Les reçus, comme *W. O. 1021*, *O. Tait I, Bodl. 31*, du III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ, sont tellement concis qu'ils ne nous renseignent pas sur la nature de la taxe, ni sur les éléments qui servaient de base aux calculs des percepteurs (1). Mais on a des comptes, comme *P. Hib. 112*, où le *χωματικόν* est, de façon constante, proportionnel à l'*ἐπαρούριον*, taxe qui est elle-même calculée en fonction du nombre d'aroures cultivées par le contribuable ou *P. Lille 30*, où le *χωματικόν* est calculé sur l'aire effectivement inondée. *O. Tait, I Bodl. 120* nous apporte une donnée semblable. J. LESQUIER avait montré que le *χωματικόν* des Ptolémées était une taxe foncière (2). Au II<sup>e</sup> siècle, le nom grec est remplacé par l'expression *ναύβιον* (3).

Sous les Romains, le *χωματικόν* a tous les caractères d'une taxe personnelle. Le taux en est pratiquement fixe et ne présente que de légères fluctuations (4); d'autre part, on le perçoit en même temps que la *λαογραφία* (5). Enfin, le fait qu'il est exigé des apprentis prouve que c'est vraiment une taxe dépourvue de

(1) Dans les *P. Petrie* et les *P. Hib.*, plusieurs comptes de taxes payées par des clérrouques mentionnent le *χωματικόν*, mais ces mentions, exemptes de contextes, ne peuvent rien nous apprendre (voir liste de ces comptes dans LESQUIER, *Inst. mil. sous les Lagides*, p. 217, n. 3).

(2) *Ibid.*, p. 217.

(3) TAIT, note à *O. Tait I, Bodl. 31*, esquisse en quelques mots l'histoire du *χωματικόν*, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, pp. 259-263.

(4) Étudiées par AMUNDSEN, *O. Oslo*, pp. 22-23 et RABEL, *P. Basel*, 10.

(5) Cf. *P. Col. I, 1, recto 1a*, et *P. Cornell*, 24; cf. aussi C.-W. KEYES, *Syntaxismon and Laographia in the Arsinoite nome*, *A. J. Ph.* 52 (1931), pp. 263-269.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

base réelle (*P. Oxy.* 322 cité en note à *P. Oxy.* 275). Et comme la *λαογραφία*, il évolue, vers le IV<sup>e</sup> siècle, en une taxe à assiette foncière, plus solidement garantie (*Cod. Theod.* XV, 3, 5; cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 335).

L'histoire de cette taxe se développe, en un mouvement résultant de l'action de deux forces : l'inspiration politique, en fonction de laquelle sont choisies les bases de calcul, personnelles ou réelles, et les nécessités internes de tout système fiscal, à savoir, la recherche d'une garantie. Si les deux forces s'accordent, comme c'est le cas sous les Ptolémées, la taxe n'évolue pas; si elles s'opposent, comme au temps des Romains, une contradiction interne se dessine, qui commande une évolution.

Le *χωματικόν*, impôt payé en argent, nous paraît indépendant de la corvée de travail aux digues. KENYON, *P. Lond.* II, p. 103 et WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 336-342, ont proposé de voir dans le *χωματικόν* une taxe de remplacement qui vaudrait le salaire des cinq jours de travail exigés chaque année et dont les certificats d'accomplissement de corvée nous gardent la mémoire. Quoique WILCKEN ait simplement suggéré ce rapport, son hypothèse est généralement admise sans réserve. L. AMUNDSEN a cherché s'il existait une concordance entre les fluctuations du taux du *χωματικόν*, de Domitien à Trajan, et les fluctuations des salaires à la même époque <sup>(1)</sup>. Mais les données sont trop rares pour fournir un argument en faveur de l'*adaeratio*. Nous ne voyons aucune raison de lier la corvée et le *χωματικόν*. Il faut, pour l'entretien des digues, des travailleurs et de l'argent, celui-ci servant à payer le concours des techniciens ou les matériaux spéciaux tels que pierres, fascines, etc. *P. S. I.* 488, d'ailleurs, nous fait voir que sous Ptolémée Philadelphie, le trésor royal payait l'entrepreneur des terrassements. Les papyrus de l'ingénieur Cléon nous apportent des renseignements du même ordre.

Aux deux premiers siècles de notre ère, le taux normal du *χωματικόν* est de 6 dr. 4 ob. d'argent. Il est attesté au Fayoum <sup>(2)</sup>, à Oxyrhynchus <sup>(3)</sup>, dans la région thébaine <sup>(4)</sup>. De légères fluctuations interviennent, entre la sixième année de Domitien et la première année de Trajan : une chute, suivie de hausse, pour arriver à une stabilisation au premier taux de 6 dr. 4 ob. <sup>(5)</sup>.

(1) *O. Oslo*, p. 23.

(2) *P. Cornell* 24, par ex. *P. Princ.* 11 nous donne un taux doublé de 13 dr. 2 ob.

(3) *P. Oxy.*, II, 288, etc.

(4) Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 334.

(5) Cf. L. AMUNDSEN, *O. Oslo*, pp. 22-23.

14. — K. 87. 12768/1702. Thèbes, Charax, 27 septembre 33 ap. J.-C.

Διαγεγρά(φηκεν) Ψενμώνθ(ης) Φαήρι(ος) ὑπ(έρ) χω(ματικοῦ)  
 ιθλ ι ζζ τετρόβολ(ον) καὶ βαλ(ανευτικοῦ) τε-  
 τρόβολ(ον) ἡ(μιόβολον) / ιζ = C καὶ τὰ προσδ(ιαγραφόμενα) ἐξ  
 —C. Lx Τιβερίου

5. Καίσαρος Σεβαστοῦ μηνὸς  
 σεβαστοῦ λ. Πετεμε(νώφης) Πικ(ῶτος).

L'écriture est de la main qui a tracé O. Mey. 36 (photographie dans DEISSMANN, *Licht vom Osten*, 4<sup>e</sup> éd., 1923, p. 307).

L'α est tantôt angulaire, comme dans Διαγεγρά, tantôt rond et lié comme dans Καίσαρος. Dans les mots abrégés, la dernière lettre est placée exactement au-dessus de l'avant-dernière.

« Psenmônthès fils de Phaeris a payé, pour la taxe des digues de la 19<sup>e</sup> année, six drachmes quatre oboles et pour la taxe des bains, quatre oboles et demie, soit, en tout, 7 dr. 2 ob. 1/2 plus le supplément d'une obole et demie au statère.

An XX de Tibère César Auguste, le 30 du mois d'Auguste.  
 Pétéménôphis fils de Pikôs. »

Notre texte est un reçu de banque de type commun. Le même banquier a signé W. O. (1) 367-370, 371-375, 377, 378 (cf. B. L.), 381-382 (cf. B. L.), 383-387, 1377, 1548, 1549, 1550, O. Tait I, *Cambr.* 139; O. Mey. 36. Πετεμενωφης Πικωτος est en charge de l'an 33 à l'an 42 ap. J.-C.

καὶ τὰ προσδιαγραφόμενα ἐξ—C. La formule complète se trouve dans O. Strass. 54 (publié pour la première fois par WILCKEN, *Archiv*, IV, 1908, pp. 146-147) et 71. Dans O. Strass. 54, on lit καὶ προσδιαγραφόμενα ὡς τοῦ ἐνὸς στατῆρος ἐκ—C. La taxe étant due en argent, il s'agit d'un supplément de change de 1 ob. 1/2 au statère, soit 1/16. J.-G. MILNE, *The Currency of Egypt under the Romans to the time of Diocletian*, dans *Annals of Archaeology and Anthropology* (Liverpool), VII (1914-1916), pp. 51-66.

μηνὸς σεβαστοῦ = θῶθ. Sur les mois honorifiques, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 809-812 et KENNETH SCOTT, *Greek and Roman honorific months*, *Yale Class. Stud.*, II, 1931, pp. 242-243. O. Mey. 36 est daté de la même année, du même mois, et d'un jour, lui aussi, honorifique : σεβαστή. Il est de sept jours antérieur à notre reçu.

(1) Cf. *Zusätze und Berichtigungen*, pp. 433-434.

# TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

15. — 12768/1777. Thèbes, 24 et 25 juillet 50 ap. J.-C.

Διαγεγρά(φηκεν) Καλλιεδών Φανί[ου]  
 ύπ(ερ) χω(μ)α(τικοῦ) ιλ < ἐξ τετρώβ(ολον) / < 7F καὶ  
 προσδ(ιαγραφόμενα) ἐξ—C. Ιδεκάτου Τιβερίου  
 Κλαυδίου Καίσαρος Σεβαστοῦ

5. Γερμανικοῦ Αὐτοκράτορος, ἐπεὶφ λ.

(2<sup>e</sup> main) Βάσσοις Δέκ(μου) [σεση(μείωμαι)]

(3<sup>e</sup> main) Ἐπεὶφ λ̄ ύπ(ερ) βαλ(ανευτικοῦ)ις τετρώβ(ολον) ἡ(μύ-  
 βολον) /FC

L'écriture est large et négligée.

6<sup>e</sup> ligne, écriture plus mince et plus serrée; après Δεκ-, l'espace est suffisant pour supposer la mention *τραπεζίτης* abrégée en *τρα-* dont Βάσσοις Δέκμου fait suivre parfois sa signature (*W. O.* 399 et 401; cf. p. 434).

7<sup>e</sup> ligne, la 3<sup>e</sup> main n'est peut-être que la 1<sup>re</sup> se servant d'un roseau différent et d'une encre plus pâle.

« Calliédon, fils de Phantias, a payé, pour la taxe des digues de la 10<sup>e</sup> année, six drachmes quatre oboles = 6 dr. 4 ob. et le supplément d'une obole et demie au statère. Dixième année de Tiberius Claudius César Auguste Germanicus Imperator, le 30 épeiph.

Vu : Bassos fils de Dekmos.

Le 31 épeiph, pour la taxe des bains de la 10<sup>e</sup> année, quatre oboles et demie = 4 ob. 1/2. »

Le nom Καλλιεδών n'est pas au *Namenbuch* de PREISIGKE.

Βάσσοις Δέκμου, banquier de Thèbes, a signé les reçus *W. O.* 1387 (10<sup>e</sup> année de Claude), 399, 1388 (11<sup>e</sup> année) et 401 (12<sup>e</sup> année).

Du règne de Néron à celui de Domitien, un banquier Βάσσοις était en charge à Thèbes. Il est connu par *W. O.* 407, 1390, 1623, 1561, 446, 1406, 1562, 453, 454, 667, 457; *O. Strass.* 75, 78, 79, 86, 87, 92; *O. Tait I, Ashm.* 25, *Boottle* 1. VIERECK (note à *O. Strass.* 75) a pu comparer les signatures de quelques-uns de ces documents. *W. O.* 399 de Βάσσοις Δέκμου n'est pas signé de la même main que *W. O.* 407, 446, 454, 1623. Ce fait nous paraît assez important pour qu'il faille distinguer Βάσσοις Δέκμου de Βάσσοις. Rien n'est aussi peu variable qu'une signature.

ἐπεὶφ λ̄ = μεσορὴ μ̄α εἰς ἀρίθμησιν ἐπεὶφ. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 813-815 a proposé cette interprétation : les paiements faits en retard sont portés au compte du mois où ils auraient dû être effectués (cf. TAIT, note à *O. Tait I, Ashm.* 26, p. 67). AMUNDSEN, *O. Oslo.* 7, p. 26, remarque qu'il ne faut voir en cette pratique qu'un détail relevant de la tenue des livres. Le fait ne doit pas nous faire soupçonner que la taxe des digues et la taxe des bains aient été ordinairement payées par mois. Voir une autre explication dans *P. Col.*, II, pp. 52-



56. *Theb. O.* 47, réédité dans *B. L.*, n'est plus un argument en faveur de la théorie des paiements mensuels du βαλανευτικόν.

16. — Q. 87. 12768/1663. Thèbes, Charax, 15 juillet 131 ap. J.-C.

Ἐριοφμόις πρά(κτωρ) ἀργ(υρικῶν)

Παχνο(ύμει) Παουφθειο(ῦτος). Ἔσχ(ον) ὑπ(έρ)

χω(ματικοῦ) καὶ βαλ(ανευτικοῦ) Χά(ρακος) ιεL ρυπ(αράς) ὧ  
ἐπτάϛC

/ρυπ(αράι)ϛϛC. Lιε Ἀδριανοῦ τοῦ

5. κυρίου, ἐπειφ ᾠ.

L'écriture est de la main qui a tracé *O. Wilb.-Brk.* 17 et 10.

« Eriophmois, percepteur des taxes payables en espèces, à Pachnoumis fils de Paouphtheious. J'ai reçu, pour la taxe des digues et la taxe des bains de la 15<sup>e</sup> année, à Charax, sept drachmes quatre oboles et demie en monnaie de billon = billon 7 dr. 4 ob. ½. An XV d'Hadrien, notre prince, le 20 épeiph. »

Ἐριοφμόις : voir, en note à *O. Wilb.-Brk.* 10, la liste des reçus délivrés par ce percepteur.

Παχνοῦμις Παουφθειοῦτος : voir, en note à *O. Wilb.-Brk.* 10, la liste des reçus au nom de ce contribuable. *O. Wilb.-Brk.* 10 est de la même année que 16. Comme *O. Tait I, Fl. Petr.* 103 avec *W. O.* 565, pour Παουκαλῆς, *O. Wilb.-Brk.* 10 et 16 forment pour Παχνοῦμις le couple de reçus des trois taxes personnelles : λαογραφία, χωματικόν, βαλανευτικόν, payables en deux échéances au cours de la quinzième année.

17. — Q. 87. 12768/1776. Thèbes, Charax, 29 octobre 131 ap. J.-C.

Ἐριοφμόις πράκ(τωρ) ἀργ(υρικῶν)

Παουκαλῆ(τι) Παχνού(μιος) Παου-

καλῆτο(ς). Ἔσχ(ον) ὑπ(έρ) χω(ματικοῦ) καὶ βαλ(ανευτικοῦ)

Χά(ρακος) ιεL ρυπ(αράς) ὧ ἐπτάϛC

5. /ρυπ(αράι)ϛϛC. Lιϛ Ἀδριαν(οῦ)

τοῦ κυρίου, ἀθὺρ ᾠ.

2<sup>e</sup> ligne, à côté du η de Παουκαλη, une petite tache noire semble représenter un ο : en réalité, c'est le bas du deuxième ι d'Ἐριοφμόις très appuyé et séparé du reste de la haste.

2<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> ligne, Παουκαλῆτος est probablement une erreur pour Παουφθειοῦτος : la similitude des débuts des noms explique cette faute.

« Eriophmois, percepteur des taxes payables en espèces, à Paoukalès fils de Pachnoumis, petit-fils de Paoukalès. J'ai reçu, pour la

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

taxe des digues et la taxe des bains de la 15<sup>e</sup> année, à Charax, sept drachmes, quatre oboles et demie, en monnaie de billon = billon, 7 dr. 4 ob  $\frac{1}{2}$ . An XVI d'Hadrien, notre prince, le 1<sup>er</sup> hathyr. »

Au cours de la seizième année d'Hadrien, Παουκαλῆς paye les impôts mentionnés dans *W. O.* 551.

Le reçu 17, en tout point normal et de type courant, mentionne un paiement fait en retard, le troisième mois de l'an XVI, pour le second semestre de l'an XV.

18. — Q. 87, numéro d'inventaire inconnu. Thèbes, Charax, 29 août 134 ap. J.-C.

Καμῆτις πρά(κτωρ) ἀργ(υρικῶν)

Παουκαλῆτι Παχνοῦμ(ιος)

Παουφθει(οὔτος). Ἔσχ(ον) ὑπ(έρ) χωμ(ατικοῦ) καὶ βα(λανευτι-  
κοῦ)

Χά(ρακος) ιζς, ῥυπ(αράς) δραχ(μάς) ἐπτάϜχ<sup>ο</sup> /ῥυπ(αρά)

5. ϜζϜχ<sup>ο</sup>. Λιη Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου

θῶθ ᾱ. . Κ(αμῆτις) σ(εσ)η(μείωμαι).

L'écriture, cursive et dépourvue d'harmonie, est de la main qui a tracé *O. Wilb.-Brk.* 11 et *W. O.* 555. Le paraphe de Καμῆτις semble tracé d'un roseau plus fin, mais il est presque effacé.

« Kamêtis, percepteur des taxes payables en espèces, à Paoukalès, fils de Pachnoumis, petit-fils de Paouphtheious. J'ai reçu, pour la taxe des digues et la taxe des bains de la 17<sup>e</sup> année, à Charax, sept drachmes cinq oboles deux chalcous en monnaie de billon = billon 7 dr. 5 ob. 2 chalc. An XVIII d'Hadrien notre prince.

Le 1<sup>er</sup> thôt. Vu : Kamêtis. »

Καμῆτις : voir, en note à *O. Wilb.-Brk.* 10, la liste des reçus de ce percepteur.

Παουκαλῆς Παχνοῦμιος Παουφθειοὔτος : voir, en note à *O. Wilb.-Brk.* 10, la liste des reçus délivrés à ce contribuable.

ϜζϜχ<sup>ο</sup> : le taux du χωματικόν - βαλανευτικόν, à Thèbes, est sujet à de légères variations. La somme ϜζϜχ<sup>ο</sup> est attestée par de nombreux exemples : *W. O.* 526, 528, 538, 539, 573, 623, 636, 1570; *O. Strass.* 220. *O. Tait I, Ashm.* 32, de l'an XIII de Trajan nous paraît être le premier exemple de ce chiffre. *Theb. O.* 100 comprend sans doute le βαλανευτικόν. Mais on trouve aussi ϜζϜ (ex. *W. O.* 544, 546). La différence ne peut exprimer que des modalités de calcul du change. Si l'on part du taux normal de 6 dr. 4 ob. pour le χωματικόν du 1<sup>er</sup>-11<sup>e</sup> siècle et de 4 ob.  $\frac{1}{2}$  pour la deuxième échéance du βαλανευτικόν, soit en tout 7 dr. 2 ob.  $\frac{1}{2}$  qu'il faut multiplier par 17/16 pour obtenir la somme ῥυπαρά, l'on atteint un total de 8 dr. 1/4 de

chalcous. Faut-il voir dans le fait que l'on reste dans un grand nombre de cas un peu en dessous du chiffre de 8 dr., un décompte accordé aux contribuables qui payent dans certains délais?

19. — 12768/1747. Thèbes, Charax, 169-170 ou 201-202 ap. J.-C.

Παχ(ών) ιθ̄ τοῦ ις̄ ὀνό(ματος)

Ψενχ(ώνσιος) ὁμ(οίως) Ὡρο(υ) ὑπ(έρ) χω(ματικοῦ) ις̄

Χά(ραχος) ὅ τρεῖς Ϝχ<sup>ο</sup> / ὅ γϜχ<sup>ο</sup>

καὶ ὀνό(ματος) Ψενχ(ώνσιος) υἱο(ῦ) ὁμοίως

5. ὅ τρεῖς Ϝχ<sup>ο</sup> / ὅ γ Ϝχ<sup>ο</sup>.

Απ.( ) σε(σημείωμα)

L'écriture, large et ferme, à ligatures harmonieuses, est caractéristique de la fin du II<sup>e</sup> siècle et du début du III<sup>e</sup>.

« Le 19 pachôn de l'an X, au nom de Psenchônisis fils de Psenchônisis, petit-fils d'Horos, pour la taxe des digues de la dixième année à Charax, trois drachmes cinq oboles deux chalcous = 3 dr. 5 ob. 2 ch. et au nom de Psenchônisis, son fils, pour la même taxe, trois drachmes cinq oboles deux chalcous = 3 dr. 5 ob. 2 ch.

Vu : Ap. »

17 est d'un type représenté par de nombreux exemplaires. A la liste donnée par WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 97, on peut ajouter *O. Strass.* 142-163; *O. Tail I, Ashm.* 46-49, *Fl. P.* 128-136, *Manchester* 5. WILCKEN a montré qu'il s'agissait là de reçus émis par une banque. La formule, en effet, semble l'abrégé de formules plus longues qui sont certainement bancaires (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 97). Il est difficile de dater ces reçus avec précision, puisqu'ils ne portent pas de nom d'empereur. Mais ils n'apparaissent, à en juger par l'écriture, qu'à la fin du II<sup>e</sup> siècle, à partir du règne de Commode, au moment où les reçus des πράχτορες ἀργυριζῶν deviennent rares. Sans doute, n'est-ce que le hasard des trouvailles qui diversifie ainsi notre matériel.

On ne peut décider non plus si la somme versée ici pour la taxe des digues représente un paiement total ou partiel. Après le règne de Commode, on ne saisit plus aucune fixité dans l'import de la taxe des digues. Il se peut qu'elle ait déjà perdu le caractère personnel et qu'elle soit redevenue, comme sous les Ptolémées, une taxe foncière.

## 20-28. Μερισμοί.

Le mot μερισμός est une appellation générique dont il est difficile de définir la portée.

Le sens originel fait naturellement songer à la « part » due au trésor par chacun des membres d'une communauté. Mais les explications étymologiques sont les plus dangereuses de toutes.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

En rétrécissant ainsi le sens du mot, WILCKEN avait supposé que s'appelaient *μερισμοί* les impôts répartis par tête, les impôts personnels (1). Quelques faits sont venus élargir et assurer cette notion : dans *P. Col.* II, 1 recto 1a-b, col. 4, l. 5, on lit ὑπὲρ λαογραφίας καὶ ἄλλων μερισμῶν (2) ; d'autre part, *O. Strass.* 284 a ὑπ(ὲρ) μερισμοῦ ἐπικεφαλ(α)ίου ἀνακεχ(ρυσωμένου) (ἀνδριάντος). Le n° 23 des *Ostraca grecs d'Éléphantine* publiés par P. JOUGUET et O. GUÉRAUD dans *Aegyptus XIII*, 2, p. 453, porte la mention d'une somme globale d'un talent (3) dont le contribuable semble payer sa quote-part. Ce texte apporte en quelque sorte la définition du *μερισμός* au sens strict. Le mot *μερισμός* désigne donc la *λαογραφία* et toutes les taxes de même nature, taxes personnelles comme le *χωματικόν*, le *βαλανευτικόν*, les taxes de police, en somme tous les impôts qui sont une contribution à une œuvre publique.

Mais chaque fois qu'il s'agit de préciser une notion d'histoire administrative égyptienne, les textes nous fournissent les éléments de doctrines opposées. Les termes de la langue administrative, dans des reçus délivrés souvent au nom de fermiers ou de liturges qui ne savent pas écrire, n'ont rien de fixé. L'usage confond, sous un même mot, des notions diverses. Et c'est ainsi qu'à côté de tous les indices qui nous poussent à limiter au sens de « taxe personnelle » la signification du mot *μερισμός*, nous trouvons quelques mentions isolées de *μερισμοί* calculés sur une base réelle (4). Dans *W. O.* 603, un *μερισμός* ἀνδ( ), peut-être le *μερισμός* ἀνδριάντων, est calculé à raison de cinq oboles pour 30 aroures 14/16 ou pour 1 aroure 14/16 (5). *O. Tail I, Ashm.* 42 mentionne un *μερισμός* ἀν..., calculé lui aussi sur une base réelle : 4 oboles à l'aroure. Dans *Stud. Pal.* V, 101, l. 8 (III<sup>e</sup> s.), apparaît l'expression *μερισμός τῆς πόλεως εἰς τὸ κατ' οἰκίαν* ; le n° 101b de la même collection apporte la preuve qu'il s'agit bien là d'un impôt à base réelle (6).

Il suffit de ces quelques textes pour nous obliger à élargir le sens du mot *μερισμός*, jusqu'à le priver de toute signification spécifique. S'il désigne, à la fois, des taxes indubitablement personnelles comme celles qui sont perçues avec la capitation, et des taxes calculées au prorata d'une richesse, il faut bien admettre qu'il n'a d'autre sens que celui de « contribution » dans

(1) *Gr. Ostr.*, I, pp. 256-258.

(2) Cf. WILCKEN, *Archiv X*, p. 271.

(3) Nous lisons (ταλάντου) ἅ λη(μμάτων) δL plutôt que « 1 talent 38 dr. »

(4) F. BLUMENTHAL, *Archiv V*, p. 333, n. 5.

(5) Cf. B. L.

(6) Cf. JOUGUET, *Vie municipale*, p. 433.

son acception la plus générale. Ou mieux, peut-être, qu'il a, comme le mot « contribution », deux sens : l'un restreint et l'autre général.

20. — 12768/1613. Éléphantine, 16 mars 131 ap. J.-C. — Pl. I.

Καλασεῖρις πράκ(τωρ). Διέγρα(ψεν) Περψᾶς ὁ καὶ

Φαμᾶις Ἑριεῦτος μητρ(ὸς) Σοῆρις μερι(σμών)

ἀδ. . . καὶ ποταμοφυλ(ακίδος) στατ(ίωνος) ιε Ϛ Ἀδριανοῦ

τοῦ κυρίου ῥυπ(αράς) ὁ γρ, φαμεν(ὠθ) ιθ

5. .... ἔγρ(αψα) ὑπ(ερ) αὐ(τοῦ) μὴ εἰδ(ότος) γρ(άμματα).

En raison des ligatures, les lettres se ressemblent toutes. Aussi, la lecture est-elle douteuse en plusieurs endroits, quoique l'écriture soit parfaitement conservée.

2<sup>e</sup> ligne, Φαμᾶις Ἑριεῦτος : la lecture est de WILCKEN.

3<sup>e</sup> ligne, le nom de la première taxe n'est pas lu. La lecture στατ(ίωνος) est de WILCKEN.

5<sup>e</sup> ligne, est lue par WILCKEN.

« Kalasiris, percepteur. Pempsis dit Phamiseris, fils d'Herieus et de Soeris, a payé, pour la contribution de . . . . . et la contribution destinée à l'entretien de la barque de la police fluviale, de la quinzième année d'Hadrien, notre prince, 3 dr. de billon, 4 oboles, le 19 phamenôth.

(Un tel), j'ai écrit pour lui qui ne connaît pas l'écriture. »

Καλασεῖρις est connu par *W. O.* 145-147, 149, 1573 et *O. Brüss.-Berl.* 36.

Le μερισμός ποταμοφυλακίδος (νεώς) est l'impôt levé pour l'entretien du bateau de la police fluviale. Il est étudié par WILCKEN (*Gr. Ostr.* I, pp. 282-285), NICOLE et MOREL (*P. lat. Gen.*, n<sup>o</sup> I, p. 22), P.-M. MEYER (*Gr. Texte*, p. 160) et J. LESQUIER (*Armée romaine*, pp. 101, 235-237, 393). Il semble naturel d'admettre que μερισμός soit ici pris dans l'acception la plus étroite : la police du fleuve est une institution de sauvegarde commune à laquelle chacun doit prendre un égal intérêt. La répartition personnelle et identique de l'impôt serait ici moins injuste qu'en aucun cas. La garde du fleuve est assurée par une police locale dont on ne connaît pas de manière certaine le mode de recrutement. OERTEL (*Liturgie*, pp. 272-273) étudie les caractères liturgiques des prestations de service policier. Ces caractères sont peu marqués, et ils le sont d'autant moins que la taxe qui nous occupe est précisément destinée à payer le salaire des équipages, sinon des policiers : l'expression μερισμός ποταμοφυλακίδος est en effet expliquée par ὑπὲρ ὀψωνίου ναυτῶν ποταμοφυλακίδος qui apparaît dans *O. Brüss.-Berl.* 34, *O. Tait.* I, *Ashm.* 16. On trouve aussi ὑπὲρ ὀψωνίου ποταμοφυλακίδος dans *S. B.* 4356 et *W. O.* 104, et ὑπὲρ μισθοῦ ποτα-

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

μοφυλακίδος dans *W. O.* 89-92. J. LESQUIER, *op. cit.*, pp. 235-237, montre que la police militaire seconde la police indigène. Le quartier général de cette police militaire du fleuve était sans doute à Alexandrie (*ibid.*, p. 393).

στατίωνος : nous ne rattachons pas le mot à ποταμοφυλακίδος mais nous supposons un καί omis par abréviation de style. Sur le sens du mot στατίων, voir I. SVENNUNG *Statio-Fasten*, dans *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft* 32 (1933), pp. 294-308. Sur les postes de police désignés par le mot στατίων, voir WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 294-295; LESQUIER, *Armée romaine*, pp. 235-237.

21. — 12768/1777. Thèbes, 6 avril 135 ap. J.-C.

Ψεντοῦτις καὶ μ(έτοχοι) ἀπαιτ(ηταί) μερι(σμοῦ) ἐνλ(είμματος)  
τελ(ωνικῶν) ιη § Παουκαλῆτ(ι) Παχνοῦμ(ιος)  
Παουφθειοῦ(τος). Ἐσχ(ομεν) ὑπ(έρ) μερι(σμοῦ) κέρμ(ατος)  
δραχ(μὰς) δύο ὀβολ(οὺς) πέντε / κέρμ(ατος)

5. ὁ ββ. Λιθ' Ἀδριανοῦ Καίσαρος

τοῦ κυρίου, φαρμ(οῦθι) ἰ. Παβ( ) σεση(μείωματι).

1<sup>re</sup> ligne, la lettre qui suit le ν de Ψεντοῦτις n'est pas lue de façon certaine : on peut hésiter entre un π et un τ.

6<sup>e</sup> ligne, la signature est très cursive et l'on ne peut décider si la deuxième lettre du nom est vraiment un α. Avec un α nous aurions l'abréviation d'un nom tel que Παβῶς.

« Psentoutis (?) et ses collègues, liquidateurs de la contribution du déficit des opérations de la ferme de la 18<sup>e</sup> année, à Paoukalès, fils de Pachnoumis, petit-fils de Paouptheious. Nous avons reçu, pour la contribution, deux drachmes cinq oboles de monnaie de billon = billon 2 dr. 5 ob. An XIX d'Hadrien César, notre prince, le 10 pharmouthi.

Vu : Pab... »

Ψεντοῦτις n'est pas connu comme ἀπαιτητής. Le nom Ψεντοῦτις est au *Namenbuch* de PREISIGKE : *O. Mey.* 47 et 39. Le nom Ψεντοῦς apparaît dans *P. Oxy.* 984.

Quel sens faut-il donner à l'expression μερισμὸς ἐνλείμματος τελωνικῶν (1)? WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 344, pense que c'est une formule elliptique, la formule longue étant μερισμὸς ὀνίων ἐνλείμματος τελωνικῶν qui apparaît dans *W. O.* 558 et *O. Strass.* 244. S'il en est ainsi, le μερισμὸς ἐνλείμματος τελωνικῶν s'apparente au μερισμὸς ὀνίων et au μερισμὸς τέλους ὀνίων qui sont connus par plusieurs reçus (2).

(1) Le pluriel τελωνικῶν apparaît dans *O. Tait I, Ashm.* 39. WILCKEN, ayant lu cet ostrakon après avoir fait imprimer les copies des *Griechische Ostraka* où il avait résolu l'abréviation τελωνικ(οῦ), s'est corrigé lui-même dans *Gr. Ostr.*, I, p. 610, n. 2.

(2) Voir la liste dans *Gr. Ostr.*, I, p. 343; on peut ajouter aujourd'hui *O. Strass.* 243, pour le μερισμὸς ὀνίων et *O. Strass.* 246-247 et *Theb. O.* 101 pour le



Les éditeurs de *P. Ryl.*, II, commentant *P. Ryl.* 214, supposent que l'expression *μερισμός ὀνίων ἐνλείμματος τελωνικῶν* de *W. O.* 558 doit se lire *μερισμός ὀνίων (καί) ἐνλείμματος τελωνικῶν*. Mais depuis l'apparition des papyrus Rylands, *O. Strass.* 244 est venu nous apporter la même formule que *W. O.* 558. Il est vrai qu'il est du même ἀπαιτητής et de la même année et qu'en conséquence l'ellipse de *καί*, si elle existe, peut être une habitude du scribe.

Quoi qu'il en soit, nous essayerons d'expliquer la formule, telle qu'elle apparaît dans les deux ostraca et de rendre compte de cette cascade de génitifs. Isolons d'abord le groupe *ἐνλείμμα τελωνικῶν*. Parmi les sens de *ἐνλείμμα*, il est un sens particulier du mot « défaut » que l'on rend par « déficit ». Nous le choisissons d'autant plus volontiers que l'on trouve dans *P. Ryl.*, II, 214, une expression *μερισμός ἐνδείμματος τελωνικῶν* où *ἐνδέημα* paraît bien l'équivalent de *ἐλλείμμα*. L'*ἐνλείμμα τελωνικῶν* signifierait « le déficit des opérations de la ferme ». Le *μερισμός τέλους ὀνίων*, c'est, littéralement, la part, due par chacun, de l'impôt affermé sur les marchandises. En joignant les deux groupes, on pourrait comprendre *μερισμός ὀνίων ἐνλείμματος τελωνικῶν* comme « la contribution sur les marchandises destinée à combler le déficit des opérations de la ferme ». En supposant, comme les éditeurs des papyrus Rylands, un *καί* omis dans la formule longue, la formule *μερισμός ἐνλείμματος τελωνικῶν* ne serait pas elliptique et pourrait fort bien n'avoir aucun rapport avec le *μερισμός ὀνίων* : nous la traduisons par « contribution pour le déficit de la ferme ». Le sens auquel nous arrivons ainsi, tout hypothétique qu'il est, a l'avantage de s'accorder avec le fait que ce sont des ἀπαιτηταί, c'est-à-dire des « collecteurs d'arriérés » qui lèvent le *μερισμός ἐνλείμματος τελωνικῶν*. (Voir sur les fonctions des ἀπαιτηταί, WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, pp. 609-610, et OERTEL, *Liturgie*, pp. 204-207). D'autre part, le sens étroit du mot *μερισμός*, auquel nous sommes ici obligés de nous tenir à cause de l'expression *μερισμός τέλους* qui serait une redondance si *μερισμός* avait le sens large, ce sens étroit d'« impôt réparti par tête » cadre fort bien avec l'explication que nous proposons. Et si cette explication était admise, il faudrait admettre aussi que les déficits de la ferme, au cas où les garants du fermier font défaut, sont en fin de compte supportés par les contribuables, l'État romain ne pouvant se résigner à prendre sa part d'une perte. Les reçus de *μερισμός ἐνλείμματος τελωνικῶν* seraient un élément de plus à verser au dossier du problème de la garantie de l'impôt.

*κέρματος δραχμάς*. Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 731 : *κέρμα*, qui signifie le plus souvent « obole de cuivre », peut aussi, plus rarement, déterminer le mot drachme : *κέρματος δραχμή* équivaut à *ῥυπαρά δραχμή*. J.-G. MILNE, *Theb. O.*, p. 99, explique : « le terme *κέρμα* s'employait probablement pour désigner la monnaie d'Alexandrie en cuivre ou en bronze qui, aux deux premiers siècles de notre ère, circulait en

*μερισμός τέλους ὀνίων*. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 343, suggère que *μερισμός ὀνίων* est un impôt personnel représentant le droit de s'installer sur un marché.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

Égypte pour les besoins de petite monnaie inférieure au tétradrachme ».

Παβ(ῶς ?) : aucun nom de ce genre n'apparaît dans les listes de signataires de reçus, en l'an XVIII d'Hadrien.

22. — 12768, numéro d'inventaire inconnu. Éléphantine, 1<sup>er</sup> mai 136 ap. J.-C.

Ψανμοῦς πράκ(τωρ). Διέγραψ(εν) Παναπῶ-  
τις Βαρβάρου μητ(ρὸς) Τιῶτις ὑπ(ὲρ)  
μερισμ(οῦ) διπλ(ῶν) κλ ρυ(παράς) ς ββ. Lx  
Ἀδριανοῦ Καίσαρος τοῦ κυρίου,

5. παχ(ῶν) Γ.

L'écriture, une élégante cursive, est de la main qui a tracé W. O. 161, 162 et 163.

« Psanmous, percepteur. Panapôtis, fils de Barbaros et de Tisatis, a payé, pour la contribution des doubles, de la vingtième année, 2 dr. 5 ob. en monnaie de billon. An XX d'Hadrien César, notre prince, le 6 pachon. »

Ψανμοῦς πράκτωρ est connu par les ostraca suivants : W. O. 161-163; 164 (avec Πετесоῦχος); O. Mey. 41; S. B. 4358, 4359; O. Brüss.-Berl. 38, tous des années XX et XXI d'Hadrien.

Sur le μερισμὸς διπλῶν, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 179. On n'a trouvé, depuis l'apparition des *Griechische Ostraka*, aucune mention de cet impôt entourée d'un contexte qui l'explique. Cf. P. Fay. 53, P. Oxy. 1438, P. Tebt. 355, P. Ryl. 214.

23. — 127681/788. Éléphantine, 28 février 137 ap. J.-C.

Ψανμοῦς καὶ Πετесоῦχος  
πράκ(τορες) Ἐλεφ(αντίνης). Διέ(γραψεν) Ζμεντπῶ[ς]  
Πετορζμήθου μη(τρὸς) Τιῶτις  
ὑπ(ὲρ) μερισμοῦ ποτα(μοφυλακίδος) καὶ διπλ(ῶν)

5. καλ ἐπὶ λόγ(ου) ρυ(παράς) ς δ. L κα

Ἀδριανοῦ Καίσαρος τοῦ κυρίου,  
φαμενῶθ δ.

(2<sup>e</sup> main) Ψανμοῦς σεσημ(είωμαι) ς δ.

L'écriture n'est pas la même que celle de O. Wilb.-Brk. 22. Seule la signature est de la main de Ψανμοῦς qui a tracé 22. Les abréviations sont surmontées d'un trait horizontal qui ne représente pas la dernière lettre de la forme écourtée.

5<sup>e</sup> ligne, le trait allongé du γ de λογ- rejoint le trait surmontant le δ

par-dessus ρυπ-. L'α de χα se prolonge en une sorte de paraphe formé d'une large boucle qui descend sous la ligne.

« Psanmous et Petesouchos, percepteurs d'Éléphantine. Zmentpōs, fils de Petorzμήthis et de Tisatis, a payé, à titre de contribution pour le bateau de la police fluviale et le *double*, pour la vingt et unième année, un acompte de 4 drachmes de billon. An XXI d'Hadrien César, notre prince, le 4 phamenōth. Vu : Psanmous : 4 dr. »

Ψανμοῦς et Πετεςουχος apparaissent ensemble dans *W. O.* 164. Ζμεντπῶς Πετορζμήθου μητρὸς Τιᾱτίς est connu par *W. O.* 162, reçu délivré par Ψανμοῦς pour le μερισμὸς ποταμοφυλακίδος de l'année précédente, et par *S. B.* 4359 et 4361. On a des exemples des génitifs Πετορζμήθου (*W. O.* 168), Πετορζμήθιος (*W. O.* 165) et Πετορζμήθεως (*W. O.* 162). Ζμεντπῶς, un nom bien caractéristique d'Éléphantine, s'écrit de façons diverses : Ζμενπτῶς, Ζμεντπῶς, Ζμενπῶς. Cette incertitude est normale, lorsqu'il s'agit d'écrire un groupe de consonnes aussi étranger au grec.

24. — 12768-1775. Thèbes, Charax, 15 décembre 144 ap. J.-C.

Πεταρου(ῆρις) καὶ Παμῶ(νθης) πράκ(τορες) ἀργ(υρικῶν) Χά(ρακος)  
 Παουκαλῆτι Παχνούμ(ιος). Ἔσχ(ομεν) ὑπ(ὲρ) μερισμ(οῦ)  
 ζ ς ρυπ(αράς) ὃ τέσσαρας / ρυπ(αρά) ὃ δ. Λη.  
 Ἀν(τωνίνου) Καίσαρ(ος) τοῦ κυρίου, ἀδρια(νοῦ) ιθ̄.

5. Παμῶ(νθης) σ(εσ)η(μείωμαι).

Ἀλ(λα) κγ̄ ὁμ(οίως) ὀνό(μα)τος τοῦ α(ὕτοῦ) ρυπ(αράς) ὃ δύο / ὃ βγ̄.

L'écriture est très négligée : c'est une cursive aux finales tronquées où les lettres sont parfois étirées au point de n'être plus que des traits. La description paléographique de *O. Mey.* 27 est si précise, que nous y reconnaissons toutes les habitudes de la main qui a tracé *O. Wilb.-Brk.* 24.

1<sup>re</sup> ligne, Παμῶ(νθης) : l'α et le μ forment ensemble un seul trait horizontal qui est trop long pour représenter seulement un α ; l'ω est au-dessus de la ligne.

5<sup>e</sup> ligne, la signature est semblable au nom de la ligne 1 ; toutefois le μ est si étiré et si réduit que l'on hésite à le noter (cf. *W. O.* 618<sub>6</sub> et 619<sub>6</sub> et la remarque de MEYER, *Gr. Texte*, p. 144). — ση de σ(εσ)η(μείωμαι) est surmonté et souligné d'un trait horizontal.

6<sup>e</sup> ligne, α(ὕτοῦ) est représenté par un trait ondulé semblable au signe de la drachme et surmonté d'une ligne plus ou moins horizontale.

« Pétéarouēris et Pamōnthēs, percepteurs des taxes payables en espèces de Charax, à Paoukalēs fils de Pachnoumis. Nous avons reçu, pour la contribution de la septième année, quatre drachmes de billon = 4 dr. billon. An VIII d'Antonin César, notre prince, le 19 du mois d'Hadrien. Vu : Pamōnthēs.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

Autre paiement : le 23, pour la même contribution, au nom du même, deux drachmes trois oboles en monnaie de billon = 2 dr. 3 ob. »

Πετεαρουήρις et Παμώνθης apparaissent ensemble dans *W. O.* 618 et 619; *O. Mey.* 27. Πετεαρουήρις a délivré les reçus *W. O.* 620, 622, 623, 625-627, 629; *O. Strass.* 230 et *O. Tait I, Fl. P.* 106 (avec Δίδυμος). Παμώνθης apparaît dans *W. O.* 610, 612-614, 617, *O. Strass.* 229 (avec Κέφαλος) et *O. Tait I, Ashm.* 37. Tous ces reçus, sauf le dernier, sont de la huitième à la dixième année d'Hadrien.

Παουκαλῆς : cf. la note à *O. Wilb.-Brk.* 10.

Le μερισμός non désigné est sans doute un impôt bien défini. Ainsi, dit-on « payer ses contributions » dans le sens spécial de « payer ses contributions foncières ».

Ἀδριανός correspond à χοίακ. Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 810 et Kenneth SCOTT, *Greek and Roman honorific months, Yale Classical Studies II* (1931), pp. 261-262. TAIT, à propos de *O. Tait I, Ashm.* 18, note que χοίακ est nommé ἀδριανός à partir de l'an 130; mais Kenneth SCOTT, *loc. cit.* a recueilli des preuves de l'emploi d'ἀδριανός dès l'an 119-120 (*S. B.* 282) et peut-être, dès l'an 118-119 (*B. G. U.* 1616).

25. — 12768/1636. Thèbes, Charax, 144/145 ap. J.-C.

Πόστομος πράκ(τωρ) ἀργυ(ρικῶν) Χά(ρακος) Κοτταρίω  
τῷ καὶ Τεῶτ[ι] Ἀμενό(θου). Ἐσχ(ον) ὑπ(ερ) σκοπ(έλων) καὶ  
φυλ(άκων)

καὶ ἄ(λλων) ζ ρύπ(αράς) ὅ τέσσαρας . . . / ὁ δ . . . . .

καὶ ὑπ(ερ) ἐνοικ(ίου) ζ ρύπ(αράς) ὁβολ(όν) . . . . .

5. ρύπ(αράς) ὅ τρεῖς χ<sup>ο</sup> / ὁ γ<sup>ο</sup> καὶ ἄ(λλας) ποτ(αμοῦ) φυλ(ακίας)  
καὶ δα( ) ρύπ(αράς) ὁ δύο σ<sup>ο</sup> χ<sup>ο</sup> / ὁ β<sup>ο</sup> σ<sup>ο</sup> χ<sup>ο</sup> καὶ ἄ(λλας) . . . . .

διὰ Ὠρίω(νος) καὶ ἄλ(λων) ρύπ(αράς) ὁβολ(ός) εἰς / ρύπ(αράς) —

Λ η Ἀντωνίνου Καίσαρος τοῦ κυρίου.

(2<sup>e</sup>main) Π[όστ]ομος δὲ Καρο(ύριος) βοη(θοῦ) σ(εσ)η(μείωμαι).

L'écriture, une cursive molle, tracée d'une encre pâle, est presque entièrement effacée sur une grande partie de la surface de l'ostrakon. Nous devons à M. Wilcken les lectures τῷ καὶ Τεῶτ[ι], ligne 2, δα( ). ligne 6 et διὰ Ὠρίω(νος), ligne 7.

3<sup>e</sup> ligne, après τέσσαρας et après δ, un chiffre d'oboles.

4<sup>e</sup> ligne, s'achève par un nom d'impôt.

6<sup>e</sup> ligne, δα( ) nous fait songer à δαπάνης; à la fin de la ligne, un nom d'impôt en abrégé.

7<sup>e</sup> ligne, lire ρύπ(αράς) ὁβολ(όν) ἐνᾶ.

« Postomos, percepteur des taxes payables en espèces à Charax, à Kottarios dit Teôs, fils d'Amenothès. J'ai reçu pour les vigies, la garde et les autres contributions de la septième année, quatre drachmes (et tant d'oboles) en monnaie de billon = 4 dr. (et tant d'oboles);

pour l'*enoikion* de la septième année, une obole de billon; (pour telle contribution), trois drachmes deux chalcons en monnaie de billon = 3 dr. 2 chalc.; d'autre part, pour la garde du fleuve et (les dépenses?), deux drachmes, une demi-obole, deux chalcons en monnaie de billon = 2 dr. ½ ob. 2 chalc. et pour d'autres contributions....., payées par Horion et consorts, une obole de billon = 1 ob. de billon.

An VIII d'Antonin César notre prince.

Vu : pour Postomos, l'employé Karouris. »

Πόστομος, a délivré seul ou avec d'autres, les reçus suivants : *W. O.* 605, 610, 612-614, 616, 1434, *O. Tait I, Ashm.* 36, 37, tous datés des années V à VII d'Antonin. Notre reçu est le seul de la huitième année.

Notre texte est du type des reçus détaillés à postes multiples que l'on trouve souvent à Thèbes sous le règne d'Antonin.

ὑπὲρ σκοπέλων désigne l'impôt destiné à l'entretien des postes de vigie : il s'agit d'une garde terrienne; cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, pp. 292-293. Il semble que ces postes de garde aient été installés dans des tours : on connaît, en effet, une taxe ὑπὲρ μαγδάλων qui paraît synonyme de la taxe ὑπὲρ σκοπέλων (cf. TAIT, note à *O. Tait I, Fl. P.* 94); il s'agit évidemment de la surveillance des routes du désert; cf. LESQUIER, *Armée romaine*, p. 380 et P. JOUGUET, *Dédicace grecque de Médamoud, B.I.F.A.O.*, 31 (1930), pp. 1-29.

καὶ φυλάκων : ce sont les gardes affectés au service de la vigie terrienne. L'on décompose ainsi parfois le nom de la taxe en σκοπέλων καὶ φυλάκων. *W. O.* 497 et *P. Lips.* 68 ont ὑπὲρ σκοπέλων φυλάκων.

ἐνοικίου : WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 192, explique cette taxe comme un impôt sur le revenu locatif des maisons. Sans avoir aucune autre hypothèse à proposer, nous remarquerons qu'il est étrange qu'une taxe de cette nature soit perçue avec toute une série de taxes personnelles, de μερισμοί au sens étroit du mot, qu'elle donne lieu à des paiements si minimes (le paiement le plus élevé est de huit drachmes 3 oboles dans *W. O.* 671 et 1420 délivrés tous deux au même contribuable; mais souvent, il n'est question que de quelques oboles).

Πόστομος διὰ Καρούριος βοηθοῦ : sur le développement des abréviations que comporte cette signature, voir WILCKEN, *Gr. Ostr.* II, p. 435, correction aux ostraca n<sup>os</sup> 614 et 616 et *B. L.* II, p. 68. Πόστομος et ses collègues avaient un autre employé, Φαῆρις, qui signa les reçus *W. O.* 605, 1434, etc.

26. — Deux morceaux : l'un sans numéro d'inventaire, l'autre portant le n<sup>o</sup> 12768/1691. Éléphantine, 144/145 ap. J.-C.

Σωτήρ καὶ Παπρεμίθης πράκ(τορες)

ἀργυρικ(ῶν) Ἑλεφ(αντίνης). Διέγραψ(εν) Παχνοῦ-

βις Πετορζμήθου μητρ(ός) Τιψαν-

σῶτες μερισμ(όν) η L Ἀντωνίνου

5. [το]ῦ [x]υρ[ίου] . . . . ] κζ.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

L'écriture est semblable à celle de *W. O.* 200 (= Brit. Mus. 5807).  
4<sup>e</sup> ligne, Τιψανσῶτες = Τιψανσῶτος.

5<sup>e</sup> ligne, après τοῦ κυρίου, il faut restituer un chiffre de drachmes et un nom de mois.

« Sôter et Papremithès, percepteurs des taxes payables en espèces à Éléphantine. Pachnoubis, fils de Petorzmèthos, et de Tipsansnôs a payé sa contribution pour la huitième année d'Antonin notre prince... le 27 ... »

Σωτήρ et Παπρεμίθης, πράκτορες d'Éléphantine, sont connus par *W. O.* 196-198, 200, 202-204; *S. B.* 4362; *O. Brüss.-Berl.* 40-42; les n<sup>os</sup> 9 et 20 des *Ostraca grecs d'Éléphantine* publiés par P. JOUGUET et O. GUÉRAUD, dans *Ægyptus XIII* (1933), pp. 443-454. Il faut ajouter à cette liste *O. Wilb.-Brk.* 27. Les deux πράκτορες sont en charge de la septième à la neuvième année d'Antonin. Παπρεμίθης apparaît seul ou avec d'autres dans *W. O.* 205, 208, 209, 215, 216.

Le changement de l'o du génitif atone de Τιψανσῶτος en un ε muet est un fait banal (cf. MAYSER, I, 1923, pp. 94-96). Cette faute est pittoresque : elle nous aide à imaginer une prononciation où l'accent est déjà plus intensif que musical.

27. — Fragment dont le numéro d'inventaire est inconnu. Éléphantine, 16/24 janvier 146 ap. J.-C.

Σωτήρ καὶ Πα[πρεμίθης πράκ(τορες)]  
ἀργυρικ(ῶν) Ἑλεφα[ντίνης]. Διέγραψ(εν)

Καλασίρις Φαν[...μη]  
τὸς Θιψενσῶ[τος μερισ-]

5. μὲν θλ Ἀντωνίν[ου τοῦ]  
κυρίου ἡ δ, τῷβι χ.

L'écriture est de la main qui a tracé *O. Wilb.-Brk.* 26.

5<sup>e</sup> ligne, le signe de la drachme a gardé la forme angulaire encore assez peu cursive qu'il avait au 1<sup>er</sup> siècle, et qui est rare au 11<sup>e</sup> siècle. *W. O.* 200 présente le même signe. Après χ, un petit point, au bord de la cassure, semble le début d'une seconde lettre.

« Sôter et Papremithès, percepteurs des taxes payables en espèces à Éléphantine. Kalasiris, fils de Phan( ) et de Thipsensnôs, a payé la contribution pour la neuvième année d'Antonin notre prince, soit quatre drachmes. Le 20 (?) tybi. »

On trouve Τιψανσῶς, Τινψανσῶς, Τινψενσῶς, Θινψενσῶς. Ce nom est donné surtout à Éléphantine.

Les parallèles les plus voisins de notre texte sont *W. O.* 203 et *Ægyptus XIII*, p. 452, n<sup>o</sup> 20, délivrés par les mêmes percepteurs, à quelques jours d'intervalle, pour le paiement de la même taxe.



28. — 12768/1586. Éléphantine, 1<sup>er</sup> novembre 149 ap. J.-C.

Δομίτιος Φαν(νιανός) καὶ Γερμ(ανός)  
 πρ(άκτορες) ἀργ(υρικῶν) Ἑλεφαντ(ίνης). Διέγραψεν  
 Παῖσις Πετορζμήθου  
 μητ(ρός) Τιῶτις ρύπ(αράς) ὁ δὲ ὑπὲρ

5. μερισμοῦ ιγ ς Ἀν(τ)ω(νίν)ου Καίσαρος  
 τοῦ κυρίου, ἀθύρ ε.

L'écriture est la même que celle de *W. O.* 220 et de *O. Brüss.-Berl.* 5. VIERECK, qui a publié l'ostrakon de Bruxelles, note qu'il est de la même main que *W. O.* 225 et *O. Strass.* 285. C'est une écriture anguleuse, tracée à main serrée. Le ρ, qui n'est pas bouclé et ressemble au ζ moderne, est tout à fait caractéristique. D'une manière générale, à Éléphantine, l'écriture est plus pointue qu'à Thèbes; elle a quelque chose de moins aisée, de moins rapide, de plus archaïque.

« Domitios Phannianos et Germanos, percepteurs des taxes payées en espèces à Éléphantine. Paësis, fils de Petorméthys et de Tisatis, a payé quatre drachmes de billon pour la contribution de la treizième année d'Antonin César notre prince, le 5 hathyr. »

Δομίτιος Φαννιανός et Γερμανός sont connus par *W. O.* 217-221, 224, 225; *O. Brüss.-Berl.* 5; *S. B.* 4363; *O. Strass.* 285; *O. Erm.* 26. Γερμανός, d'autre part, apparaît dans *W. O.* 213-216.

Le paiement de quatre drachmes est sans doute partiel. Comme dans *O. Wilb.-Brk.* 24-27, le mot μερισμός, sans complément, semble être une expression elliptique pour désigner une taxe déterminée.

## 29-34. Χειρωνάξιον.

WILCKEN, en des pages qui restent classiques <sup>(1)</sup>, a démontré qu'aux deux premiers siècles de l'Empire, la taxe sur l'exercice des métiers est un ἐπικεφάλαιον. C'est un impôt personnel qui frappe de façon uniforme la qualité d'ouvrier et qui n'est point calculé au prorata d'un revenu professionnel. A la fixité du taux des paiements qui était l'argument principal de Wilcken, on peut ajouter aujourd'hui les clauses des contrats d'apprentissage <sup>(2)</sup>. En effet, l'apprenti, qui ne touche aucun salaire, est assujéti au χειρωνάξιον (voir, par exemple, *P. Oxy.* 322 [clause citée en note à *P. Oxy.* 275], 288, *P. Mich.* II, 121 recto, col. II, VIII, p. 40, etc.).

La publication du papyrus de Tebtynis n<sup>o</sup> 287 a suscité un

(1) *Gr. Ostr.*, I, pp. 321-333.

(2) Cf. W.-L. WESTERMANN, *Apprentice contracts and the apprentice system in Roman Egypt*, *Class. Phil.*, IX (1914), pp. 295-315.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

problème dont on a proposé des solutions diverses. *P. Tebt.* 287 est la minute d'une plaidoirie prononcée devant un tribunal d'appel en faveur « des foulons » et « des teinturiers » dont les obligations fiscales avaient été indûment alourdies. Le document est du règne des empereurs Antonin et Vêrus. On s'est demandé si les sommes payées à titre de χειρωνάξιον par « les foulons » et « les teinturiers », et qui se montent, par an, à 1080 et 1092 drachmes, représentent des contributions dues par chaque individu ou par la corporation tout entière. GRENFELL et HUNT, les éditeurs du papyrus, émettent la deuxième hypothèse. WILCKEN (*Archiv* V, pp. 233 et 274) montre que, pour élevés qu'ils paraissent, les chiffres cités dans la plaidoirie peuvent fort bien être des contributions individuelles. En tenant pour mensuels les versements dont on lit les chiffres dans les ostraca et les papyrus, on arrive à des montants annuels de plusieurs centaines et même d'un millier de drachmes. Que la corporation soit taxée globalement, au lieu des individus qui la composent, la différence est énorme, au point de vue juridique. Malheureusement, les termes du plaidoyer de Tebtynis ne sont pas assez précis pour nous fournir une certitude. On ne saurait trop insister sur l'importance historique du problème ainsi posé et peut-être pourrait-on essayer d'apporter à son examen les suggestions d'une méthode déductive. Il n'est pas sûr que « les foulons » et « les teinturiers » estent en justice en tant que corporation, à la manière d'une société douée de la personnalité civile. Mais ils apparaissent ensemble, ils sont traités ensemble; leurs intérêts sont identiques et semblent solidaires. S'ils sont encore taxés individuellement, la corporation a déjà, en fait, une personnalité. La thèse de Wilcken et celle de Grenfell-Hunt situent le cas à des points successifs d'une évolution historique. L'organisation qu'imagine Wilcken suppose un complexe juridique individualiste; celle qu'imaginent Grenfell et Hunt suppose un complexe juridique de « cristallisation sociale ». Dans l'Égypte romaine, l'évolution se fait du premier au second.

A ce processus de cristallisation, qui aboutit dès la fin du III<sup>e</sup> siècle, avec les réformes d'Aurélien et de Dioclétien, à l'enrôlement obligatoire des artisans au sein de corporations surveillées par l'État, on a découvert des causes multiples. WALTZING<sup>(1)</sup>, GROAG<sup>(2)</sup>,

(1) J.-P. WALTZING, *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains*, Mém. cour. par l'Acad. royale de Belgique, t. 50, Bruxelles, 1895-1896, vol. II, pp. 6-101.

(2) GROAG, *Collegien und Zwangsgenossenschaften im 3. Jahrhundert*, dans *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, II (1904), pp. 481-510.

KORNEMANN <sup>(1)</sup>, ROSTOVITZEFF <sup>(2)</sup>, mettent tous l'accent, dans cette recherche des causes, sur la nécessité où étaient les empereurs du III<sup>e</sup> siècle d'exiger d'abondantes fournitures militaires et d'assurer le ravitaillement de Rome.

Mais, à côté de ces causes, l'existence d'une taxe personnelle frappant les gens de métier a pu, elle aussi, agir dans le même sens. Car il est inconcevable que les Romains aient exigé un impôt personnel sans s'inquiéter de le garantir en instituant une cascade de responsabilités. Et quoi de plus normal qu'ils aient songé à faire peser sur les corporations cette responsabilité? Jusqu'à la fin du II<sup>e</sup> siècle, la documentation fournie par les ostraca et les papyrus nous montre en général le χειρωνάξιον payé par les individus. Mais pourtant, dès l'an 128, une quittance de livraison de tuniques est libellée au nom d'une corporation de γερδιστοί, prise dans son ensemble (*P. Ryl.*, II, 189). *B. G. U.* 1591, de l'an 123, est une quittance délivrée à la collectivité des tisseurs de Philadelphie. Un papyrus, comme *P. Oxy.* 1029, de l'an 169, donne aussi l'impression que le nombre des membres d'une corporation de graveurs d'hieroglyphes est contrôlé par l'État. Et dans ce cas, où il ne se peut agir des nécessités de fournitures à l'annone, on ne voit d'autre raison à cette surveillance que des préoccupations fiscales liées à la recherche d'une garantie. Ainsi, le caractère personnel imprimé par les Romains à la taxe sur les métiers amène un transfert de responsabilité qui commande l'évolution juridique et politique des associations professionnelles.

Après les réformes de Dioclétien, c'est la gilde qui paye l'impôt. Au V<sup>e</sup> siècle, l'état d'ouvrier est héréditaire, la corporation est un corps responsable, fermé, éternel <sup>(3)</sup>. Avant d'en arriver à cet état de droit, la « cristallisation » s'est faite lentement; les indices en apparaissent, dès le début du II<sup>e</sup> siècle et, sans doute, le rythme d'évolution est-il différent selon les circonstances locales et selon les circonstances économiques dans lesquelles se trouvent placés les métiers. Il semble qu'à l'époque où sont délivrés nos ostraca, nous ayons une situation en voie de « devenir » où les corporations, déjà surveillées, sont chargées accessoirement d'une responsabilité qui pèse encore au premier chef sur les individus <sup>(4)</sup>. Dans l'histoire des institutions fiscales, l'impôt

(1) PAULY-WISSOWA, *Realencycl.*, s. v. *Collegium*.

(2) ROSTOVITZEFF, *Storia economica e sociale*, p. 563, n. 42, notamment.

(3) Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, p. 332.

(4) Ainsi *B. G. U.* 1591 est une quittance collective du χειρωνάξιον γερδιστων de Philadelphie, de l'an 123 ap. J.-C. Le versement est fait au nom de l'ensemble de la corporation par un intermédiaire. Dans *B. G. U.* 1616, de la même époque



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

personnel ne peut être qu'une phase instable, parce qu'il suscite des problèmes de garantie qui conduisent vers des solutions — base réelle ou assiette collective — qui sont la négation même de ce caractère personnel.

Le mot χειρωνάξιον, qui apparaît dans les documents du Fayoum, d'Oxyrhynchus, d'Éléphantine, semble inconnu à Thèbes (1). Tous les ostraca mentionnant cette taxe proviennent, ou semblent provenir, d'Éléphantine. A Thèbes, le mot χειρωνάξιον est remplacé par le mot τέλος suivi du génitif pluriel du nom de métier. On ne peut dire jusqu'à quel point l'impôt thébain est analogue, par les bases juridiques qu'il suppose, au χειρωνάξιον.

29. — Numéro d'inventaire inconnu. Éléphantine, 17 décembre 75 ap. J.-C. — Pl. II.

Ἔχο ἐπὶ λόγο(υ) παρὰ Πατρασνούφε(ως)

ἐκξ οὗ συ<μ>φων[ο]εῖ μία / <α. Οὐέβρι(ς)

Φιλούμενος ἔγραψα. Lη

Αὐτοκράτορος Καίσαρος Σεβαστοῦ,

5. χοίακ χ.

Le reçu est tracé en une de ces onciales maladroites qui apparaissent à toutes les époques en marge de l'évolution de l'écriture. Il est de la même main que *O. Wilb.-Brk.* 30 et *W. O.* 28 (reproduit par TÆLKEN, *Reise des Generals von Minutoli*, 1824, pl. XXXII, fig. 17).

1<sup>re</sup> ligne, ἔχω.

2<sup>e</sup> ligne, l'ο de συμφωνοεῖ est obturé par une tache d'encre qui fait peut-être office de rature; 1. μίαχ.

« J'ai reçu de Patrasnouthis, à titre d'acompte, au taux fixé par notre accord, une drachme = 1 dr. Écrit par Ouerris Philoumenos. An VIII de l'Empereur César Auguste, le 20 choiak. »

Οὐέβρις Φιλούμενος a signé les reçus *W. O.* 28 et *O. Wilb.-Brk.* 30, qui sont également délivrés à Πατρασνούφης et qui mentionnent le paiement du χειρωνάξιον. Les trois ostraca proviennent évidemment de la même trouvaille, quoique *W. O.* 28 ait été acheté en 1821 (cf. TÆLKEN, *op. cit.*).

La comparaison avec *W. O.* 28 et *O. Wilb.-Brk.* 30 nous permet de dater le texte du règne de Vespasien et nous autorise à supposer que le paiement partiel a pour objet le χειρωνάξιον. Le formulaire, en effet, ne rappelle en rien celui qui est d'usage pour les autres taxes.

(118/119 ou 139/140) et du même lieu, on lit les mentions de paiements personnels, nominaux.

(1) Cf. *B. L.* à propos de *W. O.* 527.

Il ressort de *O. Wilb.-Brk.* 30 que Ουέβρις Φιλούμενος n'était pas un receveur, mais un clerc du receveur Παχουμ[α?]ρᾶς.

Le formulaire par ἔχω, où le nom du receveur est rejeté dans la souscription, n'apparaît que dans *W. O.* 28. Ce libellé épistolaire est rare à Éléphantine, où les quittances des πράκτορες sont rédigées à la 3<sup>e</sup> personne, par διέγραψεν. *W. O.* 60, où la formule par ἔχω suit celle par διέγραψεν, permet de supposer que les deux formules se valaient et étaient toutes deux à l'usage des πράκτορες (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, p. 119).

Enfin, il y a encore deux analogies entre notre texte et *W. O.* 28 : l'orthographe ἔχο et l'omission du υ au génitif de λόγου.

Sur la graphie ἐκξ pour ἐξ, voir MAYSER, I (1923), p. 210. On trouve la même graphie en Asie Mineure (cf. NACHMANSON, *Laute und Formen der magnetischen Inschriften*, Uppsala, 1903, p. 94, n. 1).

Sur le sens « au taux de » donné à ἐξ, cf. MAYSER, II, 2 (Zweite Lieferung), 1934, p. 347. On lit dans MATT., 20, 2, συμφωνήσας ... ἐκ δηναρίου.

L'emploi de συμφωνέω n'est pas limité aux reçus d'ordre privé. TAIT note, dans *B. L.*, à propos de *W. O.* 364, que l'expression ἀπὸ τῆς συμφωνίας apparaît dans les ostraca inédits de la Bodléenne, 1519 et 1961, qui sont des reçus délivrés par des fermiers. Si l'on admet que le reçu a été délivré pour paiement du χειρωνάξιον, qui est réparti par tête, la συμφωνία n'a pu porter que sur les modalités du paiement : elle en a, par exemple, prévu l'échelonnement.

Nous ne connaissons pas de cas où Vespasien soit désigné par les seules épithètes Αυτοκράτωρ Καῖσαρ Σεβαστός. Cf. PREISIGKE, *Wörterbuch (Besondere Wörterliste)*.

30. — Fragment dont le numéro d'inventaire est inconnu. Éléphantine, 27 novembre-26 décembre 78 ap. J.-C.

Ἔχει Παχουμ[α-]

ρᾶς ἐπὶ λόγῳ(υ) παρὰ]

Πατρασνούφ[εως]

ὑπὲρ χειρονα[ξίου]

5. ιαL Ουεσπασιά[νου]

τοῦ κυρίου, χοίρα[κ... Ουέβρις]

Φιλούμενος ἔ[γραψα]

διὰ τὸ μὴ α[ὐτὸν γράμ-]

[ματα εἰδέναι].

L'écriture est la même que celle de *O. Wilb.-Brk.* 29.

1<sup>re</sup> ligne, l. ἔχει. La restitution Παχουμ[α]ρᾶς est la seule à laquelle on puisse songer, en raison de la finale ρας et de l'étroitesse de la lacune. Le nom est connu par *O. Mey.* 63, du 11<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

4<sup>e</sup> ligne, l. χειρωναξίου.

6<sup>e</sup> ligne, il faut supposer un chiffre de drachmes avant le nom Ουέρρις.

8<sup>e</sup>-9<sup>e</sup> lignes, nous restituons la formule d'ignorance de l'écriture comme une simple suggestion. On pourrait supposer aussi une formule d'absence, quoiqu'on n'en connaisse aucun exemple.

« Pachoumaras a reçu de Patrasnoupis, à titre d'acompte pour l'impôt sur l'exercice des métiers de la onzième année de Vespasien notre prince, tel jour de choiak, autant de drachmes. Ouerris Philoumenos a écrit ce reçu parce que (Pachoumaras ne connaît) pas (l'écriture). »

Le receveur Παχουμαρᾶς n'est pas connu par d'autres textes.

Les restes des lignes 7 et 8 font songer à la formule d'ignorance de l'écriture. Ces restes sont trop précaires pour que notre ostracon puisse jamais être invoqué comme preuve de l'ignorance de l'écriture chez les percepteurs de l'Égypte romaine. Mais cette ignorance n'a rien d'extraordinaire. OERTEL, *Liturgie*, p. 375, montre que la connaissance de l'écriture n'est pas une des conditions requises pour être percepteur; on trouvera également à la p. 155 du même ouvrage, de nombreux exemples d'analphabétisme chez les comarques; les πρεσβύτεροι κώμης sont souvent ἀγράμματοι (cf. OERTEL, *op. cit.*, p. 152); l'ἐπιμελητής pour la levée des impôts en nature de P. Théad. 32 ignore l'écriture (cf. OERTEL, *op. cit.*, p. 219). Sur l'ensemble de la question, cf. E. MAJER-LEONHARD, *Ἀγράμματοι* (Francfort-s/M., 1913) et le compte rendu de cet ouvrage par OERTEL, *Lit. Zentr. Bl.* 65 (1914), coll. 1252-53.

31. — Numéro d'inventaire inconnu. Haute-Égypte, vraisemblablement Éléphantine, 27 novembre-26 décembre 128 ap. J.-C.

Πατεμπ.. χις Μαιεῦτος.

Διέγραψεν Πετταρουῆρις

μαθητῆς οἰκοδόμος ὑπὲρ

μηνὸς χοίακ τοῦ ιγλ' Ἀδριανοῦ

5. Καίσαρος τοῦ κυρίου δραχμὴν μίαν

τριώβολον ὧς α ρ . Εὐπ . ἔγ(ράψα ?)

L'écriture est une onciale sans âge, tracée d'une encre très diluée.

1<sup>re</sup> ligne, Πατεμπ..χις : entre le π et le χ, s'étend un espace où l'œil ne distingue aucune trace de lettre; peut-être faut-il lire Πατεμπχις.

« Patempchis(?) fils de Maieus. Petearouëris, apprenti maçon, a payé pour le mois de choiak de la treizième année d'Hadrien César, notre prince, une drachme trois oboles = 1 dr. 3 ob. »

Il n'est pas certain que l'ostracon provienne d'Éléphantine : les noms, à cet égard, ne nous fournissent aucune indication. La couleur



de la poterie fait songer à Éléphantine : elle est d'un rose clair dont aucun exemple ne se rencontre à Thèbes. D'autre part, le formulaire par διέγραψεν pour une quittance qui paraît bien délivrée par un πράκτωρ exclut aussi l'origine thébaine.

Πατεμπ...χις : le *Namenbuch* de PREISIGKE ne donne aucun nom qui commence par Πατεμπ en finissant par χις. Πατεμπχις n'est pas attesté non plus. Πατεμπ...χις Μαιεῦτος est sans doute un πράκτωρ.

L'impôt sur l'exercice du métier de maçon est connu par *W. O.* 385 (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 269) et par *O. Strass.* 54. Les deux textes sont de Thèbes.

μαθητής. C'est un apprenti qui paye ici l'impôt. La mention du métier et le caractère mensuel de l'échéance font supposer qu'il s'agit du χειρωνάξιον. Ce reçu est le seul, croyons-nous, qui soit délivré explicitement à un apprenti. Il est rédigé au nom de l'enfant, sans qu'interviennent ses parents ou son maître. Le fait est intéressant. Le reçu répond aux clauses des contrats dont nous avons signalé l'importance dans l'introduction à ce chapitre. Sur toutes les questions relatives à l'apprentissage, cf. W.-L. WESTERMANN, *Apprentice contracts and the apprentice system in Roman Egypt, Class. Phil.* IX (1924), pp. 295-315.

Ευπ... On ne trouve dans aucun Index, de signature ou de paraphe qui corresponde à ces traces.

τιρώβολον : l'ω est dû à l'analogie de τετρώβολον (cf. MAYSER, I 1923, p. 98).

32. — 12768/1644. Éléphantine, 20 octobre 167 ap. J.-C.

Ἀννιος Δέκμος μισθ(ωτής) . . . . .

διὰ Σερήνου βοθη(οῦ). Διέγραψεν Ο[. . . . .

μ(ητρὸς) Θινπαπρεμείθ(ου) ὑπ(έρ) [. . . δραχ(μάς) εἴκο-]

σι ὀβο(λοῦς) δύω / 5 x = . Lζ [Ἀντωνίνου]

5. καὶ Οὐήρου Καισάρων τῶ[ν κυρίων],

φαῶφι xβ̄.

L'écriture est rapide, avec des groupes cursifs ; mais l'ensemble est peu lié. La poterie est d'un rouge vif, le grain, fin. Il est difficile de déterminer pour chaque ligne l'étendue de la lacune, parce que le bord de droite de l'ostrakon n'était pas nécessairement perpendiculaire au bord supérieur.

1<sup>re</sup> ligne, en supposant qu'il manque neuf ou dix lettres (cf. l. 4), on peut restituer soit χειρωνάξιου, soit ἱερ(ᾶς) πύλ(ης) Σοή(νης).

2<sup>e</sup> ligne, la lacune contient le nom du contribuable et sans doute le nom de son père, abrégé.

3<sup>e</sup> ligne, dans la lacune, avant le nombre de drachmes, on peut restituer soit χειρωνάξιου en abrégé, soit un chiffre d'année.

« Annios Dekmos, *misthôtês*... agissant par Serenos, son employé. O..., fils de... et de Thinpapremithês, a payé pour (la taxe sur l'exercice des métiers?) vingt drachmes deux oboles = 20 dr. 2 ob. An VII d'Antonin et de Vêrus Césars, nos princes, le 22 phaophi. »

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

Le μισθωτής "Αννιος Δέκμος n'est pas connu; l'employé Σερῆνος apparaît dans *O. Tait I, Ashm.* 19. Comme cet ostracon est précisément daté de la huitième année des empereurs Antonin et Vêrus, on peut supposer que la lacune qu'il présente à la première ligne était occupée par le nom d' "Αννιος Δέκμος.

La somme de 20 dr. 2 ob. est le taux annuel du χειρωνάξιον σιδηρουργῶν. C'est la mention de ce chiffre qui nous a fait ranger le texte parmi les reçus de χειρωνάξιον (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 324-325 et *Archiv V*, p. 175, à propos de *O. Erm.* 20 qui fournit pour la première fois le nom de la taxe). Ce chiffre se retrouve maintes fois, de l'an 83/84 (*W. O.* 32) à l'an 167 (*O. Wilb.-Brk.* 32). Cette fixité de taux, qui se maintient pendant près de cent ans, est en soi une indication : comme la fixité du taux de la capitation, elle évoque un état économique heureusement équilibré. Et nous savons d'ailleurs, fait parallèle, que pendant la même période, le prix du blé ne subit aucune fluctuation (cf. ROSTOVITZ, *Storia economica e sociale*, p. 545; A. SEGRÉ, *Circolazione monetaria e prezzi nel mondo antico ed in particolare in Egitto* (Rome, 1922), pp. 102-103 et l'article Σῆτος de F. HEICHELHEIM dans PAULY-WISSOWA, *Realencycl.*, Suppl. Bd. VI).

Θινπαπρεμίθης : le nom ne figure pas au *Namenbuch* de PREISIGKE. La formation en est normale : on a Θινπετορζμῆθις, Θιναρπαῆσις, et, d'autre part, Σενπαπρεμίθης. Le féminin en Θιν- est caractéristique d'Éléphantine, quoique les féminins en Σεν- s'y rencontrent aussi.

33. — 12768/1685. Éléphantine, 6 novembre 188 ap. J.-C.

'Αντώνειος 'Ιούλιος μισ-  
θωτής χειρωνάξιου μην-  
ιαίου καὶ ἐταιρικοῦ. Διέγρα-  
ψεν Παπρεμίθ(ης) Παχνούβεως  
5. . . . . φος ὑπὲρ θῶθ καὶ φαῶφι τοῦ  
ἐνεστῶτος καὶ ὅδραχ(μάς) τέσσαρες/δ.  
Lxθ < ἀθὺρ ι.

L'écriture est cursive et pourrait être classée, dans une série chronologique, entre celle de *O. Wilb.-Brk.* 12 et celle de 13.

5<sup>e</sup> ligne, il semble que la restitution λίλυφος ait chance d'être exacte.

« Antonios Joulios, *misthôtês* de la taxe mensuelle sur l'exercice des métiers et de la taxe sur l'état de courtisane. Papremithês, fils de Pachnoubis, tisserand (?), a payé pour thôth et phaophi de la présente vingt-neuvième année, quatre drachmes = 4 dr. An XXIX, le 10 hathyr. »

'Αντώνειος 'Ιούλιος n'est pas connu.

Le titre de μισθωτής χειρωνάξιου μηνιαίου καὶ ἐταιρικοῦ est nouveau. Le χειρωνάξιον, dont les échéances sont souvent mensuelles, est qualifié expressément de μηνιαῖον, dans *W. O.* 16. Il faut supposer,

en raison de cette spécification, que, dans certains métiers, le χειρωνάξιον n'était pas payable par échéances mensuelles. Le χειρωνάξιον σιδηρουργῶν, notamment, semble avoir été dû annuellement. Αυτῶνειος Ἰούλιος percevait aussi l'ἐταιρικόν et en garantit la levée. Cet impôt est-il une branche du χειρωνάξιον? Faut-il entendre ἐταιρικοῦ comme un adjectif déterminant χειρωνάξιου? Nous croyons plutôt, en nous fondant sur la comparaison avec les noms d'impôts comme χωματικόν, qu'il est pris ici substantivement. Mais ainsi, nous perdons toute possibilité de déterminer la nature de l'ἐταιρικόν; il est très possible d'ailleurs qu'il soit une taxe fixe, comme le χειρωνάξιον (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 217-219). La seule mention connue d'un impôt sur le métier de courtisane apparaît dans le reçu *W. O.* 83, qui est délivré par un τελώνης. Dans deux autres textes, *W. O.* 1157 et *Archiv.* VI, p. 219, n<sup>o</sup> 5 (éd. PLAUMANN), on voit des τελῶναι, accorder des jours de liberté à des courtisanes.

On n'avait jusqu'à présent aucune mention de μισθωτῆς ἐταιρικοῦ. *P. Grenf.* II, 41 comportait un passage, l. 26, que l'éditeur avait lu ἐταρίσματα μισθ(οῦ)μενοι et qui, dans ce contrat de ferme où il n'était nullement question de courtisane, embarrassa beaucoup les commentateurs (WILCKEN et GRENFELL, *Archiv* IV, p. 462; WILCKEN, *Archiv* V, pp. 281-282). WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 576 et pp. 587-588, se fondant sur ce texte, supposait qu'il existait un μισθωτῆς ἐταιρικοῦ. Mais MITTEIS rééditant *P. Grenf.* II, 41 (*Grundz.-Chrest.* II, 2, n<sup>o</sup> 183) supprima toute allusion à la ferme de l'ἐταιρικόν en lisant ἐταρῖς (= ἐτεροῖς) ματαμισθ(οῦν) (= μετα-). Notre texte ne doit, en rien, faire revenir sur une correction aussi justifiée que brillante, mais il autorise d'une source nouvelle la mention du μισθωτῆς ἐταιρικοῦ que peut-être, à la suite de la publication de MITTEIS, d'aucuns avaient biffée des listes de WILCKEN (*Gr. Ostr.* I, p. 576).

ⲗ xθ. Il s'agit de la vingt-neuvième année du règne de Commode. L'écriture, en effet, est de la fin du II<sup>e</sup> siècle; or, aucun empereur n'a atteint à cette époque un nombre d'années de règne aussi élevé.

34. — Fragment dont le numéro d'inventaire est inconnu. Éléphantine, entre 179/180 et 188/189 ap. J.-C.

Ἀντώνειος Ἰούλιος μισθωτῆς  
χειρωνάξιου μη[νιαίου. Διέγρα-]  
ψεν Παπρεμίθ(ης) Πα[χνούβεως...]  
ὑπὲρ μεσορῆ τοῦ κ[α] δ[ραχ(μᾶς) δύο]

5. ὁβολ(οὺς) δύο / ς β = . ⲗ [xβ <]

θὼθ x̄.

Ἀλ(λας), ὁμοίως, διέγραψ[εν  
Παπρεμίθ(ης) τοῦ κβ [δραχ(μᾶς)  
δύο / ς β. Θὼθ xδ.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

L'écriture paraît de la même main que celle de *O. Wilb.-Brk.* 31, mais elle est plus négligée.

5<sup>e</sup> ligne, il faut supposer un nombre d'années supérieur d'une unité à celui de la ligne 4. La lacune va en se rétrécissant vers le bas de l'ostrakon.

« Antonios Joulios *misthotes* de la taxe mensuelle sur l'exercice des métiers. Papremithès fils de Pachnoubis a payé pour mesoré de la vingt et unième année deux drachmes deux oboles = 2 dr. 2 ob. An XXII, le 20 (?) thôth.

» Autre paiement, même impôt. Papremithès a payé pour la vingt-deuxième année deux drachmes = 2 dr., le 24 thôth. »

## IMPOTS CALCULÉS EN FONCTION D'UNE RICHESSE

### 35-39. Γεωμετρία.

Sur la nature de la γεωμετρία, à l'époque romaine, il y a deux doctrines : l'une assimile cette taxe à un impôt foncier, l'autre en fait une contribution destinée à couvrir les frais de mensuration cadastrale. WILCKEN <sup>(1)</sup> et HUNT, JOHNSON et MARTIN <sup>(2)</sup> ont soutenu la première, GRENFELL et HUNT <sup>(3)</sup>, puis PREISIGKE <sup>(4)</sup>, la seconde. L'argumentation de GRENFELL et HUNT s'appuie sur le fait qu'à l'époque ptolémaïque, la γεωμετρία apparaît dans *P. Tebt.* 93 et 94 comme une taxe d'une demi-artabe de blé à l'aroure. Mais rien n'autorise à assimiler la γεωμετρία romaine à la γεωμετρία ptolémaïque. Nous nous rangeons en tous points à l'avis des éditeurs des papyrus Rylands qui reprennent, en la complétant de l'apport de sources nouvelles, l'argumentation de Wilcken et tiennent la γεωμετρία romaine pour la taxe payable en argent qui frappe les terres où l'on cultive autre chose que du blé et qui, fait essentiel, ne frappe que les terres portant réellement des fruits <sup>(5)</sup>.

Or, ces terres — vignobles, palmeraies, olivettes, jardins — sont généralement l'objet d'une possession moins précaire que les terres à blé, en raison de la continuité des efforts qu'exige la culture des vignes et des arbres fruitiers. Dès l'époque ptolémaïque, et par l'effet de baux à long terme, la possession s'y est muée en quasi-propriété <sup>(6)</sup>, sans que jamais toutefois elle ait atteint le caractère absolu de la propriété romaine.

On peut se demander si la γεωμετρία n'a pas une signification

(1) WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 173-177 et 313-319.

(2) *P. Ryl.* II, 192b, pp. 243-257.

(3) *P. Tebt.* 93, 94 et introduction à *P. Oxy.* 917.

(4) PREISIGKE, *Fachwörter des öffentlichen Verwaltungsdienstes Aegyptens.*

(5) Cf. l'argumentation du commentaire à *P. Ryl.* 192b.

(6) Cf. ROSTOVITZ, *Kolonat*, pp. 15 sqq.

juridique précise, si elle n'est pas la marque d'un mode de possession de la terre. Mais aucun élément ne nous permet de résoudre le problème ainsi posé. Pourtant, le fait que les terres frappées de γεωμετρία sont aussi frappées d'un impôt spécifique sur les fruits : ἀπόμοιρα, τιμή οἴνου, τιμή λαχάνου, etc., nous incline à penser que la γεωμετρία vise une qualité moins matérielle des biens qu'elle rattrape, une qualité juridique. Mais le fait qu'en sont exemptées les parties d'un domaine qui ne portent pas de fruits, comme les espaces occupés par les pressoirs, les étangs, les bâtiments, nous pousse à croire, d'autre part, qu'elle n'est pas caractéristique d'un mode de possession. La γεωμετρία n'est peut-être tout simplement qu'une sorte d'impôt préalable sur le revenu potentiel.

Quoi qu'il en soit, l'impôt paraît solidement garanti, puisqu'il ne porte que sur des richesses actuelles. Il est, sans doute, un de ceux qui ont le moins d'action sur l'évolution du cadre social. Un impôt harmonieusement établi ne peut avoir d'histoire interne. Il ne deviendra inadéquat que par le changement des circonstances extérieures.

33. — Q. 87. 12768/1740. Thèbes, Charax, 28 décembre 135 ap. J.-C. — Pl. II.

Ἀσκληᾶς καὶ Σωτῆ(ρ) πρᾶκ(τορες) ἀργ(υρικῶν) Χά(ρακος)

Χαταβοῦτι Φθουμί(νιος) διὰ

Παχνούμιο(ς) Παουφθ(ειοῦτος). Ἐσχ(ομεν)

ὑπ(ὲρ) γεομ(ετρίας) ιθ ὃ Χά(ρακος) ῥυπ(αράς) δραχ(μάς) τέσ-

5. -σαρες / ῥυπ(αράι) ὃ δ. Lx

Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου, τῷ βι ᾠ.

[[Ἀ[σκληᾶς]] σεση(μείωμαι) ὃ δ.

(2<sup>e</sup> main) : Σωτῆ(ρ) δ(ιὰ) ... ωριτος(?) σεση(μείωμαι) ὃ δ.

Grosse écriture cursive dépourvue d'élégance.

Les lectures Χά(ρακος) et διὰ, aux lignes 1 et 2, sont de M. WILCKEN.

7<sup>e</sup> ligne, Ἀσκληᾶς n'a pas, sans doute, été effacé volontairement; on pourrait aussi lire Δ[έκιο]ς, comme dans W. O. 579.

« Asclas et Sôter, percepteurs des taxes payables en espèces, à Charax, à Chatabous, fils de Phthouminis, agissant par Pachnoumis, fils de Paouphtheious. Nous avons reçu, pour la taxe de superficie de la dix-neuvième année à Charax, quatre drachmes en monnaie de billon = 4 dr. billon. An XX d'Hadrien, notre prince, le 1<sup>er</sup> Tybi.

» Vu : Asclas (?) 4 dr.

(2<sup>e</sup> main) » Pour Sôter, vu... 4 dr. »

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

Ἀσκληᾶς et Σωτήρ ont délivré ensemble les reçus *W. O.* 576, 579, 1427, 1477, 1579; *P. Lips.* 73; *O. Strass.* 225 et 226, datés des années XX à XXII d'Hadrien. Σωτήρ, seul ou associé avec d'autres, apparaît dans *W. O.* 567, 581 (cf. *B. L.*), 582, 583, 1248, 584, 585, 587; *O. Strass.* 280.

Χαταβοῦς Φθουμίνιος est connu par *W. O.* 840, 881 et 826 (cf. *B. L.*), reçus de blé de l'an XI d'Hadrien à l'an VII d'Antonin.

Souscriptions : beaucoup de reçus de Σωτήρ portent une double signature. Parmi les noms de ses employés, nous n'en trouvons aucun dont les lettres correspondent aux traits cursifs que l'on voit sur l'ostrakon.

### 36. — 12768/1659. Syène, début du III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.

Ἱερακαπόλλων καὶ  
 Ἀμμώνι(ο)ς μισθωταὶ  
 ἱερᾶς πύλ(ης) Σοή(νης) δι' ἐμ(οῦ) Κοπρή(ους)  
 βοή(θοῦ). Διέγρ(αψεν) Πάρις Ἑρμωνος  
 5. ὑπ(έρ) γεομ(ετρίας) φοινικ(ώνων) λημ(μάτων) β 5  
 ὀνόμ(ατος) Ἰσιδῶ(ρου) δραχ(μὴν) μίᾱ ὀβολ(οῦς)  
 πέντε/ 5 αἴ.  
 Λγ = μεχέρ κγ.

6<sup>e</sup> ligne, μίᾱ : omission courante de l'accusatif, plutôt qu'abréviation pour μίαν.

« Hiérakapollon et Ammonios, *misthotai* de la Sainte-Porte de Syène, agissant par moi, Koprès, leur employé. Paris fils d'Hermon a payé, pour la taxe de superficie des palmeraies, au rôle de la deuxième année, au nom d'Isidore, une drachme cinq oboles = 1 dr. 5 ob.

» An III, le 23 méchir. »

Ἱερακαπόλλων n'apparaît que dans un ostrakon de Berlin, P. 8597 (cité dans *W. O.* I, pp. 314-315) et dans *W. O.* 1610, où il est associé à Σατορνῖλος et où les μισθωταὶ se nomment Αὐρήλιοι. Cela permet de supposer que notre texte est voisin de l'an 212. Le style de l'écriture, l'omission du nom de l'empereur, l'emploi de λημμάτων sont caractéristiques de la fin du II<sup>e</sup> siècle ou du début du III<sup>e</sup>.

*W. O.* 1610 est tout à fait analogue à *O. Wilb.-Brk.* 36 : même formulaire, même employé, même impôt. Il est de l'année suivante.

Κοπρῆς : fait généralement Κοπρέους au génitif. Sur ce nom, qui désigne souvent les enfants relevés du fumier où on les avait exposés, puis élevés en esclavage, voir P. PERDRIZET, *Copria*, *Revue des études anciennes*, 1921, pp. 85-94.



37. — K. 87. 12768/9671. Thèbes, 29 avril 179 ou 28 avril 210.

Παχὼ(ν) ᾧ τοῦ ιθ ὃ νό(ματος) Κ. . .

Πετε( ) ὑπ(ἐρ) φοι(νικῶνων) ἱερ(ατικῶν) τοῦ ιθ ὃ

Νό(του) ὃ δατώι / ὃ η . . .

« Le 3 pachôn de la dix-neuvième année, (il a été versé) au nom de K..., fils de Pete( ), pour l'impôt des palmeraies du ressort sacré de la dix-neuvième année, au district du Sud, huit drachmes = 8 dr. »

Sur l'assimilation de l'impôt désigné par φοινικῶνων à une γεωμετρία, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 313-319.

Sur la portée juridique que prend ici le mot ἱερατικῶν, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 315-316, et OTTO, *Priester und Tempel* II, pp. 99-100.

38. — K. 87. 12768/1699. Thèbes, 26 septembre 182 ap. J.-C.

Θῶθ κθ τοῦ κγ ὃ νό(ματος)

Ψεννήσ(ιος) Πετοσίριος διὰ

Παναμ(έως) Φαμίνιος(ς) καὶ ἀδ(ελφοῦ)

αὐτ(οῦ) Παναμ(έως) ἄλ(λου) ν(εωτέρου) ὑπ(ἐρ) γεω(μετρίας)

5. κβ ὃ Χά(ρακος) ὃ αῖχ<sup>ο</sup> / ὃ αῖχ<sup>ο</sup>. Πετ( ) σε(σ)η(μείωμαι)

« Le 29 thôth de la vingt-troisième année, (il a été versé), au nom de Psennesis, fils de Petosiris, par Panameus, fils de Phaminis, et son frère cadet, un autre Panameus, pour la taxe de superficie de la vingt-deuxième année à Charax, 1 drachme 4 oboles, 2 chalcoi = 1 dr. 4 ob. 2 ch. Vu : Pet(...) »

39. — 12768/1670. Thèbes, 30 décembre 192 ap. J.-C.

Τῦ(βι) δ τοῦ λγ ὃ νό(ματος) Δέκμου

πρ(εσβυτέρου) Ἑρακλᾶτος ὑπ(ἐρ) γεω(μετρίας) λβ ὃ Χά(ρακος)

ὃ τέσσαρας / ὃ δ. Πετ.( ) σε(σ)η(μείωμαι)

L'écriture, ferme et harmonieuse, ressemble à celle de O. Wilb.-Brk. 19.

« Le 4 tybi de la trente-troisième année, au nom de Dekmos l'aîné fils d'Héraclès, pour la taxe de superficie de la trente-deuxième année à Charax, quatre dr. = 4 dr. Vu : Pet... »

Δέκμος Ἑρακλᾶτος apparaît dans les reçus W. O. 659, 691, 700, 940, 946, 967, 969, 970, 972, 977, 1013, 1264; O. Wilb.-Brk. 40, 42. Le plus ancien, W. O. 940, remonte à l'an 177 après Jésus-Christ, le plus récent, W. O. 1013, à l'an 195. La nature des paiements que fait

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

Δέκμος permet d'imaginer à quel milieu il appartenait. Artisan, — il paye en effet le τέλος βαφέων, — il est en même temps agriculteur. Il possède une palmeraie, une olivette, un jardin, un vignoble, pour lesquels il paye la γεωμετρία et la τιμή οἴνου, ἐλαίας, φοινίκων. Enfin, il cultive le blé, car on le voit faire de nombreux versements au θησαυρός de Thèbes.

### 40-42. Τιμή οἴνου - τιμή φοινίκων.

L'expression ὑπὲρ τιμῆς suivie du génitif d'un nom d'objet pourrait désigner soit le prix payé pour l'achat de marchandises vendues par le gouvernement, soit un versement fait au lieu de livraisons en nature (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 271-272). Mais en fait, il semble qu'il ne faille que très rarement songer au premier sens. ROSTOVITZEFF a montré (*Large Estate*, p. 101) comment les reçus ὑπὲρ τιμῆς οἴνου d'époque lagide se rattachent à l'organisation des monopoles<sup>(1)</sup>. Ses explications valent pour les reçus ὑπὲρ τιμῆς ἐλαίου (ex. *Theb. O.* 4, 6, 7) et τιμῆς ὀθνίων (*O. Strass.* 15, 16). WILCKEN, qui indique, dans *Gr. Ostr.*, I, pp. 271-272, les deux interprétations possibles de ὑπὲρ τιμῆς τινός, range sous le premier sens les reçus ὑπὲρ τιμῆς δημοσίων φοινίκων et sous le second, avec quelques réserves, les reçus ὑπὲρ τιμῆς φοινίκων (*ibid.*, pp. 310-312). Mais il ne paraît pas certain que l'épithète δημόσιος différencie les deux impôts. En effet, elle n'apparaît que dans les reçus délivrés à Éléphantine<sup>(2)</sup>. Il se peut donc qu'il n'y ait là qu'une de ces différences de formule, toute locale, comme il en existe tant entre les reçus d'Éléphantine et ceux des autres villes. Mais d'autres raisons nous font croire que les quittances ὑπὲρ τιμῆς δημοσίων φοινίκων sont délivrées pour le paiement d'un impôt et non pour le versement d'un prix d'achat. En effet, elles sont rédigées par les πράκτορες, agents de la perception des taxes et on mentionne dans les mêmes reçus des paiements qui sont manifestement des impôts<sup>(3)</sup>. D'autre part, on trouve dans ces reçus la mention de γενήματος suivie d'un chiffre d'années, analogue à celle des reçus de blé et qui désigne, comme elle, à quel rôle d'impôts répond le versement.

L'épithète δημόσιος peut désigner soit la *condition juridique* des terres dont les produits sont taxés (en ce cas, δημόσιος est

(1) Cf. aussi F. HEICHELHEIM, *Monopole*, dans PAULY-WISSOWA, *Realencycl.* (1933).

(2) Outre les reçus énumérés par WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 310, on trouve ὑπὲρ τιμῆς δημοσίων φοινίκων, dans *O. Strass.* 285, *S. B.* 4362, *O. Erm.* 31, et les nos 8, 9, 10 des *Ostraca grecs d'Éléphantine* publiés par JOUGUET et GUÉRAUD dans *Ægyptus*, XIII, (1933), p. 448.

(3) Ex. *W. O.* 254.

une spécification analogue à *ιερός* ou à *ιδιόκτητος*), soit la *destination* des fruits dont le contribuable verse le prix en argent. La deuxième hypothèse nous paraît ici plus vraisemblable et les *δημόσιοι φοίνικες* sont probablement « les dattes dues à l'État ». On pourrait, en effet, invoquer ici l'analogie de *δημόσιος ἱματισμός*, « les vêtements fournis à l'État » par une corporation de tisserands, de *B. G. U.* 1572. S'il en est ainsi, la signification politique de l'impôt gît dans sa destination plutôt que dans les notions juridiques qui lui servent de base. La *τιμὴ δημοσίων φοινίκων* semble l'expression d'un devoir de contribution plutôt que la marque d'un droit de possession particulier.

Si l'on admet que seule une différence de style d'ordre local distingue *τιμὴ δημοσίων φοινίκων* de *τιμὴ φοινίκων* et que le mot *δημοσίων* est sous-entendu dans les reçus thébains *ὑπὲρ τιμῆς φοινίκων*, les hypothèses que nous venons de faire au sujet des reçus d'Éléphantine valent pour ceux de Thèbes dont le lachnisme est tel, qu'on ne pourrait les expliquer immédiatement. Enfin, la *τιμὴ οἴνου*, étant perçue avec la *τιμὴ φοινίκων* et dans les mêmes conditions, on peut supposer que les deux taxes sont de la même nature.

On hésite beaucoup sur la destination de ces livraisons dont les paiements *ὑπὲρ τιμῆς* représentent l'*adaeratio*. Servent-elles au ravitaillement de l'armée, comme les livraisons de fourrage ou d'avoine, fréquentes au II<sup>e</sup> siècle, et dont les expressions *εἰς τὴν εἴλην*, *ὑπὲρ ἱερᾶς ἀνώνης* ou *τῆς παρόχης* indiquent suffisamment l'objet? En réalité, dans le cas des paiements *ὑπὲρ τιμῆς οἴνου καὶ φοινίκων*, rien n'indique formellement la destination des fournitures que ces paiements compensent. J. LESQUIER, *Armée romaine*, pp. 353 sqq., passe en revue les textes relatifs au ravitaillement de l'armée, mais il n'est pas sûr que les textes qui nous occupent fassent allusion à des livraisons destinées à l'intendance. S'il était certain que l'expression *δημόσιος*, dans les reçus d'Éléphantine, eût toute la valeur que nous lui accordons, il en faudrait déduire que, comme le *δημόσιος ἱματισμός* est destiné à l'armée, les *δημόσιοι φοίνικες* le sont aussi. Il existe, à vrai dire, un ostrakon, *W. O.* 1264, où la mention : *ἔσχ(ομεν) παρὰ σο(ῦ) ὑπ(ὲρ) τι(μῆς) οἴν(ου) γενήματος* καὶ est suivie de quelques lettres dont la lecture est douteuse et que WILCKEN a interprétées comme *εἰς ἀπόμοι(ραν)*, puis *εἰς ἀνών(ην)* <sup>(1)</sup> et enfin, à nouveau *εἰς ἀπόμοι(ραν)* <sup>(2)</sup>. La ligne suivante du reçu est à peu

(1) *Gr. Ostr.*, II, p. 440.

(2) M. Wilcken a bien voulu nous avertir, par l'entremise de M. Kortenbeutel, qu'il revenait à sa première lecture.



## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

près illisible. La dernière ligne contient seulement la date. Ces deux mots offriraient la réponse à la question que nous nous posons. Mais la lecture en est trop peu sûre pour que l'on puisse jamais les invoquer. Lesquier, au reste, renonçait à faire état de ce texte unique et vraiment trop décevant.

Quoi qu'il en soit, *annone* ou *apomoira*, les impôts de la *τιμή οἴνου καὶ φοινίκων* relèvent de la taxation foncière. Les fournitures à l'intendance sont, aux deux premiers siècles de notre ère, des suppléments d'impôt foncier <sup>(1)</sup>. Rien ne permet d'entrevoir quelle en était la base de calcul. *Theb. O.* 90 où MILNE avait lu les éléments d'un calcul en fonction de la superficie a été corrigé par TAIT (cf. *B. L.*). Toutefois, il est évident que ces impôts fonciers s'évaluent d'après la superficie des vignobles ou des palmeraies et aussi, sans doute, d'après leur valeur productive.

A priori, on peut supposer que les impôts de la *τιμή οἴνου καὶ φοινίκων*, ayant une base réelle, sont mieux garantis et par conséquent plus stables en leurs caractères que les impôts personnels. Pourtant, certains facteurs peuvent en rendre le paiement difficile. Le paiement en argent, en effet, suppose, pour le contribuable, des possibilités de vente. En période de crise, celles-ci venant à faire défaut, la garantie de l'impôt risque de s'évanouir. D'autre part, si l'estimation des récoltes est préalable et si elle est fixée pour plusieurs années, comme c'est le cas pour les impôts fonciers d'Égypte en général, la garantie de l'impôt se trouve plus fragile que dans un système qui prélèverait une part de la récolte actuelle. Mais, en dehors des reçus rédigés sur ostraca et provenant uniquement de Thèbes et d'Éléphantine, nous n'avons pas d'éléments qui nous permettent de suivre l'histoire de ces impôts et de voir comment ils ont évolué.

40. — K. 87. 12768/1708. Thèbes, 183/184 ou 184/185 ap. J.-C.

Μιῦσις καὶ μ(έτοχοι) ἐπιτ(ηρηται) τιμ(ῆς) οἴνου καὶ φοι(νίκων)  
Δέχμω πρ(εσβυτέρωι) Ἑρακλᾶτο(ς). "Εσχ(ομεν)  
ὑπ(έρ) τιμ(ῆς) οἴνου τοῦ κδ ς ι ε ϛ  
καὶ ὀνόμ(ατος) Ἀνουβίωνο(ς) τοῦ

5. πρ(εσβυτέρου) Ἰσιδώρο(υ) = δ[ραχ(μάς)]

πέντε . . .

. . . . .

(1) Cf. J. LESQUIER, *loc. cit.*

L'écriture est la même que celle de *O. Wilb.-Brk.* 41 et 42 et *W. O.* 1264.

3<sup>e</sup> ligne, sur le bord de l'ostrakon, qui a été légèrement écorné, on distingue la haste verticale du chiffre d'oboles : ce peut être ϣ, ϣ ou ϣ.

Le bas de l'ostrakon est brisé.

« Miusis et ses collègues, contrôleurs des compensations pour livraison de vin et de dattes, à Dekmos l'ainé, fils d'Héraclès. Nous avons reçu, pour valeur du vin à livrer pendant la vingt-quatrième année, 5 drachmes, tant d'oboles et au nom d'Anoubion l'ainé fils d'Isidore, cinq drachmes... (?) »

Μιῦσις apparaît dans *W. O.* 1264 et 662 (voir *B. L.*), *Theb. O.* 89 et *O. Wilb.-Brk.* 41 et 42, dont les dates s'échelonnent entre l'an 23 et l'an 30 de Commode. Le nom de Μιῦσις est caractéristique de Léontopolis (cf. SPIEGELBERG à *S. B.* 5620).

Δέκμος πρεσβύτερος Ἡρακλᾶτος : le même que dans *O. Wilb.-Brk.* 39.

Le nom introduit par ὀνόματος est-il celui du possesseur de la terre occupée à bail par le contribuable auquel est délivré le reçu, ou bien est-ce une relation quelconque, de famille ou de voisinage, qui fait qu'un personnage paye pour l'autre? On ne saurait décider.

La perception de la τιμή οἴνου n'est pas confiée aux seuls ἐπιτηρηταί. Ici, comme dans le cas des autres taxes, ces liturges fonctionnent en même temps que d'autres receveurs. Ils sont garants supplémentaires bien autant que contrôleurs. La τιμή οἴνου se paye d'ailleurs parfois à la banque (ex. *W. O.* 691, 697).

41. — Fragment dont le numéro d'inventaire est inconnu. Thèbes, 20 juin 187 ap. J.-C.

Μι[υ]σις καὶ μέτοχοι ἐπιτηρηταὶ τιμ(ῆς) οἴνου

καὶ φοιν(ίκων) Βεροῦτι Πυλάδ(ου)

καὶ Ἀν[ν]ουβίω(νι) πρ(εσβυτέρω) Ἰσιδώρ(ου) διὰ

Ὡ[ρ]ο(υ) πρ(εσβυτέρου). Ἐσχ(ομέν) παρὰ σο(ῦ)

5. ὑπ(έρ) τιμ(ῆς) οἴνου γενήμ(ατος) κ ϣ ϣ

δραχ(μάς) πέν]τε ϣ / ϣ ε ϣ.

Λχ]ζ< παῦν(ι) xē.

L'écriture est de la main qui a tracé *O. Wilb.-Brk.* 40 et 42 et *W. O.* 1264.

1<sup>re</sup> ligne, μέτοχοι est représenté par un trait horizontal surmontant le καί.

2<sup>e</sup> ligne, Βεροῦτι : les deux premières lettres sont très effacées ; on pourrait peut-être lire Ἰναροῦτι.

4<sup>e</sup> ligne, Ὡ[ρ]ο(υ) : le choix de la restitution est dicté par l'étendue probable de la lacune.

6<sup>e</sup> ligne, δραχ(μάς) : on pourrait aussi restituer simplement le signe de la drachme ; nous imitons ici *O. Wilb.-Brk.* 42.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

« Miusis et ses collègues, contrôleurs des compensations pour livraison de vin et de dattes, à Berous, fille de Pylade, et à Anoubion aîné, fils d'Isidore, pour qui paye Horos l'aîné. Nous avons reçu de toi pour la valeur du vin des récoltes de la vingt-sixième année, cinq drachmes, cinq oboles = 5 dr. 5 ob.

An XXVII, le 25 pauni. »

παρὰ σοῦ est évidemment une distraction pour παρ' ὑμῶν.

42. — K. 87. 12768/1690. Thèbes, 9 juin 190 ap. J.-C.

Μιῦσις καὶ μ(έτοχοι) ἐπι(τηρηταὶ) τιμ(ῆς) οἴνου καὶ  
φοιν(ίκων) Δέκμω πρ(εσβυτέρω) Ἑρακλᾶτ(ος).

Ἔσχ(ομεν) παρὰ σο(ῦ) ὑπ(έρ) τιμ(ῆς) οἴνου  
καὶ φοιν(ίκων) γενήμ(ατος) καὶ δραχ(μάς)

5. πέντε = καὶ ὀνόμ(ατος) Ἀνουβίω(νος)  
πρ(εσβυτέρου) Ἰσιδώρ(ου) Ϝ / Ϛ ε—C

L λ / , παῦνι ιε. Μιῦσ(ις)

6<sup>e</sup> ligne, ε—C paraît une erreur pour εϜ.

« Miusis et ses collègues, contrôleurs des compensations pour livraison de vin et de dattes, à Dekmos l'aîné, fils d'Héraclas. Nous avons reçu de toi, pour la valeur du vin et des dattes des récoltes de la vingt-neuvième année, cinq drachmes 2 oboles, et au nom d'Anoubion l'aîné, fils d'Isidore, 3 oboles = 5 dr. 1 ob. ½ (erreur pour 5 dr. 5 ob.).

An XXX, le 15 pauni. Miusis. »

Notre texte est le plus récent et le mieux conservé de ceux de la série de Miusis. Il montre que ce fonctionnaire est resté au moins sept ans en charge, fait caractéristique d'une époque où les liturgies, de plus en plus lourdes, pèsent de plus en plus longtemps sur les mêmes épaules, en raison de la défection et de l'affaiblissement des classes aisées.

Tous les ostraca de Miusis disséminés dans les collections d'Europe et d'Amérique doivent provenir d'une seule trouvaille, car tous portent les noms des membres d'une famille qui se groupait autour d'Héraclas. *O. Wilb.-Brk.* 40, sur lequel on ne lit ni le nom de Δέκμος, ni celui d'Ἑρακλᾶς, appartient cependant, lui aussi, à ce groupe, puisque Ἀνουβίων Ἰσιδώρου paraît assez souvent auprès de Δέκμος. D'autre part, *Theb. O.* 89 est délivré à Πεβρίχης Πεβρίχιος Ἑρακλᾶτος (cf. *B. L.*).



### 43. Λήμματα.

La signification du mot λήμμα est étudiée par WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, pp. 251-253. Il ne semble pas que ce mot apparaisse, dans les ostraca, avant la fin du II<sup>e</sup> siècle après Jésus-Christ. De différents contextes où il se trouve, on induit qu'il signifie simplement « recettes de l'État ». Il est presque explétif. Son sens est tellement large qu'on le trouve parfois dans des reçus d'impôts payés en nature, en des cas où l'on attendrait son homologue γενήματος (ex. *O. Strass.*, 393, 394, 425).

Trois de nos ostraca en portent la mention. Ce sont *O. Wilb.-Brk.* 13 pour λαογραφία, 36 pour γεωμετρία φοινικίωνων et 43.

43. — K. 87. 12768/1739. Thèbes, 8 octobre 255 ap. J.-C.

Διέγραψεν φαῶφ(ι) ι τοῦ γς ὑπ(έρ) λημ(μάτων) βς  
τῶν κυρίων ἡμῶν Οὐαλεριανοῦ καὶ Γαλλιην(οῦ)  
Σεβαστῶν ὀνόμ(ατος) Ἑρμοδώρου Ἐπαφροδίτ(ου)  
δραχ(μάς) β / γ β. Ἀγο(ρῶν) γ. Δίδ(υμος) σ(ε)ση(μείωμαι)

L'écriture, une petite cursive fine et rapide, ressemble à celle de *W. O.* 1474. La poterie est côtelée.

1<sup>re</sup> ligne, le sigle de l'année, suivi d'une seule ligne horizontale ou légèrement oblique, est caractéristique des ostraca de cette époque : cf. *O. Mey.* 51, 52, 54 et *W. O.* 1473.

3<sup>e</sup> ligne, la lecture Ἑρμοδώρου est peu sûre, les lettres étant cursives à l'extrême; l'ο, lié aux deux lettres voisines, ressemble souvent à un υ.

4<sup>e</sup> ligne, Ἀγορῶν est représenté par le sigle donné par WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, p. 819.

« Le 10 phaophi de la troisième année, on a payé, pour les recettes de la deuxième année de nos princes augustes Valérien et Gallien, au nom d'Hermodoros fils d'Epaphroditos, 2 drachmes = 2 dr. District des Marchés III. Vu : Didyme. »

Notre texte est de la même année que *W. O.* 1474. MEYER, *Gr. Texte*, p. 171, a montré qu'en Égypte, par suite de la reconnaissance de Macrin et Quietus, Valérien et Gallien n'ont pas eu de huitième année de règne. Après lui, A. STEIN, *Archiv VII* (1924), pp. 30-51 et MILNE, *The Alexandrian coinage of the eighth year of Gallienus, Ancient Egypt*, 1917, pp. 152-161 et J. E. A. X (1924), pp. 80-82, ont traité la question. TAIT, revoyant *W. O.* 1474 au British Museum, a vérifié la lecture que les déductions des historiens avaient rendue douteuse : *W. O.* 1474 est de la 3<sup>e</sup> année de ces empereurs (cf. *Archiv VII*, p. 224 et B. L.).

*O. Wilb.-Brk.* 43 suit la formule rare des reçus émis sous les Philippees

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

ainsi que sous Valérien et Gallien, cf. *W. O.* 665, 1472, 1474, 1594, *O. Strass.* 164; *O. Tait I, Fl. P.* 138, 139. C'est le schéma traditionnel des reçus de banque thébains, tel qu'on le trouve dès le premier siècle, mais où un déplacement inexplicable de la date constitue la caractéristique très précise d'une époque. « Il est étrange qu'une modification, en apparence aussi formelle et aussi inutile, se produise à un moment donné et se répète sans exception », dit WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 96. On ne peut imaginer à quelle intention répond ce changement. D'une forme à l'autre, le passage ne se fait pas en raison d'une loi qu'on puisse découvrir. On peut faire un classement chronologique de ces phénomènes, on n'en peut faire l'histoire. Comme il ne s'agit pas d'une évolution historique, mais bien d'une succession de modes, les changements sont brusques, sans retours de souvenirs, sans exception.

Intéressant, au point de vue psychologique, est le retour d'une particularité, qui est une faute, sous la plume du même banquier. *W. O.* 1474, du banquier Δίδυμος, a διέγραψεν sans sujet, au lieu du passif impersonnel ou du passif à sujet δραχμαί; notre texte a la même anacoluthie.

'Αγορῶν γ. Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 712-713.

### 44-48. Βαλανευτικόν payé aux τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν.

Nous distinguons cet impôt du βαλανευτικόν à assiette personnelle. La différence d'institution de recette n'indiquerait pas, en soi, une différence de nature, puisqu'un même impôt peut être versé à plusieurs institutions de recette. Mais il arrive qu'une même personne paye les deux espèces de βαλανευτικόν. Ainsi, 'Αμενώθης 'Αρβήχιος μητρὸς Σενχεσθῶτου paye à la fois le βαλανευτικόν aux τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν (*W. O.* 843 et 845) et le βαλανευτικόν personnel (*W. O.* 544, 546) <sup>(1)</sup>. La différence entre les deux taxes des bains ne tiendra donc pas à quelque qualité personnelle du contribuable qu'elles frappent, mais, sans doute, au ressort auquel elles sont destinées, aux bases de calcul qui servent à en fixer le taux.

Toutes deux sont payées en argent, mais le βαλανευτικόν perçu par les τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν est dû en compensation d'un versement de blé : *O. Strass.*, 440 et *W. O.* 1587 <sup>(2)</sup> fixent ce point. Or, un impôt en nature ne peut être qu'un impôt foncier ou tout au moins, un impôt dont la raison d'être est liée soit à la possession d'un fonds, soit au fait que celui qui le paye habite dans tel ressort foncier.

(1) Une donnée du même ordre est fournie par *Theb. O.* 44 et 45, *O. Wilb.-Brk.* 11 et 45 et *O. Wilb.-Brk.* 18 et 46 (ceux-ci étant de la même année).

(2) Cf. TAIT, *B. L.*, à propos de ces deux reçus.

Sur la nature précise du βαλανευτικόν à assiette foncière, nous manquons d'indications, car il n'est connu que par les quittances sur ostraca de la région thébaine qui, à part quelques détails de pure forme, se ressemblent toutes dans leur brièveté. On en trouvera une liste dans CALDERINI, *Θησαυροί*, p. 36. Il faut y ajouter *O. Tait I, Fl. P.* 116, 117; *Cambr.* 60, 61, 62 et *Manch.* 3, publiés depuis l'apparition de cet ouvrage. Il semble qu'il s'agisse d'une très vieille institution : tout y est survivance. En effet, l'impôt est perçu par des τελῶναι dont le rôle, sous l'Empire, s'est très tôt restreint au profit de celui des πράκτορες; il est versé au θησαυρὸς ἱερῶν dont le nom même implique une survivance, puisque le « magasin des temples » est passé sous l'administration de l'État. On possède, en effet, signées de sitologues, des quittances de versements faits au θησαυρὸς ἱερῶν (ex. *W. O.* 1546). WILCKEN (*Gr. Ostr.* I, pp. 656-657); OTTO (*Priester und Tempel*, II, p. 104) et ROSTOVITZEFF (*Staatspacht*, p. 468, n. 290) admettent que, de même que la ἱερὰ γῆ est administrée par l'État (sur ce point, cf. aussi ROSTOVITZEFF, *Kolonat*, pp. 178-180), le θησαυρὸς ἱερῶν n'est qu'un département des caisses de l'État. Mais un département dont le nom rappelle l'origine.

L'ensemble de survivances qui caractérise tout ce qui touche au βαλανευτικόν à assiette foncière, fait songer à un impôt très ancien, antérieur à l'établissement du βαλανευτικόν personnel par les Romains. De même que le τέλος ἱματιοπωλῶν et le τέλος ταφῆς, payés aussi au « trésor des temples », gardent dans leur forme le souvenir des anciennes redevances des métiers aux temples, de même, ne peut-on imaginer que le βαλανευτικόν payé au trésor des temples soit la marque d'un lien — devenu purement formel — qui unisse le contribuable aux temples? Ne serait-ce pas une redevance répondant à un ancien privilège des temples qui s'exercerait dans un ressort voisin des sanctuaires, sur les occupants et les cultivateurs de terre sacrée? L'on sait, au reste, que la plupart des ostraca thébains ont été trouvés par hasard au cours de fouilles faites aux abords des temples. Plusieurs des contribuables dont les noms apparaissent dans les reçus de βαλανευτικόν foncier ont, envers le trésor des temples, d'autres obligations. Παουκαλῆς Παχνούμιος, par exemple, qui apparaît si souvent dans nos ostraca, paye le τέλος ταφῆς (*W. O.* 1585). Ce caractère de survivance expliquerait assez que l'impôt ne soit pas connu en dehors de Thèbes.



# TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

44. — Q. 87. 12768/1764. Thèbes, 1<sup>er</sup> juin 102 ap. J.-C.

Φαμῖν(ις) καὶ μέτοχ(οι) τελ(ῶναι) θησ(αυροῦ) ἱερ(ῶν)  
 'Εραῦς Χαταβοῦτ(ος) χα(ίρειν). 'Απέχ(ομεν) τό βαλ(ανευτικὸν)  
 τοῦ ε L Τραιανοῦ Καίσαρος  
 τοῦ κυρίου, παῦνι ζ̄.

Nous devons à M. Wilcken la lecture de 'Εραῦς à la ligne 2.

« Phaminis et ses collègues, fermiers du trésor <sup>(1)</sup> des temples, à Eraus fils de Chatabous, salut. Nous avons reçu la taxe des bains de la cinquième année de Trajan César, notre prince, le 7 pauni. »

Φαμῖνις et ses collègues ont délivré les reçus W. O. 796 et 797, tous deux de la cinquième année de Trajan. A la même époque, un autre collègue de τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν est en charge à Thèbes : c'est celui de Γάιος connu par W. O. 795.

L'import de la somme versée est très rarement mentionné. On trouve quelques chiffres d'une ou deux drachmes qui représentent sans doute des paiements partiels (cf. W. O. 1251, 1252; O. Tail, I, Fl. P. 115, 116).

ἀπέχομεν : sur la valeur du présent, lorsque ἀπέχω est employé dans les reçus, cf. H. ERMAN, *Archiv*, I (1901) pp. 77-81 et A. THUMB, *Prinzipienfragen der Koine-Forschung, Neue Jahrbücher für das klassische Altertum*, 1906, p. 255. 'Απέχω est considéré comme l'équivalent de ἔσχον. (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 103-109). A. DEISSMANN (*Bible Studies*, éd. 1923, p. 229, et *Licht vom Osten*, 4<sup>e</sup> édit., 1923, pp. 88-90), ainsi que MOULTON-MILLIGAN (*Vocabulary of the New-Testament Greek*, p. 57), pensent qu'il faut faire une différence entre ἀπέχω et ἔσχον : ἀπέχω signifierait « j'ai reçu le dû tout entier ». Mais cette loi n'est pas sans exception : dans O. Willb.-Brk. 45, on lit ἔσχομεν τό βαλανευτικὸν τοῦ ιγ L qui semble se référer à un paiement total (cf. aussi W. O. 882, 885).

Les Latins (centurions, etc.), qui rédigent des reçus en grec, emploient ἐλάβομεν pour ἔχω, n'ayant pas le sentiment que ἔχω a la valeur d'un parfait. La remarque est de WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 109 (exception Theb. O. 105 qui peut être mal lu).

45. — Q. 87. 12768/1778. Thèbes, 16 juin 122 ap. J.-C.

Πετεχεσποχ(ράτης) καὶ μ(έτο)χ(οι) τελ(ῶναι) θησ(αυροῦ) ἱε(ρῶ)ν  
 Παχνο(ύμει) Παουφθειοῦτο(ς) χα(ίρειν).  
 "Εσχ(ο)μ(εν) παρὰ σοῦ ὑπ(έρ) βαλ(ανευτικοῦ) τοῦ Γ L  
 'Αδριανοῦ τοῦ κυρίου

5. παῦνι κβ̄.

(1) Nous traduisons à dessein par « trésor », parce que le θησαυρὸς ἱερῶν est à la fois un grenier et une banque.

1<sup>re</sup> ligne, le  $\mu$  et le  $\chi$  de μέτοχοι sont juchés l'un au-dessus de l'autre par-dessus le καί.

« Petechespochratès et ses collègues, fermiers du trésor des temples, à Pachnoumis fils de Paouptheious, salut.

Nous avons reçu de toi (un paiement) pour la taxe des bains de la sixième année d'Hadrien notre prince, le 22 pauni. »

Πετεχεσποχράτης est resté en charge de la dix-septième année de Trajan (*W. O.* 807) à la dix-septième année d'Hadrien (*W. O.* 846). Il a délivré les reçus suivants : *W. O.* 807, 819, 844, 845, 846, *O. Tait I, Cambr.* 61, *O. Strass.* 479-482 et *O. Wilb.-Brk.* 44.

*W. O.* 785 mentionne aussi Πετεχεσποχράτης καὶ μέτοχοι τελῶναι θησαυροῦ, mais il est de la treizième année de Domitien, ce qui porterait à quarante ans la durée de la charge de Πετεχεσποχράτης, ou tout au moins la durée pendant laquelle Πετεχεσποχράτης exerça par intervalles la charge de τελῶνης. On ne sait si la ferme du trésor des temples était une ferme obligatoire et l'on ne connaît point les éléments d'âge ou de fortune qui qualifiaient un homme pour l'exercice de cette charge. D'autres τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν sont connus pendant la même période (voir WILCKEN, *Gr. Ostr.* II, p. 458).

Παχνοῦμις Παουφθειοῦτος paye aussi le βαλανευτικόν personnel : cf. *O. Wilb.-Brk.* 11.

La formule ὑπὲρ βαλανευτικοῦ, sans mention de la somme payée, apparaît souvent dans les reçus des τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν. Sans vouloir épuiser la liste des exemples, citons *W. O.* 842, 844, *O. Tait I, Cambr.* 61. Elle n'est pas particulière à Πετεχεσποχράτης. L'emploi de ὑπὲρ βαλανευτικοῦ désignant évidemment un paiement partiel, avec ἔσχομεν, plutôt que ἀπέχομεν appuie la remarque de DEISSMANN sur les nuances qui distinguent le sens de ces deux verbes. Mais on a ἔσχομεν τὸ βαλανευτικόν qui rend vaine cette distinction (*W. O.* 882, 885; *O. Wilb.-Brk.* 48, etc.).

46. — Q. 87. 12768/1806. Thèbes, 1<sup>er</sup> juin 133 ap. J.-C. — Pl. II.

Πετεχεσποχράτης καὶ μέτοχοι τελῶναι θησαυροῦ (ἱερῶν)  
διὰ Φαμίνιος καὶ μετόχων ἐπιτηρητῶν Παου-  
καλήτ(ι) Παχνούμιος χαίρειν.

Ἀπέχομεν τὸ βαλανευτικόν τοῦ ιζ λ

5. Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου, παῦνι

ζ.

Il semble que l'écriture soit la même que celle de *O. Wilb.-Brk.* 45, mais elle a été tracée beaucoup plus rapidement, avec des traits écourtés.

1<sup>re</sup> ligne, ἱερῶν est omis; mais il nous paraît omis par abréviation plutôt que par oubli, c'est pourquoi nous l'inscrivons entre parenthèses.

## TAXES PAYÉES EN ESPÈCES

« Petechespochratès et ses collègues, fermiers du trésor des temples, agissant par Phaminis et ses collègues, contrôleurs, à Paoukalès, fils de Pachnoumis, salut. Nous avons reçu la taxe des bains de la dix-septième année d'Hadrien, notre prince, le 7 pauni. »

Φαμίνης et ses collègues, garants et contrôleurs des opérations de la ferme, perçoivent les impôts eux-mêmes, au nom des τελῶναι. Il en va de même des ἐπιτηρηταὶ ἱερᾶς πύλης de Syène qui agissent à côté des μισθωταί. Le groupe de Φαμίνης perçoit seul l'impôt dans *W. O.* 853; il apparaît à côté du groupe de Πετεχεςποχράτης dans *W. O.* 844-846, trois reçus de la dix-septième année d'Hadrien qui présentent avec notre texte une analogie très étroite. Il n'y a rien d'in vraisemblable à supposer que ce soit le même Φαμίνης qui apparaisse comme τελώνης dans *O. Wilb.-Brk.* 44. Mais ce nom est très commun.

Παουκαλῆς Παχνούμιος paye le βαλανευτικόν, taxe personnelle pour la même année : cf. *O. Wilb.-Brk.* 18.

47. — Q. 87. 12768/1687. Thèbes, 19 mai 145 ap. J.-C.

Πετεμ(ενῶφ)ις καὶ (αὶ) μ(έτο)χ(οι) τελῶναι θησ(αυροῦ) ἱερ(ῶν)

Παουκαλῆτι Παχνού(μιος)

Παουφθειοῦ(τος). Ἀπέχ(ομεν) τὸ βαλ(ανευτικόν)

τοῦ η' Ἀντωνίνου

5. Κάισαρος τοῦ κυρίου

παχὼν κδ.

La poterie est poreuse et le texte, très effacé.

« Petemenophis et ses collègues, fermiers du trésor des temples, à Paoukalès, fils de Pachnoumis, petit-fils de Paouphtheious. Nous avons reçu la taxe des bains de la huitième année d'Antonin César notre prince, le 24 pachon. »

Πετεμενωφίς est connu par *W. O.* 871 et 875, de la sixième année d'Antonin. Il a pour collègue Ὡρος.

48. — K. 87. 12768/1731. Thèbes, 9 juillet 150 ap. J.-C.

Πετεψᾶις καὶ μ(έτο)χ(οι) τελ(ῶν)αι θησ(αυροῦ) ἱερῶ(ν)

Παμισῆς Ψεναμούνιος Παμώνθου. Ἐσχ(ομεν)

τὸ βαλ(ανευτικόν) τοῦ ιγ' Ἀντωνίνου Κάισαρος τοῦ κυρίου

ἐπειφ ιε.

2<sup>e</sup> ligne, Παμισῆς est écrit en surcharge sur Πασιςτος(?). La lecture est peu sûre.

« Petepsais et ses collègues, fermiers du trésor des temples, à Pamisès fils de Psenamounis, petit-fils de Pamônthès. Nous avons reçu la taxe des bains de la treizième année d'Antonin César, notre prince, le 15 épeiph. »

Πετεψᾶις est connu par *O. Strass.* 440.



## II

### TAXES PAYÉES EN NATURE

#### 49-70. Impôt foncier et rente de terre royale ou publique.

Sur les impôts qui se payent en blé, l'étude fondamentale est celle de WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 194-214. La doctrine s'est précisée peu à peu, au fur et à mesure de l'apparition de papyrus nouveaux : voir WILCKEN, *Grundz.*, pp. 170-171; 187-188; 220-221; GRENFELL-HUNT-SMYLY, *Tebtunis Papyri*, I, commentaires aux nos 60-88 et *Appendix I*; ROSTOVITZEFF, *Kornerhebung und Korntransport im griechisch-römischen Aegypten*, *Archiv* III, pp. 201-224; K. THUNELL, commentaire des *Sitologen-Papyri aus dem Berliner Museum* (Uppsala, 1924); T. KALEN, commentaire aux papyrus précédents réédités dans *Berliner Leihgabe griechischer Papyri* (Uppsala, 1932), nos 1-4; P. COLLART, commentaire à *P. Bouriant* 42 (Paris, 1926), V. MARTIN, *Un document administratif du nome de Mendès*, *Stud. z. Pal. u. Pap.*, 1918; F. HEICHELHEIM, article Σίτος, dans PAULY-WISSOWA, *Real-Encycl.*, Supp. Bd. VI.; A. DÉLÉAGE, *Les cadastres antiques jusqu'à Dioclétien*, *Études de papyrologie*, t. II (1934), pp. 73-228.

Dans leurs grandes lignes, les opérations techniques du calcul et de la levée des impôts fonciers ne semblent pas avoir beaucoup changé, de l'époque ptolémaïque à l'époque romaine. Il suffit de rappeler ici la similitude générale des cadastres fiscaux des *P. Tebtunis* et de *P. Bouriant* 42, par exemple.

L'évolution du système de taxation foncière, qui fut lente et presque latente jusqu'à la fin du III<sup>e</sup> siècle de notre ère, semble le fait du jeu fatal de quelques-uns des caractères mêmes de ce système.

Et d'abord, la terre non inondée ou improductive qui constitue une partie des domaines n'est pas, dans tous les cas, immédiatement dégrevée (1). Dans les cas où, de propos délibéré, dans le but de forcer les paysans à faire rendre le plus possible à leurs champs (2), ou par pure négligence, les dégrèvements ne sont pas

(1) Cf., sur ce point, le sens donné aux impôts payés, au moins théoriquement, sur l'ἀβροχία, par V. MARTIN, *Un document administratif du nome de Mendès*, p. 38.

(2) Cf. l'explication de ROSTOVITZEFF, *Storia economica e sociale*, pp. 498-499, n. 52.

## TAXES PAYÉES EN NATURE

consentis <sup>(1)</sup>, la garantie de l'impôt s'évanouit. Dans un pays où la fécondité de la terre varie d'année en année, les catégories de valeur productive du sol ne peuvent fournir une assiette sûre que si elles sont revues chaque année avec soin. Seul un impôt sur la récolte actuelle présenterait de véritables garanties. Ainsi, la technique des évaluations et des budgets préalables, qui est caractéristique des États où la levée des impôts est confiée à la ferme et qui, dans l'Égypte romaine, s'est continuée comme une survivance alors que la ferme se muait en liturgie, — cette technique affaiblit la garantie de l'impôt et amène tout un cortège de transferts de responsabilité.

D'autre part, dans l'ensemble des devoirs qui lient à l'État le paysan détenteur de terre publique, deux séries de faits d'ordres divers s'enchevêtrent. Les paysans ont avec l'État un contrat variable en ses détails par lequel ils prennent à bail une portion de sol, moyennant une redevance en blé. La garantie d'exécution du contrat, c'est le blé produit sur ce sol. On a là un ensemble de faits juridiques agencés logiquement. Mais ce contrat est un contrat d'État. Et toute une série de faits d'ordre politique : l'obligation pour les paysans de passer ces contrats <sup>(2)</sup>, l'obligation pour toute la communauté ou pour certaines portions de la communauté, de travailler la terre, d'aider à la moisson, en des moments critiques ; la responsabilité solidaire des communautés villageoises dont le jeu, se faisant, au III<sup>e</sup> siècle de notre ère, d'autant plus rigoureux qu'il est plus vain, a eu les tristes conséquences économiques et sociales que l'on a souvent décrites, tout cela fausse les effets économiques normaux d'un contrat normal.

Toutes ces faiblesses du système n'avaient pu déclencher une évolution radicale tant que le monde romain « se tenait ». Mais, dès le III<sup>e</sup> siècle, dans tous les domaines de la vie sociale, les changements se précipitent et la taxation foncière, à cause des fuites de paysans, aussi dépourvue de base que la taxation personnelle, évolue comme elle à la recherche d'une garantie. M. PIGANOL <sup>(3)</sup> a admirablement montré comment s'établit le lien du contribuable à la terre et de la terre au contribuable, la présence assurée du paysan sur le sol étant la seule garantie

(1) Comme il arrive fréquemment à la fin du II<sup>e</sup> et au début du III<sup>e</sup> siècle, à Théadelphie par exemple (voir P. Théad.).

(2) Cf. WILCKEN, *Grundz.*, pp. 293-296, qui cite un choix de références et de sources. Parmi les documents publiés récemment, voir P. Bouriant 42, avec la lumineuse introduction de P. COLLART.

(3) *La capitation et l'impôt foncier sous le Bas-Empire romain* (Chambéry, 1916).

solide des impôts fonciers aussi bien que des impôts personnels. L'impôt foncier se « personnalise », l'impôt personnel prend une base foncière. Dans une société où la petite propriété individuelle ne comportait pas de droits absolus, où, en conséquence, aucun lien définitif n'attachait l'homme à la terre, les ordonnances de fixation au sol sont les seules garanties d'un système fiscal qui n'a pu être proportionnel à des richesses individuelles, puisque ces richesses n'existaient pas. Mais de telles ordonnances ont des conséquences sociales et politiques énormes.

49. — Q. 87. 12768/1810. Hermonthis, 22 juillet 121 av. J.-C.

Ἔτους μθ, ἐπεὶ δ,  
 με(μέτρηκεν) μθ L Ἐρμ(ώνθεως) Ἀμενώθης  
 Ψεναμού(νιος) πυροῦ δύο  
 ἡμισυ / † β Λ Θ( ) σιτολ(όγος)

L'écriture, très pâlie, ressemble à celle de l'ostracon reproduit par SCHUBART, *Pap. Gr. Berol.* tab. 8c.

2<sup>e</sup> ligne, le μ, en demi-cercle, surmonte le groupe Ἐρ. La lecture du μ est de WILCKEN.

« An XLIX, 4 épeiph. Amenôthès, fils de Psenamounis, a versé pour la quarante-neuvième année, à Hermonthis, deux artabes et demie de froment = 2½. Th. (?) sitologue. »

La formule des reçus de blé d'Hermonthis est plus brève que les formules contemporaines employées dans les autres villes. Les exemples cités par WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 101, n<sup>o</sup> 3a, ne portent pas tous le nom d'Hermonthis, mais aucun ne porte d'autre nom. Faut-il en conclure que cette formule soit particulière à Hermonthis? *O. Tait I, Bodl.* 206 s'y conforme également.

Ἀμενώθης Ψεναμούνιος est le contribuable même <sup>(1)</sup>, et il est probablement locataire de terre royale. En l'absence de mention quelconque de la destination des paiements, il est difficile de décider si la redevance versée constitue la rente de la terre royale ou le montant d'un impôt foncier. Sur un ostracon du Caire publié par WILCKEN et réédité dans *Chrest.*, n<sup>o</sup> 261, ostracon qui présente la formule courante des reçus de blé de Diospolis, on lit la destination du versement : εἰς τὸ ἐκφόριον c'est-à-dire « pour la rente ». D'autre part, il existe toute une série de reçus de blé où figure le nom d'un impôt εἰς τὴν ἐπιγραφὴν, ἐπαρούριον, etc. (cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 194-215). Il ne semble donc pas trop hardi de croire qu'en l'absence de mention, les versements en blé représentent la rente d'une terre royale ou sacrée. Au

(1) Sur la qualité du destinataire des reçus de blé, voir WILCKEN, *Grundz.*, p. 180 (qui cite les références). Cf. B. L. à propos de W. O. 703.



## TAXES PAYÉES EN NATURE

II<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ, le taux de cette rente à Tebtynis était d'environ 5 artabes à l'aroure (cf. *P. Tebt.* I, n<sup>os</sup> 93; 94). A pareil taux, il faudrait supposer qu'Ἀμενώθης fait ici un paiement partiel ou bien cultivait-il une demi-aroure?

Θ (?) σιτολόγος. Aucun des noms mentionnés dans la liste des sitologues d'Hermonthis dressée par CALDERINI, *Θησαυροί*, p. 50, ne semble convenir ici.

50. — Q. 87. 12768/1767. Thèbes, 17 août 107 av. J.-C.

Λι μεσορή γ̄ με(μέτρηκεν) ιλ  
 Ἀνω τοπ(αρχίας) Χαρικλῆς  
 Ἀπολλοδώρου † πέντε  
 ἥμισυ τρίτον / ε λ γ̄.  
 5. Γ̄, † τεσσαράκοντα τρεῖς  
 | ἑκτον / μγ Γ̄  
 ————— † μθ  
 Ἀγα( ) καὶ οἱ μέ(τοχοι)

L'écriture, caractéristique de la fin du II<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ, est une belle cursive appuyée, où subsistent quelques lettres onciales, d'ailleurs liées.

2<sup>e</sup> ligne, τοπ(αρχίας) : π au-dessus de ο.

La lecture de la ligne 8 est due à M. WILCKEN.

« An X, le 3 mesoré, Chariclès, fils d'Apollodore, a versé pour la dixième année, dans la toparchie supérieure, cinq artabes de froment, une demie, un tiers =  $5 \frac{1}{2} \frac{1}{3}$ .

» Le 6, quarante-trois artabes de froment, un sixième =  $43 \frac{1}{6}$ .

» Total : 49 artabes de froment. »

» Aga... et ses collègues. »

L'aspect de l'écriture nous porte à considérer que la dixième année est celle du règne de Sôter II.

Ἀνω τοπαρχίας : cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.*, I, p. 308; SPIEGELBERG, *Recueil*, 35 (1913), p. 161; MEYER, *Gr. Texte*, p. 166; CALDERINI, *Θησαυροί*, p. 24.

51. — K. 87. 12768/1682. Thèbes, 1<sup>er</sup> septembre 107 av. J.-C.

Ἔτους ι, μεσορή ιῃ με(μέτρηκεν) εἰς τὸ  
 [ι] Λ Ἀπολλώνιος Πραξίου †  
 [δέ] κα μίαν ἥμισυ / ια λ  
 [..] .. † δέκα δύο λ γ̄  
 5. / ιβ λ γ̄.

# RENTE OU IMPOT FONCIERS : nos 49-70

2<sup>e</sup> ligne, le ι de Πραξίου n'est pas vertical : il est étiré dans le sens horizontal et lié à l'ο.

4<sup>e</sup> ligne, avant †, il y avait probablement une nouvelle date marquant le jour où s'est fait le second versement.

« An X, le 18 mesoré, Apollonios, fils de Praxias, a versé pour la dixième année onze artabes et demie de froment. Le..., douze artabes de froment, une demie, un tiers =  $12 \frac{1}{2} \frac{1}{3}$ . »

Nous assignons cet ostracon au règne de Sôter II parce qu'Ἀπολλώνιος Πραξίου apparaît dans un ostracon, *O. Tait I, Bodl.* 184, daté d'une année XLIV qui ne peut être que du règne d'Évergète II. Le même texte, portant la mention εἰς τὸν ἐν Διὶ πόλει θησαυρόν, nous permet de considérer comme thébains les ostraca à formule abrégée délivrés au même personnage. Ce contribuable, en effet, est connu par *O. Tait I, Bodl.* 184, 198 et par *W. O.* 1342 (cf. *B. L.*). Sur ce dernier ostracon, qui se trouve au British Museum, le ι de Πραξίου est tracé de la même façon que sur le nôtre. Les deux textes sont de la même main.

52. — Q. 87. 12768/1817. Thèbes, 21 juin 123 ap. J.-C. (?)

Μέτρημα(α) θησ(αυροῦ) μ(ητροπόλεως) γεν(ήματος) ζ ζ  
 Ἀδρ(ιανοῦ) τοῦ κυρ(ίου), παῦνι κϛ  
 ὀν(όματος) γεω(ργοῦ) Ἀμμω(νίου) Προμάχου  
 † δέμοιρον / † β'

L'écriture est cursive à l'extrême.

4<sup>e</sup> ligne, la marque du sitologue est représentée par deux lettres non liées que l'on pourrait lire ι et υ mais qui sont trop effacées pour qu'on puisse les imprimer même en les pointant.

« Versement au grenier de la métropole, sur la moisson de la septième (?) année d'Hadrien, notre prince, le 26 pauni, au nom du locataire Ammonios, fils de Promachos : deux tiers d'artabes de froment =  $\frac{2}{3}$  art. from. »

Le nom Πρόμαχος, qui paraît bien hellénique pour être porté par un paysan thébain, est attesté par *W. O.* 1189.

Le β' qui représente δέμοιρον a la forme d'un ο μικρον. Cf. les remarques de WILCKEN, *Die griechischen Ostraka des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande, Jahrb. des Vereins v. Alterthumsfr. im Rheind.*, 86 (1888), p. 240.

# TAXES PAYÉES EN NATURE

53. — Q. 87. 12768/1820. Thèbes, 26 juin 123 ap. J.-C.

Με(μέτρηκεν) εἰς θησ(αυρὸν) μητροπ(όλεως) γενή(ματος) ζ ς  
 'Αδριανοῦ τοῦ κυρίου, ἐπεὶ φ ᾱ,  
 Παχνούμιος(ς) Παουφθειο(ῦτος) + δύο  
 ἥμισυ δωδ(έκατον) / + βλ ιο. 'Αμω( ) σεση(μείωματι)

Cursive liée et soignée.

3<sup>e</sup> ligne, l. Παχνούμιος. — 4<sup>e</sup> ligne, entre ο de ιο et α de Αμω, il y a une double boucle qui commence au-dessus de l'ο et tombe vers l'α. Nous n'en comprenons pas le sens. Peut-être faut-il y voir le trait qui doit surmonter ιο pour indiquer qu'il s'agit d'une fraction, auquel s'enchaînerait une sorte de Π, première lettre du nom du sitologue. Ce nom pourrait alors se lire Παμώ(νθης). On a un Παμώνθης τελώνης en 123 après Jésus-Christ (cf. CALDERINI, *Θησαυροί*, p. 121). Mais on ne connaît ni Παμώνθης ni 'Αμώ(νιος) comme sitologues, en cette année.

« Sur la moisson de la septième année d'Hadrien, notre prince, le 1<sup>er</sup> épeiph, Pachnoumis, fils de Paouphtheious, a versé au grenier de la métropole, deux artabes et demie et un douzième de froment = 2 art. de froment,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{12}$ . Vu : Amonios (?) »

54. — Q. 87. 12768/1828. Thèbes, 14 août 128 ap. J.-C.

Μέ(τρημα) εἰς θησ(αυρὸν) μη(τροπόλεως) γ(εν)ή(ματος) ιβ ς  
 'Αδριανοῦ τοῦ κυρίου, μεσο(ρ)ή κα,  
 ὀνό(ματος) 'Ωρίωνος(ς) 'Αμωνίου(ς) διὰ  
 Παχνούμιος(ς) Παουφθειοῦτος(ς) ὑπ(ὲρ)  
 5. Νό(του) (καὶ) Λι(βός) + ἥμισυ δωδέκατον  
 / + λ ιο [[ἄ(λλον) μέσ(ορ)ή)... ὀνό(ματος)  
 Παχνούμιος(ς) Παουφθειοῦτος(ς)]]

L'écriture est rapide et négligée.

3<sup>e</sup> ligne, διὰ a presque la forme d'une croix, sigle qui le représente parfois ; mais, à l'analyse, on distingue les trois lettres, la première et la troisième très étirées dans le sens horizontal. — 6<sup>e</sup> ligne, la mention d'un deuxième versement a été biffée de deux gros traits horizontaux. Au-dessus du μ de ce que nous croyons devoir interpréter comme μεσ(ορ)ή, la marque du sitologue, en deux lettres suivies de deux traits horizontaux, est difficile à identifier. On pourrait lire Κα ou Αμ, sans que ces lectures s'imposent.

« Versement au grenier de la métropole, sur la moisson de la douzième année d'Hadrien, notre prince, le 21 mesoré, au nom d'Horion, fils d'Amônios, par Pachnoumis, fils de Paouphtheious, pour le district Sud-Ouest : une demi-artabe de froment et un douzième d'artabe =  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{12}$ . (Paraphe du sitologue). »



W. O. 830 présente beaucoup d'analogie avec notre texte : il a été délivré l'année suivante au nom du même 'Ωρίων Ἀμωνίου pour un versement effectué par Παχνοῦμις pour le district du Sud-Ouest. Le renouvellement d'un rapport analogue entre Horion et Pachnoumis et le titre de γεωργός donné à ce dernier dans O. Wilb.-Brk. 59 suggèrent que le second était le locataire du premier. Les mêmes personnages apparaissent dans O. Wilb.-Brk. 58 et 59.

55. — Q. 87. 12768/1664. Thèbes, 23 juin 129 ap. J.-C.

Με(μέτρηται) εἰς θησ(αυρόν) κω(μῶν) γεν(ήμα)τ(ος)  
 ιγ Ϛ Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου, παῦνι χθ  
 ὀνόμ(ατος) Παναμέως Ψενθώτ(ου)  
 ὑπ(έρ) Χά(ρακος) Νό(του) καὶ Λ(ιβός) + ὀκτώ τεταρτον

5. / + η d Ἀμ(ώ)νιο(ς) σ(εσ)η(μείωμαι)

« Il a été versé au grenier des bourgs, sur la moisson de la treizième année d'Hadrien, notre prince, au nom de Panameus, fils de Psenthotes, pour Charax et le district du Sud-Ouest, huit artabes de froment et un quart =  $8\frac{1}{4}$  art. from. Vu : Amonios (?) »

ὀκτώι : cf. MAYSER, I (1923), pp. 134-136.

56. — Q. 87. 12768/1759. Thèbes, 26 juin 132 ap. J.-C.

Με(μέτρηται) εἰς θησ(αυρόν) μη(τροπόλεως) γενήμ(ατος) ιγ Ϛ  
 Ἀδριανοῦ  
 Καίσαρος τοῦ κυρίου ἐπεὶ β ὀνόμ(ατος)  
 Παχνοῦμιος Παουφθειοῦτος ὑπ(έρ) Χά(ρακος)  
 + τρεῖς τεταρτον / + γ d.

4<sup>e</sup> ligne, l. τρεῖς.

« Il a été versé au grenier de la métropole, sur la moisson de la seizième année d'Hadrien César, notre prince, le 2 épeiph, au nom de Pachnoumis, fils de Paouphtheious, pour Charax, trois artabes et quart de froment =  $3\frac{1}{4}$  art. from. »

57. — Q. 87. 12768/1779. Thèbes, 3 septembre 132 ap. J.-C.

Μέ(τερημα) θησ(αυροῦ) μητρ(οπόλεως) γενή(ματος) ιζ Ϛ Ἀδριανοῦ  
 Καίσαρος τοῦ κυρίου, θῶθ Ϛ [[ὀνό(ματος)]]  
 [[. .]] ὑπ(έρ) Χά(ρακος) ὀνόμ(ατος) Πσύν(ιος)  
 Φανη( ) + ὄγδον / + ή. Γάι(ος) σεση(μείωμαι).

## TAXES PAYÉES EN NATURE

L'écriture est très effacée.

4<sup>e</sup> ligne, il faut sans doute développer Φανη- en Φανή(σιος) ou Φανῆ(τος).

« Versement au grenier de la métropole, sur la moisson de la dix-septième année d'Hadrien César, notre prince, le 6 thôth, pour Charax, au nom de Psunis (?) fils de Phanè (....) : un huitième d'artabe de froment =  $\frac{1}{8}$  art. from. Vu : Gaios. »

On sait que de la neuvième à la dix-septième année d'Hadrien, la mention du nom du contribuable précède celle du lieu. La rature de δνόματος fait sentir qu'au début de l'année, le scribe n'était pas encore habitué au nouvel ordre des éléments de la formule. Les mots sont effacés, non pas biffés.

Γάιος est connu par *O. Wilb.-Brk.* 58 et *W. O.* 847, 850, 851, 852 (pour ces deux ostraca, l'Index de *W. O.*, p. 450, contient implicitement une correction qui les attribue à Γάιος).

δγδον pour δγδοον est fréquent, cf. *W. O.* 824, par exemple.

58. — Q. 87. 12768/1808. Thèbes, 20 août 134 ap. J.-C.

Με(μέτρηκεν) εἰς θησ(αυρόν) μητροπ(όλεως) γ(εν)ή(ματος)

ιη § 'Αδριανοῦ τοῦ κυρίου

μεσο(ρή) κζ ὑπ(έρ) Νό(του) (καὶ) Λ(ιβός)

'Ωρίω(ν) 'Αμω(νίου) διὰ Παχνούμ(ιος)

5. Παουφθειοῦτ(ος) † ἥμισυ τρίτον

δωδ(έκατον) / † ἑγχο. Γά(ιος) σ(εσ)η(μείωμαι)

« Horion, fils d'Amonios, a versé au grenier de la métropole, sur la moisson de la dix-huitième année d'Hadrien, notre prince, le 27 mesoré, pour le district du Sud-Ouest, par l'intermédiaire de Pachnoumis fils de Paouphtheious une demi-artabe de froment, un tiers, un douzième =  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{12}$  art. from. Vu : Gaios. »

'Ωρίων 'Αμω(νίου) : cf. *W. O.* 830 et *O. Wilb.-Brk.* 54 et 59.

Γάιος : cf. *O. Wilb.-Brk.* 57.

59. — Q. 87. 12768/1716. Thèbes, 26 juillet 135 ap. J.-C.

Με(μέτρηκεν) εἰς θησ(αυρόν) μη(τροπόλεως) γενήμ(ατος)

ιθ § 'Αδριανοῦ τοῦ κυρίου

μεσο(ρή) α ὑπ(έρ) Νό(του) (καὶ) Λ(ιβός)

'Ωρίω(ν) 'Αμω(νίου) διὰ γεω(ργοῦ)

5. Παχνούμ(ιος) Παουφθει(οῦτος)

.....

# RENTE OU IMPOT FONCIERS : N<sup>os</sup> 49-70

L'écriture est la même que celle de *O. Wilb.-Brk.* 58, mais elle est tracée d'un roseau beaucoup plus gros. Le bas de l'ostrakon est brisé.

« Horion, fils d'Amonios, a versé au grenier de la métropole, sur la moisson de la dix-neuvième année d'Hadrien, notre prince, le 1<sup>er</sup> mesorè, pour le district du Sud-Ouest, par l'intermédiaire de son locataire Pachnoumis fils de Paouphtheious... »

60. — Q. 87. 12768/1816. Thèbes, 29 mai 138 ap. J.-C.

Μεμέ(τρηται) εἰς θησ(αυρόν) μη(τροπόλεως) γενή(ματος)

κβL 'Αδριανοῦ τοῦ κυρίου

παῦνι δ' ὑπ(ερ) Χά(ρακος) ὀνό(ματος)

Παουκαλῆος(ς) Παχνοῦμιο(ς)

5. † μία ἡμισυ / † α L

Πετεχespoχ(ράτης) σε(σ)η(μείωμαι).

5<sup>e</sup> ligne, l. ἡμισυ.

« Il a été versé au grenier de la métropole, sur la moisson de la vingt-deuxième année d'Hadrien, notre prince, le 4 pauni, pour Charax, au nom de Paoukalès, fils de Pachnoumis, une artabe et demie de froment = 1½ art. from.

» Vu : Petechespochratès. »

Πετεχespoχράτης, sitologue ou employé des greniers publics, a signé les ostraca *O. Brüß.-Berl.* 53, *O. Strass.* 365 et *O. Wilb.-Brk.* 61, de la vingt-deuxième année d'Hadrien et des première et deuxième années d'Antonin.

61. — Q. 87. 12768/1724. Thèbes, 2 juin 138 ap. J.-C.

Μεμέ(τρηται) ἀφ' ἄλ(ω) εἰς πλ(οῖον) δι(ὰ) σιτολ(όγων) μη(τρο-  
πόλεως) γενή(ματος)

κβ S 'Αδριανοῦ τοῦ κυρίου παῦνι

ἡ ὑπ(ερ) Χά(ρακος) ὀνό(ματος) Παουφθειοῦς Πα-

οῦτος διὰ Ψενχῶνσις

5. Φάηριος καὶ μ(ετόχων) † τρεῖς δῖμοι-

ρον / † γβ'. Πετεχespoχ(ράτης) σεση(μείωμαι)

3<sup>e</sup> ligne, l. Ψενχῶνσις.

5<sup>e</sup> ligne, μ de μ(ετόχων) est représenté par une longue barre horizontale, très décidée, qui rase le sommet de l'α et de l'ι et se prolonge vers la droite.

« Il a été versé de l'aire au bateau, par les soins des sitologues de la métropole, sur la moisson de la vingt-deuxième année d'Hadrien,



## TAXES PAYÉES EN NATURE

notre prince, le 8 pauni, pour Charax, au nom de Paouphtheious, fils de Paous, par l'intermédiaire de Psenchonsis fils de Phaeris et consorts, trois artabes de froment et deux tiers =  $3 \frac{2}{3}$  art. from. Vu : Petechespochratès. »

La reconstitution de la formule initiale, qui paraît unique, n'est ici présentée que comme une suggestion. Nous devons à M. Wilcken, les solutions  $\pi\lambda(\sigma\iota\omicron\nu\omicron)\delta(\iota\alpha)\sigma\iota\tau\omicron\lambda(\acute{o}\gamma\omega\nu)\mu\eta(\tau\rho\omicron\pi\acute{o}\lambda\epsilon\omega\varsigma)$ . 'Αφ' ἅλῳ représenterait l'aire commune où l'on assemblait les récoltes et d'où les sitologues prélevaient les redevances qui étaient acheminées par bateau vers Alexandrie. (Cf. ROSTOVITZEFF, *Kornerhebung und Korntransport*, *Archiv* III, pp. 202-225).

62. — Q. 87. 12768/1021. Thèbes, 3 août 139 ap. J.-C.

Με(μέτρηται) εἰς θησ(αυρὸν) μητροπ(όλεως) γενήμ(ατος) β ς  
'Αντωνίνου

Καίσαρος τοῦ κυρίου μεσορῆ θ ὑπ(ἐρ) 'Αγο(ρῶν) ὀνό(ματος)  
Ποστόμου

Θέωνος διὰ Ψενχώ(νσιος) Παουψάιτο(ς) καὶ μετόχων) † πέντε  
ἥμισυ

δωδ(έκατον) / † ελ(ιο καὶ ὑπ(ἐρ) Κ(ε)ραμ(είων) ὀνό(ματος) τοῦ  
αὐτ(οῦ) διὰ γεω(ργῶν)

5. τῶν αὐ(τῶν) † ὀκτὼ ἐκτον / † η Γάιο(ς) σεση(μείωμαι).

1<sup>re</sup> ligne, le signe d'abréviation de γενήματος traverse le β au point de lui donner l'aspect d'un θ, mais nous croyons qu'il s'agit bien d'un β. — 2<sup>e</sup> ligne, 'Αγο(ρῶν) est représenté par le sigle donné par WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 819.

« Il a été versé au grenier de la métropole, sur la moisson de la deuxième année d'Antonin César, notre prince, le 9 mesoré, pour le District des Marchés, au nom de Postomos, fils de Théon, par Psenchônisis, fils de Paoupsais, et consorts, cinq artabes de froment et demie plus un douzième d'artabe =  $5 \frac{1}{2} \frac{1}{12}$  art. from. et pour le district des Céramiques, au nom du même par les mêmes locataires, huit artabes de froment, un sixième =  $8 \frac{1}{6}$  art. from. Vu : Gaios. »

Ψενχῶνσις Παουψάιτος et consorts apparaissent dans *W. O.* 879, 880 et *O. Wilb.-Brk.* 63. Dans *W. O.* 581, on lit la mention d'un Ψενχῶνσις Παουψάιτος Παοῦτος qui pourrait être le même personnage.

Γάιος signe des reçus en l'an 143 (cf. *O. Wilb.-Brk.* 57 et CALDERINI, *Θησαυροί*, p. 123). Pour l'an 139 et les années voisines, on ne connaît pas de mentions de ce signataire. On ne peut déterminer si le Γάιος de *O. Wilb.-Brk.* 57 est le même que celui de *O. Wilb.-Brk.* 62 et 63.

63. — Q. 87. 12768/1761. Thèbes, 1<sup>er</sup> août 140 ap. J.-C.

Με(μέτρηται) εἰς θησ(αυρόν) μη(τροπόλεως) γενή(ματος) γς  
'Αντωνίνου

Καίς(α)ρος τοῦ κυρίου μεσο(ρή) ἡ ὑπ(έρ) Χά(ρακος)

δνό(ματος) Θέωνος Βάσσου καὶ Ἑρακλ(ᾶτος) ἄδ(ελ)φ(οῦ)

διὰ γεω(ργῶν) Ψενχώ(νσιος) Παουψάιτ(ος) καὶ μετόχων + εἰ

5. / + γ. Γάιο(ς) σεση(μείωμαι).

L'écriture paraît de la main qui a tracé *O. Wilb.-Brk.* 62.

3<sup>e</sup> ligne, on peut hésiter entre deux lectures: 'Ἑρακλεῖδ(ου) Φ(αήριος) (ou tout autre nom propre) et la lecture que nous avons imprimée et que nous préférons en raison de l'analogie avec *W. O.* 1442. Dans *W. O.* 880, il faudrait peut-être revoir la lecture 'Ἑρακ(λείδου) Αρτ...

« Il a été versé au grenier de la métropole, sur la moisson de la troisième année d'Antonin César, notre prince, le 8 mesoré, pour Charax, au nom de Théon fils de Bassos et d'Héraclas son frère (?) par les locataires Psenchônisis fils de Paoupsais et consorts, six artabes de froment = 6 art. from. Vu : Gaios. »

Θέων Βάσσου est mentionné dans *W. O.* 634, 880, 1437, 1438, 1442, 1582. Il ressort de *W. O.* 634 que Θέων Βάσσου est un Égyptien soumis à la λαογραφία. Il paye les μερισμοί, dont le μερισμός ἀνακ(εχωρηκότων) (*W. O.* 1437). Il livre son grain et sa paille (*W. O.* 1582) par l'intermédiaire des paysans qui travaillent avec lui ou pour lui.

Ψενχῶνσις Παουψάιτος : cf. *O. Wilb.-Brk.* 62.

64. — Q. 87. 12768/1703. Thèbes, 27 décembre 144-25 janvier 145 ap. J.-C.

Μέ(τρημα) θησ(αυροῦ) κω(μῶν) γενή(ματος) ης 'Αντων(ίν)ου

Καίσαρος τοῦ κυρίου τῦβι

ὑπ(έρ). . . . . δνό(ματος) Παου-

καλήους Παχνούμιος

5. + δέμοιρο(ν) κ[δ] / + β' κδ

'Αρποκ(ρατίων) με(μέτρηται)

3<sup>e</sup> ligne. Après ὑπέρ, se place probablement la mention d'un lieu que nous ne pouvons déchiffrer et qui se termine, semble-t-il, par πόλ(εως).

« Versement du grenier des bourgs, sur la moisson de la huitième année d'Antonin César, notre prince, en tybi, pour. . . . . au nom de Paoukalès fils de Pachnoumis : deux tiers et un vingt-quatrième d'artabe de froment =  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{1}{24}$  art. from. »

» Vu : Harpoc(ration?) »

# TAXES PAYÉES EN NATURE

\*Αρποκρατίων est sitologue (cf. *O. Mey.* 49). Il a signé les reçus *W. O.* 878, 879, *O. Mey.* 49, *O. Tait I, Ashm.* 52, tous de la septième année d'Antonin et *O. Wilb.-Brk.* 65, de la huitième année.

65. — K. 87. 12768/6737. Thèbes, 14 juillet 145 ap. J.-C.

Μέ(τερημα) θησ(αυροῦ) κω(μῶν) γενή(ματος) η §

\*Αντωνίν(ου) Καίσαρος

τοῦ κυρίου, ἐπεὶφ ᾧ ὑπ(ἐρ) Χά(ρακος)

ὀνό(ματος) Θερμο(ύθιος) Ψεναμοῦνι(ος)

5. † τρίτον / † γ'. ἄλ(λον)

τῇ(ι) αὐ(τῇ) ἡμ(έραι) ὁμ(οίως) † τέταρτ(ον)

/ † d. \*Αρποκρ(ατίων)

L'écriture est la même que celle de *O. Wilb.-Brk.* 64, quoique beaucoup plus petite.

« Versement du grenier des bourgs, sur la moisson de la huitième année d'Antonin César, notre prince, le 20 épeiph, pour Charax, au nom de Thermouthis, fils de Psenamounis : un tiers d'artabe de froment =  $\frac{1}{3}$  art. from. Autre versement, le même jour, du même, pour le même impôt : un quart d'artabe de froment =  $\frac{1}{4}$  art. from. Harpocraton. »

\*Αρποκρατίων : cf. *O. Wilb.-Brk.* 64.

66. — 12768/1763. Thèbes, 3 juin 145 ap. J.-C.

Μεμ(έτρηται) εἰς θησ(αυρὸν) μητροπ(όλεως) γεν(ήματος) η §

\*Αντωνίνου Καίσαρος τοῦ κυρίου

παῦνι ᾧ ὑπ(ἐρ) Χά(ρακος) ὀνό(ματος) Παουφθειο(ῦτος)

Παοῦτος διὰ Παουφθειοῦ(τος) Παου( )

5. †δ / †δ. Παῆσ(ις?) σ(εσ)η(μείωμαι)

5<sup>e</sup> ligne. On pourrait peut-être lire Παρ( ) σ(ε)ση(μείωμαι).

« Il a été versé au grenier de la métropole, sur la moisson de la huitième année d'Antonin César, notre prince, le 9 pauni, pour Charax, au nom de Paouptheious, fils de Paous, par Paouptheious, fils de Paou... 4 art. from. = 4 art. from. Vu : Paësis (?). »

4<sup>e</sup> ligne. Nous n'avons pas développé l'abréviation Παου-, quoiqu'il semble qu'il ne puisse s'agir que de Παοῦτος. Le personnage dont le nom est introduit par διὰ serait dès lors le même que celui dont le



nom est introduit par *ὀνόματος*. Inadvertance ou application stricte d'une formule?

Pour la huitième année d'Antonin, on connaît d'autres signataires de reçus dont la liste est donnée par CALDERINI, *Θησαυροί*, p. 124.

67. — Q. 87. 12768/1807. Thèbes, 5 juillet 150 ap. J.-C.

Μέ(τερημα) θησ(αυροῦ) μη(τροπόλεως) γενή(ματος) ιγ Ϛ 'Αντωνίνου  
Καίσαρος το(ῦ) κυρ(ίου), ἐπειφ ἰα ὑπ(ερ) Χά(ρακος)  
ὀνό(ματος) 'Επωνύχ(ου) Παοῦτ(ος) διὰ γεωργ(οῦ) † ἔκτο(ν)  
/ † Ϛ Παη( ) σ(εσ)η(μείωμαι).

« Versement du grenier de la métropole, sur la moisson de la treizième année d'Antonin César, notre prince, le 11 épeiph, pour Charax, au nom d'Epônuchos, fils de Paous, par son locataire, d'un sixième d'artabe de froment =  $\frac{1}{6}$  art. from. Vu : Paè... »

On n'a pas d'exemple de la formule διὰ γεωργοῦ sans nom propre. La lecture d'ailleurs n'est pas sûre et, quoiqu'elle paraisse plus probable que celle d'un nom propre, il ne faut cependant pas exclure la possibilité de lire : διὰ Πεμψ que l'on pourrait développer en Πεμψ(άιτος).

Il ne paraît pas possible d'assimiler la souscription à l'une des signatures habituelles des reçus du grenier de la métropole de l'année 150 ou des années voisines. Nous ne croyons pouvoir lire ni Ζήν(ων) γρ(αμματεὺς), comme dans *O. Tait I, Ashm.* 54, ni Καρο(ῦρις), comme dans *W. O.* 893.

68. — 12768/1752. Thèbes, 24 juin 189 ap. J.-C.

Μ(έτερημα) θησ(αυροῦ) μη(τροπόλεως) γ(εν)ή(μα)τ(ος) κθ Ϛ  
Κ(ο)μ(μό)δου 'Αντων(ίνου) Καίσαρος τοῦ κυρ(ίου)  
παῦ(νι) λ ὑπ(ερ) Χά(ρακος) ὀνό(ματος) κληρο(νόμων)  
Θαμίν(ιος) πρ(εσβυτέρας) 'Επικυφ( ) διὰ γ(εωργοῦ)

5. Ποριεύθου Γερμανοῦ

† τέσσαρες / † δ

Α( ) σ(εσ)η(μείωμαι)

† δ

« Versement du trésor de la métropole, sur la moisson de la vingt-neuvième année de Commode Antonin César, notre prince, le 30 pauni, pour Charax, au nom des héritiers de Thaminis l'aînée, fille d'Epikuph... (?), par le locataire Porieuthès, fils de Germanos : quatre artabes de froment = 4 art. : Vu : A. (?) 4 art. »

# TAXES PAYÉES EN NATURE

69. — K. 87. 12768/1440. Thèbes, 21 juin 190 ap. J.-C.

Μ(έτρημα) θησ(αυροῦ) μη(τροπόλεως) γενή(ματος) λς Κομ(μό)δ(ου)  
 'Αντωνίνου Καίσαρο(ς) τοῦ  
 κυρίου, παῦ(νι) κζ, ὑ(πέρ) Χά(ρακος) ὀνό(ματος)  
 κληρο(νόμων) Θαμί(νιος) πρ(εσβυτέρας) 'Επικυφ( )

5. † τέταρτον ᾱδ' / † d ᾱδ' Π( ) σ(εσ)η(μείωμαι).

Nous devons à M. WILCKEN les lectures κληρο(νόμων), l. 4, et ᾱδ', l. 5.

« Versement du grenier de la métropole, sur la moisson de la trentième année de Commode Antonin César, notre prince, le 27 pauni, pour Charax au nom des héritiers de Thaminis l'ainée, fille d'Epikuph... : un quart d'artabe de froment et  $\frac{1}{24} = \frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{24}$  art. from. Vu : P. »

70. — 12768/1741. Thèbes, 23 juin 190 ap. J.-C.

Μέ(τρημα) θησ(αυροῦ) μη(τροπόλεως) γενή(ματος) λς  
 Κομ(μό)δου 'Αν(τ)ωνίνου  
 Καίσαρος τοῦ κυρίου π(αῦν)ι κθ  
 ὑ(πέρ) Νό(του) ὀνό(ματος) Πετωβάστewς

5. Ψεν[χν]οῦμι(ος) διὰ γεωργ(οῦ)

Πετεμ( ) † ἥμισυ / † ∟

Πα( ) σ(εσ)ημ(είωμαι) † ἥμισυ / † ∟

« Versement du grenier de la métropole, sur la moisson de la trentième année de Commode Antonin César, notre prince, le 29 pauni, pour le district du Sud, au nom de Petobastis (?), fils de Psenchnoumis, par le cultivateur Petem ... une demi-artabe de froment =  $\frac{1}{2}$  art. from.

» Vu : Pa... une demi-artabe de froment =  $\frac{1}{2}$  art. from. »

Πα. Les mêmes initiales apparaissent dans *W. O.* 965-967, 969, 970, 1590 et *O. Strass.* 393. Jusqu'en 196 ap. J.-C., on trouve sur les ostraca cette signature Π ou Πα (cf. CALDERINI, *Θησαυροί*), mais seule une étude des originaux permettrait de déterminer s'il s'agit de la même signature, ces lettres pouvant être les initiales de plusieurs noms égyptiens.

## 71-73. Livraison de paille.

A l'époque ptolémaïque, les livraisons de paille semblent constituer une partie de la redevance foncière (1). On peut imaginer que le contrat des βασιλικοὶ γεωργοὶ prévoyait le

(1) Sur les ἄχυρικὰ τέλη, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 162-164.

payement de l'ἐκφόριον en froment et en paille. Dans les baux de terre, passés entre particuliers, comme B.G.U. 1264, par exemple, une clause spéciale prévoit la destination de la paille. Dans O. Strass. 326, qui est un reçu de paille d'époque ptolémaïque, il faut peut-être lire la mention ὑπὲρ τοῦ τόπου, analogue à celle que l'on trouve dans les reçus de rente de terre royale payée en blé.

Dans aucun des reçus d'époque ptolémaïque, on ne voit quel usage il sera fait de la paille, alors que dans les reçus d'époque romaine, il est généralement dit à quelle aile de l'armée ou à quel usage militaire la paille servira.

L'étude fondamentale des livraisons de paille à l'époque romaine est celle de J. LESQUIER, *Armée romaine*, pp. 355-359, qui cite ses devanciers (1). Il établit que les livraisons de paille font partie des redevances foncières. Elles ne semblent pas être la conséquence de réquisitions, puisque dans aucun reçu de paille on ne trouve les adjectifs ἀγοραστός, συναγοραστός, etc., qui déterminent habituellement les noms des matières réquisitionnées.

Les livraisons de paille font-elles partie des redevances qui constituent l'annone et qui, aux deux premiers siècles (2), ne sont pas des prestations régulières, ou bien font-elles partie des impôts fonciers réguliers et sont-elles à compter parmi les δημόσια que mentionnent les baux? Peut-être y avait-il des livraisons des deux espèces.

Lorsque la paille est apportée au camp même par le contribuable, — c'est le cas auquel se réfèrent les reçus comportant les mots : παρεχομένησαν... γόμοι..., — Lesquier pense que le reçu était délivré par un soldat ou un caporal et que le nom introduit par δνόματος était celui d'un πράκτωρ, en raison de la mention καὶ μέτοχοι qui suit parfois ce nom. Mais la formule par δνόματος ressemble trop à celle des reçus de blé, où elle n'introduit pas le nom d'un πράκτωρ, pour que l'on puisse songer à lui donner, dans les reçus de paille, une valeur si différente et, d'autre part, la mention καὶ μέτοχοι apparaît bien souvent dans les reçus de blé à côté du nom de γεωργοί, colocataires solidaires, sans doute, d'un lopin de terre.

(1) Cf. aussi ROSTOVITZEFF, *Storia economica e sociale*, index.

(2) Lesquier ne connaissait pas de texte d'époque romaine relatif à des livraisons de paille qui fût antérieur à l'an 150. Depuis l'apparition de son ouvrage, les ostraca de Strasbourg en ont fourni quelques-uns : O. Strass. 439, 441, par exemple.



## TAXES PAYÉES EN NATURE

71. — 12768/1675. Thèbes, 129 av. J.-C.

Λμα, φαμενώθ, παραδεδώ(κασιν) ἄς τὸ καθῆ(κον) ἄχυ(ρον)

Διονύσιος καὶ ὁ ἄδ(ελφός) μώια

δέκα πέντε / μώ(ια) ιε .

Προῖτος οἰκο(νόμος)

1<sup>re</sup> ligne, après φαμενώθ, rien n'est effacé : il semble que le chiffre du jour n'ait pas été noté. — ἄς = εἰς.

2<sup>e</sup> ligne, ἄδ(ελφός) : α au-dessus de δ ; même abréviation dans *O. Strass.* 28 (11<sup>e</sup> siècle av. J.-C.).

« An XLI, phamenôth, Dionysios et son frère ont livré pour leur redevance de paille quinze jarres = 15 jarres.

» L'économe Proitos. »

*O. Tait I, Bodl.* 239 présente avec notre texte les plus étroites analogies : même date, même orthographe de εἰς, même signature.

Προῖτος a signé *O. Tait I, Bodl.* 238 et 239.

οἰκονόμος : outre *O. Tait I, Bodl.* 239, *O. Strass.* 6 est signé par un οἰκονόμος. On trouve dans *P. Paris* 70, frg. 1564 C (réédité par STEINER, *Der Fiskus der Ptolemäer*, Leipzig-Berlin, 1914, p. 3, n. 2), la mention d'un Προῖτον οἶκον[όμον τοῦ βασιλέως]. Comme le papyrus est du 11<sup>e</sup> siècle et qu'il est probablement thébain, on pourrait supposer que ce Προῖτος et le nôtre sont un seul personnage. Mais pour vraisemblable que soit cette hypothèse, elle ne s'impose pas nécessairement. En effet, on entrevoit qu'au 11<sup>e</sup> siècle, le titre d'οἰκονόμος τοῦ βασιλέως a deux sens : l'un désigne le chef de la trésorerie (cf. STEINER, *op. cit.*, pp. 3-5 et WILCKEN, *Chrest.* n° 163), l'autre désigne un fonctionnaire de rang inférieur qui pourrait très bien avoir signé notre quittance (cf. WILCKEN, *Grundz.* p. 151 et GRENFELL, HUNT, SMYLY, note à *P. Tebt.* 5 l. 159). Sur les avatars du titre d'économe au 11<sup>e</sup> siècle et les modifications de la hiérarchie des fonctionnaires fiscaux, voir STEINER, *op. cit.*, pp. 43-50, qui place d'ailleurs Προῖτος de *P. Paris* 70, frg. 1564 C, parmi les économes de l'administration centrale (*op. cit.*, p. 61). Mais rien n'oblige, dans les données trop fragmentaires du texte de Paris, à considérer Προῖτος comme un fonctionnaire supérieur, les mots τοῦ βασιλέως étant d'ailleurs restitués.

La mention de φαμενώθ sans la date du jour, qui apparaît aussi dans *O. Tait I, Bodl.* 239, fait supposer qu'il s'agit ici de versements exigibles mensuellement.

72. — Q. 87. 12768/1729. Thèbes, 4 août 131 ap. J.-C.

ῥΩρος καὶ μέτοχοι ἀχυράριοις

Παουκ( ) Παουφθειούτος).

Ἐσχομ(εν) παρὰ σοῦ εἰς ῥΩφιεῖον ἀχύρου γόμους β

ὑ(πέρ) γενήματος ιε ζ εἰς ἀχυροθήκη(ην) Νήσω(ν)

5. Λιε Ἀδριανοῦ Καίσαρος (τοῦ) κυ(ρ)ίου, μ(εσο)ρή ι.

1<sup>re</sup> ligne, 1. ἀχυράριοι. — 2<sup>e</sup> ligne, Παουκ(αλῆτι) ou Παουκ(αμήτει). — 4<sup>e</sup> ligne, la lecture εἰς ἀχυροθήκη(ν) Νήσων n'est pas tout à fait sûre. Les lettres sont à peine formées.

« Horos et ses collègues, préposés à la levée de la paille, à Paouk..., fils de Paouphtheious. Nous avons reçu de toi pour Ophis, sur la récolte de la quinzième année, deux charges de paille destinées à la grange du district des Iles. L'an XV d'Hadrien César, notre prince, le 10 mesoré. »

On ne connaît aucun autre reçu délivré par ῥΩρος et ses collègues. εἰς ῥΩφιεῖον : sur ce quartier de Thèbes, voisin du sanctuaire de Karnak, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 713-714. L'endroit a dû être le siège d'une garnison : cf. LESQUIER, *Armée romaine*, p. 410 et index III s. v. Thèbes. Ici, εἰς ῥΩφιεῖον désigne sans doute le camp auquel la paille était destinée. Mais la mention de la « Grange des Iles » fait supposer que la paille était d'abord acheminée vers quelque grange publique où toutes les livraisons étaient rassemblées avant d'être envoyées au camp. Parmi les reçus de paille, il en est quelques-uns qui mentionnent le camp d' ῥΩφί : W.O. 1458, 1475, O. Mey. 19, Theb. O. 110. La mention de l'ἀχυροθήκη publique est rare : on la trouve dans O. Tait I, Ashm. 71 et O. Strass. 442. C'est l'homologue du θησαυρός.

Νῆσοι : sur le district des Iles, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 714.

73. — Q. 87. 12768/1013. Thèbes, 1<sup>er</sup> décembre 145 ap. J.-C.

Πικῶς καὶ μέτοχοι ἀχυρο(ο)-

-πράκ(τορες) μητροπ(όλεως) τοῦ η ζ

Ἀντωνίνου Καίσαρος

τοῦ κυρίου. Πετεμ( )

5. ὀμ(οίως) μ(η)τρ(ός) Σενύριος παραδ(έδωκεν)

εἰς τὴν ἐν Κόπ(τωι) εἴλην

γόμ(ου) ἀχύρου ἡμισυ τέταρ-

-τον / γόμ(ου) Δ d . Λθ

Ἀντωνίνου τοῦ κυρίου

10. Ἀδριανοῦ ε.

## TAXES PAYÉES EN NATURE

1<sup>re</sup> et 7<sup>e</sup> lignes, le ρ de ἀχύρ(ου) est sous l'alignement inférieur des autres lettres. Cette particularité est de celles qui peuvent servir, lorsque le nom du receveur est mutilé, à identifier la main. — 4<sup>e</sup> ligne, Πετεμ(ῖνις) ou Πετεμ(ενῶρις) ou Πετεμ(ψᾶις).

« Pikôs et ses collègues, receveurs de la paille de la métropole, pour la huitième année d'Antonin César notre prince. Petem..., fils de Petem..., et de Senuris a livré, pour l'aile cantonnée à Koptos, une demi-charge de paille et un quart =  $\frac{1}{2} + \frac{1}{4}$  de charge. An IX d'Antonin, notre prince, le 5 du mois d'Hadrien.

Πικῶς. Plusieurs personnages qui s'occupent de la rentrée des impôts en paille portent ce nom (voir les Indices des différents recueils d'ostraca), mais il ne semble pas qu'aucun d'eux puisse être identique à celui-ci. Il y a un Πικῶς, ἀχυράριος pour la huitième année d'Antonin (O. Strass. 446). Est-ce le même personnage ? Le nom est très commun à Thèbes. Le titre ἀχυροπράκτωρ pour telle année fait sentir le caractère foncièrement liturgique de la practorie.

εἰς τὴν ἐν Κόπτῳ εἴλην : c'est l'*ala Herculiana* (LESQUIER, *Armée romaine*, p. 358). W. O. 906 a εἰς τὴν ἐν Κόπτῳ εἴλην; W. O. 1464 et O. Brüss.-Berl. 68 ont εἰς τὴν εἴλην qui désigne sans doute la même aile; enfin W. O. 1012 a εἰς στρ(ατηγικᾶς) χρείας εἴλης Ἡρακλειανῆς.

Ἀδριανός correspond à χοιάκ. Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 810 et Kenneth SCOTT, *Greek and Roman Honorific Months*, pp. 261-262.

### 74. Livraison de viande à l'annone militaire.

La quittance que l'on va lire est postérieure aux modifications profondes qu'ont subies les institutions fiscales dans la seconde moitié du III<sup>e</sup> siècle de notre ère.

Pendant l'anarchie militaire du III<sup>e</sup> siècle, l'institution de l'annone prend une importance qui dépasse celle des autres impôts et, d'exigence exceptionnelle, elle devient une exaction régulière. Sur l'ensemble de cette question, on lira l'étude de ROSTOVITZ, *Storia economica e sociale*, chap. XI. Parmi les raisons qui ont mis en faveur les levées de matières périssables, G. MICKWITZ insiste sur la dépréciation de la monnaie qui fait des marchandises le seul étalon de valeur. Il analyse aussi les effets économiques et politiques qu'entraîne l'exigence d'impôts en nature (1). L'existence des levées en nature, qui ne se sont d'ailleurs pas substituées à toutes les levées en argent, n'implique pas, pour M. Mickwitz, la disparition de l'économie monétaire ni l'avènement d'un ordre de choses médiéval. Sur ce point M. Mickwitz rejoint Henri Pirenne.

(1) *Geld und Wirtschaft im römischen Reich des vierten Jahrhunderts n. Chr.* (Helsingfors, 1932), pp. 177-189.



La levée de l'annone militaire est confiée aux liturges, apodectes et épimélètes, désignés par les βουλαί des villes (cf. P. JOUGUET, *Vie municipale*, pp. 387-391). Sur les ἀποδέκται, l'étude la plus complète est celle d'OERTEL, *Liturgie*, pp. 222-225, qui cite la bibliographie du sujet. Il est difficile de déterminer en quoi les fonctions des ἀποδέκται sont différentes de celles des ὑποδέκται. OERTEL constate que le titre ἀποδέκτης ne s'est trouvé que pour désigner les percepteurs des contributions en nature; le titre d'ὑποδέκτης désignait les percepteurs des contributions en espèces ou en nature. Notre texte, qui mentionne un ἀποδέκτης chargé de la levée de la viande est un fait de plus qui étaye cette règle.

Le titre ἀποδέκται πόλεως est normal: en effet, les apodectes constituent des collègues (voir les textes cités par OERTEL, *Liturgie*, p. 223) et leur ressort est la cité, la πολιτεία, au sens que ce mot a pris en Égypte, aux III<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> siècles. Mais souvent le titre d'ἀποδέκται est déterminé par le nom des produits que ces liturges sont chargés de rassembler: ἀποδέκται ἀχύρου, ἀποδέκται σίτου, ἀποδέκται κριθῆς. Nous ne croyons cependant pas que, dans notre texte, il faille rattacher κρέως au titre des ἀποδέκται et ce, en raison de la présence de χοίρου après κρέως. Il vaut mieux, sans doute, limiter le titre des liturges à ἀποδέκται πόλεως: on trouve un πόλεως ὑποδέκτης dans *P. Théad.* 31, l. 27 (cf. commentaire de P. JOUGUET, p. 165).

Notre ostracon est signé de Διόσκορος qui a signé aussi *O. Strass.* 469 et peut-être 473. Quelle est la fonction de ce personnage? En raison du caractère périssable de la viande, il ne se peut agir ici que de livraisons destinées à être consommées sur place, c'est-à-dire destinées à l'armée. Aussi ne voyons-nous qu'un seul liturge dont le rôle de receveur et de distributeur corresponde à celui que doit avoir Διόσκορος: le διαδότης (cf. OERTEL, *Liturgie*, pp. 221-222). Comme l'ἀποδέκτης, il apparaît dès le début du IV<sup>e</sup> siècle et on le trouve jusqu'au VII<sup>e</sup>. J. MASPERO, décrivant l'organisation de l'annone aux V<sup>e</sup> et VI<sup>e</sup> siècles, établit que le διαδότης n'intervient que quand l'annone est levée dans une ville où il n'y a pas de garnison et doit être transportée au siège de la garnison la plus proche <sup>(1)</sup>. Dans les autres cas, l'annone serait reçue par un militaire. Mais ni le nom, ni l'orthographe, ni le style de Διόσκορος ne sont d'un légionnaire <sup>(2)</sup>. La livraison directe à l'armée, qui est courante au III<sup>e</sup> siècle (cf. par ex. *W. O.* 1129-

(1) J. MASPERO, *Organisation militaire de l'Égypte byzantine*. (Paris, 1912) pp. 109-113.

(2) Nous songeons aux latinismes et aux maladresses orthographiques des ostraca de Dakkeh délivrés par des légionnaires.

## TAXES PAYÉES EN NATURE

1146; *P. Oxy.* 43) n'est d'ailleurs plus de règle au IV<sup>e</sup> siècle.

Sur la désignation des διαδίδται, on possède un joli texte, *P. Reinach.* 56, où précisément un personnage exprime le désir d'être διαδίδτης οἴνου ou κρέως parce que ces charges sont moins aléatoires que celle de διαδίδτης de la paille. Il y apparaît que le διαδίδτης paye de ses deniers la marchandise et qu'on la lui rembourse aux entrepôts où il la livre.

Sur les livraisons de viande à l'armée, J. MASPERO, *loc. cit.*, énumère une série de textes parmi lesquels *B.G.U.* 1025, un reçu de διαδίδτης du IV<sup>e</sup> siècle, qui présente une analogie générale avec le nôtre. Parmi les ostraca, il y a aussi quelques textes parallèles : *O. Strass.* 460, 461, 467-472.

Notre ostracon peut être daté de manière approximative : en effet, il est signé du même nom que *O. Strass.* 469 qui, d'après la vérification que M. Collomp a bien voulu faire pour nous, est très probablement écrit de la même main. Or, ce texte est de l'an 302.

74. — 12768/1665. Thèbes(?), aux environs de l'an 302 ap. J.-C.

Ἐσχή(καμεν) π(αρά)(τῶν) ἀποδεκτῶν

πόλεως κρέως

χοίρου λί(τρας) τριάκοντα

έννέα μόνας,

5. ἐπεὶ ἦ.

Διόσχορος σεση(μείωμαι).

La poterie est côtelée, comme il arrive souvent, à partir du III<sup>e</sup> siècle. 3<sup>e</sup> ligne, λί(τρας) : le ι sous le λ en monogramme.

« Nous avons reçu des apodectes de la ville, trente-neuf livres, en tout, de viande de porc, le 8 épeiph.

» Vu : Dioscoros. »

Ἐσχήκαμεν : le parfait est caractéristique des reçus délivrés à partir du IV<sup>e</sup> siècle, sans que, toutefois, l'usage de ἔσχον disparaisse brusquement à cette époque. On a peu à peu cessé de sentir que ἔχω sert de parfait à tout verbe qui signifie recevoir. Cette évolution du temps, dans le verbe des reçus, est un bel exemple d'affaiblissement de sens.

Quoiqu'il n'y ait qu'un signataire, nous écrivons le verbe au pluriel, d'après *O. Strass.* 467-468 et 470-473 où le verbe, écrit en entier, est au pluriel, alors que le reçu n'est signé que d'un seul nom.

### III

## DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

### 75. Permission accordée par un *ιστωνάρχης*.

Le texte suivant est à ranger parmi les données du problème de la liberté du travail dans l'Égypte romaine. Un *ιστωνάρχης* autorise une femme à établir au service de qui elle veut, son métier à tisser. Un acte de cette espèce implique l'existence d'un contrôle des métiers. S'agit-il d'un contrôle d'État lié à l'organisation d'un monopole ou d'un simple contrôle s'exerçant au profit de la corporation? Mais tout contrôle corporatif est un contrôle d'État, car nous savons que l'organisation corporative est exploitée et surveillée par l'État. Les membres des métiers sont solidairement responsables des livraisons à l'armée <sup>(1)</sup> et du paiement des taxes professionnelles.

Si nous savions en quoi consiste la mission de l'*ιστωνάρχης*, nous saurions si la permission qu'il accorde est le simple fait d'un règlement d'atelier ou si elle implique que le travail de l'ouvrière, exigé et surveillé par l'État, a la qualité d'une liturgie. Or, peu de textes nous renseignent sur l'*ιστωναρχία* <sup>(2)</sup>. Une lettre comme *P. Giss. 12*, écrite par un *ιστωνάρχης* au stratège Apollonios (début du II<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.), semble celle d'un vieux serviteur familial et suggère que l'*ιστωνάρχης* n'est qu'un chef d'atelier à mission tout à fait privée. Par contre, dans les fragments de comptes de *B. G. U. 753* (III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.), on aperçoit que l'*ιστωναρχία* comporte une mission fiscale. *P. Ryl. 98* (172 ap. J.-C.), dont notre texte doit être à peu près contemporain, montre que l'*ιστωναρχία* est une ferme qu'adjudgent les *ἐπιτηρηταί* chargés de la surveillance de toutes les industries textiles. Et c'est une situation que l'on brigue. Pourtant, la redevance annuelle de trois cents drachmes qu'offre le candidat-fermier, paraît trop minime pour qu'il faille considérer celui-ci comme un personnage de premier plan et le comparer, par exemple, aux fermiers des monopoles ptolémaïques. Était-il simplement, comme l'*ἡγούμενος γεργίων* de *P.S.I. 1060*, de *B. G. U. 1615*, de *P. Ryl.*

(1) *B. G. U. 1564* (138 ap. J.-C.) fait sentir dans l'*ἀλληλεγγύη*, la raison fiscale de l'existence des corporations.

(2) REIL, *Beiträge zur Kenntnis des Gewerbes im hellenistischen Aegypten* (Borna-Leipzig, 1913), p. 108.



## DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

94, responsable au nom de toute la corporation, du paiement des impôts et des livraisons à l'armée? Peut-être. Le rôle de l'ἵστωνάρχης paraît avoir évolué en fonction des mesures qui, inspirées par la recherche de garanties fiscales, ont peu à peu entravé la liberté du travail et lié solidairement les membres des corporations, jusqu'à faire reflourir, au II<sup>e</sup> siècle, le quasi-monopole d'État (1). De simple chef d'atelier, il a dû devenir le garant des prestations de toute nature qui incombent aux corps de métiers. Pour déterminer à quel point de cette évolution en sont les choses, au moment où a été écrit notre texte, il faudrait pouvoir le dater. L'absence même de nom d'empereur est l'indication d'une époque que confirme l'aspect de l'écriture : fin du II<sup>e</sup> siècle après J.-C. Les textes parallèles, *W. O.* 1154-1156, ne sont pas datés non plus et WILCKEN les assigne au II<sup>e</sup> ou au III<sup>e</sup> siècle.

*B.G.U.* 1572 (139 ap. J.-C.) montre combien est urgente la présence active de tous les membres du métier, au cas où une livraison est exigée de l'ensemble de la corporation. Cette pétition d'un chef d'atelier, incapable, à cause de l'absence des ouvriers, de faire exécuter dans les délais requis les fournitures militaires qui lui sont demandées, fait ressortir tout le sens de la permission que l'on va lire.

75. — K. 86. 12768/1709. Haute-Égypte, probablement Thèbes, fin du II<sup>e</sup> siècle ap. J.-C. — Pl. II.

Ψανσνῶς γέρδιος ἵστω(νάρχης) Εἰρήνη(ι)

Φατρήους χαίρειν.

Ἐπιτρέπω σοι ἀνα[βαλ]εῖν

τὰ ἔργα σου παρ' οὗ θε-

5. λεις καὶ οὐδέν σοι ἐν-

καλῶ περὶ οὐδενός

ἀπλῶς Λι < ἀθύρ

....

8<sup>e</sup> ligne, on distingue, sous ἀθύρ, des traces qui pourraient n'être que le double du mot ἀθύρ écrit par l'un des coins du roseau tenu très couché.

« Psansnôs, chef d'atelier de tissage, à Eiréné fille de Phatrès, salut. Je te permets d'établir ton métier au service de qui il te plaît et je n'aurai, absolument en rien, aucune action contre toi. An X, hathyr. »

(1) Cf. ROSTOVITZEFF, *Social and economic history*, pp. 435 et 624 et F. HEICHELHEIM. *Monopole* : PAULY-WISSOWA, *Realenc.* (1933).

W. O. 1154-1156 sont des permissions analogues. (Cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, pp. 332 et 691). L'ἰστωνάρχης n'a pas, comme les percepteurs, l'habitude de rédiger des centaines d'actes semblables. Aussi, les formules de ces « permissions » offrent-elles beaucoup de variantes de détail. Toutes cependant ont le verbe ἀναβάλλειν dans le sens spécial de « monter » un métier.

Sur τὰ ἔργα, au sens de « métier à tisser », cf., outre les ostraca cités, *P. Oxy.* 1069 et 1159 (τὰ σύνεργα).

παρ' οὗ, au sens de « au service de qui » : cf. MAYSER, II, 2 (1934) p. 487, § 6. Parmi les exemples cités, l'emploi de παρ' οὗ dans *B.G.U.* 1006 est analogue à celui que l'on rencontre ici, où l'idée d'un mouvement qui « délègue » le serviteur est complètement disparue.

Sur le sens juridique de οὐδὲν ἐγκαλῶ, employé surtout à la fin des reçus, cf. WILCKEN, *Gr. Ostr.* I, p. 62 et WASZYNSKI, *Bodenpacht*, I, p. 97.

Sur l'emploi tout à fait classique de ἀπλῶς au sens de « absolument », avec ἐγκαλῶ, cf. *P. Amh.* 104.

## 76. Administration de biens confisqués par l'État.

Il nous semble pouvoir reconnaître, sur l'ostrakon suivant, l'évaluation des produits d'un domaine saisi par l'État en exécution de quelque créance fiscale. L'expertise est faite ici par un ἐπιτηρητής que l'on peut assimiler à l'ἐπιτηρητής οὐσιακῶν, le surveillant des domaines de l'État installé dans chaque village. (Cf. WILCKEN, *Grundz.*, p. 158).

Mais avant d'être des πρότερον ὑπάρχοντα, les biens ainsi confisqués ont été d'abord placés sous séquestre, à titre de γεννηματογραφούμενα ὑπάρχοντα. C'est WILCKEN qui, commentant *P. Lond.* II, 164, dans *Archiv* I (1901), pp. 148-149, a, le premier, expliqué qu'il faut voir dans les γεννηματογραφούμενα ὑπάρχοντα, les biens séquestrés par le fisc. ROSTOVITZEFF, *Kolonat*, pp. 134-142, puis WILCKEN, *Grundz.*, pp. 296-297 et *Chrest.* nos 363, 364, ont dégagé et précisé les traits de la procédure de saisie qu'entraîne la responsabilité pécuniaire dont sont chargés les liturges de toute sorte. Dans le cas où la levée des impôts dus par une communauté n'avait pas produit les revenus qu'en attendait l'État, les biens engagés par les liturges et leurs cautions étaient séquestrés et frappés d'un impôt. WILCKEN, puis ROSTOVITZEFF, ont cherché à assimiler ces biens frappés d'une πρόσδος à la γῆ προσόδου et à définir du même coup celle-ci. Mais leurs hypothèses ne coïncident pas. Est-il d'ailleurs nécessaire de tenter cette assimilation? La πρόσδος pourrait n'être que l'intérêt de retard comparable, par exemple, aux intérêts de l'hypothèque occulte qu'en Belgique l'État prend sur les biens du contribuable défaillant. Les séquestres se font, au cours des

temps, de plus en plus nombreux et ainsi il se crée, pour toute une série de biens, un droit de propriété de teneur amoindrie. Toutefois, la propriété, au sens où l'Égypte romaine entendait ce droit, n'échappe pas immédiatement au débiteur du fisc. Il garde tout au moins de ses biens un usage restreint. Mais l'exploitation est surveillée par l'ἐπιτηρητής γενηματογραφουμένων ὑπαρχόντων<sup>(1)</sup> et les fruits, vendus au profit de l'État, servent à éteindre peu à peu la dette. Après un délai qui nous reste inconnu, l'État décide de vendre le bien ou de le confisquer. Dans le second cas, il devient bien domanial et relève de l'administration de l'οὐσία.

C'est d'un domaine ainsi confisqué qu'il est question dans notre ostracon. Il est malheureusement impossible de dater avec précision ce petit texte unique en son genre. Le style de l'écriture, cependant, nous fait songer aux époques d'Hadrien ou d'Antonin. La provenance en est tout aussi incertaine et l'on ne peut déterminer en quel lieu de la Haute-Égypte il fut écrit.

76. — Q. 87. 12768-1776. Haute-Égypte, règne d'Hadrien ou d'Antonin ?

Ἔγλογο(ς) ἐπιτηρ(ήσεως) ὑπαρχ(όντων) (πρότερον) νεκ(ροτάφων)  
δντ(ων) ἐν τ(αῖς) νεκρί(αις)

ιζ ζ. Εἰσὶν αἱ περιγενόμεναι

ἑξ ἐπιτηρ(ήσεως) [[ἡμῶν]] φοινίκ(ων)  $\overline{\text{o}}$  ια

5. αἱ καὶ παρθ(εῖσαι)  $\overline{\text{o}}$  ἐκ δ ε / δ νε  
καὶ ὁμ(οίως) κοῦκεα ἀριθ(μῶ) M Στ

τὰ καὶ παρθ(έντα) δι' ἡμῶν ὁμο(ίως) ἐπὶ τ(ῆς)

ξένης ωμ < σ / ἐπὶ τὸ α(ὐτὸ)

τιμὴ φοι(νίκων) καὶ κοῦκ(εων) δ ωψε < σ.

1<sup>re</sup> ligne, πρότερον est écrit par  $\bar{\alpha}$ .

2<sup>e</sup> ligne, ajoutée après coup par le scribe.

C'est M. Wilcken qui nous a suggéré les solutions νεκ(ροτάφων) et νεκρί(αις), aux lignes 1 et 2.

6<sup>e</sup> ligne, la lecture des chiffres reste problématique, sans qu'aucune lettre soit incomplète : le M, par exemple, ressemble assez à un π. (N. B. Nous représentons par Σ ce qui devrait être un *stigma* majuscule).

7<sup>e</sup> ligne, la solution ἐπὶ τ(ῆς) est de M. Wilcken.

« Solde de la gestion des biens ayant appartenu aux *nécrotaphes* de la nécropole : exercice de la XVII<sup>e</sup> année. Il résulte de notre gestion que les revenus nets s'établissent comme suit : 11 artabes de dattes, vendues à raison de 5 drachmes l'artabe = 55 dr., d'autre part, un

(1) On trouvera dans OERTEL, *Liturgie*, p. 241, une liste des quelques textes où apparaît ce liturge.



## BIENS CONFISQUÉS PAR L'ÉTAT : n° 76

nombre de 56.300 (?) noix de coco vendues par nos soins également à l'étranger, pour un prix de 840 dr. 2 oboles  $\frac{1}{2}$ .

Prix total des dattes et des noix de coco : 895 dr. 2 ob.  $\frac{1}{2}$ . »

L'ostracon est d'un type unique. En résoudre les abréviations comporte donc quelques aléas.

Nous écrivons  $\epsilon\gamma\lambda\omicron\gamma\omicron(\varsigma)$  plutôt que  $\epsilon\gamma\lambda\omicron\gamma\omicron(\upsilon)$ . L'ensemble du texte nous indique, en effet, qu'il ne s'agit pas d'un « extrait de compte », mais bien d'un « solde de gestion ». Cf. PREISIGKE, *Wörterbuch*, s. v.  $\epsilon\chi\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$  et WILCKEN, *Archiv VIII* (1927), pp. 280-281 (à propos de *P. Cairo-Zen.* 176) et *Archiv IX* (1930), p. 231.

La résolution  $\nu\epsilon\chi(\rho\omicron\tau\acute{\alpha}\phi\omega\nu)$  a été inspirée à M. Wilcken par la proximité de  $\nu\epsilon\chi\rho\iota-$  que l'on ne peut guère lire autrement que  $\nu\epsilon\chi\rho\iota(\alpha)$ . Si l'on ne veut pas tenir compte de la coïncidence  $\nu\epsilon\chi-$  et  $\nu\epsilon\chi\rho\iota-$ , on pourra supposer que  $\nu\epsilon\chi-$  de la ligne 1 est le début d'un nom propre. Cela ne modifiera pas le sens général du texte.

On ne sait rien, ou presque, de la profession de nécrotaphe : Cf. OTTO, *Priester und Tempel*, I, pp. 108-109, SAN NICOLÒ, *Aegyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer*, I, pp. 98-100. M. HOMBERT, *Quelques Papyrus des Collections de Gand et de Paris*, *Revue belge de Philologie et d'Histoire*, IV, 1925, pp. 664-670, publiant deux requêtes adressées par des nécrotaphes de la Grande-Oasis au gouverneur de Thébaïde (nos 10-11) expose tout ce que l'on sait des nécrotaphes et cite les textes où il est question d'eux. Leur statut corporatif (attesté dès le 1<sup>er</sup> siècle av. J.-C. par *P. Ryl.* 65), voire héréditaire (*P. Rev. belge de phil. et hist.*, IV, n° 11 et *Stud. z. Pal.* XX, n° 11), permet de supposer avec vraisemblance qu'ils ont possédé en commun des domaines, qu'ils ont eu aussi, à l'égard du fisc, des obligations collectives et qu'ils ont été amenés ainsi à engager, puis à laisser confisquer leurs biens.

A la ligne 5, sur l'emploi de  $\epsilon\chi$ , dans l'énoncé des prix, au sens distributif de  $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}$ , cf. MAYSER, II, 2 (zweite Lieferung) 1934, p. 347.

La plus grosse difficulté gît à la ligne 6. Nous prenons  $\kappa\omicron\upsilon\chi\epsilon\alpha$  au sens de « fruit du cocotier ». Le mot, qui ne paraît pas attesté, se déduit des expressions  $\kappa\omicron\upsilon\chi\iota\omicron\phi\omicron\rho\omicron\nu$  ( $\delta\acute{\epsilon}\nu\delta\rho\omicron\nu$ ) de THÉOPHRASTE, *Hist. Plant.* IV, 2, 7, *cuci*, de PLINE, *Hist. Nat.*, 13, 62 et  $\kappa\omicron\upsilon\chi\iota\nu\omicron\varsigma$ , qui se trouve notamment dans *P. Oxy.* 1742 ( $\kappa\omicron\upsilon\chi\iota\nu\alpha$   $\sigma\acute{o}\lambda\iota\alpha$ , des sandales en fibre de coco). De plus, les auteurs de la nouvelle édition du dictionnaire de LIDDELL et SCOTT lisent  $\kappa\omicron\upsilon\chi\iota\alpha$  le groupe de lettres de *P. Bad.* 35, l. 23 que BILABEL lisait  $\chi'$   $\omicron\upsilon\chi\iota\alpha$  et que BROR OLSSON, *Papyrusbriefe aus der frühesten Römerzeit*, Uppsala, 1925, n° 51, p. 149, proposait d'interpréter  $\chi(\alpha\iota)$   $\omicron\upsilon(\gamma)\chi\iota\alpha(\nu)$ . THÉOPHRASTE, *Hist. Plant.* IV, 2, 7 donne une jolie description du cocotier et de son fruit : « l'arbre appelé *koukiophore* ressemble au palmier dattier... mais à partir d'une certaine hauteur son tronc se divise en deux... On se sert de ses feuilles pour des travaux de tissage. Son fruit est particulier, il diffère beaucoup (de la datte) sous les rapports du volume, de la forme et du suc.

## DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

Il a, en effet, le volume d'un poing; il est rond et non allongé; il est de couleur rousse; son jus est sucré et agréable au goût; il ne se présente pas en grappes, comme les dattes, mais chaque fruit est séparé. » Si nous reproduisons cette description, c'est qu'elle rend vraisemblable qu'on ait vendu les noix de coco « à la pièce ». Alors que les dattes, petites et produites en grappes, se livrent à l'artabe, il n'apparaît pas impossible, si étrange que cela paraisse à première vue, que l'on ait compté des quantités même très grandes de noix de coco : le fruit très séparé, très dur et assez volumineux peut être normalement manipulé à la pièce. Comme la lecture des chiffres n'est pas tout à fait sûre, comme le mot ἀριθ(μῶ) n'est qu'une abréviation résolue, notre interprétation n'est que vraisemblable, sans plus. Ce que nous croyons être ἀριθ(μῶ) cache peut-être le nom d'une mesure de capacité.

Par ἐπὶ τ(ῆς) ξένης, il faut entendre « dans un autre nome ou dans un autre village », sens fréquent dans les nombreux documents où il est question d'ἀναχώρησις. L'autonomie économique des nomes, des villages mêmes et des domaines où les dépenses d'entretien et de mise en valeur sont toujours imputées sur le produit des recettes locales, explique l'importance de cette mention ἐπὶ τῆς ξένης.

### 77-78. Listes de personnes soumises à la corvée ou requises en vue de l'exercice d'une liturgie inférieure.

77. — Fragment sans numéro d'inventaire, provenant probablement d'Éléphantine. 1<sup>er</sup>-11<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.

Βιῆνχις  
Παβῶς ἀλιεύ(ς)  
Ψᾶις ἀλιεύς  
Βαλᾶις

5. Παρμίθης

2<sup>e</sup> ligne, Παβῶς.

Βαλᾶις n'est pas attesté.

78. — Q. 87. 12768/1781. Thèbes. fin du 11<sup>e</sup> ou début du 111<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.

λ

↑ Παουκαλῆς Παχνοῦμ(ιος) μη(τρὸς) Σενχώ(ν)σιο(ς).

Παουφθειο(ῦς) "Ωρου Παουφθειο(ῦτος)

Πανᾶς Παουφθιοῦτο(ς) μη(τρὸς) Σενπαμώνθ(ου)

ῚΩρος ἀδελ(φὸς) μη(τρὸς) Τισᾶτις

5. Ἀμενρῶρις "Ωρο(υ) Παουφθειο(ῦτος) μη(τρὸς) Ταμενρῶρ(ις)

/ ἄνδ(ρες) ε.

## INDICES





## I. EMPEREURS

- Tibère : Τιβερίου Καίσαρος Σεβαστοῦ : 54-5; 144-5.  
 Claude : Τιβερίου Κλαυδίου Καίσαρος Σεβαστοῦ Γερμανικοῦ  
 Αὐτοκράτορος : 153-5.  
 Vespasien : Αὐτοκράτορος Καίσαρος Σεβαστοῦ : 294.  
 Οὐεσπασιάνου τοῦ κυρίου : 304-5.  
 Vespasien ou  
 Domitien : Αὐτοκράτορος Καίσαρος τοῦ κυρίου : 64.  
 Domitien : Δομιτιανοῦ τοῦ κυρίου : 73.  
 Trajan : Τραιανοῦ Καίσαρος τοῦ κυρίου : 443.  
 Hadrien : Ἀδριανοῦ Καίσαρος τοῦ κυρίου : 84-5; 96-7; 215-6; 224;  
 236; 314-5; 561; 571; 725.  
 Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου : 86; 106; 116-7; 164-5; 175-6; 186;  
 203-4; 356; 454; 466; 522; 532; 542; 552; 582; 592;  
 602; 612.  
 Antonin : Ἀντωνίνου Καίσαρος τοῦ κυρίου : 244; 258; 285-6; 474-5;  
 483; 621; 631-2; 641-2; 652; 662; 671-2; 733-4.  
 Ἀντωνίνου τοῦ κυρίου : 264-5; 275-6; 739.  
 Antonin et  
 Vêrus : Ἀντωνίνου καὶ Οὐήρου Καيسάρων τῶν κυρίων : 324-5.  
 Commode : Κομμόδου Ἀντωνίνου Καίσαρος τοῦ κυρίου : 682; 691;  
 702.  
 Valérien et τῶν κυρίων ἡμῶν Οὐαλεριανοῦ καὶ Γαλλιηνοῦ Σεβαστῶν:  
 Gallien : 432.

## II. FERMIERS ET FONCTIONNAIRES LITURGIQUES

### 1. Préposés à la perception des impôts dus en argent.

#### ÉLÉPHANTINE.

#### Époque romaine.

#### πράκτορες.

- Sous Domitien? Πελέας : 6.  
 83-84. Σωκράτης : 7.

#### πράκτορες ἀργυρικῶν.

- a) s'intitulant πράκτορες.  
 131. Καλασεῖρις : 20.  
 136. Ψανμοῦς : 22.  
 b) s'intitulant πράκτορες Ἐλεφαντίνης.

## INDICES

137. Ψανμοῦς καὶ Πετεσοῦχος : 23.  
     c) s'intitulant πράκτορες ἀργυρικῶν.  
 144-145. Σωτήρ καὶ Παπρεμίθης : 26; 27.  
 149. Δομίτιος Φαννιανὸς καὶ Γερμανός : 28.
- Receveurs sans titre :**
78. Παχοῦμ[α]ρᾶς : 30.  
 128. Πατεμπ...χίς Μαιεῦτος : 31.
- μισθῶται ἱερᾶς πύλης Σοήνης.**
- Fin du II<sup>e</sup> s. Ἀρχίβιος ὁ καὶ Δίδυμος καὶ Εὐτυχὸς Εὐτύχου :  
     12.  
 208? Λεωνίδης Εὐτύχου καὶ Ἰούλιος Μάξιμος : 13.  
 Début du III<sup>e</sup> s. Ἰερρακάπολλων καὶ Ἀμμώνιος : 36.
- μισθωτῆς χειρωναξίου μηνιαίου καὶ ἐταιρικοῦ.**
- 188 et 179-189. Ἀντώνειος Ἰούλιος : 33, 34.
- μισθωτῆς [ . . . ].**
167. Ἀννίος Δέκμος : 32.
- ἐπιτηρηταὶ ἱερᾶς πύλης Σοήνης.**
128. Γέλλιος Πέρσης : 8.  
 129. Ἀρβίος Πουπλιανὸς καὶ οἱ σὺν αὐτῷ : 9.
- Employés :**
- 75; 78. Οὐδέρρις Φιλούμενος, employé du receveur  
     Παχοῦμ[α]ρᾶς : 29; 30.  
 128. Εὐπ (?) employé de Πατεμπ...χίς : 31.
- Employés prenant titre de βοηθός.**
- Fin du II<sup>e</sup> s. Πετορζυήθης Σερήνου, employé des μισθῶται  
     ἱερᾶς πύλης Σοήνης Ἀρχίβιος ὁ καὶ Δίδυμος  
     καὶ Εὐτυχὸς Εὐτύχου : 12.  
 208? Μάρκος, employé des μισθῶται ἱερᾶς πύλης  
     Σοήνης Λεωνίδης καὶ Ἰούλιος Μάξιμος : 13.  
 Début du III<sup>e</sup> s. Κοπρῆς, employé des μισθῶται ἱερᾶς πύλης  
     Σοήνης Ἰερρακάπολλων καὶ Ἀμμώνιος : 36.  
 167. Σερῆνος, employé du μισθωτῆς Ἀννίος Δέκμος :  
     32.



## INDICES

### THÈBES.

#### *Époque ptolémaïque.*

##### τραπεζίτης.

- 110 av. J.-C. Εἰρηναῖος : 4.  
**Fermiers ou collecteurs au service de la ferme:**  
 241 av. J.-C. Σωστράτος : perçoit l'ἀλική : 1.  
 207 av. J.-C. Κάλλιππος : perçoit les impôts dits εἰς τὴν  
 Ἀγαθοκλέους δωρεάν : 2.  
 152 av. J.-C. Ἀδαῖος : perçoit les impôts sur le petit bé-  
 tail : 3.

#### *Époque romaine.*

##### τραπεζῖται.

33. Πετεμενῶφισ Πικῶτος : 14.  
 50. Βάσσος Δέχμου : 15.  
 169/170 ou 201/202. Απ ( ) : 19.  
 192. Πετ( ) : 39.  
 182. Πετ( ) : 38.  
 255. Δίδυμος : 43.

##### πράκτορες ἀργυρικῶν.

131. Ἐριοφμίς : 10; 16; 17 (Charax).  
 134. Καμῆτις : 11; 18 (Charax).  
 135. Ἀσκληᾶς καὶ Σωτήρ : 35 (Charax).  
 144. Πεταρουῆρις καὶ Παμώνθης : 24 (Charax).  
 144-145. Πόστομος : 25 (Charax).

##### ἀπαιτηταὶ μερισμοῦ ἐνλείμματος τελωνικῶν.

135. Ψεντοῦτις (ou Ψενποῦτις) καὶ μέτοχοι : 21.

##### τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν.

102. Φαμίνης καὶ μέτοχοι : 44.  
 122; 133. Πετεχεσποχράτης καὶ μέτοχοι : 45; 46.  
 147. Πετεμενῶφισ καὶ μέτοχοι : 47.  
 150. Πετεψᾶις καὶ μέτοχοι : 48.

##### ἐπιτηρηταὶ θησαυροῦ ἱερῶν.

133. Φαμίνης καὶ μέτοχοι : 46.

##### ἐπιτηρηταὶ τιμῆς οἴνου καὶ φοινίκων.

- 184-190. Μιῦσις καὶ μέτοχοι : 40; 41; 42.

##### Employés :

135. Παβ( ) signataire du reçu délivré par  
 Ψεντοῦτις (ou Ψενποῦτις) καὶ μέτοχοι ἀπαιτη-  
 ταὶ μερισμοῦ ἐνλείμματος τελωνικῶν : 21.

## INDICES

144-145. Καροῦρις, βοηθός de Πόστομος πράκτωρ ἀργυρικῶν Χάρακος : 25.

### 2. Sitologues et employés des greniers publics.

#### THÈBES.

##### *Époque ptolémaïque.*

121 av. J.-C. Θ? σιτολόγος : 49 (Hermonthis).

107 av. J.-C. Ἀγα ( ) καὶ οἱ μέτοχοι : 50.

##### *Époque romaine.*

123. Ἀμω? : 53 (θησαυρὸς μητροπόλεως).

129. Ἀμ(ώ)νι(ος)? : 55 (θησαυρὸς κωμῶν).

132; 134. Γάι(ος)? : 57; 58 (θησαυρὸς μητροπόλεως).

138. Πετεχεσποχ(ράτης) : 60; 61 (θησαυρὸς μητροπόλεως).

139; 140. Γάιο(ς) : 62; 63 (θησαυρὸς μητροπόλεως).

144-145; 145. Ἀρποκ(ρατίων) : 64; 65 (θησαυρὸς κωμῶν).

145. Παῖσ(ις)? : 66 (θησαυρὸς μητροπόλεως).

150. Παη( ) : 67 ( » ).

189. Α. : 68 ( » ).

190. Π. : 69 ( » ).

190. Πα? : 70 ( » ).

### 3. Préposés à la levée de la paille.

#### THÈBES.

##### *Époque ptolémaïque.*

129 av. J.-C. Προῖτος, οἰκονόμος : 71.

##### *Époque romaine.*

##### ἀχυράριοι.

131. Ὀρος καὶ μέτοχοι : 72.

##### ἀχυροπράκτορες μητροπόλεως.

145. Πικῶς καὶ μέτοχοι : 73.

### 4. Préposé à la levée de l'annone.

Début du IV<sup>e</sup> s. Διόσκορος, diadotès? : 74.

### 5. Fonctionnaire liturgique.

#### ἱστωνάρχης

Fin du II<sup>e</sup> s. Ψανσῶς : 75.

# INDICES

## III. NOMS DE PERSONNES

- 'Αγαθοκλῆς, bénéficiaire d'une δωρεά : 23.  
 'Αμενρῶρις f. d' Ὠρος, p. f. de Παουφθειοῦς : 785.  
 'Αμενόθης p. de Κοττάριος : 252.  
 'Αμενώθης f. de Ψεναμοῦνις : 492.  
 'Αμμώνιος : 135.  
 'Αμμώνιος f. de Πρόμαχος : 523.  
 'Αμώνιος p. d' Ὠρίων : 543; 584; 594.  
 'Ανουβίων ὁ πρεσβύτερος f. d' Ἰσίδωρος : 404; 413; 425-6.  
 'Απολλόδωρος p. de Χαρικλῆς : 503.  
 'Απολλώνιος f. de Πραξίας : 512.  
 'Αρμάιος p. de Τιμώ : 43.  
 'Αρπαῆσις f. de Φανῶφις et de Ταχομτβῆκις : 82.  
 Βαλᾶις : 774.  
 Βάρβαρος p. de Παναπῶτις : 222.  
 Βάσσος p. de Θέων : 633.  
 Βεροῦς (?) fille de Πυλάδης : 412.  
 Βιῆνχις : 771.  
 Γερμανός p. de Ποριεύθης : 685.  
 Δέχμος πρεσβύτερος f. d' Ἡρακλᾶς : 391; 402; 422.  
 Διονύσιος : 712.  
 Εἰρήνη f. de Φατρῆς : 751.  
 'Επαφρόδιτος p. d' Ερμόδωρος : 433.  
 'Επικυφ( ) p. de Θαμῖν(ις) : 694.  
 'Επώνυχος f. de Παοῦς : 673.  
 'Εριεῦς p. de Πεμψᾶς ὁ καὶ Φαμᾶις : 202.  
 'Ερμόδωρος f. d' Επαφρόδιτος : 433.  
 'Ερμων p. de Πάρις : 364.  
 'Εραῦς f. de Χαταβοῦς : 442.  
 Ζμεντπῶς f. de Πετορζμήθης et de Τισᾶτις : 232.  
 'Ηρακλᾶς p. de Δέχμος : 392; 402; 422.  
 'Ηρακλᾶς f. de Βάσσος : 633.  
 'Ηρακλείδης : 22.  
 Θαμῖν(ις) πρεσβυτέρα f. d' Ἐπικυφ( ) : 694.  
 Θερμοῦθις f. de Ψεναμοῦνις : 654.  
 Θέων p. de Πόστομος : 623.  
 Θέων f. de Βάσσος : 633.  
 Θήδωρος p. de Τρύφων : 33.  
 Θινπαπρεμῖθης m. de Ο[... ] : 323.  
 Θιψενσνῶς m. de Καλασῖρις : 274.  
 Ἰσίδωρος : 368.  
 Ἰσίδωρος p. d' Ανουβίων : 405; 413; 426.  
 Κ. . . . . f. de Πετε( ) : 371.  
 Καλασῖρις f. de Φαν[... ] et de Θιψενσνῶς : 273.  
 Καλλιεδών f. de Φανίας : 151.  
 Κοττάριος ὁ καὶ Τεῶς, f. d' Αμενόθης : 251.  
 Μαιεῦς p. du receveur Πατεμπ.. χις : 311.  
 Ο[... ] f. de Θινπαπρεμῖθης : 322.  
 Παβῶς = Παβῶς : 772.  
 Παῆσις f. de Πετορζμήθης et de Τισᾶτις : 283.  
 Παμίσσης (?) f. de Ψεναμοῦνις, p.-f. de Παμώνθης : 482.  
 Παμώνθης p. de Ψεναμοῦνις, g.-p. de Παμίσσης (?) : 482.  
 Πανα( ) f. de Πετεβασμις et de . . . τις : 133.  
 Παναμεῦς f. de Φαμῖνις : 383.  
 Παναμεῦς frère cadet de Παναμεῦς Φαμίνιος : 384.  
 Παναμεῦς f. de Ψενθῶτης : 553.  
 Παναπῶτις f. de Βάρβαρος et de Τισᾶτις : 221.



# INDICES

- Πανᾶς f. de Παουφθειοῦς et de  
 Σενπαμώνθης : 78<sub>3</sub>.  
 Πανεχᾶτις femme de Πιβέλφης :  
 1<sub>3</sub>.  
 Παου( ) p. de Παουφθειοῦς :  
 66<sub>4</sub>.  
 Παουκ( ) f. de Παουφθειοῦς :  
 72<sub>2</sub>.  
 Παουκαλῆς f. de Παχνοῦμις, p.-  
 f. de Παουκαλῆς (erreur pro-  
 bable pour Παουφθειοῦς) : 17<sub>2</sub>.  
 Παουαλῆς (erreur pour Παουφ-  
 θειοῦς?) p. de Παχνοῦμις, g.-p.  
 de Παουκαλῆς : 17<sub>3</sub>.  
 Παουκαλῆς f. de Παχνοῦμις, p.-  
 f. de Παουφθειοῦς : 18<sub>2</sub> ; 21<sub>2</sub> ;  
 24<sub>2</sub> ; 46<sub>2</sub> ; 47<sub>2</sub> ; 60<sub>4</sub> ; 64<sub>3</sub>.  
 Παουκαλῆς f. de Παχνοῦμις et  
 de Σενχῶνσις : 78<sub>1</sub>.  
 Παοῦς p. de Παουφθειοῦς, g.-p.  
 de Παχνοῦμις : 11<sub>3</sub> ; 61<sub>3</sub> ; 66<sub>3</sub>.  
 Παοῦς, p. d'Ἐπώνυχος : 67<sub>3</sub>.  
 Παουφθειοῦς, p. de Παχνοῦμις,  
 f. de Παοῦς : 10<sub>2</sub> ; 11<sub>2</sub> ; 16<sub>2</sub> ;  
 18<sub>3</sub> ; 21<sub>3</sub> ; 35<sub>3</sub> ; 45<sub>2</sub> ; 47<sub>3</sub> ; 53<sub>3</sub> ;  
 54<sub>4-7</sub> ; 56<sub>3</sub> ; 58<sub>5</sub> ; 59<sub>5</sub> ; 61<sub>3</sub> ;  
 66<sub>3-4</sub>.  
 Παουφθειοῦς, p. de Παουκ( ) :  
 72<sub>2</sub>.  
 Παουφθειοῦς f. d'Ὠρος, p.-f. de  
 Παουφθειοῦς : 78<sub>2</sub>.  
 Παουφθειοῦς p. d'Ὠρος, g.-p. de  
 Παουφθειοῦς : 78<sub>2</sub>.  
 Παουφθειοῦς p. d'Ὠρος, g.-p.  
 d'Ἀμενρῶρις : 78<sub>5</sub>.  
 Παουφθειοῦς, p. de Πανᾶς :  
 78<sub>3</sub>.  
 Παουψᾶις, p. de Ψενχῶνσις : 62<sub>3</sub> ;  
 63<sub>4</sub>.  
 Παπρεμίθης f. de Παχνοῦβις :  
 33<sub>4</sub> ; 34<sub>1</sub>.  
 Πάρις f. d'Ἐρμων : 36<sub>4</sub>.  
 Παρμίθης : 77<sub>5</sub>.  
 Πασῆνις f. de Πασῆνις et de  
 Σενψανσῶς : 12<sub>4</sub>.  
 Πασῆνις p. de Πασῆνις : 12<sub>4-5</sub>.  
 Πατρασνοῦβις : 29<sub>1</sub> ; 30<sub>3</sub>.  
 Παχνοῦβις p. de Παπρεμίθης :  
 33<sub>4</sub> ; 34<sub>3</sub> (?).  
 Παχν(οῦβις?) p. de Ψενχνοῦβις :  
 5<sub>2</sub>.  
 Παχνοῦβις f. de Πετορζμήθης et  
 de Τιψανσῶς : 26<sub>2</sub>.  
 Παχνοῦμις f. de Παουφθειοῦς, p.-  
 f. de Παοῦς, p. de Παουκαλῆς :  
 10<sub>2</sub> ; 11<sub>2</sub> ; 16<sub>2</sub> ; 17<sub>2</sub> ; 18<sub>2</sub> ; 21<sub>2</sub> ;  
 24<sub>2</sub> ; 35<sub>3</sub> ; 45<sub>2</sub> ; 46<sub>3</sub> ; 47<sub>2</sub> ; 53<sub>3</sub> ;  
 54<sub>4-7</sub> ; 56<sub>3</sub> ; 58<sub>4-5</sub> ; 59<sub>5</sub> ; 60<sub>4</sub> ;  
 64<sub>4</sub>.  
 Παχνοῦμις p. de Παουκαλῆς,  
 mari de Σενχῶνσις 78<sub>1</sub>.  
 Παχομπαηλοῦς : 71.  
 Παχομχῆμις p. de Ψανσῶς :  
 9<sub>4</sub>.  
 Πεμψᾶς ὁ καὶ Φαμᾶις f. d'Ἐριεῦς  
 et de Σοῆρις : 20<sub>1</sub>.  
 Πετε( ) p. de K. . . : 37<sub>2</sub>.  
 Πετεαρουῆρις : 31<sub>2</sub>.  
 Πετεβασμις p. de Πανα( ) :  
 13<sub>3</sub>.  
 Πετεμ( ) : 70<sub>6</sub>.  
 Πετεμ( ) f. de Πετεμ( )  
 et de Σενῦρις : 73<sub>4</sub>.  
 Πετεσοῦχος, fils de ερ. . . ιος :  
 6<sub>2</sub>.  
 Πετορζμήθης, p. de Ζμεντπῶς :  
 23<sub>3</sub>.  
 Πετορζμήθης, p. de Παχνοῦβις :  
 26<sub>3</sub>.  
 Πετορζμήθης, p. de Παῆσις :  
 28<sub>3</sub>.  
 Πετοσῆρις p. de Ψεννῆσις : 38<sub>2</sub>.  
 Πετωβάστις (?) f. de Ψενχνοῦμις :  
 70<sub>4</sub>.  
 Πιβέλφης mari de Πανεχᾶτις :  
 1<sub>4</sub>.

# INDICES

- Ποριεύθης f. de Γερμανός : 68<sub>5</sub>.  
 Πόστομος f. de Θέων : 62<sub>2</sub>.  
 Πραξίας p. d' Απολλώνιος : 51<sub>2</sub>.  
 Πρόμαχος p. d' Αμμώνιος : 52<sub>3</sub>.  
 Πσύνις f. de Φανή( ) : 57<sub>3</sub>.  
 Πυλάδης p. de Βεροῦς : 41<sub>2</sub>.  
 Σενπαμώνθης m. de Πανᾶς : 78<sub>3</sub>.  
 Σενπετορζμῆθις m. de Ψανσῶς :  
     9<sub>5</sub>.  
 Σενῦρις m. de Πετεμ( ) : 73<sub>5</sub>.  
 Σενχῶ(ν)σις m. de Παουκαλῆς :  
     78<sub>1</sub>.  
 Σενψανσῶς m. de Πασῆνις : 12<sub>5</sub>.  
 Σερῆνος p. du βοηθός Πετορζ-  
     μῆθις : 12<sub>3</sub>.  
 Σοῆρις m. de Πεμψᾶς ὁ καὶ  
     Φαμᾶς : 20<sub>2</sub>.  
 Ταχομτβῆκις m. d' Αρπαῆσις :  
     8<sub>3</sub>.  
 Ταμενρῶρις m. d' Αμενρῶρις : 78<sub>5</sub>.  
 Τεῶς autre nom de Κοττάριος,  
     f. d' Αμενῶθης : 25<sub>2</sub>.  
 Τιμῶ fille d' Αρμάις : 4<sub>3</sub>.  
 Τισᾶ?]τις mère de Πανα( ) :  
     13<sub>3</sub>.  
 Τισᾶτις m. de Παναπῶτις : 22<sub>2</sub>.  
 Τισᾶτις m. de Ζμεντπῶς : 23<sub>3</sub>.  
 Τισᾶτις m. de Παῆσις : 28<sub>4</sub>.  
 Τισᾶτις, m. d' Ὑρρος : 78<sub>4</sub>.  
 Τισανσῶς, m. de Παχνοῦβις :  
     26<sub>3</sub>.  
 Τρύφων, f. de Θήδωρος : 3<sub>2</sub>.  
 Φαῆρις p. de Ψενμῶνθης : 14<sub>1</sub>.  
 Φαῆρις p. de Ψενχῶνσις : 61<sub>5</sub>.  
 Φαμᾶς surnom de Πεμψᾶς. f.  
     d' Εριεῦς et de Σοῆρις : 20<sub>2</sub>.  
 Φαμῖνις p. de Παναμῆς : 38<sub>3</sub>.  
 Φανή( ) : p. de Πσύνις : 57<sub>4</sub>.  
 Φανίας p. de Καλλιεδών : 15<sub>1</sub>.  
 Φαν( ) p. de Καλαῖρις :  
     27<sub>3</sub>.  
 Φανῶφις p. d' Αρπαῆσις : 8<sub>2</sub>.  
 Φατρῆς p. d' Εἰρήνη : 75<sub>2</sub>.  
 Φθουμῖνις p. de Χαταβοῦς : 35<sub>2</sub>.  
 Χαρικλῆς f. d' Απολλόδωρος :  
     50<sub>2</sub>.  
 Χαταβοῦς f. de Φθουμῖνις : 35<sub>2</sub>.  
 Χαταβοῦς p. d' Εραῦς : 44<sub>2</sub>.  
 Ψᾶις : 77<sub>3</sub>.  
 Ψανσῶς f. de Παχομχῆμις et de  
     Σενπετορζμῆθις : 9<sub>4</sub>.  
 Ψεναμοῦνις p. de Παμισσης (?), f.  
     de Παμῶνθης : 48<sub>2</sub>.  
 Ψεναμοῦνις p. d' Αμενῶθης : 49<sub>3</sub>.  
 Ψεναμοῦνις p. de Θερμοῦθις :  
     65<sub>4</sub>.  
 Ψενθῶτης p. de Παναμῆς : 55<sub>3</sub>.  
 Ψενμῶνθης f. de Φαῆρις : 14<sub>1</sub>.  
 Ψεννῆσις f. de Πετοσῖρις : 38<sub>2</sub>.  
 Ψενχνοῦβις f. de Παχνοῦβις (?) :  
     5<sub>2</sub>.  
 Ψενχνοῦμις p. de Πετωβάστις (?) :  
     70<sub>5</sub>.  
 Ψενχῶνσις f. de Ψενχῶνσις, p.-f.  
     d' Ὑρρος : 19<sub>2</sub>.  
 Ψενχῶνσις υἱός f. de Ψενχῶνσις  
     (le précédent) : 19<sub>4</sub>.  
 Ψενχῶνσις f. de Φαῆρις : 61<sub>4</sub>.  
 Ψενχῶνσις f. de Παουψᾶις : 62<sub>3</sub>;  
     63<sub>4</sub>.  
 Ὑρίων f. d' Αμμώνιος : 54<sub>3</sub>; 58<sub>4</sub>;  
     59<sub>4</sub>.  
 Ὑρίων : 25<sub>7</sub>.  
 Ὑρρος p. de Ψενχῶνσις, g.-p. de  
     Ψενχῶνσις : 19<sub>2</sub>.  
 Ὑρρος πρεσβύτερος : 41<sub>4</sub>.  
 Ὑρρος f. de Παουφθειοῦς, p. de  
     Παουφθειοῦς : 78<sub>2</sub>.  
 Ὑρρος f. de Παουφθειοῦς, p.  
     d' Αμενρῶρις : 78<sub>5</sub>.  
 Ὑρρος frère germain de Πανᾶς :  
     78<sub>4</sub>.  
 . . ερ. . . ιος père de Πετεσοῦχος :  
     6<sub>2</sub>.

## INDICES

### IV. TITRES ADMINISTRATIFS ET LITURGIQUES

- ἀπαιτητῆς μερισμοῦ ἐνλείμματος τελωνικῶν : 2I<sub>1</sub>.  
 ἀποδεκτῆς πόλεως : 74<sub>1</sub>.  
 ἀχυράριος : 72<sub>1</sub>.  
 ἀχυροπράκτωρ μητροπόλεως : 73<sub>1</sub>.  
 βοηθός : 12<sub>4</sub>; 13<sub>3</sub>; 25<sub>9</sub>; 32<sub>2</sub>; 36<sub>4</sub>.  
 ἐπιτηρητῆς ἱερᾶς πύλης Σοήνης : 8<sub>1-8</sub>; 9<sub>2</sub>.  
     θησαυροῦ ἱερῶν : 46<sub>2</sub>.  
     τιμῆς οἴνου καὶ φοινίκων : 40<sub>1</sub>; 41<sub>1</sub>; 42<sub>1</sub>.  
 ἰστωνάρχης : 75<sub>1</sub>.  
 μισθωτῆς ἱερᾶς πύλης Σοήνης : 12<sub>1</sub>; 13<sub>2</sub>; 36<sub>2</sub>.  
     χειρωναξίου μηνιαίου : 34<sub>1-2</sub>.  
     χειρωναξίου μηνιαίου καὶ ἐταιρικοῦ : 33<sub>1-3</sub>.  
     μισθωτῆς [. . .] percevant le χειρωναξίον à Syène : 32<sub>1</sub>.  
 οἰκονόμος : 71<sub>4</sub>.  
 πράκτωρ : 7<sub>5</sub>; 20<sub>1</sub>; 22<sub>1</sub>.  
 πράκτωρ ἀργυρικῶν : 10<sub>1</sub>; 11<sub>1</sub>; 16<sub>1</sub>; 18<sub>1</sub>.  
 πράκτωρ ἀργυρικῶν Ἐλεφαντίνης : 26<sub>1</sub>; 27<sub>1</sub>; 28<sub>2</sub>.  
     Χάρακος : 24<sub>1</sub>; 25<sub>1</sub>; 35<sub>1</sub>.  
 πράκτωρ Ἐλεφαντίνης : 23<sub>2</sub>.  
 σιτολόγος : 49<sub>4</sub>; 61<sub>1</sub> (μητροπόλεως).  
 τελῶνης θησαυροῦ ἱερῶν : 44<sub>1</sub>; 45<sub>1</sub>; 46<sub>1</sub>; 47<sub>1</sub>; 48<sub>1</sub>.  
 τραπεζίτης : 4<sub>8</sub>.

### V. TAXES

- ἀλική : 1<sub>2</sub>.  
 ἀπόμοιρα : 4<sub>2</sub>.  
 βαλανευτικόν : 10<sub>3</sub>; 11<sub>4</sub>; 14<sub>2</sub>; 15<sub>7</sub>; 16<sub>3</sub>; 17<sub>3</sub>; 18<sub>3</sub>;  
 βαλανευτικόν payé aux τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν : 44<sub>2</sub>; 45<sub>3</sub>; 46<sub>4</sub>; 47<sub>3</sub>;  
     48<sub>3</sub>.  
 γεωμετρία : déterminée par le nom de l'année : 35<sub>4</sub>; 38<sub>4</sub>; 39<sub>2</sub>;  
     déterminée par φοινικῶνων : 36<sub>5</sub>.  
     sous-entendue sous φοινικῶνων : 37<sub>2</sub>.  
 δα(πάνη?) : 25<sub>6</sub>.  
 δεσμοφυλακία : 9<sub>8</sub>.  
 διπλῶν : 22<sub>3</sub>; 23<sub>4</sub>. Cf. μερισμός.  
 δωρεάν (εἰς τὴν Ἀγαθοκλέους) : 2<sub>3</sub>.  
 ἐνλείμμα τελωνικῶν : 21<sub>1</sub>. Cf. μερισμός.  
 ἐνοίκιον déterminé par le nom de l'année : 25<sub>4</sub>.  
 ἐταιρικόν : 33<sub>3</sub>.  
 καθῆκον (τὸ κ. ὑποζυγίου ἐνός) pour la δωρεά d'Agathocle : 2<sub>4</sub>.  
 καθῆκον ἄχυρον : 71<sub>1</sub>.



## INDICES

λαογραφία : 5<sub>3</sub>; 6<sub>3</sub>; 7<sub>2</sub>; 8<sub>3</sub>; 9<sub>5</sub>; 10<sub>3</sub>; 11<sub>4</sub>; 12<sub>6-8</sub>; 13<sub>4</sub>.  
 λήμματα : 13<sub>4-5</sub>; 36<sub>5</sub>; 43<sub>1</sub>.  
 μερισμός : déterminé par le nom de l'année : 24<sub>2</sub>; 26<sub>4</sub>; 27<sub>4-5</sub>; 28<sub>5</sub>.  
     μερισμός διπλῶν : 22<sub>3</sub>; 23<sub>4</sub>.  
     μερισμός ἐνλείμματος τελωνικῶν : 21<sub>1-3</sub>.  
     μερισμός ποταμοφυλακίδος : 20<sub>3</sub>; 23<sub>4</sub>.  
     μερισμός . . . . . : 20<sub>2</sub>.  
 ποταμοφυλακίς (ναῦς) : 20<sub>5</sub>. Cf. μερισμός ποταμοφυλακίδος.  
 σκοπέλων (ὑπὲρ) : 25<sub>2</sub>.  
 στατίων : 20<sub>3</sub>.  
 τέλη (προβάτων) : 3<sub>6</sub>.  
 τιμὴ οἴνου : 40<sub>3</sub>; 41<sub>5</sub>.  
 τιμὴ οἴνου καὶ φοινίκων : 40<sub>1</sub>; 41<sub>1</sub>; 42<sub>1</sub>; 42<sub>3</sub>.  
 φοινικῶνων (ὑπὲρ) : 37<sub>2</sub>. Cf. γεωμετρία.  
 φυλάκων (ὑπὲρ) : 25<sub>2</sub>.  
 φυλακία (ποταμοῦ) : 25<sub>5</sub>.  
 χειρωνάξιον : 30<sub>4</sub>; 33<sub>2</sub>; 34<sub>2</sub>.  
 χωματικόν : 14<sub>1</sub>; 15<sub>2</sub>; 16<sub>3</sub>; 17<sub>3</sub>; 18<sub>3</sub>; 19<sub>2</sub>.

## VI. MOIS

Θῶθ :	18 <sub>6</sub> ; 33 <sub>5</sub> ; 34 <sub>6-9</sub> ; 38 <sub>1</sub> ;	45 <sub>4</sub> ; 46 <sub>5</sub> ; 52 <sub>2</sub> ; 55 <sub>2</sub> ;
	57 <sub>2</sub> .	60 <sub>3</sub> ; 61 <sub>2</sub> ; 66 <sub>3</sub> ; 68 <sub>3</sub> ;
Φαῶφι :	4 <sub>1</sub> ; 32 <sub>6</sub> ; 33 <sub>5</sub> ; 43 <sub>1</sub> .	69 <sub>3</sub> ; 70 <sub>3</sub> .
Ἀθύρ :	2 <sub>6</sub> ; 8 <sub>7</sub> ; 17 <sub>6</sub> ; 28 <sub>6</sub> ; 33 <sub>7</sub> ;	Ἐπίφ : 15 <sub>5-7</sub> ; 16 <sub>5</sub> ; 48 <sub>4</sub> ; 49 <sub>1</sub> ;
	75 <sub>7</sub> .	53 <sub>2</sub> ; 56 <sub>2</sub> ; 65 <sub>3</sub> ; 67 <sub>2</sub> ;
Χοίακ :	29 <sub>5</sub> ; 30 <sub>6</sub> ; 31 <sub>4</sub> .	74 <sub>5</sub> .
Τῦβι :	27 <sub>6</sub> ; 35 <sub>6</sub> ; 39 <sub>1</sub> ; 64 <sub>2</sub> .	Ἐπίφ λα : 15 <sub>7</sub> .
Μεχέρ :	21 <sub>6</sub> ; 36 <sub>8</sub> .	Μεσορή : 5 <sub>6</sub> ; 6 <sub>5</sub> ; 34 <sub>4</sub> ; 50 <sub>1</sub> ; 51 <sub>1</sub> ;
Φαμενώθ :	1 <sub>1</sub> ; 10 <sub>6</sub> ; 11 <sub>8</sub> ; 20 <sub>4</sub> ;	54 <sub>2</sub> ; 54 <sub>6</sub> ; 58 <sub>3</sub> ; 59 <sub>3</sub> ;
	23 <sub>7</sub> ; 71 <sub>1</sub> .	62 <sub>2</sub> ; 63 <sub>2</sub> ; 72 <sub>6</sub> .
Φαρμοῦθι :	13 <sub>6</sub> ; 21 <sub>6</sub> .	Μῆν Σεβασ-
Παχών :	3 <sub>1</sub> ; 9 <sub>8</sub> ; 12 <sub>8</sub> ; 19 <sub>1</sub> ; 22 <sub>5</sub> ;	τός : 14 <sub>5-6</sub> .
	37 <sub>1</sub> ; 47 <sub>6</sub> .	Ἀδριανός : 24 <sub>4</sub> ; 73 <sub>19</sub> .
Παῦνι :	12 <sub>7</sub> ; 41 <sub>7</sub> ; 42 <sub>7</sub> ; 44 <sub>4</sub> ;	

## VII. LIEUX

Ἀγορ(αί) :	62 <sub>2</sub> .	Ἐλεφαντίνη : 26 <sub>2</sub> ; 27 <sub>2</sub> ; 28 <sub>2</sub>
Ἀγορ(αί)γ :	43 <sub>4</sub> .	Ἐρμῶνθις : 49 <sub>2</sub> .
Ἄνω τοπαρχία :	50 <sub>2</sub> (du nome	Κεραμεία : 62 <sub>4</sub> .
thébaïn).		κῶμαι : voyez θησαυρός dans
Διὸς πόλις ἢ μεγάλη :	4 <sub>2</sub> .	l'index X.

## INDICES

Κόπτος : 73 <sub>6</sub> .	Σοήνη : 8 <sub>1</sub> ; 9 <sub>3</sub> ; 12 <sub>3</sub> ; 13 <sub>2</sub> ; 36 <sub>3</sub> .
μητρόπολις : voyez θησαυρός dans l'index X.	Χάραξ : 10 <sub>3</sub> ; 11 <sub>4</sub> ; 16 <sub>3</sub> ; 17 <sub>4</sub> ; 18 <sub>4</sub> ; 24 <sub>1</sub> ; 25 <sub>1</sub> ; 35 <sub>1-4</sub> ; 38 <sub>5</sub> ; 39 <sub>2</sub> ; 55 <sub>4</sub> ; 56 <sub>3</sub> ; 57 <sub>3</sub> ; 60 <sub>3</sub> ; 61 <sub>3</sub> ; 63 <sub>2</sub> ; 65 <sub>3</sub> ; 66 <sub>3</sub> ; 67 <sub>2</sub> ; 69 <sub>3</sub> .
Νῆσοι : 72 <sub>4</sub> .	ᾠφειῖον : 72 <sub>3</sub> .
Νότος : 70 <sub>4</sub> .	
Νότος καὶ Λίψ : 54 <sub>5</sub> ; 55 <sub>4</sub> ; 58 <sub>3</sub> ; 59 <sub>3</sub> .	

## VIII. POIDS ET MESURES

γόμος : 72 <sub>3</sub> ; 73 <sub>7-8</sub> .	μῶλον : 71 <sub>2-3</sub> .
λίτρα : 74 <sub>3</sub> .	

## IX. MONNAIES

*(à l'exception des cas où elles sont désignées par des sigles).*

ἀργυρίου (suivi du sigle de la drachme) : 5 <sub>6</sub> .
ἀργυρίου δραχμαί : 6 <sub>5</sub> .
δραχμή : 8 <sub>5</sub> ; 9 <sub>7</sub> ; 11 <sub>5</sub> ; 12 <sub>6</sub> ; 31 <sub>5</sub> ; 33 <sub>6</sub> ; 34 <sub>4-8</sub> ; 36 <sub>6</sub> ; 40 <sub>5</sub> (?); 42 <sub>4</sub> ; 43 <sub>4</sub> . κέρματος δραχμή : 21 <sub>3-4</sub> .
ῥυπαρά (suivi du mot δραχμή ou du sigle de la drachme) : 10 <sub>4</sub> ; 11 <sub>5-6</sub> ; 16 <sub>3-4</sub> ; 17 <sub>4-5</sub> ; 18 <sub>4</sub> ; 20 <sub>4</sub> ; 22 <sub>3</sub> ; 23 <sub>5</sub> ; 24 <sub>3-6</sub> ; 25 <sub>3-5-6</sub> ; 28 <sub>4</sub> ; 35 <sub>4-5</sub> .
ἡμιόβολον : 14 <sub>3</sub> ; 15 <sub>7</sub> .
ὀβολός : 8 <sub>5</sub> ; 12 <sub>7</sub> ; 21 <sub>4</sub> ; 25 <sub>3-7</sub> ; 32 <sub>4</sub> ; 34 <sub>5</sub> ; 36 <sub>6</sub> . ῥυπαρός ὀβολός : 25 <sub>4-7</sub> .
προσδιαγραφόμενα (τά) : 14 <sub>3</sub> ; 15 <sub>3</sub> .
τετρώβολον : 14 <sub>2</sub> ; 15 <sub>2-7</sub> .
τριώβολον : 31 <sub>6</sub> .

## X. INDEX DES MOTS QUI NE FIGURENT PAS DANS LES INDICES SPÉCIAUX

ἀδελφός : 38 <sub>3</sub> ; 63 <sub>3</sub> ; 71 <sub>2</sub> ; 78 <sub>4</sub> .	ἀπέχω : 44 <sub>2</sub> ; 46 <sub>4</sub> ; 47 <sub>3</sub> .
αἶξ : 34.	ἀπλῶς : 75 <sub>7</sub> .
ἀλιεύς : 77 <sub>2-3</sub> .	ἀπό : 2 <sub>5</sub> ; 61 <sub>1</sub> .
ἄλλος : 24 <sub>6</sub> ; 25 <sub>3-5-7</sub> ; 34 <sub>7</sub> ; 38 <sub>4</sub> ; 54 <sub>6</sub> ; 65 <sub>5</sub> .	ἀριθ(μός) : 76 <sub>6</sub> .
ἄλ(ως) : 61 <sub>1</sub> .	ἀρήν : 34.
ἀναβάλλω : 75 <sub>3</sub> .	αὐτός : 4 <sub>6</sub> ; 9 <sub>2</sub> ; 20 <sub>4</sub> ; 24 <sub>6</sub> ; 38 <sub>4</sub> ; 62 <sub>4-5</sub> ; 65 <sub>6</sub> ; 76 <sub>8</sub> (ἐπὶ τὸ αὐτό = au total).
ἀνῆρ : 78 <sub>6</sub> .	ἀχυροθήκη : 72 <sub>4</sub> .
ἀπογράφομαι : 3 <sub>2</sub> .	

# INDICES

ἄχυρον : 71<sub>1</sub>; 72<sub>3</sub>; 73<sub>7</sub>.  
 γένημα : 41<sub>5</sub>; 42<sub>4</sub>; 52<sub>1</sub>; 53<sub>1</sub>; 54<sub>1</sub>;  
 55<sub>1</sub>; 56<sub>1</sub>; 57<sub>1</sub>; 58<sub>1</sub>; 59<sub>1</sub>; 60<sub>1</sub>;  
 61<sub>1</sub>; 62<sub>1</sub>; 63<sub>1</sub>; 64<sub>1</sub>; 65<sub>1</sub>; 66<sub>1</sub>;  
 67<sub>1</sub>; 68<sub>1</sub>; 69<sub>1</sub>; 70<sub>1</sub>; 72<sub>4</sub>.  
 γέρδιος : 75<sub>1</sub>.  
 γεωργός : 52<sub>3</sub>; 59<sub>4</sub>; 62<sub>4</sub>; 63<sub>4</sub>;  
 67<sub>3</sub>; 68<sub>4</sub>; 70<sub>5</sub>.  
 γράμμα : 20<sub>4</sub>.  
 γράφω : 2<sub>7</sub>; 6<sub>7</sub>; 7<sub>5</sub>; 20<sub>4</sub>; 29<sub>3</sub>;  
 31<sub>8</sub> (?).  
 γυνή : 1<sub>3</sub>.  
 δέκα δύο : 51<sub>4</sub>.  
 δέκα ἑξ : 7<sub>4</sub>.  
 δέκα ἑπτὰ : 8<sub>5</sub>; 97-8-11.  
 δέκα μία : 51<sub>3</sub>.  
 δέκα πέντε : 71<sub>3</sub>.  
 δέκατος : 15<sub>3</sub>.  
 διά : 1<sub>2</sub>; 3<sub>6</sub>; 12<sub>3</sub>; 25<sub>9</sub>; 30<sub>8</sub>;  
 32<sub>2</sub>; 35<sub>2</sub>; 36<sub>3</sub>; 38<sub>2</sub>; 41<sub>3</sub>;  
 46<sub>2</sub>; 54<sub>3</sub>; 58<sub>4</sub>; 59<sub>4</sub>; 61<sub>1-4</sub>;  
 62<sub>3-4</sub>; 63<sub>4</sub>; 66<sub>4</sub>; 67<sub>3</sub>; 68<sub>4</sub>;  
 70<sub>5</sub>; 76<sub>7</sub>.  
 διαγράφω : 51<sub>1</sub>; 61<sub>1</sub>; 71<sub>1</sub>; 82<sub>1</sub>; 93<sub>1</sub>;  
 12<sub>4</sub>; 13<sub>3</sub>; 14<sub>1</sub>; 15<sub>1</sub>; 20<sub>1</sub>;  
 22<sub>1</sub>; 23<sub>2</sub>; 26<sub>2</sub>; 27<sub>2</sub>; 28<sub>2</sub>;  
 31<sub>2</sub>; 32<sub>2</sub>; 33<sub>3</sub>; 342-3; 347<sub>1</sub>;  
 36<sub>4</sub>; 43<sub>1</sub>.  
 δίμοιρον : 52<sub>4</sub>; 61<sub>5</sub>; 64<sub>5</sub>.  
 δισχίλια (sc. δραχμαί) : 4<sub>3</sub>.  
 δύο : 12<sub>7</sub>; 13<sub>5</sub>; 21<sub>4</sub>; 24<sub>6</sub>; 25<sub>6</sub>;  
 32<sub>4</sub>; 345-9; 49<sub>3</sub>; 53<sub>3</sub>.  
 δώδεκα : 10<sub>4</sub>; 11<sub>5</sub>; 12<sub>9</sub>.  
 δωδέκατον : 53<sub>4</sub>; 54<sub>5</sub>; 58<sub>6</sub>;  
 62<sub>4</sub>.  
 δωδέκατος : 8<sub>4</sub>.  
 ἔγλογος : 76<sub>1</sub>.  
 εἶδω : 20<sub>4</sub>.  
 [εἴχο]σι : 32<sub>3</sub>.  
 εἴλη : 73<sub>6</sub>.  
 εἰμί : 762-3.  
 εἰς : 2<sub>5</sub>; 25<sub>7</sub>; μία : 29<sub>2</sub>; 31<sub>5</sub>; 36<sub>6</sub>;  
 60<sub>5</sub>.

εἰς : 2<sub>3</sub>; 51<sub>1</sub>; 53<sub>1</sub>; 54<sub>1</sub>; 55<sub>1</sub>;  
 56<sub>1</sub>; 58<sub>1</sub>; 59<sub>1</sub>; 60<sub>1</sub>; 61<sub>1</sub>; 62<sub>1</sub>;  
 63<sub>1</sub>; 66<sub>1</sub>; 71<sub>1</sub> (ἀς); 723-4;  
 73<sub>6</sub>.  
 ἔκτον : 50<sub>6</sub>; 62<sub>5</sub>; 67<sub>3</sub>.  
 ἐμοῦ : 12<sub>3</sub>; 13<sub>2</sub>; 36<sub>3</sub>.  
 ἐν : 4<sub>2</sub>; 73<sub>6</sub>; 76<sub>2</sub>.  
 ἐνεστώς : 33<sub>6</sub>.  
 ἐνκαλῶ : 75<sub>5</sub>.  
 ἐξ (ἐκξ) : 29<sub>2</sub>; 763-5.  
 ἑξ : 14<sub>2</sub>; 15<sub>2</sub>; 63<sub>4</sub>.  
 ἐπί : 41<sub>1</sub>; 23<sub>5</sub>; 29<sub>1</sub>; 30<sub>2</sub>; 767-8.  
 ἐπιτήρησις : 761-4.  
 ἐπιτρέπω : 75<sub>3</sub>.  
 ἐπτά : 16<sub>3</sub>; 17<sub>4</sub>; 18<sub>4</sub>.  
 ἔργα : 75<sub>4</sub> (au sens de « métier  
 à tisser »).  
 ἔριφος : 3<sub>4</sub>.  
 ἔχω : 10<sub>3</sub>; 11<sub>4</sub>; 16<sub>2</sub>; 17<sub>3</sub>; 18<sub>3</sub>;  
 21<sub>3</sub>; 24<sub>2</sub>; 25<sub>2</sub>; 29<sub>1</sub>; 30<sub>1</sub>; 35<sub>3</sub>;  
 40<sub>2</sub>; 41<sub>4</sub>; 42<sub>3</sub>; 45<sub>3</sub>; 48<sub>2</sub>; 72<sub>3</sub>;  
 74<sub>1</sub>.  
 ἕως : 2<sub>6</sub>.  
 ἔτος (excepté dans les cas où le  
 mot est écrit en sigle) : 31<sub>1</sub>; 41<sub>1</sub>;  
 8<sub>4</sub>; 9<sub>6</sub>; 49<sub>1</sub>; 51<sub>1</sub>.  
 ἡμεῖς : 764-7.  
 ἡμέρα : 65<sub>6</sub>.  
 ἡμισυ : 49<sub>4</sub>; 50<sub>4</sub>; 51<sub>3</sub>; 53<sub>4</sub>; 54<sub>5</sub>;  
 58<sub>5</sub>; 60<sub>5</sub>; 62<sub>3</sub>; 706-7; 73<sub>7</sub>.  
 θέλω : 75<sub>4</sub>.  
 θησαυρός ἱερῶν : 44<sub>1</sub>; 45<sub>1</sub>; 46<sub>1</sub>;  
 47<sub>1</sub>; 48<sub>1</sub>.  
 κωμῶν : 55<sub>1</sub>; 64<sub>1</sub>; 65<sub>1</sub>.  
 μητροπόλεως : 52<sub>1</sub>; 53<sub>1</sub>;  
 54<sub>1</sub>; 56<sub>1</sub>; 57<sub>1</sub>; 58<sub>1</sub>;  
 59<sub>1</sub>; 60<sub>1</sub>; 62<sub>1</sub>; 63<sub>1</sub>;  
 66<sub>1</sub>; 67<sub>1</sub>; 68<sub>1</sub>; 69<sub>1</sub>;  
 70<sub>1</sub>.  
 ἱερὸν : cf. θησαυρός  
 κληρονόμος : 68<sub>3</sub>; 69<sub>4</sub>.  
 κοῦκι : 766-9.  
 κρέας : 74.



# INDICES

- κόμη : voyez θησαυρός.  
 λόγος : 23<sub>5</sub>; 29<sub>1</sub>; 30<sub>2</sub>.  
 μαθητής : 31<sub>3</sub>.  
 μέτοχος : 21<sub>1</sub>; 40<sub>1</sub>; 41<sub>1</sub>; 42<sub>1</sub>;  
     44<sub>1</sub>; 45<sub>1</sub>; 46<sub>1-2</sub>; 47<sub>1</sub>; 48<sub>1</sub>;  
     50<sub>8</sub>; 61<sub>5</sub>; 62<sub>3</sub>; 63<sub>4</sub>; 72<sub>1</sub>;  
     73<sub>1</sub>.  
 μετρέω : 49<sub>2</sub>; 50<sub>1</sub>; 51<sub>1</sub>; 53<sub>1</sub>; 55<sub>1</sub>;  
     56<sub>1</sub>; 58<sub>1</sub>; 59<sub>1</sub>; 60<sub>1</sub>; 61<sub>1</sub>; 62<sub>1</sub>;  
     63<sub>1</sub>; 64<sub>8</sub>; 66<sub>1</sub>.  
 μέτρημα : 52<sub>1</sub>; 54<sub>1</sub>; 57<sub>1</sub>; 64<sub>1</sub>;  
     65<sub>1</sub>; 67<sub>1</sub>; 68<sub>1</sub>; 69<sub>1</sub>; 70<sub>1</sub>.  
 μή : 20<sub>5</sub>; 30<sub>8</sub>.  
 μήν (μηνός) : 2<sub>5</sub>; 14<sub>5</sub>; 31<sub>4</sub>.  
 μηνιαῖος : 33<sub>2-3</sub>; 34<sub>2</sub>.  
 μήτηρ : 8<sub>3</sub>; 12<sub>5</sub>; 13<sub>3</sub>; 20<sub>2</sub>; 22<sub>2</sub>;  
     23<sub>3</sub>; 26<sub>3</sub>; 27<sub>3</sub>; 28<sub>4</sub>; 32<sub>3</sub>; 73<sub>5</sub>;  
     78.  
 μητρόπολις : voyez θησαυρός et  
     σιτόλογος.  
 μόνος : 74<sub>4</sub>.  
 νεκρί(α) : 76<sub>2</sub>.  
 νεκ(ροτάφος?) : 76<sub>1</sub>.  
 νεώτερος : 38<sub>4</sub>.  
 ξένος (ἐπὶ τῆς ξένης) : 76<sub>8</sub>.  
 ὁ καί : 12<sub>1</sub>; 20<sub>1</sub>; 76<sub>5-7</sub>.  
 ὄγδοον : 57<sub>4</sub>.  
 οἰκοδόμος : 31<sub>3</sub>.  
 ὀκτώ : 37<sub>3</sub>; 55<sub>4</sub>; 62<sub>5</sub>.  
 ὁμοίως : 12<sub>8</sub>; 19<sub>2-4</sub>; 24<sub>6</sub>; 34<sub>7</sub>;  
     65<sub>6</sub>; 73<sub>5</sub>; 76<sub>6-7</sub>.  
 ὄνομα : 13<sub>5</sub>; 19<sub>1</sub>; 19<sub>4</sub>; 24<sub>6</sub>; 36<sub>6</sub>;  
     37<sub>1</sub>; 38<sub>1</sub>; 39<sub>1</sub>; 40<sub>4</sub>; 42<sub>5</sub>; 43<sub>3</sub>;  
     52<sub>3</sub>; 54<sub>3-6</sub>; 55<sub>3</sub>; 56<sub>2</sub>; 57<sub>2-3</sub>;  
     60<sub>3</sub>; 61<sub>3</sub>; 62<sub>2-4</sub>; 63<sub>3</sub>; 64<sub>3</sub>;  
     65<sub>4</sub>; 66<sub>3</sub>; 67<sub>3</sub>; 68<sub>3</sub>; 69<sub>3</sub>;  
     70<sub>4</sub>.  
 ὅς : 3<sub>5</sub>; 29<sub>2</sub> (ἐξ οὗ : au taux  
     que); 75<sub>4</sub>.  
 οὐδεὶς : 75<sub>5-6</sub>.  
 παρά : 29<sub>1</sub>; 30<sub>2</sub>; 41<sub>4</sub>; 42<sub>3</sub>; 45<sub>3</sub>;  
     72<sub>3</sub>; 74<sub>1</sub>; 75<sub>4</sub>.  
 παραδίδωμι : 71<sub>1</sub>; 73<sub>5</sub>.  
 πέντε : 6<sub>8</sub>; 21<sub>4</sub>; 36<sub>7</sub>; 40<sub>8</sub>; 41<sub>6</sub>;  
     42<sub>5</sub>; 50<sub>3</sub>; 62<sub>3</sub>.  
 περί : 75<sub>6</sub>.  
 περιγίγνομαι : 76<sub>3</sub>.  
 πλ(οῦτον?) : 61<sub>1</sub>.  
 πιπράσκω : 76<sub>5-7</sub>.  
 πόλις : 74<sub>2</sub>.  
 πρεσβύτερος : 39<sub>2</sub>; 40<sub>2-5</sub>; 41<sub>3-4</sub>;  
     42<sub>2-6</sub>; 68<sub>4</sub>; 69<sub>4</sub>.  
 πρόβατα : 3<sub>3</sub>.  
 πρότερον : 76<sub>1</sub>.  
 πύλη (ἱερὰ πύλη Σοφῆνης) : 8<sub>3</sub>;  
     9<sub>1</sub>; 12<sub>3</sub>; 13<sub>2</sub>; 36<sub>3</sub>.  
 πυρός (excepté dans les cas où  
     le mot est écrit en sigle) :  
     49<sub>3</sub>.  
 σημειῶ (σσημειῶμαι) : 8<sub>3</sub>; 9<sub>10</sub>;  
     18<sub>6</sub>; 19<sub>6</sub>; 21<sub>6</sub>; 23<sub>8</sub>; 24<sub>5</sub>; 25<sub>9</sub>;  
     35<sub>7-8</sub>; 38<sub>5</sub>; 39<sub>3</sub>; 43<sub>4</sub>; 53<sub>4</sub>;  
     55<sub>5</sub>; 57<sub>4</sub>; 58<sub>6</sub>; 60<sub>6</sub>; 61<sub>6</sub>; 62<sub>5</sub>;  
     63<sub>5</sub>; 66<sub>5</sub>; 67<sub>4</sub>; 68<sub>6</sub>; 69<sub>5</sub>; 70<sub>7</sub>;  
     74<sub>6</sub>.  
 σοί : 75<sub>3-5</sub>.  
 σοῦ : 41<sub>4</sub>; 42<sub>3</sub>; 45<sub>3</sub>; 72<sub>3</sub>; 75<sub>4</sub>.  
 συμφωνέω : 29<sub>2</sub>.  
 σύν : 9<sub>2</sub>.  
 τάσσομαι : voyez τέτακται.  
 τελωνικός : 21<sub>2</sub>.  
 τεσσαράκοντα : 50<sub>6</sub>.  
 τέσσαρες : 12<sub>6</sub>; 24<sub>3</sub>; 25<sub>3</sub>; 33<sub>6</sub>;  
     35<sub>4-5</sub>; 39<sub>3</sub>; 68<sub>6</sub>.  
 τέτακται : 2<sub>2</sub>; 3<sub>6</sub>; 41<sub>6</sub>.  
 τέταρτον : 55<sub>4</sub>; 56<sub>4</sub>; 65<sub>6</sub>; 69<sub>5</sub>;  
     73<sub>7</sub>.  
 τιμή : 76<sub>9</sub> (voir aussi Index V.)  
 τράπεζα : 4<sub>2</sub>.  
 τρεῖς : 19<sub>3</sub>; 25<sub>5</sub>; 50<sub>5</sub>; 56<sub>4</sub>;  
     61<sub>5</sub>.  
 τριάκοντα ἑννέα : 74<sub>3</sub>.  
 τρισκαίδεκατος : 9<sub>5</sub>.  
 τρίτον : 50<sub>4</sub>; 58<sub>5</sub>; 65<sub>5</sub>.  
 υἱός : 19<sub>4</sub>.  
 ὑπάρχω (τὰ ὑπάρχοντα) : 76<sub>1</sub>

# INDICES

ὑπέρ : 5 <sub>3</sub> ; 6 <sub>3</sub> ; 7 <sub>2</sub> ; 8 <sub>3</sub> ; 9 <sub>5</sub> ; 10 <sub>3</sub> ;	64 <sub>3</sub> ; 65 <sub>3</sub> ; 66 <sub>3</sub> ; 67 <sub>2</sub> ; 68 <sub>3</sub> ; 69 <sub>3</sub> ;
11 <sub>4</sub> ; 12 <sub>5-8</sub> ; 13 <sub>4</sub> ; 14 <sub>1</sub> ; 15 <sub>2</sub> ; 15 <sub>7</sub> ;	70 <sub>4</sub> ; 72 <sub>4</sub> .
16 <sub>2</sub> ; 17 <sub>3</sub> ; 18 <sub>3</sub> ; 19 <sub>2</sub> ; 20 <sub>5</sub> ; 21 <sub>3</sub> ;	ὑποζύγιον : 2 <sub>4</sub> .
22 <sub>2</sub> ; 23 <sub>4</sub> ; 24 <sub>2</sub> ; 25 <sub>2-4</sub> ; 28 <sub>4</sub> ; 30 <sub>4</sub> ;	φοῖνιξ : 76 <sub>3-9</sub> (voir aussi Index V,
31 <sub>4</sub> ; 32 <sub>3</sub> ; 33 <sub>5</sub> ; 34 <sub>4</sub> ; 35 <sub>4</sub> ; 36 <sub>5</sub> ;	s. v. τιμή).
37 <sub>2</sub> ; 38 <sub>4</sub> ; 39 <sub>2</sub> ; 40 <sub>3</sub> ; 41 <sub>5</sub> ; 42 <sub>3</sub> ;	χαίρειν : 44 <sub>2</sub> ; 45 <sub>2</sub> ; 46 <sub>3</sub> ; 75 <sub>2</sub> .
43 <sub>1</sub> ; 45 <sub>3</sub> ; 54 <sub>4</sub> ; 55 <sub>4</sub> ; 56 <sub>3</sub> ; 57 <sub>3</sub> ;	χίλια (sc. χαλκοῦ δραχμαί) : 47.
58 <sub>3</sub> ; 59 <sub>3</sub> ; 60 <sub>3</sub> ; 61 <sub>3</sub> ; 62 <sub>4</sub> ; 63 <sub>2</sub> ;	χοῖρος : 74 <sub>3</sub> .

CONCORDANCE DES NUMÉROS D'INVENTAIRE  
DU MUSÉE DE BROOKLYN ET DES NUMÉROS  
DU PRÉSENT RECUEIL

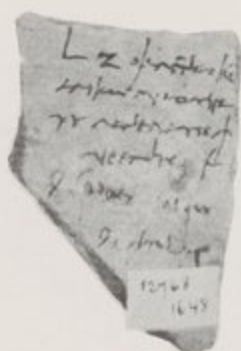
Q. 87. 12768/1013 = 73.	K. 87. 12768/1702 = 14.
Q. 87. 12768/1021 = 62.	K. 87. 12768/1708 = 40.
Q. 87. 12768/1663 = 16.	K. 86. 12768/1709 = 75.
Q. 87. 12768/1664 = 55.	K. 87. 12768/1731 = 48.
Q. 87. 12768/1687 = 47.	K. 87. 12768/1739 = 43.
Q. 87. 12768/1703 = 64.	K. 87. 12768/6737 = 65.
Q. 87. 12768/1716 = 59.	K. 87. 12768/9671 = 37.
Q. 87. 12768/1724 = 61.	K. 87. n° d'invent. inconnu = 2.
Q. 87. 12768/1729 = 72.	
Q. 87. 12768/1730 = 11.	12768/1534 + 12768/1569 = 8.
Q. 87. 12768/1740 = 35.	12768/1586 = 28.
Q. 87. 12768/1759 = 56.	12768/1606 = 9.
Q. 87. 12768/1761 = 63.	12768/1613 = 20.
Q. 87. 12768/1764 = 44.	12768/1636 = 25.
Q. 87. 12768/1767 = 50.	12768/1644 = 32.
Q. 87. 12768/1776 = 17.	12768/1648 = 1.
Q. 87. 12768/1776 = 76.	12768/1650 = 12.
Q. 87. 12768/1778 = 45.	12768/1659 = 36.
Q. 87. 12768/1779 = 57.	12768/1665 = 74.
Q. 87. 12768/1781 = 78.	12768/1670 = 39.
Q. 87. 12768/1781 = 3.	12768/1675 = 71.
Q. 87. 12768/1806 = 46.	12768/1685 = 33.
Q. 87. 12768/1807 = 67.	12768/1691 + fg.s. numéro = 26.
Q. 87. 12768/1808 = 58.	
Q. 87. 12768/1810 = 49.	12768/1736 = 66.
Q. 87. 12668/1816 = 60.	12768/1741 = 70.
Q. 87. 12768/1817 = 52.	12768/1747 = 19.
Q. 87. 12768/1818 = 10.	12768/1752 = 68.
Q. 87. 12768/1820 = 53.	12768/1775 = 24.
Q. 87. 12768/1822 = 4.	12768/1777 = 15.
Q. 87. 12768/1828 = 54.	12768/1777 = 21.
Q. 87. n° d'invent. inconnu = 18.	12768/1788 = 23.
	12768/ — = 13.
K. 87. 12768/1440 = 69.	12768/ — = 22.
K. 87. 12768/1567 = 5.	
K. 87. 12768/1682 = 51.	Ostraca sans numéro d'inven-
K. 87. 12768/1690 = 42.	taire : 6; 7; 27; 29; 30; 31; 34;
K. 87. 12768/1699 = 38.	41; 77.



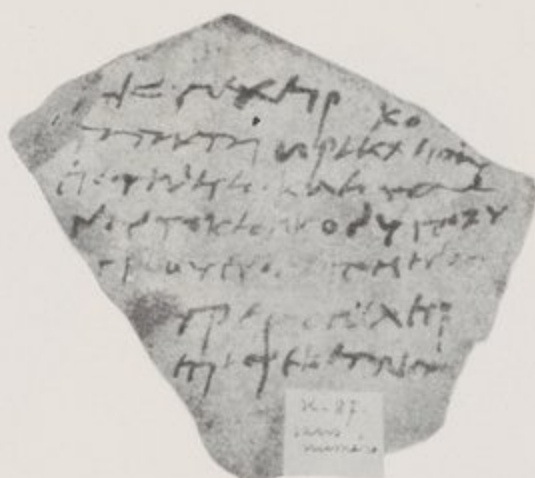
## TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos . . . . .	5
Introduction . . . . .	7
Sigles et abréviations . . . . .	12
 I. <i>Taxes payées en espèces.</i> . . . .	15
'Αλική : n° 1 . . . . .	15
Εἰς τὴν 'Αγαθοκλέους δωρεάν : n° 2 . . . . .	18
Τέλη προβάτων : n° 3. . . . .	22
'Απόμοιρα : n° 4 . . . . .	24
Λαογραφία : n° 5-13 . . . . .	28
Βαλανευτικόν et χωματικόν : n° 14-19 . . . . .	40
Μερισμοί : n° 20-28 . . . . .	49
Χειρωνάξιον : n° 29-34. . . . .	59
Γεωμετρία : n° 35-39 . . . . .	68
Τιμὴ οἴνου, τιμὴ φοινίκων : n° 40-42 . . . . .	72
Λήμματα : n° 43 . . . . .	77
Βαλανευτικόν payé aux τελῶναι θησαυροῦ ἱερῶν : n° 44-48 . . . . .	78
 II. <i>Taxes payées en nature</i> . . . . .	83
Impôt foncier et rente de terre royale ou publique : n° 49-70. . . . .	83
Livraison de paille : n° 71-73 . . . . .	95
Livraison de viande à l'annone militaire : n° 74. . . . .	100
 III. <i>Documents administratifs</i> . . . . .	103
Permission accordée par un ἱστωνάρχης : n° 75 . . . . .	103
Administration de biens confisqués par l'État : n° 76 . . . . .	105
Listes de personnes soumises à la corvée ou requises en vue de l'exercice d'une liturgie inférieure : n° 77-78 . . . . .	108
 Indices . . . . .	III

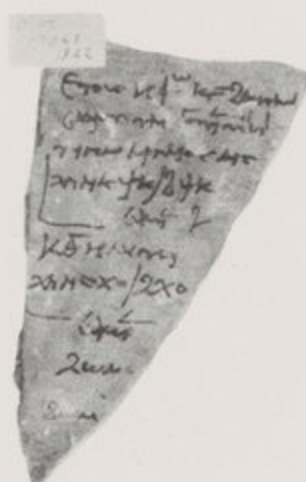




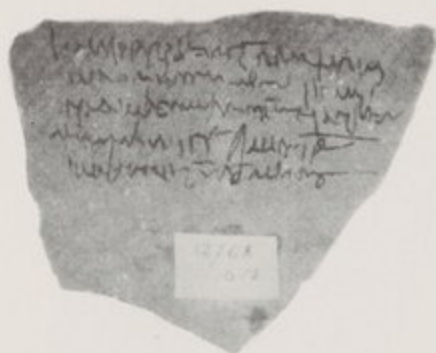
N° 1



N° 2



N° 4



N° 20

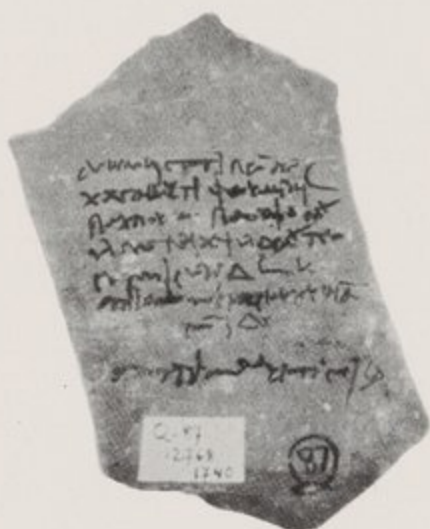
Les photographies sont plus petites que les originaux.



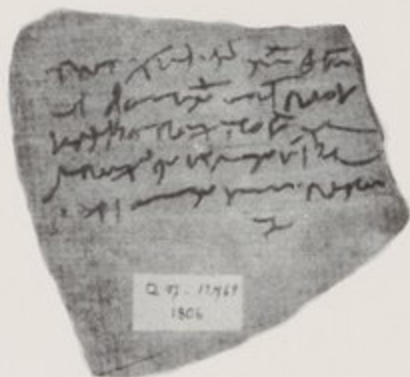




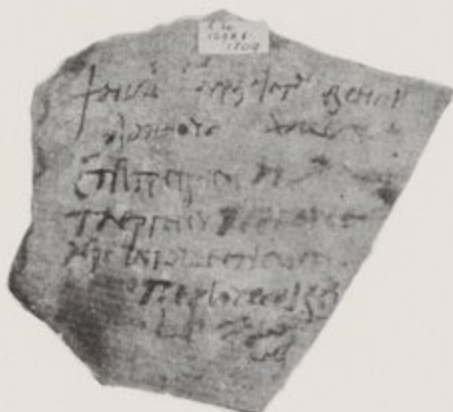
N° 29



N° 35



N° 46



N° 75







Finito di stampare  
febbraio 1975  
Grafiche G. V. Milano



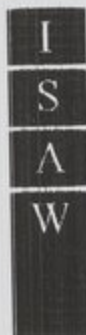




ISAW LIBRARY



3 1154 04684334 6



**Non-Circulating**

15 E 84th Street  
New York, NY 10028

Cisalpino-La Goliardica

Prezzo L. 12.000

(11.320)

