

طه حسين

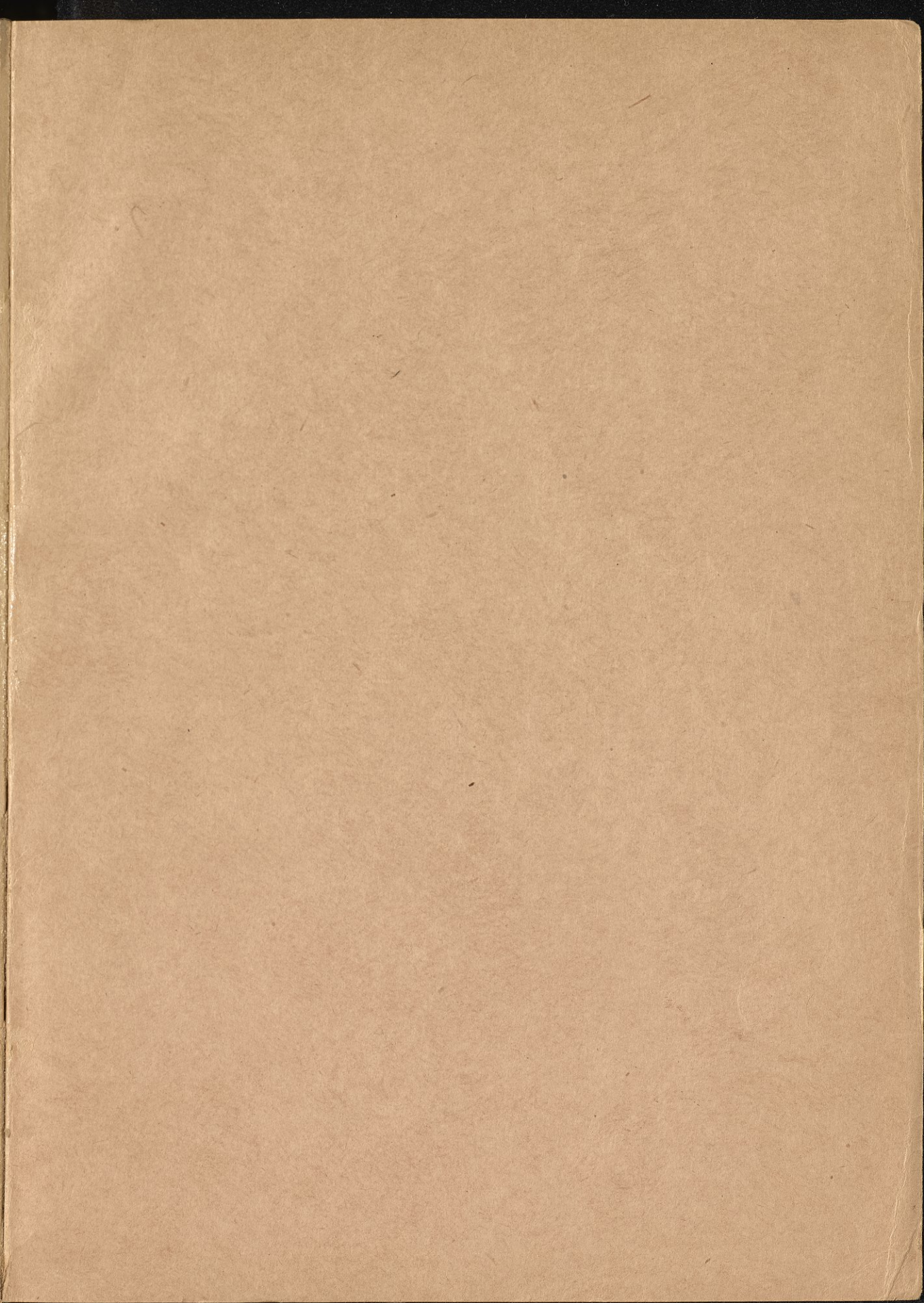
حَدِيثُ الْأَرْبَعَاءِ



دار المعارف

للطباعة والنشر

بمصر





طه حسين

# حَدِيثُ الْأَرْبَعَاءِ

١

*Ex Libris*  
J. Heyworth-Dunne  
D. Lit. (London)

Nº 9692



مركز الطبع والنشر  
دار المعارف بمصر

OLIN

PJ

7515

T12

1951

v. 1

Hadith al-*arba'ā'*

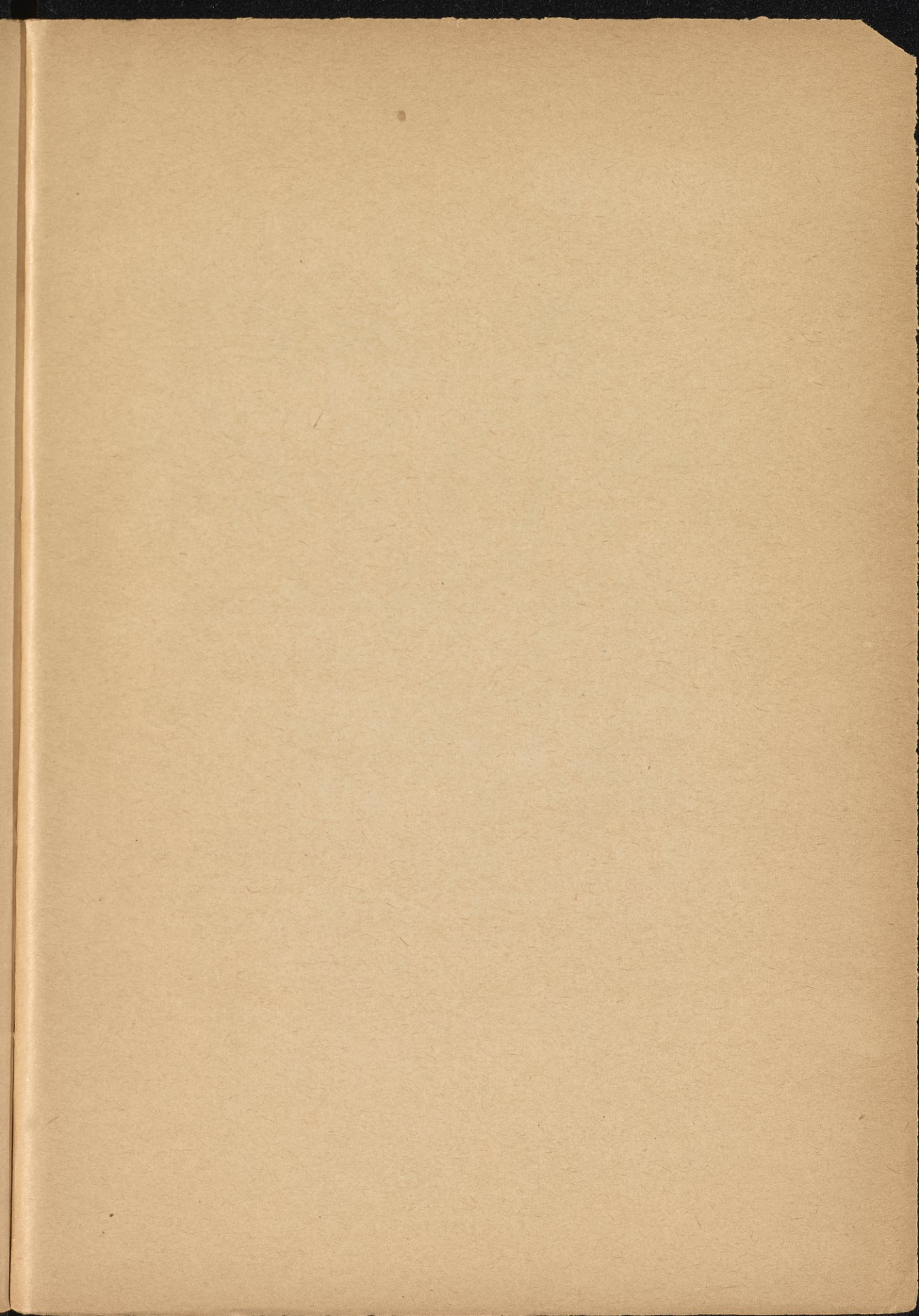
الإهداء

إلى الأستاذ الصديق أحمد لطفى السيد بك

تجلة تلميذ ، وتحية صديق

طه حسين

١٧ يناير سنة ١٩٢٥



## مقدمة

وإنما أسمى هذه الأسطر مقدمة ؛ لأن الناس تعودوا تسمية مثلها مثل هذا الاسم . فليست هي في حقيقة الأمر مقدمة . وما كان مثل هذا السفر ليحتاج إلى مقدمة وقد قرأ الناس فصوله كلها في « السياسة » و « الجهاد » ؛ فهم يعرفونها بأنفسهم ولا يحتاجون إلى أن يقدمها إليهم أحد . وما كان هذا السفر ليحتاج إلى مقدمة وأنت لا تكاد تقرأ فصلا من فصوله إلا وجدت فيه مقدمته الخاصة . ما كان هذا السفر ليحتاج إلى مقدمة ، فأنا أسمى سفرأ لا لشيء إلا لأنه مجلد يجمع طائفة من الصحف قد ضم بعضها إلى بعض . فأنت تستطيع أن تسميه سفرأ ، وأنت تستطيع أن تسميه كتابأ ؛ لأن هذه التسمية صحيحة صادقة من الوجهة اللغوية الخالصة ، وهي إن صحت وصدقت من هذه الوجهة فهي ليست صحيحة ولا صادقة بالقياس إلى الصورة التي أتصورها لما أسمىه بحق سفرأ أو كتابأ . ليست هذه الصحف التي أقدمها إليك سفرأ ولا كتابأ كما أتصور السفر والكتاب . فأنا لم أتصور فصوله جملة ، ولم أرسم لها خطة معينة ولا برنامجأ واضحأ قبل أن أبدأ في كتابتها ، وإنما هي مباحث متفرقة كتبت في ظروف مختلفة وأيام متقاربة حينأ ومتباعدة حينأ آخر ؛ فلست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم وأسفارهم . بل أنا أذهب إلى أبعد من هذا فأحدثك في غير تحفظ ولا احتياط أني مهما أكن قد تكلفت في هذه الفصول من جهد ومشقة فإنني لم أعن بها العناية التي تليق بكتاب يعده صاحبه ليكون كتابأ حقأ ، إنما هي فصول كانت تنشر في صحيفة سيارة ليقرأها الناس جميعأ فينتفع بقراءتها من ينتفع ويتفكه بقراءتها من يتفكه . ولم يكن بد لكتابتها من أن يتجنب التعمق في البحث والإلحاح في التحقيق العلمي ؛ إذ كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا . ولقد يكون من الحق على نفسي وللأدب ولقراء هذه الفصول أن أعترف بأنني ما كتبت منه فصلا إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص ، محتاج إلى استئناف العناية

به والنظر فيه ، وأنا أقدر أن سيتاح لي من الوقت وفراغ البال ما يمكنني من استئناف تلك العناية وهذا النظر ، حتى إذا فرغت منه ونشرته السياسة أو الجهاد عرضت لغيره في مثل هذه الحال العقلية التي عرضت له فيها معترماً أن أستأنف العناية به والنظر فيه ، مستحياً أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح ، والأيام تمضي والظروف تتعاقب مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين ، ولكنها متفقة في شيء واحد هو أنها كانت تحول دائماً بيني وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر . وأى الكتاب ، وأى الباحثين لا يشكو مثل هذا في مثل هذه الأيام التي نعيش فيها ! أليس كل الناس يحس في هذه الأيام كأن شيئاً قد طرأ على حركة الزمان فأفسد نظامها وغير اطرادها ؛ فهي مسرعة إلى حد لم نعهده من قبل ولا نستطيع معه أن ندبر أمورنا ونقدر حياتنا وحاجاتنا كما نحب ونهوى . حركة الأيام أسرع من حركة النفوس ، حتى لقد يخيل إلى أن اليوم في هذا العصر لا يكاد يعدل ساعات من أيامنا تلك التي قضيناها قبل أن تطرأ على مصر هذه الطوارئ السياسية التي تغير فيها كل شيء .

لم أفرغ إذن لهذه الفصول كما يفرغ المؤلف لكتاب ، ولم أعن إذن بهذه الفصول كما يعنى الباحث المحقق ببحث علمي وأدبي قيم . ومع هذا فقد لقيت من الناس رضا وصادفت من نفوسهم هوى ، فرغبوا إلى أن أضم بعضها إلى بعض وأجمعها في كتاب منفرد يمكن حفظه والتصرف به ، على غير ما تحفظ الصحف السيارة وتتصرف بها . ولقد عرضت عن هذه الرغبة حيناً لا لشيء إلا لأني كنت أرجو أن تتيح لي الأيام شيئاً من فراغ البال يمكنني من استئناف النظر في هذه الفصول وتهيتها للجمع والنشر . ولكن الأيام لم تتح لي ما كنت أرجو ، وما أحسب أنها ستتيحه لي قبل أمد بعيد . وأخذ الناس يلحون عليّ ، وتجاوز بعضهم الإلحاح إلى اللوم ، فكتب إليّ ينكر عليّ أني أذنت بجمع القصص التمثيلية في كتاب ، وأبطأت في جمع أحاديث الأربعاء ، ويسألني أكان مصدر هذا ازدياء للأدب العربي وإسرافاً في حب الأدب الأجنبي ؟ كلا ياسيدي الأستاذ ! إنما كان هذا ضناً بالأدب العربي وإكباراً له أن تنشر فيه فصول ناقصة شديدة الحاجة إلى الإصلاح . وإذ كنتم قد ألحتم من جهة وأبت الظروف عليّ ما كنت أريد من جهة أخرى ، فدونكم هذه



الفصول كما كتبت وكما نشرتها السياسة . لم أغير فيها حرفاً ، ولم أضف إليها شيئاً ، ولم أصلح مما فيها من الخطأ قليلاً ولا كثيراً . قد نشرتها صحيفة سياره فأصبحت حقاً لكم ، فأنا أرد إليكم هذا الحق ، ولست أسألكم إلا شيئاً واحداً : وهو ألا تنظروا إليها نظركم إلى كتاب في الأدب العربي قد فرغ له صاحبه وعنى بتحقيقه وتحصيله .

قلت : إن هذه الفصول ليست متصلة ولا ملتزمة ولا خاضعة لهذه الفكرة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون في تأليف كتبهم . ومع ذلك فقد صدرت هذه الفصول عن كاتب واحد ، وذهب فيها هذا الكاتب مذهباً واحداً وقصد بها إلى غرض واحد ؛ فهي متحدة مؤلفة مهما تختلف ومهما تنقصها هذه الفكرة الواضحة المنظمة . متحدة ، فروح الكاتب فيها واضح بين ، ومذهب الكاتب فيها ظاهر جلي ، وغرض الكاتب فيها لا يحتاج إلى أن يدل عليه ، بل اشتركت فيه الدولتان العباسية والأموية ، وهي لا تكاد تتجاوز طائفة بعينها من هؤلاء الشعراء ، وهم أصحاب المحون والدعابة وطلاب اللهو واللذة ، وهي لا تكاد تتجاوز ناحية بعينها من نواحي هؤلاء الشعراء جميعاً هي ناحية مجوزهم وإسرافهم ، وما كان لذلك من أثر في حياتهم العقلية ، وما كان بين ذلك وبين الحياة الاجتماعية والسياسية في تلك البيئة من صلة . ولعلك تذكر - وإن كنت قد نسيت فستذكر - أن النتيجة الواضحة التي انتهت إليها هذه الفصول كلها هي أن هذا العصر الذي انحلت فيه الدولة الأموية ، وقامت فيه الدولة العباسية ، قد كان عصر شك وعبث ومجون ، أو كان الشك والعبث والمجون أظهر مميزات . وأنا أعلم أن هذا لم يعجب الناس ولن يعجبهم ، وأنا أعلم أنهم كرهوا وسيكروهون أن يعتمد كاتب إلى مثل هذه الناحية من نواحي الأدب العربي فيدرسها درساً مفصلاً ويظهر الناس على دقائقها وأسرارها . ولكنني مع ذلك عمدت إليها متى أتيت لي ذلك ؛ لأنني أعلم أن حياة القدماء كلها ملك للتاريخ ، وأن درس هذه الحياة كلها نافع للمؤرخ والأديب بل واجب عليهما ، وأن من الإثم وتعتمد الجهل أن نتكلف إخفاء ناحية من النواحي الأدبية ربما كانت أحق من غيرها أن تدرس ويعنى بها الباحثون . وما كان لي ولن يكون لأحد من الباحثين الذين يقدرون العلم وكرامته ، أن نغير التاريخ ، أو أن نظهر عصرنا من عصور الأمة العربية على غير ما كان عليه . فنحن لم نخلق أباً نواس

وأصحابه . ونحن لم نلهمهم اللهو والمجون . ونحن لم نبعثهم على العبث وطلب اللذة ، ولكننا وجدناهم كذلك فكنا بين اثنتين : إما أن نجعلهم ، وإما أن نعلمهم ؛ فأثرنا الثانية على الأولى ، واعتقدنا أن العلم خير من الجهل ، وأن الصواب خير من الخطأ ، وأن الشجاعة في التاريخ خير من الجبن فيه . ونحن نعلم حق العلم أن ليس على عقول الناس ولا أخلاقهم خطر من مثل هذه المباحث الأدبية . فالناس لم ينتظروا لهو أبي نواس وأصحابه ليعرفوا اللهو . والناس لم ينتظروا هذه الفصول وأمثالها ليعرفوا العبث . ونحن لم نكتب هذه الفصول وأمثالها لنحجب العبث إلى الناس ونرغبهم فيه ؛ فإن في ظروف هذه الحياة التي نحياها مرغبات في اللهو ومحرضات على العبث أقوى وأبلغ من لهو أبي نواس ، وعبث مطيع وحماد . قل ما شئت في هذه الفصول ، فلن تستطيع أن تنكر أن لها نتيجتين قيمتين : الأولى أنها جلت ناحية من نواحي تاريخ الأدب العربي لم تكن واضحة ولا بيّنة ، وليس هذا بالشيء القليل . والأخرى أن فيها ضرباً من مناهج البحث أحسب أن الأدباء لو يفهمونه لاستطاعوا أن يستغلوا هذه الكنوز القيمة التي لا تزال مجهولة والتي نشأ من جهل الناس إياها غضهم من الأدب العربي وانصرفهم عنه في أنفة وازدراء .

إن الذين يزدرون الأدب العربي ويغضون منه ، يجهلون منه هذا الأدب جهلاً منكراً . وما كان لمن جهل شيئاً أن يحكم عليه . فكرت في هذا كله حين ألح عليّ الملحون في نشر هذه الفصول ، فأنهيت إلى أن أذنت بنشرها كما هي ، وأنا أرجو أن يكون لها ما أطمع فيه من أثر في فهم الأدب العربي وكتابة تاريخه .

## أثناء قراءة الشعر القديم (١)

قال صاحبي وهو يحاورني : إنكم لتَشْقُونَ علينا حين تكلفونا قراءة شعركم القديم هذا ، وتلحون علينا فيه ، وتعيوننا بالإعراض عنه ، والتقصير في درسه وحفظه وتذوقه ؛ لأنكم تنكرون الزمن إنكاراً ، وتلغونه إلغاءً ، وتحسبون أننا نعيش الآن في القرن الأول قبل الهجرة أو بعدها ، ونستطيع أن نأتي من الأمر ما كان أهل ذلك الزمان يأتون ، وأن نحسّ كما كانوا يحسون ، ونشعر كما كانوا يشعرون ، ونفهم من أجل ذلك ونذوق ما كانوا يقولون ، وأنتم مع ذلك تقرأون التاريخ وتدرسونه . وكيف يستقيم لكم درس الأدب إذا لم تقيموه على إتقان التاريخ والعلم به ؟ فأنتم إذن تعرفون أن حياتنا غير حياة هؤلاء الناس ، وأن أطوارنا غير أطوارهم ، وأن الصلة قد انقطعت أو كادت تنقطع بينهم وبيننا ، ولا سيما بعد أن أقبل العصر الحديث ، وحمل إلينا الحضارة الحديثة ، وما تفرض على الناس من أساليب الحياة والتفكير ، فباعد بيننا وبين القدماء ، وغير طبائعنا وأمزجتنا وأذواقنا ، وجعل الأساليب بيننا وبين المحدثين من أهل الغرب ، أدنى من الأسباب بيننا وبين القدماء من أهل نجد والحجاز . فنحن ياسيدى نتعلم الإنجليزية والفرنسية والألمانية فنتقنها أحياناً ، ويتاح لنا أن نقرأ الشيء الكثير أو القليل من آثار الشعراء الإنجليز والفرنسيين والألمان ، فنفهم ما نقرأ ونتذوقه ، ونجد فيه لذة ومتاعاً ، وغذاء للعقول والقلوب ؛ لا نحس بيننا وبين هؤلاء الشعراء من بعد الأمد واختلاف الطبع والذوق والمزاج ، مثل ما نحس بيننا وبين أصحاب شعركم هذا القديم ؛ لأننا نحيا حياة تقارب حياة الشعراء الأوربيين ، ولأننا نستمدّ علمنا وأدبنا وفننا في هذه الأيام من النيايح نفسها التي يستمد منها الشعراء الأوربيون علمهم وأدبهم وفنهم ، ولأن اتصال الأمر بيننا وبينهم على هذا النحو يدنينا منهم ، ويقرب أدبهم إلينا ، ويحدث بيننا وبينهم صلات يسيرة هينة ، لا مشقة فيها ولا جهد . والأيام كلما مضت واتصلت زادت

(١) نشرت بمجريدة الجهاد بتاريخ ٣٠ يناير سنة ١٩٣٥ .

البعد بيننا وبين شعرائكم هؤلاء القدماء . والحياة كلما تطورت وتحولت زادت في تغيير طبائعنا وفي تغريبنا، إن صح هذا التعبير . فكيف تريدوننا على أن نجد في هذا الشعر القديم من اللذة والمتاع ما نبحت عنه فلا نظفر به ؟ وكيف تريدون أن تفرضوا علينا عناء البحث عما لا سبيل إليه ، والدرس لما لا نفع في درسه ، والحفظ لكلام لا تسيغه أفواهنا حين تنطق به ، ولا تقبله آذاننا حين يلقي إليها ، ولا يصل إلى نفوسنا بحال من الأحوال ؟ إنكم لتضيعون وقتكم ووقتنا في غير نفع ، وإنكم لتكلفون أنفسكم وتكلفوننا ضروباً من الجهد العنيف في غير طائل . ولو أنكم تقدرون الوقت ، وتعرفون للجهد الإنساني قيمته ، لوضعتم شعركم القديم هذا حيث أرادت الحياة أن تضعه ؛ فقصرتم نرسه وفهمه وتفسيره على هؤلاء العلماء الإخصائيين ، الذين يفرغون لما يلائم ذوقهم من ضروب العلم ، فيعنون به ، وينفقون جهودهم فيه ، يبتغون لذتهم الخاصة ، ويبتغون ما يسمونه خدمة العلم ، وإحياء التاريخ . وما ينبغي لأحد أن يلوم رجلاً في العناية بالشعر الجاهلي ، أو يصدّه عن هذه العناية ، ما دام في الناس من ينفق الوقت والجهد والمال في جمع طوابع البريد وما يشبهها من هذه السخافات ، التي يتهالك على جمعها أصحاب الثراء والدعة والفرار . ولكن رفقاً بالشباب ، لا تفرضوا عليهم الترف فرضاً ، ولا تكلفوهم ما لا يطيقون ، ولا تأخذوهم بما تحبون أن تأخذوا به أنفسكم ؛ فإن الإغراق في نوع من أنواع التخصص خروج عما ألفت الناس ، وما ينبغي أن يخرج الناس جميعاً عما ألفت الناس .

لا تفرضوا شعركم الجاهلي ، بل شعركم القديم ، على الطلاب والتلاميذ ؛ فليس هذا الشعر منهم ، وليسوا هم من هذا الشعر في شيء . علموهم ما يستطيعون أن يتعلموا ، وخذوهم بحفظ ما يستطيعون أن يحفظوا ، ولا تفسدوا عقولهم وأذواقهم بتكليفهم ما لا يطيقون .

وكان صاحبي يقول هذا كله في صوت حازم ، ولهجة حادة ، وحماسة تكاد تبلغ العنف ، ونشاط لم يقتصر على نفسه المفكرة العاقلة ، وإنما تجاوزها إلى جسمه أيضاً ، فكان كثير الحركة والاضطراب : يقوم ويقعد ، ويلتفت إلى يمين وإلى شمال ، ويحرك يديه وذراعيه حركات عنيفة مختلفة كأنه كان خطيباً يريد أن يقهر الجماهير .

ولست أخفى عليك أنى أنفقت كثيراً من الجهد ، وتكلفت كثيراً من العناء ، لأرده إلى شيء من الهدوء ، ولأقنعه بأن من حقه أن يقول ، ولكن من الحق عليه أن يسمع . وأكاد أعتزف بأنى ينست من حملة على الصمت والاستماع ، ولولا أنى انصرفت عنه ، وهممت بفراقه ، لما اتصل بينه وبينى الحديث فى هذا الموضوع .

ذلك أنه مخلص كل الإخلاص فى بغض هذا الشعر القديم المسكين . ويظهر أن بينه وبين هذا الشعر تأراً ؛ فهو قد كان يلتمس مثله الأدبى الأعلى أوّل أمره عند القدماء من العرب ، وكان فى هذا متأثراً لغيره من المثقفين والممتازين . وهو قد قرأ بعض الشعر العربى القديم فى ديوان الحماسة وغير ديوان الحماسة من كتب المختارات ، ففهم وتدوّق ولكنه لم يرض ؛ فاستزاد وأكثر القراءة وأراد أن يتعمق الدرس ، وتجاوز الحماسة وأمثالها من الكتب اليسيرة إلى كتب أخرى ، أقل يسراً وأشد إمعاناً فى المذهب العربى الخالص فى الشعر ؛ فأخذ ينظر فى الأراجيز والمفضليات ومطولات الجاهليين ، ونقائض الفرزدق والأخطل وجرير . ولكنه لم يكد يمضى فى هذا النظر حتى قامت أمامه صعاب وعقاب ، لم يجد إلى تذليلها من سبيل ؛ فألفاظ ضخمة تنبو عنها أذنه وتستغلق معانيها عليه ، فإذا حاول فهمها لجأ إلى الشروح والمعاجم ، فإذا هذه الشروح والمعاجم مضطربة ، شديدة الاختلاط ، كثيرة الاستطراد ، وإذا فهمها ليس أدنى إليه ولا أيسر عليه ، من فهم النصّ الشعريّ الذى يلتمس تأويله وتفسيره . وقد وقع المسكين على شرح ابن الإنبارى للمفضليات ، فضلّ ضلالاً بعيداً فى هذا الكلام الكثير الذى تختلط فيه الروايات والأقاويل ، ومسائل النحو ، ومذاهب اللغويين ، ثم وقع على النقائض ، فلم يكن ضلاله قريباً ، وإنما كان بعيداً كل البعد ، يبدأ القصة فلا يعرف كيف تنهى ؛ لأنه لا يكاد يتقدم فيها خطوة أو خطوتين حتى يجد نفسه قد دفع إلى قصة أخرى ، ولا يكاد يمضى فى هذه القصة الثانية حتى يدفع إلى قصة ثالثة ، وهو لا يكاد يمضى فى هذه ولا تلك حتى يجد الشعر يروى من هنا وهناك ، قد ركب بعضه بعضاً ، واختلط بعضه ببعض ، ولم تقم فى هذه الصحراء أو فى هذه الغابات أعلام يهتدى بها إن مضى ، ويعتمد عليها إن رجع ؛ فأعرض عن الكتّابين إعراضاً ، ويئس من الأدب القديم ياساً ، والتمس من كتب

المحدثين ما يقرب إليه هذا الأدب النافر ، ويدلل له هذا الفن الجامح ، فلم يجد شيئاً . هنالك فزع إلى الأوربيين ، فوجد من أدهم ومن نظامه الذي يقربه وييسره ما أرضاه ، فأصبح مبعضاً للأدب القديم بطبعه ، محبا للأدب الأجنبي أعظم الحب . ثم ذكر أن الأدب القديم كان يفرض عليه في المدرسة فيحمله من المشقة ما لا يطيق ، ويبغض إليه المدرسة تبغيضاً . ونظر فإذا الطلاب والتلاميذ ما يزالون يشقون بمثل ما كان يشقى به ، ويجاهدون في مثل ما كان يجاهد فيه ، وينتهون إلى مثل ما كان ينتهى إليه من العناء واليأس والإخفاق . فأصبح لا يطبق حديثاً عن الشعر القديم ، ولا يطبق التفكير في أنه شيء يمكن أن يدرسه الشباب ، أو يفرغ له غير هؤلاء المجانين ، الذين يسمون أنفسهم ويسميهم الناس علماء .

وقد أطلت الحوار مع صاحبي فلم أظفر منه بشيء ؛ لأن انصرافه عن الشعر القديم ، قد أصبح علة ، قد استقرت في نفسه استقراراً ، تؤذيه كل الإيذاء ، وليس في شفائها أمل ، ولا إلى إنقاذه منها سبيل . وقد تحدثت إلى المتحدثين بأن أمثال صاحبي هذا قد أخذوا يكثرون ، ويظهر أنهم سيكثرون كلما تقدمت الأيام ؛ لأنها كما قال صاحبي تباعد بينهم وبين حياة القدماء ، وتحول بينهم وبين فهم هذه الحياة ، وما كان يصورها من الأدب القديم . والناس مفتونون بالسهل ، مهالكون على القريب ، يكرهون الجهد ، ويفرون من التعب . والحضارة الحديثة تغريهم بهذا ؛ فهم لا يمشون إذا استطاعوا الركوب ، وهم لا يتخذون القطار والسفينة إذا استطاعوا اتخاذ الطائرة . وهم يجدون في الأدب الأجنبي الحديث ما يرضيهم ، فإن أرادوا اللذة الفنية ظفروا بها ، وإن أرادوا اللهو انتهوا إليه ، وإن أرادوا إنفاق الوقت لم يجدوا في ذلك جهداً ولا عناء .

ومع أن الجهود التي بذلت في هذا العصر الحديث لإحياء الأدب العربي القديم لا بأس بها ، فقد يجب أن نعترف بأنها لم تغن عن هذا الأدب القديم شيئاً ؛ لأن الحضارة الحديثة تملك من الوسائل ما لا يملكه الأدب القديم ، فهي تسعى إلينا وتبلغنا من كل وجه ، وهي تلح علينا إلحاحاً في جميع أطوار حياتنا ؛ وإنتاجها الأدبي لا ينقطع ، فهو يغمرنا بكثرته ، ويغرنا باختلافه ، ويفتننا بسحره ، ويصرفنا عن هذا الأدب القديم ، الذي لا يكاد يسعى إلينا إلا بطيئاً

قد أثقلته القرون ، وهو لا يكاد يخطو إلينا خطوة حتى يتعثّر في هذه العقبات التي تبشّر الحضارة الحديثة أمامه ، والتي يتصل بعضها بالعلم ، وبعضها بالجهل ، وبعضها بالذوق المترف الرقيق ، وبعضها بالذوق الحشن الغليظ ، وبعضها بما شئت وما لم تشأ من هذه الخطوب التي تفرضها الحضارة الحديثة علينا فرضاً ، فتصرفنا عن كل ما يحتاج إلى الجهد والروية والأناة . ومعنى ذلك أن الأدب القديم صائر إذا مضت الأمور على هذا النحو الذي تمضى عليه إلى أن يصبح لوناً من ألوان الترف ، لا يعنى به ولا يتوفر عليه إلا الذين يفرغون للتخصص في بعض الفنون . ومع ذلك نحبّ لأدبنا القديم أن يظلّ في هذا العصر الحديث كما كان من قبل ، ضرورة من ضرورات الحياة العقلية ؛ وأساساً من أسس الثقافة ، وغذاء للعقول والقلوب .

ونحن لا نحبّ أن يظلّ الأدب القديم في هذه الأيام كما كان من قبل ، لأننا نحبّ القديم من حيث هو قديم ، ونصبو إليه متأثرين بعواطف الشوق والحنين ، بل نحن نحبّ لأدبنا القديم أن يظلّ قواماً للثقافة ، وغذاء للعقول ، لأنه أساس الثقافة العربية ؛ فهو إذن مقومٌ لشخصيتنا ، محقق لقوميتنا ، عاصم لنا من الفناء في الأجنبي ، معين لنا على أن نعرف أنفسنا . فكلّ هذه الحصال أمور لا تقبل الشكّ ، ولا يحسن فيها المراء . ولكننا مع ذلك نحبّ أن يظلّ أدبنا القديم أساساً من أسس الثقافة الحديثة ؛ لأنه صالح ليكون أساساً من أسس الثقافة الحديثة . ونحبّ أن يظلّ أدبنا القديم غذاء لعقول الشباب ؛ لأن فيه كنوزاً قيمة تصلح غذاء لعقول الشباب . والذين يظنون أن الحضارة الحديثة قد حملت إلى عقولنا خيراً خالصاً يخطئون ؛ فقد حملت الحضارة الحديثة إلى عقولنا شراً غير قليل ، لم يأت منها هي ، وإنما أتى من أننا لم نفهمها على وجهها ، ولم نتعمق في أسرارها ودقائقها ، وإنما أخذنا منها بالظواهر ، وقنعنا منها بالهين اليسير ؛ فكانت الحضارة الحديثة مصدر جمود وجهل ، كما كان التعصب للقديم مصدر جمود وجهل أيضاً . هذا الشاب أو هذا الشيخ الذي أقبل من أوربا يحمل الدرجات الجامعية ، ويحسن الرطانة بإحدى اللغات الأجنبية أو بغير لغة من اللغات الأجنبية ، ويجلس إليك وإلى غيرك منتفخاً منتفخاً ، مؤمناً بنفسه وبلجاته ويعلمه الحديث ، أو أدبه الحديث ، ثم يتحدث إليك كأنه ينطق بوحى أبلسون ، فيعلن إليك

في حزم وحزم أن أمر القديم قد انقضى ، وأن الناس قد أظلمهم عصر التجديد ، وأن الأدب القديم يجب أن يترك للشيخ الذين يتشققون بالألفاظ ، ويمتلئون أفواههم بالقاف والطاء وما يشبههما من الحروف الغلاظ ، وأن الاستمساك بالقديم جمود ، والاندفاع في الحياة إلى أمام هو التطور ، وهو الحياة ، وهو الرقي . هذا الشاب وأمثاله ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة ؛ لأنه لم يفهم هذه الحضارة على وجهها . ولو قد فهمها لعلم أنها لا تنكر القديم ولا تنفر منه ، ولا تصرف عنه ، وإنما تحببه وترغب فيه ، وتحت عليه ؛ لأنها تقوم على أساس منه متين . ولولا القديم ما كان الحديث . وإن بين أدباء الأوربيين الآن لقيوماً غير قليلين ، يحسنون من آداب القدماء ما لم يكن يحسنه القدماء أنفسهم ، ويعكفون على درس الأدب القديم أكثر مما كان يعكف كثير من القدماء ، ويؤمنون بأن اليوم الذي تنقطع فيه الصلة بين حديث أدبهم وقديمه هو اليوم الذي يقضى فيه الموت على أدبهم ، ويحال فيه بينهم وبين كل إنتاج .

هذا الشاب ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة ، أو من ضحايا جهل الحضارة الحديثة . وشره ليس مقصوراً عليه ، وإنما يتجاوزها إلى غيره من الناس ؛ فهو يتحدث ، وهو يعلم ، وهو يكتب ، وهو في هذا كله ينفث السم ، ويفسد العقول ، ويمسح في نفوس الناس المعنى الصحيح لكلمة التجديد . فليس التجديد في إماتة القديم ، وإنما التجديد في إحياء القديم ، وأخذ ما يصلح منه للبقاء . وأكاد أتخذ الميل إلى إماتة القديم أو إحيائه في الأدب مقياساً لمن انتفعوا بالحضارة الحديثة ولمن لم ينتفعوا بها . فالذين تلهيهم مظاهر هذه الحضارة عن أنفسهم حين تلهيهم عن أدبهم القديم ، لم يدقوا الحضارة الحديثة ولم ينتفعوا بها ، ولم يفهموها على وجهها ، وإنما اتخذوا منها صوراً وأشكالاً ، وقلدوا أصحابها تقليد القردة لا أكثر ولا أقل . والذين تلهيهم الحضارة إلى أنفسهم وتدفعهم إلى إحياء قديمهم ، وتملاً نفوسهم إيماناً بأن لا حياة لمصر إلا إذا عنيت بتاريخها القديم وبتاريخها الإسلامي ، وبالآداب العربي قديمه وحديثه ، عنايتها بما يمسه حياتها اليومية من ألوان الحضارة الحديثة ، هم الذين انتفعوا ، وهم الذين فهموا ، وهم الذين ذاقوا ، وهم القادرون على أن ينتفعوا في إقامة الحياة الجديدة على أساس متين .



وأراني شغلت عن صاحبي وحواره ، وعن موضوع هذا الحوار بهؤلاء الذين أفسدهم الأخذ بظواهر الحضارة ، فجهلوا القديم ثم كرهوه ، ثم اتخذوا من جهله وكراهته مذهباً يغرون به ويدعون إليه .

على أني قلت لصاحبي فيما قلت : إنما أمر الأدب القديم عندي أشبهه بمحديقة طال عليها الزمن ، وأهملت إهمالاً متصلاً ، ولم تنقطع عنها مع ذلك مادة الحياة ؛ فمضت أشجارها وشجيراتنا تنمو في غير نظام هذا النمو المهمل المضطرب ، حتى اختلط أمرها اختلاطاً شديداً ، وحتى أصبح من العسير عليك وعلى أمثالك أن تجدوا فيها سبيلاً إلى ما تحبون من النزهة والراحة إلى جمال الزهر والشجر . فأنتم قد ألغتم الحداثق التي يتعهدا البستاني إذا أصبح ، ويتعهدا إذا أمسى ، وينسقها لكم تنسيقاً ، ويمهد الطرق لكم فيها تمهيداً . أنتم تريدون الراحة دون أن تتكلفوا في سبيلها التعب ، وتلتمسون اللذة دون أن تحتملوا في سبيلها الألم . تريدون أن تسعوا في الحداثق دون أن يعوقكم التفاف الشجر ، والتواء الأغصان ، وقيام هذه العقبات التي يكلف بها الذين يحسنون فن النزهة ، ويتذوقون الجمال الحر . أنتم تريدون أن تهبوا لكم لذّة الفن تهينة ، وأن يوضع لكم الطعام في أفواهكم والعلم في قلوبكم . وأنا أعرف قوماً يؤثرون هذه الحداثق الحرّة ، التي طال عليها الزمن وألحّ عليها الإهمال ، على حداثقكم هذه المنسقة المنظمة التي أعدت لكم إعداداً .

وأعرف قوماً لا يظفرون بهذه الحداثق المهملة فيبتكرونها لأنفسهم ابتكاراً ويتكلفون إهمال حداثقهم ، وإرسال ما ينبت فيها من الشجر والنجم على سجيته ، ليتها لهم بعد زمن يقصر أو يطول ، أن يجدوا في طريقهم أشجاراً ملتفة ، وأغصاناً ملتوية ، وعقبات خضراء ، يضطرون إلى أن يزيلوها بأيديهم ، ويتعرضون لأن يصيبهم منها الأذى أو كثير .

أعرف هؤلاء الناس ، وأحب أن أكون منهم . ولست أخفي عليك أني إذا لم أكره الأدب السهل الميسر فإنني أوثر عليه الأدب الصعب الذي يكلفني مشقة وجهداً لأفهمه وأذوقه . وإذا كان شعرنا القديم يمضك ويؤذيك ، وإذا كانت كتبنا القديمة التي ألقت لشرح هذا الشعر وتفسيره تنقل عليك ، فإنني أجد في هذا الشعر ، وفي هذه الكتب ، متاعاً لا أجده في هذا الأدب الحديث الذي توثره وتهالك عليه ، والذي أحبه أنا ولكنني لا أوثره بالحب ،

ولا أختصه بالعناية ، ولا أرى أنه كل شيء .

وقلت لصاحبي فيما قلت : إن ما يصرفك عن الشعر القديم يغريني به ، وما يزهلك فيه يدفني إليه ؛ فأنت تكره هذه الألفاظ التي تكلفك البحث في المعاجم ، وأنا أحب هذه الألفاظ ، لأنها تكلفني البحث في المعاجم . وأنت تكره هذه الشروح التي تختلط فيها الروايات ، ويكثر فيها الاستطراد ، وتنبث فيها مسائل النحو ، وأنا أحب هذه الشروح لهذه العلة نفسها .

وأنا أعلم أن الناس جميعاً لا ينبغي أن يؤخذوا بما أخذ به نفسي ، وأن الناس جميعاً لا ينبغي أن يكلفوا قراءة شرح ابن الأنباري للمفصلات . وأعلم أيضاً أن العلم بهذه الأشياء يجب أن يكون مقصوداً على عدد لا بأس به من العلماء . ولكنني أعلم مع هذا أن هؤلاء العلماء لا ينبغي أن يؤثروا أنفسهم بالعلم ، وأن يحتكروه من دون الناس ، وإنما يجب عليهم أن يتبعوا لتستريح أنت وأمثالك ، وأن يشقوا لتسعد أنت وأمثالك ، وأن يستخرجوا لكم من هذه الحقائق القديمة المهملة ، التي طال عليها الزمن ، وبعد بها العهد ، زهرات لا تستطيعون أنتم أن تخرجوها . فمن يدري لعل هذه الزهرات أن تعجبكم ، ولعلها أن تغريكم بمصادرهما ، ولعلها أن تثير في نفوسكم شيئاً من النشاط والغيرة ، وتدفعكم إلى أن تخاطروا بالسعي بين هذه الأشجار الملتفة ، والأغصان الملتوية ، لتستخرجوا مثل ما يخرجكم لكم العلماء من الزهر واثم .

وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن حديقتنا المهملة قد أماتها الإهمال ، وأدواها طول الزمن ، فلم يبق لها حظ من حياة . وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن أدبنا القديم قد مات لأنه قديم ، فأنت إن زعمت ذلك ، تزعمه عن جهل ، لأنك لم تسع في حديقتنا ، وإنما صدك عنها مظهرها المهمل المضطرب ، الذي اشتد فيه الاختلاط . فإن كنت في شك من ذلك فالأمر بينك وبينى يسير ، فتعال نقض معاً ساعة أو بعض ساعة متزهين في طرف من أطراف هذه الحديقة المهملة ، ولك عليّ ألا أمعن بك فيها إمعاناً ، وأن أهون عليك أمر هذه النزهة ما استطعت تهوينه ، فإن رجعت منها أسفاً فأنا المخطئ ، وأنت المصيب .

قال صاحبي : فإني قد قبلت ، وإن كنت أعلم حق العلم أنك ستكلف نفسك وتكلفني معك مشقة لا طائل فيها ولا غناء . ولكنني أريد أن أقيم عليك

الحجة ، وأكرهك على أن تعترف بالحق ، وأضطرّك إلى أن تعلن أن شعركم القديم قد بلى فلم يصح لنا فيه أرب . قلت : لا تعجل ! ولكن في أيّ طرف من أطراف الحديقة تريد أن نقضى ساعة من نهار ؟ قال : تخير أنت ؛ فما ينبغي لي أنا أن أختار . قلت : فإني أختار أشدّ أطراف الحديقة اضطراباً وأكثرها اختلاطاً ، وأبعدها عهداً بالحدثين ، وأريد أن نقضى ساعة أو بعض ساعة مع شاعر من هؤلاء الشعراء الذين يسمونهم الجاهليين ، ننظر في قصيدة من هذه القصائد التي يسمونها المعلقات .

ثم تمّ الاتفاق بيننا على أن يكون يوم الأربعاء من كلّ أسبوع موعداً لهذه النزهة في صحراء الأدب الجاهلي ، التي يراها الناس صحراء ، وأراها أنا حديقة من أجمل الحدائق وأروعها . وسنرى كيف يكون حكم صاحبي ، وكيف يكون حكم القراء حين يقرعون ما يكون بينه وبينى من حوار في أثناء هذه النزهة القصيرة .

## ساعة مع شاعر جاهلي<sup>(١)</sup>

قلت لصاحبي - وقد طال الحوار بينه وبينى فى نفع هذه الساعة التى أردت أن يقضيها مع شاعر من الشعراء الجاهليين هو لييد - وما يضرك أن تتكلف بعض الجهد والعناء ساعة من نهار ، لتسمع عن هذا الشاعر الذى كان القدماء يعجبون به إلى غير حد ، ويكبرون شعره فى غير تحفظ ، يجتمعون إليه ليستمعوا له ، ويسعون إليه ليسألوه ، ويتناقلون شعره معجبين برصانته لفظه ، ومثانة أسلوبه ، واعتدال وزنه ، واستقامة قوافيه ، وروعة معانيه ، فى دقة لا تشبهها دقة ، ووضوح مع ذلك لا يشبهه وضوح ؟ قال : فإنى لن أفهم عنه إذا استمعت له ، ولن أذوقه إن فهمت عنه ، ولن أجد فى ذوقه من اللذة والمتاع ما أجده حين أقرأ شعر المحدثين ، وأستخلص ما فيه من معان تلائم طبيعتى ومزاجى ، قد أدت فى لفظ يلائم ذوقى وحسى . ولقد حاولت منذ حين أن أقرأ لييداً هذا فما كدت أبلغ الأبيات العشرة الأولى من قصيدته المطولة ، حتى ضقت بها ، وانصرفت عنها ، لا بغضاً ولا قسماً ، ولكن عجزاً ويأساً . قلت : فإنى سأكون ترجماناً بينك وبينه . ولئن فاتك أن تذوق ألفاظه الضخمة الفخمة ، التى قد تبلغ من الضخامة والفخامة إلى حيث تضيق بها أفواهنا المترفة الصغار ، وأذاننا التى لم تتعود قصف الرعد ولا وقع الجلاميد ، فن يدري ! لعلك تذوق هذه المعانى الرائعة البارعة على بداوتها ، ولعلك توافقنى على أن الشعر ليس كله محدثاً ، وإنما هناك شعر قديم ، وعلى أن الشعر القديم نفسه ليس كله ميتاً ، وإنما هناك شعر قديم ما زال يترقرق فيه ماء الحياة . وإنى لأعلم أن الأبيات الأولى من قصيدة لييد خشنة الملمس ، غليظة اللفظ ، بعيدة المعنى عن مألوفنا ، ولكنى مع ذلك أجد فيها شعراً قويا غنيا ، خصباً ممتعاً ، خليقاً بالإعجاب والإكبار ، خليقاً أن يثير فى نفسنا عاطفة قلما تثيرها فيها خطوب حياتنا المتحضرة ، التى تشغلنا بالعاجل من الأمر ،

(١) نشرت بجريدة الجهاد بتاريخ ٦ فبراير سنة ١٩٣٥ .

والتي تحول بيننا وبين الأناة والتفكير ، والتي تمنعنا من أن نعود إلى نفوسنا ،  
ونعكف عليها ، ونستخرج منها ، أو نتبين فيها ، عواطف الشوق والحب والحنان  
والحنين أيضاً .

وما رأيك في هذا الرجل الذي أراد أن يتغنى ما يملأ حياته البدوية بالنشاط ،  
فبدأ كما تعود أمثاله أن يبدعوا بشيء من النسيب ، ولكنه نسيب شاحب ،  
فيه حزن يشتد حتى يؤثر في النفس ، ويكاد يبلغ بها الجزع واليأس ؛ لولا  
أن الشاعر قوى النفس ، شديد الأيد ، عظيم الحظ من الإرادة ، جلد صبور ؛  
فهو لا يستسلم للعاطفة ، ولا يخضع لسلطانها ، وإنما يأخذ منها بمقدار ،  
إن صح هذا التعبير ، يحزن ولكن على ألا يفسده الحزن ، ويفرح ولكن على  
لا يبطره الفرح . يحزن ويفرح بمقدار ما ينبغي له من هذا الحزن الذي يصلح  
النفس ، وهذا الفرح الذي يعتدل له المزاج . على أن تأثره بهذه العواطف  
ليس مقصوداً عليه ، ولا على معاصريه الذين كانوا يفهمون عنه ويفهم عنهم ،  
بل هو يتجاوزهم ويتجاوزهم إلينا نحن . ، وإن بعد بينه وبيننا العهد ، وطال  
بينه وبيننا الزمان .

وهو يسلك إلى تصوير عواطفه هذه الطريق نفسها التي يسلكها الشعراء  
المحدثون : طريق التصوير القوى المؤثر ، الذي يثير في نفسك الإعجاب  
لأنه يؤثر في عقلك وحسك وشعورك معا . وأنا أشفق عليك ، أو أشفق منك ،  
فلا أروى لك الأبيات الأولى من هذه القصيدة بلفظها ، مخافة أن تنفر منها ،  
وإنما أترجمها لك ترجمة . وأى بأس من أن يترجم الشعر العربي القديم إلى اللغة  
العربية الحديثة ؟ فإن هذه القرون الطوال ، التي مضت بين القدماء وبيننا ،  
لم تمض عبثاً ، وإنما أنشأت بينهم وبيننا فروقاً عظيمة ، جعلت من العسير  
علينا أن نفهمهم إذا تحدثوا ، كما نفهم أنفسنا حين يتحدث بعضنا إلى بعض .  
وإذا كان الفرنسيون يحتاجون إلى أن يترجموا بعض آثارهم في القرون الوسطى ،  
وفي أول العصر الحديث ، إلى لغتهم التي يألّفونها الآن ، فلم لا نحتاج نحن  
إلى أن نترجم أو نقرب شعر القدماء من الجاهليين أو من الإسلاميين إلى هذه  
هذه اللغة اليسيرة ، التي نصطفها فيما يكون بيننا من الأحاديث ؟ لا بأس  
عليك إذن ولا على من أن ندع لفظ لبيد الآن ونكتفي بمعانيه ، لنرى أها حفظ  
من الشعر ومن جماله ، أم هي بريئة من الشعر والجمال معاً ؟ أما أنا فيعجبني

جدا تصويره لهذه الديار ، وقد خلت من أهلها ، وبعد عهدها بهم ، وطال  
عليها الزمن ، واختلفت عليها الخطوب وأحداث الجو ، فأصبحت وكأنها لم  
يسكنها الناس ، لولا هذه الآثار الضئيلة التي يصورها الشاعر ويتحدث عنها ،  
ولولا هذه الذكري التي تملأ نفس الشاعر حبا وشوقاً وحناناً ، ولولا هذه الأسماء  
التي حفظها الشاعر ، فهو يجرى بها لسانه استثارة لعواطف الحب والحنان .

خلت هذه الديار من أهلها ، كما خلت من آثارهم ومتاعهم ، ولم يبق  
فيها إلا هذه الرسوم الضئيلة النحيلة التي بقيت لأن حملها ليس ممكناً ولا ميسوراً ،  
والتي جدّ الزمن في إزالتها ، فأخذت تنمحي قليلاً قليلاً ، حتى كأنها النقش  
على الحجر قد طال به العهد ، فأخذ ينمحي حتى كاد يزول .

خلت هذه الديار من أهلها ، ومضت عليها أعوام طوال كاملة ، لم يزرها  
إنسان ، ولم يستقر بها مقيم ، وهي مع ذلك معرضة لأحداث الجو ، تختلف  
عليها الرياح ، وتلمّ بها العواصف والأنواء ، ويصيبها المطر الخفيف ، ويصيبها  
المطر الغزير ، ويقصف في جوّها الرعد ، إذا كان العشي . ثم تنجلي عنها  
هذه الأحداث الجوية ، وقد ألفت إليها الخصب ، وأشاعت فيها الحياة ،  
وأثارت فيها النبات ، وجعلتها مرتعاً للطي والبقر ، ومأمناً للوحش ، تعيش فيها  
راضية لاهية مطمئنة فارغة لنفسها ولأبنائها ، قد بعد عهدها بالناس فليست  
تخاف الناس ، وإنما هي آنسة حيث لم يكن لها أن تأنس منذ أعوام . وقد  
وقف الشاعر على هذه الديار التي تغيرت وتبدلت شؤونها ، وفقة السائل المتذكر ،  
ووقفه الحزين الأسف ، وهو يودّ لو تخبره بأخبار الذين كانوا فيها ، ولكنه  
لا يكاد يجمع في هذا التفكير ، حتى يردّه حزمه إلى الروية والرشد ، فينكر  
على نفسه ما هو فيه ، من سؤال هذه الأحجار والصخور الصمّ الخوالد ،  
التي فقدت كل حركة وكل نشاط ، فكيف السبيل لها إلى أن تتكلم ! وكيف  
السبيل لها إلى أن تجيب ! وكيف السبيل لها إلى أن تبين !

وكلّ هذه المعاني مألوفة عند الشعراء الأقدمين ؛ ولكن انظر إلى هذه  
الصور الجميلة ، التي يؤدّي الشاعر فيها هذه المعاني ، وحدثنى لو أن شاعراً  
مُحدثاً أراد أن يؤدى مثل هذه المعاني ، أترأه يستطيع أن يؤديها في صور خير  
من هذه الصور ؟ آثار الخيام في الديار ، وآثار ما كانت تحتويه الخيام  
من المتاع والأثاث ، قد محيت ولم يبق منها إلا القليل ، كأنه بقايا النقش ،

وقد محاه أو كاد يمحوه طول العهد ، أو كأنه رجع الوشم وقد أخذت الواشمة  
تعيده وتجده على اليد . وهذه السماء الملحة على هذه الديار بالمطر الهادئ  
والمطر القوى ، والرعد حيناً والمطر في غير رعد حيناً آخر ؛ وهذا النبات  
الذى يثور ، فإذا الأرض تنشق عنه ، وإذا هو يمضى فى ثورته حتى يرتفع ؛  
وهذه الحياة التى تنبت فى الأرض فإذا هى نبات كلها ، وإذا الوحش يجد  
فيها مأمناً ومرتعاً ، وفراغاً للحنان والعناية بالأطفال ؛ وهذا الشاعر الذى يلم  
بهذه الأرض ، وقد اختلفت عليها كل هذه الأحداث ، وألمت بها كل  
هذه الخطوب ، وأصابتها كل هذا التغيير ، فيذكر عهدها القديم وأهلها  
القدماء ، وما كان بينه وبينهم من صلوات ، وما كان يشاركونهم فيها من لذة ،  
وما كان يقاسمهم فيها من ألم ؛ وإذا هو فى أول أمره سائل ملح فى السؤال ،  
ثم إذا هو يثوب إلى رشده قليلاً ، وإذا هو يستئس من الجواب شيئاً فشيئاً ،  
وإذا هو يطمئن إلى هذا اليأس ، وإذا هو يقنع بالذكري ، وإذا هو  
يستحضرها بالذكري ، ويقصها على نفسه كما لو قصها عليه إنسان آخر ، وإذا هو  
يتحدث عن يوم الرحيل ، وعن هؤلاء النساء الحسان اللاتي ارتحلن ذات يوم  
من هذه الديار إلى أرض مجهولة ، لا يستطيع هو أن يحققها ؛ فقد تكون عن  
شماله نحو الحجاز ، فى هذا المكان أو ذاك ، وقد تكون عن يمينه نحو اليمن ،  
فى هذا المكان أو ذاك ؛ وهو على كل حال عاجز كل العجز عن أن يسعى  
إلى هذه الأماكن أو تلك ، وأن يلم بأهل هذه الديار هنا أو هناك ، فحسبه أن  
يذكر ويكرر الذكري ، وحسبه أن يستحضر ويلح فى الاستحضر ، وهو  
يرى النساء وقد دخلن الهوادج كأنهن الطباء حين يأوين إلى الكُنُس التى  
يتخذنها من أغصان الشجر ، وهو يرى هذه الهوادج ويتبينها ويصورها ،  
كأنه يمسه بيده ، فهو يذكر لنا قوائمها ، وهو يذكر لنا ما نشر عليها من  
التياب ، وهو يذكر لنا أستارها الرقيقة ؛ ثم هو يرى الإبل وقد نهضت ثم  
دفعت أمامها فى الطريق ، وهو يتبع هذه الإبل ببصره وهى تنأى عنه شيئاً  
فشيئاً ، وتغيب عن عينه قليلاً قليلاً ؛ والضحي يرتفع ، والسراب ينتشر ،  
وصور هذه الإبل ، وهى تخرج من سراب لتدخل فى سراب ما تزال تتمثل  
لعينه ، ثم تغيب الإبل حتى تنقطع أو تكاد تنقطع الأسباب بينه وبينها ،  
وما زال الضحي يرتفع ، وما زال الآل ينتشر ، وإذا الشاعر ينظر فلا يكاد

يرى إلا تلالاً صغاراً ضئيلة ، قد اتخذت من هذا السراب أودية .  
 وليست عين الشاعر وحدها هي التي ترى وتتبع الإبل ، وليست وحدها  
 هي التي تذكر ما رأت وما تبعت ، ولكن أذن الشاعر أيضاً قد سمعت ،  
 وهي تذكر ما سمعت ، والشاعر يصور لنا هذا الذي سمعته وذكرته تصويراً  
 يمر به المعلمون والمتعلمون غير حافلين به ، ولا ملتفتين إليه ، وفيه مع ذلك  
 الشعر كل الشعر . فهذه الإبل قد نهضت وأخذت تسعى بأحمالها ، وعليها  
 الخيام التي كانت تظل أهل الديار ، وهذه الإبل تسعى بهذه الخيام وتضطرب ،  
 وهذه الخيام تصر لهذا السعي والاضطراب . ومن يدري ! لعل في صرير هذه  
 الخيام اشتكاء لهذا الرحيل الذي لم تكن تنتظره ولا ترجوه . ومن يدري ! لعلنا  
 لا نفهم عن الأشياء كما ينبغي ، حين نرى صورها ، أو نسمع أصواتها ،  
 وإنما الشعراء وحدهم هم القادرون على هذا الفهم ، وهم القادرون على أن يترجوا  
 عما تريد الأشياء .

على أن شاعرنا - كما قلت لك آنفاً - ليس ضعيفاً ، ولا واهي العزم ،  
 ولا مسرفاً في الاسترسال مع العاطفة ؛ وإنما هو صاحب حزم وإرادة وتصميم ،  
 وقد غابت الإبل عن عينيه ، وقامت من دونها التلال والجبال ، وقد انقطع  
 عن أذنيه صرير الخيام ، الذي قد يكون فيه الشكوى ، وقد يكون فيه الوداع .  
 وقد مضت الأيام ، ومضت الشهور ، ومضت الأعوام ، وليس من سبيل  
 إلى أن يرد الماضي ، ولا أن يبلغ أحباءه ؛ لأنه لا يعرف أين يكونون . فما  
 استرساله في اليأس ، وما استسلامه للجزع ، وإن في الحياة لما يشغل عن  
 اليأس ، وإن فيها لما يصرف عن الجزع ! وإن صاحبتة هذه التي هجرته  
 وانصرفت عنه ، وقطعت ما بينها وبينه من الوسائل والأسباب ، لخليفة أن تلقى  
 منه صدأً بصد ، وإعراضاً بإعراض ؛ فما ينبغي للرجل الحازم العازم أن يحتمل  
 المهجر والصد ، دون أن يجزى الهاجر الصاد بمثل هجره وصدّه . وإنما الرجل  
 الذي يحسن الوصل حين يتاح له الوصل ، هو الرجل الذي يقدر على المهجر  
 حين لا يكون له من المهجر بد . وقد مضت الإبل بصاحبتة إلى حيث لا يدري ،  
 أفتظن أن الإبل لا تستطيع أن تمضي به هو إلى حيث يدري ؟ كلا ! إن له  
 لناقة قادرة على أن تمضي به لدى حيث يريد ، ولدى حيث لا يدركه الطالبون ،  
 ولدى حيث تجهل صاحبتة من أمره مثل ما تجهل ، أو أكثر مما تجهل ، من أمرها .



وأنت ياسيدى مخطئ أشد الخطأ حين تظهر ما تظهر من الضجر ،  
 وحين تأخذ في التبرم بحديث الناقاة الذى يكثُر منه الشعراء القدماء ؛ فليس  
 شاعرى حين يصف ناقته مثقلا ولا مملا ، وإن كان مطيلا مكثراً ؛ فناقته فى  
 حقيقة الأمر لا تعنيه ، إلا لأنها تستطيع أن تسليه عن هجر الهاجر ، وأن  
 تمضى به إلى حيث لا يطلب ، فقدرتها على الإسراع واحتمال ما يفرضه السفر  
 من الجهد والمشقة والهزال ، هو أهم ما يعنيه من هذه الناقاة . ومن يدرى ! لعل  
 الشاعر كان يتكهن بأن القرون ستمضى وتمضى فى أثرها القرون ، ثم يخاف  
 خلف من الناس ، يضيقون بالمألوف من وصف الإبل ، ويكرهون الحديث  
 المطرد فى غير تنوع ولا اختلاف ، ويتبرمون كما تبرم أنت بالقديم ، فأراد  
 ألا تضيق به ، ولا تزور عن وصفه لناقته . ومن يدرى ! لعله فكر فيك وفى  
 أمثالك الذين فتنهم الشعر الحديث ، وخلبهم ما فيه من هذه الصور المختلفة  
 الحية التى تمر بأذانهم ، فإذا هم يرونها بعيونهم ، وإذا هى تضطرب أمامهم  
 كما يضطرب الأحياء . فشاعرى ياسيدى قادر ماهر ، وهو ماكر أيضاً .  
 ويخيل إلى أنه إنما اتخذ ناقته لتعنى ببعض المناظر الجميلة التى كانت  
 تشيع فى الصحراء ، وليعرضها عليك وعلى أمثالك عرضاً سريعاً هادئاً معاً ،  
 كأنك تراها فى دفتر من دفاتر الصور إن شئت ، وكأنك تراها على لوحة  
 من لوحات السيما إن أحببت . وقل إن أردت إلى مفتون بهذا الشاعر القديم .  
 ولكن انظر معى إلى هذه الصور المختلفة التى يعرضها عليك فى لفظ رائع ،  
 لا تستطيع أن تحكم على روعته ، لأننى لا أرويه لك ، ولأنك تؤثر الكسل  
 والراحة ، على أن تنظر فيه وتندوق جماله .

انظر معى إلى هذه الصور ؛ فقد يخيل إلى أنها ستفتنك كما فتنتنى ؛  
 فشاعرى ياسيدى صاحب حركة ونشاط ، هو لا يثبت الشئ أمامه ليصفه ؛  
 هو لا يصف الشئ ساكناً مستقراً ، وإنما يدفعه أمامه ، ثم يندفع فى أثره ،  
 ثم يصفه لك مسرعاً فى الحركة ، فيضطرك أنت إلى أن تنشط ، وإلى أن تتبعه  
 فى طريقه التى مهما تبعد ومهما تطل ، فهى واضحة لا يخشى فيها الضلال .  
 ناقاة شاعرى ياسيدى قد تعودت الأسفار ، واحتملت من أسفارها غير قليل ،  
 فهى متعبة مكدودة ، قد براها السفر ، وألح عليها الهزال ، ولكن ذلك لم يقعد  
 بها عن السرعة ، وإنما أعانها عليها ؛ فهى تمضى وكأنها السحاب قد أراق

ماءه ، فخفف واستسلم لأيسر الريح . على أن هذا التشبيه لا يكفي شاعري ، وإنما هو يطمع في تشبيهات أخرى أبلغ منه ، وأكثر روعة وجمالا ، وفيها من الحياة ، ومن الحياة القريبة ، ما ليس في السحاب . فهل رأيت إلى الأتان الوحشية ، وقد تنافست فيها الفحول وازدحمت عليها ، وكثر فيما بينها الخصام ، ثم استطاع واحد منها أن يستأثر بها من دون أصحابه ، وأن يصطفها لنفسه ، ثم استيقن أن له عليها حقا ، ثم لعب في نفسه الشك ، وثار في الريح ، وملكت عليه الغيرة أمره ، ففضل حياة العزلة ، وزاده حرصاً على العزلة وتأثراً بالغيرة ، ما يرى من تمنع صاحبه وتجنُّبها ؛ فهو يدفعها أمامه ، وهي تمضي مسرعة تود لو تفوته ، ولكنه يعدو في أثرها فلا يزيدا هذا العدو إلا إلحاحا في الإسراع ، وما تزال مسرعة ، وما يزال هو عادياً في أثرها ، حتى تم لهما العزلة في مكان مرتفع ، قد كثر فيه النبات ، وغطاه العشب ، فهما يقمان فيه فصل الشتاء ، بعيدين عن الماء . وما حاجتهما إلى الماء ، وفي هذا النبات الرطب الذي يريعيانه ما يكفل لهما الرى ! ولكن الأيام تمضي ، والشتاء ينقضي ، ويقبل الحر ، ويجف النبات ، ويشتد الظمأ ، فهما في حاجة إلى الماء ؛ وقد ترددا ، وطال ترددهما ، ثم تمت عزيمتهما على ورود الماء ، فقدمها أمامه ، لتسعى بين يديه ، غير قادرة على أن تتخلف عنه أو تفلت منه ؛ وهي لا تسعى وإنما تعدو عدواً سريعاً ، تريد أن تفوته كما كانت تفعل من قبل ، وهو يريد أن يدركها كما كان يفعل من قبل ، وهي لا تحفل بهذا الشوك الذي يصيب دوابرها ؛ وهي تثير غباراً منتشراً ، وهو يثير معها هذا الغبار ؛ والغبار ينتشر بينهما رقيقاً سهلاً ، كأنه ثوب يتنازعانه ، أو كأنه دخان نار مضطربة قد أوقدت باليابس الذي يضرهما تضريراً ، وبالرطب الذي يثير لها الدخان . وما يزالان يعدوان في طلب الماء حتى يبلغاه . وياله من ماء جميل هذا الذي ينتهيان إليه ! عين غزيرة تجرى في غابة كثيفة من القصب ، قد عبثت بها الريح ، فبعضها قائم يقاوم الريح ، وبعضها قد عجز عن المقاومة ، فانكفأ على الماء كأنه صريع .

أرأيت إلى هذه الأتان في هذه القصة الحية السريعة التي تتتابع فيها الصور ، وتختلف فيها المناظر ، وتكثر فيها الأحداث ، وتثار فيها عواصف الغيرة والحرص والمنافسة ، هذه الأتان يضرهما الشاعر مثلاً لناقته حين يدفع بها في الأسفار .

على أن تشبيه الناقة بالسحاب الخفيف ، وبالأتان ذات القصة الرائعة ،  
التي تعرض عليك من مناظر الطبيعة في الصحراء ما تعرض ، لا يكفي صاحبي ،  
كأنه أحس أنه لا يكفيك ، وكأنه أحس أنك في حاجة إلى قصة أخرى ،  
وإلى مناظر أخرى ؛ وكأنه أحس أن قصة الأتان قد أعجبتك ، فهو يريد أن  
يزيد إعجابك . ومن ذا الذي ينكر على الشاعر وعلى صاحب الفن ، أن  
يحب الإعجاب به ، وأن يستزيده ، وأن يبذل ما يملك من الجهد ليبهرك  
ويسحرك ! وهل كان الشعر والفن إلا ليهرك ويسحرك !  
فهذا تشبيه آخر يثير قصة أخرى ، وأى قصة ! قصة تملؤها الحياة ،  
وتملؤها العاطفة ، واملؤها الصراع : وهي قصة هذه البقرة الوحشية البائسة  
التي عدت على طفلها العواذي فأكله السبع ؛ فهي تلمسه فلا تجده ، وهي  
تلح في التماسه هائمة في الأرض ما قدرت على الهيام ، صائحة منادية ما وجدت  
قدرة على الصياح والنداء ؛ تفعل ذلك ما وسعها النهار ، ولكن الليل يدنو ،  
وتدنو معه الظلمة ، وتدنو معها العاصفة بما تدفع بين يديها من مطر متصل  
غزير ، وبما تنشر حولها من برد مهلك ؛ وهذه الأم الحزينة البائسة التي كانت  
خليقة أن تستئس من لقاء ابنها ، لولا أن قلوب الأمهات لا تعرف اليأس ،  
هذه الأم البائسة قد أجهدتها الطلب والصياح ، وشق عليها البرد والمطر ،  
وأخافتها ظلمة الليل ، فهي تلمس لنفسها مأمنًا ومأوى في أصول الشجر  
الملتف ، حتى إذا انجلى الليل وأسفر الصباح ، اندفعت هائمة تصيح وتدعو  
ابنها هنا وهناك ، وابنها لا يجيب ، فقد أكله السبع ، ولم يبق منه إلا أشلاء  
قد طرحت على رمل الصحراء . وإنما لكذلك مرتاعة ملتاعة في هيام وصياح ،  
وإذا هي تحس من ظهر الغيب نبأة لا تتبين أصلها ، وصوتاً خفيفاً لا تعرف  
مصدره . وهل يصدر هذا الصوت إلا عن الناس ! وهل للوحش أمن إذا أقبل  
الناس ! وإذا غريزة الدفاع عن النفس ، والحرص على الحياة ، تغلب غريزة  
الأمومة والحزن على الطفل الفقيد ، وإذا هذه الأم الحزينة بقرة يطلبها القناص ،  
وهي في حاجة إلى أن تنجو ، فهي تعدو أمامها لا تلوى على شيء ، قد  
ملأها الخوف ، وملكها الرعب ، فهي تنتظر الخطر من أمام ، وهي تنتظر  
الخطر من وراء ، وهي تسلم نفسها لقوائمها النحاف كأنهن القداح ، حتى  
أيست الرماة ، وفاتت النبل ، ولكن عجز الرماة وقصور النبل لم يؤمنا هذه

البائسة ، فكلاب الصيد حاضرة ، وما أسرع ما أرسلها القناص ! فأخذت تعدو ، وأخذت البقرة تعدو أيضاً ؛ فلما استيأست من العدو ، وعرفت أن لا نجاة لها إلا باستقبال الخطب ، عطفت على هذه الكلاب ، فكانت بينها وبينهن حرب ، أسفرت عن قتيلين .

فهذه البقرة المرتاعة المحزونة الهائمة في طلب ابنها ، الخائفة إذا جنها الليل ، الهاربة بين يدي القناص ، العاطفة على الكلاب ، للحرب والصراع ، هي التي يشبه الشاعر بها ناقته ، بعد أن شبهها بالسحاب ، وبعد أن شبهها بالأتان . وأظن أن الشاعر قد أرضى حاجتك إلى الصور ، وإلى القصص الساذج القوى ، وأرضى حاجة نفسه في تصوير ناقته ووصفها بما أحب لها من السرعة والقدرة على احتمال الجهد . فليس عليه بأس بعد هذا من أن يحدثنا عن نفسه ، ومن أن يحدثنا عن نفسه محتملاً للخطوب ، محتملاً لمجر صاحبه ، هاجراً لها إن هجرته ، معرضاً عنها إن أعرضت عنه ، متحدثاً إليها بما يعرف لنفسه ، وبما يعرف للناس له من خلال الشجاعة ، والبأس ، والكرم ، والجلود ؛ حتى إذا أرضى الشاعر نفسه ، تحدث عن قومه ، فوصفهم بما يحبون أن يوصفوا به ، وانتهى من قصيدته وقد نسب في أولها ، ووصف في أثنائها ، وفخر بنفسه وبقومه في آخرها ، وكان شاعراً بارعاً ، ومصوراً صادقاً لحياة نفسه ، ولحياة قومه ، ولحياة جيله من العرب في عصره في القصيدة كلها .

وأظنك تلاحظ ياسيدي أني قد أجملت وأسفرت في الإجمال ، وأنى قد تجنبت التفصيل ، وأبيت أن أقف بك عند كل صورة وعند كل تشبيه ، وأشفتت عليك من الوقوف عند الألفاظ وما فيها من جمال يأتي من هذه الجزالة التي إن نبت عن أذنك ، فإنها لا تنبو عن آذان قوم آخرين يألفونها ويكلفون بها ، ولعلها لا تنبو عنك إذا أنت رضت نفسك على قراءتها ومراجعتها .

وقد أشفتت عليك أيضاً مما تثيره هذه الألفاظ وهذه المعاني ، من مسائل في النحو يلذ تفسيرها ، ويروق الوقوف عندها ، لو أنك من الذين يشاركون في هذا العلم ، الذي يكره الناس المشاركة فيه الآن .

أظنك قد لاحظت هذا كله ، وأظنك توافقني على أن مثل هذا الشعر الذي يعرض مثل هذه الصور ، ويثير مثل هذا الخيال ، ويحيي في النفس مثل هذه العواطف ، لا ينبغي له أن يهمل ، ولا أن يصرف عنه الشباب صرفاً ؛

ولست أزعج أنى أريد أن يفرغ له الشباب ويتخصصوا فيه — كما يقولون —  
ولكنى أريد أن يعرفه الشباب ، وأن يحسنوا العلم بأغراضه ومعانيه ، وأنا واثق  
بأنه لن يكون أقل إلهاماً لهم وإحياء لنفوسهم من الأدب الحديث .  
قال صاحبي : في شيء من الشك قد يكون هذا حقاً بالقياس إلى هذه  
القصيدة ، ولكن كم ترك القدماء من قصيدة تشبهها ؟  
قلت : تركوا كثيراً يا سيدي أكثر جداً مما تظن .

## ساعة أخرى مع لبيد (١)

قال صاحبي وهو يتسم : لقد أخطأت حين اتخذتني مثلاً للمثقفين الذين يضيعون بالشعر القديم ، أو للكثرة من هؤلاء المثقفين ؛ فقد حمدت لك حين تحدثت إليّ عن قصيدة لبيد ، أنك وقفت بي عند المعاني التي أراد إليها هذا الشاعر ، ولم تجشمني ألفاظه الضخمة ، وقوافيه الغلاظ ، ولم تكلفني تعمق هذه المعاني ولا الدخول في تفصيلها . ولكن غيري من خصوم هذا الشعر ، فضلاً عن أصدقائه وأنصاره ، لم يحمدوا لك هذا القصد ، ولم يرضوا منك بهذا الإجمال . وقد حدثني غير واحد من خصوم الشعر القديم وأنصاره ، أنهم يحبون حديثك الأخير ، لولا أنه خلا من الشعر ، تروى منه البيت أو البيتين ، لتدلّ على ما تزعم ، ولتصدق ما تنبئ به ، ولتزين به حديثك من حين إلى حين . وهم لا يقبلون أن تتحدث عن الشعر والشعراء حديثاً طويلاً ، ثم لا تروى لهم في هذا الحديث من الشعر شيئاً . ولقد دافعت عنك ما وسعني الدفاع ، وزعمت لهؤلاء الذين كانوا يعتبرون عليك في إعراضك عن رواية الشعر ، أنك إنما فعلت ذلك رفقاً بهم وإشفاقاً عليهم ، فكان كل واحد منهم يرد علىّ بأنه ليس في حاجة إلى هذا الرفق ، وليس في حاجة إلى هذا الإشفاق ، وبأنك تستطيع أن ترفق بي أنا ، وأن تشفق علىّ أنا ، فيما يكون بينك وبينى من حديث ، فإذا تحدثت إلى قرائك في (الجهاد) فلا تأخذهم كلهم بذنبي ، ولا تعيهم كلهم بضعفي ، ولا تتخذني لهم مثلاً ؛ فهم عند أنفسهم ، وهم يحبون أن يكونوا عندك خيراً مني ، وأصبر على الشعر القديم وإن كرهوه ، وإن عرفوا أن آيياته أشبه شيء بالصخور ؛ وهم يرون أن الخير لهم في أن يستقبلوا هذا الشعر ، ويستمعوا له ، ويقضوا فيه بأنفسهم ، وأن في موقفك هذا منهم ازدراء لهم ، وشكاً فيهم ، وتعالياً عليهم . فارو لهم إذن من الشعر ما هم في حاجة إليه ، وأعفني أنا من هذه الرواية حين يكون الحديث

(١) نشرت بمجريدة الجهاد بتاريخ ١٣ فبراير سنة ١٩٣٥ .

خاصاً بينك وبينى . قلت : فإنك تعلم يا سيدى أنى لا أتيتاً للحديث مرتين ، وأنى إذا تحدثت إليك بشيء فهو الذى أذيعه فى الناس ، وما رغبت فى إذاعة أحاديثنا لولا أنك قد ألححت علىّ فيها ؛ فأنت بين اثنتين : إما أن تقبل ما يريده الناس فتصبر لرواية الشعر حين نتحدث ، كما أنهم سيصبرون لها حين يقرءون ، وإما أن تعرض عما رغبت فيه إلىّ من إذاعة هذا الحديث . قال : فإنك ظلم وإنهم ظالمون ، ولقد صبرنا للظلم منذ أعوام ، فما يضرنا أن نصبر لهذا الظلم الأدبى ، الذى إن كلفنا بعض الجهد فلن يؤذينا فى أنفسنا ، ولا فى أموالنا ، ولا فى مرافقنا ! فهات من شعرك القديم ما ترى أن فى روايته إقامة لحجتك ، وتصديقاً لمذهبك ؛ فإنى ما زلت فى شكّ مما تزعم ، وما زلت بعيداً عن الإيمان بأن فى شعرك القديم هذا لنا نفعاً وغناء . قلت : فسجل قبل كلّ شيء أنى قد ظهرت عليك ، وظفرت بك ؛ فهؤلاء الناس الذين يلحون عليك ويلحون علىّ فى رواية الشعر القديم ، لا يزيدون على أن يعلنوا أنهم ليسوا من بغض الشعر القديم والإعراض عنه والزهد فيه ، بحيث وضعت نفسك ، وبحيث تظنّ ؛ ولكن فى نفوسهم حنيناً إليه ، وكلفاً به ؛ فهم حين يطلبونه إنما يستجيبون لهذا الحنين ، ويصورون هذا الشوق ، ويعلنون فى صراحة أن مصر ما زالت بخير ، وأن حبّ الحديد لم يطغ على نفوسهم وقلوبهم ، وأن كثيراً منهم يعرفون كيف يحبون الحديد دون أن ينصرفوا عن القديم أو ينفروا منه نفوراً . قال : فلا تعجل ولا تسرع إلى تسجيل الفوز والانتصار ، ولكن أجب إلى ما يطلبه الناس إليك ، وارو لهم الشواهد من شعر لبيد وغير لبيد من الشعراء . فما أظنّ أنك ستقف عند لبيد ، وأنا زعيم بأن رواية هذا الشعر ستفصح هذا الخداع الذى أنت ماض فيه ، وستبين للناس أنك تختلس إعجابهم بالشعر القديم اختلاساً ، لأنك تزينه لهم فى لغتهم الحديثة ، فإذا ظهروا عليه كما هو فسيمنحونه ما أمنحه من الإعراض والنفور .

على أنى قد أمهلتك حتى تعرض علىّ وعلى الناس من معانى صاحبك ما عرضت ، ولست أمارى فى أن هذه المعانى تصوّر شعراً رائعاً ، وخيلاً قويا ، وقرينة خصبة ؛ ولكنك توافقنى فيما أظنّ على أن هذا ليس كلّ شيء ، وعلى أن الشعر لا يقوم بجودة المعنى وروعته ، وقوّة الخيال وخصبه ، ونفاذ البصيرة ودقتها ؛ فإذا اجتمعت كلّ هذه الخصال لشاعرك لبيد ، فهناك خصال

أخرى يجب أن تجتمع له ليكون شاعراً حقاً ، وليكون شعره رائعاً معجباً حقاً ؛ فلا بد من جمال اللفظ ومثاقته ، ولا بد من حسن الأسلوب وورصانته ، ولا بد من هذه الموسيقى التي يحسن وقعها في السمع والنفوس معاً ، والتي تلائم بين الألفاظ والمعاني فتؤثر أحسن التأثير في الحس والشعور . ونحن نتظر أن تبين لنا اجتماع هذه الخصال لشعرائك القدماء ، حين تعرض علينا الأبيات من شعرهم ، وحين تدلنا على ما في ألفاظها وأساليبها وأوزانها وقوافيها من الجمال . على أن هناك شيئاً آخر أراك تتعمد إهماله والإعراض عنه ؛ لأنك تشفق فيما أظن من التعرض له والوقوف عنده ، وهو استقامة بناء القصيدة ؛ فأنت تعلم ما يقوله الناس من أن أقبح عيب يمكن أن يؤخذ على القصيدة العربية في الشعر القديم خاصة ، هو أنها ليست وحدة ملتزمة الأجزاء ، وإنما تأتيها الوحدة من القافية ومن الوزن . فلولا أن لبيدك هذا قد اختار البحر الذي اختاره ، والقافية التي اختارها ، لما تشابهت أجزاء قصيدته ، ولما اتصل بعضها ببعض ، ولكانت أبياتاً منثورة لا قران لها ؛ فحدثنا عن هذه الوحدة ما صنع الله بها في شعر القدماء ؟ وحدثنا كيف يستقيم للعقل الحديث أن يسمى قصيدةً هذا الكلام المفترق الذي لا يجمعه إلا نظام ظاهر من الوزن والقافية ؟ وكيف يستقيم للعقل الحديث أن يعرض هذا الكلام المفترق على الشباب ، ليتخذوه نموذجاً ومثلاً ، وليستوحوه ويستلهموه ؟ ألسنت تشفق على ملكات الشباب أن تفسدها هذه النماذج والمثل ، وأن تعوقها عن أن تبلغ ما تريد لها من فهم القصيدة وإنشائها على أن لها وحدة داخلية جوهرية تتصل بالمعنى قبل أن تتصل باللفظ : بالوزن والقافية ؟

قلت : هوّن عليك ، واصطنع شيئاً من القصد ، ولا تنس أنى لا أكتب ما تقول لأردّ عليه شيئاً فشيئاً ، وإنما أسمع منك فأردّ عليك ، فارقق بذاكرتي بعض الرفق ؛ فإنك تحملها ما لا تطيق . قال : أجبني ما صنع الله بوحدة القصيدة عند شعرائك القدماء ؟ قلت : صنع الله بها خير ما يصنع بآثاره ، فأوجدتها وأتقنها ، وأتمها إتماماً لا شكّ فيه ، ولا غبار عليه . وما سمعت من خصوم الشعر القديم حديثهم عن وحدة القصيدة عند الحديثين وتفككها عند القدماء إلا ضحكت وأغرقت في الضحك . والعجيب أن تنشأ الأساطير في العصر الحديث ، وأن تنمو ويعظم أمرها ، وتسيطر على العقول ، مع أن عهد



الأساطير قد انقضى ، وأصبح العقل الحديث أذكى وأرقى وأدنى إلى الخذر والفتنة من أن يدعن لها أو ينخدع بها ، وتفككت القصيدة العربية ، واقتصر وحدتها على الوزن والقافية دون المعنى ، أسطورة ياسيدى من هذه الأساطير التي أنشأها الافتنان بالأدب الأوربي الحديث ، والقصور عن تذوق الأدب العربي القديم . والذين ينكرون الوحدة المعنوية للقصيدة العربية القديمة ، إنما يدفعون إلى هذا الإنكار لسببين :

الأول : أنهم لا يدرسون الشعر القديم كما ينبغي ، ولا يتعمقون أسراره ومعانيه ، وإنما يدرسونه درس تقليد ، ويصدقون فيه ما يقال لهم من الكلام ، في غير تحقيق ولا استقصاء ، وهم يحفظون منه البيت أو الأبيات ، وقلّ منهم من يحفظ القصيدة كاملة ، ويدرسها كاملة ، فضلاً عن أن يحفظ القصائد الطوال . أما علماءهم فيكتفون بالأغاني وما يشبه الأغاني من الكتب ولا يلتفتون إلى الدواوين . وأما عامتهم من أوساط المثقفين فيكتفون بكتب التاريخ الأدبي وما يشبهها من المذكرات التي تزداد في المدارس بين الطلاب ؛ وكلّ هذه الكتب لا تتكلف ولا تستطيع أن تروى قصائد الشعراء كاملة ؛ لأنها لم تنشأ لذلك ، وإنما تختار من هذه القصائد ما يلائم الغرض الذي وضعت له وقصدت إليه . فخاصة المثقفين المحدثين وعامتهم يعرفون الشعر العربي متفرقاً لأنهم يحفظونه متفرقاً ، وهم من هذه الناحية يجهلون هذا الشعر ويقضون عليه حين يقضون قضاء الجهال .

والسبب الآخر الذي يدفع المثقفين المحدثين إلى إنكار الوحدة المعنوية في القصيدة يأتي من أنهم يقبلون ما يقوله الرواة وما ينقلونه إليهم ، في غير تحفظ ولا احتياط ولا تحقيق ، وينسون أن كثيراً جداً من الشعر القديم لم ينقل إلى الأجيال مكتوباً ، وإنما نقلته الذاكرة ، فأضاعت منه ، وخلطت فيه ، ولم تحسن الرواية ، فكثرت الاضطراب في هذا الشعر ، وخيل إلى المحدثين أن هذا الاضطراب طبعي في الشعر العربي القديم ، ولم يفتنوا أنه علة طارئة ، ومرض عارض ، لم يصب الشعر العربي وحده ، وإنما أصاب كلّ قديم نقل إلى المحدثين أجيالاً طوالاً من طريق الكتابة لا من طريق التدوين .

ولو أنك يا سيدى فطنت لهذين الأمرين ، وقاومت فتنة الشعر الأوربي الحديث ، لما ذهب مذهب هؤلاء الذين يتعللون ويتكلفون ، ويقولون في الشعر القديم ما لا يعلمون .

ولست أريد أن أبعد في التدليل على أن الشعر العربي القديم كغيره من الشعر ، قد استوفى حظه من هذه الوحدة المعنوية ، وجاءت القصيدة من قصائده ملتزمة الأجزاء ، قد نسقت أحسن تنسيق وأجمله ، وأشدّه ملاءمة للموسيقى التي تجمع بين جمال اللفظ والمعنى والوزن والقافية .

وإنما أقف معك عند قصيدة لييد هذه التي كانت موضوع حديثنا في الأسبوع الماضي ، وأتحداك وأسألك أن تبين لي من أين يأتيها الاضطراب والاختلاف ، وكيف لا تتم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية ؟ إنكم تقولون ياسيدى إن القصيدة العربية مضطربة التكوين ، بحيث نستطيع أن نقدم منها ونؤخر ، ونضع أبياتها فيما نحب لها من المواضع ، دون أن يصيبها من ذلك فساد أو اعتلال . فأمامك قصيدة لييد هذه ، فأرني كيف تقدم فيها وتؤخر ؟ وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها إفساداً ، وتشوه جمالها تشويهاً ؟ انظر إليها ، فسترى أنها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً إلا أفسدت البناء كله ونقضته نقضاً . أليست ترى إلى الشاعر وقد استقبل الشعر ، فبدأ بما يبدأ به الشعراء ، فأنشأ لنفسه ولسامعيه وقارئيّه هذه البيئة الشعرية التي يخرج فيها الإنسان عن أطوار الحياة الواقعة المادية ، ويرتفع إلى جو آخر فيه عواطف الحنين والشوق والاستعداد للغناء أو لاستماع الغناء ! وهو إنما أنشأ هذه البيئة بذكر الديار وما يتصل بها ، وما ذهب منها وما بقي ، وما اختلف عليها من الأحداث ، وما عرض لها من الخطوب ، ومن تحمّل عنها من السكان .

وأنت تستطيع أن تقرّ هذا القسم من أقسام القصيدة ، فسترى أنك لا تستطيع أن تقدم فيه ولا أن تؤخر ، وإنما أنت مضطر إلى أن تدعه كما وضعه صاحبه :

عَفَتِ الدِّيَارُ مَحَلَّهَا فَمَقَامُهَا      بِمَنَى تَأَبَّدَ غَوْلُهَا فَرَجَامُهَا  
فَمَدَافِعُ الرِّيَّانِ عُرِّيَ رَسْمُهَا      خَلَقًا كَمَا ضَمِنَ الوُحْيَ سِلَامُهَا  
دَمْنٌ تَجَرَّمَ بَعْدَ عَهْدِ أَنْيَسِهَا      حِجَجٌ خَلَوْنَ حَلَالُهَا وَحَرَامُهَا

لا تجزع لهذه الألفاظ والأسماء التي تراها في هذه الأبيات ؛ فالله عز وجل لا يكلف نفساً إلا وسعها . وقد كان لييد يعيش في بادية نجد ، وكان

يعرف هذه الأسماء ، لأنه كان يعرف هذه الأماكن ؛ ولم يكن يعيش في مدينة القاهرة ، ولم يكن قادراً على أن يسمى أماكن نجد بغير أسمائها . ولكن حدثني عن هذه الأبيات الثلاثة ، أتستطيع فيها تقديماً أو تأخيراً ؟ وكيف يستقيم لك ذلك ؟ ألسنت مكرهاً بحكم المعنى ، وبحكم التركيب اللفظي نفسه ، على أن تحتفظ لهذه الأبيات بالترتيب الذي أراده لها الشاعر ، لأن المعنى يفرض ذلك عليك فرضاً ؟

ثم يمضى الشاعر في وصف هذه الديار ، وما مر بها من الأحداث والخطوب ، على نحو من هذا الترتيب الدقيق الذي لا سبيل إلى تغييره ، حتى يقول :

فَوَقَّعْتُ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سُؤَالِنَا صُمَّاً خَوَالِدَ مَا يَبِينُ كَلَامُهَا  
عَرِيَّتَ وَكَانَ بِهَا الْجَمِيعُ فَأَبْكُرُوا مِنْهَا وَغُودِرَ نُؤْيُهَا وَثُمَّامُهَا

وبهذين البيتين قد بلغ الشاعر أربه ، وأبلغك أربك من ذكر الديار ووصفها ، وتهيئة الجو الشعري لنفسه ولك . فإذا أتم هذا المعنى انتقل منه إلى أشد المعاني اتصالاً به ولزوماً له ، وهو ذكر الأحبة الذين ارتحلوا عن هذه الديار ، وما يثيرون في نفسك من شوق إليهم ، وكلف بهم ، ووصف ارتحالهم ، ذاك الذي أحلى هذه الديار ، فعرضها لما تعرضت له ، وأحيا في نفس الشاعر وفي نفسك ما أحيا من الحزن :

شَاقَتَكَ ظُغْنُ الْحَيِّ حِينَ تَحَمَّلُوا فَتَكَنَّسُوا قُطْنًا تَصِرُّ خِيَامُهَا

حتى إذا أثار هذه الذكرى ، وصور هذا الرحيل ، في إيجاز ممتع مقنع ، وأتم إنشاء الجو الشعري الذي لم يكن بد من إنشائه ، أدركه حزمه وعزمه ، فأخرجاه من هذا البكاء الذي لا ينبغي أن يطول ، ومن هذا الحزن الذي لا ينبغي أن يتصل ، فإذا هو يصور يأسه من صاحبتة في هذين البيتين البديعين :

بَلْ مَا تَدَكَّرُ مِنْ نَوَارٍ وَقَدْ نَأَتْ وَتَقَطَّعَتْ أَسْبَابُهَا وَرِمَامُهَا  
مُرِّيَّةٌ حَلَّتْ بِفَيْدٍ وَجَاوَرَتْ أَهْلَ الْحِجَارِ فَأَيْنَ مِنْكَ مَرَامُهَا

وهو يمضى في تصوير هذا اليأس ، وتعظيم أمره ، وإقامة الأدلة القاطعة

على أنه محتوم لا منصرف عنه ، فيذكر الأماكن التي يمكن أن تكون فيها صاحبتة في الحجاز عن يساره ، أو في اليمن عن يمينه ؛ حتى إذا أتم هذا المعنى إتماماً ، انتهى إلى نتيجه المحتمومة ، وهي اليأس المريح والتعزى عن الحزن بالارتحال :

فَاقْطَعْ لُبَانَةَ مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلُهُ      وَلَخَيْرُ وَاصِلٍ خُلَّةٍ صَرَّامُهَا  
وَأَحَبُّ الْمُجَامِلِ بِالْجَزِيلِ وَصُرْمُهُ      بَاقٍ إِذَا ضَلَعَتْ وَزَاغَ قِوَامُهَا

يقول اقطع حاجتك من كل من لم تستقم لك مودته ، وانصرف عنه انصرفاً ؛ وأظهر المودة لمن أظهرها لك مجاملاً وإن اعوج عليك ضميره ، والتوت عليك محبته في حقيقة الأمر ؛ وتعز عن هذا كله باقتحام الصحراء وتجشم أهوالها :

بَطْلِيحِ أَسْفَارِ تَرَكَنَ بَقِيَّةً      مِنْهَا فَأَحْنَقَ صُلْبُهَا وَسَنَامُهَا

فأنت تراه قد وصل إلى ناقته وصولاً يسيراً ، لا تكلف فيه ولا تصنع ، ولا جهد فيه ولا مشقة ، إنما انتهى إليها كما تنتهى أنت إلى سيارتك في مدينتك هذه المتحضرة ، حين يضيق بك الأمر ، وتزدحم على نفسك الهموم ، وتكره المقام حيث أنت ؛ فتخف إلى النزهة تلتمس فيها فرجاً من كرب ، وسعادة من ضيق . أما أنت فتعتمد إلى سيارتك فتركبها ، وتمضى بها إلى حيث تريد أو لا تريد ، لا تلتفت إليها ، ولا تقف عندها ، إلا من حيث هي أداة تعينك على ما تقصد إليه من الأغراض . وأما الشاعر ، والشاعر القديم خاصة ، فإنه لا يرى شيئاً ، ولا يستخدم شيئاً إلا حقيقه وتصوره ، وأمعن في تحقيقه وفي تصويره ، ثم صوره فأحسن تصويره ، ثم أعرب عن هذا التصوير فأحسن الإعراب ، كما فعل لبيد .

ولو أن شعراءنا الأقدمين هؤلاء أدركوا السيارة ، والترام ، والطيارة ، والقطار ، لما رأوها ولا استخدموها جاهلين لها ، معرضين عنها ، ولما شكوا ما نشكو الآن من أن أدبنا العربي الحديث ما زال ينتظر وصفاً صادقاً ممتعاً رائعاً للسيارة ، والترام ، وللطيارة ، والقطار .

وما طريق الشاعر إلى التحقيق والوصف الدقيق إذا هو لم يعمد إلى التشبيه والاستعارة والحجاز ، وإلى هذا الفن الذى عمد إليه لبيد من القصص الساذج

اليسير؟ فهو يشبه ناقته كما رأيت في الأسبوع الماضي بالسحاب الخفيف الذي يطيع أيسر الريح؛ وهذا التشبيه يتأتى له في نصف بيت. ثم هو يشبهها بالأتان الوحشية فيطيل في هذا التشبيه؛ لأنه يطيل في وصف الأتان، وفي تفصيل قصتها. وهو لم يطل في وصف السحاب الخفيف؛ لأنه لا يستطيع أن يساير السحاب الخفيف، ولا أن يجرى معه في الجو، ولا أن يسابقه تحت تأثير الريح اليسيرة أو العاصفة، ولكنه يستطيع أن يتبع الأتان الوحشية، وأن يبلو من أخبارها، ويعرف من أمرها، ما يعرضه عليك في هذا الشعر الرائع الجميل:

أَوْمَلِعُ وَسَقَتِ لِأَحَبِّ لَاحَهُ طَرَدُ الْفُحُولِ وَضَرْبُهَا وَكِدَاهُهَا  
يَعْلُو بِهَا حَدَبَ الْإِكَامِ مُسَحَّجٌ قَدْ رَابَهُ عِصْيَانُهَا وَوِحَامُهَا

يشبه ناقته بهذه الأتان الوحشية التي ظهر عليها الحمل، وقد خلصت لفحلها بعد منافسة شديدة، وخصومة عنيفة، فيها مطاردة ومضاربة وعض، ولكنه على كل حال قد استخلصها بعد هذا كله، فهو يحشمها الهول، ويعلو بها الآكام والهضاب، وقد ظهرت فيه آثار العض، وامتألت نفسه ريبة بما تظهر له من عصيان وتمنع، وما تتجنى عليه بما يعرض لها من الشهوات. وما يزال الشاعر ماضياً في وصف هذه الأتان وفحلها، وقد انتهبها إلى ربوة فأقاما عليها بعيدين عن غيرهما، حتى انحسر عنهما الشتاء، وجف الرطب، واحتاجا إلى الماء، فاندفعا إليه عازمين بعد تردد، ومقدمين بعد إحجام. فانظر إليه كيف يصور هذا العزم والإقدام:

حَتَّى إِذَا سَلَخَا جُمَادَى سِتَّةً جَزَاءً فَطَالَ صِيَامُهُ وَصِيَامُهَا  
رَجَعَا بِأَمْرِهِمَا إِلَى ذِي مِرَّةٍ حَصِيدٍ وَنُجْحٍ صَرِيْمَةٍ إِبْرَاهِمُهَا

فانظر إلى هذا البيت الأخير، كيف صور فيه العزيمة المصممة، والإقدام الذي لا تردد فيه، وكيف لاعم بين هذا المعنى الحازم الشديد، وبين هذه الألفاظ الحازمة الشديدة؛ فاستعمل كلمة المرة، وكلمة الحصيد. ثم انظر إلى آخر البيت، كيف أرسله مثلاً تجرى به الألسنة مهما تختلف

العصور والبيئات ، وهو قوله : « ونجح صريمة إبرامها » يريد أن نجح العزيمة رهين بالتصميم عليها .

ثم انظر إلى هذا البيت الذى يصور فيه استباقهما فى العدو ، وإثارتهما للغبار الرقيق ، كأنما يتنازعا كما يتنازعان الثوب ، وإلى تشبيه هذا الغبار بالدخان . كل هذا فى بيت واحد لا ينقطع عما قبله ولا ينفصل مما بعده :

فَتَنَازَعَا سَبَطًا يَطِيرُ ظِلَالُهُ كَدُخَانِ مُشْعَلَةٍ يُشَبُّ ضَرَامَهَا

ثم انظر إليه وقد شبه الغبار بدخان النار المشتعلة ، كيف أرى إلا أن يحقق تشبيهه ويتقنه ؛ لأن الشاعر العربى كما قلت لك لا يمر بالأشياء مواسيراً ، وإنما هو يحققها ويتقنها . فشاعرنا يحقق مصدر هذا الدخان الذى شبه به الغبار ، فيزعم أن النار التى تثير هذا الدخان ، قد شبت باليابس الذى يعينها على الاشتعال ، وبالرطب الذى يثير لها الدخان ، وقد نفخت فيها فى أثناء ذلك ريح الشمال :

مَشْمُولَةٌ غُلِثَتْ بِنَابِتِ عَرْفَجٍ كَدُخَانِ نَارٍ سَاطِعِ أَسْنَامِهَا

وما زالت الأتان وفحلها فى هذا العدو الطويل حتى انتهيا إلى غايتهما . فانظر إليهما وقد بلغا الماء ، أو انظر إلى هذا الماء الذى بلغا ، إنه ينبوع بخيل ، ينساب منه غدِير غزير ، تحفه غابة من القصب ، تعبت بقصبها الريح ، فمنه القائم الذى يثبت لها ، ومنه الصريع الذى يعجز عن المقاومة :

فَتَوَسَّطَا عُرْضَ السَّرِيِّ وَصَدَّعَا مَسْجُورَةً مُتَجَاوِرًا قَلَامَهَا  
وَمُحَفَّفًا وَسَطَ الْبِرَاعِ يُظِلُّهُ مِنْهُ مُصْرَعُ غَابَةٍ وَقِيَامَهَا

ولم يكفه هذا التشبيه ، ولم تكفه هذه الصور ، فانتقل إلى تشبيه آخر وعرض صوراً أخرى ، فى قصة البقرة التى فقدت طفلها ، وصارعت كلاب الصيد . وأنت تستطيع أن تقرأ هذا القسم من القصيدة كما قرأت الأقسام التى سبقته ، فلن تجد فيه — كما لم تجد فى غيره — سبيلاً إلى تغيير أو تبديل ، ولا إلى تقديم أو تأخير .

وقد أتم الشاعر تصوير البقرة ، كما أتم تصوير الأتان فى أطوارها المختلفة ،

فحقق تشبيهه تحقيقاً ، وأتقنه إتقاناً ، وانتهى به إلى غايته . ثم عمداً إلى ناقته فذكرها ، وذكر ما يستعين بها عليه من الأسفار :

فَمِتْلِكَ إِذْ رَقَصَ اللَّوَامِعُ بِالضُّحَى      وَاجْتَابَ أَرْدِيَةَ السَّرَابِ إِكَامَهَا  
أَقْضَى اللَّبَانَةَ لَا أَفْرَطُ رِيْبَةً      أَوْ أَنْ يُلُومَ بِحَاجَةِ لَوَامِهَا

فانظر إليه يستقبل الصحراء بناقته تلك ، وقد ارتفع الضحى ، وأخذ الآل يرقص فيها . ثم انظر إليه يعن في الصحراء وقد انتصف النهار ، والآكام والتلال قائمة منبثة أمامه ، منها القريب ومنها البعيد ، وكلها قد اتخذت من السراب أردية وثياباً . على أن الشاعر كما ترى لم يطل في ذكر الناقة حين انتهى إليها ، ولا في وصف الطريق حين اندفع فيها ، وإنما عاد إلى صاحبه النوار ، تلك التي كان يتعزى عنها في أول القصيدة ، فقال متغنياً بما فيه من خصال الحزم ، والكرامة ، والعزة ، والإباء :

أَوْ لَمْ تَكُنْ تَدْرِي نَوَارُ بَأَنِّي      وَصَلَّ عَهْدِ حَبَائِلِ جَدَّامِهَا  
تَرَكَ أَمْكِنَةَ إِذَا لَمْ أَرْضَهَا      أَوْ يَعْتَلِقَ بَعْضَ النَّفُوسِ حَمَامِهَا

وانظر إلى هذا البيت الأخير ، كيف يصور إباء الشاعر للضميم أبداع تصوير وأروعه ؛ فهو لا يقيم في مكان إذا لم يرض الإقامة فيه . ولكن انظر إلى الشطر الأخير « أو يعتلق بعض النفوس حمامها » فهو غامض ولكنه جلي ، وهو مبهم ولكنه واضح . هو لا يقيم في مكان يسام فيه الضميم ، فإن أقام ، فلا بد لبعض النفوس من أن تزهرق ويدركها الموت . أى النفوس ؟ نفسه هو ، أم نفس أعدائه الذين يسومونه الضميم ؟ لا يريد الشاعر أن يخصص شيئاً لأنه لا يدرى كيف يكون السبيل إلى هذا التخصيص . كل ما يعرفه هو أنه إن أقام في مكان يسام فيه الضميم فهو لن يقبل الضميم ، ولكنه سيأباه ويقاومه ، فلما أن يموت في هذا الإباء وهذه المقاومة ، وإما أن يميت .

ثم يتحول الشاعر من الحديث عن صاحبه إلى الحديث إليها ، قد فكر فيها وأطال التفكير ، وقد تحدث عنها وأطال الحديث ، فارتسمت في نفسه ارتساماً على بعد العهد ونزوح الدار ، ومثلت أمامه وإذا هو يراها ، وإذا هو يتحدث إليها عابثاً مفاخرراً ، وإذا هو يصور لها حياته في السلم لاهياً في الليل ،

ولاهياً في النهار ، متردداً على الحانات ، مغالياً في شراء الخمر ، مقامراً لا ليفيد ويستكثر من الربح ، ولكن ليغني السائل ، ويطعم الجائع ، ويعطى المحروم . ثم يصف لها حاله في أثناء الحرب وقد انتهى النذير إلى قومه بالغارة أو أشفقوا من الغارة ، فإذا هو أسرعهم إلى فرسه . وماله لا يسرع إليها وقد اتخذ لجامها وشاحاً له ، كأنما ينتظر الفزع في كل لحظة من لحظات النهار . ولم يكد يعلو فرسه حتى اندفع به طليعة لقومه ، يتحسس لهم أنباء العدو ، فيشرف بفرسه على مرقب عال يقيم فيه ما أقام النهار ، ينتظر أن يرى من العدو ما يدل على مقدمه ، لينبئ قومه :

حَتَّىٰ إِذَا أَلَقْتُ يَدًا فِي كَافِرٍ وَأَجَنَّ عَوْرَاتِ الثُّغُورِ ظَلَامَهَا

هنالك يهبط إلى السهل ، فقد أقبل الليل ، ولم يبق له أرب في ارتقاب العدو من هذا المكان المرتفع ، ولكن انظر معي إلى قوله «حتى إذا ألقيت يداً في كافر» يريد حتى إذا غربت الشمس ، ألسنت ترى في هذا التعبير الموجز روعة وجمالاً ؟

ثم يصف الشاعر لصاحبه بعد ذلك موقفه في محافل الخصومة والمفاخرة ، فاسمع له حين يقول :

وَكَثِيرَةٍ غُرَبَاوُهَا مَجْهُولَةٌ تَرْجَىٰ نَوَافِلَهَا وَيُخْشَىٰ ذَامَهَا  
غُلْبٍ تَشْدُرُ بِالذُّحُولِ كَأَنَّهَا جِنُّ الْبَدِيِّ رَوَاسِيًا أَقْدَامَهَا  
أَنْكَرْتُ بَاطِلَهَا وَبَوَّتُ بِحَقِّهَا عِنْدِي وَلَمْ يَفْخَرْ عَلَيَّ كِرَامَهَا

والرجل العربي مهما يعظم قدره ، ويرتفع أمره ، فرد من قبيلة لا عز له إلا إذا عزت ، ولا كرامة له إلا إذا كرمت ، فإذا تغنى لبيد بحياته الخاصة ، ومكارمه ومفاخره الخاصة ، وعدد من ذلك كله ما أراد ، موجزاً في أكثر الأحيان ، مفصلاً أحياناً ، مجيداً دائماً ، فرغ إلى عشيرته ففخر بهم ووصفهم بما هم أهل له من الكرم والنجدة والبأس والسلطان .

قال صاحبي : لم تسرف عليّ فيما رويت لي من هذه القصيدة ، وقد أخذت أحس بشيء من الحب يعطفتني على شاعرك هذا . وما أحسب إلا أن وراء هذا الشعر الرائع شاعراً بارعاً . ولكنني أخشى أن تكون قد أسرفت



على قرائك ؛ فهذا الشعر لا يخلو من مشقة ، وفي ألفاظه ضخامة وفخامة لم يألفهما الناس .

قلت : فأنبئني عن الوحدة المعنوية أتجدها في هذه القصيدة ؟ أم لا تزال ترى أن ليس لهذه القصيدة وحدة إلا في وزنها وقافيتها ؟

قال : ما أحرصك على الفوز ، وعلى تسجيل الظفر لنفسك ، فإني يا سيدي أقرك على أن لهذه القصيدة وحدتها المعنوية ، ونظامها الشعري المنسق البديع ، ولو لم تكن وحدة هذه القصيدة إلا في هذه النفس القوية العالية السمحة الوديعية التي أنشأتها ، لكانت خليقة أن تكون من أروع ما حفظ الشعر العربي . أفيرضيك أني قد اعترفت لك بكل ما تحب ؟ ولكن لا تطمع ولا يبطرك هذا الانتصار . فما يصح لهذه القصيدة قد لا يصح لغيرها من قصائد هذا الشاعر ، وما يصح لهذا الشاعر ، قد لا يصح لغيره من الشعراء .

قلت : حسبي يا سيدي ، أني قد استنقذت هذه القصيدة مما تصبونه على الشعر العربي القديم من عيب وإنكار . على أني لست يائساً من أن أستنقذ قصائد أخرى من عيبكم وإنكاركم .

قال وهو يتسم : فهل لك ألا تترك ليبدأ حتى نلم بمقدار آخر من شعره كثير أو قليل ؟ قلت : هذا لك .

## ساعة أخرى مع لبيد (١)

قلت لصاحبي : أما اليوم فلن أشق عليك ، ولن أجشمك الشعر الغريب في لفظه أو معناه ؛ فقد أحسبني حملتك من ذلك ما يبيح لك أن تطمع في أن أريحك وأرفه عليك . ولولا أنك اقترحت عليّ في الأسبوع الماضي أن يتصل حديثنا عن لبيد لما عدت إليه هذا الأسبوع ، ولنقلتك منه إلى الحديث عن شاعر آخر ، وإن كان إعجابي بلبيد لا ينتضي ، وإن كنت أوتر أن يطول الحديث عن لبيد ما استطاع أن يطول .

وأنا أريد أن أحدثك اليوم عن الشاعر أكثر مما أحدثك عن شعره . فقد كان القدماء يتحدثون عنه ، فيحبون الحديث ويظيلونه ؛ لأن لبيداً لم يكن شاعراً مجيداً فحسب ، وإنما كان رجلاً كريماً أيضاً . كان أصحاب الشعر يحبون الحديث عن شعره ، وكان أصحاب المروعة يحبون الحديث عن مروعته . وما رأيك في رجل تحدث الولاة عنه على منابرهم ؟ وفي أي عصر كان هذا الحديث ؟ في عصر الخلفاء الراشدين ، لا في عصر من هذه العصور المتأخرة ، التي كان الولاة يستبيحون فيها حرم المنابر ، ويقولون فيها على المنابر ما لا يحسن أن يقال . فقد يحدثنا الرواة ، وهم يتفقون في الحديث ، أن لبيداً كان قد نذر في جاهليته ألا تهب الصبا إلا أطعم الناس ، وقد وفي بنذره في الجاهلية ، وحرص على الوفاء به في الإسلام . ويصدق حديث الرواة في هذا قول لبيد نفسه في مطولته التي تحدثنا عنها في الأسبوعين الماضيين :

وَجَزُورٍ أَيْسَارٍ دَعَوْتُ لِحَتْفِهَا      بِمَعَالِقِي مُتَشَابِهٍ أَجْسَامِهَا  
أَدْعُو بِهِنَّ لِعَاقِرٍ أَوْ مُطْفَلٍ      بَدَلْتُ لِحَيْرَانِ الْجَمِيعِ لِحَامِهَا  
فَالضَّيْفُ وَالْجَارُ الْجَنِيبُ كَأَنَّمَا      هَبَّطًا تَبَالَةً مُخْضِبًا أَهْضَامِهَا

(١) نشرت بجزيرة الجهاد في ٢٠ فبراير سنة ١٩٣٥ .

تَأْوِي إِلَى الْأَطْنَابِ كُلِّ رَذِيَّةٍ      مِثْلِ الْبَلِيَّةِ قَالِصٍ أَهْدَامَهَا  
وَيُكَلِّوْنَ إِذَا الرِّيحُ تَنَافَحَتْ      حُلُجًا تَمُدُّ شَوَارِعًا أَيْتَامَهَا

فهو يتحدث بهذه الأبيات - وأظنك قد فهمت حديثه - عن عاداته حين كان يقامر على نحر الإبل ، لا يتغنى بذلك رجلاً ولا كسباً ، إنما يتغنى إطعام الجائعين الذين كانوا يأوون إليه ، فيهم الضيف ، وفيهم الجار ، وفيهم العاقر لا ولد لها ، وفيهم المطفل قد كثر ولدها ، وفيهم هذه البائسة ، أو هؤلاء البائسات ، يلزمن أطناب الحيمة كأنهن النوق التي تشد إلى قبور الموتى ، لا تبرحه حتى تموت عليه ، وكل هؤلاء يرزقون عنده رغداً ، تقدم لهم الجفان قد ملئت بالثريد ، وكلت باللحم ، فهم ينعمون كأنهم نزلوا « تباله » وقد أخصبت وكثر فيها الرزق .

فيقول الرواة : إن المغيرة بن شعبة ، كان إذا هبت الصبا ، خطب الناس فقال لهم : أعينوا أبا عقيل على مروءته . ويقول بعض الرواة : هبت الصبا يوماً ، والوليد بن عقبة على الكوفة ، فصعد المنبر فخطب الناس ، ثم قال : إن أخاكم لبيد بن ربيعة قد نذر في الجاهلية ألا تهب صبا إلا أطمع ، وهذا يوم من أيامه ، وقد هبت صبا فأعينوه ، وأنا أول من فعل . ثم نزل عن المنبر ، فأرسل إليه مائة بكرة ، وكتب إليه بأبيات قالها :

أرى الجزارَ يشخذُ شَفَرَتَيْهِ      إِذَا هَبَّتْ رِيحُ أَبِي عَقِيلٍ  
أَشَمَّ الْأَنْفِ أَصِيدَ عَامِرِيًّا      طَوِيلَ الْبَاعِ كَالسَّيْفِ الصَّقِيلِ  
وَفِي ابْنِ الْجَعْفَرِيِّ بِحِلْفَتَيْهِ      عَلَى الْعِلَاتِ وَالْمَالِ الْقَلِيلِ  
بِنَحْرِ الْكُومِ إِذْ سَحَبَتْ إِلَيْهِ      ذُبُولُ صَبَا تَجَادَبُ بِالْأَصِيلِ

فقال لابنته : أجيبيه ، فلعمري لقد عشت برهة وما أعيأ بجواب شاعر . فقالت :

إِذَا هَبَّتْ رِيحُ أَبِي عَقِيلٍ      دَعَوْنَا عِنْدَ هَبَّتِهَا الْوَلِيدَا  
أَشَمَّ الْأَنْفِ أَرُوعَ عَبْشَمِيًّا      أَعَانَ عَلَى مُرُوءَتِهِ لَبِيدَا  
بِأَمْثَالِ الْهَضَابِ كَانَ رَكْبًا      عَلَيْهَا مِنْ بَنِي حَامٍ قُعُودَا

أَبَا وَهَبٍ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا نَحَرْنَاهَا فَأَطَعْنَا الرَّثِيدَا  
فَعُدُّ إِنَّ الْكَرِيمَ لَهُ مَعَادُ وَظَنِّي بِابْنِ أَرْوَى أَنْ يَعُودَا

فقال لها ليبيد : أحسنت لولا أنك استطعتمته . فقالت : إن الملوك لا يستحيا من مسألتهم . فقال : وأنت يابنية في هذا أشعر (١) .

وأكبر الظن أن كلا الأمرين قد تقدم إلى الناس في أن يعينوا ليبيداً على مروءته ، ولكن المغيرة بن شعبة لم يعطه ، أو لم يعطه إلا قليلاً ؛ لأنه كان ثقفياً حريصاً على المال ، ولأنه كان والياً لعمر . فأما الوليد بن عقبة ، فكان فتي من فتيان قريش ، سخياً كريماً ، يغلو في السخاء والكرم ، ويحتفظ بكثير من السنن الجاهلية ؛ وكان غنياً ضخماً الثروة ، فساق إلى ليبيد ما ساق من الإبل ، وكتب إليه ما كتب من الشعر .

قال صاحبي : فحقق من ذلك ما شئت إذا خلوت إلى طلابك في الجامعة ، ولكن ، ألسنت تعجب معي بهذه الأبيات التي أرسلها إلى ليبيد هذا الفتي القرشي ؟ أليس يعجبك منه أنه أضاف الرياح إلى أبي عقيل لما تعود أبو عقيل من إطعام الناس إذا هبت الرياح ؟ ثم ، أليس يعجبك أنه يرى الجزار وهو يشحد شفرته لنحر الإبل إذا هبت هذه الرياح ؛ لأنه يتوقع أن يأمره ليبيد بنحرها ؟ ثم أليس يعجبك هذان البيتان الأخيران اللذان يصور فيهما الأمير القرشي وفاء ليبيد بندره ، ونحره للإبل حين يقبل الأصيل ، وتتجاذب الرياح ذيوها ؟ وهذه الأبيات التي ردت بها ابنة ليبيد على الأمير ، أليس يعجبك لينها ورقتها ، وهذا الصفاء الذي يترقق فيها ، ويدل دلالة واضحة على أنها صدرت عن نفس صافية تشكر النعمة ، وتقدر الجميل ، وتحب الخير ، وتستعين عليه ؟ قلت : كل شيء يعجبني ، ولكن الذي يعجبني خاصة هو أنك قد أخذت تحب الشعر القديم ، وتدعو إليه ، وترغب فيه ، وتدل على ما فيه من جمال . فقال : فعد بنا إلى حديثك ؛ فما رأيت أعجل منك إلى تسجيل الفوز . قلت : لقد كنا نتحدث عن مروءة ليبيد ، وعن حديث القدماء بها وإكبارهم لها ، فقد شهد له بها هذان الأميران من أمراء المسلمين ، وشهد له بها ابن سلام ، فقال : إنه كان رجل صدق . والأخبار القليلة التي تروى عن

(١) الأغاني جزء ١٤ صفحة ٩٧ ، ٩٨ .

حياته في الكوفة بعد أن أسلم ، تصور كلها رجالا كريم النفس ، صافي الطبع ، حلو الشائل ، معتدل المزاج ، قد انصرف عن أكثر ما تعود من حياة الجاهليين ، لم يستبق من ذلك إلا ما لا يكرهه الإسلام ؛ فهو كريم جواد ، لأن الإسلام يحب الكرم والجود ، ويدعو إليهما ، ويقر عليهما الكرام الأجواد من العرب . وهو معرض عن الفخر ، لا يتورط فيه إلا كارهاً ، ولا يكاد يقبل عليه حتى ينصرف عنه . وهو يستغفر الله منه ؛ ومع ذلك فقد كان لبيد فخوراً في الجاهلية ، ملحا في الفخر ، يكاد يتورط في الغلو والإسراف ، كان يفخر بنفسه محتملاً للخطوب ، متجشماً للأهوال ، وكان يفخر بنفسه مقبلاً على اللهو ، شارباً للخمر إذا أصبح ، شارباً لها إذا أمسى ، منفقاً في شربها أيام أمنه ولياليه ، يصور ذلك في مطولته التي تحدثت عنها إليك من قبل . وكان يفخر بنفسه فارساً مغواراً ، وكان يفخر بنفسه كريماً جواداً ، ثم كان يفخر بعد هذا كله بعشيرته . ترى هذا كله في مطولته ، وتراه فيما بقي من شعره من هذه المقطوعات المنثورة في كتب الأدب ، وفي ديوانه ، بل كاد الفخر يكون صناعة لبيد طوال حياته الجاهلية ؛ فهو قد جعل نفسه محامياً عن أحساب قومه ، يناضل عنها كلما احتاج إلى النضال . والرواة يحدثننا عن مقامه في النضال عن قومه في مواطن مختلفة ؛ فهم يزعمون لنا أنه بدأ حياته الشعرية بهذا النضال ، كان فتي غرا ، فصحب قومه في سفارة لهم عند النعمان ابن المنذر ، وكان قومه يرون من النعمان إقبالا عليهم ، وتلطفاً لهم ، ثم رابهم منه ريب ، وأخذوا يحسون إعراضه وصدوده ، والتمسوا مصدر هذا الإعراض والصدود ، فعرفوا أن الربيع بن زياد ، وهو شريف من أشرف عبس ، وخال من أخوال لبيد ، يدس لهم عند النعمان ، وكان من ندمائه ؛ فساءهم ذلك ، وأرقوا له ذات ليلة ، وأخذوا يتحدثون فيه ، والفتى لبيد يسمع لهم ولا يفهم عنهم . فلما طال عليه ذلك ، سألم أن يبينوا له جلية الأمر ، فأعرضوا عنه ، واعتلوا عليه ؛ فألح عليهم ، وما زال يلح حتى قصوا عليه قصتهم . فقال لهم : أنا أكفيكم الربيع بن زياد ، فإذا أصبحتم فاستصحبوني إلى مجلس الملك ؛ فأبوا عليه لحدائته ، ثم امتحنوه في قصة طويلة تجدها في الأغاني ، فوافقوا منه فتي فصيحاً صارم اللسان ، فاستصحبوه حين غدوا على الملك . فلما أذن لهم دخلوا ، فإذا الملك على طعامه ، ومعه صفيه الربيع بن زياد ، وقد أخذ الربيع

ابن زياد هذا ينتقص وفد بني جعفر ، ويصرف الملك عنهم ؛ فوثب لبيد فقال هذا الرجز الذي أستطيع أن أرويهِ لك ، ولكنني سأحذف آخره حين أذيع هذا الحديث في الناس ، لأنه ليس مما يروى :

أَكُلُّ يَوْمٍ هَامَتِي مُقَدَّعَةً      يَارُبَّ هَيْجَا هِيَ خَيْرٌ مِنْ دَعَا  
نَحْنُ بَنُو أُمِّ الْبَيْنِ الْأَرْبَعَةَ      سَيْوْفُ جَزِّ وَجِفَانٍ مُتْرَعَةً  
نَحْنُ خِيَارُ عَامِرِ بْنِ صَعْصَعَةَ      وَالضَّارِبُونَ الْهَامَ تَحْتَ الْخَيْضَعَةَ  
وَالْمُطْعَمُونَ الْجَفْنَةَ الْمُدْعَعَةَ      مَهْلًا أَبَيْتَ اللَّعْنَ لَا تَأْكُلْ مَعَهُ

ويقول الرواة إن النعمان لم كد يسمع آخر هذا الرجز ، حتى تأذى ، وكف يده عن الطعام ، وقضى لبني جعفر حوائجهم ، وصرفهم عنه ، فارتحلوا . ويقولون : إن الربيع بن زياد حاول أن يبرئ نفسه مما وصمه به الفتى فلم يفلح ، واضطر إلى الرحيل مغاضباً للملك ، مغاضباً للبيد ، وقد ثار الشر بين لبيد وبين خاله الربيع ، والرواة يروون في ذلك شعراً .

ولست أدري أكانت القصة كما يصورها الرواة أم لم تكن ؛ أم كانت شيئاً مقارباً لها ؛ ولكن هذه القصة على كل حال تدل على أن لبيدا كان عند العرب صاحب فخر ودفاع عن أحساب قومه ، نشأ على ذلك ، وجد فيه منذ الصبا . قال صاحبي : إنك لتشك في كل شيء ، وما يعينني شكك وارتيابك ! إن الرجز القصير يعجبني ؛ لأنه يصور اندفاع الشباب ، والشباب البدوي خاصة ، ولأنه يصور هذا الفخر الساذج ، الذي يواقي صاحبه دون أن يبحث عنه ، أو يتكلفه ، أو يجدد في طلبه . قلت : فإنك تخطيء في هذا ؛ فالرواة يزعمون أن الفتى أرق لهذا الموقف ليله كله . وإنما دعاك إلى هذا الخطأ أن هذا الشعر متقن قد صنع وصنع حتى خفيت فيه الصنعة ، وظهر كأنه ابن البديهة وعفو الخاطر ، قال : ولا هذا أيضاً يعينني ، وإنما يعينني هذا الإقذاع في الهجاء ، الذي يتصل بالفخر اتصالاً ، ويدعوني إلى أن ألاحظ هذه الحلف بين هذين الفنين من فنون الشعر العربي القديم ، وهما الفخر والهجاء . قلت : وماذا يروعك من هذا ؟ وإنما الشاعر يمدح نفسه وقومه حين يفخر ، ويذم عدوه وعدو قومه حين يهجو . فطبيعة الأشياء تقتضي

أن يكون الشاعر المنافر بارعاً في الهجاء ، حين يقوم من قومه مقام المحامى ، كما فعل لبيد . وما أظن إلا أنك تعرف نشاط لبيد حين كانت المفاخرة والمنافرة بين عظيمين من عطاء قومه ، هما علقمة بن علالثة ، وعامر بن الطفيل ، فقد اختلف هذان السيدان ، وعظم الشرّ بينهما ، وزعم كل منهما أنه خير من صاحبه . ويقول الرواة : إنهما تحاكما إلى أبى سفيان بن حرب الأموى ، فأبى أن يحكم بينهما ، ثم تحاكما إلى ابن هشام المخزومى ، فأبى أن يحكم بينهما . فلما استياسا من حكم قريش تحاكما إلى عيس ، وانتهى أمرهما إلى هرم بن قطبة ؛ وكانت قصتهما فى هذا عظمة الخطر ، فاشية شائعة ، تحدثت بها العرب فى الجاهلية ، وتحدثت بها فى الإسلام دهرًا طويلا ، وسأل عنها عمر ابن الخطاب هرما ، فأبى أن ينبئه بسرهما ، فحمد عمر منه أمانته ووفاءه وكماله . وكانت المخاطرة بين هذين السيدين على مائتين من الإبل : مائة للحكم ، ومائة لمن يحكم القضاء له . ولكن الحكم لم يفضل أحدهما على صاحبه ، ولم يأخذ منهما أجر التحكيم ، وإنما نحر عنهما الإبل ، وأطعم عنهما الناس . وقد نشط لبيد مع عامر بن الطفيل فى هذه القصة نشاطاً عظيماً تستطيع أن ترى صورة منه فى الأغاني ، ونشط الحطيئة مع علقمة ، ولكن الفرق بين نشاطهما عظيم ؛ فقد كان لبيد صادقاً يدافع عن عشيرته الأقربين ، وكان الحطيئة مأجوراً يبيع شعره لسيدة علقمة ، الذى كان برّاً به فى الجاهلية ، وأراد أن يكون برّاً به فى الإسلام ، فحال الموت بينه وبين ما أراد . وقال الحطيئة فى ذلك أبياته المشهورة :

وَمَا كَانَ بَيْنِي لَوْ لَقَيْتُكَ سَالِمًا      وَبَيْنَ الْغِنَى إِلَّا لَيْالٍ قَلِيلٌ

والرواة متفقون على أن لبيداً كان شاعر قومه ، يدافع عنهم إن خاصموا ، ويمدح كرامهم ، ويرثى موتاهم ، ويهجو عدوهم ؛ فهو كان برّاً بقومه فى الجاهلية ، وهو ظل برّاً بقومه فى الإسلام ؛ كان إذا سمع من يعيبهم رده رداً حازماً رفيقاً مع ذلك ، ثم استغفر الله من الفخر . فإذا عرفت أن الفخر كان صناعة لبيد ، وأنه أنفق فيه حياته الطويلة فى الجاهلية ، وأنه مع ذلك قد كف عنه بعد أن أسلم ، فقد تستطيع أن تتصور الأثر العميق الذى تركه الإسلام فى نفس لبيد . والرواة يقولون : إن لبيداً قد أعرض عن الشعر إعراضاً

بعد الإسلام ، ويغلو بعضهم فيزعم أنه لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً من الشعر وهو :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِذْ لَمْ يَأْتِنِي أَجَلِي حَتَّى أَكْتَسَيْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سِرّاً بِالْأَمْرِ

وهم يروون أيضاً أن عمر أراد أن يمتحن الشعراء ، ويسأل عما أحدثوا من الشعر في الإسلام ، وكتب في ذلك إلى المغيرة بن شعبة وكان واليه على الكوفة ؛ فسأل الأغلب العجلي فقال :

أَرْجَزاً تُرِيدُ أَمْ قَصِيداً لَقَدْ سَأَلْتَ هِيناً مَوْجُوداً

وسأل لبيداً فقال : إن الله قد أغناه عن الشعر بسورة البقرة ، وآل عمران . ويقال : إن عمر نقص من عطاء الأغلب العجلي خمسمائة ، وزادها في عطاء لبيد . ويقال أيضاً : إن الأغلب العجلي راجع عمر ، وقال : تعاقبني لأني أطعت أمرك ؛ فرد عليه عمر ما نقص منه ، وحفظ للبيد ما زاد في عطاءه .

ولست أخفي عليك أن اطمئناني إلى هذه القصة ليس تاماً ، فسترى أن الرواة يضيفون إلى لبيد شعراً إن صح ، فقد كان لبيد إذن يقول الشعر في الإسلام ؛ وإن صحت هذه القصة ، فقد كان الرواة إذن يكذبون على لبيد . وإذن فما يمنعهم أن يكذبوا على غيره من الجاهليين والإسلاميين ! وأكبر ظني أن لبيداً أعرض عن الشعر في الإسلام ، فلم يتخذ صناعة ، ولم يكتر من إنشائه وإنشاده ، وانصرف عنه إلى القرآن ، ولكنه قال في الإسلام غير بيت ، ولعله حين امتحنه المغيرة بن شعبة ، إن صحت القصة ، عرف سر هذا الامتحان ، فعرف كيف يجب . ويقال : إن معاوية لما قدم الكوفة ولقي لبيداً أراد أن يحط عطاءه إلى حيث كان قبل أن يزيده عمر ؛ فقال له لبيد : إنما أنا هامة اليوم أو غد ، فدع لي هذه العلاوة ، فمن يدري ! لعل لا أقبضها ؛ فرق له معاوية وترك له عطاءه ، ومات لبيد قبل أن يقبض هذا العطاء .

والرواة مختلفون في وفاة لبيد : فقوم يظنون أنه مات في آخر أيام معاوية ، وقوم آخرون يقولون : إنه مات في أول خلافة معاوية . وهم على كل حال متفقون على أن لبيداً كان من المعمرين ؛ يقولون : إنه عاش قرناً وما يقرب من نصف قرن ، يقولون : إنه عاش خمسة وأربعين ومئة عام ، عاش منها في الجاهلية تسعين عاماً ، ومات سنة خمس وخمسين للهجرة . ولكن ابن سعد ينبئنا في



الطبقات أنه مات في أول عهد معاوية حين قدم الكوفة ليصالح الحسن بن علي ،  
وقبل أن يدخل الكوفة . وإذن فابن سعد ينقص من حياة لبيد التي يشتمها الرواة  
نحو أربعة عشر عاماً . ومهما يكن من شيء ، فقد عمّر لبيد وثقلت عليه الحياة ،  
ونقل لنا عنه شعر في ذلك ، منه ما قيل في الجاهلية ، ومنه ما قيل في الإسلام ؛  
لا سبيل إلى الشك في ذلك ، إلا أن يكون هذا الشعر مكذوباً عليه ، قد صنع  
لإثبات أنه كان من المعمرين . تحدّث أبو الفرج عن رواته أن لبيداً لما بلغ  
السابعة والسبعين قال :

قَامَتْ تَشْكِيٌّ إِلَى النَّفْسِ مُجْهِشَةً      وَقَدْ حَمَلْتُكَ سَبْعًا بَعْدَ سَبْعِينَا  
فَإِنْ تَزَادِي ثَلَاثًا تَبْلُغِي أَمَلًا      وَفِي الثَّلَاثِ وَفَاءٍ لِلثَّانِينَا  
فلما بلغ التسعين قال :

كَأَنِّي وَقَدْ جَاوَزْتُ تِسْعِينَ حِجَّةً      خَلَعْتُ بِهَا عَنْ مَنْكَبِي رِدَائِيَا  
فلما بلغ مائة وعشراً قال :

أَلَيْسَ فِي مِائَةٍ قَدْ عَاشَهَا رَجُلٌ      وَفِي تَكَامُلِ عَشْرِ بَعْدَهَا عُمُرٌ  
فلما جاوزها قال :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا      وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَبِيدُ  
غَلَبَ الرَّجَالَ وَكَانَ غَيْرَ مُغْلَبٍ      دَهْرُهُ طَوِيلٌ دَائِمٌ مَمْدُودُ  
يَوْمًا أَرَى يَأْتِي عَلَيَّ وَلَيْلَةً      وَكِلَاهُمَا بَعْدَ الْمَضَاءِ يَعُودُ  
وَأَرَاهُ يَأْتِي مِثْلَ يَوْمٍ لَقِيْتُهُ      لَمْ يُلْتَقِصْ وَضَعْفَتْ وَهُوَ يَزِيدُ

فالشعر الذي قاله حين بلغ عشرين ومائة ، والشعر الذي قاله بعد ذلك ،  
إسلامي من غير شك إن صحت نسبته إليه . وإذن فقد كان يقول الشعر في الإسلام ،  
وإذن فليس صحيحاً أنه لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً هو الذي رويته لك آنفاً .  
قال صاحبني : ما أشد إسرافك فيما لا حاجة إليه ؛ ألم أطلب إليك أن تدع  
هذا التحقيق إلى حيث تفرغ له مع طلابك في الجامعة ؟ أليس الخير في أن  
تقف بنا عند هذه الآيات :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطَوْلِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَبِيدٌ

فتعجب بهذا اللفظ السهل الجزل ، وبهذه المعاني الممتعة الخصبية ، التي تصور عقلاً مفكراً ، ونفساً قد استقبلت الزمان ، ناظرة فيه ، غير معرضة عنه ، مقارنة مقبله بمدبره ، حتى أخذت من ذلك بحظها ، ثم احتملت الحياة في شجاعة وصبر ، ثم طالت عليها الحياة ، وثقل عليها رفق الناس بها ، وعطف الناس عليها ، وسؤال الناس عنها مخلصين ، فسئمت ذلك وضافت به ، وأعلنت في صراحة وإخلاص هذا السأم :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطَوْلِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَبِيدٌ

قلت غير حافل به : والرواة يتحدثون إلينا بأن لبيداً قال شعراً قبل أن يموت يعلم فيه ابنتيه كيف تؤديان إليه حقه من الحزن عليه بعد أن يموت ، وهو :

تَمَنَّى ابْنَتَايَ أَنْ يَعِيشَ أَبُوهُمَا      وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ رَبِيعَةٍ أَوْ مُضْرٍ؟  
فَإِنْ حَانَ يَوْمًا أَنْ يَمُوتَ أَبُو كَمَا      فَلَا تَحْمِشَا وَجْهًا وَلَا تَحْلِقَا شَعْرَ  
وَقَوْلًا هُوَ الْمَرْءُ الَّذِي لَا حَلِيفَهُ      أَضَاعَ ، وَلَا خَانَ الصَّدِيقَ وَلَا غَدَرَ  
إِلَى الْحَوْلِ ثُمَّ اسْمُ السَّلَامِ عَلَيْكُمَا      وَمَنْ يَبْكُ حَوْلًا كَامِلًا فَقَدْ اعْتَدَرَ

وأصحاب النحو يستشهدون بالبيت الثاني من هذا الشعر على أن التنوين قد يحذف من الاسم المنصوب الذي لم يمنع من الصرف . قال صاحبي : فإنك تأتي إلا أن تكون معلماً ، وما أنا وأصحاب النحو وحذف التنوين أو إثباته ! إنما يعجبني هذا الأدب الذي أدب الشاعر به ابنتيه ، ورسم لهما فيه ما يجب عليهما من الحزن عليه بعد موته ؛ فهو لا يريد منهما إلا أن تذكراه بالخير ، بأنه لم يضع حليفه ، ولم يخن صديقه ، ولم يتورط في الغدر ؛ ثم هو معتدل لا يشتط على ابنتيه ، ولا يكلفهما أكثر مما يطيق الناس ، يريد أن تذكراه وأن تبكياه حولاً ، فإذا تم الحول فسلام عليهما ، ولا بأس من أن يلقي بينه وبينهما ستار النسيان في غير لوم ولا جناح ، أليستا قد بكتا حولاً ؟ «ومن يبك حولاً كاملاً فقد اعتدر» .

أعترف أن شاعرك هذا يعجبني ، ويقع من نفسي أحسن موقع ، ويثير في

قلبي عواطف الحب والحزن والرفق معاً ؛ ولكن احذر أن تفسد شعره بالتحقيق  
 والتحصيص ، وأن تزعم لى أو لغيرى أن هذا الشعر منحول تكلفه الرواة .  
 قلت باسماء : ومع ذلك فإن فى نفسى من هذا شيئاً ، ولكن إذا كان هذا النحو  
 من الشعر يعجبك ، ويحبب الشاعر إليك ، فاسمع هذه الأبيات الأخرى  
 التى يتحدث الرواة بأنه قالها لابن أخيه حين أحس الموت . فقد تحدث  
 أبو الفرج أنه لما حضرته الوفاة قال لابن أخيه - ولم يكن له ولد ذكر -  
 يا بنى : إن أباك لم يمت ولكنه فى . فإذا قبض أبوك فاقبله القبلة ، وسجّه  
 بثوبه ، ولا تصرخن عليه صارخة ، وانظر جفنتى اللتين كنت أصنعهما فاصنعهما ،  
 ثم احملهما إلى المسجد ، فإذا سلّم الإمام فقدّمهما إليهم ، فإذا طعموا فقل لهم  
 فليحضرُوا جنازة أخيهمْ ، وأنشد قوله :

أَبْنَى هَلْ أَبْصَرْتَ أَعْمَى بَنِي أُمَّ الْبَيْنِيَا  
 وَأَبِي الَّذِي كَانَ الْأَرَا مِلُ فِي الشِّتَاءِ لَهُ قَطِينَا  
 وَأَبَا شُرَيْكٍ وَالنَّارَ فِي الْمَضِيقِ إِذَا لَقِينَا  
 مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعْتُ بِمِثْلِهِ فِي الْعَالَمِينَا  
 فَبَقِيْتُ بَعْدَهُمْ وَكُنْتُ بِطُولِ حُبَّتِهِمْ ضِينَا  
 دَعْنِي وَمَا مَلَكَتْ بِيَمِينِي إِنْ شَدَدَتْ بِهَا الشُّرُونَا  
 وَأَفْعَلْ بِمَالِكَ مَا بَدَا لَكَ مُسْتَعِينًا أَوْ مُعِينَا  
 وَإِذَا دَفَنْتَ أَبَاكَ فَاجْعَلْ فَوْقَهُ خَشَبًا وَطِينَا  
 وَسَقَاتِفًا مُصَمًّا رَوَا سِهَا يُسَدِّدُنَ الْغُضُونَا  
 لِيَقِينَ حُرًّا الْوَجْهَ سَفَسَافَ التُّرَابِ وَلَنْ يَقِينَا

قال صاحبي : فلست أدرى أيهما أحب إلى ، وأحسن موقعاً من نفسى :  
 أهذه القصة المنشورة التى سبقت هذا الشعر ، والتي هى شعر كلها ، شعر فيه  
 ثقة وحزن واطمئنان إلى الموت ، وبر بالناس إلى اللحظة الأخيرة ، أم هذا الشعر  
 الرقيق الخفيف ، ذو اللفظ اللين ، والمعنى المتين . قلت : ومع ذلك فإنى أخشى  
 (٤)

أن تكون هذه القصة مصنوعة ؛ فأبو الفرج وأصحابه يزعمون في هذه القصة أن لبيداً لم يكن له بنون . ولكن ابن سعد يثبتنا في الطبقات أنه هاجر إلى الكوفة مع بنيه ، فلما مات دفن في صحراء بني جعفر ، وعاد بنوه إلى البادية فأقاموا فيها . وأكبر الظن أن لبيداً مات كما يموت غيره من الناس بين أبنائه وبناته وسائر أهله ، وأن ما يروى من هذه القصص والأخبار إنما صنع في الأمصار صنعاً . قال صاحبي : إنكم معشر المعلمين لتلحون على الشعر الجميل بالنقد والتحليل ، حتى تذهبوا بجماله ونصرته ، وتردوه كلاماً كغيره من الكلام ؛ فحقق حياة لبيد إن شئت ، واحذف منها وأضف إليها ، ولكن في غير هذا الحديث ؛ فإنني لم ألقك لأخذ عنك هذا النحو من العلم ، وإنما لقيتك لتحبب إليّ شعر لبيد ، وقد وفقت من ذلك لما ما أردت ، فحببت إليّ الشعر والشاعر جميعاً . قلت : فإنك حين تحب الشعر والشاعر ، لا تعدو أن تكون كالقدماء من العرب ، فقد كانوا يحبونها حباً شديداً . فأما حبهم للشاعر ، فقد رأيت منه طرفاً . وأما حبهم للشعر ، فأبهم لم يعجب بالمطولة ، وأبهم لم يعجب بغيرها من شعره الذي كان كثيراً شائعاً ، فلم يبق لنا منه إلا الشيء القليل ! وقد زعموا أن الفرزدق سمع قوماً ينشدون مطولته ، فلما انتهوا إلى قوله :

وَجَلَّا السُّيُولُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ تُجَدُّ مُتُونَهَا أَقْلَامُهَا

سجد . فأنكر الناس منه ذلك ، وقالوا : ما هذا يا أبا فراس؟ قال أنتم تعرفون سجدة القرآن ، وأنا أعرف سجدة الشعر . وكانت في الفرزدق محافظة بدوية لا تخلو من دعابة . قال صاحبي : لو لم يكن في هذا البيت إلا هذه الموسيقى التي تأتي من الملاءمة بين كلمة السيلول والطلول ، لكان الفرزدق خليقاً أن يسجد له فكيف بهذا التشبيه الجميل ؟

قلت : ومع ذلك فإن لبيد فنا آخر من فنون الشعر جوده كل التجويد ، وبرع فيه كل البراعة ، وأعجب القدماء به كل الإعجاب ، وهو فن الرثاء . ولست أدري كيف يمكن أن تقدّم عليه الحنساء في رثائها ، وهو عندي أبرع منها في تصوير الحزن ، وصب اليأس في القلوب صبا في غير ضعف ولا وهن . ولعلك تذكر أن الرواة كانوا يتحدثون بأن لبيداً كان شاعر قبيلته ، يمدح أحياءها ، ويرثي أمواتها . فدعنا من هذا الرثاء الذي كانت تفرضه عليه حياته

في قبيلته ، وقف بنا عند هذا الرثاء الخاص ، الذي اختص به أخاه لأمه «أربد بن قيس» ، وأنت تعرف قصة أربد من غير شك ؛ فهو قد وفد على النبي صلى الله عليه وسلم مع عامر بن الطفيل ، وكانا يريدان الغدر به ، فعصمه الله منهما ، ثم ارتحلا عنه منذرين ، فدعا النبي عليهما ؛ فأما عامر فأدركه الطاعون قبل أن يبعد عن المدينة ، فمات عند امرأة من بني سلول . وأما أربد فانتهى إلى قومه ، ولكن حياته فيهم لم تطل ، وإنما أصابته صاعقة فقتلته ، ووقع موته من لبيد أشد المواقع وأعظمها في نفسه أثراً ، فرثاه بشعر كثير جيد كله ، يصور بر لبيد ووفاءه وحزنه أجمل تصوير ، ويصور في الوقت نفسه حكمة لبيد ، وفلسفته البدوية - إن صح هذا التعبير - وتفكيره في الحياة وانصرافه عنها ، وزهده فيها بعد طول التأمل والتفكير . ومن يدري ! لعل ما أصاب عامر بن الطفيل ، وأربد بن قيس ، بعد انصرافهما عن النبي مغاضبين ، قد كان مما حمل لبيداً على أن يفد على النبي فيسلم ، ويحفظ شيئاً من القرآن ، ثم يعود إلى بلاده ناسكاً أو كالتناسك ، ثم يهاجر إلى الكوفة أيام عمر ، فيقيم فيها منقطعاً إلى الخير والبر والقرآن . ولست أروى لك من رثاء لبيد لأخيه إلا هذه الأبيات ، وأنت تستطيع أن تقرأ غيرها من الرثاء في الأغاني ، ولكن اقرأ معي هذا الشعر ، وحدثني عما فيه من حكمة وفطنة ، ومن جزالة ورسالة ، ومن جمال في اللفظ والمعنى والأسلوب جميعاً :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَى النُّجُومُ الطَّوَالِعُ	وَتَبَقَى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ
وَقَدْ كُنْتُ فِي أَكْنَفِ دَارِ مَصْنَعَةٍ	فَفَارَقَنِي جَارٌ بَارِبْدَ نَافِعُ
فَلَا جَزَعٌ إِنْ فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا	فَكُلُّ أَمْرٍ يَوْمًا لَهُ الدَّهْرُ فَاجِعُ
وَمَا النَّاسُ إِلَّا كالدَّيَّارِ وَأَهْلِهَا	بِهَا يَوْمَ خَلَّوْهَا وَتَعَدُّو بِالِقِعُ
وَيَمْضُونَ أَرْسَالًا وَتُخَلَّفُ بَعْدَهُمْ	كَأَضْمِ إِحْدَى الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا كَالشَّهَابِ وَضَوْئِهِ	يَحُورُ رَمَادًا بَعْدَ إِذْ هُوَ سَاطِعُ
وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا مُمْضِرَاتٌ مِنَ التَّقَى	وَمَا الْمَالُ إِلَّا عَارِيَاتٌ وَدَائِعُ
أَلَيْسَ وَرَأَى إِنْ تَرَخَتْ مَنِيَّتِي	لُزُومُ الْعَصَا تُخَنِّي عَلَيْهَا الْأَصَابِعُ

أخبر أخبار القرون التي مضت      أدب كأي كلما قمت راع  
فأصبحت مثل السيف أخلق جفنه      تقدم عهد القين والنصل قاطع  
فلا تبعدن إن المنية موعده      علينا فدان للطلوع وطالع  
أعزل ما يدريك إلا تظنياً      إذا رحل الفتيان من هو راجع  
أنجزع مما أحدث الدهر بالفتى      وأى كريم لم تصبه القوارع  
لعمرك ما تدرى الضوارب بالحصى      ولا زاجرات الطير ما الله صانع

أتعرف أجمل من هذا الشعر معنى ، وأرصد منه لفظاً ، وأروع منه أسلوباً ، وأدنى منه إلى الصدق ، وأنطق منه بالحق ، وأعظم منه حظاً من هذه السداجة الحلوة التي لا تتناول معانيها الراقية من بعيد ، وإنما تتناولها من قريب ، تتناولها من أقرب ما تتناول المعاني ؟ فالشاعر لا يجهد نفسه ولا يجهدك ، وإنما ينظر ويحملك على أن تنظر معه إلى النجوم التي تطلع وتغيب ، وإلى الجبال المستقرة على الأرض ، ثم إلى الإنسان ، وإذا هو يرى - وأنت ترى معه - أن النجوم على اختلافها طلوعاً وغروباً باقية ، تذهب الأجيال والأجيال ، وهي تشرق في السماء وتغرب ، لتشرق مرة أخرى وتغرب. وإذا الجبال كذلك ثابتة مستقرة ، تذهب الأجيال والأجيال ، وهي في مكانها لا تريم ، وإذا الإنسان شيء يسير ، لا يستطيع أن يشرق ويغرب ، كما تشرق النجوم وتغرب ، ولا يستطيع أن يثبت ويستقر ، كما تثبت الجبال وتستقر ، وإنما هو كالشهاب ، يشرق ساطعاً فيهر الأبصار ، ثم لا يلبث أن يستحيل رماداً تذروه الرياح . وإذن فما أشد غرور الإنسان وحبه للباطل ، وثقته بما لا ينبغي أن يثق به ، واطمئنانه إلى ما لا ينبغي أن يطمئن إليه ، وتعلله بالسخف من أحاديث العائفين والقائمين والمستشيرين للحصى ، والمتحدثين عن الغيب ، وإنما أمر هذا كله باطل ، وأمر الغيب إلى من استأثر بعلم الغيب :

لعمرك ما تدرى الضوارب بالحصى      ولا زاجرات الطير ما الله صانع

ثم قلت لصاحبي بعد صمت غير قصير : ألسنت ترى أن شاعري مجيد حين يقصد إلى ما يقصد إليه الشعراء من باطل الحياة وصفياً ، وفخراً ، ومدحاً ، وهجاء ؟

أو لست ترى أنه مجيد حين يقصد إلى ما يقصد إليه الحكماء من جد الحياة تأملاً ، وتفكيراً ، وزهداً ، ونسكاً ؟

قال بلي ! ولكن ما أقل ما حفظت لنا الأيام من هذا الشعر الجميل ! قلت : فاقراً معي هذا الحديث الذي يرويه أبو الفرج ؛ فهو أحسن ختام لحديثنا عن لييد . ولا بأس هنا برواية الإسناد فقيمة الحديث في إسناده . قال أبو الفرج : حدثنا محمد بن جرير الطبري قال : حدثنا أبو السائب سالم بن جنادة قال : حدثنا وكيع عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنها كانت تشد بيت لييد :

ذَهَبَ الَّذِينَ يُعَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجَلِدِ الْأَجْرَبِ

ثم تقول : رحم الله لييداً ، فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال عروة : رحم الله عائشة فكيف بها لو أدركت من نحن بين ظهرانيهم ! قال هشام : رحم الله أبي فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! وقال وكيع : رحم الله هشاماً فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو السائب : رحم الله وكيعاً فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو جعفر : رحم الله أبا السائب فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم . قال أبو الفرج الأصبهاني : ونحن نقول الله المستعان ؛ فالقصة أعظم من أن توصف .

قال صاحبي : وكذلك تمضي الأجيال لا يستقبل بعضها الحياة إلا أحب الماضي وآثره ، وكره الحاضر وضاق به ؛ فرحم الله هؤلاء الناس جميعاً ، فليت شعري ، ماذا كانوا يقولون لو عاشوا في هذه الأيام ، ورأوا ما نحن فيه من خير قليل ، وشر كثير ، أكانوا ينشدون قول لييد :

ذَهَبَ الَّذِينَ يُعَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجَلِدِ الْأَجْرَبِ

أم كانوا يستقلون هذا البيت ، ويرون أنه لا يفي بوصف ما يجدون من الضيق كما رأى أبو الفرج ؟

قلت : أما أنا ياسيدي ، فراض عن الجيل الذي أعيش فيه ، ولعل لي لو خيرت أن أعيش في الأجيال التي كان يعيش فيها هؤلاء الناس الصالحون ، لآثرت عصري ، وجيلي ، وبيئتي ، ولقنعت بحظي من ذلك ، ولأنشدت قول لييد :

فَاقْنَعْ بِمَا قَسَمَ الْمَلِيكُ فَإِنَّمَا قَسَمَ الْخَلَائِقُ بَيْنَنَا عَلَامَهَا

## ساعة مع طرفة<sup>(١)</sup>

قال صاحبي : أما اليوم يا سيدي فلن يكون أمرك يسيراً ولا ممهداً ؛ فقد اخترت طرفة موضوعاً للحديث الذي أردت أن يكون بينك وبينى ، والذي أذنت في أن أقترح موضوعه عليك من حين إلى حين ، وقد اخترت مطولته التي يسمونها المعلّقة ، وأكاد أعترف بأنى لا أعرف له شعراً آخر ؛ فقد أقرأ له البيت أو البيتين في هذه القصة أو تلك ، وقد سمعتك وقتاً ما تتحدث بأن له ديواناً مطبوعاً ، ولكن يدي لم تصل إلى هذا الديوان ؛ فأنا أجهل صاحبك جهلاً تاماً ، وقد حاولت أن أعرفه من قصيدته المطولة هذه فلم أجد من نفسى صبراً عليها ، ولم أستطع أن أقرأ منها إلا الأبيات الأولى التي يبكى فيها الديار ، وينسب فيها بصاحبته في غير سهولة ولا براءة من التكلف . فلما بلغت وصف الناقاة عجزت عن التقدم ، وأعلنت الإفلاس وطويت الكتاب . فهلمّ يا سيدي أنبئني عن هذه القصيدة ، وحدثني بمظاهر الفن الرائع والشعر البارع فيها . وما أرى أنك ستفعل ؛ فليس الشعراء القدماء كلهم ليبدأ ، وليست تستقيم لهم جميعاً هذه الخلال التي استقامت للبيد . ولولا أنى كنت أوثر النفع ، ولا أريد أن أشق عليك ، ولا أن ألزمك الحجة منذ ابتدأنا الحديث ، لما رضيت منك ليبدأ موضوعاً لأوّل الحوار ، ولا اقترحت عليك طرفة أو أشباه طرفة من أصحاب المطولات ، ولكنى لا أكره أن أنهزم لك لأطمعك في الفوز الآن . وقد استمتعت بالفوز أسابيع ، لا تكره أن تلقى الجدل كما ينبغي أن تلقاه ، وأن تعترف بالحق كما يفرض نفسه عليك ، وأن تؤمن لى بأن هذا الكلام الذي يقوله طرفة كلام ليس منا ولسنا منه في شيء ، لانفع لنا في قراءته ، ولا قدرة لنا على قراءته ، ولا أثر له في تثقيف عقل ، أو تهذيب طبع ، أو تقويم إنسان ، وإنما هو كلام مات ، والخير في أن يموت . أم تراك ستحاور وتداور وتقسم الشعرة إلى نصفين لتثبت لنا أن في شعر طرفتك هذا بقية من حياة ، وقدرة

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٢٧ فبراير سنة ١٩٣٥ .



على النفع ، وغناء في التثقيف والتهديب والتقويم .

قلت ضاحكاً : وهل عرفت منى إلا المحاورة والمداورة ، وتقسيم الشعرة إلى نصفين أو إلى أثلاث أو إلى أرباع ، والجد في إثبات ما ألف الناس أن ليس إلى إثباته سبيل ، ونفى ما استيقن الناس أن ليس إلى نفيه سبيل ! وقد يقال : إني رجل شاذ في التفكير ، شاذ في الحديث ، شاذ في الفهم والحكم ، فلم تريد أن تحولني عن هذا الشذوذ ، وأن تجعلني رجلاً مثلك مستقيم المنطق ، معتدل المزاج ، أقر ما يقره الناس ، وأنكر ما ينكرون ، أعلم ما يعلمه الناس ، وأجهل ما يجهلون ؟ على أنى أظن أنك إنما تكلف بالتحدث إلى والاستماع لي لهذا الشذوذ نفسه . فأنت ترى عندي ما لا تراه عند غيري ، فسليك هذه الغرابة ، وتلهيك وتريحك من هذه الحياة المطردة التي لا نبو فيها ولا اختلاف . قال وهو يظهر الدهش : فأنت إذن تريد أن تشذ ، وأنت إذن تزعم أو تتكلف أن لقصيدة طرفة هذه نفعاً وغناء ، وأن فيها شعراً وجمالاً . قلت : نعم ! أريد أن أشذ ما دام الناس يرونني شاذاً ، وإن كنت أنا أرى الشذوذ فيك وفي أصحابك . فأنا أحب قصيدة طرفة حبا شديداً ، وأكبرها إكباراً لا حد له ، وقد أعجب ببعض أجزائها إعجاباً لم أمنحه قصيدة لبيد . وأنا لا أرى في هذا إغراباً ولا شذوذاً ، ولا ميلاً إلى الإغراب والشذوذ ، وإنما أذهب في هذا مذهب الذين لهم بالشعر علم من القدماء ، وأزعم أن المحدثين سيذهبون هذا المذهب يوم يكون لهم بالشعر علم . وما أشك في أن بين المحدثين المعاصرين من يجب طرفة كما أحبه ، ويمنحه مثل ما أمنحه ، أو أكثر مما أمنحه ، من الإعجاب . وأى شيء أيسر من أن تجهل شعر طرفة ، أو تعجز عن فهمه ، أو تكسل عن محاولة فهمه ، فتنكره وترفضه ، وتقضى على الذين يفهمونه ويحبونه بالإغراب والشذوذ ! وإذا كنت تعترف بأنك لم تقرأ من هذه القصيدة إلا الأبيات الأولى ، وبأنك لم تكذب تنهياً إلى وصف الناقة حتى عجزت ، وأقررت بالعجز ، وأعرضت عن القصيدة ، وطويت الكتاب ، فهل ترى من العدل الذي تطمئن إليه نفسك ، ويرضى به ضميرك ، أن تقضى بأنها لغو ، وعلى من يجب القصيدة بأنه شاذ ؟ ومع ذلك ، فما أظن إلا أننا سنتفق على حب طرفة ، والإعجاب بمطولته هذه في غير مشقة ولا جهد ، بعد أن ننظر فيها معاً نظرة صدق وإخلاص للحق والفرن جميعاً . والخير في أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها دون أن

تتكلف فهما ، أو تحاول تعمقاً واستقصاء ، وأن تبني إذا فرغت من هذه القراءة بما تركه في نفسك من الأثر . قال : وأى أثر تريد أن تتركه في نفسي وقد أنبأتك بأني أخذت في القراءة فلم أستطع أن أمضي في وصف الناقة ؟ قلت : فأقرأها ؛ لعلك تستطيع أن تمضي في وصف الناقة ، ولعلك تستطيع أن تجد فيه شيئاً ، ولعلك تستطيع بنوع خاص أن نجد بعده شيئاً . قال : فأني مطمئن إليك ، وأنا أعلم أنك قرأتها وقرأتها ، فحدثني عنها ، وأبني لي عن رأيك فيها ، ولك عليّ أن أقرأها بعد ذلك .

قلت : كلا يا سيدي ! إني لا أريد أن ألقى عليك درساً ، وإنما أريد أن أصل بينك وبين حواري ، فأما أن تقرأ هذه القصيدة ، وإما أن ينقطع الحوار . قال : إن إلحاحك هذا ، واستبدادك بي ، ليدلان على شيء من الضعف لا أكرهه ، فأمهلي إذن لحظة لأقرأ القصيدة ، وإن كنت أكره القراءة في غير فهم ، ولا سبيل إلى الفهم . قلت : لك من الوقت ما تشاء .

ثم انصرفت عنه إلى بعض الأمر ، وتركته خالياً إلى هذه القصيدة ساعة أو بعض ساعة ، ثم عدت إليه ، فإذا هو في مكانه لم يتحول ، وإذا هو ما زال ينظر في القصيدة ، ويطيل النظر فيها ، وإذا هو قد نهض من مكانه ، فأخذ قاموس الفيروزبادي من موضعه بين الكتب ، ثم عاد إلى حيث كان ، وأخذ يلتمس في هذا المعجم بعض الألفاظ التي شقت عليه ؛ فلما رأني مقبلاً قال في شيء من الحياء والغيظ : هلا وضعت بين يدي شرحاً من شروح المعلقات لتغنيني عن البحث والتفتيش في هذا المعجم الضخم العسير ! قلت : فأني يا سيدي لم أطلب إليك أن تفهم ، وإنما طلبت إليك أن تقرأ . فما حاجتك إلى المعجم ؟ وما حاجتك إلى الشرح ؟ قال مغضباً : فإذا كانت هذه القراءة التي طلبتها إليّ تثير حاجتي إلى الفهم ، وتدفعني إليه دفعاً ؟ قلت وقد أغرقت في الضحك ، وأغرق هو في الاستحياء : وإذن فما بال قراءتك الأولى لم تثر حاجتك إلى الفهم ؟ ولم تدفعك دفعاً إلى البحث والاستقراء ؟ لم تكدرى الناقة حتى أعرضت عن القصيدة كلها إعراضاً ، فما بال الناقة لا تخيفك اليوم ؟ قال : إنها ناقة بغيضة قد حجبت عني ، وما زالت تحجب عني ، صوراً ومعاني أظن أنها من أروع الصور والمعاني . ولو استطعت ، لعقرت هذه الناقة عقرأ ، أو لنحرتها نحراً ، أو لمحوها محواً ، لأنفذ إلى هذه المعاني الرائعة .

ولكني أخشى أن أهمل وصف الناقاة هذا فأهمل شعراً كثيراً ؛ فقد كنت أكره وصف الناقاة في قصيدة لبيد ، فلما درسناه معاً ، تبينت أن فيه جمالا وفنا ما أزال أذكرهما . قلت : لا بأس عليك ! فليست ناقاة طرفة كناقاة لبيد ، وما أظن أن يعقرها أو نحرها عليك أو على طرفة بأساً ، وقد كان طرفة نفسه مسرفاً في إبله وفي إبل أبيه عقراً ونحرراً . فهو كان يهين الإبل لإكرام الضيف ، كما كان يهينها للهو ، وكما كان يهينها للميسر أيضاً ؛ فأهن ناقته هذه ولا تحفل بها ، ولا تطل الوقوف عندها ؛ فما أظن أن الوقوف عندها سينفعك أو يجدي عليك . قال وهو في شيء يشبه الحيرة : أو لست تزعم أن طرفة شاعر مجيد ؟ قلت : بلى ! قال : فكيف يستقيم للشاعر المحيد أن يكون في قصيدته جزء من الأجزاء يمكن إهماله والإعراض عنه دون أن تفسد له القصيدة كلها ؟ قلت في شيء من الأسف ، بل من الحزن العميق : لسنا ياسيدى بإزاء قصيدة لطرفة ، وإنما نحن في أكبر الظن ، بإزاء بقايا قصيدة لطرفة ، وليست هذه الناقاة التي تقوم بينك وبين المعاني الرائعة والصور الجميلة ناقاة طرفة في أكبر الظن ، وإنما هي ناقاة قد دُست عليه دسا ، وزُجَّت في حظيرته زجا ، ليست منه وليس منها في شيء . ألم تبلغ وسط القصيدة وآخرها ؟ قال : بلى ! قلت : فكيف تستطيع أن تفهم هذا الاختلاف العظيم بين هذا الجزء الذي وصفت فيه الناقاة وبين ما بعده وما قبله من الأجزاء ؟ ألسنت ترى في وصف الناقاة إغراباً وتكلفاً للألفاظ التي يقل استعمالها ويندر أن تنطق الألسنة بها إلا عند الإخصائيين ؟ ثم ألسنت ترى أن هذه الألفاظ الغريبة النادرة تقل أو لا تكاد توجد في سائر القصيدة ؟ وأن لغة الشاعر تسهل وتلين دون أن تفقد جزالتها وممانتها إذا تجاوزت الناقاة إلى غيرها من المعاني والأشياء ؟ قال بلى ! قلت : ألا تظن أن هذا دليل واضح على أن وصف الناقاة على هذا النحو قد أقحم في قصيدة الشاعر إقحاماً ؟ قال : لا أدري . قلت : فإن للشاعر قصيدة أخرى رائية طويلة ، رويت في ديوانه ، وقد عرض فيها للناقاة فلم يكد يطيل ، وإنما أوجز في وصفها كل الإيجاز ، وشغل عنها بما أهمه من الغزل والفخر . وأكبر ظني ياسيدى ، أنه لم يحفل بالناقاة في داليتها هذه ، ولم يقل فيها إلا البيتين أو الأبيات القصار ، أو أنه حفل بهذه الناقاة ، ولكن وصفه لها قد ضاع ، فطوّل الرواة حيث أوجز الشاعر ، أو عوّض الرواة ما ضاع من قصيدة الشاعر . وأى رواية ؟ الرواة

المتأخرون ، الذين كانوا يتخذون العلم والتعليم صناعة ، ويحرصون على أن يعلموا الشباب أوصاف الإبل ، وأوصاف الخيل ، وأوصاف السحاب ، وأوصاف السلاح وما يشبه ذلك . فلم أقرأ هذه القصيدة يوماً من الأيام - وما أكثر ما قرأتها - إلا كان هذا الشعور في نفسي قويا ، وازدادت تقتي بأن هذا الجزء من أجزاء القصيدة مصنوع ، قد قصد به إلى تعليم الشباب طائفة من أوصاف الإبل أحصيت فيه إحصاء . ومن آية ذلك ، أنك تستطيع أن تنظر إلى وصف ليبد وغيره من الشعراء للنوق ، فسترى في هذا الوصف حركة واطراداً وحياء قوية ، وسترى أن الشعراء يتبعون الإبل أو يسايرونها ، أو يشبهونها بحيوان آخر كالنعامة أو البقرة أو حمار الوحش ، ثم يتبعون هذا الحيوان في حركته واضطرابه ، وهم يتخذون هذا وسيلة إلى استحضار الصور الطبيعية المختلفة ، وعرضها عليك . فأما هذا الجزء من قصيدة طرفة ، فليس له حظ من حركة ولا حياة ، وإنما استحضر الشاعر أو الناظم ناقة من النوق ، فوقفها أمامه ، وأخذ يحدق إليها تحديقاً ، ثم يصورها تصويراً دقيقاً ؛ فهو معنى بالناقة من حيث هي ناقة ، يكاد ينسى أنها أداة للسفر وتجشم أهوال الصحراء ، فهو إلى أن يكون أستاذاً يسمى لك أجزاء الناقة ، ويعلمك ما يحمل على هذه الأجزاء من الصفات ، وما يستجد لها من الخصال ، أقرب منه إلى أن يكون شاعراً يستوحى حياة نفسه ، كما يفعل غيره من الشعراء .

قال صاحبي - ولم أستطع أن أطيل حواراه فيما قال ، ومن يدرى ! لعله موفق فيه للصواب - فإني لا أرى رأيك في هذا ولا أقرك على أن إعراض الشاعر هنا عن الحركة القوية ، والحياة المضطربة ، ووقفه عند أجزاء الناقة يحققها ويصورها ويصفها ، دليل على أن هذا الشعر مصنوع ؛ فليس ضرورياً أن يكون الشاعر متحركاً دائماً ، وليس ضرورياً ألا يتعرض الشاعر إلا للحركة والحياة والنشاط . والشاعر يستطيع أن يصور ناقته قائمة مستقرة ، كما يستطيع أن يصورها متحركة نشيطة ، وهو في هذا كله قادر على أن يحسن التصوير ويأتي بالشعر . ومع أني لم أفهم بعد كل ما قاله طرفة ، أو حمل عليه في وصف الناقة ، فقد يخيل إليّ أنه لم يقيد ناقته ولم يعقلها ، وإنما هو تركها حرة تذهب وتجيء ، وأخذ يصفها في أثناء ذلك ، ولعله امتطأها ومضى بها في الصحراء ، ثم أخذ يصفها خلال ذلك . وأكبر الظن أنه شغل بها عن النعام والبقر وحمر

الوحش . وأعود فأقول : إنى لم أفهم هذا الجزء من القصيدة بعد على وجهه ، فلا أستطيع أن أقطع فيه برأى . قلت : فمن أيسر الأشياء أن نقف عند هذا الجزء ، وأن ننظر فى آياته بيتاً بيتاً ، لتبين من أمره ما نستطيع أن نتبين . قال : كلا ياسيدى ! فإنى لست فى حاجة إلى هذا العناء ، وقد زعمت أنك لا تريد أن تلقى على درساً فى اللغة أو فى غير اللغة ، وإنما تريد أن تصل بينك وبينى حواراً ؛ فأعفى من هذا الجزء ، وليكن مصنوعاً كما ترى ، أو صحيحاً كما أظن ؛ فإن وجه الأرض لن يتغير إن صح رأيك أو صدق ظنى ، وأسرع بنا إلى القسم المفهوم من هذه القصيدة ؛ فإنى أرى فيه جمالا قلّ أن يشبهه جمال .

قلت : والغريب أننا نستطيع أن نأخذ فى هذا القسم المفهوم من القصيدة كما تقول دون أن نشعر بأننا فقدنا شيئاً ، ودون أن نحس هذا النقص الذى نحسه كلما عرضنا لدرس البقايا المنقوصة ، والآثار التى ألحّ عليها الزمن ، وحفظ منها ما حفظ ، وأضاع منها ما أضاع . ألا ترى أن أول ما يلقانا من هذا القسم إنما هو حديث الشاعر عن نفسه فى إيجاز وجمال ، وفى أبيات قليلة جامعة ، كأنه يريد أن يعرف نفسه إلينا أو يقدمها إلينا ، كما يقول المحدثون ؛ فكأننا نلقاه لأول مرة ، وكأننا نحب أن نعرف من أمره ما نجهل ، وكأنه يصور لنا نفسه تصويراً يسيراً ، قبل أن يأخذ معنا فى الحديث المفصل الطويل . ألا ترى إلى هذه الأبيات القليلة : كيف تقف الشاعر أمامك ، وتمثله تمثيلاً صادقاً ، فتحببه إليك ، وتعطفك عليه ، وتدعوك إلى أن تطيل سؤاله ، وتستمتع بالاستماع له :

عُنَيْتُ فَلَمْ أَكْسَلْ وَلَمْ أَتَبَلَّدْ	إِذَا الْقَوْمُ قَالُوا مَنْ قَتَى خِلْتُ أَنِّي
وَأَسْكَنْتُ مَتَى يَسْتَرْفِدِ الْقَوْمُ أَرْفِدِ	وَلَسْتُ بِحِلَالِ التَّلَاعِ مَخَافَةً
وَإِنْ تَلْتَمِسْنِي فِي الْحَوَانِيتِ تَضْطَدِّ	وَإِنْ تَبْغِينِي فِي حَلَقَةِ الْقَوْمِ تَلْقَنِي
وَإِنْ كُنْتَ عَنْهَا ذَاغِي فَاغْنِ وَأَزِدْ	مَتَى تَأْتِنِي أَصْبَحُكَ كَأَسَا رَوِيَّةً
إِلَى ذِرْوَةِ الْبَيْتِ الشَّرِيفِ الْمُصَمَّدِ	وَإِنْ يَلْتَقِ الْحَى الْجَمِيعُ تَلَاقِي

فانظر إليه وهو يتقدم إليك ظريفاً ، لبقاً رشيقاً ، خفيف الروح ، حازماً مع ذلك كل الحزم ، واثقاً بنفسه أشد الثقة ، راضياً عنها كل الرضا ، شاعراً

بواجبه الاجتماعي أوضح الشعور وأقواه ، يؤمن بأنه قد خلق لقومه قبل أن يخلق لنفسه ، فهو يجيبهم إذا دعوه ، بل هو يجيبهم إذا دعوا وإن لم يوجهوا الدعوة إليه ، كأنهم لا يستطيعون أو لا ينبغي لهم أن يدعوا غيره ، وكأنه هو الفتى كل الفتى ، هو الفتى الذي يختصر شباب قومه اختصاراً ، ويمثلهم تمثيلاً ، ويحتمل عنهم أتعاب القبيلة كلها . وهو يستجيب لدعوة الداعي ، سواء أوجهت إليه أم إلى غيره ، مسرعاً لا كسلاً ولا متبلاً . وكيف يكسل أو يتبلد وهو الفتى الذي ملأ نفسه إعجاباً بنفسه ، وملأ نفوس قومه إعجاباً به واعتماداً عليه ! فأول صفاته إذن هذا الشباب الذي يدفعه إلى أن يتمثل الواجب الوطني أقوى التمثل ، ويسرع إلى الإجابة إليه . ثم هو بعد ذلك لا يكتفي بالمخاطرة والمغامرة في سبيل هذا الواجب ، ولكنه كريم أيام السلم لا يستتر ولا يتوارى ولا يهرب بماله من السائلين واللاجئين ، ولا يهرب بقوته من المستغيثين والمستجيرين . هو لا ينزل الأماكن الخفية التي لا ترى فيها المنازل ولا يقصد إليها المحتاجون ، وإنما ينزل الأماكن الظاهرة ، فيعطي إذا سئل ، كما يجب إذا دعي . وإذا اطمأن الرجل إلى أنه يشعر بواجبه أصدق الشعور ، ويؤديه أحسن الأداء ، ويعطي قومه وغير قومه من نفسه وماله في غير تحفظ ولا بخل ولا إشفاق ، فمن حقه ألا يبخل على نفسه بالخير ، وألا يحول بينها وبين نعيم الحياة . وصاحبنا لا يحرم نفسه كما أنه لا يحرم الناس ، هو لا يستتر منك ولا من غيرك ، وهو يدلك على الأماكن التي تستطيع أن تجده فيها إن احتجت إليه ؛ فأما في ساعة الجِد ، فتستطيع أن تلتمسه في حلقة قومه هناك حيث يجتمعون في ناديتهم ، يتحدثون ويتشاورون إن عرض لهم من الأمر ما يدعو إلى التشاور ، فهو يشارك قومه في جدهم كله وإن كان شاباً ؛ لأن له من الرشد والحلم وحسن البلاء ما يمكنه من ذلك ، ويفرضه على قومه فرضاً . وأما في غير ساعات الجِد ، فأنت تستطيع أن تلتمسه هناك ، حيث يلتمس أترابه من الشباب المترفين الذين لا يضمنون بأنفسهم ولا بأهوالهم حين يحتاج إليها ، ولا يقعدون عن اللذات حين تتاح لهم أوقات الفراغ . تستطيع أن تلتمسه في الحانات عند هؤلاء الخمارين الذين يحملون خمرهم المعتقة من الحضر ، فيمتمعون بها شباب البادية ويحببون بها إليهم لحو الحياة . ولن يضيع سعيك إذا سمعت إليه تلتمسه في حانة من هذه الحانات ، فهو لن يلقاك بخيلاً ولا شحيحاً ولا

كثراً ولكنه سيشاركك في لهوه ، وسيستقيك حتى تروى . وهو لن يكرهك على ذلك فأنت وما شئت ، إن كان بك ظمأً نقتع غملاًتكَ ، وإن كنت غنياً فليزدك الله غنى ، ولا بأس عليك . فإذا أردت أن تسأل عنه دون أن تلقاه ، فأنت تستطيع أن تسأل من شئت ، فستعلم أنه ليس من أوساط قومه ولا من أقلهم خطراً ، وإنما هو الشريف الكريم من أشرف البيوتات وأكرمها ، وهو منها في أرفع مكانة وأرقاها .

أعرفت الآن هذا الشاعر في نفسه ، وفي قومه ، وفي أسرته الأذنين ، في جده ، وفي لهوه ، وفي عمله وفي فراغه . وإذن فلا بأس عليك من أن تمنع في معرفته إمعاناً ، ومن أن ترى مجالسه حين يلهو وينفق أوقات الفراغ ، وهو يجد شيئاً من اللذة في التحدث إليك بهذا ، لا يتكلف ولا يتحفظ ، ولكنه لا يسف ولا يتبدل :

ندامى بيض كالنجوم وقينة      تروح علينا بين بردٍ ومجسدِ  
 رحيب قطاب الجيب منها رقيقة      بجس الندامى بضة المتجردِ  
 إذا نحن قلنا أسمعنا أنبرت لنا      على رسلها مطروفة لم تشددِ  
 إذا رجعت في صوتها خلت صوتها      تجاوب أظار على ربيع ردى

فأنت لا تجده في الحوانيت متبدلاً ، ينادم الصعاليك وأخلاق الناس ، وإنما تجده فيها كريماً ممتازاً ، ينادم قوماً كراماً ممتازين أحراراً مثله ، بيضا كأنهم النجوم . وهم لا يحبون هذا الشراب الجاف الحشن - إن صح هذا التعبير - وإنما هم أصحاب لهو مترف له حظ من الفن ؛ فهم يشربون ويسمعون ويستمتعون أيضاً ، لهم قينة جميلة حسنة الصوت ، قد ملئ صوتها رقة وحناناً وحينئذ أيضاً ، وهي بضة رخصة ، وهي متبدلة لهم لا تحتجب عنهم ، ولا تبخل عليهم بما يحبون من دعاية وتجميش ، هي أشبه شئ بهذه الفتاة التي تصورها الأغنية الفرنسية ، التي كان يتغنى بها الجند أيام الحرب والتي يسمونها «مدلون» . وفي تصوير هذه القينة بهذه الحرية ، وهذه السداجة ، ومن غير تكلف ولا غلو في الاحتياط ، جمال بدوى رائع حقاً . وإياك أن تظن أن صاحبنا على شبابه وفراغه يلهو عبثاً ، أو ينفق وقته في الشراب والاستمتاع بالنساء

استجابة لحسه ، وطاعة لهذا الميل الفطرى إلى اللذة ؛ فإنك إن ظننت به هذا أخطأت فهمه وأسأت إليه ؛ فهو ليس صاحب لذة غليظة تصدر عن الحس لترضى الحس ، وإنما هو صاحب لذة رقيقة تصدر عن تفكير ، وعن فلسفة ، وعن اختبار للحياة ، وعن حكم دقيق على حوادثها وخطوبها ونتائجها . وقد ظن به قومه مثل هذا الظن ، فأنكروا عليه إسرافه فى اللهو ، وإتلافه الطرف والتلبد ، فاجتنبوه وقاطعوه وتحاموه ، ولكنه لم يحفل بذلك ؛ لأن قومه لم يفهموه . فاحذر أن تكون كقومه عاجزاً عن فهمه ، مقصراً فى إدراك فلسفته ؛ فهى فلسفة يسيرة سهلة خليقة أن تفهم ، وهى فلسفة خالدة تجدها فى كثير من البيئات البادية التى لم ينفذ إليها الدين ، أو الحاضرة التى لم يؤثر فيها الدين :

وما زالَ تَشْرَابِي الخَمُورَ وَلَدَّتِي وَبَيْعِي وَإِنْفَاقِي طَرِيفِي وَمُتَلَدِّي  
إِلَى أَنْ تَحَامَتْنِي العَشِيرَةُ كُلُّهَا وَأُفْرِدْتُ إِفْرَادَ البَعِيرِ المَعْبَدِّ

على أن قومه إن عجزوا عن فهمه فأنكروه ، فهناك قوم آخرون لم يحاولوا فهمه ، ولكنهم لم ينكروه على كل حال ، وهم الفقراء المحتاجون إلى عونهِ وإعانتته ، والأشراف المكبرون لسؤدده ومكانته ، أولئك يفزعون إليه ، وهؤلاء يعتزون به ، وهو مع ذلك حريص على أن يعرض فلسفته ، ويجادلها فيها ، ويذود عنها ، ويقنعك بها إقناعاً . فاسمع له كيف يقول :

أَلَا أَيْهَذَا الزَّاجِرِي أَحْضَرَ الوَغَى وَأَنْ أَشْهَدَ اللذَاتِ هَلْ أَنْتَ مُخْلِدِي  
فَإِنْ كُنْتَ لَا تَسْطِيعُ دَفْعَ مَنِيَّتِي فَدَعْنِي أَبَادِرْهَا بِمَا مَلَكَتْ يَدِي

فالذين يلومونه حين يخاطر ويغامر ، ويسرع إلى الحرب أداء للواجب وذوداً عن قومه يخطئون ؛ لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا له الخلود إذا أعرض عن الحرب ؛ فالموت ساع إليه إذا هو لم يسع إلى الموت ، والذين يلومونه على شهود اللذات والأخذ بحظه من نعيم الدنيا وطو الحياة ، مخطئون ؛ لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا له حياة خالدة إذا أعرض عن اللذات . وما قيمة هذه الحياة الطويلة الخشنة الجافة التى لا لذة فيها ولا نعيم ! وهل يحرص الناس على الحياة إلا لما فيها من لذة ! وإذا لم يكن بد من الموت ، وإذا لم يكن وراء



الموت شيء ، وإذا كان الموت ملماً بالفقير والغنى ، وبالحواد والبخيل ، وبالشجاع والحبان ، أفليس الخير أن يأخذ المرء في هذه الحياة بلذات النفس والجسم جميعاً ، فيرضى نفسه بأداء الواجب والارتفاع عن الدنيا ، ويرضى جسمه بالأخذ بأعظم نصيب ممكن مما يتاح له من اللذة والمتاع ؟

لَعَمْرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لِكَاطُولِ الْمُرْخَى وَثِنْيَاهُ بِالْيَدِ  
متى ما يشأ يوماً يَقْدَهُ لِحَتْفِهِ وَمَنْ يَكُ فِي حَبْلِ الْمَنِيَّةِ يَنْقَدَ

قال صاحبي : أما أنا فففتون بهذين البيتين إلى غير حد . وهذا التشبيه البدوي الصادق الصارم الذي لا يدع سبيلاً إلى الأمل ، ولا يشق عليك باليأس المظلم القاتم ، وإنما هو مؤسس في شيء من الدعة والحلاوة والإذعان المطمئن المحبب إلى النفوس ، هذا التشبيه القريب الذي يفهمه كل إنسان دون أن يتكلف في فهمه جهداً ، أو يحتاج إلى تفكير شاق ، هذا التشبيه الذي لا تكاد تسمعه وتفهمه ، حتى ترى نفسك في البادية مع الشاعر تسمع له ، وتفهم عنه ، وتنظر إليه ، وهم أن تسير سيرته ، لولا أن لك ديناً ينبئك بأن للحياة غاية أخرى غير اللذة ، وبأن الموت ليس هو الأمد الذي ينتهي إليه الأحياء . هذا التشبيه الرائع من جميع جهاته يفتنني ويخلبني ، ويجب إلى الشاعر ، ويحملني على أن أطلب إليك أن نطيل عنه الحديث .

قلت : لا بأس ! ولكن ليكن هذا في الأسبوع المقبل .

## ساعة أخرى مع طرفة (١)

لم يكن صاحبي مبتهجاً ، ولا مبتسماً ، ولا ظاهراً النشاط ، حين لقيته في الموعد الذي كان بيننا ، وإنما كان كثيباً مخزوناً كاسف البال ظاهر الفتور . فلما سألته عن أمره ، أعرض عني وأبي أن يجيب . فلما ألححت عليه في السؤال قال : وماذا تريد أن أرد عليك ، وأنت قد أشمت بي العدو ، وأثرت إشفاق الصديق عليّ ورثاءه لي ، وأطلقت فيّ ألسنة الناس بالفكاهة والسخرية ، وكدت تجعلني مثلاً في الأندية يضرب للجهل والغفلة ، وبلادة الدهن وقلة الاطلاع .

قلت : وما ذاك ؟ قال : إنك تذيب أحاديثنا في شيء من التبسط ، لا تتحفظ ولا تحتاط ، فتروى عني كثيراً مما أقوله لك ، لا تصفّيه ولا تنقيه ، ولا تزيل منه الغناء ، ولا تنفي عنه كثيراً من هذا السخف الذي تجرى به الألسنة في المألوف من الحديث ، ولكن الأقلام تتجافاه ، وترتفع عنه حين تسجل هذه هذه الأحاديث ؛ فأنت تظهرني دائماً على حظ لا بأس به من الغباء والقصور ، ومن الإهمال والتقصير ؛ حتى لقد ظن بعض الناس أنني لست شخصاً موجوداً بالفعل ، وإنما أنا شخص خيالي قد اخترعته اختراعاً ، وابتكرته ابتكاراً ، وصورته كما تحب أن يكون خصمك من الضعف والعجز ، لا كما هو في حقيقة الأمر . قلت مبتسماً : إن فيما تقول بعض الحق ؛ فقد رأيت قوماً يسخرون منك ، ويتندرون عليك . وقد زعم لي صديق من الأصدقاء أنني قد استضعفت رجلاً من الناس ، لا حول له ولا قوة ، ثم اتخذته خصماً في هذا الحوار . وما أرى إلا أن هذا الصديق الماكر قد أحصى واستقصى ، وبحث حتى اهتدى إليك فوشى بي عندك ، وما زال بك يهيجك ويغريك ، حتى ملأك غيظاً وحنقاً . ولست أرى عليك مما يقول الناس بأساً ، ولست أحب لك أن تسمع لهذا الصديق الذي سيجد لذة في المكر ، ولا يتحرج من أن يعبث بأصدقائه ، وإنما أحب

(١) نشرت بمجريدة الجهاد في ٦ مارس سنة ١٩٣٥ .

لك أن ترتفع عن هذا كله ! وأى الناس أمن السنة الناس ! وأى الناس استوثق من أن الناس سيحسنون به الظن ، وسيقولون فيه الخير ، وسيكفون عنه ألسنتهم وأقلامهم ، وسيصدون عنه سعائتهم ووشايتهم ! وإنما تجرى أمور الحياة على الشر أكثر مما تجرى على الخير ، والناس إلى الإساءة أسرع منهم إلى الإحسان . فاصبر لما يقال فيك ، وما يساق إليك ، ولا تظهر الضعف فتطمع فيك من لا ينبغي أن يرقى إليك .

قال صاحبي : هذا كلام يسير حين يقال ، سهل حين يكتب ، ولكنك لا تستطيع فيما أعتقد أن تلتقي بعض ما ألقى ، وأن تصبر عليه كما تريد أن أصبر ، وتغضى عنه كما تريد أن أغضى ، وأنا رجل مثلك لا ينبغي أن تعرّضني لما لا تحب أن تتعرض له . وما يعينني من أمر لبيد وطرفة ، وأمثال لبيد وطرفة ، إذا كان الحديث عنهما وعن أمثالهما سيعرّضني لمثل هذه السخرية . ومثل هذا الازدراء . لقد أذعت في الأسبوع الماضي أني لم أر ديوان طرفة ولم أنظر فيه ، فما أكثر ما سمعت من استهزاء المستهزئين وعيب العائنين ! قلت : لا بأس عليك ، لقد تحدثت بهذا في صراحة صريحة ، ووضوح ليس بعده وضوح ؛ ومع ذلك فلم آمن أن تظن بي الظنون ، وأن يشفق عليّ المشفقون ، وأن يتفضل كاتب أديب مقيم في الريف ، فيكتب إلي « الجهاد » أنه يظن أني لم أر ديوان طرفة ولم أعرف أنه قد طبع ، وأنه مستعد لإرسال نسخة إليّ إن احتجت إلى ذلك ، ثم ينيثني من أمر هذه النسخة بالمفصل الذي لا بأس به . ومع أني أشكر للكاتب الأديب فضله أجمل الشكر ، فإنني قد رأيت هذا الديوان الذي تحدث عنه ، ورأيت له طبعة أخرى نشرت في الخارج مع دواوين جماعة من الجاهليين . فإذا كان الناس يعيبونك بما أذعت من أنك لم تر ديوان طرفة ، فإن منهم من ظن أني لم أره ؛ فلا يسوعك عيب الناس لك ، فإنني لا يسوعني أن يظن الناس بي الظنون . قال : يا سيدي أنت صاحب صراع وخصام ، وبينك وبين الناس شؤون لا تنقضي ، تثبت لهم ويشبتون لك ، وتصبر عليهم ويصبرون عليك ، وتقول فيهم ويقولون فيك ؛ فأنت وما شئت من خصوصتهم ، أما أنا فلست من هذه الخصومات في شيء ، لا أعيب أحداً ولا أحب أن يعينني أحد . وإذا كانت أحاديثنا عن هؤلاء الشعراء ستجر علىّ هذا الشر الذي لا أريده ولا أقبله ، فإنني زاهد في هذه الأحاديث ، فلنقطعها منذ اليوم . وأعود فأقول

لك : إني رجل مثلك أكره ما تكره وأحب ما تحب ؛ فما ينبغي أن تعرضني للوم والعيب ، ولا للسخرية والاستهزاء ، لا لشيء إلا لأني أتحدث إليك وأسمع منك ، في صراحة وصدق ، وفي اجتناب للتكلف والتكثير وللتزويد والغرور .

قلت : وأي غرور أكثر مما أنت فيه ! ها أنت ذا تجادلني وتحاورني ، وتسرف في الجدال والحوار ، وتظهر التمتع والإباء ، كأنك تريد أن تأخذ على العهود ، وتملي على الشروط ، وأنت تعلم حق العلم أنك مدين لهذه الأحاديث بالوجود ، وأنت ما كنت لتشهد الحياة ، أو لتشهدك الحياة ، لو لم اخترعك اختراعاً ، وأبتكرك ابتكاراً ، وأمنحك من الحياة والحركة ما يمكنك من أن تجادل وتحاور ، وتلقى السؤال وتنتظر الجواب ، وإلا فحدثني من أنت ؟ ومتى كنت ؟ وكيف تستطيع أن تكون إذا قطعنا هذه الأحاديث ؟ وهل تظن أن الناس يتحدثون عنك أو يلهجون بك أو يجادلون فيك ؟ ولقد كتب إليّ من كتب يسألني عن وجه الحق في أمرك : أوجود أنت بالفعل ، أم أثر أنت من آثار الخيال ؟ وقد رفقت بك ، وأشفقت عليك ، فلم أجب من سأل ، وتركته يقدر أنك شخص موجود حقاً . ولعله ظن هذا ، ثم رجحه ، ثم صدقه واطمأن إليه . وأي غرابة في هذا ، وقد انخدعت أنت عن نفسك ، وظننت أن لك وجوداً خاصاً مستقلاً ، وأخذت تناضل دونه وتذود عنه ، وتملي الشروط وأي شروط ، فكيف بك لو أنك موجود في حقيقة الأمر ؟ أفرايت غروراً أكثر من هذا الغرور ؟

قال : غروركم أنتم يا سيدي ليس أقل من غروري ؛ فأنتم ترون أنكم شيء ، وما أنتم في حقيقة الأمر بشيء ، وأنتم ترضون وتسخطون ، وتعرفون وتنكرون ، وتحمدون وتدمون ، وتقبلون من القضاء وترفضون ، ولولا القضاء ما كنتم ، ولو شاء القضاء لذهبت من حيث أقبلتم . فما بالك تأتي عليّ ما أنت غارق فيه إلى أذنيك ! وما بالك تنكر مني ما تعرفه من نفسك ! كلا يا سيدي ! لست أول من تجنى على منشئه ، وتمرد على موجدته . ولم يكن لي بدّ من هذا التجنى والتمرد ؛ فقد تزعم أنك أوجدتني ، فينبغي إذن أن أكون صورة صادقة لك وأثراً دالاً عليك ، ومختصراً يتمثل فيه كل ما يظهر أو يخفى فيك من عيب . وما زلت ألح الآن كما كنت ألح من قبل في أني لا أحب أن تتحدث عني

بما تشاء دون أن تحتاط في حديثك ، فتحول بيني وبين سوء الظن بي ،  
وتعصمني من هذه الأحكام الخاطئة التي لا أحب أن أتعرض لها . ومهما  
يكن في هذا الكلام من شطط ، فإنه لن يخطئ لومك لأنك لم تحسن تصويري  
حين صورتني ، ولا ابتكارى حين ابتكرتني . فقد كان ينبغي أن تنشئ  
لك خصما خليقاً بهذا الاسم ، قادراً على أن يحاور في غير ضعف ، ويبادل  
في غير جهل ، ويتحدث عن طرفة بعد أن يكون قد قرأ ديوانه وفهم  
مطولته . فأما أن تتخذ لك خصماً جاهلاً غافلاً ، ثم تقول وهو عاجز عن القول ،  
وتثبت وهو عاجز عن النفي ، فهذا شيء لا يدل على براعة ، ولا على مهارة ،  
ولا على خيال خصب قوى . ولا بأس عليك من أن أثور بك وأتكرر لك ؛  
فما زلت جميعاً تثورون وتتكررون بمن لا ينبغي أن تثوروا به أو تتكروا له .

والآن وقد جلّيت عن نفسي غمرتها ، وتحدثت إليك بما كنت أريد أن  
أتحدث به ، فليست أرى بأساً من أن نعود إلى الحديث في طرفة ، ولك أن  
تذيع من هذا الحديث ما شئت ، على أن تتحفظ وتحتاط . فان أبيت إلا أن  
تصورني كما تعودت أن تفعل ، فنق بأني أنا المنتصر لأني سأراجعك ، وأراجعك ،  
وألح عليك في المراجعة حتى أضطرك إلى ما أحب ، أو أنقص عليك الحديث  
عن الشعراء القدماء . وما أظن أنك تجهل أن جماعة غير قليلة من أمثالك الكتاب  
يخلقون الأشخاص في القصص والأحاديث خلقاً ، ثم يلقون منهم شططا .  
والخطأ أن تظن أنى لا أوجد إلا بك ، وأنتك تستطيع أن تستغنى عنى متى شئت ،  
فما دمت قد أنشأتني ياسيدى ، فلا بد من أن تحتملنى كما أنا ، ولا بد من  
أن تدعن لبعض ما أريد ، إن لم تدعن لكل ما أريد . وثق بأن الأشخاص  
الخياليين قد يكونون أعظم أثراً وأشد سلطاناً على حياة الأحياء من الأشخاص  
الذين يستمتعون بالحياة الواقعة التي لا شك فيها ولا ريب . وأظننا كنا نتحدث  
في الأسبوع الماضى عن هذه الفلسفة التي يعرضها طرفة في قصيدته ، ويعتمد  
عليها في تفسير تلك الحياة التي كان يحياها ، والتي لم تكن حياة جد مظلم ،  
ولا حياة هو مفسد للنفس ، وإنما كانت مزاجاً معتدلاً من الجد واللهو ، ومن  
العمل والفراغ . كانت مقسومة قسمة عادلة بين ما ينبغي لقومه ، وما ينبغي  
لنفسه من الحق عليه ، وكانت مع هذا كله حياة واضحة كل الوضوح ،  
لا غموض فيها ولا إبهام ، واضحة لصاحبها على أقل تقدير ، وواضحة لكثير

من الناس الذين لا تتوثر فيهم الحياة الدينية ، إما لأنهم لم يألفوها ، وإما لأن نفوسهم لم تدعن لها . وما دام الشاعر لم يعرف أن بعد الموت شيئاً ، فهو مضطر إلى أن يرى الموت آخر الحياة وغايتها ، وهو مضطر إلى أن يلائم بين سيرته وبين هذه الحياة التي تنتهى بالموت . والشاعر قد وفق لهذه الملازمة أحسن توفيق ، فأرضى قومه ، وأرضى نفسه ، وأخذ لا ينظر إلى عمله ولا إلى سيرته ولا إلى حياته كلها إلا اطمأن واستراح ، وأحس أنه يسلك الطريق التي لا ينبغي له أن يسلك غيرها . هو ميت من غير شك ، فليس ما يمنعه من أن يسعى إلى الموت ، كما يسعى الموت إليه ؛ وهو يسعى إلى الموت حين يغيث المستغيث ويستجيب للداعي ، كما أنه يسعى إلى الموت حين يأخذ بحظه من لذات الحياة ، فيشرب الخمر مصطبحاً حيناً ، ومغثيقاً حيناً آخر ، وهو يسعى إلى الموت حين ينفق من أيامه ما ينفق ، مستمتعاً بلذات الحب يسيرة ساذجة كما كان يستطيع أن يتصورها ، وأن يستمتع بها في غير تكلف ولا تصنع ولا اختراع لما لا حاجة إلى اختراعه من الخواطر والمعاني ، ومن الغايات والأغراض . وهو من أجل هذا قد جعل لحياته أغراضاً ثلاثة لولاها لما حفل بالحياة ولا اهتم لها ، وهي : شرب الخمر ، ونجدة المستغيث ، والاستمتاع بالحب . ولو أنه عاش في بيئة معقدة غير البيئة التي عاش فيها ، أو أدرك عصرًا معقدًا غير العصر الذي أدركه ، لتغير مثله الأعلى في الحياة ، ولابتغى لنفسه لذات أخرى غير هذه اللذات اليسيرة الساذجة .

قلت مبتسماً : فقد أصبحت أنت المتحدث ، ولم يبق لي إلا أن أستمع . وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث قبل أن تجيء ، وما أشك في أنك لو فعلت هذا وتهيأت للأحاديث الماضية قبل أن تقبل عليها لما تورطت فيما تورطت فيه من قصور أو تقصير ، ولما لمتني بعد ذلك في تصوير ما صورته من هذا القصور أو التقصير . على أني أستأذنك في أن ألاحظ أنك لا تقول شيئاً حين تزعم أن طرفة لو عاش في بيئة غير التي عاش فيها ، أو أدرك عصرًا غير الذي أدركه ، لكان مثله الأعلى في الحياة أرقى من هذه اللذات اليسيرة التي صورها في أبياته الرائعة :

وَلَوْلَا ثَلَاثٌ هُنَّ مِنْ عَيْشَةِ الْفَتَى وَجَدَّكَ لَمْ أَحْفَلْ مَتَى قَامَ عُوْدِي

فَمَنْ سَبَقِ الْعَازِلَاتِ بِشْرَبَةٍ      كَمَيْتٍ مَتَى مَا تَعَلَّ بِالْمَاءِ تَزْبِيدِ  
 وَكَرَّرَى إِذَا نَادَى الْمُضَافُ مُحْنِبًا      كَسِيدِ الْغَضَا نَبَهْتَهُ الْمُتَوَرِّدِ  
 وَتَقْصِيرُ يَوْمِ الدَّجْنِ وَاللَّجْنِ مُعْجَبٌ      بِمَهْنَكِنَةٍ تَحْتَ الطَّرَافِ الْمُعَمَّدِ  
 كَانَ الْبُرَيْنَ وَالذَّمَالِجَ عُلِّقَتْ      عَلَى عَشْرِ أَوْ خِرْوَعٍ لَمْ يُخْضَدِ

فواضح جدا أن الأمثال العليا تتغير بتغير البيئات والعصور ، ولكن واضح أيضاً أن الأشخاص كذلك يتغيرون بتغير البيئات والعصور . فلو عاش طرفة في بيئة غير بيئته ، أو عصر غير عصره ، لما كان طرفة ، ولكان تغير فلسفته نتيجة لتغير شخصيته ، ولكان من الجائز ألا تعجبنا فلسفته لو أنه صورها في أبيات من الشعر كهذه الأبيات التي رويها .

وما رأيك في شاعر أو كاتب أو متحدث يزعم لك الآن أنه إنما يجب الحياة ، ويكلف بها ، ويحرص عليها ؛ لأنه يستمتع فيها بالتدخين ، وشرب القهوة وقراءة الكتب ، أو قراءة الصحف ، أو الاستماع للمحاضرين ، أترى أن فلسفته هذه تعجبك ، أو ترضيك مهما يتكلف في تصويرها وتزيينها من أسباب الفن ؟ إنما تعجبنا فلسفة طرفة هذه ؛ لأنها ساذجة تمثل حياة ساذجة ، ولأن الشاعر قد صورها فأجاد تصويرها . فنحن لا نعجب بمعاني هذا الشعر وحدها ، وإنما نعجب أيضاً بلفظه الجزل ، وأسلوبه الرصين ، وأسرته القوي . وآية ذلك أننا نساير الشاعر مطمئنين إليه ، راضين عنه ، معجبين به ؛ حتى إذا بلغنا البيت الأخير من هذه الأبيات لم نستطع أن نمنع أنفسنا من ابتسامة فيها شيء غير قليل من التسامح والتبسط ؛ فإن مثله الأعلى في جمال المرأة لا يخلو مما يثير الابتسام . وما رأيك في صاحبه هذه التي تطول وتعظم تحت الخباء ، حتى كأنها شجرة علق عليها الحلبي تعليقاً ؟

قال صاحبي : قل إن هذه الصورة لا تعجبك أنت ، ولكن ثق بأن بين الناس من يعجبون بها أشد الإعجاب ، ولا يكرهون أن يكون مثلهم الأعلى في جمال المرأة ارتفاع القامة ، وضخامة الجسم ، وهذا النحو الذي يثير مثل هذا التشبيه . قلت : فدعنا من لذات الشاعر ، ومن أمثاله العليا في الحياة ، وقف بنا عند هذا البيت البديع الذي يصور حبه للحياة ، وحرصه عليها ،

وكلفه بأن يأخذ من لذاته بأعظم حظ ممكن ، ومن لذة الشراب خاصة قبل أن يدركه الموت ، فيمضي عليه بالظماً الأبدى ، وتقطع الأسباب بينه وبين الرى :

كَرِيمٌ يُرَوِّى نَفْسَهُ فِي حَيَاتِهِ سَتَعَلَّمُ إِنْ مِتْنَا غَدًا أَيُّنَا الصَّدَى

فانظر إلى هذا النذير المؤثس في الشطر الأخير ، وانظر إلى مقدار ما يصور من هذه الحسرات التى لا آخر لها حين تنقطع الأسباب بين الحياة والأحياء وبين اللذات والمستمتعين بها . وانظر إلى هذه الموازنة بين رجلين : أحدهما شرب في الحياة حتى ارتوى ، والآخر أخذ نفسه بالظماً واحتمال الصدى . فأما أحدهما فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات ، وقد حال بين نفسه وبين الشرب قبل أن يموت . وأما الآخر فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات ، ولكنه قد ارتوى قبل أن يموت . ومن يدري ! لعله يجد أثر هذا الرى ، ولعل حظه من الصدى أن يكون أقل من حظ صاحبه ذلك الذى حرم نفسه الرى فى أئنا الحياة . ثم انظر إلى هذه الأبيات وإلى ما تصوره من اليأس وما تصوره من المساواة أيضاً بعد الموت :

أَرَى قَبْرَ نَحَّامٍ بَخِيلٍ بِمَالِهِ كَقَبْرِ غَوَىٍّ فِي الْبَطَالَةِ مُفْسِدٍ  
تَرَى جُثُوتَيْنِ مِنْ تُرَابٍ عَلَيْهِمَا صَفَّاحٌ صَمٌّ مِنْ صَفِيحٍ مُنْضَدٍ  
أَرَى الْمَوْتَ يَعْتَامُ الْكِرَامَ وَيَضْطَفِي عَقِيلَةَ مَالِ الْفَاحِشِ الْمُتَشَدِّدِ  
أَرَى الْعَيْشَ كَنْزاً نَاقِصاً كُلَّ لَيْلَةٍ وَمَا تَنْقُصِ الْأَيَّامُ وَالذَّهْرُ يَنْفَدُ  
لَعَمْرُكَ إِنْ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَقِي لِكَالطَّوْلِ الْمُرْخَى وَتِنْدِيَاهُ بِالْيَدِ  
مَتَى مَا يَشَأُ يَوْمًا يَقْدَهُ لِحَتْفِهِ وَمَنْ يَكُ فِي حَبْلِ الْمَنِيَّةِ يَنْقَدُ

أترى إلى هذه الصورة التى تمثل لك ما بين قبر البخيل الحريص وقبر الكريم الذى يفسد ماله ويستمتع بحياته ، من التشابه والمساواة ؟ كلاهما جثوة من تراب عليها حجارة منضدة ، لا يفرق بينهما أن أحدهما يضم رجلاً قد حرص على ماله فأبقاه ، وأن الآخر يضم رجلاً قد طابت نفسه عن ماله فأتلفه إيتلافاً ! فالذين يرثون مال البخيل كالذين يرثون إعدام الكريم ، لن يستطيعوا أن يغيروا ما بين هذين القبرين من الشبه ، ولا أن يمحوا ما بينهما من المساواة .



وانظر إلى هذه الأبيات التي تبتدئ بفعل أرى ، والتي تصدر عن الشاعر حكماً مرسله لا سبيل إلى إنكارها ولا إلى الجدل فيها ، وإنما هي مقنعة ملزمة لا تحتمل مكابرة ولا مرأه ، وهي مع ذلك لا تسقط عليك كما تسقط الصواعق الموثسة ، وإنما تنزل على نفسك كما تنزل السكينة التي تمنحك الأمن والراحة والهدوء . وانظر إلى هذا البيت خاصة :

أرى العَيْشَ كَنْزاً نَاقِصاً كُلَّ لَيْلَةٍ      وما تَنْقُصِ الأَيَّامُ وَالذَّهْرُ يَنْفَدُ

وإلى هذا التشبيه القوي الصارم الذي لا سبيل إلى إنكاره ، ولا إلى عيبه ، ولا إلى الشك في طرف من أطرافه ، وإلى هذا الجمال الذي يجعل الحياة كَنْزاً ، ويجعل الأيام والليالي كأنها رجال تنقص من هذا الكنز في غير انقطاع حتى تأتي على آخره ، وهي واثقة بأنها ستستنفده لأنها واثقة بأنها أطول منه بقاء . قال صاحبي : وما ينبغي أن تهمل هذا التشبيه الذي كنت وما زلت مفتوناً به في قوله :

لَعَمْرُكَ إِنَّ المَوْتَ ما أَخْطَأَ الفَتَى      لَكَ الطَّوْلُ المُرْخَى وَثِنْيَاهُ بِالْيَدِ

قلت : نعم ، أنا أعرف أنك مفتون بهذا البيت ، ولكنك توافقني على أن البيت الذي يليه ليس من شعر طرفة في أكبر الظن ، وإنما هو تفسير لهذا البيت . قال : وما يعينني ! إنه بيت جميل على كل حال . قلت : وما دامت الحياة منتهية إلى هذا اليأس ، وما دامت الأعمال والآمال فرصاً تنتهز ، وخلصاً تختلس ، وأشياء إن لم تظفر بها حين تتاح لك فستفوتك أبداً ، فما ينبغي أن يكبر الإنسان من أمرها ، ولا أن يعظم من خطرها ، ولا أن يتخذها وسيلة إلى إفساد الصلات بينه وبين أمثاله من الناس . وما ينبغي للرجل الرشيد أن يعدل بالمودة الصادقة ، والإحياء الكريم ، والوفاء الذي لا غبار عليه ، شيئاً من الأشياء . ولكن الناس يغرهم الغرور ، وتفسدهم أعراض الدنيا ، فيؤثرون بها أنفسهم ويضنون بها على غيرهم ، ويتكلفون في سبيلها ما لا ينبغي أن يتكلفه الرجل الكريم من البخل والضيق ، ونقص المروعة وإيذاء الإخوان ، والتقصير في ذاتهم ، والتقصير في ذات أنفسهم أيضاً حين يكفون خيرهم عن الناس ، فيجعلون حياتهم وموتهم بالقياس إلى الناس سواء . وهذه السيرة التي يسيرها

الناس المغرورون الذين تخلبهم الدنيا ، وتأسرهم أعراضها ، وتصرفهم عن الكرم والوفاء ، هذه السيرة الخزية ، التي يتورط فيها أكثر الناس في كل عصر وفي كل بيئة ، والتي تفرض عليهم النفاق فرضاً ، والتي تصغرهم في نفوسهم وفي نفوس نظرائهم — هذه السيرة هي التي ألهمت طرفة فيما يظهر شعره هذا الجميل . فليس من شك في أنه قد أنشأ قصيدته وأنشدها عاتباً على ابن عمه لهنات بدت له منه ، ولتقصير أحسه في بعض ما كان بينهما من الأمر . والقدماء يفسرون هذه الهنات ، ويقولون في هذا التقصير ما تخيلوا ، أو ما نقل إليهم من قصة طرفة مع ابن عمه ، أو مع أخيه ، أو معهما جميعاً ، في شأن هذه الإبل التي أضلها . ولكن ما الذي يعنيننا نحن من هذه القصة أن تصح على نحو ما يرويها الرواة ، إنما نحن أمام شاعر يؤذيه تقصير ابن عمه في ذاته ، وإيذاء ابن عمه له ، وإسراف ابن عمه عليه ، والتواء ابن عمه بحقوق المودة والقربى ، بخلا وشحا وأثرة ؛ فهو يألم لذلك ، ويضيق به ، ويشكو منه ، ولا سيما وهو في سيرته بعيد كل البعد عن هذه الخصال ، مرتفع كل الارتفاع عن هذه الهنات ؛ فمن حقه أن يلقى من أكفائه ونظرائه مثل ما يلقى منه الأكفاء والنظراء . والذي يحتقر أعراض الحياة ويصغر المال ويزدريه ، بل يصغر المنافع كلها ويزدريها ، ولا يكبر إلا الخلق الكريم ، ولا يقدر إلا السيرة التي هي خليقة أن تقدر ، لأنها مملوءة بما ينفع الناس ويصلح أمورهم ، الرجل الذي لا يبخل بالمال حين يطلب إليه المال ، ولا يبخل بالحياة نفسها حين تطلب إليه الحياة ، خليق أن يزدري البخل والخبث ، وأن يزدري معهما البخيل والخبثان ، وهو خليق أن يألم حين يرى من أكفائه أو ممن كان يعدهم أكفائه جبناً وبخلاً . وانظر إلى هذه الأبيات التي يشكو فيها طرفة سيرة ابن عمه معه ، وإسراف ابن عمه عليه ، وتعلله ضمنا بالمعونة ، وبخلا بالمال والجهد :

فَمَالِي أَرَانِي وَابْنَ عَمِّي مَالِكًا      مَتَى أَدْرُنُ مِنْهُ يَنَاءً عَنِّي وَبَعْدُ  
يَلُومُ وَمَا أَدْرِي عِلَامَ يَلُومُنِي      كَمَا لَامَنِي فِي الْحَيِّ قُرْطُ بْنُ مَعْبَدٍ  
وَأَيَّاسُنِي مِنْ كُلِّ خَيْرٍ طَلَبْتُهُ      كَأَنَّا وَضَعْنَاهُ إِلَى رَمْسٍ مُلْحَدٍ  
عَلَى غَيْرِ شَيْءٍ قُلْتُهُ غَيْرَ أَنَّنِي      نَشَدْتُ فَلَمْ أُغْفَلْ حَمُولَةَ مَعْبَدٍ

وَقَرَّبْتُ بِالْقُرْبَىٰ وَجَدَكَ إِنَّهُ  
مَتَى يَكُ أَمْرٌ لِلنَّكِيَّةِ أَشْهَدُ  
وَإِنْ أَدْعَ لِلْجَلِّيِّ أَكُنْ مِنْ حَمَاتِهَا  
وَإِنْ يَأْتِكَ الْأَعْدَاءُ بِالْجَهْدِ أَجْهَدُ  
ثم يقول :

فَذَرْنِي وَخُلِقِي إِنْ لِي شَاكِرٌ  
لَوْ شَاءَ رَبِّي كُنْتُ قَيْسَ بْنَ خَالِدٍ  
فَأَصْبَحْتُ ذَا مَالٍ كَثِيرٍ وَزَارَتِي  
لَوْ حَلَّ بَيْتِي نَائِيًا عِنْدَ ضَرْغَدٍ  
بَنُونَ كِرَامٍ سَادَةٌ لِمَسْوَدٍ  
لَوْ شَاءَ رَبِّي كُنْتُ عَمْرَو بْنَ مَرْثَدٍ

أفترى عتباً أرق من هذا العتب ، وألماً ألدع من هذا الألم ؟ أفترى شعراً أرق من هذين البيتين الأخيرين خاصة ؟ وقد يقال : إن القدماء أنفسهم رقبوا لهذين البيتين ، وأن أحد هذين الرجلين اللذين سماهما رق له فحباه كثيراً من المال ، وإن لم يستطع أن يحبوه من الأبناء كثيراً ولا قليلاً . على أن الشاعر يكره أن يمضى في هذا العتب المؤلم دون أن يشوبه بشيء من الفخر يثبت ما ينبغي له من الكرامة وعزة النفس والارتفاع عن الحاجة المذلة . فانظر إليه كيف يقول :

أَنَا الرَّجُلُ الضَّرْبُ الَّذِي تَعْرِفُونَهُ  
فَأَلَيْتُ لَا يَنْفَكُ كَشْحِي بِطَانَةٌ  
خَشَّاشٌ كَرَأْسِ الْحَيَّةِ الْمُتَوَقِّدِ  
لِعَضْبٍ رَقِيقِ الشَّفَرَتَيْنِ مُهَنْدِ

وانظر إلى قوله «الذي تعرفونه» ، فإنني أرى فيه جمالا لا يعدله جمال . ثم امض في قراءة هذه الأبيات التي يصف بها سيفه ، فهي من أروع الشعر العربي في تصوير القوة والمنعة والاعتداد بالنفس . وإذا فرغ الشاعر بعد هذا العتب وهذه الشكوى من تصوير قوته وعزته وامتناعه على الضيم ، لم يكره أن يعود إلى كرمه وسخائه فيصورهما أجمل تصوير وأرقه وأظرفه وأدناه إلى السداجة واليسر في هذه الأبيات :

وَبَرَكَ هُجُودٍ قَدْ أَثَارَتْ مَخَافَتِي  
عَقِيلَةٌ شَيْخٌ كَالْوَيْلِ يَلْنَدُ  
يَقُولُ وَقَدْ تَرَّ الْوُظَيْفُ وَسَاقِهَا  
شَدِيدٌ عَلَيْنَا بَغِيهِ مُتَعَمِّدُ  
فَمَرَّتْ كَهَا ذَاتُ خَيْفٍ جَلَالَةٍ  
أَلَسْتَ تَرَى أَنْ قَدْ أَتَيْتَ مُمُؤِيدِ

وقال ذَرُّوهُ إِنَّمَا نَفَعُهَا لَهُ وَإِلَّا تَكْفُؤًا قَاصِيَ الْبَرَكِ يَزِدُّ  
 فَظَلَّ الْإِمَاءُ يَمْتَلِنَ حَوَارِهَا وَيُسْعَى عَلَيْنَا بِالسِّدْفِ الْمُسْرَهْدِ  
 أترى إلى هذه الإبل وقد أخذت تطمئن لولا أنها رأت هذا الفتى ،  
 وهي تعلم من إتلافه لها وعدوانه عليها ما تعلم ، فلما رآته أشفقت منه ، ومن هذا  
 النصل الجرد في يده ، فندت متفرقة منتشرة في الأرض ، تلتمس مهرباً من  
 هذا الموت الذى يلمع في يد هذا الشاب ، ومرت منها ناقة ضخمة عظيمة أمام  
 الفتى فيعقرها بهذا السيف فتسقط ، ويرأها أبوه وهو شيخ حريص عاقل في غير  
 بخل ولا ضيق ؟ فانظر إليه كيف يلوم ابنه مداعباً له كأنما يشجعه على هذا  
 الكرم . وانظر إليه كيف يتحدث إلى من حوله من مشيخة قومه مفاخرأً  
 بابنه هذا السكران ، الذى إذا شرب بغى على مال أبيه فأسرف في البغى . ثم  
 انظر إليه وهو يمنع من حوله من لوم الفتى ، ولم يلومونه والمال صائر إليه  
 غداً أو بعد غد ، فمن حقه أن يتعجل إتلافه والانتفاع به ! ثم انظر إلى الحى  
 وقد أقبلوا على عيدهم يشتون ويأكلون ، ويطوف الإماء بأطياب هذه الناقة  
 على الفتى وندمائته الذين صورهم مند حين . فقد عرفنا طرفة نفسه ، ثم صور  
 لنا مذهبه في الحياة ، ثم عتب على ابن عمه وشكا ، ثم عاد إلى فخره فوصف  
 قوته ومنعته ، ووصف كرمه وجوده . وانظر إليه كيف يتحدث إلى ابنة أخيه فيقول :

فَإِنْ مِتُّ فَأَنْعَيْنِي بِمَا أَنَا أَهْلُهُ وَشَقِّى عَلَى الْجَيْبِ يَا ابْنَةَ مَعْبَدِ  
 وَلَا تَجْعَلِينِي كَأَمْرِى لَيْسَ هَهُمْ كَهَمِّى وَلَا يُغْنِي عَنَّاى وَمَشْهَدِى

ثم انظر إليه كيف يعود في آخر القصيدة إلى فلسفته التى كان فيها مجدداً  
 تهوين الحياة وتحقير أمرها ، وتعظيم أمر الموت ، وما يصور من اليأس ، فيقول :

أَرَى الْمَوْتَ أَعْدَادَ النَّفُوسِ وَلَا أَرَى بَعِيداً غَدًا مَا أَقْرَبَ الْيَوْمَ مِنْ غَدِ  
 سَتَبْدِى لَكَ الْآيَامَ مَا كُنْتَ جَاهِلاً وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَرُودِ

قال صاحبي : ألم أقل لك إن هذه القصيدة من أجود الشعر وأجمله وأروعها  
 وأرقاه ! قلت : وهل أريد منك يا سيدى ومن أمثالك الذين تصورهم إلا أن  
 تعرفوا بأن في الشعر القديم جمالا وروعة وغناء ومتاعاً ، لا للقدمات وحدهم ، بل  
 للمحدثين أيضاً مهما يبعد بهم العهد !

## ساعة مع زهير (١)

قال صاحبي : أما زهير فإني أراه قريباً منا ، يسيراً علينا ، لا نجد في قراءته جهداً ، ولا نحتمل في فهمه مشقة ، ولا نحس بيننا وبينه هذه الفروق العظيمة التي نحسها بيننا وبين غيره من الشعراء ؛ ولهذا استثنيته من أصحابه القدماء منذ زمن بعيد ، وقرأت مطولته غير مرة ، وحفظت منها شيئاً كثيراً ، وأوشك أن أكون قد حفظتها كلها ، ثم قرأت له قصائد أخرى غير هذه المطولة ، وما أرى إلا أن المطولة ليست خيراً ما روى عن زهير من الشعر ، بل ما أشك في أن في ديوان زهير قصائد هي أروع وأجمل من هذه المطولة .

قلت : وما دمت تعرف زهيراً وتحبه ، وتألف ديوانه ، وتعجب بشعره ، وتحفظ منه مقداراً ليس به بأس ، فما ينبغي أن نتحدث عنه ، أو أن نضيع الوقت فيه . والخير أن نعدل عنه إلى شاعر آخر من هؤلاء القدماء الذين تظلمهم ، وتتجنى عليهم ؛ لأنك لم تفهمهم ، أو لأنك لم تتكلف فهمهم .

قال : إن فيك لخصلتين أمقتهما منك ، وأنكرهما عليك ؛ فأنت لا تريد أن تتحدث إليّ إلا في الأشياء التي لا أحسنها ولا أتقنها ، والتي يظهر فيها فضلك عليّ ، وتقوم فيها مني مقام الأستاذ من التلميذ . وما كنت أحسب أنك مشغوف بالتفوق والرغبة في الاستعلاء قبل أن تأخذ في هذه الأحاديث . وما يضرّك أن نتحدث في شيء أستطيع أن أقول فيه ، وتستطيع أن تسمع ؟ وما بالك لا تريد أن تريح نفسك من الكلام ؟ فإني أرى كلامك لا ينقطع ، وأحب لك أن يتصل استماعك ساعة من نهار ؛ فهذه إحدى خصلتيك . وخصلة أخرى لا أحبها منك ، وأودّ لو تتخلص منها ولو قليلاً ، وهي تعمدك للصعب ، وقصصك إلى العسير ، وازدراؤك أو انصرافك عن السهل الميسور ، كأنك تؤمن لنفسك بقوة نادرة ، لا ينبغي لها إلا أن تواجه المشكلات والمعضلات ، وتتجافى عن الأمور الهينة الممهدة . والتاس يحمدون هذا أحياناً ، ويرون فيه

(١) نشرت بمجريدة الجهاد في ١٣ مارس سنة ١٩٣٥ .

شجاعة وجرأة وإقداماً ، ولكنى أخافه عليك ، وأشفق أن تصيبك بعض آثاره السيئة ؛ فهو قد يصدر عن شجاعة وإقدام ، ولكنه قد يصدر أيضاً عن غرور وإسراف في الاعتداد بالنفس . ولو أتى ملكت من أمرك بعض الشيء ، لقمتم منكم مقام المعلم ، ولنفعتك بهذا التعليم ، فجنبتك بعض ما تتورط فيه من الشر ، وأتحت لك بعض ما تحتاج إليه من الراحة ، وعلمتلك أن الحياة ليست كلها جهداً ومشقةً وعنفاً وعسراً ، وإنما فيها اللين والخفص ، وفيها النعيم واليسر . وإلا فما تعمدك لشعر لبيد وأمثال لبيد من هؤلاء الشعراء الذين يُحزنون ولا يُسهلون ، والذين يضطرون قارئهم ودارسهم إلى أن يحزن كما أحزنوا ، ويشق على نفسه كما شقوا على أنفسهم ؟ فإذا عرض لك شاعر سهل قريب المأخذ ، يسير اللفظ ، محبب المعاني ، زهدت فيه ، وزهدت فيه الناس ، وزعمت أنه معروف مألوف ، وأن الخير في أن تعدل عنه إلى من هو أقل منه وضوحاً ، وأبعد منه منالاً ؛ كأنك ترفع نفسك عن أن تقف عند هؤلاء الشعراء الذين مُهدّ شعورهم تمهيداً ، وكشفت أغراضهم كشفاً ، وأتيحت لنا معانيهم من قريب .

قلت : ما أظن أنك مخطيء حين تكشف لي عن هذه العيوب التي تحصيها من حين إلى حين . وما أبرئ نفسي من العيب ، وما أظنك أنك تكشف من عيوني وسيئاتي إلا عن أقلها شأنًا ، وأيسرها خطراً . ومن يدري ! لعلك لو عرفتنى حق المعرفة أن تظهر مني على سيئات ما كنت لتظنها أو تقدرها . ولكنى مع هذا لا أعتقد أنك ناصح لي ، ولا مخلص فيما تحاول من إصلاحى . وما أظن إلا أنك تشاركني في بعض هذا الغرور الذي تأخذني به وتنعاه علي . وما أحسب إلا أنك قد ضقت بالاستماع ، وكرهت هذا المقام الذي يشبه مقام التلميذ ، وسئمت أن تظهر للناس فيما أذيع من أحاديثنا هذا المظهر الذي أخذت تنكره منذ الأسبوع الماضي ؛ فأنت تريد أن تتحدث إلى كما تحدثت إليك ، وأن أسمع منك كما سمعت مني ، وأن يراك الناس مرشداً إلى جمال الشعر ، دالاً عليه ، مبيناً لما فيه من الحسن . ولست أكره أن أتيح لك هذا الذي تريده . وإنك لتخطئ إن ظننت أني أحب الكلام ، وأكلف به ، وأكره الاستماع ، وأتجافى عنه . فالله يعلم ما أضيق بشيء كما أضيق بالكلام ، وما أهيئ بشيء كما أهيئ بالاستماع . وما ذنبى إذا كان الله قد امتحنني

بالكلام ، وحرمنى لذة الاستماع ! وما ذنبى حين يسوقك الله إلى ، فلا أكاد أسمع منك حتى أضطر إلى الرد عليك ، وما أكاد آخذ فى ذلك حتى يتصل الكلام بى على كره منى ! وها أنت ذا تبئنى بأنك تحب زهيراً ، وتكأسف به ، وتراه قريباً منا ؛ فأنت إذن ترى فى شعره نفعاً ، وفى قراءته وفهمه لذة . وليس بينك وبينى فى ذلك خلاف ، أو شىء يشبه الخلاف . والأصل فى هذه الأحاديث ، أنها أحاديث حوار بين رجلين يختلفان فى حب الشعر القديم وتقويمه ؛ فإذا اتفق هذان الرجلان ، فقد يحسن أن ينقطع الحوار بينهما فيما اتفقا عليه .

قال : وخصلة ثالثة يتكشف عنها هذا الحديث ، وهى حبك للخصومة وإسرافك فى حبها ؛ فأنت لا تتصور الحوار أولاً تكاد تتصوره إلا أن يكون هذا الحوار خصومة بينك وبين من تحدثه . ولست أدرى : لم لا يحاور الناس بعضهم بعضاً ؟ أو لم لا يحدث الناس بعضهم بعضاً فيما يحبون ، وفيما يتفقون على إكباره والرضا عنه والإعجاب به ؟ ويخيّل إلى أن هذا فن من الكلام لم تحسنه ؛ لأنك نشأت محاصماً ، فغلب عليك حب الخصام . والخير فى أن تتعلم هذا النوع من الحوار الهادئ الحلو الذى لا خصام فيه ، والذى لا ينتهى بالفوز والهزيمة ، ولا بالانتصار والاندحار . وأنا واثق بأنك ستجد فى هذا الحوار الذى لم تألفه راحة ولذة لا عهد لك بهما . فابتسم للأيام وللناس ؛ فلفل الأيام أن تبسم لك ، ولعل الناس أن يلقوك بغير الحذر والخوف ؛ وليكن بعض حديثك إلى الناس صلحاً وأمناً وسلاماً .

قلت : إنك لخصب الذهن ، منطلق اللسان منذ اليوم ؛ وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث . قال : وما يعنىك أن أكون قد تهيأت له أو لم أتهيأ ؟ وما يعنىك أن أكون خصب الذهن أوجدبه ؟ منطلق اللسان أو معقوله ؟ ألسنت ترى أنك ما تفتأ مشغولاً بالخصومة ، متعلقاً بأسبابها ! تعجّد حيناً فتكون مرّاً ، وتسخر حيناً فتكون لاذعاً . ألسنت ترى أنك خليق أن تظهر لنا ناحية من نواحي نفسك لا مرارة فيها ولا لذع ! فإن اتصال هذه الحشونة منك قد يؤذى الصديق ، ويسم الخليلط ، وقد ينتهى إلى عزلة تكرهها . قلت : سمع الله لك ، وعفا الله عنك ! فما أعرف أنى أحب شيئاً أو أتمناه كما أحب أن يتاح لى حظ من العزلة ، أرجع فيه إلى نفسى ، وأستريح فيه

من هذه الحياة الاجتماعية التي سئمت تكاليفها ، وآدتني أثقالها . قال :  
 فإنك لم تعش بعد ثمانين حولاً لتسأم كما سئم زهير . قلت : وأين تقع تلك  
 الثمانون التي عاشها زهير ، فلأت نفسه سأمًا ومللاً وضيقاً ، من عشرين سنة  
 أو عشر سنين أو خمس سنين نعيشها نحن في هذه الأيام ! إن الناس يزعمون  
 أن أعمارهم تقصر بالقياس إلى أعمار القدماء . وقد يصح هذا في الحساب  
 وعدد الأيام والشهور والسنين ، ولكنه لن يصح في حقيقة الأمر ، وقد كانت  
 أيام القدماء فارغة بالقياس إلى أيامنا ، وقد كانت أعوامهم لا تعد شيئاً بالقياس  
 إلى أعوامنا . وأى شيء أيسر من أن تقيس يوماً من أيامنا في القاهرة إلى يوم  
 من أيام أهل المدن في الأقاليم ، ومن أن تقيس يوماً من أيام أهل المدن هؤلاء  
 إلى يوم من أيام أهل القرى والريف ، وأن تقيس يوماً من أيام أهل القرى  
 هؤلاء إلى يوم من أيام أهل البادية في نجد أو في الحجاز ، فترى أن ساعاتنا  
 أيام ، وأن أيامنا شهور ، وأن أعوامنا عصور طوال بالقياس إلى أزمنة أهل  
 البادية . فإذا سئم زهير لأنه عمر ثمانين عاماً ، وإذا سئم لبيد لأنه تجاوز  
 المائة ، فمن حقنا نحن أن نسأم حين نعيش أعواماً قليلة تبلغ العشرة أو تزيد عليها  
 شيئاً . قال : كلا ياسيدى ! فليس في حياتنا من الاطراد والتشابه مثل ما في  
 حياة أهل البادية . وتشابه الأوقات والأحداث وطلوع الشمس عليك اليوم  
 بمثل ما طلعت به عليك أمس ، وغروب الشمس عنك غداً بمثل ما تغرب  
 به عنك اليوم ، هو الذي يغرى بك السأم ويبسط عليك سلطانه . فأما أن  
 تستقبل اليوم بغير ما استقبلت به أمس ، وأن يلقاك الليل بغير ما لقيك به  
 النهار ، وألا تقدم على ساعة من ساعات اليقظة إلا بغير ما أقدمت به على  
 الساعة التي سبقتها ، وبما ستقدم به على الساعة التي تليها ، فهذا خليق أن  
 يتعبك ويضنيك ، لا أن يثير في نفسك سأمًا ولا مللاً .

قلت : فهبني أخطأت الصواب في التعبير ، ووضعت السأم مكان  
 التعب ، ولكن أأست ترى أن العدوى قد مستك ، وأنت أخذت تلتمس  
 الخصومة ، وتتعلق بأسبابها ، وتتكلف ما يتيح لك الفوز والاستعلاء؟ قال :

عَنِ الْمَرْءِ لَا تَسْأَلُ وَتَسْأَلُ عَنْ قَرِينِهِ فَكُلُّ قَرِينٍ بِالْمُقَارِنِ يَقْتَدِي

قلت : ما أكثر هذه القافات ، كأنما نحن في صحن الأزهر الشريف !



أو عند القبلة القديمة . خذ بنا في الحديث عن زهير إن شئت ؛ فإنني أخشى إن مضينا في هذا الحوار أن تأخذنا القافات من كل وجه . قال : فإننا لم نُبعد عن زهير منذ بدأنا هذا الحديث ؛ فإنني أدعوك إلى إثثار السلم ، وتجنب الحرب والخصومة . وهل أنشأ زهير مطولته إلا في هذا ! وأى بأس عليك في أن تخلق بيئة يملؤها السلم والأمن ، أو الرغبة في السلم والأمن قبل أن نتحدث في هذه القصيدة التي يدعو صاحبها إلى السلم والأمن ! وهذه خصلة أخرى من خصالك التي أود لو تخلص منها ؛ فأنت لا تحب التبسط ولا الأناة ، ولا التهيؤ الهادئ المترف لما تأتي من الأمر ، أو تستأنف من الحديث ، وإنما تدفع نفسك إلى ما تريد دفعاً ، وتهجم بها على ما تبتغي هجوماً ، لا تمهد الطريق ، ولا توطئ المجلس ، ولا تحب خلق البيئة ، كما يقول الفرنسيون . أنت عاجل مندفع ؛ وما ينبغي أن يدرس الشعر على عجل ، ولا أن يذاق الشعر بالاندفاع ، وإنما ينبغي أن يتهيأ دارس الشعر للشعر ، وأن يسعى إليه رقيقاً به وبنفسه ؛ فقد تضر العجلة ، ويسوء الاندفاع ، وقد يراغ طائر الشعر فيرتفع ، ثم يمضي في الجو حتى إذا بلغت موقعه لم تجد شيئاً .

قلت : ونستطيع أن نمضي في الحديث على هذا النحو ، لا أقول شيئاً إلا كشفت من ورائه عن عيب ؛ حتى إذا فرغنا منه ، كنت قد أحصيت على طائفة من العيوب . ولست أرى بذلك بأساً لولا أني أظن أنا إنما التقينا لتتحدث عن زهير لا عني .

قال : فهل نتحدث إلا عن زهير ! أليست تلاحظ أني حين أذكرك بما ينبغي من خلق البيئة ومهيئة الجو ، إنما أمعن معك إمعاناً في درس زهير ؟ فقد كان زهير من أقدر الشعراء القدماء على خلق البيئة هذه ، ومهيئة الجو الشعري ، قبل أن يمعن بالسامعين فيما يقصد إليه من الأغراض . وأى خلق للبيئة وأى تهيئة للجو وأى إعداد للسامعين والقارئ ، أبرع من هذا القسم الأول من قصيدته المطولة ؟ إنه يعتمد إلى هذا في رقة وظرف ورفق ، وفي وداعة نفس وحلاوة روح ، أن تثير في نفسك هذه الأشجان الهادئة الرقيقة التي تخرجك عن طورك العادي ، ولا تبلغ بك الحزن الممض ، ولا اليأس المهلك ، ولا الأسى العميق ، وإنما هي تحيي في قلبك طائفة من الذكريات البعيدة ، التي طال عليها العهد ، فلم يبلها ولم يفنها ولم يمحوها ، وإنما خفف من حدتها ، وجعلها

خليقة أن تشير في النفس شوقاً حلوّاً وحزناً هادئاً ، لا لوعة محرقة . انظر إليه وهو يتخيل أنه مر بآثار لم يعرفها ، فيلقاها بالحزن الصريح ، والبكاء الصريح ، ولم يجهلها فيمر بها غير حافل ولا مكترث ، وإنما هو يشك فيها ، فيقف عندها ، وينظر إليها ، ويسأل عنها . وما يزال ينظر ويستقصي ، وما يزال يفكر ويسأل ، حتى يكدر نفسه ويجهدا ، ولكنه ينهي بعد الكد والجهد إلى معرفة الدار . وأى غرابة في ذلك ! لقد بعد العهد بها ، فهو لم يرها منذ عشرين عاماً ، وفي عشرين عاماً ما يغير المعالم ، ويمحو الآثار . وفي عشرين عاماً ما ينسى المألوف ، ويصرف عما لم يتعود الناس أن ينصرفوا عنه . فحسب زهير أنه استطاع أن يلتفت إلى الدار حين مرّ بها ، وأنه استطاع أن يقف عندها ، ويسأل عنها ، وبطيل الوقوف ، ويلج في السؤال حين التفت إليها . وهو بعد ذلك يصور ما بقي من هذه الدار تصويراً هادئاً أيضاً . فزهير في هذه القصيدة كلها هادئ ، بل هو في شعره كله هادئ . وليس من شك في أنه أطال الوقوف ، وألح في السؤال ، وأحسّ حزناً مهما يكن هادئاً ، فقد كان طويلاً ملحاً ، ولكنه على ذلك لا يريد أن يجهدك ، ولا أن يشق عليك ؛ فهو يجتزئ باليسير من هذا التصوير ، باليسير الذي ألقه الناس ، يؤديه إليك في لفظ سهل ، ليقرب نفسك إلى نفسه ، وليهينك تهيئة حسنة لتسمع له وتفهم عنه :

أَمِنْ أُمَّ أَوْ فِي دِمْنَةٍ لَمْ تَكَلِّمْ      بِحَوْمَانَةٍ الدَّرَاجِ فَاَلْتَلِّمْ  
 دِيَارٍ لَهَا بِالرَّقَمَتَيْنِ كَأَنَّهَا      مَرَّاجِعُ وَشَمِّ فِي نَوَاشِرِ مِعْصَمِ  
 بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ يَمْشِينَ خَلْفَةَ      وَأَطْلَاوُهَا يَنْهَضْنَ مِنْ كُلِّ مَجْتَمِ  
 وَقَفْتُ يَهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً      فَلَأَيًّا عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمِ  
 أَثَانِي سُنْعًا فِي مُعْرَسِ مَرْجَلٍ      وَنَوِيًّا كَجِذْمِ الْحَوْضِ لَمْ يَتَلِّمْ  
 فَلَمَّا عَرَفْتُ الدَّارَ قَلْتُ لِرَبْعِهَا      أَلَا انْعَمُ صَبَاحًا أَيُّهَا الرَّبْعُ وَاسْلَمْ

فهذه المعاني كلها مألوفة شائعة بين الشعراء ؛ فتشبيه الرسوم الباقية في الأطلال البالية برجع الوشم على المعصم أو على ظاهر اليد كثير . وتصوير الدار أهلة بالوحش بعد أن كانت أهلة بالأحباء كثير أيضاً . وتسمية هذه

الآثار القليلة التي بقيت ولم يمحها قدم العهد ، كهذه الأثافي التي كان يقام عليها المرجل ، وهذا النوى الذي كان يعصم الحباء من الماء كثيرة شائعة أيضا . ولكن ظرف زهير في أنه لم يطل في وصف هذا كله ، وإن أطل الوقوف عنده والنظر فيه ، وإنما لمح هذا في شعره لمحا ، واختلس منه بعض الصور اختلاسا ؛ فكانت صوراً جميلة ، منها الرائع الذي يبعث في النفوس بهجة ، ومنها القاتم الذي يبعث فيها حزناً وأسى . فصورة هذه الوحش التي اتخذت الدار مرتعاً ومقاماً ، فهي تمشي فيها خلفاً أى في جهات متضادة ، وأطلاؤها الصغار ينهضن من هنا ومن هناك ، جميلة تثير البهجة في النفوس لما فيها من تمثيل الحياة الطبيعية ، وما يضطرب فيها من حركات هذه الوحش التي تُقبل وتدبر ، وتجم وتنهض ، متأثرة بغرائزها . وهذه البهجة نفسها لا تخلو من حزن ؛ فإن هذه الوحش إنما تنعم بالحياة والحرية في ديار قد كان ينعم فيها بالحياة والحرية قوم أحبهم الشاعر وأحبوه ، ثم أزعجوا عنها وانقطع عهدهم بها . وصورة هذه الآثار التي قاومت البلى ، وبقيت على بعد العهد وهي قليلة جدا ، هي هذه الأثافي وهذا النوى ، هذه الصورة قائمة ، مثيرة للحزن المظلم حقا . ثم انظر إلى تحيته لهذه الدار بعد أن عرفها ، كيف يؤديها في ظرف ودعة ، وفي لفظ جميل يسير لا جهد فيه ولا عناء :

\* أَلَا أُنْعِمُ صَبَاحاً أَيُّهَا الرَّبِيعُ وَأَسْلَمَ \*

وقد زعمت لك أن زهيراً هادئاً في قصيدته هذه كلها . هو في أولها محزون مدعن لصروف القضاء ، وهو في آخرها حكيم يفكر في الحياة والأحياء ، ويستخرج من تفكيره هذا العبر والعظات ، وهو بين ذلك يمدح الأخيار ، ويشجعهم على حب الخير ، ويدعو الناس إلى أن يتواصلوا بالبر والمعروف ، ويتناهاوا عن الإثم والعدوان . فنفسه حين كان ينشئ هذه القصيدة ، نفس الحكيم المطمئن ، الذي لا يزدنيه فرح ولا حزن ، ولا تستخفه عاطفة مهما تكن . وانظر إليه كيف عرف الدار بعد جهد فحياها في هدوء ، ثم لم يستخفه الشوق ، ولم يخرج الطرب عن طوره ، وإنما وقف مفكراً متذكراً ، ثم أحيا ما كان في نفسه من الذكرى ، وبعث فيه حركة ونشاطاً ، وخيل إلى نفسه أنه يعيش مع صاحبه في تلك الأيام أو في ذلك اليوم الذي ارتحل فيه أحباؤه

عن هذه الديار؛ فهو يراهم ، وهو يتبعهم طرفه ؛ حتى إذا بعدوا عنه وفاتوا مرى  
الطرف ، أتبعهم نفسه ، ورافقهم في سيرهم من قريب . وهو يصور لنا هذا  
كله في طائفة من الصور ، قريبة يسيرة مألوفة ، ولكنها على هذا أولها جميلة حقا :

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَل تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ      تَحْمَلَنَّ بِالْعَلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْهُمِ  
جَعَلَنَّ الْقَنْانَ عَنْ يَمِينٍ وَحَزَنَهُ      وَكَمْ بِالْقَنْانِ مِنْ مُحَلٍّ وَمُحْرَمِ  
عَلَمُونَ بِأَنْمَاطِ عِتَاقٍ وَكِلَلَةٍ      وَرَادِ حَوَاشِيهَا مُشَاكِهَةَ الدَّمِ  
ظَهَرْنَ مِنَ السُّوْبَانِ ثُمَّ جَزَعْنَهُ      عَلَى كُلِّ قَيْنِي قَشِيبٍ وَمُفَافِمْ  
وَوَرَّكُنَّ فِي السُّوْبَانِ يَعْلُونَ مَتْنَهُ      عَلَيْهِنَّ دَلُّ النَّاعِمِ الْمُتَنَعِمِ  
بَكَرْنَ بُكُورًا وَاسْتَحْرَنَ بِسُحْرَةٍ      فَهِنَّ لِوَادِي الرَّسِّ كَالْيَدِ لِلْقَمِ  
وَفِيهِنَّ مَلْعَى لِلصِّدِّيقِ وَمَنْظَرٌ      أُنِيقٌ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ  
كَأَنَّ فُتَاتَ الْعِهْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ      نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَاءِ لَمْ يُحْطَمْ  
فَلَمَّا وَرَدْنَ الْمَاءَ زُرْقًا جَامُهُ      وَضَعْنَ عِصَى الْخَاضِرِ الْمُتَخَيَّمِ

أرأيت كيف رسم لأحبائه الطريق التي سلكوها؟ أو كيف رافق أحبائه  
في الطريق التي سلكوها؟ يتبعهم بطرفه أولاً ، فيصف ركبهم وقد بعد عنهم ،  
ثم يسايرهم من قريب ، فيصفهم وصف المرافق لهم ، وأى وصف! وصف برىء  
من كل تكلف ، حرّ من كل قيد ، يظهر عليه من السداجة ما يخيل إليك أن  
صاحبه لم يتكلف فيه عناء ، ولم يحتمل فيه جهداً ، ولم ينفق فيه وقتاً . ولكن  
احذر أن تتخدع ؛ فلم يكن زهير من هؤلاء الشعراء الذين يقولون في غير  
تكلف ولا عناء ، إنما كان صاحب فن وتجويد ، وهو صاحب الحوليات  
فما يقول الرواة . إنما آية البراعة الصحيحة في الفن ، أن تتكلف الجهد  
وتحتمل العناء ، ثم تتخدع الناس عن ذلك ، فتخيل إليهم أنك قد أنشأت  
ما أنشأت كأنه جاء عفواً الخاطر . وأى سداجة أحلى من هذا البيت :

كَأَنَّ فُتَاتَ الْعِهْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ      نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَاءِ لَمْ يُحْطَمْ  
أترى إليه كيف أثر هذه القطع من الصوف التي كانت تسقط من

أهداب ما كان ينشر على الهواج من الثياب والأنماط ، فوقف عندها ،  
وشبهها هذا التشبيه الظريف بحب الفنا ، أو بعنب الثعلب ، إن كنت في حاجة إلى  
التفسير ! ثم أى سداجة أصدق في تمثيل الحب والشوق والرغبة معاً من هذا البيت :

وَفِيهِنَّ مَلْهُىً لِلصَّدِيقِ وَمَنْظَرَهُ أَنيقٌ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ  
ثم انظر إلى هذا البيت الذى ختم به قصته القصيرة الجميلة :

فَلَمَّا وَرَدَنَ الْمَاءَ زُرْقًا جِامُهُ وَضَعَنَ عِصَى الْخَاضِرِ الْمُتَخَيِّمِ

ولماذا قصر هذه القصة ، وأوجز الوصف لهذه الرحلة ؟ وما باله نسي  
ناقته ، أو أعرض عنها ، فلم يصفها ساكنة ولا متحركة ، ولم يمحض في هذه  
التشبيهات التى تعود الشعراء أن يمحضوا فيها ؟ لأنه عن هذا كله مشغول ،  
مشغول لا أقول بمدح صاحبيه اللذين مدحهما ، بل بالدعوة إلى السلم التى  
يجها ويكلف بها ، ويريد أن يجيها إلى الناس ، ويتخذ مدح صاحبيه هذين  
وسيلة إلى ما يريد .

ولست أريد أن أتحدث إليك عن مدح زهير في هذه القصيدة ؛ فهو  
مدح لا حظ له من هذه البراعة الشعرية التى نعرفها لزهير ، وإنما يلتمس  
مدح زهير في قصائد أخرى ، لم تشغله فيها الحكمة عن الحياة الواقعة ، ولم  
تشغله فيها الجماعة عن الفرد ، ولم تشغله فيها المنفعة العامة عن منفعة الخاصة .  
أما فى هذه القصيدة فزهير شاعر قومه ، وهو يتحدث عنهم ويتحدث إليهم ،  
وهو يصرفهم عما يكرهون وعما يكره لهم ، وعما يدفعون إليه بهذه الأحقاد  
التي لا تريد أن تخمد ، وهذه الحزازات التى لا تريد أن تنقضى ،  
وهذه الدماء التى لا تريد أن تجف . وهو من أجل ذلك لا يفرغ لهرم ،  
ولا للحارث ، إلا من حيث إنهما قد نصرا السلم ، وعصما قومهما من الفتنة والفساد .  
ولست أحب أن أقف من كل هذا القسم الجميل من قصيدة زهير إلا  
عند قطعتين اثنتين : إحداهما هذه التى يصف فيها الحرب فيقول :

أَلَا أَبْلِغِ الْأَخْلَافَ عَنِّي رِسَالَةً  
وَدُيَّانَ هَلْ أَقْسَمْتُ كُلَّ مُقْسِمٍ  
فَلَا تَكْتُمَنَّ اللَّهُ مَا فِي نُفُوسِكُمْ  
لِيَخْفَى وَمَهْمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يَعْلَمُ  
يُوَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ  
لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعْجَلُ فَيُنْقَمُ

وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمْ      وَمَا هُوَ عَنَّا بِالْحَدِيثِ الْمُرْجَمِ  
 مَتَى تَبَعْتُمُوهَا تَبَعْتُمُوهَا ذَمِيمَةً      وَتَضَرَّ إِذَا ضَرَّيْتُمُوهَا فَتَضَرَّمِ  
 فَتَعْرُ كَكُمْ عَرَكَ الرَّحَى بِشِفَاهَا      وَتَلْقَحَ كَشَافًا ثُمَّ تُلْتَجِحُ فَنُتَجِمِ  
 فَتَنْتَجِحَ لَكُمْ غِلْمَانُ أَشَامَ كُلَّهُمْ      كَأَحْمَرَ عَادٍ ثُمَّ تَرْضَعُ فَتَفْطِمِ  
 فَتَغْلِلَ لَكُمْ مَا لَا تُغْلِلُ لِأَهْلِهَا      فَرَى بِالْعِرَاقِ مِنْ قَفِيرٍ وَدِرْهَمِ

فزهير في هذه الأبيات شيخ مجرب ، طويل التجربة ، كثير الانتفاع بها ، وهو شيخ بدوى ، تجاربه طويلة نافعة ، ولكنها على ذلك قليلة في النوع ، لم يجرب إلا أمور البادية . ثم هو بعد ذلك ، وقبل ذلك كله ، شاعر يحسن الأشياء حسا قويا ، ويشعر بها شعوراً عنيفاً ، ويصورها تصويراً رائعاً . فانظر إلى هذه التشبيهات التي تزدحم ، حتى يكاد بعضها يركب بعضاً ، كما تقول أنت في بعض ما كتبت عن زهير . فالحرب مشبهة بالرحى ، وهى مشبهة بالناقعة ، وهى مشبهة بالنار ، وهى مشبهة بالأرض الحصبة التي تغل لأهلها الغلة الموفورة ، وكل هذا في لفظ جزل وسهل معا .

وأما القطعة الأخرى فهي قصة حصين بن ضمضم هذه التي صورها أجمل تصوير وأروع وأصدق في تمثيل حياة أهل البادية . فحصين بن ضمضم هذا موتور ، قد قُتل أخوه في بني عبس ، وقد تصالح القوم ، واستقرت بينهم السلم ، ولكنه هو لم يرض عن الصلح ، ولن يرضى حتى يثار لأخيه ؛ فهو يكتم أمره في نفسه ، وينتظر حتى تسنح له الفرصة ، وما أسرع ما تسنح له الفرصة ! وإذا هو يظفر برجل من عدوه فيقتله ، لا خائفاً ولا متأمناً ؛ فهو يعلم حق العلم أن قومه لن يخذلوه ، وكان يعلم حق العلم أن قومه سيمنعونه من اقراف الإثم إن علموا به قبل وقوعه ؛ فليكتمهم الأمر إذن ، وليضعهم أمام الأمر الواقع ، كما يقول المحدثون . وها هو ذا قد فعل ، وهؤلاء عدوه قد ركبوا يطلبون القصاص ، وهؤلاء قومه قد أزمعوا نصر صاحبهم . ولكن هيرماً والحارث يكرهان الحرب ، ويريدان لقومهما السلم ، فهما ينهضان بجناية حصين حتى يرضيا عبساً . فانظر كيف صور زهير هذه القصة :

لَعَمْرِي لَنِعَمَ الْحَيُّ جَرَّ عَلَيْهِمْ      بِمَا لَا يُوَاتِيهِمْ حُصَيْنٌ بِنُ ضَمْضَمِ

وَكَانَ طَوَى كَشْحًا عَلَى مُسْتَكِنَةٍ  
 وَقَالَ سَأُقْضِي حَاجَتِي ثُمَّ أَتَقِي  
 فَشَدَّ وَلَمْ يُفْزِعْ يُبُوتًا كَثِيرَةً  
 لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السَّلَاحِ مُقَدِّفٍ  
 جَرِيٍّ مَتَى يُظْلَمَ يُعَاقَبُ بِظُلْمِهِ  
 سَرِيعًا وَإِلَّا يُبَدَّ بِالظُّلْمِ يُظْلَمُ  
 فَلَا هُوَ أَبْدَاهَا وَلَمْ يَتَجَمَّعْ  
 عَدُوِّي بِالْفِ مِنْ وَرَائِي مُلْجَمٍ  
 لَدَى حَيْثُ أُلْقَتْ رَحْلَهَا أُمَّ قَشْعَمٍ  
 لَهُ لِبَدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تُقَلِّمْ  
 لَمْ يَقَلِّمْ أَظْفَارَهُ خَوْفٌ ،

ألست ترى أن في هذه الآيات أجمل صورة وأكملها للرجل البدوي الذي يجمع إلى الشجاعة والإقدام ، مكرراً ودهاء وثقة بالنفس ، واعتماداً على القبيلة وقدرة على الكتمان ؟ فهذا الأعرابي حصين بن ضمضم قد رأى الصلح فلم ينكره جهرة ، ولم يعرفه فيما بينه وبين نفسه ، وإنما طوى كشحه على خطة دبّرها وأحكم تدبيرها ، ثم أخفاها وأحكم إخفاءها ، لم يصرح بها ولم يشر إليها ، وإنما أسرها بينه وبين ضميره ، واستوثق من أنها ناجحة ، ومن أنه آمن بعد من إنفاذها . أليس من ورائه قومه يحمونه راضين أو كارهين بألف من الخيل ؟ فلما أتم خطته أقدم وهو قوى قادر على الإقدام ، هو أسد مقذّف ، يقذف نفسه ، ويقذفه قومه كلما جد الحد ، لم يقلّم أظفاره خوف ، ولم يقلّم أظفاره أمن ، لا يهاب حرباً ، ولا يذعن لسلم ، لا يرضى من ظلم ظلماً ، ولا يطمئن إذا مسه الظلم حتى يعاقب الظالم ؛ فإن لم يظلمه أحد فهو لا يتحرج من أن يظلم الناس . وفي هذه الآيات جزالة لفظ تملأ الفم دون أن تتبعه ، وتروع السمع دون أن تشق عليه .

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين أعجبت بهما إعجاباً قويا في بعض كتبك ، واللذين أعجب بهما أنا إعجاباً لا حد له ، واللذين يصور الشاعر فيهما حياة هؤلاء الناس الذين لا يكفون عن الحرب إلا ليستعدوا لها ، ولا يقدمون على الحرب إلا ليحتملوا أثقالها وآلامها ؛ حتى إذا بلغوا من ذلك حظهم الذي لا زيادة فيه لمستزيد ، لجئوا إلى السلم يجددون فيها قوتهم ، ويستكملون فيها عدتهم ، ثم استأنفوا نشاطهم للحرب من جديد :

رَعَوْا مَا رَعَوْا مِنْ ظَمِيمِهِمْ ثُمَّ أوردُوا  
 غِمَارًا تَسِيلُ بِالرَّمَايحِ وَبِالدَّمِ  
 فَقَضَوْا مَنَائِيا بَيْنَهُمْ ثُمَّ أَصْدَرُوا  
 إِلَى كَلَالٍ مُسْتَوْبِلٍ مُتَوَخِّمٍ

ويعجبني هذا التمثيل البديع الذى يشتق اشتقاقاً من حياة البادية ، ويضرب فيه المثل بأقطاع الإبل إلى رعيها إياها ، ثم ورودها الماء ، ثم انصرافها إلى الرعى ، لترد الماء إذا أدركها الظمأ . وهكذا ما تنفك مضطربة بين إيراد وإصدار ، ولكنها لا ترد ماء صفواً ، وإنما ترد غماراً تسيل بالدم وبالرماح ، وهى لا ترعى عشباً هنيئاً ، وإنما ترعى كالأوبيلا كله علل وأدواء .

قلت لصاحبي : ألا ترى أنك قد ألفت محاضرة طويلة عن زهير ، أو عن قصيدة زهير هذه ؟ أو لا ترى أنك قد بلغت من الحديث فى غير مقاطعة ولا محاورة ما يرضيك ؟ ولكن ألا تسمح بعد أن أصبح الأمر كله لك ، أن أنبهك إلى أن فى هذه الأبيات التى تروىها لزهير ، وتطيل فى تفسيرها وتحليلها ، شيئاً كثيراً من الخلط والاضطراب ! فألفاظ توضع مكان ألفاظ ، وأبيات تقدم حيث يجب أن تتأخر ، وأخرى تؤخر حيث يجب أن تتقدم . ألا تظن أن من الخير أن تحاول إصلاح هذا الاضطراب ، أو تعليقه ، أو التماس أثره فى صحة القصيدة أو نحلها ؟ قال مغضباً وقد ضرب يداً بيد : كلا ياسيدى ! كل هذا لا يعنينى ، وإنما يعينك أنت ، ويعنى أمثالك من الذين يدعون اللباب ويتعلقون بالقشور ، ويريدون أن يصححوا هذا النص ، ويقدموا فى ذلك . وما يعنينى من هذه الثروة إذا كان النص فى نفسه جميلاً يعجبني ويبعث فى نفسى من الحياة والنشاط ، ومن اللذة والمتاع ، ما أنا فى حاجة إليه ! ومن زعم لك أنى طالب من طلاب الجامعة أتعلم عليك وعلى زملائك تحقيق النصوص ؟ قلت : فى أى أحشى أن تكون هذه القصيدة من شعر زهير قد فتنتك وصرفتك عن غيرها من روائع هذا الشاعر القديم . فلزهير مدح من الحق أن يكشف عما فيه من الجمال . ولزهير وصف ليس أقل دقة ولا قوة ولا حياة من وصف لييد . ولزهير غزل أيضاً لا يخلو من عاطفة رقيقة قوية . قال وهو ينهض وقد ملأ فاه بضحك فيه شىء غير قليل من الاعتداد بالنفس : فلست أكره أن نتحدث فى ذلك ، ولست أكره أن أدع لك الحديث فى ذلك إذا كان الأسبوع المقبل .

ثم انصرف عني ، وهو راض عن نفسه كل الرضا ؛ فذكرت لقاءه فى الأسبوع الماضى حين أقبل علىّ وهو ساخط علىّ وعلى نفسه كل السخط ، وحمدت لزهير ولشعر زهير أثرهما فى هذا الكائن الغريب .



## ساعه أخرى مع زهير (١)

قلت لصاحبي : إن ما بقي لنا من شعر زهير هو الذى حفظه الديوان ، وقد ذهب أكثره فى المدح ، وقليل منه فى الهجاء ، وأقله فى الرثاء ، وبعضه فيما يعرض من هذه الأحداث التى كانت تدفع البدوى لقول الشعر . ولم يكّد يعرض زهير فيما حفظ لنا عنه على الأقل لهذا الشعر الخالص الذى لا يريد الشاعر به إلا الغناء ، وتصوير ما يضطرب فى النفس من خواطر ، ويثور فيها من عواطف . هذا الشعر الذى لا يتخذه الشاعر وسيلة إلى غرض من أغراض الحياة ، أو عرض من أعراضها المألوفة ، وإنما هو غاية فى نفسه ، لا يقصد الشاعر به إلى غيره . هو يحس ويشعر ويفكر ، وهو يريد أن يصور ما يجد من حس وشعور وتفكير . والمعروف من سيرة زهير ، إن صح أن نسمى ما حفظته كتب الأدب من أخباره سيرة ، أنه كان كثير المدح ، انقطع إلى جماعة من أشرف غطفان فاستنفذ فى مدحهم أكثر ما قال من الشعر ، وكان يتكسب بهذا الشعر ، وكان يفيد منه مالا كثيراً . والمعروف كذلك من أمر زهير ، فيما يروى الرواة ، أنه كان مجّوداً ، شديد العناية بشعره ، يطيل التهيؤ له ، والعمل فى إنشائه ، ثم يطيل النظر فيه ، ثم يناله بالحذف والإصلاح حتى يستقيم له ، ثم ينشره بعد ذلك ويذيعه فى الناس . وما بقي لنا من شعر زهير يصدق هذا المعروف من سيرته ، ويحقق ما تحدث به الرواة . فديوان زهير مملوء بمدح الأشرف من غطفان ، ومدح هرّم بن سنان وقومه خاصة . ونحن حين نقرأ هذا الشعر نحس فيه العمل ، ونبتين فيه الصنعة ، ولا نشك فى أن صاحبه قد تكلف فى إنشائه وتجويده جهداً غير قليل .

ولكن زهيراً مع أنه لم يكّد يقصد فى شعره إلا إلى المدح والهجاء والرثاء ، قد مس فنوناً أخرى من الشعر فى مقدمات قصائده ، فأحسن مسها ، بل عاجلها فأحسن علاجها ، ووفق فيها لإجادة قلما أتيت لغيره من الشعراء

(١) نشرت بجريدة الجهاد فى ٢٠ مارس سنة ١٩٣٥

الذين عاصروه ، لا ينبغي أن نستثنى من ذلك إلا أفراداً من الفحول الذين حفظ لنا من شعرهم شيء غير قليل . ولو قد حفظ لنا شعر زهير كله أو أكثره لكان من الجائز بل من الراجح ، أن نقدمه ، كما كان يقدمه أهل الحجاز ، على الفحول الذين عاصروه وناظروه .

ولك أن تختار المذهب الذى نتخذه فى الإمام بما نحب أن نلم به فى هذا الحديث من شعر زهير ؛ فأمامك طريقتان : إحداهما أن نعمل إلى قصيدة من شعر زهير فتتحدث عنها ، ونلم بما طرق فيها من فنون الشعر فنا فنا ، حتى إذا فرغنا منها ، عمدنا إلى قصيدة أخرى فذهبنا فى العناية بها هذا المذهب . والأخرى أن نعى بفنون زهير دون تشدد فى الوقوف عند قصائده ، لئرى كيف يعالج هذه الفنون فى قصائده المختلفة . وهذا المذهب الثانى أحب إلى ؛ فما أظن أنك فى حاجة إلى أن أثبت لك أن قصيدة زهير مستقيمة ، مطردة الأجزاء ، تتحقق فيها الوحدة الشعرية على أكمل وجه وأدقه .

قال صاحبي : فأى المذهبين أحببت فأنى راض به ، مطمئن إليه ؛ فما يعينى أن تذهب هذا المذهب أو ذاك ، أو تسلك هذه الطريقة أو تلك ، ما دمت نقرأ شعراً جميلاً ، ونتحدث عما فيه من جمال . وأنا أعرف أنك لا ترضى عن مثل هذا النحو من الإهمال والتهاون ؛ لأنه لا يلائم ما ينبغي للدرس العلمى من نظام . ولكن قلت غير مرة ، وسأقول لك غير مرة فيما يظهر ، إني تركت الدرس العلمى للجامعة والجامعيين ، وآثرت الحرية المطلقة فى الحديث ، هذه الحرية التى لا يقيدها شيء من هذه الأوضاع التى تخلقونها لأنفسكم ، وتفرضونها عليها ، فتجعل علمكم جافياً خشناً وغلظاً فجاً ، لا أدرى كيف تسيغونه أو تجدون فيه لذة ومتاعاً .

قلت : فدع الاستطراد هذه المرة ، والوثوب من فكرة إلى فكرة ، ومن موضوع إلى موضوع ، وقف بنا عند شعر زهير لا نعدوه . وقد أكثرت الكلام فى الأسبوع الماضى ، وأصبح من حقلك أن تستريح . قال : بل أصبح من حقلك أن تقول فى هذا الأسبوع ؛ فأنت لا تريد لى راحة ، وإنما تريد أن تفرض على الصمت لتستأثر من دونى بالكلام . ولست أدرى ما حبك للكلام وتهالكك عليه وأنت تتكلم فى غير انقطاع ! فقلت : إني أردك إلى زهير مرة أخرى ، ولست أكره أن تقول إذا وجدت ما يدعوك إلى القول ،

أو إذا وجدت ما تقول ؛ فليست مشغوقاً بالكلام ، ولا متهاكاً عليه . وما كنت أظن أن ذاكرتك قصيرة إلى هذا الحد ؛ فأنت الذى دفعتنى إلى هذا الحديث دفعاً ، ولولا تحديك وتصديك لما خضنا فى هذه الأحاديث . قال : فى أى فنون الشعر التى طرقها زهير تريد أن نتحدث ؟ قلت : إنك لذكى نادر الذكاء ، وإنك لتلقى من الأسئلة ما لا يحتاج إلى إلقائه رجل يحسن ما يأتى وما يدع . إنما ينبغى فيما أظن أن نبدأ بالفن الذى يبدأ زهير به حين يعمد إلى قول الشعر ؛ فزهير غزلٌ كغيره من الشعراء إذا أخذ فى النظم . قال : إنك لسيء الخلق منذ اليوم ؛ فما عرفت منك هذه الحدة منذ أخذنا فى هذه الأحاديث ، وما أظن أن مذاكرتنا لشعر القدماء تستقيم وتتصل إذا مضيت مع حدثك هذه ، فأنكرت على كل شيء ، ولمتنى فى كل شيء وفى غير شيء . ولست أدرى كيف يستقيم لصاحب الخلق السيئ والمزاج الحاد ، أن يفهم الغزل أو يذوقه أو يتحدث فيه ! فرفقه على نفسك يا سيدى ، وانصرف عن هذا الحديث إلى التدخين ، أو إلى شرب القهوة ، أو إلى شيء من الرياضة ؛ حتى إذا اطمأنت نفسك ، واعتدل مزاجك ، أمكن أن نأخذ فيما نحن بسبيله من حديث الشعر ؛ فنقد الغزل محتاج إلى جوٍّ غير هذا الجو ، وإلى استعداد غير هذا الاستعداد . قلت : فإنك لم تقرأ شعر زهير كله فيما يظهر ، ولم تر أنه قد يتغزل كارهاً للغزل ، ويشب زاهداً فى التشبيب ، ويتحدث عن صاحبه ضيقاً بها ، زاهداً فيها ، معرضاً عنها ، متمنياً لو استطاع أن يرسلها إلى الشيطان ، كما يقول الفرنسيون . وأين أنت من همزيتة المشهورة التى يهجو بها بنى عايم التى يقول فيها :

فَلَمَّا أَنْ تَحَمَّلَ آلُ لَيْلَى جَرَتْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ ظِبَاءُ  
جَرَتْ سُنْحًا فَقُلْتُ لَهَا أُجِيزِي نَوَى مَشْمُولَةً فَتَى اللَّقَاءِ  
تَحَمَّلَ أَهْلُهَا مِنْهَا فَبَانُوا عَلَى آثَارِ مَنْ ذَهَبَ الْعَفَاءِ

\*\*\*

لَقَدْ طَالَبْتُهَا وَلِكُلِّ شَيْءٍ وَإِنْ طَالَتْ لِحَاجَتُهُ انْتِهَاءُ  
فَأنت ترى أن زهيراً ليس أقل منى حظاً من سوء الخلق ، ولا ضيقاً بالغزل

وبمن يقال فيهم الغزل قد سافرت صاحبتة على غير رضا منه ، أو في غير ضرورة إلى السفر ، وقد ألحت عليه بالهجر وألح عليها في المطالبة . ولكل شيء أجل مهما يطل أمره ، وتشتد اللجاجة فيه ، حتى حسن الخلق ، وحسن الخلق مع الأحباء . فإذا أبيح لزهير ، أو إذا أباح زهير ، أن يكون سبي الخلق مع صاحبتة ، فقد أبيح لنفسى أن أكون سبي الخلق معك . وليس إظهار الضجر بطول الهجر واتصال البعد مقصوراً على زهير ؛ فقد قال فيه غيره من القدماء الذين عاصروه . وما أظنك نسيت قول لبيد :

فَأَقْطَعُ لُبَانَةَ مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلَهُ وَلِخَيْرٍ وَاصِلٍ خُلَّةٍ صَرَامُهَا

وأظنك قد قرأت أول قصيدة دريد بن الصمة التي يقول فيها :

أَرَتَّ جَدِيدُ الْحَبْلِ مِنْ أُمَّ مَعْبَدٍ بِعَاقِبَةٍ وَأَخْلَقْتَ كُلَّ مَوْعِدٍ

وَبَانَتْ وَلَمْ أَحْمَدُ إِلَيْكَ لِقَاءَهَا وَلَمْ أَرْجُ مِنْهَا رَجْعَةَ الْيَوْمِ أَوْ غَدٍ

وضيق امرئ القيس بصاحبتة حين امتنعت عليه وأسرفت في الامتناع ،

مشهور وأشهر من أن أذكرك به :

أَفَاطِمُ مَهَلًا بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّلِ وَإِنْ كُنْتَ قَدْ أَرْمَعْتَ صَرَمِي فَأَجْمَلِي

وَإِنْ تَكُ قَدْ سَاءَتْكَ مِنِّي خَلِيقَةٌ فَسَلِّي ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَنْسَلِي

أَغْرَكَ مِنِّي أَنْ حُبَّكَ قَاتِلِي وَأَنَّكَ مَهْمَا تَأْمُرِي الْقَلْبَ يَفْعَلِي

قال صاحبي : إنك لتذهب اليوم مذهب القدماء، تردني عن الاستطراد

ولكنك تمنع فيه ، فتدع زهيراً إلى لبيد ، ثم إلى دريد ، ثم إلى امرئ القيس .

ومن يدرى ! لعلك لو خلقت بينك وبين الاستطراد أن تمضي متنقلاً بين

شاعر وشاعر من هؤلاء الذين ضاقوا بصاحباتهم حتى نسي زهيراً . قلت :

ومع ذلك فإن زهيراً لم يكذب يظهر هذا الضيق حتى عاد إلى صاحبتة ، وقد

استحضر صورتها ، فأثني عليها في هذه الأبيات التي كان القدماء يعجبون

بها إعجاباً شكلياً - إن صح هذا التعبير - لأنه جمع فيها بين هذه التشبيهات

الثلاثة ، وإن لم يصور فيها حبا ولا عاطفة ، وذلك حين يقول :

تَنَازَعَهَا الْمَهَا شَبَهَا وَدُرُّ النَّحُورِ وَشَاكَهَتْ فِيهَا الظُّبَاءُ

فَأَمَّا مَا فُويقَ العِقْدِ مِنْهَا فَمِنْ أَدْمَاءِ مَرْتَعِهَا الخِلاءِ  
وَأَمَّا المُقْلَتَانِ فَمِنْ مَهَاةٍ وَلِلدَّرِّ المَلَاةِ والنَّقَاهِ

فهو كما ترى يشبهها بالدر والمها والظباء جملة ، ثم يعود إلى تفصيل هذه التشبيهات ، فيبين وجوه الشبه فيها تصريحاً لا تلميحاً ولا إشارة . وأنا أكره هذا التكلف ، وإن أحبه القدماء وأعجبوا به . على أن هذه الصورة التي استحضرها زهير لصاحبته ، والتي كانت خليقة أن تزيده لها حبا ، وبها كلفاً ، لم تمنعه من أن يقول :

فَصَرَّمْ حَبْلَهَا إِذْ صَرَّمْتَهُ وَعَادَكَ أَنْ تُلَاقِيَهَا العَدَاءِ

وليس ضيق زهير بالجزل والحبيبة الملحة في الهجر والبعاد وفقاً على هذه القصيدة ، بل نحن نراه في قصيدة أخرى مشهورة هي التي يقول فيها :

صَحَا القَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَقَدْ كَانَ لَا يَسَلُو وَأَقْفَرَ مِنْ سَلَمَى التَّعَانِيقُ فَالْتَمَلُ  
وَقَدْ كُنْتُ مِنْ سَلَمَى سِنِينَ ثَمَانِيًّا عَلَى صَبِيرِ أَمْرٍ مَا يَمُرُّ وَمَا يَحُلُو  
وَكُنْتُ إِذَا مَا جِئْتُ يَوْمًا لِحَاجَةٍ مَضَتْ وَأَجَمْتُ حَاجَةَ العَدَا مَا تَحُلُو  
وَكُلُّ مُحِبِّ أَحَدَثَ النَّأْيُ عِنْدَهُ سُلُوُّ فُوَادٍ غَيْرِ حُبِّكَ مَا يَسَلُو

فهو في هذه الأبيات محب يشكو الصدِّ والهجر ، ويزعم أن قلبه قد صحا ، وأنه قد أفاق من هذه اللوعة التي عذَّبته أعواماً طويلاً . ولكن انظر إليه كيف عادته الذكرى فساء لها خلقه ، وضاق بها ذرعاً وفرَّ منها فراراً :

تَأَوَّبَنِي ذَكَرُ الأَحِبَّةِ بَعْدَمَا هَجَعْتُ وَدُونِي قَلَّةُ الحَزْنِ فَالرَّمَلُ  
فَأَقْسَمْتُ جَهْدًا بِالنَّازِلِ مِنْ مَنِيٍّ وَمَا سُحِفَتْ فِيهَا المَقَادِمُ وَالقَمَلُ  
لَأَرْتَحِلَنَّ بِالفَجْرِ ثُمَّ لِأَدَّابِنِ إِلَى اللَّيْلِ إِلَّا أَنْ يُعَرِّجَنِي طِفْلُ

ولا تغضب من ذكر القمل ؛ فإن زهيراً لم يقدر أنك ستقرؤه على ما فيك من ترف ورقة مزاج . ولو قد فعل لآثر على هذه الكلمة البغيضة إليك كلمة أخرى لا تؤذيك . ولكن انظر إليه : كيف عادته ذكرى الحبيبة في أثناء الليل

بعد أن صحا عن حبها وبعدت عنه ، فضاقت ذرعاً بهذه الذكرى ، ونهض من مضجعه مقسماً على أن يرتحل مع الصبح ، وعلى أن يدأب في السير لا يلوى على شيء ، إلا أن تضطره ناقتة إلى الوقوف ، فقد كانت توشك أن تلد . وضيق الخلق هذا بالحب والأحباء في شعر زهير يحتاج إلى شيء من التعليل . وأكبر الظن ، أن الرجل كان عجلاً حين ينظم قصائد المدح أو قصائد الهجاء ، يريد أن ينتهي إلى الفن الذي ينظم فيه الشعر ، ويكره أن يطيل الوقوف عند الديار ، أو عند وصف الأحباء . ولعل شيئاً آخر يعلل هذا الضيق ، وهو كذب الكاذبين على زهير ؛ فالرواة يتحدثون ، فيما ينقل عنهم أبو الفرج ، أنهم كانوا في دار أمير المؤمنين المهدي بعمساباد ، وقد اجتمع فيها عدة من الرواة والعلماء بأيام العرب وآدابها وأشعارها ولغاتها ، إذ خرج بعض أصحاب الحاجب ، فدعا بالفضل الضبي الراوية ، فدخل فمكث ملياً ، ثم خرج إلينا ومعه حماد والمفضل جميعاً ، وقد بان في وجه حماد الانكسار والغم ، وفي وجه المفضل السرور والنشاط ، ثم خرج حسين الخادم معهما فقال : يا معشر من حضر من أهل العلم ، إن أمير المؤمنين يعلمكم أنه قد وصل حماداً الشاعر بعشرين ألف درهم لحودة شعره ، وأبطل روايته لزيادته في أشعار الناس ما ليس منها ، ووصل المفضل بخمسين ألفاً لصدقه وصحة روايته . فمن أراد أن يسمع شعراً جيداً محدثاً . فليسمع من حماد ، ومن أراد رواية صحيحة فليأخذها عن المفضل . فسألنا عن السبب ، فأخبرنا أن المهدي قال للمفضل لما دعا به وحده : إني رأيت زهير بن أبي سلمى افتتح قصيدته بأن قال :

﴿ دَعَّ دَا وَعَدَّ الْقَوْلَ فِي هَرَمٍ ﴾

ولم يتقدم له قبل ذلك قول ، فما الذي أمر نفسه بتركه ؟ فقال له المفضل : ما سمعت يا أمير المؤمنين في هذا شيئاً ، إلا أنني توهمته كان يفكر في قول يقوله ، أو يروى في أن يقول شعراً فعدل عنه إلى مدح هرم ، وقال دع ذا ، أو كان مفكراً في شيء من شأنه ، فتركه وقال دع ذا ، أي دع ما أنت فيه من الفكر ، وعدَّ القول في هرم ؛ فأمسك عنه . ثم دعا بحماد فسأله عن مثل ما سألت عنه المفضل ؛ فقال : ليس هكذا قال زهير يا أمير المؤمنين . قال : فكيف قال ؟ فأنشده :

لِمَنِ الدِّيَارُ بِقَنَّةِ الحِجْرِ      أَقْوَيْنَ مُذْ حِجَجٍ وَمُذْ دَهْرٍ  
لَعِبَ الزَّمَانُ بِهَا وَغَيْرَهَا      بَعْدِي سَوَائِي المُورِ والقَطْرِ  
قَفْرًا بِمَنْدَفَعِ النَّحَائِتِ مِنْ      ضَفْوَى أُولَاتِ الضَّالِّ والسَّدْرِ  
دَعَا ذَا وَعَدَّ القَوْلَ فِي هَرَمٍ      خَيْرِ البُدَاةِ وَسَيِّدِ الحَضْرِ

قال : فأطرق المهدي ساعة ، ثم أقبل على حماد فقال له : قد بلغ أمير المؤمنين عنك خبر لا بد من استحلافك عليه ، ثم استحلفه بأيمان البيعة ، وكل يمين محرجة ليصدقنّه عن كل ما يسأله عنه ؛ فحلف له بما توثق منه . قال له : أصدقني عن حال هذه الأبيات ومن أضافها إلى زهير ؛ فأقر له حينئذ أنه قائلها ، فأمر فيه وفي المفضل بما أمر به من شهرة أمرهما وكشفه . فهذه القصة الظريفة تنبئنا بأن القدماء كانوا يبدعون هذه القصيدة بهذا البيت :

\* دَعَا ذَا وَعَدَّ القَوْلَ فِي هَرَمٍ \* \*

وكان المهدي لا يفهم هذا الابتداء ، وكان المفضل يتأوله كما رأيت مقدراً أن الشاعر إنما يريد أن يعدل عما كان يفكر فيه . وجائز أن يكون تأويل المفضل صحيحاً ، وجائز أيضاً أن يكون في القصيدة حين أنشأها زهير شعر آخر أضاعه الرواة ، وإلى هذا المذهب الثاني ذهب حماد ، ولكنه عوض هذا الشعر الذي ضاع فيما ظن بشعر آخر صنعه من عند نفسه ، وذهب فيه مذهب زهير في ذكر الديار . فما الذي يمنع أن يكون هذا الغزل الذي يتعجل الشاعر فيه ويظهر فيه من الضيق ما يظهر ، مضافاً إليه ، مصنوعاً عليه ، قد دسه حماد أو أشباه حماد من الرواة ، ولا سيما ما جاء في هذه اللامية بعد قوله :

تَأَوَّبَنِي ذِكْرُ الأَحِبَّةِ بَعْدَ مَا      هَجَعْتُ وَدُونِي قَلَّةُ الحَزْنِ فالرَّمْلُ

فإن هذين البيتين اللذين أضيفا بعد هذا البيت يظهر فيهما التكلف والتصنع وحب التخلص ، والرغبة في وصل ما مضى من الغزل بما هو مقبل من المديح .

قال صاحبي : ما تنفك تلح في بحثك وتحقيقك ، وتثقل علينا بنقذك وتمحيصك . فدع عنك هذا ، وعد بي إلى شيء من غزل زهير ، لا يظهر فيه

فساد ولا اضطراب ، ولا يدعوك إلى هذا التحقيق والتمحيص .  
قلت : فانظر في لاميته الأخرى التي يمدح بها حصن بن حذيفة بن بدر  
والتي يقول فيها :

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلْمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ وَعُرِّيَ أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاحِلُهُ

فأصحاب البيان مشغوفون كما تعلم بهذا البيت ، وبالشرط الثاني منه خاصة ؛  
لأنه جعل فيه للصبأ أفراساً ورواحل كان يركبها حين كان الشباب يواتيه ،  
وحين كانت تتاح له اللذات ، ويدفعها إليه نشاطه ومرحه ، فلما أدركته الكسبرة ،  
وتقدم به العمر ، أقصر عن هذا كله ، وعرّي أفراس الصبأ ، وعرى رواحله ،  
وتركها مهملة ، لا تعينه على رواح ولا على غدو .

ثم انظر إليه كيف يقول بعد ذلك :

وَأَقْصَرْتُ عَمَّا تَعَامِنَ وَسُدَّدْتُ عَلَى سَوَى قَصْدِ السَّبِيلِ مَعَادِلُهُ

وَقَالَ الْعَدَارَى إِنَّمَا أَنْتَ عَمَّنَا وَكَانَ الشَّبَابُ كَأَخْلِيطِ نَزَائِلِهِ

فَأَصْبَحْنَا مَا يَعْرِفُنَ إِلَّا خَلِيقَتِي وَإِلَّا سَوَادَ الرَّأْسِ وَالشَّيْبَ شَامِلُهُ

فهو هنا يفسر إعراضه عن اللذة ، وإقصاره عن اللهو ، وإقباله على الجد ،  
لا رغبة فيه ، ولا زهداً في متاع الحياة ، بل قصوراً وعجزاً ؛ فهو يذكر الكبر  
والشيب اللذين يصرفان عنه العذارى ، ويطلقان ألسنتهن بهذه الكلمة التي  
تؤذيه ، والتي آذت الأخطل من بعده : «إنما أنت عمنا» . وأظنك تذكر قول  
الأخطل :

وَإِذَا دَعَوْنَاكَ عَمَّنْ فَإِنَّهُ نَسَبٌ يَزِيدُكَ عِنْدَهُنَّ حَبَالًا

ولعلك تذكر قوله أيضاً :

يَا قَاتَلَ اللَّهُ وَصَلَ الْغَانِيَاتِ إِذَا أَيْقَنَ أَنَّكَ مِمَّنْ قَدَزَهَا الْكِبَرُ

أَعْرَضْنَ أَمَّا حَنَا قَوْسِي مُوتَرُهَا وَابْيَضَّ بَعْدَ سَوَادِ اللَّمَّةِ الشَّعْرُ

مَا يَرَعَوِينَ إِلَى دَاعٍ لِحَاجَتِهِ وَمَا بَرِنَ إِلَى ذِي شَيْبَةٍ وَطَرُ

على أن زهيراً لم يكذب يذكر تقدّم سنه وما اضطرب إليه من الجد ، حتى



حن إلى عهوده الأولى ، فذكر الديار ، واستأنف قصيدته استثنافاً ، كأنه  
يتدثها دون أن يقدم بين يديها شعراً ، فقال :

لَمَنْ طَلَّلَ كَالْوَحَى عَافٍ مَنَازِلُهُ عَفَا الرَّسُّ مِنْهُ فَالرَّسَّيْسُ فَعَا قَلَهُ

على أنه لا يزيد بهذه الذكرى على أن ينظم أسماء الأماكن التي كان  
يلقى فيها أحبائه ، ويستقبل فيها لهوه ومتاعه ، ثم يسرع إلى فن آخر من  
فنون الشعر هو وصف الصيد . فهو كما ترى صاحب غزل ، ولكنه مقتصد  
فيه ، أو معجل عنه ، لا يمنحه من وقته وجهده وتفكيره ما ينبغي .  
وانظر إليه في قافيته التي يمدح بها هرما كيف يقول :

إِنَّ الْخَلِيْطَ أَجَدَّ الْبَيْنَ فَانْفَرَقَا وَعَلِقَ الْقَلْبُ مِنْ أَسْمَاءِ مَا عَلِقَا  
وَفَارَقْتِكَ بِرَهْنٍ لَا فَكَاكَ لَهُ يَوْمَ الْوَدَاعِ فَأَمْسَى الرَّهْنُ قَدْ عَلِقَا  
وَأَخْلَفْتِكَ ابْنَةَ الْبَكْرِيِّ مَا وَعَدْتِ فَأَصْبَحَ الْحَبْلُ مِنْهَا وَاهِنًا خَلِقَا  
قَامَتْ تَرَاءَى بِذِي ضَالٍ لِتَحْزُنِي وَلَا حِمَالَةَ أَنْ يَشْتَاقَ مَنْ عَشِقَا  
بِحَيْدٍ مُغْرَلَةٍ أَدْمَاءَ خَاذِلَةٍ مِنْ الظُّبَاءِ تُرَاعِي شَادِنًا خَرِقَا  
كَأَنَّ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكُرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ طَيْبِ الرَّاحِ لَمَّا يَعْدُ أَنْ عَتِقَا  
شَجَّ الشَّقَاةُ عَلَى نَاجُودِهَا شَبَاً مِنْ مَاءِ لَيْئَةٍ لَا طَرْقًا وَلَا رَنْقَا

فهو في البيت الأول يعرض قصته . وقصته يسيرة في أول الأمر ، ولكنها  
عسيرة أشد العسر بعد ذلك . فأول أمره أن الخليل قد أجد البين فانفرق ،  
وبعد الأمد بينه وبين من كان يألف ، ولكن قلبه قد علق من أسماء شيئاً  
لا سبيل إلى وصفه ولا إلى تصويره ، وإنما هو شيء يعبر عنه هذا التعبير  
العام المحيط الذي لا يشمل تصويراً ولا تفصيلاً لأنه فوق التصوير والتفصيل :  
« وعلق القلب من أسماء ما علق » . ثم انظر إليه في البيت الثاني : كيف يصور  
ارتباطه بأسماء وحرصه عليها ، وعجزه عن أن يسلوها أو يفيق من حبها .  
انظر إليه كيف يعبر عن هذا كله بهذا النحو اليسير المألوف من الكلام الذي  
لا يجد أحد فيه مشقة ولا عسراً ، وإنما يفهمه الناس جميعاً ، ويقدره الناس جميعاً ،

ولا سيما أهل البادية ؛ فهي قد ارتهنت قلبه ومضت به ، وليس من سبيل إلى أن يفك هذا الرهن . ثم هي لم ترتحن قلبه فحسب ، ولكنها على ذلك بخيلة تعد ولا تفي ، وتمنى ولا تحقق الأمانى ، وترتحل مع ذلك فتقطع الأسباب بينه وبين الأمل فى الوفاء بالوعد ، أو الانتظار لتحقيق المنى :

وَأَخْلَفَتِكَ ابْنَةَ الْبَكْرِىِّ مَا وَعَدْتُ فَأَصْبَحَ الْحَبْلُ مِنْهَا وَاهِنًا خَلَقًا

وهذه الفتاة ماكرة حقا ، لا رحمة عندها ولا حظ لها من رفق أو إشفاق ، إنما هى قاسية أشد القسوة ، ظالمة أشد الظلم . ألبست ترى إليها مع هذا كله تعرض للشاعر فتترامى له لتشوقه إليها ولتحرز بهذا الفراق الموثس الذى لا أمل معه فى اللقاء ؟ فمن رأى مثل هذه الفتاة ! من رأى مثل أسماء ابنة البكرى هذه التى تملأ قلب الشاعر حبا ، وترتهن قلبه ارتهاناً لا فكاك له ، وترتحل بهذا القلب موثسة من اللقاء ، ومن الأمل فى اللقاء ، ثم هى مع هذا كله ترسل صورتها إلى الشاعر لتعنيه وتمنيه وتذيقه ألوان العذاب ! وانظر إلى قوله :

\* وَلَا مَحَالَةَ أَنْ يَشْتَقَ مَنْ عَشِقَا \*

على أن الذكرى التى تثيرها هذه الصورة حين تتراءى لزهير فتعذبه وتشقيه ، ذكرى مادية خالصة - إن صح مثل هذا التعبير - فصاحبنا يرى أسماء فيعجب بشكلها ولونها وجيدها الذى يشبه جيد الظبية ، ثم إذا أعين فى الذكرى ، ذكر ريقها فشبهه بالخمير المعتقة التى مزجت بالماء النقى البارد العذب . وفى هذه السداجة البدوية صدق نحيبه من زهير ؛ فهو لا يتكلف ولا يغلو ، ولا يصف إلا ما يجد . ومن هذا الغزل اليسير الساذج الذى ذهب إليه زهير فى هذه القصيدة وفى غيرها من الشعر أخذ الشعراء الإسلاميون ، والأخطل خاصة ، كثيراً من معانيهم التى جودوها وأتقنوها ؛ لأنهم بسطوها بسطاً ، وفصلوها تفصيلاً ، واتخذوها وسيلة إلى تصوير قلوبهم ونفوسهم ، وما يثور فيها من العواطف والأهواء ، على حين لم يزد زهير على أن ألم بهذه المعانى إلاماً ، وأجملها إجمالاً ، كأنه يريد أن يرسم النهج ، ويبين الطريق ، ويقيم الأعلام للذين سيقفون أثره من الشعراء المتأخرين .

وانظر إليه وهو يصور بعد ذلك تتبعه لهؤلاء القوم المسافرين فى لفظ بدوى

جزل عذب متين ، وفي معان بدوية ساذجة كل السذاجة ، يسيرة كل اليسر :

ما زلتُ أرمُهمُ حتى إذا هبَّتْ  
أيدى الرِّكابِ بهم من رايِسٍ فلَقَا  
دانيةً من شروزي أو قفا أدمِ  
يسعى الحداةُ على آثارِهِمْ حِرَاقَا

فهو يتبعهم طرفه في مسيرهم هذا ، وهم يمضون لوجههم ، والحدادة يتبعونهم ، ويدفعونهم جماعات ، حتى إذا دنوا من هذه الأماكن التي سماها ، وشق عليه أن يتبعهم بطرفه ، لأنهم أبعد من أن يبلغهم الطرف ، ملكه اليأس واستأثر به الجزع ، فانهلت دموعه مرسله في غير انقطاع . وهنا يوشك الشاعر أن ينسى حبه وغزله ، وأن يشغل عنهما بالوصف والتشبيه ؛ فهو يشبه عينه وهي تسكب الدمع سكباً بدلو تملأ ثم تصب في جدول ، وقد شغلته الدلو ، وشغلته الأدوات التي تصحبها ، وشغلته الناقة التي تستقي بها ، وشغله الجدول الذي يصب فيه الماء ، وشغلته الضفادع التي تعيش على شاطئ هذا الجدول — شغله هذا كله عن الحليط الذي أجدد البين ، وعن ابنة البكري التي ارتهنت قلبه وأخلفت موعدها . فزهير محقق إذا وصف ، متمم للتشبيه إذا أخذ فيه . وما دام قد عرض له هذا التشبيه ، فلا بد من أن يتمه ويستكمله ، وقد فعل ، ولكنه لم ينشئ القصيدة ليتغزل ، ولا ليصف ، وإنما هو ينشئها يمدح هرما ، فحسبه أن قال في الغزل ما قال ، وأن وصف من نفسه ومن صاحبتة ومن حزنه ما وصف ، ويلمض لما أنشأ القصيدة من أجله ، فيأخذ في الثناء على هرم ابن سنان . وأنت تستطيع أن تقرأ رائية الأخطل أو غزل الأخطل في رائيته :

خَفَّ القَطِينُ فَرَاحُوا مِنْكَ أَوْ بَكَرُوا \*

فسترى أن زهيراً قد كان من أشد الشعراء تأثيراً في شعر هذا الشاعر الإسلامي العظيم .

قال صاحبي : ولكنك استغرقت حديث اليوم كله فيما تسميه غزل زهير ، ولم تصل إلى وصفه ، ولا إلى مدحه ، ولا إلى ما طرق من الفنون غير الوصف والمدح . قلت : وما يمنعنا أن نعود إلى زهير مرة أخرى ، فننتحدث عن وصفه ، وعن مدحه ؟ فيأني أرى أن زهيراً من أبرع الشعراء في الوصف ، وقد أجمع القدماء على أنه من أبرع الشعراء في المدح .

## ساعة أخرى مع زهير (١)

قلت لصاحبي : أما اليوم فعندى لك معرض من معارض الصور ، لست أدري أيروعك أم لا يبلغ من نفسك شيئاً ، ولكنني أعلم أنه كان يروع القدماء ، ويملاً نفوسهم إعجاباً وإكباراً . ولعله هو الذي جعل زهيراً أستاذ جماعة من كبار الشعراء الجاهليين والإسلاميين ، منهم ابنه كعب وحفيده عقبة والعوام ، ومنهم الخطيئة وتلميذه جميل ، وكثير تلميذ جميل ، ومنهم الأخطل فما أعتقد أنا ، ومنهم غير هؤلاء من الشعراء الذين عاصروا زهيراً وسمعوا منه أو نقل إليهم شعره ، ومن الشعراء الآخرين الذين لم يعاصروه ، ولكن شعره انتهى إليهم من طريق الرواية والرواة .

ولست أريد أن أطيل عليك في المقدمات ، ولا أن أشغلك بحدِيثي عن حديث زهير ، وإنما أريد أن أهجم بك على ميدان من هذه الميادين التي كان زهير يحسن أن يذهب فيها ويجيء . ومالي لا أبدأ بهذا الفضاء الجميل الرائع العريض الذي لا حد له ، أو الذي لا تستطيع العين أن تتبين له حداً من أي نحو نظرت فيه . فاهبط مع زهير إلى هذا الفضاء العريض ذي الآماد البعيدة . فإن المهبوط إليه مستحب نافع . أأست تعلم أن السماء قد غمرت هذا الفضاء منذ حين بمائها الغزير الذي يملؤه الخصب والحياة ، فامتلاً هذا الفضاء خصباً وحياة ! ولو قد رأيت لرأيت بهجة وجمالاً ، هذا النبات الكثير المختلف الذي ملاً الفضاء ، سواء منه هذه الرابي المرتفعة ، وهذه الوهود المنخفضة ، وهذه السفوح بين هذه وتلك . انظر فإن لك في هذا النظر متعة ولذة وروحاً ؛ هذا الفضاء لم يكذب يثور فيه ما ثار من النبات فيزينه ويجمله حتى عرف ذلك الإنسان ، وعرفه الحيوان أيضاً ، بل عرفه الحيوان قبل أن يعرفه الإنسان ، فأسرع إليه وعاش فيه ، واستمتع بهذه الرياض والجنات وقتاً من حياته التي يملؤها الجوع والضر ، إذالم تعطف السماء على الأرض ولم ترسل إليها مع

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٢٧ مارس سنة ١٩٣٥

هذا الماء شيئاً من الخصب والحياة . كثر الحيوان في هذا الفضاء ، وأمن برهة . ولكن الإنسان لم يلبث أن عرف هذا الفضاء ، ومكان هذا الخصب والنعيم فيه وإسراع هذا الحيوان إليه ، فأسرع هو إليه أيضاً ليستمتع بنعيمه ، ويصيب من خيره ، ويصيد من حيوانه . وهذا زهير في نفر من قومه قد أقبلوا هم أيضاً يلتمسون الصيد . فانظر إليهم يهبطون ومعهم فرسهم هذا الضخم الذي أحكم خلقه إحكاماً ، وارتفع في السماء ارتفاعاً ، على قوائمه المفتولة أشد الفتل ، الممرة أشد إمرار . وهو قوى صلب ، وهو عنيف شמוש ، ليس سهلاً ولا مدلاً ؛ حتى إذا بلغوا من هذا الفضاء مكاناً يستقرون فيه ، أقبل إليهم غلامهم ، وكانوا قد أرسلوه يلتمس لهم أماكن الصيد ، فبحث ، ثم عاد إليهم محتطاً محتالاً يمشى في خفة ، ويضائل شخصه مضاعفة حتى لا يرى ولا يحس ؛ حتى إذا انتهى إليهم ، أنبأهم في همس وصوت سريع بأنه قد رأى لهم صيداً فيه الخير كل الخير ، رأى لهم جماعة ضئيلة من حمر الوحش ترعى بعد أن عبث الصائدون بها ، فأخذوا معظمها ولم يبق منها إلا أثن ثلاث ضامرات مقوسات لقلّة ما شربن من الماء ، وكثرة ما رعين من هذا الثبت الرطب ، يستغنين به عن الماء ، ومعهن فحلهن يراعيهن ويرعاهن . ولم يكد الغلام ينيبهم بمكان هذا الصيد ، حتى ائتمروا فيما بينهم أيخادعونه خداعاً ويأخذونه بالغدّر والمكر ، أم يصالونه جهرة في غير مكر ولا ختل ولا احتيال ، ثم يستقر رأيهم على الحرب المعلنّة ، والمصاولة التي لا مكر فيها . وما حاجتهم إلى الخداع ومعهم هذا الجواد الذي لا يفوته شيء ! نعم ! ولكن هذا الجواد صعب عسير ، مسرف في الشدوس والجموح ، كأنه لم يُرَضْ قبل اليوم . أأست ترى إليه رافعاً رأسه في السماء مستعصياً على من يريد إلحامه ؟ ثم أأست ترى إلى هؤلاء الناس من حوله يضرّبونه ويعنفون عليه في الضرب حتى أعياهم أو كاد ؟ ولكنهم على كل حال أشد منه بأساً ، وأعظم منه قوة ؛ فقد قهروه واضطروه إلى أن يخفض رأسه ويمكن من نفسه ، وهذا صاحب اللجام قد أقبل عليه ليلجمه . ولكن انظر : إن هذا الجواد لمرتفع ، وإن صاحب اللجام ليجد في بلوغ رأسه مشقة وجهداً ، إنه ليقف على أصابع رجله مرتفعاً في الجو ليلبغه ، وما هو ذا قد انتهى إلى إلحامه ، وهذا الغلام قد استطاع أن يثب إليه فيركبه ، وما هو ذا يريد أن يدفعه في طلب الصيد . واسمع لزهير يوصي الغلام بما ينبغي له ليدرك

من الصيد ما يريد . هو يوصيه بالحواد خيراً ، وهو يوصيه بأن يلتمس غرة  
الصيد . ولكن الغلام مشغول بالحواد الشموس الصعب عن أن يسمع لزهر  
أو يعقل عنه ، وها هو ذا قد دفع الحواد إلى أمام ، وزهر ينظر إلى الحواد وقد بعد  
عنه ، فيرى أنه يكلف الغلام ألواناً من المشقة ، ويرى أنه مع ذلك ينصب  
بالغلام على الصيد كما يهوى الشؤبوب من السماء . وهذا الغلام يعود بعد حين  
وقد أصاب حمار الوحش ، وعاد به دامياً جريحاً ، وعاد بفرسه دامياً لما تناثر  
عليه من دم هذا الصيد . وقرأ هذه الأبيات التي أفسدتها إفساداً بهذا التلخيص  
الذي لا دقة فيه ؛ فإنك واجد فيها حين تقرأها صوراً جميلة رائعة ، وألفاظاً  
متينة جزلة ، وسداجة مع ذلك في التعبير والتفكير لا تكلفك جهداً ولا عناء :

وَعَيْثُ مِنَ الْوَسْمِيِّ حَوْ تِلَاعُهُ      أَجَابَتْ رَوَائِيهِ النَّجَا وَهَوَاطِلُهُ  
هَبَطْتُ بِمَسُودِ التَّوَائِيرِ سَابِحٍ      مُمَرِّ أَسِيلِ الْخَدِّ نَهْدٍ مَرَاكِلُهُ  
تَمِّمْ فَلُونَاهُ فَأُكْمِلْ صَنْعُهُ      قَتِّمْ وَعَزَّنْهُ يَدَاهُ وَكَاهِلُهُ  
أَمِينِ شَطَاهُ لَمْ يُخَرِّقْ صِفَاقَهُ      بِمَنْقَبَةٍ وَلَمْ تُقَطِّعْ أَبَاجِلُهُ

فهو في هذه الأبيات قد عرض عليك صورتين لم يكن بد من عرضهما  
قبل أن يبدأ قصة الصيد . فأما أولاهما فصورة هذا النبات الذي ملأ الفضاء  
العريض مرتفعه ومنخفضه . وأما الأخرى فصورة هذا الحواد الذي أقبل به  
في أصحابه يلتسون الصيد . وهذا الحواد ، كما قلت لك ، عظيم ، محكم الخلق ،  
شديد الأسر ، حديث عهد بالشباب ، قد فطموه منذ حين ، وتعهده بال العناية  
والرعاية ، فلم يحتج إلى البيطار ، ولم يتعرض لعلقة ، ولم يشك ألماً ولا سقماً ،  
وإنما هو مرح أشد المرح ، نشيط أشد النشاط . ثم يقص عليك الشاعر قصة  
الصيد ؛ فاسمع له أو انظر إليه ؛ فهو يتحدث إلى أذنك باللفظ ، وهو يتحدث  
إلى عينيك بالصور :

إِذَا مَا غَدَوْنَا نَبْتَعِي الصَّيْدَ مَرَّةً      مَتَى تَرَهُ فَإِنَّا لَا نُخَاتِلُهُ  
فَبَيْنَا نُبْعِي الصَّيْدَ جَاءَ غَلَامُنَا      يَدِبُّ وَيُخْفِي شَخْصَهُ وَيُضَائِلُهُ

انظر إلى هذا البيت الأخير ، أو إلى هذا الشطر الأخير ، وإلى صورة

هذا الغلام الذي جاء ينبتهم بمكان الصيد وهو حذر محتاط ، يدب ويخفي شخصه ويضائله ؛ فأنت توافقني على أنها صورة قوية صادقة معجبة حقاً :

فَقَالَ شِيَاهُ رَاتِعَاتُ بِقَفْرَةٍ      بِمُسْتَأْسِدِ الْقُرْيَانِ حَوْثُ مَسَائِلُهُ  
ثَلَاثُ كَأَقْوَاسِ السَّرَاءِ وَمِسْحَلُهُ      قَدْ أَخْضَرَ مِنْ لَسِّ الْغَمِيرِ جَحَافِلُهُ  
وَقَدْ خَرَّمَ الطَّرَادَ عَنْهُ جِحَاشُهُ      فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا نَفْسُهُ وَحَالَئُهُ

وانظر إلى البيت الثاني من هذه الأبيات الأخيرة ، فسترى فيه دقة الشاعر في التصوير ، وإحاطته بما يريد أن يصوره . فهذه الحمر أربع ، فأما ثلاث منها فلنهن ضامرات ، تمتاز بهذا الضمور ، وأما الرابع فهو الفحل . وانظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت ، فهو أبلغ في الدقة ؛ لأنه يصور لك هذا الحمار وقد أكثر من رعى النبات المخضر ، حتى ظهرت خضرة هذا النبات في فيه ؛ ثم اسمع للأبيات الثلاثة كلها وحدثنى . أليس هكذا يكون حديث هذا الغلام الذي ذهب يتغى الصيد لقومه ثم عاد إليهم ينبتهم بما رأى حذراً هامساً محتاطاً مرغباً في وقت واحد :

فَبِتْنَا عُرَاتٍ عِنْدَ رَأْسِ جَوَادِنَا      مِزَاوِلُنَا عَنْ نَفْسِهِ وَنَزَاوِلُهُ  
فَنَضْرِبُهُ حَتَّى اطْمَأَنَّ قَدَّالَهُ      وَلَمْ يَطْمِئِنْ قَلْبُهُ وَخَصَائِلُهُ  
وَمُلْجِمُنَا مَا إِنْ يِنَالُ قَدَّالَهُ      وَلَا قَدَمَاهُ الْأَرْضَ إِلَّا أَنَامِلُهُ  
فَلَايَا بِلَايٍ مَا حَمَلْنَا وَلَيْدَنَا      عَلَى ظَهْرِ مَحْبُوكٍ ظِمَاءٍ مَقَاصِلُهُ

ففي البيتين الأولين من هذه الأبيات تصوير للجهد العنيف بينهم وبين الفرس ، وقد انتهى هذا الجهد إلى أن خفض الجواد رأسه ، فاطمأن قذاله ، ولكن قلبه لم يطمئن ، فهو مضطرب شديد النشاط . وفي البيت الثالث صورة الملجم وهو يحاول إلحام هذا الجواد في جهد ومشقة . وفي البيت الأخير صورة الغلام وقد استطاع بعد العناء الطويل الثقيل أن يركب هذا الجواد . واسمع لزهير وهو يوصي الغلام :

فَقُلْتُ لَهُ سَدِّدْ وَأَبْصِرْ طَرِيقَهُ      وَمَا هُوَ فِيهِ عَنْ وَصَاتِي شَاغِلُهُ

وَقُلْتُ : تَعَلَّمْ أَنْ لِلصَّيْدِ غِرَّةً وَإِلَّا تُضَيِّعُهَا فَإِنَّكَ قَاتِلُهُ  
 فَتَبِعَ آثَارَ الشَّيْءِ وَلَيْدُنَا كَشُوْ بُوبِ غَيْثٍ يَخْفِسُ الْأُكْمَ وَابِلُهُ  
 نَظَرْتُ إِلَيْهِ نَظْرَةً فَرَأَيْتُهُ عَلَى كُلِّ حَالٍ مَرَّةً هُوَ حَامِلُهُ  
 يُبْرِئُ الْحَصَى فِي وَجْهِهِ وَهُوَ لَاحِقٌ سِرَاعٌ تَوَالِيهِ صِيَابٌ أَوَائِلُهُ

وانظر إلى هذا البيت الأخير الذي يصور الطرد أجمل تصوير وأبدعه ؛  
 فهذه الحمر تثير الحصى في وجه الجواد ، ولكنه مع ذلك ماض في أثرهن ،  
 غير وان في الطلب ، وقد اشتد نشاطه حتى كأن أجزاءه تعدو يتبع بعضها  
 بعضاً ، فقدمه نشيط مسرع ، ومؤخره يتبعه في الإسراع والنشاط . ولم يكن  
 بد لهذا الإلحاح في الطلب من أن ينتهي إلى الظفر ، وقد ظفر الغلام وجواده :

فَرَدَّ عَلَيْنَا الْعَيْرَ مِنْ دُونِ إِلْفِهِ عَلَى رَعْمِهِ يَدْمَى نَسَاهُ وَقَائِلُهُ

فهو قد ظفر بالفحل ، ولكنه لم يظفر بجلائله ، وإنما فاتته هذه الأتسن  
 الضامرة ، وهو على كل حال قد عاد بهذا العير دامياً جريحاً محزوناً أشد الحزن  
 لفقد إلفه . أما الجواد فهو بعد هذا العدو المتصل ، والطلب الملح ، والجهد  
 العنيف ، قد عاد موفوراً شديداً النشاط لا ضعيفاً ولا متهاكاً :

وَرَحْنَا بِهِ يَنْضُو الْجِيَادَ عَشِيَّةً مُخَضَّبَةً أَرْسَاغُهُ وَعَوَامِلُهُ

فانظر إليه كيف يرجع متقدماً غيره من الجياد ، لم يفتر عزمه ، ولم تنكسر  
 حدته ، وإنما يمشي مرحاً ، قد لونت دماء الصيد قوائمه وأرساغه .

ألست ترى في كل هذه القصة وما اشتملت عليه من الصور المختلفة  
 جمالا وروعة وسداجة وقدرة على استغلال الحس ، واستحضاراً لأشياء لا حد  
 لها ؟ قال صاحبي : أما هذا فليس إلى الشك فيه من سبيل . والذي يعجبني في  
 هذه القصة أنها على ما فيها من الحركة وكثرة الاضطراب لا تتعب ولا تجهد ،  
 وإنما تعجب وتروع في يسر ومهل ، كأننا ننظر إليها ونحن مطمئنون ، كما  
 يشهد النظارة هذه الصور المتحركة في دار من دور السينما .

قلت : فإني أريد أن أعرض عليك الآن صورة أخرى هادئة كل الهدوء ،  
 مريحة كل الراحة ، فيها حركة واضطراب ، ولكنها حركة يسيرة مطردة مطمئنة ،



تثير في النفس حزناً خفيفاً ، وحناناً هادئاً مطمئناً . ولا غرابة في ذلك ؛ فالشاعر قد أقبل على رسم هذه الصورة وهو محزون ، قد امتلأ قلبه حناناً وشوقاً ؛ فهو قد كان يتبع أحباءه الطاعنين بطرفه ، حتى إذا بعدوا عنه وغابوا عن عينه بكى ، فانهمرت دموعه انهماراً ، كما ينهمر الماء من الدلو . وهذا التشبيه دعا الشاعر إلى أن يحققه ويستوفيه ، كأنه وجد في تحقيقه واستيفائه تسلية لنفسه عن هذا الحزن ، فاستطرد وأمعن في الاستطرد ، وذكر لنا أن هذه الدلو التي ينهمر منها الماء كما ينهمر الدمع من عينيه لا تمتلئ مرة ولا مرتين ، وإنما تمتلئ ثم تفرغ ، ثم تمتلئ ثم تفرغ ، وهكذا ما تزال تهبط فارغة ، وتصعد ممتلئة ، ثم تهبط فارغة وتصعد ممتلئة . ثم لم ير الشاعر بأساً من أن يصور لنا الناقاة التي تستقي بهذه الدلو ، ومن أن يصور لنا السائق الذي يحدو من ورائها ، وينذرنا بالسوط إن أبطأت ، ومن أن يصور لنا هذا الرجل القائم أمامها الذي يتناول الدلو فيفرغها إذا امتلأت . ثم لم ير بأساً من أن يصور لنا الجدول الذي يجري فيه هذا الماء الذي تصبه فيه الدلو . ثم لم ير بأساً من أن يصور هذه الضفادع التي تعيش على شواطئ هذا الجدول ، وفي هذه الحفر التي تحيط بالنخيل . ولم ير بأساً من أن يصور لنا فزع هذه الضفادع حين ينصب الماء فيجري في الجدول ويصب في الحفر ، فهي تخرج مشفقة تخاف الغرق . والغريب أن القدماء من أصحاب اللغة والنقد عابوا هذه الصورة الجميلة الأخيرة على زهير ، وأنكروها أشد الإنكار ، وغلطوا شاعرنا العظيم ، وزعموا أن الضفادع لا تخرج من الماء مخافة الغرق ، وإنما تخرج لأنها تبيض على الشاطئ ؛ كأن شاعرنا إنما ذهب مذهب التحقيق العلمي في خصال الحيوان ، مع أنه لم يرد إلا أن هذا الماء الذي يصب في الجدول وينصب في الحفر متوالياً متدافعاً بين حين وحين ، يخيف هذه الضفادع فيدفعها إلى الشاطئ ، ويخرجها من الماء . وقرأت معي هذه الأبيات واعجب معي من لفظها الرصين ، وأسلوبها الحلو ، وقافيتها المتينة :

كَأَنَّ عَيْنِي فِي غَرْبِي مُقْتَلَةٌ      مِنْ النَّوَاضِحِ تَسْقَى جَنَّةً سَحْقًا  
تَمْطُو الرِّشَاءَ وَتُجْرِي فِي ثِنَايَتِهَا      مِنَ الْمَحَالَةِ ثَقْبًا رَائِدًا قَلِقًا  
لَهَا مَتَاعٌ وَأَعْوَانٌ غَدَوْنَ بِهِ      قَتَّتْ وَغَرَبَتْ إِذَا مَا أُفْرِغَ انْسَحَقًا

وَحَلَفَهَا سَائِقٌ يَحْدُو إِذَا خَشِيَتْ      مِنْهُ اللَّحَاقَ تَمُدُّ الصُّلْبَ وَالْعُنُقَا  
 وَقَابِلٌ يَتَغَنَّى كَمَا قَدَرَتْ      عَلَى الْعِرَاقِ يَدَاهُ قَائِمًا دَقَقَا  
 يُحِيلُ فِي جَدْوَلٍ مَحْبُوبٍ صَفَادِعُهُ      حَبُوبَ الْجَوَارِي تَرَى فِي مَائِهِ نَطْقَا  
 يَخْرُجْنَ مِنْ شَرَابَاتٍ مَاؤُهَا طَحْلٌ      عَلَى الْجُدُوعِ يَخْفَنَ الْغَمَّ وَالْغَرَقَا

قال صاحبي : نعم ! إن هذه الصور جميلة ، ولكن ألفاظ الشاعر عسيرة بعض الشيء ، تحتاج إلى التفسير . وما أظن أن قراءك إن نشرت لهم مثل هذا الشعر يرضون عنه إلا أن تفسر لهم غامضه . قلت : فإلى أين تريد أن نمضي إذا فسرنا كل غامض ، ويسرنا كل عسير ؟ أليس يحسن أن يكون الجهد قسمة بين القراء وبيننا ، عليهم بعضه ، وعلينا بعضه الآخر ! وأى شيء أيسر من أن يشتري القارئ طبعة من هذه الطبعات اليسيرة التي نشر فيها شعر زهير مفسراً مشروحاً ! بل أنا لا أذيع هذه الأحاديث إلا لأغرى القراء بشراء هذه الدواوين ، وإطالة النظر فيها من حين إلى حين . قال صاحبي : فإن في هذين البيتين الأخيرين تشبيهاً جميلاً يعجبني حقاً ، وهو تشبيه هذه الضفادع التي تحبو في الجداول والحفر بالنصبين اللاعبيين ، حتى إذا أدركها الماء أشفقت منه فارتفعت إلى جذوع النخل تريد أن تتقيه اتقاء . قلت : نعم ! ولكن الذي يعجبني أنا من هذه القطعة كلها بنوع خاص هو هذه الحركة الهادئة المطمئنة التي تلامم حزن الشاعر وحنانه ، والتي يلوذ بها الشاعر ليتعزى بها عن هذا الحزن ، ويستبقي بها بعض هذا الحنان .

على أنني أريد أن أعرض عليك الآن صوراً أخرى رسمها زهير في شعره فأبداع وأجاد . ومن هذه الصور ما هو مألوف عند شعراء آخرين غير زهير ؛ فهو في بعض قصائده يريد أن يرسم ناقته فيذهب مذهب لبيد ، فيشبهها بالنعامة ، حتى إذا أتم هذا التشبيه وحققه ، عدل عنه إلى تشبيه آخر كما فعل لبيد، فشبه ناقته بحمار الوحش الذي يدفع حليلته أمامه يبتغي الماء ويفر بها من الفحول . وهو يذهب في هذا التشبيه وفي قصته مذهب لبيد كأنه يحاكيه ، أو كأن لبيداً هو الذي حاكي زهيراً .

وفي قصيدة أخرى يريد أن يصور ناقته فيذهب مذهب طرفة ، أو مذهب

الذين حملوا وصف الناقة على طرفة ، فيصف أجزاء الناقة ، وربما استعمل في بعض وصفه ألفاظ طرفة نفسها . وانظر إلى هذه الأبيات .

قال صاحبي : حسبك رواية من هذا الشعر ؛ فلست أشك في جماله ولا في روعته ، ولكني أعلم أنك لن تعرض له حتى تدخل في الموازنة بين زهير وليبيد ، وبين زهير وطرفة ، وحتى تبحث عن سبق ، ومن سرق ، وحتى تنتهي آخر الأمر إلى مذهبك الذي فتنت به فتوناً ، وهو أن بعض هذا الشعر منحول ، قد حمل على زهير أو على ليبيد أو على طرفة ؛ فأرحني من هذا البحث ، ومن هذا العناء الذي لا أحبه ، ولا أجد فيه خيراً .

قلت : لك ذلك ، فما زلت فيما أرى ضعيف الجهد ، قصير الباع ، عن مثل هذا البحث العنيف الخصب ، ولكنك ستسمع هذه الأبيات على كل حال ، لأنها سهلة حلوة ، لا مشقة فيها ولا جهد ، وهي لهذا كله تريحك من هذا الشعر العسير الذي جشمتك عسره ومشقته . وزهير في هذه الأبيات يصور لهوه وهو أصحابه في لفظ جميل يسير ، وفي معان مقتصدة لا غلو فيها ولا إسراف :

وَقَدْ أَغْدُو عَلَى ثُبَّةٍ كِرَامٍ      نَشَاوَى وَاجِدِينَ لِمَا نَشَاءُ  
لَهُمْ رَاحٌ وَرَاوُوقٌ وَمِسْكٌ      تَعَلُّ بِهِ جُلُودَهُمْ وَمَاءُ  
يَجْرُونَ الْبُرُودَ وَقَدْ تَمَشَّتْ      حُمَيَّا الْكَأْسِ فِيهِمْ وَالْغِنَاءُ  
تَمَشَّى بَيْنَ قَتَلَى قَدْ أُصِيبَتْ      نَفُوسُهُمْ وَلَمْ تَهْرَقْ دِمَاءُ

قال صاحبي : ما أيسر هذين البيتين الأخيرين ! وما أجمل يسرهما ! إنهما ليصوران البهجة والمرح أيسر تصوير وأصدق ، وإن في البيت الأخير خاصة للجمال لا يخلو من غرابة . قلت : إن صحت هذه الأبيات لزهير فعنه إذن قد أخذ الغزلون الإسلاميون ، حين زعموا أن عيون الحسان سهام يصبين العاشقين فيقتلهم دون أن يرقن دماء ترى . قال : فإنك تشير إلى قول الشاعر الإسلامي :

إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ لِنِي الْهَوَى      سَقَطَ حَصَى الْمَرْجَانِ مِنْ سِلْكِ نَاطِمٍ  
رَمِينَ فَأَقْضَدْنَ الْقُلُوبَ فَلَمْ نَجِدْ      دَمًا مَائِرًا إِلَّا جَوَى فِي الْحَيَازِمِ

قلت : نعم ! وإلى غير هذا الشعر مما نجده كثيراً شائعاً عند أصحاب الغزل .

قال : وأنت تشك في صحة هذه الأبيات لزهير ؟ قلت : بل أنا أشك في صحة  
الكثرة من أبيات هذه القصيدة . وأى شيء أيسر من أن تتبين النحل !  
قال : حسبك ! فإني أكره حديث النحل ، وأتوسل إليك ألا تشركني  
فيه ، أو تثقل به عليّ . ولكننا مع ذلك لم نصل إلى الفن الذي تفوق فيه زهير  
على غيره من الشعراء الذين عاصروه ، وهو فن المديح . قلت : فإن أمر المدح  
عند زهير يسير أيسر جدا مما تظن ، وقد فهمه القدماء على وجهه أحسن فهم  
وأصدق . ولعلك تذكر أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يحب مدح  
زهير ؛ لأنه كان مدحا صادقا لا يضيف إلى الرجل غير ما فيه ، ولأنه كان مدحا  
خليقا أن يبقى ، وأن يحفظه الناس لصدقه ، وارتفاعه عن السخف ، وبعده  
عن الإحالة ، وتوخييه هذه الحصال التي يحبها الناس ، ويحبها العرب خاصة .  
فالذين يمدحهم زهير قوم كرام أجواد ، لا يخلون بالمال ، ولا يؤثرون به  
أنفسهم ، وإنما هم يهينونه ، ويؤثرون به عشائهم ، يشترون به سلم العشيعة ،  
ويشترون به راحة الضمير ، ويشترون به الحمد والثناء . وهم شجعان لا يؤثرون  
أنفسهم بالعافية ، ولا ييخلون بحياتهم عند مواطن البأس ، لا يفرقون مهما  
تكن الملمات ، ولا يجمعون مهما يقدموا على الهول . وهم على ذلك كله ناس  
لا يخرجون عن طور الناس ، حتى حين يريد زهير أن يغلو ويلح في المدح ؛  
فهو مهما يغل يكره الإحالة ، وينفر من أن يقول غير الحق . وانظر إلى هذا  
البيت ؛ فإنه يلخص مذهب زهير في المدح أحسن تلخيص ، ويصدق فيه  
فيه رأى عمر رحمه الله :

وَلَوْ أَنَّ حَمْدًا يُخْلِدُ النَّاسَ لَمْ تَمْتْ      وَلَكِنَّ حَمْدَ النَّاسِ لَيْسَ بِمُخْلِدٍ

وإذا لم يكن بدّ من أن نستعرض بعض هذا المدح ، فاقراً معي هذه الأبيات  
التي يمدح بها زهير حصن بن حذيفة بن بدر الفزاري :

وَأَبْيَضَ فَيَاضُ يَدَاهُ غَمَامَةٌ      عَلَى مُعْتَفِيهِ مَا تُعَبُّ فَوَاضِلُهُ  
بَكَرَتْ عَلَيْهِ غُدْوَةٌ فَرَأَيْتُهُ      قُعُودًا لَدَيْهِ بِالصَّرِيمِ عَوَازِلُهُ  
يُفَدِّيَنَهُ طَوْرًا وَطَوْرًا يَلْمَنَهُ      وَأَعْيَا قَمَا يَدْرِينَ أَيْنَ مَخَاتِلُهُ  
فَأَقْصَرْنَ مِنْهُ عَن كَرِيمٍ مُرَّرًا      عَزُومٍ عَلَى الْأَمْرِ الَّذِي هُوَ فَاعِلُهُ

أَخِي ثِقَّةٍ لَا تُتْلَفُ الْخَمْرُ مَالَهُ وَلَكِنَّهُ قَدْ يَهْلِكُ الْمَالُ نَائِلُهُ  
تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مُتَهَلِّلاً كَأَنَّكَ تُعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ

أجمل شيء في هذا الشعر أنه واضح سهل ، لا يجهد سمعك إن سمعته ، ولا يجهد عقلك إن وعيته ، وإنما هو نقي ناصع كصفحة الشمس ، وخصال المدح فيه هي هذه الخصال التي يحبها الناس ، ويألفها العرب . والظريف أنه قد اصطنع القصص اليسير وسيلة إلى إظهار هذه الخصال ؛ فهو قد عدا على صاحبه حصن ، فألفاه وقد أحاط به عواذله يلمنه ، ويلحن عليه في اللوم ، لكثرة ما ينفق من المال ، وهن مع ذلك يحببته ، ويؤثرنه ، ويرفقن به ، ويفدينه بأنفسهن ، يأخذنه بالعنف حيناً ، ويأخذنه بالرفق حيناً آخر ، ولكنه يعيين ويعجزهن ، فلا يبلغن منه شيئاً ، ولا يعرفن كيف ينتهين إلى نفسه ، ليصرفنه عن هذا الإسراف ؛ فإذا بلغ منهن العجز أقصرن عنه ، وتركنه وما هو فيه من إهلاك للمال ، لا في لهو ولا في عبث ، ولكن في إغائة الملهوف وإعانة المحروب . ثم يمضى الشاعر في مدحه ، فيصل إلى هذا البيت البديع الذي لا أعرف أبداع منه في سذاجته ويسره ، وارتفاعه عن التكلف ، وتصويره لطبيعة الإنسان السهلة السمحة التي لم تعقدها الفلسفة ، ولم يلح عليها الترف ، ولم تخرجها الحضارة عن طورها :

تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مُتَهَلِّلاً كَأَنَّكَ تُعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ  
وصاحبه لَسِينٌ فَصِيحٌ ، قوى الحججة ، بالغ البرهان ، حلیم مع ذلك شديد الصفح ، معرض عن اللغو ، متفضل على الضعيف المغلوب :

وَذِي حَظَلٍ فِي الْقَوْلِ يَحْسَبُ أَنَّهُ مُصِيبٌ قَمَا يُلْمَمُ بِهِ فَهَوَ قَائِلُهُ  
عَبَاتُ لَهُ حِلْمًا وَأَكْرَمَتْ غَيْرَهُ وَأَعْرَضَتْ عَنْهُ وَهُوَ بَادٍ مَقَاتِلُهُ

وأظن أن من الإطالة ، بل من الإسراف في الإطالة ، أن نصل الحديث في مدح زهير ؛ فقد قال فيه القدماء ما كان يمكن أن يقال . وأى القدماء؟ عمر بن الخطاب وجماعة من خيرة العلماء وأنبه النقاد . لا يحتاج مدح زهير إلى النقد ولا إلى التقرير ، وإنما يحتاج إلى أن يقرأ ويقرأ ، وأن يجد القارئ فيه

هذه اللذة التي لا تفتنى ، والتي توجد في الشعر الصادق الذي لا إسراف فيه ولا إحالة ولا تكلف . ولزهير هجاء لاذع عنيف مخيف ، وأظنك قد رأيت في ديوانه قصته مع ذلك الأسدى الذى أغار على إبله فاستاقها ، وأخذ معها عبداً له يسمى يساراً ، فأنشأ زهير كافيته المشهورة التي أوطأ :

بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يَأْوُوا لِمَنْ تَرَكَوْا      وَزَوَّدُوكَ أَشْتِيَاقًا أَيَّةً سَلَكَوْا  
والتي يقول فيها :

يَا حَارِ لَا أُرْمِينَ مِنْكُمْ بِدَاهِيَةٍ      لَمْ يَلْقَهَا سُوقَةٌ قَبْلِي وَلَا مَلِكُ  
فَارْدُدْ يَسَارًا وَلَا تَعْنِفْ عَلَيْهِ وَلَا      تَمَعَّكَ بَعْرِضِكَ إِنَّ الْغَادِرَ الْمَعِكَ

فلم يلتفت الأسدى إلى هذه القصيدة ، ولم يحفل بما فيها من نذير ، بل أمسك يساراً . فقال زهير أبياتاً أخرى فيها هجاء مقذع ، لا سبيل إلى روايته ، ولكنه على كل حال يدل على أن زهيراً لم يكن يتجنب الإقذاع حين تدعو إليه ضرورة الحياة . وحسبك أنه اتهم نساء الأسديين بحب هذا العبد ، وأن الأسديين إنما يسكنونه عندهم إرضاء لنسائهم . فلما انتهت هذه الأبيات إلى الأسديين طلبوا إلى صاحبهم أن يقتل هذا الغلام ، ولكن صاحبهم كان عاقلاً رشيداً كريماً ، فكسا الغلام وردة إلى مولاه ، وانطلق لسان زهير بمدح هذا الأسدى والثناء عليه ، وهجاء قومه والإسراف في هجائهم .

فزهير كما رأيت ، وكما ترى ، قد فتح للشعراء أبواباً في الغزل والحنين ، وفتح لهم أبواباً في الوصف والتصوير ، وسن لهم سنناً في المدح والهجاء . فأى غرابة في أن يكون إماماً من أئمة الشعر العربى النابهين ! وأى غرابة في أن يتخرج عليه هؤلاء الشعراء الذين أشرت إليهم آنفاً ! ولشد ما يكون طريفاً وقياً أن ندرس شعر هؤلاء التلاميذ الذين تعلموا على زهير لتبين أثره فيهم ، وانتفاعهم بتأثره واتباعه ! قال صاحبي : وما يمنعنا أن نمضى بالحديث نحو كعب بن زهير والحطيئة ؟ فهما أظهر تلاميذه ، وأشدهم به اتصالاً . وأى بأس في أن ندع أصحاب المعلقات حيناً لنعود إليهم بعد أسبوع ، أو بعد أسبوعين ؟ قلت : لا أرى بذلك بأساً ، ولا أكره أن يكون موضوع حديثنا في الأسبوع المقبل قعيدة كعب المشهورة : «بانث سعاد» . قال : ومن يدرى لعل الاستطراد

أن يغلب علينا فنتخذ هذه القصيدة الرائعة طريقاً إلى شيء من العناية بشعر  
المحدثين . وهل ترى بأساً في أن ننتقل من «بانة سعاد» إلى البردة ، ومن البردة  
إلى نهجها الذي أنشأه شوقي أو إلى ميمية البارودي ؟ قلت : يا سيدى لا تسرف  
فى التقدير ، ولا تُبعد فى الحساب ؛ فإنى لا أحب ذلك ولا أميل إليه . وحسبنا  
أن نتحدث فى الأسبوع المقبل عن «بانة سعاد» . قال : فإنى أريد أن أريحك  
وأريح نفسى بعض الشيء من هذا الشعر القديم ، ولكنى فيما يظهر لم أحسن  
الاحتياط عليك .

## ساعة مع كعب بن زهير<sup>(١)</sup>

قلت لصاحبي: إن لزهير عند القدماء صورتين مختلفتين: إحداهما ألمنا بها إلاماً في الحديثين الماضيين، والأخرى يجب أن نلمّ بها اليوم، لنبلغ بها إلى ابنه كعب. فأما الصورة الأولى، فهي التي كان يألّفها الأدباء والنقاد وأصحاب اللغة، وهي صورة الشاعر الجاهلي البارع المحيد، الذي كان يزاحم فحول الشعراء، ويستأثر من دونهم بالسبق عند أهل الحجاز عامة، وعند عمر بن الخطاب خاصة، وعند جرير وغير جرير من بعد عمر، والذي كان ينفق شعره في المدح كما كان يقول القدماء، ويتوسل إلى هذا المدح بفضول أخرى من الشعر أجادها وبرع فيها كالغزل والوصف، والذي كان يعنى بشعره عناية، ويجوده تجويداً، ولا يظهره إلا إذا أتقنه وأطال النظر فيه، والذي كان يعلم الشعر جماعة من الشبان، منهم ابنه كعب، وراويته الحطيئة. وسرى أننا سنحتاج إلى هذه الصورة، وسنستعين بها على فهم كعب، أو على فهم هذه القصيدة الوحيدة التي بقيت لنا من شعره كاملة أو تشبه الكاملة<sup>(٢)</sup>.

وأما الصورة الأخرى، فهي هذه التي كان يألّفها القصاص وأصحاب السير، والتي تتخذ سبباً إلى هذه القصيدة الرائعة التي بقيت لنا من شعر ابنه كعب، والتي تستخلص استخلاصاً من بعض الشعر الذي صحح لزهير، أو الذي حمل عليه. فزهير في بعض شعره يلمّ بأمور تتصل بالدين؛ فهو يذكر البعث في مطولته المشهورة فيقول:

فَلَا تَكْتُمَنَّ اللَّهُ مَا فِي نَفُوسِكُمْ لِيَخْفَى وَمَهْمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يَعْلَمُ  
يُرْخَرُّ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعْجَلُ فَيُنْقَمُ

وقد تنبه لذلك القدماء أنفسهم فذكروه، كما أن شعراً قد حمل على زهير

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٣ إبريل سنة ١٩٣٥

(٢) لقد عثر على ديوان كعب، وطبعته دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٠



وتنبه القدماء إلى أنه حمل عليه ، وفيه ذكر مفصل لأموال الدين . وقرأ هذه الأبيات الياثية التي أنكروا الأصمعي أن تكون لزهير ، والتي أولها :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى      مِنْ الْأَمْرِ أَوْ يَبْدُو لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا  
بَدَأَ لِي أَنْ النَّاسَ تَفَنَى نَفُوسُهُمْ      وَأَمْوَالُهُمْ وَلَا أَرَى الدَّهْرَ فَايَا  
وَإِنِّي مَتَى أَهْبِطُ مِنَ الْأَرْضِ تَلَعَةً      أَجْدُ أَثْرًا قَبْلِي جَدِيدًا وَعَافِيَا  
أَرَانِي إِذَا مَا بَيْتٌ عَلَى هَوَى      وَأَيُّ إِذَا أَصْبَحْتُ أَصْبَحْتُ غَادِيَا  
إِلَى حُفْرَةٍ أَهْدَى إِلَيْهَا مُقِيمَةً      يَحْتِ إِلَيْهَا سَائِقٌ مِنْ رَائِيَا

ثم يمضى الشاعر في هذه الحكمة الطبيعية اليسيرة على نحو ما رأيت في عينية لبيد التي مطلعها :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَى النُّجُومُ الطَّوَالِعُ      وَتَبَقَى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ

ولكنه يعدل بعد ذلك إلى نوع آخر من الفلسفة الدينية فيقول :

أَلَمْ تَرَى أَنْ اللَّهَ أَهْلَكَ تَبَعًا      وَأَهْلَكَ لُقْمَانَ بْنَ عَادٍ وَعَادِيَا  
وَأَهْلَكَ ذَا الْقُرْنَيْنِ مِنْ قَبْلِ مَا تَرَى      وَفِرْعَوْنَ جَبَّارًا طَغَى وَالنَّجَاشِيَا

فأنت ترى أن للشاعر في هذه الأبيات التي سمعها طريقتين مختلفتين في الفلسفة : إحداهما طبيعية يسيرة ، تلائم تفكير أصحاب السداجة من حكماء البادية . والأخرى دينية كأنها أخذت من القرآن أخذاً . ومن الواضح أن هاتين الفلسفتين لم تجتمعا في هذا الشعر ، إلا لأنهما خلطتا فيه خلطاً . ولكن الواضح على كل حال هو أن شعراً دينياً قد نسب إلى زهير . وإنما نسب إليه لأنه عرف بالحكمة وضرب المثل من جهة ، ولأنه أبو كعب وبجير من جهة أخرى . وما دام إسلام بجير ، ثم إسلام كعب ، قد تما على النحو الذي سطرته السيرة والذي سنتحدث عنه ، فلا بد من تفسيره ، ومن تنظيم القصة التي تبينه وتوضحه وتجلوها . وقد رتب هذه القصة ترتيباً ظريفاً ، قد لا يستقيم للعقل الحديث ، ولعله لم يستقم للعقل القديم أيضاً ، ولكنه على ذلك حلوا ساذج ، محبب إلى النفس ، مثير لهذه العواطف الجميلة الحلوة الهادئة ، التي تثيرها أحاديث

الأولين . وهو إنما يثير هذه العواطف لأن فيه شعراً جميلاً حقاً لو نظم لكان من أروع الشعر وأبقاه .

فقد تحدثوا أن زهيراً كان كثيراً ما يلقي أهل الكتاب ، ويسمع منهم ، ويتحدث إليهم ، ويفكر فيما وعى عنهم . ويظهر أن حديثه وتفكيره قد أثرا في نفسه ، وكادا يغيران من سيرته . فرأى ذات ليلة فيما يرى النائم كأنه قد رفع إلى السماء ، فما زال يصعد حتى كاد يبلغها . فلما أحس ذلك أراد أن يتناول السماء بيده ، فرد عنها وهوى إلى الأرض . فلما استيقظ لم يشك في أن هذه الرؤيا تصور شيئاً ، وتدل على شيء ، وأن الحوادث ستعبرها . وما أكثر ما يتاح للحوادث أن تعبر الأحلام ! ويقال : إنه رأى ذات ليلة فيما يرى النائم أن أسباباً من السماء قد مدت إليه ، فلما هم أن ينالها نأت عنه ، ثم أفاق من نومه ، فلم يشك في أن لهذه الرؤيا دلالتها وتأويلها ، وقال لابنيه : إنه كائن بعدى للسماء خبر ، ثم أوصاهما أن يستقصيا هذا الخبر ، وأن يتتفعا به ، وأن يتبعوا صاحبه إن أدركاه .

وكانت بعثة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكانت الخصومة بينه وبين قومه من قريش ، ثم كانت الهجرة ، ثم كانت الخصومة بينه وبين قريش وغيرهم من العرب ، ثم أذن الله بالفتح ودخل النبي وأصحابه مكة ظافرين ، ثم كان يوم حنين ، وأتم الله نصره للمسلمين على من اجتمع لحربهم من العرب . وقد تسامع الناس منذ عهد غير قصير بهذا النبي العربي ، وبما يحدث به من أخبار السماء ، وبما صدق الله به حديثه من الآيات البينات . وكان بجيراً وأخاه كعباً قد سمعا هذا كله ، فلم يحفلا به ، ثم سمعا فأعرضا عنه ، ثم سمعا ورأيا من آياته ما رأيا ، فذكرا حديث أبيهما زهير ، وذكرا وصيته ، وحرصا على أن يتبينوا خبر السماء لعله قد كان ، وأن يعلموا علم هذا الرجل الذي يتحدث بخبر السماء ؛ فانطلقا ، حتى إذا بلغا الأبرق قال بجير لأخيه كعب : أقم هنا حتى آتي هذا الرجل فأسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم أعود إليك ، أو قال كعب لأخيه بجير : اذهب إلى هذا الرجل فاسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم عد إلى ؛ ففعل خبر السماء قد كان ، ولعله صاحب هذا الخبر ؛ فإن كان إياه ذهبنا إليه واتبعناه ؛ وأقام كعب ، وذهب بجير . ولكن كعباً أقام وأقام ، وانتظر أخاه وأطال الانتظار ، وأخوه لا يعود إليه . ذلك أن بجيراً

قد أتى هذا الرجل فسمع منه ، وعلم علمه ، واستيقن أنه صاحب خبر السماء ، وأن خبر السماء هذا قد كان ؛ فأقام مع صاحبه ، وآمن به ، وانصرف إليه وإلى دينه عن أخيه هذا الذي قدمه بين يديه مستطعلاً ورسولاً . واستيأس كعب من مقدم أخيه ، واستيقن كعب أن أخاه قد صبأ ، كما كان العرب يقولون لمن تبع النبي في ذلك الوقت ، فغاضه ذلك وساءه ، فقال هذه الأبيات التي يختلف الرواة في نصها وترتيبها اختلافاً غير قليل :

أَلَا أَبْلَغَا عَنِّي بُجَيْرًا رِسَالَةً      قَهْلُ لَكَ فِيمَا قُلْتَ وَيُنْحَكَ هَلْ لَكَ  
سَقَاكَ أَبُو بَكْرٍ بِكَأْسٍ رَوِيَّةٍ      فَأَنهَلَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَاكَ  
فَفَارَقْتَ أَسْبَابَ الْهُدَى وَاتَّبَعْتَهُ      عَلَى أَيِّ شَيْءٍ وَيَبْ غَيْرِكَ دَلَّكَ  
عَلَى مَذْهَبٍ لَمْ تُنْفِ أُمَّاً وَلَا أَبَاً      عَلَيْهِ وَلَمْ تَعْرِفْ عَلَيْهِ أَخَا لَكَ  
فَإِنَّ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتُ بِأَسْفٍ      وَلَا قَائِلٍ إِمَّا عَثَرْتَ لَعَا لَكَ

وانتهت هذه الأبيات إلى المدينة فيما كان ينتهي إليها من الشعر الذي كان يقال في هجاء النبي صلى الله عليه وسلم والتحريض عليه ، وسمع النبي هذه الأبيات من بجير نفسه فيما يقول الرواة ، أو من غير بجير ، فتوعد كعباً وأباح دمه لمن لقيه . والقصة في أكبر الظن على هذا النحو قد رتبت ترتيباً . وإذا كان لنا أن نفقه هذه الأحاديث التي تروها السير ، ونستخرج منها المعقول ، فإنني أرجح أن بجيراً وأخاه كانا قد ائتمرا بالنبي ، وأن بجيراً كان قد سبق إلى محضر النبي ، ليؤذيه ويسوءه ، فلما انتهى إليه آمن واهتدى كغيره من الذين سعوا إلى النبي يريدون به السوء ، فلم يجدوا عنده إلا هدى ورحمة ونوراً . واستبطأ كعب أخاه ، وعرف من أمره ما عرف ، أو شك من أمره فيما شك فيه ، فقال هذا الشعر . وأنت تذكر أن البيت الأول يروى على نحو يؤيد هذا المذهب الذي أذهب إليه ، فهو يروى :

\* قَهْلُ لَكَ فِيمَا قُلْتَ بِالْخَيْفِ هَلْ لَكَ \*

فهو إذن كان قد قال شيئاً بالخييف وكعب يذكره به ، ويحرضه عليه ، ويستبطئه في إنفاذ ما قال ، والبيت الأخير صريح في هذا :

فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتُ بِأَسِيفٍ وَلَا قَائِلٍ إِمَّا عَثَرْتَ لَعَالِكَ

وعلى هذا النحو يفهم إيعاد النبي لكعب وإهدار دمه ؛ فقد كان كعب يلهج بالنبي ويحرض عليه ، ويدس إلى محضره من يناله بالمكروه ، ثم يقول الشعر كما كان يقوله غيره من شعراء قريش ومن شعراء العرب الذين كانت تأجرهم قريش لدم النبي والإغراء به .

وأكبر الظن أن انتصار النبي في مكة وحنين ، وإذعان العرب كلهم لسلطانه الحديد ، وقتل من قتل بعد الفتح من خصوم الإسلام وأعداء النبي ، وفرار من فر ، كل ذلك قد ملأ كعباً فزعاً ورعباً . وأكبر الظن أن كعباً حاول الفرار والاستخفاء فيمن حاول الفرار والاستخفاء ، ولكن الأرض ضاقت به ، والناس تخاذلوا عنه ، ونظر فإذا هو مأخوذ فهالك إذا لم يحتط لنفسه . وجاءته في أثناء هذا كله رسالة أخيه بجير بأن النبي رعوف رحيم يأخذ العفو ، ويأمر بالعرف ، ويعرض عن الجاهلين ، ولا يعاقب تائباً بما قدم قبل أن يتوب . فاستقرت عزيمة كعب على أن يستجير بعفو النبي من غضب النبي ، وانطلق حتى بلغ المدينة ، فأوى إلى رجل من جهينة ، فيما يقول بعض الرواة ، وأوى إلى أبي بكر رضي الله عنه ، فيما يقول بعضهم الآخر . فلما صليت الصبح ، أقبل أبو بكر ومعه كعب وقد تلثم حتى أخفى وجهه ، فلما انتهى إلى النبي ، قال له أبو بكر : هذا رجل يريد أن يبايعك على الإسلام ، فبسط النبي يده فبايعه كعب وأسلم ، ثم حسر عن وجهه وقال : هذا مكان العائذ بك يا رسول الله ، أنا كعب بن زهير . وهم الأنصار به لما قدم من الإساءة إلى النبي ، ولكنه صلى الله عليه وسلم ردهم عنه . وماذا كانوا يستطيعون أن يصنعوا به وهو قد دخل في الإسلام ، وبايع النبي ، واتخذ له جاراً ؟ ويقال : إن النبي استنشد أبا بكر هذه الأبيات التي رويتها آنفاً ، فأنشده إياها ؛ فلما بلغ قوله :

\* فَأَنْهَلَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَّكَ \*

قال كعب : لم أقل المأمور يا رسول الله ، وإنما قلت المأمون . فقال النبي مأمون والله ، ورضى عن كعب . وقام كعب فأنشده قصيدته هذه الرائعة :

بَانَ سَعَادُ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَتَّبُولٌ مُتَمِّمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُفَدَ مَكْبُولٌ

ويقال : إنه ظل ينشد حتى إذا انتهى إلى مدح قریش ، أوماً النبي إلى الناس أن اسمعوا ، فلما بلغ من هذا المدح أروعه وأجمله ، أوماً النبي إلى المهاجرين أن اسمعوا . ولكن كعباً عرض بالأنصار فيما يقول الرواة ؛ فغضب المهاجرون ، أو غضب النبي نفسه ، واضطر كعب إلى أن يثني على الأنصار في هذه الآيات الجميلة المشهورة :

مَنْ سَرَّةٌ كَرَّمُ الْحَيَاةِ فَلَا يَزَلْ      فِي مِقْتَبِ مَنْ صَالِحِي الْأَنْصَارِ  
 الْمُكْرِهِينَ السَّمْعَرِيَّ بِأَذْرُعِ      كَسَوَافِلِ الْهِنْدِيِّ غَيْرِ قِصَارِ  
 وَالْبَاذِلِينَ نُفُوسَهُمْ لِنَدِيهِمْ      لِمَوْتِ يَوْمِ تَعَانُقِ وَكَرَارِ  
 يَتَطَهَّرُونَ يَرُونَهُ نُسْكَاً لَهُمْ      بِدِمَاءِ مَنْ عَلَقُوا مِنَ الْكُفَّارِ

قال صاحبي : ما أجمل هذا البيت الأخير ! وما أروع هذا التطهير بدماء من علقوا من الكفار ! وما أظن إلا أن هذا البيت قد أرضى الأنصار ، وبلغ من نفوسهم أقصى الرضا . قلت : نعم ! وأرضى المهاجرين أيضاً . وأكبر الظن أن الذين كانوا حديثي عهد بالإسلام من قریش قد غاظهم هذا البيت . ولكن ألا يعجبك الشطر الأول من هذا البيت ؟ فإن فيه ضميراً يعجب النحويين كل الإعجاب ، وهو هذا الضمير في قوله « يرونه نسكاً لهم » . ففي رد الضمير على ما يفهم من الفعل جمال رائع حقا . وينبتنا الرواة بأن قصيدة كعب قد أعجبت النبي صلى الله عليه وسلم ، فلم يكتف بالعفو عن كعب والاستماع له والإقبال عليه ، بل أراد أن يجيزه ويصله فكساه بردة كانت له . وقد زعموا أن معاوية أراد أن يشتري هذه البردة من كعب بعد ذلك فأغلى له الثمن ، ولكن كعباً أبي . فلما مات راجع معاوية أهله فاشتراها منهم منهم بثمان ضخم ، وهى التى توارثها الخلفاء فيما يقول الرواة ، وكانوا يخرجون بها للناس في العيدين .

فأنت ترى أن هذه القصة من أولها جميلة رائعة حلوة محببة إلى النفوس حقا . وسواء أصحت كلها أم لم تصح إلا في جملتها ، فإنها تهيء لقصيدة كعب جوا شعريا ملاءماً كل الملاءمة بلهاها وروعتها ، وملاءماً بنوع خاص كل الملاءمة لمكان الممدوح صلى الله عليه وسلم من البأس أول الأمر ، ثم من العفو والحلم

بعد ذلك ، ثم من الكرم والجود آخر الأمر . فهذا رجل كان يلهج بالنبى  
ويحرض عليه ويأتمر به ليسوعه ، وقد أهدر النبى دمه حين أتم الله له النصر ،  
وحين دانت له العرب ؛ فلما بلغه الوعيد استطير ، ولفظته الأرض - كما يقون  
ابن سلام - وجفاه الناس ، ونبا عنه الأصدقاء ، وخذله النصير ؛ فلجأ من  
النبى إلى النبى ، فوجد عنده حليماً واسعاً وعفوياً كريماً ، ثم مدحه فوجد منه  
إقبالا عليه واستماعاً له ، ثم وجد منه بعد هذا كله كريماً وبذلاً وجوداً .

ونحن نقرأ هذه الأنباء ، ونرى هذه المرأة الصافية التى تجلو لنا طرفاً  
من أخلاق النبى ، فلا نجد فى ذلك غرابة ولا طرافة ، وإنما نحس ذلك ونستعذبه  
ونعجب به ؛ لأننا نشأنا ، ونشأت الأجيال من قبلنا ، على إكبار النبى ،  
والإيمان له بمكارم الأخلاق ومحاسن الشرائع والحاصل . ولكننا خليقون أن  
نخرج من أنفسنا وننسى ما تعودنا ، وما ورثنا عن الأجيال من قبلنا ، ونعيش  
لحظة فى ذلك العصر الذى عاش فيه النبى ، وفى تلك البيئة التى امتحن فيها  
كعب ، وتمثل الصورة الصادقة لهؤلاء العرب الذين كانوا قد أخذوا يدينون  
لهذا السلطان الحديد ، يحبه أقلهم وهم المهاجرون والأنصار ، ويرغب فيه أو  
يرهبه أكثرهم ، وهم هؤلاء المغلوبون من قريش وغير قريش ، والمتقدمون  
بالطاعة عن رضا قبل أن يتقدموا بها عن كره . يجب أن نعيش فى ذلك  
العصر ، وفى تلك البيئة ، وأن نتمثل هذه الصورة الصادقة لنقدّر ما تجلوه  
هذه القصة من أخلاق النبى ، ولنتبين موقع هذه الأخلاق من نفوس هؤلاء  
العرب الذين كانوا يزدحمون فى المدينة ، أو يستبقون فى الطريق إلى المدينة ،  
أو ينتظرون فى مواطنهم النائبة والدانية ليعلموا من أمر هذا الرجل العظيم أكثر  
مما علموا ، وليتبينوا من خلاله أكثر مما تبينوا .

ولكننا قد بعدنا عن زهير ، وبعدنا عن كعب ، وأن لنا أن نعود إليهما .  
قال صاحبى : إنك لعجل إلى كعب وإلى أبيه ، وإني لأؤثر أن نمضى فى  
الحديث عن ممدوح كعب ؛ فحديثه آثر عندى وأحب إلى ألف مرة ومرة  
من شعر الشعراء . قلت : وهو كذلك آثر عندى وأحب إلى ؛ ولكن ممدوح  
كعب قد سمع هذا الشعر ورضى عنه ، وأقبل عليه وأجازته ، فالحديث عن  
هذا الشعر حديث عن هذا الممدوح . وأنت تعلم من غير شك ، أننا لم نستأنف  
هذه الأحاديث فى السيرة ، وإنما استأنفناها فى الشعر والشعراء . وأنا حين أقرأ

قصيدة كعب أراها تأتلف من ثلاثة أجزاء متباينة في ظاهر الأمر ، ولكنها مؤتلفة أحسن الائتلاف في حقيقة الأمر ، لولا أنى أكاد أرجح أن جزءاً منها قد كثر فيه عبث الرواة .

قال صاحبي : فإنى أعزم عليك أن تعينى من التحقيق والتحخيص ، ومن الإبانة عن الكذب والنحل ، وعن العبث واللعب ، وعن التقديم والتأخير . قلت : ما من بعض ذلك بدّ يا سيدى ؛ فأجزاء هذه القصيدة ثلاثة كما قلت . فأما أولها ، فهو هذا الغزل الذى قصد إليه كعب فى أول القصيدة كما تعود الشعراء أن يفعلوا . وأما الثانى ، فهو هذا الوصف الذى انتقل إليه كعب بعد الغزل كما تعود الشعراء أن يفعلوا أيضاً . وأما الثالث ، فهو المدح الذى أنشئت القصيدة من أجله ، وانتهت القصيدة إليه . وأنت تستطيع أن تسمع هذا الغزل فستحبه وتطمئن إليه ، وستعجب به إعجاباً شديداً ، وسترى فيه أثر زهير نفسه واضحاً جلياً . وسمع هذه الأبيات الحسان :

بانت سعادُ قَلْبِي اليَوْمَ مَتْبُولٌ      مُتِّمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُفَدَ مَكْبُولٌ

وأظنك توافقنى على أن هذا البيت الظريف إنما يصور فى إيجاز جميل ما صوره زهير فى بيتين حين قال :

إِنَّ الْخَلِيظَ أَجَدَّ السَّيْنِ فَانْفَرَقَا      وَعَلِقَ الْقَلْبُ مِنْ أَسْمَاءَ مَا عَلِقَا  
وَفَارَقْتِكَ بَرَهْنٍ لَا فِكَكَ لَهُ      يَوْمَ الْوَدَاعِ فَأَمْسَى الرَّهْنُ قَدْ غَلِقَا

فأنت ترى أن المعنى الذى قصد إليه كعب هو المعنى نفسه الذى سبق إليه زهير ؛ فقد ذهبت سعاد بقلب كعب وارتبته ، فهو عندها مكبول لا يفك ، كما ذهبت أسماء بقلب زهير وارتبته ، فليس له عندها فِكَكَ . ولكن كعباً قد أوجز حيث أطب أبوه ، وآثر قافية أيسر وأحلى موقعاً من قافية أبيه . ثم يقول كعب :

وَمَا سَعَادُ غَدَاةَ السَّيْنِ إِذْ بَرَزَتْ      إِلَّا أَعْنُ غَضِيضِ الطَّرْفِ مَكْحُولٌ  
تَجْلُو عَوَارِضَ ذِي ظَلَمٍ إِذَا ابْتَسَمَتْ      كَأَنَّهُ مَهَلٌ بِالرَّاحِ مَعْلُولٌ  
شَجَّتْ بِذِي شَبَمٍ مِنْ مَاءِ مَخْنِيَةٍ      صَافٍ بِأَبْطَحِ أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُولٌ

تَنْفِي الرِّيحِ الْقَدَى عَنْهُ وَأَفْرَطَهُ مِنْ صَوْبِ غَادِيَةِ بَيْضِ يَعَالِيلٍ  
 وهذا المعنى أيضاً عليه طابع زهير ، وهو من معاني المدرسة ، إن صح هذا  
 التعبير الحديث . فكعب يشبه سعاد بالطبي ، ثم يفصل بعض صفات الطبي ،  
 ثم يلح في وصف ثغر سعاد الجميل ، وفي تشبيه ريقها بالخمير التي مزجت  
 بالماء الصافي العذب البارد . وقد قال زهير في هذا المعنى نفسه ، وفي القصيدة  
 التي تحدثت عنها آنفاً :

قَامَتْ تَرَأَى بِيذِي ضَالٍ لَتَحْرُنِي وَلَا مَحَالَةَ أَنْ يَشْتَاقَ مَنْ عَشِقَا  
 بِجِيدٍ مُغْزَلَةٍ أَدْمَاءِ خَاذِلَةٍ مِنَ الطَّبَّاءِ تُرَاعِي شَادِنًا خَرِقَا  
 كَأَنَّ رَيْقَتَهَا بَعْدَ الْكُرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ طَيِّبِ الرَّاحِ لَمَّا يَعْدُ أَنْ عَتَقَا  
 شَجَّ السَّقَاةُ عَلَى نَاجُودِهَا شَبِيمًا مِنْ مَاءِ لَيْنَةٍ لَا طَرَقًا وَلَا رَنِقَا

فسعاد كعب كأسماء زهير ، تشبه الطبي . وريق سعاد كريق أسماء يشبه  
 الخمر الممزوجة بالماء البارد العذب .  
 ويقول كعب :

وَيْلٌ أُمَّهَا خُلَّةٌ لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ بَوَعْدِهَا أَوْ لَوْ أَنَّ النَّضْحَ مَقْبُولُ  
 لَكِنَّهَا خُلَّةٌ قَدْ سَيْطَمِنْ دَمِهَا فَجَعٌ وَوَلَعٌ وَإِخْلَافٌ وَتَبْدِيلُ  
 فَمَا تَدُومُ عَلَى حَالٍ تَكُونُ بِهَا كَمَا تَلَوْنُ فِي أَثْوَابِهَا الْغَوْلُ  
 وَلَا تَمْسِكُ بِالْعَهْدِ الَّذِي زَعَمْتَ إِلَّا كَمَا يُمْسِكُ الْمَاءُ الْغَرَابِيلُ  
 كَانَتْ مَوَاعِيدُ عُرُقُوبٍ لَهَا مَثَلًا وَمَا مَوَاعِيدُهَا إِلَّا الْأَبَاطِيلُ  
 أَرْجُو وَأَمَلُ أَنْ تَدْنُو مَوَدَّتِهَا وَمَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ  
 فَلَا يَغْرُنْكَ مَا مَنَنْتَ وَمَا وَعَدْتَ إِنَّ الْأَمَانِيَّ وَالْأَحْلَامَ تَضَلِيلُ

وهذا المعنى أيضاً قد سبق إليه زهير ، وطبعه بطابعه ؛ فهو من معاني  
 المدرسة . ولكن كعباً قد أطنب حيث أوجز أبوه ، وكان في إطناب كعب  
 جمال وروعة ؛ لأنه فصل من أخلاق سعاد ما لم يفصله أبوه من أخلاق أسماء .



فرهير لم يزد على أن وصف أسماء بأنها أخلفت الوعد فرثت حبالها ، وذلك حين يقول :

وَأَخْلَفْتِكَ ابْنَةَ الْبَكْرِيِّ مَا وَعَدْتِ فَأَصْبَحَ الْحَبْلُ مِنْهَا وَهِنًا خَلْقًا

أما كعب فإنه يفصل هذا تفصيلا ، فيذكر تلون سعاد وتغيرها ، كما تتلون الغول ، ويذكر أنها لا تمسك بالعهد الذي تقطعه إلا كما تمسك الماء الغرابيل . وأظنك توافقني على ما في هذين التشبيهين من سداجة رائعة . ثم يخلص كعب إلى ناقتة ، فيقول :

أَمَسَتْ سَعَادٌ بِأَرْضٍ لَا يُبَلِّغُهَا إِلَّا الْعِتَاقُ النَّجِيَّاتُ الْمَرَايِلُ

وأنا أريد أن أعنيك وأن أعني نفسي من حديث الناقة ؛ فإن لي فيه آراء لعلك لا تطيقها . ولكني أحب أن ألفتك إلى أن هذا النوع من شعر كعب وزهير قد أثر في الشعراء المعاصرين . ولست أصدّق أن المصادفة وحدها هي التي أنطقت شاعراً معاصراً لكعب بهذه الأبيات الحلوة التي تشبه غزل كعب ، لا في المعاني والألفاظ وحدها ، بل في الوزن والقافية أيضاً . وهذا الشاعر هو عبدة ابن الطيب ، وقد قال قصيدته التي أشير إليها بعد كعب من غير شك ؛ لأنه قالها في أثناء الفتح أيام عمر . وأنت تستطيع أن تقرأ هذه القصيدة في المفضليات ، فسترى فيها كثيراً جداً من معاني كعب وزهير ، ومن ألفاظ كعب وزهير أيضاً . وأولها :

هَلْ حَبْلٌ خَوْلَةٌ بَعْدَ الْهَجْرِ مَوْصُولٌ أَمْ أَنْتَ عَنْهَا بَعِيدُ الدَّارِ مَشْغُولٌ

وقد قال كعب في ناقتة ما قال ، وما أراد الرواة المتكلفون له أن يقول مما تستطيع أن تقرأ وتدرسه إذا شئت ، وما لا أكره أن أدرسه معك إذا أحببت ، ولكن على مذهبي الذي تعرفه .

قال صاحبني : وقاني الله شر هذا المذهب ؛ فإني لا أحبه ولا أرتاح إليه .

قلت : فانظر إلى انتقال كعب من وصف ناقتة وتخلصه إلى تصوير

خوفه وفزعها ، وضيق الأرض به ، وتنكر الناس له ، في هذا الشعر الجميل :

تَسْعَى الْوُشَاةُ جَنَابَيْهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَ أَبِي سَلَمَى لَمَقْتُولٌ

وَقَالَ كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتُ أَمَلُهُ لَا أُهَيْبَنَّكَ إِلَى عَنَّا مَشْغُولُهُ  
فَقُلْتُ خَلُّوا سَبِيلِي لَا أَبَالِكُمْ فَكُلُّ مَا قَدَّرَ الرَّحْمَنُ مَفْعُولُهُ  
كُلُّ ابْنِ أُنْتَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَدَبَاءَ مَحْمُولُهُ

أفترى إليه وقد كثر من حوله الخائفون عليه والخوفون له ، والمرجفون به والنابون عنه ، وهو متأثر بما يرى وما يسمع ، خائف مما يرى وما يسمع ، حتى انتهى به الخوف إلى اليأس ، وحتى ضاقت به الأرض ، وحتى لم يجد من الهول ملجأ إلا إلى الهول :

كُلُّ ابْنِ أُنْتَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَدَبَاءَ مَحْمُولُهُ

على أنه لم يكذب يذكر أن الذي يوعده هو رسول الله حتى انجلى عنه اليأس وثاب إليه الأمل :

أُنْبِئْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي وَالْعَفْوُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ مَأْمُولُ

فوازن بين هذا البيت وبين بيت آخر تذكره من غير شك إذا أنشدت هذا البيت ، وهو قول النابغة للنعمان :

أُنْبِئْتُ أَنَّ أَبَا قَابُوسَ أَوْعَدَنِي وَلَا مُقَامَ عَلَى زَارٍ مِنَ الْأَسَدِ

فسترى هذا الفرق العظيم بين هذين الليثين اللذين يوعدان فيخاف وبعيدهما . فأما أحدهما وهو النعمان فوعيدته مخيف مؤنس . وأما الآخر فوعيدته مخيف ، ولكن الأمل من ورائه ؛ لأن صاحبه هو النبي الذي عرف بالعمو والحلم والرحمة وسعة الخلق ، والذي أنزل الله عليه السكينة حين أنزل عليه القرآن :

مَهَلًا هَذَا الَّذِي أَعْطَاكَ نَافِلَةَ الْقُرْآنِ فِيهِ مَوَاعِظٌ وَتَفْصِيلُ  
لَا تَأْخُذْنِي بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ وَلَمْ أَذْنِبْ وَإِنْ كَثُرَتْ فِي الْأَقْوَابِ

وما يزال كعب يستعطف ، ويصور خوفه وفزعته . ثم يصور بأس النبي وقوته وحزمه ، ويذهب في ذلك مذهب زهير ، يشبه النبي بالليث ، كما شبه زهير هرمًا بالليث ، ولكنه يفصل من صفات الليث وبأسه ما لم يفصل زهير ؛

حتى إذا فرغ من ذلك وصوره في أجمل لفظ وأروع ، انتهى إلى هذا المدح  
الخالص الرائع الذي يحسن أن نختم به هذا الحديث ، فقال :

إِنَّ الرَّسُولَ لَسَيْفٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ      مَهَيَّبٌ مِنْ سَيْوفِ اللَّهِ مَسْلُوبٌ  
 فِي فَتْيَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَائِلُهُمْ      بَبْطَنِ مَكَّةَ لَمَّا أَسْمَعُوا زُؤُلُوا  
 زَالُوا مَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلَا كُشْفٌ      عِنْدَ اللَّقَاءِ وَلَا مِيلٌ مَعَارِيلُ  
 شَمُّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالٌ لَبُوسُهُمْ      مَنْ نَسَجَ دَاوُدَ فِي الْهَيْجَا سَرَابِيلُ  
 بِيضٌ سَوَابِغٌ قَدْ شُكَّتْ لَهَا حَلِقٌ      كَأَنَّهَا حَلِقُ الْقَفْعَاءِ مَجْدُولُ  
 لَا يَفْرَحُونَ إِذَا نَالَتْ رِمَاحُهُمْ      قَوْمًا وَلَيْسُوا بِمَجَازِيعًا إِذَا نِيلُوا  
 يَمْشُونَ مَشَى الْجَمَالِ الزُّهْرِ يَعْصِمُهُمْ      ضَرْبٌ إِذَا عَرَدَ السُّودُ التَّنَابِيلُ  
 لَا يَقَعُ الطَّعْنُ إِلَّا فِي نُحُورِهِمْ      وَمَا لَهُمْ عَنْ حِيَاضِ الْمَوْتِ تَهْلِيلُ

قال صاحبي : إن مما يحزن حقاً أن يذهب شعر كعب ، فما أشك في  
أنه لو بقي لنا لبقى لنا شعر رائع حقيق بالإعجاب . قلت : حسبه هذه ؛ فما أرى  
إلا أن مدحه فيها يعدل مدح زهير كله .

## ساعة مع الحطيئة<sup>(١)</sup>

أقبل على صاحبي جذلان فرحاً شديداً النشاط وهو يقول : أما أنا فلست  
أعدل بالحطيئة أحداً ، ولا بشعره شعراً ، ولا بحديثه حديثاً ؛ فأنا مفتون بهذا  
الرجل ، وبما يروى له من الشعر ، وبما يتصل حوله من الحديث . قلت :  
لست أحسدك على هذه الفتنة ؛ فما أراك قد فنتت بخير . ولئن كان شعر  
الحطيئة جيداً رائعاً ، من أجود ما قال العرب وأروع ، ما كان الحطيئة ولا  
حديثه خليقين أن يفتنا أحداً من أصحاب الجدل . قال وهو يضحك : فمن زعم  
لك أنى من أصحاب الجدل ؟ أو لست أنت وأمثالك من الذين يتجهمون للحياة  
والأحياء خليقين أن تملئوا الأرض جدلاً بعد أن ملئت دعابة وهزلاً ؟ أو ليس  
لئ ولا مثالي من الذين يحبون الابتسام ، ولا يقطبون جباههم لما تقبل به الأيام  
من الأمر ، أن نرضى إذا سخطتم ، ونبسم إذا عبستم ، ونستقبل الحياة مبهجين  
إذا استقبلتموها أنتم مكتئبين ؟ ومن زعم لك أن حب الحطيئة والافتتان به مظهر  
من مظاهر الهزل ، أو دليل على الانصراف عن الجدل ! قلت : فإنى لم أزع  
لك ، وإنما زعمت أن الحطيئة لم يكن صاحب خير وبر ووفاء ؛ فالكلف به  
والانصراف إليه كلف بالشر وانصراف إلى من لا يستحق أن يعنى به إلا العلماء  
الذين يدرسون ويكشفون . وقد عرفتك تكره الدرس والكشف ، ولا تحب أن  
تلم إلا بما يلهيك ويسليك . قال : فإن الحطيئة يلهيني ويسليني ، ويجب  
إلى القراءة في كتب القدماء ، والتفكير فيما تركوا من الآثار . وأنا أزعم أن  
حديث الحطيئة لا يثير ضحكاً ولا ابتساماً ، وإنما يثير في النفس رثاء وإشفاقاً ؛  
فقد كان الحطيئة في رأيي بائساً كأشد ما يكون البؤس ، محزوناً كألذع ما يكون  
الحزن ، مكتئباً كأقوى ما يكون الاكتئاب . ولو قد استقامت الأمور للحطيئة  
كما كانت تحب طبيعته أن تستقيم ، لكان خليقاً أن يكون له شأن آخر .  
قلت ضاحكاً : وكيف كان ذلك ؟ قال مبالغاً في الضحك : زعموا أن ما

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٠ إبريل سنة ١٩٣٥

أدركه الخطيئة من تطوّر الحياة العربية قد أفسد عليه أمره الخاص ، وإن كان قد أصلح للعرب أمرهم العام ؛ فإنني أرى الخطيئة شابا ذكيا قوى العقل ، حاد اللسان ، قد اتصل بزهير ، وأخذ يختلف إليه مع ابنه كعب فيسمع منه ، ويحفظ عنه ، ويروى شعره في الأندية والمجالس ، ويحاول تقليده فيبلغ من ذلك ما يريد ، ويظفر منه بما كان يظفر به كعب ؛ ويرضى الأستاذ عن تلميذه أو عن تلاميذه ، ويجتهد في تأديبهم وتدريبهم ، وأخذهم بما كان يأخذ به نفسه من إتمام الشعر وتجويده ، والعناية به جملة وتفصيلا . قلت : وكيف تكون العناية به جملة وتفصيلا ؟ قال : لا تقطع على حديثي ؛ فإن العناية به جملة هي العناية بالقصيدة من حيث هي قصيدة ، والعناية به تفصيلا هي العناية بالبيت ، بل بالشطر ، بل بالكلمة في البيت أو في الشطر ، والعناية بالمعنى من المعاني يطرقة الشاعر ، فلا يدعه حتى يحققه ويستوفيه . ولكنك قد ألهيتني ، أو كدت تلهيتني ، بهذه المقاطعة عما كنت آخذاً فيه ؛ فإنني أرى الخطيئة كما قلت متصلا بزهير ، يتعلم عليه الشعر ، رواية وإنشاء ويرى أن يكون مثله الأعلى في حياته كمثل أستاذه الذي كان الناس يعظمونه ويكبرون من شأنه ، قصاراه أن يتصل بجماعة من الأشراف يختصمهم بالمدح والثناء ، ويختصونه بالمنح والعتاء . وقد نعم زهير حين اتصل بهرم بن سنان والحارث بن عوف المرّيين ، وحصن بن حذيفة بن بدر وأمثالهم من سراة غطفان ، فما يمنعه هو أن يتصل بجحيل ناشيء من الأشراف ، كما اتصل أستاذه بهذا الجليل الفاني ! وأكبر الظن أن كعباً كان كزميله الخطيئة ، قد اتخذ أباه زهيراً مثلاً أعلى له في الشعر ، وفي الحياة اليومية أيضاً . ونحن نقرأ في أخبار الخطيئة أنه كان يصاحب كعباً في الاختلاف إلى زهير ، وكان يصاحبه في الصيد واللهو ، وكان يتعاون معه على قول الشعر ، والإشادة بهذه المدرسة الشعرية التي أسسها أوس ، ورفع أمرها زهير ، وكان يريد أن يفرض هذه المدرسة على البيئة التي كان يعيش فيها فرضاً ؛ فهو يستعين بكعب على ذلك ، ويحمله على أن يقول الشعر يفضل فيه نفسه ، ويفضل فيه الخطيئة ، ويزعم لنفسه وللخطيئة التموق في الإجادة والانفراد بالإتقان ، ويضطر أخوا الشماخ إلى أن يردّ عليه فيقدح في الرد . وقد أخذت أمور الخطيئة ، فيما يظهر من الأخبار القليلة المفرقة التي بقيت لنا ، تجري على ما كان يجب ؛ فهو قد اتصل بعلقمة

ابن علانة الكلابي ، وكان رجلاً من أشرف العرب وعظماهم ، وكانت مضاربه نحو الشام ؛ وهمّ الحطيئة أن ينقطع له ، وأن يظفر منه بمثل ما ظفر به زهير من أصحابه ؛ فهو قد دافع عنه ، وأحسن الإشادة به ، حين كانت الخصومة بينه وبين عامر بن الطفيل . ولكن أمور العرب تتغير فجأة ، فإذا سلطان قريش يندك ، وإذا التوازن بين القبائل العربية في نجد والحجاز يختل ، وإذا وقعة حنين تحطم آخر مقاومة للعرب الجاهليين ، وإذا كلمة الإسلام هي العليا ، وإذا أشرف العرب وصعاليكهم وأوساطهم مصروفون عن هذه الحياة الجاهلية التي كانوا فيها ، إلى هذه الحياة الجديدة التي كان الإسلام يدعوهم إليها دعاء ، فأصبح يدفعهم إليها دفعاً ، وإذا أنظار هؤلاء العرب على اختلافهم لا تتجه نحو العراق حيث كان ذلك السلطان العربي يضطرب في ظل الفرس ، ولا تتجه نحو الشام حيث كان ذلك السلطان العربي يضطرب في ظل الروم ، ولا تتجه إلى مكة حيث كانت قوة قريش وثروتها وقيامها دون البيت ، وإنما تتجه نحو المدينة حيث كان هذا السلطان الجديد ينهض في قوة وأيد ، وفي بأس وسماحة أيضاً ، وحيث كانت الأمثال العليا الجديدة قد استقرت وأخذت تبسط سلطانها على النفوس والقلوب ، كما أخذت تبسط سلطانها على الأجسام أيضاً . فأما كثرة الناس ، فقد دخلوا في هذا الأمر أفواجا ، وأقبلوا على النبي صلى الله عليه وسلم يسلمون أو يؤمنون . وأما أقل الناس فقد أبوا وامتنعوا ، ومنهم من أقام حيث هو ، ومنهم من تفرق في الأرض ، يهرب بجياته الجاهلية الغليظة التي كان يؤثرها على هذه الحياة الجديدة اللينة السمحة التي كان ينفر منها أشد النفور . وما أرى إلا أن كعباً قد كان كالحطيئة ، نافراً من الحياة الجديدة ، منصرفاً عنها ، متأذياً بها ، حريصاً على حياته الأولى تلك وعلى ما كان فيها من لهو ومتاع وحرية لاتحد . وما أظن إلا أنه كان خليقاً أن يصيبه مثل ما أصاب الحطيئة ، لولا أنه كان أرفع من الحطيئة شأنًا ، وأنه منه ذكراً ، وأظهر منه مكاناً ، وأعجز منه عن الهرب والاستخفاء ؛ فاضطر إلى أن يذهب إلى المدينة ، ويلجأ إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، ويعتذر مما قدم ، ومنّ الله عليه بالهدى ، فتاب إليه ولزمه ، ولم ينحرف عنه . فأما الحطيئة ، فقد كان خامل الذكر ، لم يكن ابن زهير ، بل لم يكن معروف النسب ، وإنما كان يضطرب بنفسه ونسبه بين القبائل ؛ فهو مضرب حيناً ، وريعي

حيناً آخر ، فكان هربه يسيراً ، وكان استخفاؤه هيناً . وأكبر الظن أنه لم يحتاج إلى هرب ولا إلى استخفاء ، وإنما ظل كما كان لم يحفل به أحد . والرواة كما نعلم مختلفون : فمنهم من يزعم أنه أسلم أيام النبي ووفد عليه ، ثم ارتد مع المرتدين أيام أبي بكر ، ثم تاب مع التائبين بعد ذلك . ومنهم من يزعم أنه لم يسلم أيام النبي ، وإنما ظل على شركه وجاهليته ، حتى كانت الردة ، فاشترك في مقاومة المرتدين للإسلام ، اشترك بلسانه حين قال هذا الشعر الذي حفظ منه الرواة هذين البيتين :

أَطَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا      فَيَا لَهْفَتِي مَا بِالْ دِينِ أَبِي بَكْرٍ  
أَيُورِثُهَا بَكْرًا إِذَا مَاتَ بَعْدَهُ      فَتِلْكَ وَبَيْتِ اللَّهِ قَاصِمَةُ الظَّهْرِ

ومهما يكن من شيء ، فقد كان الحطيئة أحملاً ذكراً ، وأهون شأنًا ، من أن يظهر له خطر في الإسلام أيام النبي ، ولكنه اضطر حين انهزم المرتدون إلى أن يدعن لما أذعنن له العرب ، ويدخل فيما دخل فيه الناس ، فاتخذ لنفسه من الإسلام رداء ، لم يشك الرواة في أنه كان رقيقاً جداً يشف عما تحته من حب الجاهلية وإيثارها والحزن الشديد عليها ، رداء لم يحمد الله عليه كما حمد لبيد الله حين يقول :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِنْ لَمْ يَأْتِنِي أَجْلِي      حَتَّى اكْتَسَيْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سِرْبَالًا  
وأكد أعتقد أن الحطيئة لم يكذب يظهر الإذعان والطاعة والدخول في دين الله حتى حدثته نفسه أن ينقض هذا كله ، وأن يهرب إلى حيث يستطيع أن يعيش عيشته تلك التي كان يحبها ويهاها . فالرواة يجدوننا بأنه قصد إلى علقمة بن علاثة ، ذلك الذي اتصل به في الجاهلية ، ولم يكن ولاء علقمة للإسلام ظاهراً ولا صادقاً ولا مقطوعاً به ، ومن الرواة من يزعم أنه لم يسلم ، أو أنه أعان الروم على المسلمين . على أن الحطيئة لم يكن موفقاً ؛ فقد اصطلحت الظروف كلها على أن تمكر به وتناله بما لا يجب . فلم يكذب يدنو من أرض علقمة حتى بلغه أنه قد مات ، فعاد محزوناً أسفاً ، وقال قصيدته المشهورة التي يقول فيها :

وَمَا كَانَ بَيْنِي لَوْ لَقَيْتُكَ سَالِمًا      وَبَيْنَ الْغَنِيِّ إِلَّا لِيَالٍ قَلَائِلُ

ونظر الحطيئة بعد موت علقمة فإذا هو وحيد أو كالوحيد في هذه البيئة العربية التي كان يجيها ويهاها ، ويتخذ لنفسه فيها آمالاً عراضاً من الثراء ، وارتفاع الشأن ، وبعد الصوت ، وخفض العيش ، ولين الحياة . يرى الناس من حوله قد تركوا كل ما كانوا عليه أو أكثر ما كانوا عليه . فأما شبابهم ، فقد انصبوا انصباباً على أفطار الأرض فاتحين وغازين ، وأما شيوخهم وكهولهم ، فقد تحولوا إلى المدينة أو أقاموا حيث كانوا ، ولكن قلوبهم تحولت إلى المدينة حيث الدين ، وحيث السلطان والقوة .

نظر الحطيئة فرأى كل شيء من حوله قد تغير إلا نفسه ؛ فإنها ظلت كما كانت شديدة الحنين إلى العهد القديم ، شديدة الامتناع على العهد الجديد ، محتاجة مع هذا إلى أن تعيش ، وإلى أن تعيش عيشة خمول وخمود ؛ فالناس منصرفون عن الشعر ، وأشرف العرب منصرفون عما كانوا فيه أيام زهير من هذه الحروب والخصومات التي كانت تطلق لسان زهير بما كان ينفعه من المدح والهجاء . نعم ! نظر الحطيئة ، فإذا هو غريب في وطنه ، خليع أو كاخليع في داره ، مضطر إلى أن يلتمس الحياة بالسؤال يحملها من مكان إلى مكان ، ومن حى إلى حى ، ومن رجل شريف إلى رجل شريف . وإني لأراه ، وقد وفد على المدينة يلتمس الرزق ، وجمعت له قریش من العطاء ، فإذا هو يقوم في المسجد ويدعو من يحملني على بغلين . وإني لأراه كذلك ، وقد خرج مع امرأته أمامة وابنته مليكة ، ومعه أجمال له ، فلما أدركته القائلة نزل ليستريح وسرح أجماله ، ثم يقوم للروح ، فإذا هو يفتقد جملاً من أجماله فيأخذ منه الحزن كل مأخذ ، ويقول هذين البيتين :

أَذِئْبُ الْفَقْرِ أَمْ ذِئْبُ أَنْيْسٍ ۖ أَصَابَ الْبَكَرَ أَمْ حَدَثُ اللَّيَالِي  
وَتَحْنُ ثَلَاثَةٌ وَثَلَاثُ ذَوْدٍ لَقَدْ جَارَ الزَّمَانُ عَلَيَّ عِيَالِي

فأين حياته هذه التي يملؤها البؤس واليأس ، من حياته تلك التي كان يملؤها الأمل والرجاء حين كان يختلف إلى زهير ، ويشارك كعباً في اللهو والصيد ، ويحاول أن يتصل بعلقمة بن علاثة ، أو بعيينة بن حصن ، أو بزيد الخليل ، وقد أسره ومن عليه ! أين حياته هذه البائسة اليائسة ، من حياته تلك التي لم تكن تخلو من نعيم ومرح ، والتي كان يملؤها الانتظار لما ستشرق عنه



شمس الغد من ارتفاع الشآن وحسن الثراء !

على أن يأس الحطيئة وحزنه لم يكونا فيما أرى مقصورين على حياته المادية ، بل كانا يأتيانه من ناحيتين آخرين : كانا يأتيانه من دخيلة نفسه التي لم تطمئن إلى الدين الحديد ، ولم تؤمن به فيما يظهر إلا تكلفاً ورياء ، واتقاء للسيف الذي لم يكن للعربي إلا أن يختار بينه وبين الإسلام ؛ فنفس الحطيئة لم تكن ساخطة على حياته المادية وحدها ، بل كانت ساخطة على حياته المعنوية أيضاً ، كانت ساخطة على هذه الحياة التي حالت بين عواطفه الجاهلية ، وبين أن تظهر وتنمو وتؤتي ثمرها كما كان يجب أن تؤتيه ، وتذوق لذات الحياة وآلامها كما كان يجب أن يذوقها . والناحية الأخرى هي ناحية جسمه ، فقد كان الحطيئة قصيراً جداً ، قريباً من الأرض ؛ ولهذا سمي الحطيئة كما يقول الرواة ، وكان دميماً قبيح المنظر مشوه الخلق ، لا تأخذه العين ولا تطمئن إليه ، فكان منظره بشعاً ، وكان من غير شك يحس اقتحام الأعين له ونبوها عنه ، فيسوءه ذلك ويؤذيه . أضف إلى هذا كله أنه لم يكن مستقر النسب ، وإنما كان مدخولاً مضطرباً ، ينتسب هنا وينتسب هناك ، وكان العرب يعرفون منه ذلك ويذكرونه به ، ويزدرونه من أجله ؛ فكان الحطيئة مهاجماً من جميع نواحيه ، مضطرباً إلى أن يدافع عن نفسه من جميع نواحيه أيضاً . كان سيء الدين ، فكان محتاجاً إلى أن يتقى عواقب سوء الدين . وكان سيء الحال ، فكان محتاجاً إلى أن يرد عن نفسه عوادي الفقر والبؤس والإعدام . وكان مشوه الخلق ، فكان مضطرباً إلى أن يحمي نفسه من السخرية والاستهزاء . كان كل شيء يقوى في نفسه سوء الظن بالناس ، وقبح الرأي فيهم . وكان ابتلاؤه للناس يزيده إسراعاً إلى ذلك وإمعاناً فيه ؛ فأصبح الحطيئة شيئاً مخوفاً مهيباً يكره منظره ، ويتقى لسانه ، وتشتري الأعراض منه بالأموال . ولأمر ما تحدث الرواة بأن عمر بن الخطاب اشترى منه أعراض المسلمين بثلاثة آلاف درهم . وقصة الحطيئة مع عمر رائعة حقاً ، تملأ النفس حزنًا وأسى ، وتملؤها إعجاباً بهذا الخليفة القوى الرحيم معاً ، وتملؤها إعجاباً بالحطيئة أيضاً . فأما عمر فقد ارتفع إليه هجاء الحطيئة لزيد بن بدر بالقصيدة المشهورة التي يقول فيها :

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِبُعَيْتِهَا      وَأَقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي

فأظهر أنه لا يرى في هذا البيت شيئاً . وليس من شك في أنه كان يرى في البيت شيئاً . ومن ذا الذي يرتاب في فهم عمر للشعر وعلمه بأسراره ودخائله ، وهو أذكى قريش قلباً ، وأنفذهم بصيرة ، وأشدهم دقة حس ، ورقة شعور ، وهو الذي كان يحب زهيراً ويقدمه على الشعراء لأسباب فنية خالصة ! ولكن عمر كان يريد أن يدرأ العقوبة بالشبهة ، وأن يتجاوز للشاعر عن هذه الهفوة التي لا يتخرج منها الشعراء ، وألا يعاقب على هذه القصيدة التي يقول فيها الخطيئة أصدق بيت قالته العرب في رأى أبي عمرو بن العلاء :

مَنْ يَفْعَلِ الْخَيْرَ لَا يَعْدَمُ جَوَازِيَهُ لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ

وكان الزبرقان شاعراً ، ولم يكن حسان بعيداً عن عمر ، فلما سأله لم ينكر أن في البيت هجاء ، وهجاء قبيحاً ؛ فاضطر عمر إلى أن يعاقب الخطيئة . ومن الرواة من زعم أنه همّ بقطع لسانه . ولكن هذا كذب من غير شك ؛ فليس قطع اللسان من العقوبات التي أذن الله بها للخلفاء ، وعمر أتقى لله ، وأحرص على دينه من أن يتجاوز الحدود . إنما اكتفى عمر بحبس الخطيئة ، ولو وسعه ألا يفعل لما فعل ، ولكن العدل كان يقتضيه إرضاء الزبرقان . وقد استعطف الخطيئة عمر من سجنه بهذه الأبيات المشهورة ، فعطف عليه ، ورق له ، ويقال : إنه بكى لما سمعها ، ثم أطلق الشاعر ، وأعطاه ما يمنعه من الهجاء . ولست أدري أكان الخطيئة صادق اللهجة والعاطفة في هذه الأبيات التي وجهها إلى قلب عمر ! ولكن الشيء الذي لا شك فيه ، أنه عرف كيف يبلغ قلب هذا الرجل العظيم ، ويترك فيه أعظم الأثر وأبقاه . فاسمع هذه الأبيات فسترى أنها لم تفقد جمالها ، ولن تفقده مهما تتغير الظروف وتتعاقب الأيام :

مَاذَا تَقُولُ لِأَفْرَاحِ بَدِي مَرَحٍ زُنْبِ الْحَوَاصِلِ لَا مَاءَ وَلَا شَجَرٍ  
أَلْقَيْتَ كَسْبَهُمْ فِي قَعْرِ مُظْلِمَةٍ فَاعْفِرْ عَلَيْنَا سَلَامُ اللَّهِ يَا عُمَرُ  
أَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي مِنْ بَعْدِ صَاحِبِهِ أَلْقَى إِلَيْهِ مَقَالِيدَ النَّهْيِ الْبَشَرِ  
مَا آثَرُوكَ بِهَا إِذْ قَدَّمُوكَ لَهَا لَكِنْ لِأَنْفُسِهِمْ كَانَتْ بِكَ الْإِثْرُ

وأما الحطيئة نفسه فهو خليق بالإعجاب حقاً إذا تبينا موقفه مع الزبرقان بشيء من الإنصاف ؛ فهو قد اطمأن إلى الزبرقان حين عرض عليه جواره ، وما فيه من أمن ولبن وتمر ، وهو قد سبقه إلى أرضه ونزل ضيفاً على امرأته ، وأقام وقتاً غير قصير ينتظر عودته ، ويلقى من امرأة الزبرقان جوداً مدخولاً إلى حد ما ؛ لأنها كانت تجهل مكانه ، أو لأنها كانت تغار من ابنته مليكة ، أو لشيء آخر . وكان خصوم الزبرقان من أبناء عمه يغرون الحطيئة ويرغبونه ، ويلحون عليه بالإغراء والترغيب ، والحطيئة يأبى عليهم ، ولا يريد أن يأخذ الزبرقان بتقصير امرأته وجهلها ؛ حتى إذا طال إهمال امرأة الزبرقان له وإعراضها عنه ، تحول إلى هؤلاء الذين كانوا يغرونه ، فتلقوه أحسن لقاء ، ومنحوه فوق ما كان ينتظر ، وانظروا منه هجاء الزبرقان فلم يفعل ، ودعوه إلى ذلك فلم يفعل ، وألحوا عليه وزادوا في إكرامه فلم يفعل . ولكن الزبرقان جرّ على نفسه الشر ، فأغرى بأبناء عمه من هجاءهم ، واضطر الحطيئة إلى أن يدافع عن هؤلاء الذين أكرموه وأغنوه ، فكان في دفاعه ما أغضب الزبرقان ، وانتهى بالحطيئة إلى سجن عمر . أتى إلى هذا الرجل كيف وفي لصاحبه ، واحتمل إعراض امرأته ! وكيف وفي لصاحبه بعد أن تحول عنه ، ولم يهجه إلا كارهاً ! على أنه لم يسرف في هجائه ، وإنما غاظه وأحفظه حين أغرق في مدح خصومه وتفضيلهم عليه .

لا غرابة إذن في أن يكون الحطيئة شيئاً مخوفاً مرهوباً ، ما دامت ظروف الحياة قد اضطرتته إلى ما رأينا من سوء الحال . ولا غرابة في أن تشيع عنه الشائعات ، وتكثر من حوله الأساطير ، ويصوره الرواة في هذه الصورة البشعة التي نجدتها في الأغاني وفي طبقات الشعراء لابن قتيبة وفي طبقات الشعراء لابن سلام . ولست أستبعد أن تكون ظروف الحياة هذه قد غيرت نفس الحطيئة تغييراً ، فجعلته كما يقول الرواة جشعاً سئولاً ملحفاً في السؤال ، طويل اللسان ، مسرفاً في الاعتداء على الناس ، ولكن لا إلى الحد الذي صورته الرواة ؛ فهم يزعمون أنه هجا أمه وأخاه وأباه ، وانتهى به الأمر إلى هجاء نفسه . وهم يروون له في ذلك كله شعراً ، وليس من شك عندي في أن المبالغة قد أثرت في هذه الأحاديث آثارها ، ولكنها على كل حال تعطي من الحطيئة صورة كان القدماء ينفرون منها أشد النفور ، ولكنني أعطف عليها أشد العطف ؛

فهي لا تدل إلا على أن الخطيئة كان بائساً شقياً ، غريباً في هذا الطور الجديد من أطوار الحياة العربية ، كأنما ارتحل العصر الجاهلي ونسيه وحيداً في العصر الإسلامي ؛ فهو ضائع الرشد ، ضائع الصواب ، قد فقد محوره ، إن صح هذا التعبير . ولى على هذا دليان : أحدهما أن أكثر ما يروى عن الخطيئة من النوادر وغريب الأحاديث إنما يروى عنه في الإسلام لا في العصر الجاهلي ؛ فما بقي لنا من أخباره في العصر الجاهلي لا يصوره شاذاً ولا غريباً ولا مضطرب النفس ، إنما اضطربت نفسه في الإسلام ؛ لأن سماحة هذا الدين لم تمس قلبه الجاهلي العريق في جاهليته . والآخر أن أكثر ما يروى من النوادر عن الخطيئة ، لو حاولنا تأريخه ، يكاد يرجع إلى أيام عمر وأوائل أيام عثمان ، أى إلى هذا العصر الإسلامي الخالص ، الذى سيطر النظام الإسلامى الدقيق فيه على حياة العرب من جميع وجوهها . فلما تقدمت أيام عثمان ، وأقبلت أيام معاوية ، وظهر من سادة قريش وشبابها من عادوا إلى شىء من حياة فيها غير قليل من بقايا الحياة الجاهلية ، اطمأنت نفس الخطيئة بعض الشىء ، ولعلها ابتسمت للحياة قليلاً . فقد اتصل الخطيئة بالوليد بن عقبة بن أبى معيط عامل عثمان على الكوفة ، وكان الوليد سيداً من سادات قريش ، لم تكد الفرصة تمكنه حتى استأنف حياة أقل ما توصف به أنها لم ترض المسلمين ، وأنها حملت عثمان على عزله عن الكوفة ، بل على أن يقيم عليه حد الشراب فيما تحدث الرواة . اتصل الخطيئة بالوليد فمدحه ، ومازلت أذكر حديث الوليد هذا مع لييد . فلما عزل الوليد ، كان الخطيئة أسرع الناس إلى مدحه ومواساته والثناء عليه ، فى هذه الأبيات التى عبثت بها الشيعة فيما بعد ، فبدلتها تبديلاً ، وصرفتها عن موضعها . وسمع هذه الأبيات ، فسترى فيها وفاء الخطيئة للوليد ، وسترى فيها أيضاً صورة للمثل الأعلى عند الخطيئة للرجل الكريم :

شَهِدَ الْخَطِيئَةُ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ      أَنْ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعُذْرِ  
خَلَعُوا عِنَانِكَ إِذْ جَرَيْتَ وَأَوْ      تَرَكَوا عِنَانِكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي  
وَرَأَوْا سَمَائِلَ مَا جِدَّ مُتَبَرِّعٍ      يُعْطَى عَلَى الْمَيْسُورِ وَالْعُسْرِ  
فَنَزَعَتْ مَكْذُوبًا عَلَيْكَ وَلَمْ      تُرَدِّدْ إِلَى عَوَزٍ وَلَا فَقْرٍ

ويقول المفضل الضبي ، فيما يروى ابن الشجري ، إن من الرواة من يروى هذه الأبيات على نحو آخر ، وهو عندي وعندك ، فيما أذكر ، من تجنى الشيعة على الحطيئة والوليد أيضاً ، وهذه هي الرواية الأخرى :

شَهِدَ الْحُطَيْئَةَ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ      أَنَّ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعَذْرِ  
 نَادَى وَقَدْ كَمَلَتْ صَلَاتُهُمْ      أَأَزِيدُكُمْ تَمَلًّا وَمَا يَدْرِي  
 لِيَزِيدَهُمْ خَيْرًا وَلَوْ قَبِلُوا      لَقَرَنْتَ بَيْنَ الشَّفْعِ وَالْوَتْرِ  
 فَأَبَوْا أَبَا وَهْبٍ وَلَوْ فَعَلُوا      زَادَتْ صَلَاتُهُمْ عَلَى الْعَشْرِ  
 كَفَّوْا عِنَانَكَ إِذْ جَرَيْتَ وَلَوْ      خَلَّوْا عِنَانَكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي

فليس من شك عندك ولا عندي في أن الرواية الأولى هي الصادقة ، وفي أنها تمثل حزن الحطيئة لما أصاب الوليد . على أنا نرى الحطيئة راضياً بعض الرضا أو كله ، حين تقدمت به السن ، ودنت به الأيام إلى القبر ، نراه عند سعيد بن العاص ولى معاوية على المدينة ، وهو كالوليد بن عقبة سيد من سادات قريش ، قد اتخذ لنفسه ولن يلوذ به من الناس حياة فيها كثير من المحافظة التي تذكر بعادات الجاهليين ، ومن التجديد الذي كانت تقتضيه سنن الإسلام ؛ فهو كريم يطعم الناس ، ويشهد عشاءهم بنفسه . ونحن نرى الحطيئة عنده في ليلة من هذه الليالي التي كان يعيش فيها الناس ، وهو يتحدث بأيام العرب وأخبارها وأشعارها ، يسمر بذلك ويجد في السمر به لذة ، إليه يلجأ الفرزدق حين يريد زياد أن يعاقبه لاحتفاظه بعادات الجاهلية وإسرافه في الهجاء ، وإليه يقصد الحطيئة نفسه ويمدحه بهذه الأبيات التي تصور شاعراً جاهلياً حقا ، يمدح شريفاً من أشرف الجاهلية ، لا عظيماً من عظماء الإسلام . وعند سعيد بن العاص يلقى الحطيئة شاعراً شاباً هو الفرزدق ، ويسمع منه مدح سعيد فيعجب به ويثنى عليه ، ويراه صاحب لواء الشعر الحديد ، وكأنه يطمئن إلى ما سيلقاه من الموت قريباً حين يعلم أن الشعر لا بأس عليه . أليس قد زعم الرواة أن الحطيئة حين حضره الموت وسأله من حوله أن يوصي أوصاهم بالشعر خيراً ! واسمع هذه الأبيات التي يقولها في مدح سعيد :

لَعَمْرِي لَقَدْ أَمْسَى عَلَى الْأُمْرِ سَائِسٌ      بَصِيرٌ بِمَا ضَرَّ الْعَدُوَّ أَرِيبٌ

جَرِيءٌ عَلَى مَا يَكْرَهُ الْمَرْءُ صَدْرَهُ  
 سَعِيدٌ وَمَا يَفْعَلُ سَعِيدٌ فَإِنَّهُ  
 سَعِيدٌ فَلَا تَغْرُرْكَ خِفَّةُ لَحْمِهِ  
 إِذَا خَافَ إِضْعَابًا مِنَ الْأَمْرِ صَدْرَهُ  
 إِذَا غَابَ عَنَّا غَابَ عَنَّا رَبِّيعُنَا  
 فَنِعْمَ الْفَتَى تَعَشَوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ  
 وَلِلْفَاحِشَاتِ الْمُنْدِيَاتِ هَيُوبٌ  
 كَجَيْبِ فَلَاةٍ فِي الرَّبَاطِ نَجِيبٌ  
 تَخَدَّدَ عَنْهُ اللَّحْمُ وَهُوَ صَلِيبٌ  
 عَلَاهُ فَبَاتَ الْأَمْرُ وَهُوَ رَكُوبٌ  
 وَنُسْتَمَى الْغَمَامَ الْغَرَّ حِينَ يَبُوبُ  
 إِذَا الرِّيحُ هَبَّتْ وَالْمَكَانُ جَدِيبٌ

ولم يكذ يفرغ صاحبي من إنشاد هذه الأبيات ، فقد كان شديد الإعجاب  
 بها ، لا يلقى البيت حتى يعيده ، ويظيل في تحليله والثناء عليه . فلما فرغ بعد  
 لأى من هذا الشعر وهم أن يمضى في حديثه ، قلت له : حسبك ! فما رأيت  
 كالיום محامياً عن شاعر قديم . قال : إنك لتريد أن تقفنى عن الحديث  
 ولما أبدأ ؛ فإني لم أتحدث عن شعر الحطيئة . قلت : فتحدث عنه إن شئت  
 في الأسبوع المقبل .

## ساعة مع الخطيئة (١)

وما كاد يستقر بصاحبي مجلسه عندي حتى أبتدري بالسؤال وهو يتسم  
ابتسامه فيها شيء من سخرية ، فقال : أتعلم لماذا أحب الخطيئة ؟ قلت : ومن  
أعلمنى ذلك ؟ إنما أعلم أنك تحبه وتغلو في حبه . فأما تعليل هذا الحب فأمره  
عندك ، وقد أنبأتني بأنك ستبين لى عنه إذا التقينا اليوم ، فقل ما عندك ،  
فإني مستمع لك . قال : إنما أحب الخطيئة ياسيدى لأنه عبد من عبيد الشعر ،  
لا سيد من سادته . فليس أبغض إلى ولا أثقل على من هؤلاء الذين يؤثرون  
أنفسهم ، ويزعمون لها القوة والتفوق ، ويتحكمون فى الفن كأنهم قد ملكوا أعنته ،  
وهم لا يتخرجون من أن يقولوا ذلك ويجهروا به . أليس من القول المستفيض  
فى أحاديث الناس حين يتكلمون ، وفى رسائلهم حين يكتبون ، وفى نقدهم  
وتقريظهم حين ينقدون ويقرظون ، أن فلاناً قد ملك أعنة البيان ! فإني أبغض  
هذا الذى يملك أعنة البيان ، وأزعم أنه إن كان صادقاً فبيانه أكذب البيان ،  
وأدبه أسخف الأدب ، وإنتاجه أسمى الإنتاج ، وهو لا يعدو أن يكون مشعوذاً  
متكثراً ، يقول عن غير علم ، ويصدر عن هذه الطبيعة السهلة التى لا تكلف  
صاحبها جهداً ولا عناء ، ولا تحمّله مشقة ولا نصباً ، وإنما تستجيب له كلما  
دعاها ، وتدفعه إلى الإنتاج دون أن يسألها الإنتاج ؛ فهى خليقة أن تغريه  
وتغويه ، وأن تخدعه عن نفسه وتخدع الناس عنه ، وأن تخيل إليه أن سهولة  
إنتاجه آية من آيات الحصب ، ومظهر من مظاهر الثروة والغنى ، على حين  
أنها ليست فى أكبر الظن إلا آية من آيات الثرثرة ، ومظهراً من مظاهر التفريق  
الذى لا خير فيه . إنما الأديب عندى هو الذى يصنع أدبه صنعة ، ويعمله عملاً ،  
ويتبياً له فيطيل التهيؤ ، ويفكر فيه فيمعن فى التفكير ، ويتكلف لذلك  
من الجهد والمشقة مما يرضيه ويعنّيه ، فيوفق حيناً ، ويخطئه التوفيق أحياناً ،  
ويشقى بما يلقى من الجهد والكد ، وينعم بما يتاح له من الإصابة والتوفيق .

هذا الشاعر الذي يغترف من بحر لا يعجبني ؛ لأنه قد يغترف فيصيب الجيد ويصيب الرديء ، ولأنه حين يغترف من بحر لا يعدو أن يكرن أداة يعث بها شيطان الشعر ، فينطقها بما يشاء كما يشاء ، لا متخيراً ولا مجوداً . أما الشاعر الذي ينحت من صخر ، فهو الذي يعجبني ويرضيني ؛ لأنه لا يقول الشعر وإنما يعمل ، كما تحدّث شاعرك الفرنسي الذي فتنك فتوناً ، ولأن الشعر لا يصدر عن طبعه وحده ، وإنما يصدر عن طبعه وعقله وإرادته . وأنا يا سيدي إنسان أكره أن أكون أداة ، وأحب أن أشعر بأني أريد ، وبأني لا أقول ولا أعمل إلا حين أريد . وهذا الخطيئة الذي يتحدث عن نفسه لأنه كان يعوى في أثر القوافي كما يعوى الفصيل ، والذي يقول الأصمعي عنه « إنه كان من عبيد الشعر » ، أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الذين تنهال عليهم القوافي انهياراً ، وينثال عليهم الكلام انثيالاً ، وتواتهم المعاني والألفاظ دون أن يطلبوها أو يلحوا عليها في الطلب . وهو أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الأحرار الذين يتصرفون في القول ، كما يتصرف المالك في ملكه ، دون أن يتصرف القول فيهم قليلاً أو كثيراً . نعم يا سيدي ! إنني لا أخاف أحداً على الأدب كما أخاف هؤلاء الأدباء المطبوعين ، وهؤلاء الشعراء الموهوبين ، الذين يرسلون أنفسهم على سجيئتها ، ثم يفرضون علينا ما تجرى به أسنتهم ، وتجيئهم به نفوسهم من الجيد والرديء على أنه عفو الخاطر ونتاج البديهة ، قد برىء من التكلف ، وسلم من التصنع ، وارتفع عن العمل والاحتتيال . وليس معنى هذا أن الشاعر المتكلف المتصنع المحتال كما أفهمه أنا وكما أفهمه الخطيئة وأمثاله ، ليس مطبوعاً ولا مرسلًا نفسه على سجيئتها . كلا ! إنما هو مطبوع ، ولكن لأنه يريد أن يكون مطبوعاً ، وهو مرسل نفسه على سجيئتها ، لأنه يريد أن يرسلها على سجيئتها ، وهو ينتهي إلى الإجادة بعد البحث والدرس ، وبعد التحقيق والتمحيص ، وبعد الاجتهاد الطويل في اختيار الجيد وإسقاط الرديء ، ثم الاجتهاد الطويل بعد ذلك في اختيار أجود الجيد وإسقاط ما عداه . هو رقيب نفسه قبل أن يراقبه غيره ، وهو ناقد فنه قبل أن ينقده غيره ، وهو منته إلى حيث انتهى الخطيئة ، وهو مازم للأصمعي وأشبه الأصمعي أن يبرئوا شعره من العيب ، ويرفعوه عن كل ابتذال . لهذا كله يا سيدي أحب الخطيئة وأكبره ، وأتخذته أستاذاً وإماماً لو أتى موكل بقول الشعر ؛ ولكنني أتخذته



لى أستاذاً وإماماً فيما أحول من كتابة النثر أحياناً . فقانون التجويد الأدبي ليس مقصوراً على الشعر وحده ، بل هو يتناول أيضا الشعر والنثر جميعاً ، بل قانون التجويد والجد فيهِ والحرص عليه لا يتناول الأدب وحده ، وإنما يتناول أيضا الفن كله . وما أشدَّ إعجابي بهذه الأبيات التي يضيفها القدماء إلى الحطيئة ، سواء أرضيت أنت نسبتها إلى الحطيئة أم أنكرتها عليه ! فهي تمثل مذهبه ومذهب أستاذه وأصحابه ، أصدق تمثيل وأنفعه :

الشَّعْرُ صَعْبٌ وَطَوِيلٌ سَلَمَةٌ      إِذَا ارْتَقَى فِيهِ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ  
زَلَّتْ بِهِ إِلَى الْحَضِيضِ قَدَمُهُ      وَالشَّعْرُ لَا يَسْطِيعُهُ مَنْ يَظْلِمُهُ  
يُرِيدُ أَنْ يُعْرِبَهُ فَيُعْجِمُهُ      مَنْ يَسِمُ الْأَعْدَاءَ يَبْقَ مَيْسَمُهُ

وإذا لم تعجبك هذه الأبيات التي تعجبني ، فما أشك في أن أبيات كعب تعجبك وترضيك ، وهي أصدق تمثيلا لمذهب المدرسة في الشعر ، وطريقتها في قوله ، أو في عمله إن أردت التدقيق . وقرأ هذه الأبيات ؛ فهي إلى أن تكون تصويراً لمذهب من المذاهب ، أدنى منها إلى أن تكون مفاخرة ودفاعاً عن شاعر من الشعراء :

فَمَنْ لِلْقَوَائِي شَانَهَا مَنْ يَجُوكُهَا      إِذَا مَا تَوَى كَعْبٌ وَفَوَزَ جَرُولُ  
كَفَيْتَكَ لَا تَلْقَى مِنَ النَّاسِ وَاحِدًا      تَنَخَّلَ مِنْهَا مِثْلَ مَا نَدَخَّلُ  
نُثَقِّمُهَا حَتَّى تَلِينَ مُتُونُهَا      فَيَقْصُرَ عَنْهَا كُلُّ مَنْ يَتَمَثَّلُ

فهم يتنخلون الشعر ويصفونه ، ولا يرسلونه إرسالا ، ولا يهملونه إهمالا ، وهم يقومون الشعر تقويماً ، ويثقفونه تثقيفاً ، يحاولونه ويزاولونه ، ويدبرونه في عقوطين ، ثم يدبرونه فيما بينهم ، ثم لا يذيعونه في الناس حتى يرضوا عنه ويطمئنوا إليه . ومن هنا تستطيع أن تقرأ ما أحببت من شعر الحطيئة في المدح والهجاء ، وفي الوصف والرثاء ، وفيما يعرض له من الغزل القليل ، فلن تنكر منه شيئاً ، قد اختار لك شعره قبل أن تحتاج أنت إلى الاختيار . وقرأ معي هذه الأبيات التي كانت مصدر امتحان عمر بن الخطاب له بالسجن ، ثم حدثني أين ترى فيها العيب ، أو تحس فيها النقص ، وأى بيت منها تحتاج إلى أن تسقطه أو تلغيه :

وَاللَّهِ مَا مَعَشَرَ لَأُمُومًا جُنُبًا      فِي آلِ لَأَىِ بْنِ شَمَّاسٍ بِأَكْيَاسٍ  
 لَقَدْ مَرَيْتُكُمْ لَوْ أَنَّ دَرَّتْكُمْ      يَوْمًا يَجِيءُ بِهَا مَسْحِي وَإِسَابِي  
 وَقَدْ مَدَحْتُمْ عَمْدًا لِأُرْشِدِكُمْ      كَيْمَا يَكُونُ لَكُمْ مَسْحِي وَإِمْرَاسِي  
 وَقَدْ نَظَرْتُكُمْ أَبْنَاءَ صَادِرَةٍ      لِلْخَمْسِ طَالَ بِهَا حَوَذِي وَتَنْسَابِي

فانظر إليه كيف بدأ هذه الأبيات بلوم آل الزبرقان لأنهم أنكروا عليه تحوله إلى آل شماس ومدحه إياهم ، ثم أراد أن يبين عذره فيما صنع من ذلك ، فأبان عن غرضه في أجمل صورة وأروعها وأدناها إلى أفهام هؤلاء الناس من أهل البادية ، حين مثل حاله معهم بحاله مع الناقة ذات اللبن القليل أو غير ذات اللبن ، يريد أن يجلبها فلا تدر له شيئاً ، فما يزال يمرى ضرعها ويمسه ويمسحه ، يتكلف من ذلك ما يريد ومالا يريد ، لعله يظفر بشيء ، ولكنه لا يصيب شيئاً ، ثم هو ينتظر وينتظر فلا يفيد الانتظار شيئاً . وانظر إلى كل ما قصد إليه من التشبيه والتمثيل ؛ فلن ترى شيئاً غريباً ، وإنما هي كلها معان قريبة مألوفة يراها الأعراب ويعيشون عليها ، كلها معان لا تعدو حياة الأعرابي حين يبتغي اللبن عند ناقته ، أو حين يبتغي الماء مستقيماً من البئر ، أو حين ينتظر ، فإذا هو يوقت انتظاره بما تعود العرب أن يوقتوا به في حياتهم اليومية ، من إيراد الإبل وإصدارها حين يوردون ويصدرون . وهو في هذا كله يتبع زهيراً ويسير على نهجه ؛ فإني لم أنس بعد ذلك التمثيل البديع الذي ذهب إليه زهير حين أراد أن يصور اضطراب عبس وذبيان بين الحرب المهلكة والسلام المدخولة ؛ فشبه هذا كله بما يكون من رعى الإبل ، ثم ورودها إلى الماء ، ثم انصرافها إلى المرعى . كذلك فعل الحطيئة فأحسن الإحسان كله ؛ لأنه إنما يقول شعره ، أو يصنعه للأعراب ؛ فلا بد من أن يفهم عنه الأعراب قبل أن يفهم عنه غيرهم من الناس . والظريف الجميل الرائع أننا نحن نفهم عنه كما فهم عنه الأعراب ، ونعجب به كما أعجب به الأعراب . وأى الناس يستطيع أن يجحد جمال هذه التشبيهات الرائعة الساذجة ، التي تكسب روعتها من هذه السذاجة نفسها ! ثم اقرأ معي هذين البيتين :

لَمَّا بَدَأَ لِي مِنْكُمْ غَيْبُ أَنْفُسِكُمْ      وَلَمْ يَكُنْ لِجِرَاحِي مِنْكُمْ آسِي

جَمَعْتُ يَأْسًا مُرِيحًا مِنْ نَوَالِكُمْ      وَلَنْ تَرَى طَارِدًا لِلْحَرِّ كَالْيَاسِ

أترى إلى البيت الأول ، وإلى الشطر الثاني من هذا البيت خاصة ، وإلى تشبيه الفقر والبؤس والحاجة بالجراح ، وإلى تشبيه العطاء الذى يذود الفقر ويدفع البؤس ويرضى الحاجة بطبّ الطيب الذى يأسو هذه الجراح ! أترى أيسر من هذا التعبير ، وأذنى إلى الفهم ، وأحسن وقعاً فى النفس . وأبلغ تأثيراً فى القلب ! ثم انظر إلى هذا الیأس المريح للذى انتهى إليه فى البيت الثانى . ثم انظر إلى قوله « ولن ترى طارداً للحر كالیأس » ، كيف أرسله مثلاً صادقاً خالداً على اختلاف الأزمنة وتباين الظروف ، وكيف جعله مصدر ثروة للشعراء الذين افتنوا بعده فى الیأس وإراحته لليائسين ! ثم اقرأ معى :

مَا كَانَ ذَنْبٌ بَغِيضٌ أَنْ رَأَى رَجُلًا      ذَا فَاقَةٍ حَلَّ فِي مُسْتَوْعِرٍ شَاسٍ  
جَارًا لِقَوْمٍ أَطَالُوا هُونَ مَنْزِلِهِ      وَغَادَرُوهُ مُقِيمًا بَيْنَ أَرْوَاسٍ  
مَلَوْا قِرَاهُ وَهَرَسَتْهُ كِلَابُهُمْ      وَجَرَّحُوهُ بِأَنْيَابٍ وَأَضْرَاسٍ

أترى إليه كيف يدفع عن بغيض لوم اللائمين ، وإنكار المنكرين ! فبغیض لم يزد على أن رأى رجلاً بائساً قد أقبل مستجيراً فلم ير من جاره برا ولا عطفاً ولا كرماً ، وإنما نزل عندهم منزلاً وعراً ، وأحسّ منهم مللاً وسأمًا ، ثم صدوداً وإعراضاً ، ثم جاءتته منهم الملامة ، وانتهى إليه التقريع والتعنيف ، فعطف عليه بغیض فواساه وآسى جراحه ، وأرضى نفسه وحفظ كرامته ، وأحسن منزله . أفيلام صاحب البرّ لأن غيره أبى أن يكون برّاً ؟ أفيلام المعترف بالحميل لأنه أبى أن يكون جاحداً كنوداً ؟ ثم اقرأ معى :

لَا ذَنْبَ لِي الْيَوْمَ إِنْ كَانَتْ نَفْسُكُمْ      كِفَارِكُ كَرِهَتْ ثَوْبِي وَإِبْسِي  
مَنْ يَفْعَلِ الْخَيْرَ لَا يَعْدَمُ جَوَازِيَهُ      لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ  
دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِبُغْيَتِهَا      وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي

وتستطيع أن تمضى فى القصيدة كلها فلن تجد فيها بيتاً واحداً ينبو كله ، أو ينبو جزء من أجزائه ، أو يستحق إسقاطاً أو إلغاء . وليس من شك فى أن

الخطيئة نفسه قد أسقط من هذه الأبيات ما أسقط ، وألغى منها ما ألغى ، ولم يدع إلا ما رجح أنه خليق بالبقاء .

ولو أنك تركت هذه القصيدة إلى داليتها المشهورة ، ولم تقرأ منها إلا هذا المدح الخالد الذي يبقى على الدهر ، لما كان تأثرك بجمال هذا الشعر وروعته ، وصدقه ودقته ، وصفاء لفظه ، وارتفاع معناه ، بأقل من تأثرك بما رأيت في هذه القصيدة التي ننصرف عنها الآن . وقرأ هذه الأبيات :

وَإِنَّ التِّي نَكَبْتُمَا عَنْ مَعَاشِرٍ      غِضَابٍ عَلَىَّ أَنْ صَدَدْتُ كَمَا صَدُّوا  
أَنْتَ آلَ شَمَّاسٍ بِنِ لَأَيِّ وَإِنَّمَا      أَتَاهُمُ بِهَا الْأَخْلَامُ وَالْحَسَبُ الْعِدَّةُ  
فَإِنَّ الشَّقِيَّ مِنْ تُعَادِي صُدُورُهُمْ      وَذُو الْجَدِّ مِنْ لَانُوا إِلَيْهِ وَمَنْ وَدُّوا  
يَسُوسُونَ أَحْلَامًا بَعِيدًا أَنَاتُهَا      وَإِنْ غَضِبُوا جَاءَ الْحَفِيطَةُ وَالْحَدُّ

أليس من هذا البيت الأخير قد أخذ الأخطل ! أو أليس بهذا البيت الأخير قد تأثر الأخطل حين قال بيته المشهور :

شُمْسُ الْعِدَاوَةِ حَتَّى يُسْتَقَادَ لَهُمْ      وَأَعْظَمُ النَّاسِ أَحْلَامًا إِذَا قَدَرُوا  
ثم اقرأ :

أَقِلُّوا عَلَيْهِمْ لَا أَبَا لِأَيِّكُمْ      مِنْ اللَّوْمِ أَوْ سُدُّوا الْمَكَانَ الَّذِي سَدُّوا  
أُولَئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبَيْتِ      وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا  
وَإِنْ كَانَتْ النُّعْمَى عَلَيْهِمْ جَزَوْا بِهَا      وَإِنْ أَنْعَمُوا لَا كِيدَرُوهَا وَلَا كَدُّوا  
وَإِنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلٍّ حَادَثٍ      مِنْ الدَّهْرِ رُدُّوا بَعْضَ أَخْلَامِكُمْ رَدُّوا

\*\*\*

وتعدلني أفناء سعدٍ عليهم وما قلت إلا بالذي علمت سعدُ

لا تخدع نفسك ، ولا يخدعك غيرك عن الحق ؛ فقد كان الخطيئة بهذه القصيدة — ما روينا منها وما لم نرو — أستاذ الأخطل وإمامه حين مدح بني أمية بشعره الخالد في رائيته المشهورة .

وللحطيئة في هؤلاء الناس شعر كثير . له دالية أخرى مطلعها :

آثرتُ إدلاجي على ليلِ حرّةٍ هَضِيمِ الحُشا حُسَانَةَ المتجرّدِ  
 إذا النّومُ لهاها عن الزّادِ خلتها بُعيدَ الكرى باتت على طيِّ مُجسّدِ  
 إذا ارتفعت فوق الفِراسِ تخالها تخافُ أنبتاتِ الخصرِ ما لم تشدّدِ  
 عميقة ما تحت النطاقِ وفوقه عسيبٌ نما في ناضِرٍ لم يُحصّدِ  
 تراها تغضُّ الطرفَ دوني كما تراها تغضُّ الطرفَ دوني كما  
 وتغرقُ بالمدري أثيثاً نباته على واضحِ الذفرى أسيلِ المقلدِ  
 تصوّعَ ريباًها إذا جئت طارقاً كريحِ الخزامى في نباتِ الخلالِ الندي  
 لها طيبُ ريباً إن نأتني وإن دنت دنت وعتةً فوق الفِراسِ الممهّدِ

وإنما أقرأ هذه الأبيات عليك لتجد نفحة يسيرة من غزل الحطيئة الذي يقدمه بين يدي ما يقصد إليه من المدح والهجاء . وإنك لتوافقني ، من غير شك ، على أن الحطيئة ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخواً حين يقصد إلى الغزل ، كما أنه ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخواً حين يقصد إلى غيره من الفنون . وهل تذكر همزيته التي أوّلها :

ألا قالت أمانةُ هل تُعزّي فقلتُ أمامَ قد غلبَ العزاءُ

فما أشك في أن هذه القصيدة الرائعة قد تأثرت بقصيدة زهير التي مطلعها :

\* عفاً من آلِ فاطمة الجواء \*

والتي كثر فيها كما تقول خلط الرواة ، ولكن قصيدة الحطيئة هذه لم يفسدها الخلط . ولشدّ ما أحب أن أقرأها عليك ، وأن أقف معك عند بعض أبياتها . قلت مبتسماً : وهل تظن أني لم أقرأ هذه القصيدة ، ولم أقف عند أبياتها جميعاً ؟ قال : هذا صحيح ، لقد فتنتني الحطيئة ، وأنساني أني أتحدث إليك ، وخیل إلى أني أكتب فصلاً لصحيفة من الصحف ، أو ألقى محاضرة على جماعة من الطلاب . ومع ذلك فإنني أحب أن تسمع مني هذه الأبيات

التي قالها الحطيئة يفضل فيها صاحبه علقمة بن علاثة على عامر بن الطفيل ؛  
فإني أرى في هذه الأبيات جزالة وصلابة ومثانة وارتفاعاً ، وأجد فيها جمالا  
لا أعرف كيف أصوره ، ولكنه يملك على أمرى . ولو أنى أطعت نفسي لقلت  
إني أجد في هذه الأبيات رجولة الشعر . ثم اندفع ينشد :

يا عامٍ قد كنتَ ذا باعٍ ومكرمةٍ      لو أن مسعاةً من جاريتته أمم  
جاريت قرماً أجاد الأحوصان به      طلق اليدين وفي عرينيه شمم  
لا يصعب الأمر إلا ريث يركبه      ولا يبيت على مال له قسم  
ومثله من كلاب في أرومتها      يُعطى المقاليد أو يرعى له السلم  
هابت بنومالك مجداً ومكرمةً      وغايةً كان فيها الموت لو قدموا  
وما أساءوا فراراً عن مجليّة      لا كاهن يمتري فيها ولا حكم

وله قصيدة أخرى يمدح بها علقمة ، أولها . . . . .  
قلت : حسبك ! فإني أفهم أن ألح عليك أنا في رواية هذا الشعر لأحملك  
على حب الشعراء القدماء ؛ فأما أن تستحيل داعية ، وقد كنت مدعوا ، فهذا  
غريب .

## ساعة مع عنتره (١)

قلت لصاحبي : تحدّث أنت عن عنتره إن شئت ؛ فإنني لا أعرف من أمره شيئاً ، أو لا أكاد أعرف من أمره إلا أن الناس كانوا يذكرونه ويتحدّثون بحسن بلائه في الحرب . وقل أنت في عنتره ما أحببت ؛ فإنني حسن الاستعداد للاستماع لك ، والرضا عما تقول ، والتصديق لما تقص من الأحداث والأنباء . ولقد كثرت الحديث عن هذا البطل الجاهلي القديم ، كما لم يكثر عن أحد من الأبطال الذين عاصروه ؛ وقلّ مع ذلك ما يمكن الاطمئنان إليه من هذه الأحاديث التي ملئت بها الأسفار الضخام ، والتي أعانت الناس قروناً ، وما تزال تعينهم ، على أن يتخففوا من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها إذا أقبل الليل وفرغوا لأسمارهم ؛ فلا بأس بأن نقبل باسمين ما يروى عنه من الأخبار والأساطير . ومن يدري ! لعل ما يرفضه العقل من أحاديث الأجيال الماضية ، أجدر أن يقبل ، وأحرى أن يصدّق ، من هذه الأشياء التي يراها العقل حقائق ثابتة ، وأموراً لا يستطيع الشك أن يعرض لها . فهذه الحقائق الثابتة التي تحمل اليقين أو ما يشبه اليقين إلى الناس ، كثيراً ما تحمل إليهم الحزن اللاذع واليأس الممض ، وكثيراً ما تصرفهم عن الخير صرفاً ، وتدفعهم إلى الشر دفعاً ، وتفسد في نفوسهم صور ما كانوا يحبون من الآمال العراض والأمثال العليا ، وتمحو من قلوبهم أثر ما كانوا يحرصون عليه من الثقة بالنفس ، والاطمئنان إلى الناس . قال صاحبي وهو باسم كالعابس : إن شكك المظلم هذا ليغيظني ويحفظني ، وإن إغراقك في طلب الحق والتحفظ حين تروى لك أنباء القدماء وأحاديثهم ، خلّيق أن يردّ قلبك إلى شيء من القسوة الساخرة ، أو من السخرية القاسية لا أحبه لك . ثم انجلى العبوس عن وجهه وأشرق الابتسام في ثغره ، وقال : ولست أدري ماذا تنكر من أمر عنتره ! وما الذي تشك فيه من أنبائه وأخباره ! لقد كان شجاعاً مقداماً . وأى غرابة في أن يكون رجل من الناس شجاعاً مقداماً !

(١) نشرت بجريده الجهاد في ٨ مايو سنة ١٩٣٥

لقد كان يفعل الأفاعيل ، ويملاً قلوب خصومه فزعاً ورعباً ، ويغير من حوله كل شئ . وأىء غرابة فى هذا كله أو بعضه ! صدقنى أن العقل الإنسانى يغر نفسه فتغتر ، ويجدع نفسه فتخدع . وهو مغرور حين يصدق ، وهو مغرور حين يكذب ، وهو مغرور فى حالى الشك واليقين جميعاً . وإن بين المعاصرين الذين نلقاهم فنسمع منهم ، ونتحدث إليهم ، وتقص علينا أنباؤهم وآثارهم ، فيما يحيط بهم من الأشياء ، ومن يحيط بهم من الناس ، لقوما سننكر الأجيال المقبلة من أمرهم ما تنكره أنت من أمر عنترة . ولو أنهم عاشوا منذ قرنين أو قرون لأنكرتهم ولشككت فيهم ، كما تنكر عنترة وتشك فيه . وهل تظن أن الأجيال المقبلة ستصدق ما سيؤثر لها عن عنترة هذا العصر الحديث ! ألسنت ترى أنهم سيلقونه بمثل ما تلقى أنت به عنترة العرب الجاهليين من الشك والإنكار ، ومن السخرية والدعابة ، ومن الاستماع لأحاديثه مبتسماً ، وإظهار التصديق لهذه الأحاديث فى كثير من الرفق والإشفاق ، وأنت تضمم التكذيب العنيف البغيض ! قلت : ومن عسى أن يكون عنترة هذا العصر الحديث ؟ قال : فابحث إن كنت لا تعرفه عن أعظم الناس المعاصرين حظاً من البطولة وأحسنهم بلاء كلما ألمت ملامة أو ادلمم خطب ، وأشدهم صرفاً للناس إلى نفسه وحديثه عن كل شئء ، وعن كل إنسان ، وعن كل حديث ، وأحقهم أن يستقبل بحديثه الليل إذا آن أو ان السمر وأراد الناس أن يتخففوا كما نقول من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها ويتسلوا عن آلامها ، باللذيد الطريف من لهو الحديث . قلت : ما أرى إلا أن يكون وزير التقاليد . قال : هو هذا . أفتظن أن الأجيال المقبلة ستصدق من أخباره ما يذاع ويشاع ، وما تصدقه أنت الآن كل التصديق ! ألسنت ترى أن وزير التقاليد إذا بعد به العهد ، وطال عليه الزمان ، سيصبح أسطورة من الأساطير ، وقصة من القصص ، وسينكر الناس من أمره وأحاديثه مثل ما تنكر أنت من أمر عنترة وأحاديثه ! فقد كان القدماء يرون عنترتهم معجبين به مصدقين لأخباره ، كما تعجب أنت بوزير التقاليد وتصدق أخباره ، وتتخذة مثلاً أعلى فى كل ما يمكن أن تتخذ فيه الأمثال العليا ! ثم بعد العهد وطال الزمن ، فذهب القدماء ، وذهب معهم بطولهم العظيم ، وأخذت أنت وأمثالك تشكون فيهم وفيه ؛ وسيبعد العهد ، وسيطول الزمن ، وسيخلف خلف من الناس لا ينظرون إلى وزير التقاليد إلا كما



تنظر أنت إلى عنتره ، ولا يعجبون بوزير التقاليد ، إلا كما تعجب أنت بعنتره ، ولا يصدقون ما يروى لهم عن وزير التقاليد ، إلا كما تصدق أنت ما روى لك من عنتره . ومع ذلك فهل تستطيع أن تشك في هذا البلاء الحسن الخالد العظيم الذى أبلاه وزير التقاليد في الجامعة ، وفي وزارة المعارف ، وفي فروع التعليم ، وفي مدارس الصناعة والزراعة ، وفي معاهد التمثيل ؟ كلا ! ليس إلى الشك في هذا البلاء من سبيل الآن ، ولكن سيكون إلى الشك فيه بعد حين ألف سبيل وسبيل .

وأنت تشك فيما يضاف إلى عنتره القديم من الشعر ، وتزعم أن الرواة قد صنعوه صنعاً ، وحملوه عليه حملاً ؛ فسيخلف من الناس خلف يشكون فيما يضاف إلى وزير التقاليد من الخطب والمقالات والأحاديث . ومن يدرى ! لعلمهم يزعمون أن قد كان في عصر وزير التقاليد من الموظفين الموصولين به والمنقطعين إليه ، من كانوا يصنعون الخطب والمقالات والأحاديث ، ينفقون فيها بياض النهار وسواد الليل ، حتى إذا استقامت له أذاعوها في الناس ، وحملوها على الرجل حملاً ، وهو منها برىء كل البراءة ! ومن يدرى ! لعلمهم يمارون فيما قد يروى لهم من الشعر الرائع الذى يوصف فيه الدجاج ، وتصور فيه الأرانب ، ويزعمون أن وزير التقاليد لم يعرف أرانب ولا دجاجاً ، ولم يقل فيها شعراً ولا نثراً ، وإنما هو كلام حمل عليه حملاً ، وأضيف إليه إضافة ، وذهب به أصحابه مذهب الدعاية والمزاح !

لا تسرف في الشك إذن ، ولا تغل في المرء ، ولا تستقبل أحاديث عنتره وشعره بهذا الاستخفاف ؛ فان لكل عصر عنترته . والرجل العاقل هو الذى يجتنب الغرور ما استطاع اجتنابه ، وي طرح الشك ما استطاع اطراحه ، ويصدق ما يقوله الناس دون إغراق في البحث والاستقصاء ، وفي التحقيق والتمحيص . ومع ذلك فما الذى يعنىك من أحاديث عنتره إن صحت أو لم تصح ! وما الذى يعنىك من شعر عنتره إن ثبت أو لم يثبت ! ألم تنفق منذ أخذنا في هذه الأحاديث على أننا لا نلتمس فيها تحقيقاً ولا تمحيصاً ، وإنما ندع التحقيق والتمحيص للجامعيين في جامعتهم ، و نلتمس هذا الجمال الفنى الذى يعجب القلوب ، ويلذ العقول ، ويرد إلى النفوس أملاً بعد يأس ، وإبتهاجاً بعد اكتئاب ، ونشاطاً بعد فتور ! فهل تستطيع أن تنكر أن أحاديث عنتره وما يضاف إليه

من الشعر مملوءة كلها بهذا الجمال الفنى الذى أَرْضَى الناس وأمتعهم قرونًا طوالا ،  
وسيرضيهم ويمتعهم قرونًا طوالا أخرى ؟ وهؤلاء اليونان الذين فتننت بهم فتونًا ،  
وجننت بهم جنونًا ، كانوا يعجبون بهوميروس وأبطاله وأحاديثه ، وكانوا يؤمنون  
بوجود هذا الشاعر ووجود أبطاله ، وصدور أحاديثهم عنهم ، كما صورها في  
شعره الخالد ، ثم جاء العقل الحديث ، فغير هذا تغييرًا ، ورفضه رفضًا .  
فهل قلّ من أجل ذلك إعجاب الناس بهوميروس وشعره ، وبأبطال هوميروس  
وأساطيرهم !

قلت : فإنى لا أفهم فيم كل هذا الحديث الطويل ، ولم أنكر شيئًا  
ولم أَمَا فى شيء ، وإنما دعوتك إلى ما تحب من الحديث ، وأعلنت إليك  
استعدادى لما ترغب فيه من الاستماع . قال : فإنى لا أحب هذه السخرية ،  
ولا أَرْضَى منك هذا الترفع الذى يحملك على إظهار ما تظهر من عطف وإشفاق  
على القدماء وأحاديث القدماء ، وعلى المحادثين الذين يصدقون هذه الأحاديث  
ويطمئنون إليها . قلت : فإنى لا أترفع ولا أظهر عطفًا ولا إشفاقًا ، وإنما أنا  
مخلص كل الإخلاص فيما أعلن إليك من حبي لعنترة وأحاديثه ، وحرصى  
على أن أسمع لما ستقص علىّ من هذه الأحاديث ، ولما ستظهر لى من جمال  
ذلك الشعر الجميل . قال : ومن زعم لك أنى قد استحلقت قصاصًا يحدث  
بأحاديث عنترة ، كما يفعل المتحدّثون فى هذه القهوات الوطنية ! هذه أشياء  
أحبها وأكلف بها ، ولو استطعت لأنفقت وقى كله فى الاستماع لها والاختلاف  
إلى مجالسها ، ولو استطعت لانصرفت عن أكثر هذا الجلد الذى أنفق فيه وقى ،  
إلى قراءة هذه الكتب التى تقص أنباء عنترة وسيف وأبى زيد ومن يشبههم من  
الأبطال . نعم ! هذه أشياء أحبها وأكاف بها ، وأرى فيها المتاع كل المتاع ، ولكن  
لا أحسنها ، ولا أجيد التحدث بها ، كما يجيده أصحابها . إنما أحب أن أتحدث ،  
أو نتحدث إن شئت ، عن هذه القصيدة المطوّلة التى تضاف إلى عنترة وتعدّ  
بين السبع أو بين العشر المطوّلات ، والتى مهما تنكرها وتشك فيها ، فلن تستطيع  
أن تنكر أنها قصيدة قديمة ، كان القدماء ينشدونها ، ويتغنون بكثير من  
أبياتها فى القرن الأول للهجرة ، وكان علماءهم يرضون عنها ويعجبون بها ،  
ويسجلونها بين روائع الشعر العربى القديم فى القرن الثانى والثالث للهجرة .  
قد لا يكفيك هذا ، ولكنه يكفينى ، ويجب أن تكتنى به أنت حين تخرج

من طور المحقق الممحصر ، إلى طور الفنان الذى يلتمس المتعة والجمال . وأنا أعرف أنك لا تطمنن إلى ما فى هذه القصيدة من سهولة ولين قلما يوجدان فى الشعر النجدى القديم ، ولكنك تطمنن إلى شعر الحطيئة وهو من نجد ، وفى شعره مثل ما فى هذه القصيدة من هذه السهولة التى لا تخلو من فخامة ، ومن هذا اللين الذى لا يبرأ من جزالة . ولست أدرى ما بالك قد وكَّلتَ بإنكار الشعر القديم كلما ظهرت فيه سهولة ، أو بدا فيه لين ، مع أنك تريد أن تحجب إلينا الشعر القديم . وهل تظن أن شيئاً يستطيع أن يحجب إلينا هذا الشعر ويزينه فى قلوبنا ، ويحملنا على أن نسمعه ونتبعه ونحفظه ونشده ونتغناه ، كما يستطيع ذلك ما قد يظهر فيه من سهولة ويبدو فيه من لين ؟ إنك تحب قصيدة لبيد ، وأنا أيضاً أحبها ، ولكنك تستطيع أن تكتب فى نقد هذه القصيدة وإطرائها فصولاً طويلاً دون أن تظفر بتحببها إلى نفوس الشباب ؛ لأنها أضخم وأفخم من هذه النفوس الرقيقة المترفة ، إنما يجب الشباب قصيدة لبيد حين تترجم لهم ترجمة ، وتفسر لهم تفسيراً ، وتعرض عليهم صورها الشعرية الرائعة فى لغتهم السهلة المألوفة . فأما قصيدة عنتره هذه فاقرأها على الشباب ، فسيفهمون منك أكثرها ، لا يحتاجون إلى تفسير ، ولا إلى ترجمة ؛ لأنها واضحة جلية ، ولأنها سهلة اللفظ ، قريبة المعنى ، ليس بينها وبين نفوسهم حجاب من هذه الجزالة التى تكاد تبلغ الغرابة . ومع ذلك فقد ذهب صاحب هذه القصيدة مذهب غيره من الشعراء القدماء ، فسار سيرتهم ، واتبع سنتهم ، وذكر الديار كما ذكروها ، ووصف الناقة كما وصفوها ، وافتخر بالكرم والجلود والنجدة كما افتخروا بكل هذه الخلال ، ولكنه أسهل ولم يُجْزَن ، ويسر ولم يعسر ، وارتفع عن الاسفاف والابتدال ، دون أن يتورط فى الغلظة والإغراب ، وانتهى إلى معان قلما انتهى إلى مثلها غيره من الشعراء . وما أرى أن ابن سلام قد أخطأ حين قال : إن هذه القصيدة نادرة ؛ فهى نادرة . حقاً ، ولست أدرى أتحمس حين تقرأ هذه القصيدة مثل ما أحس وتجد مثل ما أجد !

فإني أحس كأن القصيدة طائفة من الأنغام الموسيقية الكثيرة المختلفة فيما بينها أشد الاختلاف ، ولكن فيها نغمة واحدة متصلة منذ تبدأ القصيدة إلى أن تنتهى ، تظهر واضحة حيناً وتحسها النفس وإن لم تسمعها الأذن حيناً آخر . وهذه النغمة التى تكون وحدة هذه القصيدة كما كوَّنت الوحدة فى قصيدة

ليبد ، هي حديث الشاعر إلى صاحبتة ، واستحضر صورتها في نفسه منذ ابتداء إلى أن انتهى . ولكن بين هذه النعمة في قصيدة عنتره وقصيدة ليبد فرقا واضحا جدا ؛ فهي في قصيدة عنتره حلوة رقيقة ، تمازج النفس فتمترج بها ؛ لأن عنتره فيما يظهر قد كان حلوا النفس ، رقيق القلب ، قوى العاطفة ، جاءه ذلك من أنه عز بعد ذلة ، وتحرر بعد رق ؛ فهو قد تألم في طفولته وصباه ، واحتمل الأذى في شبابه . وأى أذى ! هذا الذل يداخل النفس ويختلط بها اختلاطا ، فيصنئ عواطفها تصفية ، ويلطف مزاجها تلطيفا ، على حين تجد هذه النعمة من ليبد غليظة بعض الشيء ، لا تخلو من خشونة وحناء بدوى . فليبد يتحدث عن صاحبتة في أول القصيدة ، ويذكرها في أثناء القصيدة ولا ينساها ، ولكنه ليس مهالكا عليها ، ولا فانيا فيها ، ولا متحرجا من الإعراض عنها ، وجزاها بمثل ما تجزيه به من الهجران والصد ، فهو يلتق قطعة بقطعة ، ونأيا بنأى ، أما عنتره فيقول لصاحبتة :

ولقد نزلتِ فلا تظننى غيرَه  
مِنى بمنزله المحبِّ المكرمِ

وفي عنتره تحب إلى صاحبتة ، وتهالك عليها ، وحنين متصل إليها ؛ فهو إذا فخر لا يفخر على صاحبتة ، وإنما يفخر لها ، يريد أن يقنعها بأنه خليك أن تحبه وتميل إليه . وليست رقة عنتره مقصورة على صاحبتة ، بل هو رقيق بالقياس إلى عدوه الذى يقتله ويمثّل به . أليس يقول :

فشككتُ بالرُمحِ الطويلِ ثيابهُ  
ليس الكريمُ على القنا بمحرّمِ

بل هو رقيق على فرسه ، يألم لألمه ، ويشقى لشقائه ، ويرى بكاءه ، ويسمع توجعه حين تعبت به رماح الأعداء ، ويجعل نفسه ترجمانا له ، فيقول :

فأزورَّ من وقع القنا بلبانهِ  
وشكا إلى بعبرةٍ وتحمّمِ

لو كان يدري ما المحاورة اشتكى  
ولكان لو علم الكلام مكلّمى

وفي عنتره معنى الرجولة العربية الكاملة ؛ فهو رقيق دون أن تنتهى الرقة به إلى الضعف ، وهو شديد دون أن تنتهى الشدة به إلى العنف ، وهو صاحب شراب دون أن ينتهى به السكر إلى ما يفسد الخلق والمروءة ، وهو صاحب

صحو دون أن ينتهي به الصحو إلى التقصير عما ينبغي للرجل الكريم من العطاء والندى ، وهو مقدم إذا كانت الحرب ، وهو عفيف إذا قسمت الغنائم ، وهو يحاول أن يصف من أخلاقه ما يشرف به الرجل العربي الكريم ، فيذكر هذه الخصال التي أشرت إليها ، ثم يحس كأنه لم يحط بحلاله كلها ، وأخلاقه كلها ، فيقول هذا الشطر الرائع :

\* وكما عَلِمْتَ شِمَائِلِي وَتَكَرَّمِي \*

وكثير جدا من أبيات هذه القصيدة قد ظفر بحظ عظيم من الإيجاز والامتلاء ، والبراعة من اللغو والفضول ، حتى جرى مجرى الأمثال . فأى الناس لا يتمثل قوله :

وَإِذَا شَرِبْتُ فَإِنِّي مُسْتَهْلِكٌ مَالِي وَعَرِضِي وَإِفْرِي لَمْ يُكَلِّمْ  
وَإِذَا صَحَوْتُ فَمَا أَقْصَرُ عَنْ نَدَى وَكَأَنَّ عَلِمْتَ شِمَائِلِي وَتَكَرَّمِي  
وأى الناس لا يتمثل قوله :

يُنْبِئُكَ مَنْ شَهِدَ الْوَقِيعَةَ أَنِّي أَغَشَى الْوَغَى وَأَعْفُ عِنْدَ الْمَغَمِّ  
وأى الناس لا يتمثل قوله :

وَلَقَدْ خَشِيتُ بَانَ أَمُوتَ وَلَمْ تَدْرُ لِلْحَرْبِ دَائِرَةٌ عَلَى أُبْنِي ضَمَّضَم  
وأى الناس لا يتمثل قوله :

السَّارِمِي عَرِضِي وَلَمْ أَشْتُمُهُمَا وَالنَّاذِرِينَ إِذَا لَمْ أَقْهَمَا دَمِي  
أليس من هذا الشطر الأخير أخذ جميل بيته المشهور :

فَلَيْتَ رَجَالًا فِيكَ قَدْ نَدَرُوا دَمِي وَهَمُّوا بِقَتْلِي يَا بُنَيْنَ لَقُونِي  
وأى الناس لا يتمثل قوله :

إِنْ يَفْعَلَا فَلَقَدْ تَرَكْتُ أَبَاهُمَا جَزَرَ السَّبَاعِ وَكُلَّ نَسْرِ قَشْعَمِ

كل هذه القصيدة ، أو أكثر هذه القصيدة ، يجرى مجرى المثل ، وينشد على اختلاف العصور والبيئات والظروف ، فلا يمل إنشاده ، ولا

تحس النفس نبواً عنه أو نفورا منه ، وإنما نحس كأنها تجرى فيه ،  
وكأن هذا الشعر مرآة صافية صادقة لكل نفس كريمة ، ولكل قلب ذكي ،  
ولكل خلق نقي . تستطيع أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها ، فستجد فيها  
هذا المعنى الذي أشرت إليه ، لافرق في ذلك بين غزل ووصف ، وفخر ووعيد ،  
ولا أكاد أستثنى إلا هذه الأبيات القليلة التي ذكر الشاعر فيها ناقته ، ومع  
ذلك فإن هذه الأبيات إن لم تجر مجرى الأمثال ، وإن كانت كغيرها  
مما قال الشعراء في وصف الإبل ، فإنها لا تخلو من شيء طريف . انظر إلى  
هذا البيت الذي يشبه فيه الظلم وقد تبعته النعام بالعبد الأسود وقد ثابت إليه  
الإبل . وانظر إلى هذا التعبير الطريف عن العبد الأسود الذي لا يحسن الإعراب  
عما يريد :

تَأْوِي لَهُ قُلُوصُ النَّعَامِ كَمَا أَوَتْ حِرْقُ يَمَانِيَّةٍ لِأَعْجَمِ طِمْطِمِ

وهل يمكن أن أهمل هذه الأبيات التي كان القدماء يحبونها ويعجبون بها  
أشد الإعجاب ، وهي هذه التي يصف فيها ثغر صاحبتها بالجمال وطيب النشر ،  
فيذكر فارة المسك ، ويذكر الروضة الأنف التي ألح عليها الغيث حتى  
زكا نبتها ، وحتى كثر فيها الذباب مبهجاً نشوان ، متغنياً بما يجنى من طبياتها :

وَكَانَ فَارَةَ تَاجِرٍ بِقَسِيمَةٍ سَبَقَتْ عَوَارِضُهَا إِلَيْكَ مِنَ الْفَمِ  
أَوْ رَوْضَةَ أَنْفًا تَضْمَنَ نَبْتَهَا غَيْثٌ قَلِيلُ الدَّمَنِ لَيْسَ بِمُعَلِّمِ  
جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ بَكْرِ حُرَّةٍ فَتَرَكَنَ كُلَّ قَرَارَةٍ كَالدَّرْهِمِ  
سَحًا وَتَسْكَابًا فَكُلَّ عَشِيَّةٍ يَجْرِي عَلَيْهَا الْمَاءُ لَمْ يَنْصَرِّمْ  
وَخَلَا الذَّبَابُ بِهَا فَلَيْسَ بِيَارِحٍ غَرْدًا كَفِعْلِ الشَّارِبِ الْمُتَرْتِمِ  
هَزَجًا يَحْكُ ذِرَاعَهُ بِذِرَاعِهِ قَدَحَ الْمُسْكِبِ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْدَمِ

وانظر معي إلى هذه الأبيات الأربعة ، فلست أعرف أبلغ منها في تصوير  
الحنين والحب واليأس معاً :

حَيِّتَ مِنْ طَلَلٍ تَقَادَمَ عَهْدُهُ أَقْوَى وَأَقْفَرَ بَعْدَ أُمَّ الْهَيْتِمِ

حَلَّتْ بِأَرْضِ الزَّائِرِينَ فَأَصْبَحَتْ  
 عَسِيراً عَلَى طَلَابِكِ ابْنَةِ مَخْرَمٍ  
 عَلَّقْتُهَا عَرَضاً وَأَقْتُلُ قَوْمَهَا  
 زَعَمًا لَعَمْرُ أَيْبِكَ لَيْسَ بِمَزْعَمٍ  
 وَلَقَدْ نَزَلَتْ فَلَا تَطْنِي غَيْرَهُ  
 مِنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمَكْرَمِ

كل القصيدة جيد ، وكل أبياتها خليق أن نطيل الوقوف عنده ، والتفكير فيه ، والإعجاب به . قلت : فإني لا أنكر عليك من هذا شيئاً ، ولكني لم أفهم إقحامك لوزير التقاليد في هذا الحديث . قال : فإني ياسيدي رأيتك فاتراً عن حديث عنرة القديم ، فأردت أن أثير فيك النشاط بذكر عنرة الحديث .

## ساعة مع سويد بن أبي كاهل<sup>(١)</sup>

قلت لصاحبي وهو يتهياً لقراءة إحدى المطولات المعروفة : أريح نفسك وأرحني اليوم من هذه المطولات ؛ فقد أكثرنا القول فيها ، وتعال نقرأ مطولة أخرى ، ليست شائعة ولا ذائعة في هذه الأيام ، وإن أذاعتها المطبعة في غير كتاب ، وإن كانت في العصر القديم شائعة ذائعة يحبها العرب ويكلفون بها ، ويتمثل الخطباء المحيدون بأبياتها ، ويحرص الرواة على روايتها ، ويؤثرونها على كثير من الشعراء ، ويزعمون أن العرب كانت تسميها اليتيمة . قال صاحبي : وما عسى أن تكون هذه القصيدة ؟ قلت : هي عينية سويد بن أبي كاهل ، وهو كما تعلم شاعر جاهلي أدرك الإسلام وعمر فيه غير قليل ، وجهل الرواة أكثر أمره ، ولم يعرفوا عنه إلا أنه كان مختلط النسب ، ينتسب في ربيعة حيناً ، وفي مضر حيناً آخر . وقد اجتهد الرواة في تعليل هذا الاختلاط ، فزعموا أنه ولد في قيس من مضر ، ثم تزوجت أمه في أثناء طفولته رجلاً من ربيعة فانتسب إليه وإلى قبيلته .

والشاعر على كل حال يمدح الربيعين في قصيدته هذه التي سنقرؤها ، ويهجوهم ويمدح المضريين في قصيدة أخرى أو في قصائد أخرى .

ويحدثنا الرواة أن هذا الشاعر كان هجاء فاحش اللسان ، وأن أميراً من أمراء الكوفة حبسه في الهجاء فأطال حبسه ، ولم يخرجه من السجن إلا جماعة من عبس ، وهي قبيلة قيسية مضرية كما تعلم . وإنما أعانته هذه القبيلة لما أهدى إليها من المدح والثناء ، فهي قد عرفت له يده عندها . ولا يكاد الرواة يعرفون بعد هذا من أمر الشاعر شيئاً إلا أن شعره كان يجري مجرى المثل على السنة الخطباء والأمراء والشعراء ؛ فقد تمثل به عبد الله بن الزبير ، وتمثل به الحجاج ، وتمثل به الفرزدق أيضاً ، وتمثل به غير هؤلاء من أعلام الناس . وكان الأصمعي - فيما روى أبو الفرج - يعجب بعينيته هذه إعجاباً شديداً ؛

(١) نشرت بمجريدة الجهاد في ١٥ مايو سنة ١٩٣٥ .



وكان ابن سلام يزعم أن له شعراً كثيراً ، ولكن هذه العينية امتازت منه وبرزت عليه . ثم حاول ابن سلام أن يروى له شيئاً من هذا الشعر الكثير فلم يزد على بيت واحد . وروى أبو الفرج له أبياتاً متفرقة من قصائد مختلفة ؛ ولم يرو له ابن قتيبة حين أراد أن يترجم له إلا أبياتاً من هذه العينية الرائعة .

وأظننى قد ألمت بأكثر ما عرفه القدماء من أمر هذا الرجل ؛ فهم كما ترى لم يعرفوا منه إلا هذه القصيدة ، وهى خليقة أن تعرف وتحفظ حقاً . ولست أدري كيف لم ترو بين هذه المطولات التى كثر فيها الكلام وانتشرت حولها الأساطير . ولكننى فى الشعر القديم قصائد أخرى جيداً ليست أقل جودة ولا روعة من هذه المطولات السبع أو العشر ، وهى مع ذلك لم تظفر بمثل ما ظفرت به هذه المطولات من العناية وكثرة الذكر والرواية . وليس عبث الحظ مقصوراً على الناس ؛ فهو ينال الأشياء أيضاً ، وهو ينال الشعر والنثر فيما ينال .

وأظنك ستوافقنى على أن هذه المطولة البديعة من أروع الشعر العربى وأرقاه ، ومن أعذبه وأحسنه موقعاً فى السمع ومسلكاً إلى النفس . وإذا كان شعر صاحبها قد ضاع ، فإنها تكاد تغنى عما ضاع من شعره ؛ لأنها تصوّر مذهبه فى الشعر ، وحظه من إجادته تصويراً قويا واضحاً . ذلك لأنها جمعت ألواناً من فنون الشعر التى كان يطرقها القدماء . وأكبر الظن أنها جمعت فنون الشعر التى كان يطرقها سويد نفسه ؛ ففى القصيدة غزل طويل مكرر ، وفى القصيدة وصف ، وفيها فخر بقومه ، وفيها فخر بنفسه ، وفيها بعد ذلك هجاء لخصومه ومنافسيه . وما أظنه طرق فنا آخر غير هذه الفنون ، إلا أن يكون المدح الذى يعنى عنه الفخر أحسن الغناء .

وشاعرنا كما سترى قوى الحسّ جداً ، دقيق الشعور جداً ، وهو كذلك مالك لأمر الشعر ، يصرّفه كما يجب ، لا يجد فى تصريفه مشقة ولا جهداً . وإذا جاز أن نتخذ قصيدته هذه نموذجاً لشعره الذى ذهب عنا ، فقد كان الشاعر مطيلاً ؛ لأن قصيدته هذه قد نيفت على المائة ، وقد كان الشاعر سهل اللفظ فى غير إسفاف ولا ابتدال . وقد كان الشاعر لا يتحرج من اصطناع الكلمات التى تغرب بعض الشيء ، إذا أطال القصيدة ودفعته القافية إلى شىء من البحث والتفتيش عن الألفاظ .

وسترى حين تقرأ القصيدة أن الشاعر كان يحسن بناء قصيدته ، فلا يضطرب فيها ، ولا يختلط عليه الأمر ، وإنما يتصور الأغراض التي يريد أن يقول فيها الشعر ، ثم يلائم بينها ملاءمة حسنة ، ثم يتمثل قصيدته كما يتمثل المهندس صورة البناء الذي يريد أن يقيمه ، ثم يندفع في إنشاد القصيدة ، فلا يكف حتى يتم ما كان يريد أن يقول :

وهو في هذه القصيدة يقصد إلى غرضين واضحين : فأما أولهما فهو الفخر بقومه من بني بكر بن وائل . وأما الآخر فهو الفخر بنفسه خاصة ، ومهاجمة الذين كانوا يعيبونه ويريدونه بالسوء . ولكنه لا يسرع إلى هذين الغرضين إسراعاً ، وإنما يسعى إليهما متمهلاً ، كأنه مالك لوقته كله ، لا يدفعه دافع ، ولا يعجله معجل ، إنما هو يسعى متروّضاً متنزهاً في جنات الشعر ، يتغنى بما يثور في نفسه من العواطف والأهواء والخواطر . والغزل أول شيء يثور في نفسه ؛ فهو يتغزل ويطيل في غزله ، حتى إذا شفي نفسه من ذكر صاحبتة ، شخصها أولاً ، وخیالها بعد ذلك ، انتقل من الغزل إلى الوصف ، فوصف البيداء ، ووصف السراب ، ووصف الخيل التي يقطع بها البيداء ، ثم انتهى إلى قومه فوصفهم وفخر بهم ، مستأنياً مجوداً ، حتى إذا بلغ حاجته من الفخر بقومه ، لم يثب إلى الفخر بنفسه وثوباً ، ولم يندفع إليه اندفاعاً ، وإنما تمهل واستأنى ، واستأنف الشعر من جديد ، كأنه يريد أن يقول قصيدة أخرى غير قصيدته الأولى ؛ فهو يصرّح كما تعود الشعراء التصريح في المطالع ، وهو يستأنف الغزل بصاحبتة مرة أخرى ؛ فإذا أتم حظه من الغزل ، استأنف الوصف ، فوصف ناقته ، واتخذ وصفها سبيلاً إلى وصف الصيد وكلابه ، وسهام الرماة ، وما يكون بين الثور الذي يشبهه به ناقته وبين الكلاب من طراد ، فيه فزع ومكر ، وفيه كيد وإقدام ، وفيه ثقة بالنفس وإشفاق من الخصم . ثم يفرغ من هذا كله لما أراد إليه من الفخر بنفسه ، وإحصاء ما يستطيع إحصاءه من مفاخره ومآثره ، ثم ينحى على عدوه ومنافسيه فيهاجمهم أشد مهاجمة ، ويأخذهم أخذاً عنيفاً ، ثم يختم قصيدته بهذا البيت ، الذي يملؤه بما شاء من التحدى والتصدى ، والمخاصمة والمقاومة ، وانتظار من يجرؤ على لقائه ومناهضته بقول أو عمل :

هَلْ سُوَيْدٌ غَيْرُ لَيْثٍ خَادِرٍ      تَثَدَّتْ أَرْضٌ عَلَيْهِ فَانْتَجَعُ

قال صاحبي : ما رأيت كاليوم ناقداً يأخذ الشعر من آخره ، ويبدأ القصيدة من حيث انتهت . قلت : لا تعجل ، إنما أردت أن أقيم بين يدك هذه الصورة التي أقامها الشاعر لنفسه ، وجعلها آخر قصيدته ، كأنما أراد أن تبقى في نفس الذين يسمعونه ويقرءونه ، فلا يقع في نفوسهم منه إلا هذا التأثير القوي ، تأثير الليث العزيز الأبى ، الذي يستقر إلا أن يهيجه هائج ، والذي يطمئن في الأرض ما اطمأنت به الأرض ، فإذا ضاقت به ، أو فسدت عليه ، أو سيم فيها ما لا يحب ، تحول عنها إلى أرض أخرى ملائمة له لا يلتقي فيها شراً ، ولا يسام فيها ضيماً . وإذا كنت متعجلاً إلى قراءة القصيدة من أولها ، فانظر معي إلى هذا الغزل ، واقرأ معي هذه الأبيات ، واعجب معي لما ستجد فيها من سداجة حلوة ، قد اتخذها الشاعر وسيلة إلى وصف أشياء قد أكثر الشعراء من وصفها ، فحببها إليك ، ونفي عن نفسك ما قد يعترها من الملل إذا نظرت في أشياء طالما عرّضت عليها :

بَسَطَتْ رَابِعَةَ الْحَبْلِ لَنَا فَوَصَلْنَا الْحَبْلَ مِنْهَا مَا أُتْسَعُ

فهو لا يشكو من صاحبه شيئاً ، لا يضيق بها لأنها لم تضق به ، ولا يزور عنها لأنها لم تزور عنه ، وإنما وصلته فوصلها ، وآثرته فأثرها ، وصفا لها العيش ما استقامت لها الحياة . فإذا كان هناك فراق آذاه ، ونأى أضناه ، فصاحبه لم ترغب في فراق ، ولم تعتمد إلى النأى ، وإنما هي خطوط الأيام ، وصورف الأحداث . ولكن انظر إلى هذا المطلع كيف ذهب فيه مذهب المثل ، ومذهب المثل البدوي الساذج القريب ، فشبه ما يكون بين الحسين المتواصلين من مودة وإسماح ، بالحبل قد أخذ بطرفيه شخصان لا خصومة بينهما ولا مقاومة ولا مشادة ، وإنما هي السماحة واللين . ثم انظر إليه كيف يصف صاحبه فيقول :

حُرَّةٌ تَجَلُّوْ شَدِيْتًا وَاضِحًا كَشَعَاعِ الشَّمْسِ فِي الْغَيْمِ سَطَعَ

ويعجبني من هذا البدوي تشبيه ما يكون من صفاء الثغر النقي الواضح الناصع بين الشفتين بشعاع الشمس حين يظهر خلال الغيم . وليس أدل على بداوة هذا الشاعر وبعده عن تكلف المترفين ، من هذا البيت الذي يأتي بعد ذلك ، والذي يصور صاحبه معنية بأسنانها ، تصقلها وتجلوها بالسواك الناعم الناضر حتى يظهر ناصعاً نقياً :

صَقَلْتَهُ بِقَضِيبٍ نَاضِرٍ مِنْ أَرَكَ طَيْبٍ حَتَّى نَصَعُ  
أَبْيَضَ اللَّوْنِ لَدِيداً طَعْمُهُ طَيْبَ الرِّيقِ إِذَا الرِّيقُ خَدَعُ

وانظر إلى قوله: "إذا الريق خدع"؛ فهو أيضاً يصور سداجة الشاعر وبدأوته، وبعده عن تكلف المترفين؛ فصاحبته معنية بالنظافة لا تهمل ثغرها، فهي لا يفسد فوها إذا فسدت الأفواه، ولا يتغير ريقها إذا تغير الريق. وواضح أن هذا كلام لا يقوله المترفون، وإنما يهملونه ويتجافون عنه، ولكن صاحبنا بدوى يصور بيئة بدوية. ثم انظر إليه كيف أراد أن يصف صورتها، فلم يصفها مباشرة، وإنما عكسها في المرأة، وزعم أن صاحبته تمنحها للمرأة منحاً، فقال:

تَمْنَحُ الْمِرَّةَ وَجْهًا وَاضِحًا مِثْلَ قَرَنِ الشَّمْسِ فِي الصَّحْوِ أُرْتَمَعُ  
صَافِيَ اللَّوْنِ وَطَرَفًا سَاجِيًا أَكْحَلَ الْعَيْنَيْنِ مَا فِيهِ قَمَعُ  
وَقَرُونًا سَابِغًا أَطْرَافُهَا غَلَّتْهَا رِيحَ مِسْكِ ذِي فَنَعُ

وهذا كله شعر جميل، ولكنه مألوف تحبه النفس وتستطرفه لسداجته وجمال لفظه لا لشيء آخر. فانظر بعد ذلك إلى هذه الأبيات التي يتحدث فيها عن الخيال:

هَيَّجَ الشَّوْقَ خَيْالٌ زَائِرٌ مِنْ حَبِيبٍ خَفِرٍ فِيهِ قَدَعُ

ولا تخفك كلمة «القدع» هذه، فعناها الحياء، وأحسب القافية هي التي دعمتها فجاءت غير مستكرهة ولا نابية بالبيت:

شَاحِطٌ جَازَ إِلَى أَرْحُلِنَا عَصَبَ الْغَابِ طَرُوقًا لَمْ يُرَعُ

فهذا الخيال الذي فيه خضر وحياء، لم يمنعه خضره وحيأوه أن يجتاز الآماد البعيدة، وأن يقتحم عصب الغاب في غير خوف ولا روع ليزور الشاعر؛ وإذن فكلمة «القدع» هنا لها معناها وقيمتها:

أَنْسُ كَانَ إِذَا مَا أَعْتَادَنِي حَالَ دُونَ النَّوْمِ مِنِّي فَاْمْتَنَعُ

وفي الشطر الثاني لهذا البيت أصل المعنى الذي جود فيه بشار في بيته المشهور:

لَمْ يَطُلْ لَيْلِي وَلَكِنْ لَمْ أَنْمِ وَنَفَى عَنِّي الْكَرَى طَيْفُ أُمِّ

وظاهر جدا أن بشارا قد زاد في هذا المعنى ، ولكن زيادته ليست مبتكرة ابتكارا ، وإنما هي موجودة بالقوة - كما يقول الفلاسفة - في الآيات التي ستقرؤها ، والتي يصف فيها الشاعر طول الليل وثاقله وإبطاءه في الحركة ، ورجوعه كلما ظن الشاعر أنه قد انقضى . ذلك أن شاعرنا إنما يصف طول الليل ويلح فيه ، بعد أن ذكر الأرق الذي دفعه إليه إلام الخيال به دفعا ؛ فالطول إذن ليس محققاً في نفسه ، وإنما هو يأتي من أرق الشاعر وعجزه عن النوم ، وضيقة بالليل ؛ فالليل في حقيقة الأمر لم يطل ، وإنما أرق الشاعر فاستطاله واستثقله ، وهو المعنى الذي قصد إليه بشار بعقله الفلسفي المتحضر ، وبصيرته النافذة ، وبراعته في الإيجاز . ولكن انظر معي إلى هذا البيت ، فستعجب بصدوره عن هذا البدوي :

وَكَذَاكَ الْحُبُّ مَا أَشَجَّعَهُ يَرْكَبُ الْهَوْلَ وَيَعْصِي مَنْ وَزَعُ

ألست ترى في إضافة الشجاعة إلى الحب ، وفي وصف الحب بركوب الهول وعصيان الوازع ، تعليلاً رائعاً جميلاً ، لإقدام الخيال على هذه الزيارة البعيدة المخوفة مع ما فيه من الخفر والحياء ! وكان الحق أن يتقدم هذا البيت فيأتي قبل البيت الذي سبقه . وأكبر الظن أن الشاعر قد وضعه هذا الموضع ولم يتأخر إلا في أفواه الرواة .

وانظر بعد ذلك وصفه لطول الليل :

فَأَبَيْتُ اللَّيْلَ مَا أَرْقُدُهُ وَبَعِينِي إِذَا النَّجْمُ طَلَعُ  
وَإِذَا مَا قُلْتُ لَيْلٌ قَدْ مَضَى عَطَفَ الْأَوَّلُ مِنْهُ فَرَجَعُ  
يَسْحَبُ اللَّيْلُ نَحْوَمَا ظَلَعًا فَمَتَوَالِيهَا بَطِيئَاتُ التَّبَعُ  
وَيَزَجِيهَا عَلَى إِبْطَائِهَا مَغْرَبُ اللَّوْنِ إِذَا اللَّوْنُ أَنْقَشَ

وأنا معجب جدا بقول الشاعر « وبعيني إذا النجم طلع » وإن كان بعض الرواة يغير هذه الرواية فيفسد البيت فيما أظن حين ينشد « وبعيني إذا النجم طلع » .

ولكن ما ترى في هذه الوردة التي يعرضها الشاعر عليك ، فيزعم لك أن الليل قد طال وطال ، حتى كأن كل قطعة منه إذا مضت في طريقها أمداً ، عادت إلى حيث كانت ، واستأنفت طريقها مرة أخرى ؟ وما ترى في هذه الصورة الثانية التي يعرضها عليك ، فيزعم لك أن الليل يقود النجوم ، وأن هذه النجوم تمشي متناقلة مبطة ، كأنما أدركها الظلع الذي يدرك الإبل فيعوقها عن المشي السريع المستقيم ، وهي مبطة ، وتواليها مبطة أيضاً ، ومن ورائها الصبح يحدها دون أن يستطيع أن يدفعها أمامه دفعاً سريعاً ، كما أن الليل يقودها دون أن يستطيع أن يحملها على أن تسرع من ورائه ؛ فهي بليدة على قائدها ، وهي بليدة على سائقها ؟ أما أنا فأرى في هذا شعراً جميلاً رائعاً ، وأنا أعلم أن الشعراء قد أكثروا في هذا المعنى ، ولكني أحب سداجة الشاعر في تصويره وهدوئه ، وبعده عن التكلف في عرضه . وأحب هذه الحياة التي يبعثها الشاعر في الليل والصبح ، والنجوم بين الليل والصبح . بل أحب هذا التشخيص الذي يحمل الشاعر على أن يجعل الليل قائداً ، والصبح سائقاً ، والنجوم إبلا تقاد وتساق .

ويمضي الشاعر في تصوير حبه لصاحبته ، وفي تصوير ما لحديثها من جمال ، وفي تصوير هذا السحر الذي اختبله وملك عليه أمره ، حتى ينتهي إلى وصف الطريق والخيل فيقول :

وَفَلَاةٍ وَاضِحَةٍ أَقْرَابَهَا بِأَلْيَاتٍ مِثْلُ مُرْفَتِ الْقَزَعِ

ولا ترعك هذه الألفاظ التي تظهر غريبة ؛ فالمعنى الذي قصد إليه الشاعر واضح جميل ؛ فهو يريد أن هذه الفلاة على بعدها واضحة النواحي ، بالية قد تفرقت أعلامها ، كما يتفرق الشعر في الرأس الأصلع ، أو كما يتفرق الغيم الضئيل في السماء :

يَسْبَحُ أَلَالٌ عَلَى أَعْلَامِهَا وَعَلَى الْبَيْدِ إِذَا الْيَوْمُ مَتَعَ  
فَرَكَبْنَاهَا عَلَى مَجْهُولِهَا بِصِلَابِ الْأَرْضِ فِيهِنَّ شَجَعُ

ثم يمضي في وصف الخيل ، حتى ينتهي إلى هذا التشبيه الجميل الذي يصور فيه الخيل وهي مسرعة كأنها القطا تنصب من الجو إلى الماء لتحمسه :

يَدَّرِعَنَّ اللَّيْلَ يَهْوِينَ بِنَا كَهْوَى الْكُدْرِ صَبَحَنَّ الشَّرْعَ  
ثم ينتهي بعد ذلك إلى قومه بني بكر . فانظر إليه كيف يصفهم فيجيد :

لَبَنِي بَكْرٍ بِهَا مَمْلَكَةٌ      مَنْظَرٌ فِيهِمْ وَفِيهِمْ مُسْتَمَعٌ  
بُسْطُ الْأَيْدِي إِذَا مَا سُئِلُوا      نَفْعُ النَّائِلِ إِنْ شَىءٌ نَفَعُ  
مِنْ أَنْاسٍ لَيْسَ مِنْ أَخْلَاقِهِمْ      عَاجِلُ الْفُحْشِ وَلَا سُوءِ الْجَزَعِ

وهو يمتضى في هذا الفخر بقومه كأحسن ما تعود الشعراء أن يمتضوا ، فيصفهم بالشجاعة والإباء ، وبالكرم والجلود ، في أحسن لفظ وأمتنه ، وفي أجمل أسلوب وأرصنه ، حتى إذا شفى نفسه من ذلك ، استأنف شعره وابتدأ الغزل من جديد فقال :

أَرَقَّ الْعَيْنَ خَيْالٌ لَمْ يَدَعْ      مِنْ سُلَيْمَى فِقْوَادِي مُنْتَزِعٌ  
حَلَّ أَهْلِي حَيْثُ لَا أَطْلُبُهَا      جَانِبَ الْحَضْرِ وَحَلَمْتُ بِالْفَرَعِ  
لَا الْأَقِيهَا وَقَلْبِي عِنْدَهَا      غَيْرِ الْإِمَامِ إِذَا الطَّرْفُ هَجَعَ

ثم يمتضى في هذا الغزل الجميل الهادئ الذي يصور شوقاً حزيناً هادئاً ، حتى ينتهي إلى الوصف ، فيشبه ناقته بثور يسبح في الآل ، وقد أوجس خيفة لأنه أحسّ نبأه من صائد ، وأحسّ كلاب الصيد ، فهو يعدو غير جاد في العدو ؛ لأنه واثق بنفسه ، مقدر أنه سيسبق الكلاب وإن لم يسرف في العدو . والكلاب على جشعها تعدو في أثره ، متناقلة بعض الشيء لأنها تخاف أن يكرّ عليها فيصيدها بقرنيه ، ويسفك من دماها غير قليل ؛ فهي تسعى غير متهاككة ، وهو يعدو غير مسرف ؛ حتى إذا أحس قربها منه جد في العدو . ثم ينتهي من هذا الوصف إلى استئناف الفخر بقومه وبنفسه . وانظر إلى هذه الأبيات الحسان :

كَتَبَ الرَّحْمَنُ وَالْحَمْدُ لَهُ      سَعَةَ الْأَخْلَاقِ فِينَا وَالضَّلَعِ  
وَأِبَاءً لِلدِّيَاتِ إِذَا      أُعْطِيَ الْمَكْثُورُ ضَيْمًا فَكَنَعِ  
وَبَنَاءً لِلْمَعَالِي إِنْ مَاءً      يَرْفَعُ اللَّهُ وَمَنْ شَاءَ وَضَعِ

لَا يُرِيدُ الدَّهْرَ عَنْهَا حَوْلًا      جُرْعَ المَوْتِ وَالمَوْتِ جُرْعُ  
نَعْمَ لِلَّهِ فِينَا رَبَّهَا      وَصَنِيعُ اللَّهِ وَاللَّهُ صَنَعُ  
كَيْفَ بِاسْتِقْرَارِ حُرِّ شَاحِطٍ      بِيَلَادٍ لَيْسَ فِيهَا مُتَسِّعُ

نعم كيف باستقرار حرّ شاحط ببلاد ليس فيها متسع ، ولا سيما حين يكثر  
من حولك الأعداء ، وتنتشر الخصومات ، ويسعى بك الساعون ، ويكيد لك  
الكائدون ! وما أعرف شعرا أجمل ولا أروع ولا أبلغ في تصوير الرجل الشجاع  
ذو القلب الذكي والنفس الأبية ، يصبر للعدو ، ويتحداه غير حافل به ،  
ولا آبه له ، من هذه الأبيات التي تمثل بها الحجاج ذات يوم :

رُبَّ مَنْ أَنْضَجَتْ غَيْظًا قَلْبَهُ      قَدْ تَمَنَّى لِي مَوْتًا لَمْ يُطْعَمْ  
وَيَرَانِي كَالشَّجَا فِي حَلْقِهِ      عَسْرًا مَخْرُجُهُ مَا يُنْتَزَعُ  
مُزِيدٌ يَخْطِرُ مَا لَمْ يَرِنِي      فَإِذَا أَسْمَعْتُهُ صَوْتِي أَنْقَمَعُ

بُنْسَمَا يَجْمَعُ أَنْ يَفْتَابِنِي      مَطْعَمُهُ وَخَمُّ وَدَاءُ يَدْرَعُ  
وَيُحْيِينِي إِذَا لَاقَيْتُهُ      وَإِذَا يَخْلُو لَهُ لَحْمِي رَتَعُ

ثم يمضي في هذا الفخر الجميل بنفسه ، وفي هذا الوصف الرائع لعدوه ،  
حتى ينتهي إلى هذه الأبيات ، التي يصور فيها انهزام خصمه له وقد أعميته  
الحجة وعجز عن الخصام ، فيقول :

فَرَّ مِنِّي حَيْثُ لَا يَنْفَعُهُ      مُوقِرَ الظَّهْرِ ذَلِيلَ المُتَضَعِ  
وَرَأَى مِنِّي مَقَامًا صَادِقًا      ثَابِتَ المَوْطِنِ كَتَامَ الوَجَعِ  
وَلِسَانًا صَيْرَفِيًّا صَارِمًا      كَحُسامِ السَّيْفِ مَامَسَّ قَطَعِ

وعلى هذا النحو الجزل السهل الرصين الرائع يمضي الشاعر ، حتى يتم  
قصيدته بذلك البيت الذي تملؤه الهيبة والروعة . والذي ابتدأت به هذا التحليل .  
وأحسب أن هذه القصيدة ليست قصيدة واحدة ، وإنما هي تأتلف من



قصيدتين ، قيلت أولهما في الجاهلية ، وقيلت أخراهما في الإسلام ، أو هي قصيدة واحدة بدئت في الجاهلية ، ثم أضاف إليها الشاعر في الإسلام هذه الأبيات التي يكثر فيها ذكر الله والتحدث بنعمته ، وتصور فيها الغيبة على نحو ما صورت في القرآن الكريم .

قال صاحبي : مهلا ! لا تدفع نفسك إلى هذا النحو من التحقيق ؛ فليس يعينني منه شيء . ولكن أأست ترى أن هذه القصيدة خليفة أن يرويها الشبان ، ويؤدّبون بها تاديباً ؟ ففيها يجدون الرجولة الكاملة ، والمرورة التي تعلمهم كيف يشبتون للأيام ، ويحتملون المكروه ، ويلقون عداء العدو ، وكيد الكائدين . قلت : وما يمنع أن يرويها الشبان ، وأن تفسر لهم ، وأن يؤخذوا بحفظها وفهمها ! فهي أيسر عليهم وأدنى إليهم ، من كثير مما يحفظون ويدرسون .

## ساعة مع المثقب العبدى<sup>(١)</sup>

قال صاحبي وهو يضحك حين ذكرت له هذا الشاعر : . ومن يكون هذا المثقب العبدى ؟ إنك لتبحث لى عن النكرات ، وتقف بى عند شعراء لم أسمع بهم ، أو لا أكاد أعرف من أمرهم شيئاً . قلت متضاحكاً : لا تقل هذا ؛ فإن المثقب شاعر معروف ، كان القدماء يذكرونه ويروون شعره ، ويعجبون به أشد الإعجاب . روى له المفضل الضبي ثلاث قصائد ، وحفظ الرواة له ديواناً كاملاً ، ولكنهم مع ذلك كانوا مثلك ومثلى ، لا يعرفون من أمره شيئاً . أستغفر الله ! بل كانوا يعرفون لقبه هذا ويفسرونه بيت من الشعر ، كما فسروا لقب النابغة . وكانوا يختلفون فى اسمه ؛ فيسميه بعضهم محصن ، ويسميه بعضهم عائذ بن محصن ، ويسميه بعضهم عائذ الله بن محصن . وكانوا يحفظون له نسباً فى عبد القيس من قبائل ربيعة التى كانت تسكن البحرين . وكانوا يتحدثون أنه اتصل بعمر بن هند ومدحه ، وأنه مدح النعمان بن المنذر . وأظن أنهم لم يكونوا يعرفون من أمره أكثر من هذا ، وهو كما ترى قليل ، أو هو كما ترى ليس شيئاً . وكانوا يقولون إنه مات فى الجاهلية ، ولم يدرك الإسلام . والمشغوفون بالتوقيت والتحديد يزعمون أنه مات سنة سبع وثمانين وخمسمائة للمسيح ؛ ولعلك توافقنى على أن هذا التحديد لا يخلو من إسراف سخيف .

ومع هذا كله فلست أكره أن نقضى ساعة مع هذا الشاعر الذى نجهله أو نكاد نجهله ، أو قل لا أكره أن نقضى ساعة مع هذا الصدى الضئيل المتصل الذى يتردد فى أثناء الزمن لشاعر قد نسيه الزمن ، أو كاد ينساه . ففى التحدث إلى الصدى ، وفى إطالة الوقوف عنده ، والاستماع له ، شعر لا أدرى أتذوقه أم لاتذوقه ، ولكنى أراه جميلاً ، شديد التأثير فى النفوس ، يثير كثيراً من الخواطر الشاحبة الحزينة ، التى لا تخلو من أن تثير لذات شاحبة حزينة مثلها . وما رأيك فى صوت تحمله القرون الطوال حتى تنهى به إليك ، وحتى

(١) نشرت بجريدة الجهاد فى ٢٢ مايو سنة ١٩٣٥

تنتهي به إلى من بعدك من الأجيال؟ وأنت تسمع الصوت وتبين جرسه ونغمه ،  
وتتبعه مترابحاً مع هذه القرون ؛ حتى إذا انتهيت إلى آخرها أو إلى أولها ،  
لم تجد شخصاً بيناً ، وإنما وجدت شخصاً شائعاً ، أو لم تجد إلا هذا الصوت  
نفسه ، يتردد في الصحراء ، أو يتردد على ساحل الخليج الفارسي ؛ فقد كانت  
قبيلة هذا الرجل تضطرب في هذه الناحية من بلاد العرب .

ويعجبني الشعر الذي لا تستطيع أن تنتهي به إلى شاعر معروف واضح  
الخصال بين الشخصية . يعجبني لأن فيه عظمة تأتيه من هذا القدم الذي يخفي  
علينا مصدره إخفاء ، ويخيل إلينا أنه صوت الصحراء ، أو صوت الساحل ،  
أو صوت جيل بأسره من أجيال الناس ، كان قويا ملحا ، فطبع نفسه على  
الزمن ، وفرض نفسه على ذاكرة الأجيال فرضاً .

يعجبني أن أقف عند هذا الشعر الذي بقي وثبت ، وأكره الرواة على روايته ،  
والشراح على شرحه وتفسيره ، وأتاح للغويين وأصحاب النحو أن يستنبطوا منه  
كلمات كانوا يجهلونها ، ومذاهب في النحو لعلهم لم يكونوا ليهتدوا إليها ، لو لم  
ينقل لهم الزمن هذا الصدى الضئيل النحيل المتصل الملح . ويعجبني أن يذهب  
الخيال مذاهب مختلفة في تصوير هذا الشاعر ، وما كان يحيط به من الظروف ،  
وما كان يعرض له من الأحداث ، وما كان يدفعه إلى قول هذه القصيدة أو  
تلك دون أن يستطيع الخيال أن يقف عند مذهب من المذاهب ، أو ينتهي  
عند غاية من الغايات . وأمثال المثقب بين قدماء الشعراء من العرب كثيرون ،  
لم يكن القدماء يحفلون بشخصياتهم الضائعة ، وإنما كانوا يرضون كل الرضا  
إذا ظفروا من آثارهم بشيء قليل أو كثير . ولم يكن القدماء يشكّون في  
وجودهم ، أو ينكرون شخصياتهم ، كما يفعل العلماء المحدثون في هذه الأيام  
بالقياس إلى كثير من الشعراء القدماء عند العرب أو غير العرب من الشعوب ،  
وإنما كانوا يطمئنون إلى ما يروى لهم وينقل إليهم ، فكانوا يريحون ويستريحون .  
وسترى حين تقرأ شيئاً من شعر هذا المثقب العبدى ، أن صوته ليس ثقيلاً  
ولا بغيضاً ، وأنه مهما يكن شخصه سواء أكان شاعراً جاهلياً من عبد القيس  
أو من غير عبد القيس ، أم كان راوية إسلامياً من أهل الكوفة أو من أهل  
البصرة ، فقد كان خفيف الروح ، عذب الحديث ، قوى النفس شديد الحزم ،  
يكاد ينتهي إلى شيء من الغلظة ، رقيق القلب مع ذلك يكاد بدوب رقة وليناً .

وهذه القصيدة التي سنبدا بقراءتها كانت فيما يقول الرواة محببة إلى القدماء جدا ؛ حتى لقد كان أبو عمرو بن العلاء يقول : لو كان الشعر كله كهذه القصيدة لوجب على الناس أن يتعلموه . والحق أنك تقرأ هذه القصيدة فتروعك معانيها ، وتروك ألفاظها في كثير من المواضع ، وتعجبك ألفاظها لمئاتها وجزالتها ، في غير غرابة ولا عنف ، حين يصف ناقته . فشاعرنا — كغيره من الشعراء القدماء — محافظ على المذهب المعروف ، يبدأ قصيدته بالغزل والحنين ، ثم يتخلص إلى وصف الناقة والبهاء ، ثم ينتهي إلى ما أراد من العتاب في هذه القصيدة . وأكبر الظن أن القصيدة قد اقتضت اقتضاباً ، وضاع منها جزء غير قليل ، لم يصل إلى الرواة ، أو لم يصل إلى المفضل الضبي على أقل تقدير . فشاعرنا يطيل شيئاً في غزله وعتاب صاحبه ووصف الطعائن ، وهو يطيل كذلك في وصف الناقة والفلاة ؛ فإذا انتهى إلى صاحبه الذي يريد أن يعاتبه لم يطل في العتاب ، وإنما انقطع حديثه فجأة . وحسب الزمان أنه روى لنا من هذه القصيدة ما روى ، ونقل إلينا من هذا الصوت الحلو الحازم ما نقل .

واقراً معي أول هذه القصيدة ، فسترى أن صاحبنا قد كان رقيق النفس ، ولكنه مع ذلك حازم حتى مع صاحبه التي لا يحسن معها الحزم ، إلا أن يكون الشاعر صاحب طبع لا يخلو من غلظة وجفاء ، هو في ذلك مثل لبيد ، ومثل غير لبيد من شعراء البادية الذين رأيناهم غير مرة يتقاضون خليلاتهم الود والوصل ، دون أن يلحوا عليهن فيما يطلبون إليهن من الود والوصل ، بل دون أن يظهرن وهن تهالكاً على ما يبتغون عندهن من اللذة والمتاع :

أَفَاطِمُ قَبْلَ بَيْنِكَ مَتَّعِينِي      وَمَنْعُكَ مَا سَأَلْتُ كَأَنْ تَبِينِي  
فَلَا تَعِدِّي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ      تَمُرُّ بِهَا رِيَّاحُ الصَّيْفِ دُونِي  
فَإِنِّي لَوْ تَخَالَفَنِي شِمَالِي      خِلَافِكَ مَا وَصَلْتُ بِهَا يَمِينِي  
إِذَا لَقِطَعْتَهَا وَلَقْتُ بَيْنِي      كَذَلِكَ أَجْتَوِي مَنْ يَجْتَوِينِي

فهو منذ البيت الأول قليل الرفق بصاحبه ، هو حريص على أن تمتعه قبل رحيلها بالنظر والحديث والتحية ، ولكنه لا يطلب إليها ذلك فيما ينبغي أن يكون عليه العاشق من الرفق والالاح الذي لا غلظة فيه ولا عنف ،

إنما هو يطلب إليها ذلك في شيء من الحدال المنطقي العنيف . ألسنت تراه يزعم لها أنها إن منعت ما سألتها ، فكأنها قد ارتحلت عنه ، وكأنما انقطعت بينها وبينه الأسباب ! فقربها منه وجوارها له لا يغنيان عنها شيئاً إذا لم يصحبهما الوصل . وصاحبنا متعجل ملح مشفق من خيبة الأمل ، لا يطمئن إلى الوعد ، ولا يستريح إلى الأمل :

فَلَا تَعِدِي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَا رِيَّاحُ الصَّيْفِ دُونِي

ثم هو ينتقل من الطلب الملح والتشدد المشفق ، إلى الوعيد والذئير ؛ فهو لا يرضى من صاحبتة هذا المطل ، ولا يحب منها هذا الخلاف ، وهو قد صبر وصابر ، على قلة حبه لهذا النحو من الصبر والمصابرة . فلو أن إحدى يديه خالفته كما تخالفه فاطمة هذه ، لما وصل بها يده الأخرى ، بل لقطعها قطعاً ، ولقال لها : اذهبي إلى غير رجعة ؛ فلني أكره من يكرهني ، وأتحولّ عن يتحول عني . ولا بدّ من أن ننصف الشاعر ؛ فهو ينشئ قصيدته في العتاب ، وهو يفكر من غير شك في صاحبه الذي سيعاتبه حين ينتهي إليه أكثر مما يفكر في صاحبتة التي يطلب إليها المتاع . فإذا تحدث إلى حبيبته بهذه الלהجة الغليظة القاسية ، ووجه إليها هذا الذئير الحشن الغليظ ، فهو خليق إذا تحدث إلى صاحبه أن يكون حازماً صارماً ومتشدداً قاطعاً ، لا يجب الهوادة ولا اللين . على أنه قد رقّ بعض الشيء بعد هذه المقدمة العنيفة ، حين نظر إلى هذه هذه الإبل وهي ترتحل ، وقد حملت من كان يجب . فانظر إليه كيف يقول :

لَمَنْ طُعِنَ تَطَالِعُ مِنْ ضَيْبٍ فَمَا خَرَجَتْ مِنَ الْوَادِي لِحِينِ  
مَرَرْنَ عَلَى شَرَافِ فِذَاتِ رَجُلٍ وَنَكَبْنَ الدَّرَانِحَ بِالْيَمِينِ  
رَهْنٌ كَذَلِكَ حِينَ قَطَعْنَ فَلَجًا كَانَ حُمُولُهُنَّ عَلَى سَفِينِ

أترى إليه وقد نظر إلى الإبل مرتحلة بمن كانت تحمل ! فهو متفجع متوله ، يسأل عن تحمل الإبل ، كأنه لا يصدق أنها ترتحل عنه بمن يجب . ثم لا ترعك هذه الأسماء التي يذكرها الشاعر ، والتي لا تدل في نفسك على شيء ؛ فقد كانت تدل في نفس الشاعر وسامعيه على شيء كثير ، كأن ذكر هذه الأماكن خير ما يستطيع الشعراء أن يعمدوا إليه ، ليصوروا ما يملأ

نفسهم من الالهفة واللوعة والحنين لفراق المسافرين ، وفي تسمية هذه الأماكن تصوير لما يجده من اتباع نفسه للمسافرين في رحلتهم الطويلة بعد أن عجز طرفه عن أن يتبعهم ؛ فهم الآن في هذا المكان ، وهم بعد ساعات في ذلك المكان ، وهم الآن ينحرفون إلى شمال ، وهم بعد حين ينحرفون إلى يمين . وسل نفسك حين تودع من تحب ، وحين يمضي به القطار ، وتستقر بك الدار ، أليست تصوره لك خواطرك ، وقد انتهى به القطار إلى هذه المدينة أو تلك ؟ أليست تحب أن تتبعه أو أن تسايره ؟ أليست تقول : إنه الآن هنا ، وإنه الآن هناك ؟ أليست سعيداً ما استطعت اتباعه ومسايرته على علم فإذا انتهى إلى غايته ، ولم تستطع أن تتبعه فيما يأتي من حركات ، وفيما يضطرب فيه من مكان ، فأنت محزون ملتان ؟ فكذلك كان الشعراء الأولون ، بتبعون أحبائهم ما استطاعوا ، ملحين في هذا الاتباع ، مصورين ما يسلكون من طريق .

على أن شاعرنا قد رأى الإبل أو تخيلها من بعيد ، وهي تحمل الحوادج وتمضي في الصحراء كأنها السفين . فلما انتهى إلى هذا التشبيه الشائع المألوف لم يرد أن يذهب فيه مذهب الشعراء بل أنكره إنكاراً ، ونفاه نفيّاً ، وآثر أن يحتفظ بالإبل على أنها إبل ، فقال :

يُسَبِّهَنَّ السَّفِينِ وَهِنَّ بَحْتٌ  
عُرِضَاتُ الْأَبَاهِرِ وَالشُّؤْنِ

ليس فيهن شيء من السفن ، وإنما هي إبل ضخام جسام ؛ ثم يدع الإبل إلى من تحمل الإبل ؛ فانظر إليه كيف يصفهن في هذا الشعر الجميل :

وَهُنَّ عَلَى الرَّجَائِزِ وَإِكْنَاتٌ  
قَوَاتِلُ كُلِّ أَشْجَعِ مُسْتَكِينِ  
كَغَزْلَانٍ خَذَلْنَ بِيَدَاتِ ضَالٍ  
تَنْوِشُ الدَّانِيَاتِ مِنَ الْغُصُونِ  
ظَهْرُنَّ بِكِلَّةٍ وَسَدَلْنَ أُخْرَى  
وَتَقْبَنَ الْوَصَاوِصَ لِلْعُيُونِ  
وَهُنَّ عَلَى الظَّلَامِ مُطَلَّبَاتٌ  
طَوِيلَاتُ الدَّوَابِّ وَالْقُرُونِ  
وَمِنْ ذَهَبٍ يَلُوحُ عَلَى تَرِيْبٍ  
كَلَوْنِ الْعَاجِ لَيْسَ بِذِي غُضُونِ

فانظر إلى البيت الأول من هذه الأبيات ، وقد شبه فيه الظعائن بالطير المستقرة في أعشاشها ، وذكر مع ذلك اختلاهن للناس بما يرمين من لحظ .

ثم انظر إلى البيت الثاني ، وقد عرض لمن فيه هذه الصورة الحلوة ، صورة الغزلان الفاترات وقد تخلفن عن القطيع وأقمن في الكئُسس حانبات على أطفالهن ، يرفعن رعوسهن من حين إلى حين ، ويمددن أعناقهن ليجتنبن ما يتدلى عليهن من أثمار هذه الأغصان الدانية . ثم انظر إلى هاتين الصورتين الجميلتين يعرضهما في البيت الثالث . فأما الصورة الأولى فصورة الهوداج وقد ألقيت عليها كلة لتسترها ورفعت عنها كلة أخرى ليظهرن من ورائها لمن يحببن أن يرينه وأن يراهن . وأما الصورة الأخرى فصورة هذه الوصاوص . ولا تسوك هذه الكلمة ؛ فقد كان الشاعر يتكلم لغته ، والوصاوص هنا البراقع . فانظر إلى هذه البراقع المحكمة المتقنة الضيقة وقد ثقبت لتستطيع العيون أن ترى من ورائها . وبهذا البيت سمى صاحبنا المثقب فيما يقول الرواة . وأى غرابة في هذا ! فمن ثقّب البراقع خليق أن يعرف بهذا الثقيب .

ثم يمضى الشاعر في غزله على هذا النحو حتى يستئس ممن يجب ، ويزمع كما يزمع غيره من الشعراء أن يتسلى عن هذا الحب العقيم بالأسفار ، فيصف ناقته وصفاً رائعاً من أدق ما عرف الناس من وصف الإبل . ولكنى لا أشق عليك برواية هذا الوصف وتفسيره ؛ فهذا شرح المفضليات بين يديك تستطيع أن تنظر فيه ، إنما أقف بك عند هذه الأبيات ؛ لأنها خليقة بأعظم الإعجاب وأقواه حقاً :

إِذَا مَا قُمْتُ أَرْحَلَهَا بَلِيلٍ      تَأَوَّهَ آهَةَ الرَّجُلِ الْحَزِينِ  
تَقُولُ إِذَا دَرَأْتُ لَهَا وَضِيئِي      أَهَذَا دِينُهُ أَبَدًا وَدِينِي  
أَكُلُ الدَّهْرَ حَلًّا وَارْتِحَالَ      أَمَا يُبْقِي عَلَيَّ وَمَا يَقِينِي

أترى إليه وقد نهض آخر الليل ليرحل ناقته ويهيئها للسفر ، فلما رآته عرفت ما يريد فضاقت به وشكت منه ، وتأوهت آهة الرجل الحزين المذعن الذي لا يجد مرداً للقضاء النازل ، ولا منصرفاً عن المكروه الملم ! ثم أترى إليه وقد دنا من ناقته يمد لها الحزام ، وهي تتمثل ما ينتظرها من جهد ، لأنها ملت أمثال هذا الجهد ، وهي تصور في حركاتها ولحظاتها وزفراتها حزنها وشكاها ! والشاعر يعرب لنا عن هذا الحزن أحسن الإعراب . أليست الناقاة

تشكو وكأنها تقول : أهذا دأبه أبداً ودأبي ! أما ينقضى يوم إلا ونحن في حلٍّ ورحيلٍ ! أما في نفس هذا الرجل شيء من إشفاق يعطفه على ، ويحمله على أن يرحمني ، ويجنبي بعض ما أجد من هذا العناء ! ما تقول في رفق هذا الشاعر بناقته ، وحبها لها ، وفهمه إياها ، وإعراجه عما يضطرب في نفسها المحزونة ؟ أما أنا فأرى أنه من أروع ما قال الناس ، لا في اللغة العربية وحدها ، بل في غيرها من اللغات أيضاً . ويفرغ الشاعر من وصف ناقته الطويل الجميل لصاحبه عمرو الذي يريد أن يعاتبه ، فيقول هذه الأبيات المشهورة التي لم يحفظها الناس إلا لأنها راعتهم وأعجبهم حقاً :

إلى عمرو ومن عمرو أتتني      أخى النجدات والحلم الرصين  
فإمّا أن تكون أخى بحقٍ      فأعرف منك غنى من سميني  
وإلا قاطر حني واتخذني      عدواً أنتيك وتتقيني

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين انتهى عندهما القصيدة في المفضليات ، فسترى فيهما صورة من أجمل الصور وأروعها لجهل الناس بما تضمحلهم الأقدار :

وما أدري إذ يمت أمرًا      أريد الخير أيهما يليني  
أ الخير الذي أنا أبتغيه      أم الشر الذي هو يبتغيني

وانظر إلى هذا البيت الأخير خاصة كيف صور الشاعر فيه أجمل تصوير مكر الأقدار بالناس ؛ فهم يبتغون الخير حين يقصدون إلى أمر من الأمور ، ولكن الشر كامن لهم ، يرصدهم حيناً ، ويسعى إليهم حيناً آخر ، وهم لا يدرون أينتهون إلى ما يريدون من خير ، أم يقعون فيما يريدهم من شر . قال صاحبي : صدق أبو عمرو بن العلاء : لو كان الشعر كله كهذه القصيدة لوجب على الناس جميعاً أن يتعلموه . ولو كان شعر القدماء كله كهذه القصيدة لما عدلت به شيئاً آخر .

قلت لصاحبي : ولشاعرنا في رواية المفضل غير هذه القصيدة قصيدتان أخريان : فأما أولاهما فيمدح بها النعمان بن المنذر ، وهي متينة رصينة ، وقد تفيد المؤرخين ؛ فهي تصور خصومة كانت بين قبيلة الشاعر وبين الملك ،



فأدبها الملك تأديباً عنيفاً ، وأسر جمهرتها ؛ والشاعر يستعطفه ويطلب إليه المنّ على هؤلاء الأسرى .

وانظر من هذه القصيدة إلى هذه الأبيات :

فَإِنَّ أَبَا قَابُوسَ عِنْدِي بَلَاؤُهُ      جَزَاءً بِنُعْمَى لَا يَجِلُّ كُنُودُهَا  
رَأَيْتُ زِنَادَ الصَّالِحِينَ يَمِينَهُ      قَدِيمًا كَمَا بَدَّ النُّجُومَ سُعُودُهَا  
وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ الْجِبَالَ عَصِيئَهُ      لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجِبَالِ يَقُودُهَا  
فَإِنَّ تَكُّ مَنَا فِي عُمانَ قَبِيلَهُ      تَوَاصَتْ بِإِجْنَابٍ وَطَالَ عُنُودُهَا  
فَقَدَّادِرَ كَتَبَتِ الْمُدْرِكَاتُ فَأَصْبَحَتْ      إِلَى خَيْرٍ مِنْ تَحْتِ السَّمَاءِ وَفُودُهَا  
إِلَى مَلِكٍ بَدَّ الْمُلُوكَ فَلَمْ يَسَعِ      أَفَاعِيلَهُ حَزْمُ الْمُلُوكِ وَجُودُهَا  
وَأَيُّ أَنَاسٍ لَا أَبَاحَ بَغَارَةَ      يُوَارِي كَبِيدَاتِ السَّمَاءِ عُمُودُهَا

وانظر إلى هذا البيت خاصة :

وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ الْجِبَالَ عَصِيئَهُ      لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجِبَالِ يَقُودُهَا

فسترى فيه أصلا من أصول المبالغة التي يألفها الشعراء ، ويكرهها بعض النقاد ، ويجها أرسطاطاليس .

وأما القصيدة الأخرى فقيمة مشهورة ، يكثر الناس روايتها أو رواية طائفة من أبياتها ، وأولها في رواية المفضل :

لَا تَقُولَنَّ إِذَا مَا لَمْ تَرِدْ      أَنْ تُتِمَّ الْوَعْدَ فِي شَيْءٍ نَعَمْ  
حَسَنٌ قَوْلٌ نَعَمْ مِنْ بَعْدِ لَا      وَقَبِيحٌ قَوْلٌ لَا بَعْدَ نَعَمْ  
إِنَّ لَا بَعْدَ نَعَمْ فَاحِشَةٌ      فَبَلَا فَبَدَأَ إِذَا خِفْتَ النَّدَمَ  
فَإِذَا قُلْتَ نَعَمْ فَاصْبِرْ لَهَا      بِنَجَاحِ الْقَوْلِ إِنَّ الْخُلْفَ دَمٌّ

قال صاحبي : ليت هذه الأبيات تروى للوزراء والكبراء وأصحاب الجاه كلما أصبحوا وكلما أمسوا ، لعلهم أن يجتنبوا التخلّص بالوعد من إلحاح الملحين ،

وهم يأبون الوفاء ، أو يعجزون عنه . قلت : وليتك أنت تتم القصيدة ؛ فما بقي  
منها أجمل وأجدى من هذه الأبيات التي تميل كل الميل إلى اعتقاد أنها مولدة  
مصنوعة لم تصدر عن شاعر قديم . قال صاحبى : سأتم القصيدة ، ولكن  
على أن نقرأ في الأسبوع المقبل لشاعر مجهول كهذا الشاعر المحيد .

## الغزلون<sup>(١)</sup>

قيس بن الملوّح ، أو مجنون بن عامر ، أو مجنون ليلى

أعلم أنى مدين لك بطائفة من أحاديث الأربعاء شغلتنى عنها هذه الرحلة  
التي انصرفت إليها عن القراءة والكتابة ، بل عن التفكير حيناً طويلاً . ولكنى  
أعلم أنك تبيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة في غير  
راحة ولا ترفيه على النفس ، أن يستريح شهراً وبعض شهر . وأنا مع ذلك  
مجتهد في أن أعوّض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث ، وأرجو أن أبلغ من  
ذلك ما تريد وما أريد . وأعلم أنى أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجلّهم  
وأكبرهم وأقدر رأيهم في الأدب العربي حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل  
إليه ، ووصفته بشيء من ثقل الروح ، ولؤم الطبع ، وشدة الغرور والافتتان  
بالنفس . أعلم ذلك ، وأراني مع الأسف الشديد مضطراً إلى أن أغضب هؤلاء  
الأدباء مرة أخرى . وأؤكد لهم أنى لا أتعمد ذلك ، ولا أرغب فيه ، وإنما  
يضطرنى إليه البحث اضطراراً ، وتكرهنى عليه مناهج النقد إكراها . وما زلت  
منذ بدأت أحاديث الأربعاء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدري  
أى الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن إليه : أولئك يغضبون ؛ لأنى أصف العصر  
العباسى بالمجون والشدة ، وهؤلاء يغضبون ؛ لأنى أقدم أبا نواس والحسين بن الضحاك  
على بشار . وسيغضب قوم آخرون ؛ لأنى سأنكر وجود طائفة من الشعراء ،  
أو سأجحد شخصيتهم ، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنتين : إما أن يكونوا  
أثراً من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعاً ، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة  
ولا خطر عظيم ، وإنما عظّم الخيال أمرهم وأضاف إليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا ،  
واخترع حولهم من القصص ألواناً وأشكالاً جعلت لهم في الأدب العربي هذا  
الشأن العظيم الذى لا يكاد يقوم على شيء .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٣ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

نعم ! سأذكر طائفة من الشعراء ، أو سأذكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقاً غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذي ينتهي إلى الإنكار أو إلى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتاً ويقيناً ، وأن ينتهي البحث كله إلى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهي البحث به إلى إنكار المجنون أو الشك فيه ؛ فهذا الباحث هادم للمجد العربي ، معتد على الأدب العربي ، وإنما الباحث الماهر حقا عند هؤلاء هو الذي يسلك كل سبيل ، وينتهج كل طريق ، ويتكلف كل حيلة ، ليثبت وجود المجنون ، ويزيل أسباب الشك فيه ؛ ليضيف إلى المجد العربي مجداً ، وليثبت أن الأدب العربي يمتاز بالألوان الفنية التي لا تحصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتملق حبههم للعرب وإسرافهم في هذا الحب ، وأضف إلى العرب ما قالوا وما لم يقولوا ، وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمتهم أشرف الأمم ، ولغتهم أشرف اللغات ، وأدبهم أرقى الآداب ، لا تحسب في ذلك حساباً ، ولا تنتهي فيه إلى مقدار ، ولا تعترف للأمة الحديثة بشيء إلا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنهم نقلاً . اسلك في الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم في السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعاً للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، نفز بما شئت من تصفيق وإعجاب ، وبما أحببت من حمد وثناء ، ولكنك تسيء إلى العلم وتعتدى عليه ؛ فاختر بين رضا العلم ورضا الجماهير .

أما أنا فأعترف — لسوء الحظ أو لحسنه — أني أؤثر رضا العلم والضمير على رضا الناس وإعجابهم وتصفيقهم . ولهذا أتقدم بهذه النظرية في غير تلطف ولا احتيال ، فأزعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « الغزلين » لم يكن لهم في تاريخ الأدب العربي من الشأن ما يظنه الناس إلى الآن ، وإنما هم في حقيقة الأمر ينقسمون إلى قسمين متميزين ، لي في كل منهما رأى : الأول الشعراء « العذريون » لأنهم ينتسبون إلى « عذرة » بل لأنهم يتخذون هذا الغزل العذري مذهباً في الشعر ، ومنهم المجنون ، وقيس بن ذريح ، وعروة بن حزام ، وجميل بن معمر . والثاني « المحققون » ، وأريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل ، أو كادوا ينقطعون له ، ولكنهم لم يلتمسوا الحب في السحاب ، ولم يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى ، وإنما عبثوا ولها واستمتعوا بالحياة ، وتغنوا

هذا العبث واللهو وقصروا شعرهم عليهما ، أو جاوزوهما إلى فنون أخرى من الشعر ، ولكنهم لم يبلغوا منها ما بلغوا من الغزل . وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبي ربيعة ، ومعه نفر آخرون قد أحدثك عنهم بعد أن أفرغ من العذريين . لست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة شخص تاريخي ، وفي أن أكثر الشعر المنسوب إليه صحيح صدر عنه حقاً ، وفي أن شخصيته كانت في عصره كما تتمثلها نحن الآن ، أو على نحو ما تتمثلها الآن . وكذلك قل في «كشّير» ، وكذلك قل في «عبيد الله بن قيس الرقيات» . ولكني أشك الشك كله في أن يكون قيس بن الملوّح شخصاً تاريخياً وجد وعرفه الناس واستمعوا إليه ، وفي أن يكون هذا الشعر المنسوب إليه صحيحاً قد صدر عنه حقاً ، وأزعم أن قيس ابن الملوّح خاصة إنما هو شخص من هؤلاء الأشخاص الخياليين الذين تخرعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة ، أو نحو خاص من أنحاء الحياة . بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصاً شعبياً «كجحا» وإنما كان شخصاً اخترعه نفر من الرواة وأصحاب القصص ليُلبسوا به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية أو خلقية سنعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر إلى الكاتب الأديب الذي خصص في الشهر الماضي صحيفة من صحف «السياسة» لدرس المجنون وتحليل شعره والبحث عن عواطفه ، فأحسن البحث وأجاد التحليل . أعتذر إليه — بعد الثناء عليه — من أن أقول إنه أجهد نفسه في غير طائل . ولو أنه سلك مسلكاً آخر في البحث لأفاد وانتفع ، ولاستطاع أن يكتب صحيفة من صحف «السياسة» يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون كان أرق الناس شعراً ، وأصدقهم حبا ، وأرقاهم عاطفة ، بل أنه كان رمزاً لطائفة من الآراء ، وألوان من العواطف ، وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأموي ، وكاد ينتهي إلى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلهوه وشكه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن نتمق في بسط هذا الرأي وإثباته ، نريد أن نريح الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجنون من هذه الخرافة ، ونبين لهم أن النقد الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس على اسمه ، ولا على نسبه ، ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ، وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ! بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه

وجد، ولا يروون ما يضاف إليه من الأخبار إلا متحفظين! بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصبهاني أن يروي أخباره؛ لأن شروط كتابه تضطره إلى ذلك، فيعلن ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويتبرأ منها، ويضيف هذه العهدة إلى الرواة الذين ينقل عنهم. وأنت تعلم أن رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة، وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يتشدّدون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر، وكثيراً ما كانوا يروون غير الصحيح ويشبتون غير الحق. فإذا كانوا على هذا الإهمال والضعف ينكرون وجود قيس بن الملوّح، أو يشكون فيه، أو لا يتفقون على اسمه وصفته وصروف حياته، ألا يكون من الحق علينا أن نتحفظ كما تحفظوا، ونشك على نحو ما شكوا، إذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلاً على أن أخبار قيس بن الملوّح إنما هي نوع من الأساطير!

الرواة يختلفون في وجود قيس. فأما الثقات منهم فقد أنكروا وجوده، أو تحفظوا فيه. ولست أريد أن أطيل عليك في هذا، وإنما أحيلك إلى كتاب الأغاني في جزأيه الأوّل والثاني لترى من ذلك ما يغنيك. ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أكباداً من أن يعث بهم الحب إلى هذا الحد، وإنما ذلك شأن اليمانية الضعيفة قلوبهم، السخيفة عقولهم، أما النزارية فلا. وتحدثت رواية آخر أنه مرّ ببني عامر بطناً بطناً وسألهم عن المجنون، فأذكروه ولم يعرفوه. وتحدثت رواية آخر أنه سأل أعرابياً من بني عامر عن المجنون، فذكر طائفة كثيرة من المجانين، وروى لكل واحد منهم شعراً، إلا قيس ابن الملوّح فإنه أنكره ولم يعرفه.

ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون في تسميته؛ فهو قيس عند بعضهم، ومهدى عند بعضهم الآخر، وهو الأقرع عند فريق، والبحتري عند فريق آخر. ثم اختلفوا في نسبه واسم أبيه، ثم اختلفوا في أنه كان مجنوناً حقاً، فزعم ذلك منهم فريق، وأنكره فريق آخر. وقال الأصمعي لم يكن مجنوناً، وإنما كانت به لؤثة كلؤثة أبي حسيّة النُميرى. ثم اختلفوا في السبب الذي من أجله دعى المجنون؛ فزعم بعضهم أنه كان مجنوناً حقاً، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعر قاله، وفيه لفظ المجنون، كما دعى النابغة بهذا الاسم لشعر قاله، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت في أشعارهم، ولم

تكن أسماءهم . ثم اختلفوا في سبب جنونه ؛ فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه في قوله :

قَضَاهَا لِعَيْرِي وَابْتَلَانِي بِحُبِّهَا فَهَلَّا بِشَيْءٍ غَيْرِ كَيْلِي ابْتِلَانِيَا

وزعم قوم أن هذا البيت لم يجرّ عليه الجنون ، وإنما جرّ عليه البرص . ثم أخذ الرواة يجهدون في تعليل هذه الأخبار التي تنسب إلى المجنون، فرووا في ذلك أحاديث مختلفة ، منها - وهو أهمها - ما ذكره ابن الكلبي من أن فتى من فتیان بنی أمیة أحب فتاة من بنات أعمامه وقال فيها شعراً ، وكره أن يشهر ذلك ، فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف إليه ما كان يقول من شعر . وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلهية الناس والتسلية لهم ، فكانوا يصنعون لذلك الأخبار والأشعار وينديعونها في البصرة والكوفة وبغداد من أمصار المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيراً . بل هناك طائفة من ثقات الرواة ، أو من الذين تعدهم ثقات ، كانوا قد برعوا براءة لا حدّ لها في نحل الأشعار والأخبار ، وكان الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم ، فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لا شك فيه ، ولم يكن يشك في روايتهم إلا نفر قليلون قد علموا علمهم وشاركوهم فيما كانوا فيه من عبث ووهو . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خلف الأحمر . كلا هذين الرجلين نحل العرب أخباراً وأشعاراً لا تحصى ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويجيدها خيراً مما يتكلمها ويجيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهماً في دينه محبباً للهو عاكفاً على العبث . وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركهما في اللهو والعبث والمجون، فيضطلع بأسرارهما ويشك في صدقهما . ومن هنا كان كثير من الشعراء يلحّ على هذين الراويتين وأمثالهما في أن يستشهدوا بشعرهم كما يستشهدون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة وينحلونه نحلاً . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر إلى سيرة ابن هشام وإلى هذا الشعر الكثير الذي يروى فيها وصفاً للغزوات والذي يرويه ابن هشام، حتى إذا فرغ منه أضاف إليه هذه الجملة « قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرون هذه القصيدة » .

وجملة القول أن بين العرب والرومان من جهة وبين الفرس واليونان من جهة أخرى تشابهاً شديداً : انتصر العرب على الفرس انتصاراً عسكرياً ، وانتصر الفرس على العرب انتصاراً أدبياً . وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصاراً حربياً ، وانتصر اليونان على الرومان انتصاراً أدبياً . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبي في روما وفي بغداد واحداً ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضارتهم ، ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوا فيها وأضافوا إليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . إذن فمن الحق علينا أن نشك في أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واثقين ، وأن نبالغ في الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشدد في المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم في أمر المجنون .

وطريقة أخرى نثبت بها هذا الرأي ؛ ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ في شيء ، وهي طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت إليها القارئ وأن يجد فيها مقنعاً . نعتمد في هذه الطريقة على شعر المجنون ، أو على الشعر الذي ينسب إلى المجنون ، فثبتت لنا الشعر نفسه إحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعاً ، فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ، ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خلطه الرواة عمداً أو سهواً وأضافوه إلى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : « ما ترك الناس شعراً فبه ليل إلا نسبوه إلى قيس بن الملوّح ، ولا شعراً فيه لبي إلا نسبوه إلى قيس بن ذريح » . وفي الحق أن شعراً كثيراً ينسب إلى المجنون وليس من المجنون في شيء ، وإنما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعبت بهم الحب عبثه بهذا المجنون .

وإذا أردت أن تدرس شاعراً من الشعراء ، فعلى أي قاعدة تعتمد في هذا الدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شيء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن يتمثل في شعره إلى حد ما . فإذا كان شاعراً مجيداً حقاً ، فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظهر شخصيته كلها ، بحيث تستطيع أن تقرّا قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة وليناً ويتباين عنفاً ولطفاً ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محققة للوحدة الشاعرية التي تمكنك من أن تقول هذا الشعر لفلان أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه



القاعدة لا تقبل الشك في فنّ من فنون الأدب ، ولا سيما الشعر الغنائى الذى هو مرآة النفس ومظهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بينة في هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التى يرويها له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أنا فأزعم أن ليس إلى ذلك من سبيل . ولا أطيل في إثبات هذا الرأى ، وإنما أخلص لك خلاصة ما انتهيت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذى يضاف إلى المجنون لا يخلو من أن يكون شعراً قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه إلى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه ليليل فأضافوه إلى المجنون ، أو نحله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه إلى المجنون . ولقد أجهدت نفسى في البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر في هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك لشيء .

وطريقة أخرى ثبت بها رأينا في وجود المجنون ، وهى اختلاف الرواة اختلافاً شديداً في هذه الصلة التى وجدت بين قيس بن الملوّح وبين ليليل ، فنشأ عنها هذا الحب الذى ذهب بعقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين وكانا يريعيان السبهم ، فنشأت بينهما مودة استحالت مع السن حبا ، ثم شبت الفتاة فحجبت عن الفتى ، فأصابه ما أصابه . ويزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين ، وإنما مرّ قيس ذات يوم بفتيات ، فسلم فرددن السلام ودعونه إلى الحديث ؛ فنزل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فعقر ناقته وأطعمهن . ولكن فتى آخر أقبل مع المساء فتلاهما به عن قيس ؛ فانصرف قيس مغضباً وقال في ذلك شعراً ، ثم أصبح فتعرّض لهن فلم يجدهن ، وإنما وجد ليليل ، فدعته إلى الحديث فنزل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس ؛ وأظهرت ليليل إعراضها عنه فاغتم لذلك ، ورأت ليليل هذا منه فرفقت به ، وأعلنت إليه حبا في شعر لم يسمعه حتى خرّ مغشيا عليه . وزعم آخرون أن قيساً كان زير نساء ، وأن ليليل كانت أملك النساء قديماً ، وأجلهن منظراً ، وأحسنهن حديثاً ، وأن فتيات الحى كنّ يختلفن إليها ويجاذبنها أطراف الحديث ؛ فسمع بها قيس فاختلف إلى مجلسها فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات الثلاث لأرى منها أن شخصية ليليل ليست أقلّ اختلافاً وتفاوتاً من شخصية قيس ؛ فهى في إحدى الروايات راعية ، وهى في رواية أخرى بدوية تتعرّض

للشبان وتميل إلى حديثهم ، وهي في الرواية الثالثة أدبية ذات مكانة وصوت  
يختلف إليها الفتيان كما كانوا يختلفون إلى مجالس النساء الأدبيات في الحواضر  
العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفي لحملك على الشك في شخصية  
ليلي ، كما أن الاختلافات الأخرى تكفي لحملك على الشك في شخصية قيس !  
ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف  
تنهى إلى هذا الرأي الذي أحاول إثباته . منها هذه الرواية التي تزعم لنا أن  
أبا ليلي كره تزويج ابنته من عاشقها ، لالشيء إلا لأنه أحبها وذكر ذلك في  
شعره ، فكره الرجل أن يفتضح وأن يفضح ابنته . ونلاحظ أننا نجد هذا  
المذهب في أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم .  
ويقول الرواة لنا : إن هذه كانت خصلة من خصال العرب . ولست أدري :  
أحق هذا ! ولكنني أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص  
القصص الغرامية التي كانوا يضعونها لتلهية الجمهور وتسليته ، على نحو هذه  
المذاهب التي نجدها في أحاديث العامة وأقاصيصهم . فقلنا تقرأ أحداثاً من  
هذه الأحاديث أو طائفة من هذه الأحاديث إلا رأيت فيها مذهباً معيناً منه  
اخترعت القصة . ولأضرب لك مثلاً أمر الغول في أحاديث هؤلاء الشبان الذين  
يرتحلون الرحلات الطويلة يسعون إلى أمر عظيم ، فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس  
حتى تعترضهم غول ، أو وحش يشبه الغول ، وهلمّ جراً . . .  
ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس إذا تعرض  
لليلي بعد أن حجبت عنه . وهذا مذهب نجده أيضاً في أخبار قيس بن ذريح  
وغيره من هؤلاء العشاق . ويحتمل لنا أن نتساءل : أكان الحلفاء قد فرغوا من  
أعمالهم العامة المختلفة لهؤلاء العشاق يهدرون دمه حيناً ، ثم يعصمونه حيناً  
آخر ؟ وعلى أي نحو من أنحاء الشرع كانوا يعتمدون في إهدار هذه الدماء  
لأشياء إلا لأن رجلاً أحب في عفة ، وتغنى حبه في عفة ؟ إنما هو مذهب  
في القصص الغرامية كهذا المذهب الذي تقدم . ومن ذلك ما يذكر من توحش  
قيس ، وإمعانه في التوحش ، حتى ألف الأطباء وألفته الأطباء فعابشهن وعابشهن .  
واضطرب مخترع هذه الأحداث إلى أن يحتمل حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس  
فيها إلى سرب من الأطباء ؛ فلما بلغ هذه الأراكة على غير حس من قيس ،  
ولا من سربه ، احتال حتى ارتقى واختفى بين أغصانها ، ثم أخذ يحدث قيساً

فنفرت الأطباء ، وكاد ينفر قيس لولا أن محدّثه ذكر اسم ليلي ، فأنس له قيس ومضى في حديثه حتى سنحت له طيبة فتبعها . كل هذا من سنخ الرواة ، ما نحسب أن له ظلا من الحق ، وإنما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب ، كان الرواة يحتاجون إليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة ، وهو آية على أن المخترع ضعيف الحظ من القصص الغرائب يعييه المعقول فيلجأ إلى الخيال .

وعلى هذا النحو من النقد استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول « الإلياذة » وأناسيدها المختلفة ؛ فما كان منها محالا مفعما بالمبالغات أضافوه إلى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولا أو كالمعقول لا يلتمس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق ، أضافوه إلى شاعر بارع واسع الحيلة .

أظن أن هذا كله يكفي للشك في شخصية المجنون ، إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية . ولكن الشك والإنكار عقمان بطبعهما ، وليس من الخير أن ينتهى عندهما الباحث إلا إذا اضطر إلى ذلك اضطراراً . وبين أيدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقاً آلمه العشق ، وأودى بعقله وحياته ، بل تصف عشاقاً مختلفين عبث بهم الحب هذا العبث . وهذه الأخبار والأحاديث تشترك في أشياء ، وتختلف في أشياء : تشترك مثلا في أن الأشخاص جميعاً من أهل البادية ، وفي أن جهنم كان عقيفاً بريئاً ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهداً عظيماً ، وفي أنهم قد تغنوه في الشعر الجيد ، وتنفق في وصف هذا الحب وأساليبه ، والمصاعب التي قامت دونه ، وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه إلى حدّ ما . وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليبهم في الحب والشعر وألوان العناء الذي تكلفوه ، كما تختلف في انتهائها ؛ فمنها ما ينتهى إلى شر ومنها ما ينتهى إلى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف . ولا بدّ للباحث المحقق الذي ينتهى به البحث إلى إنكار قيس بن الملوّح والغضب من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصاً آخرين أو أشياء أخرى ، وإلا كان بحثه عقيماً وكانت نتائجه أترأ من آثار التحكم الذي لا خير فيه . وأنا أريد أن أقيم مكان قيس بن الملوّح ، وقيس بن ذريح ، وجميل بن معمر ، وعروة ابن حزام أشياء لا أشخاصاً ، أو بعبارة أدق أريد أن أقيم

(١٢)

مكانهم شيئاً واحداً، هو فن القصص الغرامى الذى أعتقد أنه ظهر أو على أقل تقدير قوى وعظم أمره أيام بنى أمية ، وأخذ ينظم شيئاً فشيئاً حتى كاد يكون فنا مستقلاً على نحو ما نرى من فنون القصص الغرامى فى الأدب الحديث . فليس يعينى أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخياً أو غير تاريخياً ، وإنما الذى يعينى أن هناك قصة غرامية هى قصة قيس بن الملوّح ، وقصة غرامية أخرى هى قصة قيس بن ذريح ، وقصة غرامية ثالثة هى قصة جميل ابن معمر وهلم جرا .

أنا إذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال لا بإزاء عشاق . فإذا أردت أن أبحث ، فليست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنوننى ، وإنما أبحث عن واضح هذه القصة ، وقيمتها ، ومقدرته فى الشعر والنثر ، أبحث عن هذا الفن الأدبى الذى لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية ، والذى ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول . نعم ! أنا أعلم حق العلم أن هناك صعوبات كثيرة تحول بينى وبين إتقان هذا البحث . وأول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تنسب إلى كاتب بعينه ، ولا إلى كتاب معروفين ؛ فلسنا ندرى من واضح قصة المجنون ، أو قصة قيس بن ذريح . وإذن فقد نتكلف كثيراً من العناء فى البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون أن ننتهى إلى نتيجة . وقد يكون كل ما ننتهى إليه أننا أنكرنا أشخاصاً معروفين دون أن نصل إلى أشخاص آخرين ، أنكرنا أشخاص الشعراء ، دون أن نصل إلى أشخاص القصاص . ومع ذلك فلم نتكلف البحث عن أشخاص القصاص إذا لم يكن إليهم سبيل ! أليس يكفيننا أن نثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف وما يمتاز به بعضها من بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ! أليس يكفيننا أن نصل بوجه ما إلى تحديد هذا الفن الأدبى وتبيين صفاته الخاصة التى تميزه من غيره من الفنون ! ثم أليس يكفيننا ما قد نوفق له من إظهار الأسباب الأدبية والخلقية والسياسية التى دعت إلى ظهور هذا الفن أيام بنى أمية ، ومن إظهار الأسباب الأخرى التى دعت إلى ذبوله ثم إلى فئائه أيام بنى العباس ! ألسنا إن وفقنا لهذا كله أو بعضه ، نكون قد كشفنا فى الأدب العربى عن فن كان الناس يجهلون ويغفلون عنه ! ثم ألسنا بالكشف عن

هذا الفن ووصفه وإظهار خصاله، أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين يقصرون بحثهم على الأشخاص ، ولا يتخذون لبحثهم غاية إلا تملق أنفسهم وتملق الجمهور ! نعتقد أن في هذا النحو من البحث نفعاً عظيماً ؛ ولهذا نريد أن نمضى فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

البوليجين ، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤

## الغزلون والغزل (١)

نشأته وأسبابها - فن القصص الغرامى

لذيذة جداً قراءة الأغاني فى أرض ما أحسب أنه قرئ فيها قبل اليوم ، فى أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد استصعبت معى هذا الكتاب ، وما قرأت فيه يوماً إلا ذكرت قصة ذلك الرجل القديم الذى كان كلما ارتحل استصحب أجمالاً تحمل له ما يحتاج إليه من الكتب فى رحلته ؛ فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار ، واكتفى باستصحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلما قرأت فى كتاب الأغاني . وليس يعينى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أؤكد أن فى هذا الكتاب ما يعنى عن الأجمال وعمما يمكن أن تحمل من أسفار ، وأن من اليسير جدا أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني فى هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء ؛ فهو - كهذه الكتب - فى حاجة شديدة جدا إلى أن يقرأ ، وإلى أن يفهم ، وإلى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول فى هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيراً من الشبان والشيخوخ فى مصر وفى غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرءوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة ، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عليهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر فى العقول وفى حاجاتها وفى استعدادها للفهم والدرس . فقد كان القدماء يجدون فى أخبار أبى الفرج وفى أخبار الطبرى ما يكفهم ويسد حاجتهم إلى الحفظ والرواية ، وكان ما كتب أبو الفرج والطبرى وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملاءماً كل الملاءمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يتبعون من

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » فى ١٠ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

الأدب مثلما نبتغى نحن الآن ، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم إذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب ، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا المنطق إلا إذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج إلى النظر وتدعو إلى الجدل . كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة ، وعلى الذوق من جهة أخرى ، وكانوا يرضون الرضا كله إذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار ، كما كانوا يرضون الرضا كله إذا وقعت إليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلامت أذواقهم ومثلهم الأعلى في الفن .

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعاً وأكثر منهم تحفظاً ، لا تكفيننا أسماء الثقات من الرواة ، ولا يكفيننا جمال القصيدة وجودة المقطوعة ، وإنما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعاً للبحث والنقد والتحقيق والتحليل ، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم . ونحن محقون ؛ لأننا لا نبتغى من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والعظات ولا إرضاء الذوق والميل الفني ، وإنما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم ، وسبيلاً إلى فهم حياتها العقلية والشعرية ، وإلى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة . وإذن فنحن أشد طمعاً من القدماء ، وأكثر منهم حرصاً على التحقيق وميلاً إلى التحليل . وإذن فليس يكفيننا أن نقرأ الأغاني ، وتاريخ الطبري ، وإنما نريد أن نفهم هذين الكتابين وأمثالهما على الوجه الذي يلائم طريقتنا في الفهم ، ومنهجنا في الدرس والتحليل . ومن هنا لا يجد القراء جميعاً لذة ولا مقنعاً في قراءة كتب القدماء ؛ لأنهم جميعاً لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء . ومن هنا كان من الحق أن نقول : إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبري وأمثالهما ، ليست كتب أدب وتاريخ ، وإنما هي مصادر للأدب والتاريخ . ومن هنا نستطيع أن نقول : إن اللغة العربية تخلو إلى اليوم ، وستخلو ، من كتب الأدب والتاريخ إلى أن يتيح لها الله كتباً في هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة ، وتحقق أطماننا الحديثة ، وترضى حاجاتنا العلمية والفنية .

ولكن مالي ولهذا النحو من الكلام وأنا إنما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث إليك عن الغزلين وأخبارهم ، أو لأتحدث إليك عن القصص الغرامية أيام بني أمية ! وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدد إلى هذا النحو

من نقد كتب القدماء والحكم عليها أو لها ! ذلك أني أريد أن أنتقل من هذا النقد إلى تفسير هذه المواقف المختلفة التي أقفها من كتب القدماء ، وآداب القدماء ، وأحكام القدماء ، والتي يدهش لها كثير من المعاصرين ، ويسخط عليها كثير من المتعصبين . فأنا لا أفهم الأدب العربي كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم . وأنا لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء ، وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ الأدب في أيامنا . وإنما أفهم الأدب العربي وأحكم على ظواهره كما ينبغي أن يفهمه ويحكم على ظواهره رجل يعيش في القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ، ويطلع في مثل ما يطلع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة . وهو لا يقلدهم تقليداً ، ولا يتكلف محاسنهم ، وإنما هو كذلك فطري ، وعلى هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم ؛ فليس عليه لوم ولا جناح ، إذا لم يستطع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها نقد رائع كما يقول الفرنسيون ، ولا أن يصدق هذه الروايات ، لا لشيء إلا لأن الثقات قد رووها . فهو يعتقد أن هؤلاء الثقات قد يخطئون في الرواية ، وقد يخطئون في الفهم . وقد يكون من الحق أنهم عاشوا في عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا في عصرنا دون أن يفهموه . وإذن فنحن حتى عليك ألا تسرف في لومي إذا رأيتني أنكر ما يروى من أخبار المجنون ، وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزليين ، بل من الحق عليك أن تمضي معي في هذه السبيل التي أنتهجها ، والتي ينبغي أن تكون سبيلك إذا أردت أن تعيش في عصرك حتى تنتهي معاً إلى أقصاها ، فيما أن نتفق ، وإذن فهو الخير ، وإما أن نفترق ، وإذن فلا بأس عليك ولا على .

أنا إذن أرى في العصر الأموي رأياً يخالف آراء الناس ، كما رأيت في العصر العباسي رأياً خالف آراء الناس : أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بني أمية على وجهه ، وإنما تورطوا بالقياس إليه في ألوان من الخطأ مصدرها في أكثر الأحيان أنهم لم يحكموا بالعقل والنقد ، وإنما اكتفوا بالذوق وعدالة الرواة . ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث إلى أكثر من هذا الحد . فلنعد إذن إلى حيث ابتدأنا من أمر الغزليين .

أذكر أني عرضت في السنة الماضية للغزل أيام بني أمية فقسمته ثلاثة



أقسام مختلفة : الأول غزل العذريين الذين كانوا يتغنون في شعرهم هذا الحب الأفلاطوني العنيف ، كجميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون . والثاني غزل الإباحيين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعاً ، وزعيم هؤلاء عمر بن أبي ربيعة . والثالث الغزل العادي الذي ليس هو في حقيقة الأمر إلا استمراراً للغزل القديم المألوف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذي لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وإنما يتخذ وسيلة إلى غيره من فنون الشعر : إلى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذي كان يبتدئ به الجاهليون قصائدهم ، والذي ظل يبتدئ الإسلاميون به قصائدهم إلى اليوم ، وهو الغزل الذي نجده في شعر جرير والفرزدق والراعي وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر ، وما أزال أحتفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئاً ، ولكنني لست في حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادي الموروث ؛ فقد يكون خضع للتطور في العصر الإسلامي كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر ، وقد نعرض لهذا في يوم من الأيام ، وإنما أعني عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « العذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى ، وأحاول أن أتمس الأسباب المختلفة التي أنشأت هذين الفنين في أيام بني أمية ، فألاحظ شيئاً أحب أن يلتفت إليه القراء ، وهو أننا لا نجد هذين النوعين من الغزل في الشام ، ولا في العراق ، ولا في مصر ، وإنما نجدهما في الحجاز ، وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق ، وهما الإقليمان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، إذ كانت الشام مستقر الخلافة ، وكان العراق مستقر المعارضة — أقول أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر : أحدهما الشعر العادي من مدح وهجاء ووصف . والآخر الشعر السياسي الذي كانت تتناضل فيه الأحزاب . وإذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ وما بالناس لا نجد الغزل بقسميه إلا في الحجاز وما يليه من البادية ؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً ، وهي أن هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العذريين ، والإباحيين كانوا جميعاً في الحجاز وما يليه ، ولكنهم لم يكونوا يعيشون في بيئة واحدة ، وإنما كان فريق منهم يتحضر ، وفريق منهم يبدو . فأما المحققون

أو الإباضيون ، فكانوا يتحضررون يعيشون في مكة والمدينة . وأما العذريون فكانوا يبدون في بادية الحجاز أو نجد . وفي الحق أن عمر بن أبي ربيعة كان مكياً قضى حياته كلها في مكة ، وأن الأحوص بن محمد كان مدنياً قضى حياته في المدينة . وفي الحق أيضاً أن جميلاً كان بoudياً في وادي القرى ، وأن قيس ابن ذريح كان بدوياً يعيش في بادية المدينة ، وأن المجنون — إن صحت أخباره — كان نجدياً يعيش في بادية نجد . وإذن فالغزل بقسميه عربي خالص . ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام . وإنما أريد معناه الجغرافي ، أي إن هذا الغزل بقسميه قد نشأ في جزيرة العرب خاصة ؛ فأما عفيفه فكان في البادية ، وأما القسم الآخر فكان في الحاضرة .

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً ، وهي أنا إذا درسنا أخبار الغزليين المحققين أو الإباضيين ، رأيناهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار ، أو من المتصلين اتصالاً قوياً بأبناء المهاجرين والأنصار . وإذا درسنا أخبار العذريين رأيناهم من قبائل أعرابية ليس لها شأن عظيم في الإسلام ، وإنما هي محتفظة احتفاظاً شديداً ببدواتها القديمة ، وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئاً ؟ بلى ! ولكني أريد أن أضيف إليها قبل الاستنباط ملاحظة أخرى ، وهي أنا نجد في الحجاز ، وفي مكة والمدينة خاصة ، فناً آخر نشأ مع هذا الغزل الإباضي ، وهو فن الغناء . ولست في حاجة إلى أن أثبت لك أن الغناء نشأ في الحجاز ، وأنه أزهى في مكة والمدينة ، وأنه لم يكن في دمشق إلا غريباً ، كان يرتحل إليها من الحجاز حين كان يطلبه الخلفاء . فماذا نستطيع أن نستنبط من هذا كله ؟ نستطيع أن نستنبط أن بلاد العرب — بعد أن تم الفتح للمسلمين ، وبعد أن جاهدت في الاحتفاظ بالسلطان السياسي ، وأخفقت في الجهاد إخفاقاً شنيعاً ، وانتقل مركز الحكم منها إلى الشام ، كما انتقل مركز المعارضة منها إلى العراق — انصرفت أو كادت تنصرف عن الاشتراك في الحياة العامة ، وفرغت للحياة الخاصة ، فانكبت على نفسها وأحست شيئاً من اليأس والحزن غير قليل ؛ فهى كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ، ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التي أخضعت الأرض ، وأزالت الدول ، وفيها نشأت الخلافة ، ومنها امتد سلطان الخلافة على الأرض ؛ ثم هى ترى نفسها مجردت من كل شيء ، فانتقلت

عاصمة الخلافة إلى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية إلى العراق ،  
وأساء خلفاء الشام ظنهم ببلاد العرب ، فعاملوها معاملة شديدة قاسية ، وأخذوها  
بألوان من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ، وإنما كانت خاضعة  
أيضاً لشيء آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلائم اليأس أشدّ الملاءمة ،  
يريد به الثراء ووفرة المال ؛ فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار في مكة والمدينة  
مثرين ، وكانت أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا النعم الذي أفاضه الله على  
آبائهم أيام الفتح ، ثم كانوا يحتفظون بمكانتهم ، ويمثلون الأرسقراطية العربية ،  
ثم كان الخلفاء يصانعونهم وإن كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم  
إكراماً مادياً : كانوا يدرّون عليهم الأموال ، ويوسعون عليهم في العطاء مراعاة  
لمكانتهم واصطناعاً لهم ، وكانوا في الوقت نفسه يمسخونهم بمعزل عن الحياة  
السياسية العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة العملية إلى الثروة والغنى ،  
فماذا عسى أن ينتج ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف عليه . وكذلك أنتج اليأس  
والثروة في مكة والمدينة ؛ فلها هؤلاء الشبان الأشراف الأغنياء اليائسون ، وأسرفوا  
في اللهو ، وتعزّوا به عن هذه الخيبة التي أصابتهم في الحياة العامة . ومن هنا  
نشأ عمر بن أبي ربيعة وأمثاله في مكة ، ونشأ الأحموص بن محمد وأمثاله في  
المدينة ، ونشأت حوطم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح .

وإلى جانب اليأس والثروة وآثارهما في مكة والمدينة ، نستطيع أن نضيف  
مؤثراً آخر عمل في بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن  
نذكر هذا المؤثر نعلن أنه في حاجة شديدة إلى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره  
في مظاهر مختلفة ، وأنه قد يجد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب في هذه  
الأيام . وما نحسب أنهم يقرّون رأينا فيه ؛ ولكنه مع ذلك حق لا سبيل إلى  
الشك فيه ، وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، نريد به الزهد شيئاً يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يائسين ، ولكنهم كانوا أغنياء فلهوا كما يلهو كل  
يائس . وكان أهل البادية الحجازية يائسين ، ولكنهم كانوا فقراء فلم يتح لهم  
اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالإسلام ، وبالقرآن  
خاصة ، فنشأ في نفوسهم شيء من التقوى ليس بالحضري الخالص ، وليس  
بالبدوي الخالص ، ولكن فيه سداجة بدوية ، وفيه رقة إسلامية . وانصرف هؤلاء

الناس عن حروبهم وأسباب طوبهم الجاهلي ، كما انصرفوا عن الحياة العملية في الإسلام إلى أنفسهم ، فانكبوا عليها واستخلصوا منها نعمة لا تخلو من حزن ولكنها نعمة زهد وتصوّف . وأنا أعلم أن لفظ التصوّف هنا لا يؤدي معناه الذي أريده ، فقل إنهم انصرفوا إلى شيء من المثل الأعلى في الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل إلى المثل الأعلى في مظهرين مختلفين اختلافاً شديداً : أحدهما الزهد الديني الخالص الذي قد تجد له صدى في أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا إلى جيوش الخوارج في بلاد الفرس ، والذين يظهر في شعرهم شيء من الزهد والتقوى وشدّة الإيمان وسداجته لا نجده في شعر غيرهم من الشعراء . والآخر هذا الغزل العفيف الذي هو في حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية إلى المثل الأعلى في الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التي كانت تغمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . وإذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية في أيام بني أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز إلى الابتعاد عن العمل وأوقعت في قلوبهم اليأس ، ولكنها أغنت قوماً فلها وفسقوا ، وأفقرت قوماً آخرين فزهّدوا وعسّفوا وطمحوا إلى المثل الأعلى . كذلك أفسر ظهور هذين الفنين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثراً آخر أثر في هذين الفنين تأثيراً عظيماً ، وهو الغناء . فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخذون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ، والعذريين من أهل البادية ، موضوعاً للحن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت تصدر صدوراً طبيعياً عن الفريقين كانت بطبيعتها أقل من أن تكفي حاجة المغنين وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخذونها من اللحن والغناء . وإذن فقد كان هؤلاء المغنون أنفسهم يصطنعون ضرباً من الشعر الإباحي والعذري يغنون فيها . وربما كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها إلى أهل البادية حيناً وإلى أهل الحاضرة حيناً آخر . ومن هنا تجد في هذه الأشعار التي تضاف إلى الفريقين من الغزليين ألواناً مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ؛ لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعوراً حاداً أو يحتفظ ببداوة لا تحتمل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويلمس فيه التكلف لمسا ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغني فيه لا ليصف عاطفة ولا ليمثل شعوراً .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحتمله صحيفة سياره من الوضوح نشأة  
النسيب أيام بني أمية والأسباب التي دعت إليها . وقد أطلنا في هذا وعمدنا  
الإطالة ؛ لأنه سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغرامى  
أيام بني أمية .

نعتقد - ونرجو ألا يغضب المحافظون من الأدباء - أن القصص الغرامى  
أثر من آثار الغزل بقسميه ، لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن  
الشعراء من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات  
التي ذكرناها ، فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ،  
ثم كثر هذا الشعر واحتاج الناس إلى تفسيره ووصل بعضه ببعض ؛ فنشأت  
لإرضاء هذه الحاجة هذه الأفاصيص الغرامية التي يمتلئ بها كتاب الأغاني  
وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث إلى أن يفترض عكس ما قدّمنا  
فيقدر أن هذه الأفاصيص أنشئت بادئ بدء لتلهية الناس وتسليتهم ، وأن  
القصص نحلوا هذا الشعر الغرامى على اختلاف ألوانه تحلية لقصصهم وبالغلة  
في تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق ؛ فهو يستلزم  
أن يكون كل شيء في هذه القصص وفي هذا الشعر متكلفاً مصنوعاً . وقد  
قدّمنا أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية في البلاد العربية . والأشبه هو ما ذهبنا  
إليه من نشأة الغزل بقسميه أولاً ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانياً .

على أننا لا ننكر أن كثيراً من هذا الشعر قد نحله القصص وتكلفوه  
تحلية لقصصهم وتزييناً لها ، وتعليلاً لما ورد فيها من الأخبار . ويكفى أن نقرأ  
أخبار هؤلاء الشعراء في الأغاني وغيره لتبين من هذا الشعر شيئاً كثيراً .

وخلاصة القول في هذا الموضوع أنا لا نشك في أن شعراء من أهل البادية  
والحاضرة في الحجاز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوهما وأكثروا  
منهما ، ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار  
ووصلها واتخاذها وسيلة إلى تسليّة الناس . واذن فلسنا ننكر وجود جميل ، بل  
لسنا ننكر أنه أحب بثينة ، ولسنا ننكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسنا ننكر  
أنه تغزل في لبنى . ولكننا نزعّم أن هذه الأخبار التي تروى عن حب جميل  
وقيس لبثينة ولبنى مصنوعة متكلفة في أكثر الأحيان ، وأن تكلفها أحدث

إلى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنا نشرنا جديداً هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعاً للبحث فى فصل نقارن فيه بينها ، ونبين ما لها من مزايا ، وما لها من عيوب ؛ حتى إذا فرغنا من ذلك عمدنا إلى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعاً للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة .

البوليجين ، فى ٢٦ أغسطس سنة ١٩٢٤

## الغزلون وأخبارهم (١)

تحدث الأصمعيّ قال : « سألت أعرابيا من بني عامر بن صعصعة عن  
المجنون العامري فقال : عن أيهم تسألني ؟ فقد كان فينا جماعة رموا بالجنون  
فعن أيهم تسأل ؟ فقلت : عن الذي يشب بليلى ؛ فقال : كلهم كان يشب  
بليلى . قلت : فأنشدي لبعضهم ؛ فأنشدي لمزاحم بن الحارث المجنون :

ألا أيها القلبُ الذي لَجَّ هَامًا      وليدًا بليلى لم تُقَطَّعْ تَمَامُهُ  
أَفِقْ قَدْ أَفَاقَ الْعَاشِقُونَ وَقَدْ أُنَى      لَكَ الْيَوْمَ أَنْ تَلْقَى طَيِّبًا تَلَامُهُ  
أَجْدَكَ لَا تُنْسِيكَ لَيْلَى مُلَمَّةً      تَمُّ وَلَا عَهْدٌ يَطُولُ تَقَادُمُهُ

قلت : فأنشدي لغيره منهم ؛ فأنشدي لمعاذ بن كليب المجنون :

ألا طالما لَاعَبْتُ لَيْلَى وَقَادَنِي      إِلَى اللَّهِوِ قَلْبٌ لِلْحَسَنِ تَبْوَعُ  
وَطَالَ أَمْتِرَاهُ الشَّوْقِ عَنِّي كَلِمًا      نَزَفْتُ دُمُوعًا تَسْتَجِدُّ دُمُوعُ  
فَقَدْ طَالَ إِمْسَاكِ عَلَى الْكَبِيدِ الَّتِي      بِهَا مِنْ هَوَى لَيْلَى الْغَدَاةَ صُدُوعُ

قلت . فأنشدي لغير هذين ممن ذكرت ؛ فأنشدي لمهدى بن الملوّح :

لَوْ أَنَّ لَكَ الدُّنْيَا وَمَا عَدِلَتْ بِهِ      سِوَاهَا وَلَيْلَى حَائِلٌ عَنْكَ بَيْنَهَا  
لَكُنْتَ إِلَى لَيْلَى فَقِيرًا وَإِنَّمَا      يَقُودُ إِلَيْهَا وَدُّ نَفْسِكَ حَيْنَهَا

قلت له : فأنشدي لمن بقي من هؤلاء ؛ فقال : حسبك ! فوالله إن في

واحد من هؤلاء لمن يوزن بعقلانكم اليوم !

ولو سألت الأصمعيّ أعرابيا آخر غير هذا الأعرابي ، من قبيلة أخرى غير  
قبيلة بني عامر ، عن شاعر من شعراء قومه نسب بليلى أو ببشينة أو بلبني أو بعزة

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

أو برياً ، لأجابه الأعرابيّ هذا الجواب نفسه أو شيئاً يشبهه ، ولأنشده شعراً كثيراً لشعراء كثيرين كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه وجدت حقا أو اخترعها خياله اختراعاً .

ذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصلين الماضيين ، من أن عصراً قد مرّ على الحجازية : بدوهم وحضرهم تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها ، فظهر فيهم الغزل <sup>ب</sup> يقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يغيروا رأياً في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ومن الفتيات اللاتي كانوا يتغزلون بهنّ إنما هم جميعاً رموز لا حقائق ؛ فقيس بن الملوّح أو الجنون مثل من أمثال هؤلاء الشعراء الذين كانوا يتغزلون ؛ لأن مؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت فيها شيئاً من الرقة واللين لم يكن مألوفاً ، وأحسّت هذه النفوس حاجتها إلى الحب وإلى تغنى الحب ، فنطقت بهذا الشعر العذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدري أو وجدت ليلي العامرية حقا أم لم توجد ، ولكني أعلم أن ليلي عند العرب في ذلك العصر كانت شيئاً يشبه « هيلانة » عند اليونان في عصر الأبطال . وكذلك قل في لبني وبثينة وعزة وريا وغيرهنّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء المجهولين غزطم ونسيبهم . على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن فهمهما يسير :

الأولى أن هذا الشعر العذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر الأمويّ جيد في جملة حقا يمتاز بخصلتين : إحداهما البداوة التي تكسب لفظه رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سداحة في غير سخف ولا إسفاف . والأخرى الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر به ، وتقنع بأن قائله لم يكن متكلفاً ولا منتحلاً ، وإنما كان رجلاً يألم حقا ويصف ألمه وصفاً صادقاً ، أو قل : كان رجلاً يألم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر إلى هذه الأبيات :

وَلَمْ أَرَّ لَيْلَى بَعْدَ مَوْقِفِ سَاعَةٍ      بَبَطْنِ مَيِّ تَرْمِي جِمَارَ الْمُحَصَّبِ  
وَيُبْدِي الْحَصَى مِنْهَا إِذَا قَذَفَتْ بِهِ      مِنْ الْبُرْدِ أَطْرَافَ الْبِنَانِ الْمُخْضَبِ  
فَأَصْبَحْتُ مِنْ لَيْلَى الْغَدَاةِ كَنَاطِرٍ      مَعَ الصُّبْحِ فِي أَعْقَابِ نَجْمٍ مُغْرَبِ



أَلَا إِنَّمَا غَادَرْتِ يَا أُمَّ مَالِكٍ صَدَىٰ أَيْنَمَا تَذْهَبُ بِهِ الرِّيحُ يَذْهَبُ

وحدثني ، أتجد في هذا الشعر لفظاً حوشياً أو مبتدلاً ؟ أتجد فيه معنى جافياً أو سخيماً ؟ أأست تحسّ في لفظه بجلالاً ، وفي معناه رقة وليناً ، وفي روحه ألماً ولوعة ؟ انظر إلى هذا الشاعر كان يحج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليلي هذه أو يتعشقها من قبل ، ولكنه ذهب يؤدي الفريضة الدينية وفي نفسه ما تعلم مما وصفت لك من هذا الشوق إلى الجمال ، والطموح إلى المثل الأعلى ، والليل الذي أسميه تصوّفاً ؛ لأني لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر إلى الحج وكان المجتمع بمبني ، فرأى فيمن رأى هذه المرأة الجميلة التي خلبتة ، وصادفت هوى نفسه إلى الجمال وطموحها إلى الأنس ، ولكنه لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدث إليها ، ولا أن يتبين من أمرها شيئاً . ثم انصرف الناس فلم يبق في نفسه من هذه المرأة ، أو قل من هذا الأمل القوي الذي هزّ نفسه ، إلا ذكرى أعقبته يأساً ولوعة ، وردته إلى ما كان فيه قبل أن يراها من غلة يتحرّق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو الذي تحسه في هذا الشعر ؟ أأست تعجب معي بهذا القصد في اللفظ والمعنى ؟ لم ير ليلي بعد موقف ساعة بمبني حين كانت ترمي الجمار ، أو حين كانت حركاتها الحلوة الرقيقة المحتشمة تعبت بنفسه حين كان رهبها الجمار يظهر أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع في هذه المرأة وطمحت نفسه إليها ، ولكنها فاتته فليس له فيها أمل ؛ فهو ينظر إليها كما ينظر إلى النجم يهوى آخر الليل وليس من سبيل إلى إدراكه ، وقد وقع من نفسه اليأس موقِعاً شديداً فسلبها قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ؛ فهي أداة تعبت بها الأهواء ، وتتنازعها العواطف والميول :

إِلَّا إِنَّمَا غَادَرْتِ يَا أُمَّ مَالِكٍ صَدَىٰ أَيْنَمَا تَذْهَبُ بِهِ الرِّيحُ يَذْهَبُ

وانظر معي إلى هذه الأبيات :

وَحَبَّرَكَ الْوَأَشُونَ أَنْ لَنْ أُحِبَّكُمْ      بَلَىٰ وَسُتُورِ اللَّهِ ذَاتِ الْمَحَارِمِ  
أَصْدُ وَمَا الصَّدُّ الَّذِي تَعْلَمِينَهُ      شِفَاءً لَنَا إِلَّا أُجْتِرَاعُ الْعَلَاقِمِ  
حَيَاءٌ وَبُقْيَا أَنْ تَشِيعَ نَمِيمَةٌ      بِنَا وَبِكُمْ ، أَفٍّ لِأَهْلِ النَّأَمِ

فما تقول في هذا اللفظ الجيد ، وفي هذه العاطفة الصادقة ، وفي هذا المعنى الذى برئ من كل إسراف ، وفي هذه الصراحة التى برئت من كل نفاق ؟ زعموا لك أننى لا أحبك لأنى لا أزورك ولا أصلك . كذبوا ، وإنك لتعلمين أنهم كاذبون ، وإنك لتعلمين أنى أتكلف هذا الصدّ وأتجشم فيه الأهوال إبقاء عليك وعلىّ ، وحرصاً على شرفك ، فأفّ لأهل النائم . مثل هذا الشعر لا يمكن أن يوصف بالكذب ، ولا أن يعاب بالغموض أو الابتدال . ثم انظر إلى هذا الشاعر نفسه يمضى فى قصيدته ، تجد تصديق ما قدّمت لك من أن سلطان المرأة على نفوس هؤلاء الأعراب كان قد انتهى إلى منزلة لا تعدلها منزلة :

وَإِنَّ دَمًا لَوْ تَعَلَّمِينَ جَنَيْتِهِ عَلَى الْحَيِّ جَانِي مِثْلِهِ غَيْرُ سَالِمٍ  
أَمَا إِنَّهُ لَوْ كَانَ غَيْرُكَ أَرَقَلْتَ إِلَيْهِ التَّقَا بِالرَّاعِفَاتِ اللَّهَّازِمِ  
وَلَكِنْ لَعَمْرُ اللَّهِ مَا كُلُّ مُسْلِمٍ كَغَرُّ الشَّنَايَا وَإِضْحَاتِ الْمَعَاصِمِ  
إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ لِذِي الْهَوَى سِقَاطَ حَصَى الْمَرْجَانِ مِنْ كَهْفٍ نَاطِمِ  
رَمِينَ فَأَقْصَدَنَّ الْقُلُوبَ فَلَمْ نَجِدْ دَمًا مَاتِرًا إِلَّا جَوَى فِي الْحَيَّازِمِ

انظر إلى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التى يقسم فيها الشاعر ما أهدر دماء المسلمين شىء كما يهدرها الحب . وانظر إلى هذين البيتين الأخيرين اللذين يمثلان تأثير حديث النساء فى نفوس الفتيان : إذا تحدثن إلينا قتلنا بهذا الحديث الذى ينثره كما ينثر اللؤلؤ من العقد ، قتلنا ولكنهن لم يسفكن دماغنا ، فأنت لا ترى هذه الدماء تسيل ، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التى تثبت جمال هذا الشعر وبهجته وروعته وصدقه ، لأطلت وأسرفت فى الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له فصلا أو فصولا . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثليين لأثبت إحدى هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتهما بالتناقض منذ حين . قلت : إن هذا الشعر العذرى جميل جيد . ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار العذرين أو القصص التى نسجت حول أشعارهم ، ليست شيئا يذكر بالقياس إلى هذه

الأشعار ؛ فبينما تجد في هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا تجد في هذه الأخبار التي تروى حول هذا الشعر إلا تكلفاً وتصنعاً وإسرافاً في المبالغة وانتهاء إلى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا ؟ كيف تستطيع أن تلائم بين سخف هذه الأخبار وجودة هذا الشعر ؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفاترة شعراً جيداً حاراً ؟ كلا ! إنما أنت مضطر إلى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدوراً طبيعياً عن قوم كانوا يشعرون ويألمون ، ويصفون آلامهم ويمثلون شعورهم ، وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يجدون في أنفسهم ما كان يجد هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ، ومن ألم وحسرة على آمال يطمعون فيها ويطمحون إليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الغزلين يصف نفوسهم ، وكانت أقاصيص هؤلاء الرواة لا تصف شيئاً إلا طمع أصحابها في إرضاء الجماهير . ومع ذلك فإذا نجد بين هذه القصص ضرورياً من الاختلاف وضروياً من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حيناً ؛ فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعاً تشترك في خصلة واحدة لا تمتاز بها من غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفني اللفظي الذي تجده في القصص وفي سياق الرواية . ولست أغلو إن قلت إن قطعا من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يتأثرها الكتاب الذين يحرصون على الإجابة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكنني أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من القصص ، وإنما هي لغة الرواة في ذلك العصر ، كان لها حظ من الصفاء والجودة والسذاجة البدوية والحلو من التكلف اللفظي قلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب الذين يحرصون على الإجابة نثر هؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبري وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا الفصل إلا لثلاث من هذه القصص : قصة المجنون ، وقصة قيس بن ذريح ، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص فأنا مضطر إلى أن أسجل أن أشدّها سخفاً وأكثرها غلواً وإحالة ، وأخلاها من المغزى النافع أو المعنى المفيد ، قصة المجنون . فليست تجد في هذه القصة شيئاً

يبين لك شخصية هذا الرجل الذى اتخذ لها بطالا ، بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .

\* \* \*

قيس بن الملوّح رجل أحب ليلي حين كانا طفلين ، أو أحبها حين كانا على حظ من الشباب ، ولكن هذا الحب يظهر دائماً مظاهر غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الإنسانية حتى طبيعة العشاق المدلّهمين . فلست أعرف عاشقا أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوّح . ولست أعرف عاشقاً شتهق وزفر كما شتهق قيس بن الملوّح وكما زفر . كان يكفى أن تتحدث إليه ليلي بجديث يشعره أنها تحبه ليستقط على وجهه مغشياً عليه . وكان يكفى أن يذكر له شيء عن ليلي يدل على أنها تحبه ، أو يدل على أنها تعرّضت لمكروه ، ليستقط على وجهه مغشياً عليه . بل كان يكفى أن تتحدث إليه عن ليلي ليستقط على وجهه مغشياً عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطاً على وجهه مغشياً عليه ، أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطاً على وجهه وإما هامماً على وجهه ؛ فهو لم يعرف أو لم يكد يعرف الحياة الهادئة العاقلة ، وإنما كانت حياته كلها اضطراباً ، كانت حياته مقسمة بين إغماء وحنون .

هذه هى الصورة التى تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون . وإذا كان المجنون قد أنفق حياته بين الجنون والاعفاء ، فليس يسيراً أن تبين شخصيته ولون نفسه ، ولا أن تتميز عواطفه وخصاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض إما مغشّى عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحدّدان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة ؛ وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كبعض هذا الشعر الذى نقرؤه ، ولا يمكن أن يكون بطالا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خليق بالبيمارستان ، بل هو لا يصلح بطالا لقصة خيالية منحولة . فمن الخير أن يخترع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يجتهد فى ألا يكون خياله سخفاً واختراعه محالا . ذلك أنه يتعرّض بهذا إلى أن يكذب به الناس ويسخروا منه ومن خياله . وقد سخر الناس من واضع قصة المجنون وكذبوه ؛ فقد ذكرت لك فى غير هذا الفصل أن الثقات من الرواة ينكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون فى أمره اختلافاً عظيماً . والغريب — أو المعقول —

أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جميلا ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون في أمرهما . فلم هذا ؟ لأن قصة المجنون سخيقة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة ، لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطمئنوا إليها مهما يكن حظهم من السداجة . وكيف تريدني على أن أومن لهذا الخبر الذي يزعم أن المجنون وقف يتحدث إلى ليلي وفي يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أتت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدني على أن أصدق أن هذا الرجل جنّ وانتهى به الجنون لا إلى أن يهيم على وجهه ، بل إلى أن يستأنس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان ! . . . أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفهه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ؛ وأما أن تؤثر الوحش وتأنس إليه فشيء يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن تقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التي يرويها رجل من بني مرة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته في قومه ؛ فستجد في هذه القصة لفظاً عذباً وأسلوباً متيناً ؛ وتجدها في الجزء الثاني من الأغاني ( صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق ) .

\* \* \*

أما قصة جميل فلست أدري بم أصفها ! فيها سخيخ كثير ، وفيها إحالة كثيرة ، وما أحسبها أصدق من قصة المجنون . ولكن جميلا رجل تاريخي وجد حقا وشعره واضح الدلالة على شخصيته ، ولم يكن مجنوناً ولا مذهوباً به ، بل لم يكن ذاهلا . ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي ننكرها في قصة المجنون ، خلت من هذه الألوان وامتألت بألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري ، ولا تلاءم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملاً القلوب حسرة . ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين اثنين : أحدهما يدل على أن واضع القصة كان رجلا متكلفاً ميلا إلى المحاجة ؛ فإنك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضرورياً من الرمز والألغاز بين هذين العاشقين حين كانت تتصل بينهما الرسائل . وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر معي أنه متكلف من غير شك ، ولتغني عن الاستدلال . تحدث كُثَيَّر قال : « لقيني مرة جميل فقال لي : من أين أقبلت ؟ قلت : من عند أبي الحبيبة ، أعني بشينة ؛ فقال : وإلى أين تمضي ؟ قلت : إلى الحبيبة ، أعني عزة ؛ فقال : لا بدّ من أن ترجع عودك على بدئك فتستجدي لي موعداً من بشينة . فقلت :

عهدي بها الساعة ، وأنا أستحي أن أرجع . فقال : لا بد من ذلك . فقلت له : فمتى عهدك ببثينة ؟ فقال : في أول الصيد وقد وقعت سحابة بأسفل وادي الدوم فخرجت ومعها جارية لها تغسل ثيابها ، فلما أبصرتني أنكرتني ، فضربت بيديها إلى ثوب في الماء فالتحفت به ، وعرفتني الجارية ، فأعادت الثوب في الماء ، وتحدثنا حتى غابت الشمس ؛ وسألتها الموعد فقالت : أهلى سائرون ؛ وما وجدت أحداً آمنه فأرسله إليها . فقال له كثير : فهل لك في أن آتى الحى فأنزع بأبيات من شعر أذكر فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الخلوة بها ؟ فقال : ذلك الصواب ، فأرسله إليها ؛ فقال له : انتظرنى . ثم خرج كثير حتى أناخ بهم ؛ فقال له أبوها : ماردك ؟ قال : ثلاثة أبيات عرضت لى فأحببت أن أعرضها عليك ؛ قال : هاتها ؛ قال كثير : فأنشدته وبثينة تسمع :

فَقُلْتُ لَهَا يَا عَزُّ أُرْسِلُ صَاحِبِي      إِلَيْكَ رَسُولًا وَالْمَوْكَلُّ مُرْسِلُ  
بِأَنْ تَجْعَلِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا      وَأَنْ تَأْمُرِي نِي مَا الَّذِي فِيهِ أَفْعَلُ  
وَأَخِرُ عَهْدِي مِنْكَ يَوْمَ لَقِيْتِنِي      بِأَسْفَلِ وَادِي الدَّوْمِ وَالثَّوْبِ يُغْسَلُ

قال : فضربت بثينة جانب خدرها ، وقالت : اخسأ اخسأ ! فقال أبوها : مَهْمِيمٌ يَا بَثِينَةُ ؟ قالت : كلب يأتينا إذا نَوَمَ الناس من وراء الراية ، ثم قالت للجارية : ابغينا من الدومات حطباً لنذبح لكثير شاة ونشويها له . فقال كثير : أنا أعجل من ذلك . فراح إلى جميل فأخبره ؛ فقال له جميل : الموعد الدومات ... .. » ( الأغاني ص ٨٦ جزء ٧ طبعة بولاق ) .

فما رأيك في هذه القصة ، وفي هذه المصادفة البديعة التي أتاحت لكثير أن ينصرف من عند أي حبيبة جميل إلى حبيته هو ، وأن يلقى جميلاً في هذه الساعة ؟ ثم في هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم في جواب بثينة « كلب يأتينا إذا نَوَمَ الناس من وراء الراية » ؟ جعلت صاحبها كلباً ، ثم في صمت أبي بثينة وانخداعه إلى هذا الحد ؟ أظن أنى لست في حاجة إلى أن أقول : إن هذه القصة نوع من هذه النوادر التي كان يتدبر بها الناس على الأعراب .  
اللون الآخر : شيء من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب عذرى كما

نهمه ، ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بئينة أذاعوا في الناس أن جميلاً لا ينسب بابنتهم ، وإنما ينسب بأمة لهم ؛ فغضب جميل لهذه القالة وأراد أن يكذبها ، فواعد بئينة والتقيا ذات ليلة فتحدثا ، ثم عرض عليها جميل أن تضطجع ، فمانعت ثم قبلت ، فاضطجعت وأخذها النوم . فلما استوثق جميل من ذلك نهض إلى راحلته ففضى ؛ وأصبح الناس فرأوا بئينة نائمة في غير بيتها ، فلم يشكوا في أنها كانت مع جميل . وقال جميل في ذلك شعراً . أتظن أن مثل هذا الخبر يمكن أن يكون حقا ، وأن رجلاً كجميل كان يجب بئينة حبا كالذي نجده في شعره يستطيع أن يعرضها لمثل هذه الفضيحة !

وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان فيما يظهر متأثراً بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبي ربيعة من جهة أخرى . فأنت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

\* أَلَا عَمَّ صَبَاحًا أَيُّهَا الطَّلَلُ الْبَالِي \*  
\*

وأنت تذكر أن امرأ القيس يحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة حين زارها ففضى معها الليل ، وذكر زوجها فسخر منه واعتز بسيفه وسهامه فقال :

يَعْتُ غَطِيطَ الْبَكْرِ شَدَّ خِنَافَهُ لِيَقْتَنِي وَالْمَرْءَ لَيْسَ بِقَتَالِ  
أَيَقْتَنِي وَالْمَشْرِفِيُّ مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ زُرُقٍ كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ

وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبي ربيعة التي أولها :

أَمِنْ آلِ نَعْمٍ أَنْتَ غَادٍ فَمُبَكِّرُ غَدَاةِ غَدٍ أَمْ رَاحٍ فَمُهَجِّرُ

والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة ففضى معها الليل ، ثم أسفر الصبح وأراد أن ينصرف ، فأشفقت عليه صاحبتة من الحى ، فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فَمَا أَفْوَتْهِمْ وَإِمَّا يَنَالُ السَّيْفُ ثَارًا فَيَثَارُ

ولكنها أشفقت عليه وكرهت هذه المخاطرة ، ودعت أختها وتشاور القوم وانتهوا إلى أن اقتنع عمر وخرج بينهم كأنه إحداهن ، وقال :

فَكَانَ مَجْنُونًا دُونَ مَا كُنْتَ تُتَقَى ثَلَاثُ شَخُوصٍ كَاعِبَانٍ وَمُعْصِرُ

كان واضح هذه القصة متأثراً بشعر هذين الرجلين ؛ فهو يمثل لنا جميلاً في أكثر الأحيان عند بثينة ليلاً ، ثم يسفر الصبح أو يكاد ، فتشفق بثينة وتأمّر صاحبها أن ينصرف خوفاً عليه ، فيأبى معتزاً بسيفه وسهامه ؛ ولكن بثينة تلح عليه وتذكر أنها تخشى الفضيحة ، حينئذ ينصرف جميل .

والغريب أن جميلاً مثلاً في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة ، ولكن في صورة أشدّ إجحالاً وخزياً مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حتى بثينة في بعض سفرهم ، وكان الليل قد تقدّم ، فرمى حصاة لينبه بثينة ، فأصابت الحصاة صاحبة لها فاضطربت وجزعت وما شككت في أنه جنّ ، وأقربها بثينة على ذلك ، وهي تعلم أن هذا الجنّي هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة إلى جميل فتحدّثا ليلهما ، ثم اضطجعا فأخذهما النوم ، وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها يحمل إليها صبوحها من اللبن ، فرآها مضطجعة إلى جانب جميل ، فأنصرف مذعوراً يريد أن ينبئ سيده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه — وكانت صديقة لبثينة شفيقة على حباها — فاحتجبت الغلام وتلطفت في إرسال جاريتها لها لبثينة تحدّثها ، وفعلت الجارية ، وأتمرت بثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل فأراد أن يلقي القوم واعتز بسيفه وسهامه . وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها وخافت على نفسها الفضيحة ؛ وما زالت به حتى أقنعت به فنام ووضعت عليه من الوسائد والأحمال ما أخفاه ، ثم جاءت صاحبها فاضطجعت إلى جانبها وأظهرتا النوم ، وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلاً وإنما رأوا امرأتين مضطجعتين ، فانصرفوا خجولين ؛ وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة ، وهي لا تدل إلا على أن واضح هذه القصة كان مقلداً قليل البضاعة يلتمس أخباره حيث وجدها دون أن تكون له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلواً تاماً من النفع والفائدة . أحب جميل بثينة ونحطها فأبّوها عليه وزوجها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به ، فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياته يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة في أمر جميل كما تدخلت في أمر هؤلاء العشاق جميعاً ، فأهدرت



دمه ، فاضطر إلى أن يضرب في الأرض ، فذهب إلى اليمن وذهب إلى الشام ،  
وذهب إلى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بنى أمية ،  
فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعم آخرون أنه اتصل بالوليد  
ابن عبد الملك ، ويقول قوم : إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك وكان بينها وبينه  
مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر إلى أن  
يهرب في أقطار الأرض ويموت غريباً ! . . . .

كل هذه الأخبار متكلفة منحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر  
جميل وتلهية للناس . ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المجنون على  
براعة صاحبها أو أصحابها ؛ وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص  
لها قيمتها ، وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي  
خير ما حفظ لنا من القصص الغرامية أيام بنى أمية ، أريد بها قصة ابن ذريح .  
ولكني لا أحدثك عنها اليوم ، فربما احتاجت لفصل خاص .

## الغزلون (١)

قصة قيس بن ذريح

أما هذه فقصة جيدة حقاً ، لا ينبغي أن تقرن إلى هذا السخيف الذى تحدث الرواة به عن المجنون ، ولا إلى هذا الفتور الذى ذكروا به حب جميل . وما أظن إلا أن واضع هذه القصة قد امتاز من الذين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشيء من الإجادة والبراعة لم يسبق إليه ولم يلحق فيه ؛ فيها ما فى غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التى لا يكاد يخلو منها حب عذرى : فيها مثلاً تدخل الحكومة بين العاشقين ، أو بين العاشق وبين حبيبته . وفيها هذه المبالغات التى لا بدّ منها والتى تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألواناً من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التى لا رأس لها ولا ذيل — كما يقول الفرنسيون — والتى إنما اخترعت اختراعاً لتفسير شعر جميل وقع إلى الراوية فأراد أن يجد له تأويلاً . فيها كل هذا ؛ فهى من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرهما من القصص .

ولكنّ فيها شيئاً يمتاز به ، وتستمد منه قيمتها ونفعها وانفرادها بالجودة والإتقان ، وهو أنها قصة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يخترعها اختراعاً وإنما ألفها تأليفاً . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ؛ فقد يستطيع الكاتب أن يخترع أشياء يضيف بعضها إلى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل فى الحياة الواقعة ، وهو إذن سخيف حقاً . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعة ولكنه لا يوفق لموضع الصلة بين هذه الأشياء ، فتخطئه الإجادة ويتورط فى الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين فى قصة المجنون وفى قصة جميل .

أما هذه القصة التى نحن بإزائها فقد وفق صاحبها لحسن التأليف وحسن

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ؛ حتى إن قصته لتجد في نفسك صدى قويا وتحملك على أن تقول : إن هذا لحق ، وإن هذا بلعيد . ذلك أنه لم يلتمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية ، وفي صلاتهم المألوفة ، وفي عواطفهم التي تمثل ما يجدون من حسّ وشعور .

وأىّ شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج ابنها ! وأىّ شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشدّ الغضب لأن ابنها قد شغل عنها بامرأته ! ثم أىّ شيء غريب أو محال في أن تفتنّ هذه الأم المخزونة المحنقة وتلتمس الوسائل المختلفة لتفسد الصلة بين ابنها وزوجه ، وتنغص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فاحتكرت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه ، واختصت نفسها بوقته وصفوه وعنايته ! ثم أىّ شيء غريب أو محال في أن يشتدّ حقد الأم وحنقها كلما أحست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين ، فيبعثها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما ، تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبيل ، رفيقة حيناً وعنيفة حيناً آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ! ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الخصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات أبنائهم . فالأم بطبيعتها شديدة الميل إلى أن تستأثر بحب ابنها وودّه ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي تتردد بين عاطفتين متناقضتين ، لا تكاد ترى ابنها شاباً قويا يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنقوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجاً وزعيماً أسرة ، فتسعى في تزويجه وتجدّ فيه ، وهي بذلك سعيدة حقاً مغتربة أشدّ الاغتياب ؛ حتى إذا تمّ لها ما تريد ورأت ابنها زوجاً ، وأحست أنه بهذه الحياة الجديدة سعيد ، انتقلت من هذه العاطفة الأولى إلى عاطفة أخرى تناقضها أشدّ مناقضة ؛ فندمت على ما كان من تزويج ابنها ، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن وودّه ، وكرهت هذه المرأة الجديدة التي أقبلت فشاركته في حب ابنها وعطفه ومودته . ثم لا تلبث أن تحسّ الميل إلى الخصومة ، وأن تجد في سيرة هذه المرأة الجديدة ما تنكره عليها وتنقمه منها . ويجب أن ننصف الأم ؛ فهذه العاطفة عندها ليست قائمة

على الأثرة وحدها ، وإنما هي قائمة على الإيثار أيضاً . فالأم تريد أن تنفرد بحب ابنها والعطف عليه ، تريد أن تكون هي الوحيدة التي تراءم ابنها وتحسن إليه . هي أثرة في إيثارها . ثم يجب أن ن نصفها من جهة أخرى ؛ فليست الزوج أقل أثرة من الأم ، بل هي أشدّ منها أثرة وأقل منها إيثاراً ، ولا تكاد الزوجة تستقر في حياتها الجديدة حتى تنزع بطبيعتها إلى الاستئثار بزوجها والانفراد بحبه وعطفه ، وحتى تجتهد ، عالمة أو جاهلة ، في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها . وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الخصومة الميالة إليها ، وإنما الزوج أيضاً تعين على هذه الخصومة وتزيد نارها اضطراباً .

كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له ، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج ابنها ، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم امرأته . فعداوة الأعمام والأصهار شيء يوشك أن يكون طبيعياً . وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعياً هو الذي اتخذه واضع هذه القصة أساساً لقصته ، فأحسن وأجاد وبلغ من الإتقان حظاً عظيماً .

ثم يجب أن نلاحظ شيئاً آخر ، وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافاً شديداً ؛ فمنهم الرجل القويّ الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته ، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين امرأتين مخلصتين في حبه ، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه . يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه ، وينصف هذه وتلك دون أن ينحاز إلى إحداهما ، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذه من قبيل الحب الزوجي فتصرفه عن أمه وتضطره إلى العقوق ، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبل الأمومة فتستغلّ ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المنزلية ، وتضطره إما إلى أن يسىء العشرة في بيته وإما إلى الطلاق . ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شائعاً ، وإنما هو مثل نادر . والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهتين ، فإما أن ينحاز الرجل إلى زوجه فيتورط في العقوق ويسىء إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي ، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس . وإما أن يضعف فينحاز إلى أبويه ويشقى بأسرته وتشقى به الأسرة .

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء ؛ فقد استطاع أبواه أن يغلباه على أمره ويضطرّاه إلى الطلاق .

من هذا كله تتبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة

والمبالغة ، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً . ولكن هذه القصة تمتاز بما اختص به بطلها من عاطفة قوية ، وحب لا يعدله حب ، وحرص على الوفاء شديد . وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها . فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لها صيغة تقوم عليها استطعنا أن نقول : إنها جهاد بين البرّ والحب ... رجل يريد أن يكون برّاً بأبوية ووفيا لزوجته ، فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الحصلتين ، فيضحى بإحدهما في سبيل الأخرى . ولكن هذه التضحية تنغص عليه حياته كلها ، وتضطره إلى ألوان من الهول ، وضروب من الألم لاتكاد تحصى . فقصتنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين .

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً ممتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون ، فاكتمبت من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل ، ثم اكتسبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يملك على أن تنزلها منزلتها الحقيقية ، وتعتقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة . فليس من اليسير أن نتصور تدخل الحسين والحسن ابني علي رضي الله عنهم في عشق فتى من فتيان البادية لفتاة من فتيات البادية . وليس من اليسير أن نتصور تدخلهما مع نفر من أشرف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقاً ملتاغاً .

\* \* \*

أحب قيس بن ذريح لبني ؛ لأنه رآها وتحدث إليها في بعض أسفاره ، وأراد أن يتخذها زوجاً له فوجد من أبيه ممانعة شديدة ؛ لأن أباه هذا كان ثرياً ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين ، وكان يريد أن يصهر ابنه إلى شريف من أشرف قومه . فلما ينس منه قيس لجأ إلى الحسين ابن علي - وكان أخاه في الرضاعة - فتوسل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لبني في هذا الزواج ، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه ، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حيّ لبني . فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره ، أكرمه واحتفى به . وتحدث الحسين إليه بهذه الخطبة ؛ فقبل الشيخ ، ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلاقاً ليس من اليسير تجاوزها ، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه ابنته ، وأنه يكره أن يزوج

ابنته من هذا الفتى الغنى الشريف على غير رضا من أبيه فتحدثت العرب بما لا يجب ؛ وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس ، ثم ارتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقيم حتى قيس . فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلاً إليه نهض فأكرمه وأجلّ مكانه . وتحدثت الحسين إليه بأمر هذه الخطبة ؛ فأذعن الشيخ وكره أن يردّ لابن رسول الله أمراً ، وما هي إلا أن ارتحل إلى حيث أبو لبني ، فخطب إليه ابنته لابنه وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيداً مغتبطاً أحسن حظاً من المخنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الغرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يتح لهؤلاء الأبطال ، فلم يحل بينه وبين حبه ، ولم يستطع أهل لبني أن يقولوا مقالة أهل ليلى وبثينة ، ولا أن ينكروا هذا الزواج مخافة العار ، فأى الفريقين نصدق ؟ أنصدق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحولون بين المحبين إذا ظهر حبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم نصدق الذين تحدثوا إلينا أن حتى لبني لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبیبها رغم هذا الحب الذي ظهر وتحدثت به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلاً للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ، وهو أن تدخل الحسين بن علي في هذه الخطبة وفي هذا الزواج هو الذي أتاح لقيس سعادته ، وأكره أهل لبني على أن يقبلوا هذا الزواج ويخالفوا ما توارثت العرب من عادة ونظام .

ومهما يكن من شيء ، فإن واضح هذه القصة قد وفق لاختراع بديع حين اخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن علي في هذا الزواج ليجتنب هذه العقبة الكؤود التي أقامها القصاص ، حتى أصبحت سنة لا تبيح للعاشقين أن يلتقيا .

كان قيس بن ذريح سعيداً بهذا الزواج حقاً ، ولم تكن لبني أقل منه سعادة واغتباطاً ؛ فقد كان العشق بينهما مشتركاً ، كما كان مشتركاً بين جميل وبثينة ، وكما كان مشتركاً بين قيس بن الملوّح وليلى العامرية .

ولست في حاجة إلى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيان حتى انصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شيء . وقد ذكرت لك أن هذا الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ؛ لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة

إلى حىّ أجنبي . فليس غريباً ألا يتلقوا لبني لقاء حسناً . وليس غريباً أن تنزل منهم منزلة البغيض . وأنت تعلم الحصومة بين الأمهات وزوجات أبنائهن . فإذا أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين في حبهما منصرفين به عن كل شيء وعن كل إنسان ، فهمت في سهولة ويسر ما تحدثت به الرواة من أن أم قيس أنكرت ابنها ونقمت منه أنه أهملها وقصر في ذاتها ولم يمحض في ملاحظتها ومودتها على ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبني وأضمرت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد النساء عظيم ، وهي أمهر وأحذق وأشدّ فطنة من أن تجاهر ابنها بالأمر فتعاتبه وتلومه وتتكبر عليه تقصيره في ذاتها . فهي إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى اثنتين : إما أن ينصفها فيعود إلى برّها وملاطفها ويمسك لبني ، وهي لا تريد ذلك ، وإنما تريد الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافياً ، عاقاً ، فلا يزيده عتاب أمه وتعللها إلا حبا للبناء وحرصاً عليها ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا انصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعلل عليه ولم تظهر له شيئاً ، وإنما أقبلت على الشيخ والتزمت أذنه ؛ فما زالت به تحرضه وتغريه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيراً ؛ فأنت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارهاً . وأنت تعلم أنه كان يضمن بثروته الضخمة على حىّ لبني ، فأخذته زوجه من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيساً إذا أمسكها وحدها فلن يعقب ؛ وإذن فستنتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحياها ، وسينقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيمًا لغوا لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجاً أخرى تعقب له ، وإما أن يمسك قيس لبناء إذا كان يهواها إلى غير حدّ ، ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له ، حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشيخة هذا الكلام واطمأن إليه . وكيف لا يقبله ولا يطمئن إليه ! أليس طبيعياً أن يحرص الإنسان على الخلود واتصال النسل ! أليس طبيعياً أن يحرص الإنسان على أن يحتفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى قوم آخرين ! قبل الشيخ كلام امرأته ودعا ابنه وجمع له مشيخة قومه وتحدثت إليه بما أوحته إليه امرأته . وكان قد ائتمز لذلك فرصة صالحة ؛ فقد كان قيس اعتل وأشرف على الموت . فلما برئ تحدثت إليه أبوه هذا الحديث بمحضر قومه ، ذكر له علته وإشرافه على الموت ، وأنه لا عقب له ، وأن

هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولداً يرثه ويرث ثروته ؛ فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء امرأته أو يتخذ لها ضرة . قال أبوه : فتسّر بالإماء . فأبى قيس وكره أن يسوء امرأته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وانتهى من الأمر إلى أقصاه ، فأقسم على ابنه ليطلق امرأته ، وأبى قيس ذلك . واشتدّ الخصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ يخير أباه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولداً آخر يخلد اسمه ويرث ثروته ؛ قال الشيخ : فما فيّ فضلة . فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبي ، وأن يفترض أن ابنه قد مات في علته التي برئ منها ؛ قال الشيخ : لا أرضى . قال قيس : فأترك عندك لبي وأرتحل وحدي لعل أسلوها ؛ فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبداً حتى يطلقها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحب . انظر إلى قيس تتنازعه هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه ، والبر بأبيه .

وقد مثّل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفاً حقاً ، فزعموا أن الشيخ كان إذا أضحى تعرّض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل ابنه فأظله بردائه ، وتلقّى هو حر الشمس ، ولم يزل كذلك حتى ينوء النوى ؛ حينئذ ينصرف إلى لبي فيعتنقان ويبكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع ، وتقول له لبي : احذر يا قيس أن تطيع أباك فتهلك نفسك وتهلكني ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيئه في المقاومة .

كم أنفق قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المؤلف . ذكر بعض الرواة أن قيساً قاوم أربعين يوماً ثم ألقى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى ؛ لأن أربعين يوماً ليست شيئاً يذكر ، وهو أميل إلى إحدى الروايتين الأخريين اللتين تزعمان أن قيساً قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البر انتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضي في عقوق أبيه . ولا تنس أن قيساً كان أخا الحسين في الرضاة ، أي إنه كان يعيش في أوّل عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثير بالدين ووصاياه . وأمر الدين في البر بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل تردداً ولا التواء ؛



فضحى قيس بامرأته ابتغاء مرضاة أبيه . انتصر البر ، ولكن انتصاره لم يكن كاملاً ، بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكرة . فلم يكد قيس يطلق لبني حتى طلق معها عقله وأمنه وسعادته ، . وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر ذهول أو شيء يشبه الذهول ، فلم يصدق أنه طلق لبني ، وخيل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التي أراد الله أن تقطع أوتق الأسباب وأمن العرى . فلما قضت لبني عدتها وأقبل أهلها فاحتملوها أنكر قيس ذلك ، وكأنه حاول ممانعة أهلها فردّ إلى الصواب ، ثم أخذ يتبع ركبتها حتى أنذر ، فوقف وأخذ يتبعها ببصره حتى غابت عنه ، ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتلمس آثارها فيقبلها ويمرغ خده في ترابها ويسكب دموعه عليها وينشئ في ذلك أجمل الشعر وأعذب وأرقه .

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة الخجون ، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال ، وتشبه قصة جميل ، ولكن دون أن تبلغ التكلف أو الغدر أو الإلغاز الذي أشرت إليه في الفصل الماضي ، وإنما هي قصة إنسانية مؤلمة ينفطر لها القلب حناً ولوعة ؛ لأنها لا تبعث على عجب ولا تحمل على دهش ، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يجب ، ثم تبعث نفسه هواه ، وقد حيل بينه وبينه ، فهو يبكيه ويتحسر عليه ويلتاع له ، وهو يجتهد كما يجتهد كل عاقل أريب في أن يسلو ويتعزى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سيلاً ، بل كلما حاول سلواً أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل .

وانظر إلى هذه الأبيات ، ولا تقل إنها مصنوعة متكلفة ، فأنا أيضاً أرى أنها مصنوعة متكلفة . ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة ! وإذن فهذه الأبيات التي أروها لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو ، واقتنانه في ألوان من الحب كلما قضى منها لوناً أقبل عليه منها لون آخر . وهذه هي الأبيات :

أُحِبُّكَ أَصْنَافاً مِنَ الْحَبِّ لَمْ أَجِدْ	لَهَا مَثَلاً فِي سَائِرِ النَّاسِ يُوصَفُ
فَمِنْ حُبِّ الْحَبِيبِ وَرَحْمَةٍ	بِمَعْرِفَتِي مِنْهُ بِمَا يَتَكَلَّفُ
وَمِنْهُنَّ أَلَّا يَعْرِضَ الدَّهْرَ ذِكْرُهَا	عَلَى الْقَلْبِ إِلَّا كَادَتِ النَّفْسُ تَتَلَفُ
وَحُبُّ بَدَا بِالْجَسْمِ وَاللَّوْنِ ظَاهِرُهُ	وَحُبُّ لَدَى نَفْسِي مِنَ الرُّوحِ أَلْطَفُ

وقد عرض عليه أهله ، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل على جميل ، أن يتزوج فأبى ، كما أبى المجنون وكما أبى جميل . وقد أصابه ما أصاب المجنون من مرض لم يبلغ به الجنون ، ولكن أشرف به على الموت . واجتهد أهله كما اجتهد أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ، ودعوا إليه الأطباء ، فعجزت النساء والفتيات عن استصباته ، وعجز الأطباء عن شفائه ، ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه شيئاً . وقد اجتهد في الرحلة والتسلي عنها بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو كثير أو هو :

أُرِيدُ لِأَنْسَى ذِكْرَهَا فَكَأَنَّمَا تَمَثَّلُ لِي لَيْلَى بِكُلِّ سَبِيلٍ

ثم أخذ فيما كان قد أخذ فيه المجنون وجميل وغيرهما من العشاق من طلب لبني والتعرض لحيها واختلاس الأوقات والفرص يخلص فيها إليها ؛ فكره أهلها ذلك ، كما كره ذلك أهل ليلى وأهل بثينة ، وشكوا ذلك إلى السلطان كما شكاه أهل ليلى وبثينة ، وتدخل السلطان كما تدخل في أمر ليلى وبثينة ، فأهدر دم قيس بن ذريح ، كما أهدر دم قيس بن الملوّح ، وكما أهدر دم جميل . ولكن القصة هنا تثب وثبة لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن الملوّح ؛ فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمراً عجيباً ، نجد هؤلاء العشاق يكلمون بنساء يكلمن بهم أيضاً ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهن فتزوجن ، وهنّ وفيات لأزواجهن يصلنهم وينلنهم ما يتحرّق عليه العاشقون حسرة ولوعة ؛ حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعاً للهزؤ والسخرية ، ويعيرونهم الحب والألم لنساء يخدعنهم ويمنحن حبهن وودهن لرجال آخرين ، وحتى استطاع المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قَضَاهَا لِعَیْرِی وَابْتَلَانِي بِجُبَيْهَا فَهَلَّا بِشَيْءٍ غَيْرِ لَيْلَى ابْتِلَانِيَا

أما قصة قيس فلم يكن بدّ من أن تنتهي إلى هذا الموقف الذي توارثته القصص الغرامية ، أي لم يكن بدّ من أن تتزوج لبني رجلاً غير قيس ، حتى يصبح قيس كجميل والمجنون هائماً بامرأة يتسلط عليها رجل آخر . ولكن واضع هذه القصة امتاز من سعة الحيلة ولطف المدخل بما لم يمتاز به أصحاب

الجنون وجميل . ذلك أنه تخيل هذه الحيلة ، وهي أن معاوية أهدر دم قيس ؛ فأخذ قيس يضرب في الأرض يلتمس العزاء والسلوان ، فرّ بجحى من بني فزارة ورأى فتاة صبيحة وضيئة تشبه لبنى ، فتحدث إليها وسألها فإذا اسمها لبنى ، فاضطرب لذلك والتاع له . وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيساً فألح عليه في أن يتزوج أخته ، وما زال به حتى ظفر منه بالرضا . وتزوج قيس هذه الفتاة متورطاً من جهة ، ومحاولاً أن يجد فيها لبناه من جهة أخرى ؛ ولكنه لم يكد يتم الزواج ويخلو إلى امرأته الجديدة حتى قامت لبناه القديمة بينه وبين زوجته ، فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها ، ثم ارتحل وتركها على أن يعود إليها ولكنه لم يعد .

أريد قبل أن أنتقل من هذه الحيلة البديعة أن ألفتك إلى أن هذا الاختراع كثيراً ما تجده في القصص الغرامية الحديث ، وكثيراً ما تجد في الفن الحديث عشاقاً حيل بينهم وبين عشيقاتهم ، فأخذوا يلتمسونهن في نساء آخر يشبهن شهباً قليلاً أو كثيراً . ومهما يكن من شيء ، فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبنى ، وكانت لبنى من الألم والوجد والحрман على مثل ما كان عليه قيس ، وكانت قد رفضت الزواج كما رفضه قيس ، فامتازت بهذا من ليلي وبثينة .

قال الرواة : إن معاوية لما أهدر دم قيس أشار على أبي لبنى أن يزوج ابنته من رجل سماه له ، وكانت لبنى تأبى الزواج ، فلما بلغها ما كان من أمر قيس مع الفزارية أخذتها الغيرة والحنى فأرادت أن تجزيه بمثل خيانتها ، فقبلت وتزوجت هذا الرجل ، وارتحلت معه إلى المدينة فأقامت فيها . وبلغ الخبر قيساً فاضطرب له واعتل وأخذ من أجله حزن شديد .

فأنت ترى كيف تلتطف واضع القصة في الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف الموروث ، موقف من يعشق امرأة متزوجة . ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس ، فأخذ لا يطلب لبنى في البادية ، وإنما يطلبها في المدينة .

وللرواة في ذلك أحاديث لذيذة ، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيساً أراد أن يدنو من لبنى فاقطع قطعة من إبل أبيه ، وزعم لأهله أنه مرتحل إلى المدينة فباع هذه الإبل فمات لهم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه ؛ ولكن قيساً لم يسمع له ، وذهب إلى المدينة . فبينما هو يعرض إبله أقبل عليه رجل فسأومه ناقة فاشتراها منه ، وواعده بيته ليقبض ثمنها وقبل قيس ؛ وكان هذا المشتري

زوج لبني ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيساً . فلما كان من الغد ذهب إلى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة ، فصوت الخادم لتبني سيدها بمكانه . قال الرواة : وعرفت لبني صوته . فلما دخل أمرت الخادم أن تسأله ما باله أشعث أغبر ؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة واختار الموت على الحياة . قالت لبني للخادم : سليه يحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبني سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك . قالوا : فبهت قيس ، ثم انفجر باكياً ونهض مسرعاً فاغترز رحله ومضى لا يلوى على شيء ، وصاحب البيت يدعو فلا يجيب . قالوا : فقالت لبني لزوجها : ويحك ! هذا قيس . قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بريكة ، والتي كانت زوجاً لرجل من قريش شريف في المدينة ، فقصد إليها قيس وتوسل إليها أن تصل بينه وبين لبني ؛ فتلطفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدثتا وتعاتبا ، وأقسم قيس لصاحبه أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فانصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبني لا أذكر منها إلا خبراً واحداً يمثل لنا وفاء لبني لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفية له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنى فيه المغنون في المدينة فأكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبني فتنكر لامراته ولامها . قال الرواة : فأجابته جواباً عنيفاً ولفنته إلى أنها لم تتزوجه رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف عليه من أمرها شيئاً ، وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فأخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ويترضاها ، وبالغ في ذلك ؛ حتى لقد كان يُخصم الجوارى يغنيها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تمتاز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والإتقان والفائدة . فأولها قيم ؛ لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ؛ لأنه بعيد من المبالغة ويكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الأزهريون ؛ ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخره قيس بن ذريح كأخرة جميل والمجنون . وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتاً في بعض الأودية ،

وأن جميلاً مات غريباً في مصر ، كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب  
قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه ، وكما قتل عروة بن حزام من قبله .  
ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة انتهاء آخر ، فيه انتصار الحب وظفر  
العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البريء ليس كمدأ كله .

وقد اتفق أولئك وهؤلاء على أن قيساً بعد أن لقي لبني وتحدث إليها انصرف  
عن المدينة فارتحل إلى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي  
أهدر به دمه . قالوا : فتلطف إلى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب إليه ما كان  
يريد ؛ فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرفق بقيس حتى عرض عليه أن  
يكتب إلى والي المدينة ليحمل زوج لبني على تطليقها ؛ ولكن قيساً أبي ذلك  
وقد ألغى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ؛ فأما أكثرهم فيزعم أن قيساً قضى بقية حياته يتتبع  
ابني فيدنو من المدينة حيناً ، وينأى عنها حيناً ، حتى ماتت لبني وتبعها حزناً  
عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق — ولا بد من أن  
نخصص في يوم من الأيام فصلاً لابن أبي عتيق — سعى بعد تأمين قيس إلى  
الحسن والحسين وعبدالله بن جعفر وجماعة من أشرف قريش فقال لهم : إن  
لي حاجة عند رجل أخشى أن يأبأها عليّ ، وأريد أن أتوسل إليه فيها بجاهكم  
وأموالكم . قالوا : ذلك لك منا مبتدل ؛ فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم  
ذهب معهم إلى زوج لبني وهم لا يعرفون ما يريد ، فتلقاهم الرجل لقاء حسناً ؛  
فقالوا : إن هذا يتوسل بنا إليك في حاجة له عندك ؛ قال : هي مقضية كائنة  
ما كانت ؛ فاستعاده ابن أبي عتيق ، فأعاد قوله . قال ابن أبي عتيق : فحاجتي  
أن تطلق لبني ، فطلق الرجل امرأته ، ونحجل هؤلاء الأشراف من قريش ؛  
لأنهم ما كانوا يقدرون أن ابن أبي عتيق يتوسل بهم للتفريق بين الزوجين .  
وتزوج قيس لبناه ، وقال يمدح ابن أبي عتيق :

جَزَى الرَّحْمَنُ أَفْضَلَ مَا يُجَاوِزِي      عَلَى الْإِحْسَانِ خَيْرًا مِنْ صَدِيقِ  
فَقَدْ جَرَّبْتُ إِخْوَانِي جَمِيعًا      فَمَا أَلْفَيْتُ كَابْنَ أَبِي عَتِيقِ

سَعَى فِي جَمْعِ شَمْلِي بَعْدَ صَدْعِ      وَرَأَى حِدْتُ فِيهِ عَنِ الطَّرِيقِ  
 وَأَطْفَاءً لَوْعَةً كَانَتْ بِقَلْبِي      أَغْصَنِي حَرَارَتُهَا بِرِيقِي

فقال له ابن أبي عتيق : يا حبيبي ، أمسك عن هذا المديح ؛ فما يسمعه  
 أحد إلا ظنني قواداً .

## شعر الغزاليين (١)

وإنما أقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزاليين من أهل البادية، لا أجاوزهم إلى أولئك الغزاليين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما . بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأنقوا فيه ، وظفروا بإجادته وإتقانه ، ولكنهم لم يكونوا عشاقاً ، أو لم يريدوا أن يكونوا عشاقاً ، كما كان جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، أو كما أرادوا أن يكونوا ؛ وإنما كانوا أصحاب لذة وعبث ، وأهل دعاية ومجون . فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعاية والمجون على أهل الحاضرة ، وإنما وفر منها حظواً مختلفة لأهل البادية . فإذا كان عمر بن أبي ربيعة ممثلاً للهو شبان الحضرة في الحجاز ، فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثرية كان يمثل هو شبان البدو .

وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقسم الغزل في ذلك العصر إلى ثلاثة أقسام : الأول : هذا الغزل العفيف الذي يمثله شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذي هو بدوي خالص ، والذي نتخذه موضوعاً لحديثنا اليوم . والثاني : هذا الغزل الذي يمثل هو الحضرة وعبث أهله ، والذي يمثله عمر والأحوص والعرجي وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . والثالث : هذا الغزل الذي ليس بالعفيف إلا في لفظه والذي يمثل هو أهل البادية وعبث شبابهم على نحو من البداوة والسداجة يذكر بالعرض الجاهلي ويخالف أشدّ المخالفة ما نجد في مكة والمدينة بعد الإسلام . ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثرية وغيره ممن سأحدثك عنهم في غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت إنني أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العذريين وأصحاب النسب العفيف . وفي الحق أن ليس من اليسير أن نتيين هؤلاء الشعراء شخصيات متميزة متباينة . فكلهم قد نسي نفسه أو فني في موضوعه فناء محاً شخصيته وأخفاها على مؤرخي الآداب إخفاء تاماً .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في أول أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ومن هنا اختلط أمرهم على الرواة اختلاطاً شديداً ؛ فهم يضيفون إلى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون إلى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون إلى جميل شعر ابن ذريح وابن الملوّح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون إلى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُتَّحَ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك في حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل ذكرت فيه ليلي أو لبني إلا نسبوه إلى المجنون أو إلى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر بثينة أو عزة إلا نسبوه إلى جميل أو إلى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه إلى عروة ابن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضي .

والحقيقة التي ما أحسب أنها تتعرض للشك هي أن ليلي ولبنى وعزة وبثينة وعفراء وهندا ودعدا وسعاد ، كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين مسميات ممتازات ، وإنما هي أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذي كانوا يلتمسونه ويطمحون إليه حين كانوا يتغنون الحب ، سواء منهم في ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلي ولبنى وبثينة بالقياس إلى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه « هيلانة » بالقياس إلى القصاص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسنا ندرى أوجدت حقاً ! بل أكبر الظن أنها لم توجد ، وإنما هي المثل الأعلى في الجمال والحب واللين والرقّة والدعة وغير ذلك من هذه الخصال التي يتغناها الغزلون .

هنالك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تتعرض للشك أيضاً ، وهي أن الجاهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجاده وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحصون . بل أكاد أعتقد أن الكثرة من شباب الأعراب في ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيتغنون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء ، فلم تُسببت منها إلا قليلاً . وليس من شك أيضاً في أن هذا الفن الذي ظهر ظهوراً طبيعياً في هذا العصر ؛ لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة هؤلاء



البدو— أقول: ليس من شك في أن هذا الفن لم يكد يظهر ويُفتن به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرفة؛ فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين، وهم الذين بقيت أسماءهم فحفظها الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعاً لمبحثنا في الفصول الماضية. إذن لم يكن جميل وقيس بن ذريح والمجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقاً بالمعنى الذي يريد الرواة أن يخيلوه إلينا، وإنما كانوا شعراء، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اختصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم؛ لأنه كان فناً رائجاً في البادية حينئذ، اختصوا به كما اختص غيرهم بالهجاء؛ لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو إلى أن يختص به الشعراء، وكما اختص غيرهم بالمدح؛ لأن الحاجة كانت تدعو إلى أن يختص به شعراء، وكما اختص غيرهم بالشعر السياسي، وكما اختص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرا.

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهولة واليسر والسذاجة بحيث نظن أو بحيث كان يعتقد الرواة، وإنما هي معقدة أشد التعقيد، غامضة أشد الغموض، محتاجة إلى ألوان من البحث والعناء فيه لنستخلص شيئاً من حقائقها المجهولة. فمن الخطأ الفاحش أن نظن أن أكثر هذا الشعر الذي يروى لنا عن شعراء العصر الأموي الإسلامي قد صدر عن الفطرة والسليقة صدوراً طبيعياً من غير تكلف ولا صنعة، كما يتفجر ينبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيده عمل. ليس هذا حقاً، وإنما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالاً صناعاً يجدون في فنهم ويكدحون ويخضعون لما يخضع له غيرهم من العمال والصناع وأهل الفن من هذه القوانين الطبيعية والاجتماعية المختلفة.

ومهما يكن من شيء، فنحن مضطرون إلى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه إلى قسمين: أحدهما هذا الغزل الذي قاله شعراء مجهولون ذهبت أسماءهم، إما لأنهم لم يكثروا من الشعر ولم يتخذوه صناعة، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسماءهم. والآخر شعر هؤلاء الشعراء المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعة وفناً.

ولا بدّ من أن نجتهد في بيان الأسباب التي نشأ عنها هذا الفن في البادية

العربية . ولعلك لم تنس ما قد مناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا : إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل ، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف على حين أحدث يأس الحاضرة وغناها هذا الغزل العابت الماجن . ويكفي أن توازن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله ، لترى أن هناك فروقا عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها ؛ فلم تكد الحياة المادية تتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام ، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها وخشونتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي ، وربما أتيح لهم شيء من سعة الحياة ، ولكنه لم يكن كثيراً ولا موفوراً . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينتظمون في الجيش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة ، وإنما كانوا يتحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو فارس أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية ، فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسلام لم يكونوا يحتملونها في الجاهلية ، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحراراً لا يؤدون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اضطنعوا لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الإسلام فقد ضربت عليهم الضرائب ، وأخذوا بالصدقات في سائمهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكد من ثمرات الأرض لم يكن بمأمن من العشر . وإذن فقد ضيقت الحياة الحديدية عليهم بعض التصيق . أضف إلى هذا شيئاً آخر ، وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئاً من طرق الكسب التي كانت مألوفاً في الجاهلية ؛ لأن الإسلام أقرّ السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذه مجداً وشرفاً ومكسباً من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت

الحال في الجاهلية . وإذن فهذا نوع آخر من التصيق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس . ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية ، فقيّد حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . وإذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شرّاً مما كانت عليه قبل الإسلام ؛ ولهذا لم تدم الحياة الإسلامية المنظمة في البادية عصراً طويلاً ، ولم يكد يضعف سلطان الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون إلى تدبير البلاد المفتوحة حتى انتهز أهل البادية هذه الفرصة ، فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة ، بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها . وربما كان من اللذيد أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شعر أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في جملتها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشظف مثلاً ما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيراً شديداً . وحسبك أن توازن بين حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، وحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيماً ، وكان التوازن مختلفاً بين الحياة العقلية والحياة المادية ؛ تغيرت الأولى تغيراً تاماً ، ولم تتغير الثانية أو لم ينلها من التغيير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذي أشرت إليه آنفاً ووصفته وصفاً مفصلاً في غير هذا الفصل ، شيء من اليأس في الحياة المادية تبعه شيء من الأمل في حياة أخرى ليس واضحاً في هذه النفوس الساذجة وضوحه في نفوس أهل الحضر . ومن هذا اليأس والأمل تكون هؤلاء البدو مزاج خاص لاهو بالبدوي الغليظ ولا هو بالحضري الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكب على نفسه انكباباً خاصاً ، فيتعرّف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يكشف فيها عن هذه الحاجات الغريبة التي تشعر بها دون أن تستطيع لها إرضاء أو شفاء . لعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء من الحزن الساذج المؤلم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن

العام الغامض الذى نستطيع نحن بوجه من الوجوه أن نتبين أسبابه فى هذا اليأس وفى هذا الفقر وفى هذه العزلة التى كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسى وغير السياسى . نستطيع نحن أن نتبين أسباب هذا الحزن فنفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتبينون هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعلهم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم فى ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التى أحدثت أعظم الأحداث وخضعت لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة ؛ حتى إذا هدأت العاصفة وأخذت الأمور تستقر فى نصابها ، نظرت هذه الشعوب فإذا هى لم تتجن من هذه الثورات والاضطرابات العنيفة شيئاً أو لم تكف تجنى منها شيئاً ، فما أسرع ما يأخذها اليأس ويملكها الحزن، وتشتأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات وما أحييت من أمل قوى تبعه يأس قوى . وما لنا نذهب بعيداً والمثل قائم بين أيدينا لا تزال له حياته وقوته ! أريد الشعب الفرنسى بعد الثورة ، والأدب الفرنسى بعد أن أخفقت الثورة والإمبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسى فى هذا العصر الذى يقع بين الإمبراطورية الأولى والإمبراطورية الثانية والذى أنتج هذا النوع من الأدب الحزين البائس بل اليائس الذى نقرؤه فى « شاتوبريان » و « لامارتين » و « موسيه » و « فينى » . أتظن أنا كنا نقرأ هذه الآثار المحزونة المؤلمة التى تركها هؤلاء الكتّاب والشعراء لو لم يحدث الشعب الفرنسى هذه الثورة العنيفة التى كانت على روعها وفضاعتها مفعمة بالآمال ، ثم انجلت عن « واترلو » ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التى اضطرب لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شىء ، التى كانت مملوءة آملا ، التى استتبعت ألواناً من الفظائع والآثام فيما أحدثت من فتن وما شبت من حروب ، التى انتهت بالقياس إلى هؤلاء البدو إلى ما وصفت لك من هذه الحياة الحاملة الضيقة الحشنة الغليظة التى كان يحياها الأعراب فى صحارى جزيرة العرب ، حينما كان الخلفاء والأمراء ومن إليهم يستمتعون بالملك والمجد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جدا بين أثر الثورة الفرنسية فى نفوس هؤلاء الشعراء والكتّاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية فى نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن إليهما من الشعراء الغزلين فى البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين

الأمة الفرنسية التي كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة في الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التي كانت بادية ساذجة جاهلة خشنة العيش حينما أحدثت ثورتها أيضاً .

مهما يكن من شيء ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت في أهل البادية من العرب بعد أن انتهت الفتوحات والفن فناً أدبيّاً يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذي أحدثته في فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التي نشأت بعد إخفاق الثورة والإمبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد في هذين الفنين العربي والفرنسي وجهين مختلفين في مظهرهما متفقين في أسبابهما ، تجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يئسوا فذكروا الحب وتغنوه في غير فجور ولا مجون ، وآخرين يئسوا فلهوا وأسرفوا في اللهو وتغنوا طوهم وإسرافهم . ولو أن أولئك وهؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ، ويصرفهم عن أنفسهم إلى الحياة وعقباتها ومصاعبها ، لما تركوا لنا من الآثار ما تركوا . أظن أن جميلاً وعمر بن أبي ربيعة — وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس — كانا يقضيان حياتهما في حزن عميق يمثله هذا الغزل العفيف أو هذا اللهو المبتسم ، لو أنهما وجدوا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما إلى هذا الجهاد الخصب المنتج الذي كان يعنى فيه أهل العراق والشام !

أظن أن الأسباب التي أثرت في نشأة هذا الغزل واضحة جليلة الآن . وأظن أننا نستطيع أن نتنقل منها إلى شيء آخر ، إلى هذا الغزل نفسه وإلى خصائصه ومميزاته .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأغنى منه في حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التي أنشأته وأشرفت على حياته . أريد أن هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل ، حالت بين هذا الغزل وبين أن يكون خصباً غنياً حقاً ، وجعلت من اليسير أن نستغنى ببعضه عن بعض وأن نحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجدها لشعراء الفرنسيين وكتّابهم بين الإمبراطوريتين . فإنك تستطيع أن تستغنى بجميل عن قيس بن ذريح أو بقيس بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواحد من هؤلاء الشعراء عن الآخرين جميعاً ؛ لأنهم طرّقوا موضوعاً بعينه هو

الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا إلى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا إليه ! وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم وأساليبهم ! حتى إنك لتضيف إلى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين ذلك حائل في ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ هذه المرأة مثلاً أعلى للجمال المادى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا المثل الأعلى من صفات الحسن والكمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل الأعلى وفي وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم إليها الشعراء الأولون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم . وكلهم شبه صاحبه بالشمس والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبه بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء . وكلهم استعمل أو كاد يستعمل الألفاظ نفسها والمعاني نفسها التي كان يستعملها الشعراء من قبل .

فبم امتازوا عن هؤلاء الشعراء ؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد : أحدهما أنهم قصروا حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلي يعنون بالغزل كما يعنون بغيره من الفنون ، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم مدحوا أو عنوا بغيره من فنون الشعر إلا ما كان يضطرونهم إليه الغزل . فنحن نعلم مثلاً أن جميلاً هجاً وفاخر ، ولكننا نعلم أنه لم يهج رغبة في الهجاء ، ولم يفاخر رغبة في الفخر ، كما كان يفعل الأخطل والفرزدق وجربير ، وإنما هجاً لأن غزله اضطره إلى الهجاء ، وفاخر لأن غزله اضطره إلى الفخر . هجاً قوماً كانوا يعيبونه ويهجونه لغزله ونسيبه ، وفاخر هؤلاء القوم أنفسهم ، ولو لم يعرضوا له لما فاخر ولا هجاً . ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل إلى غيره من فنون الشعر ، وقد أضيفت إليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق ، ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة ، وأنها إن صحت فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جدّ في وصل الحبل بينه وبين لبني .

والآخر أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرقى بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان مادياً خالصاً ، في حين كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج إلى شيء من الإيضاح . ما الذي كان يعنى به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى إذا تغزّلوا وذكروا

النساء؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب وتأثيره في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه ، أى لم يكونوا يعنون بدخائل نفوسهم ، وإنما كان الغزل عندهم ضرباً من الوصف ، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل ، وقلما تجد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصاً على تمثيلها ؛ فإن وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تزدرى هذه العاطفة ازدراء ؛ لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصدر عن الشهوات وإيثار اللذة قبل كل شيء . ومن هنا تجد عند امرئ القيس والنابغة مثلاً هذا الوصف المادى الذى يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفاً تفصيلياً يختلف حظه من العفة قوة وضعفاً ، ولكنه مادي قبل كل شيء . فإذا تركوا هذا الوصف وانصرفوا إلى أنفسهم يصفون ما تعانى من الحب وما تلقى من آلامه ، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم إليها ورغبتهم فيها ، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا : إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل ، كذلك كان الغزل فى الجاهلية ، كان وسيلة وكان مادياً . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية . ولسنا نستطيع أن نقول إنه برئ من المادة وخلأ منها خلواً تاماً ، فذلك غير صحيح ، ولم يستطع الأدب العربى فى وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة . وإنا نستطيع أن نقول : إن الغزل الإسلامى العذرى أضاف إلى المادة شيئاً آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك فى القلب من أثر ، وما يبعث فى النفس من عاطفة ، وما يسبغ على الحب من كآبة وحزن ، وما يحى فيه من أمل ورجاء : لسنا نشك فى أن جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام بثينة ولبنى وليلى ، بل وصفوا هذه الأجسام وصفاً مفصلاً لا يخلو من دقة وتحقيق ، ولكننا لا نستطيع أن نشك فى أن هذا الوصف المادى لم يكن الغرض الذى كان يرمى إليه هؤلاء الشعراء ، وإنما كان وسيلة إلى الغرض الذى كانوا يرمون إليه ، وهو وصف النفس وما تلقى بالحب من شقاء أو سعادة ومن بؤس أو نعيم .

انتقل إذن موضوع الغزل فى الإسلام . كان فى الجاهلية جسم المرأة فأصبح فى الإسلام نفس العاشق . ومن هنا لم يكن العذريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل ، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون

لذة الصيد ، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغي أن يصفها إنسان يشعر ويحس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقى معا . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تطلب أو شيئاً يطمع فيه ، وإنما كانت شطرا من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تقرنا على أن هذا رقى عظيم ، وعلى أن العقل العربي والشعور العربي عند ما بلغا هذا الطور من تصور المرأة والحكم عليها والميل إليها ، كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التي كان يعيش فيها الجاهليون . وليس غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين ؛ فقد كان بينهما القرآن ، وأثر القرآن في نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصا ظاهرا قويا ، فأبدأ بهذه الأبيات من شعر جميل ، وألفتك إلى أنها مادية في أولها ، ولكنها لا تلبث أن تترك المادة إلى المعنى ، وأن تتناول الصلة بين العاشقين في رقة ولطف وحنان ما كان ليجدها قلب كقلب امرئ القيس . وأحب أن تلتفت إلى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبي يمكنك في يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وَكأنَّ طَارِقَهَا عَلَى عِلَلِ الْكَرَى	وَالنَّجْمُ وَهناَ قَدْ دَنَا لِنَغْوَرِ
يَسْتَأقُ رِيحَ مُدَامَةٍ مَعْجُونَةٍ	بِدَ كِيِّ مِسْكِ أَوْ سَحِيقِ الْعَنْبَرِ
إِنِّي لِأَحْفَظُ غَيْبِكُمْ وَيَسْرُنِي	إِذْ تَدُ كَرِينَ بِصَالِحِ أَنْ تَدُ كَرَى
وَيَكُونُ يَوْمٌ لَا أَرَى لَكَ مُرْسَلًا	أَوْ نَلْتَقِي فِيهِ عَلَيَّ كَأَشْهَرِ
يَا لَيْتَنِي أَلْقَى الْمَيْتَةَ بَعْتَةً	إِنْ كَانَ يَوْمٌ لِقَائِكُمْ لَمْ يَقْدِرِ
أَوْ أَسْتَطِيعُ تَجَلُّدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ	فَيُفِيقُ بَعْضُ صَبَابَتِي وَتَفَكَّرِي
لَوْ قَدْ تُجِنُّ كَمَا أُجِنُّ مِنَ الْهَوَى	لَعَذَرْتَ أَوْ لَطَلَمْتَ إِنْ لَمْ تَعْذِرِ
وَاللَّهِ مَا لِلْقَلْبِ مِنْ عِلْمٍ بِهَا	غَيْرَ الظُّنُونِ وَغَيْرِ قَوْلِ الْمُخْبِرِ
لَا تَحْسَبِي أَنِّي هَجَرْتُكَ طَائِعًا	حَدَّثَ لَعَمْرُكَ رَائِعٌ أَنْ تُهْجِرِي
فَلْتَبْكِيَنَّ الْبَاكِياتُ وَإِنْ أُبْحِ	يَوْمًا بِسِرِّكَ مُعْلِنًا لَمْ أَعْذِرِ



يَهْوَاكَ مَا عَشْتُ الْفُؤَادُ فَإِنْ أُمْتُ      يَتَّبِعُ صَدَايَ صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبَرِ

فهل ترى ألدّ من هذه النجوى وأعذب من هذا الحديث ؟ وهل تقدر هذا الجمال الفني الذي يمثله هذا الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ثم من الخطاب إلى الغيبة كلما دعا إلى ذلك موضوع الحديث ؟ ثم هل تعلم أرقّ من هذا الكلام عاطفة وأرقّ منه شعوراً ؟

وانظر إلى هذه الأبيات التي قالها بعد أن حاول لقاء بثينة فلم يوفق له ، فرجع كثيراً ، وأخذ نساء الحى يلمنه ويعرضن له بحبهن ووصلهن :

أُبَيِّنُ إِنَّكَ قَدْ مَلَكَتِ فَاسْجِحِي	وَأَخَذِي بِحَطِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلِ
فَلَرُبَّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَصَلَهَا	بِالْجِدِّ تَحْلِطُهُ بِقَوْلِ الْهَازِلِ
فَأَجَبْتُهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتَرِّ	حُبِّي بُشَيْنَةَ عَنْ وَصَالِكَ شَاغِلِي
لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ	فَضَلًّا وَصَلْتُكَ أَوْ أَتَيْتُكَ رَسَائِلِي
وَيَقُلْنَ إِنَّكَ قَدْ رَضَيْتَ بِبَاطِلِ	مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي اجْتِنَابِ الْبَاطِلِ
وَلِبَاطِلٍ مِمَّنْ أَحَبُّ حَدِيثَهُ	أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَازِلِ
لِيُزِلْنَ عَنْكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلَنِي	وَإِذَا هَوَيْتُ فَمَا هَوَايَ بِزَائِلِ
صَادَتْ فُؤَادِي يَا بُيْتِي حِبَالِكُمْ	يَوْمَ الْحَجُونِ وَأَخْطَأْتُكَ حَبَائِلِي
مَنْيَتِي فَلَوَيْتَ مَا مَنَنْتِي	وَجَعَلْتِ عَاجِلَ مَا وَعَدْتِ كَاجِلِ
وَتَنَاقَلْتِ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا	أَحْبَبَ إِلَى بِيْذَاكَ مِنْ مُشْتَاقِلِ
وَأَطَعْتِ فِي عَوَازِلًا فَهَجَرْتِي	وَعَصَيْتِ فِيكَ وَتَدَّ جَهْدَنَ عَوَازِلِي
حَاوَلْنِي لِأَبْتِ حَبْلِ وَصَالِكُمْ	مِنِّي ، وَلَسْتُ وَإِنْ جَهْدَنَ بِفَاعِلِ
فَرَدَدْتُهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهَجْرِكُمْ	لَمَّا سَعَيْنَ لَهُ بِأَفُوقِ نَاصِلِ
يَعْضَضْنَ مِنْ غَيْظٍ عَلَيَّ أَنَامِلًا	وَوَدِدْتُ لَوْ يَعْضَضْنَ صَمَّ جِنَادِلِ
وَيَقُلْنَ : إِنَّكَ يَا بُيْتِي بِخَيْلَةٍ	نَفْسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ضُنِينِ بَاخِلِ

رويت لك هذه الأبيات على علاقتها في رواية أبي الفرج مع تغيير قليل جداً في ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بد لاستقامة المعنى . ولست أشك في أن هذه الأبيات وغيرها من شعر العزليين تروى في كتاب الأغاني وقد فقدت ترتيبها الطبيعي ؛ لأنّ أبا الفرج لا يلتفت إلا إلى الغناء وأصوات المغنين ، فأما النظام الطبيعي للقصيدة فلا يحفل به . وعندى أنّ هذه الأبيات التي نحن بإزائها قد رويت معكوسة ، وأن آخرها يجب أن يقع في أولها . وشيء من التأمل يقنعك بهذا . ولكن لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فأنا ألفتك إلى الأبيات الأولى من هذا الشعر وإلى لطف هذا التخلص من تلك التي كانت تتبع جميلاً وتطمعه تريد أن تصرفه عن صاحبه إلى نفسها . ثم ألفتك أيضاً إلى هذا الجمال الفني الذي يمثله الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة ، وإلى هذه الجملة المعترضة التي يأتي بها الشاعر إما للتأكيد وإما للتلطّف في حديث صاحبه . ثم ألفتك إلى هذه السهولة في اللفظ والمعنى . فكل هذه الخلال التي تجدها في أكثر شعر جميل ، تبعدك كل البعد عن شعر الجاهليين وغزلهم .

\* \* \*

ولأنّ ثقل بك من جميل هذا البدوي المتحضر في شعره إلى رجل آخر احتفظ في شعره بالبداوة دون أن يخطئه الجمال الفني أو يقلّ حظه من الرقة وشرف العاطفة ، وهو قيس بن ذريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أُقْضَى نَهَارِي بِالْحَدِيثِ وَبِالْمُنَى	وَيَجْمَعُنِي وَالْهَمُّ بِاللَّيْلِ جَامِعٌ
نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ	لِيَ اللَّيْلُ هَزَّتَنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ
لَقَدْ رَسَخَتْ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوَدَّةٌ	كَمَا رَسَخَتْ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
أَحَالَ عَلَى الْهَمِّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ	وَدَامَتْ فَلَمْ تَبْرَحْ عَلَى الْفَوَاجِعُ
أَلَا إِنَّمَا أَبْكَى لَمَّا هُوَ وَقَعَ	فَهَلْ جَزَعِي مِنْ وَشَكِ ذَلِكَ نَافِعُ
وَقَدْ كُنْتُ أَبْكَى وَالتَّوَى مُطْمَئِنَّةٌ	بِنَا وَبِكُمْ مِنْ عِلْمِ مَا الْبَيْنُ صَانِعُ
وَأَهْجُرُكُمْ هَجْرَ التَّبَعِيضِ وَحُبُّكُمْ	عَلَى كِبْدِي مِنْهُ شُؤُونَ صَوَادِعُ

وَأَعْمِدُ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا  
وَأَشْفِقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتَرْوَعِي  
فَمَا كُلُّ مَا مَنَّكَ نَفْسُكَ خَالِيًا  
لَعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلُبْنَى ضَجِيعُهُ  
فَنَلَّكَ لُبْنَى قَدْ تَرَاحَى مَزَارُهَا  
وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلِ اللَّهِ جَمْعُهُ  
فَلَا تَبْكِينَ فِي إِثْرِ لُبْنَى نَدَامَةً  
لِتَرْجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرَّوَاجِعُ  
مَخَافَةَ وَشَكِّ الْبَيْنِ وَالشَّمْلِ جَامِعُ  
تُلَاقِي، وَلَا كُلُّ الْهَوَى أَنْتَ تَابِعُ  
مِنَ النَّاسِ مَا أُخْتِيرَتْ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ  
وَتِلْكَ نَوَاهَا غَرْبَةٌ مَا تَطَاوَعُ  
مُشْتٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَامِعُ  
وَقَدْ نَزَعَتْهَا مِنْ يَدَيْكَ النَّوَازِعُ

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي ، فيها جمال اللفظ ورسائنه ، وفيها جلال المعنى ومثانته ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم الشريف ، وتدعن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .  
وأحب أن تقدر معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسداجة طبيعية وجودة للتشبيه :

لَقَدْ رَسَخَتْ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوَدَّةٌ كَمَا رَسَخَتْ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ

انظر إليه ! أراد أن يشبه ثبوت حبه ومثانته ، فلم يلتمس التشبيه بعيداً من نفسه، وإنما وجده فمد إليه يده أو لم يمدها ، وجده في يده « كما رسخت في الراحتين الأصابع » . ثم أحب أن تلتفت إلى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أوّل هذا الفصل . أحب أن تلتفت إلى هذا البيت وتحدثني أمثل اليأس والإذعان تمثيلاً صحيحاً :

وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلِ اللَّهِ جَمْعُهُ مُشْتٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَامِعُ

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ؛ فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده وإنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزلين جميعاً ، بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ، وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس وجميل وغير قيس وجميل ؛ فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به الذين يزدرون الأدب العربي ويحقدون مكانة الشعر العربي ، ويُخَدَعُونَ  
(١٥)

بجمال الشعر الإفرنجي ، والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يحدثوا شيئاً ولم يفهموا الجمال ولم يقدروه . إنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدثون به إلى الشباب ، وإنهم ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدثوا به إلا عن جهل فاحش للأدب العربي والإفرنجي جميعاً .

ولكني أشعر بأني أشطّ عن موضوع هذا البحث . فلأعدّ إليه ولأختمه بهذه الأبيات القليلة التي قالها مجهول ونسبت إلى المجنون ، والتي تمثل بداوة الغزل العربي ناصعة خلابة في جمالها الساذج الطبيعي ، وهي :

تَمُرُّ الصَّبَا صَفْحًا بِسَاكِنِ ذِي الْغَضَا      وَيَصْدَعُ قَلْبِي أَنْ يَهْبَّ هُبُوبُهَا  
إِذَا هَبَّتِ الرِّيحُ الشَّمَالُ فَإِنَّمَا      جَوَاىَ بِمَا تُهْدِي إِلَى جَنُوبُهَا  
قَرِيبَةُ عَهْدٍ بِالْحَبِيبِ ، وَإِنَّمَا      هَوَى كُلِّ نَفْسٍ حَيْثُ كَانَ حَبِيبُهَا  
وَحَسْبُ اللَّيَالِي أَنْ طَرَحْنَاكَ مَطْرَحًا      بَدَارِ قَلِي تَمْسِي وَأَنْتَ غَرِيبُهَا  
حَالًا لِلَّيْلِ شَتْمُهَا وَأَنْتِقَاصُهَا      هَنِئًا ، وَمَغْفُورٌ لِلَّيْلِ ذُنُوبُهَا

ألفتك إلى هذه البداوة في قوله: «ويصدع قلبي أن يهب هبوبها»، وفي قوله: «بدار قلبي تمسي وأنت غريبها». يريد وأنت غريب فيها. ثم ألفتك إلى هذه المعاني الساذجة الحلوة الخلابة لا لشيء إلا لأنها ساذجة. ألفتك إلى هذا كله، وأودت لو تقرأ وتقرأ ما لم أستطع أن أرويه لك من شعر هؤلاء الغزلين ، وهو كثير ، كثير بحيث يمكننا من أن نتصور هذه النفس اليائسة البائسة الهائمة في طلب المثل الأعلى ، وإن كان قليلاً جداً بالقياس إلى ما ذهبت به الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزلين وأشعارهم وأخبارهم إلمامة قصيرة ولكنها نافعة ، فقد نستطيع أن نتقل منهم إلى طائفة أخرى من الشعراء في الفصول المقبلة .

## عود إلى الغزلين (١)

### وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزلين إلى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي ، ثم بدآ لي ، فأثرت العودة إليهم ، لأتم البحث ، ولأن هؤلاء الغزلين من الحضرة ليسوا أقلّ حظاً في الإجابة من أولئك الغزلين من أهل البادية . بل ربما كان درس الغزلين الحاضرين أعظم نفعاً وأشدّ غناء من درس الغزلين البادين . ذلك لأنّ الغزلين من أهل الحضرة يمثلون نحواً من أنحاء الحضارة التي عاشوا فيها . ومن الخير أن نلمّ بهذه الحضارة الإسلامية في أوّل عهدها بالظهور والإزهار . وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضريّ وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بني أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجده مستأثراً بالحياة الأدبية أيام بني العباس ؛ فإن السّنة الشعرية لم تنقطع بين هذين العصرين : عصر دمشق وعصر بغداد .

ثم قد نجد من درس الغزلين الحاضرين أيام بني أمية ما يمكننا من تحديد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة العربية القديمة ، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة الفارسية الجديدة ؛ ولكل هذا نفعه وقيّمته . ثم إنّ هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم القوية في تكوين الأدب الإسلامي والنفس العربية الإسلامية ، فلا بد من درسه والإلمام بأطراف من حياتهم وآثارهم . وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأحوص والعرجي وعمر بن أبي ربيعة وعبيد الله بن قيس الرقيات ! على أني لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء ، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالاً اخترعه القصاصون اختراعاً ونحلوا شعره نحلاً

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ونسجوا حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة وممتعة، وما يدعو درسه إلى تأمل وتفكير .

أريد أن أحدثك عن هذا الشاعر الذي يلقبونه وَصَّاحَ اليمين ، والذي فتن به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيّل إليهم أنه اخترع الشعر التمثيلي وأضافه إلى تراثنا الأدبي القديم . اخترع الشعر التمثيلي لا لأنه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لأنه تصوّر شيئاً يشبه القصص التمثيلية أو يقارها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ؛ فخيّل إلى هؤلاء الأدباء أنه قد اخترع التمثيل منذ أدخل الحوار في الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل ، ونسوا أيضاً أن هذا الحوار الذي يجذونه في شعر وضاح والذي سأظهره عليه بعد حين قد سبق إليه الشعراء جميعاً في جاهليتهم وإسلامهم ، فحاور امرؤ القيس عشيقاته ، وحاور ابن أبي ربيعة أجدانه ، وحاور جميل بثينة ، وحاور كثير عزة ، وحاور ابن زريح لبنى . ومهما يكن من شيء فليس عسيراً أن ننكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمين من استكشاف التمثيل الشعري ، وأن نبين أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة يجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا إلى الأدب العربي ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليوناني أو الأدب الأوربي على أدبنا العربي .

الجهل من ناحية ، والغرور من ناحية أخرى ، هما اللذان أحدثا هذه الفكرة السخيفة في نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقا هو أن نقطع بشيء في أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد ، أقال هذا الشعر أم لم يقله ، أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ، مسائل عسيرة ، ولكن حلها ليس مستحيلا .

أنا أشك في وجود هذا الشاعر شكاً قويا . وحسبك أن رواته يختلفون فيه اختلافاً كثيراً ؛ فمنهم من يزعم أنه عربي حميري ، ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذي يزن ليردوا عنها غارة الحبشة ، ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروايتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلاً ، فتزوجت أمه رجلاً من سلالة هؤلاء الفرس الذين كانوا يسمون « الأبناء » ، وشب الطفل في حجر هذا الفارسي ، ثم جاءت

عمومته تطلبه فادعاه الفارسي ، وكانت حول الغلام خصومة رفعت إلى الحاكم فقضى للعرب على الفارسي . قالوا : وكان الغلام بارع الجمل فأعجب به الحاكم ، فمسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ؛ فغلب عليه هذا اللقب . غير أن هذه القصة المتكلفة ، وهذا التوفيق الغريب بين الروايتين ، لا يثبتان أمام شيء نجده في أخبار وضاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلاً بقصر الوليد بن عبد الملك - كما سترى بعد حين - تلقى كتاباً من اليمن فيه نعي أبيه وأخيه ، فرثاهما بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . وإذن فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عنفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى - فله عشيقتان - أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الاطمئنان إلى وجود وضاح . ولكن هناك شيئاً آخر يحمل على الشك في وجود وضاح ، وهو أن الغزاليين الذين بعد صوتهم في القرن الأول والثاني للهجرة مضرين كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانياً كالأحوص الأنصاري ، فانما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد اشتد اتصاله بالمضرية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بحظه من العصبية اليمانية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وآفتها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمانية أن تدعى جميلاً ولكنها لم توفق ؛ لأن النسابين اشتد اختلافهم في نسب قضاة قبيلة جميل ، حتى إن جميلاً نفسه كان يزعم ويعلن أنه من معد .

كان الغزاليون كلهم أو أكثرهم مضرين . وكانت العصبية بين المضرية واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المنكرة المعروفة . فكانت المضرية لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعدله أو يفضله . وقد افتخرت المضرية بالغزاليين من شعرائها في الإسلام ، وكانت السنة المتصلة أن الغزل يمان ؛ لأن امرأ القيس هو الذي مهد طريقه في الجاهلية ؛ فلم يكن من اليسير على اليمانية أن تحتل هذا الخلدان ، وأن تسلم للمضرية بهذا التفوق الشعري الذي اغتصبته اغتصاباً وظفرت به في غير حق ولا وراثة . وإذن فلا بد من أن يكون لليمانية شعراء

غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المصرية . وليس وضاح هذا - نهما أرجح - إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كان اليمانون يخترعونهم اختراعاً في القرن الثاني للهجرة ليفاخروا بهم المصريين .

اخترعت اليمانية وضاحا وشعره - فيما أعتقد - حتى لا يقال إنها خلت من شاعر غزل في الإسلام . وهبه قد وجد حقا ، وقال الشعر واتصل بالخلفاء ووقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل إلى الشك في أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذي يضاف إليه منحولة مصنوعة لم يقلها ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذي يضاف إلى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهي القرن الأول للهجرة .

أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية ، وعرفت أنه يمتاز بمتانة اللفظ ورصانة الأسلوب . وبهذه المسحة البدوية التي إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت وستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر إذا برئ من خشونة البادية قليلا أو كثيرا فهو عربي ، عربي برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذي يحملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربي ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

شعر وضاح لين مسرف في اللين ، سهل مفرط في السهولة ، هو شعر مخنث إن أذنت لي باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على لينه وخنوثته لا يخلو من تكلف منكر قد يخرج أحيانا عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر في القافية لم يكن يذهب إليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينية مثلا ويريد أن يطيل . والقافية الشينية عزيزة تعسر عليه ، فيضطر إلى أن يصطنع جيد اللفظ ويخيفه ؛ لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر الموسر . وانظر إلى هذه القصيدة ؛ فقد تغنيك عن إطالة القول :

طَرَبَ الْفُؤَادُ لَطِيفَ رَوْضَةِ غَاشِيِ      وَالْقَوْمُ بَيْنَ أَبَاطِحِ وَعِشَاشِ  
أَنِي أَهْتَدَيْتِ وَدُونَ أَرْضِكَ سَبَسَبُ      قَفَرٌ وَحَزْنٌ فِي دُجَى وَرَشَاشِ  
قَالَتَ تَكَالِفُ الْمُحِبِّ كَلِفُهَا      إِنَّ الْمُحِبَّ إِذَا أُخِيفَ لَمَاشِي



أَدْعُوكِ رَوْضَةَ رَحْبٍ وَأَسْمَكَ غَيْرُهُ  
 شَفَقًا وَأَخْشَى أَنْ يَشِي بِكِ وَاشِي  
 قَالَتْ فَزُرْنَا قُلْتُ كَيْفَ أَزُورُكُمْ  
 وَأَنَا أَمْرُؤٌ لِيَخْرُجَ سِرِّكَ خَاشِي  
 قَالَتْ فَكُنْ لِعُمُومَتِي سَلَمًا مَعًا  
 وَالطُّفُ لِلْإِخْوَتِي الَّذِينَ تَمَاشِي  
 فَزُورُنَا مَعَهُمْ زِيَارَةَ آمِنٍ  
 وَالسَّرُّ يَا وَضَّاحُ لَيْسَ بِفَاشِي  
 وَلَقَيْتَهَا تَمَشِي بِأَبْطَحِ مَرَّةً  
 بِخِلَاحِلٍ وَبِحَلَّةٍ أَكْبَاشِ  
 فَظَلَّتْ مَعْمُودًا وَبِتُّ مَسْهَدًا  
 وَدُمُوعُ عَيْنِي فِي الرَّدَاءِ غَوَاشِي  
 يَارَوْضُ حُبِّكَ سَلِّ جِسْمِي وَأُنْتَحِي  
 فِي الْعَظْمِ حَتَّى قَدْ بَلَغْتَ مُشَاشِي

أترى إلى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها ! ولنبدأ فلنلاحظ أن معنى هذه القصيدة أقرب إلى ما نجده في حياة المدن خلال العصور المتأخرة منه إلى ما نعلم من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التي تريد وضاحاً أن يزورها ، فإذا ذكر لها عسر ذلك أغرته بأن يتلطف لأعمالها وإخوتها حتى تكون الصداقة بينه وبينهم ، فتسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرهما ، أقول : إن هذه المرأة أقرب إلى أن تكون بغدادية من الطبقات المنحطة في أهل بغداد منها إلى أن تكون عربية يمانية أو مصرية قريية عهد بأخلاق البادية وما فيها ، لا أقول من عفة وطهارة ، ففي البادية فحشها وفجورها ، بل أقول من كرامة وسداجة وترفع عن مثل هذه الدنيا .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطلع القصيدة الذي يقول فيه :  
 \* طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي \* وما أحسبك في حاجة إلى أن أنبهك إلى موضع « غاشي » من العسر والخرج ، وفطنت إلى قوله : \* إن ألمحب إذا أخيف كماشى \* وفطنت إلى قوله : « وأخشى أن يشي بك واشي » دون نصب الفعل ؛ وفطنت إلى غير ذلك مما تشتمل عليه القصيدة من مهلهل اللفظ وردىء القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح ؛ فقد تجد ذلك في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التي يرثي بها أباه وأخاه . وأروى لك

هذه الآيات التي يجزع فيها على أم البنين وقد أخذتها علة :

حَتَّامَ نَكْتُمُ حُزْنَنا حَتَّامًا      وَعَلَامَ نَسْتَبْقِي الدُّمُوعَ عَلَامًا ؟  
 إِنَّ الذِي بِي قَدْ تَفَاقَمَ وَأَعْتَلَى      وَنَمَّا وَزَادَ وَأَوْرَثَ الأَسْقَامَا  
 قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ البَنِينِ مَرِيضَةً      نَحْشَى وَنُشْفِقُ أَنْ يَكُونَ حِمَامَا  
 يَا رَبِّ أَمْتَعْنِي بِطُولِ بَقَائِهَا      وَأَجْبِرْ بِهَا الأَرْمَالَ والأَيْتَامَا  
 وَأَجْبِرْ بِهَا الرَّجُلَ الغَرِيبَ بِأَرْضِهَا      قَدْ فَارَقَ الأَخْوَالَ والأَعْمَامَا  
 كَمْ رَاغِبِينَ وَرَاهِبِينَ وَبُؤْسِ      عَصِمُوا بِقُرْبِ جَنَابِهَا إعْصَامَا  
 بِجَنَابِ ظَاهِرَةِ الثَّنَا مَحْمُودَةً      لَا يُسْتَطَاعُ كَلَامُهَا إعْظَامَا

فمن زعم أن هذا الشعر عربي قد صدر عن قائله في القرن الأول للهجرة ،  
 فإني أزعم أنه لم ينشأ في القرن الأول ولا في الثاني ، وإنما أنشأه ناظم جاهل  
 لاحظ له من قوة ، ولا نصيب له من فن ، في القرن الثالث أو الرابع للهجرة .  
 ويحدثنا أبو الفرج أن كتاباً غثاً مصنوعاً كان في أيدي الناس عن الوضاح ،  
 وأنه كره أن ينقل منه شيئاً . وإذن فوضاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال  
 العامة ، لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم في الفصول الماضية .  
 على أن اللذيد من أمر الوضاح ليس شعره ولا نسبه ، وإنما هو هذه القصة  
 الغرامية التي أنشئت حوله ، والتي اشتركت في تكوينها عناصر مختلفة : منها  
 السياسى ومنها العصبى ومنها المبالغات العامة ، والتي ما زالت تصلح موضوعاً  
 لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضاحاً أحب في أول أمره امرأة يقال لها روضة ، يمانية أو  
 فارسية ، وزعموا أنها أحبته ، وزعموا أن حبهما ذاع بين الناس . فلما خطبها  
 أبى عليه أهلها ما أراد على نحو ما هو معروف في القصص الغرامية لذلك  
 العهد . ولكن هذه القصة اختزلت اختزالاً ، فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ  
 بغرامه ويتعرض لأخطار الحب ، ولم يتح للسلطان إهدار دمه كما هي العادة  
 في القصص الغرامية . ذلك لأن « روضة » أصابها الجذام فلم تصبح أهلاً للعشق ،  
 وإنما أصبحت أهلاً للرحمة ، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها . ومع أن أكثر

شعر وضاح إنما هو في روضة هذه فإن قصته الحقيقية التي عبثت بحياته بل عصفت بها ، والتي أشرت إليها آنفاً ، إنما هي سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان ، وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة ، يشهد بذلك شعر عبيد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها في الحج فأذن لها ، فبلغت مكة في جوار حسان لم ير أهل مكة مثلهن ، وكن سافرات يتعرّضن للغزليين من أهل الحجاز . وكان الوليد قد توعد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصائفها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر ابن عبد العزيز ، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين ، وكما تغزلوا ببنت معاوية من قبل ، وكما كانوا يتغزلون بكل شريفة وردت مكة ، لا يريدون بذلك إثماً ولا نكراً ، وإنما يذهبون في ذلك مذهب المدح والدعابة . فطلبت إلى كثير وإلى وضاح أن يذكرها . فأما كثير فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة . وأما وضاح فتغزل بالملكة نفسها ؛ ولم ينقل الرواة إلينا ما قال فيها ، ولكنه نعى إلى الوليد فحنق عليه واغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحاً من القصة ، وهو الموضوع الذي نسجت حوله هذه القصة المتقنة التي سأوجزها في أسطر ، والتي قلت : إنها تصلح موضوعاً للأساة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وضاحاً وأحبها وضاح ، وكانت بينهما دعابة ، ثم جاوز الأمر الدعابة إلى ما هو شرٌّ منها . قالوا : وأهدى إلى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه إلى أم البنين ؛ فأرسله إليها مع خادم له ، ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وضاحاً . قالوا : فأسرت الملكة إلى صندوق فأخفت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجواهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها ، وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب إليها أن تمنحه حجراً من هذا الجواهر ، قالوا : فأبت عليه ذلك وسبته ؛ فانصرف محنقاً حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ؛ فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فوره فدخل على الملكة ، فإذا هي تتمشط ، فجلس على الصندوق الذي وصفه له الخادم ، وأخذ يتحدث إلى الملكة في ملاطفة حتى سألها أن تهدي إليه هذا الصندوق . فلم تستطع رده ، فأمر بالصندوق فاحتمل إلى مجلسه . ثم أمر فاحتفرت بئر في هذا المجلس ، ثم ألقى الصندوق

في البئر ، وهيل عليه التراب وسويت الأرض ، ورد البساط إلى مكانه ؛ ولم يعرف أحد لو ضاح خبرا ، ولم تنكر الملكة من زوجها شيئاً .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة ، وضعها أحد الشعوبية وقد كانت بينه وبين «أحوى» ملاحاة أيام بني العباس . وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها في نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوع مأساة موسيقية .

فأنت ترى أن أمر وضاح هذا كله نكر في نكر ؛ فشخصه موضوع شك ، وشعره منحول ، وأخباره متكلفة . ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة ، وأنا أوصيك باللاميتين اللتين مدح بهما الوليد .

وأختتم هذا الحديث بهذه الأبيات التي أشرت إليها في أول الفصل ، والتي خيلت إلى بعض الأدباء المحدثين أن وضاحاً قد استكشف الشعر التثيلي . وإنما أروى هذه الأبيات لأن فيها سداجة حلوة إن لم تمثل النفس العربية فهي تمثل النفس العامية البغدادية :

قَالَتُ أَلَا لَا تَلَجْنَ دَارَنَا	إِنَّ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرٌ
قُلْتُ فَإِنِّي طَالِبٌ غِرَّةً	مِنْهُ وَسَيْفِي صَارِمٌ بَاتِرٌ
قَالَتُ فَإِنَّ الْقَصْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي فَوْقَهُ ظَاهِرٌ
قَالَتُ فَإِنَّ الْبَحْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي سَابِحٌ مَاهِرٌ
قَالَتُ فَحَوْلِي إِخْوَةٌ سَبْعَةٌ	قُلْتُ فَإِنِّي غَالِبٌ قَاهِرٌ
قَالَتُ فَلَيْتُ رَايَضُ بَيْنِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي أَسَدٌ عَاقِرٌ
قَالَتُ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ فَوْقِنَا	قُلْتُ فَرَبِّي رَاحِمٌ غَافِرٌ
قَالَتُ لَقَدْ أَعْيَيْتَنَا حُجَّةً	فَإِذَا مَا هَجَعَ السَّامِرُ
فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسَقُوطِ النَّدَى	لَيْلَةَ لَا نَاهٍ وَلَا زَاجِرُ

## الغزلون (١)

### العَرَجِيّ

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب إلى النفس ، فيه خصال الرجل العربي حقا ، لا أريد عربي البادية ، ولا أريد الحضري الفقير ، وإنما أريد العربي الذي قضى الله له مولداً كريماً وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا كله كما ينبغي أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستتبع من الخلال الحسنة والسيئة . فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقائصها . وأنت تجده مصدراً لكل ما يصدر عن الأرستقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثلاً صادقاً لهذه الطائفة من الشباب الحجازي الذي حدثتلك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضخيم الثروة قوي المروءة ، عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك أو قل كان لذلك نفسه مبعداً عن الحياة السياسية العامة ، مضطراً إلى أن ينفق أيامه في اللهو واللعب ويبلل حياته في العبث والمجون .

حدثتلك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضاً ؛ فإن حياة هؤلاء الشبان الذين كانوا زهرة الأرستقراطية الإسلامية سواء أكانت هذه الأرستقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعاً . أقول إن حياة هؤلاء الشبان خليفة بالدرس والعناية ؛ لأنه كان قد قُدر أن أبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم في حياة المسلمين . فلو أن الخلفاء من بني أمية أشركوهم في حديث الأمر كما اشترك آباؤهم في قديمه ، لتغيرت من غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بني أمية على الشورى لا على الاستبداد ، ولحيل بين المسلمين وبين الثورات التي مزقت دولهم تمزيقاً . ذلك أن هذا

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

الشباب القوى الذكى الخصب كان يستطيع أن يقيم شيئاً من التوازن المتين بين سلطة الخلفاء وسلطة الزعماء ، يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف في الانقياد للعصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حق الفهم ، واستيقنوا أن اشتراك الشباب الحجازى فى أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطرهم إلى شىء من الحكم الدستورى مناف كل المنافاة لما كانوا يسمون إليه من الحكم المطلق ؛ فلم يروا بدءاً من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة ، واضطراره إلى أرض الحجاز لا يجاوزها إلا بإذن ، ولا يخرج منها إلا فى حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب الحجازى جهاداً عنيفاً فى سبيل الاحتفاظ بمنزلته التى تركها له أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ؛ فما كانت ثورة ابن الزبير وما كانت ثورة الحرّة ، وما كان خروج الحسين بن على ، إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب الحجازى لم يوفق ، وتمت الكلمة للاستبداد الأموى ، واضطرت أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين إلى هذه الحياة الفارغة يخيونها فى الحجاز . ولم يُحْمَلْ بينهم وبين الاشتراك فى أمور الدولة فحسب ، بل حيل أيضاً بينهم وبين الحياة فى غير الحجاز من أقطار البلاد الإسلامية ، وتخير بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأرستقراطية الحجازية . ورأينا أبناء أبى بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمى مضطرين إلى أن يحيوا فى ضياعهم . فأما أكثرهم فانصرف إلى اللهو والمجون ، وأما أقلهم فانصرف إلى الدين والتقى ، ووقف فريق بين بين ، يحتفظ بمكانته الدينية ، ويأخذ مع ذلك بحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا المابجن الذى ازدان به الحجاز حيناً وهو ابن أبى عتيق كان من سلالة أبى بكر ، وأن العربى الذى أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عبد الله بن جعفر وهذا الجلال الدينى الذى كان يحيط به ، وأنه لم يكن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلف إلى مجالس المغنيات . ليس لهذا كله مصدر فيما أعتقد إلا أن الخلفاء من بنى أمية حالوا بين هذه القوّة العاملة وبين العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة ، وأمور هذا الشباب الحجازى من جهة أخرى .

لم يكن بد من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر فى الحياة الإسلامية . وقد أبى الخلفاء عليهم أن يؤثروا فى السياسة ، فأثروا فى الأدب

والحاضرة . نعم ! أثروا فيهما آثارا باقية ؛ فنحن مدينون لهم بالغزل ، ونحن مدينون لهم بالغناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الطريفة من الحضارة الإسلامية أيام بني أمية .

وأحب أن تلاحظ معي أن هذه الناحية الحلوة الطريفة من الأدب الأموي والحضارة الأموية ظلت نقية طاهرة بريئة من الإثم والفحش إلى حد ما ، احتفظ بها الحجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما تجاوزت الحجاز إلى قصور دمشق ، ولما أراد الخلفاء أن يلهوا كما كان يلهو شباب الحجاز ، ولما انتقل الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة إلى قصور بني أمية ، ظهر فيها هذا الفساد الذي ننكره حين نراه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش في عبث هؤلاء الحجازيين وطوهم ! بل إنك ترى الفقهاء والمحدثين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الظرف الحجازي ويستحبونه ولا يتحرجون من الاستماع له بل من الاشتراك فيه ما ظل حجازياً ، حتى إذا انتقل إلى الشام ظهر النفور منه والسخط عليه .

رضى الفقهاء قليلا أو كثيرا عن ظرف ابن أبي ربيعة ، وعبث العرجي ، ومجون ابن أبي عتيق ، ولكنهم أنكروا لهو يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب الحجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمانه من مجاوزة الحدود . أما شباب بني أمية فلم يكف يعرف اللهو حتى اندفع فيه إلى غير حد ، لا يخشى مراقبة ولا يحفل بسطان .

نحن مدينون لهذا الشباب الحجازي : بدوه وحضره بالغزل والغناء . وقد حدثتك عن غزل أهل البادية ، وأحدثك الآن عن غزل أهل الحاضرة ، وأبدأ بهذا العرجي الذي كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان بن عفان جده الثاني . وكان كثيره من أبناء الخلفاء والصحاب غنبا ضخما الثروة ، يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج فنسب إليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة تلائم مولده وثروته فأبلى في الغزو بلاء حسنا مع مسلمة بن عبد الملك ، وأنفق في سبيل الله أموالا ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكل

غلامين له بقدره يقومان عليها طوال الليل. وتحدثوا أيضاً أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته، فتقدم العرجي إلى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ؛ فرجعوا عليه بعشرين ألف دينار ؛ وانتهى الأمر إلى عمر بن العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا ، وأدّى عن العرجي دينه للتجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بني أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال ، كما لم ينفعه عندهم اتصاله بعمان مع أن دولتهم قامت على التآمر لعمان ، فلم يولوه عملاً ولم يكلوا إليه أمراً . واضطر إلى أن يعود إلى الحجاز فيحيا فيه يائساً محزوناً حياة غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريماً إذن ، وكان شجاعاً ، وكان — فيما ذكر الرواة — أرمى الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارساً شديد الحدق بالفروسية ، وكان ذكياً القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعداً عن الحياة العاملة . فلم يكن بدّ لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتي ثمرها في اللهو والعبث إذ حيل بينها وبين الجد . وقد أخذ العرجي بحظه من اللهو والعبث ، فنهج منهج ابن أبي ربيعة ، ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن ابن أبي ربيعة كان هادئاً وادعاً مطمئناً إلى لين الحياة وخفض العيش وحديث النساء ، كان حمامة من حمام الحرم ، كل حظه من الحياة أن يحب وأن يتغنى في الحب ؛ ولهذا استطاع أن يهون على أخيه ، فقد حضرت الوفاة عمر بن أبي ربيعة فيجزع عليه أخوه الحارث إشفاقاً عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهون على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط . أما العرجي فقد كان فيه فضل من قوة وعنفة ، ولم يكن له بدّ من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب إلى الفاتكين منه إلى أهل الدعة والهدوء . كان ينفق حياته في الصيد والشرب ، ولم يكن يكتفي من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطلب إليهن أكثر من هذا ، فكان اسمه خطراً أيضاً .

والآخر أن عمر بن أبي ربيعة كان قانعاً في حياته العامة كما كان قانعاً في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطباع سياسية ، ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحتقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء وصرفه عن الخلفاء ومن يتصل بهم ، فلم يمدح أحداً ولم يهج أحداً . أما العرجي فقد حاول الحياة السياسية، وأراد أن يكون له شأن في أمور



الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يتعزّ عن هذا الإخفاق ، فأضمر للخلفاء  
ومن اتصل بهم حقدا وبغضا . وكان هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيراً قويا  
فأصبح سيئ الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم  
ما صرفه عنهم اللهو والعبث ، فإذا اضطُر إلى مواجعتهم لم يجدوا منه خيراً . ومن  
هنا هجا ناسا وعادى ناسا آخرين . وانتهى به عنفه في حياته الخاصة وسوء  
خلقه في حياته العامة إلى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولا بد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجي وما روى لنا من  
أخباره ؛ فإلى عنفه وفتكه وتهالكه على اللذة يرجع قسم من شعره وأخباره ،  
وإلى سخفه السياسي وحقده على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر  
وهذه الأخبار .

ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجي ، وقد قدمنا هذا الرأي  
في أول هذا الحديث حين قلنا: إن العرجي كان ظريفاً خفيف الروح محبياً  
إلى النفس ؛ فإننا نجد هذه الخلال كلها في شعر العرجي ، وستجدها أنت  
فيه أيضاً ، وقد اتفق رأينا في هذه المرة مع رأى القدماء ؛ فقد كان أهل الظرف  
والأدب منهم ، بل كان الفقهاء والنسك أيضاً ، يحبون شعر العرجي ويكلفون  
به كلفاً شديداً ، ولهم في ذلك أحاديث لا تكاد تظفر بمثلها لشاعر آخر ،  
ومن هذه الأحاديث ما يضحك ومنها ما يرضى ويحمل على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتاني أبو السائب المخزومي  
ليلة بعد ما رقد السامر فأشرفت عليه ؛ فقال : سهرت وذكرت أخاً لي أستمتع  
به فلم أجد سواك ، فلو مضينا إلى العقيق فتناشدنا وتحدثنا ! فمضينا فأنشدته  
في بعض ذلك بيتين للعرجي :

باتاً بأنعم لَيْلَةٍ حَتَّى بَدَا صُبْحٌ تَلَوَّحَ كَالأَغْرِّ الأَشْقَرِ  
فَتَلَازَمَا عِنْدَ الفِرَاقِ صَبَابَةً أَخَذَ العَرِيمُ بِفِضْلِ ثَوْبِ المَعْسِرِ

فقال : أعده عليّ فأعدته ؛ فقال : أحسن والله ! امرأته طالق إن نطق  
بحرف غيره حتى يرجع إلى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ،  
فلما صرنا إليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فسلم ثم قال :  
كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال له :

فَتَلَازَمَا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةً أَخَذَ الْغَرِيمِ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ فقلت : منذ الليلة . فقال :  
إنا لله ! وأى كهل أصيبت منه قريش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمي  
قاضي المدينة يريد مالا له على بغلة له ومعه غلام على عنقه مخللة فيها قيد البغلة  
فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال :

فَتَلَازَمَا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةً أَخَذَ الْغَرِيمِ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ قلت : آنفا . فلما أراد  
المضي قلت : أفتدعه هكذا ! والله ما آمن أن يتهور في بعض آبار العقيق .  
قال : صدقت ، يا غلام قنيد البغلة ، فأخذ القيد فوضعه في رجله وهو ينشد  
البيت ويشير بيده إليه يريد أن يفهم عنه قصته . ثم نزل الشيخ فقال لغلामه :  
يا غلام احمله على بغلتى وألحقه بأهله . فلما كان بحيث علمت أنه قد فاتته أخبرته  
بخبيره ؛ فقال : قبحك الله ماجناً ؛ فضححت شيخاً من قريش وغررتني .

وتحدثت داود الثقفي قال : كنا في حلقة ابن جريج وهو يحدثنا وعنده  
جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، إذ مر به ابن نيزن المغني  
وقد اثترز بمئزر على صدره ، وهي إزرة الشطار عندنا ، فدعاه ابن جريج  
فقال له : أحب أن تسمعني ؛ قال : أنا مستعجل ؛ فألح عليه ، فقال : امرأته  
طالق إن غناك أكثر من ثلاثة أصوات ؛ فقال له : ويحك ! ما أعجلك إلى  
اليمن ! غنى الصوت الذي غناه بن سريج في اليوم الثاني من أيام منى على  
بحرة العقبة فقطع طريق الذهاب والرجاء حتى تكسرت الحامل ؛ فغتناه :

\* عوجى على فسلمى جبر \*

فقال له ابن جريج : أحسنت والله ! ( ثلاث مرات ) ويحك  
أعده ! قال : من الثلاثة ، فإنني قد حلفت ؛ قال : أعده . فأعاده فقال :  
أحسنت فأعده من الثلاثة ؛ فأعاده ، وقام ومضى ، وقال : لولا مكان هؤلاء  
الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك . فالتفت ابن جريج إلى أصحابه  
فقال : لعلكم أنكرتم ما فعلت ! فقالوا : إنا لننكره عندنا بالعراق ونكرهه .  
قال : فما تقولون في الرجز ؟ ( يعني الحداء ) قالوا : لا بأس به عندنا . قال :  
فما الفرق بينه وبين الغناء ؟

ولهذه الأبيات نفسها قصة أخرى مع عطاء وابن سريج ليست أقل من هذه القصة ظرفاً. ولعلك تعلم قصة أبي حنيفة مع جاره الذي كان يسكر ويتغنى في كل ليلة بقول العرجي :

أَضَاعُونِي وَأَيَّ فَتَى أَضَاعُوا      لِيَوْمَ كَرِيهَةٍ وَسِدَادٍ تَغْرِ

ثم انقطع الغناء عن أبي حنيفة ليلة، فسأل عن جاره فعلم أن العسس قد أخذوه؛ فجدّ أبوحنيفة حتى أطلقه من سجنه، ثم قال له: هل أضعناك يا فتى؟ قال: لا والله! قال أبوحنيفة: فعد إلى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس. وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجي ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل الحجاز، وتجدها في كتاب الأغاني.

ولم يكن العرجي ظريفاً في شعره وحده، بل كان ظريفاً في سيرته أيضاً ولاسيما مع النساء. ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة.

قالوا: مر العرجي في بعض نزتهته بأمر الأوقص (وهو محمد بن عبد الرحمن الخزوي القاضي) وكان يتعرض لها، فإذا رآها رمت بنفسها وتسترته منه، وهي امرأة من بني تميم، بصر بها في نسوة جالسة وهن يتحدثن، فعرّفها وأحب أن يتأملها من قرب، فعدل عنها ولقى أعرابياً من بني نصر على بكر له ومعه وطباً لبن، فدفع إليه دابته وثيابه، وأخذ قعوده ولبنه ولبس ثيابه، ثم أقبل على النسوة، فصحن به: يا أعرابي أمعك لبن؟ قال نعم، ومال إليهن وجلس يتأمل أم الأوقص، وتواثب من معها إلى الوطيين، وجعل العرجي يلحظها وينظر أحياناً إلى الأرض كأنه يطلب شيئاً وهن يشربن من اللبن. فقالت له امرأة منهن: أي شيء تطلب يا أعرابي في الأرض؟ أضاع منك شيء؟ قال: نعم، قلبي! فلما سمعت التميمية كلامه نظرت إليه وكان أزرق فعرّفته فقالت: العرجي بن عمر ورب الكعبة! ووثبت وسترها نساؤها وقلن: انصرف عنا لا حاجة بنا إلى لبنك؛ ففضى منصرفاً وقال في ذلك:

أَقُولُ لَصَاحِبِي وَمِثْلُ مَا بِي      شَكَاهُ الْمَرْءُ ذُو الْوَجْدِ الْأَلِيمِ  
إِلَى الْأَخْوَيْنِ مِثْلِهِمَا إِذَا مَا      تَأَوَّبَهُ مُورِّقَةُ الْمُهْمُومِ  
لِحَيْنِي وَالْبِلَاءُ لَقِيَتْ ظَهْرًا      بِأَعْلَى النَّعْعِ أُخْتِ بَنِي تَمِيمِ

فَلَمَّا أَنْ رَأَتْ عَيْنَايَ مِنْهَا أُسَيْلَ الْخَدِّ فِي خَلْقِ عَيْمٍ  
وَعَيْنِي جُوذِرٍ خَرِقٍ وَغَرًّا كَاوْنِ الْأَفْحْوَانِ وَجِيدِ رِيمٍ  
حَنَّا أَتْرَابُهَا دُونِي عَلَيْهَا حُنُوُّ الْعَائِدَاتِ عَلَى السَّقِيمِ

ولقد كنت أريد أن أروى لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجي مع أمة يقال لها كلابة . ولكنني قد أطلت ، ولست أريد أن أسرف في الإطالة ، ولست أكتب هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد ، وإنما قصاراي أن أحب إليك قراءة الأدب العربي ، وأرسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجي كما قلنا عنيفا شديد البغض لرجال الحكم ، وقد قتله عنفه وبغضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك ، لما استخلف ولتي على مكة خاله محمد بن هشام المخزومي . فأخذ العرجي يسرف في هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكتف بالإسراف في الهجاء فأخذ يتغزل بأُم الوالي وزوجه ، ويدفع غزله إلى المعنين ، فما أسرع ما تنطلق به الألسنة ! قال في أم الوالي هذه الأبيات المشهورة :

عُوجِي عَلَيْنَا رَبَّةَ الْهُودَجِ      إِنَّكَ إِلَّا تَفْعَلِي تَحْرَجِي  
إِنِّي أُتَيْحْتُ لِي يَمَانِيَّةٌ      إِحْدَى بَنِي الْحَارِثِ مِنْ مَذْحِجِ  
نَلَبْتُ حَوْلًا كَامِلًا كُلَّهُ      لَا نَلْتَقِي إِلَّا عَلَى مَنْهَجِ  
فِي الْحَجِّ إِنْ حَجَّتْ ، وَمَا ذَا مِنِّي      وَأَهْلُهُ إِنْ هِيَ لَمْ تَحْجِبِ

وقال في زوجه جيرة :

عُوجِي عَلَى فَسَلَمَى جَبْرُ      فِيمَ الصَّدُودُ وَأَنْتُمْ سَفَرُ  
مَا نَلْتَقِي إِلَّا ثَلَاثَ مِنِّي      حَتَّى يُفَرِّقَ بَيْنَنَا النَّفْرُ  
الْحَوْلُ بَعْدَ الْحَوْلِ يَتْبَعُهُ      مَا الدَّهْرُ إِلَّا الْحَوْلُ وَالشَّهْرُ

فوجد عليه محمد بن هشام وجدا شديدا ، وأخذ يلتمس العلل للإيقاع به ،

فما أسرع ما وجد عليه سبيلا !

كان العرجي عنيفا ، فزعموا أنه خاصمه أحد الموالى ، فسبه وبالغ في سبه

فرد المولى عليه، فأمهله العرجى، حتى إذا كان الليل هجم في نفر من رجاله على دار المولى فأمر أصحابه فأوثقوه وفضحوا امرأته أمامه ثم قتلوه وحرّقوه، فاستعدت المرأة عليه محمد بن هشام؛ فقبض عليه وضربه وحلق رأسه وصبّ عليه الزيت وعرضه للناس ثم سجنه، فظل في السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلا ميتاً. ثم جاء الوليد بن يزيد، فاتخذ قصة العرجى علة للانتقام من خالك هشام فضربهما ثم أرسلهما إلى يوسف بن عمر فعذبهما واستصنى أموالهما وأتلفهما ضرباً.

ونختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي قالها العرجى في سجنه، والتي تمثل نفسيته السياسية قبل السجن وبعده:

أَضَاعُونِي وَأَيَّ فَتَى أَضَاعُوا	لِيَوْمِ كَرِيهَةٍ وَسِدَادٍ تَغْرِ
وَصَبْرٍ عِنْدَ مُعْتَرِكِ الْمَنَايَا	وَقَدْ شُرِعَتْ أَسْنَتُهَا بِنَحْرِي
أَجْرَرُ فِي الْجَوَامِعِ كُلِّ يَوْمٍ	فِيَا لِلَّهِ مَظْلَمَتِي وَصَبْرِي
كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ فِيهِمْ وَسِيطًا	وَلَمْ تَكُنْ نِسْبَتِي فِي آلِ عَمْرُو

## الغزلون

عميد الله بن قيس الرقييات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل ، يذكر مع أصحاب النسيب من قريش وأهل الحجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعاً لبحثنا إلى اليوم ؛ فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل ، وهو لم يقصر حياته على اللهو والعبث ، وإنما تنوعت حياته وتنوع حظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب لهو وجد ، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف وفخر ونضال سياسي . ويظهر أن النضال السياسي وحده هو الذي ينبغي أن نتخذة وسيلة إلى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فنحن إذن بعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال ، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ ؛ لأنهم علموا مقدماً أن ليس لهم فيها نصيب ، فوقفوا حياتهم على اللهو واللعب وذكر النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأصحابه . بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم منزلة سياسية ، فلما أخفقوا في ذلك اضطروهم اليأس من الحياة العاملة إلى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون كالعرجي الذي حدثتك عنه في الأسبوع الماضي . وإنما نحن بإزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخلبت عقله فرق فيها إلى رأسه ، واحتمل من آلامها وأثقالها شيئاً كثيراً جداً . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيراً ظاهراً غلب على كل شيء من الأشياء التي يمكن أن تعمل في حياة الشعراء . فهو إلى الشعراء السياسيين أقرب منه إلى الشعراء الغزلين . ولكنه مع ذلك كان غزلاً ، ماهراً في الغزل ، أو قل متفوقاً فيه . وربما صح أن يقدم على العرجي والأحوص ، بل قد استباح بعض المتقدمين

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

لنفسه أن يقرنه إلى ابن أبي ربيعة، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقدمه على ابن أبي ربيعة . وليس يعيننا الآن أن نثبت أنه أشعر من ابن أبي ربيعة أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر ، وإنما الذي يعيننا قبل كل شيء هو أن نثبت شخصيته وما بينها وبين شعره من صلة ، أي أن نثبت الخصائص التي يمتاز بها شعره . حتى إذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر وننزل منزله من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيرا ، فحفظ لنا مقدارا صالحا من شعر عبيد الله بن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط في دار الكتب المصرية طبعت منه نسخة في « فيينا » . ونستطيع إذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه .

وأنا أحب أن تقرأ أخبار هذا الشاعر في كتاب أبي الفرج ، فستشعر بشيء شعرت به ، وهو أنه حلو النفس ، خفيف الروح ، عذب الشعر ، خصب الخيال قويه . وستشعر بأن أبا الفرج قد قصر في ذات هذا الشاعر ، فلم يرو من شعره إلا أطرافا موجزة مقتضبة كل أثرها في نفسك هو أن تستثير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين تعلم أن له ديوانا محفوظاً ، وأنت تستطيع أن ترجع إلى هذا الديوان . فإذا رجعت إلى هذا الديوان فستشعر بشيء آخر شعرت به أيضاً ، وهو أن الجيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغي ، إن جاز مثل هذا القول ، وأن الرديء من شعره قليل أقل مما ينبغي ، إن أبيع مثل هذا التعبير .

وأنا أستبجح لنفسى مثل هذا التعبير ؛ لأنى أريد في هذه الأحاديث أن أقدم إليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم إليك صورة صادقة من صاحبنا هذا ، ولكنى أجد مشقة شديدة في الإيجاز . فليس من اليسير أن تختار من شعره ؛ فكل شعره أو أكثره حرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر إلى أن تروى له شعرا كثيرا أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا لاحظ شيئاً يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات ، وهو أنه كان صاحب لهُو وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة إلى اللهُو والسياسة . فكان يتغزل حيناً ليلهُو أو ليصف عواطف نفسه حقاً ، وكان يتغزل حيناً آخر لا للهُو ولا لوصف حب صادق ، بل ليعبث بخصومه السياسيين ؛ إذ يذكر

نساءهم بما يحسن وبما لا يحسن . وقد رأينا العرجي يتغزل بجيداء أم محمد بن هشام وبجبرة زوج محمد بن هشام ليغيط محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجي ، فسن له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل الهجائي ما لم يبلغه أحد من شعراء العصر الأموي . فلم يكن يكتفى بالنسيب المألوف يذكر فيه المرأة التي يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجي ، وإنما كان يتخيل القصص والأخبار فيقصها في شعره مسرفاً في تفصيلها إسرافاً شديداً .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريراً ولا سيء الدخيلة ، وإنما كان — مع الخصومات السياسية التي اندفع فيها اندفاعاً شديداً — محبا لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعاً ، ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر في غزله الهجائي خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجد لها عند غيره من الهجائيين السياسيين ، وهي أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة إلى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذبا وزورا . بل كان يمضي إلى أبعد من هذا ، كان يريد أن يتملق هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يجيب إليهن هذا الغزل الهجائي الذي كان يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصبيتهن بوجه عام .

كان يخاصم بني أمية ، فتغزل بأم البنين امرأة الوليد بن عبد الملك وبنت عبد العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يغيط عبد الملك وابنه الوليد وأخاه عبد العزيز وغيرهم من رجالات بني أمية ؛ ولكنه لم يكن يريد أن يسوء أم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعرضها لمكروه تسمعه أو تلقاه ، بل كان يريد أن يتلطف لها ويتحجب إليها ، وأن ينزل شعره من نفسها منزلة الرضا والإعجاب . وأنت تعلم أن النساء في ذلك العصر — ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكة — كن يحببن الغزل ويكلفن به ويطلبنه إلى الشعراء . فليس غريبا أن يطمع ابن قيس الرقيات في إرضاء أم البنين وهو يخاصم أباه وعمها وزوجها . وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أم البنين ذكرا مفصلا تفصيلا من شأنه أن يؤذى ويسيء ، ولكنه احتاط لنفسه ولأم البنين ، فزعم أن هذه القصة الطويلة المفصلة إنما وقعت له في المنام ؛ فكرامة أم البنين موفورة ، وهي خليفة أن تشه بهذا الجمل الذي أحدث في نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه



يومه ونومه . وإذن فليس على الشاعر نفسه لوم إذا أغرق في الرقاد .  
وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائي إلى كل ما كان  
يريد ؛ فأحفظ بنى أمية عليه أشدّ إحفاظ حتى هدروا دمه ، وأبرعوا ذمتهم  
من آواه كما سترى . ولكنه أضى أم البنين عن نفسه ، وبلغ منها مبلغاً حسناً  
حتى شفعت له وكسبت له أمان عبد الملك .

هذا الغزل الهجائي الذي يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه خليق  
بالعناية ؛ فهو لون من الألوان الفنية الجديدة التي استحدثها الشعراء المسلمون ،  
ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى ؛ لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل  
حكمتك على عاطفته عسيرا جدا . فأنت لا تكاد تتبين أجادّ هو في غزله أم  
لاعب ، أمادح هو صاحبته لأنه يجها أم لأنه يكره أهلها . وأنت مضطر  
إلى أن تنظر إلى هذا الغزل من حيث هو فن مجرد من النفسية الصادقة للشاعر  
ومن عواطفه الحقيقية . وفي الحق أنك لا تجد فرقا بين غزل ابن قيس الرقيات ؛  
فهما تختلف موصوفاته فهو قوى ، رقيق ، خلّاب ، شديد الحرارة ، سهل  
التناول ، سواء أكان الشاعر يتغزل بأم البنين يهجو قومها ، أم بإحدى هؤلاء  
الرقيات اللاتي كان يذكرهنّ حتى غلب عليه اسمهن ، أم بأى امرأة أخرى كان  
يجها أو يرى فيها جمالا وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول : إن عبيد الله بن قيس الرقيات لم يعرف  
هذا الحبّ العذرى ، بل لم يعرف الحب العادى الذى يقصر حياة الرجل أو  
شظرا من حياته على امرأة واحدة تلائم هواه ، وإنما كان يحب النساء جميعا ،  
يجهنّ حبا قويا يوشك أن يكون طاهراً ؛ يجهنّ لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن  
مثله الأعلى في الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول : إنه كان صادق اللهجة في  
كل ما كان يقول من غزل ؛ لأنه كان يحمل في نفسه صورة من جمال النساء  
يخلعها على من أراد أن يذكرها في شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة  
تسمى أم البنين حيناً ، ورقية بنت عبد الواحد حيناً آخر ، وكثيرة مرة ثالثة ،  
وثرية مرة رابعة ، وسعدة ، وسلامة ، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم  
يكنّ خيالا متكلفاً ، وإنما كنّ أشخاصا يستمتعن بالحياة حقاً .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يجبه النساء كما أنه يحب النساء ،  
وأن يجبهه لالهو واللذة بل لميل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مديناً

بجياته لامرأتين ، آوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه فلبث عندها سنة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ، وشفعت له الأخرى عند عبد الملك فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ ابن قيس ألا يستطيع لهاتين المرأتين مكافأة إلا بالغزل والنسيب ، فقد تغزل بهما جميعاً . ولسنا نشك في أنه تغزل بكثيرة ليشكرها على ما قدمت إليه من معروف .

ولا أكاد أعرف شاعراً أرق لهجة وأعذب لفظاً وأحسن أدباً في مخاطبة النساء وذكرهن من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر إلى قوله فيها :

عَادَ لَهُ مِنْ كَثِيرَةِ الطَّرَبِ فَعَيْنُهُ بِالدُّمُوعِ تَنْسِكِبُ  
 كَوْفِيَّةً نَارِحٌ مَحَلَّتْهَا لَا أُمِّمَ دَارُهَا وَلَا صَقَبُ  
 وَأَلَّهِ مَا إِنْ صَبَّتْ إِلَىَّ وَلَا إِنْ كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا سَبَبُ  
 إِلَّا الَّذِي أَوْرَثَتْ كَثِيرَةً فِي الْقَلْبِ وَالْحُبِّ سَوْرَةٌ مَجَبُ  
 لَا بَارِكَ اللَّهُ فِي الْعَوَائِي فَمَا يُصْبِحُنَ إِلَّا لَهْنٌ مُطَابُ  
 أَبْصُرْنَ شَيْبًا عَلَا الدُّوَابَةَ فِي الرَّأْسِ حَدِيثًا كَأَنَّهُ الْعَطْبُ  
 فَهِنَّ يُنْكَرْنَ مَا رَأَيْنَ وَلَا يُعْرَفُ لِي فِي لِدَاتِي اللَّعْبُ

على أني أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن ألمّ بشعره . فلا تجز لك مذهبه السيامي أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير ، وكان مغالياً في نصر الزبيريين ، يحبهم أشدّ الحب ، ويبغض خصومهم من بني أمية بغضاً شديداً ، جاهد معهم بسيفه ولسانه أشدّ جهاد ، ومدحهم أحسن مدح ؛ حتى إن عبد الملك بعد أن عفا عنه لم يستطع أن يغفر له قوله في مصعب ابن الزبير ، وقد خرج مع مصعب هذا في العراق على عبد الملك ولزمه حتى أحس مصعب أنه مقتول ، فأذن له في أن ينصرف وحباه مالا كثيراً . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى يعرف سبيل مصعب ، فما زال معه حتى قتل . ثم فرّ فبلغ الكوفة فلجأ إلى أول دار القيتة ، وفي هذه الدار صادف امرأة أنصارية آوته سنة كاملة ،

وكانت تغدو عليه كل يوم فتحبيه وتسأله حاجته ولا تسأله عن اسمه وهو لا يسألها عن اسمها ؛ حتى سمع ذات يوم الصائح العام ينادى ببراءة الذمة ممن يؤوى ابن قيس الرقيات ، فنزل إلى صاحبه فأنبأها باعترام الرحلة ؛ قالت : لا يرعك هذا الصياح ، فنحن نسمعه منذ سنة ، ولكنه أصرّ على الرحلة . فلما كان المساء قدّمت إليه راحلتين وزادا ومنحته عبداً ؛ وانصرف عنها وقد أبت أن تنبئه من هي ، وإنما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . ففضى حتى بلغ المدينة فاستجار بعبد الله بن جعفر ، فأجاره وأحسن مثواه وكتب فيه إلى أم البنين وإلى عبد العزيز بن مروان أبيها ، فشفعت فيه عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو على عبد الملك فمدحه بهذه القصيدة التي قدّمت لك شيئاً من غزلها وفيها يقول مادحاً :

ما نَقَمُوا مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ إِلَّا أَنَّهُمْ يَحْمُلُونَ إِنْ غَضِبُوا  
وَأَنَّهْمُ مَعْدِنُ الْمُلُوكِ فَلَا تَصْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ  
إِنَّ الْفَنِيْقَ الَّذِي أَبُوهُ أَبُو الْعَا صِي عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحُجْبُ  
خَلِيفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مِنْبَرِهِ جَفَّتْ بِذَلِكَ الْأَقْلَامُ وَالْكَتُبُ  
يَعْتَدِلُ التَّاجُ فَوْقَ مَفْرَقِهِ عَلَى جَبِينِ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

ولكن عبد الملك أبقى عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال ؛ فشكا ذلك إلى عبد الله بن جعفر فعوّضه أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز بن مروان وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فمدحه مدحاً كثيراً جيداً ، فيه ذكر لباليون وحلوان ولنبيل وسفائنه . وكنيت أريد أن أروى لك منه شيئاً ، ولكني أريد أن أجتنب الإطالة وأنصح لك بقراءته في الديوان . ومدح عبید الله بن قيس الرقيات عبد الله بن جعفر مدحاً جيداً آية في الإتيقان . فأنت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة : اتصل بحزب الزبيريين وفيهم قال أجود مدحه ، واتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، واتصل بالهاشميين وفيهم أحسن المدح وأجاده ؛ ولم يكن مع ذلك متلوناً ولا فاسد الضمير .

وأحسب أني أصيب الحق إن قلت : إنه كان قرشيّاً قبل كل شيء ، وإن

له مذهباً سياسياً لم يتغير قط ، وهو أن السلطان الأعلى يجب أن يكون لقريش  
قولا وفعلا . فإذا كان قد كره بنى أمية فهو لم يكرههم لأنهم بنو أمية ، وإنما  
كرههم لأنهم اعترضوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل اليمانية .

شيتان اثنان يختصران الرأى السياسى لابن قيس الرقيات : أحدهما  
أن السلطان يجب أن يكون لقريش وأن تعترز قريش فيه بمضر . والآخر  
أن من الإثم والخيانة أن تنقسم قريش على نفسها ، وأن تتفرق كلمتها هذا  
التفرق المنكر الذى كان بعد موت معاوية . وسأروى لك فى آخر هذا  
الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسى هذا ، وتمثل عواطفه الوطنية القرشية  
تمثيلاً قوياً صادقاً . ولكنى شديد الحيرة ، فبين يديّ ست عشرة قصيدة مختارة  
من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس بدّ من إظهارها وإذاعتها  
لتظهر شخصية الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية فى قريش واضحة  
أيضاً . ولكن من لى بالصحف التى أنشر فيها هذا الشعر الكثير ! ومن لى  
بالأ تغضب « السياسة » ولا يحتج أصحابها وكتابها على هذا الاحتلال الأدبى  
الذى يسرف فى العدوان ! أنا إذن مضطر إلى أن أشير إشارة إلى هذه القصائد  
وَألا أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها فى اللهو ، وهى تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما  
أنها تمثل لك خفته الشعرية وميله إلى العبث اللفظى . ولم أروىها كلها !  
يجسن أن أكتفى منها بهذه الأبيات :

بَكَرَتْ عَلَىَّ عَوَازِلِي	يَلْحَيِّنِي وَأَلُومُهُنَّ
وَيَقْلُنَ شَيْبٌ قَدْ عَلَا	لَكَ وَقَدْ كَبِرْتَ فَقَلْتُ إِنَّهُ
إِنَّ الْعَوَازِلَ أُمْنِي	وَلَنْ أُطِيعَ أُمُورَهُنَّ
فِيَا أُفَيْدُ مِنَ الْغِنَى	وَاللَّهُ سَوْفَ يَهِينُهُنَّ
وَلَقَدْ عَصَيْتُ النَّاهِيَا	تِ النَّاشِرَاتِ جُيُوبَهُنَّ
حَتَّى أَرَعَوَيْتُ إِلَى الرَّسَا	دِومَا أَرَعَوَيْتُ لِنَهِينُهُنَّ

والأخرى قصيدة يتوجع فيها وقد جاءته أنباء الحرة ومقتل نفر من إخوانه ،

وفيها هذا العبث اللفظي ، وفيها سهولة تفتقر القلب ؛ وما أظن إلا أنها صنعت  
للنائحات :

ذهب الصِّبا وتركتُ غِيَّتِيَهْ      ورأى الغواني شَيْبَ لِمَتِيَهْ  
وهجرَ نني وهجرَ نهنَّ      عَنَّتْ كرائمها يَطْفُنَ بِيَهْ  
إذِ لِمَتِي سَوْداءَ ليس بها      وَضَحَّ وَلَمْ أَفْجَعْ بِإِخْوَتِيَهْ  
الحاملينَ لواءِ قومهمُ      وَالذائدينَ وراءَ عَوْرَتِيَهْ  
إنِ الحوادثَ بالمدينةِ قد      أَوْجَعَنِي وَقَرَعَنَ مَرَوْتِيَهْ  
وَجَبَبَنِي جَبَّ السَّنامِ فلمُ      يَتْرُكُنَ رِيشاً في مَنابِيَهْ  
وأتى كتابٌ من يزيدٍ وقد      شَدَّ الحزامُ بِسَرَجِ بَعْلَتِيَهْ  
يَنعَى بنى عبدٍ وإخوتهمُ      حَلَّ الهلاكُ عَلَي أَقارِيَهْ  
وَنعَى أُسامَةَ لى وإخوتهُ      فَظَلَّتْ مُسْتَكَا مَسامِعِيَهْ  
كالشاربِ النَّشوانِ قَطْرَهُ      سَمَلُ الرِّقاقِ تَفِيضُ عَبرَتِيَهْ  
سَدِماً يُعزِّبُنِي الصَّحيحُ وقد      مَرَّ المَنونُ عَلَي كَرِمتِيَهْ  
كيفَ الرِّقادُ وكما هَجَعَتُ      عَينِي أَلَمَ خِيالُ إِخوَتِيَهْ  
تَبكى لَهُمُ أسماءُ مُعولَةً      وتقولُ لَيْلى وَارزِيَتِيَهْ  
واللهِ أَبْرَحُ في مُقَدِّمَةِ      أَهدى الجيوشِ عَلَي شَكَّتِيَهْ  
حَتى أَفْجَعَهُمُ بِإِخوَتِهِمُ      وَأَسوقُ نِسوَتِهِمُ نِسوَتِيَهْ

ولندع الآن رثاءه وإن كان فيه أجود مما رويت لك ، لننتقل إلى هذه  
القصيدة التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت إليها آنفاً . وأنا أترك للقصيدة  
وصف نفسها وهي في مدح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَرَاتُ بِنَا قُرَشِيَّةٌ يَهْتَرُ مَوَكِبُهَا  
رَأَتْ بِى شَيْبَةً فِي الرَّأْسِ مَنِ ما أُعْيِيهَا

فقالتُ أبنُ قَيْسٍ ذَا ؟      وَغَيْرُ الشَّيْبِ يُعْجِبُهَا  
 رَأَيْتَنِي قَدْ مَضَى مِنِّي      وَغَضَّتْ صَوَاحِبَهَا  
 وَمِثْلِكَ قَدْ نَهَوْتُ بِهَا      تَمَامُ الْحَسَنِ أَعْيَبَهَا  
 لَهَا بَعْلُهُ غَيُورٌ قَا      عَدُوُّ بِالْبَابِ يَحْجِبُهَا  
 يَرَانِي هَكَذَا أَمْشِي      فَيُوعِدُهَا وَيَضْرِبُهَا  
 ظَلَمْتُ عَلَى نَمَارِقِهَا      أَفْدِيهَا وَأَخْلِبُهَا  
 أَحَدُهَا فَتُوْمَنُ لِي      فَأَصْدُقُهَا وَأَكْذِبُهَا  
 فَدَعِ هَذَا وَلَسْكَنْ حَا      جَةً قَدْ كُنْتُ أَطْلُبُهَا  
 إِلَى أُمَّ الْبَنِينَ مَتَى      يُقَرِّبُهَا مُقَرِّبُهَا  
 أَتَنِي فِي الْمَنَامِ قُلْتُ      هَذَا حِينَ أَعْقَبُهَا  
 فَلَمَّا أَنْ فَرِحْتُ بِهَا      وَمَالَ عَلَى أَعْدِبُهَا  
 شَرِبْتُ بِرَيْقِهَا حَتَّى      نَهَلْتُ وَبِتُ أَشْرِبُهَا  
 وَبِتُ ضَجِيعَهَا جَدَلًا      نَ تَعْجِبُنِي وَأَعْجِبُهَا  
 وَأَضْحَكُهَا وَأَبْكِيهَا      وَاللَيْسُهَا وَأَسْلُبُهَا  
 أَعَالِجُهَا فَتَصْرَعُنِي      فَارْضِيهَا وَأَغْضِبُهَا  
 فَكَانَتْ لَيْلَةً فِي النَّوْمِ      تَسْمُرُهَا وَنَلْعِبُهَا  
 فَأَيْقِظُنَا مُنَادٍ فِي      صَلَاةِ الصُّبْحِ يَرْقُبُهَا  
 فَكَانَ الطَّيْفُ مِنْ جَنِّيَّةٍ      لَمْ يُدْرَ مَذْهَبُهَا  
 يُورِّقُنَا إِذَا نَمْنَا      وَيَبْعُدُ عَنْكَ مَسْرِبُهَا

ثم يمضي بعد ذلك في مدح مصعب . وماذا تريد أن أقول لك في هذا  
 الشعر ! وهل تعرف أعذب منه لفظاً وأجود منه معنى وأخف منه روحاً !

وبين يدي قصيدة كافية يتغزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك .  
ولكني أعدل عنها إلى هذه القصيدة التي وعدتك بروايتها ، والتي قلت إنها  
تختصر مذهب ابن قيس في السياسة ، وهي في مدح مصعب ؛ وهي التي  
أحقت عبد الملك على الشاعر . ولكنها أطول من أن تروى كلها ؛ فلأجتزئ  
منها بأبيات أختارها وإن كانت كلها مختارة :

حَبَّذا العَيْشُ حينَ قَوْمِي جَمِيعٌ لَمْ تَفَرَّقْ أُمُورَها الأَهْواءُ  
قَبْلَ أنْ تَطْمَعَ القَبائِلُ في مُلْكِ قُرَيْشٍ وَتَشْمَتَ الأَعْداءُ  
أَيُّها المُشْتَهى فَناءُ قُرَيْشٍ بِيَدِ اللَّهِ يُعْمَرُها وَالْفَناءُ  
إنْ تَوَدَّعَ مِنَ الأَبِلادِ قُرَيْشٌ لا يَكُنْ بَعْدَهُمُ لِحَيِّ بَقاءُ

ثم يمضي في الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أجزائها السياسية ، حتى  
يصل إلى مصعب فيقول فيه هذه الأبيات التي غاظت عبد الملك :

إنَّما مُصْعَبٌ شَهابٌ مِنَ الأَلَّهِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظَّلماءُ  
مُلْكُهُ مُلْكُ قُوَّةٍ لَيْسَ فِيهِ جَبْرُوتٌ ولا بِهِ كِبَرِياءُ  
يَتَّقِي اللَّهَ في الأُمُورِ وَقَدْ أُوِّمِحَ مَنْ كانَ هَمَّهُ الأِنْتِقاءُ

ولأدع هذه الآية الشعرية كارها فقد أسرفنا في الإطالة . ولأختم هذا  
الحديث بهذه الأبيات الحلوة :

حَبَّذا الأِذْلالُ وَالغُنْحُ والتي في طَرَفِها دَعْبُجُ  
التي إنْ حَدَّثَتْ كَذَبَتْ والتي في وَصْلِها خَلْجُ  
تلكَ إنْ جادَتْ بِنايِلِها فابنُ قَيْسٍ قَلْبُهُ ثَلِجُ  
وَتَرى في البَيْتِ صُورَها مِثْلَ ما في البَيْعَةِ الشَّرْجُ  
حَدَّثُونِي هَلْ عَلَيَّ رَجُلٌ عاشقٍ في قُبَلَةِ حَرَجُ

أعيد ما قلته غير مرة من أن في الشعر العربي لهذا العصر كنوزاً خليقة  
أن تستكشف وأن تدرس على وجهها ، ولكن كثيراً من الناس لا يعلمون .

## الغزلون (١)

الأحوص بن محمد الأنصارى

حدثتكَ في بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة  
الحجازية ، بعد أن حدثتكَ عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكننى لم  
أتجاوز فيما كتبت إلى الآن الغزلين من قريش وأهل مكة ، وسأعود إليهم  
حين أختتم هذه الفصول بزعم الغزل الحضرى في عصر بنى أمية ، وهو عمر  
ابن أبى ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدثتكَ عن رجل ليس قرشيًّا ولا مكبيًّا ، وإنما هو  
أنصارى مدنى . وسترى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطراً من  
شعراء قريش ، وأن جنسيته اليمنية لم تؤثر في شعره قليلاً ولا كثيراً ، كما أن  
الجنسية القرشية المضرية لم تؤثر في شعر القرشيين قليلاً ولا كثيراً ؛ لأن هذا  
الشعر تأثر في حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية  
وما إليها : تأثر بتلك المؤثرات التي أكثرت ذكرها والإشارة إليها ؛ والتي سأكثر  
من ذكرها والإشارة إليها ؛ لأن الذين يدرسون الأدب العربى لم يقدروها قدرها  
بعد ، وهى خليقة أن تقدر ؛ إذ عليها وحدها نستطيع أن نعتد في فهم الشعر  
الإسلامى عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

لعلك تذكر العرجى وما ذكرت من يأسه السياسى ، وما اضطره إليه  
هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك إذا درست الأحوص  
تشعر بشيء من الميل إلى المقارنة بينه وبين العرجى . وقد كانا في الحق صديقين  
وكان بينهما تشابه قوى من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضاً ،  
أصابتهما محن سياسية متشابهة ؛ فكلاهما ضرب ، وكلاهما شُهر ، وكلاهما  
أهين علنا ، وكلاهما حبس .

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ٥ نوفمبر سنة ١٩٢٤ .



أما العرجي فقد حبس في مكة . وأما الأحوص فقد نفى إلى دَهْلِكَ . وكلاهما كان صاحب لهُو وعبث ، وكلاهما كان صاحب غزل وذكر للنساء . ولكن لهُو الأحوص كان أفحش من لهُو العرجي ، ولهُو العرجي كان أعنف من لهُو الأحوص . وكما أن التشابه بين هذين الرجلين يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة أيضاً .

كان الشباب من أشرف مكة والمدينة مضطراً إلى هذا اليأس السياسي الذي ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتاً أشدّ التفاوت بالقياس إلى شباب قريش وإلى شباب الأنصار . كان الملك في قريش ، وكان الشباب القرشي يستطيع أن يعتز بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين نصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين إلى أن يصانعوهم ويرفقوا بهم تكريماً لصلة القرابة وللعصية القرشية ، ومدارة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التي كانت توشك في كل وقت أن تنفجر فتبدل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطراً إلى يأس مظلم شديد الظلام ليس له إلى الأمل من سبيل قريبة أو بعيدة . لم يكن قرشياً ، ولم يكن الخلفاء في حاجة إلى إكرامه والرفق به ولا إلى مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتنون في ظلمه والسوسة عليه ، لا يخشون في ذلك حسيباً ولا رقيباً .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين احتاج المسلمون إلى خليفة ، وكانوا مقتنعين بحقهم في الخلافة ، وكان كل شيء يبيع لهم هذا الاقتناع ؛ فلم يكونوا أقل بلاء في تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ؛ فهم آووا الإسلام ونزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبدلوا في نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله ، فأخى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شيء يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساساً للحياة الإسلامية المقبلة . ومن يدرى ! لعل المسلمين لو قبلوا رأي الأنصار فأقاموا أميراً قرشياً وآخر أنصارياً لعصموا الإسلام من الفتن ، ولأقاموا خلافة دينية حقاً ، معتمدة على أساس من العدل ، معترّة بشيء من التوازن يحول

دون ظهور العصبيات التي أحدثت ما أحدثت من الشرّ في تاريخ المسلمين .  
 الأنصار يمانية ، وقريش مضرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين  
 على أن يكون لكل من الفريقين أمير لأمكن إيجاد التوازن بين المضرية واليمانية  
 من جهة ، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين يصرف عن  
 أطاع الطامعين ويؤخر استحالتها إلى ملك قيصرى أو كسروى .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الرومانى حقا أم كانوا يعلمونه  
 بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يلّمون به إلاما ما . ولا أستطيع أن أفهم  
 هذين المذهبين اللذين ظهرا في أول عهد المسلمين بالحياة السياسية إلا على أنهما  
 محاولة لتقليد الرومان في حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار أكثر ميلا  
 إلى النظام الجمهورى القنصلى الذى كان في عصر رقى الجمهورية الرومانية ،  
 وهو يقوم على انتخاب قنصلين ، أحدهما يمثل الأرسقراطية القديمة : أرسقراطية  
 المولد ، والآخر يمثل الأرسقراطية الجديدة : أرسقراطية الثروة والحد  
 والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين أكثر ميلا للنظام الإمبراطورى ، ولا سيما  
 في العصر الأخير الذى كان يجمع السلطة كلها إلى الإمبراطور دون أن يجعله  
 ملكا يورثه الملك أبناءه من بعده .

كان مذهب الأنصار أقرب إلى الديمقراطية من جهة ؛ لأنه كان يقوم  
 على المساواة والعدل ، وكان أقرب إلى الشيوقراطية من جهة أخرى ؛ لأنه كان  
 يكل أمور الدين إلى الذين اشتركوا في إقامة الدين وتأييده .  
 أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب إلى الأرسقراطية وإلى الحكومة  
 المدنية معا .

ومهما يكن من شىء فقد أخفقت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة ،  
 وانتصرت العصبية على الفكرة الديمقراطية الدينية ، وأجمع المسلمون أو كادوا  
 يجمعون على هذا المذهب الغريب المتناقض الذى يجعل الخلافة وراثية وغير  
 وراثية : وراثية لأنها في قريش ، وغير وراثية لأنهم أبعدا عنها بنى هاشم .  
 أخفقت دعوة الأنصار ، وظهر الأنصار في ذلك مظهرا خليقا بالعطف  
 والإعجاب ، فأذعنوا في غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا  
 الأمر الذى كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يمرض منهم فى الإباء والمشادة إلا  
 رجل واحد هو سعد بن عبادة الذى قتلتة الجن فيما تزعم الأساطير ، والذى

قتلته السياسة غيلة في حقيقة الامر ؛ لأن حياته كانت خطراً على النظام السياسي الجديد ، وكان هذا الإخفاق الذي أصاب الأنصار أول عهدهم باليأس السياسي . ولكن الدهر كان يدخر لهم ألواناً أخرى من اليأس ؛ فقد ظهر أنهم لم يجرموا الخلافة وحدها ، بل حرموا أيضاً أن يكون لهم فيها رأى ؛ وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب إلى أهل الشورى . فأنت ترى أن هؤلاء النفر الذين عهد إليهم عمر في اختيار الخليفة كانوا جميعاً من المهاجرين : عبد الرحمن ابن عوف ، وسعد بن أبي وقاص ، وطلحة ، والزبير ، وعثمان ، وعلى بن أبي طالب ، كلهم قرشي .

ومهما تكن الأسباب الدينية التي أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الأنصار أبعدوا عن الخلافة وعن المشورة في أمرها ، وأن الخلافة أصبحت شيئاً قرشياً خالصاً . ومع هذا فقد طابت نفوس الأنصار عن المشورة في أمر الخلافة كما طابت أنفسهم عن الخلافة وأذعنوا لرأى الستة ؛ وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعاً . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر إبعاداً ، فكان هواهم مع بني هاشم ، أليست قريش قد استأثرت بالأمر لأن النبي منها ؛ فلم لا يستأثر بنو هاشم بالأمر وهم أهل النبي ورهطه الأذنون !

على أن غيظ الأنصار لم يظهر حاداً إلا حين استحالت الخلافة الإسلامية إلى ملك قيصرى أو كسروى ، وحين ظهر الميل من بني أمية إلى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قريش ، وحين ظهر ميل معاوية إلى أن ينقل الأمر من بعده إلى ابنه يزيد .

في ذلك الوقت ظهر سخط الأنصار واضحاً جلياً ، وأحسه بني أمية وأرادوا أن يتقوه باللين والعنف ، واستأجروا الشعراء لهجاء الأنصار . ولعلك تذكر هذه الحملة التي حملها عليهم الأخطل في قصيدته المشهورة التي يقول فيها :

ذَهَبَتْ قُرَيْشٌ بِالْمَكَارِمِ كُلِّهَا وَاللُّؤْمُ تَحْتَ عَمَائِمِ الْأَنْصَارِ

ولعلك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية ، واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج .

ظهرت معارضة الأنصار ، ولكن معاوية استطاع أن ينتصر عليها كما

انتصر على غيرها من ألوان المعارضة في أثناء حياته . فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية . فأما الأنصار فأذكروا هذه القيصرية ، وأما قريش فنازعت بنى أمية الأمر .

انقض الأنصار في المدينة ، وانتقضت قريش في مكة برعامة عبد الله ابن الزبير ، وانتقض بنو هاشم في العراق بزعامة الحسين بن علي . واعتزم بنو أمية أن يقمعوا هذه المعارضات قمعاً عنيفاً ؛ ولكنهم أسرفوا في العنف بالأنصار وإرهاقهم إسرافاً اضطر كثيراً منهم إلى المهاجرة ، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى إفريقية ، وأخذوا يتبعون فيها الفتح حتى انتهوا إلى الأندلس . واشتد الخلفاء وعمالمهم على من بقى منهم بالمدينة ؛ فقد كان العمال يأبون أن يتخذوا حرس المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم ، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما . ويكفي أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة ، وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة لتستيقن أن الخلفاء من بنى أمية كانوا يكرهون الأنصار كرهاً شديداً ، ويسرفون في إساءة الظن بهم ، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم في تأييد الإسلام ، بل بما لم يكن يلائم مكانتهم من حيث هم مسلمون . كانوا يجرمون شباب قريش مناصب الدولة ويمسكونهم في الحجاز ، كما كان قيصرية الرومان في أول الأمر يضيقون على شباب الأرستقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلون شباب الأنصار إذلالاً ؛ فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المؤلف إلى اللهو أو إلى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فنفعوا الأدب العربي ونفعوا الإسلام نفسه في محنتهم كما نفعوه حين كانوا أعماء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأحوص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهواً على الناس ، مزدرياً لهم جميعاً ، يهجوهم ويسرف في هجائهم ، لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقريش وغير قريش . أما الأنصار فقد كان يزدريهم ويكره منهم الإذعان والخنوع . وأما قريش فقد كان يحقد عليها وينقم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع ما اشتد تأثير ذلك في نفسه فأصبح سفيهاً سباباً يهجو حبا في الهجاء ! وقد انتهى به ذلك إلى أن كانت له حادثة أعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على

وجهها . زعموا أنه كان عند سكينه بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى إلى قوله « أشهد أن محمداً رسول الله » قالت سكينه : هذا جدى وفخرت بالنبي ؛ ففاخرها الأحوص وذكر جده الذى حمته النحل من المشركين واحتمله السيل حتى لا يصلوا إليه ، وذكر خاله الذى غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكينه وغضب غيرها وكفروا الأحوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره وسيلة إلى إهانتة ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا تبقى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

فَجَرَتْ وَانْتَمَتْ فُقَاتُ ذَرِينِي لَيْسَ جَهْلٌ أَتَيْتَهُ بِيَعِ  
فَأَنَا ابْنُ الَّذِي حَمَتُ لَحْمَهُ الدَّبُّ رُقَيْلُ اللَّحْيَانِ يَوْمَ الرَّجِيعِ  
غَسَلَتْ خَالِيَ الْمَلَائِكَةُ الْأَبُ رَارُ مَيْتًا طُوبَى لَهُ مِنْ صَرِيعِ

لم يكن الأحوص مجنوناً ولا سخيلاً ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكينه ولا أن يضع جده وخاله بإزاء النبي ، وإنما كان رجلاً بائساً محزوناً يريد أن يقول لسكينه : فيم هذا الفخر والأمر في هذه الأيام لقوم آخرين لم يُسبَلوا في الدين بلاء حسناً ؟ فيم هذا الفخر ؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التى جناها عليكم بنو أمية ؟ وهل حقن دماءكم ورد إليكم أمركم ؟ ولم نذكر قديماً ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يُزْدَرُونَ ويسامون ألوان الخسف ؟! لم يرد أن يفاخر سكينه ، وإنما رثى لها ولنفسه وأمثالها ، وهجا بنى أمية . وإذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين ، وإنما كان شاعراً سياسياً لا أكثر ولا أقل .

هذه الأبيات التى أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأحوص كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والقرشى فى ذلك الوقت . وهى تفسر لنا هذا الشيء الثانى الذى كان يوصف به الأحوص وهو الإسراف فى اللهو والاندفاع فى المجون إلى غير حد .

لا ينبغي أن تطلب إلى الناس جميعاً أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين . ولا ينبغي أن تطلب إليهم جميعاً أن يكونوا من قوة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتنبون آثاره المؤلمة .

كان الأحوص رجلاً كغيره من الناس يطمع فيما يطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرموا ثمرة جهاد آبائهم ، وعمولوا معاملة الأسرى والمجرمين ، وانتفع غيرهم بهذا الدين الذي أقاموه ، وبهذا الملك الذي شيده ، فقد فأنكر الناس ، ثم انتهى إلى إنكار الدين نفسه ، ثم لها عن الناس ودينهم وشؤونهم المختلفة بهذه اللذات المنكرة التي كان يتهاك عليها تهالكاً شديداً . وأنا أصدق أنه قال تلك الجملة المنكرة التي أحجل أن أرويها في هذا الحديث ، والتي تمثل نفساً فاجرة حقاً لا تحفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأحوص فاجراً أوسع ما تدل عليه هذه الكلمة ، كان يشرب ويسرف في الشرب ، وكان يحب النساء والغلمان ، وكان يحب شيئاً آخر غير هذا ، وكان بنو أمية معذورين في القسوة عليه وأخذوه بما أخذوه به من شدة . فينبغي أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز ، وهو رجل عدل منصف صالح ، أبي أن يسمع للأنصار وأمسه في نفيه حتى أطلقه يزيد بن عبد الملك لأسباب سياسية سترها بعد حين . ولكني أروي لك قصتين : إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضيه عن زلات الأحوص . والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه . تحدثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعز مكانه وأنزله عنده ؛ ولكن الأحوص كان يراود غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم ، ثم أشفق أن يظهر ذلك ، فدرس وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد - هو شعيب بن عبد الله بن عمرو بن العاص - ثم ظهرت جلية الأمر للوليد ، فغضب على الأحوص وأقصاه ، ولكنه لم يضربه ولم يهينه كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأنقله لك حرفياً من الأغاني : « أتى رجال من الأنصار إلى عمر بن عبد العزيز فكلّموه فيه وسألوه أن يُتقدّمه وقالوا له : قد عرفت نسبه وموضعه وقديمه ، وقد أخرج إلى أرض الشرك ، فنطلب منك أن تردّه إلى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه ؛ فقال لهم عمر : فن الذي يقول :

فما هو إلا أن أراها فجاءةً فأبتهت حتى ما أكاد أُجيبُ

قالوا : الأحوص . فقال : من الذى يقول :

أَدُورُ وَلَوْلَا أَنْ أَرَى أُمَّ جَعْفَرٍ بِأَبْيَاتِكُمْ مَا دُرْتُ حَيْثُ أَدُورُ  
وَمَا كُنْتُ زَوَّارًا وَلَكِنَّ ذَا الْهُوَى إِذَا لَمْ يَزُرْهُ لَا بُدَّ أَنْ سَيَزُورُ

قالوا : الأحوص . فقال : فمن الذى يقول :

كَأَنَّ لُبْنَى صَبِيرٌ غَادِيَةٌ أَوْ دُمِّيَّةٌ زَيْتٌ بِهَا الْبَيْعُ  
اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَ قِيمِهَا يَفِرُّ مِنِّي بِهَا وَأَتَّبِعُ

قالوا : الأحوص . قال : بل الله بين قيمها وبينه . فمن الذى يقول :

سَتَبَقَى لَهَا فِي مُضْمَرِ الْقَلْبِ وَالْحَشَا سَرِيرَةٌ حُبِّ يَوْمَ تُبَلَى السَّرَائِرُ

قالوا : الأحوص . قال إن الفاسق عنها يومئذ لمشغول ، والله لا أردده ما كان

لى سلطان . »

ولعلك تريد أن تعلم فيم عذب وفيم نفي؟ وليس علم ذلك بالعسير ؛ فقد كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء . كان العرجى عنيفاً فاجراً كارهاً للحكومة ، هجاء لعامل الخليفة على مكة . وكان الأحوص فاسقاً ماجناً مختلاً كما سماه عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشراف الأنصار وقريش ويتغزل بنسأهم ، وكان هذا هو السبب الحقيقي فى أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك على المدينة ويهجو هجاء صريحاً قبيحاً . فلست أشك فى أن هذا الولى حرّض الناس على الأحوص ، فشكوه إليه وطلبوا منه أن يكتب فيه إلى سليمان ففعل . وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزليين والمغنين ، وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ، فكتب إلى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ويقيمه للناس فى السوق ويصب على رأسه الزيت وينفيه إلى دهلك . وكان موقف الأحوص فى هذه الحنة كموقف العرجى جلدأ وصبراً وعزة نفس . وانظر إلى هذه الأبيات التى كان يصيح بها وهو يشهر فى السوق :

مَا مِنْ مُصِيبَةٍ نَكَبَتْهُ أُمِّي بِهَا إِلَّا تُعْظِمُنِي وَتَرَفَعُ شَانِي  
وَتَزُولُ حِينَ تَزُولُ عَنْ مُتَخَمِّطٍ تُحْشَى بَوَادِرُهُ عَلَى الْأَقْرَانِ

إِنِّي إِذَا خَفِيَ اللَّثَامُ رَأَيْتَنِي كَالشَّمْسِ لَا تَخْفَى بِكُلِّ مَكَانٍ

وانظر إلى هذا الشعر يهجو به الوالي :

أَقُولُ وَأَبْصُرْتُ ابْنَ حَزْمِ بْنِ فَرْتَنِي وَقُوفًا لَهُ بِالْمَأْرَمِينَ الْقِبَائِلُ  
تُرَى فَرْتَنِي كَانَتْ بِمَا بَلَغَ أَبْنُهَا مُصَدِّقَةً لَوْ قَالَ ذَلِكَ قَائِلُ

وانظر إلى هذا الشعر يقوله لسليمان بن عبد الملك في غير تردد ولا وجل :

سُلَيْمَانُ إِذْ وَلَاكَ رَبُّكَ حُكْمَنَا وَسُلْطَانَنَا فَاحْكُمْ إِذَا قُلْتَ وَأَعْدِلْ  
يَوْمَ حَجِيحِ الْمُسْلِمِينَ ابْنُ فَرْتَنِي فَهَبْ ذَاكَ حَجًّا لَيْسَ بِالْمَتَّقِبِلِ

وهجاؤه لابن حزم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلاً على قومه ، يتخذ هجاءهم وسيلة إلى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعاً للغزل ، يعفّ فيه حيناً ، ويفضح فيه حيناً آخر . فلما ولي الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمه وأحسن صلبته . ويقول الرواة : إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأحوص فيه ودسها إلى جاريته حبابة ، فغنته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأحوص .

وليس من شك في أن الأحوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد في أمر الأحوص كانت كسيرة الوليد ابن يزيد في أمر العرجي : انتقم الوليد للعرجي ، لا حبا فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك . وانتقم يزيد للأحوص ، لا حبا فيه بل نكاية بابن حزم وانتقاماً لنفسه .

حج يزيد بن عبد الملك في خلافة أخيه الوليد ، فتزوج في حجه هذا فتاة هاشمية هي بنت عون بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وأمهرها مالا كثيراً . وبلغ الأمر الوليد ، فغضب وكتب إلى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ؛ فإن رده فذاك ، وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدي إليه هذا المال ؛ وأنفذ الوالي أمر الخليفة بمحضر يزيد . فلما آلت الخلافة إلى يزيد انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ، ونقض جميع أعماله ومنها نفي الأحوص . وإذا صحت أخبار الرواة فإن الأحوص لم ينتفع بهذه الفرصة ؛ لأن الظرف أخطأه



وملكه حب الانتقام فأهان الخليفة من حيث لا يريد .  
 قالوا : أمر يزيد أن يحمل إليه الأحوص وابن حزم ؛ فلما بلغا دمشق  
 أذن يزيد للأحوص وظل ابن حزم بالباب . فلما دخل الأحوص على الخليفة  
 قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذي سفّه رأيك وفسخ نكاحك ؛ فغضب  
 يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ! اكسروا أنفه ؛ فأخرج ذليلاً .  
 ويظهر أن الأحوص أدركه الطمع في آخر أيامه ، وأراد أن يكون مقرباً  
 من يزيد ، فوقف موقفاً آخر لم يشرفه ولم يجن له إلا شراً .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد عبد الملك أن يقول الشعراء شعراً  
 في هجاء آل مهلب ؛ فاعتذر أكثر الشعراء ؛ لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب  
 فكروهوا أن يكذبوا أنفسهم بهجاءهم لهم خلال المحنة ، ولشد ما أحسب أن يقرأ هذا قوم !  
 أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب ، ثم كانت منه رحلة إلى فارس حيث  
 العصبية لآل المهلب قوية ؛ فاحتال الوالي حتى دس إليه نفرأ دخلوا عليه ومعهم  
 زق من الخمر ، فصبوه على رأسه ثم قادوه إلى الوالي ، فأنفذ فيه الحد ؛ وجعل يقول  
 الأحوص : ما هكذا تقام الحدود ؛ فيجيبه الوالي : نعم ! ولكن لما تعلم . ثم  
 كتب الوالي إلى يزيد معتذراً ؛ فاضطر يزيد إلى أن يقبل العذر لقوة العصبية  
 اليمانية في فارس .

أظنك استطعت الآن أن تتمثل شخصية الأحوص ، وأظننا نستطيع  
 أن نلخص هذه الشخصية في أنه كان رجلاً ساخطاً ، واضطره السخط إلى الإسراف  
 في اللهو والفجور والسفه ، حتى جعل للسلطان على نفسه سيلاً . كان معذوراً في  
 إسرافه ، وكان السلطان معذوراً في معاقبته .

ولكني لم أحدثك إلى الآن عن شخصيته الشعرية ، وهي عظمة جداً  
 لم ينكرها عليه أحد ، حتى أشد الناس بغضاً له وسخطاً عليه . لقد اضطر  
 أبو الفرج إلى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين . ولقد أي الفرزدق وجرير  
 أن يهجووا مخافة لسانه ، ولقد كان أشرف الناس يتقونه بالملاطفة حيناً ،  
 وبالندير العنيف حيناً آخر . ولقد أقسم بعض آل الزبير بمحرجات الأيمان  
 ليقتلنه إن هجا زبيرياً بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلاً ولكنه كان مفتناً في ضروب الشعر كلها ، له الفخر  
 الرائع ، والمدح البديع ، والهجاء المقذع . وذلك لأنه لم يكن متكلفاً ولا محتشماً ،

وإنما كان يرسل نفسه على سجيته . وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشر ؛ فكان يكفي أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد .

كان حلو اللفظ متينه ، قوى الأسلوب رصينه ؛ يبلغ الإجادة اللفظية في غير تكلف ولا مشقة ، ولم يكن كغيره من الغزلين المكيين يعني بالمعنى ويستخف بالألفاظ ، وإنما كان حريصاً على التجويد في لفظه ومعناه جميعاً . كان إذا أراد وفيه حسن الحديث إلى من يحب ، ولكنه كان عابثاً أيضاً ، وكان يلهو بالغزل كما يلهو بالهجاء ، فكان يكذب على نساء الأنصار فيحرجهن ، ويخرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر وهي أنصارية عفيفة ؛ فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم متنكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : أفضني ثمن الغنم التي اشتريتها مني ، فأنكر ذلك ؛ وألحت وصدقها الناس ، وأخذ هو يحلف ما رآها ولا يعرفها ؛ فكشفت عن وجهها وأصر هو على إنكاره وقد اجتمع حولها الناس ؛ فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت : يا عدو الله ! والله ما أعرفك وما تعرفني ، ولكنك تذكرني في شعرك فتقول قالت لي أم جعفر وقلت لها ، ويشيع ذلك في الناس ؛ فحجل الأحوص .

ولست أريد أن أسرف في الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأرو لك هذه القصيدة في شعر الأحوص ؛ فهي تعطيك صورة من سهولة لفظه ومعناه في جودة ومثانة :

نُتْنَانِ لَا أَدْنُو لَوْصَلِيهَمَا	عَرَسُ الْخَلِيلِ وَجَارَةُ الْجُنُبِ
أَمَّا الْخَلِيلُ فَلَسْتُ فَاجِعُهُ	وَالْجَارُ أَوْصَانِي بِهِ رَبِّي
عُوجُوا كَذَا نَذَكُرُ لِعَانِيَةَ	بَعْضَ الْحَدِيثِ مَطِيئِكُمْ صَحْبِي
وَنَقْلُ لَهَا فِيهِمِ الصَّدُودُ وَلَمْ	نُدْنِبْ بَلْ أَنْتِ بَدَأْتِ بِالذَّنْبِ
إِنْ تُقْبِلِي نُقْبِلْ وَنُنْزِلْكُمْ	مِنَّا بَدَارِ السَّهْلِ وَالرَّحَبِ
أَوْ تُدْبِرِي تَكْدُرُ مَعِيشَتَنَا	وَتُصَدِّعِي مُتْلَأَمِ الشَّعْبِ

فانظر إلى هذا الماجن الفاجر كيف عفت في هذه الأبيات عن الجارة  
وعرس الخليل ! وكيف أحسن الحديث إلى صاحبتة في ظرف ورفق وصفاء  
طبع ! وانظر إلى قوله « عوجوا كذا » وإلى موضع « كذا » من هذا البيت ،  
فهو يختصر الظرف الحجازي كله .  
وأنا أوصيك بكل ما قال الأحوص في أم جعفر ؛ فهو على قلته كثير الغناء .

## الغزلون (١)

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة ؛ لأنني أريد أن أستقصى الغزلين ما استطعت إلى هذا الاستقصاء سيلا ، ليكون البحث عنهم تاما مستوفى . وإذن فلا بد من أن أحدثك عن رجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما بأنه يشخص البيئة التي كان يعيش فيها تشخيصا صحيحا لذيذا ممتعاً ، وهو يزيد بن الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلا متكلفا لا يعشق أحداً ولا يعشقه أحد ، وهو مع ذلك متقن للغزل بارع فيه ، وهو ككثير .

وليكن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لشيئا كثيراً أريد أن أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكني سأكون في هذا الحديث ناقلاً أكثر مني كاتباً ؛ فنحن بإزاء قصة غرامية ، وإن شئت فقل بإزاء سيرة غرامية بارعة رائعة في لفظها وفي معناها وفي نتائجها . والخير كل الخير ألا تشوه هذه القصة بالتلخيص والتحليل ، وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعا .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا بإزاء شاعر من أشرف مكة أو المدينة من أولئك الذين لجئوا إلى الغزل واللهو حين حالت السياسة بينهم وبين العمل . وإذن فلن نلتبس تفسير شعره وغزله في الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام بني أمية . ولنسنا بإزاء شاعر من أهل البادية الحجازية التي وصفنا حالها في فصولنا الماضية ، وعرفنا أن غزلها لم يكن لها ولا عبثاً ، وإنما كان طموحاً إلى المثل الأعلى المعنوي ، مصدره اليأس من الحياة العاملة والزهد فيها .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٢٤

لسنا بإزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من باديته ، وإنما نحن بإزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول : إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكد تعرف من الإسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلاة والزكاة وبواجبات أخرى مادية ثقيلة على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحرارا ، وكانوا يودون لو يعيشون أحراراً .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا الحجازيين ، ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من لهو ويأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ، ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ، ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام . كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشأ وتتصدم في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ، ولم يفترض له وجوداً . وإذن فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة .

على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالإسلام فسهلت بعد شدة ، ولانت بعد عنف ، وصفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتقاض الأمر على بني أمية واضطراب سلطانهم ، وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا إلى ما كانوا فيه أو إلى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الإسلام ، وظهرت بينهم الخصومات وألوان العداة ، فأخذوا فيما كانوا فيه في أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذن يمثل نوعاً آخر من أنواع الغزلين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتعمقة في بداوتها الذين كانوا يحيون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي ، وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسلّة . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد كانوا كثيرين جداً ، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث والدرس والعناية ؛ لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الإسلامي

من جهة ، وتعيننا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى . ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والحجاز ، ولم يكادوا يعنون بأهل البادية من هذه الناحية . وكل عنايتهم بالبادية انحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ، ورواية شيء عنها من غريب الشعر والرجز . فأما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونساءها ، فقد انصرف الرواة عنها انصرافا تاما .

وماذا كان يعنى الرواة من أمر هذه البادية وأهلها ، وهي بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه ، وهي منقطعة إلى حياتها البدوية منغمسة فيها ، لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئا آخر غيرها ! أضف إلى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يحيوا في هذه البلاد السهلة الغنية التي يجدون فيها من اليسر واللين ما يسهل عليهم الحياة ويتيح لهم ما يطلبون من رواية الشعر وتدوين التاريخ .

فقليل جداً من هؤلاء الرواة من كان يجتنب الحجاز والعراق والشام ليقذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويخالط أحياء هذه الصحارى . ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية ، وضاع علينا قسم عظيم جدا من الأدب العربي لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصباً ولا روعة مما حفظنا .

على أن حياة هذا الفتي البدوي الذى نتحدث عنه اليوم تعطينا صورة من هذا الأدب ، إن لم تكن قوية مفصلة ، فهي واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق .

لم يكن يزيد بن الطثرية غزلا ليس غير ، وإنما كان أيضا فتي من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، أى إنه كان يحيا حياة لهُو وعبث وفخر وغزو وكرم وهجاء . كان يستمتع بقوته وشبابه وطبيعته الحرة الطلقة ، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار . وكان يستمتع بهذه الحياة استمتاعا طبيعيا سادجا لم تفسده الحضارة ولم تكدر صفوه .

ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيما حفظ لنا من شعره وسيرته شيئا تكرهه إلا حوارا واحدا وقع بينه وبين امرأة من أهل البادية لم يخل من تصريح تمقته أذواقنا الخلقية ، ولكنه يضحكنا ويلذنا من الوجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثرية من بني قشير من قيس عيلان ، وكان حيه يقيمون في بادية اليمامة . ويقال : إن الطثرية ، هي وإن كانت يمانية من بني جرم ، تنهى إلى طيء . وإذن فقد اجتمعت في صاحبنا شدة المضربة وسهولة اليمانية . وكان يزيد من أجمل الناس وجهها ، وأجسهم صورة ، وأرقهم لفظاً ، وأعذبهم حديثاً ، وكان فتاناً للنساء مفتوناً بهن . والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة ؛ ولم يمنعه ذلك من أن يعشق ، ومن أن يؤله العشق ويبرح به ويحشمه خطوباً وأهوالاً .

على أن الذى يعنيننا من أمر يزيد بن الطثرية ليس هو يزيد ، وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التى يظهر أنها كانت تختلف اختلافاً شديداً باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنى سأكون ناقلاً أكثر منى كاتباً فى هذا الحديث ؛ فلأترك للرواة أن يحدثوك بشيء من خبر يزيد . وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر فى اللفظ والمعنى جميعاً :

« . . . وأن الناس أحمقوا حتى ذهب الدقيقة من المال ، ونهكت الجلييلة ، فأقبل صيرم من جرم ساقته السنة والجذب من بلاده إلى بلاد بني قشير ، وكانت بينهم وبين بني قشير حرب عظيمة ، فلم يجدوا بداً من رمى قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجذب والحجاعة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من الهلكة . ووقع الربيع فى بلاد بني قشير ، فانتجعها الناس وطلبوها ، فلم يعد أن لقيت جرم قشيراً ، فنصبت قشير لحم الحرب ؛ فقالت جرم : إنما جئنا مستجيرين غير محاربين ؛ قالوا مماذا ؟ قالوا من السنة والجذب والهلكة التى لا باقية لها ؛ فأجارتهم قشير وسالمتهم وأرعتهم طرفاً من بلادها . وكان فى جرم فتى يقال له مياد ، وكان غزلاً حسن الوجه تام القامة أخذاً بقلوب النساء . والغزل فى جرم جائز حسن ، وهو فى قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيراً وجاورتها ، أصبح مياد الجرمى فغدا إلى القشريات يطلب منهن الغزل والصبأ والحديث واستبراز الفتيات عند غيبة الرجال واشتغالهم بالسقى والرعية وما أشبه ذلك ؛ فدفعته عنهن وأسمعته ما يكره ؛ وراحت رجالهن عليهن وهن مغضبات . فقالت عجائز منهن : والله ما ندرى أرعيتم جرم المرعى أم أرعيتموهم نساءكم !

فاشدد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكُنَّه ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظلُّ مُحَجَّراً لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا . فقال بعضهم : بَسْتُوا جرمًا فاصطلموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقيتموهم مياهكم ، وأرعيتموهم مراعيكم وخلطتموهم بأنفسكم ، وأجرتموهم من القحط والسنة تفتنون عليهم هذا الافتيات ! لا تفعلوا ، ولكن تصبِّحوا وتقدِّموا إلى هؤلاء القوم في هذا الرجل فإنه سفيه من سفاهم ، فليأخذوا على يديه ؛ فإن يفعلوا فأتموا لهم إحسانكم ، وإن يمتنعوا ويقرُّوا ما كان منه يحلُّ لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم ؛ فأجمعوا على ذلك . فلما أصبحوا غدا نفر منهم إلى جرم فقالوا : ما هذه البدعة التي قد جاورتونا بها ؟ إن كانت هذه البدعة سببية لكم فليس لكم عندنا إرغاء ولا إسقاء ، فبرِّزوا عنا أنفسكم وأذنبوا بحرب ، وإن كان افتياتا فغيروا على من فعله ، وإنهم لم يعدوا أن قالوا لجرم ذلك . فقام رجال من جرم وقالوا : ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منكم أمس ظل يجر أذياله بين آياتنا ما ندرى علام كان أمره ! ففقهته جرم من جناء القشيريين وعجرفيتها ، وقالوا : إنكم لتحسون من نساءكم ببلاء ، ألا فابعثوا إلى بيوتنا رجلا ورجلا . فقالوا : والله ما نحس من نساءنا ببلاء ، وما نعرف منهن إلا العفة والكرم ، ولكن فيكم الذي قلتم . قالوا : فإننا نبعث رجلا إلى بيوتكم يا بني قشير إذا غدت الرجال وأخليف النساء ، وتبعثون رجلا إلى البيوت وتتحالف أنه لا يتقدم رجل منا إلى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يعلمها بشيء مما دار بين القوم ، فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشياء الماء ، وتخلي لهما البيوت ولا تبرز عليهما امرأة ولا تصادق منهما واحدا فيقبل منها صرفا ولا عدلا إلا بموتق يأخذه عليها وعلامة تكون معه منها . قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم ذلك وباتوا ليلتهم ، حتى إذا كان من الغد غدوا إلى الماء ، وتحالفوا أنه لا يعود إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الجرمي إلى القشيريات ، وغدا يزيد بن الطثرية القشيري إلى الجرميات ، فظل عندهن بأكرم مَظَلٍّ لا يصير إلى واحدة منهن إلا افتنتت به وتابعته إلى المودة والإخاء وقبض منها رهنا ، وسألته ألا يدخل من بيوت جرم إلا بيتها ، فيقول لها : وأى شيء تخافين وقد أخذت مني المواثيق والعهود وليس لأحد من قلبي نصيب غيرك ! حتى صليت العصر . فانصرف يزيد بفتسخ كثير وبراقع ، وانصرف مدهونا مكحولا



شبعان ريان مُرَجَّل السَّمَّة . وظل مياد الجرمي يدور بين بيوت القشريات مرحوما مقصيا لا يتقرب إلى بيت إلا استقبلته الولائد بالعمد والحنذل . فهالك لمنّ وظن أنه ارتياد منهن له ، حتى أخذه ضرب كثير بالحنذل ، ورأى اليأس منهن وجهده العطش ، فانصرف حتى جاء إلى سَمرة قريبا إلى نصف النهار ، فتوسد يده ونام تحتها نومة حتى أفرجت عنه الظهيرة وفاءت الأظلال ، وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلا ، ثم قرب إلى الماء حتى ورد على القوم قبل يزيد ، فوجد أمة تدود غنما في بعض الظعن ، فأخذ برقعها وقال : هذا برقع واحدة من نسائكُم ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة تعدو فتعلقت برقعها فردّ عليها ، وخجل مياد خجلا شديداً . وجاء يزيد ممسياً وقد كاد القوم أن يتفرّقوا فنثر كمّه بين أيديهم ملآن براقع وفتخاً . وقد حلف القوم ألا يعرف رجل شيئاً إلا رفعه . فلما نثر ما معه اسودّت وجوه جرم وأمسكوا بأيديهم إمساكة . فقالت قشير : أنتم تعرفون ما كان بيننا أمس من العهود والمواثيق وتخرج الأموال والأهل ، فمن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك يده ؛ فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وتفرّقوا عن حرب ، وقالوا : هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثرية :

فَإِنْ شِئْتَ يَا مِيَادُ زُرْنَا وَزُرْنَا      وَلَمْ تَنْفَسِ الدُّنْيَا عَلَى مَنْ يُصِيبُهَا  
أَيْدَهُبُ مِيَادُ بِالْبَابِ نِسَوْتِي      وَنِسْوَهُ مِيَادٍ صَحِيحٌ قُلُوبُهَا  
فقال مياد الجرمي :

لَعَمْرُكَ إِنَّ جَمَعَ بَنِي قُشَيْرٍ      لَجْرَمٍ فِي يَزِيدَ لَظَالِمُونَ  
أَلَيْسَ الظُّلْمُ أَنَّ أَبَاكَ مِنَّا      وَأَنَّكَ فِي كَتِيبَةِ آخِرِينَا  
أَحَالِفَةَ عَلَيْكَ بَنُوقُشَيْرٍ      يَمِينِ الصَّبْرِ أُمَّ مُتَحَرِّجُونَ «

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكنني من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها ؛ فكل ذلك محتاج إلى شرح ، وكل ذلك محتاج إلى تفسير . ولكنني أسرع فأقول : إنني لا أقبل هذه القصة على علاقتها ، ولا أصدق ما فيها من تفسير . وأكاد أرجح أن فيها كذباً وتُحلاً

مصدره العصبية المضرية .

ولكن هذه القصة في جملتها تمثل شيئاً خليقاً بالعناية ، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة في اليمانية ، وكانت عسيرة ممقوته في المضرية ، كما أنها تثبت شيئاً آخر ، وهو أن يزيد بن الطثرية قد كانت بينه وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسنا في حاجة إلى هذه القصة لنثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات ؛ فإن حياة يزيد وشعره يثبتان ذلك إثباتاً لا شك فيه .

ليس من شك في أن الجذب قد اضطرب بنى جرم إلى جوار بنى قشير ، وفي أن الصلة اشتدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية ، فكان بينهما حبّ ومودة . ونشأت عن هذا الحب قصة كالقصاص التي نشأت عن حب جميل وبثينة ، وعن حب قيس بن ذريح ولبنى ، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص ؛ ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت ويأس الأطباء منه ، وفيها احتيال هذا العاشق في زيارات صاحبه واختلاسه هذه الزيارات وتكلفه الأعاجيب ، بل فيها أن يزيد احتال في زيارة صاحبه مرة ، فراح عليها بين الغم يمشى على أربع ، وقد اتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش . وفيها هذه الحصلة الأخرى التي تمتاز بها هذه القصص ، وهي استعداد الحكومة على العاشق وتدخّل السلطان في هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذي نستطيع أن نصدّقه من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشقه وحشية أيضاً ، وكان بينهما تزاور ؛ فغضب لذلك « فديك » الجرمي وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وألذّر نساء أسرته إنذاراً شديداً وخوفهن الموت ، فاستلّ سيفه وضرب به بين أيديهن غلاماً له ترويعاً لهن وتخويفاً . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروع ، فاتصلت المواعيد بينها وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأضرم فيها ناراً خفيفة ، وانتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الزبية واحترقت رجلها ، وأخذها غلمان فديك فردوها إلى بيتها . ونشأ الهجاء بين فديك ويزيد ؛ فقال فديك :

شَفَى النَّفْسَ مِنْ وَحْشِيَّةِ الْيَوْمِ أَمَّهَا تَهَادَى وَقَدْ كَانَتْ سَرِيعاً عَيْنِهَا

تَكُنْ قَمِيًّا مِنْ غَشِيَةٍ لَا تُفِيقُهَا  
يُدَاوِي الْمَجَانِينَ الْمُخَلِّي طَرِيقَهَا

فَالَا تَدَعِ خَبْطَ الْمَوَارِدِ فِي الدُّجَى  
دَوَاءً طَيِّبًا كَأَنَّ يَعْلَمُ أَنَّهُ

فأجاب يزيد :

وَتَأْتِي النَّيِّ تَهْوَى مُخَلِّي طَرِيقَهَا  
وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا فُذِيكَ يُسَوِّقُهَا  
وَقَدْ ذَهَبَتْ فِيهَا الْكِبَاسُ وَحَوْقُهَا  
رَأَتْ مِنْ بَنِي كَعْبٍ غُلَامًا يَرُوقُهَا

سَتَبْرَأُ مِنْ بَعْدِ الضَّمَانَةِ رِجْلَهَا  
عَلَى هَدَايَا الْبُذْنِ إِنْ لَمْ أَلَاقِهَا  
يُحْصِنُهَا مِنِّي فُذِيكَ سَفَاهَةً  
تُدَيِّقُونَهَا شَيْئًا مِنَ النَّارِ كَلِمًا

وقال يزيد أيضاً :

بَيْنِي وَبَيْنَ مَزَارٍ وَحَشَّةُ الدَّارِ  
وَمَنْ يُعَدِّبُ غَيْرَ اللَّهِ بِالنَّارِ

يَا سَخْنَةَ الْعَيْنِ لِلْجَرْمِيِّ إِذْ جَمَعَتْ  
خُبْرَتُهُمْ عَذَّبُوا بِالنَّارِ جَارَتَهُمْ ،

ويظهر أن الأمر اشتد بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب الإمامة .  
ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كتدخله في حب جميل وقيس  
ابن ذريح ، فلم يهدر دمه ولم ينفه من الأرض ، وإنما تقدم إلى أخيه في  
تأديبه ، وكان له أخ يسمى ثوراً - سنعرض له بعد حين - وكان ثور هذا  
رفيقاً بيزيد محبا له ؛ فلم يتجاوز في تأديبه أن حلق لثته تشويها له وصرفا للنساء  
عنه ؛ فقال يزيد في ذلك :

بِحَجْنَاءِ مَرْدُودٍ عَلَيَّ نَصَابُهَا  
بِهَذَا وَلَكِنْ غَيْرُ هَذَا ثَوَابُهَا  
أَنَا مِلُّ رَخَصَاتٍ حَدِيثُ خِضَابُهَا  
إِذَا لَمْ تُفَرِّجْ مَاتَ غَمًّا صَوَابُهَا  
سَلَسِلُ دِرْعٍ لَيْنُهَا وَأُنْسُ كَابُهَا  
نَجَاءُ الثَّرِيَّا هَظْلُهَا وَذِهَابُهَا

أَقُولُ لِثَوْرٍ وَهُوَ يَخْلُقُ لِمَتِي  
تَرَفَّقَ بِهَا يَا ثَوْرُ لَيْسَ ثَوَابُهَا  
أَلَا رَبَّمَا يَا ثَوْرُ قَدْ عَلَّ وَسَطُهَا  
وَتَلُّكَ مِدْرَى الْعَاجِ فِي مُدْلَهَمَةِ  
فَرَّاحَ بِهَا ثَوْرُ تَرَفُّ كَانُهَا  
مُنْعَمَةٌ كَالشَّرْبَةِ الْفَرْدِ جَادَهَا

فَأَصْبَحَ رَأْسِي كَالصُّخَيْرَةِ أَشْرَفَتْ عَلَيْهَا عَقَابٌ ثُمَّ طَارَتْ عَقَابَهَا

على أن الحصومة بين يزيد وغيره من الناس لم تقف عند الحب ، بل تجاوزته إلى شيء آخر . فقد قلت : إن يزيد كان من فتيان العرب ينفق حياته في اللهو والحب ، وكان متلافاً يسرف في الاستدانة ، وكان أخوه يبيع له ماله ، ويحمل عنه دينه . وكأنه أسرف في الدين ، فتقاضاه دائته ، وهو رجل يعرف بالبربري وحبسه الحاكم عقبة بن شريك في هذا الدين . فقال في سجنه :

فَلَوْ قَلَّ دَيْنُ الْبَرْبَرِيِّ قَضَيْتُهُ      وَلَكِنَّ دَيْنَ الْبَرْبَرِيِّ كَثِيرٌ  
وَكُنْتُ إِذَا حَلَّتْ عَلَيَّ دِيُونُهُمْ      أَضْمُ جَنَاحِي مِنْهُمْ فَأَطِيرُ  
عَلَيَّ لَهُمْ فِي كُلِّ شَهْرٍ أُدِيَةٌ      تَمَانُونَ وَافٍ نَقْدُهَا وَجَزُورُ  
نَحِينٌ إِلَى ثَوْرٍ فَقِيمٍ رَحِينًا      وَثَوْرٌ عَلَيْنَا فِي الْحَيَاةِ صَبُورُ  
أَشَدُّ عَلَيَّ ثَوْرٌ وَثَوْرٌ إِذَا رَأَى      بِنَا خَلَّةَ جَزَلِ الْعَطَاءِ غَفُورُ  
فَدَلِكِ دَائِي مَا بَقِيَتْ وَمَا مَشَى      لِثَوْرٍ عَلَى ظَهْرِ الْبِلَادِ بَعِيرُ

وقد طال عليه السجن وضاق به الحال ، فاجتهد حتى خلص من سجنه ، وعهد إلى نجيب لقيه يقال له ابن الكميت ، فركبه ومضى به إلى اليمامة حتى وصل إلى عقبة . فلما عرفه عقبة أنكر ما فعل من الأمر ، ولكن يزيد مدحه بقصيدة من أجود ما قال أهل البادية ، فعفا عنه عقبة ، وأبرأه من دينه ، ووهب له النجيب وحكمه في ماله . وإليك بعض هذه القصيدة :

وَمُدَّلَهُ عِنْدَ التَّبَدُّلِ يَفْتَرِي      مِنْهَا الْوِشَاحُ مُخَصَّرًا أُمْلُودَا  
نَازَعَتْهَا غُيْمَ الصَّبَا إِنْ الصَّبَا      قَدْ كَانَ مَنِيٍّ لِلْكَوْاعِبِ عَيْدَا  
بِاللَّرِّجَالِ وَإِنَّمَا يَشْكُو الْفَتَى      مَرَّ الْحَوَادِثِ أَوْ يَكُونُ جَلِيدَا  
بَكَرَتْ نَوَارُ تَجِدُّ بَاقِيَةَ الْقُوَى      يَوْمَ الْفِرَاقِ وَتُخْلِفُ الْمَوْعُودَا  
وَلَرُبَّ أَمْرٍ هَوَى يَكُونُ نَدَامَةً      وَسَبِيلَ مَكْرَهَةٍ يَكُونُ رَشِيدَا

ثم يقول :

لَا أَتَقَى حَسَكَ الضَّغَانِ بِالرُّقَى      فِعْلَ الدَّلِيلِ وَإِنْ بَقِيَتْ وَحِيدًا  
لَكِنْ أَجْرُدُ لِلضَّغَانِ مِثْلَهَا      حَتَّى تَمُوتَ وَلِلْحُقُودِ حُقُودًا

ومما يتم تمثيل هذه الشخصية البدوية اللاهية العابثة في مزاح ورضا ، هذه القصة التي كانت له مع أخيه ، ثور. فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فمرّ بنسوة حسان ، فطلبن إليه أن يطعمهنّ لحمًا ، فسألن سكيناً وعقر هنّ ناقة ، وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه ، فقال :

يَا ثُورُ لَا تَشْتُمَنَّ عِرْضِي فِدَاكَ أَبِي      فَإِنَّمَا الشَّتْمُ لِلْقَوْمِ الْعَوَاوِيرِ  
مَا عَقَرُ نَابٍ لِأَمْثَالِ الدُّعَى خُرْدٍ      عَيْنِ كِرَامٍ وَأَبْكَارٍ مَعَاصِيرِ  
عَظْفَنَ حَوْلِي يُسَائِلُنَ الْقِرَى أَصْلًا      وَلَيْسَ يَرْضِينَ مِنِّي بِالْمَعَاذِيرِ  
هَبْنِ ضَيْفًا عِرَاكُمُ بَعْدَ هَجَعَتِكُمْ      فِي قَطْقِطٍ مِنْ سَقِيطِ اللَّيْلِ مَشُورِ  
وَلَيْسَ قُرْبِكُمْ شَاءٌ وَلَا لَبَنُ      أَيَّرَحُلِ الضَّيْفِ عَنْكُمْ غَيْرَ مَجْبُورِ  
مَا خَيْرُ وَارِدَةٍ لِلْمَاءِ صَادِرَةٍ      لَا تَنْجَلِي عَنْ عَقِيلِ الرَّجْلِ مَنْحُورِ

ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد ، وأبين مكانة هذا الشعر من الجودة والمتانة والرقّة التي يمتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ، ولكنني قد أطلت . فانظر إلى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثل ، لا أقول لغزل يزيد وحده ؛ بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته ويلهون لهوه :

أَلَا حَبْدًا عَيْنَاكَ يَا أُمَّ شُنْبُلٍ      إِذَا الْكُحْلُ فِي جَفْنَيْهِمَا جَالَ جَائِلُهُ  
فِدَاكَ مِنَ الْخُلَانِ كُلِّ مُمَزَّجٍ      تَكُونُ لِأَذْنِي مَنْ يُبْلَقِي وَسَائِلُهُ  
فَرَحْبًا تَلْقَانَا بِهِ أُمَّ شُنْبُلٍ      ضَحِيًّا وَأَبْكَتْنَا عَشِيًّا أَصَائِلُهُ  
وَكُنْتُ كَأَنِّي حِينَ كَانَ كَلَامُهَا      وَدَاعًا وَخَلِي مُوثِقُ الْعَهْدِ حَامِلُهُ

رَهِينٌ بِنَفْسِي لَمْ تُتَفَكَّ كُبُولُهُ  
 فَقَالَ دَعُونِي سَجْدَتَيْنِ وَأُرْغِدَّتْ  
 بِنَفْسِي مَنْ لَوْ مَرَّ بَرْدٌ بِنَانِهِ  
 وَمَنْ هَابَنِي فِي كُلِّ شَيْءٍ وَهَبْتُهُ  
 عَنِ السَّاقِ حَتَّى جَرَّدَ السَّيْفَ قَاتَلُهُ  
 حِذَارَ الرَّدَى أَحْشَاؤُهُ وَمَقَاصِلُهُ  
 عَلَى كِبِدِي كَانَتْ شِفَاءً أَنَامِلُهُ  
 فَلَا هُوَ يُعْطِينِي وَلَا أَنَا سَأَلْتُهُ

## الغزلون (١)

كثيِّر

وإنما أعده في الغزلين لأخرجه منهم ؛ فالناس يُجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتاحت لهم الإجابة ، وقسم لهم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون كثير عزة ، كما يقولون جميل بثينة ، وكما يقولون مجنون لبيلى . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأحوص والعرجى وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الحجاز وحاضرتة . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدّم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجرير والراعى . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول ، وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموى . وليس من سبيل إلى الفصل في ذلك ؛ فقد ضاع شعر كُثَيِّر كله ولم يبق منه إلا الشيء القليل جداً ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تبيح الحكم له ولا عليه . وإذن فقد يكون شاعراً فحلاً ، وقد يصح أن يقرن إلى الفرزدق وإلى جرير . ولكن شيئاً لا يقبل الشك ، وهو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن إلى جميل ، ولا أن يقاس بابن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدّم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وإنما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

ستقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته إليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبتك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، فقلت : إنى أعده في الغزلين لأخرجه منهم . وهل تظن أن الناس يقبلون بحثاً تناول الغزلين جميعاً وسكت

عن كثير ، وهم كما قلت لك مجمعون على أنه غزلٌ مقدم بارع في الغزل !  
أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم  
ويمحو آثاره من نفوس الناس !

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلاً بطبعه ، ولم يكن  
ماهرًا ولا موقفاً في تكلف الغزل ؛ فهو لم يكن صانئ الطبع ولا رقيق الحس  
ولا دقيق الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكى الفؤاد ، وإنما كان بريئاً من هذا  
كله . وهو لم يكن على براءته من هذه الخصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة ،  
وإنما كان دمه قبيحاً بشع المنظر مضحكاً لمن يراه ، مضحكاً لمن يسمعه  
ويتحدث إليه أيضاً : كان قصيراً مسرفاً في القصر ، حتى قال بعض الرواة :  
« لقد رأيتَه يطوف بالكعبة فمن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب » .  
وكان أحمق مسرفاً في الحمق ، ضعيف العقل إلى حدٍّ غريب ، كان الناس  
يتخذونه هزواً وسخرية . والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء  
ولا يشعر بهذه السخرية ، وإنما كان يصدق كل ما يلقى إليه ، ويسمع المزاح  
فيجيب إليه جادا مقتنعاً .

زعموا أن نفرا من قریش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضاً ، فسألهم : بم  
يتحدث الناس ؟ قالوا : يتحدثون بأنك الدجال ؛ قال : أما إذ قلتم هذا فإني  
لأجد في عيني هذه ألماً منذ أيام . والدجال في الأساطير أعور .  
وأشد من هذا غرابة أن أمر كثير لم يكن مقصوداً على الغفلة والحمق ،  
وإنما كان يتجاوزهما إلى التيه والخيلاء ؛ فالرواة يحدثونا أنه كان من أشد  
الناس إعجاباً بنفسه ومن أغلاهم في الكبرياء ، حتى لقد اتخذه معاصروه  
— ولا سيما أهل المدينة — سخرية في هذا أيضاً ، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة  
يشتمونه وينالون منه ، لعله يلتفت إليهم فلا يفعل ، وربما غلوا في ذلك فيمد  
الرجل منهم يده إلى رداء كثير فينتزعه ، فلا يلتفت إليه كثير بل يمضي في  
قميص . وكان إلى هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفتنة ، وربما رأى فيها  
القوة والبأس أيضاً . وقد حفظ الرواة لنا من هذا أخباراً مضحكة :

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزين ، فكان بينهما مزاح بدأه كثير  
حين قال للحزين : لست شاعراً وإنما أنت نظام ؛ فاستأذنه الحزين في أن  
يهجوه فأذن له ساخراً منه مزدرباً له ، فهجاه الحزين بيت لا نستطيع أن



نرويه ؛ فلم يكده يسمع هذا البيت حتى أخذته حفيظة منكرة ، فهض إلى  
الخرين فلكره . ولكن الخرين قال له : لست من هذا في شيء ، ثم مال  
إليه فرفعه في يده فإذا هو فيها كالكرة حتى خلص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فليس من شك في أن كثيراً قد كان شاعراً مجيداً ، بل  
عظيم الحظ جداً من الإجابة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحي قرنه إلى  
الفرزدق وجرير تحكماً أو عبثاً .

وقد حدثنا الرواة أنهم كانوا يحفظون له شعراً كثيراً ، ويذكرون بنوع خاص  
ثلاثين لامية لم يبق لنا منها إلا أبيات تكاد أو لا تكاد تؤلف قصيدته المشهورة  
التي مطلعها :

خَلِيَّ هَذَا رَبْعُ عَزَّةَ فَاعْقِلَا      قَلُوصَيْكُمَا ثُمَّ أَبْكِيَا حَيْثُ حَلَّتِ

وكان أبو عبيدة فيما ذكروا يملئ شعر كثير بثلاثين ديناراً . ولكننا سنرى  
أن إجادته ومنزلته بين الشعراء لم تأتياه من الغزل ، وإنما وفق لهما من سبيل  
السياسة والتقرب إلى الملوك والخلفاء .

كان كثير أصغر نفساً وأردأ طبعاً وأشدّ حمقاً وغفلة من أن يتأثر بتلك  
المؤثرات المختلفة التي فصلناها في الأحاديث الماضية، والتي كوت الغزليين من  
أهل الحاضرة والبادية في الحجاز . لم يكن كبير النفس ، ولم يكن له أمل في  
الحياة السياسية العامة، ولا طمع فيما كان يطمع فيه شباب الحجاز من رفعة  
وسلطان . بل ربما كان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل كل شيء : من كثير ؟  
وإلى أيّ قبيلة من قبائل العرب ينتمي ؟ فقد يظهر أن كثيراً نفسه لم يكن يعرف  
من هذا شيئاً ، أو لم يكن يريد أن يعرف من هذا شيئاً ، أو كان يريد أن  
أن يعرف منه أكثر مما ينبغي أن يعرفه صاحب النسب الصحيح .

كان ينتسب في اليمن خزاعياً ، وكان ينتسب في مضر كنانياً ، وكان  
اليانون والمضربون ينفونه ويزدرونه ويسخرون منه . وإذن فكيف يطمع في  
رفعة المنزلة وعلو المكانة ! وكيف يقرن بهذا الشباب الأرسقراطي الحجازي  
الذي عبث به الطمع واليأس فاضطره إلى اللهو والعبث واصطناع الغزل  
والغناء ! ثم لم يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة ، والذين  
قلنا : إن إهمال الدولة إياهم قد اضطرهم إلى أن يعكفوا على أنفسهم ويفرغوا

لحياتهم البدوية ، فشأ عن ذلك ما كانوا فيه من حزن خالط نفوسهم وصرف  
شبابهم إلى هذا الحب البريء وهذا الغزل العفيف اللذين ليسا في حقيقة الأمر  
إلا مرآة لما كانوا يطمعون فيه ويطمحون إليه من المثل الأعلى .

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدويًا خالصًا ، وليس  
حضرًا ذا مكانة في الحضر ، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة ، كان  
شديد الاتصال بقصر دمشق يمدح بني أمية ويتملقهم ويأخذ جوائزهم ؛ وكان  
كاذبًا أحسن الكذب في هذا المدح والتملق ، وكان بنو أمية يعلمون منه ذلك  
ويحتملونه له ؛ لأنه كان يحسن مدحهم والنضال عنهم . فإذا ترك دمشق فقد  
كان يتردد بين مكة والمدينة ، يعاشر أشرافهما ، ويأخذ منهم ما أتيح له من  
جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسي ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشدّ التناقض ،  
يرجعان آخر الأمر إلى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو النفاق السياسي .  
كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشبعًا غالبًا في التشيع يرى مذهب  
الكيّسانية ، ويقدم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وله في ذلك أعاجيب  
وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس نصيرًا لبني أمية يمدحهم ويغلو في  
مدحهم ، ويعاشرهم ويفاخر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقًا ولا عسيرًا ؛  
فهو حين كان يمدح بني هاشم وبني أمية كان يخاصم الزبيريين الذين  
كانوا أعداء للأمويين والهاشميين معا . ولعلك تذكر أني حدثتك في الصيف  
الماضي عن شاعر عباسي مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ،  
كان كيسانياً يقدم ابن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك  
يمدح بني العباس ويأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يغضون له عن  
تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يغضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضا .  
هذا الشاعر هو السيد الحميري الذي كان ككثير يتقرب ببني هاشم إلى الله ،  
ويرضى بمدحهم عاطفته الدينية ، ويتقرب ببني العباس إلى الدنيا ويرضى  
بهم حاجته إلى اللذة والثروة .

وكما أن كثيرا كان يتخذ ابن الزبير وسيلة إلى إرضاء الهاشميين والأمويين ،  
لأنه كان خصما مشتركا للحزبين ، فقد كان السيد الحميري يتخذ بني أمية

وسيلة لإرضاء بنى على وبنى العباس . وكما أن كثيراً كان أحمق مغفلاً مسرفاً  
 فى الإيمان بالسخف والاطمئنان إليه ، فلم يكن حظ السيد الحميرى من  
 الحمق والغفلة وضعف العقل قليلاً ؛ حتى إن الرواة ليضيفون إلى كثير شعر  
 السيد ، كما يضيفون إلى السيد شعر كثير . بل هما يشتركان فى شىء آخر :  
 كلاهما كان سبى الصلة بأبويه ؛ فقد يحدثنا الرواة أن السيد ولد لأبوين من  
 الخوارج الغلاة فى مذهب الخوارج ، فكان كارهاً لهما مسيئاً إليهما . وهم  
 يحدثونا أيضاً أن كثيراً كان يعق أباه ويسبى إليه .

وهما يكادان يشتركان فى خصلة أخرى ، لكنها أقوى عند كثير منها  
 عند السيد : كلاهما كان منفراً صارفاً للنساء . أما كثير فلقبحه ودمامته وقصره ،  
 وأما السيد فلنتن إبطيه .

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر الحميرى فى الرجعة ، وأنا أروى  
 لك الآن شيئاً من شعر كثير فيها . فانظر إلى هذه الأبيات الجيدة التى يتعجل  
 بها عودة ابن الحنفية إلى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم :

أَلَا قُلْ لِلْوَصِيِّ فَدَتِكَ نَفْسِي	أَطَلْتَ بِذَلِكَ الْجَبَلِ الْمُقَامَا
أَضَرَ بِمَعَشَرٍ وَالْوَكِّ مِنَّا	وَسَمَّوْكَ الْخَلِيفَةَ وَالْإِمَامَا
وَعَادُوا فِيكَ أَهْلَ الْأَرْضِ طُرًا	مُقَامُكَ عَنْهُمْ سِتِّينَ عَامَا
وَمَا ذَاقَ ابْنُ خَوْلَةَ طَعْمَ مَوْتٍ	وَلَا وَارَتْ لَهُ أَرْضٌ عِظَامَا
لَقَدْ أَوْفَى بِمُورِقِ شَعْبِ رَضْوَى	تُرَاجِعُهُ الْمَلَائِكَةُ الْكَلَامَا
وَإِنَّ لَهُ بِهِ لِمَقِيلٍ صِدْقٍ	وَأَنْدِيَّةٍ تُحَدِّثُهُ كِرَامَا
هَدَانَا اللَّهُ إِذْ جُزِئْنَا لِأَمْرٍ	بِهِ وَلَدَيْهِ نَلْتَمِسُ التَّمَامَا
تَمَامَ مَوَدَّةِ الْمَهْدِيِّ حَتَّى	تَرَوْا رَايَاتِنَا تَتْرَى نِظَامَا

ولعلك تلاحظ معى أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضرب بقوم  
 فليس « كثير » من هؤلاء القوم ؛ فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طراً كما يقول ،  
 وإلما عادى فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .

وانظر إلى هذه الأبيات التي يدفع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبسه ابن الزبير ، وأراد تحريق بني هاشم ، وهي من جيد الشعر السياسي :

مَنْ يَرْهَذَا الشَّيْخَ بِالْخَيْفِ مِنْ مَنِي	مِنَ النَّاسِ يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ ظَالِمٍ
سَمِي النَّبِيِّ الْمُصْطَفَى وَأَبْنُ عَمِّهِ	وَفَكَأَكُ أَغْلَالٍ وَنَفَاعُ غَارِمٍ
أَبِي فَهَوَ لَا يَشْرِي هُدَى بِضَلَالَةٍ	وَلَا يَتَّقِي فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَائِمٍ
وَنَحْنُ بِحَمْدِ اللَّهِ نَتْلُو كِتَابَهُ	حُلُولًا بِهَذَا الْخَيْفِ خَيْفِ الْمُحَارِمِ
بِحَيْثُ الْحَمَامِ أَمِنَ الرَّوْعَ سَاكِنٌ	وَحَيْثُ الْعَدُوِّ كَالصِّدِيقِ الْمُسَالِمِ
فَمَا فَرَحُ الدُّنْيَا بِنَاقٍ لِأَهْلِهِ	وَلَا شِدَّةُ الْبَلْوَى بِضَرْبَةٍ لِأَزِمِ
تُخَبِّرُ مَنْ لَاقَيْتَ أَنَّكَ عَائِدٌ	بَلِ الْعَائِدِ الْمَظْلُومِ فِي سِجْنِ عَارِمِ

وكان ابن الزبير يسمى العائد ، ويزعم أنه يعوذ بالبيت وحرمه .  
وانظر إلى هذه الأبيات التي اختلف الرواة فيها ؛ فأضافها بعضهم إلى السيد ،  
وأضافها بعضهم الآخر إلى كثير ، وهي أبيات مشهورة تخص مذهب  
الكيسانية في الإمامة :

أَلَا إِنَّ الْأَئِمَّةَ مِنْ قُرَيْشٍ	وَأَلَا الْحَقُّ أَرْبَعَةٌ سَوَاءٌ
عَلِيٌّ وَالثَّلَاثَةُ مِنْ بَنِيهِ	هُمُ الْأَسْبَاطُ لَيْسَ لَهُمْ خَفَاءُ
فَسَبُّ سَبْطِ إِيْمَانٍ وَبِرٍّ	وَسَبُّ غَيْبَتِهِ كَرَبْلَاءُ
وَسَبُّ لَا تَرَاهُ الْعَيْنُ حَتَّى	يَقُودَ الْخَيْلَ يَتَّبِعُهَا اللُّوَاءُ
تَغِيَّبَ لَا يُرَى عَنْهُمْ زَمَانًا	بِرِضْوَى عِنْدَهُ عَسَلٌ وَمَاءُ

وانظر إلى هذه الأبيات يفخر بها بتلطف ابن الحنفية به وعطفه عليه  
وسؤاله عنه :

أَقْرَّ اللَّهُ عَيْنِي إِذْ دَعَانِي	أَمِينُ اللَّهِ يَلْطَفُ فِي السُّؤَالِ
وَأَثْنِي فِي هَوَايَ عَلَى خَيْرًا	وَسَاءَلَ عَنِّي وَكَيْفَ حَالِي

وَكَيِّنَ ذَكَرْتُ حَالَ أَبِي حُبَيْبٍ      وَزَلَّةَ فَعَلِهِ عِنْدَ السُّؤَالِ  
هُوَ الْمَهْدِيُّ خَيْرَ نَاهُ كَعْبٌ      أَخُو الْأَحْبَارِ فِي الْحَقَبِ الْخَوَالِي

وأبو حبيب هذا هو عبد الله بن الزبير . وليس من شك في أن محمد ابن الحنفية كان يحمده لكثير نضاله عنه وهجاءه لابن الزبير . ولكن البيت الأخير من هذه المقطوعة يلفتنا بنوع خاص ، لأنه يمثل عقلية كثير وأمثاله من غلاة الشيعة الذين كانوا صادقين في غلوهم يستيحيون فيه الكذب ويعتقدون مع ذلك أنهم لا يكذبون . ذلك أن كثيرا لم يلق كعب الأحبار ، ولا يمكن أن يكون كعب قد خبره بما ذكر من أن ابن الحنفية هو المهدي . وقد سأله بعض معاصريه : أخبرك كعب حقا ؟ قال لا . قال محدثه : وإذن فكيف قلت ما قلت ؟ أجاب : بالتوهم . وكذلك كان السيد الحميري يتلمس الفرص ويتحلها إذا لم يجدها ، ليذيع فضل بني هاشم ويثبت حقهم في الإمامة .

على أن شيئا واحداً يعيننا من أمر كثير مع بني هاشم ، وهو أنه كان صادقا في حبهم ، وكان ساذجا في هذا الحب أيضاً ؛ وكان هذا الحب الصادق الساذج ينتهي به أحيانا إلى شيء من الحنان مؤثر شديد التأثير ، وينتهي به أحيانا إلى شيء من الغفلة مضحك شديد الإضحاك . كان شديد العطف على أطفال بني هاشم يسميهم : الأنبياء الصغار ، ويقول كلما رآهم : بنفسى الأنبياء الصغار ! وكان يأخذ عطاءه فيمر بالكتاب حيث كان أطفال بني هاشم فيهب لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبي من ولد عثمان وكان أخا هؤلاء الأطفال الهاشميين لأهمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان إذا رأى كثيرا يفرق الدراهم على إخوته تعلق به وقال : يا عم ! هب لي ؛ فيجيبه : لا ، لست من الشجرة .

قلت إن هذا الحب الصادق الساذج لبني هاشم كان ينتهي بكثير إلى الغفلة أحيانا . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب وسداجته ، فلا يجزمون عن استغلاله والانتفاع به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية كان يعلم من

كثير هذه السذاجة ويريد أن يمسكه فيها ويحتفظ بسلطانه عليه ، فكان يكلف أرسادا من أصحابه أن يرقبوا كثيرا وينقلوا إليه مختلف أمره ؛ فإذا حضر كثير مجلسهم قال له : قلت كذا وكذا وفعلت كيت وكيت ، فيسبهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ، ويقبلون منه نفاقه ومدحه لئبى أمية . ولم لا ! ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بنى أمية ويسالمونهم ما عجزوا عن مناوأتهم وإشهار الحرب عليهم ! ثم أى الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى فى أى عصر من العصور عن هؤلاء المنافقين السياسيين الذين أتاحت لهم السنة طوال وأخلاق مرنة ، فهم ينتفعون وينفعون !

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بنى هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسى ويقرونه عليه ، وكانوا يعلمون حق العلم أنه ليس صادقاً فى مدحهم ولا مخلصاً فى الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يجيرونه ويقربونه ويستريدونه مدحه ، وينديعون هذا المدح فى القصر وفى دمشق وفى العراق حيث كان خصومهم السياسيون بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداراة السياسية ، وحرص الزعماء السياسيين المهرة على استغلال النفاق السياسى .

قالوا : لما خرج عبد الملك لحرب مصعب بن الزبير ، لحظ فى عسكره « كثيرا » يمشى مطرقاً كأنه حزين ؛ فدعاه فسأله : أتصدقنى إن أنبأتك بما فى نفسك ؟ قال نعم . قال : فاحلف بأبى تراب ؛ فحلف كثير بالله ليصدقته ؛ قال عبد الملك : لا بد من أن تحلف بأبى تراب ؛ فحلف له بأبى تراب . قال عبد الملك : تقول فى نفسك : رجالان من قريش يلقى أحدهما الآخر لحربه فيقتله والقاتل والمقتول فى النار ، وما آمن أن يصيبنى سهم فيقتلنى فأكون معهما . قال كثير ما أخطأت يا أمير المؤمنين . قال عبد الملك : فعد من قريب وأمر له بجائزة . وكان عبد الملك إذا أراد الصدق من كثير فى أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبى تراب .

إذن فقد كان كثير لا يخفى على بنى أمية تشيعه للهاشميين ، وكان مع ذلك يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى إنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبتهجين له . ومن ذا الذى

لا يتهج بأن يرى خصمه السياسى يهين نفسه ويذلها فيمدحه ويقدمه رغبة في المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تتمثل شخصية كثير ، وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

وإذا كان كثير بغيضا إلى هذا الحد ، فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصيبهن وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أميل إلى تصديق ما يرويه الرواة من أن نساء المدينة احتفلن بكثير يوم مات . فإن كنّ قد فعان شيئا من هذا ، فما أظن مصدر ذلك إلا أن كثيرا كان شاعرا ممتازا ، وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئا عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيرا كان كاذبا في حبه ، كما أنه كان كاذبا في نسبه ، وكما أنه كان كاذبا في موقفه السياسى . وأنا أعتقد أن كثيرا رأى شعر الغزلين وكلف الناس به ، فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون تمرينا لقوته الشعرية . وقلنا : كان كثير مغرورا تياها ؛ كان - كما يقول الجاحظ - قصيرا ويزعم أنه طويل ، دميما ويرى أنه جميل . وقد رأى البدع في أيامه عند أهل الحجاز أن تكون لكل شاعر خلية يذكرها ويهيم بحبها ، فأراد أن تكون له كغيره من الشعراء خلية ، فذكر عزة ، وأكثر من الهيام بها . والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيرا كان مدعيا للعشق لا عاشقا ، ويروون في ذلك أحاديث تجدها في الأغاني . ولست أستطيع أن أقول : إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أتخذها دليلا على أن حب كثير لم يخدع الناس قديما ، فلا ينبغي أن يخدعنا الآن .

ليس من الحق إذن أن نقرنه إلى جميل ولا إلى ابن ذريح ، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين . بل ليس من الحق أن نعهه غزلا ، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلا فعالج الغزل معالجة فنية خالصة . ولعله إن لم يوفق في تكلف الحب وفق في تكلف الغزل ، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن نرفضه ؛ لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يبيح لنا ذلك . ومع هذا فإنى أختم هذا الحديث بهذه الأبيات التى تكاد تكون وحدها كل ما بقى من غزل كثير ، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ وحرصانة الأسلوب

شيئا كثيرا ، ولكنها خالية خلوا تاما من صدق اللهجة وحرارة العاطفة :

خَلِيلِي هَذَا رَسْمُ عَزَّةَ فَأَعْقِلَا  
وَمَا كُنْتُ أَدْرِي قَبْلَ عَزَّةَ مَا الْبُكَاءُ  
فَلَيْتَ قَلُوصِي عِنْدَ عَزَّةَ قِيدَتْ  
وَأَصْبَحَ فِي الْقَوْمِ الْمُقِيمِينَ رَحْلَهُمَا  
فَقُلْتُ لَهَا يَا عَزُّ كُلِّ مُصِيبَةٍ  
أَسِيئِي بِنَا أَوْ أَحْسِنِي لَا مَلُومَةٌ  
يُكَلِّفُهُمَا الْغَيْرَانُ شَتْمِي وَمَا بِيهَا  
هَنِئًا مَرِيئًا غَيْرَ دَاءٍ مُخَامِرٍ  
تَمَنِّيْتُهَا حَتَّى إِذَا مَا رَأَيْتُهَا  
كَأَنِّي أَنْادِي صَخْرَةَ حِينَ أُعْرَضَتْ  
صَفُوحًا فَمَا تَلْفَاكَ إِلَّا بِخَيْلَةٍ  
وَإِنِّي وَتَهْيَامِي بِعَزَّةَ بَعْدَ مَا  
لَكَ الْمُرْتَجِي ظِلَّ الْعِمَامَةِ كَلَّمَا

قَلُوصِيكَا ثُمَّ أَبْكِيَا حَيْثُ حَلَّتِ  
وَلَا مُوجَعَاتِ الْقَلْبِ حَتَّى تَوَلَّتِ  
بِحَبْلِ ضَعِيفٍ بَانَ مِنْهَا فَضَلَّتِ  
وَكَانَ لَهَا بَاغٍ سِوَايَ قَبَلَتْ  
إِذَا وَطُنْتَ يَوْمًا لَهَا النَّفْسُ ذَلَّتِ  
لَدَيْنَا وَلَا مَقْلِيَةٌ إِنْ تَقَلَّتِ  
هُوَ إِنِّي وَلَكِنْ لِلْمَلِكِ اسْتَدَلَّتِ  
لِعَزَّةَ مِنْ أَعْرَاضِنَا مَا اسْتَحَلَّتِ  
رَأَيْتُ الْمَنَايَا شَرَعًا قَدْ أَظَلَّتِ  
مِنَ الصَّمِّ لَوْ تَمَشَى بِهَا الْعُصْمُ زَلَّتِ  
فَمَنْ مَلَّ مِنْهَا ذَلِكَ الْوَصْلُ مَلَّتِ  
تَخَلَّتْ مِمَّا بَيْنَنَا وَتَخَلَّتِ  
تَبَوَّأَ مِنْهَا لِلْمَقِيلِ أَضْمَحَلَّتِ



## زعيم الغزليين (١)

عمر بن أبي ربيعة

تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزليين من أهل الحضرة في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد تحس فيما تقرؤه من أخبار هؤلاء الغزليين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضرة بإزاء جميل من أهل البادية ؛ فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جداً ؛ فلم يبق سبيل إلى الموازنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي استقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعلن فيه رأياً صحيحاً أو مقارباً .

ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة ، فليس من شك في أن عمر بن أبي ربيعة كان مقدماً عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدماً عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعراً عربياً أمويّاً افتنّ في الغزل افتنان عمر . فعمر إذن زعيم الغزليين الأمويين جميعاً لا نستثنى منهم أحداً ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحاضرة . بل نحن نذهب إلى أبعد من هذا ، فنزعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزليين في الأدب العربي كله على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي إلى الآن .

وليس هذا بالشيء الذي يحتاج إثباته إلى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين ، وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه

(١) نشرت بمجريدة «السياسة» في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

وسيلة شعرية إلى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعراً قصر حياته الشعرية على الغزل ، بل قليل جدا عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بني العباس فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث . ولسنا نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب . ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ، ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كالجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئاً ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكد أقول إنهم انصرفوا عنه إلى شيء آخر ، أو أكاد أقول إنهم حولوا إلى شيء آخر ، هو العبث والمجون .

أعلم أنك ستذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضاً ، ولكنه استثناء يثبت القاعدة . ويكفي أن تقرأ شعر العباس لتعلم أنه كان غريباً في عصره ، وأنه « سقط بين كرسيين » كما يقول الفرنسيون ؛ فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بني أمية ، ولم يبلغ إجادة العابثين من شعراء بني العباس . وإنما جاء فاتراً قلماً يترك في النفس أثراً قوياً ؛ لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد انقضى عصره وانتهت الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للعصور الأخرى التي جاءت بعده ؛ فهي فيما أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت . وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله . على أن هناك وجوهاً أخرى تحملنا على أن نؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين ، وليست أذكر منها إلا هذا الوجه الفني . فأنت مهمما تقرأ من الغزل العربي ، فلن تجد في هذا الغزل ما تجده في الغزل الأموي من صدق اللهجة وصفاء الطبع ، ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر ، بل لنفس الجماعة التي يعيش فيها ، ومن إظهار هذه النفس على

ما كانت عليه من سداجة جذابة وسهولة محببة إلى القلوب . لن تجد شيئاً من هذا كله في غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة . وإنما أنت في هذا الغزل بإزاء فن شعري ظهر فيه التكلف اللفظي والمعنوي ، وعظم فيه أثر الصنعة ، واصطبغ بهذه الصبغة الحضرية التي تحملك دائماً على أن تقرأ الشيء وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقاً فيه ، وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره وبيئته ، وليرضى الناس أو يفتنهم .

أما الغزل الأموي فقد كان شيئاً غير هذا كله . ولا تحسبني قد فتنت بهذا الغزل فأنا أسرف في مدحه والثناء عليه وأتجاوز الحد في تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربي ؛ فأنا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة . وأنا مجتهد كل الاجتهاد في أن يكون رأيي صادقاً بريئاً من الهوى . وأنا أجد في هذا الغزل الأموي شيئاً هو الذي يجيبه إلى ويحملني على تقديمه ، وهو أنه لم يخلص من السداجة البدوية ، ولم يبرأ من تأثير الحضارة الجديدة ؛ ففيه من البداوة سداجة تستخفك وتستصميك ، وفيه من الحضارة طلاء يبعث في نفسك الميل إلى الاستقصاء والاستطلاع . وأنت تجد بعد هذا كله عذوبة ولذة في هذا المزاج الذي يتألف منه الغزل الأموي . والذي يمثل لك هذا الشعب العربي البادي وقد أخذ يحضر ويترف ويحس على بداوته كما يحس الحاضرون والمترفون .

قلت : إن هذا الغزل الأموي يمثل نفس الشاعر والجماعة التي كان يعيش فيها تمثيلاً صادقاً صحيحاً . ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين الأمويين حقاً ، وأن الأدباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقدروا هذه النعمة التي أتاحت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن أبي ربيعة كله أو أكثره . فلست أعرف شاعراً إسلامياً استطاع أن يمثل العصر الذي كان يعيش فيه والبيئة التي كان يحيا فيها كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعاً في درس الجماعة التي كانت تحيط بهما . تريد أن تدرس العراق في صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع إلى أبي نواس . تريد أن تدرس حياة الحجاز في صدر الدولة الأموية ، فارجع إلى ابن أبي ربيعة . وليس من شك في أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعا في درس مسلم بن الوليد ، وفي درس الحسين بن الضحاك ،

وأبي العتاهية ، كما أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعاً في درس العرجي ، والأحوص ، وابن ذريح ، ولكنك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ، ما ستجده عند أبي نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبي ربيعة من تصوير الحياة الحجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين إلى حين للباحثين عن التاريخ الأدبي حين يُظهر لهم شاعراً أو كاتباً قد انتهت إليه كل اللحلال كما ظهرت فيه كل النقائص التي كانت تمتاز بها بيئته والتي كانت بعيدة الأثر في عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكتّاب في العصور التي تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممتازة ، كذلك العصر الأموي في الحجاز ، وكذلك العصر العباسي في بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمين ، فلن تجد لها تشخيصاً أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبي نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحري ولا عند أبي تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ؛ لأنه الكاتب الوحيد الذي انتهت إليه كل اللحلال كما ظهرت فيه كل النقائص التي كان يتأثر بها العقل البغدادى في ذلك العصر ، والتي جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معاً .

ولكني بعدت بك بعض الشيء عن عمر بن أبي ربيعة . وما بعدت بك عنه إلا لأدنيك إليه . فأنا أقول : إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما ، وإن المؤرخ الذى يريد أن يدرس حياة الأرستقراطية القرشية في الحجاز خلال القرن الأول للهجرة يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر ابن أبي ربيعة قبل أن يلتمسها في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان سراة قريش والحجاز يقضون حياتهم الهادئة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المبتسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

والمؤرخ الذى يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول ، يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة ، فلن يظفر في مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ بمثل ما يظفر به في هذا الشعر : فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جلية الصورة ، تنفق حياتها في هذه الدعة والنعمة اللتين على عفتها وطهارتهما لا تخلوان من هو ودعابة ، ولا من عبث

وفكاهة . والمؤرخ الذى يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء فى هذا العصر ، يجب أن يلتبس ذلك عند عمر بن أبى ربيعة ، فسيجد منه فى شعر هذا الشاعر كل ما أراد .

لا تلتبس فى شعر عمر بن أبى ربيعة وصفا للحياة السياسية الأموية ، فلن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح . ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب السياسة فى حياته اجتناباً تاماً ، وانقطع للحب شطراً من حياته ، ولانسك الهادئ شطراً آخر ؛ فلم يغضب حزباً من الأحزاب ولم يوال حزباً آخر ، وإنما كان رجلاً مترفاً من قريش ترك السياسة لأصحابها وانصرف إلى الحياة يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة ؛ حتى إذا استوفى من ذلك حظه وأحس أن الوقار خليق به ، انصرف عن الاضطراب والعبث إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكرى ، حتى فارق هذه الحياة راضياً كما عاش فيها راضياً .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدر خير للمؤرخ الذى يريد أن يدرس الحياة الأدبية والاجتماعية فى الحجاز ؛ لأنه لن يجد فى شعره هذه الأهواء السياسية التى تلبس الحق بالباطل أحياناً ، وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحياناً أخرى . ومع هذا فنحن مدينون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبى ربيعة وما فيه من آيات أدبية خالصة من كدر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذه السياسة الأموية ؛ فلولا أنها وقفت من شباب قريش ومترقى الحجاز هذا الموقف الذى وصفناه لك غير مرة فحالت بينهم وبين الحياة العاملة وقصرتهم فى الحجاز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم فى مكة والمدينة هذه الجماعات التى جمعت بين ذكاء القلب وحدة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة وضخامة الثروة ، لما ظهر شاعر كعمر بن أبى ربيعة ، ليس شعره فى حقيقة الأمر إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الحجازية المترفة . وكذلك تنتفع الحياة الأدبية أحياناً بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شراً ونكراً . فهذا الذكاء القرشى الذى حرمت السياسة العربية منافعه حيناً ، والذى كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين لو لم يكره على الانصراف إلى اللهو — هذا الذكاء انصرف إلى ما أريد أن ينصرف إليه ، فأنتج لنا هذه الحياة الأدبية الباهرة .

كان عمر بن أبي ربيعة من أسرة قرشية عظيمة الحظ من الشرف والمجد ، بعيدة الصوت في آخر العصر الجاهلي ، ضخمة الثروة جدا ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الحجاز واليمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكرنا بما نقرأ في أخبار الأغنياء من اليونان والرومان ؛ حتى إن من المسلمين من عرض على النبي صلى الله عليه وسلم أن يستعين في بعض غزواته بأحباش ابن أبي ربيعة . وكان عبد الله بن أبي ربيعة أبو شاعرنا من وجوه قریش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل في ولايات النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان ، ولكن ابنه الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية إقصاء . أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمر إليه على البصرة . ويقال : إن عبد الملك بن مروان أكثر الثناء عليه حين علم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكان عمله لابن الزبير قد صرف عنه الأمويين ، فلم يسمع له ذكر في الحياة العامة بعد أن تم النصر لبني أمية . على أنه لم يعجب أهل البصرة ؛ ونحن نجد في الأغاني شعرا يطلب من ابن الزبير إعفاء البصريين منه .

أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها ، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية ، كما فعل قرشى آخر هو ابن قيس الرقيات . وكان يتغزل بالقرشيات جميعاً ، كما كان يتغزل بغير القرشيات ، لا تعنيه صلاتهن الحزبية بل لا يعنيه منهن إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براعة ابن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثتك عنه ، والتي أتاحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية ، فاخترع ما سميته الغزل المحجائي ، وكان في هذا الغزل عفيفاً حلوا اللسان مؤدبا حسن الثناء ، لا يريد إلا أن يغيظ خصومه السياسيين بذكر نساءهم والتعجب إليهن . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطنع من هذا كله شيئاً ، وإنما كان صادق اللهجة في غزله كله ، لا يريد بالغزل إلا الغزل ، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عنى القداماء بها عناية شديدة ، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب لهو وعبث وفتك ، أم كان

شاعراً لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي ،  
أم كان كجميل ؟

أما القدماء فيختلفون اختلافاً شديداً ، ويرون فيه رأيين متناقضين  
يضيفونهما إلى عمر نفسه ؛ فمنهم من يقول : إن عمر كان صاحب عبث وفجور ،  
ثم يزعم أن سائلاً سأله : أكلت ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم !  
وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر ، وأنه كغيره من  
الشعراء ، كان يقول ما لا يفعل ، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المحرجة ما أقدم  
في حياته على حرام ، ثم يزعمون أنه عند ما أشرف على الموت رأى أخاه الحارث  
جزعاً مشفقاً ، فقال له كلاماً هداً روعه وأكد له أنه لم يأت مما قال شيئاً .

وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما نعتقد رأى وسط . فلنكن نحن  
أصحاب هذا الرأي . لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة  
أن هذا الشاعر المترف الذي قضى شبابه في غير نسل ولا زهد ولا تدين ،  
والذي كان كل شيء يتيح له اللهو والعبث ، فكانت له الثروة وكان له  
الجمال وكانت البيئة كلها بيئة لهو وترف - لا أستطيع أن أصدق أن هذا الرجل  
قضى حياته طاهراً بريئاً من كل مجون . ثم لا أستطيع أن أصدق - مهما يقل  
الرواة ومهما يقل عمر نفسه - أن هذا القرشي الشريف ذا المكانة العالية والحسب  
الرفيع والذي كان متأثراً كغيره من الأشراف بطائفة من النظم والعادات الخاصة ،  
والذي كان يعيش في ظل سلطان ديني قوى من الوجهة السياسية ، إن لم يكن  
قويا من الوجهة الخلقية - لا أستطيع أن أصدق أنه أنفق حياته كلها في عبث  
ولهو وفي فجور ومجون ، وأنه فعل كل ما قال .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن الحجاز لم يخل في هذا العصر من شعراء عبثوا  
ولهوا وأسرفوا في العبث واللهو مضطرين أو مختارين . ولكن لنلاحظ أن هؤلاء  
الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبي ربيعة ، ولم يظفروا بإجماع الناس  
على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن أبي ربيعة .

ومهما تكن الأسباب التي اقتضت محنة العرجي والأحوص ، فقد مُحِنَا  
وساء بهما ظن فريق من الناس عظيم ، وكان أشد الناس بهما حسن ظن  
لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيراً .

أما ابن أبي ربيعة فلم ينله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بني أمية بمكروه

ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا في لومه أو تشددوا في النعي عليه .  
وقد يشير بعض الرواة إلى أن أخاه أو غير أخيه لومه وألح عليه ، وإلى أنه سافر إلى اليمن اجتناباً لمكة وتأديباً لنفسه ؛ فحنّ إلى مكة وعاد إليها .  
ولكن التكلف في هذه الأخبار ظاهر . وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناساً لاموا عمر من جهة ، وأن عمر قد سافر إلى اليمن كما سافر إلى العراق ، وكما كان يسافر إلى المدينة لبعض شؤونه من جهة أخرى .

إذن لم يجد السلطان السياسي سبيلاً على عمر كما وجد سبيلاً على الأصوص وعلى العرجي . ومع هذا فقد كان أصحاب التقي والمروءة يدعونه الفاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى . وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة ، وربما وصفنه بها جادات أيضاً . وكان أشرف قريش ربما تخرجوا من شعره واحتاطوا في حماية نساءهم من روايته والظهور عليه .

كان هذا كله ، ولكن كان من جهة أخرى أن عمر بن أبي ربيعة لم يكذ يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ؛ فقد تغزل بأخت عبد الملك وبنته ، وامرأة سهيل بن عبد العزيز بن مروان ، وتغزل بعائشة بنت طلحة ، وتغزل بسكينة بنت الحسين ، وتغزل بلبابة بنت عبد الله بن عباس ، وتغزل بزینب بنت موسى الجهمي وهند بنت الحارث المرّي ، وتغزل بإحدى بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من أشرف مكة والمدينة والشام والعراق . وكان يتغزل بهن جهرة في غير تكتم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكتفي بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نقرأ من أشرف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .

وسنذكر لك مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة ، سنذكر لك مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر ، لا أقول من لفظه ، بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه الثريا .

ألمست ترى أن هذا كله خليق بالتفكير ، وأنا مضطرون إلى أن نتوسط بين الذين زعموا أن عمر كان مسرفاً في الفجور ، والذين زعموا أنه كان مسرفاً



في العفة ، فبرى أنه لم يكن مسرفاً في اللهو ، كما أنه لم يكن مسرفاً في حسن السيرة ؛ وبرى أنه صادق كل الصدق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه هذا مقصور على طائفة من شريفات قریش وغير قریش . فليس من شك في أن صلته بأخت عبد الملك وبنته وبسكينة بنت الحسين ولبابة بنت عبد الله ابن عباس وعائشة بنت طلحة ، كانت طاهرة كل الطهر ، بريئة كل البراءة من الإثم ، كانت لفضية ليس غير .

بل لست أدري ! أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على أن تراه واحتالت في ذلك إلى آخر ما سنذكره . وأكبر ظني أنه لم يتجاوز أن احتال في رؤيتها ثم تغزل بها ، وأن هذا الغزل وقع من فاطمة موقعاً حسناً ، ولعلها كانت تطمع فيه . وإذن فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطبقة من النساء . ولكن أنستطيع أن نقول إن سيرة عمر مع النساء جميعاً كانت كسيرته مع هؤلاء الشريفات ؟ أنستطيع أن نقول إن هذا الرجل الذي لم يعرف الأدب العربي الإسلامي إلى عصره شاعراً وصف اللهو بالنساء كما وصفه ، قد أنفق حياته — كما قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف ويحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن أبي ربيعة مسرفاً في وصف اللهو مقتصداً في اللهو نفسه . ومن زعم أنه صادق حقاً حين يقسم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . ومن زعم أنه صادق حقاً في أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضاً .

إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذي أتاحت له أسباب اللهو ووسائله ، ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه ومكانته وما ألف الناس من الأوضاع الاجتماعية ؛ فهو يلهو ولكن بمقدار ، وهو يصف ولكن بمقدار أيضاً . ومن هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبي ربيعة بإزاء جميل ، أي إنه كان رئيس مذهب في الغزل الإباحي كما سميناه غير مرة ؛ لأنه لم يكن يتغزل في الهواء ولا يطمح إلى المثل المعنوي الأعلى ليس غير ، وإنما كان يعيش في الأرض ويستبيح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين وما لم يبح ، على حين كان جميل زعيم هذا الغزل العذري العفيف الذي لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يبتغي لذة ولا يستبيح شيئاً لم يبيحه الدين ولم ترض عنه الأخلاق .

على أني لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ، ولم أعرض بعد بدرس مفصل

دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطر إلى ذلك ؛ فليس عمر بن أبي ربيعة بالذي يستطيع الباحث أن يدرسه في حديث واحد . ولا بد لي أن أحدثك عنه حديثا آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فأنا أختم هذا الفصل بشيء أنقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه اختصاراً حسناً ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيري ، وقد تناقله عنه رواية العصر العباسي وحرصوا عليه ، فكأنهم يقرونه ، بل قل إنهم يقرونه عليه . وإذن فهذا الرأى تستطيع أن تأخذه على أنه رأى القدماء جملة في شعر عمر . ولست أنقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك يقصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة ؛ فإذا كان الفصل الآتي فسأجتهد في أن أفصل بعض التفصيل رأيي في شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسهولة الشعر وشدّة الأسر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى وصواب المصدر ، والقصد للحاجة ، واستنطاق الربع ، وإنطاق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ، وإثبات الحجّة ، وترجيح الشك في موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف المساءة على العذال ، وأحسن التفجع ، وبحلّ المنازل ، واختصر الخبر ، وصدّق الصفاء ، إن قدح أورى ، وإن اعتذر أبرى ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم عن خبرة ولم يعتذر بغيرة ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغدّ السير ، وحير ماء الشباب ، وسهل وقول ، وقاس الهوى فأربى ، وعصى وأخلى ، وحالف بسمعه وطرفه ، وأبرم نعت الرسل وحذر ، وأعلن الحب وأسرّ ، وبطن به وأظهر ، وألحّ وأسفّ ؛ وأنكح النوم ، وجنى الحديث ، وضرب ظهره لبطنه ، وأذلّ صعبه ، وقنع بالرجاء من الوفاء ، وأعلى قاتله ، واستبكى عاذله ، ونفضّ النوم ، وأغلق رهن منى وأهدر قتلاه ، وكان بعد هذا كله فصيحاً .

فمن سهولة شعره وشدّة أسره قوله :

فَلَمَّا تَوَاقَمْنَا وَسَلَّمْتُ أَشْرَقَتْ      وَجُوهُ زَهَاهَا الْحُسْنُ أَنْ تَتَّقِنَا  
تَبَالَهَنَ بِالْعِرْفَانِ لَمَّا رَأَيْتَنِي      وَقُلْنَ أَمْرُو بَاغٍ أَكَلَّ وَأَوْضَعَا

ومن حسن وصفه قوله :

لَهَا مِنْ الرَّيْمِ عَيْنَاهُ وَسُنَّتُهُ  
وَنَحْوَةُ السَّابِقِ الْمُخْتَالِ إِذْ صَهَلَا

ومن دقة معناه وصواب مصدره قوله :

عُوجًا نُحَى الطَّلَّ الْمُخُولَا  
بِسَابِغِ البُوبَاةِ لَمْ يَعْدُهُ  
وَالرَّبْعَ مِنْ أَسْمَاءِ وَالْمَنْزِلَا  
تَقَادُمُ الْعَهْدِ بَانَ يُوهَلَا

ومن قصده للحاجة قوله :

أَيْهَا الْمُنْكَحِ الثَّرِيَا سُهَيْلَا  
هِيَ شَامِيَةٌ إِذَا مَا أُسْتَقَلَّتْ  
عَمْرَكَ اللَّهُ كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ  
وَسُهَيْلٌ إِذَا أُسْتَقَلَّ يِمَانِ

ومن استنطاقه الربع قوله :

سَائِلَا الرَّبْعَ بِالْبُلْبُلِيِّ وَقَوْلَا  
أَيْنَ حَى حَلُوكَ إِذْ أَنْتَ مَحْفُو  
هَجْتَ شَوْقًا لِي الْغَدَاةَ طَوِيلَا  
فَ بِهِمْ أَهْلُهُ أَرَاكَ جَمِيلَا  
قَالَ سَارُوا فَأَمَعَنُوا وَأُسْتَقَلُّوا  
وَبِرَغْمِي لَوْ قَدْ وَجَدْتُ سَيْلَا  
سَمُونَا وَمَا سَمْنَا جِوَارَا  
وَأَحْبَبُوا دَمَاتَةً وَسُهُولَا

ومن إنطاقه القلب قوله :

قَالَ لِي فِيهَا عَتِيقٌ مَقَالَا  
فَجَرَتْ مِمَّا يَقُولُ الدُّمُوعُ  
قَالَ لِي وَدَعَّ سُلَيْمَى وَدَعَّهَا  
فَأَجَابَ الْقَلْبُ لَا أُسْتَطِيعُ

ثم يمضى مصعب في الاستدلال بالأبيات من شعر عمر على ما قدّم من وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتمّ روايته ، فاقرأه في الجزء الأول من الأغاني إن شئت ؛ بل أنا أشير عليك أن تقرأه لتمثل رأى القدماء في عمر ، ووجههم في نقده قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتى .

## خاتمة القول في الغزلين (١)

### الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تنس حديثنا الماضي عن عمر بن أبي ربيعة . وأظنك تذكر ذلك الرأي الذي ختمت به ذلك الحديث ، وقلت : إنه يمثل رأى القدماء في زعيم الغزلين ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيري الذي تناقله الرواة على اختلافهم وتباين أهوائهم وأعجبوا به ، وحفظه لنا صاحب الأغاني ؛ فكان هذا كله مرآة لرأى هذه الطبقات في عمر بن أبي ربيعة ، بحيث نستطيع أن نقول : إنه يمثل رأى القرن الثاني والثالث في هذا الشاعر .

أعترف بأني قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شيء من اللذة كثير ، وأحسست شيئاً عظيماً من الغبطة ؛ لأن صاحب الأغاني استطاع أن يرويه في جملته ، حتى يخيل إليك وأنت تقرؤه أنه فصل كامل من كتاب ، أو أنه نص كامل لمحاضرة ألقاها هذا الأديب . ومن ذا الذي لا يغتبط حين يظفر بشيء كهذا ! ولست أريد أن أنقد هذا الرأي ولا أن أناقشه ، وإنما نقلته لك لترى كيف كان القدماء من أصحاب اللغة والأدب ينظرون في الشعر ويحكمون عليه ، وكيف كانوا يقدرّون عمر بن أبي ربيعة ويعجبون به إلى غير حدّ .

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء في فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا ولا تقنعنا ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطماعنا العلمية الواسعة ؛ فهم كانوا يتعجلون الحكم تعجلاً ، ويحتزّون به اجتزاء ، ويعممون في غير موضع للتعميم . وهم كانوا لا يستطيعون أن يتصوروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية ، وينظرون لا إلى القصيدة ولا إلى المقطوعة بل إلى البيت أو البيتين ، فيحكمون بأن الشاعر أشعر الناس في هذا المعنى .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

وربما حكموا بأنه أشعر الناس في كل شيء لأنه قال بيتاً راقعاً أو شطراً وقع منهم موقعا حسنا . وهم كانوا إلى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون إلى معان مبهمه ، بحيث لا تستطيع أن تتبين آراءهم كما هي ؛ فهم يذكرون الديباجة ، والحاشية ، والأدب ، وما إلى ذلك من ألفاظ مستعارة يعجبك وقعها ويخطئك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ، ولكنني مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذة وبهجة ، وإلى تفهمها راحة واطمئنانا . وإذا أخطأت رأيهم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإني أجد نقدهم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أخلو إليها من حين إلى حين .

نعم ! إن رأى مصعب بن عبد الله الزيرى لا يعطى صورة واضحة من عمر بن أبي ربيعة ولا من شعره ، ولكنه يعطى صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وخلدوه ؛ وليس هذا بالشيء القليل . ثم من الذي يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأدب على وجه واحد ، وتصدر في الحكم عليه من مصدر واحد ! وكيف السبيل إلى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها في الأجيال والبيئات المختلفة ! وإذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه الذوق . وإذن فلن تستطيع أن تضمن تشابه النقد . وإذن فلا ينبغي لك أن تطلب إلى القدماء ما تطلبه إلى المحدثين . ولئن عجبت لشيء إني لأعجب لهذه الميول والأهواء التي قد يشترك فيها القدماء والمحدثون على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة رسالة صغيرة ، ولكنها ممتعة قيمة للدكتور « زكي مبارك » خريج الجامعة المصرية ؛ تناول فيها شعر عمر بن أبي ربيعة ، فدرسه من بعض نواحيه درساً حسناً يسرني أن أهنته به ، ويسرني أيضاً أن أنتهز هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول الشباب . ولكن الدكتور « زكي مبارك » ، وهو شاب حادّ الشباب عنيفه ، قد أسرف في نقد مصعب بن عبد الله إسرافاً جعله إلى الظلم أقرب منه إلى الإنصاف . وليس مصدر هذا الإسراف إلا أنه لم يقدر كما ينبغي اختلاف المثل الأدبية باختلاف العصور والأجيال . وما أحسب إلا أنه عائد إلى هذا النقد ، فلطّف

ما فيه من حدة ، ومزيل ما فيه من جور .  
 كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إكبار عمر بن أبي ربيعة وتقديمه ،  
 يستوى في ذلك خصومه وأنصاره ؛ فقد كان ضرباً من الإكبار والتقديم  
 هذا التخرج من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره في الفتیان والفتيات .  
 فلم يكن لهذا التخرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى  
 خلاب ساحر للنفوس .

ولكن من أى ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبي ربيعة : أندرسه  
 من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية الحجازية في القرن الأول للهجرة ؟ أم  
 ندرسه من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية في ذلك العصر ؟ أم  
 ندرسه من حيث هو مرآة لنفس المرأة الحجازية وحياتها بوجه عام ؟ أم ندرسه  
 من حيث قيمته الفنية في لفظه وأسلوبه ومعناه ؟ أم ندرسه من حيث عبث الرواة  
 به وإضافتهم إليه ؟ أم ندرسه من حيث تطوره ؛ فقد تطور شعر عمر بن أبي  
 ربيعة كما تطور ابن أبي ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء  
 أنفسهم أحسوا هذا التطور قول جرير : « ما زال هذا القرشي يهذى حتى  
 قال الشعر » .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال  
 لقوة حسه ودقة شعوره ، فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك  
 بأنك ستظفر إن درستها بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جداً . ولكنك تعلم حق  
 العلم أنى لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ؛ فليست هي  
 مما يسع هذا البحث العلمى الدقيق . ولو أنى عرضت لها لقصيت فيها سنة  
 أو أكثر من سنة . وقد طلب إلى بعض أصدقائى منذ حين أن أنصرف عن  
 الغزلين إلى غيرهم ؛ فأجبتهم إلى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة  
 القول في الغزلين . ويسرنى جداً أن يعنى غير واحد من رجال الأدب بالبحث  
 عن كل هذه النواحي التى أرى أنها خليقة بالدرس من شعر عمر بن أبي ربيعة .  
 أما أنا فلست أدرس في هذا الحديث إلا ناحية واحدة أو جزءاً من ناحية  
 واحدة إن صح هذا التعبير . ولكنى ألفتك إليه ، وأودّ لو استطاع الباحثون  
 أن يتموه ؛ فلن أزيد عن الإشارة الموجزة إليه . أريد أن أبحث عن حب عمر  
 ابن أبي ربيعة ما هو ؟ وما سبيله ؟ وما أثره في البيئة التى ظهر فيها ؟

وقد رأينا في الحديث الماضي أن عمر لم يكن عذريا ، ولم يكن يريد أن يذهب مذهب العذريين ، وإنما كان عملياً محققاً يلتبس الحب في الأرض لا في السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب في حبه مذهب أصحاب الخون من شعراء العصر العباسي ، فلم يكن يسرف في العبث ، وإنما كان يقتصد اقتصاداً ويتوسط في حبه توسطاً ، فيعف كثيراً ، ويعبت قليلاً . وكانت ظروف حياته نفسها تكرهه على هذه العفة ؛ لأنه لم يدع امرأة شريفة من قريش إلا شبب بها ؛ وما كان له أن يتجاوز العفة في هذا التشبيب . إنما الذي نريد أن نتيبناه هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شيء أن عمر لم يكن يجب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يجب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلاً بالجمال يتبعه ، وله في ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد سايه ذات يوم وأخذاً يتحادثان ، فإذا عمر يسأله عن ابنه محمد ؛ فأجابه عروة : لقد تقدمنا ؛ فأظهر عمر الرغبة في أن يلحقه ويسايه ، وأنكر عروة ذلك ، فقال عمر : أنا موكل بالجمال أتبعه ، وكان محمد بن عروة جميلاً رائع الطلعة ، وقد أذن عروة لعمر فلحق بالفتى وسايه .

وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام ، وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فلن تجد فيه من وصف نفس المرأة وجمالها المعنوي إلا قليلاً جداً . فأما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادي من جهة ، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال : « عمر بن أبي ربيعة أوصفنا لربات الحجال » . فلم يعرف العصر الأموي كله شاعراً وصف المرأة جملة وتفصيلاً بمثل ما وصفها به عمر ابن أبي ربيعة جودة وكثرة ودقة بنوع خاص .

كانت الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس إلى عمر ابن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكتملة للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها ، كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه . ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادي وحده ، وإنما كان يريد لها واسعة متناولة جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقاً للمرأة بالمعنى الحديث الذي نفهمه لصداقة المرأة ، كان يريد لها من الحرية مثل ما يريد للرجل . وكان يريد أن تكون صلة الغزل بين الرجل والمرأة صلة ظاهرة

لا حرج فيها ولا جناح . وكان يريد أن تظهر المرأة فخرها بجهاها وروعها كما يظهر الرجل فخره بشجاعته وبأسه . وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل ، كان يريد أن تزول الفروق بين الجنسين وألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكوّن فيه رأياً صريحاً أم لم يكوّن ، فهناك شيء لا شك فيه ، وهو أن شعر ابن أبي ربيعة كله ليس إلا تغنياً بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل ومكانها من نفسه . وكان كل شيء في حياة عمر وسيلة إلى الاتصال بالمرأة وذكرها والتحدث إليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج إلا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان إذا قرب الموسم اتخذ أجمل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة ، وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق يتلمس نساءهم ، ويتبين هواجهم ، ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترّف . فإذا وافى الحجيج مكة وغيرها من مواضع المناسك ، كان عمر قد أحصى النساء اللاتي يجب أن يكون بينه وبينهن لقاء أو حديث أو مكاتبة . وكانت له رسل تعمل في ذلك ، فتأتيه المواعيد في مكة حيناً ، وفي منى حيناً آخر ، وكانت أحبّ ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين ينتمز النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر ابن أبي ربيعة يترصدهنّ ، ومنهن من كانت ترصده . وهنالك كانت تبتدئ الأحاديث لتم بعيداً عن البيت . حتى إذا انتهى الموسم وأزمع الحجيج العودة إلى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق ، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ، ثم يترك هاتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرغ من تشيع امرأة إلا قال الشعر الجيد يسبقها إلى مواطنها ، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين ، فإذا هو مصدر للهو والطرب لهذه الاستقراطية المترفة من أبناء قریش والأنصار . فكان موسم الحج موسم شعر وغناء في الحجاز .

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهذه الحركة الغزلية فأحببنا وحرّضن عليها واجتهدن في تقويتها وتدكية نأدها ، واستبقن إلى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالغزل فيه . أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في افتتان النساء بعمر ، وتنافسهنّ فيه واستباقهن إلى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً



ولا مفتوناً ولا تياها كما كان يظن به بعض القدماء ، وكما يظن به بعض المحدثين أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً ، وكان يسرف في هذا الوصف أحيانا ، حتى قال له ابن أبي عتيق ذات يوم : لم تشب بها وإنما شببت بنفسك . ولكن مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا تياها ، وإنما كان حب النساء إياه حقاً ، وتها الكهن عليه حقاً . وليس من المنكر أن يكون هذا قد اضطره إلى شيء من الغرور والتيه . ولكني لست أحسب أن الغرور والتيه وحدهما هما اللذان أنطقاه بهذا الشعر الكثير الذي اتخذ نفسه موضوعاً له .

لم يكن عمر مغروراً ولا تياها ، كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ، وإنما كان صادق الحب حقاً قوياً أيضاً . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت من أنه لم يكن عذريا ولم يكن يذهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعاً بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض لأخرى ، وربما اشتغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقاً ، وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قوياً أيضاً . ذلك لأنه لم يكن عذريا ، لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه كما قلت آنفاً ، وإنما كان يحب بحسه وبحسه ليس غير . لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل إليها ، وإنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكفي أن يرى جمال المرأة ليخلع عليها ما شاء له الشعر من الصور الرائعة الخلابه ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لا حد له . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يجب قط امرأة كما أحبها ، وأنه لن يسلو عنها مهما تبدل الأحوال وتختلف ظروف الحياة . وكان صادقاً في هذا كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يجب امرأة جديدة حبا ليس له بمثله عهد ، ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلاً إلى الانصراف عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت يتبع حسه ، وأن النساء كنّ مفتونات به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلبه مظهر آخر ، وكان لا يكاد يسمع ثناء امرأة حتى يستهويه ثناء امرأة أخرى ؛ فكان طمعه متصلاً وأمله لا حد له .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعا من الشعراء ولا من العشاق ؛ فأنت تجد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات عشاقاً أفلاطونيين وعشاقاً آخرين يحبون بالحس . ولكني أريد أن أتمس لعمر بن أبي ربيعة شبيهاً من

أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبيه سيفسر عمر حق التفسير ويوضح نفسه ووجه أحسن توضيح .

منذ سنين كتب صديقي الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها إلى السربون ووازن فيها بين عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي « الفردى موسىه » . وقد تكون هذه الموازنة خلافة في ظاهر الأمر ؛ فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « الفردى موسىه » أظهر الغزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحبها ، وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جدا بين الشعارين ، عظيم إلى حد أن الموازنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « الفردى موسىه » يتفطر قلبك لوعة وأسى ، ويأخذك شيء من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر إلى هذا الحب القوي المتين ، فتري أنه على قوته وصدقه ومتانته جريح يدعى . ولكنك مبهج راض مبتسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ؛ فلم يكن قلبه جريحا ولم تكن نفسه كئيبة ، ولم يكن يرى في الحياة إلا لها أو سيلا إلى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبتسم ؛ لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة إلى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسبيل من سبيل اللذة .

لا أضع ابن أبي ربيعة بأزاء « الفردى موسىه » وإنما أضعه بأزاء رجل فرنسي آخر هو أخوه حقا ، هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البيئة والجيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبيهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن ميليتهما في الحياة يوشكان أن يكونا ميلا واحدا : كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما فتن النساء ، وكلاهما تحدث بفتنته للنساء حديثا حلوا خلافا ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل إلى قراراته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولد حتى زهد اللذة ، وكلاهما لم يعرف لحيه موضوعا يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليحب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شرك تلك .

ستسألني عن هذا الفرنسي الذى يشبه عمر بن أبي ربيعة هذا الشبه القوى الغريب . إنه ليس شاعراً ولكنه ناثر كالشاعر ، أنت تعرفه حق المعرفة ؛ لأن بينك

وبينه صلة قوية ؛ لأنه صديق الشرق عامّةً وصديق مصر خاصة : « بييرلوتي » .  
أقرأت شيئاً من حب هذا الكاتب ؟ أقرأت كتبه عن فتيات قسطنطينية  
بنوع خاص ؟ إني أحب أن تقرأ هذه الكتب ، وأنا واثق كل الثقة بأنك  
لن تشك بعد قراءة ابن أبي ربيعة في أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر  
واحد . ولو أن لي أن أومن بالتناسخ لقلت : إن نفس ابن أبي ربيعة قد مرت  
بها أطوار الحياة المختلفة فهذبها تهذيباً ووصفها تصفية ، ثم تمثلت في هذا العصر  
الحديث في شخص « بييرلوتي » فكتبت ما كتب « بييرلوتي » .

مكان هذا الكاتب الفرنسي من النساء عامة ومن فتيات القسطنطينية  
خاصة ، كمكان عمر بن أبي ربيعة من المرأة عامة والمكيات خاصة .  
أحبّ أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التي تنشرها « الاوستراسيون »  
منذ أسبوع والتي تركها « بييرلوتي » ، فسترى في هذه المذكرات والكتب  
نصوصاً لا تدع في نفسك موضعاً للشك فيما أقول . وقد أتخذ هذه المذكرات  
موضوعاً لحديث من أحاديث الأحد .

في هذه المذكرات ينبئنا « بييرلوتي » في ألفاظ أشبه بالنار منها بالكلام  
أنه أحب امرأة حبا حسيا خالصاً لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد ، أنساه كل  
شيء وكل إنسان وكل واجب ، وأن هذه المرأة تحبه حباً حسيماً أيضاً ،  
ولكنها في الوقت نفسه تحب رجلاً آخر وهي صادقة في الحبين ؛ ثم ينبئنا  
أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب  
واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد في هذه المذكرات صديقا « لبييرلوتي »  
ينصح له ويشير عليه ، فلا يستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن  
أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق . ثم تجد في هذه المذكرات فصولاً تصف لنا  
تنكر « بييرلوتي » ، وإخفائه نفسه كما تجد ذلك أيضاً في قصة « اليائسات » ،  
فلا يستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من  
سبل وحيل للوصول إلى النساء . فإذا وصل « بييرلوتي » إلى صاحبه فالأمر  
بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : هو حيناً ، وعفة حيناً آخر ،  
والمرأة في كلتا الحاليتين تعلم حق العلم أن عاشقها لعوب مخلاف لا يكاد يقف  
عند المرأة إلا حيناً كالنحل تنتقل بين الزهر .

اسمع إلى « بييرلوتي » وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات

حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقوله ؛ ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر بن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفا من كتاب اليائسات كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئاً من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه النفسين لمسا . ولكن من لي بالمكان الذي يسمح لي بالترجمة والرواية ! فحسبي أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب « اليائسات » لترى كيف كانت الفتيات تتحدث إلى « بييرلوتي » ولتعلم أن « بييرلوتي » لم يكن أقل إيمانا بسلطانه على النساء من صاحبه العربي القديم . وهي من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهي تموت :

« ... .. أيها الحبيب العزيز أسرع إلى فأنا أريد أن أنبئك نبئ ... ألم تكن تعلم أنني كنت أحبك من أعماق نفسي ! يستطيع من مات أن يعترف بكل شيء ... فهو لا يدعن لسلطان ما ... ومالي لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأني كنت أحبك ! ... أي أندريه ! في ذلك اليوم الذي جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب إليك هذا الوداع أرادت المصادفة أن أميل فأمسك ... حيثئذ أغمضت عيني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مرت أحلام ما أجهلها ! ... وكانت ذراعاك تضامني إلى قلبك ، وكانت يداي اللتان يملؤهما الحب تمسان عينك في لطف وتذودان عنهما الحزن ... آه ! لقد كان يستطيع الموت أن يأتي حيثئذ ، ولقد كان يصادف لو أتى ملكك وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملاً هذه النفس التي يحملها بالغبطة والشكر ... آه ! كل شيء يختلط ويحتجب ... زعموا لي أنني سأنام ، ولكني لا أحس النوم بعد ؛ ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف ، وكل شيء يرقص ... وإن شمعاتي لكالشموس ... وأرى زهراتي يعظمن ، يعظمن حتى لكأني في غابة من زهر شائق ! تعال أندريه ... ادن مني . ماذا تصنع بين الورد ! ... ادن مني حينها أكتب ... أريد أن تطوقني بذراعاك ، وأريد أن تقبل شفتاي عينيك الغاليتين ... هنا أيها الحب فهكذا أريد أن أنام قريباً منك وأن أقول لك : إني أحبك ... أدن مني عينيك ؛ فإن الموقى مثلي يستطيعون أن يقرعوا النفوس من طريق العيون ... » .

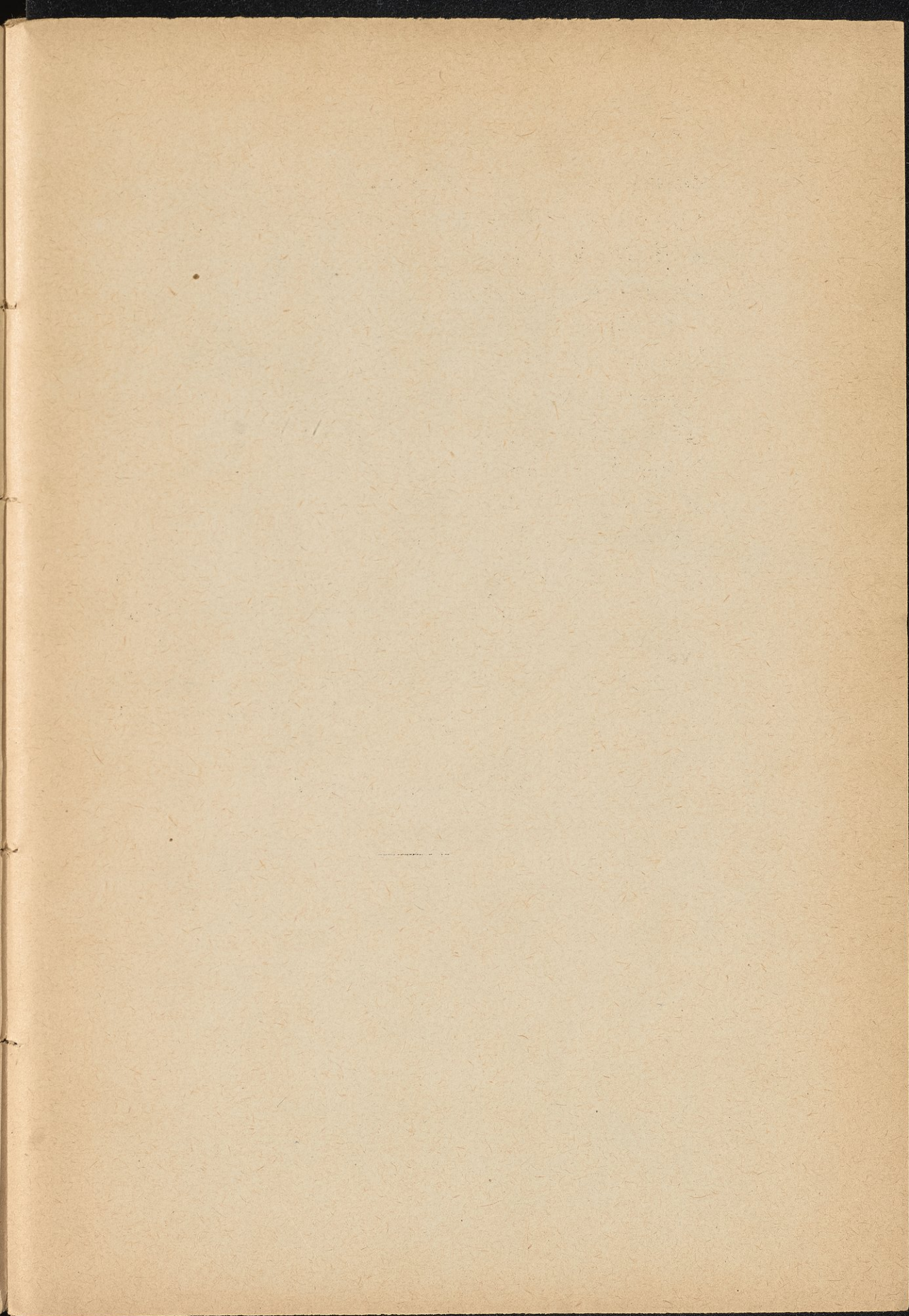
لست أزعم أن إحصاء صاحبات عمر تحدثت إليه بشيء يشبه هذا أو

يقاربه ، وما كان لقرشية أن تتحدث في القرن الأول للهجرة بمثل ما تتحدث به هذه التركية المترفة في القرن الماضي ، ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شيئاً قوياً جداً ؛ فهي تحب صاحبها وتعلن إليه حبها في قوة وعنفة وفي غير تحرج ولا تحفظ . أو قل إن « بييرلوتى » يشبه عمر بن أبى ربيعة ؛ فهو ينطق هذه التركية بحبها إياه ، كما كان ينطق ابن أبى ربيعة القرشيات بحبهن إياه .

ولنختصر حكمتنا في عمر بن أبى ربيعة : كان هذا الحب حسياً صادقاً متنقلاً بطبعه ؛ شديد التأثير في النساء إلى حد الفتنة . وقد فتن عمر النساء وتيمهن ؛ فأخذن يطربنه ويتهاكن عليه حتى فتن بنفسه ، فلم يتغنّ بحبه إياهن كما تغنى بحبهن إياه . هو في هذا كله مشبه كل الشبه « لبييرلوتى » لا فرق بينهما إلا ما ينشأ من اختلاف أطوار الحياة . ولكنى لم أثبت شيئاً مما قلت عن عمر بشيء من شعره ؛ ولم أروى لك شعر عمر ، وأنا لن أروى لك منه الكفاية ، وأنت تستطيع أن ترجع إليه ، فديوانه شائع منشور ، وأنا واثق أنك ستنتفع بقراءته انتفاعاً جديداً إذا لاحظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندع الغزلين بعد أن ألمنا بما ألمنا به من حياتهم وفنونهم وشخصياتهم وأهوائهم المختلفة ؛ فلندعهم ؛ ولكن إلى من ؟ ذلك شيء لا أعرفه الآن وقد أعرفه في الأسبوع المقبل .

تم الجزء الأول ، ويليه الجزء الثانى



## فهرست الموضوعات

صحيفة	المقدمة
٥	
٩	أثناء قراءة الشعر القديم
١٨	ساعة مع شاعر جاهلي
٢٨	» أخرى مع لييد
٤٠	» » »
٥٤	» مع طرفة
٦٤	» أخرى مع طرفة
٧٥	» مع زهير
٨٧	» أخرى مع زهير
٩٨	» » » »
١١٠	» مع كعب بن زهير
١٢٢	» الحطيئة
١٣٣	» » »
١٤١	» عنبرة
١٥٠	» » سويد بن أبي كاهل
١٦٠	» » المثقب العبدى
١٦٩	الغزلون : قيس بن الملوح أو مجنون بنى عامر
١٨٠	الغزلون والغزل : نشأته وأسبابها
١٨٩	الغزلون وأخبارهم
٢٠٠	» : قصة قيس بن ذريح
٢١٣	شعر الغزليين

صحيفة

٢٢٧	.	.	.	.	.	عود إلى الغزلين : وضاح اليمن .
٢٣٥	.	.	.	.	.	الغزلون : العرجي
٢٤٤	.	.	.	.	.	» : عبيد الله بن قيس الرقيات .
٢٥٤	.	.	.	.	.	» : الأحوص بن محمد الأنصاري .
٢٦٦	.	.	.	.	.	» : يزيد بن الطرية .
٢٧٧	.	.	.	.	.	» : كثير .
٢٨٧	.	.	.	.	.	زعيم الغزلين عمر بن أبي ربيعة
٢٩٨	.	.	.	.	.	خاتمة القول في الغزلين : الحب في شعر ابن أبي ربيعة

## استدراك

وقع في الصفحة ٣١ في السطر ٢٦ : « من طريق  
الكتابة » . وصوابه : « من طريق الرواية » .  
المصحح



