



THE LIBRARIES
COLUMBIA UNIVERSITY

INTERNATIONAL
AFFAIRS
LIBRARY



at(1A) سُجَّلَتْ الْمَقْرِفَةُ
وَالْمَسْكَنُ لِلْإِيمَانِ.
وزارة الثقافة والاعلام

مديرية الاعلام العامة

في السُّنَّةِ الْعَرَبِيَّةِ الْوَرِيَّةِ

بِقُبْلِ النَّكَسَةِ وَبَعْدَهَا

Inferno Af.

DS

70

[7]

no. 11

الكتور

الابصر فرع

٩٨

(سِيَاسَةُ الْإِلَامِيَّةِ)



وزاره الثقافه والآداب والإرشاد
 مديرية الاعلام العامة

الكتاب المدرسي
سلسلة بذاءه

في السُّلْطَنِ الْعَرَبِيِّ الْمُرْتَبَةِ

قَبْلَ النَّكْسَةِ وَبَعْدَهَا

الكتور
الابراهيم فرعون

السلسلة الاعلامية

١١

١٣٨٩ - ١٩٧٠ م

an

Coates

Franklin D. Roosevelt

11

1937 - 1945

مقدمة

ان طريق الثورة العربية المعاصرة ، يحتاج بعد نكبة الخامس من حزيران الى المزيد من التوضيح والتحديد ، ومن تسلیط الاضواء على الافق التاريخي للعمل العربي الثوري في المرحلة الراهنة ، سواء عن الصعيد الايديولوجي او الاستراتيجي . وهذا الكتاب الذي يجمع مقالات ودراسات نشر قسم منها في مرحلة ما قبل النكبة على شكل افتتاحيات في صحيفة «الاحرار» في الفترة الواقعة ما بين (اذار ١٩٦٦ ونيسان ١٩٦٧) قد طرح المقاييس التي يلتزمها اليسار العربي في نقد المرحلة السابقة للهزيمة وفي الحكم على مرحلة النكبة وفي تصور طريق الخروج من اطارها وتحویلها الى منطلق للنصر .

ان الكتابات التي انطوى عليها هذا الكتاب سواء ما كتب منها قبل النكسة القومية او بعدها ، انما تقدم للقاريء العربي نمطاً من التفكير والمعالجة العلمية الثورية لقضايا الثورة العربية ، ينبع من نظرة أصيلة عرفت بها الايديولوجية العربية الثورية التي حمل لواءها حزب البعث العربي الاشتراكي منذ نشوئه .

ان هذه النظرة الاصيلة هي التي حمت القضية العربية من الضياع ، وهي التي استطاعت ان تستوعب التراث الفكري الثوري العالمي وان تقف منه موقفاً نقيضاً رصينا بعيداً عن الاستسلام الاعمى وعن الرفض المطلقاً .

ومن هنا تأتي قيمة ما احتوى عليه هذا الكتاب من مقالات ودراسات تحاول ان تحدد هوية مرحلة تاريخية تعتبر من اخطر ما مر على الامة العربية من مراحل ومن اشدتها التحاماً بالمصير العربي . فقد كتبت هذه المحاولات بروح مسؤولية متفائلة رغم الهول والقتمان الذي يرین على هذه المرحلة .

ان هذه الوزارة اذ تقوم بجمع هذه المجموعة القيمة من الجولات الفكرية السياسية ، انما تطمح في تزويد القاريء العربي بالمقاييس الثورية التي تساعده على وضع خطاه على طريق الثورة العربية الصحيح .

وزير الثقافة والاعلام

الشرعية الثورية

عندما قامت حركة ٢٣ شباط بانقلابها العسكري الدموي الذي ذهب ضحيته المئات من جنود وضباط هذا الوطن ، واعلنت عن اعتقال القيادة القومية ، وتمردت على الشرعية الحزبية وعلى دسور الثورة ، وحلت المجلس الوطني ، بررت هذا الانقلاب بالشرعية الثورية لتصحيح أوضاع الحزب وانقاد الثورة من (فردية) أمين الحافظ و (أناية) ميشيل عفلق . وفي حزب نوري كحزب البعث ، كما في ظل الثورة ، تبقى (الشرعية الثورية) أكثر أنواع الشرعية جدارة لأن لها الأولوية في العمل النوري ، فكل شرعية سواها تبدو شكلاً لأن ما من (شرعية) ترقى إلى شرعية تصنون **المبادئ** من الانحراف والأخلاقية من التدهور ، وتحمي الثورة من الضياع ، وتدفع عن مكاسب الجماهير الكادحة وعن منجزات الثورة القديمة كل ما يتهددها من أخطار ، وتصحح الاخطاء المميتة التي تهدد مصير الحزب ، وتضمن استمرار حركة ثورية ناضلت ربع قرن في سبيل تحقيق أهداف الامة العربية .

ان جميع المناضلين الثوريين في أرجاء الوطن العربي ينحون اجلالاً مثل هذا النوع من الشرعية ، ، كما ان جميع المخلصين

من ابناءعروبة الذين يطغون على حركة البعث ويقلقون على مصيره لابد أن يكونوا مع شرعية ثورية تستهدف القضاء على ما يعرفه سير هذه الحركة وتحولها عن جادة العمل التاريخي ويتحول دون تطورها وازدهارها ، من أمراض كالفردية والانانية والجنوح اليميني ٠

بيد ان الشرعية الثورية عندما تكون مجرد قناع لغريزة السلط وشهوة الحكم التي تستبيح كل جريمة باسم الثورة ، وعندما يكون شعار (تصحيح الحزب) وسيلة لستر الانحراف ، وعندما يصبح حتى تردید اسم الحزب وشعاراته حيلة لتضييع اثار أكبر سرقة تاريخية ، سرقة الحزب للقضاء عليه وعلى المناضلين الذين استعصوا على مغريات السلطة ، وابوا ان يبعوا ضمائرهم ووجدانهم القومي وان يستولوا للمسلطين وان يخربوا امل أمتهم بهم ٠ وعندما تصبح الشرعية الثورية انقلابا على (الشرعية الحزبية) وشبكة لايقاع الحزب والجيش والشعب في ايدي المسلمين ٠ وعندما تصبح الوسيلة نقىض الغاية في حزب تميز بعدم الفصل بين الغاية والوسيلة ، وعندما تكون الثورة مغامرة ومقامرۃ على مصير الامة العربية وحركتها التاريخية ٠٠ عندئذ تصبح الشرعية الثورية خيانة لا تصحيحا ٠

في الصفحة ٥٩ من المنطلقات النظرية التي أقرها المؤتمر القومي السادس لحزب البعث نقرأ ما يلي :

(ان حيزا ضيقا يفصل بين مفهوم « النخبة الفاشستي » وبين مفهوم « الطليعة الاشتراكي » ٠ ففي حين ان مفهوم (النخبة) ينظر الى الجماهير على أنها مجرد قطع منفصل ٠ مما يؤدي عمليا الى الانفلاق عن الجماهير والتعالي عليها ٠ والى الانزلاق بالضرورة الى

ممارسة دكتاتورية مباشرة عليها عن طريق الارهاب تارة أو تشويه الرأي العام وتكييفه وفق رغباتها تارة أخرى . يدعو مفهوم (الطليعة) الاشتراكي الى اعتبار الجماهير جوهر الثورة والديمقراطية، ويؤدي الى افتتاح واع متواضع عليها يعمق العلاقات الحية مع الجماهير ويدفع بها في النضج عن طريق التفاعل المتبادل الودي الذي يعتبر الشعب منبع الحكم و مصدر الثورة ٠٠٠ ان حزبا بلا جماهير لابد ان ينحط الى عصابة تمارس الطغيان على الجماهير .) ان الذي يقرأ هذه الفقرة من تراث الحزب ويقارن بين مضمونها وبين عقلية القائين على حركة ٢٣ شباط وبين سلوكهم يدرك ببساطة وسهولة ماذا تعني الشرعية التوروية في قاموس اولئك الذين ينظرون الى العمال والفلاحين والثقافيين والجنود ، والى جميع القوى الثورية في الشعب والى منظماته الجماهيرية وحزبه الثوري وجيشه العقائدي ، على أنها قطع مفقر . اولئك المسلطون المغامرون الذين ثارت ثائرتهم لشعار الافتتاح على الجماهير ، لأنهم ارادوا الحزب أن ينحط الى عصابة تمارس الطغيان على الجماهير ، وعملوا على عزله عن الشعب وسلطوا الارهاب عليه وعلى الحزب والجيش . اولئك الذين يمارسون اليوم دكتاتورية عسكرية متنعة .

ان شرعية ثورية كهذه تتصادر كلمة (الثورية) لتخفي حقيقتها لأنها ليست سوى شرعية المخصوصية والفاشستية ، ولأنها شرعية اعداء الديمقراطية والتواضع والمحبة والقيم .

لقد سخر الشعب من اتهام القائين على حركة ٢٣ شباط للفريق أمين الحافظ بالدكتاتورية وبالتهيئة لانقلاب عسكري لاقامة

حكم فردي يتجاوز الحزب ، لأن الشعب يعلم ان هؤلاء هم الذين سبق لهم ان جمعوا في يده سلطات رئيس الدولة والقائد الاعلى للجيش ورئيس مجلس الوزراء والامين العام القطري وغيرها من المناصب الحزبية والعسكرية والسياسية ، وطلبووا اليه ان يستخدم هذه السلطات للتجاوز على الحزب والتخلص من قادته . ولكن شمائل الفريق أمين المحافظ (المربي) التي تأبى الغدر والعمل في الفلام هي التي حالت دون تحقيق مخططهم التآمري ، فتحولت النعمة اليه واصبح عدوهم الاول .

وقد سخر الشعب كثيراً من اتهام مؤسس الحزب الاستاذ ميشيل عفلق (بالانانية) واعتبر ذلك أقرب الى النكتة ، لأن الشعب يعرف ميشيل عفلق ويعرف بيته وحياته ويعرف انه مثال لانكار الذات وللتقطف والتغافل والانفجارية الدائمة . ولأن الجميع يعرفون الرجل الذي ضحى بكل مسارات العالم من أجل ان تسعد الامة العربية بنشوء جيل عربي جديد يعمل في سبيل بعثها . انهم يعرفون الاسنان الذي فرضت اصالته تفكيره نفسها على الايديولوجية الثورية المعاصرة في العالم الثالث ، وفرضت اخلاقه وانسجام قدره مع سلوكه ، الاحترام حتى على اعداء اتجاهه السياسي .

كما ادرك الحزبيون المناضلون الاخلاقيون ان شعار (وصاية الاستاذ) المليء بالحقد على فكر الحزب واخلاقيته ، ائماً كان كائناً لكل من اراد ان يمثل دور (يهودا) في حركة البعث .

لقد ادرك الشعب العربي من خلال هذه الاتهامات : (الفردية والانانية واليمنية) ، ان حركة ٢٣ شباط حركة مجرمة ، لأن هذه

الاخطاء حتى ولو صحت لا يمكن ان تبرر شهر السلاح في وجه الحزب وقتل المواطنين واراقة الدماء ° وانها حركة كاذبة في يساريتها ونوريتها التي تدعىها لانها حركة فاشستية تکفر بجميع القيم الانسانية ° وهذا ما يفسر النقمة العارمة والوحقد المكبوت الذي ساد جماهير الشعب على هذا الانقلاب الدموي الاسود ° وكما تشعر الام بالخطر الذي يهدد حياة طفليها شعورا مسبقا ، هكذا ادرك الشعب العربي بالغريزة ان حركة ٢٣ شباط انما هي مؤامرة على القضية العربية ، استكشاف مقاصدها وخطرها على مصيره ومصير الحزب الذي ولد من صلبها ومن لحمه ودمه وقد نضاله بصدق °

ان حركة ٢٣ شباط توبيخ لمخطط قديم يهدف - كما سينبئ ذلك - الى تمزيق البعث والقضاء على سر قوته المتمثلة في الصلة الحية بين ماضيه وحاضره وفي طابعه القومي الشامل وفي قيادته التاريخية ° وقد كانت المذكورة التي قدمها محمد عمران الى القيادة القومية منذ سنة ونصف أول وثيقة رسمية كشفت عن هذا المخطط ، كما كانت كلمة صلاح جديد في المؤتمر القطري الاستثنائي منذ سنة تأييدا لكل ما جاء في مذكرة عمران من اعترافات °

« وكان اللواء محمد عمران قد قدم مذكرة الى القيادة القومية فضح فيها سعي اللجنة العسكرية المستمرة الى السيطرة على القيادة القطرية من أجل اضفاء الشرعية على الاخطاء والانحرافات التي كان بعض اعضاء اللجنة العسكرية يرتكبونها باستمرار » °

وكان مؤسس الحزب قد بدأ يتباهى للظواهر الكاشفة عن وجود هذا المخطط منذ الشهور الاولى لثورة ٨ آذار ، كما أخذ يتباهى له في

الاجتماعات الحزبية وفي المؤتمرات ، الى أن اسفر المخططون عن أنفسهم عندما بدأت الخلافات فيما بينهم خلال صراعهم على السلطة . لقد أوضحت مذكرة محمد عمران وكلمة صلاح جديد ، ان التنظيم العسكري الذي ضم بعض الضباط الذين كانوا في مصر خلال الوحدة ، قد اتاحت اسم الحزب وشعاراته وبقي مستقلا لا يعترف بقياداته حتى قيام ثورة ٨ آذار . وان هذا التنظيم العسكري قد انطلق من ادانة الماضي للحزب ولقياداته ، وانه نصب نفسه وصيا شرعيا (شرعية ثورية !!) على فكره وتنظيمه و سياساته . فقام بعد ثورة ٨ آذار بمخططه تشكيل حزب داخل الحزب وتجریح قادة الحزب التاريخيين ولا مبتعد كل من يقف في وجه سلطتهم الكاملة على الحزب والجيش والشعب .

ففي الوقت الذي كان فيه المناضلون الذين تجسدت في حياتهم فكرة البعث ونضالاته ينظرون الى رفاقهم العسكريين على أنهم أمل كبير للحزب وقوة تنصف الى قواه لكي ترمي التصدع الذي لحق به خلال الوحدة ولكنها تجعل من تجربة الجيش العقائدية تجربة نموذجية في الوطن العربي والعالم الثالث ، كانت الدجنة العسكرية تتبع مخططها لتصفيه المناضلين في الحزب وتصفيه قادته ، وبدل ان يكون تاريخ السنوات الثلاث للثورة تاريخ بناء جدي وعميق ورصين للثورة يبدل بنية القطر العربي السوري تبديلا جذرريا على أساس علمية تعتمد على الكفاءة والاخلاص ، ويستبدل الاطر التقليدية للمجتمع باطر حديثة ، ويجعل ثورة الحزب ثورة شعبية ملتحمة بقوى الشعب ، وثورة عربية اشتراكية صهيونية تعيد لlama العربية ثقتها بعد كارثة الانفصال .

بدل ذلك كله ، كان تاريخ هذه السنوات تاريخ صراع بين المذهب وبين اللجنة العسكرية التي تقف اليوم وراء حركة ٢٤ شباط . وكانت الثورة في مفهوم هذه اللجنة العسكرية اداة لتكوين طبقة جديدة مسلطة ، ووسيلة لتخريب الحزب وقطع الصلة بين ماضيه وحاضرها ، بين أهدافه وسلوكه ، بين تنظيمه وبين الشعب العربي الذي وجد من اجله .

فالثورة ثورة بعض العمال وال فلاجين الذين استولوا للسلطة لا ثورة جماهير العمال وال فلاجين . والثورة ثورة المراهقين الذين يكتفون بتردید شعارات الثورة ويسلقون المناصب دون كفاءة ووعي واحترام للشعب . وانثورة ثورة القطريين الذين كفروا بالوحدة لا ثورة الوحدة .

هكذا ارادوها ثورة على الحزب وتاريخه وفكته ، ثورة على الشعب وجماهيره الكادحة ، ثورة على الاخلاق لا ثورة الاخلاق على الفساد .

فاما حركة قامت لتنفيذ مخطط تفكيك الحزب والجيش والشعب ولتستمر في تنفيذ هذا المخطط ، بماذا يستطيع الشعب العربي «مهما تذرع بحسن النية ان يحكم عليها؟

واما انقلاب دموي تذرع بالشرعية التورية ليزيح من طريقه كل العقبات التي تقف في وجه سلط مجموعة من المدنيين والعسكريين على الحزب والجيش والشعب ، ماذا يمكن للشعب العربي أن يحمل من ردود الفعل ؟

ان المجهود المضني التي بذلها المناضلون في الحزب لوقف

هذا التسلط ، والجهد الاكبر الذي قادته القيادة القومية لاعادة الامور الى نصابها على صعيد العمل الحزبي والسياسي وعلى صعيد الشعب والجيش ، هذه الجهدات التي تحمل اعمق معانى النضال الحقيقي والتي باركتها الشعب والجيش ونظر اليها بأمل كبير وبذريجي ثمارها ويسعى بان الحياة قد عادت الى نورة البعث ، وان حزب البعث قد عاد الى خطه التاريخي السليم ٠٠٠

ان هذه الجهود التي كانت سلسلة معارك مع المسلطين كانت تذير الخطر للصهيونية العالمية ولسياسة الاستعمار في المنطقة العربية التي تخططت للقضاء على قواعد النضال في الوطن العربي وتهيئة الظروف الملائمة لفرض صلح مع اسرائيل . هذه السياسة الاستعمارية التي تعمل بتصميم وحتى على خنق ارادة التحرر وروح الثورة في العالم اجمع ، والتي شهدت في هذه المرحلة اوج نشاطها العدوانى في قاريء اسيا وافريقيا من خلال الانقلابات العسكرية الرجعية التي كانت حركة ٢٣ شباط واحدة من اخطرها واكثرها امعانا في التضليل ٠

كان لابد اذن من القضاء على محاولة القيادة القومية لانقاذ الحزب من ايدي المسلطين ، ووضع صيغة الجيش العقائدي موضع التنفيذ ، والافتتاح على الشعب وتوحيد صفوفه في وجه الاخطار الاستعمارية المحدقة بالوطن العربي في هذه المرحلة التي تستشرى فيها المؤامرات الاستعمارية ٠

وكان لابد لهذه السياسة الاستعمارية ان تحطم قاعدة اساسية للنضال العربي في هذا القطر بتقنيت حزبه القائد وجيشه العقائدي

وشعبه العربي المناضل ، فكانت حركة ٢٣ شباط ، الحركة
الانتهارية الدموية التي مزقت كل ما حاولت القيادة القومية ان توحده
وان ترصن صفوفه ليكون الصخرة التي تحطم عليها محاولات
الصهيونية والسياسة الاستعمارية الاميركية والانكليزية في المنطقة
العربية :

هذه هي حركة ٢٣ شباط ، وتلك هي شرعيتها الثورية ،
شرعية الخيانة لا شرعية التصحح .

الاحرار ، ٢٦ آذار ١٩٦٦

العمل الظاهري للثورة فاهر وملحق

التجربة العربية خلال السنوات الأخيرة ، ينبع لدروس وعبر تتحدى قوى الثورة في الوطن العربي ، وتضعها وجهاً لوجه أمام مصيرها : تبشر بآمال منعشة جديدة ، أو تنذر باستمرار النكسات والتقهقر في العمل القومي الاشتراكي الهدف لبعث الأمة العربية .

على الصعيد الفكري ، دخلت التجربة العربية بعد الحرب العالمية الثانية مرحلة التركيز والتبلور داخل إطار شعارات الوحدة والحرية والاشتراكية ، وأصبح لlama العربية ايديولوجية معاصرة لخصت المرحلة التاريخية ، كما أصبح للعمل الثوري العربي دليل نظري واضح محدد علمي .

وعلى الصعيد السياسي ، دخلت التجربة العربية في صراع جدي مع قوى الصهيونية العالمية ومع الاستعمار في شكليه القديم والحديث ، ومع قوى الرجعية والتخلف .

وتلاحت المارك والاتصارات ، وأصبح الوطن العربي سرحاً لنضال عربي ثوري موحد يهدى بمصير الاحتكارات البترولية والنفوذ الاستعماري في المنطقة ، حتى بلغ المد الثوري أوجه في وحدة ١٩٥٨

بين القطرين العربين الثوريين : سورية ومصر ، وفي ثورة القطر العراقي في تموز من العام نفسه ، وفي بحاج ثورة الجزائر في الحصول على الاستقلال عام ١٩٦٣ ٠

وبدل أن تقابل التجربة العربية الثورة هذا المخطط مرحلة جديدة استطاعت حلالها قوى الاستعمار والرجعية التي وحدتها غريزة الدفاع عن البقاء والمصالح والامتيازات ، أن تتبع بنجاح عملية وقف المد انورى بل وتحوبله الى جزر مخيف ، بدأن الأزمات والانقسامات داخل الوحدة فتصدعها ، وكان الانفصال ٠ ثم داخل ثورة العراق فحرقتها عن طريقها العربي الثوري ٠ وداخل الثورة الجزائرية نفسها ٠

وبدل أن تقابل التجربة العربية الثورية هذا المخطط الاجرامي الذي استغل نقاط الضعف المميتة داخل الحركة العربية ، بجهود وبوعي وبتخطيط علمي في مستوى وقف الهجوم الاستعماري - الرجعي ، وتحوبله الى تراجع وانحسار ٠ بدل ذلك كله ، دخلت الحركة العربية الثورية في موجة ردود الفعل والانقسامات والمزاودات ، الامر الذي أدى على صعيدي العمل الفكري والسياسي الى تراجع وتفسخ ، لم تتمكن الحركة العربية أن تخلص من آثاره في محاولات التصحيح التي رافقت قيام ثورتي شباط وأذار في كل من العراق وسوريا عام ١٩٦٣ ٠ لذلك استمرت الحركة العربية الثورية في ترديها وفي انقسامها وتجزئها وتناحرها ، واستطاعت القوى اليمينية في الوطن العربي أن تستغل هذا الصراع داخل القوى الثورية ، حتى ضاعت معالم المعركة وانحرفت عن أهدافها

الحقيقة ، وأعطت لأعداء الوحدة والحرية والاشتراكية الفرصة
الذهبية لتحويل ثورات اليمن وسوريا والعراق الى سلسلة من
النكسات .

واليوم تقف التجربة العربية أمام هذه الدروس وال عبر وأمام
الخطأ المميتة التي تابعها في فقدان الستراتيجية الواحدة أولاً ،
وفي التماهي في منطق ردود الفعل بدل التقد ذاتي واعادة النظر
في الاساليب المدمرة لكل عمل ثوري ، أخيراً في احلال منطق السلطة
ومنطق القوى محل منطق العمل التاريخي الشعبي الذي ينطلق من
وحدة القوى الثورية مهما اختلفت ، ومن توحيد منطقها واسلوبها
في العمل القومي .

ان الدرس الكبير الذي يمكن أن تستخلصه التجربة العربية
من أخطاء الماضي في هذه المرحلة هو قيام الجبهة الشعبية التي تشكل
النواة الصلبة التي تتحطم حولها محاولات الرجعية والاستعمار في
هذه المرحلة التي تمتد فيها الموجة الاستعمارية - الرجعية على العالم
الثالث وعلى العالم بأسره ، وتستهدف بالدرجة الاولى القضية العربية
والقضاء على فكرتها وعلى القوى الحقيقة التي تمثلها .

ان طرح شعار الجبهة الشعبية بات مطلب قومياً قاهراً ملحاً
تفرضه دروس التجربة العربية . وهذا الشعار يعني أول ما يعنيه
العودة الى منطق العمل التاريخي الشعبي الذي كان يهيمن بشكل
غfoي على الحركة العربية خلال صعودها ، والذي يمكن فيه
سر نجاح العمل العربي .

ان منطق العمل التاريخي يحتاج اليوم الى اكثرب من وسيلة عفوية للتعبير عن نفسه . انه بحاجة الى استراتيجية كاملة . وقد علمتنا التجربة العربية خلال هذه السنوات الماضية ان وضع هذه الاستراتيجية العربية التورية الكاملة لايمكن ان يأخذ شكله الجدي السليم الا اذا انبثق عن ارادة عربية ثورية موحدة . والجبهة الشعبية تحمل اليوم مكان الصيغة العملية الوحيدة للتعبير عن هذه الارادة .

لذلك فان الجبهة الشعبية تتطلب في هذه المرحلة اسسا وشروطها تعصيمها من المزلقات ومن التناقضات ومن احتمالات الفشل . فهي لايجوز ان تكون مجرد صيغة سياسية تجمع المتناقضات حول اهداف مرحلية قصيرة الامد . بل يجب ان تكون قاعدة ثابتة للنضال العربي .

ان اولى الاسس التي يجب ان تتطلق منها الجبهة الشعبية هي الايديولوجية العربية التورية التي تحتاج اليوم الى اكثرب من مجرد الالقاء حول شعارات عامة واسعة كشعارات الوحدة والحرية والاشتراكية . لانها تتطلب وضع خطط عملية لتحقيق هذه الاهداف في هذه المرحلة بالذات . وبتعبير اخر انها تحتاج الى نقل الفكرة الى صعيد العمل السياسي بشكل عملي وعلمي دقيقين . فالوحدة تحتاج الى استراتيجية مفصلة للعمل الوحدوى والاشتراكية تحتاج الى تخطيط لتحول الاشتراكى على نطاق عربي ، والحرية

تحتاج الى اسس عملية في ممارسة الديموقراطية داخل الجبهة الشعبية وعلى مستوى الحكم وعلى الصعيد الشعبي . وهذا يعني توحيد الفكر والاسلوب في عمل كافة المنظمات الثورية في هذه المرحلة وعدم الفصل بين النضال الفكري وبين الممارسة التورية العملية . وهذا التوحيد لا يمكن ان يتم بدون شعور عميق بالمسؤولية التاريخية وبدون مستوى اخلاقي في العمل السياسي يترفع عن المناورات والمؤامرات والمغامرات ، ويلتزم التحليل العلمي للواقع السياسي ويبتعد عن اسلوب التهويش الغوغائي .

ان الصفة التورية تشكل ايضا شرطا اساسيا من شروط قيام الجبهة الشعبية وعملها . فهي لابد ان تكون بالدرجة الاولى تقدمية ويسارية تتلزم مصلحة الجماهير الكادحة في الوطن العربي دون ان تقفل عن الشروط العملية والعلمية التي تحيط بالتجربة العربية في المرحلة الراهنة .

وهي من جهة اخرى لابد ان تستهدف بعث روح الثورة في الوطن العربي عن طريق تعميق معنى الثورة وتخليصها من الاندفاعات الانفصالية والمغامرات الطوباوية ، وربط الثورة بقطبيها الطبيعيين : الروح العلمية والروح الاخلاقية .

ان مفهوم الجبهة الشعبية كما تمليه الظروف الراهنة لlama العربية يتطلب الحد الادني من الجرأة التورية ، من النقد الذاتي ، ومن الاستعداد لتجاوز ردود الفعل والانفعالات العاطفية وضيق الافق والانانية .

ان مفهوم الجبهة الشعبية يتطلب الاخلاص للفكرة العربية
والارتفاع الى مستوى نوريتها ويساريتها واخلاقيتها *

انه يحتاج الى استنهاام روح الجماهير الشعبية ، والى وعي كامل
للمنزلقات التي ابعدت الحركات التورية في الوطن العربي عن هذه
الروح *

انه يستلزم اخيرا ان يتحول من شعار على الورق الى محرك
تضالل تقع مسوؤليته المبادحة فيه على كافة المناضلين الثوريين العرب *

الاحرار ٣٠ نيسان ١٩٦٦

التابع للعمل الجبهي

اذا كانت الجبهة الشعبية مطلبا قوميا فاهرا ملحا ، في هذه المرحلة التي تواجه فيها الحركة الثورية العربية قدرًا قاسيا ومحنة كبيرة ، وكان مفهوم الجبهة الشعبية مفهوما ينطلق من منطق العمل الجماهيري التاريخي لا من منطق السلطة الموقعي ، فان الصفة الأساسية التي يجب أن تميزها هي كونها جبهة قومية يسارية تضم كافة العاملين تحت لواء الايديولوجية التورية العربية .

لقد حققت هذه الايديولوجية العربية التورية تقدما على كافة النظريات التورية لا لأنها نبت من أرض المعركة العربية فحسب بل لأنها تجاوبت بعمق وصدق مع السياق التاريخي العالمي المعاصر . فكانت يساريتها وعلميتها ونوريتها صفات نابعة من ذاتها وليس لها لاصقة بها لصوفا خارجيا مصطنعا انتهازيا .

وقد حققت هذه ايسارية لأول مرة في التاريخ الصلة الجدية بين القومية اليسارية والأمية اليسارية ، وكان اكتشافها البكر الرئيسي هو يسارية الوحدة العربية .

لذلك فان يسارية الجبهة القومية الشعبية سلاح فكري وعملي

في وجه نوعين من الانحراف : الرجعية اليمينية واليسارية الانفصالية
القطرية الزائفة .

فبمقدار ما تكون يسارية الجبهة القومية الشعبية مستمدة من
يسارية الايديولوجية العربية الثورية ، بمقدار ما تكون هذه الجبهة
صيغة سليمة للنضال القومي الاشتراكي في هذه المرحلة ،
وقادرة على التميز وعلى التعبير الاصيل عن حاجات المرحلة ، وعلى
تطوير العمل الثوري العربي في خط تقدمي بعيد عن كل انحراف .
ان الرجعية اليمينية تحاول اليوم أن تستر وراء الفكرة القومية
لكي تعزل الصراع القومي عن الصراع الطبقي . ولكي تحبط
العمل القومي الوحدوي بمسحة يمينية تعزله عن طابعه الثوري
الاشتراكي .

ان هذه المحاولة ليست جديدة ، فقد كانت الرجعية اليمينية
تلحّى دوما الى هذا المتعلق لكي تحافظ على سمعتها وعلى مصالحها في
آن واحد . واظهار هذا المتعلق باتت مكتشوفة معروفة ، كما ان
المناعة ضد هذا التيار بلغت حدا يحول دون تقدمه ونجاحه في
تشويه العمل القومي الوحدوي .

الا ان الخطر ، من اليوم في محاولات اليسارية القطرية
التي تقوم بتجيد معاكس لفصل النضال الاشتراكي عن اطاره القومي ،
وعزل الصراع الطبقي عن الصراع القومي الشامل .

ان هذا المتعلق اليساري الزائف يفقد العمل العربي سر نميره .
ونجاحه ويشوه المبادىء الاساسية التي انطلق منها وعبر بها عن
تجاوبيه العميق مع المرحلة التاريخية التي تمر بها الامة العربية وتجارب-

التحرر في العالم الثالث بوجه عام ، ومع الخط التاريخي لسير الانسانية في العالم الراهن ٠

ان هذه اليسارية القطرية تحاول اليوم كما حاولت في الماضي ان تثبت مفاهيم خارجة عن الايديولوجية الثورية العربية ، بل ومعادية لها ٠ لقد حاولت في الماضي ان تحرف ثورة تموز في العراق عن خطها الوحدوي ، وحاولت ان تفسف الانفصالي سوريه وان تبرره وان تستبدل بالايديولوجية العربية الثورية ايديولوجية فطرية ذات لون يساري ٠

وهي تكرر المحاولة اليوم بعد حركة ٢٣ شباط وتفضح نفسها رغم كل الاقعنة ٠ وستكرر هذه الظاهرة عبر النضال العربي في اقطار عربية أخرى ٠ غير أنها ستفشل جميعها لأنها تعتمد على يسارية كسيحة لا تطرح مشكلة الجماهير العربية الحقيقة ، بل مشكلة عزل الجماهير العربية عن خط سيرها اليساري الصحيح ٠ وهي تجرم في حق هذه الجماهير عندما تخدها بنضال مشوه مستأصل الجنور يجعل من القضية العربية لعبة في يد السياسة الدولية ، لا قضية ماذكة لذاتها مسيطرة على مقدراتها ومصيرها ٠

ان الصراع مع الاستعمار والصهيونية والتجزئة ، هذا الصراع القومي هو نقطة الانطلاق في الحركة الثورية العربية ، والعمل الوحدوي هو التعبير الكامل عن هذا الصراع ويساريته تبدأ من هنا ، من كونه نضالاً للتحرر ، يصارع أقوى القوى الاستعمارية والرجعية والرأسمالية التي تحكم في عالمنا المعاصر ٠

لذلك فإن النضال الوحدوي ينطوي على النضال المشترك في وجه الاستعمار وفي وجه الرأسمالية العالمية ٠ ويساريته لا يمكن أن

تجزاً وكل محاولة لتركيز على وجه واحد من أوجه هذا النضال انحراف بهذه اليسارية عن أفقها الطبيعي ، وهي بالتالي يسارية زائفة مصطنعة تهدم العمل الوحدوي الذي هو عمل نورى ، بل ينبوع لكل نورية .

فكل منطلق اذن يخرج عن اطار العمل الوحدوي منطلق يميئي مهما ادعى من يسارية ونورية . وكل تجربة عربية تعتبر العمل الوحدوي امتدادا للنضال الاشتراكي وظلا للانجازات الاشتراكية داخل القطر ، انما هي تجربة غريبة عن الايديولوجية العربية الثورية ولا مكان لها في الجبهة القومية الشعبية .

ان سر الضعف وسر النكسات التي مرت بها التجربة العربية الثورية يكمن في الانكماش القطري الذي قفز من فوق النضال الوحدوي اما بتجاهله والانتقاد منه وأاما باستغلاله وتشويبه .

كما أن زورق العجالة المقوى الثوري العربي ، في هذه المرحلة العصبة الذي يمكنها من النهوض من عثارها ومن التخبط في أزماتها ، انما هو العمل الوحدوي أي النضال المشترك ضد الاستعمار ضد الرأسمالية والاستغلال الطبقي ، على مستوى الوطن العربي الكبير ، أي بالخروج من موقعها القطري ومن منطق اليسار المزيف ومن منطق اليمين الرجعي . وهذا لا يكون الا عن طريق طريق الجبهة القومية الشعبية التي تمثل اليسار الصحيح .

الاحرار ٧ أيار ١٩٦٦

الطباطباعي الوجهى للعمل الجبهى

لا يكفي أن تكون وحدة الجبهة القومية الشعبية جواباً على وحدة القوى اليمينية في هذه المرحلة من حياة الأمة العربية ، لأن مجرد رد الفعل على الهجوم الرجعي ، يبقى العمل القومي السوري في حدود العمل السياسي التقليدي . وفي منطق العمل السياسي التقليدي تكون القوى المادية الراهنة هي الأساس في تقدير موازين النجاح والتفوق . وعندئذ يحتل التناقض الداخلي المكان الأول وتعطى للرجعية فرص نمية لضرب القوى التورية في الوطن العربي .

ثم أن مجرد رد الفعل على التحالفات داخل جبهة اليمن لا يسمح باعطاء معركة النضال القومي ملامحها الصحيحة . ويترك المجال لليسار المزيف أن يشوه المعركة بطابعه القطري الانهزامي . كما لا يساعد على تحويل التحالفات داخل الجبهة القومية الشعبية إلى وحدة تتجاوز كل التناقضات دون أن تكتفي بتجريدها . وأخيراً فإن منطق رد الفعل قد يبقى على الرواسب القديمة وعلى الاخطاء وعلى الاساليب التي كانت وراء التناقضات التي باعدت بين القوى التورية العربية في الماضي ، ودفعت بعضها إلى تحالفات مع القوى اليمينية

لتضليل قوى نورية كان من المفروض أن تكون إلى جانبها مهما اتسع التناقض .

ان وحدة الجبهة الشعبية لا يجوز اذن ان تكون موقفا ، بل هي عمل هجومني يستهدف توحيد قوى الامة لمحابيتها اعدائها المتمثلين بالصهيونية العالمية وبالاستعمار ، لاظلالهما في الداخل فحسب . فمعيار وحدة الجبهة القومية الشعبية هو قدرتها على توحيد قوى الثورة في الوطن العربي ، وصهر تناقضاتها وتجاوزها إلى وحدة نامية تكون تعبيرا عمليا عن وحدة القيادات الثورية مع الجماهير العربية الكادحة .

ان مثل هذه الوحدة لا يمكن ان تولد الا في ظل العمل انتاريجي الشعبي أي داخل جو المعارك الكبرى التي تدخل فيها الامم في صراع جدي وعميق مع اعدائها ومع نفسها . فلهيب المعارك هو الذي يوحد قوى الامة النورية ، ويذيب الانانيات ويسمو بالنوازع ويرتفع بالمصالح الجزئية الخاصة الى مستوى الالقاء بمصلحة الامة كل . وعندئذ تتتوفر لامة شروط النجاح في التغلب على التناقضين الرئيسين اللذين يحولان دونها ودون تحقيق اهدافها .

١ - التناقض الخارجي ، الذي يضعها وجها لوجه امام تحديات الاستعمار والصهيونية العالمية والرأسمالية العالمية ، والذي يبعدها عن الالتحام بقوى التحرر والثورة في العالم .

٢ - التناقض الداخلي ، الذي يتجلى في صراع قوى الثورة مع القوى الرجعية والاقطاعية والرأسمالية التي تعيش على هامش حياة الامة ، والذي يحول دونها ودون القضاء على التخلف وعلى الاستقلال الطبقي .

في وحدة ١٩٥٨ ، التقت قوى الامة العربية على صعيد العمل التاريخي الشعبي ، فكانت فكرة الوحدة ب مجالها تخيّم على الجميع : لأن وحدة النضال العربي خلال معارك الامة العربية ككل من الااحلاف الاستعمارية ومع النفوذ الغربي ، جعلت جو العمل التاريخي يهيمن على الوطن العربي ، ويصهر القوى الثورية في بوتقة واحدة ، ويوحد فكرها واسلوبها في مواجهة حلف الدفاع عن الشرق الاوسط ، وحلف بغداد ، وبدأ ايزنهاور ، ويجعل من ثورة الجزائر ثورة العرب من المحيط الى الخليج ، ومن تأسيس القناة ومن كسر احتكار السلاح ومن مواجهة العدوان الثلاثي ، سلسله معارك عربية خاضتها الامة العربية ككل لذلك بدت وحدة ١٩٥٨ وحدة العرب جميعهم لا وحدة بين قطرين عربين ٠

وعندما تقلصت الوحدة الى وحدة قطرین ، وهبط العمل التاريخي الشعبي الى مستوى العمل السياسي التقليدي ، واصبحت فكرة الوحدة وسيلة في يد الدولة الوحدوية الجديدة ولم تعد اداة من ادوات الفكر ، بدأ التصدع داخل القوى الثورية العربية ، واحتل التناقض الداخلي المكان الاول ، وانحصر التناقض الخارجي الى المرتبة الثانية ، فكسب الاستعمار والصهيونية الجولة ، واستطاعا أن يمزقا الوحدة ، لا على صعيد انفصال القطرين فحسب ، بل على صعيد انحراف العمل انوحدوي عن خط العمل التاريخي الشعبي في الوطن العربي ككل ٠

تمزقت القوى الوحدوية ، وانحرفت ثورة تموز في العراق ووقع الانفصال بين سوريا ومصر ، وب بدأت التزعيات القطرية تعود

إلى الظهور متلبسة نوبا يساريا زائفاً معاذياً لفكرة الوحدة . وفنتت
الجهود التي مذلت بمن قيام ثورة اليمن وثورتي شباط وأذار في
العراق وسوريا ، للعودة بالعمل الوحدوي إلى خط العمل التاريخي ،
لأن هذه الجهود انطاقت من منطق القوى المتصارعة المشككة ، أي
من منطق العمل السياسي التقليدي .

إن نكسة الوحدة والنضال الوحدوي لا تتحصر أذن في نكسة
الانفصال ، لأن هذه النكسة واحدة من نكسات سبقتها وتلتها . كما
إن معيار العمل الوحدوي ليس في العودة إلى الصيغة القديمة التي
شهدت مأساة الصراع بين القوى الثورية الوحدوية لأن هذه العودة
التي تقفر من فوق أسباب التصدع دون أن تلغى هذه الأسباب ،
لا يمكن أن تحمي الثورة العربية من نكسات جديدة ، ولا تستطيع
أن تعيد للقوى الوحدوية وحدتها .

إن المعيار الصحيح للعمل الوحدوي هو العودة إلى أفق العمل
التاريخي الشعبي الذي سبق وحدة ١٩٥٨ ومهد لها ، ورفعها إلى
مستوى التعبير عن وحدة الأمة العربية .

لقد شهدت أحداث كثيرة في الوطن العربي وما تزال ، صورة
لهذا التمزق بين القوى الثورية الوحدوية ، الذي أخذ شكل
تنافس سلبي في اعنف مظاهره ، وشكل صراع وعداء في أقصى هذه
الأشكال . وسوف تستمر عملية التفتت لقوى الثورة العربية ما لم
تنطلق من عقلية جديدة ومن نفسية جديدة ومن اسلوب جديد .
إن وحدة الجبهة الشعبية لا يمكن أن تأخذ شكلها الصحيح
إلا إذا تجاوزت القوى التي تمثلها مرحلة ردود الفعل ، وانطلقت

من ميثاق قومي يحدد الاهداف والاساليب والخطط ، لتوحيد العمل العربي في كافة ارجاء الوطن العربي ، والنهوض بالحركة الثورية العربية من كبوتها ، وحمايتها من المزلقات والنكبات .

فلتجمع الجهو: لوضع هذا الميثاق القومي ، ليكون دليلا للمعلم العربي الثوري ودستورا للجبهة القومية الشعبية .

ولترتفع النfos الى مستوى العمل التاريخي الشعبي حتى لا يبقى هذا الميثاق على انورق .

ولتصهر قوى الثورة العربية مع قوى الجماهير العربية الكادحة في معركة الكفاح التي توحد فيها الدماء العقول والقلوب ، وترسم الطريق الصحيح الى بعد الامة العربية .

ولتكن أولى هذه المعارك مع الحلف الاسلامي الذي دخل مرحلة اخطر الجدي على القضية العربية ، والذي يمثل تحالف القوى الرجعية في الوطن العربي ويهدف الى تنفيذ مخطط السياسة الاميركية الهداف الى تصفية القوى الثورية العربية ، وتتصفية القضية الفلسطينية .

الاحرار ١٤ ايار ١٩٦٦

منطق السياسة العربية للثورة

عندما طرحتنا فكرة الجبهة القومية الشعبية كصيغة عملية تلبي حاجات النضال العربي في هذه المرحلة ، انطلقنا من بعض الاسس التي ينبغي أن يبني عليها منطق السياسة العربية الثورية .

١ - ان السياسة العربية لا تكون حقا (عربية) ، الا اذا تجاوزت المنطق القطري والتحتم التحاما عضويا بالمفهوم القومي ، أي كانت تعبيرا عمليا عن الايديولوجية العربية الثورية التي حددت أهداف الامة العربية .

٢ - وانها لا تكون حقا (ثورية) ، الا اذا انطلقت من مفهوم الثورة العربية التي تستهدف تحقيق الوحدة العربية والتحرر من النفوذ الاستعماري وتحقيق النظام الاشتراكي في الوطن العربي .

٣ - وان منطق السياسة العربية الثورية لا ينفصل عن الممارسة العملية القائمة على الاسلوب النسجم مع الاهداف . فالنضال الشعبي التاريخي هو القاعدة التي يجب ان تنطلق منها السياسة العربية الثورية خلال صراعها مع الامبرالية والصهيونية العالمية والرجعية العميلة والتخلف والاستغلال الطبقي .

فالذين يهبطون بالعمل العربي الثوري الى مستوى العمل القمعري الثوري ، ويرون في العمل العربي تجميعا للجهود القطرية ، لا يمارسون سياسة عربية ثورية ، لأنهم ينطلقون من التجربة ويكتفون بن العمل الوحدوي بتلاقي التجارب القطرية ، ومن العمل الثوري بتلاقي الانظمة التورية ٠

هكذا ينزلق مثل هذا المنطلق الى اعتبار التجربة مسلمة حقيقة لا ظاهرة شاذة غير طبيعية يجب ان يبدأ العمل العربي بالقضاء على منطقها حتى يتوصل الى القضاء على كيانها . كما ينزلق الى فك التلازم بين مفهومي الوحدة والتحرر من الاستعمار ، والى تجاهل السياق التاريخي لنفسية العربية وللعالم الراهن ، والى جعل هدف الوحدة يأتي في المرتبة الثانية بعد هدفي الحرية والاشراكية ٠

كما ان الذين يقفزون من فوق العمل العربي الثوري ، يتصورون ان السياسة العربية لا تكون ثورية الا اذا ارتبطت بمحضط دولي ، والحق الحالا تبعا بسياسة عالمية ثورية ، وهم في هذا المنطق يقعون اسرى نظرية أممية متخلفة عن واقع الحياة الدولية المعاصرة ، وعن واقع القوى التورية العالمية ٠

فالسياسة العربية التورية لا يجوز أن تكون ظلاما للسياسة الدولية ، بل يجب ان تسهم مساهمة ايجابية فعالة وحرة في تصحيح صورة العالم وخارطة انسانية الراهنة ٠

ان واجب السياسة العربية التورية على الصعيد الدولي ان تعمل على توحيد القوى التورية العالمية التي برز اختلافها على شكل علني . وان لا تكتف بمجرد الارتباط بها او بقسم منها اربطا آليا يجعلها

مظها من مظاهر التناقض العالمي ، بدل أن تكون عاملًا من عوامل ازالة هذا التناقض .

ان السياسة العربية الثورية لن تكون (عربية) ولن تكون (نورية) اذا لم تنطلق من منطق الايديولوجية العربية الثورية القائم على مفهوم قومي يساري ذي افق اممى يساري يستلهم بعث الامة العربية وتغير صورة العالم الراهن داخل اطار صفة حضارية انسانية سليمة .

ففي منطق السياسة العربية الثورية تكون اهداف الامة العربية متلازمة ومتكافئة في قيمتها ، ويكون الترابط الجدلی بين الوحدة والحرية والاشتراكية اساس كل استراتيجية مرحلية او تكتيك ثوري .

ان توفير هذا الاساس ، والنتائج التي تبني عليها ، بات امرا هاما وخطيرا في هذه المرحلة التي تطرح فيها فكرة الجبهة القومية الشعبية . لأن هذا التوضيح يبعدنا عن المعالجات التي تحمل اثار اخطاء الماضي والتي تقوم على منطلقات خاطئة لا تضمن تصحيح "ثار هذه الاعطاء" ، والتي يبقى وحدة القوى النورية مجالا لتناقض وصراع سلبي ، كما يجعل لقاء هذه القوى الثورية العربية مع القوى الثورية العالمية لقاء مؤقتا وواهي الاساس .

لتصعد الى اصول المنطقين :: (القطري) ، الذي تزعزع ايمانه بالوحدة ، و(الدولي) الذي لم ينطلق من الايمان بها . فكلا المنطقين يسلك بالسياسة العربية الثورية مسلك رد الفعل على التجربة الوحدوية السابقة التي تمت عام ١٩٥٨ . فقد حصل في تجربة وحدة

١٩٥٨ نوعان من الانقسام اديا الى تشرها :

- ١ - افتراق القوتين الثوريتين اللتين ساهمتا في صنع الوحدة ، وكلاهما يتحمل مسؤولية هذا الانقسام .
- ٢ - الانقسام بين القوى القومية الثورية وبين القوى العالمية الثورية المتمثلة في الاحزاب الشيوعية وفي المعسكر الاشتراكي ، الذي ظهر في بداية الوحدة ، وأخذ شكله الحاد بعد ثورة تموز في العراق زمن عبدالكريم قاسم .

واستمر هذان النوعان من الانقسام الى أن استغلته قوى الرجعية والاستعمار الکي يمزق الوحدة ، فكان من جراء هذا الانقسام ان ظهرت ردود فعل انعكست على فكرة الوحدة وعلى الاتجاه انوحدوی ، وبدل ان تعالج اسباب هذه الانقسامات والخلافات وتعطي حقها من الدرس والتحليل . سيطر منطق الانفعالات الدي أدى الى تعميقها وتفاقمها على حساب مصلحة الثورة العربية ومصلحة القوى الثورية العالمية في آن واحد .

تملت ردود الفعل السلبية أولا في ظهور الجناح القطري في حزب البعث الذي يمثل الجناح المقتضب حاليا في القطر السوري بعد انقلاب ٢٣ شباط .

تمرد هذا الجناح على موقف القيادة القومية التي لم تستسلم للرد الفعل ولم تراجع عن الخط الوحدوي بعد وقوع الانفصال ، وراحت تطالب بتجديد الوحدة على أساس تجنب أخطاء الماضي ، ولم تنفع بالحملات الاذاعية وبقيت تطالب بلقائه الثورات وخاصة مع الجمهورية العربية المتحدة بعد ثورتي رمضان واذار . كما

لم تتفعل بموافقات الأحزاب الشيوعية العربية وبقيت تحارب أية نزعة معادية للشيوعية .

فكان هذا الجناح القطري يطرح المعركة على شكل نازل وانتقام ، ويعتبر الرئيس جمال عبد الناصر ونظامه العدو الأول للثورة العربية واستمر هذا المنطق القطري حتى بعد انتهاء الانفصال وتسلل الفئة القطرية إلى داخل ثورة آذار .

على ضوء هذا التحليل تكشف المعالجات الخاطئة التي يمكن أن تعطي للجهة القومية الشعبية صورة ممسوحة مشوهة .

فانتقال القطريين الحاكمين في سوريا من اعتبار عبد الناصر قوة معادية للثورة إلى اعتباره أقوى قوة ثورية في الوطن العربي ، ومن اعتبارهم الشيوعية عدوهم الأول إلى اعتبارها حليفهم الرئيسي ، إن هذه الانتقالات المفاجئة ، والانعطافات المسرحية غير المنطقية وغير المنسجمة مع ماضي هذه الفئة القطرية ومع حقيقة نواياها ومع طبيعة القوى التي تستند إليها ، إنما تم على حساب منطق السياسة العربية الثورية ، وعلى حساب المنطق الوحدوي ، وعلى حساب وحدة حزب البعث القومي .

إن مثل هذا الحكم يجب أن يعزل عن صفات القوى الوحدوية الثورية ، لأنها لا وحدوية ولا ثورية . وما ادعاؤه لاتجاهات مناقضة لحقيقة إلا وسيلة اتهامية لتشييه إرکانه المتداولة ، حتى يستمر في تخريب العمل الوحدوي الثوري .

فالقطريون في سوريا لم يلتجأوا إلى نقد ذاتي يبرر تعاونهم مع القوى القومية الثورية أو مع القوى العالمية الثورية .

ان شعار وحدة القوى الثورية شعار صحيح سليم ، اذا بقي جزءاً من مفهوم الجبهة القومية الشعبية الذي يعتبر العمل النضالي الشعبي قاعدة العمل السياسي الفوقي ، ويجعل العمل الوحدوي الثوري اساساً لكل سياسة قطرية ، وينظر الى قيم الثورة العربية كأساس لتحديد اسلوب العمل العربي الموحد ، فلا يكون هناك التباس في تحديد القوى الثورية ٠

وتجسيد هذا الشعار في اشكال تنظيمية قوية كفيلة بازالة التناقضات بين القوى الثورية القومية والعالمية ، لا يتم بمجرد عقد المؤتمرات للقيادة ذات السلطة الثورية ، بل يجعل هذه المؤتمرات ثمرة لنضال شعبي تقوده المنظمات الثورية العربية الشعبية وتلزم به الحكومات ٠

ان ما ينقص القوى الثورية لكي تتحرر من تناقضاتها وردود افعالها ، ليست المؤتمرات التي تعقد في ظل الشوك والحسابات الكمية للقوى ، بل ان ما ينقصها هو ذلك الجو النضالي التاريخي : جو المعارك الجدية التي ترفع القوى جميعها الى مستوى التعبير عن مصلحة الامة ككل ٠

لقد عرفت الامة العربية مثل هذا الجو خلال المرحلة التي مهدت لقيام وحدة ١٩٥٨ ٠ الا أنه كان جواً عفوياً لم يتمكن من ضبط تجربة الوحدة ومنع انقسام القوى الثورية في داخلها ٠ واليوم ، تجد القوى العربية الثورية نفسها امام امتحان جديد ، فالشعب العربي سيحملها اسباب كل نكساته اذا لم تعد الى جو العمل التاريخي عودة تستفيد من تجارب الماضي ٠

فالانطلاق من نقسام القوى الثورية لابد ان يوقعها في
التنافس من جديد ولا بد ان يبعدها عن منطق السياسة العربية
الثورية .

المنطق ! الصحيح هو ان تنطلق هذه القوى الثورية القومية
والعالمية ، من نقد ذاتي تراجع فيه موقفها من بعضها . أي أن تنطلق
من ارادة التوحيد لا من ارادة التنافس السلبي . وعندئذ يكون
لقاء القوى العربية الثورية لقاء جديا يضعها في صف واحد موحد
ضد اعدائها المكشوفين والمقنعين . ويكون لقاء هذه القوى العربية
الثورية مع القوى الثورية العالمية لقاء صميميا يساعد على كسب
صدقها وعلى تصحيح موقف الاحزاب الشيوعية من الوحدة العربية .
وعندما نبدأ من الشعب العربي ومن توحيد قواه في ساحات
النضال ، أي من الاساس الاول الذي تبني عليه السياسة العربية
الثورية ، وعندما يكون هذا الاساس هو منطقنا لتوحيد القوى
الثورية الشعبية ، وتوحيد الانظمة العربية الثورية والالتقاء الحسر
الايجابي بجميع القوى الثورية العالمية للعمل على توحيدها ، عندئذ
تكون خطواتنا ثابتة تسير في الخط التاريخي لlama العربية والعالم
المعاصر ، ويكون منطقنا في معالجة الجبهة القومية الشعبية صحيحا .
اما أن نبدأ بالسياسة الدولية وبالأنظمة القطرية لكي تنتهي الى الشعب
العربي . فهذا منطق آخر لا علاقة له بمنطق السياسة العربية الثورية .

النَّارِيَّةُ الْحَلِيمَةُ

عندما تناولنا بتحليل منطق السياسة العربية الثورية ، وكتبنا في مقالات سابقة عن ضرورة الجبهة الشعبية وعن وحدتها وعن يساريتها ، لم تكن متناغل المرحلة الراهنة والاعتبارات الظرفية التي تحيط بالعمل العربي اليوم - على أهميتها - ، هي التي تستأنر ووحدها باهتمامنا *

كانت تجربة السنوات العشر الأخيرة بما تطوي عليه من دروس وعبر ، هي التي تؤودنا الى تحديد الاسس والمبادئ العامة للعمل العربي الثوري في هذه المرحلة ، حتى لا يضيع الجهد الثوري ، وتحول الثورة العربية الى سلسلة من التجارب المثبطة للهمم *

ولم نقصد في هذه المحاولة ، ان تكون المبادئ التي انطلقتنا منها مجرد نصائح اخلاقية شبيهة بالمواعظ ، كما يحلو للبعض أن يتصورها ، كما لم نقصد أيضا أن نعطي بواسطتها موقفا اردا ان نحيطه بالغموض وتركناه لحكمة المفسرين * بل كنا أمناء على الصورة السليمة التي يجب أن يرتفع إليها النضال العربي بعد تعثر

وتفهقر وتمزق داخلي وضع قوى الثورة العربية جميعها دون استثناء على هامش العمل التاريخي الشعبي *

فالذين راحوا يبنون على منطقتنا تناقض لا تتفق والمقدمات التي انطلق منها ، ويستبطون من المبادئ العامة التي قررناها ملامح استراتيجية مرحلية تتضمن موقفا سلبيا من سياسة نظام ثوري عربي محدد ، قد حملوا هذه المنطق أكثر مما يحتمل ، بل أساءوا إليه ، لأنهم أرادوا له أن يبدأ من حيث أراد أن يتنهى : من الانقسام والتناقض ورد الفعل . في حين انه قد انطلق من التأكيد على الوحدة الصميمية العميقة بين القوى العربية الثورية ، وبينها وبين القوى العالمية الثورية *

لقد علمتنا التجارب الماضية القرية والبعيدة ، ان منطق الانقسام لا يؤدي الا إلى المزيد من التناقض ، وان منطق رد الفعل هو دوما منطق النكسات ، لذلك قررنا ان نبتعد عنه ، وان نلغيه من حسابنا *

ونحن عندما نبينا الى خطر المعالجات الخاطئة في موضوع الجبهة القومية الشعبية ، لم نعزل انفسنا عنها ، ولم ندع العصمة ، بل طالبنا بان نعود جميعا الى المصدر الكفيل بتصحيح الاخطاء جميعها ، الى الشعب العربي . فمن حركته التاريخية ، ومن تحركه الثوري ، ومن وحدته نستلهم أسس التصحيح للتجارب السابقة ونبني تجربة جديدة عربية وثورية حقا *

فإذا ربطنا هذا البدأ العام بالتجربة المباشرة الراهنة وبمسلمات الواقع السياسي للأمة العربية في هذا الظرف ، ادركنا ان الجبهة

القومية الشعبية هي الصيغة السليمة للعمل العربي الثوري ، لا في هذه المرحلة فحسب ، بل كأساس للنضال العربي الموحد ذي المحتوى الاشتراكي الثوري .

وإذا كان الحلف الإسلامي يلخص الاستراتيجية المرحلية للاستعمار والصهيونية والرجعية ، ويطلب من القوى العربية الثورية ان تتحدد وان تتآزر مع القوى العالمية الثورية لضرب هذا الحلف ومواجهته باستراتيجية عربية ثورية تقدمة موحدة . فان من واجب العرب أن يدركوا ان حلف اعداء الامة العربية لن ينفرط بمجرد القضاء على مخططاته الراهنة ، لأن هذا الحلف سيتحول الى وحدة عضوية تقاوم اراده الانبعاث في الامة العربية وتتأمر عليها كلما ازدادت تصميما وحزمـا .

ومن هنا يأتي ضعف كل استراتيجية عربية ثورية مرحلية لا تأخذ بعين الاعتبار ضرورة ارساء قواعد صلبة وارضية ثابتة للنضال العربي الثوري و توفير اجواء تاريخية تكسبه قوى مادية و معنوية تستطيع ان تفضي لا على الحلف الإسلامي المطروح حاليا فحسب بل على كل انحاولات المقبلة ، وان تحول الدفاع الى هجوم لمصلحة الثورة العربية والثورات التحريرية في العالم .

ان الایمان بالقوى التاريخية التي يزخر بها الشعب العربي هو المنطلق الاساسي للتغلب على القوى المادية التي تنطلق من المصلحة ومن الاستغلال والجسـع . وبدون هذا الایمان تتلاصـن الثورة العربية الى عمل سياسي تجمعي لا يساهم مساهمة حضارية في تطوير العالم .

فالدعم الدولي والنشاط السياسي الرسمي قوى اساسية في معركة الشعب العربي ضد اعدائه ، يجب أن ينضafa الى العمل الشعبي التاريخي لا أن يكونا بدليلا له ٠

والتقاء القوى العربية الثورية على الحد الادنى من منطلبات المرحلة الراهنة أمر انسني لا يجوز التفريط به ، لأن ما من شيء يجيز الانقسام في هذه المرحلة مهما اختلفت المنطلقات ٠ الا ان هذا الحد الادنى يجب أن يتطور وان ينمو حتى يكون النضال العربي في مستوى دحر خصومه أولا ، وفي مستوى تحقيق أهداف الامة العربية ثانيا ٠

ان الصورة المثلث للعمل العربي الثوري قد لا يتحقق دفعمة واحدة ، الا أنها يجب أن تكون مائلة دوما في الذهان ، وان تكون محركا اساسيا من محرّكات قوى الثورة العربية ٠

وكل محاولة للنذرع بهذه الصورة المثلثة لضرب كل مسعي توحيد القوى الثورية لا توفر فيه الشروط المثلث ، تكون بدورها محاولة خاطئة وغير واقعية ، لأن هذه الصورة المثلث تصح معيارا لنقد المحاولات الخاطئة والمرتجلة وانتقاليها لا لتفويضها ٠

اذن فالروح المصحوبة بحس نبدي وبحوار جريء نزيه وبنقد ذاتي مستمر ، هي المنطلق الاول في رسم الاستراتيجية المرحلية للجبهة الشعبية التي يجب أن تكون اساسا لستراتيجية دائمة ذات أفق نوري صحيح بعيد عن الزيف ٠ وحتى تكون كذلك يجب أن تبدأ :

١ - ميثاق قومي تشرك في وضعه المنظمات القومية الشعبية

- وتلتزم به كأساس لتوحيد نظرتها وعملها في هذه المرحلة ٠
- ٢ - يجعل هذا الميثاق اساسا للعمل الشعبي والرسمي في آن واحد ، تلتزم به الحكومات كما تلتزم به المنظمات الشعبية ٠
- ٣ - بدعة القوى التقدمية والقوى التورية العالمية لتعاون مخلص ضمن اطار هذا الميثاق ٠
- ٤ - يجعل مقاومة الحلف الاسلامي معركة جدية يخوضها الشعب العربي والحكومات المتجاذبة مع مصلحته وارادته لتصفية الرجعية المحلية ٠
- ٥ - بتوسيع هذه المعركة وتعزيزها عن طريق تحويلها الى معركة تحرير شاملة تجعل من القضية الفلسطينية مركز التقليل في الاستراتيجية المرحلية ٠
- ٦ - بالتأكيد على حركة الجماهير الشعبية كمنطلق أساسي في هذه المعركة ٠

الاحرار ٢٨ ايار ١٩٦٦

معنى العمل التاريجي الشعبي

بقيت عبارة (العمل التاريجي الشعبي) ، التي ترددت في مقالاتنا السابقة عن الجبهة الشعبية ، أقرب إلى الصيغة الملغوية المجردة منها إلى التعبير العلمي عن واقع موضوعي مشخص ، فلا بد من توضيح وتحديد لهذا المصطلح الهام من مصطلحات قاموس السياسة العربية التورية حتى بزول الالتباس الذي يدفع إليه الواقع السياسي العربي الراهن *

فهذا الواقع حتى في أشكاله ذات المظهر الثوري ، قد نأى عن العمل التاريجي الشعبي وأصبح يعيش على هامشه . لذلك كان تحديد معنى العمل التاريجي الشعبي تغييراً عن حاجة موضوعية وليس مجرد رغبة في التحديد والتوضيح *

ان العمل التاريجي يعني (العمل ضمن منطق التاريخ وقوانينه) . وعندما نقول : (التاريخ) ، لانعني التاريخ المجرد ، بل نعني تاريخ الامة المشخص الذي يجمع الماضي والحاضر والمستقبل ، ويتم على مراحل محددة تحديداً موضوعياً . وهذا التاريخ القومي لا ينفصل رغم استقلاله النسبي - عن التاريخ العام

للانسانية وعن مراحل تطورها •

فالعمل التاريخي يأتي اذن جوابا على مرحلة تاريخية محددة •
 فهو يحمل قضية تاريخية تستهدف ازالة التناقض الاساسي في حياة
الامة وفي حياة الانسانية ضمن اطار هذه المرحلة • لذلك فهو
 العمل النوري الذي يتمتع بالمشروعية الثورية الكاملة •

والعمل التاريخي العربي يعني أول ما يعني فهم قانون التطور
التاريخي للامة العربية داخل اطار العصر ، والعمل ضمن منطق
هذا التاريخ القومي ذي الافق الاممي اليساري التقدمي ، لتحقيق
الثورة العربية الشاملة وعميقها •

فهو اذن العمل الذي يرفع السياسة الى مستوى العلم والى
مستوى العمل الحضاري في آن واحد •

وإذا كان منطق التاريخ يكشف عن وجود قواعد موضوعية
عامة للتطور الاجتماعي ، فإنه يكشف أيضا عن وجود عوامل ذاتية
محركه للتاريخ ، تشكل حركة الجماهير الشعبية التي بدأ وعيها
لمسئوليتها التاريخية يتغاظم ، التعبير الاقوى عنها •

لذلك كان العمل التاريخي الشعبي بالنسبة الى الامة العربية ،
هو العمل الذي تعبّر عنه على صعيد القاعدة ، حركة الجماهير
الشعبية بأوسع مظاهرها وأكترها شمولا وعمقا ، وعلى صعيد القمة ،
سياسة عربية ثورية منسجمة مع حركة الجماهير المنظمة ، ومسع
المخط التاريخي لنضال الامة ونضال الانسانية •

في المرحلة الراهنة من حياة الامة العربية ، يأخذ العمل
التاريخي الشعبي شكل صراع مصيري على وجود الامة العربية

الموضوعي والذاتي ، فهو صراع على الكيان ، كما هو صراع على القيم . فالتناقض الاساسي في حياة الامة العربية في المرحلة التاريخية الراهنة يتركز :

- ١ - في التجزئة التي حطمت الوحدة السياسية للوطن العربي .
- ٢ - في الاستعمار والصهيونية العالمية .
- ٣ - في التخلف والاستغلال الطبقي .

ان التجزئة تشكل المظاهر الرئيسي الاول للتناقض الاساسي في المرحلة الراهنة . لذلك فان الصراع القومي يشكل المتنطلق الاول في التجربة العربية ويكسب القضية العربية طابع التميز والاستقلالية . كما ان العمل الوحدوي يشكل الاطار العام للعمل التاريخي الشعبي ، الذي يستوعب الصراع مع الاستعمار والصهيونية العالمية وكذلك الصراع الطبقي مع الاستغلال والتخلف .

الصراع ضد التجزئة يعني العودة بالامة العربية الى وحدتها الطبيعية ، وحدة ماضيها وحاضرها ومستقبلها ، ووحدة أرضها . وهو يتطلب الانطلاق من نظرة داخلية للقضية العربية ، أي من نظرة موضوعية واقعية لمشكلات الامة العربية ولطريقها المخاص الجديد ، الذي يعبر عن حاجات واقعية للشعب العربي ، وينسجم مع الخط التاريخي للعلم الراهن . هذا العالم الذي لا ينطوي فقط على قوى مادية تصارع ، بل ينطوي أيضا على تحولات نوعية تاريخية وتجارب انسانية جديدة .

ان الصراع ضد التجزئة لا ينفصل عن الصراع ضد الاستعمار والاستغلال الطبقي ، لأن هذه التناقضات تشكل كلا موحدا بالنسبة

لامة العربية ، ومهمة العمل التاريخي الشعبي تتحضر في رسم استراتيجية هذا الصراع الموحد وفي تنفيذها .

هكذا يشكل الترابط الجدلي بين شعارات الوحدة والحرية والاشراكية الاساس النظري للعمل التاريخي الشعبي ، كما تشكل وحدة القوى الثورية اعربيـة داخل الجبهة الشعبية الاساس العملي له .

ان السياسة التقليدية تسير في خط معاكس للعمل الشعبي التاريخي . فهي تفتقر أولا الى الافق التاريخي ، لانهما تكتفي بالحاضر وتعيش على تناقضاته فيمتضى الواقع الآني المباشر وتتصبح مظهرا من مظاهر التناقض فيه . ان حرصها على هذا الواقع واستمراره ، نابع من تكوينها ومن طبيعة القوى الاجتماعية التي تمثلها . وهو الذي يدفعها الى مقاومة العمل التاريخي الشعبي بأساليب متعددة ومتوعنة . فهي ليست عاجزة عن الارتفاع الى مستوىه فقط ، بل هي مناهضة له أيضا . لذلك فان ما تدعى من عمل وحدوي لا يتجاوز في أحسن الاحوال حدود تسييق التجزئة . وهي تعمل دائبة على احباط كل معنى ثوري للعمل القومي ، وعلى تشویه القضية العربية بعزلها الاطار القومي عن محتواه النضالي السياسي والاجتماعي . وبتأمرها على هذه القضية عن طريق محاولة الحافها الحافا تبعيا بالسياسة الغربية .

في الطرف المقابل للسياسة التقليدية ، تقوم السياسة الثورية التي تتميز بعد تاريخي يتجاوز الحاضر فيصعد الى اصوله ويتحرى اسبابه في محاولة لتبديل بنية الواقع تبديلا حاسما يلبي حاجات

التطور التاريخي ويرفع من طريقه العقبات التي تحول دون القاء
ماضي الامة بحاضرها ومستقبلها التقاء حرا ايجابيا يحفظ وحدة
الامة ويجدد قواها ويلغي تناقضاتها *

الا ان السياسة الثورية تبقى بدورها معرصه للتناقض والخروج
عن جادة العمل التاريخي الشعبي اذا انكمشت على حدود الحاضر
والواقع القطري ، وتتنصل بعدها التاريخي ، ولم تعد معبرة عن
قانون التطور التاريخي * وعندئذ تفقد استقلاليتها وتضعف ثقتها
بامكانيات الشعب العربي ، فتحول عن منطق العمل التاريخي الى
منطق القوى المادية المتصارعة فتروح نفسها لها عن دعم خاص *
وتصبح عبئا على القوى الثورية العالمية بدل اور تكون سندأ لها *

ان مفهوم الجبهة القومية الشعبية لا يكون اذن تعيرا عن
سياسة ثورية سليمة الا اذا كانت هذه السياسة عملا تاريخيا شعريا ،
والا اذا كانت هذه السياسة عملا تاريخيا شعريا ، والا اذا حاولت
أن تتجاوز القوى التي تتألف منها الى وحدة تكون أصدق تعبير عن
وحدة الامة العربية في صراعها التاريخي من أجل ابعانها *

ان ميثاق الجبهة الشعبية يجب أن يكون ترجمة لقانون التطور
التاريخي في هذه المرحلة ، لا أن يكتفى بترجمة ردود الفعل بين
القوى الثورية العربية والعالمية * وأن تتحقق فيه كل معانى العمل
التاريخي الشعبي ، لأن هذه القوى ليست في حقيقتها سوى مظاهر
جزئية للنورة العالمية *

ان معنى العمل التاريخي الشعبي يمكن اذن :

١ - في فهم قوانين المرحلة التي تجتازها الامة فهما عليما *

- ٢ - في دفع الارادة الثورية نحو تحقيق أهداف محددة تتركز دوما على حل التناقضات الاساسية في حياة الامة .
- ٣ - في وضع الامكانيات الثورية في الامة موضع امتحان دائم يتلاءم مع متطلبات العمل الثوري الشاق ذي الافق التاريخي .
- ٤ - في رسم استراتيجية الصراع ضد التجزئة والاستعمار والصهيونية العالمية والاستغلال الظيفي .
- ٥ - في اعتبار الجماهير الشعبية العربية مادة العمل التاريخي الشعبي الاساسية .
- ٦ - فيربط الثورة العربية بالثورة العالمية ربط حرا ايجابيا فعالا .
هكذا يكون العمل التاريخي الشعبي تربية ثورية للجماهير الشعبية بقدر ما هو سياسة ثورية ترتفع الى مستوى الرسالة التاريخية .

الاحرار ٤ حزيران ١٩٦٦

طريق الاستقلال أم طريق التبعية

لأول مرة بعد عشر سنوات من التجارب (الإيجابية) التي عرفت الاتصارات التاريخية الضخمة ، (والسلبية) التي شهدت النكسات الالية ، يناح للقضية العربية أن يوضع موضع الدراسة والتقييم الاهلين من قبل القوى العربية التورية . وينشأ حوار موضوعي يهتم بوضع الاسس والمنطلقات السليمة لمستقبل العمل العربي الثوري . ويعاظم الشعور بالحاجة الى جبهة قومية شعبية على صعيد الوطن العربي تحمل التورة العربية الى مستوى جديد ، هو مستوى العمل التاريخي الشعبي .

ان أحد الاسس الرئيسية التي يبني عليها مفهوم العمل القومي الثوري هو تحديد الاطار القومي والدولي للقضية العربية . أي تحديد طريق القضية العربية بين قوى الاستعمار والصهيونية العالمية من جهة ، وبين القوى العالمية اليسارية من جهة اخرى : هل هو طريق الاستقلال أم طريق التبعية ؟

ان صورة العالم الراهن لا تتحمل وجود تجارب منفردة معزولة ، تبني نفسها بشكل مستقل استقلالاً كاملاً عن التجارب الأخرى ،

لأنها صورة عالم موحد تقارب في الأمكانية والازمنة والمصائر .
الا ان وحدة العالم المعاصر ، ما تزال تجمع المتافقات على
الصعيد السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي . فهي وحدة
خارجية وليس وحدة داخلية . وهي وحدة تنطوي على صراع
بين القوى وبين القيم ، يستهدف تبديل صورة العالم الراهن بشكل
تكون فيه أكثر انسجاما مع قوانين التطور التاريخي ومع القيم
الإنسانية الحضارية .

وسط هذا العالم الذي يشهد إلى جانب الصراع بين القوى
المادية التي تحاول أن تدعم مصالحها بقوة العلم والتكنيك ، تحولات
تاريخية نوعية ، تواجه الأمم الحديثة والأمم العريقة التي تخلفت
عن ركب التطور ، قدرا شاقا وصعبا . لأنها تقف أمام اختيار
تاريخي : فهي أما ان تختار طريق غيرها فسلك الطريق السهل ،
طريق التبعية فتتطلّق من ضعف الثقة بالنفس ومن الشعور بالنقص
لتغتسل عن قوة كبرى تدعيمها وتحميها وترتبط قضيتها بها . وعندئذ
تضاد الى القوى الراهنة كجزء منها دون أن يكون لها اسهام
ایجابي جدي في تغيير العالم الراهن وتطويره .

وأما أن تختار طريقها الجديد كقوة جديدة ، طريق الاستقلال
الناري ، الذي تعبّر فيه عن هويتها بنفسها ، وتدخل بواسطته في حياة
العالم الراهن دخولا فاعلا ايجابيا تصارع فيه انقوى المعادية للتطور
وتحالف القوى التقديمة ، دون أن تنغلق على ذاتها أو تحرّف عن
خط استقلالها او تساهل فيه . وعندئذ تكون أمينة لحقيقةها ،
صادقة مع نفسها ، حرّة مبدعة تمثل الوجه الجديد لحياة العالم ،
وترتفع الى مستوى مسؤوليتها التاريخية .

في طريق التبعية لا تجد الامم صعوبة في البدء لانها تكتفي بالقاء تبعاتها ومسؤولياتها على غيرها ، الا ان الصعوبات تبقى كامنة فيها لانها لم تخلص من تناقضاتها العميقه ، فتجد نفسها أمام المستقبل غير مالكة لذاتها ، تخوض معاركها الداخلية وتتخبط في صراعها مع نفسها حتى تعود الى خطها التاريخي الطبيعي بعد ضياع طويلاً ٠

اما طرية الاستقلالية فيدو على العكس شاقا مليئا بالعراقل ومهددا من القوى الكبيرة التي تفتش عن اتباع ، ومن القوى الصغيرة التي لا تشق بجدية هذه الاستقلالية ولا بالامكانيات الداخلية للشعب الذي يتحمل مسؤوليتها ٠ الا ان هذه الطريق تبقى المركب الوحيد لنجاة الامة من تناقضاتها ، لانها بمثابة امتحان تاريخي لقدرتها على المساعدة في تبديل صورة العالم الراهن وفي تطويره ٠

التبعية او التلاشي : هذا هو منطق الذين ينظرون نظرة خارجية الى مشاكل الامة ٠ أما الاستقلالية ٠ فهي تمثل منطق اولئك الذين ينظرون نظرة داخلية اليها ٠

ان الاستقلالية ليست انعزالية ، وليس رد فعل ، بل هي ذات محتوى ايجابي ، لانها تعبير عن خط تاريخي وعقيدة جديدة ٠ وهي تستند الى حاجات واقعية وتعتمد على امكانيات تستطيع ان تقوم بأعباء هذا الموقف المستقل ٠ وهي تقوم على ربط الاطار القومي بالاطار الدولي ببطء مفرويا لا آليا ، لانه ارتباط حر مسؤول ٠ كما انها تتطلب من نظرة امية سليمة تقول بالتفاعل المتبادل بين التجارب المتعددة التي تستهدف تحقيق نفس الغايات ٠

ان ما يبدو ذاتيا في النظرة الداخلية الى مشاكل الامة هو في

الواقع موضوعي بدليل التجارب النورية الاولى في التاريخ ٠ فالنورة الروسية لم تتجدد لأن فوى أكبر منها قد دعمتها ووفرت لها الحماية، بل لأنها وضعت نفسها على خط التطور التاريخي للعالم ، فاستطاعت أن تواجه وحدتها كل قوى الرجعية في العالم وأن تنتصر ٠

وليس في العالم نورة يمكن أن تعتبر نفسها خاتمة التورات وأن تسد الطريق أمام التورات الجديدة ، وأن تقف منها موقف الوصاية ، الا اذا تذكرت لدوافعها واصولها ٠

فكما ان الاستقلالية لا يجوز أن تؤدي الى تفتت التورات ، كذلك لا يجوز أن يحال دون الدوافع العفوية والاصيلة للثورات الجديدة ، سيمما اذا عبرت عن أشياء كانت ناقصة في غيرها وكانت ملية للحاجات الجديدة للسباق التاريخي ٠ الا ان هذه الاستقلالية يجب أن تخضع دوما للتحليل الموضوعي وللنقد الذاتي ، حتى تتحدد مقاييسها الصحيحة فلا تؤدي الى العزلة أو الانحراف عن خط التطور العام للإنسانية ٠ فالتحليل الموضوعي لمشروعية الاستقلالية ولأسباب والدوافع التي بررت ظهور الحركة التاريخية النورية المستقلة ، والتساؤل عما اذا كانت هذه الأسباب ما تزال فائمة ، وهل ضعفت أو زالت ، أم ما تزال موجودة أو زادت أو تغيرت وأخذت أشكالا جديدة ٠ ان ذلك وحده هو السبيل الى إنقاذ مفهوم الاستقلالية من الجمود أو الشطب أو الانحراف ٠

لقد سبق للامة العربية أن وقفت أمام هذا الاختيار التاريخي بين طريق الاستقلالية وطريق التبعية ، واختارت طريق الاستقلالية عندما طرحت القضية انعرية طرحا جديدا أمام العالم قبل ربع قرن ٠

وقد مرت الحركة العربية الثورية الحديثة بامتحان كبير صمدت له عندما نميزت عن الحركات التقديمية اليسارية الراهنة دون أن تنزلق إلى صفة الحركات الرجعية . وعندما قاومت الحركات الرجعية دون أن تكون ظلاً تابعاً للقوى التقديمية العالمية .

ولم تكتف الحركة العربية الثورية الحديثة بطرح نفسها كحركة جديدة على الصعيد القومي الداخلي فحسب ، بل دخلت السياسة العالمية كقوة تقديرية جديدة أيضاً .

وفي المرحلة الأولى من تاريخ ما بعد الحرب العالمية الثانية التي شهدت اهتمام العالم إلى معسكرين متصارعين ، كانت الحركة العربية الثورية الجديدة أول حركة في العالم نادت بشعار الحياد الايجابي تعبيراً منها عن التزام ايديولوجي يخطي تاريخي جيد ، أصبح فيما بعد مركز جذب لتجارب التحرر في القارتين الآسيوية والافريقية .

وقد لقي هذا الشعار مقاومة وتسيفيها من قبل المعسكرين معاً في هذه المرحلة .

فما أن دخل العالم في مرحلة جديدة هي مرحلة التعايش السلمي ؛ حتى أصبح شعار الحياد الايجابي شعاراً مقبولاً من المعسكرين معاً وبصورة خاصة من المعسكر التقديمي . وبرهنت الحركة العربية الثورية الحديثة بذلك عن انسجامها مع خط التطور التاريخي للعالم ، وعن استقلالية اصلية ليست انعزالية ولا مكابرة . وعندما قامت الوحدة بين سوريا ومصر أكدت الامة العربية موقفها الاستقلالي التاريخي من جديد ، وكشفت عن الدور التاريخي

الذى تستطع الوحدة العربية أن تلعبه على الصعيد الدولى العالمى .
ا لا ان هذه الاستقلالية بقيت معرضة لسوء الفهم بسبب تقصير
مشترك ومتبادل من قبل القوى العربية الثورية والقوى العالمية التورىه ،
في التوضيح وفي الاستيعاب لهذه الاستقلالية .

وبعد نكسة الوحدة ظهرت ردود الفعل داخل القوى العربية
الثورىة من جهة ، وبينها وبين القوى الثورية العالمية من جهة اخرى .
وتعرضت القضية العربية لنوع من الضياع ، لأن حملة هذه القضية
دخلوا في أزمة لا مع أنفسهم فحسب ، بل مع المعنى التارىخي
لنضالهم أيضا .

والى يوم ، وبعد سلسلة من النكسات مرت بها القضية العربية ،
تakah من جديد فرصة العودة الى المتابع التي انطلقت منها الحركة
العربىة الثورية الحديثة . وتتجدد الامة العربىة نفسها من جديد أمام
الاختيار التارىخي بين طريق الاستقلالية أو التبعية ، وهي تحمل
معها آثار النضج التي حلقتها التجارب السابقة الكفيلة بوضع حد
لكل سوء تفahم يمكن أن يحول دون وحدة القوى العربية الثورية
داخل جبهة قومية شعبية ودون وحدتها مع القوى الثورية في العالم
في جبهة تقدمية عالمية خالية من ردود الفعل السابقة . وعندئذ يأخذ
الاطار القومي والدولى للقضية العربية شكله الصحيح .

الاحرار ١١ حزيران ١٩٦٦

القوى الراهنة وقوى المستقبل

ان حساب القوى وتقديرها وتصنيفها جزء هام من الاستراتيجية المرحلية للجبهة القومية الشعبية ، بل ولكل استراتيجية في العمل القومي وفي السياسة الدولية . فحدود المعركة لا ترسمها الاهداف ووحدتها ، ولا بد من تحديد دقيق واضح للقوى العاملة وراء الاهداف وللقوى المناوئة لها ، حتى تضمن النجاح لهذه المعركة ، وحتى يكون صراع الامة مع نفسها ومع أعدائها صراعا تاريخيا لا يكتفي بالنجاح الآني ، بل يتعداه الى احراز بنجاح مطرد والى تثبيت قيم انسانية .

ان تحديد القوى في المعارك السياسية التقليدية عمل سهل بسيط ، لأن مقاييسه مقاييس مادية كمية مباشرة . فيكفي أن تؤخذ القوى الراهنة بعين الاعتبار بما لها من وزن اقتصادي واجتماعي حتى يحيط الحساب بكل أبعاد المعادلة السياسية .

ان المعارك التاريخية التي يتوقف عليها مصير الامة لا مصير الافراد والجماعات والأنظمة ووحدتها ، فإن مقاييسها تتجاوز مقاييس التقليدية ، وهي لا تعتبر القوى الراهنة قوى حقيقة الا بقدر ما تمثل قوى المستقبل وتعبر عن حركة التاريخ .

لذلك كان حساب القوى في المعارك التاريخية التي تستهدف ازالة التناقض الاساسي في حياة الامة حسابا من نوع آخر ٠ ولعل أخطر ما يواجه القوى الثورية في الامة ، أن تدخل معارك تاريخية بحسابات تقليدية للقوى ٠ وعندئذ لا بد أن تفقد المعركة مستواها الحقيقي وأن يكون نجاحها مهددا ، وأن يقطف ثماره الخصوم ، لأن مثل هذا النجاح سيكون نجاحا مؤقتا وسوف ينسب لقوة معينة راهنة لا لlamaة بكاملها ، ولن يكون حافزا لتوسيع المعركة التاريخية ولصهر قوى الامة بكاملها في اتونها ، لضمان النجاح المستمر الدائم الذي ينتهي بتحقيق أهداف الامة وأمانها ٠

في المعارك التاريخية يجب اذن أن نتساءل أولاً أين تكمن القوى الحقيقة؟ وأن ندرك بوضوح ان القوى الحقيقة هي القوى المحركة للتاريخ لا القوى التي هي محصلة للمواطن ٠

في الشعب وجمahirه الكادحة وطلائعه الثورية تكمن القوة التاريخية ، فهي حساب القوى وفي موازينه مركز التقل الاساسي الاول ٠ لأنها تستمد قوتها من كونها تحمل قضية تاريخية وتسير في الخط التاريخي وتلي طريق التطور الاجتماعي وتمثل الارادة الثورية في الامة ٠

قد تتلاشى قضية الامة وقد يعتريها التشتيت والضياع فترة من الزمن ، وتهبط من جراء ذلك قوى كانت نورية الى مستوى القوى السياسية التقليدية وتصبح مظهرا من مظاهر الواقع وتفقد كل ملامح المستقبل ، وقد تنحرف قوى اخرى عن خط الامة التاريخي ، وتختلف اخرى عن مستوى العمل التاريخي ٠ الا ان النكسات

ليست الصورة الحقيقة لقوى الامة ، كما ان الانتصارات ليست هي
التعير الاكملي عن حقيقتها *

فالنكسات والانتصارات مظاهر تعكس الصراع ، ومقاييس تحكم
 بواسطتها على مدى نجاحه ، وليست معايير لصحة هذا الصراع ،
 لانه في جميع الاحوال يبقى طريق الامة الوحيد لتحقيق ذاتها
 في التاريخ *

ففي حساب القوى التاريخية لا يجوز أن نفصل بين ماضي
 قوة تاريخية وبين حاضرها وبين الامكانيات الكامنة فيها للمستقبل ،
 ولا يجوز أن تحكم علينا من خلال مرحلة معزولة عن تاريخها
 الكلي * كما لا يجوز أن نكتفي ببعدها الانتصارات أو الانكسارات
 عند تقييمها والحكم على مدى قوتها * بل يجب أن تحكم عليها من
 خلال موقفها من هذه الانتصارات وتلك الانكسارات * هل وضعت
 انتصاراتها في خدمة التصحيحة التاريخية ونظرت إليها على أنها ثمرة
 لکفاح الامة أم أنها اعتبرتها رصيداً لتبرير واقع راهن بكل ما فيه
 من تقصير عن مستوى الكفاح التاريخي * وهل أخذت من نكساتها
 دروساً وعبرًا ، فراحت تندى ذاتها نقداً جريئاً صادقاً ، وترسم
 طريقها من جديد بشكل يحول النكسة الى عامل ايجابي في تطورها
 ونموها وتأثيرها كعامل تاريخي في صراع الامة *

ان انتصار قوة ثورية في الامة هو انتصار لجميع قواها التاريخية
 وفشل احدها ونكستها هو نكسة لنضال الامة ككل * وما لم نصبح
 هذه النظرة أساساً في تفكير وعمل المنظمات الثورية في الوطن
 العربي ، وما لم تشعر كل منها بمسؤوليتها التاريخية تجاه القوى

الثورية الأخرى ٠ فما من وحدة جدية يمكن أن تقوم فيما بينها ٠ وسيهبط أصحاب النظرة المعاكسة إلى منطق القوى الراهنة ، القوى المادية المباشرة ويتردى عملهم إلى مستوى العمل السياسي التقليدي الذي يخلى عن الصراع الخارجي الأساسي ويجعل الصراع داخل القوى الثورية نفسها مهور العمل القومي ٠

لقد عرفت الأمة العربية في مرحلتها التاريخية الراهنة نورات جزئية وحركات نورية في أقطار متعددة من الوطن العربي ٠ فالتقدير التاريخي لهذه النورات والحركات يجب أن ينطلق من التساؤل التالي :

إلى أي حد كانت هذه النورات الجزئية تعبيراً عن ثورة الأمة كل ، وإلى أي حد كانت تلك الحركات معبرة عن الثورة العربية الشاملة ، أي متجاوزة للواقع القطري وملتحمة بصورة المستقبل ٠ وبتعبير آخر إلى أي حد كانت قوى راهنة أو قوى تاريخية ٠

إن مثل هذا التقسيم لا يجوز أن يكون أدلة للمفاضلة بين الثورات العربية الجزئية أو الحركات الثورية فيها ووسيلة لتفذية التنافس السلبي فيما بينها وآثاره ردود الفعل السلبية ومشاعر الانانية والحقد والحسد ٠ بل يجب أن يكون وسيلة للكشف عن التقصير المشترك في هذه الثورات والحركات عن المستوى الذي تحتاجه الثورة العربية ٠ أي وسيلة لشحذ الهمم للارتفاع بالعمل العربي التحرري إلى مستوى التاريخي ٠

وعندما يستطيع العرب أن ينفذوا من وراء ظواهر واقعهم الراهن وقواء الراهنة إلى رؤية الحقائق التاريخية وادراك قوى

المستقبل التي تكمن فيه ، هذه الحقائق وتلك القوى التي توفر بصورة جزئية داخل كل حركة ثورية جدية وصادقة في الوطن العربي . وعندما يضع العرب هذه القوى التاريخية في المركز الاول من حساباتهم . وعلى رصيدها يبنون عملهم الثوري ، فلن تستطيع قوى مادية راهنة ولا سلطة غاشمة منحرفة ولا عدو كثير العدة والعدد ، أن تحول دون تحقيق اراده امتهن في الابعاد ، وأن تحرف التاريخ عن مجرىه الطبيعي .

ففي حساب القوى الراهنة فشلت قوى مادية ضخمة مدعومة بأحدث الاساليب في التصدي لقوى تاريخية بدت لاول وهلة مجردة من كل قوة مادية حقيقية .

وفي حساب القوى التاريخية انتصرت الثورة العربية في الجزائر على الاستعمار الفرنسي وفي مصر على المثلث الاستعماري الصهيوني والبريطاني والفرنسي .

وفي حساب القوى التاريخية شقت تجارب التحرر في قاراتي آسيا وافريقيا طريقها في حياة العالم الراهن :

واليوم تبرهن القوى التاريخية في الفيتنام ان أقوى القوى المادية الراهنة لا تستطيع أن تفعل شيئاً أمام قوى المستقبل ، أمام قوى التاريخ .

ان في الامة العربية طاقة تاريخية كبرى هي رأس المال العمل العربي الثوري ، وكل حركة عربية ثورية تحمل ملامح هذه الطاقة تكون في حساب موازين القوى هي الاقوى وهي الاجدر على حمل نبعات العمل الثوري التاريخي .

فإذا كنا نريد لمجتمعه القومي الشعبي المنشود أن تكون على مستوى المرحلة الراهنة ، وجب أن يجعل منها الصيغة العملية لتوحيد القوى التاريخية الحقيقة ، قوى المستقبل ، لا القوى السطحية الراهنة التي ابتعدت عن الخط التاريخي لنضال الأمة العربية .

الاحرار ١٨ حزيران ١٩٦٦

الوحدة ونحوه للأخراج

توقف عند فقرتين في البيان المشترك الذي صدر في القاهرة ودمشق على اثر المحادثات التي انعقدت في القاهرة مؤخراً بين ممثلي القطرتين ٠

فقد جاء في الفقرة الاولى : « ويشجب الطرفان المحاولات الاستعمارية المهدفة الى تشجيع الحركات الانفصالية في الوطن العربي ويعلنان مقاومتهما التامة لهذه المحاولات » ٠ وجاء في الفقرة الثانية : كما يؤكdan لقاء القوى التقدمية في الوطن العربي يجب ان يتم من خلال المعركة المصيرية الواحدة التي تخوضها جماهير الشعب العربي ضد التجزئة والتخلف ومن اجل بناء الوطن العربي الاشتراكي الموحد ، وان النضال الاشتراكي مرتبط بالنضال من اجل الوحدة ٠

فقد ادانت هاتان الفقرتان نوعين من الانحراف عن خط الوحدة العربية : الانحراف التاريخي الذي يكمن في التجزئة ، والانحراف السياسي الذي يتجلّى في النزعة الانفصالية ٠

وإذا كان مفهوم الجبهة القومية الشعبية ينبع من منطق العمل

التاريخي الشعبي ، فلابد ان نضيف الى خطير الانحراف التاريخي والانحراف السياسي ، الانحراف العقائدي الذى يجد صورته المعبرة في الانحراف القطرى .

فالتجزئة والتزعنة الانفصالية والانحراف القطرى ، تمثل بمجموعها اخطار لابد من التباه لها والعمل على مقاومتها ، حتى يكون سلوك الجبهة الشعبية منسجما مع منطلقاتها واهدافها .

ان مسؤولية (الانحراف التاريخي) اي مسؤولية التجزئة ، ترجع الى حملة الظروف التاريخية الموضوعية والذاتية التي مرت بها الامة العربية ، والتي انتهت تحت تأثير العوامل الخارجية (الموجة الاستعمارية والاطماع الرأسمالية ومحظوظات الصهيونية العالمية) وتحت تأثير العوامل الداخلية (ضعف مركزية الحكم العربي ، والارستقراطية التي غرق فيها هذا الحكم وابعدته عن جماهير الشعب ، والتزعنات والاطماع الشعوبية ، وتخلف البنية الاقتصادية والتفاوت الطبقي داخل التركيب الاجتماعي للدولة العربية ..) ، انتهت الى تفكك الوحدة وتصدع الدولة العربية ونشوء وحدات سياسية قلقة ، عملت بدعم القوى الدولية المتعددة على تثبيت كيانها . فيحلت التجزئة محل الوحيدة ، وانقسم الوطن العربي الى جزئيات فتت ارضه وابعدت شعبه الواحد بعضه عن بعض حتى كاد ينكر بعضه بعضه . فقد حاول المستعمرون ان يفرقوا كل جزء من اجزاء هذا الوطن الكبير في عزلة قاتلة عن الاجزاء الاخرى . وان يصطنعوا الخلافات والعداوات بين الاجزاء التي بقيت مستعصية على العزلة . فالتجزئة هي في الواقع انفصال تاريخي لا يقضى عليه ولا تتوقف مخاطره الا بعمل

تاريجي ثوري . ومن هنا كانت نورية فكرة الوحدة العربية ويساريتهما الأصيلة .

اما مسوؤلية (الانحراف السياسي) اي مسوؤلية الانفصال المعاصر الحديث ، فهي مسوؤلية مزدوجة : فهي من ناحية مسوؤلية اولئك الذين مايزالون متمسكون بالانفصال التاريجي ، والذين مايزالون بحكم مبدأ العطالة (عطالة التجزئة) ، او بحكم قصور الوعي والاستغراب في المصالح الشخصية التي خلقتها التجزئة ، يعادون كل عمل وحدوي او يعتبرونه عملاً قسرياً خارجياً مصطنعاً غير نابع من حاجات وضرورات موضوعية يخافونه او يتتجاهلون اهميته او يكرسون كل طاقتهم لمقاومته .

وهي من ناحية ثانية مسوؤلية اولئك الذين قصر عليهم عن ادراك متطلبات الوحدة كعمل ثوري متجدد دائم ، وقصر سلوكهم عن نضج العمل القومي الذي يتطلب انكاراً للذات وتضحية دائمة مستمرة وارتكاعاً الى مستوى العمل التاريخي والتحامها عضوياً مع الجماهير الشعبية هذا القصور والتقصير الذي تتحمل مسوؤليته كافة القوى التوروية العربية المعاصرة ، هو المسؤول الاول عن تراجع المد الوحدوي وظهور النزعات الانفصالية وانزلاق هذه القوى الثورية الى موقع الانفصال متسترة بمحظوظة الاقنعة وبشتى الاتهامات تكيلها بعضها بعض .

ان خطر الانفصال المعاصر يأتي من كونه يشكل تياراً معاكساً لخط التطور الطبيعي لlama العربية ، فهو اولاً انحراف عن جوهر المعركة القومية وتحويل للانتظار عن التناقض الاساسي في حياة الامة

العربية ، وهو هبوط وتردي بالعمل الثوري عن افقه التاريخي ،
يحول الصراع القومي من معركة اهداف الى معركة انظمة ، كما
انه جنوح عن العمل انتسبي وانكفاء على السلطة الفوقية ذات المصالح
الراهنة الموقته التي تجد في المستقبل خصما لا حلبا طبيعيا قويا .
ان الانفصال المعاصر يرافق مرحلة يقظة الامة العربية لا مرحلة
ترديها الحضارى كما كان الامر في الانحراف التاريخي الماضى .
لذلك فان خطره يموج كل الاخطار . الا ان المخطر الاكبر يبعى
في الخروج من مفهوم الانفصال الحقيقى والدفاع عن الوحدة
بمفهوم انفصالي من نوع جديد . فالدفاع عن الوحدة ضد الانفصال
كان حرف سياسى ، يجب ان يستند الى مفهوم العمل التاريخي
الشعبي ، والى الانظمة السياسية بمقدار ما تعبير عن هذا العمل القومى
الثورى ذي الافق التاريخي ، لا ان يكون معياره الدفاع عن الانظمة
التي ترمدى مسوح العمل الوحدوى ومسوح الثورة بکف النظر عن
حقيقة تلك الانظمة ورمى تمثيلها للعمل التاريخي الشعبي .

ان النتيجة تقودنا الى الوقوف على الانحراف الثالث الذى لم
تعرض له فقرات البيان الذى صدر عن محادثات القاهرة . الا وهو
الانحراف العقائدى القطرى .

فقد جاء هذا الانحراف كرد فعل على تجربة الوحدة عام ١٩٥٨
فبدل ان تصرف الجهود الى تدارك الاخطاء التي حالت دون توحيد
القوتين الثوريتين التي قامت عليهما الوحدة ، راح البعض يستغل تلك
الاخطاوء ويسضيف عليها اخطاء جديدة ليعمق الشقة بين القوة العربية
الثورية في مصر وبين حركة البعث حتى اصبحت سياسة ردود الفعل

قاعدة اساسية في العلاقة بين هاتين القوتين : كل منهما تحاول ان تظاهر نفسها على انها الكل ، وبانها ليست جزءا من كل ، وانها بدديل للآخرى *

كان هذا التقهقر العقائدي محاولة لمسخ تجربة انطلقت من منطلق صحيح ، وعونة الى ما قبل نشوء البعث القومي ، وعملا تخريبيا للنضال الوحدوى *

فلا بد للجبهة القومية الشعبية ان تأخذ بعين الاعتبار ان جزءا هاما من عملها هو عمل تصحيحي مهمته انقاد العمل السياسي العربي من التجزئة والتزعة الانفصالية والانحراف القطري ، تلك الصور التي يمكن ان تتخذ لها اشكالا متعددة وان تتكرر عبر العمل القومي الثوري ، ولا بد من القضاء عليها وعلى اسبابها واحاطتها *

الاحرار ٢٥ حزيران ١٩٦٦

جامعة المحمدية الراشدة

تميز النضال العربي في المرحلة التي سبقت تحقيق وحدة

: 190A

- ١ - بتعيره عن حركة الامة العربية بمجموعها ضمن استراتيجية « وحدة النضال العربي » التي شلت ملامح الرجعية والاستعمار وحققت انتصارات كبيرة للقضية العربية ، وكانت محركاً للارادة الثورية في الشعب العربي من المحيط الى الخليج .
 - ٢ - بالتجاوب العميق بين القوى العربية الثورية وبسروح التضامن والتساند الذي جعلت الحركات العربية الثورية تعمل في خط واحد رغم اختلاف خصائصها .
 - ٣ - الالتحام امتنين بين القوى الثورية وبين حركة الجماهير العربية في الوطن العربي .
 - ٤ - بالتركيز على « المستقبل » ، والنظر الى كل خطوة نورية تتحقق في الحاضر على انها مقدمة لخطوات يجب ان تليها في المستقبل القريب وعدم الاكتفاء بالإنجازات التي تمت ، ولأنها كانت توءخذ من

منظار الاهداف الكبرى للامة العربية التي تتطلب عملاً نورياً
لا يتوقف *

٥ - بالافق التاريخي الذي كان يهيمن على العمل العربي ،
ويرتفع بالعاملين الى مستوى القضية ، ويعزز ثقة الجماهير العربية
بالمستقبل *

بيد ان هذه المزايا لا يمكن ان تمحى النواقص ، وان نعطي
نقاط الضعف التي رافقت تلك المرحلة ، والتي تعتبر عاماً اساسياً
في التغير الذي عرفه العمل العربي في المرحلة التي تلت وحدة
١٩٥٨ وفي المراحل الاخيرة التي شهدت الازمات والنكبات ، وعرضت
الثورة العربية لامتحانات ومحن قاسية * ان تلك النواقص ونقاط
الضعف تتلخص فيما يلي :

١ - دخلت القضية العربية بعد قيام الوحدة مرحلة جديدة لم
توضع لها استراتيجية جديدة ، صحيح ان الوحدة تمت بين قطرتين
عربيتين ، الا انها كانت نمرة لفصل العرب ، كل العرب * وكانت
تعتبر في نظرهم نواة لوحدتهم الشاملة ، فكان لابد لاستراتيجية
دولة الوحدة ان تقوم على هذا الاساس * من ان الوحدة بين القطرين
تمت نتيجة لالتحام القوتين فيما ، فكان لابد من توحيد وصهر تلك
القوتين لتشكل القاعدة الشعبية المنظمة تنظيمًا نوريًا التي تتولى
مسؤولية بناء الوحدة وتحقيق المكاسب الاشتراكية وحمايتها وتطويرها
لا ان ترك المهمة الخطيرة للاجهزة الحكومية البيروقراطية العاجزة
عن الاضطلاع بالمسؤوليات الثورية والتاريخية * وكان الواجب
وضرورات المرحلة الجديدة ، تقضي بان توضع استراتيجية العمل

الشوري على صعيد الوطن العربي بالاشتراك مع المنظمات الشورية العربية • وان تقوم الجبهة القومية الشعبية التي تطرح اليوم بعد ثمانى سنوات ، منذ ذلك الحين لعمق التيار الثوري وترسم له الخط العلمي الذى يجعله اقدر على استيعاب التناقضات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية ، واقدر على وضع الخطط الكفيلة بدفع النضال الوحدوى الاشتراكي الى الامام ، واحداث تحول اساسي في الحياة العربية على جميع المستويات وفي كافة القطاعات • وكان من الواجب ايضاً ان ترسم استراتيجية للعمل مع المنظمات الثورية العالمية ومع المعسكر الاشتراكي بوجه عام ، حتى تأخذ القضية العربية طابعها العالمي انتقامي الصحيح •

ان هذا النقص قد خلق فراغاً في قلب تجربة الوحدة سمح بقيام ردود الفعل التي قسمت صف القوى التقدمية ، كما افقد دولة الوحدة اهم ركائز العمل الثوري ، باعتبارها كانت عملاً ثورياً ولم تكن مجرد التقاء سياسي بعيد عن حركة الجماهير وخطها التاريخي • وبقي هذا الفراغ واستمر منذ ذلك الحين حتى الان • لأن النضال العربي لم ينهياً للمرحلة الجديدة تهيئته كافية ولم يرسم خطوطها بل تركها اسيرة لاسلوب التجربة والخطأ •

٢ - ان النقص الاول يرتبط بنقص اخر بل بنقطة ضعف لم يتجاوزها النضال العربي • ففتحت وطأة الكبت التاريخي والشعور بالتمزق والضياع الذي خلفته عهود التجربة ، اندفع العرب نحو وحدتهم اندفاعاً عاطفياً تجاوز الاعتبارات الموضوعية وتجاهلها ، فقد كان عنصر الحماس والخيال يطغى على كل شيء • فقد اعادت

الوحدة الى نفوس العرب صور الملاحم البطولية التي عرفها تاريخهم ورثت ظمآنهم التاريخي ، الا ان الاستسلام لنشوة هذا الانجاز التاريخي قد ساهم في تنصيرهم عن التنبه والحذر والشهر على الوحدة ، وعن تقدير الاخطار الداخلية والخارجية التي يمكن ان تتعرض لها هذه التجربة الجديدة ضمن عالم الصراع القائم على المصالح والنفوذ فالوحدة بما عبرت عنه من استقلالية القضية العربية ومن طابعها الثوري التقدمي ، كانت نقطة تحول في حياة العالم وموازينه السياسية لا في حياة العرب فحسب . كانت الوحدة قاسمة الفهر لاسرائيل والاحلام الصهيونية العالية ومحظطاتها ، وكانت تهديدا مباشرا لمصالح الاستعمار ونفوذه والاحتلالات الرأسمالية العالمية ، وكانت في الوقت نفسه مفاجأة للمعسكر الاشتراكي نفسه . فكان على النضال العربي ان يتهاها لهذا كله بالمزيد من الوعي والتخطيط العلمي ، وان يقابل الدهاء بالدهاء ، وان يعتبر الوحدة معركة كبيرة تحتاج الى كل ما تحتاجه المعارك الكبرى من اعداد . وان لا يعتبر الوحدة مجرد نهاية لمرحلة سابقة ، بل دخول في مرحلة جديدة صعبة تحتاج الى مستوى جديد في كل شيء . لقد غرق العرب بنشوة انتهاء مرحلة سوداء من تاريخ الامة العربية ، الا ان هذه المواجهة العاطفية كانت على حساب تقدير ضرورات وحاجات المرحلة الجديدة .

٣ - اما النقص الثالث فهو عدم تحديد دور الجماهير الشعبية المنظمة في هذه المرحلة الجديدة وعدم اعطاءها حقها من التوعية ومن فرص المشاركة ، وعدم الاعتماد عليها باعتبارها الاساس والقاعدة في كل عمل تاريخي . فمعركة الوحدة وضفت العرب وجها لوجه

امام كل اعداء الامة العربية وبشكل مباشر وحاد ، وما كان للامة العربية في هذه المعركة من سلاح اقوى من السلاح التاريخي الذي هو سلاح الشعب وجماهيره ومنظماته ، على هذا الاساس كان لا بد للنضال العربي ان يحدد دور هذه الجماهير في المرحلة الجديدة وان يقطع الطريق على كل محاولة للاستخفاف بهذا الدور او التقليل منه او تشوييه او تعطيله ، وكان لا بد للنضال العربي ان يحمل الجماهير العربية في الوطن العربي بكامله مسوؤلياتها في حماية الخطوة الجديدة وفي تطويرها ، وان يعيي هذه الجماهير تعبئة ثورية لمواجهة جميع الاحتمالات السلبية والايجابية التي تواجهها الوحدة ، ان هذا النقص جعل الكادحين في الوطن العربي الذين يشكلون الجنود الحقيقيين للوحدة ، باعتبارها في صورتها الكاملة تعبر عن مصالحهم وحدهم ، يعيشون على هامش معركة الوحدة ، وان ترك هذه التجربة الضخمة مسرحا لاجهزة الحكم المسيطرة على مقايد السلطة ، كان على النضال العربي ان يسخر نظام الحكم لصلحة القضية ولاصحابها الحقيقيين الكادحين من جماهير الامة العربية لا ان يترك القضية واصحابها في يد نظام الحكم .

٤ - ان النقص الاساسي الرابع يكمن في تقصير النضال العربي عن ربط قضية الوحدة بقضية تحرير فلسطين ربطا قويا محكم لا يترك مجالا للتلاعب بالمقاييس الثورية . فاضفاء الطابع الرسمي الحكومي والاكتفاء بطرح القضية الفلسطينية داخل اطار المؤتمرات الفوقية ، قد أفقد العمل العربي صفتة الثورية ، وجعل القضية الاساسية للنضال العربي جزءا من سياسة أنظمة الحكم ، بدل أن

تكون تلك السياسة انعكاسا للعمل الثوري الجماهيري التحريري •
 كان على النضال العربي ان يحدد بوضوح مقياس العمل التحريري
 لفلسطين • لأن في القضية الفلسطينية تلخص مأساة العرب الكبرى،
 مأساة التجزئة والخلاف ، وهي المحك الرئيسي لكل عمل وحدوي
 صادق ونوري • لقد شهدت المرحلة السابقة أنواعا من اللعب السياسي
 وألوانا من التناقضات وتدھورا مفجعا في معالجة القضية الفلسطينية •
 فقد كانت هذه القضية وهي قضية العرب الكبرى لأنها قضية الوحدة
 وقضية الاشتراكية وقضية التحرر ، مطية للاستغلال ، لأنها كانت
 تعتبر دوما أداء للتبرير أو للتشهير ، ولم تكن تعتبر منطلقا للنضال
 الوحدوي الثوري ولم توضع في مركز العمل الثوري العربي كل
 ذلك لأن هذه القضية بقيت بين أيدي الحاكمين ولم توضع في مكانها
 الطبيعي من نضال الشعب اليومي ، ولأنها بقيت مفتقرة الى الربط
 المحكم بقضية الوحدة ونضالها •

إن تلك النواقص ونقاط الضعف لها طابع عام ، فهي ظواهر
 سلبية تعكس نواقص مرحلة من مراحل النضال العربي ، وتكشف
 عن حاجة الى مستوى جديد للنضال يتجاوز المرحلة السابقة الى
 مرحلة أعلى منها •

إن الارتفاع الى هذا المستوى الجديد يتطلب تحقيق شرط
 أولى وهو الخلاص نهائيا من مرحلة ردود الفعل التي حالت دون
 التحرر من الاعتبارات الضيقة ، والتي أعمت عن رؤية الهوة التي
 انساق اليها العمل العربي الثوري • فبدل أن تمارس القوى العربية
 الثورية نقدا ذاتيا مخالضا ، راحت كل واحدة منها تسقط أخطاءها

على غيرها ، وتسقط أخطاء الآخرين ، وتبين نفسها بأنها المبر
الوحيد عن ارادة الامة ، وانها كانت دوما على حق ، وراحت تخدع
نفسها بأوهام القدرة على العمل منفردة بل ومناهضة لغيرها ، وتلتبس
مصدر القوة في اضعاف القوى الثورية الاخرى . حتى انعكست
خلافات القوى الثورية على مواقفها من القضايا الكبرى كقضية الوحدة
وقضية فلسطين وقضية الصراع مع الامبراليات العالمية ومع الاحتكارات
الرأسمالية ، وحتى وجدت القوى الثورية نفسها محاصرة بقوى
الرجعية وبمحظتها الاستعماري الخطير .

وعندئذ بدأت تستيقن على خطورة الناج التي أدت اليها
أساليب ردود الفعل على ذاتها وعلى النضال العربي . تقول بدأت
تستيقن لأن آثار تلك التجربة المريمة ما زالت تظهر بين العين
والآخر . فإذا ما ارتكت قوة نورية خطأ ما ، راحت قوة اخرى أو
قوى اخرى تظهر التشفى وتسقط الخطأ بدل أن تمد يدها وتبذل
جهدها لمساعدتها على تدارك الخطأ وتصححه . ففي كل زاوية من
الوطن العربي ، يمكن ان تكرر بعض اخطاء التجربة السابقة . الا
ان استمرار ردود الفعل يبقى على الاخطاء ولا يساعد على اعادة
النظر في الموقف . ان الارتفاع الى مستوى نصاليي جديد يبدأ من
هنا : من اعتبار الاخرين . أخطاء مشتركة ، ومن النظر اليها على انها
أخطاء المرحلة ، ومن السعور بالمسؤولية عن الكل .

ولو توفر مثل هذا الشعور منذ البدء لما أجازت قوة نورية
نفسها أن تختلف مع قوة ثورية اخرى طالما ان هناك شيئاً أعلى
منهما يخيم على نضالهما ويفرض على خلافاتهما أن تنحصر ضمن

الحدود التي لا تسيء إلى القضية الكبرى التي تعمل جميع القوى الثورية تحت لوائها • وما أعطت هذه القوى للرجعية التي كادت المرحلة السابقة للوحدة تسحقها سحقاً أن تنمر من جديد وأن تحاول الانقضاض على التيار الثوري •

نقطة البدء اذن في الارتفاع إلى المستوى الجديد الذي تتطلبه المرحلة الراهنة هي فيأخذ العبرة الكاملة من التجربة الماضية ، أي من تصحيح التجارب الثورية وتخليصها من كل العوامل السلبية التي فتت وحدتها وحالت دون تحقيقها •

ان مطلب الجبهة القومية الشعبية ، اي مطلب وحدة القوى الثورية داخل اطار ميثاق قومي موحد ، يقتضي التخلص نهائياً من منطق ردود الفعل الذي تكمن خلفه ظاهرة طفلية هي ظاهرة التمركز حول الذات •

ان هذه الظاهرة هي التي دفعت بالقوى الثورية الى تنافس سلبي فيما بينها ، وهي التي جعلت كل واحدة منها تحاول أن تكون بديلاً للاخرى • فالغرور والتعالي والأنانية وحب السيطرة ومركمات النقص والتلخوّق ، جررت القوى الثورية الى منازلقات وأساليب وموافقات بعيدة عن الصفة الثورية وعن الشعور بالمسؤولية التاريخية • ولا يمكن للقوى العربية الثورية ان تخلص من هذه الظاهرة الا اذا نظرت كل واحدة منها الى نفسها أجزاء من كل مصلحة الثورة القومية الشاملة ، أي اعتبرت نفسها أجزاء من كل موحد هو الثورة العربية وعملت بمنطق الوحدة لا بمنطق الانقسام • ان المستوى الجديد الذي يتطلبه النضال العربي اليوم ، لا يتوقف على مطلب وحدة

القوى العربية الثورية فقط ، بل لابد له من أفق اعمي صحيح .
لان النضال القومي الاشتراكي لا ينفصل عن النضال العالمي للتحرر
من الاستعمار والكافح ضد الامبرالية والرأسمالية الاحتكارية .
فالقوى العربية الثورية لن تستطيع أن تكسب القوى العالمية لقضيتها
و خاصة قضية الوحدة وتحرير فلسطين الا اذا تحملت مسؤولية
المشاركة والالتحام بتجارب التحرر في القارات الثلاث آسيا وافريقيا
وأمريكا اللاتينية ، وفي التضامن الحر مع القوى التقدمية الاشتراكية
العالمية ، وفي العمل على توحد هذه القوى العالمية في وجه العدو
المشترك .

فالنضال القومي والنضال العالمي كلاهما بحاجة الى مستوى
جديد ، وعندما ترتفع القوى الثورية القومية والعالمية الى هذا المستوى ،
لن تستطيع القوى الرجعية ولا قوى الامبرالية والصهيونية العالمية
أن تقف في وجهها ، لأنها لن تستطيع أن تقف في وجه التاريخ .

الاحرار ٢٠ آب ١٩٦٦

مأذى لآخر في لازمة الثورة العربية

اذا كانت « الثورة العربية » تعبيرا عن حركة الامة العربية باتجاه حل التناقضات الاساسية التي تعطى حيالها في المرحلة التاريخية الراهنة ، فلا بد أن يميز بين نوعين رئيسيين من هذه التناقضات :

- ١ - التناقضات الموضوعية
- ٢ - التناقضات الذاتية

فالتناقضات الموضوعية تعكس الخلل الاساسي في تكوين الواقع العربي الراهن ، وهي تتحدد أولاً ، في التجزئة التي قسمت الوطن العربي الى اقطار ذات طوابع اقتصادية وسياسية واجتماعية وثقافية متباعدة ومتباعدة ، مناقضة الصورة الطبيعية للوطن العربي الواحد الموحد . وهي تتحدد ثانياً ، في وجود قواعد للاستعمار في الوطن العربي لا تقتصر على وجود اسرائيل والقواعد العسكرية في بعض الاقطارات ، ووجود الجيوش الاستعمارية في بعض المناطق بل تشمل أيضاً وجود الرجعية العميلة والحركات السياسية والحكومات التي تلتقي في مصالحها مع الاستعمار وتشكل ركائز لاستمرار نفوذه . وهي تتحدد ثالثاً في الاستغلال الطبيعي وفي التخلف ، أي في النظام الاقطاعي والرأسمالي ، وعن هذه التناقضات الاساسية تتفرع باقي التناقضات .

أما التناقضات الذانية فهي تعكس الخلل الأساسي في تكوين الوعي العربي . وهي تتحدد أولاً ، في النظرة الخارجية للواقع العربي التي تبدأ من واقع آخر ومن إطار تاريخي مختلف ومن نظريات تدعى العلمية الكاملة ولو لم تتعلق من المسلمات الواقعية . وهي تتحدد ثانياً في تقصير النظرة الداخلية إلى الواقع العربي عن استيعاب كل تناقضاته ، ففرق أحياناً في نزعة قطريّة وقتنان أن البعد القومي الذي تعطيه لهذه التزعة القطريّة كافياً لاستيعاب المنطلق القومي الشامل ، وتفرق أحياناً في النظرة القوميّة دون أن تستوعب الأفق العالمي التجربة العربية التورية ، أو ترکز اهتمامها على الجانب الاجتماعي وعلى الصراع الطبقي وعلى التخلف الاقتصادي ، أي على مطلب الاشتراكية دون أن تحيط احاطة متكاملة بكل جوانب القضية العربية القومية والتحررية والاشتراكية . ودون أن تربط الصراع الطبقي بالصراع القومي وتعبرهما مظهرین متكاملین لصراع الأمة العربية من أجل تحقيق المجتمع العربي الديموقراطي الاشتراكي .

وهي تتحدد ثالثاً ، في تقصير الوعي العربي (القومي والطبقي) عن تحديد مضمون المنهج العلمي لدراسة الواقع العربي دراسة علمية صحيحة . فكثيراً ما يتورط الوعي العربي تحت تأثير التيارات الفكرية والإيديولوجية الأخرى ، في نوعين من الخطأ : خطأ الاستسلام للحلول المسبقة أو خطأ رد الفعل عليها رداً سليماً أو خطأ وكلا الخطأين يعبران عن تقصير الوعي العربي عن بلوغ مرحلة النضج . فالمنهج الجدلاني منهجه علمي ، والوعي العربي مطالب بتبني هذا المنهج . إلا أن الاختلاف يمكن حول مضمون التحليل

العلمي وحول نقطة الانطلاق والبدء كما يكمن في موقف الوعي العربي من هذه الاداة العلمية وفي درجة الاسلام أو الاستبعاد لها . فالمنهج الجدلی لا يكون علميا الا اذا انطلق من تناقضات الواقع ومن تحلیل هذه التناقضات . وعلى هذا الاساس فان طريق التحلیل العلمي بالنسبة الى الوعي العربي هو طريق اكتشاف العلاقة الجدلية بين شعارات الوحدة والحرية والاشتراكية ، أي قانون التلازم بين الصراع القومي والصراع الطبقي من جهة وبين الصراع القومي العالمي من جهة اخرى .

ان الوعي العربي مطالب اليوم بأن يستخدم المنهج الجدلی العلمي استخداما ذكياللکشف عن قانون التطور العلمي للامة العربية وللعالم المعاصر ، وان يدخل الى صميم الواقع العربي لا ان يبقى على هامشه ، وأن يستمد من المسلمات الواقعية لا من المقدمات النظرية منطلقة لتكوين صورة الواقع العربي الثوري . ان التلازم بين الوضاع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية داخل الاطار القومي نمالي هو المادة الاساسية للمنهج الجدلی العلمي الذي يجب أن يكون أداة الوعي العربي المعاصر .

ان التناقضات الذاتية تتعدد رابعا ، في انعکاس أنواع الخلل التي سبق ذكرها على القوى العربية الثورية والقوى التقديمية وانطلاقها من مركبات نفسية توقع « الثورة العربية » في أمراض التمرکز حول الذات والغرور فتبعدها عن المعالجة العلمية ونعميها عن أخطائها وتدفعها الى اسقاط عيوبها ونواقصها على الآخرين ، وتدفعها دفعا الى تبني الاساليب اللاحلاقية في الكذب والتزوير للحقائق في الكذب

بآخرين ، أي إلى ممارسة دور تجربى في العمل القومى الذى يتطلب وحدة القوى الثورية وتوحيد جهودها . ومثل هذه الوحدة لا يمكن أن تقوم على أساس تجاهل الاخطاء كما لا يمكن أن تقوم على تحمل الاخطاء الآخرين واحتاطة الذات بهالة من التضليل والتغطيم الفارغين .

وليس أكثر سهولة ، وليس أدعى إلى السخرية ، أن يتطلع الباحث عن « الثورية العربية » إلى الكلام عنها متقمصا « التاريخ » ليحكم على الحقائق بمنطق مجانب لكل نزاهة علمية لا يستند إلا للحقد ولضيق الافق وللمركمات النفسية المقرونة بالجهل .

وليس أظهر التناقض من التصدي لامراض « الثورية العربية » ولا زماتها ، بمنطق يعكس هذه الازمة ، وبروح مريضة .

ان ازمة الثورية العربية لا يحس بها ولا يدركها بكل أبعادها الا أولئك النوار الحقيقيون الذين ارتبطت حياتهم قبل أن يرتبط تفكيرهم بالقضية الكبرى وبجماهيرها المناضلة الكادحة والذين ارتفع سلوكهم ولسانهم وفلمهم إلى مستوى القيمة النضالية الحقيقة ، لا الذين يفرزون الافكار من وراء المكاتب الفخمة ووسط حياة لا تقل بعدها عن حياة الشعب من حياة الامراء وحياة الاقطاعيين والرأسماليين الذين يشكون مظاهر التناقض في حياة الامة وعنوانا لازمتها .

اما التناقض الخامس فيتعدد في المحتوى الظبئي للحركات التقدمية في الوطن العربي . فما زالت هذه الحركات في مجتمعها تمثل خليطا من الطبقات وخلطها من الثوريين الحقيقيين وأشباه

الثوريين ومدعى الثورة ، وهي ما تزال الى حد بعيد أُسيرة للبورجوازية الصغيرة أو للطبقات الجديدة التي نشأت في ظل الانظمة الثورية ذاتها . فما تزال الطبقات الكادحة الشعبية بعيدة عن تشكيل القاعدة الاساسية في تلك الحركات ، وما يزال النضال العربي يفتقد الى قاعدته الطبيعية المنقولة تنظيميا ثوريا على مستوى الوطن العربي . وما يزال، المثقفون الثوريون وغير الثوريين وأسباه الثوريين يعتبرون أنفسهم أوصياء على الطبقة الكادحة العربية دون أن يتقدموا خطوة جدية في دفع تلك الطبقة الكادحة عن طريق التوعية أولا وعن طريق التنظيم ثانيا وعن طريق المشاركة في المبادرة ثالثا ، أي استلام زمام النضال العربي والتقييم بدورها التاريخي .

أمام هذه التناقضات الموضوعية ، والذاتية تكشف أزمة « الثورية العربية » الحقيقية ، وتنكشف حقيقة أخطر وأهم ، وهي ان ما من قوة عربية نورية أو تقدمية تستطيع وحدها أن تتصدى لحل تلك التناقضات . وان ما من قوة عربية تقدمية خالية من هذه التناقضات وان تلك التناقضات تبرز أكثر ما تبرز لدى الحركات التي لا تمارس النقد الذاتي الجرىء والتي تحاول أن تغطي تناقضاتها باضافتها على الحركات جميعها الى مستوى جديد في الوعي والأخلاق والارادة ، يتم لها من خلاله الشعور المشترك بالازمة والمسؤولية المشتركة في ايجاد الحلول لها .

وهنا تطرح من جديد كتيبة لازمة وضرورية فكرية الجبهة القومية الشعبية التي لو تشكلت منذ عام ١٩٥٧ عندما طرحت في ذلك الوقت كضرورة من ضروريات وحدة النضال العربي لما وصلت

الحركة الثورية العربية الى هذا الوضع من التمزق وما حصلت التجربة العربية كل أخطاء ونكبات السنوات الأخيرة .

ان في الجبهة القومية الشعبية تكمن قاعدة الانطلاق ، وكل جهد ايجابي يبذل لتحقيقها خطوة لحل ازمات الثورية العربية ، وكل جهد سلبي يزيد التباعد بين قوى الجبهة ويضاعف الشكوك فيما بينها مفتاح لازمات جد بدة .

الاحرار ٢٠ آب ١٩٦٦

دروس من تاريخ العالم

كانت ثورة اوكتوبر عام ١٩١٧ مفاجأة للعالم وللتباوّات الماركسية ذاتها . فقد كانت خارطة العالم السياسية والايديولوجية تعكس في ذلك الحين ، القديم البالي من الانظمة والمؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية . ولم تكن الانظارات متوجهة نحو روسيا عندما قامت بنورتها وكانت أول من أحدث تحولا حاسما ورئيسيا في تاريخ العالم المعاصر وفي خارطته السياسية والايديولوجية . فكارل ماركس لم يذكر شيئاً عن روسيا عندما تنبأ للصين وللهند بمنعطفات حاسمة في حياتهما . فهو (في عدد كانون الثاني - شباط عام ١٨٥٠ من مجلة الاقتصاد السياسي) يتوقع سقوط السلالة الحاكمة في الصين وقيام نظام جمهوري فيها ويرى « ان الامبراطورية التي تعتبر أقدم الامبراطوريات على الارض وأكثرها منعة ، هي على أبواب تحول اجتماعي ستكون له نتائج بانفة الاهمية على الحضارة » كما يقول عن الهند بأنهم قد « بلغوا درجة من القوة تسمح لهم بزعزعة التاج البريطاني بشكل حاسم » . وكذلك فريديريك الجزر في رسالته الى كاوتسكي في ١٢ ايلول ١٨٨٢ ، يتنبأ أيضاً « بقيام

ثورات في الهند وفي مصر وفي الجزائر في نفس الوقت الذي سوف يحدث فيه التحويل الاشتراكي في أوروبا وأميركا الشمالية » دون أن يذكر شيئاً عن روسيا . وعندما كان لينين خلال إقامته في أوروبا يجتمع بالفلاسفة الماركسيين ويحدثهم عن الحركة الشيوعية في روسيا ، كان بعضهم يظهر تعجبه من وجود أشخاص يفهمون الماركسية في روسيا في ذلك الحين .

رغم ذلك كانت روسيا أول بلد حقق النظام الاشتراكي وجدد الفكر الماركسي وأفسح المجال أمام التجارب التحريرية في العالم وفتح طريق الثورات .

بعد ثورة أكتوبر ، أصبحت الثورة نظاماً . أي أصبحت دولة . وكان لابد لثورة أكتوبر أن تنظر إلى نفسها من منظارين . فهي كثرة جزء من تيار ثوري تصعد جذوره بعيدة إلى حيث يبدأ الصراع في المجتمعات البشرية بين قوى الرجعية وقوى التقدم الاجتماعي ، وترتبط أصوله القريبة بالثورات التي عرفتها أوروبا في القرن الثامن عشر والتاسع عشر بالتطور الفكري النوري في المجتمعات الصناعية الذي وجد قمته في الماركسية ، وبالحركات العمالية النضالية في أوروبا ، و « باليقظة الآسيوية » التي اعتبرها لينين « عصرًا جديدا دخل فيه تاريخ العالم في مطلع القرن العشرين » . فمن هذا المنظار ، لم تكن ثورة أكتوبر سوى نقطة بارزة في هذا التيار النوري العام ، توفرت لها من العوامل الموضوعية والذاتية (وخاصة قيادة لينين) ما جعلها تتوجه حيث فشلت المحاولات الثورية السابقة في استلام السلطة ، وتحويلها إلى أداة ثورية في بناء المجتمع الاشتراكي الجديد .

أما المنظار الثاني فهو شيء آخر . فنورة اوكتوبر كنظام وحكومة ، تستطيع أن تسب لنفسها صفة الاولوية . فهي ليست جزءا من كل ، وهي لم التورات الاشتراكية ، وروسيا هي أول بلد أقام نظاما اشتراكيا في الأرض .

ولم يكن هذان المنظاران تعبيرا عن نظرية ثوررة اوكتوبر لنفسها فحسب ، بل كانا يتفقان مع نظرية جميع الحركات التورية إليها . وبقيت هذه النظرية حتى قيام حكم ستالين .

فقد اكتفى الحكم الستاليني بالمنظار الثاني فأقام على الحركات التورية وصاية ، ونظر إليها من خلال السلطة نظرة تبعية ، واعتبرها أدوات لتنشيط هذا النظام لا لتطويره ، وتذرع بالمركزية ليفرض على الحركات الشيوعية توجيهها وسلوكها يأخذ بعين الاعتبار حاجات نظامه لا حاجات الثورة الحقيقة ولا الظروف الموضوعية لعمل الحركات الشيوعية الأخرى ، وطلب إلى هذه الحركات أن تتكيف تكيفا (نظريا وعمليا ونفسيا) مع التجربة السوفياتية وأن تتلخص بها التصاقا آليا .

فماذا كانت النتائج ؟ وقعت الحركات الشيوعية في سلسلة من التناقضات والازمات مع نفسها ومع واقعها وارتكتب أخطاء ماتزال تحصد آثارها حتى الان . وكان انعكاس ذلك على الحركة الشيوعية العالمية لابد ان يؤدي الى ردود الفعل والى المزيد من التزعزع الاستقلالي وحتى الى الانقسام الخطير في قلب المعسكر الاشتراكي العالمي .

يكفي أن نأخذ مثلا على نتائج موقف ستالين ما وقعت فيه الأحزاب الشيوعية العربية من تناقضات بالنسبة لتجارب التحرر

والاستقلال في الفترة التي كان فيها الاتحاد السوفيتي حليفاً للدول العربية خلال الحرب العالمية الثانية ، ومن تناقضات بالنسبة لموقفها من تقسيم فلسطين ، ومن موقفها بالنسبة لثورة الجزائر ومن موقفها من مفهوم القومية العربية ومن الاتجاه الوحدوي ومن تجربة الوحدة *

في عام ١٩٥٠ عند ما تباً ماركس للصين بان تصبح دولة اشتراكية دفعته اصالة نظرته الى القول : « ان « الاشتراكية الصينية » قد لا تكون على غرار « الاشتراكية الاوروبية » ، وقد لا يمكن مقارنتها بها الا بمقدار ما يمكن مقارنة الفلسفة « الصينية بالفلسفة الميجلية » *

وفي عام ١٩١٤ كتب لينين قائلاً : « الاعمى وحده هو الذي لا يغير اهتماماً للظهور المفاجي » لسلسلة كاملة من الحركات القومية ، وللمجهود التي تبذل من أجل خلق دول موحدة قومياً ومستقلة *

وفي عام ١٩٢٠ ، كانت احدى التوجيهات الخمس التي وضعها لينين بقصد حركات التحرر القومية تنص على « مقاومة جميع المحاولات الرامية الى اضفاء الصفة الشيوعية على حركات التحرر في البلدان المتخلفة » *

وفي ٣١ كانون الاول ١٩٢٢ يؤكد لينين على ضرورة « التمييز بين قومية شعب يستعمر غيره وبين قومية شعب مضطهد ، وبين قومية أمة كبيرة وقومية كبيرة » *

فك من الاخطاء ارتكبت باسم « الماركسيّة » وكان اسلوب ستالين وعقليته ونظرته الى العلاقة بين حركات الشيوعية وسياسة

نظامه سياسيًا في حدوث تلك الاخطاء بل والانحرافات .
على ضوء هذا الدرس العالمي نستطيع ان نكتشف خطأ النطق
الذى يحاول ان يمارس النظرية الستالينية والاسلوب الستاليني ويطبقهما
على لقاء القوى التورية العربية ، في وقت تحتاج فيه هذه القوى الى
جبهة قومية شعبية تعطف بتجارب التاريخ لا الى مجرد لقاء تبعي فاقد
للمحتوى التوري الصحيح .

الاحرار ٢٧ آب ١٩٦٦

الْوِجْدَةُ وَالنَّحْيُرُ

لنقل ب اختصار : ان مستقبل العرب متوقف الى حد بعيد على هذه المرحلة من النضال . فاذا لم نقدر خطورتها التاريخية ولم يرتفع الى مستوى جديد في الفكر وفي العمل ، تكون جميعا مسؤولين عن الكوارث القومية التي ستصيب الثورة العربية .

فتحن اليوم امام مشرق تاريخي : اما ان تتابع طريق النكسات ، واما ان تحول عنه ونسلك الطريق الطبيعي للثورة العربية لتحقيق اهدافها الكاملة . فالقضية العربية لم تعد تحمل الغموض في الفكر والارتجال في العمل والانقسام في الصفوف . كما لم تعد تحمل المحاولات التي تلتمس الوضوح الفكري خارج نطاق الثورة العربية وحاجتها الموضوعية . وتلتمس التخطيط في معزل عن الاطار الشامل للقضية العربية ، وتفتقر عن الوحدة بين الصفوف ، دون ان تعط بدورها التجارب الثورية العالمية ، بعيدا عن المفهوم السليم للوحدة . القضية العربية تحتاج اليوم الى عملية تطوير داخلي في فكرها وفي اسلوبها وفي أدواتها ، بقدر ما هي بحاجة الى الاستفادة من الفكر الثوري العالمي ومن التجارب الثورية العالمية . ولن تحمي نفسها من

الضياع ومن التخبط اذا مارست دوما على نفسها تجربتها الداخلية
نقدا جريئا فاسيا ، وكشفت عن اخطائها وحدتها تحديدا موضوعيا ،
وفضحت الانحراف والزيف وانطلقت من عملية تصحيح مستمرة .
ان المستقبل العربي يتوقف بالدرجة الاولى على حل التناقض
الاساسي الاول في حياة الامة العربية ، المتسلل في التجزئة .
فالوضوح الفكري والعملي يجب ان يتركز حول كيفية حل هذا
التناقض ومراحله وادواته .

وعندما تكلم عن التجزئة يجب ان نفرق بين مرحلتين : المرحلة
التي سبقت قيام الدولة الصهيونية ، والمرحلة التي تلت قيامها . لان
في المرحلة الثانية اضيف على تحدي الاستعمار والأنظمة الاقطاعية
والرأسمالية التي تقف في وجه الوحدة ، تحدي جديد وفي مستوى
جديد ، هو تحدي الصهيونية العالمية التي ترتكز الى عقيدة سياسية
وتاريخية ، وتتفق في مخططاتها مع مخططات الامبرialis والاحتلالات
العالمية .

ان دخول هذا العامل الجديد على الحياة العربية هو الذي
أدى الى تميز القضية بطابع خاص ، وجعل تجربة التحرر العربية
ذات افق ثوري متميز عن باقي التجارب القومية التحررية في أقطار
اسيا وافريقيا واميركا اللاتينية .

فالوحدة العربية بعد دخول هذا العامل الجديد ، لم تعد مجرد
شعار قومي يهدف الى تحقيق حلم تاريخي ، بل أصبحت معركة
للدفاع عن وجود الامة العربية وعن مصير العالم .
وتحرير فلسطين لم يعد مجرد واجب قومي ، بل هو أيضا

واجب انساني ، لأن فلسطين أصبحت أرض المعركة بين قوى التقدم وبين قوى الامبرالية في العالم أجمع .
اما هذه الصورة «المبدئية» التي تكمن رسالة العرب في هذه
المرحلة التاريخية في جعلها صورة «واقعية حية» ، تكشف التناقضات
الحالية في معالجة مشكلة الوحدة ومشكلة التحرير الفلسطيني .
ففي كل مرة ابتعد فيها العمل الوحدوي عن العمل التحريري ،
وتركت النضال على الوحدة دون تركيز مقابل على تحرير فلسطين ،
كان العمل الوحدوي دون مستوى النضال الوحدوي الحقيقي ، بل
ومنحرفا عنه .

وفي كل مرة ترکز النضال على التحرير واهملت الوحدة
والنضال الوحدوي ، كان هذا التركيز أسلوبا ديماغوجيا لتبسيط
أوضاع الحكم القطرى ، وكان أقرب إلى العمل المسرحي منه إلى
العمل الجدي المسؤول .

وفي كل مرة يقترن فيها العمل الوحدوي بالعمل التحرري ،
والنضال التحريري بانضال الوحدوي ، دون ان يقتربنا بافق
أعمى يربط التجربة العربية التحريرية بالنضال العالمي التحرري ،
ودون ان يضع القوى التوروية العالمية أمام مسؤولياتها تجاه المعركة
العربية ، يبقى العمل الوحدوي التحرري مقصرا عن مستوى
ال حقيقي .

ان ما من قطر عربي ، مهما عظمت قوته ، يستطيع ان يحمل
وحده مهمة تحرير فلسطين . فالعرب في معركتهم التحريرية في فلسطين
يواجهون عدوا خطيرا مجهزا بالوسائل المادية والمعنوية على صعيد
عالمي مدعوما بقوى الامبرالية والاحتكرات العالمية . فما لم تأخذ

هذه المعركة طابعها القومي الثوري الاشتراكي المدعوم بقوى التحرر والتقدم في العالم لا يمكن ان تحقق تحولا اساسيا في حياة الامة العربية وحياة العالم المعاصر .

من هنا كان خط التفكير الذي يتصور ان العمل الوحدوي التحرري يمكن ان يكتمل بتلاقي الجهد القطرية ، وتلاقي الانظمة ، وتلاقي الحركات القومية والتقدمية الثورية . ومن هنا كان خطر المقاييس الثورية والتقدمية السطحية التي تتبع من منطلقات تأكيلية متناقضة لاستوعب المرحلة واستراتيجيتها الكاملة .

ان خط النضال الوحدوي التحرري هو خط الجماهير الشعبية الكادحة صاحبة المصلحة الحقيقة في الوحدة والتحرر ، لأن نضالها الطبيعي لا يمكن ان يتحقق اهدافه في النهاية الا بالوحدة والتحرر . فكل نضال يعطّل حركة الجماهير الشعبية الكادحة ويحبسها ويمارس عليها القسر والضغط والارهاب ، او يقصر في توعيتها وفي اطلاق قواها وفي تهيئتها لاستلام قيادة النضال الوحدوي التحرري ، وللقيام بدورها التاريخي هو نضال مشوه ومنحرف .

وكل نضال لا ينبع على وحدة القوى العربية الثورية وعلى ارتباط هذه القوى ارتباطا صحيحا وحرجا بالقوى العالمية الثورية هو نضال عاجز كسيح . وكل فكر لا يستمد ثوريته ويساريته من يسارية الوحدة والتحرر ومن طابعها الثوري القومي والعالمي ، هو فكر غريب تزداد غربته كلما خطت الثورة العربية خطوة جديدة الى الامام في طريق تحقيق اهدافها .

اليسار القومى

عندما تصبح المبادىء لعبة في يد السياسة ، واداة للتبرير لا للتقرير ، يهبط العمل السياسي الى مستوى الغرائز والصراع على السلطة : ويتحكم منطق القوى المادية في كل شيء ، حتى في المبادىء نفسها .

في الوطن العربي ، وفي هذه المرحلة الدقيقة من حياة الامة العربية تكاد القضية القومية تضيع وسط الاشكال الزائفه التي يأخذها الصراع القومي احياناً ، ووسط غموض المقاييس والتباسها ، حتى ليكاد المناضل العربي الصادق يتساءل اين الطريق ؟

في حكم المبادىء ، يكون اليسار العربي هو التيار الذي يصف من التناقضات الاساسية للواقع العربي موقفاً كلياً شاملاً ، فلا فنتصر ثوريته على مظاهر جزئي من مظاهر التناقض . فالتجزئة والسيطرة والاطماع الاستعمارية والصهيونية والتخلف والاستغلال الطبقي ، تشكل بمجموعها التناقض الاساسي في حياة الامة العربية في هذه المرحلة التاريخية . ولا يمكن استيعاب هذه المرحلة الا اذا نظرنا الى القضية العربية نظرة داخلية محاطة بكل ابعادها . فيسارية

الفكر الوحدوي تبقى ناقصة ومشوهة اذا لم تقرن بيسارية الفكر الاشتراكي ، ويسارية الفكر الاشتراكي تبقى زائفة ومصطنعة اذا لم ترتبط بيساريه الفكر الوحدوي . واذا كانت المرحلة التاريخية الراهنة لlama العربية لا تنفصل عن المرحلة التاريخية للعالم الراهن ، فان اليساريه القوميه تبقى معزولة عن افقها الاممي وبعيدة عن الخط التاريخي العام ، اذا لم ترتبط القوميه اليساريه بالامميه اليساريه ارتباطا حرا وايجابيا فعالا .

تلك مبادىء ، ولكن المبادىء لابد ان تعتمد على القوى التي تمثلها . فاذا كانت المبادىء استقراء علميا للحاجات الواقعية ، فلا بد ان تعبّر عن صراع القوى الواقعية في المجتمع . فالثورة العربية التي تستهدف القضاء على التجوز والاستعمار والاستغلال الطبقي في الوطن العربي ، انما تعبّر في نهاية الامر عن مصلحة القوة الثورية الوحيدة في هذا الوطن ، مصلحة الطبقة الكادحة ان تعبّر الطبقة الكادحة تعبير عام يتضمن انواعاً أخص من التكوينات الاجتماعية الطبقة تختلف باختلاف درجة تطور المجتمعات ، الا ان معياره الدائم هو الطبقة الاكثر تعرضاً للاستغلال والظلم والاكثر فعالية وقدرة على حمل اعباء الثورة . فاليسار العربي هو الذي يهيء لهذه الطبقة عن طريق التوعية والمشاركة في النضال ، فرصة استكمال الشروط التي تمكّنها من قيادة هذا النضال .

هذا ما تقوله المبادىء . ولكن ماذا يقول الواقع السياسي الراهن في الوطن العربي ؟ اليمين العربي يتراجّع بين قطب الرجعية العميلة التي تجاوزت الاطار القومي الى اطار اممى يربط الرجعية ويحمى

مصالحها ويعزز مواقعها امام التيار الثوري ، مستغلة المبادئ الدينية لانجاح مخططاتها السياسية ، متذكرة لهذه المبادئ ولتحقيقها ، وعاملة على تسخيرها لمصالحها . وبين قطب الحركات والاتجاهات التي تعيش على فتاوٍ إلحادية والتي تحاول ان تستر معاداتها للتيار الثوري برفع شعارات التطور الاصلاحي . و تستغل الفكرة القومية لمحاربة الصراع الطبقي ، ولمزل مفهوم التحرر القومي عن مفهوم الاشتراكية . وهي بدورها تستغل المبادئ لتجerb ترددتها التي تدفعها اليه مصالحها الطبقية .

واليسار العربي يتراجح بدوره بين يسار اممي ينظر الى القضية العربية نظرة خارجية ويعمل على ربطها بربطا تبعيا باليسار العالمي ، وبين يسار قطري حائز بين منطلق التوسيع الوهمي وبين منطلق الانكماش الصنعي ، يفتش لنفسه عن دعامة خارجية يتحالف معها تحالفا مرحاً يساعد على تحقيق مخططات قطرية وعالمية مشتركة ، وبين يسار قومي تنازعه أحيانا ردود الفعل على التيارات الرجعية واليسارية القطرية ، ويحاول جاهدا رغم الصعوبات والمتابع ورغم الاتهامات من اليمين الحاقد واليسار المزيف ان يشق الطريق امام القضية العربية لتأخذ مكانها الطبيعي من الثورة العالمية .

ولا يمكن ان تعزل هذه التيارات اليسارية في الوطن العربي عن محتواها الطبقي وعن مصلحة الانظمة التي تمثلها . فالبورجوازية الصغيرة التي تتولى قيادة هذه المرحلة لا بد ان تتجاد بها نزعات : نزعـة الانكماش على مصالحها وعندئذ تصبح عقبة في طريق الثورة العربية ، ونزعـة الاستجابة للتطور

التاريخي وتهيئة الطبقة الكادحة لاستلام قيادة النضال القومي
الاشتراكي .

ان نزعة الانكماس على المصالح لا بد ان ترافق الانظمة
والحركات التي تنطلق من منطلق السلطة الفوقي البعيد عن
منطق النضال الشعبي الجماهيري .

ونزعة الاستجابة للتطور التاريخي لا بد ان تكون امتدادا
للمعلم التاريخي الشعبي الذي ينطلق من محتوى طبقي ثوري .
ان المرحلة الراهنة للثورة العربية هي مرحلة تجاوز
للبورجوازية الصغيرة ولدكتاتوريتها التي تتكلم لغة الثورة ، لغة
العمال والفالحين والجحود ، الا انها عمل بمنطق السلطة لا
بمنطق النضال الشعبي ، فتقيم على الطبقة الكادحة وصامة معيبة
لتحررها وتطورها ، وتتلاعب باهدافها عن طريق التركيز على
القطريّة وعلى الاشتراكية القطرية وعن طريق جعل القضية العربية
لعبة في يد السياسة الدولية .

ان المنطلق العربي الثوري يفتش وسط هذا الضباب عن خطه
التاريخي الذي يضع المبادئ فوق الاعتبارات السياسية التقليدية ،
ويطرح بجرأة ونقاوة قضية ، قضية اليسار القومي الذي لا يكفي
بالوقوف على يسار (اليسار القطري) ولا يكتفي بالكشف عن زيفه
وعن بعده عن المنطلق القومي ، بل يتعدى ذلك الى تعرية المحتوى
الطبقي لهذا التيار .

ان المؤامرة على هذا اليسار القومي تأتي من اليمين واليسار ،
لان وجوده الاصليل المغير عن حاجات المرحلة التاريخية كاذب .

للانحراف والزيف فهو خطر على اليمين الرجعي وعلى اليسار
القطري والقومي . ولن يستطيع اليسار القومي أن يحصن نفسه
من مؤامرات الخصوم ، وان يتجاوز المرحلة الراهنة الا اذا وضع
يده على سر قوته . فطور فكره وتنظيمه وعاد الى نشأته النضالية
الشعبية وهيا الطبقه : الكادحة ، وبالوعي والتنظيم ، الى استلام قيادة
النضال العربي الثوري ، وركز في هذه المرحلة على شعار الجبهة
القومية الشعبية .

الاحرار ١٠ ايلول ١٩٦٦

الأفقان المطلوب

ان قوى متعددة ، واتجاهات متضاربة ، يمينية ويسارية ، تخوف اليوم من اليسار القومي ، ومن احتمال عودة هذا التيار الى قوته ووحدته . وهي تعمل بأساليب شتى للقضاء على هذا الاحتمال .

أخطر هذه الامثل يكمن في توريط الحركة التي تمثل هذا التيار ، ودفعها الى الاستمرار في سياسة ردود الفعل التي تشغله عن نفسها وتبعدها عن دورها وتبقيها اسيرة الاندفاع نحو السلطة متخالية عن سر قوتها ، اي عن نشأتها النضالية الشعبية .

ان الحركة الاصلية هي الحركة الجدية الصادقة ، التي يدفعها شعورها بمسؤوليتها التاريخية الى موقف حاسمة غير متعددة ، والتي تكون صادقة مع نفسها ومع الشعب . فالابتعاد عن النقد السذاني والهرب من الحقيقة ليس اسلوبا لحل المشكلات والازمات .

ان اليسار القومي وحركته التورية الاصلية يعني أزمة عميقة ، أزمة الجدية والاصالة نفسها . وهو يقف اليوم امام مفترق تاريخي : اما ان يتتجاهل أزمته ويتابع طريق النكسات ، او يخرج من هذا الطريق فيصحيح تجربته ويستعيد قوته ووحدته .

ان ازمة اليسار القومي جزء من ازمة عامة هي ازمة الثورة العربية في هذه المرحلة التي شهد تحولاً اساسياً في حياة الامة العربية على الصعيد السياسي والاقتصادي والاجتماعي والفكري . ولن يستطيع اليسار القومي المساهمة في حل هذه الازمة العامة الا اذا مارس في داخله عملية تصحيح عميقة و شاملة في مجال الفكر والتنظيم والاسلوب .

ان الحركة العربية الثورية الاصيلة بحاجة اذن الى « انقلاب » ولكن انقلاب داخلي انقلاب على الذات ، يستعيد الاصالة والجدة والصدق ، ويضع اليسار العربي في مكانه الطبيعي من حركة النضال العربي الشاملة ومن القوى العربية الثورية ومن القوى العالمية التقدمية .

عندما يبتعد الواقع عن خط التطور التاريخي وينحرف عنه ، يصبح الانقلاب مشروع . ولكن عندما تكون اداة الانقلاب نفسها بعيدة عن خطها التاريخي ، يصبح الانقلاب على الذات الشرط الاساسي الاول لتحقيق عمل نوري صحيح .

منذ ست وعشرين سنة ، والحركة العربية الثورية الاصيلة تعيش فكرتها وتدعوا لها وتتأضل من اجلها ، وتطور كالكائن الحي دون تعسف او اصطناع ، ودون تهور او غرور ، تحفر في اخاديد الواقع العربي كما يحفر النهر مجراه العميق بقوه وصمت . واستطاع نضالها عبر هذه السنين أن يعكس صوراً بطولية في مختلف بقاع الوطن العربي ، عن الصراع القومي التحرري الاشتراكي مع الاستعمار وأحلافه ومع الرجعية المحلية والديكتاتوريات العسكريه

ومع النظام الاقطاعي والطبقة البورجوازية ومع كل مظاهر التجزئة
والنزاعات الانفصالية والقطرية ٠

كان هذا الخط الصاعد نتيجة لبقاء هذه الحركة امينة على
نشأتها النضالية الشعبية ، وعلى جديتها وصدقها ٠

نعم كان لهذه الحركة اعداء وخصوم ، لأن مجرد وجودها
كان اعلانا عن معركة مباشرة مع القوى التي تدعم الواقع الراهن للامة
العربية والتي تعيش على تناقضاته ، الا ان اعداءها كانوا اعداء
الامة ذاتها ٠

اما اليوم ، وبعدما طرأ على هذه الحركة من تشويه وزييف
حجب حقيقتها عن الاخرين فانها اصبحت تواجه اعداء من داخلها ،
وأصبح لها اعداء كان يفترض أن يكونوا حلفاءها الطبيعين ٠

اعداء من الداخل، يحاولون أن يشوهو فكرها وخطها التاريخي
ويطعنوا اخلاقيتها ٠ واعداء من الخارج جرهم الى معاداة الحركة
العربية الثورية الاصيلة سلوك المغامرين الذين وضعوا السلطة
في المركز الاول من اهتمامهم ، ووضعوا اشخاصهم فوق القضية ،
وخرجوا بالحركة العربية الثورية عن خطها النضالي الشعبي ،
واستقلوا ماضيها ليقتلوا هذا الماضي الناصع ويكتفوا بالخطاء
والانحرافات ٠

لقد باتت الحركة العربية الثورية الاصيلة مهددة في جديتها
واسالتها ، ولن ينقذها الا تصحيح جذري في الفكر والتنظيم والاخلاق
يضعها من جديد على خطها التاريخي ، خط النضال الشعبي ٠

قلنا ان مرض اليسار العربي صورة مصغرة لمرض الحركة

النوريه في الوطن العربي بوجه عام . لذلك فان مسئولية الحركة العربية النوريه الاصيله وواجبها الاول ينحصر في هذه المرحلة بتصحيح ذاتها كيما تساهم بتصحيح الحركة النوريه في الوطن العربي . ان الانقلاب على الذات هو بدء الطريق ، والانطلاق من مبدأ « دواني بالتي كانت هي الداء » لا يمكن ان يؤدي الا الى استفحال المرض .

لقد انتهت في الاقطاع العربيه التي حففت تقدما في الوعي القومي والطبقي مرحلة ديكاتوريه البورجوازية الصغيرة ، الا انه اتهى في الوقت نفسه اسلوب البورجوازية الصغيرة في معالجة الانحرافات التاريخيه ، اسلوب العميل العسكري القطري العاجز عن تطوير هذه المرحلة .

فالانتقال الى مرحلة استلام الطبقة الكادحة لقيادة النضال لا يمكن ان يتم الا باسلوب قومي وشعبي .

لذلك فان الانقلاب على الذات داخل اليسار القومي ، إنما يعني استلهام الحاجات الذاتية والموضوعية لهذه المرحلة من مراحل الثورة العربيه ، التي تتلخص في :

- ١ - التركيز على النضال الشعبي الجماهيري وخاصة نضال الفلاحين والعمال .
- ٢ - التركيز على النضال الوحدوي الاشتراكي ومحاربة المنطلقات القطرية والإقليمية الانفصالية .
- ٣ - اقامة جبهة قومية شعبية تقدمية على مستوى الوطن العربي .

الموضوعي والهذاقي في تقييم المرحلة الراهنة

قد نتفق في القول بان المرحلة العربية الراهنة تجتاز أزمة ..
وقد نتفق في المضى بها: التقرير الى حدود القول بأنها « مرحلة
الازمة » .. ولكن سريعا ما نختلف حول طبيعة هذه الازمة وابعادها
واسبابها وطرق الخروج منها ، أي تقييم المرحلة الراهنة .

ذلك ان كل تقييم إنما يعتمد على معايير وأسس محددة تحديدا
موضوعيا أو ذاتيا عليها يبني كل واحد منا حكمه وتقريره ونقده ،
وعلى ضوئه يتنهى الى اختيار مصحوب بالقبول او الرفض لمجموعة من
السلمات .

والواقع ان ما من تقييم يمكن ان يكون موضوعيا صرفا او ذاتيا
محضنا . لان ما من سلسلة من الواقع والحوادث يمكن ان تجري
بصورة مستقلة استقلالا مطلقا عن ذات الانسان كما ان ما من ذات
يمكن ان تكون بصودة مستقلة استقلالا مطلقا عن الاشياء والحوادث
والآخرين . فكون الانسان (ذات وموضوع) يفترض قيام علاقة
جدلية لا بينه وبين المجتمع والطبيعة فحسب ، بل بينه وبين نفسه
أيضا .

اذن الموضوعي والذاتي .. كلها نسبي .. الا ان درجات هذه النسبة هي التي تحدد الطابع العام للموقف وللرأي وللاسلوب .. فالموقف والرأي والاسلوب الموضوعي الى حد كبير هو الذي تنحصر فيه العوامل الذاتية وتقف عند حدودها الدنيا التي لا تحول دون الفرد او المجموعة دون القدرة على اعادة النظر في الماضي والحاضر الشخصيين ؛ والنظر اليهما بمنظار نقي يوصل الى حدود استيعاب وجهة نظر الاخرين فيما ، والى امتلاك الاستعداد لمراجعة المواقف السابقة والاراء والافكار المفرقة في الذاتية التي أدت الى الفشل في الماضي ..

فمعيار الموضوعية يتجلی اذن :

- ١ - في القدرة على التحرر من سيطرة الآية الذاتية ..
- ٢ - في القدرة على التجدد والنظر الى الحقائق الداخلية والخارجية .. بعيدا عن المصلحة الشخصية وعن العاطفة ..
- ٣ - في القدرة على ممارسة النقد الذاتي ..
- ٤ - في القدرة على ممارسة التحليل العلمي للواقع الاجتماعي والواقع النفسي ..
- ٥ - في القدرة على اكتشاف الخط العام والقانون الكلي المسيطر على الظواهر واتجاهها ..
- ٦ - في القدرة على الانسجام مع هذا الخط العام ..

اما معيار الذاتية فيتجلى في صورته الكاملة المبدعة في الحدس أي في القدرة على الادراك المباشر للحقيقة، دون تدخل المحاكمة العقلية

بشكل تفصيلي ، وفي القدرة على الاحتياط الشاملة بالفواهر وعلى النهاية الى جوهره الثابت العميق . وبتعبير اخر القدرة على الامساك باللحمة الاساسية للفواهر دون الضياع في مظاهرها الجزئية وملحقاتها المترفة ،

ان هذا الشكل من اشكال الذاتية لا يتعارض مع المعايير الموضوعية ، بل على العكس يتحدد معها ويشكل قيمتها ، لأن هذا الادراك المباشر للحقائق لا يمكن أن يتم إلا باتحاد الذاتية بالسلسلة الموضوعية للفواهر على نحو صميمي عميق ،

الا ان التناقض بين الذاتية والموضوعية يأخذ اشكاله البارزة في المستويات الدنيا للذاتية التي تجعلها رديف المصلحة الشخصية والتعصب للرأي ، أو الانغلاق حول النفس والجمود المذهبى والاعتداد المرضى ، والتمرکز حول الذات ، الى ذلك من الفواهر المرضية والطفلية والشاذة المناقضة للمعايير الموضوعية والبعيدة عنها .

من خلال هذا التفريق والتمييز بين المعايير الموضوعية والمعايير الذاتية ، يتبيّن لنا ان المعايير او موضوعية الى جانب كونها اقرب الى الثبات والدقة والتجرد ، والاحتياط والعمق ، هي في الوقت نفسه أكثر اخلاقية . فهي نهم بتقرير الواقع وتحليلها وتحديد نتائجها الثابتة . في حين ان المقاييس الذاتية تهتم بالتبشير لا بالتقدير وبالاستنتاج بالتحليل والاستقراء ، وبالبرهنة على صحة المقدمات دون الاهتمام بصحة النتائج ، لذلك فان المعايير الذاتية كثيرا ما تتخلص الى معايير ضيقة تتحقق مهاتر صاحبها قبل ان تتحقق الحقيقة ، وكثيرا ما يدفعها الضيق بنفسها الى اتهام الغير ، كما انها كثيرا ما تقع في خطأ

منطقى معروف هو (المبادرة على المطلوب) *

ولكى ننتقل من هذه الاحكام المجردة الى الامثلة الشخصية المحسوسة يكفى ان تتناول وجهات النظر المختلفة حول تقييم المرحلة الراهنة لتبين الموضوعي والذاتي فيها بشكل جلي *

للمتفائلين نظرة تقول ان ما نراه من مظاهر الازمة في المرحلة الراهنة ليس الا دليلا على تقدم الوعي وخصب الحيوية في الامة التي اكتشفت اخطاء تجربتها بسرعة ، والتي هي على أبواب مرحلة جديدة من مراحل ثورتها المعاصرة *

وللمتشائمين نظرة معاكسة تقول ان هذه الازمة هي من العمق والاتساع ما تدعو معه الى الشك في امكانية الامة العربية على توحيد ارضها وتحريرها ، واقامة المجتمع الاشتراكي فيها *

وهنا يتافق المتفائلون والمتشائمون على أن الازمة هي أزمة ثقة * فالتفائلون يتذعون الامل من قلب اليأس وينظرون الى المتشائمين على أنهم ضحية في حين أن المتشائمين يعتبرون النتائج دليلا على فساد المقدمات وينظرون الى المتفائلين على أنهم ضحية لاحلامهم الطفالية التي تبعدهم عن كل حس واقعي *

اين الموضوعي والذاتي في هذين التقييمين ؟

ان الجانب الذي يطغى في كلا الموقفين لانهما ينبعان من احكام مطلقة عليها طابع سكوني بعيد عن مجريات المحركة الفعلية للحياة وللواقع * فتحليل الواقع يكشف لنا بصورة مباشرة عن الجانب الموضوعي المشترك في موقف المتفائلين والمتشائمين الا وهو تقرير وجود أزمة * بيد ان الاختلاف يبدأ منذ يطرح السؤال : ما هي

هذه الازمة ، ما أسبابها وما هي حدودها وكيف تخرج منها ؟
عندئذ يكتفي المتفائلون بالقفز فوق هذه الاستلة والقول أنها
ازمة عابرة شأن المتشائمين الذين يقولون انها اعلان عن نقص كامن
وخلل مزمن لا سبيل الى الخلاص منه .
اما الذين يقصدون الى الاجابة على تلك الاستلة فهم زمر
مختلفة .

- منهم من يسقط اخطاءه على الاخرين ويصر على عدم
الاعتراف بالاخطاء وعلى اتهام الاخرين وعلى تبرير الاصطاء .
- ومنهم من اصيب بفقد التذكر فسي اخطاءه الماضية لذلك
 فهو لا يشعر بأنه مطالب بأي نقد ذاتي وهو يفكر ويتكلم كأنه انسان
آخر لا علاقة له بذاته .
- ومنهم من يتصرف دوماً كأنه يعتقد ان الشعور هو المصاب
بفقد التذكر ، فيفرق في المواقف المتناضفة التي تسجم مع مصالحه
وطموحه دون ان يشعر بالحراجة .

- ومنهم من يعترف بأن تقييم المرحلة الراهنة تقييماً موضوعياً
يقتضي الاعتراف بأن الاصطاء مشتركة . ويطلب بتحديد الاصطاء
كمراحلة أولى في طريق التصحح ويعرف بأن قوى الثورة العربية
تشترك في مجموعة من الاصطاء أهمها ضعف النقد الذاتي وسيطرة
ردود الفعل ووجود هامش عريض بين الاقوال والافعال وخاصة
فيما يتعلق ببعضها من الديمقراطية ومن العمل الجماهيري الشعبي .
ومن خلال هذه الزمرة واشباهها يتبين ان الجميع ما عدا
الزمرة الاخيرة هي التي تقدم المعايير الذاتية في تقييمها للمرحلة

الراهنة على المعايير الموضوعية لذلك نجد ان هذه المعايير تعكس على نظرتها الى الحل وعلى جوابها على السؤال من أين نبدأ ؟

فبنوع من مرض (المركز حول الذات) ، نجد البعض يقولون بأن الحل هو في صورة التكيف مع تجربة معينة تعتبر نفسها هي الكمال وان كل ما سبقها من تجارب وما رافقها لم يكن له ولم يبق له الا دور تخريبي في القضية العربية ٠٠٠ وبنوع من مرض (فقد التذكر) يطالب البعض بموقف سلبي من كل مسلمات الواقع العربي الراهن وينادي بالكفر بكل شيء دون ان يتبيه انه قد وقع في أغلوطة المصادر على المطلوب لأن الكافر قد تأخر في الكفر أصبح مكفوراً به ٠ فالتشعب قد عبر عن هذا الموقف السلبي منذ زمن في وقوفه من الاحداث موقف المتفرج لانه طعن من قبل أولئك يظن بأنهم منقذوه ٠

وبنوع من مرض (عبادة الذات) يتبع البعض الاساليب المدمرة الماضية ، فيضعون مصالحهم ومطامحهم الشخصية ، في مركز التغيير عن مصلحة الامة ، ويسهرون من أجل اعب هذه الادوار الشخصية كل الاساليب والوسائل وينظرون الى المبادىء والى الاخرين جميعا على أنهم أدوات لخبطتهم الفردي ٠

وبنوع من التحجر والتوقف عن النمو ٠٠ يحاول البعض ان يوقفوا تطور النورة العربية فلا يسمحون بأية بادرة تطور تخالف وجهات نظرهم ، ويسهرون لانفسهم دون أي وازع باتهام الاخرين واحتاطهم بجو من العداء والتسيفيه لانهم تجرأوا ، وقالوا ما لم تعد مصالحهم ومطامحهم قادره على تبنيه او استيعابه ٠

ان هذه الاجوبة وتلك المواقف لا تحظى بنصيب وافر من الموضوعية لانها غارقة في مستنقع الذاتية في ادنى درجاتها ، وهي جديدة الى أزمة المرحلة الراهنة للواقع العربي . اما الحل فهناك حيث تكون الایجابية الواقة بالحركة الثورية العربية وحيث يكون التجرد وحيث يكون الالتزام الثوري التاريخي . حيث يكون التفكير في الحركة الثورية ومستقبلها متقدما على التفكير بالوضع الشخصي وبالمستقبل الشخصي حيث يشعر الانسان بأنه اداة فكرته واداة حركته لا حيث تكون الفكرة وابنائها اداة في يد المطامع الشخصية . حيث يكون الحل على مستوى الازمة وذلك بالنظر الى المرحلة الجديدة على انها مرحلة تأسيس جديد وليس استمرار للتفاوضات . وحيث تكون الوحدة في الفكر وفي التنظيم ارتفاعا الى مستوى جديد لا مجرد تجميع للاضداد ، اي نامية لا وحدة متميزة متداولة لاتحمل من الوحدة سوى الاسم . وبكلمة اخيرة حيث سكون المعايير الموضوعية لا المعايير الذاتية هي المتعلق .

لـ طرفة النور في العربية ومحططات النار

الذي يتبع انواع الاسلحة التي حوربت بها الحركة العربية الثورية خلال السنوات الثمانية الاخيرة ، يدرك بوضوح ان هناك مخططا واحدا تلتقي عنده القوى المعادية للثورة العربية مهما تباعدت اتجاهاتها وتناقضت .

منذ ان ظهرت اولى النتائج الجدية لنضال الحركة العربية الثورية في قيام اولى تجربة للوحدة العربية التحريرية الاشتراكية ، اصبح شعار حزب الحركة العربية الثورية شعارا مطروحا على نطاق متزايد الاتساع ، ترجمته المحاولات التي اشتركت فيها قوى واتجاهات مختلفة ، عربية واجنبية ، يمينية ويسارية ، عملت بشكل جدي متعرقة حينا ، متحالفة حينا اخر لتحقيق هدف واحد : هو القضاء على القوى الوحدوية الحقيقة بوجه عام ، وعلى الحركة العربية الثورية الاصلية بوجه خاص .

منذ عام ١٩٥٨ التقى المخطط الاستعماري الرجعي والمخطط اليساري المعادي للوحدة في العراق لدعم حكم عبدالكريم فاسم الانفصالي ضد الحركة العربية الثورية وضد خط الوحدة . وبلغ هذا التحالف ذروته في حوادث الموصل وكركوك الدامية . وفي تلك الاعوام ، كان كل عربي متمسك بعروبه في العراق معرضا للتصفية

من قبل ذلك المخطط الجهنمي *

وعندما اختلفت اتجهادات القوتين العريتين الثوريتين الرئيسيتين اللتين قامت عليهما الوحدة بين مصر وسوريا ، كانت هذه الجهات الشيّطنة ، الوطنية والاجنبية ، اليمينية واليسارية تضغط كلها في اتجاه واحد ، هو دفع احدى هاتين القوتين لتصفية القوة الأخرى ، حتى يسهل ضرب القوتين معا وبالتألي تصفية الوحدة *

وبعد نجاح القسم الاول من هذا المخطط ، اي ضرب الوحدة ، وجهت حملة مشتركة على القوتين الثوريتين * وكان لقاءاً البرجوازية والرجعية الدينية واليسارية الانفصالية والاتجاهات القطرية في سوريا في زمن الانفصال ضد هاتين القوتين الثوريتين كائفاً للمخطط التامري على القوى الحقيقة الوحدوية *

كان مخطط تلك القوى المتنافرة المختلفة هو انهاء الوحدة والقضاء على القوى التي تمثلها ، لذا وجهوا كل قلهم بعد ضرب الوحدة الى ضرب القوتين الرئيسيتين في الحركة العربية الثورية * واستمر هذا المخطط بعد قيام ثورتي رمضان واذار ، فتألت جميع القوى لتعطيل كل محاولة بين قوى الحركة العربية الثورية لتصفية خلافاتها واعادة الانسجام والتلاحم بينها والصعود بالتيار الوحدوي الثوري الى مستوى جديد يعيد اليه قوته وزخمه ويرسيه على قواعد صلبة لا تزعزع * ونجحت مخططات القوى المعادية للوحدة لأنها استطاعت ان تكسب الى صفها الجناح الاتهازي من البرجوازية الصغيرة داخل الثوريتين لتضرب بهما الحركة العربية الثورية الاصلية ومنطلقاً القومى الشعبي *

ويتابع هذا المخطط الاجرامي ، بعد ان قسم القوى الثورية العربية وصدع صفوف جبهة النضال الوحدوي الاشتراكي ، محاولاته اليوم لتطويق الحركة العربية الثورية مستخدما سلاحا جديدا يجمع من حوله القوى الرجعية في الوطن العربي وفي بعض الاقطان المجاورة له انترتبطة باستراتيجية الاستعمار ، تحت لواء « الحلف الاسلامي » .

ان هذا الحلف يحاول اليوم ان يتبع سياسة ضرب الحركة العربية الثورية من داخلها . فيتخدم من الاسلام الذي حقق وحدة العرب في الماضي وسيلة لضرب هذه الوحدة في الحاضر ، ويستخدم من قيمه المتعددة سلاحا لضرب روح الانبعاث والتتجدد في حياة الامة العربية المعاصرة ، ويستغل سماحة هذا الدين وتعانقه مع الديانات السمحنة الاخرى التي تعيش على ارض العرب ، ليقلب هذا التسامح الى تعصب وانفصال والى تحطيم للوحدة القومية .

سلاح جديد ينضاف الى الاسلحة الماضية التي حارب بها الاستعمار الحركة العربية الثورية : سلاح القطرية وسلاح الطائفية وسلاح الانقلابات العسكرية البعيدة عن كل سند شعبي تقدمي وحدوي ، وسلاح محاربة المخزية والعقائدية . . . الخ .

ان خطورة هذا المخطط تأتي من كونه يجمع احيانا الى جانب الاعداء الطبيعين للحركة العربية الثورية حلفاء طبيعين لها استطاع الاستعمار ان يجرهم الى صفوفه وموافقه .

ومهما حاول المفترضون ان يعتبروا الحركة العربية الثورية مسؤولة عن استعداد حلفائها الطبيعين بخطأ تاكتيكها او سياستها ،

فإنهم لن يستطيعوا أن يفسروا هذا التحالف المشترك بين جهات متباعدة الأهداف ومتافقه المصالح ضد الحركة العربية التوريدة وتصنيفهم على تفتيتها وضربها ، لولا أن هذه الحركة تشكل خطراً جدياً عليها جمعها .

نحن نعيش في عصر تبدل فيه صورة العالم وبنيته على شكل طفرات وثورات . • نحن نعيش في عالم اصبح التبدل الحاسم السريع قانونه الاساسي . تلك حقيقة تفرض نفسها على اشد العقول بمساكا بالمناهيم والمثل القديمة وعلى اكثر الطبقات حرفا على استمرار الصيغ الراهنة التي تخدم مصالحها .

ان هذا التحول يتم على الصعيد العالمي ، كما يتم على الصعيد القومي ، والثورة العربية جزء من هذا الاطار العام .

وقد وجدت الامة العربية في نظرية الوحدة والحرية والاشتراكية طريقها الخاص داخل سير التاريخ المعاصر ٠ فلابد ان تدفع نمن هذه الاستقلالية عداء فناريا من الاستعمار والرجعية ، وتأمرا من التزاعات المعادية لخطها القومي النضالي الشعبي ، وتجنبها من القوى اليسارية التي فهمت هذه الاستقلالية على غير حقيقتها فساحت ل نفسها بان تهمنها وتهاجمها بل تقاومها ٠

ان الاستعمار يدرك اليوم ان القوى التقدمية الكبرى ، وان كانت تشكل الخطر الجدى على نظامه ، تملك من الاسلحة ما تستطيع معه ان تدمر قواهde تلها ، لذلك فهو لا يستطيع ان يدخل معها في معارك حاسمة ٠

اذن فلتدرك استراتيجية الاستعمار على الحلقات العنفة التي

تشكل خطرا دائمـا متـحـرـكا على مـسـتـقـبـلـه وـمـسـتـقـبـلـه مـصـالـحـه ، ولـلتـجـمـعـهـ قـوـاهـ لـضـرـبـهاـ حـلـقـةـ حـلـقـةـ قـبـلـ انـ تـطـبـقـ السـلـسـلـهـ عـلـيـهـ ٠ ولـتـكـنـ الحـرـكـاتـ التـورـيـةـ الـقـومـيـهـ الـأـصـيلـهـ هـيـ الـهـدـفـ الرـئـيـسيـ لـمـؤـامـرـاتـهـ وـلـمـخـطـطـاتـهـ الـأـجـرـاءـهـ ٠

فـهـلـ تـدـرـكـ القـوىـ الـحـقـيقـيـهـ الـتـيـ تـشـكـلـ الـحـرـكـةـ الـعـرـبـيـهـ التـورـيـهـ انـ سـلاـحـهـ الـاسـاسـيـ فـيـ هـذـهـ المـعرـكـهـ مـعـ مـخـطـطـاتـ التـامـرـ الـاستـعـمـارـيـ يـكـمـنـ فـيـ وـحدـتهاـ وـفيـ التـزـامـهـاـ خـطـ النـضـالـ الشـعـبـيـ وـفـيـ تـعاـونـهـاـ الصـمـيمـيـ الـحـرـ معـ القـوىـ الـتـقـديـمـيـهـ الـعـالـمـيـهـ ،ـ حـتـىـ تـكـوـنـ مـعـ التـارـيـخـ وـيـكـوـنـ التـارـيـخـ مـعـهـاـ ٠

الاحرار ١٠٢-١٩٦٦

رسالة لـ العزبة لـ نبو

تناولت اقلام كثيرة في هذه المرحلة البحث في ازمة الثورة العربية وازمة القوى التي تتشب اليها . والقت الكتابات المتعددة حول هذا الموضوع اضواء على المشكلات التي تعيشها الامة العربية في هذه المرحلة من ثورتها المعاصرة . الا ان الازمة ما تزال تعيش في ضمائر ابناءعروبة كما تعيش في واقعهم اليومي . والانسان العربي اندرك لعمق الازمة التي تمر بها الثورة العربية والشاعر بمسؤوليته التاريخية ، يكاد يتملكه الخوف على مصير هذه الثورة وعلى مصير اخواتها ، الثورات القومية التحريرية الاشتراكية في قارات اسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية . ذلك لأن السياق التاريخي للعالم الراهن قد وضع في يد التجارب التحريرية في المجتمعات المختلفة مفاتيح التطور والتقدم في اوسع الاقتراحات مساحة واكثرها كافية بشرية ، وحمل الامم الكادحة كأمانتها العربية ما حمله القرن التاسع عشر الطبقة العاملة في البلاد المنظورة صناعيا من دور تاريخي تقدمي . فهذه النماذج الجديدة للثورات شكل عاما هاما من عوامل تقدم العالم . وكل ازمة تهدد مصيرها انما تهدد ايضا مصير التقدم في العالم .

وكل انحراف عن خط سيرها التاريخي الماخص خيانة لدورها
ولرسالتها . وكان تامر عليها وعلى تطورها الطبيعي هو في الواقع
تامر على مستقبل العالم ومستقبل القيم الإنسانية التقدمية فيه .
لذلك كان من حق الإنسان العربي أن يقلق على مصير ثورته ،
لأنه إنسان يهمه مصير الإنسانية وتقديرها وتطورها ، ولأنه عربي
يتسمى إلى ثورة تشكل من بين النورات القومية التحررية الاشتراكية ،
نموذجًا يستمد أهميته من الظروف الخاصة لنحواف العروبي الذي نظر
فيه مشكلات النورات الأخرى مجتمعة .

إن أزمة الثورة العربية أزمة عميقة تتناول منطلقاتها الفكرية ،
كما تتناول أدواتها وأساليبها واستراتيجيتها وتكليفها المرحلي . إلا
أنها رغم المظاهر المرضية ورغم النكسات ورغم مواطن الضعف الكبيرة ،
ورغم محاولات التحرر من داخلها ومحاولات التamer ، أي رغم
المظهر اسلبي المخيف ، فإنها تبقى أزمة طبيعية ، أزمة نمو .

إن الثورة العربية اليوم في حالة مخاض . إنها حبل بمرحلة
جديدة . لذلك فإن القوى المعادية لوحدة الأمة العربية وحريتها
واشتراكيتها تعمل على اجهاض الثورة العربية والحلولة دون نجاح
هذه الولادة الجديدة . إلا أن التطور التاريخي للقضية العربية
يرحتمها ويجعل منها نتيجة طبيعية لاستفاذة المرحلة السابقة لاغراضها
ولبررات وجودها . لذلك فإن هذه الأزمة تبقى في اعماقها أزمة
الإيجابية رغم كل الظواهر السلبية ، لأنها كما قلنا أزمة تمر .

ونحن عندما نتكلم عن أزمة الثورة العربية إنما نتكلم في
الواقع عن أزمة اليسار العربي ، لأن هناك فرقاً واضحًا بين ما نعنيه

عندما تتحدث (قوى الثورة في الوطن العربي) وعندما تتحدث عن قوى الثورة العربية فالكلام عن القوى الشورية في الوطن العربي يشمل بالإضافة إلى اليسار العربي التيارات والحركات والقوى التي تبني أيديولوجية ثورية أو تعبير في مواقفها عن ارادة عميقة في التغيير الاجتماعي الجذري ، إلا أنها تنطلق من منطلق التجزئة ، وتحصر اهتمامها في قطر عربي أو تنطلق من منطلق لا قومي ، يختلف عن منطق اليسار العربي ، إذن يمكن أن يدخل اليسار القطري واليسار اللاؤقumi داخل إطار القوى الثورية في الوطن العربي ، إلا أنها تبقى خارج نطاق ثورة العربية وتلعب أحيانا دورا سلبيا معطلا لها .

عندما نتكلم عن (قوى الثورة العربية) نقصد اليسار العربي ، أي التيار العام الذي يضم الحركات السياسية والمنظمات والطبقات والفئات الاجتماعية التي تعبّر في منطقها ومواقفها ومصالحها عن الالتزام بقضية الثورة العربية المعاصرة . وقد ولد هذا اليسار القومي عندما نضجت قضية ثورة العربية وعبرت عن نفسها بنظرية الوحدة والحرية والاشتراكية ، أي عندما أصبح المفهوم القومي إلى جانب المفهوم الاشتراكي والمفهوم الديمقراطي أجزاء من أيديولوجية واحدة هي أيديولوجية الثورة العربية المعاصرة . فعندئذ وجد التيار القومي اليساري متباينا في آن واحد الاتجاهات القومية ذات الطابع البورجوازي والاتجاهات اليسارية ذات الطابع القطري واللاؤقumi . ولئن شترك اليسار القومي مع الاتجاهات اليسارية الأخرى في تبني المفهوم الاشتراكي إلا أنه يعتبر يسارية هذا

الاتجاهات ناقصة جزئية لأنها لا تستوجب السياق التاريخي المتفصية العربية ولا تستوعب أعمقية الوحدة التي شكلت الإطار الموضوعي لتحقيق الاشتراكية في أنطون العربي ، لذلك فهي تبقى عاجزة عن المضي في مساندة الثورة العربية إلى النهاية وبالتالي مسوقة إلى الانفصال عن الطبقة الكادحة العربية وإلى الارتباط التبعي بقوى خارجية والبقاء أسيرة للبر جوازية المصغيرة ٠

فاليسار العربي هو الاتجاه المعبّر عن مصلحة الطبقة الكادحة العربية في التزامه لا يديولوجيتها القومية الاشتراكية اي في التزامه خط الثورة العربية حتى النهاية ٠

ان الثورة العربية تمر اليوم بمرحلة تطور وانعطاف، تميز :

١ - بحاجة اليسار العربي إلى التجدد الفكري ٠

٢ - بحاجة الثورة العربية إلى تطوير اداتها ٠

٣ - بحاجة الثورة العربية إلى توضيح هويتها عن طريق نقد الانظمة والحركات التي تستتر تحت شعاراتها وتعمل لتزييفها وضررها من داخلها

ولن يستطيع اليسار ان ينجح في مواجهة اعداء الثورة العربية الداخلين والخارجين الا اذا انقلب دفاعه عنها الى هجوم على هؤلاء الاعداء ٠ هجوم نظري يتناول تعریتهم تعریة علمية لا مواربة فيها ، وهجوم علمي يضع حلفاء الثورة العربية جميعهم في صف واحد معيًا تعبًة فكرية وعاطفية لتحقيق استراتيجية المرحلة الجديدة التي تدخلها الثورة العربية اليوم ٠

لقد اجتازت الثورة العربية على الصعيد الفكري مرحلة ثبيت الفكرة العربية الثورية ودخلت مرحلة التحقيق في قطاعات هامة من الحياة الاجتماعية ، الا ان الخطوات الاساسية التي تمت في طريق التحويل الاشتراكي لم يرافقها خطوات اساسية في طريق العمل الوحدوي ، ثم ان التقدم الذي حصل بسبب قطع الانظلمة ذات الطابع النوري الطريق على القوى الرجعية وشل فعاليتها ونشاطها المضاد للثورة ، لم يرافقه تقدم مواز في اطلاق فعالية الجماهير الشعبية الكادحة واساحة المجال امام الطبقة العاملة لان تشارك بالفعل لا بالقول فقط في توجيه سياسة الدولة وفي قيادة النضال الشعبي .

فالخلل الاساسي الذي تعانيه الثورة العربية هو تحطيم وحدة العلاقة الجدلية بين اهداف الوحدة والحرية والاشتراكية ، وازمة الثورة العربية تتلخص في ان الواقع العربي قد وصل في تطوره الى مرحلة لابد فيها من معالجة هذا التصدع في الروابط بين اهداف الامة العربية لذلك فان التحرى عن اسباب التصدع هو الذى يشكل موضوع الساعة بالنسبة للمناضلين العرب . ومن هنا كانت ازمة اليسار العربي ازمة نمو ، لانه مطالب بان يطور نفسه اولا حتى يتمكن من رأب الصدع ونقل الثورة العربية الى مرحلتها الجديدة دون خسائر ونكوارث جديدة .

ان هذا الوضع الشاذ الذى نشأ عن التباعد في تطبيق اهداف الثورة العربية قد اصبح مرتكزا من مرتكزات التفكير لدى جمهور من المثقفين العرب الذين يكتفون بمعاينة الظواهر من بعيد ويكتفون بالتفاعل السلبي معها . بعضهم اندفع تحت وطأة نزعة ذرائعة الى

نقل مركز النقل الذي كان للقومية في التفكير العربي المعاصر إلى الاشتراكية واعتبرها معيار اليسارية والتقديمية والثورية الوحيدة وضاق ذرعاً بالقومية وبفكرة الوحدة لأنها أصعب متناولاً وطريقاً شائكة طويلاً ، لذلك أثر السهولة والاكتفاء بالاشتراكية القطرية ويساريتها التي تتنزئ بعض المصطلحات الماركسية . وظنوا أن تجديد الفكر العربي يأتي عن طريق التخلص من السياق التاريخي للقضية العربية والاستسلام للتجزئة والتبعية . ان هذا الانحراف الفكري والإيديولوجي قد اتى سلماً من قبل الطامعين في السلطة وفي السلطان ومن قبل الدخلاء على اليسار العربي المسخرين لضربه وتحطيم هويته ، فاتهم اليسار التغطى اليسار القومي باليمينية ورفع شعار تصفية الفكر اليميني والتيار اليميني حينما وجد .

وفي الطرف المقابل اندفع بعض المثقفين العرب بنوع من رد الفعل على التيار اليساري الزائف فشددوا على الفكرة القومية خوفاً عليها من الضياع وذهب حرصهم إلى حدود تجاهلت منطق المرحلة أي منطق التطور ، فأقاموا تناقضاً بين القومية وبين الماركسيّة في الوقت الذي أصبحت فيه الفكرة القومية بحاجة إلى التفاعل الصميمي مع الفكر الماركسي المتعود للاستفادة من ترائه والسلح بطريقته في التحليل لمكتشف عن البنية الطبقية لليسار المنحرف المعادي للفكر القومي . ولقي هذا الموقف استجابة عفوية لدى الطبقة البورجوازية التي أصابتها شظايا التحويل الاشتراكي ، لأن أول نتائج ذلك المنطق هي اهمال الاشتراكية والنظر إليها نظرة ضيق ، وإلى إجراءاتها نظرة شك ، وبالتالي أن تتصدع العلاقة بين المفهوم القومي والمفهوم الاشتراكي .

هذا بالنسبة لموضوع التجدد الفكري الذي وجد البعض في التخلّي عن نضال ربع قرن للامة العربية من أجل ثبيت ايديولوجيتها كما وجد البعض في تحطيم الصلة الجدلية بين الفكرة القومية وبين المفهوم الاشتراكي وفي التخلّي عن ثورية القضية العربية وفي الهبوط بالعمل الناريختي الى مستوى العمل السياسي الماقد للمرتكزات الفكرية التاريخية .

اما بالنسبة لاداة الثورة العربية والاسلوبها ، فقد ساق منطق رد الفعل على النكسات التي أصابت الثورة العربية في المرحلة الاخيرة الى نوعين من المنطق : احدهما يقول بضرورة التمسك بنظرية الحزب الواحد لقطع الطريق على التردد وعلى التفكك وعلى التامر على الثورة . ومنطق اخر يقول بان التمسك بنظرية الحزب الواحد هو الذي جر الى التفكك والى تحطيم كل وحدة في الحزب او في الجيش او في الشعب .

المنطق الاول يتذرع بالثورية ، والمنطق الثاني يتذرع بالديموقراطية ، الا ان كلاهما يعيش في وهم واحد لأن الحزب في كلا الحالين يتخذ ذريعة وستارا ، فالمشكلة في حقيقتها ليست مسألة تفضير اليسار العربي في تحضير اداته لذلك وقع اسيرا في يدهما واصبح مطية لها واصبحت الاداة هي الهدف والهدف هو الاداة .

إن تسلط الاداة المسلححة على اليسار العربي يرجع بالدرجة الاولى الى اهمال اليسار العربي لمنطلقه الشعبي النضالي واستسلامه لهذه الاداة بداع الوهن انها جزء منه وانه يكفي ان يطلق عليها اسم الاداة العقائدية حتى تصبح كذلك وحتى يجعل السلاح في خدمة

المبادىء · ان هذا التخني عن المنطلق النضالى الشعبي هو احد عناصر الازمة التي يعنيها اليسار العربي في هذه المرحلة · اما نظرية الحزب الواحد فهي يمكن ان تكون اداة في يد البرجوازية او في يد البرجوازية الصغيرة ، او في يد الطبقة الكادحة · لذلك وان تبنيها او رفضها يجب أن يأخذ بعين الاعتبار الطبقة التي تستخدمنا كأداة لمركزة السلطة ، كما يجب ان يوخذ بعين الاعتبار تكوين الحزب ومدى صلته بهذه الطبقة او تلك ، لأن التجارب قد علمت اليسار العربي درسا لا يجوز ان ينساه وهو ان الاهداف وحدها لاتكفي كمعيار للحكم اذ بوسع فئة دخلية ان تصادر الاهداف وان تسبها اليها وان تعمل فيها تزويرا وتشويها كما حصل في القطر السوري في ٢٣ شباط · لقد كان من اهم عوامل افقار اليسار العربي في السنوات العشرة هو ابعاده عن سر قوته ، عن حركة الجماهير العفوية ، عن حركة الشارع · فقد اتجهت انتظاره كلها الى السلطة وجره منطق السلطة الى الابعد عن الجماهير ، بل الى وضع الجماهير داخل سجن (نوري) ·

لذلك كان اليسار العربي في ازمته الحالية بحاجة الى عوامل مساعدة له على الخروج من ازمته ، لتعطل على الاقل مفعول العوامل السلبية التي تحاول ان تفرقه في ازمته ، وهذه العوامل تتلخص في التأكيد على المنطلقات الآتية :

١- لقد توقف بعض المفكرين داخل اليسار العربي عن التطور فاصبحوا يخشون من ايه بادرة للتتجديد حتى استعمال اصطلاحات البرجوازية والبرجوازية الصغيرة اصبحت تشكل لديهم مخاطر

يعثرون الجهد لمقاومتها فمن واجب اليسار العربي أن يأخذ بعين الاعتبار خلال تطوره نقدات هذا الشطر المتختلف حتى لا يجنح إلى التسلط، وإن يعطى مقاومته لحركة التطور الداخلية فيه .

٢ - ما زال معلق النكسات الذي جر الثورة العربية إلى حدود الأزمة المصيرية مسيطرًا على أولئك الذين فقدوا الثقة والصلة الصحيحة والتفاهم بمستقبل اليسار العربي ، فاستسلموا للتزعزعات الفردية ودفعهم هذا الاستسلام إلى التمسك باحلام السلطة وتحويل الانظار عن قضية اليسار القومي وعن معالجة أزمته إلى معالجة أزماتهم الشخصية . فالمطلوب من اليسار العربي أن يستأصل هذا المنطق بالمزيد من التأكيد على الحاجة إلى النقد والنقد الذاتي كمفتاح للتصحيح .

٣ - استكثار كل محاولة للاهتمام بالعمل الفوقي وبالسلطة أكثر من الاهتمام بالعمل الشعبي وبالنضال الجماهيري ، وكل محاولة للانفراد بالسلطة من قبل أية قوة عربية ثورية في أي قطر عربي ، لأن هذا الاستئثار سيجرها إلى البطش بالقوى العربية الثورية الأخرى بدل العمل على تصميم الركائز الرجعية في المجتمع .

٤ - اعتبار الجبهة القومية الشعبية صيغة المرحلة الراهنة ، وقاعدة الانطلاق للنضال الوحدوي الاشتراكي فيها ، والارض الصلبة التي يمكن ان تشد عليها الوحدة الصحيحة لقوى الثورة العربية .

٥ - التأكيد على ضرورة توفير الشروط الطبيعية لقيام جو ديموقراطي يساعد الطبقة العاملة العربية على ممارسة حقها في قيادة النضال العربي ، ويطلق فعالية الجماهير العربية الكادحة بوجه عام

للسيطرة على توجيهه انظمة الحكم ودفعها ضمن خط الثورة العربية .

٦ - دعم الانظمة العربية التي تتمتع بتأييد شعبي والعمل على
تطویر قاعدتها الشعبية تطويرا يغنى اليسار العربي .

٧ - فضح الاختلFemale المقنعة بالقمع الثوري والتي تقىد الى اي
سند شعبي والتي تمارس عملية اضطهاد للمناضلين وعملية تزوير
وتامر على اليسار العربي .

٨ - الافتتاح على جميع الحركات التقديمة والثورية ضمن
اطار التفاعل الحر الذي يرسخ اسس المقاومة لمصلحة الثورة العربية
وفضيتها .

ان الانطلاق من هذه الاسس هو الضمانة لدفع اليسار العربي
باتجاه حل ازمته ، ازمة النمو والانتقال الى مرحلة جديدة توفر للثورة
العربية شروط ثبات هويتها ونجاح خطواتها في تحقيق اهدافها
ورسائلها التاريخية .

المؤامرة على اليسار (القومي)

منذ ربع قرن ، كانت القضية العربية مسرحاً لصراع بين
التيارات والمفاهيم التالية :

١ - التيار القومي العربي التقليدي الذي يمثل المفهوم القومي
اليميني المعادي للاشتراكية ، وهو على العموم مفهوم الحركات الوطنية
القطريّة في تلك الفترة *

٢ - التيار الديني الذي ينظر نظرة سلبية الى الدعوة القومية
والدعوة الاشتراكية في آن واحد *

٣ - التيار الاشتراكي الشيوعي الذي لم يستوعب القضية
القومية والمرحلة التاريخية التي تمر بها الامة العربية ولم يتمثل
الرابطة بين الصراع الطبقي والصراع القومي في التجارب القومية
التحررية الجديدة . فوقف موقفاً سلبياً من مفهوم القومية العربية
وومن مفهوم الوحدة *

٤ - التيار الاقليمي الذي كان يذكر القومية العربية وينادى
بقوميات تنحصر في قطر او تجمع بعض الاقطارات ، ويقول باسم عربية
او بمجموعة أمم داخل اطار الوطن العربي *

وعلى الرغم من تعدد تلك التيارات ، فإنها كانت تشتهر جميعها في العمل ضمن منطق التجزئة ، وضمن منطق التبعية . فكان لابد للقضية العربية أن تتطلع إلى تيار جديد يعبر عن حقيقتها وعن خطها التاريخي ، فكانت الحركة العربية الثورية الأصيلة التيار اليساري القومي الذي يمثل المفهوم القومي الاشتراكي الثوري . وكانت ولادة هذه الحركة اعلاناً عن بدء مرحلة جديدة في القضية العربية شهدت ضمور التيار الديني التقليدي والتيار الديني الرجعي والتيار الاشتراكي الشيوعي والتيار الاقليمي في كل بقعة عربية شهدت انتشار الحركة الثورية الأصيلة . لقد مثل اليسار القومي الجديد ، على صعيد الفكر والتنظيم نضج التجربة القومية . فبنظرية « الوحدة والحرية والاشتراكية » استطاع أن يحدد استراتيجية المرحلة الثورية التي تمر بها الأمة العربية و « بالتنظيم القومي » على مستوى الوطن العربي حدد أداة الثورة العربية المعاصرة .

لم تعد الوحدة العربية بعد ولادة الحركة العربية الثورية الأصيلة شعاراً يتستر به دعاتها . فقد كشفت هذه الحركة ريف كل ادعاء لا يرتبط فيه الشعار بالاداء ، اي بالتنظيم الشعبي على مستوى الوطن العربي ، ولا يعبر الشعار فيه عن وحدة النضال العربي ، اي عن نضال الوحدة .

ولم تعد الاشتراكية مفهوماً معارضًا لمفهوم القومي ، ولا الصراع القومي مستنلاً عن الصراع الطبقي ، ولم يعد النضال الاشتراكي معزولاً عن الصراع التحرري ضد الاستعمار والتجزئة . كما لم يبق مفهوم الديموقراطية صيغة شكيلية تعكس الوضع

الفاشدة وما تمثله من قيادات ، بل أصبحت شعار الجماهير الكادحة للتحرر من كل ما يحد من ممارستها لدورها القيادي في تحرير الوطن العربي وتوحيده وتبديل علاقاته الاتجاهية والاجتماعية بديلاً يخرجه من إطار التطور الرأسمالي ويهيء الشروط الموضوعية لبناء المجتمع العربي الاشتراكي المتحرر من كل تبعية ٠

لذلك كان تاريخ الحركة العربية الثورية الأصيلة تاريخ صراع مع القوى المعادية للثورة العربية ومع الاتجاهات المنحرفة عنها في آن واحد : صراع مع الاستعمار الصهيوني والفئات المحاكمة العميلة التي تنفذ مخطط الاحتيالي ، وصراع مع الطبقة الاقطاعية والطبقة البورجوازية ، وصراع مع القوى المعادية للاتجاه القومي ، وصراع مع اعداء الاشتراكية ، وصراع ضد الاساليب الارهابية الفاشستية وضد الاساليب اللا-اخلاقية في العمل القومي والعمل السياسي ٠

وخرجت الحركة العربية الثورية من هذه المعارك منتصرة واستطاعت ان تضع فكرتها موضع التحقيق في اول تجربة للوحدة المتحررة الاشتراكية بين سوريا ومصر عام ١٩٥٨ ٠

ومع ذلك التاريخ بدأ تيار اليسار القومي يتعرض لسلسلة من المواقف اشتهرت فيها قوى اجنبية ووطنية ٠ رجعية وقديمية، يمينية ويسارية ، لأنها وجدت في نجاح الحركة العربية الثورية الأصيلة الخطير الاكبر على مستقبلها ومصالحها وقد استهدفت هذه المواقف الميزتين الاساسيتين للحركة العربية الثورية : فكرتها وتنظيمها القومي ، فعملت وما تزال تعمل لضربيهما معاً ٠

لذلك تجد القضية العربية نفسها بعد ربعة قرن مسرحاً

لصراع تجتمع فيه كل القوى المعادية لها والمنحرفة عنها : قوى الاستعمار واليمين الرجعي ، قوى اليسار المصطنع والانحراف القطري ، لتسدد لليسار القومي ضربة مشتركة *

وقد تمثلت هذه المؤامرة في حدودها الفصوى في انقلاب ٢٣ شباط الذى نظرت اليه الرجعية العربية كما نظر اليه اليسار الاقومى على انه الاداء الذى مهدت لهما نصف الطريق عن طريق ضرب فكرة اليسار القومى وتنظيمه في القطر العربي السورى *

فالرجعية تستغل عزلته الشعبية والانقسام الذى زرعه في صفوف الشعب والجيش ، والاساليب الاجرامية التى احاطته بموجة من الكراهة والمحقد لم يعرفها حكم من قبل ، لكي تتقض على هذا القطر عن الخط التاريخي للثورة العربية ، وقطع الصلة بينه وبين الاوحدوى يستغل ضرب هذا الحكم لليسار القومى لتحويل هذا القطر عن الخط التاريخي للثورة العربية ، وقطع الصلة لتحويل بين القضية العربية ، وربطه ربطاً تبعياً بالسياسة الدولية *

كل ذلك يجرى في سبيل تحقيق هدف مشترك ، هو القضاء على المحرkin التاريخيين للنضال العربي المعاصر : الفكرة القومية والتنظيم القومى *

ان الفكرة العربية التورية لم تعد اليوم ملك حركة واحدة ، وكل عربي تقدمي حزبياً كان او غير حزبي يشعر بأن شعارات الوحدة والحرية والاشتراكية هي شعاراته . لذلك فار التنظيم القومى الذي يقى ملك الحركة العربية التورية الاصلية يتعرض اليوم للمؤامرة الكبرى *

لقد صفت التغليمات القومية السلطة المتمردة ، سلطة ٢٣
شباط التي ظنت بانها مجرد كونها سلطة ، تستطيع ان « تصادر »
تاريخ ربع قرن ، وان تستولي على الحركة التاريخية وان تقتل
سلاح الارهاب والاغرا . معا الجوهر النضالي في هذه الحركة ، فلم
تر من حولها في موئلها « القومي » الا العناصر التي عاشت على
فتابها .

الا ان الفشل لن يوؤدي الى وقف جموح هذه السلطة ولن يوقف التامر ، بل سيعها الى المزيد من الانتقام من التنظيم القومي ، كما يدفع شعور المجرم بجريمه الى المزيد من سفك الدماء .

ان ما من شيء يمكن ان يضرب مخطط التامر سوى الكشف عنه وعن ادواته وعن اهدافه . وعندئذ يشعر كل عربي يوم من بالقضية القومية وبمضمونها الاشتراكي الديمقراطي ، وباستقلالية هذه القضية ، انه مستهدف ، وان ما من شيء يساعد على الانفاذ سوى جهة قومية شعبية تشعر بان مسؤوليتها التاريخية لا تتوقف عند محاربة المخططات الاستعمارية ، بل تتعذر ذلك الى ضرب جميع ادوات هذه المخططات المكشوفة والمقنعة بقناع ثوري زائف مصطنع .

ان القضية القومية هي التي تتعرض اليوم لاعظم الاخطار ، وقد لا يكون خطر الثورية المزيفة على هذه القضية اقل من خطر الرجعية نفسها . لأن تزييف الفكرة العربية الثورية وضرب اداتها النضالية في التنظيم الشعبي على مستوى الوطن العربي ، هو الذي يجعل القضية العربية معرضة للضياع ، وهو الذي يفسح المجال أمام الرجعية وامام جميع القوى المعادية والطاغية لأن تعطل المحرّكات التاريخية لهذه القضية .

ان التزيف الحقيقى يتحدد في هذه المرحلة في محاولة
البورجوازية الصغيرة التي تتمسك بالاطر الاقليمية والقطريه ستر
مؤامرتها على الخط الوحدوى الاشتراكي وعلى الطبقة الكادحة ببني
شعارات يسارية تحجب حقيقتها وحقيقة سلطتها ودورها المخرب
للثورة العربية .

وهل تدرك القوى العربية الثورية ان مسؤولية ازالة العقبات
من طريق القضية العربية مسؤولية مشتركة تقع عليها جمیعا وان
هذه المرحلة هي مرحلة الجبهة القومية الشعية لا مرحلة التفرد ولا
مرحلة التنافس السلبي . وان مهمتها الرئيسية في هذه المرحلة هي
في دفع الثورة العربية الى مرحلة جديدة تتخلص فيها من دكتاتورية
البورجوازية الصغيرة وتهيء الشروط الموضوعية لاستلام الطبقة
الكافحة لقيادة النضال العربي .

نَحْنُ مِنْ هُنَّ الْمَعْقُلُونَ فِي سُجْنِهِ الْفَقِيرِينَ

سع شهور مضت ، وانتم في سجونكم تدفعون ضريبة النضال القومي ، وتكشفون امام العالم كله عن اغرب مأساة في التاريخ السياسي المعاصر *

باسم « الوحدة والحرية والاشتراكية » يزج بكم في المعتقلات ، انتم الذين ربتم حياتكم بالنضال من اجلها *

باسم « الوحدة » شعاركم الاول ، يحكم « القطريون » سوريا قاعدة النضال العربي ومرضعة العروبة ، ليجعلوا منها مقبرة لفكركم ولتعليمكم القومي التمرد على الروابط القطرية والاقليمية وكل مخلفات التجزئة *

باسم « الحرية » يعيش الشعب العربي في سوريا اليوم معكم في سجن كبير يكتم فيه الرصاص كل زفراً ألم ، ويتحول هذا القطر المناضل الى غاب تفتش فيه انوحوش عن قنائص جديدة كل يوم . وباسم « الاشتراكية » تشهد الطبقة العاملة اكبر عملية تزوير وتضليل وافساد . باسمها تمارس البورجوازية الصغيرة دكتاتوريتها

اليوم في سورية لتحول دون ممارسة الطبقة العاملة لحقها في قيادة النضال القومي • وتحت رايتها تضرب الاتحادات الطلابية والعمالية وتزور ارادتها ، ويعتقل النقابيون ويُسْرَح العمال ويكتفى من النضال الطبقي بتسليط المشبوهين على الحركة العمالية ، ويدفع بعض العمال لممارسة أساليب العصابات •

باسم « الرسالة الخالدة » تشهد الامة العربية على أرض سورية العربية اليوم مأساة قتل انسانية الانسان العربي ، قتل القيم التي نادت بها حركتكم العربية الثورية الاصلية • فقد حول القطريون ، هؤلاء الذين كانوا رفاق الامس ، الحياة السياسية التي ارادتموها تعبرها عن الدور التاريخي للجيل العربي الجديد ، وحاولتم ان ترفعوها بنضالكم الى مستوى الرسالة ، حولوها الى مسرح للغرائز ، غرائز السلطان والبطش والانتقام من كل ما هو اصيل واخلاقي ، ومن كل من ثقى فيه مناعة ضد الاغراء والاستزلام ، ومن ملك الشجاعة والوعي لكي يصرخ في وجوهم ويدافع عن القضية العربية المهددة بالضياع على ايديهم •

انكم في معتقلاتكم ايها الرفاق أكثر حرية منهم ، اولئك الذين استعبدتهم الغرائز ، اولئك الذين سخروا انفسهم اداة لاعداء الامة العربية وسخروا من ارادة التاريخ • قسموا الشعب والجيش • ضربوا الحزب • اقاموا حمامات الدم • قتلوا وعذبوا ونكلو وشردوا المناضلين • ارتكبوا الجرائم • طعنوا القضية العربية في الصميم • افسحوا المجال أمام الرجعية وامام اليسار المصطنع لأن يتحقق اهدافهما في ضرب الحركة العربية الثورية الاصلية ، وفي اخراج قضية امتكم عن خطها التاريخي •

هؤلاء الذين احالوا العمل السياسي الى سيرك يضحك المشاهدين
ويبيكم ، ماذا يشكلون في تاريخ امتنا المعاصر ؟ انهم حلقة فاشلة في
سلسلة التآمر التي تحاول اعاقة ظفر امتنا على واقعها المجزأ
المختلف *

وغدا ، تكشف جميع القوى العربية الثورية حقيقتهم ، فتكون
هذه التجربة المؤلمة درسا للامة العربية جماعا يعرى أنواع الزييف التي
تشوه نضالها فتفسل عن وجهها الاصيل كل البقع السوداء *

ان الجوهر النضالي في حرككم ايها الرفاق ، هو الذي جعل
موقف المنظمات القومية الى جانب القضية التي تدافعون عنها *

فإذا كان صيامكم الذي بدأتموه واعلتموه حتى الموت ، هو
الصرحة المعبرة عن نسمة الشعب العربي ، فإنه سيكون أيضا وسيلة
لإيقاظ الضمير العالمي وفضح حقيقة الدور التخريبي الاجرامي لحكم
٢٣ شباط *

ان هذه الصرحة ستكون طعنة في الصميم للرجعية ولقوى
القطريـة المعادية للوحدة ولجميع اولئك الذين يعملون على الغاء الدور
التاريخي للامة العربية . كما انها ستكون نداء لقوى العربية الثورية
لكي توحد نضالها في ظل جبهة قومية شعبية تضع حدا للانحراف
والتأمر على القضية العربية *

ايها الرفاق :

هذا هو طريقنا : شاق طويـل ، الى ان تتحقق الوحدة والحرية
والاشتراكية على ارض الوطن العربي . ومهمتنا كما قال استاذنا *

« إن نشق الطريق قبل أن نعبدها ، وان تنزع الاشواك قبل ان نزرع
الرياحين » . ولن يثنينا عن الاستمرار شيء ولن تخيفنا عقبة ، لأن
الله والطبيعة والتاريخ مع المناضلين الصادقين الشرفاء الذين يسلكون
طريق النضال الشعبي التاريخي .

لقد اعادتنا هذه المحنـة الى موقع اقدامـنا الثابتـة التي غادرـناها منذ
ان وقعـ الحزـب اسـيرـ السـلـطـة . لقد عـدـنا الىـ الـطـرـيقـ التـارـيـخـيـ ،
طـرـيقـ النـضـالـ الشـعـبـيـ بعدـ انـ غـسـلـناـ عـنـ الاـوـشـابـ وـتـرـكـاـ لـلـسـلـطـةـ
ولـاحـلامـهاـ اوـنـئـكـ المـسـلـطـينـ عـرـاءـ يـحـاـلـونـ انـ يـفـطـوـاـ حـقـيقـتـهـمـ بـتـرـدـادـ
شعـارـاتـكـمـ .

هـذـاـ هوـ وجـهـ حـرـكـتـكـمـ الـاصـيلـ الـمعـبرـ تـعبـيراـ صـادـقاـ عـنـ مـوقـفـ
الـشـعـبـ . وـهـذـاـ هوـ دـورـنـاـ الطـبـيعـيـ : انـ نـقـودـ الشـعـبـ منـ خـلالـ
الـتـضـحـيـاتـ منـ أـجـلـ قـضـيـتـهـ ، وـانـ نـكـونـ دـوـمـاـ مـعـهـ حـتـىـ يـكـونـ دـوـمـاـ
عـنـاـ ، وـحتـىـ يـتـكـونـ مـنـ التـحـامـ الشـعـبـ بـطـلـيـعـتـهـ زـوـرـفـ النـجـاهـ نـلـامـةـ .
تحـيةـ لـكـمـ يـاـ رـفـاقـ فـيـ سـجـونـ المـزـةـ وـالـقـابـونـ وـتـدـمـرـ وـالـقلـعـةـ
والـشـيخـ حـسـنـ تـحـيةـ لـشـهـادـاـتـاـ فـيـ أـوـكـارـ التـعـذـيبـ .
تحـيةـ لـأـرـادـةـ النـضـالـ فـيـ شـعـبـنـاـ عـرـبـيـ للـقـضـاءـ عـلـىـ الرـجـعـيـةـ وـعـلـىـ
مـزـيفـيـ التـوـرـةـ الـعـرـبـيـةـ .

التـارـيـخـ ١٩٦٦-١٠-٢٢

مقدمة ونتائج

ان الامساك باللحمة الاساسية لسلسلة الفواهر ، هو السبيل الوحيد لادراك كنه المرحلة وتبين حاجاتها الاساسية ، وكذلك لوضع استراتيجية عربية ثورية تضمن للقوى العربية الثورية وحدة صميمية تساعدها على تجاوز ازماتها كما توفر للثورة العربية المعاصرة عوامل النجاح والافضل على اعداء الامة العربية المكشوفين والمقنعين ، الخارجيين والداخليين ، في هذه المرحلة المصيرية .

اما الاكتفاء بمعاينة الفواهر في معزل عن لحمتها ودون الامساك بالاختط الجامع لحلقاتها ، فهو منزلىق يفقد الوعي العربي والموقف العربي القدرة على التحكم بالحوادث ، ويبقى القوى العربية الثورية في موقف رد الفعل على النتائج دون تحري المقدمات واكتشاف الاسباب ، ودون تركيز للمجهود ومعالجة للامور معالجة مشتركة تجمع قوى الثورة العربية في صف واحد تجاه العدو المشترك المتمثل بالاستعمار والرجعية والقوى المنحرفة عن خط الثورة العربية والمزيفة لها .

على صفحات هذه الصحيفة ، طرحا فكرة الجبهة القومية

الشعبية ، وأكدنا على ضرورتها الموضوعية الملحة ، منطلقين من وعي
للحاجات التاريخية للمرحلة الراهنة للنضال العربي ، لا من واقع
القوى العربية الثورية فحسب . فكان هذا الطرح نتيجة لتحليلنا
لواقع الثورة العربية وللظروف التي تحيط بها ، ولم يكن نداء عاطفيا
أو تعبيرا عن رغبة أو حاجة ذاتية .

لقد قادنا هذا التحليل الى اكتشاف المخطط الاستعماري الذي
تلقي عنده مخططات الرجعية واليسار المصطنع في ضرب :

- ١ - الطابع القومي للثورة العربية ، أي فكرة الوحدة
والتنمية القومي .
- ٢ - الطابع الثوري الجماهيري لهذه الثورة .
- ٣ - الطابع الاخلاقي فيها .

تلك هي المقدمة الكبرى التي جعلت قوى التجوزة والتبعة ،
يمينية كانت أم يسارية مزيفة ، أجنبية أم محلية عميلة ، تجتمع كلها
على صعيد تشجيع المنطلقات القطرية لتحويل الثورة العربية الى مجرد
انتفاضات قطرية تقتصر اهتماماتها الحقيقة الرئيسية على القطر فترى
في مشكلاته وتناقضاته وتضييع فيه ، ولا تشتد من العمل العربي سوى
دعم لاواعدها القطرية . وهي التي جعلت تلك القوى الشقيقة على
اختلافها تعمل على الايقاع بالقوى العربية الثورية وتفتن في اغراق
الجو العربي بأساليب السكك السياسي والافتراضات والمزايدات
والدس والتشهير ، حتى تضييع القضية القومية وسط المهاجرات
والاتهامات .

وهي التي عملت على عزل الثورات العربية عن قاعدتها

الجماهيرية وعن حركة هذه الجماهير وشجعت الاتجاهات الديكتاتورية ودعمتها ، وعززت التناقضات بين القيادات السياسية والتنظيمات الشعيبة ، وكانت تهدف من وراء هذه المقدمات الى الوصول الى النتائج التالية :

- ١ - تشليل التجربة العربية الثورية ووضع الشعب العربي امام جدار من اليأس يفقد القلة بامكانياته وبقدراته على تحقيق اهدافه .
- ٢ - تزوير الانطلاقات الثورية في الوطن العربي ، وابعادها عن اهدافها وعن خط النضال التاريخي لlama العربية في المرحلة الراهنة من حياة العالم .
- ٣ - تحويل الثورات العربية الى أداة لضرب القوى الثورية والمنظمات الشعيبة عن طريق وضع الثورات في يدي المسلطين وعزلها عن نرتها الجماهيرية وعن خط الثورة العربية .
- ٤ - تنظيم القوى الرجعية وفلول الانظمة القديمة التقليدية للانقضاض على موقع الثورة العربية ومكاسباتها .
- ٥ - تصفيية الاتجاهات القومية الاشتراكية التي تؤمن بالتنظيم القومي على مستوى الوطن العربي وتعمل له ، باعتبارها اداة الثورة العربية الأساسية .

ان اكتشاف المخطط الاستعماري واستراتيجيته في ضرب الثورة العربية يساعد على اكتشاف وتحديد اداة هذا المخطط . فما شاهده من تجمع قوى التجذثة والتبعة رغم اختلاف اتجاهاتها وتياراتها ومصادرها ، انما مرده الى كونها تعبّر جميعها عن ارتباط طبقي

واحد ، هو البورجوازية والبورجوازية الصغيرة ٠ ومن هنا تبدو الاهمية التاريخية للجبهة القومية الشعبية باعتبارها تأتي في ظل ظروف تاريخية بالنسبة للقضية العربية ضمن مرحلة انتقال من قيادة البورجوازية في الاقطان العربية المختلفة ومن قيادة البورجوازية الصغيرة في الاقطان الاكثر تقدما الى قيادة الطبقة العاملة ومن يمثل مصالحها ويعبر عن قضيتها ٠

فالجبهة القومية الشعبية ضرورة ملحة لا لحماية الثورة العربية فحسب ، بل لتطويرها أيضا على صعيدى الفكر والتنظيم ، ولرسم استراتيجية المرحلة الجديدة لهذه الثورة ٠

ان ما من قوة واحدة من قوى الثورة العربية تستطيع ان تقوم ببعدها هذه المسؤولية منفردة ، لأن التخريب قد نال جميع قوى الثورة بدرجات متفاوتة ، من جراء المخططات التي تلتقي عند هدف مقاومة الوحدة وعند هدف ربط القضية العربية برباطا تبعيا بقوى خارجية ذات تأثير عالى كبير ٠

ان الجبهة وحدتها هي التي تشكل في هذه المرحلة السياج الواقي للثورة العربية من التخريب والتزييف ومن العداون والتأمر ، ومن الجمود والتخلف ، ومن الفكك والضياع ٠

انها وحدتها الصيغة العلمية المعبرة عن حاجات المرحلة العربية العربية ومن قدرة على تثبيت طابعها القومي الاشتراكي وطابعها الجماهيري الشعبي وطابعها الاخلاقي ، الكفيلة بمواجهة التحديات القطرية وتحديات السلط على الجماهير وتحديات النزعات والتيارات والانظمة التي تبرر كل وسيلة للوصول الى غايتها ، وتطعنعروبة

في قيمها وفي نخوتها وابائتها *

انها وحدتها الصيغة العلمية المعبرة عن حاجات المرحلة العربية الراهنة * وكل عمل يتم خارج منطق الجبهة مهدد ومعرض لتقلب الاهواء والمصالح والامزجة والانفعالات وردود الفعل ، التي حصدت منها التجربة العربية في المرحلة الاخيرة افسى النتائج *

كل عمل تنفرد قوته عربية ، أو تلتقي عنده أكثر من قوته ، التقاء مؤقتا عابرا ، وكل موقف لا ينطلق من القاعدة أي من حركة الجماهير العفوية ويكتفى بالاجراءات الفوقية ، يأتي مهما كان مردوده ايجابيا على الثورة العربية ، ناقصا غير مكتمل الاطار ، ومتخلطا عن حاجات المرحلة الراهنة *

فلن تحصد الثورة العربية نتائج ايجابية كبيرة الا اذا انطلقت من مقدمة كبرى في مستوى المرحلة ، أي من وضع الجبهة القومية الشعبية موضع التحقيق *

تاریخ ١٢-١١-١٩٦٦

سر المغلقين في صيغة

في اضرابكم عن الطعام حتى الموت تضعون حياتكم رهن
المطالبة ببساط الحقوق الإنسانية : الإفراج عنكم او احالتكم الى المحاكم
العلنية .

هذه الحياة ليست ملكا لكم وحدكم . فانت مواطنون وحياتكم
ملك للمجتمع وانت مناضلون وحياتكم ملك لمستقبل امتك . واسم
كائنات بشرية حياتها ملك للإنسانية ، هذا صحيح . ولكن الامة
والمجتمع والانسانية ندرك بان هذه الحياة هي اخر ما تبقى في ايديكم
من وسيلة للبرهان على صحة المعادلة التي يعيش عليها المناضلون .

الحياة = الحرية والقيم

وللكشف عن المعادلة التي يعيش عليها الطاغة :

الحياة = عبودية الغرائز

هكذا ايها الرفاق تطرون بكل واقعية وبساطة مشكلة الخير
والشر ، خير العطاء التضليل ، وشر التسلط الاستبدادي .
هكذا . تكشفون الشجاع والجبان ، وتميزون الانسيل من

الهجين والزائف المزيف من صاحب القضية ٠٠

هكذا تعدون القطريين وتنظرونهم على حقيقتهم : جبناء يخافونكم واتم في سجونهم ، صعفاء يلبسون ثوب الاقوياء ، رعاديد يبددون ذعرهم وانباح الرعب الجائمة على صدورهم بالمزید من اشبع ساديتهم والتنكيل بكم . بكم اتم الذين تزرعون الاشواك في طريق سلطتهم على الشعب والجيش والحركة الشعية التاريخية الاصيلة . اتم الذين تملئون اجواءهم بالمخاوف ، حتى واتم داخل السجون فكيف بكم واتم خارجها ؟ وكيف بكم واتم على منابر القضاء تقضون على العالم اجمع قصة الفدر والمحقد والتامر ، قصة الجيوب الاستعمارية داخل الحركات الثورية ، قصة السلاح الذي يقف في وجه المبادىء ، قصة الاطماع والتزوّد والمخاطر تتسبّب في طريق النضال القائم على التضحية وانكار الذات وعلى المحبة والصدق . قصة المحتلين المخادعين الاتهاميين امام الذين ربّطوا حياتهم ومصيرهم بمصير امتهن . قصة مئة يهودا في وجه مسيح البعث .

وبعد ، فهل يحسب القطريون بان المزید من تردادهم لشعارات الوحدة والحرية والاشتراكية ، والاستمرار في تكرارهم « امة عربية واحدة ذات رسالة خالدة » ، وفي تزويرهم لهذه الهوية وفي حملها ، يكفي لاقناع الناس بانهم اصحاب تلك الهوية ، وبيان الهوية المزورة هي طبق الاصد . ؟

« هل يحسبوا انهم بالصاقفهم نمارا من الشمع على عود جاف ينضج ازروح في هذا العود ، ويجعل منه شجرة حية ؟ » .

ان هذا العود اليابس الجديد ، عود القطريين ، لن يوجد امامه
سوى مصير الاغصان التي جفت وبيست وسقطت من شجرة البعث .
عود يابس جديد ، عقيم لانسخ فيه ، يستخدمه اعداء الحرثة
الشعبية العربية سوطا لضرب المناضلين .

لی متى كل هذا ؟

الى ان تنتهي اخر قطرة من دم وحياة في عروقكم ؟

الى ان تنتهي اخر فصول المسرحية ؟

الى ان تنجزوا المسرحية المهمة كاملة .

« اتركوهم يتبعون صيامهم حتى الموت ، اتركوهم يقتلون
انفسهم ، فتحن ابرباء » .

اهذا ما تريدون ان تقولوه ؟ اهذا ما يريدكم الاخرون ان تتعلموه ؟
اهذا ما يرغب الاستعمار والصهيونية والرجعية والحاقدون على الفويمية
العربية وعلى استقلاليتها والذين يتفقون معكم في المنطق القطري
ان تنجزوه ؟

اتم يا من جعلتم من انفسكم اداة لتحقيق اكبر جريمة سياسية
في تاريخ العرب المعاصر ، اتم يا من تحاربون بحراب اعداء امتكم ،
وتلعبون دورا رسميا لكم او لثك الاعداء ، الى متى تتجاهلون
حقيقةكم وتغطونها بالبراقع الى ان تنجزوا المهمة وتطفوا شعلة
البعث ؟

ان حساباتكم وحسابات من تعملون لحسابهم ناقصة . وسيأتي
اليوم القريب الذي يبرهن فيه لكم عن خطأ هذا الحساب : شعب

اصل تمرس بالكافح ، وجيشه عربي لم تلن له قفزة ، وحركة
تاريخية لا تقاس قواها بالقوى المادية ، وارادة التاريخ .
ارفعوا ايديكم ايها السفاحون عن المناضلين في سجون المزة
والقابون وتدمير والشيخ حسن والقلعة وفي كل زاوية من ارض
سورية العربية الحبيبة .

تاریخ ۱۹۶۶-۱۲-۱۰

معركة البترول معركة فويمية

اذا كانت المعركة مع الاحتكارات البترولية تضع الامة العربية كل وجها لوجه امام الامبراليات العالمية . فان هذا يعني ان معركة البترول يجب ان تكون في مستوى هذا التحدى الكبير .
فهي لا يمكن ان تسمى معركة الا اذا كانت « معركة فويمية » . وهذا يعني ان القطر الذى انطلقت الشرارة الاولى منه لا يشكل الساحة الكلية للمعركة ولا يحدد اطارها الكامل .
وهي لا يمكن ان تكون جدية الا اذا اعتمدت على الشعب العربي وجماهيره المناضلة اعتمادا مباشرأ ، اي كانت « معركة شعبية » ساحتها الوطن العربي .
وهي لا يمكن ان تعطى نتائجها المطلوبة الا اذا حققت انصارا على القوى الامبرالية وكانت خطوة في سبيل الاستقلال الاقتصادي على صعيد الوطن العربي .
من هنا كانت مسؤولية الاقطاع العربية حكومات ومؤسسات وحركات سياسية في دعم القطر السورى وفي العمل على وضع هذه المعركة في اطارها القومى الشعبي الصحيح اي اطارها الثورى الصحيح .

ومن هنا ايضاً كان واجب التمييـة الى ضرورة وضع المـركـب في مـستواها الصـحـيحـ وعـدم التـسـاـهـلـ امام اي تـراجـعـ او تـخـاذـلـ او مـساـوـمـةـ تـجـاهـ الشـرـكـاتـ الـاحـتكـارـيـةـ اوـ اـىـ تـفـريـطـ فيـ حـقـ منـ حـقـوقـ الشـعـبـ العـرـبـيـ *

فـالـمـرـكـبةـ اذـنـ لـيـسـ مـعـرـكـةـ القـطـرـ العـرـبـيـ السـورـيـ وـحـدـهـ ،ـ ولاـ يـجـوزـ انـ تـنـحـصـرـ فـيـ ،ـ وـالـاـ فـانـهـ سـتـكـونـ مـهـدـدـةـ بـالـفـشـلـ وـبـالـضـيـاعـ بـيـنـ التـسـوـيـاتـ وـالـمـساـوـمـاتـ وـعـنـدـئـذـ لـاـ يـقـيـ منـ المـرـكـبةـ الاـ غـيـارـهـ *

وـهـيـ لـيـسـ مـعـرـكـةـ حـكـومـاتـ ،ـ لـاـنـهـ اـنـ بـقـيـتـ فـيـ هـذـهـ الـحـذـودـ وـلـمـ تـتـحـولـ اـلـىـ مـعـرـكـةـ جـمـاهـيرـيـةـ ،ـ فـانـهـ تـكـوـنـ اـكـبـرـ خـدـعـةـ لـلـشـعـبـ وـلـقـضـيـةـ التـوـرـةـ العـرـبـيـةـ الـمـعـاـصـرـةـ *

اـنـ التـنـاقـضـ اـلـوـلـ فـيـ حـيـاةـ الـاـمـمـ الـعـرـبـيـةـ ،ـ ايـ صـرـاعـهـ مـعـ الـامـبـرـيـالـيـةـ ،ـ مـنـ جـهـةـ وـحـاجـاتـ الـمـرـحـلـةـ الـراـهـنـهـ لـلـثـوـرـةـ الـعـرـبـيـةـ اـنـتـيـ تـتـعـلـمـ تـحـقـيقـ الـاسـتـقـلـالـ الـاـقـتـصـادـيـ عـنـ طـرـيـقـ عـمـلـ نـوـرـيـ عـرـبـيـ مـوـحـدـ ،ـ مـنـ جـهـةـ ثـانـيـةـ ،ـ يـفـرـضـانـ ضـرـورـةـ الـاـرـتـقـاعـ بـمـعـرـكـةـ الـبـرـوـلـ الـتـيـ طـرـحـهـ القـطـرـ الـعـرـبـيـ السـورـيـ خـلـالـ هـذـهـ الـفـتـرـةـ اـلـىـ مـسـتـوىـ الـمـعـرـكـةـ الـقـومـيـةـ الشـعـبـيـةـ اـنـتـيـ يـأـخـذـ كـلـ مـنـاضـلـ فـيـهـ مـكـانـهـ الطـبـيعـيـ فـيـ قـلـبـ الـمـعـرـكـةـ مـهـمـاـ اـخـتـلـفـ الـاـرـاءـ وـالـاجـتـهـادـاتـ *

فـالـاـمـمـ لـاـبـدـ اـنـ تـجـمعـهـ اـمـمـ الـمـخـاطـرـ الـكـبـرـيـ وـامـمـ الـازـمـاتـ الـصـيـرـيـةـ وـحدـةـ تـجـاـوـزـ التـنـاقـضـاتـ الدـاخـلـيـةـ *

لـذـلـكـ فـانـ كـلـ حـرـصـ عـلـىـ اـبـقاءـ التـنـاقـضـاتـ الدـاخـلـيـةـ وـنـوـسـيـعـهـ رـغـمـ مـاـتـطـلـبـهـ الـمـرـكـبةـ مـنـ وـحدـةـ فـيـ القـوـيـةـ الـثـوـرـيـةـ ،ـ هـبـوـطـ

• بالمركة عن مستواها الطبيعي •

وكل استمرار في ابعاد المناضلين عن دورهم في المعركة وفي الانكمash على القطر وفي الالقاء بالنشاط الدبلوماسي في منأى عن الطرح القومي والشعبي للقضية ، ابتعاد عن جوهر المعركة واجهاص التحرك الشعبي الذي بدأ يرافق مبادرة القطر السوري ويدعمها •
ان انظار العرب تتجه الى دمشق : عين حانية مشجعة ، وعين مراقبة وجلة • عسى أن تأخذ مبادرتها مداها فلا تخاذه ولا تتردد ،
وعسى ان يكشف ضياء المعركة بعض الظلالم الذى مايزال يرین على العقول وعلى القلوب •

تاریخ ١٢-١٢-١٩٦٦

معركة البترول معركة كوبية

في عام ١٩٥٦ طرح القطر العربي السوري لأول مرة ، وبصورة جزئية معركة البترول العربي ، فقد عبر الشعب العربي في سوريا في ذلك الوقت عن الطابع العربي لمعركة السويس وعن مشاركته فيها بنسف الاتايب و تعطيل مرور البترول عبر اراضيه الى البلاد التي قاد ساستها الحرب على مصر - الثورة .

وقد كان للنتائج الخطيرة التي اسفرت عنها تلك الحادثة ، اثر في الكشف عن اهمية هذا السلاح في يد العرب من الناحيتين السلبية والايجابية سوا ، من حيث استخدامه اداة للضغط والتهديد والمجابهة تجاه الدول الاستعمارية او من حيث توفيره للشرع والايجابية لتحقيق تنمية سريعة في الوطن العربي وتمويل المشروعات الكبرى للتصنيع .

ولو كان باستطاعة العرب ان يستخدموا سلاح البترول من قبل لما قمت اسرائيل .

ولو كان باستطاعتهم ان يستخدموه الان لقفزوا بثورتهم العربية المعاصرة اشواطا الى الامام .

وإذا تأخرنا كثيراً في استعماله بطل مفعوله .
اذن فالبرول كاشف ومعيار لواقع الامة العربية من مسيرة التحرر العالمية ومن مسيرة التقدم ، ولواقع الحكومات والحركات السياسية من حاجات الامة ومراحل تطور ثورتها المعاصرة .

ومعركة البرول سلسلة تأخذ اشكالاً متعددة خلال تطور التجربة القومية التحريرية الاشتراكية ، الا انها باستمرار تكتسب اهميتها ودورها الكبير في حركة الصراع مع اعداء الامة ، من خلال مساهمتها في دفع القضية العربية في اتجاه تحقيق المكاسب والانتصارات الكبرى في محاولات التحرير والوحدة والتحول الاشتراكي .

لذلك فهي لا تستطيع ان تفصل عن اطارها القومي الشامل ولا عن اداتها النورية الحاسمة .

لقد خضعت السياسة النفطية في الوطن العربي خلال ربع قرن الاخير وسوف تخضع في المستقبل ايضاً لتطور قسري يتجلی في المراحل التالية :

- ١ - المرحلة التي سبقت الاستقلال القطري ، وفيها كانت الشركات البترولية الاحتكارية تمثل المظهر الاقتصادي للتحكم والاستقلال الاجنبي . فقد كان وجود الاجنبي على الارض العربية قميماً بتحقيق اقصى ما تحلم به هذه الشركات من نهب للثروة القومية سواء من حيث منح امتياز الاستثمار او من حيث شروطه ومدته . يضاف الى ذلك اعفاء تلك الشركات من ضريبة الدخل ومن رسوم الاستيراد والترانزيت وغيرها من الضرائب المالية والبلدية .
- ٢ - رحلة الاستقلال السياسي ، التي تدفع بالحكومات الوطنية

تحت ضغط التيار الشعبي المتامي والتبه الجماهيري العام الى مطالبة الشركات الاحتكارية بزيادة العائدات والمساهمة في الارباح والفرض الرسوم المالية والبلدية عليها .

٣ - مرحلة الاستقلال الاقتصادي التي تقودها حكومات قديمة ذات طابع نوري تمثل اتجاهات وتيارات وقوى شعية منظمة . وهذه المرحلة تميز بالنسبة للاقطاع العربي بتلازم معركة الاستقلال الاقتصادي مع معركة العمل الوحدوي . لأن معركة الاستقلال الاقتصادي في أي قطر لا يمكن ان تكون مجرد معركة فكرية لأنها تضع الامة العربية بكمالها مباشرة امام القوى الاحتكارية العالمية في معركة الدفاع عن ثروات العرب .

٤ - مرحلة تحقيق المجتمع العربي الاشتراكي الموحد ، وفيها ان تكون ثروات الامة العربية قد عادت الى العرب ، وتم تأميم الشركات الاجنبية وتوفرت للمجتمع العربي الامكانيات المادية والبشرية لاستثمار موارده الطبيعية وخيراته .

ان هذه المراحل ليست منفصلة عن بعضها وليس متقطعة ، بل هي سلسلة متداخلة تأخذ فيها معارك التحرر والوحدة ، والتحول الاشتراكي مظاهر متلاحمة للنضال العربي ، واخلاص الحكومات وكفاءاتها ائما تقاس خلال هذه العملية التطورية من الكفاح العربي بمقدار قدرتها على التحضير للمرحلة المقبلة ودفع المجتمع العربي باتجاهها . وتهيئه الشروط الازمة لنجاحها . واحاطة الشركات الاحتكارية بسياج من المراقبة وقطع الطريق على محاولاتها للتkickيف مع الارضاع الجديدة في سبيل الحصول على امكانية

المبادهه والتوجيه او التعطيل . لأن هذا التطور القسري يكون مصحوبا عادة بمحاولة الشركات الاحتكارية للتاقلم مع المناخ الجديد والسعى للحصول على مراكز دائمة وثابتة في ظل الاوضاع الجديدة . وهي تملك من سلاح المال ما تستطيع معه ان تشتري ضمائر كثيرة وان تكون عاملـا من اهم عوامل الاقسار .

من هنا كان للمبادرة التي قام بها القطر العربي السوري اهميتها . ومن هنا كانت مسؤولية الاقطار العربية سواء المتوجه لمبتروـل او التي تعبـر فيها الانابيب في اتخاذ موقف عربي موحد يجعل من المبادرة في قطر من الاقطار في اتجاه التحرر من استغلال الشركات الاحتكارية مفتاحـا لحركة جدية ضمن مخطط مرسوم يهدف الى تحقيق الاستقلال الاقتصادي الكامل للوطن العربي والسيطرة على الثروات القومية .

ان على العرب ان يتخلصوا من متزلقين خطيرين ، يحاول الاجنبي ان يجرهم اليهما في مثل هذه المراحل الدقيقة : المتزلق الاول هو ترك المجال لشركات الاحتكارية ولقوى الاستعمارـية الناطقة باسمها ان تستغل الخلافـات والتناقضـات العربية الداخلية لتحقيق اعراضها في كسب معاركـها مع الاقطار المتمردة على استغلالها والمتزلق الثاني هو الاكتفاء من الحركة بالظهورـين القطري والدولي دون ربطـ بين الحركة الجزرية واطارـها العربي الكامل ودون حرص على التأكـيد على القضية القومية .

ان هذين المتـلـقـين كـفـيلـان بـتعـطـيل الـهدـفـ الاسـاسـيـ منـ الحـركةـ وبالـخـروـجـ عنـ خـطـ النـضـالـ القـومـيـ التـحرـرـيـ الاـشـتـراكـيـ ، وبـجعلـ

منطلقات التجزئة والتبعية هي السائدة في العمل السياسي *

ان قضية الثورة العربية تهيب اليوم بجميع الاقطارات العربية ، حكومات ومؤسسات وحركات سياسية ان تدعم مبادرة القطر السوري وان تضعها في اطارها الصحيح ، اطارها القومي الشامل أي اطارها الثوري الصحيح * ففي ظل هذه المواقف تراجع الخلافات والتناقضات الداخلية لتفت الامة بكاملها امام العدو الاول ولتواجده الخطر موحدة القوى ، لأن كسب المعركة مع قوى خارجية كبيرة كالشراكات الاحتكارية المدعومة بقوى الامبرالية العالمية يحتاج الى استفادة قوى الامة بمجملها ، واذا اردنا ان نحول المعركة الجزئية الى معركة قومية ، والاتصالات القطرية الى انتصار قومي للامة باسرها ، والنجاح الرسمي الى نجاح شعبي ، ونعلو على ردود الفعل وعلى كل ما يبعدنا عن مواجهة الموقف مواجهة مسؤولة ، وعلى كل ما من شأنه ان يقدم مصلحة ما على مصلحة الامة ومصلحة ثورتها العربية المعاصرة *

١٩٦٦-١٢-٢٥

ازْمَّةُ ثِقَةٍ ...

عندما تغيب الشمس ، لا تستطيع الاف النجوم ان تحل محلها .
تلك حقيقة توءدها اليهواس قبل ان يقرها العقل ، فعندها يحاول
المضللون ان يغطوا الحقيقة بالاكاذيب وان يستبدلو بالقوانين
الواقع .

منذ فترة ليست بالقصيرة وجماهير الشعب العربي ، عفوية
كانت ام منظمة تعيش ازمة الثقة . وهي ماتنى تتطلع دون يأس الى
الشمس التي غابت ولم تستطع الاف النجوم ان تحل محلها : الى
الطابع القومي الشعبي للنضال الذى عرفته الامة العربية خلال
السنوات ١٩٥٤-١٩٥٥ .

خلال تلك السنوات كانت جماهير الامة العربية من المحيط الى
الخليج تحرك ضمن خط جامع موحد . فقد كانت المعركة القومية
الشعبية التي قادتها مصر والمجزائر وسوريا في تلك الفترة ساحة
لكل العرب ، لم يبق قطر عربي بمعزل عن المشاركة فيها من قريب
أو بعيد ، مشاركة شعبية ذات طابع ثوري .

في ظل تلك المعركة التي وضعت الامة العربية على طريقها

التاريخي ، طريق الوحدة والحرية والاشتراكية ، تجمعت قوى الثورة العربية وتوحدت اهدافها وسارت ضمن تيار عام يجر في نفس الشعب العربي بناءً التضاحية والفناء والاستعداد للبذل والعطاء والغيرة والافتتاح والمحبة وكل الفضائل الایجابية حتى تحافت وحدة ١٩٥٨

ولم تكن القيادات العربية في مستوى خلق الشروط الالزمة لتطوير اهداف هذا التحرك ، التاريخي ، فانكمش التيار القومي الشعبي عند حدود دولة الوحدة ، ثم تصدعت دولة الوحدة . ومنذ ذلك الحين دخلت التجربة العربية طريق النكسات . « جرح على جرح » هكذا كان انطباع الشعب العربي وما يزال عما يجري على ارضه منذ تلك الفترة ، دون ان تفلح المحاولات المتعددة التي اعطت نفسها طابع الجدية في حل ازمة الثقة بين الجماهير العربية وبين قيادات النضال العربي .

فقد رافق انحسار التيار القومي بروز التزععات الضيقية والاستبدادية ونكس الى الوراء سمح لظهور الشاذة التي كان الواقع العربي قد تجاوزها بالعودة الى الظهور .

ولم يتوقف الامر عند هذا الحد ، بل نشأ من قلب التقويم القطري وتآثر السلط الفاشي ، تيار معاكس مضاد ، مقنع بشعارات تقدمية ويسارية ، يعمل بنشاط لاستبعاد كل أمل في استرجاع الطابع القومي الشعبي المعركة العربية او تثبيت منطلقاتهما من جديد .

ومنذ زمن وجمahir الشعب العربي التي وضعتها « السلطات

القطريّة » داخل قمّم التضليل والاستغلال ، وكتبت فعاليتها وزيفت ارادتها ، تقدّم موقف المتفرج ، لأنها فقدت حماستها للكثير مما تسمعه وتراه ، وتقتها بالكثيرين ممن وضعهم في صف المتخاذلين » وبالملوّعات والانظمة التي اكتفت من الصفات القوميّة والشعبيّة بتردد التسميات والشعارات . حتى ليتساءل الشعب العربي اليوم : هل يسكن في ظل الوضاع الراهن ان تقوم معركة جديدة تخرجه من ازمة الثقة هذه ؟

ان هذا السؤال يضع قوى الثورة العربيّة امام مسؤولياتها التاريخيّة . فهي لن تتمكن من استرجاع ثقة الجماهير بها الا اذا توصلت هي اولا من قواعدها الضيقه ومن ردود الفعل ، وحررت الجماهير من سجن النزعتين القطريّة والاستبداديّة ، وبالتالي برهنت عن انها تجاوزت مرحلة الطفولة وبلغت مرحلة النضج ، أي ارتفعت الى مستوى النظر الى ذاتها من خلال مصلحة الامة .

فالبقاء ضمن ردود الفعل التي تغلب الانفعالات على المنطق وضمن اطار التقوّع القطري الذي يجعل العمل القومي على هامش الاهتمامات القطريّة ، والتمسّك بالسلطة الذي يضع العمل الشعبي على هامش العمل الرسمي ، وممارسة الوصاية على الجماهير وتعطيل مبادتها والحلولة دونها ودون ممارسة دورها القيادي في النضال العربي . لا يمكن ان يكون ذلك كله مدخلا لحل ازمة الثقة التي تعيشها الجماهير العربيّة صاحبة المصلحة في نجاح الثورة العربيّة وظفرها .

وكل محاولة للتصحيح لا تأخذ بعين الاعتبار ارساء قواعد

النضال القومي الشعبي على اساس الجبهة القومية الشعبية على صعيد الوطن العربي وعلى الصعيد المحلي تبقى دون مستوى التصحح ، هذا اذا لم تكن منحرفة عنه . لان الجبهة القومية الشعبية ، اي العمل القومي الشعبي الموحد ، هو المدخل لانتزاع ثقة الجماهير العربية بقياداتها التورية .

١٢-٣١ - ١٩٦٦

اللائمة لزائفه ...

في كل مرحلة من مراحل الثورة العربية ، تحاول القوى المعادية لهذه الثورة والقوى المزيفة والمغيرة لتطورها ، ان تغطي حقائقها حتى تتمكن من القيام بدورها في تضليل الجاهير وخداعها وزرع القلق والتردد والانقسام في طريقها .

وتعتمد هذه القوى في تحقيق مخططها على عاملين رئيسيين . او لهما عامل الفراغ الذي تركه التغيرات بين قيادات الثورة من جهة ، وبينها وبين القاعدة الشعبية من جهة اخرى . وثانيهما عامل المهارة التي تتمتع بها تلك القوى المضادة للثورة .

بيد ان هذه الاقنعة الزائفه ماتثبت ان تساقط عن الوجه عندما ترد قوى الثورة العربية على تحدي القوى المعادية بالزيادة من الوحدة وبالزيادة من الالتحام بالشعب وبالزيادة من الشعور بالمسؤولية التاريخية .

فعندما يتبيّن لقوى الثورة العربية في المرحلة الراهنة ، ان سر ازمة التقة بين قيادات النضال العربي وقواعد ، انما يكمن في تحول الطلائع الثورية العربية عن خط النضال الجماهيري واتجاه انظارها

إلى السلطة ، وفي اعتبارها السلطة بدليلاً للعمل الشعبي ، او اعتبار النضال الشعبي عملاً ثانوياً .

وعندما يظهر لها بوضوح أن سر انحسار التيار القومي الشعبي يرجع إلى انكماس اهتمامات الطلائع الثوربة على الحدود القطرية وإلى استعراضها عن ممارسة الديمقراطية الشعبية بممارسة دكتاتورية الفرد أو الحزب أو العشيرة وعندما يكتشف أن سر تمزق قوى الثورة العربية يعود إلى ارجاع التناقض الأساسي الذي يضعها جميعها وجهاً لوجه أمام الامبرالية العالمية والدولة الصهيونية إلى المرتبة الثانية وتقديم التناقضات الداخلية عليه .

عندما يتم ذلك كله ، لابد أن تكشف الحقيقة وتتداعى البرافع فالحقيقة هي أن القضية القومية عندما تقعد طابعها الجماهيري وتحول إلى مجرد قضية رسمية ، لابد أن تتخلص وإن تختنق داخل الواقع القطرية ، لأنها تصبح عندئذ قضية حكومات وأنظمة خاضعة بحكم التجزئة لشروط العمل القطري .

حتى « الوحدة الجزئية » لا تستطيع أن تخلص من رواسب الطابع القطري وإن تحول إلى نواة لوحدة شاملة إلا إذا جعلت الطابع القومي الشعبي مهيمناً على منطق العمل الرسمي ، وجعلت اهتمامها بالقضية العربية متقدماً على اهتمامها بدولتها .

والحقيقة أيضاً أن العمل القومي الشعبي لابد أن يتعرض للتزييف والتشويه إذا لم يستند إلى مناخ ديمقراطي شعبي صحيح تتمتع فيه المنظمات الاجتماعية ذات الطابع القومي الثوري التقدمي بحرية العمل والمبادرة ضمن إطار جبهة قومية شعبية لها مناخ مستمد

من استراتيجية الثورة العربية وتاتيكم المرحل

اذن ، فان كل جهد يبذل في المرحلة الراهنة لتوحيد المطافات
الشعبية الثورية ، وكل تأكيد على الحياة الديمقراطية التي تفسح
المجال للتعايش والتآلف السلمي بين مختلف الأفكار والآراء
التي يجمعها رغم تعددها واختلافها الاتمام إلى الثورة العربية والحرص
على الاستجابة لمتطلبات المرحلة الجديدة لهذه الثورة .. وكل نظرة
تسوعب طريق الثورة الطويل دون ان تكتفي بالحاضر وبردود
فعله المتراصنة .. كل ذلك ، إنما هو عمل في صعيم حل أزمة
الثقة بين قواعد النضال العربي وقاداته ، وهو يشكل في المرحلة
الراهنة معيار الاخلاص للثورة العربية وقضيتها .

اما الذين دأبوا وما يزالون على افساد العمل القومي وتربيته
وشق صفوفه ، والذين يمارسون على المناضلين ، ابناء الثورة العربية ،
وعلى الشعب اساليب الارهاب والتنكيل والتغريب والتضليل ، واندبن
اكتسبوا مهارة في تغطية حقيقتهم وتمويلهم مقاصدهم وفي التذرع
بالمعارك القومية ضمن حدود الدعاية الاستهلاكية التي تلهي الجماهير
عن حقيقة مخططاتهم ونواياهم . اما هؤلاء جميعا فانهم لن يستطيعوا
الاحتفاظ طويلا برأفهم لأن المزيد من التهريج السياسي ، والمزيد
من محاولات التمزيق للحركة الشعبية الثورية على الصعيد القومي ،
والمزيد من التشفي بالمناضلين .. لا يمكن ان يبقى على تلك الاقنعة .
 فهي لا بد ان تساقط تباعا كأوراق الخريف . حتى اذا ما تعررت

الاغصان ، جاء الشتاء بعواصفه ورعوده ليقتلع الاشجار الفاقدة
لنسخ الحياة ولامكانية البقاء والنمو والاستمرار ، وليعطي فرصة التفتح
والازدهار لبذور الحياة الاصيلة المتتجدة في ربيع تشكل فيه مع مائير
عناصر الطبيعة وحدة منسجمة رائعة .

١٩٦٧-١-٧

موقف الثورة العربية من الثورة الثقافية في الصين

منذ فترة ليست بالقصيرة والواسط الفكري والسياسي العالمي، على اختلاف اتجاهاتها ترافق باهتمام جدي ما يجري في الصين تحت شعار (الثورة الثقافية البروليتارية) . وقد بلغ هذا الاهتمام ذروته بعد ان دخلت هذه الثورة الثقافية مرحلتها الجديدة ، مرحلة الصدام المباشر بين تيار الثورة وبين معارضيه .

وقد حملت الصحف والمجلات والادعاءات الاجنبية اصداء هذا الاهتمام ، وحملت معها تأييد المؤيدين والانصار ونقد المناوئين وتهجم الخصوم وتساؤل المراقبين : ماذا يجري حقيقة في الصين : ان هذا السوء - ماذا يجري في الصين ، وما هي الدروس الايجابية والسلبية التي يمكن للثورة العربية ولابنائها ان يستخلصوها من ثورتها الثقافية ؟ سوء يطرح نفسه بعيدا عن ردود الفعل الانفعالية السريعة ، ويضع اليسار العربي امام مسؤولياته تجاه الفكر الثوري العالمي .

والواقع ان كل محاولة سريعة للتأويل لما يجري حاليا في بلد

(المسيرة الكبرى) ، لابد ان تقطع شريط الاحداث ولا بد ان تكون محاولة لتبسيط الامور ، ولا بد من ان تفرق في التصورات الذاتية . وبالتالي لابد ان تبعد القارئ عن الالتحام المباشر بسلسلة الواقع التي عاشها وما تزال ثورة الصين ونظامها الاشتراكي حتى دحولهما مرحلة الثورة الثقافية .

(ماذا يجري حقيقة في الصين) هذا هو السؤال الذى يجب أن ينطلق منه الباحث . وهو يعني ان نبدأ من الواقع لا من المظاهر وان نبني على الحقائق لا على التصورات الذاتية ، وعندئذ نستطيع ان نبين فيما اذا كانت الثورة الثقافية البروليتارية ثورة حضارية كما يقول كارول في مقاله في صيغة او برس فاتور (العدد ١١٤ تاريخ ٢٥-١٨ كانون ثاني) ، لأن ما ونسى توونج يهدف من هذه الثورة الى اكثرب من التغيير الثقافى ، ويتعلّم الى تغيير العلاقات الإنسانية والعادات ام انها حرب اهلية ، وصراع طبقي داخل الحزب ونزاع حول السلطة وانقسام بين ماوتسى توونج وبين بياو اي رئيس الحزب والجيش من جهة ولو شاوشى وبين سياوين اي رئيس الجمهورية السابق والأمين العام للحزب من جهة اخرى ، وتسلط عسكري ؟

ام انها ليست على هذه او تلك من الصور المفرقة في الایجابية او السلبية .

لنبأ اذن بالواقع ، ولنمسك بأولى حلقات السلسلة :

- في ٢٥ أيار ١٩٦٥ ، الغيت المراتب والرتب التي سبق ان ادخلت الى الجيش الصيني عام ١٩٥٥ على غرار الجيش السوفيatic .
- في ١٧ سبتمبر ١٩٦٥ ، طالب ماوتسى توونج في الاجتماع العام

للجنة المركزية للحزب بحملة مركزة وعنيفة ضد الايديولوجيات
البورجوازية والرجعية *

- في تشرين الاول ١٩٦٥ حدد لين بياو الاستراتيجية العسكرية
الصينية تجاه اي عدوان اميركي ونشر دراسته تحت عنوان (عاشت
حرب الشعب المظفرة) بمناسبة الذكرى العشرين للانتصار على
اليابان *

- في تشرين الثاني ١٩٦٥ ، ينتقل ماوتسى تونغ الى شنغهاي
ويستقر فيها ولا يعود الى بكين الا في تموز ١٩٦٦ ويصوغ لين بياو
المبادئ الخمسة لقيادة الجيش *

أ - دراسة اثار ماوتسى تونغ والتطبيق المبدئي لها *

ب - التزام الاولويات الاربعة : اولوية الانسان على المادي
والعمل العقائدي على جميع اشكال العمل السياسي ، والافكار الحية
على الافكار المدرسية *

ج - ضرورة "لامح اطارات الجيش بالمنظمات التابعة له *

د - تطوير الفن العسكري وتحسينه وخاصة فن القتال
القريب والقتال الليلي *

- في كانون الثاني ١٩٦٦ ، انعقدت الندوة العامة لمناقشة "العمل
السياسي في الجيش برئاسة سكرتير الحزب وشو ان لاى ، وانتهت
بتبني واذاعة المبادئ الخمسة التي وضعها لين بياو *

- في شباط ١٩٦٦ انعقدت ندوة عامة حول موضوع العمل
الادبي والفنى في الجيش دعت اليها (كيانغ تسنخ) زوجة ماوتسى تونغ

- انتهت بوضع اصبع الاتهام على المدير المساعد للدعائية ٠
- في ١٨ نيسان ١٩٦٦ اعلنت صحيفة جيش التحرير "ثورة الثقافية البروليتارية الكبرى" ، واعتبار الجيش احد عناصرها ٠
- في ٣٠ نيسان ١٩٦٦ اعلن شواين لاى رسمياً الثورة الثقافية ودعا الى النضال دون هوادة ضد الايديولوجية البورجوازية في الميدان الثقافي ٠
- في ايار ١٩٦٦ ، بدأت المجتمعات الطلابية والاعلامات ، على جدران جامعة بكين وتشكيل نواة الحرس الاحمر من اربعين طالباً ، كما بدأت مهاجمة صحيفة (العلم الاحمر) لصحف بكين ، ومهاجمة صحيفة الشعب اليومية وهي صحيفة اللجنة المركزية للحزب ٠
- في حزيران ١٩٦٦ ، اقيل كل من عميد جامعة بكين وعمدة بكين من مناصبهم ٠
- في تموز ١٩٦٦ ، عاد ماوتسى تونغ من شنげهای الى بكين ٠
- في ١ اب تشر صحيفة الشعب اليومية افتتاحية بمناسبة الذكرى الثامنة والعشرين لتأسيس جيش التحرير تقول فيها (ان الصين باكمتها يجب ان تكون مدرسة لتعليم ماوتسى تونغ وان تحول جميع قطاعات الشاطئ الى مدارس كبرى ثورية يتحقق فيها الاتاج الصناعي والزراعي واتقان الفن العسكري والسياسة والثقافة في آن واحد) ٠
- من ١٢-١ اب ١٩٦٦ ، انعقدت الجلسة العامة للجنة المركزية للحزب ، وتم خلالها تحديد اغراض الثورة الثقافية ، واهدافها في

١٦ نقطة ، لم يعرف منها حتى الان سوى النقاط الست التالية :

- أ - نشر التراث النوري الذى يشكل خط الجماهير وتطوирه .
- ب - تطبيق المركبة الديموقراطية .
- ج - تأهيل واعداد عناصر المتابعة .
- د - حذف المفاهيم المستوردة من الخارج وتطوير الطريق الصيني الخاص بالتصنيع .
- ه - دعوة الى الحزب لكي يضع في يده الشعور العسكري .
- و - دعوة الى الامة لان تعتبر النضال الاساس الدائم لحياتها .
- في ١٨ اب ، يحضر ماوتسي تونغ في بكين اجتماعا جماهيريا ضم مليون شخص يهتمون للثورة الثقافية .
- في ٢٠ اب ، بدأ الحرس الاحمر يظهر في شوارع بكين .
- في ٢٣ اب ، اغلقت الكنائس الكاثوليكية والبروتستانتية . واتهمت بعض الاراهبات بالجاسوسية واقتصرت من الصين .
- في ٢٩ و ٣٠ اب ، استهدفت المظاهرات السفارية الروسية .
- في ٣١ اب يرأس ماوتسي تونغ ولبن ياو اجتماعا للحراس الحمر ضم ٥٠٠ الف شاب .

- في ١٠ ايلول ، يستعرض ماوتسي تونغ مليونا من الحراس الحمر .

- في ٩ كانون اول - يحيى شو ان لاى الحراس الحمر .

- في ١٠ كانون أول : تأمر الملجنة المركزية بإمداد الثورة الثقافية إلى المعامل •

- ١٠ كانون الثاني ١٩٦٧ تعلن صحيفة الشعب الهجوم العام ضد العناصر المعاشرة •

- في ٥ كانون الثاني اصطدامات في شنغنهاي •

توقف عند هذا الحد في استعراض الواقع لأن القاريء يعيش بذاكرته الحية الحلقات الأخيرة للسلسلة التي تلت الاصطدامات التي أدخلت الثورة الثقافية في مرحلة جديدة • وتساءل ماذا يقول هذه الواقع •

١ - ان شعار الثورية الثقافية البروليتارية قد طرح منذ شهر نيسان ١٩٦٦ وان الباقي في طرحة كانت صحيفة جيش التحرير •

٢ - ان اهداف الثورة الثقافية لم تتحدد الا بعد خمسة شهور في الاجتماع العام للجنة المركزية •

٣ - ان هذه الاهداف وما دار في اجتماع الملجنة المركزية قد بقي سرا •

٤ - ان طرح شعار الثورة الثقافية من قبل صحيفة جيش التحرير قد سبقته مجموعة من التدابير الخاصة بالجيش ، منها ما يتعلق بالغاء الرتب وتحديد الاستراتيجية العسكرية تجاه أي عدوان اميركي محتمل ، وتحديد المبادئ الاساسية لسياسة قيادة الجيش وعقد الندوات العامة حول العمل السياسي والادبي والفنى داخل الجيش •

- ٥ - ان تشكيل الحراس الحمر وبده نشاطهم قد سبق اتفاق
اجتماع اللجنة المركزية *
- ٦ - ان عودة ماوتسى تونغ الى بكين كانت عاملا مباشرأ في
طرح موضوع الثورة الثقافية طرحا رسميا داخل الحزب *
- ٧ - ان النشاط الذي قام به ماوتسى تونغ بعد اجتماع اللجنة
المركزية قد عبر عن دعمه الكامل لهذه الثورة ولاداتها الحراس
الحرم *
- ٨ - ان امتداد الثورة من القطاع الطلابي الى المعامل كان يأمر
من اللجنة المركزية للحزب *

وهذا كله يعني ان الثورة الثقافية الصينية قد مرت أولا
بمرحلة طرح الشعار من قبل الجيش وهو الامر الذي يدفع البعض
إلى التساؤل فيما اذا كان شعار الثورة الثقافية ليس سوى غطاء
تستتر وراءه حركة عسكرية او نفوذ الجيش وتسلطه على الحزب
وعلى الحكم *

ثم مرت الثورة الثقافية بمرحلة ثانية هي مرحلة تحرك القطاع
الطلابي وانتقال ماوتسى تونغ الى بكين وظهوره امام الجماهير وقطعه
عدة كيلو مترات سباحة في نهر اليانغ - تسو وترؤسه بعدها لست
اجتماعات ضمت حوالي احد عشر مليونا من الشباب المتحمسين
للحركة الثقافية والى جانبه لين بياو قائد الجيش وشوان لاي رئيس
الحكومة الامر الذي يدعو البعض الى القول بأن هناك تيارا ماوتسيا
داخل الحزب هو الذي يلعب الدور المحرك والضغط على اللجنة
المركزية للحزب *

وأخيرا انتقلت الثورة الثقافية الى مرحلة تحرك القطاع العمالى
والى مرحلة الاصطدامات المباشرة مع المعارضين لها بعد ان تجاوزت
مرحلة الاكتفاء بالتشهير بالأفراد .

وي يمكن ان نضيف الى الواقع المذكورة جملة من الفظواهر التي
رافقتها والتي تحمل معها بعض الدلالات الهامة .

١ - ان القادة الصينيين قد تجنبوا حتى الان النقد العلمي بعضهم
بعض .

٢ - ان المناقشات التي جرت بين القادة الصينيين حول قيام
الثورة الثقافية ماتزال حتى الان سرا لم يعرف عنها شيئا .

٣ - ان الشعارات التي اطلقتها الثورة الثقافية لم تكن محددة ،
والاتهامات التي اطلقها الحراس الحمر بقيت غامضة لم تحدد واكتفت
باتهام بعض القادة بانهم يسعون الطريق الرأسمالي .

٤ - لقد تجاوزت الحركة القادة الحزبيين في المناطق واحتضانهم
لنقد عنيف .

٥ - لقد سمحت الحرية التي اعطيت للحراس الحمر بتفجير
احقاد وضغائن وصراعات كامنة ، الامر الذي جر الى نتائج غير
محسوبة تحمل معنى الفوضى احيانا .

ماذا يمكن ان نبني على هذه الفظواهر وتلك الواقع ؟ إن نقص
المعلومات التفصيلية وحرص القادة الصينيين مواعيدين ام معارضين
على حصر الاختلافات ضمن اطار داخلي .. قد جعل من الصعوبة
بمكان اعطاء تفسيرات مدروسة بالوثائق . ومن هنا اخذت التفسيرات
طابع تساوءلات .

فأعتمد ماوتسى تونغ على الجماهير الواسعة وعدم اكتفائة بالقاعدة
الحزبية كأدلة للثورة الثقافية هو الذى يدعو الى التساوءل فيما اذا
كان ماوتسى تونغ يحلم في انشاء ديمقراطية مباشرة تتفتح من خلالها
ملايين الزهرات (الحمر)؟ والتطهير الحالى في جهاز الحزب والانهام
بالسير في طريق الرأسمالية واعلان الحرب على الايديولوجيات
البورجوازية والرجعية ، هو الذى دفع على التساوءل فيما اذا كان
هناك ثمة صراع طبقي داخل الحزب ؟

والخصومة التي أظهرتها الثورة الثقافية في الصين نحو
الاتحاد السوفياتي وسفرته في بكين والتضليل على الطريق الخاص
في التصنيع هل تخفي وراءها نوع من المنافسة تدفع على التساوءل فيما
اذا كان فكر ماوتسى تونغ ينطوى على نظام يختصر الطريق الى المرحلة
الشيوعية ؟

ان هذه التساوءلات تضاف الى تلك التي سبق ان ذكرناها
والتي كان احدها موضوع الجيش وعلاقته بالحزب ومدى الجنوح
ال العسكري الى السلطة داخل موجة الثورة الثقافية .

ولئن كان نقص المعلومات عاماً مبرراً في طرح مثل هذه
التساؤلات الا ان الاكتفاء بها او طرحها على أساس أنها تمثل قناعات
او تفسيرات للاحاديث الصينية محاطة بطار شفاف من الحيطة والحذر،
يشكل ظلماً للثورة الثقافية في الصين . فتحن لن ننصف هذه
الثورة اذا اكتفينا بتأنيل حوارتها المباشرة واذا اقتطعنا هذه الحوادث
من جسم الثورة الصينية وبترناها عن لحمتها .

فالثورة الثقافية الصينية هي تغير عن مرحلة تاريخية يمر بها

الشيوعي الصيني والثورة الصينية بوجه عام في سبيل اقامة المجتمع
الشيوعي الصيني .

ولا يمكن ان نفهم هذه الثورة الثقافية في معزل عن المرحلة
التي سبقتها والتي شهدت في عام ١٩٥٨ تراجع الثورة الصينية عن
فكرة الكومونات الشعبية ، كما لا يمكن ان نفهمها في معزل أيضاً عن
النظرية التي طرحتها ماوتسى تونغ في الجلسة العامة للجنة المركزية
في ايلول عام ١٩٦٢ كما لا يمكن ان نفهمها في معزل عن التكوير
الحالي للجنة المركزية ولا اطرارات الحزب ولا في معزل عن الظروف
السياسية المباشرة التي تحيط بالصين ، ولا في معزل عن شخصية
ماوتسى تونغ نفسه .

ولئن كان من الصعب الدخول في تفاصيل هذه العوامل في مقال
محدود ، فإنه ليس صعباً ان تسلط بعض الاضواء على اهمها وتو
 بشيء من الإيجاز المقتضب .

ولنبأ اولاً من النظرية التي طرحتها ماوتسى تونغ في الاجتماع
العام للجنة المركزية في ايلول عام ١٩٦٢ . فقد بين ماوتسى تونغ
في هذا الاجتماع رأيه حول امكانية عودة بلد اشتراكي الى الرأسمالية
في ظل قيادة سبعة ، وذلك عن طريق التحريرية التي تبرر لتراجع
عن الخط الثوري تبريراً عقائدياً خادعاً . وكانت وجهة نظر ماوتسى
تونغ ان قطع الطريق على هذه الامكانية لا يمكن ان يتم الا باشراف
الجماهير على أوسع نطاق في عملية النقد وعملية المناقشة العامة على
الصعيد القومي ، وفي تجديد الثورة عن طريق الاعتماد على اليقوع
الحار اي الشباب . وكذلك النضال الدائم ضد اعداء الثورة .

ان نظرية ماوتسى تونغ تلفي اضواء كثيرة على الاتجاهات التي تأخذها الثورة الثقافية البروليتارية حاليا في الصين . سواء فيما يتعلق بالاعتماد على الجماهير الواسعة او في تحديد اطارات الحزب او الاعتماد على الشباب .

وهذه النقطة الاخيره نقطة هامة تتعلق بمشكلة اساسية أشار اليها (لـ.س كارول) في مقاله الذي اشرنا اليه عندما يقول - ان الذي يرافق تطور الصين منذ بداية ثورتها حتى الان يجد ان جهد قادتها قد تركز في دفع الصينيين الى بناء مجتمعهم المتخلف المقير بدافع حواجز غير مادية . فهم يطالبون ابناء الصين ان يكونوا نظيفين وشرفاء في معاملتهم رغم الفروق القاسية التي يعيشونها . وبانهم يجب ان ينطلقوا من منطلق خلقي بعيد عن الكونفوشيوسية . انهم يجب ان يكونوا (حمرا) وان يكونوا خبراء . فهم يطلبون اليهم ان يكونوا حمرا قبل ان يكونوا طابع المعرفة الا خصاصية . ويستطرد كارول في قوله الى انه يمثلوا طابع العقلية والروحية الجديدة التي سسيطرت على الصعيد لما استطاعت ان تدفع حوالي ٨٠٠ مليونا من البشر في اتجاه واحد وعمل دعوب سريع لتلافي التخلف يأتى سرعة ممكنة استطاع بشر ان يحققها على الارض .

لذلك فان تشكل اية بروقراطية سواء في الجيش او الحزب او الحكم تجمد هذه الروح وتخنقها ، امرا يشكل في نظر القيادة الصينيين وخاصة ماوتسى تونغ (عقل الثورة الصينية وروحها) خطر قاتل مخيف .

ان بوادر هذا المرض بدأت تظهر في الصين ، ويكتفى ان نشير الى المعلومات التي أوردتها روبير كيان في كتابه الجديد (الصين حلال ثلثين عاما) . حتى تكون لنا فكرة عن حاجة الثورة الصينية الى ان تجدد نفسها .

فالمكتب السياسي التابع للجنة المركزية للحزب يتتألف بالاصل من ٢٦ عضوا بقي منهم بعد الوفيات (١٩) . وتألف اللجنة الدائمة لهذا المكتب من سبعة اعضاء ، بتجاوز متوسط اعمارهم ٦٥ سنة . واللجنة المركزية تتتألف من ١٨٧ عضوا بينهم ٨١ تجاوزوا السنتين من العمر . كما ان العمر المتوسط لاعضاء الحزب هو ٤٠ عاما .

هذا في بلد تبدو فيه الكهولة مرتضا ويعطى دوما للشباب مكانا خاصا بارزا جدا .

من هذا تبين ايضا وجها اخر من وجوه الثورة الصينية يشكل عامل اساسيا من عواما، الثورة الثقافية . وهو حاجة الثورة الصينية لتجدد نفسها عن طريق افساح المجال امام الشباب الثوري الذي لم يصنع الثورة بل عاش في ظلها ، سواء في اطرافات الحزب او الدولة او البرلمان .

وقد اضافت حرب الفيتنام التي تشكل خطرا مباشرا على الصين وشبح عدوان امريكي محتمل اسبابا جدية تحمل معها خطرا خارجيا ذا طابع سياسي حربي سواء كان خطرا معجل أم موءعلا يدفع الثورة الصينية لأن تستعد وتسلح لمواجهة ازمات اقتصادية وسياسية متوقعة . وقد وجد ماوسى تونغ والقادة الصينيون الذين يشاركونه

الرأي في ازمة الثورة الصينية ان الثورة الثقافية هي السلاح الأول الذي يضمن للصين قاعدة انطلاق قوية لحل كل ازمة وتفادي اي خطأ .

ان ما يقرره العارفون بالصين من ان ماوتسى تونغ يتمتع بسيطرة واحترام كلي في الصين ، والعارفون بشخصية قائد الثورة الصينية يكادون يجمعون على أن ماوتسى تونغ هو المحرك الاساسي للثورة الثقافية وان تحرك القطاع العسكري والطلابي والعمالي ليس سوى صدى لصرخته ولتصميمه .

ان ماوتسى تونغ وجميع القائلين معه بضرورة تجديد الثورة الصينية ، لم يتظروا حتى ينقلب اعداء التجديد على الثورة ، بل قطعوا بمبادرتهم الطريق على المتمردين عليها .

ان المبادحة في مل هذه المواقف عمل تاريخي تجهض التامر فلا تستسلم له ولا تخشاه .

فمن حسن حظ الثورة الصينية ان كان لها من يستبق الحوادث .

ولكن اذا كانت الثورة الثقافية لا تشكل عملية انقطاع او بت مع الماضي واذا كانت تتمة لحركة داخلية قديمة ساهمت الظروف القريبة الحالية في تفجيرها . واذا كان لها كل هذه المبررات فلماذا كانت هذه المعارضة وهذا الاسلوب في مواجهتها ؟

ان العارفين باوضاع الثورة الصينية يقولون بأنه على الرغم من الجهد الكبيرة التي بذلت في الماضي ، فإن الانتحام الكلي بين جميع الصينيين وبين الارثوذكسيّة المaoتسية ما زال غير كامل ، وان هناك

غيرات تشكل نقطة ضعف في الثورة الثقافية ، وأهمها موقف الصين من الاتحاد السوفيتي وكون الثورة الثقافية قد تملك اسباب فلامها ، الا انها لا تملك صورة الحل التفصيلي ولا الصورة الكاملة عن الاشكال التي يجب ان تأخذها المؤسسات ولا عن العلاقة التي يجب ان تقوم بين الحكومة والشعب ٠

ورغم ذلك كله يمكن القول ان الحزب الشيوعي الصيني بقيادة ماوتسى تونغ يقى امينا على شعاره : (وحدة - نقد - وحدة) أي ان وحدته يجب ان تكون وحدة متجاوزة للاخفاء ٠ وما يجري الان هو تجسيد لهذا الشعار ، وهو تعبير عن مرحلة تاريخية يمر بها الحزب الشيوعي الصيني لتجديد ثورته ٠

وما على ابناء النور : العربية الا ان يتبعوا باهتمام جدي ما يجرى على ارض الصين لعلهم يأخذون من الدروس الایجابية والسلبية للثورة الصينية ما يكشف لهم القطاع عن الكثير من ازمة الثورة العربية وعوامل تجديدها ٠

الخلاف الصيني - السوفيتي وانعكاساته على تجارب العالم الثالث و قضية الثورة العربية

ان تفجر الخلاف داخل الحركة الشيوعية العالمية بين تجربتين من اضخم تجاربها ، يقوم على رأس كل منهما حزب يملك السلطة في بلدين يضمان ثلث مجموع سكان الكرة الارضية يعتبر ظاهرة خطيرة لا بد ان تعكس اثارها على الاحزاب الشيوعية في العالم ، وعلى نضال التجارب القومية التحررية الاشتراكية في العالم الثالث ، كما لا بد ان تكون موضوع استغلال كبير من قبلقوى الامبراليه والرجعية في العالم من جهة ثانية ٠

وقد ظلت الحركة الشيوعية ردها من الزمن تحاول ان تقنع هذا الخلاف وان تلمس شتى الوسائل لتفطيته ، الا انه مالت ان ذر فرنه وتحول الى صراع علني يهدد الحركة الشيوعية العالمية بالانقسام ، هذه الحركة التي عاشت طويلا ربطت الاحزاب الشيوعية بخيط موحد عشرات السنين ، وكانت تنظر الى وحدتها على انهما

الميزة الرئيسية لها ، وتعتبر كل محاولة لكشف خلافاتها مرضًا خطيرًا مخجلًا ٠

قام خلاف بين الاتحاد السوفيتي وبين يوغوسلافيا عام ١٩٤٧ الا ان حجم هذا الخلاف لم يكن من الصخامة بحيث يهدد وحدة الحركة الشيوعية ٠ فقد بقيت يوغوسلافيا محصورة وشبه معزولة عن العالم الشيوعي ٠ وانتهى هذا الانحصار وهذه العزلة النسبية الى اخراج يوغوسلافيا من خط التطور العام للبلاد الاشتراكية ٠ اما الخلاف بين الاتحاد السوفيتي وبين الصين فهو خلاف من حجم ومن وزن اكبر واضح بكثير ٠ ويستحق من قبل جميع النورين في العالم وخاصة اولئك الذين يتسبون الى تجارب العالم الثالث المزيد من الاهتمام ومن الثاني في اصدار الاحكام ، وبالتالي المزيد من التعمق في فهم اسباب هذا الخلاف ومظاهره وتنتائجها سيمانا وانما كما سلاحيظ ذلك ، نقف على عدة وجهات نظر حول هذا الخلاف ولا نستطيع ان نكتفي بالتفسيرات السريعة والموجهة التي تطرح الخلاف على مستوى الدعاية لهذا الجانب او ذاك ، او على مستوى النيل من الحركة الشيوعية العالمية جملة او على مستوى التمنيات العاطفية لهذه الحركة باسترداد وحدتها وبحصر خلافاتها في أضيق الحدود وفي المحولة دون هذه الخلافات ودون التأثير السلبي على التجارب القومية الثورية الناشئة في العالم ٠

ان حرصنا على وحدة القطاع النوري في العالم لا يجوز ان يبعينا عن الواقعية في فهم مشاكل هذا القطاع كما لا يجوز ان تنتهي بنا الواقعية الى تبرير الخلاف والانقسام وتكرريسهما ٠

من هذه الروح تتعلق في بحثنا عن الخلاف الصيني - السوفياتي وعن انعكاساته على التجارب القومية التورية فنعرض اولاً لوجهة النظر التي تعتبر هذا الخلاف عاملاً ايجابياً في تطور الحركة الشيوعية العالمية والتي تلقى اضواء على محتوى هذا الخلاف وابعاده، لقد عبر المفكر الماركسي البولوني دوتشر الذي كان يعتبر واحداً من الاخصاصين الكبار في التاريخ السوفياتي عن وجهة النظر هذه في مجلة مركز الدراسات الاشتراكية وهي تلخص فيما يلي :

يبدأ دوتشر بالإشارة الى عبارة للفيلسوف الالماني هيجل يقول فيها : « ان وجود الحزب الحقيقي يبدأ يوم ينقسم على ذاته » وهو يعني بذلك ان كل حركة سياسية او مدرسة فكرية لابد ان تتطوى على تناقضات كما لابد ان تتحمل بعض تناقضات البيئة التي خرجت منها وان تطورهما وقوتهما وغناهما رهن بتفجير هذه التناقضات وبقدرتهما على تجاوزها ° فانفجار المتناقضات دليل على حيوبه وليس دليلا على ضعف او انحلال في الحركة الثورية °

لذلك فإن الحركة الشيوعية في ظل الحكم الستاليني لم تكن في نظر دوتشر تتمتع بصفات الحركة الطبيعية وكانت تنطوي على وحدة زائفة . وقد أدى زوال المرحلة الستالينية إلى ظهور التناقضات الكامنة على شكل اتجاهات ثلاثة تماماً كما كان الأمر بعد وفاة لينين : - اتجاه يساري - يتمثل حالياً في مدرسة ماوتسى تونغ ، و - اتجاه وسطي - يعبر عنه موقف الاتحاد السوفياتي ، و - اتجاه يميني - يتمثل حالياً كما كان يمثله توبلياتي في إيطاليا .

وهذه الصورة تذكر حسب رأي دوتشر بالاتجاهات التي كانت

سائدة في العشرينات من هذا القرن والتي تمثلت بعد وفاة لينين في الاطراف التالية :- اليمين - ويتجلى في موقف بوخارين ، و - اليسار - ويمثل بتروتسكي و - الوسط - الذي يمثله ستالين ٠

اذن فالخلاف الـالحالي حسب هذه النظرة ليس الا عودة مواصلة الصراع الايديولوجي داخل الحركة الشيوعية الذي قطعته المرحلة الستالينية وجمدته خلال ثلاثين عاماً والذى كان انقطاعه سبباً من اسباب تخلف الحركة الشيوعية عن التفاعل الحي مع تطور العالم الراهن ٠ وهذه العودة انما هي دليل صحة وعافية استعادتها الحركة الشيوعية بعد توقف طويلاً كاد ان يتحول الى مرض مزمن لأن اشياء كثيرة قد تبدلت خلال المرحلة التي قضتها الحركة الشيوعية في ظل الوحدة الستالينية - سواء من حيث تبدل الظرف التاريخي العام او موارين القوى او البنية الاجتماعية للمجتمعات الحديثة او الظاهرة الاستعمارية او الاطار العام والخاص لعمل الاحزاب الشيوعية ٠٠ وكان في وسع الحركة الشيوعية العالمية ان تستوعب هذه التغيرات بسهولة وان تتکلف معها ، لو لا انها حسب رأى دوتشر تحمل عبء المرحلة الستالينية ٠ وهي في اتجاهاتها الثلاثة الحالية اليسارية واليمينية الوسطية ، تتفق على محاربة الستالينية ولكن باساليب ستالينية متعددة فهي تعاني جميعها نوعاً من الانقطاع بين الحركة وبين ماضيها وتقاليدها ٠

فالخط اللينيني كان يقوم على ركيزتين رئيسيتين : الاممية الثورية والديمقراطية البروليتارية ٠

وفي الماضي ، أي بعد وفاة لينين وقف ستالين وبخارين ضد

الاممية الليينية واكدا بان الثورة الروسية تستطيع ان تكفي بذاتها
وبأن الاشتراكية يمكن ان تقوم في بلد واحد . كما ان نظرية
ستالين حول الحزب ذي الطابع المركزي الموحد كانت تختلف مع
نظرية لنين حول « المركبة الديمقراطية » ومع الطابع الديمقراطي
للتثورة السوفياتية في بدايتها . وقد أدىت محاولات التبرير للنظريات
الستالينية الى وصف العادات والتقاليد البولشفية السابقة سواء في التقدير
او في العمل موضع الانهاء .

والى يوم تطرح الاممية الثورية والديمقراطية البروليتارية طرحا
بعيدا عن المفهوم اللييني لأن هذا الطرح ينطلق من منطق السلطة
أكثر منه انعكاس لحاجات الحركة الشيوعية ولأن الروح الديمقراطية
ما تزال مكبونة في اطار التنظيم الذى لم يتخلص بعد من آثار المرحلة
الستالينية .

لذلك فان انفجار الخلاف الصيني - السوفياتي ، هو حسب
هذه النظرة خطوة ايجابية في سبيل تجديد الحركة الشيوعية وتخلصها
من آثار المرحلة الطويلة السابقة التي جمدتها وعزلتها عن التفاعل مع
تطور العالم الراهن تفاعلا حيا خلاقا . كما انها الطريق الى اعادة
الصلة بين ماضي الحركة الشيوعية وحاضرها ومستقبلها .

ان تحديد بهذه الخلاف بين موسكو وبكين عام ١٩٥٨ هو حسب
رأي دوتشر اعلان عن نصف الحقيقة . اذ ان عام ١٩٥٨ هو في
الحقيقة تاريخ بهذه مرحلة جديدة لهذا الخلاف اما المرحلة الاولى
فتبداً منذ حاول ستالين ان يخضع الاعتبارات الثورية الاممية للاعتبارات
السياسية الدبلوماسية (السوفياتية) ، أي منذ حاول مع بوخارين ان

يمارسا ضغطا على الشيوعيين حتى يبقوا داخل اطار الكوميتانغ وان يتخلوا عن تطلعاتهم التورية . فالخلاف اذن يقصد الى ما قبل اربعين عاما . الا ان هذا الخلاف لم يدخل مرحلته الجديدة الحالية الا منذ عام ١٩٥٨ .

ان ستالين كما يقول دوتشر كان يضيق ذرعا بماوسي تونغ وينظر اليه على انه حليف مغدور ولم يكن يخفي موقفه المتململ منه والمستخف به . كذلك لم تكن الحركة الشيوعية الصينية تحظى بأي دعم سوفياتي خلال مرحلة طويلة حتى في عام ١٩٤٨ عندما اتخذ ماوسي تونغ قراره بمتابعة الحرب الاهلية في الصين كان ذلك ضد رأي ستالين . وكان ماوسي تونغ في تلك المرحلة لا يأبه لتعاريف الستالينية وكان يرسم استراتيجية وتاكيكه دون ان يقيم اعتبارا للتوجيهات الصادرة من موسكو . الا ان حرص ماوسي تونغ ورفاقه على تجنب قرار التحرير الستاليني وعلى التمنع بالحريمة الالازمة داخل الحركة الشيوعية الصينية قد دفعهم الى ارضاء ستالين ببعض عبارات الاطراء وتسميتها بأبي الشعوب .

وعندما شن خروشوف حربه على الستالينية كان جواب ماوسي تونغ « لتفتح مائة بكل حرية » .

وعندما زار خروشوف بلغراد عام ١٩٥٥ ليعد الاعتبار لتيتو اكفت الصين بتحريرك غومولكا الذى رفع التحدى في وجه موسكو عام ١٩٥٦ . الا ان الصين ما لبشت ان اعتبرت طريقة خروشوف في محاربة الستالينية عملا تحريريا لا يتم لمصلحة اليسار داخل الحركة الشيوعية وخارجها بل تعزز موقع اليمين ويشعج الثورة المضادة .

وقد اتخذت من الثورة المجرية عام ١٩٥٦ دليلاً على ذلك ٠

من هذه الزاوية ينظر دوتشر الى المعنى اليساري للموقف الصيني ويرى ان الصين تمثل التيار اليساري في الحركة الشيوعية العالمية في المرحلة الراهنة ٠ ويرى أن ما يقال من ان مرحلة الصين الحالية تشبه المرحلة السوفياتية في الثلاثينات وان الماوسيّة هي الوجه المقابل للستالينية يصطدم بصعوبات اساسية ٠ لأن المقارنة والتشابه في هذه الحال انما تكتفي بتبسيط الحقائق ولا تأخذ بعين الاعتبار الفروق الرئيسية بين المرحلتين وبالتالي بين الماوسيّة والستالينية ٠

ان أهم هذه الفروق في رأي دوتشر تكمن اولاً في ان الماوسيّة ليس لديها ما تشکوه من الازمات الداخلية الرهيبة التي طبعت المرحلة الستالينية ٠ فهي لم تنشأ في ظل المخاوف التي كانت تحبط بروسيا في تلك الفترة ٠ وهي لم تكن اول بلد يقلب النظام الرأسمالي كما كان الحال في روسيا ٠ فهي بهذا الاعتبار تتمتع بمزايا معنوية وسياسية جعلتها تحتفظ بانطلاقتها واندفاعتها الثورية ضد العالم الرأسمالي ٠ في حين ان روسيا التي كانت اول بلد يقيم ثورة اشتراكية كانت محاطة بعجو من الشعور بالعزلة وكانت محاطة بالتهديد ٠ فإذا قارنا المرحلة الصينية الحالية التي تأتي بعد تسعه عشر عاماً بالمرحلة السوفياتية بعد تسعه عشر عاماً من ثورة اكتوبر وجدنا ان روسيا كانت على العكس قد انتهت الى نوع من الاعباء الثوري مادياً ومعنوياً بعد الصراعات البطولية التي لم تتوقف بينها وبين القوى الرأسمالية ٠ ومن هنا كان على ستالين بعد ان انطلق من نظرية الاشتراكية في بلد واحد ان يعتبر مقياس الاخلاص للحركة الشيوعية هو دعم تجربة

الاتحاد السوفيافي وان ينتهي من ذلك حتى الى اخضاع الاحزاب الشيوعية الى الاعتبارات الدبلوماسية السوفياتية .

اما المرحلة الماركسيه فهي على العكس من ذلك لا تشكو عقدة العزلة وهي لم تعاني ما عانته المرحلة ستالينية وهي تجد نفسها بعد تسعه عشر عاماً مشبعة بالامال الثوريه واثقة من نفسها مفتوحة الافق على الصعيد التورى العالمي .

وهكذا يمضي دو تشر في التأكيد على أن الحركة الشيوعية العالمية تصرس اليوم بالحصر المدى اكله ستالين أي بخنق الناقضات ضمن اطار البروقرطية طيلة مرحلة شهد فيها العالم تطورات كثيرة سواء في بنائه السياسيه او الاقتصاديه او الفكرية او الاجتماعيه ... وان التيارات اليسازية واليمينية والوسطية تعكس اليوم داخل كل حركة شيوعية وان شفاء الحركة الشيوعية من مرض الانقطاع بين ماضيها وحاضرها ومستقبلها لا يكون الا بالنقاش الحر وبالنقد الحر داخل كل حزب شيوعي وبين هذه الاحزاب حتى يتاح للحركة الشيوعية العالمية ان تتجدد وان تكتشف صيغة المرحلة الراهنة دون تعسف ودون نردد او خوف ، من هذه الزاوية تعتبر هذه النظرية انفجار الناقضات داخل الحركة الشيوعية العالمية وخاصة الخلاف الصيني - الروسي ورغم كل النتائج السلبية نتیجة ضروريه لاختناق الناقضات في المرحلة ستالينية وبالتالي عملاً ايجابياً .

عرضنا في وقت سابق وجهة النظر التي يمثلها المفكر البولوني دو تشر حول الخلاف الصيني - السوفيافي ، والتي تنظر الى هذا الخلاف على انه دليل ايجابي على حيوية الحركة الشيوعية العالمية

وقدرتها على التجدد والخلاص من اثار المرحلة الستالينية • وتابع في هذه الحلقة عرض وجهات النظر الاخرى حول هذا الخالق • بعد ذلك نقف الان على عرض اخر للمخالف الصيني السوفياتي وهو وجهة نظر (بير كو) احد البرلمانيين الفرنسيين الذى يعتبر صديقا للحزب الشيوعي الفرنسي ويتنسب الى فئة السياسيين التقديرين حسب تصنيف الحزب المذكور • فهو من جهة يعلن تبنيه للفلسفة الماركسية وهو من جهة ثانية يختلف مع الحركة الشيوعية العالمية وينطلق من الغيرة عليها وعلى مسبقها •

ان الخالق السوفياتي - الصيني لايتناول في رأي « كو » القضايا المبدئية ، بل يدور حول تطبيق هذه المبادىء • وهو يرى ان تطبيق المبادىء الماركسية من قبل الصينيين والسوفيات بشكل مختلف لا يدعو الى الاستغراب والدهشة ، لأن المفكرين الماركسيين ورجال السياسة لا يستطيعون الانفصال من اطار الظروف الخاصة ومن اطار المشاكل التي يطرحها الوسط والبيئة والظرف التاريخي • فالحزب الشيوعي الصيني والحزب الشيوعي السوفياتي هما سواء على الصعيد السياسي او على الصعيد الاقتصادي او على صعيد المرحلة الثورية ، لا يعيشان ضمن نفس الظروف التاريخية • فالاتحاد السوفياتي قوة صناعية كبيرة لابد ان تخشى وقوع حرب نووية تشكل كارثة بالنسبة للانسانية وبالنسبة للمناضلين في كل مكان • وهو من جهة ثانية يتطلع بعد جهد شاق وطويل بذلك شعوب الاتحاد السوفياتي الى نوع من الانفراج والرفاهية •

وتلك شروط لاتعيشها الصين • اذ على الصعيد السياسي مازالت

الصين لاسباب معروفة خارج هيئة الامم المتحدة لاتساهم في الحياة الدولية ؛ ويتملکها نوع من الشعور بانها مقصية عن هذه المشارکه ، وانها تواجه عداء ضاريا من العالم الرأسمالي ٠ يضاف الى ذلك انها تحمل موجدة على الاتحاد السوفياتي لسجه الاختصاصين السوفيات ٠ وعلى الصعيد الاقتصادي مايزال امام الصين طريق طويل ٠ وداخل العالم الشيوعي كان الاتحاد السوفياتي بحكم كونه اول بلد حقق الثورة ، وما يزال يلعب الدور الاول في قياده الحركة الشيوعية العالمية ٠

ان نتيجة هذا التحليل تنتهي الى ما انتهى اليه الحزب الشيوعي الايطالي على لسان توليني : بان وحدة الحركة الشيوعية لا يمكن ان تستعاد الا في ظل الاعتراف باختلاف ظروف الاحزاب الشيوعية وباستقلالها الذاتي وبأن الزمان قد تجاوز المركزية الواحدة ، وان تقدم الحركة الشيوعية وتطورها يعرض اليوم تعدد المراكز لامر مركزية واحدة في قلب الحركة الشيوعية ٠ وان الانسانية اذا ما أصبحت كلها موئلها من دول اشتراكية ٠ فمن البديهي ان الاشتراكية لن تأخذ نفس الاشكال عند الاسكيمو وعند الغينيين وعند الفرنسيين ٠ اذن من الطبيعي ان يكون للاواعض المختلفة حلول مختلفة وان لا تكون ثورة اكتوبر في الاتحاد السوفياتي هي النموذج والشكل الوحيد الذي يجب ان يطبق في كل مكان ٠ وان لا تكفي التجارب الثورية بمجرد النصائح من السوفيات ٠

بعد هذا التبرير نوجد الاختلافات داخل الحركة الشيوعية وخاصة لقيام الخلاف الصيني - السوفياتي ، يوم كد (بير كو) مان

هذا اختلاف يدور حول الطرق والوسائل ولا يتناول الاهداف والمبادئ بالنسبة لمسألة الحرب مثلاً ، يرى (كو) بأن كلا الطرفين يريد تجنب الحرب ، الا ان كلا منهما يقدم حلاً لهذه المسألة يختلف عن الآخر . فالاتحاد السوفيتي يلح على ضرورة التعايش السلمي الذي يسمح للصراع السلمي بان يستمر على الصعيدين الاقتصادي والسياسي . في حين ان الصينيين بحكم مشاغلهم المختلفة عن مشاغل الاتحاد السوفيتي يرون بان افضل وسيلة لتجنب الحرب هي في ان يزداد عدد الشعوب التي تتلزم الخط الاشتراكي ، وبالتالي يؤكدون على ضرورة الثورة .

كذلك بالنسبة لمسألة الانتقال السلمي نحو الاشتراكية ، فان السوفياتين ومعهم الاحزاب الشيوعية في اوروبا الغربية يرون بان الجهد يجب ان تبذل من اجل تحقيق سلمي للاشتراكية وان ما من وسيلة اخرى غير الاسلوب السلمي ، اي اسلوب تحقيق الانجازات الاشتراكية واسنوب العمل البرلماني ، يمكن ان توصل اليها في اوروبا الغربية اما الصينيون فيبحكم ظروفهم المختلفة يرون بان الانتقال السلمي الى الاشتراكية امر يتمناه الجميع ، الا انه لم يتحقق يوماً من الايام خلال تاريخ البشر . لذلك فهم ينادون بالطريق الثوري كوسيلة وحيدة لتحقيق الاشتراكية . وهنا ايضاً كما هو الامر بالنسبة الى المسألة السابقة ، يدور الخلاف في رأي (كو) حول الوسائل لا حول المبادئ ولا حول جوهر المشكلة واساسها .
اذن ما هي الاستراتيجية الثورية التي يجب تبنيها ودعمها في المرحلة الراهنة ؟

يطرح (كو) هذا السؤال حتى يلخص في الاجابة عليه وجهة نظره في الخلاف الصيني - السوفيتي ، وهي كما سرني وجهة نظر توفيقية تختلف عن وجهة نظر دوتشر ذات المسحة التروتسكية . يجيب « كو » على السؤال السابق بقوله : « ان ذلك يتوقف على ظروف كل تجربة كل بلد وعلى الفلسفه التي يتم فيها استلام السلطة السياسية . فال استراتيجية الثورية افضل في الفترة الراهنة لا يمكن ان تكون نفسها في جميع الحالات . وما من شك في ان حفظ الطريق للسلمي في الوصول الى السلطة في البلدان الغربية هو أقوى منه في بلدان آسيا وافريقيا واميركا اللاتينية النامية لذلك تجد الاستراتيجية السوفياتية تجاوباً أكثر مع ظروف البلدان الغربية ، في حين ان الاستراتيجية الصينية تتجاوزها أكثر مع ظروف البلدان المختلفة . وهذا يعني بالنتيجة ان كلا التاكتيكيين يكملان بعضهما الآخر . وانه قد يأتي وقت عندما تتسع رقعة الاشتراكية وتمتد على بلدان اوروبا الغربية وعلى البلدان المختلفة . يقال فيه بأن كلا الطرفين كانوا على حق لأن منطقهما كان منطبقاً على ظروف وأوضاع مختلفة . لذلك فإذا بدأ هذا الخلاف السوفيتي - الصيني على شكل أزمة نمو ، فانتابن نرجو ان تتحقق الاشتراكية في كل مكان وان يقال بأن كلا الطرفين كان على حق » .

تلك هي وجهة النظر الثانية حول الخلاف الصيني - السوفيتي تنتقل بعدها الى عرض وجهة نظر ثالثة يمثلها (جاك فيرج) الذي كان مسؤولاً عن الطلبة الشيوعيين في فرنسا ، والذي سبق له ان وقف موقف مشهودة من الحرب الجزائرية وتولى الدفاع عندما

أصبح محاميا عن مناضلي جبهة التحرير الجزائرية ، والذى يحرر مجله (الثورة) الفرنسيه حاليا ، التي تتبع النضال الثورى فى البلدان المختلفة .

ينطلق جاك فيرج من نظرة متعاطفة مع الصين . لذلك فهو يتلقى وجهى النظر السابقتين حول أهمية الجدل القائم داخل الحركة العمالية وحول ضرورته . ورغم اعجابه بالمقارنات التاريخية التي أشار إليها دوتشر وايده فيها (بير كو) ، الا انه لا يعتبرها كافية لفهم أساس الصراع القائم داخل الحركة العمالية والشيوعية في العالم . كما انه يرى ان الحاجة الى دفع المناقشة الى الحدود النهائية التي تسمح باستنتاج نتائج عملية مشخصة ، تكشف عن ضرورة عدم الاكتفاء بالشرح الوصفية والمعاطفية لموقف كل من الشيوعيين الصينيين والسوفيات ، كما فعل (كو) . وهو اذ يقدر قيمة التفسيرات التي تأخذ بعين الاعتبار الوضاع والتقاليد المختلفة للحركة العمالية في كل من روسيا والصين ، لا يرى بأنها كافية لتفسير ما يجري حاليا حيث يتعدى الخلاف والصراع والجدل حدود هذين البلدين ويشمل الشيوعيين في كل مكان يمتد على جميع البلدان بما فيها قارات آسيا وأفريقيا واميركا الجنوبية .

ان « جاك فيرج » يعتبر الازمة عامة وشاملة داخل الحركة الشيوعية . ويرى ان هذه الازمة وليدة وضع جديد دخلت فيه الحركة الشيوعية بعد الحرب العالمية الثانية . فمنذ نهاية هذه الحرب ظهر تياران داخل الحركة الشيوعية : احدهما (تيار اصلاحى) كشف عن نفسه بوضوح من خلال مواقف الاحزاب الشيوعية

الغربية في فرنسا وإيطاليا والمايا وإنجلترا .. وهو تيار مابيني يتطلع
ويتعقد ويعبر عن حالة التردد أمام صعوبات الكفاح العمالي ويدفع
بالحزاب الشيوعية في أوروبا إلى التفتيش عن الصيغ السهلة للنجاح
السطحى البعيدة عن كل روح ثورية جدية .

أما التيار الثاني ، فهو (تيار تحريرى) ظهر في رأى (جاك
فيرج في الاتحاد السوفياتي بعد وفاة ستالين) ونقل بدوره تجربة
الاتحاد السوفياتي من المرحلة الستالينية إلى مرحلة جديدة لم تعرف
 بشئ من مزايا المرحلة السابقة التي دامت سبعاً وعشرين عاماً والتي
 خلقت أول دولة اشتراكية في العالم ، ولم تصحح الاخطاء المبدئية
 التي انزلق إليها حكم ستالين ، بل اندفعت في طريق التقى مع التيار
 السابق ونقل الثورة الروسية من مستوى الثورة إلى مستوى
 الاصلاح .

ان من واجب جميع المناضلين الشيوعيين في العالم في رأى
(فيرج) ان يعتبروا الدفاع عن وجود الدولة الاشتراكية الأولى
 احدى مهماتهم الأساسية الا ان هذه المهمة لا يجوز ان تتعارض مع
 هدف تعميق نضال البروليتاريا ونضال الشعوب الثورية . وهو يرى
 ان التيار التحريرى في الاتحاد السوفياتي الذي ينطلق من اعتبار
 المنافسة الاقتصادية بين الاتحاد السوفياتي وبين الولايات المتحدة هي
 القضية الرئيسية قد ادخل المهمتين الرئيسيتين للحركة الشيوعية
 العالمية . أى تقوية التجارب الاشتراكية في البلاد الاشتراكية ونضال
 الشعوب التائرة بوجه عام من جهة ، وتقوية الاتحاد السوفياتي بوجه
 خاص من جهة ثانية ، وفي حالة من التعارض دفع الازمة داخل .

الحركة الشيوعية الى الانفجار *

فمن البدئى ان نضال الحركة الثورية العالمية لا يتلخص فى معدلات النمو الاقتصادى للاتحاد السوفياتى فحسب . وانه لا يمكن ان يطلب الى التجارب الثورية ان تعلق خطواتها الحاسمة بينما يصل الاتحاد السوفياتى الى مستوى من الانتاج الصناعى يتفوق على انتاج الولايات المتحدة .

ان الخلاف الصينى - لسوفياتى لا يدر فقط حول الحلول الوسائل فى رأى (جاك فيرج) بل يتناول المبادىء أيضا . لأن التيار التحريرى فى الاتحاد السوفياتى قد خرج عن الخط الليبىنى ، بل وقام على اتجاهات تعارض مع الماركسية أيضا . المسألة اذن هي مسألة الاختيار بين الاصلاح والثورة .

ان التيار التحريرى يتقنع حسب رأى (جاك فيرج) بمحاربة عبادة الشخصية لتفطية نفسه للتقليد الليبىنى ولخطه الثورى . فالهجوم على ستالين وعلى عبادة الشخصية بوجه عام لا يمكن فى رأيه ان يمحو من الذاكرة ان الحزب الشيوعى الصينى قد اتخذ منذ عام ١٩٤٩ قرارا ضد عبادة الشخصية ، وان تمرد هذا الحزب على النصائح الستابلينية نجاحه في نورته قد أرغم ستالين على أن يقدم نقدا ذاتيا لخطائه وان يعترف بها . على الرغم من ان قيادة التيار التحريرى كانت تفتقد الى الجرأة الثورية والى الشجاعة في مواجهة ستالين وفي مناقشته وفي التعدي له عندما كان يخطىء .

ثم يعدد (جاك فيرج) الاخطاء التي وقع فيها التيار الاصلاحي التحريرى بالنسبة الى ثورة الجزائر وبالنسبة الى كوبا والى الحركات

الثورية في فنزويلا وكولومبيا والبرازيل وخاصة بالنسبة إلى التوجيهات التي أعطيت لقيادة الحزب الشيوعي العراقي بعد ثورة ١٤ تموز ٢٠٠٣ وبالنسبة لدعم الانظمة التي تعمل تحت ستار التقديمة الثورية لضرب الحركات الشعبية الجماهيرية ذات الطاقات الثورية ٠

وينتهي (جاك فيرج) إلى القول بأن وحدة الحركة الشيوعية لا تفرض ولا تصنع ، بل يتم الوصول إليها من خلال تعزيز النضال ومن خلال تعزيز النضال ومن خلال الحفاظ على التراث اللبناني ٠

تنقل في تفسير هذا الخلاف إلى وجهة نظر رابعة يعبر عنها أحد المفكرين الماركسيين الإيطاليين (ليوباسو) أحد القادة البارزين في الحزب الاشتراكي الإيطالي عام ١٩٦٣ والذي يعتبر الممثل لجبهة اليسار في التيار الاشتراكي في إيطاليا ٠

لا يكفي في رأي (بasso) ان نرجع إلى النصوص اللبنانية ، والى التفسيرات الحرافية لها كما يحلو للقادة الصينيين ان يفعلوا حتى نفهم المعنى الحقيقي للجدل القائم بين الاتحاد السوفياتي والصين ٠ ان نصوص لينين وماركس يجب ان ينظر إليها في رأي (بasso) من خلال سياقها التاريخي ، ومن خلال ما تستطيع ان تساهم في فهم الفواهر المستجدة ، ولا يجوز ان يجعل من كل قول من أقوالهما عقيدة ٠

فإذا أخذنا على سبيل المثال احدى اشكالات الراهنة التي يدور حولها الجدل ، وهي مشكلة الوصول إلى الاشتراكية بالطريق الرسسى ، وجدوا كما يقول (بasso) ان أقوالاً لينين لا يمكن أن تتيخذ حجة لدفع هذه النظرية ولرفض امكانيتها ٠ فماركس نفسه

في المرحلة الأخيرة ، وخاصة في حديثه في امستردام عام ١٨٧٢ قد أقر بشكل واضح هذه الامكانية ٠

وإذا كان لينين قد وضع ماركس في سياقه التاريخي وفسر معنى تأكيده وقيمة أقواله على ضوء هذا السياق التاريخي ٠ فمن حق الماركسيين أن يفعلوا الشيء ذاته بالنسبة إلى لينين وان يضعوا أقواله ضمن إطارها الزمني وان يقيموها حسب سياقها التاريخي ، وبالتالي ان يهملوا النظريات التي لم تعد تتلاءم مع ظروف والوضع الحالية ٠

وكما انه لا يمكن ان يتهم لينين بالتحريفية لانه اعاد النظر في تحليل شروط الصراع الطبقي في زمانه ولم يتخذ من التحليل الماركسي لكارل ماركس عقيدة ، كذلك يمكن ان يتهم بالتحريفية اولئك الذين لا يكتفون اليوم بالصيغة اللينينية والذين يعمدون الى تحليل جديد للظرف التاريخي المعاصر الذي قد يكون أشد اختلافا عن السياق التاريخي اللينيني من اختلاف هذا الاخير عن السياق التاريخي الذي قام التحليل الماركسي عليه ٠

فالشيء الاساسى في الفكر الماركسي هو قدرته على تجديد تحليله للظروف المتغيرة بواسطة المنهج الماركسي في التحليل ، وعدم التجدد حول التأكيدات التي تجاوزتها الاحداث وتنكيف نظرية استراتيجية والتاكيد مع ظروف الصراع الطبقي وظروف العالم المتعددة باستمرار ٠

لذلك فان المهم في مناقبته نظرية الانتقال السلمي ليس هو في رأي (باسو) التفتيش عما قاله ماركس ولينين بهذا الصدد على

الرغم من فائدة الرجوع الى أقوالهما بل هو القيام بتحليل المفهوم
الحالي في مختلف وجوهه وأوضاعه لا بين الدول المتقدمة والدول
المتخلفة ، فحسب ، بل في كل بلد من بلاد هذين القطاعين من
العالم ، حتى يتبين لنا ان ما من نموذج واحد يمكن ان يتلزم في
عملية الانتقال الى الاشتراكية في جميع بلاد العالم .

يقول (باسو) : « انتي شخصيا من اولئك الذين يملكون
القناعة بأن شروط الصراع المسلح لاستلام السلطة عن طريق
العنف ، ليست متوفرة في الغرب ، وبالتالي من اولئك الذين يعتبرون
ان التوري الصحيح والماركسي الصحيح هو الذى يملك جوابا
سياسيا على كل ظرف تاريخي ، والذى يقود الصراع السلمى من
أجل الثورة الاشتراكية ، لا يكتفى بانتظار الساعة التي قد
لا تأتى » .

ان نظرية الانتقال السلمى الى الاشتراكية قد لا تكون مناسبة
لجميع الظروف الحالية في مختلف البلدان ، وقد لا تكون هي الحل
في المستقبل بالنسبة للبلاد الرأسمالية المتقدمة . ولكن الشيء الهام
بالنسبة لباسو هو ان تكون طرق الصراع متفقة مع ظروف الصراع
لا أن تتفز من فوقها . وان تعرف الحركة العمالية كيف تترجم
روح النصوص لا أن تكتفى بحرفيتها .

ان الصينيين يقفون في رأى باسو خلف خنادق النصوص
اللينينية ويستخدمون منها اداة في صراعهم مع وجهة النظر السوفياتية ،
وهم الذين كانوا في طليعة من يؤكد على روح النصوص ولا يتقيدون
بحرفيتها . لذلك لابد من ترك الصراع الايديولوجي أو صراع

النصوص جانبا حتى تنفذ الىحقيقة الخلاف الذى يكمن وراءها .
ذلك ان خلف واجهات الصراع النفى يقوم صراع سياسى يتمحذ من
التفسيرات النظرية اداة للتبرير . ولا يمكن فيرأى باسو ان نفهم
الخلاف الصيني - السوفياتى الا اذا انتقلنا من الميدان النفى الى
الميدان السياسى .

فالصينيون والسوفيات لا يتوقف خلافهم عند حدود كونهم
ـ ماركسيين لينينيين ـ يتجادلون حول التفسير الاصح للنظرية
الماركسيـة - اللينينية ـ بل ان الخلاف قد أصبح أشبه الخلاف الذى
قام في الماضي بين الكاثوليك والبروتستانت ، أى انه خلاف ينطلق
من تعدد النظريات واختلافها لا من وحدة النظرية واختلاف
التفسيرات حولها .

وليس من الصعب في نظر باسو على الماركسيـين الذين في
وعيـهم أن يمسـكون بالـبـخـيط الذى يصلـ الاـيـديـوـلـوـجـيـاتـ بـالـجـذـورـ
الـطـبـقـيـةـ ، ان يـكـشـفـواـ العـوـاـقـقـ التـىـ تـنـتـصـبـ فـيـ وـجـهـ تـفـاهـمـ الصـينـيـينـ
والـسـوـفـيـاتـيـينـ . ويـكـفـىـ أنـ نـأـخـذـ بـعـيـنـ الـاعـتـارـ اـخـتـلـافـ تـأـرـيخـ هـذـيـنـ
الـحـزـبـيـنـ وـاـخـتـلـافـ التـكـوـينـ الطـبـقـيـ الذـىـ اـنـطـلـقـتـ مـنـهـ ثـورـةـ كـلـ
مـنـهـماـ وـبـالـتـالـىـ اـخـتـلـافـ اـيـديـوـلـوـجـيـةـ كـلـ مـنـهـماـ :

فالـحـزـبـ الـبـولـشـيـ ولـدـ فـيـ ظـلـ اـنـدـفـاعـهـ نحوـ التـصـنـيـعـ تـأـيـراـ كـبـيراـ
بـالـعـاـنـصـرـ الـغـرـبـيـةـ التـىـ تـضـرـبـ جـذـورـهـاـ فـيـ قـلـبـ الـوـسـطـ الـعـمـالـىـ . فـيـ
حـينـ انـ الـحـزـبـ الـصـينـيـ اـرـتـبـطـ مـنـذـ شـائـهـ بـثـورـةـ فـلاـحـيـةـ قـادـهـاـ
مـتـقـفـونـ يـحـمـلـونـ تـرـاثـاـ نـقـافـيـاـ يـعـودـ اـلـفـ السـنـيـنـ ، وـهـوـ تـرـاثـ
غـرـبـيـ عـنـ الـحـضـارـةـ الـصـنـاعـيـةـ وـعـنـ رـوـحـ هـذـهـ الـحـضـارـةـ .

اذا أضفنا الى اختلاف منشأ وطبيعة هذين الحزبين ، اختلاف التقاليد التاريخية للبلدين الذين ينتسبان اليهما واختلاف تركيبيهما الاجتماعي ودرجة تطورهما ، واختلاف الارث الثقافي لكلا الثورتين الروسية والصينية واختلاف القضايا التي واجهتها كل منهما واختلاف اساليبها في معالجة هذه القضايا واختلاف ظروفهما الدولية .. عذرئذ تتوفّر لدى الباحث الموارد الضرورية لفهم الخلاف الصيني - السوفيتي الحالى وادراك البواعث السياسية لهذا الخلاف .

ولكن ما هو موقف الماركسيين الذين يضعون جانبا الجدل القائم بين ططفي الصراع ، والذين ينطلقون بدون أفكار مسبقة للتغتيش عن الموقف الذى يجب ان يتلزم به المناضل من هذا الخلاف الصيني - السوفيتي ؟

ان لييو باسو يكتفى بالاجابة على هذا السؤال من وجهة نظر الماركسي الغربى الذى يعيش ضمن اطار المجتمعات الصناعية الغربية وضمن سياقها التأريخي المعاصر .

يقول باسو : « اتنى اشارك بول فيرج قوله بأن المسألة في الغرب أيضا هي مسألة الاختيار بين النزعـة الاصلاحية وبين الثورة . الا انه كان يحسن بفيرج ان يوضح مفهومـه عن الاصلاح وعن الثورة في الغرب ، وكيف يجب أن تكون هذه الثورة في البلاد الرأسمالية المتقدمة اختلافا بدريـها عن الثورة في العالم الثالث » .

ان مقدمة كارل ماركس لمؤلفه « نقد الاقتصاد السياسي » تنتطوى في رأى باسو على التحديد الماركسي لمعنى الثورة . هذا

المعنى الذى اهمله الماركسيون انفسهم ، والذى جعله او ساط ماركسيه كثيرة مرادفا لمجرد استلام السلطة بواسطه العنف . في حين ان استلام السلطة ليس سوى حلقة من سلسلة أكثر تعقيدا تعكس مراحل العمل الثورى الذى ينشأن داخل الطبقات العميقة للتركيب الاجتماعى قبل ان ينفجر على السطح على شكل صراع من أجل السلطة وحيث بدأ كما يقول ماركس عصر الثورة الاجتماعية . فالقاعدة الاقتصادية تبدل والتركيب الفوقي يتتابه التغير و خلال تحليل هذه الانقلابات ، يجب التمييز بين الانقلاب في الشروط الاقتصادية للإنتاج الذى يمكن ملاحظته بدقة علمية ، وبين الانقلاب في الاشكال الحقوقية والسياسية والدينية والفنية والفلسفية ، وبكلمة واحدة ، الايديولوجية التي يعي بواسطتها البشر هذا الصراع ويشاركون فيه مشاركة فعالة .

اذن لا يكفى عند الكلام عن ثورة الاشتراكية ان نفهم من ذلك مجرد استلام السلطة باسم الاشتراكية ، بل يجب تحقيق هذا التبدل العميق في غلاف علاقات الانتاج ، أى كما يقول ماركس في مقدمة نقد الاقتصاد السياسي : « استبدال الصيغة الاجتماعية الهرمية الشائخة بعلاقات انتاج جديد اغنی منها » فالثورة الاشتراكية تنطلق من مقدمة أساسية هي الانقلاب المادى للشروط الانتاجية .

الاقتصاد للإنتاج . أما التبرير التاريخي الذى يعطي البشر ل لهذا التبدل في شروط الانتاج وفي العلاقات الطبقية عن طريق الاشكال الحقوقية والسياسية وبالتالي عن طريق استلام السلطة ، فهو نتيجة لتلك المقدمة .

وعلى هذا الاساس فان كل مفهوم يرجع الثورة الاشتراكية الى مجرد النضال المصحوب بالعنف لاستلام السلطة ، ويعتبر الذين يجرون وراء هذا الهدف بغض النظر عن نضج الشروط المادية هم أكثرية ثورية من غيرهم ، هو مفهوم روماتيكي ذاتي وليس مفهوما ماركسيا .

صحيح ان استلام السلطة هو في جميع الحالات ضروري لتحقيق ثورة اشتراكية ، الا انه لا يكفي لتحقيق التبدل في علاقات الانتاج ، اذا كانت شروط هذا التبدل غير موجودة بعد داخل المجتمع . وفي سبيل تأكيد هذا الزعم يرجع الى تاريخ الثورة الروسية ليستمد منه الدليل . فهو يقول : « ان استلام السلطة في روسيا قد سبق توفر الشروط المادية للثورة الاشتراكية ، لذلك كان من الضروري قيام دكتاتورية طويلة الامد تفرض من فوق خلق هذه الشروط وبالتالي ايقاعا قسريا لخط التاريخ » . فإذا فهمنا جيدا دروس الثورة الروسية ، اقطعنا كما يقول باسو ان نفهم فهما أعمق الشروط المختلفة التي تقوم حاليا في عالمنا الراهن .

ويضيف باسو الى ذلك قوله ، بأننا اذا تناولنا مقدمة كارل ماركس لنقد الاقتصاد السياسي بالتفصير الحرفي ولم تنفذ الى روحها ، كان علينا ان نعتبر ان الثورة الاشتراكية مستحيلة في بلدان العالم الثالث . وانها كانت مستحيلة بالنسبة الى روسيا عام ١٩١٧ . لأن التبدل في الشروط المادية للإنتاج لم يكن قد حصل فيها ولا ان علاقات جديدة في الانتاج أعلى من السابقة لم تكن قد نضجت بعد ، الا أن التاريخ كما يقول باسو لا يتطور داخل كل بند كما لو كان وعاء

مغلقاً فهناك بشكل دائم تداخل وتفاعل بين البلدان من شأنه ان يدفع شعوباً في مرحلة مختلفة من التطور الى امتلاك اشكال من التنظيم والتجارب والآيديولوجيات تمتلكها شعوب أخرى أكثر تقدماً في سلم التطور التاريخي . وهذا من شأنه أن يتيح امكانية اختصار بعض المراحل في سير التاريخ قطعتها بلدان أخرى ، وامكانية استخدام عناصر مستمدة من أوضاع مختلفة في الوصول الى صيغ جديدة مبدعة . وبقدر ما يكون التركيب الاجتماعي بسيطاً بقدر ما تصبح هذه الاقتباسات وهذه الصيغ المتكررة ممكناً . اذ في وسع السلطة السياسية في مثل هذه الحالة أن تلعب دوراً خلافاً بأصرارها على ادخال العناصر الاشتراكية في المجتمع او التدخل كعامل حاسم محدد مشجع لبعض القوى او الاتجاهات في صراعها مع القوى والاتجاهات الأخرى .

ففي بعض البلدان حيث لا توجد بعد رأسمالية متطرفة ولا مجتمع محدد التكوين الطبيعي بعد ، يرى باسو ان استلام السلطة يجب أن يتقدم على تبدل علاقات الانتاج داخل المجتمع لأن السلطة الثورية في هذه البلدان هي التي تستطيع ان تدخل العلاقات الاشتراكية للإنتاج في المجتمع بصورة تدريجية . وبهذا المعنى فأننا عندما نتكلم عن الثورة الاشتراكية كما يقول باسو في بلاد كالجزائر وكوبا ، أو عن تطور باتجاه الاشتراكية في مالي أو زنجبار ، فانما نتكلم عن الاشتراكية بالمقدار الذي تعمل فيه القيادة السياسية لادخال علاقات انتاجية جديدة أعلى من السابقة ، لا يعني ان التحولات الاشتراكية في علاقات الانتاج قد تحققت فيها .

ومن خلال هذه الاعتبارات كلها ينتهي باسو الى النتائج التالية :

- ١ - انه لا يمكن تطبيق صيغة واحدة مهما كانت عامة على جميع التجارب الثورية ولا حتى على تجارب العالم الثالث .
- ٢ - ان تجارب العالم الثالث على الرغم من كونها تشكل احتياطيا كبيرا للنضال ضد الامبرالية ، فانها لا تشكل مركز الجذب في هذا النضال ولا تشكل طليعة الثورة الاشتراكية ، لأنها ما تزال بعيدة عن امتلاك الشروط الادية التي تسمح لها ببناء علاقات اشتراكية، وان الانظمة الثورية فيها لا تستطيع في معظمها أن تضمن استمرارها من دون مساعدة البلدان الاشتراكية المتقدمة .
- ٣ - ان قادة الاتحاد السوفيatic على حق بأن يقولوا ان الهدف الاساسي للصراع بين الرأسمالية والاشتراكية هو نجاح الاتحاد السوفيatic في جهوده في البناء الاشتراكي وفي تطوير هذا البناء ، أى قدرته بأن يقدم للعالم الدليل بأنه في امكانيته بعد نصف قرن من ثورة أوكتوبر أن يخلق علاقات انتاج أعلى من العلاقات الرأسمالية .
- ٤ - ان الدور التاريخي للاتحاد السوفيatic ، وهو أول بلد اتخذ طريق الاشتراكية ، ليس في أن يحقق نصرا مسلحا في حرب ضد الامبرالية بل في أن يتحقق نصرا سلبيا على صعيد المقارنة بين النظامين .
- ٥ - ليس هناك تعارضا في تأكيد الدور السلمي للاتحاد السوفيatic لكسب المنافسة مع النظام الرأسمالي الثالث ، بل ان هاتين الظاهرتين تكملان بعضهما البعض .
- ٦ - ان النضال الاشتراكي نضال أعمى تتعدد فيه الادوار

وتتنوع • ومن هنا كان استقلال الحركات العمالية والاحزاب الشيوعية تعبيرا عن هذا التنويع في الادوار • فوحدانية المركز في الحركة الشيوعية كان لها ما يبررها قبل الحرب العالمية الثانية ، لانه لم تكن هناك سوى دولة اشتراكية واحدة • الا انه لم يبق لها مبرر مع تعدد نشوء الدول الاشتراكية • والخلاف الصيني - السوفياتي انما نشأ في ظل هذا التعدد في الوضاع •

٧ - ان اتجاه الحركة العمالية في الغرب باتجاه التزعنة الاصلاحية كان من اسباب انشقاق الحزب الاشتراكي لوحدة البرليتاريا في ايطاليا عن الحزب الاشتراكي مقاومة هذا الاتجاه •

٨ - ان توقف الخلاف الصيني - السوفياتي عند حدود طرح قضية الثورة والاصلاح داخل اطار ثانية استلام السلطة عن طريق العنف او الطريق البرلماني الى الاشتراكية • لم يساعد على اغواء مناقشة القضايا الجديدة او تعقيتها ، بل جمد هذه المناقشة وبلورها تبلورا مبسطا سطحيا • فالنضال البرلماي لا يستطيع ان يتخلص من اطار النظام القائم رغم اهمية النضال البرلماني • واستلام السلطة بواسطة العنف يتخذ شكل عقيدة وهمية في بلاد لا تتوفر فيها هذه الامكانيات • فالتمسك بالصيغة الديينية لعام ١٩١٧ يشكل موقفا محافظا لا يفتح افاقا جديدة امام النضال الثوري للبرليتاريا في الغرب •

٩ - ان الطريق الذي يبقى مفتوحا امام الحركة العمالية الغربية للوصول الى الثورة الاشتراكية هو طريق التحويل المادي لبنية المجتمع الاوروبى ، أي طريق الثورة الاجتماعية الفعلية كما يقول كارل ماركس • أي طريق التغيير التدريجي لعلاقة الانتاج تغييرا

اشتراكياً وذلك عن طريق اصلاح تركيب المجتمع • فباستطاعة الحركة
 العمالية في الغرب ان تقدم مساهمة جدية في النضال الاشتراكي العام
 ضد الامبراليّة اذا لم تتوّقف عند وهم الطريق البرلماني ، أو عند
 حدود انتظار الشروط التأريخية لاستلام السلطة بواسطة العنف •
 ووضعت ثقتها في طريق التحويل الاجتماعي ضمن الشروط
 الواقعية المُشَخصة لهذا الصراع • فمثل هذا الموقف الجديد كفيل
 بأن ينعكس انعكاساً ايجابياً على البلدان الاشتراكية من جهة وعلى بلدان
 العالم الثالث من جهة أخرى ، لانه من ناحية يقدم للبلدان الاشتراكية
 نموذجاً جديداً لعملية بناء المجتمع الاشتراكي بروح ديموقراطية •
 ومن ناحية ثانية يساهم في اضعاف السيطرة الرأسمالية على البلدان
 المتخلفة • ومثل هذه الطريقة الجديدة الشاقة ، قد لا تجده في
 النصوص الصينية أو النصوص السوفياتية حلولاً جاهزة مساعدة
 على شقها وتعبيدها • فهي طريق تقع على المناضلين في الغرب انفسهم
 مسؤولة اكتشافها •

ما هي انعكاسات الخلاف الصيني - السوفيتي على التجارب
 الثورية في العالم الثالث؟

ان الاجابة على هذا السؤال تتطلب أولاً النظر الى وجهي
 المسألة : (الوجه الخارجي) الذي يتعلق بالآثار الايجابية والسلبية
 التي يمكن ان يتراكمها هذا الخلاف في تجارب العالم الثالث الثورية •
 و (الوجه الداخلي) الذي يرتبط بموقف هذه التجارب من هذا
 الخلاف على الصعيدين الايديولوجي والسياسي •

فإذا عدنا الى وجهات النظر التي عرضناها في الحلقات الثلاث

السابقة ، وجدنا انها رغم تباعدها تتفق على القضايا الرئيسة التالية :

١ - ضرورة تعدد المراكز في قيادة الحركة الشيوعية ، واعتبار الخط الموحد الذى قامت عليه المدرسة الس탈ينية عائقا أمام تطور الحركة الشيوعية وسيبا في خنق التطور الايديولوجي وفي استغلال الايديولوجية وتسخيرها لتبرير الموقف السياسية .

٢ - ضرورة الأخذ بعين الاعتبار السياق التاريخي الجديد للعالم وتطور اسکال الصراع فيه . والانطلاق من الواقع الشخص في اطرب الزمانية والمكانية ومن تحليله تحليلا بعيدا عن المقولات النظرية الثابتة .

٣ - ضرورة الاهتمام بالاطار القومى التجارب الاشتراكية واعطاء مفهوم الاممية صبغة تستوعب الصورة الجديدة للعالم والتطورات العميقة التى طرأة على بنية السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية .

ولا شك ان هذه النقاط تعكس انعكاسا ايجابيا على التجارب القومية الثورية في العالم الثالث لأن الحركة الشيوعية العالمية التي جاء اتفاقها على هذه النقاط متأخرا بعض الشيء ، قد دفعت ثمن هذا التأخير سلسلة من الازمات بين الاحزاب الشيوعية في البلدان المختلفة وبين السياق التاريخي لتجارب هذه البلدان الذى وجد فى بعضها من يعبر عنه في حركات قومية شعبية نوروية ذات طابع اشتراكي وبقى في بعضها الآخر لا يجد فى الحركات السياسية غير صور جزئية مشوهة بعيدة عن استيعابه ، بما فيها الحركات الشيوعية نفسها . فقد قامت في العالم الثالث ثورات ، لم تلق في بداية نشوئها أو أحيانا

في جميع مراحل تطورها تقريراً سوى الموقف السلبي المتعدد والمشكك من الأحزاب الشيوعية . كذلك فإن هذه الأحزاب أقامت علاقتها مع الحركات القومية الاشتراكية على أساس التنافس السلبي واحتاجت على العدا، المستحكم ، وكانت لا تتورع عن استغلال رصيدها الاممي اليساري في زرع الالغام في طريق أي تعاون أو تضامن يمكن ان يقوم بين تلك الحركات القومية النورية وبين المعسكر الاشتراكي .

ان تخلص الحركة الشيوعية العالمية من العقد التي تجمعت خلال المرحلة السтаيلينية لابد ان يترك اثاراً ايجابية على الصعيدين الايديولوجي السياسي لعمل الأحزاب الشيوعية بما فيها تلك التي تعمل داخل اطار العالم الثالث . فالذى يدخل الى تفاصيل النقاش الذى يدور حانيا داخل الحركة الشيوعية بقصد الخلاف الصيني - السوفياتى يجد ان المسألة الرئيسية المطروحة ، كما عبر ذلك (بير كو) هي مسألة تكيف النظرية الماركسية - اللينينية مع الغلروف الجديدة ومع الشروط المتباينة لمختلف الوضع والبلدان . ومن هنا يأتى واجب التجارب الثورية في العالم الثالث في دراسة الطريقين السوفياتى والصينى دون انفعال ، وفي مساهمتها في اغناء الحوار الايديولوجي عن طريق المزير من توضيح السياق التاريخي الذى تعيش فيه .

ان وجهات النظر السابقة التي حللت الخلاف الصيني - السوفياتي تتفق على اعتبار الماركسية نظرية عامة كونية اذا نظر اليها من خلال كونها (منهجاً ثورياً) ولكنها ليست كذلك اذا نظر اليها كصيغة او كحل عام شامل صالح لكل الازمنة والبلدان . لأن

ما من نظرية وما من رأي يمكن ان يكون صالحًا بشكل مطلق بالنسبة لكل اجتماعات وكل الظروف واراحل والوضع •

كذلك فان وجهات النظر السالفة التي أشرنا اليها تتفق على ان التعاليم الماركسية لا تطبق على الحقيقة المشخصة في أيامنا الا اذا عمقت هذه التعاليم وان لينين بعد ماركس ، كان مدفوعاً باخلاصه للماركسية عندما عمق تحليلها للمرحلة الامبرالية • وان من حسن حظ الماركسية ان قادة الثورة الروسية لم ينتظروا حتى تقوم الثورة البروليتارية في انكلترا والمانيا كما توقع كارل ماركس ، كي يقوموا بثورتهم • وان الماركسيين تحت نفس الدافع يحاولون اليوم تعزيز التحليل الماركسي بحيث يستوعب معطيات العالم الجديد • وان الصينيين والسوفيتين يقومون بهذا الجهد بطريقين مختلفين •

فكم نظر لينين الى آفوال ماركس من خلال السياق التاريخي الجديد الذي عاش فيه لينين ، كذلك فان السياق التاريخي للعالم الراهن يستدعي النظر الى النصوص الماركسية - المبنية من مظار جديده •

ان هذا الموقف يتميز على الصعيد الايديولوجي باتساع الافق والمرونة ، يشكل دون شك عاملاً ايجابياً لا بد ان يدفع الحرركات الشيوعية في البلدان المتخلفة الى المزيد من الانفتاح - على ايديولوجيات العالم الثالث •

الا ان مشكلة الخلاف الصيني - السوفيتي ، انها دفعت تحت تأثير عوامل مختلفة الصراع الايديولوجي الى حدود الخلاف السياسي • ومن هنا يظهر عامل سلبي من شأنه ان يعطل تفتح ونمو

الحوار الفكري ويتحول المنافسة إلى تبرير لاحد الموقفين وبالتالي ينزع عن التحليلات الماركسية الجديدة صفة البحث العلمي العميق وينتهي بها إلى مواقف عقائدية تقع من جديد في الجمجمة المبدود الذي ثار علىه *

فأمام هذا الخلاف نجد أنفسنا كما يقول ليليو باسمه أمام عدة نظريات ماركسية لا أمام عدة تفسيرات للنظرية الماركسية * وإن الخلاف السياسي قد وصل بين الصين والاتحاد السوفيتي إلى ماوصل إليه الخلاف بين الكاثوليك والبروتستانت في القرن السادس عشر * وعندما يصل الخلاف إلى هذا الحد * فإنه لا بد أن يلعب دورا سليما لا داخل الأحزاب الشيوعية في العالم فحسب ، بل داخل التجارب الثورية في العالم الثالث أيضا * فيدفعها إلى مواقف قد تدخلها ذاتها في حلبة هذا الخلاف * بينما وإن هذا الخلاف يطرح فيما يطروحه من مسائل مشكلة تمس مباشرة تجارب العالم الثالث ، وهي مشكلة الطريق السلمي أو الطريق الثوري إلى الاشتراكية ، فعلى صعيد الدول الصناعية المتقدمة نجد أن فكرة الطريق السلمي إلى الاشتراكية تجد ألامسا لها في التركيب الطبقي والتقدم الاجتماعي حيث أصبحت القوى العمالية والحركات اليسارية على درجة من القوة تستطيع أن تضعها في الطريق الموعدي إلى تغيير العلاقات الاجتماعية للإنتاج تغييرا سلبيا ، وحيث التقدم الفكري وممارسة الحياة الديمقراطية قد جعلا من استسلام السلطة بواسطة العنف أمرا متعذرا ، بل ومستحيلا في كثير من الأحيان لذلك نجد كارل ماركس نفسه منذ أوائل السبعينيات يشير إلى امكانيات الطرق السلمية في تحقيق

الاشتراكية ، ويخص بالذكر في حديث استردا م عام ١٨٧٢ الذي اشار اليه ليليو باسو ، كلا من الولايات المتحدة وانكلترا ويدرك أيضا هولندا ، وان لم يقطع بشأن هذه الاخيرة لانه كما يقول لا يملك عنها معرفة دقيقة تسمح له بالتأكيد .

الا ان الحال في المجتمعات المتخلفة يختلف كلبا ، سيماء وان تطور العالم الاهن يعزز الفرق بين المجتمعات الصناعية والمجتمعات النامية ويزيد الاول غنى كما يزيد الثانية فقرا بالنسبة الى الاول . فالثورة هي الطريق الوحيد المؤدي لا الى تبديل العلاقات الاجتماعية للإنتاج تبديلا اشتراكيا ثوريا فحسب ، بل والى تبديل العلاقات السياسية مع القوى الامبرالية العالمية أيضا . لذلك نجد لينين عام ١٩٧١ ، اي بعد خمس وثلاثين سنة من وفاة كارل ماركس ينطلق من مفهوم الثورة في واقع متخلف عندما الف كتابه « الدولة والثورة » ، فيصحح كارل ماركس قائلا : « لقد كتب ماركس يقول بأنه من الممكن الوصول الى الاشتراكية بالطرق السلمية . ان ذلك كان صحيحا في زمن ماركس ، اي انه ليس صحيحا اليوم » .

وفي هذه المرحلة التي يدور خلالها الخلاف الصيني - السوفياتي ، اي بعد ثلاث واربعين سنة من وفاة لينين . وقد يكون من الصحيح بالنسبة للمجتمعات الصناعية المتقدمة بعد التبدل الكبير الذى طرأ على العلاقات البشرية طيلة هذه السنوات ان تنظر الى النصوص الماركسيه من منظار مختلف عن منظار لينين . الا ان واقع التجارب التورية في العالم الثالث يبقى بعيدا جدا عن طرح مشكلة الطريق السلمي لتحقيق ثورتها على الصعيدين القومى

والاجتماعي . ومن هنا كون المندى الرئيسي الذى يمكن ان يدخل منه الخلاف الصيني - السوفياتى الى هذه التجارب ، كما يمكن ان ان يدفعها الى التجاوب مع الطرف الصيني في هذا النزاع . الا ان مثل هذا الاندفاع يعطل قدرة التجارب الثورية في العالم الثالث على التفاعل الحر الغنى مع الحركة الثورية العالمية ، ويخرجها من اطار تجاربها الخاصة التي يجب ان تكون عاملًا ايجابيا في الصراع فيه استيعابا شاملًا يأخذ بعين الاعتبار اختلاف تطوير القطاع الثوري في العالم ، واستيعاب اشكال ظروف التجارب الثورية واختلاف اوضاعها ، و يجعلها قوة دافعة باتجاه وحدة أعلى لا باتجاه التمزق والانقسام داخل المعسكر الثورى العالمي .

هنا نأتى الى الشطر الثاني من الاجابة على اسئلة الذى طرحته عن انعكاس الخلاف الصيني - السوفياتى على التجارب الثورية في العالم الثالث . وهو الشطر المتعلق بال موقف الذى يجب أن تقه هذه التجارب من الخلاف المذكور . ان اخلاص التجارب القومية الثورية لسياقها التاريخي يدعوها الى أن تسلح في تحليلها لواقعها الاجتماعي ولحركته ولاشكال الصراع القائمة فيه بالسلاح المزدوج سلاح اليقظة والوعي ضد تسلل ايديولوجيات الاستعمار الجديد والبورجوازية المتغيرة ، وسلاح الحذر من استسلام الى التحليلات النظرية البعيدة عن استيعاب سياقها التاريخي الخاص .

ومن هنا كان النضال الايديولوجي سلاحا رئيسيا في معارك التجارب القومية الثورية . فعملية اضاج وعي الجماهير لا تتوقف على العمل السياسي وحده ، لأن العمل السياسي معرض للضياع اذا لم

يدخل ضمن اطار تصور كامل لقضية الثورة • والجماهير بدورها تتعرض الى الضياع اذا لم تصدر في نضالها السياسي عن امتلاك لصورة المستقبلي وعنوعي دورها في هذا النضال •

اذن فالنضال الايديولوجي يجب ان يشكل مركز التقليل في نضال التجارب الثورية في العالم الثالث • لانه بواسطه هذا النضال وحده يمكن تحويل الجماهير من طاقة كمية عاديه الى قوه نوعية تاريخية ، ويمكن تحقيق الوحدة بين وعي الجماهير خلال هذا النضال تدرك أهميه الاختيار التاريخي وتقدر ضرورة التغيير وامكانية الثورة وتعرف حدودهما وتشعر بمسؤوليتها • بالتالي بالمكان الذى تحتله الثورة القومية التحررية الاشتراكية داخل قطاع الثورة العالمي •

فالتأمر على الثورات القومية في العالم الثالث يتجسد بالدرجة الاولى في التأمر على وعي الجماهير فيها • فالمابرياليه تحاول ان تطور وسائلها وان تجرب على انتكاساتها بعد الحرب العالمية الاخيرة بمحاولات جديه للتكييف مع مسلمات العالم الجديد الذى ولد عنها • وبالتالي تحاول سواء على صعيد البلاد الصناعية المتقدمة او على صعيد البلاد النامية ان تحول اتجاه الثورة الى اتجاه مضاد لها او مخرب ومشوه للثورة • فهى تعمل على جميع المستويات السياسية والاقتصادية والايديولوجية لزرع الالقام في طريق العمل الثورى في بلدان العالم الثالث لضرب تجاربه الثورية الجديه من داخلها •

لذلك فان ما من شيء يساعد هذه التجارب على مقاومة هذا المخطط الاستعماري - الرأسمالي سوى المزيد من النوعي والفهم العلمي لسياقها التاريخي • فاذا كان الحوار الذى فتحه الخلاف

الصيني - السوفياتي على مصراعيه قد ساهم بطرح مشكلات الثورة في العالم وكان مصدرا من مصادر الوعي ، وكان رغم مظهره السلبي ذا طابع ايجابي ، فان من واجب التجارب الثورية في العالم الثالث أن تأخذ من هذا الحوار كل ما يساعدها على تعميق وعيها واكتشاف طريقها وان تغنيه بمنظارها الخاص . وان لا تفرق في نتائجه السياسية الانقسامية .

والتجربة العربية الثورية المعاصرة التي استطاعت ان تستبق بفضل وعيها لسياقها التاريخي كثيرا من التسائج التي انتهت اليها الحركة الشيوعية العالمية ، تعتبر مسؤولة أيضا أكثر من غيرها عن الابتعاد عن كل ما هو سلبي في هذا الخلاف الصيني - السوفياتي وعن دفع الجوانب الايجابية فيه الى أقصى الحدود حرصا على مصلحة الثورة في العالم بوجه عام وعلى مصلحة التجارب في العالم الثالث ومصلحة الثورة العربية بوجه خاص .

مسؤلية التجارب القومية (الثورية)

في الحالات التي تكون فيها وحدة القطاع الثوري في العالم متحققة وراسخة ، تخفف مسؤولية التجارب القومية الثورية . ذلك لأن قيام هذه الوحدة يشكل سياجا يحمي هذه التجارب ويدعمها . وقوه رافده في حالات الوهن والضعف ، وعاماً معدلاً للاخطاء ، وحافزاً للنهوض من الكبوتان .

أما في الحالات التي يعتري فيها هذه الوحدة تصدع ، وتتعرض - كما هو الحال اليوم - إلى التفكك والانقسام ، أو إلى تراخي الأواصر وميوعتها وتلاشيتها . فإن مسؤولية التجارب القومية الثورية تزداد بصورة متضاعفة لأنها تغدو وجهاً أمام القطاع المضاد للثورة في العالم المستتر القوى على الصعيد العالمي لضرب كل تجربة ثورية . وبالتالي تصبح في موقف الدفاع عن النفس . معرضة للخطر ، مهما توفر لها من أسباب المتعة الذاتية . ومسؤوليتها تتحدد عندئذ بترسيخ وحدتها الذاتية أولاً ، وبالعمل الدائب على رأب التمزق والتفكك داخل القطاع الثوري العالمي . والسعى لخلق وحدة متطرفة متتجدد نامية داخل هذا القطاع تقطع الطريق على

استغلال العدو المشترك لتناقضاته ، المتمثل في الامبرالية العالمية وفي
الحركة الصهيونية العالمية .

ومشكلة التجربة القومية العربية الثورية لم تعد اليوم مجرد
مشكلة انقسام ووحدة ولا مجرد تنافس أو تآزر داخل قوى التوره
العربية فحسب ، بل أصبحت أيضاً مشكلة مستوى .

فالثورة العربية المعاصرة عمل ايجابي بالدرجة الاولى هدفه بناء
المجتمع العربي الموحد الاشتراكي الديمقراطي الشعبي . وهي فكر
ثورى ، وسلوك اخلاقي ملتزم بمصلحة العلبة الكادحة في الوطن
العربي وبالقيم الانسانية ، وهي مسؤولة تاريخية تقع على كاهل
العرب ، افراداً وجماعات .

فالاكتفاء بالجانب السلبي من الثورية اي بردود الفعل على
المسلمات الراهنة للواقع العربي دون الارتفاع الى مستوى التعبير عن
الجانب الايجابي فيها ، يبقى الثورة العربية اسيرة لهذا الواقع ولمنطقه
ولقيمته الراهنة .

ان ضمور الحس التاريخي في الحركات التي تمثل قوى
الثورة العربية الراهنة قد ادخلها في أزمة لا مع نفسها فحسب ، بل
مع مفهوم الثورة ذاته . باسم الحرية ارتكبت جرائم كثيرة خلال
ثورات القرنين الثامن والتاسع عشر . وباسم الثورية ، ارتكبت
وما تزال ، جرائم عديدة خلال التجارب الثورية المعاصرة . وقد
تفتقر الجرائم التي ترتكب من أجل الحرية ومن أجل الثورة .
ولكن ما من جريمة تفتقر ، تحت شعار الحرية والثورية لافراغ
محتها واضعاف رصيدها لدى الجماهير .

لقد استهوي الجانب السلبي من الثورة العربية قوى الثورة العربية الراهنة، فارتدى ذلك عليها وعلى الثورة العربية أيضاً، هبوطاً وتردياً وإنحرافاً عن الجوهر. فنوره بلا جماهير ثورية حرة واحدة من詮مة ونوزة بدون قوى قادرة على تمثيل أهدافها والتعبير عن طابعها الإيجابي الإنساني، لا تستطيع أن تلعب دورها التاريخي، لأنها تساهلت في رصيدها التاريخي، ولأنها تركت للقوى المعادية للثورة مجالاً رحباً لضرب اندفاعتها الثورية الأصلية. فهي بهذا المعنى نقطة ضعف لا بالنسبة لتجربتها القومية، بل وبالنسبة إلى القطاع التورى العالمي أيضاً.

ولن تستطع قوى الثورة العربية أن تملأ الفجوة الواسعة بينها وبين الثورة العربية كحركة تاريخية، ولن ترتفع إلى مستوى التعبير المشروع عنها، إلا إذا استطاعت أن ترتفع فوق ذاتها وان تنظر إلى حقيقتها وإلى سلوكها من خلال مصلحة الأمة العربية وثورتها ومن خلال مصلحة تيار الثورة في العالم أجمع.

وتحويل هذا الهبوط الذي بدا على قوى الثورة العربية إلى ارتفاع وصعود لا يكون إلا باستبدال منطق السلطة بمنطق العمل الجماهيري الشعبي، أي بفك العزلة بين قوى الثورة العربية وبين الجماهير العربية الكادحة، وبالغوص إلى جذور هذه الثورة والاتحاج بقادتها اتحاماً عفوياً، عن طريق جبهة قومية شعيبة على مستوى الوطن العربي لتعيد النظر في منطق العمل الثوري السلبي الذي سيطر على النضال القومي خلال السنوات الأخيرة.

لقد أتيح بعض قوى الثورة العربية أن تدرك من خلال نكساتها

حقيقة الاخطاء التي ارتكبت باسم الثورة العربية في الماضي وان تستشف صورة المستقبل وطريقه السليمة .

ولئن جاء هذا الادراك متأخرا ، وجاء تقدما لذاتها وهى في حالة الضعف بعيدا عن القدرة على التأثير الانى المباشر في الحوادث . الا ان الوصول الى هذا الموقف المتجرد لا بد ان يخلف انوارا عميقه على ارض الثورة العربية .

فعندما تخطى تجربة ثورية وتعى ابعاد اخطائها ، وتدرك بأن عليها أن تدفع ثمن اخطائها لفترة طويلة ، وان تحمل ذلك بشجاعة وصبر ، وان تعرف بأن ذلك حق ، وان عودتها الى انطلاقتها التاريخية لا يمكن أن تكون عملا سهلا وهينا ، وان هذا العمل الشاق الطويل يحتاج الى جنود مجهولين .

عندئذ تضع التجربة القومية الثورية نفسها على الطريق التاريخي لثورتها وعلى طريق وحدة القطاع الثورى والانسانية . فاذا كانت الاستراتيجية الهجومية للامبرialisية تستهدف خنق التجارب القومية التحررية في العالم الثالث وضرب القطاع الثورى في العالم أجمع ، فان كل ضعف في جبهة الدفاع الثورية لا بد ان يدخل التجارب الثورية في أزمة مصيرية .

وقد جاء في نجاح هذه الاستراتيجية الاستعمارية خلال السنوات الماضية في تحقيق تغيرات مضادة للثورة في مناطق متعددة من العالم . دليلا على وجود ثغرات كبيرة في القطاع الثورى تدفع الى القلق والخوف على مصير التجارب الثورية ، سواء ما تحقق منها او ما هو قيد التحقيق .

واخطر ما في الامر ، ان شعور التجارب الثورية بازمتها المصيرية لم يبلغ بعد مرحلة الغليان والقدرة على التحرير والدفع باتجاه الحلول العملية لهذه الازمة ، الامر الذى يترك المجال واسعا أمام المد الاستعماري ليتابع مخططه في تخريب التجارب الثورية دون مواجهة جدية في مستوى وقف هذا المد ، والارتداد عليه .

الانقسام في المعسكر الاشتراكي أصبح مع الاسف واقعا لا يمكن تخطيه بالتمنيات . والعالم الثالث ما يزال رغم الجهد الذى أوصلت الى مؤتمر القارات الثلاث ، يفقد الهوية المحددة وال استراتيجية والاداة . وبعض تجارب هذا العالم الثالث تحاول ان تستغل الخلاف داخل المعسكر الاشتراكي عن طريق مواقف شبيهة بالمواقف التى استغلت بواسطتها التناقض بين المعسكر الاشتراكي والمعسكر الاستعماري في المرحلة السابقة ، وبعض الدول الاشتراكية ما يزال يعتبر وجود الاحزاب الشيوعية ونشاطها الشمن الرئيسي لدعم أية تجربة قومية تحريرية . والقوى الداخلية ، للثورات القومية التحريرية ما تزال تضع صراعاتها الداخلية وتنافسها السليم في المكان الاول من اهتماماتها على حساب الثورة ومصيرها وصراعها مع العدو الخارجي .

ان هذه المجموعة من الثغرات داخل جبهة القطاع الثوري في العالم هي التي تغري المد الاستعماري وتزيد في اطماعه اليوم وتجعل احتمالات النجاح مائلا امام عينيه ، وهي التي ترتب على التجارب الثورية مسوئليات مضاعفة .

والامة العربية التي تواجه من خلال ثورتها المعاصرة عدوانا

مزدوجاً من الاستعمار ومن الصهيونية العالمية ، وتعرض اليوم لاقى تجربة من تجارب العالم . إنما يقع عليها قسط كبير من المسؤولية في رأب ثغرات القطاع الثوري من العالم .

إن أزمة المصير التي تواجهها الثورة العربية كجزء من الأزمة المصيرية للتجارب الثورية في العالم تحتم كما سبق وقلنا ، دخول التجربة العربية في مرحلة جديدة من الثورية .

وإذا كانت وحدة المعسكر الثوري في العالم هي الهدف الرئيسي أمام الهجمة الاستعمارية ، فإن تحقيق هذا الهدف يتوقف بالدرجة الأولى على التجارب الثورية الصادقة ذات الطابع التسارييخي التي تدرك رسالتها على الصعيدين القومي والعالمي . وبلوغ هذا الهدف لا يكون بالمعنىين بل بالتجارب وبالنماذج وبالموافق ، التي يمكن أن تعبّر عن شعور التجارب الثورية بمسؤوليتها عن ذاتها وعن مصير العالم الثوري .

إن قوى الثورة العربية مطالبة اليوم بالارتفاع إلى مستوى جديد من الثورية يقدم مثل هذا النموذج عن طريق تجاوز التناقضات في قلب الثورة العربية ، فتجربة العرب الثورية المعاصرة لا تستطيع أن تساهم في وحدة القوى الثورية العالمية إلا إذا انطلقت هي نفسها من وحدة نموذجية فاعلة مؤثرة في الوسط الثوري العالمي وقدره على المشاركة في حل أزمته العامة الراهنة .

إن تجارب الاتصارات وتجارب النكسات التي مرت بها الثورة العربية في السنوات الأخيرة تكفي لتحديد الأمراض والعلل التي تلعب دوراً سلبياً فاتلاً في حياة هذه الثورة وفي علاقتها بغيرها من ثورات

العالم الثالث والعالم الاشتراكي *

ان كبت فعالية جماهير الثورة العربية هو المرض الاول والعلة الاساسية ، لأن هذا الكبت يفرغ الثورة العربية من قواها الحقيقة ويعطل اداتها . كما ان تسخير وسائل الاعلام لتضليل هذه الجماهير ولتبرير الجرائم التاريخية ، ولا ظهار النكسة بمعظمه الانقاذ ، والراجع بمعظمه الخطوة الثورية ، واعطاء الكذب معنى الحقيقة والباس التهريج السياسي ثوب النضال البطلوي والعمل الفوقي حلبة العمل الشعبي ، والموافق القطرية نباس الموقف القومي والمنطلقات الشخصية شكل المواقف المبدئية . كل ذلك يشكل المرض الثاني ، لأن التلاعب في وعي الجماهير والتامر على هذا الوعي هو الذي يسهل الانحراف داخل خط الثورة ويفسد العمل الثوري .

وبقاء قوى الثورة في وضع التباين والتنافر والخصومة ، يشن المردود العام المنورة ويضعف الجانب الايجابي فيها ، ويهبط بها الى مستوى يسهل على العدو امكانية الاستغلال . ويعطيه الفرصة لضربها بعد ان انهك الصراع الداخلي قواها .

فالارتفاع بفكر الثورة وباداتها الى مستوى القدرة على المواجهة وعلى التحدي للقوى العادوية ، والى مستوى تشكل فيه نقطة قوة لا نقطة ضعف داخل المعسكر الثوري ، هو مطلب المرحلة الراهنة . وهو مطلب يبقى عسير المنال اذا لم تتجدد كل قوة ثورية من الاوهام والاحلام والغرور ، ونذا لم تنظر نظرة واقعية واعية ومسئولة الى آزمة المصير التي تواجهها التجارب الثورية في العالم دون استثناء . على ضوء ذلك نستطيع ان نقول بأنه لا يمكن ان تبني

استراتيجية عربية نورية في هذه المرحلة تكون في مستوى الرد على استراتيجية الامبرالية العالمية ، من دون تصور واضح للثورة العربية المعاصرة ٠

ان صورة هذه الثورة لا يمكن ان تلتمس في الاشكال الحالية للعمل الثوري في الوطن العربي ، سواء على صعيد الانظمة او على صعيد المنظمات الشعبية ٠ فالذى يستعرض تاريخ المرحلة العربية بعد الحرب الاخيرة ، يجد ان العمل الثوري العربي رغم الجهود التي بذلت لرفعه الى مستوى التعبير عن الثورة العربية ما يزال مقصرا عن تجسيد هوية هذه الثورة واستيعاب ابعادها ٠ لذلك بقيت الاندفاعات الثورية والماكاسب والانتصارات التي حققها العمل الثوري والتي بدت في حينها عملا تاريخيا ضخما ، كثورة الجزائر . منجزات الثورة في العراق وفي الجمهورية العربية المتحدة وفي غيرها من التجارب الثورية في أنطاكيا عربية أخرى ، بقيت صورا جرئية لم تعكس صورة الثورة العربية في شمولها وعمقها ٠ وقد انتهت المرحلة العربية خلال السنوات الاخيرة ، بما شهدته من تطور قلق في بعض الاقطان ٠٠ ومن تراجع او انتكاس في بعضها الآخر واخيرا من نكبة ٥ حزيران الى كشف مواطن الضعف والعجز في هذه التجارب على الارتفاع الى مستوى التعبير العملي عن الثورة العربية في اطارها القومي الشامل ومحتوها الديمقراطي الاشتراكي ٠

اذن فالمهمة الاساسية لكل استراتيجية عربية نورية في هذه المرحلة ، هي تطوير العمل الثوري العربي وخلق الشروط المساعدة على هذا التطوير ٠ أي رفع مستوى النضال العربي الى المستوى الذي تتطلبه الثورة العربية ٠

وعلى هذا الاساس ، فإن الاكتفاء بجمع القوى الراهنة لمحاباهة المخططات المعادية للقضية العربية ممحاباهة ائية ظرفية ، إنما يعبر عن مفهوم سلبي للاستراتيجية العربية الثورية يكفي بتجميد التناقضات داخل النظام والقوى والمنظمات التي تعمل تحت راية الثورة في الوطن العربي ويقتصر على الحد الادنى الممكن لمواجهة العدو مواجهة دفاعية سلبية .

في حين ان المرحلة العربية الراهنة تتطلب ما هو أكثر من ذلك بكثير . فالفراغ الذي تشكو منه الثورة العربية حاليا يتطلب استراتيجية عربية ثورية تضع النضال العربي على الطريق المؤدية الى خلق القاعدة التاريخية الثابتة والشاملة لهذا النضال ، وتدخل القضية العربية في مستوى جديد من التفكير والعمل .. وتصحيح الاخطاء والانحرافات في العمل الثوري العربي ، وتطلاق قوى الثورة العربية من ضعفها ، وتكتسبها وحدة ديناميكية متقدمة ونامية .

ان الثورة العربية ليست محصلة للمجهود القطرية ، ولا يمكن ان تكون عاملا فوقيا ، ولا يستطيع ان ينهض باعبائها قطاع واحد من قطاعات العمل الثوري . فإذا كانت الاشكال الحالية لا تعكس من الثورة العربية سوى الظاهر المنافى لحاجاتها ولطبيعتها ، فإن ذلك يعني ان الاستراتيجية انعزالية الثورية في المرحلة الراهنة يجب ان تبعث من حاجة الامة العربية الى تحقيق خطوة جديدة وجدية في ثورتها ، وبالتالي من شعور بالحاجة الملحة الى مثل هذه الخطوة . وهذه الخطوة تتركز بالدرجة الاولى في ضرورة خلق القاعدة البشرية والمادية لهذه الثورة . فخلق القاعدة الجماهيرية المنظمة

للمكافحة على مستوى الوطن العربي واعتبار الجماهير العربية الكادحة هي التي تمثل وحدة الأمة العربية ، والثقة بقدرة هذه الجماهير لا على مقاومة العدوan فحسب ، بل بدورها التاريخي في تحقيق ثورة عربية على مستوى العصر أيضاً . وتحطيم جميع الحواجز التي تقف دون هذه الجماهير الكادحة ودون القيام بدورها التاريخي . هي المهمة الأساسية للاستراتيجية العربية التورية الراهنة .

و هذه المهمة الاساسية لا تفصل عن المهمة الاساسية الاجرى ، وهي خلق القاعدة المادية للثورة التي تكمن في تبديل العلاقات الاجتماعية للاتصال في المجتمع العربي بدلًا ثوريًا اشتراكيًا .

نَمَّ انَّ الثُّورَةَ الْعَرَبِيَّةَ الْمُعَاصِرَةَ مَطَالِبَةً بَانَ تَسَاهمُ عَلَى الصَّعِيدِ
الدُّولِيِّ فِي تَقْدِيمِ سَنِّ اِيجَابِيٍّ لِّقَضِيَّةِ الثُّورَةِ فِي الْعَالَمِ ۖ وَهِيَ لَنَّ
تَعْطِي مَا هُوَ مَطْلُوبٌ مِّنْهَا إِلَّا إِذَا بَلَغَتْ مَرْجَلَةَ التَّضَيْجِ فِي التَّعْبِيرِ عَنِ
فَكْرِهَا ۰ ۰ ۰ وَإِلَّا إِذَا أَكْشَفَتْ فِي التَّجَارِبِ الثُّورِيَّةِ الْعَالَمِيَّةِ الْعَنَاظِرَ
الْأَيْجَابِيَّةِ الَّتِي تَسَاعِدُهَا عَلَى اسْتِكْمَالِ صُورَتِهَا الذَّاتِيَّةِ ، وَبِالْتَّالِي رَفَعَتْ
أَسْلُوبُ عَمَلِهَا الثُّورِيِّ ، وَنَخْطَلَتِهَا إِلَى مَسْتَوِيِّ مُتَطلِّبَاتِ الْمُرَاجِعِ الَّذِي
يَدُورُ حَالِيًّا بَيْنَ قُوَّى الْأَسْعَادِ وَالصَّهِيُونِيَّةِ وَالرَّجُعِيَّةِ وَبَيْنَ قُوَّى الثُّورَةِ
فِي الْعَالَمِ وَخَاصَّةً فِي بَلَادِ الْعَالَمِ الْثَالِثِ ، وَمِنْ هَنَا تَضَافَ إِلَى الْمَهَمَّاتِ
الْسَّابِقَةِ لِلْأَيْدِيُولُوْجِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ الثُّورِيَّةِ ، مَهْمَّةٌ وَضِعَ الْقَضِيَّةُ الْعَرَبِيَّةُ
فِي مَكَانِهَا الطَّبِيعِيِّ مِنْ الْأَسْتِرَاتِيُّجِيَّاتِ الثُّورِيَّةِ فِي الْعَالَمِ ۖ

وأنصار من أجل تحقيق ديموقратية الجماهير العربية الكادحة ومنظمامتها الثورية ، ومن أجل إقامة جبهة قومية شعبية تقدميه على نطاق الوطن العربي تولى مهمة قيادة النضال العربي ورفع مستوى

تحيطه ووسائله والرقابة على العمل الثوري وتصحيح اخطائه وانحرافاته القطرية والقومية ، ودفع العمل الوحدوي الى حدود تحقيق الوحدة السياسية ، وتغيير علاقات الاتساح تغييراً نورياً ، وتنسيق العمل الثوري العربي مع الاستراتيجيات الثورية في العالم بشكل يضمن للثورة العربية دعماً نورياً عالمياً ٠٠ تلك هي الف باء الاستراتيجية العربية الثورية في المرحلة الراهنة ٠

ان هذا التغيير يحتاج الى سلطة ثورية لذلك ٠٠ فانه من الطبيعي ان يكون استسلام السلطة هدفاً من اهداف العمل الثوري ، وان تكون السلطة الادارة الرئيسية لتحقيق اهداف الثورة ٠ وفي البلدان النامية اكثر من غيرها ، تلعب السلطة الثورية دوراً هاماً في اختصار مراحل التطور وكسب الزمن وتكثيل الجهد وتنقيمه وتوفير القاعدة المادية للثورة الاجتماعية التي تكمن في تبديل العادات الاجتماعية للاتساح ٠ الا ان للسلطة الثورية مقاييساً ومعاييرها وشروطها ، اذا لم تتوفر فيها ولم تلتزمها ، لابد ان تحول الى سلطة قمعية عمياء لا ينجو من شرها حتى الثوار انفسهم ٠

وفي هذه المرحلة من تطور القضية العربية وثورتها المعاصرة لا يكفي ان تواجه الثورة العربية اعداءها مواجهة ناقصة دفاعية سلبية ٠ بل يجب ان ترتفع في مواجهتها لهؤلاء الاعداء الى مستوى ذي طابع شامل يأخذ بعين الاعتبار مواطن الضعف في القطاع الثوري وينطوي على نظرة نقدية جريئة وايجابية تكشف عن الحاجة الى التصحيح وتدفع الى تطوير هذا القطاع وتنميته واغنائه على ضوء التجارب السابقة على الصعيدين القومي والعالمي ٠ وعندئذ تحول

مواجهة الثورة لاعدائها الى مواجهة كلية هجومية وایجابية معبرة عن رساله هذه الثورة لا عن ردود فعلها فحسب .

فإذا كانت السلطات الثورية هي احدى الادوات الهامة للثورة وجب ان تحدد المقاييس والمعايير والشروط التي تكون فيها السلطة الثورية أداة فعلية في يد الثورة العربية المعاصرة في المرحلة الراهنة .

ان السلطة لا تكون ثورية الا اذا كانت أولاً أداة لتفكيرها فمعيار ثورية أية سلطة في الوطن العربي كامن في قدرتها على تحقيق خطوات جدية في طريق الوحدة والحرية والاشتراكية . وبالتالي في قدرتها على أن تحول من سلطة قطريّة الى سلطة قومية تستقطب الشعب العربي وتكون في مقدمة كفاحه ضد التجزئة والاستعمار والصهيونية ضد الطريق الرأسمالي للتطور الاجتماعي . وكذلك في قدرتها على التحول من سلطة فوقية ومن نظام قمعي الى قوة دافعة يلتزم فيها النظام بحركة النضال الجماهيري في مختلف قطاعاته الثورية ، وتصدر في جميع مواقفها عن تمثيل لمفهوم الديموقراطية الشعية يضع القوى والأسلحة المادية في خدمة القوى التاريخية في المجتمع العربي وفي مساعدتها على تذليل العقبات التي تقف في وجه نضالها ومسيرتها الثورية .

وبكلمة واحدة لا تستطيع السلطة ان تكون ثورية الا اذا كشفت في كل خطوة من خطواتها عن تحطيم نقل المجتمع العربي من شكله الراهن الى شكله الجديد الذي تتجسد فيه اهداف الامة في المرحلة التاريخية الراهنة .

ومثل هذا التخطيط يحتاج الى عمل مزدوج على الصعيدين المادي والبشري لتحقيق القاعدتين المادية والبشرية للثورة . كما يحتاج الى وعي عميق لمتطلبات كل مرحلة من مراحل تطورات الثورية العربية ينتج عنه قيام استراتيجية عربية ثورية شاملة .

فإذا نظرنا على ضوء هذا المفهوم للسلطة الثورية الى الاشكال الراهنة في المجتمع العربي ، وجدنا ان الطابع العام الذي يسيطر على وضع السلطات التي تعمل تحت لواء الثورية في الوطن العربي هو الطابع القطري الفوقي . ولن حاول وما تزال تحاول بعض هذه السلطات ان تخلص من هذا الطابع القطري الفوقي ، فان النجاح الجزئي الذي حققه يدل على ان هناك ثغرة لم تملأ بعد ، وان اكتساب الطابع القومي الجماهيري يحتاج الى خطوة حاسمة لا يمكن ان تتحققها المبادرات التطرفية مهما توفرت لها من امكانيات وموارد .

ومن هنا يبدو الاهمية التاريخية في المرحلة الراهنة لقيام جبهة قومية شعبية على مستوى الوطن العربي تكون مهمتها الاساسية تحقيق مرحلة الانتقال هذه فتعمل على تهيئة القاعدة البشرية للمصال القومي الجماهيري الذي يضع السلطات الثورية عند مسؤولياتها ويحدد مدى التزاماتها وانحرافها عن خط الثورة العربية .

فالثغرة الاساسية التي تكمن في العمل الثوري العربي الراهن هي في بقاء الجماهير اكادحة في الوطن العربي في حالة سلبية منفعلة لا تعبي ، قواها بشكل حاسم في طريق الثورة العربية .

إن معظم السلطات الثورية في الوطن العربي ما تزال تنظر

نظرة شك الى الجماهير العربية لذلك فهي تتخذ أسلوب القمع حتى مع هذه الجماهير صاحبة المصلحة في الثورة العربية ومادتها التاريخية الأساسية • لذلك تكتفي تلك السلطات بتحريث غرائز الجماهير بدل ان تحرك فكرها ووتجانها وكل ما فيها من طاقات ايجابية •

والسبب الرئيسي الذي يمكن وراء هذا الموقف اللامبالي بالجماهير ، والذي يعكس ازمة الثقة بين تلك الجماهير وبين السلطات التي تسمى نفسها بالثورية ، هو في الواقع في كون السلطة الثورية في كثير من الاقطان العربية قد خرجت من وسط سلبي وانطلقت من دوافع سلبية وفازت الى السلطة عن طريق المغامرة لا عن طريق الثورة • لذلك فان الدوافع الشخصية والروابط المصلحية لمجموعة معينة وحب السلطة وروح التسلط هي التي أوصلت (السلطة الثورية) في بعض الاقطان العربية الى صبغها بصبغة العزلة عن الجماهير والتقوّع وبطابع العنف الفاشي وبالعداء لكل عمل جماهيري منظم •

ان مهمة الجبهة القومية الشعبية التي أصبحت مطلب جميع المنظمات الثورية في الوطن العربي ، تقوم بالدرجة الاولى على كشف أقنعة العمل الثوري المزيف وكشف انحرافات السلطات التي تدعي الانساب الى الثورة العربية وتعمل في خط معاكس لخط الثورة العربية •

ولابد من مواجهة نقدية صريحة تتمسّك بالمقاييس والمعايير والشروط التي يجب ان تتوفر في السلطة الثورية في هذه المرحلة حتى تكون اداة في تطوير العمل الثوري العربي وقوة ملتحدة بقوى

الشعب العربي قادر على تحطيم المؤامرات الاستعمارية والرجعية على
الامة العربية .

وعلى حزبنا تقع بالدرجة الاولى مسؤولية المبادحة والدور
الاساسي في تحقيق النروط الالزمة لقيام الثورة العربية والتجارب
القومية الثورية في العالم الثالث بمسؤولياتها في تحطيم التامر الصهيوني
- الاستعماري .

١٩٦٢/٤/١

ثورة الجنوب العربي

تركت انتظار العرب اليوم على أرض المعركة في عدن حيث يشتعل لهيب الثورة العربية بعد ان خمد او كاد ، في مناطق متعددة من الارض العربية ٠

وهم ، اذا يباركون جهاد ثوار الجنوب العربي الذين استطاعوا بعد ثلاث سنوات من الثورة المسلحة ان يضعوا قوى الاحتلال البريطاني امام مصيرها المحتم ، يسجلون في الوقت نفسه لجميع القوى والمنظمات القومية التي اسهمت في هذه الثورة ودعمتها ، دورها في ابراز الملامح القومية لهذه الثورة ٠

ان الامة العربية تهيب اليوم بجميع ابناها ومناضليها وبجماهيرها المكافحة ، لاعطاء ثورة الجنوب العربي اطارها القومي الشامل ومستواها التوري الصحيح وابعادها الكاملة ٠ فلا توقف عند حدودها الجغرافية وعند مطالبها الاقليمية المحلية ٠ بل تندمج حدودها وابعادها بحدود الثورة العربية وابعادها ٠ وتكون في المرحلة الحالية ، كما يجب ان تكون في المستقبل ، قلعة راسخة من قلاع هذه الثورة ، لا تراجع ولا تتحرف ولا تشد ولا تترنح عن مواقعها في دفع

الثورة العربية الى الامام في طريق تحقيق اهدافها القومية الكبرى .
لقد اسهمت الثورة العربية في المرحلة التي اعقبت الحرب العالمية
الثانية مساهمة أساسية في تغيير صورة العالم الراهن سواء في مقاومتها
للاستعمار ونفوذه وعظامه أو في تسديد الضربات القاصمة لصالح
الامبرالية العالمية وفي نفع الطريق على مخططاتها واحلافها وفي اخراج
أقطار عربية من طريق التطور الرأسمالي .

الا ان معركة الجنوب العربي تحمل شأن ثورة الجزائر عام
١٩٥٤ ، مكانا خاصا في ساحة الثورة العربية ، لأنها ثورة الشعب
العربي وجماهيره المناضلة اولا ، ولأنها تضع الامة العربية في بقعة
من بقاع الوطن العربي تتمتع بأهمية استراتيجية واقتصادية هامة ،
ووجهها لوجه امام الاستعمار القديم المباشر ، وامام اقصى اشكاله واكثرها
وحشية وتعسفها .

لذلك فان ثورة الجنوب العربي ، التي تأخذ بهذا المقياس
معناها الاساسي كثورة تحررية قومية وتحظى بعطف قوى الثورة
والتقدم في العالم اجمع .

من هذه الثورة ، ومن خلال أرض المعركة يتوجب اليوم على
قوى الثورة العربية ان تتطلق لا لتوحيد قواها على أرض عدن التي
تسقيها دماء الثوار فحسب ، بل على ارض الوطن العربي الكبير ، حتى
تهترز جميع ارجاء هذا الوطن وتكون مع هؤلاء الثوار في معركتهم
التي هي معركة الامة العربية بتكاملها ، تماما كما فعلت عندما قامت
ثورة الجزائر وعندما امت قناته السويس وعندما قامت ثورة العراق .
 ومن خلال ادراكه قوى الثورة العربية لاختلاف الاشكال الحالية

في التعبير عن مستوى الثورة العربية ، ومن خلال معايتها للتناقضات والاختفاء والانحرافات التي تجعل قوى النضال حبيسة ومعطلة في عدد كبير من الأقطار العربية ، والتي تقوم في ظلها انظمة تدعى الثورية والقديمية ، على جماجم المناضلين وحربيتهم وحياة عائلاتهم ويقضي فيها المناضلون في اقبية التعذيب وفي السجون بدل ان يكونوا وقوداً لحركة النورة العربية مع اعدائهم ٠

نعم من خلال ذلك كله تواجه قوى الثورة العربية مسؤولياتها التاريخية لتفرض على الانقسام بين صفوفها ، ولتطلق فعالية الجماهير ولتفتح أبواب السجون على المناضلين ، فتحرر اراده الامة العربية بكاملها من القيود والمحواجز التي تحول دونها دون وضع طفاتها النضالية على أرض المعركة في الجنوب العربي ورفع مستوى العمل الثوري في الوطن العربي الى مستوى اهدافها في الوحدة والحرية والاشتراكية ٠

اننا نتوجه بندائنا لجميع قوى الثورة العربية لتخصيص يوم للجنوب العربي تحرك فيه الجماهير العربية من المحيط الى الخليج لدعم ثورته ، وان تتخذ من هذا اليوم مناسبة لجمع الفئات القوية والقديمية على صعيد العمل الجدي من أجل نصرة ثورة عدن ومن أجل التعبير عن اراده الامة العربية في تحرير الوطن العربي ووحيده والقضاء على ركائز التخلف والاستغلال فيه ٠

تاریخ ١٩٦٧-٤-٨

البعاد العروق والصهيونية

الذين ينظرون إلى العدوان الإسرائيلي الأخير على القطر السوري على أنه مجرد عملية استهلاكية داخلية لامتصاص بعض النسمة المتفاقمة على الواقع الاقتصادي المتدهور داخل دولة العصابات الصهيونية ، يكتفون في الواقع بتسليط الضوء على الجزء البسيط من الحقيقة .

صحيح أن إسرائيل تشهد حالياً توقفاً في عدد كبير من المعامل ، وافلاسات في العديد من المصارف ، واستفحala في ظاهرة البطالة أصبح معها كل صهيوني من أصل عشرة لا يجد عملاً . كما تشهد خلال كل شهر نزوح الآلوف من المهندسين والاختصاصيين الفيين عنها ، وعجزاً في ميزانها التجاري يقدر بأربعمائة مليون دولار . أي ان التدهور بلغ حد: لم تعد معه إسرائيل قادرة على السيطرة على اتجاه الأزمة ولا على "المليان الداخلي المرافق لها . وإنها بالتالي بحاجة إلى عملية تحويل للانتصار عن هذه الأزمة .

لا أنه لا يجوز أن يغيب عن الذهن لحظة واحدة ، أن وجود إسرائيل في الأصل وكل ما يصدر عنها من مواقف ، لا يمكن أن ينفصل عن وظيفة هذا الوجود الذي هو إداة الامبرالية العالمية لضرب

الثورة العربية ولتحقيق المخططات الاستعمارية في المنطقة العربية .
اذن يجب ان يصرف الذهن مباشرة الى المؤامرة الاستعمارية
الأميركية - البريطانية التي تكمن خلف العدوان الاخير والتي تقوم
اسرائيل فيها بدور المهد والاداة .

فقد بدأت الاستراتيجية الاستعمارية العدوانية في المرحلة
الراهنة تكشف منذ طرح موضوع الحلف الاسلامي الذي يهدف
إلى تكتيل القوى الرجعية في المنطقة .

وقد بدأت تكشف بوضوح أكثر من خلال موقف اميركا
الاخير من الجمهورية العربية المتحدة على الصعيد الاقتصادي ، ومن
خلال دعمها للحكم الاردني في القضاء على الانتفاضة الشعية بعد
العدوان الاسرائيلي على قرية السموع ، ومن خلال خطاب المبعوث
الاميركي في مطار لندن الذي كشف عن اتفاق الاستراتيجية الاميركية
ـ البريطانية منذ ثورة انجلترا العربي . ومن موقف الاستعمار الغربي
بوجه عام من معركة البترول التي طرحتها القطر السوري ..

ان الازمة الداخلية التي تعانيها اسرائيل حاليا تشكل عاملأ في
دفعها ، وهي التي يشكل وجودها عدواً دائمًا ومستمرا على القضية
العربية ، الى تحقيق اكبر خدمة ممكنة للمخطط الاميركي - البريطاني
وتجعلها جاهزة مستعدة لكل صفقة استعمارية جديدة تقاضى عنها
ثمنا يساعدها على الخروج من ازمتها المخالفة .

ان هذا العدوان الاخير يشكل نذيرا للعرب يفترض فيه ان
يرفع مستوى الشعور بالخطر بالمسؤولية وبالحاجة الى وحدة قوى
الثورة العربية والى الالتحام بالقوى الثورية العالمية الموقوف في وجه

الاستراتيجية الاستعمارية *

وليس ادعى الى الاسف من ان تجتمع هذه الاخطار المنذرة امام الامة العربية وان يبقى قوى الجماهير العربية حبيسة مكبّة وان يبقى المناضلون في السجون ، وان تبقى القوى الثورية والتقدمية مجزأة بمعشرة وان تكون التناقضات السياسية الداخلية عقبة في وجه وحدة الجيوش العربية المتحفزة لمواجهة العدوان والقضاء على مصادره *

ان ابعاد العدوان الإسرائيلي الاخير هي تماما ابعاد الاستراتيجية الاستعمارية التي تركب موجة العنف والعدوان في العالم كله 。 ولا يمكن مواجهة هذا البخطط الاستعماري الا بموقف عربي يجمع القوى الثورية والقادمة في الوطن العربي كله على صعيد جبهة قومية شعبية تقدمية ، ويجمع الجيوش العربية على صعيد وحدة عسكرية كاملة 。 ويطلق فعالية الجماهير ، ويعيد للامة العربية زخمها الثوري وغليانها الوحدوي *

ومثل هذا الموقف يتطلب بدوره تأزرا كاملا مع القوى الدولية ذات الطابع المعادي لل استراتيجية الاستعمارية الاميركية - البريطانية في المنطقة العربية للانتهاء من موقف الدفاع الى موقف الهجوم والقضاء على قاعدة العدوan وعلى جميع الركائز الاقتصادية والسياسية المتبقية للاستعمار في الوطن العربي *

تاریخ ١٩٦٧-٤-١٥

دَرْسُ الْعِدَوانِ

ان الدرس العملي الاساسي الذي يمكن ان يستخلصه الشعب العربي من العدوان الصهيوني الاخير ، هو حاجة الامة العربية الملحقة في هذا الظرف الى عمل وحدوي ثوري سليم ٠

فإذا كانت ابعاد هذا العدوان هي تماماً ابعاد الاستراتيجية الاستعمارية الاميركية - البريطانية في هذه امرحلاة ٠

وإذا كانت هذه الاستراتيجية تستهدف ضرب قوى الثورة العربية كجزء من مخططها العام لضرب القطاع الثوري في العالم اجمع ، فان ما من منطق يبرر بقاء قوى الثورة العربية في حالة التباعد والتنافس ، تبادل الشكوك وردود الفعل ، دون ان تتوصل الى وضع استراتيجية عربية نورية موحدة تجاه بها اعداء الثورة العربية ٠

فالجواب العلمي الوحيد على الاستراتيجية الاستعمارية الاميريكية - البريطانية هو الاستراتيجية العربية الثورية الموحدة التي تشكل الجماهير العربية الثورية قاعدتها الاساسية وضمانة نجاحها واستمرارها في خط تصاعدي ينضم مع حركة الواقع العربي باتجاه تحقيق اهداف الثورة العربية في الوحدة والحرية والاشتراكية ٠

ان اية وحدة سياسية تم حاليا بين الاقطان التي وصلت فيها الوعي القومي الاشتراكي الى مستوى النضج ، هي عمل تاريخي يساعد على تحويل النضال العربي من طريق النكسات الى طريق الانتصارات . فقد وفرت دروس المرحلة السابقة حداً دُنْيَ من النضج القومي كفيل بعدم تكرار المآسي السابقة .

ان العمل الوحدوي هو الاساس في هذه المرحلة وهو زورق النجاة وطريق الخلاص ومعيار الاخلاص المقضية العربية .

اً ان صورة العمل الوحدوي لا تكون صورة ثورية سليمة صحيحة في هذه المرحلة ، الا اذا انطلقت من الجماهير العربية الكادحة قاعدة الوحدة الثورية ، ومن مراجعة موضوعية متجردة ومحلصة للتجارب السابقة . لان كل عمل وحدوي لا يستوعب التطورات والدروس التي تمت خلال السنوات العشر الاخيرة ، يبقى ضمن حدود الاندفاع العاطفي ولا يرتفع الى مستوى التخطيط العلمي الذي اصبح الحاجة اليه الاولى للنضال العربي ولكل استراتيجية ثورية .

لقد حققت اساليط الثورية في اكبر من قطر عربي مكاسب كبيرة للمجامهير العربية الكادحة ، الا ان ابعاد هذه المكاسب عن المشاركة الفعلية المباشرة لهذه الجماهير ، واظهارها بمظهر الحلول الفوقية ذات الطابع التطري ، لم تتفاعل مع فكر هذه الجماهير ومع حياتها تفاعلاً صحيحاً ، ولم تصب اندفاعاتها في تيار الثورة العربية بشكل مباشر .

وقد كشفت السلطة الثورية في بعض الاقطان العربية جداراً

بعض التيارات الثورية ، اي انها كشفت عن احدى ضمانات العمل الثوري . الا ان هذه الضمانة بقيت مفقودة الى الضمانة الاساسية الكبرى وهي جداره الجماهير الثورية ، اي جداره المنظمات القومية ذات الطابع الشعبي الثوري .

لذلك فان العمل الوحدوي في هذه المرحلة يتطلب الانطلاق من منطق العمل الشعبي ، أي من التركيز على شعار الديموقراطية للجماهير الكادحة وللمنظمات الثورية ، وشعار وحدة قوى الثورة العربية .

ان كل سلطة تعمل تحت ستار الثورية قد يدفعها حرصها على استمرار بقائها الى محاولة تسجيل بعض الخطوات ذات المظهر الثوري تساعد على تغطية حقيقتها القطرية والفاشية . الا ان المردود الايجابي لهذه الخطوات لابد ان ينبع من مباشرة الى مردود سلبي ، لانه مردود مضلل لا يجوز ان تخدع به الجماهير ، ولا يجوز ان تسمح لتلك السلطة بالاستمرار في التضليل ، فالمعيار الاساسي لصدق كل سلطة نورية في هذه المرحلة هو وضع امكانياتها وامكانيات الجماهير ، ولا يجوز ان تسمح لتلك السلطة بالاستمرار في التضليل ، فالمعيار الأساسي لصدق كل سلطة ثورية في هذه المرحلة هو وضع امكانياتها وامكانيات الجماهير العربية في تيار الثورة العربية وخطها الوحدوي .

كل سلطة تقف في وجه انتلاقة الجماهير وتكتب فعاليتها وتضطهد المناضلين وتحول دون قيام عمل وحدوي دون وحدة قوى الثورة العربية ، تكون في منأى عن الدروس العملية للعدوان الصهيوني

الآخر ، وعن ادراك خطورة الطرف الذي تمر به الامة العربية ،
كما تكون بعيدة عن كل صفة ثورية . وكما ان الشعب العربي
يعتبر كل قوة ، تحاول ان تظهر نفسها بانها الوحيدة المخلصة وتنطلق
من مركب الاستعلاء والرفض للآخرين ومن محاولة تنطليه حقيقة
نزعتها القطرية بالقاءاته على الغير والتعريض بجميع القوى الثورية ،
انما تعبر عن موقف لا وحدوي .

وكذلك فان الشعب العربي ، يعتبر على ضوء تجاربه السابقة ،
كل وحدة سياسية جديدة لا تدخل في صلب عملها موضوع جبهة
قومية شعبية تقدمية على مستوى الوطن العربي تكون سباجا ثوريا
لهذه الوحدة ، تجربة مصيرية مقصرة عن ادراك المحاجات الموضوعية
للنضال العربي في هذه المرحلة التاريخية ، ووحدة فوقية تبقى حاملة
لامن نقاط ضعف التجارب السابقة .

١٩٦٧-٤-٢٢ تاريخ

حول نكبة الخامس من حزيران

« محاضرة القيت في جمعية الحقوقين العراقيين

في تاريخ ١٩٦٩/٨/٨ »

إيها السيدات والسادة :

أود قبل بدء حديثي ، ان ابوج لكم بسر بقى يعيش معي منذ الخامس من حزيران . وهو اني رغم شغفي بمتابعة كل ما يقال ويكتب عن الخامس من حزيران ، كنت معقود المسان والتقطم حول كل ما يمت الى بحث النكسة واسبابها ونتائجها بصلة . وكنت اسير شعور مسيطراً بأن النكبة قد تجاوزتنا فكراً وخلقاً . واننا نحتاج الى سنوات طويلة من المعاناة الجدية حتى يتاح لنا ان نحيط احاطة عميقه بما وقع في الخامس من حزيران وحتى يحق لنا ان نتكلم ونكتب حول هذه النكبة . وعلى الرغم من عوامل التفاوؤل الجديدة التي ظهرت بوادرها مع ثورة السابع عشر من تموز والتي ما تزال تقوى وتتعمق مع هذه التجربة الثورية الاصلية التي تصنعنها اليوم في العراق ، فقد بقىت حيث انا من التهيب ، بل والشعور بالعجز امام التحدث والكتابة في موضوع النكبة . وعندما دعيت للمشاركة في

الموسم اشتقافي لجمعية الحقوقين انصرف ذهني الى البحث في ازمة الحقوق
الراهنة وخاصة فيما يتعلق بالتجارب الحديثة في البلاد النامية . الا
ان خطأً صحيفياً في الاعلان عن محاضرة لي حول الخامس من حزيران
هو الذي وضعني لاول وهلة امام مرارة الاعتذار ومشقة الالتزام ،
وهو الذي دفعني اخيراً الى رُكوب هذا المركب الخشن .

ايها السيدات والسادة :

لقد بقي حارس وزارة الدفاع الفرنسية اكثر من ربِّم قرن يردد
لدى قدوم اي زائر وبصوت عال النداء التالي : (خذ شمالك) حتى
جاء وزير نابه فضولي واردَ ان يعرف سر هذا النداء فلم يتمكن احد
من موظفي الوزارة ان يدلَّه على شيء ، الى ان تقدم له حارس متلاعِد
طاعن في السن وقال له : لقد كنت ياسيدى الوزير ، واحد من
حراس هذا المبني في ذلك الحين ، عندما اقيمت حفلة ساهرة كبيرة
وكان سلم المدخل الايمان مايزال طرى الدهان فمس به رداء الملكة
الفضفاض فقامت ضجة كبيرة وعندئذ اعطي الضابط المناوب الايام
(خذ شمالك) حتى يتتجنب الحضور الصعود من الجانِب الايمان فلا
يكون مصير انواب باقي النساء نمصير ثوب الملكة . وهكذا بقي الحراس
يتناقلون النداء بشكل آلي . ونحن بعد الخامس من حزيران لانستطيع
اذا اردنا ان نكون في مستوى الكبة الا اذا طرحتا على انفسنا وتجاه
اي مظهر من مظاهر حياتنا نفس السوءال الذى طرحة الوزير
الفرنسي . لان القسم الاكبر من حياتنا يجري على قاعدة (خذ
شمالك) فقد معناه ومبرر استمراره . منذ زمن بعيد وخاصة بعد
الخامس من حزيران اذا لم يكن للنكبة مثل هذا التأثير العميق

المجدد لل الفكر ولاسلوب الحياة . اذا لم تبعثنا النكبة من جديد فتحن سوف تكون معرضين ، بل مسوقين الى نكبة جديدة ، وانا لا اخشى على امتنا من نكبة جديدة حتى ولو كانت اشد واقسى وأمر ، لأن قدر هذه الامة كما يبدو من تاريخها قدر بطولى ، وايماني بانتصارها في النهاية وفي بعثها ايمان لاتزعزعه النكبات ولكننا نكون اذا سمحنا للظروف بأن تبلو امتنا بامساة جديدة ، ولم تجنبها المحن و لم تحول الهزيمة الى هجوم شامل على كل اخطائنا و مواطن الضعف فينا ، نكون قد حكمنا على جيلنا حكما فاسيا امام محكمة التاريخ . اذن نحن مدعوون في هذه الذكرى الثانية لنكبة الخامس من حزيران الى التوقف كما يفعل المسافر ، لتبصر موقع اقدامنا في هذه المسيرة المظلمة الشاقة والمؤلمة ، التي مايزال يقطعنها الشعب العربي منذ عام ١٩٤٨ ولتساءل بعد عامين من النكبة : اين نحن ؟ هل نحن على ابواب محنـة جديدة ام انتا بدأنا الطريق الموصلة الى النصر ؟ هل نحن نكرر اسطورة سيزيف ، اي نكرر الفشل بصورة عميقة . ام انتا بدأنا تعظـل بالالية الكريمة : لا يغير الله ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ؟ ان مثل هذه المراجعة النقدية قد تكون اهم واثمن ما يمكن ان تواجه به الذكرى الثانية لهزيمة الخامس من حزيران . وسوف انطلق في حديثي من الاسئلة الثلاثة التالية :

- ١ ، الى اي حد تحسـن عمق النكبة ؟
 - ٢ - الى اي حد نملك تصورا ووعيا لابعادها ؟
 - ٣ - هل نملك حلـا لها ؟
- ولنبداً بالجواب على السؤال الاول : الى اي حد تحسـن عمق النكبة ؟

ان (ميشيا) احد بطل دوستويفسكي في قصته المشهورة (الاخوة كرامازوف) يقول « لقد حاولت مرارا ان اتنى نفسي عن تلك الافعال السيئة . ولنكم اقسمت مرارا وتكرارا ان لا اعود الى تلك العادات المشينة . فلم يفلح (كان سكيرا يرتكب في حالة السكر افعالا شائنة) اتنى من ذاك الموجز من البشر الذي يحتاج الى ضربة من ضربات القدر حتى يصحوا الى نفسه ويتوب » . ونحن جاءتنا هذه الضربة من ضربات القدر ، فهل ذهب منا افرادا ومنظمات ومؤسسات ونظم كل ما كان يلازم وجودنا قبل النكبة على ضوء تحسيننا اليومي لواقع النكبة الجديد ؟ ام لا يزال يعيش فيما بیننا من هو اشد سوءا من بطل (دوستويفسكي) . نعم لقد هزتنا النكبة هزا عنيفا ولكن لنتعرف بصدق بأنه ليس بالعمق المطلوب لأن ما بدا ويبدو من سلوكنا وتفكيرنا واسلوب حياتنا بعد الخامس من حزيران يُكدر ذلك . نعم لنتعرف بأن وراء القصور الفارهة الناعمة لا يوجد قلق جدي وخوف على فلسطين وعلى القضية العربية من التحالف الصهيوني الاستعماري بقدر ما يوجد قلق على الملكية الفردية وخوف على الثورة من الاشتراكية . ووراء الحدود التي يفصلها البعد الجغرافي عن الاتصال المباشر بارض المعركة ، نمط من الحياة وهموم ومشاغل لا علاقة لها من قريب او بعيد بجو المعركة ، معظم الانظمه المسئولة عن الهزيمة وكلها مسؤولة ، لم تحاسب نفسها ، وبعضها يحاول ان يتکيف مع واقع النكبة . اما ما تبقى منها فهو يعيش شيئا لم يحدث في حياة انعرب في الخامس من حزيران ، معظم القوى السياسية ما زالت تجتر سلبيات الماضي ، وما زال كل منها يحمل

الآخر مسؤولية اخطاء المرحلة السابقة دون ان يملک الجرأة على الاعتراف باخطائه اعترافا صريحا يدلل على مراجعة اساسية للماضى، وما تزال كفة النقد اى انظر الى عيوب (الآخر) ترجح على كفة النقد الذاتي وممارسة التربية الذاتية . كما لاتزال محاولات التصحيح اقرب الى محاولات الترقيع نكتفي بوضع الرقة الجديدة على النوب القديم . كما لا يزال واحد من اهم التناقضات التي تطبع المرحلة السابقة المنكبة يداخل حيائنا وتفكيرنا وسلوكنا في مرحلة النكبة الراهنة الا وهو التباعد بين الفكر والممارسة ، بين الرأي وال موقف ، بين النية والارادة ، بين الارادة والعقل ، بين النقد والتصحيح ، لذلك لم يفعل كشف اخطاء المرحلة السابقة فعله المطلوب في تجاوز تلك الاطباء .

وكان يفترض لو كان وفع النكبة في حياتنا عميقا ، ان يكون مثل هذا الكشف دافعا مباشرـا وعملا ضاغطا للتصحيح حتى الكفاح المسلح وهو وهم ثمرة من التمار الايجابية للنكبة ما يزال في صيغه واشكاله وفي انكماش آفاقه وفي مستوىه . لا يعكس منطق مرحلة النكبة وسلوبها ولا يتحقق الصورة المقدمة التي تتطلع اليها الجماهير العربية وصورة الوحدة والاستقلالية والتطور الدائم السريع والشمول للمساحة العربية بحيث يصبح الكفاح المسلح قانون النورة العربية بعد النكبة ، والعمل الجبهوي ما يزال يصطدم بجداران صنعتها المرحلة السابقة ولم تحطمهما النكبة تحطيمـا كاملا وهو مع واقع النورة واقع قوى النورة العربية بعد النكبة ، ما يزان شعارا تاكتيكيا اكثر منه استراتيجية تقطي المرحلة الراهنة بكمـلها .

ايها السيدات والسادة :

ان عمق النكبة الذي نعيشها بعد الخامس من حزيران تتطلب

منا شجاعة ذاتية في نقد انفسنا وفي التعرف على نقاط الضعف في مسيرتنا لا بل ويتطلب ايضاً قسوة في هذا النقد . فنقل بصرامة باتنا ما نزال دون مستوى التحسين العميق بمسافة الخامس من حزيران . ولنعرف بأن المثقفين يتتحملون «السيط الأكبر من المسؤولية» ، إذ ما تزال الثقافة المترفة بليل الى الجمع والاقتناء لا بليل الى التضحية والعطاء . ثقافة الكسل والدعة ، والثقافة الوسطية المترددة ، الثقافة المجردة التي تعزل الفكر عن الممارسة النضالية اليومية ، الثقافة التي تبرر لا التي تفسر وتغير ، الثقافة «النكمشة» عند حدود القطر والمصلحة الفردية .. هذا النموذج من الثقافة ما يزال يعزل جمهور المثقفين عن الاتحام بمصير امتهن وبصير الطبقات التورية فيها ، وبالتالي عن الاتحام بجو المعركة . والذي نلاحظه بعد الخامس من حزيران ، ان الطبقات الشعبية هي أكثر تحسساً بالنكبة من المثقفين انفسهم . لقد انزلتنا النكبة من سماء الاوهام والبالغات والغرور الى ارض الواقعية والموضوعية . ولكن قسماً منا قد اندفع بعد هذا الهبوط المفاجئ نحو مبالغات واوهام جديدة صورت له قوى العدو وامكاناته اضعاف حجمها الواقعي فاًوقة ، واقعيته الجديدة ، في هوة الاستسلام لواقع وكادت تقضي على كل ما تبقى لديه من ثقة بالنفس وبالامة . كما ان فريقاً اخر قد قذفت به الصدمة خارج نطاق الواقع فإذا به يهرب من واجهته ويروح بمعن التفكير في المستقبل من خلال رؤوس ليس لها بصمات على الارض . وما تزال الواقعية التورية ، الواقعية العلمية تعيش ازمة بعد الخامس من حزيران .

ايها السيدات وأنسادة :

انا لا استطيع ان اهمل او اتجاهل العناصر الابيجابية التي ظهرت

في حياتنا بعد الخامس من حزيران والتي تؤكد وجود الحد الأدنى من التحسس بالنكبة • الا اني اود ان افتقر عن الحد المطمئن الذي يجنب جيلنا عار الحق هزيمة مروعة جديدة بامتياز • فلكل محنـة وجهـ ايـجابـي ، شأن كل درس قاس مؤلم • والامم تستفيد من تجاربها الفاشلة بقدر ما تستفيد من تجارب النجاح والتـفـوق ولكن الشـيـ المهم هو ان نعرف حـاـود هذا الجـانـب الـاـيجـابـي ومدى فـعـالـيـته وتأثـيرـه في الخـروـج من طـرـيقـ النـكـبة •

ان مـحـنةـ الخامسـ منـ حـزـيرـانـ لمـ تـكـنـ مجرـدـ نـكـسةـ اوـ مجرـدـ هـزـيمـةـ عـسـكـريـةـ ، بلـ نـكـبةـ بـكـلـ ماـ تـحـويـهـ الكلـمةـ منـ معـنـىـ لـانـهـاـ اـصـابـتـ حـيـاتـناـ فـيـ الصـمـيمـ وـاـشـارـتـ إـلـىـ وـجـودـ خـلـلـ اـسـاسـ لـاـ فـيـ بـنـيـةـ وـاقـعـنـاـ وـنـظـامـنـاـ الـاجـتمـاعـيـ فـحـسبـ ، بلـ وـفـيـ تـكـوـينـ الثـورـةـ الـعـرـبـيـةـ وـادـانـتـهـاـ .ـ كـمـ اـنـهـاـ كـشـفـتـ فـيـ تـائـجـهـاـ الـبـاـشـرـةـ وـغـيرـ الـبـاـشـرـةـ كـلـ تـنـاقـضـاتـ الـمـجـتمـعـ الـعـرـبـيـ وـالـوـاقـعـ الـدـولـيـ فـلـاـ يـمـكـنـ عـلـىـ ضـوءـ هـذـهـ الـأـجـسـادـ الـخـطـيرـةـ لـمـحـنةـ الخامسـ منـ حـزـيرـانـ اـنـ تـواـزنـ النـتـائـجـ بـالـمـواـزـينـ السـابـقـةـ لـنـكـبةـ ايـ بـالـمـواـزـينـ النـسـبـيـةـ لـاـنـاـ اـذـاـ اـكـتـفـيـنـ بـهـذـهـ المـواـزـينـ وـنـظـرـنـاـ إـلـىـ التـواـحـيـ "ـلاـيجـابـيـةـ"ـ التـيـ ظـهـرـتـ فـيـ حـيـاتـنـاـ بـعـدـ النـكـبةـ نـظـرةـ مـتـفـاـئـلـةـ لـمـجـردـ اـهـاـ اـفـضـاـ ،ـ مـنـ ذـيـ قـبـلـ اوـ تـعـامـيـاـ عـنـ التـواـحـيـ السـلـيـةـ وـقـلـلـنـاـ مـنـ شـانـهـاـ ،ـ فـانـنـاـ نـكـونـ بـعـيدـينـ كـلـ الـبـعـدـ عـنـ الـاـلـامـ بـاـبـسـطـ مـسـلـمـاتـ هـذـهـ النـكـبةـ •ـ فـانـمـواـزـينـ الـوـحـيدـةـ الصـحـيـحةـ بـعـدـ الخامسـ منـ حـزـيرـانـ ،ـ هـيـ المـواـزـينـ الـحـاسـمةـ ،ـ وـالـمـقـايـيسـ التـارـيـخـيـةـ وـمـاـ مـنـ شـيـ يـسـتـحـقـ اـنـ يـسـمـىـ ثـورـيـاـ بـعـدـ النـكـبةـ ،ـ اـذـاـ لـمـ يـسـاـهـمـ فـيـ اـعـادـةـ بـنـاءـ حـيـاتـنـاـ وـتـفـكـيـرـنـاـ وـسـلـوكـنـاـ عـلـىـ اـسـسـ جـدـيـدةـ كـفـيـلـةـ بـتـحـوـيلـ الـهـزـيمـةـ إـلـىـ نـصـرـ ولاـ يـمـكـنـ اـنـ يـتـحـقـقـ لـلـثـورـةـ الـعـرـبـيـةـ الـمـعاـصـرـةـ هـذـاـ الـهـدـفـ الـمـرـحـلـ

الأساسي الا اذا توفر احد الاعلى للتحسّن بالنكبة واقترن ذلك بالوعي العميق لابعاد النكبة .

فلى اي حد نملأ تصورا واضحا لهذه الابعاد ؟

وهكذا تنتقل الى القسم الثاني من هذا الحديث . ان مرور عامين على النكبة يكفي حتى تبين بالإضافة الى بعد اسباب (النكبة) ، بعده آخر هو بعد (النتائج) التي تم خضت عنها .

أسباب النكبة

لقد ساهمت كتابات قيمة في توضيح الاسباب القرية والبعيدة للنكبة ، ما تعلق منها بالظروف الخارجية وما هو نتيجة لظروف الامة . وقد غطت تلك الكتابات الاسباب الفكرية والسياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية الى آخر ما هنالك من اسباب بعدهم عدد اسباب تعدادا .

١ - عدم وجود موقف سياسي موحد بين الدول العربية

٢ - انعدام الوحدة العسكرية

٣ - ضعف الاقتصاد العربي وعدم قدرته على الصمود في وجه الضغوط الاجنبية

٤ - التزعع الاقليمية عند الحكام العرب

٥ - المزايدات عند بعض الحكام العرب

٦ - ضعف القيادات العسكرية

٧ - ضعف التدريب العسكري العربي

٨ - انعدام التنسيق العلمي العسكري العربي

٩ - فضح الاسرار العسكرية العربية
١٠ - الاخطاء السوفية

ولم يكتف بذلك بل نظر من الطرف المقابل الى عوامل انتصار العدو وعدد تلك العوامل كما يلي :

- ١ - وحدة القيادة السياسية
- ٢ - وحدة القيادة العسكرية
- ٣ - الجيش الواحد
- ٤ - القيادة التعبوية الواحدة
- ٥ - التدريب الجيد
- ٦ - المبادأة
- ٧ - الخطط العسكرية التي لم تجد من يحيطها

وبعضهم حاول ان يقتضي وراء جميع الاسباب عن السبب الاساسي او الاسباب الاساسية ، فوجدها البعض في فقدان الاساس العلمي للسياسة العربية قبل الخامس من حزيران فالاسلوب العلمي في العمل السياسي يتضمن ثلاثة عناصر متلازمة ومتكاملة : النظرية - الستراتيجية - التكتيك . وهي عناصر لم تتوفر في السياسة العربية قبل النكبة فكان ذلك هو السبب الاساسي في وقوعها . ووجد البعض الآخر هذا السبب الاساسي في غياب الجماهير وتعطيل دورها وفي نشوء دكتاتوريات من نوع جديد تتجاوز الطبقات الشعبية بالشعارات وقتلها بالكبت ، واطلق عليها اسم (البرجوازية الصغيرة) والمقصود بذلك الانظمة التي كانت تتمسك بالمواقع القطرية وتتخد من المبالغة والتطرف المفظي وسيلة لتفادي مواقفها المخاذلة . وتدفع بطبقات

جديدة الى السلطة تتخذ من الحكم اداة قمعية مزدوجة ضد الرجعية
 وضد الجماهير في آن واحد . كما ارجع فريق آخر هذا السبب
 الاساسي الى انحرافات هي اربعة : الانحراف الفكري . الانحراف
 الايديولوجي والانحراف الذاتي والانحراف الاستراتيجي^(١) فالنكبة
 هي نتيجة لعجز الفكر العربي الثوري عن النظرية الكلية الديناميكية
 الى الواقع العربي ، الفكر كان يرى الاشجار ويعجز عن رؤية الغابة ،
 يرى الاجزاء ولا يرى الكل المترابط الاجزاء يرى الظواهر ولا
 يتتجاوزها الى الكشف عن القوانيين والاتجاهات الدافعة لها . فهو
 فكر يعتمد في أكثريته الساحقة دنيا الفصاحة والتحرريات اللغوية
 لانه فكر لا يزال من النوع الفج . والنكبة هي وليدة الانحراف
 الايديولوجي المتمثل في الفراغ العقائدي الناشيء عن عدم وجود
 فلسفة جديدة تحل محل الايديولوجية التقليدية والنكبة ايضاً تربت
 على وجود انحراف ثالث هو الانحراف الذاتي ، اي عدم انسجام
 الابعاد النفسية التي تسود سلوكيات التحولات الثورية التي
 نعاينها . اي عدم تحقق الثورة تتحقق كاماً في دعاتها ورزوح جيل
 الثورة تحت عباءة ترسيات قرون عديدة من الانهاك والضعف . والنكبة
 اخيراً هي حصيلة انحراف رابع هو الانحراف الاستراتيجي اي عدم
 وجود تخطيط استراتيجي وثوري صحيح وعدم تحرر العمل الثوري
 من الاطارات الفكرية والايديولوجية الذاتية التي تعمل فيها ، وعدم
 تقديم الخط الاستراتيجي الذي يركز الاسراع ما يمكن بتحقيق دولة

(١) نديم البيطار (من النكبة الى الثورة) .

واحدة بين الاقطاعات العربية على جميع الخطوط الاخرى وثمة باحثون آخرون اعتبروا النكبة فمرة للتخلص الاقتصادي والتكنولوجي ، وآخرون ارجعوها الى التناقض السلبي بين قوى الثورة العربية ، وبعضاهم فتش عن السبب الاساسي في التجزئة وآخرون ركزوا على التحالف الصهيوني - الاميرالي ٠٠٠ الى آخر ما في الجمبة من اسباب . - حتى ان البعض ذهبوا الى اعتبار (الحياد الايجابي) والاشتراكية العربية او الطريق العربي الى الاشتراكية سبباً للنكبة ، لأنها حسب تعبير هؤلاء تعبير (عن وسطية الثورة العربية) ^(١) . كان مفهوم الحياد الايجابي مسؤولاً عن التقسيم الرجعي اليمني الذي يتخذ منه وسيلة لمقاومة أي اتجاه نحو تعزيز الروابط والصادقة مع المعسكر الاشتراكي ، او كأن الحياد الايجابي لا يعني التزاماً بقضية تمثل بالنسبة للثورة العالمية ساحة من ابرز ساحات النضال التقدمي التحرري في العالم وهي القضية العربية ، أي قضية الصراع مع الصهيونية والاستعمار العالمي وانزعجية من اجل تحقيق المجتمع العربي الموحد الاشتراكي . او كأن وضع المسؤولية في هزيمة الخامس من حزيران على عاتق الاتحاد السوفيتي لم يكن يعني الخروج عن منطق الحياد الايجابي الذي يعني بالدرجة الاولى الاعتماد على النفس مع الحرص على الدعم المتبادل مع الدول التجارب الاخري ذات الطابع الثوري او التقدمي او الاشتراكي . والذى يرفض فكرة التبعية لأنها تفرغ التجربة الثورية من جديتها وثوريتها وصالتها وتجعل منها عبأً على التجارب الاخري . هكذا طرحت اسباب النكبة القومية في الخامس من حزيران وخاصة من اولئك الذين يعتبرون انفسهم الجواب الجديد الذي لم

(١) صادق العظم (النقد الذاتي بعد الهزيمة) .

تحفل به من قبل اروقة الفكر الثوري تلك الاقلام المزركشة بالفاظ الثورية التي تعيش في حالة بعد وتخلف مزدوج عن الواقع الثوري العربي وعن الفكر الثوري العربي كما انها بعيدة بعدها مشتركة عن روح الماركسية اي عن محتواها الثوري المتجدد المفتح ، وعن الايديولوجية العربية الثورية المستوعبة استيعابا عميقا للمرحلة التاريخية الراهنة لlama العربية تلك الافكار التي تمارس التسورة على الورق عن طريق الكلمات المثيرة والتي تعقب برائحة النكبة لا برائحة الامل للخلاص من النكبة . والتي تمضي في تحليلاتها المنطقية المرددة ، كما لو ان اتجاهات التطور في التجارب الثورية المعاصرة لم تأت لتعزز فكرة استقلالية هذه التجارب ، وكما لو ان نضج الفكر الاشتراكي العلمي لم يؤكد بعد اهمية السباق التاريخي الخاص الذي تعيشه التجارب الثورية المعاصرة واهمية الطابع القومي الذي يرمن الى صيغة كفاحها الخاصة مع الاعداء القوميين والطبقين في آن واحد . وكان اسباب النكبة تكمن في الشيء الوحيد القوي الذي كان يميز المرحلة السابقة . أي في الموقف الفكري والسياسي الذين أكدت سلامته حصيلة ربع قرن من النضال : وهو الرانطة العضوية بين النضال الاشتراكي والنضال الوحدوي ، بين فكرة الاشتراكية وفكرة الوحدة العربية وكذلك العلاقة العضوية بين الموقف الثوري وبين المعاناة التي تعتمد على الثقة بالنفس وتأيي التبعية وتقيم العلاقة بين التجربة الثورية الاصلية وبين التجارب الثورية الاصلية الاخري على اساس الاحترام المتبادل والثقة المتبادلة .

هكذا الافكار اليسارية المجردة ، تطرح قضية النكبة كما لو ان

الحاد الايجابي ليس موقفا معاذيا للامبرالية الاميركية وللاحتکارات الغربية، وكما لو ان مقاييس الثورية ليست في الحكم على الاحداث من خلال التجربة الثورية العربية ومصلحتها التي لا يمكن ان تنفصل عن ثورة الشعوب المستغلة وعن الثورة الاشتراكية العالمية وكما لو ان صيغة الاشتراكية العربية او الطريق العربي الى الاشتراكية صيغة مناهضة للاشتراكية العالمية مغفرة بالتأكيد على الطابع العربي القومي لعزل التجربة العربية الثورية عن تجارب العالم الثورية الاخرى او ان النضال الاشتراكي في الوطن العربي يتم ضمن اطار وطن موحد لا وطن مجزأ الى ١٤ دولة وان الكلام عن علاقة حتمية بين الثورة الاشتراكية والثورة الوحدوية فيه نوع من الترف المؤذن او كان الفكر الاشتراكي العالمي قد تجمد عند صيغة محدودة بالذات فلا مجال للتطور فيه وان على البشرية ان تعود الى عبادة الاصنام من جديد وبشكل جديد.

ان هذا النموذج من الفكر اليساري المتخلّف كما قلت عن الماركسيّة وعن الايديولوجية العربية الثورية، هو النموذج الذي يعكس ضعف الثقة بالنفس وبالامة وبالوطن وحتى بالثورة العالمية التي هي حصيلة تجارب ثورية حية لا حصيلة عبارات ثورية تكتب على الورق.

ان هذا النموذج شغوف بالتقليد كاره للاصالة وحتى للكلمة الاصالة التي لا تعدو كونها تعبيرا عن السياق التاريخي الخاص بالتجربة الثورية . فهو يتطلع بعد النكبة الى الحلول الجاهزة الى القوالب . فهو يرى ان النكبة لا يمكن ان تواجه الا بمعجزة ، والمعجزة موجودة في التجربة الفيتامية وعند جيفارا وعند كاسترو فلا

حيلة سوى ان نستعيir الصيغ حتى تندى الثورة العربية • ولكن التجربة الفيتامية ، وهي التجربة الثورية الاصلية ، لم تفتش عن المعجزة خارج ذاتها عندما بدأت معركتها مع الامبرالية الامريكية • وكذلك كاسترو وجيغارا • وكذلك الثورة الجزائرية ان التراث الثوري تراث مشترك لجميع الثورات ، الا ان حسن الاستفادة من هذا التراث يتوقف على اصالة موقف التأثير • فالنكبة قد لا تواجه الا بمعجزة ولكن من العيب ان نفتش عنها خارج اطار الثورة العربية التي يجب ان تحمل مسؤوليتها وان لا تعيش عالة على غيرها وان تتجاوز اطار التقليد والمحاكاة حتى يتحقق لنا ان نكون ثوارا وان تكون لنا نورة •

ايها السيدات والسادة :

الى جانب هذا النمط اليساري في منطق ما بعد النكبة الذي لا يعدو كونه منطق النكبة يوجد منطق يميّزه لا يقل خطورة عنه • فقد سمعنا وقرأنا بعد الخامس من حزيران قوله يقول بان التخلف التكنولوجي هو سبب النكبة وان على العرب ان يركزوا جهودهم في هذا السبيل حتى يتمكنوا من مواجهة عدوهم المتقدم تكنولوجيا ان القول بأن العرب متخلدون من حيث التقدم التكنولوجي صحيح • والقول بان الواجب عن العرب ان يتقدموا تكنولوجيا قول لا عبار عليه • اما ان توجز قضية العرب وتحصر ضمن هذا الاطار ويعتبر هذا الحل هو مفتاح الحلول ، فذلك امر آخر تتوضّح خطورته من خلال ما ظهر في المرحلة الاخيرة من سيل متذبذب من الكتب ظهرت في امريكا وفي اوربا لمفكرين يلتقي تفكيرهم مباشرة بمصلحة النظام الرأسمالي ، حول (الثورة التكنولوجية) التي يزعم هؤلاء المفكرون

بأنها ، الطريق الوحيد لخلاص العالم الثالث المتخلف . وقد قام الفيلسوف الاشتراكي المعاصر الاستاذ (رولان سيمون) بالرد على هذا التيار وفضحه واعتبره وسيلة من الوسائل الخطيرة التي يعتمدها المخطط الامبريالي في تزييف التجارب الثورية في البلاد النامية . لأن مفهوم الثورة التكنولوجية عندما يطرح كبديل عن الثورة الاجتماعية تكون مهمته دفع البلاد النامية في طريق يبقيها مرتبطة اقتصاديا بنظام الامبرالية العالمية . على الرغم من ان الاستاذ الكبير رولان سيمون قد كان على حق في رفضه الفكرة القائلة بان الثورة التكنولوجية يمكن ان تحل محل الثورة الاجتماعية في الدول النامية . الا ان الشيء المهم هو ان نؤكد بأنه لا الثورة التكنولوجية وحدها ولا حتى الثورة الاجتماعية وحدها تكفي للجواب على نكبة الخامس من حزيران وعلى مشكلات المجتمع العربي حيث المرحلة التاريخية الراهنة تفرض جوابا واضحا لا لبس فيه اثبتت صحة التجربة النضالية عبر القرن الاخير ، وهو القومية التحريرية الاشتراكية التي يتطلب تطبيقها ثورة على كل صعيد وخاصة الصعيد البشري ، حيث يسير تجديد الافكار واسلوب الحياة جنبا الى جنب مع تجديد بنية المجتمع الاقتصادية والاجتماعية ومع الصراع مع التحالف الصهيوني - الامبريالي ، ان هؤلاء الذين يفكرون بحل مشكلة المجتمع العربي في ضل النكبة خارج اطار الصراع مع الصهيونية والاستعمار العالمي ، والذين ينادون بالحل السلمي كفرصة لتحقيق الثورة التكنولوجية يرهنون بأنهم خبرون بالتقنيك فحسب بل وباساليب قبر الثورات الحديثة ايضا .

ايها السيدات والسادة :

تلك هي القائمة الموجزة بلوحة الاسباب المضمنة في الدراسات والكتب والنشرات التي تناولت نكبة حزيران بالبحث خلال هذين العامين اللذين يفصلاننا عن النكبة .

ولكن الا يحس احدنا بعد استعراضها بما يشبه الدوار . الا نشعر باننا ندور في حلقة مفرغة وهل نستطيع ان نتوقف عن التساؤل : لماذا ؟

ولكتني لا اكتمكم ايها الاصدقاء بانني كنت احس بما يشبه الدوار كلما قرأت تلك الابحاث على قيمتها . كنت اشعر باننا ندور في حلقة مفرغة تبدأ من حيث تنتهي . وتنتهي من حيث تبدأ دون ان تقدم خطوة جدية في التحديد والتركيز لاسباب النكبة . كنت اتساءل بعد استعراض تلك الاسباب . لماذا لم تكون لنا ايديولوجية متكاملة واداة نورية ناضجة ، ونظم حكم معبرة عن مصلحة العدد الافضل واقتصاد متين وتنظيم علمي ، ووحدة عسكرية ؟؟

ولماذا لم تتحقق النظم التقديمية الثورية الوحدة . ولماذا بقينا عشرين عاما لا نقدر امكانيات العدو تقديرًا موضوعيا ولا تدركحقيقة التحالف الصهيوني - الاستعماري ؟ . ولماذا كنا نظن ان التحرير قضية سهلة ؟ ولماذا لم نكن نضع قضية فلسطين في مركز اهتمامنا ولم تكشف انهائي الساحة الاساسية للنضال العربي وان الجهد يجب أن تتركز عليها لأن فيها تتلخص كل قضية الثورة العربية في المرحلة الراهنة ؟ نعم لماذا - لماذا ؟ وain يمكن الخلل :

- في الواقع العربي المجزأ المستعمر المتخلف المستغل .

- أم في الأحزاب والمؤسسات والنظم والأفراد *

- في عجز القادة ؟

- في عجز العجيل ؟

- في الهوة بين الأفكار والواقع ؟

- في الازمة بين الفكر والتنظيم ؟

انتا لا تحتاج الى عناء كبير في تقرير شمول المخلل لانتا لا تلمسه ونعيشه في كل يوم * المهم ان نتجاوز هذه الفظواهر الى المرحلة بكاملها وان نقيم المرحلة ككل لا من خلال المقومات العربية وحدها فحسب ، بل ومن خلال شبكة القوى المتصارعة في المنطقة العربية * فهذاك العدو الصهيوني ، وهناك الدعم الاميريالي له وهناك العالم الراهن وما ينطوي عليه من قوى وتيارات تتدخل بدورها في هذا الصراع * ان الواقع العربي هو نتيجة تطور تاريخي غير مستقل ولا معزول عن تطور هذا العالم الذي نعيش فيه * ونحن لا نستطيع ان ان ندرك بعمق معنى النكبة ، ولا نستطيع ان تمثل نتائجها الا اذا ادركتناحقيقة المرحلة العربية وصورة العالم الراهن ، وعلاقة كل منهما بالآخر * ان عام النكبة الاول يشكل حسب تقديرى تاريخ ولادة الحركة العربية الثورية * والمرحلة الفاصلة بين عام ١٩٤٨ ونكبة حزيران ١٩٦٧ هي مرحلة طفولة الحركة العربية الثورية * وهذه المرحلة تتسم بكل ماتتسم به الطفولة البشرية : المتمركز حول الذات ، تجاهل الآخرين ، الخيال الخرافي ، الكذب ، الجهل ، نقص التجربة ، التفكير الحدسي ، الاندفاعات الغريزية ، الانفعالات غير المستقرة ، الانانية ، الهوة بين الارادة والقدرة ، بين الفكر والواقع

الخ وعلى الرغم من ان هناك شروطاً تربوية تساعد على اختصار بعض العقبات في النمو فان الزمن لا بد ان يأخذ مداء الطبيعي المعقول حتى يحدث النضج . كذلك الامر الى الحركة العربية الثورية . وما نكبة حزيران سوى مناسبة لتسريع شروط النمو في الحركة العربية الثورية ومن هنا كان اعتبارنا نكبة الخامس من حزيران بمثابة بداية لمرحلة جديدة لا بد ان تتجاوز فيها الثورة العربية مرحلة الطفولة . صحيح ان الثورات هي البيئات الطبيعية لتطور المجتمعات تطوراً جذرياً حاسماً . وان النكبات علامات تراجع وتقهقر . الا ان نكبة الخامس من حزيران كانت نتيجة لمؤامرة دولية استغلت نقاط الضعف في الواقع العربي والدولي وكانت مظهراً من مظاهر الصراع غير المتكافئ في المرحلة السابقة بين الامة العربية وبين التحالف الصهيوني - الامريكي لذلك كان لا بد ان يكون وقع النكبة و فعلها شيئاً بوجع الثورة على الصعيد العربي . ومن هنا يتبيّن لنا بعد الامر في النكبة اي (بعد النتائج) فما من احد يستطيع ان ينكر دور النكبة في تحريك الفكر العربي والواقع العربي وفي دفع الحركات السياسية الى ممارسة النقد الذاتي والى محاولات التطوير والتصحيح وان هذا الدرس المؤلم قد زود ابناء العروبة بمعرفة اكثراً واقعية عن تناقضات واقعهم وامكانيات عدوهم وساعد على كشف اخطاء المرحلة السابقة ، وكان عاملاً حاسماً في وضع (الكفاح المسلح) في مكانه الطبيعي من استراتيجية هذه المرحلة جنباً الى جنب (العمل الجبهوي) الهدف الى توحيد اداة الثورة العربية المعاصرة الا اننا في الوقت نفسه لا بد ان نميز الى جانب هذه النتائج

الإيجابية ، نوعين من النتائج السلبية . أولهما يتعلق بنا أو بالآخر بالعطاولة التي ما تزال تسرب من المرحلة السابقة إلى المرحلة الراهنة وتحدد من التأثير الإيجابي للنكبة . والآخر يتعلق بالعدو الذي حقق له انتصاره في الخامس من حزيران فرصة أكبر للتأثير السلبي على النشال العربي . ولهذا السبب بالذات كان عزوفنا عن الاعفاء بالمقاييس النسبية للحكم على مرحلة ما بعد النكبة ، وتمسكتنا بالمعايير الثورية الحاسمة .

ابها السيدات والسادة :

ان بحث اسباب نكبة حزيران لا يمكن ان يكتمل في معزل عن الوجه الآخر للمشكلة وهو الوجه الدولي . اي صورة العالم الراهن . فنحن نعيش في اطار عالم تعكس آثاره على واقعنا القومي انعكاسا قويا لا يوازيه بحكم واقع التجزئة والتخلف . والنكبة تأثير معاكس معدل .

ان وعد بلفور كان تعبيرا عن نظرة الغرب الى قضيتنا . فقد كان الغرب ينظر الى بلادنا كما لو انها فراغ غير مملوء بالبشر وهو يستطيع ان يفعل كل شيء كما لو اتنا جمعا افنان في ارض غريبة . وتقسيم فلسطين كان بدوره تعبيرا عن غموض مزدوج في حقوقنا وفي هوية الكيان الصهيوني الجديد بالنسبة للدول الاشتراكية التي اعترفت به ، كما كان تعبيرا عن توافق مشترك بين الصهيونية والاستعمار . ولكن المشكلة بدأ حيث بدأت هوية الوجود الصهيوني تتفتح عبر النكبة وحيث اخذ الحق العربي يتضح من خلال هذا الانكشاف على الاقل . وهنا لابد لتفسير كثير من الظواهر الغربية ،

ان تذكر اتنا نعيش في عالم غريب : فهو عالم الثورات الا انه في الوقت نفسه عالم الثورات المضادة ، عالم نهاية الاستعمار الجديد عالم الموجات التحررية ، الا انه ايضا عالم الغزوات البربرية . عالم الازدهار الاقتصادي في البلاد المتغيرة المصونة ، ولكنه عالم التخلف والتقهقر في القارات الثلاث . عالم الاشتراكية جنبا الى جنب مع عالم الرأسمالية المتغيرة عالم التعايش السلمي بين الدول الكبيرة وعالم الحروب الصغيرة للقضاء على الثورات التحررية . عالم الجماهير ، ولكنه العالم الذي يتركز ٧٠٪ من مجموع انتاجه بين ايدي ١٦٪ من مجموع سكانه فقط . انه بكلمة واحدة عالم متناقض غريب في تناقضه عالم يقترب فيه الانسان شيئا فشيئا من الكواكب ويبتعد فيه شيئا فشيئا عن مبرر وجوده كأنسان انه عالم القوى وليس بعالم القيم . ومن هنا كانت التجارب الثورية في العالم الثالث تواجه قدراء قاسيا لانها تعيش وسط عالم يخطط فيه التحالف الصهيوني - الاستعماري لاخضاع التطور العام للبشرية لمصلحة ٦١٪ من مجموع سكانه ومن هنا كانت نكبتنا تحمل معها مغزى جديدا وهو كونها جزءا من نكبة العالم وكون نضالنا جزءا من نضال البشرية لغير صورة هذا العالم . ومن هنا يأتي ضيق التحالف الصهيوني - الاستعماري بنضالنا وخوفه على مصالحه من هذا النضال لأن التناقض بين النضال العربي التحرري وبين الوجود الصهيوني - الاستعماري تناقض حاسم دائم ومصيري . ومن هنا كان نضال القارات الثلاث بوجه عام والتجربة العربية الثورية بوجه خاص ، الميدان الاوسع الذي تلتقي عليه اشكال الصراع في العالم الراهن . وسوف يأتي

وقت يرى فيه العالم بمجموعه حقيقة الصهيونية العالمية كما نراها نحن اليوم ، وسيكتشف ان الثورة العربية يتشكل المخدق الاول في مواجهة شرور البربرية المعاصرة ، ان الصهيونية العالمية هي سرطان الثورات المعاصرة ، وبربريتها تحمل خطورة من نوع خاص لانها مفترضة بارقة المنجزات المعاصرة ، وليس مفترضة بال مختلف والجهل ، لذلك فان همجيتها من نوع رهيب ، وهي تخطف مع الاستعمار العالمي للبقاء على الصورة الشوهاء للعالم الراهن وتشويه كل جهد نوري انساني فيه .

ابها السيدات والسادة :

على ضوء ذلك كله تبين لنا ابعاد نكبة العتامن من حزيران وتكتشف الافق والمستويات التي يجب ان يرتفع اليها نضالنا بعد النكبة فاذا طرحنا السؤال الاخير ما هو الحل ؟ استطعنا على ضوء التحليل السابق ان نقرر بعض الحقائق الرئيسية التالية :

- ١ - ان الزمن يسير الى جانب العدو على المدى القصير بحكم تأثير النكبة ، الا انه يسير الى جانب العرب والنضال العربي على المدى البعيد .
- ٢ - ان العدو يدرك بان مشكلته تكمن هنا ، اي في تحويل الزمن الى مصلحته على المدى البعيد لذلك فهل يتوصل بكل الوسائل التي تقضي على الثورة العربية وتجرها الى الاستسلام .
- ٣ - ان القوة المدعومة بظرف دولي هي الطريقة الوحيدة التي يؤمن بها العدو ، وهي التي عبر عنها بن غوريون بقوله : لا حرب ١٩٤٨ ولا ١٩٦٥ ولا تحرشات الحدود قد افلحت في لوى

رقبة هذا الشعب وارغامه على قبول الواقع والاستسلام لهزيمته .

٤ - لا شيء يتغلب على الهزيمة الا الوحدة .

٥ - ليس هناك حل خاص لقضية فلسطين . لأن هذه القضية هي خلاصة القضية العربية في محتتها الحاضرة وعلاجها هو نفس علاج المجتمع العربي هو بتحرير الاكثرية الساحقة من ابناء شعبنا من الاستغلال والاستثمار وتوحيد نضاله وتحقيق المجتمع العربي الموحد الاشتراكي .

٦ - ان الكفاح الشعبي المسلح هو قانون الثورة العربية بعد مرحلة النكبة .

٧ - ان النواص في العمل الفدائي لا تزال من فكرة العمل الفدائي ومن اهميتها ومن دورها التاريخي الحاسم في المرحلة الراهنة .

٨ - ان الاهتمام بالكفاح الشعبي المسلح ينبغي ان يسير جنبا الى جنب مع تكوين جيش عربي موحد حديث .

٩ - ضرورة ربط حياتنا الاقتصادية والثقافية والاجتماعية مع تحطيطنا السياسي بحاجات المعركة المفتوحة الطويلة الامد مع التحالف الصهيوني - الامريكي .

١٠ - تحقيق الجبهات الوطنية التقديمة على صعيد الاقطار العربية والجبهة القومية الشعية على صعيد الوطن العربي لتوحيد قوى الثورة العربية .

١١ - تحويل المجتمع العربي الى مجتمع مقاومة مع الاعداد الدائمة لمعركة حاسمة تعتمد على اول فرصة دولية سانحة .

- ١٢ - تعويد الشعب العربي على قبول فكرة الحرب الدائمة الطويلة وتجسيدها في جميع تفاصيل حياته وطبع فكرة استرجاع فلسطين في ذهنه وضرب كافة الاتجاهات والتيارات التي تعمل على تفككه وترويجه على قبول المهزيمة .
- ١٣ - عدم فصل النضال الوحدوي التحرري عن النضال الاشتراكي ان تحقيق هذه الشروط يخلق المناخ الشوري السليم الذي ينقل الثورة العربية من مرحلة الطفولة الى مرحلة النضج لانه يعزز ارادة النضال والمقاومة والصمود في الامة العربية وليس غير النضال وغير تعميق النضال شفاء لهذه الامة لانه المنبع العظيم للفكر والارادة وكل مميزات الانسان والمجتمع .

لِعَقْرَبِ الْتَّعْبَةِ وَسِفَرِ الْمَحْدَدِ الْرَّاهِنَةِ

ان تردید عبارۃ (الديمقراطیة الشعوبیة) من دون تحديد لعلاقة هذه الصیغة الشعوبیة للديمقراطیة بالحاجات المرحلیة يدفع الى نوعین من الالتباس :

- ١ - ضیاع مفهوم الديمقراطية الشعوبیة وسط المفہومات والتجزیدات النظریة التي تفتقر الى المضمون الشخصی لمعنى الديمقراطية الشعوبیة على ضوء المعطیات المباشرة لحركة الواقع النضالی .
- ٢ - استغلال شعار الديمقراطية الشعوبیة لحجب المواقف التسلیطیة الفوکیة التي تدعی تمثیل مصلحة الجماهیر الكادحة وتبریس الاجراءات التي تفقد الديمقراطية الشعوبیة محتواها الحقیقی وتنزیفه وتتأمر عليه وتطعنه في الصیم .

ان كشف هذا الالتباس يشكل بالنسبة للمرحلة الراهنة ضرورة من ضرورات العمل القومي لأن الاكتفاء بطرح الشعارات والتآمر على مضمونها كان عاملا من العوامل التي قادت الثورة العربية الى الازمة المیرية التي تعانیها .

كما ان تحديد الصیغة العملیة والتطبيقیة لمفهوم الديمقراطية في

هذه المرحلة يشكل حاجة أساسية من حاجات التصحيح لأنّار المرحلة السابقة التي قادت إلى نكبة الخامس من حزيران .
ان مفهوم الديمocratie في حزبنا نبع في الأصل من المعطيات الآتية :

- ١ - ممارسة الشعب لحريته وتحرره من الاستبعاد الخارجي والداخلي .
- ٢ - مشاركة الطبقة الكادحة في تقرير مصير الامة وقيادة نضالها .
- ٣ - الحركة في مجتمعنا لا تعبّر عن نفسها الا بالنضال من أجلها على جميع المستويات فهي تدخل في صلب دوافع التحرر القومي الاجتماعي .
- ٤ - الحكم الديمقراطي هو الحكم الذي يعتمد على القوة الحقيقة التي هي ملايين الشعب من عمال وفلاحين وكسبة كادحين يكرس نفسه لخدمة مصالحها .
- ٥ - الديمقراطية بمفهومها المطبق في الغرب لا يمكن ان تستوعب حاجات التحرر والتقدم في المجتمع المتخلّف وهي الصيغة التي تعبّر عن مفهوم ليبرالي يتخذ من البرلانية اداة للوقوف في وجه كل تحول اجتماعي جذري ، وهي واجهة شكلية تخفي نفوذ الاقطاع والبورجوازية الكبيرة .
- ٦ - الديمقراطية الشعبية هي الصيغة التي تقضي على الاطوار البورجوازى ، شبه الاقطاعي للديمقراطية البرلانية ، وتحقيق ديموقراطية الجماهير الكادحة . وهي لا تتحقق الا في ظل

اطار سياسي ثوري وقيادة طلائع ثورية منظمة .

٧ - ان المعيار الموضوعي لسلامة تطبيق الديمقراطية الشعبية هو اقتدار الطليعة المنظمة على قيادة اكبرية الجماهير الساحقة . قيادة مبنية على ثقة الجماهير انحرافاً واعية بها .

٨ - ان التزام الحقيقة عامل اساسي في ممارسة الديمقراطية الشعبية . فحجب الحقيقة عن الجماهير هو شك في حكمية الجماهير وفي قدرتها على التمييز بين الخطأ والصواب وهو منزلاق نحو الفاشية . فالالتزام الحقيقة وسيلة لتنقيف الجماهير وعامل في تكامل نضجها السياسي . فالشعب يجب ان يعرف الانتصارات والنكبات ، المكاسب والخسائر والا فلا بد من الانحدار من مستوى الثورية الى مستوى الاتهازية في العمل السياسي .

ان هذه المنطلقات التي بني على اساسها حزبنا نظرته الى الديمقراطية لم تمنع فئة خرجت من داخل الحزب ومتسلحة بذات المنطلقات ، لضرب الاسس العميقة لمفهوم الديمقراطية الشعبية . فقد اقامت تلك الفئة سلطاً عسكرياً وعشائرياً وبروقراطياً على الشعب وهي رغم ذلك تحمل شعار الديمقراطية الشعبية وتطرح (مشروع الادارة المحلية) متخذة منه ورقةتين التي تستر بها عورات الفاشية التي تمارسها باسم الديمقراطية الشعبية .

ان ممارسة الارهاب ضد التنظيمات العمالية الفلاحية والطلابية وتزييفها واعتقال المناضلين النقابيين وفرض وجوه اتهازية مزيفة على النقابات والاتحادات وضرب جميع الفئات السياسية الوطنية التقديمية

ومقاومة كل لقاء جبهوي وتحطيم الوحدة الوطنية . كل ذلك يتم باسم الديمقراطية الشعبية في القطر السوري .
كما ان شعار الديمقراطية الشعبية لم يمنع تنظيمات سياسية عربية من الاستمرار في الخط البراقاطي الفوقي وحجب المشاركة في العمل الجبهوي التي تتطلبها المرحلة الراهنة واعتبار كل مظهر من مظاهر النقد عملا تخريبيا ونورة مضادة مهما كانت دوافعه ومراميه .
وأخيرا فإن شعار الديمقراطية الشعبية لم يحل دون بعض القوى اليسارية التقديمية ودون ترجمة هذا الشعار ترجمة لبرالية نطالب بصيغة للديمقراطية لا تختلف عن الصيغة التي تطرّحها الرجعية المحلية في بعض الأقطار العربية .

وهكذا فإن شعار الديمقراطية الشعبية يتعرض اليوم لترنيف خطير هو جزء لا يتجزأ من عملية التزييف الكبرى التي شهدتها المرحلة السابقة للنكبة ، كالذى حدث في السنوات العشر التي سبقت هزيمة حزيران ١٩٦٧ ان جماهير الامة العربية المناضلة وجدت نفسها اما داخل سجن الانظمة التقليدية الرجعية التي تمثل مصالح التخلف والرجعية والاقطاعية والبورجوازية الكبيرة . واما في سجن جديد صنعته الانظمة التي تسب لنفسها صفات الثورية والتقدمية والاشراكية وهي في حقيقتها تمثل مصالح طبقة جديدة استغلت الشعارات الثورية والتقدمية وفرضت وصاية قبيحة فوقية على الجماهير الكادحة المناضلة .
ورغم ان هذه الانظمة جاءت متقدمة على الانظمة التقليدية الا انها بقىت عقبة في وجه اطلاق فعالية الجماهير وفي وجه توحيد قوى الثورة العربية وفي خلق قواعد مادية وبشرية للتحول الاجتماعي والسياسي الجذرى في المنطقة العربية .

وعلى هذا الاساس نجد رد الفعل على تلك المرحلة التي تمثل المراهقة التورية يتبلور تبليوراً كاذباً في الاتجاهات التي تدعوا اما الى الاستمرار في نفس النطق مع مزيد من الحيلة في التمويه والتضليل والخداع ، واما في التخلص عن صيغة الديموقراطية الشعبية والعودة الى شعار الديموقراطية بمعناه الليبرالي .

ومن هنا كان لابد ان يأتي التوضيح والتحديد لصيغة الديموقراطية الشعبية كما تتطلب حاجات المرحلة الراهنة .

ان نكبة ٥ حزيران قد اتاحت الفرصة لمراجعة اساسية وشاملة لكل اخطاء المرحلة السابقة . فما أحد يستطيع ان ينكر ان خلق فعالية الجماهير المناضلة كان عاماً اساسياً من عوامل النكبة ، وما من أحد يستطيع ان يتجاهل دور الانقسام السلبي بين الفئات الوطنية التقديمية كعامل مباشر في اضعاف المقاومة العربية . ولا يستطيع مکابر ان يعمى عن حقيقة مؤلمة وهي ان المنظمات الثورية لم تمارس في داخلها الديمقراطية ممارسة حقيقة في المرحلة السابقة . وان التسلط الفوقي قد شمل بالإضافة الى الجماهير الواسعة الطلائع انورية التي تناضل داخل المنظمات السياسية الثورية .

اذن فان تصحيح مفهوم الديموقراطية الشعبية يجب ان يكون جزءاً من تصحيح المرحلة السابقة ككل . وتحديد صيغة الديموقراطية الشعبية في المرحلة الراهنة يجب ان يأخذ بعين الاعتبار الاسس التالية :

١ - رفع أي شكل من اشكال التسلط التي تحد من فعالية الجماهير المناضلة .

٢ - تحقيق الشروط الالازمة لمشاركة الجماهير مشاركة في

تقرير مصير الامة ، وتعيّثها تبعية كاملة وتهيّتها لان تلعب دورها التاريخي في معركة المصير .

٣ - حماية حق الجماهير في العمل السياسي والنقابي وحرية النقد والتعبير .

٤ - تحقيق صيغة جبهوية تجمع الفئات الوطنية التقدمية ضمن اطار ميثاق عمل وطني وقومي .

٥ - ربط صيغة العمل الجبهوي بالكافح المسلح وبقيادة النضال الجماهيري واعتبار ساحة العمل الجبهوي امتدادا طبيعيا لساحة العمل الفدائي على الارض المحتلة واحتياطيا سياسيا لها .

ان هذه الاسس تأخذ شكل منطلقات متكاملة لا تفصل عن بعضها ولا يمكن ان تتحقق صيغة الديمقراطية الشعبية التي تتطلبها المرحلة الراهنة اذا اهمل أساس واحد منها او التقى بأساس واحد لطعن الاسس الاخرى باسم الديمقراطية الشعبية .

ان ممارسة الديمقراطية الشعبية يجب ان تبدأ بمارسة الديمقراطية المركزية داخل اخر كات التورية ممارسة حقيقة والقضاء على جميع العوامل التي تشوّه ارادة المناضل أو تكسرها أو تتجاهلها أو تقصّر في كشف الحقائق لها وتوعيتها .

كما ان هذه الممارسة يجب ان تكون عبر اجراءات جدية تطرح على الشعب ولا يأتي تقريرها باوامر وبالاغاثات فوقيه ، وان تكون حصيلة لوضع المؤسسات كل في مكانها الطبيعي حتى تكون الديمقراطية ثمرة من ثمار تصحيح اخطاء الماضي وعبرة ثمينة من عبره .
ان وضع الجيش والقوى المسلحة في اطار المهمة النضالية

الشعبية ، ووضع الشعب في اطار العمل المسلح ، والتقاء الجميع اللقاء
حررا واعيا صحيحا في قلب معركة القضاء على العدو الصهيوني -
الاستعماري ، والقضاء على التخلف والتجزئة والتأمر الرجعي وبناء
المجتمع الاشتراكي هو وضع الديموقراطية الشعبية في صيغتها التي
تفرضها حاجات المرحلة المصيرية الراهنة .

تشرين الاول ١٩٦٨

ملامح الخطط الصهيونية الامبرالية

ثمة ظواهر متعددة تشير الى ان التحالف بين الحركة الصهيونية وقاعدتها اسرائيل من جهة وبين الامبرالية وخاصة الامريكية من جهة ثانية ، هو تحالف ذو طابع استراتيجي وليس تحالفاً تاكتيكياً ، كما انه تحالف عام شامل وليس تحالفاً جزئياً يتوقف عند حدود القضية الفلسطينية . وهو اخيراً تحالف قائم على المشاركة المتبادلة المتكافئة وليس تحالفاً تبعياً يقف فيه احدى القوى في الصد من القوة الثانية .

ان طبيعة الحركة الصهيونية وطبيعة اهدافها وتنظيماتها وأساليبها تفرض هذا النوع من التحالف الاستراتيجي بينها وبين الامبرالية الامريكية . فكلاهما من طبيعة واحدة وكلاهما يتقيان فيصالح والاهداف .

ان تسخير العالم لمصلحة الطبقة الرأسمالية ولمصلحة القاعدة البشرية التي تعتمد عليها ، هو الهدف المشترك للحركة الصهيونية ولللامبرالية الامريكية . وان تداخل الروابط والمصالح بينهما يصل الى حد يصعب تصور احدهما مستقلة عن الاخرى رغم التمايز القائم بينهما .

ان هذا التحالف المعادى لمصلحة الامم الكادحة والشعوب
المضطهدة والعالم المتخلف ، قد أصبح يشكل الفاجرة الاشد خطرا على
حياة الملايين من شعوب العالم ومستقبلها ومصيرها ومالها في المرحلة
الراهنة . وقد بدأت بصمات مخططة تظهر في أكثر من بلد وقاره
وتتحمل معها النذير لكل تجربة ثورية تحققت في الماضي أو تتضرر
التحقيق في المستقبل .

لقد شهدت مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية تطهورا هاما
ورئيسيا في خارطة العالم السياسية حيث انتهى عهد الامبراطوريات
الاستعمارية بدأ عهد تصفية الاستعمار . الا ان كلمة الاستعمار ما
لبثت أن أصبحت تعبيرا عن مرحلة متخلفة من مراحل التحكم في
مصائر الشعوب ، وجاءت الامبرالية كمرحلة متقدمة في شمولها وفي
أساليبها وفي مبادئها وفي اعتمادها الاساليب العلمية والعملية الكفيلة
بتطوير الرأسمالية من جهة وتطويق المعسكر التقديمي ومعسكر الثورة
في العالم من جهة أخرى .

الا ان التحالف الصهيوني - الامبرالي اصبح يمثل أعلى مراحل
الامبرالية ، ووجهها العدوانى الانتقامي الدموي الاكثر شراسة
وغدرًا .

وقد تميز تحرك المخطط الصهيوني - الامبرالي بهجمات
انتقامية على موقع الحركة الثورية في العالم ، كما تميز باساليب
جديدة لا تكفي بالسلوب التامر المخاجي ، بل تقوم على التخريب من
الداخل للحركات الثورية وقوى الوطنية والقومية التقديمية - وتعتمد

على شبكات تغطي قطاع الثورة في العالم وتمتد إلى مداخل القوى
الثورية نفسها أحياناً *

اضف إلى ذلك كنه ان نشاط المخطط الصهيوني الامريكي لم
يتوقف عند حدود العالم الثالث وتجاربه الناشئة الجديدة بل حاول
وما يزال اعتبار العالم بكل قاراته وقطاعاته المجال الحيوي الواسع له *
ومن هنا يتبيّن لنا كيف ان هذا المخطط استطاع داشر اوروبا
استغلال الحركة الطالية في فرنسا واستغلال التطور الداخلي في
تشيكوسلوفاكيا ليضيف الى قواعده في اوربا مراكز جديدة *

وكيف استطاع في القارة الافريقية ان يقضى على نظام نكروما
في غانا * وأخيراً على نظام موديبوكينا في مالي ، وكيف يعيث تمزيقاً
وتحريضاً في الحركات النضالية والأنظمة الاستقلالية في افريقيا *

غير ان اكتشاف هذا التحالف داخل كل من اوربا وافريقيا
وداخل امريكا اللاتينية أيضاً حيث يقوم النشاط الصهيوني بدور
الحليف الخفى الغنى بامكانيات التخريب للامبراليات الامريكية *
ان هذا الاكتشاف ما كان ليتم بمثل هذا الوضوح وهذه السرعة
لولا ان القارة الاسيوية في شطّرها العربي قد شهدت المأساة الكبرى
التي يعيشها العرب منذ عام ١٩٤٨ والتي تجددت عام ١٩٥٦ وعام
١٩٦٧ *

ان محنة العرب قد ساهمت مساهمة مباشرة في كشف التحالف
الصهيوني الامريكي ، وفي التنبيه الى الاخطار التي ينطوى عليها
هذا التحالف بالنسبة للتجارب الثورية في العالم *

ويمكن لهذه المحنة ان تساهم مساهمة ايجابية كبيرة في تفويض

دعائم هذا الحلف والقضاء على مخططاته ، اذا ارتفع النضال العربي الى المستوى الذي تتطلبه آفاق المعركة ومستلزماتها مع هذا العدو الخطير ٠

ان الثغرة الكبيرة التي يمكن ان تنفذ من خلالها التجارب الثورية في العالم الثالث وتمزق جدار المخططات الصهيونية - الامبرialisية وتفسد عليها خططها ومؤامراتها تكمن بالدرجة الاولى في سد الثغرة الداخلية التي يمكن ان ينفذ منها العدو الى داخلها فيعمل تخريبا وتزييفا وانقساما ٠ لذلك فأن وحدة هذه التجارب وصمودها وانسجامها الذاتي والتمسك بالخط التاريخي لنضالها هو زورق النجاة الاساسي لها ٠

لقد مرت التجارب الثورية في العالم الثالث وخاصة التجربة العربية الثورية بمحن ونكبات لا تقل اهمية على صعيد الخبرة النضالية من انتصارات ٠ وقد وضعت يدها على أسرار الاصاليب الجديدة التي جاء بها الاستعمار الجديد وحاول ان يفلل بواسطتها الجماهير التائرة عن حقيقة نواياه ٠ وفي مقدمة هذه الاصاليب اصطناع واجهات تقدمية المظهر لتمرير مخططاته المفرقة في العداء لكل تقدم جماهيري لانه يهدد مصالحه ويضر بها في الصفيح ٠ كذلك اصطناع الدعوات التي تحظى لدى الجماهير برصد من العاطفة والتأييد وربطها بمخططات سياسية رجعية مرادفة لخططاته ٠ بالإضافة الى ذلك تبني اسلوب الانقلابات العسكرية واجهـاض الانتفاضات الشعبية المنظمة والعمل الجماهيري القائم على أساس فكري عقائدي واعطاء الانقلابات العسكرية مسميات عقائدية فغلـف

حقيقةها من جهة وتدخل اليأس الى قلوب الجماهير حتى من الشعارات
الجماهيرية القومية والتحريرية والاشراكية .

ان هذا الرصيد من التجارب يكفى لتحسين الحركة العربية
الثورية من الواقع في الفخاخ الجديدة ، ولتنمية الحركات الثورية
في العالم الثالث الى تلك الاساليب . لقد شهدت الوضع الدولي
والعربي في الفترة الاخيرة عدة احداث هامة تحمل معها مدلولات
هامة بالنسبة الى القضية العربية وبالتالي الى مصير العالم الثالث
أيضا .

اول هذه الاحاديث في الاهمية هي الخطوة الاخيرة التي تمت
بين فيتنام الشمالية وبين الولايات المتحدة الامريكية . فقد اخذت
الامبرالية الامريكية درسا من الحرب الفيتنامية خشيت منه على
مستقبل الامبرالية ككل . فكان لابد لها من تراجع مؤقت حتى
تركت قواها في منطقة الشرق الاوسط وترتب اوضاعها في المناطق
الاخري كما تستعد لغزوة بربرية جديدة على صعيد العالم دعمة
واحدة .

ان تحول مرئز تقل الضغط الامبرالي - الصهيوني الى المنطقة
العربية هو الذي يملي علينا الدرس المقابل ، أي تلقين التحالف
الصهيوني - الاستعماري نفس الدرس الذي لقنته الثورة الفيتنامية
للامبرالية الامريكية . وذلك لا يمكن ان يتم الا اذا انتقل النضال
العربي الى مستوى الثورة العربية المسلحة التي تعنى قوى الشعب
العربي المادية والمعنوية وتركزها في المعركة الشاقة الطويلة التي
يتوقف عليها مصير امة العربية ومصير اهدافها .

ان المخطط الصهيوني - الامريكي يحاول ان يطوق كافة الاحتمالات التي يمكن ان تظهر في المنطقة العربية ، وهو يعد العدة لفتح جبهات متعددة امام الشعب العربي وخاصة في منطقة الخليج ، وفي شمال العراق ، مستعينا بحلفائه وعملائه الكثرين .

ولا يقضى على هذه المحاولات الا دخول الشعب العربي دخولا منظما ومسلحا في المعركة يحطم قيود التجزئة والاستقلال وقيود الانقسام الداخلي الذي يحطم وحدة القوى الوطنية التقدمية .
والمطلوب هو ارتفاع الى مستوى المعركة .

كانون الاول ١٩٦٨

أبعاد المخطط الصهيوني الامبرالي

- ان وراء الملامح التي يتجلی من خلالها المخطط الصهيوني - الامبرالي تکمن ابعاد رئيسية تتوضّح من خلال النقاط التالية :
- ١ - ان التحالف بين الحركة الصهيونية والامبرالية الامريكية ، هو تحالف استرتيجي •
 - ٢ - ان هذا التحالف معاد لمصلحة الامم الكادحة والشعوب المصطهدة والتجارب النورية القومية التحررية •
 - ٣ - ان هذا التحالف يمثل أعلى مراحل الامبرالية •
 - ٤ - ان هذا التحالف يخطط لتسخير العالم كله لمصلحة القوى التي يمثلها ، وان نشاطه يغطي القارات الخمس •
 - ٥ - ان اخطار هذا المخطط تتركز بالدرجة الاولى على الامة العربية ومستقبل قضيتها •
 - ٦ - ان مواجهة هذا الحلف تتطلب اعلى درجات الوحدة والتماسك داخل التجارب القومية النورية وفيما بينها •
 - ٧ - على الصعيد العربي لابد من التنبه الى ان المرحلة الراهنة تشهد انتقالا في مركز قفل الضغط الامبرالي - الصهيوني

وتركيزا على المنطقة العربية ، بعد ان بدأت حدة الصراع في الجبهة الفيتامية تخف وتنحصر معها الموجة البربرية التي واجهها الشعب الفيتامي البطل مواجهة تاريخية سحقت الغرور الامريكي وكشفت النقاع عن الحقيقة الثابتة في التاريخ البشري ، وهي ان الانسان والقيم الانسانية ، وان الثورة والقوى التورية التاريخية اقوى من كل القوى ، وانها هي التي تكتب التاريخ الصاعد للجنس البشري من خلال صراعها مع القوى الباغية العاتية القائمة على تمثيل ادنى ما في الانسان والمجتمع من دوافع وغرائز واطماع .

على ضوء الدافع التي ذكرناها للمخطط الصهيوني - الامريالي ، نستطيع ان نبين من خلال الاحداث اليومية التي يمر بها الشعب العربي في هذه المرحلة الابعاد الحقيقة لهذا المخطط الاجرامي .

فالتصريحات التي تصدر عن المسؤولين الصهاينة ، واستمرار دعوة الاحتياط للخدمة العسكرية ، والقرارات التي اتخاذها مؤتمر زعماء يهود العالم خلال الاسبوع الماضي ، بالإضافة الى نشر اخبار عن امتلاك الصهاينة للمفاعل الذري ، والنشاط الدولي العام المساند للموجود الصهيوني والذي لا يختلف في معظمها الا حول درجة هذه المساندة ٠٠٠ كماها تؤكد على ان التحالف الصهيوني - الامريالي يخطط ضمن الابعاد الثانية :

١ - التحضير لحركة جديدة تلحق هزيمة جديدة افধج اثرا من نكبة حزيران .

- ٢ - ان صفة الفاتوم تعتبر كائفا لابعاد هذه المعركة التي خطط لها العدو على اساس احتلالات توسيع رقعة المعركة بحيث تشمل الوطن العربي ككل •
- ٣ - تفشيل كل المشروعات السلمية التي لا تكون خطوة عملية نحو الاعتراف والصلح •
- ٤ - قطع الطريق على كل تسوية يمكن ان تعطي للقوى العربية وللقوى الدولية المؤازرة لها ، فرصة للتحضير لجولة قادمة يمكن ان تكون اصلاحاً قضية العربية •
- ٥ - الاستفادة من كل المعرفة العلمية في شؤون الدعاية ووسائل الاعلام للتأثير السلبي على معنويات العرب •
- ٦ - الاستعانة بجميع الركائز المتبقية للاستعمار في المنطقة العربية لانارة المشكلات والعقبات في وجه كل تجربة ثورية جديدة تستفيد من دروس نكبة حزيران •
- اما هذه الابعاد التي يمتد خلالها المخطط الصهيوني - الاميرالي ، لا يمكن للقوى التي تعيش في فكرها وفي سلوكها عقلية وموافق ما قبل الخامس من حزيران ان تتصدى لهذا المخطط ، ولا بد ان تتحمل قوى التاريخية في الامة العربية مسؤولية هذه المواجهة : قوى النضال الجماهيري ، قوى الثورة العربية ، التي يجب ان تبني نضالها على الاسس الجديدة التي تحدها ابعاد المعركة •
- ان هذه الاسس الجديدة تعتمد ، كما قررت استراتيجية المؤتمر القومي التاسع ، على اطلاق فعاليات الجماهير واعدادها فكرييا وعمليا للمعركة وانشاء الجبهة الشعبية للكفاح المسلح على المستويين

القطري والقومي واعادة النظر في تركيب المجتمع العربي وظائفه على
أساس تركيز الفعاليات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والفكرية
في اطار هدف مواجهة اخطار التحالف الصهيوني - الاستعماري ،
بما تستلزم هذه المواجهة من مزيد من النضال الوحدوي الاشتراكي
ومن مخططات لتنمية الاقتصادية والاجتماعية ضمن حاجات المعركة
المصيرية .

ان هذا النضال تاريخي لا يتوقف عند حدود سلبية
تكتفي بتحصين مواقع الدفاع واتقاء الخسائر ووقف تيار النكسات ،
بل ينبعى ذلك الى بناء التربة العربية الثورية من خلال هذا النضال
بناء ثوريا وحضاريا عميقا يقضى مع قضائه على مصادر العدوان على
مواطن الضعف والتخلق والتفكك في المجتمع العربي ، ويضع الثورة
العربية على طريق التقدم الانساني المغنى لقيم الحرية والعدل
والسلام .

على ضوء ذلك كله ، لابد ان نقاوم التحضير لمعركة جديدة في
المرحلة الراهنة بالتحضير لاكبر واعمق خسائر يمكن ان تلحقها
بال العدو . ولابد ان نرد على توسيع رقعة المعركة بنضال وحدوى
وجبهوى على الصعيدين الرسمي والشعبي يوحد المواجهة العربية
توحيدا فعليا وعمليا . ولابد من مواجهة المشروعات والتسويات
المتأمرة على مستقبل القضية العربية بالمزيد من التمسك بالموافق
المبدئية وتبعة الجماهير تحت لوائها ورفع شعار الموت او الخيانة
لهذه المبادئ ، وفضح جميع المخططات الرامية الى هدر الحق العربي
وتغليب المواقف السياسية المشبوهة ذات النظر القصير على الموقف

الثورية العملية لا النظرية ، الرصينة لا الغوغائية ، التي تصحح مفاهيم الثورية الراهنة التي سادت المرحلة السابقة للنكبة وما تزال اثارها تمتد على المرحلة الراهنة ٠

واخيرا لابد ان نواجه الاسلوب العلمي للمعدو ، باسلوب علمي في النضال يعتمد على النظرية الثورية الواضحة للايديولوجية العربية الثورية ، وعلى الاستراتيجية الواضحة التي أقرها المؤتمر القومي ، وعلى التأكيد الذكي الذي يجب ان يرافق النضال العربي الثوري في المرحلة الراهنة مستفيدا من التجارب الذاتية ومن التجارب الثورية العالمية ٠

علينا ان نشنل فعالية القوى الرجعية العملية وكل فعاليات التآمر ونظهر داخل البيت كل ما يهدد بنائه ، وان ننطلق لنقتلع كل ما يقف في طريق الجماهير العربية ويحول دونها ووضع امكانياتها الثورية كاملة في انفراد المعاشرة المصيرية ٠

فلا يمكن ان ننتصر على استراتيجية العدو الا باستراتيجية ثورية ناضجة تقلب في كل يوم مخططات التحالف الصهيوني - الاستعماري رأسا على عقب بما توجهه من ضربات محكمة ومن استعداد متزايد للمعركة المصيرية الحاسمة ٠

النضال الظيفي والنضال السياسي

في مطلع القرن الحالي كانت المشكلة الرئيسية المطروحة على الحركة العمالية في أوروبا تتلخص في السؤال التالي :

كيف يمكن تحويل النضال الاقتصادي إلى نضال سياسي ؟

وفي نهاية النصف الأول وبداية النصف الثاني من هذا القرن

كان السؤال المطروح على الحركة السياسية العربية هو التالي :

كيف نربط النضال السياسي بمحتواه الاقتصادي والاجتماعي ؟

ان فهم السياقين التاريخيين المتبعدين لمشكلة العلاقة بين النضال السياسي والنضال الاقتصادي بين الوسط الأوروبي والواقع العربي خلال تلك الحقبيتين يجنبنا مزالق التعميم التعسفي ويقطع الطريق على الالتباس والاخطاء الفكرية التي تنشأ عن عملية الفرز من فوق الفروض والمسلمات الواقعية الموضوعية .

في عام ١٩٠٢ عندما ألف ليدين كتابه الشهير (ما العمل)

كانت الحركة العمالية الدولية تقف أمام اختيار حاسم بين أحد المنطلقين :

١ - الاكتفاء بالاطار الاقتصادي لنضال الجماهير العمالية

والتمسك بعفوية هذه الحركة ٠

٢ - ربط النضال الاقتصادي باطار سياسي منظم وبطبيعة ثورية محترفة ٠

في تلك الفترة كان الاختيار بين هذين المنطلقات يشكل نقطة افتراق كبرى داخل الحركة العمالية في اوروبا ٠ اما على الصعيد العربي فقد كان الاختيار يتحدد في اواخر النصف الاول من القرن العشرين بين منطلقات توءك جميعها على الاطار السياسي ولكن ضمن صيغ مختلفة ٠

١ - الصيغة القطرية التي تكتفى بالطالبية بالاستقلال بعيداً عن الأفق القومي الشامل وعن المحتوى الاجتماعي والاقتصادي والاشتراكي ٠

٢ - الصيغة القومية الوحدوية الشاملة الخالية من الاهتمامات الاشتراكية والمعادية لها احياناً ٠

٣ - الصيغة الاممية الاشتراكية بعيدة عن الاطار القومي بل والمعادية له احياناً ٠

٤ - الصيغة الاممية الدينية المعادية للقومية وللاشراكية ٠

٥ - الصيغة القومية التحريرية الاشتراكية ٠

كانت الفروض الموضوعية في كلا السياقين التاريخيين تقول :
• الشكلة الاقتصادية هي البدء والاساس في المجتمعات الغربية ، فالثورة الصناعية في اوروبا حملت معها نتائجها الحine على كافة مستويات الحياة الاوربية بدأ من علاقات الانتاج ٠ فكان لابد ان

يكون النضال الاقتصادي قاعدة الانطلاق فالعدو واضح محدد هو الرأسمالية ونظامها المستغل والمشكلة تتلخص في التفتيش عن الوسيلة الاكثر فعالية في تقويض هذا النظام . اذن المسألة واضحة وبسيطة : فهي مسألة معالجة مشكلات التقدم الصناعي أى تناقضات المجتمع البورجوازي .

اما بالنسبة الى الواقع العربي فقد كانت المشكلة السياسية هي الاساس والبدء . لان مشكلة العامل العربي لا تقف عند حدود الصراع الطبقي ولا حتى عند حدود اعطاء النضال الاقتصادي طابعا سياسيا فظروف التجزئة العربية تقف عقبة في وجه تحقيق الاشتراكية وظروف التخلف يجعل حجم الطبقة العاملة ودورها محدودين وضئلين وظروف الاحتلال والتغذى الاجنبي تحول دون خروج التطور الاقتصادي عن خط التطور الرأسمالي . المشكلة الرئيسية بالنسبة للعامل العربي كانت اذن هي ربط الاطار الاقتصادي للنضال بمحتواء الاجتماعي وجعل الاستقلال القطري مفتاحا للنضال القومي الوحدوى الشامل الذي يؤمن القاعدة السياسية والطبيعية لتحقيق الاشتراكية . والمشكلة الرئيسية للواقع العربي هي مسألة معالجة مجموعة من القضايا المعقده الخاصة بواقع التخلف والتجزئة والاحتلال الاجنبي . والعدو الاول واضح محدد هو الاستعمار والصهيونية . والنتائج المترتبة على هذه المقدمة تتلخص في النقاط التالية :

١ - في كون العامل العربي مشدودا مباشرة الى المشكلة السياسية اي مشكلة الصراع القومي مع الاستعمار والصهيونية .

- ٢ - الصراع الطبقي لا ينفصل عن الصراع القومي التحرري
 فهو جزء لا يتجزأ منه •
- ٣ - لا يمكن تصور التحقيق الكامل للاشتراكية في معزل عن
 الوحدة العربية •

٤ - النضال القومي الاشتراكي نضال تحرري ديمقراطي
 لا يكتفى بالتحرر من النفوذ الاجنبي بل يتضمن نظرية انسانية الى
 العلاقات البشرية تواعداً بالحرية كقيمة اساسية في حياة البشر •
 وكما كان لينين شديداً في نقده لأولئك الذين يقولون بالاكتفاء
 بالنضال الاقتصادي وللذين يؤمنون بعفوية الحركة العمالية ، ولدعاة
 الارهاب السياسي ، كانت حركة البعث حاسمة في نقتها المزدوج
 للاتجاهات السياسية القومية اللا اشتراكية من جهة وللتيارات
 الاشتراكية واللاقومية من جهة اخرى • وكان ايمانها بالثورة
 وتحميتها دافعاً لها للتشديد على أهمية التنظيم الثوري للجماهير
 على دور الطليعة • كما كان رفضها لاسلوب الارهاب السياسي واضحاً
 منذ البدء لأنها كانت تواعداً بالطاقة الثورية للجماهير وتعتبر
 الارهاب تعبيراً عن فراغ وسلبية مهدمة • وتعتبر ان دور الارهاب
 ينتهي مع بداية انتقام الفعالية الثورية لدى الجماهير • ومن هذا
 تتبين ان الالتقاء بين فكر الحزب وبين الفكر الثوري قد تم حول
 عدة نقاط اساسية رغم اختلاف السياق التاريخي ذلك ان التيار
 الذي مثله لينين على صعيد الحركة العمالية الدولية كان تيار الذي
 مثله البعث على صعيد الحركات السياسية العربية ، كلامهما أصيل
 وعميق تصدى للمشكلات الاساسية التي تواجهه وامسك باللحمة

- الاساسية للظواهر دون ان يضيع في المشتقات والفرع
- كلاهما ادرك ان للنضال مستويات رئيسية ثلاثة :
 - النضال الايديولوجي •
 - النضال السياسي •
 - النضال الاقتصادي والاجتماعي •

فلم يتوقف عند مستوى واحد • وادرك الصلة بين المحتوى الاقتصادي والطبيقى وبين الاطار السياسى في مظهره القومى والاممى • وحدد صيغة هذه العلاقة على ضوء الواقع الموضوعى المشخص ورفض الصيغ البعيدة عن استيعاب السياق التاريخي •

ان طرح مسألة العلاقة بين الصراع الطبقي والصراع القومى على ضوء المسلمات الواقعية للثورة العربية في المرحلة الراهنة ، وخاصة بعد نكبة الخامس من حزيران يكتسب اهمية خاصة لم يفل عنها المؤتمر القومي التاسع عندما حدد في استراتيجية^(١) صيغة هذه العلاقة ضمن اطار ظروف قومية مصرية تفرض منطق العمل الجبهوى واستراتيجية العمل الشعبي المسلح في آن واحد • ويبرز من خلالها الدور المتعاظم التأثير للعمل الذي يعتمد قواه بصورة رئيسية من الطبقة الكادحة في الوطن العربى •

أيار ١٩٦٨

(١) الجزء الاول الفقرات ١١-٧ والجزء الثاني الفقرة ١١
• ايار ١٩٦٨

دور العامل العربي في الثورة العربية المعاصرة

ان تحديد هذا الدور لا يمكن ان يتم الا على ضوء تحديد
هوية الثورة العربية المعاصرة اولا ، هل هي ثورة طبقية ؟
ثم ان تحديد دور العامل العربي في الثورة العربية المعاصرة
أمر يتوقف على اهداف هذه الثورة . فهى لابد ان تعبر عن مصالح
معينة لابد من تحديدها ايضا . واحيرا فان مكان الطبقة العاملة فى
نضال الامة العربية فى المرحلة التاريخية الراهنة . يتوقف على
الدور التاريخي لهذه الثورة أى على مكانها من تيار الثورة فى
العالم . وهكذا فان الاجابة على السؤال الاول تتطلب فى الحقيقة
الاجابة على مجموعة من الاسئلة التى تبع منه .

هل الثورة العربية المعاصرة ثورة طبقية ؟

هل الثورة العربية المعاصرة ثورة طبقة معينة محددة أم ثورة
الشعب العربي بجميع طبقاته ؟ هل تهدف هذه الثورة الى القضاء
على طبقة او طبقات معينة محددة ؟ ثم هل تتطلع الى اقامة دكتاتورية
طبقية ؟ وخاصة دكتاتورية انبروليتاريا مثلا ؟ في ظل السياق
التاريخي الراهن ، اي في ظل الظروف الموضوعية الحالية للامة

العروبة : ظروف التجربة القومية وظروف الغزو الصهيوني والتحكم الامبرالي ، لا يمكن ان تكون الثورة العربية ثورة (طبقة) فهى ثورة (امة) على واقعها المتختلف المجزأ المستغل ° وصراعها القومى التحررى مع قوى الامبرالية والصهيونية هو صراع الشعب العربى مع القوى المعادية لوحدة الوطن العربى وتحرره °

ان مثل هذه الاجابة التى تكتفى بتحديد الاطار العام للمسألة لا تستطيع اذا توقفت عند هذا الحد ان تتجنب الالتباسات وانواع التأويل والتفسير التى يمكن ان تكون في غير صالح الثورة المعاصرة ، بل يمكن ان تؤدى الى تشويه هويتها ° فلامة في حالة الثورة غيرها في حالة الاستقرار الساكن الهادئ °° والشعب امام المعركة بغیره امام الحياة البرتية الوادعة °

وعلى هذا الاساس فان مفهوم الامة في المرحلة الثورية انما يعني الافراد والفئات والطبقات الثورية التي تشكل مادة الثورة ° ومفهوم الشعب انما يعني الجماهير العفوية والمنقطمة التي تشكل قاعدة الثورة ° واذا كانت الطبقة العاملة هي بحكم ظروفها الموضوعية الطبقة الثورية الاولى فان ذلك يعني ان دور الطبقة العاملة في الثورة العربية المعاصرة دور رئيسي بل الدور الرئيسي والاول لأن الثورة العربية هي تجسيد لوحدة الطبقات والفئات والافراد الذين يعملون لتحقيق اهداف هذه الثورة °

اهداف الثورة والمصالح الطبقية :

اذا كانت اهداف الثورة العربية تتحدد في شعارات الوحدة والحرية والاشتراكية ° واذا كانت الثورة شأن كل ظاهرة اجتماعية

نفسية تتكون من خلال مراحل نشوء وتطور متلاحقة متتابعة • فلابد ان تعكس هذه الاهداف مصالح طبقية محددة • اذا نظرنا الى الاهداف في معزل عن مراحل تحقيقها ، وجدنا ان شعار الاشتراكية الذي يقوم في الاساس على مفهوم الصراع الطبقي يقترن بشعارات الوحدة والحرية اللذين يقومان على فكرة التحالف الطبقي • ان هذا التناقض الظاهري لابد ان يخلق نوعا من الالتباس حول القاعدة الطبقية التي تمثلها الايديولوجية العربية الثورية • الا ان هذا التناقض ما يلبث ان يتبدد عندما يتوضّح ان فكرة التحالف الطبقي في الايديولوجية العربية الثورية ائما تتبع من فكرة التجاوز الطبقي اى من فكرة المجتمع الالاطبقي الذي يقضى فيها نهائيا على الاستغلال وذلك بالقضاء على الوجود العلقي الذي لا يتم تتحقق الا اذا تم القضاء على التناقض بين علاقات الانتاج وبين ملكية وسائل الانتاج •

اذن لا مجال الى التردد في تقرير حقيقة المصالح الطبقية التي تمثلها اهداف الثورة العربية ، فهي مصالح الطبقات الواقعية تحت وطأة (الاستغلال الطبقي) اى (التكوين الطبقي) لمجتمع متختلف مجزأاً مستعمر او شبه مستعمر او خاضع للسيطرة المباشرة او غير المباشرة للاستعمار الجديد ولمخططات الامبراليات العالمية • هذا اذا اخذنا بعين الاعتبار الايديولوجية العربية الثورية في معزل عن مراحل تطبيقها • فاذا اخذنا مراحل التطبيق تلك بعين الاعتبار توضّحت لنا بشكل قاطع المصالح الطبقية التي تعكسها ائمة الثورة العربية المعاصرة • فالثورة العربية تستهدف تحقيق المجتمع العربي الديمقراطي الاشتراكي ، لابد ان تسير في طريق النضال ضد

التجزئة ضد السيطرة الاستعمارية ضد التخلف الاقتصادي والاجتماعي ضد الاستغلال العلبي . ولابد ان تقطع هذا الطريق عبر معارك متلاحقة وان تمر بمراحل تبدأ بمرحلة النضال من اجل الاستقلال القطري اي بالنضال التحرري ضمن اطار التجزئة بحكم كون الوطن العربي مستعمرا على درجات مختلفة ومن واجهات استعمارية متعددة . خلال هذه المرحلة غالبا ما تجد حركة الثورة العربية نفسها في معركة داخلية مع الاقطاعية موازية للمعركة الخارجية مع الاستعمار المتحالف معها . ان ثم تأتي مرحلة تثبيت الاستقلال القطري التي تكون غالبا مصحوبة بصراع مزدوج مع النفوذ الاجنبي ومحاولات المخططات الامبرialisية الابقاء على التبعية السياسية الاقتصادية والثقافية من جهة ومع انور جوازية من جهة ثانية .

وبعدها تدخل الثورة العربية في مرحلة النضال الوحدوي وفي مرحلة الصدام المباشر مع القوى المعادية للوحدة . وعندي لابد ايضا ان تجد الثورة العربية نفسها امام اعداء طبقين داخليين الى جانب العدو الخارجي . فالى جانب بقايا الاقطاع وشبيه الاقطاع والبورجوازية التي ارتبطت مصالحها بالتجزئة تنضاف البيروقراطية العسكرية والفئات الحاكمة ذات الطابع البورجوازي الصغير التي تعمد الى استعارة شعارات الثورة بغية تزييفها وتجميد خططها وادخالها في دوامة الازمات والنكبات . وفي هذه المرحلة بالذات تجد الطبقة العاملة نفسها الى جانب فقراء الفلاحين في الريف والى جانب المثقفين الثوريين الذين ربطوا مصيرهم بمصير الثورة ،

المسؤولة عن قيادة الثورة الى مداها والى تحطيم الحواجز الجديدة
التي تقف في وجه انتلاقها ٠٠

دور الطبقة العاملة في الثورة العربية المعاصرة :

لم يكن عسيرا على النظرية الماركسيّة ان تحدد دور العامل والطبقة العاملة في المجتمعات الصناعية المتقدمة ، لأن التناقضات داخل تلك المجتمعات يمكن ان ترتد الى تناقض رئيسى واحد هو التناقض بين علاقات الانتاج وبين ملكية وسائل الانتاج ٠ ورغم ذلك فقد كان اكتشاف الماركسيّة لهذا التناقض وتحديدها للدور التاريخي للبروليتاريا الصناعية بالقضاء على النظام الرأسمالي واقامة دكتاتورية البروليتاريا وبناء الاشتراكية نم تحقّيق المجتمع الشيوعي ، كان ذلك كلّه بمثابة فتح فكري وثورى ما يزال تطور عالمنا المعاصر يدين بهما للنظرية الماركسيّة ٠ أما في المجتمعات المتخلفة وفي ظل تجارب العالم الثالث التي هي بالدرجة الأولى تجارب تحرر من الاستعمار ومن التجزئة ومن التخلف ومن الاستغلال الطبقي فان دور العامل ودور الطبقة العاملة التي ماتزال وليدة ناشئة فهو مسألة اكثرا تعقیدا ٠ ذلك لأن التناقضات الامامية داخل هذه المجتمعات النامية لا يسهل دوما ارجاعها الى تناقض رئيسى واحد ٠ وخاصة الى التناقض الطبقي وحده ٠ فعلى ضوء ذلك كله لابد ان تتعدد مهام الطبقة العاملة العربية ومسؤولياتها وبالتالي مطالباتها و حاجاتها فهي مطالبة بأن تكون صمام الامان لتطور الثورة العربية خلال مراحل تحقيقها ، وان تكون في النهاية الاداة الرئيسية في تحقيق تلك الثورة بالتحالف مع القوى الثورية الموهّلة لمتابعة المسيرة الثورية

العربية . كما ان دورها على صعيد العمل المهني يتحدد في ضرورة الخروج من اطار العمل التقابي والضال الاقتصادي الى اطار العمل السياسي والعمل القومي وفتح آفاق عالمية تقدمية للثورة العربية وربطها بتيار الثورة الشامل في العالم المعاصر . وهي على صعيد العمل الجماهيري تلعب دور الطليعة المنظمة وعلى صعيد العمل الشعبي دور المعارضة الثورية للانفحة التي تضع سلطاتها القمعية في اتجاه معاكس لمسيرة الثورة .

وهي مطالبة بأن تلعب في كل مرحلة من مراحل الثورة الدور الذي يساعد على استقطاب كافة الفعاليات الثورية ووضعها في خدمة الاندفاعة الثورية دون خلط بين مراحل الثورة ودون خلط بين حجوم الادوار التي تلعبها كل طبقة او فئة او قطاع ثوري .

واخيراً فان دور الطبقة العاملة العربية في الثورة العربية المعاصرة هو دور التعبير الدائم عن مصلحة الامة في وجهها السلبي والابيجابي . ودور الاستعداد الدائم لقيادة الثورة في مرحلة التحقيق الكامل عندما يصيغ الاعباء الثوري جميسع فسائل وقوى الثورة ويقع العبء الاكبر على عاتق الطبقة العاملة .

مَاذَا بَعْدَ النَّكَبَةِ؟

تفى الانظمة الحاكمة فى الوطن العربى امام اختيار حتى
حاسم فى المرحلة الراهنة : فهى اما ان تبرر امام الشعب العربى
بقاءها بعد هزيمة حزيران وذلك بالعمل ضمن منطق واسلوب
معاكسين لمنطقها ولأساليبها قبل الخامس من حزيران . وهى اما ان
تساوم على هذا البقاء وتتخضع للد الواقع وعوامل واردات وحسابات
وضغوط خارجية لتبرر بقاءها امام القوى الدولية التى تخطط
للمنطقة . وفي كلا الموقفين لن يكون الامر هينا يسيرا ولن تجرى
الرياح حسبما تشتهى سفن الفئات الحاكمة .

فالاختيار الاول يتطلب حدوث معجزة . لأن الشعب العربى
لا يمكن ان يبرر للانظمة التى صنعت الكارثة بقاءها الا اذا حاكمت
نفسها وادانت نفسها واعترفت امام الشعب العربى بكل اخطائها
وتعهدت بالعودة عن تلك الاخطاء والانحرافات والجرائم وحققت
في تطوير ذاتها وفي وضع اراده الشعب فوق كل اراده ومصلحة
القضية فوق كل مصلحة . انشروط الاولية لقيام خطوات وحدوية
عسكرية وسياسية تضع حدا للتأثيرات السلبية المترتبة وللتتجزئة ،

ولقيام مناخ ديمقراطي شعبي تقدمي يطلق الفعاليات المكتوبة للجماهير العربية ولتحقيق تعبئة قومية كاملة المستويات وتحظى بخطيط علمي يقضى على عقبات التخلف ولوضع كافة الامكانيات العربية في دعم العمل الفدائي وتطوирه الى نور شعبية شاملة • ومثل هذا الاختيار يعني ان نفترض المستحيلات وان نضع البديهيات موضع المناقشة والجدل ، لأن اي تصور لاحتمال وقوف مثل هذا الاختيار هو ضرب من التناقض العاشر تكون فيه اشبه بمن يتصور حديدا من خشب • يبقى الاختيار الثاني وهو اقرب والاكثر انسجاما مع حقيقة تلك الانظمة ومع موازين القوى المسيطرة على المنطقة ومع المقاييس التي تهيمن على تصرفات تلك الانظمة منذ الخامس من حزيران حتى الان فكل شيء يجري على صعيد السياسة العربية بعد نكبة حزيران يعزز هواجس الشعب العربي ومخاوفه ويقاد بضم موضع الحقيقة البديهية القول بأن مقاومة الغزو الامبرالي - الصهيوني انما تم عبر مقاومة الانظمة العربية المسئولة عن النكبة ذاتها •

وما يزال السؤال الرئيسي المطروح على الشعب العربي بعد هزيمة حزيران هو التالي : ماذا بعد النكبة ؟

وما تزال ملامح نكبة جديدة تتراءى خيوطها في الافق وبدلا من ان توضع الركائز الاساسية لتحويل المجتمع العربي الى مجتمع محارب وتحويل اقتصاده الى اقتصاد حرب وتحويل الهزيمة الى منطلق لنصر حاسم مهما كلف الثمن ، تسير السياسة العربية ضمن اقنية المخططات الاسلامية التي تحول الهزيمة تدريجيا من حالة شاذة طارئة مؤقتة الى وضع قانوني ثابت دائم ، وتنزلق في مهاوي

الحلول المرسومة في العاصم الكبرى التي لا تنظر إلى النكبة إلا من خلال المصالح الخارجية . ان الخطوات التي تتبعها السياسة العربية ليست في الحقيقة سوى مقدمات لنكبة جديدة تأخذ شكل التمهيدات ذات الطابع المسرحي الهدف إلى تضليل الشعب عن حقيقة الاتجاه الذي تسير فيه . ان استعراض ما تم في كل قطر من الأقطار العربية بعد الخامس من حزيران وانواع ومستويات وردود الفعل على النكبة يكشف عن نوع الاختيار الذي أقدمت عليه نظم الحكم . ويمكن تصنيف ردود الفعل تلك في النماذج التالية :

- ١ - استمرار الفئات الحاكمة في بعض الأقطار العربية في المماطلة للسياسة الأميركية وفي تجاهل بدبيهية التحالف الصهيوني - الأميركي وعدم إعادة النظر في أي من اوضاعها الداخلية . وعدم مباشرتها في اتخاذ اي موقف يضغط باتجاه تحذير الدول المؤيدة للعدو . واكتفائها من المشاركة بالمساعدات المادية لبعض الأقطار المتضررة بالعدوان .
- ٢ - انتقال بعض الفئات الحاكمة من قمة الحماس الى متابعة القتال ومن نقد اتفاقيات وقف اطلاق النار ومن تعريض بموافقت الاتحاد السوفيتي المترددة اي من المقاييس الثورية الخامسة الى العمل بمنطق « الثورية » التي سبقت الخامس من حزيران ، اي بمنطق النظم التي استعارت صفة الثورية ومارست المراقة الثورية الجانحة .
- ٣ - استغلال بعض الأقطار للنكبة لوقائع الهزيمة لاطلاق احقادها على النظم التي كانت تخاصمتها قبل الخامس من حزيران .

ولاتهام المقاييس الثورية تحت ستار نقد اخطاء الانظمة المدعية
للثورية • والترويج للحلول الاستسلامية المذلة لشعب العربي •

٤ - اندفاع بعض الانظمة تحت وطأة فداحة الخسائر وهول
التناقض بين ما حدث وما كان يؤمل منها وما كانت تتباهى الى نفسها
من قوة وبأس الى اعادة النظر في اوضاعها الداخلية والى محاولة
بذل كل ما تبقى للنظام من حيوية في ترميم آثار النكبة على الصعيد
القطري والابقاء على ما تبقى للنظام من رصيد شعبي واحاطة النظام
بهالة من العطف الدولي العام • دون الانتباه الى النتائج السلبية
للانكفاء القطري في وقت اخذت فيه النكبة ابعادها القومية الكاملة •
ودون الانتباه ايضا الى النتائج السلبية التي يمكن ان يؤدي اليها افراط
في المرونة وفي التصریحات ذات الطابع الاتهامي على القضية القومية
وعلى المقاييس القومية الصحيحة • سبما وان هذه الاساليب هي امتداد
لاسلوب اللعب الدولي الذي كان طابع الدبلوماسية التي سبقت هزيمة
حزيران وكانت سببا من اسبابها •

٥ - انحصرت استجابة بعض الانظمة في تكيف اوضاعها تكيفا
موقعنا مع ظروف المعركة دون ان يكون لهذا الموقف سند مبدئي
او استراتيجي ثابت فهي لم تدخل اي تعديل رئيسي على اوضاعها
ولم تكن استجابتها تعييرا عن اختيار ذاتي ، بل ان هذه الاستجابة
جاءت نتيجة لضغط ظروف داخلية وعربية معينة ، ويمكن ان تتبدل
تبديلا مفاجئا اذا ما تغيرت تلك الظروف او تقلص ضغطها •

٦ - بقي نموذج آخر من الاستجابات هو اكثراها مداعاة للدهشة
ودافعا للشكوك • هو الموقف الذي لم تدخل عليه النكبة اي تعديل ،

بل جاءت لتزيده جلاء ووضوحاً وهو موقف الذين يتكلمون عن التحرير والتضال واثورة من جهة ويسلمون الارض العربية للعدو دون قتال وينكلون بالمناضلين ويعتقلون قادة العمل الفدائي *

ان موقف هذا النموذج لم يتبدل ولم يتغير وهو يتلخص كما يلي : التضحية بكل شيء وبكل المصالح وبكل القيم من أجل الابقاء على السلطة ومن أجل انقاذ رقاب الفئة الحاكمة * ومن هنا كان التناقض بين الاقوال والافعال وكان تناقض الاقوال والافعال ضمن خط مشترك واحد هو خدمة انتظام والقائمين عليه *

ان هذه النماذج التي يمثل كل منها موقف واحد أو أكثر من الحكام العرب الذين قادوا الامة العربية الى كارثة حزيران تؤكد الحقيقة التي أعلنتها القيادة القومية منذ مؤتمر الخرطوم * فقد الشيء لا يعطيه * وان لا عطاء الا من الشعب ومن جماهيره الكادحة بوجهه خاص * فلا بد أن ترتفع صرخة هذه الجماهير في وجه الفئات الحاكمة حتى تدرك ان اختيارها للطريق الذي يرسم من خارج الوطن العربي لا يمكن أن يضمن لها البقاء وان الاختيار الوحيد الممكن أمامها هو أن تعيد النظر في الوضاع والمقاييس والمواقف التي كانت وراء هزيمة حزيران وأن تقدم للشعب العربي مبرراً كافياً للاقتناع بامكانيّة هذا البقاء *

ومن هنا يبرز أهمية ١٧ تموز ومسئوليته في تحويل العراق الى قاعدة انطلاق جديدة *

آب ١٩٦٨

تجربة حزبرة في العراق ...

لقد وضح من خلال الواقائع التي رافقت حدث السابع عشر من تموز ان المنظمة الحزبية في العراق هي التي صنعت هذا التغيير وان حرصها على أن يأتي بعيدا عن كل ما رافق المراحل السابقة من عنف وعسف ودماء ، هو الذي دفع المنظمة الحزبية الى التحالف مع عناصر لا تملك من الامكانيات والقوى اكثرا من كونها - بحكم مراكزها - وسائل مساعدة على تجنب التغيير الصدام البسيط الذى كان يمكن ان يقع ولو في اضيق الحدود . ولقد كانت المنظمة الحزبية في اصرارها على ان تأتى صورة للتغيير بقضاء ناصعة تستلهم أعمق ما تتطوى عليه سريرة الشعب العربي في العراق الذى اكتوى بنتائج تجارب السنوات العشر الماضية التي شهدت انواعا من ردود الفعل السلبية العنيفة التي عطلت مسيرة ثورة الرابع عشر من تموز . كما ان المنظمة الحزبية كانت تستلهم حاجات الفارق القومى بعد الخامس من حزيران ١٩٦٧ ، وكانت تشد من وراء ياض التغيير أرضية صالحة لفتح الحوار الايجابي مع سائر الفئات الوطنية التقديمية وتجاوز كل آثار الماضي والسير بقلب منفتح نحو تحقيق الاهداف الكبرى التي جاء السابع عشر من تموز من أجل تحقيقها .

وهكذا فإن السابع عشر من تموز يمكن أن يوصى بأنه تحالف المنظمة الحزبية في العراق مع بعض العناصر المساعدة على تحقيق تغيير مباشر أياًًض غير مستعد للتغريط بقطرة دم واحدة . وقد جاء السابع عشر من تموز وفق الخطة الموضوعة من قبل قيادة المنظمة الحزبية محققاً للمهدى الرئيسي الأول . وعلى الرغم من وجاهة المقاصد التي أملت هذا التحالف بين المنظمة الحزبية وبين بعض العناصر العسكرية فإن المنظمة من جهة وجماهير الشعب العربي في العراق كانت تتضرر بحذر للنتائج النهائية التي يمكن أن يوؤدى اليها هذا التحالف لأن تلك العناصر لا تملك من الضمانات ما يجعلها في مستوى حماية التغيير الثورى والانسجام مع اهدافه القومية التقدمية . هذا فضلاً عن اصابع التشكيك والاتهام التي كانت تشير الى بعض تلك العناصر والى ارتباطاتها المشبوهة .

وقد بدا واضحاً من الطريقة التي كانت تصرف من خلالها تلك العناصر بعد ١٧ تموز ومن خلال العطف الذي عبرت عنه الدوائر الرجعية على هذه العناصر ومن خلال المواقف التي بدرت منها ، ان استمرار هذا التحالف يعني القضاء على المحتوى الثوري التقدمي للسابع عشر من تموز ، بينما وان السرعة التي بدأت فيها الدوائر الاستعمارية والرجعية تحرّكتها من أجل تحويل التغيير من فزوة ثورية الى نكسة تهدىء مباشرة مسيرة العراق الجديدة . لذلك كان لابد من حسم التناقض قبل ان تستفحـل نتائجه . وقد تم ذلك بنجاح كامل في ٣٠ تموز وقام نتيجة لذلك حكم تبيّنده هوبيته بأنه حكم قومي تقدمي منفتح على كافة الفئات الوطنية التقدمية يعمل على

فتح انحصار مع هذه الفئات من أجل وضع ميثاق عمل وطني تنتظم
جهودها داخل اطار هذا الميثاق وتعمل متكاتفة لتحقيق اهدافه التي
تعمليها حاجات المرحلة الراهنة وعلى رأسها مواجهة الغزو الصهيوني
ـ الامريكي واقامة حكم تقدمي يحقق انجازات ثورية ناضجة للجماهير
الناضلة ويعيى قواها للمعركة القومية الحاسمة مع العدو ـ

ان انتشار الامة العربية تتوجه اليوم الى بغداد الى هذه التجربة
الجديدة التي تبعث الامل في التفوس بعد حلقة 'النكبات والنكبات' ،
لعل من بغداد يستعيد النضال العربي طابعه التاريخي ، ويخلص من
آثار التجارب الفاشلة التي عرفها النضال العربي في السنوات العشر
الاخيرة ، ويرتفع الى مستوى الثورة العربية الحقيقي على كل صعيد
وفي كل قطاع ـ ان تطلعات الشعب العربي تضمنا جميعا ااما
مسوءوليات خطيرة سواء في الحقل الرسمي او الشعبي او العسكري ،
وعلى مستوى القطر كما على المستوى القومي والدولي ـ فلنعمل ومعنا
جماهير الامة العربية الكادحة على دعم هذه التجربة الثورية الجديدة
وتثبيت ركائزها وحمايتها وتطويرها عن طريق خطوة علمية ثورية
تأخذ بعين الاعتبار استراتيجية المؤتمر القومي التاسع والمسلمات
الواقعية للقطر العراقي والمرحلة الراهنة التي تمر بها الثورة والراحل
التي يمكن أن تتطور بحسبها ـ

تحية اعجاب وتقدير لرفاقنا مدنيين وعسكريين في العراق
ونداء لجميع الرفاق فيسائر أنحاء الوطن العربي ان لا يوفروا جهدا
في سهل اغواء هذه المسيرة التي تواجهه من الظروف ما يحتاج الى
طاقة وامكانيات لا حد لها ـ

أبعاد الثلاثين مرتّموز

ان تاريخ ٣٠ تموز ١٩٦٨ ، لا يمكن ان يأخذ ابعاده الحقيقة الا على ضوء نكبة العرب الجديدة في الخامس من حزيران ٠ عبرة ٥ حزيران الاولى تتلخص في ان الزمن المباشر القريب لا يعمل لصالح العرب ٠ فعشرون عاما قبل النكبة الاخيرة كانت كافية للبرهان على انه كان من الواجب على العرب ان يرفعوا مستوى استعدادهم لمحابهة التحدى الصهيوني - الاستعماري على المستوى المادي والبشري والتكنولوجي والاجتماعي ، عشرين ضعفا على الاقل حتى يكون الزمن معهم ويعمل في خدمتهم ٠ اذن اختصار الزمن بخطوات سريعة كفيلة باحداث تبدل اساسي في الوضع العربية يحقق الشروط الاولية لانطلاقه جديدة وجدية هو الدرس الاول الذي يمكن استخلاصه من هزيمة حزيران ٠ ان تاريخ ٣٠ تموز في العراق لا يمكن ان يحتل مكانه المطلوب في التاريخ العربي المعاصر ٠ الا اذا حقق شروط الولادة الجديدة للقضية العربية وبدأ الخلوة الاولى على هذا الطريق ٠ ان هذا التاريخ يحمل حزبنا مسؤولية كبرى ويضع على كاهله عبء تجديد واقع الثورة العربية

الراهن . فهو المفتاح الذى استخدمه الحزب بجدارة لغلق ابواب
التشاؤم وانقلق واليأس وفتح ابواب التفاؤل والامل والثقة فى وجه
الجماهير العربية المجرورة المناخة . والحزب مطالب بعد هذا التاريخ
بأن يقود مع هذه الجماهير معركة التغير الاساسية في الحياة العربية
لتحويل الزمن لصالح قضية النورمة العربية . على الصعيد السياسي
يجب أن يكون واضحًا ان معركة التغير هذه هي معركة ذات طابع
قومي شامل تتطلب بالدرجة الاولى خلق القاعدة البشرية والمادية
الموهلة بكفاءة ووعي لمحاباه الصراع الذى تخوضه الامة العربية
مع الغزو الصهيونى - الاستعمارى وتحقيق ذلك يتطلب مستوى
فكريا وتخطيطا وتأكيليا قادرًا على استيعاب المخططات واتيارات
العالمية وتطويقها وتحديد موقع الاصدقاء والخصوم والاعداء ووضع
الكفاح الثورى العربى فى مستوى القدرة على تجاوز التناقضات
الداخلية تجاوزا حقيقيا يعطى كل السلييات التى تقم في وجه هذا
الكفاح وتوحيدها وتطويرها على الصعيدين القطرى والقومى . لقد
لخصت استراتيجية المؤتمرات القومى التاسع الاهداف الاساسية المرحلية
وهي تتلخص بالحرص على استقلالية الحزب تجاه السلطة وبالحرص
على ترسين الطابع النضالى الجماهيري للحزب وبالعمل على توحيد
قوى الثورة الوطنية التقديمية داخل جبهة قومية شعبية وتبني الكفاح
المسلح لمواجهة العدوان الصهيونى وتحقيق أهداف الثورة العربية .
ان ادراك الدور التاريخي للحزب ، الدور القيادى الفعلى ،
يتطلب التمسك بهذه الاستراتيجية والعمل على تطبيقها ضمن اطار

خطة سياسية مرحلية تكفل ثبيت السلطة السياسية للحزب في هذه المرحلة من بداية التغير الثوري في العراق وتحقيق الانفتاح على الجماهير العفوية والمنقولة • وتحقيق الانجازات التقدمية التي تقطع الطريق على كل تشويه لهوية التجربة الثورية الجديدة • ان مبادرات الحزب على الصعيد القومي أهمية كبرى في خلق مناخ ثورى جديد في الوطن العربى يتفادى اخطاء المرحلة السابقة ويتحقق الشروط الملائمة لانجاز الخطوات الوحدوية العسكرية والسياسية والاقتصادية التى تتطلبها طبيعة المعركة • ان هذه المبادرات يمكن ان تتخذ في البداية طابعا ايجابيا ضاغطا • وفي حالة تردد الاخرين وتقصيرهم يمكن ان تأخذ طابعا نقديا مكتشوفا أمام الجماهير • ان هذه المبادرات يجب ان لا توقف عند حدود العمل الرسمى ، بل يجب ان تعتمد وبشكل أساسى على نشاط الحزب وعلى التحرك الجماهيرى الذى يحقق للعمل القومى طابعه النضالى الشعبي ويزوده بطاقة ثورية ويزخم يعبئ قوى الامة ويطلقها بشكل مختلط منظم لمواجهة مخططات الثورة المضادة والمخططات الرجعية والاستعمارية والصهيونية •

ان مواعيدات القمة تبقى في حدود المنطلقات الدنيا للعمل العربي طالما بقيت محافظة على الحد الادنى من ضرورات المواجهة القومية للغزو الصهيوني الاستعماري • اما الحد المطلوب للمواجهة ، فلا يمكن ان يتحقق الا عن طريق العمل الجماهيرى الواسع الشامل المنظم الذى يحتل فيه العمل الفدائى والكفاحسلح مركز الصدارة • ان وضع الامكانيات والطاقة الرسمية والشعبية في خدمة العمل

الفدائى وتوحيد منظماته وتطوير مستوى وتوسيع اضاره يجب ان يحتل مرکز الثقل في العمل القومى في المرحلة الراهنة ولا يمكن ان تفصل امكانية تحقيق هذا الهدف عن الدعم العالمى الذى يجب ان يتوفى لامثل الفدائى كجزء لا يتجزأ من العمل الثورى على صعيد العالم . ومن هنا كان لابد للعمل القومى في هذه المرحلة ان يوسع آفاقه العالمية ويربط ابعاده بأبعاد الثورة في العالم الاشتراكى وفي العالم الثالث .

ان المقياس الذى يحدد المواقف السياسية على الصعيد الدولى هو قضية اسراع مع التحالف الصهيونى الامبرىالي . لذلك فان تخطيط هذه المواقف لابد ان يكون على ضوء المواقف الدولية من هذا التحالف. وعلى ضوء الحاجات الموضوعية للمعركة معه . ان الابتعاد ما امكن عن الانفعالات في تحديد مواقفنا والاعتماد على التخطيط في تطوير علاقتنا بالاخرين عامل هام في تطويق محاولات العدو لعزل المواقف العربية عن واقع التأثير على الصعيد الدولى وابقائها ضمن حدود التأثير والانفعال السلبى . ان محاولة فهم كل موقف دولى والعوامل المؤثرة ومحاوله النقاد الى الدوافع الكامنة وراءه والملابسات المحيطة به ، شرط رئيسي للقدرة على التأثير في هذا الموقف وتحويله الى صالح القضية العربية . ان التمييز بين الحكومات والشعوب خاصة في الدول الرأسمالية وعدم اخذ هذه الشعوب بجريمة موقف الحكومات الرسمى الذى يعكس مصلحة طبقة اجتماعية ومصلحة قلة محدودة من الافراد والمجتمعات التى تملك قوى الضغط وانتأثير على الحكم ، ان هذا التمييز شرط اولى للوصول الى فهم الكتل

البشرية التي لا مصلحة لها في معاداة القضية العربية ٠ وبالتألي فهم العوامل المؤثرة في مواقفها والمناخ الدعائى الذى تعيش فيه ٠

ان مد الجسور وخلق الصداقات وفتح ابواب التفاعل مع المنظمات الفكرية والسياسية خطوة لابد منها لتطوير الرأى العام في البلدان المتقدمة من العالم وجعله في جانب القضية العربية بعيدا عن التأثير بالدعائية المضللة للمعدو ٠ ان توثيق عرى الصداقة بين دول العالم الاشتراكي وخاصة الانتحاد السوفياتي والصين الشعيبة ودول اوروبا الشرقية التي تقف موقفا مشرفا من القضية العربية ، عامل هام في كسب حليف طبيعى لقضية التحرر القومى الاشتراكي ، ان دول العالم الثالث تشكل الاطار المباشر للعمل الدولى العربى ، ولابد من تعزيز الصيغة التي تربط الوطن العربى دوليا بتجارب العالم الثالث وتجعل تجربته الخاصة في حالة تفاعل دائم وثبتت معها يخرج العدو من موقع التأثير عليها ويقف حائلا دون تغلغل نفوذه فيها ٠ هذا على الصعيد السياسى ٠ اما على الصعيد الاجتماعى فاننا يجب أن ننطلق من مسلمة رئيسية وهى ان العمل السياسى القومى لا يمكن ان يأخذ طابع العمل الثورى الجدى الا اذا اقترنت مواجهته الجريئة الحاسمة لواقع الصراع القومى مع الصهيونية والاستعمار ولو اقع التجربة السياسية بمواجهة علمية ونورية لواقع التخلف الذى تعيش فيه الامة العربية ان التحدى المصيرى الذى يواجهه الشعب العربي من جراء الغزو الصهيوني - الاستعماري ، هو بالدرجة الاولى تحد حضارى لا يمكن مجابنته مجابهة ظافرة الا اذا ارتفع التحدى السياسى الى مرتبة التحدى الحضارى الذى

يشعل الثورة في مختلف جوانب الحياة العربية المعاصرة .

فلا بد اذن من نقطة انطلاق رئيسية هي تغيير بنية العلاقات الاجتماعية تغييرا يدفع العمل القومي في الطريق المعاكس لخط التخلف . ومثل هذا التغيير لا يمكن ان يحدث بعمق الا اذا اتخاذ قاعدة انطلاق له من المنظمة التورية ذاتها في علاقاتها الداخلية مع نفسها من جهة وفي علاقاتها الخارجية مع المنظمات التورية الاخرى من جهة ثانية . ان تحقيق اصلاحات رئيسية في النظام الاداري والمالي وفي النظام التعليمي والتربوى وتوسيع وتعقيم الخدمات الصحية والضمان الاجتماعى ورعاية الشباب وربطهما بعجلة التغيير الاجتماعى ورعاية النشاط النسائى . كلها وسائل مساعدة على تحقيق المناخ الضرورى الملائم لاحداث الحد الادنى من التطوير للعلاقات الاجتماعية . الا ان الاعتماد الرئيسي فى تبديل العلاقات الاجتماعية ياتجاه القضاء على التخلف يجب ان يعتمد بالإضافة للمعوامل الاجتماعية على العوامل الفكرية وعلى العوامل الاقتصادية نفسها . فاجهزة الاعلام يجب أن تهتم اهتماما جديا بالقضايا الاجتماعية وان تعتمد على التلفزيون والاذاعة وعلى النشاط الفكرى في معالجتها وفي طرح قضياتها وحلولها . وكذلك فان الاجراءات الاقتصادية التي تحدث مردودا سريا وحاصلما في حقل التنمية الاقتصادية وزيادة الدخل القومى وفي الاصلاح الزراعى ، والقطاع الصناعى العام تشكل عاملا هاما ورئيسيا في معالجة التخلف الاجتماعى معالجة أساسية .

ان الحزب وهو يضع هذه الاهداف نصب عينيه لا يستطيع ان
يتجاهل انه خارج من غمار محنّة قاسية مرت به خلال السنوات
الاخيرة ، وان نجاحه في قيادة المرحلة الجديدة مشروط بقدرته على
تصفية نواصى المرحلة السابقة على الصعيدين الفكري والتنظيمي .
لذلك فان الجهد يجب ان تتركز خلال هذه المرحلة على تحقيق
وثبة فكرية وتنظيمية تتکافأ مع الدور الخظير والمسؤولية التاريخية
للحزب في المرحلة الراهنة .

أيلول ١٩٦٨

المسوى الجدي لِلْوَحْدَةِ وَالْعَملِ الْوَحْدَوِيِّ بَعْدَ نَكْبَةِ حَرِيرَانَ

عندما تطرح قضية الوحدة والنضال الوحدوي بعد الخامس من حزيران ، يلاحظ بروز نوعين من المنطق : احدهما يعبر عن رد فعل قطري يبالغ في الانكماش ويقطن يائسا من كل عمل وحدوي ويشك بنجاح أية خطوة وحدوية ضمن اطار الظروف العربية والدولية الراهنة ، ولا شك ان مثل هذا النطق إنما يعكس نفسية الهرب من الواقع ويعبر عن استسلامية يائسة ، ويستقبل الهزيمة بمنطق الهزيمة فيبالغ في تهويل المحنـة ويتحول الى الانتـار والتـقـمة عن الاسباب الحقيقـية للنكـبة الى الشـيء الايجـابـي الوـحـيد الذـي يمكن ان يضع الـاـمـةـ الـعـرـبـيـةـ عـلـىـ طـرـيقـ النـصـرـ ،ـ وـ هـوـ العـلـمـ الـوـحدـوـيـ الجـدـيـ .

اما المـنـطـقـ الثـانـيـ ،ـ فـهـوـ المـنـطـقـ الـافـعـالـيـ الـحـمـاسـيـ السـطـحـيـ الذـيـ يـسـتـخـفـ المـحـنـةـ وـيـتـجـاهـلـ عـقـمـ الـازـمـةـ وـيـنـدـفـعـ دونـ استـيـعـابـ لـسـلـمـاتـ الـوضـعـ القـومـيـ بـعـدـ الـخـامـسـ منـ حـزـيرـانـ ،ـ نـحـوـ تـبـنـىـ الشـعـارـاتـ الـخـالـيـةـ مـنـ الـمـضـمـونـ الـمـحـدـدـ الـواـضـحـ الـمـبـنـىـ عـلـىـ أـسـسـ مـتـيـنةـ بـعـيـدةـ عـنـ التـنـاقـصـ .ـ وـهـذـاـ المـنـطـقـ يـشـكـ اـسـتـمـراـرـاـ لـعـقـلـيـةـ ماـ قـبـلـ النـكـبةـ ،ـ وـيـتـابـعـ دـوـنـ شـكـ مـنـطـقـ التـجـارـبـ الفـاشـلـةـ .

والى جانب هذا المنطق وذاك ، يمكن ان نشير ايضا الى نوعين من المواقف : الاول يقوم على ردود الفعل والعقد الماضية ولا ينسى الموقف على أساس فكري او استراتيجي جديد . والموقف الثاني يقوم على استغلال شعار الوحدة والمزايدة في طرحه دون اى رصيد جدي او استعداد حقيقي او التزام فكري او خلقي .

ان هذه النماذج من العقليات والاساليب ، تشتهر رغم بعدها في قاسم مشترك واحد ، الا وهو الاستغراف في الذاتية والابتعاد عن الموضوعية والتجدد ، لذلك فهي تعالج مرحلة النكبة بعقلية النكبة .

ان المخطط الصهيوني - الاستعماري يعتمد من أجل تحقيق اهدافه على بقاء العرب حيث هم من التجوزة والتخلف . وهو يستثمر كل قواه لتفشيل كل محاولة للنهوض من واقع النكبة ، ولضرب كل محاولة جدية في طريق وحدة العرب وتقديمهم . لذلك فان الرد على انواع المنطق والموقف السابقة التي تحاول تكرار الاخطاء والانحرافات التي شوهت النضال العربي قبل النكبة وطرح الاسس الجديدة التي ينبغي ان تبني عليها كل صيغة مقبلة للعمل الوحدوى ، يشكل في المرحلة الراهنة ضرورة من ضرورات النضال الايديولوجي والسياسي في آن واحد .

ان الرد على المنطق القطرى المنكمش يجب أن يقرن بالرد على المنطق الوحدوى المثالى العاطفى . كما ان رفض الموقف المتجمدة على عقد الماضي يجب ان يكون جنبا الى جنب مع رفض الموقف غير الملزمة التي تعتمد اسلوب المزايدة غير الجدى وغير المسئول .

ان المعركة مع التحالف الصهيوني - الاستعماري ، معركة

مفروضة على العرب لم تكن باختيارهم او تحطيطهم وهي معركة قومية مباشرة ليس لها حدود قطرية • فأرض الوطن العربي بمجموعه هي ساحتها والشعب العربي في جميع اقطاره هو مادتها • ولا يمكن أن تكون النزعة القطرية أو الأقليمية سوى تعبير عن الهرب من المعركة ذات المعطيات القومية البديهية • ولم يكن العرب بحاجة الى هزيمة الخامس من حزيران حتى يدركوا ابعاد المعركة • لأن المؤتمرات الصهيونية قد حددتها منذ أكثر من نصف قرن لذلك فإن المنطق الأقليمي او القطرى لابد ان يتهاfت أمام هذه الحقيقة الصارخة التي تحتم اعتبار النضال الوحدوى في المرتبة الاولى من الاهداف الاستراتيجية العربية الثورية وخاصة بعد الخامس من حزيران •

كذلك فإن المنطلق الوحدوى المتألى الانفعالى لابد أن يصطدم بواقع التجارب السابقة من جهة ، وبواقع المسلمات الموضوعية الراهنة وان ينكشف بالتالى بعده عن القواعد العلمية في التحليل وحتى عن القواعد المنطقية في الاستقاء والعميم ؛ طالما انه يلتقي بالحماس وبالاندفاع العاطفى في تبني شعار الوحدة • دون ان يقرن هذا الحماس بالتفتيش عن الصيغ العلمية الناضجة التي تبعد التجربة الوحدوية عن التناقض •

فالثقة المفرطة بالنفس ومظاهر الغرور والتبرج المقتنة بالتفسيرات الذاتية البعيدة عن التقدير الموضوعي والتخطيط الوعي للامور ، إنما هي تعبير عن نظرة متخلفة وعن موقف تفتقر الى الحد الأدنى من احتمالات التجارب •

فقد كشفت تجربة الوحدة عام ١٩٥٨ ، ان فقدان الاستراتيجية

الوحدوية قد كان أحد العوامل الرئيسية في فشل تلك التجربة .
كان هناك ثمة استراتيجية عفوية شفوية وارتجالية ناقصة ، فقد
طرح الحزب شعار الوحدة بين سورية ومصر قبل ستين من قيامها
(في نيسان ١٩٥٦) الا انه لم يخاطط لها ولم يوفر لها عوامل النجاح
منذ بداية الطريق . وعلى الرغم من ان تلك المرحلة كانت مرحلة
مد شعبي الا ان ذلك لم يكن كافيا لإنقاذ الوحدة وحمايتها من
النافذات التي رافقته صيغة تطبيقها منذ البداية .

لذلك يجب ان نعترف بأننا لا يجوز أن نكرر اخطاء التجربة
السابقة حتى ولو كنا في مرحلة مد شعبي . فكيف ونحن في مرحلة
هزيمة ونكسة ؟

ان الوحدة في هذه المرحلة ليست شيئا مرغوبا فحسب بل هي
مفتاح الإنقاذ للعرب . وبقدر ما هي منقذة للعرب من محتفهم ، هي
في الوقت نفسه مهددة للعدو الصهيوني وللامبرالية ومخططاتهمما
وجودهما ومصالحهما في الارض العربية .

فالوحدة هي في الاخير التهديد الجدي الحاسم للصهيونية
وللحالف الصهيوني الاستعماري ، لأنها تعنى القضاء على الحلول
السياسية الهدافة الى تصفية القضية الفلسطينية وتعنى الكفاح الشعبي
المسلح ، وتعنى التحويل الثوري الاشتراكي للبنية الاجتماعية والطبقية ،
وهي اطلاق لفعالية الجماهير ، وهي تأمين للبترول ، وهي بكلمة
واحدة تحويل للثورة العربية من موقع الدفاع الى موقع الهجوم .
اذذلك فان وحدة من هذا النوع يمكن ان تواجه عداء من قوى
عديدة و مختلفة لابد ان توفر فيها منذ البدء شروط السلامة الداخلية

والتداشك والانسجام ، وان تكون لها استراتيجية المحددة سلفا ،
وان تكون محاطة بحماس وعنوان وغليان شعبي يدعمها ويحميها
ويجذب اليها الاقطاع الآخرى ، وان تكون بعيدة عن سياسة المحاور
حتى تصبح مركزاً آمال الشعب العربى في جميع اقطاره .
ان الشروط التي عدناها تبقى شرطاً نظرية اذا لم تعتمد على
أسس واضحة محددة ، هذه الاسس تتلخص فيما يلى :

أ - ان الاساس الاول لقيام الوحدة وضمان حمايتها ونجاحها
هو وجود الحزب وجوداً جدياً لأن هذا الوجود الجدى هو الشرط
الموضوعى لتعبئة الجماهير ولمواجهة الصعوبات وحل العقد والانتصار
على العقبات والاخطرال التى يمكن ان تقف في وجه هذه الوحدة
او تهددها .

وبدون هذا الاساس ، فان كل بناء للوحدة سيكون معرضًا
للتأمر والانتكاس السريع .

ب - ان وجود الحزب وجوداً جدياً ، اى وجوداً مستقلاً عن
السلطة وفاعلاً وقادراً ، يجب أن يكتمل بوجود صيغة للعمل
الجهوى تشكل القاعدة الشعبية المتباوزة لسلبيات المرحلة السابقة ،
القادرة على تحقيق تحالف قوى الثورة العربية ضمن اطار ميثاق
قومى يشكل دليل التجربة الوحدوية الجديدة .

ان توفر هذه الاسس يشكل الضمانة الكبرى لنجاح الوحدة
وحمايتها وتطويرها . أما الضمانات الرئيسية المتممة فتتركز في
توضيح هوية الوحدة والخصائص التي تميز بناءها وتركيبها في
المرحلة الراهنة .

ان تهدم التصورات الخيالية والافعالية والرجعية البعيدة عن التفكير العلمي الموضوعى وعن التحليل الاجتماعى الطبقى والمفترقة الى المضمون الثورى للوحدة ، أى المضمون الاجتماعى التقدمى والمضمون القومى التحررى ٠٠ ان تهدم تلك التصورات يشكل المدخل资料ى والخطوة الاولى نحو بناء صيغة جديدة للوحدة تتوفّر فيها الخصائص الرئيسية التالية :

١ - ان الوحدة في منطق الخامس من حزيران لا مبرر لها اذا لم تكن وحدة ثورية تعكس على الصعيدين الفكري والسياسي ملامح الثورة العربية المعاصرة التي تواجه أقصى قدر ثوري مرت به تجربة في العالم المعاصر . ان وجودها الشعبي يجب أن يكون أقوى من وجودها الرسمي وكيانها القومي الشامل أبعد من حدود دولتها الجديدة ، وطموحها الثورى أعمق من تطلعات النماذج السلطوية التي شهدتها التجربة العربية المعاصرة حتى الان .

ان ثورية هذه التجربة الجديدة تعنى كونها وعاء الثورة الحقيقي في الوطن العربي . أى منطلق الثورة وغذيتها ونقطة التحول في حياة العرب من المحنة إلى الامتحان ثم إلى النجاح والفلقر على أعداء الثورة العربية .

وهي بالإضافة إلى كونها (وحدة ثورية) ، يجب أن تكون (وحدة تقدمية) تؤكد على المضمون الاجتماعى والطبقى التقدمى وعلى التمسك بالخط الاشتراكى . وتعكس وحدة الجماهير الكادحة .

٣ - وهي (الوحدة الشعبية المنسجمة) التي تنطلق من وحدة

القوى الوطنية والقومية التقديمة ومن مفهوم العمل الجبهوي الذي يلعب فيه الحزب دوراً يتعدى فيه عن جميع الصيغ التي تعرقل قيام هذه الجبهة . أى الوحدة الموعنة بخط النضال الشعبي والمؤمنة بالوحدة الوطنية التي تعنى كافة الطاقات الجماهيرية لمحاباه العدو ، واحباط المؤامرات والمخططات الرامية الى تصفية القضية الفلسطينية والثورة العربية عن طريق التسويات الدولية والمشروعات السلمية المشبوهة . وبالتالي فهي الوحدة المنسجمة التي ترفض رفع التناقضات الداخلية الى مستوى التناقضات الخارجية مع العدو .

٤ - وهي الوحدة (الكفاحية التي تومن بالكفاحسلح) وتضع في ايدي الجماهير المسلحة المدربة مهمة حماية تجربتها ومهمة ممارسة دورها في تحرير الارض العربية . وتضع العمل الفدائي في المكان الاول من اهتمامها ودعمها . وهي تذهب في ارتباطها بالعمل الفدائي وفي حرصها على وحدته واستقلاليته وتطويره الى أعلى مستويات الالتزام المادي والمعنوي . ان التمسك بهذه الخصائص الى جانب تلك الاسس في تحديد صيغة العمل الوحدوي بعد الخامس من حزيران هو التعبير العملي عن الحرص على الارتفاع الى مستوى متطلبات المرحلة . فلهم يكون واضحًا بأنه لا يجوز ان نكرر اخطاء الماضي . فالجماهير الجريحة الحساسة المتتابعة من التجارب الفاشلة لن تغفر لنا اذا دخلنا معها في مغامرات غير مدروسة وغير معروفة النتائج والمصير . وستكون قاسية علينا قسوة لا ترحم . نهى في محنتها العميقة الراهنة مستعدة لان تمنحنا الفرصة الكافية وان تتحملنا اذا تأخرنا وان تعذرنا اذا كان وراء هذا الانتظار عمل مخجل

عقل علمي وبروح نورية ناضجة . ولكنها غير مستعدة لأن تساهل في حق كل من يغامر مرة أخرى بمصيرها .

ان طرح شعار الوحدة بعد الخامس من حزيران لا يجوز ان ينفصل عن تحديد مضمون هذه الوحدة ولا عن ضمانات نجاحها ، لأن الخطأ في هذا المجال بعد الان يمكن ان يقضى على الحزب وان يدخل النكبة الى النفوس ويحطم كل ما تبقى فيها من امال وما لديها من ثقة بالمستقبل .

ان حربا ثورية بالمعنى العلمي للكلمة لا يمكن ان يسلك غير هذا السلوك . لأنه يشعر بالمسؤولية ويتوقع النتائج قبل حدوثها ويدرك بأن ما من شيء يجهض الاندفاع الوحدوي ويقدم لدعوة التزعزعات القطرية واللاوحدة ولاعداء الوحدة العربية فرصة دهبية للنيل منها بقدر التجارب الوحدوية الفاشلة .

أما الخطوات الوحدوية العفوية الارتجالية التي تقفز من فوق التناقضات دون ان تتصدى لها بواقعية وجدية ومسؤولية وتجاوزها فهي خطوات انتحارية سريعا ما تحول الى سلاح بيد العدو ضد فكرة الوحدة نفسها .

اذا كانت دروس المرحلة السابقة للنكبة قد علمتنا شيئا ما ، فإنها قد علمتنا ان سر قوة العرب تكمن في وحدتهم وان سر قوة الوحدة تكمن في تجاوزها لتناقضات التجزئة . فلا بد اذن ان نرفع باستمرار وبقوة اشد شعار الوحدة ، وان نحرض في الوقت نفسه على أن نهيء لها عوامل وشروط نجاحها . وفي المرحلة الراهنة ليس كالاسس التي سبقت الاشارة اليها ما يشكل الحد الادنى

الرئيسي لضمان ديمومة التجربة وازدهارهاه وبكلمة واحدة علينا ان نواجه مسألة الوحدة مواجهة علمية . فلنطرح الشعار مقررونا بالتحديد لا يعاده ومضمونه ول يكن هذا الطرح نتيجة لتوفر الشروط الملائمة لقيام خطوة وحدوية فعلية حتى لا يستهلك الشعار ويساء الى الفكرة ويضيع الهدف .

ان عوامل كثيرة للوحدة بدأت تتهيأ بعد الخامس من حزيران رغم ردود الفعل السلبية التي رافقت مرحلة النكبة . كما ان فلروف ايجابية جديدة بدأت تلوح في الافق كلما نضج الشعور بوحدة المواجهة للحلول الاستسلامية .

فلا بد اذن ان تدفع بهذه الفلروف نحو غاياتها العملية وان تتهيب في نفس الوقت الذي تلتهب فيه حماسة واندفاعة ثوريا مثل هذه الخطوات المصيرية فعد لها بمسؤولية وحكمة .

علينا ان نتصور مصير الوحدة منذ بداية التجربة وان ندرك ادراكا واقعا المسؤوليات والاعباء والمعارك التي سنخوضها من اجل الدفاع عن مثل هذه الوثبة التاريخية .

لتتقدم ولكن على ارض صلبة صخرية ، وعلى هدى المعرفة العلمية لقوانين التحولات الثورية للمجتمعات في ظروفنا المعاصرة .

أذار ١٩٦٩

الفِرَسْتِ

نوع المقالة	عنوان الموضوع	رقم الصفحة
	المقدمة	٣
١٩٦٦/٣/٢٦	الشرعية الشورية	٤
١٩٦٦/٤/٣٠	العمل الجبهوي مطلب قاهر وملح	١٣
١٩٦٦/٥/٧	الطابع اليساري لعمل الجبهوي	١٩
١٩٦٦/٥/١٤	الطابع الوحدوي للعمل الجبهوي	٢٣
١٩٦٦/٥/٢١	منطق السياسة العربية الثورية	٢٨
١٩٦٦/٥/٢٨	الستراتيجية المرحلية	٣٥
١٩٦٦/٦/٤	معنى العمل التاريخي الشعبي	٤٠
١٩٦٦/٦/١١	طريق الاستقلال ، أم طريق التبعية	٤٦
١٩٦٦/٦/١٨	قوى الراهة وقوى المستقبل	٥٢
١٩٦٦/٦/٢٥	الوحدة ومخاطر الانحراف	٥٨
١٩٦٦/٨/٢٠	حاجات المرحلة الراهنة	٦٣
١٩٦٦/٨/٢٠	رأي آخر في أزمة الثورة العربية	٧٢
١٩٦٦/٨/٢٧	درس من التاريخ العالمي	٧٨
١٩٦٦/٩/٣	الوحدة والتحرير	٨٣
١٩٦٦/٩/١٠	اليسار القومي	٨٧
١٩٦٦/٩/١٧	الانقلاب المطلوب	٩٢
١٩٦٦/٩/٢٥	الموضوعي والذاتي في تقييم المرحلة الراهنة	٩٦
١٩٦٦/١٠/١	الحركة الشورية العربية ومخلفات التأmer	١٠٣
١٩٦٦/١٠/٧	اليسار العربي وازمة النفو	١٠٨
١٩٦٦/١٠/١٤	المواهدة على اليسار القومي	١١٨
١٩٦٦/١٠/٢٢	تعية للمنافقين المعنقدين في سجون الفطرين	١٢٤

تاريخ كتابته	عنوان الموضوع	رقم الصفحة
١٩٦٦/١١/١٢	مقدمات ونتائج	١٢٨
١٩٦٦/١٢/١٠	مع المعتقلين في صيامهم	١٣٣
١٩٦٦/١٢/١٧	معركة البترول معركة قومية	١٣٧
١٩٦٦/١٢/٢٥	معركة البترول «معركة شعبية	١٤٠
١٩٦٦/١٢/٣١	ازمة نفط	١٤٥
١٩٦٧/١/٧	الاقنعة الزائفية	١٤٩
١٩٦٧/١/١٥	موقف الثورة العربية من الثورة الثقافية في الصين	١٥٣
الخلاف الصيني - السوفياتي وانعكاساته على		١٦٧
١٩٦٧/٢/٢٥	تجارب العالم الثالث وقضية الثورة العربية ١/٢٥ الى ١/٢٥	
١٩٦٧/٤/١	مسؤولية التجارب القومية التورية	٢٠١
١٩٦٧/٤/٨	ثورة الجنوب العربي	٢١٦
١٩٦٧/٤/١٥	ابعاد العدوان الصهيوني	٢١٩
١٩٦٧/٤/٢٢	درس العدوان	٢٢٢
١٩٦٩/٨/٨	حول نكبة الخامس من حزيران	٢٢٦
١٩٦٨ تشنين الاول	الديمقراطية الشعبية وصيغة المرحلة الراهنة	٢٤٩
كانون اول ١٩٦٨	ملامح المخطط الصهيوني الاميرالي	٢٥٦
١٩٦٨ آيار	ابعاد المخطط الصهيوني الاميرالي	٢٦٢
١٩٦٨ تموز	النفصال الطبقى والنفصال السياسى	٢٦٧
١٩٦٨ آب	دور العامل العربي في الثورة العربية المعاصرة	٢٧٢
١٩٦٨ آب	ماذا بعد النكبة؟	٢٧٨
١٩٦٨ آيلول	تجربة جديدة في العراق	٢٨٣
١٩٦٩ آذار	ابعاد الثلاثين من تموز	٢٨٦
المستوى الجديد للوحدة والمعلم الوحدوي		٢٩٣
بعد نكبة حزيران		



Bract



ثمن النسخة ٣٠٠ فلس

المؤسسة العامة للصحافة والطباعة
مطابع المسعودية

١٩٧٠ - 72 N 103
84PB

528

INTERNATIONAL AFFAIRS

DS
70
•I7
11

MAR 15 1972

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU68115393

DS70 .I7 no.11

Fi al-siyasah al-Ara