حقايق التأويل

في
متشابه التنزيل

السيّد الشريف الرضي

« صنف الرضي كتابا في معانى »
« القرآن الكريم يتعذر وجود مثله »

أستاذ المؤلف

ابن جني

السيّد الشريف الرضى

المتوفي ٤٠٦

حقائق التأويل

في

متشابه التنزيل

الجزء الخامس

شرحه

العلامة الأستاذ محمدالرضا آل كاشف الغطاء

دققته

لجنة علمية من أعضاء منتدى النشر

الكتاب: حقائق التأويل في متشابه التنزيل
المؤلف: السيّد الشريف الرضي
الناشر: مؤسسة البعثة ـ قسم الدراسات الاسلاميّة
سنة النشر: ١٤٠٦ هـ.ق
التوزيع: ايران ـ طهران ـ شارع سميّة
مؤسسة البعثة ـ رقم الهاتف: ٨٢١١٥٩

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين وصحبه المنتجبين.

بذل علماء الاسلام خلال العصور الاسلامية جهوداً جبّارة في حقل استخراج كنوز الثقلين: كتاب الله، وما خلفه لنا عترة رسول الله صلى الله عليه وعليهم أجمعين.

ثمار هذه الجهود الضخمة ــ وإن ابيدت معظمها خلال عوادي الدهر ــ لايزال مانبق منها يملأ مكتبات العالم.

ومع كل ما بذله العلماء المعاصرون من جهد لنفض الغبار عن هذا التراث وتقديمه الى الجيل الراهن، فهناك الكثير الكثير مما لم تمتدّ اليه يد ولم تتفحّصه عين.

قسم الدراسات الاسلامية في مؤسسة البعثة إذ يأمل أن يساهم بجانب ــ ولو بسيط ــ من هذه المهمّة العظمى، يقدّم للقارين المسلم كتاب «حقائق التأويل في متشابه التنزيل» للسيد الشريف الرضي (ت ٤٠٦ هـ) بمناسبة الذكرى الالفية لوفاته.

نأمل من جميع اصحاب الكلمة المسؤولة أن يعينونا على هذا الطريق باقتراحاتهم وارشاداتهم والله من وراء القصد.

وآخر دعوانا أن الحمدلله رب العالمين

قسم الدراسات الاسلامية

في

مؤسسة البعثة

مقـــدمة موسسة نهج البـــلاغه

بسم الله الرحمن الرحيم

إحياء ذكرى الأنبياء وائمة الدين والعلماء المفكّرين كان معروفاً وسائدًا منذ العصور القديمة بين الاقوام والشعوب. وحتى أنّها أتخذت أحيانًا مبدًا للتاريخ.

من السنن الحسنة والأساليب المرضيّة عند المسلمين وشيعة أهل بيت النبي(ص) أيضًا إقامة الاحتفالات أو المآتم فى مواليد أو وفيات النبى وائمة الدين عليهم السلام. حتى أنّهم عمّموا هذا الاسلوب المرضىّ على العلماء الملتزمين والفقهاء العاملين، فاقاموا لهم أيضا السنوات والمؤتمرات المئوية والالفية. هذا العمل فى الحقيقة يقوّى روح العلم وتربية العالم في المجتمع وهو، ضمن تشجيعه الأفراد المستعدين والشباب الطموحين على اكتساب العلم والفضيلة يُطرح بشكل أساسي تربوي واطروحة لبناء الذات.

تكريم العلماء والمفكرين والفنّانين الملتزمين ليست من قبيل إحياء العصبيات القومية والوطنية، كما أنّها ليست تشريفات ولا عبادة شخص ولا ترفا لإتلاف الوقت والطاقات، بل الهدف الاساسى من هذا العمل دفع المجتمع وجيل الشباب نحو التكامل والتفتّح الإنسانى.

خلال عصور التاريخ حيث سعى الطواغيت والمتسلطون عن طريق ممارسة السياسات الشيطانية وإشاعة الابتزاز والفساد أن يحجبوا الانبياء واولياء الدين والعلماء الربانيين الملتزمين خلف سُتُر المظلومية وأن يدفعوهم أحيانا نحو الانزواء كما وحاولوا أن يطمروا آثارهم ويجعلوها منسية، فإنّ حماة الفكر الاسلامي وجدوا أنّ من اللازم عليهم أن يؤدّوا ما عليهم من دَين في هذا المجال، وأن يطرحوا على الساحة الاجتماعية تلك الكواكب الإنسانية الساطعة التي بقيت محجوبة خلف سحب التاريخ السوداء وأن يعرّفوا تلك الوجوه على الناس ويقدموا من خلال دراسة آثارهم العلمية وتقديمها بالشكل المطلوب النموذج والقدوة الانسانية السامية لشباب عصرهم. وبهذا الترتيب يحققون الاهداف التربوية والعلمية والسياسية.

الدور التربوي

عندما تطرح أمام جيل شخصية نموذجية في علمها ومعارفها واخلاقها الإنسانية وجهودها ومساعيها، فإنّ مثل هذه الشخصية يتلقاها ذلك الجيل قدوة واسوة.

و طرح حياة مثل هؤلاء الأفراد مفيد ومؤثّر على البعد التربوي في اعداد جيل مترق محب للعلم وتوّاق للمعرفة وذي شخصية اخلاقية متميزة. ويُشبع روح السمو والعظمة في جيل الشباب بشكل خاص ويجعلهم يسيرون في طريق حياتي صحيح بناء.

حين يحتفل المسلمون بمولد نبيّ الاسلام فانهم يتحدثون فيه دون شك عن أبعاد شخصيّة رسول الله(ص) أو أنه يجب أن يتحدثوا عن ذلك الخطباء والمحققون. والمورخون المحللون يدرسون حياة رسول الله(ص) في البعد العرفاني والاخلاقي والسياسي والاجتماعي وغيره من الابعاد، ويقدمون الى المجتمع نماذج عينية. الشعراء الملتزمون بنظمهم المشاهد البارزة في حياة رسول اللّه(ص) وإنشادهم المدائح المربّية الحقيقية

يغذون الشباب والناشئة روحيا، ويروون الشباب العطشى، ويعرّفون الرجال والنساء السائرين على طريق ذلك النبي الاعظم على حقيقة حياته كي يقيموا حياتهم على أساس الموازين المأخوذة من تلك الدروس.

هذا الباعث يتكرر فى مجالس العزاء وفى مناسبات احياء ذكرى وفاة الرسول الاعظم(ص)، وهذه الاهداف تُتابع بنفس تلك الخصائص أو يجب أن تكون كذلك. هذا الدافع فى تكريم ائمة الدين والقادة المعصومين قائم بهذا الشكل. أتباع ومحبّو اولئك العظام فى ذكرى المواليد وذكرى الوفيات والشهادة يعقدون المجالس، التى يطرحون فيها أبعاد شخصياتهم ويتطرقون الى تاريخ حياة المسلمين فى زمن حياة اولئك العظام، وكل ذلك يمكن أن يكون دروساحياتية، كما يمكن أن تقدم شخصيتهم وطريقة حياتهم المسير الصحيح الانساني للحياة أمام الجيل الراهن.

البعد العلمي

لو تجاوزنا مسألة عقد المجالس لإحياء ذكريات نبيّ الاسلام وائمة الدين ــ وكما ذكرنا أن تشكيل تلك المجالس يعتبر اساسًا تربويًا ويشمل كل أبعاد الحياة الانسانية ــ فإنّ بيان حياة العلماء الإنسانيين والمفكرين الملتزمين والفلاسفة والحكماء الإلهيين والشعراء البارزين ذوى الاحساس والذوق السليم والفنّانين الخلاّقين يشكل دروسًا تعليمية وتربوية للأجيال، ويعتبر تقديما للنموذج والقدوة والأسوة. حين يماط اللثام عن شخصية ابن سينا فى ذكراه الألفية وهو ذلك الفيلسوف والمفكر الاسلامى الكبير بآثاره الكثيرة وبركاته الوجودية للجيل الراهن، فكم يستطيع ذلك أن يكون مصدر إلهام، كم يستطيع أن يُشجع طلاب العلم والمعرفة! وعندما تقدم أبعاد افكاره وعلمه فى انواع المسائل الفلسفية والكلامية فإنّما يقدم فى الواقع للجيل الراهن القدوة فى

الحياة العلمية.

وعندما تقام الذكرى الألفية لشيخ الطائفة وفيها يتناول العلماء الأبعاد الوجودية لهذا الرجل الكبير والفقيه البارز بالدراسة والتحقيق ويوضحون للناس كيف أنّ هذا الفقيه العالم المفكر المتبحر واصل حياته العلمية مواصلة كفاحية فى خضمّ تلك المشاكل الخاصة بعصره، ولم يتراجع قيد أنملة عن مسيرته ولم يشر اطلاقًا الى تلك المشاكل التى واجهها بما في ذلك احراق بيته ومكتبته فى محلة الكرخ ببغداد ويمرّمن أمامها مرّ الكرام، فإنّما يُقدم للشباب باعتباره إنسانًا نموذجًا ومعلمًا كاملًا ومربيًا فاضلا.

البعد السياسى

نحن نستطيع إذن بهذه الاحتفالات والمناسبات والذكريات المئوية والألفية لهذه الشخصيات البارزة أن نهدى جيل الشباب نحو الحياة الصحيحة. وبطرح هذه الشخصيات وآثارها وأبعادها الاخلاقية والعملية نقدم خدمة اساسية فى امر التربية والتعليم الاسلامى ومن ذلك البعد السياسي، والمفاهيم الحكومية لهؤلاء العظام. ويلزم فى هذه المناسبات استخراج هذه الأفكار والنظرات من خلال آثارهم وحياتهم وارتباطاتهم بالحكّام ومواقفهم، وتقديم ذلك الى الجيل الراهن. ولحسن الحظ فإنّ الحياة السياسية للعلامة الشريف الرضى مملوءه ومشحونه بهذه المسائل والمباحث.

مؤسسة نهج البلاغة، انطلاقًا من هذا الهدف، ومن اجل إدخال كتاب (نهج البلاغة) الى الساحة الإجتماعية وتقديمة الى الجيل الراهن فى الجامعات والمعاهد والمدارس والمؤسسات الإجتماعية والثقافية كى يتلقوا دروسه ولكى يقوم العلماء عن رايق كتابة المقالات واجراء الدراسات بإزالة الإبهام عن كلمات اميرالمؤمنين وخطبه ورسائله، تقيم لعدة سنوات مؤتمرات سنوية حول نهج البلاغة. ونظرًا لأنّ الجامع

لنهج البلاغة هذا الاثر العلمي الادبي الاخلاقي العميق، من الشخصيات الكبرى في عالم الاسلام، وهو رجل فقيه عالم اديب متكلم شاعر وسياسي ملتزم ومتدين مسؤول ولازالت كثير من أبعاد شخصيته مجهولة للجيل الراهن، فقد خصص المؤتمر السادس لنهج البلاغة لإحياء ذكرى هذا العالم الكبير في القرن الخامس الهجري.

بهذه المناسبة فإن عددًا من المؤلفات والتحقيقات القيمة لهذا العَلَم الكبير المتوفرة لدينا قد أُعيدت طباعتها على أمل أن نحصل على بقية آثار هذا العالم الأديب ونقدمها للطبع بعد تحقيقها ودراستها لتكون في متناول طالبيها.

مؤتمر الذكرى الالفية للسيد الشريف الرضي

مؤسسة نهج البلاغة

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نعمه السوابغ والشكر له على ما ساق من توفيق والصلاة والسلام على نبي الرحمة محمد وآله الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً

تأسيس منتدى النشر

في العام الماضي تأسس « منتدى النشر » على فكرة كانت تتغلغل في أدمغة رجالات النجف ومفكريها من عهد بعيد ، تناشدوا تحقيقها وتهامسوا في درسها ، وكادت قبل ست سنوات أن تتهرَ بعض الأزمات الاجتماعية هنا ، فتطلع للملأ حاملة راية النصر آخذة بأعضاد ثقافتنا المبعثرة هنا وهناك ، لولا تباطؤ في بعض مفكريها والعاملين لتحقيقها فتراجعت مهضومة ورقدت مأسوفاً عليها ، شأن الآراء التي لا تأخذ نصيبها الكافي من النضج .

ولا بد من الاعتراف بأن ﴿ منتدى النشر ﴾ هو وليد تلك الفكرة ونتيجة طبيعية لتلك الحركة ، بعد أن مضغتها النوادي النجفية بأشداقها مدة من الزمن ، ما زادها نُضجاً وأعدها للهضم ، فانتهز فرصتها زمرة من الروحيين ، وقد عرفوا من أين تؤكل الكتف . وما هي إلاّ خاطرة تحوّلت في يومها إلى عقيدة فعزيمة فعملٍ وُضع موضع التنفيذ ، استناداً على إذن وزارة الداخلية الجليلة بتأسيسه ، حتى كان منتدى النشر ، فكان معقد الآمال ، وفيه الهدف الذي صُوّبت له سهام تلكم الافكار .

ولا بد هنا ألا ننسى فضل رجال العلم واساتذته الذين انتسبوا لهذه المؤسسة وهي في إبّان نشأتها الأولى ، حتى انتظمت من الجميع كُتلة صالحة ومجمع علمي يكفل بتحقيق أغراض سامية ، ونهضة علمية مباركة ، لا غنى للمسلمين اليوم عنها وخاصة عراقنا المحبوب الذي يطلّع طلع الثقافة العالية ، وينتظر حركة النشر الكافلة بحياته الأدبية . والله تعالى يأخذ بأيدي العاملين

باكورة الاعمال هذا الكتاب

وكان أول تفكير مجلس الادارة من يوم انعقاده أن يتقدم للأمة بكتاب فخم من تُراث الآباء ، جامعاً بين فضيلتي العلم والأدب ، وخدمتي الدين ولغة الضاد ، ليفتتح به المنتدى أعماله . وبعد سرعة التنقيب أياماً فتحت لنا مكتبة العلامة الكبير شيخنا الهادي من آل كاشف الغطاء أبوابها ، ولبّت نداء الواجب في نشر العلم ، وإذا بدرّة يتيمة احتفظ بها الدهر ، وثمالة من تراث مجيد طوّح به الزمان إلاّ هذا الجزء الذي بأيدينا ، قابعاً

في هذه الزاوية القيمة ، ينتظر من يتنسم به أرَج الفضاء ، ويتململ من طول مكافحة الانزواء ، وقد مرّ عليه ألف عام تقريباً ، ولا من يحنو عليه فيضعه لما خلق له من النشر فالاستفادة من ينبوعه ، وفيه شِرعة العالم والمتعلم !

نعم ! وكأنه ينتظر ﴿ منتدى النشر ﴾ ليسدل عليه ثوباً فضفاضاً ، ويؤدّي به أمانة العلم ، فرحب به ترحيب مقدر لما أودع فيه من طَلاَلة الادب العالي ، وروعة الديباجة العربية البحتة ، وجمال الثقافة الدينية الصريحة . فصمم مجلس الإدارة تصميم الوطان ـ بعد فحصه الفحص الكافي ـ على نشره بقراره الاخير في جلسته المنعقدة بتاريخ ٢٣ ربيع الثاني ١٣٥٤ هـ . ثم وجّه به الى الهيئة المشرفة بعد تأليفها من خيرة العلماء والأساتذة : (الشيخ عبد الحسين الحلي والشيخ مرتضى آل يس والشيخ محمد حسين المظفر) ، وهم بدورهم فحصوا عن دُخلته ، وروّأوا فيه حتى صدّقوا قرار الادارة بتاريخ ١٩ رجب ١٣٥٤ هـ .

العذر في نشر هذا الجزء

على ان هذا هو الجزء الوحيد الذي عثرنا عليه من بين عدة اجزاء مفقودة لم نتحققها ، ولم نجد لها عيناً ولا أثراً ، فلم يقف ذلك دون الاقدام على نشره منفرداً عن اخواته . والعاذر لنا ان الكتاب ـ كما تعرفه من اسمه ـ خاص بمتشابه التنزيل ، على طريقة نادرة في التأليف : فستجد من ذي قِبَل ان المؤلف يعقد لكل آية من المتشابه مسألة قائمة بنفسها ، مقطوعةَ حلقة الاتصال بطرفيها من اخواتها ، إلاّ

الاشتراك في البحث عن متشابه الآي ؛ فكان هذا الكتاب مجموعة مسائل متنوعة ، و لكل مسألة استقلالها العلمي وفائدتها الخاصة ، لا كسائر مؤلفات علم التفسير . فما أجدر هذا الجزء بمجموعه أن يستطيل بهذا الاستقلال العلمي و يقوم بنفسه غنياً عن أخواته في الفائدة ! و إن كنا ـ و معنا روّاد المعارف ـ نتلهف لهاتيك الضائعة تلهف الظمآن لنهلة ماء بارد .

و فوق ذلك ان اكثر متشابهات القرآن العزيز متماثلة التشابه و الاجمال ، فكم كان يغنينا حل عقود الامر المشتبه في ٣٧ آية عن حله فى نظيراتها من مئات الآيات . على أن المؤلف سيذهب بك يميناً و شمالا في الآيات غير المتشابهة ، فيلمّ بك إلمامة كافية في جملتها ، حتى لتجدك قد جُست خلال جملة القرآن ، عارفاً بمناسبات آياته و نكاتها ومعانيها ، وهذا مازاد في قيمة هذا السفر الجليل ، و التشجيع على إخراجه للمستفيدين تنقع به الغلة و تشفى به العلة .

و بعد ، فليست هذه بدعة في النشر ، و على الأقل ليست بأول بدعة ابتدعت ، ما دام الاحتفاظ بتراث السلف وتخليد آثارهم سنة محبوبة لا تقتصر على نشر ماجادت به اقلامهم كاملة ، و مادام نشر الناقص منها يقوم بكثير من واجب خدمة العلم و الثقافة .

و بعد هذا كله ، فلنا الأمل أن نجد من هذا الجزء مفتاحاً لباقي الاجزاء الموصدة في حصون الاهمال اوالنسيان، إن لم تكن قدذهبت من كرة الأرض. و ما أسعد تلك الساعة التى تخبرنا عن قبضنا على هذه الاجزاء ، لنضعها

فى صف اخيها الوحيد ، و كادت أن تتحقق هذه الأمنية حينما أخبرنا وافد أن الأجزاء بكاملها فى قبضة يده ، حتى صدقنا سنّ بكره ، فرجعنا بخفّي حنين ، و لعل وراء الأكمة ما وراءها ، وبعد حين يصرّح المحض عن الزُبد .

التعليق على الكتاب وتحقيقه

بعد أن صحت العزيمة على إخراج الكتاب ، كان ضربة لازم علينا ألا يخرج خالصاً من شرح مختصر يتضمن لُمَعاً من فوائد لابد منها ، وحلول لبعض مبهماته ، و تفسير للغريب من مفرداته . وكان لازماً أن يحقق و يصحح على ما تقتضيه استفادة المطالعين و أمانة النقل .

ومن اولى بالمهمة الأولى من الأستاذ العلامة الشيخ محمد رضا آل كاشف الغطاء ، والنسخة الأولة من الكتاب التي اعتمدنا عليها ولبّت ندامنا هي نسخة مكتبة والده العامرة . وقد قلبها ظهراً لبطن ، و فحصها ولا بد أن يعرف ما تحتاج من بيان وشرح ، ولذلك عهد اليه مجلس الادارة بهذه المهمة وصدّر له كتابه المؤرخ ١٩ رجب ١٣٥٤ ، و جاء فيه «ولما كان الجزء الخامس من كتاب حقائق التأويل في مكتبتكم الجليلة ، نرجو أن تتفضلوا بنسخته للطبع عليها ، بعد ان تعلقوا عليه تعليقة مختصرة نافعة تسد الخلة و توضح المبهم ... »

ومن للمهمة الثانية ؟ وتحقيق مثل هذا الكتاب و التثبت فيه لا يستغنى عن خبرة واسعة ، ووقوف شامل على جملة علوم لها علاقتها بأبحاثه ومسائله ؛ فما كان إلا أن تألفت لهذا الغرض لجنة من الأساتذة اعضاء الهيئة المشرفة

الموقرة والأستاذ العلامة المعتمد الشيخ محمد جواد الحجامي ، فواصلوا اجتماعاتهم في بحث و تنقيب و درس حتى اتموا الكتاب ، بعد استحضار نسخة مكتبة العلامة ميرزا محمد الطهراني بسامراء ، و نسخة مكتبة العلامة الشيخ محمد السماوي بالنجف ، منضمتين الى النسخة الأولى .

و كان من عمل هذه اللجنة أن قابلت بين هذه النسخ الثلاث ، و عند الاختلاف تضع في الأصل أنسب النسخ و اقربها للصحة ، و تضع في التعليقة النسخة المخالفة ، مشيرين لكلمة (نسخة) بالحرف (خ) . و هذا ليستمرّ القارئ في مطالعته من غير تلكؤ ، و إذا شاء التثبت و معرفة الصحيح ـ ولعل الصحيح مافي التعليقة ـ فبا ستطاعته أن يرجع اليها ليتعرّفه ؛ فكانت اللجنة بهذا العمل قد سجلت رأيها ، و فتحت للمطالع بابا لرأيه و اجتهاده ، مع المحافظة على أمانة النقل . كما أنها إذا رأت قصور النسخ جميعها أثبتت في الأصل ما رجحته من أقرب تغيير لما في النسخ ، منبهة في التعليقة على ذلك ، للغرض المتقدم .

ولا بد من التنويه بفضل الاستاذ الشارح الذي قابل مطالعات اللجنة بارتياح العالم الثبت ، و هي شيمة العلماء المثقفين .

طبع الكتاب

فكرنا أن يظهر الكتاب جميل الطبع ممتاز الورق . وفيه آيات قرآنية ، ونكات أدبية ، وألفاظ غريبة ؛ فما أحوجه الى الحروف المشكّلة ! أنطبعه ببغداد ؟ خارج العراق ؟ ... لا .. ! لا بد أن نقف على تصحيحه عن كَثَب .

إذن ! ... لا بد ان يكون بالنجف فلنستجوب مطابعها ! ولكنها غير جاهزة بتلك الحروف . وهذه مشكلة كيف حلها ؟ اتفقنا بعد لأي وتردد دام شهرين ـ ومطبعة الغري ، لتستوردها من أقرب مكان . ـ من أقرب مكان ؟ ليس إلاّ من مصر . فلنصبر !

وهنا جاء دور الورق . من أين لنا ذلك الورق الممتاز ؟ ببغداد ؟ من الخارج ؟ فحصنا في العاصمة . وما كان بعد الفحص ؟ كان الاتفاق على هذا الورق الذي تراه ، ولكنه سيأتي من اوربا في الطريق . لنصبر ايضاً !

مضى أكثر من شهرين ، فجاءت الحروف وجاء الورق والحمد لله . لنشرع ! ولكنها الحروف ... ! قالت الحروف : اصبروا شهراً على الأقل هأنذي ناقصة والتتمة بعدي ، انتظروها ما بالكم جزعتم ! صبرنا وإلى متى ؟ ... الى ... الى شهر ونصف ، حتى كنا قد قطعنا ستة أشهر تقريباً على مضض الصبر ، والصبر مفتاح الفرج ... فشرعنا ... ثم ماذا ؟ ... قالت المقادير : وما تشاءون إلاّ أن يشاء الله . لتمضِ ستة أشهر اخرى ، حتى تعرفوا قيمة هذه الأعمال وعناءها في مثل النجف . فحمدنا أمرنا وشكرنا الله على ما انعم وتفضل .

وضع الكتاب وضبطه

وكان من أحد الاعمال المضنية ضبط الكتاب وآياته ، ووضعه على الذوق الحديث ورسم الخط الصحيح ، ولا تقوم النسخ التي بأيدينا بهذه المهمة طبعاً ، فنسخناه . ومما يجدر التنبيه عليه أنا ارتأينا تسهيلا للمطالع

وتقريباً لبحوث الكتاب الى فهمه ، أن نتصرف بشيئين لا يخلان بأصل الكتاب :

١ — وضع الاعداد للمسائل ولآياتها ولأقوال العلماء فيها ؛

٢ — وضع عنوان عام لكل مسألة وفصل ، ووضع عناوين خاصة في صدر كل مسألة لاهم محتوياتها وخاصة لما يستطرده المؤلف

ورأينا أن نشير في التعليقة الى سورة كل آية يستشهد بها والى عددها من السورة ، مفضلين في عدّ الآيات طريقة الكوفيين التي تروى عن علي امير المؤمنين عليه السلام . وكنا نهمل ضبط وسورة الآية المتقدم لها ذكر قريباً ، اكتفاء بضبطها وذكر سورتها في اول مرة .

نسخ الكتاب

الاصل الاول

لهذا الجزء أصلان أقدمهما النسخة الموجودة في المكتبة الرضوية الموقوفة بطوس ، يرجع تأريخها الى ما بعد المؤلف بقرن وربع تقريباً ، نقلها كاتبها على نسخة قرئت على المؤلف ، وعليها خطه ، كما ستجد ذلك في راموز الصفحة الاخيرة منها .

وقد حاولنا الحصول على نسخة فوطوغرافية لها او مقابلة ما بأيدينا عليها تثبتاً ، فحالت دون تنفيذ هذه الفكرة شئون محلية وقتئذ بطوس ، بالرغم من بذل المساعي من مندوبنا الذي سافر الى هناك ، وأكثر ما توفق اليه أخذ صورة الصفحة الاولى والاخيرة وستجد راموزها هنا .

وكان من انتفاعنا بهما أنا اطلعنا على قدم النسخة الظاهر من خطها ومن تأريخها ، وحصلت لنا الثقة بصحة نسبة هذا الجزء لمؤلفه . ولا يسعنا إلا أن نشكر بعض علماء خراسان الذين اهتموا بتنفيذ رغبتنا خدمة للعلم ، وساعدوا مندوبنا .

وهذا الأصل هو المرجع الأول لجميع النسخ التي بأيدينا ، فقد كان العلامة الكبير اشهر علماء الامامية في إتقان الحديث والرجال ميرزا حسين النوري قدس سره المتوفى سنة ١٣٢٠ هـ ، بذل الجهود الجبارة فيما بذل من عناء وسعي لتحصيل هذا الكتاب وغيره في رحلاته الى إيران والهند المتواصلة ، حتى عثر على هذا الجزء في المكتبة الرضوية المبعثرة يومئذ ، فأخرجه ، ونسخه بقلمه وجاء بنسخته إلى العراق غانماً ، وأشاعها في الأوساط العلمية ، وأبرز هذا الكنز للملإ واضحاً ، فتلقته العلماء ونسخوه ، وهذه النسخ الثلاث من جملة فروع هذه النسخة ، ولا ندري أين ذهبت بها عوادي الدهر بعد صاحبها أعلى الله درجته .

الاصل الثاني

والاصل الثاني نسخة مكتبة العلامة السيد محسن القزويني بالحلة ، مخطوطة بالخط النسخي ، ومؤرخة بسابع شوال ١٠٩٧ هـ ، ومنقولة على نسخة مؤرخة بسابع شوال ١٠٣٩ هـ نسخت ببلدة اصفهان . وقد قرر مندوبنا الموفد للوقوف عليها أنها سقيمة الخط مع ما فيها من اغلاط شائعة فيها ما اسقطها عن الاعتماد عليها واستظهر أن ناسخها ممن لا يمت للعلم واللغة العربية بسبب وثيق ، وليس فيها دلالة على أنها مصححة أو مقابلة .

على أن العلامة الهادي كان قد قابل نسخته عليها بدقة متناهية ، فكانت نسخته فرعاً للاصلين ومجمعاً للنسختين ، مع تحقيقاته القيمة التي ادخلها عليها والفهارس التي وضعها لها ، وهذا ما أكد استغناءنا عن الرجوع الى هذا الأصل والمقابلة عليه ثانياً . وهذا الفرع أصح النسخ التي تحت أيدينا وأتقنها وعليه أكثر اعتمادنا ، وبعده في الصحة نسخة العلامة السماوي المنقولة على نسخة المحدث النوري رحمه الله .

قيمة الكتاب العلمية

إذا أردت أن تتعرف قيمة هذا الكتاب ، فيكفيك أن تعرف ـ وكل أحد يعرف ـ من هو الشريف مؤلفه صاحب تلك العبقرية النادرة والنبوغ الفطري . وإذا كانت شهرته الطائرة لا تجد منك كبير ثقة بهذه الشخصية الفذة ، فسيمر عليك درسها ضمن ترجمته بقلم شيخنا الأستاذ العلامة الحلي ، وسترى كيف كنت تجهل هذا النابغة المحقق ، وسترى أن كتابه هذا غيض من فيض .

وخذ بعد هذا بين يديك هذا الجزء ، واذهب في صفحاته أينما شئت ، وهل ترى من وسعك ألاّ تضم صوتك الى الكلمة الكبيرة التي لم تُقل في كتاب غيره ؟ تلك كلمة استاذه ابن جنّي الخالدة كما في تاريخ ابن خلّكان في ترجمة المؤلف : « صنف الرضي كتاباً في معاني القرآن الكريم يتعذر وجود مثله دل على توسعه في علم النحو واللغة » ومثلها في تاريخ الخطيب البغدادي في ترجمة المؤلف عن أحمد بن عمر بن روح ونظيرها ايضا مافي معالم العلماء لابن شهراشوب .

و ميزة هذا السفر (اولا) : بيانه العالي السهل ، الذي يتفق باسلوبه مع الذوق الحديث في الانشاء ، والأصح أن الذوق الحديث هو الذي أرجعنا الى مثل المؤلف في تلك العصور الحافلة بأعلام الأدب و بلغاء كتّاب العرب ، أمثال الجاحظ و الثعالبي و الصاحب بن عباد و منهم المؤلف . أرجعنا بعد أن فسد البيان بضروب التسجيع البارد و التعقير المخل .

(ثانياً) : اختصاصه بموضوع المتشابه في هذا الأسلوب .

(ثالثاً) : جمعه و استقصاؤه لأقوال العلماء الى ذلك العصر ، فكان له بذلك ميزة تأريخية قيمة ، و لو انه كان يذكر أسماء القائلين و أصحاب الآراء دائماً ، لبلغ بذلك الغاية القصوى من هذه الناحية .

وهذا الجمع لم نعرفه لكتاب آخر قبله إلاّ ما كان في أمالي الشريف عَلم الهدى أخيه المرتضى رحمه الله ، فيما يتفق وهذا الكتاب ببعض المسائل .

ومما لفت أنظارنا ما وجدنا من التقارب والتشابه بين هذين الكتابين في المسائل المشتركة . فمن هو السابق ياترى ؟ وهل درسا على أستاذ واحد فتلقيا هذه المعلومات الواحدة ؟ نعم نجد أن المرتضى أملىَ مجالسه في طريق الحج ، وكان قد حج عام ٣٩٤ و معه اخوه و الوزير الحسين بن الريّان ، ولا نعلم انه حج قبل هذا ولا بعده ، على انه يخبرنا في أماليه ج ١ : ص ٧٨ من المطبوع بمصر ، أن بعض اصدقائه اقترح عليه إجازة بيت لابي دهبل فأجازه بمقطوعة ، فنجد هذه المقطوعة في ديوانه المخطوط بمكتبة شيخنا العلامة الحلي و أن المقترح عليه هو هذا الوزير

فى طريق الحج ، وعليه فلا يكون تأليف الأمالي فى حجة سابقة على هذه . ونجد ابن جنّي قد قرض حقائق التأويل ـ كما سبق ـ وهو قد توفى عام ٣٩٢ . إذن لا بد ان يكون الرضي قد ألف كتابه في زمان سابق على الأمالي بسنتين على الأقل .

ولكننا من جانب آخر نرى ان الرضي فى تأويل (وإلى الله ترجع الامور) ينقل القول السابع عن بعضهم كما تجده فى صفحة (٢١٢) ، وهذا القول بنص عبارته يذكره المرتضى في ج ٢ : ص ٤٣ احتمالا من نفسه . ونرى ايضاً المرتضى في ج ١ ص ٩٧ يذكر وجهاً لنفسه في آية (وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم) ويقول : « لم نجدهم ذكروه » ، والرضي في ص ٩ ينقل هذا الوجه فيقول : « وقد قيل ايضاً ... » . إذن لابد ان يكون الرضي قد رأى الامالى حينما ألف كتابه . فمن هو السابق يانرى ؟ وهل يصح ان يكون الرضي قد ادخل هذين القولين بعد تأليفه لكتابه لما املى اخوه مجالسه ؟ الله اعلم بالحال .

مؤاخذة عامة

ومؤاخذة واحدة عامة على هذا السفر وجدنا ألاّ تغفل عنها ، هي استعماله لحرف (اي) التفسيرية في موضع الاسم ، فيجعلها خبراً لمبتدإ ولأن المشبهة بالفعل ، كما يقول : (معنى كذا اي كذا) او (ان معنى كذا أي كذا) ونظائر ذلك ، ونجد ذلك منتشراً في هذا الجزء ، ولئن كنا وجدنا هذا الاستعمال لغيره كثيراً ، فنحن نرفع مقام

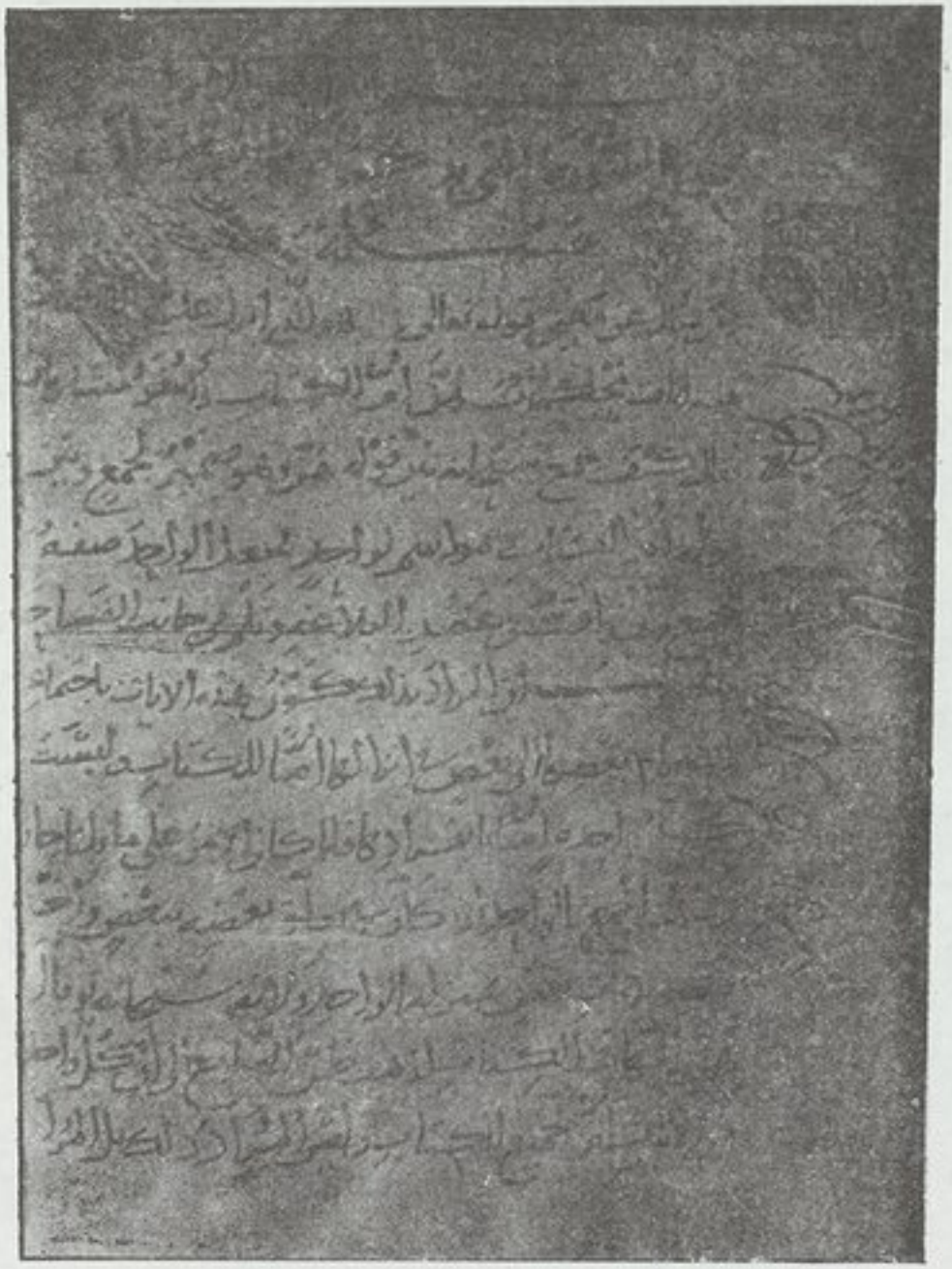
الشريف عن مثله . وعسى أن يؤوّل بالحكاية والحذف ، على أن يكون التقدير (معنى كذا ما يُفسر بأي كذا) او نحو ذلك ، والله العالم . ؟

٩ جُمادى الآخرة ١٣٥٥ قلم إدارة

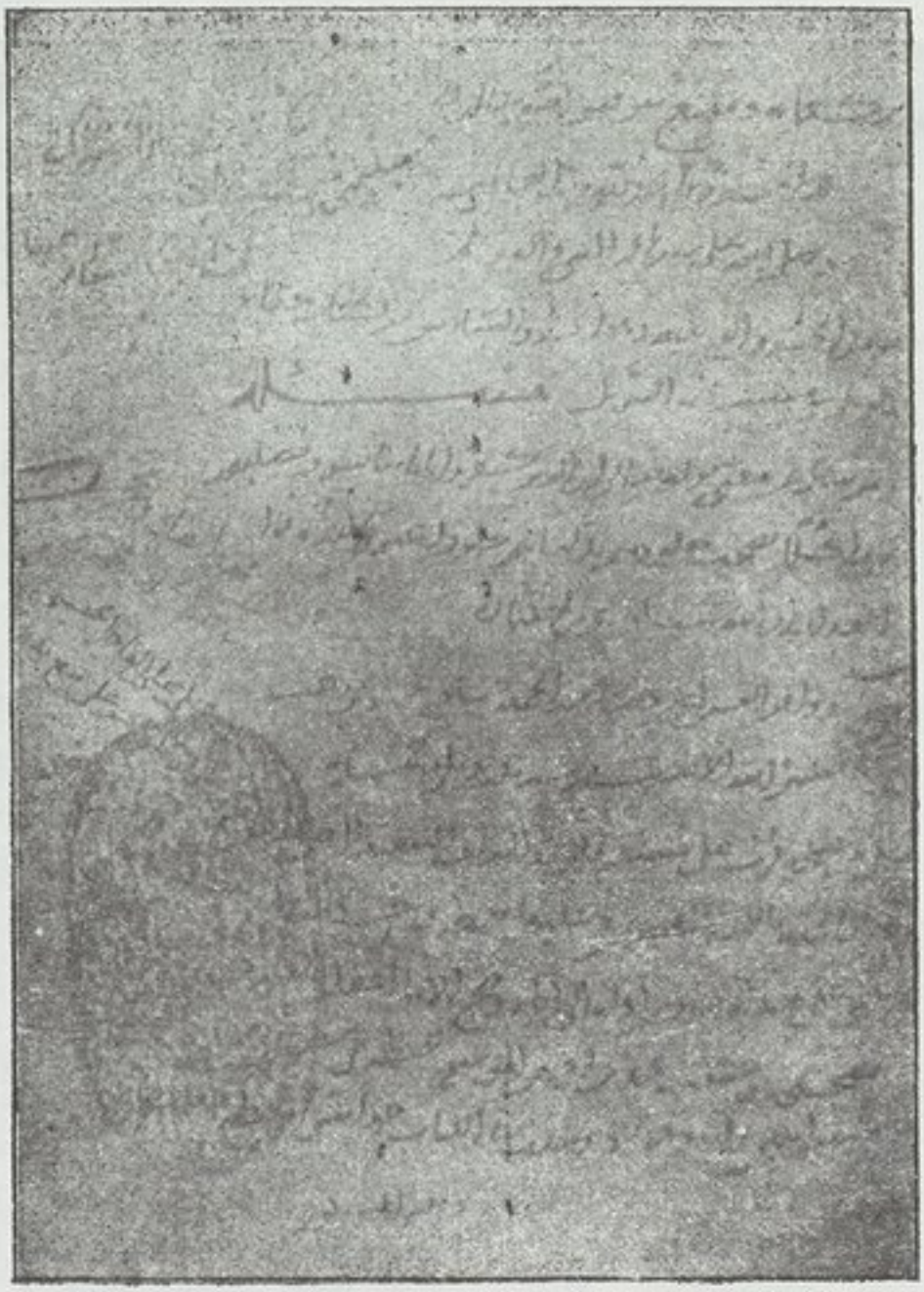
منتدى النشر

استدراك

ذكرنا في ص ١٣ ان الوزير الذي حج مع المرتضى هو الحسين بن الريّان ، ولكن في ديوان الرضي أنه هو الحسن بن حَمْد بن ابي الريان وقد مدحه في طريق الحج . اما السيد المرتضى فقد وقفنا على انه حج حجة أخرى قبل هذه الحجة ٣٨٩ ؛ ولكن الحجة التي مع الوزير هذا هي في ٣٩٤ ويتم بها مقصودنا .



راموز الصفحة الاولى للنسخة الرضوية



راموز الصفحة الأخيرة للنسخة الرضوية

ترجمة المؤلف

تمهيـــد

إني لأرى لنفسي شأناً إذا لبيت دعوة ﴿ منتدى النشر ﴾ لأمر ينصر العلم و الامة العربية ، و يقوّم الثقافة الدينية وا لأدبية . أرى له المنة عليّ فى تشجيعه وتثبيته اللذين تغلبا على ما خالط هواجسي بادئ بدء : من الهيبة والإحجام عن ترجمة هذا الامام السيد ذي المنقبتين . رهيب ومهيب لدرجة بعيدة هذا الموقف الذي يوقفني فيه اولئك الأفاضل الأفذاذ رجال المنتدى ،لكي أترجم اشهر رجال العراق في عصره باتقان العلوم الدينية والأدبية وآداب اللغة العربية و بالشمم العربي الهاشمي .

ولو اقامني العلم لأترجم إماماً كالغزالي ، اوشاعراً كأبي تمام ، اوخطيباً مصقعاً من فطاحلة الشرق والغرب ، لم آبه أن أخلق لتراجمهم ألفاظاً على قدرٍ ، بلا أن أتكلف فى تقييد شوارد المعانى مهما بعدت اوا ستعصت ، و لكن خطورة موقفي أني قمت اعرب عن المزايا الفاضلة الجمة التي قلما اتفق اجتماعها في عظماء القرن الذي عاش فيه الشريف : بتحليل نفسيته و استصفائها من الكدر الذى استقر فى أعماق الكتب القديمة . وكيف استطيع تحليل تلك النفسية الممتنعة الفتانة ، والافصاح عن شيء من نوازعها الجميلة ، والأفكار تمثل لي كل آن ذلك الهيكل الذي تقوم به قد جللته الكبرياء و العظمة وحاطه من شرف النفس

وكرم الاحساب سياج يمنعه من تسرّب الافكار اليه ، والوقوف على بَرض من عِدّ من غرر الخصال التي تفرّد بها . وكيف لي مع هذا أن أقف على مساويه ـ لو كانت ـ التي أحرص على إبدائها ! ومن لي أن تنفتح أمامي الابواب التي يتطرق القدح منها إليه ! ولئن كنت لا أعتمد إلا أن أفهم ويفهم القارئ من هو « الشريف الرضي » ، بلا أن أتعرض لمدحه أو ذمه ، لأن المدح والذم ليسا مما يتناوله فن التأريخ ، فلست في سعة من تركهما ، إذا كان المترجم مستأثراً بعمل يستوجب الاطراء ، أو مستبداً بما يستدعي المآخذة ؛ وإذا استطعت أن استخلص أفكاري من مصائد عظمة الشريف ، فسوف أقرر حياته كما هي بلا إطراء ولا إزراء .

أترجم الشريف أو أفهرس أدوار حياته بجميع مناحيها ، في صحيفة من صحائف أيامي الأخيرة ، وليس بين يدي من معين سوى ديوان شعره الضخم ، وعِدة نزرة من المصادر ، محاطة بذكريات لقدمها وتكررها لم تذهب ذهاب ما هو أهم منها وأنفس ، لأني لا أريد أن أعتمد في غالب ما أتوخاه فيها على أقاصيص السيرة وأقاويل التأريخ الفارط التي هي روايات فقط ، وخالية عن كل فقه تأريخي ، والروايات أجدر أن يتطرق إليها الشك ، ولا يعتمد منها إلا على ما يشهد ذلك الديوان بصدقه ، وإلا ما يتفق منها ونتائجه بظاهره أو قرائن أحوال تتصل به . إذاً فهو اوفر المصادر نفعاً ، وأشدها الى تحقيق الفقه التأريخي قرباً .

ولست بناسٍ مع هذا أن الشعر خيال لا ظل له ، ولا يجدي التعمق فيه في استنباط أيّ قضية مجهولة ؛ كما أني لا أغفل عن أن فهم حياة أيّ

فرد وجماعة فهماً منطقياً يتوقف كثيراً على الاستعانة بالمنطق ، وعلى الأخذ بالنصيب الأوفر في علم النفس للأفراد وللجماعات ، للاستظهار بهما على فهم روحه من شعره ، وعلى اتقان فهم ملكاته من آثاره . لكني إذا اقتنعت من هذا بالطفيف ، فان في تكرر الاشياء وتأكدها بالاشباه والنظائر وبقرائن الأحوال ، كفاية في تحليل القضايا المبهمة ، واستيضاح الاحكام الغامضة . وعندما كل ماتوخيته كتاباً لا يستهان بمقداره ولا يستصغر حجمه ، انتقيت منه بمحضر أفاضل رجال المنتدى الموقر هذه النبذة التي تتقدم أمام كتاب من اجلّ تصانيفه ، ومنه جلّ شأنه آمل المعونة والتوفيق .

نسبه وتأثيره في نفسيته

الشريف الأجل ﴿ الرضى ﴾ ابو الحسن محمد : ابن أبي احمد الطاهر ذي المنقبتين الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن ابراهيم المجاب بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي السجاد بن الحسين السبط الشهيد بن علي امير المؤمنين . لا تُعدّد مثل ابيه في علوّ النسب وصراحته ورسوخ جذوره إلا الإمام المهدي الذى هو الخامس من ولد موسى بن جعفر . وفى نحو من هذه المرتبة ينتهى نسبه من قبل امه (فاطمة بنت الناصر نقيب بغداد [١]) ، الى الامام السجاد ذي الثفنات ، في سلسلة نبيلة ، حلقتها الأولى عمر الأشرف بن على بن الحسين ، والاخيرة

(١) له كتاب المسائل الناصرية في ابواب الفقه على مذهب الامامية ، مائتا مسألة وسبع مسائل .

ابو محمد الحسن الملقب بالناصر الأصغر .

ومهما حاز الشريف من رفعة الاحساب نصيباً ، فإن لهذا النسب الباسق الكريم أثر بليغ فى ترفعه وشممه ومحاولاته ، وفى عواطفه وميوله . وإذا استعرضنا من فخرياته ما يُدِلّ فيه بنسبه وبتمجد بآبائه ، نزداد بصيرة في أن ذلك هو السبب الوحيد لأن يرى نفسه كفؤاً لتسنم عرش الخلافة وتبوّؤ أرائكها ؛ ولقد أغرب حتى خاطر بنفسه في ذلك الإدلال ، حينما يدعو الطائع العباسي أبرّ الخلفاء به وبأبيه ، بالأرعن المتسامي ، ولا يعترف له بأي مزيّة توجب التقدمة ، حيث يقول في مادحة لابيه :

ألا إنني غَرب الحسام الذي ترى ... وغارب هذا الأرعن المتسامي
كلانا له السبق المبرّ الى العلا ... وإن كان في نيل العَلاء أمامي
وما بيننا يوم الجزاء تفاوت ... سوى انه خاض الطريق أمامي

وبنحو هذا جابه القادر فى أبيات مشهورة ، على ما بينهما من الحال القلقة .

إن الشموخ بذلك النسب الوضاح قد أثر في خيال الشريف وشعوره ، فنفخ فيه روحاً فاخرة ، ولذلك لا نجده يتجه بكله مرّة الى نظم شيء من شعره ، إلا وتجتذبه تلك الروح القوية ، فتطبع شعره بطابع الفخر الذي مازج شعوره ، وهذا أحد الأسباب التي خوّلته البراعة في الشعر الفخري الحماسي من بين فنون الشعر ، حتى احتكرت له سرير الامارة الممهد .

بأولى النظرات في ديوانه ، تجد البذخ قد أخذ بأطرافه ، وأفعم أجوافه ، حتى غص به . ويدلنا قول المطهر بن عبد الله وزير عضد

الدولة ، لأبي أحمد ـ وهو يلقي القبض عليه ليعتقله في القلعة بفارس ـ : « كم تُدِل علينا بالعظام النخرة » ، على صدق المثل السائر (الولد على سرّ أبيه) . وإن للشريف من الفخر بنفسه من أخلاق وملكات عالية يمتاز بها عن غيره ما يغنيه عن التمجد بآبائه ، وكفى أن نثبت له في هذه النبذة ما ينبئ عنه قوله :

ملكت بحلمي فرصة ما استرقها ... من الدهر مفتول الذراعين أغلبُ

فحسبي أني للأعادي مبغّض ... وأني إلى غُرّ المعالي محبب

وقور فلا الالحان تأسر عزمتي ... ولا تمكر الصهباء بي حين أشرب

ولا أعرف الفحشاء إلا بوصفها ... ولا انطق العوراء والقلب مغضب

تحلّمُ عن كرّ القوارص شيمتي ... كأن معيد الذم بالمدح مطنب

لساني حصاة يقرع الجهل بالحجى ... إذا نال مني العاضة المتوثب

ولست براضٍ أن تمس عزائمي ... فُضالاتِ ما يعطي الزمان ويسلب

غرائب آداب حباني بحفظها ... زماني وصرف الدهر نعم المؤدب

مولده، نشأته
اسرته لابيه
اسرته لامه

ولد الشريف في مدينة السلام : مدينة الثقافة وعاصمة الشرق ، سنة ٣٥٩ هـ ، ذلك الزمن الذي امتدت إليه حضارة عصر المأمون ، وأخذ بنصيب وافر من أبهته وجلالة العمران فيه ؛ فاستهل في حجور سامية ، ودرّت عليه فيها أخلاف العفاف الهاشمي ، ودرج من أحضان الحصانة والامانة الى ظل وارف من الزعامة والعظمة ، فنشأ كما يقول :

فتى لم تورّكه الإماء ولم تكن أعاريبه مدخولة بالأعاجم

وشب ، وقد استفاد ثقافته النفسية من ذلك المحيط المفعم بالنقباء والأمراء والعلماء والأدباء : هم اسرة أبيه بني « موسى بن جعفر الصادق » امام الفقهاء ، واسرة امه بني الناصر الكبير ابي محمد الحسن الاطروش صاحب الديلم شيخ الطالبيين وعالمهم وزاهدهم واديبهم ومالك الأمر في بلاد الجبل كله . ونحن لا نغفل عما للاسرة التي تحيط بالرجل ، وما للبيئة التي يعيش فيها ، من التأثير في تربيته فى ناحية العلم والادب وغيرهما ، بل ليس هو إلا ثمرة من ثمار ذلك العصر الذى وَلَده ، ونامية من ناميات تلك الأرض التي درج عليها ، ولسنا نحتاج أن نذكر الدين ، فان تأثير التربيـة والبيئة فيه أظهر من أن نشير اليه . وما عليّ اذا تركت المقال في غير الاسرة لغير هذه النبذة التي لا تناسبها الاطالة !

أما أسرة امه ، فهم اسرة علم وادب وقضاء وفروسية ونسك ورواية ، ومنهم من دوّخ البلاد بحروبه طمعا في الخلافة والملك ، وتم لبعضهم ذلك فى الطالقان وفي جبال الديلم [١] ؛ وإياهم يعني الشريف بقوله فى مرثية أمه :

آباؤك الغر الذين تفجرت بهم ينابيع من النعماء

من ناصر للحق اوداعٍ الى سبل الهدى او فارج الغماء

وما كان الشريف ـ وهو محـاط بالمناوئين والحساد ـ ليقول في

(١) صاحب الطالقان هو محمد بن القاسم الصوفي الزاهد ، والذي ملك الجبل هو الناصر الاكبر الاطروش .

هؤلاء مالا يعرفه لهم الناس او ما ينكرونه ، و لعل الكثير من الناس يومئذ رآهم وعرفهم . أما نحن إذا غمّ علينا امرهم من التأريخ الذي ينوّه بأقدارهم ، فان الشريف نفسه يجلو لنا الحقيقة الناصعة بقوله من مرثية خاله وقد توفى سنة ٣٩١ :

من القوم حلوا في المكارم والعلا ... بملتف اعياص الفروع الاطايب
فما شئت من داع الى الله مسمع ... ومن ناصر للحق ماضى الضرائب
هم استخدموا الاملاك عزاً وأرهفوا ... بصائرهم بعد الردى و المعاطب
وهم انزلوهم بعد ما امتدّ غيّهم ... جماحاً على حكم من الدين واجب

واما اسرة ابيه ، فلقد كانت تقترب كثيراً من اسرة الخلافة في الابهة والسلطان ، و يكفي من ذكرها ـ لمعرفة مقدار تأثره بها في التربية والاخلاق ـ ان نذكر اباه (ابا احمد) ، الذي ارتبى في كنفه وفي ظل منعته ، و إذا نحن فتشنا عن خاله اصدق المصادر نجدها تثبت له نسكا مشهوراً و هيبة ووقاراً ، و ارادة قوية و عصبية شديدة ، و أصالة رأي وجدّ في الاعمال ، يستطيع بها ان يتلاعب بالدولة ، و يتجرأ على مقدراتها . ولهذه الصفات وهذه الملكات سفر ايام (معز الدولة) بينه و بين الاتراك ، الذين يحاولون ان يستردوا صولجان الحكم الذى كان بأيديهم في العاصمة . وتوسط الصلح بينه و بين ابى تغلب بن حمدان ، لما شغب في اطراف الجزيرة . و في ايام (بهاء الدولة) سفر بينه و بين صمصام الدولة ، و هو بفارس . وفي هذه السفارة يقول ولده فى احدى روائعه :

رموا به الغرض الأقصى فشافهه ... مرّ القطامي جلّى بعد ما لحا

من العراق الى اجبال خرّمة يا بعده منبذاً عنا ومطرحا

وأسندت اليه النقابة مراراً [١] ، وتولي المظالم وإمارة الحج ، ولقب بالطاهر ذي المناقب ، والطاهر الأوحد ؛ ولم يلقب بذلك طالبيّ قبله .

وليست هذه المناصب وتلك المناسب هي التي تأخذ بضبع أبي أحمد الى الطَول وتولد له العظمة ، بل هو نفسه من رجال الطالبيين الذين اسهموا بالكرامة والجد بالأعمال الجليلة ، ومن الذين تتصل الملوك بهم لتصريف سياستها كما تريد . وناهيك بندبة الخلفاء إياه لتسكين الفتن التي لم تزل متتالية في العاصمة ايام ملوك الديلم كافة بين العسكرين البغدادي والفارسي . وبين الفريقين الشيعة والسنة ، فان ذلك لا يتولاه ذو الجاه المستفاد من السلطان ، والرهبة المجتلبة من القوة فقط ، لأنه يقع بالرغم على ذلك بكثرة ، بل الرجل الذي له مع السلطة والنفوذ أصالة الجاه والرأي معاً ، لتحترمها الخاصة وتذعن لها العامة ؛ والى بعض هذه الفتن يشير ولده الشريف بقوله :

وخطب على الزوراء ألقى جرانه مديد النواحي مدلهمّ الجوانب
سلتَ عليه الحزم حتى جلوته كما انجاب غيم العارض المتراكب
ولولاك عُلّي بالجماجم سورُها وخُندق فيها بالدماء الذوائب

(١) في شرح النهج انه ولي نقابة الطالبيين خمس مرات ، ومات وهو متقلدها . وهذا وهم منه ، بل قد تولاها ولده في حياته مرارا وبعد وفاته كما سيمر عليك .

ولتأييد الأدلة على رفعة أبي احمد في نفسه ، علينا أن نلتفت الى توليه إمارة الحج ،التي لا يكفي في استلامها ، وفى القيام بالواجب من شئونها ، أن يكون الأمير ذا جاه مستفاد وذا قوّة مسلحة ومزوّدة بالمال والعتاد ، فان هذا وحده لا يمكّن الأمير من قطع البوادي المترامية التي يتقلص عند التوغل بها نفوذ السلطان ، ولا تنفع فيها القوة والمال مهما توفرا ، بل لابد له مع ذلك ان يكون مُهاباً في نفسه وشجاعاً ذائع الصيت ، وان يكون ذا كرامة شخصية وجاه واسع ، وذا صلات قويّة بسُراة العرب المتنفذين بأقوامهم ، في تلك البوادي وتلك المضائق والشعاب ، التي لا تجوزها قافلة تحمل الازواد والأمتعة إلاّ بخراج او إتاوة ، او برجل يجير على كافة أهلها .

انا لا يهمني تحديد كرامة ابى احمد الاجتماعية ، لولا العبور منها الى تربية ولده ، وقد أستدرك على نفسي الإطناب فى استنتاجها من تلك المبادئ المرتبكة . ولكن لو حدّدنا كرامته بمفاخر الأسرة ومآثر البسالة والفتوّة ، وما ينضاف الى ذلك من الترفع عن منازع الأطماع والشموخ بغرر الأيادي ، فقط ، لكان كافياً فى الحكم على تربية ولده الشريف بالصحة من كل ناحية ؛ فكيف وقصيدته المستهلة بقوله : « وفوا بمواعيد الخليط واخلفوا » تُوسّع الدائرة فى كرامة ابيه إلى أبعد من ذلك الحد : ففي القصيدة سفاراته وتوسطاته للاصلاح ، وفيها حروبه وإماراته ، وفيها ما في غيرها من مآثر الفتوة والبسالة وما ينضاف إليها ، ونحن إذا رأينا الشريف يمتن بأبيه كثيراً على شرف الدولة وبهاء الدولة ،

كما يمتن لنفسه ، او كما يتضرر بقوله للبهاء :

ما كان طوقك في جيدي مكان حُلىً وإنما يستعار الحَلْيُ للعطل

وقوله :

ولي حق عليك فذاك جدّي قديماً في رضاك وذا ثنائي

نذعن لها بكرامة ذاتية ومجدٍ عصامي لم تجلبه الإمارة ولا النقابة .

أدوار حياته

[١] الدور العضدي وهو دور النكبة

قضى الشريف اربعة عقود من عمره مع ابيه ، وكان يتصل بأعماله اكثر من اخيه « الشريف المرتضى » لأن المرتضى رغب ان يتجرد للحياة العلمية المحضة ، مهما كانت حياتهم الاجتماعية قلقة والسياسة مضطربة ، ولو كان له اتجاه سياسي لم يعز عليه شيء من محاولات أبيه . أما الرضي فيحدثنا جامع ديوانه أنه قال وهو ابن عشر سنين :

المجد يعلم أن المجد من أربي ولو تماديت في غيّ وفي لعب

إذا هممت فنتش عن شبا همي تجده في مُهُجات الانجم الشهب

إني لمن معشر إن جُمّعوا لعلا تفرقوا عن نبي او وصي نبي

إن شعر الشريف في صباه كما ينبؤنا أنه سيكون له مستقبل باهر وحظ وافر في ناحية الاجادة والاتقان ، يمثّل لنا منه عقلية كبيرة نافذة ، وإحساساً نابضاً ، ونفساً أبية صعبة المراس ذات اتجاهات واسعة وعالية

في السياسة . وكانت الامراء وعامة رجال الدولة تقدمه على أخيه ، وترفعه عليه في الاعزاز والاحترام ورعاية الجانب ، لما تحسه فيه من الاباء والعزة والفتوة ـ او على ما يقوله صاحب العمدة : « لجله من نفوس العامة والخاصة » ـ وعدم قبول أيما صلة ؛ وقصته مع الوزير المهلبي المشهورة تشهد بذلك [١] .

ولكنه بالرغم على تلك المخائل والاحساسات القوية ، لما فتح عينيه ينظر الى الحياة الحقيقية وجد عضد الدولة ـ عدوّ ابيه ـ هو المتصرف المطلق في مدينة المنصور ، وعمره يومئذاك ثماني سنين ، قضاها في ظل ابيه وحشمة معز الدولة ، حتى تم له ثماني عشرة سنة هي آخر ملك صمصام الدولة التابع لأبيه العضد في الولاء والعداء مهما خفّت وطأته .

وهذا من اسوإ الأدوار التي مرت على الشريف وأشدّها بؤساً ، فان اباه وعمه (ابا عبد الله احمد) منفيان بفارس ومعتقلان في قلعة منها ، وأملاكهما مصادرة ، واحباؤه واصحاب أبيه قد فتكت بهم تدابير عضد الدولة وعمل فيهم مَكرَه ، فهم بين حبيس وقتيل .

وقد ذكر عمه واباه واطراهما عام الاعتقال بقصيدة « نصافي الأماني والزمان معاند » فانه في اثناء إطرائه لأبيه يقول :

فأقبل والدنيا مشوق وشائق ... واعرض والدنيا طريد وطارد
وساعده يوم استقل ركابه ... اخوه وقال البين : نعم المساعد

---

(١) ذكرها صاحب العمدة في كتاب النسب وشارح النهج عن محمد ابن ادريس الحلي .

هما صبرا والحق يركب رأسه عشية زالت بالفروع القواعد

وبعد الإفراج عنهما مدحهما بالمستهلة بقوله : « من الظلم أن تتعاطى الخمارا » ، ومنها قوله :

إذا سالم الموت نفسيكما فلا حارب الدهر الا اليسارا
أصابتكما نكبة فانجلت وعاودتما العزّ حتى الديارا

لئن جلتما في مكرّ الزمان فبوّآكما من مداه العثارا
فما يقرع الجهلُ إلاّ الحليم ولا ينكُت الخرقُ إلا الوقارا
تفرّق مالكما في العدا وشخصكما واحد لا يمارى

إن أبا احمد فى دور المستكفي العباسي كان يتمنى لمرتبة بعيدة استيلاء (معز الدولة بن بويه) على عاصمة المنصور ، لما كانت تربطه به وبولده (عز الدولة بختيار) وشائج المصاهرة . ولكن هذه العلة بالمرتبة الثانية من بغضه للحكم التركي الذي كان يدير دفّته (تورون) وأضرابه البعداء عن ابى احمد وعن العرب ، ولذلك ما كان ابو احمد يلوم نفسه إذا ستّر لمعز الدولة وهو بفارس أنباء العاصمة واستثار همته لامتلاكها وسهل له سبيل ذلك ، او إذا عرّفه وَهْن الخلافة بمدينة السلام ، وإمكان اصطلام الأتراك الذين استلموا صولجان الحكم فيها بدلا عن المستكفي الذي هو صنيعتهم وله الاسم فقط .

وهذا التدخل في شأن تملك المعز هو الذي كان يحقده عضد الدولة على ابى احمد ، وكان العضد لا يحب أبداً أن يُؤثر عليه أحد ولا يتقدم عليه حتى المعز نفسه ، كما لا يحب أيضا أن تضم نوادي العاصمة

كل ذي سطوة و نفوذ ضده وكل مشايع لعز الدولة ، الذي قتله ولده واستلم السلطان منه وفتك بكتّابه ووزرائه و نصحائه و ذوي رحمه ، ومنهم الشريف ابو احمد ، فانه لكثرة الوشايات عليه اوكما يقول ابن ابي الحديد « لاستعظام امره و امتلاء صدره و عينيه به حين قدم العراق » ، صادر املاكه و اعتقله بفارس .

لا تسل عن هـذا الشاب ، وهو في شرخ الشباب متوقد الذكاء : ماذا اثرت عليه قضية القلعة بفارس ! و لأي درجة كانت تقلقه ! وكيف كان يصابر تلك المحنة التي لا يستطيع أن يشكو الحزن الذي لحقه لأجلها خشية عضد الدولة ! . و إذا قرأت ما نظمه في تلك الفترة تجد الروعة و الرهبة ، و تجد الدموع الجارية تترقرق بين كلماته ، و ليس فيها من أمر عضد الدولة إلا الكناية و الرمز ، حتى لقد كان يتقي أن يفصح بموته ، ولا يعبّر لأبيه إلا بمثل قوله : « إن ذا الطود بعد بعدك ساخا » . ولكن اند فاعاته الحماسية الملتهبة ظهرت جلية ناصعة فيما نظمه عند الإفراج عن أبيه وفي استقباله و عند عودته الى بغداد ، ولعلما كان أدنى توجع له في ذلك الشأن قوله فى إحدى ما نظمه يومئذ :

لوشاب طرفٌ شاب اسود ناظري ... من طول ما أنا في الحوادث ناظر
أو أن هذي الشمس تصبغ لِمّةً ... صبغت شواتي طولَ ما انا حاسر
أو كان يأنس بالانيس أوابدٌ ... يوماً لَزِمَّ لي النعام النافر

قد اكدت الأرض الخصبة على الشريف ، وأظلمت بعينيه الطريتين آفاقها المضيئة وضاقت الأجواء الواسعة . و لكن من ذا يمونه ، و ماذا

بموله واملاك آبيه مصادرة و يده مقبوضة ؟ ولا احسبه لترفعه وشممه يقبل هبات أسرته الكبيرة الطائلة الثروة ، و هو لا يدلنا ولا غيره على مرتزق له من ثراء او مال مدخر ، سوى انه يشكو الوحشة لأبيه بمثل قوله :

أكدت على الأرض من اطرافها و تدرعت بمدارع الأظلام
أشكو وأكتم بعض ما انا واجد وأعاف أن أشكو من الإعدام

و إذا كان الشريف يستشعر الاعدام و لا يشكوه لأحد ، فمن العبث محاولتنا معرفة ما يرفعه يومئذ ، ومن الشذوذ عن الخطة التعرض لما لا يهم ، كأمر الاعالة والاعاشة . والأرجح أن أمه (فاطمة بنت الناصر) هي التي كانت تقوم بشأنه وشأن أخيه المرتضى ، مما ادخرته لنفسها او من الاملاك التي ورثتها من آبائها ، وإذا كانت السيرة تنبئنا بأنها كانت تدأب جداً في ارشادهما لتحصيل العلوم الدينية ، وتتوسل الى رجال العلم والدين أن يعلموهما وهما غلامان حدثان ، فهي جديرة أن تمونهما في سبيل التربية والتهذيب كما هي ـ بلا تردد ـ تقص عليهما مآثر أسرة نفسها و أسرة زوجها حبيس الأحقاد والوشايات ، وتمنيهما الأماني التي تدل مخائلهما من جهة الذكاء و بعد الهمة على الحصول عليها . و لقد جزع الشريف لوفاتها سنة ٣٨٥ و رثاها بقصيدة تنبئ عن حزنه ولوعته و عما أومأنا أليه من بذل المال و السعي في سبيل تربيتهما ، و ذلك حينما يقول :

ومن المؤمل لي إذا ضاقت يدي ومن المعلل لي من الأدواء
و من الذي إن ساورتني نكبة كان الموقي لي من الأسواء

لو كان مثلكِ كلّ أم برةً غني البنون بها عن الآباء

إن هذا الدور الأول بما فيه من نوائب جمة وقعت على ذلك الشاب الوديع فجاءة ، هو الذي جعله يكثر في شعره ـ حتى فى دور الهناء والصفاء ـ من ذم الزمان وكيد الأعداء و الحساد ، و يتلهف كثيراً لماض يتمنى رجوعه ، و يتوجع لحادث لم يسبق له مثيل في آله ، و يستطرد من ذلك الى ذكرى مصائب و مصارع آبائه الاقدمين ، وانتهاك حرمتهم و اغتصاب حقوقهم . ولقد اثر هـذا في خياله في النسيب الذي يستهل به قصائده ، فحوّره الى ما كان متضمناً للبكاء على الدمن و التوجع للفراق و الاحتراق بلظى التصابي ، وما الى ذلك من الاتجاهات البعيدة عمن ثقفته الحضارة ، و ارتبى في مهاد الترف . و إذا قرنته بابن المعتز و بأبي فراس الحمدانى ، تجد هـذا قد أثر حب الحرب في خياله ، كما اثر اللهو و الترف على طبع الأول ، اما الشريف فقد أثر الحزن على خياله فى النسيب ، و لعلما كان ذلك أحد الأسباب في مجانبته الغزل .

[٢] دور الطائع وشرف الدولة

يبتدئ هذا الدور بدخول شرف الدولة الى بغداد ، او بعد فتحه لفارس ، حينما هلك ابوه العضد ، ولا بد أن يكون هذا قد اتصل بأبي أحمد سجين القلعة بفارس ، و أن ابا أحمد استغلّ تلك الفرصة بالاساليب التي تقربه منه ، وفي الوقت ذاته كان شرف الدولة يحتاج الى مثل ابى احمد الذي يعرف بغداد و يعرف السراة والزعماء والامراء ، ومن يوالى العضد و يناويه ، ولا ننس أن شرف الدولة يعرف أن ابا احمد هو رجل الجد و العمل ، وهو

الذي تتأثر العاصمة بأفكاره ، وترحب به اذا دخلها في الحملة العسكرية الفاتحة . واذا دخل شرف الدولة سنة ٣٧٥ فاتحاً مدينة السلام يصحبه أبو أحمد وقد انعقدت الصلات بينهما ، فما ذا يصنع الشريف . وماذا يقع منه في هذا الدور الجديد ، حينما يرى حبيبه الطائع خليفة وشرف الدولة هو الملك ؟

إن الشريف قد حسَّر عن ذراعيه ، ورفع أغشية قريحته ، مستبشراً لهذا العهد الذى يلمس فيه الهناء وصفو العيش وإقبال السعادة ، فانشأ فى مدح شرف الدولة سنة ٣٧٦ قصيدته « أحظى الملوك من الأيام والدول » يشكره فيها على إنزاله إياه وعمه من القلعة ، وله فيه غيرها ، ولكن هذه تمثل الظروف والأحوال التي أنشئت فيها ، وتقايس بين دوري الامتنان والامتحان ؛ وكانه في ذلك الوقت الذي أنشأها فيه لا يستطيع ان يقتصر على الاطراء والمدح ، ولا الفخر ، ولا ذكر الحرب التي انتهت بالفتح لشرف الدولة ، بل يتفلّت عن ذلك الى ذكرى الشقاء السالف ، ليستلذ منه السعادة المقبلة .

وقد وفى شرف الدولة لأبى أحمد ، فردّ بقية أملاكه ، وقد كان الكثير مستردًّا سنة ٣٧٤ ، وأقره على النقابة وادنى قربه ؛ وكأنه اراد أن يجدّد له عهد صهريه معز الدولة وولده ، ذلك العهد الذي كان تهابه فيه الوزراء وتخشاه الحجاب والكتّاب ، أما الشريف نفسه ، فما كان له عنده من محاولة سياسية تذكر إلا تأهله بأكمل الاستعداد للقيام محل أبيه في كل ماله من جاه او سلطان ، وكفى بذلك مقاماً

مقنعاً له في محاولاته و منازعه يومئذ .

اما الطائع فما كان ليفسى ـ بعد استخلافه ـ ما لأبي احمد على أبيه المطيع : من الأيدي الكريمة ، وما كان بينهما من المودّة . وعلى اساس التجربة والمعروفة « ما في الآباء ترثه الابناء » ، وجب أن يكون مابينه و بين الشريف ما كان بين ابويهما من الولاء و المصافاة . ولقد بدأ فبالغ فى اكرام الشريف ابى أحمد و احترامه عند عودته من فارس صحبة شرف الدولة ، وردّ امر النقابة اليه ، واستعاد ذكرى المودة القديمة بينهما ، وربما كان استعان به على تحسين صلاته مع شرف الدولة ، ولهذه المناسبات مدحه الشريف بالقصيدة التى يقول فيها :

بالطائع الهادي الامام أطاعني ... أملي وسهّل لي الزمان مرامي
هذا الحسين وقد أخذت بضبعه ... جذباً يمرّ قرائنَ الأرحام
أعطيته محض المودة والهوى ... وغرائب الاعزاز والاكرام

ولما شاخ أبو احمد لم يكن الطائع ليولّي النقابة بطبيعة الحال غير ولده الشريف (محمد) نيابة عنه ، ثم عهد بها اليه مستقلا سنة ٣٨٠ مكافأة له على مدائحه المتوالية ، و خاصة على ما يخاطبه بها في العام المذكور بقوله :

متى أنا قائم أعلى مقام ... ولاقٍ نور وجهك بالسلام
ومنصرفٌ وقد أثقلت عِطفي ... من النعماء و المنن الجسام
ولي أمل أطلت الصبر فيه ... لوانّ الصبر ينقع من أوامي

فان الطائع بعد انشاء هذه أمر ان تخلع عليه أبراد النقابة السود فى

موضع من الدار قريب من مجلسه ، إعظاماً له ، فعاد الى المجلس مسوّداً [١] وقد أدني مجلسهُ من سرير الطائع ، وفي ذلك أنشأ قصيدته المستهلة بقوله : « الآن أعربت الظنون » يشكره فيها على هذه الصنيعة ، وبالأخرى التي يقول فيها :

أفاض بلا منّ علي كرامة ونقص الأيادي أن يزيد امتنانُها
خرجت أجر الذيل منها وقد نزت قلوب العدا مني وجُنّ جنانُها

[٣] دور القادر و بهاء الدولة

يبتدئ هذا الدور بخلع الطائع و استخلاف القادر بالله سنة ٣٨١ ، وهو أطول الأدوار ، ولقد كان الشريف يقضي حياته في شطر من هذا الدور في قلق ومجاملة [٢] لأن صلاته بالقادر لم تتوثق من كافة مناحيها ولم تكن له يد تستحق الرعاية التي كان يراها من الطائع ؛ ومن ينعم النظر في سيرته يعلم أنه لا يتفق والشريف على رأي ولا مبدأ ، وأنه يصعب على الشريف جداً ان يملك ثقته او يفوز برعايته ؛ وربما كان لا يخشى ان تتوغل النَّبوَة بينهما ، بعد ما توطدت له الأمور وصاهر بهاء الدولة ولكن القادر أشد ملاءمة لنفس الشريف من الطائع ، لزهده وانعزاله عن مداحض السياسة على الأغلب ، ولأنه صاحب كلام وجدل والطائع لا نصيب له في أيّ فن من فنون العلم سوى الأدب ؛ إلا أن ملاينته للشريف وتقديره له تجعله بطبيعة الحال أكثر ولاء منه للقادر .

(١) قالوا : وهو اول طالبي لبس السواد .
(٢) ستجد ذلك محسوساً في فصل صلته بالقادر .

و لذلك نرى قصيدته في القادر يوم استقراره بدار الخلافة وهي المستهلة بقوله : « شرف الخلافة يا بني العباس » يظهر عليها التكلف على ماحازته من المتانة و الرصانة و القوة الادبية .

ينبؤنا شعر الشريف انه في هـذا الدور يقضي شطراً من حياته فى اضطراب فكري ، و أن القلق يستولي عليه على نسبة يأسه من محاولاته ورجائه لها ؛ فاذا حصل على شيء منها هدأ و ربما جامل بلا مواربة ، فذكر و شائج الرحم وأواصر القرابة ، كما نجده يقول في مرثية أبى القاسم علي بن الحسين الزينبي نقيب العباسيين المتوفى سنة ٣٨٤ :

ألسنا بني الأعمام دنياً تمازجت بأخلاقهم أخلاقنا و الضرائب !
إذا عُمّموا بالمجد لاثت بها منا عمائمهم أعراقُنا و المناسب
نرى الشم من آنافنا في وجوههم وأعناقنا طالت بهن المناصب

و إذا عضته نكبة ما فى حياته السياسية ، ثار و التهب وحمل حملة شعواء على الدهر و على من يسميهم بالاعداء والحساد ؛ و فى هذه الحالة يتحمس مفتخراً و يطري البسالة ، و ينبه شعور اولياء الامور الى اهتضامه و يوعد كثيراً بالالتجاء الى من يرعى حقه و يقوم بواجبه ، كما نجد ذلك في مقطوعته ،

ألبَسُ الذلّ فى ديار الاعادي و بمصرَ الخليفة العلوي

تلك المقطوعة التى انتهت قصتها بصرف القادر إياه عن النقابة ، و توليه محمد بن عمر النهرسابسي إياها ، و لعله في ذلك يقول :

ولئن صُرفت فلست عن شرف العلا و مقاعد العظماء بالمصروف

ولئن بقيت لكم فاني واحد أبداً أقوّم منكم بألوف

أنا لا أحسب أن صرف القادر إياه عن النقابة فى ايام بهاء الدولة له نصيبه من الصحة ، و لعلما كان واقعاً في فترات وفرص لا نستطيع تعيينها ، تمكنه من الايقاع به ، لغيبة بهاء الدولة او لغيرها ، لأن هذا ممن لا نشك أن الشريف يملك ولاءه ، و نعتقد بلا تردد انه يقدّر شخصية الشريف تقديراً صحيحاً ، ولذلك نجد صلته به ليست كصلة شاعر او زعيم ، بل صلة خليفة لملك . وسواء كان يهم البهاء اولا يهتم به أن تبقى الحال بين الشريف و بين صهره القادر قلقة ، فانه يعتقد أن اتجاهاته للشريف تصد القادر نوعاً ما عن الايقاع به ، و لقد كان الشريف بتلك الاتجاهات ينال أقصى ما يبتغيه بلا تعديل قصدي لحاله مع القادر .

ولئن تكن النقابة المصروفة من المراتب الجليلة ، التي لا يحظى بها إلا الأكفاء من الطالبيين ذوي الدرجات العالية في العلم والأدب المتميزين على غيرهم ، فان الشريف كثيراً ما كان يستعفي عنها ، إذ يرى أنها دون مايجب له ، وكثيراً ما يتذمّر مما يتكلفه بها من المشاق و مكايدة الأعداء و منافسة الغرباء ، فيقول :

غمستُ يديَّ في أمر فمن لي وأين بنزع كفي وانكفافي !
كفاني انني حرب لقومي وذلك لي من الضراء كافِ
و لواني أطعت الرشد يوماً لأبدلت التحمل بالتجافي

و عسى أن يكون آخر ما اومأ به الى بهاء الدولة في إعفائه عنها قوله :

غوثك منها ياغياثَ الورى قد ثقل العبءُ على المغرم [١]
لا تحسبوا أني على جرأتي أحجمت لكن ضاق بي مقدمي
عظيمة ناديت من ثقلها بالبازل الناهض بالمعظم

ومن يتعمق في بعض شعره يرى انه يراغم نفسه بعد الطائع على قبول النقابة ، لأنه لا يريد ان يتحمل المنة فيها ، وقد لا تطاوعه نفسه الأبية على قبول الانصياع لصنيعة تأتي إليه من غيره ، و لذلك لما أحيلت الى غيره زمناً ببذل المال قال متذمراً منها :

مجدُ طالما شمرتَ فيها فدونك فاسحب الذيل الرِفلاّ
ونَم مستودعاً صوناً و أمناً فقد أسلفتها جزعاً و ذلا
فان اتبعت هذا الأمر لهفاً فانك أعزب الثقلين عقلا
يراه المستغرّ عليّ طوقاً فيغبطني به و أراه غُلاّ
وما حط الأعادي لي محلاً ولكن حطّ عني الدهر كلا

صلته بالملوك والخلفاء

تمهيد إن نفس الشريف الطموح وروحه المتوثبة ، تقوده بلا شطن للاتصال بالخلفاء والملوك ورجال الدولة ، تمهيداً للحصول على محاولاته ومنازعه النفسية الجميلة ، و إني لا أرى له صلة تربطه بهؤلاء إلا شرف بيته ونباهة اسمه

(١) وفي ديوانه المطبوع ببيروت « الهرم » .

وانه الولد النابه لأبي احمد النقيب أجلّ رجال العاصمة ، و إلا شاعريته التي يخطبها كافة عظماء وقته إشاعة لكرامتهم و إشهاراً لعظمتهم . هذا غير ما تولد له أخيراً و توطد من الجد بأعمال الادارة ، و القدرة على تصريف الرأي العام كما يشاء ، وكأن نشأته وتربيته و أسرته تقربه الى قصور الملوك والامراء و الى رجال الدولة فى دواوين الشورى و الحكم .

و لئن كانت الغاية المحمودة تبرر الواسطة ، فما من منقصة لو كال شعره لهم ليربح مودتهم ويسخرهم في تنفيذ اغراضه ، مع الاحتفاظ بكرامته ، لأن تلك التهاني في المواسم وتلك المراثي و تلك المدائح التي تعلوها الروعة والوقار ، ممتزجة بروح قوية من نفسه الصعبة المراس التي تأبى الملق والتبصبص لأبعد غاية ؛ ولذلك نجده في كثير من الأحايين يقع من شاعريته في مشكلة دقيقة دقيقة المخرج : نراه واقفاً بين نفس مادحة صعبة الانقياد ، و بين اخرى ممدوحة جبارة لاتقبل اي عذر في ترك المدح .

و لنفس هذا الغرض كانت مدائحه الفخمة لشرف الدولة و بهاء الدولة ومن بعدهما متوالية ، وكأنها حاضرة عنده سوى انه ينتهز لها الفرص و يتحين لها المناسبات الزمنية ، كالأعياد و النواريز ليكيلها لهم بغير صاع . وهاهو ذا يعتذر عن ذلك بقوله :

وما قولي الأشعار إلاّ ذريعة الى امل قدحان قود جنيبه
و انى اذا ما بلغ الله منيتي ضمنت له هجر القريض وحوبه

إن صلة الشريف بالطائع لم تكن للحصول على محاولاته من جاه أو صلته بالطائع

سلطان فقط ، بل لأنه نفسه قد نشأ على موالاة الطائع منذ صباه ، وفي أيام أبيه ، حتى في دور النكبة ، فلقد كان في أيام عضد الدولة المُفضل عليه لا يألوا جهداً في ملاينة الشريف وعده بحصول امانيه ، بالرغم على مراقبة حساده واعداء ابيه .

وبعد ، فما كان الطائع ـ وهو داهية المجاملة ـ ليهمل محاولات الشريف التي يعرفها والتي يتوسمها في جبينه ، وهو يرى إقبال شرف الدولة عليه وعلى أبيه ، ولا يهمل ما لأبي أحمد على أبيه المطيع في أيام المستكفي وقبل دخول معز الدولة بغداد ثم بعده ، لأنه الواسطة الوحيدة لدى المعز في صرف الخلافة إليه ، الى ان تنازل عنها لولده الطائع .

إن هذا لا ينساه الطائع بعد استخلافه ، ولا يجهله الشريف بعد استقلاله وتأهله للقيام بشئون النقابة وما يشبهها من المحاولات الشريفة ولتلك المودة الموروثة والولاء الصميمي الممتزج بالآمال الكثيرة ، كان الشريف يحرص على مودته ، ويغار عليه أن يتصل به بعض مناوئيه ؛ وقد يسترسل معه فيترك بعض واجبات الحشمة والمجاملة له ، كما نجده حينما استماله بعض أعداء الشريف بالمال ليحوز النقابة دونه يقول مخاطباً له :

ونُمي إليّ من العجائب أنه لعبت بعقلك حيلة الخوّان

فاحذر عواقب ماجنيت فربما رمت الجناية عرض قلب الجاني

فهذه المعاتبة الجافية ـ او سمّها النصيحة الحادة ـ لا يقابل بها المهاب المحتشم بل المماثل ، وفيها تدليل على ان المودة بينهما كانت مستحكمة لدرجة الخلة أو ما فوقها ؛ ونحن نزداد بصيرة في هذا اذا رأينا الشريف مع

ترفعه وشممه لا يتحاشى عن مطالبته بحقوقه ، وعن تنجيز وعوده لأبيه بقوله :

هذا الحسين الى علائك ينتمي شرفاً وينسب مجده فى المحفل
أسلفته وعداً عليك تمامه وسيدرك المطلوب إن لم يعجل

ويقول وهو من السهل الممتنع المتضمن للاستعطاف المحتشم :

أنت ألبستني العلا فأطلها أحسن اللبس ما يجلل عقبي
أنني عائذ بنعماك أن أكـ ـثرَ قولي وأن أطول عتبي
بى داء شفاؤه انت لو تد ... نو وأين الطبيب للمستطب

صلته بالقادر العباسي

وأما صلته بالقادر فلم تزل قلقة ، ولا تزال حاله معه في الأغلب ليست على مايرام ، سيما بعد ما توطدت له الأشياء ، واستعاد وقار الخلافة واسترجع قوتها في تحسين الصلات بينه وبين الملوك ؛ هذا بالرغم على ماالتزمه الشريف بادئ بدء من مجانبة ما يغضبه ، وعلى اليد البيضاء لأبيه عليه في عقده المصاهرة بينه وبين بهاء الدولة على بنته ، وعلى مجاملته وملاينته في استعطافه من اول يوم استخلافه حيث يخاطبه بقوله :

أورق أمينَ الله عودي إنما أغراس أصلك في العلا أغراسي
وآملك على من كان قبلك شأوه فى فرط تقريبي وفي إيناسي
إني لأجتنب السؤال متاركا خلقاً يدرّ عليّ بالابساس

ولكن زهد القادر وانعزاله عن مداحض السياسة يهون الأمر على الشريف ، إذ أن ذلك بطبعه يوجب خفة وطأته عليه وعلى رجال الدولة

كافة ، و إذا كان الشريف مالكا ولاء بهاء الدولة وممتعاً بعنايته ، فلا يهمه من امر القادر إلا المحافظة على النقابة التي لا يأسف كثيراً على فواتها مهما عزت عليه ، ولذلك كان يوالي عليه مدائحه و يستفزه فيها لرعاية شأنه و إسداء واجبه له ؛ ولكن له فى خلال ذلك من المناقضات ما يدل على الحال المضطربة ، والصلات القلقة : فبينا هو يطريه و يحصر الخلافة في أسرته و يعرض بالعبيديين (ملوك مصر) في ادعائهم الخلافة ، و ذلك حينما يقول :

أبغاةَ هذا المجد إن مرامه دحض يزلّ الصاعدين و يزلق
و دعوا مجاذبة الخلافة إنها أرجٌ بغير ثيابهم لا يعبق

إذا هو نفسه يزاحم القادر في نفس القصيدة فيقول : « ما بيننا يوم الفخار تفاوت » ؛ ثم لا يكتفي بذلك حتى يصرح باستحقاق العبيديين للخلافة ، و يعلق آماله بهم ، فيقول :

ألبس الذل فى ديار الأعادي وبمصر الخليفة العلويّ

صلاته بشرف الدولة وبهاء الدولة

كما لا صلة بين الشريف و المعز لصغره يوم امتلاك المعز مدينة السلام فكذا لا صلة له ذات تأثير و شأن بشرف الدولة ، لأن هذا دخل بغداد فاتحا وعمر الشريف ستة عشر عاماً ، وا بوه ابو احمد هو المنتصب للمقامات العالية و هو هو الذي امتلك قلب بهاء الدولة و استولى على شعوره . و لسنا مع هذا نحتاج الى التدليل على إطراء أبي أحمد لولده وثنائه عليه لدى شرف الدولة ، و إبداء نفسياته له و ملكاته التي تؤهله

للحصول على كل ما يحاوله بسهولة ورغبة . ولا ننس أن الشريف يومئذ قد نبغ أيما نبوغ ، وخُطبت شاعريته ، واشتهر اسمه ليس باجادة نظم القريض فقط ، بل بما يتضمنه قريضه من عزة النفس وبعد الهمة والفتوة والعفة ، ومن كل ما يولد له العظمة في القلوب ويملؤها روعة وهيبة وشرف الدولة هو ذلك الديلمي الفارسي الذي لا يتبرأ من الزهو والخُيلاء ومحبة المدح والاطراء ، وملكه ذلك الملك الذي لا يكفل له الراحة مالم يشتهر بسمعة حسنة وصيت ذائع يعلن له القوة وحسن السيرة وفخامة الملك ؛ وأين يجد مذيعاً مثل الشريف الرضي الذي يقول ،

أنا القائل المحسود قولي فى الورى علوت وما يعلو عليّ مقال

ويقول متحدّياً أدباء عصره كافة وغيرهم :

من مبلغ الشعراء عني أن لي قول الفحول ونجدة الأنجاد
قد كان هذا الشعر ينزع في الدنا عنهم فكان عقاله ميلادي

وهذا مالا يزال يكرره فلا يرد عليه ، ومهما اعتذر عن الغلو فيه فلا يعتذر عن تفوقه فيه .

وعلى كل ، فان الشريف وإن لم تكن له مآرب فعلية يوم حسر عن ذراعيه متجرداً لمدائح شرف الدولة مستبشراً بعهده الغض الجديد ، لكن شرف الدولة ما كان يرضى له أن يتأهل فقط للقيام مقام ابيه ، بل غرس له في قلب بهاء الدولة (وارث ملكه) عظمة وولاء يتقدم بهما على جميع رجال الدولة حتى على ابيه لولا السن والأبوة ، ولذا لما ملك هذا ـ وكان يقيم زمناً بواسط وآخر بالأهواز وثالثاً بالبصرة ـ

قلده وهو بواسط سنة ٣٨٨ الخلافة عنه بمدينة السلام ؛ و يدلنا هذا الاستخلاف على أن صلة الشريف به ليست صلة شخصية بارزة ذات مجد و كرامة فقط ، او صلة شاعر مادح او ذام ، بل هي نوع من صلة ذوي الرأي الصائب في السياسة و أصحاب الجد بالأعمال التي توطد الملك ، لأن النيابة فى تولي شئون الادارة الملكية لا تُوكل الى ذي العظمة الجوفاء او المحدودة الاعمال ؛ وما كان الشريف ليتولى تلك النيابة ، وهو محاط بالوزراء الفارسيين الذين يصطبغون للظروف بألوانها و يمكنهم فن السياسة من أن يقلبوا له ظهر المجن ، لو لم يعرف من نفسه الكفاءة و كمال القدرة . وفى هذا العام لقبه بهاء الدولة بـ ﴿ الشريف الاجل ﴾ وكان يدعى بـ (الشريف الجليل) .

ألقابه

إن وضع الالقاب وفخامتها لا يختص ببني بويه ولا بخلفاء بني العباس ، بل ان كل حكومة مطلقة مهما اخلصت للامة و مهما تصلبت رجالها لهم ، لا يمكن أن تتخلص عن غرور و عن زهو و خيلاء ؛ كما لا تنفك هذه الصفات والاحوال في الاغلب عن اظهار الفخفخة ومحبة الاطراء والمدح و الامتياز على افراد الامة ، حتى في مقام التسمية وفى غير محل المخاطبة ؛ إذاً فلا بد لهذه الحكومة المستبدة من تفخيم الالقاب ومعاقبة من يعدل عنها ، لانها إطراء زمني لصاحبها من ناحية ، كما هي مظهر الكبر والزهو من ناحية أخرى . وهذا ما حدا بالديالمة وكافة الفرس

قديماً ألا يقتصروا على تلقيب اسرتهم بالالقاب الفخمة ، بل تعدوا الى الرؤساء ورجال الدولة وعظماء المملكة ، حتى للعلماء البعيدين عن الزهو وحب الاطراء ؛ فلذلك ابتدأ بهاء الدولة بتلقيب الشريف سنة ٣٨٨ بالشريف الاجل ، وفي سنة ٣٩٢ صدر أمره من واسط بتلقيبه بـ ﴿ ذي المنقبتين ﴾ ، وفي سنة ٣٩٨ لقبه وهو بالبصرة بـ ﴿ الرضي ذي الحسبين ﴾ فمدحه يومئذ بقصيدة منها قوله :

رفعت اليوم من قدري وأوطأت العدا عقبي
ووطأت لي الرحل على عرعرة الصعب

وفى سنة ٤٠١ أمر ان تكون مخاطباته ومكاتباته بعنوان ﴿ الشريف الأجل ﴾ إضافة الى مخاطبته بالكناية ، وهو اول من خوطب بذلك من حضرة الملك .

وقد اوردت هذا لأدعم به دعوى ان صلة الشريف ببهاء الدولة ليست كصلة شاعر او زعيم اسرة شريفة ، بل كصلة وزير بأمير ، ولهذه الصلة ولتأكدها كان الشريف يوالى مدائحه له ، فلا يمر العام إلا وله فيه قصائد كثيرة ولقد كان يحتاط ان تُمس كرامة ولائه له بشئ يوجب تغيّره عليه ، وعندما رُفع له أن الشريف لا ينشد شعر نفسه أمامه كما ينشده عند غيره تكبراً عليه ، أقلقه ذلك خشية أن تروج هذه الفرية عنده ، وفي هذا يعتذر له ويبين له الحقيقة بقوله :

جَنانى شجاع إن مدحت وإنما لساني إذا سيم النشيد جَبان

أخلاقه وملكاته

الانفة او الفتوة

لا أريد أن استقصي التنويه عن ملكات الشريف و أخلاقه ، ولكن امهات الغرائز ذوات الشأن في المجتمع هي التى أخص عنها شعره ؛ و بأدنى فحص و بلا حاجة الى التعمق ، نجد الهيبة و الجلال و الروعة تلوح على كلامه و ناصع نظمه و نثره جلية ظاهرة ، و إذا كانت هذه و هي في كام الألفاظ تتأثر بها النفس ، فلا ريب في انها مستمدة من ذات نفسه . و بهذا الميزان تؤخذ له العفة و الأنفة و الفتوة . و هذه جماع الفضائل اذا ساعدها الطَول و القدرة .

حفاظه على القربى

و السيرة تحدثنا عن عظيم مراعاته للأهل و العشيرة ، و نحن إذا رأينا في شعره تلك الثورات القائمة ، و الاندفاعات النفسية المخيفة ، نعلم انه بطل جلاد وجدال ناضل بهما عن المجد العلوي و نقم على المعتدين عليه ، ثم هو ذا يبدي رعايته لأسرته القريبة بقوله فى عتابية [١] لأخيه علم الهدى :

لقد كنت أبغي رتبة بعد رتبة فآنف من أني أفوز بها وحدي
حفاظاً على القربى الرءوم وغيرة على الحسب الداني و بقياً على المجد

وتتأكد ذلك اذا استعرضنا في ديوانه امثال قوله : « انا ابن ال... من القوم ... قومي ... من معشر ... » مما لو أفرد بالتأليف لكان ديواناً

(١) تجدها في ديوان اخيه السيد المرتضى المخطوط ، ولم تثبت في ديوانه .

فخماً يملأ القلوب ويحشو الأدمغة رهبة من قومه وعظمة لهم ، ويخلد لهم فيه أثيل المجد وتليد الشرف ، ويبرهن للملإ أنهم الأول والآخر في مجد الاسلام وتثبيت أركانه . وهذه المراعاة لبعداء العشيرة لاتشبه مراعاة الأقربين منهم بالعطف والصلات الموقتة ، فان تلك دعاية زمنية مستمرة .

تقشفه ونسكه

أما التقشف المنسوب له فلا يدلنا عليه مثل قوله : « ما أقل اعتبارنا بالزمان » ولا ألوف الأساطير التي تنحو نحوه ، لأن تكديس الشعراء للعظات والعبر في صدور قصائد التأبين لا يكون في الاغلب ناشئاً من تأثر نفوسهم بها ، بل لا يزال ذلك الترهيب طريقة لهم معروفة ونهجاً مأثوراً يناسب التأبين المقصود لهم ، وفيه مع ذلك تخلص أقاويلهم الى الغاية المتوخاة بلا كلفة . أما الشريف الذي يستدرّ أخلاف الازمنة ويتودد للوزراء ورجال الحاشية ، فضلا عن الملوك والخلفاء ، فهو بعيد للغاية عن القَشَف ، بعيد عن الخشونة والانكماش . إذاً فكيف نذعن بصدق قوله : « خطبتني الدنيا فقلت تراجعي » ، وقوله :

طلقتها ألفاً لاحسم داءها وطلاق من عزم الطلاق ثلاثُ

إن الشريف قد لا يستطيع أن يستلم لخشونة القشف ، ونفسه تلك النفس الطموح التي تباين التقشف بالمعنى الذي نفهمه ، في جميع محاولاتها ومنازعها . بلى ! إن فيه مع تلك الروح القوية ، الشديدة الاحتفاظ بمبادئ الرئاسة ، ورعاً وعفة وتمسكا بالدين والتزاماً

بقوانينه [١] . والأرجح أن هذا هو معنى التقشف الذي ينسب اليه .

واذا كانت الامارات ، والترف ، والحضارة ، والثراء ، لا تنفك في الأغلب عن اقتراف الجرائم ، وغمط الحقوق ، والتلاعب بالقوانين المدنية ، وهتك نواميس الشرع الأقدس ـ فان الشريف لم يؤثر عنه إلا العفة المطلقة والفتوة والمماشاة بوفاق مع المروءة واحترام النواميس كافة ، حتى في مجالسه الخاصة ؛ ونحن لتلك العزة وتلك الانفة والمروءة نذعن لآخر نظرة أنه لم يقترف مأثماً ، وأن تلك الصفات والملكات تكفه وتردعه بسهولة وبلا مقاسرة ، عن المظالم التي تبتعد بالمروءة الى المطرح السحيق .

وفوق ذلك انا نعتقد عندما ننظر فى شعره الى امثال قوله :

شغلت بالمجد عما يستلذ به وقائم الليل لا يلوي على السمر

أنه مع تمكنه من لذائذ الحياة بأكمل وجه قد اصبح محروماً عن اكثرها، إيثاراً للمروءة وصوناً لكرامة العرض ، ونزداد يقيناً فى هذا اذا لاحظنا أنه لم يستعمل المواربة في شعره ، ولم يجالس الخلعاء والظرفاء الذين يستخفون بالنواميس في أيام شبيبته ، وأنه لذلك لم يصرف شيئاً من شعره في فنون المهازل والمجون ؛ فان هذا يدلنا على انه لم يعمل ما يعتذر عنه ولا يصانع احداً ستراً على نفسه ، ولذا نجده وهو بمرصد من اعدائه لا يحفل أن يجاهر بمثل قوله :

عف السرائر لم تُلطّ لريبة يوما عليّ مغالقي وسجوفي

(١) ابن ابى الحديد في شرح النهج وغيره .

وقوله :

أنا المرء لاعرضي قريب من العدا ولا فيّ للباغي عليّ مقال

وهذا ، وإن كان فيه نوع من التمدح والافتخار بأنه لا مغمز فيه من أي ناحية ، سوى أنه في موضع آخر فصّل ذلك متمدحاً ايضاً وأبانه بصورة غير مبهمة ودل عليه بالعفة المطلقة وذلك حيث يقول :

وإني لمأمور على كل خلوة امين الهوى والقلب والعين والفم

وغيري الى الفحشاء إن عرضت له أشد من الذؤبان عدواً على الدم

وبهذا الميزان الذي يوزن به تقشف الشريف يجب أن يوزن النسك الذي ينحل لوالده ، فان الخطيب في تأريخه يحكي لنا عن الصاحب بن عباد : أنه يشتهي دخول بغداد ، يشتهيه جداً ليرى نسك ابي أحمد ؛ ومن وقف على سيرة أبي أحمد يعلم أنه بطل جلاد ومسعار حروب ، وأنه لا يفترق في حال عن الرؤساء العظام ذوي الخطر ، الفائزين بمآثر البسالة والفتوة [١] ورجل مثله لا يشتهر له النسك بالمعنى الذي نفهمه ما يتشوق لمرآه البعيد عنه ، وكنا نحسب أن لأبي احمد خصالا حميدة ليس النسك إلا أخفاها وأضعفها ، واذا هو أقواها وأظهرها . إذاً فهو ليس إلا الالتزام بقوانين الدين وأحكامه ، حتى لا يقارف محرماً ولا يهتك حرمة ولا يحيف على احد ، لا يقارف المحرم ولا يحيف على أحد حتى في الحروب التي

(١) نقل عن ابي الحسن العمري النسابة انه قال عن ابي احمد : « هو اجل من وضع على كتفيه الطيلسان وجر خلفه رمحا » يريد انه اجل من جمع بين الرئاستين في الحرب والسلم والبوادي والعواصم .

كان يتولى قيادتها في بلاد العرب ، لانا نجد ولده يسم بعض تلك الحروب بأنها طاعة ورضا لله ، وذلك في قوله من قصيدة فى بعض حروبه .

الى أن أطعت الله ثم رميته فلم تغض إلا والرمي قتيل

وربما يؤخذ ذلك من قوله فيه :

أقر بحق المجد وهو مضيع وعظم قدر الدين وهو ضئيل

ومن قوله في خطابه للعباسيين :

أبي دونكم ذاك الذي ما تعلقت بأثوابه الدنيا ولا تبعاتها

ولكن الشهرة الطائرة من بغداد الى فارس تستدعي أن يكون ابو أحمد فوق ذلك القدر المحدود من النسك ، وإنا لنرى ولده يقول في إطرائه بمعاناة الحروب :

ما التذّ لبس الصوف ... إلاّ من تعمّم بالقتير

متخدد الخدين مغبرّ ... الذوائب والضفور

ويخاطب شرف الدولة عند إكرامه له سنة ٣٧٦ بقوله :

تركته زاهداً في العيش منقطعاً عن القرائن منا والأصاحيب

وكان بالحرب يلقى من ينافره فصار يلقى الأعادي بالمحاريب

كما أن إخبار ولده عن نفسه بأنه طلق الدنيا ، وقول مهيار فى رثائه : « ابكيك للدنيا التي طلقتها » ، يجب أن يراد به معنى هو فوق ما عرفناه منه .

وقد يؤخذ على الشريف في قشفه رثاؤه لمثل الصابي ، ومدحه صديقاً له بالشعانين ، ووصفه الخمرة ومجالس الغناء ، وذمه لبعض من لم

يسيء له ، كمَغَنٍ ثقيل بارد الغناء . ولكنا اذا تحققنا أن الشريف لم يشرب ، ولم يسمع ، ولم يجالس أرباب اللهو والمهازل ، ولم يتخذ الندمان ، ولم يستعمل الملاهي ، فانا نعذره في الاوصاف ، سيما ما يكون منها مقترحاً عليه . لأنها تقع في زمنها لأسباب مجهولة لا يصح الحكم عليها بشيء ، والوصف بمجرده لا يقدح بصاحبه ، وإن أظهره بمظهر الحاضر المشاهد كما نجده يقول :

ولرب يوم هاج من طربي ولقد يضيق بغيره ذرعي
من منظر حسن ومن نغم ندعوه قيد العين والسمع

أما التهنئة بالشعانين فهي اسم لا مسمى له ، ولا شأن فيه لمن لاحظه . وأما رثاء الصابي ومدحه ، فما كنا لنحجرهما على الشريف إذا تجنب فيهما القول بالباطل ، وما كنا لنكُمّ فم الشريف أن يعترف لذي فضل بفضله ، ولا نرى له ان يغمط حق ذي الحق ، ومن عرف صلات الشريف به لا يكون عاذراً له فقط ، بل حامداً له في الوفاء والاعتراف بالحق .

وفاؤه

أخصّ الوفاء لأنه أنبل صفات الانسان ، لا سيما إذا كان الموقف فيه حرجاً ، كموقف السموءل ، وغير بدع أن ينطبع الشريف لذاته على مقدار من الوفاء ، فانه من شئون المروءة والفتوة بالمعنى المفهوم منها ، والفتوة هي : جماع صفات النبل والفضل . ولست في هذا الفصل بالذي اريد أن أعد الوقائع ، او أسرد الشواهد من شعر الشريف على

و فائه ، فان الشاعر بعيد الخيال يصطبغ للظروف بألوانهـا في أغلب الاحايين ، و يصف نفسه بما هو بريء منه .

ولكن نظرة واحدة فيما نظمه متوجعا لخلع الطائع سنة ٣٨١ ، وفي رثائه يوم توفي في الاعتقال بعد جدع انفه و أذنيه سنة ٣٩٣ ، تدلنا على احتفاظه بالولاء و تمسكه بالمودة التالدة ، فان من يخلعه بهاء الدولة غضباً عليه ليستصفي امواله ، ثم يقضي منكلا به مهاناً بعـد بضعة عشر عاماً قضاها في الاعتقال ، تستهجن المجاهرات باطرائه و تأبينه ذلك التأبين الحـاد ، و ربما كانت المجاهرة بذلك مثيرة لغضب أضداده ، بل هي موقفة لصاحبها في معرض الخطر لا محالة .

ومع أن السيرة لم توقفنا على من مدح خليعاً ، ولا من رثى من نكل به الملك ، مجاهرة ، غير الشريف ، فانا نستغرب ذلك بادئ بدء حتى من الشريف ، لأن المستخلف بعد هذا الخليع هو القادر الذي لم تزل جال الشريف معه قلقة ، و هو لا ينفك يزايلها لتصلح نوعاً ما ، فان صلحت فببهاء الدولة ، و هو هو الخالع للطائع و هو الممثل به ؛ و لكن نفس الشريف الحرة الجريئة التي يقول عنها [١] :

ولكنها نفس كما شئت حرة تصول ولو في ماضغ الاسد الورد

ووغول غرائز الوفاء في تلك النفس الحرة القوية ، القوية الارادة ـ حملته على أن يتعمد غضب أولياء الأمور عليه مهما كلفه ذلك من خسارة حكم او سلطان . وعندي ان من جيد مرثية له معنى ما يطري به منته وأياديه

(١) من قصيدة موجودة في ديوان اخيه .

عليه ، لما انه مظهر وفاته ، و هو قوله :

ليس ينسيها وإن طال المدى مرّ أيام عليها وليالِ
فاتني منها انتصار بيميني فتلافيت انتصاراً بشمالي

ثم دعاؤه له بعد توجع طويل لفقده يصف فيه إقباره و هجرانه وارتخاص الدمع عليه ، و ذلك إذ يخاطبه بقوله :

أيها الظاعن لا جاز الحيا أبداً بعدك بالحيّ الحلال
كنت في الاحجال أرجوك ولا أرتجي اليوم عظيما في الحجال

و لم يزل في هذه العصماء ينهج بالمعاني و المباني و الأساليب المتشعبة نهجاً غريباً بديعا حتى كان ختامها قوله :

ضمنت منهم قرارتهم عمد المجد واركان المعالي
لا تقل تلك قبور إنما هي أصداف على غرّ لئال

عزة نفسه

إن عزة نفس الشريف الطامح بأقصى نظره للخلافة طموح ذي الحق المهضوم لاستعادة حقه ، لا تحتاج الى نضد الأدلة وحشد الشواهد عليها من ههنا وههنا . فان تلك العزة الملموسة هي الشاهد على ما انطبع عليه من الغرائز المتفرعة عليها : كالعفة والاباء والانفة ؛ وهي إحدى الاسباب التي مكنته من الاتصال بالملوك والخلفاء اتصالا لم يبلغه بشاعريته ولا نسبه ، لأنها هيأت له عندهم مقاماً سامياً لم يبلغه أيما شاعر وشريف ، وهي التي اكسبت شعره ـ حتى ما يتودد فيه ويستعطف به ـ رونق الحشمة والجلالة ؛ ولو أردنا أن نورد شاهداً من شعره على ذلك لاوردنا

غالبه ، ونقّنا فيه كثيراً من شعره الغزلي الغرامي ، فان نفسه العزيزة وروحه المتوثبة قد اثرت فيه لدرجة أخرجت كثيراً منه عن مناهج الغرام المأثورة

وهذا ما لا نتردد فيه ، لأنه أول شيء يظهر لنا من خصائصه الخُلقية ، ولكن السيرة تنبؤنا عن بلوغه من العزة والانفة مرتبة قد نقف عندها موقف الشاك المتردد ، تنبؤنا متفقة أنه لم يقبل قط صلة حتى من ابيه وحتى من ملوك بني بويه ، وأنه كان يقنع من هؤلاء بالاحترام وصيانة الجانب واكرام الاتباع [١] . وتقول : إن أبا إسحاق ابراهيم بن محمد بن أحمد الطبري أنِف له أن يقيم في دار ابيه بباب محول ولا تكون له دار تخصه منذ شبابه ، ومنذ كان يقرأ عليه القرآن ؛ ولكن كيف يقبل الشريف هبة استاذه له داره (دار البركة) وهو لم يقبل قط صلة من أبيه ! [٢]

ونحن اذا أردنا أن نبرهن على ذلك من غير ناحية شعره ، واستعرضنا تأريخ حياته الاجتماعية والأدبية ، لا نجد عيناً ولا اثراً لمثل قول : « مدحه في عيد كذا فوصله بصلة سنية ... وهناه في وقعة كذا فأجازه ببدرة ... » ، ونجد هذه القضايا المكافاتية مثبتة في سيرة جميع من عداه من الشعراء البارزين وإن عظموا ، كما انا لا نجد في شعره طلباً ولا استرفاداً حتى بالاشارة ، إلا ان يكون نزراً يخفى على الفحص البالغ ، وذلك كقوله لبهاء الدولة :

---

(١) العمدة وشرح النهج .

(٢) ابن ابي الحديد في شرحه عن تأريخ ابي الفرج بن الجوزي .

يأيها البحر بنا غلة فهل لنا عندك من مكرع ؟

ولكن من يعلم مقدار تأثر الشريف بعظمة بهاء الدولة ، يعذره ان يجري على هواه اذا رأى منه رغبة في ان يستميحه ، ليجزل رفده في تكرمة او رتبة او غيرهما ؛ ولعلما كان البيت السابق صدر من هذا المورد .

ولكن من اين ثروته ؟ ومن اي وجه حصل على تلك الأملاك التى كانت تمونه وتقيم أوَدَه ، وتشيد بالانفاق الطائل مدرسته ـ دار العلم ـ التي كان يختص بالانفاق عليها ؟ ومن اين كانت تستدر نفقاته في اسفاره وخاصة اسفار الحج حينما كان أمير الحجيج ، وتقول السيرة : إنه واخاه اعطيا لابن البراج [١] الطائى لما اعتقل الحجاج بنجد تسعة آلاف دينار من مالهما فداء لهم [٢] . وأبو احمد والدهما لم يزل في ذلك الوقت حياً لم يورث ، ولربما كانت والدتهما في قيد الحياة ايضا ؟

يقول جامع ديوانه في عنوان قصيدة يمدح بها الطائع : إنه قالها يشكره فيها على تكرمة خصه بها وثياب ووَرِق وذلك سنة ٣٧٦ . وقد يسجل عليه ذلك اعترافه حيث يقول :

وكنت إذا منحتني الملو ... ك نزراً من النائل الغامر
أبيت القليل ولكننى أردّ الرذاذ على الماطر

فى كل يوم قوام الدين ينضحني بعاطر غير منزور ولا وشل

مدحت امير المؤمنين وانه لأشرف مأمول وأعلى مؤمّم

(١) وفي بعض الكتب : الجراح (٢) عن تاريخ اتحاف الورى بأخبار ام القرى .

فأوسعني قبل العطاء كرامة ولا مرحباً بالمال إن لم أكرَّم

وهذا ربما يؤخذ منه أنه لا يتهالك على المال، وانه يؤثر عليه صيانة العرض والكرامة، استمساكاً بالعزة والأنفة، لا كمن يمدح الملوك للاسترفاد وأخذ المال بأيّ وسيلة ممكنة. وهذا توسط بين طرفي الابتذال والاباء، لا يعاب سالكه ولا يهدم شرف الشريف انتهاجه، ولربما يُدعم بمثل قوله المهلبي:

فهذا ثنائي لا أريد به الغنى ابى المجد أني أجعل المدح مكسبي

كم عرّضوا لي بالدنيا وزخرفها لمعَ الهلوك فلم أرفع لها راسا

أريد الكرامة لا المكرمات ونيل العلا لا العطايا الجساما

وهذا التوسط هو الذي صيّره مقلاً - فيما يزعم - على وفور ماعنده، وهو الذي جعله يلهج بالقناعة كثيراً، ويكثر من التلهف على بلاغ من العيش يناله بعزة، نحو قوله:

من لى ببلغة عيش غير فاضلة تكفني عن قذى الدنيا وتكفيني

أخيّ! من باع دنياه وزخرفها بصونه كان عندي غير مغبون

وعلى العلات، فاني لا اعرف في عصر الشريف بل في اكثر العصور شاعراً استكبر على الكسب بالشعر، بل لا نكاد نعرف للشعراء غرضاً من نظم الشعر في الأغلب إلاّ التماس الوفر به، لكن الشريف يتكبر على تلك العادة السيئة ويأنف من المدح، إلاّ أن يكون فيه نوع من الكرامة لا يحط من شرفه ولا يضع من مقداره؛ ولذا نراه يندد بمن لا يبالى إذا حصل له المال من اي طريق اجتلبه.

شفاعاته وتوسطاته

واذا كان الشريف لا يستميح أحداً مالا ، فانا لا ينبغي لنا أن نجهل ان عظمته ومنزلته عند الملوك والخلفاء ورجال الدولة تستدعي بطبيعة الحال وساطته لدى هؤلاء في كثير من المهمات التي يتكلف بها ويتشفع ، وربما يكون كثير منها من مهمات نفسه التي لا تتضمن طلب المال ، وفي هذه الوساطات إعمال للجاه في محالّه ، ولامنافاة فيه للعزة والأنفة ، فان الشحّ بالجاه قبيح كالشح بالمال او اشنع ؛ ومن هذا ما نجده في كثير من شعره من تنجّز المواعيد والالحاح على الوفاء ، والحض على التكرم باتباع الأفعال للأقوال ، ولعمري إني لا أدري أي شيء طلب ممن يقول فيه :

أخطأت في طلبي وأخطأ في منعي وردّ يدي بغير يد
فلأجعلن عقوبتي ابداً ألاّ أمد يداً الى أحد
فتكون أول زلة سبقت مني وآخرها الى الأبد

ومهما كان المطلوب ، فهذا الشموخ ، وهذه المعاتبة والمعاقبة ، تبرهن على اعتزازه وتمسكه بمبدئه الشريف .

شكره للصنايع

قد يؤخذ على الشريف تنازله مع بهاء الدولة الى مقام الخاضع المتصاغر في قوله له : « أنا غرس غرستَه » وقوله : « وارع لغرس انت انهضته » ونحوه . وهذا رأي فيه تحامل شائن ، لأنا مهما طبعنا نفس الشريف بطابع العزة والاستعصاء على الذل والخنوع ، فانا لا ننسى أن

له من محاولات النقابة والإمرة وسعة الجاه ما يملكه بهاء الدولة واضرابه، والقادر وامثاله ، بل وحتى رجال الحاشية ، وماذا يحصل لهؤلاء منه بعد الحصول على اغراضه سوى الشكر ـ وشكر الصنيعة نوع من الفتوة ـ وهو نفسه يقول : « ولا يشكر النعماء إلاّ المهذب » . وفي الشكر مع ذلك استبقاء لما كان جدّ في الابتداء له ، ولو كان يترك الشكر على الصنايع لكان الأجدر به ألاّ يهيئ نفسه لتلقي الحقوق التي يلزمه الشكر على نيلها ، وها هو ذا يستهل قصيدته فى صديق له بقوله :

لأيّ صنايعه أشكر ... وفي أيّ أخلاقه أنظر

فكيف ببهاء الدولة الذي هو حقاً كما يقول له :

أنا غرسكم والغصن لدن والصبا ... غض وللميس القياد الأطوع

ويقول :

اذا كنت لى غيثاً فأنت غرستنى ... ومورق عودي في الندى مثل غارسي

ويقول (ولا أحسب ذلك إلا فيه أوفي شرف الدولة وان لم يذكر اسمه) :

ألبستنى نعما على نعم ... ورفعت لي علماً على علم
وعلوت بي حتى مشيت على ... بُسُط من الأعناق والقمم
فلأشكرن نداك ماشكرت ... خضرُ الرياض صنايعَ الديم
فالحمد يُبقي ذكر كل فتى ... ويُبين قدر مواقع الكرم
والشكر مهر للصنيعة إن ... طلبت مهور عقائل النعم

إن هذا ومثله لا يستنكر ولا يستغرب من الشريف ابتداء ولاشكراً للصنايع التي يحق أن تشكر ؛ لكن لم يكن المتوقع منه أن يؤدي شكر

بهاء الدولة بقوله :

أنا عبد أنعمك التي نشطت أملي وانهض عزمها مُنى

و بقوله :

وما انعامك الغمر بزوّار على الغِبّ
سقاني كَرَع الجم بلا واسطة القَعب
وأرضاني على الأيا ... م بعد اللوم والعتب
وأعلى المدح ما يثني به العبد على الربّ

وكما اغرق في شكره فقد بالغ فى مدحه مبالغة ما كانت مأمولة الوقوع منه كمثل قوله فيه :

مَلَك الملك ثم جلّ عن الملك ... فأمسى يستخدم الأملاكا
عجباً كيف يرتضي صفحة النعل ... لرجل يطأ بها الأفلاكا

ومن نظر الى مدحه له في المستهلة بقوله : « تمنت رجال نيلها وهي شامس » و رثائه فى المبتدأة بقوله : « أظن الليالي بعدكم ستريع » يعلم مقدار تأثر الشريف بعظمة بهاء الدولة و تعليقه الفوز بآماله عليه ، إذ يرى القصيدتين و غيرهما من مدائحه لا تشبه مدائحه لمن سواه من خليفة او ملك ، فى الروعة و الجلال وفى التنويه والتكريم ، بل هي بمدائحه لأبيه أشبه من كل ناحية .

دمائة اخلاقه

إن من تتمكن و تتوغل فى نفسه مثل عزّة الشريف و رفعته لا ينفك في الأغلب عن كبرياء و غطرسة ، لكن الشريف و هو بتلك العزة

والأنفة ، لا نجد فيه زهواً ولا خيلاء ولا جَبَرِيَّة ، كما نجد ذلك كثيراً في مستعار العظمة او مستجد النعمة ، ولذا لا نراه يطمع في اطراء الشعراء له مع استحقاقه وتأهله لذلك ، كما نجد الصاحب بن عباد يحامل على المتنبي بشدة لأنه لم يمدحه ، بل انا نلمس منه لين الجانب ودماثة الخلق حينما نراه ينزل في معاتبة اصدقائه الى رتبة المماثل او دونها ، وتدلنا شوقيته لصديقه ابى الحسين أحمد بن علي البتّي الكاتب انه على غاية بعيدة من لين الجانب والبعد عن الغطرسة ، وذلك حيث يقول له :

اشاق إذا ذكرتك من بعيد ... وأطرب إن رأيتك من قريب
كانك قُدمة الامل المرجى ... عليّ وطلعة الفرج القريب
اذا بُشرت عنك بقرب دار ... نزا قلبي اليك من الوجيب
اكاد اريب فيك اذا التقينا ... من الانفاس والنظر المريب

فهذا ونحوه لا تسمح به الكبرياء ـ لو كانت ـ خطاباً من الشريف لمثل البتي إلاّ أن يكون قريناً له في المزايا او خليصاً له فى النسب ؛ وفي هذا ونحوه تدليل على ان تلك الحماسات ، وتلك الاندفاعات التي امتلأ بها ديوان شعره لم تكن لتنشأ عن شراسة في الخلق وخشونة ، ولكل مقال مقامه الذي يليق به ولا يوضع فى مقام غيره ، ومما يبرهن على ذلك ايضاً مدائحه الجمة واستعطافاته ، فانها لا تتفق مع الشراسة ، ولذا لا نجد شاعراً مداحاً في الأغلب إلا سهل الأخلاق ليّن الجانب لأن الانعطاف نحو الممدوح واستماحة فواضله والسماحة باظهار فضائله يلين عريكته ويسهل جماحه ، وقد يتفق لسهل الأخلاق ان يستعمل الحزونة

مع بعض ، لأغراض تتفق له كما نجد الشريف يعترف بها حينما يقول لبعض مناوئيه :

لئن ساءكم مني حزون خلائقي فقد طالما لم انتفع بالدمائث

تشدده في عقاب الجاني

لعلما كان من هذا الشذوذ الاخلاقي ما ينسب الى الشريف أيام نقابته من الافراط في عقاب الجاني من آل ابي طالب ، او أن هذا جار على العادة بلا شذوذ عن الخصائص الخلقية الحسنة لأن الطالبيين يومئذ يراهم الملوك ويراهم الكافة طبقة ممتازة بالشرف وبالاباء وبالانتماء الى الرسول الاعظم ، ولذلك سُنّت فيهم « النقابة » التي تفرقهم ان يشتركوا مع الجماهير في الانظمة والقوانين الدولية العامة ، ولهذا الامتياز ولذلك التفوق كان الشريف يستكبر الصغير من اجرامهم ، ويعاقبهم عليه بنسبة ماهم عليه من العظمة استمساكا بالأنفة والعزة ، ورفعاً لهم عن مساواة سفلة الأخلاق من غيرهم ، وكفاً لهم لأبعد غاية عن اقتراف أيما جريمة ، وبهذا الميزان يوزن ما نجده من حضه أباه على القسوة والشدة على الباغي من اقربائه عقاباً على بغيه كقوله :

لا تنظر الباغي لقربى وآرمه بالذل واقطع ما عليه يعوّلُ
هذا الأمين أدال منه شقيقُه ومضى عقيراً بابنه المتوكل
والعفو مكرمة فان أغرى بها متغافل قال الرجال : مغفّل

وهذا يدلنا على أن من رأيه أن اعمال القسوة في محالها لا يكون من حزونة الاخلاق . وقد لا يكون منافياً للحلم اذا كان الغرض منه

تأديب الشخص وكف النوع عن الاجتراء على البغي ، ومن هذا الباب ايضاً او هو مما يؤخذ على الشريف مخاطبته لبهاء الدولة بقوله :

اذا أشر القريب عليك فاقطع بحد السيف قربى الاقرباء
وكن إن عقك القرباء ممن يميل على الاخوة للاخاء
فرب أخ خليق بالتقالي ومغترب جدير بالصفاء

والذي اراه أن هذه وامثالها تنشأ في وقتها لحوادث مجهولة لايمكن استنتاج ايما حكم غامض منها ، واذا انضمت الاشباه الى نظائرها وامثالها من شعر الشريف دلت على رقة فائقة وانعطاف على الاهل والاقارب لا يشبه مايبدرمنه فارطا في بعض الوقائع الخاصة المجهولة . ومن يستقرئ المعاتبات الواقعة بينه وبين اخيه الشريف المرتضى في ديوانيهما وانعطافهما على البعداء فضلا عن الاقربين ، يعتقد ان الخلق فيهما هو ذلك ، وأن ما يشذ عنه لا يحكم عليه بشيء . وإن أصدق ما اعرفه عنه عندما أتعمق للغاية في شعره لاعرف نفسيته في ذلك ، هو الرقة التي يمثلها قوله ـ في عتابية اخيه ـ :

أفوق نبل القول بيني وبينه فيؤلمني من قبل نزعي بها عرضي
وأرجع لم اولغ لساني في دمي ولم أدم أعضائي بنهش ولا عض

طموحه للخلافة ودعاته لها

في العلويين ثم في الهاشميين شموخ وإباء يمتازون بهما عن سائر بطون قريش العريقة في الكبرياء والانفة ، ثم هم يتفوقون بذلك النسب الكريم الباسق الذي له الاثر البليغ في الترفع والشمم ، وزاد في الاثر مبالغة في العلويين خاصة أنهم كانوا ـ سيما في القرون

الأولى القريبة العهد ـ يتمثل لأعينهم الحق الصريح فى عرش الخلافة الاسلامية ، ويشعرون بأنهم ورّاثه الشرعيون ، فان ذلك ليس فقط يزيد في عز نفوسهم بل يقفز بهم ويتوثب على عرش الخلافة من حين لآخر ، ولذلك كانت مؤامراتهم وثوراتهم متتابعة وإن انتهت بالخيبة والفشل في أكثر الاحيان بل كلها ؛ فما هو الظن بالشريف الذي نبت في الصميم من شرف الأسرة العلوية ، وأولى من طرفي ابويه بقرب الانتماء الى الرسول الأعظم ، ونفسه تلك النفس الوثابة الطموح ، وله تلك الفتوة والنجدة ، وتلك البسالة الموروثة ؛ ونحن اذا استعرضنا ديوانه نجد الامانى والآمال ، ونجد البشائر بالنجاح ، ونجد التعزي عن الخيبة بأنواع التعازي ، نجد كل ذلك قد أفعم ديوانه حتى غص بأمثال قوله :

ياقدمي ! دونك مسعاةَ العلا قد ضمن الاقبال ألاّ تعثري
ليكثرن خطوك أو تفتعلي سرير ملك أو مراقي منبر

لا يرى مثلي إلا طالباً ذروة المنبر او قعر الرَّجَمْ
طامح الرأس على أعواده او على عادية الرمح الأصم

لو كنت أقنع بالنقابة وحدها لنهضت حين بلغتها آمالى
لكن لى نفساً تتوق إلى التي ما بعدها أعلى مقام عال

وإذا نظرنا الى واحدة من فخرياته نجد أنه تستدرجه هذه الأحلام ، وهاتيك الامانى الى الذهول عن مواضع محاولاته ، والغفلة عن الخطر الذي يلحقه من ابداء ما استكن في قرارة نفسه فبينا هو يقول :

انا ابن من ليس بجدٍ له من لم يكن بالماجد الجائد

ثم يستطرد انانياته الكثيرة التي لا خطر فيها ، إذا هو يتبعها بقوله :

ولا مشت بي الخيل إن لم أطأ سرير هذا الأغلب الماجد

وهكذا ظل الشريف مخدوعاً من قِبل طموح نفسه وما يرى من تأهله للخلافة بما حازه من المآثر والمفاخر والملكات العالية ، فتارة يقول :

ستعلمون ما يكون مني إن مدّ في ضَبعي طولُ سن

وأخرى يعدُ نفسه بقوله :

وعن قرب سيشغلني زماني برعي الرأس لا رعي القروم

حتى قرّ في آخر مضاجعه ، ولم يحظَ من ذلك بطائل ، لأن الحياة السياسية في عصره لا تدوم إلا بخلافة ولو كانت مستفادة ، كما لا تكون الخلافة يومئذ إلا للقادر ، ومن العبث محاولة غيره من العلويين لها إلا بانتظار الصدف الشاذة ؛ فنحن نترك للشريف رأيه فيما طلبه ، غير انا لانحسبه إلا كما قال عن نفسه في بعض اغراضه :

وما انا إلا كالموارب نفسه بغى ولداً والعرس جدّاء عاقر

والذي أراه والذي استنتجه من مجموعة وقائع موقعة بتوقيع من شعر الشريف ان السبب في طمعه بالخلافة امور :

١ – ادلاله بالفخر والطَول المتكون من علوّ النسب فحسب ، كما أن ذلك وحده اومع المزايا الأخرى كان ينهض ببني ابيه وبني عمه الثائرين في وجوه الخلفاء من قَبله ، لأخذ الخلافة المهتضمة على رأيهم ، وإن انتهت ثوراتهم بالخيبة والفشل إلا انهم يستفيدون بنفس الثورة كثيرا من منازعهم الجليلة ، وفي هذا المنحى من وجوه الطلب ينهج الشريف بقوله :

كم أب لى جدّ في احرازها يحرق الناب عليها وابن عم
صبروا فيها على كل اذى ولقوا من دونها كل ألم

٢ — قبض البويهيين المخلصين والمقدرين له على مخانق الخلافة ، وتلاعبهم نصب عينيه بالخلفاء لأسباب تافهة : فمعز الدولة يخلع المستكفى ويسمل عينيه ، ولو شاء أن يقطع به الخلافة لفعل ، لكنه يستقدم المطيع من منفاه فينصبه . وهذا لما جاء عضد الدولة فاتحاً نكّل به وألجأه الى التنازل عن الخلافة لولده الطائع . وهذا الاخير ـ وهو داهية المجاملة ـ لم تخنه عبقريته في مراعاة موقفه مع بهاء الدولة ، ولكنه ماذا يصنع والبهاء يريد امواله التي حرص على جمعها ؟ إلا أن يفقد خلافته او ماله ، فخسرهما جميعاً ونكل به ، وهو معتقل ، ليجلس القادر مكانه ، وهو منفيّ فى البطيحة .

فهذا يمهد للشريف مقدمات الأمانى ، ويبنى له الصروح ، اذ يرى نفسه ويراه ملوك بني بويه أهلا للخلافة ، وربما كانوا يعتقدون أنه أحق بها من غيره ، وله على ذلك اشياع من العظماء كالوزير ابن ابى الريان ، والأمير ابي الهيجاء الحمدانى ، وابى حسان « المقلد بن المسيب » امير بني عقيل ، وابى الحسن بن الفضل المهلبي ، وهذا هو المعنيّ بقوله :

وإن رجائي أن تكون لهمتى طريقاً تؤدينى الى كل مطلب
وأرمي الى أمر اظنك بابه ألا إن بعض الظن غير مكذب

وانا نرى الصاحب بن عباد يخطب مودة الشريف في أبيات كتب بها اليه ، ولكن ماهو الجواب الذي يجيبه به حينما يقول :

أيا خاطباً ودي على النأي إنني صديقك إن كنت الحسام المهندا
فاني رأيت السيف أنصر للفتى إذا قال قولا ماضياً او توعدا

انه يلحن له في هذا القول عن مؤازرته فيما يرومه ، و عن تقريبه الى الدعوة له ، بيد انه لا يصارحه فى ذلك كما يصارح ابا اسحاق الصابى .

إن الصابى كان ـ خصوصاً بعدما أفقده عضد الدولة كرامته و مقامه من كتابة ديوان الانشاء ـ يستميل الشريف بمثل قوله : « أبا حسن لى في الرجال فراسة » ، و يمنيه الأمانى و يؤكد له المطامع و الآمال ، ليستعيد مقامه الأول ، و ربما كان حماس الشريف نفسه و تطلعه للخلافة يأخذ من الصابى مأخذه ـ و هو شاعر يستهويه الخيال فيتحول الى حقيقة ماثلة ـ فيجد في ذلك ضوء لنيل آماله واستعادة كرامته ؛ و لكن الشريف كيف يجيب عن تلك الفراسة ، و بالأحرى المماذقة والمواربة ؟ . انه يعده بالمكافأة التامة ، ومشاطرة النعمة إن حصلت أمانيه وصدقت به الفراسة ، و لكنه بالآخرة يقول له غير متردد ولاشاك :

فو الله لا كذبت ظنك إنه لعارٌ إذا ما عاد ظنك مخفقا
فان الذي ظن الظنون صوادقاً نظير الذي قوّى الظنون و حققا

وسواء كان الصابى ـ الذي حلب الدهر اشطره ـ صادق النية ومخلصاً للشريف او موارباً كما اظن ، او هو كما يقال [١] يزعم أن طالعه النجومي يدل على نيله الخلافة ، فان الشريف هو المنبه لشعور الصابى وامثاله ، وهو هو الذي قد مازج حب الخلافة نفسه منذ صباه ، و لقد كان يستوحش إذا

(١) عمدة الطالب

رأى السكون من ناحية الخلافة سائداً في العاصمة بلا اضطراب ، و بدون أمارات تنذر بالقلق ، كما كانت في ايام القادر ، وفي هذا الشأن كان يقول :

أما تحرّك للاقدار نابضة أما يُغيّر سلطان ولا ملك ؟
قد هادن الدهرُ حتى لا قراع له و أطرق الخطب حتى ما به حرك
أظلّت السبعة العليا طرائقها أم اخطأت نهجها ام سُمّر الفلك ؟

٣ — إمارة الحج ، فهي التي نبهت هواجسه التي تنمو بنموه ، واذكت فيه ذلك الشعور الملتهب الذي يتحفز ولا يهدأ ولا يقنع بما دون الخلافة إلا ساخطاً على القضاء ، وليس ذلك لما في تلك الامارة من سلطة محدودة ومقصورة على البادية فان سلطة النقابة الدائمة أقوى منها و أكمل ، بل لأنها قد أكدت الصلات بينه و بين سراة البادية وزعمائها في جزيرة العرب كلها ، وهم هم المتنفذون ، وهم الذين يتمكن الشريف ان يفسر بهم أحلامه ، ويحقق أمانيه التي يظهرها قوله :

متى أرى الزوراء مرتجة تمطر بالبيض الظبي او تراح
يصيح فيها الموت عن ألسن من العوالي والمواضي فصاح

وهذا أقوى الاسباب فيما أرى لدى الشريف ، لأنه إن تم لا يقصر خلافته على العراق فقط أوحيث تمتد سلطة بني بويه بل يسير بها في جزيرة العرب كلها ، و يدلنا على أن الشريف يطمع في عموم الاستخلاف الذي ينحصر بهذا السبب قوله :

لست للزهراء إن لم ترها كوعول الهَضْب يعجمن اللجم
يستجن البدر من فرساتها بين بغداد إلى أرض الحرم

وعليّ أن يطأ العراق وأهلها يوم أغر من الدماء محجل
يوم تزل به القلوب من الردى جزعاً وأولى أن تزل الأرجل

وما أرى مودة الشريف لصديقه العربي - ابن أبي ليلى - كانت في بدء الأمر إلاّ لكونه أحد سراة العرب المتنفذين في البادية ، و الذين توثقت عرى الصلات معهم لاجتياز الحجيج لكنه استدرجه فيما بعد فأفضى إليه بسره ، وأبدى له ما يجيش بنفسه ، فصادف جواً ملائماً للغاية التي يتمناها الشريف ويتوخاها ، إما لبساطة في نفس ابي العوام هذا ، أو لغضبه على الخلفاء ، او لأنه يطمع برفعة ينالها في خلافة الشريف او مال او غيرهما .

(ابن ابي ليلى) لا تعرّفنا عنه كتب التأريخ والسير شيئاً ، ولا تنبؤنا عن تحديد كرامته حتى ولا تذكر اسمه ، ولكن يؤخذ من ديوان الشريف أنه من بني عامر بن لؤيّ وأن اسمه عمرو ، أو كعب ، ويكنى بابي العوام ، ويقال : انه كان دليلا له في طريقه الى مكة سنة ٣٩٤ ، وهو العام الذي حج فيه معه الوزير ابو علي الحسين بن حمد بن ابي الريّان وله في ذلك قصيدة يذكره فيها ، ويؤخذ من إطراء الشريف لابن ابي ليلى هذا ترجمة رجل متفرد بمآثر جليلة ومناقب جمة جميلة ، ولا ريب أن في ذلك الاطراء مبالغة وتخييلا شعرياً ، ولكن واحد من مائة لم يبالغ فيه يكفينا لأن نعرف أنه من الشخصيات البارزة يومئذ ، وأن بني تميم قتلته في سبيل دعوته للشريف لما لم ترق لديهم تلك الدعوة ؛ ولعلما كان قتله وقتل المقلد العقيلي مما دبره الخلفاء بليل للاستراحة منهما ،

و بالآخرة من خلافة الشريف . و من رثاء الشريف له بعدة قصائد نعرف مكانته عنده و منزلته من نفسه ، وقلما تجد الشريف تكرر تأبينه لشخص واحد مثله ، و أرى أن من أجود مراثيه له هي التي يقول فيها :

لعمر الطير يوم ثوى ابن ليلى ... لقد عكفت على لحم كريم
و اقسم أن ثوبك يابن ليلى ... لمجموع على عرض سليم
أجدك أن ترى بعد ابن ليلى ... طعاناً بين رامة و الغميم
أأرجو للحواضن كابن ليلى ؟ ... أحلتُ اذاً على بطن عقيم

عقيدته من شعره

اصول اعتقاده

إن كتب التأريخ وكتب السيرة و الأدب متفقة من عصر الشريف الى القرن الحاضر ، على انه شيعي إمامي من أسرة هم شيعة إمامية ، وهو - بعدُ - مؤلف كتاب « نهج البلاغة » الذي ما جمعه إلا وهو معترف بصحته ، وكفى أن شطره او المقذع منه قد اتهم بوضعه ، ونحن إذا سبرنا شعره لنأخذ منه عقيدته حسبما اقترحناه نجده قد جمع اساسيات الاسلام ثم التشيع بقوله :

أصبحت لا ارجو و لا ابتغي ... فضلا و لي فضل هو الفضل
جدي نبي و إمامي ابي ... و رايتي التوحيد و العدل

وقد يجري مجرى ذلك قوله :

جدي النبي وأمي بنته وأبي ... و صيه وجدودي خيرة الأمم

لنا المقام و بيت الله حجرته في المجد ثابتة الاطناب والدعم

اما جدوده اولئك الذين يقول عنهم : خيرة الأمم ، فقد ذكرهم عدداً مفصلا في مقصورته المشهورة ، وفي المستهلة بقوله : « ايا لله بادرة الطلاب » حتى انتهى الى أخيرهم ، وهو الذي يقول فيه :

بني أمية ما الأسياف نائمة عن ساهر في اقاصي الارض موتور

ومما يمتاز به الشريف في شعره و نثره ، حتى في مصنفاته ، أنه لا يستعمل القذف و القذع الشائع في ذلك الزمن ، لمخالفيه في المذهب و الدين ، ترفعا عن هذا المقام الشائن ؛ وربما كانت ـ ايضا ـ الأحوال الاجتماعية و السياسية يومئذ تصده عنه صداً كلياً ، وتسد ذلك الباب دونه ؛ و لقد كنت منذ الزمن الاقدم اعجب منه مع كمال أدبه وشدة تحرجه كيف استطاع أن يعلن قوله في آل حرب :

بنى لهم الماضون آساس هذه فملّوا على بنيان تلك القواعد

رمونا كما ترمى الظماء عن الروى يذودوننا عن إرث جد ووا لد

و كيف أعلَن بعد ابهام و إدماج قوله :

هم انتحلوا ارث النبي محمد و دبوا الى ابنائه بالفواقر

وما زالت الشحناء بين ظلوعهم تربي الأماني في حجور الاعاصر

و لو أن من آل النبي مقيمها لعاجوا عليه بالعهود الغوادر

الى أن يقول في جده علي عليه السلام :

شهدتُ لقد آوى الخلافةَ سيفه الى جانب من عقوة الدين عامر [١]

(١) ويقول في مدحه لابيه يوم الغدير حين ردت عليه بقية املاكه سنة ٣٧٦ :

فروع عقائده وما يتصل بها

إن من الآراء ما يتصل بالعقيدة ، و إن لم يكن ممتزجاً بجوهرها ، ولا مميزاً لصاحبها عن غيره ، لكنه متكون من معدنها ، او هو من احدى ثابتات ارضها ، كقوله :

إن الخلائف والأولى فخروا بهم علينا قبل أو بعد
شرفوا بنا وجدنا خلقوا وهم صنايعنا [١] اذا عدّوا

و قوله :

ألست من القوم الذين تسلفوا ديون العلا قبل الأولى في الاظلة !

و الاظلة : عالم المجردات ، وهو ما يسمى بعالم الذر ، سمي بذلك لأن الاشياء فيه اشياء و ليست بأشياء ، كالظل ؛ و قد جاء في أحاديث الامامية عنه و عن شأن الأئمة فيه مالا حاجة الى ذكره .

ويجري هذا المجرى ما ذكره في اطراء جده علي ، بذكر بعض مناقبه و فضائله في قصيدته البائية التي يذكر فيها آباءه الاثنى عشر و شسوع مراقدهم ، كما تقدمت الاشارة لها ، قال :

قسيم النار جدي يوم يُلقى به باب النجاة من العذاب
و ساقي الخلق والمهجات حرى و فاتحة الصراط الى الحساب
و من سمحت بخاتمه يمين تضيء بكل عالية الكعاب

غدر السرور بنا فكا ... ن وفاؤه يوم الغدير
يوم اطاف به الوصي و قد تلقب بالامير

(١) مأخوذ هذا المعنى من كلمة قالها علي رويت في النهج : « انا صنايع ربنا والناس بعد صنايع لنا »

أما في باب خيبر معجزات تصدّق او مناجاة الحُباب [١]
أرادت كيده والله يأبى فجاء النصر من قِبَل الغراب
أ هذا البدر يكسف بالدياجي وهذي الشمس تطمس بالضباب ؟

وكذلك المستهلة بقوله : « بعض الملام فقد غضضت جماحي » وهي القصيدة الفذة التي يذكر فيها وقائع جده امير المؤمنين علي بالبصرة وصفين والنهروان ، ويذكر فيها رد الشمس عليه

رأيه ببني امية وبني العباس

إن الشريف كما يشنأ الأمويين كافة يشنأ العباسيين ايضاً ، لكن الشائن الديني عنده لبني العباس بالمرتبة الثانية ، والذي لم يزل يلهج به هو العتب والمطاولة ، والمدافعة عن الحكم والسلطان ، والعصبية للآباء ، ولذلك نجد مدحه وذمه لهم يتراوح على نسبة وفاء الحق ومطله . وأرى أنه لو استطاع ألا يمدح سوى النبي وآله صلى الله عليه وآله وسلم ـ كما يقول ـ لما مدح غيرهم سوى اسرته ، ولكنه لا يجد بداً من ذلك ؛ أما الذم والعتاب فقلما تعرض فيه لدماء مطلولة وحرمة مهتوكة ، ومن ذلك القليل قوله :

ويا ربّ أدنى من أمية لحمةً رمونا عن الشنآن رمي الجلامد
طبعنا لهم سيفاً فكنا لحده ضرائب عن ايمانهم والسواعد

يريدن ان نلقي اليهم اكفنا ومن دمنا ايديهم الدهرَ تنطف
فلله ما اقسى ضمائر قومنا ! لقد جاوزوا حدّ العقوق وأسرفوا

واما ما لا تعرض فيه لدم مسفوك أو عرض منهوك ، فانه شيء لا

يحصر ، وانا لا اريد أن أحصيه ولكن لأنبه على إقدامه وجرأته على الخلفاء ، تلك الجرأة التي هي السبب في مغامراته وتعريض نفسه للخطر كما يقول عن نفسه :

وأطمعني في العز أني مغامر جريء على الأعداء والقلب قُلّب

فمن ذلك قوله :

وقل لبني عمنا الواجدين : بني عمنا بعضَ هذا الغضب !
سرحتم سفاهتكم في العقو ... ق ولم تحفلوا الحلم لما غرَب
يناشدنا اللهَ في حربكم عُرَيقٌ لكم في أبينا ضرب
أقلوا علينا لا أباً لأبيكم ولا ترشقونا باللتيا وبالتي
تريدون أن نُوطا وأنتم اعزة بأيّ كتاب أم بأية سنة !

أما بنوامية فانه لا يذكرهم إلا في مراثي آبائه ، لِما لاقوا منهم ، ولذلك نجده اذا ذكرهم يمزج الدمع بالدم وبالذم ، ويخلط الاسا بالاسف ، ولا يبالي أن ينتحي عليهم من وجهة الشأن الديني فيقول في رثاء جده الحسين وآله وأسرته قتلى الطف :

ادرك الكفر بهم غايته وأديل الغي منهم فاشتفى
يا قتيلا قوّض الدهرُ به عمد الدين واركان الهدى

عقيدة الزيدية والاعتزال

غريب ماسمعته في هذه الآونة من رمي الشريف بالزيدية ، وبنزعة الاعتزال ، وما كان هذا بالذي يدور بالخلد . واري انّ تلك التهمة ـ الزيدية ـ قد لصقت به من قبل آبائه لامه ، لأن بني الناصر الكبير ابي

محمد « الحسن الاطروش » صاحب الديلم ، لكن هذا قد ثبت لدى علماء الرجال من الامامية ، وفي طليعتهم السيد الشريف المرتضى علم الهدى في كتابه « شرح المسائل الناصرية » نزاهته و نزاهة جميع بنيه عن تلك العقيدة المخالفة لعقيدة اسلافهم (١)

سوى ان اصطلاح الكتاب أخيراً جرى على تسمية الثائر فى وجه الخلافة : زيدياً ، ولمن كان بريئاً من عقائد الزيدية ، يريدون انه زيديّ النزعة لا العقيدة ، و ربما تطرفوا فجعلوا لفظ « زيدي » لقباً لكل من تحمس للثورة ، وطالب بحق زعم انه اهله ، وإن لم يجرد سيفاً ، ولم يحد قيد شعرة عن مذهب الامامية في الامامة ولا عن طريقة الجماعة؛ و لقد كان ابو حنيفة في نقل ابي الفرج الاصبهانى زيدياً ، و كذا احمد وسفيان الثوري و أضرابهم من معاصريهم ؛ و مراده من زيديتهم أنهم يرون أن الخلافة الزمنية جائزة ، و أن الخارج آمراً بالمعروف أحق بالاتباع و البيعة .

---

(١) الذي يقال انه امام الزيدية هو الملقب بالداعي الى الحق ، وهو الحسن ابن زيد من بني زيد بن الحسن السبط توفي بطبرستان سنة ٢٥٠ ، وقام مقامه الداعى الى الحق اخوه محمد بن زيد . واما الحسن بن علي الملقب بالناصر للحق الكبير وهو الاطروش احد اجداد الشريف لامه ، والحسن او الحسين بن علي — او ابن احمد — الملقب بالناصر الاصغر وهو والد ام الشريف فليسا من ائمة الزيدية ، ومن زعم ان الناصر امام الزيدية فقد اشتبه عليه الداعي للحق بالناصر للحق ، و لا يبعد دعوى اتباعه انه زيدى ، لكنه بريء عن تبعة اعتقادهم . وقد توفي الناصر الكبير بطبرستان سنة ٣٠٤ وهو من بني الحسين السبط ينتهي نسبه الى عمر الاشرف بن الامام السجاد علي بن الحسين كما تقدم .

اما النزعة الاعتزالية فقد ظهرت عليه في مسألة (الارجاء والوعيد) ومسألة (خلق الجنة والنار) ، ولكن موافقة المعتزلة في رأيين يتبعهم فيهما كثير من الناس لا يقتضي الرمي بالاعتزال ، على أن الاعتزال منهج لا عقيدة يسلكه الامامي وغيره ، ولقد كان الشيخ ابو جعفر الطوسي يقول بالوعيد ثم رجع عنه . وما من منقصة على إمامي اذا ذهب في مسألة الى رأي من يقول بالعدل ويبني اصله عليه . ومع ذلك فالشريف ليس بالرجل الذي يوافق المعتزلة على سائر آرائهم . وإن شئت فقل : هو إمامي واقف في حيطة اعتزال محدود لا يتجاوز آراء خاصة . وبعد هذا فمن يتعمق في مناحي كتابه هذا ﴿ حقائق التأويل ﴾ يعرف انه هو الرجل الذي اذا قاده البرهان الى شيء لا يبالي ان يجاهر به ، ولا يحفل أن يتفق اهل الملل كافة على خلافه .

إن الكتاب المذكور يحدثنا عنه بأفصح بيان وابلغه أنه لا يتطامن للعقيدة تقليداً ، ولا يأخذها اتباعاً ، وأنه ربما مرّ عليه الزمن الأطول وهو شاك تتضارب لديه الحجج وتتنافى عنده البراهين ، وأنه لا يزال كذلك حتى يحصل له الاذعان بشيء بعينه ، فاذا حصل ربما عدل به عن امر كان يراه صواباً وعن شيء كان معتقداً له رَدْحاً من الزمن . ويجد مثالا لذلك في ص ١٦ ـ ١٧

مناصبه

تمهيد

لا أريد في هذه النبذة أن احدد هذه الامارات وما يجب فيها ، وما يلزم الأمير والمأمور ، ولكن بمقدار ما تعلم به كرامة الشريف وحياته الاجتماعية من ناحية هذه المناصب الثلاثة التي عرفنا من مطاوي الفصول السابقة أنها عُهدت اليه ؛ لكن جاء في معاتبة القادر له على ممالأته لملوك مصر زيادة على ذلك ، وهي « الخلافة على الحرمين والحجاز » ، إذ قال حاجبه لأبيه ابي احمد : « ألم نوله المظالم ؟ ألم نستخلفه على الحرمين ، وجعلناه امير الحجيج ؟ » . وهذا المنصب لا نجد له في فخرياته أثراً وعسى أن يكون عهد اليه في اخريات ايامه .

[١] النقابة

كان اشتراع النقابة على الطالبيين خاصة ، في ملاك وظائف الدولة ، سيما في القرن الذي عاش فيه الشريف وما بعده ، من أصوب التدابير التي اتخذها الملوك المستبدون بالحكم في اقطار الشعوب الاسلامية التي يكثر فيها الطالبيون ، لأن هؤلاء كانوا يتواثبون على الخلفاء وولاة الحكم بما يقلق الراحة ويخل بالأمن ، او يزلزل العرش موقتاً ، كل ذلك اعادة للحق المهتضم - باعتقادهم - الذين يرون انهم ورثاه الشرعيون ، لا غيرهم ؛ ومن جهة اخرى كان الناس بل الملوك يرونهم طبقة ممتازة بالشرف والانتماء الى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ، وانه يجب من جهة التعظيم والتكريم اللازمين أن تشرع لهم انظمة خاصة ، ويرعاهم رجل منهم يكون كخليفة عليهم وهو

...

« النقيب » وهذا يلزم بطبيعة الحال أن يكون علوياً له الشرف في البيت و التقدمة في العلم و العمل و الآداب ، و في العفة و نزاهة المولد و طيب المحتد ، و قل ـ إن شئت ـ : له مميزات التفوق على كافة من سواه من الطالبيين الأكفاء فضلا عن غيرهم ، ويكون ذا سلطة واسعة و له تقدير خاص في التعظيم و الاحترام من قبل الخلفاء و الولاة . فهي اذاً « خلافة مصغرة » و « حكومة ضمن حكومة » .

و « النقيب » هو المسئول عن اتباعه امام الخلفاء و الملوك ، وهو مديرهم و مدبرهم باقامة العدل فيهم و النكال بمن شذ عن منهج الشرع الاقدس منهم ، كما انه هو المدافع عن كرامتهم عن أن تمس بما يشينها ؛ و من جهة اخرى هو المكلف بالعطف عليهم و باحصاء نفوسهم ، و تنزيه انسابهم ، ومعاقبة مدعي النسبة اليهم ، و كف من استطال منهم بشرفه على غيره ، و ردعهم عن كل ما يوجب الطعن على اسلافهم الطيبين من منافيات الأدب و المروءة ، و مباينات العزة والشرف . اذاً لا تكون النقابة إلا في بيت الشريف ابي احمد يومئذ .

ولي النقابة و الد الشريف الرضي ، و لما اعتزلها سنة ٣٦٢ و ليها جد الرضي لأمه ابو محمد الناصر ، ثم اعيدت له الى ان اعتقل بالقلعة بفارس نحواً من عشر سنين ، و ولده الشريف الرضي يومئذ شاب ، فوليها بعض إخوال امه [١] ، وعند عودة ابي احمد ردت اليه الى ان شاخ

(١) هو ابو الحسن علي بن احمد العلوي العمري ، يراد بالعمري النسبة الى عمر الاشرف الجد الاعلى للشريف من قبل امه .

فوليها ولده الرضى نيابة عنه او مستقلا بها ، ويشهد لذلك قوله :

ولي النقابة خال امي ... قبل ثم ابي وجدي
وليتها طفلا فهل ... مجد يمد مثل مجدي
واظن نفسي سوف تحـ ... ـملني على الأمر الأشد
حتى ارى متملكا ... شرق العلا والغرب وحدي

لكن ابن ابي الحديد يعتقد أن اباه توفي وهو متقلدها ، ونحن لا نتردد في ان الرضى وليها مستقلا سنة ٣٨٠ ، وانه لم يزل يتقلب فيها الى آخر أيامه [١] ، لكن مع فترات قليلة يعتزلها فيها او يُعزل ثم تعاد اليه من قبل الخلفاء ، وهم لا غيرهم اهل البت فيها ، لأنها مستفادة من خلافتهم فقط ، لكنها لا تكتسب صفتها الرسمية مالم تمضها ارادة مَلَكية ، ولذلك صدرت الأوامر من بهاء الدولة ، وهو في البصرة ، بتوليته النقابة وإمارة الحج سنة ٣٩٧ ثم عهد اليه في ١٦ محرم سنة ٤٠٣ بولاية امور الطالبيين في جميع البلاد ، فدعي « نقيب النقباء » ؛ ويقال : إن تلك المرتبة لم يبلغها أحد من أهل هذا البيت ، إلا أن يكون الامام علياً الرضا عليه السلام الذي كانت له ولاية عهد المأمون .

ثم وليها أخوه الشريف المرتضى الى ان مات ، فاسندت الى ابي احمد الشريف « عدنان » بن الشريف الرضى الملقب بالطاهر ذي المناقب ، لقب جده ابي احمد الطاهر ، وكان مهاباً وقوراً عظيم الشأن معظماً عند ملوك

(١) في اليتيمة : كان ابو احمد يتولى النقابة ثم ردت الى الرضي سنة ٣٨٠ وابوه حي .

بني بويه . مدحه مهيار ، والحسين بن الحجاج وغيرهما من شعراء عصره . قال النسابة ابن الصوفي في كتاب ﴿ انساب الطالبيين ﴾ عن عدنان هذا : « إنه كان عفيفاً متميزاً بصلاحه وصواب رأيه » ، ويقال [١] : « إنه ولي النقابة بعد ابيه ولم يتولها عمه مادام حياً »

[٢] ولاية ديوان المظالم

كانت الخلفاء والملوك تعد يوماً أو اياماً خاصة في السنة تأذن فيها لأهل الظلامات عامة برفع ظلاماتهم لهم ، فيتولون البتّ فيها مباشرة ؛ ثم تطور الشأن، فجعل لها ديوان يخصها ، وجعلت وظيفة دائمة يتولاها الاكفاء من ذوي الدرجات الرفيعة والوجدان الصحيح البعيد عن التهم ، وهي أشبه برئاسة التمييز الأعلى المشترع في عصرنا في ملاك وزارة العدلية [٢] لأن تلك الظلامات على الاغلب ليست مولدات وقتها ، بل هي منظورة من قبل القضاة وللحكام الاداريين الذين اليهم ترفع المظالم ابتداء ، وهم المحكمون في امر الخصومات ، ولذلك يلزم والى هذا الديوان ان يكون متفوقاً في وفور العلم والفضل ، ممتازاً بالاحاطة التامة بفقه فرق المسلمين كافة .

واذا امتاز الشريف الرضي بالكفاءة للنقابة فهو لرعاية المظالم أولى بالكفاءة ، لعفته وصحة وجدانه ، مع علمه وفضله ، وقد تولاها سنة

---

(١) المجالس للقاضي نور الله الشهيد .

(٢) او مساوية لرتبة قاضي القضاة . وليست بها لان الشريف لما احمد مع ولايته المظالم اراد بهاء الدولة ان ينصبه لقضاء القضاة فلم يمكنه القادر .

٣٨٨ هي والنقابة و امارة الحج ، على نقل ابن خلكان ؛ والأرجح أنه وليها قبل ذلك بأمد بعيد ، و يظهر من الحديث الذي نقله ابن أبي الحديد عن ابي الحسين الصابي وابنه غرس النعمة محمد ، في تأريخهما ، أن الذي ولاه المظالم هو القادر العباسي ، لكنه لم يذكر عام ولايته .

[٣١] امارة الحج

كان من مراسم الخلافة منذ العهد الاول غزو الصائفة وحضور الموسم بمكة ، فان لم يغز ولم يحج الخليفة ، ناب في ذلك عنه غيره : من وال او امير أو ولي عهد . و كان اول من حج بالناس من الطالبيين هو ابراهيم ابن موسى بن جعفر (الجد الاعلى للشريف الرضي) فى أيام المأمون [١] وليس هذا من إمارة الحج في شيء بل الأمير هو الحامي لقطار الحجاج فى طريقه الى مكة ، من الاماكن الشاسعة عنها كالعراق و البصرة ومصر وخراسان ، وهو المصرّف لمقدرات الدولة في الحجاج الذين ينضمون الى لوائه ، وله وجائب تذكر ، وسلطة يصدر بها من ديوان الحكم مرسوم خاص ينهيه الملك و يمضيه الخليفة أو أن الأمر بالعكس...

إذا كانت إمارة الحج من الضروريات في الدول الاسلامية ما دامت تدأب في إقامة الشعائر الدينية الكبرى ، فمن الضروري ان يعهد بها الى الشريف او والده الطاهر ، لأن الحجاج لابد لهم من قطع البوادي المترامية الاطراف التي يتقلص عند التوغل بها نفوذ الحكم المدني ، و يكثر فيها السلب والنهب و هذا يتوقف على أن يكون ذا كرامة شخصية وسلطة

(١) المسعودي في تاريخه :

غير مستفادة من السلطان ، وذا صلات برؤساء الاعراب المتنفذين ، ليعتصم الحجاج به منهم و من سائر الغزاة و قطاع الطريق كما تقدمت الاشارة الى ذلك . وقد احتكرت هذه الأمرة ببيت ابي احمد ، لان فيها إقداماً على المكاره و المعاطب ، و تعرضا للاخطار التي لا تحتملها إلا بسالة ابى احمد ؛ و هي بعد موقوفة على ذلك الجاه و تلك الجلالة التي ينفرد بها هو و بنوه .

تولى الشريف الرضي هذه الامارة منذ صباه في اكثر ايام حياته وزيراً لابيه ، و نائبا عنه ، و مستقلا بها ، وقد اشرب قلبه فيها كأسا مترعاً من المنازع الكبرى الجليلة ، والطموح الى المرتبة التي ما بعدها غاية ، لأن تلك الامارة مهما كانت محدودة هى مثال مصغر من تلك المرتبة التي يتوق اليها منذ صباه و يرى أنه الأجدر بها من اولئك المهتضمين المتطفلين .

علمه

شهرته العلمية

شهرة الشريف بالشعر ليست فقط لاجادته فيه . بل لاكثاره منه أيضا . اما العلم فهو فيه مجيد للغاية ، مجيد فيه نحو اجادته في الشعر، سوى انه ليس بمكثر من التأليف و لا متجرد له ، و لذلك لم يشتهر به ؛ و اخرى أن الشعر مازال عند تزاحم الفضائل غالباً على كل فضيلة بالسمعة و الشهرة لصاحبها ، و مهما تحمس و أكثر من نحو قوله :

مالك ترضى ان تكون شاعراً بعداً لها في عدد الفضائل

فهو شاعر ، والشعر هو الذى طوى سمعته في العلوم الدينية بفنونها ، وفي العلوم الأدبية على تشعبها ، وهذا الجزء الخامس من كتابه ﴿ حقائق التأويل ﴾ أكبر آية على اتقانه للفنون العلمية الدينية ومبادئها ، ووقوفه على اسرارها ودقائقها ، وكفى بقول معاصريه فيه : انه « يتعذر وجود مثله » .

تأثير اعماله وشعره على التأليف

نقدر الشريف مؤلفاً ومدرسا يلقي محاضراته يومياً في مدرسته (دار العلم) في السابعة عشرة من سنيه ، وأن الثلاثين الباقية من عمره قد ذهب الشطر منها بولاية امارة الحج التي لا تتفق مع التأليف ، وهلك الشطر الآخر بالنظر في المظالم وفي مقتضيات النقابة ، ولا تنس ضياع الوقت بنظم الشعر في الاعياد والمواسم السنوية ، وما يتفق في اثناء العام الواحد من مراث وتهان ومعاتبات . إذاً تنتهي الثلاثون منه لما دون العشرين ، وكم يحصل الكاد الكادح من العلوم في عشرين عاماً اذا كان متعباً وكانت زياراته للعظماء لا تزال متبادلة وشفاعاته لذوي الحاجات متواترة . اذاً فكيف تمت له تلك التآليف والتصانيف الجمة التي تقصر عنها ازمنة فراغه .

اذا عرفنا أنه ابتدأ بنظم الجيد من الشعر لعشر سنين ، او بعد أن جاوزها قليلا [١] ، وانه تلقى علم النحو من ابن السيرافي لدون عشر

(١) يتيمة الدهر .

فاتقن اصوله [١] ، وأنه زاول القرآن بعد أن دخل فى السن فحفظه فى مدة يسيرة [٢] ـ نعرف توقد ذكائه و جودة حفظه و سرعة انتقاله واستمرار حفظه لما وعاه ، و نقدر له العشرين بضعفها ، و نعلم ان نظمه للشعر لا يختلس من وقته الا قدر ما يكتبه او يمليه ، و أن تلك العوائق لم تكن لتصده عن الاشتغال بالعلم مدرسا ولا مؤلفا .

و هـذا يدلنا على انه منذ قارب العشرين لم يحتج ان يتلمذ على احد ، و أنه قد يعتمد على نفسه فى التحصيل اكثر مما يتلقاه من الاساتذة ، فيكتب كتابة واثق بنفسه غير مقلد لأحد ، و حسبنا في التدليل أن نحيل على كتابه هذا . و هذا ديوان شعره الفخم إذا سبرناه لا نجده قد اضطره التكلف فى بيت واحد إلى خطإ في اللغة و الاعراب .

مدرسته دار العلم ومكتبتها ومجمعه الادبى

ينبؤنا ابن خلكان أنه اتخذ لتلامذته عمارة سماها (دار العلم) و أرصد لها مخزناً فيه جميع حاجياتهم من ماله ، و أنه عندما أهدى لهم الوزير المهلبي هدية ـ على كره و إباء من الشريف ـ لم يمد أحد منهم يداً إلى شيء منها ؛ و كيف يرمقها أحدهم ببصره ، و هو مكفي المئونة غني النفس صادق النية في طلب العلم . و إذا كانت العمارة للشريف والنفقة عليه و التلامذة منسوبون إليه ، فهو هو الذي يلقي عليهم إفاداته دروساً يومية متتابعة ، لأن إلقاء المحاضرات عبئاً ، و إلقاء عهدتها إلى غيره

(١) ابن خلكان . (٢) ابن خلكان عن ابن جنى . ويقول صاحب العمدة : انه حفظه على الكبر . وفي شرح النهج : حفظه بعد ان جاوز الثلاثين في مدة يسيرة .

تعللا بزيارة زائر أو حرفة شاعر ، نقض لهمم الطلاب الذين يقتدون في نشاطهم بالاستاذ . و إن من تتوفر عليه التلامذة زمن استاذ الكل في الكل الشيخ (المفيد) أعلم علماء الامامية و أبرعهم في الفقه والكلام والجدل و أعرفهم بالاخبار و الاشعار ، و زمن ﴿ الشريف المرتضى ﴾ الفقيه المتكلم خليفة المفيد ، لهو حقيق أن يكون موازياً و موازنا لهما في فنون العلم و سائر مميزات التفوق .

إن (دار العلم) ليست مدرسة فقط ، بل و مكتبة أيضاً ، وهي ثالثة المكتبتين الشهيرتين ببغداد : فالمكتبة القديمة منها هي التي اسسها الرشيد و تدعى (بيت الحكمة) ، و الحديثة هى التي انشأها وزير شرف الدولة البويهي أبو نصر سابو بن أزد شير سنة ٣٨١ [١] ، و قد حدث عنها ياقوت واطراها . و كان الخازن لمكتبة (دار العلم) هو ابو احمد عبد السلام بن الحسين البصري صاحب الصيت الذائع فى علم تقويم البلدان . و كان لعبد السلام هذا مجمع علمي خاص ببغداد و ينعقد له يوم الجمعة كل اسبوع . و هناك مجامع عامة : احدها مجمع زعيمه الشريف الرضي يحضره الادباء على اختلافهم ، وآخر لأخيه ﴿ الشريف المرتضى ﴾ وهو من المجامع الفلسفية الكلامية العامة ، و ثالث للوزير ابى نصر السالف ذكره ، و رابع لابى حامد الاسفرائيني من فقهاء الشافعية يحضره نحو سبعمائة متفقه ، و خامس للشيخ المفيد يحضره من فقهاء الامامية أكثر من ذلك ، و كانت المحاضرات العامة تلقى على الناس في هذه المجامع من

(١) وهذا من عظماء الدبالمة وعلمائهم ، وقد عقد في اليتيمة فصلا لمدحه على حدة .

اولئك الأئمة فى شتى العلوم و الفنون .

اساتذته

إن السيرة تنص على مكانة للشريف في العلم والفضل فتهمل تفصيل تلك المكانة و درجتها ، كما تهمل ذكر المشائخ الذين اخذ العلم عنهم إلا الشاذ النادر ، و نحن إذا تحققنا حال او لئك الأساتذة في تكثرهم و تفوقهم ، برهن ذلك لنا على مبادئ تحصيله ، وعلى الجد والذكاء نعتمد فيما انتهى إليه تحصيله . و اذا كانت السيرة أغفلت ذكر أساتذته فان كتبه الفذة تنبؤنا عن كثير منهم : ينبؤنا كتابه « المجازات النبوية » أنه قرأ على قاضي القضاة ابى الحسن (عبد الجبار بن احمد) الشافعي المعتزلى كتابه المعروف بـ « شرح الأصول الخمسة » ، و لعله « المغني » ، وكتابه الموسوم بـ « العمدة » في أصول الفقه ؛ وعلى (ابى بكر محمد ابن موسى الخوارزمي) ابواباً في الفقه ؛ وعلى (أبى عبد الله محمد بن عمران المرزبانى) في الحديث ؛ و على (ابى الحسن علي بن عيسى الربعي) وعلى (ابي حفص عمر بن ابراهيم الكنانى) صاحب ابن مجاهد القراءات السبع بروايات كثيرة .

و يصرح كتابه « حقائق التأويل » أنه قرأ على الخوارزمي الآنف مختصر الطحاوي ؛ وعلى (ابى محمد ، عبد الله بن محمد) الاسدي الاكفانى مختصر ابى الحسن الكرخي وعلى (أبى الحسن علي بن عيسى الرمانى) كتباً في النحو ذكرها فيه ، و أنه قرأ عليه العروض لابى إسحاق الزجاج و القوافى لابى الحسن الأخفش . ولم يذكر ابن خلكان فى أساتذته غير

ابن جني . و زاد في (الدرجات الرفيعة) قراءته هو و اخوه المرتضى وهما صبيان على ابن نباتة صاحب الخطب ، و لعلهما قرءا عليه شيئاً من علم البلاغة وآداب اللغة العربية . و إذا كان هؤلاء مشايخه من علماء الجماعة ، فكم كان مشايخه من غيرهم ، ومن يعرف المفيد بما تعرفه الامامية يكتفي به عن مئات من المشائخ لو تلمذ عليهم ، وما كنت في هذه النبذة بحريص على ذكرهم لولا تأكيد البرهان على علو كعب الشريف في فنون العلم .

وقد يستغرب بعض البسطاء إغراق الشريف في دراسة الفقه و أصوله و أصول الكلام على طريقة مخالفيه في الطريقة ، لأن هذا البعض لا يهمه إلا معرفة الأحكام الشخصية الخاصة به لصلته المذهبية بها فحسب ، ولكن العلماء في القرون السالفة ما كان يقنعهم غير الاحاطة باحاديث الفريقين و فقههم معاً ، و بالاصول التي تبنى عليها ، تكميلا للنفس و تتميما للتهذيب و إعلاء لمنار الاحتجاج ، لما أن سوق المناظرة كانت رائجة وخطة الجدل في الامامة و الكلام متسعة . و لعلما كان الشريف يؤكد رغبته في ذلك زيادة على ما ذكرنا ، ابتلاؤه بالنظر في المظالم و ما يجري مجراها ، ليعرف الفقه على تلك الاساليب المتبعة كقانون للدولة لابد من معرفته .

مؤلفاته

للشريف الرضي مؤلفات ومصنفات جمة في فنون الادب والعلوم الدينية ، لم يفته إلينا إلا التزر منها ، و لم نَرَ إلاّ اسماءها و إطراءها في كتب

السيرة ، وفي فهارس المصنفين ، وتقول هذه عن بعضها : إنه « يتعذر وجود مثله » ، لكن من يقف على أي كتاب للشريف يعتقد فيه أنه يتعذر وجودمثله ، لانه لا يجد فيه فراغاً للزيادة ولا قصوراً فى الجمع ولا مورداً للنقد ولا مجالا لتصنيف ما يغني عنه او يسد مسده ؛ وهأنذا أعد ما اعرف منها سرداً منبهاً على المحل الذي ذكرت فيه في الأغلب :

١ — ﴿ نهج البلاغة ﴾ : الكتاب الفذ الذي تغني شهرته عن تعريفه ، وهو فى حسن اختياره من كلام امير الكلام أكبر دليل على وغوله في علم البلاغة ، وبلوغه فيه محلا ما بلغه المؤلفون فى فن البلاغة ؛ وقد ذكره المؤلف في هذا الجزء من حقائق التأويل وفي المجازات النبوية مكرراً . وقد طبع النهج مراراً بايران وبيروت ومصر طبعات عديدة ، وعلقت عليه تعليقات جمة وشروح كثيرة أبسطها فيما أعلم شرح ابن أبي الحديد المعتزلى .

٢ — ﴿ خصائص الأئمة ﴾ : ذكره مؤلفه في صدر ﴿ نهج البلاغة ﴾ وأطراه ، وقال : إنه وقع موقع الاعجاب من جماعة من الاصدقاء ، وأنه بمناسبة ماذكره في آخر فصوله من محاسن كلام امير المؤمنين (ع) سألوه أن يفرد مؤلفاً لكلامه لا يشذ عنه شيء من بليغه تصل اليه اليد وتبلغه القدرة . والكتاب يشتمل على محاسن أخبار الأئمة وجواهر كلامهم كما يقول هو عنه ، ذكره في (كشف الظنون) أثناء كلامه عن نهج البلاغة ، ونقل منه السيد ابن طاوس الحسني الداودي فى كتابه « الطُرَف » احاديث في فضل علي ، وكذا العلامة المجلسي في كتابه (بحار

الانوار) فانه نقل عنه كثيراً بنحو يظهر منه انه وقف عليه وتوجد في العراق نسخ باسمه تشبهه في المنهج ، لكن لم تصح نسبتها .

٣ — ﴿ مجازات الآثار النبوية ﴾ : من كتبه الشهيرة طبع ببغداد سنة ١٣٢٨ وله نسخ في العراق قديمة الخط ، وهو كتاب فذ في بابه أسقط المطبوع منه كثرة ما فيه من أغلاط تفوق حد الحصر .

٤ — ﴿ تلخيص البيان عن مجازات القرآن ﴾ : ذكره ابن خلكان ووصفه بأنه نادر في بابه ، وفي كشف الظنون سماه بـ (المجازات للسيد الرضي) ولم يزد على ذلك ، وكفى أن مؤلفه نفسه ذكره في كتابه المجازات النبوية في ص ٢ ، ٣ ، ٩ ، ١٤٥ وقال عنه وعن كتابه المجازات النبوية في ص ٣ : « إنهما عرينان لم اسبق الى قرع بابهما » ، وذكره أيضاً في حاشيته على كتابه هذا المطبوع ص ١٥٣ .

٥ — ﴿ حقائق التأويل في متشابه التنزيل ﴾ : ذكره اكثر من ترجم الشريف وجميعهم مطبقون على تقريضه وتفخيم نعوته حتى قيل عنه : « يتعذر وجود مثله » كما مر في المقدمة بقلم ادارة (منتدى النشر) . وسماه في (عمدة الطالب) كتاب المتشابه ، والمراد به هذا الكتاب لانه مخصوص بالمتشابه ، ولذلك نجده في كتابه (المجازات النبوية) يحيل عليه في موضع فيسميه حقائق التأويل ويصفه بالكبير ، وفي موضع آخر يهمل التسمية ويعبّر عنه بالكتاب الكبير في متشابه القرآن ، وهذه النعوت تنطبق على المسمى بحقائق التأويل ، لأنه كبير ولانه في المتشابه خاصة . .

و إذا كان هذا الكتاب ـ الذى لم يُعثر إلا على هذا الجزء الخامس منه ـ يتمم كله عشرة أجزاء كما قيل ، فانه يكون بالقياس الى كتاب (التبيان) في تفسير القرآن للشيخ أبى جعفر الطوسي المتوفى سنة ٤٤٠ اكبر حجماً و أغزر مادة و أتم فائدة و أعم نفعاً [١] .

٦ — ﴿ كتاب سيرة والده الطاهر ﴾ : مجموع يشتمل على مناقبه و مآثره و ما تم على يده من إصلاح عام ، ألفه سنة ٣٧٩ ، و ذلك قبل و فاة والده باحدى وعشرين سنة ، وقد شاخ ابوه يومئذ و يقال : إنه كف بصره ، وقد ذكر الشريف هذه السيرة فى قصيدة يمدح بها أباه في السنة المذكورة منها قوله :

لما نظرت الى علاك غريبة ... و مضيّع راعى المناقب مهمل
أحرزتها متوغلا غاياتها ... و المجد ملء يد الذي يتوغل
في سيرة غرّاء تستضوي بها ... الدنيا و يلبسها الزمان الاطول

٧ — ﴿ كتاب رسائله ﴾ : ثلاث مجلدات ، ذكر في الدرجات الرفيعة بعضها ، و نشرت مجلة العرفان شيئاً منها .

٨ — (كتاب ما دار بينه و بين أبى إسحاق الصابى من الرسائل) يعني بذلك الرسائل الشعرية الموجود كثير منها فى ديوانه ، لا رسائل النثر .

---

(١) نقل كثير عن ابى الحسن العمري النسابة انه قال : « رأيت تفسيره للقرآن فرأيته احسن التفاسير يكون في كبر تفسير ابى جعفر الطوسي او اكبر و نقل الاكثر هذه العبارة : « شاهدت مجلدة من تفسير منسوب اليه (الرضي) مليح حسن يكون بالقياس في كبر تفسير الطبرى » .

٩ — كتاب الزيادات في شعر ابي تمام .

١٠ — مختار شعر أبي إسحاق الصابي .

١١ — (منتخب شعر ابن الحجاج) سماه « الحسن من شعر الحسين » يعني أباعبد الله الحسين بن أحمد بن الحجاج الشاعر المشهور المتوفى سنة ٣٩١ ، توفي بالنيل وحمل الى بغداد فرثاه الشريف على البديهة بقصيدة مذكورة في ديوانه ، وكانت له معه صحبة وصداقة ، وكان خليعاً بذيّ اللسان يستعمل الفحش في غالب شعره حتى ما يمدح به الملوك .

١٢ — كتاب أخبار قضاة بغداد .

١٣ — « تعليق خلاف الفقهاء

١٤ — « تعليقته على إيضاح ابي علي الفارسي [١] .

١٥ — (ديوان شعره ، وللشريف عناية بشعره لأنه جمعه [٢] ، ولانه طلب منه وشُرح بعضه في زمانه ، فمدح شراحه [٣] ومدح طالبيه [٤] . وما أرى جمعه له إلا كجمع أخيه الشريف المرتضى لديوانه الذي لم يزل باقياً على ترتيب ناظمه ، وهو ترتيب نظمه في الازمان المتمادية ، لم ينسق على حروف الهجاء أو على الابواب .

---

(١) ذكرت هذه الكتب في عمدة الطالب في انساب ابي طالب وفي رجال النجاشي

(٢) يدل على ذلك ان الصاحب امر بانتساخ تمام شعره وكذلك ابنة سيف الدولة ، وذلك كله في زمانه .

(٣) شرح ابن جني قصيدته في رثاء ناصر الدولة المقلد بن المسيب التي اولها : « القى السلاح ربيعة بن نزار » فمدحه الشريف بقصيدة منها :

فدى لابي الفتح الافاضل أنه يبر عليهم ان ارم مقالا

(٤) كما مدح الصاحب وابنة سيف الدولة ورثاها .

ويؤكد لنا جمعه في زمانه أن جامع ديوانه عنوَن قصيدة له في مدح بهاء الدولة بأنها وجدت في مسوّداته خارجة عن الديوان فاثبتت فيه ، وعنون غيرها بأنها من الزيادات ، ولم توجد في ديوانه منحولة له ، ومراده انها متأخرة في النظم عن جمعه ، كما يقال ذلك في المستهلة بقوله : « كربلا لا زلت كرباً وبلا » لانها آخر ما نظمه .

تذكر السيرة ويذكر ابن خلكان عن ديوان الشريف أنه عُني بجمعه جماعة وأن أحسن وأجود ماجمع هو ماجمعه (أبوحكيم الخبري) بالباء الموحدة بعد الخاء المعجمة نسبة الى خَبْر ناحية بشيراز ، وكان ابو حكيم هذا يعرف العربية ويكتب الخط الحسن ويضبط الضبط الصحيح ؛ وانا لا نعلم أن أبا حكيم هل رتبه على الابواب او على حروف الهجاء او عليهما معاً ، كما هي مرتبة عليه النسخة المطبوعة التي بأيدي الناس اليوم . يقول السبكي في (طبقاته) عن ابى الحكيم الخبري أنه شرح الحماسة وعدة دواوين كالبحتري والمتنبي والرضى الموسوي ، ولم يذكر له في (بغية الوعاة) غير شرح ديوان البحتري والمتنبي ؛ ولا نعرف مرادهما من الشرح ولعل المراد الجمع مع تفسير بعض الغريب ، كما لا نعرف من هو ابو الحكيم ومتى كان وما اسمه ؟

وقد طبع ديوانه مرتين أجودها طبعة بيروت سنة ١٣٠٧ ، لأنها أقل غلطاً من الطبعة الاولى بمصر التي لا يكاد ينتفع بها . وقد علق على الطبعة الجيدة بشروح طفيفة وهى تقع في مجلدين يشتملان على ٩٨٦ صفحة ، اما الاخرى فهى في مجلد واحد يقع في ٥٤٧ صفحة .

أدبه

ميزة شعره

يسجل الثعالبي فى « اليتيمة » للشريف أنه (أشعر الطالبيين) من مضى منهم و من غبر على كثرة شعرائهم المفلقين . و يروي الخطيب البغدادى عن ابى محفوظ شهادة جماعة من أهل العلم والأدب ـ وهو معهم ـ أنه (أشعر قريش) . و هذا مالا اريد أن احتفظ به لاعلقه وساماً على صدر الشريف و امنحه رتبة (امير الشعراء) و هو أمير الكلام ، لأن هذه المرتبة دون شاعرية شاعر رفه البال ذكي الخاطر واسع الخيال معتدل الذوق ، قد زاول القريض منذ صباه مكباً عليه ، حتى كملت قدرته على الابداع فيه ما شاء ، فسهل عليه التصرف في فنونه ، و أخذت تلك الفنون على تشعبها نصيباً وافراً من جزالة اللفظ وفخامة المعنى وسلامة التركيب وبهذا فاز شعره ، وهو أقصى ما يمتاز به شاعر على آخر . ولكني لا أريد ان أخص شعره به

إن الذي أرمي إليه أن أبين أمراً هو خفي ظاهر في آن واحد ، أرمي لاعرب عن أن الذي ماز شعر الشريف . و به تسنم سرير الامارة الممهد ، هو أن شعره الذي قد يساويه فيه غيره من فحول الشعراء من جهة ما كأبي تمام والبحترى والمتنبي (شاعر العصور) ، عليه رونق من أبهة التاج و حشمة الملوك ، عليه روعة وهيبة وجلالة لا نجدها فى شعر خليفة و لا ملك فضلا عن غيرهما ، لا نجدها فى شعر ابى فراس وابن المعتز ، وحتى

لا نجدها في شعر أخيه الشريف المرتضى شقيقه في النسب ، وقرينه في الحياة الاجتماعية وفي الأحوال التي مرت عليهما من شدة ورخاء وعزة وأبهة . وهذا هو الذي رفع شعره عن مستوى مماثليه فيه نوعا ما الى ذروة بعيدة المرتقى ، ولذلك مع مناسبات أخرى أعجب الصاحب ابن عباد ـ نيقد الشعر ـ الذي يعيب شعر المتنبي وينقده نقداً مراً ، فأنفذ الى بغداد من ينسخ له ديوانه وكتب إليه بذلك سنة ٣٨٥ ، وعندما سمح له به وأنفذه مدحه بقصيدة منها قوله :

بيني وبينك حرمتان تلاقتا ... نثري الذي بك يقتدي وقصيدي

ووصائل الأدب التي تصل الفتى ... لا باتصال قبائل وجدود

إن أهد أشعاري إليك فانها ... كالسرد أعرضه على داود

وتلك (تقية) بنت سيف الدولة بن حمدان ، ماذا راقها من شعر الشريف ، وهي امرأة ولديها ديوان المتنبي المليء بمدائح الأسرة الحمدانية وتهانيهم ومراثيهم ، وهو هو ذلك الفحل المطرق الذي يقف صفاً واحداً والشعراء في صف واحد من ناحيتي بُعد المعاني ومطابقة اللفظ لها ؟ انه راقها وراعها جميل ديباجته ورونق الحشمة والجلالة التي اصطبغ بها ، فأنفذت من مصر من ينسخه لها وهي لا ترى هدية انفس منه يوم حمل إليها ، ولعلما كانت هذه الصلة الادبية بينهما هي التي أثارت عواطفه فرثاها وقد توفيت بمصر سنة ٣٩٩ ومما قال في قصيدته بعد إطراء بني حمدان :

اذا ابتدرت نساؤهم المساعي ... فما ظني وظنك بالرجال

يقال في إطراء شعر أو تحديد مقداره : إنه رقيق الديباجة جزل

المعرض ناصع الاسلوب . وهذه ألفاظ غير محدودة المعنى ، بل يختلف معناها باختلاف الأذواق ؛ ولكن ليس من قبيل هذه الكلمات المبهمة ما نطري به شعر الشريف بابهة التاج وحشمة الملوك ، وبالروعة والجلالة ، لأن هذه الصفات محسوسة محدودة المعنى لا تتحكم بها الاذواق ، ولذا لا نجد فيما نحكم له بها خلافاً من احد مهما كان ذوقه ومهما لطف مزاجه .

مقارنته بالمتنبي

إذا نحن أردنا أن نقارن بين شعري الشريف والمتنبي ـ ولا بد من المقارنة وهو ذلك الفحل الغوار على المعاني وشعره ذلك الشعر الفخم العالي ـ لا نجد شعر الشريف يفوقه فيما ذكرناه من الابهة والجلالة فقط ، بل نجد كثيراً في شعر المتنبي غموض المعنى وغرابة اللفظ ووعورة المسلك ، ثم المبالغة والغلو بصوغ الاكاذيب تاجاً لكثير ممن لا يستحق إلا الجفوة ، ثم الفخر الكاذب والدفاع عنه ، وبعد ذلك نجد الكلمات القبيحة التي يستعملها الخلماء ، أما القذف والقذع في الهجاء فحدث عنه ولا بأس عليك ، واذا كان الغلو والكذب والهجاء من الامور الشايعة التي قلما يخلو عنها شاعر ، وقد تدعو الظروف لها ، فان فيما عداها كفاية في سقوطه أمام شعر الشريف النزه

إن عمدة ما يمتاز به شعر المتنبي هو بعد المعاني مع تقريبها الى الحس بألفاظ تطابقها ، غير نابية ولا مبذولة ، وهو الشطر الأوفر من شعره في جميع ضروبه حتى في الهجاء والمجون ، وهذا بعض ما حازه شعر الشريف إلا النادر منه ، بلا أن يلوح عليه ما يظهر على شعر المتنبي من

تكلف ممقوت و تعمل مرذول و غموض في الغرض ، و ألفاظ نفرت عن حيطة التوسط الى درجة الحوشية ، و تراكيب متفككة نافرة ؛ و بعد هذا فديوان الشريف بالقياس اربعة أضعافه ، و حقيق بهكذا ديوان ضخم أن تكثر سقطاته ، و الحال أن ما يتفرد به من الاجادة أكثر ، ونحن إذا نقدناه و أحصينا سقطاته لا نجدها بتلك الكثرة و لا نراها إلاّ مندكة فيه

كل من الشاعرين كثير الاستظهار لنفسه ، بصير بنقد الشعر ، بارع في إتقان اللغة و الاحاطة بنافرها و مألوفها ، فمن المعقول أن يتجنبا الزلل الذي يخفى على غيرهما ، و لكننا نجد في كتب الشريف وشعره بعض اشتقاقات غير مأثورة لا نجد للمتنبي مثلها ، وهكذا نجد شعر الشريف المرتضى . و هذه صفحة لا تناقشه الحساب عليها ، لأنه عربي و راوية لغة جاب جزيرة العرب و بادية الشام ، و سمع الأعراب و خالطهم ، و في اللسان بقية من الصيانة و الانطباع على الصحيح و الفصيح ؛ و بعد فهو محترم الرأي له اجتهاده في جواز الاشتقاق الذي يستعمله و هو مذهب كثير من معاصريه و ممن جاء بعده . اما سقطاته المعدودة من حيث التركيب و المعنى فانا سنورد الكثير منها عرضاً .

ومن غريب امر شعره تساويه في دوري النكبة والابتهاج ودوري الصبا والكهولة ، ومع أن التقليد والمحاكاة تغلب على الصبي ، فانا لانجده مقلداً في شيء مما نظمه في صباه ، وازن بين فخرياته السالفة و بين قوله وهو ابن عشر : « المجد يعلم أن المجد من أربي » و قوله :

اذا همت فتش عن شبا همي تجده في مهجات الانجم الشهب

فهل ترى من تفاوت ؟ ثم قارن بعد ذلك بين إحدى وصفياته في وصف الرمح والسنان وهو من اول نظمه ، إذ يقول :

كالكوكب انتثرت منه ذوائبه ... وموقد النار يذكيهم على أضم
أو كالشجاع تمطّى بعد هجعته ... يُرخي لساناً كغرب اللهذم الخذم

وبين قوله في صفة الجدب :

وخضخض السجل في قعر القليب فلم ... ينزح له غير مكتوم من الوذم
واصبح البرق يُخفي حُرَّ صفحته ... عن المرابع او يبرا من الديم
وصوّح النبت حتى كاد من سغب ... فيهم يصوّح نبتُ الهام واللمم

اسلوبه الانشائي

لم يحفظ لنا التأريخ من نثر الشريف شيئاً كافياً ، به يتعين مذهبه في الانشاء ؛ ويعلم من عد المترجمين له رسائله النثرية وأنها تقع في مجلدات ، أن فن الانشاء شيء كان يمارسه وله به عناية ، ولكن الشعر الذي امتلك حياته غلب عليه . وأرى أن أعلى مثل خالد من أسلوب نثره كتابه ﴿ حقائق التأويل ﴾ ، فانه أقرب الى الأساليب التحليلية الشائعة في القرون الاولى من الاسلوب المستقل المتفكك ، الذي اخرجته الصناعة في تكلف السجع الى التكلف الممقوت ؛ والشريف في كتابه وإن كان يسجع قليلا ويزاوج كثيراً ، لكن سجعه ليس بذلك المستقل المرذول ، ولا ازدواجه بذلك النابي المتقلقل ، وإن كنت أعترف بالفرق بين الأسلوب العلمي الذي تغلب عليه السهولة والبساطة وبين اسلوب إنشاء الرسائل الذي يغلب عليه التعمل والتكلف لترصيف الألفاظ ،

فقد ينشأ و عر المسلك متفكك النظم لإعمال الصنعة فيه ؛ و نحن نرى « الدرجات الرفيعة » و « مجلة العرفان » اوردا نبذاً من نثره لا يتفق و أسلوب كتابه ، لأن فى هذا من الفخامة و البلاغة و علو الدرجة و الروعة ، ما ليس فيها ؛ لكنه ينبؤنا بقوله :

نظم ونثر قد طمحت اليهما صعداً و يعنو للأخير الأول

أن نثره أعلى درجة من نظمه في نظره .

مدحه وهجاؤه

إن صلات الشريف بالخلفاء و الملوك تبرر مدحه لهم و إطراءه إياهم ، و المدح مهما كان الغرض منه عادة جارية كسنة طبيعية ، ولكن زاد عصر الشريف تنافس ملوكه على بعد الصيت و حسن السمعة التي تولد لهم العظمة في النفوس ، فقام بنو بويه الذين لهم صولجان الملك في العراق بترويج الأدب و تنشيط الادباء ، لزهوهم و حبهم لاذاعة العظمة و حسن السيرة ، فاقتضوهم مدائحهم وأمدوهم بالعطايا ليتهافتوا على مدحهم و اشهار محامدهم ، ولعل لهؤلاء أغراض أخر لا نريد استقصاءها ؛ ولقد كان الشريف غنياً عن اطرائهم ومدحهم لولا تلك النزعات و الضعف السياسي في الدولة كما ينبؤنا عن نفسه منذ بلغ ١٥ عاماً أنه لا يمدح الملوك وذلك حيث يقول : « و رفعت عن مدح الملوك خواطري » ، ولكنه لما ابتلي بأولئك الملوك و الخلفاء الذين يتهالكون في طلب المدح اشهاراً لكرامتهم ، لم يجد بداً من مدحهم ليملك ودهم ويسخرهم لأغراضه ، كما وجدناه يقول في مدح الطائع :

غرضي بمدحك أن يطاوعني عوج بايامي و يعتدل

ثم لا يتعدى بمدحه عن هؤلاء راغباً إلا لرحم او صديق اوعظيم من رجال الدولة ، اتباعاً لقوله فى أبيه : « وغيرك لاأطريه إلا تكلفاً » ، و قوله عند إطراء الطائع :

و إني إذا ماقلت في غير ماجد مديحاً كأني لائك طعم علقم

و لا ننسى أن الشاعر كثيراً ما يصوغ الأكاذيب ليتوج بها من لايستحق الثناء ، لكن لا نجد شاعرنا مطمئناً الى هذه العادة السيئة التى تستدعي شيئاً من الصفاقة تحول بينه و بين الحياء ؛ اما اولئك الذين يقول فيهم :

أكاثر أبناء هذا الزمان وأهزأ من نبلهم بامتداحي

فهم نبلاء مستحقون لمدحه ، لأنهم الخلفاء و الملوك ، إلا أنه لا يراهم اهلا لمدحه

و كما أن الشريف لا يجد بداً من مدح من يستحقه ، هو مضطر لا محالة الى ذم أعدائه ومناويه ، لأنه محاط بهم ، والكثير منهم مسلح بالمكر والخديعة و الوشاية والنميمة ، وكما هو يدفع نكايتهم بيده لا بد له من الوقيعة بهم بلسانه ، و لذلك كان يسمي قصائده فى المدح والذم (بوارد الغليل) و يقول فيها :

بوارد للغليل كأن قلبي يعب بهن فى برد النطاف

أسُرّ بهن أقواماً وأرمي أُقيواماً بثالثة الأثافي

و بما أن تتبع أهاجيه يضطرنا الى الاطالة تركنا التعرض لها بالرغم

من أنها أحد فنون الشعر الذي تظهر فيه البراعة ، وفي ذكر ما عداها كفاية عن حكاية القذف وإن كان مستحقاً .

مبالغاته

الشريف يطري خلفاء زمانه ، ولا ننكر عليه ذلك ، إلا أن إغراقه فيه إغراقاً فاحشاً هو الذي ربما يؤاخذ به ، فانه لم يكتف بالمبالغة في مدح هؤلاء حتى يتجاوز الى ما فيه روح دينية قوية ، ويتعدى الى الموضع الذي لا يعتقده لهم ، وذلك كقوله في الطائع :

إمام ترى سلك آبائه ... بُعيد الرسول إماماً إماما

بالطائع الهادي الامام أطاعني ... املي وسهل لي الزمان مرامي

لله ثم لك المحل الاعظم ... وإليك ينتسب العلاء الاقدم

ولك التراث من النبي محمد ... والبيت والحجر العظيم وزمزم

وسواء كان هؤلاء مستحقين للامامة أو أنهم بعيدون عنها فانه يغرّر بهم وبالكافة حينما يثبت لهم هذه الفضيلة الكاذبة بزعمه . وإني وإن لم أقصد الدفاع عنه لكني أرى هذا ونحوه جارياً على ما يعتقده فيهم الجماهير من استحقاق الامامة ، وبهذا يرتفع التغرير بالممدوح لانه لا يعتقد نقصه ، وبالناس لاتفاق عامتهم على استحقاقه ، ولذلك كان الملوك يحرصون على نيل رضا الخليفة لترى العامة أن سلطانهم مشروعاً مستمداً من خلافة مشروعة . وإذا سمينا هذا النوع كذباً فلا مشاحة ولا انتقاد عليه ، لان النقد لا يتبع الاسم فقط ، إلا أن يقصد به التهويل ولا يراد به النقد الحقيقي المشروع ، ولعل هذا النوع من الكذب

هو الذي يشير إليه بقوله :

أهذّب في مدح الرجال خواطري فأصدق في حسن المعاني وأكذب
وما المدح إلا في النبي وآله يرام وبعض القول ما يُتجنب

أما إغراقه في مدح مثل بهاء الدولة وشرف الدولة والتوجع في رثائهما والتودد في استعطافهما والانعطاف عليهما حتى ولو انتهى الى مثل قوله :

لا عجباً أن نقيكم حذراً نحن جفون وأنتم مقل

فهو أمر قد أشرنا الى العذر عنه ، إذ ذكرنا أن المدح لهؤلاء شيء لا يريد به الشاعر إلاّ اتقان الصنعة كما يفهمها ولا يتشدد فيه باتقاء الضرورات كما هي متقاة في مدح الأصدقاء وتأبينهم ، ومع ذلك الاغراق في المدح نراه يتحمس ويفخر في اثنائه كثيراً ، كما نراه يتصلب في الغزل وفي سائر موارد اللين والرقة ، وتلك طريقة يتفرد بها ، وعلى نفس هذه الطريقة جرى مع سلطان الدولة الذي خطب مدحه ، بعد أن طاق الشعر حينما بلغ الاربعين ، وذلك اذ يقول :

رام مني قود القريض ولولا ... ه لقد جاذب الزمام الأكفا
هبّ من رقدة الفتور إليه بعد ما غض ناظريه وأغفى
هو ظهر ينقاد طوعاً على اللين ويأبى القياد إن قيد عسفا

رثاؤه

من يستطرد شعر الشريف يجد نفسه مملوءة بالهموم والاحزان والاسا والأسف ، ليس لتصر يحاته التي يؤديها مثل قوله « لا ألوم الهم إن لازمني » ، بل امانيه بالخلافة ، ومداراة المتغلبين عليها ،

ومجاملة الحساد ، والتفكير في إرضاء فريق و النكاية بآخر ، هي التي تملأ قلبه بالهم ، ولا ننس ما أثره بطبعه دور النكبة وقضية القلعة ، فقد رأينا أنه أثر حتى على خياله في النسيب ، و فوق ذلك كله ما عرفنا من حاله القلقة مع القادر العباسي . و هذه الهموم النفسية هي التي أعدته للنبوغ في الرثاء فأحسن فيه ما شاء .

حقاً إن الرثاء يكون للمجاملة كما يكون للعاطفة ، و لكن بماذا نفرق بين النوعين في شعره و المتانة فيهما على السواء ؟ لولاما نحسه من ظهور العواطف في هذا و تكلف الحزن في ذاك ، و نجد رثاءه لأبيه فى ناحية و لبهاء الدولة في أخرى و لمثل ابن جني و ابن السيرافي في موضع ثالث ، و كل وفاه حقه بلا مواربة و لا ممالأة . و لعلنا مع التعمق و الروية نجد كافة مراثيه تتمثل فيها الأحزان النفسية بلا تكلف وتعمل ، و في هذا تدليل على بعده عن المواربة فى رثائه ، و ليس لنا ان ننكر عليه تفاوت مراثيه فى الاطراء و حسن الوصف ، ما دام الرجال متفاوتين بالفضيلة و المزايا الحميدة ، و بالحقوق على المؤبن ، و إذا كان بهاء الدولة هو ذلك الملك العظيم المفضل عليه ، فلا غرو اذا بالغ في الحزن عليه بقوله :

لقد جل قدر الرزء أن يبلغ البكا ... مداه ولو أن القلوب دموع
ولو أن قلبي بعد يومك صخرة ... لبان بها وجداً عليك صدوع

وهذا بالطبع تتجلى فيه العاطفة أكثر مما هي متجلية في غيره ممن ليس هو كبهاء الدولة و شرف الدولة بالعظمة و السلطان ، و من بديع مارثى به بعض الهاشميين من أسرته قوله :

لواعج أفصحت عنها الدموع وقد كانت تجمجمها الأحشاء والضلع
نزفت دمعي حتى ما تركت له غرباً يمين على دراء اذ يقع
ثم اضطررت الى صبري فمذت به فأغرب الصبر لما أحجم الجزع

ومما ينخرط فى هذا السلك و ينتظم بهذا العقد ما ابدع به من غرائب التخييلات الشعرية في تعزية بهاء الدولة عن ولده و هو قوله :

اذا السنان الطرير دام لنا فدعه يستبدل الانابيبا
و البدر ما ضره تفرده ولا خبا نوره ولا عيبا
وما افتراق الشبول عن اسد بما نع أن يكون مرهوبا
و العنبر الورد إن عبثت به مثلماً زاد عرفه طيبا
يطيح مستصغر الشرار من الزند و يبقى الضرام مشبوبا
محصت النار كل شائبة و زاد لون النضار تهذيبا

حماسته

ليس بنا حاجة الى ان نثبت أن الشريف كان فخوراً حماسيا ، لأنا رأينا أنه اختص بمزايا لا يطاوله فيها حتى الملوك والخلفاء ؛ و إذا رجعنا الى تحديد كرامته اعتقدنا انه مهما صغر كبيراً من غيره فانه لم يكبر لنفسه صغيراً البتة . واذا كان الفخور غالباً يستعمل الكذب فيدافع عنه بصفاقته خشية الافتضاح ، فان الشريف لا نعرفه الا حقيقياً بالفخر بنفسه وآبائه ، وما كان ليقول عن نفسه مالا يعرفه الناس وهو متمسك بمبدإ الحياء المتوفر فيه ، وهو محاط بحساد ومناوئين مسلحين بكل ما فيه نكايته والوقيعة به ، وفى بعض مايقوله تحدٍّ لهم وتعريض بهم ، وهاهو ذا يقول فى عصامية نفسه :

لئن نلت الكواكب في ذراها لقد أبقيت فضلا من منالى
ولست بباسط كفي لأني أرى الأملاك تقصر عن منالى

ومن الغريب تطاوله على أبيه الذي لم يزل يستطيل به ويتمدح برعايته له فيقول :

ولولا مراعاة الأبوة جزته ولكن لغير العجز ما اتوقف

أما تمجده بآبائه وإغراقه فيه فحدث عنه ولا حرج ، ومن المعجب ما ابتدعه فأبدع فيه من وصل فخر بمثله ، وجلاء شرف النسب بفضل حسب يوازنه ، اذ يقول معرضاً ببعض حساده :

هيهات لا احسد ذا قدرة ولو حوى عاقر أغماد
ولو حسدت الفضل في اهله حسدت آبائي وأجدادي

أما اندفاعاته الحماسية وثوراته الملتهبة في التمدح بالبطولة والفتوة والانفة والبسالة وما الى ذلك فهو اكثر من اطرائه لآبائه بها وبغيرها مما حصل وحصلوا عليه ، والعامل الوحيد فيها هو تلك الامانى العالية والملكات المحمودة المنطبع عليها ، ولسنا بحاجة الى التدليل على ذلك لأن حياته تنتجه انتاجا منطقياً . واذا استعرضنا الصفحة الواحدة من ديوانه نجد روحه الحماسية ممتزجة بسطورها ماثلة امام العين كعنوان لتلك الصحيفة ، لكنها نزهة عن كل عبث ومجون ، وقد يستدرجه الحماس حتى في مدائحه للملوك فيعرضه للخطر . وقد تشاهده في بعض الأحايين بطلاً في معمعة يخوض الغمرات ويلقي نفسه في لهواتها ، ولو اردنا أن نتحدث عن ذلك الموقف لروعنا كل من وقف عليه من هوله وفزعه وليس من حقنا أن نروعه . ومن هذا نعتقد ان الشريف كما هو شاعر الاباء والعفة ، شاعر الحرب ، شاعر النخوة ،

شاعر الحديد .

و ربما يؤكد ذلك في نفسه زيادة على ما انطبع عليه امتلاء مسامعه و جميع حواسه بالحروب التي وقعت في ايامه ببغداد و خارجها .

النسيب والغزل

يندر الغزل في ديوانه بالقياس الى غيره ، و ليس ذلك ترفعاً عن نظمه لأنه مخل بمقامه و هادم لشرفه ، كيف وله فيه الشيء الكثير و إن قل بالنسبة الى غيره ، لكنا وجدناه يقول وشواهد الحال تصدقه :

شغلت بالمجد عما يستلذ به و قائم الليل لا يلوي على السمر
من يعشق العز لا يعنو لغانيه في رونق العز ما يغني عن الكدر

و الذي نقرؤه من مجموعتي أخلاقه وشعره ترفعه عن نوع من الغزل يستعمله الخلعاء او ما يشبه العبث و المجون ؛ و هذا النوع قد لا تطاوعه شاعريته عليه لو أراده ، و هو الذي يخل بمقامه وشرفه ، لا غيره من الأنواع الجميلة المشهورة ، و لربما يستعصي عليه هذا الضرب الجميل ايضاً لأنه لا يمتزج بهواجس نفسه و أخلاقه المنطبع عليها . وهذا هو سبب الندرة ، و سبب الانصراف غالباً عن الغزل الناشف الى النسيب الذي تجلوه الرقة و تعلوه العفة ، و أي عفة هي التي تعلو قوله :

خلونا فكانت عفة لا تعفف و قد رفعت في الحي عنا الموانع
سلوا مضجعي عني وعنها فاننا رضينا بما يخبرن عنا المضاجع

و أي رقة و عاطفة هي التي تجلو قوله :

و لما تدانى البين قال لي الهوى رويداً و قال القلب اين تريد

اتطمع أن تسلو على البعد والنوى وأنت على قرب الديار عميد
ولو قال لي العادون ماأنت مشته غداة جزعنا الرمل قلت أعود
أأصبر والوعساء بيني وبينكم واعلام خبت ؟ إنني لجليد

وإذا نحن عللنا إجادته في الرثاء بامتلاء نفسه بالهموم ، وفي الفخر بما حوى من عزة ومآثر ، وفي المدح برغبة الملوك فيه ورغبته في حصول امانيه فما أجدرنا أن نعلل إجادته في هذا النوع من الغزل بما نعتقده أنه لم ينظم ذلك إلا للفن خالصاً ، ونحن نعلم بأنه لم يرقص قلبه يوماً لموعد وصل ولم تنكمد نفسه لوشك رحيل ، ولم ينادم غانية ، ولم يكن حتى في إبان شبيبته يسامر الظرفاء الذين يغازلون ويتغزلون ، وهاهو ذا يقول :

أضعت الهوى حفظاً لعزمي وانما يُصان الهوى في قلب من ضاع عزمه
أسوم الهوى نفساً عزوفاً عن الهوى وقلباً يضم الحب غير حمول
اين الغواني من طلابي وما أطلب إلاّ الرائح الغادي

الشعر الوصفي

ليس وصف المناظر الطبيعية والاشياء المحسوسة مما يضطر اليه الشاعر ، إلا ماجاء عفواً بتأثيرها على عواطفه وشعوره ، او لاقتراح متترح ؛ على انه مظهر لقوة شاعريته وسعة خياله ، فتجد الشاعر الوصاف واسع الخيال قوي الادراك ، والعكس بالعكس ، فهذا اذاً من الاسباب للشعر الوصفي قد يدعو الشاعر اليه ، وإذا تعدى هذه الاسباب فلا يكون إلا غرضاً خاصاً لا يحكم به ولا عليه في شيء .

ولا تخلو غالباً أي قصيدة لأي شاعر من اوصاف وتشابيه مختلفة ،

وليس هذا ما نقصد من الشعر الوصفي ، وانما هو المقاطيع والقصائد المنظومة جمعاء في وصف شيء ما ، وهذا كثير في شعر الشريف ، وربما كان اكثر من غزله ونسيبه : فهو يصف الأسد ، والذئب ، والحية ، والسماء ، والليل ، والطيف ، والفجر ، والسحاب ، والبرق ، والثلج ، والبَرَد ، والقلم ، والسكين ، والجدب ، والخمر ، والورد ، والشيب ، ويكثر من وصف بعض هذه وكثيراً مايصف مجلساً ، وجماعة ، وركباً ، ويوماً خاصاً كيوم طعن ، وليلة سرى او أنس ، ويصف حمامة وأفراخاً ، ويصف أسوَداً يتغزل به ويصف ... ويصف مما لا أحصيه ، ولا اريد أن اذكر منه فى هذه النبذة سوى النزر الذي لا ينبغي أن تخلو عنه ترجمته ، ولا أخالني ذاكراً إلا بعض ما استجيده :

فمن ذلك قوله في صفة سحابة :

من كل سارية كأن رشاشها ... إبراً تخيّط للرياض برودا
نثرت فرائدها فنظمت الربا ... من درّ هن قلائداً وعقودا

وقوله في وصف نيلوفر :

ونيلوفر صافحته الرياح ... وعانقه الماء صفواً ورنقا
تخيل أطرافه فى الغدير ... ألسنة النار حمراً وزرقا

وقوله فى وصف القلم من قصيدة :

يلجلج من فوق الطروس لسانه ... وليس يؤدي ما تقول مسامعه
وينطق بالأسرار حتى تظنه ... حواها وصفر من ضمير اضالعه
اذا اسودّ خطب دونه وهو ابيض ... يسوّد وابيضت عليه مطالعه

وقوله في وصف جماعة :

ومرجلين من الجمال غرانق مثل الغصون ثيابها الورق الندى
متملئين من الشباب كأنهم أقمار غاشية الظلام الأربد
صقلت نصول خدودهم بيد الصبا مرد العوارض في زمان أمرد
تستنبط الالحاظ ماء وجوههم فيكاد ينقع في غضارتها الصدى

اما وصفيته للذئب العينية فهي في غاية القوة و الاجادة ، أتى فيها على كل ما في الذئب من خَلق وخُلق ، ولولا طولها لأوردتها بجملتها ، وكذا التي يصف فيها السنان و المحل و يستطرد فيها اوصافاً شتى ، وقد مرّ ذكرها فى شعره أيام صباه .

الحكم والامثال

للحكم والأمثال الشاردة من شعره حظ موفور ، كما للاخلاق و الآداب و القصص وما الى ذلك ، وقلما نمر على المقطوعة لا تتجاوز العشرة و نجدها خالية من تلك . وهذه أمور تندفع بطبعها على لسان الشاعر وقلمه وحياً من هواجسه وعواطفه الحية ، وكثيراً ما يأتى بها شاهداً على شيء أو نصيحة ملقاة للعامة كجوهرة فى الطريق : نحو قوله : « إن السياط لها من مثلها ثمر » و « والفجر يعرب عما أعجم السدف » و « ولولا الجنى ما رجب الفرع غارس » و « والعجز أن تجعل الموتور منتصحا » وألوف نحو هذه

وليس الشريف بالمتفرد بنظم هذه الحكم والآداب والأمثال ، ولكنه متفوق ومكثر ، ولو أردنا أن نجمع ذلك لكان ديواناً حافلا يربوا على شعر المتنبي فى هذا الباب وأمثاله فمن ذلك قوله :

لا تطلب الغاية القصوي فتُحرمها فإن بعض طلاب الربح خسران

والعزم في غير وقت العزم معجزة ... والازدياد بغير العقل نقصان

اذا العضو لم يؤلمك الا قطعته ... على مضض لم تبق لحماً ولا دما

فاعزم فليس عليك إلا عزمة ... والعجز عنوان لمن يتوكل

او حمل اللوم القضاء فانه ... عود لاثقال الملام مذلل

فلا تفتقد خلاً يسوءك بعضه ... وإن غاب يوماً عنك ساءك كله

إذا شئت أن تبلو امرءاً كيف طبعه ... فدعه وسائل قبلها كيف أصله

تجاف عن الاعداء بقياً فربما ... كفيت فلم تعقر بناب ولا ظفر

ولا تبرِ منهم كل عود تخافه ... فان الاعادي ينبتون مع الدهر

وكم سعي ساعٍ جرّ حتفاً لنفسه ... ولولا الخطا ماشاك ذا الرجل شائك

ألا ربما حياك رزقك طايعاً ... ورحلك محطوط ونضوك بارك

إذا أنت أفنيت العرانين والذرا ... رمتك الليالى عن يد الخامل الغمر

وهبك اتقيت السهم من حيث يتقى ... فمن ليد ترميك من حيث لاتدري

وما صحبك الأدنون إلا أباعد ... إذا قل مال أو نبت بك حال

ومن لى بخل أرتضيه وليت لى ... يميناً تعاطيها الوفاء شمال

وفاته ومدفنه

توفي بكور يوم الاحد ٦ محرم سنة ٤٠٦ . و يقال سنة ٤٠٤ ، وأظنه من خطأ النساخ ، لأن أكثر العلماء و الاثبات الذين ذكروه [١] على

(١) منهم النجاشي وصاحب العمدة وجامع ديوان مهيار وجامع ديوانه لانه ذكر رثاءه للبقي ٤٠٥ وقال من بعده بشهور توفي الشريف الرضي

الست بعد الاربعمائة ، فيكون عمره ٤٧ عاماً ، وعند وفاته حضر الى داره الوزير ابوغالب فخر الملك ، وسائر الوزراء والاعيان والاشراف والقضاة حفاة مشاة ، وصلى عليه فخر الملك ، ودفن في داره الكائنة في محلة الكرخ بخط مسجد الانباريين ، ولم يشهد جنازته أخوه الشريف المرتضى ولم يصل عليه ، وكان هو الاولى بذلك ، لولا ما كان يحمله من المودة الاخائية الخالصة ، والهلع الشديد ، فلم يستطع دون أن قصد تربة جده موسى بن جعفر راجلا ، وركب اليه بعد ذلك فخر الملك فرده الى بغداد آخر النهار .

وقد ذكر كثير من المؤلفين نقل جثمانه الى كربلا بعد دفنه في داره فدفن عند ابيه الحسين بن موسى وهذا قريب الى الاعتبار عندي ، لان بني ابراهيم المجاب قطنوا حائر الحسين عليه السلام مجاورين لجدهم الأعلى (الحسين السبط) ، فدفن فيه ابراهيم المذكور في موضع قريب من قبر الحسين مما يلي رأسه ، واتخذوا تربته مدفناً لهم ، فدفن فيه من مات من بنيه وأبنائهم ، وأما من شذ منهم فقطن بغداد او البصرة كبني موسى الابرش ، فانه ينقل بعد موته الى تربة جده ؛ وقد صح أن والد الشريف نقل جثمانه الى الحائر عند ما توفي سنة ٤٠٠ ولم يدفن ببغداد ، ويشهد لذلك استهلال الاستاذ ابي سعيد علي بن محمد الكاتب مرثيته له بقوله :

يابرق حامِ على حياك وغائرِ أن تستهل بغير أرض الحائر

وصح أيضاً نقل جثمان الشريف المرتضى الى الحائر بعد دفنه في داره ، بالرغم على قول النجاشي « توليت غسله ودُفن في داره » ولابدع لو نقل الشريف الرضي وابناؤه اليه على عادتهم وطريقتهم هذه .

وقد رثاه جماعة الادباء في عصره ، وكان بعضهم رثاه بما ظاهره المأساة وباطنه الشماتة ، ولذلك لم يؤثر مما رثى به إلا القليل كمرثية سليمان بن فهد ومرثيتي مهيار الديلمي [١] ، ورثاه اخوه المرتضى بقوله :

ياللرجال لفجعة جذمت يدي ... ووددت لو ذهبت علي براسي
مازلت احذر وقعها حتى اتت ... فحسوتها في بعض ما انا حامي
ومطلتها زمناً فلما صممت ... لم يجدني مطلي وطول مكاسي
لا تنكروا من فيض دمعي عبرة ... فالدمع غير مساعد ومواسي
لله عمرك من قصير طاهر ... ولرب عمر طال بالادناس

وليكن هذا آخر ما أوردناه من ترجمة السيد الشريف ، وإذا كنت مخلصاً وصادقاً فيها ومعترفاً بالقصور عن القيام بواجبها ، فسوف ألاقي من القراء العذر عن التشويش والاضطراب ، لأن الوقت يضيق عن التهذيب وإعادة النظر ، ومن الله ارجو التوفيق ؟

عبد الحسين الحلي

---

(١) من مرثية ابن فهد قوله :

عذيري من حادث قد طرق ... امات الهدو واحيي القلق

واما مرثيتا مهيار الدالية واليمية فهما مثبتتان في ديوانه .

الجزء الخامس

من

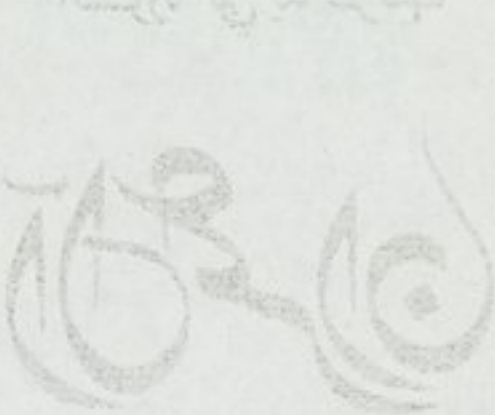
حقائق التأويل

في متشابه التنزيل

حقائق القرآن

السورة التي يذكر فيها

آل عمران



بسم الله الرحمن الرحيم

السورة التي يذكر فيها آل عمران (*)

مسألة : ١

وصف الآيات المحكمات بأم الكتاب

الجواب عن وصف هن بام — القياس في جمع ام — الفاتحة ام الكتاب — حكاية القول — جعل ابن مريم وامه آية .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : (هُوَ ٱلَّذِيٓ أَنزَلَ عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ ٱلْكِتَٰبِ وَأُخَرُ مُتَشَٰبِهَاتٌ ... — ٧) فقال : كيف جمع سبحانه بين قوله : « هُنَّ » — وهو ضمير لجمع —

(*) لعل المؤلف انما عدل عن التسمية المشهورة : (سورة آل عمران) الى ما ذكره ، لما رواه الطبراني والبيهقي عن انس مرفوعاً : « لا تقولوا : سورة البقرة ولا سورة آل عمران ولا سورة النساء وكذا القرآن كله ، ولكن قولوا : السورة التي يذكر فيها البقرة والتي يذكر فيها آل عمران وكذا القرآن كله » . قال السيوطي في الاتقان ١ : ٥٣ : « واسناده ضعيف بل ادعى ابن الجوزي : انه موضوع » . لكن المؤلف جرى على هذا التعبير في سورة النساء ايضاً كما سيأتي وقد يجري عليه في غيرها اثناء هذا الجزء ، ولعله لابهام الاضافة معنى غير لائق يزول بالعدول الى هذه العبارة كما سيجري ذكره في طي تعاليقنا ، لا لاجل اعتماده على صحة هذه الرواية .

وبين قوله : « أمُّ الكتاب » — وهو اسم لواحد — ، فجعل الواحد صفة (١) للجمع (٢) ؟، وهذا فتٌّ في عضد البلاغه (٣) وثلم في جانب الفصاحة ! .

فالجواب : أن المراد بذلك كون هذه الآيات باجتماعها ، وانضمام بعضها إلى بعض في إنزالها ، أمّاً للكتاب ، وليست كل واحدة أمّاً بانفرادها ؛ فلما كان الأمر على ما قلنا جاز وصف الجمع بالواحد ، إذ كان في تعلق بعضه (٤) ببعض وأخذ بعضه برقاب بعض بمنزلة الواحد ؛ ولأنه سبحانه لو قال : هن أمهات الكتاب ، لذهب ظن السامع إلى أنّ كل واحدة من الآيات أمّ لجميع الكتاب ؛ وليس المراد ذلك ، بل المراد ما قدّمنا القول فيه من كون الآيات بأجمعها أمّاً للكتاب دون بعضها ، لأن المراد بكونها أمّاً للكتاب أن بها يعلم ماهو المقصود بالكتاب من بيان معالم الدين ، وذلك لا يرجع الى كل واحدة من الآيات ، بل يرجع الى جميعها ؛ فالأم ههنا بمعنى : الأصل الذي يرجع اليه ويعتمد عليه ، لأن المحكم أصل للمتشابه يقدح به فيظهر مكنونه ويستثير دفينه ؛ وعلى ذلك سميت والدة الانسان أمّاً ، لأنها أصله الذي منه طلع وعنه تفرّع ؛ ولذلك سميت مكة أمّ القرى ، لأن

---

(١) ليس المراد بالصفة النعت في اصطلاح النحاة ، بل ما يطلق على الشيء مما لا يكون علماً للذات نعتاً كان اوخبراً او غيرها ، وفي الآية وقعت (ام الكتاب) خبراً عن (هن) لا نعتاً لها (٢) وفي الاصل : للجميع (٣) فت في عضده او في ساعده : اضعفه واوهنه (٤) الضمير يرجع الى الجمع

القرى مضافة اليها (١) ، وهي المتقدمة عليها (٢) والمذكورة قبلها (٣) .

وكان القياس أن يقولوا في جمع أم : أمّات ، ولكنهم قالوا : أمهات ، لأنه قد جاء في الشعر الفصيح أمّهة . فصح الجمع على أمهات ؛ قال قُصيّ بن كلاب :

أمهتي خِندِف والياس أبي (٤)

وقال بعضهم : يقال : أمهات في جمع ما يعقل ، وأمّات في جمع ما لا يعقل .

وامّا وصفهم فاتحة الكتاب بأنها أم الكتاب . فهو راجع ايضاً إلى المعنى الذي ذكرناه ، لأنهم إنما وصفوها بذلك من حيث كانت أصلاً يبنى عليها غيرها من القرآن في صلاة المصلي ، وعند تلاوة التالي إذا بدأ بقراءة الكتاب ، فقد صارت إذن متقدمة وبواقي السور لاحقة بها وموجفة (٥)

(١) لانه يقال : قرى مكة ، او ان الاضافة باعتبار انضمام اهل من حولها من القرى بها وانكفائهم اليها . (٢) لانها اقدم القرى في جزيرة العرب على ما يؤثر . (٣) اذا كانت القرى — على ماروي في الاخبار — دحيت من تحتها ، وقيل ايضاً : انما سميت بذلك ، لانها قبلة لجميع القرى يؤمها الناس في صلاتهم ، ويقصدونها لقضاء مناسكهم . (منه) عن خطه (٤) وصدره : عندة ناديهم بهال وهبي

عندة بفتح فسكون : اسم ام علقمة بن سلمة بن مالك بن الحارث بن معاوية الاكرمين ، ولقب علقمة الزوير . (هال) منونة : كلمة زجر للخيل ، و (هبي) بفتح فكسر : زجر للخيل ايضاً اي تباعدي ، او دعاء لها اي اقبلي او اقدمي . (خندف) : ليلى بنت حلوان القضاعية . (الياس) بن مضر زوجها ، واولادها مدركة وطابخة وقمعة ، وقصتهم — على رواية القاموس — : خرج الياس في نجعة فنفرت ابله من ارنب ، فخرج اليها عمرو فادركها وخرج عامر فتصيدها وطبخها وانقمع عمير في الخباء وخرجت امهم تسرع فقال لها الياس : اين تخندفين . . . فلقبوا : مدركة وطابخة وقمعة وخندف .

(تنبيه) يوجد هذا البيت منسوخا في اسفار الادب هكذا (عند تناديهم بهال وهبي)

(٥) الوجيف : ضرب من سير الابل والخيل سريع

خلفها ، وكذلك الآيات المحكمات هنّ أصول للمتشابهات تردّ اليها وتعطف عليها ، فقد بان : أن المعنى واحد والمراد متفق في وصفهم الآيات المحكمات بأنها أم ، وفاتحة الكتاب بأنها أم (١)

وقال الأخفش (٢) : « إنما قال تعالى : أم الكتاب ، ولم يقل : أمهات الكتاب ، كما قال الرجل : مالي نصير ، فيقول القوم : نحن نصيرك ، و : مالي أنصار ، فيقول الواحد : أنا أنصارك ، وهو يشبه دعني من تمرتان على الحكاية ، يعني : إذا قال القائل لصاحبه : ما عندي إلا تمرتان ، فيجيبه الآخر بحكاية قوله » . وأنشد قول الشاعر (٣) :

تعرّضت لي بمكان حلّ تعرض المهرة في الطِوَلّ (٤)

تعرّضاً لم تأل عن قتلاّ لي (٥)

وأراد : لم تأل عن أن تقول : قتلاّ لي ، فجعله على الحكاية ، لأنه كان منصوباً قبل ذلك ، كما تقول : نودي بالصلاةَ الصلاة ، حكاية

---

(١) وام الشيء في كلامهم جماع الشيء ومن ذلك ام الدماغ : معظمه ، وام الطعام : البطن لانها تشتمل عليه قال الشاعر :

ربته وهو مثل الفرخ اعظمه ام الطعام على اعطافه الزغب

اي : اعظمه بطنه ، وسموا اللواء : ام الرمح ، لانه يشتمل على الرمح ، وقال الشاعر :

وسلبنا الرمح فيه امه من يد العاصي وما طال الطوال

(منه) عن خطه

(٢) قال في الصحاح مادة (امم) : « وقوله تعالى : هن ام الكتاب ، ولم يقل : امهات ، لانه على الحكاية ، كما يقول الرجل : ليس لي معين ، فتقول : نحن معينك فتحكيه » .

(٣) منظور بن مرثد الاسدي . (٤) حبل طويل يشد به قوائم الدابة وترسل ، او تشد بحرف منه ويمسك الحرف الآخر وترسل في المرعى ، او يشد احدهما في وتد والآخر في يدها ، وتشدد لامه في الشعر للضرورة كما في البيت . (٥) ويروى عن تقل بالكسر ، وهكذا اثبت في تاج العروس .

لقول القائل : الصلاةَ الصلاة . قال : « وقد قيل إنما هو : (تعرضاً لم تأل أن قتلالي) ، ولكنه جعله عيناً لأن أنْ في لغة هذا الشاعر يجعل في موضعها عن(١) ، وقد قال الشاعر (٢) :

قال الوشاة لهند : عنْ تصارمنا ولست أنسى هوى هند وتنساني

أراد : أن تصارمنا ، فأبدل ، وإنما قال شاعر (٣) البيت الأول : (قتلالي) لانه نصبه على الأمر كما تقول : ضرباً لزيد » . وقد اعترض على هذا القول باعتراضات تمنع طريقة الاختصار من ذكرها وتميز صحيحها من عليلها .

---

(١) علمت ان البيت لابن مرثد الاسدي ، والمعروف ان بني تميم يختصون بذلك وتسمى : عنعنة تميم . (٢) روى ابو القاسم عبد الرحمن الزجاج في اماليه الاوسط غير المطبوع : « ان ابن ابي مرثد الشاعر كتب الى اهل مكة ببيتين فقال : اجيبوني عنهما وهما :

هـذا كتاب فتى طالت بليته يقول : ما ينتهي شوقي واحزاني
هـل تعلمين وراء الحب منزلة تدني اليك ، فان الحب اقصاني ؟

فلما ورد البيتان على اهل مكة نظروا فيهما ، فاذا الثاني ليعقوب بن اسحاق بن عبد الله المخزومي صاحب عمر بن عبد الله بن ابي ربيعة ، فقال فتى منهم : انا احفظ الابيات فانشأ يقول :

قال الوشاة لهند كي تصارمني ولست انسى هوى هند وتنساني :
يعقوب ليس بمبتول ولا كلف ويح الوشاة فان الحب اضناني
مالي سوى حب هند لا ولو بخلت حبي لهند برى جسمي وابلاني
قد قلت لما بدالي بخل سيدتي وقد يبالغ في شوقي واحزاني
هل تعلمين وراء الحب منزلة تدني اليك فان الحب اقصاني ؟
قالت : فدعنا بلا صرم ولا صلة ولا صدود ولا في حال هجران
حتى يشك وشاة قد رموك بنا واعلنوا بك فينا اي اعلان

ثم وجهوا بالشعر الى المدينة وارتفعوا الى عاملها . فادبه على سرقة البيت »

(٣) وفي نسخة : الشاعر .

وقال بعض العلماء : « نظير قوله تعالى : هنّ أم الكتاب (على التأويل الذي تقدم في توحيد الأم وهي خبر لهن) قول الله سبحانه : ﴿ وَجَعَلْنَا ٱبْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُۥٓ ءَايَةً ﴾ (١)، ولم يقل : آيتين ، لأن معناه وجعلناهما جميعاً آية ؛ ولو أراد : أنّ كل واحد منهما آية على انفراده ، لقال تعالى : وجعلنا ابن مريم وأمّه آيتين ، لأنه قد كان في كل واحد منهما عبرة لهم ؛ وذلك أنّ مريم عليها السلام ولدت من غير رجل ، ونطق ابنها عليه السلام في المهد ، وهو صبيّ لا يجوز من مثله النطق » .

قلت انا : وقد قال أبو العباس المبرّد في هذا المعنى قولاً حسناً ، وكان إسماعيل بن إسحاق القاضي يذكره كثيراً على وجه الاستحسان له ، وهو أنه قال : « إنما وحّد سبحانه صفتهما فقال : جعلناهما آية — وهما اثنان — ، لانّ المعنى الذي أعجز منهما شيء واحد ، وذلك أن مريم عليها السلام ولدت من غير ذَكَر وولد عيسى عليه السلام من غير أب ، فلو كان هناك زوج لكان أباه وزوجها ، فلما كان المعنى المعجز منهما شيئاً واحداً ، حسُن أن يقول سبحانه : جعلناهما آية ، وهما اثنان » . وهذا حسن جداً ، وقد مضى من الكلام في هذه المسألة ما فيه مَقْنَعٌ بتوفيق الله تعالى

---

(١) المؤمنون : ٥٠

فصل:

الراسخون في العلم وعلمهم بتأويل الكتاب

فأما قوله تعالى في ذيل هذه الآية : ﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴾ فبين العلماء فيه اختلاف :

فمنهم من جعل الوقف عند اسم الله تعالى ، واستأنف قوله سبحانه : [والراسخون في العلم يقولون آمنا به] ، فمن ذهب الى هذا المذهب منهم يُخرج العلماء عن أن يعلموا كُنْه التأويل وحقيقته ، ويطّلعوا اطلاعه(١) ويستنبطوا غوامضه ، ويستخرجوا كوامنه ، وحطهم بذلك عن رتبة قد استحقوا الايفاء عليها واطّلاع شرفها (٢) ، لأن الله سبحانه قد أعطاهم من نهج السبيل وضياء الدليل ما يفتتحون به المبهم ويصدعون المظلم (٣) ، وكل ذلك بتوفيق الله إيّاهم ونصب منار الأدلة لهم ، فعلمهم بذلك مستمد من علم الله سبحانه ، فلا معنى للوقوف بهم دون هذه المنزلة ، والاحجام عن إيصالهم الى أقصى هذه الرتبة .

وأما الذين يجعلون الوقف عند قوله تعالى : (وما يعلم تأويله إلاّ الله والراسخون في العلم) ، فيوفّون الاستثناء حقه بادخال العلماء فيه ، ويجعلون لهم مزيّة العلم بتأويل القرآن ، ومعرفة مداخله ومخارجه ، وسلوك

(١) الاسم من الاطلاع ومنه اطلع طلع العدو. (٢) جمع شرفة بالضم وهي ما اشرف من البناء. (٣) صدع بالنور الظلام : اذا شقه.

محاجه ومناهجه . وهذا القول مرويّ عن ابن عباس [ره] ومجاهد والربيع (١)

فأما المحققون (٢) من العلماء فيقفون في ذلك على منزلة وسطى وطريقة مثلى ، فلا يخرجون العلماء ههنا عن أن يعلموا شيئاً من تأويل القرآن جملة ، ولا يعدلونهم منزلة العلم بجميعه ، والاستيلاء على قليله وكثيره . بل يقولون : إن في التأويل ما يعلمه العلماء ، وفيه ما لا يعلمه إلاّ الله تعالى : من نحو تعيين الصغيرة (٣) ووقت الساعة وما بيننا وبينها من المدة ومقادير الجزاء على الأعمال وما أشبه ذلك .

وهذا قول جماعة من متقدمي العلماء : منهم الحسن البصري وغيره واليه ذهب ابو عليّ الجُبّائي (٤) ، لأنه يجعل المراد بالتأويل في هذه الآية مصائر الأمور وعواقبها ، [كقوله] (٥) تعالى : ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ ... ﴾ (٦) ، أي : مصيره وعاقبته ، لأن أصل التأويل من قولهم : آل يئول ، اذا رجع .

(١) ابن انس . (٢) هذا من ذيول المسألة الكلامية التي احتدم النزاع فيها في ان العلم بتأويل المتشابه من نحو العلوم التي استأثر سبحانه بها او انها من متناول العلماء ، اما ما يستلزمه قول المحققين من العطف او الوقف او انطباقه عليهما ، فله مقام آخر ليس هذا مجاله ولم يتعرض له المؤلف هنا .

(٣) مسألة تمييز الصغيرة من الكبيرة وتعيين الضابط لهما وتحديدهما من المسائل الكلامية المشهورة المختلف فيها . (٤) نقل الرازي في تفسيره : ان ابا علي يقول بالوقف في الآية ، وان الواو واو الابتداء ، وكذا نقله المرتضى في اماليه ، وهذا النقل لا ينافي ما نسب اليه المؤلف من المذهب ، فان ما ذهب اليه المحققون يمكن استفادته من كل من قراءتي الوقف والعطف . (٥) وفي نسخة : لقوله . (٦) الاعراف : ٥٣

ومما يؤكد ذلك أن مجاهداً قال في قوله تعالى : ﴿ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ (١) : « إنه سبحانه أراد بالتأويل ههنا : الجزاء على الأعمال » ؛ فهذا المعنى يلامح ما نحن في ذكره ، لأن الجزاء إنما هو الشيء الذي آلوا اليه وحصلوا عليه .

وقد قيل أيضاً : « إن المراد وما يعلم تأويله على التفصيل إلا الله تعالى أو لا يعلم تأويله بعينه إلا الله ، لأن كثيراً من المتشابه يحتمل الوجوه الكثيرة ، وكلها غير خارج عن أدلة العقول ، فيذكر المتأولون جميعها ، ولا [يقع] (٢) القطع منهم على مراد الله تعالى بعينه منها ، ولا يعلم ذلك إلا الله ، لأن الذي يلزم المكلف من ذلك أن يعلم في الجملة أنه سبحانه لم يرد ما يخالف أدلة العقول ، ولأنه ليس من تكليفنا أن نعلم [أنّ] (٣) المراد من ذلك بعينه ، وإن كان العلماء يعلمونه على الجملة وعلى الوجه الذي يمكن أن يعلم عليه »

و [في] (٤) قول الراسخين في العلم : ﴿ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا ﴾ دلالة على استسلامهم في ما لم يعلموا من تأويل المتشابه ، وما استبد الله بعلمه من قبيل ما ذكرنا : كوقت القيامة وتمييز الصغائر من الكبائر ، الى ما أشبه ذلك ، فقد بان أنّ في تأويل المتشابه مالا يعلمونه ، وإن كان يعلمون كثيراً منه .

---

(١) الاسراء : ٣٥ (٢) وفي النسخ : يقطع (٣) كذا في النسخ ، والظاهر سقوطها
(٤) زيادة في بعض النسخ .

وقال قاضي القضاة أبو الحسن (١) — بعد ذكره طرفا من الخلاف في هذه الآية — : [وما يقوله مَنْ حمل العطف على حقيقته وجعل للعلماء نصيباً من علم التأويل على تفصيله أو جملته ، إمّا أن يكون المراد بذلك عنده ومايعلم تأويله إلا الله وإلا الراسخون في العلم ومع علمهم بتأويله « يقولون آمنا به » ، أويكون المراد أنهم يعلمون تأويله في حال قولهم : « آمنا به كل من عند ربنا » ، ومن قال بذلك استدل بظاهر العطف ، وأنه يقتضي مشاركة الثاني للأول في ما وصف به الأول وأخبر به عنه] . وقال : [إذا أمكن ذلك وأمكن حمل قوله تعالى : « يقولون آمنا به » على الحال أو على خبر ثان وجب القول بذلك ، ولكلا الوجهين مسرح في طريق اللغة . وإنما ينبغي أن ننظر من جهة المعنى ، فان ثبت بالدليل صحة أحد المعنيين قضي به ، وإلا لم يمتنع أن يرادا جميعاً إذا لم يقع بينهما تناف] .

قلت أنا : وهذه طريقة لأبي علي (٢) فيما ورد من القراءات متغايراً فانه يقول : (إذا كان يمكن حمل الكلام على القراءتين المختلفتين ، فانهما جميعاً مرادتان ، اذا صحّت القراءة بهما جميعاً ؛ نظير ذلك قوله سبحانه ﴿ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ ﴾ (٣) وقد قرئ « حامية ») . فيقول : [إنه يجب أن تكون العين على الصفتين معاً ، فتكون حمئة من

---

(١) الغرض من هذا المقال جهة ايضاح تعلق قوله تعالى : (يقولون) بما قبله بناء على العطف (٢) الجبائي ، وربما يكون جمهور علماء الادب على عدم جواز استعمال اللفظ المشترك في اكثر من معنى (٣) الكهف : ٨٦

الحمأة ، وحامية من الحمي ، فتكون هناك حرارة وحمأة ؛ وإلا كان يجب ألاّ تجوز إحدى القراءتين ، لأن من أصله أن كل كلام احتمل حقيقتين — ولم يكن هناك دلالة على أن المراد به إحدى الحقيقتين دون الأخرى — فواجب حمل الكلام عليهما جميعاً حتى يكونا مرادين بذلك ، ومتى لم يمكن حمل الكلام عليهما جميعاً ، فلا بد من أن يبيّن الله تعالى مراده منهما بدلالة ، وإلاّ خرج من أن يكون فيه فائدة] .

فأما من قرأ حمئة من الحمأة ، فاني قرأت بذلك على شيوخ [القراءة] (١) لابن كثير ونافع وابي عمرو وحفص ، عن عاصم ، وأما من قرأ حامية من الحمي ، فاني قرأت به لحمزة والكسائي وأبي بكر بن عياش ، عن عاصم وعبد الله بن عامر .

وقد ظن بعض الناس أنه لا يجوز إلا ان يكون تمام الكلام ومقطعه عند قوله تعالى : [وما يعلم تأويله إلا الله] ، وأن الواو للاستقبال دون الجمع . قال : « لأنها لو كانت للجمع لقال : ويقولون آمنا به فيستأنف الواو كما استأنف الخبر » . واحتج على هذا [القول من قال بالقول] (٢) الأول ، بأن قال : « هذا جائز وقد وُجد مثله في القرآن : وهو قوله تعالى — في معنى قَسْم الفيْ — : ﴿ مَا أَفَاءَ ٱللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ ٱلْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ .... إلى قوله سبحانه ، إِنَّ ٱللَّهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ ﴾ (٣) ثم أعقب ذلك بالتفصيل وتسمية من يستحق هذا الفيْ ، فقال : ﴿ لِلْفُقَرَاءِ ٱلْمُهَاجِرِينَ ٱلَّذِينَ

(١) القراء : في خ (٢) القائل من ذهب الى القول : في خ (٣) الحشر : ٧

اخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً ... الى قوله تعالى : والذين جاءوا من بعدهم يقولون ... ﴾ ، وهؤلاء لاشك داخلون في مستحقي الفيء كالأولين ، والواو ههنا للجمع ، ثم قال سبحانه ، ﴿ يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ... ﴾ ، ومعناه : قائلين : ربنا اغفر لنا ولاخواننا ، فكذلك قوله سبحانه : « والراسخون في العلم يقولون آمنا به) يكون معناه : والراسخون في العلم يعلمون تأويل مانصبت لهم عليه الدلائل ، ونحيت لهم اليه المذاهب من المتشابه قائلين آمنا به ، ومن الشاهد على ذلك قول يزيد بن مفرغ الحميري — لما سامه عباد بن زياد أن يبيع عبده برداً في دين لزمه ، وحديثه في هذه القصة طويل (١) وهو بعد مستفيض —:

وشريت برداً ، ليتني من بعد برد كنت هامه (٢)
فالريح تبكي شجوها(٣) والبرق يلمع في الغمامه

قوله : « وشريت » يريد : وبعت ، وهو من الأضداد . وقوله : « والبرق يلمع .. » يريد : والبرق ايضاً يبكي شجوه لامعاً في الغمامة ، أي : في حال لمعانه ؛ ولولا أن المراد هذا لما كان لقوله : « والبرق يلمع في الغمامة » اتصال بقوله : « فالريح تبكي شجوها » ، بل كان

(١) راجع تاريخ ابن خلكان في (يزيد) والاغاني ج ١٧ : ص ٥١ – ٧٢ المطبوع في مطبعة التقدم بمصر .

(٢) يقال : اصبح فلان هامة اي مات (٣) كذا في رواية الاغاني وتاريخ ابن خلكان والموجود في نسخ هذا الكتاب (شجوه) . قال في اقرب الموارد : الشجو : الشوط من البكاء يقال : « بكى فلان شجوه وبكت الحمامة شجوها »

بعيداً منه قصيا ، وغريباً أجنبيا .

واذا كان ذلك سائغاً في اللغة وجب حمله على موافقة دلالة الآية ، في وجوب ردّ المتشابه الى المحكم ، فيعلم الراسخون في العلم تأويله إذا استدلوا بالمحكم على معناه ؛ ولو كان العلماء لايعلمون شيئاً من تأويل المتشابه بتّة ، ما كان لماروي أن رسول الله صلى الله عليه وآله علم امير المؤمنين عليه السلام التفسير ، معنى ، لأن معنى التفسير والتأويل إنما يكون لما غمض ودق ولم يُعلم بظاهره . وهذه صفة المتشابه ، وأما المحكم الذي يعلم بظاهره ، فلا حاجة بأحد الى تعليمه ، لأن أهل اللسان فيه سواء ؛ ولولا أن الأمر على ذلك لما كان لدعاء النبي صلى الله عليه وآله لابن عباس (ره) بأن يعلّمه الله التأويل معنى ، لأنّا نعلم انه لم يُرد عليه السلام تعليمه الظاهر الواضح ، فلم يبق إلا الغامض الباطن .

ومن وجه آخر : أن حقيقة الواو الجمع ، فوجب حملها على سنن حقيقتها ومقتضاها ، ولا يجوز حملها على الابتداء الا بدلالة ، ولا دلالة ههنا توجب صرفها عن الحقيقة ، فوجب حملها على الجمع ، حتى تقوم الدلالة .

وكان أبو حاتم السجستاني يقول : « إن الوقف على قوله تعالى : [وما يعلم تأويله الا الله] ، لأنه قد حذف من الكلام « أمّا » ، وكأنه تعالى قال : « وأمّا الراسخون في العلم فيقولون آمنا به » ، وزعم أنه إنما جاز حذفها لأنه قد جرى ذكرها وهو قوله تعالى : (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه) » . قال : « و(أما) لاتكاد تجيء في القرآن مفردة حتى تثنّى او تُثلّث أو تُزاد على ذلك كقوله

سبحانه : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ﴾ (١) وكقوله تعالى : (أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ ... وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ ... وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ ... (٢)

فلما قال سبحانه : « فالذين في قلوبهم زيغ » قدّرنا ان « أمّا » مرادة مع « الراسخين في العلم » ، فكأنه تعالى قال : وأما الراسخون في العلم ... »

وكلام ابي حاتم في ذلك غير سديد ولا مطّرد ، لأنه قدّر في الكلام حذف « أما » ، وذكر أنها تقع في القرآن كثيراً مكررة . ولعمري إن الأمر كما قال من وقوعها مكررة في القرآن ! ؛ وما علمناها جاءت فيه مرادة محذوفة ، وكان ينبغي أن يرينا من القرآن موضعاً هي فيه مرادة وقد حذفت ليكون شاهداً على ماذكره ، فأما أن يستشهد بتكريرها على حذفها فذلك غير مستقيم ، ولو كان الأمر على ما قال لكان وجه الكلام أن يقول تعالى : « والراسخون في العلم فيقولون آمنا به » ، كما قال سبحانه : (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ...) ، فيُعلم أن الوضع لأمّا ، وإلّا لم تكن على ذلك دلالة .

ولا يجوز الوقف على العلم في الوجهين (٣) جميعاً لان مابعد العلم يكون حالا في أحد الوجهين وخبراً في الآخر ، و (الوقف التام) (٤) على « به » ، وقد اوردنا في هذه المسألة مافيه بلاغ ومقنع بتوفيق الله تعالى .

---

(١) الضحى : ٩ ، ١٠ (٢) الكهف : ٧٨ — ٨٢ (٣) الوقف والعطف
(٤) وفي نسخة : وقف التمام .

مسألة : ٢

معنى ازاغة القلوب من الله تعالى

الاعتذار عن التكرير — الجواب عن الشبهة — نسبة القول لغير قائله — تخصيص القلب بالهداية دون سائر الجوارح — رد المتشابه في المقام الى المحكم تفسير آية (فلما زاغوا ...) — اضافة الفعل الى الآمر والى السبب — المعنى في الآخرة — التفضيل في افعال العيوب والالوان

ومن سأل عن قوله تعالى : ﴿ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ — ٨ ﴾ فقال : لو لم تكن إزاغة القلوب من الله سبحانه لما كان للدعاء بألّا يفعلها تعالى معنى ولا فائدة ، وإزاغة القلوب من قبيل الاضلال والاغراء ، وهذا الذي يذهب اليه خصومكم (١) !

فالجواب : أنّا قد بينا في عِدّة مواضع من أوائل كتابنا هذا معنى الاضلال والضلالة والزيغ والازاغة ، وما يجري هذا المجرى مما ورد في التنزيل ، وظاهره لا يجوز على الله تعالى ؛ وكرّرنا القول في أقسام ذلك ووجوهه وجميع ضروبه وفنونه ، ونحن ذاكرون ههنا يسيراً منه ، لئلاّ يخلّى هذا الوضع من جواب يصدع الشبهة ويجلي الغمة ويكشف الحيرة .

(١) : الاشاعرة .

فلا ينبغي أن ينسب ذلك منا الى تعاطي التكرير وتكلف الترديد فإن العاذر لنا في ذلك أنّ كتابنا هذا قد بعدت أوائله من أواخره ، وانفرج مابين أعناقه وروادفه ، ونزحت مسافات الكلام فيه نزوحاً يحتمل التكرير تجديداً للفائدة ، ولا تستهجن معه الاعادة مبالغة في الحجة ؛ لاسيما وقد طال بنا الزمان في تأليفه بعوائق عارضتنا بحواجزها ، وقواطع زاحمتنا بمناكبها : من تقلب أحوال واشتغال بهواهظ أثقال ، وكان انقطاعنا اليه خُلَسا ، واهتمامنا بالزيادة فيه لُمعاً وفرصاً (١) ، كنهلة المزءود (٢) ، او نشطة المطرود (٣) او كقبسة المستعجل او حبسة الظاعن المتحمّل (٤) .

إلا أن الاهتمام أجمع (٥) على حالَي الشغل والفراغ ، والانقباض والانبساط ، معقود بأسبابه ، والعزيمة واقفة ببابه . نعم ! ولاعيب أيضاً على جامع مثل هذا الكتاب البعيد الأطراف ، المحتاج الى فضلات من مدد الزمان ، أن تقرر فيه مذاهب كانت [مترجّحة] (٦) وتطمئن آراء كانت قلقة ، على حسب تأثير الزمان الأطول في جلاء الشبه ،

(١) وفرصنا : في « خ » . (٢) النهلة : اول الشرب ، والمزءود : المذعور . (٣) النشطة : المرة من انتشط الحيوان المرعى والكلاء اذا انتزعه بالاسنان ، والحيوان المطرود ينتشط بسرعة الخائف .

(٤) الحبسة : المرة من حبس او تحبس اذا تأخر عن الركبان ومنه حديث الفتح : انه بعث ابا عبيدة على الحبيس بالضم وفي اللسان مادة (حبس) (قال الفتيبي : هم الرجالة سموا بذلك لتحبسهم عن الركبان وتأخرهم) وفي « خ » (الظاعن) اى الذاهب في الغازة ، والمتحمل : من الحمل .

(٥) كلمة تأكيد اي جميع الاهتمام . (٦) وفي « خ » مرتجة : من الارتجاج او الرتاج

وحلّ عقود الأمر المشتبه ، واستدراك فوائت الأدلة ، واستثارة كوامن الرأي والروية .

ومن ذلك ما يمر بقارئ صدور كتابنا هذا : من كلامنا الذي يدل على ميلنا الى القول بالارجاء ، ثم ما يمضي به في أوساطه وأثباجه [١] من الكلام الدّال على تحقيق القول بالوعيد قاطعين به وعاقدين عليه ، وإنما كان السبب في تباين هذين القولين سالفاً وخالفاً و سابقاً ولاحقاً (تفرع) (٢) شبه وشكوك مازال الزمان بمماطلته يُزجي حسيرها (٣) ويسهّل وعورها ، حتى أسرع حابسها وانقاد متقاعسها بلطف الله وتوفيقه ومعونته وتسديده .

وقد ذهبنا عن سَنَن الغرض كثيراً ، وتياسرنا عن المحجة بعيداً ، فلنعد الآن الى الغرض المقصود والمرمى المطلوب ! ، فنقول : إن للعلماء في ما سأل عنه السائل من هذه الآية أقوالاً .

١ — فمنها أن يكون قولهم : (ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا) معناه : الدعاء بألّا يعلم (٤) تعالى قلوبهم زائغة بعد الهدى ، أي : أدِم لنا ألطافك وأصحبنا هداك وعصمتك ، حتى لا تزيغ قلوبنا فتعلمها زائغة ، ويكون ذلك على معنى المصادفة كقولهم : أضللت فلاناً ، إذا وجدته ضالا ، و : سألته فأبخلته ، اذا وجدته بخيلا ، و : جرّبته فأجبنه ،

(١) اوساطه . (٢) تفرع : في (خ) . (٣) الحسير : البعير أدركه الاعياء ، وازجاء ساقه ودفعه . (٤) اي الا تكون زائغة من ذاتها فتجدها وتصادفها كذلك ، وتعلم بما هو واقع منها ، ويكون معنى ازاغته وجده زائغاً .

إذا وجدته جباناً ، وما اشبه ذلك .

٢ — ومنها أن يكون معنى ذلك (ربنا لا تزغ قلوبنا) أي : لا تبتلنا بأمر صعب ، يثقل علينا القيام به والخروج اليك من حقه ، فتزيغ له قلوبنا ونميل الى شهواتنا ، ويكون هذا من قبيل قولهم : ﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا...﴾ (١) ؛ والاصر : الثقل ، وهو راجع الى هذا المعنى ، وذلك كقوله سبحانه : (وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنِ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوِ اخْرُجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ) (٢) ، وقوله تبارك اسمه : (إِنْ يَسْأَلْكُمُوهَا فَيُحْفِكُمْ تَبْخَلُوا وَيُخْرِجْ أَضْغَانَكُمْ) (٣) ؛ فكأنهم دعوه سبحانه : بألا يبتليهم بما يكبر عليهم ويثقل على كواهلهم ؛ وأضافوا الزيغ اليه تعالى من حيث كان المتولي لفعل التكاليف التي يفتنون بها ويزيغون عندها ، وليست بأسباب لوقوع معاصيهم على الحقيقة ، وإن كانت معاصيهم لا تقع إلا بعد ابتلائهم بتلك العبادات ، فكأنهم سألوه تعالى: ألا يتعبدهم بما يكون عنده وقوع معصيتهم وزيغهم عن هدى طريقتهم ، وألا يحملهم من المشقة ، ما لا يأمنون معه ذلك ، وأن كانوا لا يؤتون إلا من قبل انفسهم .

٣ — وقال بعضهم : معنى « لا تزغ قلوبنا » أي : احرسنا من وساوس الشيطان حتى لا نزيغ فتزيغ انت قلوبنا ، لأن الله تعالى لا يزيغ أحداً حتى يزيغ هو ، كما قال سبحانه : ﴿ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ

(١) البقرة : ٢٨٦ . (٢) النساء : ٦٦ (٣) محمد : ٣٧

اللهُ قُلُوبَهُمْ وَاللهُ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ (١)

٤ — وقال بعضهم : معنى ذلك : ثبّتنا بألطافك وزدنا من عصمتك (٢) وتوفيقك ، كي لا نزيغ بعد إذ هديتنا ، فنكون زائغين في حكمك ، ونستحق أن تسمينا بالزيغ وتدعونا به وتنسبنا اليه ، لأنه يجوز أن يقال : إن الله سبحانه أزاغهم إذ سماهم بالزيغ ، وإن كانوا هم الفاعلين له ، على مجاز اللغة ، لا أنه تعالى أدخلهم في الزيغ وقادهم الى الاعوجاج والميل ؛ ولكنهم لما زاغوا عن أوامره وعندوا مافرض الله من فرائضه ، جاز أن يقال : قدأزاغهم ، كما قال سبحانه في ذكر السورة : (فَزَادَتْهُمْ رِجْساً إِلَى رِجْسِهِمْ) (٣) ، وكقول نوح (ع) (فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَاءِي إِلَّا فِرَاراً) (٤) . أو يكون لما منعهم تعالى ألطافه وفوائده جاز أن يقال : إنه أزاغهم ، مجازاً ، وإن كان تعالى لم يُرد إزاغتهم .

ونظير ذلك من الكلام قولك لمن أطال أظافيره : قد جعلت أظافيرك سلاحاً [أي لم تقلمها] ، فصارت شكة (٥) تخزُّ وشوكة تخز ، وهو لم يرد بلوغ أظافيره الى ذلك الحد ؛ وفي المتعارف : إنّ الرجل إذا ترك سيفه ولم يحادثه (٦) بالصقال والأرهاف فكلّ حدّه وطبع فرنده ، قيل له : إنّك قد أفسدت سيفك ، ولا يراد بذلك : أنك قصدت افساده واعتمدت اكلاله ؛ وكيف يتهم بذلك وهو أشد الناس

(١) الصف : ٥ (٢) مصدر عصمه (٣ التوبة : ١٢٥ (٤) نوح : ٦
(٥) الشكة : السلاح (٦) حادث السيف : جلاه

كراهيةً لما حدث فيه من ذلك الفساد ، [واعترضه من ذلك الكلال](١) ؛ ولكنه حسُن أن يقال له ذلك في مجرى العادة ، لما ترك تعاهده ، وأغفل صقله وإحداده .

٥ — وقال بعضهم : إنما سألوا الله تعالى : ألّا يزيغ قلوبهم عن الثواب ، أو عن زيادات الهدى والألطاف ، والأمران معاً يرجعان الى معنى واحد ، لأن زيادة الهدى واللطف تكون ثوابا ؛ والشاهد على ذلك قوله تعالى : (وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ) (٢) ، ومعنى ذلك أنهم سألوه تعالى : أن يلطُفَ لهم بكثرة الخواطر ، وقوّة الزواجر ، في فعل الايمان ، حتى يقيموا عليه مدة زمانهم ، ولا يتركوه في مستقبل أعمارهم ، فيستحقوا بتركه وفعل الكفر - بدلا منه - أن يزيغ تعالى قلوبهم عن الثواب ، وأن يفعل بها مستحقّ العقاب ، لأنه لا يجوز أن يسألوا الله سبحانه : ألّا يعاقبهم إذا كانوا مؤمنين ، إلّا على هذا المعنى ؛ فاما الثواب الذي يفعله الله تعالى بقلوب المؤمنين ، فهو ما ذكره سبحانه من شرح الصدر وكتابة الايمان في القلب ، وضدّ ذلك هو العقاب الذي يفعله بقلوب الكفار من الضيق والحرج والرَين والطبع ، وهذه طريقة أبي علي (٣) .

٦ — وقال بعضهم : إنما أمرَهم سبحانه أن يقولوا : (ربنا لا تزغ قلوبنا) ، تعبداً ، فاذا قالوا ذلك بخضوع واستكانه ويقين وإنابة ،

(١) كذا عن خطه في الحاشية . (٢) محمد : ١٧ . (٣) الجبائي

أثابهم عليه ، كما قال سبحانه لنبيه [ص] : ﴿ قَالَ رَبِّ ٱحْكُم بِٱلْحَقِّ ﴾ (١) والله لا يحكم إلّا بالحق ، ونظائر ذلك كثير في القرآن .

٧ — وقال بعضهم : إن الهدى لمّا كان على وجوه وكان من جملة اقسامه الثواب وثبت عندنا أن الله سبحانه لا يضلّ عن الايمان ، علمنا أن المسألة بألّا يزيغ الله القلوب ، إنما يراد بها الازاغة عن الثواب وأقسامه : من شرح الصدور ومسارّ النفوس .

والدليل على ذلك قوله سبحانه في موضع آخر : ﴿ وَمَن يُؤْمِنْ بِٱللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُۥ ﴾ (٢) ، فليس يخلو قوله تعالى : [يهد قلبه] من أحد أمرين : إمّا ان يكون أراد بذلك : الهداية الى الايمان ؛ وهذا مستحيل ، لأنّه لابد من أن تنقطع أفعال المكلفين من الايمان ، وتكون لها غاية ، كما أنّ للتكليف غاية ، فآخر ما يقع من ايمانه ، لابدّ — باجماع الأمة — من أن يهدي الله قلبه عند فعله ، كما ضمن له سبحانه ، ولا يكون هذا الهدى بأن يخلق في قلبه إيمانًا ثابتًا ، لأن ذلك يتصل بما لا غاية له من الايمان ، والهداية الى الايمان .

فوجب أن يكون قوله سبحانه : [يهد قلبه] انما عنى به اثابة قلبه على ايمانه ، وانما خصّ سبحانه القلوب بهذا [الذكر] (٣) ، دون سائر الجوارح . لأن القلب شريف الأعضاء ونفيسها ، ومقدّمها ورئيسها ، ولهذا قال تعالى ﴿ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُۥ قَلْبٌ ﴾ (٤) ، ولم يقل سمع او بصر او غير ذلك : من آلات البدن

(١) الانبياء : ١١٢ . (٢) التغابن : ١١ (٣) وفي نسختين (الفكر)
(٤) قٓ : ٣٧ .

ومرافق الشخص المكوّن ، اذ كان القلب ينفرد بخصائص أفعال الانسان : مثل الجرأة والاقدام ، والكف والاحجام ، الى غير ذلك : من الجذل والغبطة ، والكمد والغُمّة ، فخصه تعالى بالذكر ، لأن سائر الأعضاء في حكم التابعة له والمنوطة به . ومن الشاهد على ذلك احد التأويلات التي فُسر بها قوله تعالى : (وَٱعْلَمُوا أَنَّ ٱللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ ٱلْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ) (١) ، فقيل : معنى ذلك انه يُميته ، ومعلوم انه اذا اماته حال بين نفسه وبين سائر اعضائه ، ولكنه خصّ القلب بالذكر لشرف موقعه ، وعظيم نفعه ، وكون سائرا لجوارح له خدماً وجندة ، وعنه مُصدَرة وموردَة ، فلذلك خصه ههنا بالذكر على ما بينا .

٨ — وقال بعضهم : قد يجوز أن يكون سؤالهم ألّا يزيغ الله تعالى قلوبهم معناه ألّا يميلها بعقوبة يحلها بها كالمسخ وما يجري مجراه ، لأن الزيغ في اصل اللغة : الميل ، والمسخ : انما هو امالة الخلقة عن الحال التي كانت عليها الى غيرها من الهيئات والصور ، ويكون المراد بهذا القول الاستعفاء من عقوبة مستحقة يخافونها ، بما لا يأمنونه من مواقعتهم المعاصي في المستقبل . وهذا القول شديد التكلف ، إلّا أني احببت ايراده لغرابة طريقته ، وغيره اولى بالاعتماد عليه والقول به .

٩ — وقال قاضي القضاة ابو الحسن : ليس كل من سأل ربه ألّا يفعل به شيئاً تدل مسألته على انه تعالى يختار ذلك الشيء ويفعله ، فاذن معنى هذا الدعاء إمّا أن يكون المراد لا تشدّد علينا المحنة في التكليف ،

(١) الانفال : ٢٤

فيؤدي ذلك الى زيغ قلوبنا بعد الهداية كما تقدم بيانه (١) في قوله سبحانه (... ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا ...) ، وإما ان يكون المراد بذلك ألّا يعدل بهم عن زيادة الهدى والألطاف في هذا الباب .

١٠ — والذي اقوله في ذلك : إنّ من اصلنا ردّ المتشابه من الآي الى المحكم منها ، كما بيّنا اوّلا ، وقد ورد في القرآن من ذكر الازاغة ما بعضه محكم وبعضه متشابه ، فيجب ردّ متشابهه الى محكمه — على الاصل الذي قرّرناه — ، فالمتشابه من ذلك قوله سبحانه ههنا : (ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا) ، وهذا لا يجوز أن يكون محمولا على ظاهره ، لأنه يقودنا الى أن نقول : إنّ الله سبحانه يُضل عن الايمان ، وقد قامت الدلائل على أنه سبحانه لا يفعل ذلك لأنه قبيح ، وهو غني عنه ، وعالم باستغنائه عنه ، ولأنه تعالى أمرنا بالايمان وحبّبنا اليه ، ونهانا عن الكفر وحذّرنا منه ، فوجب ألّا يُضلنا عما أمرنا به ، ولا يقودنا الى ما نهانا عنه ؛ وإذا لم يكن ذلك محمولا على ظاهره فاحتجنا الى تأويله على الوجوه التي تقدمنا ذكرها ، فهو متشابه ، لأنّ من صفة المتشابه ألّا يُقتبس علمه من ظاهره ومحواه ، فوجب ردّه الى ما ورد من المحكم في هذا المعنى ، وهو قوله تعالى : (فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم) .

فعلمنا ان الزيغ الأول كان منهم ، وأن الزيغ الثاني كان من الله سبحانه على سبيل العقوبة لهم ، وعلمنا ايضا أن الزيغ الاول غير الزيغ الثاني ، وأن الأول

(١) في سورة البقرة .

قبيح إذ كان معصية ، والثاني حسن إذ كان جزاءً وعقوبة ؛ ولو كان الاول هو الثاني لم يكن للكلام فائدة ، وكان تقديره : فلما مالوا عن الهدى أملناهم عن الهدى ، فكان خُلفاً من القول يتعالى الله عنه ، لأن الكفر الذى حصل في الكفار [الذين وصفهم سبحانه بميلهم عن الايمان] قد أغناهم عن إحداث مثله لهم ، وخلق ما يجري مجراه فيهم ، فعلمنا أن زيغهم كان عن الايمان ، وإزاغته تعالى لهم إنما كانت عن طريق الجنة والثواب ؛ وأيضاً فان هذا الفعل لما كان من الله سبحانه على سبيل العقوبة لهم ، علمنا أنه من غير الجنس الذي فعلوه ، لأن العقوبة لا تكون من جنس المعصية ، إذ كانت المعصية قبيحة والعقوبة عليها حسنة .

وليس لقائل أن يقول : إنّ قوله سبحانه ههنا : (أزاغ الله قلوبهم) متشابه ايضاً لأنه لا يفهم بظاهره وهو محتاج الى الكشف عن باطنه .

لأن قوله سبحانه : (فلما زاغوا) قد صيّر قوله : (أزاغ الله قلوبهم) في حكم المفهوم الظاهر ، إذ قد بيّنا أن الزيغ الثاني لا يجوز أن يكون هو الزيغ الأول ، ولا من جنسه ، فقد علم أنه غيره ، واذا علم أنه غيره — والأول الزيغ عن الايمان — وجب أن يكون الثاني غير الزيغ عن الايمان ، وأن يكون معناه ما ذكرنا من العقوبة على الميل عن الهدى الى الضلال ، وفي ما أوردناه من ذلك كاف بتوفيق الله تعالى .

وإذ قد اعترضنا هذه الآية ، أعني قوله تعالى : (فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم) ، لايرادنا لها في موضع يحتاج الى الاستشهاد بها فيه ،

وان كانت من اواخر القرآن ، ونحن بعد في اوائله ، [فانّه] (١) مما يجوز الجمع بينه وبين الآية التي نحن في الكلام عليها ، وهي قوله تعالى : [ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا] ، لأن الكلام فيهما ممتزج ، والاحتجاج عليهما مشتبه ، فلنذكر طرفاً من الكلام في التأويل الذى يخصها ، لِتَرِد الفائدة بكمالها ، وتقوم الحجة على أساسها ان شاء الله تعالى ! :

قال بعضهم في تأويل هذه الآية : إن قال لنا المخالفون : إنّكم تزعمون أنّ الله لا يضل احداً ولا يزيغه والله سبحانه يقول : [فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم] ! . قلنا لهم . أمّا دعواكم علينا أنا نقول : إنّ الله لا يضل أحداً ولا يزيغه ، فبهتٌ منكم لنا ، بل من ديننا أن من انكر ذلك رافع لما جاء به القرآن ؛ ولكنا نقول . إن إضلال الله سبحانه و إزاغته ليسا كاضلال إبليس وازاغته ، لان الله تعالى قد ذمّ ذلك وبرئ منه ، فعلمنا أنه تعالى لا يضلّ — من حيث يضل — عن الحق وهو يدعو اليه ، ولا يمنع منه وهو يأمر به ، تعالى عن ذلك علواً كبيراً . وبعدُ فانه سبحانه لم يذكر في هذه الآية أنه ابتدأ قوماً بأن أزاغ قلوبهم ، بل قال : [فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم] ، فأخبر تعالى : أنه إنما فعل ذلك بهم عقوبة على زيغهم وجزاءً على فعلهم ، فمنعهم الألطاف والفوائد التي يؤتيها سبحانه من آمن به ، ووقف عند حدّه ، وخلاّهم واختيارهم ، وأخلاهم من زيادة الهدى التي ذكر سبحانه في كتابه ، فقال : ﴿ وَٱلَّذِينَ ٱهْتَدَوْا

(١) فانها : في خ

زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ ﴾ (١)

فأضاف سبحانه (٢) الفعل في الازاغة الى نفسه ، على اتساع مناهج اللغة في اضافة الفعل الى الآمر ، وإن وقع مخالفاً لأمره ، لما كان وقوعه مقابلا لأمره ، ويكشف عن ذلك قوله تعالى : ﴿ إِنَّهُ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْ عِبَادِي يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ . فَاتَّخَذْتُمُوهُمْ سِخْرِيًّا حَتَّىٰ أَنسَوْكُمْ ذِكْرِي وَكُنتُم مِّنْهُمْ تَضْحَكُونَ ﴾ (٣) ، وهؤلاء الفريق من عباد الله لم ينسوا الفريق الآخر ذكر الله ، وكيف يكون ذلك وهم يحادثون أسماعهم وقلوبهم بذكره سبحانه وعظاً وتخويفاً ، وتنبيهاً وتحذيراً ؟! ؛ ولكنهم لما اتخذوهم سخرياً وأقاموا على سيء أفعالهم وذميم اختيارهم ، أنسوهم ذكر الله ، فأضيف الانساء الى ذلك الفريق من عباد الله ، إذ كان نسيان من نسي ذكر الله سبحانه انما وقع في مقابلة تذكيرهم به وتخويفهم منه ودعائهم اليه ، فحسنت الاضافة على الاصل الذي قدمناه .

وأقول : إنه قد جاء الاتساع في اللغة بالزيادة على هذه المرتبة التي ذكرناها من إضافة الفعل الى الآمر ، وان لم يأمر به ، بل أمر بضده ، لما وقع مقابلا لأمره . فسمي من كان سبب الضلال مضلاً ، وان لم يكن

(١) محمد : ١٧ . (٢) هذا الذي يذكره هنا — من ان اضافة الازاغة اليه سبحانه على اتساع منهاج اللغة باعتبار انه تعالى امرهم بالهداية — لا يصح ان يكون من تمام الكلام السابق اعني حمل الازاغة على العقوبة على زينهم ، فان كلا منهما جواب مستقل بنفسه ، لان الاول يرجع الى التصرف في كلمة الازاغة والثاني الى التصرف في اسنادها اليه تعالى . (٣) المؤمنون : ١٠٩ ، ١١٠

منه دعاء الى الضلال ولا الى ضدّه فوقع (١) الضلال عند دعائه . قال سبحانه : ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ٱجْعَلْ هَٰذَا ٱلْبَلَدَ آمِنًا وَٱجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَن نَّعْبُدَ ٱلْأَصْنَامَ . رَبِّ إِنَّهُنَّ أَضْلَلْنَ كَثِيرًا مِّنَ ٱلنَّاسِ ... الآية ﴾ (٢) ، فأضاف تعالى ضلال القوم الى الأصنام ، إذ جعلوها سبباً لضلالتهم ، وهي جماد لا يكون منها صرف عن طاعة ولا دعاء الى معصية .

ومثل هذا من كلامهم : إنّ الرجل يشغف بالمرأة ، فاذا عظم وجده بها وقلقه من أجلها ، قال لها : قد أسهرت ليلي ، وأمرضت قلبي ، وكدّرت صفاء عيشي ؛ ولعلها لم تعلم بشيء من أمره ، ولم تشعر بأوقات قلقه وسهره ، ولكنه لما اعتقد أنها سبب لذلك — وإن لم تفعله — جاز أن ينسب اليها فعله .

وآكد من ذلك أنّها لو شعرت بما يقاسيه فيها ويعانيه من حبها — وكانت ذات عفة تحصنها وتحسم المطامع عنها ، فزجرته عن نفسها وخوّفته عواقب الاشتغال بها ، فكان ذلك سبباً لزيادة كلفه وتضاعف شغفه ، فانحلّت قوى أمره واسترخى وتر صبره وطال بها سهر ليله وتشاغل عن مصالح نفسه — كان جائزاً أن ينسب ذلك اليها ، فيقول : إنها أسهرت ليلي وأطالت فكرى ، واقتطعتني عن مصالحي ، وذهبت بي عن مراشدي ، وهي لم تعظه إلاّ ليتعظ ، ولم تزجره إلاّ ليزدجر ، وإنما

(١) هذا التفريع من جملة المنفي اي لم يقع الضلال ...
(٢) ابراهيم : ٣٥ ، ٣٦ .

حسن منه أن ينسب جميع ما ذكرنا اليها ، لما اعتقد أنها سببه ومن أجلها كان همه وقلقه ، وهذا بيّن كما ترى .

وقد قال قائل آخر في ذلك : إن أصل لفظ الزيغ في اللغة : مأخوذ من العدول عن الشيء ، ألا ترى الى قوله تعالى : ﴿ مَا زَاغَ ٱلْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ ﴾ (١) ، إنما أراد سبحانه به : أن البصر ماعدل عن رؤية جبرئيل عليه السلام ، بل أثبته إثباتاً جلياً ، وعرفه عرفاناً حقيقياً ! وقال سبحانه : ﴿ وَمَن يَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ ٱلسَّعِيرِ ﴾ (٢) أي : من عدل عن أمرنا ، وقال لبيد بن ربيعة في ذلك :

وأحب المجامل بالجميل ، وصرمه باقٍ إذا ضاقت وزاغ نوامها(٣)

أي: إذا عدلت النفس عن سَنن الاستقامة ، فلما كان الزائغ هو العادل عن الشيء ، وكان الله سبحانه عادلا بالكفار عن رَوحه ورحمته وثوابه وجنته ، من أجل عدولهم عن طاعته واتباع ماأمر به من عبادته ، كان مزيغاً لقلوبهم ، وحسن اختصاص القلوب بذلك ، لما تقدم من الكلام ، ولو كان الله تعالى قال : فلما زاغوا عن الحق ازغناهم عنه ، أو لمّا شكّوا في الدين زدناهم تشكيكاً فيه ، لكان لقائل مقال ولطاعن مجال ، فأمّا وليس في الكلام بيان الأمر الذي أزاغهم عنه ، فيجب رجوعنا الى الأدلة التي تدل على المعنى الذي يجوز في حكمته تعالى ان يعدل

---

(١) النجم : ١٧ . (٢) سبأ : ١٢ . (٣) احب : من الحبوة . المجامل: من المجاملة . الصرم : القطع ، اي وانت على ما انت عليه مما اضمرت له في نفسك وهذا البيت من معلقته المشهورة ، وفي روايته اختلاف .

بهم عنه ويحول بينهم وبينه ؛ فنظرنا فوجدنا العقول توجب لمن عدل عن طريق عبادته أن يعدل به عن طريق مثوبته .

ألا ترى الى قوله تعالى : (وَمَنْ كَانَ فِي هٰذِهِ أَعْمٰى فَهُوَ فِي ٱلآخِرَةِ أَعْمٰى وَأَضَلُّ سَبِيلاً) (١) ! وليس يعمى في الآخرة عن الايمان ولا يصرف الى الكفر والضلال ، إذ لا معصية ولا طاعة في الآخرة ، لأن العباد أجمعَ هناك ملجئون الى معرفة الله سبحانه ، لاخلاف في ذلك ؛ ولكنه لما كان أعمى في الدار الدنيا — بمعنى الجهل بالحق والتعاشي عن الرشد — أخبر الله سبحانه أنه يعميه عن النظر الى الجنة ومواقع نعيمها ومطالع سرورها ، بمعنى انه يلفته عن ذلك ويصرفه عنه ؛ فوصف تعالى الذهاب في الضلال والاقتطاع عن الثواب ؛ بانهما عمى ، [وكذلك] (٢) وصف عدول الانسان عن الطاعة والعدول به عن طريق الثواب والجنة بأنهما زيغ .

ومما يكشف عن ذلك أنّ زيغ الزائغين فعل لهم ، وأزاغة الله تعالى لهم فعل له ، فاذا ثبت أن زيغهم عن الايمان علمنا أن إزاغتهم عن الثواب ، وإلّا لكان الفعلان واحداً ، وقد علمنا أن جهتي الفعل مختلفتان .

فأمّا قوله تعالى [فهو في الآخرة أعمى] فلا يجوز أن يكون أفعل من عمى العين ، لأن هذا الجنس مما لا يقع التزايد فيه ، فلا يقال : هذا أعمى من هذا ، ولا هذا أعور من هذا ، من أجل أن هذه العيوب والألوان خلق في الجسد بمنزلة اليد والرجل وسائر الأعضاء المباينة

(١) الاسراء : ٧٢ . (٢) وفي « خ » : ولذلك .

للأحداث والأفعال . وأيضاً ، فان الألوان والعيوب أفعالها في الأصل على أكثر من ثلاثة أحرف ، لأنك تقول في الألوان : احمرّ ، واحمارّ وابيضّ ، وابياضّ — وفي العيوب : اعورّ ، واعوارّ ، بالتشديد ؛ فتبلغ بالزيادة ستة أحرف او خمسة . ولا يجوز أن يقال : هذا أفعل من هذا ، إلّا في ما يجوز أن يتعجب منه فيقال : ماأفعله وأفعل به ، وفعل التعجب إنما يجوز في ما كان ماضيه على ثلاثة أحرف كفَعِل ، مثل علم ، او فَعَل ، مثل قتل ، او فُعُل ، مثل ظرف ؛ فاذن لا يجوز هذا .

وكان شيخنا وصديقنا ابو الفتح النحوي يقول : « أمّا قولهم عور وحول فالأصل فيه اعورّ واحولّ ، لأن جميع نظائره كذلك ، ولأن العور والحول أدخل في باب الخلقة من الألوان ، وليس يقال في الألوان : حمر ولا سود ، فدل ذلك على أنّ أصل عور وحول التشديد ، والأصل اولى بهذه الأشياء » . فاذا لم يجز أن يكون أعمى ههنا من عمى العين على حقيقته لم يخل أن يراد به : ما قلنا من الصدوف به عن رؤية الجنة وثوابها ، فكأنه أعمى عنها على المجاز والاتساع ، او يكون المراد به عمى القلب من طريق الجهل ، فيصحّ فيه حينئذ لفظة أفعل ، كما يقال : زيد أجهل من عمرو ؛ فأمّا في قراءة من قرأ : « فهو في الآخرة أعمى » على أنه اسم لذي العمى ، كما يقال : رجل أعور — من غير أن يكون بمعنى أفعل من غيره — ، فقد يصح فيه أيضاً الحمل على المعنيين المذكورين ، كأنه تعالى قال : ومن كان في هذه أعمى عن الثواب فهو في الآخرة أعمى عن الثواب ، اومن كان في هذه اعمى القلب من الجهل فهو في الآخرة أعمى القلب كذلك أيضاً .

وقوله تعالى في آخر هذه الآية : ﴿ وَٱللَّهُ لَا يَهْدِي ٱلْقَوْمَ ٱلْفَٰسِقِينَ ﴾ دليل واضح على ما ذهبنا اليه ، لأنهم لما فسقوا ابتداء من قبل أنفسهم ، لم يهدهم الله تعالى الى طريق ثوابه ، كما يهدي الى ذلك من آمن به ، فعلمنا أن الازاغه لهم بعد زيغهم إنما هي عن الثواب والجنة لا غير . ويجري مجرى قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ ٱنصَرَفُوا۟ صَرَفَ ٱللَّهُ قُلُوبَهُم بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَفْقَهُونَ ﴾ (١) والكلام على هذه الآية كالكلام على تلك الآية .

وروي عن بعض الصحابة في قوله تعالى : (فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم) ، قال : هم الخوارج ، وإن كان ابتداء الآية في ذكر قوم موسى [ع] لأن الخروج من قصة الى قصة في الآية الواحدة كثير في القرآن ؛ والقول الأول أثبت ، وفي ما ذكرناه من ذلك بلاغ ومقنع بتوفيق الله تعالى .

---

(١) التوبة : ١٢٧

مسألة : ٣

معنى تقليل المسلمين في أعين المشركين وبالعكس

تناقض آيتين وان تقليل المسلمين خلاف المصلحة — الجواب عن الشبهة — عدد المشركين والمسلمين يوم بدر — اختلاف القراءة في ترونهم — الالتفات في الكلام عند العرب — معنى مثلي الشيء وكلام الفراء في ذلك — معنى رأي العين — معنى في مناملك : في عينك

ومن سأل عن معنى قول الله سبحانه (قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأْيَ الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصْرِهِ مَنْ يَشَاءُ ... الآية ـ ١٣) ، فقال : كيف ذكر سبحانه ههنا : ان المسلمين يرون المشركين مثليهم في مرآة العين ، وقال في السورة التي يذكر فيها الأنفال : (وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ الْتَقَيْتُمْ فِي أَعْيُنِكُمْ قَلِيلاً وَيُقَلِّلُكُمْ فِي أَعْيُنِهِمْ ...الآية ـ ٤٤) ؟ ، واذا قرنت الآيتين جامعاً بينهما تناقض القول فيهما ! .

وهب الآيتين لم يتناقضا . وكان تقليله تعالى للمشركين في اعين المسلمين في الوقتين جميعاً على حد سواء ، وذلك معلوم الغرض ، وهو أن المسلمين إذا رأوا المشركين قليلا كان ذلك سبباً لجراءتهم عليهم وطمعهم فيهم ! فما معنى تقليل المسلمين في أعين المشركين ؟ فان كان أريد

بذلك ما أريد بتقليل المشركين في اعين المسلمين ، فهو طريق غلبة الكفار وجرأة الفجار ، فما قولكم في الاحتجاج لذلك ؟

فالجواب : أن للعلماء في ذلك أقوالاً :

١ — فمنها ، أن يكون سبحانه قلل المشركين في أعين المسلمين ، إرادة منه لتهوين أمر المشركين ، وتصغير شأنهم عند المؤمنين ، لما أراد سبحانه من نصر المؤمنين عليهم ، وتمكينهم من نواصيهم ، لتكون الغلبة لأوليائه ، والدائرة على أعدائه . ثمّ قلل من بعد ذلك المسلمين في أعين المشركين ، لغرض آخر صحيح : وهو أن [يُعلم المشركين](١) أن الغلبة والظفر لم يكونا للمسلمين ـ مع نقصان العدد وقلّة المدد ـ إلّا بامدادهم من عون الله سبحانه ونصرته وتأييده وقوّته ، بما يقوم مقام السيوف الماضية ، والجنن الواقية ، والخيول المقحمة ، والكتائب المقدّمة ، فقللهم في أعينهم ليعلموا أن الله سبحانه ناصرهم ومعينهم ، وليتحقق المشركون أن الله خاذلهم وموهن كيدهم ، فيبعثهم بذلك على الدخول في الدين ، وطاعة النبيين .

وقوله سبحانه : ﴿ لِيَقْضِيَ ٱللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا ﴾ يوضح عن ذلك ، لأنّ الأمر المفعول هو غلبة المؤمنين دون الكافرين ، وقوله سبحانه في الآية المتقدمة : ﴿ وَٱللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصْرِهِ مَن يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي ٱلْأَبْصَارِ ﴾ دليل على ذلك ايضاً ، لأنه سبحانه جعل تلك الحال آية ودليلاً على أن نصر المؤمنين من قبل الله تعالى ، وجعله عبرة

(١) يعلم المشركون : في « خ »

للمتفكرين ، من حيث كان النصر مع القلة ، والخذلان مع الكثرة ، وهذا موضع العبرة . وقال صاحب هذا القول : « وقد يجوز أيضاً أن يكون الله سبحانه قلل المؤمنين فى أعين المشركين ، لتشديد المحنة عليهم » . والقول الأول أسد وأقوم .

٢ — وقول آخر : وهو أن يكون المراد بذلك أن المسلمين يرون المشركين مثليهم ، وذلك أن المسلمين كانوا ببدر ثلثمائة و أربعة عشر رجلا ، وكان المشركون تسعمائة وخمسين رجلا ، فقال الله سبحانه المشركين في أعين المسلمين ، حتى رأوهم مثليهم في العدد : [ستمائة ونيفاً وعشرين رجلا] ؛ فهذا موافق لقوله سبحانه : [وإذ يريكموهم إذ التقيتم في أعينكم قليلا و يقللكم في أعينهم] ؛ والغرض في تقليلهم في أعين المشركين أن يطمع المشركون فيهم ، فيقدموا عليهم ، فإذا لابسوهم أظفرهم الله بهم ، وأطال أيديهم في قتلهم ، فكان ذلك [أجدى] (١) عليهم من أن يهابوهم فيحجموا عنهم ، فلا يصلوا الى شفاء النفوس من قتلهم ، وأحراز الغنائم من أموالهم ؛ وهذا على قول ابن مسعود والحسن البصري ، لأن الفئة الرائية عندهما هم المسلمون ، والمرئيون هم الكافرون .

٣ — وقول آخر (ومثله محكي عن ابن عباس) . قال : [هذه الآية خطاب ينصرف الى اليهود ؛ والدليل على ذلك قوله تعالى في الآية التي قبلها : ﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ إِلَى جَهَنَّمَ

(١) اجدر : في « خ » .

وَبِئْسَ ٱلْمِهَادُ ـ ٧ ﴾ ، ثم قال سبحانه عقيب ذلك : [قد كان لكم آية في فئتين ... الآية] ، والمراد بذلك التخويف لهم من فلّ شوكتهم على حدّتها ، وتوهين عِدّتهم على كثرتها ، فضرب تعالى لهم المثل بالفئتين الملتقيتين يوم بدر ، وهم يرون إحداهما أضعاف الأخرى ، فنصر الله القليلة المؤمنة ، حتى اجتاحت الكثيرة الكافرة] .

وهذا المعنى يكون على قراءة من قرأ ترونهم مثليهم بالتاء المعجمة (١) من فوقها ، كأنه قال : ترون ايها اليهود ـ الذين الخطاب معهم ـ إحدى الفئتين [وهي المؤمنة] مثلَي الفئة الأخرى (وهي الكافرة) ؛ وقد يجوز أن يكون الخطاب أيضاً لليهود على قراءة من قرأ يرونهم بالياء المعجمة من تحتها ، لأن للعرب مذهباً في خطاب الحاضر ؛ ثم الانتقال عنه الى خطاب الغائب ، وعلى ذلك قوله سبحانه : ﴿ حَتَّىٰ إِذَا كُنتُمْ فِي ٱلْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ ... ﴾ (٢) ؛ وعكس ايضاً مثله وهو الابتداء بخطاب الغائب ، ثم الانتقال عنه الى خطاب الحاضر ، وعلى ذلك قوله تعالى : (وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَاباً طَهُوراً . إِنَّ هَٰذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاءً وَكَانَ سَعْيُكُم مَّشْكُوراً) (٣)

فأما من قرأ ترونهم بالتاء المعجمة من فوقها ، فهي القراءة التي

---

(١) قرأ اهل المدينة والبصرة عن ابي عمرو : ترونهم بالتاء ، والباقون بالياء . وروي في الشواذ عن ابن عباس : يرونهم ، بضم الياء . (مجمع البيان) و قرئ بضم : التاء .

(٢) يونس : ٢٢ (٣) الدهر : ٢١ ، ٢٢ .

قرأنا بها لنافع بن أبي نعيم المدني ، وقرأنا للباقين من السبعة يرونهم بالياء معجمة من تحتها . وحكي عن أبي عبيدة : أنّ من قرأ يرونهم بالياء فإنّما أراد : أن المشركين يرون المسلمين مثليهم في رأي العين ، وليس هذا بناقض لقوله تعالى في السورة الأخرى : (وإذ يريكموهم إذ التقيتم في أعينكم قليلاً و يقللكم في أعينهم) ، فإنّ تكثير المسلمين في أعين المشركين في بعض المواطن ، إنّما يكون لالقاء الرعب في قلوب المشركين وتخويفهم من شوكة المؤمنين ، ليكون ذلك سبباً لوهن أيديهم ، وانعكاس مراميهم ، ويكون تقليل المسلمين في أعين المشركين في بعض المواضع للغرض الذي قدّمنا ذكره ، وهو غرض صحيح ، وفيه لطف عجيب :

وهو أن يراد بذلك التقليل أن يطمع المشركون فيهم ، فيكون ذلك سبباً لاقدامهم عليهم ، فاذا وقع الخلاط (١) والملابسة ، كان النصر للمؤمنين ، والدائرة على الكافرين ، فيتعجّلون إزهاق نفوسهم ، واصطناء أموالهم ، ولم تطل المحاجزة (٢) بينهم ، فيكون في ذلك ضرر على المسلمين ، لتأخير الله سبحانه إنجاز وعدهم بالنصر ، وملء أيديهم من النفل والغنم (٣) ، وهذا غرض بيّن ، ولطف نيّر .

٤ — وحكي عن الفرّاء : أنه قال : معنى ترونهم مثليهم رأي العين : أن تروهم ثلاثة أمثالهم . قال (٤) « لأنك اذا قلت : (عندي

---

(١) : الاختلاط . (٢) : الممانعة والمدافعة . (٣) النفل والغنم : الغنيمة .

(٤) قال الفراء : يحتمل قولهم : يرونهم مثليهم : معنى ثلاثة امثالهم ، لانك اذا قلت : عندي الف واحتاج الى مثلها ، فانت تحتاج الى مثلين ، لانك تريد احتياجا الى مثلها —

ألف وأحتاج الى مثليها) فأنت تحتاج الى ثلاثة آلاف » ؛ وقد رد هذا القول عليه جماعة علماء النحو البصريين ، وبعض من على مذهبه من الكوفيين

فأمّا المفضل بن سلمة الكوفي منهم ، فانّه جرّد الرد في كتابه الملقب بـ (ضياء القلوب في معاني القرآن) وبيّنه ؛ ولم أعرف من تعاطى نصرته في هذا القول من الكوفيين ، إلّا أبا بكر بن الانباري ، فانه تكفل بذلك في كتابه الذي وسمه بـ « مشكل القرآن » ، والصحيح المعمول عليه غير ما ذكره .

فما قاله مَن ردّ على الفراء قوله المقدّم ذكره : « أنّ الغلط في هذا الباب غلط في جميع المقايس المعلومة المعقولة والأشياء ، لأنا إنّما نعقل مثل الشيء مساوياً له ، ونعقل مثليه ما يساويه مرتين ، فاذا جهلنا المثل فقد بطل التمييز ؛ وإنّما قال الفرّاء ذلك ، لأنّ أصحاب النبي (ص) كانوا يوم بدر ثلثمائة وأربعة عشر رجلا ، وكان المشركون تسعمائة وخمسين رجلا ، فأتى من هنا ؛ والذي قاله يبطل من جهة اللفظ والمعنى جميعاً :

فأمّا من جهة اللفظ فلأنّ من قال لغيره : مالي مثلا مالك ـ وكان مال الأول ألفاً ـ ، فالمفهوم أن مال الآخر ألفان ، لا يصح غير ذلك .

وأمّا من جهة المعنى فلأنّ في هذا القول إبطال الآية المعجزة (في)(١)

ـ مضافاً اليها ، لا بمعنى بدلا منها ، فكأنك قلت : احتاج الى مثليها ، واذا قلت : احتاج الى مثليها ، فأنت تريد : تحتاج الى ثلاثة آلاف ، وكذلك في الآية : المعنى يرونهم مثليهم مضافاً اليهم ، فذلك ثلاثة امثالهم .

(١) من : في « خ »

هذه الحال ، لأنّ المسلمين إذا رأوا المشركين على هيئتهم و صحيح عِدتهم ، فليس في ذلك آية تدلّ على الاختصاص لهم ، والتميز من غيرهم ؛ (فمن) (١) زعم أنّ الآية في هذا غلبة القليل الكثير ، فقد أبطل أيضاً ، لأنه كثير ما يغلب العدد القليل العدد الكثير .

وإنّما الصحيح أن يكون وجه الآية من هذا ان المشركين كانوا تسعمائة وخمسين رجلا ، وكان المسلمون ثلثمائة وأربعة عشر رجلا ، فأرى الله سبحانه المسلمين أنّ عِدّة المشركين ستمائة وكسر ، وأرى الله المشركين أنّ المسلمين أقل من ثلثمائة ، والله سبحانه قد قدّم إعلام المسلمين أن المائة منهم تغلب المائتين ، فأراهم تعالى عدة المشركين على القدر الذي أعلمهم أنهم يغلبونهم - إذا كانوا عليه - لطفاً لهم وتقوية لقلوبهم ؛ وأرى الله سبحانه المشركين المسلمين أقل من العدة التي كانوا عليها في الحقيقة ، والقى مع ذلك الرعب في قلوب المشركين ، فكانوا يرون العدد قليلا و يحسون الرعب كثيراً ، فكان سبباً لضعف (مُنتهم) (٢) وانحلال عقدهم .

والدليل على صحة هذا القول قوله سبحانه : (وإذ يريكموهم اذ التقيتم في اعينكم قليلا و يقللكم في اعينهم ليقضي الله امراً كان مفعولا) ، فهذا موضع الآية المعجزة : ان رأى كلا الفريقين كل واحد منهما على خلاف صورته ، وعلى نقصان من عدته ، ليتمّ الغرض المقصود بذلك »

(١) فان : في «خ» . (٢) . جمع منة بالضم والتشديد وهي : القوة ، وفي جملة من النسخ : منيهم .

وهذا القول نحوى كلام ابي اسحاق الزّجاج في الرد على الفرّاء ، وقال المفضل بن سلمة في ذلك : (امّا قول الفراء في الاستشهاد على ان المراد بمثليكم ثلاثة أمثالكم : « إنّ القائل بقول ـ وعنده عبدله ـ : احتاج الى مثلي عبدي ، فهو محتاج الى ثلاثة امثاله » ، لا يقوم في العقل ، وذلك ان عبده قد حصل له واستغنى عن طلبه ، وإنما تقع حاجته على المثل و المثلين) . قال : (ولو كان الأمر كذلك ، كان إذا دفع الرجل الى آخر درهماً ، وقال : اعطني مثل درهمين طيباً ، اعطاه مثليه مرتين ، او قال : اعطني مثليه ، اعطاه ثلاثة امثاله ، وهذا يوجب ان يكون المثل في الأعداد والأوزان غير معلوم ولا مضبوط ، وذلك غير صحيح) .

٥ — وقد قال بعض العلماء ايضاً : « إن قال قائل : كيف ذكر سبحانه ان المسلمين كانوا يرون المشركين مثليهم ، وكان المشركون ثلاثة امثالهم « على ما ذكرناه في ما تقدم » ؟ . فجوابه : أنهم وإن كانوا ثلاثة أمثال المسلمين ، فلم يخرجوا من أن (يكونوا) (١) مثليهم ، لأن فيهم هذا القدر والزيادة على ذلك من الفضل »

وهذا القول عندي غير سديد ، وذلك أنه تعالى قال : (يرونهم) ، فعمّ جميعهم بالرؤية على تلك الصفة ، ولو كان الأمر على ما ذهب اليه هذا القائل ، لكان هذا الكلام لغواً وعياً يتعالى الله عنه ، لأنه كان يقوم مقامه أن يقول : يرونهم ثلاثة أمثالهم على ما هم عليه في الحقيقة ، اذا كان يريد بقوله : (يرونهم مثليهم) : أن عدد بعضهم كذا ،

(١) وفي النسخ : يكون .

وهناك زيادة أخرى على هذا القدر ؛ فلا فائدة في ذلك ولا اعتبار بما هذى به الفرّاء من قوله : إن المراد بمثليهم ثلاثة امثالهم ، للوجوه التي ذكرناها فيما يفسد به قوله ويُظهر زلله .

٦ وقال بعضهم : إنه لا تناقض بين قوله تعالى : (يرونهم مثليهم رأي العين) ـ ويعني رؤية المسلمين للمشركين ـ ، وبين قوله تعالى في السورة الأخرى : (وإذ يريكموهم اذ التقيتم في اعينكم قليلا) ، لأن التقليل كان قبل الالتقاء ليطمع المسلمون في المشركين ، فلما التقوا واستحرّت الحرب ، فظهرت أمارات النصر ، رأوهم مثليهم حينئذ ، ليعلموا ان الله سبحانه هو الذي قواهم على دفعهم وأعانهم على فلّهم ، مع وفور عدّتهم واشتداد شوكتهم ؛ فكان في ذلك آية لهم وتصديق لقول الرسول [ص] فيهم ، لأنه عليه السلام قد كان أخبرهم بأن الله ناصرهم وخاذل عدوّهم ، ولقول الله تعالى : ﴿ وَإِذْ يَعِدُكُمُ ٱللَّهُ إِحْدَى ٱلطَّآئِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ ... الآية ﴾ (١) حتى أن النبي صلى الله عليه وآله كان يقول لهم قبل الحرب : هذا مصرع فلان ، وهذا مصرع فلان ، من أعدائهم ، فصرّعوا في تلك المواضع بأعيانها ، وفي ذلك أكبر آية ، وأوضح حجة .

٧ — وقال بعضهم : «و»(٢) قد يجوز أن يكون معنى قوله تعالى : « وإذ يريكوهم إذ التقيتم في أعينكم قليلا » هو : أنهم يرونهم على حال وَهن في القتال وهوانٍ عليهم عند اللقاء ، لأن المسلمين يرون المشركين

(١) الانفال : ٧ (٢) وفي « خ » : سقوط الواو

أقل من العدد الذي كانوا عليه في الحقيقة ، كما يرى الانسان الثلاثة اثنين ؛ وهذا كما يقول القائل لجماعة من أعدائه : إني لأرى كثيركم قليلا ، وخطبكم يسيراً ، على المعنى الذي ذكرناه ؛ ويكون تقليل المسلمين في أعين المشركين الذي ذكره الله تعالى بقوله : (ويقللكم في أعينهم) على هذا الوجه أيضاً ، كما ذكرناه أولا ، ليطمع المشركون فيهم فيقدموا عليهم ، ويجعل الله من بعدُ [الدابرة](١) على المشركين ، والعاقبة للمتقين ؛ و تفترق الرؤيتان على حال القلة و الهوان ، فيكون ما يراه المسلمون من قلة المشركين سبباً لقوة قلوبهم وطريقاً للطمع فيهم ، ويكون ما يراه المشركون من قلة المسلمين سبباً لسرعة الاقدام عليهم ، ولئلا يقفوا عنهم هيبة لهم ، فيطول التحاجز بينهم ، فاذا أسرعوا اليهم منح الله المسلمين النصر والاظهار على جماعتهم ، وأظفر أولياءه بهم ، وأنجزلهم وعده فيهم ، فتكون القلة التي تُرى بالمسلمين مفضية الى كثرة وعزّة ، والقلة التي تُرى بالمشركين مفضية الى ذلّة وشقوة .

٨ — وقال قاضي القضاة ابو الحسن : « معنى قوله تعالى : (قد كان لكم آية في فئتين التقتا ...) يحتمل أن يُراد بذلك : حجة ودلالة ؛ ويحتمل أن يُراد به : أمارة وعلامة (٢) تقوي ظنكم فيما خبّرتم به من النصر والاظهار (٣) ، لتأمنوا ما خفتم وقوعه من غلبة الكفار ، لكن

(١) وفي نسخة : الدائرة . (٢) الحجة ما تورث اليقين والقطع ، والعلامة : ما تستنتج الظن ، وتكون الآية عبرة عليهما ، لانها يعبر بها من الجهل الى العلم او منه الى الظن ، من العبور وهو النفوذ من احد الجانبين الى الآخر .

(٣) : الغلبة .

الآية اذا أضيفت الى الأنبياء عليهم السلام ، واليه تعالى فيهم ، فالأقرب أن يراد بها الحجة ، وهذا يوجب أنّ في الذي جرى يوم بدر دلالة الرسالة ، من حيث ظهور الآية المعجزة . فان قيل : فما تلك الآية ؟ قيل : قد ذُكر في ذلك أشياء : منها أنه تعالى قلل المشركين في أعين المسلمين ، حتى ظنوا أن عددهم مثلا عددهم ، وقد ضمن لهم في الجهاد أن تغلب المائة منهم المائتين من غيرهم ، فكانوا على ثقة من حصول النصرة لهم ، (اذ) (١) كانت الحال هذه .

فان قيل : فكيف يجوز أن يروهم مثليهم ، وهم ثلاثة أمثالهم ، ويؤكد تعالى ذلك برأي العين ؟ أوَليس هذا يوجب أن يكونوا رأوا الشيء أقل مما هو عليه ، وذلك غير جائز ؟ !

قيل : إن العدد إذا كثر خصوصاً عند القتال والمجادلة ، حدث في الهواء كدر وقترة ، فيجوز أن يكون ذلك حائلا دون رؤية جميعهم ، وممكناً من رؤية بعضهم ، مع سلامة البصر ، لأجل ما ذكرناه من الموانع فيظن بهم القلة وان كانوا كثرة ، ويجوز أن يكون تعالى منع من رؤية الثلث منهم منفرداً بما يحدث في الهواء من الموانع ، فيصح حمله في الوجه الأول على الظنّ ، وفي الوجه الثاني على العلم .

هذا إذا حمل على أنّ المسلمين هم الذين رأوا المشركين مثليهم ، فأما إن حمل على أن المشركين هم الذين رأوا المسلمين على تلك الصفة من كثرة العدد ، فالوجه في ذلك أنه تعالى كثّر المسلمين في أعينهم لايقاع الرعب في قلوبهم ، لكن ذلك لايمكن حمله على رؤية العين على الحقيقة ، لأنّ القليل

(١) وفي نسخة : اذا

لا يجوز أن يراه أحد كثيراً ، فلابد من حمله على طريقة الظن لبعض الأمارات ، ويجوز ايضاً أن يحمل على أنه تعالى أراهم بعض الملائكة معهم فكثّروا عدتهم ؛ والأول اقرب ، لأن الكلام على الفئتين ؛ ولم يجر معهما ذكر للملائكة .

قال : « فان قيل فكيف يصح ما ذكرتم أولا مع قوله تعالى في السورة الأخرى : (وإذ يريكموهم إذ التقيتم في أعينكم قليلا ويقللكم في أعينهم ... الآية) ؟ . أوليس ذلك يوجب انه تعالى قللهم في أعين المشركين ، وهذا مع ذلك يتناقض ؟! فالجواب : أن التقليل والتكثير يكونان بالاضافة ، لاحدّ لهما يقفان عليه ، ويفارق ذلك مثلي العدد ، لانه حد يقتضي أن يكون مثل المذكور مرتين (١) ؛ فاذا صح ذلك لم يمتنع أن يُري الله المشركين أن المسلمين مثلا ماهم عليه كما توجبه هذه الآية ، ومع ذلك يرونهم قليلا بالاضافة الى عددهم ، لانهم مع كونهم مثلي ماهم عليه أقل من عدد المشركين (٢) ، ويحتمل ايضا أن يريد بذلك القلة بمعنى الضعف لا بمعنى العدد ، وإذا حُمل على هذا الوجه زال التناقض . هذا على التأويل الذى ذكرناه ، فأما إذا حمل قوله تعالى : (يرونهم مثليهم) على أن الرائين هم المسلمون ، والمرئيين هم المشركون ، فالمسألة زائلة .

---

(١) ففي الآية التي بأيدينا قال تعالى : « يرونهم مثليهم » ، وفي الآية الاخرى قال تعالى : « يقللكم » .

(٢) وعلى هذا يكون الضمير عائدا للمسلمين ، اي يرونهم الكافرون ضعف عددهم

ثم قال : « قد بيّنا في معنى (رأي العين) ما تزول معه الشبهة ، لأنه إن كان هناك منع من رؤية جميعهم ، فلم يروهم إلّا مثليهم على التحقيق ، وإن كان المراد بذلك طريقة الظن ، فهو محمول على الأمارة ، والرؤية مشتركة مستعملة في الادراك ، وفي العلم ، وفي الظن ، فاذا كان المظنون من باب ما يُرى وتظهر أمارته عِياناً ، جاز أن يوصف بذلك » .

قلت أنا : إن الله سبحانه قد بيّن الغرض في تقليل المشركين في أعين المسلمين في السورة التي يذكر فيها الأنفال قبل الآية التي ذكرناها ، وهو قوله تعالى : ﴿ إِذْ يُرِيكَهُمُ ٱللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلاً وَلَوْ أَرَاكَهُمْ كَثِيراً لَّفَشِلْتُمْ وَلَتَنَازَعْتُمْ فِي ٱلْأَمْرِ ... الآية ـ ٤٣ ﴾ ، ثم أعقب تعالى ذلك بأن قال : (وإذ يريكموهم إذ التقيتم في اعينكم قليلا ... الآية) فوجب ان تكون رؤية النوم ورؤية اليقظة يُجرى بهما الى غرض واحد ، وقد بيّن تعالى : أنه أرى رسول الله (ص) في منامه جَمْعَ المشركين قليلا لئلا يفشل المسلمون ويَهنوا ويتواكلوا ويجبنوا ، ولتقوى قلوبهم وتشتد (مُنَتُهم) (١) بقلة عدد عدوهم ؛ فيجب أن يكون ما أراه الله سبحانه من قلة المشركين في اليقظة مراداً به هذا المعنى ؛ فأمّا تقليل المسلمين في أعين المشركين ، فقد ذكرنا الغرض فيه متقدماً فلا معنى لاعادته ؛ واذا كانت رؤية المنام على الحال المؤنسة ، كثيراً ما تقوى بها النفوس وتطمئن اليها القلوب ، حتى تزيد في انشراح الصدر وتؤثر في اشتداد الأزر ،

(١) جمع منة بالضم وهي القوة ، وفي نسخة : منتهم ، وفي اخرى : و يشتد متنهم . وهو كما يقال : يشتد ازره

فرؤية اليقظة التي معها ثَلَج الصدور وبَرْد اليقين أولى أن تبلغ في هذا الباب الغاية الكبرى ، وتؤمي الى الغرض الأقصى ،

فأما ما قاله بعض المفسرين : من أن المراد بقوله تعالى : ﴿ فِي مَنَامِكَ ﴾ إنما هو في عينيك ، وإنما عبّر بالمنام عن العين لأن بها يكون النوم ، فهو قول ظاهر التعسّف شديد التكلف ، لا ينبغي أن يعتمد عليه ولا يلتفت اليه ، لأن الأثر أولا قد جاء بذكر ما أرى الله تعالى رسوله (ص) من تلك الحال في منامه ، ولان العبارة عن العين بالمنام فيها تلبّس على السامع ، وعدول في الفصاحة عن الطريق الواضح ، ولو كان الأمر كذلك لكان قوله تعالى من بعد : (وإذ يريكموهم إذ التقيتم في أعينكم قليلا) قد أغنى عن الرؤية المذكورة في الآية المتقدمة الخاصة للنبي [ص] ، وكان ذلك الاختصاص للنبي [ص] بالتقليل في عينيه لا فائدة فيه ، لأن ما جاء بعده كاف منه ، فانه سبحانه اذا قال للمسلمين « والنبي (ص) فيهم » : (وإذ يريكموهم إذ التقيتم في أعينكم قليلا) فقد دخل النبي في جملتهم وصار رائياً لذلك معهم ، فلما أفرده تعالى في الآية المتقدمة باختصاص الرؤية على تلك الصفة ، علمنا أن ذلك في حال المنام ، وأن رؤية المسلمين - وهو (ص) معهم - لما رأوه من قلة المشركين ، في حال الاستيقاظ ، واختلفت الحالات وانتظم الكلام ، وإنما أراد سبحانه أن يجمع لهم رؤية القلة في حال النوم واليقظة ، ليكون ذلك أقوى لنفوسهم ، وأنفذ لبصائرهم ، وأشد لمعاقد عزائمهم .

فصل:

معنى النصر والخذلان من الله تعالى

وأما قوله تعالى : ﴿ وَٱللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصْرِهِۦ مَن يَشَآءُ ﴾ فربما تعلّق به متعلّق ، فقال : إذا أضاف تعالى النصر الى نفسه فيجب أن يكون من فعله ، حتى أن الغالب تكون غلبته بنصر الله ، والمغلوب تكون صرعته بخذلان الله ، وهذا خلاف مذهبكم !

فالجواب : أنا قدّمنا في صدر هذا الكتاب من الكلام في حقيقة النصر والخذلان ، ما يغني عن تكلف إعادة شيء منه ، إلّا أننا لا نُخلي هذا الموضع من يسير من القول في ذلك : يبلغ قدر الكفاية ، ويقيم عمود الحجة بتوفيق الله ، فنقول :

إن النصرة قد تكون بالحجة اذا ظهرت للمؤمن على عدوه عند المنازعة ، وقد تكون بما يحصل له من التعظيم والكرامة ، وللكافر من الادالة (١) والاهانة ، وقد تكون في الحرب بالظفر والغلبة ، وقد تكون بتحمّل المشقة فيما يؤدّي الى الأجر والمثوبة ، فلذلك قلنا : إن المؤمنين إذا غُلبوا في الدنيا لم يخرج الكفار مع ذلك من ان يكونوا مخذولين ، من حيث كان ما فعلوه مؤدّياً الى عِظم النكال . وأليم العقاب ، ولم يخرج المؤمنون من أن يكونوا منصورين ، من حيث كانوا يستحقون من الله تعالى

(١) : الغلبة

الثواب الجزيل والمقام الشريف ، والله تعالى يؤيد المؤمنين في حروب الأعداء ، وينصرهم بضروب من الألطاف : فتارة ينصرهم بأن يمدهم بالملائكة ، وتارة ينصرهم بأن يُخطر ببالهم ما أعدّ لهم من نعيم الجنة ، فتقوى بذلك أنفسهم ، وتثبت أقدامهم ، ويتضاعف إقدامهم ، وقد يؤيدهم أيضاً بالقاء الخوف في قلوب أعدائهم ، فيكون ذلك سبباً لتمكين المؤمنين من نواصيهم ، وإنزالهم من صياصيهم (١) . وربما علم تعالى في بعض المواطن أن الصلاح في ألا يؤيدهم بشيء من ذلك ، فيحمّلهم التكليف الصعب ، ويُلزمهم الشاقّ من الأمر ، إذا علم تعالى أن فيه الصلاح لهم ، فلا يكون مؤيداً لهم في باب الظفر والغلبة ؛ وإن كان فاعلا بهم الأولى في باب المصلحة ، وما ذكرناه في هذه المسألة كاف بتوفيق الله تعالى .

---

(١) القصور .

مسألة : ٤

تزيين حب الشهوات

الجواب عن الشبهة — الشيطان هو المزين لحب الشهوات — ما في الدنيا من لذائذ وآلام مثال لما في الآخرة — معنى اقوى وانجد واتهم وامثالها في اللغة — تمييز الكلام في المسألة وتقسيمه

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ ... الآية - ١٤ ﴾ . فقال : إن كان الله تعالى هو المزين للناس حب هذه الأشياء المذكورة ، وهي الداعية الى كثير من المعاصي والشاغلة عن كثير من الطاعات ، فذلك خلاف ما تقولونه ! ؛ وإذا ثبت انه سبحانه هو المزين لها فلِمَ زهد فيها وذم طالبيها ؟ وفي ذلك ضروب من المناقضة !

فالجواب : أنه قد تقدم في أوائل كتابنا هذا من الكلام على جملة هذا الباب - أعني : التزيين والاغواء وما يجري مجراهما - ما فيه كفاية ، إلّا (انا) (١) نذكر ههنا مايكشف عن الغرض ، ويصدع صدفة (٢) الريب والشك ، بتوفيق الله تعالى، فنقول :

قد قال العلماء في ذلك أقوالا (٣)

١ — فأحدها ، أن الله سبحانه خلق هذه النِعم التي « فصّلها » (٤)

(١) وفي « خ » انما . (٢) : ظلمة . (٣) وفي (خ) زيادة (كثيرة) .
(٤) وفي (خ) : وصفها

وفصّل جملها في الدنيا ، وخلق عباده غير ممتنعين من (حب) (١) الاستكثار منها والانغماس فيها والادّخار لها ؛ ثم تعبدهم تعالى في ذلك بخلاف ما في طباعهم وما عليه فطرة خلقهم ، فأمرهم بأن يأخذوا الأشياء من وجوهها المباحة التي حللها ، ويعدلوا عمّا حُظِر عليهم منها ؛ ولم يأمرهم بشيء مما يحاربون فيه عواصي طباعهم ، ويجاهدون نوازغ (٢) نفوسهم ، إلّا وقد جعل فيهم من القوى والقُدَر (٣) والاعتصام والجَلَد شِكَكا (٤) قويّة وأسلحة مُغْنِية (٥) : يمتنعون بها في حرب الطباع ، على قراع الشيطان ، لأنه تعالى لم يأمرهم بشيء إلّا وقد جعل لهم الطريق الى تركه .

٢ — وقول آخر . قال بعضهم :

معنى [زين للناس حب الشهوات] ؟ . يقول : زين لهم الشيطان حبها ، لأن الله سبحانه قد نهى عنها وزهّد فيها ، وقد قال الحسن البصري : ما نعلم أحداً أشدّ ذماً لها من الذي خلقها ، فكأن الشيطان دعاهم الى موافقة طباعهم ، فأتبعوا أمره ، وخالفوا أمر الله سبحانه ؛ وذلك كما يقول الرجل : زيّنت فلاناً في عين الأمير ، إذا اثنى عليه عنده ، وقرّبه من قلبه ، وأحسن محضره في عينه ، وقد قال سبحانه : [وَإِذْ زَيَّنَ لَهُمُ ٱلشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ] (٦) فالأولى أن يُنسب التزيين الى مَن عادته التزيين ، وهو الشيطان ، وينسب التزهيد

(١) وفي (خ) : حيث . (٢) مفسدات وفي (خ) : نوازع (٣) : جمع قدرة (٤) : جمع شكة بالكسر : السلاح . (٥) : مذلة مخضعة ، وفي (خ) : معينة . (٦) الانفال : ٤٨ .

الى من عادته التزهيد ، وهو الله تعالى ، وأي تزهيد أعظم من قوله سبحانه عقيب هذا الكلام : ﴿ ذَٰلِكَ مَتَاعُ ٱلْحَيَاةِ ٱلدُّنْيَا ﴾ و قوله تعالى في موضع آخر : ﴿ وَمَا ٱلْحَيَاةُ ٱلدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ ٱلْغُرُورِ ﴾(١) ؛ فخبّر سبحانه أن الحياة الدنيا ظل زائل ، وسنان مائل ، وخضاب ناصل .

٣ — وقول آخر . قال بعضهم : خلق الله هذه الأشياء إذ خلقها ، ليدل بما فيها من النعيم الفاني على ما في الآخرة من النعيم الباقي ، و جعل طباع الخلق منازعة اليها وراغبة فيها ، فهي مزيّنة من هذا الوجه الذي ذكرناه ؛ وإنما تزيينها المذموم هو تحسين الاقدام عليها من الوجه المحظور ، والله سبحانه قد أمر عباده بالكف عنها والترك لها ، لينالوا بترك الاقدام على شهواتهم العاجلة ما وعدهم به من النعم الآجلة ، والنعيم الدائم الذي لا شوب فيه ولا انقطاع له ، كما قال تعالى : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى ٱلْأَرْضِ زِينَةً لَّهَا لِنَبْلُوَهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾ (٢) ، وهذا ناطق بالغرض الذي ذكرناه ، وكذلك خلق سبحانه المصائب والآلام في الدنيا ، ليدلّ بها على ما في الآخرة من مقادير العقاب ومآلم العذاب ؛ فيكون ذلك زاجراً عن مواقعة الخطيئات وارتكاب المحظورات ، وعلى هذا فسّر قوله سبحانه في صفة النار : (نَحْنُ جَعَلْنَاهَا تَذْكِرَةً وَمَتَاعًا لِّلْمُقْوِينَ) (٣) ، فكأنه سبحانه قال : إنما خلقنا النار في الدنيا وعرّفنا أليم وقعها ، ومضض لفحها ، لنذكّر بذلك نار الآخرة ، التي أوعدنا بها الكفار والعصاة ، فيكون الزجر أبلغ . والانزجار

(١) آل عمران : ١٨٥ . (٢) الكهف : ٧ . (٣) الواقعة : ٧٣ .

أكثر . و « المقوون » : ركّاب القَواء . وهي : الأرض القفر . وإنما خصّ سبحانه المسافرين بأن النار متاع لهم - وإن كانت أيضاً متاعاً للمقيمين - لأن الحاجة اليها في السفر أكثر ، وعدمها فيه أضرّ .

وقد قيل أيضاً : إن المقوين : النازلون بالقَواء والساكنون فيه . وكان صديقنا الشبثي رحمه الله يقول في هذا : « إنّ الأولى أن يكون المراد بالمقوين ههنا المسافرين ، وعلى هذا مذهب العرب ، ألا تراهم يقولون : أتْهَمَ الركب ، وأنجد القوم ، وأشأم الحي ، اذا ساروا فبلغوا هذه المواضع ! ؛ ولا يقال للنازل بتهامة : متهم ، ولا للنازل بنجد منجد وإنما الأعرف أن يقال : حلّ نجداً ، وسكن تهامة ؛ ألا ترى الى قول الشاعر : (١)

نبيّ يرى ما لا ترون وذكره أغار لعمري في البلاد وأنجدا

أي : ذهب ذكره ههنا وههنا ، وما أراد : أنه أقام ذكره قاطناً بنجد والغور ، لأن الأول امدح وأفصح ؛ فاذا كان الامر كذلك فقولهم : أقوى الرجل ، مثل قولهم : أنجد ، أي : ركب القواء مسافراً » . ولعمري إن هذا الذي ذكره هذا الرجل قول يقال مثله ويُذهب نحوه !

ومما يجرى هذا المجرى ما فسره لنا شيخنا أبو الفتح عثمان بن جنّي عند القراءة عليه - وقد مضى - قول الشاعر « وهو الأخطل » في تشبيه الناقة بالحمار الوحشي :

---

(٢) هو : الاعشى ميمون بن قيس

كأنها واضح الاقراب في لقح أسمى بهن وعزته الأناصيل (١)

قال : « أراد بقوله : (أسمى بهن) أي : ركب بهن السماوة ، وهو يعني بهن : الحمار وأتنه ، وهذا مثل قولهم : أنجد وأتهم » .

وقد ذهبنا عن سنن الكلام في معنى المسألة بعيداً ، فلنعد الآن اليه ! ، فنقول :

إنّ أبا علي محمد بن عبد الوهاب قد ميّز الكلام من هذه المسألة تمييزاً حسناً ، وقسمه تقسيماً واضحاً ، لأن من تقدم من العلماء ذهب في ذلك الى أحد مذهبين ـ كما ذكرنا ـ : فمنهم من قال : إن التزيين مضاف الى الشيطان ، لأن الله سبحانه قد بغّض الى الناس الدنيا وذمها وحذّر من الغرور بها ، فليس يجوز أن يضاف اليه التزيين لها ، وقد ظهر تنفيره عنها . ومنهم من قال : أن التزيين مضاف اليه تعالى ، لأن ذلك من تمام التكليف ، إذ لولا تزيينه لهذه الأمور لم تشتد المحنة في باب التكليف .

فقال أبو علي : « إن المراد بالشهوات هنا الأشياء المشتهاة ، لانه قد يقال ـ في سعة اللغة ـ لما يشتهيه المرء : إنه شهوته ، وإن المشتهى قد يكون (حبّه) (٢) حسناً ، وقد يكون قبيحا ، لأنه يكون من وجه يحلّ ومن وجه يحرم ، لأن حب ذلك هو إرادته ، فقد يكون طاعة

(١) واضح : بين . القرب بالضم : الخاصرة جمعها أقراب . لقح : الحبل بفتحتين . عزته : عزت عليه . الاناصيل : جمع انصولة ، وهي : ما يوبسه الحر من البهمى ، وهو : نبت معروف .

(٢) زيادة في بعض النسخ

وقد يكون معصية ؛ فان كان ذلك معصية فالشيطان زيّنه ودعا اليه ، وان كان ذلك طاعة او مباحا (١) ، فالله سبحانه زيّنه وأمر به المؤمنين (٢) »

ومن الدليل على ذلك أن الله سبحانه ـ كما قلنا في ما تقدم ـ قد ذم أهل الدنيا بميلهم اليها ، وعابهم بحبهم لها ، ولم يكن سبحانه ليُزين شيئاً عند المكلفين ويحبّبه اليهم ، فاذا أحبوه لامهم عليه وعيّرهم به ، فعلمنا بذلك أنّ تزيين ما ذمه وعابه من فعل غيره لا من فعله ، ونعني بهذا : التزيين المذموم الذي هو ركوب المحارم ، واحتقاب المآثم ؛ فأما ما كان من القُرَب والطاعات وسائر المباحات ، فهو على ما قال مما يجوز أن ينسب الى تزيين الله تعالى ، بمعنى : أنه جعله حسناً ولم يجعله قبيحاً ، ألا ترى الى قوله تعالى من بعد هذه الآية : (قُلْ أَؤُنَبِّئُكُمْ بِخَيْرٍ مِّن ذَٰلِكُمْ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا عِندَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ... الآية ـ ١٥) ! ، ولا يجوز أن يبعث الله تعالى على هذا الأمر الذي هو خير من الأول وأفضل ، وهو مع ذلك مزين للامر الأول ، لأن تزيين الثاني يؤثر في تزيين الأول

(١) قال الرازي ـــ بعد أن نسب هذا القول بالتفصيل لابي علي والقاضي ـــ : « هذا ما ذكره القاضي ، وبقي قسم ثالث وهو المباح الذى لا يكون في فعله ولا في تركه ثواب ولا عقاب ، والقاضي لم يذكر هذا القسم ، وكان من حقه أن يذكره ويبين أن التزيين فيه من الله تعالى او من الشيطان » وأنت ترى فيما نقله المؤلف عن أبي علي انه ألحق المباح بالطاعة ولم نجد في كتب التفسير من ألحق المباحات بالطاعات في ايراد القول بالتفصيل .

(٢) وفي النسخ : (او بعض المؤمنين) ، ولا يعد زيادة (او بعض) من النساخ ، اوزيادة (او) فقط ونحن رجحنا ما اثبتناه .

فصل:

يتضمن طرفاً من الكلام في الشهوة يحتاج اليه في هذا الموضع

فان قال قائل : إذا كانت الشهوة على قولكم من فعل الله تعالى ، فيجب ألا يكون فيها شهوة القبيح ، لأنه سبحانه لا يفعل القبائح عندكم ، وإلاّ كان ذلك ناقضاً لقولكم !

قيل له : إنما كان يجب ماذكرته لو ثبت أن تعلّق الشهوة بالقبيح يقتضي قبحها ، كما نقوله في الارادة ، فلمّا لم يجب ذلك، كالايجب مثله في القدرة والعلم والخبر لانها أجمع وإن تعلقت بالقبيح ، فهي حسنة

فان قال : فيجب ان تكون كالارادة ، لأنها تدعو الى القبيح (١) وتخالف سائر ماذكرتموه . قيل له : إنما كان يجب ذلك لو ثبت في الارادة أنها داعية الى القبيح ، وأنها قبحت لهذه العلّة ، ونحن لانسلّم أنها داعية الى ذلك ، لأنها تابعة للمراد فيما تدعو اليه (٢) لا أنها هي الداعية اليه ،

---

(١) فالشهوة والارادة يشتركان في علة القبح ، وليس مثلهما العلم بالقبيح والاخبار به والقدرة عليه ، لانها لاتدعو الى القبيح .

(٢) معنى تابعية الارادة للمراد : أن المراد — بما فيه من مصلحة واغراض ودواع تلائم نفسية المريد — هو الذي يستثير الارادة المتعلقة به ، فالارادة تابعة له من هذه الجهة ، ويكون الداعي الى القبيح هو ذلك الغرض ، لا الارادة ، فالدعوة الى القبيح (التي هي علة القبح المزعوم في الشهوة) غير موجودة في الارادة حتى يصح قياس الشهوة بها لعلة مشتركة .

وإنما يصح قياس الفرع على الأصل ، لعلة موجودة فيهما ، فاذا لم توجد العلة في الأصل فالقياس مطّرح

فان قال : اذا قبحت الارادة مع أنها تتبع المراد في الداعي ، فالشهوة للقبيح ـ اذا كانت بنفسها داعية اليه ـ أولى بأن تكون قبيحة . قيل : هذه دعوى كالدعوى الأُولى ، لادليل على صحتها (١) ؛ ألا ترى أنه اذا أراد القبيح من فعل الغير قبحت الارادة ، وان لم يصح ماذكرته فيها !

وحقيقة الشهوة : أنها كالقدرة ؛ (٢) لأن متعلقها بالقبيح ، تردد الداعي بين الحسن والقبيح ؛ فيصح التكليف ، كما أن تعلق القدرة بالقبيح يصح اختياره على الحسن أو اختيار الحسن عليه ، فيجب أن يكون

---

(١) أي : على صحة دعوى قبح الارادة لتبعيتها للمراد في الداعي ، لانها اذا تعلقت بارادة القبيح من فعل الغير ، فهي قبيحة بلا ريب ، مع أنها لم تتبع المراد في الداعي ، لان المراد — وهو فعل القبيح من الغير — انما صدر عنه بداعي الخوف او الرجاء من المريد ، فهذه الارادة القبيحة لم تكن تابعة للمراد القبيح — وهو فعل الغير — في الداعي وهو خوفه ورجاؤه ، فالارادة لا يكون قبحها من هذه الجهة ، فلا يصح القياس ولا يتم القبح في الشهوة من جهته . هذا شرح كلام المؤلف ، وفيه انظار تورد في محلها .

(٢) هذه العبارة التي وضعناها بين قوسين من قوله : لان متعلقها ... الى قوله : (حسنة) ، كذا وجدناها في النسخ التي بايدينا ، ولا تخلو من قلق واضطراب ، ولا نشك بوقوع التحريف فيها من النساخ وقد اثبتناها على علاتها ، رجاء أن نظفر بصورتها الصحيحة في نسخة أخرى بعد ذلك فنتداركها وأن امكننا الآن تغييرها ووضعها على وجه تصح به

حسنة ﴾ ؛ لاسيما وقد ثبت أنه لانظير لها في الشاهد يعتبر حالها به في حسن او قبيح ؛ فيجب أن يرجع في جنسها الى أنها من فعله تعالى ، وقد ثبت أنه لا يفعل القبيح ، وإن كان وجه حسنها يعتبر بما ذكرناه في أثناء هذا الكلام ، وهذا كاف بحمد الله تعالى

مسألة : ٥

شهادة الله لنفسه

كيف يشهد الله لنفسه ؟ ـ اجواب عن الشبهة ـ معنى الشهادة : القول ـ شهد بمعنى : قضى ـ تقديم وتأخير في الآية ـ معنى الشهادة : بيان الادلة

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : (شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ وَٱلْمَلَٰٓئِكَةُ وَأُوْلُواْ ٱلْعِلْمِ ... الآية ـ ١٨) ، فقال : هذه شهادة منه سبحانه لنفسه ، وقد استقر العرف بيننا على أن الشهادة إنما تكون لمن ادعى حقاً من الحقوق ، او أمراً من الأمور ، بأن يشهد له غيره ، لا أن تشهد له نفسه ؛ وبعد فمنزلة الشاهد فيما يتعارف أنقص من منزلة المشهود عنده !

فالجواب : أن في هذه المسألة اقوالا :

١ — أحدها ، أن تكون شهادته تعالى بذلك ، ليعلم عباده به ، ويبيّنه لهم ويحققه عندهم ، لأن الشاهد إنما يعلم غيره الشيء المشهود به ، ويحقق عنده صحته ؛ وكذلك البيّنة ، إنما سميت : بينة ، لانها تبين الحق ، وتكشف اللبس ، والشهادة في الأصل : طريق للعلم ؛ ويوصف المؤدّي بأنه شاهد ، اذا كان أداؤه طريقاً للعلم الحاصل لغيره . وأما شهادة الملائكة وأولي العلم ، فهي ايضا إعلام لمن سواهم من الخلق : أن الله تعالى واحد ، وأنه عادل ، ليقرّوا بذلك ، ويعلموا ان الله تعالى وملائكته وأولي العلم لا يشهدون إلاّ بالحق ولا يقولون غير الصدق ؛ ومما يبين ما قلنا أنه خص سبحانه أولي العلم بهذه الشهادة ، لانهم الذين يعلمون الله على حقيقته ، فيلزمهم تبيين ما علموه من ذلك لمن دونهم في طبقة العلم ، لأنهم القدوة وبهم الأسوة ؛ ألا ترى الى قوله سبحانه : (إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَـٰٓؤُا) (١) ! وإنما خصّ العلماء بذلك ، وإن كان غيرهم يخشى الله سبحانه ، لأنهم أعرف به تعالى من غيرهم ، فخشيتهم له على قدر معرفتهم به .

٢ — وقال بعض العلماء : شهادة الله تعالى بأنه لا إله إلا هو إنما يراد بها ، ما بُني عليه الخلق من الحاجة اليه (والسكينة) (٢) والخضوع له ، وكل ضعيف وقوي ، وفقير وغني ، يدل من الوجه الذي ذكرناه ، على توحيد الله تعالى .

(١) فاطر : ٢٨ (٢) وفي « خ » : المسكنة

٣ — وقال المؤرج : « اراد تعالى بقوله : [شَهِدَ اللَّهُ] : قال الله — بلغة قيس عيلان — ، لأن الشهادة فى الأصل هي : قول مخصوص » . وفي هذا القول نظر ، لأن فى القرآن مواضع ذُكرت فيها شهادة الله تعالى ، ولا يجوز أن تحمل على أن المراد بها القول ، لأن الكلام يفسد على هذا التأويل ، فمن ذلك قوله تعالى ﴿ لَكِنِ ٱللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَٱلْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا ﴾ (١) ، فلا يصح أن يقال ههنا : إن المراد بذلك لكن الله يقول بما أنزل ، لفساد المعنى .

٤ — وقال بعضهم : معنى ذلك : شهد الله عند خلقه ، بتدبيره العجيب ، وصنعه اللطيف ، وحكمته البالغة ، وقدرته الباسطة : أنه لا إله إلا هو يدبر الأمر ويصرّف الخلق ، وشهدت الملائكة ، بذلك عند الرسل ، بما أبانت لهم من الحجج النيّرة والأعلام القاهرة ، وشهد أولو العلم بذلك عند (سائر) (٢) الخلق ، بما أوضحوا لهم من البينات ، وأظهروا من الدلائل والأمارات .

٥ — وقال بعضهم : معنى شهد الله : قضى الله أنه لا إله إلا هو ولن يخلو أن يكون قضى ههنا بمعنى : أعلم وبيّن ، أو يكون بمعنى : حكم وألزم ، فإن كان بمعنى : أعلم وبيّن ، فهو بمعنى : شهد على ما ذكرناه ، وقد جاء في التنزيل قضى بمعنى أعلم ، في عدة مواضع : منها قوله تعالى ، ﴿ وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي ٱلْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي ٱلْأَرْضِ

(١) النساء : ١٦٦ . (٢) زيادة في بعض النسخ

مَرَّتَيْنِ ... الآية ﴾(١) ، ومنها قوله تعالى : ﴿ وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ ﴾(٢) ، وإن كان بمعنى : حكم وألزم ، فالتقدير : أن الله سبحانه حكم بأن لا إله إلّا هو وألزم خلقه أن يعتقدوا ذلك بالدلالات القائمة ، و البيّنات الواضحة ، وذلك كقوله تعالى : ﴿ وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ﴾(٣) ، أي : ألزم ذلك و حكم به .

ويكون على الوجه الأول رفع الملائكة واولى العلم بما ارتفع به اسم الله تعالى ، وهو : انهم أعلموا مَن سواهم من الخلق من لم يعلم كعلمهم أنه لا إله إلاّ الله ، ويكون رفع الملائكة وأولى العلم على الوجه الآخر ايضا على نحو من ذلك المعنى ، فكأن الملائكة وأولى العلم ألزموا من دونهم من الخلق ، (بما) (٤) أظهروه لهم : من واضح الدلائل ، وعادل الشواهد ، أن يعتقدوا أنه لا إله إلاّ الله ، فالمعنيان متقاربان . والذى ذهب الى أنّ معنى شهد هنا معنى قضى من المتقدمين ، أبو عبيدة ؛ وهو قول فيه نظر .

٦ — وقال بعضهم : إن فى ذلك تقديماً وتأخيرا ، فكأنه سبحانه قال : شهد الله قائما بالقسط : أنه لا إله إلّا هو ، ومعنى ذلك : أنه أعلمَ الخلق ـ بعدله عليهم واحسانه اليهم ـ أنه لا إله غيره يفعل ذلك بهم .

٧ — وقال قاضي القضاة أبو الحسن : « قوله سبحانه : (شهد الله أنه لا إله إلاّ هو) يجب أن يحمل على ما تعود فائدته على العباد . وهو أنه تعالى أودع خلقه الأدلّة على أنه لا إله إلاّ هو ، ولا تحق العبادة الاّ له

(١) اسرى : ٤ (٢) الحجر ٦٦ (٣) اسرى : ٢٣ . (٤) وفي « خ » : ما

فمن حيث دلّ على ذلك ، وبيّنه لجميع ماخلق من الخلق العجيب ، باكمال العقول والتكليف ، صار شاهداً بأنه كذلك . فأما الملائكة فلا يجب ان تكون (شهادتها) (١) على هذا الوجه ، لانها لايصح أن تكون دالة على حدّ ما دلّ تعالى به على نفسه ووحيده ، فالمراد أنها اعترفت بذلك وعلمته وبينته للأنبياء عليهم السلام ، بالتنبيه على الادلة و إلقاء الحجج البينة ؛ وشهادة أولى العلم من الأنبياء والمؤمنين لغيرهم بعدالبصيرة والمعرفة ، كشهادة الملائكة ؛ وإذا شهدالله تعالى بأن لا إله إلاّ هو ، خبراً ، فذلك توكيد منه لما ذكرناه ، لأن المعرفة بذلك من جهته انما (تقع) (٢) بالأدلة دون الخبر ، وان كان الخبر يحقق ذلك و يوضحه وينبّه عليه ويؤكده ؛ و يدل على أنّ المراد ما ذكرناه ، أنه تعالى خصّ أولى العلم بالشهادة بذلك مع الملائكة ، ولو كان المراد الاقرار لكان غيرهم بمنزلتهم ، وانما خصهم بذلك ، إذ كانوا لاجل ما أوتوا من العلم يتمكنون من البيان لغيرهم ، ولمن ينحط فى العلم عن درجتهم » . وفي هذا القول أيضاً تنبيه من الله تعالى للخلق ، وبعث لهم على معرفةالتوحيد بالعقل ، لتصحّ الشهادة بأن لا آله إلاّ (الله) (٣) ، لأن الشهادة لاتحسن الا مع المعرفة بما تتضمنه ، والا كانت قبيحة ، (إذ) (٤) كان المؤدّي لها لا يؤمن أن يكون كاذباً فيها . وفي ما ذكرناه من ذلك كفاية بتوفيق الله سبحانه

---

(١) وفي بعض النسخ : شهادتهم . (٢) وفي «خ» : يقع . (٣) وفي (خ) : هو
(٤) وفي (خ) : اذا

مسألة : ٦

ايتـــاء الله الملك ونزعـــه ممن يشاء

كيف يصح ان ينسب لله تعالى ايتاء ملك الظالمين ؟ — الجواب عن الشبهة — تسمية الفقر واللين ذلا مجازاً — الفقر من صفة الانبياء والصالحين — قوم توقعوا النبوة قبل نبينا — الملك الذى حاج ابراهيم وكيف صح ان يؤتيه الله الملك ؟ — تقسيم الملك الى ملك في الدين وملك في الدنيا — الملك بمعنى : القدرة ، ومعانى الملك لغة .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : (قُلِ ٱللَّهُمَّ مَالِكَ ٱلْمُلْكِ تُؤْتِي ٱلْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ ٱلْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ ... الآية ـ ٢٦) ، فقال : فحوى هـذا الكلام يدلّ على غير ما تذهبون اليه : من أن الظـالم المتملّك بغير حق ، لا يقال : إن الله سبحانه آتاه الملك ولا استرعاه الخلق ، بل هو المتغلب على ذلك والغاصب لما في يده ، فاذكروا لنا من تأويل هذا الكلام ما يكون موافقاً لمذهبكم ، ومستقيماً على طريقتكم !.

فالجواب : أن للعلماء في ذلك أقوالا ، تدل على ماذهبنا إليه في هذا الباب وتصححه وتكشفه وتوضحه :

١ — قال بعضهم : معنى « مالك الملك » . أي أنت تملك عبادك فهم وما يملكون لك ، و « تؤتي الملك من تشاء » منهم ، باضفاء «١»

(١) أي بزيادة النعم : ، ولم نجد استعمال اضفى مزيداً في معاجم اللغة

النعم عليهم ، وإقرار الاموال الدَّثرة (١) عندهم ، وبما ترفدهم به : من الاولاد والخدة ، والعديد والعُدّة ، وبأن تلزم غيرهم الطاعة لهم من جهة الدين ، متى أجابوا داعيك واتبعوا أوامرك ومتى عدلوا عن نهج طاعتك وفارقوا سواء محجتك ، نزعت الملك منهم : بأن تسلبهم ملابس نعمك ، وتجعل أموالهم غنما ونفلا لغيرهم من عبادك .

٢ — وقال بعضهم : يعني سبحانه بذلك : أنه مالك لما يؤتيه عباده ويجعلهم به ملوكا ، لأن هذا الملك لايكون إلّا ما يخلقه تعالى ، فهو مالك له ، وبيّنَ أنه سبحانه يؤتي الملك من يشاء من عباده ، وهو ماللعباد أخذه والتمسك به والاقامة عليه من الملك الحلال ، دون ما يفعله الملوك من اغتصاب الأموال ، والتملّك على الرجال ، من طريق الغلبة والقدرة المستولية ، لأنه سبحانه لم يؤت أحداً منهم ذلك ؛ وكيف يكون مؤتياً لهم ما هذا سبيله ، وقد نهاهم عنه وخوّفهم من الاقامة عليه ؟! ، ولو كان عطيّة منه سبحانه لكانوا غير ملومين على التمسك به ؛ فصح بذلك أن الملوك العادلين القائمين بأمر الله فى الدنيا هم الذين ملكهم الله بلاده ، واسترعاهم عباده ، دون من استولى على ذلك متغلباً ، وملكه عدواناً وغصبا .

وعنى بقوله تعالى : (وتنزع الملك ممن تشاء) ، أي : ممن آتيته

---

(١) : الكثيرة ، والموجود في المعاجم : الدثر يستوي فيه المفرد والمثنى والجمع ، ولكن المؤلف استعمله وصفاً للجمع مع الهاء هنا وفي مقدمة النهج ايضاً اذ يقول : « مضافة الى المحاسن الدثرة » ، ولم ينبه عليه شراح النهج

الملك ، فاما أن تنزعه عنه بإماتته او بتغيّر نعمه ، وتنزع أيضاً الملك من الظلمة المتغلبين : بأن تنصر عليهم أولياءك المؤمنين ، وتنقل اليهم دولتهم ، وتزيل بهم نعمتهم ، لأنه تعالى وان لم يجز أن تؤتى الظلمة الملك ، فجائز ان ينزع منهم الملك .

وعنى بقوله تعالى : (وتعز من تشاء) ، أي : بالمال والقوة والعديد والعدة ، إذا كانت على طريقة الحق ، لا على وجه التغلّب والغصب . وعنى بقوله تعالى : (وتذل من تشاء) ، أي : من اعدائك في الدنيا والآخرة ، لأنه تعالى لا يذل أحداً من أوليائه ، وإن أفقرهم وأمرضهم ، واحوجهم الى غيرهم ، لأن ذلك يفعله بهم ليعزهم في الآخرة ، ويسعدهم في الآجلة ، فليس ذلك باذلال لهم وكيف يكون إذلالا لا وقد أمر الله تعالى باعظامهم وإعزازهم ورفع منازلهم وأقدارهم ؟! ، وإذا وُصف الفقر بأنه ذلّ فعلى طريق المجاز ، كما سمى سبحانه لين المؤمنين ذلاً بقوله : ﴿ أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١) ، وهذا خارج مخرج المدح ، وكيف يكون الفقر ذلاً وهو من صفة الأنبياء عليهم السلام والصالحين من العباد ؟ ! ، فتجد أحدهم لا يملك إلا القَعْب (٢) ، والحِلْس (٣) والحذاء والطِمْر (٤) ، وهو عند الله سبحانه في أعلى الدرجات ، وفي أعين الناس أهيب من مالكي الأموال وحائزي النعم العظام .

٣ — وقال بعضهم : معنى ذلك : أن النبي صلى الله عليه وآله سأل ربه

---

(١) المائدة : ٥٧ . (٢) : القدح الضخم الغليظ
(٣) : مايبسط في البيت تحت الثياب والمتاع (٤) : الثوب البالي

سبحانه أن يجعل ملك فارس والروم في أمته ، فأنزل الله تعالى هذه الآية ، وروي ذلك عن الحسن وقتادة .

٤ — وقال بعضهم : أراد سبحانه بالملك هنا : ظهور الدين والغلبة ، فقال : « تؤتي الملك من تشاء » ، أي : ترزق بسطة اليد ، وظهور الأمر ، الذين اتبعوا دينك وأطاعوا أمرك ؛ فجعل الله ما في مملكة كل ملك من غير المسلمين ملكاً للمسلمين ، وجعلهم أحق بذلك من كل أهل ملّة غير ملة الاسلام ؛ فكان الملك في الحقيقة على هذا القول ملك المسلمين ، وإن غلب الكفار على بعضه ودافعوهم عن نيله ، والمسلمون أحق بحيازته ، ولهم أن يطلبوه أبداً ، حتى يظفروا به ، كما يطالب المغصوب بما غصب منه ، وينسب اليه ذلك الشيء وإن كان في يد غيره ، فيقال : هذا ثوب فلان ، وهذا مال فلان ، وإن كان في قبضة الظالم ، وخلف رتاج الغاصب .

فكأنه تعالى جعل الملك في حكمه وسنّة نبيه لأهل دينه القائمين بأحكامه ، والمقيمين على طاعة أنبيائه ، كما جعل للذكر في حكمه مثل حظ الأنثيين ، وكما جعل لولي المقتول في حكمه سلطاناً على القاتل ، وإن ردّ ذلك الجائرون ، وأباه المعتدون ، فأعطوا الأنثى مثل حظ الذكر ، ولم يقضوا على القاتل بقصاص ولا قَوَد ؛ فالذين آتاهم الله الملك وأعزهم به هم المؤمنون ، وإن غُلبوا ، والذين لم يجعل لهم حظاً في الملك وأذلّهم بذلك هم الجائرون المعتدون ؛ وإن غَلبوا ؛ فعز الكافرين على المؤمنين ليس بعز في الدين ، ولا غُنم في عاقبة الأمور ، لأنه يعود إذلالاً

ويصير وبالا ، وذلّ المؤمنين على أيدي الكافرين ليس بذلّ في الحقيقة ، لأنه يئول الى العز اللازم والثواب الدائم ، وكيف يسمى ذلك ذلاً ، وقد أمر الله سبحانه باعزاز أنبيائه السفرة بينه وبين عباده ، وإن سطا عليهم الكفار ، ونال منهم الأعداء ؟ !

وهذا القول يئول الى معنى الحكم ، فكأنه سبحانه يحكم لمن أطاعه بالملك ويسميه به وينسبه اليه ، ولايحكم لمن عصاه بالملك ولا يسميه به ولا ينسبه اليه ، وإن كان الطائع مستضاماً مستذلاً ، وكان العاصي متسلطاً متعززاً به ، كما قال سبحانه : [وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِناً] (١) ، فجعل ذلك حكما لا أمراً (جزماً) (٢) ، ألا ترى أن كثيراً ممن لجأ الى المسجد الحرام قد قُتلوا فيه وأُخيفوا مع المقام به ! ، ولو كان ذلك خبراً لكان يجب أن يكون مخبَرُه على ما اخبر به ، فلما رأينا الأمر على خلاف ذلك في بعض الأحايين علمنا ذلك إنما قيل من طريق الحكم لا من طريق الخبر .

٥ — وقال بعضهم : (تؤتي الملك من تشاء) ، يريد تعالى : ملك الجنة ، يقول : تدخلها من أطاعك . [وتنزع الملك ممن تشاء] ، أي : تحرمه دخول الجنة وتهينه بدخول النار ، فلا شيء أذلّ منها ولا اشدّ هواناً من أهلها .

وهذا القول غير مرضيّ عندي ، لأن فيه استكراهاً وتعسفا :

---

(١) آل عمران : ٩٧ (٢) الظاهر كما اثبتناه ، وفي بعض النسخ : (حزما) وفي اخرى : (آخر) .

وذلك أن سياق الآية والآية التي تليها تدل على أن هذا الملك الذي يؤتيه الله وينزعه إنما هو في الدنيا دون الآخرة ؛ ألا ترى الى قوله تعالى تالي ذلك : ﴿ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَتُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَتُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ... الآية ﴾ ؛ وهذا كله من أحوال الدنيا ، لا مدخل فيه لأمر الآخرة .

٦ — وقال بعضهم : « المراد بالملك ههنا النبوة ؛ وكأنه تعالى قال : (تؤتي النبوة من تشاء ، وتنزعها ممن تشاء) » ؛ فهذا القول محكي عن مجاهد بن جبير ، ونزع النبوة يكون على وجهين : أحدهما باختزام النبي بعد تبليغه ، وتحويله الى ما أعدّ الله له من ثوابه وجنته . والوجه الآخر : أن يكون بمعنى صرف النبوة عمن (شاء) [١] وإن كان تعالى لم يلبسها من صرفها عنه ، فينزعها منه ، ولكنه قال ذلك مجازاً ، لأنه قد كان قوم يتوقّعون النبوة قبل إرسال النبي [ص] ويعتقدون أنهم سيكونون أنبياء ورسلا : منهم ورقة بن نوفل ، ومنهم أمية بن أبي الصلت الثقفي ، وغيرهما ؛ فجاز في اتساع اللغة أن يصف تعالى نفسه بأنه نزع النبوة عنهم وآتاها غيرهم ، لأنهم كانوا ـ بزعمهم ـ يعتقدون أنهم أهل لها ، ويتوقعون الاصفاء بها .

واستشهد من يقول : إن الملك ههنا النبوة ، بقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ ﴾ [٢] ،

(١) وفي «خ» : يشاء (٢) البقرة : ٢٥٨ .

أي : آتاه النبوة ؛ فجعل الضمير في آتاه لابراهيم عليه السلام . والأكثر على أن الضمير في آتاه للملك الذي حاجّ ابراهيم ، والمعنى : أن ذلك الملك استطال على ابراهيم في المحاجّة والدعوى الباطلة ، بما أوتي من الملك والقدرة .

فان سأل سائل على قول من قال : إن الضمير في آتاه الله الملك للملك دون ابراهيم (ع) ، فقال : كيف قال سبحانه: (آتيناه الملك)، وهو ظالم طاغ ، ومتجبر باغ ؟ ! ؛ فقد ذهب أبو عليّ وأبو القاسم البلخي إلى : أن الله سبحانه لا يجوز أن يعطي الفاسق حقيقة الملك ، ولا ينوط به تدبير الخلق ، لأنه سبحانه قال : ﴿ لَا يَنَالُ عَهْدِي ٱلظَّالِمِينَ ﴾ [١] ، والملك من أعظم العهود وأجل الأمور ، لأنه يتضمن سياسة الأمة وحفظ الشريعة ، ويتعلق بأوامر الله ونواهيه ، وأحكامه وقضاياه ، وذلك لا يُؤمَن عليه الفاسق ولا الكافر ، ولا يجعل سبحانه الرعية مؤمنة والرعاة فسقة ! .

فجوابه : أنه يجوز أن يراد بالملك ههنا إعطاء المال وتثمير الحال ، وذلك مما يجوز أن يعطاه الفاسقون والظالمون ؛ ألا ترى الى قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَاقَوْمِ ٱذْكُرُوا نِعْمَةَ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنبِيَاءَ وَجَعَلَكُم مُّلُوكًا ... الآية ﴾ [٢] ! ؛ (وقد) [٣] قال عامة المفسرين : إنه تعالى أراد بالملك ههنا : حسن الحال والاستكثار من المال ، فبيّن : أنه سبحانه جعلهم ملوكاً ، وهم

(١) البقرة : ١٢٤ . (٢) المائدة : ٢٠ (٣) وفي «خ» : فقد

حينئذ فاسقون ، ألا ترى الى قولهم لموسى (ع) : ﴿ فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَهُنَا قَاعِدُونَ ﴾ (١) ، وقد سماهم تعالى بالفسق ، وسماهم موسى (ع) بذلك أيضاً ، وقال سبحانه : ﴿ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴾ [٢] ، وقال موسى : ﴿ فَافْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴾ [٣] .

٧ — وقيل أيضاً : يجوز أن يقال ـ في من أخذ الملك من جهته التي أباحها الله تعالى ـ : إن الله سبحانه آتاه ذلك الملك كالذي يقال في طالوت و ذي القرنين : إنهما كانا ملكين ولم يكونا نبيين ، ويجوز أيضاً أن يكون نزعه تعالى الملك ممن يشاء ، بأن يسلط أولياءه على أعدائه فينزعوا الملك منهم ، اذا كانوا مستحقين لذلك ببغيهم و كفرهم ، كالذي فعل تعالى بالأكاسرة وغيرهم من الجبابرة .

٨ — وقال قاضي القضاة أبو الحسن [٤] : ما يؤتيه الله من الملك ينقسم الى ملك في الدين ، كالنبوة والامامة وما يتشعب عنهما ، و الى ملك في الدنيا ، وهو : ما يرزق تعالى من المباح ، كالأموال العظيمة و النفائس الجليلة و الرأي والحزم و القوى و الجلد ، الى سائر ما يتقدم به الملوك في الدنيا ، لأن جميع ذلك قد يضاف اليه تعالى ، لأنه من قبيل المباح .

ومتى قيل : فهل يصح وجود ملك لا يؤتيه الله تعالى صاحبه ؟ ،

---

(١) المائدة : ٢٤ . (٢) المائدة : ٢٦ . (٣) المائدة : ٢٥ .

(٤) وكأن القاضي أراد — بعد تقسيمه للملك — أن الذي لا يؤتاه الفاسق هو الملك في الدين دون الثاني .

فجوابنا : أنه سبحانه انما يخلق الاشياء لمنافع غيره ، فان كان ذلك الملك بحيث اذا لم يؤته تعالى بعض العباد فُقد الا تنتفاع به ، فلابد من ذلك [١] ، وإلاّ فجائز خلافه ؛ و خلاف ذلك قد يكون على وجهين : احدهما أن يجعله سبحانه كالمباحات ، والثاني أن يفرّقه في العباد تفريقاً لا يبلغ حد الوصف بالملك ، لأنه انما يوصف بذلك عند اجتماع أمور كثيرة تشتمل عليها يد انسان واحد .

٩ — وعندي في ذلك وجه آخر ، وهو : أنه يجوز أن يكون معنى قوله تعالى : (قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء و تنزع الملك ممن تشاء) ، أي : مالك القدرة ، تؤتي القدرة من تشاء ، وتنزعها ممن تشاء . وهذا القول على أصل قول أبي علي : إن معنى قوله سبحانه : (مَالِكِ يَوْمِ ٱلدِّينِ) ، أي : قادر على يوم الدين . لأن كل مالك لشيء على الحقيقة فهو قادر عليه ، وكل قادر على شيء يمكنه فعله أو تصريفه فهو مالك له .

وحجته على ذلك أن أكثر ما يُستعمل الملك في الأشياء الموجودة ، ويوم الدين لم يوجد بعدُ ، وقد أخبر تعالى : أنه مالك له ، فليس معنى ذلك إلاّ أنه قادر عليه ؛ فليس بمستحيل أن (يسمي) [٢] القدرة ملكا لأن بها يملك الأنسان أمره ، ويحمي جانبه ، ويمنع مُجاذبه ، ويتطرق الى قود المستصعبات ، وبلوغ الغايات ؛ وقد قيل في المثل : (العافية

(١) اي : من ايتائه بعض العباد . (٢) وفي « خ » : تسمى .

ملك خفيّ) [١] ، وليس العافية أكثر من سلامة الآلات ، وصحة الأعضاء ؛ وقيل أيضاً : (الجلَدعزّ حاضر) [٢] ، وبالقوة يصير الذليل عزيزاً ، كما أن بفقدها يصير العزيز ذليلا .

فبيّن سبحانه : أنه يؤتي هذا الملك (الذي هو القوة) [٣] من شاء ، فيكون له شِكة ، وعلى عدوه شوكة ، وينزعه ممن يشاء فيوهن يده ويضعف عضده ، ويجعله مأكولا بعد أن كان آكلا ، وضارعاً بعد أن كان صائلا [٤] . والملك في الاصل مأخوذ من الشدّ والربط ، ألا ترى الى قول القائل : ملّك العجينَ ، اذا شدّد عجنه ! ؛ ومنه اشتقاق الإملاك (٥) ، لأنه عقد يُحكم شدّه ، فكأنه يربط المرأة بالرجل ، وعلى هذا قول الشاعر (٦) في صفة القوس :

---

(١) لانها قدرة وطاقة يعجز عن مفعولها السقيم فلا يقتدر على ما يقتدر عليه الصحيح

(٢) الجلد : القوة والصبر ، والاستشهاد بهذا القول لا يظهر وجهه ، ويجوز ان يكون في النسخ : سقط او تصحيف ، ويجوز ان يكون شاهداً للمثل المذكور ، لا لاصل الدعوى ، فان القوة من العافية وهما من نوع القدرة

(٣) كذا في النسخ ، وما بعد هذه العبارة من ذكر الاضداد والمناسبات من الوهن والضعف والشد والربط يؤيد ما في النسخ ، ولكن الظاهر انها مصحفة من القدرة ، لان الكلام في الملك بمعنى القدرة .

(٤) ضرع : خضع . صال عليه : سطا عليه وقهره . (٥) : التزويج

(٦) هو : اوس بن حجر . يصف قوسا وقواسا . انشده الفارسي ، والمعروف من رواية البيت : (فلك بالليط الذي ...) ، لا التي ، والظاهر ان التصحيف من النساخ . الغرقئ كزبرج : القشرة الرقيقة الملتزقة ببياض البيض ، والمراد انه جعل القشر كغرقئه . وكنه : ستره .

فملكَ بالليط التي تحت قشرها كفِرْقِئ بيضٍ كنَّهُ القَيْضُ مِن عَلُ

وموضع التي تحت قشرها : نصب ، لأنه مفعول لملك ؛ فكأنه قال : فشدّد هذا الأنسان بالليط ـ وهو : القشر الذي على القوس ـ ما تحت قشرها ، فصار له شداداً ورباطاً ، أي : ترك قشر القوس عليها ، ولم يزله عنها ، ليكنّها و يتمالك به قلبها ، أي يتشدّد عودها . والقيض : قشر البيض . وفي هذا البيت أيضاً معنى آخر لطيف ، وهو أن الشاعر جعل ترك قشر القوس عليها فعلا لباريها ، وإن لم يكن منه فعل في الحقيقة ، ولكنه لما كان قد يؤخذ كثيراً من القشر عند بري القياس (١) ثم لم يفعل ذلك بتلك القوس المذكورة ، واعتمد ترك قشرها عليها ، فصار بقصده لذلك كفاعل فعل فيها ؛ وهذا من اتساع نطاق اللغة ، و بعد مرامي الأغراض العربية .

فان قال قائل : إنه تعالى اذا نزع الملك ممن آتاه إياه كان في ذلك ظلم له ، لأن أحدنا اذا وهب لغيره هبة ثم استرجعها منه كان في حكم الظالم له ، ومتى حسن ذلك منه تعالى دلّ على صحة ما يذهب اليه مخالفوكم !؟ . قيل له : إن التمليك قد يكون مطلقاً دائماً ، وقد يكون مؤجلا موقتاً ، فلا يجب أن يجعل الباب واحداً ؛ فاذا ثبت ذلك لم يمتنع أن يكون تعالى إنما ملك الى غاية ومدة ، فاذا زال التمليك ونزع الملك عند انقضاء تلك المدة ، كان له ذلك ، كما يكون مثله للمعير والمعمّر على بعض الوجوه [٢] . ووجه آخر ، وهو : أنه سبحانه اذا حسن منه أن يبيح استرجاع الهبة

(١) جمع قوس . (٢) كما لو اعمر ممن هو اقل منه عمرا .

لاعواض عظيمة ، لم يمتنع أن يحسن منه نزع الملك لعوض عظيم . ووجه آخر ، وهو : أنه قد يجوز أن يعلم تعالى أن استدامة الملك في ذلك العبد مفسدة في الدين ، فيجب نزعه منه لا محالة ، وفي ما ذكرناه من الكلام على هذه المسألة بلاغ بحمد الله ؟

مسألة : ٧

موالاة الكافرين عند التقية

الجواب عن شبهة اباحة موالاة الكافرين تقية — نزول الآية — تارك التقية اعزازا للدين حتى يقتل افضل من فاعلها — لا ولاية للكافر على المسلم بحال — آية المسألة خبر لا نهي عن موالاة الكافرين ، وابطال ذلك — موالاة الكافرين محرمة مطلقا حتى مع موالاة المسلمين — التقية لا تدخل الا في الظاهر .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿لَا يَتَّخِذِ ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَمَن يَفْعَلْ ذَٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ ٱللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَن تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً ... الآية ـ ٢٨﴾ ، فقال : ظاهر هذا الكلام يقتضي إباحة موالاة الكافرين عند الخوف ، وليس ذلك قول أحد من المسلمين !

فالجواب : أن في ذلك أقوالا :

١ — منها ، أن الاتخاذ في الأصل هو : القصد الى أخذ الشيء والعزم عليه والتمسك به والملازمة له ، ألا ترى الى قوله تعالى : (وَٱتَّخَذَ ٱللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً) [١] ! ، أي : قصد الى تمييزه بهذه الحال والاظهار لها والمداومة عليها ، وإذا تأملت كل ما نطق به القرآن من ذكر الاتخاذ ، وجدته يتضمن هذا المعنى : فمن ذلك قوله تعالى : (قَالَ ٱلَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِداً) (٢) ، أي : لنجعل هناك موضعاً يدوم لبثه ، وتكثر الملازمة له . ومنه قوله تعالى (وَٱتَّخَذُوا مِن دُونِهِ آلِهَةً لَّا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ) [٣] ، أي : انقطعوا اليها ، وأقاموا على عبادتها ، فاذا كان الأمر على ما قررنا ، بان أن نهي الله تعالى عن إظهار موالاة الكافرين إنما هو على هذا الوجه : من توطين النفس بالعزم على ذلك والقصد اليه والاظهار له ، فكأنه تعالى قال : لا يُظهرن أحد من المؤمنين موالاة أحد من الكفار قاصداً متعمداً ، وعادلا بموالاته عن المؤمنين الذين هم أحق بذلك من غيرهم ! ، لأن هذه الأفعال إنما تكون موالاة بالمقاصد لا بصورة الفعل ، ولولا ذلك لم تحسن مع التقية أيضاً ، وقوله تعالى : (من دون المؤمنين) يدل على ما ذكرنا [٤] وعلى هذا قول القائل : أعطيتَ فلاناً دوني ، أي : أعطيته ومنعتني ، ولهذا قال سبحانه : (ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء) ،

(١) النساء : ١٢٤ . (٢) الكهف : ٢١ . (٣) الفرقان : ٣
(٤) اي : من قولنا : عادلا بموالاته عن المؤمنين .

أي : فليس من الله في ولاية ولا محبة ؛ وقيل أيضاً . إن معنى ذلك فقد برئ الله منه وبرئ من دين الله .

ثم استثنى تعالى حال التقية ، فقال : (إلاّ أن تتقوا منهم تقاة) ، وقرئ : (تَقِيَّةً) ، وكلاهما يرجعان الى معنى واحد ؛ فكأنه سبحانه أباح في هذه الحال عند الخوف منهم إظهار موالاتهم ومما يلتهم قولا باللسان ، لاعقداً بالجنان .

٢ — وقال بعضهم : معنى ذلك : أن يكون المؤمن بين الكفار وحيداً ، او في حكم الوحيد ، إذا كان قليل الناصر ، غائب المُظاهر[٢] ، والكفار لهم الغلبة والكثرة والدار والحوزة ، فمباح له أن يخالقهم بأحسن خُلقه ، حتى يجعل الله له منهم مخرجاً ، ويُتيح له فرجا ؛ ولا تكون التقية بأن يدخل معهم في انتهاك محرَم ، واستحلال محرّم ، بل التقية بالقول والكلام ، والقلب عاقد على خلاف ما يظهره اللسان .

وروي عن أبي العالية : أنه قال : « التقية باللسان لا بالعمل » .

٣ — وروي عن الحسن البصري : أنه قال : (إلاّ أن تتقوا منهم تقاة) في أرحامكم التي بينكم وبينهم ، فتتقونهم بالصلة لها ، والرعي لحقوقها ؛ فأمّا المحبة لهم في الدين وعلى الدين فلا تجوز بحال .

٤ — وروي عن ابن عباس : أن الآية نزلت في قوم من الأنصار ، كان اليهود يفتنونهم في دينهم ، ويستميلون قلوبهم بالممازجة لهم ، والاختلاط بهم . كعبد الله بن أبي سلول ، والجدّ بن قيس ، وغيرهما ، فنهى الله

(٢) : المعاون .

سبحانه عن ملاطفة الكفار و مداخلهم ، و اتخاذهم شعاراً من دون المؤمنين ، و بطانة دون أهل الدين ؛ و لهذه الآية في التنزيل نظائر : منها قوله تعالى في هذه السورة :(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ... الآية ـ ١١٧) ، ومنها قوله تعالى : (لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ...الآية)[١] ومنها قوله تعالى : (وَإِمَّا يُنسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ) [٢] ومنها قوله سبحانه : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَن يَتَوَلَّهُم مِّنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ ...) [٣] ؛ فكل ذلك يوجب أن يعاملوا بالمغالظة والمخاشنة ، دون الملاطفة والملاينة ، إلاّ ما كان شاذاً ، وخرج نادراً ، لعارض من الأمر ، وواضح من العذر .

٥ — وقال بعضهم : « إلاّ أن تتقوا منهم تقاة)، معناه : إلا أن يخاف الخائف منهم تلف النفس ، أو بعض أعضاء الجسم ، فيتقيهم باظهار الموالاة ، من غير اعتقاد لها ولا صدق فيها .

* * *

وقد ذهب المحققون من العلماء الى : أن مَن أُكره على الكفر فلم يفعل حتى قتل ، إنه أفضل ممن أظهر الكفر بلسانه ، و ان أضمر الايمان بقلبه ، وقالوا : قد أسر المشركون بمكة خبيب بن عدي ، وطالبوه

(١) المجادلة : ٢٢ . (٢) الانعام : ٦٨. (٣) المائدة : ٥١ .

باظهار كلمة الكفر او العرض على القتل ، فلزم الحنفيّة ، ولم يُعط التقية ، حتى قُتل على ذلك ، وكان عند المسلمين أفضل من عمار بن ياسر ، حين أعطى التقية ، وأظهر كلمة الكفر عند الالحاح عليه بالعذاب : من جرّه على الرمضاء وتحريقه بالنار ، وإن كان قلبه مطمئناً بالايمان ؛ ويستدلون بذلك على أنّ اعطاء التقية رخصة ، وأن الأفضل ترك إظهارها ؛ وكذلك قالوا في كل أمر كان فيه إعزاز الدين ، فاقامة المرء عليه حتى يُقتل أفضل من الأخذ بالرخصة في العدول عنه حتى يَسلم .

وفي هذه الآية (وأخواتها) [١] دلالة على انه لا وِلاية للكافر على المسلم في شيء من الأشياء ، فانه اذا كان له ابن صغير مسلم باسلام أمه ، فلا ولاية له عليه في حال من الأحوال .

وقال بعضهم : « ان قوله تعالى : (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين) ليس بنهي ، وانما هوخبر ، فكأنه تعالى قال : ان هذه صفة المؤمنين ألاّ يتخذوا الكافرين أولياء » . وهذا خطأ من قائله ، وذلك أن الامر لو كان على ماظنه لكان يكون (لا يتّخذُ المؤمنون) برفع الذال ، ولم يكن (يجزمها)[٢] ، وكسرها لالتقاء الساكنين ، فكونها مكسورة يدلّ على أنها نهي لا خبر ؛ على أن الأمر لو كان كما قاله لكان المعنى مقارباً لمعنى النهي ، لأنه لا يجوز أن تكون هذه الصفة صفة المؤمن إلاّ وهو مأمور بموالاة المؤمنين ، منهيّ عن موالاة الكافرين .

فان قال قائل : ما انكرتموه من أنه تعالى نهى عن اتخاذ الكافرين

(١) زيادة في بعض النسخ . (٢) في النسخ : (يخرجها) ، والظاهر ان الصحيح ما اثبتناه .

أولياء ، بمعنى : أن (يُفردوا) [١] بالموالاة دون المؤمنين ، فأمّا اذا توليناهم وتولينا المؤمنين معهم ، فليس ذلك بمنهيّ عنه . قيل له : إن المراد بالنهي المنع من اتخاذهم أولياء جملة ، ونبّه تعالى بقوله : (من دون المؤمنين) على أن هذه الولاية يجب أن تكون مقصورة على المؤمنين ، ولا تكون مشتركة بينهم وبين الكافرين ؛ فهذا يدلّ على أن المراد موالاة المؤمنين خصوصاً ، وترك موالاة الكافرين على كل حال عموماً ، ثم بيّن تعالى أن إظهار موالاة الكافرين محرّم على المؤمنين إلاّ عند التقية ، وهي : أن يخافوا على نفوسهم ان تركوا اظهار موالاتهم .

وقد علمنا أن التقية لا تدخل الاّ في الظاهر ، دون ما في الضمير الباطن ، لأن من خوّف غيره ليفعل أمراً من الأمور اذا كان من أفعال القلوب ، لا يتمكن من معرفة حقيقة ما في قلبه ، وانما يستدلّ باظهار لسانه على إبطان جنانه ؛ فالذي يحسن عند التقية اظهار موالاة الكفار قولا بالخلاط [٢] والمقاربة ، وحسن العشرة والمخالقة [٣] ، ويكون القلب على ما كان من قبل في اضمار عداوتهم ، واعتقاد البراءة منهم ، وينوي الانسان بما يظهره من ذلك معاريض [٤] الكلام ، واحتمالات الخطاب .

---

(١) وفي «خ» : ينفردوا . (٢) : الاختلاط . (٣) المعاشرة بالخلق الحسن .
(٤) : جمع معراض ، وهو : التورية بالشيء عن شيء آخر .

فصل:

هل لله نفس؟

وربما تعلقوا بقوله سبحانه في أواخر هذه الآية: ﴿ وَيُحَذِّرُكُمُ ٱللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى ٱللَّهِ ٱلْمَصِيرُ ﴾، فقالوا: قد أثبت تعالى له نفساً، وهذه من صفات المخلوقين، وعلامات المحدثين.

وجوابهم عن ذلك: أن المراد بقوله تعالى: (ويحذركم الله نفسه) أي: يحذركم الله عقابه، ويخوفكم نقمته، وأراد تعالى بهذا الاختصاص (أعني: بذكر النفس): تحذيرهم من العقاب الذي يأتي من قبله ويصدر عن أمره، لا العقاب الذي يجريه تعالى على ايدي المخلوقين، ويقع من جهة المسلطين، فان العقاب اذا كان على الوجه الأول كان أبلغ ألماً وأشد مضضاً، كعقوبات الأمم السالفة: بنحو الطوفان والجراد وعقائم الرياح (١)، وما يجري هذا المجرى؛ فذلك أصعب من عقوبات الخلائق التي ربما صبر عليها، وتمرسك تحتها. ومثل ذلك ما حُكي عن بعض من كان يتعاطى الجلد والقوة: أن بعض السلاطين تقدم به بأن يضرب ضرباً مبرحاً [٢] فصبر على ذلك الألم غير متألم ولا مسترحم، فقامت له بذلك سوق، وطار له اسم في الجلد عظيم؛ ثم اتفق أن لحقه بعد أيام من الحال صداع: أقامه وأقعده، وأكثر تألمه وتنوئه، فقيل له من صبر على تلك الآلام العظيمة يقلق

(١) ريح عقيم: لاتنج، وهي: ريح الهلاك. (٢) شاقا.

من هذا العارض اليسير والألم القليل ! . فقال : ذاك عقاب المخلوقين ، وهذا عقاب الخالق ، فلا صبر على شيء منه قليلا كان أو كثيراً . فقد بان الفرق بين عقوبة الله تعالى وعقوبة عباده ، وظهرت فائدة الاختصاص بتخويف العقوبة من قبله تعالى في قوله : (ويحذركم الله نفسه) .

وقد قيل : إن معنى ذلك ويحذركم الله إياه ، لأن نفس الشيء هو الشيء ، كقول القائل : نزلتُ بنفس البلد وفي نفس الجبل ، وعلى ذلك معنى قوله تعالى : ﴿ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلاَ أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ... ﴾ [١] ، أي : تعلم ما أغيبه ، ولا أعلم ما تغيبه ؛ وقد قيل : تعلم ما عندي ، ولا أعلم ما عندك ؛ وقال الشاعر في نحو ذلك (وهو : أعشى بني قيس) :

يوماً بأجودَ نائلاً منه اذا نفسُ البخيل تجهَّمت سؤّالها

والمعنى : اذا البخيل تجهّم سؤّاله ، لأن النفس لا تجهّم ، وإنما يتجهّم صاحبها . وكذلك معنى قوله تعالى : (وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ...) [٢] و (كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلاَّ وَجْهَهُ ...) [٣] معناه : ويبقى هو ، وكل شيء هالك إلاّ هو ؛ وعلى هذا قول الرجل لصاحبه : إني لأكرم وجهك عن هذا ، ولم يستح فلان من وجهي ، أي : لم يستح مني ، وعلى هذا قول الشاعر :

بوجهكِ عن مسّ التراب مَضنّة فلا تبعدي ، فكل حيٍ سيعطَبُ

وانما أراد : بكِ عن مسّ التراب وبجملتك ، فعبّر بالوجه عن

(١) المائدة : ١١٦ . (٢) الرحمن : ٢٧ . (٣) القصص : ٨٨ .

ذلك ، لأنه لا يجوز أن يَضَنّ عن البلى بوجهها ، ويسمح له بجماتها ، ولو أراد ذلك لكان مناقضاً ، فليس الا ما ذكرناه .

وقال بعضهم : النفس [١] على وجوه : قد يقول القائل : أحذرك نفسي ، أي : سطوتي وفعلي . ويقول : أحذرك نفسي ، يريد به : التهدد لا غيره ، ولو قال : أحذّرك ، ولم يقل : نفسي ، لم يعرف المخاطب من الذي يُحذَر من جهته ، فأراد أن يبيّن مَن المحذور (كذا وكذا منه) [٢] لكي يتقيه ولا يعصيه . وقد يقال ، نفس الشيء ويراد الشيء بعينه لا غيره . ويقول القائل : أنا فعلته بنفسي ، وليس يريد شيئاً غيره . وتقول : جاءني عشرون نفساً ، أي عشرون شخصاً . والنفس : التي يستقرّ فيها العلم . وقيل : هو القلب ، ومنه قولهم وقع في نفسي ، أي : في مستقر علمي . والنفس : الرأي ، ومنه قول أحدهم : أنا في هذا الأمر بين نفسين ، أي : بين رأيين في فعله وتركه ومنه قول الشاعر (٢) :

يُؤامِرُ نفسيه كذِي الهَجْمَةِ الأَبِلِ

أي : رأييه . والنفس : القوة ، يقال : ثوب ماله نفس ،

---

(١) النفوس : في « خ » . (٢) زيادة في بعض النسخ ، وهي غير ظاهرة المعنى ولو قدمت (منه) على (كذا وكذا) ظهر المعنى .

(١) هو الكميت ، وصدره : « تذكر من أنى ومن اين شربه » ويؤامر نفسيه يخاطرهما ، وهذه كلمة شائع استعمالها في الفصيح ، وذلك ان العرب تجعل النفس التي بها التمييز نفسين : احداهما تأمره والاخرى تنهاه عند الاقدام على مكروه . الهجمة : القطعة الضخمة من الابل ما بين الاربعين والمائة . أبل كسمع : حذق مصلحة الابل ، والأبل : صاحبها .

أي : لا قوة له ، وعلى ذلك قول امرئ القيس .

فلو أنها نَفْسٌ تموت سويّة [١] ولكنّها نَفْسٌ تَساقَطُ أنفسا

أي : تذهب شيئاً بعد شيء . والنفس : الأَنفة ، ومنه قولهم : لفلان نفس، وهو عزوف النفس، اي : قوي الأنفة، وعلى ذلك قول الشاعر [٢] :

نفسُ عِصام سوّدت عِصاما وعلّمته الكر والاقداما

أي : أنفته من الضيم ونفوره عن الذل فعلا به ذلك ، وهذا أحد تفسيري هـذا الشعر ، والآخر [٣] : انه اكتسب العلا بنفسه ولم يستعن على ذلك بسؤدد أبيه ولا أمه ، فكأن العز أتاه من شطر نفسه لا من شطر نسبه ، ومن ذلك قولهم : دابة (لها) [٤] نفس ، أي : أنفة من الضرب . والنفس : العين ، قال الشاعر :

أصابتك نفس فاجتنبت مودّتي وكل حسود للمحب عَيون [٥]

والنفس : قدر دبغة من الشيء الذي يدبغ به الجلود : كالقرَظ [٦] والنَجَب [٧] وما أشبههما ، ومن ذلك قولهم : اعطني نفساً أو نفسين ، أي : قدر دبغة او دبغتين . وليس يجوز على القديم تعالى من هذه الوجوه

---

(١) في ديوانه والتاج : (جيمة) . قال في التاج : « اراد جيما فبالغ بالحاق الهاء وحذف الجواب للعلم به كأنه قال لفنيت واسترحت » .

(٢) النابغة قاله في عصام الباهلي حاجب النعمان بن المنذر ، وفي تاج العروس . (عصام : ابن شهبر الجرمي)

(٣) قاله الثعالبي في المضاف والمنسوب وقاله غيره وهو المعروف عند علماء الادب . (٤) وفي « خ » : له . (٥) العيون : شديد الاصابة بالعين .

(٦) ورق السلم بفتحتين يدبغ به ، ومنه اديم مقروظ .

(٧) قشر الشجر ، والمنجوب : الجلد المدبوغ بقشور سرق الطلح

كلها الا وجه واحد : وهو النفس بمعنى ذات الشيء حسب ، فقد وضح إذن : أن معنى قوله تعالى : (ويحذركم الله نفسه) أى : يحذركم إياه ، لأن النفس ههنا لو كانت غير ذاته ، كان كأنه قد حذرهم سواه او بعضه ، وهو يتعالى عن التجزئة والتبعيض ، اذ كل ذلك من صفات الأجسام وعلامات المحدثات . ؟

فصل:

فائدة تكرير آية « ويحذركم... »

فان قال قائل : إنه تعالى كرر قوله : ﴿ وَيُحَذِّرُكُمُ ٱللَّهُ نَفْسَهُ ﴾ في موضعين متقاربين من هذه السورة ، فما الفائدة في ذلك ؟

فالجواب : أن ذلك ليس بتكرار ، لأن الذى عناه بالآية الأولى غير الذي عناه بالآية الأخرى ، لأن الأولى إنما حذّرهم فيها عقابه على موالاة الكفار ، والثانية انما حذرهم فيها ذلك على مواقعة سائر المعاصي ، فحسن أعادة التحذير عند كل منهي عنه ، ليكون الخوف اعم والزجر أبلغ ، وليعلم ايضاً أن الجرمين في العقاب على حدّ سواء ، فيكون التناهي عن أحدهما كالتناهي عن الآخر . وقد يجوز أيضاً أن تكون الآية الثانية نزلت

بعد الأولة [١] بزمان متراخٍ ، فحسن التكرير فيها ، لانفراج ما بين الأولى وبينها ؛ وهذا مقنع بحمد الله تعالى ؟

مسألة : ٨

وليس الذكر كالانثى

فائدة الاخبار بان ليس الذكر كالانثى — اختلاف الفقهاء في شهادة المرأة في عقد النكاح — تسمية المرأة بالشاهد — تسمية الشيء بما يخالفه ويناقضه .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى حاكياً عن امرأة عمران : ﴿ فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ ... ٣٦ ﴾ فقال : ومن يشك في أن الذكر ليس كالأنثى ؟ ؛ فبينوا لنا فائدة هذا الكلام . ليخرج عن الحد الذي لا يليق بالقرآن ! .

(١) يغلط بعضهم استعمال الاولة تأنيث الاول ، قال الجريري في درة الغواص : « ذلك من نقائص الخان العامة » ولكن اثبت صحتها كثير من علماء اللغة . راجع شرح الدرة للعلامة الآلوسي ، والاساس ، ولسان العرب ، واستعمال المؤلف لها هنا يحق ان يكون من الادلة على صحتها .

فالجواب : أن امرأة عمران قالت عند حملها بمريم عليها السلام : ﴿ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّراً ... ـ ٣٥ ﴾ ، فاشترطت مافي بطنها بالنذر ، فكان ذلك منها بعد القعود واليأس من الولد ، فنذرت أن تجعل ولدها (الذي منّ الله عليها بحمله) سادناً (١) يخدم بيت المقدس طلباً للقربة ، وخروجاً من حق النعمة ، وكان لا يجوز لخدمة بيت المقدس إلا الذُكران ، فلما وضعتها أنثى قالت متعذرة الى ربها ، ومشفقة من ألاّ يتقبل نذرها : (رب اني وضعتها انثى وليس الذكر كالأنثى) ، أي : في المعنى الذي أردتُه من التقرب بالذكر وتصييره خادماً لبيت المقدس ، لأن الأنثى لا تصلح من ذلك لما يصلح له الذكر ، لأجل ما يلحقها من الحيض والنفاس ، ويلزمها من الصيانة عن التبرج للناس ، ولأنها اذا خالطت الرجال افتتنوا بها ، واستضرّوا بمكانها ، فتقبلها الله تعالى وأجراها مجرى الذكر في التقرب به وتحريره لخدمة بيته ولم يفعل ذلك بأنثى غيرها ، تمييزاً لها من نظائرها ، ومعنى محرَّر اي : جعلته نذيرة [٢] خالصاً ، وكلما أخلص ولم يعلق بشيء غيره فهو محرَّر . ومنه تحرر الكتاب ، وهو : إخلاصه من سوداء [٣] . ومنه قولهم : حرّرت الغلام ، ومعناه : جعلته خالصاً لنفسه وأزلت ملكي عن رقبته . ومنه رجل حر ، أي : خالص من العيوب . والطين الحر : ما خلص من الرمل والحَمْأة [٤] ؛ وكأن المحرَّر هو المفرَّغ

(١) السادن : خادم بيت العبادة . (٢) : الولد الذى يجعل قيماً او خادماً لبيت العبادة ذكراً كان او انثى . (٣) يريد المسودة (وهي عند الكتاب مايكتب ابتداء بقصد المراجعة) ولم يسمع ذلك . (٤) : الطين الاسود المتغير .

للعبادة ، فلا يستعان به ولا يُشغل عن عبادة ربه ، أو يكون معناه : أنه يحرّر نفسه فيعتقها من رِقّ المعاصي باجتنابها وترك ولوج أبوابها ، فلا يستحق العقاب من أجلها .

وقال بعضهم : « إنه سبحانه أعلم بحال المنذور في المستقبل ، وقيامه بحقوق النذر ، فأراد تعالى بقوله : (وليس الذكر كالأنثى) اختلافهما في باب الأحكام الجارية عليهما ، لا في الصفات التي بها (تميز) [١] أحدهما من الآخر . هذا اذا جعلنا (وليس الذكر كالأنثى) كلاماً له سبحانه ، ولم نجعله من صلة كلام أم مريم(ع) ، ومعنى ذلك : أن امرأة عمران لما أيقنت بأن مولودها أنثى ، فزعت الى الله تعالى في حفظها و إعاذتها وتقويتها على القيام بوظائف دينها لأن الاناث أوهن عقوداً ، و أضعف معقولا ، و وساوس الشيطان فيهن أبلغ تأثيراً ؛ ألا ترى الى قصور النساء عن منازل الرجال في كثير من الأحكام ، لأجل وَهْن العقول ، وانحلال العقود ! ؛ و لأجل ذلك لم يجز بعض الفقهاء [٢] شهادة النساء في عقود النكاح جملة ، وقال : لا يصح النكاح الاّ بشهادة الرجال دون النساء » .

و هذه مسألة الخلاف بين أبي حنيفة و الشافعي ، فان الشافعي يذهب الى القول الذي ذكرناه ، و أبو حنيفة يخالفه في ذلك و يجيز انعقاد النكاح بشهادة رجل و امرأتين ، و الظهور في هذه المسألة لأبي حنيفة ؛ و قد كنت

---

(١) وفي « خ » : يتميز . (٢) من غير فقهاء الامامية ، اما فقهاء الامامية فلا يرون لزوم الاشهاد في عقد النكاح ، كما يرون ذلك في الطلاق ، وانما ذلك مندوب عندهم ، و الندب يتأدى بشهادة النساء .

علقت عن شيخنا أبي بكر محمد بن موسى الخوارزمي ، عند قراءتي عليه مختصر أبي جعفر الطحاوي ، وبلوغي الى هذه المسألة من كتاب النكاح ـ الحجاج على الشافعي في جواز النكاح بشهادة رجل وامرأتين ، وابطال تعلقه بقوله (ع) : « لا نكاح إلا بشاهدين » ، وذلك أن هذا القول يتناول الرجل والمرأتين ، والدليل على ذلك قوله تعالى : ﴿ وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ فَإِن لَّمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ ... ﴾ [٢] ، وتقدير الكلام : فان لم يكن الشاهدان رجلين فالشاهدان رجل وامرأتان . قال : ومما يؤكد ذلك أن أبا الحسن الأخفش قال في كتابه المعروف بالأوسط : « العرب تقول للمرأة : هذه شاهدي ، وقد تقول : هذه شاهدتي » ، فحكى : أن لغة العرب الفصحى تجري على المرأة اسم الشاهد ، كما تجريه على الرجل ، وأن الأفصح أن يقولوا : هذه شاهدي ، دون أن يقولوا : هذه شاهدتي ، لأن قوله : « وقد تقول هذه شاهدتي » يدلّ على أن القول الأول هو الأكثر والثاني هو الأقل .

قلت أنا : وفي قولهم للمرأة : شاهدي ، سرّ لطيف من لطائف أسرار لغة العرب ، وهو أنهم أرادوا بذلك : تتميم نقيصة معناها باجراء صفة المذكر عليها ، تشبيهاً لها به ، وذهاباً بها في طريقه ، وتقريباً لها من معنى الرجل الذي هذا الاسم خاص له ، ومقصور عليه ، وكأن غرضهم في ذلك يلابح غرضهم في تسمية اللديغ سليما ، والمهلكة

(١) البقرة : ٢٨٢

مفازة [١] ، و إن كان بعض أهل اللغة يدفع ذلك و يقول : إنما سموه سليما لاستسلامه لما به ، لا تفاؤلا بسلامته ، و سموها مفازة ، لأن من قطعها و تجاوزها قد فاز و نجا منها ، لا تفاؤلا باسم الفوز لها ، والقول الأول أعرف في كلامهم ؛ و نعود بتوفيق الله تعالى الى بقية الكلام على المسألة :

فصل:

قراءة «وضعت» بضم التاء وسكونها

وقرأنا لعبد الله بن عامر ولأبي بكر بن عياش ، عن عاصم : ﴿ وَٱللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتُ ﴾ بضم التاء ، و لبقية السبعة بتسكينها ؛ و قال لي شيخنا أبو الحسن علي بن عيسى النحوي صاحب ابي علي الفارسي (وهذا الشيخ كنت بدأت بقراءة النحو عليه قبل شيخنا ابى الفتح عثمان بن جني ، فقرأت عليه مختصر الجرمي ، وقطعة من كتاب الايضاح لأبى علي الفارسي و مقدمة أملاها علي كالمدخل الى النحو ، وقرأت عليه أيضاً العروض لأبى إسحاق الزجاج ، و القوافي لأبى الحسن الاخفش ، وهو ممن لزم أبا علي السنين الطويلة ، واستكثر منه ، و علت في النحو طبقته ، وقال لي : بدأت بقراءة مختصر الجرمي على أبى سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي رحمه الله

(١) ومن ذلك تسميتهم للرفقة المسافرة : قافلة من القفول : الرجوع ، وللخراج من البدن : دملا (بضم الدال وتشديد الميم) قبل اندماله .

في سنة أربع وأربعين وثلثمائة ، ثم انتقلت الى أبي علي) . قال : كان ابو علي يقول : قراءة من قرأ بتسكين التاء أجود ، لأنها قد قالت (رب اني وضعتها انثى) ، فليس يحتاج بعدهذا القول أن تقول : (والله أعلم بما وضعتُ) . ووجه قراءة من قرأ بضم التاء : أن ذلك كما يقول القائل في الشيء : رب قد كان كذا وكذا ـ وأنت أعلم ـ ، ليس يريد إعلام الله سبحانه ذلك ، ولكنه من قبيل التعظيم والخضوع والاستسلام والبخوع [١] ، وكقول القائل : اللهم إني عبدك وابن عبدك ، وكقول الرجل لرب نعمته أنا غرس نعمتك ورقيق نعمتك . قال : ومما يقوي قول من أسكن التاء قوله سبحانه : (والله أعلم بما وضعت) ، ولو كان من صلة قول أم مريم (ع) لكانت تقول : وأنت أعلم بما وضعت ، لأنها تخاطب الله سبحانه :

قلت أنا : وهذا القول غير سديد ، لأنه لا يمتنع أن يكون ذلك من قول أم مريم ، وتقول مع ذلك : (والله أعلم بما وضعت) على مجرى العادة في خطاب المعظَّم من العدول معه من كاف المواجهة الى هاء الكناية ، وفي القرآن مثل ذلك كثير في خطاب الله تعالى وخطاب غيره : من خروج عن كناية الى مواجهة ومن مواجهة الى كناية ؛ ألا ترى الى قوله سبحانه : (ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ) ثم قال : (إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) ، والى قوله تعالى : (حَتَّىٰٓ إِذَا كُنتُمْ فِي ٱلْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ) [٢] الى غير ذلك مما في معناه ؛ فأما من قرأ :

(١) البخوع : كالخنوع والخنوع والخضوع وزنا ومعنى

(٢) يونس : ٢٢

(والله أعلم بما وضعتُ) بضم التاء ، فمعناه ـ والله أعلم ـ : أنها لما قالت : (رب إني وضعتها أنثى) لم تأمن أن يُظنّ بها أنها مخبرة فبينت بقولها : (والله أعلم بما وضعت) أنها إنما أرادت بقولها : (رب إني وضعتها أنثى) إظهار ما لحقها من الخوف ، إذ أدخلت في النذر من ليس أهله ، ولا يقوم بشرائطه ، فجزعت من ألاّ يُقبل نذرها ، ولا تتم قربتها ، وما أوردناه في ذلك كاف بتوفيق الله ؟

مسألة : ٩

استبعاد زكريا أن يكون له غلام

الجواب عن الشبهة في هذا الاستبعاد — مناول الانبياء ومايجوز عليهم

ومن سأل عن معنى قوله تعالى ـ حاكياً عن زكريا ـ : ﴿ قَالَ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِيَ الْكِبَرُ وَامْرَأَتِي عَاقِرٌ قَالَ كَذَٰلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ ـ ٤٠ ﴾ ، فقال : كيف أقدم زكريا ـ وهو نبي ـ على استبعاد أمر وعده الله به ، وضمن كونه له ؟! هذا بعد أن كان هو السائل فيه والطالب له ! فما الحجة في ذلك ؟

فالجواب : أن في هذه المسألة أقوالا : —

١ — منها ، أن الله سبحانه لما بشر زكريا بالولد ، بعد مسألة أن يهب له ذرية طيبة تكون وارثة لوفره و داعمة لظهره ، و أيقن أن ذلك كائن لا محالة ـ اعترف بالنعمة لربه سبحانه ، فقال : (أنّى يكون لى غلام وقد بلغنى الكبر وامرأتى عاقر) ، لولا أنك فضلتنى على كل من كانت هذه حاله في الكبر والعقم واليأس من الولد ! ؛ و ذلك أن الله سبحانه لم يرزق الكبير والعقيم (ولداً قبل) [١] ذلك ، فصارت هذه النعمة خاصة لزكريا(ع) فاز بحظوتها و بان بمزيتها ، فقال : أنّى يكون لي ولد لو سوّيت بيني و بين من هذه حاله ! ولكنك فضلتنى بمزية هذه النعمة ، و بلّغتنى مالم يكن في الأمنية ، ولم يقل ذلك على سبيل التعجب ، لأنه يعلم أن الله على كل شيء قدير ؛ وكيف يجوز ان يحمل ذلك منه على الاستبعاد لما وعد به و التعجب من كونه ، وقد وعده الله بوقوعه ، وهو من الأنبياء الذين تلقوا شرف الوحي و الرسالة ، وسمعوا حسيس الملائكة ، وعلموا أن موعود الله صادق و أمره واقع ، وأنه سيورق الهشيم [٢] ويستنتج العقيم ؟ ! .

٢ — وقيل فيها قول آخر ، وهو : أن الله تعالى لما بشره بالولد ، وكان عنده أن العاقر لا تلد ، والعقيم لا تنسل ، قال : أنّى يكون لى ولد ! أي : من أيّ امرأة أرزق الولد ؟ : من امرأتى هذه العاقر أم من

(١) في النسخ : ولذا قيل ، وهو خطأ
(٢) النبت اليابس المتكسر

غيرها ؟ ، ليعلم من أيّ النساء يُرزق الولد الذي بُشر به ، فرجع الله سبحانه اليه القول يخبره أنه هيّن عليه أن يهب له ذلك من العاقر مع الكبر ، فعلم أن الولد يكون من امرأته ، وهي على تلك الصفة من العقم ، زيادة في قدر النعمة التي خوّلها ، والمنزلة التي أهل لها ، لا أنه تعجب من كون ذلك ، مع علمه بقدرة الله سبحانه عليه ، ولكنه على سبيل الاستفهام : أ يُرزق الولد من العقيم العاقر أو من الولود الناتق [١] ؟ .

٣ — وقيل فيها قول آخر ، وهو أن زكريا لما بشره الله بالولد ، تحقق كونه لا محالة ، ولكنه أراد أن يعلم كيف يَهَبُهُ له ؟ : أيفعل سبحانه ذلك وهو وزوجته على ما هم عليه : من جلال السن وتصرم العمر ، أو يعيدهما الى حال الشباب ثم يرزقهما الولد على مجرى عادات الناس ؟ ، وذلك كقول إبراهيم (ع) ﴿ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي ٱلْمَوْتَىٰ ﴾ (٢) ليزداد بذلك علماً الى علمه ، فأخبر الله زكريا بقوله : (كذلك الله يفعل ما يشاء) أنه يرزقه الولد من زوجته ، وهما على حالهما من الكبر والعقم ، لتكون النعمة أتم والآية اعظم ، لأنها جاءت بعقب اليأس من الولد ، وكان موقعها منهما فوق موقعها ممن يرجو الولد باقتبال زمانه وعنفوان شبابه . وكان الحسن البصري يقول : عجباً لابن آدم ! سأل ربه ان يرزقه الولد ففعل ذلك ، ثم قال : كيف ترزقنيه ؟ فما جبهه عن حاجته دون ان اعلمه ما سأل عنه ، ولم يدر متى يكون ذلك ! فأراد أن يرى علامة يعرف بها

(١) الناتق الولود ، اي كثيرة الولد (٢) البقرة : ٢٦٠ .

أن الولد قد أخذ مستقره من بطن أمه ، فقال : ﴿ رَبِّ ٱجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَلاَّ تُكَلِّمَ ٱلنَّاسَ ثَلاثَةَ أَيَّامٍ إِلاَّ رَمْزاً ... ـ ٤١ ﴾

٤ ـ وقال أبو علي الجبائي : لم يقل زكريا ذلك رداً على ربه وعلى ملائكته ، ولكنه قال إقراراً بصحته واستعظاماً لقدر النعمة به ، إذ جاء على اليأس من الأمر المطلوب ، وكان خارجاً عن العادة والتقدير . وهذه سبيل من كان آيساً من أمر يريده ، ثم جاء من وجه كان يستبعد مجيئه منه ، أن يقول : كيف كان هذا ؟ وكيف وقع ؟ وما أعجب ما اتفق ! ؛ فكان قول زكريا ما قاله على هذه الطريقة ، لا إنكاراً للقدرة ولا ذهاباً مع عارض الشبهة .

ونحا أبو مسلم بن بحر هذا النحو وزادفيه أن قال : إن من شأن مَن بُشر بما كان يتمناه أن يُولد له فرطُ السرور عند أول ما يهجم على سمعه ما يقتضيه ، الاستئناف في المعرفة والزيادة في الاستبانة ، ثم عند إنعام الفكر ومراجعة العقل يعلم أن الله على كل شيء قدير .

٥ ـ وذكر أبو جعفر الطبري عن عكرمة والسدي : أنهما قالا في ذلك : « إن الملائكة لما نادت زكريا بالبشارة ، اعترض ذلك النداء الشيطان ، فوسوس اليه أن ما سمعه من غير جهة الملائكة وأنه من جهة الشيطان ، ولو كان من الله تعالى لكان وحياً ، فشك حينئذ وقال ما قاله » .

وهذا القول جهل عظيم من قائله ، وقلة بصيرة بمنازل الأنبياء(ع) وما يجوز عليهم مما لا يجوز ، لأنهم عليهم السلام تجلّ أقدارهم عن تلاعب

الشياطين بهم ، وأن يشكل نداء الشيطان من نداء الملك عليهم ، وإذا كانت الملائكة هي التي أتته بالبشارة ، وقد جرت عادته ـ إذ هو نبي ـ باستماع كلامها ، وأَلِف مهابطها ، وتَلِج صدره بما تؤدّيه اليه عن ربها ، فأي عذر له في أن يعترضه الريب أو يختلجه الشك ؟ وهل دليل أدلّ على أن زكريا لم يشك في أن النداء الذي نودي به كان من قبل ربه ، من قوله في الجواب عنه : (رب أنّى يكون لي غلام) ؟ ، ولو كان شاكاً كما زعموا لما جعل رجع الخطاب متوجّهاً الى الله تعالى ، بل جعله مبهماً وموقوفاً ، كما يفعل الشاك المرتاب ، والذاهل الحيران ، وكان أقرب أحواله ان يقول : أنّى يكون لي غلام ، ولا يبدأ مخاطباً لله سبحانه بقوله : (ربّ انى يكون لي غلام) ، فلما قال ذلك (استدللنا)[١] بخروج الجواب على معرفة الخطاب . وهذا كاف بتوفيق الله ؟

(١) وفي « خ » : استدلوا

مسألة : ١٠

المسيح كلمة من الله

السؤال عن تسمية المسيح بالكلمة وتذكير الضمير — الجواب عن تسميته بالكلمة — استعمال المصدر بمعنى اسم الفاعل واسم المفعول — الخلف بصفات الله تعالى — الفرق بين تسمية عيسى بالكلمة و بالروح والمسيح — اقوى الوجوه في الجواب — الكلمة بمعنى : الشريعة والاوامر

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ يَا مَرْيَمُ إِنَّ ٱللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ ٱسْمُهُ ٱلْمَسِيحُ ... الآية ـ ٤٥﴾ فقال : ما معنى الكلمة ههنا ؟ و لِمَ سماه كلمة ؟ و لِمَ لم يعط التأنيث حقه ، فيقول : اسمها المسيح ، ليكون الكلام مطرداً و المعنى منتظماً .

فالجواب : أن للعلماء اقوالا في ذلك :

١ — فمنها ، أن الله سبحانه قد كان كرّر ذكر المسيح (ع) في منزلات الكتب المتقدمة لميلاده ، ووعد بمبعثه ، و بشّر بنبوّته ، فلما خلقه تعالى و بعثه قال : هذا كلمتي ، اي : هذا ما كنت أُخبر به ، وأُكرر ذكر مورده ، و ذلك كقول القائل ـ إذا كان قد تقدم إخباره بأمر متوقّع و إنذاره بحادث منتظر ، ثم وقع المتوقع و ورد

المنتظر ـ : قد جاءكم قولي وقد رأيتم كلامي ، ويقال له ايضاً : هذا قولك ، او هذا كلامك ، اي : ما كنت تعِد به وتخوّف منه .

٢ — وقول آخر . قيل : قد يجوز ان يكون معنى ذلك ان الله سبحانه قال : نبشرك بكلمة ، يعني : بولد ذكر يكون نبياً يُهتدى به كما يهتدى بكلمات الله سبحانه ، فلذلك سمّاه : كلمة ، على التشبيه بالكلمة الموضوعة للبيان والدلالة ، لأن الكلمة في الحقيقة (عين) [١] الكلام ، وعيسى (ع) ليس بكلام ولا من جنس الكلام ، ولمثل هذا ايضاً سماه الله : روحاً ، لأن العباد يَحيون به في اديانهم ، كما يحيون بالأرواح في ابدانهم .

— ٣ وقول آخر . قال بعضهم : الكلمة من الله سبحانه ههنا هي : الوعد ، وكأنه تعالى قال : يبشرك بوعد الله الذي سبق ، ومثل ذلك في القرآن كثير : قال سبحانه : ﴿لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ ٱللَّهِ﴾ [٢] اي : لما وعد الله به ، وقال تعالى : ﴿وَلَٰكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ عَلَى ٱلْكَافِرِينَ﴾ [٣] وقال سبحانه : ﴿وَحَقَّ عَلَيْهِمُ ٱلْقَوْلُ﴾ [٤] ، وقال : (وَإِذَا وَقَعَ ٱلْقَوْلُ عَلَيْهِمْ) [٥] ، والقول والكلمة بمعنى واحد . وهذا قول ابي مسلم بن بحر ، وهو يلاحظ القول الذي ذكرناه اولاً ، وبقي عليه فيه فضل بيان كان ينبغي ان يشير اليه ، وهو أنه إذا قرّر أن تكون الكلمة ههنا بمعنى الوعد ،

(١) وفي «خ» : هي ، وفي اخرى (غير) . (٢) يونس : ٦٤
(٣) زمر : ٧١ . (٤) فصلت : ٢٥ . (٥) النمل : ٨٢

فالعبارة بها عن المسيح (ع) مجاز ، لأنه لا يجوز ان تقول: إن المسيح وَعْدُ الله، إلاّ ونحن نريد أنه موعود الله ، كما قال الشاعر :

وإني لأرجوكم على بُطء سعيكم كما في بطون الحاملات رجاء

أي : مرجوّ . ولهذا قال الفقهاء : إن الحالف بكل ما كان من صفات الله تعالى التي استحقها لنفسه يكون حالفاً بالله سبحانه ، نحو قوله : وقدرةِ الله ، وجلالة الله ، وعظمة الله ، وكذلك سائر الصفات النفسية ، لأن قوله : وقدرة الله ، بمنزلة قوله : والله القادر ، وقوله : وعظمة الله ، بمنزلة : والله العظيم ، إذ ليس هناك قدرة بها كان قادراً ولا عظمة كان بها عظيما ؛ فكان ذلك حلفاً بالله تعالى ، لأنه لا معنى يقع الحلف به ههنا غير الله سبحانه . وهذا المعنى مستمر في نظائر هذه الصفات إلاّ في شيء واحد وهو : قول القائل : وعلم الله لأفعلنّ كذا ، فلم يجعلوا ذلك يميناً ، لأن هذا في الاستعمال يراد به معلوم الله ، كما تقول : اللهم اغفر لنا علمك فينا وشهادتك علينا ، ومعناه : معلومك فينا ؛ وقد يطلق المصدر ويراد به المفعول ، وهو كثير في اللغة والعادة : قال الله سبحانه : (وَٱعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ ٱلْيَقِينُ) [١] ، يريد تعالى : الموقَن به ، وعلى هذا أيضاً تقول : اللهم أنت أملنا ورجاؤنا ، أي : مرجوّنا ومأمولنا .

وإذا كان قول الحالف : وعلم الله ، بمعنى : ومعلوم الله، وكان اسم المعلوم يدخل تحته غير الله تعالى ، لم يصح الحلف به ، وكان

(١) الحجر : ٩٩

الحالف بذلك كالحالف بغير الله سبحانه ؛ و لا يلزم على هذا قول من يقول: إنه يجوز أن يكون قولهم : وقدرة الله ، بمعنى : و مقدور الله ، فيكون كالعلم والمعلوم ، فلأيّ معنى وقع التفريق بينهما ؟ . لأن مقدور الله سبحانه لا يكون إلاّ معدوماً ، إذ كان الموجود لا يكون مقدوراً ، وليس في العادة الحلف بالمعدوم ؛ فأما المعلوم فهو يقع على الموجود و المعدوم ، فجاز الحلف به لما ذكرناه .

و بان بذلك أنّ قول من قال : إنّ الكلمة بمعنى الوعد ، لابدّ من أن يحملها على معنى الموعود ، للوجه الذي قدمناه .

٤ — ووجه آخر . قيل : إنما وصف بأنه كلمة ، من حيث كانت البشارة ـ التي هي كلمة ـ ابتداء معرفته ، و المطرّقة [١] بين يدي مورده . و قد اعترض ذلك بأن قيل : لو جاز هذا لجاز أن يوصف الانسان بأنه نطفة بعد تسوية خلقه و تكامل أجزاء جسمه ، لأن ابتداء خلقه من نطفة ، و هذا ممتنع !

٥ — و حُكي عن أبي الهذيل العلاف : أنه قال : إن المراد بذلك قوله تعالى : (كُن) ، فكان ، و إنما خصّ عيسى (ع) بهذه التسمية ـ و إن كان كل مولود يكون عند قوله سبحانه له : (كن) ـ لأن كل مولود غيره إنما يكون على طريق العُلوق من الرجال ، و بتوسط الحمل و الولادة و ليس كذلك حال عيسى (ع) ؛ فجاز اختصاصه بهذا

(١) اسم مفعول من طرق (بتشديد الراء) ، اذا جعل الطريق ، ومراده : الممهدة ، ويحتمل ان تكون العبارة (مولده) بدل (مورده)

الاسم لاختصاصه بهذا المعنى .

٦ — وحُكي عن النظّام : « أنه وُصف (ع) بذلك على طريق اللقب ، إذ لا معنى يشار اليه يمكن أن يقال لاجله وصف بذلك ، كما يمكن أن يُذكر في وصفه بأنه المسيح — على اختلاف النـاس فى معنى هذه اللفظة — وأنه روح الله وما يجري هذا المجرى ، فانّ ما تحت ذلك — أجمع — من المعاني معقول ، فجرى وصفه بأنه كلمة مجرى وصف أبي إبراهيم بأنه آزَر » . ولا أعلم لأي حال فرّق النظام بين تسميته بروح الله وبالمسيح ، وبين تسميته بكلمة الله ؟ ، فان ساغ أن يجعل كلمة الله لقباً ساغ أن يجعل روح الله لقباً ، وإن جاز أن نتأوّل المسيح والروح على المعاني المذكورة فيهما ، جاز أن نتأوّل الكلمة أيضاً على المعاني المذكورة فيها ، فلا معنى للتفريق بينهما .

وأقوى هذه الوجوه التى ذكرناها أن تكون الكلمة ههنا بمعنى : عِدة الله التى تقدم وعده بها ، أو يكون إنما سمّاه تعالى كلمة ، لأنه يهدي به كما يهدي بكلمته ، فكان ذلك على وجه التشبيه .

ومما يقوّي قول من قال : إن الكلمة بمعنى الوعد ههنا ، قوله سبحانه في براءة : (وَجَعَلَ كَلِمَةَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا ٱلسُّفْلَىٰ ۗ وَكَلِمَةُ ٱللَّهِ هِيَ ٱلْعُلْيَا ... — ٤٠) قال جماعة من المفسرين : إن كلمة الذين كفروا ههنا ما سبق من وعدهم باطفاء نور رسول الله صلى الله عليه وآله ، ونحت أثلته [١] وتعفية شريعته ، وكلمة الله ههنا : ما سبق من وعده تعالى

(١) يقال : « نحت أثلة فلان » اذا عابه وطعن في حسبه ، وهو من الكنايات المشهورة .

باعلاء بنيانه ، ورفع أعلامه ، و إبعادصوته (وصيته) [١] ، وتشريف بيته ، وكفايته أمر أعدائه ، لقوله سبحانه : (فَسَيَكْفِيكَهُمُ ٱللَّهُ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ) [٢] ، ولقوله تعالى : (وَٱللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ ٱلنَّاسِ) [٣] ، الى غير ذلك مما يشبهه .

وقد تجيء الكلمة بمعنى : الشريعة والأوامر المفترضة ، وذلك كقوله تعالى : (وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتُبِهِ وَكَانَتْ مِنَ ٱلْقَانِتِينَ) (٤) أي : بشرائعه و أوامره ، ومثل ذلك قوله سبحانه في السورة التي يذكر فيها الفتح : (يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ ٱللَّهِ ـ ١٥) ـ و (كَلِمَ ٱللَّهِ) ، على اختلاف القراءتين ـ أى : أوامر الله وفرائضه ؛ والكلم : جمع كلمة ، وهي قراءة حمزة والكسائي ، وباقي القرّاء السبعة يقرءون : (كلام الله) ؛ فعلى هذا المعنى أيضاً يجوز أن يكون قوله تعالى : (بكلمة منه) فيه تقدير مضاف مُسقَط ، فكأنه تعالى قال : (يبشرك) [٥] بصاحب شريعة أو مبيّن فريضة ، أومايجري هذا المجرى .

---

(١) زيادة في بعض النسخ . (٢) البقرة : ١٣٧ . (٣) المائدة : ٦٧. (٤) التحريم : ١٢ . (٥) وفي «خ» : نبشرك .

فصل:
تذكير ضمير «كلمة» في الآية

حمل الكلام على المعنى في التأنيث والتذكير — عجائب القرآن في بلاغته — تفريق القرآن بين الاناث والذكور بالتنكير والتعريف

فأما قوله تعالى : (بكلمة منه اسمه المسيح) ، ولم يقل : اسمها ، فانه حمل الكلام على المعنى لا على اللفظ ، فذكّر ، لأن معنى الكلمة ههنا مذكّر ، وهو : عيسى (ع) أو الشيء أو الولد أو الشخص ، وكل ذلك مذكّر : وعلى هذا قوله تعالى : ﴿ أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَاحَسْرَتَا عَلَىٰ مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ ٱللَّهِ ... بَلَىٰ قَدْ جَاءَتْكَ آيَاتِي فَكَذَّبْتَ بِهَا ... الآية ﴾ [١] على خطاب المذكّر في إحدى القراءتين ، لأنه تعالى عنى بذلك : الانسان ذا النفس ؛ وعلى هذا قول الشاعر (٢) :

من حديث نمي اليّ فما يز ... ال دمعي ولا ألذّ شرابي
مُرةٍ كالذعاف أكتمها النا ... س على حرّ مَلّةٍ كالشهاب

(١) الزمر : ٥٦ — ٥٩ . (٢) ذكر في «التاج» البيت الاول دون الثاني مع جملة ابيات في مادة «ظرب» ولم ينسبها لأحد ، وفي روايته للبيت اختلاف عما هنا . قال قال الشاعر :

ان جنبي عن الفراش لنابٍ ... كتجافي الأسر فوق الظراب
من حديث نمي الي فما تز ... ال دمعي ولا اسيغ شرابي

قال : «والاسر : البعير في كركرته دبرة» . والظرب : الرابية الصغيرة جمعها : ظراب والشهاب : كل ساطع متولد من النار

فجعل مرة نعتاً لحديث ، لأنه حمل الحديث على معنى الكلمة ، فأنث لهذه العلة ، وهذا كقول الشاعر :

إنّي أتتني لسان لا أُسرُّ بها ... من عُلوُ لا عجبٌ منها ولا سخرُ [١]

فأنث ، لأنه جعل اللسان ههنا بمعنى الرسالة أو القولة او الصحيفة المتضمنة لذلك ، و الدليل على أن المراد باللسان ههنا ما ذكرناه قول الآخر [٢] :

ندمت على لسان كان منّي ... و ددت بأنه في جوف عَكم

و لو لم يُرد الكلام لم يصح المعنى ، لأن الندم لا يكون على الأعيان والأشخاص ، و إنما يكون على الأقوال و الأفعال .

و من غرائب القرآن و بدائعه و عجائبه وغوامضه ، قوله سبحانه في هذه السورة : (بكلمة منه اسمه المسيح) ، فذكّر على المعنى الذي

---

(١) من قصيدة لاعشى باهلة يرثي بها المنتشر بن وهب الباهلي لما جاءه الخبر بتقطيعه عضواً عضواً حتى قتل ، صنع به ذلك قوم صلاءة بن العنبر الحارثي ثأروا بصلاءة لما أسره المنتشر وصنع به ذلك . (اللسان) : قال المبرد في كامله : « يقال : هو اللسان وهي اللسان ، فمن ذكر فجمعه السنة كحمار و احمرة ، ومن أنث قال : لسان والسن كذراع واذرع ، لاتبالي امضموم الاول كان او مفتوحا او مكسورا اذا كان مؤنثاً ... قال : واراد باللسان ههنا : الرسالة » انتهى ملخصاً . علو الشيء : ارفعه نقيض اسفله ، اي : اتتني رسالة من اعلى نجد او البلاد . و في الصحاح « علو في البيت : يروى بضم الواو وفتحها وكسرها » والارجح الضم ـ كما اثبتناه ـ على ان يكون مبنياً كقبل و بعد .

(٢) الخطيئة العبسي . العكم : بالكسر ، العدل ما دام فيه المتاع و نمط تجعل المرأة فيه ذخيرتها ، و بالفتح داخل الجنب ، و الظاهر هو المراد .

ذكرناه ، لأنه سبحانه لو قال : اسمها المسيح ، لألبس اللفظ ، إذ لم يتقدم من ذكر المسيح (ع) ما يؤمن معه الالباس ، فلما جاء في السورة التي يذكر فيها النساء ما أمن معه الالباس ، أعطى سبحانه الكلمة حقها ووفاها قسطها ، فأنث ضميرها ، لأن ذكر المسيح (ع) قد تقدم ، فأمن اللبس وارتفع الشك ، قال سبحانه : (إِنَّمَا ٱلْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ ٱللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَىٰ مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ ...) [١] فقال : ألقاها ، ولم يقل: ألقاه ، لمّا تقدمت اسماء المسيح وتعريفاته التي تؤمن من الالبـاس : وهي المسيح ، وعيسى بن مريم ، وإذا نظرت بعين عقلك بان لك ما بين الموضعين من التميز البيّن والفرق النيّر ، وعجبت من عمائق قعر هذا الكتاب الشريف الذي لايدرك غورها ، ولا ينضب بحرها ، فانه كما وصفه سبحانه (بقوله) [٢] : ﴿ لَا يَأْتِيهِ ٱلْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ... ﴾ [٣] ، ومن أحسن ما قيل في تفسير ذلك « انه لا يشبه كلاماً تقدمه ولا يشبهه كلام تأخر عنه ، ولا يتصل بما قبله ولا يتصل به ما بعده ، فهو الكلام القائم بنفسه البائن من جنسه ، العالي على كل كلام قُرن اليه وقيس به » ، وإنه (ليُرى فيه) (٤) عند الانفراد بتلاوته : من غرائب الفصاحة وثواقب البلاغة ونوادر الكلم وينابيع الحكم ، ما يُعجز الخواطر عن الكلام عليه ،

(١) النساء : ١٧١ (٢) وفي « خ » : بقول

(٣) فصلت : ٤٢ (٤) وفي « خ » : (ليمضى برقيه) وفي اخرى : (ليمضي برقيه) ، والظاهر ما اثبتناه .

و (الانصياح) (١) عن عجائب مافيه ؛ فمن ذلك ما تنبّه عليه خاطري منذ ليال ، وقد بلغتُ من وظيفة التلاوة الى السورة التي يذكر فيها الشورى ، وهي (حمٓ عٓسٓقٓ) ، و ذلك قوله تعالى في آخر هذه السورة : (لِلَّهِ مُلْكُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ يَهَبُ لِمَن يَشَآءُ إِنَٰثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَآءُ ٱلذُّكُورَ ـ ٤٩) ، فانظر الى لطيف فرقه تعالى بين الاناث و الذكور ؛ بأن جعل الاناث نكرة و الذكور معرفة ، فقال : (اناثاً) ثم قال : (الذكور) ! ، لأنهم أعرف سمات و أعلى طبقات ؛ وهذا من لطائف الحكمة وشرائف البلاغة . وفيه من أمثال ما ذكرناه ما لا تُحصى أعداده ولا تُبلغ آماده ، و لعلي أن أورد في أثناء هذا الكتاب بتوفيق الله من هذا المعنى ما يكون غرراً شارخة (٢) ولمعاً ثاقبة ، منبّهاً على غوامضه ومشيراً الى مواضعه ، مما لا أعلم سابقاً سبقني الى استنباطه ، ولا رامياً رمى قبلي في أغراضه ، إن شاء الله تعالى . وفي ما ذكرناه من هذه المسألة كاف بعون الله وتوفيقه ؟

---

(١) الانصياح : التشقق ، ويراد به ان الخواطر تعجز عن ان تكون منشقة عن عجائبه ، و في (خ) : الايضاح .

(٢) اراد : ناتئة و بارزة .

مسألة : ١١

نسبة الامتراء الى النبي!

الجواب عن الشبهة — معنى سؤال النبي من تقدمه من الرسل — حديث (ليس منا من غشنا) — معاني (من) الجارة .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِّنَ ٱلْمُمْتَرِينَ - ٦٠ ﴾ ، فقال : ظاهر هذا الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله ، فكيف يجوز عليه الامتراء والشك ، وقد باشر بَرْد اليقين ، وتلقى عن الروح الأمين ؟ ، والشاك لا يكون نبياً ، ولا عن الله مؤدّياً !

فالجواب : أن في ذلك أقوالا :

١ — أحدها ، أن الله تعالى خاطب النبي بمثل هذا الخطاب ونظائره ، والمراد به أمته ، وذلك في القرآن كثير : كقوله تعالى : (فَإِن كُنتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ ٱلَّذِينَ يَقْرَءُونَ ٱلْكِتَابَ مِن قَبْلِكَ ...) [١] ، والمراد بذلك من يشك من امة النبي (ص) ، وأوضح ما ورد في القرآن من هذا الضرب : مما يدلّ

---

(١) يونس : ٩٤

على أن المخاطب به الأمة دون النبي (ص) ، قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ ... الآية) [٢] ، فوحّد ثم جمع ، ليُعلم أن الخطاب للامة ، وإنما يبتدئ تعالى بخطاب النبيّ قبلها ، إذ كان المؤدّي عنه اليها ، والسفير بينه وبينها ، والشهيد له عليها ، واللسان الناطق عنها ، ولأن مثل هذا القول لا يلتبس على العقلاء ، لأنهم إذا رجعوا الى أدلّة العقول علموا أن الأنبياء لايجوز عليهم الامتراء في الدين ، والشك بعد اليقين ، فيصرفون الخطاب الى منصرفه ، ويحملونه على الوجه الأليق به ، وهو : أن يكون خطاباً للأمة التي يجوز عليها المرية ، ويدخل عليها الوهن والنقيصة ؛ ألا ترى أنهم لما سمعوا قوله في السورة التي يذكر فيها الزخرف مخاطباً للنبي (ص) : (وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِن رُّسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَٰنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ ـ ٤٥) ، وعلموا أن النبي (ص) لا يمكنه مسألة من تقدم من الرسل ، وقد عمهم الله برضوانه ونقلهم إلى جنانه ـ تأوّلوا ذلك على ما يسوغ أن يكون مراداً ، فقالوا : معنى ذلك : فاستعلم مافي كتب الأنبياء قبلك ، وتعرّف ماخُلّد في أساطيرهم وحُفظ من أحكامهم وشرائعهم ، فانك تجد فيها ما يدلّك على أنه لا إله مع الله تعالى ! ؛ فجعلوا استقراء مافي كتب الأنبياء كمسألة الأنبياء ، لأنه عليه السلام لو أمكن أن يسألهم عن ذلك لما أجابوا إلاّ بما بقّوا في كتبهم ، وخلّدوا في قصصهم وأساطيرهم التي حفظها ثقاة أممهم ، ونقلها دَيّانوا قومهم .

(١) الطلاق : ١

وقد قيل : إن معنى ذلك واسأل أتباع من أرسلنا ، فحذف التباع وأقام المرسلين مقامهم ، وهذا أيضاً مطابق للغرض الذي أردناه . وقد قال بعضهم في ذلك : إن المراد به واسأل الأنبياء الذين في السماء ؛ ويحتمل أن يكون ذلك قبل اجتماعه (ع) معهم في ليلة المعراج ، على ما جاءت به الأخبار ؛ قال : والسؤال واقع بالأرواح ، وكأنه تعالى قال : واسأل ارواحهم ؛ وقال غيره : السؤال واقع بالأشخاص . وفي هذا الوجه نظر ، والصحيح في ذلك الوجهان الأولان .

٢ — وقد قيل في المسألة وجه آخر ، وهو : « أن يكون تعالى أمر نبيه (ع) بالثبات على ماهو عليه وترك الشك فيه ، (ليألو) [١] عليه لزوم طريقته ، كما يقول الرجل لابنه : إن كنت ابني فتعمد برّي ، ولعبده : إن كنت عبدي فاسمع لي وأطع أمري ؛ وإنما يريد القائل بذلك تقرير الولد والعبد بوجوب حقه واستدامتهما على برّه وطاعته » . وهذا القول غير سديد ، والتمثيل بما يقوله الرجل لابنه وعبده غير مستقيم ، لأن الرجل إنما يقول لابنه وعبده هذا ، استزادة لهما ، وعند ظهور أمر يكرهه منهما ، ونحن لا نطلق على النبي (ص) مقاربة فعل يكرهه الله سبحانه منه ، فيقول تعالى له ماقال تثبيتاً على أمره ، ورداً له عن مواقعة فعل لا يليق بمثله ! .

---

(١) من ألوت الشيء ألواً ، اي : ماتركته ، فيكون المراد ليديم عليه لزوم طاعته ، وفي النسخ : (ليولوا) وهي غير ظاهرة المعنى ، فابدلناها باقرب كلمة لها يصح بها المعنى

٣ — وقال بعضهم : ليس المراد بقوله تعالى : (فلا تكن من الممترين) النبي (ص) ، ولكنه خاطب السامع للبرهان : من المكلفين كائناً من كان ، فكل من سمعه منهم كان خطاباً له ومصروفاً اليه .

٤ — وفي ذلك وجه آخر ، وهو : أنه يجوز أن يكون تعالى أمر النبي (ص) بألاّ يكون من الممترين ، ليس بأنه داخل معهم في المرية والشك ، ولكنه سبحانه أمره بألاّ يكون منهم بالمقاربة لهم والصبر عليهم والمقارّة على قبيح فعلهم ، كما قلنا في ما تقدم من كتابنا هذا . وقد اعترض تأويل قوله تعالى ـ حاكيا عن يونس (ع) ـ : (سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ) [١] أي : كنت منهم بالمساكنة والمقاربة والممازجة والمناسبة ، لا بالدخول معهم في ظلمهم ، والرضا بذميم طريقهم ؛ وذلك كقول النبي (ص) : « ليس منا من غشّنا »[٢]؛ قال بعض العلماء في ذلك : « أرأيت لو كان معه مائة كرّ براً (ثم) [٣] خلط بها مكوكا من شعير أكان يبرأ من الاسلام ؟ ! ، ولكن معناه ليس من أخلاقنا أو ليس من أفعالنا أو ليس ممن نتولاه ونحبه ونحمد طريقته ومذهبه ، أي : هو مناف لخلائقنا وسائر طرائقنا » ؛ وروي عن أمير المؤمنين علي (ع) : أنه قال : « ليس منا هنا معناه : ليس

(١) الانبياء : ٨٧ . (٢) وفي «خ» : (عنتنا) بدل (غشنا) ، وهو خطأ من الناسخ ، والرواية المشهورة عنه (ص) هكذا : « من غشنا فليس منا » ، وروي بعبارات اخر متقاربة اللفظ ، أحدها ما في المتن . (٣) زيادة في بعض النسخ .

مثلنا » ، وهذا أحسن ما قيل في هذا المعنى ؛ ومثل ذلك قوله تعالى لنوح (ع) في ابنه : (لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ) [١] ، أي : ليس من أهلك المقتدين بك والسالكين لمذاهبك ، ثم قال تعالى - حاكياً عن إبراهيم (ع) - : (فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي) [٢] ، وأكثر من اتبعه من لم يكن من أهله ، وإنما أراد أنهم منه بلزوم طرائقه والتخلق بخلائقه ؛ فاذا كانت (مِنْ) تنصرف على وجوه كثيرة قد أشرنا الى بعضها ، جاز أن نتأول قوله تعالى : (فلا تكن من الممترين) على الوجه الذي ذكرناه آنفاً . على أن أصح الأقاويل في ذلك ، القول الذي أوردناه أولا : من أن لفظ الخطاب للنبي (ص) ومعناه لأمته ، لأن نظائر ذلك كثيرة ، وهذا مقنع بتوفيق الله تعالى ؟

---

(١) هود : ٤٦ (٢) ابراهيم : ٣٦

مسألة : ١٢

دعـــاء الانفس في آية المبـــاهلة

دعاء الانفس مصروف الى علي (ع) — الآمر لايجوز دخوله تحت امره — سؤال المأمون عن دعاء الانفس واحتجاجه وجواب الرضا (ع) — اطلاق النفس على ابن العم والقريب والاخ في الدين — تسمية ابن البنت ابناً — صحة دخول الصبي في المباهلة .

ومن سأل عن قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ... الآية ـ ٦١ ﴾ ، فقال : أما دعاء الأبناء والنساء فالمعنى فيه ظاهر ، فما دعاء الأنفس ؟ والانسان لا يصح أن يدعو نفسه كما لا يصح أن يأمر وينهى نفسه !

فالجواب عن ذلك : أن العلماء أجمعوا والرواة أطبقوا على أن رسول الله (ص) لما قدم عليه وفد نصارى نجران ، وفيهم الأُسقُف (وهو أبو حارثة بن علقمة) والسيد والعاقب [١] وغيرهم من رؤسائهم ، فدار

(١) العاقب : الذي يخلف السيد وهو ثانيه في الرتبة ، واسم هذا : عبد المسيح ، واسم السيد الايهم

بينهم وبين رسول الله في معنى المسيح (ع) ما هو مشروح في كتب التفاسير (ولا حاجة بنا الى استقصاء شرحه لأنه خارج عن غرضنا في هذا الكتاب) ؛ فلما دعاهم (ص) إلى الملاعنة ، أقعد بين يديه امير المؤمنين علياً ، ومن ورائه فاطمة ، وعن يمينه الحسن ، وعن يساره الحسين ، عليهم السلام أجمعين ، ودعاهم (هو) [١] صلى الله عليه وآله الى أن يلاعنوه ، فامتنعوا من ذلك خوفاً على أنفسهم ، وإشفاقاً من عواقب صدقه وكذبهم ؛ وكان دعاء الأبناء مصروفاً الى الحسن والحسين عليهما السلام ، ودعاء النساء مصروفاً الى فاطمة عليها السلام ، ودعاء الأنفس مصروفاً الى أمير المؤمنين عليه السلام ، إذ لا احد في الجماعة يجوز أن يكون ذلك متوجهاً اليه غيره لأن دعاء الانسان نفسه لا يصح ، كما لا يصح أن يأمر نفسه [٢] .

---

(١) زيادة في بعض النسخ .

(٢) ولم يدع النبي (ص) احداً غير علي (ع) من بني هاشم ولا من الصحابة . كما لم يدع غير فاطمة من النساء وغير الحسن والحسين من البنين . على ما نص عليه المؤرخون وعلماء التفسير : منهم (احمد) في مسنده ج ١ ص ١٨٥ . (ومسلم) في صحيحه ج ٢ ص ٢٣٧ . و(الحاكم) في المستدرك على الصحيحين ج ٣ ص ١٥٠ طبع حيدر آباد الدكن . و (الترمذي) في سننه في فضائل علي . و(ابو نعيم) الاصبهاني في دلائل النبوة ص ١٢٤ طبع حيدرآباد الدكن . و (ابن الصباغ) المالكي في الفصول المهمة ص ١٢٩ . وفي (الصواعق) لابن حجر ص ٨٧ ، ٩٣ . و(تاريخ الخلفاء) للسيوطي ص ٦٥ . و(كامل ابن الاثير) ج ٢ ص ١١٢ . و(كنز العمال) ج ٦ ص ٤٠٧ . ←

ولأجل ذلك قال الفقهاء : إن الآمر لا يجوز أن يدخل تحت الأمر ، لأن من حقه أن يكون فوق المأمور في الرتبة ، و يستحيل أن يكون فوق نفسه ؛ و مما يوضح ذلك ما رواه الواقدي في كتاب (المغازي) : « من أن رسول الله (ص) لما أقبل من بدر و معه أسارى المشركين ، كان سهيل بن عمرو مقروناً الى ناقة النبي فلما صار من المدينة على اميال (انتشط)[١] نفسه من القرن و هرب ، فقال النبي (ص) : من وجد سهيل بن عمرو فليقتله ! ، و افترق القوم في طلبه ، فوجده النبي (ص) من بينهم ، منقبعاً الى جذم شجرة (٢) ، فلم يقتله و أعاده الى الوثاق » ، لأنه لم يصح دخوله تحت أمر نفسه ، ولو وجده غيره من اصحابه لوجب عليه أن يقتله ، لما صح ان يدخل تحت امر النبي (ص) .

و يفرّق الفقهاء بين ذلك و بين الخبر العام ، لأنهم يجوّزون دخول المخبر تحته ، وعلى هذا قالوا : إن الامام اذا قال : من قتل قتيلا فله سلبه ، فانه يدخل تحت ذلك ، إلا ان يخرج نفسه منه بقوله : من قتل منكم قتيلا فله سلبه ، فيخرج نفسه حينئذ من ذلك .

← وفي ترجمة علي من كتاب (اسد الغابة) ، ومن (الاصابة) و من (تهذيب الاسماء و اللغات) . وفي تفسير هذه الآية من (تفسير الرازي الكبير) ، و(الدر المنثور) للسيوطي ، و (الكشاف) ، و(البيضاوي) ، و(لباب التأويل) للخازن ، و(معالم التنزيل) للبغوي بهامش لباب التنزيل ، و(اسباب النزول) للواحدي ... الى غير ذلك مما لا يحصى

(١) انتشط : اجتذب . وفي « خ » : نشط . والقرن : حبل يجمع به البعيران (٢) انقبع : استتر وانزوى . والجذم: الاصل .

ومن شجون (١) هذه المسألة ما حُكي عن القاسم بن سهل النوشجاني، قال : كنت بين يدي المأمون في ايوان ابي مسلم بمَرْو ، وعلي بن موسى الرضا (ع) قاعد عن يمينه ، فقال لي المأمون : يا قاسم ! ايّ فضائل صاحبك افضل ؟ فقلت : ليس شيء منها افضل من آية المباهلة ، فان الله سبحانه جعل نفس رسوله (ص) و نفس علي واحدة ؛ فقال لي : إن قال لك خصمك : إن الناس قد عرفوا الأبناء في هذه الآية والنساء ، وهم : الحسن و الحسين و فاطمة ، وأما الأنفس فهي نفس رسول الله وحده ، بأي شيء تجيبه ! ؛ قال النوشجاني : فأظلم عليّ ما بينه و بيني وامسكتُ لا اهتدي بحجة ؛ فقال المأمون للرضا عليه السلام : ما تقول فيها يا ابا الحسن ؟ ؛ فقال له : في هذا شيء لا مذهب عنه ؛ قال : و ما هو ؟ ؛ قال : هو انه رسول الله (ص) داع ولذلك قال الله سبحانه : (قل تعالوا ندع ابناءنا و ابناءكم ... الى آخر الآية) و الداعي لا يدعو نفسه إنما يدعو غيره ، فلما دعا الأبناء و النساء ولم يصح ان يدعو نفسه لم يصح ان يتوجه دعاء الأنفس إلاّ الى علي بن ابي طالب (ع) ، إذ لم يكن بحضرته ـ بعد من ذكرناه ـ غيره ممن يجوز توجه دعاء الأنفس اليه ، و لو لم يكن ذلك كذلك لبطل معنى الآية . قال النوشجاني : فانجلى عن بصري ، وامسك المأمون قليلا ، ثم قال له : يا ابا الحسن إذا أصيب الصواب انقطع الجواب !

---

(١) جمع شجن بالتحريك ، وهو الشعبة من كل شيء ، ومنه المثل : «الحديث ذو شجون»

وقال بعض العلماء : إن للعرب في لسانها أن تخبر عن ابن العم اللاصق والقريب المقارب : بأنه نفس ابن عمه ، وأن الحميم نفس حميمه ؛ ومن الشاهد على ذلك قول الله تعالى : ﴿ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ ... ﴾ [١] ، اراد تعالى : ولاتعيبوا إخوانكم المؤمنين ، فأجرى الأخوّة بالديانة مجرى الأخوّة في القرابة ؛ وإذا وقعت النفس عندهم على البعيد النسب كانت أخلق ان تقع على القريب السبب ؛ وقال الشاعر [٢] :

كأنّا يوم قُرَّى إذ ... ما نقتل إيانا

أراد : كأنما نقتل انفسنا بقتلنا إخواننا ، فأجرى نفوس اقاربه مجرى نفسه ، لشوابك العِصَم [٣] ونوائط اللُحَم (٤) وأطيط (٥)

(١) الحجرات : ١١ (٢) الشاعر : ذو الاصبع العدواني ، وبعده :

قتلنا منهم كل ... فتى ابيض حسانا

وقرى : موضع او واد ، ويقال له : قرى سحبل ، وهو في بلاد الحارث بن كعب ، ومنه يوم قرى . قال جعفر بن علبة الحارثي :

ألهفي بقرى سحبل حين اجلبت علينا الولايا والعدو المباسل !

وانشد ابو علي القالي لطفيل :

غشيت بقرى فرط حول مكمل رسوم ديار من سعاد ومنزل

وفي مجمع الامثال : يوم سحبل وهو للحارث بن كعب . (٣) : جمع عصمة بالكسر . قال في اللسان : عصمة النكاح : عقدته . قال عروة بن الورد :

اذن لملكت عصمة ام وهب على ما كان من حسك الصدور

(٤) النوائط : جمع نائط : اسم فاعل من ناط الشيء : اذا علقه . اللحم : جمع لحمة بالضم : القرابة . (٥) : حنين

الرحم ، ولما يخلج من القربى القريبة ، ويتحرك من الاعراق الوشيجة [١] . فأما قول الله تعالى في النور [٢] : ﴿ فَإِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ ... الآية - ٦١ ﴾ ، فيمكن أن يجري هذا المجرى ، لأنه جاء في التفسير : أن معنى ذلك فليسلّم بعضكم على بعض لاستحالة أن يسلم الانسان على نفسه ؛ وإنما ساغ هذا القول ، لأن نفوس المؤمنين تجري مجرى النفس الواحدة ، للاجتماع في عقد الديانة ، والخطاب بلسان الشريعة ، فاذا سلّم الواحد منهم على اخيه كان كالمسلم على نفسه ، لارتفاع الفروق واختلاط النفوس .

وفي هذه الآية أيضاً دليل على أن ابن البنت يسوغ تسميته ابناً في لسان العرب ، ألا ترى الى قوله تعالى : (قل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ...) ، وقد أجمع العلماء على أن المراد بذلك الحسن والحسين عليهما السلام ، وقد رُوي عن رسول الله (ص) أنه قال للحسن : إن

---

(١) : المشتبكة المتصلة

(٢) خالف المؤلف هنا ماجرت عادته به من التعبير عن السور ، فقد التزم غالبا أن يعبر عن اسماء السور بقوله : (السورة التي يذكر فيها كذا)، ولعله عدل هنا للطف هذه التسمية ، وعدم الايهام المستهجن الذي اشرنا اليه صفحة ١ . وهذا يدلنا على انه لم يكن التزامه بهذا التعبير استناداً لتلك الرواية الضعيفة التي ذكرناها هناك . وله تعبيران آخران : التعبير المعروف عند الناس . وان يقول : « السورة التي في كذا » . وعدوله عن التعبير المشهور قد لايكون لدفع الايهام المستهجن ، كما في مثل (سورة البقرة والفيل) بل لدفع ايهام نسبة السورة لمن اضيفت اليه حيث يكون من اسماء الرجال كيوسف وابراهيم .

ابني هذا سيد . وقد قال بعضهم : أن هذا مخصوص في الحسن والحسين أن يُسميا ابني رسول الله دون غيرهما ؛ قال : ومن الدليل على خصوص ذلك فيهما قول النبي (ص) : (كل سبب ونسب ينقطع يوم القيامة إلاّ سببي ونسبي) ، وليس يتوجه قوله : (ونسبي) ، إلاّ الى من ولدته فاطمة ابنته (ع) ، إذ ليس هناك ولد ذكر من صلبه اتصل نسبه وضرب عرقه ، فالنسب اليه من ولد ابنته .

وروى الحسن بن زياد اللؤلؤي صاحب ابي حنيفة ، عنه : « إن من أوصى لولد فلان ، وله ولد ابن وولد بنت ، دخل ولد البنت في الوصية » ؛ فعلى هذا القول يسوغ أن يسمى ابن البنت ولداً [١] . وقال لي شيخنا ابو بكر محمد بن موسى الخوارزمي : رواية الحسن بن زياد في ذلك تخالف قول محمد بن الحسن ، فان محمداً يقول في هذه المسألة : « إن الوصية لولد الابن دون ولد البنت » .

فان قال قائل : كيف صح دخول الحسن والحسين في المباهلة (وهي : الملاعنة) ، وهما صغيران ، والأطفال لا يستحقون اللعن ، ولو كانوا أطفالَ المشركين ، لأنهم لاذنوب لهم استحقوا بها ذلك [٢] ؟ فالذي

---

(١) ولهذا افتى المرتضى (ره) بجواز اخذ الخمس الهاشمي لاولاد الهاشميات ، وان لم يكن آباؤهم هاشميين .

(٢) احتج ابن ابي علان من شيوخ المعتزلة بهذه الآية ، على ان المباهلة تجوز مع غير البالغين ، لان الحسنين (ع) لم يكونا بالغين ، فقد خالف من يقول : ان المباهلة لا تصح الا مع البالغين ، ولكن الامامية على ما وقفت عليه في جملة ما لدي من ـــ

أجاب به قاضي القضاة ابو الحسن في هذا : أن العقوبات النازلة في تكذيب الأنبياء (ع) على وجه الاستئصال تكون عامة تدخل فيها الصغار ، وإن كان ما ينالهم على وجه المحنة لا على وجه العقوبة ، ويجري ذلك مجرى ما ينزل بهم من الأمراض والأسقام والجرائح العظام وطوارق الحمام ؛ وقد اومأ ابو علي الى هذا الجواب في تفسيره .

وقال أيضاً : « مما يدل على أنه تعالى لم يَعنِ الصغار باللعن قوله : (فنجعل لعنة الله على الكاذبين) ، والأطفال لا يدخلون تحت هذا الاسم ، لأن الكاذبين هم الذين كذبوا على الله ورسوله ، والأطفال ليسوا بهذه الصفة ، فقد خرجوا من استحقاق اللعنة » .

ومعنى قوله تعالى : « فنجعل لعنة الله على الكاذبين » ، أي : نسأل وتسألون الله سبحانه في دعائنا ودعائكم أن يُلزم اللعنة الكاذب منا ومنكم ،

— التفاسير اجابوا — بعد ان سلموا بان البلوغ لا يشترط في المباهلة — : بأنها انما تتوقف على كمال العقل والتمييز وان لم يحصل البلوغ ، وقد كان الحسنان عليهما السلام في سن لا يمتنع معها ان يكونا كاملي العقل فيما بين الخمس والسبع ، واكملوا جوابهم بانه يجوز ان يخرق الله سبحانه العادات لاولئك السادات ويخصهم بما لا يشاركهم غيرهم ، ابانة لهم عمن سواهم ودلالة على مكانتهم . ومن غريب امر المؤلف انه اخذ على نفسه في كتابه هذا الابتعاد عن الانشقاقات المذهبية والتحيز الى الفئات . والطوائف الاسلامية ، فانك قلما تجد في علماء التفسير من مر على هذه الآية الكريمة ولم تتمرد عليه عقيدته ولم تطوح به سريرته ، فيتطلع كيده ويتأبر أديمه ما عدى المؤلف ، وعقيدته معروفة ، فانه ذهب في كتابه هذا على العدوة المثلى والخطة الرشيدة ، وهكذا كان يتنزه في سائر مؤلفاته عن التحيز والميل الى فئة لعلو نفسه الجبارة وتطلعه طلع الحق رحمه الله .

لأن لعنة الله سبحانه لا يقدر أحد أن يحلّها بأحد ، ولا يجعلها على أحد ، حتى يكون ـ تعالى جدُّه ـ هو الذي يُحلها بمستحقها ويلحقها بمستوجبها . وقد يجوز ان يكون المراد فنجعل اسم الله على الكاذبين ، وإن كان الله سبحانه هو الذي يفعل معناها بهم ، وهو : النقمة والعذاب والابعاد والاطراد ، وما ذكرناه في هذه المسألة كاف بحمد الله ومنّه وفضله ؟

مسألة : ١٣

شرك أهل الكتاب في العبادة

الجواب عن الشبهة — اعتقاد النصارى بالمسيح انه آله مع الله — اختصاص الآية بالنصارى وامكان تعميمها لليهود — وقوع كلمة (بعض) على المؤنث — اكتساب المضاف من المضاف اليه تأنيثاً و تذكيراً — استعمال الرب بمعنى السيد والمالك — نصرة صفوان و هو مشرك للنبي يوم حنين .

و من سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ... الى قوله تعالى وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَاباً مِنْ دُونِ اللهِ ... ـ ٦٤ ﴾ ، فقال : إن اهل الكتاب

ما كانت عبادتهم لغير الله سبحانه ، ولا جاء عنهم ولا عُرف منهم أنهم عبدوا غيره ، بل كانوا يطعنون في رأي من عبد غير الله تعالى : من مشركة الامم و مؤلهي الصنم !

فالجواب عن ذلك : —١— أن اهل الكتاب عظّموا رؤساءهم ورجّبوا [١] علماءهم ، وقلّدوهم في التحليل و التحريم و التأخير والتقديم ، و تقحّموا ما قحموهم من الاعتقادات الفاسدة و المذاهب الرديئة ، فكأنهم جعلوهم ـ لما ذكرنا ـ بمنزلة الرب المعبود الذي يعظم قدره و يطاع أمره فأمر تعالى نبيه (ص) أن يدعوهم الى ألاّ يعظموا غير الله ولا يعبدوا سواه ، ولا يستحلوا غير ما أحلّ ، ولا يحرّموا غير ماحرم . فهذا وجه .

٢ — وقال بعضهم : معنى ذلك : أن النصارى كانوا يعتقدون ان رهبانهم وديّانيهم وصلحاءهم ومتبتّليهم يقدرون على إحياء الموتى و إبراء المرضى ، فكأنهم بهذا الاعتقاد فيهم جعلوهم بمنزلة الأرباب الخالقين ، وهم المربوبون المخلوقون ، وليس حال هؤلاء فيما وصفنا كحال عيسى (ع) ، لأن عيسى كان نبياً مرسلا أعطاه سبحانه علم التصديق [٢] ، وهو المعجز الذي بان به ممن ليس بنبيّ ، وكان إحياؤه الموتى و إبراؤه المرضى تصديقاً لنبوّته ، و ليس هذه صفة الأحبار و الرهبان من بعده .

وكيف يُنكر السائل أن يكون من اهل الكتاب من عبد غير الله ، وقد علم وعلمنا ان النصارى اعتقدوا أن المسيح (ع) إله مع الله ، حتى

(١) رجبه : هابه وعظمه . (٢) اي : العلم بامور غيبية سماوية توجب له التصديق .

قال سبحانه : ﴿ أَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَٰهَيْنِ مِن دُونِ اللَّهِ ... الآية ﴾ [١] ! ؛ ومن اعتقدت إلهيته استحسنت عبادته و من الدليل على أن المراد بأهل الكتاب ههنا النصارى قوله تعالى في السورة التي يذكر فيها براءة : ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ ... الآية ـ ٣١ ﴾ . وقد يمكن أن يكون المراد بأهل الكتاب في الآية المتقدمة اليهود و النصارى معاً ، لأن المعنى الذى ذكرناه في النصارى : من تعظيم الرؤساء و تقليد العلماء ، موجود فيهم ، وإن لم ينتهوا بهم الى الغاية التى ينتهى النصارى بعلمائهم اليها : من اعتقادهم فيهم أن لهم الحرائج [٢] الباهرة ، والآيات الظاهرة .

ومما يدل على تعظيم اليهود كبراءهم و تقليدهم علماءهم قوله تعالى في السورة التي يذكر فيها المائدة : (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِن قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِن بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَٰذَا فَخُذُوهُ وَإِن لَّمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا ... ـ ٤١) وقوله تعالى : (سماعون لقوم آخرين لم يأتوك) ، قال المفسرون : يريد بذلك تعالى : أحبارهم و علماءهم . و (لم يأتوك) : من صفة (قوم آخرين) ، و عليه الوقف الصحيح ؛ ألا ترى الى قوله تعالى : (يقولون إن أوتيتم هذا فخذوه

(١) المائدة : ١١٦ . (٢) جمع حريجة وهي : الحرمة

وإن لم تؤتوه فاحذروا) ، فأخبر أن علماءهم يأمرونهم بما شاءوا من الأخذ والترك والاعطاء والمنع ، وقوله تعالى : (سماعون لقوم آخرين) يدلّ على كثرة سماعهم منهم وقولهم عنهم ، لأن فعّالون يدل على كثرة الفعل منهم ، ولم يقل : سامعون ، فينبئ عن القلة ؛ وإذا كانوا من تعظيم رؤسائهم والسماع لأقوالهم ، الى الحد الذي أومأنا اليه ، جاز أن يلحقوا بالنصارى في النهي بألاّ يتخذوا بعضهم أرباباً ، على الوجه الذي ذكرناه .

وقال قاضي القضاة أبو الحسن [١] : قد يجوز أن يكون إنما خوطب اليهود بذلك لأن فيهم مشبّهة والمشبّه في حكم المشرك .

قلت أنا : وهذا يستقيم في قوله تعالى : (أَلاَّ نَعْبُدَ إِلاَّ اللَّهَ وَلاَ نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً) [٢] ، فيكون خطاباً لليهود مع النصارى ، على ما ذهب اليه قاضي القضاة في جواز إطلاق اسم المشرك على المشبّهة من اليهود . فاما قوله تعالى : (ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله) ، فليس يدخل اليهود تحت الخطاب به ، إلاّ على المعنى المتقدم الذى ذكرناه : من جريهم مجرى النصارى في تعظيم الرؤساء وترجيب العلماء ، لأن معنى ذلك الانقياد لغير الله على وجه التزام الطاعة له ، حتى تحلّ ما احل وتحرم ما حرم ، وتقلده في الاقدام والكف والاعطاء والمنع .

---

(١) ماذكره قاضي القضاة ضعيف ، لان المقصود بالخطاب كل اليهود من اهل الكتاب لاخصوص طائفة منهم ، لان الاحتجاج ان كان مع اليهود فهو معهم كافة ، الا أن يكون المقصود دخولهم جميعا في جملة الآية : المشبهة منهم في قوله : (لا نعبد ولا نشرك) ، والباقي في: (ولا يتخذ) . (٢) بعض من آية المسألة

٣ — ووجه آخر . روي عن عكرمة صاحب ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله تعالى : (ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله) ، قال : نهاهم عن سجود بعضهم لبعض ، و النصارى يستعملون هذا المعنى من السجود و التكفير و التضاؤل و الخضوع لكبرائهم و ديّانيهم و أولي التقدم في دينهم .

٤ — و وجه آخر . قال بعضهم : إنما نهاهم بذلك عن عبادة المسيح (ع) خصوصاً ، وجاز أن يطلق عليه اسم البعض ، لأنه بعض الأمة و واحد من الخليقة ، و البعض يقع على الواحد ، كما يقع على الجماعة إذا كانوا بعضا لغيرهم ؛ و قد يقع ايضاً على المؤنث كما يقع على المذكر ؛ و قد استشهد على ذلك بقول لبيد :

أو يعتلقْ بعضَ النفوس حِمامُها [١]

و أراد : نفسه ، و هي مؤنثة . و ليس الأمر عندي على ما قيل من ذلك ، لأنه لما اضاف البعض الى النفوس ، و هي مؤنثة ، جعل الراجع اليها ضمير المؤنث ، و مثل ذلك قول الآخر :

مَرُّ الليالي أسرعت في نقضي [٢]

---

(١) هذا من معلقته المشهورة ، وصدره :

ترّاك امكنة اذا لم ارضها

(يعتلق) هذا هو الرواية المشهورة ، وروي : (يرتبط) و (يعتقى)

(٢) هذا الشعر من ابيات الشواهد في باب (ان المضاف اليه قد يكسب المضاف تأنيثا او تذكيرا) ، و قد اختلفت الرواية في البيت وفي قائله ، فالجاحظ في البيان قال : « رأى معاوية غزاله وهو متمر بقال ... » وقال العيني : للاغلب العجلي ، وفي —

وقول الآخر [١] :

كما شرقت صدرُ القناة من الدم

وهو كثير في كلامهم .

٥ — ووجه آخر . قال بعضهم : الأرباب هنا : ملاك الأمر ، وأصحاب الحل والعقد ، وسادة القوم ، أي : لا تجعلوا قوماً يملكون أمورنا في ديننا ، ويلزموننا قبول قولهم واتباع امرهم فيما يضرّنا ، إذ لا تجب علينا طاعة لأحد سوى الله وحده ، او أمرنا الله سبحانه بطاعته ، فتلك أيضاً طاعة الله جل اسمه ؛ ومن الدليل على ذلك قوله تعالى : ﴿ يَا صَاحِبَيِ ٱلسِّجْنِ أَمَّا أَحَدُكُمَا فَيَسْقِي رَبَّهُ خَمْراً ... ﴾ [٢] ، وانما اراد: سيّده و مالك امره الذي يربّه ؛ ومن الدليل على ذلك ايضاً قوله تعالى : ﴿ يَا صَاحِبَيِ ٱلسِّجْنِ أَأَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ ٱللَّهُ ٱلْوَاحِدُ ٱلْقَهَّارُ ﴾ (٣) ، فدلّ على انه ههنا من يقع عليه هذا الاسم أريد به معنى السيادة و ملك الأمر ؛ إلاّ أنه لا يجوز أن يطلق هذا الاسم لغير الله إطلاقاً مجرّداً ، إلاّ مع القرائن التي يؤمن معها

ـ شواهد كتاب سيبويه للزمخشري : « هذا للاغلب و قيل للعجاج » . اما الشعر فالذي هنا : (مر الليالي ...) ، وفي العيني : (طول ...) ، وفي البيان : (ارى ...) ، وعجزه في المغني و شواهد العيني : نقضن كلي و نقضن بعضي

وفي البيان : اخذن بعضي وتركن بعضي

وفي غيرها : حنين طولي و طوين عرضي

(١) للاعشى و صدره : « وتشرق بالقول الذي قد اذعته »

والمراد بشرق القناة : جمود الدم عليها .

(٢) يوسف : ٤١ . (٣) يوسف : ٣٩ .

اللبس ، فاذا عدمت تلك القرائن فلا يجوز الاطلاق ، لأجل الابهام .

ومما جاء من الأخبار شاهداً على ذلك قول صفوان بن أمية الجمحي في يوم حنين ، وهو مع النبي (ص) ، وحضر ذلك اليوم ولم يسلم بعد ، وإنما حضر محامياً عن الأصل لا منافحاً عن الدين ، في جماعة كانت هذه صفتهم من بطون قريش ؛ فقال له بعض من يُسرّ عداوة النبي (ص) ـ لما رأى كثرة جموع العدوّ من هوازن كالشامت بتلك الحال ـ : « اليوم لاتبقى لفلان باقية » ، يعني النبي (ص) ؛ فقال له صفوان : « اسكت لا أمّ لك ! فلئن يربّني رجل من قريش أحب إليّ من أن يربني رجل من هوازن » ، يعني : مالك بن عوف النصري ، لأنه كان يومئذ جار القوم وقائدهم ومالك تدبيرهم ؛ وإنما أراد : لئن يملك امري ويَلي عليّ رجل من قريش أحب إليّ من أن يملك امري رجل من غيرهم . وقال الشاعر في ذلك (وهو : الحارث بن حِلّزة) :

وهو الرب والشهيدُ على يو ... م (الحيارَين) [١] والبلاء بلاء

وما ذكرناه من ذلك كاف بتوفيق الله . ؟

---

(١) التصحيح عن رواية الخطيب والزوزني وعليها المطبوع من المعلقات وفي بعض نسخ الكتاب : (الجبارين) ، وفي اخرى (الحوارين) مصحفة ، وهي الرواية التي عن ابن الاعرابي .

مسألة : ١٤

أمانة أهل الكتاب وخيانتهم

الجواب عن الشبهة — معنى الامي — اليهود يستحلون اموال غيرهم — الفرق بين « ليس علي فيه سبيل » وبين « ليس علي له سبيل » — التفريق بين النصارى واليهود بالامانة والخيانة — يدخل في الآية العين والدين — دلالة الآية على قبول شهادة اهل الكتاب .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَمِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنْطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي ٱلْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ـ ٧٥ ﴾ ، فقال : كيف خص تعالى اهل الكتاب بهذه الصفة وقد علمنا أن في غيرهم ايضاً الخائن والأمين والثقة والظنين [١] ؟ !

فالجواب : ـ ١ ـ أنه سبحانه إنما اخبرنا عن اهل الكتاب بما اخبرنا به ، لنحذرهم على اموالنا ولا نغترّ بظاهر (إحسانهم) [٢] لنا وتقرّبهم الينا ، ثم أعلمنا مع ذلك أن فيهم من يؤدّي الأمانة ولو في الشيء

(١) الظنين المتهم ، من التهمة . (٢) وفي « خ » : احبابهم مصدر احب

الكثير كما ان منهم من يخونها ولو في الشيء القليل ، لئلا يبخسهم تعالى حقاً يجب لهم ، على كفرهم به و إلحادهم في دينه ، وهو الشهادة بما يعلمه الله من بعضهم : من أداء الأمانة والبعد عن الخيانة ، ولنعتقد ذلك فيهم ايضاً ، فلا تمنعنا المشاقة لهم [١] ، والانحراف عنهم من أن نشهد أن فيهم الثقة وإن كانت الظنة اغلب عليهم ، و أن فيهم الأمين وإن كانت الخيانة اشبه بطرائقهم ؛ و بيّن تعالى تأويلهم في خيانة اماناتهم ، فقال : (ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل) يعنون : العرب الذين اسلموا ، اي : لا حرج علينا في الذهاب بأموالهم و انتهاك حرماتهم لخلافهم علينا و مباينة دينهم لديننا ، و إنما سموهم اميين ، لاعتقادهم أن لا كتاب لهم كما يسمون من لا يحسن الكتابة (أمياً) ؛ و على هذا جاء في الخبر أن رسول الله (ص) كان يكره ان يظهر الأميون على اهل الكتاب ، يريد : فارس على الروم ، لأن الروم لهم كتاب و فارس لا كتاب لهم ؛ و قد ذكرنا معنى قولهم : (أمي) في ما تقدم من هذا الكتاب ، فلا معنى لاعادته .

٢ — و قال بعضهم : كان بين اليهود و بين اقوام من العرب بيوع و قروض ، فلما اسلموا قالوا : ليس علينا أن نقضيكم اموالكم ، لأنكم قد انتقلتم عن دينكم و استبدلتم بمعتقدكم ، و إنما قالوا هذا القول على سبيل الحيلة لدفع الحقوق و مطال الديون ، (لا أن) [٢] ذلك شيء يرونه في دينهم أو يجدونه في كتبهم .

---

(١) من الشقاق وهو الخلاف . (٢) وفي النسخ : «لان» والظاهر ما اثبتناه

٣ — وقال بعضهم : إنهم قالوا : نحن ابناء الله وأحباؤه ، فالخلائق غيرنا عبيدٌ لنا ومنخفضون عن علوّنا ، فليس علينا جناح في اكل اموال عبيدنا ومن هم في الرتبة دوننا . قال صاحب هذا القول : واليهود يتدينون باستحلال أموال كل من خالفهم ، باستعمال الغِش في معاملاتهم ، ويدّعون أن ذلك فرض عليهم في دينهم ، وليس تأوّلهم لذلك على حد ما يتأوله المسلمون في اهل الحرب .

٤ — وذهب ابو علي الى : « ان قولهم : (ليس علينا في الأميين سبيل) ، إنما يعنون به ليس علينا لهم سلطان ولا قدرة ، فلا يجب علينا اتباعهم ، ولا النزول تحت حكمهم ؛ يريدون بذلك النبي (ص) وأصحابه ، فلذلك استحلوا أموالهم » . وهذا اختيار أبي علي مما فُسرت به هذه الآية .

قلت انا : أما قوله : « إنهم قالوا لاسلطان للأميين علينا فلا يلزمنا أن نتبعهم » وقوله : « فلذلك استحلوا أموالهم » (كلام)[١] غير سديد ، لأنه لا تعلق لعدم سلطان الأميين عليهم باستحلال أموالهم ؛ ولكن الأصوب (في) [٢] ذلك أن يكون إنما قالوا : ليس علينا سلطان للأميين ، فلا نخاف من الذهاب بأموالهم والمدافعة لهم عن حقوقهم ، لأن أيديهم تقصر عنا وسلطانهم لا يجري علينا ، فقد أمِنّا تبعات لَيّ حقهم وأخذ مالهم .

على أن قول أبي علي : إن معنى (ليس علينا في الاميين سبيل) ، معناه : ليس علينا لهم سلطان ، غير مستقيم أيضاً ، لأن الأمر لو كان

(١) وفي « خ » فهو . (٢) وفي (خ) : من .

كما قال لكان وجه الكلام أن يقولوا : « ليس علينا للاميين سبيل » ؛ و نظير ذلك قول القائل : ليس عليّ سبيل لفلان ، إذا نفى أن يكون له حجة او قدرة ؛ و أما قولهم : في الأميين سبيل ، فهو يعرب عن معنى غير المعنى الاول ، لأن هذا القول في لسان أهل العربية يدل على نفي الاثم و التبعة عن الانسان في الفعل الذي يقدم عليه ؛ و نظيره قول القائل : ليس عليّ في هذا المال سبيل إن انفقته ، ولا في هذا الطعام سبيل إن اكلته ، اي : لا إثم علي في ذلك و لا تبعة ، الا ترى الى قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا ٱلصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا ... ﴾[١] والى قوله سبحانه : (وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ ...) [٢] ! ؛ فقد بان أن مراد اهل الكتاب أنه ليس عليهم في اكل اموال الأميين و الذهاب بحقوقهم تبعة ولا إثم ؛ وهذا خلاف ما ذهب اليه ابو علي ، فوجب ان يحمل الكلام عليه دون غيره .

٥ — وقال بعضهم : قوله تعالى : (ومن اهل الكتاب مَن إن تأمنه بقنطار يؤده اليك) ، يعني به : النصارى ، وقوله تعالى : (ومنهم من إن تأمنه بدينار لا يؤده اليك إلاّ مادمت عليه قائماً) ، يعني : اليهود ، لأنهما جميعاً يقع عليهما اسم اهل الكتاب ، فيجوز ان يعود بعض الذكر على هؤلاء و بعضه على هؤلاء ، فعاد على النصارى من هذا القول أليقه بهم و أشبهه بمذهبهم : (من) [٣] التسليم و التملّس [٤] ، وإن

---

(١) المائدة : ٩٣ . (٢) الاحزاب : ٥ (٣) في « خ » : في (٤) : التملص والتخلص .

كانوا كفاراً ضلالاً ، وعاد على اليهود منه ماهو أشبه بطرائقهم وألصق بخلائقهم ، في اعتقاد الغش والخيانة وإضمار الحيلة والغيلة ؛ وأيضاً فان النصارى ليس من مذهبهم ان يعتقدوا أن لا حرج عليهم في أخذ اموال غيرهم والذهاب بحقوق مخالطيهم ومعامليهم ؛ فعلمنا أن هذا القول راجع على اليهود ، لأنه من اعتقادهم ومن قواعد دينهم .

* * *

ويدخل تحت قوله تعالى : (من إن تأمنه بقنطار) و (من إن تأمنه بدينار) العين والدَين ، لأن الانسان قد يأتمن غيره على مبايعة ومقارضة وغير ذلك ، كما يأتمنه على وديعة وعارية وغير ذلك ، وليس في الآية بيان أحد الأمرين من الآخر ؛ وإن كان المروي عن ابن عباس أنه تأول ذلك على المعاوضة بالأثمان التي يلزمهم دفعها الى اربابها ؛ والكلام يحتمل الأمرين معاً .

ومن الناس من يحتج بهذه الآية في قبول شهادة بعض اهل الكتاب على بعض ، لأن بعضهم قد وُصف بالأمانة ، والشهادة ضرب من الأمانة ، بل الأمانة اصل في الشهادة وشرط فيها ، كما أن بعض المسلمين لما كان مأموناً جازت شهادته ، فكذلك الكتابي اذا كان موصوفاً بالأمانة دلّ ذلك على جواز قبول شهادته على الكفار . فان قال قائل : فهذا ايضاً يوجب جواز قبول شهادتهم على المسلمين ، لأن بعضهم قد وُصف بأداء الأمانة الى المسلم اذا ائتمنه عليها . قيل له : كذلك يقتضي الظاهر ، إلاّ انه مخصوص بالاتفاق ، وقد اتفقوا على انه لا يجوز قبول شهادة

الكافر على المسلم ؛ و أيضاً ، فان الآية انما دلّت على قبول شهادة اهل الكتاب للمسلمين ، لأن أداء أمانتهم حق لهم ، لا حق عليهم ؛ فليس في الآية إذن دليل على قبول شهادتهم على المسلمين . ؟

فصل:

مادمت عليه قائماً

فأما قوله تعالى : (إلاّ ما دمت عليه قائماً) فمعناه : إلاّ مادمت له متقاضياً ، في قول بعضهم . وقال بعضهم : أي : مادمت مستوثقاً من حقك ، حتى لا يجد من هو في ضمنه [١] طريقاً الى منعك منه و غضبك عليه . وقال بعضهم ـ وهو السدّي ـ : الاّ مادمت قائماً على رأسه بالملازمة له .

وفحوى الكلام يحتمل التقاضي والملازمة ، على أن أحدهما داخل في الآخر ، لأن الملازمة في الأكثر لا تكون الاّ مع تقاض ، وقد يكون تقاض بغير ملازمة ؛ فحمل الكلام على الملازمة أولى لانتظامها الأمرين جميعاً ، وفي هذه الآية دليل على جواز ملازمة الطالب للمطلوب بالدين ؛ فأما قول السدي ان معنى ذلك إلا مادمت قائماً على رأسه بالملازمة ، فهو قول مفلّس من بضاعة العربية ، قليل البصر بتصاريف لسان أهل اللغة ، لأن

(١) الضمن : الضمان .

قائماً ههنا ليس يراد به القيام الذى هو ضد القعود ، لأن الملازم في الحقوق قد يسمى (قائماً) [١] ، كان قاعداً او قائماً ، ولو قلت ان القاعد ابلغ في باب الملازمة ، لكان قولا سائغاً ، لأن قعوده أدلّ على المطاولة والمداومة [٢] ، ومكانه أغاظ على مَن الدَين عليه من مكان القائم المستوفز والمتذر غير المصمم . ولا معولَ على هذا القول ايضاً ، وانما اوردناه مقابلة لقول السدّي .

والصحيح : أن معنى القيام المراد فى هذه الآية الدوام على اقتضاء الدين ، واصله من السكون ، ومنه الحديث : « لا يبولنّ أحدكم في الماء الدائم » أي : الساكن ، فأما قوله تعالى : (أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَىٰ كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ...) [٣] فمعناه : مطالب لكل نفس بما جنته ولا يعجز أخذه ولا يفوت طلبه (٤) . وللقيام ايضاً في لغة العرب معنى آخر ، وهو أن يريدوا به تحقق الشيء وصحته ، وبلوغ

---

(١) وفي النسخ : (ملازماً) ولعلها من غلط النساخ ، والصحيح ما اثبتناه

(٢) وفي (خ) : المداولة . (٣) الرعد : ٣٣ . (٤) والى هذا المعنى ذهب خداش بن زهير العاملي بقوله :

ولو لا رجال من علي أعزة ... سرقتم ثياب البيت والله قائم

وقوله : (رجال من علي) يريد به : بني عبد مناة بن كنانة ، وانما نسبوا الى رجل من غسان ، كفلهم بعد ابيهم اسمه علي فغلب على اسم ابيهم ، وهم الذين عناهم بقول امية بن الصلت في قصيدته المشهورة :

لله در بني علي ... أيم منهم وناكح

(منه) عن خطه

غايته فمن ذلك قولهم : قد قامت السوق ، أي : استحرّ بيعها و بلغت غايتها ؛ و كذا قولهم : قد قامت القيامة ، أي : قد تبيّن أمرها وصحّ و ظهر و وضح ؛ فأما قولهم : قد قامت الحرب ، فمعناه : اشتد بأسها و عظم مراسها ، و هذا أراد الشاعر بقوله :

وقامت الحرب بنا على ساق

و قد يمكن أن يُردّ هذا ايضاً الى الأصل المتقدم فيقال : معناه : أن الحرب قد بلغت الغاية في الشدة ، و كذلك قولهم : قام فلان و قعد ، عند الأمر المهم يَنزل به ، كناية عن شدة ارتماضه [١] و قلقه ، وقولهم : أقمت فلاناً على رِجل ، أي : أقلقته و أزعجته ، ولا قيام هناك اكثر من بلوغ الغاية في الانزعاج و القلق ، و إنما قالوا ذلك لأن أكثر أحوال القلِق المنزعج و الخائف الوجل أن يكون مستوفزاً غير مطمئن و متقلقلا غير مستتر فيكون الى حال القيام أقرب منه الى حال القعود ، فلما كان ذلك هو الأصل أجروا هذا الوصف على كل من كان شديد القلق و الاضطراب والجزع و الارتماض ، و إن كان قاعداً غير قائم ، بل مضطجعاً غير قاعد ؛ و كذلك قيام الحرب عندي ؛ إنما أصله قيام أهلها فيها ، لأن المحارب لا يكون قط إلاّ قائماً ، فقالوا : قامت الحرب ، كما قالوا : ليل نائم ، أي ينام فيه ، و كذلك نهار ساكن ، أي : يسكن الناس فيه ، وأمثال ذلك كثيرة [٢] . وفي ما ذكرناه منه كفاية بحمد الله . ؟

---

(١) ارتمض من الحزن : احترق

(٢) ومثل قول الشاعر : (شرب الدهر عليهم و اكل)
اي : شرب اهله بعدهم و اكلوا . (منه) عن خطه .

مسألة : ١٥

أخذ ميثاق النبيين للانبياء بعدهم!

الجواب عن الشبهة — دلالة الاخبار على اخذ ميثاق النبيين لنبينا — تقدير الآية : جاءكم ذكر رسول — معنى نصرة النبيين لنبينا — الميثاق اخذه الانبياء على امتهم — اضافة المصدر الى فاعله ومفعوله — المأخوذ ميثاق امم الانبياء — التغليب في التثنية والجمع — تسمية القبيلة باسم رجل واحد — آية (على خوف من فرعون ...) — معنى تصديق نبينا للشرائع السابقة مع مخالفتها لشريعته .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَاقَ ٱلنَّبِيِّينَ لَمَآ آتَيْتُكُم مِّن كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِۦ وَلَتَنصُرُنَّهُۥ ... الآية ـ ٨١﴾ ، فقال : فحوى هذا الكلام يدلّ على أنه سبحانه أخذ ميثاق الأنبياء السالفين أن يؤمنوا بالأنبياء الخالفين ، فكيف يجوز أن يكون الكلام على ظاهره ! . [٢] مع قوله تعالى : (ثم جائكم رسول مصدق لما معكم) ، والرسل لا يُبعث اليهم رسول إلاّ من الملائكة ! فما مجاز هذا القول عندكم ؟

(١) هذا هو سؤال ثان لا من تتمة السؤال السابق ، كما قد يبدو لاول وهلة ، ويكون معنى (مع ...) : ايضا كيف يكون قوله (ثم جاءكم ...) على ظاهره . ويشهد الى انهما سؤالان ما سيأتي من تصريح المؤلف قريبا .

فالجواب : أن في ذلك اختلافاً بين أهل التفسير :

فمنهم من يقول . إن الخطاب في قوله تعالى : (ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم) للأنبياء ، دون أممهم ـ على ما ذكره السائل ـ . ومنهم من يقول : إن الخطاب بذلك متوجه الى امم الأنبياء دونهم . فان كان ذلك على الوجه الأخير فالمعنى مكشوف القناع غير محتاج الى زيادة كشف و إظهار خبء ، و إن كان فى اللفظ عدول عن الظاهر و تنكب للطريق الواضح . و إن كان على الوجه الأول احتيج فيه الى إيضاح الغرض المقصود و إظهار ما فيه من الغموض ، و إن كان اللفظ على ظاهره ، و غير محوج الى تأوله .

و تلخيص ذلك : ان الوجه الأول ملبس اللفظ مفهوم المعنى ، والوجه الآخر ملبس المعنى مفهوم اللفظ ، فأما من قال : إن الخطاب بذلك متوجه الى الأنبياء دون أممهم ، فانه روى في ذلك روايات واعتمد على آثار و أخبار [١] : فمن ذلك ما روي عن امير المؤمنين علي عليه السلام [٢] أنه قال : « لم يبعث الله سبحانه نبياً من لدن آدم (ع) الى محمد (ص) إلاّ اخذ عليه العهد في محمد : لئن بُعث و هو حيّ ليؤمنن به و لينصرنه ؛ و كذا روي عن الحسن البصري وعن السدي في معنى هذه الآية . وروي عن ابن عباس و عن طاوس [٣] : أن الذين اخذ ميثاقهم هم الأنبياء دون

(١) منها مايدل على ان الميثاق هـذا مختص بمحمد (ص) و منها ما يعم غيره ، والاول هو المروي عن امير المؤمنين (ع) ، وفي تفسير الرازي : (وعن ابن عباس وقتادة والسدى) وفي مجمع البيان : (وابن عباس وقتادة) .
(٢) اخرجه ابن جرير (٣) رواه الرازى والطبرسي عن سعيد بن جبير والحسن وطاوس .

أممهم ، ليصدّق بعضهم بعضا ، و يشهد بعضهم لبعض .

وفائدة ذلك أن يعلمنا سبحانه أن الأنبياء و إن جلّت اقدارهم وفاتت غاياتهم ، خُصوا بمزايا شرف الرسالة و معالي كرم النبوّة ، فانهم بشر وعبيد يجب عليهم ما يجب على سائر العباد : من طاعة من يأمرهم الله بطاعته ، و شقاق من يؤمّهم بمشاقته ؛ و ليدل تعالى بذلك على خطأ ما ذهبت النصارى اليه في المسيح (ع) : من الذهاب في تعظيمه الى الحد الذي يكفّر قائله و يضل معتقِدَه .

و يجري هذا الكلام مجرى قول الرجل لصاحبه ـ وقد اراد سفراً ـ : أتضمن لي إني ان زودتك و حملتك و انهضتك و اعنتك ، حتى تصل الى مقصدك ، ثم تتم غرضك ، ثم جاءك كتابي في كيت وكيت ـ أن تعمل به وتنفذ الأمر الذي حددته فيه ؟ . ليس يريد الاخبار بأنه لا محالة كاتب اليه ، و لكن ليختبر طاعته و يتحقق مسارعته .

و قال بعضهم : على هذا يكون قوله تعالى : (ثم جاءكم رسول) ثم إن جاءكم رسول ؛ وفي هذا دليل على أن قوله سبحانه : (لما آتيتكم) لئن آتيتكم ، لأن قوله : (ثم جاءكم) منسوق عليه [١] (فتأويلهما جميعاً واحد ، وهذا قول فيه نظر .

و قال بعضهم : إنما أخذ الله ميثاق النبيين بأن يؤمنوا برسل الله بعدهم ، لأنهم إذا آمنوا بهم لزم أممهم الاقتداء بهم في ذلك فسلكوا سبيلهم واتبعوا دليلهم .

---

(١) اي : معطوف عطف نسق .

وقال بعضهم : انما أراد تعالى بذلك : أن يعلم اهل الكتاب أنه وإن ميّز الرسل بعظم الاخطار و علوّ الأقدار و إئتاء الكتب والاصفاء بالحكم ، فقد أمرهم أن ينقادوا و يخضعوا و يطيعوا و يسمعوا إن أرسل لهم رسولا يأمرهم وينهاهم ، واخذ ميثاقهم بنصره وتصديقه وتعظيمه وترجيبه ؛ فأهل الكتاب اذن اولى بالطاعة و الانقياد لأنبيائهم ، و بألاّ يأنفوا من اتباع من يجب عليهم اتّباعه و يلزمهم الخضوع له .

وقال ابو علي : « عنى تعالى بذلك الميثاق الذي اخذه على النبيين وهو الايمان بالله سبحانه ، و كأنه قال : لتبلغنّ الناس ما آتيتكم من كتاب وحكمة ؛ وحذف لتبلغن لدلالة الكلام عليه ، لأن لام القسم انما يقع على الفعل ، فلما كان هناك دلالة على الفعل حذفه اختصاراً وايجازاً ، وقال تعالى بعد ذلك : (ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به و لتنصرنه) ، و عنى به نبينا محمداً (ص) ، و أراد سبحانه بقوله (مصدق لما معكم) أى : بكتبكم المنزلة عليكم » . و قد اغفل ابو علي أن يورد فقه المسألة و يكشف عن حقيقة تقدير الكلام في هذه الآية ، لأنه اذا ذهب الى ان الكلام على ظاهره ، و أن الأنبياء هم المأخوذ عليهم الميثاق لأن يؤمنوا بالرسول المصدق لما معهم ، اذا جاءهم دون امهم ، فالمسألة قائمة بحالها ، وما انكشف موضوع السؤال فيها ، لأن السائل قال : كيف يصح ايمان النبيين الماضين بالنبي الآتي ؟ و كيف يجوز أن يكون الكلام على ظاهره في قوله تعالى : (ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم) ؟ و الرسل لاتبعث اليهم الرسل !

وحقيقة الكلام عندنا ، أن فيه تقدير مضاف محذوف ، فكأنه سبحانه قال : ثم جاءكم ذكر رسول او علم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ؛ ومعنى جاءكم ذلك اي : وجدتموه في كتبكم وعرفتموه من الوحي النازل عليكم ، كما قال تعالى : ﴿ يَجِدُونَهُ مَكْتُوباً عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنْجِيلِ ... ﴾ [١] ؛ ولذلك في القرآن نظائر كثيرة : منها قوله سبحانه : (مَا خَلْقُكُمْ وَلاَ بَعْثُكُمْ إِلاَّ كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ ...)[٢] اي : كخلق نفس واحدة وبعثها ، وقوله سبحانه : (واسأل مَن أرسلنا مِن قبلك من رسلنا ...) (٣) اي : اسأل امم من ارسلنا او أتباع من ارسلنا ، هذا على أحد التأويلين ، وقد ذكرنا ذلك متقدماً في شجون الكلام . والتأويل الآخر ما قاله بعضهم وهو : أن معنى ذلك ، استنبط ما في كتب من ارسلنا قبلك من رسلنا فكأنك اذا عرفت ذلك قد لقيتهم وسألتهم .

فان قال قائل : فهذا التأويل يتم لكم في قوله تعالى : (لتؤمنن به) لأن الايمان بالرسول قد يصح وإن لم يحن بعدُ حينه ، ولم يأت زمانه ، اذا علم أن الله سيبعثه ، لأن الايمان يراد به ههنا التصديق ، وهذا كما جاءت الأخبار بأن جماعة من العرب آمنوا بنبينا (ص) قبل مبعثه ، لما كانوا يجدون ذكره في الكتب القديمة ، ويتلقونه من القرون السالفة ، كزيد بن عمرو (بن نُفيل) [٤] وورقة بن نوفل وغيرهما ؛ فكيف

---

(١) الاعراف : ١٥٧ (٢) لقمان : ٢٨

(٣) تقدمت الآية صفحة ١٠٥ (٤) زيادة في بعض النسخ

يتم لكم مثل ذلك في قوله تعالى : (ولتنصرنه) ؟ ، وهل يصح نصرهم من لم يروا له شخصاً ولم يشهدوا معه حرباً ؟ ! .

فجوابنا : أن النصر في اللغة على ضروب قد ذكرنا جملا منها في ما تقدم ، فالمراد منها ههنا النصر بمعنى : التصديق والايمان والاقرار والاعتراف ، وتقوية الحجة ، والتبيين للأمة ؛ وهذه الأمور من ابلغ اسباب النصر ، وقد يسمى الانسان مجاهداً ، اذا كان ذاباً عن دين الله بلسانه ، كما يذبّ المحارب بسنانه ؛ وعلى ذلك قوله تعالى : (فَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَاداً كَبِيراً) (١) ؛ قال كثير من المفسرين : إن المراد بهذا الجهاد اقامة الحجة بالقرآن عليهم ، حتى يقروا بصحته ، ويعترفوا بمعجزه ، فكذلك يسمى القائم بحجة غيره ، والدال على صدق قوله ، والداعي الى الايمان به : ناصراً ، كما سُمي فاعل الامور المتقدم ذكرها : مجاهداً ، لتفاوت المعنيين .

وقد قال بعض العلماء : قوله تعالى : (ولتنصرنه) يريد به : بقايا كل امة واعقابها ، كأنه قيل لموسى (ع) ومن معه من بني اسرائيل : سيجيئكم رسول مصدق لما معكم من كتابكم ، فآمنوا به وانصروه ، وإنما المراد بذلك من يكون في زمان محمد (ص) من اليهود الذين هم اعقاب قوم موسى ، ولم يرد به من كان منهم في زمان موسى (ع) .

وقال ابو مسلم بن بحر : « معنى قوله تعالى : (وإذ أخذ الله ميثاق النبيين) أراد به : الميثاق الذي اخذه الأنبياء على أممهم عند

(١) الفرقان : ٥٢

إيمانهم بهم ، على أن يؤمنوا بكل ما في الكتب المنزلة عليهم ، وفيها ذكر النبي محمد (ص) ، وأن الله سبحانه سيبعثه على اعقاب الرسل ، مصدقاً لما معهم من التوحيد والاخلاص والنور والبرهان » . قال : « ومثل قوله تعالى : (ميثاق النبيين) ـ يريد : الذي اخذه النبيون على قومهم ـ قوله سبحانه : (أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ ٱلْكِتَابِ أَلاَّ يَقُولُوا عَلَى ٱللهِ إِلاَّ ٱلْحَقَّ ...) [١] اي : الميثاق المأخوذ عليهم بالكتاب » . قال : « والمخاطبة بقوله تعالى : (لما آتيتكم من كتاب وحكمة) ، وبقوله سبحانه : (أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَى ذَلِكُمْ إِصْرِي ...) [٢] راجعة الى اهل الكتاب الذين خوطبوا بقوله سبحانه : (يَاأَهْلَ ٱلْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ ٱلْحَقَّ بِٱلْبَاطِلِ) [٣] وغير ذلك مما في معناه ، فهذه المخاطبة آخراً لاحقة بما سبق من نظائرها أولا ، وقوله تعالى : (فَٱشْهَدُوا) راجعة الى النبيين ، لأنه لائق بهم ، وهم الذين يشهدون على الأمم بحقائق افعالهم » . قال : « وغير جائز بالعقل ولا في اللغة أن يكون المخاطبون بقوله تعالى : (لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه) الأنبياء ، وقد قبضهم الله تعالى الى كرامته ، ونقلهم الى جنته قبل مبعث نبينا (ص) لأن من تقدم موته لا يؤمر بنصر من يتأخر مولده » .

فأما ما ذهب اليه ابو مسلم من حمل هذا الخطاب على أنه لأمم الانبياء دونهم ، فقد سبق اليه جماعة من اهل التأويل . وأما قوله : « إن المراد

(١) الاعراف ١٦٩ . (٢) من تتمة آية المسألة (٣) آل عمران : ٧١

بقوله تعالى : (ميثاق النبيين) الميثاق الذي اخذوه على امهم » فباضافة الميثاق اليهم يحتمل أن يكون مأخوذاً منهم ، و يحتمل أن يكون مأخوذاً لهم من غيرهم ؛ فلذلك اختلفوا فيه على ما تقدم ذكره :

فقال بعضهم : هو الميثاق الذي أخذه الله تعالى على النبيين ، أن يصدقوا بالرسول المبعوث بعدهم ، يعني بذلك : نبينا (ص) ، و يصدق بعضهم ببعض . وقال الفريق الآخر : بل المراد بذلك ما أخذه الأنبياء على امهم الذين عرفوا الكتاب والحكمة ، بأن يصدقوا بالرسول الذي يجيء بعدهم آخراً ، و يوصوا بنصره من يبقى من أعقابهم متأخراً .

ويجري كون الميثاق مضافاً الى النبيين في أنه يصلح أن يكون مأخوذاً منهم و أن يكون مأخوذاً لهم من غيرهم ، مجرى إضافة المصدر الى الفاعل و المفعول على حد سواء ، لأنه يجوز أن يضاف الى كل واحد منهما ، فتقول : أعجبني ضرب عمرو خالداً ، اذا كان عمرو فاعلا ، و : اعجبني ضرب عمرو خالدٌ ، اذا كان عمرو مفعولا ؛ فمن اضافته الى الفاعل قوله تعالى : (وَلَوْلاَ دَفْعُ ٱللهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ ...) [١] ، ومن إضافته الى المفعول من غير أن يذكر معه الفاعل قوله تعالى : (لاَ يَسْأَمُ ٱلْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ ٱلْخَيْرِ ...) (٢) و قوله عز اسمه : (لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِكَ إِلَىٰ نِعَاجِهِ ...) (٣) ، و مما جاء من اضافته الى المفعول ومعه الفاعل في الشعر قول الشاعر [٤] :

---

(١) البقرة : ٢٥١ (٢) فصلت : ٤٩ . (٣) ص : ٢٤ . (٤) هذا البيت مطلع قصيدة للحطيئة مدح بها سعيد بن العاص الاموي لما كان والياً لعثمان بالكوفة .

أمن رسم دار مربعٌ ومصيفُ لعينيك من ماء الشئون وكيفُ ؟

وقال لي شيخنا ابو الفتح عثمان بن جنّي، عند بلوغي عليه في القراءة من كتاب الايضاح لأبي علي الفارسي، الى باب المصادر، وقد مضى في أثنائه ذكر هذا البيت ـ فقال: كأن الشاعر قال: أمن أن رَسم داراً مربعٌ ومصيف بكيت لها ؟، فالمربع والمصيف فاعلان في المعنى.

وقال بعضهم [١] : قد يجوز أن يكون في قوله تعالى : (ميثاق النبيين) مضاف محذوف، كأنه تعالى قال: ميثاق اتباع النبيين او امم النبيين فحذف اتباع وأقام النبيين مقامهم، كما قال تعالى : (وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ ٱلْعِجْلَ) [٢] ، أي : حبّ العجل. قال : ومما يشهد بذلك أنها في قراءة ابن مسعود : (وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَاقَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِتَابَ) ، ومما يقوي أن قوله سبحانه : (ميثاق النبيين) يريد به : ميثاق امم النبيين من اهل الكتاب في المعنى ـ كما ذكر من ذهب الى هذا الوجه دون الوجه الأول ـ أن الميثاق إذا أخذ على النبيين فقد أخذ على قومهم، وعامة ما يشرّع للانبياء فقد شرّع لأممهم وأتباعهم، لأنهم كالازمّة التي يقاد بها والرءوس التي يتبعها ما وراءها؛ فاذا خوطبوا بأمر سرى الخطاب الى مَن دونهم من اتباعهم، وتعداهم الى المنجذبين بقيادهم؛ وكانوا كالرعاة التي اذا أُمرت بمراشدها [٣] في اعتماد ماء او ارتياد

---

(١) وهو المروي عن الصادق عليه السلام ـ كما ارسله في مجمع البيان ـ قال: «وتقديره: وإذ اخذ الله ميثاق امم النبيين بتصديق نبيها والعمل بما جاءهم به ...» (٢) البقرة: ٩٣

(٣) المراشد: مقاصد الطرق وما استقام منها، ولا واحد له من لفظه

كلاً ، فان ذلك الأمر من حيث عاد على ما يرعاه من إبل أو شاء بالمصلحة في الأبدان والريف في الأعطان ، كأنه امر لكافة ذلك الجنس ، اذا كان متبعاً عقب راعيه ، و موجفاً خلفه ، الى طرق مصالحه و مناجيه [١] ؛ و كذلك الولاة ورعاياها يجري امرها على هذا السبيل ، و تدخل من وراها من الرعية معها في مثل هذه الأمور .

ولأن الانبياء (ع) من حيث كانوا اسباباً لايمان امهم الذين استحقوا معه أن يخاطبوا بالشرائع ، و يُدلّوا على المصالح ، كان الأمم كالمضافين اليهم والملصقين بهم ، فكان خطاب الأنبياء بما يجوز دخول امهم معهم فيه خطاباً للأمم معهم ؛ ألا ترى أن الفروض التي تلزم نبينا (ص) تلزمنا ، والواجبات التي تجب عليه في الأكثر تجب علينا ! . ومن هناك جاء قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ ...) [٢] ، فجمع سبحانه النبي (ص) ومن تبعه في الخطاب الواحد ، وقد ذكرنا جملة من هذا المعنى في ما تقدم عند حال اقتضته ، فكفانا ذلك أن نتكلف اعادته .

ووجه آخر ذكره الكسائي ، قال : « معنى قوله : (و اذ اخذ الله ميثاق النبيين يريد : ميثاق القوم الذين منهم النبيون ، يعني : بني اسرائيل ، لأن الأنبياء كثروا فيهم ، فسمي اتباع النبيين بأسمائهم لكثرتهم فيهم » . وفي هذا القول ضعف واضطراب للالباس الذي فيه ، وكأن قائله ذهب في ذلك الى احد الوجهين اللذين ينشد عليهما قول الشاعر [٣] :

---

(١) جمع منجاة بالفتح : الباعث على النجاة . (٢) الطلاق : ١

(٣) و بعده : « ليس الامير بالشحيح الملحد » . و هذا من ارجوزة لحميد الارقط ، وقيل لابي نخيلة ، وقيل لغيرهما . و معنى تدني : حسبي وكفاني .

(قَدْني من نصر الخبيبَين قَدِي)

فان العلماء ينشدون ذلك على وجهين ، ولهما معنيان ، فمن أنشد الخبيبَين بالتثنية فانما يعني به : عبد الله بن الزبير واخاه مصعباً ، إذ كانت احدى كنيتي عبد الله أبا خبيب ، باسم ابن له سمي خبيباً ، وأخرج الشاعر ذلك مخرج قولهم : العُمَران والزَّهدمان (١) والقمران ، وما في معنى ذلك ، لتغليب الأشهر منهما ؛ ولم يقل الشاعر ابوَي خبيب ، تخفيفاً واكتفى بالاسم من الكنية ، ومماثلة لما ورد من نظائر ذلك مما ذكرناه من قولهم : القمران والعمران ، ولم يرد في هذا الباب إلاّ تثنية الاسم دون الكنية ، فمضى الشاعر على هذه الطريقة وثنى الاسم مكتفياً به من الكنية . فأما من انشد : الخبيبين ، على الجمع ، فقالوا في ذلك : انما أراد عبد الله بن الزبير وأهل بيته والمنسوبين الى (حرَمه) (٢) ، فقال : الخبيبين ، لأن الأشهر منهم يعرف بهذا الاسم فغلّبه على الباقين ، وسماهم به دون اسمائهم التي هي في الشهرة دونه ؛ فالى هذا ذهب الكسائي في تأويله على بعد مأخذه .

---

(١) الزهدمان : اخوان من عبس هما : زهدم وكردم ، وقيل زهدم وقيس غلب اسم الاول على الثاني ، قال قيس بن زهير (وانشده السيد المرتضى في اماليه) :

جزاني الزهدمان جزاء سوء ... وكنت المرء يجزى بالكرامة

وفي بعض نسخ الكتاب : (الزهديان) والظاهر انه خطأ من النساخ والصحيح الاولى

(٢) حرم الرجل : مايحميه ويدافع عنه ، وفي النسخ (جرمه) والظاهر انه خطأ من النساخ ، فغيرنا الكلمة الى اقرب لفظة يصح بها المعنى ، ويحتمل ان تكون الكلمة (جذمه) اي : اصله

و قد قال غير الكسائي في ذلك قولاً هو أقرب من قوله ، و إن كان بعيداً أيضاً ، قال : « معنى النبيين ههنا معنى اممهم ، فصار ذكر النبيين كالقبيلة لهم ، كما يقال : قيس ، وتميم ، و عُقيل و نُمَير ، وهي اسماء رجال بأعيانهم نُسب اليهم اولادهم ، فصاروا قبائل ، و منه قوله تعالى : ﴿ عَلَىٰ خَوْفٍ مِّن فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَن يَفْتِنَهُمْ ... ﴾[١] ، و إنما قال : وملئهم ، بالجمع ، لأنه جعل فرعون كالقبيلة لأصحابه و اهل دينه ، ومنه قول الشاعر [٢] :

أتسألني السويّة وسطَ زيد ألا إن السوية أن تُضاموا !

فزيد هنا اسم قبيلة ، فلذلك قال : وسط زيد » .

و هذا الوجه ايضاً غير مستقيم لما ذكرته اولا . فاما قول هذا القائل : انه تعالى جعل فرعون كالقبيلة لأصحابه ولذلك قال : وملئهم ، فذلك خطأ لأنه لو كان الأمر ما قاله لكان وجه الكلام أن يقول : (على خوف من فرعون وملئهم أن يفتنوهم) اذا كان فرعون عنده في تأويل الجمع بمنزلة اسم أبي القبيلة ، كما يقول القائل : جاورت تميماً فاستاقت سرحي وسلبت مالي ، فيؤنث ، لأنه يريد القبيلة ، او يقول : استاقوا سرحي وسلبوا مالي ، اذا أراد أعداد القبيلة و رجالها ؛ فأما أن يقول :

---

(١) يونس : ٨٣ . (٢) ابو تمامة ، والشعر من ابيات الحماسة وقبله :

وقلت لمحرز لما التقينا : تنكب لا يقطرك الزحام

محرز اسم رجل . السوية : الاستواء والانصاف . وزيد قبيلة محرز . والمعنى انه يستهزئ بمحرز ويقول له : أتطلب مني انصافك وانت وسط عشيرتك ! الا ان الانصاف ان نقهركم حتى تنقادوا وتخضعوا لنا !

جاورت تميماً فاستاق سرحي و أخذ مالي ، وهو يريد جماع القبيلة ، فذلك خطأ فاحش ليس من كلام اهل اللسان الفصيح و النهج المستقيم .

فاما قوله تعالى : (على خوف من فرعون وملئهم أن يفتنهم) ففيه قولان : اضعفهما [١] انه نسب الملأ الى فرعون إلاّ أنه قال : وملئهم ، لأنه كان ملكا عظيم البسطة نافذ القدرة ، فكنّى عنه كما يكنّى عن الملوك في ذكرها او الخطاب عنها بالجمع .

وذلك فاسد من وجهين : (احدهما) ان قول الله سبحانه ذلك ليس بحكاية لقول أحد فيجوز أن يتأول على تفخيم الخطاب ، و إنما هو كلام له تعالى انفرد به ، و لا يجوز أن ينسب اليه سبحانه ذكر فرعون ـ وهو مقيم على كفره و ضلاله ـ بما فيه تعظيم لأمره او تفخيم لقدره ، بل لا يجوز أن نجيز عليه تعالى ذكر احد من خلقه على هذه السبيل من المؤمنين و لا غيرهم ، لأن هذا القول ـ اذا صح انه يذكر على وجه التفخيم للملوك ـ فليس يستعمله معهم إلاّ من ينخفض من طبقاتهم ، و يكون كالتابع لهم ، لا العالي عليهم تعالى الله عن ذلك علواً كبيرا . (و الوجه الآخر) ان هذا النحو من القول انما يستعمله الملوك في خطابهم او يستعمل في الكتاب عنهم ، بأن يقول الواحد منهم : فعلنا و صنعنا ، وامرنا و نهينا ، و أما أن يقول غيرهم عند ذكر الواحد منهم : إن فلاناً الملك فعلوا و صنعوا ،

---

(١) والقول الثاني انه نسب الملأ الى الذرية من قوله تعالى في هذه الآية : (فما آمن لموسى الا ذرية من قومه على خوف من ...) ، و انما قال تعالى : (ان يفتنهم) فافرد الضمير ، للدلالة على ان الخوف من الملأ كان بسبب فرعون .

فهو محال من قائله و سفاه من مستعمله .

فان قال قائل : كيف يصح قوله تعالى : (ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم) وهو يريد به نبينا (ص) ، و قد خالف شرعه شرع من تقدمه اشد مخالفة ، و باينه اعظم مباينة ؟ !

قيل له : ان اختلاف الشرائع في الحقيقة لا يكون اختلافاً في متفردات العقول ، لأنه وارد بحسب المصالح ، وكما أنا لا نسمي الناسخ و المنسوخ اختلافاً (بل نعد ذلك مطابقة ووفاقاً ، و نقول : إن بعضه يصدق بعضاً) فكذلك نقول في سائر الشرائع ، فالمراد بقوله تعالى : (مصدق لما معكم) أي : من جمل التوحيد والنبوّات والشرائع الواردة بحسب مصالح العباد ، و هذه حال نبينا (ع) ، فهو اذن مصدق لمن تقدمه من الأنبياء ، غير مناقض لهم في جملة ، و لا مخالف في عقيدة ؟

فصل:

قراءة «لما آتيتكم»

و قد اختلف القراء في قراءة : (لما آتيتكم من كتاب و حكمة) ، فقرأنا لحمزة بن حبيب (لِما) مكسورة ، لأنها لام الاضافة ، و قرأنا لباقي القراء السبعة (لَما) مفتوحة ، لأنها لام الابتداء ، و روى هبيرة عن حفص عن عاصم (لِما) مكسورة مثل حمزة ، و قال (ابن ١) مجاهد في

(١) زيادة في بعض النسخ وهي الصحيحة .

كتاب (القراءات ١) السبعة : « وذلك غير محفوظ عن حفص » [٢] .

فأما قوله تعالى : (آتيتكم من كتاب وحكمة) ، فقرأ نافع وحده (آتيناكم) على خطاب التعظيم ؛ وقرأ باقي السبعة (لما آتيتكم) على التوحيد.

ووجه قراءة حمزة (لِما) بالكسر : أنه يتعلق بالأخذ ، وكأن المعنى أخذ ميثاقهم لهذا الأمر ، لأن الذين يؤتون الكتاب والحكمة يؤخذ عليهم الميثاق لما أوتوه من ذلك ، لأنهم الأماثل والاعلام ، والقادة والحكام .

وقال سيبويه (٣) : سألته (يعني : الخليل) عن قوله تعالى : (وإذ اخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه) ، فقال : ماههنا بمنزلة (إن ٤) ، ودخلتها اللام كما دخلت على إن حين قلت : لئن فعلت لأفعلن ، فاللام التي في (ما) تمثل اللام التي في (إن) ، واللام التي في الفعل هناك كهذه التي في الفعل ههنا ؛ واللام الداخلة على (ما) لا تكون المتلقية للقسم ولكن تكون بمنزلة اللام في قوله تعالى: ﴿ لَئِن لَّمْ يَنتَهِ ٱلْمُنَافِقُونَ وَٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ ... ﴾ [٥]، واللام المتلقية للقسم قوله تعالى : (لتؤمنن به) كما انها في (لئن لم ينته المنافقون) قوله سبحانه : ﴿ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ﴾ . وهذه اللام الداخلة على إن في (لئن) لا يعتمد القسم عليها [٦] ، فلذلك جاز حذفها تارة

(١) الزيادة منا (٢) وقال الطبرسي : قرأ حمزة وحده بكسر اللام

(٣) الآية من مشكلات القرآن اعرابا وللنحويين فيها آراء متظاربة وتخريجات غريبة احكى جملة منها في (روح المعاني) ، ولعل ما نقله سيبويه من اوضحها واقربها .

(٤) في النسخ : (الذي) ، ولا معنى لها ، فوضعنا بدلها (ان) وفقا لسياق الكلام (٥) الاحزاب : ٦٠ . (٦) وتسمى الموطئة للقسم والمؤذنة به .

و إثباتها تارة ، كقوله تعالى : ﴿ وَإِن لَّمْ يَنتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا ... الآية ﴾ [١]

وقال بعضهم : معنى اللام ـ في قراءة من قرأ بكسرها ـ معنى بعد ، وجواب الشرط في معنى التقديم ، والشرط في معنى التأخير ، فكأنه تعالى قال : « و إذ اخذ الله ميثاق النبيين قال لهم لتؤمنن بالرسول ولتنصرنه لما آتيتكم من كتاب وحكمة » ، أي : بعد ما آتيتكم ذلك ، فتأويل اللام ههنا تأويل بعد ، كما قال النابغة [٢] :

تبيّنت آيات لها فعرفتها لِستة أعوام وذا العام سابعُ

أي : بعد ستة اعوام . و في هذا القول نظر [٣] . وما ذكرناه في هذه المسألة مجزئ بتوفيق الله تعالى .

---

(١) المائدة : ٥٣

(٢) : الذبيانى ، وصدر البيت في ديوانه المطبوع ببيروت : « توهمت آيات لها ما عرفتها » ورواه صاحب كتاب « الصناعتين » كما هنا . وقال في ص ٣٥ من المطبوع بالاستانة : « كان ينبغي ان يقول لسبعة اعوام ويتم البيت بكلام آخر يكون فيه فائدة فعجز عن ذلك فحشا البيت بما لا وجه له » .

(٣) لان هذه اللام التي تكون بمعنى بعد مختصة بالتأريخ ولهذا قد تسمى لام التأريخ ومنه قولهم في تأريخ ايام الشهر : لليلة خلت و لليلتين ... الى لاربع عشرة . ومثلها اللام التي بمعنى قبل من قولهم : لاربع عشرة بقيت ... الى لليلة بقيت . وا اللام التي بمعنى عند او في من قولهم : لليلتين ولثلاث ولاربع ... من دون خلت ولا بقيت ، اذا اريد تأريخ الفعل الواقع في الليلة الثانية او الثالثة او الرابعة ...

على ان الشيخ الرضي نجم الائمة في شرحه الكبير في باب العدد أنكر ان تكون هذه اللام بمعنى بعد او قبل او في ، وقال : « هي المفيدة للاختصاص الذي ـ

مسألة : ١٦

الاسلام لله تعالى كرها

الجواب عن الشبهة — معاني الاسلام واقسامه — اطلاق الجمع والعام على الواحد — اسلام الكافر عند الموت — سجود ظلال الكافرين — الاسلام كرها يختص باهل الارض ومنهم البهائم — اطلاق (من) الموصولة على ما لا يعقل بالتغليب — معنى اسلام ما لا يعقل — جواز ان يكون اسلم بمعنى : سلم .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي ٱلسَّمَٰوَاتِ وَٱلْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ـ ٨٣ ﴾ فقال : معنى الاسلام طوعاً معروف ، فما معناه كرهاً ؟ و هل يصح ذلك مع قوله تعالى :

ـ هو اصلها والاختصاص هنا على ثلاثة اضرب : اما ان يختص الفعل بالزمان لوقوعه فيه نحو كتبت لغرة كذا ، او يختص به لوقوعه بعده نحو لليلة خلت او يختص به لوقوعه قبله نحو لليلة بقيت وذلك بحسب القرينة » . قلت : وهذا حسن جدا وقد حقق علماء الاصول المتأخرون أن جميع المعاني التي تذكر لكل حرف ترجع الى معنى حقيقي واحد غالبا وانما تلك المعاني وافقت ذلك المعنى الحقيقي ووقعت مصداقا له من دون ان يستعمل الحرف فيها فقالوا : ان ذكر هذه المعاني من باب اشتباه المفهوم بالمصداق .

﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي ٱلدِّينِ ﴾ [١] ؟

فالجواب : ان في ذلك وجوهاً :

١ — (احدها) [٢] ، أن يقال : معنى (وله أسلم من في السموات والأرض) أي : القوا اليه السلم بما يظهر من حاجتهم الى ارفاقه ، وفقرهم الى أرزاقه ، ونقائصهم التي لا تتم إلاّ بحسن تدبيره لهم ، ونعمه السابغة عليهم ؛ فقد دانوا له طوعاً وكرهاً ، ووَلَهوا اليه [٣] فقراً وضعفاً ؛ فالذين اسلموا له طوعاً الملائكة والنبيون ، وبعدهم المؤمنون والصديقون ، والذين اسلموا كرهاً إبليس وأشياعه من الجن والانس ؛ ويصدق ذلك قول ابليس : ﴿ رَبِّ فَأَنظِرْنِي إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴾ [٤] فدلّ استنظاره له تعالى على اقراره بأنه مملوك مدبَّر ، ومصرَّف مسخَّر ، وأنه لا يعتصم من الله بمذهب ، ولا ينجو بمهرب ، ولا يبقى إلاّ أن يبقيه ، ولا يأمن إلاّ أن يؤمنه ، فبهذا الوجه عدّ من المستسلمين له تعالى ، وإن كان شاذاً عن طاعته شارداً ، وصادّاً عن أمره صادفاً .

وقد جاء الاسلام بمعنى الاستسلام والخضوع في كلامهم كثيراً ، فمن ذلك في التنزيل قوله تعالى : ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ آمَنَّا قُل لَّمْ تُؤْمِنُوا وَلَٰكِن قُولُوا أَسْلَمْنَا ... ﴾ [٥] ، أي : استسلمنا ، وقوله تعالى : (فَأَخْرَجْنَا مَن كَانَ فِيهَا مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ . فَمَا وَجَدْنَا

---

(١) البقرة : ٢٥٦ . (٢) وفي «خ» : فاحدها . (٣) يقال : وله الصبي الى امه : فزع اليها . (٤) : الحجر : ٣٦ وص : ٧٩

(٥) الحجرات : ١٤ .

فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِّنَ ٱلْمُسْلِمِينَ﴾ [١] قال بعض المفسرين : المراد بذلك غير بيت من المستسلمين خوف الهلاك ؛ وذهب جماعة من أهل التأويل في معنى هذه الآية الى غير ما ذكره هذا الانسان ، وليس هذا موضع إيراد ماقيل في ذلك إذ الغرض غيره .

ويقولون : اسلم فلان نفسه الى العدو اسلاماً سريعاً ، وقد كان يمكنه أن يدافع ويمانع ، او ينحاز ويبعد ولايسلم نفسه ، وإنما يراد بذلك أنه ذلّ لهم وخضع وانقاد ولم يمتنع ، ، وقد كان يمكنه الامتناع عليهم والحياص (٢) عنهم ، ولكنه جبُن فأوبقه (٣) جبنه واسلمه حينه ؛ فهذا في مذهب اللغة اسلام باكتساب واختيار ، لابإلجاء واضطرار ، إلاّ أن سببه كان الخوف والفَرَق . ويقولون ايضاً : إن فلاناً (جارَ ٤) العسكر ، لما أطمع في الرغائب ومنّي بالفوائد ، أسلم العسكر بأسره ؛ وهذا ايضاً اسلام باختيار ولكن سببه الرجاء والطمع ، فخالف الاسلام الاول في السبب . ويقال (٥) أيضاً : فلان أسلم نفسه للموت ، وأسلمه اهله للحَين ، اذا ألقى بيده ولم يمكنه المدافعة عن نفسه ، ولم يمكن أهله المنافحة عنه ولا المحاجزة دونه ؛ فهذا اسلام بكره واضطرار ، لا بمشيئة واختيار [٦] .

---

(١) الذاريات ٣٥ ، ٣٦ (٢) الحياص : المغالبة والمراوغة . (٣) اوبقه : ذلله اوحبسه . وفي «خ» : (فاربقه) ونرجح عدم صحتها لعدم استعمال اربق من ربق . (٤) : من الجوار نعت لفلانا والمراد : الحليف والناصر ، وفي (خ) : (جاز) والاقرب ما اثبتناه . (٥) وفي «خ» : يقولون (٦) غرض المؤلف بيان صحة استعمال الاسلام فيما كان بسبب الاختيار وماكان بسبب الاضطرار والمراد به في الآية هو الثاني ولكن ماكان بسبب الاضطرار له قسمان : عن طوع ورضا وعن كره . وبغض على ما يذكره المؤلف .

فقوله سبحانه : (وله اسلم من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً) يكون المراد به في الجملة الاستسلام الذي هو الانقياد والخضوع والذل والخشوع ، إذ هم منقادون لأمره ، غير ممتنعين من تدبيره ، وما يحدثه تعالى فيهم من القبح والدمامة (١) والجمال والوسامة ، والمصاحّ والأسقام واللذات والآلام ؛ ثم ينقسم هذا الاستسلام منهم : فمنه ما يكون طوعاً ، ومنه ما يكون كرهاً ، فالطوع مثل خلقه سبحانه الانسان وسيماً جميلا ومكثراً غنياً ، فهو محب لتلك الحال غير كاره لها ، والكره مثل خلقه تعالى الانسان قبيحاً دميماً [٢] ومقلا معدماً ، فهو يكره ما هو عليه ويحب الانتقال عنه ؛ وكلا الفريقين قد اسلم لله خاضعاً ، وذلّ لتدبيره ضارعاً ، وذلك اسلام اضطرار لا اختيار ، وإن كان هذا الاسلام يختلف مواقعه منهم على ما ذكرناه : فبعضه يصدر عن رضاً ومحبة ، وبعضه يصدر عن إباء وكراهة .

٢ — وقال بعضهم [٣] : (وله اسلم من في السموات والأرض) جائز أن يوقع الخبر على الكل والمعنى واقع على البعض كقوله تعالى : (ٱلَّذِينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَٱخْشَوْهُمْ ...) (٤) وإنما يريد تعالى : بعض الناس ، على قول من قال : إن المراد بذلك نُعيم بن مسعود الأشجعيّ ، لأنه كان المخبر لرسول الله (ص) بتألب

---

(١) وفي النسخ : (الدمامة) والمرجح ما اثبتناه

(٢) وفي النسخ : (ذميماً) والمرجح ما اثبتناه. (٣) هذا الجواب لا يدفع شبهة المسألة فان الاسلام كرها حتى من شخص واحد لا يتفق مع قوله تعالى : (لا اكراه في الدين) (٤) آل عمران : ١٧٣ .

قريش عليه وإجماعهم على الرجوع بعد وقعة بدر ، وكان المعنيّ بهذا القول واحداً من الناس ، ومثل ذلك قوله تعالى : (إِذْ قَالَتِ ٱلْمَلَائِكَةُ يَامَرْيَمُ ...) [١] ، والمراد : بعض الملائكة ، لأن بعضهم كلّها لا جميعهم .

٣ — وقال الشعبي (٢) : معنى (وله اسلم من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً) : هو قوله تعالى : ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ...﴾ (٣) أي : لايقدرون على جحد خلقه لهم وملكه إياهم ، وإن ذهبوا عن اوامره ، وأقدموا على زواجره ، فكأنهم يقرّون بأنه تعالى خالقهم كرهاً ، من غير خضوع لطاعته ولا تقرب اليه بعبادته ، بل بمنازعة عقولهم الى الاقرار بربوبيته .

٤ — وقال بعضهم (٤) : المراد بذلك إسلام المؤمن طوعاً ، واسلام الكافر عند موته كرهاً ، كما قال تعالى : ﴿ فَلَمْ يَكُ يَنفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا ... ﴾ (٥) ، وكقوله سبحانه في قصة فرعون : (حَتَّىٰ إِذَا أَدْرَكَهُ ٱلْغَرَقُ قَالَ آمَنتُ أَنَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا ٱلَّذِي آمَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ ... الى قوله تعالى : أَلْآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنتَ مِنَ ٱلْمُفْسِدِينَ) (٦) ، فأعلم الله تعالى أن إيمانه في تلك الحال لا يغني عنه ، لأنه أسلم كرهاً وقال ماقال مضطراً .

---

(١) آل عمران : ٤٥ (٢) نقل الطبرسي مايشبه هذا القول عن مجاهد وابي العالية ، و نقل المعنى الاول عن الشعبي فراجع ! .

(٣) الزخرف : ٨٧ (٤) يروى هذا القول عن قتادة واختاره البلخي .

(٥) المؤمن : ٨٥ . (٦) يونس : ٩٠ ، ٩١ .

٥ — وقال بعضهم : معنى ذلك أن المسلم كرهاً أسلم بحاله الناطقة عنه ، والشاهدة عليه من آثار الصنعة وأعلام الصبغة والدلائل التي جُعلت في عقله على ذلك تقوده الى الاقرار به طوعاً او كرهاً ، والتسليم له ضميراً او قولا .

٦ — وقال بعضهم : معنى ذلك سجود المؤمنين طائعين ، وسجود ظلال الكفار كارهين ، على ماجاء في التنزيل من قوله تعالى : (وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعاً وَكَرْهاً وَظِلَالُهُمْ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ) [١] ، وهذه الآية يدلّ فحوى الكلام فيها على أن ظلال المؤمنين والكافرين جميعاً يسجد ، لأنه قال تعالى : (وظلالهم) فجاء به عموماً ، فكأن ظلال المؤمنين يسجد بسجودهم ، وظلال الكفار [٢] يسجد على الإباء منهم ، والخلاف لهم ، وهذا معنى قوله سبحانه : (وكرهاً)[٣] .

٧ — وقال بعضهم : المراد بذلك : من دخل في الاسلام كرهاً مخافة السيف ، وهم مسلمة العرب والمؤلّفة قلوبهم من سائر الأمم الذين كان اسلامهم تعوّذاً ، وطاعتهم تحرّزاً [٤]

ومهما كان من هذه الوجوه ، فليس يرجع قوله تعالى : (وكرهاً) إلاّ الى اهل الأرض دون أهل السماء ، لأن اهل السماء هم الملائكة ،

---

(١) الرعد : ١٥ . (٢) وفي (خ): الكافرين . (٣) ومعنى سجود الظلال ههنا على اصح الاقوال : مايظهر في ظل الشخص من عجائب الحكمة التي يلزم الخضوع لفاعلها ، والاخبات لخالقها ومقدرها . وقد استقصينا الكلام على ذلك في كتاب (تلخيص البيان عن مجازات القرآن) . (منه) عن خطه

(٤) وفي (خ): تحذراً .

والملائكة لا يجوز عليهم الاسلام كرهاً بوجه ، فقد خلص لهم صفة الاسلام طوعاً ، وكان اهل الأرض يشتركون في استحقاق الصفتين جميعا : فمنهم من اسلم طوعاً و منهم من أسلم كرهاً . وقد يجوز ان يراد باسلام من في الأرض ـ اذا كان بمعنى الا ستسلام ههنا ـ غير العقلاء : من الأطفال والبهائم ، على ما سنبينه من بعد ؛ وعبّر عن هذين الجنسين بـ (مَن) ، لاختلاط العقلاء بهما في استيطان الأرض ، لأن العقلاء اذا اختلط بهم من ليس بصفتهم ، جاز أن يغلب صفة العقلاء على غيرهم ، فيعبر عنهم بـ (من) دون (ما)

* ثم (١) (من) لفظها واحد مذكر ، إلاّ أنها اذا وقعت تقع على الواحد والاثنين والجماعة من المؤنث و المذكر ، فاذا [٢] وقعت على شيء من ذلك كنت فيه بالخيار : إن شئت اجريت اللفظ عليها في نفسها ، و إن شئت أجريته على معناها في التثنية و الجمع و التأنيث ؛ ألا ترى الى قول الله تعالى : (وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ) (٣) وقوله سبحانه : (وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ) [٤] ، وقال الفرزدق :

تعشَّ (٥) فان عاهدتني لا تخونني نكن مثل من ـ ياذئب ـ يصطحبان

---

(١) في النسخ : (لان) ، ولكن لا موقع لهذا التعليل اصلا ولا يرتبط بوجه مما سبق من الكلام ، ونحن وضعنا (ثم) مكانها ليصح الكلام في الجملة ، ويكون جملة معترضة ، ذكرت استطراداً للفائدة من احكام (من) الموصولة ، وقد وضعنا هذه الجملة المعترضة بين قوسين لتتميز (٢) وفي (خ) : فان .

(٣) الانعام : ٢٥ . (٤) يونس : ٤٢ (٥) في ديوانه وبعض كتب الادب ككتاب (ليس في كلام العرب) : (تعال) ، وفي كتب النحو : (تعش) كما هنا

فثنى اسم (من) على المعنى ﴾ .

وعلى هذا قوله تعالى : (وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ فَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ بَطْنِهِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ رِجْلَيْنِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ أَرْبَعٍ ...) (١) والذى يمشي على بطنه وعلى اربع ليس ممن يعقل ، فغلب ما يعقل لاختلاطه بما لا يعقل ؛ وعلى هذا النحو قول لبيد :

فعلا فروعُ الأيهقان فأطفلتْ بالجلهتين ظباؤها ونعامها (٢)

والنعام لا تُطفل ، ولكنها تبيض ، إلاّ أنه لما خلط ما يلد بما لا يلد أجراه مجراه في الصفة ، لأن ما يلد أعلى طبقة مما لا يلد . وقد قيل في قوله تعالى : (فمنهم من يمشي على بطنه ...) قول آخر وهو : أنه لما قال : (فمنهم) وإن كان فيهم ما لا يعقل صاروا كلهم كأنهم يعقلون ، فأجرى على كل صنف منهم (من) عند التفصيل .

فأما المعنى في استسلام ما لا يعقل فهو تعذّر امتناع مَن هذه صفته مما ينزله تعالى به : من الآلام والشدائد والمخامص والمجاهد [٣] ، مع كراهته لذلك ؛ فاذا تعذّر على من هذه حاله الامتناعُ من هذه الأمور ، صار مستسلماً كرهاً ؛ فالمراد إذن بقوله تعالى : (وله أسلم) الاستسلام الذي

---

(١) النور : ٤٥ (٢) الايهقان : عشب يطول شامخا في السماء وله وردة حمراء وورقه عريض ، ونقل ابو حنيفة عن ابي زياد : ان لبيد غيره عن (النهق) ولم يسمه احد بالايهقان الا لبيد . وفي (اللسان) : ان ما ذكره ابو حنيفة خطأ ، لان سيبويه قد حكى الايهقان في الامثلة الصحيحة . واطفلت المرأة والظبية والنعام صارت ذات طفل . والجلهتان : ناحيتا الوادي وضفتاه . وقال النظر بن شميل : (الجله) بفتحتين : نجوات من الوادي اشرفن على السيل .

(٣) : من المخمصة والجهد

لا يراد به المدح ، لأنه لو كان من اسماء المدح لما وصف بعض فاعليه بالكره ، فهو على الوجه الذي بيناه ، ولهذا صلح أن يدخل تحته من يعقل ومن لا يعقل . ولا يدخل تحت ذلك الجمادات على مايزعمه من لا علم له من الحشويّة ، لأن الاستسلام على الوجه الذي ذكرناه لايصح منها على الحقيقة .

وقد يجوز عندي أن يكون قوله تعالى : (وله أسلم) ههنا بمعنى : سلّم ، كما يقال : أعلم وعلّم بمعنى واحد ، فيكون المعنى : وله سلّم من في السموات والأرض ، أي ، اعترف بعجزه عن مثل قدرته او انتحال شيء من صنعته ، وضعُف عن مقاومته ومقاهرته ، كما يقول القائل : قد سلمت لأمرك ، أي : عجزت عن مغالبتك ، وأقررت بالضعف عن مساواتك ومطاولتك ؛ وهو ايضاً راجع الى معنى القول الأول ، إلاّ أن الفرق بينهما أن أسلم ههنا بمعنى التسليم وهو هناك بمعنى الاستسلام .

وقال قاضي القضاة ابو الحسن : « أما قول من حمل (وله اسلم من في السموات والارض طوعاً وكرهاً) على أن جميعهم يعترف بأنه الرب المعبود ، وإن كان فيهم من يصدّق هذا الاعتراف بالعمل الموافق له ومنهم من لا يصدقه ، فبعيد ، لأن في المكلفين من لا يؤمن بالله تعالى أصلا ، أذ المعرفة به تعالى مكتسبة غير ضرورية . وأما قول من حمله على وقوع الاعتراف بذلك من الكفار عند الموت وحال الالجاء ، فقريب (١) ، لأن حال المعاينة (٢) وزوال التكليف والعبادة يُعلم الله تعالى العبد نفسه باضطرار ،

(١) وفي النسخ : (تقريب) ، والظاهر الذي اثبتناه . (٢) غرضه حال حضور الموت .

فيحصل مستسلماً كرها على هذا الوجه . وأما من حمله على من أسلم كرهاً حذر السيف ، فالصحيح انه لا إكراه هناك في الحقيقة [١] » . وفي ماذكرناه من ذلك مَقنع بتوفيق الله تعالى ؟

مسألة : ١٧

عدم قبول توبة المرتد

كيف لاتقبل توبة المرتد ! — الجواب عن الشبهة — الحجة صحيحة وواضحة كالتوبة — التوبة النصوح — من شروط قبول التوبة العزم على ترك المعاودة — نزول الآية — رأي المؤلف في الآية — دخول شبهة على بعض العلماء

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ ثُمَّ ٱزْدَادُوا كُفْرًا لَّنْ تُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ ٱلضَّالُّونَ - ٩٠ ﴾ فقال : فحوى هذه الآية مخالفة لقولكم في وجوب التوبة ، لأن من مذهبكم أنه سبحانه لابد أن يقبل توبة التائب مع بقاء التكليف ، وقد

(١) وبيان المعنى : أن المؤمنين يسلمون لله تعالى فيما يتعلق بالدين طوعا ويسلمون له في سائر ما ينزله بهم من الآلام والمشاق كرها ، لانهم ينقادون لذلك مع مخالفته لطباعهم وثقله على اجسادهم ، والكافرون ينقادون له تعالى على كل حال كرها اذ كانوا لايقع منهم اسلام في معنى الدين طوعا . (منه) عن خطه

قال سبحانه : (وَهُوَ ٱلَّذِي يَقْبَلُ ٱلتَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ ...) [١] ، وظاهر هذا الكلام يدل على أن قبول التوبة غير واجب ، وأنه سبحانه متفضل بذلك، وله ألاّ يفعله كسائر ما يتفضل به !

فالجواب : أن اطلاق اسم التوبة ههنا من غير صفة تدل على صحتها او بطلانها لا تعلق فيه لخصومنا ، لأن التوبة عندنا لها شرائط ، متى لم تكن مطابقة لها وواقعة عليها كانت غير مقبولة ؛ ويجري ذلك مجرى قولهم : (حجة) ، في أنها قد تكون صحيحة لازمة ، وقد تكون باطلة داحضة ، فاذا كانت على الوجوه التي يجب أن تكون عليها ، وصفت بالصحة والثبات ، وإن كانت على ضد ذلك وصفت بالبطلان والاندحاض ؛ ألا ترى الى قوله تعالى : (حُجَّتُهُمْ دَاحِضَةٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ ...) [٢] فسماها : حجة ، ووصفها مع ذلك بأنها داحضة لاتنصر قائلها ولا تنفع المدلي بها .

فلهذا قد تسمى التوبة : توبة ، وهي مع ذلك غير مقبولة ، لأنها لم تقع مطابقة لشرائطها ، وعلى ذلك قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى ٱللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحاً ...) [٣]، وقرأ ابو بكر بن عياش منفرداً عن سائر القراء (عن) [٤] عاصم نُصوحاً بضم النون ، ومعناه ، توبة تنصحون فيها نصوحا ، وهو مصدر نصحَ ؛ ومن قرأ نَصوحا بفتح النون ، فانما أراد به صفة التوبة : ومعناه : توبة مبالغة في النصح

(١) الشورى : ٢٥ . (٢) الشورى : ١٦ . (٣) التحريم : ٨
(٤) وفي «خ» : غير .

لأنفسكم ، و فَعول : من أسماء الفاعلين يستعمل للمبالغة في الوصف ، يقال : رجل شكور و صبور ، و سيف قطوع ، و جمل حمول ؛ فاذا كان نصوحا صفة للتوبة ـ و المراد به المبالغة على ما قلنا ـ علمنا أن هناك توبة قد تقع على غير هذه الصفة ، و يشملهما جميعاً اسم التوبة ، حتى يصح أن يوصف احداهما بالمبالغة ، و إلاّ لم يكن لزيادة هذه الصفة معنى ؛ فبان أن التوبة قد تقع على وجوه فتكون مقبولة ، و قد تقع على خلاف تلك الوجوه فتكون غير مقبولة ؛ و هذا يوضح الغرض الذي رمينا اليه .

و بعد ، فانه سبحانه إخبر في هذه الآية التي كلامنا فيها : انه لا يقبل توبة القوم الذي و صفهم بما وصفهم به ، ولم يخبر سبحانه على أي وجه وقعت توبتهم ، و قد ثبت أنه لا يجب قبول كل ما يقع عليه اسم التوبة ؛ ألا ترى أن التائب لو تاب من القبيح لا لقبحه بل لأمر آخر لم تكن تلك التوبة مقبولة ! ؛ و كذلك المعاين عند حضور أجله ، و انقطاع امله [١] و زوال لوازم التكليف عنه ، و حصوله مضطراً الى المعرفة ملجأ الى التحرز من ضرر العقوبة ، لا تقبل توبته ؛ و يصحح ذلك قوله سبحانه : ﴿ وَلَيْسَتِ ٱلتَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلسَّيِّئَاتِ حَتَّىٰٓ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ ٱلْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ ٱلْـَٔانَ ... ﴾ [٢] ؛ و كذلك توبة أهل النار ، لأنهم ملجئون الى ألاّ يفعلوا القبيح ، ولذلك لا يلزم من أساء اليه غيره أن يقبل اعتذاره ، و هو عاجز عن الاساءة في المستقبل .

فاذا صح ذلك فمن أين للخصوم أنه سبحانه لا يقبل توبة هؤلاء الذين

---

(١) وفي « خ » : أكله . (٢) النساء : ١٧

تابوا وقد وقعت توبتهم على الوجه الذي يوجب قبولها منهم ! فظاهر هذا الكلام على ما قدمناه لا يدل على ذلك ، لأنه تعالى أضاف التوبة اليهم وهي لا تقع منهم على كل وجه يصحح وقوعها ؛ فادعاء العموم في جهاتها لا يصح .

وقد يجوز أيضاً أن يكون المراد بذلك أن التوبة المتقدمة التي كانت قبل الكفر وقبل الازدياد منه لا تقبل منهم ، وقد ازدادوا الآن كفراً ، لأنه تعالى قد اخبر أنهم كانوا قبل ذلك مؤمنين بقوله : (كفروا بعد أيمانهم) فبيّن سبحانه بهذا أن توبتهم وقعت محبَطة بالكفر الذي ردفها ووقع في عقبها ، وإنما تكون التوبة نافعة اذا استمر التائب على طريقة الصلاح ، وبعُد من قبائح الأفعال ، وخرج عن الاصباب (١) والاصرار ، الى الاشفاق والحذار ؛ ألا ترى الى قوله تعالى : (فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ)[١] فلم يجتز بقوله : (تابوا) حتى قال : (واتبعوا سبيلك) ، أي: لازموا الطريقة الصالحة ، وفارقوا الأعمال الموبقة .

ويحتمل ذلك ايضاً أن يكون هؤلاء القوم أظهروا التوبة ولم يعتقدوها بل عزموا في المستقبل على اثبات امثال ما تابوا منه ، ولم يندموا على ما فعلوه لقبحه ؛ وهذان الأمران ـ أعني : الندم على فعل القبيح لأنه قبيح ، والعزم على ترك معاودة مثله في المستقبل ـ طُنُبا التوبة

---

(١) الاصباب بالمهملة : مصدر اصب ، اذا اخذ في الصبب بفتحتين وهو ما انحدر من الارض ويحتمل الاضباب بالمعجمة من اضب الشيء او على الشيء اذا لزمه فلم يفارقه او امسكه فيكون بمعنى الاصرار (٢) المؤمن : ٧ .

وعموداها اللذان بهما تقوم وعليهما تستقيم ، فاذا أخلّ بهما او بواحد منهما كانت التوبة معتلّة غير سليمة ، ومعوجة غير قويمة .

وقد روي : أن هذه الآية نزلت في قوم ارتدوا مع الحارث بن سويد ابن الصامت الأنصاري ولحقوا بمكة ، ثم راجع الحارث الاسلام ووفد الى المدينة ، فتقبّل النبيّ (ص) توبته ، فقال من بقي من أصحابه على الردة : « نقيم بمكة ما أردنا ، فاذا صرنا [١] الى أهلنا رجعنا الى المدينة وأظهرنا التوبة ، فقبلت منا كما قبلت من الحارث قبلنا » ؛ فهذا الخبر يدل على أنهم عزموا على إظهار التوبة بألسنتهم عياذاً [٢] ، وليسوا بعاقدين عليها اخلاصاً ، فلذلك قال سبحانه : (وأولئك هم الضالون) ، لأنهم لو حققوا التوبة وأخلصوا فيها ، لكانت مقبولة منهم ومحسوبة لهم .

يبيّن ذلك قوله تعالى أمام هذه الآية : ﴿ إِلَّا ٱلَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ـ ٨٩ ﴾ ومعنى الاصلاح ههنا : الاخلاص في التوبة ، حتى يكون الباطن كالظاهر والخافي كالعالن ، فأخبر سبحانه أنه لا يقبل من التوبة إلا ما عقدت عليه القلوب والضمائر ، وصدّقته الأفعال والظواهر .

وقال بعضهم : إنما قال سبحانه : (لن تقبل توبتهم) ، لأنهم تابوا من الكفر الزائد ، وثبتوا على الأصل الثابت ، فلذلك كانت توبتهم غير مقبولة . وقيل : بل تابوا من الكفر الأول ولم يتوبوا من الكفر

---

(١) وفي « خ » : عدنا . (٢) اي : التجاء

الثاني ، فكان كفرهم واقعاً بعد التوبة ، فلذلك لم يقبل منهم .

وقد يجوز عندي ـ والله أعلم ـ أن يكون المراد بذلك (لن تقبل توبتهم واولئك هم الضالون) أي : لا تقبل توبتهم وهم على هذه الصفة من كونهم ضالين ، فيكون قوله تعالى : (واولئك هم الضالون) حالا ، ولا يكون ابتداء وخبراً ، فنفى تعالى قبول التوبة منهم وهم في حال الضلال ، لأن التوبة ـ كما بينا اولا ـ لا يجب قبولها إلا مع الاخلاص والتحقيق ، وبقاء العقد والضمير ، ألا ترى الى قوله تعالى في الآية التي فيها يذكر النساء : ﴿إِلَّا ٱلَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَٱعْتَصَمُوا بِٱللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَٰئِكَ مَعَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ... الآية ـ ١٤٥﴾ ، فذكر تعالى بعد ذكر التوبة ، الاصلاح والاخلاص ، لأن التوبة إن لم يتبعها ذلك لم تسم توبة ولم تُسقط عقوبة .

وقد دخلت على بعض العلماء [١] شبهة ، فزعم أنه لا يجوز أن يكون أراد بقوله تعالى : (لن تقبل توبتهم) عند حضور الموت ، وجعل علته في ذلك أن الكافر إذا أسلم قبل موته ولو بطرفة عين ، فحكمه حكم من اسلم قبل ذلك بالأيام الكثيرة والمدة الطويلة : في الصلاة عليه والدفن له ، وفي الموارثة ، وسائر الأحكام الجارية في الشريعة ، وذهب عليه انه قد يجوز تعبدنا بذلك كله فيه مع كونه ملجأ الى اظهار الايمان ، كما تعبدنا في المنافقين باجراء احكام المسلمين عليهم ، وإن كانوا كفاراً بنفاقهم ، فكان العمل على صلاح الظواهر مع العلم بفساد البواطن .

---

(١) هو : ابن جرير .

فصل:
ثم ازدادوا كفراً

فأما معنى قوله تعالى : (ثم ازدادوا كفراً) فقد ذُكرت فيه وجوه :

١ — أحدها : أن هذه الآية نزلت في اليهود [١] ، لأنهم كانوا يبشرون بنبوّة نبينا محمد صلى الله عليه وآله بالحُلى والأوصاف ، والسمات والأخلاق ، والورود بعد الفترة ، والجهاد والهجرة ؛ فلما ظهر (ص) مصدقاً لتلك البشائر، ومحققاً لتلك الشواهد ، كذّبه أعداء الله حسداً له ونَفاسة على العرب بمثله ، فأنزل الله تعالى فيهم : (إن الذين كفروا بعد إيمانهم) أي : بمحمد صلى الله عليه وآله (ثم ازدادوا كفراً) أي : بما أنزل عليه من القرآن فكفروا كفراً مجدّداً (لن تقبل توبتهم) أي : عند موتهم .

وأراد سبحانه ههنا بذكر إيمانهم : تصديقهم بالنبي (ص) ، لأن أصل الأيمان في اللغة هو : التصديق ، إلاّ أنه من الاسماء المنقولة عن الأصل ، لأنه في الشرع اسم من اسماء المدح ، وهذا يفيد استحقاق الثواب مع ضرب من التعظيم ؛ ومما يكشف ما ذكرنا من كونه في الأصل اسماً للتصديق قوله سبحانه ـ حاكياً عن بني يعقوب (ع) ـ : ﴿ وَمَا أَنتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ ﴾ [٢] أي : بمصدّق لنا ولو صدقنا ، لشدة تهمتك لنا .

---

(١) وفي (خ) : يهود . (٢) يوسف : ١٧

٢ — وقيل في ذلك : إنهم اليهود كفروا بعيسى (ع) وما أنزل عليه ثم ازدادوا كفراً بمحمد (ص) ، فلن تقبل توبتهم عند موتهم ؛ وذلك مرويّ عن قتادة . وقيل : لن تقبل توبة هؤلاء من كفرهم بالمسيح (ع) مع إقامتهم على الكفر بمحمد (ص) .

٣ — وقيل ايضاً : إنهم اليهود والنصارى من أهل الكتاب كفروا بعد إيمانهم بالنبي (ص) عند إعطاء صفاته وذكر علاماته ، ثم ازدادوا كفراً بذنوب واقعوها ، فلا تنفع توبتهم منها ، وهم مقيمون على كفرهم الاصلي الذي كان قبلها .

٤ — وقيل أيضاً : (ثم ازدادوا كفراً) أي : أقاموا على كفرهم الى وقت حضور آجالهم ، ثم تابوا حين لا تنفع التوبة ، ولا تُماط الحوبة . وفي ما ذكرناه من ذلك كاف بحمد الله تعالى ؟

مسألة : ١٨

زيـادة الواو في «ولو افتـدى به»

الجواب عن شبهة زيادة الواو — مذهب المبرد في الحروف المزيدة في القرآن ـ الشعر يدخله النقص و الزيادة دون النثر ـ بلاغة امير المؤمنين (ع) ونهج البلاغة — القرآن لا يقاس به كلام ـ جواب المبرد عن سؤال زيادة واو « ولينذروا به » — الجواب عن الاحتجاج بزيادة « ما » في « فبما رحمة » والواو في (وفتحت ابوابها) ـ موضعان آخران جاءت فيهما هذه الواو ـ الجواب عن الاحتجاج ببيت الهذلي ـ فائدة هذه الواو في الآية و معناها .

و من سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَن يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلْءُ ٱلْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوِ ٱفْتَدَىٰ بِهِ ....ـ٩١﴾ فقال : وجه الكلام أن يقول : « لو افتدى به » ، بغير واو ، فما معنى دخول الواو ههنا ، والكلام غير مضطرّ اليها !

فالجواب : أن في ذلك أقوالا للعلماء : فمنها ـ وهو أضعفها ـ أن تكون الواو ههنا مقحمة كاقحامها في قوله تعالى : ﴿ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا ﴾ [١] ، والمراد به فتحت أبوابها .

و أقول : إن لأبي العباس المبرّد مذهباً في جملة الحروف المزيدة في

(١) الزمر : ٧٣.

القرآن ، أنا اذهب اليه وأتبع نهجه فيه ، وهو : اعتقاد أنه ليس شيء من الحروف جاء في القرآن إلا لمعنى مفيد ، ولا يجوز أن يكون لَقى مطرّحاً ، ولا خالياً من الفائدة صفراً ، وذلك أن الزيادات والنقائص في الكلام إنما يضطرّ اليها ويحمل عليها الشعر الذى هو مقيد بالأوزان والقوافي ، وينتهي الى غايات ومرام ، فاذا نقصت أجزاء كلامه قبل لحاق القافية التى هي الغاية المطلوبة ، اضطرّ الانسان الى أن يزيد في الحروف ، فيمد المقصور ويقطع الموصول [١] وما أشبه ذلك ؛ واذا زاد كلامه ـ وقد هجم على القافية فاستوقفته عن أن يتقدمها وأخذت بمخنقه دون تجاوزها ـ اضطر صاحبه الى النقصان من الحروف ، فقصّر الممدود ، ووصل المقطوع ، وما أشبه ذلك ، حتى يعتدل الميزان وتصح الأوزان .

فأما إذا كان الكلام محلول العِقال مخلوع العذار ، ممكّناً من الجري في مضماره ، غير محجور بينه وبين غاياته ، فان شاء صاحبه أرسل عنانه ، فخرج جامحاً ، وأن شاء قدع [٢] لجامه ، فوقف جانحاً ، لا يحصره امد دون امد ، ولا يقف به حد دون حد ـ فلاتكون الزيادات الواقعة فيه إلا عِياً واستراحة ، وانوباً وإلاحة [٣] ؛ وهذه منزلة ترفّع عنها كلام الله سبحانه الذي هو المتعذّر المعوز ، والممتنع المعجز ؛ وكل كلام إنما هو مصلّ خلف سبقه ، وقاصر عن بلوغ أدنى غاياته ، بل قد يرتفع عن هذه المنزلة كلام الفصحاء ،

---

(١) اي : يجعل همزة الوصل كهمزة القطع (٢) قدعه : كبحه او كفه وفي « خ » : (قذع) والصحيح ما اثبتناه . (٣) يقال ألاح على الشيء اي : اعتمد عليه فتقارب الالاحة حينئذ معنى الاستراحة ويحتمل ان يكون من ألاح : اذا اشفق وخاف

المتقدمين ، و البلغاء المحذّقين ، فضلا عما هو أعلى طبقات الكلام وابعد مقدورات الأنام .

وإني لأقول أبداً : إنه لو كان كلام يلحق بغباره ، أو يجري في مضماره - بعد كلام الرسول صلى الله عليه وآله - لكان ذلك كلام امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام ، اذ كان منفرداً بطريق [١] الفصاحة ، لا تزاحمه عليها المناكب ، ولا يلحق بعَقوه [٢] فيها الكادح الجاهد ؛ ومن اراد أن يعلم برهان ما أشرنا اليه من ذلك ، فليتعم النظر في كتابنا الذي ألّفناه ووسمناه بـ ﴿ نهج البلاغة ﴾ ، وجعلناه يشتمل على مختار جميع الواقع الينا ، من كلام امير المؤمنين (ع) في جميع الأنحاء والأغراض ، والأجناس والأنواع : من خطب وكتب ومواعظ وحِكم ، وبوّبناه ابواباً ثلاثة ، لتشتمل على هذه الاقسام مميّزة مفصلة ، وقد عظم الانتفاع به ، وكثر الطالبون له ، لعظيم قدر ما ضمنه : من عجائب الفصاحة وبدائعها ، وشرائف الكلام ونفائسها ، وجواهر الفِقَر [٣] وفرائدها .

وكلامه (ع) مع ما ذكرناه من علوّ طبقته وحُلو طريقته [٤] ، وانفراد طريقته ، فانه اذا حُوّل ليلحق غاية من اداني غايات القرآن ، وجدناه ناكصاً متقاعساً ، ومقهقراً راجعاً ، وواقفاً بليداً [٥] ،

---

(١) وفي (خ) : بطريقة (٢) اي : بسموه وارتفاعه .

(٣) جمع فقرة بكسر فسكون وهي : النكتة في الكلام والجملة المختارة منه . ومن اغلاط العامة استعمال الفقرة بفتحتين (٤) الطريقة : الكلام النادر المستحسن وفي «خ» : وخلو طريقه (٥) اي لا ينشط لتحريك .

وواقعاً بعيداً ؛ على أنه الكلام الذي وصفناه بسبق المجارين و العلو على المسامين ، فما ظنك بما دون ذلك من كلام الفصحاء و بلاغات البلغاء ، الذي يكون بالقياس اليه هباءً منثوراً ، وسراباً غروراً ! . وهذا الذي ذكرناه ايضاً من معجزات القرآن اذا تأمله المتأمل و فكر فيه المفكر ، إذ كان الكلام المتناهي الفصاحة العالي الذروة البعيد المرمى و الغاية ، اذا قيس اليه و قُرن به ، شال في ميزانه و قصر عن رهانه ، وصار بالاضافة اليه قالصاً بعد السُبوغ [١] ، وقاصراً بعد البلوغ ، ليصدق فيه قول اصدق القائلين سبحانه إذ يقول : ﴿ ... وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ . لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ [٢] .

وقد ذهبنا عن غرض المسألة بعيداً للداعي الذي دعانا ، والمعنى الذي حدانا ، ونحن نعود الى عمود القول فيها باذن الله فنقول :

وقد كان بعض من رام كسر المذهب الذي تقدم ذكرنا له عن المبرّد واختيارنا طريقته فيه ، سأله عن قول الله سبحانه : ﴿ هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنْذَرُوا بِهِ ﴾ [٣] ، فقال : قد علمنا أن هذه اللام لام كي ، فما معنى إدخال الواو عليها إن لم نقدّرها مزيدة ؟ . فقال ابوالعباس لسائله :

ألست تعلم أن قوله تعالى : (هذا بلاغ) مصدر وقوله : (ولينذروا به) فعل موضوع في موضع المصدر ، لأن الأفعال تدل على مصادرها ؟!

---

(١) اي : صار منكمشا منقبضا بعد ان كان طويلا ضافيا

(٢) فصلت : ٤٢ . (٣) ابراهيم : ٥٢ .

فالتقدير أن يكون هذا بلاغ للناس و إنذار ، فبطل أن تكون الواو جاءت لغير معنى . وقد أحسن ابو العباس في هذا الجواب غاية الاحسان .

فأما احتجاج من احتج في تجويز ورود الحروف لغير معنى في القرآن بل على طريق الزيادة و الاقحام ، بقوله تعالى : ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ ٱللَّهِ لِنتَ لَهُمْ ... ﴾ [١] ، و قوله : إن (ما) ههنا زائدة ، و المراد : فبرحمة من الله لنت لهم ـ فليس الأمر على ما ظنه ، لأن (ما) ههنا لها فائدة معلومة ، و ذلك أن معناها تفخيم قدر الرحمة التي لان بها لهم ، فكأنه قال تعالى فبرحمة عظيمة من الله لنت لهم ؛ و موقع (ما) ههنا كموقعها في قوله تعالى : ﴿ فَغَشِيَهُم مِّنَ ٱلْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ ﴾ [٢] فمن قولنا انه تعالى أراد : تعظيم ما غشيهم من موج البحر ، و لو لم تكن فيه هذه الفائدة لكان عياً لا يجوز على الحكيم تعالى أن يأتي بمثله ، وكان يجري مجري قول القائل : أعطيت فلاناً ما اعطيته ، اذا لم يرد تفخيم العطية .

و أما استشهاد من استشهد على أن الواو زائدة في قوله تعالى : (و لو افتدى به) بقوله سبحانه : (حتى اذا جاءوها و فتحت ابوابها) ، و لم يرد بعد ذلك خبر [٣] (إذا) ـ فليس الأمر على ماظنه لأن تقدير ذلك عند المحققين من العلماء : (حتى اذا جاءوها وفتحت ابوابها) دخلوها ﴿ وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ﴾ ، لأن في تفتيح الأبواب

(١) آل عمران : ١٥٩ . (٢) طه : ٧٨ . (٣) أي جواب وجزاء وسيأتي ايضا اطلاق لفظ الخبر على الجزاء متكررا في كلامه .

لهم دليلا على دخولهم ، فترك ذكر الدخول لما في الكلام من الدلالة عليه . و قد يسقط من القرآن كلم و حروف ، ويدل فحوى الخطاب عليها اختصاراً و حذفاً ، و إبعاداً في مذاهب البلاغة ، و إغراقاً في منازع الفصاحة ، و لأن فيما يبقى أدلة على ما يُلقى ، اذ كانت البلاغة عند اهل اللسان لمحة دالة ، و إشارة مقنعة ، و لا يجوز أن تزاد فيه الكلم والحروف التي ليس فيها زيادة معان او ادلة على معان، على ما قدمناه من كلامنا في هذا المعنى ، لأن ذلك من قبيل العيّ و الفهاهة ، كما ان الأول من دلائل الاقتدار والفصاحة .

وفي القرآن موضعان آخران جاءت فيهما هذه الواو التي قدّر أنها مزيدة ، ما رأيت احداً يُنبه عليهما ، و إنما عثرت انا بهما عند الدرس ، لأن العادة جرت بي في التلاوة أن اتدبر غرائب القرآن و عجائبه و خفاياه و غوامضه ، فلا أزال أعثر فيه بغريبه ، وأطلع على عجيبه ، و أثير منه سراً لطيفاً ، و اطلع خبياً طريفاً

وأحد الموضعين المذكورين ، في السورة التي يذكر فيها يوسف (ع) ، وذلك قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَأَجْمَعُوا أَن يَجْعَلُوهُ فِي غَيَابَتِ الْجُبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُم بِأَمْرِهِمْ هَٰذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ١٥ ﴾ فلم يرد بعد (فلما) خبر لها ، وهذا مثل الآية التي في الزمر سواء ، إلاّ أن تلك تدازل الناس الاستشهاد في هذا الموضع بها ، وهذه خفيت عنهم فترك ذكرها ، و تأويل هذه كتأويل تلك لاخلاف بينهما ، لأن في قوله تعالى : (وأجمعوا أن يجعلوه في غيابة الجب) دليلا على جعله فيه ، بقوة العزم

منهم والاجماع المنعقد بينهم ، وكأنه تعالى قال : (حتى اذا ذهبوا به واجمعوا أن يجعلوه في غيابة الجب) جعلوه هناك (وأوحيناه اليه) ؛ فالموضعان متفقان في المعنى .

والموضع الآخر قوله تعالى في الصافات : (فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ ١٠٣ وَنَادَيْنَاهُ أَن يَا إِبْرَاهِيمُ ١٠٤ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا ... ـ ١٠٥) ، فلم يكن بعد قوله تعالى : (فلما) ما يجوز ان يكون خبراً لها ؛ فالمواضع الثلاثة إذن متساوية .

فأما استشهادهم [١] ببيت الهذلي [٢] ، وهو آخر القصيدة ولم يرد بعده مايجوز أن يكون خبراً له ، وذلك قوله :

حتى إذا أسلكوهم في قُتائدة شلا كما تطرد الجمّالة الشُرُدا

﴿ وقتائدة : اسم موضع [٣] . والجمالة : اصحاب الجمال كما يقال : الحمّارة والبغّالة لأصحاب الحمير والبغال . والشلّ : الطرد . والشرد : الابل الشاردة ﴾ ، فليس الأمر ايضاً على ما قدروه في هذا البيت ، وذلك أن معناه عند المحققين كمعنى الآيتين المذكورتين سواء ، لأن الشاعر لما جاء بالمصدر الذي هو قوله : (شلا) كان فيه دلالة على الفعل ، وكأنه قال : حتى اذا اسلكوهم في هذا الموضع شلوهم شلا ، فاكتفى بذكر المصدر عن ذكر الفعل ، لأن فيه دلالة عليه .

---

(١) بناء على ان العامل في (شلا) اسلكوهم ، وعليه يكون الجزاء غير مذكور فيحمل على زيادة اذا اى : حتى اسلكوهم .

(٢) وهو : عبدمناف بن ربع . (٣) وفي الصحاح : انه عقبة اوهو ثنية معروفة اوكل ثنية بالفم .

فاذا ثبت ما قلنا رجعنا الى ذكر قول العلماء المحققين في معنى هذه الواو ، إذ كانت عندهم واردة لفائدة لولاها لم تعلم ، فنقول :

إن معنى ذلك عندهم (إن الذين كفروا وماتوا وهم كفار فلن يقبل من احدهم ملء الأرض ذهباً) على وجه الصدقة والقربة ما كانوا مقيمين على كفرهم ، ثم قال تعالى : « ولو افتدى بهذا المقدار ايضاً ـ على عظم قدره ـ من العذاب المعد له ما قبل منه » ، فكأنه تعالى لما قال : (فلن يقبل من احدهم ملء الارض ذهباً) عمّ وجوه القبول بالنفي ثم فصل سبحانه لزيادة البيان [١] ، ولولم ترد هذه الواو لم يكن النفي عاماً لوجوه القبول ، وكان القبول كأنه مخصوص بوجه الفدية ، دون غيرها من وجوه القربة ، فدخلت هذه الواو للفائدة التي ذكرناها من التفصيل [٢] بعد الجملة .

فأما من استشهد على زيادة الواو ههنا بقوله تعالى في الأنعام : (وَلِيَكُونَ مِنَ ٱلْمُوقِنِينَ ٧٥) ، وقدر ان الواو هناك زائدة ، فليس الأمر على ما قدّره ، لأن الواو هناك عاطفة على محذوف في التقدير ، فكأنه تعالى قال : (وَكَذَٰلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ ٱلسَّمَٰوَاتِ وَٱلْأَرْضِ) لضروب من العبر (وليكون من الموقنين) .

فان قال قائل : قد وردت في القرآن آيات تدلّ على أن نفي القبول منهم لما لو قدروا عليه لبذلوه إنما هو في الافتداء من العذاب لا غير ،

---

(١) فتكون الآية من نحو قولهم : « لا تغتر بعدوك وان ضحك اليك »

(٢) وفي « خ » : (من نفي التفصيل) و الصحيح ما هو مثبت في المتن .

فوجب أن يكون ذلك ايضاً في هذه الآية التي نحن في تأويلها مختصاً بهذا الوجه ، دون وجه الصدقة والقربة ، فيصح أن الواو ههنا زائدة . فمن الآيات المشار اليها قوله تعالى في المائدة : (إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ أَنَّ لَهُمْ مَا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعاً وَمِثْلَهُ مَعَهُ لِيَفْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْمِ ٱلْقِيَامَةِ مَا تُقُبِّلَ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ٣٦) ومنها ايضاً قوله سبحانه في الرعد : (لِلَّذِينَ ٱسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمُ ٱلْحُسْنَى وَٱلَّذِينَ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُ لَوْ أَنَّ لَهُمْ مَا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعاً وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَٱفْتَدَوْا بِهِ ... الآية ١٨) .

قيل له : قد ورد في القرآن أيضاً ما يدل على نفي القبول منهم لما يبذلونه في وجوه القرب والصدقات : فمن ذلك قوله تعالى في براءة : (قُلْ أَنْفِقُوا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً لَنْ يُتَقَبَّلَ مِنْكُمْ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ قَوْماً فَاسِقِينَ ٥٣ وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَاتُهُمْ إِلَّا أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِٱللَّهِ وَبِرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ ٱلصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَى وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارِهُونَ ٥٤) ، فاذا وجدنا القرآن قد دلّ في مواضع على نفي القبول منهم لما يبذلونه على وجه القربة ، وما يبذلونه على وجه الفدية والقربة ، لم يكن مخالفنا اولى بحمل ذلك على وجه القربة منا بحمله على وجه الفدية والقربة جميعا ، إذ كان فيهما زيادة معنى ، وكنا مع هذه الحال نافين عن كلام الله تعالى ما لا يليق به من ايراد الزوائد المستغنى عنها ، والتي لا يستعين بمثلها إلا من يضطرّه ضيق العبارة اليها او يحمله فضل العيّ عليها ، وذلك مُزاح عن كلام الله سبحانه ، فكلما حملت حروفه على زيادات

المعاني والأغراض كان ذلك أليق به من حمله على نقصان المعاني ، مع زيادات الألفاظ ، وفي ما ذكرناه من ذلك مقنع بحمد الله تعالى ؟

مسألة : ١٩

أول بيت وضع للناس

الجواب عن الشبهة في تقدم وضع البيت — البيت الحرام اقدم من بيت المقدس — جواب للمؤلف مبتكر — اعراب (مباركا) في الآية ومعناه — جواب قاضي القضاة

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : (إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ـ ٩٦) ، فقال : كيف جاز هذا القول ، وقد جاء في الأخبار أن آدم عليه السلام وبعض اولاده ابتنوا بيوتاً ومساكن ، واتخذوا دوراً ومدائن ، والبيت الحرام إنما بناه إبراهيم واسماعيل عليهما السلام ؟ !

فالجواب : أن للعلماء في هذه المسألة اقوالا :

١ ـ منها ، أن يكون المراد بذلك أن اول بيت وضع لعبادة المكلفين ـ قبلةً لصلاتهم وغاية لحجهم ومؤدى لمناسكهم ـ هذا البيت ببكة ،

وإن كان من قبله بيوت ليست هذه صفتها . وهذا القول مروي عن امير المؤمنين علي عليه السلام .

٢ — وقال بعضهم : إن أول بيت وضع للناس مباركا هذا البيت ، فكأن قوله تعالى : (مباركا) حال للوضع ، فانفرد بالحال المميزة من سائر البيوت المتقدمة وأسباب بركته كثيرة : منها أنه متعبد من متعبدات الله العظام التي اذا خرج المؤمن من الحق الواجب عليه فيها صلاة وحجاً ، استحق الثواب وأمن العقاب . ومنها أن جعل حكم من دخله أن يأمن مما يخافه حتى يخرج منه ، على اختلاف العلماء في (معنى ١) ذلك . ومنها امان الوحش والطير فيه ، فلا يختلها خاتل ، ولا يقتنصها حابل ، وما يجري مجرى ذلك .

٣ — وقيل : إن هذه الآية نزلت على سبب ، وذلك أن اليهود قالوا : « بيت المقدس اعظم قدراً من الكعبة ، لأنه مهاجر النبيين وقرارة الصدّيقين » ، فنزلت : (إن اول بيت وضع للناس ... الآية) .

وبعد ، فالبيت الحرام من بناء ابراهيم (ع) ، واول من اختط بيت المقدس واتخذه مسجداً داود (ع) ، وبناه سليمان من بعده فشاد بنيانه وفسح اعطانه [٢] ؛ وجاء في الخبر : « انه اصاب بني اسرائيل على عهد داود طاعون اسرع فيهم وذهب بعامتهم ، فخرج داود بالناس الى موضع بيت المقدس ، فدعا الله سبحانه ان يرفع عنهم ذلك الموتان ،

---

(١) زيادة في « خ » . (٢) جمع عطن بفتحتين وهو المناخ حول الورد كالمعطن ، اما في مكان آخر فمراح ومأوى .

فاستجيب له ، فاتخذ ذلك الموضع مسجداً تبركاً به و تعظيماً له ، و بدأ ببنائه فنودي قبل أن يستتمه ، فأوصى الى سليمان (ع) باستتمامه ، فاتمه من بناء سليمان » ؛ فثبت ان البيت الحرام اقدم وضعاً من بيت المقدس ، إذ كان باني ذلك ابراهيم واسماعيل ، وباني هذا داود و سليمان ؛ و بين داود وسليمان ، و بين جدهما ابراهيم قرون خالية وامم متناسخة .

٤ — و قال بعضهم : معنى (إن اول بيت وضع للناس) : أن الله سبحانه تولى وضع اساسه بالملائكة ، وسائر البيوت تولى بناءها الناس ، و استدل صاحب هذا القول بقوله تعالى : ﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ ...) [١] ، فجعل هناك قواعد كانت مقرّرة قبل بناء ابراهيم فرفعها ابراهيم عليه السلام .

٥ — وقد يجوز عندي ايضاً ـ و الله اعلم ـ أن يكون المراد بذلك أن اول بيت امر الله تعالى ببنائه البيت الحرام ، لما اراد الله سبحانه من تعظيم قدره و إسناء ذكره و نفع الناس به ؛ و مما يقوّي ذلك قول ابراهيم و اسماعيل : (ربنا تقبل منا) فدل ذلك على انهما جعلا بناء البيت جهة من جهات القربة الى الله سبحانه في اتباع امره والعمل لوجهه ، فكان فحوى هذا الكلام يحتمل أن يكونا أُمرا بأمر فاتبعاه ، و نُصّا [٢] الى مدى فبلغاه ، و هذا القول مما خطر لي ولم اجده لمن تقدّمني.

و قوله تعالى : (مباركا) ينتصب من وجهين (احدهما) ؛ (وضع

(١) البقرة : ١٢٧ . (٢) نص فلان فلاناً : استحثه وحركه .

للناس) ، على الحال من الضمير الذي فيه ، وفي هذا الوجه يجوز أن يكون قد تقدمه بيوتٌ غيره ، فاختص به هو وتميّز ، بأنه وضع مباركا . (والوجه الآخر) ينتصب بالظرف من (بكة) ، على معنى الذي استقر ببكة مباركا ، وفي هذا الوجه لا يجوز أن يكون قد وضع قبله بيت غيره ، كما جاز في الوجه الأول لأن الوضع ههنا لا تعلق له بالحال التي هي قوله : (مباركا) ؛ فكأنه اول بيت وضع للناس على الاطلاق ، فلا حال تميّزه من غيره .

ومعنى قوله تعالى : (مباركا) أي : ثابت النفع للناس ، لأن اصل البركة مأخوذ من الاستقرار والثبوت ، وهو قولهم : برَك بركا وبُروكا ، اذا ثبت على حاله ، والبركة : ثبوت الخير واستقراره وزيادته ونماؤه ؛ ومنه قولهم : « تبارك الله » أي : ثبت ولم يزل ولا يزال ؛ ومنه قيل للصدر : البَرْك ، لثبوت المحفوظات فيه ؛ ومنه « بركاء الحرب » [١] اي : الثبوت فيها او ثبوتها واستقرار شدتها . وقد يمكن ـ على ما قدمناه ـ أن يكون معنى كونه مباركا ثبوتِ العبادة فيه ولزومها واستمرارها واتصالها ، على ما يحكى من أن الطواف به لا يكاد ينقطع ليلا ولا نهاراً ، او التوجّه اليه في الصلاة متصل على وجه الدهر لا انقطاع له ولا زوال .

٦ — وقال قاضي القضاة أبو الحسن : اختلف الناس في المراد

---

(١) كذا في النسخ ، والثابت في كتب اللغة براكاء (بفتح الباء) وبروكاء (بفتح فضم) .

بقوله تعالى : (إن اول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركا) : فمنهم من يقول إنه اول بيت بني . ومنهم من يقول : اول بيت بني للعبادة كالصلاة والحج والمناسك ، ثم اختلفوا في اول من تولى بناءه ، فقال بعضهم : إبراهيم واسماعيل (ع) ، وقال آخرون : بل كان مبنياً من قبل ، ثم زال البناء بالغرق ايام الطوفان ، وإنما اعاد بناءه ابراهيم واسماعيل ، حتى أن فيهم من يقول : إنه كان موضعاً لتعبد الملائكة قبل خلق آدم عليه السلام ، ويذكر في ذلك اخباراً كثيرة .

والذي ثبت بالقرآن أن ابراهيم واسماعيل بنياه ، فذلك يقين ، وماتقدم موقوف على الخبر الصحيح ، والصحيح : أنه اول بيت وضع للعبادة لا للسكنى ، ودليل ذلك أنه تعالى اضافه الى الناس إضافة مطلقة ، والاطلاق يقتضي ان تكون الاضافة الى الناس في حكم يشتركون فيه ، وليس يصح ذلك إلا بأن يكون قبلة لهم ، وموضعاً لقضاء حجهم ومناسكهم ، لأنا نعلم أن الأبنية قد كانت من قبل ابراهيم واسماعيل بالزمان الطويل والمدى البعيد ؟

فصل:
آيات بينات مقام ابراهيم

الجواب عن شبهة ابدال المفرد (مقام) من الجمع (آيات) — معاني المقام — آيات الحرم — تآلف الوحوش والسباع — اثر قدم ابراهيم بالصخرة — ذهاب حمى الجار — امتناع الطير من العلو فوق البيت — اختلاط الطير والوحش بالناس — تعجيل عقوبة منتهك الحرم سابقا — اختصاص المعجز بزمان النبي — مرجع ضمير (فيه آيات) — استمرار المعجز بعد النبي

فان قال قائل : كيف قال سبحانه : ﴿ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ ﴾ ، ثم قال : ﴿ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ ﴾ ، ومقام ابراهيم بدل من آيات بينات ، وهذا واحد وتلك جمع ، وينبغي أن يكون البدل على حد المبدل منه ! .

قيل له : إن في ذلك اقوالا :

١ — احدها ، ماروي عن ابن عباس : أنه قرأ (فيه آيةٌ بيِّنةٌ مقامُ إبراهيم) فجعل البدل على حد المبدل ، فسقط سؤال السائل على قراءة من قرأ ذلك . — ٢ — وإما رفع مقام ابراهيم بأن يكون على اضمار : هي مقام ابراهيم .

٣ — وقال قائلون : المعنى منها مقام ابراهيم [١]

(١) هذا الجواب كسابقه لا يكون على نحو البدل الاصطلاحي . ويحتمل ان يكون رفع (مقام) على انه بدل بعض من كل وبه يسقط السؤال ، والتقدير مقام ابراهيم منها كقوله تعالى في هذه الآية (ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا) اي منهم ، ولعل هذا هو مراد هذا القائل .

٤ — وقال بعض العلماء (وهو من الأقوال الغريبة) : إن قوله تعالى : (مقام ابراهيم) جمع مقامة ، كما جمعوا معونة على معون [١] ومنه قول الشاعر (٢) :

بثينُ ألزمي (لا) إنّ (لا) إن لزمتِه على كثرة الواشين أيّ معون

اي : الزمي قول : (لا) إظهاراً لجحد ما بيننا وغطاءً على مكنون ودّنا ، فان ذلك اعظم معونة على الواشين بنا والماشين علينا ، واذا كان مقام ابراهيم في معنى الجمع على هذا القول سقط سؤال السائل .

٥ — وقال بعضهم : معنى (فيه آيات بينات) اي : علامات ظاهرات ، وهي المناسك والشعائر التي بيّن الله للناس مواضعها ، ليقضوا متعبداتهم عندها ؛ ولم يرد تعالى بذلك : الآيات التي هي الأعلام الخارقة للعادات كما يقوله عامة المفسرين ؛ وقال صاحب هذا القول [٣] : « إن المراد بمقام ابراهيم الحرم كله ، لا الموضع المخصوص من الصخرة التي أثر فيها قدمه » إذ كان مقام ابراهيم عنده في تأويل الجمع ، وتقديره : مقامات ابراهيم ، إلا انه قال : (مقام) ، لأن المصدر بمعنى الجمع ، كما

---

(١) قال في اللسان : « ومن العرب من يحذف الهاء (اي من معونة) فيقول : المعون ، وهو شاذ لانه ليس في كلام العرب مفعل بغير هاء . قال الكسائي لا يأتي في المذكر مفعل بضم العين الا حرفان جاءا نادرين لا يقاس عليهما (المعون و المكرم) ثم استشهد بالبيت ثم فسره بقوله : يقول نعم المعون قولك (لا) في رد الوشاة وان كثروا ، وقال الآخر : (ليوم مجد وفعال مكرم) وقيل هما جمع معونة ومكرمة قاله الفراء » ومثله في التاج وادب الكاتب في باب شواذ البناء . (٢) هو جميل بثينة . (٣) الظاهر هو : المبرد

قال تعالى : ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ ... ﴾[١] أي : أسماعهم ، وكذلك قوله سبحانه : ﴿ لَا يَرْتَدُّ إِلَيْهِمْ طَرْفُهُمْ ... ﴾ [٢] لأنه على معنى : طروفهم [٣] ؛ وعلى ذلك قول الشاعر [٤] :

إن العيون التي في طرفها مرض قتلننا ثم لم يحيين قتلانا

فكأنه جعل الآيات البينات ما بيّنه ابراهيم (ع) للناس بأمر الله تعالى في تلك المواضع : من مناسكهم ومواضع متعبداتهم ، فكانت المناسك كلها داخلة في مقام ابراهيم .

والمقام ايضاً : المجلس (وهو من غرائب التفسير) وذلك قوله تعالى في قصة سليمان : ﴿ قَالَ عِفْرِيتٌ مِّنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَن تَقُومَ مِن مَّقَامِكَ ... ﴾ [٥] اي : من مجلسك ، وقوله : (قبل ان تقوم) يدل على أنه كان قاعداً ، وإنما سمي المجلس : مقاماً ، لأن فيه يكون قيام الجالس بعد قعوده ؛ وهذا من عجائب كلامهم ، وغوامض مصارف لسانهم . والمقامة ايضاً : الجماعة من الناس ، ومنه قول لبيد :

ومَقامةٌ غُلب الرقاب كأنهم جنّ البَدِيّ رواسياً أقدامها [٦]

---

(١) البقرة : ٧ . (٢) ابراهيم : ٤٣ (٣) كذا ، والطرف لا يجمع ولا يثنى ، وانما طروف جمع طرف بكسر فسكون (٤) جرير

(٥) النمل : ٣٩ . (٦) جمع المؤلف رحمه الله بين صدر بيت للشاعر وعجز بيت آخر له ، قال لبيد في معلقته :

غلب تشذر بالذحول كأنها جن البدي رواسيا اقدامها

فأخذ منه عجزه وقال في اخرى :

ومقامة غلب الرقاب كأنهم جن لدى باب الحصير قيام

فأخذ منه صدره ولا يخفى ما بين البيتين من تشابه . تشذر (بتشديد الذال) : تتوعد . البدي : البادية . الغلب : الغلاظ . الحصير : الملك المحجوب عن الناس او السجن .

أي : جماعة هذه صفتهم .

* * *

قال بعضهم : و من آيات الحرم التي لا توجد في غيره أن الوحش و السباع اذا دخلته و صارت في حدوده لا يقتل بعضها بعضاً ، ولا يؤذي بعضها بعضاً ، ولا تصطاد فيه الكلاب و السباع سوانحَ الوحوش التي جرت عادتها بالاصطياد لها ، ولا تعدو عليها في ارض الحرم ، كما تعدو عليها اذا صادفتها خارج الحرم ؛ فهذه دلالة عظيمة وحجة بينة على أن الله تعالى هو الذي أبان هذا البيت وما حوله ، بهذه الآية ، من سائر بقاع الأرض ، لأنه لا يقدر أن يجعل هذه البقعة التي ذكرناها ، على ما وصفناه منها ، و أن يحول بين السباع فيها و بين مجاري عاداتها ، و حوافز [١] طبائعها و عمل النفوس السليطة [٢] التي ركبت فيها ، حتى تمتنع من مواقعة الفرائس ، و قد أكثبت لها [٣] وصارت أخذَ أيديها ، بل تأنس بأضدادها ، و تأنس الأضداد بها ـ إلاّ الله سبحانه ، لأن هذا خارج عن مقدار قوى المخلوقين و تدابير المربوبين .

و من الآيات التي خص الله تعالى هذا الموضع بها مقام ابراهيم (ع) في الصخرة ، من حيث ألان الله سبحانه له أصلادها [٤] بعد الصلابة ، و خلخل اجزاءها بعد الكثافة ، حتى أثرت قدمه فيها راسخة ، وتغلغلت سائخة ، كما يتغلغل في الأشياء الرخوة والأرض الخوّارة [٥]

---

(١) جمع حافزة من حفزه : اذا دفعه من خلفه . (٢) الشديدة .
(٣) اكثب له ومنه : دنا منه (٤) جمع صلد وهو : الصلب .
(٥) السهلة اللينة .

ومنها ذهاب حصى الجمار وعدمه وخلوّ مواضعه منه ، على كثرة الرامين به واجتماعه في مواضعه ، ولولا أنه سبحانه جعل تقليل كثيره وإعدام موجوده من بعض آيات تلك البقعة ، لساوى الجبال أظلالا ، وجعل (البطحاء) جبالا ؛ لاسيما وليس موضع الجمرتين الأولتين خاصة موضع مسيل ماء ولا طريق سيل ، فيظن الظان أن السيول تذهب بحصاها [١] ، وتفرّق ما يجتمع فيهما .

ومنها امتناع الطير من العلوّ على البيت الحرام ، حتى لا يطير طائر إلا حوله من غير أن يعلو فوقه . ثم استشفاء المريض من الطيب [٢] به على ما تناصرَ الخبر بذكره [٣]

فأما الذي شاهدته أنا عند مقامي بمكة في السنة التي حججت فيها ، فامتناع الطير من التحليق فوق البيت ، حتى لقد كنت أرى الطائر يدنو من المطرح السحيق والمنزع البعيد ، في أحدّ طيرانه وأسرع خفقان جناحه ، حتى أقول : قد قطع البيت عالياً عليه وجائزاً به . فما هو إلاّ أن يقرب منه حتى ينكسر [٤] منحرفاً ويرجع متيامناً او متياسراً ، فيمرّ عن شمال البيت او يمينه ، كأن لافتاً يلفته او عاكساً يعكسه ؛ وهذا من اطرف ما شاهدته وجرّبته .

فأما اختلاط الطير بالناس هناك ، حتى لا تنفر من ظلالهم ، ولا تتباعد عن همس أقدامهم ، فهو شيء بيّن واضح ؛ ولعهدي بجماعات من

---

(١) وفي « خ » : بحصباتهما . (٢) وفي « خ » : الطيب
(٣) وفي « خ » : بذلك (٤) وفي (خ) يكسر .

المصلين في المسجد الحرام ، وهم يكفكفون الطير بأيديهم عن مواضع سجودهم ، لشدة قربها منهم واختلاطها بهم ؛ ولقد رأيت ظبياً وحشياً يتخرّق الأسواق ، ويقف على جماعة من بائعي الأقوات ، فربما انتشط [١] نشطة ، او اجتذب الشيء بعد الشيء خلسة ، وعليه سيماء الساكن ودِعة المطمئن الآمن ، حتى ربما طُرد فلم يرعه الطرد ولم يفزعه الايماء باليد . وقيل لي ـ ولم أره ـ : إنه اذا جاوز أنصاب الحرم [٢] خرج كالسهم المارق ، او البرق الخاطف ، كأن الروعة إنما أدركته بعد خروجه من حدود الحرم ودخوله في أراضي الحلّ ؛ فتبارك الله رب العالمين !

ومنها تعجيل العقوبة لمن انتهك حرمته ، على عادة كانت جارية بذلك فيما تقدم ، قبل استقرار الشرع وورود بالأمر والنهي ـ فأما الآن فلا يجب على القديم تعالى عندنا المنع من الظلم في دار التكليف ، وفي ذلك كلام طويل ليس هذا موضع ذكره ـ ومثل ذلك مافعله الله تعالى في الجاهلية بمن قصد البيت الحرام لاخرابه ، والحرم لانتهاكه ، عام الفيل ، من تعجيل النقمات وإنزال المَثُلات [٣] ، وبروك الفيل بالمُغَمَّس [٤] ، حتى لم يقدم به الزجر الشديد والسوق العنيف . وحديث ذلك يطول .

قال قاضي القضاة ابو الحسن : « ومثل ذلك لا يكون إلا معجزاً في زمن نبي ، فأما تمكنُ من تمكن من تخريبه ورميه بالأحجار وإحراقه بالنار ، في أيام بني مروان ، فلأن النبوة قد ارتفعت ، فلا يصح ظهور المعجز حينئذ ، وإنما يصح ذلك في ازمان الأنبياء . واختلف العلماء في أنّ الهاء

(١) اختلس بفمه (٢) اي حدوده . (٣) جمع مثلة بفتح وضم وهي العقوبة .
(٤) موضع بطريق الطائف .

من قوله تعالى : (فيه آيات بينات) على ماذا ترجع ؟ ، فقال بعضهم : ترجع الى البيت إلاّ أن يكون هناك دليل يدلّ على رجوعها الى غيره . ومنهم من يقول : ترجع الى بكة ، وهي موضع البيت (١) . وقيل : هي الحرم كله . وكلا المذكورين مظهران (٢) ، فلا يمتنع رجوع الكناية (٣) اليهما » . قال : « وظاهر قوله تعالى : (ومن دخله) يقتضي أن يكون المراد البيت ، لأن إطلاق الدخول يصح فيه دون البقعة » .

قلت أنا : وهذا القول غير سديد ، لأنه قد يصح أن يقال : دخلت المدينة ، كما يقال : دخلت البيت ، وذلك أظهر في كلامهم من أن يشار اليه ، ألا ترى الى قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ دُخِلَتْ عَلَيْهِمْ مِنْ أَقْطَارِهَا ﴾ [٤] ، وأطبق العلماء ـ لا يتعاجمون (٥) ـ على إن المعنيّ بذلك مدينة الرسول صلى الله عليه وآله ، وعدّوا ذلك من أبواب الفصاحة العجيبة ، لأنه اراد سبحانه المدينة ، ولم يُجر لها في السورة التي هي الأحزاب ذكراً قبل الآية المذكورة ومثل ذلك قوله سبحانه في صٓ : ﴿ حَتَّىٰ تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ٣٢ ﴾ ، وإنما أراد به [٦] : الشمس ، ولم يجر لها في جميع السورة ذكر .

وقد قال تعالى ايضاً ما هو أوضح مما ذكرناه في ذلك ، وهو قوله سبحانه :

---

(١) غرضه من هذه العبارة الاشارة الى تصحيح عود الضمير الى بكة مذكراً

(٢) المظهر يقابل المضمر في اصطلاح النحاة وغرضه من المذكورين : البيت وبكة .

(٣) الكناية : الضمير . (٤) الاحزاب : ٩٤ . (٥) أي لا ينسب أحدهم للآخر العجمة والابهام ، وغرضه أنهم اتفقوا لا يتناكرون

(٦) وفي (خ) : بها .

﴿ وَدَخَلَ ٱلْمَدِينَةَ عَلَىٰ حِينِ غَفْلَةٍ مِّنْ أَهْلِهَا ... ﴾ (١) و قال سبحانه : ﴿ يَا قَوْمِ ٱدْخُلُوا ٱلْأَرْضَ ٱلْمُقَدَّسَةَ ٱلَّتِي كَتَبَ ٱللَّهُ لَكُمْ ... ﴾ (٢) ، فسمى دخول الأرضِ دخولا ، كما يسمى دخول الأبنية دخولا ، و مثل ذلك في كلامهم كثير ، فعلى ما بينا يصح قولهم : دخلت البيت و الدار ، كما يقولون : دخلت المدينة و السوق .

فان قال قائل : فكيف يكون ما ذكرتموه من آيات البيت مستمراً الى الآن ، على قول من يقول : إن ذلك لا يكون إلا في أزمان الأنبياء ، ولا نبيّ في هذا الزمان ؟ !

قيل له : إن بقاء المعجز قد يصح في غير زمن الأنبياء عليهم السلام ، فلا يمتنع كون ذلك معجزاً لبعض الأنبياء ثم دام واتصل ، كما نقوله في الطلسمات وحجر المغناطيس (٣) وغير ذلك ؛ و يفارق اتصال المعجز و بقاؤه استينافه و ابتداءه ، لأن الابتداء لا يصح إلاّ في زمان الأنبياء ، و البقاء يصح (٤) في غير أزمان الأنبياء ؛ وهذا واضح بحمد الله ؟

---

(١) القصص : ١٥ . (٢) المائدة : ٢١ .

(٣) في ضعاف الانباء انهما معجزتان لبعض الانبياء ، ويحتمل انه اراد بالتشبيه : أن الخاصية وجدت فيهما واستمرت ، لا أنهما من معاجز الانبياء .

(٤) كالقرآن الذي هو المعجزة الخالدة

فصل:

ومن دخـــله كان آمناً

ـ آمناً)

واختلف الناس في قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِناً ﴾ ، فبعض العلماء ذهب الى أنه أمان كان وانقطع ، و بعضهم ذهب الى انه أمان مستمر غير منقطع ؛ ثم اختلفوا : فمنهم من يقول : إنه أمان على الخصوص ، ومنهم من يقول: أمان على العموم ومنهم من جعله من جملة الآيات و تفسيراً لما أجمله تعالى من قوله: (فيه آيات بينات) ، ومنهم من جعله ابتداء حكم . واختلفوا بعد ذلك : فمنهم من جعله خبراً ، ومنهم من جعله تعبداً وامراً .

فمن قال : إن هذا الأمان إنما كان في الجاهلية دو ن الاسلام ، فانما عنى به دفع الله سبحانه عن ساكنه وداخله ظلم الظالمين واعتداء الجبارين ، و ما وقص [١] تعالى من رقاب البغاة دونه ، و جذّ [٢] من أيدي الظلمة عنه ، حتى أن ذلك كالعادة المستمرّة : تجري على اتساق وتسري بلا انقطاع و تستبطأ اذا تأخرت بعض التـأخر ، ثقة بأنهـا جارية على أذلالها [٣] و واقعة على عاداتها ، لاشك في ذلك و إن أبطـأت يسيراً و جنحت قليلا . و قال أيضاً صاحب هذا القول : « إن الله سبحانه جعل أمن من دخله ـ على ذلك العهد ـ من الانس و الوحش ، آية

(١) وقص رقبته : كسرها . (٢) الجذ : القطع المستأصل.

(٣) : جمع ذل بالكسر ، وهو : المحجة والجادة من الطريق التي وطئت وسهلت ، يقال : الامور جارية على اذلالها وجارية اذلالها ، اي : على مجاريها

لابراهيم (ع) عند قومه ، ليزدادوا إيماناً به و تعظيماً للبيت الحرام من اجله ، و إنه في ذلك مباين لبيت المقدس و غيره ، لأن هذا المعنى من الأمن لا يحصل فيه » . و قد ذكرنا في ما تقدم : أن هذا النظام اختل في الاسلام للعلل التي اومأنا اليها و هتفنا ببعضها ، فصار هذا الأمان ـ على قول صاحب هذا القول ـ مما كان فانقطع ، لا مما دام و استمرّ

و من قال منهم : « إنه أمان مستمرّ غير منقطع في الجاهلية والاسلام» فانما عنى به أن من دخله ـ و هو خائف على نفسه من ظلم ظالم او غشم غاشم ـ أ مِن على نفسه لما يجب من تعظيم الحرم و إيجاب حرمته وتكريم بقعته و ترك ترويع من لجأ الى ظله و اعتصم بحبله ، وهذا من طريق الحكم و الأمر و التمييز لبقعته من بقاع الأرض ؛ وأما من جنى الجنايات و استوجب البوار و القصاص (١) ، فان أمانه فيه غير مطلق ، بل هو بشروط و قيود ، وعلى اوصاف و حدود ، نحن بمشيئة الله نشير اليها و نذكر طرفاً منها .

و من قال : « إنه أمان على الخصوص » . فانه يذهب الى أن ظاهر قوله تعالى : (و من دخله كان آمناً) الخبر ، لأنه كالوصف ، وهو الغرض المقصود ، دون تعريف الأحكام والشروط ؛ و إذا كان كذلك ـ و لم يمكن أن يكون قوله تعالى : (كان آمناً) محمولا على كل آمن ، لأن المتعالم (٢) فيمن دخله أنه لا يأمن من الظلم و لا يأمن من

(١) البوار : الهلاك ، والقصاص اعم منه لانه قد يكون فيه البوار وقد لايكون . (٢) اي : الذي يعلمه الناس بالتعلم ويستفيدونه بالتجارب والاختبار .

قِبَل الله تعالى البلوى بالشدائد و الفقر و إنزال الأمراض و الموت الى غير ذلك ـ فالمراد به اذن أمن مخصوص ، وهو : دفاع الله عنه من يريد انتهاك حرمته و إخفار ذمته و إبطال ما خصه الله تعالى به من التعظيم لقدره و (الاشادة ١) بذكره (٢) ، إذ يقول عزّ من قائل : (وَمَن يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ) (٣)

ومن قال : « إنه أمان عام للناس و غيرهم » فانما جوّز أن يدخل في صفة الأمن به الوحش و الطير أيضاً ، لأن لفظة (مَن) اذا أُريد بها ما يعقل و ما لا يعقل صح أن يعبّر بها عن الجنسين جميعاً ، اذا جاز دخولها تحتها ، كما ذكرنا في ما مضى من كلامنا (٤) ، و ذلك قوله تعالى : (والله خلق كل دابة من ماء فمنهم من يمشي على بطنه و منهم من يمشي على رجلين ومنهم من يمشي على أربع) [٥] ، فقال : (منهم) وهي عبارة عما يعقل ، ثم قال : (يمشي على بطنه) و (على اربع) ، وهما صفتان لما لا يعقل و قد اتى فيهما بمن ، و إنما جاز ذلك لتغليب ما يعقل على ما لا يعقل عند الاشتراك في الصفات ، فانه سبحانه لما قال : (فمنهم) وهي كناية عما يعقل ، جاز أن يعبّر بمن عما لا يعقل ، لوقوع الاشتراك : و هذا يدلّك ايضاً على قوة غلبة صفات ما يعقل لصفات ما لا يعقل في

---

(١) وفي النسخ : (الاشارة) (٢) فكان داخله يأمن فيه هذا الجنس من المخاوف ، لان الحرم اذا اومن من مثل ذلك امنه المقيم فيه واللاجي اليه . (منه) عن خطه (٣) الحج : ٢٥ (٤) تقدم في صفحة ١٥٤ من هذا الكتاب . (٥) تقدمت الآية صفحة ١٥٥

كلامهم ، وإن كان جنس ما يعقل في اللفظ المذكور أقلّ من جنس مالا يعقل ؛ ألا ترى أنه تعالى في هذه الآية جاء بثلاث صفات : واحدة منها يختص بها ما يعقل ، واثنتان يختص بهما مالا يعقل .

وفي الناس أيضاً من ذهب في هذا الأمن الى العموم من وجه آخر وهو : أنه حمل قوله تعالى : (ومن دخله كان آمناً) على البيت خصوصاً ، لا على المسجد والحرم ، وحرّم أن يقام الحد عليه في نفس البيت ، فحمل الكلام على عمومه في كل جان اذا اعتصم به ولجأ اليه .

وقال قاضي القضاة ابو الحسن : قد ظن بعضهم أن قوله تعالى : (ومن دخله كان آمناً) لا يجوز أن يكون خبراً لأنه لو كان كذلك لوجب ألاّ يوجد مخبره على خلافه ، فأوجب من هذا الوجه أن يكون تعبداً وأمراً . وهذا بعيد ، لأن الخبر قد يجوز ان يخص [١] ـ كما يجوز ذلك في الأمر ـ وقد يدخله الشرط ، فما الذي يمنع أن يجعل ذلك خبراً ! إلاّ أن يثبت بالدليل خلافه ؛ ومما يبين [٢] أنه لاظاهر لذلك أن العبد لا يخلو من خوف ، فلا يصح أن يوصف بأنه آمن على الاطلاق ، وما هذه حاله من الأوصاف لابد أن يكون في حكم المجمل المحتاج الى البيان .

وقال بعض العلماء : لما كانت الآيات المذكورة عقيب قوله تعالى : (ان أول بيت وضع للناس) موجودة في جميع الحرم ، ثم قال سبحانه : (ومن دخله كان آمناً) ، وجب أن يكون مراده بذلك جميع الحرم ، واستدلّ على ذلك بقوله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ نُمَكِّن لَّهُمْ حَرَماً آمِناً

(١) وفي «خ» : يخص (٢) وفي «خ» : يتبين

يُجْبَىٰ إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ ... ﴾ [١] ، و بقوله سبحانه : ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيُتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ ... ﴾ [٢] ؛ و هذا نص على امان الحرم كله .

و معنى قوله تعالى : (آمنا) ، أي : يؤمن فيه ، لأن الحرم نفسه يستحيل أن يوصف بالخوف او الأمن ، و إنما يأمن اهله ويخافون ؛ و هذا كثير في كلامهم : كما قالوا : ليل نائم ، أي : يُنام فيه ، و يوم [٣] ساكن ، أي : يُسكن فيه ، و عيش غافل ، أي : يغفل فيه ، وشباب ابله ، أي : يتبله صاحبه فيه ذهولا في سكرته ورسوباً في غمرته ؛ قال الراجز [٤] :

لما رأتني خلِقَ المموَّهِ براق أصلاد الجبين الأجلَهِ
بعد غُدانيّ الشباب الابلهِ

والى قريب من هذا المعنى ذهب بعض المفسرين في قوله تعالى : (وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ ...) [٥] ، فقال : المراد بذلك الملعون آكلها ، لأن الشجرة نفسها يستحيل أن تُلعن وتذم . وهذا من غرائب التفسير ، و إن كان كثير من العلماء على خلافه ، إذ حملوا

---

(١) القصص : ٥٧ . (٢) العنكبوت : ٦٧ . (٣) وفي «خ»: تصر

(٤) هو : رؤبة . (المموه) المزين من التزيين ، والمراد به الوجه . (اصلاد الجبين): الموضع الذي لاشعر فيه (الاجله) : المنحسر شعره عن مقدم رأسه ، وفي القاموس : «الضخم الجبهة المتأخر منابت الشعر» . (الغداني) : الناعم ، يقال : « اتذكر اذ شعرك غدا في وشبابك غداني » .

(٥) الاسرى : ٦٠

اللفظ على غير ظاهره ، فيتأولون الشجرة ههنا على أنها كناية عن بني أمية بأخبار كثيرة ينصونها الى الرسول صلى الله عليه وآله ، وقد يعبّر بالشجرة عن جماع القوم و مجتمع أصلهم و جمهور نسبهم وقبيلتهم ، كما يقال : شجرة بني فلان ، اذا ارادوا بها ذلك ، فكأنه تعالى قال : والقبيلة الملعونة ، فيكون اللعن حينئذ متوجهاً الى من يجوز أن يستحقه .

و قال صاحب القول الذي ذكرناه : إن قوله تعالى : (ومن دخله كان آمناً) يقتضي أمنه على نفسه ، سواء كان جانياً قبل دخوله ، او جنى بعد دخوله ، إلا أن الفقهاء متفقون على أنه مأخوذ بجنايته في الحرم في النفس و ما دونها ، ومعلوم أن قوله تعالى : (ومن دخله كان آمناً) هو أمر ، و إن كان في صورة الخبر ، كأنه قال سبحانه : هو آمن في حكم الله وفيما امر به ، فكان في ذلك أمرٌ لنا بايمانه [١] وحظر دمه في مكانه ، ألا ترى الى قوله تعالى : ﴿ وَلَا تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ ... ﴾ [٢] ، فأخبر بجواز وقوع القتل فيه ، وامرنا بقتل المشركين اذا قاتلونا عنده . قال : ولو كان قوله تعالى : (ومن دخله كان آمناً) خبراً ، لما جاز ألاّ يوجد مخبره على ما أخبر به ، فثبت بذلك أن قوله سبحانه : (ومن دخله كان آمناً) هو أمر لنا بحقن دمه و نهي لنا عن قتله ، ولا يخلو ذلك من أن يكون أمراً لنا : بأن نؤمنه من الظلم و القتل اللذين لا يستحقهما ، او أن نؤمنه من قتل يستحقه بجناية

---

(١) من الامان (٢) البقرة : ١٩١

جناها ، فلما كان حمله على الايمان من قتل غير مستحق بل بفعل على وجه العدوان والظلم يُسقط فائدة تخصيص الحرم — لأن الحرم و غيره في ذلك سواء ، إذ كانت الأماكن و البقاع كلها لاتختلف في ذلك احكامها ونحن متعبَّدون بالمنع من إيقاع الظلم في جميعها ، من قبلنا و قبل غيرنا ، اذا كان ذلك ممكناً لنا — علمنا أن المراد بذلك الأمر بايمانه من قتل مستحق

و الظاهر يقتضي أن نؤمنه من القتل المستحق بجنايته في الحرم وفي غيره ، إلا أن الدلالة قد قامت باتفاق العلماء على انه اذا قتل في الحرم قُتل ، وقال تعالى : (ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فان قاتلوكم فاقتلوهم) ، ففرّق تعالى بين الجاني في الحرم ، و بين الجاني في غيره اذا لجأ اليه و اعتصم به ؟

فصل:
حكم الجاني خارج الحرم

وقد اختلف الفقهاء فيمن جنى في غير الحرم ثم لجأ اليه ، فقال اهل العراق ـ ابو حنيفة و اصحابه ابو يوسف ومحمد بن الحسن و زفر والحسن ابن زياد اللؤلؤي ـ : اذا قتل في غير الحرم ثم دخل الحرم لم يقتص منه مادام فيه ، ولكنه لا يبايع ولايشارى ولا يطعم ولا يسقى ، الى أن يخرج من هناك فيقتص منه ، و إن قتل في الحرم قُتل فيه ، و إن جنى فيما دون

النفس في الحرم او في غيره ثم دخله ، اقتصّ منه فيه [١] .

و قال اهل المدينة ـ مالك و الشافعي ـ : يقتص منه في الحرم في ذلك كله .

و اهل العراق يعتمدون ـ فيما يذهبون اليه : من ترك قتل من جنى في غير الحرم ثم لجأ اليه ـ على ما روي عن ابن عباس ، و ابن عمر ، وعبيد بن عمير ، وسعيد بن جبير ، و عطاء ، و طاوس ، والشعبي ، فيمن قتل ثم لجأ الى الحرم : أنه لايقتل .

قال ابن عباس : « و لكنه لا يُجالس ولا يؤوى ، و لايبايع و لا يشارى ، حتى يخرج من الحرم ، فيقتل ؛ فان فعل ذلك في الحرم أقيم عليه الحد فيه » ؛ ولم يختلف السلف و من بعدهم من الفقهاء ، في انه اذا جنى في الحرم كان مأخوذاً بجنايته ، و يقام عليه الحد فيما يستحقه من قتل او غيره

و اما الجناية فيما دون النفس و اخذ الجاني بها ـ و إن لجأ الى الحرم ـ ، فانهم يقيسونها على الدَين يكون عليه ، فيقولون : ألا ترى أنه لو كان عليه دَين فلجأ الى الحرم حُبس به و الحبس في الدَين عقوبة ، لقوله عليه السلام : « لَيّ الواجد يُحلّ عِرضه و عقوبته » ؛ وفسر إحلال العرض ههنا : باستحلال ذمه ، و العقوبة : بالحبس له ؛ فجعل عليه السلام

---

(١) المعروف عند علماء الامامية انه لايقتص من الجاني في غير الحرم مطلقا سواء جنى بما يوجب حداً او تعزيرا او قصاصا نعم يضيق عليه في المطعم والمشرب حتى يخرج من الحرم فيؤخذ بجنايته .

الحبس عقوبة ، وهو فيما دون النفس ، فكل حق وجب عليه فيما دون النفس أخذ به ، وإن لجأ الى الحرم ، قياساً على الحبس في الدين ، وفي ما ذكرناه من ذلك كاف بحمد الله تعالى .

مسألة : ٢٠

تـارك الحـج كافـرا!

الجواب عن الشبهة في كفر تارك الحج — الكفر معناه التغطية — الصحيح في الجواب — تارك الحج يموت يهوديا او نصرانيا ! — الوعيد في الحج مع القول بجواز تأخيره — ان الله غني عن العالمين .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ ... وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ ٱلْعَالَمِينَ ـ ٩٧ ﴾ ، فقال : قد اقام سبحانه قوله : (ومن كفر) ههنا مقام قوله : « فمن لم يفعل الحج » ومعلوم أن تارك الحج مع اعتقاد الاسلام لايسمى : كافراً ، فما معنى ذلك عندكم ؟

فالجواب : أن في ذلك اقوالا :

١ — منها ، ما روي [١] : أن رجلا سأل النبي صلى الله عليه وآله

(١) روى ابن جرير ان الآية لما نزلت قام رجل من هذيل فقال : يارسول الله من تركه كفر ! ، قال : « من تركه لايخاف عقوبته ومن حج لا يرجو ثوابه ، فهو ذاك » ، وكأن المؤلف نقلها بالمعنى .

عن معنى هذه الآية : فقال : « هو أن يكون المأمور بفعل الحج إن حج لا يرجو ثوابه و إن جلس لا يخاف عقابه » ، فكان معنى هذا أن من لم يعتقد أن الحج مفترض عليه ولازم له فقد كفر ؛ وذلك صحيح .

٢ — وقال بعضهم : إنما قيل هذا في اليهود ، لأنهم جحدوا كون البيت قبلة و منسكا ، وادعوا ذلك لبيت المقدس ، فكأنه سبحانه قال : « (ومن كفر) بما أمر الله به من حج الكعبة و اتخاذها قبلة (فان الله غني عن العالمين) » .

والصحيح : أن العلماء لم يختلفوا في أن المراد بهذا الكفر ما يكون متعلقاً بالحج ، فهو كفر مخصوص ؛ واختلفوا من بعد : فمنهم من قال : المراد فمن كفر بوجوب الحج عليه ، ولم يلتزم ما ألزمه الله سبحانه من فرضه ، لأن قوله تعالى : (ولله على الناس حج البيت) إلزام لهم أن يحجوه ، وفرض عليهم أن يقصدوه ؛ وهذه اللفظة يعبّر بها عن وجوب الواجبات وفرض المفترضات ، اعني : (ولله على الناس) ، و نظائرها في القرآن كثيرة تدل على ما قلناه : مثل قوله تعالى : (كُتِبَ عَلَيْكُمْ) في مواضع عدة [١] ، ومعنى ذلك : فرض عليكم ، وهو نظير قوله سبحانه : (ولله على الناس) ، في أن معناه [٢] ايجاب الأمر و إلزام الفعل .

ومنهم من قال : المراد : ومن كفر فلم يطع الله في الحج وقضاء

---

(١) البقرة : ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨٣ ، ٢١٦ ، ٢٤٦

(٢) وفي (خ) : معناها

النسك ، والعلل متزاحة ، والشرائط متكاملة ، ولا عذر يقطع ، ولا حاجز يمنع .

٣ — وقال بعضهم : معنى ذلك من كفر بالآيات التي تقدم ذكرها من قوله تعالى : (فيه آيات بينات) .

٤ — وقال بعضهم : ومن كفر ههنا محمول على اصله في اللغة ، لأن الكفر في الأصل هو : التغطية ، ومنه سُمي الدارع كافراً ، لتكفره بالدرع أي : تغطيه ، فكأنه تعالى قال : ومن غطى كونه مستطيعاً لحجه وكتم هذه الحالة من نفسه ، ليجعلها سبباً للقعود عن الحج وأداء الفرض ، (فان الله غني عن العالمين) .

وفي هذا الوجه بعد وتعسف ، فالصحيح من الوجوه ما ذكرناه اولا ، وقد ثبت أن المصدّق بوجوب الحج وبسائر العبادات وصحة النبوّة والشريعة لا يُجعل [١] كافراً بألاّ يحج ، كما (لا ٢) يكفر بألا يفعل سائر العبادات الواجبة عليه ، فيجب حمل الكفر ههنا على الجاحد بوجوب الحج ، او بايجاب الرسول (ص) له ، لأن ذلك معلوم من دينه اضطراراً ، فمن جحده [٣] صار مكذباً له ، فيكفر من هذا الوجه .

* * *

فان قال قائل : فما المعنى فيما روي عن النبي (ص) من قوله : « من

(١) في : النسخ (يحصل) ولعل الصحيح ما اثبتناه .

(٢) زيادة في بعض النسخ وهي الصحيحة (٣) وفي (خ) : جحد

مات و لم يحج من غير عذر فليمت إن شاء يهودياً و إن شاء نصرانياً » ؟ .

قيل له : إن الإكفار لا يصح الحكم به و القطع عليه بأخبار الآحاد، إذ كانت ضعيفة السند واهية العمد ، لأن الكافر إنما يوصف بذلك لاستحقاقه قدراً من العقاب عظيماً ، و مقادير العقاب لا تثبت إلا بأدلة قاطعة وحجج ظاهرة . ومع ذلك ، فلهذا الحديث - إن صح - تأويل يمكن اجراؤه عليه وحمله على معناه ، فنقول : إن الخبر المروي عن النبي (ص) في ذلك لابد أن يريد به تشبيه من مات و لم يحج ، باليهودي والنصراني ، لأن بترك الحج لايصير يهودياً ولا نصرانياً على الحقيقة ، وهذا معلوم باضطرار ، فاذا صح فالمراد به تغليظ العقوبة لتارك الحج .. ويحتمل أن يريد به من مات و لم يحج و هو منكر لوجوب الحج ، لأنه في استحقاق العقوبة يقارب حاله حال اليهود و النصارى .

فان قال : كيف يصح الوعيد في الحج مع القول بجواز تأخيره [١] ؟ . قيل له : إنما يصح ذلك اذا كان المرء لا يحج ولا يأتي بالعزم على الحج بدلا منه ، فأما اذا فعل العزم بدلا من الحج فلا حرج عليه ، مالم ينته الى حد تظهر فيه عنده أمارات الضعف و دلائل العجز ، و يعلم أنه متى أخر الحج فاته ، فان عند ذلك يلزمه التقديم ولا يسوغ له التأخير .

---

(١) هذا القول منسوب الى الشافعي والاوزاعي والثوري ، وجميع من عداهم على وجوبه فوراً ولا خلاف في هذا عند علماء اهل البيت ، وليس لابي حنيفة في المقام نص

فأما قوله تعالى : (فان الله غني عن العالمين) فانما يريد به تعالى : إعلام عباده أن تكليفهم العبادات وأمرهم بالطاعات ، لأمر يعود عليهم نفعه وتعمهم فائدته : من التعريض لمنازل الثواب ، والعصمة من من نوازل العقاب ، لا لأمر له تعالى فيه منفعة ، لأن الحاجة تستحيل عليه ، والمنافع والمضار لا تصل اليه ؛ وعلى ذلك قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ ٱشْتَرَوُا ٱلْكُفْرَ بِٱلْإِيمَانِ لَن يَضُرُّوا ٱللَّهَ شَيْئًا ... الآية ﴾ [١] ، والله تعالى غنيّ لنفسه لا يلحقه نفع بطاعة ولا ضرر بمعصية ، وإنما اراد سبحانه أن يبين للعبد أنه إنما كلفه لمنافعه ، وأجراه في مضمار تعبده لمصالحه ، فان أحسن القيام بما كلف كان محسناً الى نفسه ، وإن أخلّ بالواجب عليه من ذلك لم يضرّ إلاّ نفسه ، من حيث حرمها الثواب وجرّ عليها العقاب ، وهذا واضح في المعنى الذي ذكرناه بحمد الله تعالى .

مسألة : ٢١

اتقوا الله حق تقاته

الجواب عن شبهة التكليف بما لا يطاق — القول بنسخ الآية بآية اخرى — ابطال القول بالنسخ

و من سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ ـ ١٠٢ ﴾ ، فقال : كيف امرهم تعالى بأن يتقوه حق تقاته ، و ذلك داخل فيما لا يستطاع ، و انتم تقولون : إنه تعالى لا يكلف عباده ما يخرج عن الوسع و يفصل عن الطَوق ؟ ، فما مخرج الكلام عندكم ؟

فالجواب : أن في ذلك اقوالا كلها تخرجه [١] تعالى عن أن يكون مكلفاً فوق الطاقة ، وآمراً بغير الاستطاعة :

١ — فمنها ، قول بعضهم : إن معنى ذلك اتقوا الله في القيام بأداء ما فرض عليكم ، و استعملت به ابدانكم و جوارحكم .

٢ — و قال بعضهم : (اتقوا الله حق تقاته) على مقدار طاقتكم و غاية ما تصلون اليه باجتهادكم .

---

(١) وفي « خ » : يخرجه

٣ — وقال بعضهم : « معنى ذلك : أن يطاع فلا يُعصى ، ويذكر فلا ينسى » [١] ، ومعنى ذلك أن يذكر عند أوامره فتُفعل ، وعند نواهيه فتُترك ، (لا أن) [٢] العبد مأخوذ بذكره تعالى ابداً ، فان ذلك غير مستطاع ، لأن الغفلات تخلله ، والشهوات تتوسطه ، والنوم والاغماء وما في معنى ذلك من الأمراض تحول دونه .

٤ — وقال بعضهم : المراد بذلك : التوكيد ، كقوله تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ ﴾ [٣] ، وكقول القائل : « هو الرجل حقاً » ، الى غير ذلك .

٥ — وقال بعضهم : هذا القول على سبيل التغليظ وطريق التشديد ، ليهابوا بلوغ ادنى حدود المعصية ، ويقفوا عند اول مراتب السيئة ، كما روي عن بعض الصالحين . أنه قال : « اجعل بينك وبين الحرام حاجزاً من الحلال ، فانك متى استوفيت جميع الحلال تاقت نفسك الى فعل الحرام ، وإذا كثرت الزواجر كانت على المعاصي اردع ، والى فعل الطاعات أحوش [٤] وأجذب » .

٦ — وقال بعضهم : لما قال تعالى : (اتقوا الله حق تقاته) كان في الآية دليل على أنه لم يأمرهم إلاّ بما لهم السبيل اليه ، وفيهم القوة

(١) الظاهر ان هذا القول هو المروي عن ابي عبد الله الصادق عليه السلام وعن ابن عباس وابن مسعود وغيرهم ، الا ان المروي هكذا : « ان يطاع فلا يعصى ويشكر فلا يكفر ويذكر فلا ينسى » .

(٢) وفي النسخ : (لان) والظاهر ما اثبتناه .

(٣) الحاقة : ٥١ .

(٤) من حاش الشيء اذا جمعه واخذه

عليه ، غير ممنوعين من فعله ، ولا محمولين على خلافه ، وأنه لو أمرهم بما لا سبيل لهم الى فعله ، لجاز أن يأمرهم بنزح مياه البحار ، ونقل صخور الجبال ، والعروج الى السماء والطيران في الهواء ، ويكلف الأعمى الابصار ، والأصمّ الاستماع ، والمقعد القيام ، والمنقوص التمام ؛ وهذه صفة لا تليق بالله سبحانه ، لأنه لا يكلف نفساً إلا وسعها وإلاّ دون الطاقة منها [١] .

٧ — وقال بعضهم : « إن هذه الآية منسوخة بقوله تعالى : ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ... ﴾ [٢] ، وبقوله تعالى : ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَهَا ... ﴾ [٣] و (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا مَا آتَاهَا ...) [٤] » . وأنكر ابو علي الجبّائي وأبو القاسم البلخي ذلك ، وعظّما خطأ قائله ؛ وقال ابو علي خاصة : « لا يجوز أن يكون ذلك منسوخاً ، لأن نسخ مثل هذا لا يكون إلاّ بأن يبيح تعالى للناس [٥] أن يفعلوا بعض المعاصي ، وهذا مما لا يجوز عليه تعالى ؛ والذي حمل القائل بهذا على قوله ، ظنه أن الناس غير قادرين على أن يتقوا الله حق تقاته ؛ وهذا جهل عظيم ممن ظنه ، لأن من جانب جميع [٦] ما نهاه الله عنه فقد اتقى الله حق تقاته ، ولا يجوز أن يكون أحد لا يقدر

(١) لا يبعد ان يكون مراد القائل ان الآية لما كانت بظاهرها دالة على التكليف بما لا يطاق — وهو محال عليه تعالى — كان ذلك قرينة عقلية على ان المراد الامر بالتقوى التي لنا سبيل اليها .

(٢) التغابن : ١٦ . (٣) البقرة : ٢٨٦ . (٤) الطلاق : ٧ .

(٥) وفي (خ) : الناس (٦) وفي (خ) : جمع

على أن يتقي [١] جميع ما نهي عنه من المعاصي ؛ و معنى الآيتين معنى واحد ، لأن من اتقى الله ما استطاع فقد اتقاه حق تقاته ، لأنه تعالى لا ينهى أحداً عما لا يقدر على فعله وعلى تركه ، ومتى لم يشترط الاستطاعة نطقاً فهي مشروطة عقلا » .

وأما ابو القاسم فانه انكر أن يكون في السلف من قال بذلك ، واحتج بما روي عن مُعاذ بن جَبل : « أن النبي (ص) قال له : هل تدري ما حق الله على العباد ؟ هو أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً » قال : وليس ذلك مما يجوز أن ينسخ ، فكذلك الآية .

وقال بعضهم : جائز أن يكون ذلك منسوخاً ، بأن يكون المراد بقوله تعالى : (حق تقاته) القيام بحقوق الله تعالى في حال الخوف والأمن ، وترك التقية فيهما على كل وجه ، ثم نسخ ذلك في حال التقية والاكراه ، و بقي في حال الأمن و الاختيار ، ويكون معنى قوله تعالى في الآية الأخرى : (ما استطعتم) ، أي : اتقوه فيما لا تخافون فيه على انفسكم : من المشاق العظيمة و الآلام المتلفة ، لأنه قد يطلق نفي الاستطاعة فيما يشق على الانسان فعله ، كقوله تعالى : (وَكَانُوا لاَ يَسْتَطِيعُونَ سَمْعاً) [٢] ، و إنما المراد بذلك المبالغة في ذكر المشقة ، كما يقول القائل : « ما أستطيع أن أرى فلاناً » ، عبارة عن بلوغ الغاية في البغضاء له و الازورار عنه » . وقد كررنا هذا المعنى في عدة مواضع ، من كتابنا هذا .

---

(١) وفي (خ) : يبقى (٢) الكهف : ١٠١

و قال قاضي القضاة ابو الحسن ـ حرسه الله ـ : قد جوّز بعضهم دخول النسخ في ذلك ، بأن يكون الاتقاء اللازم مغلّظاً ، فيخفف عنهم ، ويكون المراد بحق تقاته التشديد والتغليظ عليهم ، و المراد بقوله تعالى : (فاتقوا الله ما استطعتم) ، اي : بقدر ما تطيقونه و لا يجحف بكم ، ويكون ذلك مطابقاً لقوله تعالى : (وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ...) [١] ، كناية عن تسهيل التكاليف وتحميل العبء الخفيف ؛ وعلى ذلك قوله عليه السلام : (بعثت بالحنيفية السمحة) .

قال : وهذا القول بعيد ، لأن الذي يجب أن يتقي [٢] ـ اذا كانت حاله ثابتة كحاله اولا ـ لم يجز أن يختلف التكليف فيه بالتثقيل مرة وبالتخفيف تارة ، وليس ذلك كالنسخ ، لأن النسخ يسقط وجوب اشياء كانت واجبة من قبل ؛ فالنسخ إذن يكون داخلا في هذه الواجبات ، لا في الاتقاء ، كما لو نقص من الصلاة الواجبة بعضها ، (و ٣) لم يكن النسخ داخلا في الايمان [٤] ، وإنما يدخل في هذا الفرض خاصة . و بعد ، فان الذي قاله زيادة على الظاهر ، لأن قوله تعالى : (فاتقوا الله ما استطعتم) و (حق تقاته) لا يفهم منها بحكم العقل إلاّ مراد واحد ، فلا يجوز اذن دخول النسخ فيما هذه حاله ، ولا وجه لحمل ذلك على التوكيد ، و له مساغ في زيادة فائدة .

---

(١) الاعراف : ١٥٧ . (٢) وفي « خ » : تبقى .

(٣) زيادة في بعض النسخ : وهي الصحيحة .

(٤) مراده من الايمان : الاتقاء المأمور به .

فان قيل : فما تلك الزيادة التي وقع الايماء اليها ، قيل : إن الاتقاء في التحقيق هو اتقاء العقاب بفعل الطاعات واجتناب الموبقات وقد علم أن الزيادة والنقصان في ذلك ممكنان ، لأن المتقي قد يتقي الأقل ، وقد يتقي الأكثر ، وقد يتقي الكل من غير استظهار [١] ، وقد يتقي الكل على طريق الاستظهار ، فاذا صح ذلك صح التزايد فيه ، وما يصح فيه التزايد يجب أن يحمل على أن المراد به بلوغ النهاية ، فيما يمكن من الاتقاء والأخذ فيه بوثيقة الاستظهار .

فصل:

ولا تموتن الا وانتم مسلمون

فأما قوله تعالى ـ في عجز هذه الآية ـ : (ولا تموتن إلاّ وأنتم مسلمون) فقد استوفينا الكلام في معناه عند ذكرنا قوله تعالى : (إِنَّ ٱللَّهَ ٱصْطَفَىٰ لَكُمُ ٱلدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ ـ ١٣٢) في البقرة ، إلاّ أنا نذكر منه ههنا لمعة ساطعة ، ونطفة ناقعة [٢] ، لئلا يخلو هذا الموضع من إزاحة العلة وكشف قناع الشبهة ، فنقول :

(١) اي : احتياط . (٢) النطفة : الماء الصافي قل او كثر ، قيل : « وهو بالقليل اخص » وغرض المؤلف القليل . والماء الناقع : الناجع .

إن لفظ النهي في الظاهر واقع على الموت ، والمعنى واقع على الأمر بالاقامة على الاسلام ، أي : دوموا على الاسلام ، فاذا ورد عليكم الموت صادفكم على هذه الحالة ؛ وإنما جازهذا لأنه لا لَبس في الكلام ، إذ كان معلوماً أنهم لا يُنهون عما ليس من فعلهم ؛ وإنما يتوجه النهي الى المعنى الذي هو في مقدورهم .

وتلخيص ذلك : أن المرء قد كتم عنه اجله ، لما في كتمانه من المصلحة له ، فهو لا يعرف متى تكون منيته ؟ ، وعلى أيّ جنب صرعته ؟ ؛ فاذا ثبت ذلك صار تعالى كأنه ألزمه في كل حال أن يكون مسلماً ، من حيث لا يأمن في كل حال أن يموت عَبطة [١] او هرماً . وايضاً ، فان من جملة كمال إسلام المرء التوبة ، واستدراك الذنوب الفارطة فكأنه سبحانه ألزمه ـ مع التمسك بفرائض الوقت وطاعاته ، واجتناب محارمه (٢) ومقبحاته ـ استدراك الماضي بالتوبة ، لكي لا يموت إلاّ وهو مقطوع باسلامه ، غير مشكوك في إخلاصه ، وما ذكرناه من ذلك كاف بحمد الله .

---

(١) اي : شابا صحيحا (٢) وفي « خ » عمارجه وفي اخرى مخارجه ولعل الصحيح ما اثبتناه .

مسألة : ٢٢

والى الله ترجع الامور

كيف ترجع الامور الى الله تعالى ولازم ذلك خروجها اولا ! — الجواب عن الشبهة — معنى آية (و جعلكم ملوكا) — الاعتقاد الذي سبب الغلو بالبشر و الاصنام — اصل الرجوع لغة — و جهان في الجواب للمؤلف

و من سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلْأَرْضِ وَإِلَى ٱللَّهِ تُرْجَعُ ٱلْأُمُورُ ١٠٩ ﴾ فقال : مامعنى رجوع الأمور اليه ، و هي غير خارجة عن سلطانه وقدرته ، و تقلب العباد جميعاً في قبضته و مَلَكته (١) ! ، وهذا يدلّ على أن الأمور تخرج عن تدبيره ، حتى يصح أن توصف بالرجوع اليه بعد الخروج عنه .

فالجواب : أنا قد ذكرنا في ما تقدم من كلامنا في السورة المتقدمة ما يكشف عن المراد بهذا القول عند اعتراض ما يقتضيه ، إلاّ أننا نورد منه ههنا ما يكون أنقع للغلة وأكشف للشبهة بمشيئة الله ، فنقول : قد قال العلماء في ذلك اقوالا :

١ — منها ، أن الله تعالى ملّك الناس في دار التكليف اموراً

(١) الملكة : الاستواء على الشيء قادراً على الاستبداد به

تملكوها و وُصفوا بالملك لها ، وسمى تعالى بعضهم : ملوكا على هذا المعنى ، فقال تعالى : (اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا...) [١] ، قال بعض المفسرين : « معنى ذلك : أنه جعلكم تملكون أمركم ، لا يغلبكم عليه غالب ، ولا يحول بينكم و بينه حائل » ؛ و قال بعضهم : « معنى ذلك : أنه جعل لكم من الأحوال والأموال ما لا تحتاجون معه الى سؤال الناس » ؛ و قال بعضهم : « جعلكم ذوي منازل لا يدخل عليكم فيها إلاّ باذن ، والمعنى راجع الى ملك الأمر » .

فاذا ثبت ما قلنا : من صفة كثير من المخلوقين بتملّك الأمور في دار التكليف ، جاز أن يقال ـ عند تقوّض هذه الدار و انتقال هذه الأحوال ـ : إن الأمور كلها رجعت الى الله تعالى في الآخرة ، بمعنى : أنها صارت الى حيث لا يملكها مالك غيره ، و لا يحكم فيها حاكم سواه ، كما كان تعالى قبل أن يخلق خليقته ، و يبرئ بريئته ، و لا مالك للأمور غيره ، فرجعت الحال بعد انقضاء التكليف الى حيث كانت قبل ابتداء التكليف ، وصار الأمر في الانتهاء مثله في الابتداء .

٢ — وقال بعضهم : لما كانت الأمور بعد انقضاء الدنيا متقضية ذاهبة ببطلانها و تلاشيها و تقوّض مبانيها ، وكان الله تعالى يعيدها للجزاء على الأعمال ، و الأعواض على الآلام ، جاز أن توصف بأنها ترجع اليه تعالى ، لما أعادها بعد التقضي ، واستأنفها بعد التولي

(١) المائدة : ٢٠

٣ — وقال بعضهم : « معنى (والى الله ترجع الأمور) : تئول الى علم الله تعالى ، إذ كان قد علم مصائرها ومصادرها ، و إلامَ ترجع رواجعها و أواخرها ، فكأنها رجعت الى ما كان علم تعالى أنها ترجع الى عاقبته ، وتجري الى غايته » وفي هذا القول وعيد للمكلفين ، معناه : أنكم إذا علمتم أنه تعالى يعلم عواقب الأمور ، وإلامَ تصير وتئول ، فاتقوا أن توافوه بمعاصيكم ، و تلقوه وقد اقدمتم على ما حظره عليكم .

٤ — وقال بعضهم : معنى ذلك : أن اليه مصير الأمور ، يريد تعالى أنه يجازي عليها بالخير ثواباً وبالشر عقابا ، لأن ذلك مما لا يملكه إلاّ هو سبحانه .

٥ — وقال بعضهم : معنى ذلك : أن الناس في دار التكليف ربما اعتقد بعضهم في بعض ـ على سبيل الاغترار ـ أنه يملك الضر والنفع والاعطاء والمنع ، بانفراده ، من غير أن يكون الله تعالى هو الذي اقدره وملّكه وخوّله وموّله ، حتى أن هذا الاعتقاد غلا ببعضهم (الى أن) [١] عبد البشر ضلالا وغياً وعمى وعمهاً ، وربما تجاوز بعضهم تعظيم من يعتقد فيه مثل ذلك من الناس الى اعتقاد مثله في الأصنام والأوثان والصخور والجماد ، فاعتقد ـ لعدوله عن طريق المعقول ومخالفته نهج الدليل ـ أنها تملك النفع والضرّ ، وتقسم الرزق والأجل ، وعلى ذلك مخرج قول ابراهيم (ع) لأبيه ـ لما ذهب فيها الى هذا الاعتقاد ـ : (يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لاَ يَسْمَعُ وَلاَ يُبْصِرُ وَلاَ يُغْنِي عَنْكَ شَيْئاً) [٢] ؛

(١) في « خ » : حتى (٢) مريم : ٤٢ .

وقوله في موضع آخر : ﴿ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَنفَعُكُمْ شَيْـًٔا وَلَا يَضُرُّكُمْ ﴾ [١] ؛ فلدخول الشبهة على الطوائف التي ذكرناها (كانوا) [٢] يضيفون أفعال الله تعالى الى غيره ، ويخلعون صفاته على خلقه ؛ فاذا انحسر قناع الشك ، وانكشف غطاء الرأس ، واضطر الناس الى المعارف ، وارتفع تكليف المكلف ، وتقوّض بناء الدنيا ، وانقطعت أعمال الورى ـ علم الجميع أن لا خالق إلاّ الله تعالى : يضر وينفع ويعطي ويمنع ، فانتهت اليه الرغبات ، وانقطعت من غيره الآمال والأطماع ، وعُلم أن رجاء غيره غرور ، والمشير الى سواه مغرور ، فجاز أن يقول تعالى على هذا المعنى : (وإلى الله ترجع الأمور) .

٦ — وقال بعضهم : معنى ذلك : أن الأمور كلها في ملكه ، وتصريفها على مشيئته ، من غير أن يكون هناك على الحقيقة خروج عنه ، فيكون رجوع اليه ؛ وعلى هذا قولهم : « قد رجعت في فلان أشباه أبيه » ، أي : خرج اليه في محاسن خَلقه ، اوفي كرائم خُلقه ، وليس يريد القائل لذلك أن أمراً كان هناك فانتقل ثم رجع ، وفقد ثم وجد ، وإنما مراده ما ذكرنا ؛ ومثل ذلك قول القائل : « قد رجع على فلان عتب من فلان ، وعاد عليه من جهته لوم » يريد : اصابه منه عتب ولوم لاغير ، إذ كان ذلك واقعاً على سبيل الابتداء ؛ ومثله قول الشاعر [٣] :

---

(١) الانبياء : ٦٦ (٢) وفي «خ» : (ما) والصحيح ما اثبتناه

(٣) هو كعب بن سعد الغنوي من قصيدة يرثي بها اخاه شيبا . وقال ابو علي القالي في اماليه : بعض الناس يروى هذه القصيدة لكعب ـــ

فإن تكن الأيام أحسنّ مرّة إليّ فقد عادت لهنّ ذنوب

ومعنى ذلك : أن الأيام أساءت إليّ بعد احسان ، ونقصتني بعد تمام ، لا أنه أراد أن الأيام كنّ أذنبن إليّ و نزعن ثم عاودن ورجعن ؛ فكيف يظن به ذلك ؛ وقد ذكر أن إحسانها كان متقدماً ، و إنما جاء ذمها متأخراً .

والصحيح في ذلك : أن أصل الرجع والرجوع ـ في اللغة ـ : إنما هو انعطاف الشيء اليك ، وانقلابه نحوك ، لا أنه كان عندك ففارقك ، ثم رجع اليك ، وإنما استعمل في المعنى الأخير مجازاً ، وحقيقته ما ذكرناه ، وفي كلامهم الرجعة : المرّة الواحدة ؛ ومن ذلك قولهم : رجعت اليه القول ، أي : خاطبته وصرفت قولي اليه ؛ ويقولون : هل جاءتك رُجعة كتابك ورجعانه اي جوابه ؛ وقال الشاعر [١] :

كأن من عسل رُجمان منطقها إن كان رجع كلام يشبه العسلا

قال تعالى : ﴿ أَفَلَا يَرَوْنَ أَن لَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا ... ﴾ [٢]

وكل ذلك يدلّ على المعنى الذي قلناه .

ـ ابن سعد الغنوي ، والمرثي من قومه وليس باخيه ، ويكنى ابا المغوار واسمه هرم وبعضهم يقول : اسمه شبيب ويحتج ببيت روى في هذه القصيدة : (اقام وخلى الظاعنين شبيب) .

(١) هو الحكم بن ريحان من بني عمرو بن كلاب ، وروى الجاحظ في (البيان والتبيين) البيت هكذا :

كأنما عسل رجعان منطقها ان كان رجع الكلام يشبه العسلا

(٢) طه : ٨٩ .

٧ — وقال بعضهم : يجوز أن يكون المراد بذلك أن المقدورات تعود الى قدرته ، لأن ما أفناه من مقدوراته الباقية [١] : كالجواهر والاعراض الباقية ، يصح منه تعالى إعادته بعد توليه ، وإيجاده بعد تقضيه ، لأنه يرجع الى قدرته [٢] ، وإن كان ذلك يمتنع في مقدورات البشر ، وإن كانت باقية ، لما دل عليه الدليل من اختصاص مقدور القدر [٣] باستحالة العود اليها ، من حيث لم يجز فيها التقديم والتأخير (٤) ، وهذا الحكم ايضاً ينفرد به تعالى من سائر القادرين (٥) .

٨ — وعندي في ذلك وجه آخر ، وهو : أنه يجوز أن يكون المراد بقوله تعالى : (والى الله ترجع الامور) ما تعبد العباد به من الاستثناء بمشيئة الله تعالى ، في كل امر عزموا على فعله في المستقبل ؛ وعلى هذا

---

(١) اي التي من شأنها البقاء

(٢) لان قدرته تعالى ازلية ابدية لاتنقطع آناً ما ، ولايكون لها كون متجدد ، وكما ان الشيء بها يوجد فانه بها يعود واليها يرجع . (٣) جمع قدرة . (٤) توضيحه : ان قدرة البشر على ايجاد مقدوراتهم انما تكون قبل الفعل او معه ، ولا تتأخر عنه ، بل تنقطع عند وجوده ، فاذا فرض انهم اوجدوه ثانياً بعد فنائه فلابد ان يكون ذلك بقدرة اخرى من سنخ الاولى ، وهذا معنى ان قدرة البشر لا يجوز عليها التقديم و التأخير ، اي التقدم على الفعل و التأخر عنه معا ، بخلاف قدرته تعالى فانها متقدمة على الفعل ومتأخرة عنه لسرمديتها ، ولذا لو عاد الفاني يصح حقيقة وواقعاً انه عاد الى قدرته .

(٥) يريد انه تعالى كما هو مختص بانه قادر على اعادة المقدورات دون البشر فكذلك هو منفرد بان قدرته يجوز عليها التقديم والتأخير معا ، دون القدرة الحادثة البشرية التي تنقطع بعد وجود المقدور .

قوله تعالى : (وَلاَ تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَلِكَ غَداً . إِلاَّ أَن يَشَاءَ اللهُ ...) (١) ، ومعنى الاستثناء بالمشيئة : ردّ الأمور الى الله تعالى تطامناً لعظمته ، واحتياجاً الى معونته ، والتجاء الى حوله وقوته .

٩ — وقد يجوز ايضا أن يكون معنى ذلك الاتكال على الله سبحانه في الأمور ، والتفويض اليه في الخطوب ، كما يقول القائل : قد رددت امري الى الله توكلا عليه ، وانقطاعاً اليه ؛ فقوله رددت امري الى الله ، كقوله : رجعت امري الى الله ، ومعنى (والى الله ترجع الامور) كمعنى والى الله تردّ الامور . فهذان الوجهان لم اعثر بهما لأحد ممن تقدم ؟

فصل:

اقامة الظاهر مقام المضمر في الآية

قال قائل : ما معنى تكرير اسم الله تعالى في هذه الآية ، وكان ذكره في الموضع الاول يغني عن إعادته فيما بعد ، وكان وجه الكلام إن يقول تعالى : « ولله ما في السموات وما في الأرض واليه ترجع الامور » ؟ !

قيل له . إنما أعيد اسم الله تعالى ههنا للتفخيم والتأكيد ، ومن عادة العرب إذ أجروا ذكر الآمر ، يعتمدون تفخيمه ويقصدون

(١) الكهف : ٢٣ ، ٢٤

تعظيمه ، بأن يعيدوا لفظه مظهراً غير مضمر ، اذا كان الاضمار يطأطئ من الاسم و يضائله ، بقدر ما يرفع منه الاظهار و يفخمه ، و على ذلك قول الشاعر [١] :

لا أرى الموت يسبق الموتَ شيءٌ نغص الموت ذا الغنى والفقيرا

فلو قال : يسبقه شيءٌ ، لكان مستقيماً [٢] ولكنه اعاد الاسم تفخيماً ، ولم يرض أن ثنى ذكره حتى ثلثه ، مبالغة في الغرض الذي رماه ، والمعنى الذي نحاه ، ومثل ذلك قول أبي النشناش النهشلي [٣]

فعش معدماً اومت كريماً فانني أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه

وقال ابو الحسن الاخفش : « وهذا كقولهم : أما زيد فقد ذهب زيد » ، وقد تقدم ما حكيناه عن شيخنا ابى الفتح النحوي من كلامه فى قوله تعالى : ﴿ فَبَدَّلَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلاً غَيْرَ ٱلَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى ٱلَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزاً مِنَ ٱلسَّمَاءِ ... الآية ﴾ [٤] ، وهو قوله : « إنما كرّر تعالى ذكر الذين ظلموا ، ولم يقل : وأنزلنا عليهم لان ذلك أشد مبالغة في ذمهم ، و أدخل في باب التفحيش لذكرهم ، ولأن إظهار اسم المستحق للعقاب مع الأخبار بوقوعه به ، أبلغ من إضماره ، وأجدر بخوف الخائف من مشاركته في وجه استحقاقه »

و في الجملة فالمظهر افخم من المضمر ، وينبغي ألا يوضع اسم الله إلاّ مواضع

---

(١) انشده سيبويه ، وقائله سوادة بن عدي ، وقيل عدي بن زيد ، ويروى بدل (يسبق) : يشبه . (٢) اي في المعنى لا في الوزن .

(٣) رواه له ابو تمام في الحماسة من جملة ابيات (٤) البقرة : ٥٩ .

التفخيم ، و مظان التعظيم ، فلذلك حسن تكريره في هذه الآية ، لأن قوله تعالى : (و الى الله ترجع الأمور) دال على عظم ملكه و قوّة سلطانه ، و ذلك موضع تفخيم ، فحسن فيه التكرير ، و ليس ذلك نظير قول الشاعر في البيت الذي تقدم ذكره ، و هو قوله : « لا أرى الموت يسبق الموت شيْ » ، لأن هذا الشعر مفتقر الى الضمير ، و الآية مستغنية عنه ، و إنما احتاج اليه البيت ، لأن الخبر الذي هو جملة لا يتصل بالمخبر عنه إلا بضمير يعود اليه ، فقد فارق الآية من هذا الوجه .

و قال بعضهم انما حسن التكرير في ذلك لأن قوله تعالى : (ولله ما في السموات وما في الأرض) خبر مكتف بنفسه ، و قوله : (والى الله ترجع الأمور) خبر آخر مفارق للأول ، فلذلك حسن التكرير في الخبرين ، لأن كل واحد منهما مستقل بنفسه و غير محتاج الى غيره ، و في ما ذكرناه من ذلك كاف بتوفيق الله .

مسألة : ٢٣

كنتم خير أمة

وجه الكلام ان يقول : « انتم خير امة » ! — الجواب عن ذلك — معنى الكنتي — زيادة كان — لكان اربعة مواضع .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ... الآية ـ ١١٠ ﴾ ، فقال : فحوى هذا الكلام يدل على فعل ماض ، ووصف منقض ، أفتقولون : إن هذا الثناء الجميل و المدح الجليل من الله سبحانه لهذه الأمة منقطع بانقطاع سببه ، أم مستمر باستمرار موجبه ؟ فان كان مستمراً فما معنى قوله تعالى (كنتم) ، وهو يدل على حال تغيرت وصفة انتقلت ! وإنما كان وجه الكلام أن يقول : « أنتم خير امة اخرجت للناس » ليدل تعالى بذلك على أن سبب المدح باق لم يزل ، ولازم لم ينتقل .

فالجواب : أن في ذلك أقوالا [١] :

---

(١) ربما يجعل من جملة الاقوال ان (كان) هنا للاستقبال كما هو احد معانيها على ما قاله في القاموس واستشهد بقوله تعالى في سورة الانسان : (ويخافون يوما كان شره مستطيرا) وذكر ايضا ان (كان) تأتي للحال واستشهد بآية المسألة فيكون ايضاً احد الاقوال في المقام .

١ — احدها ، ان يكون معنى (كنتم) ههنا معنى الحدوث والوجود فكأنه تعالى قال : خلقتم او وجدتم خير أمة [١] ، و ذلك كقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ ... ﴾ [٢] أي : فان وجد او وقع او حدث ذو عسرة ، و يسمي النحويون هذه : كان التامة ، لأنها لا تحتاج الى خبر ، و على ذلك قول الشاعر في بعض الروايات [٣] :

اذا كان الشتاء فأدفئوني فانّ الشيخ يهدمه الشتاء

أي : اذا حدث ووقع ، و مثل ذلك قول الرجل : قد كان ما خفت أن يكون ، بمعنى قد حدث ووقع ، و ليس يريد أنه قد مضى و انقطع ، و هذا أكشف شيء عن هذا المعنى

٢ — و قال بعضهم [٤] : معنى (كنتم خير أمة) ، أي : كنتم عند الله في اللوح المحفوظ على هذه الصفة ، لتقدم علم الله فيكم بذلك .

٣ — و قال بعضهم : اراد تعالى : كنتم على هذه الصفة في الكتب المتقدمة ، فلا تخالفوا ذلك و حققوه بأفعالكم ، ليكون أوكد لحجتكم على اعدائكم من أهل الكتاب الذين وجدوا في كتبهم صفاتكم فان خالفتم تلك الصفات وأخلفتم العدات ، وجد الطاعن مطعنا والغامز مغمزا .

---

(١) فيكون (خير امة) منصوباً على الحال لا على الخبر لكان .

(٢) البقرة : ٢٨٠ . (٣) والرواية الثانية : (اذا جاء ...) وقائله الربيع بن ضبع الفزاري . و (يهدمه) في رواية : يهرمه . و قد فسر بعضهم (كان) في البيت بجاء ، و فسرها في القاموس بحدث كما هنا .

(٤) ينقل هذا القول عن الفراء و الزجاج .

٤ — وقال ابو مسلم بن بحر : « قوله : (كنتم خير أمة اخرجت للناس) يحتمل وجهين : أحدهما ، أن يكون معناه صرتم خير أمة بأمركم بالمعروف ، ونهيكم عن المنكر . والوجه الآخر أن يقدّر هذا القول تابعاً لقوله تعالى : ﴿ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱبْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ ٱللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ١٠٧ ﴾ ، فكأنه تعالى قال : ويقال لهم ـ عند مصيرهم الى الرحمة والخلود في الجنة ـ : كنتم في دنياكم خير امة اخرجت للناس ، فاستحققتم الآن ما أنتم فيه من عظيم الرحمة ودوام النعمة ، ويكون ما عرض بين أول القصة وتمامها ، كما لا يزال يعرض في القرآن من نظائر ذلك وامثاله » .

فأقول: إن قوله في الوجه الأول: « معنى (كنتم خير امة) اي صرتم خير امة » ففيه بعد شديد عن سنن فصاحة اللسان العربي ، وذلك أن (كان) بمعنى صار وإن استعملت [١] على بعض الوجوه ، فليس بالفصيح الجيد ولا يحمل القرآن إلا على اللغة الفصحى والطريقة المثلى .

فأما الوجه الآخر الذي ذكره ، ففيه فضل تعسف واستكراه وإن كان اصلح من الوجه الأول على كل حال .

٥ — وقال بعضهم : إنما قال تعالى : (كنتم خير امة) لما كان يسمع به من الخبر الكائن في هذه الأمة على سبيل البشارة بذلك قبل كون الأمة . وهذا المعنى يشبه قول من قال : إن معنى ذلك أنكم كنتم عند الله بهذه الصفة ، او في اللوح المحفوظ ، او في كتب الأنبياء

(١) وفي « خ » : استعمل .

المتقدمة ، لأن هذه المعاني كلها ترمي إلى غرض ، وتجري إلى أمد ، ويروى هذا القول عن الحسن البصري ، وكان يقول : « نحن آخرها واكرمها على الله » ؛ ومثل ذلك ما روي عن النبي (ص) أنه قال : (أنكم تتممون [١] سبعين أمة انتم خيرها وأكرمها على الله عز وجل ، فهو موافق لمعنى « انتم خير امة » ، إلا أنه تعالى قال : (كنتم) لتقدم البشارة بهذا الحال .

٦ــ وقد روي عن الحسن ايضاً : أنه كان يقول : « هكذا والله كانوا مرة » ؛ وبعض المسلمين كان يقول : « أعوذ بالله أن اكون كنتياً » ، اي : ممن يقال له : كنت تفعل الخير فيما مضى [٢] ، لأن ذلك دليل على ترك فعله في المستقبل ؛ فهذا القول الأخير المروي عن الحسن يدل على أنه ذهب الى أن حال القوم تغيرت في المستقبل ، وكانت في الماضي على السنة [٣] المحمودة ، والطريقة السديدة ، وهذا معنى قوله : « هكذا والله كانوا مرة » .

إلاّ أن الأمر اذا بُين حق التبيين ، وجد غير مطابق لما ذهب اليه الحسن ، لأن هذا الخطاب إنما خوطب به المؤمنون في زمن النبي (ص)

---

(١) رواه في مجمع البيان (انتم وفيتم ...)

(٢) الكنتي كما في معاجم اللغة : الشيخ الكبير ، ويسمى كنتياً لانه يقول كنت ، او يقال له كنت ، وعن الفراء : « الكنتي في الجسم والكاني في الخلق » وعن ابن الاعرابي : « اذا قال كنت شابا وشجاعا فهو كنتي ، واذا قال كان لي مال فكنت اعطي منه فهو كاني » ، وعنه ايضاً : وكنت في خلقه (بفتح الخاء) وكان في خلقه (بضم الخاء) فهو كنتي وكاني» (٣) وفي « خ » : الصفة

المتمسكون بأديانهم ، وهو دالّ مع هذه الحال على صفة حال متقدمة ، والسؤال مبني على ذلك ، واختلاف العلماء إنما هو في التأول لهذا الخطاب ، وكيف يصح فيه لفظ (كنتم) ، والمراد به المؤمنون الحاضرون ، وهم مقيمون على ايمانهم ، متمسكون بأديانهم ! ؛ وقول الحسن : « هكذا كانوا مرة » يشير الى ان الحال تغيرت في زمانه ، وأنها كانت على المحمود منها قبل ذلك ؛ ومفهوم الخطاب يخالف هذا القول ، لأنه كما ذكرنا يدل بظاهره على مثل ماذهب اليه الحسن في ايام الرسول (ص) ؛ وليس هذه الآية نازلة على عهد الحسن فيصح ما قاله من أن القوم كانوا اولا على صفة تغيرت وانتقلت على عهده ؛ فاذن التخليط ناطق من اثناء هذا القول المروي عنه . وعندي أن الصحيح عنه ما ذكرناه امام هذا القول ، وإلا فلم يكن يذهب عليه مثله ، مع نفاذ بصيرته ، وثقوب معرفته ، والأولى أن تنسب مثل هذه التخاليط الى الرواة والناقلين ، لا الى العلماء المحققين .

٧ — وقال بعضهم [١] : « معنى ذلك : انتم خير امة اخرجت للناس » ، وذلك كقوله تعالى : ﴿ وَٱذْكُرُوا إِذْ أَنتُمْ قَلِيلٌ مُّسْتَضْعَفُونَ فِي ٱلْأَرْضِ ... ﴾ [٢] ، وقال سبحانه في موضع آخر : ﴿ وَٱذْكُرُوا إِذْ كُنتُمْ قَلِيلاً فَكَثَّرَكُمْ ... ﴾ [٣] فالمعنيان

(١) مآل هذا الوجه الى زيادة (كان) في الابتداء وقد انكره جماعة منهم ابو البقاء وابن الانباري .

(٢) الانفال : ٢٦ (٣) الاعراف : ٨٦

واحد ، إلا ان دخول (كان) في بعض المواضع يفيد الأستمرار على الحال المذكورة ، وذلك كقوله تعالى : ﴿ وَكَانَ ٱللَّهُ غَفُوراً رَّحِيماً ﴾ ، فأفاد هذا القول من استمراره تعالى على الغفران والرحمة مالا يفيده لو كان بدلا منه « والله غفور رحيم » . ومما استشهدوا به على وقوع (كان) ملغاة في الكلام لاحكم لها قول الشاعر [١] :

فكيف اذا رأيت ديار قوم [٢] وجيرانٍ لنا ـ كانوا ـ كرامِ

وقالوا : المراد بذلك : وجيران لنا كرام ، لا غير ، وأنشدنا شيخنا ابو الفتح النحوي في مثل ذلك [٣] :

سَراة بني أبي بكر تسامى على ـ كان ـ المسوّمةِ العراب

وأنشدنيه الشيخ ابو الحسن علي بن عيسى النحوي : « على كان المسوّمة الجياد » ، وقال لي في القراءة عليه : إن لكان أربعة مواضع : أحدها أن تكون مستقلة بالفاعل غير مفتقرة إلى الخبر ، نحو : كان الأمر ، أي حدث ووقع . والثاني ، أن تكون ممنوعة من الحدث مفتقرة إلى الخبر ، نحو : كان زيد منطلقاً ، ويكون عمرو شاخصاً . والثالث ، أن تكون زائدة ، مثل قولهم : زيد ـ كان ـ منطلق ، وما ـ كان ـ أحسن زيداً ، أي ما أحسن زيداً ، كقول الشاعر : « وجيران لنا كانوا كرام » إذا لم تجعل (لنا) الخبر ، وجعلته صفة (جيران) ، كأنك

---

(١) الفرزدق . (٢) في ديوانه المطبوع : (قومي)

(٣) روى البيت في المفصل هكذا : « جياد بني ... » قال النعساني في تعليقته على المفصل : « ولم يعرف له قائل على شهرته وكثرة تداوله في كتب النحو » .

قلت : « وجيران لنا كرام كانوا » . والرابع ، أن تكون كصار ، تقول : كان زيد منطلقاً ، أي صارت حاله هذه ، تريد : هو الآن كذا ، لا فيما مضى ؛ وأنشد قول الشاعر [١] :

بفيفاء قفر والمطي كأنها قطا الحزن قد كانت فراخاً بيوضها

يريد : صارت فراخاً .

قلت أنا : والصحيح في رواية هذا البيت « قد صارت فراخاً بيوضها » ، وإنما غيّر ليوافق الاستشهاد ، فلأجل ذلك ضعف هذا القسم من بين اقسام (كان) .

٨ــ وقال بعضهم : معنى ذلك : كنتم مذ كنتم خير امة (خير أمة)[٢] أخرجت للناس ، فيجري ذلك مجرى قول الرجل للرجل ـ وقد نازعه في تقدّم نباهته وأشار إلى قرب العهد برئاسته ـ : « ما كنت مذ كنت إلا نبيهاً ورئيساً » ، فكذلك معنى الآية : « لم تزالوا خير أمة وكنتم مذ كنتم خير أمة » ، فكان المعنى أنكم معروفون بهذا الوصف الجميل ، والمدح الشريف ، مذ كنتم لا أن هناك حالا انتقلت ، ولا صفة تغيرت .

---

(١) هو : ابن احمر . وقد روى البيت صاحب المفصل والشيخ الرضي في شرحه : (بتيهاء قفر ...)

(٢) الزيادة في بعض النسخ

فصل:

من هو المراد بخطاب كنتم؟

وقد اختلف العلماء فيمن أريد بهذه الآية ، فروي عن ابن عباس رضي الله عنه :أنه قال : قوله تعالى : (كنتم خير امة اخرجت للناس ... الآية) نزلت فيمن خرج مع النبي (ص) من مكة ، و هاجر بعد هجرته الى المدينة . وحكي : أن بعض الصحابة كان يقول : لوشاءالله لقال : أنتم ، فكنا كلنا كذلك ، ولكن خرج ذلك في خاصته من أصحاب محمد (ص)

و روي عن مجاهد : أنه قال : المعنى أنكم كنتم خير أمة ، على شريطة أن تأمروا بالمعروف ، و تنهوا عن المنكر ، و تؤمنوا بالله ، فأنتم كذلك ما التزمتم هذه الشرائط .

و روي عن الحسن : « أن ذلك إشارة الى الصحابة ، دون من بعدهم : ممن تغيرت أحواله ، و اختلفت أوصافه » . و في الناس من حمل ذلك على أمة محمد (ص) عامة ، ولم يخص كونهم على هذه الصفة في حال دون حال ، و قدّر قوله تعالى : (كنتم) تقدير قوله : « انتم » ، كما ذكرنا فيما مضى .

ثم اختلفوا ، فمنهم من قال : « كنتم خير أمة ، أي : بالاضافة الى سائر الأمم ، لأن جماعة هذه الأمة خير من جماعة كل أمة » . ومنهم من قال : « المراد بذلك انهم أكثر الأمم خياراً ، و أقومها بالعدل ،

وأعملها بالحق » : ومنهم من قال : « لم يدخل تحت ذلك إلا الخيار منهم دون غيرهم : ممن ليس على صفتهم ؛ فالمراد به الحقيقة ، وإن كان ذكر الأمة ههنا على سبيل الاتساع والمجاز » .

وقال قاضي القضاة ابو الحسن : الذي يدل الظاهر عليه أن الأمة هي الجماعة ، وإن كان الأغلب أن المراد بذلك أمة محمد (ص) ، بمعنى المصدّقين به ، فاذا حمل الكلام على هذا الوجه فالضرورة تقود الى قولنا : إن المراد بذلك أكثرهم خياراً ، وإن الخير فيهم أظهر منه في غيرهم ، ومتى حمل على جماعة مطلقة لم يمتنع أيضاً ألاّ يدخل فيهم إلاّ الخيار والبررة ، الذين يستحقون الثناء والمدح الجميل من الوصف .

قلت أنا : وليس يمتنع أن يحمل الأمر في ذلك على الأغلب ، كما يستعمل هذا الحكم في كثير من الأشياء في الشريعة يطول تعدادها ، فقال تعالى : (كنتم خير أمة) وفيهم من ليس بخيّر ، إلاّ أنه الأقل ، والصالحون الأخيار فيهم الأكثر الأعم ، فلذلك حسن أن يسموا بالأغلب عليهم ، ويوصفوا بالأظهر عنهم . وفي ما ذكرناه من ذلك كاف بتوفيق الله تعالى .

مسألة : ٢٤

لـن يضروكـم الا اذى

كيف يستقيم استثناء الشيء من نفسه ! — الجواب عن ذلك — معنى ابطال الصدقات بالمن والاذى ومعنى اجر غير ممنون — الا استثناء في الآية منقطع والجواب عن ذلك

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ لَن يَضُرُّوكُمْ إِلاَّ أَذًى ... الآية ـ ١١١ ﴾ ، فقال : قد علمنا أن كل اذى ضرر ، فكان تقدير الكلام لن يضروكم إلا ضررا ، وهذا غير مستقيم ولا منتظم ، بل هو متناقض متغاير !

فالجواب : أن في ذلك اقوالا للعلماء :

١ — احدها ، ان الاذى المستثنى وإن كان من قبيل الضرر ، فانه اخف من الضرر ههنا ، والمراد به ما يقولونه بألسنتهم من التعريض بكم ، والتعيير لكم ، دون ما يفعلونه بأيديهم من الايقاع الغليظ ، والمكروه الشديد ، فحسن استثناء الضرر الأخف من الضرر الأثقل ، لما كان بالاضافة اليه غير مؤثر ولا مجحف ؛ ومن الدليل على ان الأذى ههنا يراد به من جنس الأقوال دون الأفعال قوله تعالى :

(يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَى فَبَرَّأَهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا ...) [١] ، ففسر تعالى الأذى بأنه قول ههنا ، فدلنا على أن ما آذوه به كان قولا ، ولم يكن فعلا ، لقوله تعالى : (فبرأه الله مما قالوا) ؛ وقوله تعالى : (يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى ...) [٢] ، فالمراد بذلك ـ والله اعلم ـ لا تتبعوا صدقاتكم بما يبطلها من الأقوال التي تتضمن التبجح بها ، والامتنان بفعلها ، لأن في ذلك أذى لمن تقصدونه بالعطاء ، ينض من الصنيعة و ينقصها ، ويكسف ضياءها و ينغصها [٣] ألا تسمعه سبحانه يقول : (لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ)[٤] اي : لا يكدر عندهم بمنة عليهم ؛ وهذا أحد تأويلي هذه الآية (وقد قيل : إن المراد أجر غير مقطوع ، من قولهم : حبل منين وممنون ، اذا كان منقطعاً) وعلى هذا قول العرب في مدح الرجل منهم : « زاد فلان غير ممنون » اذا كان ممن لا يتبع طعامه مناً ، ولا يتبجح به لؤماً وضناً .

٢ — وقال بعضهم : معنى (إلا اذى) أي : إلا ضرراً يسيراً ، وهو ما يلحقكم اذا سمعتم شركهم وكفرهم ، و بين هذا بقوله تعالى : (وَإِنْ يُقَاتِلُوكُمْ يُوَلُّوكُمُ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنْصَرُونَ)[٥] ، فأعلم تعالى : أن ذلك الأذى شيء دون القتال ، ودون المضار

(١) الاحزاب : ٦٩ . (٢) البقرة : ٢٦٤ .
(٣) اي يكدرها ، وفي (خ) : يضعفها ، اي يعيبها .
(٤) فصلت : ٨ . (٥) تتمة آية المسألة .

العظام . وهذا القول قريب المعنى من القول المذكور أمامه ؛

٣ — وقال بعضهم : معنى ذلك : أنهم يؤذونكم بالكذب والتحريف والبهتان والجحود ، مثل قولهم : عزير ابن الله ، والمسيح ابن الله ، وما يجري مجرى ذلك ، وأما العاقبة فتكون للمتقين ، وذلك اذى قليل عند سلامة العواقب ، وحميد الخواتم والمصائر .

٤ — وقال بعضهم : أخبر الله تعالى بهذا القول : أن المؤمنين لا يستضرّون من جهة الكفار ، بغلبة لهم ولا قوّة عليهم في حرب وقتال وكيد ومحال [١] ، إلاّ أذى ، وهو ما تجري به ألسنتهم من سبّ وتنديد ، أو تخويف ووعيد ، لا غير ذلك ؛ ومتى بلغ الأمر الى المدافعة ، وانتهى الوعيد الى المواقعة ، كان المؤمنون أقوى ظهوراً وأشد استظهاراً ، والكفار أوهن أعضاداً ، وأضعف عماداً . وذلك من من دلائل صحة النبوّة ، لأن هذا القول مما وجد مخبره على ما أخبر به لأن الآية واردة في اليهود ، ولم يوافقوا المسلمين قط في حرب إلا منحوهم اكتافهم ، واجزروهم لحومهم ، كبني قُريظة ، والنضير ، وبني قَينقاع ، ويهود خيبر .

٥ — وقال بعضهم : « قوله تعالى : (إلا أذى) استثناء منقطع عن اول الكلام ، كقولهم : ما اشتكى شيئاً إلاّ خيراً » . والى هذا ذهب ابو القاسم البلخي وبعض المفسرين . وقد دفع هذا القول المحققون من العلماء ، وقالوا : ليس ذلك باستثناء منقطع ، لأن حمله

(١) المحال : الاحتيال .

على الاستثناء الصحيح ممكن ، فلا يجوز حمله على الاستثناء المنقطع ، والمعنى : لن يضروكم إلا ضرراً يسيراً ، فالأذى وقع موقع المصدر الأول ، الذي تقديره : أن يكون ضرراً دون صفة الضرر الذي هو يسير ؛ واما الاستثناء المنقطع فلا يكون فيه الثاني مخصصاً للأول ، نحو ما بالدار احد إلاّ حماراً ، وكذلك ما زاد إلا ما نقص ، وما نفع إلاّ ما ضرّ ، وكيف يجوز أن يجعل هذا بمنزلة الاستثناء المنقطع ، والأذى على كل حال من قبيل الضرر ، وإن قلنا إنه ضرر يسير ، وليس كذلك حكم ما جعلوه شاهداً عليه من قولهم ما اشتكى شيئاً إلاّ خيراً ، لأن الخير لا يجوز أن يكون من قبيل ما يشتكى منه فيكون الاستثناء صحيحاً ، وإنما أحوج [١] الكلام الى حمله على الاستثناء المنقطع لما لم يسغ فيه ما ذكرنا ، وقد بينا أن المراد بهذا الأذى هو : الضرر الذي يلحق قلوب المؤمنين باظهار الكفار كلمة الكفر ، ومجاهرتهم بالدعاء الى الضلال عن الدين ، وافسادهم قلوب الضعفة من المسلمين ، الى غير ذلك مما في معناه ، وذلك اجمع من باب الضرر الذي اذا لحق قلوب المؤمنين غمهم واكثر همهم ؛ فقد صح إذن كون ذلك ضرراً ، ووضح كون الاستثناء صحيحاً لا منقطعاً ، وفي ما ذكرناه من ذلك كاف بحمد الله . ؟

---

(١) وفي (خ) : اخرج .

مسألة : ٢٥

ليس لك من الامر شيء

شبهة الجبر في الآية — الجواب عن ذلك — نزول الآية — في الآية تقديم وتأخير — نزول الآية ايضاً — الوجه الصحيح — كلام قاضي القضاة

ومن سأل من المجبرة عن معنى قوله تعالى : (لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَيْءٌ ... الآية ـ ١٢٨) ، فقال : هـذا نص في موضع الخلاف من مذهبنا ، وهو دليل على أن جميع تصرف العبد من فعل الله تعالى ، كما نقول ، والخطاب متوجه الى النبي (ص) ، واذا كانت تلك حاله فهي إذن حال غيره !

فالجواب —١— أن المتعلق بهذه الآية في تصحيح قوله الفاسد ، وإقامة مذهبه الواهي المتهافت ، واقع بعيداً من بغيته ، ومحجوز بينه وبين إرادته ، أولا يرى هذا السائل أن الله سبحانه أمر نبيه أن يدعو الكفار إلى الله تعالى ، مكرّراً على أسماعهم دعاءه ، وناهجاً لهم طريق الايمان ومناره ، ومنذراً لهم ومحذراً وموقظاً ومنبهاً ، وآخذاً بحُجَزهم [١] من التهافت في النار ، ومنهنهاً [٢] لهم عن حلول دار البوار !

(١) جمع حجزة (بضم وسكون) وهي معقد الازار (٢) نهنه : كفه وزجره

و ذلك من أجل الأمور المجهولة له و المنوطة به ، فكيف يمكن السائل حمل القول في الآية على ما ظنه مع ما ذكرناه !

فالمراد إذن بقوله تعالى : (ليس لك من الأمر شيء) ، أي : لست بمالك شيئاً من عقابهم ، أو ثوابهم ، أو استئصالهم ، أو استصلاحهم ، أو تدبير مصالحهم في أوقاتها ، أو تقديم آجالهم أو تأخيرها ، أو المعرفة بما تصلح عليه أحوالهم في الدين ، أو تفسد من تبقية مع كفر ، لانتظار إيمان ، او اخترام مع ايمان لعاقبة ضلال ، ومايجري مجرى ذلك ؛ وكان (ص) إذا رأى من الكفار التشدد في تكذيبه ، و المبالغة في إطفاء نوره ، سأل الله تعالى أن يأذن له في الدعاء عليهم بالاستئصال وتعجيل العذاب ، على عادة الأنبياء قبله ، فقال الله تعالى ذلك ، تسكيناً له ، و تثبيتاً لقلبه ، و بيّن له : أنه سبحانه العالم بمصائر الأمور ، و عواقب التدبير ، و أنه إنما لم يأذن له في الدعاء عليهم ، لعلمه أن من يؤمن منهم و يتوب ، و يراجع و يثوب ، يكون [١] زائداً في عداده ، وعضداً من أعضاده ، أو يكون من ظهره من يقوى به الدين ، ويزيد في المسلمين ، لأنه سبحانه يعلم من مغارس الاشجار مطالع الثمار ، ومن أوائل التلاقح و التزاوج عواقب التولد و النتائج ، فيجري سبحانه التدبير على اوضاع المصالح و قواعدها ، و دلائل العواقب وشواهدها ؛ وعلى ذلك قرر سبحانه موارد الرسل ، و معاقد الدول ، وجعل سراء قوم مقفوّة بضرّاء ، و ضرّاء قوم مكشوفة بسرّاء ، على

(١) وفي « خ » : (ويكون) بزيادة واو وعليها يتعين اسقاط (ان) في قوله : « لعلمه (ان) من يؤمن ... »

حسب المصالح والمفاسد ، وعلم العواقب والمصائر .

ويكشف عما قلناه قوله تعالى ـ عقيب هذا الكلام ـ : (أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ) فبين أن من كفر به يصير في العاقبة الى أحد أمرين : إما أن يتوب ، فيقبل الله توبته ويغفر خطيئته ، وإما أن يموت مصراً ، فيكون ما يفعله الله به من عذاب الآخرة أعظم مما صرفه عنه من عذاب الدنيا ، فلم يجز الاذن له (ص) في الدعاء عليهم ، لما في ذلك من الاقتطاع عن التوبة بعذاب الاستئصال ، وقطع الآجال .

وقيل : إن هذه الآية نزلت يوم أحد عندما أقدم عليه المشركون ، من ارتكاب العظيمة من رسول الله (ص) : كشجّ جبهته ، وكسر رباعيته ، واستقطار دمه على صفحته ، وهو مع ذلك حريص على دعائهم ، ومجتهد في إنقاذهم من ضلالهم ، فقال (ص) : « كيف يفلح قوم صنعوا هذا بنبيهم ، وهو يدعوهم الى عبادة ربهم » ، فنزلت هذه الآية للغرض الذي قدمنا القول فيه ، وروي ذلك عن أنس بن مالك ، وابن عباس ، والحسن وقتادة ، والربيع .

وقيل : إنما نزلت الآية لما استأذن (ص) في الدعاء عليهم بعذاب الاستئصال بعد يوم أحد ، لما ركبوا منه العظائم ، وبلغوا منه المبالغ .

٢ — وقال بعضهم : معنى (ليس لك من الأمر شيء) أن ما يكون في الحرب بالقوّة والجلد أو الضعف والفشل ، اليه سبحانه وليس الى النبي (ص) ولا الى غيره شيء منه .

٣ — وقال ابو مسلم بن بحر : قوله تعالى : (ليس لك من الأمر

شيء)معطوف على قوله سبحانه : (وما النصر إلا من عند الله) اي : ليس لك ولا لغيرك من هذا النصر شيء ، وإنما هو من عند الله تعالى ، وذلك شبيه بقوله تعالى : (فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ ٱللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ ٱللَّهَ رَمَى ...) [١] .

٤ — وقال الزجاج : هذه الآية نزلت يوم احد بعد مصاب النبي (ص) بما أصيب به ، وقوله ـ وهو يمسح الدم عن وجهه ـ : « كيف يفلح قوم فعلوا هذا بنبيهم وهو يدعوهم الى ربهم » ، فكأن الله سبحانه أعلمه أن فلاحهم ليس اليه ، وإنما عليه أن يبلغ الرسالة ، ويجاهد حتى يقرّر الشريعة ، ليس له ولا عليه غير ذلك . وهذا القول قريب من بعض الأقوال التي ذكرناها في هذا المعنى .

٥ — وقال بعضهم : هذا على التقديم والتأخير ، فكأنه تعالى قال : ليقطع طرفاً من الذين كفروا أو يكبتهم ، فينقلبوا خائبين ، أو يتوب عليهم او يعذبهم ليس لك من الأمر شيء ، أي : ليس لك من عقوبتهم شيء إلا أن يجعله الله اليك ، فان جعله اليك فانت مخيّر بين العقوبة لهم او العفو عنهم .

٦ — وقيل أيضاً : إن سبب نزول هذه الآية [٢] من قتله عامر ابن الطفيل ولفيفه ببئر معونة من الأنصار الذين بعثهم النبي (ص)

(١) الانفال : ١٧ .

(٢) ينسب هذا القول الى مقاتل .
قال الرازي : « وهو بعيد لان اكثر العلماء اتفقوا على ان هذه الآية نزلت في قصة احد ، وسياق الكلام يدل عليه ، والقاء قصة اجنبية عن اول الكلام وآخره فيه غير لائق بكلامه » .

ليعلّموا الناس القرآن و يعرّفوهم الاسلام ، وحديث قتلهم على شرح مذكور (في كتاب المغازي) [١] ، فدعا رسول الله (ص) على قاتليهم أربعين صباحاً ، يقنتُ عليهم في صلاته ، فنزلت : (ليس لك من الأمر شيءٌ) ، أي : ليس لك تعجيل الانتقام منهم ، لكن الله يفعل ما هو الأصلح لخلقه ، من تبقية لهم ، ليفيئوا أو يراجعوا ، أو اخترام لهم أن أصرّوا أو تتابعوا ، وقد نبه الله تعالى على علة تبقيتهم إن بقّاهم بقوله : (او يتوب عليهم) فدل بذلك على وجه الصلاح في تبقيتهم لما يعلمه من توبة بعضهم .

٧ — وقال بعضهم : إن النبي (ص) وإن كان اليه شيءٌ من أمر العباد على بعض الوجوه ، فذلك قدر يسير لا يعتدّ به في تدبيرهم بالاضافة الى تدبير الله تعالى لهم وما يملكه منهم ، فلذلك جاز أن يقال : (ليس لك من الأمر شيءٌ) ، وإن كان له منه شيءٌ على بعض الوجوه ، لأن الحكم للأغلب والقول على الأعم الأكثر .

والأصح من هذه الوجوه في نفسي أن يكون الأمر ههنا بمعنى السلطان والقدرة ، وعلى هذا قول أصحاب بلقيس ملكة سبأ في جوابها [٢] : ﴿ وَٱلْأَمْرُ إِلَيْكِ فَٱنظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ ﴾ [٣] ، أي : السلطان لك فأمري بما شئت يطع [٤] أمرك ، ومثله قولهم : كان ذلك بعد أن تقلد الأمر فلان الخليفة أو فلان الأمير ، أي : بعد

(١) زيادة في بعض النسخ .
(٢) وفي « خ » : في جواب حوارها .
(٣) النمل : ٣٣ .
(٤) وفي « خ » : نطع .

(أن ١) مَلك السلطان ودبّر الزمان ، وكذلك قولهم : انتقل الأمر عن فلان الى فلان ، أى : السلطان والتدبير ؛ فيكون معنى قوله تعالى : (ليس لك من الامر شيء) أي : ليس لك من السلطان والقدرة شيء ، وانما ذلك لله تعالى دون أحد من خلقه ، وإن كان له (ص) أمر في تدبير الامة من غير جنس السلطان والقدرة الحقيقيين اللذين لا يوصف بحقيقتهما إلاّ الله تعالى ، ومن وصف بذلك من العباد وصف مجازاً واتساعاً .

وقال قاضي القضاة ابو الحسن ـ حرسه الله ـ : ظاهر قوله تعالى : (ليس لك من الأمر شيء) يقتضي أن يكون وارداً في أمر كان (ص) يفعل فيه ما يكون هذا القول كالمنع منه ، فلذلك وقع الاختلاف في سبب نزوله ؛ وما كان يفعله (ص) في ذلك لابد من أن يكون حسناً : من دعاء على قوم مخصوصين مستحقين للعقاب ، لكن ادعية الانبياء بالهلاك المعجل والعذاب المرسل يقتضي الاجابة ، وإلا أدّت الحال الى التنفير عنهم ، فلا يمتنع أن يكون عليه السلام همّ بذلك وعزم عليه واستأذن فيه ، فأنزل الله تعالى هذه الآية مبيناً له أن الصواب عدوله عن هذا الدعاء ، لما في عاقبة الامر من المصلحة ، وهو ما يعلمه تعالى من توبة بعضهم ، فيكون ذلك سبباً لنجاته ، ويكون التبقية وجه الصلاح في حياته .

فأما قول من قال : إن ذلك نزل في لعنه (ص) الكفار والمشركين

---

(١) الزيادة منا والظاهر انها سقطت من قلم الناسخ .

ودعائه عليهم ، فقد أخطأ الصواب ، وذلك انه عليه السلام مأمور بأن يلعن الكفار معلنا ، ويدعو عليهم مجتهداً ، فلا يجوز أن يقال - والحال هذه - : (ليس لك من الأمر شيء) ، والمراد يتعلق بما ذكرنا ؛ وإنما كان (ع) يدعو عليهم بعقاب الآخرة مشروطاً ، والشرط : إن لم يتوبوا ، فلا يوجب ذلك ألاّ تقع منهم إنابة ولا توبة إذا كان دعاؤه يقتضي طلب العقوبة لهم في الآخرة ، بشرط الموافاة وهم مصرّون على المعاصي ؛ وإن دعا عليهم بإيقاع المستحق من العقاب في الحال ، فتوبتهم أيضاً إن وقعت من بعد ذلك كانت غير مؤثرة في حسن الدعاء .

ثم يقال للسائل : إذا لم يكن للنبي (ع) من الأمر شيء على زعمك ، فلماذا استحق المدح والسمعة ، والاجلال والرفعة ! ولماذا خص بما ليس لغيره في باب لزوم الطاعة ! ولماذا يلزم اتباعه واقتفاؤه ، ويجري على العباد أحكامه ، ويكون قوله مسموعاً وإيماؤه متبوعاً ! . وان كان جميع ما يفعله بمنزلة لونه وهيئته وأعضائه وصورته ليس له فيه شيء ولا اليه منه شيء ، فكيف يستحق المدح بأفعاله ، والحمد على صالح أعماله ! . على أن الأمر في الحقيقة هو قول القائل لمن دونه في الرتبة : (افعل) ، فيجب أن يقتضي ظاهر ذلك أنه (ص) ليس له أن يأمر وينهى في حال من الأحوال ، وذلك ما لا يجوز أن يقوله من فيه مسكة ، أو عنده للدين عقدة .

ومما يكشف عما ذكرنا أن الله قد أمر النبي بطاعته ونهاه عن

معصيته ، ولولا أنه كان قادراً على الطاعة والمعصية بما جعل فيه من الاستطاعة للأمرين جميعاً ، لما كان لهذا الأمر والنهي معنى ؛ ألا ترى الى قوله تعالى ـ والمراد بذلك [١] الرسول ـ : ﴿ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ ٱلْأَقَاوِيلِ . لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِٱلْيَمِينِ . ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ ٱلْوَتِينَ ﴾ [٢] ؛ فليس معنى قوله تعالى : (ليس لك من الأمر شيء) ، أي : أنك لا تستطيع أن تعمل خيراً ولا شراً ، وكيف يظن ذلك وقد أمره تعالى بأن يدعو الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة ، ويجاهد الكفار حتى ينقادوا للشريعة ، وكل ذلك من الأمور العظيمة ، وإنما أراد تعالى بذلك : أنه ليس لك من الحكم في قومك ، ولا في غيرهم شيء ، وإنما عليك أن تمضي لأمر الله تعالى فيهم وتنفذ [٣] احكامه عليهم ، وأن تنذر وتبصر وتصدع بما تؤمر ؟

فصل:

الوجه في نصب «او يتوب عليهم»

فأما ما انتصب عليه قوله تعالى : (أو يتوبَ عليهم أو يعذبهم فانهم ظالمون) ، فهو على ضربين : أحدهما ، أن يكون عطفاً على قوله تعالى : ﴿ لِيَقْطَعَ طَرَفاً مِّنَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ يَكْبِتَهُمْ ... ﴾ ثم قال : (أو يتوب عليهم أو يعذبهم) ، فيكون قوله تعالى : (ليس لك من

(١) وفي «خ» : به .
(٢) الحاقة : ٤٤ ـ ٤٦
(٣) وفي «خ» : تنفيذ .

الأمر شيء) اعتراضاً بين المعطوف و المعطوف عليه ، كما يقول القائل : ضربت زيداً ـ فافهم ـ و عمراً .

والوجه الثاني ، أن تكون (او) هي التي بمعنى : (إلاّ أن) ، فكأنه قيل له : ليس لك من الأمر شيء إلاّ أن يتوب الله عليهم أو يعذبهم ، فيكون أمرك تابعاً لأمر الله تعالى في ذلك ، لرضاك بمصارف أقداره و مواقع تدابيره أو تكون بمعنى (حتى) ، كأنه قال : حتى يتوب عليهم أو يعذبهم ، كما يقول القائل : لاازال ملازمك أو تعطيني دَيني ، أي : حتى تعطيني ديني .

و قد قيل في ذلك وجه آخر ، و هو أن يكون تقدير الكلام : ليس لك من الأمر شيء أو مِن أن يتوب عليهم ، فأضمر (من) ههنا اكتفاء بمن الأولى ، و أضمر (أن) لبيان معناها ، وهي مع الفعل الذي بعدها بمنزلة المصدر . وهذا مذهب غير سديد ، و قول غير مستقيم ، لأنه ليس من كلام العرب قولك : عجبت من أخيك وتقوم ، على معنى من أخيك ومن أن تقوم ، والدلائل على فساد ذلك كثيرة لايحتمل الموضع شرحها . وفي ما ذكرناه من ذلك كاف بحمد الله ؟

مسألة : ٢٦

جنة عرضها السموات والارض

ما معنى العرض و ما الفائدة في ذكره بدون الطول ؟ — الجواب عن ذلك — معاني العرض — آية « فذو دعاء عريض » — جواب النبي (ص) عمن سأله عن مكان الجنة — آية « ومن الانعام حمولة و فرشا » و الرد على ابن بحر .

و من سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ - ١٣٣ ﴾ ، فقال : ما معنى (عرضها السموات) ؟ و أي فائدة في ذكر العرض ههنا بدلا من الطول ؟

فالجواب : أن في ذلك وجوهاً :

١ — منها ، ما روي عن ابن عباس و الحسن البصري : أن المراد عرضها كعرض السموات السبع والأرضين السبع ، إذا ضم بعضهن الى بعض مبسوطات ، و قد بيّن تعالى ذلك في الآية التي في الحديد ، و هي قوله تعالى : ﴿ ... وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ... - ٢١ ﴾ ، فصارت هذه الآية أصلا لتلك ، تحمل عليه و تردّ اليه ؛ والشواهد على جواز حذف ما هذه سبيله كثيرة ، و قد ذكرنا

كثيراً من ذلك في عدة مواضع من هذا الكتاب ، ومن أوضح ما ذكرناه قوله تعالى : ﴿ مَا خَلْقُكُمْ وَلاَ بَعْثُكُمْ إِلاَّ كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ ... ﴾ [١] ، والمراد : إلا كبعث نفس واحدة وخلقها .

٢ — وقال بعضهم : العرض في كلام العرب على وجوه : فمن ذلك ، العرض : الجبل . والعرض الجيش . والعرض الجيش . والعرض خلاف الطول . والعرض السعة ، ومن ذلك قوله تعالى : (وجنة عرضها السموات والارض) ، أي سعتها ، ولذلك يقولون : « وفي الأرض العريضة مذهب » ، لا يريدون العرض الذي هو خلاف الطول ، وإنما يريدون السعة ، وعلى ذلك قول النبي (ص) ـ للذين هربوا يوم أحد فراراً من الزحف عند رجوعهم الى المدينة ـ : « لقد ذهبتم فيها عريضة » اي واسعة ، ويعني (ع) الأرض ، وعلى ذلك قول الشاعر [٢] :

ودون يد الحجاج من أن تنالني بساط لأيدي الناعجات عريض

وقال الآخر [٣] :

بلاد عريضة وأرض أريضة مدافعُ غيث في فضاءٍ عريض

أراد : واسعاً ، والشواهد على ذلك كثيرة جداً .

---

(١) تقدمت الآية صفحة ١٣٦ . (٢) قال المبرد في كامله : وكان العديل ابن الفرج العجلي هاربا من الحجاج ، فجعل لا يحل ببلدة الا ريع لاثر يراه من آثار الحجاج فيهرب ، حتى ابعد ، ففي ذلك يقول العديل :

يخشونني الحجاج حتى كأنما يحرك عظم في الفؤاد مهيض
ودون يد الحجاج من ان تنالني بساط لايدي اليعملات عريض

والناعجات : النوق السريعة . واليعملات : النوق النجيبة المطبوعة .

(٣) امرؤ القيس .

٣ — وحكى بعض أصحاب محمد بن يزيد المبرّد عنه : أنه سئل عن ذلك فقال : يحتمل أن يكون المراد عرضها كطول السموات والأرض ، لأنك اذا قلت لغيرك : عرض ثوبي ثوبك ، جاز أن يكون عرض هذا كطول الآخر . فقيل له : فما قولك في قوله تعالى في الموضع الآخر : (وجنة عرضها كعرض السماء و الأرض) ؟ ، فقال : هـذا عرض كعرض ، و يحتمل ان يكون المراد بالعرض ههنا السعة ـ على ماتقدم ـ ، و النـاس يقولون : فلان عريض الجاه و القدر ، ولا يستعملون فيهما الطول ، اذا أرادوا السعة ، إذ العريض يدل على السعة ، فيجمع ماله عرض الطول و العرض ، و ليس لـكل طويل عرض يذكر .

٤ — ووجه آخر . قال بعضهم : إنما ذكر تعالى عرض الجنة و لم يذكر طولها ، لينبهنا سبحانه على أن طولها أعظم من عرضها ، فكأنه تعالى قال : اذا كان هذا عرضها فما ظنكم بطولها ؛ ومثل ذاك قوله تعالى : ﴿ مُتَّكِئِينَ عَلَىٰ فُرُشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ ... ﴾ [١] ، فدلنا سبحانه على جلالة الظهائر [٢] بتعظيم قدر البطائن ، فكأنه سبحانه قال : اذا كانت هذه صفة بطائنها فما ظنكم بجلالة ظهائرها .

و قد تعلق بعضهم ايضا بقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى ٱلْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَىٰ بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ ٱلشَّرُّ فَذُو دُعَاءٍ عَرِيضٍ ﴾ [٣] ، فقال : « لو قال : فذو دعاء طويل ، لكان أوجه و أبلغ ، لأن المعروف

(١) الرحمن : ٥٤ (٢) : جمع الظهارة ، وهي من الثوب نقيض البطانة .
(٣) فصلت : ٥١

في كلامهم أن يصفوا مالا طول له ولا عرض في الحقيقة بالطول دون العرض فيقولون : حديث طويل ، وكلام طويل ، وأمر طويل ، ولا يستعملون عريضاً إلا فيما يجمع الطول والعرض » .

وليس الأمر على ما ظنه هذا القائل ، وذلك أن المراد بعريض ههنا ما تقدم ذكره من المبالغة في الوصف بالسعة والكثرة ، وقولنا : (عريض) أدل على هذا المعنى من قولنا : (طويل) ، لأن الطويل لا يدل إلا على طول : إما مجرد من عرض ، على مذهب القائلين بالخط المجرد من عرض [١] ، أو على عرض ما غير معيّن ، في مذهب من يمنع من حدوث طول بلا عرض وإن قلّ ؛ والعرض لا يكون إلا بطول أكثر منه ، وإلاّ كان الطول هو العرض ، وإنما خص العرض بالذكر ، لدلالته على أن الطول أزيد منه ، ولو ذكر الطول لم يدل على هذا المعنى ،

وقد روي : أن رسولا لهرقل عظيم الروم سأل النبي صلى الله عليه وآله ، فقال : سمعناك تدعو الى جنة عرضها السموات والأرض ، فأين النار إذن ! ، فقال [ص] : سبحان الله ! اذا جاء النهار فأين الليل ! . وهذه المعارضة تسقط المسألة ، لأن القادر على أن يذهب بالليل حيث شاء قادر على أن يجعل النار حيث شاء

وروي في حديث آخر : أن المشركين سألوه (ص) عن مكان

---

(١) وهم القائلون بامكان وجود الجزء الذي لا يتجزأ الذي لا طول له ولا عرض ولا عمق ، فيتألف الخط من اجزاء لا تتجزأ ويكون له طول فقط ، وعلى خلافهم من يمنع من الجزء الذي لا يتجزأ ، فلابد للخط من عرض على قوله .

هذه الجنة اذا كانت عرضها كعرض السموات والأرض ، فأنزل الله تعالى : ﴿ أَوَ لَيْسَ ٱلَّذِي خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ بِقَٰدِرٍ عَلَىٰٓ أَن يَخْلُقَ مِثْلَهُم بَلَىٰ وَهُوَ ٱلْخَلَّٰقُ ٱلْعَلِيمُ ﴾ [١] ، فكان هذا الجواب ناقماً للغليل ، وقاطعاً للخصوم ، كما تقدّمه في [٢] جواب من ضرب مثلاً ونسي خلقه قَالَ مَن يُحْيِ ٱلْعِظَٰمَ وَهِيَ رَمِيمٌ ، فقال سبحانه : ﴿ قُلْ يُحْيِيهَا ٱلَّذِيٓ أَنشَأَهَآ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ . ٱلَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ ٱلشَّجَرِ ٱلْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَآ أَنتُم مِّنْهُ تُوقِدُونَ ... الى آخر السورة ﴾ ، فبيّن تعالى أن احياء الأموات واعادة الرفات ليس بأعجب من اخراج النار من العود الأخضر ، والجمع بين المحرق والمورق ، فتبارك الله رب العالمين !

وكان ما ذكره تعالى من هذه الامثال جواباً عن قول من قال من المشركين : « اذا كانت الجنة كالسموات والأرض فأين النار » ، لأنه تعالى قادر على أن يخلق الجنة فوق السماء ، ويخلق النار تحت الأرض ، وهما على ما هما عليه ، أو يزيد تعالى في سعة السموات والأرض ، فيخلق فيها الجنة والنار ، وتكون سعة الجنة خصوصاً على مقدار سعة السموات والأرض ، قبل أن يزيد فيها ، فلا يمنع كون الجنة بهذه الصفة من صحة وجود النار على تلك الصفة ؛ وهذا معنى ما روي من تشبيهه (ع) الجنة والنار بالليل والنهار ، وذلك لأن النهار عبارة عن الأوقات التي تظهر الشمس فيها ، مع السلامة من حائل ، والتخلص من عائق ،

(١) يس : ٨١ . (٢) في « خ » : من

فينحسر قناعها و يبدو شعاعها ، و الليل عبارة عن الاوقات التي تغيب الشمس فيها ، فتخبو انوارها ، و ينضمّ انتشارها ، و معلوم ان الشمس اذا دارت حصل النهار وصار الليل في آخر ، فلا يتمانعان في قدرة الله ، فكذلك الجنة و النار .

٥ — وقال ابو مسلم بن بحر في ذلك : « وللعرض وجه آخر من التأويل ، وهو : أن يكون معنى ذلك أن الجنة لو عرضت بالسموات و الأرض ، وجاز أن يكون لها مالك غير الله تعالى ، لكانتا ثمناً لها ؛ وهذا من عرضك الشيء للبيع و المقايضة ، و اذا اقمت الشيء بازاء الشيء لتعرف موافقته له ، قلت : عرضته [١] عليه وعارضته به ؛ فصار العرض كما ترى بوضع موضع المساواة بين الشيئين والتوفيق بينهما ، لاعتبار حالتيهما ، وكذلك معنى القيمة التي توقع على الشيء وهي تقدير الثمن ، وانما هي لفظة مشتقة من مقاومة الشيء للشيء ، حتى يكون كل واحد منهما مثل الآخر وقائماً مقامه » .

فأقول : إن هذا التأويل من اعتساف أبي مسلم و خبطه واستكراهه وتعمقه ، و قد قال الشاعر : « وعند التعمق الزلل » [٢] ؛ و يكفي (في ٣) فساد قوله هذا ، إجماع الأمة على خلافه ، مع مافيه من شواهد التعسف و دلائل التكلف .

وليس ذلك أعجب [٤] من ذهابه الى أن معنى قوله تعالى في الانعام :

---

(١) في النسخ : عرضه ، والظاهر ما اثبتناه . (٢) هذا من بيت المتنبي :

ابلغ ما يطلب النجاح به الـ ـطبع وعند التعمق الزلل

(٣) زيادة في بعض النسخ . (٤) وفي (خ) : باعجب .

﴿ وَمِنَ ٱلْأَنْعَامِ حَمُولَةً وَفَرْشًا ... ـ ١٤٢ ﴾ هو ما يفترش للذبح. فهل رأيت قولا أعدل عن الجادة ، و أشد انحرافاً عن المحجة، وأدل على خبط قائله ، و تخليط متأوله ، من هذا ؟! و هل يجوز أن يذهب فكر سليم و يرمي رأي مستقيم الى مثل هذا القول ؟ ! وأي شيء في قوله تعالى ههنا : (حمولة وفرشاً)مما يجوز أن يستدل به على ما يذبح ؟! وهل سمع في لسانهم فرش بمعنى ذبح ، فيقول : إن الفرش مما [١] يذبح ؟ ! .

و لو كان الأمر على ما ظنه ـ على بعده و برده ـ لكان ، على قوله ، يجب أن يكون حمولة و افتراشاً ، لأنه قال : المراد بذلك ما يفترشونه للذبح ، وفسر الافتراش بأنه الاضجاع للنحر، ونظّر ذلك بقوله تعالى : ﴿ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا ... ﴾ [٢] ، أي : سقطت على جنوبها . وخطؤه في هذا التمثيل اعظم من خطئه في ذلك التأويل ، فانه سبحانه دلّ بقوله : ﴿ فَاذْكُرُوا ٱسْمَ ٱللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافَّ فاذا وجبت جنوبها فكلوا منها ﴾ ؛ على أن نحر الابل يكون وهي قائمة ، ثم تسقط بعد نحرها و هو معنى قوله : (صواف) ، و ابو مسلم قال : معنى ذلك ما يفترش للذبح أي يضجع ، فجعل نحرها بعد اضجاعها ، ولم يرض بذلك حتى جعل الشاهد على قوله ما هو ضد قوله و إن أراد أن في الانعام ما ينحر مضجعاً ، فما كان ينبغي أن يجعل النظير له ماينحر منتصباً .

هذا ، على أن جميع العلماء في الفرش على قولين لاثالث لهما : أحدهما ،

---

(٢) وفي «خ» : ما (٢) الحج : ٣٦ .

أن يكون المراد به صغار الابل ، لأنهم يسمون صغارها : فرشاً . والآخر ، أن يكون اسم الفرش على ظاهره ، فيكون المراد ما ينسج من أصوافها واوبارها ، ويفترش ويمتهد ؛ والدليل على ذلك قوله تعالى : ﴿ وَمِنْ أَصْوَافِهَا وَأَوْبَارِهَا أَثَاثاً وَمَتَاعاً إِلَى حِينٍ ﴾ [١] ؛ وروي أن امير المؤمنين علياً عليه السلام سئل عن الحين المراد ههنا ، فقال : « الى حين بلائها وتهاقتها » . وهذا من حسن القول . ولو ذهبنا الى ذكر نظائر ما اوردناه عن ابي مسلم لاتسع نطاق القول ، ولعلنا نشير الى ذلك اذا جاء في مواضعه مستأنفاً بتوفيق الله تعالى ؟

فصل:
الجنة والنار مخلوقتان ام تخلقان؟

في ذكر الجنة والنار ، هل هما مخلوقتان الآن ام تخلقان بعد فناء العباد . وقد اختلف العلماء في ذلك [٢] : فمنهم من قال : هما الآن مخلوقتان وقال بعضهم : إن الجنة خاصة مخلوقة ، والصحيح انهما تخلقان بعد .

---

(١) النحل : ٨٠ . (٢) الخلاف في خلق الجنة والنار الآن او انهما يخلقان يوم الجزاء مأثور عن قدماء المتكلمين من الاشاعرة والمعتزلة ، فقد ذهبت الاشاعرة وابو علي الجبائي وبشر بن المعتمر وابو الحسن البصري الى انهما مخلوقتان وهو مذهب اكثر علماء الامامية ، وانكر اكثر المعتزلة ذلك كعباد الضمري وضرار بن عمر وابي هاشم والقاضي عبد الجبار ، واليه مال الشريف المرتضى طاب ثراه كاخيه هنا .

ومما [١] يستدل به على ذلك قوله تعالى في وصف الجنة : (أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا ...) [٢] ، وقد دلّ الدليل على أن كل مخلوق الآن لا بد أن يفنى ، واذا لاحقنا بين هذين الدليلين ، كان نتاجهما أن الجنة والنار غير مخلوقتين ؛ ألا ترى الى قوله تعالى : (يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعْداً ... الآية) ! [٣] فاذا انقضت بنية السماء وطويت كطي الكتاب ، وجب أن ينتقض أيضاً بنية ما يتصل بها ، ويكون مستقراً عليها ، وقد ثبت أن الجنة تخلق (في ٤) السماء او عليها ، وتكون السماء مكاناً لها أو عماداً تحتها ، وقد وصفها الله تعالى كما ذكرنا بدوام الأكل وبقاء الظل ؛ فلو كانت الآن مخلوقة في السماء لا نطوت لانطوائها وانتقض بناؤها بانتقاض بنائها .

فأما ما ذكره الله تعالى من أن آدم (ع) كان في الجنة ، فاهبط منها الى الأرض ، وما جاءت به الأخبار من أن الانبياء ينقلون الى الجنان وينعمون الى حين فناء العباد ، فهو غير قادح فيما ذكرناه ، لأن المراد بهذه الجنان غير جنة الخلد التي هي قرار المآب وجنة الثواب ، والجنة في أصل اللغة يعبّر بها عن الرياض والمنابت والاشجار والحدائق والكروم المعروشة والنخيل المتهدلة ، وعلى هذا قوله تعالى : (وَلَوْلَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ ...) [٥] ، اراد تعالى الحديقة

---

(١) وفي «خ» : ١٠ . (٢) الرعد : ٣٥ (٣) الانبياء : ١٠٤
(٤) وفي «خ» : من (٥) الكهف : ٣٩

وما في معناها ، ولا يمتنع كون مثل هذه الاماكن في السماء وتكون موضعاً للملائكة ولكثير من الانبياء عليهم السلام ، ويكون خلق جنة الخلد والنار بعد انقضاء التكليف واستحقاق الثواب والعقاب ، فيكون النعيم دائماً غير منقطع ، والعذاب متصلا غير منفصل ، من غير أن يتوسط خلقهما وبقاءهما نقض دارَيهما ، ثم اعادتهما ، وإبطال محليهما ، ثم استئنافهما .

فاما الأخبار المروية عن النبي (ص) في صعوده الى السماء ، ودخوله الجنة وما شاهد فيها من الأشجار والثمار ، حتى وصف نبقها بأنه كالقلال ، وقوله (ع) : « دخلت الجنة فرأيت أكثر أهلها البله » ، وما حكي عنه (ع) من اجتماعه مع بعض الانبياء فيها ، الى غير ذلك مما يطول ذكره ـ فهي أخبار آحاد ولا يعتمد عليها في هذا الباب ، وليس طريقها العلم ، وانما يجب أن يعمل في ذلك على القطع والتحقق : كالدلالة التي ذكرناها ، ولو ثبت ذلك وصح نقله ، لم يمتنع أن يكون المراد به بعض الجنان التي ذكرنا أنها من مواضع الملائكة والأنبياء ، لا جنة الخلد والثواب .

فأما قوله (ص) : « دخلت الجنة فرأيت اكثر أهلها البله » ، فيحتمل وجهين من التأويل : أحدهما ، أن يكون (ع) قال ذلك وأراد به الدخول في المستقبل ، وإنما عبر عنه بعبارة الكائن الواقع لقوة علمه بأن ذلك سيكون في المستأنف ، كما قيل ـ في قوله تعالى : (وَنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ ...) (١) ـ : إن ذلك لصحته وتحقق

(١) الاعراف : ٥٠

وقوعه كأنه قد كان ، فعبّر عنه بعبارة الكائن الواقع . والوجه الآخر ، أن يكون أراد (ع) بذلك أنني تصوّرت بعلمي ورأيت بعين قلبي الجنة ، فرأيت أكثر من فيها تلك صفتهم ، فجعل يقينه لما يحدّث عنه لتحققه له كالشيء الذي شاهده وباشره ، لما قوي في علمه أن الأمر يكون كذلك لا محالة .

ومعنى البله ههنا الغافلون عن أذى الناس والأضرار بهم ، لا الناقصو العقول ، كما يظن بعض الناس ، وليس ذلك من صفات الذم ، ولكنه من صفات المدح ، وعلى ذلك قول الشاعر :

بعد غدانيّ الشباب الأبله [١]

اي : الغافل صاحبه عن مواقع الهموم ، وطوارق الخطوب ، فقد وضع البله ههنا موضع الثناء والمدح ، لا موضع العيب والذم .

فان قال قائل : كيف رغّب تعالى المكلفين في ذكر جنة ما خلقها ، ولا أوجد جملتها . قيل : إن ذلك جائز سائغ لأن خلق الجنة مقدور له تعالى ، وهو متمكن منه ، وقادر عليه ، فمتى شاء اوجدها غير متعذر عليه إيجادها ، ولا صعب قيادها ، كما رغّبهم تعالى في ثواب لم يوجده بعد ، وحسن ذلك ، لأن وعده صادق وأمره واقع ، وعلى أنه لولا السمع الوارد والدليل الواضح اللذين اشرنا اليهما ، لكان يصح خلقه تعالى جنة الخلد قبل انقطاع التكليف ، ولكن السمع منع من ذلك ، وفي ما ذكرناه من الكلام على هذه المسألة كاف بتوفيق الله تعالى . ؟

(١) تقدم صفحة ١٩١

مسألة : ٢٧

معنى رؤية الموت

في الآية ثلاث مسائل الاولى في رؤية الموت — نسبة الرؤية الى اسباب الموت — كيف صدق ابراهيم الرؤيا وهو لم يذبح ولده ! — آية (اذا حضر احدكم الموت ...) — تفسير الرؤية بالعلم .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : (وَلَقَدْ كُنْتُمْ تَمَنَّوْنَ الْمَوْتَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَلْقَوْهُ فَقَدْ رَأَيْتُمُوهُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ـ ١٤٣) ، فقال : ما معنى رؤية الموت ههنا وليس الموت مما يرى بالأعين ، ويثبت بالتأمل والتبيين .

فالجواب : أن هذه الآية تشتمل على ثلاث مسائل : احداها ، التي ذكرها السائل . والثانية ، أن يقال : كيف قال تعالى : (فقد رأيتموه وأنتم تنظرون) ! والرؤية تكفي من النظر ، فاذن لا فائدة في ذكر النظر بعد ذكر الرؤية . والثالثة ، أن يقال : إن تمني المسلمين الموت ههنا معناه القتل في الجهاد ، فكان تمنيهم لذلك هو تمني لأن يقتلهم المشركون ، ويتمكن منهم الكافرون ، وقتلهم لهم كفر ، فكيف جاز للمؤمنين أن يتمنوا الكفر ! .

والجواب عن المسألة الأولى : أن يقال : رؤية الموت ههنا

يراد بها رؤية أسباب الموت ، لا الموت نفسه ؛ و اسباب الموت يصح عليها الرؤية : مثل الطعن بالرماح ، و الضرب بالصفاح ، و الرشق بالسهام ، و القذف بالسلّام [١] ، وكل ذلك يصح أن يرى و يشاهد ؛ ألا ترى الى قول القائل ـ اذا لقي أمراً صعباً تعظم مشقته و تصعب خطته ـ : « قد رأيت الموت عياناً » ! يريد أنه باشر اسباب الموت ، هولا و شدّة و كرباً و ضغطة ، و هذا معروف في كلامهم ، و على ذلك قول الشاعر :

و محلّماً يمشون تحت لوائهم و الموت تحت لواء آل محلّم

يريد اسباب الموت وعلاماته ، و على ذلك قول كثيّر :

اذا أخذوا أدراعهم و تسربلوا مقلّص مسروداتها ومذالها [٢]

رأيت المنايا شارعات فلا تكن لها سنناً قصداً و خلّ مجالها

أراد : رأيت اسباب المنايا : من بطل دارع ، وسيف قاطع ، و فرس مسوّم [٣] ، و ذابل مقوّم .

ومثل ذلك جوابنا عن قصة ابراهيم في ذبح ولده اسماعيل عليهما السلام ، اذا قال القائل : كيف قال ابراهيم لابنه : (إِنِّي أَرَى فِي ٱلْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ ... الى قوله تعالى : فلما اسلما و تله للجبين و نادينا أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا) [٤] ؟ فهل يكون مصدقاً للرؤيا ولم يذبح ! . فنقول :

---

(١) السلام : جمع سلمة وهي الحجارة الصلبة . (٢) المقلص : المجتمع ، والمذال : ضده . والدرع المسرودة : المنسوجة .

(٣) اي عليه سومة بالضم وهي : العلامة ، والسوم ايضا : المرسل .

(٤) تقدمت صفحة ١٧١

إن المراد بذلك أن يفعل اسباب الذبح لا الذبح نفسه ، كالاضجاع على الأرض ، و أخذ المدية ، والربط ، وما في معنى ذلك ، فيكون بسبيل الذابح ، لأن من عادتهم أن يسموا سبب الشيء باسمه ، على الوجه الذي قدمنا ذكره .

ومما يقوي ذلك : (أن المراد بالذبح ههنا ما ذكرناه) قوله : (اني اذبحك) ، ولم يقل : انى ذبحتك ، لأن قوله : (انى اذبحك) يصلح للحال والاستقبال ، حتى تدخل السين او سوف عليه ، فتخصصه للاستقبال ؛ فيكون المعنى أني عازم على ذبحك و آخذ فيه ومريد له ، بتعاطي الأسباب التي ذكرناها ، فصح حينئذ ان يقول سبحانه ـ و إن لم يحقق ابراهيم الذبح ـ : (قد صدقت الرؤيا) ، و لو قال : إني أرى أني ذبحتك ، لم يكن مصدقاً لذلك ، حتى يوقع الذبح نفسه ؛ فافهم الفصل بين الأمرين فانه واضح بيّن وجليّ نيّر !

ومثل ذلك قوله تعالى : (كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْراً ٱلْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَٱلْأَقْرَبِينَ ...) [١] ، و إنما أراد به تعالى : اذا حضرتكم أسباب الموت ، ورأيتم أماراته ، و احسستم بمقدماته ، لأن المراد لو كان الموت نفسه لإستحال ان يقدر الانسان على الوصية ، كما يستحيل من الميت الأمر و النهي و القول والفعل .

و قال بعضهم : يجوز أن يكون المراد بقوله : (فقد رأيتموه) أي : علمتموه ، كقول القائل : رأيت فلاناً عاقلا ، و رأيت فلاناً جاهلا ، أي : علمته على هذه الصفة ، وقد يقول الأعمى : رأيت زيداً قوياً

---

(١) البقرة : ١٨٠

جليداً ، وعمراً واهناً ضعيفاً ، أي : علمتهما كذلك ، فكأنه تعالى اراد : انكم علمتم الموت بالمواجهة والعيان ، لا بالخبر والسماع .

وقال بعضهم : معنى ذلك : أنكم كنتم تمنون القتال ولقاء العدو ، وذلك سبب الموت، فقدرأيتموه بأعينكم (وأنتم تنظرون) أي : تنتظرون ذلك ؛ ومما يقوّي أن قوله تعالى : (تنظرون) ههنا بمعنى تنتظرون ، ذكره التمني في اول الكلام ، والتمني هو الترجي للشيء ، ومع الترجي يكون الانتظار في الأكثر .

فصل:

الفرق بين النظر والرؤية

والجواب عن المسألة الثانية (وهي قول السائل . إذا كان النظر بمعنى الرؤية ، فما معنى تكرير اللفظ !) : أن يقال : لسنا نسلم أن النظر معناه معنى الرؤية ، فيكون اللفظ مكرّراً ، بل النظر عندنا غير الرؤية وهو يقع على وجوه :

احدها ، ما قدمنا ذكره من كونه بمعنى الانتظار . و (النظر) : التفكر في الأدلة ، ومنه قولهم : فلان من أهل النظر . و (النظر) : التدبر والتأمل ، ومنه قوله تعالى (ٱنْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ ٱلْأَمْثَالَ ...) [١] أي تأمل ذلك ، وقد يتعدّى هذا بالجار وهو

(١) الاسرى : ٤٨ ، والفرقان : ٩

قوله تعالى : ﴿ أَفَلَا يَنظُرُونَ إِلَى ٱلْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴾ [١] ، والمراد به الحض على التأمل والتدبّر . و (النظر) : تقليب الحدقة الصحيحة في جهة المرئي التماساً لرؤيته ، وهو المراد في هذا الموضع ، وكل راء ناظر ، وليس كل ناظر رائياً ، فكان حقيقته الطلب ، لأن الناظر يطلب الرؤية ، والمفكر يطلب المعرفة ، والناظر ـ بمعنى المنتظر ـ يطلب الشيء الذي ينتظره ، ويعلق خوفه او رجاه به . وأنشدنا شيخنا ابو الفتح عثمان بن جني عن ابى علي الفارسي قول ذي الرُمة :

فيامَيّ هل يجزى بكائي بمثله ... مراراً وأنفاسي إليك الزوافر

واني متى أُشرف من الجانب الذي ... به أنت من بين الجوانب ناظر

قال : وكان يستشهد بهذا الشعر على أن الرؤية غير النظر ، ويقول : لو كان النظر بمعنى الرؤية لم يطلب الشاعر عليه الجزاء ، لأن المحب لا يستثيب [٢] على النظر الى محبوبه ثواباً ، ولا يستجزي عليه جزاءً ، اذا كان ذلك مراده ومناه وقصده ومغزاه ، ألا ترى أنهم يتمنون رؤية احبابهم ومسارقة النظر الى أشجانهم [٣] ، ويشتاقون ذلك في اسجاعهم واشعارهم ، لأن فيه قضاء إربهم وبلال غللهم ؛ وإنما يعبرون في اشعارهم بالنظر عن الرؤية ، لأنه سببها ومقدمتها والرائد المطرّق لها [٤] ، والاّ فالرؤية مقصدهم ، واليها مرمى غرضهم ،

---

(١) الغاشية : ١٧ .

(٢) اي : لا يطلب الثواب وكذلك اراد بيستجزي : يطلب الجزاء .

(٣) جمع شجن (بفتحتين) والمراد به : الحبيب وفي (خ) : اشباههم .

(٤) طرق له : جعل له طريقا .

وذلك ألذّ شيء عندهم ، وأجلّ موقعاً من قلوبهم ، ومثل ذلك لا يطلب المحب ثواباً عليه وجزاء به ، وإنما يطلب ذلك على ما عليه فيه مشقة وكلفة ، كالتلفت الى الأظعان ، وتكرير النظر الى الديار ، واستقطار الدمع في الرسوم والآثار ؛ ألا ترى الى قول الشاعر :

ما سرت ميلاً ولا جاوزت مرحلة إلا وذكرك يثني دائباً عنقي

وقول الآخر : [١]

تلفتُّ نحو الحي حتى وجدتني وجعت من الاصغاء ليتاً وأخدعا

والأشعار في ذلك اكثر من أن تستوعب وتستوفى ؛ فاذا وضح ما ذكرناه كان قول ذي الرمة مشيراً الى هذا المعنى ، فيكون طلبه الجزاء والثواب من محبوبه إنما هو على المشقة التي عليه في بكائه ، وتصاعد انفاسه ، ومتابعة النظرات الى الجانب الذي به احبابه وفيه اشجانه ، من غير أن يكون هناك رؤية يلتذ بها ، أو لُقية يستروح اليها .

وفي هذا الشعر ايضاً دليل على بعد دار من يهواه من داره ، لقوله : « واني متى أشرف من الجانب الذي * به أنت ... » ، ولا يكون اشراف البقاع في الأكثر إلاّ لتطلب رؤية مرمى سحيق ، ومسقط حيّ بعيد ، وذلك ايضاً أعظم مشقة على الناظر ، وأصعب كلفة على الطالب ، وهو أجدر لمشقته بأن يطلب عليه الثواب ويلتمس به الجزاء . فأما قول الشاعر [٢] :

فلما بدا حوران والآل دونه نظرت فلم تنظر بعينيك منظرا

---

(١) الصمة بن عبد الله . الليت صفحة العنق والاخدع عرق فيها و (الاعياء) في ديوان الحماسة بدلها (الاصغاء) . (٢) امرؤ القيس . وفي رواية (بدت) و (دونها) وحوران : جبل مشهور بالشام .

فليس بدليل لهم على أن الرؤية هي النظر لأن النظر لو كان بمعنى الرؤية لكان في قوله : (نظرت) دليل على أنه قد رأى ، وكان قوله بعد ذلك : (فلم تنظر بعينيك منظراً) مناقضه ، ولكن قوله : (نظرت) الأول خارج على حقيقته ، وهو تقليب الحدقة في جهة المرئيّ طلباً لرؤيته ، وقوله : (فلم تنظر بعينيك منظراً) يحتمل وجهين : أحدهما ، أن يكون سمى الرؤية نظراً على طريق المجاز والاتساع ، ولأن النظر سببها وطريقها ، فجاز أن تسمى باسمه ، ولذلك نظائر كثيرة قد اشرنا اليها في عدة مواضع من هذا الكتاب . والوجه الآخر ، أن يكون مخرج النظر على حقيقته أيضاً ، وأراد أنك قلبت طرفك فتعذر عليك تقليبه في جهة [١] المرئي ، لغلبة الدمع على عينيك ، فلم يصح لك النظر المفضي الى الرؤية ، وهذا على مثل قول الآخر [٢] :

نظرت كأني من وراء زجاجة الى الدار من أعلام مية ناظر

وقال بعضهم : معنى (فقد رأيتموه وأنتم تنظرون) أن ذلك كان قريباً منكم وبمرئى من عيونكم ، لأن النظر فيه معنى المقاربة ، وكأنه تعالى قال : « فقد رأيتموه وأنتم تقربون منه » ؛ ومثل ذلك قولهم : دور بني فلان تتناظر ، أي تتقابل وتتقارب ؛ وهذا مذهب المبرد في هذه الآية .

وقال الأخفش : النظر ههنا بمعنى الرؤية ، وأنما كرره تعالى توكيداً وتشديداً . قال : وذلك كقوله تعالى : (فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى

(١) وفي (خ) : وجه . (٢) ينسب لابي حية .

ٱلْأَبْصَارُ وَلَٰكِن تَعْمَى ٱلْقُلُوبُ ٱلَّتِي فِي ٱلصُّدُورِ) [١] ، وقد علم أن القلب لا يكون إلا في الصدر ، وإنما بيّن تعالى هذا البيان على طريق التوكيد ، وذلك كما يقول القائل : رأيته بعيني ، وسمعته بأذني ، لئلا يتوهم ذلك رؤية القلب وسمع العلم .

وقال بعضهم : معنى ذلك فقد رأيتموه وأنتم بصراء ، لأن الضرير قد يقول رأيت الشيء بمعنى علمته ، فلما كانت الرؤية بمعنى العلم وبمعنى العيان ثم قال تعالى : (فقد رأيتموه وأنتم تنظرون) ، علم انها رؤية العيان .

وقال بعضهم : معنى (وأنتم تنظرون) أي : تتأملون الحال في ذلك الأمر على حقيقتها ، أي هي رؤية تثبت وتأمل ، لا رؤية شك وتخييل .

فصل:

تمني الموت بالقتل في الجهاد تمن للكفر

فأما الجواب عن السؤال الثالث في هذه المسألة (وهو قول القائل : كيف تمنى المؤمنون الموت ، ومعناه ههنا القتل في الجهاد ، وقتل الكفار لهم كفر ، فكأنهم تمنوا الكفر) ، فهو أن يقال : إن المؤمنين لم يتمنوا ان يقتلهم الكفار ، وإنما تمنوا الموت ، والموت غير القتل ، لأن الموت فعل الله تعالى لا يقدر عليه غيره ، والقتل فعل القاتل ، وهو نقض البنية [٢] التي تحتاج الحياة اليها ؛ وقد اجرى الله تعالى

(١) الحج : ٤٦ . (٢) وفي « خ » : الهيئة .

العادة بأنه يفعل الموت عند فقدها و نقضها ؛ و لذلك جاز تمنيهم أن يميتهم الله تعالى في الجهاد ، وذلك حسن ، و إنما كان قبيحاً لو تمنوا أن يقتلهم الكفار ، لأن ذلك في حكم تمني الكفر ، فقبح من هذا الوجه ، و لا يجوز للمؤمن أن يتمنى الكفر او يريده او يرضى به ؛ كما أن رجلا لو تمنى ما فعله المشركون بالنبي (ص) : من إدماء صفحته و كسر رباعيته ، لكان مقدماً على عظيم .

و إنما تمنوا الموت الذي هو من فعل الله تعالى ، لكي يموتوا في الجهاد ، فيكونوا الى رضوان الله اقرب و بثوابه اسعد ، و هذا تحريض للمؤمنين على الجهاد ، و ايسار لهم على الاعادي .

وكان سبب نزول هذه الآية أن قوماً من أصحاب النبي صلى الله عليه و آله ـ ممن لم يشهد بدراً ـ كانوا يتمنون يوماً مثل يوم بدر يستدركون فيه ما فاتهم ، من شرف المساءة ، و فضل الشهادة المبتغاة ، فلما استُنهضوا للجهاد في يوم أحد نكص بعضهم و فرّ بعضهم ، فعاتبهم الله سبحانه على ذلك ، وأثنى على الصابرين منهم والقائمين بجهاد عدوهم .

و قال بعضهم : إنما تمنى القوم مقدمات القتل ، لا نفس القتل ، لأن القتل لا يجوز تمنيهم له على ما تقدم القول فيه ، و كأنهم أنما تمنوا الاحوال التي تبلغ في عظم المشقة والخطر و شدة الخوف و الوجل ، الى حال القتل ومعاينته ، دون وقوع كنهه وحقيقته . و في ما ذكرناه من الكلام على السؤالات الثلاثة مقنع بتوفيق الله تعالى .

مسألة : ٢٨

ومن يرد ثواب الدنيا نؤته منها

الجواب عن الشبهة في الآية — الآية مخصوصة ومعناها التبعيض — رجوع هاء التأنيث الى الثواب — لا تنافي بين ثوابي الدنيا والآخرة — نكتة قرآنية — تعلق بعضهم بآية (كلوا واشربوا)

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَمَن يُرِدْ ثَوَابَ ٱلدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَن يُرِدْ ثَوَابَ ٱلْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَنَجْزِي ٱلشَّاكِرِينَ - ١٤٥ ﴾ ، فقال : كيف أطلق تعالى هذا القول على العموم ، ونحن نرى كثيراً ممن يريد ثواب الدنيا ويتمناه ويقرع الأبواب توصلا اليه وحرصاً عليه ، فلا ينال منه نصيباً ولا يبلغ منه مأمولا !

فالجواب : أن في ذلك أقوالا :

١ — أحدها ، أن يكون المعنى أن من أراد ثواب الدنيا منفرداً عن ثواب الآخرة آتيناه ما اراده أو بعضه ، وحرمناه ثواب الآخرة الذي هو الدائم الباقي ، والخالص الصافي ؛ والمراد بثواب الدنيا ههنا منافع الدنيا ولذاتها ، وإنما سميت ثواباً على طريق المجاز وتشبيهاً بالثواب ، لما كانت في حكم المستحق عند أمور جعلت أسباباً لذلك .

وتلخيص ما ذكرناه : أن من أقبل على الدنيا بوجهه ونأى عن الآخرة بعطفه وكدح للدنيا جاهداً ولم يعمل للآخرة صالحاً ، جاز أن تقول فيه : إنه يريد عاجل الدنيا ومنافعها دون نعيم الآخرة ومنازلها ، لا أنه أراد الدنيا على قصد ، ولم يرد ثواب الآخرة على عمد ، بل لو جُمع له الأمران لكان أحب اليه وأجل موقعاً عنده ، ولكنه لما تشاغل بعمل الدنيا دون عمل الآخرة ساغ أن نصفه ـ على طريق الاتساع ـ بأنه يريد عاجل الدنيا دون آجل الآخرة ، وهذا كقوله تعالى : ﴿ مَنْ كَانَ يُرِيدُ ٱلْعَاجِلَةَ عَجَّلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ لِمَن نُّرِيدُ ثُمَّ جَعَلْنَا لَهُ جَهَنَّمَ يَصْلَاهَا مَذْمُوماً مَّدْحُوراً . وَمَنْ أَرَادَ ٱلْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُم مَّشْكُوراً ﴾ [١] ، وكقوله تعالى : ﴿ مَنْ كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ ٱلدُّنْيَا فَعِندَ ٱللَّهِ ثَوَابُ ٱلدُّنْيَا وَٱلْآخِرَةِ ... ﴾ [٢] ؛ فظاهر ذلك يدلّ على أن من أراد ثواب الدنيا أي منافعها فقط ، بعمل يعمله وجهاد يمارسه ، لا نصيب له في الآخرة ، وإنما يفوز بثواب الآخرة من جعل عمله لله خالصاً طلباً للزلفة لديه والقربة اليه .

٢ — وقال أبو علي : معنى ذلك : من أراد بجهاده الغنيمة نؤته منها ، ومن أراد ثواب الآخرة وهو النعيم الدائم نؤته منه ، وجعل سبحانه ذلك ترغيباً في طلب ثواب الآخرة وتزهيداً في طلب نعيم الدنيا . قال : وذلك لطف في المحافظة على الجهاد ، لأن من قصد

(١) الاسرى : ١٨ ، ١٩ . (٢) النساء : ١٣٤ .

بجهاده طلب نعيم الآخرة لم يزل مقدماً على الأعداء ، صابراً على اللأواء ، ومن كان مراده الغنيمة العاجلة ضعف صبره ، ولم يؤمن فشله ، وكان ثباته قليلا ، وفشله مدخولا .

٣ — وقال أبو القاسم البلخي : يجوز أن يكون ذلك خاصاً في المنافقين يوم أحد ، فخبّر سبحانه أنه ينيلهم بعض ما يريدونه من عرض الدنيا ، امتحاناً لهم لا رضاً عنهم ؛ ومما يقوّي أن ذلك مخصوص أنا نرى كثيراً من الكفار يريدون عرض الدنيا ، ولا ينالونه ، ويريدون منها الكثير فينالون القليل ، فدلّ ذلك على كونه مخصوصاً . ويحتمل أيضاً ـ لما قال سبحانه : (نؤته منها) ، ولم يقل نؤته إياها ـ أن يكون المراد بذلك إيتاء القليل والبعض ، لا إيتاء الكثير والكل ، لأن (من) للتبعيض ههنا ، وقلّ أحد إلاّ وقد أوتي من منافع الدنيا شيئاً : كثر أو قل ، ودق أو جلّ .

وليس لقائل أن يقول : « فقد قال سبحانه : (ومن يرد ثواب الآخرة نؤته منها) ، وهذا أيضاً يلزمكم أن يكون المؤتى قليلا » ، لأن (من) اذا كانت ههنا للتبعيض ، فهي دالة على الاعطاء من الجنس المذكور ، ويحتمل ذلك الكثرة والقلة ؛ فيتميّز ذلك باستحقاق المعطى ، فان كان عمله جزيلا كان ثوابه جزيلا ، وإن كان قليلا كان قليلا ؛ وعلى أنه لابد من ذكر (من) ههنا للدلالة على التبعيض ، لأنه سبحانه على الحقيقة يعطي كل عامل على قدر عمله من ثواب الآخرة ، ولو لم يقل (نؤته منها) وقال : نؤته إياها ، لأوهم أنه يؤتي من يريد

ثواب الآخرة (جميع ثوابها) [١] ، وهذا غير صحيح .

والهاء في قوله تعالى : (نؤته منها) في الموضعين راجعة الى الدنيا والآخرة ، وهي في المعنى راجعة الى الثواب ، لأنه معروف في كلام العرب أن يقول القائل : اللهم ارزقني الآخرة ، وهو يريد ثواب الآخرة ، فلما كان ذلك كذلك كان رجوع الهاء على الآخرة كرجوعها على ثواب الآخرة ، ألا ترى أنهم قد يؤنثون فعل الاسم المذكر متقدماً عليه لأنه مضاف الى المؤنث ، وقد جاء ذلك في اشعارهم كثيراً ، فلئن يؤنثوا الضمير الراجع الى المؤنث الذي أضيف اليه المذكر متأخراً عنه ، أحرى ؛ فما أنثوا فيه فعل المذكر المضاف الى المؤنث متأخراً عنه قول الشاعر :

مرّ الليالي أسرعت في نقضي [٢]

وإنما ساغ له ذلك لأن مرّ الليالي في الحقيقة من جملة الليالي ، وهي مؤنثة ، فأنث الفعل حملا على المعنى ؛ ومما أنثوا فيه فعل المذكر المضاف الى المؤنث متأخراً عنه (وهو أكثر من الباب الأول) قول ذي الرمة [٣] :

وتشرق بالقول الذي قد أذعته ... كما شرقت صدر القناة من الدم

وقول جرير :

لما أتى خبر الزبير تواضعت ... سور المدينة والجبال الخشع

---

(١) وفي « خ » : جميعها . (٢) تقدم هذا الشطر صفحة (١٢١) فراجع . (٣) تقدم ص (١٢٢) منا في التعليقة ان هذا للاعشى ، ولم نجده في ديوان ذي الرمة المطبوع .

٤ — وقال بعضهم : معنى ذلك أن من طلب بعمله الدنيا أعطي منها ، وكل نعمة على العبد فهي تفضل من الله سبحانه ، و عطاء منه ، و من كان قصده بعمله الآخرة آتاه الله منها مستحقه ؛ وليس في هذا دليل على انه يحرمه خير الدنيا مع أعطائه من نعيم الآخرة ، لأنه سبحانه لم يقل : ومن يرد ثواب الآخرة لم نؤته إلا منها .

٥ — و قال بعضهم : معنى ذلك و من يرد ثواب الدنيامتعرضاً له بعمل النوافل مع مواقعة الكبائر يجزَ بها في الدنيا من غير حظ في الآخرة ، لاحباط عمله بفسقه .

٦ — وقال بعضهم : معنى ذلك أن من كان يقصد طلب الدنيا فقد أعطاه الله من الدنيا ما إن طلب به ثواب الآخرة آتاه ذلك ، وإن لم يطلب ثواب الآخرة فقد أعطاه تعالى من الدنيا ما امتحنه به و ابتلاه فيه ، وكل مكلف فقد أعطي من الدنيا حظاً ، إن صرفه الى معاده نال ما عند الله به ، و إن لم يفعل ذلك فقد نال ما طلب من الدنيا ، وكان و بالا عليه .

وقال قاضي القضاة ابو الحسن : الأقرب في ذلك أن يكون معناه : أن من اراد بجهاده طريقة الدنيا نؤته من الدنيا ما هو صلاح له ، لا أن المراد بذلك أن نفس ما يطلبه المرء بعينه يفعله الله تعالى به ، لأن ذلك لا يكاد يتم : لا في الجهاد ولا في غيره ، إذ كان قدر ما يطلبه العبد من غنيمة اوغيرها لا يكاد يجده ، حتى يصير مطلوبه وفقاً لمراده غير فاضل عنه ولا قاصر دونه ؛ وهذه طريقة ابناء الدنيا فيما

يريدونه منها .

وقوله تعالى : (ومن يرد ثواب الآخرة نؤته منها) أى : من نعيم الآخرة و الثواب المعدّ لأهلها ؛ و هذا ايضاً لايدلّ على أن كل مطلوبه يناله لأنه لو طلب أزيد من مستحقه لم يكن لينال ذلك إلاّ قدراً ما من التفضل .

فان قال قائل : فهل يتنافى حصول ثواب الدنيا مع ثواب الآخرة ؟ قيل له : إن ذلك لا يتنافى ، لأن من يريد الآخرة بجهاده قد تحصل له الغنيمة في الدنيا ، فيكون الله سبحانه جامعاً له بين الأمرين ، ويدل على ذلك قوله تعالى من بعد : ﴿ فَآتَاهُمُ ٱللَّهُ ثَوَابَ ٱلدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابِ ٱلْآخِرَةِ وَٱللَّهُ يُحِبُّ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾ ، فأما قوله تعالى : ﴿ مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ ٱلْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ ٱلدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي ٱلْآخِرَةِ مِن نَّصِيبٍ ﴾ [١] ، فلايعترض به على صحة اجتماع ثواب الآخرة ومنافع الدنيا لبعض العباد ، لأن معنى هذه الآية أن من كان يريد حرث الدنيا غيرعامل للآخرة نؤته من الدنيا شيئاً و نحرمه ثواب الآخرة ، وما ذكرناه في ذلك أولا يدل على ان من اراد الآخرة بجهاده يؤتيه الله سبحانه ثوابه منها ، و يرزقه ايضاً من فوائد الدنيا ومنافعها ما يكون فضلا على مراده و نيفاً على استحقاقه .

و قوله تعالى : (من كان يريد حرث الآخرة نزد له في حرثه)

---

(١) الشورى : ٢٠

نظير قوله سبحانه : ﴿ مَنْ ذَا ٱلَّذِي يُقْرِضُ ٱللَّهَ قَرْضاً حَسَناً فَيُضَاعِفَهُ لَهُ ... ﴾ [١] وقوله تعالى : ﴿ مَنْ جَاءَ بِٱلْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا . . ﴾ [٢] ؛ وإنما قال سبحانه ذلك ، ترغيباً في العمل للآخرة ، اذا كان يضاعف الاستحقاق عليه ويتكفل في الزيادة فيه ، تعظيما لقدر ثواب الآخرة ؛ ألا تراه تعالى كيف وصفه بالحسن ولم يصف ثواب الدنيا بذلك ! لأن حاليهما مختلفان ، فقال سبحانه : (فآتاهم الله ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة) ، وهذا من غوامض القرآن ، فاستيقظ له ! .

ومما ينظر الى هذا المعنى ويرمي الى هذا المغزى قوله تعالى لأهل الجنة : ﴿ كُلُوا وَٱشْرَبُوا هَنِيئاً بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي ٱلْأَيَّامِ ٱلْخَالِيَةِ ﴾ [٣] ، فأمرهم بالأكل والشرب مطلقاً ، من غير استثناء للاسراف فيه او الوقوف على حد لا يجوز التجاوز له ، وقال لأهل الدنيا : ﴿ يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَٱشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا ... الآية ﴾ [٤] ، فاستثنى سبحانه عليهم الاسراف في الأكل والشرب ، علماً منه تعالى بأن ذلك مفسدة لهم ، ومقطعة عن عبادة ربهم ، الى كثير من مضار الاسراف العائدة عليهم ، ولما كانت هذه الامور منتفية عن اهل الجنة اطلقهم سبحانه في الأكل والشرب إطلاقاً غير مقيد ، وأمرهم به أمراً غير متعقب ؛ وهذا

---

(١) البقرة : ٢٤٥ . (٢) الانعام : ١٦٠ .
(٣) الحاقة : ٢٤ . (٤) الاعراف : ٣١ .

ايضا من خبايا القرآن وخفايا هذا الكلام .

وقد تعلق قوم بقوله تعالى لأهل الجنة : (كلوا واشربوا) ، وقالوا : هذا امر يدل على إرادة المباح ، وليس ذلك من قولكم ، لأنكم تقولون : إنه سبحانه لا يريد من عباده الا ما يستحقون به الثواب ، وإلا كانت الارادة عبثاً .

والجواب عما تعلقوا به من ذلك : أن وجه الفائدة فى هذه الارادة المخرج لها عن أن تكون عبثاً ، أنه سبحانه اذا اراد من اهل الجنة أن يأكلوا ويشربوا ـ وليست الحال حال تكليف ـ كسبهم ذلك سروراً اذا علموه سبحانه مريداً لأكلهم وشربهم ، فيكون مراده تعالى حصول تلك المسرّة لهم ، فتخرج الارادة حينئذ من كونها عبثاً ، وذلك لايتأتى في المباح . وفى ما ذكرناه من ذلك كاف بتوفيق الله ؟

مسألة : ٢٩

الانسان مختار في فعل ما كتب عليه؟

الجواب عن شبهة الجبر في الآية — معنى كتب : علم — معنى كتب : فرض، واضافة المصدر الى مفعوله — تسمية المنكح بالمضجع

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ قُل لَّوْ كُنتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَىٰ مَضَاجِعِهِمْ ... الآية ـ ١٥٤ ﴾ ، فقال : فحوى هذا الكلام يدلّ على ضد ما تدعونه من أن الانسان قد يمتنع من فعل ما كتب عليه وعلم منه ، وهو قادر على ذلك غير عاجز عنه ! .

فالجواب : أن الذي ادعاه الخصم على مخالفيه غير صحيح عنهم ، ولا هو قول لأحدهم ، وذلك أن اهل الحق لا يقولون : إن احداً من العباد يجوز أن يقع منه خلاف لما علم الله سبحانه أنه يفعله ، ومع ذلك فمن قولهم أن العباد وإن كانوا سيفعلون ما علم الله أنهم يفعلونه لا محالة ، فانهم غير مضطرين ولا مقهورين ، بل قادرون مختارون [١] ؛ وبعد ، فليس في وقوع المعلوم من فعل الفاعل دليل على اضطراره

(١) لان الشيء كيفما يكون يعلم ، لا كيفما يعلم يكون ، فالعلم تابع للمعلوم لا المعلوم تابع للعلم .

وعدم اختياره ، لأن المسلمين مجمعون على أن ماعلم الله سبحانه أنه يفعله فهو فاعل له لا محالة ، وليس يوجب ذلك أن يكون مضطراً ولا مضطهداً ، و إن كان تعالى على ضد ما يعلم أنه يفعله قادراً ؛ فقد بطل إذن ما ظنه السائل من القدح في قوله سبحانه : (لبرز الذين كتب عليهم القتل الى مضاجعهم) ، ولم يمتنع أن يكون الذين برزوا الى مضاجعهم مختارين غير مضطرين ، كما أن الله سبحانه مختار لاماتة عباده و بعثهم الى معاده ، و قادر على ضد ذلك فيهم ، و إن كان سبحانه لابد أن يفعل الفناء و الاماتة و البعث و الاعادة ، دون أضداد ذلك ؛ و هذا مما لا يدفعه دافع ولا يجحده جاحد .

وقال بعضهم : الخطاب في ذلك للمنافقين ، فكأنه سبحانه قال : لو اخلدتم الى لزوم بيوتكم فلم تخرجوا الى عدوكم و نصر نبيكم ، لبرز المؤمنون الى نصره و ترافدوا على منعه ، ومعنى (برزوا) أي : خرجوا الى البراز ، وهو : الضاحي [١] من الأرض ، اي : لأوصلتهم [٢] الأسباب التي عنها يكون القتل الى مضاجعهم .

فكان تلخيص الكلام أنه لوقعد عن القتال المنافقون ، لخرج اليه و قام به المؤمنون ؛ ولم يرد تعالى بقوله : (كتب عليهم القتل) ـ على هذا التأويل ـ معنى : فُرض ، وانما اراد معنى : علم ذلك منهم ، او سبق اثباته في اللوح المحفوظ قبل وقوع القتل بهم ، كما قال تعالى : ﴿ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ ﴾ [٣] ، وكما قال تعالى :

---

(١) الضاحي : البارز للشمس . (٢) و في « خ » : لاوصلتم .
(٣) الزخرف : ١٩ .

﴿ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا ... ﴾ [١] ومعنى هذا : سنثبت ماقالوا لنجازيهم عليه ، ولا وجه لتأول (كتب) على (فُرض) ههنا إلاّ على وجه سنذكره فيما بعد بمشيئة الله تعالى ، ولم يرد تعالى بذلك أن القتل الواقع بهم من قِبله ، لأنه لو كان من قبله لما جاز أن ينهى فاعليه من الكفار عنه ويذمهم عليه ويرصد لهم العقاب على فعله .

وقد قيل في ذلك وجه آخر ، وهو : أن يكون معنى (كتب عليهم القتل) أي : فرض عليهم قتل الكافرين ، فيكون القتل واقعاً منهم لا بهم ، والمصادر ـ على ما ذكرناه في عدة مواضع من كتابنا هذا ـ يجوز اضافتها [٢] الى الفاعلين دفعة ، والى المفعولين مرة ، وإنما يتخصص باحدى الجهتين عندما ينضاف اليها من القرائن ، ويتصل بها من الدلائل ؛ وقد يجوز أن يكون القتل ههنا بمعنى القتال [٣] ، فكأنه تعالى قال : « لبرز الذين كتب عليهم القتال » ، وعلى ذلك قراءة من قرأ : (فان قتلوكم فاقتلوهم) [٤] ، والمراد : فان قاتلوكم فاقتلوهم ، على بعض التأويلات .

فان قال قائل : اذا كان الامر على ما ذكرتموه ، فما معنى قوله تعالى : (الى مضاجعهم) فأضاف المضاجع اليهم ! والمضاجع على

(١) آل عمران : ١٨١ . (٢) اراد : يجوز نسبتها ، لا الاضافة باصطلاح النحاة . (٣) التعبير بـ (قد يجوز) يشعر بوهن هذا الاحتمال ولعله لعدم ورود استعمال الفعل الثلاثي بمعنى الرباعي (وهو ههنا قتل بمعنى قاتل) وان ورد العكس . (٤) هذه قراءة حمزة والكسائي ، قيل : وهي اتباع للمصحف ، وقرأ الباقون بالالف محتجين بأن الالف يحذف في المصاحف خطا كما في الرحمن .

قولكم هذا إنما تكون لأعدائهم ، لا لهم .

قيل له :في ذلك جوابان : (أحدهما) ، أن الخبر جاء أن المنافقين كانوا يثبطون المؤمنين عن الخروج يوم احد ، و يقولون : إنما تخرجون الى مضاجعكم ومساقط رءوسكم ، تهييباً لهم وتجبيناً لقلوبهم ؛ فخاطبهم الله تعالى على حدّ ما قالوا ، فكأنه سبحانه قال : « لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل الى المواضع التى ذكرتم انها مضاجعهم وظننتم أنها مصارع جنوبهم » ، وهذا كقوله تعالى : ﴿ ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ ﴾ [١] أي : إنك كنت في ظنك أوفي اعتقاد اتباعك بمنزلة العزيز الكريم .

و (الوجه الآخر) ، أن تكون المضاجع عائدة الى الذين قُتلوا ، لا الى الذين قَتلوا ، ويكون في ذكره تعالى القتل الذي هو مصدر ـ وقد قدّرنا أنه واقع على المفعولين ههنا دون الفاعلين ـ دلالة على أن هناك مقتولين ، فحسن لذلك ان يقول : (الى مضاجعهم) ويردّ الضمير فيها اليهم . وهذا قول لي ، ولم يمض (بي ٢) لأحد من العلماء .

والعرب تسمي المناكح : المضاجع ، لأن المضاجع من اسبابها ، كما يسمون النكاح : فراشاً ، والمرأة : فراشاً على مثل ذلك ، وقال الشاعر [٣] :

---

(١) الدخان : ٤٩ . (٢) زيادة في « خ » .

(٣) وهو : يزيد بن الحكم الكلابي ، والبيت من الحماسة ، وقبله :

سمعنا من الآباء شيئا و كلنا الى حسب في قومه غير واضع

ومعنى البيتين : نظرنا فاذا نحن و انتم سواء في شرف الآباء ولكننا اكرم امهات منكم .

ولما بلغنا الأمهات وجدتم بني عمكم كانوا كرام المضاجع

أراد : كرام المناكح .

ومن شجون هذه المسألة ما ذكر عن ابي الأسود الدؤلي أنه قال لامرأته : « الحمد لله الذي جعلك لي فراشاً وكفى بالفراش ذلا » ، فقالت له : « الحمد لله الذي جعلك لي غطاء وكفى [١] بالوقاية مهانة » . وفى ما ذكرناه من الجواب عن هذه المسألة مقنع بتوفيق الله ؟

مسألة : ٣٠

الشيطان يخوف اولياءه

الجواب عن شبهة تخويف الشيطان اولياءه — جواز ان يكون المراد بالشيطان بعض الانس — المخوفون هم اولياء الشيطان على الحقيقة — يراد بالشيطان الجنس

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا ذَٰلِكُمُ ٱلشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُونِ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ - ١٧٥ ﴾ ، فقال : المعلوم أن الشيطان يخوف أعداءه لا أولياءه ، فما معنى هذا الكلام ؟ .

(١) وفي « خ » : فكفى .

فالجواب : أن هذه الآية نزلت على سبب ، كما جاءت به الرواية ، وذلك أن النبي صلى الله عليه وآله ندب الناس ثاني يوم أحد الى إتباع المشركين ، تقوية لقلوب أصحابه ، وتجلداً على أعدائه ، وكان بالمسلمين من جوائح [١] الجراح ومواقع السلاح ما انتزع قواهم [٢] وأثر في تماسكهم ، حتى كان بعضهم يحمل بعضاً عند خروجهم في هذا الوجه ، ضعفاً عن الاستمرار على المشي ، والدوام على السعي ، فلما ندب (ص) الناس الى الخروج قال المنافقون للمؤمنين ـ على طريق التهييب لهم والمكر بهم ـ : قد رأيتم ما لقيتم بالأمس من أعدائكم ، وأنتم في باحات دياركم ومدارج أقدامكم ، حتى لم يفلت منكم إلا الشريد ولم ينج منكم إلاّ القليل ، أفتصحرون لهم اليوم وقد قلّ عددكم وضعف جلدكم وأسرع القتل في رجالكم ! ، فأوقع الشيطان قول المنافقين في قلوب بعض المؤمنين ، فأنزل الله سبحانه (إنما ذلكم الشيطان يخوّف أولياءه) والمراد يخوفكم من أوليائه الذين هم المشركون ، أو يخوفكم بكثرة عدتهم ، وحدّة شوكتهم .

وقد يجوز أن يكون المراد ههنا بالشيطان بعض الانس ، لأن هذا الاسم يقع على الجني والانسي جميعاً ، قال سبحانه : ﴿ شَيَاطِينَ ٱلْإِنسِ وَٱلْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ ... الآية ﴾ [٣] .

ثم قال سبحانه : (فلا تخافوهم وخافون إن كنتم مؤمنين) أراد تعالى :

---

(١) : جمع جائحة ، وهي : الهلكة والبلية ، وفي « خ » : جوائف جمع جائفة وهي : الطعنة التي تبلغ الجوف .

(٢) وفي « خ » : ما اسرع في قواهم . (٣) الانعام : ١١٢ .

لا تستكينوا لقولهم ولا تقعدوا عن القتال لتخويفهم ، أي لا تكن منكم الأمارات التي تدل على الخوف : من ظهور الفشل والاخلاد الى العلل ، اذ كان سبحانه قد وعدكم النصر عليهم والظفر بهم ، ولم يرد تعالى نهيهم عن الخوف الذي يرد على قلوبهم من قول المنافقين ، لأن ذلك مما لا يمكنهم الامتناع منه في أول وهلة إلاّ بعد زوال الشبه ومراجعة القوى والمنن ، وإنما نهاهم تعالى عن إظهار شواهد الخوف ودلائل الروع وذلك في طاقتهم ، كما نقوله في النهي عن البكاء على الميت أنه متوجه الى النحيب والنشيج ، لأن الانسان متمكن من الامتناع من ذلك ، فأما إرسال الدموع فلن يستطيع الامتناع منه ، لأنه فعل الله تعالى فيه .

فعلى ما ذكرنا من نزول هذه الآية على سبب ، يكون (عليه ١) تقدير الكلام : أن الشيطان يخوّف المؤمنين بأوليائه الذين هم المشركون فلما أسقط الباء وصل الفعل الى الأولياء فنصبهم ؛ وعلى ذلك قول الشاعر :

وأيقنت التفرق يوم قالوا تقسم مال أربد بالسهام

أراد : وأيقنت بالتفرق . أو يكون تقدير الكلام : انما ذلكم الشيطان يخوّفكم أولياءه ، فحذف المفعول الأول واكتفى بالثاني ، كما يقول القائل : فلان يعطي الأموال ويكسو الثياب ، والمعنى يعطي الناس الاموال ويكسوهم الثياب ، فحذف ذلك لشهادة الحال به ودلالتها عليه ؛ وعلى ذلك قوله تعالى : ﴿ لِيُنْذِرَ بَأْساً شَدِيداً مِنْ لَدُنْهُ ... ﴾[٢] ،

(١) في النسخ : (على) والظاهر ان الصحيح ما اثبتناه . (٢) الكهف : ٢ .

أي : لينذركم بأساً شديداً ، فاقتصر على المفعول الثاني من المفعول الأول ، ومثله قوله تعالى : ﴿ لِيُنْذِرَ يَوْمَ ٱلتَّلَاقِ ﴾ [١] إي : لينذركم ذلك اليوم .

والى هذا التأويل المذكور ذهب ابن عباس ، ومجاهد ، وقتادة . وذهب كثير من العلماء المتقدمين ، منهم الحسن ، والسدي ، وجماعة من المتأخرين ، منهم ابو مسلم بن بحر ، وقاضي القضاة ابو الحسن ، الى : ان قوله تعالى : (يخوّف أولياءه) على ظاهره ، وأن المخوّفين هم أولياء الشيطان على الحقيقة ، ومعنى ذلك : أن الذين يكون خوفهم على ختل الشيطان ووسوسته ومكره وخديعته ، إنما هم المنافقون ومن لا حقيقة لايمانه ولا عقدة ليقينه . واستشهدوا على ذلك بقوله تعالى في سورة النحل : ﴿ إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى ٱلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ٩٩ إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى ٱلَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَٱلَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ ١٠٠ ﴾ .

وإنما جعلهم أولياءه من حيث ركنوا الى وسوسته وانقادوا لغوايته ، ومن كان بهذه الصفة فهو ولي الشيطان ، بمعنى تولي القبول والركون ، لا تولي العبادة والدين ، والمؤمن مخالف لهذه الطريقة ، لأنه عند الخواطر السيئة من الشيطان ومن غيره يرجع الى يقينه ويتوكل على ربه . وفي ذلك دليل على أن وسوسة الشيطان لا تؤثر إلا فيمن يقبل منه وينقاد له ، ولو كان تأثيرها عاماً لم يخص الله تعالى اولياءه

(١) المؤمن : ١٥

بالذكر ، لأن المعلوم من حاله أنه يخوّف سائر من يتمكن من تخويفه ، ولكن اولياءه لما اختصوا بالقبول منه صار ذلك خاصا لهم ، لأن من لا يتولاه اذا لم يقبل خديعته لم يسمّ خائفاً منه .

فان قيل : فاذا كان المعنى على هذا التأويل المذكور خيراً ، فما معنى قوله تعالى : (فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مؤمنين) ؟ ، وإنما كان ذلك خطاباً مستقيماً على التأويل الاول الذي معناه تخويف المؤمنين من المشركين !

ففي ذلك جوابان : احدهما ، أن يكون قوله تعالى (فلا تخافوهم) عائداً على القوم الذين بهم خوّف الشيطان أولياءه وهم المشركون ، لان الشيطان إنما يخوف المنافقين والضعفة من المسلمين بشدة شوكة المشركين وكثرة عددهم ووفور مددهم ، ولا يكون مع هؤلاء القوم من قوة الدين واشتداد معاقد اليقين ما يعتصمون به من كيده ، وينفون به خواطر وسوسته ، بل يصغون الى قوله ويضعفون في يده ، ويكونون في ذلك بخلاف الصفة التي يكون المؤمنون عليها ، كما ذكرنا أمام كلامنا هذا ، فيصح حينئذ معنى قوله تعالى للمؤمنين : (فلا تخافوهم) إذا كان عائداً على المشركين .

والجواب الآخر : أن يكون الشيطان ههنا بمعنى الجنس ، أي : لا تخافوا هذا القبيل من الجن ، وهذا كقوله تعالى : ﴿ وَٱلْعَصْرِ إِنَّ ٱلْإِنسَانَ لَفِي خُسْرٍ ﴾ ، ثم استثنى سبحانه الذين آمنوا من الجملة ، فقال : (إلاّ الذين آمنوا) ، فدل على أن الانسان ههنا بمعنى الجمع .

فان قيل : فكان يجب ان يكون وجه الكلام على قولكم إنما

ذلكم [١] الشيطان يخوّفون ... اولياءه) على اللفظ [٢] ، ويقول : (فلا تخافوهم) على المعنى ؛ ألا ترى الى قوله تعالى : ﴿ وَإِنَّا إِذَا أَذَقْنَا ٱلْإِنْسَانَ مِنَّا رَحْمَةً فَرِحَ بِهَا ﴾ [٣] ثم قال سبحانه : ﴿ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ﴾ ، فجاء بقوله (فرح بها) على اللفظ ، وبقوله (وإن تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم) على المعنى ، ثم رد تعالى آخر الآية على أولها ، ليكون الطرفان شاهدين على حقيقة المراد بالوسط ، فقال سبحانه : ﴿ فَإِنَّ ٱلْإِنْسَانَ كَفُورٌ ﴾ إعلاماً لنا أن المراد بالانسان ههنا الجمع . وهذا أيضاً من المواضع العجيبة الفصاحة ، التي لا تبلغها البشر ولا تقوم بها القوى والقدر .

فأما قوله تعالى في عجز هذه الآية : (ان كنتم مؤمنين) ، فيحتمل معنيين : أحدهما ، أن يكون المراد بذلك إن كنتم متمسكين بجملة الايمان ، آخذين به في السر والاعلان . والآخر ، أن يكون المعنى أن كنتم موقنين بنصرتي ، مصدقين بألطافي ومعونتي . وفي ما ذكرناه من هذه المسألة كاف بتوفيق الله تعالى ؟

---

(١) كذا في النسخ وصحيح العبارة انما او لئكم الشيطان .

(٢) كذا في النسخ ، وفي العبارة سقط ومعناه هكذا : « فجوابه انه يقول (يخوف اولياءه) على اللفظ الخ » فوضعنا الاصفار مكان الساقط .

(٣) الشورى : ٤٨ .

مسألة : ٣١

انما نملي لهم ليزدادوا اثما

ظاهر الآية ان الله يريد المعصية من الكفار — الجواب عن ذلك — قاعدة رد المتشابه على المحكم — ورود اللام بمعنى العاقبة — ورود الآية في الجهاد — خبر معناها التفضيل — اضافة المنهي عنه الى الناهي — اللام والفاء يجريان مجرى واحد والرد على هذا القول — قراءات الآية وما يترتب عليها .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَلَا يَحْسَبَنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا أَنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ خَيْرٌ لِّأَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوٓا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ـ ١٧٨ ﴾ ، فقال : فحوى هذا الكلام يدل على أنه تعالى يريد الكفر من الكفار ، لأنه سبحانه قد ذكر أن إملاءه لهم انما هو ليزدادوا إثماً ويحتقبوا وزراً ، وهذه اللام كاللام في قوله تعالى : ﴿ وَمَا خَلَقْتُ ٱلْجِنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ [١] ، فكما دل بتلك على أنه تعالى يريد من الخلق طاعته ، فكذلك يجب أن يدل بهذه على أنه يريد من الكفار معصيته . وبيّن أيضاً أن هذا الاملاء ليس بخير لهم ، وهو مقو لما ذكرناه ، ونهاهم سبحانه أن يحسبوا ذلك

(١) الذاريات ٥٦ .

الاملاء خيراً لهم و سبباً لمنفعتهم .

فالجواب : أن ما تقدم في كتابنا هذا مكرراً و مردداً من الأدلة على حكمة الله سبحانه و صفة عدله و نفي القبائح عن فعله ، يغني عن الجواب فيما تعلق به هذا السائل ، إلاّ أننا نذكر بتوفيق الله تعالى جملة من أقوال العلماء في تأويل هذه الآية ليكون ذلك أقطع للعلل وأنفع للغلل بمشيئة الله ، فنقول :

١ — إنا قد قدمنا في صدر هذا الكتاب ـ عند الكلام في أصول المحكم و المتشابه ـ قاعدة يجب أن يقع البناء عليها ، و الرجوع اليها ، و هي : أن الآيات المتشابهات اذا وردت و جب ردّها الى الآيات المحكمات ، و الآية التي نحن في الكلام عليها من المتشابه ، و أصلها الذي يجب حملها عليه هو الآية المحكمة التي عارَضنا بها السائل ، و هي قوله تعالى : (و ما خلقت الجن والانس إلاّ ليعبدون) . و إنما [١] صارت هذه الآية من المحكم الموافق لدلالة العقل ، من أجل أن اللام في قوله تعالى : (ليعبدون) دخلت على ما يصح أن يكون مراداً ، و هو عبادة الجن و الانس ؛ و صارت الآية الأولة [٢] من المتشابه المخالف لدلالة العقل لدخول اللام في قوله تعالى (ليزدادوا إثماً) على ما لا يصح أن يكون مراداً ، وهو زيادة الاثم ؛ فاحتجنا حينئذ الى حملها على الوجوه التي (تظاهر) [٣]

---

(١) وفي « خ » : ولما ، وعليها يكون جواب الشرط قوله : (فاحتجنا ...)

(٢) تقدم الكلام في كلمة (الاولة) صفحة ٨٣ .

(٣) في النسخ (نظائر) والظاهر انها خطأ من الناسخ ، والاقرب ما اثبتناه .

أدلة العقل وقواعد العدل . وهذا أصل من اصول الدين يجب العمل عليه والوقوف عنده .

وكيف يجوز أن يتوهم العاقل انه سبحانه اعطى الكفار الصحة والسلامة والاملاء والاقامة ، ليفتروا عليه ويكفروا به ! وكيف يجوز أن يسخط عليهم بفعل ما خلقهم من أجله وحاشهم [١] الى فعله ، على قول الخصوم ! اولا يستمعون الى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي ٱلْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ ٱلْفَحْشَاءِ وَٱلْمُنْكَرِ وَٱلْبَغْيِ ... ﴾ [٢] ! والحكيم لا يأمر إلا بما يريده ولا ينهى إلا عما يكرهه ، لأن أمره بالشيء يدل على حسنه ، ونهيه عن الشيء يكشف عن قبحه .

وبعد ، فان ظاهر هذه الآية لا يدل على أنه تعالى أراد الكفر منهم ، وإنما يدلّ على أنه أراد العقوبة لهم ، لأن ظاهر الخطاب ينبئ عن الجزاء لا عن نفس الفعل في العرف ؛ ويؤيد ذلك ما يتصل به من قوله تعالى : (ولهم عذاب مهين) ؛ ونحن لا نمنع من أن يريد تعالى عقوبتهم ، وإنما نمنع من إرادته الكفر والمعاصي منهم ؛ وهذه اللام وإن كانت ترد في كلامهم بمعنى كي ، فانها ترد أيضاً بمعنى المصير والعاقبة ، وليس حملها على الوجه الأول بأولى من حملها على الوجه الثاني ، لاسيما اذا انضمت اليها القرائن التي تخصصها به وتميزها

(١) حاشهم : صرفهم . (٢) النحل : ٩٠

اليه ، وقد قدمنا طرفاً من الكلام على هذا المعنى في اول كتابنا هـذا .

فما ورد في التنزيل مما يدل على دخول هذه اللام للعاقبة قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ ... ﴾ [١] ، والقوم على الحقيقة إنما اتخذوا الآلهة ليقربوهم الى الله سبحانه على زعمهم ، وليعتمدوا بذلك إصابة الحق في دينهم ، فلما كان ذلك صائراً الى الضلالة ومؤدياً الى الخسار ، جاز وصفهم بأنهم فعلوا ذلك للضلال ، وقد تكرر ذكرنا لما قيل في ذلك من الأشعار التي منها قول الشاعر :

أموالنا لذوي الميراث نجمعها ودورنا لخراب الدهر نبنيها

وقول الآخر :

وللمنايا تربّي كلُّ مرضعة وللخراب تُجِدّ الناس عمرانا

والناس يربون أولادهم لأن يحيوا لا لأن يموتوا ، ولأن ينجو لا لأن يعطبوا ، ويبنون دورهم لأن تعمر لا لأن تخرب ، ولأن تبقى لا لأن تذهب ، ويجمعون أموالهم لينتفعوا بها هم لا لينتفع بها غيرهم ، وليبلغوا بها آرابهم [٢] لا ليحظى بها ورّاثهم ؛ ولكن العواقب والمصائر لما كانت تئول الى خراب الديار وتوريث الأموال وفقدان الأولاد ، حسن أن يقول الشاعر ما قال .

٢ — وقيل : إن المراد بقوله تعالى : (إنما نملي لهم ليزدادوا اثماً) اخبار عن عاقبة امرهم ومصيره ومرجعه ومآله ، وأنهم غير منتفعين بما أعطوه من الإملاء والإنظار لتمام الابتلاء والإختبار .

(١) ابراهيم : ٣٠ . (٢) اي : حاجاتهم .

٣ — وقال بعضهم : إن المراد بذلك : « ولا يحسبن الذين كفروا أن تبقيتهم إذا ضامها [١] الاصرار على الكفر تكون خيراً لهم » ، فكأنه تعالى نفى أن تكون التبقية مع شغلهم لها بالكفر خيراً لهم ، وإن كانت خيراً في نفسها ، ولكنهم بما اختاروه من الارتكاس في الغواية والإصرار على الضلالة أثروا بالتبقية ، فأخرجوها عن صفتها وعكسوها عن طريقتها [٢] ، فجعلوها شراً عليهم ، وإن كان سبحانه إنما أراد بها الخير لهم ليتوبوا ويقلعوا ويثيبوا ويرجعوا ، فكانوا كما قال تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ ٱللَّهِ كُفْراً ... ﴾ [٣] ، وذلك كقول القائل لغيره — وقد منحه الأموال العظيمة والرغائب الجسيمة ، فصرف ذلك في المحارم والمعاصي — : « إن الذي منحتك شرّك ووبال عليك » ، لما صرفه في الوجوه العائدة عليه بذلك ، وإن كان المعطي منعماً والمانح محسناً مجملا ؛ فبيّن تعالى أن حال الكافرين بما اختاروه في مُدد أعمارهم ، من التقاعد عن الجهاد والنكوص عن الأعادي ، ليست بخير لهم من حال المؤمنين الذين ثبتوا على الدفاع عن دينهم وأصيبوا في سبيل ربهم ، لأن حال مَن أقعد عن الجهاد وثبّط عنه خلاف من ثبت عليه ورغب فيه . وما سبق من الآيات التي وردت أمام هذه الآية تدل على أنها واردة فى معنى الجهاد ، فأراد سبحانه أن يبين لنا أن بقاء الكافرين في الدنيا ، وهو إملاء الله تعالى لهم ليس

---

(١) ضامها : جمعها الى نفسه . (٢) وفي « خ » : طريقها .
(٣) ابراهيم : ٢٨ .

بخير لهم من أن يموتوا كما مات المؤمنون في القتال مع الرسول (ص) شهداء في يوم أحد ، بل كان الموت خيراً لهم مع الطاعة من البقاء والاملاء مع المعصية .

٤ — وقال بعضهم : معنى ذلك : ولا يحسبن الذين كفروا أن املاءنا لهم رضاً بأفعالهم ، بل هو شر لهم ، لأنا نملي لهم وهم يزدادون إثماً ، فيستحقون به طويل العقاب وأليم العذاب ؛ وكيف يجوز أن يكون إملاء الله لهم ليزدادوا إثماً ، لاليؤمنوا ويهتدوا ، على القول الذي ذهب اليه من عشا عن نور الحق ، وخبط في طريق الجهل ؛ والرسول (ص) دائب يدعوهم الى الايمان ، وينهاهم عن العدوان ، ويحوشهم الى المصالح ، ويصدهم عن المفاسد ، ويحاربهم على الزيغ عن الدين ، ويدلهم على الحق المبين ، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً !

٥ — وقال بعضهم : معنى ذلك : لا يحسبن الذين كفروا أنما نملي لهم بخير كان من أنفسهم استحقوه بفعلهم ، أي : فلا يغترّوا بذلك فيظنوا انه لمنزلة لهم ، لأنهم كانوا يقولون : لو لم يرد الله ما نحن عليه لم يمهلنا ، فانه تعالى قال بل املاؤنا لهم بخير من قبلنا ونعمة من عندنا ، فازدادوا بالاملاء إثماً وبالانظار كفراً . وفي هذا القول اختلاف واضطراب .

٦ — وقال أبو علي : ويدل على أن الله تعالى أراد بقوله : (ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملي لهم خير لانفسهم) أي : لا يحسبوا أن إملاءنا لهم خير من أن يموتوا كما مات المؤمنون في الحرب

والجهاد ، ولم يرد تعالى بذلك أن هذا الاملاء ليس بخير جملة ، وأنه ضرر ولا نفع فيه بتة ، لأن معنى خير في قول القائل : هذا خير لزيد ، لا بد من أن يكون معناه في اللغة أنه خير لزيد من كذا ، لان معناه في العربية هو أفعل ، وكذلك لو قيل : هذا شر لزيد ، كان يجب أن يكون شراً له من كذا ، لأن المراد به كالمراد بالأول ، وإنما حذفت همزة افعل منه على سبيل الاستخفاف اصطلاحاً على غير قياس ، ومعناها على الحقيقة إنما هو أنفع وأضر ، فكما لا يجوز أن يقول القائل : هذا أنفع لزيد ، إلاّ والمراد به انفع له من كذا ، ولا هذا أضر لزيد إلاّ والمراد به اضر له من كذا ؛ فكذلك أراد تعالى أن الاملاء ليس بخير لهم من أن يموتوا في الحرب شهداء ، أي ليس بأنفع لهم من ذلك ، فكما لو قال تعالى : « ليس بأنفع لهم من أن يموتوا في الحرب » لم يدل ذلك على أن الاملاء ليس بنفع ، فكذلك لا يوجب ألاّ يكون هذا الاملاء خيراً ، كما لا يوجب ألاّ يكون نفعاً ، وان كان ليس بخير مما ذكرنا ولا أنفع ، فانه ايضاً خير ونفع ، لأنه من نعم الله عليهم وإحسانه اليهم ، وقد يجب عليهم أن يشكروا الله سبحانه عليه ، والشكر لا يجب إلا على نعمة ، والنعمة لا بد من أن تكون خيراً ونفعاً .

قال وإنما بيّن الله سبحانه بقوله : (إنما نملي لهم ليزدادوا إثماً) المعنى الذي من أجله لم يكن الاملاء خيراً لهم من أن يموتوا ، كما مات المؤمنون في الحرب ، وهوانهم يزدادون عند إملاء الله سبحانه لهم إثماً ، فلذلك لم يكن الاملاء خيراً لهم من أن يموتوا في سبيل الله كما مات المؤمنون

و استشهد الصالحون ، و لو كانوا عند الاملاء يؤمنون لكان الاملاء خيراً لهم من أن يموتوا كما مات المؤمنون في الجهاد ، لأنهم كانوا يزدادون عند ذلك إيماناً ، فيزدادون ثواباً .

٧ — وقال بعضهم : إنما حسن اضافة الفعل في قوله تعالى : (إنما نملي لهم ليزدادوا إثماً) الى الله سبحانه ، لما كان كفرهم و إثمهم واقعين بعد تأخير الله لهم وتبقيته إياهم ، وهو تعالى لم يبقهم ليأثموا و يكفروا و إنما بقاهم ليؤمنوا وليتذكروا ، كما قال سبحانه : ﴿ أَوَلَمْ نُعَمِّرْكُم مَّا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مَن تَذَكَّرَ وَجَاءَكُمُ النَّذِيرُ ... ﴾ [١] ، إلاّ أن الكلام خرج على عادة العرب في لسانها ، و من عادتها أن تضيف الفعل المنهي عنه الى الناهي اذا كان إبلاغه في النهي لايزيل المنهي عما كان عليه ، فيقول القائل : ما زادتك موعظتي إلاّ شراً ، وما ازددت بتبصيري لك إلا غياً .

٨ — وقال بعضهم : إنه سبحانه لما أنعم عليهم ليشكروه وأحسن اليهم ليطيعوه ، فتمادوا وتتابعوا في ضلالهم فتركهم وما فعلوا ، وخلى بينهم و بين ما اختاروا ، فلم يمنعهم من ذلك اجباراً ، ولم يحل بينهم و بينه اقتساراً ـ كان جائزاً في اللغة أن يسمى ذلك الترك إملاء ، و يقول : ليس هذا الاملاء بخير لهم ، و إنما هو ليزدادوا اثماً ، و يريد بذلك تعالى أنه كلما أجراهم في المضمار ، و أجرّهم طول الإنظار ، ولم يعاجلهم بمستحق العقاب ، تمادوا غياً وازدادوا إثماً . و هذا إخبار منه تعالى عن عواقب الحال و مراجع الأمر .

---

(١) فاطر : ٣٧ .

و مثل ذلك في عرف كلام العرب أن رجلا لو قطعت يده في سرقة ، فقال قائل : ما دعا فلاناً الى هذا الفعل القبيح و الأمر الفظيع ، لجاز لقائل أن يقول : فعل ذلك لتقطع يد و ليخزيه الله و يفضحه ، وقد علمنا أنه لم يسرق لتقطع يده في الحقيقة ، و انما سرق لينتفع لا ليستضرّ ، و ليزداد لا لينتقص ؛ فلما صار آخر أمره الى قطع اليد ، و آلت عاقبة حاله الى الفضيحة والخزي ، جاز في عادة أهل اللغة أن يقال : إنما سرق لتقطع يده و ليفضحه الله و ليخزيه .

٩ — و قال بعضهم : فحوى هذه الآية تدل على أن تبقية المكلف قد لا تكون خيراً له ، اذا لم يشغلها بطاعة الله تعالى لأن كون ذلك خيراً يتعلق بأمرين : أحدهما ، من قبله سبحانه بالتمكين و الالطاف و غيرها . والآخر ، من قبل العبد بالانقياد و القبول و ما في معناهما ، فاذا لم يحصل ذلك من العبد جاز أن يقال : إن التبقية ليس بخير له .

١٠ — و قال بعضهم : هذا إخبار من الله سبحانه لنبيه (ص) عن خاصة من الكفار كان النبي (ص) يرى أن تأخير انزال العقوبة بهم ، ليتوب منهم تائب ويرجع راجع ، فأخبره تعالى أنهم لا يتوبون ولا يرجعون ، لئلا يطمع في هذه الحال منهم و ينتظرها من جهتهم ، و اراد تعالى بقوله : (ليزدادوا اثماً) اي : ليزدادوا عداوة للنبي (ص) و اجلاباً عليه و ارصاداً له ؛ و ذلك ايضاً راجع الى معنى المصير و العاقبة .

١١ — وقال بعضهم : معنى (ليزدادوا اثماً) ههنا : فيزدادوا اثماً ، والزيادة في الاثم من قبلهم ، و ليست موجبة عن الاملاء لهم .

قال : وهذه اللام المكسورة قد وردت بمعنى الفاء ، ووردت الفاء بمعناها في مواضع كثيرة من القرآن : فمن ذلك قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ﴾ [١] ، وقال تعالى : ﴿ عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوَّكُمْ وَيَسْتَخْلِفَكُمْ فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ﴾ [٢] ؛ فموضع اللام والفاء يجريان مجرى واحداً ، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ ... ﴾ [٣] . قال : فتكون ههنا معناها لتكون .

وهذا القول غير مستقيم ، لأن هذه اللام المكسورة لها موضعان قد ذكرناهما قبل : أحدهما ، أن ترد بمعنى كي ، والآخر ، أن ترد بمعنى العاقبة ، والفاء لا تستعمل في احد هذين الموضعين ، ولا تقوم فيه مقام اللام ، لأنه غير جائز أن يقول القائل : أعطيتك فتشكرني ، بمعنى أعطيتك لتشكرني ، أي : كي تشكرني ، كما لا يجوز ان يقول : « وما خلقت الجن والانس الا فيعبدون » ويريد به ليعبدون ، ولا يجوز أن يقيم الفاء مقام اللام اذا اردنا بها العاقبة ؛ فبطل ما ظنه هذا القائل .

وبعد ، فلو كان الأمر على ما قدره كان موضع (فيزدادوا) رفعاً ، وكان يجب أن يكون « فيزدادون اثماً » لأنا اذا أقمنا اللام ههنا مقام الفاء ، سقط المعنى الناصب لها ، وهو كونها بمعنى كي ، فوجب أن

---

(١) يونس : ١٤ . (٢) الاعراف : ١٢٩ .
(٣) المائدة : ٢٩ .

يكون موضعها رفعاً ، كما يقول القائل : انما نعطيهم فيأخذون و نطعمهم فيأكلون ، اي : فهم يأخذون ويأكلون ، ولا يجوز أن يقول : فيأخذوا ويأكلوا ، لأن الاعطاء و الاطعام ههنا ليسا بعلة الأخذ و الاكل ، فافهم ذلك فانه واضح .

١٢ — وقال بعضهم : (انما نملي لهم ليزدادوا اثماً) معنى الاستفهام الذي هو من الله توبيخ او تقرير ، وكأنه سبحانه قال : « لايحسبوا أنما نملي لهم ليزدادوا اثما انما نملي لهم لغير ذلك » ، ويكون هذا الكلام منقطعاً من الكلام الأول مبتدأ مستأنفاً بعده ، و قد مضى فى هذا الكتاب ذكر شاهد من الشعر على جواز سقوط همزة الاستفهام و هي مرادة ، الا أنه ليس حكم القرآن حكم الشعر على ماقدمنا ، لان الشعر يسوغ فيه ما لا يسوغ في القرآن ، فلذلك كان هذا القول غير سديد ، لا سيما اذا قدرنا انفصال الكلام الثاني عن الكلام الأول ، فان الجمع بينهما حينئذ يكون كالمتناقض ، لأن الكلام الأول دل على أن الاملاء ليس بخير لهم ، و تقدير الكلام الثاني على أن موضعه استفهام ، وهو من الله تعالى ههنا توبيخ لهم على ظنهم أن الاملاء لهم انما هو ليزدادوا اثماً فكأنه تعالى قال : لا يحسبوا أن املاءنا خير لهم ، ثم قال : وليس املاؤنا شراً عليهم ، لأنه وبخهم على تقديرهم أن الاملاء لهم ليزدادوا اثماً وذلك شر لهم .

١٣ — وقال بعضهم : تقدير (انما نملي لهم ليزدادوا اثماً) أن تكون ان مفصلة عن ما ، ويكون المعنى النفي ، فكأنه تعالى قال :

ما نملي لهم ليزدادوا إثماً و يكون معنى إن ههنا معنى نعم و اجل كقول الشاعر [١] :

وتقول شيب قد علا . . . ك وقد كبرت فقلت إنه

وكأنه قال تعالى : أجل ما نملي لهم ليزدادوا إثما . وهذا الوجه ايضاً مع تعسفه يقتضي التناقض كما قلنا في الوجه الأول .

١٤ — وقال بعضهم : نزلت هذه الآية في ابي سفيان واصحابه يوم احد حين ظهروا عند انفسهم على المؤمنين ، فقال تعالى : (ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملي لهم) مع استظهارهم و قوتهم و عديدهم و عدتهم (خير لأنفسهم) إن لم يراجعوا او يتوبوا (إنما نملي لهم ليزدادوا إثماً) ما اقاموا على كفرهم ثم تكون عليهم الدائرة ولهم سوء العاقبة .

١٥ — وقال بعضهم : معناه كذلك أن حكم الله تعالى أن من تمادى في ردّ أمره وأقام على كفره ازداد إثماً ، و من تمسك بأمره وانزجر بزجره كان فائزاً غانماً ، و على ذلك قوله تعالى في صدر الآية ، (ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملي لهم خير لأنفسهم) أي : اذا تمسكوا بالكفر ، فان ذلك الاملاء يكون وبالا عليهم و ضرراً لهم .

١٦ — وقال بعضهم : هذا الكلام على التقديم والتأخير ، والمعنى : ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملي لهم ليزدادوا اثماً انما نملي لهم خير لأنفسهم و ذلك كقوله تعالى : ﴿ ٱذْهَب بِّكِتَابِي هَٰذَا فَأَلْقِهْ إِلَيْهِمْ ثُمَّ

---

(١) هو عبد الله بن قيس الرقيات ، ولقب بالرقيات لانه شبب بنسوة اسم كل واحدة منهن رقية و يروى : (و يقال ...)

تَوَلَّ عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ ﴾ [١] والمراد : فانظر ماذا يرجعون ثم تولّ عنهم ، وكقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴾ [٢] والمراد : ولاتطرد الذين يدعون ربهم فتكون من الظالمين ما عليك من حسابهم من شيء فتطردهم ، فأخر (فتكون) وهو مقدم في المعنى ، وقدم (فتطرد) باللفظ وهو مؤخر في المعنى .

وقد ذكر هذا الوجه ابو جعفر الاسكافي من المتكلمين ، وابو الحسن الأخفش من النحويين . وهذا القول لا يسوغ على قراءة من قرأ : (ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملي لهم) بفتح الهمزة ، لأن التقدم والتأخر لا يغير الكلام عما هو عليه فيما يستحقه الاعراب والبناء ، كما أنك اذا قلت : ضرب زيد عمراً ، وكان زيد فاعلا كان مرفوعاً في التقديم والتأخير ، وكان المفعول منصوباً كذلك ، فلم يكن للتقديم والتأخير تأثير فيما يجب من الاعراب للفاعل والمفعول ، فلو كان الأمر ههنا على ما ذكر من التقديم والتأخير ، لوجب أن تكون القراءة بفتح الهمزة في انما الثانية وكسرها في انما الأولى ، لأن وقوع فعل لا يحسبن على الثانية ههنا ، فكأنه تعالى قال : « لا يحسبن الذين كفروا أنما نملي لهم ليزدادوا إثماً ـ بفتح الهمزة ـ إنما نملي لهم خير لأنفسهم ـ بكسرها ـ » ، وكان يجب ايضاً أن يكون خير ههنا منصوباً مع كسرهم إنما ، فلما لم يجز

(١) النمل : ٢٨ . (٢) الانعام : ٥٢ .

في قراءة احد فتح الهمزة في انما الأخيرة ، و لم يقرأها قارئ إلاّ بالكسر علم أن فعل يحسبن لم يقع عليها و أنها مبتدأة ، فلذلك لم نجز فيها غير الكسر .

فأما انما الأولى فقد قرئت بالفتح و الكسر معاً ، فمن قرأ (لا تحسبن) بالتاء ـ على اختلافهم في فتح السين و الباء من تحسبن و كسرها و ليس هذا موضع استقصاء ذلك ـ وهي قراءة نافع وابن عامر وحمزة من السبعة ، كان قوله تعالى : (الذين كفروا) على هذه القراءة في موضع نصب ، فانه المفعول الأول ، و المفعول الثاني في هذا الباب هو المفعول الأول في المعنى ؛ فلا يجوز إذن فتح ان من قوله (انما نملي لهم) ، لأن املاءهم لا يكون اياهم . و من قرأ (يحسبن) بالياء ، و هي قراءة باقي السبعة ، فلا يجوز في قراءته كسر (ان) من قوله (انما نملي لهم خير لأنفسهم) ، و قد جاء شاذاً ، و حكاه عن (ابي ١) مجاهد ؛ و وجه ذلك أن إن يتلقى بها القسم كما يتلقى بلام الابتداء ، و تدخل كل و احد منهما على المبتدأ والخبر ، فكسرت [٢] إن بعد يحسبن ، وعلق عنها الحسبان ، كما يفعل ذلك مع اللام ، فقال تعالى : (لا يحسبن الذين كفروا إنما) بالكسر ، كما يقال : لا يحسبن الذين كفروا للآخرة خير لهم .

وقال الزجاج : ذلك جائز على قبحه ؛ ووجه جوازه أن الحسبان ليس بفعل حقيقي ، فعمله يبطل مع إن ، كما يبطل مع اللام ، تقول : حسبت لعبد الله منطلق ، ولذلك قد يجوز ـ على بعد ـ حسبت إن عبد الله منطلق .

---

(١) زيادة في « خ » . (٢) وفي « خ » : كسرت .

وقال الفراء : من قرأ (لا تحسبن) بالتاء وفتح الهمزة من (انما نملي لهم) ، فانه أراد التكرير ، فكأنه قال : ولا تحسبنهم ، لا تحسبن أنما نملي لهم خير لانفسهم ، وذلك كقوله تعالى : ﴿ هَلْ يَنظُرُونَ إِلاَّ السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً ﴾ [١] ، على التكرير ، وكأنه تعالى قال : « فهل ينظرون (٢) إلاّ الساعة هل ينظرون إلاّ أن تأتيهم بغتة » . وفي ما ذكرناه من الكلام على هذه المسألة كفاية وبلاغ بتوفيق الله تعالى ؟

(١) الزخرف : ٦٦ (٢) وفي « خ » : ينظرون

حقائق القرآن

السورة التي يذكر فيها

النساء

بسم الله الرحمن الرحيم

يس ٨١

السورة التي يذكر فيها النساء

مسألة : ١

فانكحوا ما طاب لكم

شبهة عدم الارتباط في الآية — الجواب عن ذلك — تجنب العرب في صدر الاسلام مخالطة اليتامى — تفسير (ذلك ادنى الا تعولوا) — مؤاخذات على الشافعي — دفاع البعض عنه ورده — باقي الاقوال في الجواب عن شبهة الآية — الفرق بين اللائي واللاتي .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ ـ ٣ ﴾ ، فقال : ليس آخر هذا الكلام طبقاً لأوله ، لأنه تعالى وصل خوفهم من الجور في أمر اليتامى بأمره أياهم أن ينكحوا هذا العدد المخصوص من النساء ، فلا يسوغ في الظاهر أن يكون الكلام الآخر جواباً للكلام الأول .

فالجواب : أن هذا الكلام بحمد الله متسق النظام ، سديد الانتظام وليس على ما ظنه السائل من مباينة صدره لعجزه ، وانفراج ما بين أوله وآخره ، وذلك انه روي عن جدنا الباقر أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين عليهم السلام : أن العرب

كانوا في صدر الاسلام يتجنبون مخالطة اليتامى تحرُّجاً فيهم و إشفاقاً على دينهم ، فلا يأكلون لهم طعاماً و لا يلبسون لهم ثوباً ، حتى ان الرجل منهم كان لا يستظل بجدار اليتيم احترازاً لدينه واستظهاراً ليقينه . وقيل : إن ذلك انما فعله المسلمون و أخذوا أنفسهم به لما أنزل سبحانه : ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ ٱلْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا ١٠ ﴾ ؛ فتجنبوا حينئذ مخالطة اليتامى و استنكاح النساء منهم ، وعزل كلٌّ من كان يربّي يتيما و يكفله ، ذلك اليتيمَ في بيت أفرده به ، و أخدمه خادماً منقطعاً اليه ، فشق على المسلمين عزلة اليتامى و ترك مخالطتهم و تجنب مطاعمتهم و مشاربتهم ، فشكوا ذلك الى رسول الله (ص) ، فنزلت : (و ان خفتم ألا تقسطوا في اليتامى ... الآية)

وقد تأول العلماء معناها بعدهذه المقدمة التي |١| قدمناها على وجهين : أحدهما ، أن يكون المراد بذلك فان كنتم تتحرجون من مخالطة اليتامى مخافة ألاّ تقسطوا فيهم فتحرّجوا من الجمع بين النساء من غير أن تعدلوا بينهن ، لأن النساء في حجور الأزواج ، كما أن اليتامى في حجور الولاة ، فالجامع بين البابين الحجر ، فقيل لهم : أقلوا من الجمع بين النساء لتتمكنوا من العدل ، بينهن ، كما تحبون أن تعدلوا بين اليتامى ، فانكحوا ما طاب لكم منهن ؛ فوصل النكاح بالخوف |٢| لهذه العلة ، و ذلك ان أحدهم كان يتزوج الجماعة من النساء ، ثم لا يقسم منهن إلا لبعض دون بعض ،

---

(١) في النسخ : (الذي) و الصواب ما اثبتناه .
(٢) اي وصلة الجزاء بالشرط .

و ربما جار عليهن و فضل بعضهن في المآكل و المشارب و الملابس و المناكح [١] و حسن العشرة و إجمال الصحبة ، فكأنه تعالى قال : فان تحرّجتم من امر اليتامى فتحرّجوا ايضاً من امر النساء ، فانكحوا ماطاب لكم منهن ؛ وذكر تعالى العدد المخصوص الى ان انتهى الى ذكر الواحدة و الى الاقتصار على ملك اليمين دون الحرائر و المهاير [٢] ، اذا خاف الناكح ألاّ يفي بما يلزمه للنساء من توفية الحقوق و التسوية بينهن فى الأمور ، ولذلك قال تعالى : ﴿ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا ﴾ أي : أقرب ألا تميلوا الى بعض دون بعض أو على بعض لبعض ؛ و العول ههنا الميل و عليه قول الشاعر [٣] :

بميزان عدل لا يخيس شعيرة ووزان صدق وزنه غير عائلِ

أراد : غير مائل .

و التأويل الآخر ، أنهم كانوا اذا كفل الواحد منهم جماعة من يتامى النساء تزوج منهن بالعدد الكثير رغبة فيما لهن من الأموال ،

---

(١) وفي « خ » : المنايح ، و لعل ما اثبتناه هو الاصوب ، لان المنيحة بمعنى العطية لا تجمع على منايح بل على منح ، والذي يجمع على منايح هي منيحة وهي : منيحة اللبن كالناقة و الشاة تعطيها غيرك ليحتلبها ثم يردها اليك ، وهذا المعنى بعيد عن سوق المقام .

(٢) المهاير جمع مهيرة وهي : الحرة من النساء الغالية المهر .

(٣) البيت لابي طالب (رضي الله عنه) من قصيدة له شهيرة ، و قد اورده الطبرسي هكذا : « بميزان قسط لا يخيس شعيرة » واورده الرازي : « بميزان قسط لا يغل شعيرة » . و يخيس : ينقص . و يغل من غل او اغل : خان

فيمنعهن حقوقهن ، و يمتنعن عليه لضعفهن ، فكأنه تعالى قال : « فانكحوا ماطاب لكم من النساء من غيرهن ، وإن كن من جملة النساء » ، وذلك كقولك : جاءني الأحنف و بنو تميم ، وجاءني المهلب و الأزد ، و بنو تميم و الازد يشتملون على الرجلين ، و لكنك لما قلت : الاحنف ، علمنا أن قولك : و بنو تميم ، لم يدخل الاحنف فيه ثانية ، فهذا مثل لما قلنا .

و قيل أيضاً : كان ولي اليتامى يحبسهن و يمتنع من أن يزوجهن ، رغبة في إمساك اموالهن ليأكل منها و ينتفع بها .

والقول الأول عن سعيد بن جبير وقتادة والسدي والضحاك والربيع .

و القول الثاني (و هو المتعلق بنكاح اليتامى و انكاحهن) مروي عن الحسن ، و هو قول ابي علي و ابي العباس المبرد .

و عن قتادة : انه قال : معنى ذلك انكم إن تحرجتم فتركتم ولاية اليتامى استظهاراً لدينكم ، فكذلك فتحرجوا من الزنى و انكحوا الحلال من النساء وهو معنى ما طاب لكم .

وقد حكي عن الشافعي قول في تأويل (ذلك أدنى ألاّ تعولوا) وَهِم فيه ، و خالف اهل اللسان في الذهاب اليه ، وذلك أنه قال : (ألا تعولوا) ههنا معناه ألاّ [١] يكثر من تعولون . وهذا خطأ بيّن ، لأن الأمر [٢] لو كان على ما ظنه لكان وجه الكلام : « ألاّ تعيلوا » أي تكثروا عيالكم ، مثل قولهم : أمشى الرجل ، اذا كثرت ماشيته ، و أثرى ،

(١) وفي « خ » : لئلا . (٢) وفي (خ) : المراد .

اذا كثر ماله فصار كالثرى كثرة ، وكذلك يقال : أعال الرجل إعالة ، اذا كثر عياله ، ويقال : عيلت من الفقر عيلة [١] . فان كان اراد هذا الوجه ايضا فهو خطأ ، لأنه كان يجب ان يقول [٢] : « ذلك ادنى ألا تعيلوا » ، وشاهد ذلك قول الشاعر [٣] :

وما يدري الفقير متى غناه وما يدري الغني متى يعيل

اي : يفتقر . ويقال : عيلت العيال عولا ، اذا قمت بهم ، فان كان اراد هذا الوجه ايضاً فهو فاسد ، لأن ذلك لا دليل فيه على كثرة العيال ، لأنه يقال ذلك فيمن كثر عياله أو قلوا [٤] بعد ان يكون قائماً بعدة ما منهم . وليس هذا الغرض الذي رمى اليه ، لأنه قد فسره بقوله : « انما اريد به لئلا يكثر من تعولون » ، فدل ذلك على أن المراد الذي اراده هو معنى عال الرجل كما قلنا اولا ، فكان يجب أن يقول : الا تعيلوا [٥] .

والشافعي وإن كان له موضع من العلم لا ينكر وحق فيه لا يدفع ، فليس ينبغي أن يعجب من وهمه ، فيما يجري هذا المجرى من لغة العرب

---

(١) وفي (خ) : عيلا . (٢) وفي (خ) : يكون .

(٣) استشهد بالبيت اكثر المفسرين ولم ينسبوه .

(٤) وفي (خ) : اقلوا .

(٥) حكي عن طاوس انه كان يقرأ : (ذلك ادنى الا تعيلوا) ، ونقل عن الكسائي في عال الرجل يعول اذا افتقر : انه قال : (ومن العرب الفصحاء من يقول عال يعول اذا كثر عياله) . قال الازهري : (وهذا يؤيد ما ذهب اليه الشافعي في تفسير الاية . لان الكسائي لا يحكي عن العرب الا ما حفظه وضبطه) ، وكذا نقل هذا عن الاصمعي .

ومصارف لسانها ومواقع بيانها، فان ذلك لا يسلم منه الا من اوغل في تلك المضائق وثبتت [١] قدمه على تلك المزالق؛ ولو لم ينحله أصحابه التقدم في معرفة العربيـة والاضطلاع بغوامضها والقيام على حقائقها، حتى انهم قالوا: إن الاصمعي قرأ عليه شعر الهذليين، الى غير ذلك مما يستهجن ذكره ويستبعد مثله ـ لأضربنا عما أومأنا اليه من كشف وهمه في تأويل هذه الآية، ولكن العذر ما ذكرناه.

وقد كان أبو عبد الله محمد بن يحيى بن مهدي الجرجاني الفقيه العراقي المقدم في الفقه، جاراني على وجه المذاكرة في المعنى الذي اشرت اليه من امر الشافعي وما يردده أصحابه من ذكر تقدمه في علم اللغة، مضافاً الى علم الشريعة، بذكر مواضع اخذت على الشافعي في كتبه، ولا يقولها إلا من لاحظّ له في علم اللغة ولا دربة [٢] بهذه الطريقة:

(منها)، قوله: «إن الواو توجب الترتيب»، ولم يقل ذلك أحد من علماء العربية [٣]، بل اجمعوا (كلهم ٤) على انها توجب الاشتراك والجمع. وقال في بعض كلامه: «لي ثوب يسوى كذا»؛ وهذا خطأ فاحش، لانه إنما يقال: يساوي كذا، ولا يقال: يسوى؛ وقد ذكر هذا المعنى أحمد بن يحيى في (كتاب الفصيح) [٥] وغيره

---

(١) وفي (خ): وثبت.

(٢) وفي (خ): روية. (٣) وفي (خ): العرب

(٤) زيادة في بعض النسخ. (٥) الموجود في النسخة المخطوطة من هذا الكتاب المنقولة عن خط ابي الحسن علي بن عبيدالله السمسي اللغوي في باب الحروف المفردة هكذا: «وتقول هذا يساوي ألفا».

من علماء اللغة . وقال ايضا : « إن معنى قولهم اشليت اي اغريت » ، وهذا خلاف كلامهم ، لأن الاشلاء عندهم الدعاء ، قال الشاعر [١] :

اشليت عنزي ومسحت قعبي

اي دعوتها لأحتلبها . قلت انا : وأغرب ما مرّ بي في هذا المعنى عن بعض علماء العربية انه قال : « معنى اشليت الكلب اي دعوته لارسله على الصيد » فجعل الإشلاء اسماً للدعاء على صفة وشريطة وهي الارسال ، والاعرف ماعليه الجمهور من ان المراد بذلك الدعاء ، وان جاز الوجه الآخر على ضعف فيه .

قال ابو عبد الله : وفسر ايضاً قول النبي (ص) في الرهن : (له غُنمه وعليه غُرمه) بأن الغرم ههنا يريد به هلاك الرهن . وخطأ هذا القول غير خاف ، وذلك انه لم يقل احد من اهل اللغة ان الغرم بمعنى الهلاك ، وانما هو عندهم في الاصل بمعنى اللزوم والالطاظ [٢] بالشيء ، ثم صار في العرف عبارة عما يلزم الانسان الخروج منه من حق او غيره ، وفيه ثلم له ونقص من ماله ، ومن ذلك سمي الغريم غريماً لملازمته من عليه الدين ، وسمي الملازَم ايضا غريماً لثباته [٣] مع المطالب ، وحصولهما جميعاً في حكم الثابتين ، وإن اختلفت حالا ثباتهما ، فصاحب الدين مانع مطالِب ، والذي عليه الدين ممنوع مطالَب ، ولذلك قيل : تلازما

(١) هو ابو نخيلة ، وعجزه : (ثم تهيأت لشرب تأبى) والقأب صفة الشرب ، وهو شرب جميع ما في الاناء .

(٢) من ألط بالشيء : لزمه .

(٣) وفي « خ » : لثبوته .

وإن كانا لم يعطيا المفاعلة حقها ، فان من حقها أن يفعل كل واحد من الاثنين بصاحبه مثل الذي يفعله به صاحبه ، وقد علمنا أن من عليه الدين لايلازم ولا يثابت ، بل مراده أن يفلت من الربقة و يخلص من الضغطة ، وانما قيل : تلازما ، على المعنى الذي ذكرنا ؛ ألا ترى الى قول العرجي وهو عبد الله بن عمر بن عمرو بن عثمان بن عفان :

فتلازما عند الفراق صبابة أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فبيّن أن صاحب الدين هو المانع الحابس ، والمعسر هو الممنوع المحتبس .

وقول الله تعالى : ﴿ إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَاماً ﴾ [١] معناه : دائماً لازماً ، وقد يحتج اصحاب الوعيد بذلك على خلود الفساق في النار نعوذ بالله منها !

قال ابو عبد الله : (و٢) قد ذكر ايضاً فيمن قطع أنملة إنسان ، ثم قطع أنملة ثانية من تلك الاصبع ، أن عليه كذا وكذا ؛ فسمى المفصل الثاني انملة ، وانما الأنامل أطراف الأصابع ، لا مفاصلها ، ورواجبها التي هي عقودها ، وما حكي عن أحد من أهل اللغة أنه سمى عقود الأصابع ومفاصلها انامل ، فيسلك سبيله و يتبع دليله .

قال : وقال ايضاً في بعض كتبه : ماء مالح ؛ وهذا لم يقله أحد قط ، انما هو ملح وعذب ، قال تعالى : ﴿ هَٰذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَٰذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ ... ﴾ [٣] .

---

(١) الفرقان : ٦٥ . (٢) زيادة في (خ)

(٣) الفرقان : ٥٢ .

وكفى بهذه الأقوال لقائلها بعداً عن علم اللغة وغربة عن وطن العربيه . وقد بعدنا عن غرضنا كثيراً ونحن نرجع اليه بتوفيق الله تعالى فنقول في تمام الكلام على فساد قول من قال معنى (ألا تعولوا) ألاّ يكثر من تعولونه :

إن ما قاله تعالى قبيل هذا الكلام يشهد بخلاف ماظنه من ذهب الى ذلك ، لأنه تعالى قال : ﴿ فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾ فأطلق (المائنين) [١] من ملك اليمين من الأقل والأكثر [٢] ، وهن كلهن عيال تثقل بهن المئونة وتعظم الكلفة ، سواء كان كثرة العيال من الحرائر او الإماء ، فبان فساد قوله .

ودليل آخر ، وهو انه تعالى قال : ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً ﴾ ولم يقل : فان خفتم ان تفتقروا ، فكان الجواب معطوفاً على هذا الشرط ، ولا يكون جوابه إلا بضد العدل وهو الجور ، فوجب أن يكون معنى (ألا تعولوا) ههنا : ألا تميلوا وتجوروا .

فأما احتجاج من احتج لنصرة مذهب الشافعي في ذلك بأن قال : قد سمع من بعض العرب : عال الرجل وأعال ، اذا كثر عياله ، وبأن العرب يقول الواحد منهم : لبست قميصاً فعالني ، يريد كان اطول مني ، وعلته ، يريد كنت اطول منه ، وبأنهم يقولون : عال الأمر

---

(١) جمع مائن اسم فاعل من مان يمون اذا قام بالمئونة وفي النسخ هكذا (المامن) من غير انجام ، والظاهر فيه ما اثبتناه .

(٢) (من) الثانية متعلقة بأطلق والاولى متعلقة بالمائنين ، ويكون مفاد الجملة ان الله سبحانه إطلق المائنين من جهة ملك اليمين من قيد الاقل والاكثر .

إذا ثقل حمله و أعيا حامله ـ فلا حجة في جميع ذلك له : [و ١] أما قوله : قد سمع العرب عال و اعال اذا كثر عياله ، فهي دعوى لا شاهد عليها ، و ما ذكر ذلك في كتاب من كتب علماء اللغة الثقاة ، و كل من صنف كتاباً في فعلت وأفعلت منهم فانما ذكر فيه : عال الرجل اذا افتقر واعال اذا كثر عياله ، و ما قاله هذا المدعي لا حجة فيه له . و قال المؤرّج السدوسي : (الاّ تعولوا) بمعنى ألاّ تميلوا ، و هي لغة جُرْهُم .

و أما قوله : إنهم يقولون : عالني القميص اذا طالني ، و الرجل إذا كثر عياله ضعف عن القيام بهم و عجز عن كفالتهم ، فكأن ثقلهم بهضه و امرهم طاله و غلبه ـ فهو فاسد ايضاً ، لأن الأمر لو كان على ما قيل من أن عالني بمعنى طالني و أعجزني لكان وجه الكلام ان يقال : « ذلك ادنى ألاّ تعالوا » ، لأن ذلك الأمر هو الذي يعيلهم و يعجزهم ليس هم الذين يفعلون ذلك بغيرهم ، و إلا حصل تقدير الكلام : « ذلك أدنى ألا تُعجزوا و تطولوا » ، و هذا ضد ما أراده الخصم ، لأن موضوع الحال ان يكون هذا الأمر عائلا لهم وهم معولون ، مثل راعهم الامر فهم مروعون [٢] ، لا ان يكون هم العائلين (٣) لغيرهم .

و أما احتجاج الخصم بقولهم : عال الأمر اذا ثقل حمله واعيا حامله ، فلا حجة له ايضاً ، لأن الكلام في ذلك كالكلام في الفصل المتقدم سواء ، الا ترى انه لو كان الأمر على ما ذكره لكان يجب ان يكون :

---

(١) كذا في النسخ ، والظاهر زيادة الواو .
(٢) وفي (خ) : مرعون . (٣) وفي (خ) : عائلين .

« ذلك ادنى الا تعالوا » أي : لا تثقلوا ، ولم يقل : الا تعولوا ، فيكون الفعل في الا ثقال لهم لا للأمر ، و ذلك محال .

وحقيقة العول و اصله في اللغة : الخروج عن الحد و المجاوزة للقدر ، فالعول في الفريضة : خروج عن حد السهام المسماة لأهلها ، والفقر ايضاً كذلك : خروج عن الحد في قصور الحال و دقتها ، والثقل ايضا كذلك ، لأنه تجاوز لمقدار احتمال الناهض به حتى يستكره عليه طاقته و يستفرغ فيه قوته ،

وقال بعضهم : المراد بقوله تعالى : (فواحدة اوما ملكت ايمانكم ذلك ادنى ألا تعولوا) اي : احذروا الا يكون منكم ميل الى واحدة دون الاخرى ، لأن الواحدة اذا كانت بانفرادها لم تكن معها من النساء من يلزمه العدل بينهما في الأيام التي يقسمها لها ، و كذلك اذا كانت واحدة و كان معها واحدة من ملك اليمين ، او كان له عدد كثير من ملك اليمين ، لم يلزمه أن يعدل بينهن في الايام ، و لا بينهن و بين الحرة ، فذلك اقرب الى عدم الميل منه ، و قد قال تعالى في هذه السورة ايضا ما يكشف عن المراد بما ذكرنا ، وهو قوله تعالى : ﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ ... ١٢٩ ﴾ ، فذكر الميل مع العدل كما ذكر في الموضع الأول العول مع العدل ، و هذا كله كلام بعضه من بعض .

وقال بعضهم : المراد بذلك : فان خفتم الاثم بألا تعدلوا في اليتامى اللاتي نكحتموهن لضعفهن ، ولأن نكاحهن أدنى لكم الى ظلمهن ،

فانكحوا من غيرهن ممن تمتنع (١) عليكم بأوليائهن ، وجعل تعالى غاية عدد المباح من النكاح اربعاً وادناه واحدة ، ونبّه سبحانه بذلك على ما بين العددين ، فكأنه قال : « فان خفتم ألا تعدلوا في نكاح الأربع فانكحوا ثلاثاً ، فان خفتم هذا المعنى في نكاح الثلاث فانكحوا اثنتين ، فان خفتم ذلك في نكاحهما فانكحوا واحدة » ، فصارت غاية العدد اربعاً وادناه واحدة ، لأن ذكر الطرفين يدل في مثل ذلك على الوسائط ، وهذا كقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا ... الى قوله تعالى : فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي .. ﴾ [٢] فنبه سبحانه بذكر الاصلاح والقتال اللذين هما أول الأمر المقصود وآخره على ما بين هذين الطرفين من الوسائط ، والطرفان هما الاصلاح والقتال .

وقال بعضهم : المراد باليتامى ههنا النساء ، إلاّ أنه تعالى ذكر المعنى في الآية بلفظين مختلفين ، كما قال الله تعالى : ﴿ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ ... ـ ٥ ﴾ يعني النساء والصبيان فكما وُصف هذان الضربان بالسفه وُصفن [٣] باليتم ، فكان تقدير الكلام : « فان خفتم ألا تقسطوا في النساء فانكحوا ماطاب لكم منهن » . وإنما قال تعالى : (من النساء) لفصل البيان ، اذ كان الاسم الأول الواقع عليهن ـ اعني اليتامى ـ ربما ألبس على السامع ، فكرره بما لايلبس ؛ وحسن ذلك لاختلاف اللفظين وإن كان المعنى واحداً ؛ ومن الشاهد على أن اليتامى عبارة عن النساء ههنا قوله تعالى في هذه السورة :

(١) وفي « خ » : (من تمنع) . (٢) الحجرات : ٩ .
(٣) وفي « خ » : وصفا .

﴿ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ ... - ١٢٧ ﴾ ثم قال تعالى من بعد ، ﴿ وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَىٰ بِالْقِسْطِ ... ﴾ ، فكأنه عائد الى النساء أيضاً ؛ وانما سمى النساء يتامى لضعفهن ، لأن أصل (اليتيم الضعيف) [١] ، قال الشاعر :

إن القبور تنكح الأيامى النسوة الارامل اليتامى

وروي : أن امرأة جاءت الى الشعبي فقالت : إني امرأة يتيمة ، فضحك اصحابه من قولها ، فقال الشعبي : مم تضحكون ؟ النساء كلهن يتامى . وانشد الاصمعي لبعض العرب :

احب اليتامى البيض من آل سامة وأبغض منهن اليتامى الفواركا
ولا ذنب لي فيما أحب وانما يفيء علي اللوم نوعفت ذلكا

أراد : أحب النساء البيض من آل سامة .

وكان المفضل الضبي يخالف في اصل اليتم (٢) فيقول : « هو الانفراد وكل منفرد يتيم » . قال : « ويقال للرملة المنفردة عن الرمال : يتيمة ويقال للبيت المنفرد من الشعر : يتيم ، ويقال الدرة [٣] اليتيمة ، يراد بذلك المنفردة عن اشكالها ونظائرها لجلالة قدرها » .

وقال بعضهم : المراد بذلك أنكم إن خفتم اذا وُلّيتم على اليتيم ألا تعدلوا في حضانته فانكحوا النساء ليغنيكم الله سبحانه ويرزقكم من فضله

---

(١) وفي « خ » : اليتم الضعف . (٢) وفي « خ » : اليتيم .
(٣) وفي (خ) : للدرة .

فتستغنوا عن تطرّف [١] مال اليتيم او الثلم له ، كما قال تعالى : ﴿ وَأَنكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِن يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِن فَضْلِهِ ... ﴾ [٢] ، فجعل النكاح سبباً من اسباب الغنى بعد الفقر والسعة بعد الضيق . ومن شجون ذلك ما روي : أن رجلا من خاصة الحسن بن علي (ع) قال له في كثرة نكاح النساء ثم تخلية سبيلهن ، فقال (ع) : « طلبت الغنى المضمون بكلا الأمرين ، فنكحت طلباً للغنى إذ يقول سبحانه : (ان يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله) ، و طلقت طلباً للغنى اذ يقول سبحانه ، ﴿ وَإِن يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِّن سَعَتِهِ ... ﴾ [٣] » . و هذا حسن جداً .

و قال بعضهم : المعنى إن كنتم تكرهون الولاية على اليتيم والنظر في ماله خوفاً ألا تعدلوا ، فأقلوا من النكاح لئلا تكثر اولادكم فيصيروا يتامى بعدكم و يبتلوا بهذه الحالة من غيركم .

***

و من شعب الكلام على هذه المسألة تبيين الفرق بين قولهم (اللائي) بالياء و (اللاتي) بالتاء ، و ذلك قوله سبحانه : ﴿ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ ... ﴾ [٤] ؛ وكان شيخنا ابو الفتح النحوي رحمه الله يقول : إن اللاتي و اللائي جميعاً جمعان للتي ، إلا أن

---

(١) التطرف : التحيف وهو : تنقص الشيء من نواحيه واطرافه .

(٢) النور : ٣٢ . (٣) النساء : ١٣٠ .

(٤) النساء : ١٢٧ .

أن اللائي بالتاء المعجمة من فوقها للجمع القليل ، واللائي بالياء المعجمة من تحتها للجمع الكثير . قال : ومن الدليل على ذلك أن كل جمع يضارع واحده من جهة من جهات المضارعة فهو أدل على ما قرب من واحده في باب العدد ، ألا ترى أن جمع السلامة إنما هو موضوعه أن يقع على القليل دون الكثير بمجيئه على طريقة الواحد في البناء ! . ودليل آخر ، وهو انك اذا قلت : نسوتك فعلت ، كان ذلك دليلا على القلة ، فان أردت الكثرة قلت : نسوتك فعلن ، لان فعلت أصله الواحدة ، فلما جئت به للجمع دلت على أن مرادك اقرب من الواحد في باب العدد ، فبان ما قلناه .

فصل:

وجه العدول عن (من) الى (ما)

فأما قوله تعالى : (فانكحوا ما طاب لكم من النساء) ، ولم يقل من طاب ، فالوجه فيه انه بمعنى المصدر كأنه تعالى قال : « فانكحوا من النساء الطيب » أي الحلال ، أو « انكحوا خيرتكم وشهوتكم من النساء أو العدد الذي يطيب لكم من النساء » ، ومعنى هذا القول عن الفراء ، وعن مجاهد ، أن معنى ذلك فانكحوا النساء نكاحاً طيباً .

وقال بعضهم : المراد بذلك فانكحوا الطيبات من النساء . وقال بعضهم : إن (ما) حلت ههنا محل (من) ، لأن الموضع موضع إبهام ،

و ذلك مستعمل في المبهمات ، يقال للرجل : ما في الدار ؟ فيقول : رجل ، او امرأة ، او صبي ، او شيخ ، او ما اشبه ذلك ، لأن السائل لا يقصد قصد التفصيل والتخصيص ، وانما قصد الصفات و الاجناس و يحسن في ذلك ان يقال (ما) ، كما يقال في الأشخاص من الآدميين (من) ، وهذا كما تقول لغيرك : (ما ١) عندك ؟ فيقول : رجل او فرس ، فهذا بين بحمد الله .

فصل:

اعـراب مثنى واخواته ومعناهـا

فأما قوله : (مثنى و ثلاث و رباع) ، فنحن نتكلم على أعرابه و معناه بتوفيق الله :

فأما إعرابه فانه غير منصرف [٢] ، لأنه اجتمع فيه علتان من العلل المانعة للصرف : فاحدى العلتين انه معدول عن اثنين اثنين و ثلاث ثلاث و أربع اربع الى مثنى و ثُلاث و رباع . والعلة الاخرى انه عدل عن تأنيث . و هذا الوجه هو الذي اعتمد عليه الزجاج .

وقال بعض النحويين : علتـاه أنه معدول و أنه صفـة و قال قوم : هو معرفة ، لأن الألف و اللام لا يدخلانه [٣] و الصحيح عند اهل التحقيق انه نكرة ، لانه قد جاء صفة للنكرة والنكرة

---

(١) وفي (خ) : من .

(٢) وفي (خ) : معروف . (٣) : لا تدخلانه .

لا توصف بالمعرفة ، وذلك قوله تعالى : ﴿ جَاعِلِ ٱلْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولِي أَجْنِحَةٍ مَّثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ ... ﴾ [١] ومحال ان يريد اولى اجنحة الاثنين والثلاثة والاربعة ، لامتناع وصف النكرة بالمعرفة ، فثبت ان المراد به اولي اجنحة اثنين اثنين وثلاثة ثلاثة واربعة اربعة . وقال أبوعبيدة العرب لا تجاوز في هذا الباب رباع الى ما فوقه فلا يقولون :خماس ومازاد عليه، إلا أن الكميت بن زيد الاسدي جاوز ذلك فقال :

فلم يستريثوك حتى رميـ ... ـت فوق الرجاء جلالا عشارا

والمستقيم ماعليه الجمهور .

فأما الكلام على معنى ذلك ، فان محمد بن يزيد المبرّد قيل له : هل في عدل ذلك عن اثنين وثلاثة واربعة زيادة معنى لم تكن فيما عدل عنه ، فأجاب بما ذكرناه من أن معناه معنى التكثير ، أي : اثنتين اثنتين وثلاث ثلاث وأربع أربع . قال : وإنما صار معناه على ذلك ، لانه خطاب للجميع [٢] ، فكانه تعالى قال : لينكح كل واحد منكم اثنتين إن شاء او ثلاثاً ان شاء او اربعاً ، وهذا كقوله تعالى : ﴿ فَٱجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ... ﴾ [٣] اي : اجلدوا كل واحد منهم بهذه العدة . وفسر المبرد قوله تعالى : (اولي اجنحة مثنى وثلاث ورباع) بأن قال : المراد بذلك إن الاثنين يقابلان الاثنين والثلاثة تقابل الثلاثة

---

(١) فاطر : ١ . (٢) وفي (خ) : للجميع .

(٣) النور : ٤

و الأربعة تقابل الاربعة ، ومثل ذلك قول الشاعر [١] :

ألا إنما أهلي بواد انيسه ذئاب تبغي الناس مثنى وموحد

قال : فهذا لايكون أبداً لاثنين فحسب ولا لواحد فحسب ، إنما هواثنان اثنان وواحد واحد . ثم حكى المبرد ان الجاحظ سئل عن قوله تعالى : (أولي أجنحة مثنى و ثلاث ورباع) ، فقيل له : كيف تكون الأجنحة ثلاثة ؛ فقال : واحد في الوسط ؛ فضحك منه و علم أنه لا علم له بهذا الجنس .

و لعمري إن الجاحظ لا يشق غبار محمد بن يزيد في علوم القرآن و التفنن فيه و استنباط غوامض معانيه ! و حكى لي [٢] عن أبي بكر ابن مجاهد : أنه كان يقول : ما رأيت أحسن جواباً من المبرد في معاني القرآن لاسيما فيما ليس فيه قول لمتقدم . ومن غريب كلامه في تأويل القرآن تفسيره أول آية في هذه السورة التي نحن في الكلام على متشابهها ، وهي قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ ... ﴾ ، قال : معناه على هيئة واحدة . قال : و مثل ذلك قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ ... ﴾ [٣] اي : مثلكم ، وقوله تعالى : ﴿ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ... ﴾ (٤) اي : امثالكم ، كأنه تعالى قال ، ليقتل بعضكم بعضا . قال و معنى ﴿ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا ﴾ اي ، جعل زوجها من جنسها ، ليسكن اليها وتسكن

(١) وهو ساعد بن جوية الهذلي .

(٢) وفي «خ» : ابي ، وفي اخرى : له .

(٣) التوبة : ١٢٨ (٤) البقرة : ٥٤

اليه ولا يستوحش منها ولا تستوحش منه . وعامة المفسرين على خلاف قوله في ذلك لانهم يقولون : إن معنى قوله تعالى : (خلقكم من نفس واحدة) يعني به آدم عليه السلام ، (وخلق منها زوجها) يريد انه سبحانه انتزع ضلعاً من اضلاع آدم (ع) فخلق منه حواء . وقول ابي العباس احسن مقيساً [١] واثبت على الطريقة قدماً .

فأما الاستدلال بهذه الآية على جواز نكاح التسع ، فهو مذهب لبعض علماء اهل البيت عليهم السلام [٢] ، إلاّ أنه يضعف في نفسي من وجوه :

أحدها ، أن مثنى وما بعده لا يصلح في عرف أهل اللغة إلا لاثنين اثنين واثنتين اثنتين على التفريق ، لا على الجمع والضم ، فاذا ثبت ذلك كان تقدير الكلام : « فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وانكحوا ثلاث في غير الحال الأولى وانكحوا رباع في غير الحالين »

ومنها ، أن كلامه تعالى أفصح الكلام واشده [٣] انخراطاً في سلوك

---

(١) وفي «خ» : مقتبساً

(٢) وجوب الاقتصار على الاربع في النكاح الدائم وحرمة الزيادة عليها مجمع عليه بين علماء الاسلام الا ما ينقل عن القاسمية احدى فرق الزيدية من جواز التسع لمكان الواو ، ويمكن ان تكون الاشارة اليهم ، وفي نسبة هذا البعض الى علماء اهل البيت ابهام لا يسوغ لمثل المؤلف . قال الحسن بن يوسف بن المطهر الشهير بالعلامة الحلي في كتاب تذكرة الفقهاء : (وحكي عن القاسم بن ابراهيم انه اجاز العقد على التسع واليه ذهب القاسمية من الزيدية . قال الشيخ رحمه الله هذه حكاية الفقهاء عنهم ولم اجد احدا من الزيدية يعترف بذلك بل انكروها اصلا) قلت ويعني بالشيخ ابا جعفر محمد بن الحسن الطوسي ، وهو معاصر للمؤلف وتلميذ لاخيه الشريف المرتضى . (٣) وفي «خ» : اشده .

الفصاحة و إبعاداً في مرامي البلاغة ، و ليس من البلاغة إن يقول القائل ـ اذا أراد أن يعلمنا انه أعطى زيداً تسعة دراهم ـ : أعطيت زيداً درهمين و ثلاثة و أربعة ، فيفرق العدد في مثل هذه الحال ، لأن قوله : اعطيته تسعة دراهم ، أخصر و أقصر ، و هو بمذاهب البلغاء اشبه و اليق ، وليس موضع هذا القول من مواضع الاسهاب والاطناب فيكون بسط الكلام فيه ابلغ و إطالته أشفى وأنقع ، كما يقول في قوله تعالى في السورة التي يذكر فيها الحج : (مَنْ كَانَ يَظُنُّ أَن لَّن يَنصُرَهُ ٱللَّهُ فِي ٱلدُّنْيَا وَٱلْآخِرَةِ فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبٍ إِلَى ٱلسَّمَاءِ ثُمَّ لْيَقْطَعْ فَلْيَنظُرْ هَلْ يُذْهِبَنَّ كَيْدُهُ مَا يَغِيظُ ١٥) والضمير في قوله تعالى : (أن لن ينصره الله) للنبي (ص) ، ومعنى ذلك على عامة قول المفسرين : أن من ظن من المشركين ان الله خاذل نبيه ومذل دينه فليقتل نفسه بحسرة ذلك ، فلن يتحقق ظنه ابداً ؛ و قوله تعالى: (فليمدد بسبب الى السماء) السبب ههنا الحبل ، والسماء ههنا سقف البيت الذي يحله ، فكأنه تعالى قال: فلير بط حبلا بسقف بيته و ليختنق به الى ان ينقطع الحبل من فرط تراجعه فيه وجذبه إياه ، فلينظر هل يذهب ما يفعله بنفسه من ذلك ما غاظه من قوة أمر الرسول ، ووري زناده ، و ارتفاع عماده [١] ؛ ألا ترى الى هذا الاسهاب في هذا المكان، كيف وقع موقعه ، و اصاب غرضه ! وقد كان تعالى قادراً على أن يقول : من كان يظن أن لن ينصر الله رسوله فليختنق نفسه غيظاً ، و لكن لما كان

(١) وقال صاحب العين : قطع الرجل بحبل اذا اختنق ، قال : و بلغنا عن الكلبي في قول الله عز وجل : (ثم ليقطع) اي ليختنق . (منه عن خطه)

في بسط هذا الكلام ، والاتساع في مذاهبه ، من زيادة الغمة على المراد به ، وفرط الغيظ للمقصود باسماعه [١] حسن البسط والتوسع فيه ؛ ألا ترى الى مقدار الفرق بين قول القائل لضد ينازعه ، وعدو يقارعه إن كنت مغيظاً من نعمة الله علي وحسن بلائه عندي فاقتل نفسك ، وبين قوله له : فأجزر [٢] انا ملك ، وافقأ عينك ، واجدع انفك ، وأذبح نفسك بها ويزيد في ذلك تفحيش صفة الذبح عليه بقوله : فخذ مدية حادة فقطع بها اوداجك ، واجزر [٢] حلقومك ، وأسل دماءك ؛ وبين الموضعين فرق واضح وتميز ظاهر ، فافهم ذلك فانه من اسرار القرآن الخفية ، وبدائعه العجيبة التي تزداد على النزح جماماً (٣) ، وعلى القدح اضطراماً .

ومن غريب ذلك ما عثرت عليه عند التلاوة آنفاً ، وهو قوله تعالى مخاطباً لموسى وهرون في الشعراء : (كَلَّا فَاذْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُم مُّسْتَمِعُونَ ١٥) فقال (اذهبا) فثنى ، ثم قال تعالى (معكم) فجمع . وهذا مما يمكن أن يستشهد به من يقول أن الاثنين جماعة . ثم قال تعالى في طه : (لَا تَخَافَا إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى ٤٦) ، فلما فخم تعالى في الموضع الأول ذكره سبحانه بقوله (انا) فخم ذكرها فقال (معكم) ، ولما ترك ذلك في الموضع الآخر فقال : (انني) قال (معكما) بلا تفخيم في الذكرين

---

(١) وفي « خ » : باستماعه . (٢) وفي (خ) : فاجزز ، والانسب في المقام فاحز ز ولعل النسخ مصحفة عنها في الموضعين .

(٣) الجمام مثلث الجيم : الامتلاء .

جميعاً ، و هذا من المقاصد الشريفة والغوامض اللطيفة فتبارك الله رب العالمين !

و نعود بتوفيق الله تعالى الى تمام الكلام على معنى مثنى و ثلاث و رباع . و مما يفسد قول من قال : المراد بذلك نكاح تسع ، ان الأمر لو كان على ماظنه لم يجز للواحد منا أن ينكح اثنتين على الانفراد ولا ثلاثاً ولا أربعاً كذلك ، ولم يكن يجوز له إلا أن ينكح تسعاً او واحدة لأن القائل إذا قال لك — وطاعته واجبة عليك —: خذ عشرة ، لم يكن لك ان تأخذ تسعاً ولا ما هو اقل من ذلك إلا عاصياً ؛ فكان قوله تعالى : (فانكحوا ماطاب لكم من النساء) لا معنى له ، لان ماطاب إنما هو مابين الواحد الى الاربع ، فان طاب اثنتان للواحد نكحهما ، و إن طاب ثلاث او أربع نكحهن ، و إن خاف الميل الذي هو جور اقتصر على الواحدة او ملك اليمين . وهذا اوضح من أن يلتبس على ذي فهم ، لأن الكلام لو كان على ماظنه المخالف لكان جامعاً بين عيّ اللفظ و فساد المعنى .

و بيان ذلك و تلخيصه : أن المراد لو كان نكاح الاثنتين و الثلاث والأربع على الاجتماع لم يكن لقوله تعالى : (فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة) معنى ، لأنه لا يجب عند الخوف من ترك العدل في نكاح التسع ان يترك الى واحدة الا بعد واسطة في العدد ، فدلّ ذلك على أن المراد إما مثنى و إما ثلاث و اما رباع ، فان خاف الناكح ألا يعدل في احد هذه الأعداد اقتصر على واحدة ، او النكاح بملك اليمين . ولا يليق بالكلام ههنا إلا ما اشرنا اليه ، لأنه تعالى شرط ذلك فيما طاب للناكح

ثم ذكر الاعداد الثلاثة فنبّه بذلك على طريقة التخيير . و بعد ، فان العلم بأنه لا يسوغ نكاح ما فوق الأربع في حال واحدة كالضرورة من فحوى الآية ومن دين الرسول (ص) ، فلا معنى لاطالة الكلام في ذلك . وفي ما ذكرناه منه كاف بتوفيق الله تعالى ؟

فصل:

وآتوا النساء صدقاتهن

وربما سألوا بعد ذلك فقالوا : كيف قال الله تعالى : ﴿ وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً ﴾ ، و النحلة هبة و الصداق واجب [١] !

فالجواب : انه سبحانه فرض الصداق للنساء ، فكان هبة منه سبحانه لهن ، لا هبة من أزواجهن ، و قد كان الآباء يأخذون ذلك لنفوسهم ، ألا ترى الى قوله تعالى في قصة موسى (ع) : (إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِيَ حِجَجٍ) [٢] فاستخدمه بمهر ابنته ، فجعل تعالى ذلك للنساء دون آبائهن و ذلك واضح بمشيئة الله . ؟

---

(١) هذا السؤال مبني على ما هو ظاهر لفظ النحلة . ولكن بعض المفسرين فسرها بالفريضة . (٢) القصص : ٢٧

مسألة : ٢

ولا تنكحوا مانكح آباؤكم

شبهتان في الآية — الجواب عن ذلك — الاستثناء في الآية منقطع — مرجع ضمير انه كان فاحشة — الا مضارعة للواو ههنا — نكاح ابن امية زوجة ابيه

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُم مِّنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ... ـ ٢٢ ﴾ ، فقال في ظاهر هذا القول دلالة على إباحة ما قد سلف من هذا النكاح ، ومع ذلك ففيه استثناء فعل ماض من فعل مستقبل وذلك غير مستقيم ، لأن قوله : (ولا تنكحوا) يدل على الاستقبال ، وقوله : (إلا ما قد سلف) عبارة عن الماضي !

فالجواب : أنا قد أوردنا في السورة التي يذكر فيها البقرة عند قوله تعالى : (لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ ... ـ ١٥٠) ماهو الجواب عما ذكره السائل ههنا ، لكننا نذكر من ذلك طرفاً ، ليكون أكشف للامة وأجلى للشبهة بمشيئة الله ، فنقول بتوفيق الله :

١ — إن معنى ذلك : لاتفعلوا من هذا النكاح سوى ما قد سلف او بعد ما قد سلف مما فعلتموه منه ، وهذا كقول الرجل لوكيل

وكله في بيع متاع له ، ثم اعترضه رأي في ألا يبيع ما بقي من ذلك بعد أن باع طرفاً منه : « لا تبع من متاعي إلا ما بعت » ، والمراد به : سوى ما بعت أو بعد ما بعت ، لا يجوز أن يكون غير هذا ، لأن النهي لا يتناول المواضي من الأمور ، وانما يقع في المستقبلات منها ، فبطل بذلك ما قدره السائل من أن في الكلام استثناء فعل ماض من فعل مستقبل .

٢ — وقال بعضهم : معناه [١] ولا تنكحوا نكاح آبائكم ، اي كنكاح آبائكم ، فيدخل في هذا النهي حظر نكاح حلائل الآباء ، وكل نكاح كان فاسداً فيما تقدم وكانت العرب تستجيزه ؛ وقال : إن هذا التأويل هو الوجه ، لأنه لو كان المراد بما ههنا نكاح حلائل الآباء دون غير ذلك من الانكحة ، لكان الصواب ان يقول : ولا تنكحوا من نكح آباؤكم ، لأن حلائل الآباء من العقلاء ، وانما قال تعالى (ما) ، لانه أراد به جنس النكاح الفاسد كما يقول القائل لغيره : لا تبع ما ابتاع ابوك من الاماء ، وانما اراد الجنس .

٣ — وقال بعضهم : (إلا ما قد سلف) استثناء منقطع ، وليس آخر الكلام فيه مستثنى من اوله كما يكون في الاستثناء غير المنقطع ، مثل قولهم : قام الناس إلا زيداً ، فزيد مستثنى من الناس ، لأنه واحد منهم ، فأما (٢) قوله تعالى : (ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من

---

(١) روي في مجمع البيان ان هذا المعنى اختيار الطبري .
(٢) وفي « خ » : واما .

النساء الا ما قد سلف) لو كان استثناء غير منقطع ، لكان آخر الكلام مستثنى من اوله ، وكان قد اطلق لهم ما سلف منه ، لأنه تعالى اذا حظر شيئاً ثم استثنى منه فالمستثنى غير محظور ، كما انا اذا قلنا : قام القوم إلا زيداً ، كان زيد غير قائم ، فلما كان ما سلف من هذا النكاح غير مباح ، بل كان محظوراً ايضا ، علمنا انه ليس باستثناء من اول الكلام ، ولكنه منقطع عنه ، فكأنه تعالى قال : لا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء ، ثم قال : لكن ما قد سلف وهو محظور غير مباح ، والمعنى : أنه منهي عنه كله ، فما قد سلف محظور عليكم اليوم أن تقيموا عليه ، ومحظور عليكم ان تستأنفوا ايضاً نكاح شيء منه بعد الحظر له ، والنهي عنه .

٤ — وقال بعضهم : هو استثناء منقطع ، ويحتمل ان يكون معناه إلا ما قد سلف فانكم لا تؤاخذون به كما تؤاخذون في المستقبل بفعله ، ويحتمل ان يكون الا ما قد سلف فدعوه فهو جائز لكم .

٥ — وقال ابو القاسم البلخي : إنه تعالى نهاهم عن ان ينكحوا نساء آبائهم مستأنفاً ولم يحل لهم من ذلك ما كان سالفاً ، فكأنه تعالى قال : الا ما قد فعلتم فيما مضى من هذا النكاح المذكور ، فـ (إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتاً وَسَاءَ سَبِيلاً .) قال : وذلك كقول القائل : لا تأكل من هذا الطعام إلا ما أكلت .

قال : ويجوز ايضاً أن يكون المراد إلا ما سلف من ذلك في الجاهلية فليس بفاحشة ، فكأنه تعالى قدّم وأخر ؛ والمراد : ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء انه كان فاحشة الا ما قد سلف ، فانه ليس

بفاحشة لما لم تكن الحجة عليهم في تحريمه قائمة ، لئلا يقال فيمن ولد من هذا النكاح : أنه من زنية وفاحشة ، لأن نكاحهم في الجاهلية لا يطلق عليه اسم الزناء والفاحشة ، وكذلك كل نكاح كان بين رجل وامرأة على السنة التي يستن بها اهل ملتهما أيّ ملة كانت من ملل أهل الكتاب واهل الشرك ، فليس بزناء وإن كان مخالفاً لما حدم الله وفرضه ، والزناء والفاحشة هو : نكاحهما على غير سنة اهل ملتهما ، وذلك ما يتعاير به الناس مما ليس على سنة واضحة ولا عادة جارية ، فالضمير في قوله تعالى : (فانه كان فاحشة) يحتمل وجهين : احدهما ، أن يعود على النكاح المستأنف بعد وقوع النهي ونزول الزجر . والآخر ، ان يعود على النكاح الذي كان عليه اهل الجاهلية من قبل ، ولا يكون ذلك الا وقد قامت عليهم الحجة بتحريمه من جهة الرسل (ع) ، على خلاف في ذلك .

٦ — وقال بعض الكوفيين : إلا مضارعة للواو ههنا ، والتقدير ولا ما قد سلف . وكان الفرّاء يبطل هذه الوجه ، ويقول : إلا لا تجري مجرى الواو إلا بعد تقدم الاستثناء ، ولم يتقدم ههنا استثناء . قال : ويحتمل أن يكون المعنى لكن ما قد سلف ، فانه كان فاحشة وهو غير محلل لكم .

وحكي عن بعض العرب : أنه قال : « مانشتكي إلا خيراً » . ولهذا القول تأويلان : احدهما ، الاستثناء المنقطع كأنه قال : ما نشتكي شيئاً لكن خيراً نجده ، ولا نفقده . والتأويل الآخر ، ان يكون معناه ما نشتكي إلا الخير ومن يشتكي الخير فلاشكاية له ، وهذا ايضاً كما

يقولون : ما لفلان عيب إلا السخاء ، اي من السخاء عيبه فلا عيب له .

و قوله تعالى في هذه السورة من بعد : (وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ) متأول على ماتؤول عليه قوله تعالى : (ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء إلا ما قد سلف) ، و أحد الموضعين يشهد للآخر .

٧ — وقال بعضهم : الفائدة في قوله تعالى : (إلا ماقد سلف) إذا كان معناه سوى ماقد سلف ـ على قول بعض العلماء ـ قطع المخاطب عن العادة التي قد ألفها ، فيفارق من هذا الوجه ابتداء التحريم ، لأن ذلك لا يتضمن قطعاً من عادة مألوفة و سبيل مسلوكة .

قال : و يحتمل أن يكون الاستثناء ههنا راجعاً الى معنى النهي ، لأنه [١] يتضمن الوعيد فقوله تعالى : (إلا ما قد سلف) استثناء للسالف مما وقع التوعد عليه و النهي عنه ، لأن الوعيد و النهي يثبتان في المستقبلات و يزولان عن الماضيات ، و قوله تعالى (إنه كان فاحشة) لا يجوز ان يرجع إلا الى المحرم ، و المحرم هو المستقبل ، فيجب أن يكون هو المراد بهذا الوصف . قال و يبعد أن يريد بقوله سبحانه (انه كان فاحشة) ما قد سلف من هذا النكاح ، و الحجة لم تقم عليهم بذلك ، لأن تحريم امرأة الأب على الابن انما ثبت من جهة الرسول (ص) بهذه الآية ، و لم يكن قبله رسول في العرب يحرم و يحلل ، فتكون الحجة في التحليل و التحريم . فالصحيح إذن في قوله تعالى . (انه كان

(١) وفي (خ) : من أنه .

فاحشة) أن يكون اشارة الى المحرم ، والفاحشة عبارة عن القبيح اذا عظم ، وانما يعظم على قدر موقع النهي ومبلغ الزجر .

وظن بعضهم ان ما قد سلف من نكاح الابن امرأة الأب مما يجوز أن يقرّ عليه ، فحمل المعنى على ذلك ، وهذا بعيد ، لأن من اسلم على زوجة هي امرأة أبيه لم يحل له أن يستمر على نكاحها كما لا يحل له الابتداء بنكاحها ، وهكذا القول في كل امرأة محرمة بعينها ، فبطل ما تأوله من ذهب الى ذلك .

٨ — وقال بعضهم : المعنى إلا ماقد سلف ، فان السلامة منه الاقلاع عنه بالتوبة والانابة . ومن نكاح المقت الذي كان في الجاهلية ، نكاح ابى عمرو بن امية زوجة ابيه وأم اخوته : العاص ، وابي العاص ، والعيص ، وابي العيص ، وعدة من الاناث ؛ وهم [١] بنو امية بن عبد شمس ؛ فأولدها ابو عمرو أبا معيط . وهي آمنة بنت أبان بن كاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن ، وإياها عنى النابغة الجعدي بقوله :

وشاركنا قريشاً في تقاها ... وفي انسابها شرك العنان [٢]

بما ولدت نساء بني هلال ... وما ولدت نساء بني ابان

(١) اي اخوة ابى عمرو واخواته . (٢) الشرك والشركة بمعنى ، وشركة العنان ان تكون بين اثنين في شيء خاص دون سائر مالهما . ومراد الشاعر انهم شاركوا قريشاً في الانساب لانهم نكحوا في بني ابان وهم من قريش ، ونكحت قريش في بني هلال وهم من بني عامر بن صعصعة وتفصيل هذه المناسل موكول الى محله . وفي بعض النسخ : (انسابها) بدل (انسابها) .

فصل:

انه كان فاحشة

فأما معنى قوله : (انه كان فاحشة ومقتاً) فقد اختلفت العلماء في موضع كان ههنا ، فقال محمد بن يزيد المبرّد : يجوز ان تكون زائدة ، ويكون المعنى انه فاحشة ومقت ، وانشد في ذلك قول الشاعر :

فكيف اذا حللت بدار قوم وجيران لنا كانوا كرام

وخطأه الزجاج في ذلك وقال : لو كانت كان زائدة في الآية لم ينصب خبرها ، والدليل على ذلك هذا البيت الذي انشده فان (كان) لما كانت زائدة فيه لم تعمل فقال : (وجيران لنا كانوا كرام) ولم يقل كراما .

وقال بعضهم : يجوز ان تكون كان ههنا كقوله تعالى : (وكان الله غفوراً رحيما) ، (وكان الله عليما حكيما) ، وما اشبه ذلك ، فدخلت كان لتدل على ان هذا الأمر من قبل هذه الحال كان كذا ولم يحدث الآن ، فلو قال قائل : الله غفور رحيم ، والله عليم حكيم ، لم يدل على كونه تعالى على هذه الصفة فيما مضى من الزمان ، فلما قال: وكان الله غفوراً رحيما ، وعليما حكيما ، وما اشبه ذلك ، دلّ على انه تعالى لم يزل كذلك .

وفيه قول آخر ، وهو من الغريب المستحسن ، قيل : انما يجيء قوله تعالى : وكان الله عليما حكيما وسميعاً عليما وما اشبه هذه الصفات ، بعد اخبار او فرائض او ما يجري هذا المجرى ، فالمعنى : وكان الله عليما حكيما

فيما فرض ، وغفوراً رحيما فيما فعل ، و عليما خبيراً فيما اخبر ، وأشباه ذلك .

و قد ذكر لنا شيخنا ابو الفتح عثمان بن جني النحوي في ذلك وجهاً آخر ، قال : إن العادة قد جرت اذا مُدح الانسان او تمدّح أن يذكر أسلافه وقديمه و بيته و أوّليته ، اويُذكر له ذلك ، كما قال عدي بن زيد :

نحن كنا قد علمتم قبلكم عمدَ البيت وأوتاد الإصار [١]

يعني : أن احد اجداده قد ملك العرب قبل ملك النعمان بن المنذر الذي خاطبه بهذا الشعر ، وحديث ذلك يطول ، و كما قال الفرزدق عند تعديده مفاخر آبائه و مآثر أسلافه :

أو لئك آبائي فجئني بمثلهم اذا جمعتنا ياجرير المجامع

فلما اريد مثل ذلك في الثناء على القديم تعالى ولم يكن له مثل ولا ند ولا أب ولا جد فيقال سلفك كذا و اوّلك كذا ، عدل عن ذلك الى ذكر تقادم مجده وملكوته وسلطانه و جبروته ، فقال الراجز مشيراً الى هذا الغرض :

فكنت اذ كنت إلهي وحدكا لم يك شيءٌ يا إلهي قبلكا

وقال سبحانه مريداً هذا المعنى : وكان الله سميعاً عليما و عزيزاً حكيما ، و غفوراً رحيما ، وما اشبه ذلك ، فجعل سبحانه تقادم العهد بوحدانيته وربوبيته مكان ذكر السلف الأول الذي يتعالى عن مثله . وهذا ايضاً من الأقوال الغريبة و الاستنباطات اللطيفة وقد مضى من الكلام في هذه المسألة ما فيه كفاية و بلاغ بحمد الله .

(١) الاصار بالكسر الحبل الذي يشد به اسفل الخباء .

فصل:

فابعثوا حكماً من اهله

وربما سأل سائل في هذه السورة عن قوله تعالى : ﴿ فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا ... ـ ٣٥ ﴾ فقال : لِمَ لم يقل : (حاكماً) بدل قوله : (حكماً) ؟

والجواب : انه سبحانه إنما سمى المبعوثين من اهل الرجل والمرأة حكمين ، لنقصان تصرفهما ولو ملكا التصرف من جميع الوجوه لسماهما حاكمين ، ألا ترى أن من مذهب [١] اهل العراق انه ليس للحكمين التفريق إلاّ بوكالة وهو أحد قولي الشافعي . وهذا يدل على نقصان تصرفهما فلذلك سميا حكمين ؛ والعرب تسمي الرجل حكماً اذا تنافر اليه الرجلان ففضل احدهما على صاحبه ، وإنما سمي حكماً ، لأنه ليس يتجاوز أن يُعلمهما أن احدهما افضل من الآخر ، وليس هناك إلزام امر ولا امضاء حكم كما يفعل الحكام ، فلذلك لم يسمّ حاكماً وهذا واضح بحمد الله

---

(١) وهو مذهب الامامية ايضاً قال في مجمع البيان : « الذي رواه اصحابنا : ان ليس للحكمين ذلك (اي الجمع والتفريق) ، الا بعد ان يستأمراهما ويرضيا بذلك » وروي عن علي (ع) وابن عباس من طريق الجمهور : ان لهما ذلك ولم يصح ذلك عندهم .

مسألة : ٣

ولا يكتمون الله حديثاً

الشبهة في الآية ـ الجواب عن ذلك ـ كذب بمعنى الزم وشواهد ذلك ـ الوجه في ترخيم (يامال) في احدى القراءات ـ تأويل ابي علي للآية .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ يَوْمَئِذٍ يَوَدُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصَوُا ٱلرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّى بِهِمُ ٱلْأَرْضُ وَلَا يَكْتُمُونَ ٱللَّهَ حَدِيثاً ٤٢ ﴾ ، فقال : كيف ذكر تعالى عنهم أنهم يتمنون ألا يكتمونه حديثا ، وقد أخبرنا أنهم قد يكتمون بعض الأحاديث بقولهم : ﴿ وَٱللَّهِ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴾ ، حتى قال سبحانه راداً عليهم : ﴿ ٱنظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَضَلَّ عَنْهُم مَّا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴾[1] فما مجاز هذا الكلام عندكم والمخرج منه والعذر له ؟!

فالجواب : ان في ذلك عدة وجوه .

١ ـ فمنها ، أن يكون قوله تعالى : (ولا يكتمون الله حديثاً) ليس المراد به أنهم صرّحوا [٢] بكوامن عقائدهم وبواطن ضمائرهم طوعاً واختياراً ، ولكن الله سبحانه لما أظهر في ذلك اليوم سرائرهم وكشف بواطنهم ،

(١) الانعام : ٢٤ . (٢) وفي « خ » : بأنهم خرجوا .

ظهرت خباياهم ووضحت خفاياهم ، ولم يلطّ [١] دون اسرارهم ستر ولم يخف لهم سر ، كانوا في حكم من باح بسرائره وخبّر بدخائله ؛ وذلك مثل قول القائل لصاحبه : اخف عني ما شئت أن تخفيه فوالله ماتستطيع أن تكتمني [٢] حديثك ولا تستر عني مكنونك ؛ يريد لاحاطتي علماً بغيبك ووقوفي على جلية امرك فما يكتم عني سرّك وإن كتمته ولا يخفى وإن اخفيته ؛ وعلى هذا قول الشاعر :

تحدثني عيناك ما القلب كاتم ولا جنّ بالبغضاء والنظرُ الشزرُ

ألا ترى كيف قال : « تحدثني عيناك » ، ونحن نعلم أنه ما تعمد أن يدل بشواهد عينه على ما اضمرته نفسه وكتمه قلبه ! وكيف يكون ذلك ، وقد نطق الشاعر بأن قلبه كاتم ولسانه كاظم ! ولكن البغضاء لما ظهرت في طرفه ونطقت عن لحظه ، صار كأنه ناطق بها ومحدث عنها . فلا يعتد بكتمان هؤلاء الكفار في الآخرة ، اذا كان سرهم عند الله تعالى ظاهراً وإضمارهم بادياً .

٢ — ووجه آخر ، قيل : إن الآخرة مواطن ومقامات ، كما أن العقاب والثواب منازل ودرجات ، واختلاف كلامهم إنما يكون لاختلاف احوال القيامة ومواطنها : فموطن لا يعلو به الجرس ولا يسمع فيه إلاّ الهمس وهو : الصوت الخفي ونقل حركة الاقدام . وموطن يتكلمون فيه ويكذبون ، وذلك قولهم : ﴿ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ ﴾ فقال

(١) من لط الباب اذا اغلقه ، وفي « خ » : ينط .
(٢) وفي « خ » : تكتمن .

تعالى راداً عليهم : ﴿ بَلَىٰ إِنَّ ٱللَّهَ عَلِيمٌۢ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ [١] وقولهم : (والله ربنا ما كنا مشركين) ، فقال تعالى مكذباً لأقوالهم : (انظر كيف كذبوا على أنفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون) ، وموطن يعترفون فيه بالخطايا ويسألون الرجعة الى دار الدنيا فيقولون ﴿ يَٰلَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبَ بِـَٔايَٰتِ رَبِّنَا وَنَكُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾[٢]. وقيل : إن آخر تلك المواطن أن يختم على افواههم وتشهد عليهم جلودهم وأعضاؤهم . نعوذ بالله من هول ذلك المقام وخزي ذلك الكلام ! ومعنى هذا القول مروي عن الحسن البصري .

٣ — ووجه آخر ، قيل : إن المراد بذلك انهم لا يكتمون أسرارهم في الآخرة ، كما كانوا يكتمونها في الدنيا ، لأنهم مضطرون إلى الصدق وقول الحق .

٤ — ووجه آخر ، قيل : إن قوله : (ولا يكتمون الله حديثاً) داخل في باب التمني ، بعد ما نطقت جوارحهم بفضائحهم ، وشهدت عليهم بجرائمهم . وهذا الوجه محكي عن ابن عباس رحمه الله . وتلخيص ذلك : أنهم ودوا لو أن الأرض استوت عليهم وكانوا كما كانوا امواتاً تحتها وانهم لم يكتموا الله ما كذبتهم به شهادات جوارحهم وإقرار جلودهم واعضائهم ، وذلك كقول القائل : ليتني اجد أموالا أمنحها الطالبين وثياباً اكسوها العارين ، فيكون الثاني داخلا في معنى الأول ، كما يقول الرجل لغيره : وددت أنك تركتني ولم تذهب

(١) النحل : ٢٨ . (٢) الانعام : ٢٧ .

بي الى حيث ذهبت بي ، اي : جمعت لي بين هذين الأمرين ؛ فكذلك هؤلاء تمنوا هذين الأمرين جميعا ، وهو ألا يكتموا الله حديثاً وان تسوى بهم الأرض ؛ فالتمني في هذا الوجه منتظم للأمرين كليهما ، وهو في الوجه الأول متعلق بتسوّى الأرض بهم حسب ، وهو منتهى وقوع التمني ، وصار ما بعد ذلك مستأنفاً ، فكأنه تعالى قال : وهم لا يكتمون الله حديثاً .

٥ — ووجه آخر ، قيل : معنى (ولا يكتمون الله حديثاً) انهم لا يقصدون الكذب ، لأن دواعي الكذب قد ارتفعت عنهم في الآخرة ، فقولهم على ذلك : (والله ربنا ما كنا مشركين) معناه أنهم عند أنفسهم في الدنيا لم يكونوا كذلك ، لأنهم كانوا يعتمدون ان عبادة الأصنام تقربهم الى الله تعالى ، وكانوا عند نفوسهم موحدين مؤمنين وهم ضالون مشركون .

٦ — ووجه آخر ، قال بعضهم : معنى ذلك انهم أملوا أملا فخاب أملهم وانعكس عليهم ولم يقع الأمر بمحبتهم . وذلك ان من عادة الناس في الدنيا أنهم إذا عوقبوا فتضوروا واستغاثوا وتألموا ، فان العذاب يسهل عليهم بعض السهولة بتكرر الكلام وشكوى الآلام ، كتألم المضروب واسترواح المكروب ؛ فقولهم : (والله ربنا ما كنا مشركين) ، وقولهم : ﴿ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا ﴾ [١] وقولهم : ﴿ رَبَّنَا أَرِنَا الَّذَيْنِ أَضَلَّانَا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ نَجْعَلْهُمَا تَحْتَ أَقْدَامِنَا ﴾ [٢] ،

(١) الاعراف : ٢٣ . (٢) فصلت : ٢٩ .

و ما شاكل ذلك ، إنما هو من جنس الضجيج والاضطراب و التغوّث و الاسترواح و طلب تخفيف العذاب ، على ما اعتادوه في دار الدنيا ، فلم ينفعهم ذلك بل عاد بخلاف ما أملوه و ضد ما حاولوه ، فقال تعالى : (انظر كيف كذبوا على انفسهم) يريد كذبوا فيما املوه من سهولة العذاب عليهم و تخفيفه عنهم ، و هذا معروف في كلامهم أن يقولوا : كذب فلاناً أمله [١] ، اذا امّل أمراً فلم يعط ما امله ، و عليه قول الشاعر [٢] :

كذبتم و بيت الله لا تأخذونها مراغمة مادام للسيف قائم

قال : و المعنى كذبتم آمالكم [٣] في ذلك ، ولم يرد الشاعر انهم قالوا قولا فكذبوا فيه . (قلت) و لا يمتنع أن يكونوا قالوا : سنأخذها مراغمة ، فرد الشاعر عليهم قولهم ، فقال : كذبتم فيما قلتموه من أخذها قسراً و حيازتها قهراً . و قال ابو دؤاد الايادي في طرده عيراً لصيده و يعني فرسه و العير :

قلت لما فصلا من قنّة كذب العير و إن كان برحْ [٤]

---

(١) المشهور من كلامهم : « كذب امله واكدى رجاؤه » .

(٢) هو عمرو بن براق او براقة ، والبيت من قصيدة مشهورة قصتها في كتب الادب ومطلعها :

تقول سليمى لا تعرض لتلفة وليلك عن ليل الصعاليك نائم

(٣) هكذا في النسخ والظاهر : كذبتكم آمالكم ، او كذبتم في آمالكم.

(٤) رواه في « التاج » : « قلت لما فصلا ... » . القنة من كل شيء اعلاه وقلة الجبل ، وقد فسر في التاج كذب في البيت بفقر وامكن . قال : (ويجوز ان يكون اغراء اي عليك العير فصده وان كان برح) .

فأراد كذب العير أمله ، لأن العير لا يجوز أن ينسب اليه الكذب الحقيقي الذي هو ضد الصدق ، والمعنى أنه آمل أن ينجو من اقتناصي ، فكذبه امله ، لأنه ظن انه اذا مرّ بارحا [١] ـ وهو ان يأخذ من جهة الشمال الى جهة اليمين ـ لم يتمكن الفارس من طعنه ، فلما قلب الرمح فطعنه جاز ان يقول : كذبه أمله فيما ظنه من النجاة .

قال صاحب هذا القول : « فان قيل كيف اكذبهم [٢] الله في قولهم : (والله ربنا ما كنا مشركين) ، وقد حلفوا على حق عندهم ! . قيل له : ليس قوله تعالى : (كذبوا) ههنا من الكذب الذي هو ضد الصدق ، وانما هو من الايجاب والالزام ، فكأن معناه : انظر كيف ألزموا أنفسهم الكفر وأوجبوا عليها الشرك . وعلى هذا قول بعض العرب : (كذب عليك الحج) [٣] يريد إلزم الحج . وكما شكى رجل الى بعض الصحابة ألم رجله [٤] فقال : (كذب عليك العسل)

---

(١) الظاهر بقرينة التفسير الذي ذكره المؤلف ان البارح مأخوذ من البروح ومنه قولهم : برح الظبي . والبارح عند العرب : ما مر من اليمين الى اليسار ، ويقابله السانح وهو ما مر من اليسار الى اليمين . والعرب تتطير بالبارح وتتيمن بالسانح وهذا يخالف ماذكره المؤلف ، لكن ابن رشيق حكى في العمدة عن بعضهم : ان السانح عند اهل الحجاز ما اتى عن اليمين الى اليسار والبارح عكسه . وهم يتيمنون بالبارح ويتشأمون بالسانح . واهل نجد بالضد من ذلك .

(٢) وفي (خ) : كذبهم . (٣) نسب في القاموس وشرحه هذه الكلمة الى عمر وقال في الشرح : قيل : معناها وجب عليك .

(٤) قال في اللسان : عمرو بن معدي كرب اشتكى الى عمر المعص فقال : كذب عليك العسل . يريد العسلان وهو مشي الذئب ، اي عليك بسرعة المشي . والمعص بالعين المهملة : التواء في عصب الرجل .

اي الزم السعي ؛ و العسل و العسلان ضرب من المشي فيه هز [١] ومنه قول الشاعر [٢] :

« ... كما عسل الطريق الثعلب »

و من الشاهد على ان قولهم : « كذب عليك كذا » ، بمعنى الزم كذا ، قول الشاعر [٣] :

كذب العتيق و ماء شن بارد إن كنت سائلني غبوقاً فاذهبي

اي : الزم العتيق و ماء شن بارد ؛ و مثل قول الآخر [٤] :

وذبيانيّة وصّت بنيها بأن كذب القراطف و القروف

أي عليكم بالقراطف والقروف فالزموها . والقراطف : القُطف [٥] . والقروف : جمع قَرف ، وهو : وعاء من أدَم يكون فيه الخَلع : طعام للعرب [٦] و القرف أيضاً بالتحريك : الاديم الاحمر ، كأنه قرف

(١) يراد به هنا الاندفاع والسرعة . وفي (خ) : همر بالمهملة ، يقال : همر الجواد الارض ضربها بحوافره شديداً . (٣) بعض بيت لساعد بن جوية الهذلي والبيت :

لدن بهز الكف يعسل متنه فيه كما عسل الطريق الثعلب

(٢) قيل : هو عنترة العبسي يخاطب زوجته عبلة . وقيل : لخزز بن لوذان السدوسي . قال في التاج : والبيت موجود في ديوانيهما وهو من شواهد سيبويه . وانشده الشيخ الرضي في مبحث اسماء الافعال شاهداً على ان (كذب) في الاصل فعل ، وقد صار اسم فعل بمعنى الزم : قيل : ومضر تنصب العتيق بعد كذب على الاغراء ، واليمن ترفعه . والعتيق : التمر اليابس ، قال في اللسان : يقول لك عليك با كل العتيق وشرب الماء البارد ولا تتعرضي لغبوق اللبن .

(٤) هو معقر بن حمار البارقي . وفي رواية : (وذبيانية اوصت بنيها)

(٥) القطف : جمع قطيفة وهي الدثار المخمل . وفي النسخ : القطن ، والصواب ما اثبتناه . (٦) هو ان يؤخذ لحم الجزور ويطبخ بشحمه ثم يجعل فيه توابل ثم يفرغ في هذا الوعاء من الادم .

فبدت حمرته » .

وفي هذا الوجه المذكور ضعف و تخليط ، و غيره أقوى منه واجدر بالاعتماد عليه ؛ و ذلك ان القول الذي تقوله الكفار يوم القيامة مثل (والله ربنا ما كنا مشركين) و (ربنا ارنا الذين اضلانا) وما يجري هذا المجرى ، لو كانوا يقولونه على سبيل التخليط و التضور و طلب التخفيف من الألم ، لما كان سبحانه يحكيه عنهم و يورد في عقبه اجوبة لهم ، فيقول : ﴿ ٱخْسَئُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُونِ ﴾ [١] و يقول ـ تعالى بعقب [٢] قوله : ﴿ وَهُمْ يَصْطَرِخُونَ فِيهَا رَبَّنَا أَخْرِجْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا غَيْرَ ٱلَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ ﴾ ـ : ﴿ أَوَلَمْ نُعَمِّرْكُم مَّا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مَن تَذَكَّرَ ... الآية ﴾ (٣) ، وما يجري هذا المجرى . و لو كان هذا الكلام لا يخرج منهم إلا على الوجه الذي حكاه صاحب هذا القول من طلبهم به تخفيف ألمهم و تسهيل عذابهم لما حكى عنهم ولا اعتد (به منهم) (٤) ، ولما كان بعده جواب لهم .

وايضاً فقول هذا القائل : إن قوله تعالى : (انظر كيف كذبوا على انفسهم) ليس المراد به الكذب المعروف ، و إنما معناه انهم ألزموا انفسهم الكفر واوجبوا عليها الزجر ، و استشهاده بما استشهد به من الشعر على صحة ذلك ـ غير سديد ولا مستقيم ، لأنه عدول عن الاعرف

---

(١) المؤمنون : ١٠٨ (٢) وفي «خ» : عقيب

(٣) فاطر : ٣٧ (٤) وفي «خ» : بهم .

والأظهر الى الأخفى والأغمض ، بلا دليل هاد ولا أمر داع وفيه إلغاز وإبهام يتعالى الله سبحانه عنهما ولا يحتاج اليهما .

وعلى ذكرنا قول الله سبحانه : (وهم يصطرخون فيها ربنا اخرجنا نعمل صالحاً غير الذي كنا نعمل) ، فقد كان شيخنا ابو الفتح النحوي عمل في آخر عمره كتاباً يشتمل على الاحتجاج بقراءة الشواذ ، ناحياً به نحو ابي علي الفارسي في عمله كتاب الحجة ، وهو الاحتجاج للقراء السبعة ، فقال فيه محتجاً لقراءة من قرأ في الزخرف : ﴿ وَنَادَوْا يَا مَالُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ ... ـ ٧٧ ﴾ بالترخيم ، بعد ذكره وجوهاً في ذلك : « يجوز أن يكون إنما ذكر ذلك على وجه الحكاية لكلام الكفار وهم في اطوار العذاب ، لانهم لشدة آلامهم وإطباق العذاب عليهم قد ضعفت قواهم وخفيت أصواتهم وضعفوا عن تتميم اسم مالك عند ندائهم له ضعفَ انفاس وخفوتَ أصوات ، فحكى سبحانه قولهم ذلك على وجهه »

وكان يدلو به التغلغل في استنباط المعاني والتولج الى غامضاتها والغوص على قراراتها ، الى ان يورد مثل هذا الذي ربما خدش به فضله ، الذي لا مغمز فيه ولا مطعن عليه ، ومع ذلك فهو في هذا العلم السابق المسوَّم [١] والاول المقدم والبحر الجموم [٢] والدليل المأموم .

وقد كان بعض علماء الوقت خاوضني في ذلك ، فقال في كلامه : « ترى شيخنا ابا الفتح لم يسمع قول الله سبحانه في صفة الكفار المعذبين في نار جهنم نعوذ بالله منها : (وهم يصطرخون فيها ربنا اخرجنا

(١) العلم . (٢) كثير الماء .

منها نعمل صالحاً غير الذي كنا نعمل) ، والاصطراخ ضد ما توهمه من خفوت اصواتهم وانقطاع انفاسهم ، ومن يمكنه رفع الصوت بالضجيج والصراخ الشديد لا يمكنه (١) أن يتمم اسما في الندا ، حتى ينتقص منه ضعفاً وقصوراً وذبولا وخفوتاً » . فحكيت هذا القول لأبي الفتح فقال : « وما ينكر من هذا ؟ ألا تعلم أن اهل النار ينتهي بهم العذاب الى حد لا يبقى معه فضل في جسومهم ولا في نفوسهم حتى تبدل جلودهم وتعاد قواهم ، ليتكرر العذاب عليهم ، كما ذكر تعالى في كتابه فقال : (كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُوداً غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ ...) (٢) ؛ فما ينكر هذا المعترض من ان يكون ضعفهم عن تتميم الكلام في حال ذهاب القوى وتلاشي النفوس ، واصطراخهم وضجيجهم في حال اعادة القوى وتبديل الجلود (وهذه النفوس) (٣) . وهذا لعمري قول !

اقول : ومن شجون هذا الكلام ما روي عن ابي عبيدة انه سئل عن وجه هذه القراءة وهي قوله تعالى : (ونادوا يا مال ليقض علينا ربك) فقال : « إن اهل النار لفي شغل عن الترخيم » . يؤمي بذلك الى ان الترخيم من اتساعات الكلام ومصارف اللسان ، لا يكاد يستعمل إلا عند فراغ البال وطلب الانسان الاغراب في الخطاب . وبعد فليس هو باسّ ولا اصل (٤) ، وإنما هو نيّف (٥) وفضل ؛ فالخطاب الاعم الأكثر إنما يجب أن يكون بالأعرف الأظهر لا الاقل الأغمض .

(١) وفي « خ » : لا يمكنهم (٢) النساء : ٥٦
(٣) زيادة في « خ »
(٤) وفي (خ) بأصل ولا أس (٥) كسيد وقد يخفف وهو الزيادة

٧ — واما ابو علي فانه يؤول قوله تعالى : (ولا يكتمون الله حديثاً) على وجهين : احدهما ، أنهم لا يكتمون الله تعالى في الآخرة أمرهم عند ظهور الشهادات والامارات ونطق الاعضاء الصامتات ، فلابد مع ذلك من وقوع الاعتراف والاقرار والتسليم والاذعان . والآخر ، أنهم لا يكتمون الله تعالى أحوالهم في الدنيا ، بمعنى ان ذلك لا يتأتى لهم ، لانه تعالى المطلع على السرائر والمستبطن للضمائر ، فكان في هذا القول تحذير لهم من استعمال الرياء وإضمار النفاق وابطان الامور المنكرات ، فان ذلك وإن صح كتمانه عن العباد فلا يصح كتمانه عن رب العباد . فان كان قوله تعالى : (ولا يكتمون الله حديثاً) داخلا في باب تمنيهم - على قول من قال ذلك - فالمراد انهم تمنوا يوم القيامة ان يكونوا لم يكتموا الله تعالى حديثا في الدنيا ، لان في الآخرة لا يصح منهم كتمان حديثهم وقد اصحرت السرائر وظهرت الضمائر ، فلا وجه لتمني ذلك منهم .

فان قيل : اذا لم يجز أن يفعلوا في الآخرة القبيح فكيف يجوز منهم أن يتمنوا ما لا يكون ! . فجوابه : أن تمنيهم لما لا يكون لا يقبح منهم فلا يجب ان يمنعوا منه بالالجاء لفعل القبيح ، وربما كان التمني زائداً في الحسرة ومضاعفاً للغصة ، وهذا كقوله تعالى : ﴿ يُرِيدُونَ أَن يَخْرُجُوا مِنَ النَّارِ وَمَا هُم بِخَارِجِينَ مِنْهَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ ﴾(١) لان هذه الارادة لا يكاد ينفك منها من عركه البلاء وعضته الضراء ، فكذلك لا يكاد ينفك من مثل التمني المقدم ذكره .

(٣) المائدة : ٣٧

فصل:

لوتسوى بهم الارض

يذكر فيه اختلاف العلماء في معنى قوله تعالى : (لوتسوى بهم الأرض) واختلاف القراء في قراءة هذا الحرف .

فنقول : إن العلماء مختلفون في معنى ذلك ، فقال بعضهم : إنما تمنوا البقاء على ما كانوا عليه في قبورهم وانهم لم يبعثوا بعد موتهم ، واذا كانوا كذلك فالأرض مستوية بهم ، لأنهم اذا أخرجوا منها اختلفت أوصاف الأرض ، فكانت مواضع القبور منبوثة [١] ، وباقي الأرض مستو على الحال المعهودة ، فتمنيهم لان تسوى بهم الأرض هو التمني لبقائهم فيها على حالهم .

وقال بعضهم : تمنوا أن يكونوا تراباً ، فيختلطوا بتراب الارض ، حتى لا يفرق بين الترابين ، فيكونا مستويين ، اي متساويين ؛ والشاهد على ذلك قوله تعالى : ﴿ وَيَقُولُ ٱلْكَافِرُ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ تُرَاباً ﴾ (٢) اي : مختلطاً بأجزاء الارض لم ابعث ولم اعد . وقيل : إن الكفار إنما يتمنون أن يكونوا تراباً عند مشاهدتهم ما يفعله الله في البهائم : من تصييرها تراباً بعد إعادتها وتوفر الاعواض عليها ، فيتمنون حينئذ أن يكونوا منها ، ليستريحوا من العذاب ويخلصوا من العقاب

وقال بعضهم : إنما تمنوا ابتلاع الارض لهم واخذها اياهم ،

---

(١) اي منبوثة (٢) النبأ : ٤٠

لتنقطع عنهم آلام العذاب ، وذلك كما يقول القائل عند خجله او وجله : وددت أن الأرض ابتلعتني و أن موضعي منها ساخ بي و لم يكن ماخنته واتقيته .

و عندي في ذلك وجه آخر لم يمض بى لمن تقدم ، وهو أنه يجوز أن يكون معنى قوله : (لو تسوى بهم الارض) انهم تمنوا إعادتهم الى دار الدنيا وردهم الى الحال الاولى ، فيكون معنى تسوية الارض بهم إعادتها الى حالها وهيئتها ، لان بنية السموات والارض في يوم القيامة تنتقض واوضاعها تتغير ، ألا ترى الى قوله تعالى : ﴿ يَوْمَ تُبَدَّلُ ٱلْأَرْضُ غَيْرَ ٱلْأَرْضِ وَٱلسَّمَٰوَٰتُ ... ﴾ [١] ومما يقوي ذلك ايضا ماذكره الله تعالى عن الكفار في عدة آيات من تمنيهم الرجعة ومسألتهم الكرّة كقوله تعالى : (فقالوا ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين) وكقوله سبحانه : ﴿ قَالَ رَبِّ ٱرْجِعُونِ لَعَلِّيٓ أَعْمَلُ صَٰلِحًا فِيمَا تَرَكْتُ ... ﴾ [٢] ، وكقوله تعالى : ﴿ فَٱرْجِعْنَا نَعْمَلْ صَٰلِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ ﴾ (٣) الى غير ذلك من الآيات .

فأما اختلاف القراء في قراءة هذا الحرف ، فان ابن كثير وعاصما وابا عمرو قرأوا (تُسوى) مضمومة التاء خفيفة السين ، و قرأ نافع وابن عامر (تَسوّى) مفتوحة التاء مشددة السين ، و قرأ حمزة والكسائي (تَسوّى) مفتوحة التاء مخففة السين والواو ممالة مشددة . فمن قرأ

---

(١) ابراهيم : ٤٨ . (٢) المؤمنون : ١٠٠ .
(٣) السجدة : ١٢ .

(تُسوّى) أراد تُفعّل من التسوية ، والمعنى ـ كما قلنا اولا ـ أنهم تمنوا لو يُجعلون والارض سواء ؛ ومن هذا قوله تعالى : (بَلى قادِرِين عَلى أن نُسوِّيَ بَنانَه)[١] على احد التأويلين ، اي (٢) : نجعلها صفحة واحدة لا ينفصل بعضها عن بعض كخف البعير ، فتعجز لذلك عما يستعان عليه بالبنان من مباشرة الأعمال اللطاف : كالكتابة والنساجة والبناء والصياغة ونحو ذلك ؛ ومن اقسام العرب المذكورة عنهم : « والذي شقهنّ خمساً من واحدة » يعنون البنان من الكف .

ومن قرأ (لوتسوى) بتشديد السين ، فانما أراد لو تتسوى ، فأدغم التاء في السين لقربها منها ، وذلك مطاوع لو تسوى لأنك تقول : سوّيته فتسوى . ولا ينبغي أن نكره اجتماع التشديدين ههنا لأنه قد جاء في القرآن مثله ، وذلك قوله تعالى : ﴿ أَطَيَّرْنَا بِكَ وَبِمَن مَّعَكَ ... ﴾[٣] وقوله : (لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ)[٤] ونحو ذلك .

وفي هنا الوجه ضرب من الاتساع ، لان الفعل فيه قد اسند الى الارض ، وليس المراد انهم تمنوا لو تصير الارض مثلهم فتسوي بهم ، وإنما تمنوا أن يصيروا مثلها فيستووا بها ، وجاز[٥] ذلك ، لامان الالتباس وارتفاع الايهام ، كقولهم : ادخل فوه الحجر ، وإنما المراد دخل الحجر فاه ، ولكن قالوا ذلك لزوال الالتباس .

---

(١) القيامة : ٤ (٢) وفي « خ » : أن . (٣) النمل : ٤٧ .
(٤) الاعراف : ٢٦ ، ١٣٠ والانفال : ٥٧ .
(٥) وفي « خ » : كان .

وأما من قرأ (لو تَسوّى) خفيفة السين ، فان معناه معنى الاول ، وإنما حذف التاء التي ادغمها من قرأ لو تسوّى بتشديد السين ، لانها لما اعتلّت بالادغام سهل حذفها . وفي ما ذكرناه من الكلام على هذه المسألة بلاغ وكفاية بتوفيق الله تعالى ؟

مسألة : ٤

لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى

ظاهر الآية الاقرار على السكر والرضا به — الجواب عن ذلك — تسمية الشيء باسم الشيء الصاحب له وشاهده من القرآن — ان هذه الآية منسوخة — المراد من السكر السكر من النوم — الصحيح ان الآية منسوخة — حكم المسكر غير الخمر — رواية شرب ابن ابي ليلى النبيذ عند علي (ع) وتكذيبها — قول قاضي القضاة ان السكران لا يكلف .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ... الآية ـ ٤٣ ﴾ فقال : مفهوم هذا الخطاب يقتضي تأخير الصلاة مع السكر ، والاقرار على بلوغ حد السكر ، وفي الاقرار عليه دليل على الرضا ، فلو لم تكن

الحال كذلك لعقب سبحانه بالتعبير و أفصح بالنكير .

فالجواب : أن في ذلك اقوالا للعلماء .

١ — منها ، أن هذه الآية نزلت بسبب ، و ذلك ان جماعة من الصحابة اجتمعوا على مأدبة ، فأكلوا وشربوا الخمر ـ وهي اذ ذاك غير محرّمة ـ و حضر وقت الصلاة ، فقدموا رجلا منهم ليؤمّ بهم ، فقرأ (يَاأَيُّهَا الْكَافِرُونَ ... أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ...) باسقاط أحرف الجحد ، فبلغ ذلك رسول الله (ص) فساءه و بلغ منه ، و لم يبعد أن نزل الوحي بقوله تعالى : (يأيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة و انتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون) .

٢ — وقال بعضهم : المراد بذلك لا تقربوا موضع الصلاة وأنتم بهذه الصفة ، وموضع الصلاة المسجد ، فحذف الموضع و أقام الصلاة مقامه ، و مثل ذلك كثير في التنزيل وكلام العرب . وله ايضا وجه آخر ، وهو أن الشيء قد يسمى باسم الشيء اذا كثرت مصاحبته له ، فيكون تسمية المسجد صلاة ، على هذا المعنى ، لكثرة وقوع الصلاة فيه ، ألا ترى الى قوله تعالى : (وَلَوْلَا دَفْعُ اللهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهُدِّمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللهِ كَثِيراً ...) [١] ، و عامة المفسرين ان الصلاة ههنا يعني بها مصليات اليهود ، و سميت بذلك لكثرة صلاتهم فيها على الوجه الذي ذكرناه .

---

(١) الحج : ٤٠ .

وإنما جعل ذلك خاصاً لليهود من وجهين : أحدهما ، أن مايتفرد به المسلمون من مواضع الصلاة قد ذكر وهو المساجد ، وما يتفرد به النصارى قد عُين أيضاً وهو البيع [١] والصوامع ، وبقي مايخص اليهود وهم بقية أهل الكتاب ، فجعل ذلك خاصاً لهم . والوجه الآخر ، وهو أن اليهود كانوا يسمون موضع صلاتهم : صَلُوتا [٢] ، ومرادهم به موضع الصلاة . وقد قرأ بعض القراء من الشواذ ذلك على مثل لغتهم ، وهو خطأ غير معتدّ به . فلما عرب ذلك وافتصل عن اوضاع لغتهم ، قيل : صلوات ، والمراد به مواضع الصلوات . وهـذا القول أيضاً مبني على ان هذه الآية نزلت والخمر غير محرّمة ثم حُرّمت من بعد .

٣ — وقال بعضهم : هذه الآية منسوخة بالآية التي في المائدة وهي قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ٩٠ ﴾ ، وهو قول الحسن ومجاهد وقتادة .

٤ — وقال الضحاك : المراد به السكر من النوم خاصة ، لان النوم الغالب يجري مجرى السكر في كثير من احواله ، لانه يبطل اكثر عمل الجوارح فيعقل اللسان الطليق ويحل العقد الوثيق ، ويُنحل الاعضاء

---

(١) البيع جمع بيعة بكسر الباء : معبد النصارى . وعن بعض اللغويين انها معبد لليهود وللنصارى ، وليس في اصل المعنى ما يقتضي الاختصاص بأحد الفريقين .

(٢) قال السيوطي في الاتقان في الفصل الذي ذكر فيما جاء في القرآن بغير لغة العرب : « قال الجواليقي : هي صلوات بالعبرانية كنائس اليهود واصلها (صلوتا) . واخرج ابن ابي حاتم نحوه عن الضحاك » .

السوية ويكدر الأذهان الصافية ، ألا ترى ان العرب قد اكثرت في اشعارها من تشبيه النوم بالسكر لاجتماعهما في الأوصاف التي ذكرناها ، حتى سموا الركب المدلجين نشاوى وسكارى ، ووصفوا اعناقهم بالتمايل والتلوي والأضطراب والتثني ، حتى قال شاعرهم (في ذلك) [١] :

وركب سروا حتى كأن رقابهم من السكر في الظلماء خيطان خروع [٢]

فشبه اعناقهم لشدة تثنيها من السهر بعيدان الخروع ، وهو : النبت المعروف ويسمون ايضا كل نبت لين : خروعاً ، وانما سمي خروعاً لما فيه من اللين والاسترخاء ، والواو زائدة ، وأصله الاسترخاء واللين ؛ ومنه قولهم : امرأة خَرِيع ، اذا كانت ناعمة الجسم ؛ وقيل ايضاً للمرأة الفاجرة [٣] : خريع ، من هذا ، لأنها تلين لكل جاذب وتنثني لكل قائد . ومما قيل ايضاً من الشعر في ذلك قول بعضهم :

كأن هامهم ، والنوم واضعها على المناكب ، لم تعمد بأعناق

ومنه قول ذي الرمة في صفة ركب ادلجوا ، فأثر فيهم السهر ، واحسن في التشبيه كل الاحسان :

يركب سروا حتى كأن اضطرابهم على شعب المَيس اضطراب الغدائر (٤)

والغدائر : الذوائب . فقد شبهوا القوم المتمايلين من شدة السهر - كما ترى - بتحرك الذوائب مرة ، وشبهوهم ايضا بنَوسِ القِرَطة (٥) في الآذان

(١) زيادة في « خ » (٢) الخيطان : جمع خوط بالفتح وهو الغصن .
(٣) وفي « خ » : الفاسدة . (٤) الميس : شجر عظيم يتخذ منه الرحال ، حتى قال العرب : الميس الرحل . (٥) النوس بالفتح : تذبذب الشيء متدليا . والقرطة : جمع القرط

مرة ، و بغير ذلك مما يطول الكلام باستقصاء ذكره . و الشعر في هذا المعنى أكثر من أن نحيط بأقطاره او نجمعه من اطرافه .

ومما يقوى به قول من قال : « إن السكر ههنا من النوم لا من الخمر » أن النوم والسكر من الشراب يرجعان الى أصل واحد ، وذلك الأصل هو السهو ، وإنما تتغير اسماؤه لاختلاف الأحوال به ، فاذا قارن السهو استرخاء واستراحة سمي نوماً ، وإن قارنه ضعف او علة سمي إغماء ، و اذا استمر بالانسان مع استمرار الصحة سمي جنوناً ، واذا قارنه فتور ونشاط سمي سكراً ؛ ولا يمتنع في المعاني أن تختلف احكامها و أسماؤها لوقوعها على وجوه مختلفة و انحاء مفترقة .

فان قال قائل : هلا قلتم : إن النوم هو استرخاء الجسم على وجه الاستراحة اذا قارنه السهو ! ولِمَ (١) صرتم بأن تجعلوه اسماً للسهو على الوجه الذي قلتموه اولى (٢) من ان تجعلوه اسماً للاسترخاء على هذا الوجه ؟ . قيل له : إن الحال في الاسترخاء تختلف على الجسم ، ولا تختلف حاله في كونه نائماً اذا حصل فيه ما قلنا من السهو ، و لو اختلفت حال السهو لم يوصف بذلك ؛ فعلم أن النوم هو السهو اذا كان على الصفة المذكورة ؛ فصح أنّ المراد ههنا بالسكر هو غلبة النوم على الانسان حتى يُعقل لسانه و ينقص بيانه ؛ و لذلك قال تعالى : (حتى تعلموا ما تقولون) ، اي : حتى تزول عنكم أغباش (٣) النعاس . وتتحققوا مخاريج الكلام ؛ إلا أن تسمية السكران من الشراب حقيقة ، وتسمية

(١) وفي (خ) : ولو . (٢) وفي (خ) لكان اولى .

(٣) الاغباش جمع غبش بفتحتين وهو : ظلمة آخر الليل

السكران من النوم مجاز و على طريق التشبيه بالسكران من الشراب ، وحمل الكلام على حقائقه أولى من حمله على مجازاته .

٥ — و قال بعضهم : السكران من الشراب لا تجوز صلاته ، وهو الذي يزول عقله حتى يصير في حد من لو كان كذلك من غير شراب لزال تكليفه . ومن علاماته ايضاً اختلاط كلامه حتى لا يدري ما يقول ، فان كان كلامه منتظماً لا اختلاط فيه ، فليس بسكران ، لأنه تعالى جعل أمارة زوال السكر أن يعلم الانسان ما يقول ، و إنما ذكر تعالى هذه العبارة ليعلمهم أن من صلى في مثل هذه الحال فصلاته فاسدة وعليه الاعادة ، وكما لا تجوز صلاته فكذلك لا تكون طاعة ، إذ لو صح كونها طاعة منه لصح ان يلزمه فرضها ، ولا يجوز زوال تكليفه في الصلاة الا وسائر التكاليف زائلة عنه . قال : و ذلك يوجب ألا يجوز له طلاق و لا نكاح ، وأن يكون بمنزلة الصبي و المجنون ، و لا يلزمه إن قذف حد ، و لا يصح له شراء ولا بيع ، إلا أن الدية تلزمه اذا قتل كما يلزم النائم اذا انقلب على الشيء فكسره أن يغرمه . و قد يجوز أن يكون هذا الخطاب غير متناول للسكران على حقيقته ، و إنما يتناول السكران الذي لم يبلغ الى حد زوال التكليف عنه ، بل هو في حكم النشوان ومعه مسكة العقل وصحته و تميلة الرأي (١) وبقيته ، و كأنه تعالى امرهم ألا يقربوا الصلاة ، وهم في الغاية القصوى من السكر وهي التي لا يحصل معها الكلام ولا يصح الافهام ، وقد يسمى الانسان سكراناً و إن لم يبلغ الى ذلك الحد مجازاً و تقريباً ،

(١) تميلة بمعنى بقية

فيكون الخطاب متوجهاً الى من هذه صفته دون من تلك صفته .

٦ — وقال بعضهم : ويحتمل أن يكون المراد بذلك نهيهم عن التعرض لتناول ما يسكرون منه ، فيؤديهم ذلك الى ترك الصلاة الواجبة عليهم ، إذ قد جعل تعالى فعلهم الصلاة مشروطاً بألاّ يكونوا سكارى غير مقيمين لكلامهم ، ولا محصلين لأمرهم ، فكان محصل الكلام النهي عن السكر جملة ، لأن الصلاة اذا كانت واجبة لابد من فعلها ، وكانت لا تفعل مع السكر الذي يفسدها ، حصل في ايدينا من ذلك النهي عن الحال التي يجوز لنا فعل الصلاة معها ، لأننا متعبدون بفعل الصلاة في اوقاتها ، منهيون عن تركها عند وجوبها ؛ فاذا قيل لنا : لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى ، وقد علمنا أن هذا القول غير ناسخ لفرض الصلاة ، علمنا في مضمون هذا اللفظ النهي عما يوجب السكر عند اوقات الصلاة .

كما أنّا لما نهينا عن فعل الصلاة مع الحدث بقوله تعالى : (إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ ...) [١] ، وبقوله تعالى : (وَلَا جُنُباً إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا ...) ، وبقول النبي (ص) : « لا يقبل الله صلاة من غير طهور » ، كان ذلك نهيا عن ترك الطهارة ، ولم يكن نهياً عن فعل الصلاة ، ولم يوجب كون الانسان جنباً او محدثاً سقوط فرض الصلاة عنه ، وإنما نهي عن فعلها على هذه الحال وهو مأمور مع ذلك بفعل الطهارة ليصح له فعل الصلاة بعدها ؛ فكذلك النهي عن

(١) المائدة : ٦ .

الصلاة في حال السكر إنما دلّ على حظر الشرب الذي يوجب السكر قبل الصلاة .

وليس لقائل أن يقول : « إن فحوى هذا الكلام يدل على نهيه تعالى عن السكر قبل وقت الصلاة ، حتى إذا حضر وقتها دخل المخاطب فيها وهو خال من السكر ، مباح له فيما عدا اوقات الصلاة » . وذلك أن تحريم السكر عليه في كل حال مما يعلم ضرورة من دين النبي (ص) ، وإنما اوقات الصلاة متقاربة ، فاذا كان منهياً عن دخوله في فعل كل صلاة وهو سكران مع تقارب اوقات الصلاة ، فهومنهي عن السكر جملة ، لأنه إن سكر بعد صلاة الظهر لم ينتبه الى صلاة العصر في الأغلب إلا وهو سكران ، لتقارب الوقتين ، وكذلك حاله إن سكر بعد صلاة العصر ودخل في وقت المغرب ؛ فعلم أن النهي عن السكر عام .

٧ — وقال بعضهم : إنما تضمن هذا النهي الدلالة على أن الصلاة يجب إعادتها في حال الصحو اذا فعلت في حال السكر . فان قال قائل : اذا حمل معنى هذه الآية على ان المراد السكران الذي لم يبلغ الى حد يوجب زوال التكليف عنه ، فكيف يجوز أن يكون منهياً عن فعل الصلاة في هذه الحال ، مع اتفاق المسلمين على أنه مأمور بفعل الصلاة فيها ! . قيل له : يجوز أن يكون هذا النهي متوجهاً الى الصلاة مع الرسول (ص) او في الجماعة تعظيماً للنبي ، وتوقيراً للجماعة وتنزيهاً لها عن معاينة السفه والخلاعة ، وهذا قبل تحريم الخمر ؛ فكأنه تعالى انما نهاهم عن حضور الجماعة او الصلاة مع النبي (ص) ، وهم على تلك الحال من

السكر ، و إن لم يكونوا قد بلغوا الى حد زوال العقل

وقال بعض العلماء : السكر سكران : أحدهما يكون مع زوال العقل . و الآخر هو أن يستحسن الانسان ما كان يستقبحه : من تصفيق يد أو تبذل في مقعد الى ما يجري هذا المجرى ، وفيه بقية من التماسك والتحصيل ونُهْيَة [١] من الرأي الأصيل .

وعلى كل الأحوال ، فالصحيح أن هذه الآية منسوخة بقوله تعالى : (إنما الخمر و الميسر و الانصاب و الازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون) و بقوله تعالى : (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ ... الآية) [٢] وكل كبير محرم باجماع الامة ؛ فقد بان تحريم الخمر قليلها و كثيرها بذلك ، وتحريم السكر من كل شراب بقوله (ص) : « حرّمت الخمرة بعينها و السكر من كل شراب » [٣] .

ولا خلاف في ذلك ، وانما الخلاف في شرب غير الخمر من غير بلوغ حدّ السكر ، فاذا كان السكر محرّماً بالاجماع من الخمر وغيرها ، فكل ما يسمى سكراً داخل تحت ذلك ، فان كان القدر الذي ذكره صاحب هذا القول يقارنه بعض التماسك و الوقار من غير ذهاب العقل جملة ، يسمى سكراً ، فهو محرم ايضاً ، لأن الالف و اللام في هذا الخبر لاستغراق الجنس ،

---

(١) اسم من النهي . (٢) البقرة : ٢١٩

(٣) كذا جاء في النسخ والموجود من لفظ الحديث (المسكر) ، و يوافقه ما روي عن اهل البيت من قولهم « حرم الله الخمر بعينها و حرم رسول الله المسكر من كل شراب فاجاز الله له ذلك » . ولكن النسخ في هذا المقام وفيما قبله وبعده متفقة على لفظ السكر فابقيناه على ما وجدناه

فكل ما يسمى سكراً يدخل تحت ذلك .

وقد أقدم بعض الناقلين على رواية خبر عن عبد الرحمن بن ابي ليلى يتعلق بأمير المؤمنين علي (ع) في معنى السكر ، لا يقدم على روايته غير طاعن عليه ولا مشير الى القدح فيه إلاّ من رق دينه وضعف يقينه ؛ وقد ذكره ابو الحسن الكرخي في كتاب الأشربة من مختصره وخرّج له وجهاً يغطي بعض عواره (وقد قرأت بعض هذا الكتاب أعني مختصر ابي الحسن على القاضي ابي محمد عبد الله بن محمد الأسدي الأكفاني ، واجازلي رواية باقيه [١] ، وكان سمعه من أبي الحسن الكرخي ؛ وقرأت على هذا القاضي ايضاً قطعة من كتاب المزني في علم الشافعي وأجاز لي رواية باقيه وطريقه في سماعه عالٍ جداً لأنه يرويه عن ابيه عن جده عن ابي إبراهيم المزني ، وهو عراقي المذهب [٢] ، إلا أن جده وأباه كانا على مذهب الشافعي على ما حكي لي) .

حدثني القاضي ابو محمد ، قال حدثنا ابو الحسن الكرخي ، قال حدثنا عبد الله بن الرازي ، قال حدثنا ابو عبد الرحمن (يعني ابن عمار الفقيه) ، قال حدثنا ابو نعيم الفضل بن دُكين ، عن فطر بن خليفة عن عبد الأعلى الثعلبي [٣] ، عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال : شربت عند علي بن ابي طالب (ع) نبيذاً فخرجت من عنده عند المغرب فأرسل معي قنبراً مولاه يهديني الى بيتي .

(١) وفي « خ » : مافيه . (٢) اي على مذهب الحنفية .

(٣) وفي « خ » : التغلبي . وهؤلاء الاربعة ابن عمار و الفضل وفطر و الثعلبي كلهم مطعون في روايتهم تجد ترجمتهم في فهرس الاعلام .

وقال ابو الحسن عقيب ذلك : فنضع الأمر على انه لم يقصد به الى هذه الحال فآلت حاله الى هذا المعنى بشيء عرض له من هواء او غيره .

وأقول : إن هـذا الخبر واهن القاعدة [١] مضطرب الرواية ، لأن بعض ناقليه متهم على امير المؤمنين (ع) [٢] ، ولأن المعلوم الظاهر

---

(١) وفي « خ » : واهي الالفاظ . (٢) الظاهر انه يعني عبد الله بن جعفر بن عبد الله بن الجنيد ، اوعبد الله بن عيسى بن هامان الرازي ، لانه كان منحرفا عن علي (ع) وكان يرى ان عمار بن ياسر كان فاسقا لخروجه معه حكى ذلك العسقلاني عن محمد بن حميد الرازي وعنه انه قال سمعت منه عشرة آلاف حديث فرميت بها . وقد يضم اليه في الاتهام الفقيه الموصلي فلقد كان مع ضعفه منحرفا ايضا . اما عبد الرحمن بن ابي ليلى وابوه فقد كانا من ثقاته غير متهمين عليه ولكن عبد الرحمن قتل ابوه بصفين وما كان عمر ولده يتجاوز اثنين وعشرين عاما وما كان علي (ع) لينادم شابا انصاريا مثله مع وجود ابيه ، او يقره على الشرب في بيته وهو يومئذ خليفة قد نصب نفسه قدوة لعامة المسلمين شاهدهم وغائبهم ، وهذا من ابين الدلائل على وضع الحديث واختلاقه . اما اذا صح فانه يجب حمله على شرب النبيذ الذي تواتر عن ائمة الحديث رواية ان النبي (ص) كان يشربه في جميع ايام حياته وهو نبيذ التمر والزبيب يصنع غدوة ويشرب عشية ويصنع عشية ويشرب غدوة . وهذا ليس بمسكر ولا محرم وقد شربه الصحابة والتابعون وكثير من الائمة ، وعسى ان يكون عبد الرحمن عند ما شربه عرض له من باب الاتفاق ريح في بطنه او دوار في رأسه فاحتاج الى من يهديه الى بيته ،

اما ما اشرنا اليه من الرواية في شرب النبي (ص) فقد رواه مسلم في صحيحه عن عائشة وعن ابن حزن القشيري عنها وعن غيرها ، ورواه النسائي في صحيحه عنها وعن عبد الله بن ديلمي عن ابيه عن النبي (ص) ، وروى اصحاب الصحاح والسنن ايضا عن ابن عباس وعن البهراني وغيرهما (ان رسول الله (ص) كان يشرب النبيذ الى ثلاثة ايام من يوم ينبذ فان بقي منه شيء بعد ذلك سقاه الخادم او امر به فأهريق) قال الحافظ العسقلاني في شرح البخاري حاكيا عن ابي المنذر : ان الشراب في المدة التي ذكرتها عائشة يشرب حلوا واما في الصفة التي ذكرها

والمنقول المتداول ان امير المؤمنين والأخيار من ولده (ع) لم يُزنّوا [١] قط بمثل هذه الفعلة ولا عرفوا بهذه الخلة . ولو حكي مثل ما افصح عنه هذا الخبر : من خروج السكارى المعلومين والذين قد غمرت عقولهم وتهافتت قواهم ، حتى احتاجوا الى أن يدلوا على منازلهم ويصحبوا في مذاهبهم ، عن دار بعض السفهاء المعروفين بقلة التماسك وكثرة التهالك ـ لكان كافياً في الذم ومقنعاً في العار والعيب ؛ وقد نزّه الله سبحانه عن هذا المقام زاهد الزهاد وبدل الأبدال وتابع كل فضيلة وخالع كل رذيلة [٢] .

ـ ابن عباس فقد ينتهي الى الشدة والغليان ولكن يحمل ماورد عن امير الخدم يشربه على انه لم يبلغ الشدة وان قرب منها والا كان مسكرا حراما مطلقا

عبد الحسين الحلي

(١) من ازن ـ بتشديد النون ـ فلانا بكذا : اتهمه به .

(٢) روى القطان في تفسيره على ما نقله عنه ابن شهراشوب في كتاب (المناقب) عن عمر بن حمران عن سعيد عن قتادة عن الحسن البصري ، قال « اجتمع عثمان بن مظعون وابو طلحة وابو عبيدة ومعاذ بن جبل وسهيل بن بيضاء وابو دجانة في منزل سعد بن ابي وقاص فاكلوا شيئا ثم قدم اليهم شيئا من الفضيخ (وهو عصير العنب وشراب يتخذ من البسر وحده من غير ان تمسه النار) فقام علي (ع) ليخرج من بينهم فقالوا له في ذلك فقال : لعن الله الخمر والله لا اشرب شيئا يذهب بعقلي ويضحك بي من رآني وازوج كريمتي من لا اريد ، وخرج من بينهم فاتى المسجد وهبط جبرئيل بهذه الآية (يأيها الذين آمنوا انما الخمر والميسر ...) فقال علي (ع) تبا لها ـ يعني الخمرة ـ والله يا رسول الله لقد كان بصري فيها نافذا مذ كنت صغيرا » . قال الحسن : والله الذي لا اله الا هو ماشربها علي قبل تحريمها ولا ساعة قط . (قلت) : اقول يتصور تعقل انه لا يشربها قبل التحريم مع التفاته الى مفاسدها ويشربها بعده او يرضى لصاحبه ان يشربها في بيته ثم يخرجه نشوانا ـــ

و قال قاضي القضاة ابو الحسن : ظاهر هذا الكلام نهي للسكران عن أن يقرب الصلاة ، و معلوم أن السكران لا يجوز أن يؤمر و ينهى ، فيجب ان يكون المراد خلاف الظاهر . فان قيل : و من اين أن السكران لا يجوز أن يؤمر و ينهى ؟ قيل : لان عقله مختل مضطرب ، فكما لو حصل بهذه الصفة لا عن شرب مسكر لم يجز أن يكلف ، فكذلك إذا كان عن شرب المسكر ، لأن كل صفة تمنع من التكليف متى و جدت ، قبح التكليف من أي وجه وجدت تلك الصفة .

فليس لقائل أن يقول : هو الجاني على نفسه و المزيل لعقله ، فيجب أن يحسن تكليفه لان ما ذكرناه مانع من ذلك ، ولا فرق بين من زال عقله لا من جهته و بين من زال عقله من جهته ، في قبح تكليفه و مؤاخذته بذنوبه ؛ ولان هذه العلة توجب في القاطع رجل نفسه جانياً عليها أن يحسن تكليفه القيام ، وفي الفاعل مثل ذلك بلسانه أن يحسن تكليفه الكلام ، و إن لم يحسن ذلك فيه إذا كان بطلان آتي كلامه و قيامه من فعل غيره .

و متى قيل : فاذا لم يجز تكليف السكران فيجب ألا يؤاخذ بجناياته : من قتل و إتلاف و من طلاق و ظهار ، و لا يجوز شراؤه و بيعه و عقده و حله . قيل : إن كثيراً من العلماء يذهبون الى ذلك فيجعلون قول السكران كقول المجنون و النائم في العقود و الايقاعات ، و يجعلون قتله كقتل الصبي في إسقاط القود عنه . فاما لزوم الغرم في المال فمما لا يتعلق

— طالما لا يهتدي الى منزله ، نعوذ بالله من عواقب الافتراء ونستعين به على مقاومة الاهواء !
عبد الحسين الحلي

بكمال العقل . و اذا كان الأمر كذلك فالسكر لا يمنع منه . فان قيل : اذا كان نفس السكر يوجب الحد فكيف يجوز ألاّ يكون السكران مؤاخذاً مكلفاً ! . قيل : إن المحصل من العلماء لايقول بذلك ، بل يقول : انما يلزمه الحد بأخذ ما يسكر اذا شربه و العقل ثابت ، لأن ذلك من فعله (و ١) محرم عليه ، فيجوز أن يؤاخذ به ، و ليس كذلك السكر ، لأنه ليس من قِبله [٢] فلا يجوز ان يحدّ عليه . فان قيل : فمن اين قلتم أن السكر ليس من قِبله [٢] ؟ قيل : لأنه غير واقع بحسب دواعيه و اختياره و لذلك قد يريد أن يسكر بالقليل فيتعذر عليه و ألا يسكر بالكثير فلا يتم ذلك له ، ويجب ايضا ازالة السكر و مراجعة الصحو فلا يتمكن من ذلك . و بعد فمعلوم ان من شرط التكليف كمال العقل فاذا لم يحصل ذلك مع السكر فلا تكليف ، كما اذا زال عقله بشرب بعض الادوية يجب ألاّ يكون مكلفاً . فان قيل : فاذا لم يصح خطاب السكران فما معنى الآية ؟ فقيل : انه تعالى خاطب المؤمنين وهم على غير حال السكر فالمعنى : « يأيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة في المستقبل وانتم سكارى » و إذا كان الأمر كذلك وجب إن يكون الخطاب منعاً مما يؤدي الى السكر . وفي ما ذكرناه من الكلام على هذه المسألة كفاية بحمد الله ؟

---

(١) زيادة في « خ » . (٢) وفي « خ » : لعله .

مسألة : ٥

من قبل ان نطمس وجوها

الشبهة في الآية — الجواب عن ذلك ـ معنى ايتاء الكتاب من وراء الظهر و بالشمال — معنى اللعن في الشريعة — رأي المؤلف في ان معنى الوجوه ههنا الاعيان و الذوات — انتقال الخطاب في الآية من المواجهة الى الغيبة .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْمِسَ وُجُوهًا فَنَرُدَّهَا عَلَى أَدْبَارِهَا أَوْ نَلْعَنَهُمْ كَمَا لَعَنَّا أَصْحَابَ السَّبْتِ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا ٤٧ ﴾ ، فقال : هذا القول و عيد لهم على ترك الايمان و المقام على الضلال ، وقد وجدنا اهل الكتاب مستمرين في الكفر على طريقتهم و متبعين سنن عاداتهم ، و لم يكن ماتوعدوا به من طمس وجوههم و تغير خلقهم !

فالجواب : ان في ذلك اقوالا للعلماء :

١ — منها ، أن جماعة من اهل الكتاب الذين خوطبوا بهذا الخطاب آمنو طوعاً ودخلوا في الاسلام اختياراً : منهم عبد الله بن سلام و ثعلبة ابن سعية [١] و أسد بن عبيد و مخيريق [٢] و غيرهم ، و أسلم كعب

(٢) وفي « خ » : شعبة . (٢) وفي « خ » : مخيرق ، و الموجود في كتب الرجال مخرقة

الاحبار في أيام عمر بن الخطاب لما قرعت هذه الآية سمعه خوفاً من صحة مخبرها و تحقيق أمرها [١] ؛ و مثل ذلك روي عن عبد الله بن سلام أنه لما قدم من الشام اتى النبي (ص) فأسلم قبل ان يأتي اهله ، وقال : يا رسول الله ما كنت أرى اني اصل اليك عند سماعي هذه الآية حتى يحول وجهي .

٢ — وقول آخر ، وهو المروي عن ابن عباس ، قال : المراد بذلك من قبل أن نطمس الوجوه عن بصائر الهدى فنردها على ادبارها ، أي : في ضلالتها ، ويكون ذلك بالحكم والتسمية والخذلان بعد المعصية ، و يجعل سبحانه هذا من قبيل العقوبة لهم ، كما تقدم من كلامنا في باب الضلال و الاضلال .

٣ — وقول آخر ، قال بعضهم : إن الوعيد بطمس الوجوه على سبيل العقوبة وَرَد مشروطاً بإقامة جميعهم على الكفر ، فلما آمن بعضهم سقط هذا الوعيد عنهم ؛ ألا ترى الى قوله تعالى . ﴿ فَمِنْهُم مَّنْ آمَنَ بِهِ وَمِنْهُم مَّنْ صَدَّ عَنْهُ ... ﴾ [٢] .

٤ — وقال بعضهم : ليس في الآية أنه ينزل بهم هذه العقوبة في الدنيا ، وإنما فيها أنه يفعل بهم هذا إن لم يؤمنوا ، و يجوز أن يكون ذلك في الآخرة ويكون من قبيل مايزاد [٣] به الكفار في يوم القيامة خزايه و مثلة ، و يزدادون معه ندماً وحسرة ، ومما يبين ذلك [٤]

(١) وفي « خ » : امرها . (٢) النساء : ٥٥ .

(٣) في النسخ يراد . ولعله محرف من النساخ .

(٤) ذكر الرازي هذا جواباً مستقلا وتلخيصه : ان الله تعالى لما ألزمهم

أنه تعالى قال : « آمنوا من قبل أن ينزل بكم هذا العقاب » ، ومعلوم أن سائر الأوقات التي يبتون فيها على تكليفهم داخل تحت هذه اللفظة التي هي (قبل) ، و معلوم في جميع عمرهم انه وقت للايمان ، فجاز من هذا الوجه أن يكون الوعيد بالطمس متأخراً عن حال الدنيا .

٥ — و قال بعضهم : معنى طمس الوجوه هو إزالة رسومها وتنكير معارفها ، وهو معنى قوله : (فنردها على أدبارها) ، أي : نشبه الوجوه في محو الأسارير وإزالة التخاطيط بأقفائها ، فقوله تعالى : (فنردها على أدبارها) تفسير لطمس الوجوه . وهذا المعنى ـ والله اعلم ـ هو المراد بقوله تعالى : ﴿ وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ ﴾ [١] فان الوجوه اذا جعلت اقفاء كان إيتاء الانسان كتابه من وراء ظهره ، على الحقيقة ، و من حيث يكون وجهه وفيه لسانه و طرفه ، لأنه إنما ينظر الى كتابه بعينه و يقرأ مضمونه بلسانه ، و ذلك كله في وجهه . وهذا احد العذابين اللذين أوعد بهما الله تعالى فيكون وقوع الطمس على الوجه المذكور في الآخرة ، و يكون المقدم في الدنيا هو اللعن لهم [٢] و إلحاق الذم بهم ، كما قال تعالى : (او نلعنهم كما لعنا اصحاب السبت) . والى هذا المعنى قصد ابو مسلم بن بحر في الكلام على هذه الآية ، وكنت اظن انه من اختراعاته حتى مضى بي لأبي العباس المبرد ، وقد زاد فيه أن قال :

ـ بالايمان في مدد اعمارهم وقبله منهم الى حلول آجالهم ، علمنا انه يراد من لفظة قبل معنى يلائم طلب الايمان في جميع مدة العمر ولا يكون ذلك الا اذا كان انزال العقوبة عند انقطاع التكليف في الدنيا .

(١) الانشقاق : ١٠ . (٢) وهذا هو العذاب الآخر .

و تُغير شمائلهم فيعطون بها كتبهم ، فيكون ذلك هو المراد بقوله تعالى : ﴿ وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ ... ﴾ [١] ، لأن الوجه اذا قلب صارت الشمال مكان اليمين و اليمين مكان الشمال ، فسمي الشمال باسمها الذي كان لها قبل قلب الوجه ، وإن كانت في تلك الحال بمنزلة اليمين للمرء .

٦ — وقال بعضهم : المعنى : نمحو آثار الوجوه و نجعل العيون في الأقفاء فيمشون القهقرى ، فهو معنى قوله تعالى : (فنردها على ادبارها).

٧ — وقال بعضهم : معنى (أن نطمس وجوهاً) أي : نجعل الوجوه منابت الشعر كوجوه القردة و الخنازير ؛ و بيان هذا قوله تعالى : (مَنْ لَعَنَهُ ٱللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمُ ٱلْقِرَدَةَ وَٱلْخَنَازِيرَ ...) [٢] أي : صيرهم لاشتباه وجوههم بوجوه هذين الجنسين كأنهم منهما ، لانهم صاروا على الحقيقة قروداً و خنازير .

٨ — وقال بعضهم : انما قال سبحانه : « آمنوا من قبل ان نطمس وجوهاً او نلعنهم » ، ومعنى ذلك افعلوا الايمان من قبل ان يكون أحد هذين الامرين و قد كان أحدهما ، وهو اللعن . وهذا اللفظ ـ اعني الان ـ وان كان اصله في اللغة الطرد والابعاد ، فانها [٣] من الاسماء المنقولة عن اصولها في الشريعة ، فقد صارت الآن اسما لمجموع أشياء منها العقوبة و الاهانة و الخذلان و البراءة ، فيكون المستحق للعن مخصوصاً بذلك في حياته ثم يتبعه لسان الذم بعد وفاته .

---

(١) الحاقة : ٢٥ . (٢) المائدة : ٦٠

(٣) هكذا في النسخ والصواب : (فانه) .

فان قال قائل : إن الامن قد كان مخصوصاً بهم قبل نزول هذه الآية والوعيد على الفعل لابد من أن يتضمن أمراً مجدداً . قيل له : إن لعنة الله تعالى لهم من بعد ظهور هذا الوعيد يكون ازيد تأثيراً في خزيهم وابلغ في ألم قلوبهم ، فتكون الزيادة في ذلك هي المتجددة وهي الفائدة المرادة .

٩ — وقال بعضهم : الوجوه ههنا استعارة وتمثيل ، والمعنى من قبل أن نضلهم عن طرق الثواب جزاء لما هم عليه من الكفر والعناد ، وهذا كما يقول القائل : إن فلاناً ردّ وجهي عن حاجتي وصرف وجهي دون بغيتي ، وليس هناك على الحقيقة وجه يُصرف ولا يد تَصرِف ، وإنما المراد أنه رده عن طلبته وحال بينه وبين بغيته .

١٠ — ويجوز عندي في ذلك وجه آخر ، وهو أن يكون المراد بالوجوه ههنا غير هذه الأبعاض المخصوصة ، بل تكون محمولة على معنيين : احدهما ، أن يكون المراد بها أماثل القوم ورؤساءهم ، كما يقال : هؤلاء وجوه القوم ، أي : المعتمد عليهم من بينهم والمنظور إليهم من جميعهم . والمعنى : من قبل أن نهلك رؤساءكم ومتقدمي دينكم أو نلعنهم ، وإنما جاء تعالى بلفظ الطمس كناية عن الاهلاك ، لأنه اشبه بذكر الوجوه من لفظ الاهلاك . وهذا من الاغراق في منازع الفصاحة ، والإحكام لمعاقد البلاغة . ومما يكشف عن ذلك قوله تعالى بعد ذكر الوجوه : (أو نلعنهم) ، ولو حمل الكلام على ظاهره لكان « أو نلعنها » ، فقوي أن المراد بالوجوه ما ذكرنا . وقوله تعالى :

(فنردها على ادبارها) اي : نركسها ونرديها ، وعلى ذلك قوله تعالى : ﴿ أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَن يَنقَلِبْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا ... ﴾ (١) وقوله سبحانه : ﴿ وَنُرَدُّ عَلَىٰ أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَانَا اللَّهُ ... ﴾ (٢) ، والمراد الارتكاس في الغي والرجوع عن الرشد ، ولفظ الأعقاب مجاز ، وليس هناك على الحقيقة أقدام ترجع على اعقابها ، ولا وجوه ترد على أدبارها .

والمعنى الآخر ، أن يكون المراد بالوجوه ههنا الأعيان والذوات ، لا الأعضاء والأبعاض ، كما يقال : هذا وجه الامر وهذا وجه الرأي ، والمراد به نفس الشيء المؤمى اليه ، فيكون المعنى أيضا قريبا مما قلناه في الوجه المتقدم ، أي : آمنوا من قبل أن نهلك أعيانكم وذواتكم ونركسكم على أدباركم . وإنما عبر تعالى بالطمس عن الاهلاك والإركاس ، لما جاء بلفظ الوجوه ، إزواجاً للكلام وجرياً على سنن عادات اهل اللسان ، كما قلنا في الوجه الأول ، ومما يشهد لذلك تأويلنا قوله تعالى : ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ . إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ [٣] على ان المراد به الجمل والذوات ، لا الابعاض المخصوصات ، لان هذه الصفة تليق بجملتهم لا الأبعاضهم ، لأن البعض [٤] لا يكون ناظراً ، كما لا يكون فاعلا ويزيد ذلك بياناً قوله تعالى من بعد : ﴿ وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ بَاسِرَةٌ ٢٤ تَظُنُّ أَن يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةٌ ٢٥ ﴾ فعلق سبحانه بها الظن الذي لا يليق إلا بالجملة

(١) آل عمران : ١٤٤ . (٢) الانعام : ٧١ .
(٣) القيامة : ٢٣ . (٤) وفي « خ » : التبعيض

العالمة ، فعلمنا أن المراد بذلك الاعيان و الذوات دون غيرها ، و على هذا الوجه قال تعالى : ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاعِمَةٌ . لِسَعْيِهَا رَاضِيَةٌ ﴾[١] فنبه سبحانه بذكر رضا السعي على أن المراد بهذا الكلام ذوات الناس دون الأبعاض التي هي الوجوه على الحقيقة ، لأن الأمر لو لم يكن كذلك لكان إضافة السعي الى الاقدام أولى من اضافته الى الوجوه . و هذا بيّن ولله المنة !

فان قيل : كيف انتقل الخطاب من المواجهة الى الغيبة ، فقال سبحانه : (يأيها الذين أوتوا الكتاب) ، ثم قال : (او نلعنهم) . قيل : في ذلك ثلاثة اجوبة :

أحدها ، أن يكون الكلام على مثال قوله تعالى : (حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ ... ﴾ (٢) ، وذلك مما يرد في كلام العرب و اشعارها . فتعرف به قدرتها على التصرف في اقطار الكلام ، و التفسح في أعطان الخطاب ، فتارة يكون مواجهة لانه ابلغ في المخاطبة ، وتارة يكنى عن المخاطبين كما يكنى عن الغائبين ، لان ذلك اشد تصرفا و اغرب طريقة ومذهباً ، و على ذلك قول الشاعر(٣) :

يالهف نفسي كان جدةُ خالد و بياض وجهك للتراب الاعفر

فانتقل من الغيبة الى المواجهة شجاعة في البلاغة و إبعاداً في مسالك الفصاحة

و الجواب الثاني ، أن يكون الضمير عائداً على اصحاب الوجوه ،

---

(١) الغاشية : ٩ . (٢) يونس : ٢٢ .

(٣) نسبه الشريف المرتضى في الجزء الرابع من امالیه الى أبي كبير الهذلي .

فانهم بمنزلة المذكورين و إن لم يُذكروا .

والجواب الثالث ، ان يكون الضمير عائداً على الوجوه الذين هم اماثل اهل الكتاب و رؤساؤهم ، كما قلنا فيما تقدم ، فيكون تلخيص الكلام : « آمنوا من قبل أن نهلك امثالكم و رؤساءكم او نلعنهم كما لعنا اصحاب السبت » . و ذلك و اضح بحمد الله ؟

فصل:

وكان امر الله مفعولا

و اما قوله تعالى في آخر هذه الآية : (وكان أمر الله مفعولا) ، فالمراد به ما يريده تعالى من افعال نفسه ، فان ذلك واقع لا محالة ، لا يحجزه حاجز ولا يلفته لافت ، فأما ما يريده سبحانه من افعال خلقه ، فيجوز ان يقع و يجوز ألاّ يقع ، لأنهم ممكّنون من الفعل و الترك لإيجاب الحجة و إزاحة العلة .

و وجه آخر ، و هو ان يكون المراد بذلك ما يلزمه تعالى عباده من طريق الاجبار و الاضطرار ، لا من طريق الفُسحة و الاختيار ، وذلك واقع بغير مانع ، وكائن بغير دافع : كاعلال الأجسام و قبض الأرواح و قلب الأرضين و ارسال الحجارة على المعاقبين و مسخ الخلق وإنزال النقم .

ووجه آخر ، وهو أن يكون المراد بذلك ما يرسل به تعالى الملائكة : من عقوبات الأمم وتحمل الوحي الى الرسل ، إذ كانت الملائكة لا يعصون أمره ، ولا يخالفون حكمه مباينين بذلك سائر من خلقه ، لقوله تعالى فيهم : ﴿ لَا يَعْصُونَ ٱللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴾ [١] ، فأخبر تعالى عن علمه بهم وعن وجوه [٢] كل ما يأمرهم بفعله ، خلاف غيرهم .

ووجه آخر ، وهو أن يكون المراد بذلك أن كل امر من اموره تعالى : من مخبرات الأخبار ووعد الابرار ووعيد الفساق والكفار ، على ما اخبر به تعالى .

ووجه آخر ، قيل : « إن معنى ذلك وكان مأمور الله مفعولا اي : الذي يأمره بقوله : (كن) فيكون . ونظير كون الامر ههنا بمعنى المأمور كون العلم في موضع آخر بمعنى المعلوم » . وهذا الوجه ضعيف فاسد ، وذلك أنا لا نقول إن الله تعالى يخاطب ما يريد خلقه بقوله تعالى : (كن) ، لانه في تلك الحال معدوم والمعدوم لا يخاطب ، وانما قال تعالى ذلك على طريق المجاز دالاً به على سرعة خلقه للأشياء من غير إبطاء بخلقها ولا استعمال للروية فيها ، ومذهب اهل اللسان في مثل ذلك معلوم ، وما قيل من الاشعار فيه معروف مشهور ، وقد تقدم في كتابنا هذا من ذكر ذلك ما فيه غنى ومقنع .

ومما يبين ما ذكرنا ، أن الامر غير المأمور به ، (فان امر) [٣]

---

(١) التحريم : ٦ .
(٢) وفي (خ) : وجه ، ولعل الاصوب مما في النسخ (وجود) .
(٣) وفي (خ) : فأمر .

الله تعالى فعله والمأمور به فعل المأمور ، لان الله سبحانه قد أمر عباده بطاعته وأشفاهم [١] الى عبادته بقوله تعالى : آمنوا ، واسلموا ، وصلوا ، وصوموا ، ومايجرى هذا المجرى ، وهذا ممالايجوزأن يفعله تعالى ، لان الطاعة فعل الطائع والخضوع فعل الخاضع والصلاة فعل المصلي والزكاة فعل المزكي ؛ ولا يجوز أن يكون الأمر ههنا بمعنى المأمور ، لأنه ليس كل ما امر به تعالى لا على سبيل الاجبار و الاضطرار ، يكون واقعاً لا محالة .

فالصحيح أن المراد بأمره تعالى ههنا ماتوعد به من عقوبة اهل الكتاب ان لم يؤمنوا ، لان ذلك ورد عقيب قوله تعالى : (يأيها الذين اوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقاً لما معكم من قبل ان نطمس وجوهاً فنردها على ادبارها او نلعنهم كما لعنا اصحاب السبت) ثم قال تعالى : (وكان أمر الله مفعولا) ، أي : امره النازل بهذه العقوبة واقع لا يدفعه دافع ولا يصرفه صارف اذا شاء الله تعالى ذلك . وفيما ذكرناه من الكلام على هذه المسألة كفاية وبلاغ بتوفيق الله ؟

---

(١) كذا ، ولعله من اشفى المريض اذا وصف له الدواء الذي فيه شفاؤه ، تضمن معنى الهداية ، فلذا عداه بالى .

مسألة : ٦

ويغفر مادون ذلك

شبهة المرجئة في الآية — الجواب عنها — مقارنة هذه الآية بالآية المبينة لها في سورة واحدة — الوجوه التي استدل بها المرجئة — استقصاء الجواب عنها — كلام ابن بحر في المقام — رواية عن الصادق (ع) في معنى (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) .

ومن سأل عن معنى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِۦ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ وَمَن يُشْرِكْ بِٱللَّهِ فَقَدِ ٱفْتَرَىٰٓ إِثْمًا عَظِيمًا ٤٨ ﴾ ، فقال : ظاهر هذه الآية يدل على خلاف قولكم في وعيد الفساق ومرتكبي الكبائر مع الإصرار ، لأنها تدل على انه تعالى يغفر ما دون الشرك والكبائر كلها داخلة فيما دون الشرك ؛ فما تأويلكم في ذلك ؟

فالجواب : أن هذه الآية قد استقصى الأجوبة عنها شيوخ اهل العدل في كتبهم ، عند الكلام المتعلق بالوعيد ، لانها من اقوى الاطراف التي تتشبث بها مخالفوهم من المرجئة ، إلا أنا نذكر ههنا طرفاً من الكلام عليها ، يكون قليله دليلا على الكثير ، ووجيزه كافياً من القول

المبسوط ، بمشيئة الله فنقول :

إنه لا حجة للقائلين بالإرجاء في هذه الآية ، لان الامر لو كان على ما ظنوه من الغفران لأهل الكبائر الذين يموتون غير مقلعين ، ولانادمين بل مصرين متتابعين ، لكان وجه القول أن يكون : « ويغفر مادون ذلك إن شاء » ، فأما وهو تعالى يقول : (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) ، فقد وجب انه تعالى يغفر لبعضهم وهم الذين يشاء ان يغفر لهم ، ودلّ ذلك على ان ممن يرتكب مادون الشرك من لايشاء ان يغفر له ؛ فلما دلت الآية على انه سبحانه يغفر لبعض من يرتكب ما دون الشرك ولا يغفر لبعضهم ، علمنا أنه لا يجوز في حكمته وعدله أن يكون البعض الذين يغفر لهم اهل الكبائر ، والبعض الذين لا يغفر لهم اهل الصغائر ، أو أن يغفر لعبد ويعذب عبداً ، والذنبان متساويان وهما في المعصية سيّان ، لأن هذا هو معنى المحاباة التي يتعالى سبحانه عن فعلها ، اذ لا هوادة [١] بينه وبين أحد ولاعلاقة قرابة ولا نسب ، ولا تدركه الرقة ولا تميل به الشفقة ، لأن جميع ذلك من صفات الاجسام المصنوعة ، ودلائل الاعيان المخترعة وهو تعالى خالق الخلق ومنشئ الكل .

فاذا كان الامر على ما ذكرنا فقد صحّ أن البعض [٢] الذي لايشاء

---

(١) الهوادة : الرفق واللين . (٢) هذا هو رأى المعتزلة الذين عبر عنهم في صدر المسألة بشيوخ اهل العدل ، واما الامامية وهم من اهله ايضا فالمعروف عنهم غفران الكبيرة مع عدم التوبة لمن شاء الله أن يغفرها له تفضلا . اما مع التوبة فالجميع على الغفران : اما تفضلا كما هو المعروف عند الامامية او وجوبا هو كما مذهب المعتزلة .

أن يغفر لهم ممن أتى ما دون الشرك ، هم اهل الكبائر الذين ماتوا على جهة الاصرار و ذهبوا عن الندم والاقلاع ، و أن البعض الذي يشاء تعالى أن يغفر لهم هم اهل الصغائر و من مات تائباً من اهل الكبائر .

وروي ان الحسن بن ابي الحسن سأله رجل فقال : ما تقول فيمن قتل مؤمناً متعمداً ؟ . قال : أقول فيه ما قال الله ثم لا اقول بخلافه حتى ألقى الله : ﴿ وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِداً فِيهَا . . الآية ﴾ [١] . قال السائل : فاين قوله تعالى : (ان الله لا يغفر أن يشرك به و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء) ؟ فقال الحسن : اوَما بيّن تعالى مشيئته حيث يقول : ﴿ إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُم مُّدْخَلاً كَرِيماً ﴾ [٢] !

واقول : إنه من الحكمة العجيبة واللطائف الشريفة إجراء هذه الآية مع الآية التي قبلها في مضمار واحد ، وذلك أن الآيتين اللتين إحداهما مبهمة وهي الأولى والأخرى مبينة و هي الثانية ، جُمعا في هذه السورة ؛ و إنما فعل تعالى ذلك ـ والله أعلم ـ لئلا تبعد المسافة بين القول المبهم والقول الموضح ، والكلام المجمل والكلام المبين ، ولا يخرج التالي من هذه السورة إلاّ و قد نقعت غلته وازاحت علته ، فكانت هي المبهمة وهي المبينة ، وهي المجملة وهي المفصلة ، ولم يجعل تعالى هذه الآية التي هي بيان الآية الأخرى في غير هذه السورة ، فيتطوّح [٣] طلب

(١) النساء : ٩٣ . (٢) النساء : ٣١ .

(٣) اي يبعد و يتيه .

الطالب و يتوانى [١] كدح المرتاد الباحث ، الى أن يجد ما يجلو غمته و يحل شبهته ، بعد امتحان الآي الطويلة ، وتقرّي [٢] السور الكثيرة . ذلك تقدير العزيز العليم !

و نحن نزيد الكلام على هذه الآية و ضوحاً بأن نذكر من كم وجه تعلق المخالفون بها و اعتمدوا عليها ، و نفسد [٣] تلك الوجوه بأجمعها ، ليكون الكلام اجلى وجها و الفائدة أكثر توجهاً ، لأن الغرض بما نذكر من ذلك ان تخرج هذه الآية من ان يكون للمخالفين بها تعلق او عليها معوّل ، لا أن ندعي أنها دلالة لنا وشاهدة بصحة قولنا ، لان هذه الآية من اقوى ما اعتمد القوم عليه و تعلقوا به ، فنقول :

١ — إنهم قالوا : قد بين تعالى أن ما دون الشرك يغفره لمن يشاء ، و ذلك يوجب أن لا احد منهم إلا و جائز أن يغفر سبحانه له من غير اختصاص . و كذلك نقول في عصاة اهل الصلاة لأنا نرجئ أمرهم الى الله تعالى ، و نجوّز ان يتفضل عليهم بالعفو وان يعاقبهم بالذنب . قالوا : و متى حمل ذلك على الصغائر لم يصح ، لأن فيه تخصيص قوله : (ما دون ذلك لمن يشاء) لأنه عام في كل ما عدا الشرك ، فحمله على بعضه غير مستقيم .

٢ — و ربما تعلقوا بذلك من وجه آخر ، فقالوا : قد علمنا أنه سبحانه لم يرد بقوله : (إن الله لا يغفر أن يشرك به) على كل حال ،

---

(١) وفي « خ » : يتوالى ، والكدح : الكد .
(٢) التقري : التتبع . (٣) وفي (خ) : نفند .

لأنهم عند استقبال التوبة ومحو الحوبة يجب ان يغفر لهم ، فالمراد إذن أن الله لا يغفر أن يشرك به تفضلا ، فاذا كان ذلك هو المراد فيما بنى عليه يجب أن يكون مشروطاً فيه ، فكأنه تعالى قال : يغفر مادون ذلك لمن يشاء تفضلا ، وذلك يوجب ان يكون المراد به الكبائر ، لأن الصغائر يجب ان تكون مغفورة بالاستحقاق [١] لا بالتفضل .

٣ — وربما تعلقوا بذلك من وجه آخر ، فقالوا : لا يحسن من الحكيم أن يتمدح بأنه لا يتفضل بأمر ، لكنه بفعل الواجب الذي لابد في الحكمة أن يفعله ، فقوله تعالى : (إن الله لايغفر أن يشرك به) مقرون بأنه يغفر ذلك مع التوبة ، فكأنه تعالى قال : إنه لا يغفر ذلك تفضلا لعظمه وإن غفره بالتوبة ، فلا يصح أن يعقب ذلك بأن يقول : ويغفر الصغائر باستحقاق ، مع أنه يغفر الكبائر باستحقاق ايضاً ، فحق الكلام أن يكون المراد به : ويغفر ما دون ذلك تفضلا من غير استحقاق .

٤ — وربما تعلقوا بذلك من وجه آخر ، وهو ان يقولوا : إنه تعالى قال : (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) ، فأضاف الغفران اليه وأضافه الى مشيئته ، والواجب المستحق لا يصح ذلك فيه ، لأن الصغيرة مغفورة في نفسها لا تقع اضافة غفرانها الى احد ، ولا يتعلق بمشيئة احد .

فهذه الوجوه من اوجه ما يمكن ان يتعلق به فى ذلك ، ونحن بمشيئة

---

(١) وقد اورد بهذا على المعتزلة واجاب المؤلف عنه آنفا بالفرق بين قوله ان شاء وقوله لمن يشاء .

الله نورد الأجوبة عن جميع الفصول التي تُعلق بها ، ومن الله نستمد التوفيق و التسديد بمنه ولطفه ، فنقول :

إن قوله تبارك اسمه : (إن الله لا يغفر أن يشرك به و يغفر مادون ذلك لمن يشاء) مجمل غير مبيّن ، ومبهم غير ملخص [١] ، لأنه تعالى علقه بالمشيئة [٢] على وجه يقتضي ظاهره أنه لا يغفر كل مادون ذلك ، وانما يغفر بعضه دون بعض ، لأن الظاهر يقتضي ما اومأنا اليه ، فصار الكلام من هذا الوجه في حكم المجمل ، لأنه لا يدلّ على أمر بعينه ، ولأنه لا معصية دون الكفر إلا ويجوز أن تكون مما يشاء غفرانه ، ويجوز ان تكون مما لا يشاء غفرانه ؛ وكما يحتمل ان يكون المراد بذلك الكبائر يحتمل ان يراد به الصغائر او بعض كل واحد منهما ؛ وما هذه حاله يجب الا يكون دلالة على موضع يقع فيه التنازع ؛ ومنزلته في ذلك منزلة ما تقرر في العقول قبل الشرع : من أن هذه المعاصي يجوز من الله تعالى غفران بعضها دون بعض ؛ وعلى هذا الوجه اجاب الحسن من سأله عن هذه الآية بما قدمنا ذكره ، وفي بعض الأخبار أنه قال للسائل : يا لُكع ! أما بيّن الله مشيئته بقوله : (إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم) ! ؛ فبنى تلك الآية لاجمالها [٣] على هذه الآية لبيانها ، وجعل الآيتين كأن إحداهما موصولة بالأخرى ، فكأنه تعالى قال : و يغفر ما دون ذلك من

(١) وفي « خ » : مخلص . (٢) تقدم منه دعوى ان ظاهر الكلام لا يقتضي التعليق عليها ، ولعل ما ذكره هنا مجاراة للخصوم في ظهوره بالتعليق على المشيئة . (٣) وفي « خ » : لاحتمالها

السيئات لمن اجتنب الكبائر .

فان قيل : فيجب ألاّ يكون في الكلام فائدة اذا كان لا يُعلم به إلاّ ما كان مقرراً في العقل [١] من قَبله . قلنا : ليس الامر كذلك ، لأنه قد كان يجوز في العقل ألاّ يكون في المعاصي ما يغفر ألبتة ، و إنما يعلم ذلك بهذه الآية ، لأنها قد دلت على أن فيها ما يغفر و إن كان لا يغفر إلا بالاستحقاق .

و بعد ، فان ذلك يدل على انه تعالى قادر على الغفران ، و يصح ذلك منه ، وأنه يشاء غفران بعض الذنوب ، وذلك بمنزلة قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ ، في أنه لا يفعل كلما يقدر عليه مما تمنع الحكمة منه . و بعد ، فاذا علم تعالى أن الصلاح للمكلف ان يتوقف في هذه الآية عند ورودها ، و يجوز الغفران في بعض المعاصي دون بعض ، لم يمتنع ان يخاطب بها لهذا الغرض الراجع الى مصلحة المكلف .

على أنه قد ثبت أن المشيئة اذا دخلت في الكلام الذي يدل ظاهره على الأمر المراد ، أوجبت التوقف ولذلك أمرنا تعالى على طريق التأديب لنا فيما نخبر به عن المستقبل من أفعالنا أن نقيده بمشيئة الله سبحانه ، فاذا صح ذلك فيجب [٢] أن يكون دخول مشيئته في هذا الكلام يقتضي التوقف ، وفي ذلك إبطال تعلقهم بظاهر الخطاب ، و إنما كان يصح تعلقهم به لو قال : (ويغفر مادون ذلك) ، مطلقاً ، فأما إذا قال : (لمن يشاء) فالتعلق به لا يصح . على انه لو قال : (ويغفر ما دون ذلك) ،

---

(١) وفي « خ » : بالعقل . (٢) وفي « خ » : صح .

مطلقاً من غير تقييد بالمشيئة ، كان لا يمتنع أن يَخصّ [١] بما قدمناه من الأدلة ، و بقوله تعالى : (إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم) ، لأنه أعم من حيث كان متناولا لكل مادون الشرك ، فيجب أن يُبنى على ما هو أخص منه مما يدل على تمييزه [٢] ما يغفره مما لا يغفره ، وهذا واجب في الكلام ؛ فاذا كان ، لو كان مطلقاً لوجب ذلك فيه ، فهو بأن يجب اذا كان مقيداً بالمشيئة أولى .

فأما قولهم : إن إضافة المغفرة اليه تعالى تمنع من حمل الكلام على الصغائر ، فبعيد ، لأنه تعالى هو الغافر لها ، فان كانت المغفرة مستحقة فما الذي يمنع ـ و الحال هذه ـ من صحة هذه الاضافة ، وقد ثبت انه لا فصل بين التكفير و الغفران ، و قد قال تعالى : (إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم) فأضاف تكفيرها الى نفسه وهي صغائر ؛ فما الذي يمنع من مثله في إضافة الغفران اليه تعالى وإن كانت الذنوب صغائر .

و بعد ، فعلى هذا القول يجب بطلان قولهم : إنه تعالى أراد بقوله : (إن الله لا يغفر أن يشرك به) تفضلا ، لأن زيادة ذكر التفضل ههنا لا وجه له إن كانت المغفرة لا تضاف اليه إلا تفضلا ، وكان يجب ألاّ يصح ان يقول : و يغفر الشرك مع التوبة ، لأن الغفران عندها واجب ، فلا وجه للاضافة ؛ و هذا يبين سقوط ما قالوه .

على ان المغفرة عندنا تتضمن الاثابة [٣] لأنه تعالى انما يغفر

---

(١) وفي « خ » : يخصه . (٢) وفي « خ » : تمييزها .

(٣) هذا هو مذهب لاخيه الشريف المرتضى في كتابه (تنزيه الانبياء) و لا نعلم له موافقا من الامامية .

السيئات بفعل الثواب، فيصير كالساتر للمعاصي ؛ وهذه حقيقة الغافر في اصل اللغة ، وقد علمنا ان الغفران على هذا الحد لا يصح إلا للتائبين و لأصحاب الصغائر ، لأنه يصح في كلا الوجهين اثبات الثواب ، و في غفران الكبائر لا يصح ذلك، فلو جعل هذا الوجه كالدلالة على صحة ما تأولنا الآية عليه حتى تكون دالة على ما نقوله ، لكان أقرب .

فان قالوا : انه سبحانه و إن كان يغفر الذنوب و يضاف الغفران اليه ، فلا وجه ـ اذا كان واجباً ـ لتعليقه بالمشيئة . قيل لهم : اذا كان كل ما يفعله تعالى من واجب و تفضل لابد من ان يكون مريداً له ولابد في الثواب ايضا من ان يكون معه فاعلا له على وجه مخصوص يقتضي انه مريد له على وجوه ، فما الذي يمنع من اضافة ذلك الى المشيئة ؟ . و بعد ، فان المشيئة في مثل هذه الحال إنما تدخل لتمييز امر من امر و لا يكون المقصد بها ظاهرها ، فما الذي يمنع من ذلك ايضا ؟

فأما قولهم : اذا كان تعالى في صدر الكلام قد اراد التفضل فكذلك يجب فيما بعده ، فجوابه أن يقال لهم : و لماذا يجب ذلك ؟. فان قالوا : لأن الحكيم لا يجوز ان يتكلم بجملتين من الكلام فيشترط في اولاهما ما لا يشترط في الثانية . قيل لهم : ولِمَ يجب ذلك و إحدى الجملتين مستقلة بنفسها مستغنية عما يبنى عليها ، فلها حكمها ! فما الذي يمنع من كونها مشروطة دون الجملة الثانية ! يبين ذلك أنه لو ذكر الشرط فيها مصرحاً ولم يذكره في الثانية لكان ذلك غير ممتنع ، فاذا صح ماقلنا كان اولى بألاّ يمتنع فيما يثبت من الشرط بالدلالة ؛ فما المانع من

أن يكون التفضل مضمراً في قوله تعالى : (إن الله لا يغفر ان يشرك به) تفضلا ولما تقع التوبة (ويغفر مادون ذلك لمن يشاء) ! ولو انه تعالى صرح بما ذكرناه كان غير ممتنع ايضا ، فنقول : (إن الله لا يغفر أن يشرك به) تفضلا ولما تقع التوبة (ويغفر ما دون ذلك) من الصغائر واجبا ، من حيث جانبَ فاعلها الكبائر ؛ فاذا كان صرح تعالى بذلك كان الكلام صحيحاً غير فاسد ، فما الذي يمنع من ان يُنزَّل الدليل بهذه المنزلة !

وبعد ، فلا فرق بين من قال ما ذكروه وبين من قلب الكلام عليهم فنزّله على ما يضاد قولهم ، وهو ان يقول : قوله تعالى : (إن الله لا يغفر ان يشرك به) لابد من ان يكون مشروطاً بالاستحقاق ، فكأنه تعالى قال : إن الله لا يغفر الشرك بمجانبة غيره استحقاقاً ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء بمجانبة غيره ، فيكون هذا التقرير في الكلام اصح مما ذكروه .

وبعد ، فلو قيل : انه تعالى كأنه قال : إن الله لا يغفر أن يشرك به بلا توبة ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء بلا توبة ، ونُزل هذا التنزيل ، لكان اقرب مما قاله الخصوم [١] .

وايضا فلو قيل [٢] : إنه تعالى لما ذكر الجملة الأولى على وصف ،

---

(١) يريد انه اقرب من غيره من التوجيهات السابقة ، والا فهو نفسه قول الخصوم

(٢) يريد ان هذا القول ايضا اقرب مما قاله الخصوم ، وكأن جواب (لو) محذوف تقديره : لكان اقرب .

اراد أن يبين مفارقة الجملة الاخرى لها من وجه ، لأن هذا هو الواجب في موضع ما جرى هذا المجرى من الكلام ، فاذا كانت الجملة الأولى مشروطة بفقد [١] التوبة ، فيجب ان تكون الثانية غير مشروطة بذلك ، فكأنه تعالى بيّن أن مادون الشرك قد يكون فيه ما يغفر بمجانبة الكبائر ، وانه مخالف للشرك في ذلك ، ولم يرد تعالى أن يميّز ما هذه حاله ، لان ذلك لايمكن الاّ بتعريف الصغائر ، وتعريف الصغائر [٢] غير جائز ، لما فيه من الاغراء بالمعاصي وتسهيل الطريق في التخطي من الصغائر الى الكبائر . ولاجل هذا روي (عن ٣) بعض العلماء الصالحين أنه قال : « اجعل بينك وبين الحرام حاجزاً من الحلال ، فانك اذا استوفيت الحلال كله تاقت نفسك الى الحرام ففعلته » [٤]

فاما تعلقهم بأن الحكيم لايجوز أن يتمدح بأنه لا يغفر الشرك تفضلا [و ٥] بأنه يغفر مادونه واجباً ، فالجواب عنه : أن الغفران لا يتضمن الوجوب ولا التفضل ، وانما يتضمن الفعل المخصوص فقط ، وهو بمنزلة قول القائل : « لا أعطي زيداً مالا » ، فى انه لا يتضمن وجوباً ولا تفضلا ، فاذا قال : واعطي مالا من اشاء من اولادي ، لم يجب ان يريد بذلك التفضل دون الواجب ، وذلك بيّن .

وقد اتت هذه الجملة من وراء شبه المخالفين ، وانما غرضهم بهذه

---

(١) وفي « خ » : بفعل .
(٢) وفى « خ » : تعريفها .
(٣) : الزيادة منا .
(٤) تقدم هذه الكلمة صفحة ٢٠١ مع زيادة عما هنا وتغيير .
(٥) زيادة في (خ) .

الزيادات تصحيح الاستدلال بأمور يضمونها الى الظاهر وذلك غير موات لهم ولا مجد عليهم ، اذا كان اعتمادهم في هذا الكلام على التعلق بالظاهر دون ما عداه .

ومما يؤيد الكلام على هذه الآية بياناً أن يقال للخصوم فيها : قد عرفتم أن الله تعالى قال في كتابه : إنه يفعل اشياء إن شاء ، (ثم بين) [١] لنا أنها مما يشاء أن يفعله ، فلم يُشكك في انها يفعلها ، وإن كان قد شرط فيها المشيئة : فمن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ وَٱلنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ ٱللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُم بِذُنُوبِكُم بَلْ أَنتُم بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ ... ﴾ [٢] ومنه قوله سبحانه : ﴿ وَيُعَذِّبَ ٱلْمُنَافِقِينَ إِنْ شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ ... ﴾ [٣] ، فلم يجب ـ لمكان اشتراط المشيئة في عذاب اليهود والنصارى والمنافقين ـ أن نشك في عذابهم ، لما قال تعالى في آيات أخر : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَعَنَ ٱلْكَافِرِينَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيراً ﴾ [٤] وقال سبحانه : ﴿ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِٱللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ ٱلنَّارُ ... الآية ﴾ [٥] . فعلمنا بذلك أنهم لو كانوا ممن يشاء ان يغفر لهم باشتراط المشيئة لما أخبر تعالى بتعذيبهم في المواضع الأخر قطعا ، بإلغاء ذكر المشيئة ، ثم اخبر تعالى انه يعذب قاتل المؤمن والزاني وآكل الربا وقاذف المحصنات وغيرهم من اهل الكبائر ، فعلمنا

---

(١) وفي (خ) : لم يبين . (٢) المائدة : ١٨ .
(٣) الاحزاب : ٢٤ . (٤) الاحزاب : ٦٤
(٥) المائدة : ٧٢ .

أن جميع هؤلاء ليس ممن يشاء ان يغفر لهم ، ما [١] ذكره تعالى انه يعذبهم عليه من هذه الذنوب التي دون الشرك ، إذ كان تعالى قد اعلمنا انه يعذبهم كما أعلمنا أنه يعذب الكفار بعد قوله تعالى : ﴿ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ . . ﴾ [٢] ؛ فكان من يغفر لهم مادون ذلك هم اهل الصغائر ، الذين وعدهم غفرانها باجتناب الكبائر في قوله تعالى : (ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم) ، فلم يجب ـ لاشتراط مشيئة الغفران لما دون الشرك ـ أن نشك في غفران الصغائر لمجتنبي الكبائر ، كما لم يجب أن نشك في تعذيب اهل الكبائر التي هي دون الشرك ، لاشتراط المشيئة في الغفران لهم .

ومما يدل على ذلك أنا قد اجمعنا على ان قوله تعالى : (إن الله لا يغفر أن يشرك به) معناه : انه يعذب على الشرك به ، فوجب ان يكون إخباره بأنه يعذب القاتل والزاني ومن اشبههما من اهل الكبائر هو إخبار بأنه لا يغفر لهم ، إذ كان (لا يغفر) معناه (يعذب) ، فكذلك قوله تعالى : (يعذب) هو إخبار بأنه لا يغفر ؛ فاذا صح ذلك بأنه لا يغفر الشرك ، ولا يغفر ما قال : إنه يعذب عليه مما دون ذلك من الكبائر التي ليست بشرك ، وإذا كان هذا هكذا ، فقد وجب انه لا يغفر الشرك ولا مادونه من الكبائر التي ليست بشرك ، لاستواء كل واحد من الدليلين في نفي الغفران وايقاع العذاب .

---

(١) « ما » هذه مصدرية ظرفية . (٢) آل عمران : ١٢٩ . والمائدة : ١٨ . والفتح : ١٤ .

ولا تناقض بين قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَغْفِرُ ٱلذُّنُوبَ جَمِيعاً ﴾[١] كما ظنه الجهال ، لأن ذلك مشروط بالتوبة ، وإنما قال تعالى ذلك لئلا يظن ظانّ أن من الذنوب ما لا يغفره مع التوبة منه ، وقد نبّه تعالى بأول هذه الآية وبما بعدها على ما ذكرنا ، فقال تعالى : ﴿ قُلْ يَا عِبَادِيَ ٱلَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ ٱللَّهِ إِنَّ ٱللَّهَ يَغْفِرُ ٱلذُّنُوبَ جَمِيعاً ... ﴾ وقال سبحانه في الآية التي تليها ، ﴿ وَأَنِيبُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَأَسْلِمُوا لَهُ ... ﴾ ، فأعلمنا أن الغفران انما يكون بالانابة وبالاقلاع والتوبة .

وقال ابو مسلم بن بحر : تلخيص المعنى فى ذلك انه سبحانه لا يغفر الشرك للمقيم عليه ولا يغفر معه شيئاً من الذنوب صغيراً ولا كبيراً : فالصغائر المغفورة للمؤمنين غير محطوطة عن المشركين ، وذلك من أجل شركهم ، ومعنى « أنْ » في قوله تعالى : (أن يشرك به) معنى « من اجل » ، أي : من أجل الشرك لا يغفر لهم ، فاذا فارقوه وكان منهم الذنب الذي هو دونه غفر ذلك لهم بالتوبة ، والمعنيّون بقوله تعالى : (من يشاء) التائبون ، ويدل على ذلك قوله تعالى ﴿ إِنَّ رَحْمَةَ ٱللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾ [٢] . قال : ونظير هذا الاختصار قوله تعالى : ﴿ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ ٱثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ . . ﴾[٣] والأمة مجمعة على أن للاثنين مثل ما لمن فوقهما ، فدل ذلك على

(١) الزمر : ٥٣ (٢) الاعراف : ٥٦
(٣) النساء : ١١ .

أن الكلام خرج فيه على الاختصار . فان سألوا لِمَ قيل لكل كافر مشرك ؟ قلنا : كما قيل لمن عاند النبي (ص) كافر ، وإن لم يجحد شيئاً من نعم الله سبحانه ، إلا أنه لما استكبر على رسول الله صلى الله عليه وآله عناداً ولم يخضع له انقياداً صار عظيم جرمه كعظيم جرم من جحد نعم الله سبحانه ، فكذلك سمي كل كافر مشركا ، لأنه قد بلغ بعظم جرمه مبلغ جرم الذي أله الأصنام وعبد مع الله الأوثان .

ومن شعب هذه المسألة ماروي أن سائلا سأل جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام [١] عن قوله سبحانه : ﴿ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُم مُّشْرِكُونَ ﴾ [٢] ؛ فقال (ع) : المراد بذلك شرك طاعة لا شرك عبادة ، كما يقول القائل : لولا الله وفلان لفعلت كذا واقدمت على كذا ، وكطاعة الرجل فيما لا يحل وتعظيمه من لا يستحق ، وما سمى الله سبحانه النصارى مشركين إلا في آية واحدة ، وهي قوله تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَٰهًا وَاحِدًا لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ (٣) فأجرى سبحانه عليهم اسم الشرك كما اجرى عليهم اسم الكفر . وفي ما ذكرناه من ذلك كفاية ومقنع بتوفيق الله تعالى .

تم الجزء الخامس من كتاب حقائق التأويل في متشابه التنزيل .

---

(١) وروي ذلك ايضا في تفسير علي بن ابراهيم مسندا عن ابي جعفر محمد الجواد بن علي الرضا عليهما السلام .

(٢) يوسف : ١٠٦ . (٣) التوبة : ٣١ .

و الحمد لله رب العالمين و صلى الله على سيدنا محمد النبي و آله وسلم ، و يتلوه في الجزء الذي يليه (وهو الجزء السادس من كتاب حقائق التأويل في متشابه التنزيل) مسألة . و من سأل عن معنى قوله تعالى : (ان الذين كفروا بآياتنا سوف نصليهم ناراً كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب إن الله كان عزيزاً حكيما) . ؟

صورة المكتوب على آخر النسخة الرضوية :

ووافق الفراغ من ذلك بكورا الجمعة حادي عشرين رجب شهر الله الأصب سنة ثلاث وثلاثين وخمسمائة نقل على نسخة قرئت على مصنفه السيد الشريف السعيد الرضي أعلى الله درجته وألحقه بالائمة المعصومين ، وعليها خطه ، وحكايته : « قرئ علي هذا الجزء من اوله الى آخره وصح إلا ما أغفل القارئ من تصحيحه وكتب محمد بن الحسين الموسوي بخطه في شعبان من سنة اثنتين وأربعمائة » .
ووجدت في الكتاب حواش بخطه فنقلتها والله المشكور .

و تجده في راموز الصفحة الاخيرة

الفهارس

فهرس المواضيع

فهرس القبائل

فهرس أعلام الأماكن

فهرس الكتب

فهرس الأعلام

منشورات قسم الدراسات الاسلامیه
توزیع : مؤسسة البعثة (بنیاد بعثت)
ایران - طهران - شارع سمیه
تلیفون : ۸۲۱۱۵۹