

المطبخ النبوي للفقهاء

المجلد الأول

الكثير من الطبخات

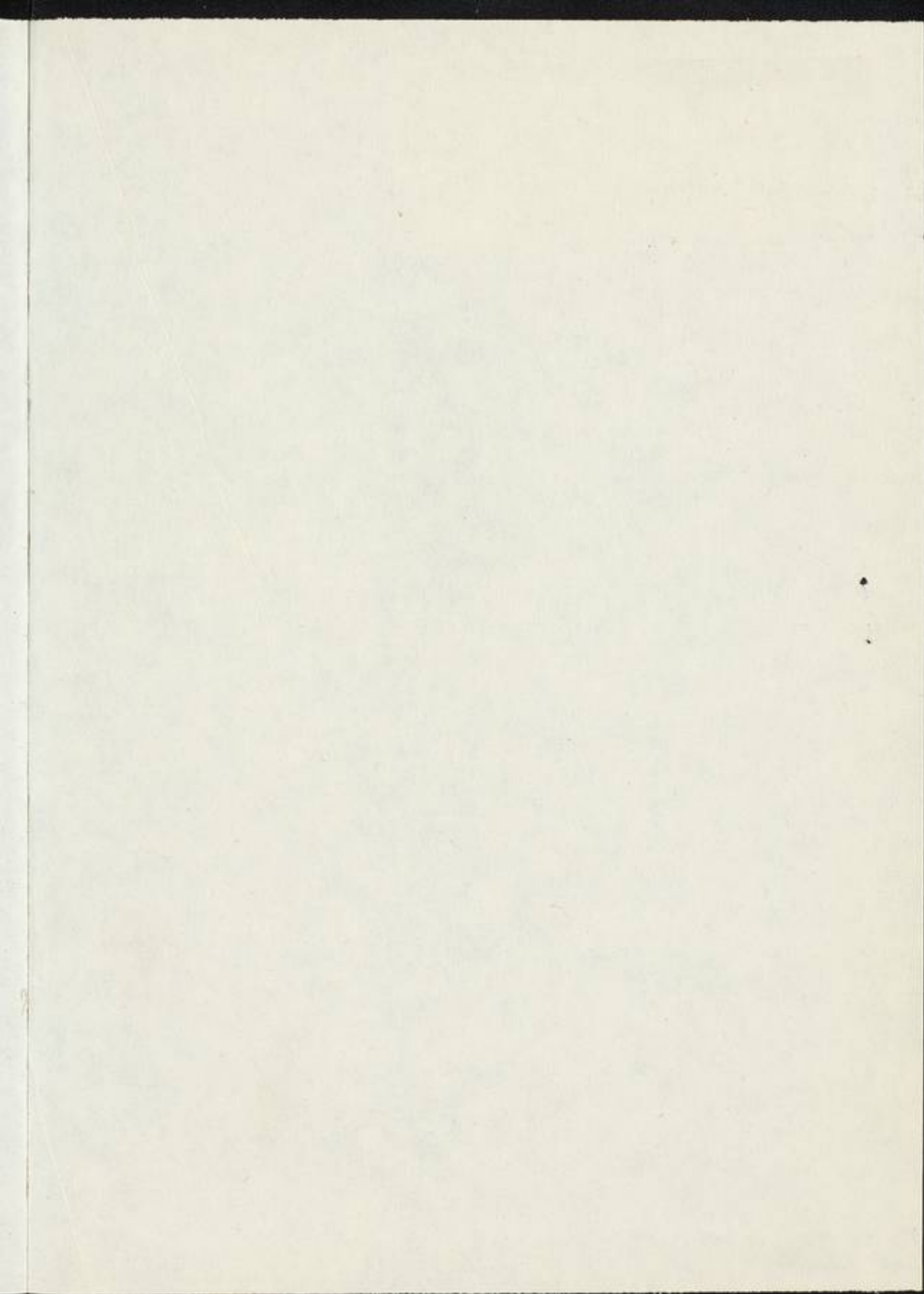
تأليفه  
مؤلفه  
الشيخ محمد بن  
الشيخ محمد بن

مطبخات كبرياءه على الولى



AM 0009585 Code I-AR-89-930245 Vol 1

13 COLUMBIA UNIVERSITY



# المنطقيات للفارابي

المجلد الأول

## البصيرة للمنطقيين

اشراف:  
السيد محمود المرعشي

محققها و قدم لها:  
محمد تقی دانش پرو

منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي

ButlStax

B

753

.F31

1987

C. 1

V. 1



کتابخانه عمومی  
مرکز اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

الكتاب : المنطقيات - الجزء الاول

المؤلف : الفارابي

تقيق : محمد تقى دانش پزوه

نشر : مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفى - قم المقدسة

طبع : مطبعة بهمن - قم

تاريخ الطبع : ۱۴۰۸ هـ ق - الطبعة الاولى

المسدد : ۱۰۰۰ نسخة

السعر : ۱۸۰۰ ريال

## بنام خداوند جان و خرد      کزین برتر اندیشه بر نگذرد

### دیباچه

ابونصر محمد بن محمد بن طرخان بن اوزلغ فارابی (۲۵۹-۳۳۹) از خاندانی فارسی و بنیادگذار فلسفه در سرزمین اسلام که او را استاد دوم (المعلم الثاني) خوانده‌اند از پایه‌گذاران فلسفه خاوری ایران شہراست و میان اندیشه الهی اسلامی و فرهنگ کهن ایرانی و دانش یونانی و عرفان گنوستیک اسکندران آشتی داده و به ویژه در فلسفه اخلاقی و سیاسی کوشیده است که بنوشته این باجه و ابن رشد ازین سه سرچشمه سیراب گردد. او به گواهی نوشته خودش و بنوشته خطابی جز زبان عربی که کتابهای خود را به روانی بدین زبان نوشته است (صاعداندلسی ۵۳) به زبانهای یونانی و فارسی و سندی و سریانی آشنا بوده و در همین منطق (ص ۱۸ آغاز فصول) دوازه فارسی دبیران «انجیزج، اوارج = انگیزک، آوردگ» را بکار برده است. او دستور زبان یونانی و عربی را هم می‌دانسته و توانسته است که در منطق و اخلاق و سیاست و موسیقی و فلسفه نگارشهای شیوایی و روشنی از خود به یادگار بگذارد.

او پس از فرفوریس صوری نخستین شارح یا گزارش نگار نوشته‌های ارسطو است و در این زمینه خود نمونه‌ایست برای ابن الطیب عراقی و ابن باجه و ابن رشد در گزارش و گزینی که از نوشته‌های ارسطو کرده است.

پس سخنان او زاریشه و پایه اندیشه‌های ابن سینا و ابن باجه و ابن رشد و ابن طفیل و سهروردی میتوان دانست و او را پیشوا و بزرگ فیلسوفان عربی نویس میتوان خواند. ابن سبعین صوفی فیلسوف (۶۱۳-۶۶۸) او را از میان دانشمندان خاور زمین از هوشمندترین و آشناترین آنان به دانشهای کهن و دیرینه به شمار آورده تا به جایی که دیگران، هیچگاه بسو نرسیده بودند. ابن خلکان او را از بزرگترین دانشمندان پس از ارسطو برشمرده است.

او با اینکه از دانشهای روزگار خودآگاه بوده است گویا به سه دسته از آنها بیشتر پرداخته و نوشته‌های او در این سه دسته بیشتر برمی‌مانده است:

نخست اخلاق و سیاست که در آن نزدیک به دوازده رساله از او بما رسیده است و او در آنها گذشته از دو مسأله اصلی این دو دانش که همان قانون‌گذاری و شناخت آیین‌گذار باشد از یک سوی و داوری و رفتارآموزی از سوی دیگر به مسائل تاریخ اندیشه‌های فلسفی و کلامی و روش سنجش فلسفی و پیدایش زبان و فرهنگ اجتماعی نیز پرداخته و در این باره نکته‌هایی آورده که عامری و ابن سینا و ابن رشد و عبداللطیف بغدادی و ابن هندی نگارندهٔ *جمل الفللسفة* و لوکری نگارندهٔ *بیان الحق بضمآن الصدق* و قطب شیرازی در *درة التاج لغرة الدباج* و خواجه طوسی در اخلاق ناصری از او برگرفته‌اند. او در *الجمع بین الرأیین* و *الحروف و الالفاظ* و احصاء العلوم نیز به بسیاری از مسائل سیاست و اخلاق اشارت کرده است.

دوم موسیقی که او به پیروی از *ینقوما خوس گراسینی* و *یعقوب‌کندی ابوالطیب سرخسی*، *الموسیقی الکبیر و الایقاع و احصاء الایقاعات* ساخته و در آنها از روش یونانی پیروی کرده و واژه‌های یونانی هم آورده است.

سوم منطق که بدان گویا بیشتر پرداخته و چهل و هشت عنوان کتابهای منطقی او در فهرستها یاد شده و در نسخه‌های ایرانی و دمشق نوشته‌های او پاره‌ای از آنها مانده است، اکنون هجده عنوان کتابهای منطقی او را یافته‌ام و در این مجلد نخستین گذارده‌ام. دیوان منطقی او را سه‌گونه تدوین است:

۱- دارای دوازده رساله، در مجموعه‌های دستنویس شماره ۴۱ براتیسلاوا نوشته ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ در قسطنطنیه و شماره ۸۱۲ حمیدیه نوشته ۱۱۳۳ در همان شهر که از مقدمات منطق است تا شعر.

۲- دارای نه رساله در مجموعه‌های شماره ۱۷۳۵ امانت خزینه در استانبول نوشته ۱۰۸۹ و شماره ۲۴۵ دانشگاه تهران از سده ۱۱ و شماره ۱۶۸۳ ملک در تهران نوشته ۱۰۲۰ در شیراز که از مقدمه است تا جدل.

۳- دارای چهار رساله از الفاظ تا برهان در مجموعه‌های ۱۹۸۲ امانت خزینه از سده ۱۲ و شماره ۱۸۸۲ فیض‌الله در استانبول نوشته ۱۰۹۹ و شماره ۲۱۱ کرمان در دانشکده ادبیات دانشگاه تهران نوشته ۱۱۰۰ و شماره ۵۹۵ مجلس تهران از سده ۱۱ و شماره ۶۲ منطق کتابخانه سالار جنگ در هند نوشته ۱۱۰۸ و شماره ۶۹۹۴ کشف الغطاء در نجف نوشته ۱۳۱۵.



رسالة الالفاظ المستعملة في المنطق او را استاد محسن مهدي عراقی با بهترین روشی در بیروت در ۱۹۸۶ از روی نسخه‌های: دیاربکر شماره ۱۹۷۰ از سده ۵ و ۶ و ۱۸۸۲ و فیض الله و ۲۱۱ کرمان و ۵۹۵ مجلس چاپ کرده است. او تنها از نسخه سالار جنگ آگاه نبوده است.

الحروف فارابی هم که با اندیشه منطقی پیوستگی تنگاتنگی دارد بکوشش همین استاد در بیروت در ۱۹۸۶ از روی نسخه شماره ۳۳۹ دانشگاه نوشته ۱۰۶۶ با بهترین روشی چاپ شده است. پس از این دانسته شده که سه نسخه دیگر هم از آن هست: در مجلس تهران شماره ۳۹۹۸ با عنوانهای مطالب بسیار گسترده (۲۲۱۶:۹۰) از سده ۱۱ و شماره ۲۸۶/۲۸ مرعی در قم (۱: ۳۱۸) از تاریخ ۱۰۷۲ و ۱۰۷۵ و شماره B 94/1 (20492) فرهنگستان با کوردراران نوشته محمد تقی مشهدی در ۱۳۳۳ برگت ۱ پ - ۹۰ پ با آوردن عنوانهای مطالب در هاشم (نشریه ۹: ۲۳۶) رومی آن احصاء العلوم فارابی است. این بودگزارشی از سه گونه قدیم منطبات فارابی که نمیدانم همه از خود فارابی است یا برخی از آنها کار پیروان و شاگردان او و نویسندگان نسخه‌ها است. پاره‌ای از این رساله‌ها هم جداگانه در نسخه‌هاست که به آنها هم باید نگرش و از آنها آگاهی پیدا کرد.

بارز، شالوده این مدونه یا دیوان منطقی فارابی در چند مجلد خواهد بود:  
نخست: نصوص رساله‌های منطقی فارابی که در نسخه‌های خطی و چاپی دیده و در اینجا آورده‌ام:

۱- «ما ینبغی ان یقدم قبل تعلم الفلسفه» در نه بند (ص ۱-۵۱) و آن خود پیش درآمدی است برای منطق و نگارندگان سریانی و عربی با چنین کاوشی آشنا بوده‌اند.

۲- التوطئة فی المنطق (۱-۱۷)

۳- فصول تشتمل علی جمیع مایضطر الی معرفته من ارداد الشروع فی صناعة المنطق که در پنج فصل است (ص ۱۸-۲۷)

۴- ایماغوجی ای المدخل (۲۸-۴۰)

۵- المقولات ولواحقها (۴۱-۸۲)

۶- العبارة (۸۳-۱۱۴)

۷- القیاس فی ثمانية عشر فصول (۱۱۵-۱۵۱)

۸- القیاس الصغیر علی طریقه المتکلمین فی عشرة ابواب (۱۵۲-۱۹۴) خود فارابی در خطابه (ص ۴۷۶) به این رساله اشارتی دارد.

۹- الامکنة المنطقة فی ثلاثة فصول (۱۹۵-۲۲۸)، فارابی در این دفتر (ص ۲۱۶)

۲۲۴) نقله وابدال را افزوده است که ابن سینا گویا اذآن یادی نکرده و ابن رشد در سفسطه (ص ۲۶ و ۶۵ تا ۹) ابدال را فرینده عرضی و شعری میداند. فارابی در برهان در چهارجا (ص ۲۶۶ و ۳۱۱ و ۳۴۲ و ۳۴۵) اذآن یاد کرده است.

۱۰- التحلیل فی احدی عشرة مواضع (۲۲۹-۲۶۴) که صاعد اندلسی در طبقات الامم (ص ۵۳) آن را انکارهای علمی فارابی میداند و میگوید که کندی آن را به فراموشی سپرده است.

۱۱- البرهان فی خمسة فصول (۲۶۵-۳۴۹)

۱۲- شرایط الیقین که از روی جمل الفلسفة ابن هندی و نسخه عبری پاریس چاپ شده است (۳۵۰-۳۵۷)

۱۳- الجدل (۳۵۸-۴۵۵)

۱۴- الخطابة (۴۵۶-۴۹۲)

۱۵- قوانین صناعة الشعراء (۴۹۳-۴۴۹)

۱۶- کتاب الشعر (۵۰۰-۵۰۳)

۱۷- التناسب والتألیف (۵۰۴-۵۰۶)

۱۸- علم الحقایق گرفته از مجموع اصول السدین و مجموع محصول الیقین پسر داخنة ابن العسال دانشمند سده هفتم (فهرست فیلمها ۳: ۱۳۲) (۵۰۷-۵۰۹)

من بیشتر رساله های منطقی فارابی را نخست در نسخه های دانشگاه (۲۴۰) و مجلس (۵۹۵) شناخته و در سال ۱۳۲۴ و اندکی پس از آن تا جلد را برای خسود نوشته بودم تا اینکه به نسخه های دیگر خطی و چاپی برخورددم و این چاپ را فراهم آوردم. دوم گزارش فارابی بر العبارة و القیاس ارسطو و از روی دو نسخه ایرانی و یک نسخه استانبولی.

سوم گزارشهای ابن باجه و جرجانی و ابن رشد بر نگارشهای منطقی فارابی از روی نسخه های برلین و اسکوریا و بادلیان بدینگونه:

۱- اذ ابن باجه: (۱) صدر ایساغوجی، تعلیق المداخل و الفصول من ایساغوجی  
 (۲) تعلیق المقولات بالواحق المقولات، الارتیاض علی المقولات (۳) کلام علی العبارة و تعالیق باراد میناس (۴) کلام فی القیاس، تعلیق القیاس (۵) ارتیاض فی التحلیل  
 (۶) کلام فی البرهان، کتاب البرهان (۷) «کلام لا». بکر ابن الصائغ فی فنون شتی منطقیة» که در نسخه برلین دیده میشود.

۲- الجرجانی (۱) شرح القیاس (۲) شرح التحلیل و اکتساب المقدمات

۳- اذ ابن رشد بر برهان از روی نسخه ۶۳۲ (۶۲۹) اسکوریا

چهارم: فهرست نگارشهای منطقی فارابی از روی بررسی استاد محسن مهدی و نگارنده در نسخه‌های آسیا و اروپا و آمریکا از دستنویسها و چاپها، فهرست واژه‌های علمی و نامهای دانشمندان و نکته‌های فلسفی و تاریخی گنجانده شده در اینها، آوردن نسخه بدل‌های ارزنده در این نسخه‌ها و اختلافات آنها با اشاره به صفحات و سطور این چاپ. در پایان دو گزیده‌ای به دو زبان عربی و فرانسه درباره این بررسی گذاشته خواهد شد.

در پایان سخن روی وظیفه وجدانی خویش فریضتی میدانم که از استاد بزرگوارم مرجع عالی قدر حضرت آیه الله مرعشی ادام الله تعالی افاضاته که مشمول عواطف بی دریغ ایشان بوده هستم و فرزند برومند ایشان دانشمندگرامی جناب آقای دکتر محمود مرعشی سلمه الله تعالی که دو وظیفه سنگین بر عهده این ناچیز گزارده اند: نشر شرح نهج البلاغه بی‌بقی فیلسوف که نزدیک به پایان است و چاپ آثار منطقی فارابی که شالوده آن ریخته شده است، از صمیم قلب سپاسگزار کنم و از خداوند دوام عزت و شوکت علمی آنان را بخواهم. من آنچه در توان داشته‌ام در این موردها بکار برده‌ام امیدوارم که پسند دانشمندان آید.

از استاد پرفسور محسن مهدی عراقی نیز باید سپاسگزاری کنم که آگاهی فراوانی در این زمینه به من داده و از یادداشت‌های ارزنده و کتابهای گرانبهای ایشان بسی بهره برده‌ام.

بنگريد به گفتارهای نگارنده:

- ۱- گفتار درباره اندیشه شهرياری و كشورداری نزد فارابی كه اکنون زیر چاپ است.
- ۲- تحليل منطقی و نظم شعری نزد فارابی در یادگارنامه یغمایسی ص ۱۸۵-۱۸۸ چاپ ۱۳۵۶.
- ۳- دورنمایی از زندگی و اندیشه فارابی در نشریه دانشکده الهیات مشهد ۱۶ و ۱۷: ۱۵۱-۱۹۱ سال ۱۳۵۴.
- ۴- روش منطقی فارابی و پیروان و پیروان او در مجله دانشکده ادبیات مشهد ۱۴: ۳۳-۶۷ سال ۱۳۵۷.
- ۵- برخی از سخنان منطقی فارابی كه دانشمندان دیگر از آنها یاد کرده‌اند در نشریه دانشکده ادبیات تبریز شماره بهار ۱۳۵۴ ص ۱۴۸-۱۶۲.
- ۶- دیباچه منطق ابن مقفع و ابن بهرئز چاپ انجمن فلسفه در ۱۳۵۷.
- ۷- فهرستهای دانشگاه تهران در آنجاها كه از نگارشهای فارابی یاد کرده‌ام.
- ۸- فهرست نگارشهای فارابی بررسی پرورفور محسن مهدی و نگارنده كه نسخه عربی آن نزد ایشان هم هست و اجازه فرمودند كه به فارسی نیز آن را نشر دهم.

محمد تقی دانشی پژوه

تهران عباس آباد خیابان پارك خیابان بیستم كوچه گلبرگ

كاشی ۳۹، اردی بهشت ماه ۱۳۶۷ خورشیدی

مأينبغي ان يقدم قبل تعلم الفلسفة

قال أبو نصر الفارابى:

الاشياء التى يحتاج الى تعلّمها ومعرفتها قبل تعلّم الفلسفة التى أخذت عن  
أرسطو، وهى تسعة أشياء :

الاول منها أسماء الفرق التى كانت فى الفلسفة.

والثانى معرفة غرضه فى كل واحد من كتبه .

والثالث المعرفة بالعلم الذى ينبغى أن يبدأ به فى تعلم الفلسفة .

والرابع معرفة الغاية التى يقصد اليها فى تعلم الفلسفة .

والخامس معرفة السبيل التى يسلكها من أراد الفلسفة .

والسادس المعرفة بنوع كلام أرسطو كيف يستعمله فى كل واحد من كتبه.

والسابع معرفة السبب الذى دعا أرسطو الى استعمال الأغماض فى كتبه .

والثامن معرفة الحال التى يجب أن يكون عليها الرجل الذى يوجد عنده

علم الفلسفة .

والتاسع الأشياء التى يحتاج اليها من أراد تعلم كتب أرسطو.

- ١ -

اسماء الفرق التى كانت فى الفلسفة

فأما أسماء الفرق التى كانت فى الفلسفة فتشتق من سبعة أشياء :

أحدها من اسم الرجل المعلم للفلسفة،  
 والثانى من اسم البلد الذى كان مبدأ ذلك المعلم.  
 والثالث من اسم الموضوع الذى كان يعلم فيه.  
 والرابع من التدبير الذى كان يتدبر به.  
 والخامس من الآراء التى كان يراها أصحابها فى علم الفلسفة.  
 والسادس من الآراء التى كان يراها أهلها فى الغاية التى يقصد إليها فى  
 تعلم الفلسفة.

والسابع من الأفعال التى كانت تظهر فى تعلم الفلسفة.

\*\*\*

فأما الفرقة التى سميت من اسم الرجل المعلم للفلسفة ، فرقة أصحاب  
 فيثاغورس.

وأما الفرقة المسماة من اسم البلد الذى كان منه الفيلسوف، فرقة أصحاب  
 ارستيفوس الذى من أهل قورينا.

وأما الفرقة المسماة من اسم الموضوع الذى كان يعلم فيه الفلسفة، فرقة  
 أصحاب كروسيفس وهم أصحاب الرواق، و إنما سموا بذلك، لأن تعلمهم كان فى  
 رواق هيكل اثينية.

وأما الفرقة التى سميت من تدبير أصحابها و أخلاقهم ، فرقة أصحاب  
 ذيجانيس ، و يعرفون بالكلاب لأنهم كانوا يرون اطراح الفرائض المفترضة فى  
 المدن على الناس ومحبة أقاربهم و اخوانهم و بغضة غيرهم من سائر الناس، و إنما  
 يوجد هذا المخلق للكلاب فقط .

وأما الفرقة المسماة من الآراء التى كان يراها أصحابها فى الفلسفة فهى الفرقة  
 التى تنسب الى فورن وأصحابه وتسمى المانعة، لأنهم يرون منع الناس من العلم.

وأما الفرقة التى سميت من الآراء التى كان يراها أهلها فى الغاية التى يقصد  
 إليها فى تعلم الفلسفة فهى الفرقة المنسوبة الى أفيقورس و أصحابه، و تدعى فرقة

اللذة. وذلك، أن هؤلاء كانوا يرون أن غاية الفلسفة المقصود اليها هي اللذة التي تتبع معرفتها.

وأما الفرقة المسمّاة من الافعال التي كانت تظهر من أصحابها فالمشائون، وهم أصحاب أرسطو و أفلاطون. وذلك أن هذين كانا يعلمان الناس وهم يمشون، كيما يرتاض البدن مع رياضة النفس.

### -٢-

معرفة غرض ارسطو في كل واحد من كتبه

وأما كتبه فمنها جزئية، وهي التي يتعلّم منها معنى واحد فقط، ومنها كليّة، و منها متوسّطة بين الجزوية والكليّة.

والجزويّة من كتبه هي رسائله. وأما الكليّة فبعضها تذاكري تذكر بقرائنها ما قد عرف من علمه، و بعضها يتعلّم منه الفلسفة التي بعضها خاصيّة و بعضها عاميّة. والخاصيّة من كتبه بعضها يتعلّم منه علم الفلسفة، و بعضها يتعلّم منه أعمال الفلسفة، و منها ما يتعلّم منه أمور الهية، و منها ما يتعلّم منه أمور طبيعيّة، و منها ما يتعلّم منه الأمور التعليميّة.

فالكتب التي يتعلّم منها الامور الطبيعيّة، فمنها ما يتعلّم منه الامور العامّة لجميع الطبائع، و منها ما يتعلّم منه الامور التي تخصّ كلّ واحد من الطبائع. والكتاب الذي يتعلّم منه الامور العامّة لجميع الطبائع هو كتابه المسمى سمع الكيان، فانه يتعلّم في هذا المكان معرفة المبادئ التي لجميع الاشياء، و معرفة الاشياء التي هي بمنزلة المبادئ، و معرفة الاشياء اللاحقة بهذه الاشياء، والاشياء التي هي بمنزلة اللاحقة.

وأما المبادئ فهي العنصر والصورة و ما أشبه المبادئ وليست كذلك بالحقيقة بل بالتقريب. و أمّا اللاحقة للمبادئ فالزمان والمكان. و أما الشبيهة

باللاحقة فالخلاء و ما لانهاية له.

وأما الكتب التي يتعلم منها الامور الخاصة لكل واحد من الطبائع فبعضها يعلم منه معرفة الاشياء التي لاكون لها، وبعضها يعلم فيه معرفة الاشياء المكتونة. فأما الاشياء التي لاكون لها فبعض علمها عامي لجميعها، وبعضها خاصي لجميعها. والاشياء المكتونة، فأما العلم بجميعها فلاستحالة والحركة، وأما الاستحالة يتعلم من كتابه في «الكون والفساد» وأما أمر الحركة فيتعلم من المقاليتين الآخرتين من كتابه في «السماء»،

وأما ما يخص كل واحد منها فمما ما يخص البسيطة، ومنها ما يخص المركبة. والاشياء التي تخص من الطبائع، تتعلم من كتابه في «الآثار العلوية». وأما الاشياء التي تخص المركبة منها فبعضها ككتي وبعضها جزوي. فالجزوي يتعلم من كتابه في «الحيوان» ومن كتابه في «النبات». واما الكتي فيتعلم من كتابه في «النفس» و كتابه في «الحس والمحسوس».

وأما الكتب التي يتعلم منها العلوم التعليمية. فهي كتابه في «المناظر» و كتابه في «الخطوط» و كتابه في «الحيل».

وأما الكتب التي يتعلم منها الامور التي تستعمل في الفلسفة، فبعضها يتعلم منه «اصلاح الاخلاق»، وبعضها يتعلم منه «تدبير المدن»، وبعضها يتعلم منه «تدبير المنزل».

وأما الكتب التي يتعلم منها «البرهان» المستعمل في الفلسفة، فبعضها يقرأ قبل علم البرهان وبعضها يتعلم منه البرهان وبعضها يحتاج الى قرائته بعد علم البرهان. أما التي تتعلم قبل علم البرهان، فبعضها يتعلم منه اجزاء النتيجة التي يصح بها البرهان، وبعضها يتعلم منه اجزاء المقدمات التي تستعمل في البرهان. أما التي يتعلم منها اجزاء النتيجة التي يصح بها البرهان ففي كتابه المسمى بـ «ارمينايس». واما التي يتعلم منها اجزاء المقدمة المستعملة في البرهان، ففي كتابه في الحد المسمى «قاطيفورياس».



وأما التي يتعلّم منها البرهان، فهي كتبه في البرهان. وبعض هذه الكتب يتعلّم منه شكل البرهان، و بعضها يتعلّم منه العنصر الذي يكون منه البرهان . و شكل البرهان يتعلّم من كتابه في القياس، و هو المسمى «أنولوجيا»، وعنصره في كتابه المسمى بالبرهان المعروف بـ (افوذوطيقا).

وأما التي يحتاج الى قراءتها بعد علم البرهان ، فهي الكتب التي يفرّق بها بين البرهان الصحيح والبرهان الكاذب، والذي بعضه كذب خالص و بعضه مشوب. والبرهان الكاذب كذبا خالصا يتعلّم من كتابه في «صناعة الشعر». و أما البرهان المشوب، فبعضه ما حقه مساو لكذبه، و بعضه ما كذبه أكثر من حقه، و بعضه ما حقه أكثر من كذبه. فالذي كذبه مساو لحقّه يتعلّم من كتابه في «صناعة الخطباء»، والذي كذبه أقل من حقه يتعلّم من كتابه في «مواضع الجدل»، والذي كذبه أكثر من حقه فيتعلّم من كتابه في «صناعة المغالطين».

## -٢-

### العلم الذي ينبغي أن يبدأ به في تعلم الفلسفة

وأما العلم الذي ينبغي أن يبدأ به قبل تعلم الفلسفة ، فاصحاب أفلاطون يرون أنه «علم الهندسة»، و يستشهدون على ذلك بقول أفلاطون، لأنه كتب على باب هيكله:

«من لم يكن مهندسا فلا يدخل علينا.»

و ذلك لأن البراهين المستعملة في الهندسة أصح البراهين كلها. و أما آل ثيوفرسطس فيرون أن يبدأ بعلم «اصلاح الاخلاق». و ذلك أن من لم يصلح أخلاق نفسه، لم يمكنه أن يتعلّم علما صحيحا ، والشاهد على ذلك أفلاطون في قوله:

«ان من لم يكن نقياً زكياً فلا يدنو من نقى زكى.»

و «بقراط» حيث يقول :

«ان الابدان التى ليست بنقية كلما غذيتها زدتها شرا.»

وأما «بواتيس» الذى كان من أهل «صيداء»، فيرى أن يبدأ بـ «علم الطبائع»، لانها أعرف و أقرب عنده وآلف.

وأما «آندرونيقس» تلميذه فيرى أن يبدأ بـ (علم المنطق) ، اذ كان المآلة التى يمتحن بها الحق من الباطل فى جميع الاشياء.

وليس ينبغى أن يرذل واحد من هذه الآراء، و ذلك أنه ينبغى قبل السدرس لعلم الفلسفة ان تصلح أخلاق النفس الشهوانية، كيما تكون الشهوة للفضيلة فقط التى هى بالحقبة فضيلة، لالتى يتوهم أنها كذلك ، أعنى اللذة و محبة الغلبة ، و ذلك يكون باصلاح الأخلاق، لا بالقول فقط، لكن بالافعال أيضاً. ثم تصلح بعد ذلك النفس الناطقة، كيما تفهم منها طريق الحق التى يؤمن منها الغلط و الوقوع فى الباطل، و ذلك يكون بالارتياض فى «علم البرهان».

والبرهان على ضربين: منه هندسى، ومنه منطقى. و لذلك ينبغى أن يؤخذ أولاً من «علم الهندسة» مقدار ما يحتاج فى الارتياض فى البراهين الهندسية، ثم يرتاض بعد ذلك فى «علم المنطق».

-٤-

الغاية التى يقصد اليها فى تعلم الفلسفة

و أما الناية التى يقصد اليها فى تعلم الفلسفة، فهى معرفة الخالق تعالى، وأنه واحد غير متحرك، و أنه العلة الفاعلة لجميع الاشياء، و أنه المرتب لهذا العالم بجوده و حكمته و عدله.

و أما الاعمال التي يعملها الفيلسوف، فهي التشبّه بالخالق بقدر طاقة الانسان.

### -٥-

السبيل التي يسلكها من أراد الفلسفة

وأما السبيل التي ينبغي أن يسلكها من أراد تعلّم الفلسفة، فهي القصد الى الاعمال، و بلوغ الغاية.

والقصد الى الاعمال يكون بالعلم، و ذلك أن تمام العلم بالعمل، و بلوغ الغاية في العلم لا يكون الا بمعرفة «الطبايع»، لانها أقرب الى فهمنا، ثم بعد ذلك «الهندسة». و أما بلوغ الغاية في العمل فيكون أولاً، باصلاح الانسان نفسه، ثم باصلاح غيره ممّن في منزله أو في مدينته.

### -٦-

نوع كلام ارسطو كيف يستعمله في كل واحد من كتبه

وأما نوع كلام ارسطو الذي يستعمله في كتبه، فهو على ثلاثة أنحاء :  
و ذلك أنه يستعمل في كتبه الخاصة من الكلام أخصره و أبعد من الفضول.  
و أما في تفاسيره فيستعمل من الكلام اغلقه و أغمضه.  
و أما في رسائله فيلزم القانون الذي ينبغي أن يستعمل من الكلام في الرسالة،  
و هو الواضح من الكلام الموجز.

### -٧-

السبب الذي دعا ارسطو الى استعمال الاغماض في كتبه

والعلة في استعماله الاغماض، ثلاثة أشياء :

أحدها، استبراء طبيعة المتعلّم هل يصلح للتعليم أم لا؟  
والثاني، لئلا يبذل الفلاسفة لجميع الناس، بل لمن يستحقّها فقط.  
والثالث، ليروض الفكر بالتعب في الطلب.

### -٨-

معرفة الحال التي يجب أن يكون عليها الرجل  
الذي يؤخذ عنه علم الفلسفة

و أما الحال التي يحب أن يكون عليها الرجل الذي يؤخذ عنه علم أرسطو،  
فهى أن يكون فى نفسه قد تقدّم و أصلح الأخلاق من نفسه الشهوانيّة ، كيما تكون  
شهوته للحق فقط، لاللذة. و أصلح مع ذلك قوة النفس الناطقة، كيما يكون ذا ارادة  
صحيحة.

و أما قياس أرسطو فينبغى أن لا تكون محبته له فى حدّ يحترّكه ذلك أن يختاره  
على الحق، أو أن لا يكون مبغضاً فيدعوه ذلك الى تكذيبه.

و أما قياس المعلّم فينبغى أن لا يظهر تسلّطاً شديداً ولا اتضاعاً مفرطاً، فان التسلّط  
الشديد يدعوا المتعلّم الى بغضه لمعلّمه، و ما يأخذه من المعلّم بالتواضع المفرط  
يدعوه الى الاستخفاف به والتكاسل عنه و عن علمه.

و أما الحاجة الى شدة حرصه و دوامه فلأنه قد قيل: «ان قطر الماء بسدومه  
قد يثقب الحجر».

و أما قلة التشاغل بغير العلم، فلأن كثرة التشاغل بأشياء مختلفة يصير صاحبها  
لا ترتيب له ولا نظام.

و أما طول العمر فلأنه اذا كان علاج الابدان، كما قال ابقراط، يزيد العمر،  
فكم بالحري علاج النفس.

-٩-

الاشياء التي يحتاج اليها من اراد تعلم كتب ارسطو

وأما الاشياء التي تحتاج:  
 فأحدها الغرض في كتاب المنطق.  
 والثاني المنفعة في علمه.  
 والثالث سبب تسمية كتبه.  
 والرابع صحتها.  
 والخامس ترتيب مراتبها.  
 والسادس ، معرفة الكلام الذي استعمله في كتبه.  
 والسابع الاجزاء التي ينقسم اليها كل واحد من كتبه.

\*\*\*

والقياس مركّب من شيئين.  
 أحدهما المقدمات التي بها يكون القياس.  
 والثاني الشكل الذي به يتشكّل القياس.  
 وعلم ذلك يؤخذ من «كتاب انولوطيقا». وأما المقدمات فمن، الحدود و  
 الاشكال، و هي آخر أجزاء الكلام.  
 وأجناس الاشياء البسيطة التي يقع الكلام عليها عشرة. يتدل كلّ واحد منها  
 على كلّ واحد من تلك الأجناس. و هي تؤخذ من كتابه في «المقولات».  
 وأشكال المقدمات تؤخذ من «كتاب بربرمينا».  
 ومقدمات القياس تؤخذ من كتابه : «البرهان».

\*\*\*

وهذه الكتب يحتاج الى قرائتها قبل المنطق، لأنها تحرّض على معرفة العلة  
في رسم كل واحد منها.  
والذي بقي منها معرفة الأبواب المنقسم اليها كلّ واحد من كتبه، وعلم  
ذلك يحتاج اليه عند قراءة كل واحد منها.

## التوطئة في المنطق

### تفسير كتاب المدخل

رسالة صدر بها ابونصر محمد بن محمد الفارابي كتابه في المنطق

قال ابونصر محمد بن محمد الفارابي رحمه الله تعالى

قصدنا النظر في صناعة المنطق ، وهي الصناعة التي تشتمل على الاشياء التي تستد القوة الناطقة نحو الصواب في كل ما يمكن أن يغلط فيه، و تعرف كل ما يتحرز به من الغلط في كل ما شأنه أن يستنبط بالعقل.

ومنزلتها من العقل منزلة صناعة النحو من اللسان. وكما أن علم النحو يقوم اللسان عند الامّة التي جعل النحو لسانها، كذلك علم المنطق يقوم العقل حتى لا يعقل الا الصواب فيما يمكن أن يغلط فيه .

فنسبة علم النحو الى اللسان والالفاظ كنسبة علم المنطق الى العقل والمعقولات، و كما أن النحو عيار اللسان فيما يمكن أن يغلط فيه اللسان من العبارة، كذلك علم المنطق عيار العقل فيما يمكن أن يغلط فيه من المعقولات.

والصنائع منها، قياسية ومنها غير قياسية.

فالقياسية هي التي اذا التأمت واستكملت أجزاؤها، كان فعلها بعد ذلك استعمال القياس.

وغير القياسية (ب) هي التي اذا التأمت واستكملت أجزاؤها، كان فعلها وغايتها أن تعمل عملاً ما من الأعمال، كالطّب والفلاحة والنجارة والبناية و سائر

الصنائع التي هي معدة ليحصل عنها عمل مآ و فعل مآ.  
والقياسية خمسة: الفاسفة، وصناعة الجدل، والصناعة السوفسطائية، وصناعة  
الخطابة، وصناعة الشعر.

ويسر يمتنع أن يكون في العليمة ما قد يستعمل القياس في استنباط بعض  
أجزائها. حتى إذا صودفت تلك الأجزاء واستنبطت كليتها، و فرغ منها، والتأمت؛  
كان فعلها بعد التثامها، ان تعمل عملاً مآ، وذلك مثل الطّب والفلاحة والملاحة. و  
هذه ليست تصير قاسية لأجل أن بعض أجزاءها يحتاج في استنباطه الى قياس، بل  
انما تكون الصناعة قياسية بعد ان يكون فعلها بعد التثامها استعمال القياس.

والقياس يستعمل امآ في أن يخاطب به آخر، و امآ في أن يستنبط به الانسان  
فيما بينه وبين نفسه شيئاً ما. فالفلسفة شأنها أن تستعمل القياس في الأمرين جميعاً. و  
أمآ باقى الخمسة، فان كّل واحدة منها تستعمل كثيراً القياس بأن يخاطب به آخر.  
فالمخاطبة الفلسفية تسمى البرهانية، وهي يلتبس بها تعليم الحق، و بيانه  
في الأشياء لإنتى شأنها أن توقع العلم اليقين بالشىء،

والمخاطبة الجدلية يلتبس بها غلبة المخاطب بالأشياء المعروفة المشهورة.  
والمخاطبة السوفسطائية يلتبس بها [٢ب] أن يغلب المخاطب غلبةً مظنونة  
بالأشياء التي يظن بها في الظاهر انها مشهورة، من غير أن تكون كذلك، و يقصد  
بها مغالطة المخاطب والسامعين، ويقصد بها التمويه، والمخرقة، وأن يوهم المتكلم  
في نفسه انه ذو حكمة وذو علم، من غير أن يكون كذلك. فلذلك اشتق اسم الصناعة  
من الحكمة الممّوهة المظنون بها انها حكمة من غير أن تكون كذلك. و ذلك  
سوفيا، وهي الحكمة، واسطس، وهو التمويه.

والمخاطبة الخطابية يلتبس بها اقناع السامع بما تسكن نفسه اليه سكونامآ،  
من غير أن يبلغ اليقين.

والمخاطبة الشعرية يلتبس بها محاكاة الشىء وتخيله بالقول، كما أن صناعة  
حمل التماثيل تحاكي أنواع الحيوانات و سائر الأجسام بالأعمال البدنية، و نسبة



صناعة الشعر الى سائر الصنائع القياسية، كنسبة عمل التماثيل الى سائر الصنائع العملية، وكنسبة لعب الشطرنج الى قود الجيوش في الحس، وكذلك المحاكون بأبدانهم و أعضائهم و أصواتهم، يحاكون أشياء كثيرة بما يعلمونه. فما يخيّله الشاعر بالأقويل في الامور مثل ما يخيّله صانع تمثال الانسان في الانسان، والمحاكي لسائر الحيوانات من تلك الحيوانات التي يحاكيها، و مثل ما يخيّله اللاعب بالشطرنج من أعمال الحرب.

فصناعة المنطق تعطى في كّل واحدة من الصنائع القياسية ، القوانين الخاصة التي بها يلتزم كّل واحدة منها، و قوانين بها يتمتعن و يميّزما وضع انه على مذهب صناعة ما منها، [٣٣] فيعلم هل ذلك على مذهبها أم لا، وذلك في خمسة كتب. و تعطى قوانين أخر تشترك فيها هذه الصنائع الخمس كلّها ، والمشاركة في ثلاثة كتب. فيحصل جميع أجزاء المنطق في ثمانية كتب:

أولها كتاب المقولات، و يشتمل على المعقولات المفردة المدلول عليها بالألفاظ المفردة، وعلى الألفاظ المفردة الدالة على المعقولات المفردة، وهي أقلّ الأجزاء التي منها تلتزم القياسات والأقويل التي منها تكون المخاطبة .  
والثاني كتاب العبارة، ويشتمل على المعقولات المركبة والألفاظ المركبة، و ذلك من معقولين معقولين و لفظين لفظين، وبهذا التركيب تحدث المقدمات التي منها يلتزم القياس.

والثالث كتاب القياس، ويشتمل على الأشياء التي تتركب عن المقدمات المذكورة في كتاب العبارة. فهذه الثلاثة تشتمل على ما يعمّ الصنائع الخمسة ، والكتاب الرابع كتاب البرهان، و يشتمل على القوانين الخاصة التي بها تلتزم صناعة الفلسفة خاصة.

ثم الكتب الأربعة الباقية تشتمل على كّل واحدة من الصنائع الباقية.

والفلسفة أربعة أقسام: علم التعاليم والعلم الطبيعي والعلم المدني،

والتعاليم أربعة: علم العدد وعلم الهندسة وعلم النجوم، وعلم الموسيقى.

والعلم الطبيعي يشتمل على النظر في الأجسام، وكّل ما هو في جسم بالطبع،  
أى لا بإرادة الانسان.

والعلم الالهي يشتمل على النظر فيما ليس بجسم ولا هو في جسم، و على  
النظر في الأسباب [٣٣] القصوى لكّل ما يشتمل عليه سائر العلوم الأخر.  
والعلم المدني يشتمل على النظر في السعادة التي هي بالحقيقة سعادة، و فيما  
هو سعادة بالظن لا بالحقيقة، و في الأشياء التي اذا استعملت في المدن، نال بها  
أهلها سعادة، وتعرّف الأشياء التي اذا استعملت في المدن عدلت بأهلها عن السعادة.  
وهذا العلم يسمّى الفلسفة الانسانية، ويسمّى العملية، لأنّها انما تفحص عن الأشياء  
التي شأنها أن تعمل بالإرادة وتنال بالإرادة.

وصناعة المنطق آلة اذا استعملت في أجزاء الفلسفة حصل بها العلم اليقين  
بجميع ما تشتمل عليه الصنائع العلمية، و لا سبيل الى اليقين بالحقّ في شيء ممّا  
يلتمس علمه دون صناعة المنطق.

و اسمها مشتقّ من النطق. و هذه اللفظة تدل عند القدماء على ثلاثة اشياء:  
على القوة التي يعقل بها الانسان المعقولات، وهي التي تحاز العلوم  
والصناعات بها، و بها يميّز بين الجميل والقيح من الأفعال.  
والثانية المعقولات الحاصلة في نفس الانسان بالفهم، ويسمونها النطق  
الداخل.

والثالثة العبارة باللسان عن ما في الضمير، ويسمونها النطق الخارج.  
وهذه الصناعة لمّا كانت تعطى القوة الناطقة قوانين في النطق الداخل الذي  
هو المعقولات، و قوانين مشتركة لجميع الألسنة في النطق الخارج السدى هو  
الألفاظ، و تسدد بها القوة الناطقة في الأمرين جميعاً نحو الصواب، و تحرزها من  
الغلط فيهما جميعاً؛ سميت بالمنطق.

و يشاركها النحو بعض [٣٤] المشاركة، و يفارقها أيضاً، لان النحو انما  
يعطى قوانين في الألفاظ التي تخصّ أمة ممّا وأهل ذلك اللسان، و صناعة المنطق

تعطى قوانين في الألفاظ مشتركة لجميع الألسنة.

وأهل صناعة المنطق يسمون الصفات محمولات، والموصوفات موضوعات. والصفات، وهي المحمولات، منها بسيطة، ومنها مركبة. والبسيطة ما دل عليه بلفظة مفردة، مثل الانسان والحيوان والناطق والأبيض والأسود، والمركب ما دل عليه بلفظ مركب، مثل قولنا الحيوان الناطق والانسان الأبيض.

وكّل محمول بسيطاً فامّا ان يشابه به شيء شيئاً، أو يباين به شيء شيئاً، والذي يشبه به شيء شيئاً امّا ان يشبهه به في جوهره، و امّا في حال من أحواله لا في جوهره،

فالمحمول الذي يتشابه به شيئان أو أكثر، يسمى المحمول الكلتى، مثل الانسان والحيوان، وما لا يتشابه به اثنان أصلاً يسمى الشخصى، مثل زيد وعمرو. والذي يتشابه به شيئان في جوهرهما هو المحمول، من طريق ما هو، من قبل أنه يستعمل في جواب ما هو هذا المرئى أو المحسوس فى الجملة، مثل الانسان والحيوان.

وأعمّ الحمولتين البسيطتين اللذين يتشابه به شيئان في جوهرهما يسمى الجنس، وأخصّهما هو النوع، مثل الانسان والحيوان اللذين يتشابه بهما زيد و عمرو في جوهرهما، والحيوان جنس لهما والانسان نوع لهما. وذلك انّا اذا رأينا شخصاً من بعيد فقلنا: ما هو هذا المرئى؛ فللمجيب أن يجيب انّه حيوان، وله أن يجيب [٤ پ] انّه انسان اذا اتفق أن يكون المرئى ريداً مثلاً، فالحيوان جنسه والانسان نوعه.

والذى يتشابه به اثنان أو أكثر لا في جوهرهما، يسمى العرض. والذي يباين به الشيء شيئاً آخر في جوهره هو الفصل، والذي يباين به شيء شيئاً آخر لا في جوهره فهو الخاصة.

والمحمولات الكلية البسيطة هي هذه الخمسة: جنس ونوع وفصل وخاصة وعرض.

وقد يرسم الجنس انه أعتم محمولتين بسطيتين يصلح أن يجاب بهما في جواب ما هو هذا الذي نراه أو نحسه في الجملة، والنوع أخصهما.  
وأيضاً فإن الفصل هو المحمول الذي يتميز به النوع في جوهره عن نوع آخر مشارك له في الجنس، مثل الناطق الذي يتميز به الانسان عن سائر الحيوانات المشاركة له في انه حيوان.

والخاصة هي المحمول الذي لا يوجد الا في نوع واحد فقط، مثل الضحك في الانسان وحده، و مثل قوانا : منتصب القامة، وقولنا : القابل للعلم، و قولنا الذي يمكنه أن يبيع و يشتري. فهذه كلها توجد للانسان وحده.  
والعرض هو الذي يحمل على أنواع كثيرة لا من طريق ما هو، مثل الأسود والأبيض، فاننا نقول: الانسان ابيض والفرس ابيض والثور ابيض، و كذلك في الأسود.

والمحمولات المركبة، فانها تركب عن هذه الخمسة. مثل قولنا: زيد حيوان ناطق، فانه مركب من جنس وفصل. وقولنا: حيوان ضحك، أو حيوان يمكنه أن يبيع ويشتري، مركب من جنس و خاصة. وقولنا: زيد حيوان ابيض، مركب [ ٥ ر ] من جنس وعرض . وقولنا : زيد طيب حاذق فان محموله ، و هو قولنا : طيب حاذق، مركب من عرضين . وكذلك سائر المحمولات المركبة فانها من هذه تركب.

و ككل محمول مركب من جنس و فصل أو جنس وفصلين أو اكثر من جنس وفصلين، متى كان مساوياً في الحمل لنوع ما؛ فانه حد ذلك النوع، مثل قولنا الحيوان الناطق والحيوان الناطق المائت، أو يستعملان فصلين عند من يحد الانسان بهذا الحد، وكذلك سائر الحدود.

وما كان مركباً من جنس وخاصة أو جنس وعرض، أو عرضين أو أكثر. متى كان مساوياً في الحمل لنوع ما؛ فانه يسمى رسماً لذلك النوع. كقولنا : الانسان حيوان قابل للبيع والشراء، أو قولنا حيوان ضحك، فان هذين وما يشبههما

رسم للانسان.

فالحّد والرسم يشتركان في انهما مركّبان. وانّهما بشرحان معنى الاسم، وانّهما ينعكسان في الحمل على النوع الذي هما رسمه أو حدّه، بهما يتميّز ذلك النوع عن كلّ ما سواه، الا أنّ الرسم لا يدل على جوهر الشيء ولا على الذي به قوام الشيء.

وأما المحمولات المركّبة من أعراض وحدها، فانّها ليست تسمّى بأسماء مفردة. ولكن متى اتفق أن كان فيها ما هو مساو لنوع ما، قيل انّها خاصة ايضاً لذلك النوع. مثل قولنا: المثلث فان كلّ ضلعين من أضلاعه اذا جمعاً، كان مجموعهما أطول من الثالث. فان هذا المحمول مركّب [هـ ب] من أعراض و يساوى المثلث في الحمل، وينعكس عليه، وهو خاصّة من خواص المثلث. والنوع الواحد قد تكون له رسوم كثيرة، ولا يمكن أن تكون له حدود كثيرة، بل لكلّ نوع حدّ واحد فقط، وكذلك قد تكون له خواص كثيرة. تمت المقدمة التي قبل الفصول الخمسة من كتاب ابى نصر الفارابى

## فصول

تشتمل على جميع ما يضطر الي معرفته من اراد الشروع في صناعة المنطق من كلام المعلم الثاني ابي نصر محمد بن محمد بن طرخان الفارابي قال هذه المقالة مشتمل على خمسة فصول :

### الفصل الاول

الألفاظ المستعملة في كل صناعة .

منها ما ليست مشهورة عند جمهور أهل اللسان، بل انّما يستعملها أهل صناعة ما فقط، مثل الانجيدج والأوارج في صناعة الكتابة .

ومنها ما تكون مشهورة عند الجمهور، غير أن أهل تلك الصناعة يوقعونها على معنى والجمهور على معنى آخر، مثل الزمام في صناعة الكتابة، فأهل الكتابة يوقعونه على معنى والجمهور على معنى آخر .

ومن هذه الألفاظ ما تكون منقولة إلى الصنائع عن المعانى التى تدل عليها عند الجمهور، اما لمشابهة المعانى التى فى الصنائع للمعانى يدل عليها الجمهور بتلك الألفاظ، واما لتعلقها بها بوجه آخر .

و منها ما هى مشهورة عند الجمهور و يسوقها أهل الصناعة على المعانى التى يدل عليها الجمهور بتلك الألفاظ .

فاذا كانت المخاطبة في صناعة ما بألفاظ مشهورة عند الجمهور، وكان الذى

يفهمه أهل تلك الصناعة غير ما يفهمه الجمهور منها : فليس ينبغي أن يلتفت إلى ما يعنيه الجمهور منها، بل تستعمل على التي تدل [٤٦] عليها عند أهل تلك الصناعة. كما أن الكاتب إذا خاطب، أو خاطب في صناعته بلفظ الزمام، لم يعن به ما يفهم من زمام البعير. وكذلك نحويّو العرب متى خسوطبوا أو خاطبوا بالرفع والنصب والخفض، لم يلتمس منهم أن يوقعوا هذه الأسماء على المعاني التي يوقعها عليها من ليس بنحوي، ولا إذا أوقع النحوي هذه الألفاظ على غير المعاني التي يوقعها عليها الجمهور كان ذلك خطأ من النحوي، ولا خروجاً عن الواجب، وكذلك في سائر الصنائع.

## الفصل الثاني

الأشياء التي تُعَلِّم، منها ما يُعَلِّم لا باستدلال ولا بفكر ولا بروية ولا باستنباط، ومنها ما يُعَلِّم بفكر و روية واستنباط. و التي تعلم أو توجد لا بفكر ولا باستدلال أصلاً أربعة أصناف : مقبولات ، و مشهورات، و محسوسات، و معقولات أول.

فالمقبولات هي التي تُقَبَل عن واحد مرتضى أو عن جماعة مرتضين والمشهورات هي الأرا الذائعة عند جميع الناس أو عند أكثرهم، أو عند علمائهم و عقلائهم، أو عند أكثر هولاء، من غير أن يخالفهم فيها، غيرهم ولا واحد منهم، مثل أن يرّ الوالدين واجب، و شكر المنعم حسن و كفره قبيح، أو المشهور عند أهل كتّل صناعة أو عند المشهورين بالحدق منهم، مثل المشهور عند الأطباء أو الحدّاق منهم.

والمحسوسات هي المدركة باحدى الحواس الخمس، مثل أن زيدا هذا جالس، و ان هذا الوقت نهار.

والمعقولات (٤٦) الأول هي التي نجد أنفسنا كأنها فطرت على معرفتها

منذ أول الأمر، وجبلت على اليقين بها، وعلى العلم بأنها لا يجوز ولا يمكن غيرها أصلاً، من غير أن ندري من أول الأمر كيف حصلت لنا هذه ولا من أين حصلت. وذلك مثل أن كتل ثلاثة فهو عدد فرد، وكتل أربعة فهو عدد زوج، وكتل ما هو جزء لشيء فهو أصغر من ذلك الشيء، وكتل جملة فهي أعظم من جزئها، وكتل مقدارين مساويين لمقدار آخر فذاتك المقداران متساويان، وأشباهها. وما عدا هذه الأصناف من المعلومات، ناتية نعلمه بقياس و استنباط.

### الفصل الثالث

الشيء قد يوجد في امر ما، اوبه، او عنده، اوله، اومعه، او عنه، اما بالذات، واما بالعرض.

فكأنه بالذات، هو ان يكون في جوهر الشيء و طباعه ان يوجد في امر ما، او عنده، اوله، اوبه اومعه، أو عنه، أو ان يكون ذلك في جوهر الأمر الذي فيه يوجد الشيء، أو عنده أو به، أو له، أو معه أو عنه، أو أن يكون ذلك في جوهر بهما جميعاً. وكونه بالعرض أن لا يكون ذلك ولا في جوهر واحد منهما، ولا في طباعه. فالذي بالذات مثل الموت التابع للذبح، فأنه يوجد عند الذبح بالذات، ومثل تضعيف الخمسة بالاثنين فأنه يتبعه بالذات وجود العشرة.

والذي بالعرض هو مثل أن يبرق برق في موضع ما ويموت ههنا حيوان عند ذلك، فان موافقة الموت لبرق البرق هو بالعرض لا بالذات، فأنه ليس في طبع الموت أن يوجد عند البرق، ولا ذلك في طباع البرق. وهذه هي حالة جميع ما يوجد [٧ ر] اتفاقاً.

والذي بالذات يوجد اما دائماً، واما في أكثر الأمر.

فالدائم مثل تضعيف الخمسة بالعشرة الذي يتبعه دائماً وجود الخمسين.

والذي في الأكثر مثل وجود الشيب للانسان عند الشيخوخة، وكون البرد في الشتاء، و أشباه ذلك.



## الفصل الرابع

يقال ان شيئاً يتقدم شيئاً آخر على أنحاء: اما بالزمان، و اما بالطبع، و اما بالمرتبة، و اما بالفضل والشرف والكمال، و اما بأنه سبب وجود الشيء. فالمتقدم بالزمان أما في الماضي، فما كان زمانه أبعد من الآن، والمتأخر ما كان زمانه أقرب الى الآن. و أما في المستقبل فان المتقدم ما كان زمانه أقرب الى الآن، والمتأخر ما كان زمانه أبعد من الآن.

والمتقدم بالطبع يوجد اضطراراً اذا وجد الشيء الآخر، ولا يرتفع بارتفاع ذلك الشيء، و اذا ارتفع هو، ارتفع ذلك الشيء الآخر ضرورة، و اذا وجد لم يلزم ضرورة أن يوجد ذلك الشيء الآخر. مثل الواحد والاثنين. فان الواحد متقدم بالطبع للاثنين، و يوجد ضرورة بوجود الاثنين، ولا يرتفع بارتفاع الاثنين. و اذا ارتفع الواحد، ارتفع الاثنان ضرورة، و اذا وجد الواحد، لم يلزم ضرورة وجود الاثنين. و كذلك الحيوان والانسان؛ فالانسان اذا وجد، وجد الحيوان ضرورة، و اذا ارتفع لم يرتفع الحيوان، و الحيوان اذا ارتفع، ارتفع الانسان، و اذا وجد لم يلزم ضرورة وجود الانسان. فالحيوان متقدم بالطبع للانسان.

والمتقدم في المرتبة هو الأقرب الى مبدأ ما محدود اما [٧٧] في مكان و اما في غيره مما له ترتيب، مثل ما يقال ان صدر القول والكتاب متقدم للاقتصاص في المرتبة، و زيد متقدم عند الملك في المجلس.

والمتقدم في الفضل والكمال، مثل ما يقال في طبيبتين أحدهما أكمل من الآخر في الطب: ان الأكمل منهما هو المتقدم في الطب. وكذلك فيما نوعاهما مختلفان: انهما كان أحدهما أشرف من الآخر، مثل الحكمة و صناعة الرقص، فان الحكيم متقدم في الشرف على الرقاص.

والمتقدم بأنه سبب، هو السبب من الشئتين اللذين يتكافآن فسي لزوم الوجود، مثل طلوع الشمس ووجود النهار. فانه اذا وجد النهار، لزم ضرورة أن

تكون الشمس قد طلعت؛ وان طلعت الشمس، لزم ضرورة أن يوجد النهار. فهما يتكافآن في لزوم الوجود، غير أن طلوع الشمس هو السبب في وجود النهار، وليس وجود النهار سببا لطلوع الشمس. فطلوع الشمس يقال أنه متقدم على وجود النهار، بما انه سبب لا غير.

ولا يمتنع ان تكون ههنا أسباب تتقدم بالزمان الشيء الكائن عنها، مثل البناء والحائط فانه يجمع التقدم بوجهين : بانه سبب وبالزمان. وقد لا يمتنع في الشيء الواحد أن يكون متقدما بجميع هذه الوجوه أو أكثرها. وقد لا يمتنع أيضا أن يكون الشيء الواحد متقدما لشيء ما بوجه ومتأخرا عنه بوجه آخر. مثل ان يكون طبيبان أحدهما مسن والآخر حدث، و أحذقهما أحدهما سنًا، فان الحدث هو متأخر في الزمان، و متقدم على الآخر في الفضل.

## الفصل الخامس

الألفاظ الدالة [ ٨ ر ] منها المفردة و منها المركبة غير المفردة.

فالمفردة ثلاثة أصناف: اسم، وكلمة وأداة .

فالكلمة هي التي يعرفها اهل صناعة النحو من العرب بالفعل.

والأداة يسمونها الحرف الذي جاء لمعنى .

والاسم لفظة مفردة دالة على معنى يمكن أن يفهم وحده و بنفسه من غير أن يدل بذاته و بنيته و شكله على زمان ذلك المعنى . و ذلك مثل قولك حيوان و انسان و زيد و عمرو و بياض و سواد، فان كَلَّ واحدة من هذه الألفاظ لفظة مفردة دالة على معنى يمكن أن يفهم و يتصوّر وحده و بنفسه، وليس واحد من هذه يدل بذاته و شكله على زمان المعنى الذي يدل عليه.

والكلمة لفظة مفردة دالّة على معنى يمكن أن يفهم وحده و بنفسه، و تدل مع ذلك ببينتها و بذاتها على زمان ذلك المعنى الذى فيه وجوده. وذلك مثل قولك مشى و يمشى و سيمشى. فان هذه كلتها تدل على معنى و تدل مع ذلك بأشكالها و بذواتها على الأزمنة التى فيها وجود ذلك المعنى، و ذلك بالذات لا بالعرض.

والاداة لفظة مفردة تدل على معنى لا يمكن أن يفهم وحده و بذاته، بل انّما يفهم اذا قرن باسم أو بكلمة أو بهما جميعاً، مثل قولنا: من و على و أشباه هذه الألفاظ. فالاسم و الكلمة يتميّزان من الأداة بما استثنى فى تحديد هما من انّهما يدلان على معنى يمكن أن يعقل وحده من غير حاجة الى أن يقرن بشيء آخر.

والاسم يتميّز عن الكلمة بأن الاسم يدل على المعنى من غير أن يدل [٨ پ] على الزمان الذى فيه وجوده بذاته و بنيتها.

والكلمة تدل على المعنى و على الزمان الذى فيه وجود المعنى ببينتها و بذاتها، فانّها تدل على شيئين، على المعنى و على زمانه. ولهذا السبب لم يكن قولنا: أمس و غداً و اليوم كلاً، من قبل أن كّل واحدة من هذه تدل من أول أمرها على زمان، من غير أن تدل على معنى فى ذلك الزمان. فان المعنى الذى يدل عليه كّل واحدة من هذه الألفاظ هو زمان ما، وهى دلالة الأولى. مثل دلالة قولنا: حيوان على المعنى الذى يدل عليه أولاً، وهو الجسم الحساس. وكذلك السنة و الشهر و الساعة، فان هذه كلّها أسماء وليست بكلم، اذ كانت لا تدل على أزمنة المعانى التى تدل عليها أولاً، لانّها لو كانت كذلك، لدلّت على أزمنة الزمان. وذلك محال و غير موجود فى هذه الألفاظ.

و انّما استثنى فى تحديد الاسم أن لا يدل بذاته على زمان، من قبل أن قولنا المشى و الحركة و بالجملة الأفعال كلّها، لما كانت توجد فى زمان؛ ظن بالألفاظ التى تدل عليها انّها تدل على أزمنتها أيضاً، وليست كذلك. بل انّما تدل عليها وهى مقترنة بزمان، و اللفظة منها انّما تدل ببينتها على المعنى من غير أن تدل بشكلها على الزمان المقترن به، وذلك بالذات.

فأما بالعرض، فانتها تدل على زمانه كما أن لفظة البياض تدل على معنى مقترن بجسم لا ينفك منه، وليست تدل بنفس على الجسم الذي لا ينفك منه البياض. وكذلك المشى والحركة، وإن كانت تدل على معان شأنها أن لا تنفك من زمان، فليست بذواتها تدل [٩ ر] على الزمان.

والكلمة مع دلالتها على زمان المعنى قد تدل أيضاً على الموضوع الذي فيه المعنى دلالة مجملة، فكأنها تدل على الموضوع الذي شأنه أن يقترن به المعنى. وذلك مثل قولنا يمشى، فأنته يدل على مشى، وزمان فيه المشى، وعلى الشيء الذي فيه المشى، من غير أن يصرح باسمه الذي يخصه.

وتشارك الكلمة في هذا الأمر الأسماء التي تدل أشكالها على موضوعات معانيها، مثل قولنا: الأبيض والأسود والضارب والمتحرك والشجاع والفصيح، فإن كلاً واحده من هذه يدل دلالة مجملة على موضوعاتها. فإن البياض إنما قد يدل على المعنى الذي يدل عليه مجرداً دون الموضوع، وكذلك الشجاعة والفصاحة. فأما الأبيض والشجاع والفصيح، فانتها تدل على البياض وعلى الشجاعة وعلى الفصاحة، وعلى الموضوعات التي فيها توجد هذه.

فلذلك لا يمتنع أن يظن بهذه انتها داخلية في الكلم، وخاصة ما كان من هذه الأسماء مشتقاً من الأفعال والحركات التي شأنها أن تقترن بالأزمان. وهي التي إذا فهمت انجرت الأزمان معها في الذهن، مثل قولنا ماش وضارب وآكل وشارب، وأشباه هذه، فلذلك ظن كثير من القدماء بهذه الألفاظ أنها كلم لا أسماء، من قبل انتها تدل بذواتها على الموضوعات التي فيها توجد هذه، وتدل بالعرض على زمان المعنى. فانتها لما كانت معانيها إذا عقلت وفهمت، انجرت معها الزمان في فهمنا؛ ظن بها انتها تدل على زمان، وليست كذلك، بل إن كان ولا بد بالعرض.

والكلم [٩ پ] منها الكلم الوجودية، ومنها ما ليست بوجودية. والوجودية هي مثل كان ويكون ووجد ويوجد وصار وبصير، وما جرى مجرى هذه واستعمل

مكان هذه. فانتَه ربّما استعمل مكان هذه أصبح وأمسى و ظل. وأشباه هذه وما قام مقامها تسمّى الكلمة الوجوديّة، من قبل انتَهّا تستعمل في الدلالة على وجود شيء لشيء آخر وعلى ارتباط الخبر بالمخبر عنه، مثل قولنا زيد يوجد ذاهباً اذا كان ذاهباً، وزيد صار عالماً.

وهذه ربّما استعملت دلالات على ارتباط الخبر بالمخبر عنه، وربّما استعمل كّل واحد منها خبراً بنفسه. مثل قولنا زيد كان، وزيد وجد، اذا أردنا به انه حصل موجوداً أو حصل مخلوقاً.

وانّما استعمل هذه الكلمات الوجوديّة روابط، متى كان الخبر والمخبر عنه جديماً اسميّين، وأردنا أن ندل على الأزمنة الثلاثة، مثل قولنا زيد كان فصيحاً، زيد يكون فصيحاً، زيد فصيح.

وقد جرت عادة العرب أن لا تستعمل الكلمة الوجوديّة في الزمان الحاضر مصّرحاً بها، لكن يضمرونها، مثل قولنا زيد فصيح، فانّهم يضمرون بينهما ما يدل عندهم على لفظ هو فصيح، فتكون الكلمة الوجوديّة أو التي تقوم مقام الكلمة الوجوديّة المستعملة في الزمان الحاضر هذه اللفظة.

وخاصّة الاسم انتَه قد يكون مخبراً، عنه وقد يكون خبراً بنفسه من غير حاجة الى أن يقرن بشيء آخر، مثل قولنا زيد انسان، فان الخبر والمخبر عنه اسم. وأما الكلمة فانّتها تكون خبراً بنفسها وحدها من غير حاجة لها الى أن تقرن بشيء آخر، ولا يمكن أن تكون [١٥ ر] مخبراً عنها أو تقرن بصلة، فانتَه لا يمكن أن تقول يمشى هو كذا وكذا، دون أن تقول الذي يمشى هو الانسان، فتقرن يمشى بقولك الذي. و تقول زيد يمشى ممن غير أن تقرن يمشى، وهي خبر، بصلة ولا غيرها.

على أن كثيراً من القدماء يرون : ان الاسم خاصته أن يكون مخبراً عنه بذاته، ولا يكون خبراً، أو يقرن بكلمة وجودية اما بتصريح و اما باضمار.  
وخاصّة الكلمة انتَهّا تكون خبراً بذاتها و نفسها، ولا تكون مخبراً عنها الا

بصلة تقرن بها. و ذلك انهم يرون ان قولنا، زيد انسان، ليس يكون الانسان فيه خبراً، ما لم يصرح فيه أو تضمرفيه لفظه هو أو ما يقوم مقامها. فيكون الانسان انما صار خبيراً عندهم حين قرن بهو، فقيل: هو انسان أو كان انسانا أو وجد انسانا. وخاصة الأداة انّها لا تكون خبراً ولا مخبراً عنها، مثل قولنا هل ولم و من، لكن ربّما كان كثير منها جزء الخبر أو مخبر عنه، مثل قولنا: زيد كان في البيت، فان زيدا هو المخبر عنه، والخبر قولنا: في البيت، و قولنا: «كان» كلمة وجوديّة ربطت الخبر بالمخبر عنه ودلّت على زمان وجود الخبر.

و من خواص الكلمة انّها اذا كانت خبراً، لم تحتج الى شيء آخر يربطها بالمخبر عنه، بل هي رابطة ذاتها بالمخبر عنه، مثل قولنا: زيد يمشى.

وأصحاب المنطق يسمّون المخبر عنه الموضوع، ويسمّون الخبر المحمول.

والألفاظ المركّبة تتركّب عن هذه الأجناس الثلاثة اما عن جميعها و اما

عن اثنين منها.

و أصناف الألفاظ المركّبة الأول صنفان . أحدهما ما تركّبه تراكيب اخبار

والآخر ما تركّبه [١٥ ب] تراكيب اشتراط واستثناء و تقييد.

فالذي تركّبه تراكيب اخبار كقولنا زيد انسان، و عمرو ذاهب، والانسان

حيوان، والذي تركّبه تراكيب اشتراط، مثل قولنا زيد الكاتب والانسان الأبيض و

صديق زيد، وأمثال هذه.

والمركّب منه ما يدل كّل جزء منه على جزء من المعنى، وجملته على جملة

المعنى؛ و منه ما تدل جملته على جملة المعنى، ولا يدل جزؤه على جزء المعنى.

مثل قولنا قيس غيلان و عبد شمس، وأمثال هذه. فانها تدل على شخص ما؛ وجزؤه،

وهو عبد أو شمس، ليس يدل على جزء من جملة الشخص. والذي تدل جملته على

جملة معنى، وجزؤه على جزء ذلك المعنى؛ فهو مثل قولنا: مؤثر الحكمة، و صديق

زيد، والانسان الأبيض.

فما كان من المركّبات لا يدل جزؤه على جزء الجملة، فانه يجرى مجرى

الألفاظ المفردة. وما كان جزؤه يدل على جزء من الجملة، فإن اصحاب المنطق يسمّونه القول، كان تركيبه تركيب تقييد أو تركيب اخبار.

وما كان تركيبه تركيب اخبار، فإن اصحاب المنطق يسمّونه القول الجازم، و يسمّونه القضية، و يسمّونه الحكم، وذلك، مثل قولنا: زيد يمشى والانسان حيوان. والحدّ قول تركيبه تركيب تقييد يشرح المعنى المدلول عليه باسم ما: بالأشياء التي بها قوام ذلك المعنى.

والرسم انّما هو قول تركيبه تركيب تقييد، يشرح المعنى المدلول عليه باسم ما، بالأشياء التي ليس بها قوام ذلك المعنى، بل بأحواله، أو بالأشياء التي قوامها بذلك المعنى. مثال ذلك الحائط فانه اسم يدل على معنى قد يمكن أن يشرح بقولين [ ١١ ر ] احدهما انه جسم منتصب معمول من حجارة أو لبن أو طين، ليحمل السقف، والقول الثاني انه جسم تعلق عليه الأبواب، وتوتد فيه الأوتاد و يجصّص، و تعمل له شرفات، ويستند اليه الجالس.

فالقول الأول شرح معنى اسم الحائط بالأشياء التي بها قوامه، والثاني شرحه بالأشياء التي ليس بها قوامه، فان الحائط ليس تنقص ذاته بأن لا يعلق عليه باب أو أن لا توتد فيه الأوتاد، او ان لا يجصّص، أو أن لا يكون له شرفات، أو أن لا يستند اليه. واذا لم يكن لبن ولا حجارة ولا طين، فانه لا يكون لحائط وجود.

فالقول الأول هو حدّ الحائط والثاني رسمه، وكذلك الأمر في سائر الأشياء.

تمت الفصول في التوطئة.

## كتاب ايساغوجي أي المدخل

قال ابو نصر محمد بن محمد الفارابي

قصدنا في هذا الكتاب احصاء الأشياء التي عنها تأتلف القضايا واليهاتنقسم، وهي أجزاء أجزاء المقاييس المستعملة على العموم في جميع الصنائع القياسية. فنقول : و كَلَّ قَضِيَّةٌ فِيهَا امَّا حَمَلِيَّةٌ و امَّا شَرْطِيَّةٌ. و كَلَّ شَرْطِيَّةٌ فَاِنَّهَا مِنْ قَضِيَّتَيْنِ حَمَلِيَّتَيْنِ يَقْرَنُ بِهِمَا حَرْفُ الشَّرِيطَةِ، و كَلَّ قَضِيَّةٌ حَمَلِيَّةٌ فَاِنَّهَا تَأْتَلَفُ مِنْ مَحْمُولٍ و مَوْضُوعٍ وَالِيَهُمَا تَنْقَسِمُ.

و كَلَّ مَحْمُولٍ و كَلَّ مَوْضُوعٍ فَهُوَ امَّا لَفْظٌ يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى يَدُلُّ عَلَيْهِ لَفْظًا. و كَلَّ مَعْنَى يَدُلُّ عَلَيْهِ لَفْظٌ فَهُوَ امَّا كَلِّيٌّ و امَّا شَخْصِيٌّ. و الكَلِّيُّ مَا شَأْنُهُ أَنْ يَتَشَابَهَ بِهِ اثْنَانِ أَوْ أَكْثَرُ، وَ الشَّخْصِيُّ مَا لَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ بِهِ تَشَابُهٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ. و أَيضًا فَإِنَّ الكَلِّيَّ هُوَ مَا شَأْنُهُ أَنْ يَحْمَلَ عَلَى أَكْثَرَ [١١ب] مِنْ وَاحِدٍ، وَ الشَّخْصِيُّ هُوَ مَا لَيْسَ مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَحْمَلَ عَلَى أَكْثَرَ مِنْ وَاحِدٍ.

و القَضِيَّةُ قَدْ تَكُونُ جُزْءًا مِنْ جَمِيعِ الكَلِّيِّينَ، كَقَوْلِنَا: الْإِنْسَانُ حَيَوَانٌ. و أَمْثَالُ هَذِهِ هِيَ الَّتِي تَسْتَعْمَلُ فِي الْعُلُومِ وَ الْجَدَلِ وَ فِي الصَّنَاعَةِ السُّوْفِسْطَائِيَّةِ وَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الصَّنَائِعِ الْآخَرِ. وَ قَدْ يَكُونُ جُزْءًا مِنْ جَمِيعِ شَخْصِيِّينَ، كَقَوْلِنَا: زَيْدٌ هُوَ هَذَا الْقَائِمُ، أَوْ هَذَا الْقَائِمُ هُوَ زَيْدٌ. وَ هَذِهِ قَلَّ مَا تَسْتَعْمَلُ.

و قد يكون موضوعها شخصا و محمولها كَلِّيًّا، كَقَوْلِنَا: زَيْدٌ إِنْسَانٌ، وَ هَذِهِ



تستعمل كثيرا في الخطابة والشعر و في الصنائع العمليّة.

وقد يكون موضوعها كَلِمًا ومحمولها شخصا أو أشخاصا، كقولنا: الانسان هو زيد، والانسان هو زيد و عمرو و خالد. وهذان يستعملان في التمثيل و في الاستقراء عند ما يردان الى القياس.

فأمّا التي محمولها شخص واحد ففي التمثيل، وأمّا التي محمولها أشخاص كثيرة ففي الاستقراء.

والمعاني الكَلِمِيَّة التي تؤخذ أجزاء القضايا الحملية، منها ما هي مفردة تدل عليها ألفاظ مفردة، ومنها ما هي مركبة تسدل عليها ألفاظ مركبة تركيب تقييد و اشتراط، لا تركيب اخبار كقولنا: الانسان الأبيض والحيوان الناطق. فان الحيوان فيد بالناطق و اشتراط فيه، وكذلك الانسان قيد بالأبيض و اشتراط فيه.

والمعاني الكَلِمِيَّة المركبة هذا التركيب بين أيضا انها تقسم الى المفردة. القول في أصناف المعاني الكَلِمِيَّة المفردة.

والمعاني الكَلِمِيَّة المفردة على ما أحصاها كثير من القدماء خمسة: جنس، و نوع، وفصل، وخاصة، و عرض. [١٢ر].  
القول في الجنس والنوع:

والكَلِمَات المحمولة على شخص واحد قد تتفاضل في العموم والخصوص، كالانسان والحيوان المحمولين على زيد، فان الانسان أخص من الحيوان. فمتى كانت كَلِمَات مفردة متفاضلة في العموم والخصوص يليق أن يجاب بكَل واحد منها في جواب ما هو هذا الشخص، وكان فيها عام لا أعم منه، وخاص لا أخص منه، ومتوسطات بينهما ترتقي على ترتيب من الأخص الى الأعم، الى أن تنتهي الى أعمها؛

فان الأعم من كَل اثنين منها جنس، والأخص نوع. وأعمها الذي لأعم منه هو الجنس العالي، وأخصها الذي لا أخص منه هو النوع الأخير، والمتوسطات التي بينهما كَل واحد منها جنس و نوع، جنس بالقياس الى الأخص الذي دونه، و نوع بالقياس الى الأعم الذي فوقه. وجميعها يقال انها أجناس بعضها تحت بعض. مثل أن يكون الشخص المرئي نخلة، ولم نعلم انه نخلة، فسل عنه ما هذا

الذى نراه فالذى يليق أن يجاب به، أن يقال: انه نخلة، و انه شجرة، و انه نبات، و انه جسم. و هذه تتفاضل فى العموم والخصوص، فإى اثنين اخذتهما من هذه فإن الأعمّ منها جنس والأخصّ نوع. مثل النبات والجسم، فإن النبات نوع والجسم جنس و كذلك الشجرة والنبات، فإن الشجرة نوع والنبات جنس. وكذلك الشجرة والنخلة، فإن النخلة [١٢ب] نوع والشجرة جنس. وأسمها كلّها الجسم. وليكن الجسم هو الجنس العالى، وأخصها كلّها النخلة، ولتكن النخلة هو النوع الأخير، والشجرة والنبات متوسّطان بين النخلة وبين الجسم، وكّل واحد منها نوع و جنس. فالشجرة جنس النخلة و نوع النبات، و النبات جنس الشجرة و نوع للجسم، والشجرة والنبات والجسم هى أجناس مرتبة بعضها تحت بعض، تنحدر من الجنس العالى على ترتيب من الأعمّ الى الأخصّ فالأخصّ.

فالجنس العالى جنس ليس بنوع، و هو جنس الأجناس التى تحته، والنوع الأخير ليس بجنس، و هو نوعٌ للانواع التى فوقه. فالجنس بالجملة هو أعمّ كتّيبين يليق أن يجاب بهما فى جواب ما هو هذا الشخص، والنوع أخصهما. و كّل محمول كتلى يليق أن يجاب به فى جواب ما هو، فانه هو المحمول من طريق ما هو. واذ كّل جنس فهو أعمّ من النوع الذى تحته، فانه يحمل على أكثر من نوع واحد، وكذلك كّل نوع أخير فانه يحمل على أكثر من شخص واحد. والأشخاص التى نوعها الأخير واحد بعينه هى المختلفة بالعدد، مثل زيد و عمرو و خالد والأشخاص التى أنواعها الأخيرة مختلفة هى المختلفة بالنوع، مثل زيد و شخص فرس و شخص ثور.

و كّل جنس اذ كان يحمل على أكثر من نوع واحد و على أشخاص كّل واحد منها، فانه يحمل على أشخاص مختلفة بالنوع من طريق ما هو. والنوع الأخير انما يحمل أبداً على أشخاص مختلفة بالعدد من طريق ما هو. وليس يمتنع أن تكون أشخاص كثيرة كّل شخص منها [١٣ر] تحت نوع أخير غير الذى تحته الآخر، و كّل نوع أخير منها تحت جنس غير الجنس الذى

تحتة الآخر. و كئل جنس منها تحت جنس آخر أعدم منه غير الذى تحتة الآخر، الى أن ينتهى كئل جنس منها على هذا الترتيب الى جنس عال غير العالى الذى يرتقى اليه الآخر، فتكون هذه أجناسا عالية كثيرة.

و اذا كانت أنواع تحت جنس، ولم يكن بينها وبينه جنس آخر متوسط؛ فان ذلك الجنس قريب من تلك الأنواع، و تلك الأنواع أنواع قسيمة. و كئل جنس فوق ذلك القريب فهو جنس بعيد عن تلك الأنواع، والأنواع التى تحت أجناس مختلفة هي الأنواع غير القسيمة.

والأجناس التى ليس بعضها تحت بعض أربعة: منها الأجناس العالية، ومنها الأجناس المتوسطة التى كئل واحد منها تحت جنس عال غير العالى الذى تحتة الآخر، والثالث الأجناس التى هي أنواع قسيمة، والرابع الأجناس المتوسطة التى كئل واحد منها نوع تحت جنس متوسط غير المتوسط الذى تحتة الآخر، و ترتقى كئلها الى جنس واحد عال.

والمسئلة بما هو ليس انما تكون عن الشخص فقط، بل قد تكون عن نوع أخير، و عن نوع متوسط؛ فيجاب فيه بحسنه امّا القريب و امّا البعد. كقولنا: النخلة ما هي، فيقال: انها شجرة و انها نبات؛ أو يقال: الشجرة ما هي، فيقال: هي نبات أو هي جسم. وكذلك فى سائر الأنواع.

القول فى الفصل. والفصل هو الكئلى المفرد الذى به يتمييز كئل واحد من الأنواع [١٣٣] القسيمة فى جوهره عن النوع المشارك له فى جنسه. فان الشىء قد يتمييز عن الشىء لا فى جوهره بل ببعض أحواله، كتمييز الثوب بأن أحدهما أبيض و الآخر أحمر.

وقد يتمييز الشىء عن الشىء فى جوهره كتمييز اللبد عن السيف، و تمييز الثوب عن الثوب بأن يكون أحدهما من كتان و الآخر من قطن أو صوف.

فالكئلى المفرد الذى يتمييز به نوع فى جوهره عن نوع آخر مشارك له فى جنسه القريب هو الفصل. و بين أنه اذا تميز فى جوهره عن قسيمه، تمييز عن كئل

ما سواه من الأنواع.

وامّا التي يتميّز بهانوع عن نوع لا في جوهره فينبغي أن يسمّى بأسماء أخرى. والجنس والفصل يشتركان في أن كلّ واحد منهما يعرف من النوع ذاته و جوهره، غير ان الجنس يعرف من النوع جوهره الذي يشارك فيه غير، او يعرف جوهره بما يشارك فيه غيره. والفصل يعرف جوهره الذي ينحاز به عن غيره أو يعرف جوهر بما ينحاز به وينفرد عن غيره. اذ كان الجنس يعرف ما هو كلّ واحد من الأنواع التي تحته لا بما يختصه، والفصل يعرف جوهر كلّ واحد منها بما يختصه.

فلذلك اذا سألنا عن نوع ما: ما هو، فعرفناه بجنسه؛ لم نقنع بذلك دون أن نستعلم ما يتميّز به في جوهره عن سائر ما يشاركه في ذلك الجنس بأن نقرن حرف السؤال عن التمييز، و هو حرف أى هو، بجنس ذلك النوع. لأننا لا نرى أننا عرفنا النوع على الكفاية بعد، متى عرفنا ما هو بما يعتمه هو وغيره، بل وان عرفه [١٤ ر] مع ذلك أيضاً بما يختصه. وحده. مثل أن نسئل ما هي النخلة: فيقال لنا هي شجرة، فأننا لا نقنع بذلك دون أن نقول أى شجرة هي، فنستعلم ما يتميّز به النخلة في جوهرها و ذاتها عن سائر المشاركات لها في الجنس الذي يعتمها و غيرها. وبالجملة فان حرف «أى» انما نقرنه أبداً بأمر كئلى عرفنا به ما هو النوع بوجه لا يختصه.

فربّما كان ذلك الكئلى أعتم كئلى يوصف به ذلك النوع. كقولنا: النخلة أى شىء هي او أى موجود هي. فان الشىء والموجود هما أعتم ما يمكن أن يوصف به شخص أو نوع.

وربّما كان جنساً أقرب، و ربّما كان جنساً قريباً جداً كقولنا: النخلة أى جسم هي، أو أى نبات هي، أو أى شجرة هي. فالذى يليق أن يجاب به عند ذلك هو الفصل.

فاذا كان الجنس المقرون بأى قريباً من النوع الذى قصدنا معرفته، فالذى

يليق أن يجاب حينئذ فصل لذلك النوع يميّزه في جوهره عن قسيمه.  
والعادة قد جرت أن يكون الجواب اللائق بهذا السؤال في أكثر الأمر لا  
بالفصل وحده، بل بجنس ذلك النوع مقيداً بفصله.

مثل ان نكون سألنا عن النخلة ما هي؟ فاجبتنا: انها شجرة، فسألنا بعد ذلك  
أى شجرة هي؟ فيقال: انها شجرة تثمر الرطب أو التمر؛ أو نقول: العباءة أى ثوب  
هي، فيقال: ثوب من صوف، فالثوب جنسه، وقولنا من صوف هو فصله، وقد قيده  
جنسه، فنجعل الجواب عن السؤال بأى جنس ذلك النوع مقيداً بفصله.

فعند ذلك نرى أننا قد عرفنا بذاته ذلك النوع على الكفاية [١٤١] والتمام.  
والجنس المقيد بالفصل هو حدّ النوع الذى عنه سألنا أولاً بحروف «ما هو» و  
ثانياً بحرف «أى». فالجزء الأول من حدّ كَلّ نوع هو جنسه، والجزء الثانى منه  
هو فصله، وهو المتمم لحدّه، وهو المقوم له، اذ كان يعرفه بما يخصه في جوهره.  
والفصل ينسب الى النوع، فيقال: انه فصل للنوع المقوم لحدّه؛ وينسب  
أيضاً الى جنس ذلك النوع، فيقال: انه فصل لذلك الجنس، لأنه يقيد به ويردّف.  
والجنس يردّف بالفصول على احد وجهين: اما أن يقيد بفصول متضادة  
أو متقابلة في الجملة يقرن بها حرف الانفصال؛ كقولنا: الثوب اما من صوف، و  
اما من كتان و اما من قطن؛ والجسم اما متغذ، و اما غير متغذ وهذا، قسمة  
الجنس بالفصول.

و اما أن يردّف بفصل فصل دون مقابلة، ودون حرف الانفصال؛ كقولنا: ثوب  
من صوف و ثوب من قطن و ثوب من كتان؛ و كقولنا: جسم متغذ، و جسم غير متغذ  
وبهذا الضرب من الارداق يكون الجواب عن السؤال بأى، و به تحصل حدود  
الأنواع التى تحت ذلك الجنس.

والجنس المردّف بالفصل يوجد معه فى أكثر الأمر اسم يساويه فى الدلالة،  
فيدلان جميعاً على شىء واحد ومعنى واحد، فيكون ذلك الشىء نوعاً له حدّ واسم.  
ولا يمتنع أن يوجد جنس مردّف بفصل، ولا يوجد له اسم أصلاً فى ذلك

اللسان يساويه في الدلالة، فيكون ذلك حد النوع لا اسم له. مثل قولنا الجسم المتغذى، فانه لا يوجد له اسم يساويه في الدلالة، فيقام حد ذلك النوع مقام اسمه في جميع [١٥] الأمكنة التي سبيل الاسم أن يستعمل فيها. فالفصول التي بها ينقسم الجنس هي بأعيانها، تتمم حدود الأنواع التي تحته، فلذلك صارت قسمة الجنس بالفصول تنتهي الى الأنواع التي هي تحته اذا كانت اذا حذفت حروف الانفصال، حصلت حدودها.

و كئل جنس متوسط فيه فصل يتقوم به، وفصل آخر ينقسم به مثل الحيوان، فانه جنس متوسط يتقوم بالحساس، اذ كان الجزء الأخير من حده، لان حد الحيوان جسم متغذ حساس، وينقسم بالناطق وغير الناطق، متى قرن بها حرف الانفصال.

و كئل فصل قوم نوعا ما، فانه يقسم جنس ذلك النوع. و كئل ما قسم جنسا مآ، فانه يتقوم نوعا تحت ذلك الجنس.

وبيّن أن الجنس العالى لا يمكن أن يكون له فصل يتومه، بل فصول تقسمه؛ وأن النوع الأخير لا يمكن ان يكون له فصول تقسمه، بل فصول تقومه؛ و المتوسطات كئل واحد منها له فصل يتومه، وفصول آخر تقسمه.

و اذا كان الجنس المقرون بحرف «أى» جنسا بعيدا عن النوع المطلوب معرفته، فان الذى يليق أن يجاب به ينبغى أن يكون فضلا مقوما لأقرب نوع الى ذلك الجنس، فيردف به، فيحصل منه حد جنس متوسط، دون الجنس الأول الذى كئنا قرنا به حرف «أى». ويقرن حرف «أى» أيضا بهذا الثانى، فيكون الجواب عنه بفصل مقوم لأقرب نوع الى هذا الثانى، فيحصل منه حد أيضا. فان كان ذلك الجنس مساويا للنوع المطلوب معرفته [١٥ب] فقد انتهينا الى ما كئنا قصدنا له. وان كان ذلك الحد أعتم من النوع المطلوب، كان ذلك أيضا جنسا متوسطا أقرب الى النوع المطلوب، فيقرن به أيضا حرف «أى» فيجاب عنه بفصل يردف بهذا الجنس الثالث. ولا تزال تجرى على هذا الترتيب الى أن يكون المجتمع من الفصل

الذى يجاب به الآن ومن جميع ما تقدم مساويا للنوع المقصود معرفته و مطابقا له .  
 مثل أن نسئل، فنقول: الانسان ما هو؟ فيقال: هو جسم ما، فنقول: أى جسم  
 هو؟ فالذى يليق أن يجاب به هو انه جسم متغذ. فيحصل من ذلك جسم متغذ، فيكون  
 ذلك حدّا أقرب نوع الى الجسم، لكنه أعتم من الانسان، فنقول: أى جسم متغذ  
 هو؟ فيجاب انه حسّاس، فيحصل من الجواب انه جسم متغذ حسّاس. وهذا هو  
 حدّ الحيوان، اذ كان مساويا له. ولو كان مطلوباً بمعنى الحيوان، لكننا قد انتهينا الى  
 مقصودنا، وكفيينا عن السؤال، لكنّه لما كان أعتم من الانسان الذى هو مقصودنا،  
 احتجنا الى أن يقرن به أيضا حرف أى، فنقول: أى جسم متغذ حسّاس؟ فيجاب انه  
 ناطق، فيحصل معنا انه جسم متغذ حسّاس ناطق، فنجده مطابقا للانسان و مساويا  
 له. فننتهى الى المطلوب على هذا النظام والترتيب، وهو الترتيب الذى ينبغى أن  
 يجرى عليه السائل بحرف «أى» والمجيب له.

واذا انتهينا فى الجواب عن السؤال بحرف «أى» الى نوع متوسط لا  
 اسم له بأن نجد جنسا أردف بفصل، ولانجد [١٦٤] للمجتمع منها اسما يساويه  
 فى الدلالة؛ فينبغى أن ياخذ السائل ذلك الحدّ، ويقيمه مقام اسم ذلك النوع، ويقرن  
 به حرف «أى» ويسئل.

مثال ذلك ان يكون الجواب عتّما هو الانسان بأنه جسم متّ، فيقول السائل؛  
 أى جسم هو، فيجاب انه جسم متغذ، وهذا جنس أردف بفصل، ولا يوجد فى  
 اللسان العربى اسم يساويه فى الدلالة، فيكون ذلك حدّ النوع لا اسم له. فينبغى ان  
 يقام هذا الحدّ مقام الاسم، فيقال: أى جسم متغذ هو. وان كان المجيب انتهى الى  
 حدّ نوع له اسم، فان شاء السائل أخذ اسم ذلك النوع، فقرن به حرف «أى» فسأل؛  
 وان شاء، أخذ الحد بعينه.

مثل ان يسئل عن الانسان أى جسم متغذ هو فيجاب انه جسم متغذ حسّاس،  
 و ذلك هو حدّ الحيوان. فان شاء السائل بعد ذلك، قال: أى حيوان هو؛ وان شاء،  
 قال: أى جسم متغذ حسّاس هو. وكثيرا ما يقصد السائل الايجاز، و يقرن بحرف  
 «أى» بالفصيل الاخير، فيقول: أى حساس هو، فتكون قوته قوة الحدّ بأسره.

فالذي ينبغي ان يحفظ به المجيب عن سؤال «أى» من الترتيب والنظام، هو الذي ينبغي أن يحفظ به القاسم في قسمته الجنس بالفصول المقسمة الى أن ينتهي الى النوع المطلوب حده. فانه اذا عرف جنسه العالى، فينبغي ان يقسمه بالفصول المقومة لأقرب الأنواع اليه، ثم يعمل من تلك الأنواع التي اخذ فصولها، الى الذي تحته النوع المطلوب، فيقسمه بالفصول المقومة لأقرب [١٦٥] الأنواع اليه، ولا يزال يفعل ذلك على هذا الترتيب الى أن ينتهي الى هذا النوع المطلوب معرفته. واذا انتهى في طريقه الى نوع لا اسم له؛ أقام حده مقام اسمه، فقسمه. واذا انتهى الى متوسط له اسم، فان شاء قسم اسمه، وان شاء قسم حده، حتى لا يترك جنسا متوسطا بين النوع المطلوب معرفته و بين جنسه العالى، الا سلك عليه، وأخذ الفصل المقوم له، الى ان ينتهي الى النوع المطلوب.

القول في الخاصة. والخاصة هو الكلى المفرد الذي يوجد لنوع ما وحده ولجميعه ودائما، من غير أن يعرف ذاته وجوهره، مثل الصهال للفرس والنابح للكلب. وهى انما تستعمل في تمييز نوع عن نوع لا في جوهره. و تشارك الفصل في تمييز نوع عن نوع، وتخالفه في أنها لا تميز في جوهره.

وبين أن الخاصة تساوى النوع الذى هى له خاصة، وتنعكس عليه فى الحمل، كقولنا كئل فرس صهال وكئل صهال فرس.

القول فى العرض. والعرض هو الكلى المفرد الذى يوجد لجنس أو نوع، اما أعم منه أو أخص، من غير أن يعرف فى شىء منها ذاته أو جوهره، مثل الأبيض والأسود والقائم والقاعد والمتحرك والساكن والحر والبارد. وهو ضربان:

عرض دائم غير مفارق الشىء الذى فيه يسوجد أو لبعض الأشياء التى فيها يوجد. مثل الأسود الذى لا يفارق القار، والحر الذى لا يفارق النار. وعرض مفارق يوجد حيناً ويفقد حيناً و موضوعه باق، مثل [١٧] القائم والقاعد اللذين هما للانسان.



والعرض منه ما شأنه أن لا يوجد الا في نوع واحد لكن لبعضه مثل الفطوسة في الأنف، فانها لا توجد الا فيه، لكن ليس في كل أنف. وكذلك الزرققة في العين. ومنه ما شأنه أن يوجد في أكثر من نوع واحد، مثل الأبيض والأسود والمتحرك والساكن.

والعرض أيضا قد يستعمل في تمييز جنس عن جنس ونوع عن نوع وشخص عن شخص، ولكن لا يميز شيئا مما هو له عرض في ذاته وجوهره.

فهو يشارك الفصل في تمييز نوع عن نوع، ويخالفه في انه لا يميزه لا في جوهره. فلذلك قد تسمى الأعراض فصولا، لا على الاطلاق، لكن فصولا عرضية. وقد يشارك الخاصة في انه يميز نوعا عن نوع لافي جوهره، ويخالفها في أن الخاصة تميز النوع كله عن جميع ما سواه دائما.

والعرض يميز النوع لا عن جميع ما سواه، بل عن بعض الأشياء وفي بعض الأوقات. فلذلك قد تسمى خاصة بالاضافة. وذلك أن تمييز العرض الشيء انما هو بالاضافة الى شيء محدود بعينه، وفي وقت محدود بعينه.

فاننا اذا سألنا عن زيد انما هو من بين الجماعة، فقيل لنا هو ذلك الذي يتكلم، اذا اتفق أن يكون وحده في ذلك الوقت من بين أولئك هو المتكلم؛ فانما يميزه عن الباقي من تلك الجماعة وفي ذلك الوقت فقط. اذ كان قد يجوز في ذلك الوقت أن يكون في غير أولئك من يتكلم، أو أن يكون في أولئك الجماعة من يتكلم في غير ذلك الوقت. فلذلك صار قولنا المتكلم [١٧ب] خاصة لزيد بالاضافة الى باقى من فى الجماعة و فى ذلك الوقت فقط.

وغير المفارق منه أكمل تمييزا. ثم من المفارقة ما كان شأنه أن لا يوجد الا في نوع واحد لا فى جميعه، والمفارقة الباقية بسيرة التمييز جدا، وانما تمييزه كما قلنا بالاضافة الى شيء بعينه وفي وقت بعينه.

وفروريوس الصورى فى كتابه فى المدخل يسمى الأعراض المفارقة التى تستعمل فى التمييز فصولا عامة، وغير المفارقة فصولا خاصة. وبسمى الفصول

على الاطلاق، وهي التي تميز بين الأنواع في جواهرها، خواص الخواص، وقد تسمى أيضا فصولا جوهرية و فصولا ذاتية.

والجنس يقسم بالفصول، وقد يقسم أيضا بخواص أنواعه، كقولنا: الحيوان منه صهال ومنه نابح.

وقد يقسم بالأعراض أيضا، كقولنا: الحيوان منه أبيض ومنه أسود.

فالمستعمل في العلوم والنافع في الحدود هو قسمة الجنس بالفصول، فانها تنتهي الى حدود الأنواع والى الأنواع باضطرار.

وقد ينتفع أيضا بقسمة الجنس بالخواص، فانها تنتهي الى الأنواع باضطرار ولكن لا تعطى حدودها.

وأما قسمة الجنس بالأعراض، فانها ليست بالضرورة تنتهي الى الأنواع المطلوبة، كقولنا الحيوان منه أبيض ومنه غير أبيض، ومنه كاتب ومنه غير كاتب، فلذلك لا ينتفع بها في العلوم.

القول في الكليات المركبة. والمعاني المركبة التي تستعمل محمولة أو موضوعة في القضايا، فهمى تؤلف عن كليات مّا مفردة من التي احصيناها [١٨ ر] و تركيبها ككلها تركيب اشتراط و تقييد لا تركيب اخبار، و هو الحد والرسم، وقول ليس بحد ولا رسم.

فالحد كلى مركب يؤلف من جنس و فصل، كقولنا في الانسان: انه حيوان ناطق. و اذا اتفق في حد مّا أن يكون فيه جنس و فصول أكثر من واحد، كما في حد الحيوان انه جسم متغذ حساس؛ فينبغي أن تعلم أن الفصل المقوم لذلك النوع هو الفصل الأخير، و ما قبل ذلك من الفصول المقرونة بالجنس حد لجنس ذلك النوع، أخذ حده مكان اسمه. وذلك الجنس اما ان لا يكون له اسم فيكون حده ذلك يجعل أيضا مكان اسمه؛ أو يكون له اسم فأخذ حده و ترك اسمه. وذلك غير مستكبر، فان قولنا: جسم متغذ هو جنس الحيوان.

و كذلك لو اتفق أن تكون فيه فصول ثلاثة أو أربعة أو أكثر، لكانت تكون الأجناس المتوسطة التي أخذت حدودها بدل اسمائها على عدد الفصول. مثل قولنا في حدّ الانسان انه جسم متغذ حساس ناطق، فان الجسم المتغذى هو جنس، والجسم المتغذى الحساس جنس آخر دونه، فكلمة زيد على ذلك فصل آخر بعد أن تكون المجتمع منها أعم من النوع الأخير؛ كان جنسا دون الأول، السى أن ينتهى الى النوع الأخير.

فيكون كّل جنس متوسط زائدا على الذى فوقه بفصل. وكذلك كّل نوع فانه زائد على الجنس الذى فوقه بفصل. وانما يتبين ذلك متى أخذ حدّ الجنس الذى فوق النوع مكان اسمه، فاردف بالفصل المقوم للنوع.

فلهذا قال قوم ان الفصل هو الذى به يفضل النوع على الجنس. [١٨٠] والرسم يؤلف من جنس وخاصة، كقولنا: فى الانسان انه حيوان ضحاك، ومن جنس و عرض أو أعراض، كقولنا: انه حيوان كاتب و حيوان يبيع ويشترى. والقول الذى ليس بحد ولا رسم قد يؤلف من نوع و عرض، كقولنا: فى زيد انه انسان أبيض؛ وقد يؤلف من أعراض، كقولنا: فى زيد انه كاتب مجيد. وما يؤلف من أعراض قد لا يمتنع أن يكون مساويا فى الحمل للنوع الذى يوجد له، فيسمى أيضاً خاصة له. كقولنا فى المثلث: ان زواياه الثلاث مساوية لقائمتين، فانه يقال انه خاصة للمثلث؛ وكذلك قولنا فى الانسان: انه قابل للعلم، وأشبه ذلك.

على أن ارسطو طاليس فى كتاب طوبيقى يسمّى الرسوم خواص. والحد مساو للمحدود فى الحمل، كقولنا: كّل انسان حيوان ناطق و كّل حيوان ناطق انسان، وكذلك الرسم فى المرسوم. و كّل معنى له اسم وحدّ فان حدّه مساو فى الدلالة لاسمه، وكلاهما يعترفان ماهية الشيء، غير أن الاسم يعترف معنى الشيء و ماهيته مجملاً غير مفصّل ملخص، والحدّ يعترف معناه و ماهيته ملخصا و مفصلا بالاشياء التى بها قوامه. وكذلك ما لرسم و اسم، فانهما

يتساويان في الدلالة، غير أن الرسم يعترف ما يتميز به الأمر من غيره بأشياء ليس  
بها قوامه. وما لم يوجد له اسم استعمل حده أو رسمه مكان اسمه.  
تم كتاب ايساغوجي والحمد لله حق حمده

## كتاب قاطاغورياس أى المقولات

الكليات ضربان : ضرب يعرف من موضوعاتها كلتها ذواتها، ولا يعرف من موضوع أصلاً شيئاً خارجاً عن ذاته، و هو كالتى الجوهر . و ضرب يعرف من موضوعات له ذواتها، و من موضوعات له أحر أشياء خارجة عن ذواتها، و هو كالتى العرض .

والأشخاص ضربان : ضرب له موضوع يعرف من موضوعه ما هو خارج عن ذاته، ولا يعرف من موضوع أصلاً ذاته، و ذلك شخص العرض . و ضرب لا يعرف من موضوع أصلاً ذاته، ولا شيئاً خارجاً عن ذاته، و هو شخص الجوهر . فالجوهر بالجملة هو الشيء الذى لا يعرف من موضوع أصلاً شيئاً خارجاً عن ذاته، والذى هو بهذه الصفة ضربان: ضرب يعرف مع ذلك من جميع موضوعاته ذواتها، و هو كالتى الجوهر و ضرب لا يعرف من موضوع أصلاً ذاته، ولا شيئاً خارجاً عن ذاته، و ذلك شخص الجوهر .

والعرض بالجملة هو الذى يعرف من موضوع ما شيئاً خارجاً عن ذاته، و ذلك ضربان : ضرب يعرف مع ذلك من موضوع آخر ذاته، و هو كالتى، و ضرب لا يعرف من موضوع أصلاً ذاته، وهو شخصه .

والعرض المذكور فى هذا الموضع أعتم من المذكور فيما تقدم . و ذلك أن هذا يشمل الخاصّة والعرض المذكورين فيما تقدم، وكأنه جنس لهما، وهما

كالنوعين له، ويسمى أحد نوعيه باسم جنسه.

وارسطو طاليس يسمي المحمول الكلّي الذي يعرّف ذات الموضوع، المقول على موضوعه؛ والذي يعرّف من موضوع ما شيئاً خارجاً عن ذاته، [ب١٩ب] المقول في موضوع.

فيكون الاشياء: منها ما هو على موضوع لا في موضوع أصلاً، وهو كلّي الجوهر؛ ومنها ما هو على موضوع و هو في موضوع مّا، وهو كلّي العرض؛ ومنها ما هو في موضوع لاعلى موضوع أصلاً، وهو شخص العرض؛ ومنها ما ليس هو في موضوع ولا على موضوع أصلاً، وهو شخص الجوهر.

والجوهر هو جنس واحد عال، و تحته أنواع متوسطة، و تحت كلّ واحد منها أنواع، الى أن ينتهي الى أنواع لها أخيرة، تحت كلّ واحد منها أشخاصه. ولكل جنس عال فصل مقسّم، وليس له فصل مقسّم. و لكلّ نوع أخير منها فصل يقومه، وليس له فصل يقسّمه. و لكلّ جنس متوسط فصل مقسّم، و فصول مقسّمة.

والعرض تسعة أجناس عالية، تحت كلّ واحد منها أيضاً أنواع متوسطة، فينحدر كلّ نوع منها على ترتيب الى أن ينتهي جميعاً الى أنواع أخيرة. لكل جنس عال فصل مقسّم، و لكلّ نوع أخير منها فصل مقسّم، و لكلّ جنس متوسط فصل مقسّم و فصول مقسّمة.

فالأجناس العالية كلّها عشرة: الجوهر، والكميّة، والكيفيّة، والاضافة، ومتى، و ابن، والوضع، وله، وان يفعل، و ان يفعل.

القول في الجوهر.

فالجوهر هو الذي تقدّم رسمه، و ذلك مثل السما، والكواكب والأرض و أجزائها والماء والحجارة و أصناف النبات و أصناف الحيوان و أعضاء كلّ حيوان منها.

ولتنزل الجنس العالى الذي يعتم هذه وما أشبهها، الجسم أو المجسّم. فالجسم منه متغذ و منه غير متغذ، والجسم المتغذى منه حسّاس و منه غير حسّاس.

فالجسم المتغذى الحساس هو الحيوان، [ب ٢٥ ر] والحيوان منه ناطق ومنه غير ناطق. فالحيوان الناطق هو الانسان، والحيوان غير الناطق تحته بقى أنواع الحيوان، مثل الفرس والثور والحمار وغيرها. والجسم المتغذى غير الحساس تحته أنواع النبات، والجسم غير المتغذى يدخل تحته السماء والكواكب والماء والنار والحجارة وسائر ما أشبهها.

وأشخاص هذه هي أشخاص الجواهر، وأجناسها وأنواعها كليات الجواهر. وأشخاص الجواهر هي التي يقال إنَّها جواهر اول، وكلياتها جواهر ثوان، لأن أشخاصها أولى أن تكون جواهر، إذ كانت أكمل وجوداً من كلياتها، من قبل أنَّها أخرى أن تكون مكثفة بأنفسها في أن تكون موجودة، وأخرى أن تكون غير مفتقرة في وجودها إلى شيء آخر، إذ كانت غير محتاجة في قوامها إلى موضوع أصلاً، لأنَّها ليست في موضوع ولا على موضوع.

وأما كلياتها فإنَّها بما هي كليات تحتاج في قوامها إلى أشخاص الجواهر، إذ كانت تقال على موضوعات، وكانت موضوعاتها أشخاص الجواهر، إلا أن حاجتها إلى موضوعاتها لا يخرجها عن أن تكون جواهر، إذ كانت إنما تقال على موضوعاتها، لأنَّها في موضوعاتها. والتي تقال على موضوعات تعرف ماهيات تلك الموضوعات، وبمعرفتها تحصل معرفة ماهيات تلك الموضوعات، والشئ إنما يصير معقولاً بأن تعرف ماهيته.

وأشخاص الجواهر إنما تصير معقولة بان يعقل كلياتها. والمعقولات منها إنما صارت موجودة بوجود أشخاصها، وأشخاص الجواهر إذا تحتاج في أن تكون معقولة إلى كلياتها، [ب ٢٥ پ] وكلياتها تحتاج في أن تكون موجودة إلى أشخاصها، إذ لو لم توجد أشخاصها لكان ما يتوهم منها في النفس مخترعاً كاذباً، وما هو كاذب فغير موجود.

فالكليات إذاً إنما صارت موجودة بأشخاصها، وأشخاصها معقولة بكلياتها. فإذ كانت كلياتها أيضاً جواهر، إذ كانت معقولات الجواهر التي هي بيئتها

جواهر و صارت في الرتبة ثواني، اذ كانت وجودها بوجود أشخاصها.  
 وأما ما عدا كليات الجواهر من المحمولات على الجواهر الأول، فانها  
 تحتاج في أن تكون موجودة الى الجواهر، اذ كانت في موضوع. الا أنها و ان  
 كانت في موضوع، و موضوعاتها هي الجواهر الأول، فانها لا تعرف ماهيات  
 الجواهر. فلذلك لم تكن المعقولات منها معقولات الجواهر، ولم تكن الجواهر  
 محتاجة في أن تصير معقولة اليها، بل هي أخرى أن تكون محتاجة في أن تصير  
 معقولة الى الجواهر. فهي مفترقة في كلا الأمرين الى الجواهر، والجواهر مستغنية  
 عنها في كلا هذين، فلذلك ليست هي جواهر أصلاً.

وأنواع الجواهر الأول أخرى أيضاً على ذلك المثال أن تكون جواهر من  
 أجناسها، و ذلك أن تعريف الانواع لماهيات الجواهر الأول أخص و أكمل من  
 تعريف أجناسها لها. فلذلك تكون معقولات أنواعها أخرى أن تكون معقولات  
 الجواهر من معقولات أجناسها.

و أيضاً فان أجناسها تحتاج في أن تكون موجودة الى انواعها و اشخاصها،  
 و انواعها تحتاج في ان تكون موجودة الى أشخاصها فقط، فحاجة [٢١ر] أنواعها  
 في أن تكون موجودة الى موضوعات أقل، من جهة ما هي موضوعات، و حاجة أجناسها  
 الى موضوعات أكثر، من جهة ما هي موضوعات، فأنواعها اذا أخرى أن تكون  
 مكثفة في وجودها من أجناسها. و هما جوهران، فأنواعها اذا أخرى أن تكون  
 جواهر من أجناسها.

القول في الكم.

والكم هو كل شيء أمكن أن يقدر جميعه بجزء منه، مثل العدد والخط  
 والبسيط والمصمت و مثل الزمان والمكان ومثل الألفاظ والأقويل.  
 فانه ان أخذ أي عدد اتفق وجد له جزء يقدره أو ما هو مساو لجزء منه. مثل  
 الخمسة، فان الواحد يقدره خمس مرات، ومثل العشرة، فان الاثني يقدره خمس  
 مرات. وكّل عدد امّا أن يقدره الواحد فقط، مثل الخمسة والسبعة و ما أشبهها،



وامّا أن يقدره الواحد وعدد آخر مثل الستة، فان الواحد يقدره ست مرّات، و يقدره الاثنان ثلاث مرّات، والثلاثة مرتين.  
وكذلك الخطّ، فان الذراع يقدره، وذلك امّا، جزء منه، و امّا ما هو مساو لجزء منه.

وكذلك يمكن في كتل بسيط أن تأخذ بسيطاً أصغر منه، فيقدر به الأكبر.  
وكذلك المصمت.

وكذلك الزمان، فأنك تأخذ الساعة الواحدة فتقدر بها اليوم، وتأخذ اليوم فتقدر به الشهر، والشهر فتقدر به السنّة.

والألفاظ أيضاً من الكم، لأنّه يمكن في كتل واحد منها أن يقدر جميعه بجزء منه. وذلك أن في الألفاظ أشياء، منزلتها منها منزلة الأذرع من الأطوال، فان الألفاظ تأتلف من الحروف.

والحروف منها مصوّت، ومنها [ب ٢١ پ] غير مصوّت. فالمصوّت مثل الألف والواو والياء، و مثل الفتحة والضمة والكسرة، و غير المصوّت الحروف الباقية، مثل النون والميم واللام وغيرها.  
فالمصوّت منه ممدود، مثل الألف والسواو والياء، ومنه مقصور، كالفتحة والضمة والكسرة.

والمركب من حروف مصوّتة و غير مصوّت، فليسم المقطع. والمقطع منه ممدود، ومنه مقصور. فالمقطع الممدود هو الذي مصوّته ممدود، مثل «لا» أو «لو» أو «لى». والمقصور هو الذي مصوّته مقصور، مثل «ل» أو «ل» أو «ل» والمقاطع المقصورة، متى ردتها حروف غير مصوّتة، مثل «لن» و«لن» و«لن»؛ أجزيت مجرى المقاطع الممدودة، اذ كان زمان النطق بهما سواء.

و اذا ركب صنفا المقاطع بعضها الى بعض، مثل أن تؤخذ المقاطع المقصورة، فتدرف بالممدودة وما جرى مجراها، مثل «ملا» أو «ملو» أو «ملى» و أشباه ذلك، أو يؤخذ الممدودة فيدرف بالمقصورة، مثل «مان» أو «مين»، أو تركّب تركيبات

غير هذه مما يمكن في لسان لسان؛ فليست هي مقاطع، ولا تجرى مجراها، بل ينبغي أن يسمي باسماء آخر.

و قد يمكن ان تركيب هذه المقاطع ضرورياً من التركيبات، وتركب هذه بعضا الى بعض، فتحدث أشياء آخر أعظم مما تقدم.

وأصغر ما تقدر به الألفاظ هي المقاطع، ثم من بعدها ماركب من صنفى المقاطع. واكمل المقاطع تقديرا للالفاظ هي للمقاطع الممدودة، وما جرى مجراها، والمقصورة تقدر بها الألفاظ، الا أن التقدير بها تقدير مخروم ناقص.

ومن تركيبات المقاطع ما قدم [ب ٢٢ ر] فيه المقطع المقصور و أردف بالممدود، كقولنا: «ملا» أو «ملن»، وهو أكمل تقديراً مما اردف بالمقاطع المقصورة. وكثير من الأقاويل يقدر بواحد من هذه، فيستغرق جميعه. وكثير منها لا يستغرق الواحد من هذه جميعه، بل يحتاج الى أن يقدر باثنين من هذه أو أكثر، على مثال ما توجد عليه الأطوال. فان منها ما يقدره ذراع واحد فيستغرقه، و منها ما لا يستغرقه ذراع واحد، بل يحتاج في تقديره الى ذراعين مختلفين.

وهذا الذى ذكرنا يوجد في جميع اللسان. وقد يمكن أن تأخذ مثال ذلك فيما يوجد من اللسان العربى، فان أهل العلم به يسمون المقاطع المقصورة الحروف المتحركة، والمقاطع الممدودة و ما يجرى مجراها الأسباب، وما يمكن أن يتركب في لسانهم من صنفى المقاطع بسمونه الأوتاد. ثم يركبون بعض هذه الى بعض، فيجعلون منها مقادير أعظم من هذه، يقدرون بها ألفاظهم وأقاويلهم الموزونة، مثل فعولن و مفاعيلن و مستعلن.

فان كان كذلك، فكل لفظ فانه يمكن أن يقدر بمقطع ممدود أو بالمركب منها. فالمقاطع هي أصغر الأجزاء التي يمكن أن تقدر بها الالفاظ، والمركب منها أعظم منها.

فهذه الأشياء في الألفاظ مثل الأذرع في الأطوال.

والكم منه متصل، ومنه منفصل. فالمتصل هو ككل ما يمكن أن يفرض في

وسطه حدّ و نهاية يلتئم عندها جزءاه اللذان عن جانبي الحد المفروض. فتكون تلك النهاية [ب ٢٢ پ] مشتركة للجزئين.

مثل الخطّ . فانه قد يمكن أن يفرض في وسطه نقطة يلتئم عندها جزء آ الخطّ اللذان عن جنبتي النقطة، وتكون تلك النقطة نهاية مشتركة لهما. وكذلك البسيط، يمكن أن يفرض في وسطه خطّ يجعل نهاية مشتركة لجزئيه اللذين عن جنبتي ذلك الخطّ .

وكذلك المجسّم، مثل المكعب، فانه يمكن ان يفرض في وسطه بسيط يقطعه يكون نهاية مشتركة يلتقى عندها جزءا المكعب اللذان عن جنبتي ذلك البسيط.

وكذلك الزمان، فانه يمكن أن يوجد فيه أيضاً شيء ما قياسه الى الزمان، كقياس النقطة الى الخطّ، وهو الآن، فيكون حدّاً مشتركاً بين زمانين ماضٍ ومستقبل. والمنفصل هو الذي لا يمكن أن يوجد في وسط شيء منه حدّ يجعل نهاية مشتركة لجزئيه اللذين يكتنفانه.

مثل العشرة، فإن الخمسة و الخمسة اللتين هما أجزاءها، ليس يمكن أن يوجد بينهما شيء خارج عن أحادهما، يجعل نهاية مشتركة تلتقى عندها أحادهما، كما يمكن ذلك في الخطّ؛ ولا أيضاً يمكن أن يجعل شيء من أحادهما أو أحاد أحادهما نهاية مشتركة لهما، فيحفظان تساويهما. فإنك ان أخذت أحد أحاد أي خمسة منهما شئت، فأردت أن تجعله نهاية مشتركة؛ بقي الباقي منها أربعة، فلاتبقى الخمسة محفوظة الا حاد.

وكذلك غيرها من العدد كان زوجاً أو فرداً.

والألفاظ أيضاً كذلك، فإن الحروف لا يمكن أن يوجد بينها حدّ يجعل نهاية مشتركة لحرفين، ولا أن يجعل حرف واحد [ب ٢٣ ر] نهاية مشتركة لجزئى لفظة أو قول. فإنك ان فعلت ذلك نقص من أحد الجزئين حرف، فيتغيّر، و صار شيئاً آخر.

والكم منه أيضاً ما قوامه من أجزاء فيه لها وضع بعضها عند بعض، و منه ما قوامه من أجزاء ليس لها وضع بعضها عند بعض.

و ما قوامه من أجزاء فيه لها وضع بعضها من بعض ، هو الذي تكون أجزاؤه كلها موجودة معا ، و تجد كل جزء منه في جهة مامن جهات ذلك الكم، و تكون تلك الجهة محدودة ، يمكن أن يرشد اليها امّا بالاشارة ، و امّا بالقول، و يكون الجزء الذي يجاوره و يلتئم به من باقى أجزاء ذلك الكم محدوداً أيضاً، فيعلم بأى جزء من سائر أجزائه يلتئم و يتّصل. فما وجد فى اجزائه هذه الشرائط الأربع فهو الذى قوامه من أجزاء فيه لها وضع بعضها عند بعض.

وأبين مما يكون ذلك فى الأجسام المختلفة الأجزاء، مثل الانسان، فإن أجزاءه توجد معا، و أى جزء أخذت منه مثل راسه مثلاً ، فانك تجده فى جهة ما منه، و تلك الجهة محدودة يمكن أن يرشد اليها، و هى الجانب الأعلى منه. و تعلم مع ذلك أى جزء يجاور و بأى جزء يتّصل، فانّه يتّصل بالرقبة.

و كذلك الجسم المتشابه الأجزاء ، مثل الذهب ، لان الجزء الذى تفرضه أنت وتجده هو مثل الرأس الذى هو محدود بالطح. فانك تجد أيضاً ذلك الجزء من الذهب فى جانب منه، و يمكنك أن يرشد اليه انه من فوقه أو أسفله أو غير ذلك من الجوانب ، و يعلم [ب ٢٣ پ] مع ذلك انه يتّصل من أجزائه الباقية بالجزء الذى هو من يمينه أو يساره. وكذلك الخيط والبسيط والجسم ، فإن فى كتل واحد منها تلك الشرائط الاربع.

ولا تقدر تجد ذلك فى الزمان، فإن أجزاء الزمان لا توجد معا ، اذ لا يمكن أن يلبث أصلاً؛ ولا أجزاء اللفظ ، فإن حروفه كلما نطق بشيء منها مضى ، فلا يمكن أن يوجد منها اثنان معا.

وأما العدد فليس بشيء منه جوانب ، اذ ليس يكن أن يكون فى مكان أصلاً ، ولا أيضاً أجزاؤه تلتئم بعضها ببعض لا بتاتصال ولا بمماسّة. فهذه الثلاثة لا وضع لأجزائها، اذ كانت تنقص من شرائط الوضع ، امّا كئلهما و امّا بعضها.

فهذه الفصول العظم التي للكم،  
والكم منه متصل ومنه منفصل.

والكم المتصل منه ما قوامه من أجزاء فيه وضع بعضها عن بعض في جهة واحدة، وهو الخط، ومنه ما لأجزائه وضع بعضها عند بعض في جهتين، وهو البسيط، ومنه ما لأجزائه وضع بعضها عند بعض من ثلاث جهات، وهو المصمت، وليس توجد جهات أكثر من الثلاث.

والذي قوامه من أجزاء فيه لها وضع، يسميه أصحاب التعاليم الطول، ويقسمونه بأن الطول منه ما هو طول بلاعرض أصلاً، وهو الخط؛ ومنه ما هو طول بعرض فقط، وهو [ب ٢٤ ر] البسيط، ومنه ما هو طول بعرض وعمق أو سمك، وهو المصمت.

والكم المتصل الذي لا وضع لأجزائه، هو الزمان.

والبسيط منه ما يختص بالجسم، وهو نهاية، ومنه ما هو غريب منه، منطبق على بسيطه الخاص، مطابق به من حوله، وهذا هو المكان على رأى ارسطو طاليس. والبسيط الخاص المطيف بالجسم تختلف أشكاله، وعلى حسب اختلاف أشكاله تختلف أشكال البسيط الغريب المنطبق عليه المطيف به. وإنما يكون البسيط الغريب مقعر جسم آخر محيط به فقط.

وقوم آخرون يرون أن مكان الماء الذي في الاناء ليس مقعر الاناء، بل الفضاء والبعد الذي يحيط به المقعر، وذلك الفضاء والبعد حجم خلو من موضوع، وخلو من جميع الكيفيات. وحجم الماء مقترن بكيفيات، مثل الرطوبة والبرودة وغيرهما، وكذلك ان كان فيه بدل الماء هواء أو غيره. ويرون أن حجم الماء اذا حصل في الاناء شاع في حجم الفضاء كليته في كليته و تطابقاً، فانطبق سطح الماء وعمقه على سطح الفضاء وعمقه.

ويرون ذلك في كل جسم محسوس، وأن مكان كتل جسم محسوس بهذه الصفة، حتى العالم بأسره. فبين أن حجم الفضاء يمكن أن يقدر جميعه بجزء منه.

فالمكان إذاً بحسب الرأيين هو من الكَمّ المتصل، وذلك إما أن يكون بسيطا غريبا منطبقا على بسيطه الذي يخصّه، أو حجما غريبا ينطبق على حجمه الذي يخصّه، وأمّا أي الرأيين هو الحق ففي العلم الطبيعي. [ب ٢٤ پ].

والكَمّ المنفصل منه ما هو مؤلّف من آحاد، وهو العدد، ومنه ما هو مؤلّف من حروف، وهو اللفظ. فهذه الأنواع هي كَمّ بأنفسها وذواتها. وأمّا سائر ما يجعل كَمّا، فإنّه إنّما يجعل في الكَمّ لا بذواتها، بل لأجل هذه، وهي مثل الألوان والحركة، ولا سيما النقلة والنقل والخفّة وما أشبههما. فإنّ كلّ لون اذ كان مادّا بامتداد البسيط أو شائعا في الجسم بأسره، وكان امتداده بامتداد البسيط أو الجسم؛ فيقدّر بتقدير البسيط أو [الجسم أو] المصمت.

والنقلة أيضاً ممتدة بامتداد البعد الذي عليه ينقل المتقل، و بامتداد الزمان الذي فيه تكون النقلة. فذلك تقدّر النقلة بالبعد والزمان.

والثقل أيضاً شائع بأسره في كَلية الجسم، و تفاضل بتفاضل الأجسام التي من نوع كَل واحد، وكذلك الخفّة. ولأجل هذا يستعمل الثقل في التقدير، فيقدّر به كثير من الأجسام.

وأمّا المكايل فكأنّها أوان تقدّر بها الأشياء المكيّلة، إمّا على رأى ارسطو. طاليس فبساطتها المقعّرة التي تنطبق على محدّبات الأجسام المكيّلة، وأمّا على رأى غيره فبحجم الفضاء الذي ينطبق منه على حجم الجسم المكيّل، ويشيع فيه، فكأنّها أمكنة لها. والأجسام تفاضل بتفاضل أمكنتها، و تتساوى بتساويها، بحسب الرأيين جميعا.

#### القول في الكيفيّة.

الكيفيّة هي بالجملة الهيئات التي بها يقال في الأشخاص: كيف هي، وهي التي بها يجاب في المسئلة عن شخص شخص: كيف هو. و اشترط في رسمها قولنا: في الأشخاص، [ب ٢٥ ر] ليفرق بينها وبين الفصول. لان الفصول كيفيات أيضاً، اذ كانت هيئات بها يقال في الأنواع: كيف هي.

وتنقسم الكيفيّة التي هي الجنس العالى الى أربعة أجناس متوسطة: أولها الملكة والحال، والثاني ما يقال بقوة طبيعية ولا قوة طبيعية، والثالث الكيفيّة الانفعالية والانفعالات، والرابع الكيفيّة التي هي في الكمّيّة بما هي كمّيّة.

فما الملكة والحال كلّ هيئة في النفس، وكلّ هيئة في المتنفس بما هو متنفس. والهيئات التي في النفس منها ما يحصل عن ارادة واعتياد، و هي العلوم والصناعات والأخلاق وما جرى مجراها، ومنها طبيعية، و هي العلوم الطبيعية التي يفطر الانسان عليها، مثل علم المقدمات الأول؛ و كالأخلاق التي تحصل للإنسان بالفطرة ولكثير من الحيوانات، وكذلك الصناعات الطبيعية التي قد توجد في كثير من سائر الحيوان، مثل النساجة في بعض أنواع العنكبوت.

وامّا الهيئات التي للمتنفس بما هو متنفس، مثل الصحة والمرض. فهذه كلّها اذا تمكّنت، حتى يعسر زوالها، قيل لها ملكة. و اذا كانت غير متمكّنة، و كانت و شيكة الزوال؛ قيل لها حال، ولم نسّم ماكة. واسم الحال أيضاً قد يستعمله ارسطو طاليس على علوم فيما قد تمكّن منها، وفيما لم يتمكّن، و كأنّه جنس يعمّها، يسمّى أحد نوعيه بالملكة، والنوع الآخر باسم جنسه.

والجنس الثاني من الكيفيات التي يقال بقوة طبيعية ولا قوة طبيعية، فإن أنواعها متضادة، يدخل أحد الضديّن. [ب ٢٥] منهما فيما يقال بقوة، والآخر فيما يقال بلا قوة. و ذلك مثل الصلابة واللين، فإن الصلابة تحت القوة الطبيعية واللين تحت ما هو لا قوة طبيعية.

فما يقال بقوة طبيعية هو الاستعدادات الطبيعية التي بها تفعل الأجسام بسهولة، وتنفعل بعسر. و ما يقال بلا قوة طبيعية هو الاستعدادات الطبيعية التي بها تفعل الأجسام بعسر، و تنفعل بسهولة، وذلك مثل الشدّة والضعف، فإن الشدّة استعداد طبيعي لأن يفعل بسهولة وينفعل بعسر، والضعف استعداد طبيعي أن يفعل بعسر وينفعل. وكذلك الاستعداد الطبيعي الذي يوجد في بدن الانسان أن يفعل فعلاً ما، مثل

المصارعة والملاكمة والمخاصرة فهو قوة طبيعية.

وأما ما يحصل له بالاعتیاد من الحدق بالمصارعة وجودة الاحتيال للغلبة في الملاكمة والمخاصرة ، فليس بداخل في هذا الجنس ، لکن في الحال والملکة. لأنه صناعة و هیئة حصلت عن اعتیاد. وكذلك استعداد البدن لأن یجود به فعل صناعة ما اذا كان بالطبع والفطرة ، فهو في هذا الجنس. وأما الصناعة، فهي الحال والملکة. وكذلك قولنا مصحاح، فإنه قوة ما طبيعية، اذ كان استعداد لأن ینفعل بعسر؛ و ممرض لا قوة طبيعية، اذ كان استعدادا لأن ینفعل بسهولة.

و [الجنس الثالث من] کیفیات الانفعالية ضربان: ضرب فی الجسم ، و هو المحسوسات، مثل الألوان والطعوم والروائح والملبوسات، و كالحرارة والبرودة؛ و ضرب فی النفس، وهو عوارض النفس الطبيعية، مثل الغضب والرحمة والخوف وأشباه ذلك. فما كان من هذه جميعاً سریع الزوال ، سمى انفعالاً؛ و ما كان منها متمکناً بطیء [ب ٢٤ر] الزوال أو غیر زائل أصلاً، سمى باسم جنسه، وهو کیفیة الانفعالية. على أن ارسطو طالیس فی کثیر من المواضع یسمی هذه کلها انفعالات، كانت سریعة الزوال أو بطیئة.

والکیفیات الانفعالية الی فی الجسم ، فهي المحسوسات، بعضها یقال فیها: انفعالية، لأجل انها تؤثر فی الأعضاء التي بها تحس انفعالاً وأثراً عند احساسنا لها، و ادراكنا إياها. مثل الطعوم، فانها تحدث فی اللسان و فی اللهوات انفعالات و آثاراً، مثل ما تحدثه الطعوم العنقصة من القبض فی اللسان، و الطعوم الحریفة من الحرافة فيه؛ و كالروائح التي تحدث یسأً أو رطوبة فی الدماغ و فی الخياشیم، و على مثال ما تفعله الروائح الحریفة من اللذع و الحرقه. و كذلك الحرارة و البرودة، فإن کتل واحد منهما، يؤثر عند ادراكنا له بحاسة اللمس حرارة أو برودة فی الاعضاء التي بها یحس. و بعضها یقال فیها کیفیة انفعالية ، لا لأنها تحدث فی الحواس انفعالاً، بل لأجل أن حدوثها فی الأجسام تابع لوجود انفعالات یتقدم وجودها فی تلك الأجسام. و ذلك مثل ما یحمر الانسان عند الخجل، فإن الخجل عارض حدث فی النفس،



فتبعه لون حدث في الجسم، وكذلك الصفرة الحادثة عن الفزع.  
وعلى هذا المثال لا يمتنع أن يكون حدث في الجسم المتكثون عند أول تكثونه  
انفعال ما بالطبع من حرارة أو برودة أو غير ذلك من الانفعالات الجسمية، فتبع  
[ب ٢٤ پ] ذلك الانفعال لون ما في الجسم.

وأما عوارض النفس فانتها انما حصلت في هذا الجنس، ولم تحصل تحت  
الملكية والحال، لأنها ليست أخلاقاً، وانما تصير أخلاقاً اذا صارت بحال من الأحوال،  
أو على مقدار ما من المقادير، فعند ذلك تحصل في الملكية والحال.

ويشبه أن يكون انما قيل فيها: كصفات انفعالية، لأنها اذا حدثت في النفس،  
أحدثت معها في أجسام الحيوان انفعالات جسمية، مثل الفزع الذي يحدث الصفرة،  
والخجل الذي يحدث الحمرة، والغضب الذي يحدث في جسم الغضبان حرارة وصفرة.  
والجنس الرابع من الكيفيات التي توجد في أنواع الكمية بما هي كمية، مثل  
الاستقامة والانحناء في الخط، والتحديد والتغير في الخطوط المنحنية، وفي التي  
تلتقي على غير استقامة، والشكل وأنواعه، مثل الدائرة والمثلث والمربع وغيرها  
التي هي في البسائط؛ والخلفة، وهي شكل ما، وهي التي توجد في بسيط جسم  
المتنفس. وكذلك الزوج والفرد في العدد، فانتها أيضاً تحت هذا الجنس.

وقد يتشكك في الخشونة والملاسة: هل هما تحت هذا الجنس من الكيفية،  
أو تحت الوضع، فان الخشن توجد أجزاءه التي على سطحه بعضها وضعه أرفع،  
وبعضها أخفض، اذا كان بعضها أطول، وبعضها أقصر، فيكون وضعها في سطوح  
مختلفه. والأملس توجد أجزاءه التي على سطحه كلها متساوية، فيكون وضع  
جميعها في سطح واحد بعينه، فيظن أن معنى الخشونة والملاسة هذا، فيجعلان ذلك  
في الوضع. وقد يلحق الأملس [ب ١٧ ر] متى كان كرة أو حلقة أن تكون الخطوط  
التي تخرج من مركزه الى جميع أجزاء سطحه متساوية، فيكون شكل الأملس  
كثرياً أو دائرة. والخشن اذا كان كرة أو حلقة، فإن الخطوط التي تخرج من  
مركزه الى أجزاء سطحه التي هي أطول، اعظم من التي تخرج الى التي هي أقصر،

والى التى هى غائرة ، فيحدث من ذلك شكل كثير الزوايا .  
فقد يجعل الجاعل معنى الخشونة والملاسة أشكالها هذه، فيجعلان حينئذ فى  
هذا الجنس من الكيفية، و كانتهما اسمان مشتركان .

وكذلك يتشكك فى التكايف والتخلخل . لكن ان كان التخلخل مثل تنفّس الصوف ،  
والتكايف مثل تلبّده، فانهما تحت الوضع . وذلك أن التخلخل انما يكون تباعد  
أجزاء الجسم بعضها عن بعض، بأن يدخل فيما بينها أجسام غريبة؛ والتكايف تقارب  
أجزائه، بأن ينعصر ما فيها من الأجسام الغريبة، فتخرج و تتقارب الباقية أو تماس .  
و ان كان يعنى بالتكايف مثل جمود الماء، فأنه فى الكيفية، اذ كان ليس يعرض  
فيه أن ينعصر منه الأجسام الغريبة عند ذلك ، فتقارب اجزائه و تلبّده، اذ كان الماء  
ليس يصير جرمه عند جموده أصغر مما كان أصلا، بل يحدث فيه شىء مالم يكن  
فيما قبل . وكذلك التخلخل ، ان كان مثل ذوبان الجمد، فأنه كيفة ، لأنّه ليس  
يعرض فيه عند ذلك أن تتباعد أجزاءه بمداخلة هواء أو جسم آخر غريب له ، اذ  
كان لا يزيد فى كميّته بل هذان حادثان فيه على مثال حدوث الحرارة فيما لم يكن  
حاراً ، او البرودة فيما [ب ٢٧ پ] لم يكن بارداً .

فيكون التكايف والتخلخل تحت الكيفية ، لكن ليس تحت الجنس الرابع،  
بل هو أشبه أن يكون تحت الجنس الثانى منها ، فأن التكايف كالأستعداد لأن يعسر  
انفعاله، والتخلخل لأن يسهل انفعاله ، اذ كان المتخلخل كالمؤاتى، والمتكايف أقل  
مؤاتاة. هذا ان لم يكن فيها صلابة، فأن الحجر هو كثيف و صلب ، والبلسور  
والزجاج متخلخل صلب، والبخارات المتكاثفة هى كثيفة ليست بصلبة، والهواء  
متخلخل غير صلب .

القول فى الاضافة والمضاف .

والاضافة هى نسبة بين شيئين بها بعينها ، يقال كّل واحد منهما بالقياس  
الى الاخر . وهذه النسبة تؤخذ للاول منهما ، فيقال بها بالقياس الى الثانى ، و تؤخذ  
بعينها للثانى ، فيقال بها بالقياس الى الأول . والشيطان اللذان يقال كّل واحد منهما

بالقياس الى الآخر لأجل هذه النسبة، وهما الموضوعان لها، يسميان المضافين والمتضافين. ويستعمل عند قياس كـَل واحد منهما الى الآخر أحد حروف النسب، مثل «من» و«الى» ومع «وما أشبهها». وينبغي أن يكون لكـَل واحد منهما اسم يدل عليه، من جهة ما هو مضاف الى قرينه. بنوع مامن أنواع الاضافة، «مثل الأب والابن»، فإن بينهما نسبة واحدة يقال بها كـَل واحد منهما بالقياس الى الآخر. فإن الأب أب للابن والابن ابن الأب. وتلك النسبة بعينها اذا أخذت صفة لاحدهما، سميت ابوة؛ واذا اخذ صفة الآخر، سميت بنوة، واسم أحدهما من حيث [ب ٢٨ ر] يوصف بها أب، واسم الآخر من حيث يوصف بها بعينها ابن، وهما اسمان متباينان، وكذلك العبد والمولى.

والاشياء الموضوعية للاضافة أمور داخلية تحت سائر الأجناس العالية. فقد تكون تحت الكميّة، مثل الستة ضعف الثلاثة، والثلاثة نصف الستة. وقد تكون تحت الجوهر، مثل زيد و عمرو الموضوعين للابوة والبنوة، وكذلك الموضوعان اللذان أحدهما مولى والآخر عبد، فإنّهما تحت الجوهر ايضاً، لكن ليس يكونان مضافين، اذا أخذنا باسميها الدالّين عليهما من حيث هما في جنس آخر، وقيس كـَل واحد منهما، بقرينه، دون أن يؤخذ نوع من أنواع الاضافة صفة لكـَل واحد منهما كما ليس يكون الموضوع للـَوْن ملّونا من حيث هو جسم، أو من حيث هو حيوان، أو من حيث هو انسان، أو من حيث هو زيد، دون أن يكون البياض أو نوع آخر من انواع للـَوْن صفة له، فحينئذ يقال له أبيض وانه ملّون.

وقد يلحق المضافين أن تكون ماهية كـَل واحد منهما تقال بالقياس الى الآخر، بأن يستعمل فيه بعض حروف النسب، لكن ليس يكتفى في تحديد هما أن يقتصر على هذا الرسم. وذلك أن لكـَل واحد منهما ايضاً ماهية من حيث هما تحت جنس آخر، فقد يمكن أن تكون ماهية كـَل واحد منهما التي له من حيث هو [ب ٢٨ پ] تحت جنس آخر، تقال له بالقياس الى ماهية قرينه، فلا يكونان من حيث أخذنا بماهيتهما تلك من المضاف. فلذلك ينبغي أن يقال فيهما أن المضافين هما اللذان ماهية كـَل

واحد منهما من حيث له نوع من أنواع الاضافة، تقال بالقياس الى الآخر. فحينئذ يكون كما قال ارسطوطاليس قد وفي تحديد الأشياء التي هي من المضاف على الكفاية. وذلك بأن يقال انّها التي الوجود لها أن تكون مضافة بنحو ما من الأثناء، يعنى أن تكون ماهيتهما ووجودهما أن يكون لهما نوع من أنواع الاضافة، فمتى لم يكونا بهذه الحال لم يكونا مضافين . ولذلك ينبغي أن يكون اسماهما يدلان عليهما من حيث بوصفان بنوع من أنواع الاضافة .

فمن المضاف ما يكون اسم الأول منهما من حيث له نوع من أنواع الاضافة مبايناً لاسم الثاني، مثل الأب والابن والعبد والمولى .

وربّما كان اسماهما واحداً بعينه ، مثل الشريك والصديق والأخ . وربّما كان اسم الثاني مشتقاً من الأول ، مثل المعلوم المشتق من اسم العلم . وربّما كانت النسبة وحدها اسماً واحداً لأيهما جعلت صفة ، ويكون اسما للموضوعين ، من حيث كُتِل واحد منهما مضاف الى الآخر لأجل تلك النسبة مشتقين من اسم النسبة ، مثل المالك والمملوك ، فانّهما مشتقان من اسم الملك الذي هو اسم لتلك النسبة .

وربّما لم يكن ولا لواحد منهما اسم مشهور يدل عليه من حيث هو مضاف، فيستعمل الجمهور عند ذلك اسميها [ ب ٢٩ ر ] الدالين عليهما من حيث هما تحت جنس آخر، ويقرنون به حرفاً من حروف النسبة، كقولنا هذه اليد هي يد للانسان، فان اليد ليس باسم دال عليه من حيث هو مضاف ، ولا الانسان .

وكذلك يفعل أيضاً اذا لم يكن لأحدهما اسم دال عليه من حيث هو مضاف، فانّه يؤخذ اسمه الدال عليه من حيث هو تحت جنس آخر، وينسب الى قرينه الذي له اسم الاضافة .

وكثيراً ما يكون لكُتِل واحد منهما اسم الاضافة ، فيفترط المضيف أو يسامح فلا يأخذهما ، ويأخذ اسميهما الدالين عليهما من حيث هما تحت جنس آخر . فلا تكون هذه الثلاثة مضافات في الحقيقة ، بل يظنّ بها أنّها مضافات .

وارسطوطاليس يوصى فيما لم تتفق لها أسماء مشهورة ، أن يشتق لها أسماء تدل عليها ، من حيث هي مضافة ، وما كانت لها أسماء تدل على اضافتها أن تؤخذ ، ولا يفترط فيها ولا يسامح ، فحينئذ لا يقع فيها شك ، وتلحقها خواص المضاف ، فلا تختل .

ومن خواص المضاف أن المضافين يرجع كـل واحد منهما على الآخر بالتكافؤ في القول ، كقولنا الابن ابن للاب والأب أب للابن .

وهدء تنساق وتطرد في كـل مضافين ، أخذ عند الاضافة اسمهما الدالان عليهما من حيث هما مضافان ، أو اخترع اسم لما لم يكن له منهما اسم يدل عليه من حيث هو مضاف . وتختل اذا فـرط المضيف في ذلك ، كقولنا العبد عبد للانسان ، ولا يمكن أن يقال الانسان انسان للعبد . وكذلك قولنا السكـان سكـان للزورق ، فانه لا يمكن [٢٩٩] أن يقال الزورق زورق للسكـان . فاذا اشتق للزورق اسم يدل عليه ، من حيث أضيف اليه السكان ، فقبل مثلاً السكان سكان للزورق ذى السكان ، رجوع بالتكافؤ ، بأن الزورق ذا السكان هو ذو سكان بالسكان ، وكذلك ما أشبهه .

ومن خواصها أن كـل مضافين فوجودهما معاً ، فان العبد والمولى معاً ، ليس يتأخر أحدهما عن الآخر ، وكذلك الأب والابن .

وهذه تطرد وتنساق في كل ما هما مضافان بالحقيقة . وذلك اذا استوفى فيهما شرائط المضافين ، على ما قد قيل .

ومن شرائطهما أن يؤخذ لجهة واحدة ، وهو أن يؤخذ اماً جمعياً بالقوة و اماً جمعياً بالفعل . فامّا اذا أخذ أحدهما بالقوة والآخر بالفعل ، وجد الذى منهما بالفعل متأخراً عن الذى هو منهما بالقوة .

مثال ذلك العلم والمعلوم ، فانه يظن أنه لا يلزم فيهما أن يوجد معاً ، وأن المعلوم يوجد قبل العلم به ، وكذلك المحسوس قبل احساسنا له . وهذا انما يلحقه متى أخذ المعلوم معلوماً بالقوة ، فانه متقدم لعلمنا له بالفعل ، وليس بمتقدم لعلمنا له بالقوة ولا متأخراً عنه . وكذلك ما هو بالقوة محسوس متقدم ل احساسنا له بالفعل ،

وغير متقدم للحس بالقوة ولا متأخر عنه . فاذا لم يؤخذ معاً بالقوة أو معاً بالفعل ، لم يكونا مضافين بالحقيقة . واذا أخذ معاً بالقوة أو معاً بالفعل ؛ كانا مضافين في الحقيقة ، ولم يكن ولا واحد منهما متقدماً ولا متأخراً .  
ومن خواصّها أن أحد المضافين [ب ٣٠ ر] اذا عرف على التحصيل . عرف قرينه الذى يضاف اليه أيضاً على التحصيل ضرورة .

و معنى ذلك أن الموضوعين للاضافة قد يكونان نوعين من أنواع سائر المقولات ، وقد يكونان شخصين . فاذا كانا نوعين ، كان الذى يلحقها ايضاً نوعاً من أنواع الاضافة ؛ ومتى كانا شخصين ، لحقهما أيضاً شخص من أشخاص الاضافة . فاذا كان النوعان الموضوعان لهما اسم يدل منها على نوع الاضافة التى لهما ، فعرف أحدهما باسمه ذلك ؛ عرف ضرورة النوع الآخر الذى هو قرينه .

وكذلك ان كان الموضوعان شخصين من سائر المقولات ، وكان اكلاً واحداً منهما اسم دال على شخص الاضافة الذى له ، فعرف أحدهما باسمه ذلك ، عرف ضرورة الشخص الآخر الذى هو قرينه . ويخفى ذلك من قبل أن اشخاص الاضافة ليست لها اسماء تدل عليها من حيث هى أشخاص ، فيضطّر المضيف الى أن يدل عليها باسم نوع تلك الاضافة أو اسم جنسها ، فلا يصير الشخص حينئذ معلوماً من حين له شخص الاضافة ، بل من حيث يوصف بنوع تلك الاضافة أو بجنسها . فلا يكون قد عرف ذلك الشخص من حيث هو مضاف على التحصيل ، فحينئذ لا يلزم ضرورة أن يعرف قرينه .

وكذلك يلحق هذا بعينه ، متى كان الموضوعان نوعين من سائر المقولات ، ولم يكن لنوع الاضافة ، التى لهما اسم ، فاضطّر المضيف الى أن يستعمل اسم جنس تلك الاضافة ، صار المضاف حينئذ انما عرف من حيث هو موصوف [ب ٣٥ پ] بجنسه ، فلا يكون قد عرف ما هو مضاف على التحصيل ، فلا يلزم ضرورة أن يعرف قرينه . وكذلك اذا اخذت أسماؤها التى لها من حيث هى فى جنس آخر .  
وقد يلحق الشك فى كثير من المضافات من جهة الأسماء المشهورة التى

لها، فيظنّ بها أنّها ليست من المضاف، وفي كثير مما ليس من المضاف أنّه من المضاف.

وذلك أن الإضافات قد تلحق أشياء كثيرة من أنواع الكيفية و أجناسها، فيتفق أن تكون التسمية التي لحقت ذلك النوع، أو ذلك الجنس من الكيفية، تسمية تدل عليه من حيث هو مضاف، ولا يكون له اسم يدل عليه من حيث هو كيفية، فيجعل اسمه الدال عليه من حيث هو مضاف بعينه اسمه الدال عليه من حيث هو كيفية. وتكون أسماء انواع ذلك الجنس أسماء لا تدل عليها من حيث مصافة أصلاً، بل تكون أسماء تدل عليها من حيث هي كفيات. فيظنّ عند ذلك في جنس تلك الأنواع أنه من المضاف لا من الكيفية، و انواعه من الكيفية لا من المضاف. فيقع الشك فيه، و يتعجب كيف يكون الجنس من المضاف و أنواعه تحت مقولة أخرى.

والسبب في ذلك الاضطراب الذي لحق الأسماء من قبل واضعها، ولو كان لذلك الجنس اسمان، اسم يدل عليه من حيث هو كيفية، و اسم آخر يدل عليه من حيث هو مضاف، وكذلك في أنواعه؛ لم يقع الشك. وكذلك ما اتفق فيه هذا من سائر المقولات، مثل الجوهر والوضع و غير ذلك.

القول في مقولة متى. ومتى هو نسبة الشيء الى الزمان المحدود الذي يساوق وجوده [ب ٣١] وجوده، و تنطبق نهاياته على نهايتي وجوده، أو زمان محدود يكون هذا جزءاً منه. وليس معنى متى هو الزمان، ولا شيء مركب من جوهر و زمان، على ما ظنّه قوم.

و هذه اللفظة عند الجمهور لفظة تستعمل سؤالاً في الشيء عن زمانه المحدود. وأصحاب المنطق يجعلونه اسماً يدل على الشيء، الذي سبيله أن يجاب به في جواب السؤال عن الشيء متى كان أو يكون.

والزمان المحدود هو الذي حدّ بحسب بعده من الآن، امّا في الماضي و امّا في المستقبل. و ذلك امّا باسم له مشهور يدل عليه من الآن، في الماضي والمستقبل. امّا في الماضي فكقولنا: أمس وأول من أمس و عاماً أول، وأول من عام أول و مذبذبة، و منذستين؛ و امّا في المستقبل فكقولنا: غداً أو بعد غد، و العام المقبل، و الى سنة، و الى سنتين. و اما بحدوث فيه معلوم البعد من الآن، كقولنا: على عهد هرقل الملك، أو في زمان الحرب الفلانية. و الزمان المحدود الذي فيه الشيء اما أول، و اما ثاني، هو بمثابة الأول. و الزمان الأول هو الذي يساوق وجوده وجوده، و انطبق عليه، ولم يفصل عنه؛ و زمانه الثاني، هو الزمان المحدود الأعظم الذي زمانه الأول جزء منه مثل أن تكون الحرب في يوم من شهر من السنة، و تساوق ستّ ساعات من ذلك اليوم، فان تلك الساعات هي زمانها الأول، و اليوم والشهر و السنة أزمنة لها ثوان. فالجواب يقال انها كانت في السنة الفلانية، لأنها كانت في شهر [ب ٣١] من تلك السنة، و كانت في ذلك الشهر لانّها كانت في يوم من ذلك الشهر، و كانت في ذلك اليوم لأن المنطبق على وجودها هو ستّ ساعات من ذلك اليوم.

و بالجملة فان الشيء يقال انه في الزمان الأعظم لأنه كان في جزء من الأعظم



الى أن ينتهى الى الزمان الذى تنطبق نهايته على نهايتى وجوده، ولا يفضل عليه. وقد يكون السؤال بمتى عن نهايتى وجود الشئ، وكذلك الجواب عنه. اما نهايته الأولى، كقولنا: متى ولد فلان، فيقال: فى وقت كذا؛ و اما نهايته الأخيرة، كقولنا: متى مات فلان، فيقال: فى وقت كذا. وهذه و ما شاكلها هى أنواع هذا الجنس الذى يسمّى بمتى .

و مساوقة الزمان لوجود الشئ غير تقدير الزمان لوجوده. والزمان المقدر لوجود الشئ هو فى الكّم. مثال ذلك كم عاش فلان؟ فيقال: مائة سنة، فان هذا هو الزمان المقدر لوجوده. على أن الزمان المنطبق على وجود الشئ قد يستعمل فى تقدير وجوده، لأن السنة التى توجد فيها الحرب قد يقال فيها: ان الجراب أقامت كذا و كذا شهرا من تلك السنة.

والفرق بين المنطبق والمقدر، أن المنطبق قد يكون أيضاً نهايات الزمان، والمقدر لا يكون الا الزمان فقط. و كذلك المساوق ليس يكون الا الزمان فقط، لأن المساوق والمقدر انّما يكونان شيئاً منقسماً، والمنطبق قد يكون أيضاً ما لا ينقسم، و نهاية الزمان غير منقسمة.

القول فى مقولة أين. [ب ٣٢ ر] وأين هو نسبة الجسم الى مكانه، وليس هو بالمكان، ولا تركيب الجسم والمكان. و بالجملة هو الشئ الذى سبيله أن يجاب به السؤال عن الشئ أين هو، كقولنا: فى البيت، فان أين ليس هو البيت، لكن ما يفهم من قولنا فى البيت، فان حرف «فى» دال على النسبة الى البيت.

و كّل جسم طبيعى فله نوع من أنواع الأين، من ذلك الانسان، ثم باقى أنواع الحيوان و انواع النبات والحجارة، ثم آخر العالم. ولكن أينات بعضها بيّنة من أول الأمر بالمشاهدة، وأينات كثيرة منها غير بيّنة الا ببرهان وقياس.

و كّل جسم فان له أينا أول خاصّاً به واه وحده، و أينات مشتركة تشتمل عليه و على غيره، بعضها أصغر و أقرب الى الأول، وبعضها أعظم و ابعدهن الأول.

مثال ذلك زيد، فان أينه الأول مقعر الهواء من البيت الذي هو فيه، ولأجل ذلك هوفى بيت من الدار، و فى دار من المدينة، و فى مدينة من جملة البلد، و فى بلد من المعمورة، و فى المعمورة من الأرض، و فى الأرض من العالم، و فى العالم.

و هذه كآلهها أينات، غير أنه انما يقال انه فى الأعم، من أجل أنه فى الأخص، الى أن ينتهى الى مكانه الأخص المساوى له من البيت الذى هو فيه، و هو مقعر الهواء المنطبق على بسيطه الذى يختصه .

و أنواع الأين منها ما هو أين بذاته، ومنها: ما هو أين مضاف. فالذى هو أين بذاته كقولنا: فى الدار و فى البيت و فى السوق. و ما هو أين باضافة فهو مثل فوق و تحت و أعلى و أسفل [ب٣٣پ] و يمئة و يسرة و قدام و خلف و حول و وسط و فيما بين و ما يلى، و عند و مع و على و ما أشبه ذلك، الا أنه ليس للجسم الا أين مضاف أو يكون له أين بذاته .

القول فى الوضع. و الوضع هو أن تكون أجزاء الجسم المحدودة، محاذية لأجزاء محدودة من المكان الذى هو فيه أو منطبقه عليها. و ذلك يوجد لكل جسم، لأن كل جسم فله أين على وضع ما. و ذلك مثل ما للانسان، فان له أنواعا كثيرة من الوضع، كالقيام و القعود و الانتصاب و الاضطجاع و الانكاء و الانبطاح و الاستلقاء، فان أجزائه المحدودة مثل الرأس و الظهر و الكتفين و سائر أجزائه يكون كل واحد منها فى كتل واحد من هذه الأوضاع محاذياً لجزء من المكان الذى هو فيه أو منطبقاً عليه. فاذا تغير وضعه، تصير تلك الأجزاء بأعيانها محاذية لأجزاء آخر من أجزاء المكان.

وقد تتغير الامكنة، فلا تتغير الأوضاع، اذا كانت أجزاء الجسم تحاذى فى المكان الثانى نظائر الأجزاء التى كانت تحاذىها فى المكان الأول، و كذلك فى سائر الحيوان و فى النبات. و تلك حال الاجسام المتشابهة الأجزاء. و ليس وضع الجسم فى مكان هو أن له وضعاً من جسم آخر، فان وضعه فى مكان ليس هو بالقياس الى جسم آخر، بل بالقياس الى نفسه.

و أمّا وضعه من جسم آخر، فهو بالقياس الى ذلك الجسم الآخر، متى كان كـل واحد منهما من الآخر على الشرائط الاربع التى ذكرت فى باب الكم: وهو أن يكونا موجودين معاً، وأن [ب ٣٣ ر] يكون أحدهما فى جهة من الجسم الآخر، وتكون تلك الجهة محدودة، يمكن أن يرشد إليها: أمّا بالاشارة، و أمّا بالقول، و يكون الجسم الذى يحاذيه محدوداً أى جسم هو.

ويلحق كـل ما له وضع فى مكان ما أن يكون له وضع من جسم آخر، اذ كانت الأجسام التى فى العالم كالأجزاء لجملته العالم، و كانت متلاقية او متباينة. فأنما تكون الأجسام موضوعة بعضها عن بعض بحسب مراتب أمكنتها بعضاً من بعض، و كذلك أجزاء كـل جسم وضع بعضها من بعض بحسب مراتب تلك الأجزاء فى ذلك الجسم.

فالوضع الذى هو للجسم بالقياس الى ذاته هو له فى أينه الذى هو بذاته أين، والوضع الذى له من جسم آخر هو له فى أينه الذى يقال بالاضافة. فان الأمكنة لمّا كانت ضربين: ضرب بذاته، و ضرب بالاضافة؛ صار الوضع أيضاً بحسب ذلك ضربين: ضرب بذاته، و ضرب بالاضافة؛ الا أنّه ليس يكون له الاوضع بالاضافة، أو يكون له وضع بذاته.

ولمّا كان المكان الذى هو بذاته بالاضافة ضربين: ضرب هو للجسم أول خاص له، و ضرب هو له ثان و مشترك له ولغيره؛ صار وضعه أحياناً بالقياس الى مكانه الأول الخاص له، و أحياناً الى مكانه الثانى المشترك له ولغيره، حتى الى العالم و آفاقه. القول فى مقولة له. وله هو نسبة الجسم الى الجسم المنطبق. على بسطه أو على جزء منه، اذا كان المنطبق ينتقل بانتقال المحاط به، مثل اللبس والانتعال والتسلح، فان اللبس يدل على نسبة الجسم [ب ٣٣ پ] الى جسم آخر ينطبق على سطحه، اذا كان المحيط ينتقل بانتقال المحاط به. والانتعال أيضاً يدل على شبيه هذا المعنى، غير أنّه فى جزء من الجسم، وكذلك التسلح. ومن أنواعه ما هو طبيعى، مثل جلد الحيوان

ولحاء الشجر، ومنه ارادى، مثل لبس الثياب.

وأما الماء فى الاناء ، و بالجمله الجسم فى المكان، فليس فى جنس له. لأن الاناء لا ينتقل بانتقال ما فيه ، لكن الأمر بالعكس، و هو أن الماء ينتقل بانتقال الاناء؛ وكذلك الشراب فى الزق، والماء فى القربة ، ليس شىء منهما فى مقولة له، بل فى مقولة أين.

القول فى مقولة أن يفعل. و أن يفعل هو مصير الجوهر من شىء الى شىء وتغيره من أمر الى امر، و مادام سلكا فيما بين الأمرين على اتصال، يقال فيه: انه يفعل. و قد يكون ذلك من كفيّة الى كفيّة ، مثل مصير الجسم من السواد الى البياض ، و هو التبييض ، ومصيره من البرودة الى الحرارة ، و هو التسخن . فانه حين ما يفعل ، ينحسر عنه ما كان فيه أولاً قليلاً قليلاً، و يحدث فيه ما اليه يسلك قليلاً قليلاً و شيئاً شيئاً على اتصال ، حتى السى أن ينقطع سلوكه، فيقف. فهو فى كلّ وقت حين ما يفعل على جزء ممّا يحدث فيه غير محصّل، وعلى جزء مما ينحسر عنه غير محصّل . فإن الذى يتسخن فهو سلوكه الى الحرارة يحدث فيه أولاً فأولاً على اتصال جزء جزء من أجزاء الحرارة، و ينحسر عنه جزء جزء من أجزاء البرودة ؛ الّا انه لا يمكن أن يحصل ، مادام يفعل أى جزء حدث فيه من الحرارة، و لا كم مقدار ما حدث منها فيه [ ب ٢٤ ]، و لا أى جزء بطل من البرودة ولا كم مقداره. فانك كلمّا أردت به أن تحدّ جزءاً قد حدث فيه من الحرارة، أو تحدّ جزءاً قد بطل من البرودة، أو مقداراً منها؛ تجده قد زال عن ذلك الجزء و عن ذلك المقدار، الى أن ينتهى الى آخر ما اليه يسلك فيقف. فحينئذ يمكن أن تحدّ أى جزء حدث و كم مقدار ما حصل فيه. و لا فرق بين قولنا يفعل و بين قولنا يتغير و يتحرك.

وأنواع هذا الجنس هى أنواع الحركة ؛ و هى التكوّن و الفساد و النمو و الاضمحلال و الاستحالة و النقلة.

فالتكون هو المصير من لاجسم الى أن يحصل جسماً ، أو من لاجوهر الى أن يحصل جوهرأ

والفساد هو المصير من جسم الى أن يحصل لاجسماً ، أو من جوهر الى أن يحصل لاجوهرأ.

مثل تكون البيت وابنائيه. قليلاً و شيئاً شيئاً و جزءاً جزءاً على اتصال، الى أن يحصل البيت؛ وكذلك السفينة، وكذلك الزجاج. فآن كئل واحد من هذه ينحسر عنه الأول شيئاً شيئاً على اتصال ، و يحدث فيه ما اليه يتغير شيئاً شيئاً على اتصال . والنمو هو أن يتغير الجسم من مقدار أنقص الى مقدار أزيد في جميع أقطاره. والاضمحلال هو أن يتغير من مقدار ازيد الى مقدار انقص في جميع أقطاره، و هذان هما-تغير في الكم.

والاستحالة هو تغير من كيف الى كيف، مثل التغير من برودة الى حرارة، و من سواد الى بياض.

والنقلة هي تغير من أين الى أين ، مثل التغير من أسفل الى فوق، أو من- اليمين الى اليسار، او من سائر الأماكن.

وقد يوجد [ب ٣٤ پ] في أنواع أن يفعل تضاد، فآن الحركة من فوق الى أسفل مضادة للحركة. من أسفل الى فوق، والحركة من البرودة الى الحرارة متضادة للحركة من الحرارة الى البرودة، وكذلك الاضمحلال مضاد للنمو، والفساد للتكون.

القول في مقولة أن يفعل. واما أن يفعل فهو أن ينتقل الفاعل باتصال على النسب التي له الى أجزاء ما يحدث في الشيء الذي يفعل حين ما يفعل. فآن الفاعل هو الذي عنه يحدث في الجسم في الذي يفعل شيء شيء و جزء جزء على اتصال من الأمر الذي اليه يصير المنفعل .

فالفاعل نسبته الى كئل جزء حادث غير نسبته الى الجزء الآخر، اذ كان فاعلاً

لكل واحد من تلك الأجزاء. فالفاعل ينتقل على نسبه الى جزء جزء مما يحدث في المنفعل قليلاً قليلاً على مثال ما يسلكك الجسم الذي يفعل على جزء جزء مما يحدث فيه .

مثال ذلك أن المسخن في حين ما يسخن المتسخن ، له نسبة الى جزء جزء من الحرارة التي تحدث فيما يتسخن . فكما أن المتسخن ينتقل من جزء من الحرارة الى جزء آخر على اتصال ، كذلك المتسخن ينتقل من نسبه الى الجزء الأول من الحرارة الى نسبه الى الجزء الثاني ، فهو ينتقل من نسبة الى نسبة على اتصال ، ويكون انقطاع سلوكه على النسب التي له الى أجزاء الحرارة مع انقطاع سلوك المتسخن على أجزاء الحرارة .

وأشياء جنس أن يفعل على عدد أنواع جنس أن يفعل . وذلك أن ككل نوع من أنواع التغيير والحركة يقابله نوع من أنواع التغيير والتحريك . [ب ٣٥ ر] فالذي يتسخن يقابله الذي يسخته ، والذي يبرد يقابله الذي يترده ، والذي ينتقل يقابله الذي ينتقله ، والذي ينمو يقابله الذي ينمي ، والذي يتكون يقابله الذي يتكون ، والذي يفسد يقابله الذي يفسده . وكذلك في أنواع انواعه ، فان الذي يبنى يقابله الذي يبنى ، والذي ينقطع يقابله الذي يقطع ، والذي يحترق يقابله الذي يحرق .

وكما يوجد التضاد في أنواع أن يفعل ، كذلك يوجد في أنواع أن يفعل . فكما أن يهدم مضاد لأن يبنى ، كذلك أن يهدم مضاد لأن يبنى ؛ وكما أن يسخن مضاد لأن يبرد ، كذلك أن يبرد مضاد لأن يسخن ؛ وكذلك في الباقي من أنواعه .

فهذه هي الأجناس الأجناس العالية التي تعم جميع الأشياء المحسوسة ، وهي أعم معقولات الأشياء المحسوسة . وهذه الأجناس والأنواع التي تحت ككل واحد منها قد تؤخذ على أنها معقولات للأشياء المحسوسة الموجودة ، ومثالات في النفس للأشياء الموجودة . فاذا أخذت هكذا كانت هي الموجودات المعقولة ، ولم تكن منطقيّة . ومتى أخذت على أنها معقولات كليّة تعرف الأشياء المحسوسة ، ومن حيث

تدل عليها الألفاظ ؛ كانت منطقية ، وسميت مقولات . فعند ذلك تكون لها نسبتان :  
نسبة الى الأشخاص ونسبة الى الألفاظ ، وبهاتين النسبتين تصير منطقية . وكذلك  
متى أخذت على أن بعضها أعم من بعض ، وبعضها أخص من بعض ، أو أخذت  
محمولة أو موضوعة ، أو أخذت من حيث [ ب ٣٥ پ ] بعضها معرف لبعض باحد  
أنحاء التعاريف التي ذكرناها ، وهو تعريف ما هو الشيء وأي شيء هو ، كانت منطقية .  
وأما اذا أخذت مجردة عن هذه التعاريف كالتما بأن تؤخذ مقولات الأمور  
الموجودة ؛ كانت طبيعية أو هندسية او في غيرهما من الصنائع النظرية ، ولم  
تسم مقولات .

### الفصل الثالث

وينبغي أن يقال فيما يحتاج اليه ههنا من لواحق المقولات ، وهى الحمل على  
المجرى الطبيعى وعلى غير المجرى الطبيعى ، وما هو بالذات وما هو بالعرض ،  
والمقابلات ، واللوازم ، وما معنى المتقدم والمتأخر ومعاً .

فالمحمول على المجرى الطبيعى هو أن يحمل ما سوى الجوهر من الأجناس  
العالية وأنواعها على الجوهر أو أنواعه أو أشخاصه ، ويؤخذ الجوهر أو أنواعه أو  
أشخاصه موضوعات فى القضايا بالسائر المقولات ، كقولنا الانسان أبيض وما أشبه ذلك .  
والمحمول على غير المجرى الطبيعى ، هو أن يحمل الجوهر أو شىء من  
انواعه أو أشخاصه على شىء من سائر الأجناس العالية أو على أنواعها أو أشخاصها ،  
كقولنا: الأبيض هو حيوان ، أو قولنا هذا القائم هو زيد ، أو أن يحمل الشخص على  
كلى ، كقولنا الانسان هو زيد .

القول فى معنى ما هو بالذات وما هو بالعرض .

ويقال ان الأمر فى الشىء أوبه أو له أو منه أو اليه أو عنه أو عنده أو عليه أو معه  
بالذات ، اذا كان فى طباع الأمر أن يكون منسوباً الى الشىء ، أو أن يكون [ب ٣٦ ر]  
فى طباع الشىء أن ينسب اليه ذلك الأمر بأحد تلك الأنحاء ، أو أن يكون ذلك  
فى طباعهما جميعاً . و يقال : انه بالعرض متى كان منسوباً اليه بأحد هذه الأنحاء ، ولم  
يكن ذلك ولا فى طباع واحد منها ، بل يكون قد اتفق ذلك اتفاقاً .



مثل أن يذبح حيوان، فيوافق ذلك لمعان برق أو طلوع شمس ، قانه يقال في الموت : انّه كان عند الذبح أو عنه أو به ، و يقال انّه كان عند طلوع الشمس أو عند البرق أو عنه ، غير أنّه عن الذبح أو عنده أو به أو معه بالذات، وعند البرق أو عنه بالعرض ، وكذلك هو عند طلوع الشمس أو عنه بالعرض .  
القول في المتقابلات .

والمتقابلان هما الشيطان لا يمكن أن يوجد مماً في موضوع واحد من جهة واحدة في وقت واحد .

والمتقابلات أربعة : المضافان، المتضادان ، والعدم والملكة ، والموجبة والسالبة .

فالمضافان مثل الأب والابن متقابلان ، لأنّه لا يمكن أن يكون انسان واحد بعينه ابا وابنا معا في وقت واحد من جهة واحدة ، حتى يكون أبا لانسان مآ و ابنا لذلك الانسان بعينه، وكذلك العبد والمولى، وباقي المضافات . وقد تقدّم ما معنى المضافات وخواصّها .

والمتضادان هما الأمران اللذان البعد بينهما في الوجود غاية البعد ، وكلاهما في الطرف الأقصى من الآخر في التباين ، وهما تحت جنس واحد ، والقابل لهما موضوع واحد [ب ٣٦ پ] بعينه .

والمتضادان صنفان : صنف ليس بينهما متوسط ، مثل الزوج والفردي؛ وصنف بينهما متوسط « مثل البياض والسواد، والحرارة والبرودة .

والذي بينهما متوسط، منه ما هو طبيعي دائم الوجود لشيء ما، و غير دائم لشيء آخر . مثل الحرارة والبرودة ، فان الحرارة دائمة في النار، والبرودة دائمة في الجمد، و غير دائمتي الوجود في للحجر والحديد والماء . ومنها ما هو غير دائم لشيء أصلاً، مثل القيام والقعود، والعدل والجور .

والمتوسطات التي بين المتضادين اللذين بينهما متوسط ، انما تكون

مختلطة من الطرفين. فربما كان للمتوسّطات أسماء، مثل الألوان المتوسّطة بين البياض والسواد، فإن لها أسماء وهي الخضرة الحمرة والغبرة والشبهة وغير ذلك. وربما لم يكن لها أسماء، فتكون العبارة . عنها بسلب الطرفين جميعا، وربما كانت العبارة عنها بجمع الطرفين جميعاً، لأن في المتوسّط من كّل واحد من الطرفين بعضه لا كلّه . فالذي نسلب عنه الطرفين، يبقى أن يكون فيه كّل واحد منهما على التمام ، والذي نوجب له الطرفين فانّما نوجب فيه من كّلا واحداً منهما بعضه . والموضوع للمتوسّط والطرفين موضوع واحد. وليس المتوسّط بين المتضادين أن يكون كّل واحد من الطرفين في جزء من الجسم غير الجزء الذي فيه الآخر، على ما ظنّه قوم. وذلك أن الطرفين، إذا كانا في جزئين، فهما في موضوعين مختلفين. ولا فرق في الموضوعين [ ب ٣٧ ر ] المختلفين بين أن يكونا في جسم واحد ، أو في جسمين، لأنّه لا فرق فيهما: كانا متقاربين أو متباعدين.

ولو كان يلزم في الشيء الواحد أن يكون فيه المتوسّط بين المتضادين ، إذا كانا الطرفان في جزئين مختلفين؛ لكان عدد التسعة مثلاً لأزواجاً ولأفراداً، وكان بين الزوج والفرد متوسط، إذ كان بعض أجزاء التسعة زوجاً وبعضها فرداً.

واللذان بينهما متوسط إذا كان المقابل لهما موجوداً، فليس يخلو من أن يكون فيه أحدهما، مثل الزوج والفرد اللذين لا يخلو من أحدهما عدد أصلاً، واللذان بينهما متوسط، إذا لم يكن ولا واحد منهما لموضوع ما بالطبع؛ فقد يخلو الموضوع المقابل لهما منهما جميعاً. فإن الماء لمّا لم تكن الحرارة والبرودة لازمة له دائماً، أمكن في وقت ما ألا يكون حاراً ولا بارداً، بل يكون فيه المتوسّط بينهما. فإذا كان أحد هما لموضوع ما بالطبع ، مثل الرطوبة في الماء والبرودة للسجمد والحرارة للنار؛ لم يخل القابل له منه.

والمتضاد ان قد يكونان تحت جنس واحد قريب، مثل البياض والسواد اللذين تحت اللون؛ وقد يكونان تحت جنس متضادين هما نوعان متوسّطان تحت جنس

واحد، مثل العدل والجور؛ فإن العدل تحت الفضيلة، والجور تحت الرذيلة، والفضيلة والرذيلة تحت الملكة والحال. وقد يكونان تحت جنسين هما جنسان الأشياء آخر مثل - الخير والشر .

واما المتقابلان أذان هما العدم والملكة فان العدم على أصناف:

منها أن لا يوجد في الموضوع ما شأنه أن يوجد فيه، في الحين الذي شأنه أن يوجد فيه، غير أنه يمكن [ب ٣٧ پ] أن يوجد له فيما بعد في أى وقت اتفق من المستقبل، مثل العرى والفقير .

ومنها أن لا يوجد في الموضوع ما شأنه. أن يوجد فيه، في الحين الذي شأنه أن يوجد فيه، من غير أن يمكن وجوده له في المستقبل ، مثل العمى والصلع .

و منها أن لا يوجد في الموضوع ما شأنه أن يوجد فيه، في الحين الذي شأنه أن يوجد فيه، كما من شأنه أن يوجد فيه، مثل الحول في العين والزمانة في الأعضاء. فقدبان ان المتضادين متقابلان اذ كان لا يمكن أن يجتمعا في موضوع واحد من جهة واحدة في وقت واحد، وكذلك العدم والملكة، مثل اليصر والعمى ، والفقروالغنى والجدة.

وكذلك الموجبة والسالبة المتقابلتان، و هما اللتان موضوعهما واحد و محمولهما واحد، و ساير الشرائط التي ذكرت في باب النقيض. اذ كان ايجاب الشيء الواحد و سلب ذلك الشيء بعينه لا يجتمعان على الصدق في موضوع واحد بعينه من جهة واحدة في وقت واحد. كقولنا: أبيض وليس بأبيض، فانهما لا يمكن أن يوجدوا أو يصدقا في شخص واحد مثل زيد في وقت واحد من جهة واحدة . ولا أيضاً اذا صدقا على أمر كلتى أخذ مهنلاً بلاسور، يكون صدقهما عليه من جهة واحدة. كقولنا. الانسان أبيض، والانسان ليس بأبيض، بل انما يصدق السالب المهمل من موضوعه على بعض غير البعض الذي صدق عليه الموجب المهمل المقابل له، فيكون موضوعها في الحقيقة اثنين.

وكذلك صدق ما تحت المتضادين [ ب ٣٨ ر ]، فأنه انما يصدق السالب منهما من موضوعه على بعض غير البعض الذى صدق عليه الموجب المقابل له. كقولنا: انسان ما أبيض، ليس ككل انسان أبيض، فآن قولنا: أبيض، يصدق من - الانسان على بعض غير البعض الذى صدق عليه ليس بابيض.

وأما القضايا المتناقضة و القضايا المتضادة فأمر هابن أنها متقابلة، اذ كانت لاتجتمع فى الصدق على شىء من موضوعاتها.

وأما كذب القضيتين المتضادتين فى المادة الممكنة، فان ذلك يزيل تقابلهما، اذ كان فى المتقابلات ما قد يخلو الموضوع منهما، وهما الضدان اللذان بينهما متوسط، و ليس يزيل تقابلهما أن يفقد معاً، فكذلك لا يزيل تقابل القضيتين المضادتين أن يكونا معاً فى المادة الممكنة.

فبيّن أن ككل قضيتين كانت احدهما موجبة والأخرى سالبة، و كانت فيهما الشرائط المذكورة؛ فهما متقابلتان.

والفرق بين المضافين و بين باقى المتقابلات، أن المضافين اذا وجد أحدهما أيتهما اتفق، لزم ضرورة أن يكون الآخر موجودا، فأنه اذا وجد الابن، لزم ضرورة أن يوجد الأب. وليس شىء من سائر المتقابلات كذلك، فأنه اذا وجد البياض فى موضوع، لم يلزم ضرورة أن يوجد السواد، لافى ذلك الموضوع و لافى موضوع آخر، وكذلك سائر المتضادات.

وكذلك الملكة والعدم، مثل البصر والعمى، والجهل والعلم، والجدة والفقير. فأنه اذا وجد حيوان ما [ ب ٣٨ پ ] بصيرا، لم يلزم ضرورة أن يوجد العمى لافى ذلك الحيوان و لافى حيوان آخر. فان الحيوان المعروف بالجلد ليس يقال فيه أنه أعمى، اذ لم يكن له بصر، لأن من شرائط العدم الا يوجد فى الموضوع ما شأنه أن يوجد فيه، وليس من شأن الجلد أن يوجد له البصر، ولذلك ليس الذى به هو عمى. ومع ذلك فأنه ليس فقد له للبصر لازماً ضرورة، لأن وجد فى الحيوان ما هو بصير.

و كذلك القضايا المتقابلة، فأنه ليس اذا صدقت الموجبة منها، لسزم ضرورة أن تصدق السالبة، وذلك بين في القضايا المتضادة و في المتناقضة.

وكذاك فيما تحت المتضادين اذا كانا في المواد الضرورية والممتنعة.

وأما في الممكنة فأنه قد يخيل في ظاهر النظر أن قولنا: بعض الناس أبيض يفهم معه أن بعضهم ليس بأبيض، وأن قولنا: ليس كـل انسان أبيض، يفهم معه أن بعضهم أبيض. لكن ليس ذلك بالضرورة، فان قولنا: ليس كـل انسان أبيض، انما هو رفع البياض من بعض الناس، والباقيون لم يعرض لهم بحكم لا بايجاب ولا سلب، ولا يدري هل يوجب لهم البياض أو يسلب عنهم.

والدليل على أن سلب البياض عن بعض الناس، ليس يلزم عنه ضرورة أن يصدق ايجاب البياض على بعض آخرين، أنّا اذا جعلنا من الناس من يصدق سلب البياض عن جميعهم، مثل الزنج مثلاً. فصدق قولنا ولا زنجى واحد أبيض؛ كان قولنا: ليس كـل زنجى أبيض أو بعض الزنوج ليس [ب٣٩ر] بأبيض، صادقاً أيضاً مع السالب الكـلى. ولو كان قولنا: بعض الزنوج ليس بأبيض، يلزم عنه ضرورة أن يكون فيهم من هو أبيض؛ لما صدق مع السالب الكـلى، اذ كان السالب الكـلى نقيضاً للموجب الجزئى اللازم في ظنهم عن السالب الجزئى.

والفرق بين العدم والصد، أن الضدين كـل واحد منهما أمر موجود، اذا ارتفع أحدهما عن الموضوع، فورد صدده، خلفه في ذلك الموضوع؛ فيجتمع فيه أن يرتفع الأول عنه، و يوجد مكانه الثانى. وأمّا العدم فليس هو أمر يخلف في الموضوع الأمر الذى ارتفع، بل هو فقد الأمر الأول و ارتفاعه عنه، من غير أن يخلف بدله أمر موجود، و يتبين ذلك من العرى والفقر والصلح وأشباه ذلك. والفرق أيضاً بين الموجبة والسالبة المتقابلتين<sup>١</sup> و بين سائر المتقابلات بين، لأن الموجبة والسالبة كـل واحد منهما قضية، وهو قول تركيبه تركيب اخبار، وكـل واحدة منهما إما صادقة وإما كاذبة. وليس شىء من سائر المتقابلات لا صادقاً

ولا كاذباً، اذ كان كَلّ واحد منها أمراً مفرداً، والأمر المفرد لا يصدق ولا يكذب  
كان معقولاً أو ملفوظاً به.

وانفراد كَلّ واحد من سائر المتقابلات لا يزيل التقابل عنها، مثل البياض  
والسواد، فان انفراد كَلّ واحد منهما لا يزيل تقابلهما، ولاتقابل العمى والبصر، ولا  
تقابل الأبوة والبنوة. ويزيل تقابل الموجبة والسالبة، اذا كانا أمرين مفردين أو لفظتين  
مفردتين. وانما [ب٣٩] يستفيدان التقابل متى كانا مركبين.

وكذلك المشتقة من سائر المتقابلات هي أيضاً متقابلة، مثل الأبيض والأسود  
في المتضادين، والأعمى والبصير في العدم والملكة، والأب والابن في المضافين.  
غير انه ولا بهذا أيضاً يصير كَلّ منها امّا صادقاً و امّا كاذباً، اذ كانت أيضاً  
ألفاظاً و أموراً مفردة. و أيضاً فان القضايا المتقابلة قد يوجد فيها ما يقسم الصدق و  
الكذب، و لا توجد في شيء من سائر المتقابلات متقابلان يقسمان الصدق اذ كانت  
أيضاً أموراً مفردة. لكن القضايا التي محمولاتها باقى الأمور المتقابلة هي لا محالة  
امّا صادقة و امّا كاذبة، كقولنا: زيد ابيض، زيد أسود، زيد أعمى، زيد بصير،  
زيد أب، زيد ابن، فهي تشبه الموجبة والسالبة المتقابلتين.

وكذلك ان أخذت موضوعات هذه كَلّية، كقولنا: الانسان ابيض، الانسان  
أسود: وكذلك في باقى المتقابلات.

وكذلك ان جعلت معها اسوار، كقولنا: كَلّ انسان ابيض، وكَلّ انسان أسود،  
كَلّ نار حارة و كَلّ نار باردة، وكذل لك كل انسان ابيض، انسان ما اسود، كل نار  
حارة، نارماً باردة، حتى تكون تلك شبيهة بالقضايا المتضادة، وهذه شبيهة بالمتناقضة.  
وكذلك قولنا: انسان ما ابيض، انسان ما أسود، نارماً حارة، نارماً باردة،  
يشبه ما تحت المتضادين .

فقد يظنّ بكَلّ صنف من هذه أن قوتها في اقتسام الصدق والكذب قوّة  
نظائرها من الموجبات والسواب المتقابلة، مثال ذلك [ب٣٥] قولنا زيد ابيض،

زيد أسود. زيد خير، زيد شرير، قد يظنّ أنّها تقسم الصدق والكذب، كما تقسم الموجبات والسوالب الشخصية المتقابلة، كقولنا: زيد أبيض، زيد ليس بأبيض، زيد خير، زيد ليس بخير.

وليس الأمر كذلك؛ بل الشخصيات التي محمولاتها أمور متضادة انما تقسم الصدق والكذب، اذا كانت موضوعاتها موجودة. وان كانت موضوعاتها غير موجودة، كذبت كلّها. كقولنا: زيد أبيض، زيد أسود، زيد خير، زيد شرير. فان هذه انما تقسم الصدق والكذب اذا كان زيد ذلك موجوداً. وأمّا اذا كان غير موجود، فيكذبان جميعاً. وأمّا قولنا: زيد خير، زيد ليس بخير، فان احدهما صادق والآخر كاذب، وجد زيد أو لم يوجد.

وكذلك سائر القضايا الموجبة والسالبة المتقابلة الشخصية.

وكذلك الحال في القضايا التي تشبه المتناقضات من التي محمولاتها أضداد، كقولنا كآل نار حارة، نارمّا باردة، في المادة الضرورية والممتنعة؛ وقولنا: كآل انسان أبيض، انسان مّا أسود، في المادة الممكنة؛ فان هذه كلّها انما تقسم الصدق والكذب متى كانت موضوعاتها موجودة؛ فان كانت موضوعاتها غير موجودة، فكّلها كاذبة.

وأمّا الموجبة والسالبة التي هي نظائر هذه في المتناقضات، فانّها تقسم الصدق والكذب، كانت موضوعاتها موجودة أو غير موجودة. [ب٤٥] كقولنا: كآل نار حارة، ليس كآل نار حارة، كآل انسان أبيض، ليس كآل انسان أبيض؛ وكذلك قولنا: العالم متكوّن، العالم أزلّتي؛ فانه ان لم يكن العالم موجوداً، كانا جميعاً كاذبين.

وقولنا: كآل عالم متكوّن، ليس كآل عالم متكوّن، يقتسمان الصدق والكذب؛ كان العالم موجوداً أو غير موجود.

وكذلك الحال في القضايا التي هي نظائر المتضادات من التي توضع

المحمولات فيها أصداداً، كقولنا: كئَل نار حارة، كئَل نار باردة، كئَل انسان أبيض، كل انسان أسود، فان التي هي من هذه نظائر ما شأنه أن يقتسم الصدق والكذب في الموجبات والسواب من المتضادات التي هي في الضرورية والممتنعة، فانها تكذب ههنا اذا كانت موضوعاتها غير موجودة، و تقتسم الصدق والكذب هناك، وان كانت موضوعاتها غير موجودة.

وكذلك الحال في نظائر ما تحت المتضادات، كقولنا: نار مّا حارة، نار مّا باردة، انسان مّا أبيض، انسان مّا أسود. فان هذه كئَلها كاذبة، اذا لم تكن موضوعاتها موجودة، وكذلك المهملات منها.

ومع ذلك فان من المتضادات ما لا يوجد الا في موضوعات محدودة تختصها، مثل الزوج والفرد في العدد، والاستقامة والانحناء في الخطوط. فانّه اذا أخذت هذه في غير موضوعاتها، وان كانت تلك الموضوعات موجودة، كقولنا: كئَل بياض فهو فرد، وكئَل بياض فهو زوج، وكئَل حرارة فهي منقمة، وكئَل حرارة فهي منحنية؛ كانت كاذبة. فاذا أوجبت أو سلبت، اقتسمت الصدق والكذب. كقولنا: كئَل بياض فهو فرد، ليس كئَل بياض فرداً، أو لا بياض واحد فرد؛ [ب ٤١ ر] وكذلك كئَل حرارة فهي منحنية، وليس كئَل حرارة منحنية، ولا حرارة واحدة منحنية.

والأصداد التي بينهما متوسط، فانها يمكن. أن تكذب جميعاً على موضوعاتها، اذا كان قد يمكن أن يكون فيها بعض المتوسطات.

لذلك ينبغي ان كان مزعماً أن تكون الموجبات التي محمولانها أصداد قوتها قوة الأقبول الموجبة والسالبة المتقابلة، أن تؤخذ الأصداد في موضوعاتها التي تختصها، وتؤخذ الموضوعات موجودة، و على أن يكون كئَل موضوع منها لا يخلو من أحد المتضادات التي شأنها أن تكون فيه. فحينئذ اذا أخذت في هذه نظائر الموجبات والسواب المتقابلات؛ قامت مقامها، و صدقت حينئذ حيث تصدق تسلك، و كذبت حيث تكذب تلك، واقتسمت الصدق والكذب حيث تقتسم تلك الصدق والكذب.



كقولنا: ككل عدد زوج، و ككل عدد فرد؛ فان قوة هذين قوة قولنا: ككل عدد زوج، ولا عدد واحد زوج. فاذلك صارنا تكذبان كما يكذب هذان. و قولنا: ككل ثلاثة عدد فرد و ككل ثلاثة عدد زوج، اذا كانت الثلاثة موجودة، تقسم الصدق و الكذب، كما يقسم قولنا: ككل ثلاثة فرد، ولا ثلاثة و احدة فرد؛ وقولنا: عدد ما فرد و عدد ما زوج، اذا كان موضوعهما موجوداً، يصدقان؛ كان يصدق قولنا: عدد ما فرد، ليس ككل عدد فرداً، وقولنا بعض الثلاثة فرد، بعض الثلاثة زوج، يقسمان الصدق و الكذب، كما يقسم ذلك قولنا بعض الثلاثة فرد، و بعضا ليس بفرد؛ و قولنا: [ب ٤١ پ] ككل عدد فرد، و بعض الأعداد زوج، يقسمان الصدق و الكذب كما يقسم ذلك قولنا: ككل عدد فرد، ليس ككل عدد فرداً.

فالأقويل التي تتقابل على أنها موجبة و سالبة، هي أعَم من نظائرها التي تتقابل بأن تؤخذ محمولاتها أضداداً، اذ كانت تلك تقسم الصدق و الكذب، كانت موضوعاتها موجودة أو غير موجودة، كانت محدودة أو غير محدودة.

فنتقابل الايجاب و السلب أكمل من تقابل الموجبات التي توضع محمولاتها أضداداً، فإذاً ليس ينبغي أن تجعل المطلوبات موجبات محمولاتها أضداد، بل النقائص. ولا ينبغي أيضاً أن تؤخذ في قياس الخلف. اللهم الا ان يضطر الى ذلك فيستعملها، اذ كانت قوتها قوة الموجبة و السالبة المتقابلتين، بأن تكون فيها الشروط الثلاث التي ذكرناها، على مثال ما تؤخذ في الهندسة، كقولنا: هذا امّا اصغر و امّا أكبر و امّا مساو.

وينبغي ان تعلم أن حال العدم و الملكة في جميع هذه التي وصفناها حال المتضادين، الا أن العدم و الملكة موضوعهما محدود، فهي تجرى مجرى المتضادات التي لها موضوعات خاصة.

فان أردنا أن تكون قوتها قوة الموجبة و السالبة المتقابلتين، فينبغي أيضاً أن يكون فيها سائر الشروط التي ذكرتها في المتضادات، و هو أن يكون موضوعهما

موجودا و خاصاً بهما، والا يخلو الموضوع من أحدهما و لافى وقت من الأوقات. و هذه بأعيانها ينبغي أن تكون فى المضافين أيضا، حتى تكون قوتها قسوة الموجبة و السالبة [ب٤٢ر] المتقابلتين.

القول فى المتلازمة.

و المتلازمان هما الشيطان اللذان اذا وجد أحدهما، وجد الآخر بوجوده. و اللازم قد يكون لازماً بالعرض، مثل ما نقول: ان جاء زيد انصرف عمرو، اذا اتفق أن وجد ذلك فى حين ما، فان انصرف عمرو لازم لمجىء زيد، لكنه بالعرض.

وقد يكون بالذات. و اللازم بالذات قد يكون لازماً على الأكثر، كقولنا: اذا طلعت الشعري العبور بالغداة؛ اشتدّ البحر، و انقطعت الأمطار. فان ذلك لازم لطلوع الشعري بالذات، لكن على الأكثر.

وقد يكون لازماً باضطرار، و هو الدائم للزوم الذى لا يمكن أن يفارق الشيء الذى بوجوده وجد. و هو أن يكون فى أى وقت وجد الشيء؛ وجد اللازم عنه، و لا يخلو و لا فى وقت من الاوقات منه.

و المتلازمان باضطرار ضربان: ضرب تام للزوم، و ضرب غير تام للزوم. و اللذان لزومهما تام هما اللذان اذا وجد أيتهما اتفق، وجد الآخر بوجوده ضرورة. و هو ان يكون الاول منها اذا وجد، وجد الثانى ضرورة، و اذا وجد الثانى، وجد الاول ضرورة. و هما اللذان يتكافآن فى لزوم الوجود، مثل طلوع الشيء و وجود النهار. و اللذان لزومهما غير تام، هما اللذان اذا وجد الأول منهما، وجد الثانى ضرورة؛ و اذا وجد الثانى، لم يلزم ضرورة وجود الأول.

و هما اللذان لا يتكافآن فى لزوم الوجود، مثل الانسان و الحيوان. فان الانسان اذا وجد، وجد الحيوان ضرورة؛ و اذا وجد الحيوان، لم يلزم ضرورة أن يوجد [ب٤٢ب] الانسان.

والتلذدان لا يتكافآن في لزوم الوجود، فإن اللازم منهما إذا ارتفع، ارتفع ضرورة الشيء الذي عنه كان لزوم وجوده مثل الانسان والحيوان، فإن الحيوان إذا ارتفع، لزم ضرورة أن يرتفع الانسان. لأنه إذا ارتفع الحيوان، ولم يرتفع الانسان، وبقي موجوداً، وكان بوجود الانسان يوجد الحيوان؛ لزم ضرورة إذا ارتفع الحيوان، أن يكون الحيوان موجوداً في الحين الذي هو فيه غير موجود، فيصير شيء واحد موجوداً [في الحين الذي هو فيه غير موجود، فيصير شيء واحد موجوداً و غير موجود معاً من جهة واحدة بينهما، وذلك محال. وعلى هذا المثال، فإنه يلزم في التلذذين يتكافآن في لزوم الوجود، أن يكون إذا ارتفع أيهما اتفق، أن يرتفع الآخر. وكذلك المتعاندان ضربان: ضرب عناد هما تام، و ضرب عناد هما غير تام. فالتام المتعاندا التلذدان إذا وجد أيهما اتفق، ارتفع الآخر؛ و إذا ارتفع أيهما اتفق، وجد الآخر.

و غير التام هما التلذدان إذا ارتفع أحدهما أيهما اتفق، لم يلزم ضرورة وجود الآخر. فلذلك يمكن أن تؤخذ المتعاندان بالعكس، فتعد في اللوازم، إذا كان ارتفاع الثاني منهما لازماً عن وجود الأول؛ فكذلك إذا كان الثاني موجوداً، لزم أيضاً ارتفاع الأول.

فالمتلازمة هي التي تؤلف منها الشرطية المتصلة، والمتقابلات هي التي تؤلف منها الشرطية المنفصلة.

ويلحق التي لزومها تام، أنه إذا استثنى أيهما اتفق من مقدم أو تال، لزم عنه الآخر؛ و إذا استثنى مقابل أيهما اتفق، لزم ضرورة مقابل الآخر. [ب٣٣ر].  
واما التي لزومها غير تام، فإنه انما ينبغي أن يستثنى فيها امّا المقدم و اما مقابل التالي، حتى يصير قياساً.

والمقابلات كلها إذا اخذت ككل متقابلين منها في موضوع واحد؛ كانت متعاندة، وألقت متها الشرطية المنفصلة. و إذا أخذت في موضوعين لم يكونا متلازمين الا المضامين؛ فإنه إذا وجد أحدهما في موضوع، لزم ضرورة أن يوجد

الآخر في موضوع ما آخر. مثال ذلك الأب والابن. فان زيدا أن كان ابناً، لزم ضرورة أن يكون له أب؛ و ان كان عمرو أباً، لزم ضرورة أن يكون له ابن. فاذلك يصير المضافان متلازمين اذا أخذنا في موضوعين، فتؤلف منهما الشرطية المتصلة؛ و اذا أخذنا في موضوع واحد، ألف منهما الشرطية المنفصلة. واللازم ليس انما ينبغى أن يؤخذ لزومه لزوم وجود شيء عن وجود آخر فقط، بل لزوم لا وجود شيء عن لا وجود شيء آخر، ولزوم لا وجود شيء عن وجود شيء آخر، و وجود شيء عن لا وجود شيء آخر.

فلذلك اذا اخذ المتعاندان بالعكس في الوجود، أمكن أن يولد منهما الشرطية المتصلة. كقولنا : ان كان هذا العدد زوجاً، فهو ليس بفردي، و ما أشبه ذلك.

القول في معنى المتقدم والمتأخر.

والمتقدم يقال على أنحاء كثيرة: المتقدم بالزمان، والمتقدم بالطبع، والمتقدم بالمرتبة، والمتقدم بالكمال، والمتقدم بأنه سبب وجود الشيء.

فالمتقدم بالزمان أمّا في الماضي، فما كان زمانه [ب٤٣٣] أبعد من الآن، و في المستقبل ما كان زمانه أقرب الى الآن، والمتأخر بالزمان فعلى عكس ذلك: أمّا في الماضي فما كان زمانه أقرب الى الآن، و في المستقبل ما كان زمانه أبعد من الآن .

والمتقدم بالطبع هو في الشئيين التالذين لا يتكافآن في لزوم الوجود، فان اللازم منهما يقال: انه متقدم للذي عنه لزم، متى لم يكن الذي عنه لزم سبباً لوجود اللازم. والذي عنه لزم هو المتأخر بالطبع. مثل الانسان والحيوان، و الاثنين و الواحد، و ذلك أن المتقدم منهما هو الذي اذا ارتفع، ارتفع الآخر ضرورة؛ و اذا وجد، لم يلزم ضرورة أن يوجد الآخر.

و هذه حال اللازم فيما لا يتكافآن. و ذلك أنه يلزم ضرورة عن شيء ما، ولا يكافئه في لزوم الوجود، و يرتفع ذلك بارتفاعه، ولا يرتفع بارتفاع ذلك. فان

الحيوان هو اللازم عن الانسان، ولايكفىء الانسان فى الوجود، ويرتفع الانسان بارتفاعه، ولا يرتفع هو بارتفاع الانسان. فان الحيوان هو المتقدم بالطبع، والانسان هو المتأخر، وكذلك الانسان وهو المتأخر، والواحد هو المتقدم.

والمتقدم فى المرتبة هو الأقرب الى مبدأ ما محدود، كان ذلك فى المكان أو فى القول أو غير ذلك.

أمّا فى المكان، فمثل ما تقول: زيد متقدم عند الملك فى المجلس لعمري.

و أمّا فى القول، مثل أن صدر الكتاب والقول متقدم للاقتصاص.

والمتقدم فى الكمال هو أكمل الشئين وأفضلهما، أمّا فى علم، أو فى صناعة أو غير ذلك. [ب٣٣] مثل ما يقال فى اكمل المتطبيين فى الطب أنه متقدم لتأدى هو دونه. وكذلك قد يقال فى نوعين مختلفين، مثل الحكمة و صناعة الرقص، فان الحكيم يقال: انه متقدم فى الشرف على الرقاص.

والمتقدم بأنه سبب هو السبب بين الشئين التآذين يتكافآن فى لزوم الوجود، مثل طلوع الشمس ووجود النهار، فانهما يتكافآن فى لزوم الوجود، غير أن طلوع الشمس هو السبب فى وجود النهار، فهو متقدم لوجود النهار بما انه سبب لا غير. والسبب فى الجملة بما أنه سبب، كيف كان ذلك، هو متقدم للشئ الكائن عنه. ولا يمتنع ان يكون سبب ما، يتقدم بالزمان الشئ الكائن عنه، مثل البناء والحائط، فيجتمع المتقدم بوجهين: بأنه سبب لهو بالزمان.

وعلى هذا المثال لا يمتنع فى الشئ الواحد أن يكون متقدماً بجميع هذه الوجوه، أو بأكثرها.

وقد لا يمتنع أيضاً أن يكون الشئ الواحد متقدماً بوجه لشيء ما، متأخر عنه بوجه آخر، مثل أن يكون أكمل الطبيبين فى الطب أحدثهما سنًا، فان الاحدث متقدم على الاسن فى الكمال، متأخر عنه فى الزمان.

القول فى معنى معاً.

ومعاً يقال على أنحاء:

أحدها في الزمان، وهما اللذان وجودهما في آن واحد، والتّاذان بعدهما من الآن بعد واحد في الماضي والمستقبل.

والثاني بالطبع، و هو أن يكون الشيطان يتكافأ في لزوم الوجود، من غير أن يكون ولا واحد منهما سبباً لوجود الآخر، مثل الضعف والنصف [ب٤٣٣]، والثالث هما الشيطان التّاذان مشتمل عليهما مكان واحد بعينه في العدد، مثل أن يكون جسمان في مكان ما واحد بالعدد، مثل أن يكون زيد و عمرو في بيت واحد أو مدينة واحدة.

و ذلك بأحد وجهين: اما ألا يكون بين نهايتيهما بعد أصلاً، و هذان هما أخرى بمعنى معاً في المكان؛ و اما أن يكون بينهما بعد مسا. وأمّا المكان الأول، فلا يمكن أن يشتمل على الجسمين، الاعلى رأى من يجوز تداخل الجنسین و تطابق كليتيهما.

والرابع هما الشيطان التّاذان بعد هما في الترتيب عن مبدأ ما معلوم بعد واحد بعينه، كان ذلك في المكان، أو في القول. وأمّا في المكان، فمثل ما يقال: زيد و عمرو هما معاً في مرتبة واحدة عند الملك في المجلس. وأمّا في القول، فمثل الأنواع القسيمة التي رتبها من الجنس الذي عنه انقسمت رتبة واحدة بعينها.

تم كتاب قاطاغورياس و هو المقولات

## كتاب باري ارمينيا

و معناه

### القول في العبارة

الألفاظ الدالة : منها مفردة تدل على معان مفردة، ومنها مركبة تسدل أيضا على معان مفردة، ومنها مركبة تدل على معان مركبة.

فالألفاظ الدالة على المعاني المفردة ثلاثة أجناس: اسم، وكلمة، وأداة.

فالأسم : لفظ دال على معنى مفرد، يمكن أن يفهم بنفسه وحده، من غير أن يدل ببنيته، لا بالعرض، على الزمان المحصّل الذي فيه ذلك المعنى.

والكلمة، لفظ [ب ٤٥ ر] مفرد دال على معنى، يمكن أن يفهم بنفسه وحده، و يدل ببنيته، لا بالعرض، على الزمان المحصّل الذي فيه ذلك المعنى.

والزمان المحصّل هو المحدود بالماضي، والحاضر، والمستقبل، والأداة : لفظ يدل على معنى مفرد، لا يمكن أن يفهم بنفسه وحده، دون أن يقرن باسم، أو كلمة، مثل : من، وعلى، وما أشبه ذلك.

فهذه الأجناس الثلاثة تشترك في أن كل واحد منها دال على معنى مفرد.

وقيل في الاسم انه لفظ لينتظم المركب والمفرد.

فالمركب مثل : قيس غيلان. و عبد شمس [ح ٢١ ر].

والمفرد مثل : زيد، وعمرو.

وكلا هذين : يد لان على معنى مفرد.

و اشترط في الاسم والكلمة أن المعنى المدلول عليه بهما شأنه أن يفهم وحده ، لأنهما به يباينان الأداة ، و يشتركان فيه .

والذى اشترط نفيه بعد ذلك فى حد الاسم هو الذى به يباين الاسم الكلمة .  
و ذلك بعينه اشترط ايجابه فى حد الكلمة .

و اشترط فى حد الكلمة أن تكون دالة على الزمان ، لا بالعرض ، لأن كثيرا من الناس يظن أن كل اسم يدل أيضا على زمان ، اذ كان كل شىء عندهم فى زمان ، مثل : الانسان ، والحيوان ، لتخرج عنها الأشياء التى هى فى زمان بالعرض ، وهى التى اذا فهمت معانيها ، لم ينجـرم معها فى الذهن الزمان ضرورة ، مثل الانسان ، والحيوان . وهذه و ان كان كل واحد منها فى زمان ، فاسماؤها ليست تدل على أزمنتها بالذات ، بل ان كان ولا بد فبالعرض . والكلمة فليست بالعرض تدل على الزمان ، بل بالذات ، و بالاضطرار . فان الزمان لا يفارق الكلمة [پ ٤٥ ب] أصلا .

و اشترط فيها أن تكون دلالتها على الزمان ببينتها لتخرج عنها الألفاظ الدالة على أصناف الحركة ، مثل : المشى ، والعدو . فان معانى هذه ، اذا فهمت ، انجـر الزمان معها فى الذهن ضرورة ، و ليس الزمان مقترنا بها الا بالعرض ، اذ كانت لا يمكن أن تفارق الزمان . وهذه و ان كان الزمان غير مفارق لها ، فليست ألفاظها هى التى تفهم الزمان ببينتها و أشكالها ، و لكن يلزم الزمان عند وجودها على أنه من خارج . كما أن القيام والقعود ، و ان كانا لا يوجدان الا فى الانسان والحيوان ، فليست هذه الألفاظ بأشكالها دالة على الانسان والحيوان ، بل ان كان ذلك ، فبالعرض .

ولو كانت تدل بذاتها على الزمان المقترن بها ، لكانت كل لفظة دلت على شىء ، و كان يمترن الى المعنى المدلول عليه بتلك اللفظة أشياء أخر غيره ؛ لدلت اللفظة ، مسع دلالتها على ذلك المعنى ، على تلك الأشياء الأخر المقترنة اليه ، و لكان يلزم فى كثير من الألفاظ أن تدل على أشياء بلا نهاية .



و اشترط فيه أنه دال على زمان محصّل، لتخرج عنها الألفاظ الدالة من الأسماء على أزمنة غير محصّلة ، مثل: السرعة والابطاء ، فانهما يدلان على زمان ، اذ كانت ماهيات هذه بالزمان ، لكنّه زمان غير محصّل بالماضي ، والمستقبل ، والحاضر .

ثم اشترط فيه قولنا : «الزمان الذي فيه ذلك المعنى» لتخرج عنها الألفاظ الدالة على الأزمنة المحصّلة أنفسها، مثل: اليوم ، وأمس ، و غد ، فان كل واحد منها يدل على زمان بعينه [ب ٤٦ر] محصّل ، لاعلى معنى فى ذلك الزمان ، ولاعلى زمان ذلك الزمان .

والكلمة أيضا مع دلالتها على زمان المعنى ، تدل على موضوعه من غير تصريح . و تشارك فى ذلك الأسماء المشتقة ، مثل: الضارب ، والشجاع ، والفصيح . و تدل الكلمة أيضا بذاتها على وجود المعنى لشيء ، فلذلك تكفى بانفسها فى ارتباطها بالموضوع فى القضية . وليس ذلك لأجل ما فى بنيتها من الدلالة على الموضوع من غير تصريح . ولو كان لأجل ذلك ؛ لكانت الأسماء المشتقة مكتفية بانفسها فى ارتباطها بالموضوع فى القضايا ، و لما احتاجت الى كلمة وجودية : اما مظهرة فى اللفظ ، أو مضمرة .

فمن ذلك يجب أن تكون الكلمة ، مع مشاركتها للاسماء المشتقة فى الدلالة على الموضوع ، لما استغنت فى القضية عما احتاجت اليه الاسماء المشتقة من الروابط ، أنها بنفس بنيتها تدل أيضا على ما تدل عليه الكلم الوجودية المقرونة بالاسماء المحمولة .

والاسم قد يكون محصّلا ، وقد يكون غير محصّل . وانما يصير [ح ٢١ پ] غير محصّل اذا قرن به حرف السّلب ، وهو حرف «لا» ، فصار مجموعها فى شكل لفظة واحدة . وذلك لا يكاد يوجد فى لسان العرب الا شاذاً مولّداً ، كقولنا «انسان لا احد» ، و « درهم لاشيء » .

وهذا الصنف من الأسماء كثير في سائر الألسنة ، مثل : اليونانية ، والسريانية ،  
والفارسية ، وغيرها ، مثل : لانسان ، و «لاعادل» ، و «لاعالم» ، و «لابصير» .

وليس ينبغي أن يظن به أنه قول لأجل أنه من لفظتين . فان الأسماء [ب ٤٦] غير  
المحصلة ليست تعد في الأقبول عند الأمم الذين يستعملونها ، بل اشكالها عندهم  
أشكال الألفاظ المفردة ، وتجرى مجراها ، وتنصرف تصرفها .

ولا ينبغي أيضا أن يظن بها أنها سلب ، لأجل اقتران حرف السلب بها ، لأن  
دالتها في الألسنة التي فيها هذه الأسماء دلالات الايجاب ، من قبل أنها تدل عندهم  
على أصناف العدم ، مثل قولهم : «لابصير» يدل عندهم على الأعمى ، و «لاعالم»  
على الجاهل ، و «لاعادل» على الجائر ، وكذلك غيرها من الأسماء غير المحصلة .

والاسم قد يكون مائلا ، وقد يكون مستقيما . وانما بصير مائلا اذا جعل  
اسما لما هو بذاته مضاف اليه من الأمرين المتضايقين ، كان دالا عليه من حيث هو  
مضاف ، أو من حيث هو في مقولة أخرى .

وانما اشترط فيه أن يكون اسما للمضاف اليه بذاته ، لأن من المضاف اليه  
ما يصير مضافا اليه بأن ترد عليه خالفته اضافة شيء مسا اليه ، كقولنا : «زيد له مال» .  
فان خالفة «له» ردت على زيد اضافة المال اليه ، فصيرته مضافا اليه ، لكن لا بذاته .  
فلذلك ليس اسمه باسم مائل .

وقد جرت العادة في كل لسان أن تكون للاسم المضاف اليه علامة يعرف  
بها في ذلك اللسان أنه مضاف اليه ، مثل أن يكون معربا بالاعراب الذي يخص في  
ذلك اللسان اسم المضاف اليه .

والألفاظ التي سبيلها أن تقترن بالأسماء المسائلة : اما من الأدوات ، فأدوات  
النسبة كلها ، كقولنا : لزيد ، ويزيد ، ومن زيد ، وفي زيد ، وغيرها من أدوات النسبة .  
[ب ٤٧ ر ] وأما من سائر الألفاظ ، فألفاظ ، الاضافة ، أسماء كانت أو كلفاً ، كقولنا :  
«مال زيد» ، و «غلام زيد» ، و «عبد زيد» ، و «أبو زيد» ، و «ضارب زيد» ، و «مضروب  
زيد» ، و «ضرب زيدا» ، و «ضارب زيدا» ، و «يضرب زيدا» .

وربما أدخل معها بعض الأدوات للنسب أيضا ، كقولنا : «مال لزيد» ، و«عبد لزيد» ، و «ضارب لزيد» .

وينبغي أن تعلم أن ألفاظ الاضافات ليست هي المضافات . وألفاظ الاضافات هي مثل هذه التي ذكرنا ، كقولنا : «ضارب زيد» ، و «مضروب زيد» ، و «مال زيد» و «عبد زيد» ، و «أبو زيد» . وأما المضافات فهي التي لأجل هذه صارت مضافة ، كقولنا : «عمرو ضارب زيد» . والمضافات اذا قرنت بها . حصلت منها قضايا . كقولنا : «عمرو ضرب زيدا» ، و «عمرو مولى زيد» ، و «عمرو مع زيد» .

ويصير الاسم مستقيما بأن يجرد من الاضافة ، فلا يكون اسما للمضاف ولا للمضاف اليه ، أو يكون اسما للمضاف من الأمرين المتضايقين ، سواء كان اسما له من حيث هو مضاف ، أو من حيث هو في مقولة أخرى ، أو أن يكون اسما للمضاف اليه لا بذاته ، بل بأن تكون مخالفة ماله أو لفظة أخرى ترد اليه اضافة شيء ما يعرف بها في ذلك اللسان أنه مستقيم ، كقولنا : «زيد له مال» ، و «زيد أبوه عمرو» ، و «زيد ضرب» ، و «زيد امتحن بعمرو» .

وقد جرت العادة في كل لسان أن يكون للاسم المستقيم [ ح ٢٢ ر ] علامة في ذلك اللسان أنه مستقيم ، بأن يجعل له اعراب واحد يخصه : اما لجميعة ، [ ب ٤٧ پ ] أولاً كثره . فالمستقيم المجرد من الاضافة ، كقولنا : «الانسان حيوان» ، والذي هو اسم للمضاف ، كقولنا : «زيد أبو عمرو» . فزيد مستقيم ، و عمر مائل . والمضاف اليه الذي ترد المخالفة عليه الاضافة ، كقولنا : «زيد له مال» . والذي ترد اليه الاضافة بكلمة ، كقولنا : «زيد ضرب» .

وخاصة المائل أنه ، اذا أضيف الى شيء من الكلم الوجودية ، لم تحصل منها قضية ، ولم تصدق ، ولم تكذب ، كقولنا : «لزيد كان ، أو يكون» .

والمستقيم ، اذا قرنت به كلمة ما وجودية ، حصلت منها قضية ، وصارت اما صادقة ، واما كاذبة ، كقولنا : «زيد كان» ، و «زيد وجد» .

ووافق في اللسان العربي أن كان اعراب أكثر الأسماء المستقيمة الرفع ؛ و اعراب  
أكثر الأسماء المائلة النصب ، أو الخفض .  
والمائلة تسمى الأسماء المصرفة .

و الألفاظ التي تسمى الخوالف والكنيات ، فهي مثل : أنت ، وأنا ؛ و ذلك ، والهاء  
والكاف ، والتاء وأشبه ذلك في العربية ، و ما قام مقامها في سائر الألسنة ، تجرى  
مجرى الأسماء في القضايا ، كقولنا : « أنت تفعل » ، و « أنا أفعل » ، و « فعلت » ،  
و « فعلت » .

والكلمة أيضا قد تكون مستقيمة ومائلة . فالمائلة هي الدالة على الزمان الماضي ،  
أو المستقبل . والمستقيمة هي الدالة على الزمان الحاضر .

والكلمة قد تكون محصلة ، وقد تكون غير محصلة . و ذلك لا يبين في لسان  
العرب . و ذلك أن حرف « لا » اذا قرن بالكلمة دلت في لسان العرب على السلب .  
و أما في سائر الألسنة فان الكلمة الغير المحصلة [ ب ٢٨ ر ] ليست سلبا ، كما ليست  
الأسماء الغير المحصلة سواب .

والكلم منها وجودية ، ومنها غير وجودية . فالوجودية هي الكلمة التي  
تقرن باسم المحمول ، فتدل على ارتباطه بالموضوع و وجوده له ، و على الزمان  
المحصّل الذي فيه يوجد الاسم المحمول للموضوع ، كقولنا : « زيد كان عادلا » ،  
« زيد يكون عادلا » .

فمنى استعملت هذه الكلم روابط ، لم تكن محمولات بأنفسها ، وانما تستعمل  
محمولة ليصح بها حمل غيرها . و ربما استعملت محمولات بأنفسها ، فنحصل منها  
قضايا ، كقولنا : « زيد وجد » و « زيد كان » ، اذا عني به : حدث وجوده .

والاسم يكون موضوعاً من غير أن يحتاج في ذلك الى شيء يقرن به ، ولا  
يكون محمولا دون أن يقرن به الكلمة الوجودية : اما في اللفظ ، و اما في الضمير .  
والكلمة تكون محمولة من غير أن تحتاج الى أن يقرن بشيء ، ولا تكون

موضوعة دون أن يقرن بها بعض الصلوات، كقولنا: الذى، و ماجرى مجراه.  
و الأداة لاتكون خبرا، ولا مخبرا عنها وحدها، وانما تكون جزء المحمول،  
او جزء الموضوع.

والألفاظ المركبة انما تركب عن الأجناس الثلاثة التى احصيناها.  
والقول: لفظ مركب دال على جملة معنى، و جزؤه دال بذاته، لا بالعرض،  
على جزء ذلك المعنى. وانما قيل فيه جزء دال على جزء ذلك المعنى ليفصل بينه و  
بين اللفظ المركب الذى يتدل على معنى مفرد، كقولنا: « عبد الملك » الذى هو لقب  
لشخص. فآن جزؤه لا يدل على جزء ذلك الشخص.

وقيل [ب ٤٨] فيه ان جزؤه دال بذاته لا بالعرض، ليفصل بينه وبين أن يكون لقب  
انسان ما « عبد الملك »، تم يكون ذلك الانسان عبد الملك من الملوكة، فيقال عليه ذلك الاسم  
من جهتين، احداهما أنه لقب له، والثانية أنه صفة ما فيه. فمن حيث هو صفة يتدل  
جزؤه على جزء المعنى، و من حيث هو لقب فليس [ح ٢٢ ب] بذاته يتدل جزؤه  
على جزء المعنى، بل بالعرض. فهو قول بذاته من جهة ما هو صفة. وأما من جهة ما  
هو لقب فهو قول بالعرض، اذ قد اتفق فيه أن كان أيضا قولا.

والقول منه تام، ومنه غير تام.

والقول التام أجناسه عند كثير من القدماء خمسة: جازم، وأمر، وتضرع، و  
طلبية، و نداء.

والقول الجازم هو الذى يصدق أو يكذب، و هو مركب من محمول و  
موضوع.

والأربعة الباقية لا تصدق، ولا تكذب الا بالعرض.

والأمر والتضرع والطلبية أشكالها فى العربية واحدة، و انما تختلف بحسب  
القائل والمقول له. فانه اذا كان من رئيس الى مرؤس كان امرا، واذا كان من مرؤس الى  
رئيس كان تضرعا، واذا كان من المساوى الى المساوى كان طلبية. والنداء مشترك،  
و يستعمل فى الثلاثة الباقية.

و كَل واحد من تلك الثلاثة مركب من اسم و كلمة مستقبلية.

والكلمة المستقبلية في النداء، فإن العادة قد جرت فيها أن تكون مضمرة . و تلك الكلمة هي مثل : اصغ ، و اسمع ، و ما قام مقامهما، ولم يصرح بها لبيانها، وانها تكاد أن تكون واحدة لا تتبدل. فكأنه انما صرح من جزءى [ب ٤٩ ر] النداء بالذى يتبدل متهما.

و كَل واحد من الباقية يقرون بالكلمة التي فيها حرف «لا» فيصير كل واحد منهما ضربين متقابلين.

أما الجازم فيصير ايجابا و سلبا، والأمر يصير امرا ونهيا. كذلك التضرع و الطلبة ، الا أن هذين ليس لكل واحد من متقابليه اسم يختصه في اللسان العربي . فاما النداء فليست الكلمة المضمرة فيه الامقولة بما يوجب من قبل أنه ليس ينادى أحد لثلا يسمع أولا يصغى

وأما الامر والنهى فليس لهما في اللسان العربي اسم يجمعهما، فاضطررنا الى أن نسميها جميعا باسم احدهما و هو الأمر.

و القول غير التام هو كل قول أمكن أن يكون جزءاً لأحد هذه الخمسة . و قوم يزعمون أن التي ليست منها جازمة قد تكون كاذبة، أو صادقة. وزعموا انها انما تكون صادقة، متى قصدنا بالأمر أو بغيره من الاقاويل الباقية من الاربعة أن يفعل الذى يخاطب ما هو ممكن فى نفسه ، أو ممكن له أن يفعل ، وتكون كاذبة متى قصد أن يفعل ما ليس بممكن.

وليس الأمر على ما قالوا. و ذلك أن هذه، متى بقيت أشكالها على حالتها، لم تصدق ولم تكذب . ولكن هذه قد يمكن أن تتبدل أشكالها الى أشكال الجازمة، فيقوم المفهوم عنها بعد التبديل مقام ما يفهم من أشكالها الأول. فحينئذ تصير صادقة، أو كاذبة. فان قولنا: « يازيد » ينبغى أن تقبل ، هو جازم يقوم مقام قولنا : « يازيد ، أقل » ، و هو أمر .

فمن قبل ذلك ظُنُّ بها أنها تصدق ، أو تكذب ، اذ كانت قوتها بوجه ما قوة الجازمة . [ ب ٤٩ پ ] فهي اذا لاتصدق ، ولا تكذب ، الا بالعرض ، أو بالقوة لابنيتها ، شكلها .

وأما القول الجازم فانه صادق أو كاذب ، بينته وبذاته ، لا بالعرض .  
والأسماء : منها مستعارة ، ومنها منقولة ، ومنها مشتركة ، ومنها ما يقال بتواطؤ ، ومنها ما يقال على الشيء بعموم وخصوص ، ومنها ما هي متباعدة ، ومنها ما هي مترادفة ، ومنها ما هي مشتقة .

فالاسم الذي يقال على الشيء باستعارة ، هو أن يكون اسماً دالاً على ذات شيء راتباً عليه دائماً من أول ما وضع ، فيلقَّب به في الحين بعد الحين شيء [ ح ٢٣ ر ] آخر لما وصلته للأول بنحو ما من أنحاء المواصلة ، أي نحو كان ، من غير أن يجعل راتباً للثاني ، دالاً على ذاته .

والاسم المنقول : هو أن يؤخذ اسم مشهور كان منذ أول ما وضع دالاً على ذات شيء ما ، فيجعل بعد ذلك اسماً دالاً على ذات شيء آخر ، ويبقى مشتركاً بين الثاني والأول في غابر الزمان . وذلك انما يكون في الأشياء التي تستنبط في الصنائع التي تنشأ ، فلا يتفق في شيء منها أن يكون قبل ذلك مشهوراً عند الجمهور ، فلا يكون له عندهم اسم لأجل ذلك ، فينقل المستنبط لها إليها أسماء الأشياء المشهورة الشبيهة بها ، ويتحرى في ذلك ما هو عنده أقرب شبهاً به .

والاسم الذي يقال باشتراك : هو الذي يقال من أول ما وضع على أمور كثيرة ، من غير أن يسدل على معنى واحد يعمها ، أو اسم واحد يقال من أول ما وضع على أمور كثيرة ، وحد كُتِل واحد منها ، المساوية دلالته لدلالة ذلك الاسم عليه ، غير حد الآخر .

والاسم الذي يقال [ ب ٥٥ ر ] بتواطؤ : هو الاسم الواحد الذي يقال من أول ما وضع على أشياء كثيرة ، ويدل على معنى واحد يعمها ، أو الذي يقال على أمور كثيرة ، وحد كل منها ، المساوية دلالته لدلالة ذلك الاسم عليه ، هو بعينه حد الآخر .

والفرق بين المنقول والمشارك : أن المشارك انما وقع الاشتراك فيه منذ أول ما وضع ، من غير أن يكون احدهما أسبق في الزمان بذلك الاسم . والمنقول هو الذى سبق به أحد هما فى الزمان ، ثم لقب به الثانى ، واشترك فيه بينهما بعد ذلك .

والاسم المشارك : منه ما يقال على أشياء كثيرة بأن اتفق ذلك فيها اتفاقا ، مثل اسم العين الذى يقال على العضو الذى به يبصر ، وعلى ينبوع الماء .

و منه ما يقال على شيئين لأجل مشابهة أحدهما الآخر ، لافى المعنى الذى دل عليه ذلك الاسم من أحدهما ، بل فى عرض مآ ، مثل : الانسان وتمثال الفرس ، فانه يقال عليهما جميعا : حيوان . و اسم الحيوان يدل من أحدهما على جسم متغذ حساس ، و من الثانى على ان شكله شكل متغذ حساس ، فتأخذها على ذلك فقط .

و منه ما يقال على أمور لها نسب متشابهة الى أشياء مختلفة ، مثل : أساس الحائط ، و قلب الحيوان ، و طرف الطريق . فان كَل واحد منها يسمى مبدأ ، لأن نسبة أساس الحائط الى الحائط فى التكوّن كنسبة قلب الحيوان الى الحيوان ، اذ كان كَل واحد منها أول شىء يتكوّن من الجسم الذى هو فيه .

و منه ما يقال على أمور كثيرة تنسب الى غاية واحدة ، كقولنا : رجل حربى ، [ب ٥٥ هـ] و فرس حربى ، و سلاح حربى ، و كلام حربى ، و دفتر حربى . فالحرب هى الغاية من هذه . فان الرجل هو المستعد للحرب ، و الفرس و السلاح هما اللذان يستعملان فى الحرب ، و الكلام يحث به على الحرب ، و الدفتر يتعلّم منه كيف الحرب ؛ أو تنسب الى فاعل واحد ، كقولنا : دفتر طبى ، و علاج طبى ، و آلة طبيّة . فان الطب هو الفاعل لهذه ، و المستعمل لها . أو تنسب الى شىء واحد ، لا على أن ذلك الشىء غاية لها جميعا ، و لا فاعل لها جميعا ، لكن تنسب الى ذلك الشىء الواحد ، نسبا مختلفة ، كقولنا : عنب خمري ، و لون خمري . فالخمر هو شىء واحد ينسب هذان اليه نسبتين مختلفتين . فالعنّب ينسب الى الخمر على أن الخمر غايته ، و اللون على أنه شبيه بلون الخمر .



والاسم الذى [ح ٢٣ پ] يقال بعموم و خصوص، هو أن يكون اسما للجنس تحته انواع : و يكون ذلك الاسم بعينه لقباً لبعض أنواع ذلك الجنس، بما هو ذلك النوع.

فذلك الاسم يقال على ذلك النوع من جهتين مختلفتين : احدهما على العموم من حيث يشارك به سائر الأنواع القسيمة له، اذ كان اسم الجنس يقال على جميع أنواعه؛ والثانية بخصوص، وذلك اذا استعمل لقباً له، دالاً على ذاته من حيث هو ذلك النوع.

والأسماء المتباينة هي الأسماء الكثيرة التى يدل كل واحد منها على غير ما يدل عليه الآخر، أو التى يكون الحد المساوى لكل واحد منها غير الحد المساوى للآخر.

والاسماء المترادفة هي الأسماء الكثيرة التى تقال على شيء واحد، وحدّه بحسب كل واحد منها واحد [ب ٥١ ر] بعينه، أو الأسماء التى يكون الحد المساوى لكل واحد منها هو بعينه حد الآخر.

والاسم المشتق هو أن يؤخذ الاسم الدال على شيء ما مجرداً عن كل ما يمكن أن يقترن به من خارج، فيغيّر تغييراً يدل بذلك التغيير على اقتران ذلك الشيء؛ بموضوع لم يصرح به ما هو.

فاسمه الدال على ذاته مجرداً من موضوع هو المثال الأول، واسمه المغيّر الدال بالتغيير على موضوع لم يصرح به هو اسمه المشتق من المثال الأول. وتغييره يكون إما بأن يغيّر شكله، و هو أن يبدل ترتيب بعض حروفه، أو يبدل بعض حركاته، و إما بأن يزداد فيه حروف، أو ينقص منه حروف، أو أن يغيّر بجميع هذه الأنحاء.

و ذلك مثل اسم القيام فانه دال على ذات القيام مجرداً دون الشيء الذى فيه القيام، فغيّر بأن بدل ترتيب بعض حروفه، وغيّر حركات بعضها، فتبدل شكله، فصار منه قولنا: القائم، فدل على أن القيام مقترن بموضوع لم يصرح به.

وذلك أن هذه التغاير تدل فسى كثير من الأشياء على ما يدل عليه قولنا :  
 «ذو». فإنه لافرق بين أن تقول : «قائم»، و بين أن تقول : «ذوقيام».  
 فالأسماء المستعارة لا تستعمل فى شىء من العلوم، ولا فى الجدل، بل فى -  
 الخطابة ، والشعر .

والأسماء المنقولة تستعمل فى العلوم وفى سائر الصنائع . وإنما تكون أسماء  
 للأمور التى يختص بمعرفتها أهل الصنائع . ومتى استعمل فى العلوم أمور مشهورة  
 لها أسماء مشهورة ، فإنه ينبغى لأهل العلوم وسائر أهل الصنائع أن يتركوا أسماءها  
 [ب ٥١٥] فى صنائعهم على ما هى عليه عند الجمهور . والأسماء المنقولة كثيرا ما تستعمل  
 فى الصنائع التى إليها نقلت مشتركة ، مثل اسم الجواهر ، فإنه منقول الى العلوم النظرية ،  
 ويستعمل فيها باشتراك ، وكذلك الطبيعة ، وكثيرا ما غيرها من الأسماء .

والتى تقال باشتراك فقد يضطر الى استعمالها فى الصنائع كلها ، ومتى استعمل  
 منها شىء ، فينبغى أن يخص المستعمل له جميع المعانى التى تحته ، ثم يعرف أنه  
 إنما أراد من بينها معنى كذا وكذا ، دون سائرها . فإنه ان لم يفعل ذلك ، أمكن أن  
 يفهم السامع غير الذى أراده القائل ، فيغلط .

وكذلك ينبغى أن يفعل فى الأسماء المنقولة ، لتلايفلظ الوارد على الصناعة ،  
 المبتدى لتعلمها ، فيظن أنه إنما أريد بها فى تلك الصناعة ما قد تعود أن يفهمه عنها  
 قبل شروعه فى الصناعة .

والأجناس العالية العشرة لها أسماء متباينة ، وهى أسماؤها التى يخص واحد  
 واحد منها واحدا واحدا من العشرة ، مثل الجواهر ، والكمية ، والكيفية ، وغير  
 ذلك . ولها أسماء مترادفة يتم ككل واحد منها جميعها ، وهى : الموجود ، والشىء ،  
 والأمر ، والسواحد . فان كل واحد منها يسمى بجميع هذه الأسماء ، وكل واحد  
 من هذه الأسماء يقال على جميعها باشتراك ، وهو من أصناف الاسم المشترك فيها  
 يقال بترتيب وتناسب .

فان الموجود يقال على الجوهر أولاً ، ثم على كل واحد من سائر المقولات ، اذ كان الجوهر ، كما تقدّم ، مستغنياً بنفسه في الوجود عن الأعراض ، اذ كانت الأعراض تتبدّل عليه ، ولا ينقص وجوده زوال ما يزول [ب٥٢ر] عنه منها . و وجود كتل واحد من الأعراض في الجوهر ، والجوهر اذا بطل ، بطل العرض الذي قوامه به .

ثم كل ما كان من باقى المقولات وجوده في الجوهر لا بتوسط عرض آخر ، من غير أن يكون تابعا في وجوده لمقولة أخرى سبق وجودها وجوده في الجوهر ، كان أولى باسم الموجود .

ثم كل ما كان منها وجوده في الجوهر بتوسط أشياء أقل ، كان أولى باسم الموجود من الذي وجوده في الجوهر بتوسط أشياء أكثر .

وكذلك كل واحد من الأسماء التي تعمّها .

وأسماء الأجناس المتباينة اذا قيل كتّل واحد منها على أنواع ذلك الجنس ، وعلى أشخاص أنواعه على أنه اسم لذلك الجنس ، فانه يقال عليها بتواطؤ .

وكذلك اسم كل نوع اذا قيل على أشخاصه على أنه اسم لذلك النوع ، فانه يقال عليها بتواطؤ .

وأجناس الأعراض وأنواعها ، اذا أخذت من حيث هي في الجوهر ، أو حملت على الجوهر ، أخذت بأسمائها المشتقة . ومتى أخذ كتّل واحد منها متوهمًا على انفراده ، ومحمولا على ماتحتة من نوع ، أو شخص ؛ لم يؤخذ اسمه مشتقا . وذلك مثل قولنا : اللون ، فانه متى أخذ متوهمًا وحده دون موضوعه الذي هو فيه ، و دون الجوهر ، أو على أنه جنس محمول على نوعه ؛ قيل انه لون . ومتى أخذ على أنه في الجوهر ، قيل فيه انه ملّون . فيكون اللون اسمه من حيث هو على موضوع ، والملّون اسمه من حيث هو في موضوع .

واذا كانت الأعراض وجودها وقوامها أنّها في موضوعات ، وكانت أسماؤها المشتقة تدل عليهما من حيث [ب٥٢پ] قوامها في موضوع ، وكان هذا معنى العرض فيها ؛

فبيّن أن أسماء هـا المشتقة أدل عليها ، من حيث هي أعراض ، من أسمائها التي هي غير مشتقة .

أما أجناس الجوهر وأنواعه ، فإن أكثرها يدل عليها بأسماء هي مثالات أول؛ مثل : الانسان ، والفرس ، والشجرة ، والنبات ، والجسم ، والجوهر .

وفي بعضها يتفق في بعض الألسنة أن يكون شكله شكل اسم مشتق من غير أن يكون معناه معنى المشتق ، اذ ينقصه من شرائط المشتق أن يكون التغيير الذي فيه دالا على موضوع به قوامه ، ولم يصرح به .

وليس شيء من أنواع الجوهر قوامه في موضوع .

والفصول كلها ، من حيث هي فصول ، تدل عليها الأسماء المشتقة ، كانت فصول الجوهر ، أو فصول المقولات الأخر .

والاسم المحمول في كـل قضية جملية ينبغي أن يكون مقولة بتواطؤ ، و كذلك الاسم الموضوع . وكذلك الكلمة ، وكل جزء من أجزاء القول .

وإذا كان الموضوع في القضية اسما مشتركا ، لم تكن القضية واحدة ، بل تكون عدتها على عدة المعاني التي يقال عليها ذلك الاسم ، فتكون تلك المعاني موضوعات كثيرة يحمل عليها محمول واحد .

وإذا كان المحمول اسما مشتركا ، فإن عدد القضايا على عدد المعاني التي يقال عليها الاسم المحمول .

وكذلك ان كانا جميعا مشتركى الاسم .

والقضايا التي محمولاتها أسماء مترادفة ، فإن تلك الأسماء كلها محمول واحد ، لأن معناها كلها معنى واحد . وكذلك ان كانت موضوعاتها أسماء مترادفة ، فإنه موضوع واحد . وكذلك [ب٥٣ر] أن كان كـل واحد من جزئها أسماء مترادفة ، فإنها قضية واحدة ، محمولها واحد ، وموضوعها واحد .

والقضية الحملية انما تكون واحدة ، اذا كان محمولها واحدا بالمعنى ، لا

بالاسم ، وموضوعها واحدا أيضا في المعنى ، لا في الاسم . وتكون كثيرة ، بأن تكون محمولاتها معاني كثيرة ، أو موضوعاتها معاني كثيرة .

والمعنى الواحد: اما أن يكون شخصا، واما أن يكون كليّيا. والمعنى الكلّي يكون واحدا اما بأن يكون غير منقسم في القول بأن تدل عليه لفظة مفردة، واما بأن يكون مركبا من معان قيّد بعضها ببعض، وتدل عليها ألفاظ مركبة تركيب تقييد. فان التقييد يجعل جملتها معنى واحدا، كقولنا: «زيد كاتب مجيد»، «زيد انسان أبيض»، «الثلاثة عدد فرد»، «العدد الزوج ينقسم بقسمين متساويين» .

والمعاني التي يقيّد بعضها ببعض ضربان :

ضرب يكون بعضه لبعض بالذات، بأن يكون في طباع أحدهما أو كليهما أن يقيّد أحدهما بالآخر، كقولنا: «العدد الزوج»، «الحى الناطق»، و «الخطّ المستقيم». وذلك أن الزوج هو للعدد من جهة ما هو عدد، وكذلك الناطق للحى، والمستقيم للخط. وضرب يكون بعضه لبعض بالعرض، كقولنا: «الكاتب الأبيض»، و «الطبيب البناء». فان البياض ليس للكاتب من جهة كتابته، ولا البناية للطبيب من جهة طبيه، بل اتفق ذلك اتفاقا.

وأخرى أن يكون واحدا من المقيّدات، ما كان بعضه لبعض بالذات؛ والذي بعضه لبعض بالعرض، فهو دون الأول في أن يكون واحدا.

وأى هذين الضربين كان محمول القضية [ب٥٣پ] كان محمولا واحدا، و كذلك ان كان موضوعا لها.

والقضية الشرطية تكون واحدة اذا كانت من حملتين، كتل واحدة منها حملية واحدة، و ر بطنا بشرطة واحدة.

وإذا تبدل ترتيب أجزاء القضية في القول، فتقدم الموضوع وأخر المحمول، أو تقدم المحمول وأخر الموضوع، بعد أن يبقى الموضوع موضوعا، والمحمول محمولا؛ لم تتغير القضية فتصير غير الأولى؛ ولا أيضا يكون ذلك (ح ٢٤ ر) عكسها، مثل قولنا: «زيد قام»، و «قام زيد» .

بل العكس أو القلب أن يصير الموضوع محمولاً والمحمول موضوعاً. فإن قولنا: «زيد قائم» و«قائم زيد» ليس بقلب، ولا عكس. بل القلب والعكس أن يقال: «زيد قائم»، و«القائم زيد».

والأسماء غير المحصلة ليست تبدل على السلب، بل إنما تبدل على أصناف العدم، كقولنا: «زيد لا عالم»، فإنه تبدل على ما تبدل عليه قولنا: «زيد جاهل». وهذا يبين في الألسنة التي تستعمل فيها الأسماء غير المحصلة. فأى عدم كان له اسم محصل، فقرن باسم ملكته حرف «لا»، فجعل منه اسماً غير محصل؛ صارت قوته قوة اسم ذلك العدم في الدلالة. كقولنا: «لابصير»، فإنه كقولنا: «أعمى». وأى عدم لم يكن له اسم، جعل اسمه الاسم غير المحصل المعمول من اسم ملكته.

والقضية التي محمولها اسم غير محصل قضية موجبة، وليست بسالبة.

والفرق بينها وبين السلب، أن السلب هو أعم صدقاً من غير المحصل.

لأن السلب يشتمل على رفع الشيء عما شأنه أن يوجد فيه، وعمّا ليس شأنه أن يوجد فيه. والاسم غير المحصل [ب ٥٤] هو رفع الشيء عما شأنه أن يوجد فيه، فإن قولنا: «ليس بعالم» هو سلب، و يصدق على الحائظ، وعلى الإنسان الجاهل وعلى الطفل. وقولنا: «لا عالم» مثل قولنا: «جاهل»، فإنه ليس يقال في الحائظ أنه جاهل، فليس يقال فيه أنه لا عالم.

وإذا كان أيضاً لا يصدق «الجاهل» على الإنسان في كل أوقاته، وذلك حين ما يكون طفلاً؛ لم يصدق عليه أيضاً في ذلك الوقت أنه «لا عالم».

وقد جرت العادة في الألسنة التي تستعمل فيها، في القضايا التي محمولاتها أسماء الكلم الوجودية مصرحاً بها أن يوضع حرف السلب في الشخصية والمهملة مع الكلم الوجودية، كقولنا: «زيد ليس يوجد عالماً»، و«الإنسان ليس يوجد عالماً».

وإذا كانت السالبة ذات سور، وضع حرف السلب مع السور، لامع الكلمة

الوجودية، كقولنا: «ليس كَلَّ الإنسان يرجد أبيض».

وعلامة السرب في تلك الألسنة أن يكون حرف السلب فيما ليس فيه سور أصلاً ولا جهة مع الكلم الوجودية.

و أما في ذوات الاسوار فمع السور .

فاذا لم يكن حرف السلب مع الكلم الوجودية، فيما ليس فيها سور ولا جهة، ولا مع السور أو الجهة فيما له سور أو جهة؛ كانت القضية حينئذ عندهم موجبة، كان محمولها اسماً محصلاً، أو اسماً غير محصّل.

و كمثل قضية كان محمولها اسماً محصلاً دالاً على ملكة ماء، فانها القضية البسيطة، و ان كان محمولها اسماً محصلاً دالاً على عدم، سميت قضية عدمية. و ان كان محمولها [ب٥٤] اسماً غير محصّل، سميت قضية معدولة، سالبة كانت هذه كلها أو موجبة. فقولنا: «زيد يوجد عالماً» موجبة بسيطة، يقابلها قولنا: «زيد ليس يوجد عالماً» و هي سالبة بسيطة. و قولنا: «زيد يوجد جاهلاً» موجبة عدمية، يقابلها قولنا: «زيد ليس يوجد جاهلاً» و هي سالبة عدمية. و قولنا: «زيد يوجد لاعالماً» موجبة معدولة، يقابلها قولنا: «زيد ليس يوجد لاعالماً»، و هي سالبة معدولة.

و يبيّن تناسب البسيطة والمعدولة اذا وضعت بحذاء العين في شكل ذى أربعة أضلاع. ولتكن أولاً في الشخصيات:

سالبة بسيطة	موجبة بسيطة
زيد ليس يوجد عالماً	زيد يوجد عالماً
موجبة عدمية	سالبة عدمية
زيد يوجد جاهلاً	زيد ليس [ح٢٤] يوجد جاهلاً
موجبة معدولة	سالبة معدولة
زيد يوجد لاعالماً	زيد ليس يوجد لاعالماً

ولهذه القضايا وضعان: وضع على الأضلاع، و وضع على الاقطار. وينبغي أن يقايس بينها في الوضعين جميعاً، و يعلم تناسبها في الصدق والكذب.

أما تناسب ما هي منها موضوعة على الضلع في عرض الصفح فانها كلها متقابلات. و قد عرفت أحوالها في الكتاب الذي قبل هذا.

و أما تناسب ما هي على الضلع في طول الصفح فان الموجبة البسيطة انما يصدق محمولها على موضوعها في وقت ما يوجد فيه المحمول فقط.

والسالبة العدمية التي تحتها تصدق على ذلك الموضوع حين ما يوجد فيه الملكة، وحين ما لا يمكن أن تكون فيه [ب٥٥ ر] تلك الملكة، فإن زيدا يصدق عليه أنه ليس بجاهل في حال علمه و هو كهل و في حال طفولته.

فالسالبة العدمية التي تحت الموجبة البسيطة أكثر صدقا من الموجبة البسيطة. وحال السالبة المعدولة من الموجبة البسيطة في الصدق، كحال السالبة العدمية منها.

فإن السالبة العدمية إذا كانت أكثر صدقا من الموجبة البسيطة؛ كانت السالبة المعدولة أيضا أكثر صدقا من الموجبة البسيطة.

والسالبة البسيطة كقولنا: «زيد ليس يوجد عالما» تصدق على زيد حين ما يكون طفلا، و حين ما يكون كهلا غير عالم.

والموجبة العدمية انما تصدق عليه من حاله عند الكهولة إذا كان غير عالم. فالموجبة العدمية التي تحت السالبة البسيطة أخص صدقا من السالبة البسيطة. و حال الموجبة المعدولة عند السالبة البسيطة في الصدق كحال الموجبة العدمية عند السالبة البسيطة.

و أما حالها في الكذب، فانا إذا أخذنا المحمول، وهو العالم، كاذبا على زيد في الحالين: في الطفولة والكهولة؛ فإن الموجبة البسيطة تكذب على زيد في حال كهولته، إذا كان غير عالم، و في حال طفولته.

والسالبة العدمية التي تحتها انما تكذب على زيد في حال كهولته فقط، فتصير أخص كذبا من الموجبة البسيطة.

و حال السالبة المعدولة عند الموجبة البسيطة في الكذب أيضا هذه الحال. وكذلك متى أخذنا السالبة البسيطة كاذبة، وجدناها [ب٥٥ پ] تكذب على زيد عند كهولته فقط في الوقت الذي يصدق عليه فيه أنه عالم.

والموجبة العدمية التي تحتها تكذب عليه في الطفولة والكهولة جميعا، فتكون الموجبة العدمية أعم كذبا من السالبة البسيطة.



و حال الموجبة المعدولة من السالبة البسيطة في الكذب هذه الحال.  
 فاذا حال المعدولتين عند البسيطتين في الصدق والكذب كحال العدميتين  
 عند البسيطتين.

و أما التي منها على القطر فان الموجبة البسيطة والموجبة العدمية ، قد  
 تكذبان جميعا على الطفل. ولكن اذا كان أحدهما صادقا، كان الآخر كاذبا ضرورة.  
 والسالبة البسيطة والسالبة العدمية تصدقان جميعا على الطفل، ولكن أي حين  
 كذب أحدهما، صدق الآخر. لأن السالبة البسيطة ههنا ، اذا كذبت ؛ صدق  
 نقيضها، فتكذب لأجل ذلك الموجبة العدمية المقاطرة لها، فتصدق اذا ضرورة  
 السالبة العدمية المقابلة لها ، و بمثل هذا يتبين أن السالبة العدمية اذا كذبت ،  
 صدقت السالبة البسيطة المقاطرة لها.

و حال كحل واحدة [ح ٢٥] من المعدولتين عند البسيطة المقاطرة لها كحال  
 العدمية التي فوقها من تلك البسيطة بعينها.

وليس حال البسيطتين عند المعدولتين كحال العدميتين عند المعدولتين، لأن  
 العدميتين مساويتان للمعدولتين. والبسيطتان: أمّا اعتم من العدميتين، و اما أخص.  
 وكذلك يكون تناسبها، اذ كانت القضايا الموضوعات متضادة، اذا أخذت على الأضلاع.  
 واذا أخذت متقاطرة كانت الموجبتان [ب ٥٦] منها حالهما حال ما تقدم.

و أمّا السالبتان فليس يلزم اذا كذبت احدهما أن تصدق الأخرى. لأن  
 البسيطة منهما، لما كانت اذا كذبت، لم يلزم ضرورة أن تصدق مقابلتها، اذا كانتا  
 متضادتين في المادة الممكنة، لم يلزم ما لزم في الذي قبله، كقولنا :

كسيل انسان يسوجد عالما	ولا انسان واحد يوجد عالما
ولا انسان واحد يوجد جاهلا	كل انسان يوجد جاهلا
ولا انسان واحد يوجد لاعالما	كل انسان يوجد لا عالما

فيؤخذ الانسان ههنا مرّة على الأطفال، و مرّة على الكهول، ثم يقايس  
 بينهما ؛ فيوجد الحال فيها كالحال التي وصفنا.

و اذا كانت مهملة ، كقولنا :

الانسان يسوجد عالماً	الانسان ليس يوجد عالماً
الانسان ليس يوجد جاهلاً	الانسان يسوجد جاهلاً
الانسان ليس يوجد لا عالماً	الانسان يسوجد لا عالماً

أو كانت ما تحت المتضادتين، كقولنا :

انسان ما يسوجد عالماً	ليس كل انسان يوجد عالماً
ليس كل انسان يوجد جاهلاً	انسان ما يسوجد جاهلاً
ليس كل انسان يوجد لا عالماً	انسان ما يوجد لا عالماً

فان تناسب ما على الأضلاع منها، على مثال تناسب الشخصية والمتضادة.

و أما التي على القطر ، فليس تناسبها تناسب تلك. لأن هذه اذا كانت المتقابلات فيها مهمة وجزئية، وكانت هذه [ب٥٦] يمكن أن تصدق معاً؛ لم يمتنع أن تصدق معاً الموجبة البسيطة والموجبة العدمية اللتان على أحد القطرين. وكذلك، السالبة البسيطة والسالبة العدمية اللتان على القطر الآخر، فتكون حال كل معدولة من البسيطة التي تقاطرها هذه الحال. و أما قولنا :

كل انسان يسوجد عالماً	ليس كل انسان يوجد عالماً
ليس كل انسان يوجد جاهلاً	كل انسان يسوجد جاهلاً
ليس كل انسان يوجد لا عالماً	كل انسان يوجد لا عالماً

فان تناسب ما على الاضلاع منها هو مثل ما تقدم.

و اما المتقاطرة منها فان الموجبة العدمية والموجبة البسيطة قد تكذبان : اما على الاطفال، و اما على الكهول، لان قوتها قوة المتضادتين في هذه المادة، وهي ممكنة. و أما اذا كان موضوعا غير موجودين ، فعند ذلك تصدق معاً السالبة البسيطة والسالبة العدمية المتقاطرتان . و لكن اذا صدقت احدى الموجبتين المتقاطرتين، أيهما اتفق؛ كذبت الأخرى لامحالة، وكانت تلك حال نقيضتيهما المتقاطرتين. و اذا كذبت احدى السالبتين المتقاطرتين؛ صدق نقيضهما لامحالة، وهو

احدى الموجبتين المتقاطرتين، فتكذب لأجل ذلك الموجبة المقاطرة لها، فيكون نقبضها صادقا. فذلك اذا كذبت احدى السالبتين المتقاطرتين، صدقت الأخرى لا محالة. واذا اخذت احدهما صادقة، لم يلزم ضرورة أن تكذب الأخرى، بل يمكن أن تصدقا معاً. [ح ٢٥ ب].

وقولنا : [ب ٥٧ ر]

انسان ما يوجد عالما	ولا انسان واحد يوجد عالما
ولا انسان واحد يوجد جاهلا	انسان ما يوجد جاهلا
ولا انسان واحد يوجد لا عالما	انسان ما يوجد لا عالما

تناسب ما على الأضلاع منها هو مثل ما تقدم.

وأما المتقاطرة منها، فان الموجبتين المتقاطرتين قد تكذبان على الأطفال، و عندها يصدق نقبضاهما المتقاطران. وقد تصدق الموجبتان أيضا على الكهول، لأنهما جزئيتان، وعندها تكذب السالبتان المتقاطرتان اللتان نقبضتاهما. وحال كل واحدة من المعدولتين عند البسيطة المقاطرة لها، كحال العدمية التي فوق تلك المعدولة عند تلك البسيطة بعينها.

فهذه معانى الأسماء غير المحصلة في الأشياء التي لها عدم. وهذه نسبة المعدولات الى البسائط في القضايا الممكنة.

وقد تستعمل الأسماء غير المحصلة على معان هي أعم من هذه التي ذكرناها، وذلك أنه قد يجعل معناه رفع الشيء عن موضوع، شأنه في وقت ما، أو شأن نوعه، أو شأن جنسه، أن يوجد له ذلك الشيء. وعلى هذه الجهة يقال في المرأة والصبي أنته «لاملتحى»، وفي الفرس انه «لاناطق»، فيقام ذلك مقام عدم الشيء، وتجعل القضية التي محمولها اسم غير محصل دال على هذا المعنى موجبة معدولة أيضا، ويفرق بينها وبين السلب، بأن يجعل السلب رفع الشيء عن أى موضوع انفق، محدوداً كان أو غير محدود، موجوداً كان أو غير موجود، و يجعل [ب ٥٧ ب] لفظها لفظ المعدولات

التي في القضايا الممكنة، كقولنا: «الحيوان إما ناطق وإما لاناظق» فان: «لاناظق» ليس بسلب، ولكنّه اسم غير محصّل. ويستعمل أيضا على جهة أعتم من هذه، وهو رفع الشيء عن موضوع يؤخذ موجودا، وان لم يكن من شأن الشيء المرفوع أن يوجد في ذلك الموضوع. و يفرق بينه وبين سلب ذلك الشيء بأن يكون سلبه رفعه عن أي أمر أتفق، موجودا كان أو غير موجود.

وعلى هذه الجهة يوصف الله، عز وجل، بالأسماء غير المحصّلة.

وعلى هذه الجهة قال أرسطوطاليس في السماء:

انها لاخفيفة ولاثقيلة.

فان هذا القول ايجاب معدول، وليس بسلب.

فهذه ثلاثة معان للأسماء غير المحصّلة:

فالأول معناه معنى العدم.

والثاني اعتم منه: وهو رفع الشيء عن أمر موجود، شأن الشيء الذي رفع عنه أن يوجد فيه أوفى نوعه، أو في جنسه، اما باضطرار، و اما بإمكان، كقولنا: «عدد لزوج»، فانه ايجاب معدول، وهو رفع الزوج عمّا شأنه، أو شأن بعضه، أن يكون باضطرار زوجا.

والثالث أعتم من هذا أيضا: وهو رفع الشيء عن أمر ممّا موجود، و ان لم يكن من شأن الشيء، أن يوجد فيه، لا في بعضه، ولا في كلّه، كقولنا في الآله: انه لامائت، ولابال.

وأي أمر حمل عليه اسم غير محصّل، فينبغي أن يؤخذ ذلك الأمر موجودا. وأي أمر كان موجودا، و سلب عنه شيء، كانت قوة ذلك السلب قوة ايجاب معدول. فلا فرق في العبارة عنه بين أن يجعل سلبا، أو ايجابا معدولا.

فان اتفق في أمر ممّا موجود أن يسلب [ب ٥٨ ر] عنه شيء، ويكون، موقعه في القول موقعاً يمنع به القول أن يصير قياسا، مثل أن يقع في مكان المقدمة الصغرى [ح ٢٦ ر]

فى الشكل الأول مثلا، فان لنا أن نغيّر ذلك، فنجعل لفظه لفظ ايجاب معدول، فيصح القياس حينئذ.

فعلى هذه الجهة متى اتفق أن سألنا عن سقراط، و هو موجود: «هل هو حكيم؟»، فكان الجواب الصادق السلب، فان لنا أن نأخذ أن سقراط لاحكيم، و ان كان مقصد المعجب السلب، لأن قوة السلب، من الأمر الموجود قوة الايجاب المعدول.

وان كان الجواب بحرف «لا» عن المسئلة عن سقراط: هل هو حكيم؟ وسقراط غير موجود، فليس لنا أن نجعله معدولا بأن نقول: «سقراط لاحكيم»، بل نجعله سلبا، بأن نقول: «ليس سقراط حكيما»، أو «سقراط ليس يوجد حكيما».

وهذا الذى قلناه هو بحسب المعنى الأعم، وهو أصل عظيم الغناء فى العلوم، واغفاله عظيم المضرة، فينبغى أن نعى به، ونرتاض فيه.

وفى الألفاظ، التى تؤخذ أجزاء القضايا، ألفاظ تسمى الجهات.

والجهة هى اللفظة التى تقول بمحمول القضية، فتدل على كيفية وجود محمولها لموضوعها، و هى مثل قولنا: «ممكّن»، و «ضررى»، و «محمّل»، و «ممتنع»، و «واجب»، و «قبيح»، و «جميل»، و «ينبغى»، و «يجب»، و «يحتمل»، و «يمكن»، و «يمتنع»، وما أشبه ذلك.

وقد يكون ذلك فى الثنائية، كقولنا: «زيد ينبغى أن يتكلّم»، و «زيد يمكن أن يمشى»، و «القمر باضطرار ينكسف».

وقد يكون ذلك فى الثلاثية، كقولنا: «زيد ينبغى أن يكون عادلا»، «عمر و ممكن أن يصير عالما»، «القمر باضطرار يوجد منكسفا».

والقضايا التى تكون [ب ٥٨٥] فيها جهات تسمى ذوات الجهات. وقد تكون منها موجبات و سوالب. والسلب انما يحدث فيها: أما فى الشخصية والمهملة منها، فمتى رتب حرف السلب مع الجهة؛ وأما فى ذوات الأسوار؛ فمع السّور، كقولنا: «زيد ينبغى أن يتكلّم»، سلبه المقابل له: «زيد ليس ينبغى أن يتكلّم». وقولنا: «زيد ممكن أن يصير عالما»،

سلبه: «زيد ليس بممكن أن يصير عالما». و قولنا: «الانسان يمكن أن يوجد عادلا»،  
سلبه: «الانسان ليس يمكن أن يوجد عادلا».

وأما في ذوات الأسوار فإن قولنا: «كل انسان يمكن أن يمشى، يناقضه: ليس  
كل انسان يمكن أن يمشى»، ويضاده: «ولا انسان واحد يمكن أن يمشى».  
وكذلك في الثلاثية: فان قولنا: «كل انسان يمكن أن يوجد عادلا»، يناقضه:  
«ليس كل انسان يمكن أن يوجد عادلا»، و يضاده قولنا: «ولا انسان واحد يمكن  
أن يوجد عادلا».

و قد يكون في ذوات الجهة قضايا بسيطة ومعدولات. فالموجبة البسيطة في  
الشخصية والمهلة منها تكون بأن لا يرتب حرف السلب لامع المحمول، ولامع  
الكلمة الوجودية، و لامع الجهة. و تحدث السالبة البسيطة بأن يرتب حرف السلب  
مع الجهة فقط. و تحدث الموجبة المعدولة في الثلاثية باحد ثلثة أنحاء: اما بأن  
يرتب حرف السلب مع المحمول فقط، و اما مع الكلمة الوجودية فقط، و اما  
معهما جميعا. ولا يرتب مع الجهة .

ويحدث في الثنائية بأن يرتب حرف السلب مع المحمول فقط.

و مثلات ذلك: أما في الثلاثية، فكقولنا: «زيد ينبغي أن يوجد لا عالما،

[ب ٥٩ ر] «زيد ينبغي أن لا يوجد عالما»، «زيد ينبغي أن لا يوجد لا عالما» .

والثنائية، فكقولنا: «زيد ينبغي أن لا يمشى».

والسواب المعدولة المقابلة لكل واحد من هذه الأجزاء، تحدث بأن ترتب

في كل ضرب منها حرف السلب مع الجهة .

أما في الثنائية، فان قولنا: «زيد يمكن أن لا يمشى»، يقابله [ح ٢٦ ب]:

«زيد ليس يمكن أن لا يمشى» .

وأما في الثلاثية، فقولنا: «زيد يمكن أن يوجد لا عالما»، يقابله: «زيد ليس

يمكن أن يوجد لا عالما» . وقولنا: «زيد يمكن أن لا يوجد عالما»، يقابله: «زيد

ليس يمكن أن يوجد عالما. وقولنا: زيد يمكن أن لا يوجد لا عالما، يقابله: زيد ليس يمكن أن لا يوجد لا عالما».

وكذلك في القضايا المهملة ذوات الجهات .

و أما في ذوات الأسوار ، فان الموجبة البسيطة تحدث بأن لا يقرن حرف السلب لا بالسور، ولا بالمحمول ، ولا بالكلمة الوجودية ، ولا بالجهة .

والسالبة البسيطة تحدث بأن يقرن حرف السلب بالسور فقط، كقولنا : «كل انسان يمكن أن يمشى» ، يناقضه قولنا : «ليس كل انسان يمكن أن يمشى»، ويضاده قولنا : «ولا انسان واحد يمكن أن يمشى» . وقولنا : «كُل انسان يمكن أن يسوجد ماشيا ، يناقضه قولنا : «ليس كَل انسان يمكن أن يوجد ماشيا»، ويضاده قولنا : «ولا انسان واحد يمكن أن يوجد ماشيا».

والموجبة المعدولة تحدث : أما في الثنائية ذوات الأسوار، فبأن ترتب حرف السلب مع المحمول فقط ، دون السور . والسالبة تحدث بأن يرتب حرف السلب مع المحمول، ومع السور، كقولنا: «كُل انسان يمكن ألا يمشى»، يناقضه: «ليس كَل انسان يمكن ألا يمشى» ، ويضاده : «ولا انسان [ب٥٩پ] واحد يمكن ألا يمشى» . والموجبة المعدولة الثلاثية في ذوات الأسوار تكون على ثلاثة أنحاء ، على مثال ما سلف في المهملة والشخصية : اما بأن يكون حرف السلب مع المحمول، أو مع الكلمة الوجودية ، أو معهما جميعا.

والسالبة تحدث بأن يرتب في كَل واحد من الأنحاء حرف السلب مع السور. فان قولنا : «كُل انسان يمكن أن يوجد لا عادلا» ، يناقضه قولنا : «ليس كَل انسان يمكن أن يوجد لا عادلا»، ويضاده قولنا : «ولا انسان واحد يمكن أن يوجد لا عادلا». وقولنا : «كُل انسان يمكن ألا يوجد عادلا»، يناقضه قولنا : «ليس كَل انسان يمكن ألا يوجد عادلا»، ويضاده قولنا : «ولا انسان واحد يمكن ألا يوجد عادلا». وقولنا: «كل انسان يمكن ألا يوجد لا عادلا» ، يناقضه قولنا: «ليس كل انسان يمكن ألا يوجد لا عادلا» ، ويضاده قولنا : «قولنا : «ولا انسان واحد يمكن ألا يوجد لا عادلا».

وهذه أيضا حال القضايا التي تفرق بها جهة الاضطرار، ولا فرق بينها في شيء الا بأن يبدل مكان الممكن قولنا باضطرار.

وكذلك الحال في سائر الجهات .

والجهات الأول ثلاث : الضرورى ، والممكن ، والمطلق . فان هذه الثلاث هي التي تدل على فصول الوجود الأول .

فالضرورى هو الدائم الوجود الذى لم يزل ، ولا يزال ، ولا يمكن ألا يوجد ، ولا فى وقت من الآوقات .

والممكن هو ما ليس بموجود الآن ، وينتهي فى أى وقت اتفق من المستقبل أن يوجد ، وألا يوجد . [ ب ٦٠ ر ]

والمطلق هو ما كان من طبيعة الممكن ، وحصل الآن موجودا ، بعد أن كان ممكنا أن يوجد ، وألا يوجد ، وممكن أيضا ألا يوجد فى المستقبل .

فالقضايا ذوات الجهات الأول ثلاث : ضرورية ، ممكنة ، ومطلقة .

فالقضية التي مادتها ضرورية غير التي هي في جهتها ضرورية . فالتى مادتها ضرورية هي التي محمولها لا يمكن أن يفارق موضوعها أصلا ، ولا فى وقت من الاوقات [ ح ٢٧ ر ] كقولنا : « كل ثلاثة عدد فرد » .

وأما التى مادتها ممكنة ، فهى التى محمولها غير موجود الآن فى موضوعها ، وينتهي فى المستقبل أن يوجد فيه ، وألا يوجد ، كقولنا : « زيد سيكون عالما » .

والتى جهتها ضرورية ، هي التى تفرق بها لفظة الاضطرار ، كيف كانت مادتها : ضرورية كانت ، أو ممكنة ، كقولنا « زيد باضطرار يمشى » . فانها اضطرارية فى الجهة ، ممكنة المادة ، وقولنا : كل ثلاثة فهى باضطرار عدد فرد ، اضطرارى فى الأمرين جميعا : فى الجهة والمادة جميعا .

وكذلك التى جهتها ممكنة هي التى تفرق بها لفظة الممكن ، كيف ما كانت مادتها . فان قولنا : « كل ثلاثة ممكن أن تكون عددا فردا ، » هي ممكنة فى الجهة ؛



اضطرارية في المادة. و قولنا : «زيد ممكن أن يمشى» هي ممكنة في الأمرين جميعا. والمطلقة قد جرت العادة فيها أن تجعل علامتها حذف الجهات كلها، وألا يصرح فيها، لا بالامكان، ولا باضطرار. وجعلوا حذف الجهات كلها كالجهة لها. وهذا هو الذي يذهب اليه الاسكندر، و يصحح أنه رأى أرسطو طاليس [ب٥٦] في المطلقة.

و كأن حذف الجهات كلها يدل به انه لا اضطرارى، ولا ممكن. وجعل رفع الأمرين دالا على أنه كالمتوسط بين الطرفين اللذين قد رفا. و هو في الحقيقة متوسط بين الممكن، و بين الضروري. فانه قد أخذ من كل واحد منهما بقسط. وذلك أنه قد اجتمع فيه أنه موجود بالفعل، و هو من طبيعة الممكن، اذ كان فيما تقدم ممكنا أن يوجد وألا يوجد، و هو أيضا في المستقبل ممكن ألا يوجد. فبأنه موجود بالفعل شارك الضروري، و بأنه من طبيعة اللاممكن و ممكن أيضا ألا يوجد في المستقبل شارك الممكن، كقولنا : «زيد قاعد»، و «عمر و يمشى»، و «الانسان عادل»، و أشياء هذه القضايا.

والقضية قد تكون مطلقة في مادتها، و جهتها، كقولنا، «كل انسان عادل». و قد تكون مادتها مطلقة، و جهتها ممكنة، أو اضطرارية، كقولنا فيمن هو أبيض الان أنه ممكن أن يكون أبيض، أو باضطرار هو أبيض. و قد تكون مادتها اضطرارية، ولا يصرح بها، لا باضطرار، ولا بامكان، فتكون مطلقة في جهتها، اضطرارية في مادتها: كقولنا، «كل ثلاثة فهو عدد فرد».

والمطلقة قد تسمى الوجودية. و سميت مطلقة اذ كانت لا يشترط فيها جهات أصلا. و سميت وجودية لأنها تدل على الوجود غير مشروط فيه، لا باضطرار، ولا بامكان. فالوجودية والمطلقة كاسمين مترادفين.

والموجبات والسوالب في الاضطرارية، و الممكنة والبسيطة فيهما والمعدولة في الشخصية [ب ٦١ ر] والمهملة، و في ذوات الأسوار على مثال ما تقدم.

فمألبة الممكن غير السالبة الممكنة . فان سالبة الممكن هي التي تسلب الامكان  
و توجب الوجود، كقولنا: « كَلَّ انسان لا يمكن أن يوجد عالما » .  
والسالبة الممكنة هي التي توجب الامكان وتسلب الوجود، كقولنا: كَلَّ انسان  
ممكن أن لا يوجد عادلا » .

وكذلك سالبة الاضطرار غير السالبة الاضطرارية . فان سالبة الاضطرار هي  
التي تسلب الاضطرار و توجب الوجود، كقولنا: « زيد ليس باضطرار يوجد  
عادلا » . والسالبة الاضطرارية هي التي توجب الاضطرار و تسلب الوجود، كقولنا:  
« الثلثة باضطرار ليس توجد زوجا » .

وكل متناقضين، فانهما كما قيل يقتسمان الصدق والكذب . غير أن المتناقضين  
في التي مادتها اضطرارية، وفي المطلقة التي كانت فيما سلف والتي هي الآن موجودة  
تقتسمان الصدق [ح ٢٧ ب] والكذب على التحصيل في أنفسهما . فان الصادق منهما  
هو أحدهما على التحصيل دون الآخر، والكاذب هو الآخر دون الأول . وكثير منها يعلم  
أن الصدق في هذا الواحد مشارا اليه، والكذب في الآخر مشارا اليه . وكثير منها لا يعلم  
أن الصدق في هذا مشارا اليه دون الآخر . غير أن الذي نجعل نحن صدقه هو في  
نفسه حاصل على الصدق، و ان لم نعلمه نحن ؛ وما نجعل كذبه هو حاصل في نفسه  
على الكذب، و ان لم نعلمه نحن .

وأما الأمور الممكنة المستقبلية كقولنا: « زيد غدا يسير الى السوق »، و « زيد  
غدا لا يسير [ب ١ ع] الى السوق » فانتهما متناقضان، ويقتسمان الصدق والكذب، لكن  
على غير التحصيل في أنفسهما . فانه لا يمكن أن يكون الصدق محصلا في أحدهما مشارا  
اليه . والكذب في الآخر مشارا اليه، حتى لا يمكن فيما يوجد صادقا منهما أن يكون كاذبا،  
و فيما يوجد كاذبا منهما أن يكون صادقا . لكن هما في أنفسهما ، كما هما عندنا ،  
في عدم التحصيل .

وأما المتناقضات في الاضطرارية والمطلقة التي حصل وجودها بالفعل فيما  
سلف، والتي هي موجودة الآن؛ فان التي يجهل منها ليس حالها في عدم التحصيل

فى انفسها مثل حالها عندنا. فان كثيرا من المجهولات التى صدقها على غير التحصيل عندنا، يتغير حالها عندنا، فيصير صدقها محصلا بعد أن كان عندنا غير محصل الصدق، وذلك اذا علمناها بعد الجهل، ويكون ذلك من غير أن تكون هى فى انفسها تغيرت من لا وجود الى وجود، أو تكون قد تبدلت عليها حال أخرى.

وأما الأمور الممكنة فان المتناقضات التى نجهلها منها، والتى صدقها على غير التحصيل عندنا، لاتصير أصلا، و لافى وقت من الأوقات معلومة، ولا يتحصل عندنا أن الصدق فى هذا المشار اليه منهما دون الآخر، ما لم يتغير فيصير موجودا بالفعل بعد أن كان ممكنا. و انما يكون ممكنا ما دام معدوما. فان المتناقضة الممكنة مجهولة بالطبع، لا بالاضافة اليها.

والتناقضة الضرورية التى نجهلها نحن، فهى مجهولة بالاضافة اليها بالطبع. فانا انما نجهل الصادق [ب ٢٤٦] منهما لعجز طبعنا عن ادراكه، و هو فى نفسه حاصل على أحد الأمرين، محصلا، معرضا للادراك، غير ممتنع من جهة أن يدرك.

وأما الممكنة، فانها مجهولة عندنا، لالعجزنا نحن عن ادراكها، بل لأنها فى طبيعتها ممتنعة عن أن تدرك. ولأن الممكن بطبعه مجهول، صرنا نسمى المتناقضات الاضطرارية المجهولة عندنا ممكنة أيضا. فانا نقول فيها ما دامت مجهولة لدينا انها ممكنة أن تكون كذا، وألا تكون، و انما نعى أنها ممكنة عندنا و فى علمنا، لا أنها فى انفسها ممكنة فى طباعها.

فلا فرق فى الاضطرارية بين قولنا: انه ممكن، و بين قولنا: انه مجهول. فان قولنا: « ممكن أن يكون كذا وألا يكون » فى أمثال هذه الأشياء معناه مجهول عندنا: هل هو كذا، أو كذا.

والامكان فى الاضطرارية انما يرتفع بعلمنا بها، من غير أن يتغير هى فى انفسها عما كانت عليه.

والامكان فى التى هى بالطبع ممكنة انما يرتفع عنها بتغيرها فى انفسها بان

تصير موجودة بعد ان كانت غير موجودة، و بأن تتغير من العدم الى الوجود، وعند ذلك تصير معرضة للعلم، ولأن يتحصل عندنا الصادق منها، و تدخل في حدد الأشياء المجهولة من الاضطرارية. فاذا علمناه، ارتفع الامكان عنها من الجهتين: من جهتهاى بتغيرها من العدم الى الوجود، و من جهتنا نحن بتغيرنا من الجهل بها الى العلم بها [ح ٢٨ ر].

و أما فى الاضطرارية فان الامكان فيها لهما يرتفع بتغيرنا نحن من الجهل الى العلم.

فلذلك ليس ينبغى، لأجل [ب ٢٤٢] اشتراك الاسم فى الممكن، أن يظن بما هو ممكن فى طبيعته أن هو الممكن عندنا، بمعنى أنه مجهول عندنا، كما ظن ذلك جالينوس الطبيب، على ما قاله فى كتابه الذى سماه: البرهان.

و المتناقضان فى الممكن، ان كانا يقتسمان الصدق والكذب على التحصيل فى أنفسهما؛ لزم أن يوجد ضرورة ذلك الذى هو منها صادق فى نفسه على التحصيل، وألا يوجد الآخر ضرورة، اذ كان فى نفسه كاذبا على التحصيل.

فلا يكون شىء من الأشياء فى نفسه وبطبيعته ممكنا، فترفع الأشياء الارادية، والاختيار، والأفعال الكائنة عن الروية، وأخذ الالهة فى استعجال خير ينتظر ودفع شر يتوقع، وترفع أيضا المواتاة التى فى الأمور الطبيعية والصناعية لأن يكون الشىء بحال وألا يكون، مثل تأتى الشمع لأن يلبس. فان هذا التأتى فى الشمع من نفس فطرته وطبعه لا فى وقت من المستقبل دون وقت، بل بالاضافة الى جميع الأوقات فى المستقبل. وكذلك تأتى كل ذى صناعة لأن يفعل فعل تلك الصناعة ليس بالاضافة فى المستقبل الى وقت دون وقت، بل فى كمال وقت، مثل البناء والنجار والحائك والطبيب والفلاح وغيرهم.

فان صدق المتناقضان فى الممكن على التحصيل، وكذبا على التحصيل؛ ارتفعت أيضا استعدادات الصنائع للأفعال الكائنة عنها، واستعدادات موضوعاتها لأن تقبل ما

تفيدها الصنائع، وترتفع أيضا استعدادات الأمور الطبيعية للشئ وضده، وأن لا يكون شئ أصلا قابلا لى الضدين اتفق، [ب ٤٣ع] وتكون الأشياء فى وقت مامتعاضية ممتنعة على الله، جئ ثناؤه، حتى لا يمكنه أن يغيرها من لا وجود الى وجود، ومن وجود الى لا وجود، فى كئ وقت، و لا فى أى وقت أراد ذلك، أن كان طابعها تجرى عندهم مجرى ما تكون أوقات لا وجوده محدودة معدودة، حتى لا تتأخر بنفس طبيعته وجوده عن الوقت الذى فيه وجد، ويمتنع بطبيعته قبل ذلك من الوجود، على مثال ما يقال فى الكسوفات .

وهذه الأشياء كلَّها محالة وغير ممكنة وشنعة .

فأذا المتناقضات فى الئى هى ممكنة فى طبيعتها انما تقسم الصدق والكذب لا على التحصيل فى أنفسها .

والضرورى يقال باشتراك الاسم على ثلاثة أنحاء :

أحدها الموجود الدائم الوجود الذى لم يزل ولا يزال ؛

والثانى : الموجود فى الموضوع ماسادام موضوعه موجودا ، مثل الزرقة فى العين والفظوسة فى الأنف ؛

والثالث : الموجود فى موضوع ، والمركوز فى موضوع ، ماسادام هو

موجودا ، مثل : القعود فى زيد ، فأنه موجود فى زيد ماسادام القعود موجودا ، أى ماسادام زيد قاعدا . وكذلك زيد الموجود ماسادام موجودا .

والاضطرارى الحقيقى هو الأول .

والمطلق أيضا يقال باشتراك الاسم على هذه المعانى الثلاثة: غير أن المطلق

الحقيقى هو الذى يقال على المعنيين الأخيرين ، وهو المعنى الثانى والثالث ، وهو

بالجملة الموجود بالفعل ماسادام موجودا ، أو ماسادام موضوعه موجودا .

والممكن أيضا يقال باشتراك [ب ٤٣ع] الاسم على أربعة معان .

فالثلاثة منها هى التى يقال عليها الاضطرارى ، والمطلق . والرابع من معانى  
الممكن هو ما كان غير موجود الآن ، ويتهيأ فى أى وقت اتفق من [ ح ٢٨ پ ]  
المستقبل أن يوجد، وألا يوجد. غير أن الممكن الحقيقى هو المعنى الرابع من معانيه،  
تم كتاب بارى ارمينياس.

## كتاب انولو طيقا الأول وهو القياس

قال ابونصر : قصدنا أن نحصى الاقاويل التي يلتمس بها تصحيح المطلوبات في جميع الصنائع الفكرية ، وتستعمل بالجملة في اثبات راي وابطاله: ونبيّن مماذا، اولاً لجل ماذا ، او كيف تلتئم . وهذه الاقاويل هي التي تسمى القياسات وتسمى ايضا الدلائل عند قوم ، وتحتري في كّل ذلك ايجاز القول و تسهيله و تفسيره من الافهام بغاية مايمكن .

وفصول الكتاب ثمانية عشر فصلا .

القول الاول في القضايا على الاطلاق، ومماذاتاً تلف ، وكم اصنافها، والفرق بين الشرطية منها والحملية .

الثاني القول في اصناف القضايا الحملية على الاطلاق .

الثالث القول في تعيين القضايا المتقابلة من غير المتقابلة و باى شرائط تصير متقابلة .

الرابع في كم اصناف القضايا المتقابلة .

الخامس كيف حال كل واحد من اصناف المتقابلات في الصدق والكذب و اقتسامه لها .

السادس في القضايا المنعكسة و غير المنعكسة وما معنى الانعكاس .

السابع في اصناف القضايا [ب٤٦ر] المعلومة لا عن قياس .

- الثامن في تحديد القياس على الاطلاق ، وفي الذي عليه القياس والتدنى منه القياس، وتمييز القياس الحملى من الشرطى .
- التاسع في المقدمات الحملية المقترنة، وعلى كم نحو تقترن، وكم اشكال القياس .
- العاشر في اقترانات كل شكل كم هي، وكم المنتج منها .
- الحادى عشر في احصاء ضروب القياسات الحملية في الشكل الاول .
- الثانى عشر في احصاء المقاييس في الشكل الثانى .
- الثالث عشر في احصاء ضروب المقاييس في الشكل الثالث .
- الرابع عشر في احصاء ضروب المقاييس الشرطية .
- الخامس عشر فى قياس الخلف .
- السادس عشر فى قياس الاستقراء، وكيف يرجع الى قياسات الاشكال الحملية، وعلى اى جهة توجد فيه قوة قياسية .
- السابع عشر فى التمثيل والمثال والقول المثالى، ما كان كّل واحدا منها، وعلى اى جهة توجد فيه قوة قياسية ، وكيف ترجع الى قياسات الاشكال الحملية .
- الثامن عشر قول مجمل فى كيفية استعمال القياس فى المخاطبات وفى الكتب .

## الفصل الاول فى التضايا على الاطلاق

- القضية والقول الجازم قول حكم فيه بشىء على شىء و اخبر فيه بشىء عن شىء، كقولنا: زيد ذاهب، و عمرو يمشى، و الانسان حيوان .
- فالخبر يسمى المحمول و المخبر عنه يسمى الموضوع .
- والمحمول قد يكون اسما، كقولنا: الانسان حيوان، وقد يكون كلمة ويسمى الفعل [ب٤٤] عند نحوى العرب، كقولنا: الانسان يمشى .



و الكلم منها ما يدل على الزمان الماضي، كقولنا: زيد مشى. ومنها ما يدل على المستقبل كقولنا: زيد سيمشى، و منها ما يدل على الحاضر، كقولنا زيد يمشى. و القضية التي محمولها اسم، ليست تسدل بذاتها على ان محمولها يوجد لموضوعها فى شىء من الازمان الثلاثة، دون ان يقرب بها الكلم التي تسمى الوجودية، وهي كان، وصار، وبصبرو، ووجد، وسيوجد، وهو الآن، [ح ٢٩ر] وما قام مقامها. فان قولنا: «زيد ابيض» ليس يدل بذاته فى اى زمان هو ابيض، دون ان نقول: زيد كان ابيض، فيدل على الماضي، اوس يكون ابيض، فيدل على المستقبل، او هو الآن ابيض، فيدل على الحاضر.

و القضية التي تدل بذاتها على ان محمولها فى موضوعها فى احد الازمان الثلاثة، من غير ان يدخل فيها شىء من الكلم الوجودية، تسمى الثنائية. و التي لا تدل على شىء من الازمان الثلاثة دون ان يدخل فيها شىء من الكلم الوجودية، تسمى الثلاثية.

وكذلك قضية، فهي اما ان تكون موجبة شيئاً لشيء كقولنا: الانسان هو ابيض، و اما سالبة شيئاً عن شىء كقولنا: الانسان ليس هو ابيض. و كل واحدة منهما اما حملية، و اما شرطية.

و الحملية كل ما حكم فيه بحكم بنات، كقولنا: الانسان حيوان و الشمس طالعة، و النهار موجود، و هذا العدد هو زوج، و هذا الوقت هو ليل. [ب ٦٥ر]. و الشرطية كل ما ضمن الحكم فيها بشرط، و هي ضربان: متصلة و منفصلة. فالمتصلة هي التي تتضمن بشرطتها اتصال قول بقول، و اتباعه له، كقولنا: ان كانت الشمس طالعة، فالنهار موجود.

و المنفصلة هي التي تتضمن بشرطتها انفصال قول عن قول، و مباينته له. كقولنا: هذا العدد امّا زوج و امّا فرد، و هذا الوقت امّا ليل و امّا نهار.

## الفصل الثاني القول في القضايا الحملية على الاطلاق

و القضايا الحملية منها ما موضوعاتها معان كلية. كقولنا الانسان حيوان،  
و منها ما موضوعاتها اشخاص، كقولنا: زيد حيوان.  
و المعنى الكلى هو الذى يتشابه به عدّة اشياء.  
و الشخص هو مالا يمكن ان يتشابه به اثنان اصلا.  
و القضايا التى موضوعاتها معان كلية منها ماهى محصورة با سوار، و منها  
ماهى مهمله بلا اسوار.

فالمحصورة بالا سوار هى التى يقرب بموضوع كل واحدة منها سور.  
و هو اللفظ الذى يدل على ان المحمول حكم به على بعض الموضوع  
او كّله.

و الا سوار اربعة: كّال، و لا واحد، و بعض، و ليس كل.  
و المحصور بالا سوار اربعة: موجبة كلية، و سالبة كلية، و موجبة جزئية؛  
و سالبة جزئية.

فالموجبة الكلية هى التى يدل سورها على ان المحمول اوجب لجميع  
الموضوع كقولنا: كّال انسان حيوان.

و السالبة الكلية هى التى يدل سورها على ان المحمول مسلوب عن جميع  
الموضوع، كقولنا: ولا انسان واحد حجر.

و الموجبة الجزئية هى التى يدل سورها [ب ٤٥ پ] على ان المحمول اوجب  
لبعض الموضوع كقولنا بعض الحيوان انسان.

و السالبة الجزئية هى التى يدل سورها على ان المحمول مسلوب عن بعض  
الموضوع او مسلوب لا عن كّله. كقولنا: بعض الناس ليس با بيض، او ليس  
كل انسان ابيض.

و السلب و الايجاب يسمى كـتـل واحد منهما كـيـفـة القضيـة، و ما يدل عليه السور من بعض او كل يسمى كـتـمـية القضيـة.

### الفصل الثالث فى تمييز القضايا المتقابلة عن غير المتقابلة و باى شرط تصير متقابلة

و الموجبة و السالبة قد تكونان متقابلتين، و قد تكونان غير متقابلتين. وانما تكونان متقابلتين بان يكون المعنى الموضوع فى احدا هما هو بعينه المعنى الاخر الموضوع فى الاخرى، و المعنى المحمول فى احدهما هو بعينه المحمول فى الاخرى، و بان تكون الشريطة التى تشترط فى احدهما هو بعينه، او التى سبيلها ان تشترط فى احدهما فى اللفظ او الضمير من زمان او مكان او جزء او جهة او حال او غير ذلك، هى بعينها مشرطة ايضا فى الاخرى.

فانهما متى تباينت فى الموضوع، كقولنا: الانسان حيوان، و الحائض ليس بحيوان، لم تكونا متقابلتين.

و كذلك ان تباينت فى المحمول، كقولنا: الانسان حيوان، و الا انسان ليس [ح ٢٩ پ] بحجر.

و ان كان قد اشترط فى احدهما زمان ما، ولم يكن فى الاخرى، او كان فيها زمان آخر لم تكونا متقابلتين. كقولنا: زيد كان امس عليلا، زيد ليس بعليل، او اليوم ليس بعليل.

وكذلك ان اشترط فى احدهما مكان ما، ولم يشترط فى الاخرى، او شرط فيها غير ذلك المكان، كقولنا: [ب ٤٤ ر] زيد سمح فى بيته، زيد ليس بسمح، او ليس بسمح فى السوق.

و كذلك ان اشترط فى احدهما جزء ما، ولم يشترط فى الاخرى، او

اشترط فيها غير ذلك الجزء. كقولنا: زيد عليل العين، زيد ليس بعليل، او ليس بعليل اليد.

و كذلك ان اشترطت في احد يهما جهة ما، او حال ما، ولم يشترط في الاخرى. كقولنا: زيد ما هر في الكتابة، زيد ليس بماهر في الطّب.

و كذلك ان كانت في احد يهما شريطة اخرى، غير هذه في اللفظ، او في الضمير، ولم تكن في الاخرى.

وكذلك اذا كان سبيلها ان يشترط فيهما شريطة فلم يشترط، لم تكونا متقابلتين. كقولنا مثلا في خلخال مختلط من ذهب وفضة، فان سبيله ان يشترط فيه ان هذا الخلخال جزء منه او جزء كذا منه ذهب و هذا الخلخال جزوه او جزء كذا منه ليس يذهب. فاذا اطلقا ولم يقيدا بشريطه في اللفظ، او في الضمير، فقيل هذا الخلخال ذهب، و هذا الخلخال ليس يذهب، لم تكونا متقابلتين.

### الفصل الرابع في القول في اصناف القضايا المتقابلة

وكل قضيتين متقابلتين اما ان تكونا شخصيتين، واما متضادتين، و اما ماتحت المتضادتين، و اما متناقضتين، و اما مهملتين.

فالشخصيتان هما اللتان موضوعهما شخص من الاشخاص. كقولنا: زيد ابيض زيد ليس بابيض.

و المتضادتان هما اللتان يقرن بموضوع كل واحدة سور كلي، كقولنا: كل انسان حيوان، ولا انسان واحد حيوان.

و اللتان تحت المتضادتين، هما اللتان يقرن بموضوع [ب ٦٦ پ] كل واحدة منهما سور جزئي. كقولنا: انسان مّا حيوان، ليس كل انسان حيوانا.

و المتناقضتان هما اللتان يقرن بموضوع احديهما سور كلى، و بالاخرى سور جزئى. و هما ضربان:

ضرب يقرن بموضوع الموجبة منهما سور كلى، و بالسالبة سور جزئى، كقولنا: كل انسان حيوان، ليس كل انسان حيوانا.

و ضرب يقرن بموضوع الموجبة منهما سور جزئى، و بالسالبة سور كلى، كقولنا: انسان ماحيوان، و لا انسان واحد حيوان.

و المهملتان هما اللتان ليس و لا فى واحدة منهما سور اصلا، لا سور كلى، و لا سور جزئى، كقولنا: الانسان حيوان و الانسان ليس بحيوان.

## الفصل الخامس كيف حال كل و احدة من اصناف المتقابلات فى الصدق و الكذب و اقتسامه لها

و الشخصيتان تقسمان الصدق و الكذب دائما، و لا تصدقان معا، و لا تكذبان معا. بل اذا صدقت احد يهما، كذبت الاخرى؛ و اذا كذبت احد يهما، صدقت الاخرى.

و كذلك المتناقضتان، فانهما تقسمان الصدق و الكذب دائما، و لا تصدقان معا، و لا تكذبان معا. بل اذا كانت احديهما صادقة، كانت الاخرى كاذبة؛ و اذا كانت احديهما ايهما اتفق كاذبة، كانت الاخرى صادقة.

و ذلك فى جميع الامور و المواد كانت ضرورية او ممتنعة او ممكنة و فى ضربى المتناقضات: اما الضرورية فى الضرب الاول منهما كقولنا: كل انسان حيوان، ليس كل انسان حيوانا. و الممتنعة، كقولنا: كل انسان حجر، ليس كل انسان حجر، او الممكنة كقولنا كل: انسان ابيض، ليس كل [ب٦٧ع] انسان ابيض. و فى الضرب الثانى منهما فالضرورية [ح٣٥ر] كقولنا: انسان ماحيوان، و لا انسان واحد حيوان. و الممتنعة

كقولنا: انسان ما حجر، و لا انسان واحد حجر. والممكنة كقولنا: انسان ما ابيض،  
ولا انسان واحد ابيض.

و اما المتضادتان فانهما تقسمان الصدق و الكذب فى الامور الضرورية،  
و فى الممتنعة، و تكذبان جميعا فى الممكنة.

اما فى الضرورية فكقولنا: كل انسان حيوان، و لا انسان واحد حيوان.

و اما فى الممتنعة فكقولنا: كل انسان حجر، و لا انسان واحد حجر.

و اما فى الممكنة فكقولنا: كل انسان ابيض، و لا انسان واحد ابيض.

و اللتان تحت المتضادتين تقسمان الصدق و الكذب فى الضرورية و الممتنعة،

و تصدقان فى الممكنة.

اما فى الضرورية، فكقولنا: انسان ما حيوان، ليس كل انسان حيوانا. و اما

فى الممتنعة، فكقولنا: انسان ما حجر، ليس كل انسان حجرا. و اما فى الممكنة،

فكقولنا: انسان ما ابيض، ليس كل انسان ابيض.

و المهملتان حالهما فى الصدق و الكذب حال ما تحت المتضادتين.

## الفصل السادس فى القضايا الممكنة و غير الممكنة و ما معنى

### الانعكاس

و القضايا ذوات الاسوار منها ما ينعكس، و منها ما لا ينعكس.

و انعكاس القضية هو ان يتبدل ترتيب جزءيها، فيصير موضوعها محمولا و

محمولها موضوعا، و تبقى كَيْفِيَّتَيْهَا و صدقها محفوظين دائما فى اى مادة كانت فى

جميع الامور و المواد. و اذا تبدل ترتيب جزءيها، و بقيت كَيْفِيَّتَيْهَا محفوظة، و لم

يكن صدقها يبقى محفوظا فى جميع ما هو من تلك المادة؛ سُمى ذلك انقلاب

القضية- لا انعكاسها.

و التي لا تنعكس منها، فهي [ب٦٧ پ] السالبة الجزئية، وذلك انّها لا تحفظ الصدق في جميع المواد. كقولنا: حيوان مّاليس بانسان، فانه اذا انقلبت لم تحفظ الصدق، لا عند ما تبقى كميتها ولا اذا تبدلت، فانه ليس يصدق معه: لا قولنا: انسان مّاليس بحيوان ولا قولنا: ولا انسان واحد حيوان. والتي تنعكس منها ما تنعكس كهيئتها، فتبقى كميتها مع الكيفية و الصدق، و منها ما يتبدل كميتها.

فالتى تنعكس كهيئتها اثنتان.

احد يهما السالبة الكلية كقولنا: ولا انسان واحد حجر، فانها تنعكس فتصير: ولا حجر واحد انسان، فيكون دائما في جميع تلك الامور المواد. والثانية الموجبة الجزئية، كقولنا: حيوان ما ابيض، تنعكس فتصير ابيض ما حيوان. و ذلك دائم في جميع الامور المواد.

و التي تتبدل كميتها عند الانعكاس، فهي الموجبة الكلية، كقولنا: كل انسان حيوان. فان الذى يبقى صدقه محفوظا دائما في جميع المواد، قولنا: حيوان ما انسان، لا قولنا: كل حيوان انسان.

و انما صارت السالبة الكلية تنعكس كهيئتها، لانها اذا كانت صادقه؛ كان جزاها مفترقين غاية الافتراق، حتى لا يجتمعا في امر اصلا و لا في وقت من الاوقات؛ فاي جزء بها وجد في امر ما، لم يمكن ان يوجد فيه الاخر. لانهما ان اجتمعا في امر ما، صار ما يوجد فيه موضوعها يوجد فيه محمولها، وذلك محال، لانه نقيض ما وضع صادقا في اول الامر من ان محمولها يوجد و لا في شىء مما يوجد فيه موضوعها.

والموجبة [ب٦٨ ر] الجزئية ايضا، فان جزءها لا يفرقان اصلا في شىء من ذلك البعض الذى شرط فيها، فذلك البعض هو بعض لهما جميعا، ففي ذلك البعض يحفظان الصدق عند الانعكاس في جميع المواد دائما. و اما الموجبة الكلية فامر انعكاسها بين.

## الفصل السابع في اصناف القضايا المعلومة لاعن قياس

و القضايا، منها ما يحصل [ح ٣٠ب] معرفتها لاعن قياس، ومنها ما يحصل معرفتها عن قياس.

والتي يحصل معرفتها لاعن قياس اربعة اصناف: مقبولات، و مشهورات، و محسوسات، و معقولات كَلْبِيَّة اول.

فالمقبولات هي القضايا التي قبلت عن واحد مرتضى او عن جماعة مرتضين. و المشهورات هي الآراء المؤثرة عند جميع الناس، او عند اكثرهم، او عند علمائهم او عقلائهم، او عند اكثر هؤلاء من غير ان يخالفهم احد لا منهم و لا من غيرهم. والآراء المشهورة عن اهل صناعة ما او عند حد اقم من غير ان يخالفهم احد لا منهم ولا غيرهم.

و المحسوسات هي القضايا الشخصية المدركة باحدى الحواس الخمس. و المعقولات الكَلْبِيَّة الاول، كقولنا كل ثلاثة فهو عدد فرد، و كل خمسة فهي نصف العشرة، و كل ما هو جزء الجملة هو اصغر من تلك الجملة، و اشباه ذلك. و كل ما عدا هذه الاربعة من المعلومات فان معرفته انما يحصل عن القياس.

## الفصل الثامن في القول في تحديد القياس على الاطلاق، و في الذي عليه القياس و الذي منه القياس، و تمييز القياس الحملى من الشرطي

و القياس قول توضع فيه اشياء اكثر من واحد اذا الفت، لزم عنها بذاتها لا بالعرض شيء آخر غيرها اضطررا را. و اللازم عن القياس يسمى النتيجة، و يسمى



الردف. و القياس انما يؤلّف على مطلوب محدود يتقدّم [ب ٤٨ پ]، فيفرض  
اولا، ثمّ يلتبس تصحيحه بالقياس.

و المطلوب هو جزء آ نقبض ارتبطا بحرف الا انفصال و قرن بهما حرف  
السؤال عن الوجود.

و حرف الا انفصال حرف «او» او ما قام مقامه. و حروف السؤال عن الوجود  
هو حرف «هل» و ما قام مقامه. كقولنا: هل جسم متحرك، وليس كل جسم  
متحركا.

و قد يسمّى ايضا المطلوب- مسألة.

وكل مطلوب فان الصدق منحصر في احد جزئيه على غير التحصيل عندنا  
في ايّهما هو، و ذلك اما في الموجبة منهما، و اما في السالبة من غير ان يكون  
قد تحصل عند نافي ايّهما هو.

و القياس على ذلك المطلوب، هو الذى يفيد نا ان الصدق في احد هما على  
التحصيل، و ذلك بان يلزم اضطرارا ان الصدق في الموجبة منهما وحدها دون السالبة.  
او في السالبة منهما وحدها دون الموجبة.

و بيّن انّه متى كان تأليف القول تاليفا يلزم عنه احيانا موجبة كلية، و احيانا  
ضدّها او نقيضها ؛ لم ندر اذا التّفنا الامور ذلك التأليف اى جزءى النقيض يتّج،  
اذ لم يكن بالموجبة منهما اولى من السالبة. و ما كان كذلك من الاقويل، فليس يفيدنا  
في المطلوب علما سوى ما كان معنا قبل التأليف، فاذا ليس بقياس.

و القياس منه حملّى و منه شرطى.

و الحملّى ما الف عن قضايا حمليّة، و الشرطى ما الف عن قضايا شرطية.  
و كل قضية جعلت جزء قياس، او اعدت لتجعل جزء قياس، فانّها بما هى جزء  
له، او معدّة لان تجعل جزء اله، [ب ٤٩ ر] تسمّى معدّمة، و جزء المقدمة يسمّى حدّا  
محمولا كان او موضوعا.

وفد تكون قضا يا كثيرة لازمة عن قياسات و هي باعيانها اجزاء قياسات اخر، او معدة لان تجعل اجزاء قياسات اخر، فنسمي بماهي لازمة عن قياسات ما نتايج، وبما هي اجزاء لقياسات اخر مقدمات .

### الفصل التاسع في المقدمات الحملية وعلى كم نحو يقتترن و كم اشكال القياس

و اقل ما منه ياتلف القياس الحملى مقدمتان مقترنتان من ثلاثة حدود. و ذلك ان المقدمتين المقترنتين هما اللتان تشتركان بجزء واحد، وتباينان بجزءين آخرين. كقولنا: الانسان حيوان، و كل حيوان [ح ٣١ ر] حساس. فهاتان مقترنتان اشتركتا بجزء واحد، وهو الحيوان، وتباينتا بجزءين آخرين، وهما الانسان والحساس. فالمشتركتان بجزء والمتباينتان بجزءين : هما من ثلاثة حدود.

والجزء المشترك في كل مقدمتين مقترنتين يسمي الحد الاوسط و الجزآن اللذان يتباينان فيهما يسميان الطرفين .

فالذي يكون منها محمولاً في المطلوب، يسمي الطرف الاول والاعظم . والذي يكون منهما موضوعاً في المطلوب، يسمي الطرف الاخير والاصغر . والمقدمة التي يكون احد جزئيهما محمولاً في المطلوب، وهو الطرف الاعظم، هي المقدمة الكبرى. والتي يكون جزء منها موضوعاً في المطلوب، تسمي الصغرى .

والحد الاوسط يرتب في المقدمتين المقترنتين على ثلاثة انحاء: و ذلك اما ان يكون محمولاً فيهما جميعاً، او موضوعاً فيهما جميعاً، او محمولاً في احديهما وموضوعاً في الاخرى [ب ٦٩ پ] .

وترتيب الحد الاوسط في المقدمتين المقترنتين، يسمي الشكل. فلذلك تكون اشكال المقاييس الحملية ثلاثة .

فالذى يكون الحدّ الاوسط محمولاً فى احد يهما ، وموضوعاً فى الاخرى ،  
هو الشكل الاول .

والذى يكون الحدّ الاوسط محمولاً فيهما جميعاً هو الشكل الثانى .  
والذى يكون الحدّ الاوسط موضوعاً فيهما جميعاً هو الشكل الثالث .

### الفصل العاشر فى اقتترانات كل شكل كم هي و كم المنتج منها

والمقترنتان فى كل شكل<sup>١</sup> اما كليتان معاً ، و<sup>٢</sup> اما جزئيتان معاً ، و<sup>٣</sup> اما مهملتان معاً ، و<sup>٤</sup> اما ان تكون الكبرى كلبية والصغرى جزئية ، و<sup>٥</sup> اما ان تكون الكبرى جزئية والصغرى كلبية ، و<sup>٦</sup> اما ان تكون الكبرى مهملية والصغرى كلبية ، و<sup>٧</sup> اما ان تكون الكبرى مهملية والصغرى جزئية ، و<sup>٨</sup> اما ان تكون الكبرى جزئية والصغرى مهملية ، و<sup>٩</sup> اما ان تكون الكبرى مهملية والصغرى جزئية .

و كَيْل واحد من هذه التسعة امّا<sup>١</sup> ان تكونا موجبتين معاً ، او<sup>٢</sup> سالبتين معاً ، او<sup>٣</sup> تكون الكبرى موجبة والصغرى سالبة ، او<sup>٤</sup> الكبرى سالبة والصغرى موجبة . فتضاعف تلك التسعة بهذه الاربعة ، فيحصل فى كل شكل ستة وثلاثون اقترانا . فالذى من سالبتين لا ينتج فى شىء من الاشكال ، كيف ما كانت كميتهما ، ولا التى من جزئيتين ، ولا التى من مهملتين ، ولا ما كبراه جزئية و صغراه مهملية ، ولا ما كبراه مهملية و صغراه جزئية . فتصير غير المنتجة فى الاشكال كلها احدا وعشرين اقترانا فى كل شكل ،

ويخص الشكل الاول الا ينتج فيه من الخمسة عشر الباقية ما صغراه [ب ٧٥ ر] سالبة ، ولا ما كبراه جزئية او مهملية .

ويخص الثانى الا ينتج فيه منها ما مقدمته موجبتان ، ولا ما كبراه جزئية او مهملية .

ويخص الثالث الا ينتج فيه منها ما صفراه سالبة .  
ثم من بعد هذا ، نجعل المهملات فى المنتجة قوتها قوة الجزئية ، فتغنى  
الجزئية عنها .

فتحصل المنتجة فى الشكل الاول اربعة ، وفى الشكل الثانى اربعة ، وفى الشكل  
الثالث ستة .

فجميع القيات الحملية فى الاشكال الثلاثة اربعة عشر ضربا ، وكّل واحد منها  
من مقدمتين مقترنتين كبرى وصغرى ، ومن ثلثة حدود اول واوسط واخير .  
وارسطو طاليس اخذ مكان الاول آ ، ومكان الاوسط ب ، ومكان الاخير ج ، لتكون  
هذه الحروف المعجمة مثالات تعم جميع الامور التى تتفق ان تؤخذ اجزاء المقدمات  
فى صناعة صناعة . ولم يأخذ بدل هذه الحروف الفاظا دالة على معان ، لئلا يظن ان  
الذى لزم عن تأليفها ، انما لزم لاجل تلك المواد التى دلت عليها الالفاظ .

## الفصل الحادى عشر فى احصاء ضرب القياس فى الشكل الاول

فالاول من ضرب الشكل الاول هو ان تكون آ [ح ٣١ پ] موجودة فى كل ماهو  
ب ، و ب موجودة فى كل ماهو ج ، ينتج آ موجودة فى كل ماهو ج .  
والثانى آ موجودة فى كل ماهو ب ، و ب موجودة فى بعض ج ، ينتج آ  
موجودة فى بعض ج .

والثالث آ ولا فى شىء ماهو ب ، و ب موجودة فى كل ماهو ج ، ينتج آ  
ولا فى شىء ماهو ج .

والرابع آ ولا فى شىء ماهو ب ، و ب [ب ٧٥ پ] موجودة فى بعض ج ،  
ينتج آ ليست فى بعض ج ، او آ ليست فى كل ج .

فهذا ترتيبها اذا ابتدئت من الطرف الاول الى الاخير .

و اما اذا ابتدئت من الاخير الى الاول على ما جرت به العادة في الاكثر، قلت في الضرب الاول: كل ماهو ج فهو ب، و كل ما هو ب فهو آ، ينتج كل ماهو ج فهو آ .

و الثاني بعض ماهو ج فهو ب، و كل ماهو ب فهو آ، ينتج بعض ما هو ج فهو آ .

و الثالث كل ماهو ج فهو ب، و لا شيء مما هو ب هو آ، ينتج ولا شيء مما هو ج هو آ،

و الرابع بعض ما هو ج فهو ب، و لا شيء مما هو ب، هو آ، ينتج بعض ما هو ج ليس هو آ، او ليس كل ماهو ج هو آ .

فای هذين الترتيبين استعمل، جاز و بلغ فيه المقصود.

ومثال الضرب الاول من الامسور و المواد: كل انسان حيوان، و كل حيوان حساس، ينتج كل انسان حساس .

و الثاني بعض الاجسام حيوان، و كل حيوان حساس، ينتج بعض الاجسام حساس .  
و الثالث كل انسان حيوان، و لا حيوان واحد حجر، ينتج ولا انسان واحد حجر .  
و الرابع بعض الاجسام حيوان، و لا حيوان واحد حجر، ينتج بعض الاجسام ليس بحجر، او ليس كل جسم حجرا .

و قد يمكن ان ترتب هذه باعيانها الترتيب الاول، بان يقال على هذا المثال: الحساس على كل حيوان، و الحيوان على كل انسان، ينتج الحساس على كل انسان .  
الثاني الحساس على كل حيوان، و الحيوان على بعض ماهو جسم، ينتج [ب ٧١ ر] الحساس على بعض ماهو جسم .

الثالث الحجر و لا على شيء من الحيوان، و الحيوان على كل انسان، ينتج الحجر و لا على شيء من الانسان .

الرابع الحجر ولاعلى شىء من الحيوان، والحيوان على بعض الاجسام، ينتج الحجر ليس على بعض الاجسام.

فالحد الاوسط هو الذى يسمى السبب والعلّة، لانه سبب اجتماع الطرفين، و سبب علمنا بالنتيجة. وهو الذى يقرب به، لانه وجد فى جواب «لم كذا هو كذا». فالاول من موجبتين كليتين ينتج موجبة كلية.

والثانى كبراه موجبة كلية، و صغراه موجبة جزئية ينتج موجبة جزئية.

والثالث كبراه سالبة كلية، و صغراه موجبة كلية، ينتج سالبة كلية.

والرابع كبراه سالبة كلية، و صغراه موجبة جزئية، ينتج سالبة جزئية.

وهذه الضروب الاربعة تعلم بانفسها انها قياسات، وانها منتجة من غير ان يحتاج الى ان تبين باشياء آخر انها منتجة. وكما ان فى القضايا ما هو معلوم بنفسه، ومنها ما يحتاج الى ان تبين بشىء آخر غيره، كذلك فى القياسات. فالقياسات البيسنة بانفسها تسمى الكاملة. وما تحتاج الى ان تبين بغيرها انها قياسات، وانها منتجة تسمى غير الكاملة. وغير الكاملة، انما تبين لنا انها منتجة بان ترد الى الكاملة.

## الفصل الثانى عشر فى احصاء ضروب المقاييس

### فى الشكل الثانى

وضروب الشكل الثانى اولها ب ولا فى شىء من آ، و ب فى كل ج، ينتج آ ولا فى شىء من ج. لان السالبة الكلية تنعكس فتصير آ ولا فى شىء من ب، و ب فداكنت فى كل ج، فترجع الضرب الثالث [ب ٧١ پ] من الشكل الاول على حسب ترتيبنا فى هذا الكتاب. فيتبين بذلك انه قياس، وانه ينتج آ ولا فى شىء من ج [ح ٣٢ ر] والضرب الثانى هو هذا: ب فى كل آ، و ب ولا فى شىء من ج، ينتج آ ولا

فى شىء من ج. لان السالبة الكلّية منها اذا انعكست صارت ج ولا فى شىء من ب،  
وب قد كانت فى كل آ، فترجع الى ذلك الضرب بعينه من الشكل الاول. فيتبيّن انه  
ينتج ج ولا فى شىء من آ، فتعكس هذه النتيجة، فتصير آ ولا فى شىء من ج.  
و هذا الضرب يبيّن بعكسين: بعكس الصغرى من المقدمتين، وبالعكس النتيجة  
الكائنة عن الضرب الذى اليه يرجع من الشكل الاول.

والضرب الثالث ب ولا فى شىء من آ، وب فى بعض ج، ينتج آليست فى  
بعض ج، او آليست فى كل ج. لان السالبة الكلّية تنعكس، فتصير آ ولا فى شىء  
من ب، وب قد كانت فى بعض ج، فترجع الى الضرب الرابع من الشكل الاول.  
والضرب الرابع من الشكل الثانى ب فى كل آ، وب ليست فى بعض ج،  
ينتج آليست فى بعض ج، او آليست فى كل ج. وهذا ليس يتبيّن بالعكس، ولكن  
قد وضعت ب ليست فى بعض ج، فيتبيّن ان ب مسلوبة عن جميع ذلك البعض.  
فلنفرض ذلك البعض مفرد ا على حiale. وليكن ذلك حرف د، فيصير ب فى كل آ،  
وب ولا فى شىء من د، فترجع الى الضرب الثانى من هذا الشكل بعينه، وقد كان تبين  
ان ذلك يرجع الى الشكل الاول بان تنعكس السالبة الكلّية فتصير د ولا فى شىء  
من ب، وب قد كانت [ب ٧٢ ر] فى كل آ، فيتنتج د ولا فى شىء من آ، ثم تنعكس  
هذه النتيجة، فتصير آ ولا فى شىء من د، ود هى بعض ج، فيكون قد انتج آليست  
فى بعض ج.

فهذا الترتيب هو ان يبتدأ من الحد الاوسط، وينتهى الى الطرفين، و يكون  
الطرف الاول هو المقدم فى ترتيب القول.

و اما الترتيب الذى جرت به عادة الاكثر، فهو ان يقال:

اما فى الاول ولا شىء من آ هو ب، وكل ج فهو ب، ينتج ولا شىء من ج هو

آ. لان السالبة الكلّية تنعكس، فتصير كل ج هو ب، ولا شىء من ب هو آ.

والثاني هو هذا: كل آ هوب، ولا شيء من ج هوب، ينتج ولا شيء من ج هو آ. لان السالبة الكلية تنعكس، فتصير كل آ فهو ب، ولا شيء من ب هو ج، ينتج ولا شيء من آ هو ج، ثم تنعكس هذه النتيجة، فتصير ولا شيء من ج هو آ.

والضرب الثالث هو هذا: ولا شيء من آ هوب، وبعض ج هوب، ينتج بعض ج ليس هو ب، او ليس كل ج هو آ. لان السالبة الكلية تنعكس، فتصير بعض ج هوب، ولا شيء من ب هو آ.

والضرب الرابع هو هذا، كل آ فهو ب، بعض ج ليس هو ب، ينتج بعض ج ليس هو آ، او ليس كل ج آ. لان ب مسلوبة عن جميع ذلك البعض من ج، وليكن ذلك البعض د، فيصير كل آ فهو ب، ولا شيء من د هو ب.

وهذا تاليف الضرب الثاني من هذا الشكل بعينه، وقد كان تبين ان ذلك يرجع الى الشكل الاول، بان تنعكس السالبة الكلية، فتصير [ب ٧٢ پ] كل آ فهو ب، ولا شيء من ب هو د، ينتج ولا شيء من آ هو د. ثم تنعكس هذه النتيجة، وتصير ولا شيء من د هو آ، ود بعض ج ليس هو آ، فاذا بعض ج ليس هو آ.

ومثال الضرب الاول من الامور لا حجر واحد حيوان، وكل انسان هو حيوان، ينتج ولا انسان واحد حجر. لان السالبة الكلية تنعكس، فتصير كل انسان حيوان، ولا حيوان واحد حجر.

والثاني كل فرس حيوان، ولا نبات واحد حيوان، ينتج ولا نبات واحد فرس. لان السالبة الكلية تنعكس، فتصير كل فرس حيوان، ولا نبات واحد حيوان، ينتج ولا فرس واحد نبات. ثم تنعكس هذه النتيجة، فتصير ولا نبات [ح ٣٢ پ] واحد فرس.

والثالث ولا حجر واحد حيوان، وبعض الاجسام حيوان، ينتج بعض الاجسام ليس بحجر، او ليس كل جسم حجرا، لان السالبة الكلية اذا انعكست، صار بعض الاجسام حيوان، ولا حيوان واحد حجر.



و الرابع كل فرس صهّال، و ليس كلّ حيوان صهّالاً، ينتج بعض الحيوان ليس بفرس، او ليس كل حيوان فرساً. من قبل انا اذا جعلنا بعض الحيوان الذى سلبناه الصهيل الانسان، مثلاً، صار معنا كل فرس صهّال، و لا انسان واحد صهّال، ينتج و لا انسان واحد فرس، على ما تقدّم بيانه، و الانسان بعض الحيوان، فاذا بعض الحيوان ليس بفرس.

و قد يمكن ان ترتب هذه المثالات الترتيب الاول ايضا.

فالضرب الاول كبراه سالبة كلية و صغراه موجبة كلّية، فينتج [ب ٧٣ ر] سالبة كلّية.

و الثانى كبراه موجبة كلية و صغراه سالبة كلّية، ينتج سالبة كلّية.

و الثالث كبراه سالبة كلّية و صغراه موجبة جزئية، ينتج سالبة جزئية.

و الرابع كبراه موجبة كلّية، و صغراه سالبة جزئية، ينتج سالبة جزئية.

فهذه هى المنتجة فقط فى اقترانات الشكل الثانى. و انّما يمكن ان ينتج منها ما كانت مقدّماته مختلفتى الكيفية، و امّا التى من موجبتين فلاننتج اصلا فى هذا الشكل.

## الفصل الثالث عشر فى احصاء ضروب المتقاييس فى

### الشكل الثالث

و ضروب الشكل الثالث اولها هذا: آ فى كل ب، ج فى كل ب، ينتج آ فى بعض ج. لان الصغرى و هى ج فى كل ب، تنعكس موجبة جزئية، فنصير آ فى كل ب، و ب فى بعض ج، فترجع الى الضرب الثانى من الشكل الاول، بجسب ترتيبنا فى هذا الكتاب.

والضرب الثاني: آ ولا فى شىء من ب، ج فى كل ب، ينتج آ ليس فى بعض ج. لان الصغرى الموجبة تنعكس جزئية، فتصير معنا آ ولا فى شىء من ب، و ب فى بعض ج، فترجع الى الضرب الرابع من الشكل الاول.

والضرب الثالث هو هذا: آ فى كل ب، ج فى بعض ب، ينتج آ فى بعض ج. لان الموجبة الجزئية الصغرى، اذا انعكست جزئية، صار معنا آ فى كل ب، و ب فى بعض ج، فترجع الى الضرب الثاني من الشكل الاول بحسب ترتيبنا

والضرب الرابع هو هذا: آ فى بعض ب، ج فى كل ب، ينتج آ فى بعض ج. لان الكبرى الجزئية اذا انعكست، صار معنا ج فى كل ب، و ب فى بعض آ، [ب٧٣ پ] ينتج ج فى بعض آ، ثم تنعكس هذه النتيجة، فتصير آ فى بعض ج.

والخامس هو هذا: آ ولا فى شىء من ب، ج فى بعض ب، ينتج آ ليست فى بعض ج. لان الصغرى الموجبة الجزئية تنعكس، فيصير معنا آ ولا فى شىء من ب، و ب فى بعض ج، فترجع الى الضرب الرابع من الشكل الاول.

والسادس هو هذا آ ليست فى بعض ب، ج فى كل ب، ينتج آ ليست فى بعض ج. و يرجع الى الشكل الاول لا بالعكس، لكن بان بعض ب الذى سلب عنه آ، فانهما يسلبه عن جميع البعض. فلنفرض ذلك البعض د، و ج اذا كانت فى كل ب، فهى فى كل د. فيصير معنا آ ولا فى شىء من د، و ج فى كل د، فترجع الى الضرب الثاني من هذا الشكل.

و اذا جعل ترتيبها على ما جرت به عادة الاكثر، كان معنى الاول كل ب فهو آ، كل ب فهو ج، ينتج بعض ج هو آ. لان الصغرى اذا انعكست صار معنا بعض ج هو ب، و كل ب فهو آ، فترجع الى الضرب الثاني من الشكل الاول بحسب ترتيبنا.

والثانى ولا فى شىء من ب هو آ، [ح٣٣ ر] و كل ب فهو ج، ينتج بعض ج ليس هو آ. لان الصغرى الموجبة الكلية، اذا انعكست صار معنا بعض ج هو ب، ولا شىء من ب هو آ، فترجع الى الضرب الرابع من الشكل الاول.

و الثالث كل ب فهو آ، بعض ب هو ج، ينتج بعض ج هو آ. لان الصغرى الموجبة الجزئية اذا انعكست، صار معنا بعض ج هو ب. و كل ب فهو آ، فترجع [ب ٧٤ ر] الى الضرب الثانى من الشكل الا ول على حسب ترتيبنا.

و الرابع هو هذا. بعض ب هو آ، كل ب هو ج، ينتج بعض ج هو آ. لان الكبرى اذا انعكست صار معنا بعض آ هو ب، و كل ب فهو ج، ينتج بعض آ هو ج. ثم تنعكس هذه النتيجة فتصير بعض ج هو آ.

و الخامس ولاشئ من ب هو آ، وبعض ب هو ج، ينتج بعض ج ليس هو آ. لان الصغرى الموجبة اذا انعكست، صار معنا بعض ج هو ب، ولا شئ من ب هو آ، فترجع الى الضرب الرابع من الشكل الاول.

و السادس هو بعض ب ليس هو آ، و كل ب هو ج، ينتج بعض ج ليس هو آ. لان آ اذا كانت تسلب عن جميع بعض ب، فانا اذا جعلنا ذلك البعض حرف د، صار معنا: ولا شئ من د هو آ، و كل د هو ج، فيرجع الى الضرب الثانى من هذا الشكل و قد تبين ان ذلك الضرب يرجع الى الرابع من الشكل الاول.

و مثال الضرب الاول من الامور. كل علم نظرى فهو متعلم، و كل علم نظرى فهو فضيلة، ينتج بعض الفضائل متعلم، او فضيلة مامتعلمة. من قبل ان الصغرى تنعكس، فتصير فضيلة ما علم نظرى، و كل علم نظرى متعلم، فترجع الى الضرب الثانى من الشكل الاول بحسب ترتيبنا.

و مثال الثانى ولا علم نظرى هو بالطبع، و كل علم نظرى فهو فضيلة، ينتج بعض الفضائل ليس بالطبع، او فضيلة ما ليس بالطبع، او ليس كل فضيلة بالطبع. لان الصغرى تنعكس، فيصير معنا فضيلة ما علم نظرى، ولا [ب ٧٤ پ] علم نظرى بالطبع، فترجع الى الضرب الرابع من الشكل الاول.

و الثالث كل انسان فهو حيوان، بعض من هو انسان هو ابيض، ينتج بعض ما هو ابيض حيوان. لان الصغرى تنعكس، فيصير معنا بعض ما هو ابيض انسان، و

كّتل انسان حيوان، فترجع الى الضرب الثانى من الشكل الاول على حسب ترتيبنا.  
و الرابع بعض الحيوان هو ابيض، كّتل حيوان فهو جسم، ينتج بعض  
الاجسام ابيض، او جسم ما ابيض. لان الكبرى الجزئية تنعكس، فيصير بعض الابيض  
حيوان، و كسل حيوان جسم، ينتج بعض الابيض جسم. ثم تنعكس هذه النتيجة،  
فيصير بعض الاجسام ابيض، فيتبين نتيجة هذا القياس بعكسين

و الخامس و لا حيوان واحد حجر، بعض الحيوان ابيض، ينتج بعض ما هو  
ابيض ليس بحجر، او ليس كل ابيض حجرا. لان الصغرى تنعكس، فتصير بعض  
الايبيض حيوان، و لا حيوان واحد حجر، فترجع الى الضرب الرابع من الشكل الاول.  
و السادس بعض الحيوان ليس با ابيض، و كسل حيوان جسم، ينتج بعض  
الاجسام ليس با ابيض، او جسم ما ليس با ابيض، او ليس كل جسم ابيض. من قبل  
ان البعض من الحيوان الذى سلب البياض عن جميعه، اذا جعلناه الغراب مثلا،  
صار معنا و لا غراب واحد ابيض، و كل غراب جسم، فيرجع الى الضرب الثانى  
من هذا الشكل بعينه. و قد [ ج ٣٣ ب ] تبين ان ذلك يرجع بعكس الصغرى الى  
الضرب الرابع من الشكل الاول.

و الضرب اول من هذا الشكل من موجبتين كّلتين، ينتج موجبة جزئية  
[ب٧٥ر].

و الثانى كبراه سالبة كّلية، و صغراه موجبة كّلية، ينتج سالبة جزئية.  
و الثالث كبراه موجبة كّلية، و صغراه موجبة جزئية، ينتج موجبة جزئية.  
و الرابع كبراه موجبة جزئية، و صغراه موجبة كّلية، ينتج موجبة جزئية.  
و الخامس كبراه سالبة كّلية، و صغراه موجبة جزئية، ينتج سالبة جزئية.  
و السادس كبراه سالبة جزئية، و صغراه موجبة كّلية، ينتج سالبة جزئية.  
فهذه جميع المقاييس الحمّلية.

## الفصل الرابع عشر في احصاء ضروب المقاييس الشرطية

و ينبغي الآن ان نقول في المقاييس الشرطية.  
 و القياس الشرطي هو ايضا من مقدمتين كبراهما شرطية، و صغراهما حملية،  
 يقرن بهما حرف الاستثناء، كقولنا «غيران»، و «الان»، و «لكن» و ما قام مقامها  
 و القياس الشرطي ضربان: متصل، و منفصل.  
 فالمتصل ما كانت كبراه شرطية متصلة  
 و المنفصل ما كانت كبراه شرطية منفصلة.  
 و المتصل ضربان اولان، و المنفصل ثلاثة اضرب اول.  
 فالشرطية الاول كلها خمسة ضروب.

فالضرب الاول من المتصل: ان كان هذا المرئى انسانا، فهو حيوان، لكنه  
 انسان، ينتج فهو اذا حيوان. فالكبرى من مقدمتى هذا القياس قولنا: ان كان هذا  
 المرئى انسانا، فهو حيوان. و هي شرطية واحدة، ركبت عن قولين هما جزآها:  
 احد هما هذا المرئى انسان، و الثانى انه حيوان، و قرنت بالاولى منهما شريطة،  
 و هي «ان كان» و تضمنت اتصال الجزء الثانى، و هو انه حيوان بالجزء الاول،  
 و هو ان كان هذا المرئى انسانا [ب ٧٥ پ].

فالجزء الاول من الشرطية يسمى المقدم، و الثانى يسمى التالى.  
 و هذه الشريطة و هي «ان كان» و ماشا كلها مثل «اذا» و «اذا كان» و «لو كان»  
 و ما قام مقام هذه، يتضمن اتصال التالى بالمقدم.  
 و المنفصل يتضمن بشرطته انفصال التالى عن المقدم. كقولنا: هذا العدد  
 اما زوج و اما فردي. فان هذه الشريطة و هي «امّا» و ماجرى مجراها، تتضمن  
 انفصال التالى عن المقدم.

والصغرى فى الصنفين جميعا مقدمة حملية يقرن بها حرف الاستثناء، وتسمى المستثناة، وهى انما تكون ابدا احد جزئى الشرطية: اما المقدم منهما، واما التالى.

فالضرب الاول من الشرطى المتصل الذى يستثنى فيه المقدم بعينه، فينتج التالى بعينه. كقولنا: ان كان هذا المرئى انسانا، فهو حيوان، لكنّه انسان، ينتج فهو اذا حيوان.

و الضرب الثانى من الشرطى المتصل الذى يستثنى فيه مقابل التالى، فينتج مقابل المقدم، كقولنا: ان كان هذا المرئى انسانا فهو حيوان، لكنه ليس بحيوان، ينتج فهو اذا ليس بانسان.

و لو استثنى فى هذا وماشا كله مقابل المقدم، او استثنى التالى بعينه كما هو؛ لم يكن الاقتران منتجا باضطرار.

و المنفصل كبراه شرطية منفصلة، و صفراه حملية مستثناة، والشرطية منهما تألف من جزء ين متعاندان او اجزاء متعاندة، كقولنا: هذا العدد اما زوج واما فرد. و المتعاندات منها ما عناده تام، و هى التى شأنها ان تكون محدودة العدد، تستوفى كلها. و التى عنادها [ب٧٦ ر] غير تام فهى التى ليس شأنها ان تكون محدودة العدد عندنا او تكون محدودة، ولكن لا يستوفى [ح٣٣ ر] المتكلم جميعها.

و التى عنادها تام، منها ما هى اثنتان فقط، ومنها ما هى اكثر من اثنتين. و التى هو اثنتان فقط كقولنا: هذا العدد اما زوج واما فرد. و التى هى اكثر من اثنتين كقولنا: هذا الماء اما بارد واما خار واما فاتر.

و اما التى عنادها غير تام، فكقولنا: هذا اللون اما ابيض و اما احمر و اما اغبر. و التى هى غير تامّة العناد، منها ما تعاندها بالطبع، كقولنا: هذا اللون اما ابيض واما اسود، ومنها ما تعاندها بالوضع، كقولنا: لا يحضر زيد، فيتكلم عمرو.

وكل شرطى منفصل كانت معانداته اثنتين فقط، وكان عمادها تاماً؛ فانه اذا استثنى ايّهما اتفق، انتج مقابل الآخر؛ و اذا استثنى مقابل ايّهما اتفق، انتج الآخر بعينه. مثال ذلك هذا العدد اما زوج و اما فرد، لكنّه زوج، فهو اذا ليس بفرد. او لكنه فرد، فهو اذا ليس بزواج. او لكنّه ليس بزواج، فهو اذا فرد. او لكنّه ليس بفرد، فهو اذا زوج.

و اذا كانت اكثر من اثنتين، وكان عناهاتاما: فانه اذا استثنى احدها ايّهما اتفق، انتج مقابلات الباقية. كقولنا: هذا الماء اما بارد و اما حار و اما فاتر. و اذا استثنى، فقيل: لكنّه بارد؛ انتج انه ليس بحار و لافاتر. و اذا استثنى مقابل اى واحد منهما اتفق، انتج الباقية من المتعاندة.

ثم كلما استثنى مقابل شيء من المتعاندات الباقية، [ب٧٦] انتج الباقي بعد ذلك من المتعاندات، الى ان لا يبقى الا متعاندان اثنان فقط. فحينئذ اذا استثنى مقابل احد الباقين، انتج الآخر. كقولنا: هذا العدد اما اكثر و اما اقل و اما مساو، لكنه ليس باقل. فينتج فهو اذا اما مساو و اما اكثر. و اذا استثنى بعد ذلك انه ليس باكثر، انتج فهو اذا مساو.

و كذلك الحال فيما كثرت متعانداته بالغة ما بلغت.

و ان كان العناد غير تام، فان العادة قد جرت بان لا يستعمل فيها حرف «اما»، ولكن يترن بالقول ما يدل على ان المتعاندين لا يمكن ان يكونا معا. كقولنا: ليس يمكن ان يكون هذا اللون ابيض و هو اسود، زيد ايس يكون بالشام و هو بالعراق.

و كذلك ما وضعت متعاندة كقولنا: ليس يمشى زيد و يتكلم عمر.

و فى هذا الضرب انما يستثنى ايّهما اتفق، وينتج مقابل الآخر. كقولنا: زيد ليس يكون بالشام و هو بالعراق، لكنه بالعراق، ينتج فهو اذا ليس بالشام، ولكنه بالشام، ينتج فهو اذا ليس بالعراق. و اما اذا استثنى فى هذا الضرب مقابل احدهما، لم ينتج بالضرورة شيئا.

فهذا الضرب كان القدماء يسمونه الضرب الذي يتدى من سالب وينتهي الى سالب، اذ كان ينتج ابدأ سالباً.

### الفصل الخامس عشر في قياس الخلف

والقياس الحملى اذا كانت مقدمته صادقتين ظاهراً في الصدق، فانه يسمّى القياس المستقيم، وينتج نتيجة صادقة اضطراراً. كقولنا: كل انسان حيوان، وكل حيوان حساس، فاذا كل انسان حساس.

و اذا [ب٧٧ر] كانت احدي مقدمتيه ايّنتهما تفق صادقة بيّنة الصدق، والآخرى مشكوكا فيها: لا يدري هل هي صادقة، ام كاذبه، وانتجت نتيجة ظاهرة الكذب والامتناع؛ يسمّى هذا القياس قياس الخلف، ويستعمل هذا القياس في بيان صدق نقيض المقدمة المشكوك فيها.

و ذلك ان النتيجة متى كانت بيّنة الكذب، علم ان القياس قد انطوى فيه كذب. لانه لو لم ينطو فيه كذب اصلاً، لكانت النتيجة صادقة لامحالة. فاذا كانت كاذبة ففي القياس اذا كذب. وذلك اما في مقدمتيه [ح ٣٤ب] جميعاً، او في احديهما. غير ان احدي مقدمتيه بيّنة الصدق، وليس يمكن ان تكون النتيجة استفادت الكذب عن الصادقة منهما، بل عن الاخر المشكوك فيها. و مالزم عنه الكذب فهو كذب، فالمشكوك فيها اذا كاذبة، فتبيضها اذا صادق. وذلك هو الذي قصد بيانه منذ اول الامر.

فلذلك اذا اردنا ان نبين صدق قضية ما؛ فانّا نأخذ نقيضها، و نضيف اليه مقدمة صادقة، لاشك في صدقها. فاذا ائلف منهما قياس، وانتج نتيجة كاذبة بيّنة الكذب والامتناع؛ تبيّننا بذلك صدق القضية الاولى التي قصدنا بيانها.

ومثال ذلك اذا اردنا ان نبين مثلاً، ان كل انسان حساس؛ نقول: ان قولنا: كل انسان حساس صادق. فان لم يسلم لنا ذلك، فانه سيستلزم نقيضه لا محالة وهو



قولنا: ليس كل انسان حساسا، و نجعل هذا النقيض مشكوكا فيه، ونضيف اليه مقدمة لان شك في صدقها، وهو قولنا [ب٧٧پ] كل انسان حيوان، فيألف في الضرب السادس من الشكل الثالث، ليس كل انسان حساسا، و كل انسان حيوان، ينتج ليس كل حيوان حساسا. وذلك كذب ممتنع محال. فهذا المحال ليس يجوز ان يكون لسزم عن قولنا: كل انسان حيوان، اذ كان صادقا. فاذا انما لسزم المحال عن قولنا: ليس كل انسان حساسا، فهو اذا محال. فنقيضه الذي فرض اولا هو الصادق اذن، وذلك قولنا كل انسان حساس. وذلك ما كنا اردنا بيان صدقه.

### الفصل السادس عشر في الاستقراء و كيف يرجع الى قياسات الاشكال الحملية و على اي جهة يوجد فيه قوة قياسية

والاستقراء هو تصفح شيء شيء من الجزئيات الداخلة تحت امر ما كلي لتصبح حكم ما حكم به على ذلك الامر بايجاب او سلب. فاننا اذا اردنا ان نثبت حكما على امر ما كلي او نسلبه عنه، فتصفحنا الاشياء الجزئية المعلومة التي يعتمدها ذلك الامر الكلي، فوجدنا ذلك الحكم لذلك الامر الكلي، اما في جميع جزئياته، واما في اكثرها؛ تبيّننا ان ذلك الحكم موجب لذلك الامر الكلي، اما في جميعه، و اما في اكثره. او تصفحناها، فلم نجد ذلك الحكم ولا في شيء من جزئياته، ووجدناه مسلوبا عن جميعها، او عن اكثرها، تبيّننا ان ذلك الحكم مسلوب عن ذلك الكلي.

فان تصفحنا جزئياته لنطلب الحكم في واحد واحد منها، هو الاستقراء. ونتيجة الاستقراء، هو ايجاب ذلك الحكم لذلك الامر الكلي، او سلبه عنه.

مثال ذلك انّا اذا اردنا ان نبين ان كل حركة ففى زمان، فتصفّحنا انواع الحركة، وهى الحركات الجزئية مثل المشى والطيران والسباحة، وغير [ب٧٨ر] ذلك ممّا امكنا اخذه من جزئياته، وتبعناها، فوجدنا كل واحدة من جزئياته التى تصفّحناها فى زمان، حصل معنا: كل حركة فى زمان.

والاستقراء قول قوته قوّة قياس فى الشكل الاول. والحد الاوسط فيه هو الاشياء الجزئية، التى تتصفّح، وهى المشى الطيران والسباحة وغير ذلك. والحد الاكبر قولنا: فى زمان، والاصغر قولنا: الحركة. وتألف هكذا: كل حركة فهى مشى و سباحة و طيران و غيرها، و كل مشى و سباحة و طيران و غير ذلك فى زمان؛ ينتج بحسب تأليف الضرب الاول من الشكل الاول كتّل حركة ففى زمان.

### الفصل السابع عشر فى التمثيل والمثال والقول المثالى ما كل واحد منها، وعلى اى جهة يوخذ فيه قوة قياسية، وكيف يرجع الى قياسات الاشكال الحملية

التمثيل انّما يكون بان يوخذ او يعلم اولا ان شيئا موجودا مرما جزئى، فينقل الانسان ذلك الشىء، من ذلك الا مرالى امرما آخر جزئى شبيه بالاول، فيحكم به عليه، اذا كان الامران الجزئيان يعتمهما [ح ٣٥ر] المعنى التكللى الذى من جهته وجد الحكم فى ذلك الجزئى الاول، و كان وجود ذلك الحكم فى الاول اظهر و اعرف، و فى الثانى اخفى.

فالاول يقال: انّته مثل الثانى، و الثانى ممثل بالاول. و حكمنا فى الشىء الموجود فى الاول على الجزئى الثانى، لا جل مشابهته له، يسمى تمثيل الثانى بالاول. و القول الذى يصّحح فى الثانى ذلك الحكم الموجود فى الاول، لا جل التشابه الذى بينهما، يسمى القول المثالى.

و التمثيل هو نقلة الحكم من جزء اخر شبيه به متى كان وجوده في احدهما اعرف من وجوده في الآخر، [ب٧٨پ]، وكانا جميعا تحت المعنى الذى من اجله وجهته وجد الحكم للاعرف.

مثل ان يكون قد علمنا بالمشاهدة ان الحائط مثلا مكّون، اوله فاعل، ثم نجد السماء مشابهة للحائط فى انها جسم، وليكن هذا هو المعنى الكلتى الذى من اجله وجد المكّون للحائط، فيحكم على السماء ايضا انها لاجل ذلك مكّونة و ان لها فاعلا.

فتأليف القول المثالى بما هو مثالى هكذا: الحائط مكّون، والحائط جسم، و السماء جسم، فاذا السماء مكّونة.

و هذا القول باسره قوته قوة قياس مركّب من قياسين فى الشكل الاول: احدهما ان وجودنا الحائط مكّونا و مشاهدتنا له هو الذى صحح عندنا: ان الجسم مكّون. لان الحائط لمّا كان جزئيا للجسم، صار كالشئ الذى استقرىء فوجد فيه شئ، فحكم على كليله بالشئ الذى وجد فيه.

فيا تالف القول هكذا: الجسم هو الحائط او غيره من الجزئيات المشابهة له، و الحائط مكّون، فالجسم اذا مكّون.

ثم يؤخذ نتيجة هذا القياس و يضاف اليها، ان السماء جسم.

فيا تالف السماء جسم و الجسم مكّون، فاذا السماء مكّونة.

فهذا الوجه يرجع القول المثالى الى القياس، و بما فيه من القوة القياسية صار مقنعا.

و هو قريب من القول الاستقرائى الا ان الاستقراء، انما يكون بان يوجد الحكم فى جميع جزئيات الكلتى، او فى اكثرها. و القول المثالى يكون بجزئى واحد، يقوم هذا الجزئى الواحد والمثال، مقام جميع الجزئيات او اكثرها فى الاستقراء [ب ٧٩ ر].

## الفصل الثامن عشر القول المجمل في كيفية استعمال القياس في المخاطبات و في الكتب

و هذه المقاييس التي احصيناها، ليست تستعمل ابدا على هذا التاليف الذي ذكرناه اولاً، ولا ايضاً يصرح بجميع المقدمات في كمال قياس، ولا بنتائج جميعه، حتى لا يغادر منها شيء. لكن كثير اما يغير تاليفاتها، ويحذف كثير من مقدمات القياس، ويزاد في خلال مقدمات القياس اقاويل اخرى، ربما لم تكن لها معونة في انتاج نتيجة القياس. وبهذا جرت العادة في المخاطبات و الكتب.

واي قول لم يكن تاليفه احد التاليفات التي ذكرناها، ثم زيد فيه، او نقص منه، و تبدل ترتيبه، و صير تاليفه احد التاليفات التي ذكرناها، و بقي المفهوم عن القول الاول على حالته قبل التغيير؛ كان ذلك القول قياساً.

واي قول ابدل مكانه احد التاليفات القياسية التي ذكرناها، و تغير المفهوم عن القول الاول، فصار شيئاً آخر؛ فان ذلك القول ليس بقياس.

ثم ليس يتفق ابدا ان تكون مقدمات القياس الذي يستعمل معلومتين باحد تلك الوجوه الاربعة، التي قد ذكرناها، بل قد يكون مؤلفاً عن مقدمتين سبيلهما وسبيل احديهما، ان [ح ٣٥ ب] تعلم عن قياس.

وقد لا يتفق في ذلك القياس ايضاً ان تكون مقدماته او احديهما معلومتين من اول الامر، لكن كثيراً ما يحتاج فيهما اوفى احديهما الى بيانها ايضاً بقياس، ويكون سبيل ذلك القياس ايضاً هذا السبيل. وتلك تكون ايضاً سبيل ما قبله، وكذلك

١- تقدم ذكر هذه الوجوه في الفصل السابع من هذا الكتاب اي كتاب القياس

فليرجع اليه (هامش)

ابدا الى ان ينتهى الى قياسات [ب٧٩ پ] تؤلف عن مقدمات يعلم با حسد تلك الوجوه الاربعة.

فاذا اردنا ان نبين شيئا بقياس؛ كان سبيل مقدماته ان تعلم ايضا بقياس، و كانت مقدمات ذلك القياس ايضا يحتاج الى ان تبين بمقاييس آخر، الى ان ينتهى الى مقاييس مقدماتها معلومة من اول الامر لا عن قياس اصلا. فان الوجه في ذلك ان يبتدأ من المقاييس التي مقدماتها معلومة من اول الامر لا بقياس، و تؤخذ نتايجها و تضاف الى مقدمات آخر، و يضاف بعضها الى بعض، الى ان يوصل الى المقدمتين اللتين، اذا الفناهما، انتج لنا القياس الكائن عنهما النتيجة المقصودة من اول الامر.

غير انا اذا صرحتنا با جزء هذه المقاييس كلها على الكمال، طال القول، فلذلك ينبغي ان يقتصر في اكثر من تلك المقدمات على بعضها، و يحذف منها ما كان قد انطوى فيما قد صرح به، اذا كان ظاهرا بيّن الظهور، و كان القول نفسه يقتضيه، فحينئذ يصير القياس مركبا من مقاييس كثيرة، حذف بعض مقدماتها، و اقتصر على بعضها.

مثال ذلك، انا اذا اردنا مثلا ان نبين ان العالم محدث، بتوسط هذه القياسات، و هى ككل جسم فمؤلف، و كل مؤلف فمقارن لعرض لاينفك منه، فاذا كسل جسم فمقارن لعرض لاينفك منه.

ثم نأخذ هذه النتيجة، و نضيف اليها ككل مقارن لعرض غير منفك منه، فهو مقارن لمحدث لاينفك منه. فيلزم عنه: ان كل جسم فهو مقارن لمحدث لاينفك منه. و نأخذ هذه النتيجة، و نضيف اليها: كل مقارن [ب٨٥ ر] لمحدث لاينفك منه، فهو غير سابق للمحدث، فيلزم عنه ان كل جسم فهو غير سابق للمحدث: و نأخذ نتيجة هذا القياس الثالث، و نضيف اليها كل ما هو غير سابق للمحدث، فوجوده مع وجود المحدث، فيلزم عنه: ان كل جسم فوجوده مع وجود المحدث. و نأخذ هذه النتيجة و نضيف اليها: كل ما وجوده مع وجود المحدث فوجوده بعد لاوجود،

فيلزم عنه: ان كل جسم فوجوده بعد لا وجود.  
ونضيف الى نتيجة هذا القياس الخامس كل ما وجوده بعد لا وجود، فهو حادث  
الوجود، فيلزم عنه ان كل جسم فهو حادث الوجود.  
ونضيف الى نتيجة هذا القياس السادس، ان العالم جسم، فيلزم عن القياس  
السابع، ان العالم محدث.

غير ان هذه اذا استوفيت اجزاؤها كلها، طال القول. فينبغي ان يحذف  
من مقدمات هذه القياسات ما كانت نتائج لمقاييس آخر قبلها، و يقتصر على ما لم  
يكن منها نتائج. من قبل ان ما كان منها نتائج، فقد انطوى في التي تنتجها، ثم تردف  
جميع ذلك بالنتيجة الأخيرة.

مثال ذلك، كل جسم مؤلف، و كل مؤلف فمقارن لعرض لا ينفك منه، و كل  
مقارن لعرض لا ينفك منه فهو مقارن لمحدث غير منفك منه، و كل مقارن لمحدث  
لا ينفك منه فهو غير سابق للمحدث. و كل ما هو غير سابق للمحدث، فوجوده مع  
وجود المحدث. و كمال ما وجوده مع وجود المحدث فوجوده بعد لا وجوده.  
[ب ٨٥ پ] و كمال ما وجوده بعد لا وجود، فهو محدث، و العالم جسم، [ح ٣٦ ر]  
فاذا العالم محدث.

و امثال هذه فهي القياسات المركبة، و قد تكون مركبة عن مقاييس مختلفة  
الاجناس، مثل ان يكون بعضها شرطيا و بعضها حمليا، و بعضها خلفا، و بعضها  
مستقيما، و قد تكون عن قياسات مستقيمة مختلفة الاشكال.

مثال ذلك، العالم لا يخلو اما ان يكون قديما او محدثا. فان كان قديما فهو غير  
مقارن، لكنته مقارن للحوادث من قبل انّه جسم، و الجسم ان لم يكن مقارنا  
للحوادث، فهو خال منها، و ما هو خال منها، فليس بمؤلف، ولا يمكن ان يتحرك، و  
ذلك محال. فاذا العالم محدث.

فهذا القياس مركب من شرطتي منفصل، ومن شرطتي متصل، ومن حملتي على طريق الخلف، و من حملتي مستقيم.

و قد يكون القول مركبا من استقراء و قياس. و ذلك ان يلتبس انسان بيان مطلوب بقياس في الشكل الاول، فتكون صغرى مقدمتي القياس بيّنة، و كبراهما و هي التي سبيلها ان تكون ابدا كلية، لنفيد ضرورة لزوم النتيجة غير بيّن انها كلية، فيروم تصحيح كليلتها بان يستقرى جزئيات موضوعاتها، و هو الحدّ الاوسط. ثم يضيفها الى الصغرى، و ينتج النتيجة التي قد قصد بيانها من اول الامر

مثل ان يكون المطلوب هل آ في كل ج ام لا، فيلتبس بيان ذلك بان كل ج فهو ب، و كل ب فهو آ. فنجد قولنا: كل، ج هوب بينا، وقولنا: ب هو آ غير [ب ٨١] بين، فنروم تصحيحه بان نستقرى الاشياء التي توصف بحدب. وليكن ذلك مثلا ده ز طى، فنجد آ في كسل واحدة من هذه، فنرى انه قدصح به وجود آ في كل ب، فنضيف الى ذلك كل ج فهو ب، وينتج كل ج هو آ.

مثال ذلك، ان يكون المطلوب هل النحل يتوالد من ذكوره و اناثه ام لا؟ فنلتبس بيان ذلك، فنجد ان النحل حيوان، و كل حيوان فانه تولد من ذكوره و اناثه، فنجد قولنا «كّل نحل حيوان» بيّنا، و قولنا «كل حيوان تولد من ذكوره و اناثه» غير بيّن. فنستقرى اصناف الحيوان مثل الانسان والفرس و البمرو الغنم و الحمامارو الكلب، فنجد كّل واحد منها يتوالد من ذكر و انثى، فنحكم لذلك ان كّل حيوان فهو يتولد من ذكر و انثى، و نضيف الى ذلك كل نحل حيوان، و ينتج ان كّل نحل فهو يتولد من ذكر و انثى.

فهذا هو القول المركب من استقراء و قياس، و فيه خلل. و ذلك ان الذى يلتبس تصحيح المقدمة التّكليلية الكبرى باستقراء ما تحت موضوعها. فانه ان كان لا يتصحّح جميع ما تحته، و بقى هنالك شيء يوصف بحدب، و لسم نعلم هل يوجد فيه آ اولا، ولم نتيقن انه استوفى كل ما يوصف بحدب آ ب؛ لم يصحّح له ما هو ب، فهو آ، فتبقى القضية غير معلومة التّكليلية.

و ان كان قد تصفّح جميع ما يوصف بحدّ ب، فهل دخل ج في جملة ما تصفّح ام لا. فان كان لم يدخل، فقد بقي شيء مما يوصف بحد ب لا [ح ٨١ پ] ندرى هل يوصف بحدّ آ ام لا؟ فلا يصح ان كل ما هو ب هو آ، اذ كان ج هو ب، و ج لا ندرى ان كان وصف بحدّ آ ام لا.

و ان كان قد تصفّح، فعلم عند ما تصفّح ان ج هو آ، فقد علم ان كل ج هو آ، من قبل صحّة القياس الذي التمسنا به صحّة ذلك المطلوب بعينه، فلا حاجة بنا الى القياس فيه.

و ان اخذنا بعد ذلك كل ب هو آ، و اضفنا اليه كل ج هو ب، لنتج منه كل ج هو آ، نكون قد استعملنا [ح ٣٤ پ] قولنا: ج هو آ في تصحيح قولنا. ثم استعملنا ذلك القول في تصحيح ج هو آ، فصححنا الا ظهر بالاخفى، و ذلك غير ممكن ان يصح به مجهول، و استعملنا الشيء في بيان نفسه، و جعلنا البيان دورا، و ذلك فضل لا يحتاج اليه، و ممتنع و غير ممكن ان يبين به شيء خفي.

فاذا القول المركب من قياس و استقراء يرام به تصحيح كالتية المقدمة الكبرى التي بها ضرورة يفاد لزوم النتيجة في ذلك القياس قول مختل، لا يلزم عنه كالتية المقدمة الكبرى، ولا يلزم عن هذا القول شيء باضطرار.

و قد يستعمل احيا زافى امثال هذه الا مكنة التمثيل مسكان الاستقراء، فيصير القول مركبا من تمثيل و قياس. و هو ان يستعمل واحد مما تحت ب مثل د وحدها. فاذا وجد آ في كل د، راي انه قد صحّ وجود آ في كل ما هو ب. فاذا كان ذلك لا يصحّ بالا استقراء، فهو بالحري لا يصحّ بالتمثيل.

و قد يستعمل التمثيل في تصحيح المطلوب، مثل ان يكون المطلوب هل كل ج هو آ، اولا، فيلتمس تصحيحه بان يكون قد عرفنا اولا وجود آ في كل د، و نجد حدّ ج نظيرا [ب ٨٢ ر] و شبيهها بحدّ د، في معنى كلى يشتركان فيه.

وليس ينتفع في ذلك ان يكون حد ج شبيهها بحد د، باى معنى ما اتفق مما يشتركان فيه. فانه اذا اتفق ان كان حد ج يشابه حدّ د في معان كثيرة، و ليس ايتها



اتَّفَق هو الذي ينتفع به في تصحيح وجود آ في ج ، بل بان يكون ذلك المعنى الكلاسي هو الذي من جهته يوجد آ في ج ، فينبغي ان نصحح ايّما هو . فاذا وجد ذلك؛ صار هو الحدّ الاوسط الذي وضع بين آ و بين ج ، فيكون آ في ذلك المعنى الكلاسي ، وذلك المعنى الكلاسي في ج .

غير انّه ان كان انّما يبيّن ان آ في ذلك المعنى مهملا من غير سور كلي ، لم يؤمن ان يكون آ انّما يوجد في بعض ذلك المعنى لا في كلّه ، ولا يؤمن ان يكون ج د اخلا في ذلك المعنى تحت بعضه الذي لا يوجد فيه آ . فاذا امكن ذلك ، لم يلزم ضرورة ان يكون آ في ج .

فاذا ان كان مزعما ان يوجد باضطرار آ في ج ، فينبغي ان يكون آ في كل ذلك المعنى ، حتّى ان كان ج تحت ذلك المعنى ، لزم اضطرار ان يكون آ في ج . فينبغي ان نصحح اذا وجود آ في كل ذلك المعنى .

وايكن ذلك المعنى ب ، فانه بين ان ليس يصحّ ذلك بان يكون قد علم وجود آ في د الذي هو جزئي تحت ذلك المعنى . ولا اذا استقرت نظائر د ، التي هي ايضا تحت ذلك على ما قلنا .

فاذا التمثيل وحده ليس يصحّ به اضطرار وجود آ في ج ، ولا ان رُفد بالاستقراء . على انه ان رُفد بالاستقراء ، سقط تصحيح التمثيل [ب ٨٢ پ] . فصار الاستقراء وحده هو المصحح ، فلا يكون مرفدا ، بل يكون الناطق او المتكلم قد رفض التمثيل ، وانتقل عنه الى الاستقراء .

و ان صحّ ذلك بقياس من القياسات المذكورة فيما تقدّم ، سقط التمثيل والاستقراء . فصار التصحيح لذلك القياس وحده ، فيصير المصحح لوجود آ في ج قياسا ، ولم يكن للتمثيل هناك غناء اصلا ، ولا للاستقراء .

وقوم من هولاء لما احتسوا بالخلل اللاحق عن الاستقراء ، عند اعتبارهم الحدّ الاوسط والعلّة ، وعند تصحيح كليّة المقدمة الكبرى في القول المثالي الذي ارفد

بالاستقراء؛ اطرحوا الاستقراء، ورفدوا القول المثالي، بان نظروا الى الشيء الذي به يكون مشابهة الثاني للاول. فان كان اذا ارتفع، رفع الحكم بارتفاعه؛ جعلوه علة لوجود الحكم، وصيروا به المقدمة الكبرى كلبية. فاذا وجدوا بعد ذلك شيئاً تحت الـ المرادى جعلوه علة، حكموا فيه بذلك الحكم.

وفي هذا خلل ايضا. وذلك ان الشيء الذي بارتفاعه يرتفع الحكم عن الـ مرليس يلزم اذا وجد في شيء ما ان يوجد الحكم مثل الحيوان والانسان. [ح ٣٧ ر] فان الحيوان اذا ارتفع عن هذا المرئي، ارتفع ان يكون انسانا. واذا حيوان، لم يلزم ضرورة ان يكون انسانا. فاذا ولا بد بهذا الوجه تصحح المقدمة الكبرى، ولا العلة. وان رام انسان ما تصحيح وجود آ في ذلك المعنى، بان يكون ذلك المعنى اذا وجد في د، وجد فيه ايضا آ، لم ينتفع به [ب ٨٣ ر] في ان يلزم عنه ضرورة وجود آ في ج، دون ان يكون ذلك المعنى حيث وجد وفي اي وقت وجد، وجد ايضا آ. حتى اذا كان ج تحت ذلك المعنى، لزم ضرورة ان يوجد فيه اولا، لم يؤمن ان يكون آ موجودة في ذلك المعنى من حيث يوجد ذلك المعنى في د فقط، فيصير آ موجودة في بعض ما يوصف بذلك المعنى، لا في كلة، فلا يلزم ضرورة ان يوجد في ج على ما قلنا.

فاذا كان ذلك المعنى حيث وجد، وفي اي وقت وجد، وجد ايضا آ، لم يكن بين هذا وبين قولنا ككل ما يوصف بذلك المعنى فهو آ فرق، الا في اللفظ فقط. فان كان قد علم ان ذلك كذلك؛ كان ذلك مقدمة كلبية حصلت معرفتها عن قياس، ولم يكن للاستقراء والتمثيل فيها معونة اصلا. وان كان انما علم عن قياس آخر، كان الغناء لذلك القياس وحده.

وان رام تصحيح ذلك بان يكون ذلك المعنى اذا وجد في د، وجد فيه آ؛ واذا ارتفع عن د، ارتفع عنه آ؛ لم ينتفع به ايضا، دون ان يكون حيث ما وجد وفي اي وقت وجد، وجد آ؛ ومن حيث ارتفع، وفي اي وقت ارتفع، ارتفع آ على ما قلنا.

فاذا كان بهذه الحال ، كان وجود آ في ذلك المعنى كلياً ومساوياً له في الحمل و منعكسا عليه، و يكون كَلّ ما يوصف بذلك المعنى فهو آ ، و كَلّ ما هو آ فهو موصوف بذلك المعنى، و لزم به اضطرارا وجود آ في كل ج ، فيحصل القياس عن مقدمتين [٨٣ پ] الكبرى منهما موجبة كلية منعكسة في الحمل .

والانعكاس في المقدمه الكبرى فضل لا يحتاج اليه في ان تكون نتيجة ضرورية للزوم ، بل يجتزأ في ذلك ان تكون آ موجودة في كل ذلك المعنى الذي هو ب، وان لم ينعكس وذلك ان انعكاسه ليس يزيد في اضطرارية لزوم ما يلزم عنه. وهذه الحال من وجود آ في ذلك المعنى، اذ كان قد علم لا بقياس اصلا ، او عن قياس آخر، لم يكن للتمثيل ولا للاستقراء معونه في تصحيح ذلك .

فقد تبين ان التمثيل والاستقراء غير نافعين في امثال هذه الامكنة ، و انّه ليس ينبغي ان يستعمل في المطلوبات التي قصد الناظر فيها ان يحصل له اليقين منها. بل ان استعمل ، فانما ينبغي ان يستعمل فيما يجتزأ فيه بمادون اليقين من الظنون و الاقناعات . و التمثيل هو بذاته مقنع ، و الاستقراء ابلغ منه . [ح ٣٧ ر س ٢١] [ب ٨٣ پ س ١١] .

كتاب القياس الصغير، المختصر الصغير  
في كيفية القياس، المختصر الصغير  
في المنطق على طريقة المتكلميين  
ابواب الكتاب

- ا القول الاول في القضايا على الاطلاق ممّا ذا يأتلف وكم اصنافها.  
ب القول الثانى فى القضايا المتقابلة باى شرط تتقابل، وكم اصنافها وكيف  
حالتها من الصدق والكذب .  
ج القول الثالث كم اصناف القضايا التى يحصل التصديق بها لاعن قياس .  
د القول الرابع فى المقاييس الجزميّة وكم اصنافها ومن ماذا يأتلف وكيف  
يأتلف .  
ه القول الخامس فى اصول المقاييس الشرطية. ومن ما ذا يأتلف وكيف  
يأتلف .  
و القول السادس فى قياس الخلف من ماذا يأتلف وكيف يأتلف .  
ز القول السابع فى القياسات المركبة .  
ح القول الثامن فى الاستقراء كيف يكون، وكيف يرجع الى القياس، وفى  
اى شىء ينتفع به، وفى اى شىء لا ينتفع به.

ط القول التاسع في الاستدلال بالشاهد على الغائب كيف يكون، و من ما ذا  
يأتلف، وكيف يرجع الى القياس، وبأى شيء يصحح حتى يصير ضرورياً  
لا يمكن مقامة، وفي اى حال يمكن مقاومته.

ي القول العاشر في المقاييس الفقهية التي يذكرها ارسطاطاليس في آخر  
كتابه في القياس وكم اصنافها وما هي.  
فهذه جملة ابواب الكتاب بعد الصدور.

وهذا الكتاب عمل وقصد فيه ان يشعر الناس كيف يردون القياس الذي يستعملونه  
في الجدل وفي الفقه الى القياسات المنطقية، [و] كيف يصححون قياسا قياسا من مقاييسهم  
و حججهم و دلائلهم حتى يصير صحيحة في صناعة المنطق لا يمكن ان يعاند، ولا  
يطعن عليها من جهة صورها وتاليفها، ولذلك جعل امثلة كلها او اكثرها جدلية فقهية.

### كتاب ابي نصر محمد بن محمد الفارابي الذي خرج فيه ادلة المتكلمين وقياسات الفقهاء الى القياسات المنطقية على مذاهب القدماء.

قال ابو نصر: قصدنا في كتابنا هذا ان نبين اولا كيف القياس، وكيف الاستدلال،  
و بأى شيء تستنبط المجهولات المطلوب معرفتها، وكم أصناف القياس، وكيف  
يلتزم كل واحد منها، و من أى شيء يلتزم؛ ونجعل القوانين التي نثبتها هاهنا باعيانها  
الاشياء التي افادناها ارسطوطاليس في صناعة المنطق، ونتحري أن تكون العبارة  
عنها في اكثر ذلك بالفاظ مشهورة عند اهل اللسان العربي، ونستعمل في ايضاح تلك  
الاشياء امثلة مشهورة عند اهل زماننا.

فان ارسطوطاليس لمّا اثبت تلك الاشياء من كتبه، جعل العبارة عنها بالالفاظ المعتادة عند اهل لسانه، واستعمل امثلةً كانت مشهورةً متداولةً عند اهل زمانه. فلَمّا كانت عادة اهل هذا اللسان فى العبارة غير عادة اهل تلك البلدان، وأمثلة اهل هذا الزمان المشهورة عندهم غير الامثلة المشهورة عند اولئك؛ صارت الاشياء التى قصد ارسطوطاليس بيانها بتلك الامثلة غير بينة، ولا مفهومة عند اهل زماننا، حتى ظن اناس كثير من اهل هذا الزمان بكتبه من المنطق أنّها لا جدوى لها، و كانت تطرح.

و لمّا قصدنا نحن ايضاح تلك القوانين، استعملنا فى بيانها الأمثلة المتداولة بين النظّار من أهل زماننا. فانه ليس اقتفاء ارسطوطاليس فى شرح ما كتبه من القوانين أن تستعمل عبارة و أمثلة بأعيانها، حتى يكون اقتفاؤنا له على حسب ما يظهر من فعله، فان ذلك من فعل من هو غبى.

بل اقتفاؤه أن نحذى حذوه على حسب مقصوده بذلك الفعل . و ليس مقصوده بتلك الأمثلة والألفاظ أن يقتصر المتعلّم على معرفتها أنفسها فقط ، ولا أن يتطرق الى تفهّم ما فى كتبه بتلك الأمثلة والألفاظ، وان يقتصر المتعلم على معرفتها فقط وحدها دون غيرها. لكن مقصوده تعريف الناس تلك القوانين، بالأمور التى يتفق أن تكون أعرف عندهم.

كما أنّه ليس الاقتداء به أن نجعل العبارة عنها لأهل لساننا بألفاظ اليونانيين، و ان كان هو حيث ألّفها عبّر عنها باليونانية. لكن الاقتفاء به ايضاح ما فى كتبه لأهل كل لسان بألفاظهم المعتادة.

كذلك ليس الاقتداء به فى الأمثلة أن تقتصر على ما أورده منها فقط، لكن اقتفاء اثره فى ذلك أن يوضح ما فى كتبه من القوانين لأهل كل صناعة، و لأهل كل علم، وللتّظار فى كل زمان بالأمثلة المعتادة عندهم، فذلك رأينا أن نطرح من أمثلته التى أوردها ما لم تجربه عادة نظّار أهل زماننا، ونستعمل المشهور عندهم، ونقتصر فى كتابنا هذا على الضرورى من أمر القياس على الاطلاق، ونوجز القول فيه، ونسهّله بغاية ما نقدر عليه، وليكن مبدأ ذلك هذا.

## الباب الاول في القضايا على الاطلاق من ماذا تأتلف وكم اصنافها

المقدمة والقضية قول حكم فيه بشيء على شيء، مثل قولنا: زيد ذاهب، وعمرو منطلق، والانسان يمشى. فان زيدا حكم عليه بالذهاب، ووصف به، واخبر به عنه، فزيد موصوف بالذهاب و محكوم عليه به، والذهاب هو الشيء الذي حكم به. على زيد.

والخبر قد تكون اسماً، مثل قولنا: زيد انسان، وقد تكون فعلاً، مثل قولنا: زيد مشى. فمن الفعل ما يدل على الزمان الماضي، مثل قولنا: زيد مشى، ومنه ما يدل على المستقبل، مثل قولنا: زيد يمشى، ومنه ما يدل على الحاضر. ولفظ الفعل الدال على الحاضر في اللسان العربي هو على بنية لفظ المستقبل بعينه، وهو قولنا زيد يمشى. واذا اردنا أن نصرف المقدمة التي صفتها اسم في الأزمنة الثلاثة، أدخلنا في المقدمة «كان» او «يكون» او «وجد» او «يوجد» او «هو الآن» او ماجرى مجراها او قام مقامها، فقلنا: «زيد كان ذاهباً»، فزيد هو الآن «ذاهب».

وقوم يسمون المقدمات التي يدخل فيها «كان» و«يكون» وما جرى مجراها المقدمات الثلاثية، ومالم تدخل فيها هذه يسمونها الثنائية. والصفة فلتسم المحمول، والمرصوف الموضوع. وينبغي أن تعلم أن المحمولات والموضوعات في الحقيقة هي معاني الأسماء والأفعال، لا الأسماء والأفعال. غير أنة لما كان قد يعسر في أول الأمر تفهمها في المعانسي، اقيمت ألفاظها مقامها، فأخذت كانتها هي المحمولات او الموضوعات.

وكل قضية فهي إما أن يثبت فيها شيء لشيء، مثل قولنا: عمرو منطلق، وإما أن ينفي فيها شيء عن شيء، كقولنا: زيد ليس بمنطلق.

وكل واحدة من هاتين أما جزئية، واما شرطية. فالجزئية مابت فيها الحكم،  
 وجزم عليه اثباتاً كان او نفيًا، مثل قولنا: زيد يمشى، عمرو ليس يمشى.  
 والشرطية كل ما ضمن الحكم فيها بشرطية الشرطية. والشرطية اما أن  
 تتضمن اتصال شيء، كقولنا ان طلعت الشمس، كان نهاراً. فان هذا الحرف وما جرى  
 مجراه مثل: اذاوكلما، تتضمن كون النهار بطلوع الشمس ويوجب اتصاله به او اما  
 أن تتضمن انفصال شيء عن شيء ومباينته له، مثل قولنا: هذا الوقت امّا ليل و اما  
 نهار. فان حرف «اما» وما جرى مجراه مثل «أو»، يدل على مباينة الليل والنهار.  
 والمقدمات الحملية منها ما موضوعه أمر عام كلي، كقولنا: الانسان حيوان؛  
 ومنها ما موضوعه بعض الأعيان، كقولنا: زيد أبيض .

والعام، هو الذي به تشابه عدة أعيان، والعين هو الذي لا يمكن أن يقع به تشابه  
 بين اثنين أصلاً، مثل زيد وعمرو.

وكذلك المحمولات قد تكون أموراً عامة، كقولنا: زيد انسان، فان الانسان  
 أمر عام محمول على زيد، فزيد عين. وقد تكون أعياناً، مثل قولنا: هذا الجالس  
 هو زيد.

والمقدمة التي موضوعها أمر عام، منها ما يضاف الى موضوعها ما يدل على  
 أن الحكم على بعضه او كله، وذلك في النفي والاثبات جميعاً.

والتي تضاف اليها هي قولنا: «كل» و «ما» او «بعض» و «لا واحد» و «ليس  
 كل». وهذه الحروف تسمى الأسوار. فقولنا: «كل» يستعمل في الاثبات على  
 الجميع، و «بعض» او «ما» في الاثبات للبعض، و «لا واحد» تستعمل في النفي عن  
 الجميع، «وليس كل» تستعمل في النفي عن البعض .

أمّا الموجب الذي يضاف الى موضوعه ما يدل على أن المحمول قد اثبت  
 لجميعه، فكقولنا: كل انسان حيوان. وهذا يسمى الموجب العام.

والذي أضيف الى موضوعه ما يدل على أن المحمول قد اثبت لبعضه،



فكقولنا: انسان ما أبيض، او بعض ما هو انسان أبيض. وهذه و مسا أشبهما تسمى الموجبات الخاصة.

وأما السالب الذي أضيف الى موضوعه ما يدل على ان المحمول قد نفى عن جميعه، فكقولنا: ولا انسان واحد طائر، وهذه تسمى السالبة. و أما السالب الذى يضاف الى موضوعه ما يدل على أن المحمول قد نفى عن بعضه، فكقولنا: ليس كل انسان أبيض، او بعض الناس ليس بأبيض، وانسان ما ليس بأبيض، وتسمى هذه السالبة الجزئية .

### الباب الثانى فى القضايا المتقابلة

الايجاب والسلب، قد يكونان متقابلين، وقد يكونان غير متقابلين. والايجاب والسلب انما يكون متقابلين اذا اجتمعت فيهما شرايط. وهى أن يكون موضوعهما واحداً بعينه، وكذلك المحمول. وأن يكون الزمان الذى أثبت فيه المحمول للموضوع هو بعينه الزمان الذى فيه نفى المحمول عن الموضوع، وأن تكون الحال التى بها يوجد الموضوع موضوعاً للمحمول فى الايجاب هى بعينها الحال التى بها يوجد الموضوع فى السلب، والحال التى يوجد بها المحمول محمولاً على الموضوع فى الاثبات هى بعينها الحال التى بها يوجد فى النفى. فهذه خمس شرايط، ان نقص منها واحدة، لم يكن الايجاب والسلب متقابلين، و معنى متقابلين ألا يجتمعان معاً. والشرايط الباقية التى يظن أنها زائدة على هذه، فهى داخلية فى جملة ما عددناه .

و ذلك مثل قولنا: زيد الكاتب كان أمس عليل العين، فقد أثبت الحكم بالعليل على زيد، وهو مأخوذ بحال و فى زمان ماضٍ محصّل. فسلبه المقابل له ليس أن يقال: زيد ليس بعليل، لكن أن يقال: زيد الكاتب كان لم يكن أمس عليل العين. وكذلك

متى قلنا : الزنجى أبيض الاسنان؛ فسلبه المقابل له أن يقال: الزنجى ليس بأبيض الاسنان، ليس أن يقال: الزنجى ليس بأبيض.

فهذه هي الشرايط التي بها يصير الايجاب والسلب متقابلين.  
والمقدمات المتقابلة أصناف :

منها ما موضوعاتها أعيان، مثل قولنا زيد أبيض، و زيد ليس بأبيض، وتسمى المتقابلات العيانة . وهذان يقتسمان الصدق والكذب دائماً و في جميع الأمور، و هو أنه اذا صدق أحد هما، أيها كان، وفي أى أمر كان، كذب الآخر، ولا يجتمعان معاً لا على صدق واحد ولا على كذب واحد.

و منها ما موضوعاتها أمور عامية، وتسمى المتقابلات العامية فمن هذه ما يضاف الى موضوع كلا المتقابلين سور يدل على أن الحكم عام لجميع الموضوع، ويسميان المتضادين. كقولنا: كل انسان حيوان، ولا انسان واحد حيوان. وهذان يقتسمان الصدق والكذب أحياناً؛ و ذلك في المادة الضرورية والممتعة، مثل قولنا كل انسان حيوان ولا انسان واحد حيوان، كل انسان يطير، ولا انسان واحد يطير. و يكذبان أحياناً، و ذلك في المادة الممكنة، مثل قولنا: كل انسان أبيض، ولا انسان واحد أبيض. و منها ما يقرن بموضوع كلا المتقابلين سور خاص يدل على أن الحكم على بعض الموضوع. مثل قولنا: انسان ما أبيض، ليس كل انسان أبيض. وهذان يسميان ماتحت المتضادين، و هذان يقتسمان الصدق والكذب أحياناً. و ذلك في الضرورى والممتعة. مثل قولنا: انسان ما حيوان، ليس كل انسان حيواناً، انسان ما يطير، ليس كل انسان يطير. و يصدقان أحياناً، و ذلك في الممكنة. مثل قولنا: انسان ما أبيض، ليس كل انسان أبيض.

و منها ما يقرن بموضوع أحد المتقابلين سور عام، و بالآخر سور خاص. و هذان يسميان المتناقضين. فمن المتناقضين ما يقرن فيه السور العام بموضوع الايجاب، والخاص بموضوع السلب. مثل قولنا: كل انسان حيوان، ليس كل انسان حيواناً.

ومنها ما يقرن فيه بموضوع الايجاب سور خاص، و بموضوع السلب سور عام. كقولنا: انسان مّا حيوان ، ولا انسان واحد حيوان و هذان الصنفان من أصناف المتقابلات يقتسمان الصدق والكذب دائماً و في كل الامور-  
 و منها ما لا يقرن بموضوع واحد من المتقابلين سور أصلاً. كقولنا: الانسان حيوان، ليس الانسان حيواناً. وهذان يسميان المهملين، وحالهما في الصدق والكذب حال ماتحت المتضادين.

### الباب الثالث في اصناف القضايا التي يحصل التصديق بها

والمقدمات منها ما هي معلومة الوجود، و منها ما ليست معلومة الوجود. والمعلومة الوجود هو التي حصل لنا التصديق بها أنها كذا او ليست كذا؛ وغير المعلومة هي التي لم يحصل لنا بها المعرفة: لا أنها كذا، ولا انها ليست كذا. والمعلومة قد تكون معلومة عن قياس ، و قد تحصل لا عن قياس . والتي يحصل لنا معرفتها والتصديق بها لا عن قياس، فهي اربعة أصناف: مقبولة ومشهورة ومحسوسة ومعقولة بالطبع.

فالمقبولة هي كل ما كانت ذائعة عند الناس كلهم، أو أكثرهم، او عند علمائهم و عقلائهم، او عند أكثر هؤلاء، من غير أن يخالفهم أحد. والمشهورة عند أهل صناعة ما او عند حدّاق أهل تلك الصناعة من غير أن يخالفهم أحد لا منهم ولا من سواهم. والمحسوسة ما قبلت عن شهادة الحس مثل ان الشمس منيرة والليل مظلم. والمعقولة بالطبع هي المقدمات الكلية التي يجد الانسان نفسه كالمفطور على العلم اليقين بها من أول نشوئه، ولا يدري كيف حصل له. مثل قولنا: كل ثلثة فهي عدد فرد، و كل أربعة فهي عدد زوج.

و ما عدا هذه الاربعة فانّها كلّها انما تحصل معرفتها عن قياس .  
والقياس قول مؤلف عن مقدمات توضع اذا ألّفت، لزم عنها بانفسها لاسبب  
غيرها شيء آخر غير ها اضطراراً. و ما حصلت معرفته بقياس فأنه يسمّى النتيجة  
والردف .

والقياس قد يؤلّف عن مقدمات علمت باحد هذه الوجوه الاربعة ، وقد  
يؤلف عن مقدمات هي نتائج قياسات اخر، ترجع مقدماتها الى علم بأحد تلك  
الوجوه الاربعة. و أقل ما منه تألف القياس مقدمتان تشركان بجزء واحد.  
والمقاييس قد تؤلف عن مقدمات شرطية، و عن مقدمات جزئية.  
والمقاييس الجزئية أربعة عشر قياساً:

فأولها يألف هكذا، و هو أن نفرض أن هاتين المقدمتين معلومتان عندنا بأحد  
تلك الوجوه الاربعة: كل جسم (ج) مؤلّف (ب)، و كل مؤلّف (ب) محدث، فيلزم  
عنه لا محالة أن كل جسم محدث. وهذا هو القياس الاول، و قد ألف عن مقدمتين  
عامتين موجبتين، و هما كل جسم مؤلف، و كل مؤلف محدث. و فيهما جزء مشترك  
و هو المؤلف. فان المؤلف مشترك في المقدمتين جميعاً، و هو محمول في أحدهما  
و موضوع في الآخر و الجزء المشترك في القياس يسمّى الحد الاوسط، و الجزء الآخر  
ان يسميان طرفي القياس. و المقدّمة التي يوجد فيها الحد الاوسط فيهما محمولاً  
لها فهي المقدّمة الصغرى، و التي يوجد فيها الحد الاوسط موضوعاً فيها فهي  
الكبرى.

القياس الثاني كل جسم (ج) مؤلّف (ب)، و لا مؤلف (ب) واحد أزلي، فيلزم  
عن ذلك و لا جسم واحد أزلي. و الحد الاوسط المؤلف. وهذا القياس ألّف عن  
مقدمتين صغراهما موجبة عامّة، و كبراهما سالبة عامّة، و النتيجة سالبة عامّة  
القياس الثالث موجود (ج) ما مؤلف (ب)، و كل مؤلف محدث، فيلزم عنه  
موجود (ج) ما محدث. وهذا القياس من مقدمتين صغراهما موجبة خاصة، و كبراهما  
موجبة عامّة، و الحد الاوسط فيهما مؤلّف، و نتيجته موجبة خاصة.

القياس الرابع موجود (ج) مامؤلف، ولا مؤلف واحد أزلتى، فيلزم عنه موجود (ج) ماليس بأزلى، اوليس كل موجود أزلياً. و هذا عن مقدمتين صغراهما موجبة خاصة، وكبراهما سالبة عامة، ونتيجته سالبة خاصة.

ويتبين في هذه المقاييس الاربعة أن الحد الاوسط فيها موضوع لاحد الطرفين، ومحمول على الاخر. والمقاييس التى يؤلف ويرتب الحد الاوسط فيها بين الطرفين، هذا الترتيب، تسمى مقاييس الشكل الاول. وهذه المقاييس الاربعة بيّنة بأنفسها أنّها تنتج النتائج التى ذكرت، وما كانت هذه سبيله من المقاييس فهى المقاييس الكاملة، وما عدا هذه فليس يتبين فيها بأنفسها أن التى تفرض نتائج لها لازمة عنها، لكن انما يتبين بردها ورجوعها الى هذه الاربعة الكاملة، مثال ذلك:

القياس الخامس كل جسم مؤلف، ولا أزلى واحد مؤلف (ب)، فيلزم عنه ولاجسم (ج) واحد أزلى. والمشارك فى مقدمتى هذا القياس المؤلف، وهو محمول على الطرفين الباقيين، والمقدمة الصغرى هاهنا هى التى موضوعها موضوع النتيجة، وهى قولنا: كل جسم مؤلف، والكبرى هى التى موضوعها محمول النتيجة، وهى قولنا: ولا أزلى واحد مؤلف.

وما كان من المقاييس يرتب فيه الحد الاوسط هذا الترتيب، وهو أن يكون محمولاً على الطرفين، يسمى مقاييس الشكل الثانى. والمقدمة الكبرى فى هذا القياس هى سالبة عامة، والصغرى موجبة عامة.

وهذا القياس ليس يبيّن من نفسه أن الذى فرض نتيجة له لازمة عنه كما فرض، لكن يحتاج الى أن يبيّن بشىء آخر أن اللازم عنه هو الذى فرض.

وبيان ذلك أن قولنا: ولا ازالى واحد مؤلف، قد انطوى فيه قولنا: ولا مؤلف واحد أزلى، و تلك حال كل سالبة عامة. مثل قولنا: ولا انسان واحد يطير، فانه قد انطوى فيه: ولا طائر واحد انسان. فأى هاتين قلنا، فمد قلنا الاخرى؛ وأيتهما صححت، صححت الاخرى.

لان السالبة العامة تصح بصحة عكسها. ومتى لم يصح عكسها. لم تصح هي.  
فانما متى سلبننا شيئاً عن كل امر ما، فقد سلبننا ايضاً ذلك الامر عن كل ذلك الشيء.  
فانته وان كان ولا انسان يطير، فلا ينبغي أن يكون شيء مما يطير انساناً. لانه  
ان كان شيء مما يطير انساناً، فذلك الشيء هو انسان يطير، فلا يمكن اذن أن يصدق  
قولنا: ولا انسان واحد يطير، اذا كان في جملة ما يطير انسان. فمتى أردنا أن يصح  
لنا ولا انسان واحد يطير، فلا ينبغي اذن أن يكون شيء مما يطير انساناً. فاذا اذقلنا  
أحدهما، فكأننا قد قلنا الاخر.

وكذلك قولنا: ولا أزلى واحد مؤلف، فاننا اذا قلناه، فقد قلنا ولا مؤلف  
واحد أزلى، وقد كان لنا كل جسم مؤلف.

فاذن تأليف القياس الخامس قد انطوى فيه تأليف القياس الثاني. ففوة هذا  
التأليف قوة ذلك التأليف، فيلزم عن هذا ما لزم عن ذلك بعينه.

القياس السادس، وهو الثاني من الشكل الثاني، ولا جسم (ج) واحد منفك  
(ب) من حدث، وكل أزلى منفك (ب) من الحدث، فاذن ولا جسم (ج) واحد  
أزلى.

وهذا القياس مؤلف عن مقدمتين صغراهما سالبة عامة، وكبراهما موجبة  
عامة، وينتج سالبة عامة. من قبل أننا حيث قلنا: ولا جسم واحد منفك من حدث،  
فقد انطوى فيه ولا منفك واحد من حدث هو جسم، وقد كان لنا كل أزلى منفك  
من حدث، فيحصل من ذلك تأليف القياس الثاني، فيلزم عنه ولا أزلى واحد جسم.  
فاذا لزم هذا؛ فقد لزم ايضاً عكسه، وهو ولا جسم واحد أزلى.

القياس السابع وهو الثالث من الثاني هو موجود (ج) ما مؤلف، (ب) ولا  
أزلى واحد مؤلف (ب)، فاذن موجود (ج) ما ليس بأزلى.

وهذا القياس من مقدمتين صغراهما موجبة خاصة، وكبراهما سالبة عامة،  
وينتج سالبة خاصة. من قبل أنه اذا فرض ولا أزلى واحد مؤلف، فقد انطوى فيه

ولامؤلف واحد أزلّى، وقد كان لنا موجود مأمؤلف، فيرجع هذا الى تأليف القياس الرابع، فيلزم عنه ما لزم عن الرابع، وهو موجود ما ليس بأزلّى القياس الثامن وهو الرابع من الثاني، موجود (ج) ما ليس بجسم (ب)، وكل متحرك جسم (ب)، فاذاً ليس كل موجود متحركاً. وهذا القياس من مقدمتين صغراهما سالبة خاصّة، وكبراهما موجبة عامّة، وينتج سالبة خاصّة. من قبل أنّه اذا كان موجود ما ليس بجسم، فقد حصل معنا بعض الموجودات ليس بجسم. وظاهر أن الجسم مسلوب عن جميع ذلك البعض من الموجودات. واذا حصلنا ذلك البعض باسمه الخاص، و كان ذلك مثلاً السواد؛ حصل معنا ولاسواد واحد متحرك جسم، وقد كان لنا كل متحرك جسم، فيرجع الى تأليف القياس السادس.

وقد تبين في هذا القياس أنّه قد انطوى فيه الثاني، فيلزم اذن: ولاسواد واحد متحرك، والسواد بعض الموجودات، فبعض الموجودات ليس بمتحرك، او ليس كل موجود يتحرك، وذلك هو الذي كنّا فرضناه نتيجة الثامن. فقد تبين أن الثامن يرجع الى الثاني بتوسط السادس بينهما. والطريق الذي به ردنا الثامن الى الثاني، تسمّى افتراضاً.

والطريق الذي به ردنا ساير تلك الاخر هو طريق العكس.

وهذه الاربعة هي جميع اصناف مقاييس الشكل الثاني.

القياس التاسع و هو الاول من الثالث، كل متحرك (ب) محدث، و كل متحرك (ب) جسم (ج)، فيلزم عنه بعض ما هو محدث جسم، وهذا يأتلف من مقدمتين صغراهما موجبة عامّة، وكذلك الكبرى. والحد الاوسط فيها المتحرك، وهو موضوع الطرفين، والطرف الاكبر الجسم، والاصغر المحدث.

وكل قياس كان الحد الاوسط فيه موضوعاً للطرفين جميعاً، فهو يسمّى قياس

الشكل الثالث.

وهذا القياس هو أول قياسات هذا الشكل، وينتج موجبة خاصة من قبل ان قولنا: كل متحرك محدث، قد انطوى فيه بعض المحدثات متحرك كك، من قبل أننا ان أردنا أن يصح لنا ككل متحرك محدث، فينبغي أن يكون في المحدثات شيء ما متحرك كك. فاما ان لم يكن في المحدثات شيء متحرك كك، حصل ولا محدث واحد متحرك كك.

وهذه سالبة عامة، ينطوى فيها عكسها. وعكسها: ولا متحرك واحد محدث، وقد كان لنا ككل متحرك محدث. فاذن ان لم يكن في المحدثات شيء يتحرك، لم يكن ككل متحرك محدث. فاذن ان صح أن ككل متحرك محدث؛ انطوى فيه ضرورة أن يكون محدث ما متحركاً. وليس يلزم ضرورة أن يكون كل محدث متحركاً، والا كان الموجب العام يلزم عكسه العام. فيلزم اذ كان ككل انسان حيواناً، ان يكون ككل حيوان انساناً، وذلك كذب.

فاذن الموجبة العامة انما ينطوى فيها بالضرورة عكسها الخاص فقط، لا عكسها العام. فاذن قد انطوى في قولنا: كل متحرك محدث، قولنا: محدث ما متحرك، وقد كان لنا ككل متحرك جسم، فيرجع التاسع الى القياس الثالث، فينتج ما ينتجه ذلك، وهو قولنا: محدث ما جسم.

القياس العاشر وهو الثاني من الثالث: كل أزلي فاعل، ولا ازلي واحد جسم، فيلزم عنه ليس كل فاعل جسماً.

وهذا من مقدمتين صغراً هما موجبة عامة، وكبراهما سالبة عامة، و ينتج سالبة خاصة. من قبل أن قولنا: ككل أزلي فاعل، انطوى فيه فاعل ما أزلي، وقد كان معنا ولا أزلي واحد جسم، فيرجع الى القياس الرابع، فيلزم عن هذا ما يلزم عن ذلك، وهو أن بعض الفاعلين ليس بجسم، فليس اذن ككل فاعل جسماً.

القياس الحادى عشر وهو الثالث من الشكل الثالث: جسم (ب) ما فاعل، وككل جسم (ب) مؤلف (ج)، يلزم عنه فاعل (ج) ما مؤلف.



وهذا القياس مؤلف عن مقدمتين: كبراهما موجبة عامة، وصغرا هما موجبة خاصة، وينتج موجبة خاصة. من قبل أن قولنا: جسم مفاعل، ينطوى فيه فاعل ماجسم. فأنه ان صح لنا أن جسماً ما فاعل، لزم أن يكون شيء من الفاعلين جسماً. لأنه ان لم يكن فى الفاعلين ما هو جسم، حصل ولا فاعل واحد جسم.

وهذه سالبة عامة، وينطوى فيها ولا جسم واحد فاعل، ولا يصح أن يكون جسم مفاعلاً. فأذن ان صح جسم ما فاعل، صح فاعل ماجسم، وقد كان لنا: كل جسم مؤلف، فيرجع الى القياس الثالث، فيلزم عنه اذن فاعل ما مؤلف، وذلك هو الذى كنا فرضناه نتيجة الحادى عشر.

القياس الثانى عشر، وهو الرابع من الشكل الثالث: كل جسم محدث، وجسم (ب) ما متحرك، فيلزم عنه محدث (ج) ما متحرك.

وهذا التاليف كبراه موجبة خاصة، وصغراه موجبة عامة، و ينتج موجبة خاصة. من أن قولنا: جسم ما متحرك ينطوى فيه متحرك ما جسم، وقد كان لنا كل جسم محدث. فقد رجع الى القياس الثالث، ويلزم عنه متحرك ما محدث و ينطوى فى هذا محدث ما متحرك، وهو الذى كنا فرضناه نتيجة الثانى عشر.

القياس الثالث عشر وهو الضرب الخامس من الشكل الثالث: جسم مفاعل، وجسم واحد ازلى، ويلزم عنه ليس كل فاعل (ج) ازلياً. و كبرى هذا القياس سالبة عامة، وصغراه موجبة خاصة، و ينتج سالبة خاصة. من قبل أن قولنا، جسم ما فاعل ينطوى فيه قولنا: فاعل ما جسم، وقد كان لنا و لاجسم واحد ازلى، فيرجع الى القياس الرابع، فيلزم عنه اذن ليس كل فاعل ازلياً،

القياس الرابع عشر وهو الضرب السادس من الثالث: كل جسم (ب) محدث، وجسم (ب) مالىس بمتحرك، يلزم عنه محدث (ج) مالىس بمتحرك. فكبرى هذا القياس من سالبة خاصة وصغراه موجبة عامة، و نتيجته سالبة خاصة. من قبل أننا اذا فرضنا جسماً مالىس بمتحرك، حصل بعض الاجسام ليس بمتحرك. و يبين أن جميع ذلك البعض

ليس بمتحرك، ولا من ذلك البعض شيء متحرك. فاذا حصلنا ذلك البعض، و كان مثلاً الجبل، صار ولا جبل واحد متحرك. ولان معنا: كل جسم محدث، والجبل جسم، فيحصل لنا كل جبل محدث، ولا جبل واحد متحرك، فيرجع الى القياس العاشر، فيلزم عنه محدث ما ليس بمتحرك، وهو الذي فرضناه نتيجة الرابع عشر.

### الباب الخامس في المتمايس الشرطية

وهذه جميع القياسات الجزئية، فنقل في القياسات الشرطية. و كل قياس شرطي بسيط، فانه يؤلف أيضاً عن مقدمتين كبراهما شرطية وصغراهما جزئية. وهو ايضاً على ضربين: متصل ومنفصل. فالأول منهما يسمي الشرطي المتصل، وهو صنفان: احدهما هذا ان كان العالم محدثاً، فله صانع، لكن العالم محدث، فيلزم عنه: العالم له صانع. والكبرى. من مقدمتي هذا القياس قولنا: ان كان العالم محدثاً، فله صانع، وهي الشرطية منهما.

وهي مقدمة واحدة، ركبت عن قولين: أحدهما العالم محدث، والاخر العالم له صانع، وقرنت باحدهما شريطة، وهي قولنا: ان كان، فتضمنت الشرطية اتصال القول الثاني بالأول. فان هذا الحرف يدل على اتصال قولنا: له صانع، بقولنا: العالم محدث. وكذلك ساير الحروف التي تجرى مجرى هذه، مثل: اذا كان وكلمتا ومتى ما و أشباهها.

فالأول يسمي المقدم، وهو قولنا: ان كان العالم محدثاً، والثاني يسمي التالي، وهو قولنا: العالم له صانع. فالشرطية تر كبت عن جزئين أحدهما مقدم، والاخر- التالي.

والصغرى من المقدمتين هي جزئية قرن بها حرف الاستثناء. وهي بعينها أحد جزئي المقدمة الكبرى في القياس الشرطي، و تسمى المستثناة. وقد يستثنى

المقدم، وقد يستثنى التالي، غير أن القياس الأول من المقاييس الشرطية انما يستثنى فيه المقدم بعينه، فينتج التالي بعينه،

وليس انما تألف الشرطية عن موجبتين فقط، بل عن سالبتين أيضا، مثل قولنا: ان لم تطلع الشمس، لم يكن نهار؛ وعن موجبة و سالبة، كقولنا: ان لم يكن الليل موجودا، كان النهار موجودا.

وقديكون المقدم أقاويل كثيرة، كقولنا: ان كان الجسم غير متناه، وكان يتحرك، وكانت حركته حركة مستقيمة، وكانت الحركة المستقيمة انما تكون في مسافة اعظم قدراً من بعد المتحرك، وكانت المسافة بعداً، وكان البعد غير مفارق؛ فخارج مالا متناه جسم آخر. فالمقدم في هذا الشرطى أقاويل كثيرة، والتالى قول واحد.

فأما الصنف الثانى من الشرطى المتصل، فهو هذا: ان كان الاله ليس بواحد، فالعالم ليس بمنظم، لكن العالم منتظم، فينتج أن الاله واحد. وهذا القياس ليس يخالف الأول في المقدمة الكبرى، وانما يخالفه في المقدمة المستثناة. فانه متى استثنى في الشرطى المتصل الجزء المقدم بعينه، حدث الشرطى الأول. فاذا استثنى مقابل التالى؛ حدث الشرطى الثانى، وينتج مقابل المقدم.

وقديكون التالى في هذا القياس الثانى أقاويل متعاندة. مثال ذلك: ان كان الجسم غير المتناهى موجودا، فهو اما بسيط واما مركب. لكن الجسم غير المتناهى لا بسيط ولا مركب، فليس الجسم غير المتناهى موجودا.

والثانى من القياسات الشرطية يسمى الشرطى المنفصل، وأصناف هذه كثيرة: منها العالم اما قديم واما محدث، لكن العالم محدث، فيلزم ان العالم ليس بقديم. والشرطية هاهنا قولنا: اما ما جرى مجراه، وهى تدل على عناد أحد الأمرين للآخر، ومباينته له، وانفصاله عنه.

فالمقدم من جزى المقسمة الشرطية هو أيتهما اتفق من هذين، أن قدم في القول، وأيتهما قدم، جاز. فاننا ان قلنا: العالم اما محدث واما قديم، كان المقدم قولنا: العالم محدث؛ و ان قدمنا الآخر، كان هو المقدم. وجزأ الشرطية هاهنا يكونان

أبدا متعاندین. وكذلك ان كانت أجزاءها أكثر من اثنتين، فانها تكون ايضا متعاندة.  
فالمتعاندات التي تفرض، اما ان تكون اثنين فقط، مثل قولنا: العام اما قديم  
او محدث، واما أن تكون أكثر من اثنين، مثل قولنا: زيد اما أسود واما أحمر.  
وكتل واحد من هذين اما تام العناد، واما ناقص العناد.

فالتام العناد ما استوفيت فيه المتعاندات كلها، كانت اثنين او أكثر كقولنا:  
العالم اما قديم واما محدث. وكقولنا: هذا الماء اما حار واما بارد واما فاتر.  
و اما الناقص العناد، فهو الذي لم تستوف فيه المتعاندات كلها. كقولنا:  
زيد اما بالعراق واما بالشام، و زيد اما أبيض واما أسود واما أحمر.  
وكل شرطى منفصل، كانت معانداته اثنين فقط، وكان عنادهما تاماً؛ فانه اذا استثنى  
أيها اتفق، انتج مقابل الآخر؛ واذا استثنى مقابل أيها اتفق، انتج الآخر بعينه. مثال  
ذلك هذا العدد اما زوج واما فرد، لكنه زوج فهو اذن ليس بفرد، او انه فرد فاذن  
ليس بزوج، او انه ليس بزوج فهو اذن فرد، او انه ليس بفرد فهو اذن زوج.  
و اذا كان أكثر من اثنين، وكان عنادها تاماً؛ فانه اذا استثنى أحدها، انتج  
مقابلات الباقية. مثل قولنا: هذا العدد اما اكثر وما اقل واما مساو. لكنه مساو، فهو  
اذن لا أكثر و اقل. واذا استثنى مقابلات اثنين منها، انتج الباقية مثال ذلك: هذا العدد  
اما أكثر واما أقل. واما مساو لكنه لا أقل ولا أكثر، فهو اذن مساو.

وكذلك الحال فيما كانت متعانداته أكثر من ثلاثة بالغة ما بلغت. واذا استثنى  
مقابل أحدها، انتج الباقية على ما فرضت. فانه متى استثنى أن هذا العدد ليس  
بمساو، انتج أنه اما أكثر واما أقل. ثم كلمنا استثنى من الباقية مقابل أحدها، انتج  
الباقية كما فرضت، الى أن يبقى اثنان، فحينئذ اذا استثنى مقابل أحد هما، انتج  
وجود الآخر.

واذا كان العناد غير تام؛ فانه اذا استثنى أيتهما اتفق، لزم مقابل الآخر؛ واذا استثنى  
مقابل أحدهما، لم يلزم بالضرورة شيء لا التالي ولا مقابل الثاني. مثال ذلك زيد

بالعراق او بالشام او بالحجاز. لكنّه بالعراق، فهو اذن ليس بالشام ولا بالحجاز. و اذا استثنى انه ليس بالعراق، لم يلزم ضرورة أن يكون بالشام او بالحجاز، ولا انه ليس بهما. اللهم الا أن يبيّن او يفرض انه ليس يخلوا أصلا من أحد هذّه، وانه قد خلا من سايرها، فحينئذ يكون سبيله سبيل ما عناده تمام.

والمقدمة الكبرى الشرطيّة التي متعانداتها غير تامّة، فالأجود أن يقال: ليس يكون زيد بالعراق و يكون بالشام او بالحجاز، ثمّ يستثنى انه بالعراق. فهذه هي اصول القياسات الشرطيّة، وتلك التي عددنا هافي كتابنا الاوسط. و باقى أصنافها ترجع الى هذّه. ولننقل في قياس الخلف،

### الباب السادس في قياس الخلف

فالقياس الجزمى، اذا كانت مقدمته صادقتين ظاهرته الصدق، فانه يسمّى القياس المستقيم، وينتج نتيجة صادقة لامحالة. مثال ذلك كل جسم مؤلف، و كل مؤلف محدث، فاذن كل جسم محدث. و اذا كانت احدى مقدمتيه أيتهما اتّعمت صادقة بيّنة الصدق، والاخرى مشكوكا فيها لاندري دّل هي صادقة أم كاذبة، ونتيجته ظاهرة الكذب؛ يسمّى هذا القياس قياس الخلف، ويبين بهذا صدق نقيض المقدمة المشكوك فيها من مقدمتى القياس، ويجعل هي نتيجة القياس. مثال ذلك العالم أزلّى، ولا أزلّى واحد مؤلف، فينتج أن العالم ليس بمؤلف، و ذلك كاذب بيّن الكذب. فقد انطوى اذن في القياس كذب، غير أن احدى مقدمتيه صادقة بيّنة الصدق، و هي ولا أزلّى واحد مؤلف. والكذب انما حصل في النتيجة عن المقدمة الاخرى. وماحصل عنه الكذب فهو كاذب، فاذن قولنا: العالم أزلّى كذب، فنقيضه اذن صادق، وهو قولنا: العالم ليس بأزلّى. و هذه هي النتيجة المستفادة بقياس الخلف.

فاذا أردنا أن ننتج شيئاً بقياس الخلف، فإنا نفرض ما تريد أن ننتجه، وليكن ذلك قولنا: العالم ليس بأزلي، ونأخذ نقيضه، وهو العالم أزلي، ونضيف إليه مقدمة أخرى صادقة بيّنة الصديق ممّا اذيتلف اليها، صار مجموعهما قياساً، وهو: ولازلي واحد مؤلف، فينتج أن العالم ليس بمؤلف. ونجد النتيجة كاذبة ظاهرة الكذب، فيلزم عن ذلك أن العالم ليس بأزلي.

فهذه هي القياسات البسيطة كلّها، ولنقل الآن في القياسات المركبة

### الباب السابع في القياسات المركبة

وهذه المقاييس التي أحصيناها ليست انمّا تستعمل أبداً على التأليف الذي ذكرناه، ولا أيضاً يصّرح بأجزاء كل قياس و نتايجها على الكمال حتّى لا يفا درمنها شيء، لكن تبدل تأليفاته كثيراً، و يحذف كثير من أجزائه، و يزداد في خلال ذلك أشياء ربما لم تكن لها معونة في انتاج النتيجة.

و بهذا جرت العادة في المخاطبات، و في الكتب.

وأى قول لم يكن تأليفه أحد التأليفات التي ذكرناها، ثم زيد فيه، او نقص منه، و بدل ترتيبه، و صيّر تأليفه احد التأليفات التي ذكرناها، و بقى المفهوم عن القول الاول على حالته قبل التغيير؛ فان القول الاول قياس.

وأى قول أبدل مكانه أحد التأليفات التي ذكرناها، و تغيّر المفهوم عن القول الاول، و صار المفهوم بالثاني غير المفهوم بالاول؛ فان الاول ليس بقياس.

و ليس يتفق أبداً أن تكون مقدمات القياس الذي يؤتفه معلومتين بأحد تلك الوجوه الأربعة، بل قد يؤلف عن مقدمتين سبيلهما او سبيل احدهما ان تعلم عن قياس. وقد لا يتفق في ذلك القياس أن يكون مقدمتا او احدهما، معلومتين من أول الأمر؛ لكن كثيراً ما يحتاج فيهما او في احدهما السى بيانها أيضاً بقياس. ثم كذلك

أبدأ، الى أن ينتهي الى قياس يؤلّف عن مقدمات تعلم من أول أمرها بأحد تلك الوجوه الأربعة .

فاذا أردنا أن نبين شيئاً بقياس كان سبيل مقدماته أن تعلم أيضا بقياس، وكانت مقدمات ذلك القياس يحتاج الى أن يبين بقياسات، الى أن ينتهي في آخر ذلك الى قياسات مقدماتها معلومة من أول الأمر؛ فان السبيل في ذلك أن يتدى من المقاييس التي مقدماتها معلومة من أول الأمر، وتؤخذ نتائجها، وتضاف مقدمات اخر، او يضاف بعضها الى بعض، ثم تؤخذ نتائج هذه، وتضاف الى مقدمات اخر، او يضاف بعضها الى بعض الى ان ينتهي الى مقدمتين، اذا ألتفناهما، حصل لنا القياس الكابن عنهما النتيجة المقصودة من أول الأمر .

غير أننا اذا صرّحنا بأجزاء هذا القياس واجزاء القياسات كلّها على الكمال، طال القول، فلذلك نقصر في أكثر ذلك من تلك المقدمات على بعضها، ونحذف منها ما قد انطوى فيما قد صرّح به، او كان ظاهرا بين الظهور، او كان القول نفسه يقتضيه . مثل ان يقال: فلان حنث، فيعلم أنّه حلف . ومثل أن يقال ان المال قد وزن، فيعلم أنّه بميزان . فحينئذ يصير القياس مركباً من قياسات كثيرة، حذف بعضها او بعض أجزائها، واقتصر على بعضها .

مثال ما قد صرّح بأجزائه كلّها، اننا أردنا مثلاً أن نبين أن العالم محدث بتوسط هذه القياسات، وهي كتّل جسم مؤلّف، وكتّل مؤلّف فمقارن لعرض لايفك منه فاذن كتّل جسم فمقارن لعرض لايفك منه . ثم نأخذ هذه النتيجة ؛ ونضيف اليها كتّل مقارن لعرض لايفك منه، فهو مقارن لمحدث لايفك منه . فيلزم عنه أن كتّل جسم فهو مقارن لمحدث لايفكك منه . ونأخذ هذه النتيجة، ونضيف اليها كل مقارن لمحدث لايفكك منه فهو غير سابق للمحدث، فيلزم من ذلك أن كتّل جسم فهو غير سابق للمحدث . ونأخذ نتيجة هذا القياس الثالث ونضيف اليها كتّل ما هو غير سابق للمحدث، فوجوده مع وجود المحدث، فيلزم أن كتّل جسم فوجوده مع وجود المحدث . ونأخذ هذه النتيجة، ونضيف اليها كتّل ما وجوده مع وجود المحدث

فوجوده بعد لاوجود، فيلزم أن كُتِل جسم وجوده بعد لاوجود. ونضيف الى نتيجة هذا القياس الخامس كُتِل ما وجوده بعد لا وجود فهو حادث الوجود، فيلزم أن كُتِل جسم فهو حادث الوجود. ونضيف الى نتيجة هذا القياس السادس أن العالم جسم، فيلزم عن القياس السابع أن العالم محدث.

غير أن هذه اذا استوفيت أجزاؤها كلها، طال القول، فينبغي أن نحذف من مقدمات هذه القياسات ما كانت نتايج لمقاييس قبلها، و تقتصر على ما لم يكن منها نتايج، من قبل أن ما كان منها نتايج فقد انطوى في التي انتجتة، ثم نردف جميع ذلك بالنتيجة الاخير.

مثال ذلك كُتِل جسم مؤلف، وكُتِل مؤلف فمقارن لعرض لاينفك منه، وكل مقارن لعرض غير منفك منه فهو مقارن لمحدث غير منفك منه. وكُتِل مقارن لمحدث غير منفك منه فهو غير سابق للمحدث. وكُتِل ما هو غير سابق للمحدث، فوجوده مع وجود المحدث. وكُتِل ما وجوده مع وجود المحدث، فوجوده بعد لاوجود. وكُتِل ما وجوده بعد لاوجود، فهو محدث، والعالم جسم، فاذن العالم محدث.

وأمثال هذه فهي القياسات المركبة. وقد تكون مركبة عن مقاييس مختلفة الاجناس، مثل أن يكون بعضها جزئيا، وبعضها شرطيا، وبعضها خلفا، وبعضها مستقيما، وقد تكون عن قياسات مستقيمة مختلفة الاشكال.

مثال ذلك العالم لا يخلو من أن يكون امّا قديما او محدثا. فان كان قديما، فهو ليس بمقارن للحوادث. لكنه مقارن للحوادث، من قبل أنه جسم، والجسم ان لم يكن مقارنا للحوادث، فهو خال منها، وما هو خال منها، فليس بمؤلف، ولا يمكن أن يتحرك، و ذلك محال، فاذن العالم محدث.

فهذا القياس مركب من شرطتي منفصل، ومن شرطتي متصل، ومن جزئتي على طريق الخلف، و من جزئتي مستقيم.



## الباب الثامن في الاستقراء.

ولنقل في الاستقراء.

فالاستقراء هو تصفّح أشياء داخلية تحت أمر ما، ليتبيّن صحة حكم ما حكم على ذلك الأمر بنفي او اثبات. فاذا أردنا أن نثبت شيئاً لامر او نفيه عنه، فتصفّحنا الاشياء التي يعتمدها ذلك الامر، فوجدنا ذلك الشيء لجميعها او أكثرها، فبيننا بذلك وجود الشيء لذلك الامر، او تصفّحناها، فلم نجد ذلك الشيء ولا في واحد منها؛ فبيننا بذلك أن ذلك الشيء غير موجود لذلك الامر. فان تصفّحنا هو الاستقراء، و نتيجة الاستقراء هو أيجاب ذلك الشيء للامر او نفيه عنه.

مثال ذلك اننا اذا أردنا أن نبيّن أن كتّل حركة ففي زمان، فتصفّحنا أنواع الحركات، و هي المشى والطيران والسباحة و سائرهما، فوجدنا كتّل واحد منها في زمان، فحصل لنا أن كتّل حركة ففي زمان.

والاستقراء قول قوّته قوّة قياس في الشكل الاول، والحدّ الاوسط فيه هو الاشياء التي تتصفّح، و هي المشى والطيران والسباحة، والاكبر قولنا: في زمان. فيأتلّف هكذا: كتّل حركة فهي مشى و طيران و سباحة و غير ذلك من أصنافه، و المشى والطيران و غير ذلك فهي في زمان، فاذن كتّل حركة ففي زمان.

وكذلك اذا اراد انسان أن يبيّن أن كتّل فاعل جسم، فتصفّح أنواع الفاعلين مثل البناء والحيّاط والأسكاف و سائر ذلك، فوجدنا كتّل واحد من هذه جسماً، فحكم بعد ذلك أن كتّل فاعل جسم؛ فانا نكون قد بيّناه باستقراء و يأتلف هكذا: كتّل فاعل فهو بناء و حيّاط و أسكاف و سائر أصناف الفاعلين، و كتّل بناء و حيّاط و غير ذلك جسم، فاذن كتّل فاعل جسم. و معلوم أنّه ليس يمكن ان يحكم بعد التصفّح أن كتّل فاعل جسم، مالم يتصفّح جميع أصناف الفاعلين، حتى لا يغادر منها شيء.

فإنه ان بقي منها شيء لم يتصفّح، او شيء لم يعلم هل هو جسم اولاً؛ لم يمكن أن يحكم على كُتَل فاعل أنه جسم.

والاستقراء منه تمام ومنه غير تمام والتمام. هو أن يتصفّح جميع أصناف الاشياء الداخلة تحت موضوع المقدمة التي يقصد بيانها باستقراء، والناقص هو تصفّح أكثر أصناف تلك الاشياء. وما يبيّن بالاستقراء، فقد يقصد الى بيانه ليقتصر على معرفته فقط، وقد يقصد الى بيانه ليستعمل مقدمة في قياس يقصد به بيان شيء آخر للموضوع الذي تصفّحنا ماتحته. مثل اننا اذا أردنا أن نبيّن أن كُتَل حركة في زمان، ننصفّح أصناف الحركات، لنضيف الى ذلك أن كُتَل ما هو في زمان فمحدث، لينتج من ذلك أن كُتَل حركة فمحدثة.

والاستقراء نافع جداً في بيان ما اذا استعمل في قياس، استعمل على هذه الجهة. و هو أن نجعل ما يبيّن وجوده في الحركة بالاستقراء، و هو كونها في زمان، حداً أوسط يبيّن به وجود شيء آخر للحركة، مثل أن كُتَل حركة محدثة.

و قد يقصد الى بيان الشيء بالاستقراء، ليستعمل ذلك الشيء مقدّمة في قياس يقصد به اثبات محمول المقدّمة لبعض الاشياء الداخلة تحت موضوعها. مثل أن يبيّن بالاستقراء أن كُتَل حركة ففي زمان، ليستعمل هذا في تبيّن أن السباحة مثلاً في زمان، حتى يأتلف القياس هكذا: كُتَل حركة ففي زمان، فالسباحة حركة، فهي اذن في زمان. والاستقراء اذا استعمل ليتبيّن به أن كُتَل حركة في زمان، ليصحّح بذلك أن بعض أنواع الحركة مثل السباحة او أي شيء ما أتفق ممّا هو تحت الحركة، فلا يخاوا ذلك النوع من أن يكون قد تصفّح عند ما قصد أن يبيّن أن كُتَل حركة في زمان، أولم يتصفّح. فان كان لم يتصفّح، او تصفّح ولم نعلم هل هو في زمان او لا؛ فقد بقيت السباحة غير معلومة الحال، و هي حركة. فليس يمكننا اذن أن نحكم أن كُتَل حركة ففي زمان، فاذا لم نعلم: أن كُتَل حركة في زمان، لم يمكن أن نعلم اذا كانت السباحة حركة انها في زمان اولست في زمان، اذا كانت كانت السباحة غير داخلة من الحركة تحت البعض الذي هو في زمان. وان كنا قد تصفّحنا وعلم

أنه في زمان، فظاهر اننا إنما تصفحناه قبل علمنا أن كُتِل حركة ففي زمان، فليست بنا حاجة بعد ذلك الى أن نبيّن أن السباحة في زمان. و ان زمانيين ذلك؛ فظاهر اننا نروم أن نبيّن الشيء بأمر بيناه بذلك الشيء بعينه، ونروم تبيين الشيء الذي هو أعرف عندنا بالذي هو أخفى كثيراً.

فقد تبيّن أن الاستقراء لا يمكن أن يصحّح به شيء، ليستعمل مقدمة في قياس يقصد به اثبات محمولها لبعض الأشياء التي تحت موضوعها، او نفيه عنه. فذلك ليس يمكن ان يبيّن ان الله، عزوجل، جسم، بقولنا: ان الله فاعل، وكل فاعل جسم، متى كان قولنا: كُتِل فاعل جسم انما يبيّن باستقراء أصناف الفاعلين.

فقد تبيّن كيف يرجع الاستقراء الى القياس، وأين ينتفع به، واين لا ينتفع به.

### الباب التاسع في الاستدلال بالشاهد على الغائب

وينبغي أن نقول الآن في النقلة بالحكم المحسوس في أمر ما، أو المعلوم فيه بوجه آخر، الى أمر غير محسوس الحكم، من غير أن يكون ذلك الأمر الآخر تحت الأمر الأول، وهو الذي يسميه أهل زماننا من الفقهاء والمتكلمين الاستدلال بالشاهد على الغائب.

وجهة هذه النقلة هو أن نعلم بالحس أن أمراً بحال ما، أو أن شيئاً موجود لأمر ما، فينقل الذهن تلك الحال أو الشيء من تلك الأمر الى أمر آخر شبيه به، فيحكم به عليه. وذلك أن تحس بعض الأجسام مثل الحيوان مثلاً محدثاً، فينقل الذهن الحدوث من الحيوان [ب ٨٤ ر] والنبات، فيحكم على السماء والكواكب أنها محدثة.

وانما يمكن أن ينتقل من الحيوان الى السماء، فيحكم عليها بالحدوث الذي أحس في الحيوان، متى كان بين الحيوان وبين السماء تشابه ما، وليس أي تشابه اتفق، لكن التشابه بالشيء [ح ٣٧ پ] الذي من جهته وصف الحيوان بالمحدث.

و ذلك أن يتشابه الحيوان والسماء بأمر يصحّ الحكم بالحدوث على جميع ذلك الأمر، مثل المقارنة للحوادث مثلاً. فان الحيوان متى علم بالحس أنه محدث، وكان مشابهاً للسماء في مقارنة الحوادث له، وكان الحكم بالحدوث يصحّ على كل مقارن للحوادث؛ صحّت النقلة بالحدوث من الحيوان الى السماء.

فانه متى لم يصحّ الحكم على كّل مقارن للحوادث أنه محدث، وكانت السماء تقارن الحوادث؛ لم يمكن النقلة من الحيوان الى السماء. من قبل أنه يمكن أن يكون الحدوث موجوداً لمقارن الحوادث مقيّداً بحال تخرج به السماء عن مشابهة الحيوان في الأمر الذي به وجد الحدوث للحيوان. لان الحدوث انما يكون موجوداً للحيوان، حيثئذ لمقارنة الحوادث ضرباً ما من المقارنة، لا يوجد ذلك الضرب من المقارنة من السماء. فاذا كان كذلك، لم يمكن أن تقع النقلة أصلاً.

ومتى لم بين أن كّل مقارن للحوادث محدث، بل انما حصل عندنا عن الانتقال أن المقارن للحوادث محدث، فانتقل منتقل بالحكم من الحيوان الى السماء. فقد انتقل الى ما يمكن أن يكون مشابهاً للحيوان، لا في الشيء الذي من جهته وجد الحدوث له، فلا تكون النقلة في الحقيقة [ب ٨٤] صحيحة، و لكن يظن انها في الظاهر صحيحة.

فاذا ان كان مزمعاً أن تصحّ النقلة، فينبغي أن يكون الأمر الذي به يتشابهان، بحيث يصحّ الحكم على جميعه بالحدوث، حتى يكون كّل مقارن للحوادث محدثاً. و اذا كانت السماء مشابهة للحيوان في المقارنة للحوادث، لزم ضرورة أن تكون السماء محدثة. فتصير قوة تأليف قياس في الشكل الأول، و هو أن السماء مقارنة للحوادث، و كّل مقارن للحوادث محدث، فالسماء اذن محدثة.

والنقلة من الشاهد الى الغائب على أحد وجهين: أحدهما على طريق التركيب والآخر على طريق التحليل.

والتحليل هو أن يجعل مبداء التامّل من الغائب، و التركيب أن تجعل مبداء من الشاهد. و اذا أردنا أن نستدل على الغائب بالشاهد بطريق التحليل، فينبغي أن نعلم

الحكم الذى يطلب فى الغائب، ثم ننظر فى أى محسوس يوجد ذلك الحكم . فاذا علمنا المحسوس الذى فيه ذلك الحكم، أخذنا عند ذلك الأمور التى بها يشابه الغائب ذلك المحسوس. ثم ننظر أى امر من تلك الأمور، يصح على جميعه الحكم المشاهد فى المحسوس . فاذا وجدنا ذلك الأمر، انتقل بالضرورة الحكم من المحسوس المشاهد الى الغائب. فاذا الاستدلال بالشاهد على الغائب بهذا الطريق، قوته قوة مسألة تطلب، فيوجد قياسها الناتج لها فى الشكل الأول.

و اذا أردنا أن نستدل بالشاهد على غائب ما بطريق التركيب؛ نظرنا فى المحسوس الذى شوهد فيه حكم ما ، وأخذنا الأمور الأخر الموجودة فى ذلك المحسوس، ثم نظرنا [ب ٨٥ ر] أى امر من تلك الأمور يصح ذلك الحكم على جميعه . فاذا حصل ذلك معنا، ثم وجدنا شياً غير معلوم الحكم داخلاً تحت ذلك الأمر؛ لزم ضرورة أن ينتقل اليه الحكم الذى كان قد صح لنا على المحسوس. فهذا النحو أيضاً قوته قوة قياس فى الشكل الأول.

و الامر الذى فى جميعه يصح الحكم بسميته أهل زماننا العلة، و هو الحد الاوسط.

وصحة الحكم على أمر ما من التى شابه بها الغائب الشاهد، قد نعلم فى كثير من الاشياء بانفسها لا بقياس ولا بفكر ولا تأمل أصلاً، على ما لما تعلم المقدمات الاول بأحد تلك الوجوه البينة. و ما لم تكن صحته معلومة بنفسها، احتيج فى تبينه الى شىء آخر. و قد يمكن ذلك بوجوه.

منها أن يصح ذلك بقياس يؤلف على أحد الانحاء التى ذكرناها فيما تقدم، امّا جزمى و امّا شرطى.

و منها أن نتصفح أنواع ذلك الامر. فان وجد الحكم فى جميع ما تحته، صح الحكم على جميع ذلك الامر. و ان لم يوجد ولا فى شىء منها، صح انه غير موجود فى شىء من ذلك الامر. وان كان انما يتبين فى بعض أنواعه أن الحكم

غير صحيح عليه؛ بطل أن يكون على جميعه، وصارت المقدمة جزئية.

وإنما كان ما يصحح بهذا الطريق، إنما يصحح لينقل الحكم الذي يصحح على جميع ذلك الامر، الى بعض ما تحته، صار هذا الطريق غير نافع في الاستدلال بالشاهد على الغائب. لان الذي اليه ينقل الحكم، ان كان أحدهما تصفح، فوجد فيه ذلك الحكم؛ فقد علم [ب ٨٥ پ] حكمه بنفسه، من غير أن ينتقل اليه، و من قبل أن نعلم وجوده للامر الذي به شابه الغائب المحسوس، فليست بنا حاجة اذن الى أن نتقل اليه. و ان كان لم يتصفح، او تصفح ولم يعلم هل ذلك الحكم محمول عليه، أم لا؛ لم يعلم صحة الحكم على جميع ذلك الامر. فاذا لم يصح ذلك، لم تصح النقلة الى الغائب، على ما قبل في الاستقراء. فقد تبين أنه لا يمكن أن يصح بهذا الطريق، وجود الحكم لجميع الامر الذي يوجد علته.

وإنما متى فرض الحكم موجوداً في كلا ذلك الامر، أمكن بهذا الطريق، ابطال الحكم العام.

وهذا الطريق هو الذي يسميه أهل زماننا اجراء حكم العلة في المعلولات، ويعنون بالمعلولات الاشياء التي تدخل تحت الامر الذي يفرض علة. والحكم الذي يفرض علة، هو الذي يطلب تصحيحه في جميع ذلك الامر، او الذي فرض موجوداً لجميعه. و طرد ذلك الحكم أو أجراؤه في المعلولات هو تصفحه في واحد واحد من الاشياء التي تحت الامر المفروض علة. فقد تبين أن طرد ما توجه العلة من الحكم من المعلولات، ليس ينتفع به في تصحيح الحكم للعلة المفروضة، لكن إنما ينتفع به في الابطال فقط.

مثال ذلك أن انسانا ان أراد أن يبين أن العالم مكون عن مادة سبقته، و أخذ في بيان ذلك أنه رأى الحائط يحدث عن مسادة، و أن الحيوان يحدث عن مادة، و السماء مشابهة للحيوان في أنهما جسم؛ فإنه ان أراد أن يدل بهذا الشاهد على الغائب الذي أراد تصحيح هذا الحكم عليه بسبب هذا [ب ٨٦ ر] التشابه، و هو أنهما جسم؛ فينبغي أن يبين أولاً أن الجسمية التي بها شابهت السماء الحيوان، هي

التي من جهتها وجد الحيوان حادثاً عن مادة، وذلك أن يصحح أن كَـل جسم فهو محدث عن مادة تتقدمه.

فان أراد أن يصحح ذلك بأن يتصفح أصناف الاجسام، حتى ياتي على كَـلها، لم يمكنه ذلك دون أن يتصفح معها السماء أيضاً. فاذا لم يمكنه ذلك، لم يصح له أن كَـل جسم فهو محدث عن مادة. فاذا لم يصح ذلك، لم يمكن أن يبين أن السماء اذ كانت جسماً، فهي حادثة عن مادة.

وأما الابطال فانه يكفي فيه بهذا الطريق وحده، وذلك أن يعتقد معتقد أن كَـل تغير فهو من شيء الى شيء، فيتصفح أنواع التغيرات، فيجد الكون تغيراً من لاشيء الى شيء، والفساد تغيراً من شيء الى لاشيء، فيبطل بذلك أن يكون كَـل تغير فهو من شيء الى شيء. من قبل أن الكون تغير، وليس من شيء الى شيء، فيألف في الشكل الثالث، وهو ان كَـل كون فهو تغير، ولاكون واحد هو من شيء الى شيء، فاذا ليس كَـل تغير فهو من شيء الى شيء

وقد يمكن أن يصحح ذلك بوجه آخر، وهو أن ننظر في الامور التي بها شابه المحسوس الغائب، أو في سائر الامور التي يوصف بها المحسوس، سوى ذلك الحكم، أيها اذا وجد منها في أي شيء كان وجد الحكم.

مثال ذلك أن ننظر في المقارنة للحوادث، ان كان اذا وجد في أي شيء كان و حيث كان، وجد الحدوث؛ فانه [ ب ٨٦ پ ] اذا كان كذلك، كان كَـل مقارن للحوادث محدثاً فانه لافرق بين أن يقال: حيثما وجدت المقارنة للحوادث وجد الحدوث، وبين أن يقال: أي شيء وصف بالمقارنة للحوادث وصف أيضاً بالحدوث. وهذا أن يقال: كَـل مقارن للحوادث محدث.

فاذا صح بهذا الطريق؛ صح الاستدلال بالشاهد على الغائب، ولم يمكن أن يعاند أصلاً. و اذا اقتصر فيه على أنه اذا وجد في ذلك المحسوس فقط، وجد الحكم؛ لم يلزم ضرورة اذا وجد في الغائب، أن يوجد له الحكم. لانه انما صح لنا

أنه انمّا يتبعه الحكم، اذا وجد فى ذلك المحسوس فقط لا غيره. وكذلك أن كان انمّا صحّ أنه اذا وجد فى المحسوس، وجد الحكم، من غير أن يعلم انه حيث وجد، وجد الحكم. فانه ان كان كذلك؛ أمكن أن يكون خاصاً بالمحسوس، ونحن لانعلم، او مقيّدا بحال تخص أموراً لا يدخل معها الغائب، فلا تصحّ النقلة.

فقد بينّا كيف يمكن تصحيحه بهذا الطريق، و كيف لا يمكن.

وأما تصحيحه بأن ينظر: هل اذا ارتفع رفع الحكم أولاً، فانه ضعيف جداً. من قبل أن الشىء اذا ارتفع، فرفع بارتفاعه الحكم؛ لم يلزم ضرورة اذا وجد ذلك الشىء أن يوجد الحكم، بل يلزم عكس ذلك، وهو أنه اذا وجد الحكم، وجد الشىء. مثال ذلك أن الحيوان اذا ارتفع عن شىء، ارتفع عن ذلك الشىء أن يكون انساناً. وليس يلزم اذا وجد الحيوان، أن يوجد الانسان، لكن الامر بالعكس، وهوان الانسان اذا وجد، لزم ضرورة أن يوجد الحيوان .

[ب ٨٧ ر] فلذلك ليس ينبغى أن يصحّ وجود الحكم لكلّ ذلك الشىء، بان يكون الحكم مرتفعاً بارتفاع الشىء. لكن متى أردنا أن يصحّ بطريق الارتفاع؛ فينبغى أن ننظر هل اذا ارتفع الحكم، ارتفع الشىء أم لا. فان الشىء اذا كان يرتفع بارتفاع الحكم، لزم ضرورة اذا وجد الشىء أن يوجد الحكم. وليس يقتصر على هذا فقط دون أن نصحّ أن الحكم من حيث ارتفع الشىء، فحينئذ يلزم ضرورة أن يكون الشىء حيث ما وجد، وجد الحكم.

و نبيّن أن الامر كما قلنا من القياس الشرطى الذى يستثنى فيه مقابل التالى، فان ارتفاع الحكم ليس هو غير أن يسلب الحكم عن الامر، وكذلك ارتفاع الشىء. فاذا جعلنا ارتفاع الحكم مكان المقدم، و ارتفاع الشىء مكان التالى، ثم استثنينا مقابل ارتفاع الشىء، و هو يقوم مقام استثناء مقابل التالى؛ لزم ضرورة مقابل ما أقيم مقام المقدم، و هو وجود الحكم.

فلذلك اذا أردنا أن يصحّ لنا أن كلّ فاعل جسم، نظرنا: ان كان الجسم اذا



ارتفع، ارتفع الفاعل. فاذا كان كذلك، لزم أن يكون كـّل فاعل -جسما. من قبل أنه اذا كان المفروض أن ما ليس بجسم فهو ليس بفاعل، لزم ضرورة أن يكون جسما. فاذن ان كان فاعلاً، فهو جسم.

فهذا النحو ينبغي أن يستعمل هذا الطريق في تصحيح وجود الحكم للامر الذي يفرض علّة، وتحرّى أن نجعل الحكم من حيث ارتفع، ارتفع الشيء. فأمّا ان لم يصحّ أن الجسم اذا ارتفع من [ب ٨٧ب] حيث كان، ارتفع الفاعل؛ لم يلزم ضرورة أن يكون كـّل فاعل جسما. وكذلك ان كان الفاعل اذا ارتفع من حيث كان، ارتفع الجسم؛ لم يلزم أن يكون كـّل فاعل جسما، لكن يلزم أن يكون كـّل جسم فاعلا. وان لم يصحّ لاهذا ولا ذلك؛ لم يلزم لا أن كل فاعل جسم، ولا أن كـّل جسم فاعل. وأمّا تصحيحه بطريق الوجود و الارتفاع معا، فانه فضل، من قبل أن الشيء اذا كان يرتفع، فيرتفع الحكم، ويوجد، فيوجد الحكم؛ يلزم عن الاول أن يكون الحكم ذا وجد وجد الشيء، ويلزم عن الثاني أن الحكم اذا ارتفع، رفع الشيء. فيلزم أن يوصف الشيء بالحكم. والحكم بالشيء بمنزلة ما أن الصهال اذا ارتفع، رفع الفرس، فيصير كـّل واحد منهما منعكساً على الاخر في الحمل، و خاصاً به، وليس يحتاج في القياس الى ما يحمل هذا الحمل.

فان المقدمة متى كانت غير منعكسة؛ فان القياس يلتزم مثل ما يلتزم بالمنعكس. من قبل انّا اذا أردنا أن نبيّن أن العالم محدث من قبل أنه جسم، فانما ينبغي أن يصحّ لنا وجود الحدوث لكـّل جسم. من قبل انّا انما نريد أن نصحّ الحدوث لبعض ما يدخل تحت الجسم. وانما كنّا نحتاج الى أن نصحّ وجود الجسميّة لكـّل محدث، لو كنّا نقصد اثبات الجسميّة لبعض الاشياء الداخلة تحت المحدث. فاذا انما نحتاج الى أن نصحّ أن كـّل جسم محدث، وكـّل محدث جسم، متى كنّا نريد أن نصحّ الحدوث لبعض ما هو داخل تحت الجسم، و الجسميّة لبعض ما هو تحت المحدث معاً.

فأما ان كنا انما قصدنا أن نثبت الحدوث لبعض ما هو داخل تحت الجسم فقط، فانما ينبغي أن نصحح أن كَلَّ جسم محدث.

ولو اتفق عند تصحيحنا [ب ٨٨ ر] ان كَلَّ جسم محدث، أن يصحَّح مع ذلك أن كَلَّ محدث جسم؛ فليس انما صحَّح لنا أن كَلَّ جسم محدث بصحة عكسه، لأنه قد تبين أن الموجبة العامة ليس يصحَّح بصحتها عكسها العام، لكن عكسها الخاص. ولا انما الجسم يصير علّة لوجود الحدوث، اذا انعكس على المحدث، لأن حاجتنا الى أن يكون الجسم علّة انما هي ليصحَّح به وجود الحدوث لبعض ما تحت الجسم، ويكفي من ذلك أن يصحَّح الحدوث على كَلَّ جسم.

فذلك صار تصحيحنا المقدمه العامه التي بها تمكن الثبته بحكم الشاهد الى الغائب، بطريق الوجود و الارتفاع معاً فضلاً، بل نكتفي في تصحيحه أن يوجد الحكم بوجود الشيء الذي يفرض علّة حيث كان، وفي أي أمر كان، على ما قلناه . و ينبغي أن نفحص وننظر في المحسوس، اذا شاهدنا فيه أمراً، وصحَّح وجود ذلك الأمر لجميع أمر ما شابه به المحسوس الغائب، حتى أمكنت النقله بالحكم من المحسوس الشاهد الى الغائب، هل اذلك المحسوس غناء، او نفع في علم صحة وجود الأمر المشاهد في المحسوس للأمر الذي يفرض علّة، او انما يصحَّح وجود الحكم لجميع الأمر الذي يفرض علّة بوجه آخر، من غير أن يكون للأمر المحسوس فيه الحكم غناء في تصحيح الحكم لئما يفرض علّة. فان في كلا الوجهين موضع قول. فنقول: ان كان له غناء فهو بأحد وجهين: اما أن يجعل المحسوس نفسه حداً أو وسط، و يؤلّف في الشكل الثالث.

مثال ذلك هذا البناء فاعل، وهو جسم، فيلزم عن ذلك أن يكون الفاعل جسماً، غير أنه لا يلزم ضرورة أن [ب ٨٨ پ] كَلَّ فاعل جسم، لكن فاعل ما جسم. ولما كانت المهملات ربما سومح فيها، فتؤخذ كأنها ذات أسوار عامّة؛ صارت النتائج المهملة يظن بها أننا بمنزلة ذات أسوار عامّة، ولا سيّما متى كانت

العبارة عن المهملات بالالف واللام . مثل أن يقال: الفاعل جسم، فان الألف واللام فيها توهم أن كُتِلَ فاعل جسم، اذا كانت الألف واللام قد يستعمل كثيرا بدل قولنا: كُتِلَ.

فبهذه الجهة وعلى هذا النحو و بهذا المقدار يمكن أن يكون المحسوس غناء في تصحيح وجود الحكم للامر الذى يفرض علته، و هو أن ينتج ماهو فى الحقيقة جزئى خاص، و يتسامح فيها، و تؤخذ النتيجة مهملة، فتستعمل فى العبارة عنها الالف واللام، فتوهم عموم الحكم على كُتِلَ الامر الذى يفرض علة.

والوجه الآخر أن يجعل المحسوس حداً أو سبطاً فى الشكل الأول. مثال ذلك انّا اذا أردنا أن نصحّح أن كُتِلَ فاعل جسم، نظرنا فى الأشياء التى تحت الفاعل، و هو الخياط والبناء، فنجد كُتِلَ واحد منهما جسماً، فنظّمنا أنه يلزم عن ذلك أن كُتِلَ فاعل جسم. من قبل أن الخياط او البناء يصير متوسطاً بين الفاعل و بين الجسم، على مثال ما يصير أنواع الفاعلين حداً أو سبطاً فى الاستقراء . فيؤلّف هكذا: الفاعل بناء او خياط او اسكاف او غير ذلك، والبناء والخياط والاسكاف اجسام، فالفاعل جسم. فيقوم ما ذكرنا فى الفاعلين مقام ساير الفاعلين، لو تصفّح كلّهم او أكثرهم، فكأنّ اجتزأ ممّا تصفّح من أنواع الفاعلين بالواحد او الاثنين فقط، واقيم ذلك مقام الجميع او الاكثر، فسومح فى العموم، و عبّر عنه بالاهمال. فقيل: الفاعل هو الخياط والبناء والاسكاف والنجار، و كُتِلَ هؤلاء جسم، فالفاعل اذن جسم. فوجب الامر [ب ٨٩] ان يكون النتيجة مهملة، واستعمل الالف واللام فى النتيجة، فوهم الالف واللام ان كُتِلَ فاعل جسم، فنولط بذلك. فعلى هذين النحوين يمكن أن يكون للمحسوس غناء فى تصحيح الحكم على الامر الذى يفرض علته.

فهذه هى الانحاء التى جرت العادة استعمالها فى تصحيح المقدّمات التى بها

يكون الاستدلال بالشاهد على الغائب.

## الباب العاشر في المقاييس الفقهية

ولنقل الآن في المبادئ الخاصة بالصنایع التي تلتئم عن المتبولات  
الاولى.

وهذه المبادئ هي التي تألف منها الاقوال التي يسميها أرسطو طاليس المقاييس  
الفقهية التي يذكرها في آخر كتابه المعروف بأناطوطيقي الاولى، ويقول: انتهى ترجع  
الى القياسات التي أحصاها في أول ذلك كتاب.

وهذا قوله نصّاً: وليس فقط المقاييس الجدلية والبرهانية تكون بالاشكال التي  
قيمت، لكن والمقاييس الخطبية والفقهية.

وهذه المبادئ أربعة:

فمنها الكلّي المفروض على أنه كلّي.

ومنها الكلّي الذي أبدل بدل الجزئي المقصود.

ومنها الجزئي المبديل بدل الكلّي المقصود.

ومنها المثال.

أما الكلّي المفروض كلياً، فانه مقدّمة مقبولة كليّة ينقل منها الحكم الى  
الشيء الذي يصحّ أنّه داخل تحت موضوع تلك المقدّمة. مثال ذلك كآل خمر  
محترّم. فهذه هي مقدّمة كليّة مقبولة. فمتى صحّح في شيء ما أنّه خمر، حكم عليه  
بالتحريم. وهذه النقلة هي بقياس مؤتلف في الشكل الاول، وهو أن كآل خمر محترّم،  
وهذا الذي في الاناء خمر، [ب ٨٩ ب] فاذن الذي في الاناء محترّم.

وهذه المقبولات منها ما يقع العبارة عنه بقول جازم، مثل كآل مسكر حرام. و  
منها ما يقع العبارة عنه بسائر الاقوال الاخر التي قواها قوى الجازمة، مثل الاذن  
والمع والحث والكف والامر والنهي، مثل قوله، عزّ وجلّ: واجتنبوا قول الزور،

و قوله، تعالى: فاغسلو وجوهكم وايديكم، واذا قلتم فاعدلوا، وأوفوا بالعقود. فمتى حصلت عندنا مقبولات عبر عنها باقويل غير جازمة، فأردنا أن نستعملها مقدمات في مقاييس، فينبغي أن نبدل مكانها أقاويل جازمة. مثال ذلك اذا قيل لنا: تجنبوا الخمر، وأردنا ان نستعمل هذا القول جزء قياس، فينبغي أن نبدل مكانه قولنا: كَلْ خمر متجنبّة، او ينبغي أن تتجنب.

وموضوعات هذه المقدمات و محمولاتها، قد يعبر عنها بالاسماء التي يقال بتواطوء، وقد يعبر عنها بالاسماء التي تقال باشتراك. والاسم الذي يقال بتواطوء هو الذي يعم أشياء كثيرة، ويدل على معنى واحد يعتمها. والاسم المشترك هو الذي يعم أشياء كثيرة، ولا يدل على معنى واحد يعتمها.

والمقبولات انما تكون مقدماتها كلية متى كانت العبارة عن موضوعاتها و محمولاتها بأسماء تقال بتواطوء. وأمّا ما عبر عنها بأسماء مشتركة، فهي يظنّ بها أنّها كلية و ليست كلية في الحقيقة.

وأمّا الكلّي المبدل بدل الجزئي المقصود، فهو مقدمة مقبولة كلية تبدل مكان مقدمة أخص منها، فانه قد يكون مقصد القائل جزئياً ما، فينطق بالكلّي العام لذلك [ب ١٩٥] الجزئي ومقصده الجزئي. فان الانسان قد يقول: ليس في الأصدقاء خير، ولا في الأولاد خير، وانما يعنى بعضهم. مثل كذبت قوم نوح المرسلين، يعنى بعضهم وحده. فاذا اتفق أن حصل معنا مقبول كلي، و علمنا أنّه قصد به بعض جزئياته، و علمنا أي جزء قصد؛ أخذنا ذلك الجزء. فان كان أيضا ذلك الجزء عاماً لأشياء اخرى، استعمل على مثال ما يستعمل الكلّي الذي ذكرناه. فأي شيء صح دخوله تحت هذا الكلّي الأخص، نقل اليه الحكم الذي حكم به على ذلك الأخص.

مثال ذلك من المقبولات التي لدينا: السارق ينبغي أن تقطع يده، و قد أبدل هذا مكان بعض من يسرق، و هو السارق ربع دينار مثلا، فيأخذ السارق بهذه الصفة محكوما عليه بقطع اليد، فيحصل مقدمة كلية. فاذا صحّح أن زيد سارق، وهو بهذه الصفة؛ لزم أن يقطع يده. وهذا أيضا قياس مؤتلف في الشكل الأول.

وكثير من الكلبيات التي توجد مكان جزئيات، قد يوقع على الجزئيات التي قصدت بها أي جزئيات هي من أول الأمر لا بتأمل، وكثير منها تخفى من أول الأمر، فلا يعلم هل أبدل بدل جزئي أم لا. وما علم أنه أبدل بدل جزئي، فكثيراً ما تخفى ذلك الجزئي، فلا يعلم أي شيء هو. فمتى خفي، فينبغي أن ترام معرفته بقياس يؤاخذ على الأنحاء التي قلناها. فإذا بان لنا ذلك الجزئي بقياس؛ حصلت معنا مقدمة كليّة، فنستعملها حيثنذ على مثال ما تستعمل سائر الكلبيات.

وأما [ب ٩٥ پ] ابدال الجزئي بدل الكلّي، فهو أن يكون القول يقصد به أمر ما، فيبدل بعض جزئيات ذلك الأمر بدل الأمر، ويعمل على أن ما لحق ذلك الجزئي، فهو لاحق لكلّيّة. مثل قولنا: فلان لا يظلم ولا في وزن حبة، يعني ولا في شيء يسير. فتبدل بعض الأشياء اليسيرة، وهو وزن حبة، بدل اليسير على الإطلاق. وقد يكون القول في الحركة، فنجعل القول في الشيء الذي هو نوع من أنواع الحركة، ونعمل على أن اللاحق للشيء الذي هو نوع لاحق لكل حركة.

وعلى هذا المثال متى اتفق في المقبولات أمر ما حكم عليه بحكم، وكان مأخوذاً بدل كلّي ما، وعلمنا ذلك الكلّي أي كلّي هو؛ جعلنا ذلك الحكم لاحقاً لذلك الكلّي، فتحصل معنا مقدمة عامّة، فنستعمل المقدمات التي تقبل من أول أمرها على العموم، مثل الصنفين اللذين ذكرناهما.

مثال ذلك من المقبولات التي لدينا، أنه حرم علينا أن نقول للوالدين: أف، ولم يقصد به تحريم هذا القول وحده، ولكن قصد به تحريم كلّي هذا القول، وهو التبرم بالوالدين. وإذا علمنا أنه قصد به هذا الكلّي؛ حصلت معنا مقدمة كليّة، وهو أن التبرم بالوالدين حرام. فإذا تبين في شيء ما أنه تبرم بالوالدين، حكم عليه أنه حرام. فيأتلف هذا القياس في الشكل الأول.

ومتى حصل عندنا أمر حكم عليه بحكم، ولم نعلم هل أبدل بدل كلّي، أو لم يبدل أصلاً، وانما قصد هو في نفسه بالحكم لا كليّة، أو علمنا أنه قد أبدل [ب ٩١ ر]

مكان كلّي ما، وكانت له كلّيّات كثيرة، ولم نعلم أيّها أريد بالأمر المبدل؛ لم يكن لنا أن ننقل حكم ذلك الأمر الى ما ليس تحت ذلك الأمر، بل انما ننقل الحكم الى الجزئيّات التي تحته فقط.

ومتى علمنا أنّه أبديل بدل كلّي ما، وعلمنا أي كلّي هو؛ نقلنا ذلك الحكم الى أمر آخر مشارك للأمر الأول في ذلك الكلّي.

فأمّا كيف لنا أن نعلم هل أبديل هذا الأمر مكان الكلّي أم لا، وان كان أبديل، فأبديما هو الكلّي الذي أقيم هذا مقامه؛ فانه ربّما علم هذا بنفسه، لا بتأمّل. وما لم يعلم بنفسه، فينبغي أن ترام معرفته بقياس يؤلّف على أحد الأنحاء التي ذكرناها فيما سلف، أو نستعمل فيه الطرق التي ذكرناها في الاستدلال بالشاهد على الغائب. وانما يبيّن لنا الكلّي الذي يبديل الجزئي مكانه، اذا صحّ ذلك الحكم على جميع كلّي ما من كلّيّات ذلك الجزئي، مثل ما في الاستدلال بالشاهد على الغائب.

وأوثق الوجوه التي يمكن أن يصحّح بها أمر هذا الكلّي، هو أن يصحّ لنا ذلك بأحد مقاييس الأشكال التي ذكرناها.

وأما تصحيحه بطريق التصفّح، فالحال فيه هاهنا كالحال في الاستدلال بالشاهد على الغائب. و ذلك أن نعمد الى الأمر الذي حكم عليه بحكم ما، فنأخذ كلّيّات الأمر، ثمّ نتصفّح جزئيّات كل كلّي منها. فاي كلى وجد في جميع جزئيّاته ذلك الحكم؛ علمنا أن ذلك الكلّي هو الذي قصد بذلك الأمر، وأن ذلك الأمر انما أبديل مكان هذا الكلّي. فظاهر انّا اذا فعلنا ذلك، فقد علمنا صحّة [ب ٩١ پ]. ذلك الحكم على ما تحت ذلك الكلّي قبل علمنا صحّة الحكم على ذلك الكلّي.

فان كنّا انما قصدنا الى تصحيح ذلك الحكم على ذلك الكلّي، لنعلم صحّة ذلك الحكم على بعض ما تحت ذلك الكلّي؛ فبيّن انّا اذا فعلنا هذا الفعل، أنّه لا حاجة بنا بعد ذلك الى أن ننقل ذلك الحكم من ذلك الكلّي الى شيء مما تحته، اذ كنّا قد علمنا صحّة ذلك الحكم على كل واحد ممّا تحت ذلك الكلّي، قبل علمنا

بصحته على ذلك الكلّي.

فان كنا حيث تصفحنا جزئيات واحد واحدمنها، لم يبين لنا بالتصفح صحة ذلك الحكم على شيء من جزئيات كلّي اصلا، ولا بان لنا أبتها مسلوبة عنه، فبين أنه لا يمكننا أن نحكم بذلك الحكم على شيء تلك الكلّيات، لا أنه كذا ولا أنه ليس كذا. وان كنا حيث تصفحناها، وجدنا من جزئيات كلّي ما ما يمنع فيه وجود ذلك الحكم، تبين بذلك أن ذلك الحكم ليس على جميع ذلك الكلّي.

قد تبين أن هذا الطريق غير نافع في تصحيح الكلّي، ونافع جداً في ابطاله. فانه متى ظن ظان بكلّي ما انه هو الذي أبدل مكانه أمر جزئي حكم عليه بحكم، فتصفحنا ما تحت ذلك الكلّي، فوجدنا من جزئياته ما يمنع فيه وجود ذلك الحكم؛ يتلف من ذلك صنف هو قياس في الشكل الثالث، ولزم عنه ما يبطل به عموم ذلك الحكم، وقد بينا هذا في باب الاستدل بالشاهد على الغائب. وهذا الطريق هاهنا مثل إجراء الحكم الذي أوجبه العلة في المعلومات.

وأما ساير الأنحاء التي يمكن أن يصحح بها أمر الكلّي، مثل الوجود و الارتفاع وغير ذلك، فقد بينا أمرها في ذلك الباب [ب ٩٢] ايضاً. مثال ذلك في المقبولات التي لدينا، أن بيع البر على التفاضل في العدد حرام، فينبغي أن نعلم هل قصد بهذا الحكم البر وحده، أو انما أبدل بدل كليته، وهو المأكول أو المكيل، أو كلّي له آخر وأقيم مقامه. وان كان المقصد انما كان المأكول أو كلّي له آخر، فنطق بجزئية، وقصد بما نطق به من ذلك كليته، ولننزل اننا قد علمنا: انه ابدل بدل كليته، غير أنه اذا كانت للبر كليات كثيرة مثل ما انه ما كول او مكيل، ولم نعلم أي هذه أبدل مكانه البر، هل المكيل او المأكول أو غير ذلك؛ لم يمكننا أن ننقل التحريم الا الى ما تحت البر من أصنافه فقط.

واما كيف لنا أن نعلم هل أبدل البر مكان كلّي من كليته، أو أي كلّي أبدل مكانه؛ فاننا في كثير من أمثال هذه الأشياء نعلم ذلك بنفسه، من غير تأمل، انه انما قصد به كليته. مثل ما علمنا في قول الله، عز وجل: ان الله لا يظلم مثقال ذرة. واما ما لم



يعلم بنفسه، مثل ما في البئر، فينبغي أن يرام تحصيله بقياس يؤلف عن أحد تلك الأنحاء التي ذكرناها.

و انما يبيّن لنا الكلّي الذي أبدل مكانه البئر، متى صحّ الحكم على بعض كليّاته أن التحريم واقع على جميعه، مثل الماكول او المكيل . فانه متى صحّ أن كل ماكول محترم فيه التفاضل، وكل مكيل كذلك ؛ صحّ أن الكلّي الذي أبدل مكانه البئر، هو الماكول أو المكيل. فاذا صحّ ذلك بطريق النصف صحّ؛ كان هكذا، وهوانا نأخذ كليّات أكبر، وهو الماكول مثلا أو المكيل، ثم نصفه أنواع المكيل وأنواع الماكول، فأى هذين صحّ في أنواعه التحريم، [ب ٩٢ پ] ثم كان ذلك هو الكلّي الذي أبدل مكانه.

ولننزل انه صحّ في أنواع المكيل. فاذا كان ذلك، فقد علمنا صحة التحريم على كل نوع من أنواع المكيل قبل علمنا بالمكيل أنه محترم، فقد علمنا اذا الآن أن الأرز محترم، من قبل علمنا ان كل مكيل محترم فيه التفاضل، وذلك عند تصفحنا له. فان كنا انما نريد تصحيح التحريم على المكيل، لنعلم صحة الحكم على بعض ما تحت المكيل، وهو الأرز مثلا؛ فلا حاجة بنا الى أن نقل التحريم من المكيل الى الأرز، اذ كنا قد علمنا صحة التحريم على الأرز، قبل علمنا بتحريم المكيل.

و ان كنا لم نصفه الارز فيما تصفحناه من أنواع المكيل، فقد بقي الأرز غير معلوم الحكم، فلا يمكننا أن نقول كتّل مكيل، محترم التفاضل فيه. اذ كان في المكيل ما لم يتصفّح، فيعلم هل هو محترم أم لا.

و ان كنا حيث تصفحناه، لم نعلم هل جميع أنواعه محرمة أم لا، لم يمكننا أن نحكم عليه: لا أن كتّل مكيل محترم، ولا أنه ليس بمحترم، و نتوقف الى أن يستبين لنا ذلك.

ولكن ان وضع واضح أن كتّل مكيل محترم، فنصفنا أنواع المكيل، فوجدنا من أنواعه ما هو غير محترم مثل الجصّ مثلا؛ بطل أن يكون كتّل مكيل

محترماً، وابتلف قياسه في الشكل الثالث، و هو أن الجِصَّ مكيل، والجِصَّ ليس بمحترّم، فاذا ليس كتل مكيل محرماً التفاضل فيه.

فقد تبيّن أن هذا الطريق ليس بنافع في التصحيح، ونافع في الأبطال. غير أن الأمر في هذه الأشياء هو ما قاله أرسطو طاليس:

انته ليس ينبغي أن يطلب الاستقصاء في كتل شيء، على مثال واحد، لكن يكون استقصاءنا في كتل شيء بحسب ما دته وعلى قدر ما يحتمله من الاستقصاء، المسادة الموضوعية له. و ينبغي أن يبلغ في استقصاء كتل مادة السى مقدار [ب ٩٣ ر] الكفاية منها. و ليس يمكن في كتل شيء أن يبلغ فيه اليقين التام، ولكن يكتفى في كثير من الأمر أن يقتصر من معرفته على مادون اليقين.

وارسطو طاليس نفسه يقول: ان طلب الاستقصاء في كتل شيء على مثال واحد هو من فعل غير محتك في أداء البراهين في كتل شيء.

وقد يعرض في استقصاء الأفاويل في كتل شيء على مثال واحد ما يعرض في استقصاء الأفعال في المعاملات والمعاشرات الإنسانية. فان ذلك مذموم، و كأنه نساد في بعضها، بمنزلة ما يقال: ان الاستقصاء فرقة، فانه قد يلحق عن الاستقصاء ههنا ضد ما قصدنا به. وكذلك الاستقصاء في أمر القياس، فانه قد يلحق عنه ضد ما قصد بالقياس، والقياس انما يقصد به التبيين و ازالة الشك والحيرة.

فاذا استقصى أمر القياس في بعض الأمور، بأكثر من الكفاية فيه، عرض منه ألا تبيّن الشيء فيه اصلاً. و بقوة الأشياء، التي لا يستعمل المسامحة في معارفها، بل يستقصى فيها، ولا يقتصر فيها على مادون اليقين، بل انما شانها أن يبلغ فيها اليقين التام، فهي غير نافعة. ( حاشية: يعني غير نافعة في المعاملات التي يقع في الاسواق).

وأما التي تستعمل فيها المسامحة في المعرفة وترك الاستقصاء، فهي نافعة جداً في صناعة الفقه، وكثير من ساير الصنایع، فشانها ان تستعمل في معارفها مسامحات كثيرة.

وينبغي أن لا يتعدى بهذه الأشياء هذه الصنایع. فانّها اذا استعملت فيها، نفعت جداً. واذا تعدى بها الى غيرها؛ فهي امّا أن لا يبلغ بها المقصود أصلاً، و امّا أن يصار منها كما قلنا الى ضد المقصود.

ولهذا السبب صار طريق التصفّح ممّا قد يكتفى به فى تصحيح الكلّی فى أمثال هذه الصنایع، اذا تصفّح أكثر الأشياء التى تحت الكلّی. وليس هذا فقط، بل اذا تصفّحت الأشياء التى تحت الكلّی، ولم يوجد الحكم ممتنعاً فى شىء منها، فانه قد [ب ٩٣ پ] تجتزأ به أيضاً فى التصحيح.

وكذلك اذا تصفّح منها القليل امّا واحدا او اثنين، وكذلك ساير الوجوه التى تؤخذ فى تصحيح الكلّی مثل طريق الوجود والارتفاع وغير ذلك، ينتفع بها فى أمثال هذه الصنایع منفعة عظيمة. و ان أخذت غير مستقصاة، وعسى الواجب فيها أن تؤخذ غير مستقصاة على التمام، كما قد يلزم ذلك فى كثير من العلوم.

وامّا المثال. فهو أخذ أمرين متشابهين يحكم على أحدهما بحكم من جهة ما هو موصوف بالشىء الذى شابه به الأمر الآخر، ويسكت عن ذلك الآخر، فالذى علم حكمه منهنه امثال لما لم يعلم، فينقل الحكم الذى حكم به عليه الى الشبيه الآخر. وانما يعلم أن الحكم الذى حكم به على أحدهما، هو حكم عليه من جهة الشىء الذى به تشابهها؛ اذا تبين لنا صحّة ذلك الحكم على ذلك الشىء الذى به تشابهها، حتى يكون ذلك الأمر الذى صرح بحكمه، كأنه أبدل بدل الشىء الذى به تشابهها.

فالمثال يكاد يكون قريباً من الأمر الجزئى الذى أقيم مقام الكلّی، ويعلم صحّة الحكم على الشىء الذى به تشابهها بالوجه الذى علم به الكلّی الذى أقيم الجزئى مقامه. واذا صحّ ذلك، حصلت مقدمة كليّة. واذا تبين فى شىء ما أنّه داخل تحت موضوع تلك المقدمة، انتقل الحكم الذى كان حكم به على المثال الى ذلك الشىء، وابتدأ قياسه فى الشكل الأول.

والمثال الذى ذكرناه فى الباب الذى قبل هذا، قد يصلح بعينه أن يكون هاهنا.

فان البرّ انّما يكون مثالا للأرز، متى صحّ أن التحريم انّما حكم عليه من جهة الشيء الذي به شابه الأرز البرّ، وهو الماكول و المكيل . و انّما يبيّن لنا الشيء الذي من جهته حكم بذلك [ب ٩٤ ر] عليه، متى صحّ في كلّ مأكول أو في كلّ مكيل أنّه محرّم، وتصحيح ذلك يكون بالجهات التي بها يستخرج الكلّي الذي أبدل مكانه الجزئي، وبتلك الأنحاء بأعيانها.

وينبغي أن يسامح في تصحيح الكلّي في هذه الصنایع بعض المسامحة، والا لم يبلغ به المقصود.

والأمر الذي به شابه المثال الآخر، قد يمكن أن يتصوّر بالذهن وحده دون المثال، حتى يحصل من ذلك ومن الحكم الذي حكم به على المثال مقدمة كاليّة. فاذا تبسّن في شيء أنّه تحت موضوع تلك المقدمة، نقل حكم المثال الى ذلك الشيء . وما كان هكذا، فانه ليس يظن فيه أن النقلة انّما كانت من المثال الى شبيهه. ولا يظن أن للمثال في النقلة الى شبيهه غناء، بل انّما يجعل الغناء للمقدمة الكلّيّة التي انتقلت من الحكم، والأمر الذي به كان التشابه فقط. ولا يظن أيضا أن لصحة الحكم على المثال غناء في تصحيح ذلك الحكم على الأمر الذي به شابه المثال الشيء الآخر. وقد يمكن أن يوجد الأمر الذي به وقع التشابه غير منتزع من المثال، ولا مفردا عنه، بل انّما يتصوّر بالذهن مقترنا الى المثال، حتى تكون صحة الحكم على الشيء الذي وقع به التشابه، وهومقترن بالمثال. فاذا كان كذلك؛ لم تحصل بالفعل مقدمة كاليّة على الاطلاق، لكن تكون مقيّدة بالمثال الذي هو جزئي. غير أن قوّة هذه المقدمة تكون قوّة كلّي، فتصحّ النقلة بسبب ذلك الى الأمور التي تحت الشيء الذي به وقع الاشتباه، فيظن بهذه النقلة أنّها من المثال الى شبيهه، وأنّها [ب ٩٤ پ] من جزئي الى جزئي، لا من كلّي الى جزئي، على مثال ما عليه الأمر في القياس، فلذلك يظن بالتمثل أنّه ايس بقياس.

ولذلك قال أرسطوطاليس في المثال شيء لا ككل الى جزء، ولا كجزء الى

كل، لكن كجزء الى جزء. و النقلة في المثال ليست هي نقلة من جزئى على الاطلاق بلاكلتى، ولا أيضا في كلى على الاطلاق بلاجزئى، لكن من جزئى مقرون بكلتى، أو كلتى مقترن بجزئى. فلهذا السبب صار هذا الجزئى كالكلتى، وهذا الكلى كالجزئى. فمن هاهنا تبيّن أن أرسطوطاليس ليس يبرى أن المقدمة الكلّية إذا أفردت دون المثال، ثم انتقل منها الى ما تحت موضوع المقدمة؛ كانت النقلة مثالية، بل انّما يرى أن التمثيل والنقلة المثالية هو الصنف الثانى الذى لخصناه نحن، ويرى أن ذلك هو قياس على الاطلاق، وأن هذا ليس بقياس، لكن قوته قوة قياس. وهذا الصنف هو الذى يوجد فيه للمثال غناء فى النقلة، من قبل أنّه يبيّن فيه أولا بالمثال صحّة الحكم على الأمر الذى به شابه المثال غيره، فيصير ذلك الأمر واسطة بين الحكم وبين الشئ الذى هو شبيه المثال.

وامّا كيف يكون غناء المثال فى صحّة الحكم على الأمر الذى به وقع التشابه، فذلك بأحد الوجهين اللذين ذكرناهما فى الاستدلال بالشاهد على الغائب، و ذلك امّا بايتلافه فى الشكل الثالث، واما بايتلافه فى الشكل الأول.

ويشبه أن يكون أرسطوطاليس يرى أن غناءه [ب ٩٥ ر] بايتلافه فى الشكل الأول.

وكثيرا ما تكون النقلة من المثال الى الشبيه، بتوسّط شبه لاينطق به، لكن انّما ينطق بالمثال، وبالذى اليه انتقل، وكثيرا ما ينطق عن الثلاثة كلّها.

والأمر فى الاستقراء، و فيما أحصيناه بعده على ما يقوله أرسطوطاليس، أنّه لاينبغى أن يبلغ فى استقصاء الكلّى الذى هو ملاك الأمر فيها هذا المبلغ كله، بل يقتصر من كل واحد منها على المقدار الذى يعطيه من المعارف. من قبل أن الصنابع التى تستعمل هذه الأقاويل، شأنها أن يسامح فيما يفيد من المعارف مسامحة كثيرة. فاذا استقصينا أمرها هذا الاستقصاء؛ كان ذلك في مقدار الكفاية فيها، فيسقط الانتفاع بها.

فقد تبين أن أبين المبادئ في هذه الصنایع هو المبدأ الكلّي، وأن المبادئ الأخر إنّما يمكن أن يستنبط بها المطلوب، ويستفاد بها حكم ما هو غير معلوم الحكم من أول الأمر، متى رجعت إلى المبادئ الكلّيّة، أو كانت قوتها قوّة الكلّيّة. فقد ظهر كيف ترجع الأقاويل التي سمّاها أرسطوطاليس المقاييس الفقهيّة إلى مقاييس الأشكال الجزميّة. فهذا منتهى غرضنا بالذي قصدناه هاهنا، وليكن هذا الموضوع آخر كتابنا هذا.

## كتاب الامكنة المغلطة

التي فيها يغلط الناظر في كتل ما ياتمس تعرفه  
و هو ثلثة فصول

الفصل في صدر الكتاب

الفصل ب في احصاء الامكنة المغلطة من الالفاظ

الفصل ج في احصاء الامكنة المغلطة من المعانى

## الفصل الاول فى صدر الكتاب قال أبو نصر :

واذ قلنا فى القياس ماهو، وكيف هو وكم صنفاهو، ومماذا يلتئم، وتلتمس معرفة كل صنف منها، وكيف يلتئم، وبيتنا كيف لنا ان نجد قياس كل مطلوب نلتمس معرفته، وكيف نستنبطه، و اى سبيل نسلك، حتى نقع على معرفة ما كنا طلبنا معرفته، ومن اى امكنة نبتدى فى السلوك الى المطلوب بالقياس، وكيف نسلك وبأى آله، وكم عددها، ومن كم موضع يمكننا ان نثبت الشىء ونبطله؛ فينبغى الآن ان يقول فى الامكنة التى فيها يغلط الناظر فى الشىء، وفى الامور التى شانها ان [ب ١٦ ا ب] تزيل الذهن عن الصواب، من كل ما يطلب ادراكه، و تخيل الباطل بصورة الحق، وتلبس على الانسان موضع الباطل فيما يقصد علمه، فيقع فيه من حيث لا يشعر.

وهذه باعيانها هى التى يمكن الانسان ان يغايط من يخاطبه، حتى ان كان مطالباً وملزماً، او هم بها انه طلب وتسلم، من غير ان يكون طالب و تسلم، وبها يوهم انه الزم وعاند، من غير ان يكون عاند فى الحقيقة، وان كان مجيباً او محامياً او دافعاً، او هم بها انه سلم من غير ان يكون سلم، او دافع، من غير ان يكون قد دافع فى الحقيقة.



فانّها اذا تبينّت لنا، لم يخف علينا كيف الوجه في التحرّز منها عند النظر: اما فيما بيننا وبين انفسنا، واما فيما بيننا وبين غيرنا.

فنقول: ان المغلطات منها ما يمكن ان يكون قياسا او جزء قياس، ومنها ما لا يمكن ان يكون قياسا ولا جزء قياس، لكنها احوال للانسان، وتوطّأت في ذهنه، وهيئات له، وملكات تزيله عن الصواب الى الخطاء. مثل محبة الراى ما او البغضة له، وغير ذلك مما يجرى مجرى هذين. وهذه وما اشبهها، فليس يمكن ان يكون مقاييس ولا اجزاء مقاييس. ونحن فمقصودنا ان نتكلّم ههنا من المغلطات فيما يمكن ان يكون قياسا او جزء قياس، وتلك الآخرة البقية الامكنة بها كتاب الاغّة والشعر. والمغلطات التي يمكن ان يكون مقاييس او اجزاء مقاييس، منها الفاظ ومنها معان.

## الفصل الثاني في احصاء الامكنة

### المغلطة من الالفاظ

[ب ١١٧ ر]

والالفاظ المغلطة منها الاسم المشترك، ومنها المشكك. وقد تقدم فيما سلف من قولنا في الفرق بينهما.

والاسم ههنا يعنى به كل لفظ دال كان كلمة او حرفا او غير ذلك. ومنها الاسم المنقول؛ وهو الاسم الذى جرت العادة فيه من اول الامر ان يكون دالا على معنى، ثم يجعل بعد ذلك دالا ايضا على معنى آخر ويشترك فيه بين الثانى وبين الاول. و ذلك مثل لفظ الجنس، ولفظ النوع، والجوهر والعرض، والصلوة والركوع و السجود، وما اشبه ذلك.

والفرق بين المنقول والمشارك او المشكك، ان المشارك او المشكك هو الذى يشترك فيه شيان او اكثر من، غير ان يكون دلالة احدهما اسبق فى الزمان من دلالة على الآخر. والمنقول هو المشارك الذى دلالة على احد الامرين اسبق فى الزمان

من دلالة على الآخر.

منها الاسم المستعار:

والالفاظ التي يقال على الشيء مجازا او المستعار هو لفظ مشترك بوجه ما، غير ان الفرق بينه وبين غيره [ح ٥٣ ر] من المشتركات او المنقولات ان المشتركة والمنقولة تستعمل مشتركة على انها اسماء في الحقيقة لتلك التي تشرك فيها. والمستعارة تستعمل في الدلالة على المعنى الذي له استعير على انه في الحقيقة اسم لشيء آخر. وهذه كلها قد يغلط الانسان عند تفهم الشيء، حتى يفهم بدل الشيء المقصود الامر المشترك له في الاسم. وقد يسوهم ان الامرين جميعا شيء واحد يفهم حتى لا يظن انه لافرق بين ان يـؤخذ ذلك، او يؤخذ هذا، او يجعل السـذهـن بحيث لا يستقر على معنى واحد [١١٧ ب] محصل، بل انما يأخذ اي شيء اتفق مما يقع عليه ذلك الاسم.

مثال ذلك ان البقل ارفع من الارض، وما كان ارفع شيء فهو اعظم منه، فالبقل اعظم من الارض فالاشتراك ههنا في العظم والرفعة.

ومثال المشكك ان الشر ينتفع به، والذي ينتفع به خير، فالشراذن خير. فان قولنا: الشر ينتفع به، والخير، يقال على انحاء كثيرة بطريق التشكيك. وكذلك قول من قال: ماسوى الموجود فهو لا موجود، و اشباه ذلك من الاقويل.

وكذلك قول زينب ان المكان في شيء، وما فيه الشيء فهو مسكان، فالمكان اذن في مكان.

وقولنا «في» يقال على انحاء كثيرة بطريق التشكيك. وكذلك «له». ومثال ذلك قول من قال: ابنك هو لك، وما هو لك فهو ملك لك، فابنك اذن مملوك لك. فان قولنا «لك» لفظ مشكك.

وكك قول زينب: لا يمكن ان يتكـون شيء عن غير موجود، والالزم ان يكون غير الموجود موجودا. فانه اخذ قولنا «عن» دالة على معنى واحد، وهو

في الحقيقة يدل على معاني كثيرة.

ومنها انه يدل على «بعد» كقولنا: كان الصحو عن غيم، ويدل على الفاعل، كقولنا: كانت الضربة عن شتمه. ويدل على المادة، كقولنا: ان السرير عن خشب. كذلك من ظن ان بذرا الذكر هو مادة للحيوان، من قبل ان الحيوان انما يتكثرون عن بذرا الذكر.

فقولنا: «عن» يقال على انحاء كثيرة. فلذلك صارت هذه الاقويل مغلطات. ومثال المستعار ما يقوله فلاطن [ب ١١٨ ر] في المادة انها ام وانها انثى، و يسميها الحاضنة، و يسمي صورة الذكر، وان الانثى تشتاق الذكر، و يسمي ما ليس بموجود او غير الموجود السو فسطائي، واشباه هذه الاسامي. وكذلك قول من قال في الشريعة: انها مكيال الافعال.

ومنها الالفاظ المتباينة المشتركة في الابنية و وزن اللفظ فقط، مثل قولنا في اللسان العربي: خلق الله. فانه لما كان وزنه و وزن الالفاظ الدالة على ان يفعل ذلك، او هم ذلك.

وكذلك قول القايل اللهم انت رجاءنا، فان وزن قولنا الرجاء في اللسان العربي وزن قولنا الذهاب، و ما اشبه ذلك من الالفاظ التي يدل على ان يفعل وان يفعل. وكذلك الالفاظ التي اوزانها اوزان الجمع توهم الكثرة، مثل قولنا في اللسان العربي: قميص اخلاق.

وكذلك ما كانت بنيته بنية ما كان يدل على الاناث، او هم في الشيء انه انثى، مثل قولنا: طلحة والخليفة، وما اشبه ذلك.

وكك في شيء شيء، مما يتفق في لسان لسان مما يجانس هذا الضرب في اصناف الامور.

ومنها القول المشترك التركيب المتواطى الاجزاء، مثل قولنا: ما قال زيد: انه كذا، فهو كما قاله. و قال زيد: ان هذا حجر، فزيد اذن هو حجر. وماعلمه الانسان،

فهو ما علمه، والانسان يعلم الثور، فالانسان اذن هو ثور. فان الاشتراك في هذه الاقوال هوفى تركيبها وترتيبها فقط. فان قولنا «فهو» متى رتب في هذا [ب١٨٨] الموضوع امكن ان يرجع على العالم وعلى المعلوم، فلذلك صارت [ح٥٣] امثال هذا التركيبات مغلطة.

و منها تغيير لفظ الى لفظ، فانه متى كان الشيء يعبر عنه بلفظتين، فقد يظن انه لافرق بين ان يعبر عنه بهذا، او بذلك، فيبدل كل واحد منهما مكان الاخر. فاذا كان في احد اللفظين ايهام شيء زائد على ما يوهمه اللفظ الآخر؛ كان ذلك سببا للغلط والمغالطة.

مثل تغييرنا الخمر الى الصهباء، فان الصهباء يسوهم غير ما يوهمه الخمر، و ان كانا مترادفين. وكذلك السيف والسمصام والرداء والثوب. وكذلك تغيير الانسان الى الناظر الى فوق. وتغيير قول الى اسم، مثل تغيير الناظر الى فوق الى الانسان. وتغيير قول الى قول، مثل تغيير الناظر الى فوق الى الحيوان المشاء. فاذا الفت هذه، وكانت الاقوال بحسب اسماء آخر؛ كانت مغلطة لامحالة.

و منها تغيير تركيب الى افراد، مثل قولنا: الخمسة هو مجموع زوج وفرد، فهو زوج وفرد؛ فاذن الخمسة زوج، فاذن ما هو فرد فهو زوج.

و منها تغيير افراد الى تركيب، و ذلك ان يكون لفظ اذا ركب مع لفظ، دل على شيء؛ فاذا ركب مع غيره تغيرت دلالة، فيسامح فيؤخذ مع هذا مرة، ومع ذلك مرة. وذلك مثل قولنا: بصير فانه اذا ركب الى العينين فتيل: فلان بصير بعينه، دل على [ب١١٩] شيء. فاذا قيل: بصير بالطب، دل على جودة المعرفة بالطب. فاذا اتفق ان كان انسان ما بصير ابعينه، وطببيا سىء المعرفة بالطب. فقيل انه طبيب بصير، او هم بذلك انه بصير بالطب.

و منها تغيير الشكل. وهذا انما يغلط في المكتوبات خاصة. وذلك في الحروف التى يخالف دلالاتها بتغيير النطق والتشكيلات. مثل قوله تعالى: عذابى اصيب به من

اشاء ومن اساء وهذا صراط على مستقيم، وهذا صراط على مستقيم.  
ومنها تغيير الاعراب. مثل قولنا: لا يقتل قرشى صبيرا، فان اللام من قولنا لا يقتل  
متى رفعت دل على معنى، و اذا جزمت دل على معنى آخر. و مثل ما قيل فى قوله:  
فامسحوا برؤسكم وارجلكم.

ومنها تغيير التصاريف. مثل قولنا: ليس بإمكان يفعل، وليس بممكن ان يفعل.  
ومنها تغيير اجزاء القول. مثل قولنا بالواجب ليس يفعل، و ليس بالواجب  
يفعل.

ومنها تغيير الاحوال المضافة الى القول، وهى الاحوال الحاضرة التى بحسبها  
يخرج قول القائل، فيكون المفهمة للمعنى المقصود ليس الالفاظ وحدها، لكن تلك  
الاحوال معها. فاذا افردت الالفاظ دون تلك الاحوال، تغيرت دلالتها.

ومنها تغيير الاصوات المقترنة بالقول والاشارات التى تدل على الشئ مع القول.  
فاذا غيرت او حذفتم، تغيرت دلالة القول.

ومنها تغيير سحنة القايل المضافة الى القول. مثل ان يكون وجه القائل وجه  
من قد رغب او فرح، او ان يكون شيمته عند القول شيمة من قد لحقه انفعال.

ومنها تغيير مقاطع القول [ب ١١٩ پ] وامكنة الوقوف فيه. مثل قولنا الذى يبصر  
الانسان يبصر، اذا غير وقيل: هكذى: الذى يبصر الانسان، يبصر، ثم اضيف اليه  
قولنا: والانسان يبصر الحجر، لزم عنه فى الظاهر ان الحجر يبصر.

فهذه هى جميع ما يمكن ان تغلظ الناظر من الالفاظ، فقد عددناها.

وقد يمكن ان يقسم قسمة اخرى يظن بها انها اخرى ان يكون قسمة صناعية،  
فان قسمتنا هذه انما جرت مجرى ما بعد [ح ٥٤ ر] و يقصد تفهيمها باى جهة كانت.  
فالقسمة التى يظن انها اخرى ان يكون صناعية هى هذه، وهى ان الالفاظ المغلطة  
هى اما مشتركة واما مغيرة.

والمشتركة منها مفردة، ومنها مركبة.

والمفردة منها ماهى مشتركة فى انفسها، ومنها ماهى مشتركة فى ابنتيتها.  
والمشتركة فى انفسها منها ما يقال باتفاق، ومنها ماهو مشكك، ومنها مستعار، و  
منها منقول. وقد قلنا فى الفرق ما بين هذه الاصناف، وفى مثالاتها. والمشتركة فى  
ابنتيتها و وزن اللفظ، وقد قلنا فيه ايضا وفى مثالاته.  
والمركبة هى التى تشترك فى تركيبها و فى ترتيب اجزائها، و قد قلنا فى  
هذه ايضا.

والالفاظ المغيّرة منها ما تغيّر فى انفسها، ومنها ما تغيّر فى احوالها. والمغيّرة  
فى انفسها منها ما تغير باسرها، ويبدل مكانها لفظ آخر. وذلك اما اسم بدل اسم، او قول  
بدل قول او اسم. و ذلك مثل تغير الرداء الى الثوب، والانسان الى الناظر الى فوق.  
ومنها ما تغير ترتيب بعض اجزائها، وما تغير بعض تصاريفها. مثل قولنا ليس  
بامكان يفعل وليس [ب١٢٥ر] بممكن. ومنها ما يغير اعرابها، وقد ذكرنا مثالاته.  
ومنها ما يغيّر بعض اجزائها الاصلية حتى تصير الاصلية الفاظا اخر. مثال ذلك  
فى اللسان العربى ذوالايدى و ذوالايد ومثل الجمل والجمل واشباه ذلك.  
ومنها ما تغير مصر وفاتها الراتبة التى لها مثل الحمل والجمل والهوى والهواء.  
والمغيّرة باحوالها، منها المغيّرة باحوالها التى فيها، ومنها المغيّرة باحوالها  
الخارجة عنها.

فالمغيّرة باحوالها التى فيها، منها المغيّرة من افراد الى تركيب، ومن تركيب  
الى تركيب. والمغيّرة من صوت يوهم فيه شيئا الى صوت يوهم شيئا آخر. و ذلك  
مثل خفض الصوت او رفعه او ثقيله او ترقيقه كما ذلك فى الخطيبات من الاقوابل.  
ومنها المغيّرة المقاطع وامكنة الوقوف عليه فيه، و منها المغيّرة الترتيب، وقد قلنا  
فى هذه وفى مثالاتها.

والمغيّرة باحوالها الخارجة عنها، منها المغيّرة فقط كتابتها واشكالها، ومنها  
المغيّرة هيئة القائل وسحنته فى وقت القول. فان هيئة القائل و سحنة وجهه فى وقت

القول وفعله وشيمته وفعله و اشارته توهم معنى دلالة القول بحال. و اذا جرد القول دون تلك، تغيرت دلالته.

و منها المغتيرة بالاحوال الخارجة من القابل. وهذه اما حال مشاهدة لمن يخاطب بالقول، و اما حال خارجة منها مشاهدة يضاف كل واحد منها الى القول، فيفهم المعنى بتول ما. و اذا افرد القول دون تلك الحال، تغيرت دلالته. فهذه اقسام ما يغلط من الالفاظ.

### الفصل [ب ١٢٠ پ] الثالث احصاء الامكنة المغلطة من المعاني

والمغلطات منها التي يقابل بالعرض، وهي التي تتفق مقارنتها للشيء من غير ان يكون شأن كمال واحد منها وفي طباعه ان يقترن الى الآخر. مثل ان يعرض حيوان ما ان يذبح، فيموت، ويبلى بمطرفي ذلك الوقت. فان ذلك الحيوان يوصف بهذه المحمولات الثلاث، وهو انه مذبوح وميت ومطور، وتوصف هذه الثلاثة بعضها ببعض. فحمانا الميت على المذبوح ليس بالعرض، ولا حملنا المذبوح على الميت. و اما حملنا المطور على الميت، فهو بالعرض، وكك حملنا اياه على المذبوح، و كذلك حملنا ذلك الامرين على المطور.

فما كان [ح ٥٤ پ] من المحمولات على الشيء يحمل بهذا النحو، فانه يقال عليه بالعرض.

و قد جرت عادتنا ان نسمى المحمول الذي ليس بالعرض المحمهل بالذات. و ذلك مثل حمل الميت على المذبوح، وما اشبه ذلك.

فالمحمولات التي يحمل بعضها على بعض بطريق العرض، انما يصير محمولة بطريق العرض عندما يتفق اجتماعها ان يكون محمولة على شيء واحد. فحينئذ يصير حمل بعضها على بعض بطريق العرض. و ذلك ما مثل ما يتفق في شيء واحد ان يكون انسانا و

ابيض وان يبنى وان يعالج وان يكتب. فانا قد نصف الابيض انه يبنى، لكن لا من جهة ماهو ابيض. وكذلك نقول: ان البناء يكتب، لكن ليس من جهة انه بناء، لكن حملنا الكتابة على البناء بطريق العرض. وكذلك حملنا [١٢١] : المعالجة على الكاتب، هو بطريق العرض، من قبل انه قد اتفق في شيء واحد ان كان كاتباً وطبيباً. فحملنا العلاج عليه اما من جهة ماهو طبيب فهو بالذات، واما من طريق ماهو كاتب فبالعرض، وكذلك ساير ما يتفق ان يجتمع فيحمل على شيء واحد.

وما بالعرض فهو مغلط على انحاء كثيرة :

منها انه يعوق الذهن عن فهم الشيء، فيسبق الى الذهن قبل الشيء، حتى يظن به انه هو الذي قصد تفهيمه من اول الامر، فيتصور الانسان بدل الشيء المقصود للامر الذي له هو بالعرض. وذلك مثل الامور العرضية التي توجد في تحديدات الاشياء. مثل ان يقال في تحديد كسوف القمر: انه حال للقمر مفترعة للناس، او انه حاله التي لا يقع للقيام فيه عند تبدره وهو فوق الارض ظل، وفي اشباه هذه .

ومنها انه يغلط في تركيب الاشياء التي يقال فرادى على شيء واحد، فيتوهم انها تتركب فيغلط. مثل قول القائل: هذا ابن ماحق، و هو لك، فهو اذن لك. وهذه متى قيلت فرادى صدقت، واذا اجتمعت كذبت، من قبل ان حملها، بعضها على بعض، بالعرض .

ومنها انها يغلط في اللازم، فيوهم فيما ليس بلازم عن القول انه لازم. مثل قولنا: زيد انسان، و زيد ليس بعمر، وعمر وانسان، فاذن من هو انسان ليس بانسان، او ان غير الانسان بسبب انه عرض لما لم يكن زيدا ان كان انسانا، فان زيدا ليس بعمر، لا من جهة ماهو انسان . و مثل قولنا: الانسان حيوان، والحيوان جنس، فالانسان [ب١٢١] اذن جنس. وذلك كذب من قبل انه عرض لما هو صفة الانسان ان كان جنسا، فلذلك لازم عنه كذب.

وكثيرا ما يلزم شيء عن قول، و يكون اللازم بحال يوجد له بالعرض، فيظن



انه انما لزم عن القول بتلك الحال. مثل ماظن فروطاغورس: ان قولنا: الانسان يمشى، ومن يمشى فهو حيوان، يلزم عنه بالضرورة ان الانسان حيوان<sup>١</sup> لكن ليس يلزم انه بالضرورة حيوان، وان كان قد اتفق في قولنا: الانسان حيوان، انه لازم عن قياس آخر وضروري<sup>٢</sup>، من قبل ان ضروريته ليس بسبب كونه لازما عن قياس. وكك متى لزم صادق عن مقدمات كاذبة، فليس كون اللازم صادقا من جهة ماهو لازم عن مقدمات كاذبة. فلذلك لزوم الصادق عن مقدمات كاذبة هو لزوم الصادق بالعرض. من قبل انه عرض لشيء واحد ان كان لازما وصادقا. واما لزوم الصادق عن مقدمات صادقة، فهو لزوم بالذات، و كذلك مايعرض بالعرض.

وقد يغلط في الاسباب حتى يظن انها اسباب لها لماهي له بالعرض.

مثل ما قيل: تدبير ديمستانس كان سببا لكل شر، لان الحرب نشأت بعد ذلك. ومثل ما قال بعض الناس: ان الجرذ ان قد اعانتا على عدونا ماقرضت اوتار قسيهم. ومثل ما جعل انكساغورس السبب في ان ما نهاية له غير متحركة، لانه لا يحويه شيء غيره، فهو لذلك [ج ٥٥ ر] يدعم نفسه، ولا يتحرك.

والمقصود معرفته وسببه في كل امر هو الشيء الذاتي [ب ١٢٢ ر] وباشياء ذاتية. وكذلك صار يخطر ببال ذى صناعة ولا ببال ذى علم المحمولات بالعرض، على ما تحتوى عليه صناعته او علمه.

فانه ليس يخطر ببال النجّار من السرير ما قد يتفق له من احوال. مثل ان يكون تحت السماء، او ان يكون في العالم، او ان يجلس عليه انسان صالح او طالح. ومتى اتفق ان كان السابق الى معرفة انسان ما في علم من العلوم امر بالعرض، ولم يشعر انه بالعرض، فاخذه على انه ذاتي، وكان ما اخذ غير ممكن، او كان ذاتيا وممكنا بالعرض؛ لزم ضرورة ان يعقد فيما هو كذا انه ليس كذا، او في ما ليس كذا انه كذا. كما ظن

١- ان يلزم عند ان الانسان بالضرورة حيوان. فهذا القول يلزم عند الانسان حيوان (كس)

٢- كس: قياس وضروري.

برمانيدس وزينن انّه لا يمكن ان يتكون شيء من قبل انّه ان تكون، فهو اما عن موجود، اما غير موجود. وليس يمكن ان يحدث موجود عن موجود، لانّه ان كان من قبل الحدوث حاصلًا على الوجود، فلم يحدث اذا شيء لم يكن موجودًا، فاذا لم يحدث شيء. ولا ايضا يمكن ان يحدث عن غير موجود لانّه يلزم ان يكون ماهو غير موجود يصير موجودًا، وغير الموجود يصير مادة لما هو موجود. فيكون غير الموجود حين ماهو غير موجود موجودًا. وهذا انما غلط فيه من قبل ان قولنا: «عن» يدل على معينين.

احدهما ما يدل عليه قولنا: بعد.

والثاني الموضوع و المادة. وذلك في مثل قولنا الابريق هو عن النحاس، و الباب عن خشب. وقولنا «عن» يدل ههنا على المادة.

والمعنى الثاني مثل قولنا: كان الصحو [ب١٢٢] عن غيم، والفجر عن الليل، يعنى به بعد الليل؛ وعن قليل يندم، اى بعد قليل. وقولنا: عن شيء، عيننا به المادة. فقولنا: فى الموجود انه يحدث عن غير موجود على ان غير الموجود مادة تتغير، فيحصل عنه موجود حادث ممكن بالعرض، وغيره ممكن بالذات.

وكذلك، متى فهم من قولنا: «عن» ما يفهم من قولنا «بعد»؛ صار قولنا حدوث موجود عن موجود اذا عني به بعد موجود ممكننا بالعرض، وغير ممكن بالذات.

فاولئك لمّا لم يخطر ببالهم امكانه بالعرض، و امتناعه بالذات، فاخذوا ما بالعرض مكان ما بالذات، وكان ذلك ممتنعًا، ظنّوا فيما هو ممكن انه ممتنع.

وكك، اذا اتفق اوسبق الانسان معرفة ماهو ذاتى بالحقيقة، ولم يخطر بباله ماهو بالعرض، وكان ماهو له بالعرض صادقًا عليه، مثل صدق الذاتى، وكان يلزم عن ماهوله بالعرض غير ما يلزم عما هوله ذاتى فى الحقيقة؛ لزم فيمن حاله هذه الحال اما الحيرة، واما زوال عن اعتقاده الاول واما ضعفه.

ولهذا السبب صار كثير من اصحاب العلوم ينقطعون فى ايدى من لبس من

اهل ذلك العلم. من قبل ان من ليس هو من اهل العلم بالشىء ، انما يلقى اهل العلم به الاشياء العرضية الصادقة على الاشياء، التى شمل عليها تلك العلوم.

والاشياء العرضية التى للشىء يلزم فيه خلاف ما يلزم الذاتية. فاذا كان صاحب ذلك العلم عرف الامر بالشىء الذاتى انه بحال ما، وما كان بالعرض يلزم انه بغير تلك الحال، ولم [ب١٢٣ر] يكن هذه متميزة عنه، فيلقى به؛ انقطع.

ومنها اللاحق للشىء، وذلك ان يوحد امر بالشىء و يعلم وجوده له اما بالحدس او بغيره، ثم يرى ذلك الامر بعينه موجودا فى شىء آخر، فيظن عند ذلك ان الشىء الثانى هو الشىء الاول، و ان احدهما محمول على الاخر.

مثال ذلك انا اذ اراينا الصفرة لازمة العسل و موجودة له، ثم راينا الصفرة فى المرة؛ ظننا على المكان انها عسل.

و من هذه المواضع يغلط الحس فى اشياء كثيرة: من ذلك انا اذ اراينا زيدا متعمما بسواد ، ثم راينا انسانا آخر قد اقبل متعمما بسواد، حسبنا على المكان ان المقبل زيد. والسبب فى ذلك ان الامر متى احمق شيئا، او هم ان الشىء [ج٥٥٥ب] لاحق للامر و محمول عليه، فينعكس فى الحمل، فيصير اللاحق علامة للشىء.

مثال ذلك الصفرة الموجودة للعسل. فان العسل لما كان اصفر، او هم ان الاصفر عسل ، فصارت الصفرة علامة له. فاذا راينا بعد ذلك شيئا اصفر، وقد تقدم لنا ان الاصفر عسل؛ لزم حينئذ بحسب ظننا ان ذلك الشىء عسل. وكذلك اذا راينا زيدا متعمما بسواد؛ او هم ذلك انعكاس الحمل، فحصل فى انفسنا ان المتعمم بسواد هو زيد. فاذا كان هذا المقبل متعمما بسواد، لزم عندنا ان يكون زيدا.

والغلط فى هذا وما جانسه، هو انه لحق زيدا ان كان متعمما بسواد، فاوهم بذلك ان المتعمم بسواد هو زيد. وكذلك الحامل من الحيوان يلحقه ان يعظم بطنه، فيوهم ذلك ان معظم بطنه من الحيوان هو حامل، [ب١٢٣ب] فيصير عظم البطن علامة للحمل. فاذا حصلت هذه العلامة، صح حينئذ عكس نقضها، وهو ان ما ليس بحامل ليس بعظيم البطن بحسب الظن لافى الحقيقة.

ولهذا السبب ، صرنا اذا صحح لنا شيء، ظننا ان عكس نقيض عكسه صادق معه. فيرى ان العسل اذا كان اصفرا، فانعكس في نفوسنا، فصار الاصفر عسلا، فيلزم عن هذا نقيض عكسه، وهو ان مالميس بعسل فليس هو باصفر. من قبل انا حين راينا العسل اصفر، فانعكس في نفوسنا، فصار الاصفر عسلا، فيلزم في هذا نقيض عكسه، وهو ان مالميس بعسل فليس هو اصفر. وكذلك يلزم متى راينا العسل اصفر، ان يكون مالميس باصفر ليس هو عسل، وهذا هو عكس نقيضه.

و كذلك ان كان العدل مقبول القول، فمن ليس بعدل فغير مقبول القول. فاللاحق يغلط بنحوين من التغليب :

احدهما انه يوهم عكسه في الحمل.

والثاني انه يوهم صدق عكس نقيضه.

فالنحو الاول يلتزم منه القياسات البلاغية التي يسمى قياسات العلامة.

مثال ذلك: زديتزين، فهو اذن فاسق، وعمر ويدور بالليل، فهو اذن لص.

ومن هذا الموضوع قد يظن بالافتران الكائن عن الموجبتين في الشكل الثاني انه ينتج. وهذا هو سبب لاغالبية كثيرة في الصنائع و في العلوم و في المخاطبات المتبدلة.

من ذلك ما ظن قوم ان العروق غير الضاربة منشأها من الكبد، من قبل ان اطرافها التي تلى الكبد اغلظ. والسبب في [ب ١٢٤ ر] هذا الغلط ان انرى الاشجار والنبات ما يلي منشأها اغلظ، فيحصل معنا ان منشأ ما ثابت يليه اغلظ الاجزاء. فيوهم ذلك الانعكاس، فيصر ما يليه اغلظ الاجزاء فهو منشأ الشيء. ثم يوجد الكبد يليه اغلظ اجزاء العروق غير الضاربة، فيحكم ان الكبد منشأها. وكذلك قول من قال: منبت العصب من الدماغ، لانها مغروزة فيه، من قبل ان النبات من شيء يلحقه ان يكون متغززا فيه، ظن بالمتغرز في الشيء انه نابت منه. والعصب لما كان متغززا في الدماغ، لزم ان يكون نابتا منه.

والنحو الثاني من تغليب اللاحق هو سبب ايضا لاغالبية كثيرة. من ذلك ما قاله بعض آل فوئاغورس: ان كل موجود فهو في مكان، اذ كان ما ليس بموجود ليس هو في مكان. وسبب هذا الغلط ان ما ليس بموجود، لما لم يكن في مكان، او هم الانعكاس. فيحصل ان كل ما ليس في مكان فليس هو موجود، وعكس نقيض هذا ان كل موجود فهو في مكان. وكذلك قول ما ليس ان كان الموجود تكون، فله مبدء. غير انه لم يتكّنون، فليس له اذن مبدء. فانه لما صح ان كل متكّنون، فله مبدءاً، [ح ٥٦] او هم ان ماله مبدءاً فهو متكّنون. وعكس نقيض هذا ان ما لم يتكّنون فليس له مبدء. ومنها المقصورات على شيء ما اما على مكان، و اما على حال ما، وبالجملة ما كان منسوباً الى شيء ما اي شيء كان. فان هذه تغلط، فيوهم انها قد يكون على الاطلاق. مثل قولنا او ميرس موجود شاعراً، فهو اذن موجود، و زيد غير موجود عمروا، فزيد اذن غير موجود. وما قد سلف [ب ٢٢٤] فهو موجود الان متوهماً، فهو اذن يوجد الان. والمذبوح حيوان ميت، فهو اذن حي، فالميت اذا حي. وكذلك الموجود للبعث، فانه يوهم انه موجود للشيء على الاطلاق. مثل ما بين بعض الناس ان بعض الكواكب، لما كان كرى الشكل، كان كل كوكب كرى الشكل. ولنحل هذا الموضوع الى الموضوع الاخير من المواضع التي ذكرناها فيما سلف. ومن ههنا قد يظن ان اقتران الموجبتين في الشكل الثاني ينتج على الاطلاق، اذ كان قد انتج احياناً.

ومنها المطلقات، فانها قديوهم انها قد تقيّد بكّل ما يمكن ان يتارنها من المحمولات. فاذا قيدت؛ لزم عنها امّا كذب، و اما فضل وهذيان وتكرير. مثال ما يلزم عنه كذب، قولنا: هذا ابن، وهولك، فهو اذن ابن لك. ومثال الفضل، قولنا: زيد انسان، و زيد انسان ابيض، فاذن زيد انسان انسان ابيض. وقولنا زيد انسان، و زيد حيوان، فاذن زيد انسان حيوان. وذلك كله فضل و تكرير.

و ينبغي ان نقول في المطلقات التي يصدق كل واحد منها بانفراده، و اذا قيل على الشيء باطلاق، و اذا قيّد بعضها ببعض، صدقت ايضا.

فاقول انها هي المطلقات التي اذا وصف بعضها ببعض، لم يكن حمل بعضها على بعض حملا بالعرض. فان المطلقات متى كانت كذلك، فقيّد بعضها ببعض؛ صدق الحمل. مثل قولنا زيد حيوان و زيد ذورجلين، و زيد ماش، فاذن زيد حيوان ماش ذورجلين.

ومتى كانت المطلقات يوصف بعضها ببعض على طريق [ب١٢٥] العرض، امكن ان يكذب. فلذلك صدق على هذا المشار اليه انه ابن، و هوك، ولم يصدق عليه انه ابن لك.

غير ان المطلقات التي يصدق تقييدها دائما، قد يوجد منها ما يلحقه تكرير و فضل. و الموضوع الذي لا يلحقه فيه التكرير و الفضل هي المطلقات التي لا ينحصر احدها في الآخر، و لا يكون احدهما هو الآخر. و كون احدهما هو الآخر ان يكون المعنى المفهوم من لفظ احد المطلقين هو بعينه، المعنى المفهوم من المطلق الآخر. و ذلك في مثل قولنا: زيد انسان، و زيد انسان صالح، فان المفهوم من الانسان في القولين جميعا شيء واحد، فتقييد هذين احدهما بالآخر فضل و ذيان.

و كذلك تقييد الاسماء المترادفة، و الذي ينحصر بعضها في بعض، فهي التي احدهما جزء الآخر.

مثل قولنا زيد انسان و زيد حيوان، فاذن زيد انسان حيوان. و ذلك فضل من قبل ان الحيوان جزء حد الانسان. و كذلك قولنا: زيد رجل، و زيد انسان، فزيد رجل انسان. و ذلك فضل، من قبل ان الانسان جزء حد الرجل. و على هذا المثال، فان كان جزء حد جزء حده، و ان بعد، مثل زيد رجل جسم. فان الجسم جزء حد جزء حد الرجل. فلذلك ينبغي ان يجتمع في المطلقات التي هي مزمنة ان تصدق اذا قيدت، و ان لا يلحقها تكرير، شريطتان: و هما ان يحمل بعضها على بعض لا بالعرض، و ان

لا ينحصر احدهما في الآخر. وذلك مثل قولنا: زيد حَيٌّ و زيد [ب١٢٥ پ] مشاء  
ذو رجلين، فاذا [ح٥٦ پ] زيد حَيٌّ مشاء ذو جين.

وقد يظن بقولنا هذا: انه يلحقه تكرير، بسبب اننا متى فرضنا الانسان ماشيا،  
لزم ان يكون حيوانا. فيظن بالحيوان انه انحصر في الماشى. ولزوم الشئ عن الشئ  
ليس هو انحصارا فيه، اللهم الا ان يسمى انسانا كل لزوم انحصارا.

فان الشئ يلزم الشئ باحد وجهين :

احد هما مثل لزوم اللبن عن وجود الحائط، وذلك لزوم جزء الشئ عن  
وضع جملته، فان اللبن منحصر في الحائط.

والثاني لزوم الحائط عن وجود السقف، وهذا لزوم شئ عن شئ خارج  
عن جملته.

فالنحو الاول من هذين هو لزوم المنحصر في الجملة عن وضع الجملة عما  
هو منحصر فيه.

والنحو الثاني ليس كذلك.

فلزوم الحيوان عن الماشى هو بالنحو الثاني، ولزوم الحساس او الجسم  
للحيوان هو بالنحو الاول. فلذلك صار قولنا: الانسان حيوان ماشى ليس فيه فضل، و  
قولنا: الانسان جسم حساس حيوان ماشى لحقه الفضل والتكرير.

وينبغي الآن ان نبيّن اى المحمولات المقيدة اذا افردت وحملت على الشئ  
باطلاق صدقت، و انتّها اذا افردت كذبت.

فنقول: ان المقيد بشئ ما صنفان:

احدهما المقيد الذى يطلق، وينحصر فيه مقابل الآخر، امّا سلبه، و امّا الذى  
قوته قرة سلبه. مثل قولنا: هذا المشار اليه انسان ميت او حيوان ميت.

والثاني ما ليس ينحصر فيه مقابل الآخر. مثل قولنا: الانسان حيوان ماشى و  
امرء القيس موجود شاعرا.

والشيء المقيّد الذي اذا اطلق، انحصر فيه مقابل الاخر، على ضربين:  
احدهما ان يكون اسمه من اول الامر الى على مقابل الاخر، مثل قولنا:  
هذا هو حيوان مبيّت.

والثاني ان لا يظهر من لفظه من اول الامر مقابل الاخر، لكن اذا ابدل مكان  
اسمه القول الذي بحسب ذلك الاسم، فكان المقابل جزء حدد، او جزء القول الذي  
بحسب اسمه. مثل قولنا: هذا المشار اليه انسان مبيّت، اذا اطلقناه، فقلنا: هذا انسان.  
فالقول الذي بحسب الاسم، الانسان حيوان ناطق.

والذي لا ينحصر في احدهما مقابل الاخر صنفان:

احدهما ان يكون المقيّد انما حمل بسبب الاخر المقيّد به، ليصح به حمل  
ذلك الاخر. مثل قولنا: امرء القيس موجود شاعرا، و زيدا صاحب لهو.  
والثاني ان يكون حمل لا بسبب الآخر مثل قولنا: هذا حيوان ماش او  
رجل صالح.

فما كان من المقيّدات بالشيء ليس ينحصر فيه مقابل الشيء الاخر باحد زينك  
الوجهين، ولا كان حماله بسبب ذلك الشيء؛ فانه اذا افرد، صدق. وما كان اذا افرد،  
انحصر فيه مقابل الاخر، فانه اذا قيد، صدق؛ واذا افرد، كذب. وكذلك ما كان انما  
يحمل بسبب شيء آخر، ليصح حمل الاخر؛ فانه اذا قيد، صدق؛ واذا افرد، كذب.  
ومنها ان تؤخذ المسئلة المنظور فيها، وهي في الحقيقة مقدمات كثيرة، على  
انها مسئلة واحدة. و يغلط هذا الموضوع خاصة في الموضوع الذي يلحقه حكمان  
متقابلان في حالين مختلفين فيؤخذ على الاطلاق.

مثل قولنا هذا الطين ماء و تراب، او ليس كذلك، و هل هذا وهذا كلاهما  
انسان، و هل العشرة تسعة [ب١٢٦] وواحد اولا. وهذا الموضوع هو احد ما يؤلف  
التشكيك السوفسطائي الذي سيقال فيه من بعد، و شكوك زين في الحرركة تا تلف  
من هذا الموضوع.



منها مسألة الانصاف، وهو ان المنتقل اذا قطع مسافة مّا، فظاهر انه قطع نصف تلك المسافة قبل ان يقطع كلّها. وكذلك قطع نصف نصفها قبل ان يقطع تمام نصفها. و اذا كان الجسم ينقسم انصافا غير متناهية، لزم ان يكون المتحرك قطع مسافة غير متناهية في زمان متناه. وذلك محال.

وانّما لزم من قبل ان المسافة تكون غير متناهية باحد جهتين: اما في الطول [ح ٧٥٨] واما في القسمة، وكذلك الزمان. والمتحرك لا يمكن ان يقطع مسافة غير متناهية في الطول في زمان متناه في الطول، ولا ان يقطع مسافة متناهية في الطول في زمان غير متناه في الطول، ولا ان يقطع مسافة غير متناهية بالقسمة في زمان متناه بالقسمة، وكذلك بالعكس.

ولما اخذ المسافة غير متناهية بالقسمة، و اخذ الزمان متناهيا في الطول؛ غلط واوهم ان تناهى الزمان من جهة لا تناهى المسافة. ولو كان هذا متناهيا من جهة مّا، وذلك غير متناه من تلك الجهة بعينها؛ للزم في الحقيقة محال. و ترك تلمخيص عدم المتناهي في المسافة، والمتناهي في الزمان، يسوهم المتناهي في الزمان، ولا تناهى في المسافة من جهة واحدة فيغلطه. فاذا قسمت الجهات التي بها تكون المسافة متناهية او غير متناهية، وكذلك الزمان؛ وجب حينئذ المتحرك قد قطع امّا مسافة متناهية في زمان [ب ١٢٧] متناه؛ او غير متناهية في زمان غير متناه، وليس واحدهما محالا. وكذلك قياس برما بنس : كل ماسوى الموجود فهو لا موجود، وكل ماهولا موجود فليس هو شيئا.

ومنها ان لا تؤخذ المقدمات المتقابلة متقابلة على الحقيقة. وذلك ان لا يستوفى فيها شرائط التقابل التي عدت فيما سلف. فانّه لما كانت المتقابلة هي التي اذا كان الموضوع او المحمول او كلاهما في احد المتقابلين بحال ما، او في زمان ما، او منسويين، او احدهما في الايجاب الى شىء مّا؛ كانا جميعا في السلب بتلك الحال بعينها. فاذا كانا او احدهما في الايجاب بحال، ثم لم يوجد او احدهما في السلب بتلك الحال، او بتلك الجهة، او في ذلك الجزء من الجسم؛ كان ذلك سببا للغلط.

و ذلك في موضعين :

احدهما فيما يقصد بيانه بقياس الخلف. وذلك ان الذى يقصد بيانه بهذا القياس يفرض اولاً، ثم يؤخذ نقيضه، ويضاف اليه مقدمة اخرى، لاشك في صدقها. واذا لزم عنها الماشك فيه انه محال؛ يبين انه لم يلزم هو عما هو منهما ظاهر الصدق، و انه انما لزم عن الاخر. وما لزم عنه الكذب، فهو كاذب، فنقيضه اذن لامحالة صادق. واذا فرضنا ما نريد تبيينه بهذا القياس، ثم لم نستقص في اخذ مقابله، واخذنا ما ليس بمقابل له في الحقيقة، و اضفنا اليه مقدمة صادقة، ولزم محال؛ كان المحال لازماً عما ليس بمقابل له في الحقيقة. واذا صرنا بعد ذلك الى المفروض اولاً، صرنا الى ما يمكن ان يكون كذباً مع كذب النقيض الذى اخذناه، فيعتمد حينئذ [ب١٢٧پ] صدق ما يمكن ان يكون كاذباً.

والثانى عند التوبيخ، و ذلك ان قصد المعاندان يلزم نقيض ما يتسلمه اولاً. فاذا تسلم قولاً، ثم الف القياس، و انتج منه ما ليس هو بالحقيقة نقيضاً للمسلم اولاً؛ ظن فيما ليس بتوبيخ انه توبيخ.

مثال ذلك هل الذى يعرف الشيء انه كذا هو عارف به، والذى لا يعرف انه كذا ليس هو عارف به، و انت تعرف زيدا انه زيد، ولا تعرف انه نحوى؛ فانت اذن تعرفه بعينه ولا تعرفه.

ومنها المصادرة على المطلوب الاول، و هو ان يؤخذ المطلوب بعينه جزء القياس الذى يراد به بيان ذلك المطلوب. وهو صنفان :

احدهما فى اثبات الموضوع الاول.

والثانى فى ابطاله.

والذى يؤخذ فى اثباته، منه ما يكون موضوع المطلوب هو الحد الاوسط، وهو بعينه ايضاً الطرف الثانى من القياس. ومنه ان يكون المحمول هو الحد الاوسط، و هو الطرف الثانى من القياس. و اما اذا اخذت اجزاء القياس، ظننت ثلاثتها شيئاً

واحدا. فان جزئي المطلوب لامحالة يكونان شيئا واحدا بعينه، وليس يمتنع ان يؤخذ ذلك، وان يفرض بسبب الاسماء المترادفة، فيظن فيما لم [ح٧٥ب] يتبين انه بيتن. وليس يمكن ان يبلغ الغباوة بالسائل، والقحة بالمخاطب، ان يأخذ الشيء المطلوب بعينه و من كل جهاته جزء القياس على المطلوب.

لكن انما يمكن ان يغلط الناظر و يغالط المخاطب، متى كان بين المطلوب و بين الذي يؤخذ جزء قياس عليه خلاف ما بمقدار ما لا يوقع في الحقيقة بينهما تباينا في ذواتهما، او يكون بينهما خلاف، فوقع في الحقيقة تباينا، لكن يكون ذلك بحسب الظن، [ب١٢٨ ر] وبخلاف ما يوقع التباين في الماهية في الحقيقة ولا يوقع ذلك في الظن، فلا يعد تباينا، فيكون ذلك الخلاف كانه لم يوقع بينهما في ذواتهما اصلا.

اما الخلاف الذي لا يوقع في الحقيقة تباينا في ذوات الاشياء وماهياتها، بل لعلة في الظن، فهي خلافاتها في الاسماء فقط.

و اما الخلاف الذي يوقع بينهما تباين المهية في الحقيقة، ولا يوقع ذلك في الظن، فهي الخلافات بين الاشياء التي يظن انه لا فرق بينهما. مثل الكلتي والجزوي والمتشابهات او المتلازمة والجملة و اجزائها، متى كانت حال بعضها من بعض ظاهرة بانفسها على ما قلنا في ماسلف. فانها اذا كانت كذلك، لم يظن ان بينهما خلافا، وقصدا كشيء واحد.

وذلك مثل ما في اللوازم، فانه يرى انه لا فرق بين ان العالم كرى او ذو شكل ما، و بين ان يقال فيه انه متناه. ولا فرق بين ان يعتقد: ان العالم كرى وغير كرى، و بين ان يعتقد انه متناه وغير متناه معا، و بين ان يعتقد انه غير متناه، و انه يتحرك بجملته. فان قولنا: يتحرك بجملته مناقض لقولنا: انه غير متناه. وكذلك قولنا: غير متناه مناقض لاعتقادنا: انه كرى. فانه من جمع بين هذين الاعتقادين، كان في نهاية الغباوة.

واما ابطاله فهو على وجهين:

احدهما ان يؤخذ نقيض المطلوب الاول، ويرام اثبات هذا النقيض [ب١٢٨ پ] بان يؤخذ هو بعينه احد جزئى القياس من غير ان يؤخذ الجزء الثانى المطلوب نفسه، لكن يضاف اليه مقدمة اخرى. والمحال فى ذلك كالمحال فى اثبات المطلوب الاول. والثانى ان يضاف المطلوب الاول الى نقيضه، فيلزم عنه شىء كاذب لامحالة، فيظن بذلك ان المطلوب الاول قد بطل. من قبل ان القياس يأتلف من متناقضين، واحدهما كاذب لامحالة.

مثل قولنا: ان كل علم ظن، وليس كل علم ظننا، فلزم من ذلك: انه ليس كل علم علما. غير انّه قل ما يصرح بالمتناقضين معا، لكن يؤخذ احدا المتناقضين ويضاف اليه ما بعد هو والنقيض الاخر شيئا واحدا على الانحاء التى قلنا. مثل قولنا: ولا علم واحد ظن، والطب ظن. فقولنا: والطب ظن لافرق بينه وبين قولنا بعض العلوم ظن، فيلزم بذلك ان الطب ليس بعلم.

وقد يلزم الشىء نقيضه احيانا مثل قول من قال: ليس شىء مدركا، يلزمه ان يكون ههنا شىء مدرك. ومثل قول من قال: كل شىء يتحرك، فيلزمه انه ليس كل شىء يتحرك، اذا كان اعتقاده هذا صادقا فى ذلك دائما، غير ان الشىء انما يلزم نقيضه بالعرض لا بالذات.

فاذن المصادر على المطلوب صنفان:

احدهما المصادر على الموضوع الاول الذى يرام بيانه. والثانى المصادر على مقابل الموضوع الاول الذى يرام بيانه.

والبيان الدائر هو [ب١٢٩ ر] جزء من المصادر على المطلوب الاول الذى يرام اثباته. وذلك قد يكون فى التصور وفى التصديق. والمصادر على الموضوع الاول قد يكون فيما يقصد به ايقاع التصديق، وقد يكون فيما يقصد به ايقاع التصور، ويكون بعضها فى الحقيقة، وبعضها فى الظن. والذى فى الحقيقة هو اوصاف: منها ابدال الاسم مكان اسم [ح٥٨ ر] مثل ان اللذة خير، من قبل انها فرح، والشجاعة محمودة، لانها نجدة؛ والعدل مؤثر، لانه انصاف.

ومنها ان يبدل قول مكان اسم، مثل ان الشجاعة مؤثرة لانها تهاون بالمفزعات؛  
والعدالة مؤثرة، لانها ملكة تقسط الشيء باستحقاق، وعكس ذلك.

ومنها ان يبدل قول مكان قول. مثل ان قوة القلب مؤثرة لانها تهاون بالمفزعات.  
وكلا هذين يدلان على الشجاعة.  
والذي في الظن اصناف:

منها ان يؤخذ كلا الشئيين في بيان الشيء. مثل ان يكون الموضوع الاول  
ان علم الاضداد واحد، فيأخذ في بيانه ان المتقابلات علمها واحد، فيظن انه اخذ  
المطلوب الاول.

ومنها ان تؤخذ جزئيات الشيء في بيان الشيء. مثل ما ان اراد ان يبين ان  
العلم بالاضداد واحد، واخذ في بيانه جزئيات الاضداد. مثل ان الزوج والفرد يحتوي  
عليهما علم واحد. وكذلك ساير الجزئيات اضداد.

ومنها ان يؤخذ في بيان الشيء لازم الشيء. او الذي عنه [ب ١٢٩ پ] يلزم الشيء.  
وابين ما يعرّف من هذا في المصادر على المطلوب هو اخذ الشيء في بيان عكسه.  
مثل ما اراد ان يبين انه ولا قطر واحد مشترك للضلع، فاخذ ولا ضلع واحد مشترك  
للقطر، وكذلك ساير المتلازمات الظاهرة.

وينبغي ان يعلم ان هذه المواضع الخمسة ليست في الحقيقة مصادر على  
المطلوب الاول، لكن الاول والثاني والثالث بيانات قياسات برهانية، والرابع استقراء  
او تمثيل، والخامس يدخل كثير منها في البيانات الظاهرة، لكن يظن بهذه متى كانت  
بالحال التي وضعناها من الظهور انّها مصادر على المطلوب.

ومما يعرّف في المصادر على المطلوب ان يكون شيء مركب يقصد بيانه، فنؤخذ  
اجزائه في بيانه. مثل انه ان اراد ان يبين ان الطب علم الاشياء الصحية والمرضية،  
واخذ قولنا ان الطب علم الاشياء الصحية على حiale، وقولنا انه علم الاشياء المرضية  
على حiale. وهذا ايضا ليس هو مصادرة على المطلوب في الحقيقة، لكن في الظن.

واما في التصور، فمثل قول من حد الحركة بانها زوال الجسم، وان الزمان مدة

تعدّها الحركة. فانه اخذ الحركة في تحديد الحركة، فان الزوال هو رديف الحركة،  
والمدة رديفة الزمان. وكذلك ما جانس هذا من الحدود.

وبيان الدور هو جزء من المصادرة على المطلوب الاول.

و اما في التصديق، فمثل ان يبيّن ان القمر كرى بسبب استدارة ضوئه. فنقول:  
ان القمر هو مستدير الضوء، وما كان مستدير الضوء [ب ١٣٥ ر] فهو كرى، فالقمر اذن كرى.  
ثم نبيّن استدارة ضوئه بكرويته، فنقول: القمر هو كرى، وكل ما هو كرى فان الضوء  
مستدير فيه.

وامّا في التصوّر، فمثل ان الشمس كو كب يطلع نهارا. فساذا حددنا النهار؛  
اخذنا في حدّه الشمس، فقلنا: انه زمان ما بين طلوع الشمس الى غروبها.

و اما المصادرة على مقابل المطلوب؛ فان المتقابلات التي تؤخذ ههنا، لما  
كانت ثلاثة، وهي الموجبة والسالبة والمتضادة والعدم والملكية، ولم يكن يستعمل  
المصادرة على ما هو ظاهر من اول الامر انه مقابل المطلوب، اكن انما يصادر على ما قد  
يخفى من اول الامر انه مقابل له.

وكانت الجهات التي بها يخفى هي الجهات التي ذكرناها، وهي خمسة اجناس:  
جهة الالفاظ المترادفة، وجهة الجزئي والكلّي، وجهة المتلازمة، وجهة التركيب  
والتقسيم، وجهة المتشابهات؛ لزم ان يكون اجناس المصادرة على ما يمكن ان يخفى  
انه مقابل المطلوب خمسة عشر جنسا.

ومثالات ذلك في الموجبة والسالبة:

اما مثال الجنس الاول، فنقولنا: العدل نافع، والانصاف غير نافع. وينقسم  
[ح ٥٨ ب] هذا الجنس بحسب اصناف ابدالات الالفاظ بعضها مكان بعض، مثل ان العدل و  
التقسيم على الاستحقاق غير نافع. وسائر ما يبقى من اصنافه، مثل ان قوة القلب غير نافعة،  
والتهاون بالمفزع نافع. ومثال الجنس الثاني ان يوضع ان علم المتقابلات واحد،  
ثم يراد ان [ب ١٣٥ پ] يتسلّم ان العلم بالصحة والمرض ليس بواحد.

و مثال الثالث ان يفرض ان العالم غير متناه، ثم يتسامم انه مستدير، او انّه يمكن ان يتحرك بحملته.

ومثال الرابع ان يفرض ان السماء لا ثقيلة ولا خفيفة، ثم يصادر على ان الذى يرى منقضة بالليل انها كواكب تسقط، او ان الكواكب حارة او باردة، او ان كسوف الشمس هو انطفأؤها، واشباه ذلك. و يرتقى الى هذه الاصناف قول من يقول: ان ههنا عظام لا ينقسم، وجسما لا يتجزى، او غير مؤلف. مثل ما كان يقول دوروس الملقب بافروسن. وكذلك قول من قال: ان النقطة لا تنقسم، وانها داخله تحت مقولة الكم، وكذلك فى المتقابلين الباقيين.

و مثال الخامس ان السمع يدرك بمصير مسموعه اليه، والبصر لا يدرك بمصير مبصره اليه، فقد اوجب السمع ماسلب عن شبيهه. وهو وشبيهه يقالان كشيء واحد، فكانه اوجب له شيء وسلبه عنه ذلك الشيء بعينه. اذ كان ماسلب هو ايضا شبيه ما اوجب، كما ان الذى اوجب له هو شبيه ماسلب عنه. ومثالاته فى المتضادة:

اما مثال الجنس الاول فالعدل نافع، والانصاف ضار.

ومثال الجنس الثانى المتضادات علمها واحد، والعلم والجهل علمهما كثير، وان المتضادات علمها واحد، والمتقابلات علمها كثير.

و مثال الجنس الثالث العالم متصل الاجزاء، والعالم فيه خلاء، فان الخلاء يلزم عنه [ب ١٣١] ضد المتصل. فانه ان كان فيما بينه خلأ، لزم ان يكون اجزاء منفصلة. ومثال الجنس الرابع، ان يوضع ان العالم ازلى، ثم يؤخذ ان الحيوان مكّون والحجارة والمعدنيات مكّونة، و ان التى تنقّض هي كواكب تسقط، فيحكم على اجزاء العالم بضد ما حكم به على العالم.

ومثال الجنس الخامس، ان يقال: الحس للمحسوسات مثل العقل للمعقولات، ثم يقال: العقل يصير اقوى اذا كان معقوله اقوى اثرافيه، والحس يصير اضعف كلما كان محسوسه اقوى اثرافيه. مثل الاشياء الشديدة اللمعان، فانّها تضعف البصر، والا-

صوات الشديدة القاصفة تضعف السمع، والا رائح القويّة جدا تضعف حسّ الشّم، والاشياء الكثيرة المرارة تضعف حس المذاق، والملموسات القسويّة مثل الحارة والباردة المفرطة تضعف حسّ اللمس.

ومثالاته في العدم والمكّه :

امّا في الجنس الاول، فان يؤخذ ان العادل الكامل العدالة يسعد بكماله فيها، و ان المنصف الكامل النصفة يشقى بكماله فيها.

وامّا الجنس الثاني، فهو مثل ان الخيّر يسعد لخيرته، والعادل يشقى بعدله، فان الخيّر كلّي العادل.

و مثال الثالث، زيد فقير، زيد حسن المرورة، فان حسن المرورة يلزم عنه ان يكون موسرا.

و مثال الرابع، ان يقال اهل مدينة السلام كلهم مترفون او مغنجون، ثم تعدد منهم بعد ذلك اشدهم، ومن [ب ١٣١] يصبر منهم على الشدايد صبرا حسنا، فيكون قد حكم على جملتهم بعدم ما حكم به على اجزائهم.

ومثال الخامس ان الحس من المحسوسات مثل العقل من المعقولات، ثم نجعل [ح ٥٩] العقل يصيب ابدا في حكمه على المعقولات، والحس يغلط احيانا في حكمه على المحسوس. كما اذا كان الانسان في زورق يجرى به، فانه يرى الشّط ومافيه متحركا الى خلاف الجهة التي يتحرك اليها في الزورق. و بالجملة اذا كان المطلوب شيئا ما، و جزء القياس شيء قوته قوة نقيض المطلوب.

ومنها ان يؤخذ ما ليس بسبب للزوم النتيجة على انه سبب له، و ذلك في - المستقيم والخلف جميعا. امّا في المستقيم، فهو على وجوه :

منها ان يكون القول منتجا لما فرض مطلوبا ولا لشيء آخر غيره، ولا اذا ترك على حالته، ولا اذا غير بزيادة شيء على جملة، او بنقصان شيء من جملة، و ان تكون مقدماته معدلك كاذبة، اما جميعها او معظمها، او يكون غير مشهورة. و



هذا انما يكون متى جمع الفساد في الصورة والمادة جميعا. وهو ان يكون شكله  
شكل مالمس بمنتج، وينتصب مقدماته كاذبة او غير مصدق بها: لابلانها مشهورة، ولا  
بانها مقبولة، ولابلانها محسوسة، او حاصلة عن الحس، وهذا مثل مالمس: ان كان  
الموجود يكتون، فله مبدء؛ غير انه لم يكتون، فليس له اذن مبدء، فلذلك كان  
الموجود واحدا و غير متناه. ويسمى ما كان هكذا القول الوخيم [ب ١٣٢ ر].

ومنها ان ينتج، لكن لا ينتج المطلوب الاول. مثل قياس برمانيدس: كل ماسوى  
الموجود فهو لامر وجود، و ما هو لا موجود فليس هو شيئا، فالموجود اذن واحد .  
فان هذا القول لا ينتج هذا المطلوب، لكن انما ينتج ان ما سوى الموجود ليس  
هو شيئا .

ومنها ان ينتج المطلوب بالقول ليس اولا، لكن ينتج ثانيا، مثل قول من رام  
ان يبين ان اجزاء الجوهر جوهر. فان قال بطلان ما هو جوهر لا يبطل الجوهر، وبطلان  
اجزاء الجوهر يبطل الجوهر، ثم اردف ذلك بان قال: ان اجزاء الجوهر جوهر. و  
هذا ليس ينتج عن هذا القول من اول الامر، لكن انما ينتج ان اجزاء الجوهر  
ليس هي جوهر، ثم يلزم ذلك انه جوهر،

ومنها ان ينتج المطلوب لكن بالعرض، فمن ذلك المقدمات الكاذبة التي ينتج  
الصادقة. ومن ذلك ان يؤخذ الحد الاوسط عرضا لسبب في القياس الذي يؤدي به  
سبب الامر المطلوب. مثل بيان من يبين ان الارض لا تتحرك الى شىء من الجهات، من  
قبل انه ليس في العالم مكان فارغ اليه يتحرك الارض، اذ كانت امكنة العالم استقر  
فيها ساير اجزاء العالم.

ومن ذلك ان ينتج شىء في جنس من المعلوم بما ليس من ذلك الجنس. مثل  
ان يبين امر هندسى بمقدمات غير مجانسه للهندسة. مثال ذلك ان مجموع المثلث  
اى ضلعين كانا اعظم من الثالث، من قبل ان المسافة التي يقطع في زمان اطول بحركة  
متساوية [ب ١٣٢ پ] هي اطول. والحركة على ضلعى المثلث اذا كانت متساوية

للحركة على الضلع الثالث قطع بهما مجموع الضلعين، أي ضلعين كانا، في زمان أطول، فمجموعهما اذن اعظم. فقد تبين إذا بمقدمات طبيعية.

ومنها ان يقصد انتاج المطلوب بحال، ويؤخذ اجزاء القياس في الحال التي ينتج بها المطالب، لا بتلك الحال، ولا سيما متى كانت هذه الحال ليس من شأنها ان يصرح بها عند تاليف القياس. مثل ما بين فروطا غورس ان الانسان حيوان بالضرورة، من قبل انه يتصرف و يمشى في حوائجه.

ومن اصناف اخذ ما ليس بسبب على انه سبب ان يطرح بعض مقدمات [ح ٥٩ب] القياس ليوهم انه انما حذفها لظهورها، ويكون سبب اطراحها في الحقيقة كذبها، وانها ليست من شأنها ان يصدق بها. فان العادة قد جرت ان يحذف من اجزاء القياس اظهرها تحريبا للاختصار. مثل ان الوحدة غير منقسمة، من قبل ان كسل كم فهو اما متصل و اما منفصل: والوحدة ليست متصلة ولا منفصلة، فالوحدة اذن ليست منقسمة. فان هذه ليست تلزم عن هذا القول وحده، لكن عن اشياء آخر حذفت، وهي ان الوحدة ليست كما، وهي نتيجة هذا القول. ويضاف اليها ان كل منقسم فهو كم، فيلزم حينئذ ان الوحدة ليست منقسمة. وما حذف ههنا فانما حذف لظهوره.

وما كان هكذا، فليس يدخل في باب اخذ ما ليس بسبب على انه سبب. لكن الذي يدخل في باب اخذ ما ليس بسبب على انه سبب، [ب ١٣٣ر] هو ما حذف لثلاينكشف عوارده لو صرح به. مثل ما عمله افيقورس، حيث ما اراد ان يبين ان الموت ليس هوشيا بحسب ما هو عندنا، و لاهو هو على حسب ما يظنه و يتخيله. لان ما انحل فهو بلا حس، و ما هو بلا حس فليس هوشيا بحسب ما هو عندنا، فالموت اذن ليس هو بحسب ما عندنا.

وهذه لم تنتج من هذا القول وحده، لكن انما ينتج عن هذا: ان ما انحل فهو ليس بحسب ما عندنا، وليس يكتفى بهذا وحده. لكن اذا صح هذا غير تصريحه،

فيقال : فان كان كذلك، فما ينحلّ ليس هو بحسب ما عندنا، اذ كان ما ينحلّ لا يحس. و اذ هو كذلك، فان ما ينحلّ هو غير محسوس. والموت هو ان ينحل، فالموت اذن غير محسوس، فليس هو بحسب ما عندنا، فالموت اذن هو ليس ما بحسب عندنا. فلذلك لا ينبغي ان يفزع، اذ كان ليس هو هايلا في الحقيقة كما هو عندنا و بحسب ظننا. وهذه التي حذفنا فاكثرها كاذبة و غير مشهورة، مثل قوله: ان ما ينحل لا يحس. فان هذا كاذب، من قبل ان الذي لا يحس هو ماتم انحلاله، ولذلك صار قوله: فان ما ينحل هو غير محسوس، كاذبا. فان كان الموت هو ان ينحل، فليس الموت اذن غير محسوس، فلذلك لا يلزم الا يكون مفزعا ولا هايلا .

فلذلك صارت المقدمات التي اخذت اولا ليست سببا للنتيجته، و اخذت على انها سبب. و قد يفعل هذا كثيرا في البلاغة والخطب، مثال ذلك «زيد لص، لانه يدور بالليل».

ومنها ان يؤخذ في القول ما ليس ينتفع به اصلا في بيان المطلوب، و ذلك يمكن ان يؤخذ من اقويل اهل الاطناب والهدر، و قد يعدّ من هذا الباب في الجدل خاصة [ب ١٣٣ پ] ان يكون المقدمات غير مشهورة او غير مقبولة عند السامع، و هي في الحقيقة صادقه، غير انها ليس يسهل بيانها في الوقت الحاضر. فهذه اصنافه في القياس المستقيم.

و اما في الخلف فهو صنفان :

احدهما الا يتصل المحال بالموضوع اصلا، مثل ان القطر غير مشارك للضلع. فان لم يكن كذلك، فليكن مشاركا. و كل متحرك، فانه يقطع نصف المسافة قبل ان يقطع جميعها. و اذا كانت انصاف المسافة بلا نهاية، لزم ان يكون المتحرك قطع مسافة غير متناهية في زمان متناه. وذلك محال. فاذن القطر غير مشارك للضلع.

والثاني ان يتصل بين المحال و بين الموضوع، ويكون المحال لازما من دون الموضوع. وذلك ان يرفع [ح ٥٤٠] الموضوع، و يطرح من بين اجزاء القياس، فيبقى

المحال لازما عن الاجزاء الباقية. و اذا كان ذلك كذلك، كان المحال لازما من دون الموضوع. فلا يتبين حينئذ ان الموضوع محال.

مثال ذلك ان النفس والحياة ليسا شيئا واحدا بعينه. و ان لم يكن كذلك، فليكن النفس والحياة شيئا واحدا بعينه. والكون مضاد للفساد. فان كان كذلك، ففساد ما يصاده كون ما. والموت فسادا، وهو مضاد للحياة، فاذا الحياة تكون. فان كان كذلك، و ما يصاده كون ما، و الموت فساد ما، و هو مضاد للحياة؛ فاذا الحياة تكون. فان كان كذلك، فان يحيى الانسان هو ان يتكون، وما يتكون فهو غير موجود. وانما يحيى ما هو موجود، فالموجود اذن هو غير موجود، وذلك محال. فاذا ليست النفس والحياة [ب١٣٤ر] شيئا واحدا بعينه.

ولان الحياة تتكرر في القول مرارا كثيرة، فقد يعرض ان يتصل بين المحال و بين جزء ما من الموضوع، فيظن لذلك ان المحال عرض من هذا القول، على ان الموضوع هو احدا جزء ما من جملته لزم المحال. وليس كذلك في الحقيقة، لان الموضوع لو رفع من هذا القول، لكان هذا المحال بعينه سيلزم لامحالة في باقى اجزاء القول. فاذا لزم المحال من اجزاء القول دون الموضوع، فاذا لم يلزم عنه محال يبين فيه كذبه، فاذا الموضوع غير بين الصدق.

فهذه اصناف اخذ ما ليس بسبب على انه سبب.

ومنها النقلة الى ما يمكن ان يبدل مكان الشيء و يقام مقامه، اما لفظ، و اما شبيهه، و اما كلى، و اما جزئى، و اما لوازم متقدمة او متاخرة، و اما مقارنة، و اما مقابلات، و اما خياله فى النفس، و اما امثلة المحسوس. فان كمال واحد من هذه له اشياء تخصه فى نفسه. فاذا اقيم مقام الشيء، ولم يحتفظ بما يخصه عليه وحده؛ ظن بالذى يخصه انه موجود للشيء الذى اقيم مقامه. مثل من يعتقد كثرة الالهة لكثرة اسماء الله، تعالى. و مثل من يعتقد ان الانسان مسموع، اذ كان اللفظ الدال عليه مسموعا.

والثقله الى الشبيه مثل مناقضة انكسا غورس لمن يقول بوجود الخلا ان يغمز على الزقاق المنفوخة.

والثقله الى الكلى هو ان يكون القول فى الانسان، فنقل الى الحيوان. والثقله الى الجزئى ان ينقل من القول فى [ب١٣٤پ] الحيوان الى القول فى الانسان.

واما المتلازمة فبحو: اذا وجد الانسان، وجد الحيوان، فيقيم الحيوان مقام الانسان، والحيوان جنس، فالانسان جنس.

واما المتأخر، فنحو لزوم النهار عن وجود الشمس.

واما المتقابلات، فنحو ان يلزم ان البياض والسواد ان لاوسط بينهما، من جهة ان الزوج والفرد لاوسط بينهما.

و اما المقارن فمثل قول القايل: الزمان اهلكه. فان المهلك ليس هو الزمان، ولكن مقارن له.

واما خيالات الاشياء فى النفس، فانها تغلط من قبل ان كثيرا من الاشياء فى كثير من الاوقات انما يتصور بصورة شىء ما آخر. فمن هذه مالا يمكن او يعسر ان يتصور بصورته الخاصة. مثل تصور ناما قبل العالم، فانه من ساعتنا يقع فى انفسنا زمان قبله بلانهاية. ومثل تصورنا ما خارج العالم، فانه من ساعة ذلك يقع فى انفسنا: اما خلاء بلانهاية او جسم بلانهاية.

فمن هنالك ظن ذيمقراطيس وكثير من القدماء: ان العلم بالزمان لم يزل، و انه غير متناه، من الامور الظاهرة البينة. وكذلك ظن ذيمقراطيس ولوقبس ان خلا بلانهاية خارج العالم، والزموا من ذلك ان عوالم بلانهاية خارج هذا العالم. ومن ههنا ظن كثير من الناس بالهواء انه خلاء، وان مافى الاناء من الهواء بعد [ح٥٦پ] فقط مفارق.

ومن هذه ما يمكن ان تتخيّل انحاء من التخيلات على حسب الحاجة اليه كل حين. فاذا لم يتحسّن الانسان فى انحاء تخيلاتهما، وكان انما حصل له منها [ب١٣٥پ] نحو

واحد فقط، وكان ذلك النحو يوهم فيه اشياء ليست موجودة له فى الحقيقة؛ كان ذلك مبدء الغلط.

ومن ههنا ظن انباز قليس وغيره من القدماء بالشعاعات انها اجسام. و ظن كثير من الناس بالظلمات والاطلال انها اعظام واجسام.

و اما مثالاته المحسوسة، فان الغلط انما يعرف منها اكثر ذلك فى الاشياء التى يستعمل فى تفهيمها نحو التعليم الذى يسمى النصب بحذاء العين.

مثال ذلك فى الهندسة ان كل ضلعين من اضلاع المثلث اصغر من الثالث. فلنخط قوسين من دايرتين متساوتين متماستين، وايكونا قوسى (آ ب) و (ج د)، و ليتما ساعلى نقطه ه، وليكن مركز كل واحد من دايرتى هاتين القوسين نقطتى ط و ح، ولنصل بين المركزين بخط ح ي ك ط، ونخرج من نقطه ه الى مركزى ح، ط خطى ه ج وه ط. فاقول مثلث ه ح ط مجموع ضلعي ه ح وه ط منه اصغر من ح ط الذى هو ضلعه الثالث.

برهان ذلك ان خط ه مساو لخط ط ه ، لانّهما خرجا من مركزى دائرتين متساويتين الى محيطهما، وخط ح ي مساو لخط ح ه ، لانّهما خرجا من مركز دايرة الى محيطها و ط ك مساو لخط ط ه ، لانّهما خرجا من مركز دايرة الى محيطها. فمجموع ح ه و ه ط مساويان لمجموع ح ي و ط د . فاذا زدنا على ح ي و كط ، خط ي ك ، حصل خط ط ح ، بسا سره اعظم من مجموع ط ه و ه ح . فقد استبان ان [ب١٣٥] مجموع ضلعي المثلث اصغر من الضلع الثالث. وذلك ما اردنا ان نبين .

فهذه جميع المواضع التى يمكن ان يغلط منها فى الشيء . و وجه الغلط فى ذلك ان مركز الدائرتين التى القسى قطع منهما ، وضعت فى غير الامكانة التى سبيلها ان توضع ، واخرج الخط المستقيم من احد المركزين الى الاخر على غير طريق اخر اجه، من قبل ان الخط المستقيم الذى يصل بين مركزى دائرتين متماستين انما يجوز على موضع التماس .

وهذه المواضع ليست تغلّط كل انسان، وانما تغلّط من كان به نقص . والنقص بالجملة هو الايعرف القياس واصنافه، ولا المقدمات على الجهة التى حددناها، او ان يعرفه لا باجزاء حده على التمام، او ان ينقصه احدى تلك القوى الاربع التى عددناها فيما سلف او جميعها، او ان تكون تلك القوى باسرها ناقصة .

اما النقص الذى هو الجهل بالقياس، فهو يلحق بترك الارتياض بصناعة المنطق . واما نقصان القوى الاربع كلها او بعضها، فذلك قد يكون باهمال الانسان نفسه، وترك تامله الامور، امّا لعائق ضرورى او لتوان . وقد لا يمتنع ان يكون فى الانسان من اول بنيتة ضعف عن تمييز ما بين العلوم لا بقياس، وبين ما سبيله ان يطلب بقياس . وضعفه عن تمييز ما بين الاصناف الثلاثة التى هى اصناف المعلومات لا بقياس، فانتة يكسب الانسان الحيرة، ويجعل كل شيء الا الشاذ مشكوكا فيه عنده . ومن كان بهذه المنزلة لم يمكنه تصحيح شيء اصلا، لاعد نفسه ولا عند غيره . وضعف [ب١٣٦]

الانسان عن اخذ التشابه والوصل بين الاشياء يكسبه الضعف عن استنباط الاشياء،  
لانه لا يمكن من كان بهذه الحال ان يتخطى ذهنه من شيء الى شيء اصلا. وكذلك  
ضعفه عن الالفاظ [ح ٤١ ر] وضعفه عن اخذ التباين بين الاشياء.

والذي يغلط هذه المواضع ممن نقصه بعض هذه القوى خاصة، هو من كان  
تنقصه القوة على تباينات ما بين الاشياء، والقوة على تمييز ما بين دلالات الالفاظ.  
ومن اتفقت له القوة على اخذ التشابه وضعف عن الباقية، صار لامحالة تام الغلط  
ومتحير في الامور، وصارت آراءه آراء افروطاغورس. واذا كان مخاطبا كانت مخاطباته  
كلها سوفسطائية، وكانت قوته في السوفسطائية على حسب قوته على التشابه،  
وضعفه عن الباقية.

ومن ضعف عن التشابه وقوى على التباين، اكسبه ذلك بهيمية مآ. ومن ضعف  
مع ذلك عن دلالات الالفاظ، كان اتم بهيمية.

وكثير من الناس يلحقهم الضعف عن ان يحسوا باوها مهم تجانس ما بين الاشياء  
بسبب افراط النسيان الذي بهم. فانهم ينسون ما يحصل في اذهانهم عن الحواس و عن  
الالفاظ اولا واولا، ويرد الثاني بعد امتحان الاول، ويكون كانه هو المحسوس اولا  
و وحده .

والتشابه بين شيئين انما تحصل معرفته اذا كان الشيطان جميعا حاضرين  
اما للحس، و اما للذهن. ويشبه ان يبسن اخرا، اذا تؤمل انه ليس ككل انسان يصلح  
للعلم، ولا كل انسان كذلك [ب ١٣٦ پ].

فمتى عرفنا القياس، وقوينا على تباين ما بين الاشياء؛ لم يقع علينا غلط، اذا  
تأملنا؛ ولا مغالطة، اذا خوطبنا.

كامل كتاب الامكنة المغلطة، والحمد لله حق حمده .



## كتاب التحليل

وينبغي ان نقول الان: كيف نجد قياس كل مطلوب يفرض، فى اى صناعة كانت، ومن اين يكتسب، ومن اى الاشياء نأخذ مقدمات كل قياس يلتمس لمطلوب.

والسبيل الى ذلك اولا هو بمعرفة المواضع . وهى المقدمات الكلية التى تستعمل جزئياتها مقدمات كبرى فى قياس، وفى صناعة صناعة.

فان ككل واحد من المواضع يشتمل على مقدمات جزئية كثيرة، يستعمل بعضها فى الجدل، وبعضها فى الخطابة، وبعضها فى العلوم، وبعضها فى غير ذلك من الصنابع الفكرية .

والمقدمات الجزئية التى تحت المواضع : منها ما موضوعاتها موضوعات المواضع باعيانها، ومحمولاتها جزئيات محمولات المواضع . ومنها ما موضوعاتها جزئيات موضوعات المواضع، ومحمولاتها جزئيات محمولاتها.

واذا صارت المواضع عند ناعتيدة ؛ حللنا المطلوب المفروض الى كل واحد من النقيضين اللذين فيه، وجعلنا ككل واحد منهما على حياله وضعا نلتمس : اما اثباته بان نتجه هو بعينه ، او ابطاله بان نتج مقابله . ثم نحل الوضع الى محموله و الى موضوعه، ونجعل جميعا بهذاء اذ هاننا ككل واحد على حياله . ثم نستقرىء الوضع الذى يفرضه كل واحد من المواضع، حتى نأتى على كل ما عند نامنها.

فاذا وجدنا فى الوضع المفروض او فى اجزائه شيئا موصوفا ببعض المواضع

التي عندنا [ب٩٦ر]، فقد وجدنا قياسه الذي نثبت به او نبطله.

## (١) فمن تلك المواضع، المواضع الماخوذة بطريق التقسيم:

منها ان نقسم موضوع المطلوب ان كان جنسا الى انواعه القريبة منه، ثم نتأمل هل نجد محمول المطلوب في جميعها، او نجده مسلوبا عن جميعها، او نجده في بعض ومسلوبا عن بعض.

فان لم يتبين لنا ذلك في انواعه القريبة منه؛ قسمنا كل واحد من تلك الانواع ايضا، ان كانت تحتمل القسمة، ثم هكذا الى ان نتهى الاخيرة الى التي لانقسم الا الى الاشخاص. فان وجدنا محمول المطلوب في جميعها، تبين انه موجود في كل موضوعه؛ و ان تبين انه مسلوب عن جميعها، تبين انه مسلوب عن كل موضوعه. فقد يمكن ان يكون تاليف هذين على طريق الاستقراء، وقد يمكن ان يسؤلنا على طريق القياس الشرطي المتصل.

فانه ان كان تبين انه موجود في جميع انواعه؛ جعلنا وجوده في انواعه هو المقدم، ووجوده في موضوعه هو التالي؛ ثم استثنينا المقدم بعينه، فينتج التالي بعينه.

وان شئنا؛ وضعنا المحمول مسلوبا عن جميع الموضوع، وجعلناه المقدم، ونجعل التالي سلبه عن جميع انواع الموضوع، ثم نستثنى مقابل التالي، وهو ان نوجب المحمول لجميع انواعه، وهو الذي كان تبين، فينتج مقابل المقدم، و [ح٤٣ر] هو ايجاب المحمول لجميع الموضوع.

و ان كان تبين انه مسلوب عن جميع انواعه، جازان يجعل ايضا تاليفه على طريق الاستقراء.

فان جعلناه على طريق [ب٩٦پ] الشرطى المتصل؛ فان شئنا، جعلنا سلبه عن جميع انواعه هو المقدم، وسلبه عن الموضوع هو التالى، ثم استثنينا المقدم. وان شئنا، جعلنا ايجاب المحمول للموضوع هو المقدم، وايجابه لانواع الموضوع هو التالى، ونستثنى سلبه عن جميع انواعه، وهو مقابل التالى، فينتج مقابل المقدم. و ان كان يتبين انه موجود لبعض انواعه، ائتلف عنه فى الشكل الثالث قياس ينتج وجود المحمول لبعض الموضوع، و كان الحد الاوسط هو النوع الموجود فيه المحمول فقط.

وكذلك ان كان يتبين سلب المحمول عن بعض انواعه؛ انتج ايضا فى الشكل الثالث سلب المحمول عن بعض الموضوع، و كان الحد الاوسط فيه النوع الذى يتبين ان المحمول مسلوب عنه.

وقد يمكن ان يجعل ذلك على طريق الخلف، وهو ان نأخذ المحمول مسلوبا عن جميع الموضوع، ونضيف الى ذلك وجود الموضوع لنوعه، فيلزم عن ذلك ان يكون المحمول مسلوبا عن جميع ذلك النوع. و ذلك محال، فاذا المحمول موجود لبعض الموضوع.

فان اردنا ان نتج سلب المحمول عن بعض الموضوع؛ اخذنا المحمول موجودا لجميع الموضوع، و اضفنا الى ذلك وجود الموضوع لذلك النوع الذى كان قد يتبين سلب المحمول عنه، فيلزم من ذلك وجود المحمول فى كل ذلك النوع، و ذلك محال، فاذا المحمول مسلوب عن بعض الموضوع.

وان كان انما يتبين [ب٩٧ر] وجود المحمول فى اكثر انواعه، ولم يتبين امره فى الباقي هل هو موجود، ام ليس بموجود؛ لم نجعل هذه كلياتية فى العلوم. و اما فى صناعة الجدل و عند المخاطبة الجدلية، فينبغى ان توضع القضية كلياتية، الا ان يعاند الخصم، و يبين بقياس ما ان المحمول مسلوب عن شىء شىء من الباقي. و اما ان يعاند الخصم، و يمنع كلياتتها، فليس له ذلك. لان من ضروب

المقدمات الجدليّة، المقدمّة التي تكون صحيحة في اكثر الامور، من غير ان يكون عنادها ظاهرا في الباقي.

ومنها ان ننظر في محمول المطلوب: ان كان جنسا، هل هو محمول على موضوعه، و هو مشتق، ام هو محمول عليه، و هو مثال اول. فان كان محمولا عليه، و هو مشتق؛ فاننا نقسمه الى انواعه، ثم ننظر: فان كان شيء من انواعه موجودا في الموضوع باسمه المشتق؛ لزم ان يكون محمول المطلوب موجودا في موضوعه، و اختلف ذلك في الشكل الاول، و كان الحد الاوسط هو نوع محمول المطلوب.

و ان كانت انواع المحمول المشتقة اسماؤها كلها مسلوبة عن الموضوع؛ لزم ان يكون المحمول مسلوبا عن جميع الموضوع، و ياتلف ذلك في الشرطي المتصل، و يكون المقدم ايجاب المحمول الموضوع، و التالسي ايجاب انواعه للموضوع، على طريق الانفصال و القسمة، ويستثنى سلب الانواع كلها عن الموضوع.

مثال ذلك ما استعمله ارسطو طاليس في تبينه ان النفس لا تتحرك. فانه قال: ان كانت النفس تتحرك، فهي تتحرك بنوع ما من انواع الحركة. و ذلك [ب٩٧پ] انها اما ان تستحيل او تنقل، لكنّها لا تستحيل ولا تنقل، فهي اذا ليست تتحرك.

وكذلك ان قسم المحمول بفصوله المقومة لانواعه، ثم ام يوجد شيء من تلك الفصول لموضوع المطالب بوجه من الوجوه، لاعلى انه مشتق، ولا على انه مثال اول؛ لزم من ذلك سلب المحمول عن جميع الموضوع.

وكذلك ان اخذت خواص انواع المحمول، ثم وجدت كلها [ح٤٣پ] مسلوبة عن الموضوع.

وكذلك ان اخذت الاعراض اللازمة لنوع نوع من انواع المحمول التي لا يخلو منها شيء من تلك الانواع، ثم وجدت كلها مسلوبة عن الموضوع.

و يألف جميع هذه فى الشرطيّة المتصلة، ويكون المقدم فيها. وجود المحمول لموضوع المطلوب، والتالى يكون قولاً اجزأه متعاندة، قرن بها حرف الانفصال، ويستثنى برفع جميع المتعاندات عن الموضوع.

مثال ذلك ان كانت النفس عدداً، فهى اما زوج و اما فرد، لكنّها لا زوج و لا فرد، فالنفس اذا ليست بعدد. وان كان الجسم غير المتناهى موجوداً، فهو امّا بسيط و امّا مركّب. لكنّه لا يمكن ان يكون لا بسيطاً و لا مركّباً، فالجسم غير المتناهى اذا غير موجود.

فالبسيط والمركب متقابلان لازمان لجميع الموجودات لا يخلو موجود من احدهما. و فى جميع هذه ينبغى ان يحتفظ، فانه ان كان شىء من انواع المحمول، او من فصوله القاسمة، او من خواص انواعه، او من اعراض انواعه اللازمة له مسلوباً عن الموضوع، من حيث هو [ب٩٨ر] مدلول عليه باسميه جميعاً باسمه المشتق وغير المشتق؛ فيلزم عند ذلك ان المحمول مسلوب عن الموضوع من جميع الوجوه.

فامّا ان كان انّما يتبيّن ان شيئاً منها مسلوب عن الموضوع بوجه من احد هذين الوجهين فقط؛ فانه انّما يقال: ان المحمول مسلوب عن الموضوع بذلك الوجه فقط، لامن جميع الوجوه. و ذلك ان النفس ان كانت لا تستحيل ولا تنمى ولا تنتقل، فانه يلزم عن ذلك انها ليست تتحرك، ولا يلزم انها ليست حركة. وكذلك ان تبين انها لا زوج و لا فرد، فانه تبين انها ليست عدداً، لانها ليست معدودة.

وعلى هذا المثال ان تبين ان شيئاً ما من انواع المحمول يوجد فى الموضوع بوجه واحد فقط من هذين الوجهين، فانه يلزم ان يكون المحمول موجوداً له بالوجه الذى وجد نوعه له. فان كان نوعه محمولاً على الموضوع باسمه المشتق، لزم ان يكون المحمول للموضوع باسمه المشتق. وان كان نوعه موجوداً للموضوع، وهو مثال اول؛ لزم ان يكون المحمول للموضوع باسمه، وهو مثال اول.

و اما اذا كان النوع موجوداً للموضوع بوجه ما من الوجهين، و جعل المحمول موجوداً للموضوع بوجه آخر؛ او كان النوع مسلوباً عنه بوجه ما من

الوجهين، و جعل المحمول مسلوبا عنه بوجه آخر؛ فان الموضوع يكون سوفسطائيا خبيثا .

و ان لم يتحفظ في هذه المواضع بما لخصناه، صارت مواضع مغلطة .  
وان كان الموضوع او المحمول في هذه الهواضع اسما مشتركا ، [ب ٩٨ پ]  
وقسم الى معانيه، و اقيمت تلك المعاني مقام انواعه؛ صارت المواضع كلها سو-  
فسطائية، ولم ينتفع بها، لافى العلوم ولا فى الجدل.

## (٢) و منها المواضع الماخوذة

### بتطبيق التركيب.

و ذلك ان تأخذ جنس الموضوع، او فصله المقوم له، او خاصته، او عرضاله غير مقارن، ثم ننظر هل يوجد محموله فى جميع شىء من هذه: فان كان يوجد له، لزم ضرورة ان يوجد المحمول فى الموضوع، و ائتلف ذلك فى احد الضربين الموجبين من الشكل الاول. و ان كان المحمول مسلوبا عن جميع شىء من كل واحد منها؛ لزم ان يسلب المحمول من الموضوع، و ائتلف ذلك فى احد الضربين السالبين من الشكل الاول.

اما اذا كان الحد الاوسط جنس الموضوع، او فصله المقوم له، او خاصته؛ فان الموجب منها تأتلف فى الموجب الكلتى من الشكل الاول، و السالب [ح ٤٤ ر] فى الضرب الكلتى السالب منه .

و ان كان الحد الاوسط عرضا لازما للموضوع، و كان مع ذلك كلتيا فيه؛ كان القياس فى احد الضربين الكلتين: اما الموجب و اما السالب.  
و ان لم يكن ذلك العرض كلتيا له؛ كان القياس فى احد الضربين الجزئيين من الشكل الاول: اما الموجب و اما السالب.

وايضا فانّا نأخذ جنس المحمول، او فصله المقوّم له، او خاصّته، فان وجدنا شيئا من هذه مسلوبا عن جميع الموضوع؛ لزم ان يسلب المحمول عن الموضوع، واثلف ذلك في الضرب الثاني من الشكل الثاني، وكان الحدّ الاوسط احد الاشياء الثلاثة الموجودة [ب ٩٩ ر] في المحمول.

و نأخذ ايضا اعراض المحمول، ولنتخيّر منها ما كان لازما للمحمول، فان كان مع ذلك كليّاله، وكان مسلوبا عن جميع الموضوع؛ كان ايضا المحمول مسلوبا عن جميع الاول الموضوع، و اثلف ذلك ايضا في الضرب الثاني من الشكل الثاني .

و ان كان العرض اللازم موجودا في بعض المحمول، و مسلوبا عن جميع الموضوع؛ لم ياتلف منه قياس على المطلوب، لان الكبرى تكون جزئية في الشكل الثاني، و شرط الشكل الثاني والاول ان تكون الكبرى فيهما كليّية.

و اما اذا كان العرض اللازم للمحمول كليّاله، وكان مسلوبا عن بعض الموضوع؛ اثلف على المطلوب قياس في الضرب الرابع من الشكل الثاني، و انتج سلب المحمول عن بعض الموضوع.

و ان كان شيء من هذه موجودا في الموضوع، وكان جنسا للمحمول، او عرضا كليّاله؛ لم ياتلف منه قياس اصلا، لانه يحصل من كل واحد منهما اقتران من موجبتين في الشكل الثاني.

و ان كان ذلك خاصّة للمحمول، او فصلا مقوّماله خاصّابه؛ لم يلزم من نفس التاليف شيء باضطرار . لكن لما كانت الخاصّة والفصل المساوي انعكاسان على الموضوع، رجع الاقتران الى الضرب الاول من الشكل الاول، فانتج.

### (٣) ومنها المواضع الماخوذة بطريق التحديد.

و ذلك ان نحّد الموضوع، ثم ننظر هل نجد محمول المطلوب في حدّه : فان وجدناه؛ لزم ضرورة ان يوجد المحمول في جميع الموضوع، وبيّن انه يأتلف في الضرب الاول من الشكل الاول. وان وجدناه مساويا [ب ٩٩ پ] عن حدّه؛ لزم ضرورة ان يسلب عن جميع الموضوع، و ائتلف في الشكل الاول.

فان لم يتبيّن ذلك من حدّ الموضوع، حللنا حدّه الى كّل واحد من اجزائه، و اخذنا حدّ كل واحد منها، ثم نظرنا هل نجد المحمول في كل واحد من حدود اجزاء حده، او في مجموعها : فان وجدناه في كل واحد منها، او في مجموعها؛ لزم وجود المحمول للموضوع.

وكذلك ان وجدناه مساويا عن كّل واحد منها، او عن مجموعها؛ لزم ان يسلب المحمول عن الموضوع، و ائتلف جميع هذه في الشكل الاول.

و ايضا فاتّا نأخذ حدّ المحمول، ثم ننظر هل نجده في الموضوع؟ فان وجدناه؛ الفنّه في الشكل الاول، بان نعكس المحمول على حدّه، فيلزم عنه وجود المحمول في الموضوع. و ان وجدنا حدّ المحمول مساويا عن جميع الموضوع؛ الفنّه في الضرب الثاني، من الشكل الثاني فيتج سلب المحمول عن الموضوع. و ان لم يتبيّن ذلك من حدّ المحمول، اخذنا حدّ كّل واحد من اجزاء حدّه على مثال ما عملنا في اجزاء حدّ الموضوع.

و حال الرسم في جميع هذه حال الحدّ.



## (٢) ومنها المواضع المأخوذة من اللوازم.

[ح٤٢٢] و هي مواضع الوجود والارتفاع. وذلك ان ننظر في كَل واحد من الوضعين، و نتأمل ما الشيء الذي يوجد الوضع بوجوده، او ما الشيء الذي يوجد بوجود الوضع. فاي هذين صادفناه، اخذناه. فان كان الذي صادفناه هو الشيء الذي يوجد الوضع بوجوده؛ جعلنا ذلك الشيء هو المقدم، والوضع هو التالي، ونستثنى بالمقدم [ب١٥٥ ر]، فينتج الوضع كما هو بعينه موجبا كان او سالبا، وكان في الضرب الاول من الشرطيّة المتصلة.

وان كان الذي وجدناه هو الشيء الذي يوجد بوجود الوضع؛ جعلنا ذلك الوضع هو المقدم، والشيء المصادف هو التالي، و نستثنى بمقابل التالي، و هو مقابل الشيء الذي صادفناه، فنتج مقابل الوضع، و هو الجزء الاخر المقرون به في المطلوب.

و ايضا ننظر ما الشيء الذي يرتفع ذلك الوضع بارتفاعه، و ما الشيء الذي يرتفع بارتفاع الوضع؛ فان صادفنا الشيء الذي اذا ارتفع رفع الوضع؛ جعلنا ارتفاعه هو المقدم، و اردفناه بارتفاع الوضع، ثم استثنينا بالمقدم، فيرتفع الوضع؛ فان كان موجبا، صار سالبا؛ و ان كان سالبا، صار موجبا. و بالجملة فتكون النتيجة مقابل ذلك الامر، فيبطل به ذلك الامر.

وهذا الموضوع يستعمل في ابطال كل قضية توضع.

فان كنا انما صادفنا الشيء الذي يرتفع بارتفاع القضية التي وضعناها؛ جعلنا ارتفاع القضية هو المقدم، و ارتفاع الشيء هو التالي. ثم نستثنى بمقابل التالي، فينتج وجود الوضع، فيكون الموضوع الذي تقدم لا يبطال الوضع، وهذا لا يثبته. وقد تستعمل مواضع الوجود والارتفاع في الاوضاع على جهة اخرى، وهو ان ننظر في موضوع الوضع؛ فان كان اذا اوجد في شيء ما، وجد المحمول في ذلك

الشيء بوجوده؛ اخذ المحمول موجودا في كل موضوع الوضع.  
وهذا الموضوع ان اخذ على هذه الصفة فقط، كان مختلا. لانه قد يجوز [ب ١٠٥ پ]  
ان يكون المحمول يوجد في ذلك الشيء بوجود الموضوع فيه بالعرض، او ان  
يكون وجوده تابعا لوجود الموضوع في ذلك الشيء خاصة، فلا يلزم ضرورة لاجل  
ذلك ان يكون موجودا في جميع موضوع الوضع. ولكن ان كان الموضوع اذا  
وجد في اي شيء اتفق، وجد المحمول بوجود الموضوع؛ لزم ان يكون المحمول  
موجودا في جميع الموضوع.

واوكد من ذلك ان يكون اذا وجد الموضوع في اي شيء كان، و في اي  
وقت كان؛ كان المحمول موجودا فيه. فانه ليس انما يكون المحمول حينئذ في جميع  
الموضوع فقط، بل ويكون ضروريا فيه ايضا.

فانه لافرق بين ان نقول: اي شيء ما وجد فيه الموضوع، وجد فيه المحمول؛  
وبين ان نقول: كل ما يوجد فيه الموضوع، يوجد فيه المحمول. وهذا قولنا الذي  
نعتبره عن القضية الكلية، وصار الموضوع نفسه هو الوضع المطلوب نفسه.

فان بان لنا في قضية ما او وضع، انه بهذه الصفة بنفسه، لا عن قياس؛ فليس علمنا له  
بان استنبطناه بهذا الموضوع، ولا بموضع من المواضع اصلا. وان كان انما تبيّن بقياس  
مما اخوذ عن موضع آخر؛ فذلك الموضوع هو الذي صحّحه عندنا، لا هذا الموضوع.  
ولذلك صار هذا القول ليس بموضع اصلا، اذ كان انما تخالف القضية الكلية  
المطلوب، والوضع في اللفظ فقط.

والموضع ينبغي ان يكون كليا لمقدمة تستعمل [ح ٤٥ ر] في الوضع، لا ان يكون  
الوضع بعينه في المعنى واللفظ، ولا ان يكون ايضا هو الوضع بالمعنى، و مخالفا  
[ب ١٠١ ر] له في اللفظ، ولكن كليا تحته الوضع.

وان كان الموضوع انما يخالف الوضع باحد هذين، كان سوفسطائيا خيبنا.  
و ايضا فينبغي ان ننظر اذا ارتفع الموضوع عن شيء ما، فارتفع المحمول  
بارتفاعه؛ فانه اذا كان كذلك، يظن: انه اذا وجد الموضوع، وجد المحمول، فيظن

لذلك انه يلزم ان يكون المحمول في كل الموضوع.

وهذا الموضوع مختل جدا، وهو سوفسطائي، وقد يستعمل في الخطابة.

فانه ايس اذا ارتفع امر بارتفاع شيء ما، يلزم ضرورة ان يوجد الامر بوجود ذلك الشيء. وذلك لان الانسان يرتفع عند هذا الشخص المرئي بارتفاع الحيوان عنه. واذا وجد حيوانا، لم يلزم ضرورة ان يكون انسانا. ومن استعمل هذا الموضوع المختل، فانه انما يستثنى مقابل المقدم، وينتج مقابل التالي، وهو لا يشعر. وهذا الموضوع يظن به انه تستنبط به اسباب الاشياء. وذلك انه يظن ان الامر اذا ارتفع، فارتفع بارتفاعه شيء آخر: ان وجود ذلك الامر هو سبب لوجود ذلك الشيء الاخر.

على مثال ما يرى جالينوس الطبيب يستعمل ذلك كثيرا في ما يشاهده في اعضاء الانسان بالتشريح، فيجعله اسبابا لاشياء اخر لم يشاهدها، بان يستعمل هذا الموضوع. مثل قوله: اذا قطعنا العصب الفلاني بطل الصوت او الحركة والحس. فاذا وجود ذلك العصب هو سبب لوجود الصوت او الحركة او الحس، ولا يشعر انه استثنى مقابل المقدم، وانتج مقابل التالي.

وآخرون يظنون ان الامر اذا وجد ووجد بوجوده شيء آخر، انه هو السبب في وجود ذلك الشيء الاخر. [ب ١٠١ پ] وهذا ايضا يلحق كثيرا من الاسباب. ولكن ليس ككل ما كان هكذا، فهو سبب. ويبيّن ذلك من ان الانسان اذا وجد، وجد الحيوان ضرورة. والانسان ليس بسبب لوجود الحيوان. وربما جرى الامر بالعكس. فان اللازم عن الشيء ربما كان سببا لوجود ذلك الشيء، مثل المبنى والبانى والمكتوب والكاتب. فان المكتوب يلزم عنه ان يوجد الكاتب، وليس المكتوب سببا لوجود الكاتب، بل الكاتب سبب لوجود المكتوب.

و اذا تركّب الوجود والارتفاع معا من جانب واحد، بان يكون الامر اذا وجد، وجد بوجوده شيء آخر، واذا ارتفع، ارتفع بارتفاعه ذلك الشيء الاخر؛ كان الموضوع قوى الاقناع، واستعمل في اشياء كثيرة:

منها ان كثيرا من الناس يستعملونه في استنباط اسباب الاشياء. فانهم يرون ان الامر الذي بوجوده يوجد شيء آخر وبارتفاعه يرتفع ذلك الشيء، انّه سبب لوجوده ذلك الشيء .

وآخرون يستعملونه في استنباط الاحوال والصفات التي من جهةها يوجد شيء لشيء. فانه اذا كان محمول يحمل على شيء ما، وكان لذلك الشيء اوصاف كثيرة، واردنا ان نستنبط وصفه الذي من جهته يوجد ذلك المحمول لذلك الشيء، حتى يكون ذلك الوصف هو الذي له، اولا يوجد ذلك الامر، ولاجله يوجد اكل ما وصف بذلك الوصف؛ فانا ننظر ايّما من تلك الاوصاف، اذا ارتفع عن الشيء، ارتفع عنه الامر المحمول؛ واذا وجد فيه، وجد له الامر المحمول؛ فنجعل ذلك الوصف [ح٤٥ب] من بين سائر الاوصاف هو الذي [ب١٥٢ر] له، اولا يوجد الامر المحمول.

وهذا الموضوع بعينه فقد استعمله ارسطو طاليس في عدة امكنة:

منها في كتاب المقولات في باب المضاف، عند ما اراد ان يعطى قانونا يستنبط به الامر الذي اليه تقع الاضافة معادلة.

واستعمله في كتاب البرهان عند ما اراد ان يبين باى طريق يعلم الشيء الذي عليه يحمل المحمول اولا. مثل انه اذا كان مثلث في بسيط نحاس احمر، فان ذلك البسيط هو احمر، وهو بسيط وهو نحاس وهو شكل وهو مثلث، وتوجد زواياه مساوية لقائمتين. واردنا ان نعلم اى هذه الاوصاف تحمل عليه اولا مساواة الزوايا لقائمتين. فانا نستنبط ذلك بان نرفع انه احمر، وانه نحاس، ونبقى الاوصاف الاخر، فلا يرتفع عنه مساواة الزوايا لقائمتين. واذا رفعنا عنه انّه بسيط، وانه شكل، ارتفع عنه ذلك. ولكن ليس اذا وجد شكلا او بسيطا، وجد له مساواة الزوايا لقائمتين. ولكن اذا رفع عنه انه مثلث، ارتفع عنه ذلك. واذا وجد مثلثا، وجدت زواياه مساوية لقائمتين. فالمثلث اذا هو الذي له اولا توجد مساواة الزوايا لقائمتين. وكل شيء سواه وجد له هذا المحمول، فانهما وجد له لاجل انه مثلث.

وقوم استعملوا هذا الموضوع في تصحيح كليّة المقدمة التي تعطى ضروريّة القياس. و تلك هي الكبرى من الشكل الاول، وخاصّة في القول المر كّب من قياس واستقراء، او في القول المر كّب من قياس ومثال. فانّهم يجعلون علامة الحد الاوسط، وان الطرف [ب١٠٢] الاعظم يحمل عليه حملا كليّيا، بان يكون الامر الذي يوجد حدّا اوسط، اذا ارتفع، ارتفع المحمول؛ واذا وجد، وجد المحمول. وقوم يجعلون المحمول الذي حاله من شيء ما هذه الحال، هو جوهر ذلك الشيء او الدال على جوهره وانبيته.

فنقول نحن الان: اما ان السبب الذي هو بالفعل، ودائما سبب لشيء ما؛ يلحقه ضرورة ان يكون اذا ارتفع، ارتفع الشيء؛ واذا وجد، وجد الشيء. فذلك يبيّن. و اما ان يكون كّل ما اذا ارتفع، رفع الشيء؛ واذا وجد، وجد الشيء؛ سببا لذلك الشيء؛ فليس يصح، من قبل انّه ليس يجب عن هذا الشيء اكثر من انهما يتكافآن في لزوم الوجود.

و ذلك يبيّن من انّا اذا جعلنا ارتفاع الامر هو المقدم، و ارتفاع الشيء هو التالي، فانّا اذا استثنينا بمقابل ارتفاع الشيء و هو وجوده، لزم من ذلك وجود الامر، وقد كنتا وضعنا ان الامر اذا وجد، وجد الشيء؛ فيكون الامر والشيء اى واحد منهما وجد، وجد الاخر؛ فتكونان متكافئين في لزوم الوجود، وليس يلزم ضرورة ان يكون احدهما سببا لوجود الاخر.

من ذلك ان الضعف والنصف حالهما هذه الحال. و ذلك ان النصف اذا ارتفع، ارتفع الضعف، و اذا وجد، وجد الضعف. وليس ولا واحد منهما سببا لوجود الاخر. وهذا شيء؛ قد قاله ارسطو طاليس نصا في كتاب المقولات في باب « معا » .

و اذا كانت هذه الحال في قضية؛ صار محمولها منعكسا على موضوعها في الحمل، وخاصّا بالموضوع. و اما ان يكون المحمول [ب١٠٣] اى يوجد للموضوع

اولا، فليس يلزم بهذه الشريطة فقط، من قبل انّه لا يمتنع ان يكون للشئ الواحد خواص كثيرة.

مثل الضحك والقابل للعلم للانسان. فإى هذين ارتفع، ارتفع الاخر؛ و اى هذين وجد، وجد الاخر. وليس حمل الضحك [ح ٣٤ ر] على القابل للعلم بحمل اول. وكذلك المثلث له خواص كثيرة. فلو ارتفع واحدة من خواص المثلث ايها اتفق، لارتفعت الباقية، وليس حمل بعضها على بعض بحمل اول. وبهذا ايضا يتبين ان الذى حاله هذه الحال من المحمولات، ليس دائما يدل على جوهر الشئ. فان مساواة الزوايا لقائمتين، لا يدل على جوهر المثلث، وحالتها منه هذه الحال.

و اما ان يستعمل فى تصحيح كليات المقدمه الكبرى فى الشكل الاول، فانه فضل. لان هذا انما يجعل المحمول مساويا للحد الاوسط فى الحمل، وليس يحتاج فى تصحيح المقدمه الكبرى الى شئ اكثر من ان يكون المحمول محمولا على جميع الحد الاوسط. فان هذا هو الذى يعطى القياس ان تلزم عنه النتيجة اضطرارا، وليس يحتاج فى ذلك الى ان يكون الحد الاوسط مع ذلك معمولا على الطرف الاول.

### (٥) ومنها المواضع الماخوذة من المتقابلات.

و ذلك ان فى المتقابلات انحاء من لزوم بعض لبعض، الا انّه على خلاف ما عليه لزوم الاشياء التى تسمى لوازم.

فاللوازم فى المتقابلان ضربان: ضرب يلزم لزوما مقلوبا، وضرب يلزم على استقامة. فاللزوم المقلوب هو لزوم وجود الشئ لارتفاع شئ آخر. فان المتقابلين لما كان لا يمكن اجتماعهما معافى موضوع واحد، [ب ١٥٣ پ] صار اللزوم فيه على

عكس ما عليه اللزوم في اللوازم. والذي في اللوازم هو ان يلزم الوجود الوجود، و الارتفاع الارتفاع. و في المتقابلات ، انما يلزم الوجود الارتفاع، والارتفاع الوجود .

واللزوم في المتقابلات على استقامة، هو ان يلزم المتقابل مقابله.

واللزوم المقلوب، قد يؤخذ اخذا كلياً، ويؤخذ اخذا جزئياً.

فالاخذ الكلي هو ان ينظر في الوضع ما الشيء الذي يوجد بارتفاع الوضع و ما الشيء الذي يرتفع بوجود الوضع وما الشيء، السدى يوجد الوضع بارتفاعه، وما الشيء الذي يرتفع الوضع بوجوده.

اما السدى يوجد بارتفاع الوضع، فهو يستعمل لاثباته، فيجعل المقدم رفع الوضع، والتالى وجود ذلك الشيء الذى يوجد بارتفاع الوضع، فيستثنى برفع التالى، فيلزم وجود الوضع.

واما الشيء الذى بارتفاعه يوجد الوضع، فهو ايضا مثبتته، فنجعل المقدم ارتفاع ذلك الشيء، ووجود الوضع هو التالى، ونستثنى المقدم.

واما الشيء، الذى يرتفع الوضع بوجوده، وهو مبطل له، فالمقدم هو وجود ذلك الشيء، والتالى هو رفع الوضع، ونستثنى المقدم. واما الشيء الذى يرتفع بوجود الوضع، فهو ايضا مبطل. فالمقدم وجود الوضع، والتالى هو ارتفاع ذلك الشيء، و يستثنى مقابل التالى.

وايضا ننظر ان كان موضوع الوضع اذا وجد، ارتفع المحمول؛ او كان اذا ارتفع، وجد المحمول؛ فان المحمول في تينك الحالين مسلوب عن الموضوع .

و اذا اردنا [ب١٥٤ر] ان نجعله كلياً، فينبغى ان يكون موضوع الوضع فى اى شيء ما وجد، ارتفع المحمول عنه، او عن اى شيء ما ارتفع، وجد المحمول فيه، وحينئذ يكون كلياً.

وهذا فى المتقابلات نظير ما سلف فى اللوازم، من ان الموضوع اذا وجد فى

شيء، وجد فيه المحمول؛ وإذا اخذت جزئية، كان النظر في كل واحد من اصناف المتقابلات الاربعة.

منها ان ينظر في نقيض الوضع، فان كان كاذبا، ثبت الوضع؛ و ان كان صادقا، بطل الوضع.

و اذا نظر في القول [ح ٤٤٦] المضاد له؛ فانه ان كان صادقا، بطل الوضع؛ و ان كان كاذبا، لم يلزم ضرورة ان يثبت الوضع، اذ كان المتضادان قد يمكن ان يكونا كاذبين.

والنظر في النقيض هو للاثبات والابطال، والنظر في المضاد هو للابطال فقط. والنظر الجزئي في الاضداد هو ان ينظر في الوضع، ان كان لمحموله ضد، ولم يكن بينهما متوسط، وكان ضد محموله موجودا في موضوعه؛ لزم ان يكون المحمول غير موجود في الموضوع؛ وان كان ضده غير موجود في الموضوع، لزم ان يكون المحمول موجودا في الموضوع.

وهذا الوضع للاثبات والابطال جميعا.

و اذا كان بينه وبين ضده متوسط، فان ضده، اذا وجد في موضوعه؛ لزم ان يكون المحمول غير موجود في الموضوع؛ واما اذا لم يوجد ضده في الموضوع، لم يلزم ضرورة ان يوجد المحمول في الموضوع.

فهذا الموضوع انما هو لاحد الامرين فقط. وننظر: فان كان ضد الموضوع موجودا في المحمول و في كلفه؛ لزم ان يكون المحمول غير موجود في الموضوع. وايضا فانه ان كان الوضع ان شيئا ما قابل لامر ما، فانه [ب ١٥٤] ان كان للامر-ضد، فينبغي ان ننظر: هل ذلك الموضوع قابل لضد ذلك الامر؛ فان كان قابلا له، كان ايضا قابلا للامر، و ذلك ان القابل للضدين واحد؛ وان كان الموضوع غير قابل لضد الامر، فليس يمكن ان يكون قابلا للامر.

مثل ان يضع واحد ان الجزء الشهواني من النفس يجور، فان كان قابلا للجور،



فهو ايضا قابل للعدل، وليس يقبل العدل الا الجزء الناطق من النفس فقط. فاذا لم يكن قابلا للعدل، فليس يقابل للجور.

وحال العدم والملكة في هذا الباب كحال الضدين. و ذلك ان القابل للعدم، هو القابل للملكة المقابلة له. مثل ان يضع واضع ان الجزء الشهوانى من النفس يجهل. فانه ان كان قابلا للجهل، فهو ايضا قابل للعلم. لكنّه غير قابل للعلم، فليس يقابل للجهل.

و ايضا ينبغي ان ننظر ان كان محمول الوضع، اذا اخذ في موضوعه، تبع ذلك ان توجد الاضداد معا من جهة واحدة في الموضوع. فانه ان كان هكذا، لزم ان لا يوجد محموله في موضوعه. ونجعل المقدم وجود المحمول في الموضوع، والتالى وجود الاضداد معا، ويستثنى بمقابل التالى.

وكذلك ان كان يلزم ان توجد سائر اصناف المتقابلات معا في موضوع واحد من جهة واحدة. مثل ان يصدق المتناقضان معا، وان يوجد العدم والملكة معا في شيء واحد من جهة واحدة.

وكذلك ان يوجد المضافان معا في موضوع واحد من جهة واحدة. و ننظر في العدم والملكة ايضا، ونجعل حالهما حال الضدين اللذين ليس [ب ١٠٥] بينها متوسط، و ينبغي ان نجعل ما تدل عليه الاسماء غير محصلة جاريا مجرى العدم. و ذلك ان موضوع الملكة والعدم موضوع واحد، والقابل لهما لا يخلو ان يكون فيه احدهما. و ينبغي ان نجعل القابل للعدم هو القابل القريب، مثل الكهل الذى هو قابل للعلم والجهل، والطفل ايضا هو قابل للجهل والعلم، الا انه قابل بعيد، وبعد مدة وبعد تغيير الى سن وحال اخرى.

و اما المضافان فان مجراهما في هذا الباب مجرى الضدين اللذين بينهما متوسط. و ذلك ان الموضوع اذا كان فيه احد المضافين، لم يمكن فيه وجود مقابل الاخر من الجهة التى وجد فيها الاول.

فان زيدا ان كان ابنا لعمرو، لم يمكن ان يكون اباله. وان لم يكن ابنا لعمرو، لم يلزم ضرورة ان يكون اباه. على مثال ما اذا كان الشيء ابيض، لم يمكن ان يكون اسود؛ واذا لم يكن ابيض، فليس ضرورة يكون اسود.

وايضا اذا كان محمول الوضع اذا اخذ في موضوعه؛ تبع ذلك نقيض الوضع، فان المحمول غير موجود في الموضوع. وكذلك اذا [ح ٤٧ر] وضع وضع ما، لزم عن ذلك الوضع القول المناقض له. وذلك مثل قول القائل: كل شيء يتغير، فانه يلزم عنه ان يكون قوله هذا هنا ورايه يتغير ايضا، فيصير كذبا. فان كان رايه هذا لا يتغير؛ لزمه نقيض الوضع، و هو انه ليس كل شيء يتغير.

وكذلك قول من قال: كل قول فهو كاذب، يلزم عنه ان يكون هذا القول كاذبا ايضا. وان لم يكن كذبا، فليس كل قول كذبا.

وكقول القائل كل قول [ب ١٥٥ا] ظن، وكل شيء محسوس. وكذلك ما شاكل هذا من الاوضاع.

ومن هذا الموضع ناقض افلاطون افروطاغورس في قوله: ولا شيء مدرك، اذ قال: ان كان ولا شيء مدرك، فشيء ما مدرك.

واما لزوم المتقابلات على استقامة، فهو ان يكون كل واحد من المتقابلين لازما عن الاخر، ويكون ذلك على احد وجهين: اما من جانب واحد، و اما على خلاف من جانبيين.

فالذي من جانب واحد، هو ان يكون موضوع القول الثاني مقابل موضوع القول الاول الذي عنه لزم، ومحموله مقابل محمول الاول.

والذي على خلاف من جانبيين، ان يكون موضوع الثاني مقابل محمول الاول، ومحموله مقابل موضوعه. فاولها الوضع الساخوذ من الموجبة والسالبة على

الاستقامة<sup>۱</sup> [ح ۴۷ ر س ۱۰] [ح ۴۷ پ س ۵ از پائین] من جانب واحد. و هو ان ينظر في الوضع فان كان موجبا، و كان محموله مسلوبا عما يسلب عنه موضوعه؛ ثبت ان محمول الوضع موجود لما يوجد له موضوعه. و ان كان سالبا، و كان محموله موجودا لما يوجد له الموضوع؛ صح الوضع ايضا. فان المحمول ان كان موجودا لما يوجد له الموضوع، لزم ان يكون المحمول مسلوبا عما يسلب عنه الموضوع. وبالعكس ايضا ان كان سلب المحمول لاحقا لما سلب عنه الموضوع، كان ايجاب المحمول لاحقا لما يوجب له الموضوع. مثل انّه ان كان [ح ۴۸ ر] العادل خيرا، فمن ليس بعادل فليس بخير. وان كان ما ليس بماذا ليس بشيء، فالملذ شر. وكذلك ان كان سلب المحمول لاحقا لما يوجب له الموضوع، كان ايجابه لاحقا [ب ۱۰۶ ر] لما يسلب عنه الموضوع. وبالعكس ان كان ايجاب المحمول لاحقا لما يسلب عنه الموضوع، كان سلبه لاحقا لما يوجب له الموضوع. كقولنا: ان كان ما هو لذيق ليس بخير، فما ليس بلذيق هو خير. وان كان ما ليس هو على طريق العدل محمودا، فما هو على طريق العدل ليس بمحمود. وهذه المواضع كلها مختلفة. لان كمال انسان حيوان، وليس كل ما ليس بانسان فليس بحيوان. واشياء اخر كثيرة غير هذه.

ومن هذه المواضع قول ما ليس: ان كان المتكون له مبدأ، فما لم يتكون فليس له مبدأ. وقول من قال ان كان ما ليس بموجود ليس في مكان، فكل ما هو موجود في مكان؛ وان كان ما ليس بموجود، فليس بجسم، فكل موجود جسم.

ومنها الماخوذة على خلاف و من جنانين، وهوانته ان كان ايجاب المحمول لاحقا لما يوجب له الموضوع، كان سلب الموضوع لاحقا لما يسلب عنه المحمول.

۱- در اینجا در «ح» (۴۷ ر س ۱۰-۴۷ پ س ۵ پائین) میان دو واژه «الاستقامة» و «من جانب» بندی آمده که از العبارة است (ص ۹۳-۹۶) از «لجميع هذا الانحاء» تا «ان كان» که باید در گگ ۲۳ پ س ۱۲ گذارده شود. در چاپ بیروت ص ۱۱۱-۱۱۳ این افزوده نادانسته در متن گذارده شده و در نیافته اند که از کجاست (ج: ۱: ۱۴۲-۱۴۶).

كقولنا: ان كان كآل انسان حيوانا، فكل ماليس بحيوان ليس بانسان. وكذلك ان كان سلب المحمول لاحقا لما سلب عنه الموضوع، فايجاب الموضوع لاحقا لما يوجب له المحمول. كقولنا: ان كان ماليس بجسم ليس بتحرك، فكل ما يتحرك جسم. وان كان ماليس بموجود فليس في مكان، فكل ما هو في مكان فهو موجود.

وهذا هو الذي يسمى عكس النقيض، وهو موضع برهاني.

وايضا ان كان سلب المحمول لاحقا لما يوجب له الموضوع، فسلب الموضوع لاحقا لما يوجب له المحمول. كقولنا: ان كان كل ما هو طائر فليس بانسان، [ب١٥٦٥] فكذلك ما هو انسان فليس بطائر. وهذا هو ان هو السالبة الكلية تنعكس كهيئتها. وان كان ايجاب المحمول لاحقا لما يسلب عنه الموضوع، فايجاب الموضوع لاحقا لما يسلب عنه المحمول. مثال ذلك قول من قال: ان كان ماليس يفسد متكونا، فما ليس بمتكون فهو يفسد.

### (٤) ومنها مواضع الاضداد.

منها الضد في الضد المأخوذ على استقامة، ومن جانب واحد. كقولنا: ان كان الاذى شرا، فاللذة خير؛ ان كان الشقاء بالرزلة، فالسعادة بالفضيلة.

ومنها الضد في الضد المأخوذ من جانبيين على خلاف. كقولنا: ان كان المريض ردى السحنة، فالذي هو جيد السحنة صحيح. و ان كان الصبي الطويل ينبغي ان يعد رجلا، فالرجل القصير ينبغي يعد صبيا.

وهذه نافعة في الاثبات والابطال. فاننا اذا اردنا ان نثبت نظرا: هل المحمول له ضد، فان كان ضد المحمول في ضد الموضوع، لزم ان يكون المحمول في الموضوع؛ وان كان ضد المحمول مسلوبا عن ضد الموضوع، كان المحمول مسلوبا عن الموضوع.

و ان لم يكن ذلك بيّنا، وكان كون ضد الموضوع في ضد المحمول هو  
البيّن؛ اخذنا على الخلاف، فالزنا ان المحمول موجود في الموضوع.  
و ان كان ايضا البيّن سلب ضد الموضوع عن ضد المحمول، الزنا عنه سلب  
المحمول عن الموضوع.

وينبغي ان نتحرى الاظهر من كّل واحد منهما عند السامع، فنستعمله. فان كان  
الذى على الاستقامة هو الاظهر [ب١٥٧] والا شهر، اخذناه. وان كان التدى على  
الخلاف اظهر، استعمنا. فان مواضع الضد لا يخلو المشهور منها من احد هذين:  
[ح٤٨] اما ان يكون على الاستقامة، واما ان يكون على الخلاف.  
وهذا المواضع ايضا مختلة، الا ان لها اقناعا مشهورا.

والمواضع المأخوذة من العدم والملكة، فان المشهورة منها هي التي على  
الاستقامة و من جانب واحد. فان موضوع المطلوب ان كان ملكة، وكان محموله  
كذلك، ثم كان عدم الموضوع يلحقه عدم المحمول؛ فالمحمول موجود للموضوع.  
وايضا ان كان عدم المحمول مسلوبا عن عدم الموضوع، فالمحمول غير موجود  
للموضوع.

مثال ذلك ان كان البصر علما، فالعمى جهل. غير ان العمى ليس بجهل،  
فالبصر ليس بعلم. غير ان هذه المواضع كثيرة الاختلاف. وذلك ان المبصر ان كان  
حيّا، فليس يلزم ان يكون الا عمى ميتا. و ان كان اليقظان حيّا، فليس يلزم ان يكون  
النائم ميتا.

فانه لما كان قد يوجد شيء واحد يحمل على الملكة، وعلى عدمها؛ لم يلزم  
ضرورة اذا حملت الملكة على ملكة ان يحمل عدمها على عدمها. لكن ينبغي ان  
يستعمل من هذه المواضع ما كان منها مقنعا، و ما كان عناده منها غير بيّن عند السامع.  
وكذلك المواضع المأخوذة من المضافات، فان المشهورات منها كلّها من  
جانب واحد. و ذلك ان موضوع المطلوب ان كان مضافا، ومحموله ايضا كذلك،

ثم كان ما اليه يضاف المحمول موجودا فيما اليه يضاف الموضوع؛ لزم ان يكون [ب١٥٧] المحمول موجودا في الموضوع. و ان كان ما اليه يضاف المحمول مسلوبا عما اليه يضاف الموضوع؛ فالمحمول مسلوب عن الموضوع، فهو يصلح للاثبات والابطال.

كقولنا: ان كان الابن مرؤسا، فالاب رئيس. وان كان الرئيس هو الذي يستخدم، فالمرؤس هو الذي يستخدم. والظالم ان لم يكن هو الافضل، فالمظلوم ليس بالاحسن.

## (٧) ومنها المواضع الماخوذة من اللوازم والمتقابلات

### التي تؤخذ من الاراء و الاخلاق و السير.

و ذلك ان الشيثيين اللذين شأنهما ان يجتمعا في رأى واحد، و اعتقاد واحد، او خلق واحد، او سيرة واحدة؛ يجعلان متلازمين.

والشيثان اللذان شأنهما ان يفترقا، ولا يجتمعا اصلا في رأى واحد، ولا خلق واحد، ولا سيرة واحدة، بل يكون شأنهما ان يوجد ايدا في اعتقادين متعاندتين، او خلقتين متعاندتين او سيرتين متعاندتين؛ يجعلان متعاندتين.

واللذان ليس شأنهما ان يجتمعا ضرورة في اعتقاد واحد، او خلق واحد، او سيرة واحدة، غير متلازمين، و يجعل امرهما كيفها اتفق؛ وهما اللذان لا يلزم ضرورة اذا علم الانسان احدهما، ان يكون قد علم الاخر ضرورة؛ ولا اذا اعتقد احدهما، ان يكون مع اعتقاده ذلك الشيء يلزم ان يعتقد الاخر ضرورة، بل قد نعلم احد هما ولا نعلم الاخر، و نعتقد احد هما ولا نعتقد الاخر، بل يجري امرهما كيف اتفق؛ فمن تلك الاشياء القضايا المتعاندة المؤتلفة عن الاضداد، بان تكون موضوعاتها اضدادا [ب١٠٨ ر] ومحمولاتها اضدادا.

مثل ان يكون الموضوعات مثلا العدل والجور، والمحمولات الخير والشر، ويؤلف بان يجعل الضد ان على الضدين معا، والضعف ان على كل واحد منهما، وكل واحد منها على الضدين معا، فيصير كل واحد من الثلاثة على ضربين فتصير الازدواجات الحادثة عنه ستة.

وبينغى ان نتبع الاضداد [ح ٤٩ر] و نقرن بينهما، و نجعل ازدواجاتها الستة بحذاء العين، و نتفقد ما شأنها ان تجمع في رأى واحد، او خلق واحد، او سيرة واحدة. مثال ذلك: الاول العدل خير، والجور شر.

الثانى العدل شر، والجور خير.

الثالث العدل خير، والعدل شر.

الرابع الجور خير، والجور شر.

الخامس العدل خير، والجور خير.

السادس العدل شر، والجور شر.

فالا و لان لا يتعاندان لانتهما في رأى واحد وخلق واحد وسيرة واحدة، وهى سيرة الخير الفاضل. فان الذى يرى ان العدل خير، يرى مع ذلك ان الجور شر. والذى سيرته ايثار العدل على انه خير، سيرته اطراح الجور على انه شر. ولذلك يجعلان متلازمين.

وكذلك الازدواج الثانى، فانتهما ايضا في رأى واحد وسيرة واحدة وهى سيرة الشرير الردى. فان الذى يرى ان العدل شر و انه ضار، يرى ان الجور خير، وانه نافع. والذى سيرته ان يستعمل الجور، فسيرته ان يطرح العدل. فلذلك هما ايضا متلازمان.

والثالث لا يجتمعان اصلا في اعتقاد ولا في سيرة واحدة، بل في راين متعاندين، وسيرتين [ب ١٠٨ر] متعاندين، فلذلك يجعلان متعاندين.

وكذلك الرابع والخامس والسادس.

وكذلك اذا اخذنا الصديق والعدو والاساءة والاحسان، وهو المثال الذي

استعمله ارسطو طاليس، كان:

والعدو ينبغى ان يساء اليه	الاول الصديق ينبغى ان يحسن اليه
والعدو ينبغى ان يحسن اليه	الثانى الصديق ينبغى ان يساء اليه
والصديق ينبغى ان يساء اليه	الثالث الصديق ينبغى ان يحسن اليه
والعدو ينبغى ان يساء اليه	الرابع العدو ينبغى ان يحسن اليه
والعدو ينبغى ان يحسن اليه	الخامس الصديق ينبغى ان يحسن اليه
والعدو ينبغى ان يساء اليه	السادس الصديق ينبغى ان يساء اليه

فالاول لا تعاند فيه، ولا الثانى. والباقية ففى كل واحد منهما تعاند.

ولكن كثيرا ما يتفق ان تكون المشهورات قد تتغير عمّا كانت عليه لما يشرع من السنن المكتوبة فى الملل الحادثة فى الوقت بعد الوقت.

فان قولنا: العدو ينبغى ان يحسن اليه مؤثر عند كثير من اهل الملل، والعدو ينبغى ان يساء اليه مطرح عندهم. فيكون قولنا: الصديق ينبغى ان يحسن اليه، والعدو ينبغى ان يحسن اليه، ليسا متعاندين عند هؤلاء.

وكذلك قولنا: الصديق ينبغى ان يساء اليه، والعدو ينبغى ان يساء اليه؛ قد يمكن ان يكونا من خلق واحد، ومن راي واحد. اذ كان كثير من الاشرار يؤثروا.

وامّا الاحسان اليهما، فليس يمتنع ان يجتمعا فى راي واحد، اذا كان ذلك راي انسان سليم النفس، الا انه يرى ان الاحسان [ب ١٥٩] الى العدو دون الاحسان الى الصديق.

وكذلك الذى يرى الاساءة اليهما جميعا، يرى ان الاساءة الى الصديق دون الاساءة الى العدو.

ولذلك يصير الاول ليسا متلازمين ضرورة. وكذلك الثانى، لان قولنا: العدو ينبغى ان يساء اليه مطرح عند قوم، والاحسان الى العدو مؤثر عندهم. فتبقى



المتعاندات التي تجتمع على تعاندها الاحسان الى الصديق والاساءة اليه، والاحسان الى العدو والاساءة اليه . و تصير الباقية غير متعاندة.  
و اما في المثال الاول فان الاول و [ح٤٩پ] الثاني يكونان غير متعاندين و الباقية متعاندة .

و اذا اخذنا اللذة والاذى والخير والشر، كان:

الاول اللذة خير والاذى شر .

الثاني اللذة شر والاذى خير .

الثالث اللذة خير و اللذة شر .

الرابع الاذى خير و الاذى شر .

الخامس اللذة خير والاذى خير .

السادس اللذة شر والاذى شر .

ولكن هاهنا قوم ايضا يرون ان الاذى خير، وانه لا ينبغي ان يهرب منه؛ وان انلذة شر، و ينبغي ان تجتنب . ولكن ليس ما يرونه من ذلك ما يجدونه في انفسهم بطباعهم، ولا بما عليه الامر في المشهور . ولكن بما شرع لهم في ملتهم .  
فالاول عند هؤلاء من رأى من ليس بفاضل و من خلقه، والثانى عندهم من رأى الفاضل، وتكون الباقية عندهم متعاندة .

وكذلك لو اخذنا الحياة والموت والخير والشر، كان:

الاول الحياة خير والموت شر .

الثانى الحياة شر والموت خير .

الثالث [ب١٥٩پ] الحياة خير والحياة شر .

الرابع الموت خير والموت شر .

الخامس الحياة خير والموت خير .

السادس الحياة شر والموت شر .

فان قوما يرون ان الموت خير، و انه لا ينبغي ان يهرب منه، و يرون ذلك على وجوه مختلفة .

فبعضهم يرى ذلك بما شرع لهم في ملتتهم، و بعضهم يرى ذلك عند حال و في وقت .

و كل ذلك مخالف للمشهور، ولما يجده الانسان في نفسه و في طباعه من محبة الحياة و كراهة الموت .

وينبغي ان يميز في هذه و ما شاكلها ايما منها يجتمع في خلق واحد، و راي واحد، او سيرة واحدة؛ وايما منها متعاندة: اما عند الجميع، و اما عند طائفة ماء، فيستعمل المشهور منها في الجدل، و ما عند طائفة دون طائفة عند ما يقصد اقناع اولئك فقط .

وايضا ليس يمتنع ان يوجد لواحد منها متعاندان كما هو موجود في المثال الاول. فان قولنا: العدل خير يعانده قولنا: العدل شر؛ وايضا قولنا : الجور خير. و كذلك قولنا : الجور شر، يعانده قولنا : الجور خير، و قولنا : العدل شر. وايضا فان قولنا : العدل شر يعانده قولنا : العدل خير، و الجور شر .

فاذا اتفق ان كان لشيء واحد معاندان، فينبغي ان يؤخذ من معانديه ما كان انفع في اثباته و ابطاله، بان يكون اشدهما عنادا و ابينهما و اشهرهما اما عند الجميع و اما عند من يخاطبه .

وقد تستعمل هذه المواضع في غير المتقابلات، مثل قول من قال: ان الحركة [ب١١٥ر] غير مفارقة للزمان. لاننا ان لم تسوهم حركة، لم تنوهم الزمان. و مثل قول من يقول : ان البياض لا يلزم الابيض ضرورة، لان قوما يعتقدون وجود الابيض، و لا يعترفون بوجود البياض . و من هذا الجنس قول من يقول من القدماء : ان خارج العالم شيئا مالا نهاية له ، اذ كنا بالضرورة اذا توهمنا نهاية العالم من جانب خارجه، توهمنا معها خلأ او جسما بلا نهاية. و من اراد ان يستعمل امثال هذه المواضع،

فينبغي ان يتتبع الآراء والاخلاق والسير، و يأخذ منها امثال هذه المواضع. غير ان هذه المواضع كلّها مختلفة، لانّها تجعل الموجودات تابعة للاعتقادات فيها، و نجعل اعتقادات الانسان في الموجودات دلائل ما عليه الامور في انفسها.

و من هذا الجنس قول من يرى ان الموجودات مضطربة متناقضة لاضطراب الآراء فيها و تناقضها. و من هذا الجنس رأى افروطاغورس في الامور. ولذلك يرى ان الانسان عيار ومكيال تعتبر به الاشياء، و ان فطرها و طبائعها على حسب ما يراه الانسان فيها، والناس اجمعون فيها.

### (٨) ومنها المواضع الماخوذة من النظائر

#### والتصارييف.

[ح ٥٠ ر]

[ح ٥٠ ر] وهي بالجملة تغاير اشكال اللفظة الواحدة الدالة على التغاير اللاحقة لمعنى تلك اللفظة. وذلك ان اللفظة الواحدة قد تتغير، فتجعل لها اشكال مختلفة يدل كل شكل منها على شيء مما لحق معناها، مثل التصحّح. فانّها قد تتغير فيقال : صحّح و مصحّح و متصحّح [ب ١١٠] و مصتّح. و يقال صحّح و بصّح و اصابه هذا من الاشكال. فهذه كلّها تسمى نظائر و تصارييف، وهي بالجملة الالفاظ التي بينها الاصليّة و احدة، و اشكالها مختلفة، تدل باختلاف اشكالها على انحاء الاختلافات التي تلحق المعنى الواحد. فما كان منها يدل على موضوع المعنى وهي المشتقة، فان ارسطو- طاليس يسميها في كتاب الجدل النظائر. و ما كان منها يدل على جهاته فقط، فانه يسميها التصارييف. كما قولنا : معنى طبيّ و علاج طبيّ، نعني به على مذهب الطّب او على جهة الطّب، او على مجرى الطّب. فاي لفظه غيرت تغييرا متّما، وكان يدل من معنى تلك اللفظة على احد هذه الانحاء الثلاثة، فان ارسطو طاليس يسمي ذلك التغيير تصريفا .

فان كثيرا من الامم مثل الفرس واليونانيين وغيرهم يغيرون اللفظة الواحدة تغييرات معروفة عندهم بعلامات في لسانهم، يدلون بها من معنى تلك اللفظة على احد هذه الثلاثة الانحاء.

وليس في اللسان العربي شيء من هذه. لكنهم يعبرون عن هذه المعاني بالالفاظ التي هي عندهم دالّة بانفرادها عليها. فانهم اذا ارادوا ان يقولوا في شيء انه على مذهب الطّـب، لم يشتقوا لها اسما في لفظه الطّـب، بل قالوا على مذهب الطّـب. ولا اذا ارادوا ان يقولوا: فعل فلان كذا على جهة الخيرية وعلى جهة الفضيلة، يشتقون لذلك الشيء اسما من الخير او من الفضيلة، بل يقولون على جهة الخير او على جهة الفضيلة. فلذلك لا يمكن ان يوجد في العربية مواضع مأخوذة من جهة التصاريف [ب ١١١ ر] من جهة تغيير اللفظة الواحدة، لكن بان يقال على جهة كذا او مذهب كذا او على مجرى كذا.

و اما المواضع المأخوذة من النظائر، فانها يمكن ان تؤخذ من تغيير الالفاظ. فانه متى كان محمول المطلوب له نظير، و موضوعه له نظير، وكان نظير المحمول موجوداً لنظير الموضوع؛ فان المحمول موجود للموضوع. و ان كان نظير المحمول غير موجود لنظير الموضوع، فان المحمول مساوب عن الموضوع. و كذلك ان كان تصريف المحمول موجودا لتصريف الموضوع، فان المحمول موجود للموضوع؛ وان كان غير موجود له، كان المحمول غير موجود للموضوع.

مثال النظائر وهي المشتقة: فليكن الوضع ان العدل فضيلة، فانه ان كان العادل فاضلا، فان العدل فضيلة؛ و ان لم يكن العادل فاضلا، فالعدل ليس بفضيلة. وكذلك في التصاريف، فانه ان كان ما هو على جهة العدل هو على جهة الفضيلة، فالعدل فضيلة؛ و ان لم يكن ما هو على جهة العدل هو على جهة الفضيلة، فالعدل ليس هو بفضيلة.

وكذلك، ان كانت الاوضاع هي النظائر والتصاريف، وكانت المثالات الاولى

التي غيرت هي الا بين؛ بيّناها من مثالاتها الاولى. فانه لو كان المطلوب هل العادل فاضل، فانا نثبتته من ان العدل فضيلة، او نبطله من ان العدل ليس بفضيلة. وان كان الوضع هو هل ما هو على جهة العدل هو على جهة الفضيلة؛ [ب١١١] نثبتته من ان العدل فضيلة، او نبطله من ان العدل ليس بفضيلة.

[ح٥٥ب] ايضا فانا نبين التصاريف من النظائر، والنظائر من التصاريف، و نتحرى ان نبين الاخفى من احد الجنسين بالا بين منهما.

مثال ذلك ان كان العادل فاضلا، فما يجرى على جهة العدل فهو يجرى على جهة الفضيلة. وعلى قلب ذلك: ان كان ما يجرى على جهة العدل، فهو يجرى على جهة الفضيلة، فالعادل فاضل. وايضا فان الشيء ان كان قد يصاد شيئا آخر، فان تصاريف ذلك الشيء و نظائره تضاد تصاريف ذلك الشيء الاخر ونظائره. وكما ان ننظر هل ضد المحمول في ضد الموضوع، كذلك ننظر هل ضد تصريف المحمول في ضد تصريف الموضوع. فانا كما اننا ننظر فيما تقدم: ان كان العدل علما، فالجور جهل؛ كذلك ننظر ههنا: ان كان ما يجرى على جهة العدل يجرى على جهة العلم، فما يجرى على جهة الجور يجرى على جهة الجهل؛ وأن كان العادل عالما، فالجائر جاهل.

### (٩) ومنها المواضع الماخوذ من التشابه.

وهو ان ننظر فان كان لموضوع المطلوب شبيه، وكان المحمول موجودا في ذلك الشبيه؛ لزم من ذلك ان يكون المحمول موجودا في موضوع المطلوب. وان كان غير موجود في شبيه الموضوع، لزم ذلك ان يكون غير موجود في الموضوع. وينبغي ان اردنا ان نجعل هذا الموضوع [ب١١٢] اشده ضرورية، ان يكون الامر الذي يكون التشابه بينهما هو الامر الذي من جهته ولاجله وجد المحمول في ذلك الشبيه، وان يكون

وجود المحمول للشبيه اعرف من وجوده لموضوع المطلوب.

و اما من اين يعلم ان ذلك الامر هو الذى من جهته وجد المحمول للشبيه ، فاننا ربما بيننا ذلك باستقراء اشباه له كثيرة. و ربما بيننا ذلك بمواضع الوجود و الارتفاع ، بان ننظر : فان كان الامر الذى به تشابها ، اذا وجد فى الشبيه ، وجد المحمول ؛ و اذا ارتفع عنه ، ارتفع المحمول ؛ تبين ان ذلك الامر هو العلة لوجود ذلك المحمول .

و ان اردنا ان نرقية عن هذه المرتبة الى ما فوقها فى وثاقه البيان بان نصحح وجود المحمول للامر الذى من جهته وجد المحمول لشبيه الموضوع تصحيحا كليتا على التمام ، بان يكون ذلك بيننا بنفسه ، او برهان ، ان ذلك الامر حيث وجد ، و فى اى وقت وجد ، وجد المحمول ، و ان كل ما يقال عليه الامر يوجد له المحمول ؛ خرج عن ان يكون وجود المحمول لموضوع المطلوب ، قد صحح بطريق التشابه . بل انما يكون قد صحح بقياس وبرهان ، و استغنى عن شبيهه ، ولم يكن لشبيهه غناء اصلا فى تصحيحه .

فمتى اردنا ان يكون للشبيه وحده غناء فى تصحيح ذلك الوضع ؛ لم نتعقبه اصلا بشيء آخر ، الا انه يصير كثير الاختلاف جدا . و ان تعقبناه بشيء آخر ؛ لم يكن ما صحح انما صحح بالشبيه وحده ، بل به وبشء آخر .

فان كان ذلك الاخر هو الاستقراء ؛ كان القول مر كبا من مثال واستقراء ، و يكون انما صحح ذلك [ب ١١٢ پ] بالاستقراء ، دون الشبيه . و ان كان ارفد بشيء آخر غير الاستقراء ، مثل الوجود و الارتفاع ، او غير ذلك من المواضع ؛ فانما يكون تصحيح المطلوب بذلك الموضوع .

وشبيه موضوع المطلوب يكون على ضربين : اما ان يكون شىء واحد يوجد للموضوع ولشبيهه ، فيتشابهان به ، مثل اليباض الذى [ح ٥١ ر] يوجد للثلج و الاسفيداج ؛ و اما بالمناسبة كقولنا : البصر فى العين مثل العقل فى النفس ، و حال اللمس من الملموسات

كحال حسّ البصر من المبصرات، والملك من المدينة مثل الاله من العالم.  
وكما ان الملك ينبغى ان يكون واحدا، كذلك الاله ينبغى ان يكون واحدا.  
وكما ان الملوك اذا كانوا كثيرا، تفرقت الكلمة، واضطربت امور المدينة؛ كذلك  
لو كانت الالهة كثيرة؛ لاضطرب امر العالم .

ومن ذلك قول من قال حال اجزاء المدينة كحال اجزاء النفس من النفس،  
وكحال اعضاء البدن من البدن. و اعضاء البدن مرتبطة بعضها ببعض ، فيجب من ذلك  
ان تكون اجزاء المدينة مرتبطة بعضها ببعض. وكما ان شيئا من الاعضاء اذا فسد،  
فينبغى ان يبادر بعلاجه، حتّى لا يتادى فساده الى سائر الاعضاء؛ كذلك اذا فسد شيء  
من اجزاء المدينة، ينبغى ان يصلح ويزال ذلك الفساد، حتّى لا يتادى الى سائر اجزائها،  
وما شامل هذا من الكلام.

وقد يكون التشابه فى اشكال الالفاظ، فيوهم ذلك تشابها فى المعنى. كما ان  
قائلوا لوقال: لما كان حال السمع عند المسموع، كحال الابصار عند [ب١١٣ر] المبصر؛  
كان السمع يلتئم بان يرد علينا شيء من خارج ، لابان يخرج من اسماعنا شيء  
الى المسموع ؛ كذلك الابصار يلتئم بان يرد علينا من المبصر شيء، لابان يخرج من  
ابصارنا شيء الى المبصر.

فعانده آخر بان قال: ليس السمع مثل الابصار، لان الابصار للمبصر مثل الاله  
كرام المكرم. فكما ان الاكرام هو ان يكون منّا الى المكرم شيء لابان يكون شيء  
من المكرم اليّنا؛ كذلك الابصار هو ان يكون منّا الى المبصر شيء لابان يكون منه  
اليّنا ، بل السامع مثل القابل: كما ان القابل يكون قابلا لشيء يكون من غيره اليه،  
كذلك السامع انما يكون سامعا لشيء قد كان من غيره اليه.

فان الاول قد استعمل التشابه فى المعنى، والثانى و هو المعاند استعمل التشابه  
فى اللفظ فقط. فانه ليس بين الابصار وبين الاكرام، ولا بين المبصر ولا بين المكرم  
تشابه اصلا، الا فى اشكال الفاظها بالعربية فقط. ولا ايضا بين السامع والقابل تشابه  
الا فى شكل اللفظ فقط،

واستعمال التشابه في اشكال الالفاظ فقط هو موضع سوفسطائى، و فيه خبث  
مآ، وينبغى ان يجتنب في الجدل، واستعمال التشابه على هذا الطريق في الجملة ينبغى  
ان يجتنب في العلوم اصلا.

### (١٥) ومنها المواضع الماخوذة من التفاضل

#### والتساوى .

اما من التفاضل فاربعة مواضع :

احدها ان ينظر في محمول الوضع، فان كان وجوده اكثر فى الشيء الذى  
يوجد فيه موضوعه اكثر، وكان ابدا يتزيد فيما يتزيد فيه [ب ١٣١] موضوعه، فانه  
موجود للموضوع؛ و ان كان وجوده اقل فى الشيء الذى يوجد فيه موضوعه اكثر،  
وكان ابدا ينقص فى الشيء الذى يتزيد فيه موضوعه، فانه غير موجود فى الموضوع.  
وانما يكون هذا ابدا فيما كان محموله و موضوعه يقبلان الاكثر والاقبل، مثل ان  
يكون الوضع ان اللذة خبير، وهذان يقبلان الاكثر والاقبل. فان كان كل ما هو اكثر  
لذة فهو اكثر خيرا، فاللذة خبير. وان كان كل ما هو اكثر لذة فهو اقل او احرى ان لا يكون  
خبيرا، فان اللذة ليست بخبير. وينبغى فى هذا الموضوع ان يجعل التزيد والتناقص  
فى المحمول من جهة تناقص او تزيد فى الموضوع. فحينئذ تصير احرى ان لاتعاند.

والثانى من مقايسة [ح ٥١ب] الواحد الى الاثنين، وهو ان ننظر فى محمول الوضع،  
فان كان وجوده فى شيء آخر اقل، وفى موضوع المطلوب اكثر، او كان لا وجوده فى  
شيء ما احرى من لا وجوده فى موضوع المطلوب، ثم كان موجودا فى ذلك الاخر؛  
فانه موجود فى موضوع المطلوب.

واذا كان وجود فى ذلك الشيء اكثر، وفى موضوع الوضع اقل، وكان وجوده  
فى ذلك الشيء احرى من وجوده فى موضوع المطلوب، ثم كان غير موجود فى ذلك



الشيء؛ فهو غير موجود في موضوع المطلوب. لانه اذا كان امر ما او محمول ما ينسب الى شيئين، وكان لا وجوده في احدهما اخرى من لا وجوده في الاخر، ثم كان موجودا فيما هو اخرى<sup>١</sup> الا يكون موجودا له؛ فبالحرى ان يكون [ب١١٤ر] موجودا فيما وجوده فيه اخرى.

وان كان وجوده في احدهما اخرى من وجوده في الاخر، ثم كان غير موجود فيما وجوده فيه اخرى؛ فبالحرى ان يكون غير موجود فيما هو اخرى ان لا يكون موجودا فيه.

والثالث من مقايسة اثنين الى واحد وهو ان ينظر: فان كان محمول ما آخر وجوده في موضوع المطلوب اقل من وجود محمول المطلوب في موضوعه بعينه، او ان كان محمول ما آخر لا وجوده في موضوع المطلوب اخرى من لا وجود محموله في موضوعه، ثم كان ذلك الشيء موجودا في موضوع المطلوب؛ فان محموله موجود في موضوعه.

وان كان وجود الشيء في موضوع المطلوب اكثر من وجود محموله فيه، او كان وجوده فيه اخرى من وجود محمول المطلوب في موضوعه، ثم كان ذلك الشيء غير موجود في موضوع المطلوب؛ كان محموله غير موجود فيه ايضا، من قبل انه اذا كان شيئا او محمولان ينسبان الى امر ما واحد، وكان وجود احدهما في ذلك الامر اقل من وجود الاخر فيه، او كان لا وجود احدهما في ذلك الامر اكثر واخرى من لا وجود الاخرى فيه، ثم كان يوجد فيه ما هو اخرى بان لا يوجد فيه؛ فبالحرى ان يوجد فيه ما وجوده فيه اخرى.

وان كان وجود احدهما في ذلك الامر اخرى من وجود الاخر فيه، ثم كان ما وجوده فيه اخرى غير موجود فيه؛ فبالحرى ان لا يوجد فيه ما هو اخرى ان لا يوجد له، مثل

١ - ٥١ ب: وان كان وجوده في احدهما اخرى ان لا يكون موجودا في ما يجرى ان يكون موجود في ما هو وجوده فيه اقل من وجوده في الاخرى، ثم كان غير موجود فيما وجوده فيه اخرى، فبالحرى ان يكون غير موجودا في ما هو اخرى ان يكون موجودا فيه.

الجرءة [ب١١٤پ] والفهم للشجاع ومثل العدل ومحبة الناس للعفيف.  
والرابع من مقايسة اثنين الى اثنين، وهو ان ننظر: فان كان محمول ما آخر  
وجوده في امر ما آخر اقل من وجود محمول المطلوب في موضوعه، او كان لا وجود  
محمول ما آخر اخرى من لا وجود محمول المطلوب في موضوعه، وكان ذلك المحمول  
موجودا في ذلك الامر؛ فان محمول المطلوب موجود في موضوعه.  
وان كان محمول ما آخر وجوده في امر ما آخر اكثر من وجود محمول المطلوب  
في موضوعه، او كان وجود ذلك المحمول في امر ما آخر اخرى من وجود محمول  
المطلوب في موضوعه، ثم كان ذلك المحمول غير موجود في ذلك الامر؛ فان محمول  
المطلوب غير موجود في موضوعه.

من قبل انه اذا كان شيان منسويين الى امرين، وكان لا وجود احد الشئين في  
احد الامرين اخرى من لا وجود الشئ الاخر في الامر الاخر، ثم كان الشئ الذي هو  
اخرى ان لا يوجد في الامر الذي ينسب اليه موجودا فيه؛ فالشئ الذي هو اخرى ان  
يوجد في الامر الذي ينسب اليه ينسب اخرى ان يكون موجودا فيه.

وان كان وجود احد الشئين في احد الامرين اخرى من وجود الشئ الاخر في  
الامر الاخر، ثم كان الشئ الذي هو اخرى ان يوجد في الامر الذي ينسب اليه غير  
موجود فيه؛ فالشئ الذي هو اخرى ان لا يوجد في الامر الذي ينسب [ح٥٢ر]  
اخرى ان يكون غير موجود فيه.

فان اخذ في جميع هذه انه يظن انه يوجد، او يظن انه لا يوجد، او يعلم،  
حتى يكون حاله في الاثنين اللذين ينسبان الى شئ واحد [ب١١٥ر] بالازيد والا-  
نقص في الظن او في العلم، حتى يكون احدهما يعلم او يظن اكثر مما يعلم او يظن  
الاخر، حتى يكون التفاضل في العلم او الظن؛ كانت الحال فيها مثل الحال في تفاضلها  
في الوجود.

مثل انه اذا كان شئ يقال على امرين، وكان ظننا بوجود ذلك الشئ في  
احدهما ازيد او انقص من ظننا بوجوده في الامر الاخر، فانه ان كان ما يظن به انه

اخرى ان يوجد لاحدهما لا يوجد له؛ فبالحرى ان لا يوجد للشئ الذى يظن به ان وجوده فيه اقل.

وان كان ما الا خلق به ان يظن به انه دون فى الوجود موجودا له، فبالحرى ان يكون موجودا لما هو احرى ان يظن انه موجود له.

واذا كان شيان يقالان على واحد، فانه ان كان ما يظن به انه اقل فى الوجود يوجد؛ فالذى هو احرى ان يظن به الوجود يوجد ايضا، وكذلك ان كان ما يظن به انه احرى ان يوجد لا يوجد، فان الذى دونه فى ذلك احرى ان لا يوجد.

واذا كان شيان يقالان على شيئين، فانه ان كان ما يظن به انه احرى ان يوجد لاحدهما لا يوجد له؛ فالاحرى بالباقي ان لا يوجد للباقي؛ وان كان ما يظن به انه اقل وجودا، او انه احرى بان لا يوجد يوجد للآخر؛ فان الباقي يوجد للباقي.

والمواضع الماخوذة فى التساوى ثلثة على عدة المواضع الاخيرة من مواضع التفاضل، كان ذلك فى الحقيقة او فى الظن. فانه ان كان شئ ما ينسب الى امرين، او يظن انه يوجد لهما على السواء وعلى مثال واحد؛ فانه ان كان [ب ١٥ ا] لا يوجد لاحدهما، فهو غير موجود للآخر؛ وان كان موجودا لاحدهما، فهو موجود للآخر.

وان كان شيان يقالان على واحد، او يظن انهما له على مثال واحد وعلى السواء، ثم كان احدهما غير موجود فيه؛ فالآخر غير موجود فيه ايضا. فان كان احدهما موجودا فيه، فالآخر موجود فيه ايضا.

واذا كان شيان يقالان على امرين، او يظن بهما انهما فى امرين على مثال واحد؛ فان كان احدهما لا يوجد لاحد الامرين، فان الباقي لا يوجد للامر الباقي؛ وان كان احد الشئين يوجد لاحد الامرين، فان الشئ الباقي يوجد للامر الباقي.

## (١١) ومنها المواضع الماخوذة من الزيادة والنقصان.

وهو ان ينظر في موضوع المطلوب. فان كان اذا زيد على شيء ما جعل محموله موجودا في ذلك الشيء، فان محموله موجود في موضوعه. وايضا فانه ان كان محموله في شيء ما، ثم كُنّا اذا زدنا موضوعه على ذلك الشيء بعينه، جعل محموله في ذلك الشيء ازيد واكثر منه. كان قبل ذلك؛ كان محموله موجودا في موضوعه.

وايضا فانه اذا كان محموله يوجد في موضوعه اكثر منه في شيء آخر او اقل منه، فانه موجود ايضا على الاطلاق، من غير ان يقال انه فيه بالاكثر والاقول.

وايضا فانه اذا كان محموله موجودا في موضوعه بشرطة ما، فانه موجود فيه على الاطلاق. وذلك انه ليس يكون موجودا فيه بشرطة الا وهو موجود فيه، لان ما [ب ١١٦ ر] ليس بموجود في شيء من الموضوع، فليس يقال: انه يوجد فيه بشرطة. فاذا يلزم بحسب عكس النقيض ان يكون ماهو موجود فيه بشرطة، موجودا فيه على الاطلاق.

وكذلك ما لا يوجد في شيء منه، فليس يمكن ان يقال: انه فيه بالاكثر والاقول. فاذا ما يقال فيه: بالاكثر والاكثر، فهو موجود فيه على الاطلاق، غير ان هذا الموضوع كثير الاختلاف، وهو مع ذلك [ح ٥٣ پ] سوفسطائي، وفيه خبث ما.

كامل كتاب التحليل

والحمد لله حق حمده

كتاب البرهان

خمسة فصول

الاول في صدر الكتاب

الثاني القول في اصناف البراهين

الثالث القول في اصناف الحدود

الرابع في كيفية استعمال البراهين والحدود في الصناعات النظرية

الخامس في اصناف المخاطبات البرهانية

## الفصل الاول في صدر الكتاب

واذ قلنا في الاشياء التي بها نصل في الجملة الى كل مطلوب نقصد تعرفه، و في التي تزيل ذهن المتأمل عما قصد معرفته و تغلظه؛ فلنقل الان في الامور الخاصة، التي بها يحصل صنف صنف في اصناف المعارف

و المعارف صنفان تصور و تصديق، وكل واحد في هذين امانم و اما انقض. وقد لخص فيما تقدم امر ما نصل به الى كل واحد في هذين الصنفين على الاطلاق. ولما كانت الامور التي بها تحصل لنا المعارف التامة غير التي تحصل بها المعارف التي هي انقض، وكانت الاقاول التي يلخص بها امر هذه على الاطلاق غير كافية في الوقوف على ما يخص الاتم، و ما يخص الانقض؛ راينا ان نردف ما سلف بتلخيص ما يخص المعارف التامة و المعارف التي هي انقض، و نبتدى في هذين بتبيين ما يخص المعارف التامة.

فالتصديق التام هو اليقين، و التصور التام هو تصور الشيء بما يلخص ذاته بنحو ما يخصه، و ذلك ان يتصور الشيء بما يدل عليه حده. [ب١٣٧ر]

و نبتدى من هذين بتلخيص ما يخص التصديق التام، فنقول: ان التصديق في الجملة هو ان يعتقد الانسان في امر حكم عليه بحكم انه في وجوده خارج الذهن على ما هو معتقد في الذهن. و الصادق هو ان يكون الامر خارج الذهن، على ما يعتقد فيه بالذهن.

فالتصديق قد يكون بما هو صادق في الحقيقة و بما هو كاذب. و التصديق منه يقين و منه مقارب لليقين، و منه التصديق الذي يسمى سكون النفس الى الشيء و هو بعد التصديقات عن اليقين. و التصديق بالكاذب، فلا يقع فيه يقين اصلا، بل انما يمكن اليقين في التصديق بما هو صادق.

واليقين هو [ح ٤١ب] ان نعتقد في الصادق الذي حصل التصديق به انه لا يمكن اصلا ان يكون وجود ما نعتقده في ذلك الامر بخلاف ما نعتقده، ونعتقد مع ذلك في اعتقاده هذا انه لا يمكن غيره، حتى يكون بحيث اذا اخذ اعتقادا ما في اعتقاده الاول كان عنده انه لا يمكن غيره، وذلك الى غير نهاية

وماليس بيقين فهو ان نعتقد في ما حصل التصديق به انه يمكن، اولا يمتنع ان يكون في وجوده بخلاف ما نعتقد فيه . والمقارب من هذا اليقين، اما ان لا يشعر بمعانده او يشعر به، ويكون ما يشعر به بلغ من خفائه الى مقدار ما لا ينطق عنه، او الذي يعسر عناده.

وسكون النفس هو التصديق بما يشعر بمعانده، ويمكن ان ينطق عنه. وسكون النفس ايضا يتفاضل بحسب قوة معانده [ب ١٣٧ب]

وضعه. والتصديق المقارب لليقين هو التصديق الجدلي، وسكون النفس الى الشيء هو التصديق البلاغي

والامور المصدق بها التصديق المقارب لليقين، هي اما المشهورات وما جرى مجراها، واما اللازم عن قياسات الفت عن مقدمات مشهورة، واما اللازم عن الاستقراء الذي لا يتيقن فيه استيفاء الجزئيات التي تصفحت.

والتي تسكن اليها النفس هي اما المقبولات، واما اللازم عن قياس الف عن مقبولات، واما اللازم عن قياس الف من مقدمات ممكنة، وقد يقع ذلك ايضا عن امور آخر قد عدناها حيث بينا المخاطبات البلاغية.

والمشهورات والمقبولات جميعا انما يقع التصديق بها في الجملة عن الشهادة، غير ان المشهور هو ما يشهد به الجميع او الاكثر او من يجري مجراهم.

والمقبول هو ما شهد به واحد او جماعة مقبولون عند واحد او جماعة فقط .

وليس واحد من هذين يوقع اليقين، الا ان الثقة بما يتواطؤ عليه شهادة

الجميع اولا اكثر اقوى واكثر، مما يشهد به واحد او جماعة اقل. غير انه قد يتفق ان يكون فيما قبل عن الشهادات امر هو في الحقيقة صادق، فيتفق فيه اليقين بالعرض .

فيظن لذلك كثير من الناس ان الشهادات بذواتها توقع اليقين، لا بالعرض. وقوم اخرون كانهم شعروا بالشهادات انها لا توقع اليقين، وظنوا فيما وقع به منها اليقين انه بامر الاهی، [ب ١٣٨ ر]

وخاصة فيما سبيله ان يوقع سكون النفس. ولنقل الان في اليقين، وفيما يحصل عنه اليقين، فنقول: ان اليقين منه ضروري، ومنه غير ضروري.

فاليقين الضروري هو ان يعتقد فيما لا يمكن ان يكون في وجوده بخلاف ما هو عليه انه لا يمكن ان يكون بخلاف ما اعتقد اصلا، ولا في حين ما.

وغير الضروري هو ما كان يقينا في وقت ما فقط. اما الضروري فانه لا يمكن ان يتبدل فيصير كاذبا، بل يوجد دائما على ما هو حاصل في الذهن من سلب وحده او ايجاب وحده .

و اما غير الضروري فانه يمكن ان يتبدل فيصير كاذبا من غير نقص يحدث في الذهن .

واليقين الضروري انما يمكن ان يحصل في الامور الدائمة الوجود ، مثل ان الكل اعظم من الجزء، فان هذا الامر لا يمكن ان يتبدل.

و اما غير الضروري فانما يحصل في المتقلة المتبدله الوجود، مثل اليقين بانك قائم وان زيد في الدار او اشباه ذلك.

والضروري هو الذي مقابله [ح ٦٢ ر] ممتنع في الوجود. فمقابل اليقين غير-الضروري كاذب ممكن الوجود، ومقابل الضروري كاذب ممتنع الوجود، فاذن الكاذب منه محال، ومنه ما ليس بمحال.



واليقين الضرورى والوجود الضرورى ينعكسان فى اللزوم . فان ما يتيقن يقينا ضرورياً فهو ضرورى الوجود، و ماهو ضرورى الوجود فاليقين التام به يقين ضرورى .

ولنترك المنظر ههنا فى اليقين غير الضرورى . [ب١٣٨پ]  
 فاليقين الضرورى قد يحصل عن قياس وقد يحصل لاعن قياس . وما يحصل منه عن قياس فهو حاصل امّا بالذات و امّا بالعرض .  
 ولنترك ايضا النظر فيما يوقع اليقين الضرورى بالعرض، مثال ذلك ان الانسان يمشى، و من يمشى فهو حيوان، فالانسان اذاً حيوان .  
 واليقين الضرورى الحاصل عن قياس لا بالعرض فانما يحصل عن مقدمتين قديقتن بهما ايضا تيقنا ضرورياً . و ذلك اما لاعن قياس من اول امرهما، و اما ان يرجع بالتحليل الى مقدمات حصل بها اليقين الضرورى لاعن قياس .  
 و المقدمات التى تيقن بها هذا اليقين اما كلية و اما جزئية .  
 ولنجعل نظرا من هذه فى الكليات وحدها، لانها هى التى تستعمل فى العلوم اكثر ذلك، و لان النظر فى الكليات قد ينتظم الجزئيات .

### الفصل الثانى القول فى البرهان وفى اصنافه

فالمقدمات الكلية التى بها يحصل اليقين الضرورى لاعن قياس صنفان:  
 احدهما الحاصل بالطباع،  
 والثانى الحاصل بالتجربة .

والحاصل بالطباع هو الذى حصل لنا اليقين به من غير ان نعلم من اين حصل ولا كيف حصل، و من غير ان نكون شعرنا فى وقت من الاوقات انا كنا جاهلين به، ولا ان نكون قد تشوقنا معرفته، ولا جعلناه مطلوبا اصلا فى وقت من الاوقات، بل نجد

انفسنا كانها فطرت عليه من اول كوننا، وكانه غريزي لنا لم نخل منه .  
وهذه تسمى المقدمات الاول الطبيعية للانسان ، و تسمى المبادئ الاول و  
ليست بنا حاجة [ب١٣٩ر]  
في هذا الكتاب الى ان نعرف كيف حصلت، وفي اين حصلت. لان جهلنا بجهة  
حصولها ليس يزيل اليقين بها، ولا ينقصه، ولا يعوقنا على ان نؤلف عنها قياسا يوقع  
لنا اليقين باللازم عنها .  
والجهة التي منها حصلت هذه المعارف الاول هي احد المطلوبات في العلوم  
والفلسفة .

وظاهرانا انما نصل الى اليقين بجهة وقوعها عن قياسات تولّف عن امثال  
هذه المقدمات. فان كانت هذه لا تصح او نعرف من اين وقف المعرفة بها، وكيف  
وقعت؛ لم يمكن ان نستعملها في تبين شيء اصلا. و جهات وقوعها ان كانت لا تعرف  
الابتهذه، وهذه لا يمكن ان تستعمل في بيانها، لزم ان لا يوصل الى معرفة شيء اصلا.  
ولذلك غلط من الزم النظر في جهات حصول هذه المقدمات في المنطق.  
بل انما ينبغي ان يبلغ من معرفتها في هذه الصناعة ان توصف وترسم وتعدد صنافها، وتعرف  
جهة استعمالها اجزاء مقاييس، وتبين كيف يرتقى اليها سائر المعارف.  
وقد اختلف آراء الناس في جهات وقوعها، غير انه ليست بنا حاجة عند  
استعمالنا اياها [ح٢٤٦ب] الى ان ندري كيف حصلت، ومن اين حصلت. الا انه يظهر في  
حل هذه المقدمات الكليات ان اعيانها محسوسة. ولذلك قال قوم: انها حاصلة عن الحس.  
وقد يتبين ههنا انها وان كانت حاصلة عن الحس فليس في الحس وحده كفاية في  
حصولها على التمام . من قبل اننا ان كنا نقتصر منها على مقدار ما احسنه و  
نحن انما [ب١٣٩پ].

احسننا من اعيانها اعيانا محدودة العدد؛ لزم ان يكون ما يحصل لنا منها  
مقدمات جزئية لا كلية، ونحن نجدها قد حصت كليات، حتى صرنا نحكم على  
موضوعات هذه المقدمات حكما عاما، يشتمل على ما احسنه وما لم نحسه. فمن

ذلك يتبين ان للنفس فعلا ما في المحسوسات از يدمن احساسنا لها.

واذ كان تبين ذلك يعسر في هذا الموضوع، فلنخل عنه، ولنقتصر منها على المقدار الذي يخص بنا من امرها، ثم لانبالي كيف ادركت، وهل ادراك النفس لها ادراك يخصها من غير ان نحس بجزئياتها . او انما تحصل لنا معرفتها متى تقدم لنا الاحساس بجزئياتها .

والحاصلة بالتجربة هي المقدمات الكلية التي تيقن بها هذا التيقن عن تعمد من الاحساس بجزئياتها، اما قليل منها واما كثير . فان التجربة هي ان نتصفح جزئيات المقدمات الكلية، ونامل محمولها في واحد واحد منها، ونتبعه في جميعها او في اكثرها، الى ان يحصل لنا اليقين الضروري، فان ذلك الحكم حكم على جميع ذلك النوع.

وهي شبيهة الاستقراء، غير ان الفرق بينها وبين الاستقراء ان الاستقراء هو ما لم يحصل عنه اليقين الضروري بالحكم الكلي، والتجربة هي ما يحصل عنها اليقين بالحكم الكلي.

وكثير من الناس يبذلون كل واحد في هذين الاسمين بدل الاخر، الا اننا نحن لانبالي كيف جرت العبارة عن هذين المعنيين . ونبين هنا ايضا ان النفس ليست تقتصر في هذه على مقدار ما يتصفح منها، بل تحكم بعد التصفح بحكم عام يشمل ما قد تصفح [ب ١٤٠ ر] وما لم يتصفح .

واما من اين يحصل لنا بعقب هذا التصفح هذا الحكم العام، فذلك كما قلنا ينبغي ان يربأ امره، اذ لم يكن في معرفته غناء في اليقين الكائن به، ولا الجهل به يزيل اليقين بالمقدمات او ينقصه او يعوقنا عن استعمالها .

ولنسم هذه المقدمات اوائل اليقين . ولنقل الان في المعارف التي تحصل عن المقدمات الاوّل التي تيقن بها هذا اليقين .

فاقول ان اسم العلم كما قلنا فيما تقدم، يقع في الجملة على معينين: احدهما

التصديق والثاني التصور.

والتصديق منه يقين، ومنه ما ليس بيقين. واليقين منه ضرورى ومنه غير ضرورى. وظاهر ان اسم العلم يقع على اليقين الضرورى اكثر من وقوعه على ما ليس بيقين، او الذى هو يقين وليس بالضرورى، وليست ذلك العلم اليقيني. والعلوم اليقينية ثلثة :

احدها اليقين بوجود الشيء.

والثانى اليقين بسبب وجود الشيء فقط، وقوم يسمون هذا العلم علم لم الشيء.

والثالث اليقين بهما جميعا.

والمطلوبات بالمبادئ اليقينية انما يطلب الوقوف عليها باحده هذه الانحاء الثلاثة من الطلب. ونجعل الغاية من الطلب احده هذه الانحاء الثلاثة من العلوم. وبين ان الذى يطلب الوقوف على سببه [ح ٤٣٣] وحده، يلزم ضرورة ان يكون العلم بوجوده قد تقدم لنا. واهرى ما سمى من هذه الثلاثة العلم اليقيني، ما اجتمع فيه اليقين بالوجود والسبب جميعا. فالمقاييس [ب ١٤٥] المؤلفات عن مقدمات تيقن بها اليقين الضرورى تنقسم اذ ثلثة اصناف :

احدهما يفيد بذاته معرفة وجود الشيء فقط.

والثانى يفيد بذاته معرفة السبب فقط.

والثالث يفيد بذاته الامرين جميعا.

والقياس الذى يؤلف ليوقف به على سبب وجود الشيء فقط، انما يؤلف على ما قد تقدمت معرفة وجوده، اما بما تعرف به الاوائل، واما عن قياس يفيد علم الوجود فقط.

والقياس الذى يؤلف عن مقدمات تيقن بها يقينا ضروريا، وافاد احد هذه الاصناف الثلاثة، فهو الذى يسمى البرهان، فالبرهان اذن ثلثة اصناف:

احدها برهان الوجود.

وهو الذى يسمى برهان ان الشيء.

والثاني برهان لم الشئ. والثالث البرهان الذي يجمع الأمرين جميعا، وهذا هو البرهان على الاطلاق. واليقين بالوجود والسبب معا يسمى على الاطلاق العلم البرهاني.

فالبرهان على الاطلاق هو القياس اليقيني الذي يفيد بذاته لا بالعرض، وجود الشئ وسبب وجوده معا.

وكل برهان فهو سبب للعلم المستفاد منه، غير انه ليس كله يفيد العلم بسبب وجود الشئ.

فلنقل اولا في البرهان، على الاطلاق، وهو الذي يفيد الوجود والسبب جميعا. والاسباب اربعة: مادة الشئ وما يعد في المادة ومعها، وحد الشئ واجزاء حده وما يعد في الحدود ومعها، والفاعل وما يعد معه، والغاية وما يعد معها.

وكل واحد من هذه اما قريب، واما بعيد، [ب ١٤١ ر] واما بالذات، واما بالعرض، واما اعم، واما اخص، واما بالقوة، واما بالفعل.

وما كان في المقاييس يفيد علم السبب الذي هو سبب بالعرض فليس هو داخل في البراهين اصلا، اللهم الا ان يسمى البرهان بالعرض. وماعداه مما يفيدنا سائر اصناف الاسباب، فكلها براهين. وما كان من البراهين يفيد السبب الذاتي القريب الاخص الذي بالفعل، فهو الذي ينبغي ان يسمى باسم البرهان اكثر من غيره.

والمطلوبات على القصد الاول بالبراهين التي تفيد الاسباب، هي هذه. ويتن ان كل واحد من هذه الاسباب يرتب من اجزاء القياس في موضع الحد الاوسط. فاي قياس اخذ حده الاوسط صنفاً من اصناف الاسباب، كان الذي يفيد من العلم بالنتيجة هو العلم بذلك السبب من اسبابه فقط، كان ذلك سببا بعيدا وقريبا، او غير ذلك من الاسباب التي لخصنا.

والمعلومة بالبراهين اما كلية واما جزئية. ولما كان النظر فيما ينتج الكليات يشتمل على ما ينتج الجزئيات، لزم ان يعرف او لا امر ما ينتج من البراهين النتائج الكلية.

فظاهر ان البراهين التي تنتج نتائج كليلية ينبغي ان تكون مقدماتها كليلية. ولنقل الان في احوال اجزاء البراهين بعضها من بعض، وكيف ينبغي ان تكون، وكذلك احوال اجزاء النتائج. ولما كانت النتائج التي يحصل فيها اليقين الضروري ضرورة الوجود، لزم ان تكون مقدمات المقاييس التي تنتجها بالذات مقدمات ضرورة الوجود.

والمقدمات الضرورية منها حملية ومنها وضعيّة وكذلك المسائل. و الحملية الضرورية [ب ١٤١ پ، ح ٤٣ پ] هي التي محمولاتها ضرورية لموضوعاتها. والوضعية الضرورية هي التي لوازم المقدم فيها لوازم ضرورية. وكل مسألة وضعية فقد يمكن ان تجعل حملية.

والمسائل الوضعية هي مثل قولنا: اذا ساوى ضلعان من مثلث ضلعين من مثلث آخر، كل ضلع لنظيره، وكانت زاويتاهما اللتان تحيط الاضلاع المتناظرة متساويتين؛ فان ذينك المثلثين متساويان، واشباه هذه المسائل. ومثل قولنا ان كان الجسم المتحرك على استدارة غير متناه، فان الخطوط التي تخرج من مركزه تمر الى غير نهاية، فان الابعاد التي بين تلك الخطوط ابعاد غير متناهية، واشباه ذلك.

وكل واحدة من هذه الوضعيات قد يمكن ان تجعل حملية ولا فرق بينها، اخذت حملية او شرطية.

وما يطلب وجوده، فهو اما ان يطلب وجوده على الاطلاق، واما ان يطلب وجوده بحال ما، وما يطلب وجوده باطلاق، فهو ما يدل عليه لفظ مفرد، او ما يقوم مقام المفرد. وذلك انما يمكن ان يبين بقياس شرطية فقط. وما يطلب وجوده بحال ما، فهو يمكن ان يبين بالحملية والشرطية معا. وكتل امر فرض وطلب وجوده على الاطلاق، واوردنا بيانه بقياس حملية، فانا نبذل مكانه قولاً يشرحه، ويبينه حينئذ.

والضرورة ههنا تعني بها الضرورية الذاتية، فانه يظن انه ليس كل ضرورة ذاتية. فلذلك ينبغي ان نلخص الذاتية: اما في الشرطية فاللوازم الذاتية، واما في الحملية

فالمحمولات الذاتية . [ب ١٤٢ر].

والمحمولات الذاتية صنفان:

احد هما الذى هو جوهر موضوعاتها و طباعها ان يحمل عليها هذه المحمولات .  
وذلك مثل قولنا: كَلَّ انسان حيوان، واشباه ذلك.

والتصنيف الثانى هو الذى جوهره و طباعه ان يوجد فى موضوعاته، وهذه تسمى الاعراض الذاتية، مثل وجود الحركة والسكون فى الاجسام الطبيعية . والى فى طباع موضوعاتها ان يحمل عليها محمولها، فان محمولاتها اما حدود، مثل قولنا: الانسان حيوان ناطق، والدائرة شكل مسطح بحال كذا، واما اجزاء حدود . واجزاء الحدود اما جنس قريب او بعيد او ما يجرى مجراه، واما فصل قريب او بعيد او ما يجرى مجراه .  
فاما الجنس القريب، فمثل قولنا : الدائرة شكل مسطح ، والبعيد مثل قولنا: الدائرة شكل او انها عظم ما . واما ما يجرى مجرى الجنس فمثل قولنا الانسان ذولحم وعظم .

واما الفصل القريب، فمثل قولنا للدائرة يحيط بها خط واحد، والفصل البعيد مثل قولنا: الدائرة يحيط بها خط واحد . وما يجرى مجرى الفصل مثل قولنا: فى القلب انه ينبوع الحرارة العززية .

والاعراض الذاتية صنفان:

احدهما المحمولات التى تؤخذ موضوعاتها اجزاء حدودها، لاعلى انها اجناس لها، لكن على ان تقام مقام الفصول، مثل الضحاك فى الانسان .

والصنف الثانى التى تؤخذ اجناس موضوعاتها فى حدودها ، لاعلى انها اجناس لها، مثل قولنا: كل عد فرد ضرب فى عدد [ب ١٤٢پ].

زوج، فالمجتمع منه زوج . وكَلَّ واحد من صنفى الذاتية التى تحمل على موضوعاتها حملاً كلياً، اما اول واما غير اول .

والمحمول الأول هو الذى لا يمكن أن يوجد محمولاً على جنس موضوعه

حملاً كلياً، مثل قولنا في المثلث ان زواياه مساوية لقائمتين، فان هذا هو محمول على المثلث حملاً أولاً، [ح ٤٤ر] من قبل أنه ليس يمكن أن يحمل حملاً كلياً على جنس المثلث، فانه لا يصدق أن نقول: كتل شكل مسطح يحيط به اكثر من واحد مستقيم، فزواياه مساوية لقائمتين.

والمحمول غير الاول هو الذى يوجد لجنس موضوعه وجوداً كلياً، مثل حملنا مساواة الزوايا لقائمتين على المتساوى الساقين، أو على المختلف الأضلاع. والمحمول الاول منه ما هو خاص بالموضوع، ومنه ما ليس بخاص بالموضوع. فالذى ليس بخاص بالموضوع، مثل أن كتل خطوط على خطين مستقيمين، فصيّر الزاويتين اللتين في جهة واحدة مساويتين لقائمتين، فان ذينك الخطين متوازيان. فان التوازي يحمل على هذين الخطين وعلى الخطين اللذين يقع عليهما خط مستقيم، فصيّر الزاوية الخارجة مساوية للداخلة التي تقابلها، والتوازي محمول عليها حملاً أولاً. واذا كان المحمول الاول هو هذا، فقد يسهل أن تعلم أى صنف من أصناف الذاتية هي محمولة على موضوعاتها حملاً أولاً، وأيها ليست بأول وإيها [ب ١٤٣ر] خاص بموضوعه، وأيها ليس بخاص. فان الحد هو لا محالة هو محمول اول وخاص، والجنس القريب هو محمول اول وليس بخاص.

والفصل القريب قديم يمكن أن يكون خاصاً بالموضوع. وأما جنس الجنس والفصل المقوم للجنس وما كان فوقه، فانها ليست بأول. وأما جنس الفصل المقوم فانه ان لم يكن جنساً له ولجنسه معاً، فقد يمكن أن يكون محمولاً أولاً. وكذلك الفصل المقوم لفصل الشيء. وأما الأعراض الذاتية، فمنها ما هو محمول اول، ومنها ما ليس كذلك.

وأما ما هو دائماً خاص بالموضوع من الذاتية، فالحد. فان الحد خاص بموضوعه. وكذلك يشبه أن تكون الفصول الأخيرة وما كان من الأعراض الذاتية يوجد الموضوع نفسه جزء حد، فانه خاص بذلك الموضوع، مثل الضحك.



وأما ما يؤخذ في حده جنس مضرعه او جنس جنسه، فليس يلزم فيه دائماً ولا في جميعه أن يكون خاصاً بالموضوع، مثل أن كل عدد زوج ضرب في عدد زوج، فانه زوج. فان الزوج محمول ذاتي على المضروب في الزوج الذي يؤخذ في حده العدد، وهو جنس موضوعه أو جنس جنسه، وليس هو خاصاً به. وأما مساواة الزوايا لقائمتين: فانه يؤخذ في تحديده جنس المثلث أو أجناس جنسه، و هو خاص بالمثلث.

واللوازم الذاتية سبيلها سبيل المحمولات الذاتية، فان المحمولات الذاتية باعيانها، قد يمكن ان توجد لوازم. مثال ذلك، اذا كان هذا انسانا، فهو حيوان؛ و ان كان انسانا، فهو حي ناطق. واللوازم قد يمكن ان تؤخذ محمولات. [ب١٤٣] مثال ذلك، ان كان يمكن ان يتحرك متحرك في جسم غير متناه؛ فقد يمكن ان يقطع، مسافة غير متناهية في زمان متناه. فانه قد يمكن ان يوجد هذا اللازم محمولا. مثال، ذلك كل متحرك في جسم غير متناه، فانه يقطع بحركته مسافة غير متناهية في زمان متناه.

والمحمول الاول الذي يؤخذ جنس موضوعه في حده، بين انه اختص من ذلك الجنس، والا لم يكن ذلك المحمول اولاً، لبعض ماتحت ذلك الجنس. فان كان كذلك، فقد يمكن ان يوجد ذلك الجنس بعينه في حد مقابل لذلك المحمول، و في حدود اشياء اخر ليست مقابلة له. فيكون ذلك الجنس جزء حد جميع الـ اعراض التي يوجد ذلك الجنس في حدودها. وذلك مثل الفرد والزوج الموجودين في [ح٤٣] العدد، فكل واحد من هذين يوجد لبعض ماتحت العدد وجوداً كلياً واولاً. واما وجودهما في العدد على الاطلاق فوجود جزئي، اذ كان كل واحد منها اختص من العدد. وهذه الاعراض يقال انها ذاتية للعدد بنحو، و ذاتية لانواع العدد بنحو آخر. اما للعدد، فان العدد يؤخذ في حده، و اما لانواع العدد، فان جنسها يؤخذ في حدودها.

والاعراض الذاتية الموجودة لجنس ما، على نحو ما يوجد الزوج والفرد للعدد، منها ماهي متقابلة، مثل الزوج والفرد الموجودين للعدد، والاستقامة والانحناء للخط؛ ومنها ما ليست متقابلة، مثل الزوج والجسم الموجودين [ب١٤٤ر] للعدد. والاعراض الذاتية المتقابلة منها ماهي ذاتية اول لجنس ما، ومنها ما ليست اولاً له. فالأول المتقابلة، هي التي لا يمكن ان يقسم بها جنس ذلك الجنس. مثال ذلك الزوج والفرد، فانهما متقابلان، وليس يمكن ان يقسم بهما جنس العدد قسمة مستوفاة. فانه لا يمكن ان نقول: كثل كم فهو امّا زوج و امّا فرد. فان الخط كتم وليس هو بما هو خط، فهو اما زوج و اما فرد. ومثل الاستقامة والانحناء الموجودين للخط، فانه لا يمكن ان نقول: كل كم فهو اما منحن و اما مستقيم. فانه لو صدق هذا، لكان العدد و هو كتم، امّا منحنياً و اما مستقيماً.

والذاتية المتقابلة التي ليست هي اول لجنس ما، مثل المساوي و لا مساو الموجودين للعدد، فان هذين قد يمكن ان يقسم بهما العدد، و يمكن ان يقسم بهما جنس العدد قسمة مستوفاة. فان كثل كتم فهو امّا مساو، و امّا غير مساو. و كذلك يظنّ بالمناسب و لا مناسب، و المشارك و المباين. فانه يظنّ ان كثل كتم، فهو امّا مشارك و اما مباين، و اما مناسب و اما غير مناسب.

فاذا الاعراض المتقابلة الذاتية منها ما هو خاص لجنس ما، و منها ما هو عام له و لغيره.

والاشياء العامة صنفان: احد هما مثل عموم الحيوان للانسان و الفرس، و منها مثل عموم الموجود او الشيء للاجناس كلها.

فمن المتقابلات ما هي خاصة اول لما عمومها الحيوان للانسان و الفرس مثل الزوج و الفرد الموجودين للعدد، و المساوي و لا مساو [ب١٤٤پ] الموجودين للكم، و منها ما هي اول لما عمومها مثل عموم الموجود و الشيء. و مثال ذلك ان كثل موجود امّا بالفعل، و اما بالقوة؛ و كل شيء امّا ان يصدق عليه السلب، او الايجاب. فان امثال هذه المتقابلات، اول لما عمومها مثل عموم الموجود و الشيء.

والمقدمات الكلّية الاولى، فان محمولاتها اذا كانت اعراضا خاصة لجنس ما، وكانت موضوعاتها انواع ذلك الجنس؛ فانّها هي المقدمات الخاصة بذلك الجنس والمناسبة له. وكذلك متى كانت موضوعاتها انواعا تحت ذلك الجنس، ومحمولاتها اما ذلك الجنس بعينه، او انواع اخر من انواع ذلك الجنس، فانّها ايضا مقدمات خاصة بذلك الجنس. واذا كانت محمولات المقدمات اعراضا ليست باول لجنس ما، وكانت موضوعاتها انواع ذلك الجنس؛ فان تلك المقدمات غير خاصة بذلك الجنس. فمقدمات البراهين اذن منها ما هي خاصة بجنس، ومنها ما هي عامة.

فهذه جهات حمل اجزاء مقدمات البراهين بعضها على بعض .

ولما كانت البراهين التي تعطى الوجود والاسباب انما تؤخذ حدودها الوسطى احدا صنفا لاسباب التي ذكرت، [ح ٤٥٤] وكانت انحاء حمل اجزاء البراهين هي هذه؛ لزم ضرورة ان تكون الاسباب التي توجد حدود وسطى، حالها من كل واحد من الطرفين احدى هذه الاحوال. ويلزم ضرورة ان تكون الاسباب كلها اما حدودا او اجزاء حدود للطرفين، او لاحدهما، اولها شركة في حدودها [ب ١٤٥ ر] بوجه من الوجوه، اما شركة قريبة او شركة بعيدة.

ولترتب الآن اصناف التاليفات التي نسبة بعض اجزائها التي بعض هذه النسبة، ولنتأمل ما منها براهين، وما منها ليست براهين، وتأمل نتائج ما كانت منها براهين. وينبغي ان يعلم ان الشيء يؤخذ في حد الشيء على جهات: منها على مثال ما يؤخذ الحيوان في حد الانسان، ومنها على مثال ما يؤخذ الناطق في حد الانسان، ومنها ما يؤخذ على مثال ما يؤخذ الانسان في حد الضحاك، ومنها ما يؤخذ على مثال ما يؤخذ العدد في حد الزوج والفرد.

فمتى قلنا: ههنا في شيء انه جنس لشيء، فانما نعني به ما ان حمله مثل حمل الحيوان على الانسان. ومتى قلنا في شيء: انه فصل لشيء، فهو مثل الناطق للانسان. وجزء الفصل، متى امكن ان يحمل على الشيء، او يحمل الشيء عليه، فهو يجري مجرى

الفصل. مثل قولنا في الدائرة: انه شكل يحيط به خط واحد. فكل واحد من هذه الاجزاء هو جزء فصل واحد، فبعضه لا يمكن ان يحمل وحده على الدائرة، وبعضه يمكن. مثال ذلك الدائرة ذو خط واحد. ومتى قلنا: ان شيئاً في حد شيء، فانّما نعني ما كان مثل الانسان الماخوذ في حد الضحاك. ومتى ما قلنا: ان شيئاً في حده جنس شيء، فانّما نعني به ما كان مثل العدد الماخوذ في حد الزوج والفرد.

فالصنف الاول من اصناف التأليف هو هذا: (١) أحد لب و ب حد لـ ج، [ب ١٤٥] (٢) أ جنس لب، و ب جنس لـ ج، (٣) أ فصل لب و ب فصل لـ ج، (٤) أ حده ب و ب حده ج، (٥) أ فصله ب و ب فصله ج، (٦) أ في حده ب و ب في حده ج، (٧) أ في حده جنس ب و ب في حده جنس ج، (٨) أ في حد ب و ب في حد ج. أمّا الضرب الاول من هذا الصنف، فانّه ينتج احدى نتيجتين: أمّا ان أحد لـ ج، وأمّا حد لـ ج.

أمّا الموضع التّذي ينتج ان أحد لـ ج، فهو اذا اتفق ان كان لـ ج حدان، فأخذ احدهما في الاخر، وليس ينتج ذلك كما سنبين فيما بعد. مثال ذلك: كتّل انسان حيوان ناطق، و كل حيوان ناطق فحيوان مشاء ذورجلين، فالانسان اذن حيوان مشاء ذورجلين. فأما حيث ينتج حد أجزاء حده، فهو متى أخذ الطرف الاول قولاً مؤتلفاً من أقاويل، كل قول منها حد لـ ج من أجزاء حده.

وأمّا الضرب الثاني والثالث، فان نتيجتهما بينة. مثال الضرب الثاني: كل انسان حيوان، و كل حيوان جسم، فكل انسان اذن جسم. ومثال الضرب الثالث: كل انسان ناطق، و كل ناطق مدرك، فكتّل انسان مدرك.

وأما الضرب الرابع، فهو عكس الاول، غير أنه ينتج وجوداً لجملة حدود أجزاء حده. مثال ذلك: كتّل جسم حسّاس متحرّك برجلين، فهو حيوان مشاء ذورجلين، و كل حيوان مشاء ذورجلين، فهو انسان. وأمّا الضرب الخامس، فهو مثل قولنا: كل مدرك بأكثر من عضو واحد [ب ١٤٦]، فهو حسّاس، و كتّل

حساس ، فهو حيوان، فاذن كل مدرك بأكثر من عضو واحد ، فهو حيوان . وانما يمكن أن يؤلف هذا التأليف فيما فصوله مساوية للمحدودات ، غير أن هذا البرهان ليس [ح ٥٤ب] يعطى السبب، لكنه انما يعطى الوجود وحده . وينتج وجود الشيء لفصل فصله .

وأما السادس، فمثاله: كل انسان فهو متعجب ، وكتل متعجب فهو ضحكك ، وينتج أن أيحمل على جزء حده . وانما يكون ذلك في الاعراض الذاتية الخاصة . وأما السابع ، فان جنس ب و جنس ج ، ان لم تكن نسبة أحدهما الى الآخر احدى النسب التي تقدمت ، لم يكن هذا التأليف برهاناً . وان كان مزماً أن يصير برهاناً، فينبغي أن يكون جنس ب ذاتياً لجنس ج ، او يكون جنس ج ذاتياً لجنس ب ، وينتج عرضاً ذاتياً أبداً . وقد يكون ما ينتج أولاً و غير أول ، خاصا و غير خاص .

وأما الثامن ، فانه عكس السادس ، ومثاله هو عكس مثال السادس ، و ليس يعطى السبب ، بل انما يعطى الوجود فقط .

فهذه ضروب الصنف الاول من أصناف التأليفات الذي تكون فيه نسبة الاول الى الاوسط كنسبة الاوسط الى الاخير .

والصنف الثاني من أصناف التأليفات هو هذا: (١) أوب حدان لج . (٢) أوب فصلان لج . (٣) أوب في حدهما ج . (٤) أوب في حد هما جنس ج . وهذا الصنف نسبة الاول والاوسط الى الاخير فيه نسبة واحدة [ب ١٤٦ب] بعينها . ولا يأتلف فيه غير هذه الاربعة . فالاول ينتج أن أحد لج . والثاني ينتج أن أفضل لج ، اما أعم و اما مساو .

والثالث برهان ليس يعطى السبب، لكن يعطى الوجود فقط ، وينتج محمولاً خاصاً بموضوع النتيجة . وانما صار لا يعطى السبب من قبل أنه ان كان مزماً أن يعطى السبب ، فينبغي أن يكون لكل واحد من أوب مدخل في الاخر . فاذا كان كذلك ، صار الضرب السادس من الصنف الاول .

وأما الضرب الرابع فإنه قدياً تلف منه ضروب البراهين كلها ، أعنى برهان لم وبرهان أن ، و ينتج نتائج أول و خواص ، وما ليس بأول ولا خواص ، بل لو تأملت أكثر البراهين في العلوم ، لوجدتها ترجع الى هذا الضرب .

والصنف الثالث هو هذا : (١) أحد لب ، وب جنس ل ج . (٢) أحد لب ، وب فصل ل ج . (٣) أحد لب ، وب حده ج . (٤) أحد لب ، وب جزء حده ج . (٥) أحد لب وب جزء حده جنس ج . (٦) أحد لب ، وب فصله ج .

فالضرب الاول ينتج أن حده جنس ج موجود ل ج . مثال ذلك : كل انسان حيوان وكل حيوان جسم متغذ حساس .

والثاني ينتج أن حده فصل ج موجود ل ج . مثال ذلك : كل انسان ناطق ، وكل ناطق فهو مدرك بتأمل و عن قياس : فكل انسان مدرك بتأمل عن قياس .

والثالث برهان يعطى الوجود فقط ، وانما يأتلف في الاشياء التي لها حدود مختلفة . [ ب ١٤٧ ر ] فإنه متى كان الشيء الواحد له حده ، تبيّن بمثل هذا التأليف وجود أحد حده للآخر . مثال ذلك : كل حيوان ماش ذى رجلين انسان ، وكل انسان فهو حتى ناطق .

والرابع يأتلف فيما يمكن أن يكون له حدود مختلفة . فاذا اتفق أن كان ب موضوعه جزء من اجزاء أحد حده و محموله الاخر ، أمكن أن يكون هذا التأليف منتجاً . فأمّا متى كان للحده الاوسط ، وهو ب ، حده واحد فقط ، كان موضوعه ، وهو ج ، يصير جزءاً ، فكأنه انما يتبيّن به وجود جملة الحده لبعض اجزاء تلك الجملة . مثال ذلك أن يتبيّن وجود الحدى للناطق للناطق ، وذلك هذر .

والخامس برهان ، قدينتج الوجود والسبب معاً ، وقد ينتج الوجود وحده . مثال ذلك : كل ما ضرب في عدد زوج ، فهو عدد زوج ، كل زوج فهو عدد ينقسم [ ح ٤٤ ر ] بقسمين متساويين . و السادس حاله حال الرابع ، هما جميعاً يعطيان الوجود فقط .

والصنف الرابع هو هذا: (١) أجنس لب، و ب حدّ لج . (٢) أجنس لب، و ب فصل لج . (٣) أجنس لب، و ب حدّ ج . (٤) أجنس لب: و ب جزء حدّ ج . (٥) أجنس لب، و ب جزء حدّ ج .

فالاول لا يستعمل الا اذا كانت غير مصرّح بها في حدّ ج . و ينتج جنس حدّ ج . مثال ذلك : كل انسان حسي ناطق ، و كل حسي ناطق جسم ، فكل انسان جسم .

والثاني جنس فصل ج ، مثل قولنا : كل حيوان حسّاس ، و ككل حسّاس [ب١٤٧] مدرك ، فكل حيوان مدرك .

والثالث هو برهان ينتج الوجود فقط ، من قبل أن سبب الشيء هو موضوع النتيجة، اذ كان انما ينتج وجود جنس الشيء لحدّه . و ينبغي أن يكون هذا الجنس جنساً غير مصرّح به في حد ذلك الشيء . مثال ذلك : كل حيوان ناطق ، فهو انسان ، و كل انسان جسم ، فكل حيوان ناطق جسم .

والرابع هو أيضاً برهان ينتج الوجود فقط ، من قبل أن جزء حدّ الشيء الذي هو أحد أسبابه موضوع في النتيجة . مثال ذلك : كل انسان ضحّاك ، و ، كل ضحّاك ، فذو بشاشة .

والخامس قد يكون برهان لم و برهان أن . مثال ذلك : كل عدد مضروب في زوج فهو زوج ، و كل زوج فهو ذو كيفة .

والصنف الخامس هو هذا : (١) أفضل لب ، و ب جنس لج . (٢) أفضل لب ، و ب حدّ ج . (٣) أفضل لب ، و ب جزء حدّ ج . (٤) أفضل لب ، و ب جزء حدّ ج . و ضروب هذا الصنف أربعة ، و يسقط اثنان من تركيبات الفصل مع سائر الباقية .

فالاول برهان تمام يعطى الوجود والسبب ، و ينتج فصل جنس ج . مثال ذلك : كل انسان حيوان ، و كل حيوان حسّاس ، فكل انسان حسّاس .

والثاني انما يأتلف متى كان له حدان مختلفان. فأمّا ان كان له حدّ واحد، فلا ينتج هذا التأليف شيئاً. مثال ذلك: كل حيّ ناطق فهو انسان، وكل انسان فهو ناطق. فكل حيّ ناطق [فهو ناطق]. وأما اذا كان له حدّان مثل قولنا: كل حيوان مشاء [ب١٤٨ر] ذي رجلين، فهو انسان.

وكل انسان ناطق، أنتج حينئذ وجود جزء أحد الحدّين لجملة الحدّ الاخر، وهو: أن كلّ حيوان مشاء ذي رجلين فهو ناطق. غير أنه انما يعطى الوجود فقط، والرابع قد يعطى لم الشئ أحياناً، والوجود وحده أحياناً، وينتج عرضاً ذاتياً لـج. مثال ذلك: الخطوط التي نسبة بعضها الى بعض كنسبة عدد الى عدد، فهي مشتركة، والمشاركة بعدّها مقدار واحد بعينه، فالنتيجة أن الخطوط التي نسبة بعضها الى بعض كنسبة عدد الى عدد، بعدّها مقدار واحد بعينه.

والصنف السادس هو هذا (١) أحده ب وب جنس لـج. (٢) أحده ب، وب فصل لـج. (٣) أحده ب، وب في حده ج. (٤) أحده ب، وب جزء حده جنس ج. و ليس يأتلف من هذا الائتلاف [الاهذه الاربعة]. فانه [متى كان أحده ب وب حدّ لـج، فانه يلزم ان يكون أ وج اسمين مترادفين على شئ واحد بعينه.

فالضرب الاول من هذه الاربعة ينتج أن أجنس أيضاً لـج، ويكون الاوسط حدّ جنس الشئ. فإن حدّ جنس الشئ هو أيضاً جنس للشئ. مثال ذلك: كل دائرة، فهي بسيط مسطح، وكل بسيط مسطح، فهو مسطح. [ح٤٤ع] والثاني فصل الشئ. مثال ذلك: كل دائرة ففيها نقطة تكون الخطوط الخارجة منها الى الخط المحيط

١- دمس ملك ك: كل دائرة هي طول و عرض فقط. وكل طول و عرض فقط، فهو بسيط. والثاني ينتج فصل ج متى كان مدلولاً عليه باسم مفرد، ويكون الاوسط حد ذلك الفصل. مثال ذلك: كل انسان مستعد نحو الروية، وكل مستعد نحو الروية، فهو ناطق. والثالث من هذا الصفة دوبوك: الصنف) ينتج أن خاصة لـج بتوسط حد الخاصة. مثال ذلك: كل انسان ناطق فهو يهش لما يستطرفه، وكل ما يهش لما يستطرفه فهو ضحاك. ومثال الرابع: كل انسان فهو منتقل برجلين، فهو ماش.



متساوية، والنقطة التي حالها هذه الحال، فهي المركز، فكل دائرة، فبها مركز.  
والثالث من هذا الصنف، فقلّما يوجد مثال ذلك. وكذلك الرابع. [ب١٤٨پ]  
والصنف السابع هو هذا: (١) أفي حده ب، وبجنس لـج. (٢) أفي حده  
ب، وبفصل لـج. (٣) أفي حده ب، وبحد لـج. (٤) أفي حده ب، وبجزء حده  
جنس ج.

فالضرب الاول ينتج ما هو خاص لجنس ج مثال ذلك: ككل انسان حيوان،  
وكل حيوان فذوشوق، فكل انسان فذوشوق.

والثاني ينتج ما يخص فصل الشيء. مثال ذلك: كل انسان ناطق، وكل ناطق،  
فذو رويّة.

والثالث ينتج ما يخص الشيء. مثال ذلك: كل حيوان ناطق فهو انسان، وكل  
انسان ضحاك.

والرابع مثاله: كل انسان، فذو رجلين و كل ذى رجلين فهو ماش.

والصنف الثامن هو هذا: (١) أجزاء حده جنس ب، وب حد لـج. (٢) أجزاء  
حده جنس ب، وبجنس لـج. (٣) أجزاء حده جنس ب، وبفصل لـج. (٤) أجزاء حده  
جنس ب، وب حده ج. هذه كلها تنتج أعراضاً ذاتية.

مثال الاول: كل زاويتين قائمتين، فهما زاويتان متساويتان عن جنبتي خط  
مستقيم قائم على خط مستقيم، فهما عن جنبتي عمود. فاذن كل زاويتين، فهما عن  
جنبتي عمود.

ومثال الثاني: كل متساوي الساقين فهو مثلث، و كل مثلث فزوایاه الثلاث  
مساوية لقائمتين. فكل متساوي الساقين، فزوایاه الثلاث مساوية لقائمتين. ومثال  
الثالث: ككل مثلث فانه يحيط [ب١٤٩ر] به ثلاثة خطوط مستقيمة، وما يحيط به ثلاثة  
خطوط مستقيمة، فهو ذوزوايا مستقيمة.

ومثال الرابع: كل شكل يحيط به ثلاثة خطوط مستقيمة فهو مثلث، وكل  
مثلث فزوایاه الثلاث مساوية لقائمتين.

وكذلك ينبغي أن تكون نسب أجزاء البراهين التي تنتج السوالب، ألّفت في الشكل الاول أوفى الشكل الثاني، غير أن أكثر البراهين التي تعطى السبب والوجود معاً إنما تنتج الموجبات الكلية، وتؤلّف من موجبات في الشكل الاول.

وما ألّف من البراهين في الشرطيات، فإن نسب أجزائها نسب أجزاء ما ألّف منها في العملية والاسباب في الشرطيات هي المستثنيات من مقدماتها.

والمتقدم والمتأخّر يقالان على أنحاء كثيرة. فإن الاقدم منه ما يقال في المعرفة، ومنه ما يقال بأنه اشدّ تقدماً في الوجود. وكل واحد من هذين اما بالزمان واما بالطبع.

والاقدم بالزمان في المعرفة هو الذي عرف في زمان المعرفة بالشئ الثاني. وقد يقال أقدم في المعرفة، فيما كانت المعرفة به حصلت، لاعن معرفة شئ آخر. وأيضاً، فإن الذي بمعرفته حصلت معرفة شئ آخر، يقال انه أقدم في المعرفة. وأيضاً فإن الكلّيات والاعيان متى قايستنا بينها، من حيث هي مدركة بالحس، قيل في الاعيان أنها اشدّ تقدماً في المعرفة بالحس، والكلّيات اشدّ تأخراً. وكل ما كان أنقص عموماً، كان أقدم في المعرفة بهذه الجهة. ومتى قايستنا بينهما، وهما مدركان بما سوى الحواس ومعرفتها [ب١٢٩] الظاهرة المشهورة، قيل في الكلّيات انها اشدّ تقدماً في هذه المعرفة، وفي الاعيان انها اشدّ تأخراً. ومتى قايستنا بين أصناف الكلّيات، قيل فيما كان [ح٦٧] أكثر كليّة انه أقدم في هذه المعرفة.

وأما المتقدم في الوجود، فانه أحد الشئتين الذي هو سبب لوجود الآخر، أي سبب كان من أصناف الاسباب التي ذكرناها. وقد اعتاد كثير من الناس أن يقولوا في الشئ الذي اذا ارتفع، ارتفع بارتفاعه الشئ الآخر، واذا وجد، لم يلزم ضرورة أن يوجد الآخر، واذا ارتفع ذلك الآخر، لم يرتفع هو بارتفاعه، انه أقدم من ذلك الشئ الآخر. وكذلك الشئ الذي اذا عرف لم يلزم ضرورة أن يعرف الشئ الآخر، و اذا عرف الشئ الآخر لزم ضرورة أن يكون قد عرف الأول، فيقال فيه انه أعرف من ذلك الشئ الآخر.

فظاهر اذن أن أجزاء البراهين يقال انها أشد تقدماً من النتيجة في المعرفة بالزمان، وأقدم أيضاً على جهة ما يتقدم سبب وجود الشيء الشيء، وأقدم في المعرفة أيضاً، بمعنى أن بمعرفته عرفت النتيجة، وأقدم في المعرفة بالذهن أيضاً، على جهة ما يتقدم الكلّيات الأعيان، غير أن هذا التقدم ليس هو بالقياس الى النتيجة.

وما كان من هذه البراهين ألف عن مقدمات أول، قيل فيها مع ذلك انها أقدم أيضاً، على جهة ما يقال في الشيء الذي عرف بنفسه، لاعن معرفة شيء آخر قبله.

وقد يمكن أن يجتمع في الشيء التقدم في المعرفة والتقدم في الوجود [ب ١٥٥] معاً، وقد يمكن ألا يجتمع. لكن قد يكون الشيء أقدم في المعرفة، وهو متأخر في الوجود، ويكون متأخراً في المعرفة و متقدماً في الوجود. وقد يمكن أن يجتمع في الشيء الواحد أنحاء التقدم في المعرفة، وقد يمكن ألا يجتمع. والتي ينبغي أن يجتمع فيها النحوان جميعاً من أنحاء التقدم، فهي مقدمات أنحاء البراهين التي تعطى الوجود والسبب معاً.

وقد قلنا في هذه البراهين، فلنقل الآن في البراهين التي تعطى الوجود فقط، فأقول ان التي تعطى الوجود فقط صنفان:

أحدهما التي تنتج الأشياء المتقدمة في الوجود بالأشياء المتأخرة عنها، متى كانت المتأخرة في الوجود أسبق بالزمان في المعرفة. وذلك أن يؤخذ الحد الأوسط شيئاً موجوداً للأمر، ويكون سببه الشيء الذي تبين وجوده لذلك الأمر. مثال ذلك أن يتبين كرية القمر بنموضوءه قليلاً، وهو أن القمر بنموضوءه قليلاً قليلاً، وما نما ضوءه قليلاً قليلاً فهو كرى الشكل، فالقمر اذن كرى الشكل. فان كرية القمر هي السبب في أن ينمو ضوءه قليلاً قليلاً. غير أن المتقدم عندنا في المعرفة والمحسوس هو نموه، والخفى عندنا والمتأخر هو كريته.

وانما يمكن أن يتبين المتقدم بالتأخر، متى كان المتأخر تابعاً لمتقدم واحد بعينه، وكان مع ذلك منعكساً عليه في الحمل.

فأما متى كان المتأخر تابعاً له ولغيره، لم يمكن أن يتبيّن به وجود المتقدم. مثال [ب ١٥٥] ذلك أن يبيّن أن الكواكب نارية الجوهر، من قبل أنها تلمع، وأن المريخ حار يابس من قبل أنه أحمر اللون، أو لأنها تسخن وتجفف، وأشباه هذه الأفاويل؛ فإن الحدود الوسطى في هذه الأفاويل لما كانت قد تتبع الطرف الأول وقد لا تتبعه، لم يمكن فيها تبين الأشياء المتقدمة بالأشياء المتأخرة.

والمقدمة والتأخرة أربعة أصناف:

أحدها المنعكس بعضه [ح ٦٧] على بعض. والثاني أن يكرن المتأخر يلزمه المتقدم، والمتقدم إذا وجد لم يلزمه المتأخر. مثال ذلك الدخان والاحتراق، فإنه متى كان هناك دخان فهناك احتراق، ومتى كان احتراق، فليس يلزم أن يكون دخان. ففي أمثال هذه الأشياء انما يمكن ان يبرهن المتقدم بالتأخر فقط، ولا يمكن أن يبيّن المتأخر بالمقدم.

وأما الأول، فكل واحد منهما يمكن أن يبيّن بالآخر بنحوين مختلفين: أحدهما يبرهان الوجود فقط، والآخر يبرهان السبب.

والثالث أن يكون المتقدم يلزم المتأخر، والمتأخر لا يلزمه المتقدم. فذلك انما يبيّن فيه المتأخر بالمقدم أبداً.

والرابع أن يكون المتقدم بحيث إذا وضع لم يلزم أن يوجد عنه هذا المتأخر، ولا إذا كان هذا المتأخر يتبع في وجوده المتقدم المفروض لا محالة، بل كان يوجد عنه وعن غيره. وهذا الصنف من المتقدم والمتأخر، فليس يمكن أن يبرهن شيء منهما بالآخر.

وأما نسبة أجزاء هذا الصنف من البراهين بعضها [ب ١٥١] الى بعض، فهي إحدى نسب الصنف الذي يعطى الوجود والسبب معاً.

والصنف الثاني من البراهين التي تعطى الوجود فقط، فهو الذي يعترف المتأخر بالتأخر. وهو أن يكون أمران تابعان لشيء واحد غيرهما، وتكون مرتبة

كل واحد منهما في التأخر عن ذلك الشيء مرتبة واحدة ، وتكون نسبة أحدهما الى الآخر احدى تلك النسب التي ذكرت ، فيبين وجود أحد المتأخرين لموضوع ما بأن يؤخذ الحد الأوسط فيه الأمر الآخر .

مثال ذلك أن الارض لا تتحرك ، لانه ليس لها مكان تتحرك اليه ، والحائط لا يتنفس ، لانه ليس بحيوان ، وأشباه هذه البراهين .

والبراهين التي تعطى الوجود فقط تسمى الدلائل . ويخص هذا الاسم أكثر ذلك بما عرف منها المتقدم بالتأخر . ويسمى المتأخر الذي يؤخذ حداً أوسط في هذا البرهان الدليل .

وأما البراهين التي تعطى الاسباب فقط ، فانها انما تكون في الامور التي سبقت لنا معرفة وجودها فقط . وذلك اما بأنفسها ، أو بالحس ، أو بالبراهين التي تسمى الدلائل ، فانما يبقى علينا بعد العلم بوجودها الوقوف على أسبابها .

وأسباب الاشياء ربما حصلت عن الحس ، وربما حصلت عن الدلائل ، وربما حصلت عن البراهين . ويظن بكثير مما يطلب أسبابها الذاتية أنها ليست ضرورية الوجود ، لما هي موجودة له ، مثل الصلع والشيب للانسان ، وأشباه هذه ، غير أنها أيضاً ذاتية الوجود لما هي له موجودة . وبتين أن الضرورية [ب١٥١پ] فيها هي نسبة أسبابها اليها فقط . فان كان كذلك ، فليس كل ما هو ذاتي للشيء ضرورياً له على النحو الذي حددنا الضرورى .

وأجناس الاسباب الاول أربعة ، تنقسم الى الاقسام التي ذكرنا . وكل واحد من تلك يوجد في جواب لم هو الشيء . فان المسألة بلم هو الشيء ، انما يمكن فيما حصلت لنا معرفة وجوده .

فانا انما نقول : لم صار الانسان يموت ، اذا علمنا أنه يموت . فيكون الجواب في ذلك اما لانه مركب من الاضداد ، واما لانه حتى ناطق مائت ، واما لان الاصلح له أن يموت ، واما لان الحافظ له أو الفاعل له متبدل ، و ليست نسبته اليه نسبة واحدة .

فالجواب الاول هو ماخوذ من مادته، والثاني من صورته، والثالث من غايته، والرابع من فاعله.

غير أن الذي [ح ٤٦٨] يؤخذ من مادته، اذا وضع، لم يكن يلزم ضرورة وجود الشيء الموجود بالمادة، وكذلك الشيء الذي يوجد فاعلا. فأما الشيء الذي يوجد غاية مالا، فانه متى وضع موجوداً، لزم ضرورة وجود الشيء الموجود به، وكذلك الصورة، فان هذين السببين يساوقان وجود الموجود بها.

ومن الاسباب ما اذا ادى، لم يتبين من اول الامر كيف هو سبب لذلك الشيء، ولا كيف وجوده به أو حدوثه عنه. مثال ذلك: لم صار الكرم ينثر ورقه في الشتاء؟ فأجبنا بأن ذلك من قبل أنه عريض الورق. فان هذا السبب هو سبب ذاتي، غير أنه ليس يتبين فيه كيف هو سبب لانتثار ورق الكرم في الشتاء.

وانما [ب ١٥٢] يكون ذلك متى لم تؤد أسبابه القريبة. فلذلك يبقى بعد موضع للمسألة عن السبب في أمثال هذه الاشياء. مثال ذلك: لم صار ما عرض ورقه من الاشجار ينثر ورقه؟ فاذا قيل: لان الرطوبة التي يتماسك بها الورق على الشجر تنفث مما عرض ورقه أسرع، كان اعطاء هذا السبب أقرب الى أن يكون قد عرف كيف صار عرض الورق سبباً لانتثاره.

وعلى هذا المثال يجري ما قاله أمانخرسيس أن بلاد الصقالية ليس فيها زمير، من قبل أن ليس بها كروم. وكذلك ما قاله أراطس عن أن النجوم الجنوبية أسرع غيبوبة من الشمالية، لانتها بعيدة عن القطب الشمالي، وأن القمر انما ينكسف بمروره على وسط دائرة البروج.

فان أمثال هذه الامور أسباب بعيدة، وليس يتبين كيف وجود الموجود بها. وما دامت البراهين توجد حدودها الوسطى أمثال هذه الاسباب، فانها تكاد تكون في الدلائل.

فلذلك ينبغي أن يتحرى في كمال ما أعطى سببه أن تعطى أسبابه القريبة،

ولا يقتصر منها على أسبابه البعيدة مثال ذلك أنه لا ينبغي أن يقتصر في أداء كسوف القمر على أنه مسامت لوسط دائرة البروج ، دون أن يقال انه اذا سامت دائرة البروج في مقابلة الشمس، قامت الارض بينه وبين الشمس، فسترت عنه الضوء الواقع عليه من شعاع الشمس .

والشئ الواحد قد يكون له أسباب كثيرة بحسب كثرة اصناف [ب١٥٢] الاسباب التي ذكرناها ، والاشياء الكثيرة قد يمكن أن يكون لها أسباب واحدة. والاسباب الواحدة منها ماهى واحدة بالجنس ، ومنها ماهى واحدة بالنوع و منها ماهى واحدة بالتناسب .

مثال ما جنس أسبابها واحد بعينه : الصدى وقوس قزح ، فان جنس سببهما الانعكاس، فالصدى سببه انعكاس الصوت، وقوس قزح سببه انعكاس الضوء. و الذى نوع سببهما واحد هو قوس قزح والمرئى فى المرأة، فان كليهما انما يريان بسبب انعكاس البصر، غير أن احدهما سببه انعكاس البصر من غيم ، والثانى من حديد صقيل .

والاشياء التي اسبابها واحدة ربّما كان بعضها أسباباً لبعض ، ويكون سبب الابدسبباً لجميعها ، وربما لم تكن بعضها اسباباً لبعض . مثال ما يكون بعضه اسباباً لبعض قولنا : لم صار النيل يغزر ماؤه فى آخر الشهر، ولم يصير الهواء فى آخر الشهر أرطب ، ولم يصير هواء آخر الشهر أشبه بحال الشتاء ؟ فان سبب هذه كلها هو امتحاق ضوء القمر. غير أن سبب غزارة [ح٦٨] النيل هو كثرة الرطوبة فى الهواء، وسبب ذلك هو قرب حال الهواء من حال الهواء فى الشتاء ، وسبب ذلك قلّة الحرارة فى الهواء ، وسببه عدم الهواء لضوء القمر، و سبب ذلك ارتفاع ضوء القمر عن وجهه الذى يلي الارض الى جانبه الاعلى، وسبب ذلك قرب القمر من الشمس . ف قرب الشمس من القمر هو سبب جميع هذه ، و هذه بعضها أسباب لبعض .

وكثيراً ما يؤدي سبب الشيء القريب، فيبقى هنالك [ب١٥٣ر] بعد موضع للمسألة عنه بلم الشيء.

مثال ذلك: لم صار المتساوي السابقين، زوايا مساوية لقائمتين! فسيبه القريب أن يقال فيه انه مثلث، فيبقى فيه، بعد موضع للمسألة، الى أن يقال لان زواياه مساوية للزاويتين اللتين تقعان عن جنبتي أحد أضلاعه، اذا أخرج ضلعه الآخر. وكل زاويتين كانتا عن جنبتي خط مستقيم قائم على خط مستقيم، فهما معادلتان لقائمتين. فحينئذ لا يبقى في الموضوع موضع للمسألة عنه لم هو هكذا. فلذلك ينبغي أن لا يقصر في كل ما يطالب بسببه على ما يبقى فيه موضع للمسألة عند بلم الشيء.

وأما ما وجوده غير ضروري، أما على الإطلاق و أما في شيء ما، فهو صنفان: أحدهما الموجود في أكثر الزمان أو الموجود لأكثر الموضوع، وأما ما جمع الامرين جميعاً.

والثاني الموجود من الأقل أو على التساوي. وهذا الثاني، فليس ينظر في قسميه علم أصلاً.

وأما الموجود على الأكثر، فانه ينظر فيه كثير من العلوم. و المقدمات التي بهذه الصفة، فان نتائجها التي بالذات هي بهذه الصفة، والنتائج التي بهذه الصفة، فان القياس الذي ينتجها بالذات مقدماته بهذه الصفة. وهذه قد تعدد مع الضروريات في كثير من الصنائع وتجرى مجراها، وهذه ينبغي أن تصح فيها الذاتية فقط وتستعمل في العلوم.

### الفصل الثالث

#### القول في الحدود وفي اصنافها

ولنقل الان في التصورات، وقد لخصنا فيما (ب١٥٣ب) سلف اصنافها، وبيننا



أيها أكمل وأيهما أنقص ، وأحصينا الامور التي عنها تحصل أصناف التصورات .  
وأنقص التصورات ما أوقعته الألفاظ المفردة الدالّة على الشيء وما جرى مجراها،  
وأكمها ما أوقعته الحدود.

ولنقل الان في الحدود والاشياء المحدودة، فهي اما أن تتدل عليها ألفاظ مثل  
الانسان والشمس والقمر، و اما أن يتدل عليها قول ليست صيغة تركيبه تركيب  
قول جازم.

والحدود تؤلّف من أشياء أكثر من واحد بمنزلة ماؤلف البراهين ، غير أن  
نحو تأليف الحدود مخالف لنحو تأليف البراهين. وقد لخص كيف تأليف البراهين،  
وبالجملة المقاييس وأجزاء المقاييس. و أما تأليف أجزاء الحدود، فهو النحو الذي  
صيغته ليست صيغة يكون بها بعض أجزائه حكماً والاخر محكوماً عليه، و يصلح أن  
تجعل جملته جزء قول جازم. وأقل مامنه تألف الحدود جزآن:

ومن جملة أجزاء الحدود ما يمكن أن يحمل على الحدود، ومنها ما لا يمكن  
أن يحمل على الحدود، مثل حدّ الدائرة ، فانه شكل يحيط به قطع واحد في داخله  
نقطة كل الخطوط المستقيمة التي تخرج منها الى الخطّ [ح ٦٩ ر] المحيط متساوية.  
فقولنا فيه انه شكل يمكن أن يحمل على الدائرة ، فان الدائرة شكل. و قولنا : قطع  
واحد؛ لا يمكن أن يحمل على الدائرة، فانه لا يصدق أن نقول الدائرة هي قطع  
واحد، بل أن نقول الدائرة يحيط بها قطع واحد، فيكون القطع جزءاً للمحمول  
[ب ١٥٤ ر] على الدائرة، فهو جزء الفصل اذن. والفصل قولنا: يحيط به قطع واحد.

وما كان لا يحمل على الحدود، فهو جزء جزئه، لاجزؤه التام. فجزؤه التام، يمكن  
أن يحمل على المحدود، وكذلك اجزاءه التامة قديمك أن يحمل بعضها على بعض  
امّا حملاً كلياً، ولذلك قد لا يمتنع أن يبرهن وجود أحد جزئيه للاخر ، وقد يمكن  
أن يبرهن وجود كلّ واحد من أجزاءه للمحدود .

وأجزاء الحدّ، أمّا أقدم من المحدود، واما متأخرة عنه. والذي أجزاءه أقدم من المحدود هو الذي يفهم ذات الشيء مفصّلاً بالتي هي وجود ذلك الشيء بالذات لا بالعرض. ووقوع اسم الحدّ على هذا أكثر من وقوعه على الذي أجزاءه متأخرة عن المحدود. وأمّا التي بها وجود الشيء، فمنها ماهي في الشيء نفسه، و منها ماهي خارجة عن الشيء. والذي يفهم الشيء مفصّلاً بالتي بها وجوده وهي في الشيء يقع عليه اسم الحدّ أكثر مما يقع على ما أجزاءه خارجة عن الشيء.

وأجزاء الحدود التي هي حدود على الاطلاق، فكل واحد فيها اقدم من بعض. وتقدم أجزاء الحدود للمحدود على مثال تقدم أجزاء البراهين للنتائج.

وأقدم أجزاء الحدّ مرتبة من القول أشدّ تأخراً. والمتأخر من أجزاءه ينبغي أن يكون الاقدم، فالأقدم في الترتيب. والتقدمها هنا انما نعتى به تقدم سبب الشيء على الشيء. فاذن الاقدم من أجزاء الحد قد يمكن أن يبرهن به المتأخر، اما وجوده للمحدود [ب ١٥٤] واما وجوده على الاطلاق. و كذلك متى كان الحدّ مؤلفاً من أجزاء كثيرة أكثر من اثنتين.

وأجزاء الحدّ النامة منها ما يدل عليه لفظ مركب، ومنها ما يدل عليه لفظ مفرد، و منها ما يدل عليه القول.

أمّا ما يدل عليه لفظ مركّب فانما يمكن أن يبرهن وجوده للمحدود بالاجزاء الاخر، وان كانت هذه الاجزاء الاخر فيها أيضاً، ما يمكن أن يحمل بعضها على بعض؛ أمكن أن يبرهن وجود أحد جزئيه للاخر ببرهان حملي، ويجعل الحدّ الاوسط فيه الجزء الاخر. وان كان لا يمكن حمل أجزاءه بعضها على بعض، برهن بتأليف شرطتي.

وأما ما يدل عليه لفظ مفرد، فان حاله حال ما يدل عليه قول لا يمكن حمل أجزاءه بعضها على بعض.

وأجزاء الحد النامة التي يدل على كلّ واحد منها بقول، منها ما هو أعمّ

من المحدود ومنها ما كل جزء منه مساو للمحدود .

وأجزاء الحد التامة التي يدل عليها بقول، فالمساويات للمحدود قد يمكن أن يؤخذ كل واحد منها على انفراده حـدأ للمحدود. فالمتأخر من هذين الجزئين يسمى الحد الذي هو نتيجة برهان، والأقدم منهما يسمى الحد الذي هو مبدأ برهان . ومجموعهما يسمى الحد الذي هو برهان متغير في الوضع . وهذا هو أكمل الحدود ، فانه لا فرق بين هذا الحد و بين البرهان الا في ترتيب الأجزاء فقط.

فاذا كان ذلك كذلك ،فانه اذا تبرهن الشيء بالبرهان على الاطلاق، أمكن أن تؤخذ أجزاء البرهان بأعيانها أجزاء حدود . واذا حدد الشيء، أمكن أن تؤخذ أجزاء حدوده أجزاء براهين .ومتى اتفق أن كان معنا [ب١٥٥ر] أمر ما يتدل عليه لفظ مفرد، و[ح٤٩٦] احتجنا الى أن نبرهن وجوده ببرهان حملى ، فأخذنا القول الشارح له و برهنته ببرهان على الاطلاق ، وأخذنا الحد الأوسط فيه معنى يتدل عليه لفظ مركب؛ عاد ذلك الذى كان شرحاً للفظ،فصار حـدأ للأمر على أنه نتيجة برهان ،فصار الحد الأوسط حـدأ له على أنه مبدأ برهان.

مثال ذلك أننا اذا أردنا أن نبرهن وجود الرعد مثلاً؛ فشرحنا لفظ الرعد أنه صوت من غيم ،ثم غيرنا ترتيب هذا القول ليصير بحيث يمكن أن يبرهن عليه ، فقلنا: الغيم فيه صوت ، وجعلنا الحد الأوسط فيه تموج التريخ فى الغمام ، وألفنا البرهان هكذا: الغيم فيه ريع يتموج ،فيه صوت، فالغيم اذن فيه صوت. فهذا النحو من التأليف هو نحو تأليف برهان جارعلى الاتصـال مفض الى نتيجة محدودة.

ومتى أردنا أن نأخذ هذه الأجزاء بأعيانها حـدأ للرعد، غيرنا ترتيب هذه الأجزاء، وقلنا: الرعد هو صوت فى غيم لتموج ريع فيه ،فيصير ما قدمت مرتبته فى البرهان متأخر المرتبة فى الحد، والمتأخر مرتبته هناك متقدم المرتبة ها هنا.

وأما الحدود التي تؤخذ أجزاءها أموراً خارجة عن الحدود ، فان تلك الأمور الخارجة ثلاثة أصناف : أما غايات للشيء ، وأما فاعلات له ، أو شيء فيه المحدود. فمتى اتفق في شيء واحد أن اجتمع في حده جزء دال على غايته وجزء يدل على ما فيه [ب١٥٥] الشيء ، فان الذي يدل على الغاية هو مبدأ برهان في ذلك الحد ، والجزء الآخر هو نتيجة برهان.

مثال ذلك حد النفس ، هو أنها استكمال لجسم طبيعي آلى يصدر عنه ادراك والأفعال التي تتبع الادراك ، فان كلاهذين الجزئين ، أعنى قولنا جسم طبيعي آلى ، وقولنا يصدر عنه ادراك والأفعال التي تتبع الادراك ، شيان خارجان عن النفس . غير أن قولنا : جسم طبيعي آلى يدل على الذي فيه النفس والجزء الآخر يدل على غاية النفس . ولذلك يجعل هذا الجزء مبدأ برهان والآخر نتيجة برهان.

وكذلك اذا اجتمع في الحد جزء يدل على الفاعل وجزء يدل على الغاية ، فان الجزء الدال على الغاية هو مبدأ برهان والآخر نتيجة برهان.

مثال ذلك أننا اذا حددنا الحائط فقلنا : هو جسم أحدثه البناء لحمل السقف ، فان قولنا : لحمل السقف ، هو مبدأ برهان والجزء الآخر نتيجة برهان .  
فقد لخص هذا القول أمر اصناف الحدود كلها .

واذ كان كثير من الناس في القديم والحديث قد اعتادوا أن يقولوا انها تؤلف من أجناس و فصول ، فينبغي أن ننظر في ما يقولونه من ذلك و نبين في أي الأصناف يدخل .

فنقول : انه ليس يظن أحد من أولئك أن الجزء الذي يسمونه الجنس يعرف الشيء بما هو خارج عنه أصلاً . وأما الجزء الذي يسمونه الفصل ، فقد يظن بذلك ، مثل حد الانسان وحد المثلث . وما [ب١٥٦] ر] يظن بفصولها أنها تدل على ما هو خارج عن ذاته ، فمثل قولنا في حد الحائط : انه جسم يحمل السقف ،

فان حمل السقف هو خارج عن ذات الحائط. وكذلك تحديد من حدّ الاله انه شيء يحترق العالم، وأشباه هذه الحدود.

والتي تستعمل اجناساً و فصولاً في الحدود صنفان:

أحدهما بمنزلة [ح. ٧٠ر] ما يقال في الحيوان انه جنس، وفي الناطق انه فصل. والثاني ما تدل عليه المشككات التامة التشكيك، مثل الواحد والموجود والكمال والقوة والنسبة وما أشبه ذلك.

والصنف الاول هو أخرى ما سمي جنساً، وهو الجنس على الاطلاق. فما كان من الحدود المؤلفة من اجناس و فصول هذه سبيلها، فكانت فصولها ليست أموراً خارجة عن الحدود، بل كانت في الحدود، فان أجزاء حدودها لامحالة تدل على التي بها وجود الشيء وهويته.

أما الجنس، فيدل اما على ما يجرى منه مجرى نتيجة برهان أو يدل على جملة المجتمع، الا أن دلالة على ما يجرى منه مجرى نتيجة برهان أخرى و اكثر واقي.

والفصل منه، فيدل اما على ما يجرى منه مجرى مبدأ برهان، أو يدل على جملة المجتمع، لكن دلالة على ما يجرى منه مجرى مبدأ برهان أكثر.

و أما ما فصله دال على أمر خارج عن المحدود، فان ذلك الفصل صنفان: أحدهما أن يكون حدّاً لما منزلته من الشيء منزلة الصورة، فيستعمل حدّ الصورة بدل اسم الصورة، اذا تفق أن لم يكن للصورة اسم.

مثال ذلك [ب ١٥٦ر] حدّ من حدّ النخلة أنها الشجرة التي تثمر الثمر، فان قولنا شجرة هو جنس النخلة، وقولنا تثمر الثمر فصل يدل على أمر خارج عن النخلة، وانما يدل على فعل لها خاص.

والأفعال الخاصة، لم تكن تصدر عن صورة الشيء الخاصة به، صارت أفعال الصورة غايات الصورة، فحدّث بها. و لما اتفق في الصورة التي بها

النخلة نخلة ان لم يكن لها اسم، أخذ حدها، فاستعمل بدل اسمها. وكذلك نفعل فيما يعسر تصوّر صورته أو لا يمكن.

والصنف الثاني أن تكون فصولها دالة على أشياء خارجة، على مثال ما قلنا فيما سلف.

فما كان من الحدود المؤلفة من أجناس وفصول هذه سبيلها، فان الجنس منه يدل من الحدود على ما يدل عليه الجنس في الصنف الاول، وكذلك الفصل منه. وأما الحدود التي تولّف من سائر الأجزاء فان الموضوع في الحد مكان الجنس، اما أن لا يكون جنساً أصلاً، بل اسماً مشتركاً أو مشككاً، أو أن يقال فيه انه جنس بنحو آخر غير النحو الذي يقال في الحيوان انه جنس للانسان.

مثال ذلك الواحد والموجود والشيء، فان هذه وأشباهاها، اما أن لا تكون أجناساً أصلاً، واما أن تكون أجناساً بأجزاء آخر. فان هذه يشبه أن يكون قد تخيّل الشيء تخيلاً عاماً بنحو ما، من غير أن تدل على جزء به قوام الشيء أصلاً.

فان كان كذلك، فالجنس صنفان: أحد هما ما خيّل الشيء تخيلاً عاماً فقط على نحو ما، والآخر ما خيّل تخيلاً عاماً ودل مع ذلك على جزء ما به قوام الشيء. وهذا ينبغي [ب١٥٧] أن يكون أحق باسم الجنس من الأول، ان كان كلاهما يسميان جنساً.

ولنقل الآن في الحدود التي أجزاؤها متأخرة عن المحدود، فنقول: ان كان في الموجودات شيء لا يمكن أن يوجد له شيء أقدم منه، فذلك ليس يمكن تعريفه الا بالحدود التي أجزاؤها متأخرة عن المحدود. وما أمكن أن يوجد له شيء أقدم منه وشيء آخر متأخر عنه، أمكن أن يعرف بالأمرين معاً، أعني بالمتقدمة والمتأخرة. غير أن هذا انما يستعمل في تعريفه الحدود المتأخرة الأجزاء، [ح٧٥] [ب] اما لا ستظهار في التعريف، واما اذا لم يقف على الأشياء التي هي أقدم منه.

والمتأخرة، اما ضرورية للشيء المحدود، واما غير ضرورية. والضرورية،

امّا أقرب واما أبعد. والضرورة القريبة، اذا حدّبتها الشيء عرفت. أما الذي لا يوجد شيء أقدم منه، عرفت تعريفا تامّا. و امّا ما يمكن ان يوجد فيه شيء أقدم، فتعريفه تعريف قريب من التام. ونقص هذا التعريف أنه لا يوقف على السبب.

والضروريات المتأخرة عن الشيء تتفاضل في القرب والبعد. وكل ما كان أقرب كان تعريفه للمحدود تعريفاً أكمل، وكل ما كان أبعد كان تعريفه أنقص.

وأما المتأخرة التي ليست ضرورية، فانها ليست تفيد من معرفة الشيء الاما مقداره في الذهن مقدار ما يدرك المبصر من الشيء متى تأمّله على مسافة بعيدة. والضرورة القريبة يمكن أن تنتقل منها اجزاء الحدّ الأقدم. وكلّما كانت المتأخّرة أقرب، كانت النقلة منها الى الأقدم أسهل وأسرع، على أن تجعل المتأخّرة دلائل [ب١٥٧] على المتقدّمة. وأمّا ما ليست ضرورية. فليس يمكن النقلة منها الى الأقدم الا بعسراً وبالعرض.

والأمور التي يوجد لها أشياء متقدّمة ومتأخّرة صنفان:

أحد هما التي متقدّماتها أعرف عندنا من المتأخّرات عنها. و ما كان كذلك كانت النقلة فيها من الأقدم فالأقدم الى المتأخّر على النظام، على أن تجعل المتقدّمة حدوداً وسطى في البراهين على الاطلاق، بمنزلة ما عليه الأمر في أكثر التعاليم. والثاني هو الذي المتأخّرات عنه أعرف عندنا من المتقدّمات له. فما كان كذلك فانا نحده أولاً بأعرف المتأخّرات عندنا، ثم نقل منها الى التي هي أقدم، بأن نجعل المتأخّرة حدوداً وسطى في الدلائل، بمنزلة ما عليه الأمر أكثر الأمور الطبيعية.

فالحدود التي أجزاءها متقدّمة هي الحدود على الاطلاق، وهي أخرى أن يقع عليها اسم الحد.

و أما الحدود المتأخرة الأجزاء، فانها لا تسمّى الحدود على الاطلاق، أقل ذلك، لكن انما تسمّى رسوماً أو حدوداً متأخرة.

وظاهر أن أجزاء الحدود لا يمكن أن تؤلف منها الحدود، ما لم يكن كل واحد منها بيّن الوجود للشيء الذي يقصد تحديده. فذلك يلزم أن يكون كـل واحد من تلك الأمور قد سبقت لنا قبل التحديد معرفة وجود كل واحد منها على حيا له للشيء المقصود تحديده.

والمعرفة بوجود الشيء للشيء تحصل امّا لا عن برهان ولا قياس اصلاً، و امّا عن برهان. فاذن ينبغي أن تكون أجزاء الحدود معلومة [ب ١٨٥ ر] الوجود للمحدود قبل تاليف الحد، اما بانفسها و امّا ببراهين. فاذا حصل كل واحد منها معلوماً، شرع حينئذ في تأليف الحد.

وأجزاء الحد، كما قلنا، ينبغي أن تكون اما محمولات على الشيء من طريق ما هو، أو أموراً بها وجود الشيء بذاته، لا بالعرض. فاذا صح في عـدة محمولات على الشيء أن كل واحد منها محمول من طريق ما هو، امّا بنفسه و امّا ببرهان، أو صح بأحد هذين الوجهين أن أموراً بها وجود الشيء؛ حددناها حينئذ. و تأليف الحد يلتزم بعد ذلك بجميع الأجزاء التي حالها هذه الحال، و ترتيبها متتالية على نظم محصل، الى أن يجتمع من جملتها ما يساوي المحدود. فحينئذ تكون قد وفينا الشيء حده.

وترتيب أجزائه هو أن يقايس بين تلك الأجزاء، فأيهما كان [ح ٧١ ر] أقدم في الوجود، أختر في الترتيب؛ وأيها كان متأخراً في الوجود، قـدم في الترتيب. وكذلك أيها كان أعم قـدم في الترتيب، وأيها كان أخص أختر.

ويتحرى في كل ما يقصد تحديده أن يؤخذ أولاً جنسه، فيرتب أولاً، ثم يردف بسائر الباقية على الترتيب الذي قلناه. فاذا اجتمع من جملة ذلك ما يساوي المحدود حصل لنا حينئذ حد ذلك الشيء.

وقد يتفق، كما قلنا، أن نقصد البرهان على وجود الشيء المحدود، فنبرهنه، فيعرض أن يكون قد حصل لنا أجزاء حده مرتبة الترتيب الخاص بالبرهان، فيبقى



علينا تغيير ترتيبه حتى يصير حداً. وكذلك قد يتفق لنا أن نقصد لتحديد الشيء فنحده، فيعرض أن يكون قد حصل لنا أجزاء برهانه، فيبقى [ب١٥٨پ] أن نغير ترتيبه حتى يصير برهاناً. فهذا هو الطريق الذي نصل به الى تحديد الشيء على التمام، والى كل ما يحتاج اليه في التحديد على الحقيقة.

وأما سائر الطرق التي يظن بها أنها نسافة في الحدود، فمنها ما ينتفع به في سائر الحدود التي تفرض هل هي على ما ينبغي أو ليست على ما ينبغي، ومنها ما ينتفع به في التحديد نفسه. والتي ينتفع بها في سائر الحدود المعطاة، فقد عدت في الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة، من كتاب «طوبيقي»، غير أنها أجريت مجرى السبارات الجدلية، فليلتقط منها ما ينتفع به في الحدود اليقينية.

وأما ما يظن به أنه نافع في التحديد، فإن المأخوذ منها عن القدماء ثلاثة طرق: أحدها طريق كسانقراطيس، وهو أن يبرهن أن شيئاً ما هو حد الأمر ما، بالبرهان المطلق.

والثاني طريق القسمة التي كان يختارها أفلاطن.

والثالث طريق التركيب الذي ذكره أرسطوطاليس.

أما طريق كسانقراطيس، فإنه طريق غير مدفوع، غير أنه ليس ينتفع به في التحديدات كلها. من قبل أنه إذا أردنا أن نبرهن أن شيئاً ما هو حد الأمر ما بالبرهان المطلق، فإنه ينبغي أن يؤخذ الحد الأوسط شيئاً ما آخر، هو أيضاً حد ذلك الأمر بعينه. ولما كانت إحدى شرائط البرهان المطلق أن الحد الأوسط أقدم من الطرف الأول على جهة تقدم سبب الشيء للشيء، فإن الحد المتبرهن يلزم ضرورة أن يكون حداً للأمر له حد آخر أقدم من الحد المتبرهن.

مثال ذلك: الحيوان المشاء ذو الرجلين، ان تبرهن [ب١٥٩ ر] على الانسان، فإنها ينبغي أن يكون الحد الأوسط المستعمل فيه الحيوان الناطق المائت، ويؤلف هكذا: كآل انسان حيوان ناطق مائت وكآل حيوان ناطق مائت فهو حيوان مشاء ذو رجلين.

وينبغي أن يكون قد علم أن الحد الأوسط هو أيضاً حد للأمر المطلوب حده. فان كانت معرفتنا به لا يصح الا ببرهان، يلزم أن يكون له حد ثالث. و ذلك الثالث أيضاً، ان كان لا يصح، الا ببرهان، يلزم أن يكون له حد رابع، و ذلك الى غير نهاية. فان كان ذلك محالاً، يلزم أن يكون أقدم حدود الشيء عرف لا ببرهان.

فاذن، انما ينتفع بهذا الطريق فيما يجرى هذا المجرى من الأمور، لا في ما له حد واحد فقط، ولا فيما له حدود بلا برهان أقدم حدوده. على أن هذا قد أبعد و دفع في الثانية من البرهان على تفسير ثامسطيوس، على أن قوماً يستشنعون أن يكون للشيء الواحد أكثر من حد واحد و يدفعونه. فان كان كذلك، [ح ٧١ پ] فليس يتبرهن الحد أصلاً، انما يتبرهن أحد جزئي الحد بالجزء الآخر. فاذن امّا لا يتبرهن الحد أصلاً، و امّا أن يكون طريق البرهان غير نافع في جميع التحديدات.

و امّا أخذ الحد بطريق القسمة، فهو هكذا. وهو انما متى قصدنا لتحديد شيء ما، نظرنا تحت أي جنس هو داخل. فان كان له جنس ما أقرب اليه من جنسه العالي، أخذناه. وان لم نعلم له جنساً أقرب اليه من العالي؛ أخذنا جنسه العالي، و قسمناه بفصلين متقابلين أولين، ثم نظرنا في السدى نقصد تحديده تحت أي المتقابلين [ب ١٥٩ پ] هو داخل. فان انحاز في أحد المتقابلين، نظرنا في المجتمع من الجنس و ذلك الفصل: هل هو مساو في الحمل للمقصود تحديده؟ فاذا وجدناه مساوياً، كان ذلك المجتمع حداً لذلك الشيء. وان كان أعم منه نظرنا، فان كان للمجتمع اسم مفرد؛ أخذناه مدلولاً عليه باسمه المفرد، و قسمناه أيضاً بفصلين متقابلين، و نجري منه المجرى الذي جريناه في الأول السى أن يجتمع لنا جملة مؤتلفة، امّا من شيئين أو أكثر، مساوية للمقصود تحديده، فنكون حينئذ قد حصلنا حد ذلك الشيء.

فهذا هو جهة تحديد الشيء بطريق القسمة. و ظاهر أن القسمة ليست تمكن الا أن يكون قد حصل لنا قبل ذلك أن المقصود تحديده داخل تحت جنس ما محدود، و من بعد ذلك أن تعلم الفصول للذاتية القاسمة لذلك الجنس، فحينئذ تمكن للقسمة.

فاذا حصل الجنس مقسوماً؛ احتجنا الى أن نعلم بعد ذلك أن المجتمع من ذلك الجنس وأحد الفصائلين متقابلين محمول على الذي يحب حده، ثم أن تعلم بعد ذلك بيقين أنه مساو له، أو أنه أعتم منه.

وليست واحدة من هذه المعارف تفيدها القسمة. لكن الذي تفيده القسمة، أمّا على الاطلاق وأولاً، فإن تميّز الأشياء التي تصوّرت مجتمعة أو تصوّرت بما لا يخص كل واحد منها ملخصة، حتى يرى بالذهن كل واحد منها على حباله متميّزاً عمّا سواه من أجزاء الجملة، فإن الجنس جملة ما.

وأما في التحديد، فإنها تفيد جودة نظام أجزاء الحد، من قبل أن الجنس، اذا قسم [ب ١٦٥ ر] بفصلين متقابلين قريبين منه، ثم قسم المجموع من الجنس، وأحد ذينك الفصلين، وقرن أحد الفصلين الثانيين بمجموع الجنس والفصل الأول، ثم لم يزل يفعل ذلك الى أن اجتمع من جملة ذلك أمور مرتبة؛ فإنها توجد منظومة على توالي مراتب الفصول القاسمة بعضها من بعض، فيؤخذ الجنس متقدماً لجميعها في المرتبة، و ذلك حق الجنس، ثم كل فصل من سائر تلك الفصول في موضعه الذي حقّه أن يرتب فيه من القول.

فهذا مقدار ما تفيد القسمة في التحديد، وهو أن تترتب أجزاءه في المواضع التي حقّها أن تترتب فيها.

وأما سائر ما يحتلج اليه في التحديد، فليس للقسمة فيه غناء. والقسمة على أنحاء كثيرة، وقد أحصيناها في مواضع آخر، غير أن النافع منها في التحديد هو قسمة الجنس بالفصول الذاتية.

وقسمة الجنس بالفصول الذاتية، منها قسمة أولى، ومنها قسمة ثانية. والقسمة الثانية، اما بفصول ذاتية للفصول التي قسم بها الجنس قسمة أولى، واما بفصول ذاتية للجنس المقسوم أولاً.

فالقسمة الأولى مثل قسمتنا الحيوان الى ما له رجل [ح ٧٢ ر] والى ما ليس له رجل.

والقسمة الثانية بالفصول الذاتية، القاسمة للفصول التي قبلها، هي مثل قسمة الحيوان الذي له رجل الى ما له رجل واحدة والى ما له أكثر من واحدة، أو قسمته الى ما هو مشقوق الرجل، والى ما هو ملتحم الرجل.

و أمّا القسمة الثانية بالفصول الذاتية للجنس المقسوم بهها، فهي مثل قسمة الحيوان [ب١٦٥] ذي الرجلين الى الناطق وغير الناطق. فان الناطق لبس هو ذاتياً لذي الرجل من طريق ما له رجل، لكنه ذاتي للحيوان على الاطلاق. وكذلك متى قسمنا الحيوان ذا الجناح الى ذي الرجل وغير ذي الرجل، كانت قسمته بفصول غير ذاتية لذي الجناح من طريق ما هو ذو جناح. فاذا قسمنا ذا الجناح الى ما له ريش والى ما لا ريش له، كانت هذه القسمة بفصول ذاتية لذي الجناح بما هو ذو جناح. والقسمة التامة هي أن تجرى تجرى القسم الثواني هذا المجري، وهو أن تجعل بفصول ذاتية للفصول التي بها انقسم الجنس. ومتى لم يمكن ذلك؛ سومح، فاستعملت القسمة بالجهة الأخرى. وعلى هذه الجهة جرى تقسيم من قسم الحيوان الناطق الى المائت وغير المائت، فان الميتوتة ليست هي ذاتية للناطق، بل كان يلزم أن يقسم الناطق بالأجزاء التي تتميز بها أصناف الناطقين، من طريق ما هم ناطقون، وهو أن تذكر جهات نطق كل واحد منهم.

وأما أخذ الحد بطريق التركيب، فهو على هذه الجهة، وهو أن نصفح أشخاص الشيء المقصود تحديده، و نأخذ المحمولات على أشخاصه، وننحري أن تكون تلك المحمولات محمولات على أشخاصه، من طريق ما هو. حتى اذا حصل لنا جميعه، ميّزنا بعد ذلك بين ما هو من تلك المحمولات أجناس، وما ليس بأجناس، ثم قايسنا بين الأجناس، واطرحنا منها الأعم فالأعم، الى أن يتحصّل لنا أخصها، ثم ننظر في سائر المحمولات، فما كان منها أعم من ذلك الجنس أو مساوياً له، اطرحناه. ونطرح أيضاً من المحمولات على أشخاصه، من طريق ما هو، ما كان أخص من الشيء المقصود تجديده. ثم نجمع السى ذلك الجنس [ب١٦١] سائر

المحمولات على الأشخاص ، من طريق ما هو ، التي هي أخص من ذلك الجنس ، ونجمع بعضها الى بعض ، الى أن يجتمع لنا منه جملته مساوية للشيء المقصود له ، فيكون ذلك حـدّاً له .

فأمّا ترتيب أجزائه ، فإنّا ننظر الى ما عدا الجنس ، فنقدم في الترتيب الأعمّ فالأعمّ ، ان كان عمومها على نظام . وأمّا أن كان عمومها ليس متوالياً على نظام ؛ فهما ، أمّا متساويان ، واما كلّ واحد منهما اعتمّ من الآخر ، بوجه ما . فأمّا ان كانا متساويين ، نظر أيهما منزلته من الآخر بمنزلة المادة ، فيقدم ذلك في الترتيب ، ويؤخّر ما منزلته الصورة . و ان كان كل واحد منهما اعتمّ من الآخر بوجه وأخص منه بوجه آخر ، أو كان كل واحد منهما يدل من وجوده على الكمال بالسواء ، أو على النقص بالسواء ، قدم أيهما شاء المحدود .

وان كان أحد هما يدل من وجوده على شيء أكمل والآخر على ما هو أنقص ، فقد قال بعض المتقدمين أنه يجب أو الأفضل في التحديد أن يقدم الدال على الأكمل في الترتيب . مثال ذلك أنه حصل لنا بهذا الطريق من المحمولات على الانسان أنه حتى ، وأنه ناطق وأنه مائت ، وكان حتى جنساً ، فقدّمنا ترتيبه ، و حصل عندنا بعد ذلك الناطق والمائت . وليس عمومها على نظام واحد ، [ح ٧٢ پ] بل كلّ واحد منها اعتمّ من الآخر بوجه وأخص منه بوجه . فنجد الناطق دالاً من وجوده وذاته على أكمل مما دل عليه المائت ، فنقدم الناطق على المائت في الترتيب ، فنقول : الانسان حتى ناطق مائت .

فان لم يكن [ب ١٦١ پ] في المحمولات التي أخذناها جنس أصلاً ؛ جمعنا المحمولات المأخوذة ، ورتبناها الترتيب الذي قلناه ، وأضفنا إليها جنسه العالی ، وجعلناه في المرتبة الأولى ، فيحصل لنا حد الشيء .

فهذا السبيل يسلك في أخذ حد الشيء بطريق التركيب على الاطلاق .  
وأما ان كانت المطلوبات تحديدها أنواعاً أخيرة ، فأخذنا حدودها بهذا

الطريق، ثم أردنا أن نأخذ حدود أجناسها؛ نظرنا في الأنواع القسيمة لما أخذنا ، فأخذنا حدّ كتّل واحد منها بهذا الطريق ، ثم نظرنا الى ما يختص كل واحد وأسقطناه ، وأخذنا المشترك في حدود جميعها . فان كان قولاً؛ كان ذلك حدّاً لأقرب جنس يعتم تلك الأنواع . فان كان لذلك الجنس اسم، كان هذا الحد مساوياً لدلالة اسمه. وان لم يكن له اسم، استعمل حدّه بدل اسمه.

وإذا أردنا أن نأخذ حدّ جنس هذا الجنس؛ نظرنا الى سائر ما هو قسيم لهذا الجنس، وأخذنا حدودها امّا بطريق الاول، واما بأن نأخذ حدود أنواعها، و نرتقى منها الى حدودها ، ونسقط ما يختص كتّل واحد منها. فان كان الباقي قولاً، كان ذلك حدّ الجنس. وكذلك لانزال نفع ذلك الى أن نصير في آخر الأمر الى الجنس العالى. ومتى أخذنا حدود أنواع ما، ولم نجد لها شيئاً مشتركاً مساوياً في الدلالة لاسم ذلك الذى ظن أنه جنس لها؛ تبيّن أن ذلك الاسم اسم مشترك لها . وان كان الباقي مفرداً، كان ذلك جنساً لها . فان أردنا أخذ حدّه؛ سلطنا المسلك الذى نسلك فى أخذ حدّ نوعه، وتبيّن أنه لا يمكن أن يستعمل طريق [ب ١٦٢] التركيب، اذا ابتدء به من الأشخاص، الا فيما محمولاته ظاهرة الوجود ، وكذلك محمولاته من طريق ما هو . وكذلك متى ابتدء فى التركيب من أنواع ما، وقصدنا أخذ حدّ الجنس الذى يعم تلك الأنواع؛ لم يمكن الا أن تكون المحمولات على تلك الأنواع من طريق ما هو معلومة لنا قبل ذلك، امّا ببرهان واما لاعتبر برهان.

فلهذا السبب صار هذا الطريق ليس أيضاً كافياً فى جميع ما يحتاج اليه من التحديد، فانه ليس يفيدنا بذاته ترتيب أجزاء الحدّ ، ولأن أجزاءه محمولة على المحدود من طريق ما هو ، ولا شيئاً غير ذلك ، سوى أنه يسهل علينا اخذ المحمولات على الشيء، وخاصة فى الأشخاص و الأنواع القريبة من الأشخاص.

## الفصل الرابع

### فى كيفية استعمال البراهين والحدود فى الصنائع النظرية

ان الصنائع كلها تشتمل على معلومات ما. فمن المعلومات فى الصنائع ما يحدث علمها للانسان مع مزاوله أعمال تلك الصناعة والاعتياد للأفعال الكائنة عنها، ومنها ما تحصل معلومة لآعن مزاوله أفعال. فالتى يحدث علمها مع مزاوله أفعال، فهى مثل علم الكتابة و النجارة وأشباهاها. ولنسم هذه الصنائع العملية.

و الصنائع التى تحصل المعرفة بمعلوماتها لآعن مزاوله أكمال، فلتسم الصنائع النظرية. وهذه الصنائع هى التى يحتاج فيها الى استعمال البراهين، وهى مثل علوم التعاليم و الطبيعيات [ب١٦٢پ] و ما شبه ذلك.

وقصدنا الآن النظر فى هذه، فنقول: ان كل صناعة نظرية [ح٧٣ر] فانها تشتمل بالجملة على أشياء ثلاثة: موضوعات، ومسائل، ومبادئ.

وموضوعات الصناعة هى الأمور التى لها توجد الأعراض الذاتية واليهاتنسب سائر الأشياء المنظور فيها من الصناعة بأحد انحاء النسب التى ذكرت فيما تقدم، و ذلك مثل العدد فى صناعة العدد، والخطوط والسطوح والمجسمات فى صناعة الهندسة.

والتى تنسب الى موضوع الصناعة ثلاثة اصناف:  
أحدها الأشياء التى تؤخذ فى حدود الموضوعات.  
والثانى أنواع موضوعاتها. والثالث الأعراض الذاتية الموجودة لتلك الموضوعات. وهذان الصنفان يؤخذ الموضوع فى حدودهما.  
والمسائل هى التى شأنها أن نتبرهن فى تلك الصناعة.

والمبادئ الأولى في الصناعة هي المقدمات التي لا يمكن أن تتبرهن في تلك الصناعة. وككل مسألة فإن جزءها الموضوع يسمى المفروض والمعطى، وجزءها المحمول يسمى المطلوب، من قبل أن الموضوع هو الذي يفرض أولاً، ثم يطلب فيه وجود المحمول.

والمفروضات في ككل صناعة هي أمّا أنواع موضوع الصناعة، واما أنواع أنواعها، واما أعراض ذاتية للموضوع، أو أعراض ذاتية لأنواعه أو أنواع أنواعه، واما أعراض للأعراض الذاتية واما أنواع للأعراض الذاتية، واما أنواع لأنواعها، واما أن يكون موضوع الصناعة نفسه.

وكذلك المحمولات، فانها قد تكون أحدهذه. وبيّن أن المبادئ الأولى في كل صناعة هي التي اليها [ب١٦٣] ترجع جميع المطلوبات في تلك الصناعة. والمطلوبات منها مطلوبات أول، ومنها مطلوبات ثوان.

والمطلوبات الأولى هي أول شيء يتبرهن في تلك الصناعة، وانما تتبرهن عما ألف من المقدمات التي هي مبادئ أول،

والثواني هي التي تتبرهن بالبراهين التي تؤلّف عن المطلوبات الأولى بعد أن تثبت.

والمبادئ الأولى في كل صناعة، منها ماهي خاصّة بالصناعة، ومنها ماهي مشتركة لها ولغيرها.

والخاصّة هي التي كلاجزئها ينسب الى موضوع الصناعة بأحد الوجوه التي ذكرت، مثل أن الخمسة عدد فرد وأشباه ذلك.

والمشتركة، اما مشتركة لصنایع عدّة، واما مشتركة للصنایع كلها. وككل واحد منها، اما مشترك بأحد جزئيه فقط، واما بجزئيه جميعاً

اما المشتركة بالجزئين جميعاً، فمثل قولنا: الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية.



والمشتركة بالمحمول مثل قولنا: المنطبقان متساويان. فان الانطباق هو للمقادير فقط، والتساوي فللاعداد و العظم جميعاً . والمشتركة بالجزئين جميعاً قد تستعمل استعمالاً خاصاً، وقد تستعمل استعمالاً عاماً.

والاستعمال العام هو ان تجعل موضوعاتها أشياء أعتم من الصناعة، مثل قولنا: الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية : وكل شيء فهو يصدق عليه اما الايجاب و اما السلب.

والاستعمال الخاص، اما تخصيص الموضوع،

واما تخصيص الجزئين جميعاً. أما ما يخص الموضوع فان يبدل بدل ما هو أعتم من موضوع الصناعة أمر أخص من موضوع الصناعة. مثال ذلك الأعداد المساوية لعدد واحد متساوية . و تخصيص الجزئين جميعاً هو أن تستعمل أمور خاصة [ب١٦٣] بالصناعة، قوتها قوتة المقدمة المشتركة ، مثل قولنا: القطر اما مباين للضلع و اما مشارك، والقطر لا يمكن أن يكون مياناً و مشاركاً معاً. فان قوتة هذا القول قوتة قولنا: الشيء اما أن يصدق عليه الايجاب أو السلب ، أو قوتة قولنا: لا يمكن أن يصدق على الشيء الايجاب [ح ٧٣] والسلب معاً. فان الضدين اللذين ليس بينهما متوسط، اذا كان الشيء لا يخلو من أحدهما، قوتهما قوتة ايجاب أو سلب متقابلين . وكذلك قولنا: هذا الخط اما مساو لهذا الخط و اما أعظم و اما اصغر. فهذه الجهة تصير المقدمات العامة للصنائع خاصة بصناعة صناعة، مثل قولنا: الأشياء المتناسبة اذا بدلت، كانت متناسبة. فان هذه مقدمة عامة. فاذا استعملت مكان الأشياء أمور تخص صناعة صناعة، صارت خاصة بصناعة صناعة. فان امتي قلنا: الأعداد المتناسبة اذا بدلت، كانت متناسبة، صارت هذه مقدمة عديدة . واذا قلنا: المقادير المتناسبة، اذا بدلت، كانت متناسبة، صارت مقدمة هندسية. واذا قلنا الأزمان المتناسبة، اذا بدلت كانت متناسبة، كانت مقدمة نجومية أو طبيعية.

والمقدمات التي تنشأ من الايجاب والسلب، فهي كلّها مقدمات عامّة، الا أنها لا تستعمل عامّة، لافى العلوم ولافى المخاطبات الجدلية. لكن تستعمل أشياء آخر خاصة بالعلم أو بالأمر، قوتها قوّة العامّة.

ومقدمات الايجاب والسلب، منها قولنا: كل شيء اما أن تصدق عليه الموجبة أو السالبة، و الموجبة والسالبة لا تصدقان معاً؛ وقولنا: ان كانت الموجبة صادقة، كانت السالبة كاذبة؛ وان صدقت [ب١٦٤ر] الموجبة، كذبت السالبة.

والصنائع والعلوم صنفان:

صنف موضوعاته أمور كليّة، مثل الشيء والموجود على الاطلاق، والواحد والكثير،

وصنف موضوعاته موجودات أخص: مثل العدد والعظم. وهذه تسمّى الصنائع البرهانية الجزئية.

والصنائع التي موضوعاتها الأمور العامّة، منها صنائع الحكمة، أعنى الفلسفة الأولى، ومنها الجدل، ومنها السوفسطائية .

وهذه الثلاث يتفصل بعضها من بعض بالمبادئ، وبنحو النظر، وبمقدار المعرفة وبالغاية.

أمّا مبادئ الحكمة، فالمقدمات اليقينية، ونحو نظرها تأمّل الشيء من كتّل الجهات. ومقدار معرفتها بلوغ النهاية التي لسانان أن يبلغها فسى معرفة الشيء، و بحسب مسانئ طبيعة الشيء أن يعلمه انسان. وغايتها الوقوف على قصوى أسباب الموجودات كلّها.

ومبادئ الجدل الآراء المشهورة، وما جرى مجراها، ونحو نظرها هو أن تتأمّل الشيء من جهة ما يمكن أن يعاند عناداً مشهوراً، متى حصل مسلماً من انسان، ومن جهة ما يمكن أن يزال عنه موضع مثل هذا العناد.

ومقدار معرفته بالشيء هو المعرفة العامية المشهورة، أمّا فى التصديق فالقريب

من اليقين وما جرى مجرى القريب، وفي التصور التخيل الذي يخيل الشيء أحياناً بحال، وأحياناً بضدّها.

وغايته أحد شيئين: إما الارتياض في اثبات الشيء وفي إبطاله وتصحيح القول بحسب قسوى الناظرين فيه النظر العامى غير المستقصى، ليعتقد أعسرهما عناداً أو أقلّها.

ومبادئ السوفسطائية المقدمات المظنون أنها مشهورات، [ب١٦٤] من غير أن تكون كذلك في الحقيقة. ونحو نظرها تطالب ما يغلط عن الشيء أو يغالط فيه، وتتبع ما به يمكن أن يغلب المحاور غلبة منظونة. ومقدار معرفتها المعرفة الزائلة عن الحقيقة التي توقعها الأمور المغلطة التي أحصيناها في ماسلف. وغايتها أن [ح٧٤] يظنّ به البراعة في الحكمة والعلوم، واقتدار على التمييز، والقدرة على نصر الحق وعناد الباطل، وأن يظن به الكمال وبمن سواه النقص.

فهذه هي الصنائع العامية أما العلوم التي موضوعاتها أمور خاصّة، فهي مثل التعاليم والعلم الطبيعي والعلم الإلهي والعلم الأخلاقي.

فالعلوم العامّة تستعمل المبادئ المشتركة على الإطلاق، والعلوم الجزئية تستعمل المشتركة مخصوصة بالنحو الذي قلناه. وما استعمل في العلوم الجزئية من المقدمات المشتركة مخصوصة بالجزئين جميعاً، فإن كل جزئها ينسب إلى موضوع الصناعة نسبة أولى. مثال ذلك: القطر، أما مشارك وأما مباين.

وما استعمل مخصوص الموضوع فقط، بقى جزؤه المحمول مشتركاً. ولما كان الجزء المحمول في المقدمات محمولاً في النتائج، لزم أن يكون في مطلوبات الصنائع الجزئية أعراض ليست أولى لموضوع الصناعة. وذلك مثل ما في الهندسة، فإن التساوى ولانساوى: ليسا عرضين ذاتيين أولين للعظم والعدد، ولكن ذاتيين لما هو أعمّ منهما، وهو الكم.

وكذلك حال كل مطلوب استعمل في صناعة ما، وكان المطلوب عاماً. مثال

ذلك في العلم الطبيعي: هل الحركة المستقيمة مضادة للحركة [ب١٦٥] المستديرة؟  
فإن المطلوب هاهنا، وهو المضادة، ليس هو خاصاً بالعلم الطبيعي.

وكذلك هل مبادئ الاجسام واحدة أو كثيرة؟ فإن الواحد والكثير ينسبان  
الى الوجود على الاطلاق، لالي موضوع العلم الطبيعي.

والصنائع والعلوم الجزئية منها ما موضوعه الأول واحد، مثل صناعة العدد، و  
منها موضوعه الأول أكثر من واحد، مثل الهندسة. فإن موضوع صناعة العدد هو العدد  
على الاطلاق فقط؛ وصناعة الهندسة، فإن موضوعها هو النقطة والخط والسطح  
والمجسم.

والموضوعات الأولى الكثيرة التي تحتوى عليها صناعة واحدة ينبغي أن تكون  
متجانسة، والمتجانس هو واحد أيضاً بجهة ما.

والموضوعات الأولى المتجانسة، منها ما يتجانس بأن تكون نسبة بعضها الى  
بعض نسبة واحدة، مثل موضوعات الهندسة، فإن نسبة النقطة الى الخط كنسبة الخط  
الى السطح، وكنسبة السطح الى المجسم.

ومنها ما يتجانس بتعاونها وتعاون انواعها على تكميل شىء واحد، وهو  
الغاية التصوى من الأمور التي تشتمل عليها الصناعة، وذلك مثل موضوعات صناعة  
العلم المدني، فإنها تتجانس بتعاونها على نيل السعادة.

وقد يظهر مثل ذلك أيضاً في الصناعات الخارجة عن هذه، وذلك مثل  
موضوعات صناعة الطب، فإن موضوعاتها كلها تتعاون على وجود الصحة للإنسان،  
فهى تتجانس بهذه الجهة، وتتجانس أيضاً بسبب كونها عن مبدأ واحد. وذلك مثل  
ما يمكن أن يقال في موضوعات العلم المدني.

والموضوعات [ب١٦٥] المتجانسة التي تنسب الى شىء واحد احدى  
هذه النسب، منها ما مراتبها فى النسبة متفاضلة، ومنها مراتبها واحدة.

والصنائع والعلوم تختلف باختلاف موضوعاتها: فإن كانت موضوعاتها

واحدة بأعيانها، كانت واحدة؛ وان كانت مختلفة، كانت مختلفة. وموضوعاتها تختلف أما بالأحوال واما بذواتها. والتي تختلف بذواتها، مثل موضوع صناعة [ح ٧٤ پ] العدد، وموضوع صناعة الهندسه أو العلم الطبيعي.

والتي تختلف موضوعاتها بأحوالها، منها ما احداها تحت الأخرى، ومنها ما احداها جزءاً للأخرى، ومنها ما ليست احداها تحت الأخرى ولا جزءاً لها. والصناعة تكون جزءاً لصناعة متى كان موضوعها نوعاً في الحقيقة لموضوع صناعة أخرى. فلذلك صار النظر في المخروطات جزءاً من الهندسة، اذ كان المخروط نوعاً من المجسمات.

و تكون الصناعة تحت صناعة أخرى، متى كان موضوعها اختص من موضوع تلك الا أنه مأخوذ بحال تجعله أخص من غير أن يصير بتلك الحال نوعاً لموضوع الصناعة التي هي أعم. وذلك مثل النظر في الأكر على الاطلاق والنظر في الأكر المتحركة. فإن الأكر على الاطلاق هي نوع للجسمات، فلذلك صارت جزءاً من الهندسة، والأكر المتحركة ليست أنواعاً للأكر على الاطلاق. فسالتى تنظر في الأكر المتحركة ليست هي صناعة الهندسة ولا جزءاً لها، لكنها تحت الهندسة. و كذلك حال علم المناظر في أنه تحت الهندسة، وعلم الأتقال تحت المجسمات.

وأما التي تختلف موضوعاتها [ب ١٦٦] بالأحوال من غير أن تكون احداها جزءاً للأخرى، ولا تحت الأخرى، فهي التي توجد موضوعاتها بأحوال يصير بها أحدها نوعاً للآخر، ولا أخص من الآخر. وذلك مثل التعاليم والعلم الطبيعي، فانهما جميعاً ينظران في الأجسام والأطوال، وليس أحدهما تحت الآخر، ولا أحدهما جزءاً للآخر، من قبل أن التعاليم تنظر في الأجسام من جهة ما تقدّر، والعلم الطبيعي ينظر في الأجسام من جهة ما تتحرك، أو من جهة ما هي مادة

والعلوم التي تحت علوم آخر، فإن مبادئها الأول صنفان:

أحدهما مبادئ تخصصها،

والثاني مبادئ ماخوذة عن الصنائع التي هي أقدم منها.

وهذا منها صنفتان :

أحدهما أن تكون تلك المبادئ اولاً مبادئ أول التي هي أقدم منها، وثانياً لهذه الأخر. مثل ان المقادير المساوية لمقدارها متساوية، فانها قد تستعمل في علم المناظر. غير أن أكثر هذه، وان كانت تستعمل على العموم، فانها قد تخص أو يمكن أن تخص على النحو الذي قيل.

والثاني أن يكون ما يستعمل في هذه مبادئ أشياء قد تبرهنت في تلك. مثل أن ضلع المسدس مساو لنصف قطر الدائرة، فان هذا يستعمل مبدأ اولاً في علم النجوم، ويبرهن أيضاً في علم الهندسة. وعلى هذا المثال، قد تكون أشياء هي مطلوبات خاصة، في العلم الأسفل، وأشياء هي مطلوبة في الأعلى والأسفل جميعاً، مثل التوازي، فانه يطلب في الهندسة ويطلب أيضاً في علم المناظر.

ومن العلوم الجزئية ما لا يستعمل أصلاً مبادئ مبرهنة في علم آخر، مثل علم العدد، فانه [ب ١٦٦] لا يستعمل في شيء من مطلوباته مقدمات تبين في علم آخر أصلاً.

ولنقل الآن في مشاركة العلوم بعضها بعضاً، على كم جهة هي وكيف هي. فأقول: انها تشترك إما بأن تستعمل مقدمات واحدة بأعيانها: واما بأن تشترك في موضوع واحد، واما ان تبرهن شيئاً واحداً بعينه، واما أن تستعمل بعضها ما تبرهن في الآخر، واما أن تتركب بعض هذه مع بعض.

والعلوم، كما قلنا، منها عامة ومنها جزئية.

فالعلوم العامة تشترك في الموضوعات وفي المطلوبات وفي جل المقدمات، الا أنها تختلف بالأحوال التي ذكرناها فيما سلف.

وأما العلوم الجزئية، فانها كلها تحت الفلسفة الأولى، [ح ٧٥ ر] فهي تشاركها بأن موضوعاتها كلها تحت الوجود على الاطلاق. وقد يستعمل هذا العلم مقدمات

عامة تستعملها العلوم الجزئية ككلها على الجهة التي قلناها، و تستعمل العلوم الجزئية مقدمات تبرهن في تلك، مثل أن الواحد يضاد الواحد وأشباه هذا، فانها لا تبرهن في شيء من العلم الجزئية، وتبرهن في الفلسفة الاولى.

وأما العلوم الجزئية، فإن فيها ما قد يشترك في الموضوعات على الجهات التي قلناها، ويشترك أيضاً في المقدمات بالنحو الذي ذكرنا، مثل اشتراك كثير منها في أن الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية. وقد تشترك في أن يستعمل بعضها ما تبرهن في الآخر. مثل الهندسة، فانها تستعمل أشياء تبرهنت في علم العدد.

والمقدمات المستعملة مبادئ في علم ما. [ب١٦٧ر]

المبرهنة في علم آخر، اما أن تستعمل أسباباً واما دلائل.

أما أسباباً، فانها انما تكون، متى كان ما يشتمل عليه العلم الأول أقدم مما يشتمل عليه الثاني.

وأما دلائل، فانها انما تكون اذا كان ما يشتمل عليه العلم الأول متأخر أعماً يشتمل عليه العلم الثاني. وقد لا يمتنع أن يكون ما يشتمل عليه احدى الصناعتين أقدم مما تشتمل عليه الأخرى في الوجود، غير أنه قد ينفق أن يكون جمل ما في الصناعة التي تشتمل على المتأخر أو كثير منها أعرف، أو يكون يانها اسبق البناء، فتستعمل دلائل في العلم الأقدم. فلذلك تستعمل أشياء تبرهنت في علم النجوم مقدمات أول في الفلسفة الاولى وفي العلم الطبيعي.

فعلى هذه الجهة تكون العلوم المتقدمة و المتأخرة متعاونة على المعارف التي تحصل في كل واحدة منها.

أما المتقدمة فانها تعطى في العلوم المتأخرة معرفة الأسباب أو الأسباب والوجود معاً، والمتأخرة تعطى في المتقدمة الوجود.

وذلك مثل ما تعطيه صناعة النجوم، في كثير مما في العلم الطبيعي، فانها يعرف في أشياء كثيرة مما في العلم الطبيعي والفلسفة الاولى، وجودها لذلك العلم الطبيعي

والفلسفة الأولى. وأما العلم الطبيعي فإنه يوقف في كثير من علم التعاليم على أسبابه أو على الأمرين جميعاً ، وكذلك الفلسفة الأولى في العلم الطبيعي وفي التعاليم .  
وأما أن تشترك العلوم الجزئية في أن يبرهن بعضها ما يبرهنه الآخر ، فإنا نقول فيه الآن : فإنه إما أن يكون على ذلك الموضوع بعينه أو على موضوع آخر . فإن [ب١٦٧] كان على موضوع آخر ، فإما أن يكون الحد الأوسط في الثاني هو الحد الأوسط في الأول أو غيره . فإما أن الحد الأوسط في البرهانين جميعاً شيئاً واحداً ، فإما أن يكون في أحدهما بحال وفي الآخر بحال أخرى ، وإما أن يكون مأخوذاً فيهما جميعاً . فإما أن يكون الحد الأوسط في أحدهما بحال وفي الآخر بحال أخرى ، أو يكون الحد الأوسط في أحد هما غير الحد الأوسط في الآخر .

فإذن يظن أنه ممكن . فإن المساواة قد تبرهن على الأعمام و على الأعداد يحدود وسطى مختلفة ، هذا إذا لم تكن المساواة اسماً مشتركاً .

غير أن كل صناعيتين كان موضوعهما أمرين تحت جنس واحد ، وكانتا ليس تقتصران على النظر في ما يؤخذ موضوعاهما في حدودهما فقط ، بل كانتا تبرهنان أجناس موضوعهما على بعض ما تحتها ، أو كانتا تنظران في الأعراض الذاتية لأجناس موضوعيهما الأول ، أمكن أن يبرهن كل واحد منهما شيئاً واحداً أبعينه على موضوعين [ح٧٥] مختلفين بالكلية بحددين أوسطين مختلفين .

وأما إن كان مأخوذاً بعينه من غير زيادة أو نقصان ، فإنه ليس يمكن إلا أن يكون موضوع المسألة جزءاً من موضوع ذلك المطلوب في علم آخر أو كلياً له . وذلك أن يكون حال أحد الموضوعين من الآخر حال المتساوي السابقين من الممثلث على الاطلاق . فإنه يمكن أن يجعل الحد الأوسط في بيان مساواة [ب١٦٨] الزوايا الثلاث لثلاثين فيهما جميعاً شيئاً واحداً بعينه ، و أما إذا كان الموضوع في الثاني مبايناً بالكلية للموضوع في الأول ، فليس يمكن أن يبرهن عليهما بشيء واحد بعينه بحد أوسط بعينه ، ويتبين ذلك مما تقدم في البراهين .



وان كان الموضوع فيهما جميعاً شيئاً واحداً بعينه، وكان الحد الأوسط في أحد  
هما غير الحد الاوسط في الآخر، فأمّا أن يكون في أحدهما دليلاً وفي الآخر سبباً،  
واما أن يكون فيهما جميعاً سبباً، فينبغى أن ننظر كيف الحال فيه.

أما أنه يمكن أن يكون للشيء الواحد أسباب كثيرة، لا بما بعضها تحت بعض،  
لكن بأن يكون بعضها مادة و بعضها حدّأله، و بعضها غاية و بعضها فاعلاً؛ فذلك  
قد قيل، ويمكن أن يتبرهن الشيء الواحد بهذه كلّها في صناعة واحدة، على ما قد  
قيل فيما سلف.

و أمّا أن يكون شيء واحد بعينه يتبرهن في صناعة ما بأحد هذه الأسباب،  
و يتبرهن في أخرى سبب آخر: فان ذلك انما يمكن متى لم تكن كل صناعة تفحص  
عن جميع الأسباب، بل كان في الصناعات ما انما تعطى في مطلوبها بعض الأسباب  
فقط. فانه متى كانت صناعة ما تعطى في الشيء الواحد سبباً فقط، ثم نظر في ذلك  
بعينه في صناعة أخرى؛ أمكن أن يعطى فيها سبباً آخر.

فاذا كان ذلك كذلك؛ فينبغى أن تفصل الصناعات كلها، فننظر، في كل  
واحدة منها أى أسباب تعطى. و معلوم أن الغاية يتبعها با اضرورة سائر الأسباب  
الآخر، و كذلك المادة و الفاعل بوجه ما. فاذن اية صناعة ما تبين أنها تعطى أحد  
هذه، لزم أن تعطى الباقية.

و أمّا الحدّ، فينبغى أن [ب١٦٨پ]

ننظر كيف الحال فيه. فالحدّ يعرف ذات الشيء مفصّلة بما هو  
أقدم منها.

فاذا كان كذلك، أمكن أن يكون في الحدّ اما الاسباب الخاصة كلها  
أو بعضها.

و ينبغى أن ننظر هل في أجزاء كلّ حدّ جميع الاسباب أولاً. فقد يرى بعض  
الحدود يظهر فيها الغاية و بعضها فيها الفاعل و بعضها المادة. فإى حدّ اذن ظهر فيه

واحد من هذه، ازم أن يكون هناك الأسباب كلاًهما . فكّل صناعة اذا كانت تستعمل حدوداً يظهر فيها أحد هذه الثلاثة، فليس يمكن أن يعطى فى الشئ بعض أسبابه فقط، بل كّل أسبابه .

وان كانت هاهنا صناعة تستعمل حدوداً لا يظهر فى أجزائها واحد من هذه الأسباب الثلاثة اصلاً، فذلك ليس يلزم فيها ضرورة أن تعطى فى الشئ الواحد أسبابه كلياً .

وأما أى صناعة ينبغى أن يظهر فى حدودها أحد هذه الثلاثة، فانها كل ما اشتملت على النظر فى الحركة وفى الموجودات ، من جهة ما يلحقها تغيير؛ فان هذه الصناعات يلزم فيها أن تظهر فى الحدود التى تستعملها أحد هذه أو كلياً . وكّل ما اشتملت على ما ليست تتحرك اصلاً وكانت تنظر فى التى يلحقها التغير فتلك تستعمل حدوداً لا يظهر فيها واحد من هذه الثلاثة . فهذه اذن انما تعطى من الأسباب أحدها فقط، [ح ٧٦ر] وهى التى تسمى الصور . فاذن حدود هذه انما يظهر فيها الصور فقط .

والعلم الطبيعى ينظر فى الحركة وفى الموجودات من حيث هى متحركة . فحدود موضوعاتها يظهر فيها أحد تلك الثلاثة .

وأما علم التعاليم ، فليس يظهر فى شئ منها المادة، فذلك يمكن [ب ١٦٩ر] أن يشترك علم التعاليم والعلم الطبيعى فى شئ واحد، فيعطى أحدهما فيه سبباً ، ويعطى الآخر سبباً آخر . و لذلك صارت كسرية الارض والعالم و الشمس والقمر ينظر فيها التعاليمى والطبيعى جميعاً

والتعاليم تسمى العلوم الانتزاعية، لان حدود موضوعاتها الأول ليس يظهر فيها لامادة ولا شئ يلزم عنه مادة بوجه من الوجود .

وأما السبب فى أن لم يظهر فى حدودها المادة، هل ذلك من قبل أن ما يطلب فيها لامادة له وأنها مفارقة للمادة أو لسبب آخر؟ فالفحص عنه ليس له غناء هاهنا . فقد قال قوم: انها لامادة لها، وقال قوم: انها فى مادة، الأ ن من شأنها ان يمكن تصورها بحدودها مفارقة للمادة، وهى مفارقة فى المعرفة وغير مفارقة للمادة فى الوجود .

قالوا: ولما كانت جهة النظر في الأطوال والسطوح والنقط وسائر ما يفحص عنه علم التعاليم، جهة ليس يضطر الناظر معها الى أن يتصورها من جهة ما هي في مادة؛ أخذت متصورة بلا مادة.

ولنتركها هنا النظر في هذه الأشياء.

والحس يشهد أن الأطوال والسطوح والنقط كلها في مادة.

وقال قوم: ان التعاليم بذاتها ليست تنظر في هذه، لكن في أطوال آخر هي صور و مشالات لهذه، وأن التعاليم بذاتها تنظر في تلك بذاتها أولاً، وفي هذه ثانياً بالعرض.

والمنزّل نحن أن التعاليم تنظر في هذه التي يشهد الحس أنها في مادة من غير أن نحكم هل الناظر انما ينظر فيها أولاً وثانياً، ونزّل أن هذه يمكننا أن نتصورها بحدودها وعلى حسب جهة النظر فيها من غير مادة [ب ١٦٩] وأنها تفارق في المعرفة المادة، ولا تفارق في الوجود. فتصير هذه، بحيث يمكن أن يتصور بحدود لها آخر، يظهر في أجزائها، اما المادة واما ما يلزم عنه المادة، على حسب جهة هذا النظر.

فيكون لصاحب العلم الطبيعي في هذه أيضاً موضع نظر. فان لم يكن ذلك في كلها، ففي بعضها، فيشترك فيما هذه سبيله علم التعاليم والعلم الطبيعي. وما لم يكن سبيله ممّا في علم التعاليم هذه السبيل، بل كانت فيه أشياء مفارقة أو أشياء تشمل المفارقة وغير المفارقة، لم يمكن صاحب العلم الطبيعي أن ينظر فيه، بل انما يشاركه في النظر من سبيله أن يستعمل الموجود على الاطلاق. وما كان في التعاليم مما شأنه أن يلحق بموضوعاته بحسب ما يمكن أن يقدر أو يقدر به، لم يمكن أن ينظر فيه الطبيعي ولا صاحب الفلاسفة الأولى. ولذلك لا ينظر واحد من هذين في المتوسطين ولا في ذى الاسمين ولا هل ينقسم على اسمه، فان هذه كلها خاصة بالتعاليم.

فقد تبيّن بهذا القول كيف مشاركة التعاليم للعلم الطبيعي وللفلسفة الأولى. فقد يظنّ بعلم العدد من بين التعاليم أنه يشتمل امّا على المفارقة، و امّا على أشدها

مفارقة للمادة. غير أنه ليس ينبغي أن يفحصها هنا : لم صار كذلك، هل بسبب أنها في الحقيقة مفارقة، أو هي أمور تعمّ المفارقة وغير المفارقة؟ فما كان هكذا، فإنها لا محالة أشدها في المعرفة مفارقة للمادة. ثم الهندسة، التي أن ينحط إلى علم المناظر والتي ما دون ذلك من علم تأليف اللحون و علم الحيل، فإن [ب ١٧٥ ر] حدود موضوعاتها، إلا الأقل، تظهر فيها المادة [ح ٧٦] أو تكاد تظهر. والصناعة التي هي أقدم في الوجود يبيّن أنها تعطى أسباب المبادئ الأولى في الصناعة المتأخرة. وليس بمتنع أن تكون صناعة ممتأخرة تؤخذ مبادئها عن صناعات عدّة، فتصير كتل واحدة من تلك معطية لأسباب بعض مبادئها. وكل صناعة أعطت أسباب مبادئ صناعة أخرى، فإنها رئيسة لتلك الصناعة .

وأما العلم الرئيسي على الاطلاق من بين العلوم التي تعطى الأسباب، فإنه هو السدى يعطى أسباب الموجودات القصوى. وهذا العلم ينبغي أن يكون هو الفلسفة الأولى.

فقد بينّا كيف تشترك العلوم و بماذا تشترك . ومن ها هنا يتبيّن أين ومتى و كيف يمكن أن ننقل البراهين من صناعة الى صناعة وأين لا يمكن . وقد ظهر أن المبادئ الأولى في الصناعات والعلوم ليست على مثال واحد، لكن منها ما هي أول على الاطلاق، ومنها ما هي أول بالقياس الى باقي ما في الصناعة . والمبادئ منها ما هي مبادئ المعارف فقط، وهي الدلائل، ومنها ما هي مبادئ الوجود، وهي الأسباب. ومنها ما هي مبادئ الوجود والمعرفة معاً.

ونحن انما نعني بالمبادئ ها هنا أحد هذين: اما مبادئ المعرفة، واما مبادئ المعرفة والوجود معاً. فالأول منها على الاطلاق في كتل صناعة هي التي لا تتبرهن أصلاً، والأول بحسب القياس هي التي تستعمل اولاً في صناعة ما، وهي متأخرة في صناعة أخرى.

أما ما هي أول على الاطلاق في صناعة ما، فانه لا يعرى من معرفتها و تيقنّها

ناظر في تلك الصناعة .و أما ماهى أول [ب ١٧٠ پ] بالقياس ، فليس يتيقّن بها الناظر في تلك الصناعة، ان لم يكن زاوّل الصناعة التى تبرهنها. فان لم يكن زاوّلها؛ فانما يأخذها عن أهلها ويستعملها أصولاً موضوعة ، على أنها يقينية، وان لم تكن عنده يقينية.

وظاهر أنه لا يمكن أن يفحص ذو صناعة عن مبادئ صناعة ، ربما هو من أهل تلك الصناعة ،من قبل أنها ان كانت أول على الاطلاق ، لم تكن عنده مجهولة، فيفحص عنها. وان كانت ممّا يتبين في صناعة أخرى، فظاهر أنه ليس عنده، بما هو من أهل تلك الصناعة، مقدمات يمكن أن تبرهن بها تلك.

و قد يتفق أن يكون انسان واحد مهندساً، فصاحب تأليف، فيبرهن شيئاً من مبادئ علم التأليف، بما هو مهندس، لا بما هو صاحب علم التأليف ، لكن ان كان ولا بد، فبالعرض.

وينبغى أن ينظر هل يمكن فى المبادئ الأول على الاطلاق أن تحصل معرفتها عن صناعة أخرى أم لا.

فنقول: أما التى يجد الانسان نفسه كالمفطور على التصديق بهامن أول الأمر، من أن يدري من أى جهة حصلت ولا كيف حصلت ، فلا يمكن أن تؤخذ تلك عن صناعة أخرى.

وأما الحاصلة، فهى [التى] يمكن أن تؤخذ عن صناعة أخرى. فان الذى جربّه انسان ما فى صناعة قديم يمكن أن يؤخذ مبادئ فى علم آخر.

والصناعة التى تنفع فيها التجربة، امّا أن تكون صناعة تقتصر على ما يخرج بالتجربة فقط ، من غير أن تستعمل ما حصل لها بالتجربة ، فى علم شىء آخر من تلك الصناعة؛ واما أن تستعمل ما حصل لها بالتجربة فى علم شىء [ب ١٧١ ر] آخر من تلك الصناعة ، واما أن تفعل الأمرين جميعاً.

فأما التى تجرب لتستعمل ما يحصل بالتجربة فى استنباط شىء آخر، وليست تجرب لتقتصر على جرب وحده، فهى مثل علم النجوم التعليمى.

والتي تجرّب لتقتصر على ما تخرج التجربة، فهي مثل أحكام النجوم وكثير من الصناعات العملية . فان كثيراً [ح ٧٧ ر] منها انما تتزيد بالتجربة فقط، من غير أن تستنبط بما جرّب شيئاً آخر من تلك الصناعة ومن غير أن تستنبط تلك التجربة بشيء آخر، لافي تلك تلك الصناعة ولا في غيرها .

و جميع الصناعات التي تترقى الى أن تتمم بالتجربة فقط ، فهي انما تعطى من الشيء الذي يشتمل عليه ان الشيء و وجوده فقط، لاعلم لم الشيء . واذا أخذت الأشياء التي علمت علم ان في أمثال هذه الصنائع، فاستعملت في صناعة أخرى، فانما تستعمل مبادئ، فيستنبط بها أشياء أخرى

والصناعات التي نسبة بعضها الى بعض هذه النسبة، وهي أن يكون أحدها يشتمل على التجربة فقط ، والثاني يستعمل تلك التجربة بأعيانها في استنباط أشياء أخرى، يظن أنها صناعات واحدة بأعيانها . فكذلك متى كانت صناعتان تتداولان المعرفة حتى تكون التجريبية منهما معينة للقياسية فيما لا يكفى منه القياس ، والقياسية معينة للتجريبية فيما لا تكفى فيه التجربة.

فلذلك قد يظن بالطب والعلم الطبيعي أنهما واحد، وأن الطّيب جزء من العلم الطبيعي . كذلك السياسة العملية والسياسة العلمية وأشباه هذه.

ومن العلوم ما ينسب الى النظر فقط ، ومنها ما ينسب الى العمل فقط . [ب ١٧١ پ] ومنها ما ينسب الى الأمرين جميعاً .

وينبغي أن نلخص هذه بعض التلخيص، فنقول: ان جميع هذه الأصناف ليست تخلو من معرفة . فالمنسوبة منها الى النظر فقط هي التي تقتصر ممّا تشتمل عليه على المعرفة وحدها ، وتكون هي غايتها القصوى . وأمّا المنسوبة الى العمل فقط، فمقصودها العمل [و] ليس الاقتصار على علم ما ماشأه أن يعلم .

وأقلّ المعارف في هذه الصناعات هو أن يرسم من الشيء الذي يمكن أن يعمل في ذهن الانسان مقدار ما يصدر عنه العمل فقط، وان لم ينطق عمّا ارتسم في نفسه منه .

وهذا المقدار خاصة انما يحدث بمزاولة أعمال الصناعة فقط ، لاعت تعليم بقول .  
والنطق عنه أن يشعر به وتكون قوّة تصوّره له بمقدار ما يمكنه أن يعيّر عنه .  
وكثير من هذه الصنائع يلتزم بالتجربة وحدها . وكثير منها ليس يكفي فيها بالتجربة  
وحدها ؛ غير أن معارف هذه الصناعة مقرونة باستعداد نحو العمل ، نطق عنها أو لم ينطق ،  
كانت حاصلة بالتجربة أو عن قياس .

وهذا هو الفرق بين المعارف النظرية و المعارف العملية ، فان النظرية ليست  
مقرونة باستعداد نحو العمل الا بالعرض . غير أن الانسان اذا بلغ في العملية الى أن  
ينطق عنها ، أمكنه أن يعيّر بقول ؛ ومتى لم يبلغ ذلك ، كان تعليمه باحتداء فقط .  
وأما الصنائع النظرية ، فان معارفها كلّها ينبغي أن تكون بحيث ينطق عنها ،  
وتكون غير معدة نحو العمل . وهذه الصنائع تتفاضل في مقادير التصوّرات ، فان  
لكل صناعة منها مقداراً ما من التصوّر ، ونحواً ما بحسب الغاية في ذلك العلم ،  
ولاسيّما في [ب ١٧٢ر] تصوّر الأشياء التي تشترك في الفحص عنها و النظر فيها ،  
مثل مشاركة التعاليم للعلم الطبيعي في الأطوال والأجسام ، فان كلّ واحد منهما  
يتخيّل فيه الشيء الواحد بعينه بنحو مخالف للنحو الآخر .

وقد وصفنا فيما قبل أصناف [ح ٧٧پ] التخيلات والتصوّرات . ولذلك ينبغي  
أن لا تقتصر على أن نرتاض في نحو واحد من التخيّل ، بل نرتاض في أنحاء كلّها ،  
فإن كلّ نحو منها يحتاج اليه في صناعة ما .

ولذلك صار كثير من الناس اذا ارتاضوا في التعاليم من غير أن يكون لهم ،  
اما بالطبع واما بالعادة ، قوّة على تصريف أذهانهم في اصناف التصوّرات ، ضعفوا  
عن العلم الطبيعي ، فكذلك المرتاضون في العلم الطبيعي ممن سبيله هذا السيل يضعفون  
عن التعاليم .

والاستقصاء في كل واحد من العلوم هو على قدر الكفاية في ذلك العلم . و  
تحسّري الكفاية من المعرفة في علم علم هو في التصوّر فقط . وأما التصديق فانه ينبغي  
أن يبلغ في كلّ شيء منه اليقين التام الذي حدّدناه .

وليس يمتنع أن يكون كثير من الأشياء لا يمكن فيها بلوغ اليقين ، أو تكون بحيث يمكن ، غير أنه يتفق أن لا يحصل لنا بعدمه اليقين ، فنضطر عند ذلك الى أن نقتصر منه على مقدار ما بلغناه من التصديق به ، الى أن يحصل لنا منه اليقين التام . وأمّا مادون اليقين ، فهو اما في وجود الشيء للشيء بالجملة ، واما في وجوده لجميعه ، فإن كثيراً من الأشياء يتيقن وجودها للموضوع ، غير أننا لا نتيقن هل هي لجميعه أم لا . فينبغي أن نتحرى في كمال هذا الى أن تبلغ فيه اليقين .

و كذلك لا يمتنع أن يكون كثير من الأشياء [ب١٧٢ب] لا يمكن تصوورها على الكمال ، اما لان طبعها لا يمكن فيه أكثر من ذلك ، أو أنه يمكن ، غير أننا نضعف عنه . فينبغي أن نتحرى في كمال شيء امّا الكفاية ، واما مبلغ الطاقة . و الكفاية في التصديق هو اليقين التام الذي حدّدناه فيما قبل .

والكفاية في التصوّر فهي غير محدودة ، واما هي على قدر علم من العلوم . والتصديق على حسب الطاقة هو المقارب لليقين فقط . و أما التصوّر فانه يتفاضل ، فمنه ما يعرفه الحد ، وبلية المقارب لما يعرفه الحد . وقد لخص ذلك فيما تقدم .

واليقين بحسب الطاقة قد يكون عن قياس وقد يكون عن غير قياس . و الذي يكون عن غير قياس ، فهو يحصل اما عن شهادة الجميع فقط . واما كان هكذا فهو جدلي أو بلاغي . واما عن الحسّ ، وهو أن يكون الشيء يوجد أمر ، في جميع محسوساته التي شوهدت في الزمان الماضي و تشاهد في ما يأتي وفي زماننا وفي كل موضع ، ولا يوجد حس يخالفه ولا قياس . وهذا يدخل في العلوم . فما كان هكذا من المقدمات الأولى ، فألّف عنها قياس ، كانت المعرفة الحاصلة عنه بحسب هذه هي في المرتبة الثانية من اليقين ، وهي التي قد تستعمل في العلوم .

وقد ينبغي أن نتحرى في كمال أمر أن نباغ اليقين الذي حدّدناه فيما قبل ، فان لم يكن ، فلا أقل من هذه الثانية . واما كان دون هذه الثانية ، فليست تدخل في العلوم .



وأما العلوم التي تنسب الى الأمرين جميعاً، فإن منها ما ينسب بالذات ، وهي في الحقيقة كذلك ، ومنها ماهي كذلك بالعرض وبحسب الظن . وما هو بالذات [ب١٧٣] فمثل الطب ، فإنه يقال فيه انه صناعة عملية وعلمية.

وانما قيل ذلك في الطب [ح ٧٨] وما جانسها، ولم يقل في صناعة النجارة، من قبل أن هذه الصنائع يسكتفي فيها بالتجربة وحدها، ويكتفي فيها بأن يكون الانسان بحيث لا ينطق عمّا ارتسم في نفسه منها . وأمّا الطب وما جانسها ، فليس يكتفي فيه بالتجربة وحدها، ولا أن يبلغ في معرفة هذا المبلغ، بل يحتاج فيه الى مبادئ قياسية ومقدمات مأخوذة عن علوم آخر ، غير أن ما فيه من العلم أيضاً إنما يعد نحو العمل .

وأما ماهو كذلك بالعرض وبحسب الظن ، فهو على وجوه :

منها أن تكون صناعة عملية فقط ، تشتمل على أشياء تنظر بمقدار كاف في العمل، وتكون صناعة أخرى نظرية تنظر في تلك الأشياء بأعيانها . فإن النظرية منها يظن بها أنها عملية وعلمية، مثل العلم الطبينى والطب . فإن الطب ينظر في أشياء طبيعية بمقدار الكفاية في العمل ، فيظن لذلك بالعلم الطبيعى أنه نظرى وعملى .  
ومنها أن يكون ما تشتمل عليه صناعة ما نظرية توجد أشخاصه بالصناعة، و ذلك مثل كثير من علم التعاليم .

ومنها أن تكون الصناعة تنظر في الأشياء التي شأنها الارادة والاختيار والعادة . فعلى هذه الجهة يقال ذلك في العلم المدنى والفلسفة العملية .

ومنها ما يقال باشتراك الاسم، مثل علم الموسيقى، فانه يقال فيه انه علم وعمل، من قبل أن ها هنا صناعتين اثنتين، احدهما عملية والأخرى نظرية، وكل واحدة منها تسمى باسم الأخرى، فيظن لذلك بالنظرية [ب١٧٣] منها أنها أيضاً عملية . وما ينسب الى الأمرين جميعاً بالعرض أو باشتراك الاسم، فان الأمرين ليسا يوجدان بالحقيقة في صناعة واحدة، لكن يوجد كل واحد منها في صناعة، غير الصناعة التي

يوجد فيها الآخر. فلذلك ليس واحد ممّا ينسب الى العملى على هذا النحو عملياً على الحقيقة: لكن نظرياً فقط.

والصناعة العملية منها معارفها حاصلة عن التجربة فقط، ومنها ما ليس يكتفى فيها بالتجربة دون أن يوجد لها مبادئ أخرى، وذلك مثل الطب. ولما كان فى العلوم النظرية علوم تشتمل على موجودات أشخاصها توجد بالصناعة، وكانت الصناعة التى عنها تحصل تلك الأعيان تلثم بالتجربة؛ صار كثير من الصناعات العملية تعطى مبادئ فى كثير من العلوم النظرية. ولذلك صارت صناعة الطب نافعة فى العلم الطبيعى، وكذلك الفلاحة، وصارت الملاحاة نافعة فى أحكام النجوم، وتجارب اصحاب الموسيقى العملية نافعة فى الموسيقى النظرية.

و أمّا أى هذه الصنائع متقدّم بالزمان وأيهما متأخّر، فانه يتبيّن فى كثير منها أن التجريبية متقدمة للنظرية منها. وفى كثير منها يتبيّن أن النظرية متقدمة للعملية، مثل الحيل النجومية، فان علم النجوم النظرى يلزم أن يتقدّمها. وفى كثير منها يقع الشك وتحتل الأمرين جمعياً، ولذلك قد يشك فى شىء ممّا تشتمل عليه الصنائع: هل يكتفى فيه بالتجربة وحدها، أم يحتاج فيه مع التجربة الى مبادئ قياسية؟ [ب١٧٤] وكثير منها يتبيّن فيه أن الصناعتين جميعاً متعاونتان. أما التجريبية فمعينة للأخرى بالتجربة فيما لا يكتفى فيه بالقياس، والأخرى معينة لهذه فيما لا تبلغ التجربة فيه الكفاية. مثال ذلك الطب والعلم الطبيعى.

وهذا المقدار من القول كاف فى الصنائع بحسب الغرض ها هنا. وأما تفصيلها صناعة صناعة والنظر فى الكفاية فى واحدة واحدة منها، فلنخل عنه لمن قصد النظر فى الصنائع نفسها. فان الكافى فى الهندسة خاصة انما يعلمه المهندس، وكذلك سائرها.

## الفصل الخامس

### القول في أصناف المخاطبات البرهانية

ولنقل الآن في أصناف المخاطبات البرهانية . والمخاطبات البرهانية أربع :  
منها مخاطبة التعليم [ح ٧٨ب] والتعلم، ومنها مخاطبة العناد البرهاني، ومنها مخاطبة  
المشتركين في الاستنباط، ومنها الامتحان العلمي في العادة، وهو المغالطة البرهانية.  
(١) فلنقل الآن في التعليم.

والتعليم قد يقع على كِلِّ فعل فعله الانسان [ و ] قصد به السى أن يحصل  
به لآخر علم شيء ما، أو قصد به الى أن يحصل به لآخر ملكة اعتيادية يصدر عنها فعل  
ما. والعادة فتمد يقبلها الانسان وكثير من أصناف الحيوانات، غير أن بين معنى الاعتقاد  
فيهما خلافاً. وقد يشبه أن يكون اسم الاعتقاد واقعاً عليهما باشتراك، كما يقال في  
كثير من السموم أن قوماً اعتادوا بها حتى صارت لهم غذاء. فلذلك يسمى تعويد كثير  
من الحيوانات أفعالاً يظن بها أنها ليست في طباعها، تعليماً [ب ١٧٤ب] لها. وكذلك  
متى فعل الانسان فعلاً ليجتدى به غيره و يفعل مثل فعله مراراً لتحصل له ملكة مآ،  
قيل انه تعليم. و لذلك متى وصف له فعلاً يصدر عنه ملكة و قصد به أن يفعل حتى  
تحصل له تلك الملكة، قيل انه تعليم.

وكذلك التلقين قد يسمى تعليماً. والتلقين صنفان :

أحدهما أن يتلفظ القائل بلفظ يقصد به أن يتلفظ السامع بذلك اللفظ بعينه  
مراراً كثيرة، ليحصل له حفظ اللفظ نفسه . وذلك مثل تلقين اللغة والأغاني . وهو  
داخل في تعليم الاحتذاء .

والصنف الثاني أن يقصد به مع ذلك أن ترسم معاني تلك الألفاظ في نفس  
السامع. وقد يفعل أيضاً أفعالاً سوى اللفظ تحصل عنها العلوم، فتسمى تعليماً، مثل

الإشارة . وكذلك قد نكتب ، فتكون الكتابة تعليماً .

وتفصيل هذه الأشياء واحصاء أقسامها ، فليس يعسر .

فالتعلم صنفان : تعليم يحصل عنه ملكة فعل ، و تعليم يحصل عند علم فقط .  
والتعليم الذي يحصل عند ملكه فعل اما تعليم باحتذاء ، و اما بمخاطبة أو ما يقوم  
مقام المخاطبة من اشارة أو كتابة .

والمخاطبة هي صفة الفعل الذي ينبغي أن يفعله السامع حتى تحصل له ملكة .  
والمقصود به ليس أن يحصل علم فقط ، لكن أن تحصل ملكة يصدر عنها فعل .  
وقصدنا الآن أن نقول في التعليم الذي يحصل عنه علم ، فان هذا هو أخرى أن  
يسمى علماً .

وأما تلك الأخر ، فان بعضها تسمى الرياضة وبعضها ليس له اسم .

أما الأخلاقي منها ، فانه أخرى بأن يسمى تأديباً من أن يسمى تعليماً .

وباقى أصنافها ، فينبغي أن تخرج لها أسماء مختلفة ، وخاصة متى كانت ظاهرة  
التباين ، [ب١٧٥] مثل تلقين البيغاء وتلقين الصبيان اللغة ، فان هذه ظاهرة التباين ،  
وان كان فيما بينها تشابه ما .

والتعليم الذي يحصل عنه علم فقط ، انما يكون بالمخاطبة وما جرى مجرى  
المخاطبة .

والمخاطبة منها ما يحضر بالفعل في ذهن السامع شيئاً قد كان يعلمه من قبل .  
فان الانسان انما يكون الشيء في ذهنه يا حدى جهتين : اما بالقوة واما بالفعل . و  
أعنى بالقوة القوة القريبة ، مثل قوته على أن يكتب أو يتكلم أو يتفكر في شيء  
متى شاء ، من غير أن يكون هناك عائق من قبله أصلاً .

وكونه بالفعل هو أن يرى خيال الشيء مرئياً في نفسه . فبعض المخاطبات  
يقصد به أن يصير الشيء الذي في ذهن السامع بالقوة القريبة حاضراً بالفعل ، والتعليم  
ليس هو هذه المخاطبة ، وليكن اسمها اما تقريراً واما تكبيراً أو ما جانس هذه الألفاظ .

ومن المخاطبة صنف يقصد به أن يحصل في ذهن السامع معرفة لم تكن له من قبل ، لا بالفعل التّام ولا بالقوّة القريبة . [ح٧٩ر] و التعليم داخل فى هذه المخاطبة .

وقد تشكّك مانن حتّى استعمل قياساً يلزم عنه ضرورة أن يكون الشيء الذى يقصد تعريفه بالتعليم قد حصلت للمتعلم به معرفة من قبل أن يتعلّمه بوجه ما ، وأن يكون قد جهله بوجه آخر .

وتشكّك مانن هو هذا، وهو أن كلّ متعلّم شيئاً، فهو إمّا يعلمه أو يجهله . فان كان يعلمه، فلا حاجة به الى أن يستأنف استعمال ما قد علمه؛ وان كان يجهله، فكيف يطلب ما لا يعرفه مع ذلك ؟ فان اتفق له أن يصيبه، لم يدر أن الذى [ب١٧٥پ] أصابه هو الذى كان يطلبه من قبل . ومتى أعطى كل واحد من طرفى هذا التشكيك قسطه؛ لزم أن يكون المتعلّم يعلم الشيء الذى يتعلمه من جهة ، ويجهله من جهة أخرى .

والجهل بالشيء صنفان : أحدهما جهل يشعر به أنه جهل ، و جهل يظنّ به أنه علم . والتعليم هو مخاطبة يراد بها معرفة شيء قد كان يجهل من قبل الجهل الذى يشعر به أنه جهل ، و يلزم أن يكون ذلك الشيء بعينه قد علمه المتعلّم بوجه ما .  
والمعرفة منها تصوّر ومنها تصديق .

فان كان يقصد بالتعليم تصوّر شيء ، فينبغى أن يكون ذلك الشيء قد تصوّر قبل ذلك تصوّراً ما و جهل له خيال آخر .

والذى يقصد بإقاع التصديق به، فهو يلزم فيه أن يكون قد صدّق به من قبل تصديقاً ما، فان تشكّك مانن لم يفصل فيه بين التصوّر وبين التصديق ، والذى يلزم ضرورة فيما يقصد بإقاع التصديق به أن يكون قد تصوّر .

وقد يظنّ أنه ليس كلّ ما قصد تصوّره يلزم أن يكون قد تصوّر من قبل، وذلك أنّنا اذا جهلنا معنى اسم ما، فأردنا أن نتصوّر المعنى الذى يدلّ عليه ذلك الاسم،

فنهنا معناه، وتصوّره؛ فهل كان لنا معنى ذلك الاسم متصّوراً من قبل، أم لا. أمّا ان كان ما تعرّفنا منه شيئاً ليس له اسم آخر، أو ما يقوم مقامه، وكان معنى الاسم الثانى المعلوم هو بعينه معنى الاسم الأول المجهول؛ فانه يلزم أن يكون ذلك قد كنا تصوّره من قبل.

فاذا كان كذلك، فما هو المطلوب تصّوره، وأى شىء كنا جهلنا منه؟ فيشبه أن يكون ذلك قد كان عندنا متصّوراً من حيث هو مدلول عليه بالاسم المعلوم عندنا، وقد جهلناه من حيث هو مدلول عليه بالاسم الوارد.

ومع ذلك فانه لا يخلو امّا أن نكون قد [ب ١٧٦] عرفنا هل هذا الاسم الوارد دال أم غير دال، فانه ان لم يكن عرفنا أنه دال فليس ينبغى أن نطلب تصّور معناه الا بعد أن نعلم هل هو دال أم لا. وقد لا يمتنع أن يقع لنا تصّور معناه وأنه دال معاً، لكن بالعرض.

فان كنا قد عرفنا أنه دال، فقد تصّورنا الذى يدل عليه ذلك الاسم بوجهما، وهو أنه معنى ما أو شىء معقول، فقد تصّور اذن نحواً من التصّور مجملاً، فيفرض ذلك المتصّور بهذه الجهة، ويطلب أن يتصّوره تصّوراً آخر. وليس يلزم فيما تصّور بهذا النحو من التصّور أن يعلم مع ذلك أنه موجود، وقد يتفق بالعرض أن يعلم أنه موجود.

والقول الذى يلخص به معنى ما سبيله من الاسماء هذه السبيل يسمّى القول الشارح، وليس وهو حدّ آله، اللهم الا أن يسمّيه مستمّ حثّاً باشتراك الاسم. وعلى هذا يجرى أمر المطلوبات التى يدل عليها اسم مفرد، مثل الخلاء والنهاية. وعلى هذه الجهة يقال فى «عزرايل» أن له حدّاً، كذلك عنقاء مغرب. فاذا كمال ما يقصد تصوره، فينبغى أن يكون قبل ذلك قد تصّور.

وأما ما يقصد ايقاع التصديق به، فينبغى أن يفحص عنه: هل يلزم ضرورة أن يكون [ب ٧٩] قد صدق به فيما قبل أم لا؟ وظاهر أن الأمور التى يطلب التصديق

بها، اما مفردة واما مركبة، وكلا هذين ربما كانا كاذبين.

فان كان الكاذب غير موجود أصلاً فلا يمكن أن يتصور .

فليس يمكن إذن أن تتصور الاعتقادات الفاسدة . لكن الأشياء الكاذبة ، ان كان [ب١٧٤] المركب منها مركباً عن موجودين ، وكُل واحد منهما على انفراده، وكان المركب قديماً أن يحل إلى المفرد؛ فانه يلزم على هذه الجهة أن يكون قد وقع التصديق بها من قبل . فان كان كذلك ، فكيف القول في تصور الأشياء البسيطة التي يعتقد وجودها قوم، وهي في الحقيقة غير موجودة، ولانحل إلى أجزاء، اذ كانت ليست مركبة؟ فيشبهه أن تكون تلك غير متصورة إلا بالمناسبة.

فاذا كان ذلك كذلك، فما يتصور منها التركيب من صادقين . فقد يصح على هذه الجهة أن يقال في جميع ما يطلب التصديق به أنه قد صدق به من قبل أيضاً . لكن هذه كلها بالعرض، وليس المطلوب هذا ، لكن ما كان منها بالذات .

وليس يلزم ضرورة أن تكون التصديقات التي ذكرناها يتقدم بعضها بعضاً . فإن ما قصدنا أن يقع لنا به اليقين ليس يلزم ضرورة أن يتقدم لنا به تصديق دون اليقين، لكن قد يتفق بالعرض من غير أن يكون له غناء أصلاً في التصديق الحادث .

لكن لما كان التصديق قديماً غير محصل، وقد يكون محصلاً، فان التصديق بأحد المتقابلين معيناً على التحصيل هو تصديق محصل ، والتصديق بأحد المتقابلين معيناً على التحصيل هو تصديق محصل ، والتصديق بأحدهما غير محصل . بل الاعتقاد أن أحد المتقابلين صادق من غير أن يشار إلى أحدهما بعينه، فيقال ان هذا وحده هو الصادق فقط [ و ] وهو تصديق غير محصل . والقياس انما يوقع تصديقاً محصلاً، فيشبه ان يكون التصديق المتقدم من قبل وجود قياس الشيء هو التصديق غير المحصل .

فبهذه الجهة قديماً أن يقال في الشيء الذي يقع لنا به التصديق [ب١٧٧ر]

المستأنف انه كان قد صدق به من قبل .

والتصوّر السابق يكون فيما يطلب تصويره و فيما يطلب وجوده. والتصديق غير المحصّل المتّقدم على التصديق المطلوب ليس هو المعرفة الفاعلة للمعرفة المطلوبة، لكن معرفة بها يتواطؤ الأمر، لأن يعرف معرفة أخرى غير الأولى، وهى المعرفة التى بها يمكن أن يصير مطلوباً.

وأما هل يلزم أن تكون هنا معرفة أخرى سابقة هى الفاعلة فى ذلك الأمر المطلوب المنتظرة، فإنه ينبغى أن يفحص عنه:

فنقول أولاً: انه خلىق أن لا يكون الالهام والاختار بالبال، وأن ينشأ فى ذهن الانسان معرفة زائدة على معرفة قد سبقت تسمى تعليماً. و ذلك بمنزلة ما يعتقد قوم أن ذلك بفعل ما الهى. فان كان ذلك أيضاً يسمى تعليماً، فليس ذلك الصنف من التعليم [الذى]، نتكلّم فيه الآن. فلنخل هذا من تفلسف الفلسفة الخارجة عمّا يمكن أن يفعله انسان.

بل انما نقول حيننا هذا فى التعليم الانسانى الداخلى فى الفلسفة التى تشتمل على المعقولات الانسانية، و هى التى يقول فيها سقراط عند احتجاجه على رؤساء اهل مدينة أثينة: «يا قوم انى لست أقول أن حكمتكم هذه الا لهية أمر بأطل، واكنى. أقول: لست أحسنها. وانما أقول: انسى حكيم بحكمة انسانية» وهذا التعليم الذى كلامنا فيه هو التعليم الذى يكون بمخاطبة انسانية.

فنقول: ان التعليم الذى يقصد به التفهيم لشيء هو مخاطبة يقع فى أمر مفروض تصوّر لم يكن قبل. وهذه المخاطبة ان كانت بلفظ يفهم عنه الشيء الذى قد كان [ح ٨٥] من المطلوبات [ب ١٧٧] متصوّراً، من حيث هو مطلوب، فليس يقع به فهم غير الأول بل يكون تكرير الأول.

فلذلك ينبغى أن تكون هذه المخاطبة بلفظ آخر ولفظ زائد على الأول. ويلزم أن يكون ذلك اللفظ مفهوم المعنى متواطئاً عليه القائل والسامع جميعاً قبل هذه المخاطبة. فاذا ينبغى أن يكون ذلك المفهوم عن ذلك اللفظ معلوماً عند هما جميعاً قبل المخاطبة.



وإذا كانت هذه المخاطبة انما تفهم الأمر المطلوب تفهيماً أزيد، متى فهم ذلك المعنى المدلول عليه باللفظ الزائد؛ وكان ذلك هو الذى يوقع التصور المطلوب، فانه يلزم اذن ضرورة أن يكون كُتْل تعليم يقصد به تصوّر شىء أن يكون ذلك عن علم آخر سابق تقدّم وجوده للمتعلمين، فاعل للتصور المطلوب، سوى العلم الذى يتواطأ به الأمر لأن يصير مطلوباً.

ويلزم أيضاً أن يكون الأمر الذى علم من قبل فتصوّر عنه الشىء المطلوب أمراً، اذا فهم لزم ضرورة أن يفهم المقصود. وليس يمكن ذلك او يكون فى طباع ذلك الأمر، اذا علم، أن يعلم المطلوب؛ والا كان فهمنا المطلوب عنه بالعرض لا بالذات، وليس يمكن ذلك أو يكون بينه وبين المطلوب نسبة ذاتية.

ولتؤخذ أجزاء أصناف النسب الذاتية التى بين اثنين مفردين، وذلك، اما محمول أو شبيه أو غير ذلك. وظاهر أن أتمها نسبة وأحراها أن تكون ذاتية وأشدّها ضرورية هو أتم تعريفاً لذلك الشىء، ثم كل واحد منها بحسب مرتبته من كمال النسب الذاتية ونقصانها. وظاهر أن [ب١٧٨ر] أحراها بهذه الحال و أتمها أن يكون ذلك الأمر هو ذلك الشىء بوجه ما. فانه ان كان شيئاً واحداً من كُتْل الوجوه، ولم يكن هناك غيرية أصلاً؛ لم تفد معرفة أخرى، امّا أزيدو امّا أنقص.

فينبغى أن نفصل اذن على كم جهة يكون ذلك الأمر هو الشىء، وأحراها بهذه الصفة هو أكملها تعريفاً لا محالة. فاذا جرى فى أمرها هذا المجرى وتقصّى، حصلت المفهمات التى عدناها فى هذا الكتاب وفى كتاب «المدخل».

وينبغى أن نفحص مثل هذا الفحص بعينه فى التصديق. الذى يقع به التصديق منه ما المخاطبة فيه باللفظ يقتصر به على الأمر الذى يطلب ايقاع التصديق به فقط. فما كان هكذا، فان الذى عنه يقع التصديق ليس هو المخاطبة وحدها، لكن وحال القائل أيضاً. وهذه الحال ينبغى أن تكون معلومة عند السامع قبل ذلك.

وبأمثال هذه المخاطبات تكون التعليمات التى تسمى التقليدية. وليس قصدنا

الكلام في هذا النحو من التعليم، لكن في الذي يقتصر فيه عند المخاطبة على اللفظ الدال على الذي يطلب التصديق به، دون أن يكون أيضاً مع ذلك لفظ آخر زائد، يدل على غير ذلك المعنى. ويـتـن أنه يكون ذلك المعنى معلوماً عند السامع قبل المخاطبة بعلم، سوى التصور الحاصل في المطلوب وجوده.

وينبغي أن يكون هذا الأمر الذي يوقع لنا التصديق بينه وبين المصدق به نسبة ذاتية ضرورية، ويكون في طبعه أن يقع لنا التصديق به لا محالة، حتى تكون بتصديقنا به يقع لنا التصديق بالمطلوب. وينبغي أن يكون الأمر مقدّمة أيضاً. [ب١٧٨] وينبغي أن نأخذ الوصل بين المقدمات، والوصل بينها على وجوه: منها أن تكون احداها كـلّية والأخرى جزئية.

ومنها أن تكون لا كـلّية ولا جزئية، ولكن يكون بينها سائر الوصل، مثل التشابه ومثل اللزوم وغير ذلك من سائر النسب [ح ٨٠] التي بين المقدمة والمقدمة. وإذا جرى في أمرها هذا المجرى؛ حصلت الأشياء التي توقع التصديق، وهي المقاييس التي أحصيت فيما سلف.

وهذا النحو من التعليم هو أخرى بهذا الاسم، وهو الذي يسمّى التعليم المسموع الذهني.

فاذا كان كذلك، فكل تعليم فكري، كان تصديقاً أو تصوراً، فانما يكون عن علم قد تقدّم وجوده عند المتعلم.

وهذا العلم المتقدّم صنفان:

صنف يتواطأ به الأمر المطلوب تعرفه لأن يكون مطلوباً.

وصنف فاعل للعلم المطلوب.

والتصور منه تصوّر معنى الاسم، ومنه تصوّر الأمر الذي هو وجود الشيء،

وذلك هو ماهية الشيء.

وتصوّر معنى الاسم هو تصوّر بعتم ما هو موجود وما هو غير موجود. ومعنى

الاسم ينبغي أن يعلم امّا باسم آخر أو بقول . وظاهر أن ما يعرف معنى اسمه باسم آخر أو بقول، فان ذلك الشيء متصوّر بأعمّ ما يمكن، من قبل أنّه انما تصوّر أنه شيء يمكن أن يتخيل .

وأما تعرف الماهية، فهو فيما قد علم وجوده وتصور نحواً ما من التصوّر، وطلب فيه أن يتصور بنحو آخر .

وينبغي أن نحصى ها هنا أصناف التصوّرات التي أحصيناها فيما سلف، و أصناف الأمور التي توقع صنفاً من أصناف التصوّرات . واذكنا قد احصينا هذه فيما قبل، وفي مواضع أخرى؛ فان تعديدها ها هنا [ب ١٧٩] فضل .

وأما ايقاع التصديق، فهو بالمقاييس وما جرى مجراها وكان في قوتها . و ظاهر أن جزئي النتيجة لما كانا في القياس، وكان الموضوع هو بوجه ما تحت الحد الأوسط، أما في الشكل الأول فبالفعل، وأما في الثاني والثالث فبالقوة؛ فظاهر أن الذي يطلب وجوده قد علم بوجه ما وجوده . فان كلتي الشيء بوجه ما هو الشيء، وكذلك سائر صفاته . فلذلك متى علم أن شيئاً ما موجود لأمر يصلح أن يؤخذ حداً أوسط، ويجعل تحته الطرف الأخير؛ فقد علم بوجه من الوجوه الأمر المطلوب معرفته . والمقدمات التي تستعمل عند ايقاع التصديق للسامع، منها ما هي مبادئ بحسب الأمر، ومنها ما هي مبادئ بحسب المتعلّم . والتي بحسب المتعلم . منها ما هي بحسب متعلّم متعلم، ومنها ما هي بحسب جماعة أو بحسب متعلّم من جماعة، أو بحسب أكثر المتعلمين .

والتي بحسب متعلّم من جماعة، منها ما هو بحسب طائفة دون طائفة، و بحسب أهل زمان دون زمان، ومنها ما هو بحسب جميع الناس وأكثرهم وفي كل زمان . و التي بحسب المتعلّمين بالجملة هي الأمور الأعراف عندهم .

والأعراف عند الناس صنفان: أحدهما المحسوسات المشتركة، التي لا يخلو من احساسها أحد، ومنها الآراء المشتركة التي لا يعرى أحد منّا من معرفتها .

والتي بحسب قوم دون قوم وأهل زمان دون أهل زمان، فهي التي هي أعرف عندهم خاصة. فان المشهورات ربما كانت مشهورة في قوم دون قوم، وفي زمان دون زمان، فتؤخذ تلك في تعليم أولئك دون غيرهم.

فان آراء الجمهور قد تختلف في الأزمنة، ليس في العملية فقط، لكن وفي [ب١٧٩] الأشياء النظرية أيضاً.

وذلك اذا كان المدبر لهم رأى الأصلح لهم في وقت أن يستودع فيهم صنفاً من العلوم والآراء، وكان الذي أخذهم به من السنن والرسوم يلزم عنه صنفاً ما من الآراء في الأمور النظرية، وصار ذلك الصنف من الآراء هي المشهورة عندهم.

وكذلك اذا كان المستودع فيهم صنفاً [ح ٨١] من الأمور والآراء، وكان شأنها أن تخيل الأمور نحواً من التخيل، فتعودت الأذهان ذلك النحو من التخيل و صارت تصورها للأشياء كلها ذلك النحو من التخيل.

فاذا كانت المبادئ اليقينية في صناعة ما يعسر تخيل السامع لها على الاستقصاء، أو يعسر عليه تخليصها من سائر ما عنده من المشهورات، أو احتيج الى زمان طويل في تفهّمها، ووجد في المبادئ المقبولة عنده أو المشهورة ما يوقع له التصديق أو التصور؛ أخذت تلك المبادئ في تعليمه الى أن يقوى ذهنه على تخليص المبادئ اليقينية. ولذلك صار كثير ممّا يأخذه أرسطو طاليس في كثير من كتبه عند تعليم الأمور المقصودة في تلك الكتب يعسره فهم تلك الأمور في هذا الزمان وعند أهل هذه البلدان وأهل هذا اللسان. فان كثيراً من أصناف الألفاظ التي يجعلها علامات و معرّفات لأشياء ممّا في كتبه على أنها مشهورة عند أهل لسانه، ليس يوجد ذلك الصنف من الألفاظ عند أهل لساننا نحن دالاً على ذلك الصنف من المعاني.

مثل ما قاله في كتابه «في المقولات»: «وذوات الكيفية هي التي تقال على طريق المشتقة أسماؤها أو على طريق آخر». ثم قال: «وذلك كما يقال من الفضيلة مجتهد»، فإن هذا غير [ب ١٨٠] موجود في لساننا، بل انما يقال في كل شيء منه على طريق المشتقة أسماؤها. فانه يقال في اللسان العربي من الفضيلة فاضل لا مجتهد.

منها قوله في المعدولات و البسائط ، فانها ليست توجد في اللسان العربي على ذلك النحو الذي ذكره.

وكذلك كثير من مثالاته أمور كانت مشهورة عند أهل زمانه، أو مقبولة عند قوم، فتبدلت تلك بعدهم، وصارت المشهورة في بلدانهم و بلداننا في زماننا هذا غير تلك. نصارت تلك غير معروفة، بل مستنكرة أو غريبة، وصارت لانفهم ما قصد تعليمه. من ذلك ما يستعمله من المثالات الطبيعية و التعاليمية و الأخلاقية التي كانت متعارفة عند الجمهور في ذلك الزمان عند أهل تلك البلدان ، فصارت مجهولة عند الجمهور في زماننا هذا.

و كذلك تبين أن كثيراً من الأشياء كانت تطلب و يفحص عنها في ذلك الزمان ، فصارت الفحص عنها في زماننا غريباً، مثل قولنا: هل اللذة خير أم لا، وأشباه ذلك.

ولذلك يلزم من قصد تعليم تلك الأشياء من كتب أرسطو طاليس ، انساناً أو قوماً، فكانت الأمور التي استعملها أرسطو طاليس مجهولة عندهم ، أن يتبدل مكانها أشياء آخر غيرها ، مما هو عندهم أعرف، ويطرح عند تعليم هؤلاء تلك التي استعملها أرسطو طاليس.

من قبل أنه لم يقصد بما أثبتته تعليم تلك التي استعملها ولا تعليم الأمور التي أخذها مثالات، لكن انما قصد تعليم الأشياء التي أخذ المشهورات عندهم في تفهّمها أو ايقاع التصديق [ب ١٨٥ پ] بها، ولم يذهب عليه أن كثيراً منها سيتبدل بتبدل السياسات. وكذلك أصناف المحسوسات، فإن كثيراً منها يختص به أهل بلد دون بلد، فيؤخذ المثال عند أولئك ما هو المحسوس عندهم ، وعند آخرين نظائره من المحسوسات عندهم.

والأشياء الضرورية في التعليم أصناف:

أحدها المبادئ، وهي الأمور التي عنها تقع المعرفة بالشئ المقصود

تعليمه.

ومنها العبارة عن تلك المبادئ وما يقوم مقامها والمعينة لها.

ومنها الترتيب والعبارة وما قام مقامها، وأعانها على وجوه: [ح ٨١ب] فمنها العبارة الشعرية، ومنها العبارة البلاغية، ومنها العبارة العلمية.

فمن الناس من قد اعتاد النحو الشعري، ومنهم من قد اعتاد النحو البلاغي، ومنهم من قد اعتاد النحو العلمي.

أما في التعليم المكتوب، فلا ينبغي أن تستعمل الشعرية، كما يفعله أباذ قليس و كثير من آل فوثا غورس، ولا النحو البلاغي، على ما يفعله كثير من متأخري اليونانيين. وأما في تعلم أو احدى واحد، فيستعمل ما قد اعتاده كل واحد.

وأما الترتيب، فإن منه منتظماً ومنه غير منتظم، وكثير من الناس اعتاد والترتيب غير المنتظم. وقد جرت العادة من الجمهور في أكثر الأمور أن يسا محو في الترتيب. فلهذا السبب ينبغي أن يكون أوائل الصنائع التي تستعمل فيها المشهورات أقرب إلى إلى أن يستعمل فيها الترتيب غير المنتظم. وذلك بمنزلة ما يستعمله أرسطو طاليس في كتاب المقولات، وفي المقالة الأولى من «السماع الطبيعي».

ومبادئ التعليم في الصناعات [ب ١٨١ر] أربعة: يقينية وحدود وأصول موضوعات ومصادر. وما عدى يقينية، فقد جرت عادة أصحاب المنطق أن يسموها الأوضاع.

فأما يقينية، فهم يسمونها المقدمات الواجب قبولها، وهي التي ينبغي أن يكون المتعلم قد تيقن منها من قبل ورودها على الشيء الذي يقصد تعلمه. وهي التي إذا أذكره بها المعلم، كان يقين المتعلم مثل يقين المعلم، فيلزم أن يقبلها من المعلم، لا بحسن ظنه من المعلم، لكن بعلمه من تلقاء نفسه وبما يجد في نفسه من التصديق بها من طباعه.

والمقدمات الكلية الواجب قبولها، منها ما يستعمل في الأمور كلية على

ماهى عليها، ومنها ما يستعمل قوتها فى أمر أمر، مثل قولنا: كل نقيضين صدق أحدهما، كذب الآخر، وكَلَّ شىء امّا أن تصدق عليه الموجبة أو السالبة. فإن هذه وما أشبهها ليست تستعمل بماهى كليتة مدلول عليها بهذه الفاظ العامة، بل انما تستعمل جزئية فى أمر أمر.

فذلك صار كثير من هذه المقدمات بحيث يمكن أن لا يعترف بها الوارد على الصناعة، اذا أذكر بها على عمومها، اذ كان انما عرف من هذه المقدمات قوتها التى تستعمل فى الأمور التى عاناها الى ذلك الوقت. فانه لمّا لم يكن كَلَّ انسان يزاول كل شىء، كان الحاصل عند كَلَّ انسان من أمثال هذه المقدمات الواجب قبولها قوتها التى تستعمل فى الأمر الذى يزاوله فقط.

وهذه التى تسمى الواجب قبولها، فتدريمكن أن لا يعترف بها المتعلم لأسباب: منها كذبه بلسانه على ما يجده فى نفسه من التصديق بها، ومنها أن [ب١٨١پ] يكون فى فطرته نقص يعوقه عن أن يصير تلك المقدمات يقينية له، أو يكون المتعلم لم يبلغ بعد أن تصير عنده يقينية، فانه يشبه أن يكون كثير منها انما تصير يقينية فى زمان.

ومنها أن يتزيف عند المتعلم كثير منها آراء مقبولة أو مشهورة سبق اعتقاده لها قبل وروده على الصائغ النظرية.

ومنها أن لا يعترف بعمومها للسبب الذى ذكرناه.

ومنها أن لا يتصور الانسان بذهنه معنى اللفظ الذى به وقعت العبارة عن المقدمة، فان كثيراً تحصل يقينية فى ذهن الانسان، غير أنه لا يدري أن المعبر عنه بهذا اللفظ هو ذلك المعنى الذى يتقن به، حتى اذا تصور عنده معنى اللفظ وفهمه وعلم أن هذا هو ذلك بعينه، اعترف به.

فلذلك ينبغى أن تستعمل اليقينية التى هى أوائل الصناعات عند الذين بهم

نقص عن المقدمات ، اما بالفطرة واما بالزمان ، متى قصدوا تعلّم الصناعة اصولا  
موضوعة.

فأما من سبقت اليه آراء زيفت عنده كثيرا من الواجب قبولها، فان تصبيرنا له  
الحق واستعمالنا [ح ٨٢ر] المقدمات عنده اصولاً موضوعة، ينبغى أن يكون على  
حسب الانفع له في تدبير حياته أو الأنافع في تدبير المدينة في ذلك الزمان.  
ومن لم يعترف بها على عمومها استقرت له الجزئيات في المواد التي اعتاد استعمال  
فوة تلك العامة فيها ، الى أن يحصل له العموم.

فعلى هذه الجهة ينفع استقراء في المقدمات الواجب قبولها. وفي أمثال هذه قال  
أرسطوطاليس انها يحصل [ب ١٨٢ر] بالاستقراء، وفيها استعمال الاستقراء وما كان من  
الاستقراء يقصد به هذا المقصد ، فينبغي أن يكون له اسم آخر.

وأما من لا يعترف بها بسبب أنه لا يفهم معنى اللفظ، صوّر عنده ذلك المعنى  
بالأشياء التي توقعه في نفسه. و جزئيات الأشياء أحدا ما يفهم الشيء ، و في أمثال  
هذه أيضاً قد يستعمل الاستقراء فينفع. وينبغي أن يكون أيضاً لهذا الصنف من الاستقراء  
اسم آخر.

وامّا الحدود فهي التي ليس للمتعلم والسامع أن يشاحا فيها المعامم والقائل.  
فانه ليس يمكن أن يشاح الانسان في أن يوقع أي اسم شاء على المعنى الذي يشرحه لنا  
بقول. فان الانسان متى قال: ان لفظ الدائرة انما عنى به الشكل المسطح الذي يحيط  
به خط واحد، كل الخطوط المستقيمة الخارجة من نقطة ما من النقط التي تفرض الى  
الخط المحيط متساوية، فليس لنا أن نشاحه في ذلك. فانه ليس يسومنا بما يفعله من  
ذلك أن نعتقد أن المعنى الذي يشرحه بالقول موجود أو غير موجود، ولا هل تركبت  
الأجزاء التي دل عليها القول تركيب موجود أو غير موجود . فانه انما يضع وضعا  
أن اسم الدائرة انما يدل به على كلّ معنى كانت صفة هذه الصفة من غير أن يتضمن  
لنا ما يشرح به اللفظ أن ذلك الشيء الذي فهم عن اللفظ موجود.



والحدّ قديمك أن يكون معرّفًا لما يعرفه الاسم نحوًا آمن التعريف . فيكون حينئذ كأنّ اسم آخر ورديف للاسم الأول . فمتى أخذ هكذا، لم يكن مقدّمة ولا جزءة مقدّمة . ومتى ركب إلى المفهوم عن الاسم، وصار مجموعهما في صيغة قول جازم؛ صار [ب١٨٢پ] المفهوم عن الاسم جملة المعنى، والمفهوم عن الحدّ تلخيص ذلك المعنى، فتصير جملة صفاته التي دل عليها لفظ الحدّ محمولاً على ذلك المعنى الذي دل عليه الاسم، فيصير مجموعها مقدّمة، وكذلك عكسها أيضاً مقدّمة . ولهذا السبب عدّ في أصناف المقدمات، إذ كان قديمك فيما اخذ معرّفًا للشئ أن يوخذ محمولاً عليه . لأنه قد يمكن أن يوخذ بهاتين الجهتين ، كان بحيث يجعل أحياناً قوته قوة الاسم، وأحياناً يعد في المقدمات .

ثم إذا اتفق أن كان المعنى الذي بتلك الصفة بين الوجود من أول الأمر، عدّ المؤلف من المعنى و من حدّه في المقدمات الواجب قبولها . وان لم يكن بين الوجود، عدّ أمّا في الأصول الموضوعية و أمّا في المصادر .

والحدود أول ما توخذ بذاتها انما توخذ معرّفة ، ولهذا السبب لا تعدّ أولاً في المقدمات . ولأن الحدّ ممكن أن يستعمل مقدّمة، فانه يعد أيضاً في المقدمات .

فقد ظهر الآن من أى جهة أنكر أرسطوطاليس أن تكون الحدود أصولاً موضوعية أو مصادرات .

والأصول الموضوعية هى التى اذا ذكر بها المعلم المتعلم، لم يكن عند المتعلم اليقين بها ولا مايز يفها به . و ذلك أن لا يكون ذلك موافقاً لارايه ولا مضاداً لها ، فيطالب المتعلم بتسليمها .

و أما المصادرات فهى التى يرى المتعلم فيها خلاف ما يراه المعلم، غير أن المتعلم يطالب بتسليمها، فتستعمل . وهذه الأوضاع انما تكون أكثر ذلك أحدثيين : أمّا مقدّمات شأنها أن تتبرهن في صناعة أخرى [ب١٨٣ر] لم يزاؤها المتعلم ، أو

تكرن مما يمكن أن تتبين في تلك الصناعة بأشياء متأخرة تطول [ح ٨٢ب] أو تعسر على المتعلم ، فيترك بيانها الى وقت آخر . و قد يمكن أن تستعمل ماشأنها أن تكون يقينية اوضاعا متى لم يكن المتعلم يعترف بها لأحد تلك الأسباب التي ذكرناها . وأمثال هذه ليست هي اوضاعاً على الاطلاق ، لكن هي أوضاع بالقياس السى ذلك المتعلم فقط .

ومن الصنائع مالا تستعمل فيها الاوضاع ، لكن انما تستعمل فيها اليقينية وحدها ، ومنها ما يستعمل فيها الأمران جميعاً . وكثير من هذه يصّرح بها فى الصنائع ، وكثير منها لا يصّرح بها ، بل انما تستعمل قوتها فقط .

ولنقل الآن فى العناد البرهانى . وهذه المخاطبة انما يخاطب بها من لاعلم عنده بالشىء على طريق العدم . وهذا الذنوم الجهل بالشىء هو الجهل الذى لا يشعر به أنه جهل ، لكن يظنّ به أنه علم ، وهو اعتقاد الشىء على غير ما هو عليه فى الوجود . وذلك أن يعتقد سلب ما هو فى وجوده موجب ، و يعتقد ايجاب ما هو فى وجوده سالب ، وهو الجهل الذى يسمّى الجهل على طريق الايجاب .

وأما الصنف الآخر الذى يشعر به ، فهو يسمّى الجهل على جهة السلب ، و ذلك يكون اما أن لا يتصوّر الانسان شيئاً من جزئى حكم مالا المحمول ولا موضوعه ، و ايا ان لا يتصوّر جزئيه ولا يعتقد فيه لا الايجاب و لا السلب . ومن جهل هذا الجهل ، فهو الذى مخاطبته تعليم . ومن جهل النحو الآخر من الجهل ، فهو الذى يقال له انه أخطأ أو غلط ، ومخاطبته مخاطبة عناد .

والغلط قد يكون [ب ١٨٣ب] فى مبادئ الصناعات ، و قد يكون فيما بعد المبادئ . وهو فى كل واحد منها اما توهّم مطلق لاعن قياس ، و اما توهّم عن قياس . وقد قلنا فى ما سلف فى الأشياء المغلطة .

فالمغلطات منها ذاتية ومنها غير ذاتية . و المغلطات غير الذاتية ليس يمكن صاحب صناعة أن ينظر فيها عن طريق ما هو كذلك ، فإن الأشياء المغلطة غير الذاتية فى الهندسة ليس يمكن أن ينظر فيها المهندس بما هو مهندس .

والذاتية على صنفين : اما متقدمة واما متاخرة،

وغير الذاتية هي ما نقل من صناعة الى صناعة على غير الجهة التي لخصنا فيما سلف. فمنها ما هو منقول من صناعة تعّم الصناعات الجزئية، ومنها ما هو منقول من صناعة جزئية الى اخرى. وهذه ربما نقلت صادقة وربما نقلت كاذبة. وليس يمكن صاحب الصناعة التي اليها نقلت أن ينظر فيها، صادقة كانت أو كاذبة.

مثال ذلك بيان من بيّن أن كُتْل مثلث فمجموع ضلعيه أطول من الضلع الثالث، بأن كل متحرّكين قطعاً مسافتين بحركة سواء في زمانين متفاضلين، فان التي قطعت في زمان أطول، فهي أطول. فآن هذا غير ذاتي في الهندسة، وهو بيان منقول من العلم الطبيعي الى الهندسة، والمهندس ليس ينظر في هذا.

وغير الذاتية العامة هو قياس بروسن في تربع الدائرة، فآن بيانه بيان جدلي، والمهندس لا ينظر فيه. وهو أن الدائرة، لما كانت أعظم من المستقيم الخطوط الذي يعمل في داخلها، واصغر من الذي يعمل عليها من خارجها؛ [ب ١٨٤ر] كان الشكل المعمول فيما بينها اصغر من الذي يعمل من خارج الدائرة، وأعظم من الذي يعمل من داخل الدائرة، كانت الدائرة مساوية لذلك الشكل لامحالة. فالقول الذي به ربع الدائرة قول جدلي، والمهندس لا ينظر فيه.

و أما الذاتية فهو قول بقراط المهندس في تربع الدائرة فانه لما ربّع الشكل الهلالي، وظن أن الدائرة، ان فصلت أشكالاً هلالية، كانت جملتها مساوية لمجموع المستقيمة الخطوط المساوية للأشكال [ح ٨٣ر] الهلالية التي قطعت بها الدائرة، ورأى انه اذا عمل مربعاً مساوياً لمجموع الأشكال المستقيمة الخطوط، المساوية لتلك الأشكال المستقيمة الخطوط، المساوية لتلك الأشكال الهلالية، كان قد وجد المربع المساوي للدائرة. والذي استعمله مغلطات ذاتية، والمهندس ينظر فيها.

ومن غلط في مبادئ صناعة، فانه لا يمكن صاحب تلك الصناعة أن يعانده. وذلك متى استعمل في بيان أمر من صناعة شيئاً مضاداً لمبادئ تلك الصناعة.

مثال ذلك تربيعة أنطيفين للدائرة. فانه لما عمل شكلاً مستقيم الخطوط في داخل الدائرة، ثم قسم القسبي المتساوية التي توترها أضلاع الشكل المستقيم المرسوم في داخل الدائرة بنصفين، لم يزل يفعل ذلك الى أن حكم بأن تلك الأضلاع المستقيمة تبلغ من صغرها الى حيث لا تنقسم، فيصير حينئذ الى الأعظام غير المنقسمة التي منها ركبت الدائرة والمستقيمة الخطوط، فتساوى حينئذ الأعظام التي منها ركبت الدوائر والأعظام التي منها ركبت الأشكال ذوات الزوايا.

فقد استعمل في بيانه أمراً [ب١٨٤] مضاداً لما عليه مبدأ الهندسة، فان أحسد مبادئها أن الأعظام تنقسم الى غير نهاية. وهذا شيء ينبغي أن يتسلم في الهندسة لا يبرهان، فانه ليس في الهندسة ما يمكن أن يبرهن به أن الخطوط والسطوح تنقسم الى غير نهاية، الا بحسب الظن.

فاذن للذي يمكن صاحب صناعة ما أن يعانده هو فيما سلمت فيه مبادئ تلك الصناعة، وكان الغلط فيما بعد المبادئ. وكانت الأشياء التي غلطت أموراً ذاتية في تلك الصناعة.

فاذا كان كذلك، لزم ضرورة أن يكون المتناظران في الهندسة مهندسين جميعاً، وكذلك في سائر الصناعات.

والغلط متى كان في الشيء عن توهم مطلق لاعن قياس، فانما يعاند ذلك الأمر فقط. ومتى كان عن قياس، فانه يعاند الأمر والقياس الذي يظن أنه ألزمه. ومتى كان الغلط لافي الشيء نفسه، لكن في القياس الذي أنتجه؛ عوند القياس وحده.

والغلط في القياس يقع من جهتين: اما في شكله أو في مقدماته. والقياس ينقض بهاتين الجهتين، اما بأن يبين أن شكله شكل لا ينتج، واما بأن تعاند مقدماته. ولما كان العناد قياساً، لم يكن بين القياس البرهاني وبين العناد البرهاني فرق. فلذلك ينبغي أن يكون أخرى العنادات بأن تكون برهانية ما كانت عنادات كلية.

والمسألة على صنفين: منها بالمقدمات ومنها بالقياس. وأخرى المسائل بأن

تكون برهانية ما كانت المسألة فيه بالقياس . والمسألة بالمقدمات يلزم ضرورة ألا تكون بجزئى التناقض [ب١٨٥] ، كما هي فى الجدل ، لكن نأخذ أحد جزئى التضاد على التحصيل .

مثال ذلك أننا متى أردنا أن نسأل فى الأشياء المساوية لشيء واحد : هل هي متساوية أم لا؟ فإنا لنسأل: هل كل الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية؟ لكننا نقول: أليس كل الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية؟

ومتى أردنا أن نجمع بين جزئى التقابل عند الامتحان ، جمعنا بين جزئى التضاد ، لا بين جزئى التناقض . فإنا نقول: هل كل الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية أم لا؟ ولا واحد من الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية . فحينئذ تكون المسألة بالمقابلة برهانية ، أما هذه فامتحانية ، وأما الأولى فعنادية .

والجهات التى منها يقع الغلط فى العلوم مختلفة ، وقد أحصينا الجهات التى منها يقع الغلط [ح٨٣ب] فى الجملة .

فالتعاليم ليس يقع الغلط فيها من كل الجهات ، ولا سيما العدد والهندسة . وأما العلم الطبيعى وما جانسه ، فإن الغلط يقع فيه من كل جهات الغلط . و بالجملة فإن كل علم اشتمل على موجودات ، كان الذهن يتصورها بنحو قريب من ادراك المحس لها ، لم يكديقع فيها غلط بسبب الألفاظ ، ولا مغالطة بهذه الجهة .

مثال ذلك فى الهندسة: هل الدائرة شكل؟ فمن البين أن المهندس يتسلمها ويرسم له الدائرة فى نفسه قريبة الحال من المحسوس . وإذا سئل: هل الأاقويل الموزونة شكل أو هي دائرة؟ فمن البين أنه لا يسلمها ، بل ينبو ذهنه عنها .

وأما ما كان من التعاليم أقرب الى [ب١٨٥] العلم الطبيعى ، فانها أخرى أن تكثر فيها الجهات التى من قبلها يغلط . مثال ذلك علم المناظر و علم الأثقال و علم التأليف . وأما الغلط فى أشكال المقاييس ، فانه لا يكاد يقع فى العلوم الانتزاعية ، وقد يقع فى العلم الطبيعى . وأكثر ذلك انما يقع فى الأشياء الجدلية .

والقياس الذي ينتج النتيجة الكاذبة قد يكون الكذب في مقدمته جميعاً ، وقد يكون في احدهما. فمتى كانت احدهما كاذبة ، فبين أن اتى تعاندها هي الكاذبة منهما ، والذي مقدمته كاذبتان ، فأحرى ما عوند منهما المقدمه الكبرى.

(٣) ولنقل في المخاطبة التي تستعمل عند الاشتراك في الاستنباط. وهذه المخاطبة مركبة من صنفى المخاطبات التي سلف. ويلزم أن يكون المشتركان في الاستنباط متساويين في مقدار ما عرف من الصناعة، وفي كَيْفِيَّةِ فهمها. والمشتركان ، فان كُتِل واحد منها متعلّم ومعلّم ومعاند.

والقوة الجدلية، ولا سيما الرياضيّة ، فهي نافعة هنا جداً ، اذا كان للمشتركين قوة على اسبار ما تخرجه القوة الجدليّة بالقوانين البرهانية.

والنظر في آراء من سلف هو جزء من هذه المخاطبة ، ولا سيما في الآراء المتقابلة. وفي كثير من الأشياء يمكن أن يبلغ كمال مقدار معرفته ، وفي كثير منها انما تحصل لنا معرفته بحسب قوتنا و قوة المشاركون لنا . فاذا كانت هذه المخاطبة مركبة مما سلف ، فلنستعمل فيها الجهات التي ذكرناها في البابين اللذين تقدما .

(٤) والامتحان هو المخاطبة التي يقصد بها مغالطة الانسان بالاشياء الذاتية في [ب١٨٦ر] الصناعة. والقصد بالامتحان هو الوقوف على مقدار قوة الانسان في العلم المظنون به الكمال فيه. فتان الكمال في الصناعة هو أن يحصل للانسان اصول تلك الصناعة، وتكون له قوة على استنباط ما يلزم عن تلك الأصول ، واقتدار على تبصير غيره ما علمه منها، وعلى مغالطة غيره بالجهات التي يمكن أن يغالط بها في تلك الصناعة، وعلى فسخ المغالطات الذاتية الواردة عليه من غيره.

وأما القدرة على فسخ المغالطات التي ليست ذاتية، فليست جزءاً من الكمال في الصناعة، ولكنها جزء من الفلسفة الأولى ومن الجدل.

والمسألة في هذه المخاطبة قد تكون بالمقدمات، وقد تكون بالقياس. غير أن

المسألة بالمقدمات أخرى أن تكون داخلية في الامتحان . وقد يكون ذلك على وضع محدود، وعلى وضع غير محدود، هو أخرى أن يكون امتحاناً. والمسألة بالمقدمات قد تكون بالمقدمات البعيدة، وبالمقدمات القريبة. والتي بالبعيدة هي ما أدخل في باب الامتحان. وهذه المسألة قد تكون بجزئي التضاد معاً، وقد تكون بأحد جزئيه. وينبغي أن نتحرى الجزء الكاذب منها. وأما المسألة بالقياس، فإنها قد تكون بالقياس البسيط، وقد تكون بالقياس المركب.

واستعمال القياس المركب هو أدخل في هذا الباب، وأما ما عدا هذا مما يستعمل في المسألة، فإنه غير داخل في مخاطبة علمية، لكن بعضه جدلي وبعضه [ح ٨٤ ر] سوفسطائى. وأما بقية هذه المغالطات، فهو أمّا في المقدمات فبأن لا يسلم الا الصادق، وأن يقاوم المطلوب تسليمه بقياس يؤلف على أبطاله .

وأما القياس المسؤول [ب ١٨٦ پ] عنه فينبغي أن ننظر فيه: هل شكله شكل منتج، أو هل مقدماته صادقة، أولاً، وهل نتيجته صادقة أو كاذبة؟ فإن كانت النتيجة كاذبة، قاومها وقاوم القياس ومقدمات القياس جميعاً. وليس ينبغي أن يقتصر على مقاومة النتيجة وحدها أو مقدمات القياس وحدها، بل يقاوم القياس والنتيجة معاً.

والمقاومة هنا ثلاثة أصناف: منها مقاومة القول بحسب السائل، ومنها المقاومة بحسب الأمر، ومنها المقاومة بحسب جهة القول.

أما المقاومة بحسب السائل، فهي مقاومة القول بما يظنه السائل أو بما لا يقدر على دفعه. وهذه قد تكون بأشياء صادقة، وبأشياء كاذبة. وبها يمتحن المجيب السائل. وليست تقع هذه الا في مخاطبة من هو حاضر.

والمقاومة بحسب جهة القول هي مقاومته بما لا ينتفع به في تبصير الحق الموضوع، لكن أن يقاوم من المقدمات ما اذا أبطلت، لم تكن عنه نتيجة. فأمّا أن يبصر به الحق من الأمر المنظور فيه فلا. وذلك مثل مقاومة أرسطو طاليس لقول

زينن الذى يعرف بمسألة الأناصاف، فانه لما بيّن أن المتحرّك اذا قطع أنصاف الجسم، فلم يقطع مسافة غير متناهية فى زمان متناه، بل ان كان قطع مسافة غير متناهية، فانه قطعها فى زمان غير متناه، وليس يلحق ذلك محال؛ فان هذه المقاومة لم يبصر بها امر المسافة التى يقطعها المتحرّك، هل يقطع فيها أنصافاً غير متناهية أولاً، وهل تلك المسافة متناهية أم غير متناهية ؟

والمقاومة بحسب الأمر هى التى تنضمّن الابطال و تبصير الحق. مثل مقاومة أرسطوطاليس هذا القول [ب١٨٧ر] بعينه فى مواضع آخر، وهو أن المتحرّك ليس يقطع من الجسم أنصافاً أصلاً، لامتناهية ولا غير متناهية، من قبل أن المتحرّك ليس يقسم المسافة بحر كنه عليها حتّى يصير لها أنصافاً يمكن أن تعدّ أصلاً، لامتناهية ولا غير متناهية .

والمقاومة قد تكون كليّة، وقد تكون جزئية . و متى كانت المقاومة مقدّمة القياس وكانت جزئية، فينبغى أن نتحرّى دفع الجزء الذى يتّصل به موضوع النتيجة، أن كنا قاومنا المقدّمة الكبرى، أو الذى يتصل به محمول النتيجة، ان قاومنا الصغرى . فانه بهذا يبطل القياس. فانامتى لم تفعل ذلك، رفع المحيب من المقدّمة جزء ها الذى وقعت فيه المقاومة، فيصير الباقي كليّاً .

مثال ذلك أنه اذا فرضنا : كّل شكل زواياه مساوية لقائمتين ، والمتساوى الساقين شكل ، فيلزم ضرورة عن هذا القياس أن المتساوى الساقين زواياه مساوية لقائمتين .

فاننا متى قاومنا المقدّمة الكبرى مقاومة جزئية، فقلنا: ليس كّل شكل فزواياه مساوية لقائمتين، اذ كان المربع شكلاً، وليست زواياه مساوية لقائمتين، أمكن أن يزال من قولنا: «كل شكل» المربع الذى وقعت المقاومة به، ويستعمل باقيه كليّاً، فيقال: كّل شكل من ثلاثة أضلاع فزواياه مساوية لقائمتين، فيكون الباقي بعد المقاومة نافعا فى النتيجة . فتكون هذه المقاومة باطالة. فلذلك ينبغى أن تكون المقاومة اما كليّة واما



جزئية يرتفع بها من الشكل ذلك الذى يدخل المتساوى الساقين بسببه تحت الشكل، وهو ذو ثلاثة أضلاع، حتى تكون المقاومة [ح ٨٤ ب] هكذا، أو نحوه. وهو أنه ليس كتل شكل فزاياه مساوية لقائمتين، اذ كان المربع شكلاً وليس كذلك. وأما الانتهاز، فإنه انما [ب ١٨٧ ب] يستعمل هاهنا فى موضعين: أحدهما أن تكون المحنة بما ليست هى ذاتية للصناعة، كانت تلك صادقة أو كاذبة، والثانى أن يكون القول الذاتى وخيماً أوفى غاية السخافة، مثل أنه ان كانت الأشياء كلتها فى زمان، وهى فى كرة العالم، فالزمان اذن هو كرة العالم، وأشباه هذه الأقاويل.

### كامل كتاب البرهان

(جمل الفيلسوف ٢٣٣ب) شرايط اليقين

لابي نصر الفارابي رحمة الله عليه

(١) (آ) اليقين على الاطلاق هو أن يعتقد في الشيء انه كذا أو ليس بكذا (ب) و يوافق أن يكون مطابقاً غير مقابل لوجود الشيء من خارج (ج) ويعلم انه مطابق له (د) و انه غير ممكن أن لا يكون قد طابقه أو أن يكون قد قابله (هـ) ولا أيضاً يوجد في وقت من من الاوقات مقابلا له (و) وأن يكون ما حصل من هذا حصل بالعرض بل بالذات.

(٢) (أ) فقولنا «أن يعتقد في الشيء انه كذا أو ليس بكذا» هو جنس اليقين ولا فرق بين أن يسميه الاعتقاد، أو يسميه الاجماع على الشيء انه كذا أو ليس بكذا، وهذا هو الرأي وما بعده فهي فصول له.

(٣) (ب) و قولنا: «و يوافق أن يكون مطابقاً غير مقابل لما عليه وجود الشيء من خارج»، فمعنى المطابقة أن لا يكون مقابلا، هو أنه اعتقاد النفس: ان كان موجبا كان ذلك الشيء الذي من خارج، أعني خارج الاعتقاد، موجبا أيضاً [و] ان كان الاعتقاد سالبا، كان ذلك الشيء الذي من خارج الاعتقاد سالبا. فان هذا هو معنى الصدق، و هو اضافة ما للاعتقاد الى المعتقد من حيث هو خارج النفس، أو من حيث هو خارج الاعتقاد أو من حيث هو موضوع له. فان الموجودات الخارجة عن الاعتقادات، هي موضوعات للاعتقادات. وانما يصير الاعتقادات كاذبة أو صادقة، باضافتها الى موضوعاتها التي هي من خارج النفس، أو من حيث هي خارجة عن الاعتقادات. فانها ان كانت كفيئاتها في الايجاب أو السلب مطابقة، و غير مقابلة لكيفيات الموضوعات، التي هي من خارج في الايجاب أو

السلب، كانت صادقة؛ وان كانت كيفيات الموضوعات مقابلة لكيفيات الاعتقادات، كانت الاعتقادات كاذبة .

(٤) (ج) وقولنا «ويعلم انه مطابق وغير مقابل له» انما اشترط فيه، لانه قد يجوز أن يوافق وأن يكون مطابقاً له ، فلا يشعر المعتقد انه مطابق ، بل قد يكون عنده انه عسى أن يكون قد غير مطابق.

(٥) والتي من خارج هي الموجودات التي آثار النفس أمثلة لها، وهي المعاني التي ذكرها أرسطو طاليس في صدر كتابه الثاني من المنطق، وهي الداخلة في أجناس المقولات التي أحصاها في كتاب المقولات، فانها موجودة من قبل ان يعتقد فيها شيء.

(٦) وهذه منها ما هي خارج النفس ، ومنها ما وجودها في النفس ، مثل أكثر الأشياء المنطقية ، وما ينظر فيه من امر العقل و المعقولات و الذكر والنسيان والانفعالات النفسانية وغير ذلك. وأن الاعتقاد يحوي هذه الأشياء ، على مثال ما يحوي الأشياء التي هي خارج النفس، وتجرى مجرى واحداً في أنها موضوعة لان يعلم و يعتقد ، وهي من خارج الاعتقادات الواقعة عليها.

(٧) ونعني بالتي من خارج، ما كان خارجاً عن الاعتقاد. فان الاعتقاد نفسه قد يعتقد فيه انه يقين، أو ظن ، أو صادق ، أو كاذب . فيكون الاعتقاد الذي يعتقد فيه انه صادق، أو كاذب، أو انه يقين، أو انه ظن ، أو غير ذلك؛ مما يجوز أن يحمل على الاعتقاد، هو أيضاً من خارج، اذ كان خارج الاعتقاد الذي يعتقد به فيه انه ظن أو يقين مثلاً ، وعلى هذا كثير من الأشياء المنطقية ، والمعقولات التي تسمى المعقولات الثواني.

(٨) وان يكون غير مطابق او مقابل، فيكون ذلك ظناً صادقاً لا يشعر به المعتقد لصدقه ، فيكون ذلك صادقاً عنده بالعرض . وكذلك ان كان غير مطابق، و كان عنده عسى ان يكون مطابقاً ، كان ذلك ظناً كاذباً لا يشعر المعتقد بكذبه ، فيكون ذلك ظناً كاذباً عنده بالعرض. وعلى هذه الجهة يكون الظنون الصادقة والظنون

الكاذبة. و شرط الصدق في اليقين أن لا يكون بالعرض، فلذلك ينبغي أن يكون قد شعر الانسان بمطابقة الاعتقاد لوجود الامر وعدمه.

(٩) ومعنى علمه أن يصير حال العقل عند المعقول، وهو الموجود الذي من خارج من حيث هو موضوع للاعتقاد، كحال البصر عند المبصر في وقت الابصار. فان هذه الاضافة هي العلم، ويكون بالقوة احياناً، وبالفعل أحياناً. ويكون بالقوة على ضربين: اما بالقوة القريبة، واما بالقوة التي هي أبعد. والقوة القريبة هي أن يكون بحيث اذا شاء الانسان حصل ما بالقوة بالفعل. والبعيدة تتفاضل بالبعد، مثل قوة النائم على أن يبصر، وقوة المغمى عليه، وقوة الجرو أول ما تولد وقوة الجنين.

(١٠) (د) وقولنا «انه غير ممكن أن لا يكون مطابقاً أو أن يكون مقابلاً» هو التأكيد والوثاقة التي بها يدخل الاعتقاد والرأى في حد اليقين، وانه يجب اضطراباً أن يكون قد طابقه، وانه ما كان يمكن أن لا يكون [ج ٢٢٥ ر] بطابقه، وانه ما كان يمكن أن لا يكون طابقه، وانه بحال ما لا يمكن أن يكون قد قابله، بل هو بحال يجب لها ضرورة أن يكون قد طابقه، ولم يناقضه، ولا ضاده.

(١١) وهذه الوثاقة والتأكيد في الاعتقاد نفسه استفادة عن الشئ الذي اوقعه كان ذلك الشئ هو الطبيعة أو القياس.

(١٢) (ه) وقولنا: «ولا أيضاً ممكن أن يوجد في وقت مقابله»، هذا أيضاً تأكيد آخر أزيد استفادة للاعتقاد من تأكيد الشئ الموضوع له في وجوده خارج الاعتقاد ووثاقته، فان الشريطة الاولى قد تكون في المحسوسات أيضاً، وفي قضايا وجودية. وهذه ليست تكون الا في الاعتقادات التي موضوعاتها المعقولات الضرورية على الاطلاق. فان المحسوسات قد تكون صادقة، ولا يمكن أن تكون قد قابلت اعتقادنا لها أنها هكذي، ولكن تكون اما ممكنة أن تزول، في وقت غير محدود مثل جلوس زيد، أو تكون لامحالة زايلا في وقت ما محدود، مثل كسوف القمر الذي تراه الان. وكذلك القضايا الوجودية الكلية، كقولك: كل انسان أبيض. واما لا يمكن أن يكون مقابلاً ولا في وقت من الاوقات، فانه يكون في المعقولات الضرورية فقط. فانه ما لنا لا الاعتقاد

يصير مقابلاً للوجود في وقت من الاوقات، ولا الوجود يصير مقابلاً للاعتقاد في وقت من الاوقات.

(١٣) (و) قولنا «وأن يكون ما حصل من ذلك حصل لا بالعرض» هو الذي تم حده اليقين على الاطلاق. وذلك انه لا يمتنع أن يكون جميع هذه قد حصلت في الانسان باتفاق، لاعن الاشياء التي شأنها بالطبع أن يحصل عنه، ويتفق أن يكون هذه في قضايا ضرورية، فيكون هذه كآتها قد توافقت، امّا من حيث لا يشعر بها الانسان، أو بالاستقراء. أو لاجل شهرة الجميع، وشهادتهم، أو باخبار مخبر وثق الانسان به.

(١٤) فلا يكون ذلك الذي حصل انما حصل له عن بصيرة نفسه، ولا يكون حاله بما يعقله فيها مثل حال من ينظر الى الشئ حين ما ينظره، ويشعر انّه ينظر اليه. وأيضا فانّه لا يمتنع أن يكون كثير من الانفعالات قد يجعل الرأى عند الانسان هذا المحل، مثل المحبّة له، أو لصاحبه، أو الحميّة والعصبية له، والغضب والالف له بالزمان الطويل و عظم الامر عنده، وشنة خلافه، أو عظم صاحب الرأى عنده، والمخبر له وعنه، وجلالته، وافرط ثقته به، وحسن الظن به، يجعل محلّ الرأى عنده هذا المحلّ من الوثاقفة، فيظن أنّه قد تيمّن بالرأى. ولذلك شرط أرسطو - طاليس هذه الشريطة في اليقين.

(١٥) وأيضا فلا جل أن كثيرا من الناس أيضا اذا لم يشعروا بموضع الفساد في رأى ما، وخفى عليهم خاصّة، اذا كانوا اقدًا جتهدوا في طلبه، والفحص عنه، ولم يكونوا متهمين لانفسهم في شئ؛ ظنّوا أو وهموا في الظاهر أن الذي حصل لهم منه هو اليقين، فيكون هو لاء أيضا قد ظنّوا أن ما ليس بيقين انّه يقين. فلذلك يجب أن يطلب الشئ الذي يحصل عنه ومنه اليقين بالذات لا بالعرض، لان هذه الشريطة ليست انما هي شريطة في الشئ الذي عنه يحصل اليقين فقط، لكن وفي الشئ الذي فيه تحصل اليقين ايضا.

(١٦) وقد بين ذلك كلفه. ارسطو طالمس في كتابه في البرهان. وهذا اليقين هو الذي يستعمل ويوجد في الفلسفة، وبالجملة في العلوم النظرية، وهذا اليقين قد يحصل لاعن قياس أصلاً، وهو يقين بنفسه من غير حاجة به الى يقين آخر. وهذا اليقين الاقدم بالطبع وبالزمان، وهو اليقين بالمقدمات التي هي المعقولات الاولى، التي هي مثل مبادئ العلوم النظرية، وقد يحصل عن قياس، وهو الذي هو يقين عن يقين أقدم منه.

(١٧) فالذي يحصل عن قياس ضربان: ضرب ينبغى أن يشترط فيه جميع تلك الشرائط الست، بأن يقال وأن يعلم سبب وجوده. و ضرب ينبغى أن يشترط فيه معها مقابل الشريطة السابقة، وذلك وأن يقال من غير أن يعلم سبب وجوده، وترتب كتل واحد من هاتين بين الشريطة الخامسة و بين السادسة، ثم يلتبس بعد هذا بأى أحوال و أوصاف وشرايط ينبغى أن تكون الامور و القضايا التي سبيلها أن يكون موضوعة لكل واحد من هذه الاصناف الثلاثة، حتى يحصل فيها ذلك اليقين، ومن اى جهات وقضايا، وعن أى أمور شأنها أن يحصل ككل واحد منها.

(١٨) وهذه الاشياء استقصاها ارسطو طالمس غاية الاستقصاء في كتابه في البرهان، و بين أن اليقين على الاطلاق، اذ كانت صفته سواء في هذه الشرائط، ثم حصل للانسان في رأى لم يزل عنه الا بموت أو جنون وماشا كله أونسيان، فأما بعناد أو تلف الامر، فلا. لان الموضوعات لهذا اليقين لا يتغير أصلاً، فلا يمكن أن يتبدل عما هي عليه، فذلك لا يتلف، اذ كانت قضايا كلية ضرورية [ج ٢٤٥] كما قلناه.

(١٩) أما زواله بعناد، فلا يمكن ايضاً، لانه لا يمكن أن يوجد له عناد صادق أصلاً. و أمّا العناد الكاذب الذي يمكن أن يغالط به، فان المغالطة على ما قيل في كتاب البرهان أمّا مغالطة تخص الصناعة و أمّا مغالطة باعراض خارجة عن الصناعة، باشياء [هي في الصناعة عرضية]. والصناعة المغالطة التي هي عرضية في الصناعة، فانها لا يخطر ببال صاحب الصناعة. وان خطرت بباله، أو خوطب بها؛ عرف كذب الكاذب منها بسرعة انتقال القوة على الاشياء الذاتية في الصناعة. و ماليست ذاتية فان كليتها كاذبة.

(٢٠) وأما التي تخص الصناعة، فانتها استعمال لمحبة صاحب الصناعة. فان انقاد لها و شككته تلك في شيء مفاى الصناعة ، تبين له ولغيره انه لم يكن له ذلك الشى يقيناً.

(٢١) وأكثر ذلك اذا شككته الاشياء التي هي عرضية فى الصناعة، فان الانسان عند كئل واحد من الامرين ليس يكون معه يقين فى ذلك الشى، وان ظن انه يقين، و ينبغى أن يكون قد نقصه من شرائط اليقين شىء، واغفله. و ذلك انه قد بين فى كتاب البرهان أن الرأى لا يمكن أن يحصل فى صفة تلك الشرائط التي هي شرائط اليقين، دون أن يكون قد حصل له اليقين بتلك الشرائط فى كذب مقابله فى ذلك الرأى، و كذب مقابلات المقدمات التي ينتج مقابلات ذلك الرأى. و اذا كان ذلك كذلك، فأى شىء يبقى ممّا يغالط به؛ فان المغالطات التي تخص الصناعة يمكن احصاءها، و تحصل للانسان بحصول الصناعة اليقينية. وهذا كلاءه بين فى كتاب ارسطو طاليس فى البرهان.

(٢٢) و عناد اليقين غير ممكن أصلاً، لان اليقين بصدق القضية لا يمكن أن يحصل، دون اليقين بكذب مقابله، و يلزم عن اليقين بصدق القضية اليقين بكذب مقابله. فلانه اذا أمكن عندنا صدق المقابل، أمكن أن يكذب القضية.

(٢٣) والقضايا التي يحصل اليقين فيها فى الصنائع اليقينية، منها المعقولات الاول التي هي مبادئ تلك الصناعة، ومنها نتايج كائنة عن تلك المبادئ. والتي هي مبادئ فى صناعة يقينية محدودة العدد محصاة معلومة كم هي فانما يمكن أن يعاند ما بعدها من نتايج الكاينة عن المبادئ، اما بمقابلات تلك المبادئ ومقابلات نتايج كائنة عن تلك المبادئ. و اليقين بالمبادئ لا يحصل دون أن يحصل اليقين بكذب مقابلاتها.

(٢٤) فاذا كانت المقدمات الماخوذة فى العناد مقابلات المبادئ، فليست ترد على الانسان الاعرف كذبها من ساعته، فلان نقاد لذلك العناد. و كذلك ان كانت التي يوجد فى العناد مقابلات نتايج كائنة عن المبادئ، و كان قد علم تلك النتايج، و وقف على براهينها. فانه ليس يكون قد تيقنها الا وقد تيقن بكذب مقابلاتها. و كما يرد عليه يقف على كذبها من ساعته، فيتلقاها بالبراهين المنتجة لتلك النتايج، فيعاند بها فيبطل.

(٢٥) وان كانت تلك مقابلات نتائج من تلك الصناعة؛ لم يعرفها بعد، ووقف أمرها الى أن يعرفها . و بالجملة انّما يمكن أن يعاند القضية اذا كانت انتجت عن مقدمات ما يمكن أن يعتقد في مقابلاتها، ما اعتقد في تلك المقدمات. فأما اذا كانت منتجة عن مقدمات لا يمكن أن يعتقد في مقابلاتها ما اعتقد به تلك، لم يمكن في تلك النتائج أن يعاند أصلا.

(٢٤) والمقدمات التي يمكن هذا فيها هي المشهورات من جهة ما هي مشهورة، والتي لا يمكن فيها هذا هي اليقينية.

(٢٧) وأما المغالطة فانّهما انّما يمكن أن تنقذر وتشكك أو تزيل رأى الانسان في العلوم اليقينية ، متى اتفق أن لا تستوفى شرائط اليقين ، امّا فسي النتائج، و امّا في البراهين. و امّا المقدمات الاول؛ فان اليقين فيها وأن كان يسيرا، يخرجها من أن يكون برهانية، و امّا جدلية، و اما سوفسطائية و امّا اختيارية.

(٢٨) وكذلك النقص من شرائط البرهان في سائر المقدمات فلذلك متى زال رأى الانسان ما في العلوم النظرية بعناد، وان كان العناد مغالطة لم يشعر بها الانسان، فقد كان رأيه ذلك ظنا، و معه يقين، و سيجد فيه لامحالة نقصا من شرائط البرهان.

(٢٩) واليقين لاعلى الاطلاق ضربان: يقين الى وقت ما ثم يزول، و يقين مطلق انّنه يقين. واليقين الذي يوجد في وقت ما ثم يزول يحد بان يشترط مكان الشريطة الخامسة و يوجد في وقت من الاوقات ، و يوجد مقابلا له و يقر باقى الشرائط على حالها .

(٣٥) و ذلك ضربان: ضرب يوجد في وقت من الاوقات مقابلا له ضرورة، مثل الكسوف الجزئي، و ضرب آخر يمكن أن [ج ٢٤٦ ر] (لا يوجد في وقت من الاوقات مقابلا له ضرورة) [مثل علمنا ان زيدا جالس و بالجملة القضايا الوجودية. و كل واحد من هذين يزوال بزوال الامر الموضوع للاعتقاد بالاعناد.

(٣١) واليقين المظنون هو الذي يحصل فيه مكان الشريطة السادسة مقابلتها، بأن يقال



ويحصل ما يحصل من ذلك بالعرض لا بالذات. وهذا هو بالحقيقة ظن، وهو يزول أيضاً بالعناد.

واليقين الذي يوجد في وقت ما يستعمل في الصنائع التي توجد موضوعاتها أشخاصاً، وفي الصنائع التي تستعمل القضايا الكلية الوجودية، مثل الخطابة وكثير من الصنائع العملية. واليقين المظنون يقينا انما يستعمل حيث ما استعمل على جهة الغلط والسهو، وعلى جهة المغالطة بها، وذلك في الصنائع الذي يبلغ الغرض بها. وان غلط فيها، أو في التي يبلغ غرضها بالمغالطة مثل الخطابة والشعر والتي غرضها المغالطة مثل السوفسطائية.]

## كتاب الجدل

قال ابو نصر محمد بن طرخان الفارابي:

صناعة الجدل هي الصناعة التي بها يحصل للانسان القوة على ان يعمل من مقدمات مشهورة قياسا في ابطال كمال وضع موضوعه كمال يتسلمه بالسؤال عن مجيب يتضمن حفظه اى جزء من جزئى النقيض اتفق ، وعلى حفظ كل وضع موضوعه كمال يعرضه لسائل يتضمن ابطاله اى جزء من جزئى النقيض اتفق.

و ارسطو طاليس يجعل هذه الصناعة عند تحديده لها انها طريق، و يقول انها طريق يستهيننا بها ان نعمل من مقدمات مشهورة فى كمال مسألة تقصد، وان يكون اذا اجبنا جوابا لم نأت فيه بشىء مضاد .

فقوله مضاد، استعمله مكان المقابل، فاشاربه الى المناقض، قوله لم نأت فيه بشىء مناقض ، نعنى لم نسلم شيئا يلزمنا عنه نقيض الوضع الذى تضمننا حفظه .

وقوله فى كل مسألة تقصد ، يعنى بالسؤال فى كل وضع تسلم بالسؤال، و اراد به اى جزء اتفق من جزئى النقيض يتسلمه السائل عن المجيب.

والطريق و المذهب والسبيل [ب ١٨٨ ر] عند القدماء كل ملكة اعتيادية يعنى الانسان بها على ترتيب نحو غرض ما، وهو جنس يحتوى على جميع الصناعات القياسية الخمس، و فعل هذه الصناعة هي المجادلة.

والجدل وهو مخاطبة باقاول مشهورة يلتمس بالانسان اذا كان سائلا، ابطال اى

جزء من جزئى النقيض اتفق ان يتسلمه بالسؤال عن مجيب تضمن حفظه. و اذا كان مجيبا ، التمس به حفظ اى جزء من جزئى النقيض اتفق ان عرضه لسائل تضمن ابطاله.

فابطال السائل على المجيب ما تضمن حفظه، هو غرض السائل، وذلك هو غلبة للمجيب. وحفظ المجيب ما تضمن السائل ابطاله، هو غرض المجيب، وذلك هو غلبة للسائل .

وارسطو طاليس يرى ان شان الجدلتى اولا ابطال الاقويل، على ان الابطال انما هو انتاج مقابل ما يلتمس ابطاله، ولكن شأنه على القصد الاول هو الابطال، و اما الاثبات فهو من شأنه على القصد الثانى.

وهذه المخاطبة انما يكون بين سائل ومجيب و على وضع موضوعه كلى يفرضانه بينهما. وليس يحتاج في هذه المخاطبة الى اكثر من اثنين. وليست الحال فيها كالحال فى المخاطبة الخطبية. فان تلك يحتاج فيها مع ذلك الى حاكم، بل يكفى فى ذلك بسائل واحد، ومجيب واحد.

فالسائل منها يتضمن ابطاله بان يأتى بقياس عمله من مقدمات مشهورة ينتج .

والمجيب يتضمن حفظه بان لا يسلم للسائل شيئا يلزم عنه نقيضه. وان اتى السائل من عند نفسه بشيء، والتمس به ابطال ذلك القول ؛ تلقاه بقول يعاذه به ذلك الشيء. [ب١٨٨پ] و ذلك ان السائل سبيله ان يتسلم اولا من المجيب الوضع بالسؤال. فاذا حصل الوضع مفروضا، فانجح افعاله بعد ذلك ان يتسلم ايضا بالسؤال من المجيب المقدمات التى يرى انها نافعة فى ابطال ذلك الوضع مقدمة [ح٨٥ر] مقدمة. فاذا حصل عنده من المقدمات التى سلمها المجيب مقدمات ، اذا الفتها؛ لزم عنها نقيض الوضع جميعها، وانتج عنها النقيض مخاطبا بها للمجيب على طريق الاخبار لاعلى طريق السؤال ، فاذا تم ذلك للمجيب، فقد حصل عليه تبكيت.

والتبكيث هو القياس الذي ينتج عند السائل مناقض ما تضمنه المجيب حفظه من رأى او وضع ؛ وليس للسائل ان يعمل تبكيثا على مجيب جدلتي من مقدمات لا يسلمها المجيب.

والمجيب اذا فرض الوضع الذي يختاره لنفسه ، فسيبيله بعد ذلك ان يتحفظ من ان يسلم للسائل المقدمات التي ينتفع بها السائل في ابطال الوضع . بل انما ينبغي عند كل سؤال ان يتحرى في كل ما يتسلمه من جزئي النقيض الجزء الذي لا ينتفع به السائل في مناقضة المجيب . فاذا سلم المجيب من المقدمات ما ظن ان السائل لا ينتفع ، به فجمع عليه السائل مما سلمه مقدمات كما سلمها ، وخطبه بها على انها انتجت نقيض الوضع ؛ فللمجيب ان ينظر في شكل القول الذي التقه عليه السائل هل هو شكل ينتج اولا . واما هل له ان ينظر في مقدمة مقدمة من ذلك القول ، فقد يظن انه ليس كذلك ، ولا ان ينازع في معرفة مقدمة مقدمة ، اذ كان قد تقدم تسليمه لكل واحدة منها ، وانما له ان ينظر و يمانع و ينازع فيما خطبه به السائل في ما لم يكن سلم . والذي لم يكن سلم فيما تقدم هو شكل القول الذي التقه عليه السائل . فان كان غير [ب ١٨٩ر] قياسي ، لم يلزم المجيب تبكيث ، وان كان قياسا ، بطل وضع المجيب ولزمه التبكيث .

ولكن ربما كان الذي يسلمه المجيب من المقدمات مقدمات اذا اخذت بالاحوال التي سلمها المجيب ، لم يكن صادقة او مشهور في الحقيقة ، او تكون بحال لا ياتلف منها قياس لا يناقض وضع المجيب ، فيظن السائل انها صحيحة ، وانها ياتلف منها قياس فيجمعها ويخطب بها المجيب ، عاملا على انها قد الزمت مقابل وضع المجيب ، او يحرف السائل ما سلمه المجيب ، فيكون بعد تحريف السائل له قياسا تقع به مناقضة المجيب .

فيكون للمجيب عند هذه الاحوال ان ينظر في المقدمات . فان كانت على ما سلمها ، وكانت بحيث لا ينتفع بها السائل ، ولا ياتلف عنها قياس في الحقيقة ، فظن السائل انها ياتلف منها على المجيب قياس ؛ فعلى المجيب ان ينقلقي السائل منها

بمايزيل عنه ذلك الظن بان الاحوال التى سلمها بها لا ينتفع بها السائل، ولا ياتلف عنها القياس الذى ظنّ السائل انه يأتلف. وان كان السائل حترّف مما سلمه المجيب فعلى المجيب ان يبين ذلك.

والسائل ربما لم يسلمّ المقدمات بالسؤال عن مقدمة مقدمة، بل يعتمد يعدّ تسلمه الوضع بالسؤال الى المقدمات التى يرى انها يبطل الوضع، فيجمعها ويخاطب بها، وينتجها اما على جهة الاخبار، واما على طريق السؤال. وانما ينبغى ان يفعل ذلك فيما يظنّ ان المجيب يسلمّها اذا خوطب بها.

فالضرب الاول من السؤال هو السؤال عن المقدمات مقدمة مقدمة يترك ذكر النتيجة احتاج والثانى هو المخاطبة بالمقدمات والنتيجة معا. فاذا استعمل الضرب الثانى، فلم يجيب ان ينظر فى مقدمات القول الذى اتى به السائل [ب ١٨٩ پ] من عند نفسه وفى شكله. فان احياج الى ابطال مقدمة من مقدمات القول، او الى ابطال شكله؛ فله ان ياتى بقياس يبطل به اى هذين قصد ابطاله، ويخاطب به السائل على طريق الاخبار، لاعلى طريق السؤال. فتأى هذين ابطالا المجيب، فقد خلص وضعه وزال به عن نفسه التبيكيت وحصل العناد.

والعناد هو القياس الذى ينتج عنه المجيب مقابل [ح ٨٥ پ] المقدمة التى يطالبه السائل بتسليمها. فان فى الجدل امكنة يجوز فيها للسائل ان يطالب المجيب بتسليم الشئ الذى امتنع المجيب من تسليمه، وعندها يحتاج المجيب الى العناد، و امكنة لايجوز فيها ان يطالبه بتسليم ما يمتنع منه، وعندها ليس يحتاج الى العناد. و سنبين فيما بعد اى امكنة هذه.

الان السؤال عن المقدمات والنتيجة ليس هو من انجح ما فى الجدل، بل انجح ما فى الجدل استعمال الطريق التى بها يتسلم السائل مقدّمة مقدّمة على انفراد، ثم يجمع من ذلك ما ينتج نقيض ومقابل مذهب المسئول، وان يخفى عند سؤاله موضع التقابل ويستره لئلا يحس به المسئول.

والمقدمات الجدلية هى الكلية المشهورة، ويبيّن ان موضوعاتها كلياتية، لان

التي موضوعاتها اشخاص تدرس اولاً فاولاً وعلى طول الزمان، او تغيب فلا يدري كيف حالها بعد غيبتها على الحواس، وبعذلك فانه ليس ابدأ يتفق ان يكون المحسوسات عند الجميع واحدة باعيانها في العدد.

والمقدمات المشهورة عند الجميع ينبغي ان يكون المفهوم منها معنى واحداً بعينه في العدد عند [ب ١٩٥] الجميع، وتقبل هذه المقدمات والآراء، وتستعمل من غير ان تمتحن وتسبر ويعلم هل هي مطابقة للامور الموجودة او غير مطابقة لها، بل يقبل على انّها آراء فقط، من غير ان يعلم منها شيء اكثر من ان جميع الناس يرون فيها انها كذلك، اوليست كذا. كما ان انما يخبره الثقة عندنا من امر رآه تقبله ونعمل فيه على انه بالحال التي اخبر بها، من غير ان نكون نحن شاهدنا تبك الحال. وكما انّا تقبل آراء قوم نحسن الظن بهم ونثق بافهامهم وآرائهم غاية الثقة، من غير ان يكون قد علمنا ذلك من الجهة التي ذكروا هم انهم عرفوه منها.

وكلما كان المخبرون لنا والذين يرون ذلك اكثر عدداً، كانت ثقتنا بهم اتم، وكون انفسنا فيما يخبرون به من مشاهداتهم وآرائهم اكثر، وقبولنا لنا اشد. ويزداد كون انفسنا اليها، وتصديقنا لها وقبولنا اياها، على قدر زيادة عدد المخبرين عن انفسهم بما شاهدوه من الامور، واعتقدوا من الآراء ثم يكون نهاية ثقتنا بالرأي من جهة ما هو رأي ان يكون رأى جميع الناس.

وكما ان في المحسوسات اشياء نحسّها نحن كما يحسّها غيرنا، واشياء تتكلم فيها على ما احسّه غيرنا فيها، ونجتزى بما اخبروا بها من غير ان نكون قد شاهدنا ذلك، واحسّنا، فنستعملها على مثال ما نستعمل ما نحسّه ونشاهده نحن؛ كذلك يشبه ان يكون في المعقولات اشياء نعلمها نحن بانفسنا ونقبلها ببصائرنا ونصدق بها من جهة علمنا؛ [ب ١٩٥] بانفسنا، واشياء تتكلم فيها على ما علمه غيرنا منها ورآه فيها ونجتزى بذلك، ونستعملها على مثال ما نستعمل الاشياء التي علمناها نحن، ونعمل على ان الحال فيها هو على ما اخبرنا انّه رآه فيها، وعلمه منها، من غير ان نعلم منها نحن شيئاً اكثر من ذلك.

والرأى الذى نتكل عليه فى المعقولات ، ربما كان رأى انسان واحد فقط ، او طائفة فقط ، و هو الرأى المقبول ، وربما كان رأى جميع الناس وهو الرأى المشهور ، وبالجملة فان المقدمات المشهورة التى هى مبادئ صناعة الجدل هى التى موضوعاتها معان كلية مهمة ، وهى كلية يوثق بها ، وتقبل و يعتقد فيها انبها كذلك ، وتستعمل من غير ان يعلم منها شىء آخر اكثر من ذلك .

والمقدمات اليقينية هى مبادئ [ح ٨٦ ر] العلوم النظرية هى المقدمات الكلية المطابقة للامور الموجودة التى نقبلها و نصدق بها ، ويستعملها كل واحد منا من جهة يقين نفسه بمطابقتها للامور ، من غير ان يتكل احدنا على شهادة غيره له ، ومن غير ان يستند فيها الى ما يراه غيره ، ولا يبالي كان رأى غيره فيها مثل رايه اولا . فاذا اتفق فيها ان كان رأى الجميع فيها راي واحد يشهدون بصحتها ؛ لم يزدنا ذلك ثقة بها ، ولا ايضا يصير يقينا بها اشد ولا ايضا يكون قبولنا لها ، ولا استعمالنا اياها من جهة ان الجميع راوا فيها راي واحد ، ولا انهم شهدوا بصحة ذلك الرأى ، بل ببصائر [ب ١٩١ ر] انفسنا .

واما المشهورات ، فانما يقبلها كل واحد منا لاجل ان رأى جميع من سوانا فيها رأى واحد فانهم ، يشهدون جميعا انبها كذا ، وان اتفق فيها اوفى كثير منها ان كانت مطابقة للامور ، و تيقنا انبها كذلك بعلم انفسنا ، فلسنا نقبلها ، ولا نستعملها فى صناعة الجدل من جهة علمنا و يقينا بمطابقتها الامور و صدقها او شهرتها . انما يلزم ان تتركب ككل قضية منها فى نفوسنا على كيفية و كمية ما ، لا اكثر من ذلك ، ثم نحكم نحن ان وجوده خارج النفس على الكمية و الكيفية التى نصادفها عليها فى النفس ، من غير ان يكون شهرتها هى التى افادت و الزمت بذاتها و اولا حالها خارج النفس . واما المعلومة اليقينية فان العلم و اليقين فى ككل قضية يفيد ، ويلزم الامر من جميعا ضرورة ، وهوانه يلزم ان تتركب فى نفوسنا على كمية و كيفية ، ويلزم ان وجودها خارج النفس على تلك الكمية و الكيفية بعينها ، وليست تتركب فى النفس قضية الاعلى الكمية و الكيفية التى لها خارج النفس . فالمعلومة صادقة من حيث هى

معلومة ضرورة بالذات بالعرض. والمشهورة من حيث هي مشهورة، فالصادقة فيها هي صادقة بالعرض بالذات .

والمقدمات التي تستعمل اوائل هي: المقبولات، والمشهورات، والمحسوسات، واليقينية. غير اننا نحن في اول امرنا لبس تميزنا المشهورات عن المقدمات اليقينية، بل نستعملها جميعا استعمالا [ب١٩١پ] واحدا. وعسى ان يكون سبارنا واولا لصحة المقدمات والآراء ان نجدها مشهورة، وآراء متفقا عليها. وذلك ان المقدمات اليقينية، اشخاص موضوعاتها محسوسة، فهي من حيث هي مقدمات كلية مشهورة اول .

فلذلك ينبغي ان نجعل المشهورات اوائل، ونجعل اليقينية المشتركة للجميع في جنتها. فتحصل اصناف المقدمات التي تستعمل اوائل، ويتميز بعضها عن بعض من اول الامر، ثلثة: محسوسات ومقبولات ومشهورات.

والناس يقدّمون المحسوسات والمشهورات على المقبولات بالشرف والرياسة، ويرون المقبولات سبيلها ان تمتحن وتصحح بالمحسوسات والمشهورات، ويرون في المشهورات انها اختصاص بالانسان من المحسوسات، اذ كان الحس مشتركا لنا ولسائر الحيوان، وانها للعقل وحده، وانها هي المعقولات، وان الحجج الماخوذة عن المشهورات هي حجج العقول .

والمحسوسات لا تستعمل مبادئ في الجدل، لان موضوعاتها اشخاص، الا في الاستقراء، لتصحيح المقدمات الكلية التي اشخاص [ح٨٦پ] موضوعاتها محسوسة.

وليست هي بالمقدمات المحسوسة، لكنها داخله في المشهورات، والمشهورات هي التي على معرفتها وسماعها شيئا شيئا واولا فاولا يتربى اولاد جميع الامم، و ينشأ صغارهم، ويتأدب احدائهم من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون، وبها يكون تلاقى الامم المختلفة على تباعد مساكنهم واختلاف خلقهم وستهيم،



وبها يكون انس بعضهم ببعض، و عنها تصدر [ب ١٩٢ ر] الافعال المشتركة بينهم، واستحسان ما يستحسنه بعضهم من بعض.

فمن الآراء المشهورة ما هو مؤثر و محمود عند الجميع، ومنها ما هو مطروح و مستنكر عند الجميع، وذلك هو الراي الشنيع.

وهذان يتقابلان في المشهور، كتقابل الصادق والكاذب في القضايا العملية. فالصادق في العلمية نظير المؤثر والمحمود في الجدلية، والكاذب في العلمية نظير الشنيع في الجدلية.

وهذه الآراء المشهورة هي لهم في جميع اجناس الامور التي ينظر فيها و يقتنى معرفتها.

واجناس هذه الاشياء ثلثة: نظرية وعلمية ومنطقية فالنظرية هي القضايا الكلية التي لا يمكن الانسان ان يعقل بارادته جميع اشخاصها .

والعملية هي الكليات التي يمكن الانسان ان يعمل جميع اشخاصها بارادته. والمنطقية هي التي سبيلها ان يستعمل آلات في ان تعلم بها الامور النظرية والعملية، وبها يحترز من الغلط في المعقولات، ويمتنح الصدق والكذب في الاخبار.

والاقاويل والمقدمات المشهورة منها هي مقدمات مشهورة في اشياء نظرية، ومقدمات مشهورة في اشياء عملية، ومقدمات مشهورة في اشياء منطقية.

والمقدمات التي موضوعاتها كلية اذا كانت اشخاص موضوعاتها لا يمكن ان توجد الابارادة الانسان، فتلك هي المقدمات العملية. واذا كان في اشخاص موضوعاتها ما قد يوجد لابارادة الانسان، فتلك تعد في المقدمات النظرية .

وان كان قد يوجد من اشخاصها شيء بارادة الانسان، الا ان كل واحد من الناس لما [ب ١٩٢ ب] كان انما يعانى من اجناس الامور بعضها، صار انما يستعمل من المشهورات مقدار ما يحتاج اليه، وينفعه في ذلك الصنف الذي يعانىه من اجناس

الأمور، وبذلك المقدار من القضايا المشهورة يعنى وإياه يتعود وفيه يتدرب ويستعمل كل واحد منهم المشهورات التى يحتاج إليها على احدى جهتين : اما ان يستعملها كماهى ، واما ان يستعمل قواها وجزئياتها والافعال الصادرة عنها.

والمشهورات لما لم يكن من سبارها ان يكون مطابقة للامور، ولا كان من شرايطها التى يمتيز بها عن غيرها ان يكون صادقة او كاذبة ، لم يمتنع ان يكون قولان متقابلان او متناقضان او متضادان مشهورين جميعا، وامتنع ان يكونا صادقين معا.

واعنى بالمتضادين ههنا اما قولين يسلب احدهما بالكل ما يوجه الاخر بالكل فى موضوع واحد بعينه ، واما قولين يوجبان امرين متضادين ايجابا كليافي موضوع واحد بعينه.

واعنى بالمتناقضين القولين الذين هما فى الحقيقة متناقضان. فيبين ان المقدمتين المتناقضتين اذا اضيفت اليها مقدمة اخرى، امكن ان ياتلف عنهما قياسان ينتج احدهما ايجاب شىء فى موضوع ما، [ح ٨٧ر] و الاخر سلب ذلك الشىء عن ذلك الموضوع بعينه، ويثبت احدهما ما يبطله الاخر .

وكذلك المقدمتان المتضادتان اللتان احد يهما موجبة والاخر سالبة، اذا اضيفت اليها مقدمة واحدة ايضا. واما المقدمتان المتضادتان اللتان [ب ١٩٣ر] يوجب احد هما ضد الامر الذى توجه الاخرى فى موضوع واحد بعينه ، فتانه قد يمكن ان ياتلف عنها قياسان ينتج احدهما ايجاب احد الامرين المتضادين فى موضوع ، والاخر ايجاب الضد الاخر فى ذلك الموضوع بعينه، ويلزم عن احد هما اثبات ما يبطله الاخر .

فاذا صناعة الجدل لها قدرة على ان تثبت وضعا وتبطله بعينه، وعلى ان تؤلف قياسين على جزئى النقيض معا، وقياسين يثبتان المتضادين معا ، ويكون القياسين جميعا جدليين . ولا يمكن ذلك فى العلوم اليقينية . فلذلك قد يمكن ان يوجد التشكيك فى صناعة الجدل.

والتشكيك هو تاليف قياسين ينتجان نتيجتين متقابلتين. وانما يكون ذلك بان يشتركا في المقدمة الصغرى، ويتقابلا في الكبرى. والسبب في ذلك انه لا يمتنع ان يكون في المشهورات الكلية مقدمات كاذبة بالجزء يخفي كذبها، لان شهرة كلياتها اعنى شهرة وجود محمولها لجميع موضوعها، يجعل الجزء الكاذب منها في ان يصدق به، ويقبل، ويستعمل مثل الجزء الصادق منها. فلذلك صارت شهرته تغمره مع الجزء الصادق منها، ولا يشعر بكذبه.

فان شأن الانسان في اول امره انه متى راي المقدمة صادقة وموجودة في اشياء كثيرة، ولم يعلم في اي شيء ليست كذلك؛ اخذ كليته على الاطلاق. فذلك يمكن ان يعاند كثير من المشهورات عنادا صحيحا، ولا يبطل بالعناد شهرة كليتها. بل انما يبطل صدق كلياتها فقط، اذ لم يكن مشهورة من حيث هي صادقة. [ب ١٩٣] فاذا كان كذلك؛ كانت مقابلاتها التي تضادها صادقة فيما كذبت فيه وكاذبة فيما صدقت فيه. فاذا كانت هذه المتقابلات مشهورة ايضا، صودفت مقدمتان مشهورتان كلياتان.

فاذا استعملت امثال هذه المشهورات مقدمات في قياسات على مطالبات واحدة باعيانها، ا نتجت نتائج متقابلة، على مثال المقدمات التي عنها الزمت. فالناظرون في الامور اذا فحصوا عنها بالمقدمات المشهورة من هي مشهورة، اقتصر بهم في آرائهم التي يستنبطونها على الظنون دون اليقين. واذا اتفق ان استعمل كل واحد منهم مقابل ما استعملها الاخر، ولم يشعروا واحدا منهم بالجزء الكاذب من كل واحد منهما؛ اختلفت آرائهم في الشيء الواحد. واذا استعمل الانسان الواحد منهم في وقت ما مقابل ما استعمله في وقت آخر، انتقل من راي الى راي آخر مرارا كثيرة. واذا استعملها كلها في وقت واحد، وكانت قوتها عنده واحدة؛ كسبته حيرة وتوقفا.

والناظرون في الامور الذين يلتمسون فيها الصدق من هذه الجهات، يلزم ان

يكونوا أمّا متضادتي الآراء، واما منتقلين من رأى الى رأى، واما متحيرين . وبين  
ان هذه لا يمكن ان يقع فيما استعملت فيه المقدمات الصادقة بالكل من جهة ما هي صادقة.  
لانّه لا يمكن ان يصدق المتضادان معا، بل اذا صدق احدهما بالكل، كذب الآخر  
بالكل.

ويشبه ان لا يكون في [ب ١٩٤ر] طاقنتا التي لنا بالفطرة [ح ٨٧ب] من اول  
الامر ان يحصل لنا المقدمات الصادقة الاول كلية من غير ان يخلط بها كذب لا يشعر به،  
أمّا في جميعها، او في كثير منها، وان لا يكون لنا في اول الامر شيء نسربه المقدمات الاول،  
سوى ان يكون مشهورة فقط، وان لا يكون اضافي طاقة كل انسان ان يشعر وحده  
من تلقاء نفسه بالمشهورات المتقابلة معا. بل انما يكون قد حصل للواحد من الناس  
من كل مشهورين متقابلين احدهما، وحصل للآخر المقابل الآخر، وان لا يكون  
إضافي طاقة كل واحد ان يشعر بكل كذب في كل مقدمة مشهورة ككلمية كاذبة  
بالجزء خفية الكذب.

ويشبه ان يكون مبادئ النظر في الامور، والفحص عن الحق والصدق فيها،  
هي المقدمات المشهورة، اذ كانت الشهرة الواردة على النفس هي التي تربط احده  
جزئى المقدمة بالآخر منهما، اعنى المحمول بالموضوع، ويقع التصديق بها. ولاجل  
شهرتها يأخذ الانسان ما هو منهما مرتبط في النفس بايجاب و على كتمية ما، انّه ايضا  
موجب خارج النفس وعلى تلك الكتمية بعينها. وما هو في النفس مرتبط بسلب وعلى  
كتمية ما انّه ايضا سالب خارج النفس على تلك الكتمية بعينها.

فان كان ما في النفس من هذه آراء كلية حكمت عليها ايضا انها خارج النفس  
كلية، فيكون الانسان قد استعملها، وكثير منها كاذبة بالجزء، ولا يشعر بكذبها. وكثير  
منها تكون مقابلاتها مشهورة ايضا من حيث هي كلية، فيكون لذلك يأخذها [ب ١٩٤ب]  
يقينية، وهي ظنون، وصادقة بالكل، وانما هي صادقة بالجزء.

وليس في قوة كل واحد لان يتغير بالجزء الكذب في الكليات التي عنده،  
ولا بكلى المتقابلين من كل مشهورين متقابلين. فاذا ليست تفي قوة كل واحد ان يعاند

الجزء الكاذب من كَلِّ كَلِّية كاذبة مشهورة الكلية، ولان تخلص مافيهما من الصادق، فتفرده من الكاذب. فاذا لم يمكنه، ذلك فيها، لم يمكنه ايضا ان تخلص مقدار الصدق في النتائج اللازمة عنها، فيبقى كل راي من آراء الناظر اما كَلِّها واما كثير منها صادقا مخلوطا بكذب لم يشعر به.

وإذا كان انما يشعر كل واحد من الناظرين من المشهورات بمقابل ما يشعر به الاخر، واستعمل كل واحد في فحصه ونظره ما يشعر به فقط؛ تضادت آرائهم لامحالة وتناقضت، الا انه ليس يكون في قوة كل واحد على انفراد ان يفى بتخليص الصدق بالمخلوط بالكذب، وتمييز الكذب منه واطراحه. اذ كان تخليص الصدق واطراح الكذب انما يكون بعناد المقدمة الكاذبة، وهو بعد لم يشعر بالمقدمات المقابلة التي بها يمكن ان يعاند المقدمات التي عنده.

وكل واحد من الذين آرائهم متناقضة، اما ان يشعر بما في اعتقاده من النقص، ويستريب بما عنده من ذلك، واما ان لا يستريب ولا يشعر بشيء من النقص، بل يكون عنده ان الذي ادركه هو الصحيح الذي لا يجوز غيره.

وان كان كل واحد منهم يرقبه ما عنده، ويشعر بما فيه من النقص، غير انه ليس يقف على ما يعاند به رايه، [ب ١٩٥ر] ولا على ما يعاند به المقدمات التي انتجت له تلك الآراء؛ اضطر كَلِّ واحد منهم الى ان يشارك غيره من الناظرين معه، ويتلا قواعلي الفحص، فيسئل احدهما ويجيب الاخر. وان كان لم يشعر ولا واحد منهم بما في رأيه من النقص، سر كل واحد منهم بما افضى اليه من العلم واجبه وحمي له وحمي عنه ونافس فيه، ورأى لنفسه فضيلة السبق، [ح ٨٨ر] واحب تعليم غيره، ليكون له مع ذلك رياسة التعليم، وان يشهد بالفضل في العلم، على مثال ما يلحق الناس ذلك في ساير الخيرات، فيبتدى كل واحد في تزيف ما عتد غيره والازدراء به، وتقوية ما عنده وتكظيمه، فيتلاقون عند ذلك على مناقضة بعض لبعض للمنافسة والمغالبة. فلاجل كلى الامر ينحتاج كل واحد منهم الى ان يشارك ساير الناظرين، ويتلا قواعلي الفحص اما حمية و

منافسة ومحاماة وعصبية. واما الطلب الفائدة ولتخليص الصدق عن الكذب، وليكمل في كل واحد منهم العلم، وليزول النقص الذي يشعر به في اعتقاداته، فيتفا حصون حينئذ، ويبلغ كل واحد منهم اقصى طاقته بينه وبين نفسه في تعقب ما قد استنبطه، ثم يقايس ما يراه هو في الشيء الى ما يراه غيره في ذلك الشئ بعينه، ويستعمل قوة غيره ويستعين بها، ويكون تامله لتياس من ضاده فيه مثل تامله قياسا لو خطر بباله وجب ضد ما يراه في الشيء.

ويكون القياسات المتقابلة التي ياخذها عن جماعة مختلفى الآراء بمنزلة القياسات المتقابلة [ب١٩٥] التي تكون عنده، فيتعاون جماعة كثيرة على تامل تلك، وبتراقدون على تلخيص الصادق من كل مقدمة، ومن كمال نتيجته. وذلك انما يكون بمعاندة بعض لبعض ومناقضة بعض لبعض، فيحتاج كل واحد مع كل واحد اذا تلاقوا ان يكون احدهما سائلا، والاخر مجيبا، ليبلغ كل واحد منهما في ذلك الشيء اقصى طاقته، ويستفرغ ما جهود يهما في احضار ما يبطل به الراى الذى استعماله وضعا، وما يثبت به وان لم يتلاقوا فيما يثبتونه من ذلك اثبتوه في الكتب. فلا يزال كل واحد مع كل واحد بهذه الحال في كل ما يختلف فيه آرائهم يتعاندون ويتناقضون، اما بالمشافهة، واما باثباتها في الكتب.

ويكون تلك احوال الغابرين في الآراء المحفوظة المكتوبة في الكتب من آراء من سلف. وذلك ان يكون الآتون من بعد يناقضون من قبلهم، ولا نههم ير ومون العلم تكون طرقهم المستعملة في السئوال والجواب طرقا مختلطة من طرق جدلية وطرق علمية، وتستعمل غير متميزة بعضها عن بعض. وكلما كان التعاند والتناقض اكثر، وتداولوه في زمان بعد زمان، وامتد الزمان بذلك، وطال ودأبوا عليه؛ كان اقرب الى تخلص الصادق من الكاذب، في كل مقدمة كلية اختلط كذبها بصدقها، وكان احرى ان يؤتى على جميع المطلوبات والقياسات على كل مطلوب، وكان احرى ان يفوق على الطرق العلمية.

فاذا كان هذا التداول للعصبية والمحاماة عن الآراء؛ [ب١٩٦] كان السائل و

والمجيب اذا سبق احد هما الى ابطال ما كان صحيحا عند الآخر حميدين، وكانت الفائدة لكليهما، والظفر لهما جميعا. وان كان ذلك على جهه التنافس في تصحيح الاراء، والتغالب عليها، والتسابق اليها؛ كان الظفر لو احد منها فقط، وكان استقصاء كل واحد فيما ينصر به اى نفسه ويثبته ويزيف به اى غيره ويعانده اكثر واشد؛ وكان احرى ان يتميز الصدق عن الكذب و احرى ان يصادف الاشياء النظرية كآلها، حتى يؤتى عليها باسرها.

و يحدث حينئذ الصنائع الفكرية الجهادية التى يقصد بالمخاطبة فيها ان يظهر فضل قوة الانسان على ابطال الشىء واثباته. وذلك اما لمحبة الغلبة فقط، وللكرامة التى يتبعها، او لخير آخر من الخيرات الانسية . فاذا احدث ذلك، فلا يمتنع ان تصير الاقويل الجهادية جدلية وسوفسطائية.

والمخاطبة الجهادية الجدلية هى المخاطبة التى يلتمس بها الغلبة باستعمال المقدمات المشهورة التى هى بالحقيقة مشهورة.

والجهادية السوفسطائية هى التى يلتمس بها الغلبة باستعمال المقدمات التى هى فى ظاهر الظن مشهورة، من غير ان تكون فى الحقيقة مشهورة، وبالاشياء التى تلبس وتموه، [ح ٨٨٨ پ] حتى توهم فى ما ليس بمشهورانه مشهور، وفيما هو مشهورانه ليس بمشهور، فتحدث الاقويل السوفسطائية: وهى ثلثة اجناس: منها الاقويل التى اشكالها قياسية ومقدماتها مشهورة فى ظاهر الظن من غير ان تكون فى [ب ١٩٦ پ] الحقيقة مشهورة ومنها الاقويل التى اشكالها غير قياسيه فى الحقيقة، ويظن بهافى الظاهر انها قياسية، ومقدماتها مشهورة فى الحقيقة.

ومنها الاقويل التى اشكالها فى ظاهر الظن قياسية، ومقدماتها فى ظاهر الظن، مشهورة، من غير ان يكون كذلك فى الحقيقة. فالجنس الاول من هذه الثلثة تسمى قياسات، لصحة اشكالها. والباقيان يسميان مرء و قولاً مرأيا، ولا يسميان قياسا.

وبالجملة كلما كانت اشكالها فاسدة، فلا يسمى قياسات، وان كانت مقدماتها

صحيحة.

والسوفسطائية صناعة يحصل بها للانسان القدرة على ان يعمل من مقدمات مشهورة في الظاهر قياسا في الحقيقة او من مشهورة في الحقيقة ماهو في الظن قياس ، او مما هي في ظاهر الظن مشهورة قولا في الظاهر الظن قياس، يلتمس به ابطال كّل ما يتضمّن المجيب حفظه، وعلى حفظ كلّهما يتضمن السائل ابطاله.

والقياس العلمي وهو البرهان، هو القياس المؤلف من مقدمات صادقة كلبية يقينية أول، او من مقدمات حصل علمها عن مقدمات صادقة كلبية يقينية. والعلوم الفلسفية، وهي اليقينية، هي التي يستعمل ابدأ في بيان مطالباتها كلها القياسات العلمية التي ذكرناها.

والطريق المختلط الذي ذكرناه هو الذي كان طريق المتفلسفين في القديم، الى ان تميّزت الطرق الثلاثة بعضها عن بعض، فانقسمت الى علمية وجدلية وسوفسطائية، وحصلت الطرق العلمية، فصارت الصناعة [ب١٩٧ر] العلمية هي الغاية المقصودة، وصارت الصناعة الجدلية ارتياضا وتوطئة لها، وآلة وخادمة للصناعة العلمية، وبقيت السوفسطائية محاكية للجدل، ومشبهة لها، ومظنونة انّها هي الجدل، وربما اوهمت انّها هي الفلسفة . و موضوعات الصنایع الثلث واحدة ، و مطالباتها اشياء واحدة، ومطالباتها اشياء واحدة باعيانها ، و تختلف في الاغراض القصوى، وفي المبادئ .

فالفلسفة غرضها الاقصى هي السعادة القصوى . والجدل فغرضه الاقصى منه ان يحصل للانسان القوّة على الفحص و توطئة ذهنه نحو الفلسفة و اعداد مبادئها و مطالباتها.

وبالجملة فان غاية صناعة الجدل ارفاد صناعة الفلسفة وخدمتها .

والسوفسطائية فغرضها الاقصى ان يوهم في الانسان العلم و الحكمة و طلب السعادة القصوى. وضمير من يوهم ذلك وسرايره وغرضه في باطن نفسه ان يحصل له مال او كرامة او مدح او شيء غير ذلك من الخيرات الجاهلية ، و تختلف ايضا



في المبادئ.

و مبادئ الفلسفة المقدمات الكلية الصادقة اليقينية الاول.

فمبادئ الجدل المقدمات الكلية المشهورة التي حددها.

ومبادئ السوفسطائية هي المقدمات الكلية الموهمة، فالاشياء التي توهم في ظاهرها امراتها مشهورة من غير ان تكون كذلك في الحقيقة.

والمقدمات الكلية المشهورة التي هي كاذبة بالجزء، فان شهرتها تخفي الجزء الكاذب منها كما قلنا، و يعسر [ح ٨٩ر] لاجل ذلك في اول الامر تخليص الجزء الصادق منها.

والمقدمات اليقينية الكلية الاول فيلحقها [ب ١٩٧پ] كليتها ان يكون ايضا مشهورة، و تؤخذ في اول الامر من حيث هي مشهورة من غير ان يشير بشيء آخر، ولان يشترط فيها الشرائط التي ذكرت في كتاب البرهان. فلذلك لانؤخذ في الجدل وفي الصنایع التي لا تشير فيها بشيء آخر، سوى ان تكون مشهورة على انها صادقة يقينية بالعرض. فاذا كان ذلك كذلك، فالقياسات الكائنة عنها تفيد مافي نتايجها بالظنون، الا انها ظنون صادقة، لكنها صادقة بالعرض لا بالذات.

والمقدمات الكلية المشهورة الكاذبة بالجزء التي شهرتها تخفي كذبها، فان القياسات الكائنة عنها بين انها تفيد مافي نتايجها بالظنون الكاذبة.

فقد تبين بما قلناه ما مبادئ الظنون الكاذبة، وما مبادئ الظنون الصادقة.

واما المقدمات التي هي في الظاهر مشهورة، وليست مشهورة، ولا هي يقينية، ولكن موهمة، حتى ظن بها انها مشهورة؛ فانها تموه باشيء اخر، سوى ان تجعل مشهورة.

وتلك الاشياء هي التي احصيت في كتاب سوفسطيكا. والكذب يخفي اولاً في مبادئ الجدل خفاء شديداً، اولاً يتبين الا بعد تفتيش شديد في زمان طويل، لاجل شهرتها وشهادة الجميع لها انها كذلك.

وتخفى ايضا في مبادئ السوفسطائية لاجل شهرتها، بل لاجل الاشياء التي ليست شذمتها وشهرة كذبها، حتى اوهمت فيما ليست بمشهوره انّها مشهورة، وفيما هي مشهورة الكذب ومطرحه عند الجميع انّها مشهورة الصدق ومؤثرة عند الجميع، و اوهمت فيما هو مؤثر محمود انه شنيع [ب١٩٨ر] و مطرح. ولما كان خفاء الكذب في مبادئ الجدل لاجل شيء يشمل الجميع، وذلك هو شهرتها وشهادة الجميع لها، وكان خفاء الكذب في مبادئ السوفسطائية ليس لاجل شيء يشمل الجميع، ولا بالاضافة الى الجميع، صار يفتن الكذب في مبادئ السوفسطائية بسرعة وبتأمل يسير، وصار الكذب في مبادئ الجدل لا يفتن له الا بعد تأمل شديد.

وجميع ما يوجد، في الجدل يوجد في السوفسطائية. وذلك ان كل شيء هو في الجدل بالحقيقة هو بعينه في السوفسطائية بتمويه. ولذلك يوجد سؤال سوفسطائي وجواب سوفسطائي، كما يوجد سؤال جدلي وجواب جدلي، ويوجد تشكيك سوفسطائي كما يوجد تشكيك جدلي، ويوجد تبكيت وعناد سوفسطائي كما يوجد تبكيت وعناد جدلي. الا ان جميع هذه في الجدل بالحقيقة، وفي السوفسطائية بتمويه. اذ كان الجدل يستعمل قياسا في الحقيقة ومقدمات مشهورة على الحقيقة، ومقدمات السوفسطائية قد يظن بها انها مشهورة، وليست كذلك، وكذلك قياساته. وربما ظن بها انه قياس وليست قياسا. والجدل ليس فيه مطنون، بل قياس في الحقيقة ومقدمات مشهورة على الحقيقة.

والجدل نافع في الفلسفة في خمسة اشياء:

(١) منها ان يروض الانسان بعد ذهنه، وذلك انه يعوده الفحص، ويعرفه كيف الفحص، وكيف ينبغي ان ترتب الاشياء وتنظم الاقوال عند الفحص، [ب١٩٨ر] حتى يهجم على المطلوب ويكسب ذهنه [ح٨٩ب] سرعة الوقوع على الحد على الاوسط، ويجعل مقتدر على سرعة مصادفة القياس على اي مطوب فرض، ويفيد القوة على عناد كمال راي يسمعه، او يقال له: على سرعة الوقوف على مواضع العناد في كل قول يفرض، فيعود ان لا يقنع مبادئ الراي، وما يوجهه الخاطر الاول والسانح السابق، و

ظاهر النظر دون الاستقصاء والتقصير، وبصيره بحال من لا يستمال برأى، ولا يستهوى بقول اصلا، ولا يستعمل حسن الظن ولا الهوى ولا العصبية لافى نفسه ولا فى غيره، ولا يسكن لراى لنفسه اوراى لغيره، ويقنع به. بل يصير الآراء عنده من حيث هى آراء فى صورة ما سبيله ان يستراب به، عسى ان يكون كذبا او غلطا.

ويحمله ذلك على ان يمتحن الآراء المقبولة التى كان لقيها اولاً و ادب بها و عودها. حتى انه ربما حمل كثيراً من الناس فى كثير من الاوقات على الاسترابة بالمحسوسات و امتحانها كما عرض لبرمنيدس ولزبنن الى ان قال فى الحركة انها غير موجودة، و ان الكثرة غير موجودة، و ان الموجود واحد، و راوان يتبعو اما توجه المشهورات التى كانت هى المعقولات عندهم، و ان يستراب بالمحسوس، اذ كانت المعقولات اخص بالانسان من المحسوسات، و من دون ان يوطأ ذهن الانسان هذه التوطئة، و تكون فيه هذه القوة، و لا يمكن ان يصير الى الحق والآراء والفلسفية.

وذلك ان الذى ينشأ عليه الازهان، و يعرفه اولاهى الآراء المشهورة [ب ١٩٩ر] التى فى بادى الراى مؤثرة عند الجميع، و الآراء المقبولة و الآراء المحسوسة. فالمقبولات هى التى ليس فيها للانسان راى ببصيرة نفسه، و انما يتشكل فيما قبله من ذلك على بصيرة غيره ممن يحسن الظن به و ليس يمكن ان يصير له راى علمى، او يكون له بذلك الراى ببصيرة نفسه. و انما يصير له به بصيرة فى نفسه بان يحصل عنده فى ذلك قياس مؤلف عن مقدمات قد علمت منذ اول الامر، و صار للانسان بها بصيرة نفسة لاعتاد قياس و لادليل اصلا. و تلك اولاهى مقدمات اخذت ببادى الراى الشايح. و بادى الراى هو ما لم يتعقب، و لذلك لا يؤمن ان يكون فيها كذب من غير ان يشعر به الانسان. فذلك يضطر ايضا الى امتحانها و تعقبها، و ليس يمكن تعقبها و امتحانها، الا بعنادها. و ليس يمكن ذلك الا بالقدرة على الوقوف على مواضع العناد. و ليس يمكن ذلك الا بصناعة الجدل. فان صناعة الجدل هى التى تكسب الانسان هذه القوة. فاذا لا يمكن الانسان بان يصير الى الحق و الفلسفة الا بالقوة الجدلية. و لذلك نجد ارسطاطاليس يقدم

ايضاً في اوابيل اقاويله في حل مايلتمس منه في العلوم الطبيعية والالهية و المدنية الاقاويل الجدلية ، والفحص الجدلي عن ذلك الشيء ، حتى اذا استوفا هما ، صار بعد ذلك الى احضار البراهين في ذلك الشيء . ولذلك قال افلاطن في كتاب برمنيدس فيما حكاه عن سر ميندس انه اوصى سقراط الحدث السذي كان يناظره ، فقال له : روض نفسك ، فانك بعد حدث بالشيء الذي هو عند [ب ١٩٩ پ] العامة هذيان وفضول وكثرة كلام مادمت حدثا ، والا فانك الحق . واراد به : رض نفسك بالجدل والاقاويل الجدلية . فانه لما اوصاه [ح ٩٥ ر] بهذا ، وحثه عليه ؛ شرع بعد ذلك معه في الاقاويل الجدلية التي هي على طريق التشكيك وباحثه ، و فحص عن الواحد ، وشرع في اثباته ، ثم في ابطاله على جهة ما تناوله صناعة الجدل . فهذه هي احدى منافع الجدل في الفلسفة .

(٢) ومنها ان يوسطىء للعلوم اليقينية جميع موضوعاتها و يعدها لها بان يعدلها جميع المقدمات المشهورة . وهي التي فسي جملتها توجد المقدمات الصادقة الكلية الاولى ، وهي مبادئ العلوم اليقينية و يعدلها ايضا جميع المطلوبات . وهي القضا يا التي هي خارجة عن المشهورات . وهي التي لاثباتها و ابطالها تعمل القياسات الجدلية ، و يعدلها جميع المقائيس الجدلية التي على تلك المطلوبات ، فتحمل لها هذه كلها عقيدة بالفعل ، وتعطى الانسان القدرة على صنعتها و احضارها في اى وقت شاء .

فاذا حصلت هذه كلها ، فانما يبقى بعد ذلك ان يمتحن ويسبر بالقوانين و الشرائط البرهانية والعلمية التي سبيلها ان يذكر ويحصى في كتاب البرهان . فما انطبق عليه من المشهورات شرائط المعقولات الكلية اليقينية الاول ؛ جعلت اوائل العلوم اليقينية . وما انطبق عليه من المشهورات شرائط المطلوبات في العلوم . صارت تلك المشهورات التي كانت مبادئ الجدل مطلوبات في العلوم [ ب ٢٥٥ ر ] اليقينية .

وكذلك تتأمل المطلوبات التي اعطتها صناعة الجدل ، ويمتحن بشرائط  
المطلوبات البرهانية ، وقوانينها . فما انطبق عليه منها تلك الشرائط ، صارت ايضا  
مطلوبات في العلوم .

وعلى هذا المثال نمتحن القياسات التي اعطتها صناعة الجدل فما انطبق عليه من  
المقائيس شرائط البرهان ، جعلت براهين .

و في الجملة كل شيء اعطاه الجدل واعده اذا كان ينطبق عليه القوانين و  
الشرائط العلمية ، صار ذلك الشيء مشتركافي الصناعتين جميعا . وما كان منها لا ينطبق  
عليه شيء من شرايط الامور العلمية ، بقى خاصا بصناعة الجدل ، واستعمل خاصا  
الارتياض فقط . فهذه هي المنفعة الثانية .

(٣) ومنها ان العلوم اليقينية ضربان: ضرب موضوعاته هي التي يرشد الانسان  
الناظر فيه، والفاحص عنه الى الصواب بسهولتها على الذهن، وسرعة تخلصها في النفس  
عن الاعراض التي تقارنها . ولانها ميسره في ذواتها لان يتخيلها الانسان ويتصورها  
مجترده عن المادة، من غير ان يحوج الانسان فيها الى قوة من ذهنه كثيرة ، وذلك علوم  
التعاليم .

وضرب موضوعاته تمنع جانب الصواب فيه، لعسر تخلصها في الذهن عن  
المادة، بل انتها لتخلص ، وانها تفهم ابدا مع موادها وفي موادها . فان ذلك  
لا يؤمن اذا كانت في المواد اعراض كثيرة ان يقترن بها عند فهمنا لها تلك الاعراض،  
فتغلط الناظرين عن الحق في تلك الاشياء، وتخييل الشيء للناظرين فيه على احوال  
متقابلة، فتوقعهم في ظنون متضادة، فيتنازعون [ب. ٢٠٠] فيها الاراء وتحيرهم . لانها  
اذالم تخلص المعاني في النفس مجردة عن المادة، وعن الاعراض التي يقارنها، لم  
تخلص في المقدمات الاول من اول الامر كلياتها .

لان الامور المعقولة، متى لم تتميز بعضها عن بعض في النفس تتميز اتامتا،  
حتى يخلص كل واحد منها في الذهن بطبيعته التي تخصه مجردة لم يخلص

الموضوع فيها موضوعا للمحمول فيها كلياً على التمام، بل يبقى فيه موضوع شريطة  
متاً او شرايط. ويستعمل في اول الامر على اكثر ما يمكن الانسان من التخليص الى ان ترد بعد  
ذلك المعانداً [ح. ٩. ب] فتخلصه.

وايضاً فان الامر متى اقترنت اليه مادة او عرض من الاعراض، و عسربصورة،  
اولم يمكن دون المادة، ودون تلك الاعراض؛ امكن ان يكون المحمول على ذلك  
الشيء من حيث هو مفرد بطبيعته محمولاً. واذا اخذ من حيث هو موصوف بتلك المادة،  
كان محموله ضد محموله. فاذا لم يتميز لها ذلك الشيء من حيث هو مفرد عن نفسه، و  
من حيث هو مقترن بمادة، واخذناه بحال واحدة؛ لحق ذلك الشيء الواحد محمولان  
متضادان.

وكذلك اذا كان المقترن به عرضاً ما في المادة، فلم يتميز لنا ذاته من حيث هو  
مقترن بذلك العرض، وكان يلحقه لاجل حاله محمولان متضادان .

وكذلك اذا كان مقترنا بعرضين، و كان يلحق كل واحد من العرضين محمول  
ضد المحمول الذي يلحق الاخر، واخذنا ذلك الشيء من حيث يوصف باحد العرضين  
بالحال التي بها ناخذ من حيث هو موصوف بالعرض الاخر، و هي حاله التي تعم  
العرضين [ب ٢٥١] وتشملهما وينطوي العرضان فيهما انطواء لا يتميز لنا كل واحد منهما  
عن صاحبه؛ لحق ذلك الشيء محمولان متضادان.

فاذا كانت المقدمات المشهورة التي عند نافي هذه العلوم مشهورة معلومة  
من اول الامروفي بادي الراي، واستعملناها مقدمات كبرى، و قرنا اليها مقدمات  
صغرى؛ انتجت لنا لا محالة نتايج متضادة ومتناقضة. وهذه العلوم التي حال مقدماتها  
هذه الحال، هي العلم الطبيعي والعلم الالهي والعلم المدني.

و يدل على ذلك ايضاً ان ما كان من علوم التعاليم اقرب الى العلم الطبيعي،  
مثل علم المناظر و علم الموسيقى و علم الحيل، فان هذه لما كانت اقرب الى العلم

الطبيعي، من العدد والهندسة، صار كل واحد منها فيه اوفى مبادئه من العسر والاختلاف على حسب قربه من العلم الطبيعي.

والعدد لما كان في غاية البعد عن العلم الطبيعي، لم يكن في شيء منه عسرا أصلا، فلذلك لم يقع فيه اختلاف أصلا، والهندسة ففي بعض مبادئها عسر يسير على قدر انحطاطها عن رتبة لعدد في البعد عن المادة.

ثم علم النجوم عسر كثير من الهندسة، والاختلاف فيه أكثر؛ ثم علم المناظر، وبعد ذلك علم الموسيقى، وعلم الحيل، وخاصة في مبادئ هذه. والسبب في جميع ذلك هو ما قلنا.

فاذا هذه العلوم الثلاثة لا يمكن ان يوقف على الحق فيها، او يتقدم تشكيك جدلي قبل النظر فيها بالطريق العلمي. ومتى استعمل فيها من اول الامر علم دون التشكيك الجدلي، اما ان لا يدرك منه شيء، او ان ادرك منه شيء، ادرك ناقصا جدا. [ب ٢٥١ پ] ذلك ان جمل ما هذه العلوم اما امور مقترنة بمواد، او مقترنة باعراض، او يوصل الى معرفتها بامور حالها هذه الحال، فلذلك صارت هذه يوجد لها المتضادات معا.

ولما كان الجدل هو الذي يعطى في كل واحد وجود المتضادين، وهو الذي به يقدر على وجود قياسين متضادين، وكان البرهان والصناعة البرهانية لا يمكن تعطينا القياسات المتضادة، ولاتبين لنا وجود امرين متضادين في شيء واحد؛ لم يمكن الفحص عن هذه الاشياء بالصناعة البرهانية.

ومع ذلك فلان الصناعة البرهانية انما تحل الشك بان تعطى الجهات التي من اجلها الحق الامر الواحد محمولات متضادة، متى يزول التضاد عما ظن به التضاد. [ح ٩١ ر] ولا يمكن ان تعطى الصناعة البرهانية الجهات التي بها يزول التضاد عن الاقاويل، قبل ان يحصل عندنا التضاد فيها، لزم ان يكون صناعة الجدل التي تعطى المتضادين تتقدم ضرورة الصناعة البرهانية التي تعطى جهات تزيل الشك والحيرة.

فلذلك قلنا نجد ارسطو طاليس يتكلم فى شىء من كتبه فى هذا العلوم الا وقد قدم قبل الشىء الذى يلتمس البرهان عليه تشكيكات جدلية، ثم اردف ذلك بالبرهان.

ولذلك رتب افلاطون الجدل عند تاديه ملوك المدينة الفاضلة و الفلاسفة بعد التعاليم وقبل العلوم الثلاثة الباقية.

(٤) ومنها ان مبادئ العلوم اليقينية لما كانت كلية قد عقلت منذ اول الامر و كان كثير منها اوجلتها انما تكون معطلة [ب ٢٠٢] غير مستعملة منذ اول الامر، لتشاغل الانسان فى اول امره بما سبيله ان يؤدب به فى حدائته، الى ان ياتى عليه الثالث من الاسابيع. وسائر الصناعات التى سبيلها ان لاتستعمل فيها تلك المعقولات، اذ ليست هى مبادلها، و لا نافعة فيها، اذ ليس كل معقول مبدل لكل صناعة.

و كثير منها قد يستعمله الانسان فى كل ما يعانیه منها: لاعلى ان يستعملها كماهى كلية، لكن على ان يستعمل قواها و جزئياتها، ويستغنى عن ان يستعملها كلية فى غاية ما يمكن فى العموم. و يجتزى بقواها، اذا كانت هى الكافية فى تلك الصناعات، و الامور التى يعانیه فتبقى ايضا كليات امثال هذه المقدمات الاول معطلة، فيحتاج فى مثل هذه المبادئ. الى ان يفهم و اورد على العموم معانيها الكلية، و فلا يمنع الاعتراف بكلياتها، اذ كان لا يتصورها كلية، فيحتاج فى تفهيمها ايتاه الى ان يستقر له جزئياتها التى جرت عادات سائر اهل الصناعات ان يستعملوها، حتى تنصوّر فى نفسه كليات القوى التى جرت عادته ان يستعملها.

و استقراء النظائر خاص بالجدل، او يؤتى بحدودها و ارسومها المشهورة، حتى اذا فهم معانيها صارت عنده فى اليقين بها مثل يقينه بجزئياتها.

و اضافة ان كثيرا من الاشياء انما يبتدأ فى معرفتها من المعرفة الاولى التى تسنح للانسان فى بادية الراى عند الجميع. فاذا تأملها وجد ما يعاند تلك المعرفة، فيكون [ب ٢٠٢] المعاند الذى وجده هو الذى ينبته على معرفة شىء كان قد اغفله فى ذلك الامر، ثم يتأمل ذلك، فيجد ايضا معاندا آخر للمعرفة الزائدة التى افادها ايتاه المعاند



الاول، فنبهه المعاند الثاني على معرفة شيء قد كان اغفله. فلا يزال كذلك الى ان ياتي بهذا الترتيب على جميع ما ينبغي ان يعلم من امر ذلك الشيء. وهذه امس يمكن ان يجرى فيها على هذا الترتيب بصناعة الابصناعة الجدل. فصناعة الجدل اذافي كثير من الاشياء تعطى مبادئ النظر على هذه الجهة.

وايضا فان البراهين على ضربين: احدهما على الاطلاق، والاخر بالاضافة. فالذي على الاطلاق هو الذي يعطى بذاته اليقين على الاطلاق. والذي بالاضافة هو الذي يكون برهانا بحسب انسان ما وطائفة ما.

فمبادئ العلوم اليقينية هي التي ليس يمكن ان يكون عنها براهين بالاضافة بحسب طائفة ما، او بحسب انسان بعينه، اذا كان ذلك الانسان وحده او الطائفة وحدها لا تعترف بتلك المبادئ، اذ كانت هناك اشياء تغلّطه وحده. والبراهين التي بحسب انسان ما انما يؤتف عن الاشياء المشهورة التي لا يعرى احد من ان يكون ذلك راياله.

وهذه البراهين [ح ٩١ب] هي قياسات تؤخذ عن صناعة الجدل. فمن هذه الجهة قد ينفع ايضا الجدل في مبادئ العلوم اليقينية. فانه لا يمتنع ان يكون في الناس من يتشكك في الاشياء الظاهرة البيّنة بانفسها، على مثال ما نجد قوما لا يعترفون ان المتناقضات لا تصدق معا. وكما ان قوما ينكرون ان يوجد شيء يتحرك، [٢٥٣ر]، و آخرون يعترفون بالمتحرك ويبطلون الحركة بالبراهين التي بهما تثبت عندهم الحركة و المتحرك، و ان المتناقضين لا يصدقان معا، هي براهين بالاضافة الى اولئك، وانما يكون عن المقدمات المشهورة. وكذلك مخاطبة من ينكرون وجود الكثرة، ويلتمس ان يبين ان الموجود واحد، انما ينبغي ان يكون بالقياسات المؤلفة عن المقدمات المشهورة.

فلذلك قال ارسطو طاليس في اول السماع الطبيعي عند ما اراد ان يشرع في مخاطبة برمنيدس: نحن نخاطب جدليين، وان في مخاطبتهم فلسفة ما.

ومنها انّا لما كنا مدنيين بالطبع ، وكان يلزمنا لاجل ذلك ان يكون  
 مرفعين للجمهور، محبتين لهم، مؤثرين لفعل ما نفعهم، وعاد عليهم بصلاح احوالهم،  
 كما يلزمهم ذاك فينا، وان نشرّكهم في الخير الذي فوض اليهنا القيام به، كما يلزمهم  
 ان يشرّكونا في الخيرات التي فوّض اليهم القيام بها، بان نصرهم الحق في الاراء  
 التي لهم في مثلهم؛ فاذا شاركونا في الحق، امكن ان يشرّكوا الفلاسفة في سعادة  
 الفلسفة بمقدار طاقتهم، وان نقلهم عما نراهم لا يصيبون فيه من الاقاويل والاراء والسنن.  
 وليس يمكن ذلك معهم بالبراهين، اليقينية، لبعدها متناولها عنهم، وغرابتها  
 عندهم، وصعوبتها عليهم. بل انما يمكن ذلك بالمعارف المشتركة لنا ولهم. وذلك  
 ان نحاطبهم بالاقاويل المشهورة فيهم، المعروفة عندهم، المقبولة فيما بينهم.  
 فيحدث من هذا الصنف من التعليم الفلسفة الرابعة التي تعرف بالفلسفة  
 الخارجة والبرانية.

وقد ذكر ارسطو طاليس في كثير [٢٥٣ب] من كتبه ان له كتباً عملها في الفلسفة  
 الخارجة التي يلتمس تعليمها الجمهور بالاشياء المشهورة.  
 وانما تحدث لنا القوة على هذا الفن من الفلسفة، بان يكون المشهورات عديدة  
 عندنا، محصلة لدينا، وانما نصل الى ذلك بصناعة الجدل.  
 وبهذا يشارك الفيلسوف الجمهور، ويصير مصوناً، فلا يستثقل ولا يستنكر امره،  
 اذ كان في عادة الجمهور استثقال ما عذب عنهم واستنكار ما بعد مأخذة عليهم.

(٥) ومنها انه ليس يمكن احداً من اهل الصنائع العلمية ان يدافع بالقوة التي  
 يستفيدها من صناعة الاقاويل السوفسطائية التي تبكت ويعاندها في صناعته، ولا ان يحل  
 التشكيكات السوفسطائية التي يقصد بها تحجير صاحب تلك الصناعة، وقطعه وتزييف  
 صناعة الجدل وتهوين شأنها؛ بل انما يقدر على تلقي الاقاويل السوفسطائية صاحب الجدل  
 فقط. فاذن صناعة الجدل بها يكون ايضاً صيانة الفلسفة عن السوفسطائين ومدافعتهم عنها.  
 فهذه منافع صناعة الجدل في الفلسفة.

فالجدل هو ارتياض مآل للانسان لمشاركته لغيره، يصير به الانسان معدا للعلوم اليقينية. وهو ايضا توطئة للموجودات النظرية، لان نعلم علم اليقين، وتخدم العلوم اليقينية في ان يعطى مبادئها على الطرق التي لخصت، وتخدمها في ان يعطيها الاقويل التي بها يسهل ان يعلم الجمهور من الاراء المستنبطة [ح ٩٢ ر] من العلوم اليقينية ما هو نافع لهم، وينزلون عمالا نراهم يصيبون القول فيه، و عما يضر هم [ب ٢٠٤ ر] من الاراء، وتخدمها ايضا في ان تصونها عن السوفسطائيين.

و اذا الجدل ارتياض مآ، فصناعة الجدل صناعة رياضية مثل سائر الصنائع التي هي رياضات وتوطئات لاشياء آخر، مثل المصارعة و المحاضرة و المثافة و سائر الصنائع الرياضية التي يقايس بها بين قوى المتراضين، و يقع فيه التنافس و طلب الغلبة، و يزيد بعض على بعض، و تصير الغلبة و محبتها و ما يلحق الانسان منها من اللذة سببا لتجويد الصناعة و التزيد من الارتياض، و اعداد الاشياء التي بها تكون الغلبة و الاستكثار منها و تصير اللذة داعية اليها، و باعثة عليها، على مثال ما تكون اللذة عن افعال ما باعثة على معاودة الاشياء التي عنها تحصل اللذة.

و بين ان نجعل الغلبة و اللذة غاية قصوى، و بين ان نجعل سببا وداعية السى تجريد الافعال التي عنها تكون تلك الغلبة و اللذة فرق عظيم.

و الرياضة التي تكون باشتراك، لما كان شانها ان لا تحصل الا بالمواظبة على الافعال و الاشياء التي بها يكون الغلبة، و كانت الغلبة و تشوقها هي التي بهاتجود الافعال الرياضية؛ صارت الغلبة كلما حصلت، سببا لان تعاد امثال الافعال التي بها كانت الغلبة. و متى لم تحصل في وقت مآ، كان الطمع فيها سببا لمعاودة تلك الافعال و تجويدها، و التزيد منها.

فعلى هذا المثال ينبغي ان يفهم امر الغلبة في صناعة الجدل، لان تجعل الغلبة فيها هي الغاية القصوى، و لا ان تجعل لغرض آخر سوى ان يسجود بها و يتشوقها الافعال [ب ٢٠٤ پ] الجدلية النافعة في العلوم.

ولما كان ذلك كذلك، صار كمال الانسان، فيها مثل كماله في سائر الصنائع الرياضية التي بها يقصد الغلبة، وان يعلم الانسان جميع الاشياء التي بها تكون غلبة الخصم، ويكون لمعد ذلك قوة على جودة استعمالها مع الخصم سائلا كان او مجيبا، ويكون الخصمان متساويين في الصناعة والقوة، او متقاربين جدا.

فانهما ان كانا متفاضلين ظاهري التفاضل، صارت مخاطبة كل واحد منهما مخاطبة ردية ضعيفة. فان الافضل يتحري ان يفهم الانقص فيحط قوله الى رتبة الانقص، فتصير مخاطبة مضطربة ردية دون ما في قوته. والانقص يتحري ان يتكلف ما ليس في وسعه فياتي من ذلك ما لا يعرفه، فتصير مخاطبة مضطربة ردية. فيزولان عن الغرض الذي يقصدانه، وهو الارتياض واعداد الذهن للعلوم.

فاذا كانا متساويين في الصناعة او متقاربين، لم يكن موازنة قولهما والمقايسة بينهما وطلب كل واحد من الخصمين غلبة الاخر فيما تساوبا فيه، ولكن فيما يمكن ان يقع بينهما فيه تفاضل بعد ذلك. وذلك اما جودة القريحة التي بالفطرة والذكاء الطبيعي.

واما ما يجوز ان يعرض لاحد الخصمين في وقت الخاطبة من سهو، وان لا يشعر المجيب بموضع العناد، ولا موضع اللزوم، فيغفل، ويسلم كل ما ينتفع به السائل، من غير ان يفتن بذلك، فيتم عليه تبكيته، وينقطع، او يشعر فلا يسلم ولا يتاتي للسائل ما يريد من التبكيته فلا ينقطع.

واما ما يجوز ان يعرض في القول من زيادة او نقصان او سوء تحفظ فيه ومساهلة، اما لشغل قلب عارض في الوقت، واما لا فراط ثقة الانسان [ب ٢٠٥] بنفسه [ح ٩٢] على مثال ما كان عليه ثراسوماخس مع سقراط، فانه لا فراط ثقته بنفسه، كان يسلم ما كان يطالب به على انه سينهض بدفع كل ما يلزمه، فان خصمه من الغفلة بحيث لا يشعر بموضع اللزوم، فكان ابدا ينقطع في يدي سقراط.

وايضا فان المشهورات التي سبيل السائل ان يتسلمها من المجيب، والتي سبيل المجيب ان يعاندها، ما يمكن ان يعاندها اذا صححها.

ومن جودة استعمال امثال هذه مع الخصم ، ان يفعل ما يخفى مواضع العناد فيها، ويجتهد في ذلك، ويستعمل الاشياء التي قالها ارسطوطاليس في كتابه في الجدل، فلا يمتنع ان يخفى ذلك على الخصم، فيغفله، ويسهوه عنه، ويتساهل، فيصل مخاطبة منه الى ما يريد سائلا كان او مجيب.

فلما كان كذلك، امكن في كل واحد من الخصمين المتساويين او المتقاربين في الصناعة ان يغلب احيانا، وان يتساويا احيانا. وانتمايه تساويان اذا صارا بالحال التي ذكرها ارسطوطاليس في المقالة الثالثة من كتاب طوبيقي. وذلك لم يكن كمال الانسان في صناعة الجدل ان يغلب احدا، ولا نقصه فيها ان يغلب احيانا. لكن الكمال فيها ان لا يترك شيئا اصلا، او اقل ذلك مما سبيله ان ياتي به في بلوغ غرضه في وضع وضع من الاوضاع الجدلية، الا آتى به سائلا كان او مجيبا. فان كان سائلا بان يجتهد في ان ياتي بجميع ماشانه ان يبطل به الوضع، واذ كان مجيبا بان يجتهد في ان لا يسلم ماشانه ان يبطل به الوضع، وبان يعاند ما سبيله ان يعاند مما ياتي به السائل، وان يفعل فعلا يعلم انه لا يؤتى في الوضع من جهته ولا جل ضعف قوته.

فذا فعل ذلك، فقد وفي الصناعة حقها. فان غلب بعد استفراغ مجهوده، [ب٢٠٥] و اتيانه بجميع ما يرضى به الصناعة؛ لم يكن ذلك لنقصه فيها، ولم يكن عليه اكثر من ذلك. وليس عليه ان يغلب لامحالة دائما.

وذلك على مثال ما عليه الامر في سائر الصناعات الرياضية وفي الخطابة، وفي قود الجيوش، وفي صناعة تدبير الحرب، وفي الطب، والفلاحة.

فان الطبيب ليس عليه ان يبريء لامحالة، بل انما عليه ان ياتي في كل مرض بما توجب عليه الصناعة ان يفعله، ويجتهد في ذلك. وليس عليه اكثر منه. فان تبع ذلك برء، والالم يكن ذلك لنقصه في الطب.

وكذلك الملاح، انما عليه ان يفعل في كل وقت ماشانه ان يكون به الخلاص من الفرق وليس عليه اكثر منه.

وكذلك الفلاح فيما يبذره و يفرسه.

وكذلك قائد الجيش في محاربتة .

وليست الحال في هذه كالحال في النجارة والحياكة والسكافة والخياطة. فان على النجار ان يوفى صناعة الباب ، وعلى الحائك ان يوفى نساجة الثوب، وعلى الاسكاف ان يعطى الخف مفروغا منه. وليس انما عليه ان يفعل افعلا محمودة ، ثم يقف، ولا يفعل ، وينتظر موافاة العرض كما ذلك في الطب ، وفي الملاحة و في قود الجيوش ، وبالجملة الصنائع التي يحتاج مستعملوها الى الروية في شىء شىء مما يفعلونه حتى يبلغوا به الغرض.

فان كل صناعة كانت تحتاج في بلوغ غرضها الى الروية ، فان فيها من النقص بحسب الحاجة الى زيادة الروية فيها. وكلما كانت اخرى ان تكون مكثفة بنفسها ، كانت الحاجة الى [ب٢٥٦] الروية فيها اقل مما كان هكذا من الصنائع. فان ارضطوطاليس يسميها القوى، اذ كانت غاياتها ممكنة ان تتبع افعالها، وان لا تتبع. وانما تتبعها اغراضها، متى ساعدت الطبيعة الصناعة او غيرها من الاسباب. [ح٩٣] حتى انه لا يمكن ان تحصى افعالها التي تفعل على ترتيب و على اتصال ، الى ان ينتهي الغرض فيها، كما يمكن ذلك في الحياكة ونحوها.

فان الحياكة يمكن ان تحصى افعالها المتتالية التي تجرى على ترتيب و اتصال الى ان تشبك اللحم بالسدى. وكذلك النجارة في الباب، والسكافة في الخف، والخياطة في القميص.

فعلى هذا المثال ينبغي ان يكون الكمال في صناعة الجدل والسوفسطائية و الخطابة والشعر.

واما العلوم البرهانية فيشبه ان يكون الحال فيها كالحال في النجارة والكتابة وسائر الصنائع المكثفة بنفسها.

والسؤال عن الشىء :

منه ما استدعى به تعليمه. وهو السؤال العلمى.

ومنه ما استدعى به تسليمه.

وهذا قد يستعمل فى الجدل، وفى السوفسطائية . وليس يختلف الا باختلاف

القضايا المشوَل عنها. فان المشوَل عنها ان كانت قضية جدلية، كان المشوَل جدليا؛

وان كانت سوفسطائية، كان المشوَل سوفسطائيا.

والسؤال الجدلى اما سؤال تخبير، واما سؤال تقرير. وكذلك السوفسطائى

ينقسم هذه القسمة.

فسؤال التخبير هو الذى يفوض به الى المجيب ان يسلم اى النقيضين شاء،

ويجعل الامر اليه فى ان يختار ايّهما احب اوراقى انه هو الا جوده فيسلمه .

وسؤال التقرير هو الذى يطالب به المجيب ان يسلم احد جزئى [ب ٢٥٠ پ]

النقيض على التحصيل دون مقابلة، ويعمل فيه على ان ذلك الجزء وحده، هو الذى

سبيله ان يسلمه المجيب. وللمجيب عند كلا هذين السؤالين ان يختار اى الجزئين

احب، فيسلمه.

والسؤال العلمى، منه السؤال الذى استدعى به تفهيم المعنى الذى يدل

عليه الاسم وتصويره فى النفس.

ومنه السؤال الذى استدعى به علم وجود الشئ.

وهذا السؤال ضربان: ضرب استدعى به علم وجود الشئ شيئا آخر، كقولنا:

هل الانسان يوجد حيوانا. وهذا هو ان استدعى علم وجود شئ فى شئ، وهو وجود

محمول فى موضوع، وهذا هو المطلوب المركب.

وضرب استدعى به وجود الشئ على الاطلاق. كقولنا: هل الخلا موجودا لا.

وهذا هو المطلوب المفرد.

والمطلوب المركب منه ما يطلب فيه وجود محمول واحد فى موضوع واحد.

كقولنا: هل السماء كريمة ام لا.

ومنه ما يطلب فيه وجود محمول واحد في احد موضوعات كثيرة متقابلة :  
كقولنا: الحجر والانسان ايتهما حيوان.

ومنه ما يطلب فيه وجود احد محمولات كثيرة في موضوع واحد ، كقولنا:  
الشمس في اي برج هي من البروج الاثني عشر.

ومنه السؤال الذي يستدعي به علم جوهره الذي يشار به به غيره. وهو استدعاء  
علم جنسه.

ومنه ما يستدعي به علم ما يميز به في جوهره عن غيره من الانواع  
القسيمة له.

ومنه ما يستدعي له علم جوهره الذي يدل عليه حده.

ومنه [ب ٢٥٧ ر] السؤال الذي يستدعي به علم ما يميز به الشيء عما سواه في  
عرض من اعراضه.

ومنه ما يستدعي به علم الشيء الذي يرسمه .

ومنه ما يستدعي به علم بخاصته او بعرض آخر مقارن، وهذه كلها انما تكون  
اولا في المطلوب المفرد بعد ان يعلم وجوده و ثانيا في المركب .

والسؤال الذي يستدعي به تعليم وجود الشيء هو الذي به يستدعي برهانه،  
لان علم وجوده لا يمكن ان يحصل دون علم برهانه . وسبيل المتعلم ان يجمع في  
سؤال جزئي التضاد، فيستدعي البرهان من المعلم عن الجزء الذي هو الصادق منهما.  
كقولنا : هل كل جسم تنقسم بلانهاية [ح ٩٣ ب] ام لا، و لاجسم واحد ينقسم  
بلانهاية .

والمجادل سبيله ان يجمع في سؤاله جزئي التناقض ، ويستدعي من المجيب  
تسليم ايتهما احبب. وقد كان ينبغي ان يكون لكل واحد من هذه السوالين لفظ يدل  
عليه وحده على حياله ، غير اللفظ الدال على الآخر ، لان المجادل يخيّر المجيب بين  
جزئي التناقض، ليسلم ايهما احبب. والمتعلم لا يخيّر المعلم بين جزئي التضاد، ليعلمه  
ايتهما احبب. بل انما يسئله ان يعرفه برهان الجزء الصادق منهما.



فان اتفق ان اشترك السئوالان في لفظ السئوال فقط، وهو حرف «هل» وتباينافي الامر المستدعى بهما وفي جزئى التقابل المستعمل فيهما؛ فان المستعمل في السئوال الجدلى جزء التناقض، وفي السئوال العلمى جزء التضاد . والمستدعى بالسئوال الجدلى تسليم احد جزئى التناقض [ب٢٠٧پ] ايتهما احسب المجيب، و بالسئوال العلمى العلم اليقين بالجزء الصادق من جزئى التضاد.

وعلم الوجود قد يظن ان يوصل اليه بسئوالين يتقدم احد هما الاخر: اولهما ان يستدعى به اولا ان يخبر المعلم اخبارا لا يبرهان بالجزء الصادق الذى عليه البرهان من جزئى التضاد.

والثانى ان يستدعى البرهان على ذلك الجزء الصادق . وان اجاب المعلم عن السئوال الاول ، بان يخبر بالجزء الصادق من جزئى التضاد ، ويصل ذلك بالبرهان عليه من غير ان يحسج المعلم الى سئوال ثان ؛ كان سالكا لطريق العلم الحادث فى الجواب.

والفحص انما يكون ابدا عن مطلوب لم يوجد قياسه بعد ، وانما يفرض ليطلب قياسه. وقد يكون ذلك فيما بين الانسان وبين نفسه، ليجد قياسه من تلقاء نفسه. و قد يكون ذلك فيما بينه وبين غيره، ليشتر كافي طلب القياس على المطلوب المفروض، اذا كان وجود القياس على المطلوب، اذا كان طالبوه اكثر اسهل من وجوده، اذا كان طالبه واحدا. والمسئول منهما ليس ينبغى ان يكون حاله عند السائل حال من عنده قياس ذلك المطلوب، فانه ان كانت حاله عنده هذه الحال، او كان من يسر جو ان يكون المسئول عنه قد علم قياسه من قبل سئواله، كان السائل متعلما لافحصا.

فالسئوال على طريق الفحص هو استدعاء المسئول بطلب القياس على مطلوب ليس عند هما قياسه، فهو وضع [ب٢٠٨ر] مشترك بينهما . فمتى سبق احدهما الى وجود القياس ، فاخبر به الاخر ؛ فلاخر ان ينظر فى ذلك القياس ، و يراجع فيه المخبر على طريق الفحص ايضا. وللمسئول ان يجيب السائل فيما راجه فيه الى ان يبلغ فى ذلك الى

اقصى طاقتهما. وهذا الفحص غير ما تقدم من اصناف السؤالات، و ينبغي ان يكون له اسم على حياله. وكذلك اذا كان السائل ليس عنده قياس على مطلوبه، فسأل انسانا آخر من غير ان يدري على اى حال يهجم من المسئول هل يصادفه عارفا بقياسه قبل سؤاله اياه، او يصادفه غير عارف به، فانه ايضا فحص ما، وهو غير تلك السؤالات المتقدمة.

والسؤال التعليمى هو استدعاء المسئول الذى علم السائل ان عنده برهان المطلوب الذى يستدعيه تعليم برهانه.

والسؤال الجدلى هو استدعاء المسئول تسليم قضية يقصد السائل ابطالها، و استعمالها فى ابطال اخرى تسلّمها من قبل. وليس يكون ذلك الا وقد علم السائل القياس الذى يبطل به الوضع المتسلّم. فهذه السؤالات الثلاثة مختلفة،

فالجدلى سؤال عمّا قد علم السائل قبل سؤاله [ح ٩٤ ر] القياس الذى يبطل به الوضع المسئول عنه. والعلمى سؤال عما قد علم السائل قبل سؤاله ان عند المجيب القياس الذى يثبت به المسؤل عنه. والسؤال على طريق الفحص هو سؤال عما علم السائل انه ليس عنده ولا عند المسئول قياس الشئ الذى عنه يسأل، او [ب ٢٠٨ پ] سؤال عما ليس عند السائل ان قياسه عند المسئول ام لا.

فالعلمى من هذه الثلاثة هو استدعاء قياس عن مقدمات يقينية.

والجدلى الذى يستدعى به الوضع هو استدعاء ما يلتمس السائل ابطاله. واما الذى يستدعى به قضية تستعمل فى ابطال الوضع فهو استدعاء قضية مشهورة. و اما الوضع، فانه قد يكون مشهورا، وقد يكون غير مشهور، و سنبين حاله فيما بعد.

والفحص مشترك للصنائع كلها، فانها تطلب قياسا على مطلوب فى اى صناعة كانت، فاحيانا يكون طلب قياس يؤلف عن مقدمات يقينية، و احيانا طلب قياس عن مقدمات مشهورة.

وأما الالفاظ التي يدل على اصناف السئوال، فان حرف «هل» يستعمل في سئوال التخبير، وفي السئوال العلمى الذى يستدعى به الاخبار عن الجزء الصادق الذى عليه برهان من جزئى التضاد، وفي السئوال عن المطلوب الذى يفحص عن قياسه .

وقد كان ينبغى ان يكون لكل واحد من هذه لفظ خاص يدل عليه .

وحرف «ا» ليس يدل على سؤال التقرير . وحرف «ما» يستعمل فى السئوال العلمى الذى يستدعى به فهم ما يدل عليه الاسم، وفى السئوال الذى يستدعى به علم جوهر الشئ . وقد كان ينبغى ان يكون لكل واحد من هذين اسم خاص به .

وحرف «اى» يستعمل فى السئوال عما يتميز به الشئ عن آخر مشارك له فى امر ما، كان ذلك [ب ٢٠٩] الامر المشترك جنسا او نوعا او عرضا لذلك الشئ، وكان ما يتميز به عن الآخر فصلا ذاتيا او فصلا عرضيا .

وحرف «لم» يستعمل فى السئوال العلمى الذى يستدعى به تعليم سبب وجود الشئ .

وحرف «كيف» يستعمل فى السئوال عن حرف هيئة الشئ ووصيغته . مثل قولنا: كيف زيد فى جسمه، او كيف هو فى خلقه . وهيئة الشئ انما كانت جوهر ا له وهيئة بها قوامه، فى مثل قولنا: كيف عمل هذا العمل، وكيف نسج هذا الثوب . فان هذا السئوال يستدعى به علم الهيئة التى بها قوام العمل، والاشياء التى بها وجوده .

فمتى اتفق ان كانت هذه الهيئة هيئة بها قوام جسم ما، ساغ السئوال عنه بحرف «كيف» . واذنك لما كان الفصل الذاتى يجعل شبيه هيئة وصيغة بها قوام الشئ، ساغ ان يسئل عنه بحرف «كيف» . فلذلك ربما سميت الفصول الذاتية كيفيات . وربما كانت الهيآت المسئول عنها بحرف «كيف» عرضا، كقولنا: كيف خلق فلان، فيقال: صالح او طالح، او كيف بدننه؟ فيقال: ضعيف او قوى .

الهيئة الذاتية والفصل الذاتى قديؤخذان من حيث هما مقومان لذات الامر، من غير ان يؤخذ التمييزين ذلك الامر وبين آخر مشارك له فى شئ ما . فاذا اخذا

مقومين فقط من غير ان يؤخذ امة ميّزين كان السؤال بينهما بحرف «اي». ولذلك يقرن عند استدعاء التمييز حرف «اي» بجنس المسئول عنه [ب ٢٠٩] او بغيره من الاشياء المشتركة له، وللشئ الذي يستدعى تميزه عنه. ولا يحتاج الى ذلك عند السؤال عنه بحرف «كيف»، [ح ٩٤] بل انما يقرن حرف «كيف» بالمسئول عنه لاجنسه.

فهذه دلالات هذه الحروف اولا، وهي: هل، واليس، وحرف ما، وحرف اي، و حرف لم، وحرف كيف.

وقديستعمل هذه الحروف على جهة الاتساع والاستعارة والمجاز و التسهيل في العبارة، بعضها مكان بعض، ويجعل قوى بعضها قوى بعض. وذلك ان حرف «ما» قد يستعمل في مثل قولنا: ما قولك او ما تقول في كذا، فيكون سئوالا يستدعى به تسليم الشئ، او الاخبار به على الاطلاق على طريق التسليم كان، او على طريق التعليم. وفي مثل قولنا: ما البرهان على كذا، فيصير استدعاء البرهان والحجة.

وقديستعمل حرف «اي» في مثل قولنا: اي شئ قولك، او اي شئ تقول في كذا؟ فيكون ذلك استدعاء التسليم او التعليم. وكذلك قولنا: اي شئ هو الجسم، هل هو متحرك؟ فكذلك قولنا: يوجد في هذا الجسم انه حيوان، او انه ليس بحيوان، فيصير سؤال تخيير. وكذلك يستعمل في المطلوبات التي تكون مقايسة مثل قولنا: انما اكثر هذا اوزك؟ وكذلك في مثل قولنا: الشمس في اي برج هي؟

وقديستعمل حرف «كيف» في مثل قولنا: كيف تقول في كذا؟ فيكون سؤال تسليم وتعليم. وكذلك قد يستعمل في مثل قولنا: كيف صارت السماء كثرية؟ فيكون ذلك استدعاء للبرهان. وكذلك قولنا: «لم»، تستعمل في [ب ٢١٠] مثل قولنا: لم قلت هذا، ولم صار السماء كثرية؟ فيكون سئوالا يستدعى به البرهان على الشئ. وذلك ان كل قياس لما كان سببا لزوم النتيجة، صار هذا الحرف وهو حرف «لم» لا يمتنع ان يستدعى به سبب لزوم الشئ الذي وضع نتيجة.

واستدعاء ما يفهم معنى اللفظ من بين اصناف السئوال العلمي هو الذي

يجوز ان يستعمل فى الجدل احيانا. وذلك اذالم يفهم احد المتجاورين مايقوله الاخر، فان له ان يستدعى الايضاح والشرح والافهام، سائلا كان او مجيبا.

وكل معلم صناعة يقينىة، فينبغى ان يكون فيه ثلاث شرائط:

احديها ان يكون قد احاط بالقوانين التى هى اصول صناعته: ماكان منها سبيله ان يعلم علما اولاً، وماكان منها سبيله ان يعلم ببرهان، ويكون قادر على احضار برهان كلما له منها برهان فى اى وقت شاء، وفى اى وقت طولب به، وتكون قدرته تلك قدرة يفهم بها غيرها ما يعلمه فيما بينه وبين نفسه.

والثانية ان يكون قادر على اشياء بها مالم يس سبيله منها ان يكتب فى كتاب، ومالم يس سبيله ان يجعل من اصول صناعته.

والثالثة ان يكون له قدرة على تلقى المغالطات الخاصة التى ترد عليه فى صناعته بمايزيلها.

والذين يخاطبهم ويخاطبونه احدلثة:

اما متعلم. واما غلط، او مغالط من غير اهل صناعته فى شىء من امورها لفظ يخص الصناعة. واما غلط او مغالط من غير اهل صناعته فى [ب ٢١٠ پ] فى شىء من امورها.

فالمتعلم يخاطبه:

اما مخاطبة مبتدى لتعلم الشىء، وتلك تكون بسؤال من السؤالات العلمية التى تقدم ذكرها.

واما مخاطبة مراجع مستدع فيما قد تعلمه زيادة فى تبين شىء اشكل عليه لفظ لم يفهم معناه، او قضية لم يتبين له صدقها من نتيجة او مقدمة فى قياس من غير ان يعاند فى شىء.

واما [ح ٩٥] مخاطبة متشكك عليه معاند فى النتيجة او فى البرهان او فيهما جميعا.

فعلى المعلم ان يصغى اليه في كَلِّ واحد من هذه، فيعلمه بان يفهمه معنى الامر، ثم يعطيه برهان الامر الذي طلب منه علم وجوده.

وللمتعلم بعد ذلك ان يتأمل كَلِّ ما اعطاه المعلم، ويراجعه في كل ما اشكل عليه، وعلى المعلم ان يفهمه معنى لفظه، ان كان اشكل عليه، ويبين له صدق ما لم يبين له صدقه من القضايا، ليزيل موضع العناد في كل ما عند المتعلم فيه عناد.

ومخاطبة المتعلم للمعلم في هذه الاشياء بعضها يكون بالسؤال، و بعضها على طريق الاخبار. فما كان من المخاطبات بينهما على طريق السؤال كان، او على طريق الاخبار؛ فليس بجدل ولا فحص، ولكن امّا في المعلم فتعليم، و اما من المتعلم فتعلم.

وأما الغالط من اهل صناعة، فان الشيء الذي غلط فيه مرتبه من الصناعة معلومة عند هما جميعا، وما قبله من القضايا موطأة متيقن بها عند هما. فالذي يريد ان يزبل عن الغالط خطاه و غاطه، يستعمل تلك الامور [ب ٢١١] التي هي قبل المكان الذي غلط فيه من الصناعة في تبين ما غلط فيه الغالط، و يحتاج الى صنفين من الاقاول: صنف يعاند به في كل ما غلط فيه من نتيجة و قياس.

وصنف يبرهن به على الصادق من المتضادين.

وكلا هذين ان شاء جعله على طريق السؤال، و ان شاء فعلى طريق الاخبار. فانه ربما كان السؤال انفع، وربما كانت المخاطبة على طريق الاخبار انفع.

فان راي ان يخاطب الغالط على طريق السؤال، وكان الغلط في النتيجة و في القياس معا؛ ابتداء فسأل اولاً عن النتيجة و عن البرهان، و قدّم عناد النتيجة، ثم صار الى معاندة البرهان. وذلك اما ان يعاند شكله، و اما ان يعاند مقدمته او احد يهما، و اما ان يعاند جميع هذه. و ان شاء؛ سئل عن النتيجة على حالها، او عاندها، ثم عن برهانها و عانده. و يجب ان يعاند الامرين، ان كان قد غلط فيهما؛ و ان كان قد غلط فسي البرهان، عاندا البرهان.

وللسامع ان رأى فيما قاله الاول موضع خلل او اشكال، ان يراجعه، اما جهة الاستزاد دة فى البيان، واما على جهة العناد، ان شاء على جهة طريق السؤال، وان شاء على طريق الاخبار. و ليس ولا واحد منهما فى مخاطبته لامجادل ولا فاحص، لكن معلّم او متعلّم.

والمغالط الذى من اهل صناعته، انما يخاطبه بمقدمات ممتوهة خصاصة بتلك الصناعة يتسلّمها منه بالسؤال. وهذه المخاطبة [ب ٢١١ پ] تسمى الامتحان، والقياس المستعمل فى هذه المخاطبة يسمى القياس الامتحانى.

وهو القياس من الذى يؤلف من مقدمات اجزائها امور تختص تلك الصناعة، وهى كاذبة موهت باشياء لبست كذبها، حتى صارت فى حدّها يجوز ان لا يشعر به كل احد من اهل تلك الصناعة.

وانما يمكن ان يؤلف على من يذهب عليه مواضع المغالطات فى المقدمات. فلذلك صار سبيلها ان يتسلّم هذه بالسؤال، ليتمتحن المجيب، وينظر هل يتسلّمها ام لا. فان سلّمها تبين بذلك نقصه فى الصناعة، و يجعل السؤال ههنا سؤال تخيير ايضا ليتمتحن به المجيب، هل يشعر بموضع المغالطة ام لا. فالكامل فى الصناعة [ح ٩٥ پ] يشعر بمواضع التمويه والتليس، فلا يسلمها ويكشف عما فيها من التمويه.

وهذه المخاطبة شبيهة بالجدل. فان السائل الممتحن يتسلّم من المجيب النتيجة التى هى رأى اهل تلك الصناعة بسؤال التقرير. فاذا حصلت موضوعة؛ تسلّم بعد ذلك من المجيب المقدمات الممتوهة بسؤال التخيير، غير انّه يوجد فيه جزو المضاد. فاذا سلّمها المجيب؛ جمعها السائل، ثم انتج منها ضد ما اعطاه اولا. فهذا طريق الامتحان.

واما المغالط والمغالط من غير اهل صناعته، فليس يمكنه بصناعته ان يخاطب واحدا منهما لان يماند اذا اولا ولا ان يدافع هذا. اللهم الا ان يكون مع براعته فى صناعته له قوة على الجدل. فانه يخاطب كل واحد [ب ٢١٢ ر] منهما بالمشهورات التى هى

آراء مشتركة للجميع . وان لم يكن جدلاً ، لم يمكن ان يخاطب ولا واحداً منهما .

وهنا ايضا قياسات خارجة عن هذه التي ذكرناها ، يستعملها اصحاب الصنائع اليقينية استظهاراً او تكثيراً او تحريراً للاسهل على السامع :

(١) منها ان يستعمل قياسات تؤلف عن مقدمات مشهورة عند التعليم وعند عناد المغالط .

(٢) ومنها ان يعمل قياسات في تبين شيء في صناعة ما عن مقدمات سبيلها ان يكون في صناعة اخرى . مثل ان يبين في العلم الطبيعي ان الارض كسرية ، وانها في الوسط عن مقدمات تزخر من علم النجوم .

(٣) ومنها ان يعمل قياسات يتفق بها الحق والصدق على غالط في صناعة عن قضايا كاذبة ، لانها آراء الغالط الذي قصد المتكلم ان يزيله عن غلظه . فان المقدمات الكاذبة ، قد يمكن ان ينتج عنها نتائج صادقة .

(٤) ومنها ان يبطل رأي الانسان في صناعته بقياس خلف احدى مقدمتيه ذلك الرأي ، والاخر صادقة بيّنة الصدق يلزم عنها رأي هو محال عند ذلك الانسان من غير ان يكون محالاً عند غيره ، بل يكون رأي انسان ما غيره .

(٥) ومنها ان يبطل رأي انسان في صناعة ما بقياس خلف احدى مقدمتيه ذلك الرأي والاخرى بينة الصدق يلزم عنها نقيض رأي لذلك الانسان في شيء آخر في تلك الصناعة . وهذا القياس انما يعمل على انسان تعرف له آراء [ب ٢١٢ پ] يناقض بعضها البعض .

(٦) ومنها ان تعمل قياسات على شيء في صناعة من مقدمات مقبولة اما في تعليم واما في ابطال غلط غالط ، واما في مخاطبة من ليس هو من اهل تلك الصناعة . مثل ما ذكر ارسطو طاليس في بعض كتبه : ان الثلثة من العدد يلتمس به التمام والكمال ، وجعل الدليل على ذلك الامكنة التي استعملت فيها الثلاثات من الشرائع . و ايضا حيث اراد ان



يبين ان الاله فى السماء، جعل احدا يبين به ان الشرائع كلها توجب ان ترفع الايدى والابصار والوجوه عند الصلوات والدعاء الى السماء. هذه كلها انما ينبغى ان يستعمل فى الصناعة بعد استعمال البراهين والمقدمات اليقينية.

فهذه اجناس المخاطبات التى تكون فى الصنائع العملية . وسبيل ما كان من هذه علمنا ان يستعمل فيه المقدمات اليقينية، ولا يستعمل فيه المشهورات الا لتكثير الحجج، بعد ان تكون النتائج قد قُدرت بالمقدمات اليقينية.

واما اذا استعملت فيها المشهورات او المقدمات مكان اليقينية جهلا من [ح ٩٦ ر] الذين ينظرون فى العلم بالفروق بينها؛ اوقعت الناظرين فى ظنون متضادة، واختلفت بهم الآراء. فكلما امعنوا فى الصناعة، ازداد تباينهم فى الآراء، ولا يزالون على ذلك، ولا يستقر بهم على امر يجمعون عليه الا بالبحث، ولا يصير احد منهم فى رايه الى يقين، فيكونون بما يفعلونه من ذلك سالكين الى غرضهم، و هو علم اليقين فى الطرق التى تفضى [ب ١٣ ر] بهم الى ضده، مستعملين فى الشئ غير آلاته .

وهذا كان السبب فى اختلاف آراء القدماء فى القديم، الى ان تميزت هذه الطرق بعضها عن بعض عند ما كملت صناعة المنطق، واستقرت الصناعة العلمية، وارتفع الاختلاف فيها.

والسؤال الذى يستدعى به البرهان هو ضرورى فى العلوم . فان السؤال عن المطلوب العلمى يجمع استدعاء امرين: الاخبار عن الجزء الصادق فى جزئى المطلوب، وعن برهانه جميعا. فان قوله هل: كل مثلث زواياه مساوية لقائمتين، ليس يلمس فيه الاخبار عن الجزء الصادق، وان يسكت المجيب بعد ذلك، الى ان يرد عليه سؤال آخر عن البرهان. لكن انما يلمس بالسؤال علمه، والعلم هو الذى لا يحصل الا ببرهان.

فجواب هذا ان نذكر الجزء الصادق موصولا ببرهانه، والالم يتبين باقتصار المجيب على ذكر الجزء الصادق منهما انه صادق. فلذلك اذا سكت المجيب بعد اخباره عن الجزء الصادق، ووجب ان يطالبه السائل بالبرهان . والا، كان سؤاله الاول باطلا.

وكذلك في السؤال العلمى الذى يقصد العناد للشئ ان سئل اولا عن الذى يقصد ابطاله.

مثال هذا: هل الخلاء موجود؟ فينبغى ان يصل المجيب قوله: الخلاء موجود، بالشئ الذى هو حجة على وجود الخلاء. فان لم يفعل ذلك احتاج السائل الى ان يسئله عن حجته. فاذا اتى بها، عاند الحجة والمقدمات جميعا.

واما فى الجدل فان السؤال الذى يتسلم فيه الوضع مبناه [ب٢١٣پ] اى جزئى النقيض يختار المجيب ان يحفظه. وليس فى ذلك ما يقتضى ان يصل باخباره عن الوضع الحجة التى تثبت بها ذلك الوضع. فانه لم يسئله عما يثبت به الوضع، لانه ليس قصده ان يتعلم ذلك من المجيب، وانما قصده ان يبطل عليه الوضع. ولا ايضا بنا حاجة بعد ذلك الى ان نسئله عن الحجة التى تثبت الوضع.

ومع ذلك فان ابطال السائل للوضع ممكن دون ابطال الحجة التى تثبت الوضع عند المجيب. وعلم المتعلم للوضع الذى عنه سأل لا يمكن دون البرهان. وحفظ المجيب للوضع ممكن، وان لم يذكر قياسه.

وذلك ان بين حفظ الوضع وبين نصرته فرقا. فنصرته لا يمكن الا بقياس، وحفظه هو دفع القياس الذى يبطله فقط، ومنع السائل من انتاج نقيضه، وتحرز المجيب من ان يسلم ما ينتفع به السائل فى ابطال الوضع نفسه. اذ كان قديما يمكن ان يكون الحجة غير صحيحة، والنتيجة صحيحة.

واما الذى يعلم الغالط فى الصناعة، فانه ينبغى اولا ان يتدى بابطال ما هو عند الغالط صادق، ويتبين كذبه. فاذا تبين فى النتيجة [ح٩٦پ] انها كاذبة، لزم ضرورة ان يكون فى البرهان كذب. واما اذا ابتداء بابطال البرهان، لم يتبين من بطلانه ان النتيجة [ح٩٦پ] كاذبة. فلذلك يلزم معاند الغالط ان يتبين اولا كذب النتيجة، ثم يبين الكاذب من مقدمات البرهان، او يزيغ شكل القول الذى ظن به انه قياس.

وقوم ممن تقدم كانوا يرون للسائل على طرق الجدل بعد تسلّمه [ب٢١٤ر]

الوضع ان يطالب المجيب بالحجة التي يثبت الوضع. فاذا تسلّمها؛ خلتى السائل عن الوضع، واقبل على الحجة، وتشاغل بابطالها. وذلك انهم لم يكن تميّز لهم فرق ما بين الطرق الخطبية والطريق الجدلية، فكانوا يستعملون كثير من الخطبية على انتها جدلية.

وذلك ان من المقنع ان حجة الوضع اذا بطلت، بطل الوضع، من قبل انصححة الوضع بصحة الحجة. وايضا فانهم كانوا يستعملون الطريق عند ضيق الاقويل التي يبطل الوضع، وتعذرها عليهم عند المخاطبة، وتقصير اذهانهم عن القياس، وعوزهم الحجج التي يبطلون بها الوضع، وعسر مصادفتها عندهم. فيستدعون من المجيب الحجج التي تثبت الوضع لينتقلوا الى القياس، فيقيموه باسره مقام الوضع، فيتسع الامر عليهم، ويستغزرون الحجج، ويكون لهم اليها طرق كثيرة، ويصير مرآه اسهل من مرآه الوضع، لان الوضع انما يبطل من جهة واحدة فقط، وتحفظ ايضا من تلك الجهة فقط.

والقياس يبطل من ثلاث جهات: من جهة كبرى مقدمته، ومن جهة صغرها، ومن جهة تشكله. فايها بطل، بطل القياس. فلذلك سبيله ان يحفظ من الثلث الجهات باسرها.

وما كان سبيله ان يحفظ تصحيحه من جهات ثلث، ويبطل ببطلان اى جهة ما كانت منها، فهو اعسر حفظا، واسهل ابطالا.

وربما كان يعسر عليهم ايضا ابطال القياس، ولان نتيجة لهم فيه. فيستدعون ما يثبت مقدمات القياس لينتقلوا الى اشيء اكثر. لان القياس الاول هو عن مقدمتين، والذي تثبت به المقدمتان هو قياسان [ب٢١٤پ] كل واحد منهما من مقدمتين، فتحصل اربع مقدمات واقترانان. فيكون الاشياء المنظور فيها، التي اليها انتقل، اشيء كثيرة. فايها يبطل، ظن ان الوضع الاول قد بطل به. فينتقلون ابدأ الى اشيء اكثر توقعا ان يتفتق لهم ان يعثروا على شىء يسوغ لهم به ابطال الوضع، وابطال شىء آخر مما جرى من المجيب فى خلال كلامه، ويتحررون بذلك قطع المجيب.

وهذا الطريق يبين انه طريق سوفسطائي ومستعمل في الخطابة ومباين لطريق الجدل.

وايضا فآن الذي يطلب بعد تسلّمه الوضع بالحجة التي تثبته، ان كان حين سال عن الوضع سال عنه ، و هو يدري انه كذب و باطل؛ فقد عرف القياس الذي به كان تبين له ان الوضع باطل، وان ذلك القياس ينتج نقيض الوضع . فبذلك القياس ينبغي ان يخاطب المجيب، ويطلب عليه الوضع. فما حاجته اذن الى ان يسئله عن الحجة التي تثبت الوضع وما يقصد بمطالبتة المجيب بالحجة التي تثبت الوضع، وان كان يدري ان الوضع حق . فقد عرف السائل القياس الذي تبين به صدقه. فانما يقصد بمطالبتة المجيب بالحجة، لياً خذ اعترافه بما يصحح الوضع ، او ينبّهه عليه . فهو اذا معلّم لامجادل ولا خصم.

وان كان لا يدري هل الوضع باطل ام لا ، فان كان يظنّ مع ذلك ان المجيب قد سبقه الى [ب ٩٧ر] مصادفة ما يصحح به ذلك الوضع، فهو اذا يقصد تعلّم ذلك الشيء من المجيب.

وان كان عنده ان المجيب مساو له في ذلك الشيء، وانه ايضا لا يدري كما لا يدري السائل؛ فالسائل اذا فاحص، وملتزم بسؤاله ان يجعل المجيب مشارك له في الفحص ليصير [ب ٢١٥ر] جميعا فاحصين ومتعاونين على وجود قياسه، اذ كان وجود ما تطلبه انسان واحد.

وان كان قصد بسؤاله ازالة غلط غالط في امر؛ فينبغي ان يكون قد عرف قبل ذلك القياس الذي يبطل به الوضع، والقياس الذي غلط المجيب، حتى ظنّ ان الوضع صحيح؛ فسيب له اذن ان يتدّىء بابطال الوضع ، ثم يرجع الى القياس الذي ظنّ المجيب انه يصحح الوضع ، فيبطله . فعند هذا كما قلنا يسوغ للسائل ان يطالب المجيب بالحجة التي تثبت عنده الوضع. غير انه يكون بمنزلة هذا معلّم لا مجادلا.

وان كان ليس عنده ما يبطل به الوضع؛ فمن اين عرف ان الوضع كاذب، حتى ناصب المجيب فيه. ومع ذلك فإن الحجة اذا بطلت، لم يلزم من ذلك ضرورة ابطال الوضع. والافتناع في ذلك هو في بادى الرأى، واذا تعقّب، بطل. وذلك ان الحجة بصحتها يصحّ الوضع، وبوجودها يوجد الوضع. وليس اذا وجد شيء بوجود شيء آخر، ارتفع بارتفاع ذلك الاخر. وذلك بين مما تقدّم قبل مرارا كثيرة. ولذلك قد تكون الحجج كاذبة، والشىء فى نفسه صحيح، او يكون مطلوباً موقوف الامر. وهل فى بطلان تلك الحجة اكثر من ان يبقى ذلك الشىء بلا حجة، فيعود الى ما كان عليه قبل ان يصادف قياسه. وقد كان فى ذلك الوقت موقوفاً منتظراً الامر لا يدري هل هو صادق او كاذب. وما كان ينتظر به علم ما يستبين من حاله، فليس بكاذب لامحالة، لان الباطل هو [ب٢١٥ب] ما كان معلوم الكذب.

وان كان انما استدعى الحجة لينقل ابداء على طريق التحليل بالعكس الى الحجة، والى حجة الحجة، عسى ان يعترف فى طريقه على شىء يبطل به على المجيب، اوليوهم بكثرة الانتقال وبالمطاوله انه يتكلّم فى الوضع بما يبطله، او يطول لينقضى الزمان، وينصرم المجلس؛ فهو اما مغالط واما هازل. ولينساق لهم القول ابداء الى الاتساع فى المخاطبة، ولتدوا انحاء من السئوال، يستدعون بها بعد تسلّم الوضع المجيب الحجج التى تثبت ويحرّكونه اليها، ويستفرونه نحوها من حيث يخفى ذلك، ويوهمون بها انّهم خاطبوه بما يبطل الوضع. من ذلك ان المجيب اذا سلم الوضع؛ جعلوا بحداء الوضع ضده، وسالوه الفرق بينه وبين الوضع.

مثل ان المجيب ان كان وضع ان كل لذة خير، وضعوا بحداء ذلك: والالذّة واحدة خير، وسألوه الفرق بين وضعهم، وبين وضعه، ويوهمون بذلك ان حاله مما وضعه فى انه لا حجة له فيه وانسه وضع ساذج، كحالته من الوضع الذى اباه ولم يضعه، ويتعمّدون ضد الوضع دون النقيض، ويوهمون به انّه لا يمتنع ان يكون وضع المجيب كاذباً، مثل كذب ما وضعوه.

اذ كان المتضادان قديكونان كاذبين، وان حال الوضع في الكذب، ان لم يات بحجة كحال ما وضعوه. اذ كان لا يمتنع من وضعه، الا وهو عنده كاذب. ويخفى لهذه الاشياء ان سئوالهم سئوال استدعوا به الحجة، [ح ٩٧ پ] اذا لم يكن ذلك بلفظ يَدل على انته سئوال استدعى به شيء، لكن بلفظ سائل صادف [ب ٢١٦ ر] موضع ابطال الوضع. فان امتنع من اعطاه حجة تثبت الوضع، او هموه ان ابطال وضعه تم عليه. وان اعطى الحجة التي تثبت الوضع؛ كان لهم ان يطالبوه بحجة ثانية تبطل وضعهم، لانهم لم يطالبوه هم بما يثبت وضعه، دون ما يبطل مقابله. فيجدون بذلك مجالا واسعا يصلون فيه الى غزارة الحجج.

و من ذلك ان المجيب اذا اتى بالحجة التي تثبت الوضع، وضعوا بازائها مقدمات مضادة لمقدمات الحجة التي جاء بها المجيب، وانتجو عنها ضد الوضع، وطلبوه المجيب بالفرق بينها. وفعلهم هذا في حجة الوضع، نظير فعلهم هناك في الوضع نفسه. وربما وضعوا ابحذاء الحجة اي اقاويل اتفقت ليست لها نسبة الى الوضع اصلا فيجعلونها صادقة، و احيانا كاذبة، ثم رد فونها، مقابل الوضع، و يطالبون المجيب بالفرق بينها و بين الحجة التي اتى بها في تثبت الوضع. وربما جعلوا الحجة التي ياتي بها المجيب لتثبيت الوضع حجة يرد فونها بمقابل الوضع، ثم يستلون الفرق. وربما مروا مع المجيب هكذا دائما. وذلك ان المجيب كلما اجاب في شيء بامر، استعملوا معه هذا الطريق، او مافى قوته، و ذلك ابدا.

وربما استعملوا هذه افتتاحات او تنمية للقول، او تكثيرا، او للنقلة الى اشياء عسى ان يعثر السائل فيها على موضع او حجة ينتفع بها في ابطال الوضع، او في ابطال شيء آخر مما تكلم به المجيب في خلال مخاطبته، اتصل بالوضع، او لم يتصل. فان لم يتفق له ان يعثر على شيء مما امله؛ ساءم من ان يظن [ب ٢١٦ پ] به انته انقطع، ولم يجد ما يبطل به على المجيب لاجل امكان المطاولة في هذا الباب، اذ كان

هذا الصنف من المعارضات يمرّ الى غير نهائية.

والاقناع في اصناف هذه المعارضات، هو ان القولين او الامرين ، انما يكونان متشابهين، ان كانت نسبتها الى النتيجة او الى البرهان نسبة واحدة. وما كان هكذا فانتهما متماثلان، وان كانت معارضة الوضع معارضة بالشبيه ، وكان محمول الوضع في شبيه موضوعه على مقابلة ما هو عليه في الوضع؛ كان ذلك قولاً يمكن ان يبطل به الوضع. وكذلك ان كانت في حجة الوضع معارضة بشبيه تلك الحجة او معارضة بشبيه بعض مقدماتها، امكن ان تبطل به تلك الحجة. وكذلك ان كانت المعارضة بشبيه تاليف الحجة، وكان يتتبع مقابل ما ينتجه الحجة التي يثبت الوضع؛ امكن ان يجعل مبطلا لشكل القول الذي جعله المجيب حجة:

وجميع هذه معارضات خطبية لاجدلّية، ويسوغ للسائل في جمعها ان يطالب بالفرق.

واما ان لم يكن بين وضع المجيب وبين وضع ما يضعه السائل بازائه تشابه اصلا ولا وصلة يلزم عنه يوجب ما يقابل ما وضعه المجيب، فليس له ان يطالب بالفرق. وذلك انه انما يلزم ان يكون حكم شيئين حكما واحدا باشتراكهما في شيء واحد ، امّا في الحقيقه ، اوفى الظاهر.

وانما يطالب بفرق يوجب التقابل في الحكم من قدا تي بوصلة توجب الاشتراك في الحكم. فامّا متى لم يبين السائل اشتراكا يوجب فيها حكما واحدا؛ امكن ان يكون الافتراق [ب ٢١٧ ر] الذي به صار اثنين يوجب [ح ٩٨ ر] التقابل في الحكم، وكان في ذلك الافتراق الذي بينهما كفاية في ان يجعلها المجيب متقابل الحكم، و لم يكن ان يطالب بالفرق بين شيئين افتراقهما ظاهر.

وهذه المعارضات والسئالات خطبية و سوفسطائية تستعمل على جهة الغلط في الجدل. وكذلك قديغلط كثير من الناس ، فيستعملون سئالات علمية في المخاطبة الجدلية، ولا يشعرون بها. وذلك يكون اما على جهة الغلط، واما ان يكون في صناعة

قياسية مركبة. وذلك ان الصنائع القياسية البسيطة التي تستعمل مخاطبات قياسية بسيطة هي تلك الخمس التي ذكرناها مرارا كثيرة . وقد يمكن ان توجد صنائع قياسية مركبة من اشياء بعضها جدلية ، وبعضها خطبية ، وبعضها من سائر الصنائع القياسية البسيطة و تكون مخاطباتها مركبة.

ويمكن حدوث هذه المركبة من جهات:

منها ان يجهل الناظر في الاشياء العلمية مثل الطبيعيات او الالهيات وغير ذلك من الصنائع العلمية فصول ما بين هذين الخمس القياسية ، وبين اصناف المقائيس . فيروم استخراج ما يريد استخراج به اى شىء اتفق مما يسنح في قريحته من الاقاول ، و احيانا تقع له و تنفق اقاول خطبية ، و احيانا جدلية ، و احيانا تنفق له اقاول تقرب من البراهين ، و احيانا سوفسطائية . ف اى شىء اتفق له ان يسنح في نفسه عند فحصه ، وعند تعليمه من الطرق ، استعمله ، فيصير طريقه [ب ٢١٧] التي ينظر بها في المواد الفلسفية طريقا مركبا من طرق عدة صنائع ، كما عرض للرواقيين و لكثير من قدماء الطبيعيين .

ومنها ان العادة قد جرت ان يظهر الانسان الاجمل من الامور و الافعال ، و يضمم الانفع و الالذ . فالاجمل في المخاطبات القياسية التعليم و التعلم ، و التماس استفادة الحق و افادة الحق . و الانفع و الالذ ان يظن به البراعة في العلم ، و في المخاطبة القياسية ، و الاقتدار و القوة عليها ، و ان يظن به انه الافضل في الحكمة و في معرفة الحق ، اما بالقياس الى البعض ، و اما بالقياس الى الجميع . و انما يظهر فضل قوة الانسان في ذلك بغلبة غيره ممن يخاطبه ، سائلا كان او مجيبا . فاذا كان الانسان يرى ان يظهر في مخاطبة تعلم ما عند غيره من الحق و تعليم غيره ما عنده هو من الحق ، و يستبطن في ضميره غلبة من يخاطبه ، و اظهار فضل اقتداره ؛ فيجب ان يكون مخاطبته مركبة من اشياء بعضها علمية و بعضها جدلية ، و او خطبية و بعضها سوفسطائية . و الصناعة التي غرضها هذا الغرض يلزم ضرورة ان تكون مركبة .



ومنها ان كثير من الاشياء التى سبيلها فى العلوم اليقينية ان يتيقن بها بعد معرفة اشياء كثيرة على ترتيب وفى زمان طويل يمكن ان يبين فى الجدل وفى الخطابة باشياء قليلة وفى زمان يسير الا انها لاتعطى اليقين.

وكثير من الاشياء الكاذبة يمكن ان تصح باشياء جدلية وخطبية وسوفسطائية [ب٢١٨] خفية، فتصير مقنعة، وفى صورة ما هى صادقة. فاذا كان انسان ما فيلسو فامقتدرا على التعليم بجميع اصناف الاقاول، فقصده تعليم الجمهور آراء صادقة يقينية براهينها غريبة عندهم، فرأى ان تعلمهم تلك الآراء بطرق خطبية او جدلية، واذاع فيهم على طريق التدبير المدنى آراء ضرورية النفع لهم [ح٩٨ب] فى اعمالهم، واقتنعهم فيها بطرق خطبية وجدلية؛ مكّن كل ذلك فى نفوسهم، مثل ما فعل ذلك فونتاغورس على ما يحكى، وافلاطون فى كثير من كتبه.

فتمكّنت تلك الآراء فى نفوس المصغين اليها، وانقادت اذهانهم لها، ووثقوا بها، واعتقدوا انها حق، ثم التمس قوم من الجمهور او من ليست رتبة ذلك الانسان الذى اذاع فيهم هذه الآراء ان يبين تلك الآراء او يصححها على غيره باقاول قياسية قليلة قريبة المتناول وفى مدة يسيرة، اضطربهم مقاصده هذه فى كثير من تلك الامور الى ان يكون اقاوليهم خطبية او جدلية.

فاذا تداولها اهل الفحص والنظر بينهم، وتناظر وا فيها، ليصححها بعضهم على بعض، وارادوا ان يصححوها ايضا على مخالفيهم، واحتاجوا الى نصرتها؛ اضطروا فى تلك الاقاول الخطبية والجدلية ان يرفدوها، ويقرّبوها من الطرق التى هى اوثق ومن العلمية التى تفيد اليقين. فيجتهدون فى تقوية الخطبية وتقوية الجدلية منها وتوثيقها ومعونتها بما يصيرها او كدافعا، ويرومون بها تصحيح الحق واليقين، فيرومون الحق بغير الاشياء التى تعطىهم [ب٢١٨ب] اليقين، ولا يشعرون، ويرومون تعليم من استرشد الى رأيهم ومعاندة مخالفيهم.

على انهم غالطون عن الحق باقاول مخلوطة من خطبية اجتهد فى قريتها

من الجدلية، ومن جدلية اجتهد في تقريبها من العلمية، ويرومون ان يرفدوها بما يوثقها، ومن علمية يسيرة لاحت لهم كما يلوح الشيء اللامع من بعيد.

فاغراضهم هي باعيانها اغراض الفيلسوف، وطرقهم الى تلك الاغراض طرقا غير برهانية، فيحصل لهم من ذلك صناعة قياسية مركبة من اشياء بعضها جدلية، وبعضها خطبية، وبعضها علمية.

كما عرض من ذلك لال فونتاغورس في القديم.

ولانتهم بحاجة في كثير منها الى مقدمات لا يسلمها لهم كثير ممن يخاطبونه، ويضطرون الى تصحيح تلك بمقدمات اخرى وربما كانت تلك الاخر ايضا غير بيّنة او غير مسلمة، ويحتاجون الى تصحيحها ايضا، فيضطرون لذلك ان يصححو تلك ايضا الى ان ينتهوا الى المشهورات والمحسوسات، ويكون قصدهم من المشهورات والمحسوسات الى ما يجدونه معيناً لهم بوجه في تصحيح آرائهم التي هي هي مطلوباتهم القصوى، والى ما يرونه مصححاً للمقدمات التي صحت مطلوباتهم، يطرحون ما سوى ذلك مما لا ينفهم، وما كان منها يوجب اضداد رأيهم او كان يبطل كثيرا من المقدمات التي تعينهم في تصحيح آرائهم تلك اطرحوها، وزيفوها وعاندوها. حتى ان كثيرا منهم ربما اطرح المحسوس، متى كان مضادا [ب ٢١٩ ر] لآرائه التي اخذها من ائمة الاولين، وحمل الخطابية على المحسوس.

ومن هذه الآراء آراء آل فونتاغورس التي يذكرها ارسطوطاليس في كتابه في السماء والعالم وفي الاثار العلوية، ويذكر انهم يجعلون ما اخذوا عن اوائلهم الآراء اوثق مما يحسونه، بل يجعلونه عيارا على المحسوس، ويجهدون في تصحيحها بكل حيلة يجدون اليها السبيل.

والطرق المنطقية التي يستعملونها في نظرهم وفحصهم، وفي تعليمهم وسائر مخاطباتهم، لما كانت كلية يمكن ان تستعمل في اشياء آخر، غير تلك المواد التي جرت عادتهم ان يستعملوها فيها؛ ظنوا بانفسهم القدرة على الفحص عن كل شيء و

تصحيح كل شيء وابطال كل شيء .

ولما كانت الطرق التي يستعملونها اكثرها جدلية وخطيئة، وهي [ح ٩٩ر] يمكن ان تصحح بها اشياء، ويطل بها تلك الاشياء باعيانها؛ اشبهت صناعتهم صناعة الجدل وصناعة الخطابة . ولذلك صارت طرقهم تلك يوهمهم انها يصلح للريضة. ولانهم يقصدون بها الحق والتعليم والتعلم ، ولا يشعرون بطرق آخر غيرها ، ويعتقدون انه لا طريق الى الحق ولا الى التعليم والتعليم غير طرقهم ، ثم انهم يجدونها يمكن، ان يبطل بها الشيء الذي اثبتت، ويجدونها ليست اخرى ان يصحح آراء مخالفيهم؛ فتشكك كثير منهم في طرقهم.

فاذالم يشعروا بغيرها، وكانت عندهم وحدها هي الطرق الى الحق، ويجدونها تزيف احيانا؛ فتحدث لكثير منهم ان يتحيروا، ويعرض [ب ٢١٩ پ] لكثير منهم ان يروا اى افروطاغورس.

وكلما امعن الواحد منهم فى النظر والتامل ، واستعمل تلك الطرق ، وكان اجود قريحة واذكى بالفطرة وتمكن فى نفسه اعتياد تلك الطرق، ولم يشعر بغيرها؛ اذداد حيرة وازداد قريبا من راي افروطاغورس.

فهذه اسباب حدوث الصنایع المركبة. فلذلك يظن بامثال هذه الصنایع انها جدلية وعلمية، اذ كانت مركبة، وكان الغرض منها غرض الصناعة العلمية ، وطرقها بعضها خطيئة و بعضها جدلية، فيجمع اصحابها الطرق الخطيئة والجدلية جميعا، فيسمونها كلها الطرق الجدلية. لان الغرض منها علم الحق، وطرقهم عند انفسهم انها جدلية يرون الطرق الجدلية هي الطرق الى الحق. فلذلك راي الرواقيون ان الجدل هو الفلسفة، وانه لا فرق بين صناعة الجدل وبين صناعة الفلسفة اذ كانت فلسفة الرواقيين مركبة على ما خصناه قبيل هذا الموضع.

المقدمة تقال بالعموم على كل قضية وعلى كل قول جازم بالجملة كانت جزء قياس او معدلة لان يوجد جزء قياس او نتيجة او مطلوبا استعمالها الانسان فيما بينه و

بين نفسه، او استعمالها في مخاطبة غيره. وعلى هذا المعنى استعمل ارسطو طاليس لفظة المقدمة في جل كتاب باري ارمينياس. وقد تقال المقدمة ايضا على القضية التي يلتمس اخذها بسؤال التقرير وهي المسئول عنها بحرف التقرير، كيف كانت: جزء قياس [ب٢٢٥ر] او معدة لذلك، او نتيجة او مطلوباً.

والمسئلة يقال على كل قضية مسئول عنها بسؤال التخيير، وهي المقرون بها حرف التخيير، كيف كانت القضية: كانت جزء قياس، او معدة لذلك، او نتيجة، او مطلوباً.

والمسئول عنها بهذين السئولين هي قضايا واحدة باعيانها، وانما يختلف في جهته السئوال فقط، فيسمى مقدمات ومسائل، ليس لشيء اكثر من ان لفظ المقدمات يتدل منها على جهة ما من جهات السئوال عنها. ويدل لفظ المسائل منها باعيانها على جهة اخرى للسئوال عنها. فالمقدمة على هذا الوجه هي القضية التي شكل لفظ السئوال عنها شكل ماهي مقربها او ماهي بينة او شكل ما سبيلها ان يعترف بها المسئول، سواء كانت كذلك في نفسها ام لا.

والمسئلة عن هذه الجهة هي القضية التي لفظ شكل السئوال عنها شكل ماهي مقربها او ماهي بينة، او شكل ما سبيلها ان يعترف بها المسئول عنها، سواء كانت كذلك في نفسها ام لا. والمسالة على هذه الجهة هي القضية شكل نفس السئوال عنها شكل ماهو مطلوب غير بين، او شكل ماهو مشكوك فيه، سواء كانت كذلك في نفسها ام لا، وعلى هذا المعنى قال ارسطو طاليس في اول المقالة الاولى في كتاب الجدول:

والمسئلة انما تخالف المقدمة بالجهة. وذلك ان هذا القول اذا قيل على هذه الجهة: اليس قولنا: حتى مشاء ذورجلين حد الانسان، يكون مقدمة، وكذلك اذا قيل: اليس الحى جنسا للانسان، كان مقدمة. فان [ح٩٩ب] قيل: هل قولنا: حتى مشاء ذورجلين حد للانسان ام لا؟ كان مسئلة. وعلى ذلك المثال يجري الامر في سائر الاشياء الاخر. فبالواجب صارت المسائل والمقدمات متساوية في العدد واحدة [ب٢٢٥ر] باعيانها.

وذلك اذك قد تعمل من كل مقدمة مسئلة اذا نقلتها عن جهتها.  
وقد يقال المقدمة بوجه اخص من الاول على كسل قضية جعلت جزء قياس،  
او كانت معدة لان تجعل جزء قياس في اى صناعة كانت.

والمسئلة تقال ايضا بوجه اخص على كسل مطلوب فرض، ليلتمس قياسه في  
اى صناعة كانت جدليا، كان ذلك المطلوب او علميا، كان ذلك بين الانسان وبين  
نفسه او بينه وبين غيره.

وقد تقال المسئلة على كسل قضية معلومة الوجود فرضت ليلتمس سبب  
وجودها.

وقد تقال المسئلة على السئوال والطلب نفسه، اى صنف كان مسن اصناف  
السئوال والطلب، وفي اى صناعة كان. فان هذه اللفظة، وهى لفظة المسئلة، قد تقال على  
السئوال نفسه، وعلى المسئول عنه، وعلى ما اعدي لجعل مسئولا عنه، وعلى كسل ما كان  
سبيله ان يجعل مسئولا عنه. فالمسئلة الجدلية هى القضية التى سبيلها ان تسلم  
بالسئوال الجدلى.

وهو يعتم المقدمة الجدلية والمطلوب الجدلى، فان هذين جميعا سبيلهما ان  
يتسلما السائل عن المجيب.

فالسئوال الجدلى الذى حدد فيما قبل، وذلك اما سئوال تخيير و اما سئوال  
تقرير.

والمقدمة الجدلية هى التى سبيلها ان تتسلما بالسئوال لتجعل جزء قياس  
يلتمس به على جهة الجدل ابطال قول ما. وانما زيد فيه على جهة الجدل لتخرج عنها  
المقدمة السوفسطائية والامتحانية. فان هذين الصنفين من المقدمات لا يمكن ان  
يستعملوا جزء قياس، او تسلما بالسئوال. ومع ذلك فانهما [ب ٢٢١ ر] جميعا يستعملان  
جزء قياس يلتمس به ابطال قول: اما على جهة المغالطة واما على جهة الجدل، فانما  
قصد بها الى ان تكون مغالطة.

واما المقدمة البرهانية ، فانها تفارق هذه الثلث بانها ليست تحتاج في ان تكون جزء قياس الى ان تسلم بالسؤال من مجيب ، ولا يحتاج في ان تصير مقدمة الى ان يعترف بها معترف . بل انما تكون مقدمات بمالها في انفسها من الاحوال ، لا باضافتها الى واضح يضعها او يعترف بها .

والمطلوب الجدل هي القضية التي سبيلها ان تسلم بالسؤال ، فيعرض لابطال السائل وحفظ المجيب لها بطريق الجدل .

وارسطوطاليس في كتابه في الجدل يريد بالسئلة : احيانا السؤال والطلب ، و احيانا يعنى بها المطلوب ، و احيانا يعنى بها القضية التي سبيلها ان تسلم بالسؤال كيف كان ، وكيف كانت ، و احيانا يعنى بها القضية التي يقرن بها حرف سؤال التخيير كيف كانت القضية ، كانت جزء قياس او مطلوبا .

فقوله : والمقدمة الجدلية هي مسألة ذابغة ، اراد بها انها قضية سبيلها ان تسلم بالسؤال ذابغة .

وقوله ، والمقدمة الجدلية هي طلب معنى ينتفع به ظاهره انه اراد بها السؤال الجدلي .

وقد يحتمل ان يتاول قوله : طلب معنى ينتفع به ، انه اراد به مطلوب معنى ينتفع به . غير ان ظاهر الامر في لفظه الطلب انما هو السؤال نفسه دون المسؤول عنه .

فالمقدمة الجدلية التي قلنا انها قضية سبيلها ان تسلم بالسؤال ، ليجعل جزء قياس يلتمس به على جهة الجدل [ب ٢٢١ پ] ابطال قول ما .

فان [ح ١٥٥] اولها هي الآراء المشهورة عند جميع الناس ، او المشهورة عند اكثر الناس ، من غير ان يخالفهم الباقيون .

ثم من بعد ذلك الآراء المشهورة عند عقلاء الناس و علمائهم و فلاسفتهم كلهم ، من غير ان يخالفهم فيها الجمهور ، او المشهورة عند اكثرهم ، من غير ان يخالفهم الباقيون منهم ، ولا الجمهور .

ثم المشهورة عند اولى البناهة والمشهورين بالحذق منهم، من غير ان يخالفهم احد منهم ولا من غيرهم.

ثم الاراء المستخرجة فى كل واحدة من الصناعات التى تجمع عليها اهلها. ثم الاراء التى يستخرجها ويسراها الحاذق من اهل كل صناعة، متى لم يخالفه فيها واحد.

وايضا فان المقدمات التى تشاهد محمولاتها فى جميع جزئيات موضوعاتها، اوفى اكثرها، والتى تصدق بالجملة فى كثير من الامور المشاهدة هى ايضا مقدمات جدلية.

ثم من بعد هذه فان القضايا الشبيهة بالمشهورات اذا كانت ظاهرة الشبه جدا تعتمد المشهورات، اذا ذكرت مع اشباهها من المشهورات.

وايضا فان كان وجود الشئ فى امر ما مشهورا، فسلم ضد ذلك الشئ عن ذلك الامر بعينه تعد ايضا مشهورا، اذا ذكر مع الاول، كقولنا: ان كان الصديق ينبغى ان يحسن اليه، وكان هذا مشهورا، فان قولنا: العدو لا ينبغى ان يساء اليه، يعد ايضا مشهورا.

وايضا ان كان وجود الشئ فى امر ما مشهورا، فوجود ضد ذلك الشئ فى ضد ذلك الشئ فى ضد ذلك الامر يعد ايضا مشهورا.

فهذه [ب ٢٢٢ ر] اصناف المقدمات الجدلية.

واشرفها المشهورات عند الجميع، او الاكثر. وذلك ان آراء الفلاسفة والعقلاء والعلماء والموثوق بهم انما صارت مقدمات جدلية. لان المشهور عند الجميع، او الاكثر ان آراء هؤلاء ينبغى ان يقبل ويوثق بها.

وكذلك الاراء التى تخص الصناعات تصير مقدمات جدلية، لان المشهور عند الجميع ان الانسان ينبغى ان يقبل فى ما لا يعلمه قول العالم به. ولذلك قبلت ايضا آراء الحذاق من اهل كل صناعة.

وينبغي ان تعام ان الفلاسفة والعلماء واهل الصناعات والحدّاق منهم انما استخرجوا آرائهم امّا بالقياس ، واما بالتجربة . ولكن ليست تؤخذ مقدمات جدلية من حيث هي مدركة بالقياس او بالتجربة ، بل من جهة ماهي آراء اولئك ، فان تلك امّا بالاضافة الى اولئك الذين هذه آرائهم ، فقد يمكن ان تكون نتائج ، وانما هي مقدمات بالاضافة الى صناعة الجدل ، والى الجدليّين ، لا بالاضافة الى اولئك والى صنائعهم .

واما الموجودة في جميع الامور المشاهدة او في اكثرها ، اذا اخذت كلبية ، فانها مقبولة . لانك لاتجد احد الا وهو يعترف بها على كلبيتها ، ويثق بها ، وبعدها صادقة لاجل مشاهدتهم منها ما شاهدوه . وما غاب عن مشاهدتهم منها يجعلونه مثل ما شاهدوه ، فيأخذونها كلبية .

واما الاشباه ، فانها ايضا يحكم عليها بالذي يوجد في نظائرها . وذلك ان من المشهور ايضا ان كّل متشابهين فحكمهما واحد ، الا انّه اذا قيل كّل متشابهين فهما [ب ٢٢٢ پ] من جهة ما هما متشابهان حكمهما واحد ، كان اخرى ان لاتعاندا .

واما سلب الازداد ، فان المشهور ان التّضدّين لا يجتمعان في موضوع واحد ، وانّه اذا وجد احد هما فيه ، ارتفع عنه الاخر .

واما الضدّ في الضدّ فان من المشهور ايضا ان الشيء الذي حكم به على امر ما ، فان حكم ضده ضد حكمه . وانّه كما ان المتماثلين ، فهما من جهة ما تماثلا حكمهما واحد ، وكذلك المتضادان هما من جهة ما تضادا ، حكمهما متضاد . وينبغي ان يشدو بقوى امثال هذه . [ح ١٥٥ ب] بالاستقراء .

وآراء العقلاء والفلاسفة وآراء اهل الصناعات وآراء حدّاقهم اذا استعملت ، ينبغي ان يستعمل منسوبة الى اصحابها .

مثل ما يقال ان الاعياء الذي يجده الانسان في يديه من غير تعب متقدّم ، يؤذّن بمرض ، على ما قاله ابقراط الطبيب .



وان اشكال القياسات الحملية ثلاثة ، كما قال ارسطو طاليس .  
وانته لا ينبغي ان يترك احد من اهل المدن يتشاغل باكثر من صناعة واحدة ،  
كما قال افلاطون .

وكذلك شبيه الشيء اذا استعمل ، فانما ينبغي ان يستعمل مقرونا بالذي هو شبيهه  
به اذا كان اعرف .

وكذلك اذا استعمل الضد ، فينبغي ان يستعمل موضوعا الى جانب ضده ،  
فانها انما تصير مقبولة وتبين شهرتها اذا استعملت هكذا .

وكل واحدة من هذه اما حملية واما شرطية . وكل واحدة من هذه اما موضع واما  
نوع . فالنوع هو المقدمة التي تخص نوعا نوعا من [ب ٢٢٣ د] انواع القياسات المؤلفة  
على نوع نوع من انواع المطلوبات .

والمطلوب المحدود كقولنا : هل اللذة خير ام لا .

والمقدمة التي تسمى نوعا وتخص هذا المطلوب المحدود ، كقولنا : ان كان  
الاذى شرا فاللذة خير .

والموضع هو المقدمة التي يحصر جزاها جميعا جزئي مقدمة ما ، او التي  
يحصر جزوها المحمول محمول مقدمة اخرى . كقولنا : ان كان الشيء موجودا في  
امر ما ، ف ضد ذلك الشيء موجود في ضد ذلك الامر . فان هذه تحصر اجزاؤها اجزاء  
قولنا : اذا كان الاذى شرا ، فاللذة خير .

وكقولنا : كمال ما هو اطول زمانا واكثر ثباتا ، فهو افضل في الحال التي بها  
صار اطول زمانا . فان محمول هذه تحصر محمول قولنا : كلما كان اطول زمانا ، فهو  
اثر عندنا . ولا يحصر موضوعها موضوع الاخرى ، بل موضوعها واحد بعينه ، ومحمول  
احدهما اعم ، ومحمول الاخرى اخص .

فالمحصورة هي النوع ، والحاصرة هي الموضع .

واما المقدمة التي يحصر جزءها الموضوع موضوع مقدمة اخرى ، ومحمولها

واحد بعينه، فإن الحاصرة منهما ليست بموضع، ولا المحصورة نوعا ولكن المحصورة هي نتيجة مقدمتين كبيراهما هي الحاصرة، وصغرا هما موضوعها موضوع المحصورة، ومحمولها موضوع الحاصرة، كقولنا: زيد حيوان، وكل انسان حيوان، فان قولنا: كل انسان حيوان ليس هو موضعا، ولا قولنا: زيد حيوان نوعا.

والانواع غير محدودة العدد، ولا مضبوطة، بل تكاد ان تكون بلا نهاية، كما [ب٢٢٣] يعرض ذلك في كثير من مطلوبات التعاليم وبراينها، مثل الشكل الاخير من عشرة كتاب اقليدس.

والمواضع يمكن ان يضبط عددها، ويكاد يحاط بها كلفتها او جلتها، وان شئت منها شيء، فشيء يسير.

والمواضع منها ما يعتم اليقينية، والمشهورات. فهذه تصلح للجدل و الفلسفة جميعا.

ومنها ما هي مشهورة تعتم المشهورات فقط، وهذه خاصة بالجدل.  
ومنها ما هي سوفسطائية فقط.

ومنها ما يعتم السوفسطائية والجدل. وانما ينبغي ان يؤخذ في هذه الصناعة من المواضع التي تعتم الفلسفة والجدل. والتي تعتم الجدل والسوفسطائية، والمشهورات التي تخص الجدل.

والمطلوب الجدلي هو المطلوب الذي سبيله ان يتسلم بالسؤال عن المجيب، ويعرض لابطال السائل وحفظ المجيب، وتكون قضية سبيلها مع سلامة فطرة الانسان في الحراس وفي النطق [ح١٠١] ان تكون قد تيقنت بعلم اول، ويكون اذا تدوول الفحص عنها، وعن قياساتها؛ انتفع بها في الصنائع اليقينية على الانحاء التي ذكرت فيما سلف.

والصنائع اليقينية ثلث نظرية وعلمية ومنطقية.

فالنظرية يشتمل على الاشياء التي بها وعنهما وفيها يحصل علم الحق.

والعملية هي التي يشتمل على السعادة ، وعلى الأشياء التي بها ينال السعادة ، والأشياء التي بها تعوق عنها وتؤدي الى اضرارها. فان الغاية والكمال الذي عنده ينتهي العلم النظري، هو علم الحق فقط. والغاية والكمال [ب٢٢٤] الذي عنده ينتهي الصناعة العلمية هو ان يصيروا اخبارا متمسكين بالنواميس، لان تعلم فقط، بل وان يفعل ما يسعده، لابل وان يسعد مع ذلك. فهذا هو خاصة الفلسفة العملية. وليست الفلسفة العمالية هي التي تفحص عن كمال ما يمكن ان يعمل الانسان من اى جهة كان ذلك العمل، وبأى حال كان. والافان التعاليم تفحص عن كثير من الأشياء التي شأنها ان يفعل بالارادة. مثل علم الموسيقى، وعلوم الحيل، وكثير مما فى الهندسة، والعدد، وعلم المناظر. وكذلك العلم الطبيعى يفحص عن كثير من الأشياء مما يمكن أن يفعل بالصناعة وبالارادة. وليس ولا واحد من هذه العلوم اجزاء من العلم المدنى، بل هي اجزاء الفلسفة النظرية. اذ كانت انما ينظر فى هذه الأشياء لامن جهة ما هي قيحة او جميلة، ولامن جهة ما يسعد الانسان بفعلها او يشقى. واما اذا اخذت هذه الأشياء التي تنظر فيها هذه الصنائع من جهة ما يمكن ان يسعد الانسان بفعلها او يشقى، كانت داخلة فى الفلسفة العلمية.

والمنطقية هي التي يشتمل على الأشياء التي شأنها ان تستعمل آلات ومعينة فى استخراج الصواب فى كل واحد من العلوم.

والى هذا قصدا رسوطا ليس بقوله: والمسئلة الجدلية هي طلب معنى ينتفع به الايثار للشىء، والهرب منه، او فى الحق والمعرفة اما هو بنفسه، واما من قبل انه معين على شىء آخر من امثال هذه. فقوله ينتفع به فى الايثار للشىء والهرب عنه يعنى به السعادة والشقاوة، وجميع ما يودى الى هذين. ولم يقل: ينتفع به فى علم ما يؤثر [ب٢٢٤] او يهرب منه، لكن قال: ينتفع به فى الايثار والهرب، لانه اراد ذكر غاية الفلسفة المدنية، فان غايتها ليس هو العلم بما يؤثر ويهرب منه، لكن ان يؤثر شىء و يهرب من آخر.

وقوله : اوفى الحق والمعرفة مّا هو بنفسه، يريد به الفلسفة النظرية، وذلك ان الحق والمعرفة هو غايتها.

وقوله : واما من قبل انه معين على شىء آخر من امثال هذه، يريد به الاشياء المنطقية .

فمن ههنا بيّن انه يرى ان الفيلسوف هو الذى حصلت له غاية جزءى الفلسفة.

وذلك ان الفلسفة جزآن: نظرى و علمى .

فغاية النظرى هو الحق والعلم ونقط.

وغاية العلمى هو ايثار شىء والهرب من آخر. وغاية العلمى لا يحصل للانسان ببصيرة نفسه، الا بعلم لها سابق قبل العمل او مع العمل. وعلمها، اذا حصل من غير العمل؛ كان ذلك علما باطلا. فان الباطل من الامور هو الذى يوجد ولا يقترن به غايته التى لاجلها وجد.

وكما ان صاحب العلم النظرى لا يكون فيلسوفا بالنظر والفحص دون ان تحصل له الغاية التى لاجلها النظر والفحص، وهى اقامة البراهين، كذلك صاحب العلم العلمى ليس يصير فيلسوفا دون ان يحصل له غايته. [ح ١٠١ب]

وظاهر ان المقدمات التى حصلت يقينية بعلم اول فليس ينبغى ان تعرض للاثبات والابطال ولا التشكيك اصلا، ولا يجعل مطلوبها جدليا، وان كل شىء مما لم يتيقنّها الانسان بعلم اول، وكان سبيل اليقين بها ان تحسّس اشخاصها اولا امّا مرّة واحدة و امّا مرارا [ب ٢٢٥ر] كثيرة، فلم تكن اذلك الانسان الحاسة التى بها يدرك اشخاص ذلك الشىء، فيشكك فيها، لم يجعل ذلك مطلوبها جدليا،

وكذلك ان كان بانسان مّا نقص بالفطرة فى نطقه، فلم يحصل له لاجل ذلك كثير من المبادئ الاخر، فيتشكك فيما لم يدرك منها؛ لم يجعل ذلك مطلوبها جدليا وايضا فان الشىء الذى لم يتيقن بعلم اول مع سلامة الفطرة فى الحواس والمنطق،

متى كان الفحص عنه غير نافع في العلوم الثلاثة، او كان ضاراً فيها؛ لم يجعل مطلوباً جدلياً. وما عدا هذه فينبغي ان تجعل مطلوبات جدلية.

منها القضايا التي لم يعتقد احد الى غايتنا رايا اصلاً انها كذا، ولا انها ليست كذا، مما قد فحص عنها. وذلك ان التي بهذه الحال من القضايا، قد يجوز ان لا يكون اعتقد فيها احد راياً اصلاً، من قبل انها لم يخطر ببال احد فيما سلف. بل انما خطرت الان، او بان يكون قد فحص عنها فيما سلف، ولم يصادف لها قياس اصلاً. فما كان هكذا، فكيف يمكن ان يجعل وضعيين سائل يتضمن ابطاله ومجيب يتضمن حفظه. فانه متى لم يكن عند السائل فيه قياس، فكيف يتضمن ابطاله. ولكن يكون هذه المسائل التي يفحص عنها، امّا في الجدل واما في الفلسفة. فلذلك ليس ينبغي ان يجعل امثال هذه اوضاعاً جدلية، بل ينبغي ان يكون القضايا التي لم يصحح فيها احد فيها راي الى غايتنا هذه، قضايا قد صودقت لها قياسات لم يبلغ من وثاقها عند احد من اهل النظر ان جعلت تلك القضايا آراء لهم.

ومنها ان تكون [ب٢٢٥پ] قضايا فيها للفلاسفة واهل النظر آراء متضادة.

ومنها ان تكون قضايا فيها للجمهور آراء متضادة.

ومنها ان تكون قضايا يضاد الجمهور فيها الفلاسفة. وذلك ان كل واحد من هذه لو انفرد في القضية دون مضاد يقابله، لكانت النفس ينقاد الى تلك القضية لاجل ذلك وتقبلها.

فان الفيلسوف المشهور بالحدق اذا راي رايافى شيء، و لم يخالفه احد من نظرائه ولا من الجمهور؛ سكنت النفس الى رايه، ووثقت به، وان يعلم الانسان فيها شيئاً أكثر.

وكذلك لو اجتمعت الفلاسفة على راي، ولم يخالفهم الجمهور؛ لسكنت نفوسنا الى ما يرونه.

وكذلك الجمهور لو انفرد و ابراي، ولم يخالفهم احد من الفلاسفة؛ لسكنت نفوسنا الى ذلك الراي.

وكلّ شيئين كان كلّ واحد منها يشدّ رايّاً حتى يصير مقبولاً ، فانتهاهما اذا تضادافى رأى ما ، صار ذلك الرأى مشكوكاً فيه ، من قبل ان الشىء الذى يشدّ الرأى اذا انفرد به ، فانتهاه اذا قابله نظيره فى ذلك الرأى ، صار مشكوكاً فيه .

فذلك اذا تضادت الفلاسفة فى قضية ، او تضاد فيها الجمهور ، او ضاد الجمهور فيها الفلاسفة ؛ صارت مشكوكاً فيها . واذالم يكن عندنا شىء يشككنا فى القضية سوى تضاد القوام بها فقط ، دون القياسات التى جعلتهم مضادى الآراء فيها ؛ كانت التى تشككنا فيها آراء الذين صرنا نحن نحسن الظنّ بهم لاجلها .

ومتى تخاطب السائل والمجيب فى تلك القضية ، وكان احدهما يبطلها ، والآخر [ح ١٥٢ ر ب ٢٢٤] يثبتها ؛ لم يكن عند احدهما حجة تناقض بها خصمه الا ذكر القيمّ بذلك الرأى الذى احسن هو الظن به ، حتى صار ينصر قسوله . و اذا تخاطبا باقاول ، لم يكن عندهما من الاقاول الا الاقاول التى يوطىء بها كل واحد منهما قضايا صاحبه ويناقض صاحب خصمه . فتؤول الاقاول الى أن تصير خطبية لاجدلية ، فذلك ان أراد أن يتخاطبا على طريق الجدل ، فينبغى أن يكون عند كل واحد منهما قياسات تثبت وتبطل كل واحد من الرأين المأخوذين عن القيمين .

فذلك ليس ينبغى أن يقتصر فى أمر المطلوبات الجدلية على أن يكون التشكيك فيها من جهة حسن الظن بالقوام بها ، دون أن يكون مع ذلك قياسات تثبت وتبطل تلك الآراء التى تضاد فيها الفلاسفة فيما بينهم ، أو الجمهور فيما بينهم ، أو ضاد الجمهور فيها الفلاسفة . فانه متى لم يكن فيها قياسات ؛ صارت هذه داخلية فيما سبيله أن يفحص عنه ، لا أن تجعل أوضاعاً جدلية .

ولذلك لما أحصى أرسطوطاليس أصناف القضايا المشكوك فيها من جهة تضاد آراء القوام بها ، لم يقتصر عليها دون أن أردفها بذكر المسائل التى لها قياسات متضادة ، عاملاً على أن مضادة الفلاسفة بعضهم بعضاً ليس يكون الا بقياسات متضادة . وكذلك مضادة الجمهور بعضهم بعضاً و مضادتهم الفلاسفة .

فكان الانسان انما يجعل أول مصيره الى أخذ القياسات المتضادة أن يعرف أولاً تضاد آراء الناس، ثم يطلب قياسهم المتضاد.

ومنها: الأفاويل [ب٢٢٦پ] المبتدعة المشتقة التي يراها قوم من أهل النباهة والمشهورين بالحدق في العلوم. وذلك أن توجد آراء مشهورة، ونجد قوماً مشهورين عند الجميع بالحدق في العلوم يضادون تلك الآراء المشهورة، فتكون نباهة القائلين بما يضاد المشهور. و شهرتهم بالحدق، مما يوقع في النفس أنهم عسى أن يكونوا قد علموا ما لم يعلمه غيرهم، ويصير ذلك مشككاً لنا في تلك المشهورات. فنصير تلك المشهورات مطلوبات جدلية. مثل قول برمانيدس ان الموجود واحد، وقول زينن انه ولا شيء من الموجودات يتحرك. وهذا الصنف أيضاً ان لم يكن فيه عند الانسان فيه قياس، لم يكن ذلك مطلوباً بصلح أن يجعل وضعاً جدلياً يلتمس ابطاله وحفظه.

ومنها: أن يكون الذي يخرق الاجماع ويضاد المشهور انساناً من أهل العلم غير نبيه ولا مشهور بالحدق، أو يكون انساناً من غير أهل العلم، الا أن معه قياساً يشد به رأيه المشنع، ويعاند به المشهور المجمع عليه. فان ذلك المشهور يصير مطلوباً جدلياً، لأن القياس الذي معه دهنا يقوم مقام نباهة القيم بالرأى هناك، فيشكك في المشهور. وهذان من بين المطلوبات الجدلية يخصان باسم الوضع و يسميان الرأى البديع.

وان كان الذي يضاد المشهور انساناً ليس بنبيه، ولم يكن معه قياس؛ لم يلتفت الى ذلك الخلاف، ولم يصير ذلك الخلاف المشهور مطلوباً، وسمي ذلك الرأى الشاذ والتحكم والتخرص. وبين الوضع والشاذ فرق، فان الوضع والرأى البديع هو الرأى المضاد للمشهور اذا كان رأياً لنبيه من أهل العلم مشهور [ب٢٢٧پ] بالحدق، أو رأياً لغير نبيه معه قياس يشده ويعاند المشهور. وبالجملة المضاد للمشهور اذا كان هو قياس

يشده ويعازد المشهور والشاذ والتحكم والتخرض، هو الرأى المضاد للمشهور اذا كان رأياً لانسان [ح ١٥٢ ب] ليس بنبيه ولا معه قياس.

على أن المطلوبات الجدلية كالتما تسمى أوضاعاً. وكان الـوضع اسماً لجنس يلقب بعض أنواعه باسم جنسه، فيقال عليه ذلك الاسم بعموم وبخصوص على ما عليه الأمر فى كثير من الاسماء.

والوضع اسم مشترك يقال على أنحاء كثيرة:

أحدها المقولة التى تسمى وضعاً، وقد ذكر فى كتاب المقولات.

والثانى التحديد. فانه يسمى وضعاً.

والثالث اقتضاب الشىء بلا برهان ولا حجة، وهو ممّا يحتاج الى برهان و حجة يستعمل مقدمة تسمى وضعاً.

والاصطلاح على الشىء من غير أن يكون ذلك بالطبع أصلاً يسمى وضعاً، ولذلك يقال: ان الأسماء بالوضع لا بالطبع.

والمقدمة الشرطية تسمى ايضاً وضعاً، وتسمى مقدمة وضعية.

والقول الذى يشترط فيه على المخاطب أنه ان كان شىء من الأشياء بحال ما، فسائر الأشياء بتلك الحال تسمى قياس الوضع.

وكل ما فرض ليطلب قياسه، فانه يسمى ايضاً وضعاً، والمطلوبات الجدلية

كالتما تسمى ايضاً وضعاً، وهو أخص من المطلوبات على الاطلاق.

والرأى البديع وهو المضاد للمشهور اذا كان معه قياس يشده يسمى ايضاً وضعاً، وهو أخص من الوضع الذى يعنى به الجدلى.

فهذه المعانى التى [ب ٢٢٧ ب] يقال عليها الوضع.

وبيّن أن المشهورات التى ضادتها الآراء التى شدت بقياسات انما صارت

مطلوبات لأجل معاندة القياسات لها.



والتي صادفنا مضادتها من قبل نبيه، أو قياسات، فقد كانت قبل وجود القياسات المضادة لها مقدمات جدلية. فلذلك لا يمتنع في كثير من المشهورات الأخر التي لم يعرف لها إلى غابتنا هذه مضاد من قِيم نبيه أو قياس أن يصادف فيما يستقبل من الزمان قياسات تعاندها، فتصير أيضاً مطلوبات بعد أن كانت مقدمات.

وبيّن أنّها لم تصر مطلوبات و صودفت قياسات تعاندها ، الا وقد كان جائزاً أن تعرض للابطال . فانها لو كان لا يجوز أن تعرض للابطال لكانت اذا صودف ما ما يعاندها لم يلتفت اليه ، ولما صارت مطلوبات .

وأيضاً فان كثيراً من المشهورات الكلية ليس يتبيّن فيها من اول الأمر أنّها صادقة على ماهي كلية . فلذلك متى أردنا أن نلخص الجزء الصادق منها، احتجنا الى أن نعرضها للابطال . فلذلك يحتاج الى أن يحصل أيها ينبغي أن تعرض للابطال، وأبّتها لا ينبغي أن يفعل بها ذلك. واذا عرض للابطال ما سبيله أن يعرض منها، فكيف ينبغي أن يبطل .

فأقول ان المقدمات المشهورة منها ماهي في الأخلاق و الأفعال المشتركة التي هي واحدة بأعيانها لجميع الأمم وبما يتلاقون ويأتلفون اذا تلاقوا .  
وتلك هي التي يرى الجميع أن كل انسان ينبغي أن يؤدب بها ويعودها ويؤخذ بها و يحمل عليها شاء أو أبى، [ب٢٢٨ر] وأنه متى امتنع من التادب بها أو امتنع من التمسك بها بعد أن أدب بها عوقب، وهي التي يرون أن يؤدبوا بها أولادهم، و يمكنونها في نفوسهم، ويعود وهم آياها، و يضر بوجه ان استعصوا عليهم في قبولها. واذا امتنعوا منها بعد أن يكبروا، عاقبهم بالأشياء التي يرون أنّها عقوبات من استخفاف و شتم [ح١٠٣ر] و ضرب وغير ذلك. وهذه ليس ينبغي أن تعرض للتشكيك فيها، ولا تجعل مطلوبات جدلية، لأنها من مبادئ الأشياء العملية، ولأنها لا يمكن أن تثبت أو تبطل بما هي أبين منها، بل بما هي دونها في الظهور والشهرة. ولأن المتشكك

فيها ليس يؤمن أن يهون أمرها، و يجعلها في صورة ما ليس يبالي به أن يطرح، ولا يتمسك به. ويصير المتشككين فيها أشراراً أردباء الأخلاق غير مشاركين لأهل المدن. وان لم يصيروا بها أردباء، ظن بهم الشر.

والانسان ، كما قال أرسطوطاليس، ينبغي أن لا يكون شريراً ولا يظن به أنه شريراً.

وذلك مثل عبادة الله تعالى و اكرام الوالدين وصلة الأرحام ومواساة المحتاج والاحسان الى المحسن وشكر المنعم، وأشباه هذه من الأخلاق والأفعال. فانه لا ينبغي أن يتشكك فيها، فيقال: هل ينبغي أن يعبد الله أم لا، وهل ينبغي أن يكرم الوالدان أم لا، وكذلك في الباقية ، ولا يعرض أمثال هذه للاثبات والابطال.

وايضاً فان الجميع يرون في هذه المقدمات المشهورة أنها ليس ينبغي أن تمكن في النفوس بالقول فقط ، بل وأن يكون ذلك مع اعتيادنا لأفعالها ومواظبتنا عليها [ب٢٢٨]، على مثال ما عليه الأمر في معارف الصناعة العملية. فانها انما تمكن في النفوس مع اعتياد الانسان لأعمالها لا بالأقويل. ومالم يكن سبيل تمكينه في النفوس باستعمال الأقويل من المشهورات، فليس ينبغي أن تعرض للنحوص، ولا أن يطلب له قياس أصلاً: لاثبت ولا مبطل. اذ كان سبيل تمكينها في النفوس بالمواظبة على أفعالها والمعقولات على الامتناع منها، لا بالقول المقنع.

ومنها: المشهورات التي أشخاصها محسوسة، كقولنا: الثلج أبيض، أو البياض والأبيض موجود.

وهذه وأمثالها فلا ينبغي أن يتشكك فيها، ولا تعرض للاثبات والابطال، و لانجعل مطلوبات جدلية. من قبل أن هذه ان جهلها أنسان، أو لم يعترف بها؛ لم يمكن أن تبين له بقياس أصلاً، لكن يحتاج في تبينها له أن يحسبها.

فان لم تكن له الحاسة التي بها تدرك هذه ، أو كانت له، ولكن لم يستعملها في

تفقدتها، أو كانت أشخصها بحيث لا ينالها حسه؛ بقيت عنده غير معلومة، ولم يمكن أن يوجد شيء أظهر منها يؤخذ في تعريفه بها، ولا يصلح أيضاً أن يرتاض بها ولا فيها. لأنه انما يرتاض فيما اذا جهل، كان بيانه بقول وقياس، وهذا ليس سبيله أن يبين بقياس .

وأيضاً فان الذي لا يعترف بمحسوس ما ولم يكن أحسه أصلاً؛ عسى أن لا يتخيّل ذلك المحسوس . فكيف يمكن أن يفحص عمّال يتخيّله ولم يقم في نفسه معنى لفظه، فهو اذا انما يفحص عن اسمه فقط، ويسمع اذا يبين له ذلك كلاماً من غير أن يتصوّر معنى شيء منه .

ويشبه أنه [ب٢٢٩ر] قد يكون في الناس من في فطرته نقص أو ضعف عن علم كثير من المقدمات الأول اليقينية، ويكون ذلك النقص بالفطرة في جزئه الناطق شبيه العمى في الانسان من مولده. فكما أن الأعمى من مولده لا يمكن أن يكون قد أدرك الألوان ببصره، كذلك الناقص الفطرة من مولده في الجزء الناطق منه لا يمكن أن يكون قد حصل له كثير من المقدمات الأول. فلا يمنع أن يتشكك في تلك المقدمات، كما قد يجوز أن يتشكك الأعمى من مولده في وجود الألوان .

فكما أنه لا سبيل لنا في التشكك في الألوان الى أن [ح١٠٣ب] يبين له بالقول وجود الألوان، كذلك لا سبيل لنا في المتشكك في تلك المقدمات الأول الى أن يبين له بالقول صحتها.

وكما أن الأعمى من مولده انما يسمع منّا في الألوان كلاماً من غير أن يتصور من ذلك الكلام معنى في نفسه، كذلك هذا انما يسمع منّا في تلك المقدمات كلاماً فقط، من غير أن يتصور في نفسه من ذلك الكلام معنى، غير أن الأعمى من تولده يبين الأمر في الألوان . والذي لحقه النقص بالفطرة من أول كونه في جزئه الناطق غير

بيّن الأمر في أي المقدمات الأول احتمه ذلك، ولا يسهل اقناع كثير منّا في أن به هذا النقص .

وأما الذي لا يعترف في كثير من المقدمات الأول، أو يتشكك فيها، و يفحص عنها لأجل أنه ليس يفهم معاني ألفاظها، أو لأجل أن عاداته جرت أن لا يستعملها في أعماله التي زاولها الى وقته هذا؛ فهو لذلك يغفل عن مثالاتها و أشخاصها، ولا يستند ذهنه فيها الى شيء موجود،

فانه خارج عن الذي تقدم [ب٢٢٩] ذكره.

وذلك أن هذين يمكن أن يبيّن لهما ما يتشكك كان فيه بقول . أما الذي لا يعترف بها، لأجل أنه لا يتصور معاني ألفاظها، فبأقوال تشرح معانيها . وأما الآخر فبالمثالات المأخوذة من الأشخاص والأمر الموجوده .

ولا يجعل ما يتشكك فيه هذان أيضاً مطلوباً جديلاً .

غير أن المشهورات التي هي في الأخلاق والأفعال التي أشخاصها محسوسة . ان لم تعرض للابطال؛ بقي كثير من كلياتها التي هي غير بيّنة الصدق ، من حيث هي كليات، كاذبة بالجزء، ولم يتمييز لنا الجزء الصادق منها، ولم ينتفع بها في مبادئ العلوم . ولذلك يلزم ضرورة أن تعرض للابطال، ولكن لا ينبغي أن تلتمس أقاويل تعاندها عناداً كلياً، لأن ذلك يزيلها بالكليّة، ولكن تعرض لأن تعاند وتطلب لها أقاويل تعاندها عناداً جزئياً، لنخلص الجزء الصادق من كل واحدة منها، فنصير موطأة للعلوم .

وينبغي أن تحذر في التي أشخاصها محسوسة أن يجعل ما يعاندها يعاندها منها جزءاً يدخل تحت ذلك الجزء المعاند شيء من محسوساتها . ولكن ينبغي أن يعاندها عناداً، يلزم عن ذلك العناد فيها شرائط يقتصر بها، أعني تلك الشرائط، على ما هو صادق منها، وعلى ما تبقى فيها أشخاصها المحسوسة . ولذلك صار الأجود في هذه أن لا يجعل مطلوبات، أو يقرن بها شرائطها التي تزيل الجزء الكاذب أو التي لا تزيل عنها شيئاً من محسوساتها .

فبهذه الشروط تزول الشنعة في أي المشهورات جعلت مطلوبات.

وعلى [ب ٢٣٥ر] هذا المثال ينبغي أن يعمل في كثير من المشهورات في الأخلاق والأفعال المشتركة. فانها اذا أخذت كلية أو مطلقة من غير أن تقيّد بشرطة أو بشرائط واستعملت، فكثيراً ما تضمر. فلذلك لا ينبغي أن تجعل هذه أيضاً مطلوبات جدلية أو تعرض للإبطال بمقابلاتها الجزئية، لتكون تلك الأشياء مسهلة في استخراج شرائطها التي اذا استعملت معها زالت عنها المضار التي تلحق من جهة استعمالها مطلقة. وينبغي أن تستعمل معها غير ما تجعل مطلوبات الشروط التي تزيل عنها الشنعة.

مثل انا ان أردنا أن نقول: هل ينبغي للانسان أن يبغض والديه أم لا، وهل ينبغي أن يكرم الانسان والديه ام لا؟ زدنا فيها شريطة تزيل شنعة المسألة. فنقول: هل ينبغي ان يكرم والديه، اذا كانا كافرين [ح ١٠٤ر] أم لا، وهل ينبغي أن يبغضهما اذا كانا شريرين أم لا، و هل ينبغي أن يطاعا اذا أمرا بخلاف ما في النواميس أم لا؟.

فان هذه الشروط وأشباهاها تزيل الشنعة عن هذه المسائل، فلا يستنكر أن تصير مطلوبات.

ويحذر في هذه أن يتطلب لها أقاويل تعاندها عناداً كلياً، ويتحسّر أن تجعل من هذه مطلوبات لكلي يوجد فيها شرائط مبادئ البرهين التي لا يبين وجود تلك الشرائط فيها. و ما كان من هذه يوجد فيها شرايط البرهان على النمام، فليس ينبغي أن يعرض ولا للتعناد الجدلي.

فقد تبين أي المشهورات تجعل مطلوبات، و أيّها لا تجعل. و ما جعل منها مطلوبات [ب ٢٣٠ر] وأوضاعاً جدلية، فعلى أي جهة وحال ينبغي أن تؤخذ حتى لا يلحق من أخذنا لها مطلوبات شنيعة، وتخرج على طريق الجدل.

وأما المتشكك فيما سبيله من المقدمات أن يؤخذ عند الجميع بفعله واعتياده، ويعاقب إذا امتنع من استعماله، وفيما سبيله منها أن يحتاج إلى احساس أشخاصها؛ فإنه لا يلتفت إليه، ولا يجعل ما يتشكك فيه وضعاً جدلياً أصلاً، ولا أيضاً يجعل في جملة الآراء البديعة، وخاصة إذا كان انما يتشكك من تلك في أجزائها التي تؤخذ بفعلها، ويعاقب إذا امتنع منها؛ ومن هذه في أجزائها التي تدرك بالحس، أو التي شأنها أن تدرك بالحس. وأعظم من ذلك إذا كان يتشكك فيها تشكيكاً كلياً، مثل أن يأتي بقياس يروم أن يبين به أنه لا واحد من الآباء ولا في حال من الأحوال ينبغي أن يكرم.

والى هذه قصد أرسطو طاليس بقوله: وليس ينبغي لنا أن نبحث عن كل مطلوب و لا عن كل وضع، لكن يجب أن يكون بحثنا عما يشك فيه شك مما يحتاج فيه إلى قول، لا إلى عقوبة أو حس. وذلك أن الذين يشكّون، فيقولون: هل ينبغي أن يعبد الله أم لا، وهل يجب أن يكرم الوالدان أم لا، يحتاجون إلى عقوبة. والذين يشكّون فيقولون: هل الثلج أبيض أم لا، يحتاجون إلى حس.

وأما ما يختلف فيه الفلاسفة من الآراء ويتضادون فيه، فإن كثيراً منه ينبغي أن يحصل أمره، وذلك أن في جملته ما لا ينبغي [ب ٢٣١ ر] أن تجعل أوضاعاً جدلية.

وذلك أن منها ما لا يمكن أن يوجد له مقدمات مشهورة تثبته، أو تبطله، لأقربية ولا بعيدة؛ بل انما تصحح بمقدمات لا تخطر ببال الجمهور وبأشياء ليس عند الجمهور فيها رأى أصلاً؛ لانها كذا ولا انها ليست كذا، ولا هي أيضاً نأفة لهم.

كقولنا: هل القمر مسير ما مختلف عند تثليثه الشمس وتسدبسه لها سوى مسيره المختلف الذي له عند الاجتماع والمقابلة أم لا. وهل لأوج الشمس حركة على توالي البروج أم لا.

فان هذه مما يختلف فيه أصحاب التعاليم. والمقدمات التي تبين الحال فيه كيف هو، ليس للجمهور في شيء منها رأى ولا نظر، بل انما يعرفها أصحاب التعاليم فقط. فما كان هكذا من المطلوبات، فليس ينبغي أصلاً أن تجعل أوضاعاً جدلية أصلاً، لكن مطلوبات عملية. وما كان من شيء يتبرهن في العلوم، فقد يوجد له مقدمات شهورة تثبته أو تبطله أو تفعل الأمرين جميعاً. غير أن ذلك الشيء ان كان قريباً جداً من المقدمات الأولى اليقينية، وكان يتبرهن بالبراهين الأولى من الصناعة، فانه يبين أنه يستغنى فيه عن أن يرتاض به أوفيه، اذ كان لا يعسر أخذ برهانه من جهة الناظر فيه لأجل نقص فطرته وقريحته وضعفها عن مصادفة قياسه وسوء مؤاتاته، دون تدليل ذهنه واعداده نحو وجود قياسه. أو بأن يقترن اليه أمر آخر يعسر تمييزه [ح ١٠٤ پ] عنه، فلا يحصل للانسان في أول الأمر طبيعته التي تخصصه، فيعسر لذلك وجود برهانه.

وأما ما لم يكن يحتاج [ب ٢٣١ پ] في وجود قياسه الى شيء من ذلك، بل كان يصادف برهانه بلا تأمل أو بتأمل يسير، استغنى عن الارتياض فيه وتداوله.

وهذا وشبهه ان احتيج الى أن يعلمه الجمهور، أمكن تعليمهم إياه بالبراهين التي صودفت لها، اذ كانت تلك البراهين لاتعتاص عليهم، اذ كانت بيّنة بأ نفسها، وداخلة أيضاً في جملة المشهورات.

والى هذا قصد أرسطو طاليس بقوله: ولا يجب أن يتشكك أيضاً فيما كان البرهان عليه قريباً جداً، ولا في ما كان البرهان عليه بعيداً جداً، فان ذلك ليس فيه شك. وهذا أبعد كثير من نظر الصناعة الرياضية. فانه أراد بقوله: قريباً جداً، قربه من المقدمات الأولى البرهانية التي يصادف برهانه من غير فكر ولا تأمل، أو بتأمل يسير جداً. فما كان هكذا، فان الارتياض فيه وتعريضه للاثبات والابطال فضل.

وأراد بما هو بعيد جداً ما سبيله أن يكون بعيداً من المقدمات المشهورة.

ومعنى بعده، أن لا تكون له بها صلة أصلاً، مثل ما ذكرناه من اختلاف مسير القمر. وأما التي يمكن أن تثبت أو تبطل بالمقدمات المشهورة بقياسات كثيرة مترادفة بالغة في الكثرة ما بلغت، فليس يمنعها ذلك من أن تجعل مطلوبات جدلية.

ولم يرد بقوله: بعيداً جداً، ما كان بعده من المشهورات هذا البعد، لكن ان لا يمكن بيانه بشيء من المقدمات المشهورة أصلاً، وبالجملة كل ما يمكن أن يثبت أو يبطل بالمقدمات المشهورة، وكان ممّا ينتفع به بوجه ما في العلوم [ب ٢٣٢] الثلاثة اليقينية؛ فانها تجعل مطلوبات جدلية.

والأشياء التي تختلف فيها آراء الفلاسفة، منها ماهي عظيمة الغناء، ويكون عظمها وجلالتها، اما لشرفها في نفسها، أو لشرف الأشياء التي تعلم بها، أو أعظم غناً معرفة الجمهور لها، أو يكون عظمها لأجل صعوبة الوقوف على أسبابها، أو يكون عظمها لسبب صعوبة الطريق الى مصادفة براهينها.

مثل قولنا هل العالم أزلي أم لا؟ فان هذا ممّا يختلف فيه الفلاسفة، وهو عظيم بسبب أن المطلوب في نفسه شريف الوجود، اذ كان العالم بأسره، واجتمع الى ذلك شرف الأمر الذي اليه يصار بعلم هذا، فان معرفة هذا هي الطريق الى العلم الالهي.

وأيضاً فان الوقوف على أسباب أزليته أن يبين أنه أزلي عسير. والوقوف على أسباب حدوثه أن يبين انه حادث عسير أيضاً، و أيضاً فان معرفة الجمهور لها عظيم الغناء لهم.

ومع ذلك فان الغلط في أمثال هذه ان وقع، كان سبباً للغلط في أشياء كثيرة جداً؛ وان وقف على الصواب منه، كان ذلك سبباً للوقوف على الصواب في أشياء كثيرة جداً.

وكذلك قولنا: هل العالم متناه أو غير متناه، وهل ينقسم الجسم الى غير نهاية،



وهل يجوز أن يكون شيء يمكن وجوده فلا يكون موجوداً أصلاً فيما مضى ولا في المستقبل، وهل يوجد شيء يمكن فيه بحسب طبيعته أن يعدم، فلا يحصل له عدم فيما مضى ولا في المستقبل، وهل يوجد شيء يمكن فيه بحسب طبيعته أن يعدم فلا يحصل له عدم فيما مضى ولا في المستقبل، وهل يمكن فيما لم يزل في ما مضى موجوداً أن يفسد في المستقبل، وهل يمكن فيما [ب ٢٣٢ پ] لا يزال موجوداً في المستقبل أن يكون قد كان غير موجود فيما مضى، وأمثال هذه الأشياء حقيقة أن يفحص عنها ويبالغ فيها ويستفرغ المجهود في الجدل فيها.

وهذا قصد أرسطو طاليس بقوله: والتي ليست [ح ٥٥ ر] لنا فيها حجة، أو هي عظيمة في ظننا، ان قولنا فيها: لم ذلك، عسير، مثل قولنا: هل العالم أزلي أم لا؟. فان هذا المثال الذي جاء به هو جدلي جداً من قبل، ان قولنا: هل العالم أزلي أم لا من حيث هو مأخوذ بهذه اللفظة، فلا يمكن أن يصادق عليه قياس بقينى أصلاً، لانه أزلي ولا انه ليس بأزلي. وذلك ان قولنا: العالم لفظه مشككة، أخذت مع ذلك مهمله. فاذا أخذت جملته هكذا، أو على أجزاء كثيرة، بعضها يتبين فيه انه ليس بأزلي، وبعضها يمكن أن يصادق عليه قياس ما انه أزلي، وبعضها ليس يتبين كيف الحال فيه، فاذا أخذت جملته؛ خيل أحياناً الأزلية و أحياناً الحدوث، فيصادف أبداً عليه قياسان متقابلان. وإنما سبيله أن ينظر في جزء جزء من أجزائه أجزائه، هل هو أزلي أم لا، وعلى كم من جهة يمكن أن يكون الشيء أزلياً، وعلى كم جهة يقال: انه غير أزلي.

فهذا هو الطريق الى مصادفة برهانه. وأما على الطريق الأول فلا يمكن أن يصادف برهانه، بل انما تكون القياسات التي تصادف عليه قياسات متقابلة.

ولذلك لمّا لم يهتد جالينوس الطيب الى طريق البرهان على هذا المطلوب

خاصة؛ ظن: أنه لا برهان عليه، وأن البراهين فيه متكافئة، وأنه من الأشياء [ب ٢٣٣ ر] التي يتحير فيها؟

وذلك جعل أرسطو طاليس أمثال هذه من المطلوبات أخصّ المطلوبات بالجدل، إذ كانت المنازعة فيها متى أخذت على هذه الجهات منازعات لا تنقضي ولا تنقطع.

وأما المسائل الهينة القليلة الغناء التي يمكن الانسان أن يتف على الصواب فيها بسهولة، وان كانت ممّا اختلفت الفلاسفة فيه؛ فانها وان كانت مطلوبات، فليس ينبغي أن يتشاغل بها كبير تشاغل، مثل قولنا: هل ينبغي للانسان أن ينظف ثيابه أو يتركها وسخة، أو هل ينبغي للانسان أن يأكل ممّا بين يدي غيره أم لا، وهل ينبغي أن يمدّ رجله بحضرة الناس أم لا؟ فان هذه وأشباهها وان كان قد اختلف المتقدمون فيها، فهي مسائل حقيرة، وهي مع ذلك جدلية، لأن تلك الأخر التي هي عظمة ينبغي أن تقدم على هذه في الفحص عنها.

ولمّا كانت أنواع المقدمات بحسب أنواع المطلوبات. يجب أن تكون أجناس المقدمات التي هي مواضع بحسب أجناس المطلوبات، فينبغي أن نحصى أجناس المطلوبات التي تؤخذ المواضع بحسبها.

وأجناس المطلوبات تختلف بحسب اختلاف محمولاتها، لأن محمول المطلوب هو الذي به صار المطلوب مطلوباً. لانا انما نطلب وجود المحمول في الموضوع فكل مطلوب فانما يطلب منه هل محموله موجود في موضوعه أو غير موجود في موضوعه؟

والمطلوب الجدلي موضوعه كلي أبداً، والمطلوبات والأوضاع الجدلية منها عامة ومنها خاصة.

فالعامّة منها هي التي تطلب أو توضع فيها [ب ٢٣٣ پ] أن المحمول موجود للموضوع، أو غير موجود، من غير أن تبين على أي نحو هو موجود. وأما المطلوبات الخاصة فهي التي يوضع فيها أن المحمول موجود للموضوع على نحو ما يتحصل من أنحاء الوجود. وأنواع المحمولات التي يوجد كل واحد منها نحو ما من الموجود، أما حد للموضوع أو خاصة أو رسم له أو نوع له أو فصل أو عرض .

والإبطال والاثبات ينقسم أيضاً هذه القسمة، فإن المثبت قديثت اثباتاً عاماً، والمبطل قد يبطل إبطالاً عاماً، وذلك أن الذي يبين أن المحمول موجود للموضوع أو غير موجود [ح ١٠٥ پ] له، فإنه يثبت اثباتاً عاماً، وكذلك الذي يبطل.

وأما أن المحمول موجود للموضوع على أنه جنس له أو حد له أو خاصة له أو غير ذلك، فإنما يثبت أثباتاً خاصاً.

وكذلك المواضع التي تثبت أو تبطل تنقسم هذه القسمة، فيكون منها مواضع إنما تثبت أو تبطل أن المحمول موجود في الموضوع أو غير موجود له، ومواضع آخر تثبت أو تبطل أن المحمول موجود جنساً للموضوع أو خاصة أو عرضاً أو غير ذلك.

فالحد قول دال على معنى الشيء الذي به وجوده. وهذا المقدار من رسم الحد كافهنا، وشرح أمره على استقصاء، فهو في كتاب البرهان. ومعنى الشيء الذي به وجوده هو من بين أوصاف الشيء أو صافه التي بها قوام ذاته ووجوده.

ولم يقتصر فيه على أن قيل: أنه قول دال على ماهو الشيء، لأن حد الجنس إذا حمل على النوع كان قولاً دالاً على ماهو [ب ٢٣٤ ر] الشيء، ولم يكن حداً لذلك الشيء، لأن حد الجنس أعم من النوع، إذ كان يقوم مقام الجنس. ولذلك زيد فيه وقيل:

معناه الذي به وجوده ليستغرق ذلك جميع اوصافه التي بها وجوده وقوام ذاته. فلذلك يلزم أن يكون حدّ الشيء خاصاً بالشيء ومنعكساً عليه في الحمل متميزاً له عن كلّ ما سواه ومعطياً لأسبابه التي بها قوام ذاته.

فلذلك ينبغي أن تكون أجزاء حد الشيء أقدم من الشيء بالطبع ، وينبغي أن تكون أعرف من الشيء ، وينبغي أن لا يكون فيه شيء زائد على ما به قوام ذاته، فان كل ما زاد عليه فهو عرض فيه.

والحد قد يكون لما يتدل عليه اسم، وقد يكون لما يتدل عليه قول. فأما الذي يكون لما يدل عليه قول، فمثل حد كسوف القمر ، انه ظلام القمر لاستتاره بالأرض عن الشمس .

وقد يؤخذ القول مكان الحد بأن تؤخذ حدود أجزاء الحد، فيصير مجموعها دالاً على ما يدل عليه مجموع أجزاء الحد. مثل الحيوان الناطق، فانه قد يؤخذ مكانه الجوهر المنتفس الحساس الذي له قوة يحوز بها العلوم والصنائع، ويتمييز بها بين الجميل والقيح في الأفعال.

ويؤخذ الحد أيضاً مكان الرسم، والرسم قول، فيكون الحد دالاً على ما يتدل عليه الرسم. فاذا كان كذلك، فحدّ الشيء ورسمه يدلان على واحد بعينه ، وكذلك حدّ الشيء والقول الدال عليه، كان ذلك القول يقوم مقام الاسم فيما ليس اسم مفرد، مثل الخط المستقيم والعدد الزوج. أو كان ذلك مجموع حدود أجزاء الحد، أو كان ذلك القول رسماً. فان الحدّ وذلك القول هما واحد بعينه [ب ٢٣٤] في العدد، اذ كانا يدلان على شيء واحد بعينه.

وتعريف الشيء باسمه آخر أعرف من الأول، ليس بتحديد، ولكنه يجري مجرى التحديد، وذلك انهما يدلان على واحد بعينه في العدد.

والخاصة هو المحمول الذي لا يدل على ما هو الشيء، ويوجد لجميعه وله وحده ودائماً، وهذه الخاصة الحقيقية. وهذه الخاصة تنعكس على موضوعها في الحمل

وتميّزه عن كل ماسواه وفي كَلِّ وقت، ولا تتدل على ماهية الشيء . وهذه الخاصة ربما كان قولاً، وربما كان لفظة مفردة. وان كان قولاً، خص باسم الرسم؛ وان كان لفظة مفردة، سمى خاصة.

والخاصة غير الحقيقية فمنها ما يوجد للنوع وحده لاجمعيه، مثل الشيب للانسان والملاحة للانسان، ولست أعنى قبول الملاحة فهي خاصة حقيقية.

ومنها ما هو خاصة بالاضافة الى نوع ما آخر، مثل ذى الرجلين فانه خاصة تميّز الانسان عن الفرس.

ومنها الخاصة التي بالاضافة وفي وقت ما، مثل قولنا، ان زيداً هو الذى عن يمينه عمرو، فانه خاصة له في وقت ما.

والخاصة الحقيقية تشارك الحد في أنها موجودة للموضوع وله وحده ولجميعه ودائماً، وتنعكس عليه في الحمل وتميّزه عن كَلِّ ماسواه، وتخالفه [ح ١٠٦] في أنها لا تتدل على جوهره. وانها ليست تكون أبداً قولاً، بل قد تكون لفظة مفردة. والحدّ أبداً قول.

والجنس هو المحمول على كثيرين مختلفين بالنوع من طريق ما هو.

والفصل هو المحمول على كثيرين مختلفين بالنوع على طريق أى شىء هو فى جوهره. [ب ٢٣٥] والفصل يشارك الجنس فى أكثر الأشياء، فانه يعترف جوهر الشىء كما يعترفه الجنس، وانه يحمل أيضاً على كثيرين مختلفين بالنوع، وانه يكون جزء الحد كما يكون الجنس جزء الحد، ويختلفان فى أن الفصل يميّز النوع عن كل ما يشاركه فى جنسه القريب، وان الفصل يتلو الجنس فى الترتيب.

وينبغى أن تعلم أن الفصل اذا استقصى أمره على طريق البرهان، لم يمكن أن يحمل على غير ذلك النوع الذى هو فصله . ولكن الذى استعمل ههنا هو الفصل المشهور، والذى حدّده الفصل هو حدّده المشهور. والفصل المشهور مثل المشاء وذى

الرجلين اللذين هما فصلان للانسان، فان كل واحد منهما يحمل على كثيرين مختلفين بالنوع .

والجنس والفصل، يشاركان الحد في أنهما يوجدان للنوع ولجميعه ودائماً، ويخالفانه في أنهما يحملان على أكثر من نوع واحد، وان كل واحد منهما ليس لا محالة قولاً، والحد أبدأقول.

والنوع هو المحمول على كثيرين مختلفين بالعدد من طريق ماهو . وبين أن هذا النوع هو النوع الأخير، فان النوع المتوسط هو جنس، وانما يخالفه بالإضافة فقط، لأن الجنس انما يسمّى نوعاً بالإضافة الى جنس أعّم منه يحمل عليه .  
والعرض يرسم برسمين :

أحدهما انه ماكان موجوداً للشيء من غير أن يكون جنساً ولا نوعاً ولا فصلاً ولا حداً ولاخاصة.

والثاني انه الذي يمكن أن يوجد لشيء واحد بعينه أى شيء كان ، وأن لا يوجد له .

وانما رسم برسمين، لأنه ليس [ب ٢٣٥] واحد منهما على انفراده كافيأ في معرفة العرض . وذلك أن العرض لما كان منه مفارق ومنه غير مفارق؛ كان الثاني انما يحيط بالمفارق فقط ، والأول يحيط بالمفارق وغير المفارق . الا أنه لا يعطى طبيعة العرض ، والثاني يعطى طبيعته، الا أنها طبيعة المفارق . فالأول يعترف ما ليس هو العرض لاما هو العرض، والثاني يعترف ماهو، والأول لا يمكن أن يفهم دون أن يفهم قبله كل واحد من [الجنس والنوع والفصل والخاصة . والعرض] يفهم نفسه وحده . ومخالفة العرض لتلك الأشياء الأخر بيّنة، فانه لا يشاركها الا في أنه موجود للنوع . فأما باقى فصولها فان العرض مخالف لها فيها كلها، وذلك أن العرض قد يمكن أن يوجد لبعض النوع ، وتلك ليس يمكن أن يوجد شيء منها لبعضه .

والعرض قد يكون منه ما يوجد في النوع حيناً ولا يوجد فيه حيناً، والنوع باق

على ماهيته. وكل واحد من تلك الآخر فليس يمكن أن يوجد منه شيء يمكن أن يفارق النوع، والنوع لا يستعمل من جهة ما هو نوع لموضوعه محمولاً أصلاً في مطلوب جدلي. لأنه إذا كان محمولاً على أنه نوع لموضوعه، كانت القضية شخصية، ولا تكون جدلية، بل خطبية وشعرية. ولكن لما كان النوع قد ينعكس على حدّته وعلى خاصّته، أمكن أن يحمل عليها. وكذلك قديم يمكن أن يحمل على ما هو عرض فيه، مثل قولنا: الرجل هو انسان، فان الانسان هو نوع، [ب ٢٣٦ ر] الا أنه ليس هو نوعاً للرجل، لكن الرجل رجل من جهة عرض لحق الانسان وهو الذكورية.

وباقى الكليات تستعمل محمولات في المطلوبات الجدلية، ويعتم جميع هذه المحمولات أنها موجودة في الموضوع، ثم يختلف باختلاف أنحاء وجودها، فان كل واحد منها له صنف من الوجود يخصه [ج ١٥٦ ب] دون الآخر.

والعرض من بينها أشد مباينة، لأنه ليس يشاركها الا في أنه موجود فقط، والباقية تشترك في أشياء أخرى وتختلف. وكل واحد منها يشارك غيره في شيء أو أشياء، ويخصّه شيء أو أشياء.

وكل واحد منهما انما يثبت متى صحّح فيه ما يشارك فيه غيره، وما يخصّه جميعاً، فانه لا يثبت الا بتصحيح جميع شرائطه، ويبطل بابطال واحد من شرائطه. فتصحيح كل واحد منها أعسر من ابطاله. وكل ما كان منها شرائطه أكثر، كان ابطاله أسهل وتصحيحه أعسر. فالحد أسهلها ابطالاً وأعسرهما تصحيحاً.

وحال المواضع هذه الحال، فان منها مواضع مشتركة لجميعها، وهي تثبت وتبطل وجود المحمول في الموضوع، ومواضع يختص كلّ واحد منها، ومواضع يشترك فيها اثنان أو ثلاثة.

والواحد بعينه يقال على خمسة أنحاء:

أحدها الواحد بعينه في الجنس، مثل الانسان والفرس هما واحد بعينه في

والثاني الواحد بعينه في النوع ، كقولنا: زيد و عمر و واحد بعينه في أنهما  
انسان .

والثالث الواحد بعينه في العرض، وهي التي يحمل عليها عرض [ب٢٣٦پ]  
واحد، كقولنا: اللبن والثلج واحد بعينه في أنهما أبيض.  
والرابع هو ما اشتركا في نوع واحد وفي جمل أعراضهما، مثل مائين يخرجان  
من عين واحدة.

والخامس الواحد بعينه في العدد، وهذا على أنحاء:

أحدها الشيء المدلول عليه باسمين مترادفين مثل الأزار والرداء فان المدلول  
عليه بالأزار المدلول عليه بالرداء واحد بعينه.

والثاني الشيء المدلول عليه بالحد والاسم أو القول الذي يبذل الحدمكانه،  
مثل الإنسان والحى الناطق ، فان المدلول عليه بهما واحد بعينه.

والثالث مثل عرضين يقالان على شيء واحد ، فأنهما يدلان على واحد،  
بعينه في العدد ، وذلك أن الموجود له أحد هما هو بعينه الذي يوجد له الآخر .  
والرابع مثل النوع والعرض اذا قيل على شيء واحد ، فان الشيء المقول  
عليه النوع هو بعينه المقول عليه العرض.

وأرسطوطاليس لم يذكر الواحد بعينه في العرض، و جعل الذي يشترك في  
نوع واحد وفي جمل أعراضها في جملة ما هو واحد بعينه في النوع.

فصار الواحد بعينه على حسب قسمته ثلاثة أنحاء:

الواحد بعينه في الجنس، و الواحد بعينه في النوع، و الواحد بعينه  
في العدد.

ويقابل كل واحد منها غيرها . فان الواحد بعينه في الجنس يقابله الغير في  
الجنس ، و هما اللذان يدخلان تحت جنسين عاليين . و الواحد بعينه في النوع،  
يقابله الغير في النوع، وهي التي تدخل [ب٢٣٧ر] تحت أنواع مختلفة كانت ترتقي تلك



الأنواع الى جنس واحد عال أو كانت تحت أجناس عالية كثيرة، غير أنها اذا كانت تحت أجناس عالية كثيرة، دخلت تحت الغير المقابل للواحد بعينه في الجنس.

فلذلك يظن بالغير في النوع انه الأشياء الكثيرة الداخلة تحت أنواع مختلفة ترتقى الى جنس واحد عال. والغير في العرض هي التي أعراضها على عددها. والغير في العدد، اما في الأسماء، فالتى المدلول عليها بتلك الأسماء على عدد الأسماء، واما في الأعراض فالتى موضوعاتها على عددها. واما في الحد والاسم، فان يكون المدلول عليه بأحد هما غير المدلول عليه بالآخر، وكذلك في النوع والعرض.

وبالجملة فسان الغيرين على الكمال هما اللذان لا يشتركان لافى محمول واحد ولا فى موضوع واحد. وذلك قد يكون من جهة أنهما لا محمول لها أصلاً ولا موضوع. أو من جهة أن لها محمولين اثنين و موضوعين اثنين.

والواحد بعينه هو الشيطان اللذان محمولها مشترك [ح ١٠٧ ر] أو موضوعهما مشترك. فاما ما كان محمولها مشتركاً فليس يخلو ذلك المحمول من أن يكون اما جنساً أو نوعاً أو عرضاً، والفصل جزء من نوع متوسط أو جنس متوسط. واللذان موضوعهما مشترك، فان ذينك لا يخلوان، اما أن يكونا اسمين أو قولين أو اسماً وقولاً أو عرضاً ونوعاً. فيحصل من أصناف ما هو واحد بالعدد.

وبالجملة فان المتغايرة والواحد بعينه أمران متقابلان يوجدان [ب ٢٣٧ پ] فيما هو كثير.

فالكثيرة متى كانت مشتركة فى شيء واحد، اما محمول أو موضوع، فهو واحد بعينه، من جهة ما هي مشتركة فى ذلك الواحد، و متغايرة من جهة ما ليست هي مشتركة. واذا كانت أشياء كثيرة لا تشترك لافى محمول ولا فى موضوع أصلاً، فهي بالكيفية مقابلة لما هو واحد بعينه.

وهذا المقدار من القول فى الواحد بعينه و فى الغير كاف فى صناعة الجدل. وأما توفية القول فيهما على التمام فهي فيما بعد الطبيعة.

وهذه هي أجناس المطلوبات التي توجد المواضع بحسبها ، و كل واحد منها يعتم المطلوبات الجدلية والمطلوبات العلمية ، وذلك أن المحمول قد يكون جنساً لنوع ، اما في الحقيقة واما في المشهور فقط ، ويكون حدأله ، اما في الحقيقة ، واما في المشهور فقط . وكذلك الفصل والعرض والخاصة والواحد بعينه والغير .

غير أن أرسطوطالس ليس حصرها كلها في أربعة أجناس : في الجنس والخاصة والحد والعرض ، فجعل المطلوبات أربعة .

وذلك أنه حصر الخاصة والرسم في اسم واحد وسمّاها كلها خاصة ، وأضاف الفصل الى الجنس في باب واحد لقلة الخلاف بينهما .

وان المواضع التي تثبت أو تبطل الجنس قد يصلح أن يستعمل أكثرها في الفصل .

والتي تخصّ الفصل من المواضع يسيرة ، فلم ير لقلتها أن يجعل الفصل في باب مفرد ، وجعل العرض ضربين : ضرباً عرضاً باطلاق ، وضرباً عرضاً أزيد من عرض ، وعرضاً [ب ٢٣٨ر] أنقص من عرض . وجعل مطلوبات العرض التي يفحص فيها عن الأكثر أو الأقل مضافة الى العرض على الاطلاق . و ذلك أن الشيء انما يحمل على موضوعه بالأكثر أو الأقل ، اذا كان عرضاً . فأما الجنس فلا يحمل على شيء من موضوعاته لا بأقل ، وكذلك الحد وكذلك الخاصة .

وأما المطلوب الذي يفحص فيه هل هذان واحد بعينه أو غيران ، فإنه لما كان هذا الفحص عنده على ثلاثة أنحاء ، جعل ماهو واحد بالجنس أو غير بالجنس داخلًا في باب الجنس ؛ وجعل المواضع التي بها يصحّح أن هذا جنس لهذا الموضوع ، هي التي بها يصحّح أنه جنس لهذين ، وان هذين هما تحت جنس واحد أو ليسا تحت جنس واحد ؛ وأضاف الذي يطلب فيه الواحد بالعدد والغير بالعدد الى الحد ، وجعل بابيهما كتاباً واحداً ، وجعل ما يصحّح منه أو يبطل لأجل تصحيح ما في الحد وابطاله من الواحد بالعدد .

وهذا المطلوب وان كان قد يصلح أن يجعل لأجل آخر، فإن نفيه في الحد أكثر وأعظم. فلذلك جعل تصحيح ما يصحح منه وإبطال ما يبطل منه لأجل تصحيح الحدو إبطاله.

وأما الواحد بعينه في العرض، فلم يذكره. ولكنه ينبغي أن يكون داخلًا في باب العرض، لأن المواضع التي بها يثبت أو يبطل أن هذا عرض لهذا الموضوع هي التي بها يثبت أو يبطل ان هذا عرض لهذين.

وأما الواحد بالنوع فلم يدخله في باب أصلاً، إذ ليس يوجد في المطلوبات الجدلية [ب ٢٣٨ پ] مطلوب محموله نوع لموضوعه.

فتحصل أجناس المطلوبات عنده أربعة: عرض وجنس وخاصة وحد.

وينبغي أن تعلم أن المطلوبات [ح ١٠٧ پ] كلها تشترك في ان محمولها موجود لموضوعها أو غير موجود. فإذا تبين في شيء انه غير موجود، تبين انه ليس بعرض ولاجنس ولا خاصة ولا حد. وإذا تبين انه موجود، لم يثبت بذلك لانه عرض ولانه جنس ولا انه حد ولا انه خاصة، بل انما يتبين انه واحد من هذه على غير التحصيل.

ثم يشترك الجنس والخاصة والحد في أن كل واحد منها يوجد لجميع موضوعه دائماً، وبهذا تفارق العرض أولاً، لأن العرض قد يكون موجوداً في بعض الموضوع. فلذلك يمكن أن يبطل كل واحد من تلك الثلاثة بوجهين: بأن يسلب سلباً كلياً، وبأن يسلب سلباً جزئياً. والعرض انما يبطل بأن يسلب عن موضوعه سلباً كلياً، ولا يبطل بأن يسلب سلباً جزئياً، من قبل ان العرض قد يكون في بعض الموضوع.

ثم تشترك الخاصة والحد في انهما ينعكسان في الحمل دون الجنس والعرض. فلذلك اذا تبين في شيء انه يحمل على أكثر مما يحمل عليه موضوعه، بطل أن يكون ذلك الشيء خاصة اوحداً.

والجنس والحد يشتركان في انهما يحملان من طريق ماهو ، فاذا بطل أن يكون الشيء محمولاً على موضوعه من طريق ماهو، بطل ان يكون جنساً واحداً.

فالامواضع التي تثبت و تبطل قد يمكن أن تحصى على أنحاء:

أحدها [ب ٢٣٩ر] أن ينظر الى ما يشترك فيه جميعاً، فتحصى على حيالها، وتلك هي المواضع التي تثبت وجود كل واحد منها في موضوعه ، من غير أن يتبين وجوده الذي يخصه.

ومن بعد ذلك ينظر الى المواضع التي يشترك فيها الجنس والحد والخاصة، فتحصى على حيالها، ثم تؤخذ المواضع التي يشترك فيها الجنس والحد، فتحصى ثم تحصى المواضع التي يشترك فيها الخاصة والحد.

ثم من بعد ذلك تحصى المواضع التي تخص كل واحد من الأربعة على انفراده.

ومنها: أن تجعل هذه المطلوبات كلها يجتمع في أن يكون ذلك فحسباً لأجل الحد ، اذ كان الحد أشرف هذه المطلوبات . فيكون ذكر ما يشارك فيه الحد لأجل اثبات شيء مما للحد وابطاله ابطالا لأن يكون ذلك المحمول حداً ، ويكون ذكر ما يباين به الحد واثباته في المحمول ابطالا لأن يكون ذلك المحمول حداً و ابطاله عن المحمول اثباتاً لشيء مما هو للحد.

مثال ذلك، العرض، فانه يشارك الحد في انه موجود، فيكون الموضع الذي يثبت في العرض انه موجود اثباتاً لشيء مما هو في الحد. والمواضع التي يتبين بها في العرض انه غير موجوده بآعيانها تبطل الحد، والتي تثبت في المحمول انه يمكن أن يوجد وأن لا يوجد، يبطل أن يكون المحمول حداً، والتي فيه انه لا يمكن أن يكون موجوداً حيناً وغير موجود حيناً تثبت في المحمول شيئاً مما هو في الحد . فعلى هذه الجهة تكون جميع المواضع حدية [ب ٢٣٩ر] بوجه ١٤.

ومنها : أن تحصى المواضع التي يثبت أو يبطل بها العرض ، ما يشارك فيه

غيره، وما يخصّه. ثم تحصى المواضع التي تثبت الجنس وتبطله، ما يشارك فيه غيرها و ما يخصّه. وكذلك تحصى المواضع التي تثبت الخاصة وتبطلها، ما يشارك فيه غيرها وما يخصّها. وكذلك في الحد يذكر جميع المواضع التي تثبت وتبطله، ما يشارك فيه غيره وما يخصّه في نفسه.

وهذا النحو الأخير يقع فيه تكرير المشتركة بأعيانها في أبواب كثيرة، ويقع فيه تكرير ما يشترك فيه الثلاثة كلها في ثلاثة أبواب، وما يشترك فيه اثنان منها في باين.

وليس فيه من الخلل أكثر من [ح ١٠٨ ر] هذا. غير انه أسهل الأنحاً فهماً وحفظاً واستعمالاً.

فلذلك استعمل أرسطو طائيس من أنحاء احصاء المواضع، هذا النحو الأخير. ورأى أنه لا كبير خلل فيه من جهة التكرير. بل في تكرير الشيء الواحد وأشياء كثيرة بأعيانها في أبواب كثيرة، ارتياض بها وإرشاد إلى استعمال المشترك منها في مادة مادة، ولان في تكريرها أيضاً تسهلاً لحفظها وتسهلاً لفهماها.

فاذا اجتمعت في التكرير هذه الوجوه من التسهيل، احتمل ما فيه من العناء. وجعل أصناف المواضع ستة مواضع في مطلوبات العرض، ومواضع في المطلوبات التي تكون بالمقايسة في الأكثر والأقل، ومواضع في الجنس. وجعل معها مواضع الفصل ومواضع في الخاصة ومواضع في الحد ومواضع في الواحد بعينه في العدد، وجعل المواضع المشتركة [ب ٢٤٠ ر] في جملة مواضع العرض، ثم أعادها في سائر الأبواب. وجعل كـلّ صنف من أصناف المواضع في مقالة، وجعل مواضع المقايسة جزئية، وحطها إلى المؤثرات، فكانه جعلها أمثالات لما هي أعتم منها، ورأى أن يجعل الارتياض بالمؤثرات، لأن هذه المواضع انما تستعمل أكثر من ذلك في الأمور الارادية وفي السير، وفي هذه تكون أنفع، ثم أرشد في آخر الباب إلى وجه استعمالها على العموم.

فيبتغي لنا نحن أن نفرّد المواضع العامة على حيالها في صنفى المطلوب ،  
أعنى الذى على الاطلاق، والمطلوب الذى بالمقايسة. ثم من بعد ذلك نحصى ما يختص  
كل واحد من المطلوبات على حياله، ونعبد المواضع المشتركة مع كل واحد  
منها، ونكثرها ليسهل حفظها، وننبّه على ما يصلح منها للبرهان، وما هو خاص  
بالجدل.

ويتبغى أن نعلم أن محمولات المقدمات هي بأعيانها فى الجنس محمولات  
المطلوبات، فإن كل مقدّمة جدلية فليس يخلو محمولها من أن يكون جنساً أو فصلاً  
أو خاصة أو حداً أو رسماً أو عرضاً أو شيئاً غير ذلك، ممّا يجعل محمولاً فى المطلوب.  
وكذلك قد يكون فى المقدمات ما محموله محمول بالأكثر أو الأقل، فتكون أجناس  
المقدمات الجدلية من جهة محمولاتها على عدد أجناس المطلوبات.

وموضوعات هذه الصناعة هي الأجناس العشرة كلها، وكل ما تحتها من  
المعاني الكلية. والأجناس العشرة هي: الجوهر والكمية والكيفية والاضافة [ب ٢٤٠ پ]  
وأين ومتى والوضع وأن يكون له وأن يفعل وأن يفعل.

وأجناس المقدمات والمطلوبات تؤلف من هذه كلها. فإن موضوع كل مقدّمة  
وكل مطلوب فليس يخلو من أن يكون اما جوهر أو اما كمية واما كيفية واما داخلاً  
تحت شىء من باقى الأجناس.

وكذلك محمول كل مقدّمة وكل مطلوب، فليس يخلو اما ان يكون جوهر أو اما  
كمية و اما كيفية أو موصوفاً بغير ذلك من باقى المقولات. فإن الجنس لا يخلو اما أن  
يكون جوهر أو اما كمية واما غير ذلك من باقى المقولات .

وكذلك الفصل وكذلك الحد وكذلك الخاصة ، فليس يتبين هل يمكن أن  
تكون خاصة لشيء ما داخلة فى مقولة الجوهر والعرض ، فأحرى أن لا يكون فى  
الجوهر، وذلك أنه لا يمكن أن يكون محمول ماداخلاً تحت مقولة الجوهر ، هو  
عرض فى شىء آخر.

وذلك انه ليس شيء من المحمولات داخل في الجوهر دالاً على شيء خارج عن ذات موضوعه، بل جميعها يتدل على ذات موضوعه و على ماهو ذلك الشيء. فلذلك انما يكون جنساً لموضوعه أو فصلاً له أو حداً أو نوعاً، ان كان موضوعه شخصاً . غير أن القضية التي موضوعها [ ح ١٠٨ پ ] شخص خارجة عن صناعة الجدل .

لكن قديقول قائل في مثل قولنا: هل الماشى حيوان، وهل الضحاك انسان، وهل الأبيض جسم؟ ويسأل عن محمولات أمثال هذه، وهي كلها جواهر وموضوعاتها أعراض على أى شيء تتدل من موضوعاتها، [ب ٢٢١ ر] فهل تتدل منها على ماهو كل واحد منها، أو على أشياء خارجة عن جواهرها؟

فان كانت تدل على ماهو كل واحد منها؛ لزم أن يكون الأبيض جوهرأ، وقد قيل فيما تقدم: أن ما تدل عليه الأسماء المشتقة فهي كلها أعراض.

وان كانت هذه المحمولات تعرف من موضوعاتها أشياء خارجة عن ذاتها، وكان هذا هو رسم العرض، لزم أن يكون الانسان والحيوان عرضاً ما. لكن عسى أن يكون عرضاً بالاضافة الى شيء آخر و جوهرأ بالاضافة الى نفسه، و كذلك يكون ذلك.

فاذن ليست تخلص لكليات الجواهر طبيعتها من حيث هي جواهر، بل انما تكون لها هذه الطبيعة بالاضافة الى موضوعاتها، فيكون لها موضوعان . فيكون جوهرأ لأحد موضوعيه و عرضاً لموضوعه الآخر . فان كان انما صار جوهرأ لأحد موضوعيه، لأجل أنه يعرف ذاته، وصار عرضاً لموضوعه الآخر، لأجل أنه يعرف ماهو خارج عن ذاته؛ لزم ذلك أن يكون اللون أيضاً جوهرأ بالاضافة الى البياض و عرضاً باضافة الى الجنس.

فلاتخلص في موجود من الموجودات طبيعة العرض ولا طبيعة الجوهر ، بل يكون كـل محمول فهو بعينه عرض وجوهر، حتى الأشخاص، اذا أخذت محمولة، في مثل قولنا: هذا القائم زيد، وهذا المتكلم عمر.

وهذه المحمولات واشباهها هي المحمولات على غير المجرى الطبيعي .  
ويلحقها هذه الشكوك. وهذا من الأشياء المنطقية التي ينبغي أن ينظر فيها على  
طريق الجدل.

وكذلك قد لا يمتنع اذا فحص عنه [ب ٢٤١] على هذا الطريق أن يتبين  
ان الخاصة قد يمكن أن يوجد أيضاً في الجوهر، كقولنا: كل ضحاك انسان، والافلانسان  
محمول على الضحاك . فبأي وجه من وجوه الحمل، هل الانسان يدل على ماهو  
الضحاك، أو يعرف ماهو خارج عن ذات الضحاك.

فاذا نظر فيه على طريق الجدل، لزم فيه بوجه ما أن توجد فيها قضايا بمحمولاتها  
أعراض، وهي داخلية في مقولة الجوهر، وقضايا محمولاتها خواص، وهي داخلية في  
مقولة الجوهر، لكن يكون فيها شكوك.

وينبغي لنا أن نترك هذه في هذه الصناعة على ما هي عليه من الشكوك، ولا  
يتمتع من أن تجعل مطلوبات العرض جائزاً أن يكون في مقولة الجوهر . ويؤخذ  
استقصاء الأمر فيها وحل الشكوك العارضة فيها الى كتاب البرهان.

فاذا كان ذلك كذلك ، صحح من هذه الجهة ما قاله أرسطو طاليس : مسن أن  
المطلوبات الأربعة الجدلية والمقدمات كسائها داخلية تحت المقولات كالتها ، وأن  
المقولة اذا حملت على ذاتها، كانت جنساً واحداً، وان حملت على غيرها، كانت عرضاً .  
فقولنا: الأبيض انسان ، هو حمل جوهر على ماهو في مقولة الكيفية، فيجب أن يكون  
ذلك عرضاً.

فصل . الجدلية صنفان: القياس والاستقراء . وقد بينا فيما تقدم ما القياس وما  
الاستقراء . والقياس منه حملي ومنه شرطي ومنه مركب من حملي وشرطي وهو قياس  
الخلف، ونحن نبين فيما بعد كيف صار قياس الخلف مركباً من الحملي والشرطي .  
فالقياس الحملي منه ما يصر فيه من الكلي الى الجزئي . [ب ٢٤٢] كقولنا:  
كل انسان حيوان، وكل حيوان جسم، فكل انسان جسم . ومنه ما يصر فيه من المساوي



الى المساوى، كقولنا: كل انسان [ح ١٩٩ ر] ضحكك، وكل ضحكك قابل للعلم، فكّل انسان قابل للعلم .

والاستقراء يصار فيه أبدأ من الجزئيات الى كليتها، وذلك أن الاستقراء انما يستعمل ليصحح به مقدمة كلية. وانما يستعمل الاستقراء فى الجدل أكثر من ذلك وأولاً، لأجل القياس. وذلك أنه انما يستعمل لتصحح به المقدمة الكبرى فى قياسات الشكل الأول. فاذا صحّت؛ ألتمت الى الصغرى، فأنتجت النتيجة عنها عند ذلك، ولا تستعمل أصلاً، أو أقل ذلك لتصحح النتيجة المقصودة أولاً.

وليس الاستقراء هو المصير من أشباه كثيرة الى شبيه واحد. فان هذا طريق آخذ من جزئيات متشابهة الى جزئى آخر شبيه بها، فهو مصير من جزئى الى جزئى وهو داخل فى جملة المثالات . و المثالات كلها خطيئة كانت آخذة من جزئيات كثيرة الى جزئى واحد، أو آخذة من جزئى واحد الى جزئى واحد.

غير أنه كثيراً ما يتفق أن يستقرأ أشباه كثيرة، ولا يستوفى جميعها، وتكون تلك من الأشباه التى انما يعرف تشابهها بالضمير، من غير أن يوجد اسم يعمّها كلها من حيث هى متشابهة، أو تكون من المتشابهة التى لم يتفق أن يتقدّر فى النفس المعنى الذى به تشابهت، فيحتاج القائل عندها أن يقول: وكذلك سائرهما.

وكذلك كل مايجرى هذا المجرى، ولا يرتقى منها الى مقدمة كلية مغلّصة، فيظن بهذا الصنف من الاستقراء انه صنف آخر من الاستقراء [پ٢٤٢پ] غير الأول.

وليس الأمر على ماظنّوه، وذلك ان هذا الاستقراء لم يقصد به تصحيح الحكم الموجود للأشياء التى استقرت فى الباقية التى لم تستقرأ، ولكن قصد أن يصحح الحكم الموجود لها فى كلى يعمّها، وهو الذى به تشابهت. فاتفق أن لم يكن لذلك الكلى اسم، وانما فهم بالضمير، فالحكم انما صحح بالاستقراء على ذلك الكلى الذى فى الضمير.

فأوصى أرسطوطاليس فى مثل هذه الأمانة أن يخترع اسم لذلك الكلى ، وذلك انه على ما زعم: ربما وقعت منازعة بين المتجادلين فى أمثال هذه ، هل هى متشابهة أوليست بمتشابهة . فاذا تقدّم قبل ذلك، واخترع لها اسم، ثم استعملت؛ كان أخرى أن لا يقع فيها منازعة.

وأما التى يسميها أرسطوطاليس فى كتاب الجدل قياسات الوضع ، وهو قولنا: ان وجدت أشباه الشيء أو شبه الشيء بحال ما، فالشيء أيضاً بتلك الحال ؛ وان وجد واحد أو كثير من داخل تحت معنى ما بحال ما، فسائر ما دخل تحت ذلك المعنى بتلك الحال.

كقولنا: أن وجد كوكب ما مستند يراً ، فسائر الكواكب مستديرة. وان تبين أن القمر كرى، فالشمس والزهرة وعطارد وسائر الكواكب كرية، اذ كانت كلتها متشابهة فى أنها كواكب.

فانه لا الذى استعمل فيه أشباه كثيرة استقراء، ولا الذى استعمل فيه شبيه واحد هو مثال ، بل هى مقدمات شرطية تصحّح لزوم التالى فيها للمقدم باعتراف المجيب لها ، وليس لها جهة أخرى تصحّح بها اعتراف المجيب.

وهى كلها جدلية ، ويسميها أرسطوطاليس فى [ب ٢٤٣] كتاب الجدل قياسات الوضع ، وهو بالموضوع داخل فى أصناف المثل.

ولكن أى مثال ما أخذ، فترن به حرف الشريطة، وسئل المجيب عنه بالسؤال الجدلى، فاعترف به المجيب؛ خرج عن المثل، وصار فى جملة القضايا الشرطية التى تصحّح باعتراف المجيب بها، سواء كان المقدم أشباهاً كثيرة، أو كان شبيهاً واحداً، أو كان التالى أيضاً أشباهاً كثيرة، أو شبيهاً واحداً.

فان قولنا: ان كان القمر كريباً؛ فالشمس والزهرة وعطارد والمشتري والمريخ وزحل كرية، اذ كانت [ح ٥٩١] كلتها كواكب؛ المقدم فيه شبيه واحد، والتالى فيه أشباه كثيرة.

وقوم من الناس يرون استعمال المثل فى تصحيح أمر ما، فيحتاجون الى تصحيح

الأمر الذي به شابه الأمر الذي به شابه الآخر الأخرى طريق الاستقراء. فاذا صحّ لهم ذلك المعنى، استعملوه حداً أوسط في قياس يثبتون به وجود الحكم الذي صودف في الجزئي الأخرى، فيصير قولاً مركباً من مثال واستقراء وقياس.

فيبتدؤون أولاً في تصحيح الشيء بالمثال، فيقصر المثال عما يريدونه، فيرفدونه بالاستقراء، ثم يصيرون منه إلى القياس، فيستعملونه في تصحيح ذلك الشيء.

وأكثر ما يهوج الإنسان إلى هذا إذا ابتدأ يفحص عن الشيء من المحسوس المشابه له، وأخذة مثلاً، فأراد أن ينقل بذهنه الشيء الموجود لهذا المحسوس، إلى أمر آخر مشابه له؛ فلم تصح له النقلة، إلا أن يأخذ المعنى الذي به شابه الأمر المثال المحسوس، وأن [ب ٢٢٣] يصحّح وجود الحكم الذي شاهده في المحسوس في كل ذلك المعنى الذي به تشابه الأمران. فأسهل طريق يصل به إلى تصحيح وجود الحكم لجميع ذلك المعنى هو استقراء أشباه المثال، سوى الأمر الذي التمس أن ينقل إليه الحكم، فتصحّح له بذلك المقدمة الكلية، وهي وجود الحكم المشاهد في المحسوس لجميع ما يوصف بالمعنى الذي به شابه فيه الأمر ذلك المثال المحسوس، فتحصل له مقدمة كلية ويضيف إليها وجود الأمر تحت موضوعها، فتحصل مقدمة أخرى، فينتج عنها وجود الحكم لذلك الأمر عن قول مركب من مثال واستقراء وقياس. فالمثال الذي استعمله أولاً خطي، والاستقراء الذي أرفد به بعد ذلك هو جدلي وكذلك القياس.

ولا يستنكر أن يستعمل هذا الطريق في الفحص الأول عن الشيء، ويشبه أن يكون هذا النوع من الفحص مشتركاً للجدل وللعلم جميعاً، ثم يأتي بعد أن يتم الفحص، وتنتم القوانين الجدلية فيصحّحها للجدل. فلذلك إذا صارت في هذه الرتبة؛ سبرت بالقوانين العلمية، فيحصل لنا الشيء معلوماً.

وذلك أن الفحص عن شبيه الشيء هو أحد ضروب الفحص الأول، والقدرة على اخذ شبيه الشيء هو أحد الآلات الأولى التي بها يستنبط القياس على المطلوب على ما سنقول فيما بعد هذا الموضوع في هذا الكتاب.

وربما غلط قوم، فاستعملوا المثالات على أنها جدلية في المخاطبة الجدلية،  
فهؤلاء هم الذين لم يتميّز لهم الطريق الجدلى من الطريق الخطبى .  
[ب٢٢٤ر]

وقوم آخرون كانوا يقصدون الى تصحيح المقدمة الكبرى بالاستقراء . فلما  
شعروا باختلال الاستقراء الذى ذكرناه فيما تقدم مراراً كثيرة؛ رفضوا الاستقراء  
فى تصحيح المقدمة الكلية، واستعملوه فى ابطالها، وتمعنوا فى القول المركب من  
مثال واستقراء . وقياس بدل الاستقراء، أشياء أخر يصحّحون بها المعنى الذى يتشابه  
المثال المحسوس . والأمر الذى عنه ينحس والمقدمة الكلية ، بمثل طريق الوجود  
والارتفاع، وطريق الضد فى الضد . فهؤلاء بتركهم استعمال الاستقراء يخرجون عن  
طريق الجدل، ويرفعون ما يريدون أن يصحّحوه الى طبقة أخرى من التصحيح  
أوثق من الاستقراء ، يؤمنون بذلك طريق العلم ، غير أنهم باستعمالهم المثال  
وموضع الأشياء يخرجون أيضاً عن طريق العلم .

فكل هؤلاء قوم يلتمسون المصير الى العلم واليقين بغير طريق العلم واليقين .  
وهذا انما يلحق الذين صناعتهم مختلطة من خطبى وجدلى وعلمى [ح١١٠ر] على  
احدى الجهات التى ذكرناها فيما سلف . فلذلك لما لم تتميّز لهم هذه الطرق  
الثلاثة، صاروا فى تصحيح ما يصحّحون و فى تعليمهم يستعملون طرقاً خطبية،  
ويستعملون فى ابطالهم ما يبطلون المعارضات بالشبيه وبالضد فى الضد و بالظن  
المحمود وأشبه هذه المعارضات التى ذكرناها فى كتاب الخطاب التى لاتغنى شيئاً  
لا فى العلوم ولا فى الجدل .

والاستقراء . قد يستعمل فى الجدل أيضاً لأشياء أخر:

أحدها لتكثير القول وتنميته .

والثانى لتفهيمه . فان المقدمة الواحدة قديمكن بالاستقراء أن تقسم مقدمات

كثيرة، [ب٢٢٤پ] فيصير القول أكثر .

وكذلك الاستقراء يكثر مثلثات الشيء الواحد فيجود به فهم الانسان للشيء .

وقد يستعمل أيضاً لاختفاء ما يتسلم من المجيب، وذلك أنه اذا تسلمت جزئيات الشيء مكان الشيء كان أحرى أن يسلمه المجيب فاذا سلمها، فقد سلم الكل .

ويستعمل أيضاً للتوثق من المجيب، لأنه اذا قترر بجزئيات المقدمة الكلية، ثم طولب بتسليم تلك المقدمة؛ لم يمكن أن يروغ عنها، فلا يسلمها ، اذا كان قد سلم جزئياتها .

وهذه الأنحاء من أنحاء استعمال الاستقراء غير استعماله لتبيين شهرة المقدمات، أولأن يوقع التصديق بها للسامع .

وقد يستعمل في العلوم شيء شبيه بالاستقراء ، وذلك أن كثيراً من المقدمات الكلية الأولى التي سبيلها أن تكون معلومة لكل انسان من أول أمره بعلم أول، كثيراً ما يغفل الانسان عنها، ولا يشعر بها انها عنده، واذا خوطب بها، لم يصدق بها من حيث هي كلية من حيث هي معتبر عنها بالعبارة التي يسمعها في ذلك الوقت ، اما لأنه لم يستعملها أصلاً، اذ كان لم يزاول الى وقته ذلك من الأعمال أعمالاً احتاج فيها الى استعمالها، واما أن يكون قد استعمل في الامور التي زاولها جزئياتها و لم يستعملها كما هي كلية.

فاذا خوطب بعبارة تدل عليها من حيث هي كلية؛ لم يقع له التصديق بها ، لأجل انه ليس يفهم معنى الذي يخاطب به ، فنصفح له الجزئيات التي قد عرفها، ليفهم بها معنى اللفظ الذي يخاطب به . فكما تفهّمه يقع له من ساعته اليقين بها، وليس اليقين الحاصل له حاصلًا [ب٢٤٥] عن الاستقراء، لكن عن فهمه لمعنى اللفظ، ولأنه تصور في نفسه معنى كلي قد كان في نفسه، ولم يخلص له عن جزئياته ؛ فكما يخلص له تيقن بما حمل على ذلك المعنى انه محمول على جميع ما يوصف به.

على مثال ما استعمل أرسطوطاليس ذلك في صدر كتابه في البرهان، في قوله: كل تعليم وكل تعلم فكري، فانما هو عن علم تقدم وجوده.

فانه تصفح بعد ذلك العلوم والصناعات، ليكون السامع اذا فهم معنى ما خاطبه به عن المثالات، وقع له اليقين بكلية المقدمة. فهذا التصفح، اما أن لا يسمي استقراء اصلاً، واما أن يسمي استقراء علمياً، فيشبه أن تكون الحال في الاستقراء كالحال في المثال.

فكما أن المثال منه خطبي و منه علمي، فالخطبي لا يقع التصديق والافناع، والمثال العلمي لتفهيم المعنى الكلي، ولاقامته في النفس وتصور هاله، ولأن يستند الذهن في الأمر المعقول الى موجود؛ كذلك الاستقراء عسى أن يكون منه جدلي و منه علمي، ويكون الجدلي لتصحيح المقدمة، ولتبيين شهرتها أو صدقها، ويكون العلمي [ح ١١٥ب] لتفهيم معنى المقدمة الكلية فقط، لتصحيحها ولايقاع التصديق بها، ولا لا بانه صدقها.

فان وقع تصديقها واليقين بها بعد الاستقراء؛ فليس ذلك عن الاستقراء أولاً، بل عمّا قام في النفس من صورة المعنى الكلي منتزعة. فان نسب ذلك الى الاستقراء، فانما ينبغي أن يجعل ذلك لا أولاً بل ثانياً وبتوسط فهم معنى الكلي. والقياس الشرطي منه متصل و منه منفصل.

والم متصل منهما [ب ٢٤٥ب] اتصال التالي بالمقدم فيه بالطبع و ضروري، و منه ما هو كائن في وقت ما أو بالاتفاق والوضع والاصطلاح.

فان قولنا: ان كانت الشمس طالعة، فالنهار موجود، شرطي متصل، واتصال التالي بالمقدم فيه بالطبع ودائماً. وقولنا: هذا العدد، اما زوج واما فرد، منفصل و انفصاله بالطبع ودائماً. واما قولنا: ان جاء زيد، انصرف عمر، وهو اتصال الاتفاق، وقولنا: ان كان اليوم مطر، اتحل الطريق، هو اتصال، وان كان بالطبع، فهو كائن في وقت ما. وكذلك قولنا: اما أن يجيء زيد أو عمر، وهو انفصال يتفق اتفاقاً، و هو بالوضع لا بالطبع.

والأقوابل المتصلة والمنفصلة التي ليست بالطبع ولا هي اضطرارية، بل التي تتفق اتفاقاً، أو تكون في وقت ما، أو تجعل متصلة باصطلاح، فهي تختص بأقوابل

وضعية، والقياسات الكائنة عنها تسمى قياسات الوضع.

على أن القياسات الشرطية كلها تسمى أيضاً قياسات وضعية. ولكن هذه من بين الشرطية تختص بإسم الوضع، فإن هذا الاسم يقال عليها بخصوص وعموم. وهذه التي تختص بقياسات الوضع إنما تصحح وتصلح أن تستعمل في الجدل، متى أخذ اعتراف المجيب بها. ومتى لم يؤخذ اعتراف المجيب بها، لم يصلح أن [٢٤٦ر] تستعمل.

والشرطي المتصل ربما لم يجعل التالي فيه لازم المقدم، بل يجعل شبيه المقدم. وبهذا الوجه يمكن أن تستعمل في الجدل، أعرف المتشابهين حجة للأخفى منهما. فإن المتشابهات إنما تستعمل في الجدل على طريق الشرطي لأعلى طريق الحملى، وذلك أن استعمالها على طريق تأليف الحملى هو خطي لاجدلى.

مثال ذلك، ان كان السمع إنما يدرك المسوع بأن يصير المسوع الى السمع، لأن يصير اليه من السمع شىء، فإن البصر إنما يدرك المبصر بأن يصير المبصر الى البصر، لا أن يصير اليه من البصر شىء.

وكذلك اذا ارتقى من جزئى واحد أو جزئيات قليلة الى كلى، وكان على طريق الحملى؛ كان خطبياً. واذا كان على طريق الشرطى، كان جدلياً. كقولنا: ان كانت نفس الانسان غير مائة، فكل نفس غير مائة؛ وان كان كو كب ما كرىاً، فسائر الكواكب كرىة. و فى مثل هذه خاصة ينبغى أن يؤخذ اقرار المجيب، ثم يلزم على ما قلنا.

والشرطى المتصل ربما كان الاتصال فيه بيتاً بنفسه، و ربما كان غير بيتاً بنفسه، ويحتاج الى أن يتبين صحة الاتصال فيه. فان [ح ١١١ر] ملاك الأمر فى الشرطى المتصل صحة الاتصال وصحة ما يستثنى. وأما صحة كـل واحد من المقدم والتالى، فليس يتضمنها قول شرطى أصلاً، بل قد يتفق أن لا يكون ولا واحد منهما صحيحاً، بل إنما يتضمن القول الشرطى صحة الاتصال فقط. وأما المقدم والتالى، فانه وان لم يكن شىء منهما صحيحاً، لم تبطل بهما أن يكون القول شرطياً.

والدليل [ب ٢٤٦] على ذلك أن الأمر في التالي والمقدم موقوف على ما يستثنى. وقد يستثنى نقيض التالي، على أنه هو الصحيح، فيتج نقيض المقدم. ولو كانا صحيحين على ما وضعنا؛ لم يمكن أن يستثنى نقيض التالي، على أنه هو الصحيح، وينتج نقيض المقدم. اذ كان النقيضان لا يمكن أن يصدقا معاً، بل انما يفرض المقدم والتالي على ما يفرضان عليه في كفيتهما على أنهما كذلك بالوضع، لاعلى انهما صحيحان في أنفسهما لامحالة.

ولذلك يسمى ككل قياس شرطى قياس الوضع، اذ كان كل واحد من جزئى الشريطة، وهما المقدم والتالي، يوضع وضعاً، من غير أن يكون ولا واحد منهما صحيحاً عند الذى يضعه. ثم ينتظر أمر ما يستثنى حين ما يستثنى، فلذلك يحتاج الى تبين صحة ما يستثنى، أو يستثنى أيضاً على أنه وضع ما. فاذا أنتج؛ تشاغل المتكلم بعد ذلك بتصحيح المستثنى، أو يستثنى المتكلم، ثم يتشاغل قبل الانتاج بتصحيح ما يستثنى. فاذا صحح، أنتج بعد ذلك؛ فأى الأمرين شاء المتكلم، عمل عليه.

وأما قياس الخلف فانه مركب من ثلاث قياسات: حملتى مظهر قد صرح به، وحملتى مضمرة، وشرطى مضمرة.

أما الشرطى المضمرة هو قولنا: كل شىء اما أن تصدق الموجبة عليه أو السالبة، أو قولنا: ان لم تكن السالبة صادقة، فالموجبة المناقضة لها صادقة؛ أو ان لم تكن الموجبة صادقة، فالسالبة المناقضة لها صادقة. لكن الموجبة أو السالبة كاذبة، فالمناقضة لها صادقة.

ثم يشرع [ب ٢٤٧] فى بيان المقدمة الكاذبة بأن تترك مشكوكا فيها، ثم تضاف اليها مقدمة صادقة لا يشك فى صدقها. فاذا أنتج عنها محال؛ صار ذلك القياس قياساً، لزم عنه محال، وكل ما لزم عنه المحال، فهو محال. ففى القياس اذن محال، والذى لزم عنه المحال ليس يمكن أن يكون فى الصادقة من المقدمتين، فاذن الكاذبة هى المشكوك فيها.

فقولنا: كل ما لزم عنه المحال فهو محال، والمشكوك فيها هو الذى لزم عنه



المحال قياس آخر مضمراً، استعملت قوته، والمصرح به من هذه الثلاثة هو المشكوك فيه، الذي أضيفت إليه المقدمة الصادقة.

والقياسان الآخران مضميران قد استعملت قوتاهما فقط، وإنما أضمرنا، لأن المقدمتين الكبيرتين فيهما هي واحدة بعينها في كل قياس خلف. وإنما يتبدل القياس الذي لزم عنه المحال، وإنما يصريح بما يتبدل دائماً في مطلوب مطلوب. وأما ما يبقى واحداً بعينه، ولا يتغير المطلوبات، فليس يحتاج إلى أن يصريح به بل تستعمل قوته فقط.

وقياس الخلف العلمي هو الذي ينتهي إلى المحال.

وقياس الخلف الجدلي هو الذي ينتهي إلى المشنع، لأن المشنع في الجدل يقوم مقام المحال في العلوم.

فالمحال هو الكذب الضروري، أو الكاذب الدائم الكذب الذي لا يمكن أن يتغير، فيصير صادقاً، وهو الذي يقابله صادق دائم الصدق.

والشنع هو الرأي المطروح عند الجميع، أو الرأي المشهور اطّراحه، ويقابله الرأي المشهور إثارة. فالمشهور إثارة كما أنه ليس يوجد [ب٢٤٧پ] لأجل أنه صادق ومطابق [ح١١١پ] للموجود، وكذلك الشنع ليس اطّراحه، لأجل أنه كاذب وغير مطابق للموجود، لكن لأن الناس يرون اطّراحه فقط، كان صادقاً أو كاذباً. كما أن المشهور إثارة يؤثر لأجل أن الناس يرون إثارة، سواء كان صادقاً أو كاذباً. ولما كان الرأي الشنع، كما قد قلنا يمكن أن يلزمه بعض المشهورين بالحذق في العلوم، أمكن إذا أنتج عن قياس خلف شيء شنع أن لا يمتنع منه المجيب، وأن يبادر فيأتي عليه بقياس. ولذلك صار استعمال قياس الخلف تضعف قوته في صناعة الجدل ما لم تكن الشنعة ظاهرة جداً، أو تبلغ من قوة الشنعة إلى حيث لا يمكن أن يوجد قياس جدلي يشده، أو لا يوجد فيه رأى نبيه أصلاً.

والقياس الجدلي فهو يستعمل، أما تبكيتاً وأما عناداً. والتبكيت فعل السائل،

والعناد فعل المجيب. فان التبكيث هو القياس الذي يروم به السائل ابطال وضع  
المجيب، والعناد هو القياس الذي يلتمس به المجيب ابطال القياس الذي يأتي به  
السائل لابطال وضع المجيب.

والقياس يبطل، اما بابطال شكله، واما بابطال مقدماته، أو بهما جميعاً.  
والمجيب انما سبيله أن يقصد أبدأ من المقدمات الى عناد الكبرى، والكبرى  
هي في الشكل الأول كلية أبدأ، وأما في سائر الأشكال فان قوتها كلية. والمقدمة  
الكلية تبطل، اما بانتاج نقيضها، واما بانتاج ضدها، وذلك اما أن يبطل اطلاقاً كلياً، واما  
أن تبطل اطلاقاً جزئياً.

فان كانت المقدمة الكلية [ب٢٤٨ر] موجبة، وقصدنا عنادها بقياس حملي؛ كان  
ابطالها الجزئي بقياس في الشكل الثالث، وابطال الكلي بقياس كلي في الشكل  
الثاني. وان كانت سالبة كلية؛ كان ابطالها الجزئي بقياس في الشكل الثالث موجب،  
وابطالها الكلي بالضرب الأول من الشكل الأول فقط.

وعلى أن الابطال الجزئي قد يكون في جميع الأشكال، فان الابطال الجزئي متى  
كان ابطال موجبة كلية، فانما يكون سالبة جزئية، والسالبة الجزئية تنتج في جميع  
الأشكال. أما في الشكل الأول فبضرب واحد، وفي الشكل الثاني بضربين، وفي الشكل  
الثالث بثلاثة أضرب.

وان كان الذي يلتمس ابطاله سالبة كلية بموجب جزئي، كان ذلك في الشكل  
الأول وفي الثالث. أما في الأول فبضرب واحد، وفي الثالث بثلاثة.

وان كان الذي يقصد ابطاله جزئياً موجباً، فهو في الشكل الأول بضرب واحد،  
وفي الثاني بضربين، لأنه انما يبطل أبدأ بانتاج السالب الكلي. وان كان جزئياً سالباً،  
فبالضرب الأول من الشكل الأول.

وقد تعاند المقدمة الكلية بقياس شرطى متصل بأن تؤخذ مقدماً، ويرد في التالي،  
ثم يستثنى بمقابل التالي فترفع المقدمة الكلية.

وبقياس شرطى منفصل بأن تؤخذ مقدماً، ويردف التالى، ثم يستثنى بمقابل التالى  
فترتفع المقدمة الكلية.

وبقياس شرطى منفصل بأن تؤخذ مقدماً ويردف التالى، ثم يستثنى بالتالى  
فترتفع المقدم وتبطل به المقدمة الكلية.

وقديمكن العناد والتبكيك أيضاً بقياس خلف، بأن تضاف المقدمة التى يقصد  
ابطالها الى أخرى ظاهرة الصدق أو الشهرة، و ينتج عنها ماهو [ب٢٤٨پ] ظاهر  
الكذب أو الشنعة، فترتفع المقدمة الكلية.

فهذه أصناف المعاندات الجدلية.

وأما المعاندة بالشبيه فينبغى أن يجتنب فى الجدل وفى السوفسطائية.

وينبغى أن يعلم ان عناد المقدمة الكلية بمضادتها. أما فى البراهين وفى العلوم  
فهى صحيحة وعلى غاية ما يكون [ح١١٢ر] من القوة؛ وأما فى الجدل فانه لا يمتنع أن يكونا  
كاذبين معاً أو شنيعين معاً، من قبل أنه ليس يحتفظ فى الجدل بأن تكون مواد المقدمات  
اضطرارية فقط، وفى الشنعة بأن تكون ممتنعة فقط. بل قد تكون موضوعات الجدل  
مواد ممكنة.

ففى هذه قد تكون المتضادتان جميعاً كاذبتين، فكذلك لا يمتنع أن تكونا شنيعتين.  
مثل قولنا: كل شىء يتحرك، ولا شىء من الموجودات يتحرك، فهما متضادتان و  
كاذبتان شنيعتان. فلذلك صار الأفضل فى الجدل والأجحح أن يكون الابطال بالنقيض،  
اذ كان الابطال بالنقيض أصح وأوثق واعتم من الابطال بالمضاد.

## كتاب الخطابة

الخطابة: صناعة قياسية، غرضها الاقناع فسى جميع الأجناس العشرة؛ و ما يحصل من تلك الأشياء فى نفس السامع من القناعة هى الغرض الأقصى بأفعال الخطابة.

والقناعة ظن ما. والظن فى الجملة: هو أن يعتقد فى الشىء أنه كذا، أو ليس كذا، ويمكن أن يكون ما يعتقد فيه على خلاف ما عليه وجود ذلك الشىء فى ذاته. وكل شيئين لم يتصل الصدق فى أحدهما [ب ٢٤٩ر] عند الانسان، فهو مطلوب عنده بعد. وكل مطلوب فهو بعد مجهول الصدق.

فان قيل: ان الظن ليس هو اعتقاد صدق ما يمكن كذبه، بل اعتقاد صدق ما لا يمكن كذبه، فليس ذلك بظن، لكنه يقين، وانما أخطأ فى تسميته. ولا بد أن يقع فى الانتقاد للشىء اما الصدق، و اما الكذب، فى الايجاب أو السلب.

والتصديق قد يكون بما لا يمكن غيره، فذلك العلم. والاقناع فسى صناعة الخطابة مثل التعليم فى الصنائع البرهانية. والقناعة نظير للعلم الحاصل للمتعلم عن التعلم. واصغاء السامع الى القائل واشتباته وتأمله لما يقوله نظير التعلم. واسم القناعة منقول الى هذا المعنى من الاجتزاء بالشىء، كالجزم. والاقتصاد، وان أمكن الازدياد منه، فان الناس يجتزئون عند تلاقهم على المعاملات والتصرف

في المعاييش على تصديق بعضهم لبعض فيما يتخاطبون به، ورجوع بعضهم الى قول بعض حتى يسمون هذا المعنى علما.

والظن واليقين يشتركان في أنهما رأى. والرأى هو أن يعتقد في الشيء أنه كذا، أو ليس كذا. وهو كالجنس لهما، هما كالنوعين.

والقضايا التي فيها تكون الآراء، وبها تكون المخاطبات، منها ضرورية، ومنها ممكنة.

فالضرورية: منها ضرورية على الاطلاق، ومنها ضرورية في اوقات ما، وقد كانت قبل تلك اوقات ممكنة الوجود واللاوجود، وهذه تخص باسم الوجودية. واليقين [ب٢٢٩] يوجد في الضروريات فقط. ويشبه أن تكون أصناف اليقين بحسب أصناف الضروري، فيكون منه يقين على الاطلاق، وما هو يقين في وقت ما، ويزول.

وليس في الممكن يقين أصلا. ولست أعني أن علمنا بالممكن ليس بيقين، انما أعني أنه اذا كان شيء ممكنا أن يوجد في المستقبل، وأن لا يوجد، لم يمكن أن يكون لنا فيه يقين أنه يوجد، أو لا يوجد. وهذا هو أن اعتقادنا وجود ما هو ممكن أن يوجد لا يكون يقينا أصلا.

فالافتناع والظن بالجملة قد يكون في أصناف الضروريات، وفي الممكن.

واسم الممكن يدل أولا على معنيين:

أحدهما: على المجهول الذي يلزم ضرورة أن يقتضى معناه المطلوب الذي

هو الصواب [ح١١٢] على التحصيل.

والثاني: على جهة من جهات وجود كثير من الأمور المستقبلية.

فجهلة بما لم يلزم بعد أي يقتضى المطلوب هو الصواب أو الصادق: هو

الممكن من جهتنا نحن فقط، وليس هو معنى موجودا في الأمر من خارج أنفسنا.

فالممكن الذي يشترط في الظن ليس هو الممكن الدال على شيء يوجد للأمر

في ذاته من خارج النفس ، بل هو الممكن الدال على ماهو من جهتنا فقط، ومعناه أنه مجهول عندنا: هل اعتقادنا مطابق لما عليه الأمر في وجوده، أم لا.

ولأن الأمر لارم عن شيء وارد على النفس من خارج، صار الظن كأن فيه جهلا مقرونا بعلم. فان اعتقادنا في الشيء أنه كذا أجل لزومه [ب ٢٥٠ر] في النفس عن الوارد عليها هو كالعلم. واعتقادنا فيه أنالا نأمن أن يكون ما في نفوسنا مقابلا لما عليه الأمر من خارج النفس، هو جهل بمطابقة اعتقادنا لوجود الأمر. هذا فيما كان وجوده ضروريا وممكنا من جهتنا.

ومنه ما يوجد فيه بوجه ما امكان، كقولنا: زيد قائم، مادام قائما، فانه في هذا الوقت بالضرورة، وقد كان فيما تقدم ممكنا أن يوجد، وأن لا يوجد.

فالضروري الخالص الذي لا يشوبه امكان لا يمكن أن يكون لانسان واحد في وقت واحد، به ظن ويقين معا.

و أما الضروري المشوب بالامكان فقد يكون لانسان واحد في وقت واحد، به ظن و يقين معا. فانه قد يكون له يقين بوجوده فسي الوقت الحاضر، وظن في المستقبل.

وسبب جهلنا أنا ظننا بالضروري الخالص من جهتنا، فأما في المشوب فسي وقت وجوده من جهتنا، وفي المستقبل من جهته، لأنه قد يمكن أن يوجد بما ظنناه واعتقدناه أولا.

والظن يقوى ويضعف. ومنه ما لا يشعر الانسان بعناده، ومنه ما يشعر بعناده، و يقدر على احضاره اما فيما بينه وبين نفسه، أو فيما يخاطب به غيره. و قوة الظن بحسب قلة معانده، وضعفه بحسب كثرتة.

وليس ينقص القناعة أن يشعر الانسان بمعاندا.

وكل انسان يستعمل تأكيد القناعة فيما يستعمله بينه وبين غيره، أو ابطالها باستقصاء، أو مسامحة بما يراه الأنفع. فان كان ينتفع بأدنى منازلها، لم يتجاوزها الى

[ب٢٥٠] مافوقه. وان رأى أدنى منازل لا يبلغ له ما يريد، استقصاه وأكد. وان كان الأنفع له ابطال شيء منه، عانده وعارضه على علم بقوته. والقناعة وان بلغ بها أو كد أمرها، فلا يدفيها من موضع العناد أما كثيرا، واما قليلا، ظاهرا أو خفيا.

وخفاء معاند الظن قد يكون من جهة المعتقد والناظر، وقد يكون من جهة الأمر المنظور فيه. وذلك أن السراى قد يكون له معاندات كثيرة شأنها أن ترشد الانسان وتنبهه على كذب رأيه اما بالجزء، واما بالكل، وعلى الصواب مما ينبغي أن يعتقد؛ فلا يشعر بها اما لتوانيه واثاره لراحة فكره وبطالته، أو لتشاغله عن استقصاء طلبها بما به قوام الحياة، أو بالنظر فى جنس ما من الأمور غير جنس الأمر الذى لم يشعر بمعانده، والفحص عنه دون باقى الاشياء، أو لتقص ذهنه، وذلك للحدائث فيزول، أو بالفطرة فلا يزول. وقد تكون قوته بالفطرة، على ادراك الأشياء التى سبيلها أن تدرك بالقياس الى مقدار، ما. أو انما تكون له تلك القوة على جنس ما. فاذا التمس من نفسه فوق ذلك المقدار اما فى كل شيء، أو فى جنس ما؛ خارت قوته. وقد تخور القوة عن كلال وتعب لنظر فى أمور متقدمة، ولو كان سبق الى النظر فى هذا، ففحص عنه [ح١١٣ر] عن جمام من قوته لاستخراج المعاند له. وذلك كما يعرض فى القوى الجسمانية.

فاذا فحص الناظر عن الشيء، فاعتقد فيه رأيا ما، ثم تعقب ذلك الرأى [ب٢٥١ر] بغاية ما ما قدر عليه، فلم يستبين له معاند ذلك الرأى، ولا صحة مقابله الى غايته تلك، لاجل خفاء المعاند لرأيه، وكان ذلك من جهته هو؛ فقد صحح ذلك الرأى بحسب طاقته.

وأما خفاؤه من جهة الأمر نفسه، فذلك بأسباب وأحوال فى الأمر: من ذلك أن تكون المعاندات له تؤخذ عن أشياء سبيلها أن تشاهد وتجرى، فيعاق الناظر عن مشاهدتها وتجربتها، اما لبعدها فى الزمان، أو المكان، أو لعائق آخر، كما يحتاج فى كثير من أمور الحيوان الى مشاهدة كثير من أعضائه الباطنة، فيمتنع من ذلك، اما لعوز الآلات، أو أن الشريعة لا تطلق له ذلك.

ومن ذلك أن تكون المعاندات غامضة يحتاج في استئثارها الى قوة زائدة تستفاد من صناعة أخرى لاتكون له، أو يكون الكذب في القضية الكلية يسيرا جدا، فتكون المعاندات له قليلة.

والإنسان اذا لم يشعر بمعاند رأى ما، وعلم أن خفاه عليه من جهة نفسه؛ اتهم ذلك الرأى، ولم يسكن اليه، ولم يثق به ثقة تامة.

ويعسر أن يعلم الانسان لئى الجهتين خفاء المعاند: أمن جهته، أم من جهة الأمر نفسه. ويعيد أيضا أن تقع للانسان تهمة نفسه فيما يعتقد، بل يثق برأى نفسه، ولا سيما اذا خفى المعاند عليه، بعد طول الحرص على ما يعتقد.

وأوثق الظنّ انما يحدّ بحسب انسان انسان، لا بحسبه فى نفسه. فان الذى هو أوثق الظنون عند كل انسان هو ما بذل وسعه فى تعقبه، فلم يحصل له عنده معاند، أو فسخ كل معاندله، فيصير [ب٢٥١] اعتقاده لا عنادله عنده اصلا، وخاصة اذا كان لايتهم ذهنه فى ذلك.

وبهذا الوجه كان الأقدمون من القدماء يصحّحون آراءهم فى الأشياء النظرية، وهو أن الواحد منهم كان يلتمس القياس على مطالب ما. فاذا صادفه، جعل ذلك الشيء الذى صادف قياسه رأيا له. ثم يتعقب ذلك الرأى، ويلتمس معانداته، ويقاس بينه وبين مقابله. فان لم يجد له معاندا، أو وجد له معاندات قدر على حلها أو مناقضتها؛ جعله رأيا لنفسه، واعتقد صحته. وهذا بحسب انسان انسان.

والاستقصاء فى وثاقة الظنون يبلغ بالطرق الجدلية أكثر مما يبلغ بالطرق الخطبية، ومع ذلك فلا يؤمن أن يكون مقابلا لصحة الأمر.

والاعتقاد يزول بأسباب: اما بموت المعتقد، أو فساد ذهنه، أو بنسيانه، أو نسيان برهانه، أو زوال الأمر الذى كان فيه الاعتقاد، بتلف، أو استمالة الى مقابل ما كان عليه، واما بمغالطة ترد عليه، لا يشعر بها المعتقد للرأى، أو عناد صادق يسيّن له كاذب اعتقاده.



واليقين يزول بمسوت المعتدله، و فساد ذهنه، ونسيانه، ولا يزول لابتلف الأمر، ولا بعناد أصلا، على ما بيّن في كتاب البرهان.  
ومن خواص اليقين على الاطلاق: اذا حصل، أن لا يزول أصلا مع سلامة المعتقد، وسلامة ذهنه.

واليقين الى وقت ما: فيزول بتلف الأمر، أو تغيره الى مقابله، مع سلامة المعتقد وسلامة ذهنه.

ومن خواص الظن [ب ٢٥٢ ر] أن يمكن زواله في المستقبل مع سلامة المعتقد، وسلامة ذهنه، وسلامة الأمر من غير أن ينساه.

وبالجملة: كّل اعتقاد حاصل في وقت ما يمكن أن يزول في المستقبل بعناد، فهو ظن. وكل اعتقاد قام الى وقت ما، ثم زال بعناد؛ فقد كان من قبل أن يزول ظناً، لا يشعر به صاحبه [ح ١١٣ پ] أنه ظن.

وقد سال بعض القدماء في الآراء التي بحسب انسان انسان، فقالوا: هل تأمن فيما تعتقده اليوم من الآراء أن ترجع عنها الى مقابلاتها؟ ومثل ذلك قوله: هل كنت قديما على رأى تعتقد صحته وصدقته، رجعت عنه الى مقابله، فصار مقابله اليوم عندك حال مقابله بالأمس، فما يؤمنك أن ترجع عن هذا الى مقابله الأول؟ وأشباه هذه من المسائل القديمة. فان هذه كلها انما كان يقصد بها الى أن يتبين ان أمثال هذه الآراء ظنون وغير كافية في الأشياء النظرية التي سبيلها أن تكون الآراء فيها يقينا. وأن هذه ليس ينبغي أن تجعل من اليقين.

وقد أجيب عنها بأجوبة غير كافية لسوء معرفتهم بطريق اليقين. وذلك أن بعضهم أجاب: أنى لا أرجع عن الرأى الذى هذه صفته، مادامت حالى فيها هذه الحال. وهذا ليس بجواب يجعل آراءه وفي حّد اليقين. وذلك أنه لا فرق بين هذا القول وبين أن يقال: لا أرجع عنها مادامت لأعلم لها معاندا يزيلها، أو مادامت لاتزيف الحجج التي بها صحّت عندى. وهذه الحال هي حال الظنون. فان الظن متى [ب ٢٥٢ پ] لم يظهر له معاند، فكأنه عند معتقده يقين.

وآخرون من القدماء رأوا بأنه لا ينبغي أن يجاب عن هذا السؤال، بل يسقط بتزييف، من قبل أنهم زعموا أن هذه وأمثالها راجعة على ابطال رأى كل سائل قصد بها ابطال رأى انسان آخر، و أنها تبطل الآراء كلها، و تمنع أن يعتقد انسان رأيا مآ. ولا سبيل الى منع ذلك، اذ كان كـل انسان فله رأى مآ، حتى أن من يقول لارأى أصلا، فان قوله هذا رأى له.

فزعم هؤلاء أن مثل هذه من المسائل تسقط، ولا يجاب عنها، لأجل ما جاء وا به؛ وزعمهم أن السؤالات تبطل لأنها آراء تدور على آراء من سأل عنها، كذب منهم و محال. لأنه أن كانت آراء السائل كلها ظنونا، و كان يشعر أو يعترف أنها ظنون، فانها لا ترجع عليه، و تبطل آراءه، بل يكون السائل قد التزم قبل سؤاله ما ألزمه اياه مسأله.

وانما قصد السائل أن يبين [ذلك] لمن لا يشعر، أو لا يعترف في آرائه التي هذه حالها أنها ظنون، بل انما يظن أنها يقين، أو يوهم أنها يقين. و أيضا فان آراء السائل، ان كانت يقينا، أو كان فيها يقين؛ لم ترجع هذه عليه باطال آرائه، لأن اليقين لا يمكن ان يزول بعناد أصلا، ولا أيضا يبطل كـل رأى، ولا الآراء كلها، ولا آراء الجميع، بل انما تبطل على من لا يشعر، أو لا يعترف في ما حاله هذه الحال من الآراء أنه ظن، فيلزمه أنه ظن.

وأما من كان رأيه يقينا أو ظنا يشعر به، أو اعترف أنه ظن؛ لم تبطل هذه المسائل رأيه.

ولم لا يستحق جوابا؟ وهل ذلك [ب ٢٥٣ ر] الامثل أن المشهور يصحح قضية مآ، وقول آخر قياسي يصحح مقابلهما، فيتعاند المشهور والقول القياسي؟ وهل ذلك الا مثل قولين قياسيين يلزم أحدهما مقابل ما يلزمه الآخر؟ فهل يطرح أحد القولين ولا يصحى اليه، ولا الى الذى يخاطب به، أو يقتصر بأن يقال: أن ههنا حجة أخرى تثبت ما يبطله ذلك القول، فيلتمس ابطاله، ويبين موضع المغالطة فيه، ان كان هناك مغالطة

فيه، ان كان هناك مغالطة، باستشهاد انسان على صحته رأى مآب شهرته وشهادة الجميع له، واحتجاج آخر بقول قياسى على صحة مقابل ذلك، مثل تعاند الحجتين تلزم كآل واحدة منهما مقابل ما تلزمه الأخرى.

وكذلك، مسألة من يسأل، فقال: هل يمكن أن يكون ما تعتقده فى الأمر بخلاف ما عليه [ع ١١٤ع] الأمر؟ انما يريد بها: هل يمكن أن يكون ما تعتقده فى الأمر مناقضا لما عليه وجود الأمر خارج النفس، أم لا؟ فان هذه المسئلة يلتمس بها أن يبين أيضا فى أمثال هذه الآراء أنها ظنون، وليست بيقين.

وقوم ممن يصحح آراءه فى الأشياء النظرية بأن يبلغ بها أن لا يجد لها معاندا بنفسون بآرائهم أن يعترفوا بها أنها ظنون، ويجدونها اذا تأملوها فيما بينهم وبين أنفسهم أنها لا تمنع، أولا يأمنون أن تكون مقابلة لما عليه وجود الأمر، فيجيبون بما يوهمون به أن آراء هم يقين، ويدفعون بها ما يقصد به السائل الزامهم اياه بحسب لفظ السائل لا بحسب ما فى ضميره من معنى ذلك اللفظ.

فاذا سألهم سائل: هل يمكن فيما يعتقد [ب ٢٥٣ب] فيه أنه كذا، أو ليس بكذا، أن يكون بخلاف ما يعتقد فيه؟ أجاب بقول مشكل يوهم ويختل فى رأيه أنه يقين، هو أنه لا يمكن أن يكون ما اعتقد فيه أنه كذا، أو ليس كذا، بخلاف ما اعتقده. وهذا قول مشكل، يتصرف على أنحاء كثيرة: أحدها: أن يكون معنى قوله: انه لا يمكن، أى ليس فى طاقة ولا قوة ذهنه أن يعتقد فى ذلك الشئ، بخلاف ما اعتقد فيه، اذ كان قد استفرغ مجهوده فى تصحيح مقابل رأيه، فلم يصح. وليس هذا جوابا يجعل رأيه يقيناً، وان كان صادقا عن نفسه.

وقد يحتمل أيضا أن يعنى به: أنه لا يمكن أن يكون اعتقاد الانسان فيه أنه كذا، هو بعينه اعتقاده فيه أنه ليس بكذا. وليس فى هذا معنى شئ أكثر من أن المتقابلين لا يمكن أن يكونا شيئا واحدا بعينه. هذا الجواب أيضا لا يخرج الرأى من أن يكون مقابلا لما عليه ذات الامر. وهذا هو الذى سأل عنه السائل، فلم

يجب، لا بأحد نقيض السؤال، وإنما يدافع الالزام الذي قصد بالسؤال.  
وقد يحتمل أيضا القول المشكل أنه لا يمكن حين ما يعتقد في الشيء أنه  
كذا أن يعتقد في ذلك الشيء بعينه في وقت واحد بعينه أنه ليس بكذا. وليس  
في هذا أكثر من أنه لا يمكن أن يعتقد في شيء واحد بعينه في وقت واحد بعينه،  
اعتقادان متقابلان. وهذا جواب في غير ما سئلوا عنه، اعتقادان متقابلان.

والظن ضربان: ضرب لا يعلم الانسان له معاندا، أما بأن لم تفحص  
عنه أصلا، ولا تعقبه، ولا تطلب له معاندا؛ وأما بأن اجتهد في طلب معانده. فلم يقف  
عليه؛ وأما بأن فسح بحسب طاقته مصادف [ب ٢٥٤ر] من معانداته.

وضرب يعرف معانده. فالذي يعرف معانده هو بحسب انسان انسان،  
أو طائفة طائفة، أو بحسب الجميع في زمان ما، أو بحسب انسان أو طائفة في وقت  
ما؛ فانه لا يمتنع أن يكون الانسان يخفى عليه عناد رأى في وقت، ويظهر له  
في وقت آخر، أو يظهر لانسان آخر في زمانه، أو بعد زمانه؛ وكذلك حال الطائفة.  
ولا يمتنع أيضا أن يكون رأى مشهور عند الجميع لا يشعر أحد منهم بعناده،  
ثم يقف عليه بعضهم في وقت آخر.

والظن القوي عند كل انسان، هو الظن الذي ليس عنده له معاند. وهذا  
الصنف يتفاضل:

[أ] فأضعفه ما لم يوقف على معانده، ولاجل أنه لم يفحص عنه لتوان، أو غفلة،  
أو تشاغل بأشياء أخرى، أو لحسن ظنته به.

[ب] وأقواه ما اجتهد في الفحص عنه، والمقايسة بينه وبين مقابله، وفسح  
ما صودف من معانداته.

فالظن الذي معا [ح ١١٤ب] ضده أكثر من معانده، هو الظن الأغلب في الشيء.  
والظن الذي معاضده أقل وأخفى، ومعانده أكثر وأبين، فهو الذي يسمى الريبة والتهمة.

وهذا مطرح. والذي معاضده مساو في الكرة والظهور لمعانده، فانه هوو مقابله يستعملان في الصنائع الظنوية، لاعلى أن يستعملا في شيء واحد في وقت واحد، لكن في حالين مختلفين، ووقتین مختلفين. وعن أمثال هذه يمكن أن يقع الشك والحيرة متى استعملا في العلوم، ولم يشعر بها فيهما من الكذب. تعريف الشك : فان الشك هو وقوف النفس بين ظنين متقابلين كائنين عن شيئين متساويين في البيان والوثاقة.

والتساوي [ب٥٤٢] في الوثاقة هو أن يكونا متساويين في ضرورة لزوم ما يلزم عن كـل واحد منهما، وأن يكونا من جهة الضروري، أو الامكان في وجودهما على السواء في الرتبة. وتساويهما في البيان ان تكون شهرتهما او علم الانسان بهما على السواء. واذالم يكن للانسان ظن ولافي واحدة من القضيتين المتقابلتين، كان ذلك مطلوباً، ولم يكن شكاً.

ووثاقة الظن: الاستقصاء فيه وتعقبه الى أن يبلغ الى حيث لا يشعر بمعاند الرأي. وقد يكون بالطرق الخطبية، والطرق الجدلية. والانسان انما يشعر بالطرق الخطبية قبل أن يشعر بالجدلية. لأن الخطبية تجري بها عادته مذنباه وأول امره في الأمور الأول التي سبيل الانسان أن يعانها. وأما الجدلية فانما يشعر بها اخيراً. وأخفى من الجدلية الطرق البرهانية، فانها لا يكاد يشعر بها من تلقاء نفسه.

وقد كان المتفلسفون في قديم الدهر يستعملون عند فحصهم عن الأمور النظرية الطرق الخطبية مدّة طويلة، أنهم لم يكونوا شعروا بغيرها، السى أن شعروا أخيراً بالطرق الجدلية. فرفضوا الخطبية في الفلسفة، واستعملوا فيها الجدلية، واستعمل كثير منهم الطرق السوفسطائية.

ولم يزالوا كذلك الى زمان أفلاطن، فكان أول من شعر بالطريق البرهانية، وميّزها عن الجدلية والسوفسطائية والخطبية والشعرية، لأنه انما تميّزت له عنده بعضها عن بعض عند الاستعمال في المواد، وعلى حسب ما يرشد اليها الفراغ

والفطر الفائقة، من غير أن يشرع لها قوانين كَلَيَّْة، الى أن شرع أرسطو طاليس [ب ٢٥٥ ر] في كتاب البرهان و قوانينه، فهو أول من حصلت له هذه الطرق، فوضع لها قوانين كَلَيَّْة مرتبة ترتيبا صناعيا، وأثبتها في المنطق.

فرفض المتفلسفون مذهب تلك الطرق القديمة التي كان الأقدمون يستعملونها في الأمور النظرية التي يلتمس بها اليقين، وجعلوا الجدلية تستعمل في الرياضة وفي تعليم الجمهور كثيرا من الأشياء النظرية، وجعلوا السوفسطائية للمحنة والتحذير. وجعلوا الطرق الخطبية تستعمل في الأمور المشتركة للصنائع ككلها. وهى التى لا يمكن أن يستعمل فيها طريق يختص بصناعة دون أخرى، بل للصنائع بأسرها، وفي تعليم الجمهور كثيرا من الأشياء النظرية، وفي تعليم الانسان الذى ليس من أهل صناعة ما الأشياء الخاصة بتلك الصناعة، متى احتيج الى ذلك فى وقت ما، وفي المخاطبات التي تستعمل في المعاملات المدنية.

والصنائع الظنونية: هى التي شأنها أن تحصل عنها الظنون في موضوعاتها التي أعدت، و تلك هى الخطابة والتعقل. والصنائع العملية كالطَّب والقلاحة والملاحة وأشباهاها. وكل واحد منها سوى الخطابة تجتهد وتتحرى الصواب في كَل ما اليه أن يفعله، أو أن يفعل فيه.

والرأى الصواب هو ظن مصادق.

ولكل واحدة من هذه الصنائع [ح ١١٥ ر] موضوع خاص، وانما تستنبط الصواب أو تقنع في موضوعها الذى يختصها فقط. و تفارقها الخطابة. فان الخطابة انما أعدت لتقنع فقط، لالآن تستعمل في الروية، والآن [ب ٢٥٥ ر] يستنبط بها الأمر الذى فيه تقنع.

والصنائع الظنونية الباقية تستعمل الروية في استنباط الشيء الذى هو موضوع لها وتقنع فيه.

والخطابة فليس لها موضوع تقنع فيه خاصة دون غيره، بل تلتمس الاقناع فى جميع أجناس الأمور. و أيضا فان الخطابة شأنها أن تكون عنها الظنون

فيما سبيله أن تكون فيه ظنون، وهي الأمور الممكنة في أنفسها، وفيما سبيله أن يكون فيه يقين، وهو الضروري.

والصنائع الأخرى: إنما تكون عنها الظنون في الأمور التي سبيلها أن تكون فيها الظنون، لا اليقين، إذ كانت موضوعاتها الأمور الممكنة.

وكتل واحد منها إنما تستعمل في رويته عندما يقصد استنباط الرأي الصواب فيما ينبغي أن يفعله في شيء من أشخاص موضوعه الذي تخصه القوانين التي استفادها من صناعته فقط. وإذا أراد أن يقتنع غيره، فإن كان ذلك من أهل صناعته، وفي مثل رتبته في قوانين صناعته؛ فإن سبيله أن يستعمل عند اقناعه تلك القوانين التي بها أستنبط الرأي الصواب، فيكون ذلك اقناعاً وتعليماً. وإن كان من غير أهل صناعته؛ احتاج إلى أن يستعمل معه الطريق المشترك للجميع، وهو طريق الخطابة. ولا يستعمل الطريق التي تخص تلك الصناعة، اللهم أن يتفق أن يكون ذلك بعينه أيضاً طريقاً مشتركاً. وإن لم تكن له قدرة على الطريق المشترك، وأراد اقناعه؛ فوض ذلك إلى خطيب.

وأما الخطابة [ب٢٥٦] فستعمل في الاقناع الطرق المشتركة للجميع، إذ كانت إنما تلمس الاقناع في جميع أجناس الأمور، ولا تستعمل الطرق الخاصية، إلا أن تكون تلك أيضاً مع ذلك مشتركة. فلذلك قد يمكنها أن تقتنع في الأمور الطيبية، وكذلك في كل واحدة من الصنائع. ولذلك لها قدرة على اقناع الجمهور بأسرهم في كل شيء. ولذلك إذا قصد صاحب صناعة ما نظريته، أو علميته، إلى تصحيح رأي من الآراء التي استنبطها بصناعته، عند من ليس هو من أهل تلك الصناعة، ممن لا يتفهم أو لا يصلح لتعلمتها؛ احتاج إلى أن يكون خطيباً، أو أن ينوب عنه في ذلك خطيب.

والرأي السابق المشترك هو الرأي الذي شأنه إذا فاجأ الإنسان، وقع له من قبل أن يتعقبه أنه كذلك.

وتعقّب الرأى: أن يطلب الانسان يبالغ طاقته أشياء تشدّه و تقويه، فاذا صادقها؛ قسوى الرأى فى نفسه، وسكن اليه. فان وقعت له أشياء تعانده، رام فسخها. فان انفسخت، تأكّد الرأى الأول عنده. فان لم تنفسخ، فاما أن يرفض الرأى الأول بالكليّة، أو تكون المعاندا تنبّه الانسان من الرأى الأول على شريطة أو شرائط كانت قد أغفلت فى اول الأمر. فهذا هو تعقّب الرأى السابق.

والخطابة تشارك الجدل والسوفسطائية من حيث يقع بجمعهن التعقّب فتتكشف الآراء الكاذبة.

تعريف الضمير :

والضمير، قول مؤلف من مقدمتين مقترنتين، يستعمل به ف احدى مقدمته [ب٢٥٦پ] المقترنتين. ويسمى ضميرا، لأن المستعمل له بضمير بعض مقدماته، ولا يصرح بها، و يعمل فيه أيضا على ما فى ضمير السامع من معرفة المقدمات التى حذفها. [ح ١١٥پ]

وينبغى أن يكون انما صار مقنعا فى بادى الرأى المشترك لحذف ما حذف منه. ولولم يحذف، لما صار مقنعا.

والتمثيل: هو أن يلتمس تصحيح وجود الشيء فى أمره، لأجل ظهور وجود ذلك الشيء فى شبيهه الأمر.

والتمثيل يسمى قياسا عند الجمهور.

وكل واحد من دذين فينبغى أن يكون شأن مقدماته فى أنفسها، و فى كميتها، و فى تأليفها الافناع فى الرأى السابق الشائع، سواء كانت قياسية فى الحقيقة، أو فى الظاهر.

وأما باقى الصنائع الظنونية، فان الأقاويل التى يستنبط بها الرأى الصواب والتى



بها يكون الاقناع، ينبغي أن تكون كميّة مقدماتها وتأليفها قياسية في الحقيقة وعند الاعتبار.

وبهذا تفارق الخطابة أيضا الصنائع الظنونية الباقية. ولذلك إذا أراد الخطيب أن يقنع في أمر داخل في صناعة ما من باقي الصنائع، فينبغي أن يتكّسب عند الاقناع في ذلك الأمر الطريق الذي يختص تلك الصناعة، بل يستعمل الطريق الذي بحسب الرأى الشائع. وقد يكون رأيا سابقا الى واحد واحد أيضا. وهذا يستعمله الخطيب في شيء من صناعته. وقد يكون رأيا شائعا في أمة بأسرها، مشترك لهم، خاصا بهم وخدمهم.

والسامعون ثلاثة: المقصود اقناعه، والمناظر، والحاكم.

فالمقصود اقناعه اما أن [٢٥٧ر] يكون ابتداء، فاستدعى من القائل اقناعا في شيء ما، واما أن يكون ابتداءه التنازل، فاستدعى منه قبول شيء ما، والاصغاء الى ما يقوله. والمستدعى الاقناع قد يكون قصده استماع الأقاويل، ليسمع قولاً يشدّ أمراً يهواه، أو يقبل أنتم قولين متقابلين.

والمناظر: اما أن يكون خصما مناصبا للقائل في القول الذي يقصد به اقناع السامع عائقاه عن أن يقنعه فيه، أو يكون خصما في الظاهر يتعقّب ما يقوله القائل ويستقصي عن ما يأتي به، و قصده في الباطن ليزداد قوله عنده اقناعا. ومن شريطه الحاكم أن تكون له قدرة على جودة التمييز لما هو أشدّ اقناعا من أقاويل الخصمين أحد هما للآخر. والحاكم ربما صار لسوء تحفظه بما سبيل الحكم أن يستعمله السامع أن يصير خصما مناصبا، وذلك إذا استعمل في مخاطبته التي يحكم بها على أحد الخصمين الأقاويل التي سبيل كل واحد من الخصمين أن يستعمله مع الآخر. فلذلك لا يجب أن ينصب للحكم من ليست له قدرة على التحفظ بشرطة الحكم.

وأما إذا كان قول أحد الخصمين أقل اقناعا في أمر ما لضعف ذلك الخصم، وكان عند الحاكم في ذلك الأمر أشياء يمكن أن يشدّ بها قول ذلك الخصم، حتى

يصير أشد اقناعاً، وأراد أن يحكم لذلك الخصم بما قد عرفه في ذلك الأمر من قوة الاقناع، لا بالظاهر من مخاطبة الخصم؛ فان ذلك موضع تشكيك: هل يحكم بحسب [ب٢٥٧] بالظاهر من قول الخصم أو بما عرفه هو من قوة الاقناع في ذلك الأمر؟ ولكن ان كان الحاكم حاكماً فسي ذلك الأمر بحسب اضافته الى ذنبك المتخاطبين فقط، فليس له أن يحكم بما قد عرفه في ذلك الأمر دون الخصمين. وان كان انما هو حاكم في ذلك الأمر بحسب الأمر نفسه، أو بحسب الأصلح في المدينة، أو بحسب الأصلح لهما بالاضافة الى المدينة، و كان ما علمه من ذلك هو الأصلح؛ فانه يحكم بما عرفه في ذلك الأمر.

وهذا انما ينبغي أن يعرف من رتبة الحكم المنصوب، أي رتبة هي من الرياسة في الحكم، فحيث يكون ما يفوض الى الحاكم من الحكم [ح١١٦] في هذا الأمر على حسب تلك الرتبة.

وأما بأى قوة وبأى ملكة وصناعة يصير الانسان حاكماً بين المتنازعين على طريق الخطابة، فينبغي أن نلخصها فيما بعد.

والأشياء التي شأنها أن يكون بها الاقناع: منها الضمائر، و منها التمثيلات. فالضمائر منزلتها في الخطابة منزلة البراهين في العلوم، والمقاييس في الجدل. والضمير كأنه قياس خطبي، والتمثيل كأنه استقراء خطبي.

والضمير قول مؤلف من مقدمتين مقترنتين يعطينا بذاته أولاً بحسب ما في بادى الرأي الاقناع في النتيجة التي تنتج عنهما. وانما يصير مقنعا بأن يضمير المتكلم احدى مقدمتيه ولا يصرح بها. و لاجل هذا سمي الضمير والمضمير، اذ كان اضممار احدى مقدمتيه سبباً لأن يصير مقنعا. والافان البراهين والقياسات الجدلية اذا [ب٢٥٨] استعملت في المخاطبات والكتب، و في أكثر الاوقات محذوفة من كَل واحد منها احدى مقدمتيه قصداً للاختصار، أولان ما حذف منه ظاهر جدا عند السامع؛ فلا تسمى تلك ضمائر.

ومنها فضيلة القائل و نقيصة خصمه المناصب له. فإن هذا مما يوقع التصديق بما يقوله القائل، ويجود بها الاقناع. و ان لم يستعمل معهالا ضميرا، ولا تمثيلا، ولا شيئا آخر، سوى أن يخبر عن الشئ اخبارا ساذجا مجسدا، بعد أن يكون القائل مشهورا بالفضيلة عند السامعين، و خصمه مشهورا بالنقيصة عندهم. و اذا استعمل معها الضمائر والتمثيلات، صارت أشد اقناعا، وأقبل عند السامعين. فان لم تكن فضيلته مشهورة؛ احتاج الى أقاويل يبين بها فضله و نقص خصمه، ثم يخبر بالشئ الذي يقصد الاقناع فيه.

و كثير ا ما يغلط قوم، فيستعملون هذه في العلوم خاصة عند معاندتهم المخالفين لهم في آرائهم، كما فعل جالينوس عندما يروم مناقضة مخالفه، فانه يفضل نفسه، ويتنقص مخالفه في ذلك الأمر الذي يناقضهم فيه.

وربما التمس الخطيب تفضيل نفسه، ونقص خصومه، لافى الأمر الذي فيه كلامه، بل يفضل نفسه، و يتنقص خصومه في أشياء أخر خارجة عن الأمر الذي فيه يتخاطبون، كما فعل جالينوس في أنه يفضل نفسه بذكر فضيلة أبيه وبلده، و يتنقص خصومه بذكر نقائص آبائهم وبلدانهم. فانه ذكر في كتاب [ب٢٥٨] «حيلة البرء» حين ناقص ناطلس الطيب بأن ذكر خاصة صناعة أبيه، و كما فعل في المقالة الآخرة من كتابه في آراء ابقراط و افلاطن، حيث ناقص مندبريس السدي رد عليه شيئا مما في كتابه. فانه تنقصه أنه كان نشأ في قرى بائنة عن المدن الكبار، و فضل نفسه بأنه أقام برومية الكبرى التي هي فيما ذكر كثير من الشعراء: أنها العالم الصغير. ومنها استدراج السامعين بالانفعالات النفسانية التي تميل قلوبهم الى تصديق القائل و تكذيب خصمه. فمن ذلك استمالة الحاكم و سائر الحضور الى القائل و تميلهم عن الخصوم.

ومن ذلك أن يمكن في نفس الخصم اتفعالا يضعف به مناصبته للقائل و معارضته ايّاه مثل غضب يذهله.

ومن ذلك أن يوطىء القائل ببعض الانفعالات نفس المقصود اقناعه لقبول ما يلتمس اقناعه فيه، أما بتطبيب نفسه، أو يكسبه بقوله غضباً أو رحمة أو قسوة، وغير ذلك مما يرى القائل أنه أنجح في ذلك الوقت،

وهذا الجنس من المقنعات له قوة عظيمة في تمكين الآراء والأقوال في النفوس، وحدوث الحمية والعصبية وجلالة القائل والرأي، حتى تدعن اليهم النفوس وتمكن الآراء التي يأتون بها، حتى تصير في مرتبة اليقين عندهم. وهذا الجنس خطبي، إلا أنه قد يستعمل [ح ١١٦ ب] في المخاطبات السوفسطائية، وربما استعمله الجدليون: أما غلطا منهم، وأما مغالطة.

ومنها: استنهاض [ب ٢٥٩ ر] السامعين واستفزاز القائل آراءهم نحو تصديق قوله: بالأقوال الخلقية: وهي الأقوال التي تحملهم على أن يتخلقوا بأخلاق ما، وإن لم تكن فيهم، وتتصور أنفسهم بصورة أهل العلم بالشيء وتعمل أفعال من له تلك الأخلاق وتلك العلوم، وإن لم يكن لهم شيء من ذلك. وهذا الضرب خطبي، وقد يستعمل في السوفسطائية، وليس يدخل في الجدال الاغلاط أو مغالطة.

وقد استعمل هذا جالينوس حين يقول: إنما يفهم قولي أو يستحسنه ويقبله من كان من الأحداث ذكياً مؤثراً للحق، وكان على فطرته لم يستعمل بهوى، ولأفسد ذهنه بالآراء الكاذبة وأشباه هذه الأقوال.

ونجد هذا في مخاطبات الجمهور وكتب كثير من العلماء المتقدمين والمتأخرين.

ومنها: تعظيم الأمر الذي فيه القول وتفخيمه، أو تصغيره و تهوينه، أو تحسينه وتزيينه، أو تحسينه وتبجيحه. فأن القائل إذا عظم ما في قوله من الصدق والخير، وصغر ما فيه من الكذب والشرو هونه، وعظم كذب قول مخالفه وشره؛ قبل قوله، واطرح قول خصومه. وهذا مستعمل في السوفسطائية، ويستعمل في الجدال غلطا أو مغالطة.

ومن ذلك: تحريف قول الخصم و تصويره بصورة ما تظهر شنعاه، و تسهل مناقضته، مثل اسقاط كثير من أقاويله، ونقلها الى ألفاظ أخرى، واسقاط ما أضمره الخصوم منها في الأمانة التي يجوز أن يضمروا فيها.

ولهذا الجنس أيضا قوة عظيمة في تمكين [ب ٢٥٩] الآراء في النفوس، وخاصة اذا ضامت الانفعالات كالعصبية، والحمية، والالف والمحبة.

ومنها: الاستشهاد بالسنن المكتوبة، فمن كانت تشهدله، احتاج الى تقويتها، ويحتاج خصمه الى تزييفها، ان قدر، أو تأولها الى نحو قوله.

وأما استشهاد القائل بالقوله، فانك تجده كثيرا في كتب كثير ممن نحافى كتبه نحو العلوم على سبيل الغلط، أو لتكثير الحجج، كما التمس جالينوس أن يبين أن القرة الشهوانية في الكبد، بأن السنة كانت في بلادهم أن تجعل عقوبة الزاني نزع كبده. وكما التمس بعض القدماء أن يبين أن النفس لا تموت، وأنها تبقى بعد خروجها من البدن، بأن السنة أطلقت زيارة القبور.

ومنها: الشهادات: وهي أن يستشهد الانسان لقوله بانسان يركن الى قوله، أو يقوم يركن اليهم، متى شهدوا على ما قاله، أو كان اللازم عن أقاويل أولئك ما يشد قوله، ويزيف قول خصمه. كما استشهد جالينوس في كتاب أخلاق النفس أن العقل في الدماغ، بقول الناس في من استحمقوه: انه لا دماغ له. واحتج هناك أيضا أن الشجاعة في القلب يقول الناس لمن يصفونه بالجبن: انه لا قلب له. ومنها: رغبة القائل ورهبته. فان رغبة القائل في خير أن صدق، ورهبته من شران كذب. فانه ان علم أنه يتخوف شرأ على كذبه، ان عثر عليه، وقال قولا؛ صدق قوله. مثل من يقرر بالتعذيب، فانه يصدق، ليتخلص منه خوفا [ب ٢٤٠] أن يبين منه كذب، أعيد عليه لعذاب. وكذلك ان علم أنه يتوقع لصدقه خيرا، صدق. و أيضا ان رغب من خير، ان رجع عن قوله، أو أربب بشر ان أقام عليه، فلم يرجع عنه، ورأيناه قد أتم على قوله؛ وقع في النفس أنه

صديق. وإيضاً فإن الإنسان انخوف شراً عظيماً على قول مّا، [ح ١١٧ر] فيحمل الشرّ الذي يلحقه، فقال ذلك القول؛ وقع في النفس تصديقه. وكذلك أن رغب في خير عظيم على أن يقول قولاً، وأن يسكت عن شيء ما، فاستهان بذلك الخبير، ولم يسكت عن ذلك الشيء، أو قال ضد القول الأول؛ كان قوله أقبل عند السامعين. وكذلك، ان قال قولاً لاعادة عليه فيه فائدة، وآثره على معاندله فيه فائدة؛ كان أفتح عند سامعيه.

ومنها: التحدى كالمراهنات والسبايعات. وقد ذكر جالينوس أنه كان راهن بعشرة آلاف دينار من يريه من جهة التشريع أن مبدأ العصب من القلب. ومنها: يمين القائل على قوله.

ومنها: سحنة وجه الانسان أو شكله أو شكل أعضائه ومنظرها، أو فعله عندما يتكلم، مثل أن يخبر بورود أمر مخوف قد قرب، فيرى وجهه وجه خائف أو هارب. أو يشير بشيء، ويفعل ما يشير به على غيره، فذلك يوقع التصديق له. وأن عمل غير ما أشار به؛ كان أقل اقناعاً، أو لم يكن له اقناع أصلاً. وقد يستعمل هذا الجنس، مع أقاويل الفضيلة والنقيصة [ب ٢٦٥ پ]. فان السحنة والأشكال والمنظر والفعل تخيل فيه، حالاً يجعله مقبول القول، وتخيل في خصمه حالاً يصير بها مطرح القول.

ومنها: أن تكون كيفية القول والصوت والنعمة الخارجة مع القول تخيل الأمر الذي فيه القول، مثل أن يخبر الانسان عن نفسه بمصائب نالته، ويجعل صوته صوت خاشع. و أن يخاطب انساناً فيتوعدّه، فيجعل صوته صوت مستطيل غضبان.

والضمائر والتمثيلات: هي الأقاويل الخطبية الأول، فانها هي المقنعات الأولى، وهي أشد تقدماً لسائر الأجناس الاقناعية، وهي الخطبية. والباقية يسميها ابن

نيقوماخس المقنعات الخارجة عن الأقاويل. والضمائر والتمثيلات من أشدها تقدما بالطبع والشرف، وذلك أن الضمائر والتمثيلات، لو انفردت دون المقنعات الخارجة؛ لالتأت صناعة الخطابة بها. ولو انفرد كل واحد من الباقي؛ لم تلتئم بها صناعة، لأنها تستعمل مرفدة للضمائر والتمثيلات، وعلى طريق الاستظهار.

فان من الانفعالات ما يقطع الخصم، ويعين الضمير والمثال، كالخجل أو الحصر أو الخوف.

وأما في الحاكم فان يميله الى أحد الخصمين، وذلك اما بترغيب أو ترهيب أو حمية أو محبة أو غير ذلك. ولذلك يحتاج في سائر الانفعالات أن تمكن بها الضمائر والتمثيلات، اذالم يقنع بها الخصم.

وقد ذكر ابن نيقوماخس أن قوما من خطباء الأمم منعوا [ب ٢٤١ ر] من أن تستعمل الأشياء الخارجة في الخطب، ولم يروا أن يستعمل في الخطب غير الضمائر والتمثيلات فقط، وهو يرى استعمالها.

والأشياء الخارجة عن الضمائر والتمثيلات لا يلزم عنها بذاتها. ولا باضطرار، النتيجة التي يقصد الانفاع فيها، بل انما تلزم عنها بالعرض، وعلى المقصد الثاني. فأما الضمائر والتمثيلات فانها اقاويل قياسية تلزم النتيجة على جهة ما تلزمه القياسات بذاتها ضرورة، الا أنه على الرأي السابق المشترك للجميع، اذ كان الناس جميعا يرون أن الأشياء الخارجة انما سبيلها الاقناع.

وقد التمس قوم ابطال العمل بالتمثيلات بضمائر. فاما الضائر فلا يمكن ابطالها أصلا. فانها ان أبطلت، فانما تبطل بضمائر؛ فانما تبطل اذن بذاتها، وذلك غير ممكن.

وينبغي [ح ١١٧ ب] أن نشرح الضمائر والتمثيلات، ونخبر ما كل واحد منهما، وكيف هو، وبماذا يأتلف كل واحد منهما في الجملة، وكيف يأتلف، وكم أنواع كل واحد منهما، ومما ذاب يأتلف كل نوع منها، وكيف يستعملان.

والضمائر أقدم من التمثيلات، لأن بها تثبت التمثيلات. و هي أيضا أقرب الى القياس، وأشد ضرورية في الزام ما يلزم عنها. وذلك أيضا بين من كتاب القياس.

والتمثيلات قد استضعفها أقوام ، وأبطل العمل بها قوم في قديم الدهر، وفي زماننا. وذلك أن الذين يعرفون اليوم بمبطلي القياس من أهل الفقه والكلام انما يبتلون التمثيلات . فانهم انما يسمون باسم [ب٢٦١] القياس التمثيلات، و ايّاهما يعنون بهذا الاسم لأجل الاشتباه في المعنى.

لأنه انما يدل عند الجمهور أولا على المقايسة بين مقدارين ليعلم هل هما متساويان، أو يتفاضلان، أو أيّهما أعظم من الآخر؛ ثم على المقايسة بين شيئين آخرين أيّهما أفضل وأجود، أو أشد وأكثر؛ أو في شيء آخر، أي شيء كان، مما يجوز أن يكون به تفاضل بين اثنين. فلذلك كلما كان التمثيل بينهما أقرب الى المقايسة بين مقدارين، كان أخص باسم القياس.

الآن أصحاب المنطق يجعلون هذا الاسم دالا على المقدمات المقترنة المنتجة اضطراراً، كانت حملية، أو شرطية، أو على طريق الخلف، ويخصونه باسم القياس، دون الاستقراء والتمثيل.

ثم الضمائر عندهم أولى باسم القياس من التمثيل، وذلك على عكس ما عليه الأمر عند الجمهور، ثم عند كثير من المتكلمين. وكذلك الأقاويل السوفسطائية قديمونها أيضا قياسات، لا على طريق الاطلاق، بل الأقاويل السوفسطائية يسمونها قياسا سوفسطائيا، والضمائر قياسا خطيبيا. وأما القياس باطلاق فانما يخصون به القول الذي يلزم عنه النتيجة اضطراراً.

والضمائر تشمل على ما هو قياس في الحقيقة، وعلى ما هو في الظاهر قياس. والضمائر في بادى الرأي الشائع هو الرأي الذي لم يتعقب. و لكن اذا كانت الشريطة في الخطابة أن تستعمل الآراء الشائعة؛ لم نبال كانت الضمائر، [ب٢٦٢]



قياسات في الحقيقة، أو غير قياسات، بعد أن تكون أقاويل مقترنة، اما بالقوة، واما بالفعل، مقنعة عند الجميع.

والضماير أقسامها الأول هي أقسام المقاييس الأول، لأن منها عملية وشرطية. وينبغي أيضا أن تمنع من جهة المادة والصورة وكمية كتل واحد منها وترتيبه وكميته على مثال ما عليه القياسات، المذكورة في كتاب القياس.

وكل قياس فمن مقدمتين لا اقل ولا أكثر، واقتراهما هو اشتراكهما بجزء واحد، وترتيبهما هو أن تكون احدهما صغرى و الأخرى كبرى، واحداهما هي التي تكسب القياس ضرورة لزوم النتيجة عنه، والأخرى واصلة بين النتيجة و بين التي بها ضرورة لزومها. وكمية كل واحدة منهما أن تكون كلية أو جزئية، وكمية كل واحدة منهما أن تكون موجبة أو سالبة.

وأما مرادها فهي الأمور الموجودة التي عنها وفيها القضايا، اذا اثلت، صارت مقدمات. فالضرورة من المقدمات في نهاية الوثاقة في الوجود في أنفسها، والممكنة في نهاية وهي الوجود، والمطلقة متوسطة بينهما. و لذلك منها ما هي معلومة العلم اليقين، ومنها [ح ١٨ ر] مظنونة، ومنها محسوسة. فالمعلومة هي في النهاية من وثاقة الادراك، والمظنونة في نهاية الوهي في الادراك، والمحسوسة متوسطة. وذلك أيضا بين ممانتدم، من قبل أن المحسوس انما يقيننا به مادنا نحسه. فاذا غاب عن حواسنا، لم ندر هل هو على ما كنا أحسنه [ب ٢٦٢ پ] أم لا. ومنها صادقة بالكتل، وكاذبة بالكتل، ومنها كاذبة بالجزء، وصادقة بالجزء. ومن هذه خاصة ما كذبها في أكثر أجزائها، ومنها ما صدقها في أكثر أجزائها، و منها ما صدقها في أجزاء مساوية للأجزاء الأخر. ثم من بعد ذلك تختلف المقدمات بحسب اختلاف الأجناس العشرة التي فيها، ومنها القضايا، وباختلاف أنواع كتل واحد من هذه الأجناس.

وذلك أن منها ما كلا جزئها في الجوهر، كقولنا: الانسان حيوان. ومنها ما كلا جزئها في الكتم، كقولنا: هذه السطوح عشرة. ومنها ما كلا جزئها في الكيف،

كقولنا: كل مربع فهو شكل. وكذلك في سائر المقولات.  
وقديكون منها ما أحد جزء بها تحت مقولة، و الجزء الآخر تحت أخرى،  
كقولنا: الانسان أبيض.

ثم تختلف المقدمات بعد ذلك باختلاف الصنائع التي تحتوى على صنف  
صنف من أصناف الموجودات.

فهذه أصناف مواد الضمائر والقياسات في الجملة.

والضمائر تقع بصورها، و تقع بموادها. وانما تصير مقنعة بأن يبقى فيها  
موضع عناد. ومتى لم يكن فيها موضع عناد؛ خرجت من المقنع، ورتبته الى رتبة  
اليقين وحده.

وانما تصير الضمائر الحملية في حد المقنع، بأن ينظر أولاً الى القياسات  
الحملية التي هي في الحقيقة قياسات، و يعرف من كل واحد منها المقدمات  
التي تكسبها الضرورية في لزوم نتائجها فما كان منها يبتنا من اول الأمر أنها هي  
[ب٢٤٣] التي أفادت الضرورية، كما في الشكل الأول من الأشكال الحملية؛ حذف  
وأضمرت، و صرح منها بالتي هي واصلة بينها وبين النتيجة فقط. مثل المقدمات  
الكبرى الكلية في ضروب الشكل الأول في أنها بيّنة أنها في الضرورية في لزوم  
نتائجها لها.

فينبغي في مقاييس الشكل الأول - اذا أردنا أن نجعلها ضمائر أن نحذف الكبرى  
ونضمرها ونصرّح بالصغرى فقط. وان رأينا أن نصرّح بها في بعض الساعات،  
اخذناها مهملة.

فان هذا احد ماتصير به المقاييس مقنعة من جهة صورها: أما أولاً، فان القول انما  
يبقى فيه موضع عناد من جهة ضرورة اللزوم، و ذلك انما يكون بأن لا يصرح  
بالمقدمات التي تفيد الضرورية. وان ذكرت، لم تذكر بالحال التي توجب بها  
المقدمة ضرورة اللزوم.

وأما ثانيا فربما كانت كاذبة، بينة الكذب، فيشعر السامع بكذبها، فيزول اقناع القول. فاذا سكت عنها المتكلم، اوهم يسكوته أنه انما يسكت عنها، لأجل أنها ظاهرة الصدق. وان كانت صادقة، لم يؤمن أن تكون صادقة بالجزء فقط.

وان اضطر المتكلم الى التصريح بها، فذكرت مهملة؛ قامت المهملة في بادي الرأي عند الجمهور مقام الكلية، وخفي موضع الكذب فيها، فصارت مقنعة، اذ كان يبقى فيها موضع للعناد.

وأما في مقاييس سائر الأشكال، فان مواضع المقدمات الضرورية في كل ضرب منها خفية، ومع ذلك فانه لا يتفق أن تكون [ب ٢٤٣ پ] الكبرى منها هي الضرورية لامحالة، بل ربما كانت الصغرى هي الضرورية في لزوم النتيجة، فليس بضائر أن يصرح فيها بكلتا المقدمتين بعد [ح ١١٨ پ] أن تجعلا مهملتين، لبقى في التأليف موضع العناد. و ان سكت عن الضرورية، وذكرت الباقية مهملة؛ صارت أخفى، و كان أمكن للعناد.

وأما أن صرح بالمقدمات كلها، وجعلت الضرورية كلية، واستوفى في كل واحد منها شرائط القياس؛ ارتفع من رتبة الاقناع الى رتبة اليقين، ولم يكن في صورها موضع عناد. ومع ذلك، فان اقناعه يزول من وجه آخر، و هو أنه يظن بمستعمله أنه انما غلب لا بطريق الخطابة، بل بصناعة منطقيّة تعقب بها القول، أو بصناعة أخرى غيرها، لا بقدرته على جودة استعمال الطريق المشترك بينه وبين جميع مخاطبيه وخصومه.

ومتى ظن بالانسان أن غابته لخصومه هو لفاذه في صناعة أخرى غير الصناعة المشتركة بينه وبين خصومه؛ لم يكن قوله ذلك مقنعا، من قبل أنه يظن أن الذي به يقنع، ليست قوة الأمر، ولا القضايا التي يستعملها في مخاطبته، لكن بفضل قوة استفادها عن صناعة أخرى. كما أن المتصارعين متى استعان أحدهما على الآخر بسلاح، أو بأسباب آخر لا يساويه فيه مصارعه؛ دل ذلك منه على ضعفه عن الصناعة، وأخرج عن طبقة المصارعين. وكذلك المتنازعان بالطرق المشتركة.

ثم ينظر بعد ذلك الى الضروب المقترفة التي ليست قياسيةّة، فيميّز منها ما يظنّ به في الظاهر أنه قياس [ب٢٦٤ر]، فيستعمل. فمنها: الضرب المقترن بمقدّماتها كلها موجبة في الشكل الثاني، فانه في بادى الرأى قياس قدصرّح بمقدّماته كلها، أ: ذت كَلِّيّة أوجعلت مهملة. فان حذفوا احدهما، وذكّرت الأخرى مهملة؛ كان أمر التمويه أخفى، كانت مواضع العناد فيه بالحقيقة أكثر.

ومنها: الضروب القياسية الكلية التي في الشكل الثالث. فان نتائجها ينبغي أن تؤخذ كَلِّيّة. فانّها وان كانت قياسيةّة، فليست تنتج نتائج كلية، بل جزئية. فلذلك ليست هي قياسيةّة بالأضافة الى النتائج التي توضع لها في هذه الصناعة، وهى النتائج الكلية. وينبغي أن تؤخذ مقدّماتها مهملة، ليخفى موضع العناد فيها بعض الخفاء.

ومنها: الضروب غير القياسية التي احدى مقدّماتها موجبة والأخرى سالبة، متى كانت احدهما كلية، مثال ذلك أعلى كل ب، ب ولاعلى شىء من ج، فهذا ليس ينتج ضرورة أن أليست فى ج، وقد يكون لافى ج. ولكِنَّها اذا عكست المقدّمتان جميعا، أنتجت ج ليست فى بعضاً. فلاجل ذلك قد يمكن ان يغالط به فيوهم انه ينتج أليست ج. غير أن هذا خفى الاقناع، و لذلك لا يكاد يستعمل.

كيف تأليف الضمائر الشرطية، ومن كم جهة تصير مقنعة، من قبل أن صورها منها متصلة ومنفصلة. فالمتصلة انما تصير مقنعة بأن يصرح بالشرطية منها، وتضمّر المستثناة، ثم يؤتى بالنتيجة. ونتيجة الشرطية المتصل في هذه الصناعة ربما كان مقابل التالي، وربما كان [ب٢٦٤پ] مقابل المتقدم، وذلك بحسب ما يرى المتكلم أنه أنفع له. وبسكوته عن المستثناة يخفى موضع المغالطة في جميع هذه النتائج. وذلك أنه لا يكاد يشعر فى بادى الرأى ولا الجمهور كيف ينبغي أن يستثنى، أوأى استثناء ينتج أى نتيجة، فان هذه كلها خفية عند الجمهور.

فاذا كانت النتيجة مقابل التالي، كانت المستثناة [ح١١٩ر] مقابل المقدم. و

هذا التأليف منتج في الظاهر، لافي الحقيقة. فاذا صرح بالمستثنى، لم يؤمن أن يشعر به السامع، فتزول عنه القناعة. فلذلك ينبغي أن يسكت عنه و يضم.

وإذا كانت النتيجة هي المقدم بعينه، فانما يظن أنه ينتج ذلك بأن يستثنى التالي كما وضع. وهذا أيضا في الحقيقة غير منتج. وهذا التأليف فقل ما يستعمل. غير أنه إذا استعمل، وآثر المتكلم أن يكون له اقناع؛ فينبغي أيضا أن يضم المستثنى، لئلا يشعر بفساد تأليفه، فيسقط اقناعه.

و إذا كانت النتيجة مقابل المقدم، فيبين أن المستثناة هي مقابل التالي. وهذا التأليف صحيح، ولكن انما يصير مقنعا بحذف المستثناة. وان صرح ههنا بالمستثناة؛ فينبغي أن يسكت عن الشريطة، ليبقى فيه موضع عناد او موضع مطالبة. وإذا كانت النتيجة هي التالي؛ كانت المستثناة في هذه كلها موضع غير بيّنة، وتحتاج الى بيان. فاذا صرح بها؛ لم يؤمن أن يشعر بخفائها، فيزول اقناع القياس، فينبغي أن يضم أيضا.

وأما أن المستثناة توضع غير بيّنة، ويحتاج في [ب٢٦٥ر] تصحيح النتيجة الى أن تبين المستثناة، والا لم تصح النتيجة؛ فقد بينه ابن نيقوما ختس في كتاب القياس.

و بالجملة انما يحذف ما اذا أظهر و صرح به، احتيج في تصحيح أمره الذي به يصح التأليف الى صناعة منطقية ليصح بها التأليف، لا مالم يحذف الا للاختصار، و لئلا يطول القول فقط. فلذلك صار السبب في أن كانت الكبرى في الأشكال الحملية التي سبيلها أن تحذف، و كانت الصغرى في الشرطية المتصل التي سبيلها أن تحذف شيئا، واحدا بعينه.

والشرطية المتصلة انما تستعمل في هذه الصناعة اكثر ذلك في المعارضات، اذا التمس بها ابطال قوم الخصم.

و أما الشرطية المنفصلة التي تستعمل على طريق التقسيم، فان العادة جرت في الأكثر ألا يحذف منها شيء، لا الشرطية المنفصلة ولا المستثناة. غير أنه

إذا اتفق أن كانت المعاندات فيها أكثر من اثنين، ربما لم يستوف المتكلم عند التقسيم جميع أصنافها، فيبقى للخصم، فيه موضع كلام. وربما يستوف مع ذلك استثناء جميعها، بل يستثنى بعضها دون بعض، فيكون أيضا للخصم المستثناة موضع كلام.

و إذا اقتصر على الشرطية وحدها، لم يكن القول مقنعاً، بل يظن أن القول مطلوب، أو قول متشكك لم يستقر له رأى.

فإذا استوفيت المعاندات في هذه الشرطية، واستوفى الاستثناء في كل ما ينبغي أن يستثنى في الحقيقة؛ لم يبق فيه موضع عناد من جهة التأليف، ثم يلتبس عنادها من جهة المادة.

وربما اقتصر في هذا الضرب على المتقدمة الشرطية، [ب٢٦٥] وتضمير الأخرى. والنتيجة متى كانت ظاهرة جداً، أو كانت هناك أشياء حاضرة، اما للحس أو للذهن؛ تفهم المستثناة والنتيجة. مثل أن يقول القائل: «أحدنا»، وذلك فيما يقصد أن يخطيء فيه خصمه. فان قوة هذا القول قوة قولنا: «المخطيء: اما أنا واما هذا، لكن المخطيء استأنا. فاذن المخطيء هو هذا.

وأمثال هذه تستعمل عند التعريضات.

وربما أشكل الأمر، ما لم يكن الأمر في المستثنى ظاهراً جداً. فلذلك ينبغي أن [ح١١٩] يتوقى هذا الا حيث يكون المستثنى ظاهراً جداً. وان اضطر الانسان في بعض الأوقات الى هذا، فينبغي أن يصرح بالمستثنى أو بالنتيجة، حتى يعلم المستثنى أى شيء ينبغي أن يكون.

و أما في الضرب الذي نستعمل الشرطية المنفصلة فيه على جهة السلب، كقولنا: ليس يكون زيد بالعراق وهو بالشام؛ فالحال فيه كالحال في الشرطية المتصلة. فانه في أكثر ذلك يقتصر فيه على المقدمة الشرطية فقط، و تضمير المستثناه. لأن المستثناة ربما أبطلت الضرورية التي هي في بادى الرأى ضرورية في النتيجة،

فلذلك يسكت عنها، لئلا يشعر به السامع. وذلك أنه ان جعلت المستثناة مقابلة أيتهما اتفق؛ لم تلزم عنها النتيجة ضرورية، ولا في بادى الرأي. وفي هذا خاصة ينبغي أن تضرر المستثناة. وذلك اذا كان المتكلم يتمس أن ينتج عنها التالى أو المقدم، فانه انما ينتج ذلك اذا استثنى مقابل الآخر. و اذا قصدت ذلك، فليس ينبغي أن يقتصر على الشرطى، بل يصرح معها فى النتيجة، وتضرر المستثناة والـ [ب٢٤٦] بطل اقناعه، من قبل أن للسامع أن يستثنى مما أورده ما يبطل به نتيجتك، أو لا يدري أى شىء أردت أن تنتج، اذ كان يجوز أن يتوهم عليك أنك انما أضمرت استثناء ينتج شيئا آخر، غير الذى قصدت انتاجه، فيصير قولك أول شىء مشكلا، فيسقط اقناعه.

وأما ان أراد مريد أن ينتج مقابل أحدهما، فانه انما ينتج بأن يستثنى أحدهما. فاذا صرح به، لم يبق للمتكلم موضع عناد فى التأليف. و لذلك صار الأفضل أن يضرر المستثنى، ويصرح و بالنتيجة، فيصير القول مع ذلك اوجز، وتكون قوته قوة ماهو فى الحقيقة قياس، اذله أن يطالب بوجه الالزام.

فكأن ما أقنع، و فيه بعد موضع للعناد أو للمسئلة و المطالبة، كان أخرى بالخطابة.

و كذلك الحال فى الشرطية المتصلة، اذا عدل بعبارتها الى أن نجعل على طريق السلب، كقولنا: لا يوجد النار أو تطلع الشمس، ولا يوجد الخف أو يوجد الجلد، ولا يكون هذا المرئى انسانا دون أن يكون حيوانا، ولا يمشى زيد حتى يتكلم عمرو. فهذه وأشباهاها ترجع الى الشرطية المتصلة.

والغلط يقع كثيرا فيما ينبغي أن يستثنى من أمثال هذه، وفيما ينبغي أن تكون هى النتائج فى الحقيقة.

والنتائج الكائنة فى بادى الرأى عن هذه ربما كان الشىء و مقابله من مقدم أو تال، فينبغى أن يجعل المتكلم النتيجة فى أمثال هذه ما يرى أنه لا يقتربه، ويحذر أن يصرح

بالمستثناة منها، وخاصة إذا كان التصريح بالمستثناة يبيّن عوار التأييف و يسقط  
ضرورة الزامه.

وأمثال [ب٢٦٦] هذه الشرطية ربما استعملت على جهة الخبر، وربما  
استعملت على جهة الأمر، كقولنا: يا زيد، لاتمس دون أن يتكلم عمرو.  
والشرطية المنفصلة فينبغي على الأكثر أن لا يستوفى أقسام متعانداتها كلّها،  
بل يقتصر منها على أظهرها فقط، ويترك الأخفى منها، ثم ينظر في أي أقسامها  
ينبئ السامع على موضع المعاندة في النتيجة، أو في تأليف القول، فيحذر  
التصريح به.

وأمّا قياس الخلف: فإنه انما استعمل أكثر ذلك في ابطال الأقاويل والمعارضات،  
كقولنا: أن لم يكن كّل انسان حسّاسا، فليس كل حيوان حسّاسا. [ح١٢٥ر] و  
ذلك محال. فينبغي في قياس الخلف أن يصّرح بالوضع، وهو المشكوك فيه، و  
بالمحال اللازم، وبضمير المقدّمة الصادقة التي سبيلها أن تضاف الى المشكوك فيها. و  
ربما اضطرّ المتكلم الى التصريح بالصادقة، متى لم يكن اللزوم ظاهرا. فينبغي أن  
يجعل ذلك التصريح في آخر القول، كقولنا: اذالم يكن كّل انسان حسّاسا، فليس  
يكون كل حيوان حسّاسا، اذ كان الانسان حيوانا. وذلك محال.  
ثم نبين كيف يقنع من جهة موادها.

ولما كانت المقدمات التي شأنها أن تعطى الأقاويل صحّة لزوم نتائجها عنها هي  
أملك بالأقاويل من باقى مقدماتها، و كان ينبغى أن تكون العناية بها أكثر،  
و كانت المقدمات الباقية سبيلها أن تنزل على ما يتفق أن تكون عليه من  
أن تكون محسوسة أو يقينية كاملة أو مقنعة؛ و جب أن يكون الاقناع الذي يستفيده  
الضمير [ب٢٦٧ر] من جهة مواده، هو ان تكون مقدماته التي تعطية ضرورية  
الالزام أولى.

فإذا كان كذلك، كانت مقدمات الضمائر التي سبيلها أن يعطيها صحّة لزوم نتائجها  
عنها، ينبغى أن تكون مشهورة في الرأى السابق المشترك للجميع.



وقد تقدّمنا، فبيّنا ما معنى الرأى السابق.

وهذه المقدمات تحتوى على ماهى فى الحقيقة مشهورة، وعلى ماهى فى الظاهر فقط مشهورة، من غير أن تكون كذلك أيضا فى الحقيقة. و تحتوى المشهورات على ماهى صادقة، وعلى ماهى غير صادقة.

ولكن اذا استعملتها الخطابية، فليس تستعملها لأجل أنها صادقة. و لو كان كذلك، اذا صادفت مقدمات صادقة غير مشهورة، استعملتها؛ وليست تفعل ذلك، بل تطرح المقدمات اليقينية اذا كانت غير مشهورة.

و أيضا فاذا استعملت الخطابية المشهورات التى هى بالحقيقة مشهورات، فليس تستعملها لأجل أنها فى الحقيقة مشهورات على مثال ما تستعمله صناعة الجدل، لكن لأجل أنها فى بادى الرأى مشهورة للجميع، واتفق فيها أن تكون مشهورات فى الحقيقة.

وكذلك اذا استعملت ماهى فى الظاهر فقط مشهورة، فليست تستعملها من جهة ماهى كذلك، على مثال ما تستعمله السوفسطائية، لكن من جهة ماهى فى بادى رأى الجميع مشهورات، واتفق فيها أن تكون مشهورات.

وقديتفق أن تدخل تحت هذه مقدمات كثيرة صادقة و يقينية، ويدخل فيها ماهى صادقة بالكلى وصادقة بالجزء ومظنونة [ب٢٦٧] ومعلومة وضرورية ومطلقة وممكنة، ويدخل فيها ماهو خاص بالتعاليم أو بالطبيعيّيات أو بصناعة أخرى من سائر الصنائع من نظرية وعملية. ولكن ليست تستعمل هذه الصناعة شيئا من أصناف المقدمات من جهة ماهو ذلك الصنف، لكن من جهة ماهى مشهورة فى بادى الرأى المشترك، لكن اتفق فيها مع ذلك أن كانت موصوفة بهذه الصفات الأخر.

والتي فى بادى الرأى المشترك للجميع مشهورة:

فمنها: مواضع، ومنها أنواع.

فالمواضع: هى المقدمات التى تستعمل قواها، أى جزئياتها، مقدمات عظمى،

فى قياس، ولا تستعمل هى أنفسها.

والأنواع: هي التي تستعمل هي أنفسها، كما هي، مقدمات عظيمة في قياس قياس.

والمواضع: ليس يكون شيء منها [ح ١٢٠ ب] خاصة بموجود دون موجود، ولا بجنس دون جنس، ولا بعلم دون علم. بل يكون ككل واحد منها عامًا لعلوم كثيرة، ولأجناس كثيرة، وتحتوي على أصناف قضايا جزئية، كل صنف منها قد يكون خاصًا بجنس دون جنس، أو بعلم دون علم.

وأما الأنواع: فإن ككل واحد منها تختص قياسا قياسا، وضميرا ضميرا، وككل صنف منها يختص جنسا دون جنس، أو علما دون علم.

والمقدمات الجزئية للمواضع على ضربين:

أحدهما أن يكون محمولها جزئيا لمحمول الموضوع، و موضوعها جزئيا لموضوع الموضوع.

والثاني: أن يكون محمولها جزئيا لمحمول الموضوع، ويكون موضوعها بعينه موضوع الموضوع.

وأما المقدمة التي موضوعها جزئيا موضوع الموضوع، [ب ٢٤٨ ر] ومحمولها هو بعينه محمول الموضوع، فليس تعد في قوى الموضوع، ولا في جزئياته، بل هي نتيجة لازمة عن قياس تجعل مقدمته الكبرى الموضوع نفسه، ومقدمته الصغرى مؤلفة من موضوع المقدمة الذي هو جزء موضوع الموضوع و من موضوع الموضوع، فيكون موضوع الموضوع هو التحد الأوسط.

و الأنواع: منها مؤثرات، أو محمولات في بادي الرأي، و واجبات، و علامات في بادي الرأي للجميع ثانيا. وموضوعاتها معان كلية يوجد فيها شيء موجود لشيء أو غير موجود له، بغير شرط أصلا، وتؤخذ مهملة أيضا. والتي يوجد فيها شيء كائنا أو غير كائن على الأكثر في المستقبل، يبين من أمرها أنها تنتج نتائج مظنونة، متى أخذت مقدمات كبرى.

وأما المحمودات التي يؤخذ فيها شيء موجودا لشيء أو غير موجود له على الإطلاق من غير شرط، وتؤخذ مهملة و كَلْبِيَّة، منها ما اشخاص موضوعاتها محسوسة وطبيعية، ومنها ما اشخاص موضوعاتها ارادية.

فالتي اشخاص موضوعاتها محسوسة فما يصححه الحس يصدق. ومتى لم يشد القضية المشهورة شيء غير شهرتها فقط، فهي مظنونة، والقياسات الكائنة عنها تنتج نتائج مظنونة. فان اتفق أن كانت يقينية ولم يشعر بها؛ فيقينا بالعرض. ولهذا شرط ابن نيقوما خرس في البرهان أن يكون اليقين يقينا، لا بالعرض.

والدليل والعلامة: فيشتركان في أن كَلْب واحد منهما بوجوده يلزم وجود شيء آخر. فمتى كان الأمر [ب٢٦٨پ] الذي بوجوده يوجد محمول في موضوع أعم أو أخص من المحمول والموضوع جميعا، خصص باسم العلامة. ومتى كان ذلك الأمر أعم من الموضوع، وأخص من المحمول، أو مساويا له؛ سمى دليلا. والدليل يأتلف في الشكل الأول فقط.

والعلامة صنفان: أحدهما هو الذي يكون فيه التحد المشترك، أعم من المحمول

والموضوع جميعا.

والثاني: أن يكون الحد المشترك أخص من المحمول والموضوع جميعا.

فالذي يؤخذ حده المشترك أعم من الطرفين يأتلف في الشكل الثاني، ولا يمكن أن يرجع إلى الشكل الأول، لأنه لو كان يرجع بالانعكاس، لكان ما ينعكس منها يتساوى محموله وموضوعه، ولم يكن أعم من كل واحد من الطرفين. وانما كان ينعكس لو كان باحدى حالين: اما أن تكون احدي المقدمتين أو كلتا هما موجبة كَلْبِيَّة يساوي موضوعها محمولها، و اما أن تكون سالبة كلية. فاذ كنا قد وضعنا الحد الأوسط أعم من الطرفين، فليس ولا واحدة منهما: لاسالبة كلية، ولا موجبة، يساوي محمولها موضوعها.

وأما الصنف الثاني من العلامة: وهو الذي يكون حده المشترك أخص

[ح١٢١ر] من الطرفين، فانه يأتلف في الشكل الثالث لامحالة. فالأعم والأخص

يوهتان في الظاهر بوجودهما وجود المحمول في الموضوع، من غير أن يكون ذلك، من قبل أن تأليف الأعم ليس بقياسي أصلا في الحقيقة، لأعلى تلك النتيجة، ولأعلى غيرها. وأما على تأليف الأخص، فأنه وان كان تأليفا قياسيا، فليس بقياس على الشيء الذي جعل [ب٢٤٩ر] علامة له، كما جعل، وان كان قياسا مما ينتج شيئا آخر. لأنه انما جعل علامة لوجود شيء في كل أمر ما، ونيس في شيء من ضروب الشكل الثالث ما ينتج نتيجة كالتية أصلا.

وأما الذي هو أعم من الموضوع وأخص من المحمول أو مساو له، فهو دليل صحيح، اذ كان تأليفه تأليفا قياسيا. و كان أيضا قياسا على الشيء الذي جعل دلالة.

والدليل الذي هو صحيح التأليف صنفان:

أحد هما الشيء الذي بوجوده يوجد الأمر، وبارتفاعه يرتفع ذلك الأمر، أو الشيء الذي بوجوده يوجد الأمر محمولا في موضوع، و بارتفاعه يرتفع ذلك الأمر عن ذلك الموضوع، وهو الدليل المساوي.

والثاني: الشيء الذي بوجوده يوجد الأمر، ولا يرتفع الأمر بارتفاعه، أو الشيء الذي بوجوده يوجد محمول في موضوع، ولا يرتفع بارتفاعه عن ذلك الأمر، وهو الدليل الأخص. وكلاهما دليلان صحيحان.

وأصح الأدلة: هو الذي بوجوده يلزم أن يوجد الشيء حيث كان، وفي أي موضوع كان، وأي وقت كان. ثم الذي بوجوده يوجد الشيء في الأكثر: أما في أكثر ما يقال عليه الدليل، أو في أكثر الأوقات.

وبعد هذين، فان الدليل أيضا هو الذي بوجوده يلزم أن يوجد الشيء، ووجوده أيضا يلزم أن يوجد ضد ذلك الشيء، حتى يكون ذلك الأمر الواحد دليلا على الشيء، و دليلا أيضا على ضده. ولا يمنع أن يكون من هذا الصنف مادته على أحد الضدين أشد من دلالة على الضد الآخر، أو دلالة بالسواء

عليها. وهذه [ب٢٤٩] كلها تأتلف في الشكل الأول تأليفا قياسيا. الآن الضعف الذي يوجد فيه هو من قبل مادته، لا من جهة تأليفه.

والدليل والعلامة يقال أولاً على ذلك الأمر الواحد الذي سبيله أن يؤخذ حداً أوسط. وأما الأمر الذي بوجود الدليل يلزم أن يوجد هو أمّا على الإطلاق، وأما في موضوع ما، فذلك الشيء هو المدلول عليه، ويكون هو الطرف الأعظم في أي شكل ألف، وفي أي ضرب منه ألف. وكذلك العلامة. والشيء الذي تكون العلامة علامته، فإن العلامة هي الحد الأوسط. والشيء الذي له أو عليه العلامة هو الطرف الأعظم في أي ضرب من أي شكل كان.

والدليل يؤخذ أصنافاً من الأمور:

من ذلك أنه قد يؤخذ الدليل أمراً متأخراً عن المدلول عليه على جهة ما تدل الأمور ذوات الأسباب على أسبابها. فإن التي وجودها عن أسباب، أو بأسباب، قد تكون دلائل على تلك الأسباب.

والأسباب المشهورة ثلاثة: الفاعل، والمسادة، والغاية. والصورة هي أحد الأسباب، لأنها ليست مشهورة. فالكائن عن الفاعل دليل، كالصناعة على الصانع. وأحوال المفعولات دليّة على أحوال فاعليها. وكذلك المفعولات عن المواد دليّة أيضاً على مصادرها. فإن الذي يرى من أحوال الثوب دليل على مادة غزله، أي غزل هو، وأي مادة هي، وعلى أحوال ناسجه. فيجتمع في المفعولات عن المواد أن تدل على ما عليها، وعلى مصادرها جميعاً.

وأيضاً [ح١٢١] فكثير من الأشياء تدل على غاياتها [ب٢٧٥] و عواقبها، أي عاقبة تكون، وعلى الأغراض منها، أي الأعراض نصبت لها. وتكون أصناف ذلك على حسب أصناف الأسباب، مثل دلالة المطر على أن غيماً قد كان، ودلالة الدخان والاحتراق المحسوسين على نار موجودة، وإن لم نكن نراها.

وقد يكون الدليل أمراً متقدماً للمدلول عليه على جهة ما تتقدم أسباب الأمور للامور. فإن أسباب الأمور قد تدل أيضاً على الامور، مثل دلالة النار على احتراق

كائن في الموضع الذي ترى فيه النار، اذ المبر الاحتراق.  
وقد يكون أمرا مقارنا للمدلول عليه، لامتأخر اعنه، ولا متقدما، ولا سبباً له،  
ولا كائناً عنه. مثل دلالة الغيم على مطر كائن، فان السواد ليس بسبب للمطر، واكتنه عرض  
في غيم ممطر، اما دائما، واما على الأمر الأكثر.

ثم من بعد ذلك تسمى المقدمة المؤلفة من الدليل والمدلول عليه دليلاً أيضاً،  
كقولنا: حيث كان دخان، فهناك نار، أو قولنا: حيث كان نار، فهناك احتراق.  
ثم يسمّى بعد ذلك القياس الذي مقدمته الكبرى هذه المقدمة، و صغراه قرينتها  
دليلاً أيضاً، والنتيجة الكائنة عن هذا القياس مدلولاً عليها.

وكذلك العلامة يسمّى بها أولاً ذلك الحد المشترك الذي هو أعم وأخص  
من الطرفين. والذي يجعل ذلك الحد الأوسط علامة له من الطرفين معلوماً بالعلامة،  
ثم تسمى المقدمة الكائنة من ذلك الحد الأوسط، ومن الشيء الذي يجعل معلوماً  
بتلك العلامة علامة أيضاً.

والقياس الذي حدّ الأوسط [ب٢٧٥] علامة ما علامة أيضاً.

و ظاهر أن هذه أدلة كلّها في الرأي المشهور السابق. وما كان هكذا،  
فممكن فيه أن لا يكون دليلاً في الحقيقة، ولا يشعر به أنه كذلك، اذا أخذ من طريق  
شهرته فقط، فتفيدنا من المدلول عليه أيضاً ظناً.

فمن هذه تكون الضمائر مقنعة.

والتمثيل: هو اقناع الانسان في شيء أنه موجود لأمر ما لأجل وجود ذلك  
الشيء في شبيه الأمر، متى كان وجوده في الشبيه أعرف من وجوده في الأمر.  
وبين، على الشريطة المتقدمة، أن الشبيه ينبغي أن يكون سببها في بادي الرأي الشائع  
المشترك للجميع. وينبغي أن يصّرح بالشبيه، ويضمّر الشيء الذي به تشابهاً، ولا  
يصّرح به الا أن يضطرّ اليه اما لشدة خفائه، أو لشغب الخصم و دفعه الشبه بين  
الامرين.

والشبه يكون في اللفظ وشكل اللفظ فقط، و يكون شبيها في المعنى.  
والشبه في المعنى اما أن يكون باشتراك الأمرين جميعا في معنى واحد يعمها  
من عرض أو غير ذلك . واما أن يكون الأمران نسبتها الى ما ينسبان اليه نسبة  
واحدة، أو نسبتان متشابهتان . و ذلك اما أن نكون نسبتها الى شيء واحد  
نسبة واحدة، أو نسبة أحدهما الى شيء ما آخر كنسبة الآخر الى شيء ما آخر. و كئل  
واحد منهما اما شبه قريب أو بعيد، مثل زيد، و عمرو، فانهما يتشابهان بالانسانية  
والحيوانية و الجسمانية. فأى واحد من الأمرين وجدله شيء ما لزم أن يوجد ذلك  
بعينه للأمر الآخر. و أقواها أن يوجد لأحد هما ذلك الشيء من [ب٢٧١ر] جهة المعنى  
الذى به شابه الآخر. و اعتبار ذلك أن يكون الشيء موجودا لذلك السمعنى، اما  
بالكئل، واما بأكثر. فان ذلك اذا كان هكذا؛ كاذان يكون التمثيل ضميرا، أو قياسا، و خرج  
عن حد التمثيل.

ثم بعد ذلك [ح١٢٢ر] اذا كان الأمر الثانى شبيها بالأمر الأول فى أى شيء  
اتفق من المعانى مما يمكن أن يتشابه به اثنتان، وان لم يكن ذلك الشيء موجودا  
فى الأمر الأول من جهة ذلك المعنى. فما كان هكذا، فانه ان لم يكن هذه الحال خفية  
جدا فى التمثيل، كترفيه مواضع العناد. و بعد ذلك اشتباه الأمرين فى اللفظ،  
فينبغي أن يتخير المتكلم من هذه خاصّة ما يخفى أمره على السامعين.

وهذه كلها مقنعة، وتستعمل فى الخطابة.

وأما تأليف التمثيل فانه يجعل أولا حمليا، اذ كانت قوته قوة قياس حملى،  
كما تبين فى كتاب القياس.

وقديولفه المستعمل له على طريق الشرطية لمصلحة، ألا أن أكثر ما يستعمل  
على تأليف الشرطى المتصل عند المعارضة والابطال والتوبيخ. فأما عند الاثبات،  
فيجعل فى أكثر الأمر تأليفه حمليا.

و مقدمات التمثيل اذا كان حمليا، فان الشيء الذى به تشابهها، اذا كان

ظاهر، فينبغي أن يصرح بالمثل ويردف بالنتيجة، ويضمّر الشبه. وإذا كان الشبه غير ظاهر، فينبغي أن يصرح به.

والتصريح بالشبه يحصل عنه ثلاث مقدمات:

أحداها موضوعها موضوع الثانية بعينه، وهو الأمر الأول، ومحمولها محمول النتيجة.

والثانية محمولها الشيء الذي به تشابه الأمران. [ب ٢٧١ب]  
والثالثة محمولها ذلك الشيء بعينه، وموضوعها الأمر الثاني.

كامل كتاب الخطابة

والحمد لله حق حمده



## مقالة في قوانين صناعة الشعراء للمعلم الثاني

قال: قصدنا في هذا القول اثبات أقاويل، و ذكر معان تفضى بمن عرفها الى الوقوف على ما اثبتته الحكيم في صناعة الشعر، من غير أن يقصد الى استيفاء جميع ما يحتاج اليه في هذه الصناعة وترتيبها، اذا الحكيم لم يكمل القول في صناعة المغالطة فضلاً عن القول في صناعة الشعر، و ذلك أنه لم يجد لمن تقدمه أصولاً ولا قوانين حتى كان يأخذها ويرتبها ويبني عليها ويعطيها حقها على ما يذكره في آخر أقاويله في صناعة المغالطين. ولورمنا اتمام الصناعة التي لم يرم الحكيم اتمامها مع فضله وبراعته، لكان ذلك مما لا يليق بنا. فالأولى بنا أن نومي الى ما يحضرنا في هذا الوقت من القوانين والأمثلة والأقاويل التي ينتفع بها في هذه الصناعة.

فنقول: أن الفاظ لا تخلو من أن تكون: امدالّة، واما غير الدالّة. والألفاظ الدالّة: منها ماهى مفردة، ومنها ماهى مركبة. والمركبة: منها ماهى أقاويل، و منها ماهى غير أقاويل. والأقاويل: منها ماهى جازمة، ومنها ماهى غير جازمة. والجازمة: منها ماهى صادقة، ومنها ماهى كاذبة. والكاذبة: منها ما يوقع في ذهن السامعين الشئ المعبر عنه بدل القول، ومنها ما يوقع فيه المحاكى للشئ، وهذه هي الأقاويل الشعرية. ومن هذه المحاكية ما هو أتم محاكاة، ومنها ما هو أنقص محاكاة. والاسْتقصاء في الأتم منها [٢٣٣] والأنقص انما يليق بالشعراء وأهل المعرفة بأشعار لسان لسان

ولغة لغة، ولذلك ما يخلى عن القول فيها لأولئك، ولا يظن ظان أن المغلط والمحاكي قول واحد، وذلك أنهما مختلفان بوجوه:

منها أن غرض المغلط غير غرض المحاكي، إذ المغلط هو الذي يغلط السامع إلى نقيض الشيء، حتى يوهمه أن الموجود غير موجود، وأن غير الموجود موجود. فأما المحاكي للشيء فليس يوهم النقيض، لكن الشبيه. ويوجد نظير ذلك في الحس، وذلك أن الحال التي توجب إيهام الساكن أنه متحرك،

مثل ما يعرض لراكب السفينة عند نظره إلى الأشخاص التي هي على الشطوط، أول من على الأرض في وقت الربيع عنده نظره إلى القمر والكواكب من وراء الغيوم السريعة السير؛ هي الحال المغلطة للحس.

فأما الحال التي تعرض للناظر في المرآتي والأجسام الصقيلة، فهي الحال الموهمة شبيه الشيء.

وقد يمكن أن تقسم الأقاويل بقسمة أخرى، وهي أن نقول: القول لا يخلو من أن يكون: إما جازماً، وإما غير جازم. والجازم: منه ما يكون قياساً، ومنه ما يكون غير قياس. والقياس: منه ما هو بالقوة، ومنه ما هو بالفعل. وما هو بالقوة: إما أن يكون استقراءً، وإما أن يكون تمثيلاً. والتمثيل أكثر ما يستعمل إنما يستعمل في صناعة الشعر. فقد تبين أن القول الشعري هو التمثيل.

وقد يمكن أن تقسم القياسات، وبالحملة الأقاويل، بقسمة أخرى، فيقال: إن الأقاويل إما أن تكون صادقةً لامحالة بالكل، وإما أن تكون كاذبةً لامحالة بالكل، وإما أن تكون صادقةً بالأقل، وإما عكس ذلك، وإما أن تكون متساوية الصدق والكذب.

فالصادقة بالكل لا محالة هي البرهانية، والصادقة بالبعض على الأكثر فهي الجدلية، والصادقة بالمساواة فهي الخطبية، والصادقة في البعض على الأقل فهي السوفسطائية، والكاذبة بالكل لا محالة فهي الشعرية. وقد تبين من هذه القسمة أن القول الشعري هو الذي ليس بالبرهانية ولا الجدلية ولا الخطابية ولا المغالطية، و

هو مع ذلك يرجع الى نوع من أنواع السولو جسموس أو ما يتبع السولو جسموس. وأعنى بقولى: « ما يتبعه »: الاستقراء و المثال والفراسة، و ما أشبههما مما قوته قوة قياس.

واذ قد وصفنا ما تقدم ذكره، فخلق بنا أن نصف الأقاويل الشعرية، وأنها كيف تتنوع، [٣٣٣] فنقول: ان الأقاويل الشعرية: اما أن تتنوع بأوزانها، و اما أن تتنوع بمعانيها. فأما تنوعها من جهة الأوزان، فالقول المستقصى فيه انما هو لصاحب الموسيقى والعروضى، فى أى لغة كانت تلك الأقاويل، وفى أى طائفة كانت الموسيقى. و أما تنوعها من جهة معانيها على جهة الاستقصاء، فهو للعالم بالرموز والمعبر بالأشعار والناظر فى معانيها والمستنبط لها فى أمة أمة وعند طائفة طائفة، مثلما فى اهل زماننا من العلماء بأشعار العرب والفرس الذين صنفوا الكتب فى ذلك المعنى، و قسموا الأشعار الى الأهاجى و المدائح والمفاخرات والألغاز والمضحكات والغزليات والوصفيات، وسائر مادونه فى الكتب التى لا يعسر وجودها، مما يستغنى عن الاطناب فى ذكرها.

فلنرجع الى ابتداء آخر، ونقول: ان جمل الشعراء فى الأمم الماضية والحاضرة الذين بلغنا أخبارهم، خلطوا أشعارهم بأحوالها، و لم يرتبوا لكل نوع من أنواع المعانى الشعرية وزناً معلوماً، الا اليونانيون فقط: فانهم جعلوا لكل نوع من أنواع الشعر نوعاً من أنواع الوزن مثل أن أوزان المدائح غير أوزان الأهاجى، وأوزان الأهاجى غير أوزان المضحكات، وكذلك سائرها.

فأما غيرهم من الأمم والطوائف، فقد يقولون المدائح بأوزان كثيرة مما يقولون بها الأهاجى، اما بكلها و اما بأكثرها؛ و لم يضبطوا هذا الباب على ما ضبطه اليونانيون.

و نحن نعدد أصناف أشعار اليونانيين على ما عدهه الحكيم فى أقاويله فى صناعة الشعر، ونؤمى الى كل نوع منها، فنقول: ان أشعار اليونانيين كانت مقصورة على هذه الأواع التى أعدها وهى: اطر اغوديا، وديثرمبى، وقوموديا، وإيامبو،

ودراماطا، وإبنى، وديقرامى، وساطورى، وفيوموتا، وافيفى، وربطورى، و ايفيجا-  
ناساوس، وأفوستقى.

أما طراغوزيا فهو نوع من الشعر له وزن معلوم يلتذ به كّل من سمعه  
من الناس أو تلاه، يذكر فيه الخير والأمر المحمودة المحروص عليها، ويمدح بها  
مدبر والمدن. وكان الموسيقاريون يغنون بها بين يدي الملوك فإذا مات الملك؛  
زادوا فى أجزائها نغمات أخرى، وناحوا بها على أولئك الملوك.

وأما ديثر مبي فهو نوع من الشعر له وزن ضعف وزن طراغوزيا [٤٤٤]  
يذكر فيه الخير والأخلاق الكلية المحمودة والفضائل الانسانية؛ ولا يقصد  
به مدح ملك معلوم ولا انسان معلوم، لكن تذكر فيه الخيرات الكلية.

وأما قوموزيا فهو نوع من الشعر له وزن معلوم تذكر فيه الشرور وأهاجى الناس  
وأخلاقهم المذمومة وسيرهم الغير المرضية. وربما زادوا فى أجزائه نغمات وذكروا  
فيها الأخلاق المذمومة التى يشترك فيها الناس والبهايم والصور المشتركة  
القييحة أيضاً.

وأما ايامبو فهو نوع من الشعر له وزن معلوم تذكر فيه الأقاويل المشهورة،  
سواء كانت تلك من الخيرات، أو الشرور، بعد أن كانت مشهورة، مثل الأمثال  
المضروبة. وكان يستعمل هذا النوع من الشعر فى الجدال والحروب وعند الغضب  
والضجر.

وأما دراماطا فهذا الصنف بعينه، لأنه تذكر فيه الأمثال والأقاويل المشهورة  
فى أناس معلومين وفى أشخاص معلومة،

وأما ابني فهو نوع من الشعر تذكر فيه الأقاويل المفرحة: اما لافراط جودتها،  
واما لأنها عجيبة بدية.

وأما ديقرامى فهو نوع من الشعر كان يستعمله أصحاب النواميس يذكرون  
فيه الأهوال التى تتلقاها أنفس البشر اذا كانت غير مهذبة ولا مقومة.

وأما أفيقي وربطوري فهو نوع توصف به المقدمات السياسية والنواميسية،  
ويذكر بهذا النوع سير الملوك وأخبارهم وأيامهم ووقائعهم.

وأما ساطوري فهو نوع من الشعر له وزن أحدثه علماء الموسيقىارين،  
ليحدثوا بانشادهم حركات في البها ثم، وبالجملة في جميع الحيوان، مما يتعجب  
منها لخروجها عن الحركات الطبيعية.

وأما فيوموتا فهو نوع من الشعر يوصف به الشعر الجيد والردى، المستقيم  
والمعوج، ويشبه كمال نوع من أنواع الشعر بما يشبه من الأمور الحسنة الجيدة  
والقبيحة الرذلة.

وأما إفيجاناساوس فهو نوع من الشعر أحدثه علماء الطبيعيين، وصنوافيه  
العلوم الطبيعية؛ وهو أشد أنواع الشعر مباينة لصناعة الشعر.

وأما اقوستقي فهو نوع من الشعر يقصد به تلقين المتعلمين لصناعة الموسيقىار،  
وهو مقصور على ذلك، ولا يتفع به في غير هذا الباب.

فهذه هي أصناف أشعار اليونانيين ومعانيها على ما تناهى اليانم العارفين  
بأشعارهم، وعلى ما وجدناه في الأقاويل المنسوبة الى الحكيم أرسطو في صناعة  
[٣٣٣] الشعر والى ثامسطيوس وغيرهما من القدماء والمفسرين لكتبهم. وقد  
وجدنا في بعض أقاويلهم معاني ألحقوها بأواخر تعديد هم هذه الأصناف، ونحن  
نذكرها أيضاً على ما وجدناها فنقول:

ان الشعراء اما أن يكونوا ذوى جبلّة وطبيعة متّهية لحكاية الشعر وقوله،  
ولهم تأت جيد للتشبيه والتمثيل: اما لأكثر أنواع الشعر، واما النوع واحد من أنواعه،  
ولا يكونوا عارفين بصناعة الشعر على ما ينبغي، بل هم مقتضرون على جودة طباعهم  
وتأيتهم لما هم ميسترون نحوه، وهو لاء غير مسلجسين بالحقيقة لاعدوا من كمال  
الروية والتبث في الصناعة. و من سماه مسلجساً شعرياً فذلك لما يصدر عنه من  
أفعال الشعراء.

و اما أن يكونوا عارفين بصناعة الشعراء حق المعرفة، حتى لا يتد عنهم خاصّة من خواصها ولا قانون من قوانينها، فسي أي نوع شرعوا فيه، و يجودون التمثيلات والتشبيهاً بالصناعة، وهؤلاء هم المستحقون اسم الشعراء المسلجسين. واما أن يكونوا أصحاب تقليد لهاتين الطبقتين ولأفعالهما: يحفظون عنهما أفاعيلهما، ويحتذون حذويها في التمثيلات والتشبيهاً، من غير أن تكون لهم طباع شعرية، ولا وقوف على قوانين الصناعة، وهؤلاء أكثرهم زلاً وخطأ.

ونقول: ان ما يصنعه كل واحد من هؤلاء الطوائف الثلاث لا يخلو من أن يكون عن طبع، أو عن قهره. وأعني بذلك أن الذي جبل على المدح وقول الخير، فربما اضطره بعض الأحوال الى قول بعض الأهاجي، وكذلك سائرهما. والذي تعلّم الصناعة، وعوّد نفسه نوعاً من أنواع الشعر، واختاره من بين الأنواع؛ ربما ألحاه أمر يعرض له الى تعاطي ما لم يتعوده، ولم يستخره لنفسه، فيكون ذلك عن قهر: اما من نفسه أو من خارج. وأحمدها ما كان عن طبع.

ثم ان أحوال الشعراء في تقوالم الشعر تختلف في التكميل والتقصير. ويعرض ذلك اما من جهة الخاطر، واما من جهة الأمر نفسه.

أما الذي يكون من جهة الخاطر، فانه ربما لم يساعده الخاطر في الوقت دون الوقت، ويكون سبب ذلك بعض الكيفيات النفسانية: اما الغلبة بعضها، أو لفتور بعض منها مما يحتاج اليها.

والاستقصاء في هذا الباب، ليس مما يليق بهذا القول، وذلك تبين في كتب الأخلاق وأوصاف الكيفيات النفسانية وما يوجب كتّل واحدة منها.

وأما الذي يكون من جهة الأمر نفسه، فلانه ربما كانت المشابهة بين الأمرين اللذين يشبه أحدهما بالآخر بعيدة، وربما كانت قريبة ظاهرة لأكثر الناس، فيكون القول في كماله ونقصانه بحسب مشابهة الأمور من قربها وبعدها. وان المتخلف في الصناعة ربما أتى بالجيد الفائق الذي يعسر على العالم بالصناعة اتيان مثله، و يكون

سبب ذلك البخت والاتفاق، ولا يستحق اسم المسلجس.

وجودة التشبيه تختلف: فمن ذلك ما يكون من جهة الأمر نفسه بأن تكون المشابهة قريبة ملائمة، وربما كان من جهة الحدق بالصنعة حتى يجعل المتباينين في صورة المتلائمين بزيادات في الأفاويل مما لا يخفى على الشعراء: فمن ذلك أن يشبهوا اب و ب ج لأجل أنه يوجد بين أب و ب مشابهة قريبة ملائمة معروفة، و يوجد بين ب و ج مشابهة قريبة ملائمة معروفة، فيدرجوا الكلام في ذلك حتى يخطر وإبال السامعين والمنشدين مشابهة ما <بين> <ب>، ب ج، وان كانت في الأصل بعيدة.

وللاخطار بالبال في هذه الصناعة غناء عظيم، و ذلك مثل مثل ما يفعله بعض الشعراء في زماننا هذا من أنهم اذا أرادوا أن يضعوا كلمة في قافية البيت، ذكروا لازماً من لوازمها أو و صفاً من أوصافها في أول البيت، فيكون لذلك روتن عجيب.

ونقول أيضاً أن بين أهل هذه الصناعة و بين أهل صناعة التزييق مناسبة، و كأنهما مختلفان في مادة الصناعة ومتفقان في صورتها وفي أفعالها وأغراضها ونقول: ان بين الفاعلين والصورتين والغرضين تشابهاً. و ذلك أن موضوع هذه الصناعة الأفاويل، وموضوع تلك الصناعة الأصباغ، و <ان> بين <كليهما> فرقاً، لأن فعليهما جميعاً التشبيه، وغرضيهما ايقاع المحاكيات في أوام الناس وحراسهم.

فهذه قوانين كلية ينتفع بها في احاطة العلم بصناعة الشعراء. و يمكن استقصاء القول في كثير منها، الآن الاستقصاء في مثل هذه الصناعة يذهب بالانسان في نوع واحد من الصناعة و في جهة واحدة، و يشغله عن الأنواع والجهات الأخر. ولذلك ما لم يشرع في شيء من ذلك قولنا هذا.

تمت المقالة في قوانين صناعة الشعراء

للأبي نصر محمد بن محمد بن طرخان

## كتاب الشعر

ان للعرب من العناية بنهايات الابيات التى فى الشعر، أكثر مما لكثير من الامم التى عرفنا أشعارهم. فإذاً انما تصيرا كمل وأفضل بالفاظ مامحدودة اما غريبةواما مشهورة، وبأن تكون المعانى المفهومة عن الفاظها أموراً تحاكي الأمور التى فيها القول، وان تكون بايقاع، وان تكون مقسومة الأجزاء، وان تكون اجزاؤها فى كل ايقاع سلايات وأسباب و اوتاد محدودة العدد، وان يكون ترتيبها فى كل وزن ترتيباً محدوداً، وان يكون ترتيبها فى كل جزء هو ترتيبها فى الآخر. فان بهذا تصير أجزاءؤها متساوية فى زمان النطق بها، وان تكون الفاظها فى كل وزن مرتبة ترتيباً محدوداً، وأن تكون نهاياتها محدودة: اما بحروف بأعيانها، او بحروف متساوية فى زمان النطق بها، وأن تكون الفاظها أيضاً كالمحاكية للأمر الذى فيه القول، ثم ان تكون ملحنة.

فيعض الامم يجعلون النغم التسى يلحنون بها الشعر أجزاء للشعر كبعض حروفه، حتى ان وجد القول دون اللحن، بطل وزنه، كما لو نقص منه حرف من حروفه، بطل وزنه.

وبعضهم لا يجعل [ب٢٧٢ر] النغم كبعض حروف القول. ولكن يجعلون القول بحروفه وحدها. وذلك مثل اشعار العرب.

وهذه اذا لحنت فربما خالف ايقاع اللحن ايقاع القول، فيزول عندما يلحن ايقاع القول نفسه. وأولئك انما جعلوا النغم كبعض حروف القول، حذراً من أن يبطل وزن القول، اذا لحن به.



والجمهور وكثير من الشعراء انما يرون أن القول شعر، متى كان موزوناً مقوماً  
باجزاء ينطق بها فى أزمنة متساوية؛ وليس يبالون [ح ١٢٢ پ] كانت مؤلفة مما يحاكي  
الشيء أم لا، ولا يبالون بألفاظه كيف كانت بعد أن تكون فصيحة فى ذلك اللسان، بل  
يؤثرون منها ما كان مشهوراً سهلاً

و كثير منهم يشترطون فيها مع ذلك تساوى نهايات أجزائها وذلك اما ان  
تكون حروفاً واحدة باعيانها، او حروفاً ينطق بها فى أزمان متساوية. ويبين من فعل  
او ميروس شاعر اليونانيين انه لا يحتفظ بتساوى النهايات.

والقول اذا كان مؤلفاً مما يحاكي الشيء، ولم يكن موزوناً بايقاع، فليس يعد  
شعراً، ولكن يقال: هو قول شعري. فاذا وزن مع ذلك، وقسم أجزاء، صار شعراً.  
فقوام الشعر وجوهره عند القدماء هو أن يكون قولاً مؤلفاً مما يحاكي الأمر،  
وان يكون مقوماً بأجزاء ينطق بها فى أزمنة متساوية ثم سائر ما فيه، فليس بضرورى  
فى قوام جوهره، وانما هى أشياء يصير بها الشعر أفضل. وأعظم هذين فى قوام الشعر  
هو المحاكاة، [ب ٢٧٢ پ] وعلم الأشياء التى بها المحاكاة، وأصغرهما الوزن.

والخطابة قد تستعمل شيئاً من المحاكاة يسيراً، وهو ما كان قريباً جداً واضحاً  
مشهوراً عند الجميع. وربما غلط كثير من الخطباء الذين لهم من طبائهم قوة على  
الاقاويل الشعرية، فيستعمل المحاكاة أزيد مما شأن الخطابة أن تستعمله، غير انه لا يوثق به.  
فيكون قوله ذلك عند كثير من الناس خطبة بالغة وهو فى الحقيقة قول شعري قد عدل به  
عن طريق الخطابة الى طريق الشعر.

و كثير من الشعراء الذين لهم أيضاً قوة على الاقاويل المقنعة، يضعون الاقاويل  
المقنعة، ويزنونها، فيكون ذلك عند كثير من الناس شعراً، وانما هو قول خطبى عدل به  
عن منهاج الخطابة،

و كثير من الخطباء يجمع فى خطبته الأمرين جميعاً، وكذلك كثير من  
الشعراء.

وعلى هذا يوجد أكثر الشعر.

والاقاويل الشعرية هي التي شأنها أن تؤلف من أشياء محاكية للامر الذي فيه القول. فان محاكاة الأمور قد تكون بفعل، وقد تكون بقول. فالذي بفعل ضربان: أحدهما أن يحاكي الانسان بيده شيئاً ما، مثل ان يعمل تمثالاً يحاكي به انساناً بعينه، او شيئاً غير ذلك. او بفعل فعلاً يحاكي به انساناً ما او غير ذلك.

والمحاكاة بقول هو ان يؤلف القول الذي يضعه او يخاطب به امور تحاكي الشيء الذي فيه القول وهو ان يجعل القول دالاً على أمور تحاكي ذلك الشيء. ويلتمس بالقول المؤلف مما يحاكي الشيء تخييل ذلك [ب ٢٧٣ ر] الشيء، اما تخييله في نفسه، واما تخييله في شيء آخر، فيكون القول المحاكي ضربين: ضرب يخيل الشيء نفسه، و ضرب يخيل وجود الشيء في شيء آخر، كما تكون الاقاويل العلمية. فان احدهما يعرّف الشيء في نفسه مثل الحد، والثاني يعرّف وجود الشيء في شيء آخر مثل البرهان.

والتخييل ههنا مثل العلم في البرهان، والظن في الجدل، والاقناع في الخطابة. فان افعال الانسان كثيراً ما تتبع تخيلاته. وذلك انه قد يتخيل شيئاً في أمر أمر فيفعل في ذلك ما كان يفعله لو اتفق بالحس، او بالبرهان وجود ذلك الشيء في ذلك الأمر، وان اتفق ان يكون الذي خيل له ليس كما خيل. مثل ما يقال: الانسان اذا نظر الى شيء يشبه بعض ما يعاف، فانه يخيل اليه من ساعته في ذلك الشيء انه مما يعاف، فتقوم نفسه منه وتتجنبه، وان اتفق أنه [ح ١٢٣ ر] ليس في الحقيقة كما خيل له.

كذلك يعرض للانسان عندما يسمع الاقاويل التي تحاكي، فتخيل في الشيء أمراً ما. وذلك أن الذي يراه يبصره فتخيّل اليه أمراً ما في ذلك الشيء لو وصف له ذلك بعينه بقول، فان ذلك القول كان يخيل له في ذلك الشيء الأمر بعينه الذي خيل فيه ما رآه ببصره، وذلك مثل الاقاويل التي تخيل الحسن في الشيء او القبيح فيه، او الجور او الخسة او الجلالة.

فان الانسان كثيراً ما تتبع افعاله تخيلاته، وكثيراً ما تتبع ظنه او علمه، وكثيراً

ما يكون ظنه او علمه مضاداً لتخيله، فيكون فعله بحسب تخيله، لا بحسب ظنه به او علمه.

فلذلك صار الغرض المقصود بالاقاويل المخيلة، [ب٢٧٣] ان تنهض بالسامع نحو فعل الشيء الذي خيل له فيه امر ما، من طلب له، او هرب عنه، و من نزاع، او كراهة له، او غير ذلك من الافعال من اساءة او احسان، سواء صدق ما يخيل اليه من ذلك ام لا، كان الأمر في الحقيقة على ما خيل اولم يكن.

وكما ان الانسان اذا حاكى بما يعمل شيئاً ما، ربما عمل ما يحاكي به نفسه، وربما عمل مع ذلك شيئاً يحاكي ما يحاكيه، فانه ربما عمل شيئاً يحاكي زياداً، وعمل مع ذلك مرة يرى فيها تمثال زيد.

كذلك نحن ربما لم نعرف زيداً، فنرى تمثاله، فنعرفه بما يحاكيه لنا، لا بنفس صورته. وربما لم نر تمثالاً له نفسه ولكن نرى صورة تمثاله في المرآة، فنكون قد عرفناه بما يحاكي ما يحاكيه، فنكون قد تباعدنا عن حقيقة برتبتين. وهذا بعينه يلحق الاقاويل المحاكية. فانها ربما الفت عن أشياء تحاكي الأمر نفسه، وربما الفت عما تحاكي الأشياء التي نحاكي الأمر نفسه، و عما تحاكي تلك الأشياء، فتبعد في المحاكاة عن الأمر برتب كثيرة.

وكذلك التخيل للشيء عن تلك الأقاويل، فانه يلحق تخيله هذه الرتب. فانه يتخيل الشيء بما يحاكيه بلا توسط، ويتخيل بتوسط شيء واحد، و بتوسط شيئين على حسب القول الذي يحاكي الشيء.

وكثير من الناس يجعلون محاكاة الشيء بالأمر الا بعد أتم وافضل من محاكاته بالأمر الأقرب، ويجعلون الصانع للأقاويل [ب٢٧٤] التي بهذه الحال أحق بالمحاكاة، وأدخل في الصناعة، واجرى على مذهبها.

### قول الفارابي في التناسب والتأليف

قال المعلم الثاني ابو نصر الفارابي، قدس الله نفسه:

انه لما كان للنفس نظام متناسب، وان لم يكن من طريق الكم، قد علم ذلك من عظيم ميلها في جميع المحسوسات الى المركبات المناسبة دون البسائط، اما في المرثيات، فكما للوان المولدة والنقوش باختلاف الاصباغ والاشكال و العقود و التعاويج ذوات التساوي والنظام والنسب في تأليفها، وفي المذوقات كالطعوم المركبة من الوان الطيبخ والابازير، وفي المشمومات كالروايح المركبة، كالغالية واخلوق والندد والبخور، وفي المسموعات كالاصوات والالحان المركبة المناسبة، ولذلك احدثت التزاويق والنقوش وصناعة الطبايخ والعطر. وكان ممن معانى القول مالا يتسع السامع اما لوهاء اسمه وهو الحس والتخيّل، واما الضعف الجمهور عن تصوّره بمحض القول، وما يدعوا اليه من طريقه؛ اضطرّ اصحاب السياسة لصلاح العالم الى تنفيذ ما يعود بصلاحيهم و انفاقه عليهم بتركيب القول، ووزن الكلام، بتأليف الالحان والايقاعات المقوّبة للتخيّل.

وكان للنفس انقباض عن منافرة، وانبساط الى ملايم، ولم يعر جميع ذلك من تناسب مّا من الوزن، والتأليف الصوّتى ما يطابق ذلك، و عملت لانواع تحريكها وانبساطها وتسكينها وانقباضها اوزانها و اشعارها و اصواتها، صارت من جهة الموافقة والمشاكل مقبولة المعنى، حتى كان للقدماء اثني عشر

نوعاً من الأوزان لتأليف الألحان لاثنى عشر صنفاً من العشيرة بينهم، كالأصل والقاعدة، قد شرح في مواضعه. حتى أنهم استعملوا في كَلِّ واحد من هذه المعاني ما يلائمه من التأليف والنسبة، ينعكس كَلِّ واحد من الوزن والمعنى على صاحبه. ومن أراد اتباع آثارهم على التحقيق، فينبغي أن يتميز بالرياضيات، ثم بالطبيعيّات، لتعرف موافقة نظام المزاج لنظام الوزن.

ولكن لما كان الغرض من ذلك نفاذاً للامر وبلوغ الغرض؛ فلنجعل حاله حال المنجم بالزيج والحساب الصرف، بدلا عن المجسطى وعلم الهيئة بالبرهان. ويكتفى استعمال مالا عم من ذلك في كل لغة من شعرها على سبيل الذوق والتجربة، كما نجد ذلك في هيج الرقص والدستند من تأليف نسبة الضعف ونسبة المثل والنصف، المساوات والضعف، المثل والنصف، وفي هيج الحرب والأغراء بالمساوات، وفي اتباع الطبول والذبذب بالمثل والثالث والضعف والثالث، وعند نقل الأتقال بالضعف والاضعاف.

وأما الأيقاع والتأليف الصوتي، فهو كأنه نطق طبيعي عام لجميع الأمم ولكثير من الحيوان. فإن كثيراً ما يصطاد منها بالنغم والالحان، وكثير منها يستعمل اللحن البسيط كالغندليب وغيره من الطيور.

ولكن كما أنه في القياس السوفسطائي إيهام الشيء ضداله لماتوهم الساكن متحركاً، مثل القمر يظن أنه متحرك من حركة الحساب. وكالصحيح مكسوراً كخشبة قائمة في ماء، وتوهم الصغير عظيماً كدرهم في ماء، أو كوكب في بخار، وكإيهام الحلومراً كالعسل في فم المحرور؛ فكذلك يكون القياس الشعري يخيّل ما ليس بانه إيس، أعنى ما ليس بموجودانه موجود، مثل رؤية الهلال والشخص في الماء، كتخيّل الشيء في المنام والأحلام نحكم بوجودها لوجودها في التخيل، ونجعل قياسية بالنظائر والأشبهاء، مثل أن الإنسان حسن، والشمس حسن، فالإنسان إذا شمس؛ وإن النار سريع الفعل، والسيف سريع القتل، فالسيف إذا نار. وعلى هذا بناء هذا القياس، والمعول فيه على انفعال النفس من موافقة وزن

الشعر على ذلك المعنى.

وقد اخطأ من قال: ان في اقسام اجزاء كتب المنطق، ان الشعر كذب محض، لان الشعر ليس الغرض عنه ان يكون كذبا اولا كذبا، ولكن الغرض والغاية منه تحريك الخيال وانفعال النفس، وقد ظهر من حده وهو هذا: الشعر كلام مؤلف مخيل محصور في ايقاع متفق ذي جمل متساوية الايقاع متكررة متشابهة حروف الخواتيم.

تم النول للمعلم الثاني

## علم الحقايق للشيخ ابي نصر للفارابي ، رحمه الله تعالى

الاخبار كلها على قسمين : صدق وكذب .

والخبر الصدق على قسمين : خبر بثبوت موجود ، او سلب معدوم ؛ وخبر بثبوت

صفة لموجود ، او سلبها عنه على ما هو عليه في نفسه .

والخبر الكذب على قسمين : خبر بثبوت معدوم ، او عدم ثابت ؛ وخبر بقلب

صفة موجود عما هو عليه في نفسه ، او بثبوت صفة وجودية لمعدوم . وقسما الكذب

على سبعة وجوه ، وهي المحال ، والمتناقض ، والمبدل ، والدعوى ، والمشتبه ، والزائد

والتاقص .

والمحال هو ان يجعل الواجب ممتنعا او ممكنا ، او الممكن ممتنعا في الماضي

والحاضر والمستقبل . كقولك : النار باردة ، وستكون باردة ، او يمكن ان تكون باردة ،

او كقولك : هذه الاناء تسع ملاء مرتين .

والتناقض كقولك خبر نقض آخره اوله واوله آخره ؛ كذلك الشيء الذي لم يزل ،

هو الذي كان بعد ان لم يكن . والمتناقض لا يصدق شيء منه ولا يفكر فيه : احق هو ام

باطل . واجزاء القول المتناقض لا يتسد وان يكون احدها صادقا ، والمجموع ابداء ،

واستحالته لتناقضه . كقولك : زيد قائما الان ، [٤١ر] زيد ليس قائما الآن . والمحال

محال بتمامه من اصله، كقولك: الفرس يطير. وهذا هو الفرق بين المحال والمتناقض. فصاحب المتناقض يتبدى بخبر يمكن صدقه، ثم ياتي بخبر ينقضه. فلولا احدهما، لاستقام الآخر. وصاحب المحال يتبدى بخبر ممتنع من اوله، كقولك النار باردة.

والمبدل هو ان يبدل المخبر الخبر عما هو عليه، وهو [على] قسمين: احدهما من المحال، كقولك: رايت فرسا يضحك، و حكمه حكم المحال، والمتناقض في التأكيد بالبدئية. والقسم الآخر هو من الممكن، كقولك: عمر وضرب زيدا، وانما كان الضارب زيدا، ومن يقدم المؤخر، ويصف العادل باذمه جابر. وهذا القسم لا يجب تصديقه ولا تكذيبه الا بعد النظر فيما يستدل به عليه منهما.

والتدعوى هي ان يدعى المدعى عن نفسه امرا ممكنا من غير جهل بما ادعاه، كقولك: علمت اورايت كذا، او فعلت او كسبت كذا. ومنهم (ومن الناس) من المكان دعواه يسير، وهو خليق بما ادعاه؛ ومنهم من امكان دعواه عسير وليس هو خليق بما ادعاه، فيكون القياس في ذلك مقربا من الحق. وقد يكون الحق خلاف ظاهر هذا القياس. فالتدعوى في الممكن مطلقا يحتاج الى الاستدلال والنظر فيه. فامّا من ادعا امرا ممتنعا فكذبه ظاهر. اللهم الا ان يكون نبيا مرسلا، وقد جعل الله لذلك شواهد تدل على صدقه، وهي فعله الممتنع التي لا يقدر على فعلها الا الله تعالى. فمتى فعل ما هو ممتنع على البشر، وجب تصديقه فيما ادعاه في الامتناع من رؤية [٤١ب] او سماع او غيره، والافلا. والممتنع على قسمين:

الاول الممتنع على البشر الممكن من الله، وذلك كاحياء الموتى، و فلق البحر، وتصبير العصى حية تسعى، ومنع النار من الاحراق، وعلم الغائب على المشاهدة، وعلم ما يكون قبل ان يكون.

والثاني الممتنع لنفسه، لالعدم قدرة عليه او لعجزه عنه، لان القدرة عن الشيء والعجز عن الشيء، والممتنع لنفسه ليس بشيء. وذلك مثل تصبير القديم محدثا والمحدث قديما. وان يكون شيء واحد قديما او حديثا، او لا قديما ولا حديثا. والشيء انما يدعى في القسم الاول ويفعل فيه فقط.



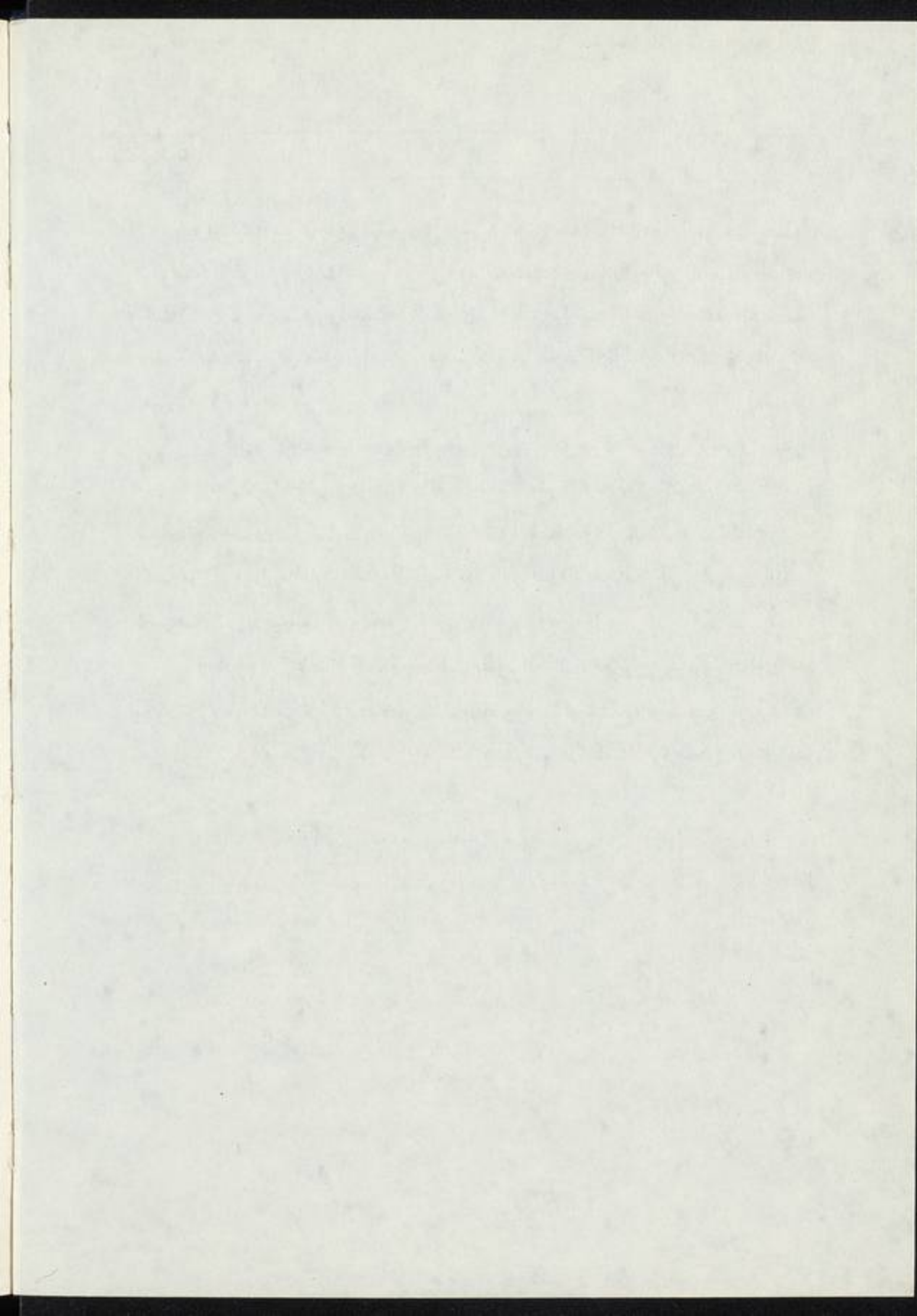
والمشتبه هو ان يخبر المخبر عن الشيء بحسبه صدقا وقد اخطأ فيه من جهة حسه  
او توهمه. كقولك: رايت غراباً، وهو كذلك عنده، وانما راى فى الحقيقة حداة،  
لكنه صدق اول نظره. والمشتبه كالدعوى، الا ان صاحب الدعوى يعتمد الكذب،  
وصاحب المشتبه لا يعتمد، ولهذا لا يسمّى كاذباً، بل مخطأ او ناسياً، وان كان خبر لكونه  
على خلاف الحق خيراً كذبا.

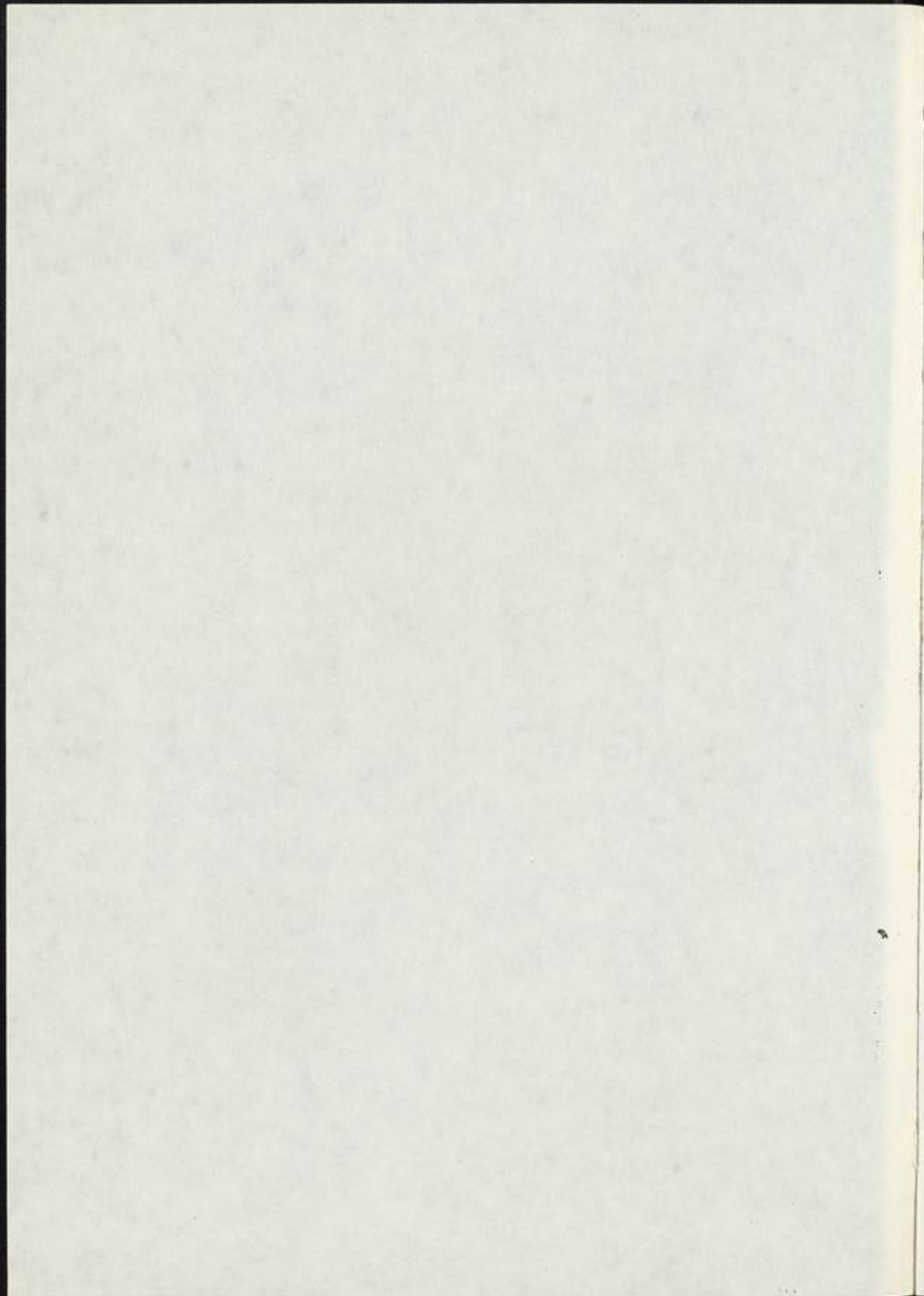
والزيادة والنقصان ان يخبر المخبر عن شيء موجود، ثم يزيد عليه او ينقص  
منه. كقوله: اصببت عشرين ديناراً، وانما اصاب عشرة او ثلاثين مثلاً. فلم يكن كذبه  
من جهة انه اصاب، وانما كان من جهة الزيادة والنقصان. وهذا ان القسمان كالدعوى،  
الا ان من الدعوى ما لم يكن البتة ولا حقيقة له. والزايد والناقص انما يكون فى شيء ثابت  
اخبر عنه، ثم زاد فيه المخبر ونقص منه.

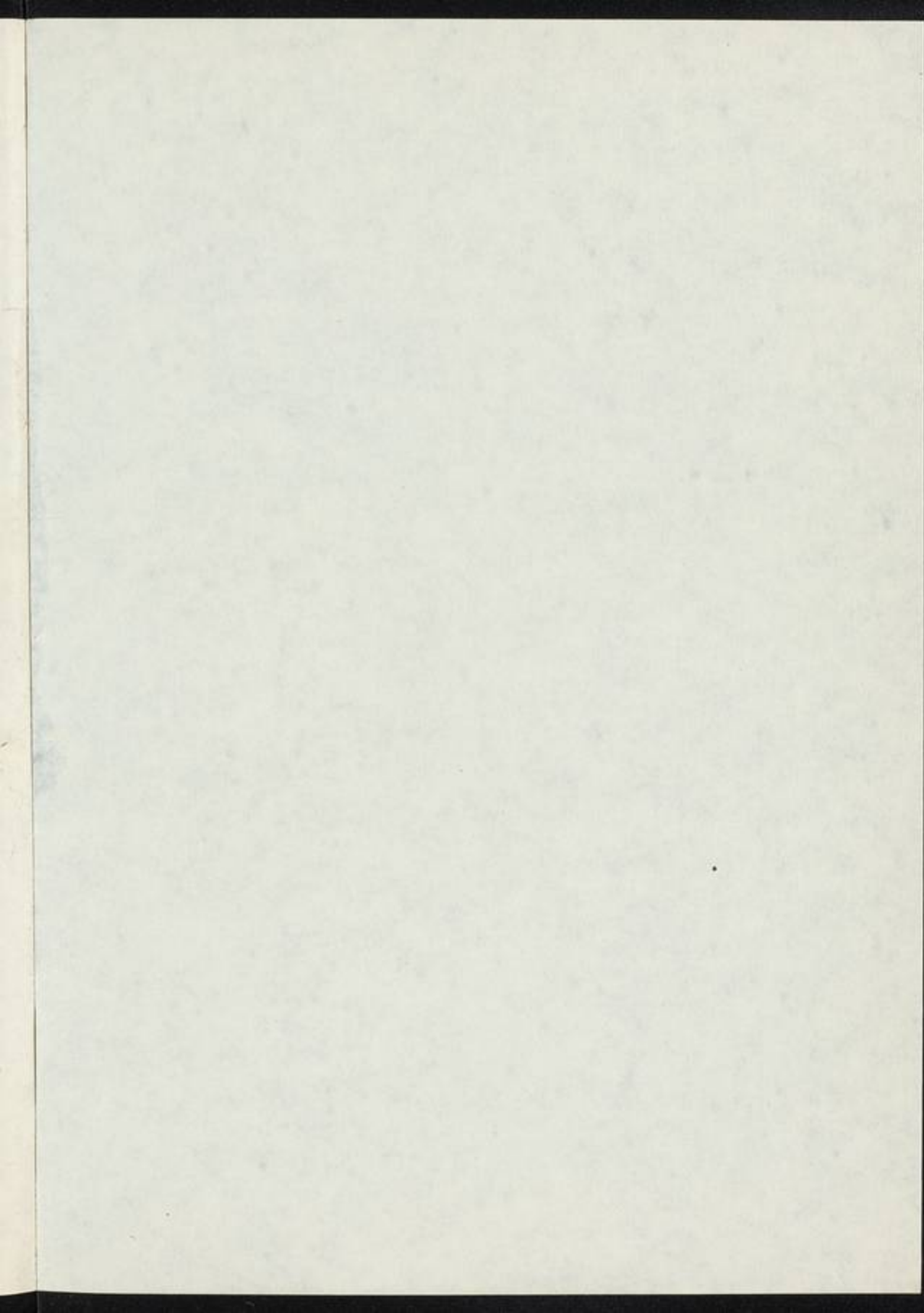
فهذه [٣٢] الاقسام السبعة احاطت بفنون الكذب، فلا يوجد المخبر كاذباً، الا ان  
يكون خبره محالاً بحكاية عن عدم، او قلب صفة واجب او ممتنع، او متناقضاً، او مبدلاً،  
او دعوى فى ممكن لم يكون، او ممتنع لا يكون، او مشتبه فى ممكن، او زيادة  
او نقصان.

والخبر امّاعام، وامّا خاص. فالعام منه بما اتى من الاخبارا لمتواترة من  
الجهات المختلفة الاجناس والبلدان والالسنه والاراء على غير تواطؤ من الجماعات  
التي يجوز عليها التواطؤ على نقل الكذب.

والخبر الخاص ما لم يكن كذلك، بل كان المخبر به واحداً او جماعة متواطية  
عليه، فان خبر الجماعة مع التواطؤ يكون خاصاً. والاول يجب تصديقه، والثانى لا يجب  
تصديقه التّاً بعد النظر فى الاستدلال عليه.











COLUMBIA UNIVERSITY



0027869954

C. 1

V. 1

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU01532863

**RECAP**