

امین

تقریبات افضل

378:A51nA:c.1

امين، عثمان

نحو جامعات الفضل

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01023577

378:A51nA

أمين، عثمان.

نحو جامعات افضل.

378

A51nA

~~331-5.6~~

~~101 I 61~~

~~1 - JUN 69~~

~~10 FEB 1971~~

~~13 OCT 1971~~

~~JAFET LIB.~~

~~- 1 OCT 1978~~

JAFET LIB.

26 MAY 1994

نحو جامعیت افضل

مكتبة الأنجلو المصرية

الطبعة الأولى ١٩٥٢

ملتزم الطبع والنشر مكتبة الأنجلو المصرية

لأصحابها صبحى وشركائه

١٦٥ شارع محمد فريد . القاهرة

نحو جامعات أفضل

تأليف

الدكتور عثمان أمين

أستاذ الفلسفة بكلية الآداب
جامعة القاهرة

مكتبة الأنجلو المصرية

القاهرة ١٩٥٢

إهداء

إلى الأستاذ الكبير محمد توحيد السلحدار الذي أثارت
ندوته الأدبية ولا زالت تشير كثيراً من الآراء ،
وإلى أصدقائي الأحرار أعضاء هذه الندوة
« السلحدارية » ،
أهدي هذه الرسالة .

عثمان أمين

تصدير

للاستاذ الشاعر محمد عبد الغنى حسن

ما رأيت - فى تاريخ التراجم العربية - مترجما أطلال الصحبة
الروحانية لمترجم له كما صنع الدكتور عثمان أمين مع الأستاذ الإمام
الشيخ محمد عبده ، حتى كاد يكون التلازم بين عثمان أمين وبين محمد
عبده كالتلازم عند النحويين مثلاً بين الصلة والموصول .

ولقد نام الشيخ محمد عبده وشيع نوماً أبدياً فى الوادى الذى يطول
فيه بالمدلجين الرقاد . ولسكن الدكتور عثمان أمين يظل ساهراً متيقظاً
فى كل مناسبة ، ليكشف من حياة الإمام ما غيبته الأيام . فهو تارة
يحدثنا عن الشرق والغرب فى رأى الإمام ، وطوراً يحدثنا عن رأيه
فى مسألة من المسائل التى تشغلنا اليوم ، وهى علاقة العمال بأصحاب
الأعمال ، ومرة يحدثنا عن رأى الشيخ فى السياسة ، ورابعة عن رأيه
فى تعدد الزوجات . ولا ينتهى الدكتور من حديث عن الشيخ إلا

إلى حديث ، حتى أشفق الكثيرون منا أن يُنسى محمد عبده صديقنا
الدكتور عثمان كل من عداه من الرجال .

* * *

ولكن الدكتور عثمان لا ينسى لأصحاب الفضل فضلهم ، سواء
أ كانوا من أهل الشرق والغرب ، وسواء أ كانوا فى القديم والحديث
فقد صاحب الرواقيين من اليونان ، ومشى معهم فى الرواق وفى غير
الرواق ، وعرض أخلاقهم فى كتابه « الفلسفة الرواقية » ، الذى
يعد أول بحث من نوعه فى اللغة العربية .

ثم ظل الدكتور سائراً خلال العصور ، وعيناه تارة إلى السماء ،
وتارة إلى الأرض ، على غير ما صنع ذلك الحكيم الذى كان يراعى
النجوم فزلت قدمه لأنه لم يراع ماتحت قدميه . . أقول ظل الدكتور
سائراً حتى وصل إلى « ديكارت » ، وكان الناس فى مصر وفى غير
مصر من البلاد العربية لا يعرفون عنه إلا اسمه ، وقليل منهم من
عرف شيئاً عنه ؛ فعرفهم عثمان به فى كتاب تلقفه الناس ونخطفوه
وتقبلوه بكثير من الرضى والسرور ، حتى أعيد طبعه غير مرة .

* * *

والدكتور عثمان أمين من الأصوات الجامعية القليلة التي لا تحب الخفوت ولا سكنها تحب الجهارة والانتشار . فلا تكاد تخلو مجلة أو صحيفة أو إذاعة في مصر من حديث له ، طويلا كان أم قصيرا ، عربيا كان أم غير عربي ؛ لأنه لا يرى الفلسفة انطواء على النفس أو عكوبا على الذات ، أو تفردا في الأبراج العاجية ، ولأنه على ما يبدو لا يحب الفلسفة الصامتة لأنها فلسفة الموت . . إنه يحب فلسفة الكلام لأنها فلسفة الحياة : وجد نفسه مرة وهو طالب بباريس في مؤتمر لديكارت بمناسبة مرور ٣٠٠ سنة على مقـاله « المنهج » فوجد السكوت من فضة ، والكلام من ذهب ، فألقى كلمة تذكارية على المؤتمرين ؛ وسافر مرة إلى فلسطين سنة ١٩٤٥ فلم يسكت بل وجه نداءً إلى البلاد العربية ، يدعو إلى إنشاء جامعة علمية عربية في القدس . وانتخب الدكتور في صيف سنة ١٩٥١ عضوا في « المؤتمر الدولي للفلسفة السياسية بباريس » ، فانتهاز الفرصة وسافر إلى البقعة التي ولد فيها ديكارت ، ليشهد الأرض التي أنبتته ، فكان وفاء من صديقتنا أن يعرج على ديار الفيلسوف صاحب « التأملات » ، خشية أن يقال فيه : تمرن الديار ولم تعوجوا . . .

وهناك لم يخرج الدكتور على مألوف طبعه من الذشاط والكلام ،
فالتقى محاضرة في الجمعية الديكارتية عن « أثر ديكارت في مصر » ،
وهو أثر لصديقنا فيه فضل كبير .

وإذا كان للفلسفة من الدكتور عثمان جانب ، فلتقدس الجمال
منه جانب لا يضيعه . . فلم يفته وهو في باريس في صيف سنة ١٩٥١
أيضا أن يتحدث عن « سحر باريس » بحديث أذاعته له محطة
الإذاعة الفرنسية . فلما قرأنا له هذا الحديث الفاتن قلنا : هذا هو
السحر ، لا سحر بابل . . !

ولا تمر مناسبة من غير أن يكون فيها للدكتور عثمان رأى جدير
ولو كان في بضعة من السطور .



والدكتور عثمان جامعي أصيل ، تخرج في الجامعة المصرية طالبا
وعاد إليها مدرسا ، بعد فترة طويلة قضاها في السوربون ، عضوا في بعثة
علمية ؛ ولهذا كان للروح الجامعية عنده اعتبار فوق أى اعتبار .
والجامعة عنده هي جزء من كيانه ، أحبها لأنه أحب فيها ماضيه

العلمي الطويل ، ولأنه رأى في الغرب كيف تكون الجامعات روحاً وفكرة ، واستقلالاً وشخصية . أحس يوماً ، من عهد غير بعيد ، أن الجامعة المصرية في خطر ، فكان أشجع الجامعيين في إبداء الرأي والمصارحة به .

وعجب الناس أن يسمعوا من ابن الجامعة وأحد أساتذتها كلاماً لا يُسرّ له كثيراً عشاق الثناء ، لأنهم تعودوا دائماً أن يشموا روائح البخور . . .

وألقي الدكتور القنبلة في صحيفة سيارة كبرى - الأهرام - وترك الجامعيين بعدها يتجادلون ، وما عليه طال الجدل أم قصر ، هزل أم جد ، لأنه رضى بحق عن نفسه حين اطمأن إلى أنه قال كلمته ، وبلغ رسالته .

هذه الكلمات التي أرسلها الدكتور عثمان أمين في سبيل الجامعة والفكرة الجامعية الأصلية هي اليوم بين يدي القراء الكرام ، في هذه الصفحات .

* الجامعة في خطر

يتحدث الناس ويكتب الكتاب عن مشروع إنشاء جامعة
ثالثة بأسبوط . وليس يسعى كمصرى غيور على مصالح وطنه ،
وكجامعى تخرج فى الجامعة المصرية ، وأوفد فى بعثة طويلة بأوروبا ،
ومارس التعليم فى جامعتى فؤاد وفاروق منذ سنوات ، إلا أن أرحب
بهذه الفكرة ، وأحد أولى الأمر عليها ، وأستحثهم على تحقيقها ؛
فليس أحب إلى نفسى من أن أرى مصر وقد استعادت مكانتها
العلمية القديمة ، فكثرت فيها الجامعات المحترمة ، وانبثق منها نور
العرفان ، وازدهرت فيها الحضارة الحقيقية التى عرفتها بلادنا فى غابرا
لزمان يوم أن كانت حضارة الغرب فى ضمير الغيب .

ولكن ترحيبى بإنشاء جامعة فى أسبوط ينطوى مع ذلك على
كثير من التحفظات : فإننى أعتقد أن مصر، وقد تبوأ هذا المركز

الممتاز في العالم العربي الحديث ، خير لها أن تملك جامعة واحدة بالمعنى الصحيح ، من أن تملك معاهد كثيرة للتعليم هي « جامعات » بالاسم فحسب ؛ ومعنى هذا أنني أحب أن تستقر الجامعتان القائمات الآن على أسس سليمة قبل أن نشرع في إنشاء جامعة ثالثة في أسيوط : فليس المهم أن يكثر عدد الجامعات ، بل المهم أن تؤدي رسالتها وتنفع البلاد منها . وإذن فيتعين علينا الآن أن نسأل أنفسنا هل توافرت في جامعتي القاهرة والاسكندرية الشروط اللازمة لتيسير أداء تلك الرسالة أم لم تتوافر ؟

والجواب الصريح على هذا التساؤل هو أن جامعتي فؤاد وفاروق بعيدتان عن معنى « الجامعة » كما يفهمه العارفون ، ومازالتا عاجزتين عن أداء رسالتهما أداءً تاماً كما يريدّها الوطنيون المخلصون .

وعندى أن قصور الجامعتين عن تحقيق معناهما ورسالتهما هو قصور من حيث الشكل ومن حيث الموضوع كما يقول القانونيون . أما من حيث الشكل ، فيلاحظ أولاً أنه ليس لجامعتينا نظم مرعية ولا تقاليد ثابتة ، تكفل لهما الاستقرار وتجنب التخبط

والارتجال الذى يصاحب كثيرا من القرارات . ويلاحظ ثانيا أنه ليس لهما طابع علمى متميز ، ولا شخصية معنوية قوية تكفل لهما الاستقلال عن وزارة المعارف ، وتجعلهما أهلا لحمل مشعل الحرية وقيادة رأى العام فى البلاد . ونلاحظ أخيراً أن هناك اعتبارات أخرى تتأثر بها الجامعات غير اعتبار العلم وحده : فلم يعد خافياً على أحد أن تعيين أعضاء هيئة التدريس أو نقلهم أو ترقيةاتهم أو انتداباتهم يراعى فيها ، أغلب الأحيان ، اعتبارات أخرى غير الكفاية والمؤهلات الحقيقية أو الانتاج العلمى الصحيح .



أما من حيث الموضوع ، فنلاحظ أن مستوى التعليم فى الجامعات قد هبط هبوطاً محسوساً منذ اليوم الذى عدل فيه أولو الأمر عن استقدام كبار الأساتذة الأجانب ، واكتفوا بالمتوسطين من الأساتذة المصريين أو الأوروبيين .

ولا حاجة بنا إلى القول بأننى أحب بالطبع أن يكون أساتذة الجامعات عندنا مصريين ومصريين أصيلين ؛ ولكن الحقيقة الواقعة هى أن جامعتين حديثتان ، ومازال أمام أساتذتهما جهود علمية كثيرة شاقة قبل أن تتكون منهم طبقة يصح أن تقارن بأساتذة الجامعات

الغربية . وعندى أن الوطنية السليمة تقتضى الاعتراف بهذا الأمر
في شجاعة ، والعمل على مداومة الاستعانة بكبار الأساتذة من
الجامعات الأجنبية . وليس هذا بدعا : فكثير من البلاد الغربية
العريقة في التقاليد الجامعية لا تأنف من دعوة الممتازين من أساتذة
الجامعات الأخرى يحاضرون فيها أو يعرضون ثمار بحوثهم وتجاربهم
وكذلك هبط مستوى التعليم الجامعى وضاعت قداسته ، منذ
جرى أولو الأمر على طريقة عجيبة في فهم النظام الجامعى والروح
الجامعية ، فلأوا كليات الجامعة بأفواج من « المعيدى » الناشئين
أو من فى حكمهم من مساعدى المدرسين . وهؤلاء وأولئك هم غالبا
من حملة الشهادات العالية ؛ ولا نذكر أن فيهم شبانا أذكياء ومثقفين
جديرين بكل تشجيع وتقدير ؛ ولكن ينبغى أن نلاحظ أن أكثرهم
لا يمتضى على تخرجه من المعاهد المصرية إلا فترة قصيرة قد لا تتجاوز
الشهرين فى بعض الأحيان ، وأكثرهم لم يرسلوا فى بعثات إلى
الخارج ، ولم يمارسوا التعليم فى المدارس الثانوية ، ولم ينفالوا من
الثقافة العامة ولا من تجارب الحياة إلا قسطا ضئيلا ؛ وعلى الرغم
من هذا وبين عشية وضحاها ، تجدهم وقد أسندت إليهم مهام

التدريس في الجامعة ، يدرسون لطلاب كانوا بالأمس القريب زملاء لهم في طلب العلم . فكان لذلك أثره المحتوم في قلة ما يتمتع به أولئك المعيدون من « الهيبة » والاعتبار : وهذان هما من غير شك أمران ضروريان لمن يقوم بمهمة الإرشاد والتوجيه .

يضاف إلى هذا العامل النفساني الخطير عوامل أخرى أدت إلى هذا الهبوط الملحوظ : منها اضطراب أكثر الأساتذة والمدرسين إلى الانشغال بكسب المعاش ، والسعي وراء الترقّيات والدرجات ، والانصراف عن وظائفهم الأصلية ، وهي خلق البيئة العلمية داخل الجامعة وخارجها . وقد نتج عن هذا أن أصبح القائمون بالتعليم يؤدون واجباتهم أداء آلياً : يقتصرون في التثقيف على تلقين الطلاب نظريات مجردة محفوظة غير مفهومة ولا مضمومة ، ويستعملون في دروسهم أمثلة جامدة منقولة مبدولة . وكأنه لم يخطر ببالهم أن يبينوا للطلاب أن مهمة العقل أن يحكم القاب ، وأن من اللازم أن يعرف الإنسان نفسه لكي يستطيع أن يفكر تفكيراً سليماً ، وأنه لا بد للمرأة أن يفكر تفكيراً سليماً لكي يحيا حياة طيبة فاضلة . ونتج عن ذلك أيضاً أن زهد الطلاب في الدروس والمحاضرات التي تلقى

في السكليات ، وقل إقبالهم على قراءة ما يكتبه الأساتذة من بحوث ومقالات ، وقصروا همهم على أن يحفظوا عن ظهر قلب كراسات ومذكرات ، محشوة بتعريفات وتقسيمات وتواريخ وأسماء وجداول واحصاءات ، يرونها وسائل مضمونة لاجتياز الامتحان بسلام ، والظفر « بالشهادة » التي هي عندهم غاية الغايات .

* * *

وعندى أن المسؤولية في هذه الحال الحزنة ليست كلها واقعة على الطلاب ، وإنما المسئول الأول هم زعماء الأحزاب السياسية والمدرسون لسياسة التعليم العام ، والمهيمنون على التعليم الجامعي بوجه خاص . فليس ينازع أحد اليوم في أن الأحزاب السياسية في مصر قد أغرت الطلاب بالانصراف عن الدرس والتحصيل ، وأوهمتهم أن عليهم واجبا وطنيا يتنافى مع واجبهم الجامعي أو العلمى . وقد أصبح واضحا للعيان أن المهيمنين على التعليم في جميع العهود لا يعينهم إرساء النظم الجامعية على أسس ثابتة متينة بقدر ما يعينهم النجاح الوقتى أو الظفر الحزبى . فلم يكن عجبيا بعد هذا كله أن نرى أكثر عمداء السكليات وكبار أساتذتها زاهدين في طول الخدمة في السلك الجامعي مبادرين إلى تلبية نداء المغريات الخارجية ، منتهزين الفرص للتخلي

عن مرا كزهم التعليمية إلى مناصب « أرقى » في السلك الحكومى مع أن عهدنا بأساتذة الجامعات في البلاد الأوروبية أنهم يعززون بمكانتهم الجامعية اعزازا يجعلهم يؤثرون شرف الأستاذية على منصب الوزارة نفسه . ولكن قد يكون لعمدائنا وأساتذتنا بعض العذر في سلوك هذا السبيل : فاعل ملاحظاتهم على الجامعة ، وتجاربهم في كلياتهم ، وسيطرة العقلية البيروقراطية حتى في البيئات العلمية ، جعلتهم يقنطون من الإصلاح ، أو يختارون طريق الأمن والراحة .



إن فكرة الجامعة شيء ومظهرها الخارجى شيء آخر . فشيدوا ما طاب لكم من المباني الفخمة ، واملأوها بما شئتم من أساتذة ومدرسين وطلاب وسعاة وفراشين ، وأطلقوا عليها ما حلا لكم من أسماء المعاهد والكليات ، فإن لم تحرصوا فيها على « الروح الجامعية » فإن تظفروا منها بغير ما تعرفون في المدارس الثانوية .

هذه كلمة صريحة أسوقها إراءاً لذمتي وأداءً لواجبي ؛ وأنا أعلم أن هذه الصراحة ستغضب كثيرين ؛ ولكنى على الرغم من ذلك لا أستطيع أن أكتفم الشهادة ؛ وهأنذا قد بلغت حين نبهت قومى إلى أن الجامعة في خطر .

رسالة الجامعة *

تكوين الصفوة المختارة وتقديم المعارف

الجامعة فكرة ، ولكل جامعة حديثة رسالة يجب أن تؤديها ،
ورسالة الجامعة تنظم غرضين أساسيين : الأول تكوين صفوة مختارة
من شبيبة الأمة وإعدادها لقيادة بلادها . والثاني العمل على تقديم
المعارف الإنسانية بتشجيع البحث العلمي البري .

* * *

١ — أما الغرض الأول وهو تربية الصفوة وتكوين رجال
قادرين على العمل في تنمية موارد البلاد المادية والعقلية والأخلاقية
والفنية ، فهو الذي دعا إلى تنظيم الجامعات بحيث تنقسم كل واحدة
منها إلى كليات مختلفة ؛ وبعبارة أخرى أن تكون الجامعات أشبه
بمدارس مهنية كبرى تتناول جميع المهمات الاجتماعية التي تقتضي
تطبيق المعارف المكتسبة .

وهذا النوع من التعليم يتطلب من جانب من ينقطعون له

استعداداً عقلياً وأخلاقياً خاصاً ، يقوم في صميمه على الإخلاص للعلم واحترام الحقيقة . وإذا رسخت هذه العقلية عند القائمين بالتعليم الجامعى - سواء كانوا رياضيين أو بيولوجيين أو مؤرخين أو لغويين أو اجتماعيين - أصبحوا جميعاً علماء فضلاء ، قد تجاوزوا مهنة المعلمين وصاروا المرين الأوائل فى الأمة . وهذا الاعتبار وحده يجعل من أوجب الواجبات على الدولة أن تكفل لأساتذة الجامعات بين خدام الوطن منزلة رفيعة .

ولما كانت المهمة الأولى للجامعة أن تعمل لإعداد الصفوة من الشبيبة لقيادة بلادها ، فلا بد من توجيه هذه الشبيبة توجيهاً صحيحاً يعلها للنجاح فى معترك الحياة ، ويؤهلها لأن تكون دائماً شبيبة عصرية متطورة طامحة متوثبة ، لاشيية رجعية راكدة قانعة . ومن أجل هذا وجب عليها أن تكون عالمة بما يجرى فى بلادها وخارج بلادها ، أى أن تكون واقفة على الحركات السياسية والاجتماعية الكبرى التى تسيطر على شئون أمتها وسائر أمم العالم فى العصر الذى تعيش فيه . وطريق الشبيبة الجامعية إلى ذلك هو الدرس الجدى والاطلاع الدائم على النكتب والبحوث ، لا التقليد المنفعل ، ولا مطاوعة النزوات الشخصية العابثة ، ولا الانسياق وراء الدعايات

السياسية الفاسدة أو الأهواء الحزبية المضللة . ويجب أن يكون واضحا لعقلاء الطلاب أن الاشتغال بالسياسة القومية العامة شيء ، والاندماج في مظاهرات الخصومات الحزبية المغرضة شيء آخر .

وبديهي أن آفة التعليم الجامعي هو الانحصر في الدائرة الضيقة دائرة الشهادات أو « الدبلومات » التي هي ألد أعداء الثقافة ، كما قيل بحق . ومن أكبر الأخطار التي تهدد ذلك التعليم السعي إلى النجاح في الامتحانات بالطرق الآلية ، التي تنتهي غالبا بخنق الفكر وصد النفس ، وحشو الذاكرة بالمحفوظات ، وانقطاع الصلات الشخصية بين الأستاذ والطلاب ، والنظر إلى هؤلاء وكأهمهم « أرقام » توضع لسد خانات ! وشيوع هذا الميل الخطير يجعل التعليم الجامعي على هامش الحياة ، ويصيره تعالما « مدرسيا » عقيما لا يلائم تطور المجتمع الحديث ولا يوافق غاية التربية الأصيلة . وينبغي أن لا ننسى أن هدف التعليم الجامعي هو تربية المواطن الصالح وتكوينه تكميلا لمدينة اجتماعيا إنسانيا . ومن أجل ذلك وجب أن يعنى أستاذ الجامعة بتفسير الوقائع التي يدرسها تفسيراً علمياً محايداً ، وأن يهتم بغرس الثقافة المنهجية الدقيقة ، وإشاعة روح النقد النزيه ، وتركيز الشعور بالمسؤولية

وهذا هو ما يعبر عنه باسم « الروح الجامعية ». وإذا سيطرت هذه الروح على التعليم الجامعي نتج عنها تقديس الحرية في مختلف مظاهرها ، حرية القول والكتابة والتفكير ، ونتج عنها التسامح بازاء الغير ، والترحيب باختلاف الآراء والعقائد ، متى توافر في أصحابها الصدق والإخلاص .

وإذن فليس من حق السلطات الحاكمة أن تتدخل في التعليم الجامعي في ناحيته العلمية أو الفنية : لا يحل لها أن تعهد إلى أستاذ الجامعة تعليم بعض المبادئ المعينة دون بعضها الآخر ، أو أن تجعل منه داعية إلى مذهب بعينه أو مبشراً لعقيدة مفروضة ، بل ينبغي أن تترك التعليم الجامعي مفتوحاً لجميع التيارات الفكرية والشعورية ، مستقبلاً لجميع المطامح البعيدة الصادرة عن الأمة ، بحيث يكون معبراً عن هموم عصرنا وشكوكه وآماله وأحلامه ، تعبيراً بعيداً عن أهواء الساعة ومنازعات السياسة ومعارك الصحافة وصخب الشارع .

مهما تختلف آراء البیداجوجيين ، فإن الغاية العليا من التربية هي تحقيق الحرية للناس ، بتحرير عقولهم ونفوسهم وتحقيق المساواة المدنية بينهم ، ومحو ما بينهم من فروق غير طبيعية ، أعني تلك الفروق

الاجتماعية التي تجعل الفروق الطبيعية ألينة لا تطاق . ولا شك أن ارتقاء التعليم العام ، والتعليم الجامعي بوجه خاص ، يجعل من الحرية أمراً واقعياً ، لا كلمة رخيصة تدور على كل لسان ويسمعها الناس في المجالس والاجتماعات ، ويقرأونها في الصحف والكتب ، وبعبارة أخرى يجعلها حقاً من حقوقهم ، يعرفون كيف يمارسونه ، ويستمتعون به ، ويناضلون من أجله ، ولا يستطيعون الحياة بدونه .

وإذا أقمنا التعليم الجامعي على مبادئ سليمة ، كمحبة المواطنين بعضهم بعضاً ، والاحترام العميق لكل عقيدة مخلصه ، والتسامح المتبادل ، وممارسة الحرية ممارسة حكيمة ذكية ، أصبحت مهمة الجامعة إقامة الانسجام بين تربية الشبيبة وبين الفكر الحديث ، وتسليحها ضد الزيف والضلال . ولكن ليست مهمة الجامعة أن تقرر أين يكون الخطأ ولا أين يكون الصواب ، وليس شأنها أن تلقن ما ينبغي أن يعتقد ولا ما ينبغي أن يرفض ، وليست وظيفتها أن تعد أي قيد للعقول والنفوس ، وإنما وظيفتها الحقيقية أن تكشف عن الطالب غطاءه ليسكون بصره حديداً : وعندئذ يستطيع أن يميز بين الأمور مختاراً ويتيسر له أن يحكم بنفسه على الأشياء والأشخاص أحكاماً خالية من

التمعصب والهوى ، وتيسر له في جميع الأحوال أن يشاهد وأن يحكم وأن يستنتج ، لكي يعمل عند الاقتضاء وفقاً للقانون الأعلى الذي هو قانون العقل : وذلك هو صميم الروح الجامعية .



٢ — وبما أن الغرض الثاني من أغراض الجامعة هو العمل على تقدم المعارف البشرية عن طريق البحث العلمي البري ، فقد وجب على أولى الأمر أن يهيئوا للجامعة وسائل إيجاد البيئة العلمية اللازمة للتوفر على البحث . ولا شك أن من أول الوسائل لهذه الغاية اختيار أساتذة من ذوى الكفايات الحقيقية ، مشهورين بالإخلاص والنزاهة العقلية ، بعيدين عن الدعاية والتهريج ، ثم رفع مرتباتهم ، وتقليل عدد محاضراتهم ، وتزويد الكليات بما يلزمها من معامل ومكتبات .. وبالإجمال يجب أن تهيأ لأساتذة الجامعة كل وسائل الحياة من أجل العلم ، حتى يكون لديهم دائماً من الوقت والمال وهدوء البال ما يعينهم على المضي في بحوثهم على خير الوجه . فالعمل على تقدم العلم وتشجيع البحث العلمي من أهم أغراض الجامعة . لأن للعلم ثلاث وظائف كبرى كما قيل : عقلية واقتصادية

وأخلاقية : هو عقلى لأنه خالق للحقيقة ؛ وهو اقتصاصى لأنه مولد للثروة ؛ وهو أخلاقى لأنه موزع للثروة في المثل العليا التي يستطيع الناس أن يترسموها . والانقطاع للبحث العلمى هو رسالة الجامعة الأصلية ؛ ولكن الجامعات لا تستطيع أن تؤدى هذه الرسالة إلا إذا تم عملها في جو من الحرية التامة ، وإلا إذا تآزر جميع الأعضاء في كل هيئة جامعية ، وبالتالى إلا إذا تآزرت جميع العلوم التي تمثلها ، وساهمت في حياة واحدة تتجاوز التخصص الذي لاغنى عنه وتخلق عند الجميع وجداناً واحداً يخضع لقانون واحد .

ولا ينبغي أن يكون للبحث العلمى إلا غاية واحدة ، هي الظفر بالحقيقة . فليس أشجع من أن نجعل الجامعات آلات لأصحاب السلطان ، أو أبواقاً تردد ما يريد الحاكم ، بل الشرف الصحيح والفضل الحقيقي للدولة إنما يكون في التضحيات البريئة التي تبذلها للجامعات ، لكي تصبح محاريب للثقافة الإنسانية الحرة ، التي تتحمس للحقيقة وحدها ، ولا تتأثر بالأهواء والعصبية .

* * *

إن جمال العلم وجلاله أن يكون مقصوداً لذاته لا لشيء سواه .

من أجل ذلك وجب أن يُقبل العلماء على بحوثهم ، خالين من كل
غرض ، متجردين من طلب المنافع التي يمكن أن تنتج عنه . وتاريخ
العلوم يشهد بأن المعارف العلمية ما ازدهرت ولا ارتقت إلى رتبة العلم
الحقيقي إلا بعد أن أنقطع العلماء للبحث لذاته ، مبرأين من طاب
المصلحة ، غير ناظرين إلا إلى جلال الموضوع وشرفه : وهذا هو صميم
العلم وجوهره الباقي على الزمن .

رسالة الجامعيين *

نشر الثقافة في محيط أوسع

بينت فيما تقدم أن رسالة الجامعة تنظم غرضين أساسيين :
الأول تكوين الصفوة المختارة من شبيبة الأمة وإعدادها لقيادة
بلادها ؛ والثاني العمل على تقدم المعارف الإنسانية بتشجيع البحث
العلمي البريء .

وأود الآن أن أذكر الجامعيين بأن عليهم رسالة ، هي في
الحقيقة امتداد لرسالة الجامعة . واكبر ظني أن الجامعيين مقدر
لها ، فيخورون بها ، حريصون على أدائها . ورسالة الجامعيين — سواء
أكانوا من أساتذة الجامعة أو من الخريجين المشتغلين بغير التعليم —
عبارة عن العمل على نشر الثقافة في أوسع مدى ممكن في البلاد ، أي
نقلها من الدائرة الضيقة ، دائرة الكليات المختلفة في الجامعة ،
وإيصالها إلى جمهور المثقفين في الأمة .

ولكى يؤدى الجامعيون رسالتهم كاملة، ينبغي عليهم أن يشاركوا في الحياة العامة مشاركة فعالة : وطريق ذلك المؤلفات ، والمحاضرات العامة ، والمقالات في الصحف والمجلات ، وإذاعات الراديو ، والمساهمة في الهيئات والجمعيات العلمية والفنية خارج الجامعة .

على أن ذلك الأمر يحتاج إلى كثير من الحكمة والاعتدال : فقد يخشى أن يجد بعض الجامعيين في اكتساب الشهرة الرخيصة وتحقيق المنافع الوقتية ، والاستجابة للمغريات الخارجية ، ما قد يستهويهم ببريقه فيصرفهم عن أداء واجباتهم الجامعية الأصلية . والأمر بالطبع موكول إلى ضمير كل شخص وإلى شعوره بالتبعة القومية وتقديره للأمانة العلمية .

وإذن فواجب الجامعيين أن يذيعوا العلم في الجمهور، وأن يبعثوا في جميع البيئات اهتماماً بتفهمه والثقة فيه ، وأن يشاركوا أكبر عدد من الأفراد في متعه ومباهجه ، وأن يثيروا في الناس ذلك التطلع العقلي الذى هو أساس كل ثقافة والذي يمتد بالإنسان المفكر حتى الموت . وواجبهم بالإجمال أن يعملوا على أن يقووا في نفوس الشعب تلك المشاركة الروحية الملائمة للتطور الراهن، والتي بدونها لا يكون هنالك

أهم حقيقة ، بل قطعان من البشر . والذي يضع الأسس الأولى لهذه المشاركة الروحية في مجتمعاتنا الحديثة إنما هي الجامعات .

ولكى يلائم ذلك التعليم جميع الحاجات ينبغي أن يكون حياً وبسطاً ، يعنى مثلاً بإذاعة المكتشفات الحديثة في العلوم أو في الصناعات أو في الآثار ، وإيقاف الجمهور المستنير على روائع الفن والأدب والفلسفة وتفسير القوانين وبسطها عند إصدارها ، وعرض المشكلات السياسية والحلول المختلفة التي يمكن أن تقترح لها : هذه هي التربية القومية التي هي في الوقت نفسه تربية إنسانية .

إن تصورنا الأمور على هذا النحو ، أدركنا المهمة الجامعية بمعناها الصحيح : فبدلاً من أن تكون الجامعة مدرسة مؤلفة من معلمين يلقنون وطلاب يحفظون ، تصبح محراباً للثقافة الإنسانية ، يمكن كل إنسان من الوقوف على جميع أنواع المعرفة أو الحصول على المنهج الذي يعينه على اكتسابها ، وتصبح منارة تضيء لكل إنسان ، كما يقول الإنجيل ، وتصبح الروح الجامعية فكرة فعالة تشعل المثل الخي في قلوب الشبان ، وتحثهم على الخلق والابتكار واقتفاء الرائدین الآفاق

الجديدة . وعندئذ تستطيع الجامعة والجامعيون أن يؤدوا رسالتهم
على الوجه السليم .

وخلاصة تلك الرسالة كشف الغطاء ، والاستقلال العقلي ،
والإخلاص في خدمة العلم ، والبحث عن الحقيقة لذاتها ، والدفاع
عن الحرية والحفاظة على القيم الروحية .

مهمة الجامعات الحديثة

اختلفت الآراء في مهمة الجامعات الحديثة . ولكننا نستطيع أن نقول إن من فكروا في هذا الأمر فريقان : أحدهما يرى أن مهمة الجامعة هي العمل على تقدم المعرفة ونشر الثقافة العامة . والثاني يرى أن الغرض من التعليم الجامعي هو خلق صفوة مختارة من ذوى المواهب والكفايات .



ومذهب الفريق الأول مبناه أن « تقدم المعرفة ونشرها » هو الأصل في إنشاء الجامعات ، كما يشهد بذلك أغلب الدساتير والمراسيم الجامعية ، وأن لفظ « الجامعة » نفسه إنما يفيد في أصله اللغوي امتداد المعرفة وشمولها ، وإن كان يدل من الناحية التاريخية على « هيئة » أو « منشأة » تشمل مجموعة من الأساتذة والطلاب لها وظائفها وامتيازاتها . ومؤدى هذا الرأى أن رسالة الجامعة تهدف إلى

التعليم الشامل « الجامع » الذى تتميز به عن التعليم العالى فى معاهده الأخرى : ذلك أن العلوم ، على اختلاف فروعها وتباين شعبها ، مرتبطة ارتباطا وثيقا بحكم كونها صادرة عن الذهن الانسانى الذى لا يكاد يختلف عند الناس فى الغالب الأعم . وقد اقتضى ذلك أن يكون بين العلم تعاون متبادل يحقق النفع المرجو من شمول المعرفة بها . وغنى عن البيان أن هذا النظر لا ينفى فكرة التخصص فى التعليم الجامعى : فإن التخصص نتيجة لازمة لاتساع مجال المعرفة الإنسانية اتساعاً يتعذر معه استيعابها والإلمام بها جميعا ، مما أوجب تقسيمها وتفريعها . على أن هذا التفريع لتحقيق معنى التخصص لا يعنى انفصال هذه العلوم بعضها عن بعض ، إذ أنه لا غناء لأحدها عن الآخر ليكمل بعضها بعضاً أو يوضح الغامض منها . وإن الطابع المميز للتعليم الجامعى — عند أصحاب هذا رأى ^{ال} هو تحقيق مستوى رفيع من الثقافة العامة ، نتيجة لتقدم المعرفة عن طريق التخصص والانقطاع للبحث . ومن أجل هذا رأينا من أنصار هذا رأى من يخلصون إلى أنه من الممكن تصور قيام جامعة حديثة ، بغير طلاب يتلقون العلم بها ، وتكون مقصورة على فئة من العلماء ألفت بينهم الرغبة فى التفرغ

للبحث العلمى ، ابتغاء الوصول إلى الكشف والإبداع .

• • •

أما أصحاب رأى الثانى فيسلمون بأن البحث العلمى وظيفة أساسية فى حياة الأستاذ الجامعى : لأن من المحال القيام بتعليم فرع من فروع الاختصاص فى الجامعة على الوجه الصحيح ، بدون تعمقه وتغذيته على الدوام بالأراء الجديدة . ولكنهم يلاحظون أن هنالك منشآت أخرى — كالأكاديميات العلمية والأدبية — قد تفوق الجامعات قدرةً على أداء رسالة البحث العلمى وتوسيع دائرة المعرفة الإنسانية . فهذا النوع من المنشآت هو الذى ينصرف إلى البحث ويعكف على العلم لذاته دون نظر إلى إذاعته على الطلاب . وفكرتهم فى ذلك أن الجامعات إنما أنشئت « لتعليم » المعرفة الشاملة لطلاب يرون أن يظفروا بثقافة عامة مستقرة . أما الأكاديميات فمقصدها البحوث الجديدة التى ترمى إلى الكشف العلمى وإلى تقدم المعرفة . ولا يخفى أن العلم والكشف وظيفتان متميزتان ، وهما أيضا موهبتان مختلفتان ، وقلما توجدان مجتمعتين فى شخص واحد . والواقع أن التعليم يقتضى التزامات اجتماعية كثيرة قد تحول دون العكوف على

البحث الخالص وطلب الحقيقة لذاتها ، في حين أن الانقطاع للبحث والكشف يقتضى قسطاً من الهدود والتجرد عن مشاغل القدريس .
وأنه لما كانت الغاية من التعليم عندهم هي إيجاد أذهان مبتكرة أو على الأقل ذات حاسة نقدية مرهفة ، فقد رأوا هذه المرحلة من تاريخ الإنسانية تقضى بأن تكون المهمة الكبرى للجامعات هي إيجاد الصفوة المختارة من الشبية وإعدادها لقيادة أمتها قيادة روحية ومادية .



ولكن ماهذه الصفوة ؟ وما الحاجة إلى إيجادها ؟

ليست الصفوة فئة مثقفة مقفلة ، تتمتع بامتيازات ورائية غير مكنسبة ، وإنما هي طبقة تختار كل عام من بين جميع طبقات المجتمع ، وتمتاز بأنها ذات وحدة فكرية وشعورية وإرادية ، أى أنها ذات عقلية ثقافية موحدة ، ومنها يتكون الرأى العام المستنير . ومن خصائص هذه الصفوة الممتازة وقوفها على التيارات الفكرية الكبرى في العالم الحديث ، وإدراكها الواقع المادية المؤثرة في المجتمع الحاضر ، وشعورها بأنها مسئولة عن قيم الحضارة ، واتفاقها على وجوب الدفاع عن هذه القيم . وتجارب التاريخ تشهد بأن أمة

لاستطيع أن تحيا في مستوى الحضارة بدون هذه الصفوة التي تفهم عصرها وتوجه مجتمعا ، وزوده بالأذهان المبتكرة ، وتجعله قادراً على أن يلائم بين نفسه وبين أحوال الوجود المتغيرة المتجددة . وما دامت هذه الطبقة غير موجودة في الأمة وجوداً طبيعياً أو تقليدياً ، فقد لزم أن نعمل إلى اتخاذ الوسائل الكفيلة بإيجادها . والجامعات هي المنشآت الوحيدة التي تستطيع اليوم أن تقوم بهذه المهمة على خير الوجوه .



تلك خلاصة لرأيين مختلفين في وظيفة الجامعات الحديثة . ويبدو لنا أن جبهة المهتمين بهذا الموضوع ، بعد أن خاضت في مجادلات كثيرة وأقوال متعارضة ، لم تتفق إلا على أمر واحد : هو أن الجامعات ضرورية للمحافظة على قيم الحضارة . ونحن مازلنا نعتقد — وقد بسطنا رأينا في ذلك في المقالين السابقين — أن رسالة الجامعة هي تحقيق هاتين الغايتين معاً ، إذ لا تنافر بينهما في الواقع ، خصوصاً إذا لوحظ أن ميزة التعليم الجامعي هي في الجملة تثقيف الذهن ، بالعمل على تقويته وثباته وإحاطته ، وما ينتج عن ذلك

من تهذيب النفس ، بتعويدها السيطرة على انفعالاتها ، والتزام
سبيل الجهد في سلوكها . ولا يخفى ما يكون لذلك من أثر عميق في
حضارة المجتمع .



وبعد فيحلونا اليوم أن نسجل ازدهار الحركة الجامعية في
بلادنا ازدهاراً جعل الجامعة أشد اتصالاً بالرأى العام وأبعد أثراً في
الحياة الاجتماعية . ولا شك عندنا في أن الجامعات حين تؤدي هذه
المهمة الحيوية إلى جانب مهمتها العلمية ، وحين تطرح مآدرجت عليه
بعض المعاهد من حصر مهمتها في تخريج الطلاب وتزويد البلاد بحملة
الشهادات ، تستعيد تراثها التليد ، وتصبح بحق سلطة كبرى تعدل
في نفوذها إحدى سلطات الدولة الثلاث .

* كلية الانسانيات ضرورية لتحقيق الرسالة الجامعية

هذه فكرة جديدة انتهيت إليها بعد كثير من النظر والروية في أمر الجامعات وما ينبغي أن تكون عليه حتى تستطيع أن تؤدي رسالتها . لقد بينت من قبل أن إيجاد صفوة من الشبيبة المثقفة وإعدادها تقيادة بلادها قيادةً روحية علمية هو إحدى المهمتين الرئيسيتين للجامعات الحديثة . وأرجو أن أبين اليوم أن الوسيلة المثلى لتحقيق هذه الرسالة هي إنشاء كلية جديدة ، شبيهة من بعض الوجوه بكلية الآداب ولكنها مخالفة لها من حيث الأسس والأغراض ، ويمكن أن نطلق عليها اسم « كلية الإنسانية » .

* * *

إن الهيكل القديم لكليات الآداب في الجامعات القائمة يتصل بحالة من حالات المجتمع قد تغيرت منذ زمان . فلا بد إذن من إعادة

النظر في ذلك الهيكل والاستعاضة عنه بهيكل جديد يكون القصد منه تزويد الأمة بطبقة جديدة متجانسة من المثقفين . وأقصد بالمثقفين أولئك المستنيرين الواقفين على التيارات الحيوية للفكر وللشعور في عصرهم ، والملمين بالفلسفات الظاهرة أو السكائمة في الأفعال الفردية والجماعية ؛ وبالجملة أولئك الذين تمت شخصياتهم ونضجت عقولهم وانصقلت أذواقهم ، فأصبحوا « رجالاً أفاضل » ومواطنين صالحين . ومعنى هذا أن التربية الأخلاقية والاجتماعية هي التي ينبغي أن تشغل مكان الصدارة في الجامعات ، وأن برامج التعليم فيها يجب أن تتناول دراسةً مستفيضة للعلوميات . والتعليم الجامعي الذي يحقق هذه الغاية هو ذلك الذي تكون فيه الفروع المختلفة للمعرفة مؤتلفة في كل منسجم ، وتكون أنواع الدراسات فيه عامة ، منسقة ، متصلة بحياة المجتمع اتصالاً وثيقاً . فليس ثمة فائدة ترجى من حفظ معلومات قد لا يُستطاع نطبقيها ولا الاستعانة بها على مواجهة مشكلات الحياة .

ولكي نصل بهذا الصدد إلى مقترحات عملية ملموسة نقول إن طلاب « كلية الإنسانية » يجب أن يملوا بالعناصر الضرورية في

سنة ضروب من المعارف قد تبدو مختلفة ولكنها متساندة متآزرة . وهي :

(١) علم البيولوجيا (علم الأحياء) : والقصد من دراسته معرفة الإنسان من ناحيته البدنية ، وأى نوع من الكائنات الحية هو ، وكيف وصل إلى ما هو عليه الآن بدنياً ، وما أحوال بقائه في هذا الوجود .

(٢) علم النفس وعلم « الانثروبولوجيا » (التاريخ الطبيعى لأجناس الإنسان) ، وعلم الاجتماع (بما يتضمنه هذا العلم الأخير من دراسة مبادئ القانون والاقتصاد والسياسة) : وذلك لمعرفة الأفكار والهيئات والأحوال التى تجعل للجنس الإنسانى حياته الخاصة التى تميزه مما عداه .

(٣) علم التاريخ : والقصد منه الإلمام بالأحداث والحركات الإنسانية الكبرى وما حصل للجنس الإنسانى فى الزمان الماضى .

(٤) الفلسفات والأديان : وذلك للوقوف على أسس القيم فى حياة الإنسان الروحية ، ولمعرفة الأفكار والمشاعر المتعلقة بالأمور الجوهرية التى تهتم الإنسان من حيث هو إنسان .

(٥) الآداب العالمية والفنون الجميلة : للوقوف على روائع ما أبدعته الإنسانية في حياتها الأدبية والفنية .

(٦) علوم الطبيعة والجغرافيا والفلك : للوقوف على البناء الطبيعي للعالم الذى يعيش الإنسان فيه .

* * *

هذه الأقسام الستة من المعارف هي « إنسانيات » العصر ، ومدار الثقافة الحيوية في المجتمعات الحاضرة ، والجوهر الصحيح للفكرة الجامعية . وليس المقصود في « كلية الإنسانيات » دراسة مواد التخصص لذاتها دراسة تحليلية ، بل المهم أن نواصل التفكير فيها ، لكي ننسجم مع العصر الحاضر ، بفضل النور الذى تلقيه عليها الأجزاء الأخرى من المعرفة الحالية . من أجل هذا وجب أن يكون منهج البحث في الكلية الجديدة قائماً على « التأليف » دون التحليل أو التخصص بالمعنى المألوف في سائر الكليات ، وأن يكون هدف الدراسة هو التفكير في قيم الأشياء ، بمعنى أنه يجب على طالب « الإنسانيات » أن يسائل نفسه دائماً : أهذا يستحق العناء ؟ لهذا

علاقة بالحياة التي نحياها اليوم ؟ وفيما يؤثر هذا في فكرة الإنسان عن نفسه وطريقته في النظر إلى الأشياء ؟



وقد يسأل البعض : لم نعهد برسالة تكوين الصفوة إلى « كلية الإنسانية » دون غيرها من كليات الجامعات ؟

وجوابنا على ذلك أن عمل الكليات الأخرى محدد بنفس طبيعة التعليم فيها : فالعلم يرينا كيف تجري الأشياء في العالم المادى ؛ والتطبيقات العلمية تهتم بوسائل التأثير في ذلك العالم . أما كلية الإنسانية فتهتم كما قلنا بالقيم الإنسانية ، وهذه موضوعات خارجة عن مجال الدراسات في الكليات الأخرى . وليس معنى هذا أن العلماء والتطبيقيين لا ينتمون إلى صفوة الأمة : فن حيث إنهم أفراد قد تكون لهم ثقافة ذاتية ممتازة . والواقع أنهم ينتمون إلى الصفوة ضرورة ، من حيث إن الصفوة هي الهيئة الموجهة للمجتمع . ولكن ما نخشاه هو أنهم قد ينزعون في توجيهاتهم إلى غايات تعنى بالنتائج العملية الآلية عنايةً مفرطة .

لذلك نجد أن لكلية الإنسانية وظيفة أخرى لا يستهان بها

ولا تقل أهمية عن وظيفة إيجاد الصفوة ، وهى إيقاظ غيرها من
الكليات الجامعية وتنبيهها إلى الشعور بالقيم الإنسانية .

نستطيع إذن أن نقول مطمئنين إن القائلين على أمر التعليم
الجامعى عندنا لو استجابوا لدعوتنا هذه وأنشأوا « كلية الإنسانية »
في جامعة مصرية جديدة كجامعة إبراهيم ، لكان ذلك منهم حركة
مباركة محدودة ، وخطوة عملية ضرورية في سبيل تحقيق الرسالة
الجامعية ، التى هى فى صميمها رسالة توجيه وتهذيب وتفهم إنسانى
عميق .

الحياة في الجامعات الفرنسية *

بدالى في هذه الآونة التي يشرف فيها على وزارة المعارف المصرية أستاذ جامعى كبير ، معروف بصفاء الذهن وبعدهمة وسعة الأفق ، أن ألقى نظرة سريعة على الحياة في الجامعات الفرنسية التي لها في رسوخ تقاليدها وازدهار العلوم فيها ما يصح أن يتخذ قدوة لجامعاتنا المصرية . ولعل في هذه النظرة ما ينفع الجامعيين عندنا أو ينفع غيرهم من المعنيين بالشئون العامة إذا أرادوا أن يطلعوا على شىء من أهداف التعليم الجامعى في البلاد الأخرى .

* * *

أول ما يسترعى النظر في الجامعات الفرنسية ما يسود جوها من البساطة والديموقراطية والجد : تتجلى البساطة في المباني ومحتوياتها البعيدة عن الفخامة والزخرف والترف ، كما تتجلى في التعليم وقلة ميل القائمين به إلى المرامم والمظاهر الخارجية . فقد يقضى الطالب مدة الدراسة كلها في فرنسا ، وقلما يرى تلك الثياب المزركشة الملونة

أو تلك الشارات المميزة المتعددة المألوفة في بعض الجامعات الأوروبية الأخرى . وتتجلى الديمقراطية في إطلاق لقب واحد ، هو لقب « مسيو » على جميع من في الكليات من أشخاص ، سواء أ كانوا أساتذة أو طلاباً أو موظفين . وحتى الألقاب الجامعية نفسها لا يميل الفرنسيون إلى إعلانها ؛ فمع أن أغلب أعضاء هيئات التدريس في الجامعات الفرنسية من الحاصلين على الدكتوراه ، إلا إنك قلما تسمع أحداً منهم يتحدث عن مدير الجامعة أو عميد الكلية أو أستاذ المادة ، فيلقبه بلقب سوى « مسيو فلان » ... أما الجدد فيتجلبى في الإقبال على العمل والحرص على سماع المحاضرات والمطامعة في المكتبات . والطلاب هناك حريصون على الجلوس في قاعات المحاضرات قبل حضور الأستاذ بزمان كاف : فليس من اللائق عندهم أن يدخل الطالب أثناء الدرس الذي ينبغي أن يسوده من جانب الجميع سكوت تام لا يسمع فيه إلا صوت المحاضر . أما مكتبة الجامعة فما تكاد تفتح أبوابها في الصباح الباكر حتى تجدها قد ازدحمت على سعتها وشغل الطلاب والطالبات مقاعدها . ومعظم الطلبة يقضون نهارهم في المكتبة يطالعون ويبحثون : فليس المعول في الجامعات

الفرنسية على التلقين أو على المذكرات والمحاضرات التي يلقها الأساتذة ، بل المعول على الجهود الشخصية والمطالعات المستقلة التي يقوم بها الطلبة أنفسهم ، وما مهمة الأستاذ إلا التوجيه والإرشاد . وفي ذلك يقول أحد مفكري الفرنسيين : « لا يقتصر عمل الجامعة على أن تعطى كل طالب القدر اللازم له من المعارف ، بل تفتح الأذهان باتساع أفق تعليمها وبما تهيوه من أسباب الاتصال بين شبان من ذوى المواهب المختلفة ؛ فغرضها الأسمى أن ترتفع بأذهان الطلبة فوق المعلومات الجزئية التفصيلية ، لتجعلهم أهلاً لمنزلة الكرامة وهي الاستقلال في الحكم والاستقلال في الرأي » .



وللجامعة عند الفرنسيين قداسة وكرامة . ومن تقاليد الجامعات الفرنسية أنها تستبعد من التعليم كل الميول السياسية أو الحزبية . فالجامعيون هناك أحرار في الجهر بأرائهم خارج الجامعة ، شأنهم في ذلك شأن سائر المواطنين ، ولكنهم إذا وضعوا أقدامهم داخل الحرم الجامعي أصبحوا جامعيين لا غير ، لا يعنهم إلا المحافظة على سمعة الجامعة وكرامتها . وقد قضيت في باريس ثمانى سنوات ، فما رأيت

الطلبة يتظاهرون أو يتجمعون أو يضرّبون عن العمل ، وما رأيت طالبا يخطر بباله أن يدخن في مدرج الكلية أو في قاعة المحاضرات أو على مرأى من الأساتذة ، وما رأيت أحداً يحاول أن يهرج أو يحدث شغباً بين الطلبة في الجامعة ؛ ولو قد حدث شيء من ذلك لمنعه الطلبة بأنفسهم من غير حاجة إلى السلطات الجامعية : ذلك أن الطلاب هناك يقدرّون معنى الحرية الحقيقية ويدركون أنها لا يمكن أن تقوم إلا في حدود النظام .



ومن التقاليد الجامعية الجميلة أن يقام عند افتتاح العام الدراسي احتفال جامعي كبير ، يحضره رئيس الدولة ورئيسا الشيوخ والنواب وأعضاء الهيئات الدبلوماسية وكبار موظفي الدولة ، ويخطب فيه عمداء الكليات الأربع ، أي عمداء الحقوق والآداب والطب والعلوم ؛ فيتحدث كل واحد بدوره عن الآثار العظيمة والنظريات الطريفة لبعض الممّازين والمتخصصين من الأجانب والوطنيين ممن تمنحهم الجامعات درجة الدكتوراه الفخرية . ثم يختم الاحتفال بخطاب

جامع يلقيه مدير الجامعة ، فيوجه فيه الحديث إلى الشبيبة الجامعية محاولاً أن يتعقب أهدافها وأن يرسم صورة لمثلها العليا ومطامحها .

» وهناك ظاهرة لا يفوتني أن أنوه بها : أكثر طلاب الجامعة يعتزون بجامعتهم ، ويرون أنهم في هذه المرحلة من التعليم قد أصبحوا رجالاً ، وأن من خصائص رجولتهم أن يستقلوا بتدبير شئونهم ، وأن يكسبوا رزقهم بجهودهم ، وأن لا يكونوا عالة على أهلهم وإن كانوا من أهل الثراء .

عرفت بياريس طالبين بكلية الآداب ينظمان وقتها لحضور المحاضرات بالمناوبة بينهما . وكانا يشغلان « جرسونين » في بعض المقاهي : يذهب أحدهما إلى الجامعة للاستماع إلى المحاضرات وتقييمها والاطلاع على المراجع في المكتبة ، ويبقى صاحبه في المقهى لخدمة الزبائن . ويعود الأول إلى المقهى فيقوم بنوبته في الخدمة ، بينما يذهب الثاني إلى الجامعة ، ثم يلتقيان في المقهى للمذاكرة والمراجعة .. وعرفت طالباً بكلية الطب كان يستعين على كسب قوته بالعمل بعض الوقت في دكان حلاق . وكثيراً ما كنت أراه يطوف على

بعض زملائه في منازلهم ، فيخلق لهم رءوسهم وأذقانهم بطريقة فنية مبتكرة ، اشتهرت بعد ذلك بين الطلاب فدرت عليه رجاء كثيراً .. وعرفت طائفة من الطلبة اليسورين ، تعاونوا على إنشاء مطعم رخيص للطلبة في الحى اللاتينى ، وجعلوا طهى الطعام فيه من نصيب الطلاب والخدمة على الزبائن من نصيب الطالبات ..



« أيها الشبان ليجعل كل واحد منكم شعاره أن يسائل نفسه أولاً : ماذا صنعت لتعليم نفسى ؟ فإذا تقدمت به السن فليسائل نفسه : ماذا صنعت لوطنى ؟ حتى تحين الساعة التى يحظى فيها المرء بأكبر مسعادة إذ يشعر بأنه قد ساهم بشيء فى تقدم الإنسانية وخيرها » .

هذه كلمة قالها « باستير » فى الاحتفال ببلوغه سبعين عاماً ، موجهاً الحديث فيها إلى الشبان الفرنسيين ؛ ولست أجد أبلغ منها فى تلخيص ما يمكن أن يسمى دستور الطلاب فى الجامعات الفرنسية بل فى كل جامعة مدركة لحقيقة رسالتها .

الحياة في الجامعات الأمريكية

أظهر ما يسترعى الانتباه في الجامعات الأمريكية دوام التنافس والسباق بينها . والمسألة الأولى عند أولى الأمر في تلك الجامعات هي كسب النفوذ والشهرة والصيت ، لما لذلك من أثر في اجتذاب الطلاب واجتلاب التبرعات . ومجالس إدارة الجامعات تضع هذا الأمر نصب أعينها دائماً ، حتى ليخيل أحياناً أنها تعيش في جو من التنافس شبيه بما يكون بين أرباب الصناعة أو التجارة . ذلك أنه لما كان أغلب الجامعات الأمريكية مشروعات أهلية ، فإن مستقبها ومواردها المالية تعتمد على شهرتها ، لأن التبرعات الأصلية لا تكفي حاجيات النمو والتوسع المستمر . ولقد قرأت بهذا الصدد أن الجنرال «أيزنهاور» حين عين مديراً لجامعة كولومبيا في نيويورك ، عبر أحد أساندة تلك الجامعة عن ارتياحه لذلك التعيين بقوله : « إن أيزنهاور زعيم ، ونحن نحبه ونحترمه ، ولا سيما أنه رجل ذو أسنان جميلة : فابتسامته ستجذب السيدات الموسرات ، وجامعة كولومبيا محتاجة إلى تبرعات ... » !

لذلك تجد الأمريكيين يعهدون بالمناصب الكبرى في الجامعات لا إلى المسنين من الجامعيين ، بل إلى الشباب من أرباب الأعمال والأموال) وربما كان هذا راجعاً إلى إيمانهم بفلسفة العمل — « البراهما ترم » — التي بشر بها فيلسوفهم وليم جيمس ، فصادت هوى في نفوسهم . لذلك نجد كل جامعة تحرص على الأستاذة ذوى الشهرة والفجاح ، وتسعى كل واحدة إلى إغرائهم بالمال الوفير حتى لشهد بهذا الصدد بين الجامعات نوعاً من المزايدة ، لأن كلا منها تريد أن تظفر بمن تمتاز بهم عن غيرها . ولهذا السبب أيضاً تبذل الجامعات الأمريكية جهوداً كثيرة لاجتذاب أبطال الألعاب الرياضية — وأبطال كرة القدم على الخصوص — واستهويهم بما تقدم إليهم من مغريات وما تمنحهم من امتيازات . وانتصار فريق كرة القدم في جامعة من الجامعات الأمريكية يجعل لها في نظر الجمهور نفوذاً وسحراً لا يبارى ، وقد يكون له من الأثر في رفع اسمها وإعلاء شأنها في مدة وجيزة أكثر مما تستطيع أن تظفر به الجامعة بعد سنوات طويلة من الانقطاع للبحث العلمي والإنتاج الرفيع . وهذه الأخلاق قد رسخت في عقليات الناس هناك رسوخاً جعل أقوى

شخصية جامعية بعد شخصية المدير هي شخصية «كوتش» الجامعة ، وهو أحد أبطال كرة القدم القدماء : ومهمته اختيار فريق الرياضيين وتدريبهم ؛ وهو مسئول أمام السلطات الجامعية عن السياسة التي تتبع في المباريات ، وهو يتناول مرتباً يزيد بكثير على مرتب أستاذ اللغة اليونانية أو اللاتينية .



والحياة في الجامعات الأمريكية تجرى في مكان مغلق يطلقون عليه اسم «كامبوس» قد توافرت فيه جميع أسباب الدرس والراحة والسمو : فقيه ساحات للرياضة والألعاب ، وقاعات للمحاضرات والمكتبات ، وأماكن المطاعم والاجتماعات . والحياة الجامعية هناك تعين على توطيد الصلات بين الأساتذة والطلاب : فقد جرت العادة في الكليات أن يوضع في جداول الدراسة ، علاوة على المحاضرات العامة ، عدد من الحصص يتمرن فيها الطلاب تحت إشراف الأستاذ مباشرة . وفي هذه الساعات يجتمع الأستاذ بعدد قليل من الطلاب ، ليمشوا المشكلات التي أثيرت في المحاضرات ؛ وفي هذه الدائرة الضيقة أو الحلقة الصغيرة من الأستاذ وتلاميذه

تتضح الصعوبات وتتكشف الشخصيات .

ولست الجامعات ، في نظر الأمريكيين ، مقابر الأموات . ولا متاحف للآثار والعاديات ، ولا أبراجاً عاجية تلوذ بها طائفة من الباحثين والمتخصصين ، وإما هي كائنات حية تنمو وتزدهر وتسير الحياة في المجتمع . ويتجلى الميل إلى الحياة الاجتماعية عند الشبيبة الأمريكية في عناية الجامعات ب مداومة الاتصال بالرأى العام ، عن طريق الإذاعة والصحافة ، كما يتجلى في إنشاء الجمعيات الكثيرة واللاجان المختلفة ، يشرف عليها طلاب منتخبون من زملائهم ، وتكون مهمتها تنظيم الحياة داخل الجامعة ، فنشرف على حفلات الترفيه والسمر والتمثيل والموسيقى والرقص والمحاضرات . وبهذا تقوم الجامعات الأمريكية برسالة في التربية القومية لأنقل خطراً عن رسالتها العلمية : تبث في الطلاب معاني التضامن والتآلف ، وتدمم بالوسائل العملية التي تعدهم لأن يصبحوا في المستقبل عمالاً لفرس بذور المودة و « حسن الجوار » بين المواطنين .

وأغلب الجامعات الأمريكية أهلية ، والقليل منها تابع للدولة وبعضها تابع للبلديات . وقد تسمى الجامعة باسم مدينة من المدن الأمريكية ؛ ولكن ليس معنى هذا بالضرورة أنها تابعة لتلك المدينة في إدارتها ، بل معناه أنها موجودة على أرضها . وقد تجد في مدينة واحدة جامعتين ، كما هو الحال في عاصمة الولايات المتحدة ، إذ نجد فيها « جامعة نيويورك » إلى جنب « جامعة كولومبيا » ، والجامعة الأخيرة هي أشهر الجامعتين .

لذلك تميزت الجامعات الأمريكية باستقلالها عن الدولة في تدبير شئونها ، وعدم خضوعها لسلطة واحدة : فكل جامعة هناك لها طابعها الخاص ، وعقليتها الخاصة ، ولها إدارتها ، ولوائحها ، وتقاليدها ، ومواردها المالية الخاصة .

وهذا التنوع في إدارة الجامعات الأمريكية مظهر من مظاهر الاستقلال الذي يحرص عليه الأمر يكيون حرصاً شديداً .

وما من شك في أن حجر الزاوية في نظام التربية الأمريكية هو تقديس الفرد واحترام الشخصية الإنسانية . لذلك كان الهم الأول

للتعليم ، منذ المدارس الابتدائية ، هو بث روح الابتكار والشعور بالمسئولية لدى التلاميذ .

والأمريكي يثق بمبدئياً في الإنسان أياً كان ، بغض النظر عن أصله ، أو ماله ، وجاهه . ويبدو أن موقفه الأول في معاملة الناس هو أن يعطى كل فرد فرصة ليحرب حظه ويظهر مواهبه وينبه شأنه في الدنيا . فإذا خاب ظنه في شخص جازاه على ذلك الجزاء الأوفى ، ويتجلى هذا الموقف على الخصوص في معاملة الفتیان والمراهقين . وللشبيبة في فلسفة الولايات المتحدة الأمريكية مكان الصدارة في مشاريع الحياة جميعاً : لأن عهد الشباب في نظر الأمريكيين هو « أزهر عهود الحياة » كما يقولون ؛ إنه العصر الذهبي للاحتتمالات المختلفة التي تتكشف عنها الشخصية الإنسانية في المستقبل ؛ والشباب هو التمهيد للطريق الذي يراه دستور الولايات المتحدة طريقاً طبيعياً للإنسان وهو « البحث عن السعادة » .

ولما كان الواجب عندهم أن تكون الشبيبة سعيدة فقد لزم أن تعامل بقدر كبير من التسامح والتساهل .

لسكن هذه النقطة المشرقة اللامعة في الحياة الجامعية الأمريكية لا ينبغي أن تمحى عنا نقطاً أخرى سوداء قائمة : فقد قرأت الكثير عن الجامعات الأمريكية ، واستخلصت مما قرأت أن الشبهة الأمريكية غير مستمسكة بالقضايا المثالية ، بل ولا بالنضية الإنسانية على العموم .

وقد يتجلى ذلك في قلة الميل إلى الدراسات القديمة البريئة ، والإنصراف عن البحوث الأدبية الخالصة ، وقلة الإهتمام بما يسمى بالعلوم الإنسانية أو « الإنسانية » ، بالقياس إلى الإقبال الشديد على الدراسات النفعية ، كالعلوم الصرفة والقانون والطب والاقتصاد السياسي . وقليلون جداً من الشبان الأمريكيين يهتمون بدراسة شيء من الشعر والأدب الخالص ؛ وأكثر الطلاب لا يقرأون — فيما عدا كتبهم المدرسية المقررة — إلا الجريدة اليومية أو مجلة النادى أو نشرة الرابطة ؛ وهم في ذلك كأغلب الأمريكيين الذين يميلون إلى مطالعة المجلات و « المختارات » أكثر مما يميلون إلى دراسة الكتب والمطولات . والمجلات الأمريكية نفسها قلما تعنى بالأدب أو النقد الأدبى أو الفلسفة . والسواد الأعظم من القراء لا يدرى شيئاً عما يكتبه الجامعيون .

والروايات التي يقرأها الناس هناك — وأصحابها غالباً من ذوى الأسماء الطفانة — إنما يقرأونها لا حباً في الاستطلاع ، بل طلباً للمنفعة ، لأنها تبحث في مشكلات اجتماعية أو سياسية أو جنسية . أما روائع الكتب الفلسفية والأدبية التي أبدعتها الإنسانية المفكرة في عصورها الزاهرة فقد أعرضوا عنها أو لم يبالوا بها ، فحرموا أنفسهم بذلك من الانتهال من المنابع الصافية للحياة الروحية التي لا غنى عنها في أى عصر من عصور الحضارة .

تنظيم الجامعات المصرية *

نشرت في « الأهرام » منذ سنوات مقالاً عنوانه « الجامعة في خطر » تناولت فيه بالنقد ما بدا لي من عيوب في نظام الجامعة المصرية ، وأهبت فيه بالمسؤولين أن يلقوا بالهم إلى ما تغلغل في تلك المنشأة العلمية من مساوئ الارتجال والمحسوبية وآفات الوصولية والحزبية . وفي مقالات أخرى حاولت أن أبين طريق الإصلاح وأن أحدد « رسالة الجامعة » و « رسالة الجامعيين » في المجتمع الحديث .

ولكن كان الجبن والنفاق بعض رذائل العهد البائد ، فكان طبيعياً أن لا تجد فيه صيحة النذير بالخطر ولادعوة النهوض بالإصلاح ، قلوباً واعية أو آذاناً مصغية . أما اليوم ، وقد شملنا العهد الجديد بظله الوارف ، فيحاولو لي أن أتقدم إلى رجال حركتنا الوطنية

المباركة بمقترحين مجملين ، دعوت إليهما تفصيلا في محاضراتي وأحاديثي إلى تلاميذي منذ سنين .

الاقتراح الأول يرمى إلى تسمية جامعاتنا بأسماء المدن التي تنشأ فيها ، لا بأسماء الأشخاص أيّا كانوا . وليس هذا الاقتراح بدعاً ، بل هو في صميمه عود إلى الوضع الطبيعي السليم الذي اتخذته « الجامعة المصرية » نفسها عند إنشائها ، وهو وضع متفق مع التقليد الجامعي الصحيح الذي عرفته البلاد العربية ذات النظم الجامعية العريقة . إذا تقرر هذا فإنني أقترح أن تسمى جامعة فؤاد باسم « جامعة القاهرة » وجامعة فاروق باسم « جامعة الاسكندرية » (وهذا ما طالبت به جامعة فاروق غداة تنازل الملك) وأن تسمى جامعة محمد على باسم « جامعة أسيوط » وأن يجرى الأمر على هذا النحو بالنسبة للجامعات الأخرى ..

أما جامعة إبراهيم ، فلا معنى لوجودها في القاهرة كجامعة مستقلة . أليس من المضحكات أن ترى في العاصمة وحدها جامعتين في حين أن سائر المدن المصرية الكبرى في الأقاليم تكاد تكون محرومة من التعليم الجامعي ؟ وأين الديمقراطية في هذا الوضع الغريب ؟

إنه ثمرة اعقلية من عقليات المترفين والإقطاعيين ! وأظننى فى غير حاجة إلى أن أذكرهم بأن فى فرنسا ما يقرب من عشرين جامعة موزعة توزيعاً طبيعياً على مختلف المدن فى المقاطعات الفرنسية ، ولم تظهر باريس — مدينة النور — من ذلك العدد الوفير إلا بجامعة واحدة .

وإذن فىنبغى ، بالنسبة لجامعة إبراهيم ، أن تنقل كلياتها التى أنشئت حديثاً ، إلى إحدى المدن الكبرى كطنطا أو المنيا أو المنصورة .. وأن تسمى تلك الجامعة باسم المدينة التى تنقل إليها .

وفى هذا الاقتراح مزايا ظاهرة : منها تغلغل الثقافة فى الريف المصرى ، والنهوض به اجتماعياً ، وتخفيف الضغط عن جامعتى القاهرة والاسكندرية ، وإقامة الطلبة فى بيئة صحية وعلى مقربة من ذويهم ..

* * *

والاقتراح الثانى يقصد إلى حصر أسانذة كليات الجامعة فى أربع كليات فقط ، فى الآداب والعلوم والحقوق والطب . وهذا أيضاً هو الوضع الطبيعى الذى كانت عليه الجامعة المصرية ، وهو

الوضع المتفق مع الفكرة الجامعية والمتبع في الجامعات الفرنسية التي اقتبسنا الكثير من نظم التعليم فيها . أما «الكليات» الأخرى التي ألحقت بالجامعة ، كالمهندسة والتجارة والزراعة والطب البيطري ودار العلوم ، فليست في الأصل كليات كما هو معلوم . فينبغي ، تمهيداً مع منطق الفكرة الجامعية ، أن نعود هذه إلى ما كانت عليه قبل إلحاقها ، وأن نسترد اسم «المدارس العالية» . وأقول مثل هذا أيضاً عن «المعاهد» المختلفة التي أصبحت حديثاً تابعة لجامعة إبراهيم : من الخير أن تحتفظ بطابعها الأصلي ، وأن تظل معاهد لها رسالتها المتميزة عن رسالة الجامعة . ولقد بسطت هذه الفكرة في مقالتي السابقة ، فليرجع إليها من شاء ، وأكتفي هنا بأن أنبه إلى خطر التغرير بالأمة في شئون العلم والتعليم ، وأعتقد أنه قد آن الأوان لأن تنكشف النفسيات «الدنلوبية» التي مازالت مهيمنة على مصائر الثقافة المصرية . إن من الأوهام الشائعة في مصر أن «الكليات» أرفع قدراً من «المدارس العالية» ! وليكن البلاد الأوروبية — وهي أعرق منا ثقافةً — لا ترى هذا الرأي ؛ ففي فرنسا من المدارس العالية «كمدرسة المعلمين» ومدرسة «السنترال»

ومدرسة « البوليتكنيك » ما شهدت له الدولة الفرنسية وشهدت له البلاد الأجنبية بالتفوق على كثير من الكليات ؛ وما من أحد هناك يرتضى أن تضم تلك « المدارس » إلى حظيرة الجامعات . وأستطيع أن أقول في غير إسراف إن « مدرسة دار العلوم » المصرية ، التي شهد لها الأستاذ الإمام بالفضل منذ نصف قرن ، قد استطاعت بإخلاصها لتأريخها ، ومحافظتها على رسالتها ، أن تتفوق على « كلية دار العلوم » التابعة الآن لجامعة فؤاد .



وبعد فهذان اقتراحان بسيطان يرميان — في غير طنطنة أو ادعاء — إلى وضع الأمور في نصابها الصحيح ، وإقامة العدل في توزيع النور على المديرية ، وتقويم المعوج ، وإصلاح ما أفسدته الأهواء والعصبيات . والاقتراحان بعد هذا عمليان ، ولا يكلفان الدولة مالا ، ويعودان عليها بخير كثير ؛ وإني لأرجو أن يتدبرها القائمون بالأمر في العهد الجديد .

* كرسى محمد عبده فى جامعة فؤاد الأول

تستعد جامعة فؤاد الأول للاحتفال بعيدها الفضى قريباً .
والإعتراف بالفضل يقضى على هذه الجامعة بالذات وعلى غيرها من
الجامعات المصرية أن تذكر فى هذا المقام ، مع وافر آيات التمجيد
والإجلال ، اسماً لعلم من أعلام مصر الحديثة وقائد من قادة الفكر
فيها : هو الأستاذ الإمام محمد عبده . فالواقع أنه إذا كانت الأجيال
المصرية الناشئة تذكر للأستاذ الإمام عمله فى ترقية الصحافة العربية
وجهاده لتحرير الوطن ، وبلاءه فى إصلاح الدين ، وسعيه إلى تحرير
الفكر من قيود التقليد ، فمن الإنصاف أن لاتنسى هذه الأجيال فضل
الإمام فى الدعوة إلى إنشاء الجامعة المصرية . وقد شهد بهذا الفضل
المسيو «جرمان مارتان» الوزير الفرنسى ، وسجله فى مقال له فى مجلة
«العالم الإسلامى» التى كانت تصدر فى باريس . بل لقد ذهب محمد
عبده من التفكير إلى التنفيذ ، فبذل جهوداً كثيرة حتى أقنع سرياً

من سراة المصريين — هو أحمد المنشاوى باشا — بأن يوقف لبناء الجامعة قطعة أرض في ضواحي القاهرة ، وشرع المنشاوى باشا في إعداد العدة لذلك سنة ١٩٠٥ ولسكنه قضى نجبه فوقف المشروع .



وقد كتب الشيخ محمد عبده نفسه يدعو إلى هذه الفكرة في « وصيته السياسية » التي نشرها دوجرفيل سنة ١٩٠٥ ضمن كتابه عن « مصر الجديدة » فقال رحمه الله : « إذا نظرنا إلى التعليم الذي تنشره الحكومة من حيث قيمته ، فنحن مضطرون إلى أن نلاحظ أنه لا يكاد يقدر إلا على تكوين رجل محترف بحرفة يكتسب منها عيشه ، ومن المستحيل أن يستطيع هذا التعليم تكوين عالم أو كاتب أو فيلسوف ، فضلاً عن تكوين نابغة . وكل ما لدينا من المدارس التي تمثل التعليم العالي في مصر إنما هي مدرسة الحقوق ومدرسة الطب ومدرسة الهندسة . وأما بقية الفروع التي يتكون منها العلم الإنساني فقد ينال منها المصري صوراً سطحية في المدارس الإعدادية ، ويكاد يكون من المستحيل أن يتقن منها شيئاً ، وهو في الغالب مكره على أن يجهد فيها جهلاً تاماً ؛ وذلك شأن علم الاجتماع وفروعه التاريخية

والخلقية والاقتصادية ، وذلك شأن الفلسفة القديمة والحديثة ، والآداب العربية والأوروبية ، والفنون الجميلة أيضاً : كل ذلك مجهول لا يدرس في مدرسة مصرية . والنتيجة أن في مصر قضاة ومحامين وأطباء ومهندسين ، تتفاوت كفاياتهم قوةً وضعفاً في احتراف حرفهم . ولكنك لا ترى في الطبقة المتعلمة الرجل الباحث ولا المفكر ولا الفيلسوف ولا العالم ، لا ترى الرجل ذا العقل الواسع والنفس العالية والشعور الكريم ، ذلك الذي يرى حياته كلها في مثل أعلى يطمع فيه ويسمو اليه ...»



وبعد أفلا يحق لنا نحن تلاميذ الإمام وأبناءه الروحيين — والجامعيون كلهم وعلى رأسهم وزير المعارف هم من تلاميذ الإمام ومريديه — أن نطمع من القائمين على الأمور في جامعاتنا المصرية أن يبادروا بإنشاء « كرسى للآداب » في جامعة فؤاد يطلق عليه اسم « محمد عبده » ؟ ومن ذا الذي هو أولى بالتسكريم من فلاسفة الأمة وعلمائها وأدبائها وقادة الرأي فيها ! أليسوا هم منائرهم اللامعة وذخائرهم الغالية ، وأليسوا هم عمود الحضارة وحملة الثقافة وهداة الإنسانية .

* خطاب مقنوح
إلى طلاب الجامعات المصرية

أصدقائي :

واسمحوا لي أن أدعوكم « أصدقائي » ، فقد كنت ولا زلت مغتبطا وفخورا باكتساب صداقة تلاميذى : وهامى ذى رسائلهم العديدة أتلقاها منهم فى الفينة بعد الفينة ، وألتذ بقراءتها من حين إلى حين ، وكلها ناطقة بهذا الشعور الفياض الذى انطوت عليه جوانحهم ، فخطم القيود الرسمية ، وحملهم على أن يفضوا إلى بمشاكلهم الشخصية وما يعتلج فى نفوسهم من آلام وآمال .

وأبادر يا أصدقائي بأن أبعث اليكم أصدق التهنية بالعام الجديد تستقبلونه بعد الوثبة الوطنية الكبرى لتحرير البلاد من الطغيان وتطهيرها من الفساد .

وبودى أن يكون كل واحد منكم واعياً لمبادئ العهد الجديد ،

عهد الحرية والعدالة والكرامة ، حريصا على أداء واجبه في بنائه
وتدعيم أركانه ، حتى يكون جديراً بشرف الانتساب إلى هذا الشعب
العظيم الذى يحقق المعجزات .



وأود أن أوجه نظركم أولاً الى ركن خطير من أركان الإصلاح
فى العهد الجديد ، وهو إتقان العمل . ويحلولى أن أقص عليكم بهذا
الصدوقصة « هنرى شيرارد » أستاذ اللغة اليونانية بأحد المعاهد
الأمريكية . كان رجلاً يعشق التعليم لذاته ، لا لكسب العيش . وكان
من الرجال القلائل الذين يبحثون عن الكمال ويطلبون المثل الأعلى .
روى عنه أنه بدأ دروسه فقال لتلاميذه : « أنتم تريدون إذن أن
تعلموا اللغة اليونانية . إنه لمطعم نبيل ، ولكنى أرجو أن تعلموا ما
أنتم بسبيله . إننى « عدو للجيد » . إنى أقول هذا جادا ؛ أنا لا أحب
الطلاب « الجيدين » ، بل أحب الطلاب « الممتازين » . وأكره
الترجمة « الجيدة » ، ولا أحب إلا الترجمة « الكاملة » . لا وسط
عندى : فإما أنكم تعلمون أو لا تعلمون ، وإما أنكم تعملون شيئا أو
لا تعملون . وسأبذل جهدى لتعليمكم اللغة اليونانية ؛ ولكنى أطالبكم

أن تبدلوا جهدكم لتعلمها . والسبيل إلى ذلك عندى واضحة : يلزمكم أن تصلوا بكل يوم الى « أحسن » درجة ، ويلزمكم أن تنطقوا « أحسن » نطق ، وأن ترجموا « أكمل » ترجمة . ولكى أعينكم على طلب السكالم سألزمكم أن تكتبوا نصحيح كل غلطة على السبورة عشر مرات ؛ فإذا عدتم الى الغلطة بعد هذا جعلتكم تكتبون تصحيحها مائة مرة . والآن لنبدأ دراسة اللغة اليونانية .

الحق أن طلاب جامعتنا يحتاجون الى أساتذة من طراز هنرى شيرارد ، ليشوا فى النفوس حب الإتقان وطلب السكالم ، لافى تعلم اللغة اليونانية فحسب بل فى كل شىء . والحق أن الإنسان إذا استطاع أن يصل إلى السكالم فى أمر صغير استطاع أن يصل إليه فى أمر آخر وأمر ثالث ، واستطاع أخيرا أن يصل إلى السكالم فى أمور كثيرة . ونحن نستطيع أن نقدر الرجال — الأساتذة والطلاب وغيرهم — وفقاً للقاعدة التى رسمها مستر شيرارد : مادام الشىء يستحق أن يعمل فهو يستحق أن يعمل بإتقان ، وما يستحق أن يعمل بإتقان يستحق أن يعمل على وجه السكالم .

فلتسكن طريقة ذلك الأستاذ شعاراً لكم ، أيها الأصدقاء ، في تفكيركم وفي حياتكم : إما أن تعلموا أو لا تعلموا . فإذا كنتم لا تعلمون فابحثوا حتى تجدوا . وهذه هي الطريقة المثلى للشخص العادي لكي يحقق الإمكانيات المذهشة التي توجد فيه . وإن تجربة رجل راضٍ نفسه على طلب المثل الأعلى لى شئ . يتجاوز التعليم بكثير ، إنها تحول ديني في نظر العارفين .

والمثل الأعلى إذا تعلقنا به وسعينا إليه بعث فينا حماسة و يقيناً ، ونشط الذهن والقلب جميعاً ، واستولى علينا لحظات ، فجردنا عن أنانيتنا ، ورفعنا فوق ذواتنا الخائرة وعلائقنا المادية ، وجعل حياتنا قيمة ، وأضفى عليها جمالاً وبهاء .

وإذا أتيتكم لكم أن تشاهدوا تصرف رجل لا يحب إلا الأكل والأحسن ، فكأنكم قد تألمتم السكون في نور باهر جديد . فليكن في هذا درس لكم لتعلموا أن منشأ البلاء الذي نشكو منه أن هناك قوماً لا يؤمنون بالسكال ؛ فتراهم يقنعون بنصف المعرفة ، ويقنعون على نصف العمل ، ويميلون إلى التهاون والإهمال ، ويبررون قلة صبرهم على العمل وقصورهم عن الإتقان بأنهم قوم واقعيون ، وأن

الكمال شيء عسير في هذه الدنيا . ولكني أقول لكم إن «المثاليين» و «الكماييين» هم الأحياء وهم السعداء . فالأستاذ الذى يلتقى على الطلاب درساً «من غير نفس» هو أستاذ بأئس ، والطالب الذى يدرس «من غير نفس» إنما هو طالب فاشل . إن شرط العمل العظيم أن يؤديه المرء برغبة وحماسة ، بعد أن يكون «قد وضع فيه روحه كلها» . وفي هذا سر السعادة : فليست السعادة أن تعملوا ما تحبون، بل أن تحبوا ما تعملون .

وَأَعْمَلُ الْعَقْلَ عِنْدَى أَنْ تَعْمَلُوا دُونَ أَنْ تَفَكَّرُوا فِي مَنَفْعَةِ مَادِيَةِ أَوْ رِبْحٍ عاجل، وأن تحبوا الدراسة لذاتها والعمل لذاته ؛ عندئذ تجدون النشوة في المعرفة البريئة والسعادة في العمل المتقن . وفي الحديث الشريف : « إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه »؛ وقد علمتم أن العمل هو أحد الأركان الأساسية لفلسفة العهد الجديد . ومعنى هذا أنكم مقبلون على عهد يتفاضل الناس فيه بالجد المتفائل والعمل الدائب ، لا بالوصولية أو المحسوبية أو التهريج .

وأوصيكم أن تحافظوا على شباب عقولكم ونضارة قلوبكم مدى

الحياة . فلا تظنوا أن طلب العلم يقف عند حد ، أو ينتهى بالحصول على الشهادات أو الدبلومات ؛ فالشهادات لا تكون الرجال . ولعلكم قرأتم قصة الفيلسوف الأمريكى وليم جيمس : حين كان صبيا سأل أباه عما ينبغى أن يجيب به إذا سئل عن عمل أبيه ، فأجابه أبوه : « قل إن أباك فيلسوف ، أو قل إنه باحث عن الحقيقة ، أو قل إنه مغرم بالإنسانية ، وإن شئت فقل إنه أديب ، وخير من هذا وذلك أن تقول إنه طالب » . وكأن الأديب الكبير أراد بهذا أن يقول لابنه إنه رغم علمه وسنه ذو ذهن متطلع ، لم ينقطع عن الدراسة ، ولا يزال مسافرا على مطية الفكر عبر القرون . ولقد فهم وليم جيمس هذا الدرس عن أبيه ، فأصبح فيلسوفا مشهورا وكاتبا نابهاً .

وكل واحد منكم يستطيع أن يتعلم الكثير عن الحياة فى الجامعة وخارجها . ولقد أصبحت عناصر الدراسة فى متناول كل طالب : أمامكم المكتبات العامة ، تجدون فيها ما تطلبون من كتب ومجلات وبوسعكم أن تعدوا لأنفسكم دفاتر تقيدون فيها ما يروقكم من ملاحظات واقتباسات ، وتستطيعون أن تزوروا المعارض والمتاحف ، وأن تشتركوا فى الرحلات ، وأن تمارسوا بعض الهوايات . والمهم أن

تفتحوا عيونكم على الدنيا بغير فتور ، لتروا الأشياء كما لو كنتم لم تروها من قبل ، وأن تنموا ماosلكم من قوة الملاحظة ، وأن تتطلعوا دائما الى المعرفة ، ولا شك أن الدراسة توسع أفاق الذهن ، وأنها وسيلة ممتازة لتنمية الشخصية وازدهارها . ومهما يكن من أمر فإن طلب المعرفة يزيد ثروة نفوسنا ، ويفتح أمام أعيننا نوافذ كثيرة نطل منها فترى أشياء ممتعة . أنا لا أذكر أنني فتحت يوما قاموسا من قواميس اللغة لأكشف عن كلمة بعينها ، أو رجعت الى موسوعة للبحث عن حقيقة رأى أو مذهب ، إلا وقد عدت من البحث بذخيرة من المعاني والحقائق لم تكن تدخل فى حسابى . وأنا أعلم أن أوقات الفراغ الطويلة شىء نادر ؛ فإذا انتظرتموها حتى تبدأوا الدراسة فإنكم لن تبدأوها أبداً ، فى حين أنosلكم كل يوم دقائق معدودات فى فترات متقطعة بين مشاغلكم المتنوعة . وفى الإمكان الانتفاع بهذه اللحظات القصيرة ؛ ومع الدأب والمثابرة يستطيع الطالب أن يبلغ من الثقافة حظا موفورا .

* * *

﴿ وأمر آخر أحب أن أنبهكم إليه : وهو أنه لا شىء فى الدنيا قد

فُرج منه فصار عملاً تاماً ، ولا شيء قد درس فأصبح معرفة يقينية حاسمة؛ بل إن أبدع صورة فنية لم تُرسم بعد ، وأعظم قصيدة لم يُتغن بها شاعر بعد ، وأعظم قصة لا تزال تنتظر من يكتبها .

فأقبلوا على كلياتكم ومعاهدكم متفائلين مستبشرين . ولا تكونوا أقل ابتهاجاً بالحياة ، ولا أقل أملاً في الإبداع من ذلك الرياضي الذي أشرف على الثمانين ، ومع ذلك كان يداوم على التزحلق على الثلج كل صباح ويمضي فيه حتى المساء ، لأنه كان يتوق إلى أن يصبح من أبطال التزحلق قبل أن يموت !

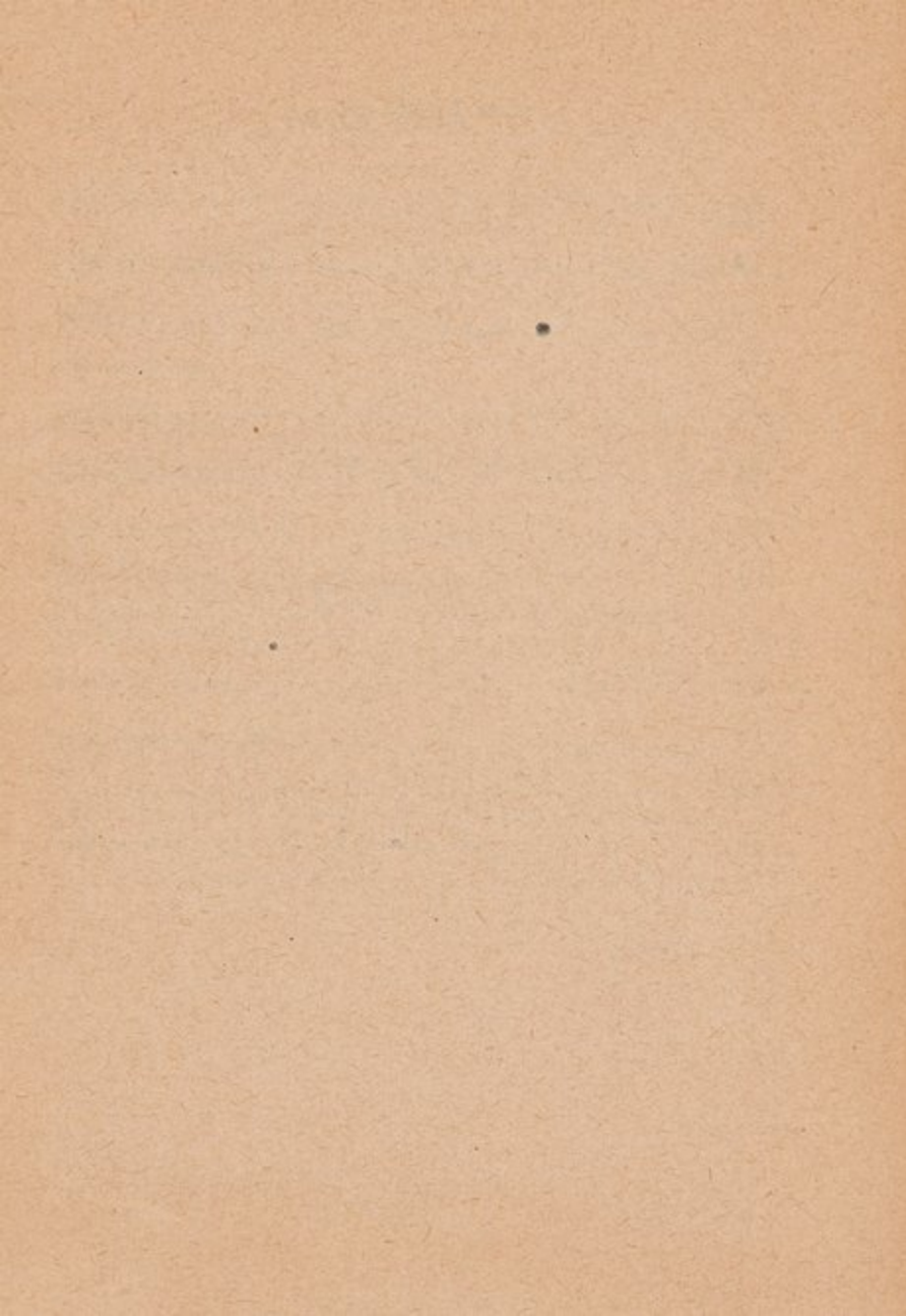
وبعد فالمستقبل لكم ، والدنيا كلها دنياكم ، وهي مليئة بأشياء كثيرة مهياة لـكم ، لتفكروا فيها ، ولتقولوا كلمتكم ، ولتـكشفوا وتعملوا ، أو لتجددوا العمل على وجه الإيقان والكمال .

والسلام ...

فهرس الموضوعات

صفحة

٥	الإهداء
٧	تصدير
١٣	الجامعة في خطر
٢١	رسالة الجامعة
٢٩	رسالة الجامعيين
٣٣	مهمة الجامعات الحديثة
٣٩	كلية الإنسانيات ضرورية لتحقيق الرسالة الجامعية
٤٥	الحياة في الجامعات الفرنسية
٥١	الحياة في الجامعات الأمريكية
٥٩	تنظيم الجامعات المصرية
٦٥	كرسى محمد عبده في جامعة فؤاد الأول
٦٩	خطاب مفتوح إلى طلاب الجامعات المصرية



كتب للدكتور عثمان أمين

« إحصاء العلوم ، للغارابي (مكتبة الخانجي) القاهرة ١٩٣١
الطبعة الأولى (نفذت)

"L'Humanisme de F.C.S. Schiller", Le Caire 1939.
(Bulletin of the Faculty of arts, vol. IV, part I).

« ديكارت ، (مكتبة النهضة المصرية) القاهرة ١٩٤٢ الطبعة
الأولى (نفذت)

"Muhammad Abduh, Essai sur ses idées philosophiques et religieuses" (Ministère de l'Instruction publique), Le Caire 1944.

« خصائص الروح الفرنسي ، (دار النشر هوروس) القاهرة

١٩٤٤

« محمد عبده ، (دار إحياء الكتب العربية) القاهرة ١٩٤٤

« الفلسفة الرواقية ، (مكتبة الخانجي) القاهرة ١٩٤٤

« شخصيات ومذاهب فلسفية ، (دار إحياء الكتب العربية)

القاهرة ١٩٤٥

« ديكارت » (دار إحياء الكتب العربية) الطبعة الثانية ،
مزيدة ومنقحة ، القاهرة ١٩٤٦

« دفاع عن العلم » لالبير باييه (دار إحياء الكتب العربية)
القاهرة ١٩٤٦

« إحصاء العلوم » للقاراني (دار الفكر العربي) الطبعة الثانية
محققة تحقيقا علميا ، القاهرة ١٩٤٨

« التأملات في الفلسفة الأولى » نديكارت ؛ ترجمة عربية مع
مقدمة وتعليقات (مكتبة الأنجلو المصرية) ، القاهرة ١٩٥١

« مشروع للسلام الدائم » للفيلسوف كانت ؛ ترجمة عربية مع
مقدمة وتعليقات (مكتبة الأنجلو المصرية) القاهرة ١٩٥٢

« نحو جامعات أفضل » (مكتبة الأنجلو المصرية) القاهرة ١٩٥٢

تحت الطبع

« تلخيص مابعد الطبيعة » لابن رشد (مكتبة الحلبي)
« نداء الشرق » لجمال الدين الأفغاني ومحمد عبده
« الأمبراطور الفيلسوف » (مارك أوريل)
« التمسيد لكل ميثافيزيقا مستقبلة تريد أن تكون علما »
للفيلسوف كانت .

American University of Beirut



378

A51nA

General Library

378
A51nA