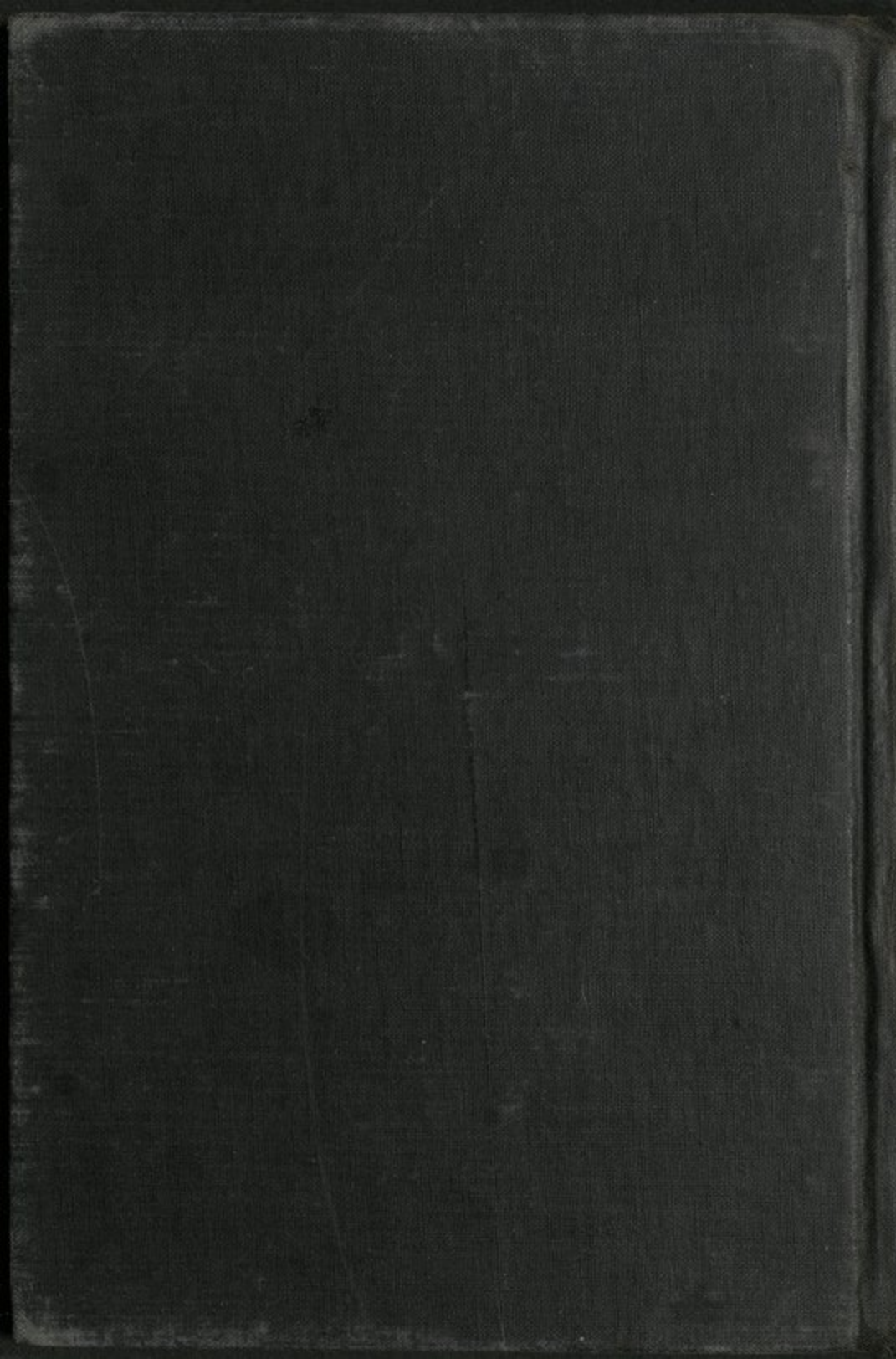
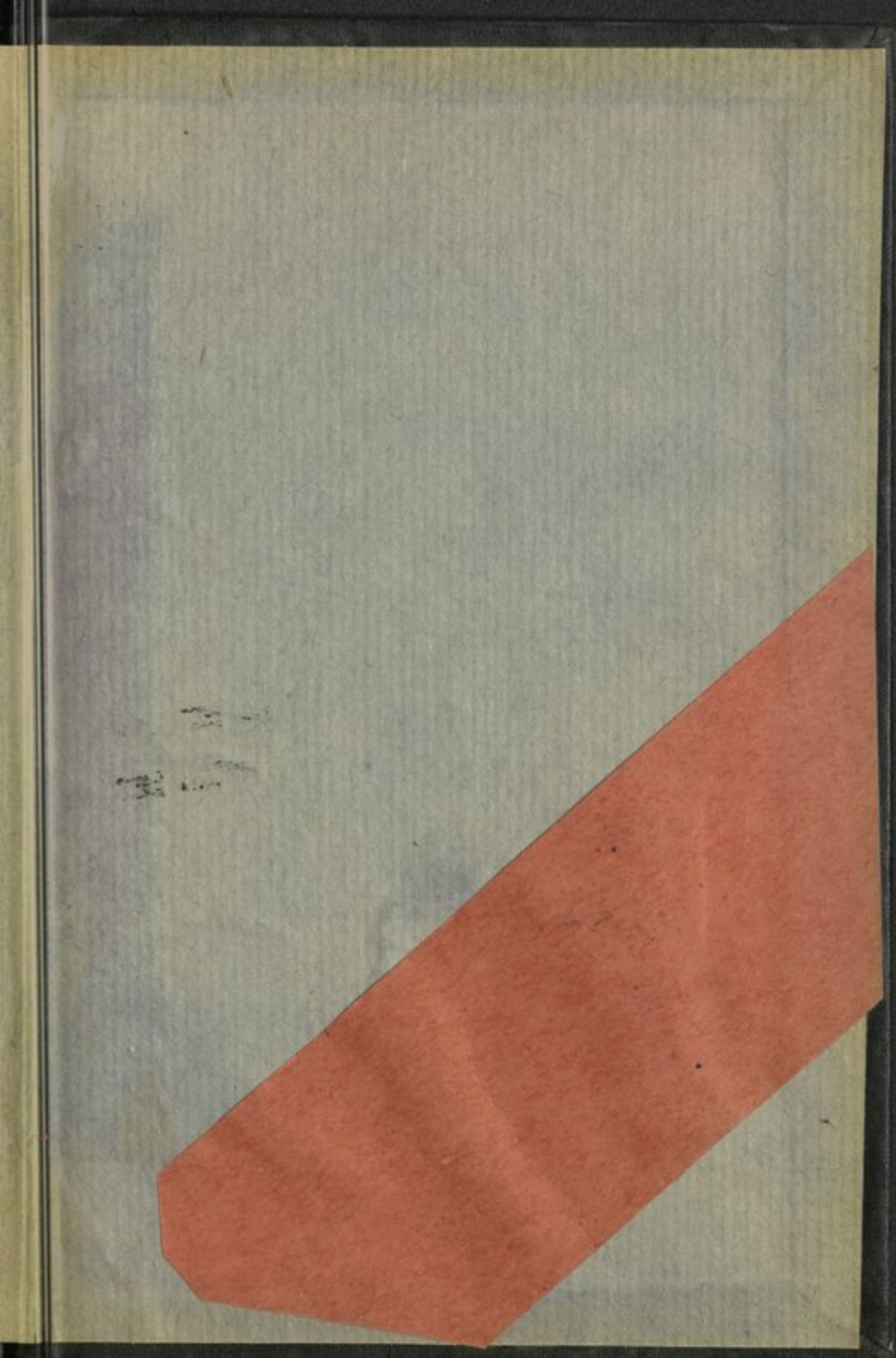
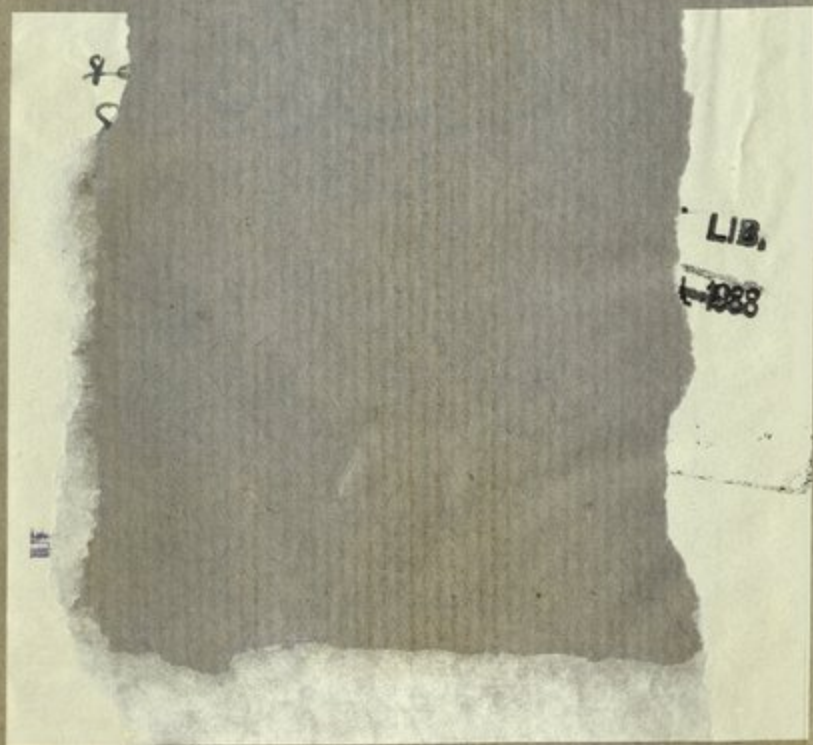






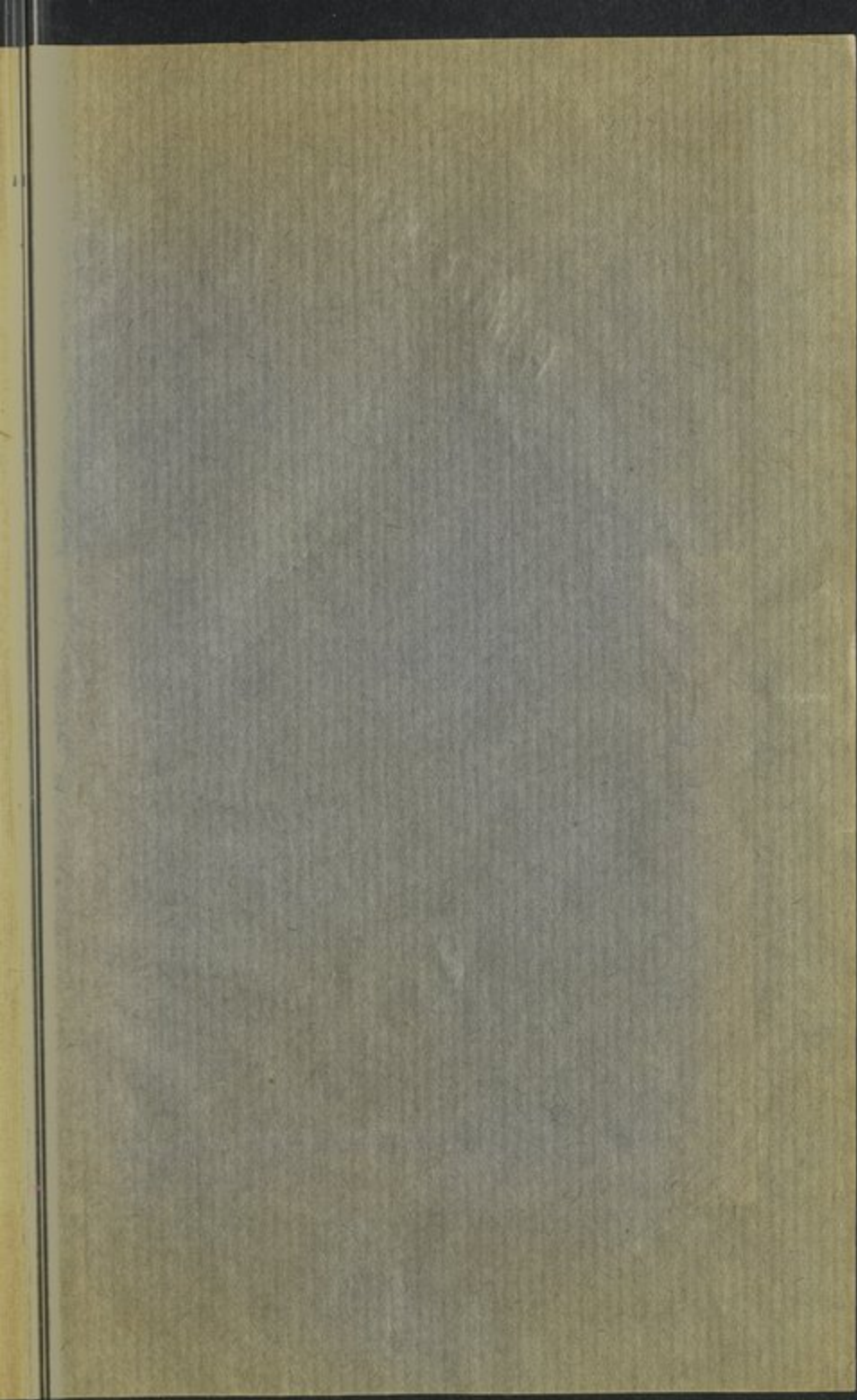


80
S

LIB.

1988

11



شهادة انخوري

808

Kh 912A

c. 1

نسخه
نسخه
نسخه

الادب الميت في الدين

قوله

الذكتور عبد الكريم اليافي

الطبعة الاولى

78201

مطبعة دمشق

عام ١٩٥٠

cat. par 52



10587

مقدمة

هل الأدب غاية غير الامتاع الفني؟ هل ينبغي له أن يحقق قيمة أخرى غير هذه القيمة التي يلتصق بها وهي الجمال فيلتزم سنن الأخلاق مثلاً أو يهتج سبيل الدين أو يدخل غمار السياسة فيكافح الفساد الاجتماعي وينافح عن المصلحة العامة؟ أو هل الأدب مستقل بالجملة أم هو تابع للخير ومقتبس لآله من نوره؟ هذه أسئلة يختلف المحييون عنها باختلاف نزعاتهم . ونستطيع أن نصنفهم على وجه العموم فريقين متباينين . أما الفريق الأول فيرى أن الأدب (أو الفن عامة) ينبغي أن يكون مستقلاً، وأنه لا يحقق غايته على أكمل وجه وهي الامتاع الفني إلا اذا تمهياً له هذا الاستقلال . وأما الفريق الثاني فيعتبر الأدب رسالة اجتماعية ، عليها أن تسمح آفاق المحزونين وتسكن جراحهم بل أن تحدد ركب الإنسانية المتقدم وتعمل على توطيد دعائم الخير والحضارة ، الأدب عند هؤلاء رسالة إنسانية يحملها الأديب وهو مسئول عن أدائها .

ولكل فريق حجج يدلي بها . لنفحص من قريب رأي الفريق الأول . إن تاريخ الآداب قديماً وحديثاً يؤكد أن الأدب لا يبلغ شأواً بعيداً الا متى كان جناحاه طليقين من كل قيد فهو يخلق في الأجواء أوهيم في أعماق الأودية . ولذلك قد يخرج الأديب عن قواعد الأخلاق أو لا يبالي الحياة الاجتماعية خبرها وشورها ، ولا يخفّض ذلك من قوة الشعر أو يفض من جودة البيان . والامثلة كثيرة في الادب العربي وحده . فلم يكن أعلام الشعر العربي في الغالب

أتقياء ولا مصلحين ولا دعاة إلى الخير ، بل منهم من كان يعمى في هجر القول
ويقذع حتى نجدنا اليوم نتخرج من قراءته ، ومنهم من كان يعفو باب الأمير ويرتل
آي المديح كالتسبيح تلقاً ، وعلى خلاف هؤلاء لا يشفع لبعض النظامين حسن
نياتهم ولا صلاح غاياتهم شيئاً عند حكام القريظ وأرباب النقد .

ذلك أن جودة البيان وسحر البلاغة وفتنة الجمال لا تقوم في الأغراض
والموضوعات التي يعالجها الشاعر أو الأديب وإنما في هذه المعالجة . يمكننا أن
نطبق على الأدب كلمة قالها الفيلسوف الألماني « كانت » عن الفن عامة وهي :
« ان الفن ليس تمثيلاً لشيء جميل بل هو تمثيل جميل لشيء ما » ، ونستطيع
أن نضيف : « ولو كانت الشيء قبيحاً » .

إن الأدب إذ يعرب عن العواطف ويترجم المعاني والأفكار يصوغها
في صيغ وأشكال فنية ، فيبدلها بذلك بعض التبديل . انه يسكبها في قوالب
جديدة أو هو « يصبغها » على حد تعبير أرسطو . وليس يعمد إلى الاعراب
عن العواطف وترجمة المعاني والأفكار بأية طريقة ، إذ ليست الطرائق كلها
عنده سواسية . بل ينبغي له أن ينتهي إلى تأليف متناسق وتركيب متناسب
مستساغ وأن يعرض علينا نماذج وصيغاً جديدة جيدة تشتمل في صناعتها على
جمال ضمني صميم . فتبدو تلك العواطف والمعاني والأفكار وراء تلك النماذج
الجميلة ومن خلال تلك الأطر البديعة خالصة من أوشابها الواقعية ، متجردة
عن صفاتها الخام الأولى . ومن تأمل الآثار الفنية خيل إليه كأنه في عالم
جديد واقعي ومثالي معاً تتلامح منه صور ومعانٍ كأنها التقطت من الواقع ولكنها

ليست لدى الحقيقة الابدات الخيال الانساني ، أي خيل إياه كأنه يشارك في إنشاء ضرب من الحرية المبدعة ، ومن هنا ينشأ شعور بالارتياح والصفاء الباطني هو الجنى الشهي يحنيه من يطوف في خمائل الفن .

ومتى استطاع الادب أن يحمي حريته واستقلاله تيسر له عندئذ أن يدعم مكارم الاخلاق وأن يعود بالخير على المجتمع ولكن عرضاً وبطريق غير مباشرة . ذلك أن الأدب بما يلوّح به من كمال في التركيب وبما يعرضه من جمال وإتقان مترافقين في الصيغة يستميل اليه النفوس ويعودها حب الكمال والرغبة في الإتقان فهي تمارسها فيه وتزاو لها من خلاله . ثم إن الادب يصرف عن وجهة النظر النفعية ، لأن من صفات التذوق الفني تنزهه عن المآرب وخلوه من اللبانات . أوليس « العارف » في الفن يفضل اللوحة الفنية والقصيدة الجميلة تصوران زهراً بديعاً أو ثمراً شهياً على مادتنا عليه في الطبيعة مثلاً ؟ ثم إن الآثار الادبية القوية تغدو مثابة ترودها النفوس وتلتقي في جوها الروحي وتتأثر بما تتضمنه من إيقاع ، فتختلج معاً بتلك الحياة التي تداخلها ، ولذلك كان الأدب وسيلة جمع وتوحيد فوق كونه وسيلة رفعة وتهذيب . ولكنها وسيلةان غير مباشرتين (ولا يخفى تأثير الشاعر ذاتي في الوحدة الابدائية ولا مكانة شكسبير في المدنية الانكلوسكسونية) .

هذه جملة ما يمكننا تعقبه واستخلاصه من آراء الفريق الاول . على أن هذا التحليل يساهمنا بطبيعته إلى تأمل آراء الفريق الثاني . ذلك اننا قد تبينا في ماسبق مكانة الادب واجتلتينا مدى تأثيره واسكننا اهملنا عنصره منه مهماً وهو عنصر الافكار والمعاني والمواطف ذاتها ، فهي تؤلف جواً فكرياً موحياً ،

والادب يؤثر بها ولو بمجرد الإيحاء . وهذا تزداد مكانة الادب في التوجيه . ويتضح خطره . هو سلاح ماضٍ ، فلم لا نعملد اليه في تبديد الفساد والظلام وافاضة الخير والنور ؟ لا حرم أن الأدب يقتضي مواهب خاصة ويستلزم صناعة ودربة ، ولكن متى توافر ذلك وجب على الاديب ان يفتن لرسالة الادب ويسعى لتأديتها ، ولا يجوز له أن يقف في منتصف الطريق ، ولا ان يبني بيدٍ ويخرب بأخرى ولا أن يشوق بالعرض المتألق ويسى بالتشويش ، ينبغي أن يزول التضارب بين عناصر أدبه . وقد يحول هذا التضارب إن وقع دون اكتمال المحاسن في الأدب . إن كبار الفنانين والأدباء إذا عظمت آثارهم جمعت بين الجمال والخير . وكما عمقت قيمة الجمال شفت في عمقها عن قيمة الخير ، حتى كأنما يجريان من ينبوع واحد . يقول لابروير : « إذا سمعت بفكرك قراءة كتاب وأوحت اليك بالنبل والشجاعة فلا تلمس في الحكم على الكتاب معياراً غير هذا ، واعلم انه جيد وقد كتبه يد صناع . » ويقول غويو : « إن الشهادة الممتازة على الاثر الفني هي أن تشعر بعد قراءته أنك قد ارتفعت وسموت فوق ذاتك ، لا أنك خفضت أو تدنيت » .

ولا عبرة لما يشهد به من يحون بعض الشعراء الكبار واقداعهم وغلقتهم الوضيع ، لقد عاشوا في ظروف اجتماعية يتنازعها التناقض ، فخضعوا له ولم يحاولوا أن يتنبهوا فيتجاوزوه ويوجهوه . عاشوا في حواشي الأئراء والمترفين وعلى موائدهم ، وكان هؤلاء يحولون قطرات الرق التي تنضح جباه الكادحين في الأرض جماناً يحلون به ترائب إمامهم فكانت أبصار أولئك الشعراء تشخص إلى ذلك الجمان وترف على تلك الترائب دون أن تنفذ فتتلمح مصدر

الثراء وترتاع للجهود الكبيرة تضع عبثاً في غير مصلحة المجموع . وقد لها
أولئك الشعراء في مجونهم واقداعهم ومديحهم وصدفوا عن رسالة أدبهم . ولو
أنهم أخلصوا لها لغدا أدبهم أقوى وأنبل وشأنهم أعلى وأفضل . هذا ابن نواس
يكاد يصحو في آخر أيامه فتقطع نفسه حشرات على تفريطه . اليس هو القائل :

« لو صح عقلي قل اشباهي اجل ولم أله مع اللاهي »
والقائل أيضاً :

« ومنزلة خلقت لها جعلت لغيرها شغلي » . . .

على أنه إن جازت المناقشة حول استقلال الأدب وحرية أو توجيهه في
الجماعات المتقدمة ووجدنا اختلافاً بين المفكرين في هذا الشأن ربما يرجع في
أصله إلى تناقض النظم الاجتماعية عندهم ، فلا يجوز مثل هذا النقاش في مجتمع
ناشئ يحاول أن يهأسك وإن يدرأ الأخطار التي تحدق به فتحقق من أجل
ذلك بأدبه . إن لفظي الاستقلال والحرية هنا أيضاً في مواضعها لأن الاستقلال
والحرية قيمتان مخصبتان متجتان ينبغي أن ينتهيا إلى الإبداع والخلق والخير
لأن التهلك والفساد فهما يتضمنان التوجيه أي الانتاج النافع المفيد ، وبهذا
الاعتبار يكون الأدب الموجه هو الأدب المستقل الحر والأدب السيئ التهلك
هو الأدب المقيّد العبد ، إذ لا قيد ولا عبودية في الإبداع والانتاج بل فيهما التقلب
على القيود والاعلال ، قيود المادة وتناقضاتها ، واعلال الضعف والعقم . وإذا
اصفينا إلى أدبنا الحديث سمعنا فيه أصواتاً ضعيفة لاهية أو مناداة أومقلدة هي
زبد يذهب جفاءً وسمعنا أيضاً من خلالها تهمّات ونأمّات أعمق غوراً وأندى
جرساً وأصل تعبيراً تنموج بالآلام المكظومة وتتأرجح بالأمال القوية المعارمة ،

تتحسن قضايا الشعب وتلهس بوارق الإصلاح . وما أشبه ادبنا الحديث بهذه التعاشيب والأزهار تنبت في الأرض المجربة لا يتعمدها غرس ولا تكلؤها رعاية فبعضها فاسد وبعضها ذكي ، ولكن هذه الأرض المهملة محتاجة إلى فنوس قوية تقلب أعماقها وتنقب عن المكنيات الثرة في باطنها وتبعث مكامن القوة والخصب في ربوعها ، حتى تذكو خمائل الفن ولو بعد حين في جملة ما يذكو من المجتمع .



نستطيع بعد هذا التمهيد أن نقدم إلى القراء هذا الكتاب الجديد المفيد في الأدب ، ينضوي مؤلفه في عداد الذين يرغبون في توجيه الأدب وفي اتخاذه ذريعة للكفاح من أجل الخير والحرية والتقدم . فلا غرو إذا وجدنا بحته الأدبي يواكب بحته الكفاحي ولحنا أسلوبه السهل الرائق يشف عن إخلاصه وحماسته . يدرس المؤلف بدياً « أدب التشاؤم » ثم يتناول بعد ذلك « أدب الكفاح » ثم يدعو في الخاتمة « نحو أدب جديد » . وهو في جميع مباحثه هذه يصدر عن فكرة موجهة سافرة واضحة وهي أنه ينبغي أن يدخل « الأدب في الميدان » ميدان النضال الاجتماعي والإنساني وأن يمد حياة اجتماعية إنسانية راقية يزول منها استغلال الإنسان للإنسان وتلامح في جوانبها أنوار الحضارة .

وهو يختار في كتابه بعض الأمثلة البارزة التي تؤيد ما يذهب إليه فيدرسها دراسة متفهمة ، متفحصة ، مفيدة ، ونحن ندع القارئ يجني بنفسه فوائد هذه الدراسة ويقدر مزاياها العديدة ولكننا نحب أن نشير إلى بعض الأمثلة الواردة في غصون الكتاب . يدرس المؤلف في أدب التشاؤم إيا العلاء ، وشوبنهاور وجان بول سارتر ، ويرى أن هذه الأمثلة الثلاثة ثمرة من ثمرات الأزمنة

التي نشأت فيها . ويستشهد على ذلك بكلمة الأديب الكبير طه حسين (ص ٢١) يشير فيها الى مدى تأثير المجتمع في أدب الأديب وتفكير المفكر . وحقاً ان تأثير المجتمع كبير في المرء ، ولكنه يصعب بل يتعذر ان نتعرف تفكير المفكر أو أدب الأديب من دراسة عصره أو من حياته هو نفسه . فليس صحيحاً أن الفن « يخضع للبحث والتحليل خضوع المادة لعمل الكيمياء » . ذلك أن بين الفن وحياة صاحبه ثم بين الفن والعصر علائق متعددة متشعبة . وليس الأدب بوجه العموم صورة تشف دائماً عن نفس الأديب ولا عن المجتمع الذي عاش فيه . وبهذا الاعتبار قد تلقى في العصر الواحد والمجتمع الواحد المتشائم والمتفائل وهذا أدل على أثر « المفعول الجدلي » في المجتمع كما يقول الجدليون . وقد عاش في عصر أبي العلاء الرئيس ابن سينا وهو متفائل يرى ان « الخير مقتضى بالذات ، اما الشر فمقتضى بالعرض » . وكان مع شوبنهاور في جامعة برلين رصيف له لقي نجاحاً أكثر منه وهو المتفائل هيغل ؛ ثم ان شوبنهاور لا تكاد تنكشف عيشته التي عاشها عن تشاؤمه الفكري ، وربما كان أكبر أسي لقيمه في حياته لما بدأ تدريسه في جامعة برلين فلم يلقَ الا اربعة طلاب عنده على حين كانت غرفة هيغل في الساعة نفسها تغص بالمستمعين ، وكذلك بجانب الوجودي المتشائم سارتر نجد الفيلسوف الكبير لويس لافيل يتلمع الخير والكمال في كل شيء . واذا كان للعصر في الفن والتفكير فعل الكيمياء في المادة فانا لنعجب لم لا يكون له نتائج متشابهة ولا يكون المفكرون في العصر المضطرب متشائمين جميعاً ؛ ولكن المؤلف لا يقف عند هذا الرأي بل يشير في مواضع متعددة من كتابه الى نشوء تيارات أدبية وفكرية مختلفة باختلاف التركيب الطبقي للمجتمع في العصر الواحد . وهو يشبه شوبنهاور بأبي العلاء وهذا

صحيح ويرجع تشابه المفكرين إلى تشابه عصرهم، وفي هذا انتباه وجيه إلى بعض العوامل المؤثرة ولكنه لا يكفي لشرح جوانب الشبه جميعها. فلا بد من الإشارة إلى اطلاعها على فلسفة الهند وتأثيرها بها ولا بد أيضاً من الانتباه إلى مواهبها وحياتها الخاصة. ولا يخفى أنه مهما اتسع نطاق التأثير الاجتماعي فلا يجوز إعمال الجانب الفردي. ولم يهمل المؤلف الإشارة إلى هذا الجانب في بعض الأحيان على أن المؤلف يوسع معنى التشاؤم فهو يعني به كل تفكير لا يقابل الحياة الاجتماعية وجهاً لوجه ولا يكافح في حلبتها، لذلك لا غرابة إذا ذكر بين المتشائمين الشعراء الألهين المقبلين على الدنيا، والصوفية ولو « صرح » بعضهم « باطلاق الجمال » وبشمول الخير في الكون (انظر ديوان ابن الفارض وكتاب الانسان الكامل للجيلي) .

وهكذا يستبين أن الكتاب محبوبك الخطه ، متآخذ الأجزاء ، متسلسل العناصر ، قد فكر مؤلفه فيه ملياً ، الا أن المؤلف قد اعتمد أحياناً نادرة على كتب لم تتوخ تحقيق الألفاظ ولا تدقيق المعاني . نجد مثلاً (ص ٤٤ ، ٤٥) في تقدمته لايبات أبي العلاء : « شر على المرأة من حمامها . . . » ما يشعر بقراءة حمامها بفتح الحاء وتشديد الميم مع أن المعنى النظر قليلاً يوجب كسر الحاء وتخفيف الميم .

وبعد فمن صفات الكتاب الجيد أن يشير التفكيك وأن يحفز اليه . و « الأدب في الميدان » من هذا الطراز . وقد آن لنا الآن أن نرافق المؤلف وندخل معه في « ميدان » الكتاب .

عبد الكريم الباني

أدب التشاؤم

وآخر الدهر يلقى مثل أوله
والصدر يأتي على مقداره العجز !

أفأنت أمتنا العربية العزيزة من غفوة ، هي السجن المظلم او القيد الثقيل ،
فألفت نفسها في حال وهن وضعف في شتى النواحي ، العمالية منها والفكرية .
ذلك سجين لم تختره ، بل أقحمها فيه معتدٍ فاضب ، وذلك قيد لم تقبله ، ولكن
متسلطاً باغياً كباها به !..

لقد آن لأمتنا المجيدة أن تتمرد وتبعث قواها طليقة ، وتشد
صفوفها كبنيان مرصوص ، وتندفع سيلاً جارفاً الى دنيا مجد وفخار ،
وتحمل من جديد بعد ان حامت قديماً ، قبل ألف عام ، مشعل الحق
والمعرفة والحرية .

والحياة الفكرية ، كالحياة العضوية او الاجتماعية ، تتبع سنة النشوء
والارتقاء ، وتستطيع ، رغم تأثرها بوقائع الحياة المادية ، أن تعمل بدورها
في دعم التطور المادي ، ودفع التاريخ في ذلك المجرى الصاعد الذي
يرسمه البشر مناضلين لتحقيق أهدافهم السامية ومثلهم العليا .

وينبئنا التاريخ ، القريب والبعيد ، ان الأدب ، بما له من القدرة على
إنارة الذهن وبث الايمان وشحن العزيمة ، كان قوة من القوى المحركة

للجواهر، الدافعة الى الرقي والتقدم. وليس عجيباً ان يكون الادباء دعاة الاصلاح الاولين، وهداة الناس السابقين، لانهم، بما يملكون من روعة الكلام ونساعة البلاغة وفتنة البيان، يذيعون مبادئ الفلاسفة والحكماء، ويبسطون افكار الباحثين والعلماء، ويرقون بجمهور الناس الى معرفة اوسع واسمي، ويبعثون فيه الحمية والنشاط، ويدلون به الى السبيل القويم لاصلاح شأنه وتقويم أمره. والفكرة، إذا غزت العقول وولجت القلوب استحالت قوة مادية لاتقف دونها عقبة كؤود، ولا يعيق تحقيقها سد منيع...

وان من المكانة العظيمة التي احتلها الانسان، او يشرف على احتلالها في سلم القيم، ومن التقدم الهام الذي احرزته البشرية الصاعدة في شتى نواحي حياتها، المادية والاجتماعية والفكرية، ومن الوثبات القومية والانسانية التي تحققت في العصور الاخيرة، لخير شاهد على قدرة الانسان على ابتغاء الكمال، واصدق دليل على فعالية الأدب الحي الذي كان أبداً، حادي الافراد والشعوب بلائاً الانسانية في كفاحها الدائب، وسيرها الخيث نحو تلك الغايات السامية.

فالادب وسيلة من وسائل البناء شريطة ان تتصل جذوره بالحياة، بالارض والعاملين في الارض، وتتجه فروعه نحو حياة فضلى، ينال فيها الناس حظاً أوفر من النفع والحرية والسعادة.

وأزعم أن من حقي أن أسأل، ونحن العرب في دور بالغ الخطورة، لانجد حولنا الاعداء متربصاً، ينتقص حريتنا وينتهب ارزاقنا، ولا نلقى لدينا سوى اقتصاد أشل، واوضاع اجتماعية عاجزة مضطربة، وحياة

فكرية سقيمة غليظة ... تلهف ، وحق لنا ذلك ، الى ما يبعث فينا
الرجاء ويرشدنا سواء السبيل ... أسأل ادباءنا ، أرباب القلم وسادة الشعر
والنثر . هل نهض ادبنا العربي بتلك المهمة الكبرى ؟ ! .

لقد تساءلت وما زلت اتساءل : كيف تستطيع الكتلة الغالبة من
ادبائنا التلبي بما لا ادري من فنون القول ... ومن يتلوى في مثل حالنا
كمن يخز وخزاً ، بل يطعن طعناً ! - يطعن كرامة الوطن
وأمانى الأمة .

ترام منصرفين الى الماضي ، موهلين فيه ، يبحثون في أطوائه عن
قصة طريفة ، اويحيون منه خرافة قد اندثرت منذ زمن بعيد ...
او ترام يزحفون الى الغرب ، غرب القرن الماضي المشرف على الفناء ،
يتلقفون من موائده المترفة أجف الزاد وأقله نفعاً وأعسره هضماً ، رغماً
عن مجلة المختار ما يهضمه القراء ! . أما عقولنا فتظل جائعة لانها
تأبى ان تتغذى الا بما تفتته ربة أرضنا وتسقيه مياه انهارنا .

ادباؤنا يصنعون كل شيء الا ما كان عليهم ان يصنعوا ، فكأنهم
ليسوا من ابناء هذا الكوكب الذي نعيش عليه ، وكأن كل ما يهم
الناس ، جموع الناس ، من مشاكل وخطوب ، وما ينتابهم من آلام واتراح
أوما يصيبون من أفراح ومسرات ، او ما يساعد على ترقيتهم وتهذيبهم ...
ليس جديراً بالنظر والحديث .

الزمن في عصرنا يتحدر انحدار السلال ، ولايجري جري الجداول ...
إننا مسوقون الى السير الخيث ، الى مجارة الريح . ومع هذا يقع ادباؤنا
في حصونهم الواهية فريسة للتشاؤم والخيرة ، أو يهجرون القيم الحية

المتصلة بالنشاط الانساني الى تصورات وهمية وجدت لها مقرأ في خيالهم
الرحيب ، اوينصرفون الى التلهي بالرموز والمعميات ، تأثيين في مجاهل
الفرائز والنزوات . . . انهم شاكون باكون ، اوساخرون ضاحكون ،
وهم في أفضل الحالات ، ينصرون التخاذل والهزيمة ، ويشدون الناس الى
الرجعية المقيتة ، ويقيمون السدود في طريق تحقيق انسانية الانسان .

أترى هذا ما نتوق اليه من بعث للعزائم ، وشحن للهمم ، وتقوية
للفؤوس ، وتوجيه لانباء الشعب ، لتحقيق العزة والسعادة ، واستكمال الحياة
الوطنية الصحيحة ؟ !

حري بنا ، إذا شئنا ببناء غدٍ مشرق رائع ، أن نتخير أدباً واضح
المعالم بين الهدف ، نتجمل بينه وبين الفن والعلم والفلسفة نسباً وقرابة ،
ونقيم بينه وبين الحياة والناس آصرة متينة . نريد أدباً يؤاخي بين المعنى
والمبنى ، ويجمع الجمال الى الحقيقة ، ويؤالف بين الواقع والمثل الأعلى .

اتجاه الادب :

أن الأديب أياً كان اتجاهه ، لا يستطيع ان ينسلخ عن الواقع المادي
والاجتماعي الذي يعيش في ظله ، حتى هؤلاء الادباء المنزويين في ابراج
طاجية ، حاسبين انهم في منأى عن مشاكل الحياة الانسانية ، ليسوا في
الحقيقة الا فريسة الوهم الجامح . . . لانهم في انزالهم عن المجتمع ،
وانكفائهم على ذواتهم ، إنما يتأثرون بالواقع ، التأثير كله ، فهو يخيفهم
اويكدرهم حين تلمع بروقه وتهب عواصفه ، فهو ذاته إذن ، الدافع
الاول والاخير الى هذه العزلة القنوع !

وانه لمن العسير ان نحاول تفهم انواع الادب وادراك كافة اتجاهاته، دون ان نطلع على اساليب العيش لدى البشر، وعلى الصلات المادية والثقافية التي تربطهم ببعضهم، وعلى الطبقات التي يأثفون فيها، والمراحل التي يقطعونها في سيرهم الحضاري.

فمنذ زمن بعيد، وبالحلاف قائم على امتيازات الحكم والسلطان ووسائل العيش والعلم فمن ملكها نعم بها، ومن حرما كافح من أجلها، ونافح للحصول عليها. ولعل ادراك هذا الخلاف الذي ظهر كثيره بين الشعوب والدول، وبرز قليله في أمة واحدة بين فئاتها، خير وسيلة لتعليل كافة الظواهر المادية والفكرية في المجتمعات البشرية.

ولذا كان طبيعياً أن ترضى جماعة من الادباء، فيمن يرضى من الناس، عن النظم والأوضاع السائدة، وان ينقم جماعة من الادباء، فيمن ينقم من الناس، على هذه النظم والأوضاع.

فاما الجماعة الاولى فتتصرف عن نقد الحياة الانسانية، وما يتورها من ظلم وفساد، إلى مالا ادري من سفاسف القول والحديث عن العواطف والاهواء والنزوات، او الهرب إلى الطبيعة، والتلبي بوصف البحار والانهار، والتغني بالرياض والازاهير.

وفي سلك هؤلاء ينتقام بعض، من ذوي النفوس الصغيرة الذين يشبهون الهرر التي تنعم بما يلقي اليها من موائد المترفين، فانهم يخشون الصراحة ولو في الحق، والمطالبة، وإن بالعدل، والمناداة حتى بالاخاء، فيتضمنون الى تلك الفئة، بلوذون باصحاب الجاه، يلتقطون الفتات الرخيص من أيدي السادة المتسلطين!

الى هذه الزمرة ينسب ادباء الصوفية والزهد والمديح وأصحاب المقامات عند العرب في العصور السابقة، وادباء الروحية والرمزية وسائر المذاهب الادبية والشعرية المستحدثة في الادب الاجني، في كافة اوطانهم، ومختلف ازمانهم.

واما الفئة الثانية فتعمد الى النقد، يحدوها اليه النقمة على الواقع، واليأس من اصلاحه، فينتقدون النظم القائمة والاضاع السائدة، ولكنهم قد ينهون الى القنوط والتشاؤم لم يدركوا التطور الجاري على حياة البشر، ويؤمنوا بقدرة الجماعات على الانتقال من خالها الى طور افضل وارقي. وهكذا ينغمس بعض الادباء في الالم، ويبدو لهم ان الحياة شر وفساد وان الانسان مفطور على الرذيلة ولايرجي منه صلاح... وان الموت خير من الحياة...!

وينضم الى صفوف هؤلاء اليائسين المتشائمين، الادباء المتمون الى فئة اجتماعية ذات امتياز وسلطة، ولكنها صارت الى حال أخذت معها تنزعزع اركانها، وتندثر قوتها، ذلك ان فئة اجتماعية أخرى صاعدة، اكثر من الاولى قوة وامضى عزماً، قد شرعت تسدد لها ضرباً ساحقاً، مما يبعث في نفوس افراد الفئة الاولى الخشية والخوف، واليأس والقنوط، ويحملهم على التبرم والتذمر... فيحققون على الانسان، وينمون الحياة، ويدعون الى الفناء، إذ لعل في هذه الفكر السوداء ما يكبح جماح الخصوم ويثأر لهم من الدهر...!

ومن اليسير ملاحظة الظواهر في العصر الحديث في الغرب. فاننا نرى ان تشاؤم شوبنهاور، اديب الجرمن، مصدره تدهور طبقة الثرية،

سيدة المال والحكم ، وتلقها ضربات قاصمة قربتها من الانبياء . فليس
عجيباً ان يسخط على الحياة ، ويحبسها ألماً وشقاء ، ويبشر بالموت ، ويدعو
الى الرحمة والعطف ! ويتشبه ، فيلسوف الالمان واديبهم ، الداعية الى التفوق
العنصري ، والمدافع العنيد عن الاقطاعية البروسية ، قد يشس من الناس
وذمهم جميعاً ، وحقد على النساء والانكليز والبقرة ايضاً ! ولذا سما بخياله
الى انسان اقوى واسمى « السبرمان » يلوذ به من جموع الالمان المطالبين
بحقوقهم المسلوطة ، وبنصيبهم من الوطن ، وحققهم في الحياة الكريمة الحرة .
وعلى هذا نقيس الآداب الهزيلة الناشئة على جنبات نظام الاستعمار
والاستعمار في هذا العصر ، كأدب كفكا وجون بول سارتر في فرنسا ،
وميلر في امريكا . . . فان هؤلاء جميعاً ، بالاضافة الى ادباء الرمزية
والروحانية ينفرون من المجتمع الانساني الى الطبيعة ، ويحتمون من وقائع
الحياة باجواء روحية صوفية ، ويضفون على الانسان حلة الشر والمكر
والخداع ، ويسوون الظن بالمرأة ، ويحتقرون الجهد البشري ، ويفاخرون
العقل والوعي بالاھواء والشهوات .

لعلهم يحسبون أن باستطاعتهم أن يقوا هذا العالم المشحون
بالمتناقضات والمتداعي للسقوط والزوال ، وهي النتيجة التي سيؤول اليها
طاجلاً او آجلاً ، فيسعون لانشاء سد من الافكار والآراء الرخيصة ، وصنع
سلاح من المبادئ العقيمة ، كما ينشئ سادتهم ، أرباب الصناعة والحكم سوراً
من الارهاب والبطش ، ويصنعون الاسلحة الفتاكة المدمرة لمحاربة الجماهير
الطامعة في العدالة والحياة الشريفة ، والشعوب الطامحة الى الحرية
والسيادة الوطنية . . . ولكن ما اوهن هذا السور وأفل ذلك
السلاح ... لقد انبأ التاريخ ان الحرية لم تدازل يوماً الاستبداد ، ولا

الحق نازع الباطل ، الا وكان النصر حليف الحرية والحق !
هذا هو الأدب الأسود الذي شئت أن احاول تبين اسبابه واستكناه
بواعثه ، وملاحظة مظاهره ، مؤيداً ذلك بأمثلة عنه ونماذج منه ، وبقيني
ان الاطلاع عليه يحمل على النفور منه والمزوف عنه ، لآثره السيء في
النفوس ، بما يثيره فينا من الحزن واليأس ، ولدعمه السوء في المجتمع
بإبدائه القنوط من اصلاحه ، والرقى به . ولعل هذه الدراسة المتواضعة
تكون مقنعة لبعض من متأدبيننا الذين ما زالوا مغترين بأداب النكسة
او الهبوط او الجمود ، في الغرب ، مشدوهين بأشكالها الشاذة ، مولين
بأصباغها الزائفة . . .

وعلة التشاؤم في الأدب ، من الناحية الفكرية ، تفسير مغلوط لفساد
الواقع ، وتعليل المشاكل والخطوب الاقتصادية والاجتماعية تعليلاً نفسياً
وخلقياً أو دينياً ، ويستتبع ذلك ضعف الثقة في العقل البشري ، وقدرة
الانسان على تبديل الأوضاع المادية ورفعها الى مستوى أرقى ، وعدم
الايمان بالتطور ، سنة الكون ، الذي يلحق بكافة الكائنات والنظم
والمؤسسات . . .

ولكن زوال ذلك الخطأ في التعليل والاعتقاد . . . يؤدي ، بصورة
لا تتحمل الشك ، الى أدب ثورة وتفاؤل ، أدب كفاح وأمل ، يهدف الى تحقيق
تطور يقوض النظم البالية التي أصبحت ذات شر وفر ، وخير نزر ،
وغدت عبئاً باهظاً يتقل كواهل اصحابها وينوء بحملها جمهرة الناس ،
لاتصافها بالآثرة والاستغلال ، واسماها بالارهاق والتحكم ، وينفي اشادة
طلم جديده ، يقوم على اسس من الحرية والعدل ، يوفر للناس حياة
أسعد وعيش أرغد !

هذا هو الأدب الجديد ، أدب الكفاح الوطني والاجتماعي والانساني ، بمجد
الانسان والمقل ، ويؤمن بقدرة البشر على تنظيم مجتمعاتهم على اركان وطيدة
من العدالة والمساواة والاخاء ، ويرفع الجماهير باحترامها لها ، وتعليمه إياها السعي الدائب
والنضال العنيد لبناء غد مشرق وغيد يجد فيه كل انسان انسانيته الحقة .

ويمكننا ان نلمس الفارق الشاسع بين هذين النوعين من الأدب ، بين الظلم
والنور ، بالاشارة الى انقلاب الاديب العربي الكبير عمر فاخوري ، وانتقائه من
صف الابداء الخائرين المتشائمين الى صفوف المتفائلين الاخيار ، الذين تعمرو
نفوسهم الثقة ، وتزخر قلوبهم بالايمان : بالانسان ، والمقل ، والخير ...

وقد كان هذا الانقلاب مبدأ تطور عظيم طرأ على الادب العربي كافة ؛ لان
أديبنا الخالد قد وضع حجر الزاوية في ادب الطليعة الذي أخذنا نشهد مواكبه
تتالي في طريق الحرية ، بحماسة وعناد لخوض معركة الحق ، واشادة أدب حي
وفن صحيح .

لقد كانت ادب لبنان والعرب ، منذ البدء ، مناضلا في سبيل الاستقلال
والحرية ، وكانت اولى مؤلفاته « كيف ينهض العرب » ولكنه لم يكن قد
اكتشف بعد ، صراط الكفاح الوطني والاجتماعي الصحيح ، فقال في « الباب
المرصود » وفي قوله ألم مربر ونقمة صاحبة : « ترى ماذا يراد بنا ؟ وهل لوجودنا
غاية » . وخيل اليه ، ولم يكن نعمة هدف اجتماعي أو غرض إنساني يشغله ويستأثر
باهتمامه ، أن في الفن عزاء وسلوى فقال « أعوذ بفني إن في الفن عزاء وسلوى »
ولكنه مع ذلك ادركه القنوط ولم يجد في الفن المتألق صفاء ونورا ، والادب
البعيد عن الحياة والاحياء ، أمينة المنشودة فقال يبدي بأسه بصورة جلية :
« اني لا وثر كل متشائم سوداوي في الحياة على كل متفائل يرجي الخير منها »
وتاق الى الضحك يخفف به عنه الكتابة الطاغية : « إنا في عصر نظم الذين

ينعمون علينا بالضحك إذا جعلناهم في مرتبة دون مرتبة باستوروا مثاله من المحسنين ،
ولكن عمر فاخوري ، المتقد ذكاء ونبوغاً ، كانت يشعر بشيء غامض ،
ويلمح ، من بعيد ، نوراً وهاجاً ، فقال ساخطاً ، وكأنه ينهي خلوص غار
المعركة ، يعني على الادب جموده وعلى الادباء خذلانهم : « ان ادبنا مشغول بما
لا أدري عن تمثيل الحياة وتصوير اخلاق الاحياء ، أدب لفظي لا أدب حي » .
وأخيراً فك الرصد ، وتعرف عمر الى جماعة الاحرار الذين دعاهم : « مدرسته
الجديدة والاخيرة » فاهتدى بواسطتهم الى أدب حي ، يستمد مياهاه الثرة من
ينبوع الشعب ، الحقيقة الخالدة ، وينصب في خضم الانسانية ، خيراً وجمالاً
وصفاء . وعندئذ فقط آمن بقدرة العقل على كشف اسرار الطبيعة ، واعتقد
بان المجتمع البشري ليس ركاباً من احداث وافراد تشيع فيه الفوضى وتسوده
الصدفة بل إن له قوانين تحركه في تطوره الدائم الصاعد .

وهكذا انتقل عمر فاخوري ، الى مرحلة جديدة في اتجاhe الادبي الفني
إذ ربطه بالحياة حياة البشر البسطاء وتوجه به الى شعبه اللبناني خاصة والعربي
طامة ، ذلك الشعب الذي أحبه عمر من صميم قواده وبكل قواه . وقد عبر عن
منحاه الجديد بقولته المشهورة : « هل كان الاديب او الفنان الا رجلاً من أمة
وعضواً في مجتمع » . وفي هذا العهد كانت « لا هواة » و « أدب في السوق »
و « الحقيقة اللبنانية » ..

وفي مطلع عمره الجديد قال : « انني اليوم سياسي متطوع كما كنت من قبل
اديباً غير « مسلكي » او « مهن » و اضاف : « وأظن اني قد أفدت من هذه
الحرب - والا لم أفد شيئاً - أمرين : أولهما اني تعودت بل ارجو ان اكون قد
تعودت ان اهجر ذاتي مدات طويلة ، وثانيها اني اصبحت بباب مدرسة لا هم
لي فيها الا ان اتعلم كيف افكر تفكيراً صحيحاً »

وزادته الايام بقينا فمنت فيه ارادة السمي لتحقيق المثل الاعلى ونزل الى السوق يضحك مع الضاحكين ، ويتألم مع المتألمين ويكافح مع المكافحين ، وتراى له التاريخ على نحو جديد فلم يعد في نظره كالدولاب يدور على نفسه او كالدوامة تهبط وتصعد او كرقاص الساعة يتذبذب بمنة ويسرة ... لان عمر الخالد كان قد تخطى عهد الطفولة في تفكيره فلم يعد يربط لهذه التصورات التي ان اتصفت بشيء من الطرافة والروثوق فانها لتعوزها الحقيقة والصحة وينقصها سمو والضياء ... لقد تراى له طريقاً صاعدة يتفتح فيها الذهن على المعرفة ويظفر الانسان بالحربة وتصل الافراد والشعوب بالاخاء ... قال: « ما العمل اذا كان ثمة مثل اعلى لحياة الافراد والجماعات ينعمون كلما قطعوا شوطاً نحو تحقيقه باكثر ما يمكن من الخير والصلاح والطمأنينة ، وقد استهوانا هذا المثل الاعلى وشغف قلوبنا ، فنحن راضون ان نرسم خطى القافلة المباركة المهدية الهادية التي تقود البشرية الى ذلك الهدف الاسمى منذ فجر التاريخ قافلة الرسل والحكماء والمصلحين » .

وقد أعطى عمر المثل والقُدوة وسخر بلاغته وبيانه لاسعاد مواطنيه واعلاء شأن بلاده . واندمج في الجماهير هادياً ؛ واحيا الرجاء في نفوس المعذنين والمظلومين والتعساء الذين اتصل بهم وتحدث اليهم : « الاديب حقاً هو من كان على اتصال دائم بقطب هذا الوجود الذي يحدث عنه وبهؤلاء الناس الذين يتحدث عنهم اليهم » وهكذا اصبح اديبنا الكبير يمتاز بالفكر الواعي الذي يصوغ الاهداف الوطنية والانسانية السامية ويؤلف بينها والصوت المدوي الذي يدعو الى التقدم والتحرر وينصر الحق بكل قوته ... قال « يقولون لنا هي القوة التي لا قبل لنا بها كمن يشكو ضيق صدره » هو الجبل لا مزحزح له « بل كمن يتأهب ليفط في نومه » هو القضاء فمن يدقه . « وكأني بهم يخشون ان لا تفهم على

أحسن وجهه واكمله ضرورة الرضى والقناعة والخنوع والتسليم فهم يأتوننا
ببرهان لا يقطع قطعاً بل يخز وخزاً . يقولون لنا « ان العين لا تقاوم الخرز »
اما التاريخ فقد عرف حواراً يدور بين تلك العين وذلك الخرز . . . دائماً كان
ينبت للعين ظفر وفاب . »

وهكذا تمت ولادة الاديب الوطني والانساني العظيم ؛ عمو فاخوري ،
طاب ثراه وخلدت ذكراه ، يوم كانت جحافل النازي تحاول عبثاً ، القضاء
على حرية الشعوب وحضارة البشرية ، واتحاد جذوة المقاومة عند المدافعين
الاشداء عن بلادهم واطنائهم . فهب عمر ، اللبناني العربي ، بدافع فيمن يدافع
عن حرية بلده ، وأمن مواطنيه ، ويناضل فيمن يناضل ، بفكره الجبار وأدبه
الرائع عن الحرية والمدالة وكافة القيم السامية في الدنيا .

والان بعد ان عرضنا الى منشأ التشاؤم في الادب ، وبحثنا بواعثه المختلفة
سنعمد الى دراسة تطبيقية نستمدّها من أدبنا العربي أولاً ، عن ابي الملاء الاديب
الفيلسوف الخالد ، ومن الادب العربي ثانياً ، مشيرين الى اشهر المتشائمين ،
الذين قضوا ، ولكن افكارهم لا تفتى ، تجدارضاً خصبة ومجالاً رحباً في العقول
الخائرة المكدودة ومن لا يزالون احياء ، يكملون رسالتهم الناعسة في تسمير
الزمن ، وعرقلة التطور ، او شد الناس الى بشاعة القديم وظلمة الامس .

وبعد ذلك سأحاول رسم اتجاه للاديب سيساعد على تحقيق ما نهذف اليه
من اهداف سامية ومثل العليا .

بيّنة ابي العمراء :

ان دراسة الادب وتفهم حقيقته ، يستلزمان استقصاء العوامل المادية

والاحوال الاجتماعية والفكرية التي آثرت في تكوين الاديب وتوجيهه
إنتاجه الفكري .

وقد بات يقيناً ان ليس ثمة حدث الا وهو محصلة لاحداث سابقة او سرافقة ،
لان العالم ليس مجرد اشياء من الظواهر المنفردة المبعثرة ، بل هو كل متصلة
اجزائه ، مترابطة احداثه ، متفاعلة عناصره . وكذلك مضى القول بان التاريخ
هو من صنع الافراد ، او ان للصدفة اثرأ في جريان الامور ، وحصول الحوادث
واظن انه يصح القول بان الفرد مهما بلغ من التبوغ وحدة الذهن ، وبقطة
البصيرة ، لا يستطيع ان ينفلت من نطاق زمانه ، او يتعدى حدود بيئته ، وانما
هو يستمد منها العناصر الاساسية لتفكيره ، والمادة الاولية لادبه ، ان كان
اديباً ، وتجلي عبقرية الفرد سواء اكان قائداً اجتماعياً او زعيماً سياسياً او
اديباً ، او شاعراً .. في فهمه روح عصره ، وتصويره احوال مجتمعه ، وصوغه
تلك المؤثرات صوغاً بتخطي حد الانفعال الى الفعل ، وتعبيره عن آمال الطليعة
من ابناء شعبه ، ان بالقول او بالفعل ، في النهوض بحالمهم والرقى بوضعهم وتنظيم
علائقهم على اسس متينة عادلة ، والسير بهم نحو عيش اسمى ومدنية ارفع .
وفلسفة ابي العلاء ، ولنقل ادبه الفلسفي ، ثمرة من ثمرات عصره .. ولعل
من شاء ان يرد الاشياء الى مصدرها ، والامور الى اصلها ملزم بالاطلاع على
البيئة التي نشأ فيها المعري وعاش ، وتفحص النظم السائدة في عصره والاحداث
التي اضطرب بها زمانه .

وقد قال الدكتور طه حسين في كتابه ، تجديد ذكرى ابي العلاء :
« انما الحادثة التاريخية والقصيدة الشعرية ، والخطبة يجيدها الخطيب الرسالة
بنمقها الكاتب الاديب ، كل اولئك نسيج من العزل الاجتماعية والكونية ،
يخضع للبحث والتحليل خضوع المادة لعمل الكيمياء » .

فلسنا اذن من زمرة القائلين بان « عبقرية المعري بطبيعتها عبقرية
حزينة » ولا الزاعمين بان اهم العوامل المكونة لتطير المعري كامنة في
نفسه ، ضاربة في صميم اطباعه ومردھا الى احساسه الفردي ومشاعره
الشديدة اليقظة ، ولا من الواهمين بان : « ابا العلاء بمزاجه وطبعه
من الارواح المستوحشة من زهرة الدنيا ، الناقصة على الوجود »
المؤثرة لظلمة العدم وصمت الغناء ...

وقد يكون اوهى الآراء رأي من يرد تشاؤم المعري الى علة فقدانه
البصر ، لان العمى ، وحده ، ليس مدعاة لليأس ، وليس جميع
المصابين بهذا الداء ساخطين على الحياة ، راغبين عن الدنيا ، ومؤثرين الموت .
وانما نرى ان ادب ابي العلاء الحامل بين اطوائه التشاؤم والخيرة والنقمة
والحزن ، يحسن تعليمه بملاحظة نقطتين ، اولاهما : حال عصره الزاخر
بالثورات والمجاعات . والطافح بالحروب والكوارث ، وحال المجتمع الذي
دب فيه الفساد والتفسخ ، وانتشر فيه المظلم والاستعباد ، وتلاشت
الحرية وفقدت المساواة واندثر العدل وانشطرت الناس الى فريقين : فريق
استبد بالسلطة واستأثر بالمال وامتلك الارض والرفيق والحيوان ، وفريق
آخر تردى في وهاد البؤس والفقر والعبودية - والاخرى : التفسير
المفلوط للواقع ، ونقل المشاكل والحوادث من مجاليهما الاساسيين :
الاقتصادي والاجتماعي ، الى المجال الديني والاخلاقي وبكلمة اخرى من
عالم الواقع والحس الى عالم الخيال والتصور ...

ولقد عاش ابو العلاء في عهد يسيطر فيه نظام الاقطاع المتولد عن
طبيعة الانتاج الزراعي . وهذا النظام يتميز بتملك فئة قليلة للارض ،
وحرمان الفقير من الناس من حق الملك . وتبعاً للارض يحوز المالكون

ادوات الانتاج والايدي العاملة من النساء والرقى ، ويتحكمون في
قوة الجوع وقدرتهم ويدفعونهم في وجوه السعي والنشاط التي تؤدي الى
انماء ثروة هؤلاء المالكين ودعم نفوذهم وبسط سيطرتهم !

واذا سقنا الحديث عن مثل هذه الحال التي انعمت لها السيطرة
في القرن الرابع الهجري في بلاد العرب والاسلام ، فليس من العسير
علينا فهمها الآن ، ذلك ان هذا الشكل من الانتاج مازال بقاءه ماثلة
في بعض اقطارنا العربية التي مازالت آخذة بالزراعة واساليبها البدائية
القديمة ، وتنسحب آثاره ، حينما يكون في شدته وانتشاره ، الى طرق
الحكم ونظم الاجتماع واتجاه العقليّة .

وتزداد هذه الاوضاع سوءا اذا عملت الحروب على اشاعة الفوضى
والدمار ، فعندها تتولد المجاعات وتنتشر الاوبئة وتتوالى الخطوب مما
يهدم صروح اليقين في القلوب ، ويبحث جذور الامل والتفاؤل من
النفوس ؛ ويبعث فيها الشك والخور والتشاؤم .

اما الاداب والفنون في هذه الظروف ، فهي في افضل الاحوال ،
وسيلة لاغاية ، بل هي صنوف من السلع تعرض وتسعر بصطنها صاحبها
اداة لكسب رزقه ، والتزلف الى ارباب السلطة وذوي النفوذ ،
ليحظى بمطعمهم الكريم ، وينعم باعطياتهم السخية ...

ولنقل ان الآداب والفنون تصبح من جملة الاطعمة والاشربة اللذيذة
التي تحفل بها موائد الامراء واشباه الامراء ... وفي عداد آلات
الترف والبنذخ التي تزدهم بها قصور ارباب السيف واصحاب المجد !.

وقد كانت الحياة السياسية في عصر ابي العلاء مضطربة اشد الاضطراب
فالحروب متصلة لاتحمد ناراها ، والفن متصلة لاتقطع اسبابها ، ورجال

الحكم والسلطة منصرفون الى المسكائد والدسائس بحركهم الجشع والحرص على السلطان ؛ فيسيرون الرجال جيوشا للقتال ، ويروعون النساء والاطفال ، ويريقون الدماء ارضاء لروح المغامرة وهوس المال والسيطرة .

اما الحال الاقتصادية في القرن الرابع ، فان التاريخ اذا اتخذناه شاهداً ودليلاً ، انبأنا بحوادث غريبة وقصص عجيبة عن مجاعات بغداد والقاهرة حيث اضطر الناس الى اكل الكلاب والميئات ، او اتخاذ بعضهم بعضاً طعاماً . او وضع الشباك والاشراك في الدروب والحارات يتصيدون بها الاطفال والضعفاء ليتخذونهم شواءاً . . .
وفي حكاية اخرى ان المستنصر خليفة مصر قد طلب من قيصر ان يغير مصر ، بعد ان كانت مصر هي التي تغير القسطنطينية ورومية في العصر القديم .

ويصف ابو العلاء مقر بلده ، القرية من مدينة حلب ، ويذكر فقرها وجفافها ، وسوء حال أهلها فيقول : « . . . وظاهر ترابها في الصيف ييس ، ليس لها ماء جار ، ولا تفرس فيها غرائب الاشجار . واذا ابرز لاهلها ذبح يؤمل به لديهم الريح ، تحسبه صنع بخطر ، فكأنما يرمق به هلال الفطر . وقد يحببها وقت يكون فيه جدي الماعز كجدي الفرقد ، ومثل حمل الكواكب حمل النقد . ويكر فقيرها على الهداية قبل ابي الغرضين ابن دابة حتى يقف يباب الرسل فكأنما وقف برضوان يستوهبه الحيوان ، فان سبقه ضياء الفجر فانه يرجع خائباً ، ولا يجد سهمه صائباً ، اما النابت فاذا انبذ عند غيرنا بالصبر حسب هنا سبائك التبر . . . » ولا غرابة ، بعد ذلك ، ان يكون لهذه الحال البالغة السوء نتائج

حجة ، منها ذلك التفاوت الطبقي الفاضح الذي شطر الناس الى شطرين
 متباينين متناكرين : الاغنياء المثرين ، والفقراء المعدمين . والانقسام
 الطبقي حادثة اجتماعية تنشأ بنشوء نظام الاستثمار والاستغلال وتزول بزوالها
 وهي تزداد حدة اثر الحروب المدمرة والفوضى المستحكمة والازمة
 الخانقة . ومن مظاهرها احتكار الرزق وانتشار البؤس وعموم الجهل
 وضياح العدل وكافة ما يميز الانسانية من قيم الحق والخير .
 واما الوضع السياسي فقد كان منحطاً فاسداً ، عرضة للتقلبات الدامية
 والفتن المتتالية التي قوضت صرح الامن ، ودمرت العمران وأتلفت
 النفوس واشاعت الذعر والخوف في قلوب الناس ... فقد شهد ابو العلاء
 في المعرة ، سيطرة الحمدانيين على حلب ، ولكن هذه السيطرة سرطان
 ما عصفت بها الاحداث فزعزعتها وآتت بها الى الاندثار ... فالحمدانيون
 يحاربون الروم مراراً ثم يضطرون لمنازلة الفاطميين في مصر مستعينين
 باعدائهم الروم ، ذلك ان الفاطميين ، في مصر ، طمعوا في الاستيلاء
 على بلاد الشام الشمالية ، وسير الخليفة المعز بالله الجيوش لاحتلالها ،
 عند ذلك استنجد ابو الفضائل حفيد سيف الدولة باعدائه الروم ،
 ولكن المصريين احرزوا الظفر وصالحوا حلب . ثم اعاد الفاطميون
 هجومهم عليها وحاصروها ، فأعاد ابو الفضائل استنجاهه بالروم ، فلبوه
 وردوا المصريين الذين نهوا الشام ، واستبوا وهدموا وحرقوا ماشاؤوا ...
 ثم يقتصب الحكم لؤلؤ احد عبيد بني حمدان ، فلا يقف عند حد
 في ظلمه وتعسفه ... وقد كان هذا الامر من دواعي نزوح ابي العلاء
 الى بغداد عام ٣٩٨ هـ . ثم تصير حلب الى الفاطميين ، فيولون عليها
 الولاة ولكن صالح بن مرداس يقتصبها منهم ويقيم فيها سلطانه وحكمه
 وقد كان عهد بني مرداس شديد الاضطراب ، فلم تسكن المنازعات

بينهم وبين بني عبيد ، بل بقيت منطقة الممرى مسرحا للقتال الى امد بعيد ...

ولنسمع الى ابي العلاء ، نفسه ، يصف لنا احوال عصره المضطربة :

أرى حليبا حازها صالح	وجال سنان على جلقا
وحسان في سلفي طي	يصرف من عزه ابلقا
فلما رأث خيلهم بالقتار	قتاما على جيشهم علقا
روت جامع الرملة المستنظام	فأصبح بالدم قد خلقا
وطل قتيل فلم يذكر	وغل أسير فما اطلقا
وكم تركت أهلا وحده	وكم غادرت مثرى مملقا
يسائل الحي عن ماله	وما القول في طائر حلقا

وفي ذلك العصر ، كان الحكم مستبدين ، مسرفين في الظلم والعدوان مستهينين بحق الناس ، وحياتهم ومالهم ، وقد بلغ الظلم ببعض هؤلاء الامراء ان كان يحط السروج عن الدواب ويجعلها على ظهور الناس يقادرون بالارسان كما تقاد البهائم !

ويصف المسعودي تلك الفترة من الاضطراب السياسي والانحطاط الخلقي لدى ولاية الامر ، وذوي السلطة فيقول : « ... ضعف الاسلام في هذا الوقت وذهابه ، وظهور الروم على المسلمين ، وفساد الحج وعدم الجهاد وانقطاع السبيل وفساد الطريق ، وانفراد كل رئيس وتغلبه على الصقع الذي هو فيه ، كفعل ملوك الطوائف بعد الاسكندر ... ولم يزل الاسلام مستظفرا الى هذا الوقت ، فتداعت دعاته ووهى اسمه وهي سنة اثنتين وثلاثين وثلاث مئة ... والله المستعان على ما نحن فيه . »

اما احوال المجتمع ، في ذلك العصر ، فكانت نهب الفوضى ورئيسة

الفساد والانحطاط . ومن المميزات التي كانت تدمغ الكيان الاجتماعي آنذاك : تفكك الامة الى عناصر وشيع مختلفة ، وانقسامها الى فرق وجماعات متنوعة ، وضعف الاصرة بين ابناء البلاد ، وفقدان روح الاخاء والتضامن بينهم ، وسيطرة الاثرة الخالصة والجري وراء النفع الخاص في سبيل سوية او غير سوية ، وانتشار الرغبة في المغامرة المنبعثة عن تشوف الى ابدال الواقع الزري بصورة فردية ملتوية .

اما الاسرة فكانت ضعيفة ، هزيلة الرابطة لا جامع متين يجمع اعضاءها لتفتي التسري والطلاق والتعدد تفشياً لا يستند دوما الى دواعر واسباب ، مما ادى الى تضعف الاسرة ، وحلول النفرة والجفاء بين افرادها . وماذا تتوقع بعد ، الا ان يعتمر الحياة الخلقية ، الانغماس في الشهوة والطمع ، والاندفاع وراء المال والشهرة ، والحرص على النفوذ والسلطة واتخاذ النفاق والمكر وسيلة لنيل المآرب وتحقيق الاغراض .

اما الدين فلم يعد له لدى اكثر الناس ، سلطان على الوجدان ، واثر في النفوس ، بل اضحي وسيلة يصطنعها هؤلاء الادعياء المحترفون لابتزاز الاموال والتحكم بالرقاب .

واذا جاز القول بان الاخلاق قد اعترها الفساد والانحلال في عصر ابي العلاء فشاع الطمع والكذب والرياء ، وان الدين لم يعد صافياً ، متألقاً بالخير والحرية في نفوس بعض الناس ، فلم يتخذ هؤلاء الا ذريعة جلب منفعة او للتغريب بساذج مغفل - وآية ضعف الروح الدينية آنذاك انتشار الفرق المتعددة ، وتنافسها الشديد كالباطنية والصوفية . . . - اقول اذا جاز ذلك ، استناداً الى روايات التاريخ

عامة ، وشعر المعري خاصة ، فلا يجوز اعتبار هذه الظواهر الدينية والخلقية مستقلة في نشوئها ، منفردة في كيانها عن الاحداث المادية . وليس اقل خطأ النظر الى تصورات الذهن واشكال السلوك الانساني على انها العلة في انتشار الفاقة والبؤس ، وسيطرة التأخر والجهل ، اذ من الثابت ، رغم التفاعل والتأثير المتبادل الذي يتم بين الوقائع المادية والحوادث الذهنية ، ان تلك التصورات والتصرفات السلوكية ، كانت نتيجة وآثراً لواقع اقتصادي واجتماعي مستند الى طرق عقيمة في الانتاج والتوزيع ، والى نظم جائرة قوامها الاستثمار والتحكم ، في علاقات الناس بعضهم ببعض .

هذه هي صورة موجرة يسيرة ، عن عصر شاعر خالد ومفكر كبير ، لم يدع شيئاً الا وعرض له ، وأعمل فيه عقله الجبار منقياً ناقداً ، ولكنه كان وافر الهدم ، قليل البناء ، جم اليأس ، قصير الرجاء ، وهو ، في جميع حالاته ، متبرم ناغم ، متشكك حائر . ولعل عظمته تكمن في نقمته الصاخبة على اوضاع كثر سوءها ونذر خيرها ، وحيرته في تلمس سبيل الاصلاح في عصر ساده القلق وعمت فيه الفوضى في شتى نواحيه .

ولو شئنا لرأينا هذه الصورة مرتسمة في شعره ، لانتقصها دقة ولا يفوتها وضوح . فلنسمح اليه يقول ، وقد ساء انقسام الناس الى فئتين لاتعاطف بينهما ولا ود :

ويا بلاداً مشى عليها	أولو افئقار وأغنياء
إذا قضى الله بالخازي	فكل من فيك أشقياء

وتسائل ، وليته أضمن في التساؤل ، اذن لزاياله التشاؤم ، ونشط
للكفاح والسمي لتحقيق العدل واقامة الحق وتحرير الجماهير من الناس :
كيف لا يشرك المضيقين في النعمة قوم عليهم انتماء
ولكن سرطان ما يترأى له ان امنيته لا يعقل ان تستحيل واقعا ،
ويصيبه اليأس فينفّر من الكفاح والسمي وينقم على الاحوال السائدة
ويؤثر اعتزال الناس :

فانفرد ما استطت فالقائل الصا دق بضحي ثقيلا على الجلساء
وكان للفتن والثورات والدسائس التي يجبكها ويديرها اصحاب
المطامع الذين يجرون وراء الغنم والشهرة أثر قوي في ضعفة احوال
البلاد الاسلامية .

وقد كان من ظلم الحسكام وجور أولي الامور ، ومن جهل العامة
المطبق ، والفاقة التي تعصف بالجمهور عون هؤلاء الظالمين . وهاك ابا
العلاء يخطيء تلك الفئة من الناس ، الذين لم يجدوا خلاصا من البؤس
والعبودية الا في انتظار امام ينقذهم . ولكن ابا العلاء يشور بهم
ويعنفهم ولا يجد سبيلا الى الخلاص الا سبيل العقل الرشيد :

يرتجى الناس ان يقوم امام ناطق في الكتيبة الخرساء
كذب الظن لا امام سوى العمة — ل مشير في صبحه والمساء
فاذا ما طعته جلب الرحمة — عند المسير والارساء
انما هذه المذاهب اسباب — لجذب الدنيا الى الرؤساء
غرض القوم متعة لا يرْقون — لدمع الثماء والخنساء
كالذي قام يجمع الزنج بالبصرة — والقرمطي بالاحساء

ولكن ما استغربه ان يحشر ابو العلاء ثورتي الزنج والقرامطة بين
مذاهب دعايتها الانانية وحب الرئاسة ، وهما فيما اعلم ، نقلا عن أوثق
مصادر التاريخ جذوة ساطعة في الذود عن الحريسة وحق الشعب ،
وانتفاضة رائمة ضد الظلم والاستبداد .

وان ابا العلاء ليرى ان شر الناس هم الامراء ، اذا ماجاوزوا
الحد ، واتبعوا الضلال ، ومن جماعة الاسراء ، نصفهم على الاقل ،
طغاة ، عبيد للمطامع ، همهم اغتصاب اموال الناس والتعدي على
حرياتهم ، تشجهم على ذلك بطانة السوء التي لاتعرف الرحمة ، ولا
تستشعر الرأفة والشفقة :

أرى اسراء الناس يمسون شرهم اذا خطفوا خطف البراة اللوامع
وفي كل عصر حاكم فموفق وطاغ يحابي في أخس المطامع
يجور فينفي الملك عن مستحقه فتسكب اسراب العيون الدوامع
ومن حوله قوم كأن وجوههم صفا لم يلين بالغيوث الهوامع
وتعمل تلك الحال السياسية الفاسدة على تثبيت دعائم الشك في
نفسه ، ولكنه مع ذلك يندد بالظلم والجور ، ويحمل على التحكم والاستغلال :
يسوسون الامور بغير عقل فينفذ أمرهم ويقال ساسه
فأف من الحياة وأف مني ومن زمن رياسته خساسة
ويقول في موضع آخر :

ومن شر البرية رب ملك يريد رعية ان يسجدوا له
وكان ابو العلاء شديد النقمة على اهل زمانه ، شعراؤهم اشرار
واغنياؤهم بخلاء يحبسون اكفهم عن اسداء العون للبائس ، فهو يقول
فيهم مندداً ، مستكراً :

... أنما شعرت بأنها لا تقتني خيراً ، وإن شرارها شعراؤها
أثرت أحاديث الكرام بزعمها وأجاد حبس أكفها اثرؤها
وهو يشمد جميع الناس بالذم ، لا يستثني منهم من أحد ،
فيخطبهم بقوله :

وجوهكم كلف وافواهكم عدا واكباركم سود واعينكم زرق
ولعله كان قد نسي نفسه ، فندم على غفلته ، فأسرع إلى حشر
نفسه في زمرة البشر الذين يشتركون جميعاً في الخسرة والندالة ،
فاسمعه يقول :

خسئت بأمننا الدنيا فأف لنا بني اللثيمة أنذال اخساء
ولم ينج من هجائه وتقده اللاذع قاض ولا فقيه ، فضلاً عن أهل
الكهانة والتنجيم . فالقاضي احكامه جائرة ، والفقيه كلامه تمويه وبطل
والمتكهن والمنجم يهدفان كسب الرزق والفوز بالفتنة دون جهد او نصب :
واي امرئ في الناس الفقي قاضياً فلم يعض احكاماً كحكم سدوم

كأن نفوس الناس ، والله شاهد نفوس فراش ما هن حلوم
وقالوا فقيه ، والفقيه موه وحلف جدال والكلام كلوم

متكهن ومنجم ومعزم وجميع ذاك تحييل لماعش
وقد عكس ابو العلاء في شعره خلق انباء عصره واطباعهم ، وهو
شديد النقمة على ما يتورخ خلقهم من فساد وما يشوب اطباعهم من اثره
وما يتسمون به من غدر وكذب ولؤم :

قد فقد الصدق ومات الهدى واستحسن القدر وقل الوفاء

وسام الزيف الذي داخل الحياة الدينية في بث الشك والحيرة في
نفسه ، حتى ليثور بكل ماتسلحه من عقائد وقيم ...

وانا لنشهد ، وقد اخذ بصور براءة حال ارباب الدين في ذلك العهد :
روبتك قد غررت وانت حر بصاحب حيلة يعظ النساء
بحرم فيكم الصبيان صباحا ويشربها على عمد مساء
يقول لكم غدوت بلا كساء وفي لذاتها رهـن الكساء
اذا فصل الفتى ماعنه ينـى فمن جهـتين لاجهـة اساء

فهو ينسب اليهم شتى انقاسد ، ويسلقهم بالسنة حداد ، لانهم في
نظره قد اتخذوا الدين لاغراض نفعية ، واطمع ذاتية ، ولذات شخصية
ولنسمع اليه ، في مكان آخر ، يجعل عليهم حملة شعواء لامثيل لها :

أقيمي لاعد الحج فرضاً	على عجز النساء ولا العذارى
ففي بطحاء مكة شر قوم	وليسوا بالحجاة ولا الغياري
وان رجال شيبة سادنها	اذا راحت لكعبتها الجمارا
قيام يدفعون الوتر شفعاً	الى البيت الحرام وهم سكارى

وهكذا نجد ان ابا العلاء لم يرتض الشك والنشأوم مختاراً ، ولم
يسلك هذه الطريق المظلمة راضياً ولكن ما كان يعترض ابناء زمانه من
مصاعب ومشكلات ، وما كان يتتابهم من خطوط وآلام قد سود
الذئبا في عينيه ، وبنض الناس اليه ، وزهده في الحياة ، ورغبه في
العزلة ، وهو الرجل الذكي الفطين ، المرفه الحس ، الدقيق
الملاحظة ... يقول الدكتور طه حسين : « ان فلسفة ابي العلاء لم تكن
الا نتيجة ما طاف به من احوال عصره . ومن الواضح ان هذه الاحوال
لم تزد على ان زهدته في الحياة وحملته على التفكير والدرس ، وان هذا

الدرس وذلك التفكير هما اللذان انتجانه كثيراً من آرائه الخاصة في الفلسفة على اختلاف فنونها ...

تشاؤم أبي العلاء

عرضنا الى الاسباب التي آلت بابي العلاء الى التشاؤم ، وقد بلغ به هذا الاحساس الغريب حد الاعتقاد بأنه يختلف عن سائر الناس ، فقال عن نفسه : « انه وحشي الغريزة ، أنسي الولادة » ... والواقع ان ابا العلاء قد أخضع نفسه لقانون صارم لا يجيد عنه في مأكله ومساكنه ؛ وقد أخضع شعره لكثير من القيود ، حتى تميز بالعموض الشديد ، إن في اللزوميات او في سقط الزند .

ولعل من ظواهر تشاؤمه التزامه في شعره ما لا يلزم ، وتشدده في محاكاة القدماء من الشعراء والادباء ، وهو دائماً ، مؤثر للالفاظ البدوية الجزلة ، مفضل للمعاني الفخمة ، حتى أنه لم يصب طرفاً من اليسر والسهولة الا حينما اضطر الى ذلك اضطراراً .

والخيرة هي الطابع الشامل لتفكير ابي العلاء ونقده ، فلا يثبت على فكرة ولا يطمئن الى عقيدة ، بل تتقاذفه احوال عمره ، فيعصف به اليأس حيناً ويموده الرجاء حيناً آخر ، ويستسلم للقدر ويحمله الحكم في الرزق والخلق وكافة الوان السلوك ، ثم يرجع الى العقل يحكمه في الامور والاعمال ، وينكر الآلية ، وبقدر الانسان بعض الاختيار .

واولى بوادر التشاؤم لديه الاعتقاد باقدر والاخذ بالجبرية كما فعل منصوفة الهنود . وقد قال ابو العلاء في مقدمة اللزوميات انه لم يؤلف

هذا الكتاب مختاراً وانما الفه بقضاء لا يعرف كنهه .
وهو يؤمن بان القدر يسطر سلطانه على الانسان والجماعات قال :
المرء يقدم دنياه على خطر بالكره منه وينأها على سخط
يخيط انما الى اثم فيلبسه كأن مفرقه بالشيب لم يخط
ويذهب الشر الى الانسان ذاته ، ويقوم القدر حكماً مطلقاً في انصاف
الاخلاق بالفساد :

حوتنا شرور لاصلاح لمثلها فان شذعننا صالح فهو نادر
وما فسدت اخلاقنا باختيارنا ولكن بامر سببته المقادر
وينتقص ابو الملاء من قيمة العقل ، ويقدم عليه القدر :
العقل زين ولكن فوقه قدر ثماله في ابتغاء الرزق مقدور
والاعتقاد بالقدر يناهض مبدأ حرية الاختيار الذي يعتبر اساساً
للسلوك الاخلاقي ، اذ لولا الحرية في التصرف ، التي يملكها ، الى حد ما
كل انسان بصفته كائناً عاقلاً يتمتع بالفكر والارادة ، لما كانت نعمة
مسؤولية اخلاقية . ولذا يخلص ابو الملاء ، في اتجاهه هذا ، الى تبرير
خلفي خطير بانكاره التكليف :

ان كان من فعل الكبار مجبراً فعقابه ظلم على ما يفعل
والله اذ خلق الماعدان عالم ان الحداد البيض منها تجعل
وما دام الانسان آلة عمياء ، فلا يصح توجيه ذم او مدح لاي
من الناس :

لا تمدح ولا تذم امرءاً فينا فغير مقصر كفصر
وفي هذا الاعتقاد تحطيم للقيم والاعراف الخلقية ، واضرار بمصاحبة

الجماعة لانه من الواضح ان الاخلاق لانقوم الا على شيء من الاختيار
وان المجتمع لاينتظم الا بتقدير الاحسان والاساءة ، ومكافأة الحسن
ومعاقبة المسيء . قال علي : « لا يكونن الحسن والمسيء عندك على
حد سواء ، لان في ذلك تشجيع لاهل الاساءة على الاساءة ، وتشيط لاهل
الاحسان عن الاحسان »

واذا كان الاعتقاد بالجبر منشؤه التشاؤم ، فانه يزيد بدوره ، في دعم
ذلك التشاؤم وتثبيته ، إذ يعتبر العقل مسخرًا لقوى غريبة عنه ، ويصدم
كل اعتقاد بالتقدم الانساني ، وينكر التطور التاريخي لاعتباره العالم اشتاتا
متفرقة من الحوادث لارابط بينها ولا قانون ينظمها سوى مشيئة القدر
العمياء ، فهي لاتتجه الى غاية !

وهذا الاعتقاد المظلم يحمل الانسان على العزلة والانفراد ، كما صنع
بزهاد الهند ، ويحبط كل محاولة لتحسين حياة البشر او النهوض بالمجتمع
الانساني الى مستوى اسمي .

ومن المعروف ان الافراد والجماعات ، يخضع كل منها لمؤثرات لاتستطيع
التخلص منها . ولكن مهمة الفكر ان يطالع على تلك المؤثرات ليوجهها
الوجهة الملائمة لابدال الواقع ، والصمود بالحياة الى حال افضل .

وان تحكيم العقل في شؤون الحياة وتطور المجتمعات ، وأخذه
بدراسة الحوادث دراسة علمية ، ونسبها الى اسبابها الحقيقية ، يقود
الى المعرفة التي تمبر عن نفسها بالقانون . وان النظر الى الحياة ابشرية
في ماضيها وحاضرها على ضوء القانون لما يسمح بالتنبؤ عن المستقبل .
وهذا التنبؤ العالمي يفسح المجال للسير في طريق آمنة بحرية وعزيمة ،
ويشق للافراد والجماعات طريق تفاؤل وأمل ونور ...

ولكن ابا العلاء كما ذكرنا ، لا يثبت على فكرة ولا يطمئن الى
عقيدة ، فبعد ان اعتبر القدر المتصرف في شؤون البشر ، عاد الى
ابداء ثقته بالعقل والنصح باتخاذ دليل ومرشدا :

خذوا في سبيل العقل تهذوا بهديه ولا يرجون غير المهيمن راج
ولا تطفئوا نور المليك قانه تمتع كل من حجى بسراج
فانه . . .

فكروا في الامور بكشف لكم بعض الذي تجهلون بالتفكير
والعقل ، بعد ، في نظره ، يذل المصاعب ، ويهون المشكلات ،
وعلى المرء ، ان يجعله المشاور النصح :

عليك العقل ، وافعل مارآه جيلا فهو مشتر الشوار
ولا تقبل من التوراة حكما فان الحق عنها في توار
وينقض كل ماقرره عن القدر وسلطانه ، ويؤيد مبدأ الحرية :
كيف احتياك والقضاء مدبر نجى الاذى وتقول انك مجبر

ولكن ابا العلاء ، يتردد بين هذين الرأيين ، ولا يستطيع ان يستقر
على واحد منهما ، فيحاول ان يشق طريقا وسطا ، يجمع بين الضدين
ويؤاخي بين العدوين : القدر والعقل ، فيجعل العقل الحكم الصادق
المصيب ، ولكنه مقيد لا مطلق ، تمنعه الاطباع والشهوات من النفاذ
الى الحقيقة ، فهو كالشمس يحجبها الغمام :

يتجارب الطبع الذي مزجت به مهج الانام ، وعقلهم ، فيفله
ويظل ينظر ما سناه بنسافع كالشمس يسترها الغمام وظله
حتى اذا حضر الحام تبينوا ان الذي فعلوه جهل كله

او هو يعتقد ان الجبر انما يصح في الامور التي ليست في طاقة الانسان :
ما باعتقادي ميلادي ولا هرمي ولا حياتي فهل لي بعد تحيير باقتضاري
ولعل هذا الاضطراب في الرأي ، ناشئ عن قلبه بين التشاؤم
والتفاؤل ، والنقمة اليائسة والثورة الجارفة ، بين انسان عصره المتقاد
لطبعه وشهوته ، والانسان المثالي الذي كان أمنيته الغالية ، بين تأثره
بالفلسفة اليونانية العقلانية ، والديانات الشرقية القائمة على التسليم .

ويصدع ابو العلاء بالحال البشعة التي كان يتخبط بها الناس آنذاك :
عسف السلطان وطمع الحاكم ، وانتشار الفقر والوباء والجهل . . .
وكأنني به قد أخذته خشية من نسبة الامور الى أصولها ، ورد
الظواهر الى مصادرها . . . وليس من اليسير الجهر بالحق في زمن
يطغى فيه الآمر ، ويجور المتسلط ، وتعمل فيه اللسان ، وتحبس
عن النطق !

وأبو العلاء مفكر نائر ، ولكنه يؤثر التلميح على التصريح وينحو
في تقده نحو السلامة واجتناب الملامة ، فتستحيل ثورته بالغاصبين ونقمة
على الطغاة الظالمين ، ثورة بالدهر ونقمة على الايام ! :

سألت رجلا عن معد ورهطه وعن سبأ ما كان يسبي وبسأ
فقالوا هي الايام لم يخلُ صرفها ملبكا يفدى او تقيما ينبا
أرى فلسكا مازال بالخلق دائراً له خبر عنا يصان ويخبأ
فلا تطلب الدنيا وان كنت ناشئاً فاني عنها بالاخلاء اربأ
وما نوب الايام الا ككائب تبث سرايا او جيوش تبعأ
وهكذا فقد سخط على الايام وعزا الشر الى الفلك ، ودعا الناس

الى الاعراض عنها او الصبر عليها ، فليس ما يصيب أهلها من نوائب ،
سوى كتاب بجمّة ومفرقة لا مرد لها .

أما الحياة ، فمن المؤكد اننا مدفوعون اليها راغبين فيها ، ونحن
البشر « كائنات حية » أعمق نزعاتنا المحافظة على الحياة والسمي لانماها .
ومن المناهض لطبيعة الاشياء ان تدمر الحياة نفسها ، بل ان منطق
الحوادث يقضي بصونها ودفعها نحو الازدهار .

ولكن أبا العلاء يرى ان الخطوب والمظالم ، والضيق والتعسف ،
تحيل الحياة البشرية سلسلة من الالم والمذاب ، وبؤرة من الشقاء
والمرارة ، حتى ليتوهم المفكر المنتشائم ان الالم والشقاء من طبائع
الحياة ومستلزماتها ، فينقم عليها ويرميها بالشر والفساد بدلا عن الثورة
بكل من يشوه نضارتها ويمسحها هزيلة كثيبة بأعمه وجهله وعسفه !

ويرى أبو العلاء أن حب الحياة مستأثر بالانسان مهما ابتلته الدنيا
بعن ومهما رمته بخطوب :

وحب العيش أعبد كل حر وعلم ساغبا أكل المرار

أبى القلب إلا أم دفر كما أبى سوى أم عمرو وموجع القلب هائم

وهو يتبسّط في بيان هذه الناحية في تعلق الانسان بالحياة :

يسيء امرؤ منا فيفيض دائماً ودنياك ما زالت تسيء وتومق

أسرهداها الشيخ والكهل والفتى بجمل فمن كل النواظر زرق

وما هي أهل أن يؤمل مثلها لود ولكن ابن آدم أحق

وهو يرى أن الانسان لا ينفرد بغريزة الحياة بل يشاركه فيها الحيوانات
الذي يؤثر الحياة ويجزع من الموت :

أرى حيوان الارض يرهب حنقه وبفزع رعد ويطعمه برق
فيا طائر اثمني وباطلي لا تخف شداي فما بيني وبينك فرق
وقد خيل لاني العلاء أن الحياة شر كلها ، فتعني لو لم يكن في هذا الوجود
وأطلق صرخته المدوية :

هـذا جناسه أبي علي - وما جنيت على أحد
ويقوجه الى الحياة فيقول ، وقد أعباه ما في من وعورة الطريق وغموض الغاية :
خلقنا لشيء غير باد وانما نعیش قليلا ثم يدركنا الملك
فيتعني أو أن الانسان لم يخاق على هذه البسيطة ، ولكنه ، وقد
خلق ، يكون وافر المأخذ إذا تيسر له الخلاص من الحياة :
رغبنا في الحياة لفرط جهل وفقده حياتنا حظ رغب

ولا غرابة ، فإن الحياة نفسها لا خير فيها في رأي أبي العلاء ، إذ
إن المحن ملازمة للبشر حتى كأن الوحش في قفره أسمع من الأُنس
وأهدأ بالاً ، أما ما يدرك الانسان من عز ومجد ، ويصيبه من لذة ونعيم
فهو هباء لا شأن له لأنه سرعان ما يجرفه الموت . وما قيمة عز فان ولذة
عابرة ، وعيش أبلي الى اندثار مختوم :

أنس على الارض تدمي هامها إحن منها اذا دميت للوحش انساء
فلا تغرنك ثم من جبالهم وعزة في زمان الملك قعساء

نالوا قليلا من اللذات وارتحلوا رغمهم فاذا النعماء بأسماء
 وبديهي ، بعدئذ ان يؤثر الموت ويرى فيه منجى وملاذآ ، بعد أن
 نفص يده من الدنيا ، وما فيها من ضروب المفاصد والشرور ، فيرجو
 انقضاء العمر بل يتمنى لو لم يخلق الناس منذ البدء ، إذن لجنبوا الويل
 والمعذاب :

وما لنفسي خلاص من نوائها	ولا لغيري إلا الكون في العدم
خير لآدم والخلق الذي خرجوا	من ظهره أن يكونوا قبل ما خلقوا
وليت وليدأ مات ساعة وضعه	ولم يرتضع من أمه النفساء
على الولد ينجي والد ولو انهم	ولاة على أمصارهم خطباء
وزادك بعداً عن بنيك وزادهم	عليك حقوداً انهم نجياء
يرون أباً القسام في مؤرب	من العقد ضلت حله الأرباء

وييسط ابو العلاء فلسفة الموت بأجلى وضوح ، ويرى في الفناء
 سبيل الخلاص من الحياة : الشر الاعظم ، بل يرى الموت مدعاة للفخر
 به الهناء والمسرة ، وذلك لصعوبة مسلكه يؤدي الى الراحة (النيرفانا) :

يدل على فضل الملمات وكونه	اراحة جسم ان مسلكه صعب
ألم تر أن المجد تلقاك دونه	شدائد من أمثالها وجب الرعب
إذا افترقت أجزاءنا حط ثقلنا	ونحمل عبئاً حين يلتئم الشعب

قضى الله أن الآدمي معذب الى أن يقول العالمون به قضى
 ففنى ولالة الميت يوم رحيله أصابوا تراناً واستراح الذي مضى

والطريف ان شاعرنا المتشائم يري الشقاء لاحقا بالانسان لامنذ ولادته
فحسب ، بل منذ انبعاث الروح في النطفة :
وما برح الانسان في البؤس مذجرت به الروح لامذ زال عن رأسه الغرس
ولعل الموت عنده اهون مصائب الحياة وأيسرها احتمالا :
مصائب هذه الدنيا كثير وأيسرها على الفطن الحمام
اما اذ كان لابد من الحياة والبقاء في الدنيا ، فليس افضل من الزهد
والانفراد عن الناس ، واعتزال المشاكل والحرب من ميدان العمل :
ومن يبل بالدنيا وسوء فعالها فليس له الا التعبد والنسك



ذووالنمك خير الناس في كل موطن وزيهم بين المعاشر خير زي
واذا تقصينا علة هذا الرأي الاسود ، عند ابي العلاء ، ربما وجدنا بعضها
في حال توزيع الثروة في زمنه ، وهي مشكلة كل زمان ، فقد كان يخشى ان
كثر الناس أن تضيق بهم الارض :

لوهب سكان التراب من الكري أعياء المحل على المقيم الساكن
لغدوا ، وقد ملاء البسيطة بعضهم ورأيت اكثرهم بغير أماكن
ولكن هذه المشكلة الاقتصادية في صميمها ، تنتقل ، في نظره ، إلى
ميدان الاجتماع والاخلاق ، فلنسمع قوله :

إذا كثر الناس شاع الفساد كما فسد القول لما كثر



لو أن كل نفوس الناس رائية كراي نفسي تناءت عن خزاياها
وعطّلوا هذه الدنيا فما ولدوا ولا اقنوا ، استراحوا من رزاياها

وهنا يلتقي حكيم المعرة بالراهب البروئستاتي مالتوس (١٧٦٦) ، وربما كان الأصح أن مالتوس يلتقي بفيلسوفنا الحائر على بعد الشقة بينهما ، وهي ثمانية قرون ورابع القرن .

لقد حسب الاقتصادي الانكليزي ، في عصر انتشار الآلة ، واقتحامها ميدان الانتاج أن نسبة ازدياد الناس تفوق نسبة ازدياد الارزاق فخشى أن يقع الناس فريسة للبؤس والعوز . وقد ساقه الحذر من المجاعة ، والخطأ في التعليل والاستنتاج ، الى علاج ليس على شيء من الرونق والنفع ، ألا وهو تحديد النسل ، والتقليل منه !

فالظاهرة الاقتصادية التي اعترت المجتمع البشري في عصرين متفاوتين ، وهي الفقر الذي أصاب جمهور الناس الكادحين والفقراء ، قد أوحى الى أبي العلاء ، وروبير مالتوس بعلاج عقيم ، وحل وهمي لا يمكن أن يحقق لتأصل الرغبة في النسل عند الانسان ، رغبة تمتد جذورها الى جسده ونفسه... وذلك ما أشاع في نفسها السخط والنقمة ، وخضب الدنيا في عيونها بالسواد القاتم . وأبو العلاء سيء الظن بالطبيعة الانسانية ، يزدرى البشر ويعدد نقائص الانسان وعيوبه كأنها خصائص ، قومة له اولاصقة به ، فيذم الناس دون استثناء : فهم كثيرو الشر ، قليلو الخير ، يشبهون الوحوش الضارية او السباع المفترسة ، يتبعون أهواءهم دون تعقل ... وهو لا يخص بذمه فئة ويبدع أخرى ، بل يسم بميسمه جميع الناس :

وكلنا قوم سوء لا أخص به بمض الانام ولكن اجمع الفرقا

• • •

لو غر بل الناس كيما يعدموا سقلاً لما تحصل شيء في الغرايل

• • •

ومن يفتقد حال الزمان وأهله يذم بهم غرباً من الارض او شرقاً
يجد قولهم ميناً وودهم قلى وخيرهم شراً وصنعهم خرقاً

• • •

وجدت الناس في جبل وسهل كأنهم الذئاب أو السباع
وهكذا فالناس سواسية في سوء الطبع . ومن كان هذا رأيه ، فهل
عجيب اعتزاله الناس وتمسكه بالانفراد ! :

إن مازت الناس أخلاق يعاش بها فانهم عند سوء الطبع أسواء
او كان كل بني حواء يشبهني فبئس ما ولدت في الناس حواء
بعدي عن الناس برء من سقامهم وقربهم للحجبا والدين أدواء
أما الاصلاح فغير ميسور ، والسمو بالخلق ليس ممكناً ، لان الانسان
فريسة الاهواء والمطامع والشهوات التي يمجز عقله عن تقويتها او
كبح جماحها !

وهو يعمل خسة الانسان وفساده ، حسبما هو زاعم ، بالغريزة ،
وينسب الشر الى الطبع ، لا الى ظرف طارئ . ونظام جائر ...
وطبعي بعد هذا ، أن يفقد كل أمل ورجاء :

والشر في الجسد القديم غريزة وفي كل نفس منه عرق ضارب

• • •

وكيف يطلب عدلاً من غريزته تولد الظلم تمييزاً وتفرعاً
واذا نظر أبو العلاء الى التاريخ ، لا يتعدى نطاق فلسفته السوداء
فهو لا يؤمن بالتطور والتقدم ، بل يرى ان التاريخ أحداث متشابهة
لا يميزها ارتقاء « التاريخ يعيد نفسه » :

وآخر الدهر يلفي مثل أوله والصدر يأتي على مقداره العجز
وقد دفع الفساد الاخلاقي الذي كان قد نشر لوائه القاتم في
عصر ابي العلاء — هذا الأديب الفيلسوف ، الى آراء احلك من
جنح الليل . . .

فقد ذم المرأة ، واتهمها بخلفها وذكائها ، ولا غرابة ، فالمرأة
بهجة الدنيا ، ترغب الرجل في الحياة وتشده اليها ، وهي بعد ،
المنجبة للولد ، الأمانة على النسل . . . ولهذا كله يرى أبو العلاء
فيها حية رقطاء :

وإنما انغيد في مساربها كربة السم في تسربها

• • •

الا ان النساء حبال غي بهن يضيع الشرف التليد

• • •

ودفن الغانيات لهن اوفى من الكلل المنيع والخدور
وهو يخشى من ذهاب المرأة الى الحمام ، ويخاف فوح طبيها في
الدروب ويكره ائتمامها في المساجد . . . اذ تكون في هذه الاحوال
مصيصة للرجال ومفسدة للاخلاق ! :

شر على المرأة من حمامها ارسالك الفاضل من زمامها
ومشيها تضرب في اكلمها تقوح ريا الطيب من أمامها
زائرة المسجد في المامها تأتم والخبية في انمامها
وحملها المغزل في إمامها اوفى بما تعقد من زمامها

وهو ضعيف الثقة بالمرأة ، الى حد بعيد ، لا ينصح لها بالتعلم ، ويكفيها من ضروب العلم والعمل الغزل والنسيج . اما تلاوة القرآن فلتختصر ما شئت في قراءته ، اما تلقينها اياه فعلى أيدي نساء عجائز ، اوشيوخ ذهب الدهر بكل ما في الرجال من فيض حياة وانبعاث قوة :

علموهن الغزل والنسيج والرد ن وخلصوا قراءة وكتابه
فصلاة الفتاة بالحمد والاخلا ص تجزي عن يونس وبراءه
تهتك الستر بالجلوس امام الستة ر إن غنت القيان وراءه
ويقول في مكان آخر :

فحمل مغازل النسوان أولى بهن من اليراع مقلعات
ليأخذن التلاوة عن عجوز من اللاني ففرت مهمات
ولا يدين من رجل ضرير يلقهن آيساً محكمات
سوى من كان مرتعشاً يده ولته من المشغفات

لقد كان في مجال الامكان الادعاء بأن قول المعري هذا من وحي عصره ، ومقتضى زمانه ، ولكن ما بال ادباء التشاؤم يرددون هذه الالحان الشاذة والمعزوفات البغيضة ، في كل عصر ، وفي كل مصر ، يرمون المرأة

بأشنع التهم يسوقونها ييسر وغير تكلف عناء ، ناسين ، او متناسين الأم
الحنون ، والزوج الوفية ، والأخت المخلصة ، والمديرة الحكيمة ، والمواطنة
المتجبة ، بله الآسية الشفيقة والمحاربة الباسلة ! ...

وقد أدرك أبو العلاء ، بمقل ناقذ بصير أن التعاليم الدينية قد سخرها
بعض أهلها لصرف الناس عن الجد والسعي ، وطلب الخير والحرية ، فانذروهم
باقتراب البعث ، وحذروهم من الحساب . وهم انما ييغون من وراء ذلك
صرفهم الى اهتمام روجي وفضال نفساني تدور رحاه في خيال المبهوسين
وفي ذلك اتقاء لثورتهم بطمع الظالمين ، وعصيانهم ظلم الظالمين ، وتمردهم
على طغيان الطغاة .

ويهجو ابو العلاء الشيوخ الذين يستترون بالدين وتعاليمه ، وهم في
غي وضلال يعمهون :

وليس عندهم دين ولا نسك فلا تغرنك أيد تحمل السبحا
وكم شيوخ غدوا بيضاً مفارقهم يسبحون وباتوا في الخفا سبحا
ويجمع اليهم في ذمه وتعنيفه أخبار اليهود :

وليس حبر يبدع في صحابته إن رام نفعاً بأقوال تقولها
وانما رام نسواناً تزوجها بما افتراه ، وأموالاً تمولها
ولم يسلم من نقده الجارح حتى رهبان الصوامع :

لعمرك ما في عالم الارض زاهد يقيناً ولا الرهبان أهل الصوامع
ويقول عنهم في مكان آخر :

إذا كشفت عن الرهبان حالهم فكلمهم يتوخى التبر والورقا

ولست أعتقد أن أبا العلاء قد ابتغى ذم رجال الدين جميعاً ، وإنما كان همه ذم المنافقين الذين يظهرون صلاحاً ، ويبتغون شراً وزيفاً .

ولكن أبا العلاء لم يقف عند نقد رجال الدين ، بل تخطاهم إلى نقد الشريعة ، والشك في صلاحها ، مؤثراً حكم العقل على حكم النص :

وجاءتنا شرائع كل قوم
على آثار شيء رتبوه
وغدير بعضهم أقوال بعض
وأبطلت النهى ما أوجبوه

• • •

كم وعظ الواعظون منا
وقام في الأرض انبياء
وانصرفوا والبلاء باق
ولم يزل داؤك العياء
ويشتد الغيظ بأبي العلاء ، ولا يجد لواقعه الفاسد علاجاً حتى في
الأديان المتبعة والشرائع المطبقة ، فينشد تحطيم الظلم ، والقضاء
على الانحطاط والمكر :

أفيقوا أفيقوا يا غواة فأنما
دياناتكم مكر من القدماء
أرادوا بها جمع الحطام فأدر كوا
وبادوا وبادت سنة اللؤماء
يقولون أن الدهر قد حان موته
ولم يبق في الأيام غير ذم
وقد كذبوا ما يعرفون انقضاءه
فلا تسمعوا من كاذب الزعماء

أما في مجال السياسة ، فأبو العلاء ينتقد الحكام الجائرين ، ويندد
بالظلم والتحكم ، ويحمل على الاستبداد والاستغلال حملة شعواء ، فهو يلوم
الناس على تقديسهم الملوك ، مع اتصاف هؤلاء بالطمع والاثرة :

ما أجمل الأئمة الذين عرفتهم ولعل سالفهم أضل وأتبر
يدعون في جمعاتهم بسفاهة لأميرهم فيكاد يبكي المنبر
ويغالب الملوك بالدهر ، ولعل أبا العلاء يعلم أن الدهر بأهله :
وأرى الملوك ذوي المراتب غالبا أيامهم فانظر بنفسك من غلب
بل يهيج الشعب على الملوك الذين يقتصبون ماله :

فشأن ملوكهم عزف وزف وأصحاب الامور جباة خرج
وأبو العلاء يصل ، في نظرته الى التنظيم الاجتماعي ، الى تقرير المساواة
بين الناس أمام الحق ، فليس لأحد على الآخر فضل لنسب أو جاه :
لا يفخرن الهاشمي — على امرئ من آل بربر
فلحق يحلف ما علي — عنده الا كقنبر
ورأى فيلسوفنا الخالد ما تجرّه نظم الارث وكنز المال على المجتمع
من المصائب ، فتوصل الى رأي طريف في الاشتراكية :

لو كان لي او لغيري قيد أنملة من البسيطة خلت الأمر مشتركا
وييسر لنا رأيه في الحكم بكل وضوح : الحكم اجراء الامة ،
هذا الرأي السائد في هذا العصر ، والذي لم تتم له الغلبة الا بعد
ثورات دامية وحروب مروعة عصفت بسلطان أبناء السماء ، وكلاء
الآلهة وأرباب الارض ! :

مل المقام فكم أعاشر أمة أمرت بغير صلاحها أمراؤها
ظلموا الرعية واستجازوا كيدها فعدوا مصالحها وهم اجراؤها
بل يمكن القول أن أبا العلاء قد أدرك غاية ابعد ، اذ قال في

تنبيه الشعب ، ودعم نظراته في وجوب السلطة في أيدي الجماعة ،
وما الحاكم سوى وكيل يخدم القوم ويرعى شؤونهم :

إذا ما تبينا الأمور تكشفنا لنا وأمير القوم للقوم خادم
فما أشبه شاعر العرب الأكبر بهؤلاء المفكرين المخالدين الذين يتفهمون
عصرهم ، حتى الأعماق ، ليدفعوه في مدارج الرقي والتطور ، ألم يسبق ، وهو
من أبناء القرن الرابع الهجري ، أدباء الثورة الفرنسية الكبرى الى كثير من
آرائهم وتعاليمهم !

قل الاستاذ زكي المحاسني : « وما أرى أبا العلاء في هذا النقد الصاحب
الذي ازدحم به شعره على الامراء والملوك والرؤساء إلا ضرباً من ضروب
الثورة الفكرية التي تتقدم السلاح والدماء » .

ولكن أبا العلاء غاب عليه الحزن والقلق ، فخاطب الخاصة في قومه دون
العامة ، وعاش بين أناس أرهقهم الظلم وأوهنهم الجوع وأضعفهم الجهل حتى
حسبوا أن الوجود ظلم وجوع وجهل ... !

وهكذا نجد ان تشاؤم أبي العلاء ليس مطلقاً ، بل ناقى عنده اضطراباً
شديداً فهو مثلاً تارة يقول بالقدر ، وتارة أخرى يظهر إيمانه بالعقل . والى
جانب الهدم والنعي ، نلاحظ لديه أحياناً ، بناءً ودعوة الى الإصلاح ، ولكنه
بناء يقتصر على نواح قليلة ، ودعوة خافتة لم تجند الجماهير لدفع ظلم او محو
تماسة ، وإشادة دنيا عدل وحق وإخاء .

ولكن أبا العلاء سيقى ابداً عظيماً في تصويره لاحداث زمانه الصاحب ،
عظيماً في فكره النقاد الجري ، عظيماً في عطفه على الانسان وحبسه السلم

وكرهه الحرب وإثاره المحبة والاخاء ، وحثه الناس على الفضائل والمثل العليا ،
أما شعره فلوحة متقنة رائعة من صنع العبقرية الفذة ، لجيل كامل وبلد وسيع .
وبالرغم في انكاشه في « السلبية » وعدم تخطيها الى « الايجابية » الفعالة
الا قليلاً ، فإن صرخاته المدوية لم تنعدم في اطواء الزمن بل مازال يجد فيها
كل مفكر حر صدق لثورته على الواقع الزري والفساد الشائع . وسيجد فيها
المفكرون الاحرار صدق لثورتهم ، مادام البشر يعيشون في نظام استثمار
واحتكار يتيح للقلة اكثر مما يحتاجون اليه من شرف ونعيم ، ويحرم الكثرة
اقل مما يحتاجون اليه من يسير العيش . . ويرمي بالناس ، اوفر الناس نشاطاً
وسعيّاً في وهدة البؤس والتعاسة حيناً ، ويقذف بهم في جحيم الحرب واقتال
حيناً آخر .

سؤيه

في فترة الانحدار الاقتصادي والاجتماعي ، يتجه الادباء ، في تعبيرهم عن
عن السمات العامة لهذا الانحدار ، الى وضع انفسهم خارج الواقع العملي
المحسوس ، خارج النشاط الاقتصادي والاجتماعي . وهكذا ينحصر تفكيرهم
بأنفسهم ، متخذاً احدى وجهتين : اما ايجابية طوبوية تعتمد الارادة
التي لاحد لها ، واما سلبية تتجلى في الفرار من الواقع الى الحلم والانفراد
والموت .

وهذا الاتجاه يبدو واضحاً ، اليوم ، في الادب الذي يعكس انحلال
الطبقة السائدة في الغرب ، التي تتحكم بوسائل الصناعة والتجارة ، والتي

أصبحت فريسة التناقضات والازمات التي تقوضها وتدمرها . ولم تعد هذه الفئة الاجتماعية تجد علاجاً بقي به نفسها من الاندثار المحتم ، بعد ان استنفدت جميع قواها الخصبية التي أتاح لها ، في فترة نهوض الرأسمالية الأوروبية ، ان تغزو العالم وتخضعه لها وتبدل مجراه .

وتذهب هذه الجماعة التي دب فيها الخور واعتراها الهزال ، وقد استولى عليها شعور اليأس والاشمئزاز ، وروعها انتصارات الفئات المنتجة الفتية في المجتمع ، الزاحفة الى امام حتى تسد الافق ! أجل تذهب الى البحث ، فيما وراء الحقيقة الواقعة التي ترسم مصيرها التاعس ، عن عالم تلوذ به ، عن حقيقة خرافية هي رمز الفناء والموت .

فليس من الغريب ، بعد هذا ، ان يلتقي بالمرى ، فيلسوفنا الحائر ، وأديبنا المتشائم ، وبعد الف عام تقريباً ، فيلسوف الرحمة والعطف ، وأديب الألم والفناء ، آرثر شوبنهاور .

فلعل الظروف المادية التي نشأ فيها مفكر الجرمن ، بالاضافة الى بعض النواحي الفردية الخاصة ، قد أمانت فيه الامل ، وحجبت اليه الموت .

والواقع ان الطبقة الألمانية الثرية ، كانت في عهده تعاني الازمات الشديدة ، وتلقى الضربات القاصمة من جمهور الجماعات العاملة ، التي أخذت تنحس آلامها ، وتستطلع طريقاً قوياً للتحرر من عبودية رزحت طويلاً تحت نيرها الثقيل . وكذلك ، فإن البلدان الأوروبية ، ومنها ألمانيا التي تتوسطها ، قد عانت من الحروب النابوليونية ما عانت ، وهزتها تلك الكوارث والناسر والآلام هزاً عنيفاً ، اقتلع من نفوس الناس الامل ، ومسح عن

ثغورهم بسمة الفرح ، وأسدل على قلوبهم غشاء القنوط والكتابة واليأس .
فلم يكن لشوبهزور ، الذي يملك فكراً نافذاً ، وشعوراً مرهفاً إلا أن
يكره الناس ، وينقم على الحياة ، ويحقد على الحرية ، ويعوذ بالموت .. ومن
ثم يكتفى بتعميد العطف وتبجيل الرحمة ...

وقد عاش هذا الاديب من غير زواج ولانسل ، وقل عن الحياة : « انها جحيم
يفوق جحيم داتي » وأضاف : « واذا لم يكن الشقاء هو غرض الحياة
وغايتها ، فاني أستطيع ان اؤكد ان وجودنا في الحياة أنأى الاشياء عن
الفرض والقصد . لأنه من السخف ان نظن أن الحزن غير المحدود
الذي يتغشى الدنيا ، ويفمر الحياة ، والذي ينشأ من شجون ورزايا
متصلة أشد اتصال بجوهر الحياة هو بلا غرض وبمجرد حادث عرضي .. »
وقد نفى يديه من الدنيا ، وانقطع جبل رجائه من السعادة ، وغمر اليأس
نفسه ، فهو يقول في الفاظ منتقاة ، وأخيلة رائعة : « الدنيا لا تسر انساناً ،
وكل منا ينفق جهده ، ويقضي حياته في طلب السعادة التي لا ينالها ، واذا ظفر
بها وجدها وهماً من الأوهام . وانما القاعدة ان الانسان لا يصل المرفأ الا بعد
أن يتحطم زورقه ويسقط شراعه . »

ويسمى الظن بالانسانية عامة ، وكان عليه ، أن يسمي الظن ببعض الناس
الأقربين اليه ، ولكنه شاء ان يشمل جميع الناس بالشميمة والذم ، وفي ذلك
دفاع عن القلة المغتصبة الباغية ، وتثبيط لهمم المظلومين المستغلين : « معاملة
الانسان للانسان ، تتميز على الدوام بالقسوة البالغة والغلظة الصماء والافراط
في الجفوة والامعان في الاجحاف ومجاوزة الحد في التنطع ، وما عدا ذلك فهو

المستثنى . ويضيف الى هذه القطعة من الهجاء : « وفي قلب كل انسان يرقد حيوان مستوحش شديد الضراوة ينتظر فريسته ليزلزل زلزاله ويثير زواجه . » اما العالم فهو شر وسوء لان الارادة ، أس الحياة ، تعني الحاجة ، والحاجة تولد الرغبة ، والرغبات ، اذا لم تظمن وتشبع ، تسبب الألم : « ... ما دام ادراكنا مغموراً بارادتنا ، وما دمنا مدفوعين لارادة هذا الشيء اوداك ، فسنحيل ان نحيا في سعادة كاملة اوفي سلام دائم » .

اما اللذة فهي الوجه السلي للألم ، هي انعدام الشقاء ، وانقطاع الحزن ، فما أضلها وأندرها ! : « ان كل ما يقنع الناس او ما يسمونه عادة بالسعادة ، سلمي في حقيقته وجوهره ... »

والألم يشمل كافة الموجودات المتدرجة في سلم الحياة ، من النبات حتى الانسان . وهو ، إلى ذلك ، يرى أن الألم يزداد بنسبة مطردة مع الوعي والنضج أي يزداد بازدياد ارتقاء الكائن في سلم الوجود ، وتفتحته للشعور واليقظة : « . . في النبات لا يكون قد تم الاحساس بعد ، ولذا فلا ألم . ثم يعاني أحط أنواع الحيوان مقداراً يسيراً جداً من الألم ... وتظهر قابلية الألم بدرجة عظيمة حينما يكمل تكوين الجهاز العصبي للحيوانات آكلة العشب ، ثم تزداد باطراد كلما نما العقل .. حتى يصل الألم الى ذروته العليا في الانسان . ثم يزداد ما يحسه الانسان من ألم كلما دقت معرفته واشتد ذكاؤه ، ولذا كان أشد بني الانسان معاناة للألم هو العبقرى الموهوب » .

والحياة ، في نظره ، مجال تنافس وتناحر ، لأن الكائن الحي يناضل بعناد للظفر بالبقاء ، وارادته سلاح له في هذا النضال المستمر .

وهذا الكفاح ليس مسرحه الغاب ، وحده ، بل يظهر في شتى النواحي ،

حتى الانسان ، يسحق أخاه الانسان في عراكه الدائب في سبيل الاحتفاظ بالحياة : ... إن الخلة الاسترالية لتضرب لنا أوضح مثال في هذا الباب ، لأنها تنقسم الى نصفين ، ثم تبدأ المعركة بين الرأس والذنب ، فيعض الرأس بأسنانه الذنب ، كما يلدغ الذنب الرأس لكي يدافع عن نفسه دفاعاً مجيداً ، وقد تستغرق المعركة نصف ساعة حتى يموتا أو يطردهما النمل الآخر ...

فإرادة الحياة تفترس بعضها أينما ذهبت ، ويكون غذاؤها في صور مختلفة حتى يحى في النهاية الجنس البشري الذي يفهم في سائر الاجناس الاخرى فيحسب الطبيعة مصنعاً لنفسه هو ، ومع هذا فتحى الجنس البشري ... يبدو فيه هذا النزاع بأجلى وضوح ، هذا النزاع الذي يقع بين الارادة وبين نفسها فنرى « الانسان ذنباً للانسان » .

ويشهد شو بنهور على صحة رأيه ، كثيراً من صور الحياة البشرية القائمة فمن المشا في الزاخرة بالمرضى والمشوهين ، الى السجون الفاصة بالمجرمين ، وميادين القتال المملوطة بالدماء ، بل الى الاكواخ التاعسة حيث يختبئ الشقاء المرير ، والسراديب حيث يهلك المذبذبون جوعاً ! ، وهنا ، يلوح المرء بواث التشاؤم عند الفيلسوف . فهذه العلل الاجتماعية والاوضاع المادية ، اذا اعتبرت توهاً وخطأً ظواهر أبدية في حياة الناس ، وخواص متمكنة في المجتمع ، ولا سبيل الى تبديلها والخلاص من شرورها ، كانت دون ريب ، سبباً لا نطفاء جذوة الرجاء في القلوب .

ويوضح المفكر المتشائم هذا الباعث على اليأس في مكان آخر ، اذ كتب يقول : « يدخلونك وانت صبي في الخامسة منزل قطن ، او مصنعاً آخر ،

فَتَقَالَ مِنْذُ تِلْكَ السَّاعَةِ تَذْهَبُ إِلَى مَصْنَعِكَ كُلَّ يَوْمٍ ، فَتَقْضِي فِيهِ أَوَّلَ الْأَمْرِ
عَشْرَ سَاعَاتٍ ، ثُمَّ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ ، ثُمَّ كُلَّ أَرْبَعِ عَشْرَةَ ، تُوَدِّي أَثْنَاءَهَا عَمَلًا آليًا
لَا يَتَغَيَّرُ ، وَأَنْتَ مُضْطَرٌّ إِلَى هَذَا لِكَيْ تَشْتَرِيَ بِأَعْلَى الْأَثْمَانِ أَنْفَاسَكَ الَّتِي
تَرْضِي بِهَا لِإِرَادَةِ الْحَيَاةِ . . . »

وَلَكِنْ شُوبِنُورُ لَا يَقِفُ عِنْدَ حَدِّ النِّقْمَةِ ، بَلْ يَخْطُرُ لَهُ ، وَقَدْ جِئْنَا عَنْ
الْإِتِّحَارِ ، أَنْ يَقْضِيَ وَلَوْ بِصُورَةٍ خَيَالِيَّةٍ ، عَلَى الْحَيَاةِ . فَأَنْكَرَ وَجُودَ هَذَا
الْكُونِ وَتَجَاهَلَ الْوَاقِعَ الْعَمَلِيَّ الْمَحْسُوسَ الَّذِي أَرْهَقَهُ وَأَخَافَهُ ، وَاعْتَقَدَ أَنَّ الدُّنْيَا
مِنْ صَوْغِ عَقُولِنَا وَتَلْفِيقِ أَذْهَانِنَا ، وَلَيْسَ لَهَا كَيَانٌ حَقِيقِي إِلَّا فِي تِلْكَ
الْعُقُولِ وَالْأَذْهَانِ . . . فَالْعَالَمُ مَجْرَدُ مَظْهَرٍ مِنْ مَظَاهِرِ الْوَعْيِ . وَقَدْ كَتَبَ فِي بَدْءِ
مُؤَلَّفِهِ « الْعَالَمُ كَارَادَةٍ وَفِكْرَةٍ » : « الْعَالَمُ هُوَ فِكْرَتِي عَنْهُ » . وَهَكَذَا يَتَّبِعُ
شُوبِنُورُ الْوُجُوهَ الَّتِي سَارَ فِيهَا « كَانَتْ » قَبْلَهُ ، فَزَعَمَ وَجُودَ تَعَارُضٍ بَيْنَ الْمَعْقُولِ
وَالْحَقِيقِيِّ ، وَبَيْنَ الْوُجُودِ الظَّاهِرِ وَالْجَوْهَرِ الْمَفْرُوضِ سَلْفًا .

وَهَكَذَا يَقْتَرِضُ شُوبِنُورُ ، وَرَاءَ هَذِهِ الدُّنْيَا الْبَادِيَةِ لِلْعَيَانِ ، دُنْيَا حَقِيقِيَّةً
يَدْعُوهَا الْإِرَادَةُ الَّتِي تَظْهَرُ فِي شَتَّى الْكَائِنَاتِ : فِي النَّبَاتِ تَطْلُعًا ، وَفِي الْحَيَوَانِ
جَهْدًا وَكِفَاحًا . وَالْإِرَادَةُ ، فِي رَأْيِهِ ، قُوَّةٌ تَكُنْ وَرَاءَ الْوَعْيِ وَتَسِيرُهُ ، وَهِيَ
عَمِيَاءٌ ، لِأَنَّهَا مَوْجُودَةٌ قَبْلَ الْعَقْلِ ، بَلْ هِيَ الْمَوْلُودَةُ لَهُ : « أَمَّا الْعَقْلُ فَقَدْ أَنتِجَتْهُ
الطَّبِيعَةُ لِيَخْدُمَ إِرَادَةَ الْفَرْدِ ، وَالْقَصْدُ مِنْهُ أَنْ يَعْرِفَ الْأَشْيَاءَ بِتَقْدَارِ مَا هِيَ
دَوَافِعُ الْإِرَادَةِ ، لَا أَنْ يَسْبِرَ غُورَهَا أَوْ يَفْهَمَ حَقِيقَةَ وَجُودِهَا » .

وَهَكَذَا يَقَعُ شُوبِنُورُ فِي مِثَالِيَّةٍ لَا تَضَارِعُهَا إِلَّا مِثَالِيَّةُ زَمِيلِهِ فِي الْحَقْدِ عَلَى
النَّوعِ الْبَشَرِيِّ ، الرَّاهِبِ الْبَرُوتِسْتَانِيِّ مَالْتُوسَ . وَيُتَذَكَّرُ عَنْ هَذَا ، أَنَّ كُلَّ

لمحاولة لتنظيم الواقع على نحو عقلي ، لا يمكن في زعمه ، الا أن تؤدي الى صورة مصطنعة للحياة مناقضة للحقيقة الجوهرية .

ويزعم مفكر الجرمين ، أن إرادة الحياة ، هي إرادة أهواء وشهوات لا تترتوي . عليه يريد أهواء « الفونات » المتغطرسين ، وشهوات المترفين سادة البهل . ولهذا كله ، فإن الألم هو عنصر الحياة وجوهرها ، وليس ثمة سبيل لتخفيف حدة ذلك الألم سوى الرحمة والعطف .

إنه دواء ناجع وعلاج يسير : فإذا اشتكت الجوع من الجوع فخير غذاء لها ، العطف عليها وإذا سيمت الظلم فأفضل علاج لها الرحمة بها .. وإذا انتابها مرض ، أو عصفبها بؤس فلتتل عليها بعض قصائد الشعر ، وتعرض لها بعض آيات الفن ! اننا نكبر شعور العطف النبيل ، وعاطفة الرحمة السمحة ، فيها أروع ما يفيض به القلب الانساني ، وأحلى ما يزين الحياة البشرية . ولكن اني لهذه المشاعر الرقيقة ان تكون علاجاً لادواء المجتمع البائس ، وحلاً لمعضلاته المادية والاجتماعية التي يتخبط فيها !

وارادة النسل ، قوة مكيئة في الكائنات الحية ، تتغلب على جميع العقبات التي تقف دونها . وهذه الارادة طاغية ، لا تستكين لحكم العقل : « ان الارادة لتبدو في التناسل مستقلة عن المعرفة ، فهي تسير في هذا المجال سيراً أعمى ... » اما العالم ، فهو في نظره ، تجسيد ارادة واحدة خفية . ويصل في هذا الاعتبار ، الى رأي رجعي في التاريخ ، بانكاره التطور والتقدم اللذين يطران عليه . وعنده ، أن الاحداث لا تقع وفق نظام معقول او خطة مدبرة « فالتاريخ حلم الانسانية الثقيل » . وليس ما يحصل في عصرنا سوى صدى

خافت ، وصورة مشوهة ، أو غير مشوهة ، لما حدث في الامس : « ... إن
الانسانية هي في كل مكان ، على الرغم مما توجه الظروف الخاصة من أوجه
الخلاف في العادات والاخلاق والازياء ... وقراءتك لهي ودوت تكفي لدراسة
التاريخ في كل زمان ومكان . ورمز الطبيعة الحقيقي هو الدائرة لانها تعبر
عن التكرار » .

هذا ما يذكرنا بفيلسوفنا العربي ، ابي العلاء ، القائل بجمود التاريخ ،
وثبوت الزمن . ويلتقي جميع المفكرين المتشائمين في هذا الاعتقاد ، ولكن
الواقع يخطئ ، ادعاهم ... لان الكون والمجتمع يحملان في نفسيهما ، بما يحدث
من التناقضات المستجدة في قواهما المكونة ، القدرة على التطور والسير الى
أمام في مدارج الرقي . ربما ظن شوبنهاور انه قد أوقف عجلة التاريخ التي
خشي ان تصدم ارباب الهيمنة والسلطان في زمنه .. ولكن عجلة التاريخ تجري ،
لا يعيقها عن المسير عائق !

ولشوبنهاور لقاء آخر بالمعري ، وهما يكادان يلتقيان دائماً ، في اعتقاده
بالجبرية وایمانه بالقدر ، وفي رأيه القائم في المرأة الأمانة على النسل . يقول
متشائماً الجرمن : « ان التجربة تعلم الانسان انه ليس حراً وأنه خاضع للضرورة ،
وانه لا يتسنى له ان يغير من سلوكه على الرغم من كل ماله من عزم وتأمل ... »
وعندما يتحدث الاديب الساخط عن المرأة ، يتحول شاعراً هجاءاً يتكرر
الشائم ، ثم يكيلها للمرأة بغضب وحدة . ولا غرابة ، فالمرأة مدعاة الرجا
والاستبشار بالحياة ، وهي الدعامة في تأييد النوع واستمراره ، ولذا فقد تقم

عليها واتهما بقصر النظر والميل الى التبذير والاسراف ، والنزوع الى المكر والخديعة والرياء .. اما جمالها فوحي الغريزة ، وليس اكثر غباء ممن يطلق على النساء لقب «الجنس اللطيف» ... لمنهن طويلات الشعور قصيرات العقول . والمرأة بعد ، لا تفهم الفلسفة ، ولا تتقن العلم ، ولا تبرع في الفن !

اما البطل في نظر شو بنهور ، فليس المصلح ولا العالم المبدع ولا الجندي الحر ، بل هو رجل غير هؤلاء ، هو الناسك الذي يقمع اهواءه ويقر نفسه ! لقد حسب انه استطاع أن يحول معركة حقيقية بين الكثرة الممسيكة المستعبدة ، وبين القلة المتحكمة الباغية ، الى معركة نفسية وهمية بينه وبين نفسه وبين المخلوقات جميعاً ، تدور رحاها في خياله الخصب المبدع !

ونشير تبعاً للتشائم الصاحب الذي عبر عنه شو بنهور ، الى شاعر آخر ، يمثل النزعة السوداوية في اقصى مراحلها واطهر ظواهرها ، وهو رينيه ريلكه . يعبر ريلكه « شاعر الاحلام والقلق والموت » ابلغ تعبير عن الألم والاشي الذين يعانينهما الانسان المنفصل عن الواقع ، المنصرف عن العمل والجهد . فهو يفر من الواقع الى نفسه ، الى تصوراته وأوهامه ، ويهرب من وطنه ، المانيا ، ويطوف في ارجاء اوربا ، ولكنه لا يظفر برجاء ولا سلوى . وعندها يستعين ريلكه بالمتنقذ من جحيم الحياة : « انما يعرف معنى الحياة حقاً ، ذلك الذي نفذ الى معنى الموت وقيمته ، فليس الموت ماء الحياة الذي يخرج منها كما يخرج النهار من الليل فحسب ، بل هو ازدهارها وتماها لانه يمكننا من مقاربة وجود أعلى ، من الاتحاد بالله » .

ويفسر مزاج ريلكه نظريته هذه الى الحياة والوجود ، وتفسرها بالدرجة

الاولى ، علل اجتماعية معينة ، ذلك ان هذا الشاعر يستمي الى فئة في المجتمع صغيرة ، أخذت تنقرض في أوائل هذا القرن .

ويذكر عنه لورد برج في مذكراته موضعاً موقفه من المجتمع : « وكان في باريس منعزلاً يكاد يدحره الشقاء ، فوقف يدافع عن نفسه بوعي صادق لطبقته ضد الانهيار الاجتماعي . والواقع انه يلاحظ انه في بؤسه ظل محتفظاً وسط الفقراء ، بهندام معتنى به واظافر نظيفة ، ووشى على اكام القميص !.. فقد اضطره البؤس الى مخالطة الشعب ، ولكنه لم يشاركه في عمله ، ولذلك فهو لا يفهمه ، ولا يرى غير حالته الاليمية ، دون ادراك التغير الاجتماعي والامل الذي ينطوي عايه . وهكذا فاننا لا نجد في تأليفه صيحة الثورة ، ولكن شفقة غامضة لانجدي ، بل انها تفيض احياً إذ تجعل للفرقة هامة لانه يجرد المرء من متاع الارض فييسر له الاقتراب من بساطة الروح ونقاء القلب . » ونبو ريلكه عن البيئة الاجتماعية وابتعاده عن النشاط العملي ، أفقدها النظرة الواقعية الى الحياة ، ووقعاه في مثالية تأملية . فالعالم في نظره ميدان شعور مرهف واحساسات نادرة وتأملات في الماضي والزمن الغابر .

واذا كان ريلكه يرى الانسان فريسة الموت منذ مولده ، او مخلوقاً تأتلكه الحياة ، وتبتليه دون ان يستطيع لمصائبها رداً ، فمرد ذلك طابع المجتمع الحاضر الذي يحول بين جماهير العمال وبين تعويض عملهم العادل ، مما يؤدي الى وقوعهم في البؤس والشقاء ويزيد سيطرة الرأسمال عايمهم . ولهذا يضع ريلكه مقابل هذا الانسان النشيط الكادح المناضل ، ملاكاً تتجدد فيه الحياة المنبعثة من ذاته ، فيعرف سلاماً ونعيماً لا يعرفها انسان .

هذان نموذجان للفكر والادب المندثرين بما ينطويان عليه من مهاجمة
القوتين الكبيرتين في حياة الناس : العمل والعقل . فبدلاً من أن يعجدا في
الانسان قوى الحياة والسمي ، فانها يبهظانه ويمضانه بأحاسيس الالم والموت .
هذا هو الادب الاسود الذي يلاقي الهزيمة ، يوماً بعد يوم ، بينما يتعقد
النصر لأدب الكفاح الذي لا يعتبر جوهر الاشياء منفصلاً عن كيانها
المحسوس ، ولا يدرك الفكرة منفصلة عن الانسان ، والذي يؤمن بقدرة العقل
على ادراك الواقع ، والسير به في سلم تطور وثورة نحو الكمال والسمو .

الوجودية :

وقد نشأت ، حديثاً ، في فرنسا ، حركة فكرية واسعة المدى ، كثيرة
الانتاج ، حشرت في تأييدها جماعة وافرة العدد ، وأثارت ضجة صاخبة ،
وتسربت حماتها في أرجاء فرنسا ، وغير فرنسا من أقطار الشرق والغرب ...
حتى في بلادنا العربية ، حيث تهوى العقول الافكار الصافية صفاء ممانها ،
وتتطلع الازهان الى الآراء المشرقة لإشراق جوها ، فقد وجدت هذه الموجة
« الوجودية » التي تظللها غيوم سكاندينافيا ، ويفشيها ضباب جرمانيا الهليرية
وتشوبها أجواء باريس القائمة في ظل البورجوازية السوداء ... وجدت في
نصرتها بعضاً ممن ساورهم القلق واستبدت بهم الحيرة ، واستهوت أفئدتهم ألوان
الكتابة والحزن ، وتملكتهم الرغبة الجارحة في كل جديد يخلصهم من الواقع
الزري المشحون بالسوء ، كائناً ذلك الجديد ما كان !

والوجودية ، من حيث أنها نظرية شاملة الى الكون ، ليست حديثة
العهد بل ترجع أصولها الى فلاسفة اليونان القدماء . ومن الأغريق تسربت

الى العرب والفرس حيث تلبست أشكالاً صوفية متعددة . ومن بعد ، انتقلت الى الغرب ، وبرزت في القرن الماضي ، يحمل لواءها بعض فلاسفة اوروبا الشمالية . والوجودية ، بمعنى عام ، نظرة ذاتية الى الانسان ، تنبهر الجوهر في النشوء ، بعد الوجود ، وتجرد الفرد عن التأثيرات المحيطية .

ويعود عهد الوجودية في مجال الفلسفة الحديثة ، الى زمن الفيلسوف كير كيغارد الذي عارض الفيلسوف الالماني الشهير هيغل في نظره الى الفرد والجماعة .

لقد ربط هيغل أفكار الانسان وعواطفه بشيء أكثر شمولاً واتساعاً أي بـ « كل » هو الشخصية الانسانية . والفرد في نظره لاحقيقة إلا إذا اندمج في الجماعة ، وهكذا يصل هيغل الى « فكرة الانسانية » أو « الكل المطلق » . ولكن كير كيغارد يأبى أن يعتبر الفرد جزءاً من « كل » إذ ان في هذا الاعتبار ، حسب ظنه ، سلب الفرد « وجوده » . ويذهب هذا الفيلسوف الى تحديد الانسان بقوة عاطفية متصلة « بالكائن المطلق » أي الله الخارج عن التحديد . ومن المعلوم أن هيغل يصل في تفكيره الفلسفي الى رأيه في التقيد ، ولكن معارضة كير كيغارد يجد أن هذا الرأي يسلب الكائن العاقل « الامكانية » و « الحرية » !

ويتخطى هيدنغر ، عميد احدى الكليات في المانيا الهنسلرية ، بالوجودية الى مرحلة ثانية ، فيقرر أننا في هذا العالم لاما جاً لنا ولا معين ، بل نحن نلغي أنفسنا خيارى ، لا نعلم لننا مصدراً ولا غاية ، بل كل مانعرفه : اننا وقائع . ويرى هذا الفيلسوف أننا لانستطيع أن نسير نحو الوجود الحق إلا بواسطة بعض التجارب ، كتجربة العدم المطلق ، ذلك العدم أو الوجود الذي يعدم

ذاته ، وينفصل عنه الوجود . ويقول هيدغر ان الانسان يملك القدرة على « التعالي » الذي يمكن أن يتخذ أحد شكلين : التعالي نحو العالم ، وهو اتصال الفرد بالجماعة . بها بلغ من وعيه الفردي وانكماشه الذاتي ، والتعالي نحو المستقبل لتحقيق الامكانيات : لان وجود الفرد هو مايجب أن يوجد عليه . ويرى هيدغر الى الكون من خلال التجربة الفردية التي يعتمدها وصفاً للوجود الانساني عامة وللعالم أيضاً .

وقد قام في فرنسا حديثاً ، جان بول سارتر ، بنشر هذا المذهب الذاتي ، واذاع كتابه الاول « الجدار » قبل الحرب العالمية الثانية ، ثم تنالت كتبه ورواياته « الغثيان » وسواها ، كما اصدر كتاباً عن « الوجودية » للرد على معارضيه . . . اما الحياة في نظره ، كما توحى ابطال قصصه فهي : « اقامة كربة فرضها على الناس قدر باغ » .

وقد كان الحافز على بعث هذه النظرة المنحدرة الى الانحلال ، المملوطة باليأس ، نشوء حركة المقاومة الوطنية في فرنسا ضد الاحتلال النازي . ولئن شهد سارتر هذه الحركة ، فقد كان ، مع ذلك ، وجداً من تقدم الجماهير ، وقمعهم على السادة المحتلين واصحابهم المهاذنين ، فكذب يدافع عن الباطل والظلم : « اننا لم نكون قط - في حركة المقاومة - احراراً بقدر ما كنا كذلك تحت الاحتلال الالماني » . ومن الثابت ان سارتر لا يقصد بالحرية ، تحرر الوطن ، وطنه ، من الغزاة ، وتحرر الجموع من السيطرة والاستغلال ، انما يعني بها عزلة قنوعاً إذ يقول « أليست تلك المسؤولية الكلية ، في العزلة الكلية ، هي بالذات حريتنا وقد نزع الحجاب عنها ؟ » . واعتقد انه يصح القول انه يقصد بالحرية المقدرة على ايداء الناس . والانسان حر ، في نظره ، اي أن

« كل شيء مباح له » حتى الخيانة الوطنية . . . وسارتر ، في مؤلفه عن
الوجودية ، يذكر ان شاباً قتل النازيون أخاه ، عند احتلالهم ارض وطنه ..
وأراد ان ينتقم من الجلادين الذين سفحوا دم شقيقه وكرامة شعبه ، ولكنه كان
يهم بشؤون والدته ويعزمها في مصابها ، فيقصد الى معلمه سارتر يستعد منه
النصح والمشورة ، فيجيبه زعيم الوجوديين : انت حر ، اختر ما شئت ،
واخترع الحل الذي يلائمك ! . . .

وقد وجد سارتر في المتوسطين فهماً والمترفين ثروة ، والمغرورين ثقافة ،
أنصاراً يؤيدون افكاره الحائرة القلقة التي ، وان حاولت هدم الماضي ، والخلاص
من التراث القديم ، فانها تخشى التقدم وتخاف الغد الطالع عليها بقوى شابة
حية تكاد تسد الافق !

وأقبل العالم يصغي بانتباه الى هذه النفات الناشزة تنطلق من باريس ،
العالم المضطرب الذي اوهنت قواه المجازر والازمات ، مما شجع سارتر ومن حوله
من الفنانين المغرورين ، ورواد المقاهي والمشارب المتعثرين بالخيبة والفشل ،
فوضعت المبرحيات ودبجت المقالات ، وصنفت القصص . . . وكلها تدور حول
نقطة واحدة ، هي بقعة الدم الذي ينزف من مجتمع جريح ، وهذه النقطة هي :
« اطلاق ما في كيانتنا الفردي من طاقة بيولوجية مخزونة اتسير نحو تطمين
الذات تطميناً لا يعترف فيه هذا الكيان بأي قيم اخلاقية او مثالية او عملية
موضوعة » .

وهكذا اصبحت الوجودية زياً من تلك الازياء التي يتعشقها المصابون
بأدراكهم ، الذين فقدوا كل انسجام مع الحياة الواقعية ، أو هي اصبحت افئونا

عقلياً يغيب في أجوائه السحرية ، هؤلاء البائسين في حياتهم ، ينقدّم من
الاحلاق والوعي والعلم وكافة القيود المرهقة !

وقد وجه سارتر جهده لمعارضة المذاهب الفكرية القائلة بتأثر الانسان
بالظروف المحيطية ، والداعية الى تبديل الواقع بمعالجة الشرائط المادية والاجتماعية ،
والمؤمنة بالعلم والتقدم ومصير افضل للبشرية ؛ فيضع الغرائز مقابل الفكر ،
والذات المجردة تجاه الكائن الاجتماعي ، والحرية الوهمية ، قبالة التحرر المستند
الى تغيير الاوضاع التي يخضع لها الانسان... يقول سارتر: « إن مثل هذه النظريات
القائمة على الاستنتاج الفردي دون الاعتماد على النظرة الملمية الشاملة تعقد
الواقع الذي يظهر الانسان ككائن حي مطلق التصرف ، ومطلق الحرية في
تكوين حدوده الذاتية المستقلة » . اما القيم التي يؤمن بها الناس فهي ، في زعمه ، ناتجة
عن ترسب المخاوف التي تصيب الناس بحسبانهم ان العوامل الخارجية تخطط لحدود
المجتمع وترسم اشكاله .

اما تعريف الوجودية فمن العسير الوصول اليه ، لان اهم ما يميز اصحاب
هذا المذهب ، الاغراق في الغموض . ولكن سارتر يحاول ان يدل على رأيه :
« اني انكر ان الجوهر يتقدم الوجود ، واعتقد ان الانسان لا يثبت لفكرة
عفوية تدعى « الطبيعة البشرية » بل هو يثبت لا اكثر ولا اقل ، وبطرحه
نفسه في العالم يتحدد شيئاً فشيئاً ، وهذا التجديد يبقى دائماً مفتوحاً ، اذ لا
يمكن اعطاء وصف نهائي عن الانسان قبل موته ، ولا عن الانسانية قبل
زوالها . »

ولا سارتر يعود مرة أخرى ، عند ما طالب اليه ان يقدم تعريفاً واضحاً لما جاء في كتبه ومسرحياته من تعابير تحمل شتى التأويلات ، فيقول : « ان للوجودية مفاهيم متعددة تختلف بحسب الاشخاص الذين يدرسونها ، وتختلف ايضاً باختلاف الحالات الخاصة التي ندرسها نحن فيها » !

ولكن الواضح ان الوجودية مهما اختلفت اشكالها ، مسيحية كانت كوجودية كير كيغارو وجامبر ومارسـل ام الحادية كوجودية هيدغر وسارتر ، فانها تتخذ لها مستنداً واحداً ، وهو الفرد ، تتصوره منعزلاً عن الجماعة ، متحرراً من تأثيرات البيئة ، مغرقاً في تأمله وانفراذه .

والانسان ، في مثالية الوجوديين ، ناقص قليل الوعي ، خاضع لفرائزه واهوائه ، فهو تجربة فاشلة من صنع الطبيعة . والانسان ، بعد ، موجود وليس في طاقته الانسلاخ عن الوجود ، وعليه ان يخلق نفسه باعماله ، ويرى سارتر : « أن قدراً قد لعن الانسان وكبله بالحديد » ولكن الفرد « المتروك » يسعى لدرك حريته ، لأن الانسان ذاته هو الحرية .

ان سارتر قد تقد الانسان في « جوهره » بدلاً من نقدعلة الفساد الاكيدة وهي البناء الاقتصادي والاجتماعي الفاسد ... وهو في ذلك ، قد أصاف الهدف ^{اصاب} لأنه إذا أثر كل مثقف ، على الأقل ، الدوران في حلقة ميتا فيزيقية مفرغة ، تمتع ذلك المفكر بحريته الكاملة ، والنظام بسلامته التامة !...

والوجودية لا تؤمن بالعلم والتاريخ والحياة المتجهة الى غاية ، بل هي مذهب سواد وفوضى وظلام ؛ قل احد انصارها : « والواقع ان الوجودية تقرر ان

الكون لا يبالي بالانسان ، وهي ايضا لا تؤمن بلي قانون علمي . وهي علامة
الانحلال وصدى الفوضى ، واسارة اليأس من التغلب على علل المجتمع . فهي
تنكر الماضي وتقف وجلى امام المستقبل دون سلاح . والحياة في نظرها ، تجدد دائم
في كل لحظة ، لا يجري الى غاية معقولة ، يقول سارتر في كتابه «سبل الحرية»
«هأنذا موجود ، أذوق نفسي ، اي احس بالطعم القديم للدم والماء الحديدي ،
أي احيا ، والحياة هي هذا : «ان اتمتع بنفسي وارتوي منها بدون ظمأ ،
اربعة وثلاثون عاماً اذوق فيها نفسي . وقد كبرت ، واشتغلت ، وانتظرت ،
وبلغت ما كنت اريد : مارسيل وباريس والاستقلال ، وقد انتهى كل شيء » ،
فلا انتظر شيئاً بعد ذلك » .

ولكن مع كون العالم والانسان لا معنى لهما ، والحياة لا قيمة لها ، فان
الاتحار غير جائز ، وواجب الانسان احتمال مشقة الحياة !

لقد روى الاستاذ ميسر في «مجلة الحديث» ان في باريس حانة تدعى
«تابو» تقع تحت مستوى الشارع باربعة امتار ، جدرانها متأكلة عارية ، يعبق
جوها بروائح التبغ وانواع المخدرات والكحول والعلطور ، يتردد إليها «وجوديون»
حيث تنتظرهم ليالٍ حمراء ولذات مطلقة العنان !..

ويعترف دعاة الوجودية ان الانصراف الى الملاحى والرقص والمقاهي
والارتواء في احضان الكسل والهزيمة هما من ميزات الشيوعية الوجودية «التي
ليس عندها خير ولا شر ، لا جميل ولا قبيح ، ولا حق ولا باطل . ثم يبررون
ذلك له بان «جو» المدن في هذا العصر ، يقتضي ذلك !

وفي مثل هذه الاجواء تجدد تلك الفئات المختارة من رجال الفكر والفن ،
متسماً بطولاتهم الرائعة ، وبجالاتهم لذكوانهم الخصبه ، وبحيون تعاليم هيديفر ،
النازي العقيدة ، وسارتر ، بطل مقاومة سلطه الاحتلال !

لقد حاول سارتر الفرار من الماديه العاميه ، وأبى الرجعه الى المثاليه وضباب
الفكر ، فأوجد الفلسفه الحديثه او الوجوديه ، فكان ، والحال هذه ، كالمستجير
من الرمضاء بالنار !

ان الوجوديه كالمذاهب الفكرية النازيه والفاشية وسواها ، انما هي في
الرأسمالية التي دب المرض في جميع اعضائها ، والتي تنساق على مهل ، الى
الفناء والموت .

ان الفشل لم يجند معسكراً يضارع معسكر الوجوديين ، والانهلال الخلقى
والفكري لم يجد اتباعاً أكثر منهم اخلاصاً ، وما يشبه حال هؤلاء بحال الحشاشين
الذين ظهروا في عصر الدولة الايوبيه ، ولكنهم أقل من الحشاشين عزماً ،
وأضعف ارادة ، وأكثر انطواءً !

ان خشية ظفر العلم بالجهل ، وبقفزة المظلومين ضد طغاة الحكم ، والمال ايضاً ،
وانتصار الشعب في نضاله لنوال حقه في السيادة ... لم تحدث أثراً ادعى الى
الهزم والاحتقار من السارترية وأشياءها في فرانساً وشتى أوكارها في
البلدان الاخرى .

رأى في الأدب :

يجتاز العرب في الآونة الحاضرة ، مرحلة شديدة الخطورة من مراحل
تحررهم السياسي ، ونهضتهم الشاملة في ميادين الاقتصاد والاجتماع .

وان هذه الفترة التي نحيا فيها اليوم ، لهي الصلة بين ماضينا المديد القريب ، المشحون بالعبودية والتأخر والجهل ، وبين غدنا الذي نأمل ان يكون حراً نيراً سعيداً ... فجيلنا خاتمة عهد قد انقضى ولازيد له انبعاثاً ، وفجر عهد آتٍ نرجو ان يكون محققاً لأمانينا في الحرية والرفق والمجد ... حريّ بنا اذن الاّ نطيل الوقوف اونبطي السير ، بل لزام علينا ان ندفع عن شعبنا الطموح كل ما يعوق وثبته ، ويقف حائلاً دون تطوره السريع وارقتائه العاجل ، ونبادر الى اشادة الحياة العربية الجديدة على اسس من اقتصاد سليم يهدف نفع الكثرة ، ولايشوبه استثمار او احتكار ، وتنظيم اجتماعي صحيح ، للمرأة والطفل فيه مكانة مرموقة وحق غير منقوص ، ونهج ثقافي قائم على التفكير العلمي الذي لا أثر فيه للخرافة والوهم .

وحريّ بنا لبلوغ هذه الغاية أن نشحذ العزيمة ، ونشط السعي في ميداني العمل والنظر ، مستفيدين من موارد الطبيعة الخيرة وهي غزيرة عندنا ، ومن شعبنا العظيم ، ومستخدمين كافة الوسائل التي نملكها ، مادية كانت او معنوية ، ومسخرين لاشادة هذه الدنيا الزاهرة الباسمة كافة ابتكارات الفكر البشري : الفلسفة والعلم ، والادب والفن .

ولانكر ان لتبدل وسائل الانتساج ، والتغير الطارئ على طرق العيش الاثر الرئيسي في العمل على تبديل الواقع ، ودفعه الى الانتقال من طور الى طور ، بل لهذه العوامل الدور الحاسم في خلق تصورات جديدة تتفق مع الاوضاع المادية المستجدة . ولكن هذه التصورات ، التي هي بحمل النشاط الفكري ، اذا كانت اثرأ وتنتيجة

فإنها سرعان ما تنقلب سبباً ومؤثراً ، شريطة أن تكون مساوقة للتطور المادي ،
معبرة عن الاتجاه الصاعد الذي اتخذته حياة البشر . وجلية الامران الجهد
الفكري لا يستطيع ان يكون قوة محركة للجواهر ، وحافزاً على التقدم والرقى ،
وباعثاً على الصعود بالبشر الى مستوى اعلى من الانسانية الا إذا كان منبعثاً
عن الضرورات المادية والاجتماعية ، ملائماً لتدرج الحياة البشريّة ، مفصلاً
عن آمال الكثرة من ابناء الارض ... وبكلمة أن يكون ثورياً .

واذا كان لكل وسيلة من وسائل التفكير أثر في البعث والتجديد ،
فإن للادب دوراً كبيراً وشأناً ذابال : ولا غرابة ، فالادب الصق فنون
الكلام بالحياة الانسانية ، واقربها من الافهام ، واقدرها على الاقتناع ، وأحبها
الى الازواق ، وأشدّها شيوعاً بين الناس .

ولا يغربن عن البال ، ان الادب ، كسواه من مبتكرات الانسان ، مخلوق
ذو وجهين ، وسلاح ذو حدين . فقد يكون قوة تدفع الى الرقي وتبث الأمل
في النفوس ، وتوجه العديد من الناس الى الخير والحق ، وقد يُسخر ايضاً
اداة لتثبيت الفساد والجور ، وصرف الناس عن الجد الى بهارج مزيفة ،
والهائم عن حقائق الحياة بنشر اليأس والتشاؤم ، واثارة الفرائز والاهواء ،
وتمجيد العاطفة والخيال .

فاذا شئنا ان نتعرف الى ذلك النوع من الادب الذي يستطيع ان يؤدي
مهام النقد والتوجيه والبناء ، وينهض بهذه الاعباء الثقيلة حق علينا أن نشير ،
ولو تلميحاً الى ضرورة اتصال الادب بالمجتمع الذي ينشأ فيه ، واتجاهه في فهم
الكون والانسان ، وعلاقته باشكال النشاط الذهني المختلفة .

لقد مضى القول بان النبوغ خلق من عدم ، وابداع بلا قيد، اذ من المناقض
لسنة الطبيعة ، والمخالف لمنطق الحياة وأحداثها ، ان يتعدى الاديب نطاق
زمنه ، وينسلخ عن ابنساء مجتمعه ، لينطلق ، في عزلة الآله المتعرد ، على
سفينة عبقريته المسجورة ، عبر الزمن .

وانما يتجلى نبوغ الاديب في دركه الواقع الذي يكتنفه ، واستطلاع
النحو الصاعد لابناء عصره ، والسير في مقدمة فئات الطبيعة العاملة على دفع
الجماعة في طريق التطور الدائم نحو الكمال .

وهنا تساءل عما إذا كان في مقدور الاديب ان يتحمل عبء هذه الرسالة
دون الاعتماد على وسائل المعرفة الاخرى ، أعني الفلسفة والعلم والفن ، تلك الوسائل
التي تهدف الكشف ، عن حقائق هذا الكون .

ونحن لو أمعنا النظر ، لتبيننا بجلاء ، انه اذا كان ثمة انفصال بين هذه
الوجوه من التفكير الانساني من حيث الوسيلة والتعبير ، فان بينها اتصالا
وثيقاً من حيث المصدر والهدف . وبعد ، فالاديب الحق ، لا يصح ان يكون
بهلواناً مجرد أدبه لالهاء الكسالى وإرضاء عشاق المغامرات بألاعيه السحرية
وابتكاراته العجيبة .. بل لا بد له ان أراد أن يهب الناس ما ينفعهم ويلذم
ويرقى بهم ، أن يعمد الى الفلسفة فتعده بالنهج الفويم والمعرفة الصحيحة
بحقائق الكون والنفس والمثل الاخلاقية ، وان يصل بين أدبه وبين العلم
الذي ينير له الطريق بما يقدمه اليه من معارف ثابتة يطمئن اليها العقل ، وأن
يعدّ يده الى ينبوع الفن يفترف منه جمال الصورة وروعة الشكل ودقة التعبير .

وإذا تيسر الادباء ذلك ، يتوارى ، دون رجفة ، ذلك الادب الذي يضطرب في الخيرة والشك اضطراب قصبة في مهب الريح ، والادب الذي يسود بالكتابة والتشاؤم اسوداد الليل ... ومن طرف آخر ينحسر أدب الهزل والدعابة ، المعبر عن التفاؤل الرخيص الذي لا ينفرع عن شجرة المعرفة الصحيحة .

إن هذه الضربين من أدب البكاء وأدب الضحك ، تتصل جذورهما برغبة ملحة ، مبعثها المعجز عن فهم الحياة وتطويرها ، في الفرار من الواقع الى دنيوات من دموع سخينة او قهقهات جوفاء . اما الادب المنبثق عن فكر واع والمنصل بينابيع المعرفة الثرة والمتحلي بازاهير الفن الجميلة ، فذلك أدب من نوع جديد ، منظر الى الحياة نظرة واقعية ، ويعتبرها دائمة التحول في شرائط خاصة يسعى لكشفها والسيطرة عليها ...

ذلك هو الادب الخالد ، تتصل جذوره بالحقيقة ، وتنتج فروعه الى الخير ، وتحمل اثماره النفع ، وتزدهي زهاره بالجمال .



أدب الكفاح

إذا الشعر لم يدفع إلى المجد أمة
فليس خليفاً أن نسميه شعرا

إن الادباء قبل أن يكونوا أرباب بلاغة وبيان ، وحمله فن يجمع إلى حسن المعنى جمال العبارة ، ويهدف لإرضاء الذوق وإثارة الخيال وإفارة الذهن ... أقول إن الادباء ، قبل ذلك كله ، هم جزء من أمة ، وأعضاء في مجتمع . وبوصفهم هذا ، لا مناص لهم من مشاركة شعبهم في مواجهة ما يعرض له من مشكلات ، وما يقتابه من خطوب ، والشعور بما يشعر به ، في شتى الأحوال ، من فرح واستبشار ، أو حزن وابتئاس . انما أكاد أجزم أن الادباء ، من شعبهم ثغره الباسم ، أو طرفه الدامع ، وأنهم لسانه المفصح عن خواطر الفكر ، ومكنونات النفس ، ولواعج القلب ...

بل أكثر من هذا جميعه ، فهم هداة إلى المعرفة ، وقادته إلى الحرية ، وبناء مجده وسعادته ، يهدون له طريق الحياة لشرقة بالخير والعدل ، ويدلون عقباتها ويددون غياهبها ، ليخطو ذلك الشعب ، في أثرهم آمناً مطمئناً إلى مدارج الرقي ومغاني المجد .

وإذا تصفحنا تاريخنا الحديث ، لا نجد ميدان أدبنا العربي ، في القرن الأخير ؛ منذ فجر النهضة حتى اليوم ، خلواً من ادباء ابطال ناضلوا ما وسعهم النضال لبعث أمتهم التي فاتها الركب ، وبذلوا من عصارة فكرهم ، ودم افئدتهم ونور عيونهم ، مابذلوا لا تقاذ شعبنا العزيز من قيود الرق والعبودية ، والانطلاق به إلى عالم يقوم على العدل والمساواة ، وتسوده الحرية والاخاء ، ويكون غزير العلم ، وافر الرقي ، وارف الحضارة ...

والى جانب هؤلاء ، او بالاحرى وراءهم ، قد انتظمت فئة من الادباء ،
سخرت القلم لخدمة ارباب السيف ، ووقفت اللسان على الذود عن ذوي
السلطان ، وأقامت من البلاغة درعاً للظلم والاستبداد ، وصاغت من النثر
والقصيد أناشيد المذلة والهوان .

وبينا كان شعبنا العربي الابي يستمع الى الاولين ، ويسير على حذاء
البطولة العذب ، منتقياً على ظالميه ، محطماً أصنامهم ، مكسراً اغلاله ... وكان
هو نفسه يبعث بنظرات الهزء والازدراء الى الفئة الاخرى ... كان فريق
آخر ممن احترفوا صناعة الادب ، قد ارهبهم العراك الشديد بين قوة زاحفة
نامية ، اقصد قوة النور والحق والتطور ، وبين قوة منهزمة ضامرة اعني قوة
الظلمة والباطل والرجمية ، فعصف بنفوسهم الخوف ، واعتراهم الذعر ،
فولوا الادبار ، يلوذون بصوامع هي اشبه بقواقع تجبس أنفاس من يلجها
فيموت خنقاً ، او يبتنون عززاً لا في كرم ، حيث يطرب اسماعهم خرير
الامواه ، وتغريدات البلابل ، ونقنقات الضفادع ... ويكتفون بحياتهم الجوفاء
التاعسة ، الخالية من كل لون وطعم ، يلوكون شعر القدامى ، ويعيدون اساطير
الاولين او يغوصون في اعماق نفوسهم حتى القعر ! وما اظن انهم يعثرون على
شيء . وبعد فالحلهم وللأحياء فيما يسعى له الأحياء ويجاهدون في سبيله فلمهم
دنياهم وللشعب دنياه !

وانقسام رجال الفكر والادب الى « معسكرين » معسكر الحرية والتقدم
في طرف ويقف فيه الادباء المناضلون المصلحون ، ومعسكر العبودية والجمود

في طرف آخر وينتظم فيه المناقون والانهزاميون على السواء ، لا يزال يصح
في يومنا هذا ، بل هو يزداد وضوحاً فتنجلي معالمة ، وتعين حدوده ، لأن
منطقة الحياذ بين هذين المعسكرين آخذة بالاندثار والتلاشي ، بل اصبحت
اسطورة لا حقيقة لها .

وقد سارت النهضةان ، السياسية والادبية ، جنباً الى جنب ، في هذه الحقبة
من تاريخ البلاد العربية ، فكان الأُدب ، في قسم وافر منه ، صدى للتطورات
والاحداث السياسية ، واننا لنلمح بين تياراته المختلفة ، تياراً ثورياً لا يهادن
التأخر ، ولا يمالئ الظلم ، بل كان دوماً صوتاً مدوياً يدعو الى الذود عن
حرية العرب في ادارة شؤونهم ، وتنظيم اوضاعهم ، وينادي بضرورة التقدم
والترقي في كافة ميادين الحياة العربية ...

وانا لنثبت في هذا الفصل أهم المراحل السياسية التي مرّ بها العرب في
نضالهم لنيل حقوقهم المغصوبة ، واستكمال سيادتهم المنقوصة ، ونرى الى أثر
ذلك النضال في قرائح الادباء عامة ، والشعراء خاصة ، وما فاضت به تلك
القرائح من روائع القصيد .

وما زلت باحثاً منقّباً في كل ديوان ومؤلف ، حتى عثرت على كتاب قيم ،
في غاية الجودة ، عن «العوامل الفعالة في الادب العربي الحديث» لمؤلفه الاستاذ
انيس المقدسي ، فأمدني في هذه المهمة العسيرة ، ببعض المادة الشعرية التي
احتاج اليها لتكوين هذا الفصل عن أدب الكفاح .

عرض تاريخي

دخلت البلاد العربية ، منذ الربع الاول للقرن السادس عشر في حوزة العثمانيين الذين اخذوا الخلافة من العرب ، وبسطوا سلطانهم شرقاً وغرباً ، وأسسوا امبرطورية واسعة الأرجاء ، عظيمة السطوة ، دامت بضعة قرون .

ولم تكن الادارة العثمانية للبلاد العربية واحدة : فسوريا كانت مقسمة الى ولايات مرتبطة ارتباطاً مباشراً بالعاصمة . اما لبنان فترك في ايدي امرائه يحكمونه . اما العراق واليمن فكانت الادارة فيها مباشرة كسوريا . واما الحجاز فقد تركه العثمانيون بيد شريف مكة يدير شؤونه ، ولكنهم أمدوه بالمال والجند . وكانت مصر ولاية ممتازة ، يتمتع واليها بنفوذ كبير ، وله يد طولى في ادارة امورها . وكان لتونس والجزائر وطرابلس الغرب ولاية يتوارثون الحكم ، وليس بينهم وبين السلطان من صلات سوى اعترافهم بخلافته وتأديتهم له مبلغاً من المال كل سنة ... وقد عانت الولايات المرتبطة ارتباطاً مباشراً بالعاصمة عنثاً شديداً ، واعتداءً بغيضاً ، ذلك انها كانت مرتعاً خصباً لفساد الولاة الذين كانوا ينزلون الرشوة منزلة الكفاة ، ويحلون الالتباس محل الحق ؛ وكانوا بغية دعم نفوذهم ، يسلكون سبيل التفريق بين الاهالي ، وبذر الفتن بينهم ؛ وطالما صادروا الاموال عدواناً ، وأخذوها اغتصاباً ، وعاقبوا الناس بالشبهة ظالماً . اما الجنود الانكشاريون ، فحدث عنهم ولا حرج ، فكثيراً ما كان يعمّن لهم ان ينهبوا المخازن والمنازل ، ويسرقوا ما تقع عليه ايديهم من مال او متاع ، لا يراعون حرمة ، ولا يصونون حقاً .

وهكذا طلع القرن التاسع عشر ، والعرب يغطون في سبات عميق في ظل
نيرين ثقيلين: الاستعمار العثماني بانكشارييه وتعسفهم واستباحتهم حقوق الناس ،
وولائه وارهاقهم الشعب بالرشوات والضرائب ، واغتصاب ثمرة كدح ذلك
الشعب ، وعصاة تعبته ... ونظام الاقطاع ، وما يحمل في ثناياه من تحكم
بمجموع الفلاحين ، وخنق لحياتهم ، وابقائهم فريسة للجبل المطبق ، والفقر
المدقع ، والبؤس القاتم ...

وعندما كانت البلدان العربية تنن في جنها وقيودها ، كانت اوروبامة ،
وبلاد الفرنجة خاصة ، تدك حصون الباستيل ومعازل الاستبداد ، وتسير قدماً في
طريق الحرية ، وتثل العروش وتهوي بالتيجان ، لتشييد الجمهورية وحكم
الشعب ، وتقتضي على حكم الفرد لتخط حقوق الانسان !

ولكن في غمرة هذه الاحداث فتحت بعض النوافذ في الامبراطورية
العثمانية المغلقة ، ففسرت منها اشعة نفذت الى ما وراء الجدار ، لتنبه الابصار
وتنير الطريق ، امام رواد الوطنية ، وطلاب الاستقلال .

فان دخول بونا برت الى مصر غازيا ، قد عقد الصلة بين الشرق والغرب
بعد قطيعة طويلة ، ودون قصد من الفاتح اطلمت مصر على العلوم والمخترعات ،
وتعرفت الى النظم والافكار الجديدة ، فالتفت الشعب المصري ، الى المدنية
الغربية التي كانت واعدة التطور الصناعي الهائل الذي حصل في غرب اوروبا .
ولئن كانت حضارة الغرب قد استندت في نشوئها على حضارات الشرق والاغريق
والعرب ، فانها قد انطلقت بعد ذلك انطلاقاً عاجلاً ، بينما تجمدت مدنية
الشرقيين ، ومنهم العرب ، حيث وصلت في سيرها الاولى في القرون الوسطى ،

بل قل ، عادت القهقري في ظل الحكم العثماني . وهكذا فقد مهدت حملة
بونابرت السبيل للنهضة العربية الحديثة .

اما لبنان فقد حاز على استقلاله الذاتي ، اثر الحوادث الدامية التي كانت
مسرحاً لها ، والتي اثارتها أيدي اجنبية أثيمة في منتصف القرن الماضي . فقد
أثار المستعمرون الفتن ، واشعلوا نار الحقد والضغينة بين الطوائف الدينية
وأمدوها بالسلاح ، لتتقاتل وتسفك الدماء ... وعندها كان المستعمر الجاني
يجد منفذاً لسلطانه ، وموطئاً لقدمه . ومنذ أقدم الازمان حتى اليوم ، لم تكن
الخلافت الدينية والطائفية تهدف سوى ارضاء طمع الطامعين ، وظلم الظالمين
الذين يثيرونها مبتغين نفعاً يصيبونه ، وغنيمة يتهافون عليها .

ولكن اللبنانيين قد وجدوا في ظل استقلالهم الاداري ، مجالاً للعمل
والتفكير ، وتمتع رجال العلم والادب منهم بوسط من الحرية ، وتخلصوا ، ولو
الى حد ، من رقابة الحكام المنعفين .

وكان لاستلام محمد علي باشا زمام الامور في مصر ، أثر كبير في دفع
وادي النيل في طريق النهضة الاقتصادية والعلمية والعسكرية . وقد عبرت
عن رغبة العرب الملحة في التحرر الوطني ، وتشوفهم الى الوحدة السياسية
الصحيحة ، غزوة الجيش المصري ، بقيادة ابراهيم باشا لسوريا لتخليص البلاد
العربية من السيطرة العثمانية وكل نفوذ أجنبي آخر . ولكن القوى الرجعية
في العالم أجمع ، وخاصة الاستعمار البريطاني ، مستعبد الشعوب الآسيوية والافريقية ،
بالاضافة الى الشعب الانكليزي نفسه ، وقفت حائلاً دون تحقيق هذه الأمنية
التي لا يزال العرب ينشدونها ويسعون جاهدين لتحقيقها .

وعندما أصبحت مصر تتمتع بحكم العلويين ، وسارت في طريق الرقي
أصبحت ملجأ أميناً للعفكرين الأحرار والأدباء الأخيار يقصدونها من شتى
أقطار العروبة ، وخاصة من سوريا ولبنان ، تخلصاً من قبضة السلطان الخفيفة
وفراراً من وجه الظلم العبوس .

وهكذا تقدمت مصر في مضمار الفكر والأدب ، وانطلقت في نهضة
وارفة الظلال ، لا تزال مستمرة حتى اليوم .

وفي هذا القرن نشطت الدول الأوروبية للاستعمار ، بعد أن نمت صناعاتها ،
ودخلت قوى البخار ثم الكهرباء في الإنتاج ، وتحسنت الآلات ، وكثرت
الاختراعات ونشأت المشاريع الضخمة والشركات الكبيرة . فرغبت تلك الدول في
بسط سيطرتها الاقتصادية والسياسية على أقطار آسيا وأفريقيا بغية جعلها منبعاً
غزيراً للعواد الأولية الضرورية لصناعاتها ، وسوقاً تجارية لتصريف منتجاتها دون
مزاومة . . . فنشر الاستعمار ظله الحالك على شعوب الشرق ، ليجمع أربابه
الثروات الطائلة من خيرات المستعمرات وجهود أبنائها .

وهكذا استولى الفرنسيون على المغرب العربي ، فشرعوا بإحلال الجزائر منذ
١٨٣٠ ، وبسط الإنكليز سيادتهم على مصر عام ١٨٨٢ ، واعتدت إيطاليا على
طرابلس الغرب في ١٩١١ ، وأرسلت فرنسا حملة إلى مراکش عام ١٩١١
أيضاً .

ولا يزال المستعمرون في هذه الأقطار العربية ، يبدون من الظلم والاستثمار
الوانا ، ويأخذون بالقسوة والإرهاب كل حركة وطنية تنبثق في ذلك الوطن
العربي التاعس .

ولكن نضال شعوب المغرب ضد الغاصبين المحتلين ما زال ، رغم الشدة
البالغة التي يصطدم بها ، آخذاً في الصعود ، ولن يسكن الا بتحرير هذه البلاد
العربية من نير الاستعمار البغيض .

اما في الاقطار التابعة للسلطنة العثمانية ، فان الامر كان اشد وادهى ! فان
الشعوب التي كانت خاضعة للحكم العثماني كانت غارقة في العبودية وما تجر من
فقر وجهل ، ومحرومة من ابسط الحريات وايسر الحقوق . وكان السلطان مع
أعدائه يقومون كل محاولة لتحرر بالعنف والقسوة .

وقد ادرك بعض المفكرين الاتراك سوء مآل هذا الحكم الجائر الذي يخنق
الحرية ويهدم الفكر ويطمع الاجنبي بالبلاد واهلها ، فشكّلوا جمعية « تركيا
الفتاة » التي تزعمها « مدحت باشا » .

واستطاع هؤلاء الاحرار خلع السلطان عبد العزيز ، ونصبوا مكانه
السلطان مراد الخامس . ثم عادوا فخلعوا هذا الخليفة ، وبايعوا اخاه « عبد
الحميد » الذي وعدهم بنشر الدستور وتحقيق نهضة واسعة .

ويمنح الدستور ، ولكنه يلغى وشيكاً ، ويبسط الارهاب المخيف
جناحيه على ارجاء المملكة ، دانيها وقاصيها ، اكثر من ربع قرن .

وفي هذا العهد الحميدي ، كانت البلاد العربية تشبه سواها من بلاد
السلطنة : جور في الحكم ، وإثارة للنزاع الطائفي ، وارهاق بالضرائب
ومحاربة للعلم ، ولكل مظهر من مظاهر الرقي والتقدم .

ولكن جماعة « الاتحاد والترقي » تمكنوا من اعلان الثورة عام ١٩٠٨ ،

وانتزعوا الدستور من الطاغية انتزاعا . ولما حاول سيد بلرز أن يعيد الكرة على الدستور المقيد لسلطته والضامن لحق الشعب ، فشل وخلع ... !

ولما صار الأمر الى الاتحاديين ، شرعوا في تنفيذ خططهم ، التي كان بعض العرب يعتقدون بأنها ستنهض بأحوال البلاد عامة ، وترضي جميع سكان الامبراطورية ، وتشيع بينهم الأمن والمساواة والحرية .

ولكن الاتحاديين خيخوا آمال العرب ، وغير العرب ، بتصرفاتهم المرتجلة وقصر نظرهم السياسي ، فأجهزوا بذلك على « الرجل المريض » وأودوا بالسلطنة العثمانية الى الدمار والزوال .

لقد كان من أهداف رجال « الاتحاد والترقي » القضاء على جميع العناصر والاجناس واللغات غير التركية ، تنفيذاً لمبدأ عنصري . حاسبين ان ارتكاز الدولة على العنصر والدم ، بدلاً من استنادها الى الدين والعقيدة ينقذها من الاضطراب ، ويدفعها الى التقدم . وشملت خططهم هذه ، العرب ايضاً ، ولذا فقد اشترطوا للنيابة تأييداً لمقصدهم ، معرفة اللغة التركية .

وعند التمام المجلس النيابي ، تبين ان اختلافاً واسعاً يقوم بين النواب الاتحاديين ، المتعلقين بسياسة التتريك الغاشمة وبين النواب غير الاتراك الطامحين الى حكم يتوفر فيه العدل بين الافراد ، ويستند الى المساواة بين الاجناس والشعوب . ولذا فقد عمد نواب الجبهة المعارضة لسياسة الاتحاديين الى تأليف « حزب الائتلاف » ، مما زاد شدة الخلاف اتساعاً .

وقد برهنت الاحداث التي تنالت عاجلة ، في عهد الاتحاديين القصير ،

ان السياسة العنصرية التي أخذوا بها ، لم تؤدّ الا الى زعزعة أسس الدولة ، وتفكيك عراها ، بعد ان كانت الوحدة الدينية الاسلامية تجمع الاجناس المختلفة في رابطة واحدة .

اما خنق الحريات ، وتجاهل الحقوق ، والتنكيل بالمعارضين فقصدا استمر ذلك في العهد الجديد ، وزاد عليه الاتحاديون اضطهاد القوميات غير التركية ، تنفيذاً للخطة العرقية !

وبعد ، فقد خسرت الحكومة الاتحادية اقطاراً هامة في البلقان ، وزجت بالبلاد في الحرب العالمية الاولى ، بجانب حليفها المانيا ، هذه الحرب التي كانت خاتمة الدولة العثمانية التي لعبت دوراً كبيراً في حياة الشرق باجمعه مدة طويلة .

أما العرب ، فقد كانوا ، في بادئ الامر ، يعقدون آمالهم على الاصلاح الدستوري . ولما خاب ظنهم ، وتكشف جماعة الاتحاديين عن نوايا سيئة ومقاصد عنصرية ، لآتمت الى روح الاخاء والحرية بصلة ، نقض العرب أيديهم من الترك ، وأدركوا أن السبيل الوحيد في نضالهم لتحرير وطنهم وبعث دولتهم ، وتحقيق وحدتهم ، وصيانة لغتهم ، وحماية تراثهم ، انما هو اعتمادهم على أنفسهم ، وحشد قواهم ، وتنظيم صفوفهم ، وبث الوعي القومي والسياسي في الجماهير العربية ...

وهكذا بدأ العرب نهضتهم السياسية ، وأخذت أفكار الحرية والاستقلال تشق طريقها الى الاذهان . وقد ظهر مفكرون وادباء أحرار أخذوا ينبهون

الناس الى ضرورة العمل للتخلص من حكم الاستبداد ، مذكرين بالجهاد
التاريخ العربي القديم ، ومشوقين الى انضلاق جديد في شتى نواحي الحياة
العربية .

وقد كان للادب عامة ، وللشعر خاصة ، دور فعال في تنوير العقول ، وبعث
الحمية في نفوس العرب ، وانهاش الحركة الوطنية واغنائها بأراء وعواطف
جديدة ، ورفعها الى مستوى اعلى من الوعي السياسي .

وتألفت الجمعيات والنوادي التي كانت ، بعض الاحيان ، تتظاهر بالاشتغال
بالادب مثل « المنتدى الادبي » الذي أسس في اسطنبول . ومن هذه المؤسسات
القومية « الجمعية القحطانية » وجمعية « العلم الاخضر » وجمعية « العهد الوطني » ..
وقد كان لمؤتمر زعماء العرب المنعقد في باريس عام ١٩١٣ ، شأن هام في
تاريخ الحركة التحريرية ، وان كان لم يجد تحبيذاً من قبل فئة كبيرة من دعاة
الوطنية والاصلاح لانعقاده في عاصمة دولة مستعمرة .

وقد قرر مؤتمر باريس المطالبة بالادارة اللامركزية في الولايات العربية
وان تعتبر اللغة العربية لغة رسمية في المحاكم والمدارس ...

وربما كان الاتحاديون على استعداد لاصلاح الخطأ ، وتدارك الخلاف ،
ابقاءً على الجامعة العثمانية . وقد ساروا في هذا السبيل خطوات ، ولكن الزمن
لم يعيهم ، والحوادث تنابت سراعاً ، إذ اشتعلت نار الحرب الكبرى ، وخاضت
غمارها كافة دول العالم ، تدفعها مطامعها الاستعمارية ، وتنازعها على الاستقلال
والسيطرة .

ودخلت الدولة العثمانية المحزنة العالمية ، بجانب حليفها المانيا ، وامكن

ببناءها الضعيف الهرم ، الذي عم فيه الارتباك ، وانعدم التجانس ، ونظامها
الافطاعي المتداعي ، الذي أصبح مدعاة للنقمة والذمر ، وجهازها العسكري
الذي تنقصه كافة عوامل القوة من تنظيم وتدريب وتألف وعتاد ... كل ذلك
لم يحكمها من اصمود أمام الغوى الخليفة المنظمة ، الفتية ، المتطورة معنى ومادة ،
فسقطت صريخة في ميدان المراك .

أما العرب ، في هذه الحرب العالمية ، فلم يقفوا مكتوفي الايدي ، بل ساهموا
فيها بنصيب وافر . فقد قاموا بثورتهم الكبرى ضد العثمانيين دفاعاً عن الحرية ،
وطلباً للاستقلال ، واتخذوا نضالهم السياسي وكفاحهم الوطني وجهة جديدة .

التيارات الاولى

عرضنا الى الحال السياسية التي سادت الفترة التي سبقت الحرب العالمية ،
في الدولة العثمانية عامة ، والاقطار العربية خاصة ، ورأينا ان الاتجاهات كانت
متعددة : فالحكم ، في اساسه ، فردي مطلق ، لا يحيد سلطة الخليفة حد ، وليس
للشعب رأي في شؤون الدولة ، أو رقابة على تصرفات الحكومة ... وقد أدى
هذا الحكم الاستبدادي الى انتشار الفقر والجهل في البلاد العربية ، والى اضطهاد
المفكرين والاحرار ، والبطش بكل منادٍ بالحرية أو داعٍ للإصلاح ... ولكن
رغم كل ذلك ، فقد وجد من يجرد الادب للذود عن ارباب السلطة . ولكن
النقمة على تلك الحال أخذت بالازدياد ، والدعوة الى النهوض بالامة راجت
واتسعت وانشطر اصحابها الى فريقين : أحدهما يؤمل الإصلاح بواسطة
الدستور الذي ينظم السلطات ويكفل الحريات ، ويهد سبيل الرقي والتقدم ،

وربما كان من دواعي تأييد هذا الفريق للجامعة العثمانية مع المطالبة بالاصلاح ،
هو الخوف من الوقوع في براثن الاستعمار الاوروبي الذي كان قد حطت طلائعه
في المغرب العربي . والفريق الآخر ابدى يأسه من تحسن الاحوال فانتقد
الاستبداد ، ودعا العرب الى الانفصال عن الدولة العثمانية التي لن تجد الى
النهوض سبيلا .

وهكذا فقد ظل شعراء عديدون مخلصين للعرش العثماني ، يحدوهم الى
ذلك الاعتياد على طاعة الحكام ، أيا كانوا ، والنزعة الدينية الطاغية . وقد
كان هؤلاء على اتصال دائم بمركز الخلافة ، يحرقون شعرم بخوراً لسادة
الحكم ، وتفرمهم النعم السلطانية والاعطيات الشاهانية ، امثال علي بن أبي النصر
والنديم والمويلحي واحمد شوقي وحافظ ابراهيم واسماعيل صبري وسوام .
وكان احمد فارس الشدياق كثير التمدح بالدولة العلية ، وافر الاطنان
بسلطينها ورجالها ، قال في السلطان عبد العزيز :

للدولة العلية - على وماثر يشدو بها يوم الفخار الآثر
... سر حيث شئت من البلاد فلا ترى الا النعيم وما اشتهاه الناظر
وقد يكون للخوف من الجور ، أثر في نزعة الشعراء هذه ولكن الرغبة
في جر المغانم كانت الدافع الحاسم ، وهاك ما يقول الشيخ ناصيف اليازجي في
احد الخلفاء مشيراً الى حقه الالهي من حكم « الرعية » :

خليفة الله ظل في خليقته	ظلت به تتقي الدنيا وتستتر
لا ترتضي غيره الدنيا لها ملكاً	لو كان جبريل يأتيها او الخضر
مقلد فوق أبواب مضاعفة	من خشية الله سيفاً صاغة القدر

إذا طلبنا من الباري لنا وطراً
فليس الا بقائه عند وطار
ولنسمع الى الشيخ الليثي ، يقول في السلطان عبد العزيز :
ملك الملوك الذي من بمن دولته
ظل العدالة في الآفاق ممدود

اما شوقي ، شاعر العرب ، بل أمير شعرائهم ، فقد كان أكثر شعراء
عصره « عثمانية » . وقد فاق جميع اقرانه في صوغ المدائح العطرة ، يهديها
الى ارباب التيجان من بني عثمان . ومن شاء ان يتحقق من « هويته » فليراجع
قصائده « صدي الحرب » و « تحية الترك » و « ضيف امير المؤمنين »
و « الاسطول العثماني » ..

اما دعاة الاصلاح المعتدلون فكانوا يرون الابقاء على وحدة الدولة ،
لانها تجمع كافة الشرقيين على اختلاف اجناسهم ، وتقف سداً دون تسرب
الاستعمار الغربي ، ولكن هذه الفئة من الادباء ، قاومت بشدة سياسة الاستبداد
وحكم الفرد ، وطالبت بالاحاد بالحرية ، ونشر الحرية .

وفي هذه الفئة ، نجد ولي الدين يكن ، وفرح انطون واديب اسحق .
اما خليل مطران ، فمع ملاينته احياناً العثمانيين ، فان له من القصائد اللاذعة
في نقد حكم الفرد ، وسياسة الاستبداد ، ما يجعله في مقدمة شعراء الحرية
الخالدين .

ولعل ولي الدين يكن خير ممثل لهذا الاتجاه . فهو صادق الوطنية ، أمين
على عثمانيته ، ولكنه يتطلع الى اصلاح يشمل كافة مظاهر الحياة في الدولة
العثمانية .

ولما اشتهر هذا الشاعر بزعيمته الاصلاحية ، نفاه السلطان عبد الحميد الى

ولاية « سيواس » حيث أقام سبع سنوات . فلنسمع اليه يقول في حب وطنه ،
وهو في المنفى :

وانفجى ياربح الشمال سموماً واقذفني ياسوائر الافق صخرأ
انا أرضى بذأ الحب بلادي وأرى في سبيلها الموت فخرا
ولكنه شديد النعمة على الادارة الحميدية ، يصلها بنار شعره ، ويستنهض
همم الناس لك معاقل الظلم ، قال :

... حتى انتهت لأمير في تسلطه يخشى مظالمه عاد وشداد
ياويلنا انما نبكي لنا وطنأ يسقيه في الترب آباء وأجداد
ويقول في قصيدة أخرى :

يبكي بنوك ويضحك الزمن ماذا أصابك أيها الوطن
مأوشكت ان تنتهي محن إلا وجاءت بعدها محن
أما الرسوم فانها درست اما الرجال فانهم دفنوا
العصر راجعت سوق باطله فالحق فيه ماله نعمن
ياقوم هبوا من مضاجعكم طال المدى ، ختام ذا الوسن

وفي أقصى اليسار ، انتظمت فئة من رجال الفكر والادب ، يصوبون الى
الاستبداد والارهاب العثماني سهام النقد الجارح ، وبلغ اليأس بهم من الاصلاح
مبلغاً عظيماً ، فلم يروا بداً من انفصام عروة هذه الدولة التي يعوزها التجانس
بين شعوبها المختلفة والتي شيدت على أساس الحكم المطلق ، هذا الحكم الذي
يتنافى مع روح العصر الحديث ، ويتعارض وابسط مبادئ حق الانسان في
القول والعمل .

وفي هذه الفريق شاعران كبيران هما الرصافي وازهاوي ، كما يقف في
صفهم ادباء آخرون مثل سليم سر كيس ، وفتح الله مرائش ، ونجيب حداد ،
وعبد الرحمن الكواكبي ، وحسون وسوام .

وهذه قصيدة للرصافي « ايقاظ الرقود » ينتقد فيها اداة الحكم انتقاداً امراً
ويتهجم على رجال الدولة بجرأة وعناد :

حكومة شعبنا جارت وصارت علينا تستبد بما أشارت
فلا أحداً دعت ولا استشارت وكل حكومة ظلمت وجارت

فبشرها بتمزيق الجلود

أنتم عن أن توس الملك طرفاً أقم ما تشتهي زمراً وعزفاً
أطل نكرا الرعية ، خلّ عرفاً سم البلدان مها شئت خسفاً

وارسل من تشاء الى اللحد

ونسلمه في قصيدة اخرى « تنبيه النيام » يقول :

عجبت لقوم يخضعون لدولة يسوسهم في الموبقات عميدها
وأعجب من ذا أنهم يرهبونها وأموالها منهم ومنهم جنودها
ويرفع صوت الزهاوي ايضاً بالتنديد بأعمال الحكومة العثمانية ، لا يخيفه
بطش ولا يرهبه عنف ، يقول :

وما رابني الا غرارة فتية تؤمل اصلاحاً ولا تتأمل
تؤمل اصلاحاً وترجو سعادة الا باطل ماترحي وتؤمل
وما هي الا دولة همجية تسوس بما يقضي هواها وتعمل

فترفع بالاغزاز من كان جاهلاً
وتخفض بالاذلال من كان يعقل
لقد عبثت بالشعب أطباع ظالم
يحملة من جورهِ ما يحمل
فيا ويح قوم فوضوا أمر أنفسهم
الى ملك عن فعله ليس يسأل
ويتابع جميل الزهاوي حملته الشعواء على الظلم والظالمين في يحمل شعره ،
فيقول في قصيدة له :

نحن في غفلة نيام وعُنا
ناثبات الزمان غير نيام
نحن في دولة تداركها الله — تبيح المحظور للحكام
وعدها بالاصلاح جم ولكن لا يجوز الاصلاح حد الكلام
نحن قوم قضت إرادة شخص واحد أن نعيش كالانعام
اما حسون فلا يجد معدي ، للخلاص من مظالم بني عثمان عن اندثار
دولتهم وزوالهم ، ولذا كان يرسل من عواصم اوروبا صيحات الحرية الى اخوانه
العرب . ولنسمعه يصف فساد الاحوال في بلاد السلطنة :

جلت الشام وغساناً وعجت على
فينيقيا وكليشيا كعمتمر
واذرعات وبلقاء وتدمر في
صحراء خالية كالبحر في شجر
اذ لم أجد غير امصار مقلبة
ورسم ابنية تبكي على الزمر
وقفت أبكي خراب الملك من مدن
في الحصر والوصف يعمي المرء بالحصر
وهو شديد الكراهية للعثمانيين ، ولذا نراه يشمت بهم عندما استولى
الروس على مقاطعة القرص ، يقول :

كم حروب للروس دارت على الـ — رك فغادرتها طحيناً
علم الروس يخفق فوق القـ — برص ولى الاتراك في الغابرينا

هكذا هكذا تدور على الب — ياغي الدوائر ويهلك المجرمون
 ما عليهم لو عاملونا بحسنى وتساو أو أنهم أنصفونا
 ولكن كيف يلجأ هذا الشاعر الحر الى روسيا القيصرية ، ولم تكن
 أحسن حالاً من الدولة العثمانية ، ويمدح سيدها الذي يفوق السلاطين عدواناً
 على الشعب ، واغتصاباً لحقوقه ؟
 وهذا شاعر آخر ، يحمل على الدولة العثمانية بقوة وعزم ، وهو الصحفي
 الشهير سليم سر كيس ، يقول :

نرجو صلاح الترك ، قد خابت أمانينا الكواذب
 هي دولة ظلمت وليس — العدل عن ظلم بذهب
 فأنشد مي قولاً ترد — ده المشرق والمغرب
 ليس العجيبة فقد هـا بل عيشها احدى المعجائب
 وهاك قصيدة لبراهيم اليازجي ، يستنهض بها همم قومه ؛ ويبعث الحمية
 في نفوسهم ، ويستشيرهم للتخلص من مظالم العثمانيين ، وتأسيس دولة عربية
 تعيد لهم عزاً مضى ومجداً تقضى ، فهو يقول :

تنهوا واستفيقوا أيها العرب فقد طمى السيل حتى غاصت الركب
 فيم التعلل بالآمال تخدعكم وانتم بين راحات القنا سلب
 كم تظلمون واستم تشكونكم تستغضبون فلا يبدو لكم غضب
 فشمروا وانهمضوا الامر وابتدروا من دهر كم فرصة ضنت بها الحقب
 ثم يلتف الى الترك ليقول عنهم :
 سلاحهم في وجوه القوم مكرم وخير جندهم التدايس والكذب
 لا يستقيم لهم عهد اذا عقدوا ولا يصح لهم وعْد اذا ضربوا

وبعدها ، يعود الى مخاطبة قومه بقوله :

لادولة لكم يشتد أزركم بها ولا ناصر للخطب يشتد
أقداركم في عيون الترك نازلة وحكم بين أيدي الترك مفتصب
ألستم من سطوا في الارض واقتحموا شرقاً وغرباً وعزوا أينما ذهبوا
وللإبازجي قصيدة ثورية أخرى، أحدثت عند نشرها دويماً عظيماً ، واعتقل

بسببها عدد من خيرة الاحرار ، يقول فيها :

دع مجلس الفيد الاوانس وهوى لواحظها النواعس ...
أي النعيم لمن يبيت - على بساط الذل جالس
ولمن أزمته بكف عدا - . يظلم وهو آيس
ولن تباع حقوقه ودماؤه يبيع الخناس
ولن يرى أوطانه خرباً كاطلال دوارس

ثم يصف الترك ويدعو للتمرد على حكمهم ، والقضاء على طغيانهم الذي

جاوز كل حد :

فالترك قوم لا يفوز - لديهم إلا المشاكس
أو لستم العرب الكرام - ومن هم شتم المماطس
فلاستوقدوا لقتالهم ناراً تروع كل قابس
عمت قبائحهم فأضحت - لاتبقي بها الفهارس
حال بها طاب التسم - للوغى والموت عابس

ويمكن تقدير الأثر البالغ التي أحدثته هذه القصيدة آنئذ ، في نفوس الشباب العربي المتوثب الى الحرية والمجد .

ومن الشعراء الذين عبروا عن النزعة الوطنية الحرة في تلك الحقبة من الزمن ، بحبيب حداد ، إذ يقول :

آف الأوان لأن أخطر بالدم من لم يخاطر بالدما لم يسلم
أجزيرة العرب التي أحبتها كم من أكف قد رمتك بأسهم
لعبت أكف اترك فيك ففادروا في كل قطر فيك نهراً من دم
هذا يجعل النشاط الأدبي من حيث تنوعه واختلافه ، في عهد ساد فيه الحكم الاستبدادي ، ونشط فيه الاحرار لتحقيق انقلاب يقيد سلطة الخليفة العثماني ، ويجعل للشعب رقابة دستورية على اعمال الحكومة .

وقد حمل رجال الاصلاح السلطان عبد الحميد على نشر الدستور عام ١٨٧٦ ، ولكنه ما لبث ان ألغاه . وقد اتصف العهد الحميدي الطويل بالظلم والظلم ، مما أوهن الدولة ، وفت في عضدها وثلم كرامتها ، فانفصلت عنها اقطار في البلقان ، وتداعي بنيانها للسقوط .

ولما استطاع الاتحاديون انتزاع الدستور ثانية ، من طاغية الازمان ، عبد الحميد ، ونشروه عام ١٩٠٨ ، كان لهذا الحدث الهام هزة فرح شديد في البلاد ، من اقصاها الى اقصاها ، واستبشر الناس بعهد جديد ، فاقامت الحفلات ونظمت المهرجانات الرائعة احتفاءً وجبورا .

وقد وصف الزهاوي بغداد المزدانة احتفالاً بالعهد الدستوري :

وقفت والعين تبكي من مسرتها امام شعب من الافراح عجاج
امام بحر من الافكار مضطرب امام جيش من الاصوات رجراج
ان الشعوب اذاهاجت عواطفها كالبحر يضرب امواجاً بامواج

ولنسمع الى الدكتور نقولا فياض بيدي ابتهاجه بالدستور :

يا بني عمان إننا أمة أصبحت موضوع اعجاب الامم
سعيد الدهر تاريخاً لكم طبع المجد به منذ القدم
في حمى جيش عزيز باسل واسع النعمة ، كشاف النعم
ويخاطب سعيد شقير جند الجيش التركي ، ويدي اغتباطه بنجاة الاحرار
من النفي والتشريد ، وخلص الوطنيين من عيون السلاطن الذين يراقبون
الصحف ، ويزعجون الناس في ليلهم ونهارهم :

اليوم نخرج احراراً بفضلكم نعدو ونمشي ولا هم ولا نصب
قد أطلق الحر من سجن أهين به وعاد للوطن المحبوب مغترب
فلا جواسيس نخشى من وشايتهم ولا جرائد تأتينا فترعب
ننام في الليل لا الاحلام تقلقنا وننهض الصبح لا خوف ولا رعب
كم بين حال أتننا كلها طرب وبين حال عدتنا كلها رعب
وهكذا نرى ان اعلان الدستور ، قد ألقى على الادب مسحة من التفاؤل ،
فأضاء بالامل والرجاء ، وحركت الشعر هزة من الاستبشار ، فخفق بالجذل
والفرح ... ولا غرابة ، فقد كان ذلك الحدث خاتمة دهر مديد من الجور
والاستتار ، وفاتحة عهد كان من الممكن ان يكون حراً نيراً .

ولكن شوقي ، أمير شعراء العرب ، يأبى ان يرى في الدستور الا منحة
سنية ، وهبة شاهانية . وهو لا يدع هذه الفرصة تقوت دون ان يتمسح
بالاعتاب السلطانية ، وكأنه يريد ان يعتذر للسلطان عبد الحميد عن حكمه
المطلق وتعمغه الشديد ، فيذكر له مدسكة حديد الحجاز ، وينسب اليه
الكرم والخير ... وانه ما اعطى الدستور ، الا حقنا للدماء ارضاء لربه :

أمدي الينا امير المؤمنين يداً جلت كما جل في الاملاك مسديها
 وليس مستعظماً فضل ولا كرم من صاحب السكة الكبرى ومنشئها
 ان الندى والرضى فيه وأسرته والله لاخير هاديه وهادئها
 خلافة الله في أحضان دولتهم شباب الزمان وما شابت نواصيها
 حققت عند مناداة الشعوب بها دم البرية ارضاءً لبارئها ...
 ولكن دقة الفرح والرجاء لدى الاحرار ، ورعدة الحزن واليأس عند
 عبيد التاج ، لم يطل أمدها . ذلك أن السلطان عبد الحميد الذي اعتاد الغدر
 والبطش ، حاول ان يخلص من الدستور ، كما فعل في مرة سابقة ، ولكنه لم يفلح
 فخلع ونصب مكانه أخوه « محمد رشاد » . فعندئذ عادت الطمأنينة الى النفوس
 واعتقد دعاة الإصلاح من العرب أنهم قد صاروا الى حال من الالفه والتواد
 مع الاتراك ، وان الدولة لا بد قادمة على عهد تجديد وانبعاث ...
 ومع ذلك فمن التسرع وقصر النظر السياسي ، أن ينشد الدكتور فياض
 قصيدة في امتداح الترك قبل أن تتضح خطة الاتحاديين :
 قل لأهل الغرب عنا حسبكم ان للاتراك بأساً وكرم
 حرروا الشرق وذي افعالهم جددت صبوتيه بعد الهرم
 ولمن يطمع في تفريقنا كان للتفريق عهد وانصرم
 غير دين الحب لادين لنا نحن في البؤس سواء والنعم
 وكان سقوط الطاغية عبد الحميد رمزاً لانقضاء زمن شديد الحلكة ، وابتداء
 عهد مشرق الضياء . وقد فرح الادباء الاحرار بعرش الظلم بهوي ، وصنم الشر
 يتحطم ، وقد عبروا عن فرحهم بكثير من الشعر ، قال احد الشعراء :
 مليك قد تسربل بالبخازي وعم الارض غدرًا واحتيالا

أمير المؤمنين دعوه زوراً فكان الذئب لم يعرف حلالاً
ويتحدث معروف الرصافي عن جيش الحريسة بقوله :
... واسقط ذلك الجبار قهراً وأنباءً بصارمه اليقيناً
فقرئت أعين الدستور أمناً وشاهدت أعين المتمردين
ويقطع الرصافي مرحلة جديدة ، فيلاحظ ان ليس عبد الحميد وحده ،
عقابه الخلع وسوء المصير ، بل ان هذه النتيجة سيؤول اليها كل ملك ظالم
يستهن بحرية الشعب :

بأملاك الانام هلا اعتبرتم بملوك تجور في الافعال
فأتركوا الناس مطلقين والا عشم موهنيين بالاولاح
ولكن ، وهنا ايضاً ، ينبري شوقي ، الخادم الأمين لارباب العروش ،
فيستوحى من شيطانه المريد مرثاة ، من فصيلة « المشرقان عليك ينتحبان » ..
يسكي ولي نعمته ويعتذر له ، ويؤيد حقه الالهي في استعباد الناس ، ويعجب
ان يحاكمه الشعب ، وهو « ظل الله في أرضه » ، لا يصح أن يحاسبه سوى المولى
الغفور .. يقول في قصيدته « سل يلدزاً » :

خطب الامام على النظير - ثم يعز شرحاً والنشير
شيخ الملوك وان تضع - تضع في الفؤاد وفي الضمير
نستغفر الله له والله يعفو عن كثير
وزرة عند مصابه أولى ببالك أو عذير
ويتابع أمير شعرائنا قصيدته في فيض من العطف والشفقة ، على « رب
السرير » ، ويقدم عليه العواطف الكريمة :

عبد الحميد حساب مث - ملك في يد الملك الغفور
 ماذا ادهاك من الامو - ر وأنت داهية الامور
 دخلوا السرير عليك يح - تتكمون في رب السرير
 أعظم بهم من آسرين وباء - خليفة من أسير
 كان في ودي أن أعلق على هذه القصيدة وأوضح دلائلها ، فازعم أنها
 لاتصدر إلا ممن يتعبد للملوك والصلطين ، يستدر منهم المال ، ويعفر على اعتبارهم
 جبهته . ولكني لو زعمت ذلك لبقى في الامر بعض رية ، ولكن صفي الدين
الحلي قد نهض وقتئذ بهذه المهمة ، اذ نظم قصيدة يرد بها على « الامير » وقد
 جراه في الوزن والروي ، فقال مندداً بسيئات عبد الحميد :

ان الثلاثين السّي مرت بنا مر العصور
 وهبتك تجربة الامو - ر فعشت في جهل الامور
 من كان يدعوك الخب - ير فلست عندي بالخبير
 ثم يشير الى شوقي ، مؤنباً ساخراً :

لما أديل عن السريد - بر بكاه عبّاد السرير
 أسفوا عليه وانما أسفوا على المال الدريد
 طلبوا له عفو الغفو - ر وشذ عن عفو الغفير ..
 وينتظم في سلك شوقي ، رفاقه في الاخلاص لبني عثمان ، والولاء لاصحاب
 التاج والصولجان ، فيقول حافظ ابراهيم :

أنت عبد الحميد والتاج معقود وعبد الحميد رهن القيود
 خالداً أنت رغم أنف الليالي في كبار الرجال أهل الخلود

اجل خالد ، ولكن في زمرة نيرون واضرابه من جلادي الشعوب
ومصاصي الدماء ، في كافة المصور .

وينشر الدستور ، وبلتئم المجلس الذي انتخبته الأمة لسن القوانين ومراقبة
الحكام . ولكن سرعان ما خابت الظنون وتلاشت الآمال اذ حصر الاتحاديون
الحكم في أيديهم ، واختطوا سياسة عنصرية ، سلكوا في تنفيذها سبيل
العنف والشدّة . أما الحرية والمساواة اللتين كانتا رجا جميع الناس ، فلم
تبد منها بارقة ، وأما الرقي والعمران ، وهما أمنية الاحرار ، فلم يظهر لهما من
أثر . فلم يكن عجباً أن يعاود النفوس التشاؤم ويصيب اليأس كل من تطلع الى
حكم عادل وتقديم شامل .

ولم يستطع الناس اخفاء مأساورهم من القنوط والنقمة فعم التذمر ،
وانتشرت الشكوى . وها ان الرصافي يهبر عن شعور العرب ، فيقول :

فهل أيها الدستور تسمع شاكياً بك اليوم رجو أن يرى نهضة الشرق
لقد جئت من أفق الصوارم طالماً علينا طلوع الشمس من منتهى الافق
فصادفت فينا أمة قد تمشقت لقاءك حتى جاوزت مبلغ العشق
وظللتنا نرجي منك للخرق رافعاً ولكن تراخي الامر متسع الخرق
وللاشاعر ولي الدين يكن قصيدة رائعة « بين أنقاض الوطن » يصف بها

حال الدولة العثمانية ، في عهد الدستوريين :

حلمنا بشيء وانتهينا بضده	وما يحتمي من كاذب الحلم حلم
أقيم بناء بالعراء على شفا	ولم تقو أساس له ودعائم
فما ظن منه قائماً فهو مائل	وما ظن منه بانياً فهو هادم
وأربعة مرت ولم تحل لأمري	تهادت على الاقطار وهي سحائم
تموض بأساً من غدا وهو أمل	وشام يقيناً من سرى وهو وام

ويشير الشيخ سليمان التاجي الفاروقي الى خيبة آمال العرب من الاصلاح
الدستوري ، يقول :

كنا نعلل بالدستور أنفسنا بفارغ الصبر ذلك اليوم نرتقب
حتى اذا جاء لم يحدث لنا حدثاً ولا استجيب لنا في مطلب طلب
وفي قصيدة أخرى يخاطب الفاروقي نواب العرب بقوله :
الإنهضة شرقية عربية تنزل أقواماً وتوهي رواسيا
وتقضي على كل امتياز وأثرة ويصبح كل الناس فيها سواسيا
وقد نظم عبد الحميد الرافعي قصيدة حينما أخذ الإترك الاتحاديون باظهار
سياستهم العنصرية البغيضة ، يقول فيها :

هبوا بني العرب ، لإيم الكرى وقد دهى الآمال دهاسها
طلبتم الاصلاح من عصبه توتر بالافساد أقواسها
فكم تقيمون على ذلة وروضة الصبر ذوى آسها
ألستم نسل القروم الألى تنقل الهامات أفراسها
فجردوا العزم الذي طالما شق صدوراً طال وسواسها
ثم ينمي على حكومة الاتحاديين سوء ادارتها ، ويدعو الى الاتحاد :
ماهمأ في دور حكاهما إلا بأن تملأ أكياسها
فلتتجد فعلاً عسى همة تهتاج بالتوحيد أقباسها
وتنمى النفس من أمة تلبت بالذل أنفاسها
ولما حاولت الدولة العثمانية الخط من لغة العرب تنفيذاً لخطبة التتريك ،
هال العرب أن يمس ترانهم الفكري ، فزكت الحاسة القومية في شتى الاقطار

العربية ، وفي بلاد المهجر ، وانبرى ادباؤهم وشعراؤهم يردون على مزاعم الترك
ويسفون أقوالهم وينتقدون أعمالهم ، ويشيدون بمجد العرب وفضلهم على
مرء الزمن . وهذه قصيدة للمناضل الوطني يوسف حيدر ، يقول فيها مخاطباً
الترك :

... فقل لجهول راح يثلم عرضهم ولم يدرك أن الولد من أجلهم طرا
خلافتم كانت بقايا فخارهم ونلتهم هدى الإيمان من فضلهم طرا
فلا عرب ذي قار صلتها سيوفكم ولا صنم عن فارس عرضكم قبرا
فدع عنك يا هذا مباراة معشر إذا ذكروا فالكون يذكو بهم بشرا
ثم يندد بسوء سياسة الأتراك فيقول :

يريدون منا أن تموت نفوسنا ونرحب في أفعال طيشهم صدرنا
يريدون منا أن تطيش حلومنا وان نخفض الأصوات في مجلس الشورى
وبعد ذلك يتلفت الى العرب يشتمهن عزمهم :

اليك بني الأعراب أدفع قصتي لا بلغ فيها من لدن قومنا عنرا
لعلني أرى من عزمكم ما يسرنى ومن جدكم ما تعظمون به قدرا
وفي المهاجر يرتفع صوت العرب الأحرار طالياً ، منادياً بحق العرب ،
ومذكراً بفضلهم وعزمهم . فلنسمع الى الشاعر رشيد أيوب يقول من قصيدة له :
أسنا الأثلي سادوا انعباد ودوخوا البلاد وأبدوا في الحروب عجائبها
وقصر عن ادراكهم كل لاحق غداة امتطوا ظهر العلى والمناكبها
ومن أمريكا الجنوبية أيضاً يتعالى نداء الشعراء حاراً جريئاً ، داعياً الى
الحرية والاعتناق من نير الترك . قل ابو الفضل الوليد من قصيدة :

العربية ، وفي بلاد المهجر ، وانبرى ادباؤهم وشعراؤهم يردون على مزاعم الترك
ويسفون أقوالهم وينتقدون أعمالهم ، ويشيدون بحمد العرب وفضلهم على
مر الزمن . وهذه قصيدة للناضل الوطني يوسف حيدر ، يقول فيها مخاطباً
الترك :

... فقل للجهول راح بثلم عرضهم ولم يدرك ان الويل من أجلهم طرا
خلافكم كانت بقايا فخارهم ونلتهم هدى الايمان من فضلهم طرا
فلا عرب ذي قار صلتها سيوفكم ولا صنتم عن فارس عرضكم قهرا
فدع عنك يا هذا مسارة معشر إذا ذكروا فالكون يذكو بهم بشرا
ثم يندد بسوء سياسة الاتراك فيقول :

يريدون منا أن تموت نفوسنا وزحج في أفعال طيشهم صدرنا
يريدون منا أن تطيش حلومنا وان تخفض الاصوات في مجلس الشورى
وبعد ذلك يتلفت الى العرب يشتمهن عزمهم :

اليكم بني الاعراب أدفع قصتي لابلغ فيها من لدن قومنا عذرا
لعلني أري من عزمكم ما يسرني ومن جدكم ماتعظمون به قدرا
وفي المهاجر يرتفع صوت العرب الاحرار عالياً ، منادياً بحق العرب ،
ومذكراً بفضلهم وعزمهم . فلنسمع الى الشاعر رشيد أيوب يقول من قصيدة له:
أسنا الآلى سادوا العباد ودوخوا البلاد وأبدوا في الحروب عجائبها
وقصر عن ادراكهم كل لاحق غداة امتطوا ظهر العلى والمناكبها
ومن أمريكا الجنوبية أيضاً يتعالى نداء الشعراء حاراً جريئاً ، داعياً الى
الحرية والانعتاق من نير الترك . قل ابو الفضل الوليد من قصيدة :

ولما رأيت الناس يبدون مجدهم
نما زهرهم في روضهم متجدداً
لئن كان في الحرية الحلوة الردى
بني أم هل من نهضة عربية
بكيت على آثارنا العربية
وقد يست أزهارنا بعد نهضة
فيا حبذا موتى لتحرير أمتي
لصيحاتها مهتر ركن البرية
ولكن هذه الحال لم تدم طويلاً ، إذ عاجلت الحرب العامة الدولة العثمانية بالانهيار ، ولكن حكم الاتحاديين قد نبه العرب الى حقوقهم ، واثار مشادة عنيفة بينهم وبين الترك ، كان لها صدى بعيد في الحياة الادبية والقومية . وقد اقيمت هذه « التجربة الاصلاحية » العرب بان لا سبيل الى الحرية والاستقلال إلا بالانفصال عن الاتراك ، والاعتماد على أنفسهم في انشاء دولة عربية تعيد إلى الامة مجدداً وعزاً ، وتكفل لكافة العرب رخاء وسعادة .

الحرب والثورة العربية

لما أعلنت الحرب العالمية الاولى ، امتد لحيها إلى معظم أقطار العالم ، وقد أثارها الدول الطامعة في التوسع والسيطرة ضد دول امتدت في الاستعمار والاستثمار امتداداً جعلها موضع حسد الدول الاولى ومنافستها . وان كان للجبايات الحاكمة دافع الى الحرب ، وهو ما تؤمل من ربح واستغلال ، فلم يكن لكافة الشعوب غرض منها ولا غاية ، ولكنها سبقت الى الكارثة تحت ستار كثيف من الدعاية الوطنية او الادعاء بالمبادئ الحرة .

ودخلت الدولة العثمانية المحزنة الكبرى بجانب المانيا ضد الحلفاء . وكانت هذه الحرب محكاً لسياسة الاتراك الاتحاديين الذين كان يبدم زمام الامور في الدولة ، فاتضح أهدافهم ، وبانت خططهم ، فاذا بهم يبيتون للعرب كل شر ،

وأخذ السفاح « جمال باشا » بعدئذ ينتقم من العرب، ويعيش بقيادة الحركة التحريرية، وينسكل بدعاة الاستقلال، فأرهب الأهالي بالضرائب، وألغى الحكم الذاتي في لبنان، ومنع عنه المؤن ففتكت الحاجة بسكانه، ومات منهم الألوف الكثيرة.

وقد حاول العثمانيون اشراك العرب في الحرب، متذرعين بالدين والخلافة وهما ما يربط العرب بهم، فأعلن السلطان وشيخ الاسلام وكثير من العلماء فتاوى لدعوة المسلمين كافة للذود عن دينهم وبلادهم، وذلك لاعطاء تلك الحرب صفة الجهاد المقدس.

بيد ان العرب كانوا قد تقهوا على سياسة العثمانيين في الارهاب، وتيقنوا ان استقلالهم لا ينال الا بالثورة والعنف، وان قضيتهم الوطنية قد آن الوقت لان تصبح هدفهم المباشر وغايتهم الغالية العاجلة. وكان « الحسين بن علي » شريف مكة نصيراً للحركة الوطنية، محبذاً انفصال العرب عن الدولة العثمانية، وقد وجد فيه الاحرار العرب معيناً لهم وقائداً، اذ هيأه لذلك نسبه المتصل بصاحب الرسالة، ومركزه الديني ونفوذه في الحجاز.

وكان الخلفاء في الوقت عينه يبحثون عن حليف لهم ضد العثمانيين، فرأوا في « الشريف حسين » اقدر زعيم يمكن الاعتماد عليه في مناوأة الاتراك واثارة العرب ضدهم. ولكن الشريف، رأى من الضرورة بمكان، الاتفاق مع الخلفاء للحصول على وعده قاطع باستقلال العرب، وبنييل المساعدة بالمال والسلاح للقيام بالثورة.

وفي الرسائل الرسمية التي تبودلت بين الشريف حسين والورد هنري

مكماهون ، المفوض السامي الانكليزي في مصر ، تعهدت الحكومة الانكليزية باسم الخلفاء ، بإنشاء دولة عربية مستقلة تمتد من الخليج الفارسي الى حدود كيليكييا وحتى حدود مصر . ولكن الحكومة البريطانية قد أبدت بعض التحفظات التي لم يرض بها الشريف حسين ، فأجل البت بها الى مابعد الحرب . وبينما كان الخلفاء يعدون العرب بالمساعدة ، ويعدونهم بالاستقلال ، عقدت انكلترا وفرنسا معاهدة « سايكس بيكو » السرية التي تنص على اقتسام البلدان العربية بين هاتين الدولتين المستعمرتين .

أما الثورة العربية فقد انبعثت من الحجاز ، وأطلق الشريف الرضاة الاولى في ١٠ حزيران ١٩١٦ أيذاناً باعلان الثورة ، وتشكلت وزارة عربية ، وبويع الحسين ملكاً على العرب في ٥ تشرين الاول عام ١٩١٦ .

وحرر الجيش العربي الذي كان يقوده الأمير فيصل ، الحجاز ما عدا المدينة المنورة . وقد انضم عدد وافر من الضباط والجنود العرب من سوريا وعراقيين ومصريين الى صفوف الثوار ، وقدم الانكليز المال والسلاح لهم ، فاستد ساعدتهم فتقدموا الى سوريا وعطلوا اربعين ألف مقاتل من الاتراك .

وفي ٢ تشرين الاول عام ١٩١٨ دخل الجيش العربي دمشق ثم اتم احتلال سوريا ، الساحل والداخل ، وتشكلت حكومة عربية بدمشق . وهكذا قطع العرب مرحلة واسعة في طريق التحرر السياسي والنهوض القومي ، بعد ان سيطروا بالدماء ، صفحات مجد وفخار في تاريخ الحرية .

أدب الحرب والثورة

لقد كان الاحداث السياسية والوطنية التي أتينا على ذكرها ، صدى في

الأدب ، وهل الادب الا صورة لحياة الأمة بمختلف اشكالها وشتى الوانها ،
وتوجيه تلك الحياة ، نحو الخير والحرية والسعادة .

لقد مرّ ان « جمال باشا » قد أرسل الى الاسكندرية بعثة من رجال الادب
والوجهة في سوريا لمشاهدة قوة الدولة وعظمتها واظهار إخلاص العرب
وتأييدهم للسلطان والحكومة . ومن رجال هذه البعثة علي الريماوي الذي
قال :

يا رجل الملك إنا أمة لا ترى عن آل عثمان بديل
حميها وفد ، حي جندها قاهر الاعداء بالسيف الصقيل
نصر الدين وأعلى شأنه فعدا الاسلام في ظل ظليل
والريماوي نفسه ، ينشد « جمال باشا » قصيدة ، عند عودته من الرحلة ،
يصف زيارته مع أصحابه للسلطان وولي العهد ، وما شاهدوا من حفاوة وما
القوا من خطاب ... يقول فيها :

فجئنا الى دار السعادة والمنى
وزرنا عميد الملك بسمو عماده
تحف بنا القواد من كل جانب
خطبنا لهم جمّاً وقد خطبوا لنا
مجالس كانت كالربيع بواشماً
ذكرناك فيها والحقيقة تشهد

اما بدر الدين النعساني ، احد رجال البعثة أيضاً ، فيعقد المديح على
« جمال باشا » بسخاء فهو السيف الصقيل ، والقائد المقدم ، رفيع المهمة ،

ظاهر الخلق ، كريم المحتد . اما نفس الشاعر وفكره وأدبه وقوافيه فوقف على
مدح « صديق » العرب ، و « نصير » الحرية ، جمال باشا ! فاسمعه يقول :

رمى الله منك الانكليز بصارم	صقيل يقد الهندواني غلدا
عتوا وأبوا الا لقاءك في الوغى	أراهم بما راموه منك حصائدا
لقد عز جيش كنت فيه رئيسه	وعزت جموع كنت فيهن رائدا
فلم أرَ مثل اليوم أرفع همه	وأعظم آثراً وأكثر حاشدا
وأطهر أخلاقاً وأصفى سريرة	وأنجب مولوداً وأكرم والدا
وقفت على عليك فيض راعتي	ونفسي وفكري والقوافي الشواردا

أما في مصر ، فقد طرأ على الحال السياسية بعض التغير ، ذلك ان بريطانيا
أعلنت نظام « الحماية » بدلا عن الاحتلال وأقصى الانكليز « عباس حلمي »
الذي كان يخص العثمانيين بمطغه و صداقته ، ونصبوا مكانه السلطان « حسين
كامل » ... وهنا تحدث المعجزة ، اذا جاز التعبير ، في دنيا الادب والشعر ،
اذ ينقلب احمد شوقي وفي ركابه حافظ ابراهيم واسماعيل صبري الى امتداح
الانكليز والاشادة بمفاخرهم ، بعد أن عرفناهم مخلصين للعثمانيين ، ولا يشق لهم
غبار في مدح سلاطينهم .

قل شوقي معتذراً بأسفاف ظاهر عن مدح الخديوي عباس :

الله يعلم ما كفرت صنيعه	في ذا المقام ولا جحدت جميلا
أخون اسماعيل في ابنائه	ولقد ولدت يباب اسماعيل
ولمست نعمته ونعمة بيته	فلبست جزلا وارادت جميلا

ثم يضيف على المستعمرين أبهى الخلل ، ويصفّر لهم أكاليل النار . ولا غرابة

أَنْ يرى شوقي الانكليز يتصفون بالعاطفة الرقيقة ، ويتميزون بالهزة والمنعة ،
والعدل والسباحة ، وقد رأى هذا كله في العثمانيين من قبل ، فهو يقول :

حلفاؤنا الاحرار الا انهم ارقى الشعوب عواطفاً وميولاً
أعلى من الرومان ذكرأفي الوري وأعز سلطاناً وأمنع غيلاً
لما خلا وجهه البلاد لسيفهم ساروا سماحاً في البلاد عدولاً

ويخطر لي ، قبل ان تفوتي الفرصة ، ان أتقدم بسؤالين ، ولن انتظر
جواباً عليها . أوجه اولهما لمن يفسر ولاء شوقي للعثمانيين بان في عروق الشاعر دم
تركي ، فهل تربطه بالانكليز رابطة النسب ام ان لسانه يدور مع الفلك ، ويجري
مع تقلبات الدهر ، وهو ابدأ في خدمة اصحاب الحكم وارباب السلطنة ؟ اما
ثانيها فأوجه لمن ينادون بحريسة الاديب ، أياكون الشاعر حرّاً في امتداح
مستعمري بلاده ، وجلادي شعبه ، ومستعمري وطنه ؟

أما حافظ ابراهيم فيجاري صاحبه فيقول عن الانكليز :

لهم ملك على التاميز أضحت ذراه على المعالي تستهل
وليس كقومهم في الارض قوم من الاخلاق قد نهلوا وعلاوا
فان صادقهم صدقوك ودأ وليس لهم اذا فقت مثل ...

هذا هو الاتجاه الحكومي ، إن في سوريا وإن في مصر ، في مطلع الحرب
العالمية الاولى ، فهنا وهناك قام بعض الشعراء يؤيدون الحكام في خوض الحرب ،
وجر الشعوب الى القتال . ولكن من جانب آخر ، ارتفع صوت بعض الشعراء ،
معبراً عن ميول الشعب العربي وأمله ، وعن مصالحه ورأيه . وهذا التيار
الشعبي في الادب كان صادقاً في دلالاته إذ لم يحن العرب من الحرب في بدايتها
سوى الاضطهاد الشديد والارهاب الاسود والجماعات والامراض الفتاكة ؛

وسبقت جماعاتهم الغفيرة الى ميادين القتال في اسوأ الشروط المعاشية والمعنوية،
وليس القتال بين البشر، لم يكن لدفع عدوان، او وقع ظلم، أو رد استعمار
الا صورة لحياة الغاب، بل هو أكثر همجية، واوفر شرا.

وانصغ اشاعر العراق جميل الزهاوي يصف الحرب :

في كل ارض وصقع	مدافع ثارات
يقتلن كل فتى قد	تفيد منه الحياة
وليس يبقين الا	أراملاً ويتامى

هناك بحر خضم	يجري ليفغر بحرا
هناك بركان نار	تسمى لتأكل أخرى
هناك جيش لهام	يؤم جيشاً لها ما

من قارعات صباحاً	يهتز منها المكان
وبارقات مساءً	يحمر منها الدخان
وناسفات بليد	يعشن موتاً زؤاما

القتل قتل ذريع	والخطب خطب جسام
فوق الرغام دماء	يحمر منها الرغام
والأرض تشرب منها	ولا تبلأ أوما

ولكن هذه الظروف التي اكتنفت العرب في بداية الحرب، سرعان

ما تبدت . وكانت حادثة إعدام الوطنيين فاجعة قومية زادت الناقمين على الدولة
 نفمة ، وخرجت بأصحاب الاعتدال عن الاعتدال ، وبذرت في نفوس العرب
 جميعاً بذور التمرد والثورة . وقد عملت هذه الحادثة على التوحيد بين
 قلوب العرب فاجتمعت فرقهم وتآلفت طوائفهم لمواجهة خطر داهم وشرس شامل .
 فكان طبيعياً أن تهب هذه النكبة النفوس عامة ، وتثير قرائع الشعراء ، وتكون
 معيناً لا ينضب لأهل القريض ، يعبون منه قصائد خالدة في الوطنية والحرية .
 قل الشاعر رضا الشبيبي في العراق مخاطباً الاتحاديين :

قيضتم لحفاظ الملك طائفة	لغيرها الملك والجناد والدول
قوم من العرب وخز النحل أريمهم	وحظ قوم سوانا الأثري والعسل
عند المغنم تنسوننا ويفدحنا	من المغارم ثقل ليس يحتمل
أين الرهين بأموال لنا ذهبت	ومن يقيد باخوان لنا قتلوا
إما شهيد معلى فوق شاهقة	أو موثق بحبال الأسر معتقل

ولعل أشهر ما نظم في رثاء هؤلاء الشهداء الأبطال ، قصيدة جميل
 الزهاوي « النائحة » . وفيها وصف شامل مؤثر لموت دعاة الحرية على المشانق ،
 وفضح لمقاصد رجال الحكم الرامية إلى القضاء على لغة العرب ومجدهم . وتتجلى
 في هذه القصيدة عاطفة حزينة صادقة ، وفكرة وطنية واعية ، ونسج خيالي
 رائع ، وأسلوب رقيق متعمق ، ولعلها من أجود ما أوردناه من الشعر في هذا
 الفصل ... يقول :

على كل عود صاحب وخليل	وفي كل بيت رنسة وعويل
علاها ومن غير الحميسة سلم	« شباب تسامي للعلى وكهول »

لقد ركبوا كور المطايا يحثمهم
رجال عليهم من سنا الفضل رونق
مشوا في سبيل المجدي حدودهم الردي
... قبور بيروت وأخرى بخلق
بني يعرب لا تأمنوا الترك بعدها
... تريد لمجد العرب فيما أتته
وراءك لا تقرب رواشي يعرب
الى الموت من وادي الحياة رحيل
وللمجد فيهم غرة وحجول
وللحق بين الصالحين سبيل
تجر عليها للرياح ذيول
بني يعرب إن الذئاب تصول
زوالاً ومجد العرب ليس يزول
فقرّب رواشيها عليك وبيل

وكان لشعراء المهجر مشاركة في هذا الشعر البطولي الذي يخلد تضحيات
الامة ، ويرفع شهداءها الى مدارج المحبة والاجلال .

ولعل الشعراء المغتربين أشد حمية وأكثر حماساً من شعراء الوطن الاثم
لأن حنينهم الى بلادهم ، واشتياقهم الى مغاني الجمال التي شهدت طفولتهم وفتوتهم ،
ولحقهم الى أرض مباركة ضمت بين جوانحها آباءهم وأجدادهم ، كل ذلك يركي
في قلوبهم الشعور القومي ، ويغذي في نفوسهم النزعة الى الحرية والانعقاد
من نير الاستبداد .

يقول ابو الفضل الوليد في قصيدته « ليحي العرب » :

بلاد الشام غادرك الكرام
لقد كثرت من العرب الضحايا
ثم ينتقل الى مخاطبة قومه العرب :
وحاتم الخافسة من علوج
يرون محبة الاوطان جرماً
فعيش الحر فيك اذن حرام
ولم يهتز في الغمد الحسام
لهم ذمّ وليس لهم ذمام
به تهوي من الاحرار هام

لقد قتلوا المواطف والمزايا ففي احشائنا منها سهام
 أنبقى ساكتين بلا حراك ولثورات حولينا اضطرام
 وللشاعر القروي مثل هذه النفثات الشعرية التي تذكي في النفوس
 الروح الوطنية ، وتعذي في القلوب محبة البلاد العربية أقصد الشعب العربي ،
 فهو يقول من قصيدة :

فلتنحن الهام إجلالاً وتكرمة لكل حر عن الاوطان مات فدى
 يا أنجم الوطن الزهر التي سطعت في جو لبنان للشعب الضليل هدى
 قد علقتكم يد الجاني ملطخة فقدمت بكم الاعواد والمسدا
 بل علقوكم بصدر الأفق أوسمة منها الثريا تلظى صدرها حسدا
 اكرم بحبل غدا للعرب رابطة وعقدة وحدث للعرب معتدا
 وفي الحقيقة ، كان اعدام شهداء اليوم السادس من أيار منطلق الحركة
 العربية التحريرية ، ومبعث نهضة العرب الصحيحة ، ولا تزال الاعياد تقام
 لذكراهم الخالدة ، وتصفّر لهم القصائد. والخطب لتتوجها هاماتهم عزاً ونجراً
 وجلالا .

وعندما انطلقت الثورة العربية تلك معاقل الظلم ؛ وتحجرف سدود الطغيان ،
 أوجبت في نفوس العرب جذوة حماس زاد اتقادها على الزمن ، وقد كانت
 حافزاً للشعر الوطني ، الذي وصف أحداثها ، وخلد وقائعها ، وأمدّها بفنّاء
 روحي لا ينضب . فلنسمع الى الشاعر فؤاد الخطيب يخاطب الاتحاديين :
 يا آل جنكيز إن تنقل مظالمكم على الشعوب فقد كانت لها نعماء
 فالظلم أيقظ منكم كل ذي سنة ما كان ينهض لولا أنه ظلماء

ثم يتحدث عن الثورة ، واصفاً ، مفاخرها ، ومحرضاً ، قال :

فقد تكلم صوت النار مرتفعاً	من الحجاز فشق البيد والاكما
من ذلك البيت ، من تلك البطاح على	تلك الطريق مشت أجدادكم قدما
من كل أروع وثاب إذا انتسبت	بعض الصوارم كان الصارم الخدما
الى الشام ، الى أرض العراق ، الى	أقصى الجزيرة سيروا واحملوا العلما

ويعدد الشاعر خير الدين الزركلي مظالم الاتراك ، مشيراً الى اعدام جمال
باشا للوطنيين الاحرار ، ثم يذكر بابتهاج انتصارات العرب في الحجاز
والشام ، قال :

عنا أحفاد جنكيز فساقوا	سلائل يعرب سوق العبيد
فكم قتلوا من الاخيار صيدا	وكم ساموا المهانة من عميد
وكم حملوا على الاعداء ظملاً	وكم سقوا المنية من شهيد
.. بروق في الحجاز ومضن وهناً	فكان بحلق قصف الزعود

وكان الظفر للثورة ، للشعب العربي المناضل لنيل حريته واستقلاله . هكذاروى
التاريخ أن كل أمة عزمّت أن تخلع نيراً أذلها ، وترد عدواً استعبدها ، لا بد أنها
مدركة هدفها ، مها بعدت الغاية وشق المسير . ولكن هذه الدوحة المباركة ،
دوحة الحرية والاستقلال لا ترقوي إلا بالدموع والدماء .

ويعبر الشاعر الزهاوي عن الغبطة الدافقة التي سرت في نفوس العرب ،
في قصيدته الشهيرة « النائحة » :

وجاءت خيول العرب تعدو وراءها	بمقربة للانكليز خيول
هنالك أهل الشام صاحوا وكبروا	وكبر أعلام بها وسهول

وكان لاخذ الثأر قد ثار ضيغم له في مغار الغابيين شبول
 أغركريم الأصل من فرع هاشم فطاب له فرع وطاب أصول
 وهكذا لم يلق العرب سلاحهم ، ولم يعمدوا سيوفهم إلا والبلاد
 العربية جمعاء ، قد خلصت من سيطرة العثمانيين التي دامت أربعة قرون . وفي
 هذه الفترة ، حسب العرب أن الوحدة ، أملهم الغالي ، قد أصبحت واقعاً ، وإن
 الاستقلال التام في حكم بلادهم ، حلمهم المنشود ، أضحي حقيقة ؛ ولكن الدول
 الأوروبية الحليفة تنكرت بعد النصر لمن ساعدها على احرازه ، وأبطل الاستعمار
 الجشع كل وعد أقطعه ثم رأي فيه انتقاصاً من سيطرته ، وحداً من اطاعه .

بين الحربين العالميتين

عندما كان الجيش العربي بقيادة الامير فيصل بن الحسين يتقدم عبر الاردن
 متجهاً إلى سوريا ، كان الجيش الانكليزي يزحف في سوريا الجنوبية متجهاً
 نحو شتالها ، ودخل الامير فيصل والانكليز دمشق في وقت واحد تقريباً . وفي
 ١٠ تشرين الاول ، احتلت القوات الفرنسية بيروت ثم الساحل السوري باجمعه .
 وسافر الامير فيصل الى أوروبا ليمثل والده الملك حسين في مؤتمر الصلح
 وخطب في المؤتمر بباريز ، ودافع عن حق العرب في السيادة والاستقلال .
 ولكن المؤتمر قرر ايفاد لجنة لاستفتاء الاهالي في نوع الحكم الذي يؤثرونه ؛
 وكانت لجنة الثري الاميري « تشارلس كراين » .

وعاد الامير فيصل الى سوريا ، ودعا الشعب لانتخاب ممثلين عنه ، فتشكل
 « المؤتمر السوري » الذي أسرع الى رفض المعاهدات السرية المعقودة بين
 الحلفاء كما رفض وعد بلفور العاشم . ولكن الحكومتين الانكليزية والفرنسية

اتفقنا في ١٩ ايلول عام ١٩١٩ على اقتسام سوريا !

وعاد الامير فيصل الى الغرب محتجاً على السياسة الاستعمارية ، فأعمل
رأيه الانكليز ، واضطره الفرنسيون الى عقد اتفاق جائر ينتقص من حق
العرب . وعند رجوعه رفض المؤتمر السوري هذا الاتفاق ، وأعلن في ٧
نيسان ١٩٢٠ استقلال سوريا ، ونادى بالامير فيصل ملكاً عليها في اليوم
الثامن منه .

ولكن المستعمرين الطغاة ، التأم مجلسهم في « سان ريمو » وقرروا وضع
سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي ، وفلسطين والعراق تحت الانتداب
الانكليزي ، ساخرين بحق الشعوب في تقرير مصيرها ، هذا المبدأ الوهمي
الذي أعلنوه أثناء الحرب للتغدير بالشعوب .

وهكذا وجد العرب أنفسهم بعد الحرب ، أمام قوى أجنبية تبغي الاستعمار
والتحكم بالبلاد ، فأخذوا في نضال قاس ضدها استغرق ربع قرن ، حتى شبت
الحرب العالمية الثانية ، وسرى الى هذه الصفحات الرائعة من كفاح العرب
الحجيد في سبيل الحرية والاستقلال .

وقد كان للادب العربي مشاركة فيما عرض للامة من أحداث ، فما كاد
المستعمر يبيد نواياه السيئة ، حتى هب الشعراء ينهون العرب الى اخطار المحدث
بهم ويدعونهم الى دفعه . قال الغلاييني يحرض الشعب العربي على حماية استقلاله
من غدر الغادرين :

هبوا فأمتكم أمست على خطر جارت عليها الأعداء جور منتقم
حتى تسيل ربوع الشام مفعمة دماً يسيل الردى في سيلة العرم

وذمة العرب والايام شاهدة
 لنصر من الوغى في السهل والظلم
 حتى يخلوا بلاد العرب أجمعها
 من ساحل الروم حتى ساحل العجم
 ويرثي الرصافي « الملك حسين » عند موته ، ثم ينتقل الى ذكر وعود
 الحلفاء الكاذبة ، وخيانتهم لمن مد لهم يد العون ، يقول :

... وأثبت بالسيوف لنا حقوقاً مؤيدة بكل دم سفيك
 ولكن غشه الخلفاء حتى أتوه من الثعالب في مسوك
 وخانوا لم يفوا بعد انتصار بما كتبوه في بطون الصكوك
 وكم وعدوا بني قحطان وعداً به انقلب اليقين الى شكوك
 ويصور هذا الشاعر خطة الاستعمار وغايته في قصيدته « الحق والقوة » .
 أما خطته فأسر واستبداد ، وأما غايته فنهب واستثمار ، يقول :

وكم قد سمعنا سياسة الغرب تدعى بأشياء من بطلانها ضحك الحق
 فهم منعوا رق الأسير وأتموا أجازوا لهم ان يشمل الامم الرق
 ألم تر في القطر العراقي أمة من الأسر مشدوداً بأعناقها ربق
 قد اختط فيه السيف للقوم خطة من العنف لم يمرر بساحتها رفق
 ... تجر قيود الذل راسفة الى تكاليف حكم في سياسته الحق
 ويحلب شطريها العدو ضرائباً ويمخضها درأ كما يمحض الزرق
 وهكذا يساهم الادب ، باوفى نصيب في محاربة العدوان ، بفضحه واعلانه
 للناس في شره وقبحه ، وفي دفع الشعب الى العمل لاسترجاع حقه من كل
 عدو باغ .

وعندما أمت لجنة كراين العراق لاستفتاء السكان واستطلاع آرائهم ، أقام

الحزب الوطني في بغداد حفلة لتكريمها . فأشاد الرصافي قصيدة يعرض فيها
حال العراق مع مستعمره ، ويندد بموقف الغرب من العرب :

جئت يامستر كراين	فانظر الشرق وعائين
فهو للغرب أسير	أسر مدبون لدائن
ان هذا الشرق والغرب	ب لمغبون وغابن
وترى الغرب عليه	واقفاً موقف خائن
غاصباً منه المواني	شاحناً فيه السفائن
حافراً فيه المعادن	نابشاً فيه الدفائن
فهو يمتص دماء الـ	شرق من كل الاماكن

وفي هذه الايات ، نظرة واقعية الى الاستعمار الذي قوامه استثمار البلاد
المحتلة ، اغتصاب خيراتها وكنوزها وجهود ابنائها .

ثم ينتقل الرصافي الى وصف خطة الانكليز السياسية :

... بادراً من كيده في أهله بذر الضفائن
حاكماً فيه على اهـ - لميه حكم المتهاون
أفمذي ياحب الـ - شرق افعال المهادن
أن ماقد قاله والـ - سن يامستر كراين

وبعد هذا ، يرسم الشاعر حال العراق ، مشيراً الى تدخل الاجنبي في كافة
شؤون البلاد ، رغم الصورة العربية في الحكم ، يقول :

واذا تسأل عمما هو في بغداد كائن
فهو حكم مشرقى الـ - ضرع غربي الملاين
وطني الاسم لكن انكليزي الشناشن

فيه للايعاز من ان - دون بالامر مكان
 قد ملكنا كل شيء نحن في الظاهر ، لكن
 نحن في الباطن لانه - ملك تحريكاً لساكن
 واخيراً يصطنع الرصافي لهجة العنف والتهديد ، ملقياً تبعه ماقد ينشب في
 الشرق من ثورات وحروب على عاتق الغرب :

... ان في الشرق تجاه ال - مغرب نيرانا كوامن
 سوف ينشق حجاب ال - سدهر عنها بالدواخن
 واذا قامت حروب من بني الشرق طواحن
 فمن المسؤول عن ذ - لك يامستر كراين

النضال ضد المستعمرين

ولكن الحق تضائل امام القوة ، والسيف بنا تجاه المدفع ، فخابت الآمال
 التي عقدها العرب على محالفة الغرب ، وحلت التجزئة بين اقطارهم محل
 الوحدة ، والقى الاستعمار ظله الخالك على البلاد ، معرضاً عن رغبة السكان ،
 وحققهم في اختيار الحكم الذي يشاؤون . فشرع العرب ، بعد ذلك يجهدون
 لاجراز الاستقلال ، والتخلص من قيود الاجنبي ، وسار النضال الوطني في
 طريق جديدة .

اما سوريا ولبنان فقد فرض عليها الانتداب الفرنسي . ولما حاول الملك
 فيصل الرفض ، تقدم الفرنسيون بمطالب رفضتها سوريا . عندئذ تدرع
 الجنرال غورو بذلك ، فأمر جيشه بالزحف من الساحل الى دمشق ، وخرج
 الجيش العربي بقيادة وزير الحربية « يوسف العظمة » واصطدم مع الجيش

الافرنسي في ميسلون في ٢٤ تموز سنة ١٩٢٠ . ولكن الوطنية الصادقة والتضحية العظيمة لم تنقذ البلاد من الطائرات والمدافع والمصفحات ، فسقط القائد يوسف العظمة شهيداً وقتل عدد كبير من الجنود والمتطوعين . وبعدها احتل الافرنسيون دمشق وكافة المدن السورية ، واعدوا بعض الوطنيين ، وفرضوا حكومة تأتمر بأمرهم ، وثبتوا حكم الانتداب بالقهر والقوة .

وقام الشعب السوري بثورات عديدة ، ذوداً عن حريته ، أهمها الثورة الكبرى التي شبت عام ١٩٢٥ في عهد المفوض السامي الجنرال « ساراي » ، واشتركت فيها معظم المناطق السورية . وابدت الثوار فيها ضرباً من الشجاعة لا تنسى . وقد استطاعوا احراز بعض الانتصارات الهامة ، ولم تسكن هذه الثورة الا بعد ان تركت سجلاً حافلاً بالاجساد . . . وارضاء للسوريين ، دعت حكومة الانتداب الى انتخاب مجلس تأسيسى وضع دستور ١٩٢٨ الذي لم يطبق آنئذ . وبعد اضطرابات دامية ، جرت مفاوضات ١٩٣٦ التي أسفرت عن عقد معاهدة لم تكتب لها الحياة .

وعاد الافرنسيون الى خططهم المعبودة ، وسعوا عبثاً للقضاء على الحركة الوطنية التي كانت في صعود دائم . وقد أخذ النضال الشعبي بالنمو والازدياد ، ودخل في طور جديد ، عندما طرأت ظروف الحرب العالمية الثانية .

أمامصر فقد كانت تابعة اسمياً لسلطان العثماني قبل الحرب ، وان كان الانكليز قد فرضوا عليها الاحتلال بعد ثورة عرابي باشاعام ١٨٨٢ . ولما نشبت الحرب العالمية الاولى ودخلتها الدولة العثمانية بجانب المانيا ، فرضت انكلترا حمايتها على مصر ، وعزلت « عباس حلمي باشا » وعينت مكانه السلطان « حسين كامل » . وكان المصريون يأملون الحصول على الاستقلال بعد الحرب ، فاعلنوا الحرب

على ألمانيا ، وقدموا المساعدات التي استطاعوا ان يقدموها الى الحلفاء ، وعند نهاية الحرب أخذ الوطنيون يطالبون بتحقيق الوعد بالاستقلال وألقوا « حزب الوفد » بزعامة « سعد زغلول باشا » ، فبادرت انكلترا الى اعتقال زعماء البلاد ، ونقلهم الى جزيرة مالطة . عندئذ نشبت ثورة في مصر اشترك فيها جميع ابناء البلاد ، فأفرج عن المعتقلين واعترفت انكلترا باستقلال مصر ، اعترافاً بقيد بعض التحفظات .

ولم يرض المصريون بسيادة منقوصة ، فتابعوا نضالهم ، حتى اضطرت الدولة البريطانية الى عقد معاهدة ١٩٣٦ ، التي أتاحت لمصر ان تدخل عصبة الأمم كدولة مستقلة عام ١٩٣٧ . وفي هذا العام ذاته ، توفي الملك فؤاد — وهو اول من سمي ملكاً من ابناء محمد علي باشا — فانقل الملك الى ابنه « فاروق الاول » الذي كان قاصراً آنذاك .

وقد ساعدت مصر الحلفاء اثناء الحرب العالمية الثانية ، وسهلت لهم مهمة القتال ضد الجيوش الفاشية والنازية في افريقيا ، مؤملة ان تعذل معاهدة ١٩٣٦ لتحرز نصيباً أوفر من الحرية والسيادة والاستقلال .

اما العراق ، فقد قرر المؤتمر السوري استقلاله واتحاده مع سوريا سياسياً واقتصادياً . ولكن مؤتمر « سان ريمو » الاستعماري فرض الاتداب البريطاني على العراق ، والحق ادارته بحكومة الهند .

ولكن الشعب العراقي قد استاء من هذا التصرف استياء شديداً ، فاشعل نار الثورة في حزيران ١٩٢٠ ضد المحتلين . وقد استطاع الثوار السيطرة على الريف باجمعه ، بينما لاذ الانكليز بالمدن يحتمون بها .

ولما تفاقم الامر ، اضطر الانكليز لمفاوضة الوطنيين ، فتم الاتفاق على انشاء حكومة عربية وطنية ، واعلان ملكية « فيصل الاول » على العراق . وقد جرى استفتاء شعبي أيد هذا الحل ، وبعدئذ عقدت عدة معاهدات عراقية - انكليزية ، كانت الاخيرة عام ١٩٣٠ ، وهي تعترف للعراق بحق التصرف في شؤونه الداخلية . وفي سنة ١٩٣٢ أقرت عصبة الامم الغاء الانتداب عن القطر العراقي واعترفت به دولة مستقلة .

ولكن لم يمض عام ١٩٣٣ الا وأصيب العراق بوفاة الملك « فيصل » ، فخلفه ابنه « غازي الاول » الذي عرف بصلاحيته ضد الانكليز وسياستهم الاستعمارية . وقد توفي هذا الملك الشاب بحادث سيارة عام ١٩٣٨ ، فخلفه ابنه « فيصل الثاني » الذي كان ولا يزال قاصراً ، فاقم له مجلس وصاية برئاسة الامير عبد الاله .

وقد نشبت ثورة في العراق ، أثناء الحرب العامة الثانية بقيادة رشيد عالي الكيلاني ، ولكن الانكليز تمكنوا من اخمادها فعادت البلاد الى وضعها السابق وهي مازالت تناضل للخلاص من كافة القيود ..

اما شرق الاردن فقد نصب عبدالله ، احد اولاد الملك حسين ، اميراً عليها ، وتمهدت انكلترا بحماية هذه الامارة ومساعدتها مالياً . ووقعت معاهدة أردنية - إنكليزية عام ١٩٢٨ تضع في يد الحكومة البريطانية جميع شؤون البلاد السياسية والعسكرية والاقتصادية والقضائية .

وبقيت هذه الحال حتى الحرب العالمية الثانية ، فجدد المعاهدة عام ١٩٤٦ ، وتوج عبد الله ملكاً على بلاد الاردن ، ولا تنقص هذه المعاهدة عن سابقتها ، في ربط المملكة الهاشمية بركاب الامبراطورية البريطانية :

اما فلسطين ، فقد كانت ، في عهد العثمانيين جزءاً من بلاد الشام العربية . وهي جغرافياً وتاريخياً قطعة طبيعية من سوريا والبلاد العربية . ولكن مطامع الدول المستعمرة أبت الا ان تجعل منها مسرحاً لتزاع دام بين أصحابها العرب ، يؤيد حقهم الصريح فيها ، أقامتهم ثلاثة عشر قرناً بلا انقطاع فيها ، وبشكل اغلبية ساحقة ، وبين قلة من اليهود المتشبعين بالمبادئ الصهيونية ، مختلفي الاجناس واللغات والاطوان ، شاعت القوى الاستعمارية في العالم ان تصطنع منهم دولة ، في هذه المنطقة الجغرافية الهامة التي تتحكم بالبحر المتوسط وترعة السويس ، وتفيض بالثروات الطبيعية التي يتهاك عليها المستعمرون .

الادب في المبران

اقد آتينا على ذكر اهم الحوادث السياسية التي مرت ببلادنا العربية في فترة قصيرة ، فترة ما بين الحربين ، ولكنها كانت حافلة بالأحداث الجلييلة ، غنية بتطوراتها وانقلاباتها ، تمرس شعبنا العربي فيها بمكافحة الظلم والعدوان ، فازداد وعياً ونضجاً في عمله القومي وكفاحه السياسي .

وكان للادب ، في هذه الفترة المضطربة من التاريخ العربي ، أثر واضح وشأن ذو بال . وان ما نظم في هذه الفترة من روائع القصيدة لا يتسع مجال لذكر حله او بعضه ، فهو منشور في الدواوين والمؤلفات الادبية .

وفي سورية تدفق سيل الشعر ، يخلد الامجاد والمآثر ، ويهيب بالوطنيين لطلب الحرية منها غلا الثمن وعز القداء .

وهذه قطعة شعرية لخير الدين الزركلي ، زاخرة باللوحة والاسى لوقوع البلاد في قبضة الاجانب المعتدين :

ابكي دياراً خلقت للجهال ابهي مشال
ابكي نفوساً قعدت بالرجال عن الفضال
ابكي جلال الملك كيف استحال الى خيال

وانسمع الى الشاعر عمر ابني ريشة ، يصف نضال الاحرار ، ومجابهتهم
الاخطار والمصاعب ، ويذكر معركة ميسلون الشهيرة يقول :

كم مشينا على الخطوب كراما والردي حاسر النواجد فاجر
والزغريد في شفاه الغواني تدفع الحر لاقتحام المجازر
فشققنا الصفوف درباً فدرباً وبلغنا الدماء حتى الحناجر
وبقايأ آثارنا شاهدات لو سأأتم في ميسلون المقابر

ورسم أبو ريشة أثر الانتداب ، وما جرّ على البلاد من ويلات البؤس
والشقاء ، وما ساء للبلاد أهل الوطن من الجور والاضطهاد :

والاعادي حمر النواجد تنقض — كسرب من الذئاب العوادي
أجهدوا النعجة الهزيلة بالحد — بب فخارت من وطأة الاجهاد
وترامت ما بين جلد وعظم تتلوى على يد الجلال
أزئب الفقر مخليسه وأودى بوقار الاكارم الاجساد
هل ترى غير صاحب من شقاء فاجر الشدق لاطم الازباد
وفي قصيدة رائعة ، يرثي الشاعر نفسه الملك فيصل رثاء أليماً ، فهو أمنية

العرب التي ذوت ، وفقدانه خطب جسم لا يطوله النسيان :

فكأننا يا فيصل المجد بالامــــــــــــــــس دفنا أحلامنا والاماني
ونثرنا على ترابك إكليــــــــــــــــل ولاء وحسرة وحنان

إن شر الخطوب خطب جسيم ليس يطوي في غيبه النسيان
وللشاعر أبي ريشة صرخات مدوية ، يدعو فيها الى النهوض بالبلاد ، والقضاء
على مظاهر الضعف والهزيمة فيها . وتحسن ملاحظة ما ترخر به هذه الايات
من شعور صادق ، وعاطفة وطنية خالصة :

يارجال البلاد أتم مجاري ال — روح فيها وعزمها المتصافر
أبلاداً ترون ام ملعباً بال — مؤس والحزن والشقاوة زاحر
أيسل النصار فيها ويشكو — أهلها عاصفاً من الجوع نائر
كم وقفتم على المنابر تشكو — ن أذى الظلم فانطقي يا منابر
ليس تجدي شكوى الضعيف فتبلا — ومتى رق للضعيف الجائر
فأرونا نهجاً جديداً قومياً — وعليه من الثبات شعائر
فمضى يدسم الرجاء وتحبو — ن رائاً سامي الارومة طاهر ...
وفي مصر تنمو الحركة الوطنية وتتسع على يد الزعيم مصطفى كامل ،
الذي كان لموقفه الوطني العنيد من المحتلين أثر في احياء الحركة التحريرية في
مصر . وقد انبرى الشعراء ، في زمنه ، يهاجمون سلطة الاحتلال ، وينددون
بمساوي الحكم ...

ولما أدركت المنية هذا الزعيم الجري ، روع المصريون بفقد باعث
النهضة ، وحامل لواء الحرية ، فبكاه أهل البلاد جميعاً ، ورتاه الشعراء بقصائد
من أجود الشعر وأصدق عاطفة ، وانصغ إلى حافظ ابراهيم يقول فيه :
هنيئاً لهم فليأمنوا كل صائح — فقد أسكت الصوت الذي كان غاليا
ومات الذي احيا الشعور وساقه — الى المجد ، فاستحيا النفوس البواليا
.. شهيد العلي لا زال صوتك يبتنا — رن كما قد كان بالأمس عاليا

بناشدنا بالله ألا تفرقوا وكونوا رجالاً لا تسروا الاعاديا
وانسمع الى شاعر القطرين خليل مطران يبيكي زعيم المصريين ، ويسجل
مآثره الباقية على مر الزمن وتوالي الأيام :

.. مصر التي كافحت امة عداتها متصدراً لرماتها مستهدفاً
مصر التي سقت الجيوش مناكبا ومضى لتكفيها الغير المحجفاً
عرفت أهلها حقيقة قدرهم وكفاهم من قدرهم أن يعرفوا
ثم يرأس سعد زغلول باشا الحركة الاستقلالية ، وينفي مع رفاقه الى جزيرة
سيسيل ، وعند عودته يستقبله المصريون استقبال الابطال ، وينشد الشعراء في
الترحيب به اروع الشعر . وهذه قصيدة لخليل مطران نظمها يوم عوده
الزعيم الكبير :

خفقت لطلعة وجهك الاعلام	ومشت تحيط بركبك الاعلام
.. عامان مرا في الغياب وعند من	يشتاقي ، أقصر ساعة أعوام
اليوم لإغراق في قول امرئ	هز المقطم وانتشى الاهرام
.. هذا جزاء المخلصين وهكذا	تتلي على ابطالها الأقسام
منجي البلاد ومستعيد حقوقها	ماذا يفني عن حقها الاعظام
حسب الفاخر أن غدوت ملاذها	ومعاذها المأمول حين تضام

وقد اصبح سعد ، بعد مماته ، نبأ دافقاً يفترف منه الشعراء مادة حية
لشعرهم الوطني ، يلقونه في الحفلات ، أو ينظمونه استجابة لمحببتهم القائد الوطني ،
تلك العاطفة الصادقة التي تستأثر بأفئدتهم وتزخر بها نفوسهم ..
وهذه نماذج يسيرة من الشعر السياسي الذي قيل فيما عرض لسوريا ومصر ،

أوفي بعض ما عرض لهذين البلدين العربيين الشقيقتين من أحداث ، أو ما انتابها من مشكلات ، وعصف بها من افراح وأتراح .

أما فلسطين فقد ابتلاها الاستثمار بنكبتين : الانتداب والصهيونية . وقد أعطى وزير الخارجية البريطانية وعداً لزعماء الصهاينة بجعل فلسطين وطناً قومياً لليهود . وقد كان هذا العهد ، تأخذه على نفسها حكومة « صاحب الجلالة » ، أثناء الحرب العامة ، مبعث ألم حز في نفوس العرب ، وخيبة لما عقدوا من آمال على قيامهم بالثورة ووقوفهم في الحرب بجانب الحلفاء .

وقدر جمع الادب العربي صدى الاستياء البالغ الذي عصف بالنفوس ، والنقمة الصاخبة التي استعرت في القلوب . وها ان الشاعر القروي يجعل على ذلك الوعد الغاشم ، مفنداً ، مستكراً ومتوعداً :

الحق منك ومن وعودك أكبر	فاحسب حساب الحق يامتجبر
تعد الوعود وتقضي انجازها	مهج العباد ، خست يا مستعبر
لو كنت من اهل المكارم لم تكن	من جيب غيرك حسناً يا بلقر ،
عد من تشاء بما تشاء فانما	دعواك خاسرة وعودك أخسر
فلقد نفوز ونحن أضعف أمة	وتؤوب مغلوباً وانت الاقدر

ولما وجد العرب ان السلطة البريطانية المنتدبة آخذة في تنفيذ سياسة ترمي الى سلخ البلاد من ايدي اصحابها ، وتسليمها الى الصهاينة ، اندفعوا يقاومون هذه الخطة الاستعمارية ، وبناهضون الانتداب البريطاني ، للدود عن حريتهم واستقلالهم ، وصيانة أرضهم وتراثهم التاريخي .

ولم تسكن الاضطرابات في فلسطين طيلة عهد الانتداب ، وكان أهمها وأشدّها

ثورة ١٩٣٦ ، التي اشترك فيها جند وقادة من كافة الاقطار العربية ، تطوعوا لمساعدة عرب فلسطين ..

وقد رسم الشعراء ، في كثير من المصدق والوضوح ، صورة ذلك النزاع الدامي بين الحرية والحق ، قوة الشعب ، وبين الاستعباد والباطل ، قوة المقتصب ..

ولنسمع الشاعر العراقي مهدي الجواهري يصف فلسطين الدامية :
... فيا فلسطين إن نعدمك زاهرة فليست أول حق غيلة هضما
سور من الوحدة الصماء راعهم فاستحدثوا نفرة جوفاء فائتما
ثار الشباب ومن مثل الشباب إذا ريع الحمى وشواظ النفرة احتدما
يأبى دم عربي في عروقهم أن يصبح العربي الحر متهمما
ويصف بشاره الخوري ، الشاعر اللبناني جهاد العرب بقوله :

يا جهاداً صفق المجد له لبس الغار عليه الارجوانا
شرف باهت فلسطين به وبنساء بالمعالي لا يداني
إن جرحا سال من جهتنا لثمنه بخشوع شفتانا

ويرسم الشاعر أبو ريشة لوحة ، غاية في الابداع الفني ، تمثل ذلك الصراع القائم بين العرب الذين قيدهم المستعمر واشتد في اضطهادهم ، وبين الصهاينة المتشردين الذين خصهم بمطفه ومساعدته :

قف على تربة السميع وشاهد مصرع المجد فوق طهر الرمل
عات فيها المشردون رضيعو لبن الذل في مهود الضلال
والرجال الاباة رغم إياها تخفض الهام ، يا غرام الرجال ؟

نكد الدهر أن ينال جبان من جسور مشدد الاغلال
 واذا الناب والمخالب طاحت اعظم الذئب جهة الرئبال
 ومأساة فلسطين كانت نبعا عب منه الشعراء ما تيسر لهم ، وسبقني هذه
 النكبة التي تضافرت قوى الطغيان في العالم على انزالها بالعرب في فترة تحررهم
 الوطني مصدراً لأدب حي ، يث في الشعب روح الوطنية وكره الاجنبي
 المستعمر ، ويعلمه أن الحرية لا تنال إلا بالتعاون والاخلاص والتضحية ...

اما العراق فقد فرض عليه الانتداب البريطاني فرضاً . وقد ضرب المستعمر
 باماني البلاد ورغبات سكانها عرض الحائط ، فرفض الوطنيون الخضوع لمشيئة
 المعتصبيين . ولما تبين لهم غدر المستعمر ونكثه الوعود ، رأوا تحكيم القوة ،
 واشعال نار الثورة حرصاً على حريتهم وصيانة لاستقلالهم .

قال الشاعر محمد رضا الشبيبي معبراً عن رأي الوطنيين :

بني عرب لا تأمنوا للعدى مكرا خذوا حذرکم منهم فقد أخذوا الحذرا
 يريدون فيكم بالوعود مكيدة ويبيعون ان حانت بكم فرصة غدرا
 فلا يخذعنكم لينهم وتذكروا أضاليلهم في الهند والكذب في مصر
 ومن مات دون الحق والحق واضح إذا لم ينل فحراً فقد ربح العذرا
 وتندلع الثورة في القطر العراقي ، وتفوز في الاستيلاء على الريف باجمه
 حتى اضطر الانكليز الى الاتجاء في بعض المدن . ولتسمع الجواهري يصف
 الثورة بقوله :

وبوم نضت فيه الخمرل عطارف بصان الحمى فيهم ونحى المطاع
 لقد عظموا قدراً وبطاشاً وانما على قدر اهلها تكون الوقائع

وما ضرهم نبو السيوف وعندهم عزائم من قبل السيوف قواطع

واجبر المستعمرون على مهادنة الثوار ومفاوضتهم ، فانهت الامور الى
توزيع الملك فيصل ملكا على العراق في ٢٣ آب عام ١٩٢١ . وكان لهذا الحادث
الذي تقابل به العراقيون ، ورجوا منه الخير والنفع ، أثر في الشعر . يقول
الزهاوي من قصيدة :

عرش العراق ضمان للعراق وفي تأييده الشعب والاحزاب تشتبك
الناس في فرح ان جئت ترأسهم من بعد ما قدبكوا من بأسهم ضحكوا

ولكن الاستقلال قد انتقص منه ، والسيادة لم تكن كاملة ، إذ ان
الانكليز اخذوا يتدخلون في شؤون الحكم والارادة ، فيعزلون كافة المشاريع
التي تسيء الى مصالحهم المادية والسياسية ، فبقيت البلاد تتخبط في اقتصاد
عديم النفع ، وتنظيم اجتماعي جامد ، ووضع فكري وعملي لا سبيل له الى
التطور والتقدم .

ولهذه الاسباب ، ظل التشاؤم يصنع الادب ، وبقي القلق والتذمر
يسودان نفوس الشعراء ، وظل ارباب القلم المخلصين للشعب وللحقيقة ، ناعمين
على الاوضاع السيئة والنظم البالية .

ولعل اكثر شعراء العراق ، معارضة للحكم القائم آنذاك ، معروف الرصافي
الذي كان فيما سبق ، من اعداء حكم العثمانيين الاستبدادي . ولكن ظنه قدخاب
بالتغير الذي طرأ على العراق والبلاد العربية : التجزئة بدل الوحدة ، والاحتلال
عوضاً عن الاستقلال . وربما أثر الرصافي الرجعة الى الجامعة الاسلامية في
خير وابقى من الخضوع لسيطرة الانكليز ... ولذا راح هذا الشاعر يفند مساوي

الحكم في العراق ، ويظهر تناقضه ، ويفضح اضراره بمصالح الشعب ، ولنسمعه
يقول في احدى قصائده :

من أين يرجى للعراق تقدم وسبيل ممتلكيه غير سبيله
لا خير في وطن يكون عند جبانته والمال عند بخيله
والرأي عند طريده والعلم عند غريبه والحكم عند دخيله
وفي قصيدته التي نظمها عام ١٩٢٢ « نجاه الرياحي » يذكر فيها تنافر
رجال الحكم ، وبعد الشقة بينهم وبين الشعب ، يقول :

واذا وقفت بدارس من مجده	فكوفة الباكين بين طولاه
فلقد عفا المجد القديم بأرضه	وعليه جر الدهر ذيل خموله
تجد الرجال قلوبها شتى الهوى	مد الشقاق بها حباله غوله
متناكرين لدى الخطوب تناكراً	يعيا لسان الشعر عن تمثيله
فالجار ليس بأمن من جاره	والخل ليس بواثق بخيله
من أين يرجى للعراق تقدم	وسبيل ممتلكيه غير سبيله

وعندما يعرض الرضا في الحكومة « تعاونية » يسبقها بأسنه حداد ، ويعرض
بأعمالها التي تتنافى ومصلحة الأمة ، ويشهر بأعوان الاجانب الذين يستأثرون
بغناص الحكم ، لا يلتفتون لاصلاح الاحوال ، او خدمة الشعب .

وبين أيدينا قصيدته « حكومة الانتداب » تطلعتنا على لون جديد من الشعر
السياسي الذي لا يعرف لينا ولا هوادة :

انا بالحكومة والسياسة أعرف	الأم في تفنيدها واعنف
سأقول فيها ما أقول ولم أخف	من أن يقولوا شاعر متطرف

هذي حكومتنا وكل وعودها كذب وكل صنيعها متكلف
 غشت مظاهرها وموت وجعها فجميع ما فيها بهارج زيف
 وجهان فيها باطن مستر الاجني وظاهر متكشف
 والباطن المستور فيه تحكم والظاهر المكشوف فيه تصلف
 ثم ينتقل ، في هدم القصيدة عنها الى تعديد مساوي الحكومة وذكر
 نواقصها وتبيان استغلالها اموال الشعب ، يقول :

افهكذا تبقى الحكومة عندنا كلما تموه اللورى وتزخرف
 كثرت دواثرها وقل فعالها كالطبل يكبر وهو خال اجوف
 كم سادنا منها ومن وزرائها عمل بمنفعة المواطن محجف
 تحجب ضرائبها الثقيل وانما في غير منفعة الرعية هصرف
 وبعد ذلك ينتهي الرصافي الى الوعيد والتهديد ، وينذر رجال الحكم بشر
 مستطير ، لأن الشعب لا يرضى بالظلم ، ولا يسكن على الجور ، يقول :

ان دام هذا في البلاد فانه بدوامه لسيوفنا مسترعف
 لا بد من يوم يطول عليكم فيه الحساب كما يطول الموقف
 فهنا لكم لا يغني شيئاً عنكم لسن تقول ولا عيون تدرف
 الشعب في جزع فلا تستبعدوا يوما تثور به البلاد وتزحف
 اينل قوم ناهضون وعندهم شرف يعزز جانبيه المرف
 والرصافي شاعر غير هباب ولا وجل ، يرسل النقد جارحاً مؤلماً ، ويسط
 الحرية مجردة عارية ، لا يئنيه عن عزمه تهديد ولا وعيد ، وثبت له هنا ابياتاً
 من قصيدة « الحرية في سياسة المستعمرين » تدل على نزوعه الى الحرية ،
 وتهكمه على المتقصين منها ، والمبغضين لها :

يا قوم لا تتكلموا	إن الكلام محرم
ناموا ولا تستيقظوا	ما فاز إلا النوم
.. ودعوا التفهم جانباً	فالخير إلا تفهموا
.. اما السياسة فاتركوا	ابداً والا تندموا
والعدل لا تتوسموا	والظلم لا تتجهموا
لا يستحق كرامة	الا الاصم الابكم
ودعوا السعادة انما	هي في الحياة نوم
واذا ظلمتم فاشكروا	واذا لطمتم فابسموا
.. ان قيل إن بلادكم	يا قوم سوف تقسم
فتحمدوا وتشكروا	وترنحوا وترنموا !

وعندما نشرت المعاهدة العراقية - الانكليزية ، لم ترق للرصافي لما تحتوي عليه من تقييد لسلطة البلاد ، وحدث من حرية الحكومة الوطنية . وقد نظم قصيدة ينتقد بها تلك المعاهدة ، ويعجب ان يهادن الذئب الحمل ، ويرى فيها تنبيهاً للسيطرة الاجنبية في القطر العراقي ، يقول :

نشروا المعاهدة التي في طيها	قيد بعض بأرجل الآمال
والعهد بين الانكليز وبيننا	كالعهد بين الشاة والرئبال
من ذارأي ذئب الذئاب مصافحاً	بتودد حملاً من الاحمال
لكنهم خافوا انفكالك قيودنا	فاستوثقوا منهن بالاقتال

والمرصافي قصائد وافرة العدد ، لأذعة النقد ، ولا غرابة وهو القائل
في « آل السلطنة » ويعني بهم جميع الحكام المتسلطين :

تزكو السفى والتكسب في الدند سيا وعاشوا على الرعية عالة
يأكلون الباب من كد قوم أعوزتهم سخينة من نخاله
فكأن الانام يشقون كدأ كي تنال النعيم تلك السلاله
..نعموا في غضارة الملك عيشاً وحملنا من دونهم أثقاله ...

والقصيدة كلها تجري هذا المجرى من التهجم الجريء على ذوي السلطان
والعرض الفاضح لمساوئهم ، والشاعر انما يبتغي من كل ذلك التنبيه الى حق
الشعب في طلب الحرية وابتغاء العدالة والسعادة .

واعتقادي الراسخ ، بعدما تقدم ، أن الدعوة الى نزول الشاعر ، والاديب
عامة ، الى معترك الحياة الوطنية ، أي الى ارتباطه بالواقع وسعيه لاستخدام
نتاجه الفكري لخير الامة ، هي دعوة حق لا يصح اغفالها . فقد اثبت الشعر
الوطني في العراق قيمة الادب ودوره الفعال في توجيه الشعب وانهارة السبيل
امامه الى الحرية والاستقلال والرقى . . .

ادب الحرية

رأينا فيما سبق الى تطور الحياة السياسية في البلاد العربية ، وما رافق ذلك
التطور من الادب . وقد مررنا معنا ان التيارات الادبية كانت مساوقة للاتجاهات
السياسية ، ومعبرة عن آراء الفئات الاجتماعية المختلفة .
ولست أود متابعة الحديث عن ادب الكفاح ، قبل ان أشير الى شاعر

كبير ، كان شعره سيفاً مصلتاً ضد الاستبداد ، ومعولاً هداماً لعروش الظلم ،
الا وهو شاعر القطرين خليل مطران .

عاش الخليل في العهد الحميدي الذي نشر ظله القاتم على البلاد العربية ، وشهد
زمن الاحتلال في مصر ، وعاصر الحرب العالمية الأولى والغزوات الاستعمارية ، كما
عاصر النهضة العربية عامة ، والمصرية خاصة . وقد كان في شتى الظروف ، من دعاة
الحريّة السابقين ، وحماة الوطن المخلصين ، وانصار الشعب المنادين بحقه ،
الداعين الى انصافه والاخذ بيده في طريق المجد والحرية . واعل خير ما
يلخص عقيدته وعملة ، قول الاستاذ نجيب جمال الدين في مؤلفه القيم «مطران شاعر
العصر» عنه : « ان النابغة في الامة العربية ، يجب عليه ان يعصف بالظلم
عصفاً ، وان يقارع الطغيان مقارعة ، وأن يهز الواقع بقامه هزاً . عليه ان
يزين النضال والاخلاق النضالية في عيون ابناء الامة العربية الكبيرة ، لينهضوا
مرة أخرى لتأدية رسالة الخير والحق والجمال .. وهكذا كانت حريّة
خليل مطران . . »

وقد كان مطران زاحر النفس بالعاطفة الوطنية الصادقة ، المتصفة بالوعي
المستنيرة بالعلم ، ولتر الى هذه العاطفة الجياشة في قصيدته « تبشير » :
وملاك شيمتنا الوفاء فانه لسعادة الاقوام خير ملاك
آماننا آلامنا أرواحنا أشباحنا يوم الفداء فذاك
بالعلم نشر ما انطوى من مجدنا وبه نركي في الوري ذكراك
هذه ، لعمري ، الوطنية الصادقة ، دعائها الفهم والرأي ، وقوامها العلم
والعرفان ، وعمادها الوفاء الذي يبتغي سعادة كافة الشعوب . انها عاطفة

سمحة غذتها الفطارة وهذبها الحضارة ، فخلصت من الضيق والمقم ، واثلف
بها الحس الوطني والشعور الانساني .

وقد كان مطران علياً بأدواء الشرق العربي ، عارفاً بعلاته ، سواء ما اتصل
منها بالاجني الغاصب ، أو ما نجم عن مستثمر من أهل البلاد . أما جهل الشعب
فهو ركيزة للمتسلط ، يسهل له التحكم والاستعلاء ، يقول في « أقوال صريحة » :

بني الشرق فلننقده حقيقة حالنا	لننجو أو يقضي القضاء المحتم
يصول علينا الجهل غير مدافع	يحيش له في كل ربع نخيم
.. أفي ظنكم أن المحاق يزيله	عزيف بالآلات وغوغاء تنأم ؟
.. الى أي حين في قلى وتخاذل	وشمل شتيت والعدى تتحكم

ثم يلتفت الى معالجة الاستثمار بشكل واقعي حسي ، فيقول :

.. نحارب هذا الغرب فكرياً ونية	ويضحك منا والحصافة تلطم
من الغرب ما نكسى لنستر عرينا	ومنه شراب نصطفيه ومطعم
ومنه معدات البلاد التي بها	ندافع عنا منه من يتقحم !
إذا ما شقينا في معاداة بعضه	فبأقيه يحبي المال منا وينعم

ثم يشير الى الاقطاعية التي تجعل البلاد فريسة الاجني المستعمر ، لانها
تضعف البلاد ، وتستثمر السواد الاعظم من الشعب ، وتنهب اتمابه وتفرض
عليه المذلة والسخرة :

.. قرانا قرى التجار منهم واهلها	على كل حشرت للمرايين قووم
نقائص فينا لم اعدد جسامها	ولكنني عدت ما هو أجسم
ومطران ، أبداً في طليعة الاحرار ،	يصفق للتقدم إن فاز على الرجعية ،

ويطرب للديموقراطية إن ظفرت بالاستبداد . وقد ساهم في زمنه ، في تأييد
الذين ناضلوا في سبيل حكم الشعب ، أقصد الاتحاديين الأتراك الذين حصلوا ،
بعد جهد عنيف على دستور يضمن الحريات ويكفل حقوق الناس .

ولنسمعه يقول في « الدستور العثماني » مجبذاً ، مدافعاً :

• وكل شعب كاسر قيوده بالحق ، ما اعتدى ولا تعدى
قد زعموا الشورى لنا مفسدة على صلاحها ، أقالوا جيداً ؟
دعاة الاستئثار إن لم تنتهوا ورعوا ساء المصير جيداً
في كل شعب كثرت اجناسه لاشي كالقسط يصون العقدا
وهو شغوف بالحكم الديموقراطي ، مؤثر لحق الشعب في ادارة شؤونه ،
وها انه يخاطب السلطان عبدالحميد عند نشره الدستور :

ما شارك الملك أمه في الحكم ألا أتمه ؟

بحكمة وروية

شاور فذلك فرض مافي المشورة غرض

من قدر نفس أئمه

ولما نال الاحرار العثمانيون الدستور ، هزت الشاعر ارتعاشة فرح محموم ،
فأرسل تحية هي أروع ما جادت به قريحة شاعر :

حيث يا حريه يا أخت شمس البريه

حيث يا حريه

أنت النعم — يم وأحلى أنت الحياة وأعلى

للخلق يا حريه

وفي هذه القصيدة تبرز نزعتها التقدمية بوضوح ، فهو معجب بالنساء
المناضلات اللواتي شاركن في بعث الوطن ، والذود عن الحرية . ونظرتة الى
المرأة مشبعة بالثقة والاكبار :

حسنا ذات ابتسام هتاك ستر الظلام
لحاظها دريه

تسير سير الملائك على فخاخ المهالك
بخطرة ملكيه

تضم في الصدر سرا يصبح الملك جمرا
إن تبد منه شظيه

.. ياغادة الترك حمدا أنت المثال المفدى

للحسن والاربحيه

أبطلت رمي النساء بالفدر والافشاء

وكنت أنت الوفيه

ومطران ساخط على الاستعمار ، ناقم على ما يبيديه من ظلم وارهاب ،
منكر عليه طمعه الاسود ، واعتداءه على الشعوت الآمنة ايرميا في وهدة البؤس
والسقاء . وهو يعلم ان الاستعمار انما يستهدف اغتصاب حقوق الشعب واتهاب
خيراته وثمرات كدحه . يقول في فتاة بويرية سار أبوها لمحاربة الانكليز :

واستمعت في الغداة قيلا إن اباه للحر سار

وان قوماً جاؤوا ليفنوا
لا يرحمون الصغار منهم
ولا يراعون حق حر
ولا يصونون عهد جار
أمتها بغية النصار

ويصف حال سكان طرابلس الغرب العرب، حين اعتدى عليهم الطليان
وصفاً رائعاً ، وينفض يديه عن لوحات فنية رائعة ، ولكنها قاعة كئيبة لانها
تصور الاستعمار في ابشع صوره :

وارحمته لقوم فارقوا النعما
ولاة ارزاقهم ولوا قضا رجعوا
شيوخهم وعذاراهم وصبيتهم
فلو رقبهم مستطلع لرأى
مكسدين جماعات على علل
مستوطنين بيوتا تشبه الرجا
ثم يتابع وصف اهل البلاد الذين فقدوا رجالهم ومعيهم وحمايتهم في
مدافعة العدو الفاشم ، والمستعمر الجاني ، وصفا مؤثرا :

مستضعفين ثكالى لا قرار لهم
ما حال أم لها طفل بجانبها
ورضع وجسدوا الاثداء لاذعة
وغانيات أباحتها الخطوب فلو
وطاجزين إذا الحاجات ثرن بهم
ولا يلاقون إلا البؤس والسقما
غير المدامع في يوميه ما طعما
كالجر فانقطموا واستنكروا الحلما
لم تعصم النفس ساء الفقر معتصما
طاقت قيود الليالي منهم الهما

أشبه موتى سوى رؤيا تروعههم ورائعات الرؤى لا تبث الرما
 .. اولئك أهل من جادوا بأنفسهم وخلفوهم على أوطانهم ذمما
 لم اسمع أن شاعراً قد أبرز اجرام الاستعمار مثلاً فعمل مطران في هذه القصيدة...
 الحرب المروعة الخفيفة يثيرها المستعمرون تدفعهم أطعمهم التي لا تروى من جمع
 المال وسفك الدماء ! لقد ارحقوا البشرية بما أثاروا من مجازر ، ولم يكفوا
 عن الدعوة الى الحرب ، وهام اليوم يعملون لاشعال نارها ليلقوا بالبشر في أتون
 لا يشبع لهيبها من اجساد البشر ...

ويهمزه اعتداء الطليان ، مسوخ الاستعمار على البلد العربي الابي ، طرابلس
 الغرب ، فيب هبة الفارس المغوار لينصر الحق بشعره ، يستشير به الهمم ،
 ويشد العزائم ويحيي الآمال ، يقول في قصيدة :

.. نحن الذين أبجنا الراصدين بنا حمى به كانت العقبان تعتصم
 لولا تفاقلنا لولا تخاذلنا لولا تواكلنا ، تالله ما اقبحوا
 لم أبغ من ذكرها ان تأسوا جزعاً خير من اليأس ان يستقدم العدم
 يأس الجماعات داء ان تملكها فهو التحلل يتلوه الردى العمم
 نعم لتنصر على الباغيين أمتنا لا بالدعاء ولكن نصرها بسكم
 ثم يتابع هذه القصيدة الرائعة موضحاً أن الحرية لا تصان إلا بالدم والمال ،
 وان المستعمرين لن يفيدوا من غزواتهم سوى الفشل والعار ، يقول :

.. الشعب يحيا بأن يفدى ومطعمه مال البنين مزكى والشراب دم
 لا لشعب يقوى على شعب فيلهكه فان تر القوم صرعى فالجنة هـم

لن يملكوا نفس حر في طرابلس ولن يضيئوا سوى الاشلاء إن حكموا
ولن يكون لهم من كسب غزوتهم الا الشقاء ، وعار خالد يعصم
ومطران يدرك أن الاستقلال لا ينال إلا بالقوة ، وان الحق لا تخفيه سوى
عزائم شداد ، وهمم متوثبة ، ونفوس وافرة البذل والتضحية :

خوضوا الغمار لتظفروا بمرادكم لا فوز إلا بعد خوض غمار
ما شاء سعد الدار أن تشقوا له فاشقوا له ما شاء سعد الدار
وقد حدث لمطران ان حاولت السلطة الحاكمة إخفات صوته ، وكبت
دعوته ، مع سواء من حماة الحرية ، فطلع على الحكومة الجائرة بهذه الايات :
شردوا أخيارها بجرأ وبرأ واقتلوا أحرارها حرأ وفجراً
اتما الصالح يبقى صالحاً آخر الدهر ويبقى الشر شرأ
كسروا الاقلام هل تكسيرها يمنع الأيدي ان تنقش صخرأ ؟
قطعوا الأيدي هل تقطيعها يمنع الأعين ان تنظر شزرا
أطفئوا الأعين هل اطفأؤها يمنع الانفاس أن تنظر شزرا
أخذوا الانفاس ، هذا جهدكم وبه منجاتنا منكم ... فشكرا
واعتقد أن مطران قد أنهى حملته هذه بـ « فصبراً » ، ولكن الديوان
شاء ان يثبتها بالشكر الذي يتنافى مع روح القصيدة الثورية .

ولما شاعت هذه القصيدة تهدده رئيس الحكومة بالنفي فأجاب مطران
بما يجيب الحر الكريم الذي يأبى التهديد ويسخر بالوعيد :

انا لا أخاف ولا ارجي فرسي مؤهبة وسرجي
فاذا نبأ بي متن بر فالطيبة بطن لج

لا قول غير الحق لي قول وهذا النهج نهجي
الوعد والايعاد ما كانا لدي طريق فلج

فلم يكن مطران إذن صناجة الحرية فحسب ، بل كان بطلاً من أبطالها
يعادي من أجلها ذوي السلطان ، ويقتحم الصعاب ، ويستعذب مرّ الشراب ؛
وقد كان شاعر العصر — كما يدعوه بحق الاستاذ جمال الدين — يتعشق
الاصلاح ، ويهفو الى الرقي ، ويدعو اليها بحماس وغيره . وانثر الى هذه النزعة
الكفاحية التفاؤلية في مخاطبته اعضاء الجمعية التأسيسية بمصر :

.. أثبتوا أن في البلاد رجلاً حققوا بالكفانة الآمالا
رجحوا العقل واستخفوا المالا إفسحوا للاكفاء منكم مجالا

وأهيموا بهم : أماماً أماما

.. هو يوم ان تعدلوا سرّاً جداً فاجعلوه لغابر الظلم حداً
واجعلوه لبداً العدل عهداً عدل يوم يبدل النحاس سعاداً

عدل يوم يعدل الاياما

ينظر الشرق من قصي النواحي كيف تستقبلون عصر الفلاح
فأروه منكم مكان الصلاح وأروه بوارق الاصلاح
مائات آفاق مصر ابتساما

قال الدكتور هيكل يصف الخليل : « .. طالما جلست اليه وتحدثنا كثيراً ،
فكنت اشعر دائماً انه ذلك الشاعر الذي يريد عالماً أفضل ، ولا يطعن الى

حاضرنا في هذه الحياة الدنيا . . نرى هذا النجيل الجندم ظاهره كله الوداعة ،
وباطنه كله الثورة .

وقد وقف مطران ازاء الحوادث السياسية والقومية التي زخر بها عصره ،
وقفة الرجل الوطني الحر ؛ الذي ينصر العدل على الظلم ، والاستقلال على
الاستعمار ، ويهتف للعدل ضد الظلم ، وللحرية ضد الاستبداد . ويسلك الخليل
الى هذه الغاية طريقاً قوية آناً ، وطريقاً متعرجة أناً آخر ، كأنه يخشى ان
ينازل العدو في أرض « مكشوفة » . ولذلك فقد عمد مطران الى التاريخ
يستمد منه قصصاً وحوادث ، ابروها في شعره بعد أن يصفى عليها من فنه
الرفيع ، ما يعيدها حية قوية ... وبعد لم يكن الشاعر من هواة الآثار ، انما
أراد أن يعيد الى الازهار تلك الحكايات المنسية ، رغبة في بث نقمته على
الظلمة وحقدته على الجور ، في عصره بالذات ... وهكذا كانت قصائده
التاريخية : « الازهرام » و « في ظل تمثال رعمسيس » و « السور الكبير في
الصين » ومقتل « بزرجمهر » و « فنجان قهوة » و « نيرون » ، هذه الروائع
التي أغنت الشعر العربي بفكرها الحر المتوثب ، وعاطفتها المتقدمة ، واسلوبها
المتقن وعرضها البديع ، إنها طليعة شعر الملاحم عند العرب .

فإذا تصفحنا احداها ، قصيدة « الازهرام » مثلاً ، وهي أصغرها حجماً
وأغناها معنى ، لكشفنا الستار عن لوحة ، آية في الاتقان والوضوح والدقة ،
تمثل اربع تمثيل طينان الفراعنة المتألمين على شعبهم ، يسخرونه في كل ما يحقق
لهم السيطرة والترف ، ويرضي أحلامهم الطائشة وأطماعهم التي لا ترتوي ..!

شاد فأعلى وبني فوطدا لا للعلى ولا له بل للعدي

مستعبد أمته في يومه مستعبد بنيه للعادي غدا

هكذا ينفذ مطران الى هذه الحقيقة: ان شعباً قد استبد به حكمه لا يستطيع أن يكون حراً ، بل يقع فريسة في قبضة اعدائه ، لانه لم يتذوق طعم الحرية كي يحرص عليها ويذود عنها ، وقدماً قل الشاعر : ما لجرح يميت إيلام !
ثم يأخذ الشاعر العبقري في ابداع الصورة ، في رسم اشكالها وخطوطها وظلالها ، حتى لتدب الحياة في اجزائها ، وتنتشر الحركة في اطرافها . انه ينقل القاريء عبر الزمن ، الى عهد الفراعنة ، فيريه الرجال المسخرين ، « عد الرمال » ، قد احتشدوا من كل صوب وناحية ، « صفر الوجوه » « مخنية ظهورهم » « خرس الخطى » يجتمعون حيناً ويفرقون حيناً آخر ، وهم جادون في تشييد ذلك البناء الهائل « الاهرام » . ولا تعجب لآمر هؤلاء السكادحين ، يشقون ويتعبون ، ويبدلون الجهد والعرق ، ويفنون الجسد والحياة ، فانهم انما يبنون « قبراً » لفرعون !:

اني أرى عدّ الرمال ههنا	خـلائقاً تكثر أن تعددا
صفر الوجوه ، نادياً جباههم	كالكلاب اليابس يعالوه الندى
مخنية ظهورهم خرس الخطى	كالنمل دب مستكيناً مخلد
يجتمعون أبجرأ ، منفرد	من أنهرأ ، منحدرين ، صعداً
أكل هذي الأنفس الهلكى غداً	تبني لفان جدثاً مخلد

ولكن هيهات أن يخلد الطغيان ، فان الشعب إن خضع يوماً ، فلا يخضع كل يوم .. ألم يشهد العصر الحديث ، عصر مطران وعصرنا ، عروشاً تدك ،

ونيجاناً نخطم ، وملوكاً تهوي ، وجماهير تزحف إلى الامام .. لتحقيق السيادة
والعدل والحرية :

يا أيها الموتى ألم يسمعكم صوت المنادي صاعداً مردداً
قوموا انظروا السوق فيما حولكم تدوس هامات الملوك همداً

ثم ينبري مطران الى مناقشة هؤلاء الطفافة الحساب ، فماذا أجبت تلك
« الاهرام » ؟ وكيف يبرىء فرعون نفسه عن إجرامه ضد الجموع الفقيرة التي
أهلكها ارضاء لغروره ، ثم ألم يكن تعسفه الشديد وحكمه الجائر سبباً في إذلال
الشعب وإضعاف روح الحرية فيه على مدى التاريخ ، حتى أضحي اليوم ، تحت
النير الاستعماري الرهيب ! :

قوموا انظروا العادي في أمصاركم يحكم فيها مستبداً أيدياً
قوموا انظروا اجسادكم معروضة في مشهد لمن يروم المشهداً
بعث به يسألكم حساب ما قد متم ، من راح منا واغتدى
لم يغنكم منه البناء عالياً والأرض نهياً والملوك أعبيداً

ويختتم مطران قصيدته برأي يديه ، وخطة يرسمها ، فيدعو الى الهدى ،
ويحشد نفع الناس ، لأن العمل الصالح يخلف جميل الذكر ، وقد ورد في آية
كريمة : « واما الزيد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض » :

وكان يفنيكم جميل الذكر لو خفضمم اللاحد وشدتم بالهدى
أخطأ من توهم القبر له حرزاً يقيه بالردى من الردى
لاني لاحار فيما أعجب أبا المعنى الحي الواعي ، أم بالتصوير المبدع الصادق ،

أم بالتعبير المختار القوي ، فكل ذلك قد اجتمع في هذه القصيدة ، بل في جميع شعر مطران .

تبقى مسألة أخيرة ، فهل كان العرض التاريخي ، في شعر الخليل غاية ؟ لا يخامرني شك في ان الشاعر لم يقصد سرد قصص الاقدمين تسليمة وعبثاً ، وانما عاش في زمن عصف به الظلم وساد الاستبداد ، فأراد الشاعر أن يندد بالحكم الجائر وينبه الى الخطر المائل ، فعرض في شعره بالطفاة الاقدمين وورثهم ، وهو انما يقصد طفاة زمانه !

وينكر بعض الادباء على مطران موقفه من الشعب ، إذ يحمله تبعه ما يسام من عنت وارهاق ، حتى ليكاد يعذر الطفاة :

كل قوم خالفو نبيرونهم قيصر قيل له أم قيل كسرى
غير اني اعتقد أن موقفه هذا يبرره فقد الشاعر على المستبدين ونقمته على الظالمين ، فيهاجمهم بلا رفق ولا لين ، بل ويهاجم الشعب المستكين الذي خضع لهم ومكن لهم في الارض !

ويؤخذ على مطران إكثاره من شعر المناسبات ، فديوانه يزخر بالمدائح والمرائي ، يسوقها في كل أمير خطير ، أو رئيس كبير ، ولا أظن أن سلامة نيته ، ودماثة خلقه ، تشفع له عن هذا الطرف الرخيص من شعره .

ولكن الخليل ، في زعمي ، قد سبق جميع أدبائنا الى تفهم رسالة الاديب الوطنية ، وكان المشرع والمنفذ في آن واحد . يقول في مطلع قصيدته : « حرب غير عادلة ولا متعادلة » :

فيم احتباسك للقلم والارض قد خضبت بدم

سدد قويم سنانه في صدر من لم يستقم
 نبه به أمم الزوال فعليه يحيي الرمم
 ... قل يافى الشعراء قل ابتك أم عصت الممم
 وهو بعد هذا كله ، مؤمن بالتقدم الانساني ، واثق من إدراك البشر حالاً
 ارقى وحياة اسمى إذا ما اتخذوا الكفاح سبيلاً الى بناء ذلك الغد المشرق :
 شيّدوا تاريخكم من نقض ما شاده في أزل الدهر الطغاة
 وبحمل القول ان خليل مطران قد رقي بالشعر من البداوة الى الحضارة ،
 ومن الضيق الى الاتساع ، ونقله من السطحية الى العمق ، ومن الجمود الى
 الحركة ؛ ووضع الادب في خدمة الشعب ضد الحكام الظالمين ، وسخره
 لنشر مبادئ الخير والحق والنور .

اقد أفاد منه جيلنا ، وستفيد منه الاجيال العربية المقبلة ، وحسبه فخر لا ينطوي
 على مدى الاجيال أنهم اصدقاء الشعب المخلصين وأنصار الحرية الاخيار .

الادب تعبير كامل

عرضنا سابقاً تطور البلاد العربية السياسي ، منذ فجر النهضة حتى الحرب
 العالمية الثانية ، وما رافق هذا التطور من أدب وطني سياسي كان صدى للحياة
 السياسية ، وحافزاً للكفاح الوطني .

وكانت الحرب الاخيرة ، بداية عهد جديد زاخر بالتقلبات والاحداث ،
 كان له في حياة العرب العامة ، وطريقة تفكيرهم واتجاه نشاطهم أثر كبير ،
 وهزم بحاسنه ومساوئه ، حتى الاعاق !

فإن كفاح الشعب السوري ضد الانتداب قد أدى إلى جلاء الافرنسيين عن سوريا ولبنان ، هذين البلدين العربيين ، فأصبحتا جمهوريتين حرتين مستقلتين ، لاشيء يقيد سلطتها أو ينتقص من حريتها . وتفتحت أمام الشعبين ، السوري واللبناني ، فرصة التقدم والتطور ، وأُتيح لهما الانطلاق في طريق التقدم والازدهار والرفي . وقد خطت سوريا ، بلدنا الاغر ، بعض الخطى في حياتها الاقتصادية والفكرية ، فتمت فيها الصناعة ، وأخذ التعليم يزداد انتشاراً ...

ولكن في هذا الوقت نفسه ، رجع الشعب ، الذي انهمك وقتاً طويلاً في منازلة الاجانب « المحتلين » الى نفسه ، أقصد الى واقعه : أوضاعه المادية والاجتماعية ، فوجد بعضاً منها بدائياً يتصف بالجود والرجعة ، وبعضها الآخر مقصراً عن الوضع العام الذي بلغته الحضارة البشرية .

وهكذا فإن الشعبين ، السوري واللبناني بالإضافة الى مشاركتها الشعوب العربية الاخرى في دفع النفوذ المتسلط لتحقيق التحرر الكامل ، والدود عن استقلالهما ، بالذات ، ضد الاجانب « غير المحتلين » ، ناهما قد طرحا على بساط البحث ، بشكل عملي جدي ، كافة المشاكل العامة : المادية والاجتماعية والفكرية ...

اما العراق ومصر والاردن فلا تزال هذه الاقطار العربية مرتبطة بماهدات مع المستعمرين ، فتجد من استقلالها وسيادتها الوطنية . ولكن رغم ذلك ، فقد أصبحت القضايا العامة ذات صلة بالمسألة السياسية ، تتأثر بها ولا تنفصل عنها ، وهي مثلها ، تنتظر الحل الملائم . ويتطلع أبناء العروبة في هذه البلدان الى استقلال ناجز وحرية شاملة ، وحياة عامة : اقتصاد ، واجتماع ، وعلم ، وفن

فإن كفاح الشعب السوري ضد الانتداب قد أدى الى جلاء الافرنسيين عن سوريا ولبنان ، هذين البلدين العربيين ، فأصبحتا جمهوريتين حرتين مستقلتين ، لاشيء يقيد سلطتها او ينتقص من حريتها . وتفتحت أمام الشعبين ، السوري واللبناني ، فرصة التقدم والتطور ، وأتيح لهما الانطلاق في طريق التقدم والازدهار والرفي . وقد خطت سوريا ، بلدنا الاغر ، بعض الخطى في حياتها الاقتصادية والفكرية ، فتمت فيها الصناعة ، وأخذ التعليم يزداد انتشاراً ...

ولكن في هذا الوقت نفسه ، رجع الشعب ، الذي انهمك وقتاً طويلاً في منازلة الاجانب « المحتلين » الى نفسه ، أقصد الى واقعه : أوضاعه المادية والاجتماعية ، فوجد بعضاً منها بدائياً يتصف بالجهود والرجعة ، وبعضها الآخر مقصراً عن الوضع العام الذي بلغته الحضارة البشرية .

وهكذا فإن الشعبين ، السوري واللبناني بالإضافة الى مشاركتها الشعوب العربية الاخرى في دفع النفوذ المتسلط لتحقيق التحرر الكامل ، والدود عن استقلالهما ، بالذات ، ضد الاجانب « غير المحتلين » ، ناهما قد طرعا على بساط البحث ، بشكل عملي جدي ، كافة المشاكل العامة : المادية والاجتماعية والفكرية ...

اما العراق ومصر والاردن فلا تزال هذه الاقطار العربية مرتبطة بمهادنات مع المستعمرين ، فتجد من استقلالها وسيادتها الوطنية . ولكن رغم ذلك ، فقد أصبحت القضايا العامة ذات صلة بالمسألة السياسية ، تتأثر بها ولا تنفصل عنها ، وهي مثلها ، تنتظر الحل الملائم . ويتطلع أبناء العروبة في هذه البلدان الى استقلال ناجز وحرية شاملة ، وحياة عامة : اقتصاد ، واجتماع ، وعلم ، وفن

تحقق ما يصبون اليه من تقدم وازدهار . هذا ، والجزيرة العربية ، مهد الدعوة الاسلامية قديماً ، ومبعث ثورة العرب ، في هذا العصر ، في حال قلقه ، إذ لا يستند الحكم فيها الى الشريعة السمحاء استناداً تاماً ، ولا الى المبادئ الدستورية الحديثة في المساواة والحرية والعدالة . ولكن الركود بكافة ألوانه ، يكاد يكون الطابع المميز للحياة العامة في هذا الجزء الهام من الوطن العربي . أما بلاد المغرب العربي ، فلا تزال تعاني وطأة الاحتلال ، ويسودها حكم استبدادي مرهق ، ويقاسي الوطنيون فيها شر انواع الاضطهاد والارهاب ، ويقف المحتلون منها موقفاً عنصرياً استعمارياً ، ويحاولون دون أي مسعى وطني لتحرير البلاد والنهوض بها .

أما فلسطين ، فقد أضافت المطامع الاستعمارية على زج ابنائها العرب في قتال مرتجل مع القوى الصهيونية التي يؤازرها الاستعمار الاجنبي . وقد كان لتلك السياسة الفاشية دور حاسم في اقامة دولة اسرائيل وتشريد ابناء فلسطين العربية في شتى الاقطار المجاورة ..

هذا عرض سريع لما استجد من التطورات السياسية في البلدان العربية بعد الحرب الاخيرة . ومن الثابت أن مهمة الاديب قد ازدادت خطورة وصعوبة ، بسبب تعقد الازواضع السياسية ، وتكاثر اتجاهاتها ، من جهة ، واندماج القضية الاقتصادية والاجتماعية والفكرية بالقضية الوطنية ، من جهة اخرى ، مما يعطي المسألة العامة شكلاً جديداً يتسم بالشمول والعمق ، في آن واحد . فأدبنا العربي في هذه الحقبة الهامة من تاريخ الأمة ، يتحمل تبعات جسيمة . والاديب من شأنه أن يكون من رواد مصلحة الشعب العربي ، بكثرة الساحقة ،

بل يجب ان يظل فناً بكل ما توحى هذه اللفظة من معاني الجمال . ولكن
حذار أن يصبح الادب فناً فحسب ، والا استحال تزويقات تبهج النظر ،
وألهيات تدغدغ السمع . . وبعد ، فلا طائل تحتها ، ولا فائدة ترجى منها ...
وانما قصد ان يظل الفن وسيلة التعبير الادبي ، العنصر البدعي الذي لامعدي
عنه ، شريطة ان تكون غاية الاديب توفير الخير للبشر ، وتأمين حريتهم ،
وتحقيق سعادتهم .

اما اذا اختلت الامور ، وأصبح الفن وسيلة وغاية معاً ،
فانتنا تقع في أدب اللفظ والهرج ، وينحل التفكير الحي المبدع الى تداع
آلي سقيم ، ويصيب الادب العقم ويدب فيه الفساد ويعتوره الحزال . ويجمل
القول ان الادب الذي ندعو اليه ، وتمنى ان يزدهر في ربوعنا ، هو أدب
يوأخي بين الفكر واللفظ ، ويجمع الخير الى الجمال ، هو دوحة مباركة فيها
ما تبهج النظر من اساق الفروع ، وخضرة الاوراق ، ونضرة الازهار ، وفيها
ما ينفع الرأي ويزيد متعته : اثمار شبيهة ، تزيد في حسن منظرها وكمال مزايها .
فحري بالادب إذن أن يكون تعبيراً كاملاً عن كافة الشؤون التي تمس
حياة الناس ، وتتصل بنشاطهم العام والخاص . فهو تصوير واقعي أمين للحياة
الانسانية ، وصعود بهذه الحياة ذاتها الى مستوى اعلى ، بدعوة الناس وتوجيههم
الى غدٍ اسمى واحسن وحياة ارقى واسمى .

وقد يزعم بعض المفكرين ان الادب إذا كان تصويراً للواقع ، وانعكست
عليه صفات عصر من العصور ، او برزت فيه ميزات بلد او حضارة معينين ،
أصبح محدود الافق ، ضيق النفس ؛ وان الآداب الخالدة في تاريخ الانسانية

هي تلك التي صورت الانسان كانسان ، لا يتصل ببيئة معينة أو زمن محدد من حيث نفسيته وعقليته ، وميوله ومسلكه ...

ولكن الواضح لمن يتصور موكب البشرية في سيره التاريخي ، أن الواقع المادي والاجتماعي كان اساساً لسكافة انواع الفلسفة والادب في مختلف العصور ، وان أصدق الفلاسف والآداب هي تلك التي كانت صورة أمنية للزمن والبيئة ، والتي عبرت ، في الوقت نفسه ، عن الاتجاه الصاعد للمجتمع الذي نشأت فيه .

وكذلك يلاحظ ان اكثر الآداب خلوداً على مر الزمن ، هي الآداب التي رسمت الانسان الحي بلحمه ودمه ، بشعوره وتفكيره ، وذلك الانسان الذي يتصل بالطبيعة والجماعة ، ويكون بينه وبين البيئة تأثير متبادل .

فان المجتمع في كل تنظيم لا يقوم على الوحدة والتجانس ، تنشأ فيه قوى اجتماعية جديدة صاعدة ، تسعى لدحر الفئات المسيطرة سابقاً ، وتوجيه الجماعة توجيهاً تقتضيه مصالحها واهدافها . ونستطيع ان نعتبر لهذه القوى الاجتماعية المتجددة أمثلة بشرية تتمثل فيها صفات الفئات المتطورة الصاعدة ، وتحمل نزعاتها وافكارها وغاياتها : انها نماذج انسانية . وهكذا نرى اذا راققنا البشر في سيرهم خلال التاريخ ، وتدرجهم من مرحلة الى مرحلة : السيد الحر ، والشريف الاقطاعي ، وقديس النصرانية ، ومجاهد الاسلام ، ثم الصناعي المغامر ، فالتقدمي المستنير في هذا العصر .

أما الانسان المجرد ، فلم يكن له في الماضي ثمة وجود ، ولا يصح الظن بأنه سيوجد في المستقبل ، وان هو الا فكرة من زمرة « مثل » افلاطون ،

باهتة مصطنعة لا وجود لها الا في خيال بعض رجال الفكر الذين فقدوا صلتهم
بالحياة ، أقصد بالناس وما يحيط بالناس من مؤثرات .

والخلاصة ان مهمة الادب تزداد تعقداً في الظروف السياسية العامة ،
والشروط الاقتصادية والاجتماعية والفكرية ، التي تكتنف بلادنا العربية ،
إذ بلغت هذه الظروف والشروط من تشابكها واختلاطها مبلغاً كبيراً ، فلم
يعد من اليسير الاحاطة بها ، وادراكها وتوجيهها . ولكن اتصال الاديب بالواقع
واكتسابه العلم والمعرفة ، عنصران أوليان لتكوين أدب مشرق حي ، يعي الماضي
والحاضر ، ويتطلع الى المستقبل .

وبعد فمن ينهض بهذه المهمة العسيرة ؟ إن شعبنا العربي غني بقواه المادية
والفكرية ، فهو كفيل بأن يقدم طليعة من رواد الفكر ، يحيون لوطنهم وحرية
قبل أن يحيا لانفسهم ، ويعملون جاهدين لتحقيق حرية أممهم ورفعتها وسعادتها .



نحو أدب جديد

« ... وهل الأدب الا حديث

عن الناس وعن الوجود ؟ »

يعاني أدبنا العربي ، في العصر الحاضر ، أزمة خطيرة ، قد تكون اذا أحسننا فهمها وعلاجها ، حداً فاصلاً بين نوعين من الادب : أدب سقيم فامض مظلم آخذ في الاحتضار ، وأدب حي واضح مشرق ، مشرف على الانبعاث . وهذه الازمة كما اعتقد ، تتناول الأدب في شتى نواحيه : في شكله وجوهره ، أسلوبه وموضوعه .

ومشكلة المبنى تتمثل في عجز جمهور العامة في بلادنا عن فهم النتاج الادبي : شعرة وثره ، وانحباس ثمار الفكر على فئة الخاصة ممن حازوا نصيباً من ثقافة اللغة وفنون الكلام .

ولعل الباعث على هذه الظاهرة ينحل الى سببين : اولهما انتشار الجهل والامية وانحطاط الثقافة بين جموع الناس ، في الريف والمدن ، زمن الاستبداد الذي ران على بلادنا قروناً طويلة . وثانيها تشبث الادباء بالتمسك بأسلوب السلف الغابر ، موغلين في تحري الخشونة في اللفظ ، والصعوبة في التركيب ، والوعورة في الاسلوب ، مسرفين في استعمال السجع وضروب الاستعارة والكناية ، حتى كدنا نتخذ العسر والغموض معياراً لقدرة الأديب ونبوغه .

ولكن اذا كان أدب الفطرة عند العرب الاقدمين متميزاً بسهولة وبساطته
وملائمته للعقول والاذواق ، فجدير بالادب العربي في هذا الزمن ان يكون
واضحاً ، يسيراً على المدارك ، قريباً من الازدهان ، منسجماً مع طابع هذا العصر .
ولا يفتن أحد أن الركائز خير من الشدة ، وأن الضعف أفضل من
التعقيد ، بل ما زلنا نؤثر الادب البليغ القوي ، الواضح المعنى ، المشرق العبارة .
اما البون الشاسع الذي يفصل بين الاديب والقاري ، فما نجد منه مخرجاً
الا في رسم طريقين : اولهما - انتهاج الاديب أسلوباً أقل تعقيداً ، واختياره
الفاظاً قريبة من المؤلف عند الناس ، واستهدافه الايضاح والافهام واقادة
الجماعة ، وبالاجمال أخذ الاديب بالطريقة العلمية في الانشاء دون بلوغ حدود
الجفاف والتبذل . - وثانيها السعي لنشر العلم والثقافة بين الجماهير بتأسيس
المكتبات والنوادي الشعبية ، والاكتثار من المؤسسات والمعاهد العلمية ،
الوصول الى رفع المستوى الفكري واللغوي للكثرة من ابناء البلاد .

ومهما يكن لهذه المشكلة المتعلقة بالشكل والاسلوب من شأن هام ، وأثر فعال ،
فانها تبقى أقل خطورة من المشكلة الاخرى المتعلقة بالموضوع والجوهر ، أعني
مشكلة المعنى .

أزمة الادب

اننا نلاحظ بقليل من العمر ، وكثير من اليسر ، أن الادب عندنا مازال
يجتر المواضيع البالية ، فاما ان ينبش ميئاً من القبور ليعيده الى الحياة ، واما ان
يسعى وراء اسطورة خرافية فينفذ عنها غبار الزمن ، ويبعثها في ثوب قشيب .

أما إذا تحدث الأديب عن مشاكل الحاضر ، فيعالجها خائفاً مذعوراً ، يتلفت
يمنة ويسرة يخشى النقد والوم ، ويخشى أكثر من النقد والوم .

وطفت الآداب الغربية ، في الآونة الأخيرة من كل صنف ولون على
جمهرة المتأدين ، فأصبح أدباؤنا يجهدون للتقليد ، ويفتنون في اتباع أدباء الفرنجة
في تفكيرهم وعواطفهم ، ومجاراتهم في طرقهم وأساليبهم ، فغدونا في زحمة من
قصائد الشعر وقصص الأدب ، وكلها عربي اللسان ، اعجمي النزعة ! ..

وفي هذه الغمرة ، نجد بعض الأدباء ما زالوا يسرون في ركاب الساسة
المتزعمين والسلطين المتوجين ، يدحون ويهجون ، ويدافعون ويهاجمون ،
كأنهم في ساحة عراك ، ولكنه عراك لا يليق بالأديب أن يخوض غماره .
ومما اختلفت نزعات هؤلاء الأدباء ، فأنهم جميعاً يساهمون في تثبيت الحاضر ،
لم نقل في بعث الماضي ، إما بقصدهم هذا الغرض قصداً ، وأما بانسحابهم من
ميدان النضال في سبيل تطوير الحياة العربية ، ودفعها الى أمام لمجاعة الحضارة
الانسانية الحديثة .

ويبدو لي ان أخطر مشكلة تعرض الآن ، في أدبنا ، هي تحديد علاقتنا
مع العالم عامة ، وتعيين موقفنا من المدنية الحديثة القائمة في الغرب خاصة .
فمن الثابت ان الحضارة في طورها الاول قد نشأت في بلادنا الشرقية ،
وان حضارة الاغريق لم تكن الا وليدة حضارات مصر وبابل والهند وسائر
بلاد البحر المتوسط . وكذلك ، فان الحضارة العربية في القرون الوسطى ،
قد أفادت ، الى حد بعيد ، من المدينيات اليونانية والفارسية والهندية ...
ولما أتاحت الظروف للغرب الاوروبي أن ينهض ، فانه استعمار لبناء مدينته

الراهنه من الامم الشرقية ، وخاصة الامة العربية ، الكثير من علومها ، والوافر من اختراعاتها في كافة مجالات النظر والعمل .

ولذا فان الصلة وثيقة بين حضارات الامم جميعها ، بل هي حلقات متصلة في سلسلة واحدة لا يصح تجزئوها ، وان كانت الحضارات الشرقية ، لعوامل لا شأن لنا بذكرها الآن ، تستند الى الالهام والحدس والايمان ، بينما تقوم المدنية الحديثة على الشك والتجربة والتحقيق العلمي .

ولكن الأوضاع التاريخية جعلت الغرب الذي نمت فيه الصناعة ورأس المال في القرنين الماضيين ، يغزو الشرق الذي غفاقرونا طويلة ، واستفاق بعدها ينشد الحرية والعرفان ، ويتطلع الى غدٍ مجيد يضارع ماضيه التليد .

وكان طبيعياً ان تصطدم الشعوب الشرقية الناهضة باستعماريين الغربيين ، وقد تسابقوا لاقتحام الأسواق واغتصاب الموارد بالقهر والقوة . وكان طبيعياً أيضاً ان يتنكر الشرقيون للمدنية الغربية ، متوهمين أنها منبت الشر والعدوان ، ومورد الطمع والريذة ، وأنها العلة في كل ما طانوه من جور المستعمر واستغلاله . وبتأثير ذلك ظهرت دعوة الى الابتعاد عن مدنية الغرب ، مع ما تنسم به من الاعتماد على العقل ، والاستناد الى الآلة ، وإلى الحفاظ على التقاليد المتوارثة عن عهود الانحطاط والتأخر .

واذا كان لهذه الدعوة ما يبررها في بدء تفتح النهضة الشرقية بصورة عامة والعربية بصورة خاصة ، بسبب الجهالة والتأخر الفكري الشامل ، فلم يعد لها اليوم من مسوغ ، بعد أن خطا العرب خطوات ميمونة في مضمار التقدم

والرقي ، وقبسوا العديد من ثمار الحضارة الغربية في ميادين السياسة والاقتصاد والاجتماع .. وبمسد أن تكشف الغرب عن قوى جديدة ، ظهرت بصدق الحاملة لقيم الحق والخير في الارض ، والأمانة على تراث الحرية في الدنيا ، والحارسة للحضارة المادية والفكرية للبشر .

ومع ذلك فقد ظل اتجاه الرجعية مستمراً ، سالكاً شتى السبل للحيلولة دون التطور ومجاعة التقدم الانساني . والغريب في الامر ان يتطوع للذود عن هذا الاتجاه ، بل لحل لوائه ، أديب قضى في المهجر شطراً مديداً من حياته، الا وهو ميخائيل نعيمة .

فهو يقول في كتابه « زاد المعاد » : « الا أطلقوا خيالك من أقفاص العقل وحلقوا به حيثما خلق بكم . عندئذ تجدون أن ليس في الكون ارجاء الا ولكم فيها أثر وعندئذ ، تلمسون أنفسكم في كل ما تلمسون ، وتبصرون أنفسكم في كل ما تبصرون ، وعندئذ تتذوقون نشوة المعرفة بأنكم والحياة بأسرها وحدة لا تتجزأ » .

اني لا أرى أديبنا الكبير ينطلق في عالم التخيلات والرؤى ، وينصرف مختاراً الى عقائد الصوفية والتقمص ، بينما نحيا اليوم في عالم يحركه العقل المفكر المبدع ، وزمن أصبحت فيه التجربة الواقعية المادة الوحيدة للحقيقة . ولم استطع ، رغم ما بذات من جهد ، فهم ما يرمي اليه من قصد بهذه المعرفة المنبجسة عن الخيال والوهم ، لاتي أعلم أن الفكر وحده سبيل المعرفة وأداتها . ولذا فاني اتساءل بشيء غير يسير من الدهشة : هل تصح هذه الدعوة الى الانعتاق من العقل والتحرر من « القفص » ، ونحن العرب نقف الآن على

ابواب نهضة شاملة سيكون بل يجب أن يكون عمادها العقل الواعي والفكر التجريبي ، والمنطق العملي ؟ !

ويقول أيضاً في مؤلفه هذا : « ولستم سمعتمكم تقولون لنقتبس من الغرب حسناته ، ولننضمها الى حسناتنا ، وعندئذ تكتمل لنا السعادة . أولاً تعلمون أن لكل ما تقتبسونه وجهين : وجهاً صالحاً ووجهاً طالحاً ؟ فأنتم إن اقتبستم مثلاً حكومة البرلمانات اقتبستم مع محامدها كل مفاسدها ، وإن أخذتم السيارة أخذتم مع بركايتها كل لعناتها . »

ترى ماذا يريد بصر فنا عن مدينة الغرب ، وتركنا كل ما استحدثت من نظم حكم تهدف ضمانه حق الانسان وحرية ، وآلات وقوى تحرر الفرد من العناء وتضاعف قدرته على الإنتاج ؟ أعوده الى الزراعة البدائية ورعي الماشية ، أم رجوع الى نظام العشائر او سلطان الملوك المتألهين ؟ !

ويقول في مؤلفه « البيادر » متذكراً لمدينة الغرب : « أما القلب فتتركه فارغاً ، وأما الروح فتعلقه على مشقة الشك والحيرة والابهام . » ويسخر من الاستقلال ، فيقول في معرض كلامه عن الشرقيين : « فهم يحلمون فيما يحلمون بعناء يدعونها الاستقلال ، ويتوهمون أنهم اذا ماظفروا بها يوماً ظفروا بالنقطة التي ما بعدها غبطة . » ويهزأ من العلم والفن اذ يقول عن مدينة الغرب : « وخلقت لطالب الجمال والكمال تائم دعتهما الفنون ، ولطالب المعرفة تعاويد أسمتها سنة النشوء وتنازع البقاء . »

لست أقصد في دفعي كلام الاديب ، وابداء استغرابي الشديد منه ، أن أنزه مدينة الغرب عن الشوائب ، أو أنكر قيمة حضارة الشرق عامة ...

فاني كثير التعصب لعروبيتي وشرقيتي ، أكثر من التمدح بآثر الاقدمين من شعوب بلادنا العريقة في المدنية والرقى ، وابرار فضلهم على الحضارة البشرية جمعاء ، ويسرني الامعان في التحدث عن أمجاد اجدادنا العرب ، وعمما استحدثوا من صنع واختراع ، وما ابتكروا من علم وفن ... ولكن اعتقادي الجازم ان عمل اولئك وهؤلاء ، انما هو نتاج الفكر الكادح وصوغ الذهن الجاهد المتصل بالحياة في واقعها ، والطبيعة في حدثاتها ، والازمان في جريانها ؛ وان الخيال لم يكن له من دور في تلك المستحدثات الرائعة سوى دور التحريض والاثارة .

ومن اوليات علم التاريخ ان الحضارة قوامها المادة والفكر ، سواء أكان ذلك في المصور القديمة أو الحديثة ، ولذا أجد من الغرابة انكار فضل الغرب في دفع الحضارة بقطبيها المادي والفكري دفعات هائلة الى أمام ، في بضعة القرون الاخيرة ، والتمسك بأسباب من الوهم والخرافة طفت على سطح الخضم الحضاري الشرقي في دور النكسة والانحطاط .

وأي طائق يعيقنا ، اذا أحسننا الفهم والاختيار ، عن اكتساب افضل ما يرقى بشعبنا ، ويشد أزره في كفاحه الجاهد ، من الغرب ، نضيفه الى ما ورثناه عن آبائنا من مزايا حسنة وميول رفيعة ، ونطرح عنا كل ما علق بنا في سيرنا خلال الزمن ، من تقاليد واوهام تبلك الذهن ، وتوهن العزم كما نعزف عن مساوي المدنية الغربية التي تتنافى مع مصلحتنا واتجاهنا وخاصة ماشاخ من مظاهرها ، واعتراه التفسخ ودنا من الزوال ؟

والى ماسلف ، أليس من المنكر ان يسخر أديب عربي من الاستقلال

ويحط من شأنه ، ولا يجد فيه « غبطة » تستحق أن يبذل للظفر بها جهد أو عناء !

انه ل يبدو بديهياً أن الاستقلال السياسي والاقتصادي ، والخلاص من ربة الاستعمار ونفوذ الدخلاء ، هو نعمة لاتضارعها نعمة . واذا شئنا الا نعتبره غاية ، فهو ، في ادنى حال ، الوسيلة الوحيدة الصالحة لتأمين رفاهية الشعب ، وتحقيق عزّه ، وبمث عبقريته .

هذا ، بالإضافة الى ان العرب ، في هذه الآونة ، ليسوا « مترفين » سياسياً ، بل من أعز أمنهم وأهم غاياتهم التحرر السياسي بغية استعادة انطلاقتهم نحو مثل عليا وغايات بعيدة .

وبعد ، فأدينا قد جاب الشرق والغرب ، وشهد بألم عينيّه ، أضخم بلد صناعي في الدنيا ، من ناحية ، وشر ضروب الاستعمار والاستثمار من ناحية أخرى ، فهل هناك ما يبرر تخليقه اذن في عالم مسجور ، علم الغيبوبة في رؤى لاتقوى مقل الاحياء الذين يدبون على التراب ، على استشفاف اشكالها واستجلاء ألوانها ؟ !

ولا غرابة بعد هذا إن دعا نعيمة الى الخنوع والذل ، وعلم التواكل والخذلان ، بعد ان نعى مدينة العقل وترات البشرية . ولكن يجدر بنا أن نستقصي منشأ تشاؤمه ويأسه وروحيته المظلمة . فهو يقول في كتابه « زاد المعاد » : « في الولايات المتحدة » ١٩٣٢ ، التي هي اليوم حادية البشرية ، جبال من الحنطة وجموع غفيرة من الجياع . وفيها ألوف من المساكن الفارغة وألوف من الذين لا مأوى لهم . وفيها أكداس من الاقشة وجماهير الناس تكاد أثوابهم

البالية تلتصق بجلودهم ، وفيها من الاختراعات ما لا يحصىه ذكر ، ومـالـيين يطلبون عملاً فلا يجدونه... تركت نيويورك وفي أذني ولولة الانسانية بأسرها ، ولولة تكاد تحسبها حشرة الموت ، ولولة لا تسمع منها الا كلمة واحدة : الازمة ، الازمة ، الازمة .

اننا لـنـراـه قد صور الواقع أصدق تصور ، هذا الواقع الذي بث في نفسه الكتابة والحزن ، والاستسلام الى القضاء والقدر ، كما لا يزال يشها اليوم بميل في امريكا ، ويول سارتر في فرنسا وأضربهم في شتى الاقطار .

وباللاسف ، فان نعيمة عندما يحاول ان يعلل هذه الظاهرة ، يبطل أن يكون مثقفاً من مثقي القرن العشرين الذين وعوا تراث الاجيال الفكري ، فيتمصص سحر البابليين الذين كانوا يبحثون عن علل الوقائع برصد النجوم ، وسراقة الافلاك ، أو يقابس جهل الغربيين في القرون الوسطى حين نسبوا انتشار الطاعون الى فساد النساء تارة ، واحتطاط اليهود ورجال الدين تارة أخرى . وهو ينقل المشكلة ، من واقعها المادي البحث ، الى المجال الروحي في معميات لا سبيل الى فهمها ، أما اذا حلت رموزها فلا سبيل لاثباتها بالعمل ، فلنسمع اليه يقول بلهجة الخبير الواثق : « ليس يحزني أكثر من الذين يفتشون عن داء المدنية في مفاصلها ، ويتدعون من العقاقير الاقتصادية والمالية والاجتماعية ما يضحك ويسكي ، وداؤها في رأسها وفي قلبها » .

ومجمل القول أن المستعمر في الغرب قد خلق « مسألة شرقية » يستثمرها في فرض سلطانه على شعوب شرقية عديدة منها شعبنا العربي العزيز ، وشاء بعض أدبائنا ومفكرينا أن يخلقوا « مسألة غربية » تعنى يبحث ما يصح او

لا يصح اقتباسه عن الغرب ، فدعموا موقف الاستعمار وبرروا صنيعه وساعدوه على إخماد جذوة الحرية وشعلة المادية لدى هذه الشعوب .

واني أعتقد أن هذا الأدب الروحي المظلم ، الذي يحمل في أطواره اليأس والنشأؤم ، والخيرة والاستسلام ، لهو دافع الى الرضى بالواقع ، وحافز الى القناعة بالحال الراهنة ، بل هو حجاب كثيف يحول دون تسرب أشعة الشمس وانتشار النور وانبعاث الحياة ...

والى جانب هذه الروحية الهزيلة ، أود أن أشير الى الوان أخرى من الأدب لا تمت الى الفكر العربي الانساني ، ولا الى الفهم الواقعي الصحيح بصلة من الصلات ..

فاذا تحدث بعض أدبائنا ومفكرينا عن الأمة العربية مثلاً ، خلنا أبناءها أشباحاً تهيم فوق الأفق الرحيب ، أو حسبناهم طيوفاً أطهاراً تنزلوا من الملائكة ، وإذا تحدث آخرون عن هذه الأمة غابوا في زحمة الذكريات ، وطفقوا يتنبؤون بالرسالة والمعجزات ، وانسحبوا بعقولهم ومشاعرهم الى سماوات زاهية تتلألأ فيها النجوم !

ترى لإلام نبقى متطفلين على آراء بعض مفكري الغرب الذين يمثلون الانحراف في تيار الفكر الانساني الصحيح ، وإلام نظل نستقي من مثاليسه بركلي المتفسخة ، وعصبية « روزنبرغ » الجامحة . . من هذا المستنقع الكدر ! أما الآن لنا أن نعود الى وضوح الحقيقة وبساطة الواقع ، ونهتدي بحواسنا وعقلنا الى أن الأمة العربية : شعب يواجه في هذه الآونة ، أشد الحن من الداخل والخارج ، وأن مهمته تتلخص في النضال العنيد ، الذي لاهوادة فيه

للتغلب عليها ؛ وأن هذه الائمة ، انما هي فلاحون يرجون تحرراً من الاقطاع
وعمال كادحون ييغون عملاً وازدهاراً ، وتجار وموظفون ومثقفون يطلبون
أمناً وحرية وسلاماً ...

ومنذ أمد ليس ببعيد ، أنشأ جماعة من الادباء رابطة في دمشق . وسرعان
ما أخذوا يبحثون عن اسم لهذا المولود الكريم . أليس الاحياء أسماء يعرفون
بها ، سواء أدلت عليهم أم لم تدل ؟ ولا عجب أن يتأني الاسم المسمى ، فقد جاء
في الاساطير أن أحد الملوك المتوجين من بني يعرب قد دعا الرق حرية والاحتلال
استقلالاً والمغتصب صديقاً ! ... ذلك جاء في الاساطير ، ولكن جماعة الادباء
هؤلاء أبوا اليوم إلا أن يدعوا رابطة اسمهم بسمه تلاتها أتم ملائمة ، وتشير اليها
إشارة النجوم إلى هبوط الليل أو إشارة الدمع إلى انفجار الوعة والحزن !
وبعد إجهاد النفس وقبح الذهن ، دعوا الرابطة « بعصبة الساخرين » .

لقد تساءلت وما زلت أتساءل : بمن يريد هؤلاء ان يسخروا ؟ أتراهم ييغون
السخرية من الناس ؟ ولكن الناس فيما أعلم لا يستحقون سخرية الادباء ، بل هم
أجدر بالحب والاحترام ، أم أنهم عازمون على الهزم من أوضاع بالية ونظم عقيمة
وعادات فاسدة تكبل الحرية وتشل التقدم وتعيق التطور ؟ ولكن النقمة على
هذه الاحوال السيئة أجدى من الهزم ، والثورة بها خير من السخرية منها .
ولكن لن ننظم هذه الفئة المختارة من حملة أقلام ، حبذالو كانت من حديد
لا من قصب ، فلعلهم ينوون أن يسخروا من المستعمر الغاشم الذي مافى يغزو
بلادنا ، يصعد اليها من الماء حيناً ، ويهبط عليها من الفضاء حيناً آخر ، وفي
عناه سيف مصلت ، وفي يسراه كيس يبغي إملأه من كنوز أرضنا وشقاء شعبنا ،

وما تثبت قدماء على ساحلنا ، او في صحرائنا حتى يسدد سهمه المسموم الى صدر كل من يهمس بالحربة ... أجل فلعلهم ينوون أن يسخروا منه ، ولكن عجباً أي عجب الا يكون الطاغية المستبد موضع الحقد والضيفنة وغرض الكره والبغض !

أخشى ان أظلم هؤلاء الادباء ان زعمت انه لم يبق من محل لسخرتهم التي نرجو ان تكون لاذعة ، الا أنفسهم . ولكني لأزعم ذلك ، بل حسبي أن أقول : إنهم لم يسخروا حتى الآن من شيء ، فربما كانوا يبحثون عن بغيثهم دون أن يستطيعوا لها ادراكاً حتى الآن ..

وهكذا نجد آسفين أن أدبنا الناشئ مازال حسير النظر ، مبيض الجناح ، ينظر الى الماضي أكثر مما ينظر الى المستقبل ، ويهتم بالفرد أكثر مما يهتم بالجماعة ، يتعلق بالحلم أكثر مما يتعلق بالواقع ، إنه ادب شاحب ليس فيه دفقة من دقات الحياة الوثابة الطموح ...

مسؤولية الادب

يزعم بعض الادباء والمفكرين في بلادنا ، ان التبعة فيما انتاب الامة العربية من بلاء ، وما اصابها من محن ، انما تقع على عاتق المثقفين الذين تخاذلوا ، ولم يتشققوا سيوفهم اللزود عن الوطن ، بل أود أن أقول إنهم تخاذلوا ولم يحاربوا براً وبحراً وجوا !

واعتقادي ان المقصود بهذا الزعم صرف التبعة عن تبعة عليهم حقيقة لتجنبيهم نقمة الشعب ، وغضب المثقفين وغير المثقفين من أبناء هذا الوطن .

وان المراد ايضاً هو اشاعة التشاؤم واليأس بالاجوء الى حلول ايدولوجية
كمعرفة النفس والتفحص الوجداني والتدقيق النفساني !

واذا كنت ممن ينعون هذا الضرب من التفكير ، فليست اقصد تبرئة
المثقفين ، أو امتداح موقفهم من المشاكل الوطنية العامة . ولكن يجدر بنا اذا
شئنا حسم الداء أن ننظر الى البواعث التي أدت اليه لدرئها والحيلولة دونها .

فمن الواجب عندما نبحث عن هزال الثقافة وخذلان المثقفين أن نشير الى
أن الثقافة عندنا ناقصة كماً وكيفاً ، مضطربة لاتمس جوهر الحياة ، ولا تمحذ
قوى الانسان لتحقيق المثل الاعلى ، قائمة لاتصور سوى الوجه الاسود من
المدنية الحديثة ، جافة لاتصل بين الفرد المثقف وبين افراد الشعب ، فينعزل
عنهم الى تصوراته وأوهامه . ومن الواجب أن نشير ايضاً الى الاستعمار البغيض
الذي نشر بين المثقفين الذعر والخوف ، مدة طويلة ، والى أساليب الارهاب
والاستبداد التي اتبعها في القضاء على شعلة الحرية المنبثقة عن العلم والمعرفة ؛
وأن نشير بالتالي الى الاوضاع المادية الخرجة التي تكتنف المفكر الحر ، والى
المصير البائس الذي يلاقه إذا ما خاض معركة الشرف والحرية ، دون التكاثر
والتساند مع فئات المثقفين والاحرار من أقرانه .

ولكن اذا كان يقيناً ان المثقفين ليسوا المسؤولين الأول عما عصف ببلادنا
من نوائب ، فانهم على أي حال ، لم يقوموا بواجبهم في معركة النضال التي
خاضها الشعب العربي ضد قوى الطغيان والشر .

ويود بعض الادباء أن يعصموا بالحياد ، ولكنه حياد أشبه بالهزيمة ،
اذ ليس ثمة حياد حقيقي حتى في الادب والفن . فقد يلحق اليأس ببعض

المثقفين والادباء أيضاً فيهجرون الحياة العامة ، وينزويون في أبراج تكاد تشبه صوامع النساك ، يصمون آذانهم عن أنين الاحياء ، وبنفوس الطرف عن آلام الناس ، متذرعين بأن الفن غاية في ذاته ، كادوا يقولون إنه صنم معبود . لقد أخطأ هؤلاء ، إذ ليست النزعة الى الانفراد حياً بالمرنى الصحيح ، بل كل ما يفعله هؤلاء المثقفون والادباء بهربهم من ميدان العراك هو انهم يساهمون في الابقاء على الظلم والفساد .

وهنا ونحن في سبيل دفع الاديب الى غمرة الاحياء ينبري بعض المتحمسين للفن ، فيزعمون أن الاديب يستطيع ان يكون حراً فيما يقول ، وحرراً فيما يعمل دول أن يحد انطلاقه في التفكير والعمل حد أو يقيده قيد . ويبلغ بهم الامر أن يوهمو الناس بأن الاديب ، والشاعر على وجه أخص ، لا يصح أن يسأل عما يبدر منه ، ولا يحسن أن تعلّق عليه مقاييس الاجتماع وقيم الاخلاق !

ترى ماذا يريد هؤلاء الغياري على حرية الاديب أن يجملوا من صاحبهم اذا هم أخرجوه من زمرة الاحياء الكادحين على وجه الارض ، وانزعوه من جماعة المواطنين الشرفاء المقلبين على الحياة بافراحها وآلامها ؟

اني أؤكد لهم أن الأديب لا يمكن ان يصير الى ما يشبه المعتوه أو الطفل ، بل سيمقي أبداً ، ويجب أن يبقى عضواً في مجتمع وجزءاً من أمة ، وهو بهذه الصفة أجدر الناس بالنهوض بالواجب وتحمل التبعة .

من يجرؤ على القول إن الاديب حر في الاعتكاف يبرج عاجي ينصرف فيه الى أوهامه واحلامه المخدرة ، بعيداً عن واقع الشعب وجرى الحياة على ظهر هذا الكوكب الذي نعيش عليه . ومن يستطيع أن يؤيد حرية الاديب في

صرف الشعب عن أهدافه ومثله الى الهيات رخيصة وأضاليل لا طائل تحبها
أو في الدعوة الى اليأس والاستسلام والحث على الخضوع للجزور والاستبداد
أو في انصرافه الى إثارة الفرائز والترغيب في الخلاعة والاغراء بالرديلة ؟

وما قول أنصار حرية الاديب في أدب يشتم العلم وينفّر منه ، ويحارب
الفكر وينعي المدنية التي صاغها الفكر ، ويحاول متعمداً أو غير متعمداً أن
يقف حائلاً دون تطور الشعب في مدارج الحضارة ليشد الناس الى ظلمات
المعصور السحيقة .

لم تعد الناس تنصت الى هؤلاء الادباء المتأقين المتحذقين الذين يتحمسون
لكل فكرة ، وينتصرون لكل رأي ، ولا يستطيعون أن يقيموا لهم هدفاً شريفاً
او مبدأ سامياً يسمعون وراءه . ولكن لتحدث بصراحة ، فهل قدر للادب
الا يثبت الا في الخانات والملاهي ، والا يتغذى الا بالسكر والخلاعة ! وهل
فرض عليه الا ينهل الا من دموع الحزاني البائسين ، والا يعيش الا من اشلاء
القتلى والمعذبين ؟ !

ولم يتألم الشاعر لزهرة ذابلة ، وتلتاع طافسته الرقيقة لشجرة عراها
الخريف من أوراقها الخضراء ، ولا تحرك شعوره المرهف صيحات المرضى
والمشوهين ، وآهات العديد من المظلومين من بني الانسان ؟ !

ولم يطرب الشاعر لصداح البلبل ، ومهيج للوردة الناضرة ، ولا يطربه
صوت القيود تحطمها الشعوب المستعبدة ، ولا يتهيج للديمقراطية نظفر بالاستبداد
والمدنية تغلب على الممجية ، والفكر الواعي ينتصر على الخرافة والجهل ؟

إننا صرنا في زمن يعجز فيه الأديب ، عجز كل فرد سواه ، عن فرض

احترامه على الناس واستخلاص رضاهم واعجابهم قسراً وقدرة ، إذا أصبحت قيمة الانسان ، كائناً من كان ، تقاس بقدرته على التجاوب والتفاعل مع المجتمع ، وباستطاعته التعبير عن اتجاه الجماعة في مجرى الانسانية ، وبطاقته على تحمل أعباء الكفاح المستمر لادراك المثل الاعلى ، أو بمعنى آخر إن الانسان ينبه ويعلمو كلما اندمج عضواً في الجماعة ، وانساق معها في الطليعة لتحقيق أهدافها وامانيها ومن هنا كانت الامة هي صاحبة الحق في إدانة الأديب . فإذا لم يخلص لها ، ويدد عنها ، بل استبدت به الاثرة وأعمته الشهرة ، تعرض عنه وتنفر من كل ما ينشر ويذيع . وبالتالي كيد ، فان الاجيال التالية لا تكون أقل إعراضاً ونفوراً فيصير هذا الاديب الى قضائه المحتوم وهو الاهمال والنسيان .

ولعل في هذا ما يفسر لنا حال هؤلاء الادباء الذين يضجون بالشكوى من الناس ، ويسخطون عليهم ، يرمونهم بالحق حيناً وبالغباوة حيناً آخر ، ذلك أنهم لا يلقون منهم إقبالاً على ما يؤلفون ولا استحساناً لما ينشرون ... ولكن ليسمح لي السادة الناقمون على الشعب أن أسألهم : كيف يتدبر لهم أن يقدفوه بالشتيمة ، وينتقصوا من قدره لو كانوا أفراداً منه ؟ وكيف يرجون أن يلتقوا مع الجماهير في صعيد واحد ، وهم سائرون في درب لاسير هي فيه ؟

إنني انصح الأديب ، إذا شاء ان يحفل الناس به ويرحبوا بما يؤلف وينشر ، أن يكف عن اجترار ذاته ، والانطلاق وراء تخيلاته ، والانغماس في اهوائه ... وان يتحدث عن ابناء الارض العاملين في حقولها ، الناشطين في مناجمها ، الساعين على ظهورها ، وان يفصح عن امانيهم ويساير أهدافهم ،

ويعمل لتعزير قواهم وشدّ أزرهم .. أنصحهم أن يجهدوا لغزو عقول الناس وقلوبهم قبل غزوه أعمدة الصحف ورفوف المكتبات !

الادب والسياسة

« وإذا تكلمنا عن عزلة الاديب ، فلسنا نمني بها انقطاعه الى التفكير ، وانصرافه الى التأمل ، بعيداً عن مشاكل الناس ومشاكل الحياة اليومية ، فهذه العزلة شرط للابداع الصحيح ، ويشترك فيها مع الاديب العالم والفيلسوف وكل عامل في حقل الفكر . وهي مجدية نافعة للاديب نفسه ، وللناس الذين من أجلهم يفكر الاديب وينشئ . »

وانما نمني بالعزلة ، ضرباً من القطيعة بين الاديب وبين الحياة والاحياء ، واستسلاماً الى تصورات ومشاعر لا تمت الى الواقع بصلة ولا تبتغي غاية معقولة ، وانصرافاً الى فن ، قال فيه عمر فاحوري : « ذلك الفن الذي لا يستسلم الا لخطرات الخيال ، فيسحر الناس باختراعاته الجميلة وتلفيقاته الانيقة ، ويسكن عالماً مسحوراً لا تلج بابه الحقيقة المملة المحزنة ، بل تسرح فيه الاساطير والخرافات والاهام والرموز حرة طليقة تحت سماوات خيالية تزينها الكواكب الدرية » .

لاريب أن الاديب ليس حراً في الانزواء عن المجتمع والابتعاد عن الواقع والانطواء على نفسه ، وإلا كان : « ذلك الاديب الذي لو قطعت شرايينه لما أخرجت الا حبراً ، ولو مزقت لحمه لما أخذت الا ورقاً » . أوليس عجباً إذن ، أن يزعم أديب أنه آخذ بوضع قصة ليست كالقصاص المألوف ، وإنما قد تستغرق

السمين الطوال ، وانها ستزخر بالآراء التي لا يمكن للجمهور أن يرتقي بادرأكه
القصير الى فهمها ، وأنه سيطلع منها خمسين نسخة فقط لتكون وفقاً على
خاصة الخاصة ؟ !

يحدد عمر فاخوري ، أديب العربية الكبير ، مهمة الأديب ، وجوهر
الأدب بقوله : « الأديب من كان على اتصال دائم يقط بهذا الوجود الذي
يحدث عنه ، وبهؤلاء الناس الذين يتحدث عنهم - إليهم - وهل الأدب إلا
حديث عن الناس وعن الوجود ؟ »

أجل حريّ بالأديب ان ينزل الى السوق كي يري ويسمع ، ويشعر بشعور
مواطنيه ايسمى للتعبير عن آمالهم وأمانهم . وخلق بالأدب ان يكون سلاحاً
لخدمة الحق والدود عن الحرية ، والكفاح في سبيل تحرير البشر من كل ما
يعيق تقدمهم ، لا أن يكون كما قال أحد أدبائنا الكبار : « ألهية يتلاهي
بها العقل ! »

ولنسمع الى هيفو يقول : « من الخطأ بل من الجناية أن يخطر ببال الأديب
انه يحق له أن يكون بمعزل عن مصالح قومه ورغائبهم ، وأن يعدل بقريحته
عن التأثير في أهل عصره وأبناء زمانه ، وأن ينفرد بحياته فلا يكون له عمل
في البناء الاجتماعي ، فمن الذي يخلص النية في هذه الاعمال الجلييلة غير الشاعر ،
وأي صوت يعلو في العواصف غير صوته ، أو أي وتر يستطيع ان يخفف من
من شدة العواصف غير وتر قيثارته ، فمن الذي يقتحم الفوضى فيذهب بمقايها
ويهجم على الاستبداد فيدرج بمكارمه ، وقديماً كان الشاعر صاحب الأمر النافذ
في الجمع بين الشعوب والملوك ، وحديثاً له الأمر في التفريق بينهم . »

وفي الواقع، ليس من ينكر أثر الادباء الافرنسيين، في القرن الثامن عشر، في
بعث الثورة الفرنسية واشعال جذوتها. فهم الذين نبهوا الشعب، بعناد وجراءة،
الى وضعه الزري وحاله البائسة. وأروه المظالم التي يقتربها الاستبداد، ودلوه
على المستثمرين من الحكام واصحاب الاقطاع ورجال الدين، الذين يهبون
بجهوده واتعابه. وقد رسموا له طريق التحرر من الحكم الجائر، والخلاص من المذلة،
فكانوا هداية في ثورته العارمة، وطليعته الى بناء نظام جديد قائم على أسس
المساواة والاخاء والحرية. انه فخر وأي فخر للادباء أن يضطلعوا بمهمة الهداية،
هداية البشرية الى حياة اسمى، ومصير افضل.

وقديماً قال ابن رشيقي: « كانت القبيلة من العرب اذا نبغ فيهم شاعر أتت
القبائل فهنأتها، وصنعت الاطعمة، واجتمع النساء يلعبن بالزاهر، كما يصنعون
في الاعراس، ويتباشرون الرجال والولدان، لانه حماية لاعراضهم وذبح عن
أحسابهم وتخليد لمآثرهم وإشادة بذكركم... ».

فاذا كان الادب في الجاهلية تصويراً للحياة وتعبيراً عن آمال الناس،
في حالهم القبلية، فهل يصح ان يكون اليوم دمية يلهو بها المترفون، او
أكايل غار تصفر بها رؤوس الظالمين الطفلة!

وقد قال الدكتور طه حسين في كتابه « من حديث الشعر والنثر »:
« اذا قرأتم قصيدة من شعر جرير الفرزدق أو الاخطل، فأتم ترون العرب
في البادية وتسمعونهم يتحدثون، وتحسون حياتهم كما تحسون أنفسكم ولا
تكادون تلمسون شخصية الشعراء في أشعارهم. فاذا لم توجد عندنا اليبادة
أو أوديسا، فليس من شك أن ما أدته الالبادة والابوديسا قد أداه لنا الشعر
القديم من تصوير الحياة الاجتماعية وحياة الابطال فلو لم يكن للادب العربي

الا أنه قد حمل لواء الادب الانساني والعقل الانساني في عشرة قرون امكن
هذا كافياً للاعتراف بأن هذا الادب من الآداب التي تعزّز بنفسها ، وتستطيع
أن تثبت لصروف الزمان .

فهل يليق بالأديب ، بعد هذا الذي سمعناه ، أن ينغزل في برجه العاجي ،
يدور في أفلاك بعيدة المدى ، من ضروب المعاني والالفاظ ، وقد قطع كل
صلة تربطه بالحياة والاحياء ! ومن أقدر منه ، إذا شاء ، على التأثر بالآلام
الناس والتجسس بمشاعرهم ، والاطلاع على آمالهم وأهدافهم ، فلم لا يكون
لهم إذن ، المغني المطرب ، والخل المؤاسي ، بله القائد المخلص الشجاع !

ليس ينكر على الأديب أن يهدف صقل النفس وتهذيب الشعور وتنقية
الخلق ، فهذه من أولى مهامه ، بل ينكر عليه أن يكتز في القصور مع الذهب
والفضة ، وأن تحلى به مغاني المجدودين ، ورناء المجد والثراء ، وإن ينتظم بين
أصناف اللهو والعبث بريئة وغير بريئة !

خليق بالأديب أن يدلف الى أكواخ التاعسين ، وأن يتطرق الى الحقول
حيث يجهد العاملون في غير كل ، وأن يهبط الى المناجم والمعامل حيث يكدح
السكادحون ويشقى الاكثرون . وجدير به أن يكون سلاحاً لهؤلاء يذودون به
عن حقهم ، ويستمدون منه إيماناً بانسانيتهم ، وعزيمة في كفاحهم الدائب في
سبيل حياة حرة ، لا يستعبد فيها القوي الضعيف ، ولا يأكل الانسان لحم
أخيه الانسان .

ويتحدث الأديب العالمي الكبير ماكسيم غوركي عن صفات رجل الادب
فيقول : « إن الأديب يجب أن يتصف بالكرامة الفعالة لكل ما يستعبد

الانسان من قيود خارجية أو باطنية ، وبالنقمة على كل ما يحول دون تطوره
الحر وتكامله المستمر ، والاشمئزاز من جميع الكسالى والطفيليين والاندال
الذين لامبدا لهم .. وأنه يجب ان يبذل كل جهده ويستخدم جميع الوسائل
ليعلم الناس السمو والبطولة ، ويبعث فيهم الثقة بقدرتهم على التقدم ، ويساعدهم
على إدراك معنى الحياة وأهمية العمل ولذة السعي ... »

وإذا كان لزماً على الأديب أن يحس بالآلام الناس ويشاطرهم أفراحهم ،
وأن يهدم لبني ، وينقد ليصلح ... فمعنى ذلك أنه يمارس « وظيفة اجتماعية »
هي دعوة الناس الى عيش أفضل وحياة أرغد ، وهدايتهم الى انسانية حرة
خالية من الأدواء ، مشرقة بالفضيلة والسعادة . ولكن ، أليس من دواعي
هذه « الوظيفة الاجتماعية » التي يجب على الأديب أن يتحمل اعباءها ، أن
ينخرط في سلك السياسة ، ويرى رأياً في كل ما يحدث في بلده ، ويقف
موقفاً من كل ما ينتاب أمته ؟ .

لاريب أن الادب منعقد الصلة مع السياسة ، وإن حاول بعض الساسة
المرتزقة أن يجعلوا من السياسة كهفاً مرصوداً أو « اختصاصاً » في تعبير اليوم ،
فلا يلج هذا الكهف الا من يفك الرصد ، ولا يمارس ذلك الاختصاص الا من
تربى على أيديهم . أما فك الرصد ، وأما التربى على أيديهم ، فأمر لا شأن لي به
الآن ، وإنما حسبي أن أعود الى القول : إن الادب منعقد الصلة مع السياسة .
ولست أقصد بالسياسة الانضواء الى احدى الفئات التي تبتغي الحكم
سياجاً لمصالحها ودرعاً لتحكمها ، أو الالتجاء الى أحد المتنفذين من أصحاب
الحول والطول ، والتطوع للدفاع عن تلك الفئة أو هذا المتسلط ، وإنما أعني

بالسياسة الكفاح الوطني والاجتماعي الصادق ، والسعي الدائب لتطوير الحياة القومية وتحقيق التعاون الانساني بأكمل صورته .

ولست أعتقد أن في مقدور أي أديب كان ، ان يفلت من السياسة ، وأعني بها مشاكل البشر وأمور الحياة وشؤون المجتمع . أما هؤلاء الذين يدعون العزلة والحياد والاهتمام بالفن وحسب ، فانهم من غير دراية منهم يمارسون نوعاً من السياسة ، ذلك أنهم يؤيدون الواقع ويسايرون الوضع القائم ويرضون به ، بسكوتهم عنه وعدم تعرضهم له . وقد يطرب كثير من الساسة لحياد الادباء لانهم طالما يحشون نزول الأديب الى السوق الى عالم الواقع والأحياء . ولنصغر الى النقادة سلامة موسى يتحدث عن شوقي : « لا يستحق ادباؤنا اللوم على أنهم أخضعوا أدبهم للسياسة بل الحق أنهم يستحقون الثناء والحمد . وحين تأمل الصدود الذي نلاقه أحياناً في بعض الافراد او عند الجميع عن شوقي ، على الرغم من شاعريته الرائعة ، أعتقد أن مرجعه أن شوقي لم يمارس الأدب الكفاحي ، ولم يطابق بين فنه وبين أمانتي الشعب الا في فترات نادرة . إن الاديب في عصرنا يخون عصره إذا لم يكن سياسياً ... » .

وتاريخنا العربي القديم والحديث حافل بالأدباء الابطال الذين كانوا في طليعة المناضلين ضد الظلم والاستئثار ، والداعين الى الحرية والعدالة والاخاء . ولم يخشوا ، في سبيل تأدية رسالتهم ، ظمناً أو تضيقاً ، بل رفعوا أصواتهم مجلجلة دفاعاً عن حقوق العرب المسلوبة ، وذوداً عن وطنهم الذي ما فتى الأعداء بغزونه طمعاً في خيراته ونهماً لاستثماره .

وهكذا تشع في تاريخنا الأدبي أسماء مجيدة خالدة : فن السكيت وابن

المفقع وأبي العلاء المعري قديماً ، الى الكواكبي والرافعي وجبرائيل والأفغاني
والريحاني والفاخوري حديثاً .

وقد تحدث الاستاذ أحمد أمين في كتابه « فيض الخطر » عن جمال الدين
الأفغاني فقال « . . . فأثنى جمال الدين ، فسخر الأدب في خدمة الشعب
يطالب بحقوقه ويدافع عن حريته ، ويهاجم من اعتدى عليه كائناً من كان ،
يبين للناس سوء حالهم ومواقع بؤسهم ، ويبصرهم بمن كان سبب فقرهم
ويحرضهم أن يخرجوا من الظلمات الى النور ، وألا يخشوا بأس الحاكم ، فليست
قوته الا بهم ولا غناهم الا منهم ، وأن يلحوا في طلب حقوقهم المغصوبة وسعادتهم
المسلوبة ، فخرج للناس بأدب جديد ينظر للشعب أكثر مما ينظر الى الحاكم
وينشر الحرية ويخلع العبودية ، ويفيض في حقوق الناس وواجبات الحاكم . . . »
وإذا لم يكن ثمة شك في ارتباط الأدب بالسياسة ارتباطاً لا تنقسم عراه ،
فليس على الأدباء الا التطوع لممارسة ذلك النوع من السياسة الذي يستهدف
تحرير الانسان ، ائتمن شيء على وجه الأرض ، من نير الظلم والتحكم ، وربة
الفقر والجهل ، وكابوس الخوف واليأس . . . وتهيئة عالم فاضل ، تنطلق فيه
قوى الانسان المبدعة ، وتبرز فيه الكفاءات دون قيد ، وتنتج الجماعات لتحقيق
الخير والسلام والسعادة .

وقد يخيل لمن يعشقون المتألق تألق الضياء أو الناعم نغومة الزنابق ، أن
الأدب الكفاحي يقصر عن بلوغ مستوى الفن الجميل أو جمال الفن ، حسبته
يقولون : أنه مريض الجناح ، لا يستطيع أن يخلق الى السحب الفضية والسموات

اللازوردية ، حيث يعيش عشاق الفن هؤلاء ، متغافلين عن حقيقة واقعهم المريض وحياتهم البائسة .

وقد تسعفهم العزيمة فيعمدون الى جمعيتهم ليخرجوا منها سهماً حديداً يسددونه الى الأدب الكفاحي ، متوهمين ان في الجمعية شيئاً ... فيزعمون ان الأدب إذا مارسنا خططه وعينا اتجاهاته ، نكون قد حبسنا أنفاسه وقطعنا شرايته ... فيحيا اليوم ويموت غداً ، ولا يستطيع أن يبلغ حد الخلود ...

ليعلم هؤلاء ، أن جمال الأدب وخلوده إنما هو في حمله مشعل الحق والخير ، ولواء الاخاء والحرية في عصره ، وفي تعبيره عن الآمال التي تحبش في الصدور ، والاماني التي تعتلج في النفوس والفكر التي تضطرب في الخواطر ...

الأدب الجميل الخالد هو ما ينبت في مجرى الحياة الإنسانية انصاعداً ويساوقها في سيرها الدائب نحو مصير أفضل وغدٍ اسمى ...

أدب صبر

وأظن ان ماسقناه من حديث ، يرسم لنا خطوط الأدب الجديد الذي تتوق اليه لشدة الحاجة الى ما يحفز النشاط ويثير الهممة في كفاحنا الطويل ونضالنا الشاق ، ضد كل ما يشوه حياتنا ، ويعيق تطورنا في مضمار الرقي والمدنية .

ومن البدهاة أن الأدب فنٌ يهدف كشف حقائق الكون والانسان وأنه مرآة الحياة التي تعكس أحداث الطبيعة والمجتمع . ولكن هذه المرآة يلزم ألا تكون منفصلة بل فاعلة ، لاكتفي برسم صور الحياة ومظاهرها وأحداثها ، بل تنزع الى صياغة الحياة في شكل أجمل وصورة أكمل .

إذن مهمة الأديب النقد ، نقد الانسان وما ينشئ الانسان ، ذلك الكائن

السياسي والاجتماعي ، من نظم الحكم وطرق العيش ومنهج الاجتماع
وقيم الأخلاق ...

وهذا النقد ، إنما هو معول التهديم لكل مافسد وشاخ وتجعد من الأوضاع
والقيم ، وبالتالي ، هو نقطة البدء لاشادة أوضاع أفضل وبناء قيم أرفع ...
النقد هو سبيل التطور .

فليس طلبتنا الأدب الرومانتيكي أو أدب أحلام العاطفة وتصورات الخيال
في بهرج من اللفظ ، وأناقة في التعبير ؛ ولا الأدب الرمزي الذي يغيب الفكرة
السليمة والعاطفة الصادقة في تعاويذ من الرسوم وتماثيم من الكلام ، ويلف
الشعور والفكر في سحابة من التهاويل المنبجسة عن الوهم .

ولست أذهب الى أبعد من الرمزية ، الى الآداب الانطباعية والاستقبالية
وفوق الطبيعية والوجودية ، وما ابتدعت مخيلة الأدباء المترفين من شتى الابتكارات
السقيمة التي تمثل الانحراف السيء في الفكر الانساني ، بله الهزيمة من الواقع ،
والفرار من الاحياء ، والخور في النفس المريضة .

فالواقعية هي الأدب التي نريد ، اذا شئنا أن نستعير الاسماء الغربية ، الواقعية
التي ترسم الحياة الانسانية بشتى مظاهرها وأحداثها رسماً صادقاً أميناً . ولكن
سرعان ما تتساءل : ماذا نفيد من تصوير الواقع الزاخر بالخطوب والآلام ،
أو الحال البشعة التي يتخبط بها العديد الوافر من الناس ، والوضع الزري الذي
يكثنف الاغلبية من سكان الأرض والقيود التي ما تزال الشعوب ترسف فيها؟
أليس في هذا التصوير ما يبعث القنوط ، ويخمد جذوة الامل في النفوس ؟

أجل قد يكون ذلك ، لو وقف الاديب عند حد التصوير ، وكان أدبه

« آلة فوتوغرافية » تلتقط الرسوم بصورة عفوية دون أن يتحدث فيها تغييراً
ولكننا نطلب أن يستمر هذا الأدب الواقعي في مجراه متطعماً الى الحاضر ،
متفحصاً الواقع على أن ينظر الى المستقبل ، ويستشرف للبشر حياة أفضل ،
وأن يهدي الناس الى الطريق الواصلة بين يومنا هذا الذي تعكر جوه السحب
الدكناء وبين ذلك اليوم المشرق الرغيد .

أما الماضي ، فلا ضير أن يتحدث الأديب عنه ، بل من الخير أن يبسط
لاهل زمانه ، وأبناء أمته مآثر آبائهم وأجدادهم في الزمن الغابر . ومن
حقنا ، نحن العرب ، أن نفخر بتاريخنا ، ونلجج بالتحدث عنه ، ومن حق
ادبائنا أيضاً أن يفخروا به ويلجوا في التحدث عنه . فمن الثابت أن التاريخ ،
إذا أحسن فهمه ، كان مثيراً للغيرة ، وحاملاً على النشاط ، ودافعاً الى
التضحية ، ومثيراً لطريق المستقبل ...

ولكن هذا الحافظ ، سرعان ما ينقلب إلى عبء ثقيل يرهق النفس ،
ويشل القدرة ويثب اليأس ، إذا وقف الأديب او المطالع عنده ، أو شدة
اليه ، أو اعتبره الواقع الامثل ، إذ أن الاستغراق في التاريخ يسلب
الانسان عن الحياة في الحاضر ، وينقله على جناح الخيال ، الى عالم الائمس .
وهكذا ينأى المرء عن دنيا الواقع ليعيش في عالم التصورات ، ويتعبد عن
الاحياء الساعين في الارض ، ليقرب من الاموات الثاوين تحت الثرى ، بل
قل إن هذا الهائم في اطواء الزمن ، يتنازل عقله عن دوره الى ذاكرته ،
ويتغلب عنده الانفعال على الفعل ، ويتقدم السكون الحركة .

ومهمة البحث عن الماضي عسيرة شاقة ، لأن حسن الاختيار شرط لا
غنى عنه . ومن المؤسف الممض أن أدباءنا اليوم اذا ما عرضوا الى أحداث

تاريخ الشعب العربي ، لا يحفلون الا بسر دسير الملوك والامراء ، ووصف
مبازلهم ومنازلاتهم ، منصرفين عن تفحص حياة الفغير من الناس والعديد
من الجماعات في كدهم وسعيهم ، وأفراحهم وأتراحهم ، وفي ثوراتهم بالظلم
والاستئثار ، وسيرهم في مجرى الاخاء والعدالة والحرية .

ويشير الدكتور طه حسين الى ذلك فيقول : « ما بال ثورة الزنج ، لم
تحدث في حياتنا الأدبية مثلما أحدثته هذه الثورة الإيطالية القديمة ، ثورة
سبارتاكوس ؟ لقد سجل المؤرخون أحداثها كما سجل المؤرخون الرومانيون
أحداث الثورة الإيطالية ، وقال الشعراء المعاصرون في الثورة كثيراً من الشعر ،
كما تحدث الأدباء الرومانيون من قبل في اللاتينية واليونانية ، عن ثورة
سبارتاكوس أي ثورة الرقيق في روما . . . فأما نحن فنعرض عن التاريخ
العربي إغراضاً يوشك ان يكون تاماً ، لا نكاد نحفل منه الا بعصر البطولة
الذي نجتمع كلنا على حبه والاعجاب به . . . »

ولما نلرغب الى الأديب أن يرحب بالعلم واختراعاته ، وأن يحمر نفسه
وسواه من آثار التفكير السحري والغيبي ، وأن يثور على الظلم والظلميان ،
ويهلل لكل ظفر تحوزه الحرية في أية بقعة من بقاع الأرض .

ونمحصُ المحبة والاعجاب لذلك الأديب الذي يحترم الطفل كإنسان
كامل ومخلوق تام ، ويعامل المرأة كموطن حر ، تربطها بالرجل روابط الثقة
والود والتعاون ، ويعتبر الإنسان أئمن من الأداة أو الآلة ، وأعز من المعدن أو
المنتوج ، وأنه الهدف دون سواه ، الذي يستحق أن تحشد جميع القوى الطبيعية
والبشرية لتحقيق حريته وأمنه وسعادته .

واننا لنقدم بالتقدير والاكبار للأديب الذي ينادي بالعدل ضد الظلم .

وبالاخاء دون البغضاء ، وبالسلام لا بالعدوان ، وبالقومية المتفتحة النامية لا
بالعنصرية المغلقة الهزيلة ، ويدعو لاطلاق الكفاءات وتجنيد المواهب لدى أبناء
الشعب ، وبالتعاون المتكافئ القائم على الاخاء والمساواة بين جميع الأمم والأوطان .
وبعبارة أخرى ، فأننا نود أن يضاف إلى الواقعية شيء من الرومانتيكية ،
تبعث الأمل في المظلومين المستعبدين ، وتبث الرجاء في قلوب المعذنين البائسين .
ونرغب إلى الأديب أن لا ينظر إلى الأمور نظرة جامدة مفككة ضيقة
بل عليه أن يعالج الحقائق الواقعية كوحدة شاملة مرتبطة مع علاقاتها في
الماضي والحاضر والمستقبل ، فهو إن نظر إليها في أثناء تطورها فوجه أدبه
وفنه لساندها في هذا التطور يكون أدبه أدباً واقعياً بوائمه الحياة ، ويدعم
التطور ويساعد المجتمع على الرقي والتقدم ...

نريد من الأديب أن يكون اثرًا ومؤثرًا ، وأن يصف « ما هو كائن »
للدعوة إلى « ما يجب أن يكون » حسب تعبير الفلاسفة . نريده ان يكون
« بشارَة » ولكن لا على أساس الحلم والوهم ، بل على اساس الحقيقة التاريخية
والتطور الكوني والانساني ...

هذا هو الأديب الذي نأخذ به ، اذا شئنا أن نكون أمناء على تراث العرب
الفكري والانساني ، وأوفياء لاجدادنا الأقدمين ، ومفاخر تاريخنا العظيم .
بهذا الأديب الحي الواضح المشرق ، وبسوا من الوسائل المادية والفكرية ،
يستطيع شعبنا العربي العزيز أن ينتصر على خصمه ، ويفوز على ضعفه ،
لينطلق إلى أمام للمشاركة في المدنية الانسانية التي ساهم قديماً في بنائها ،
واتبوا مكانه من قافلة الشعوب الحرة في الطليعة .

فهرس الكتاب

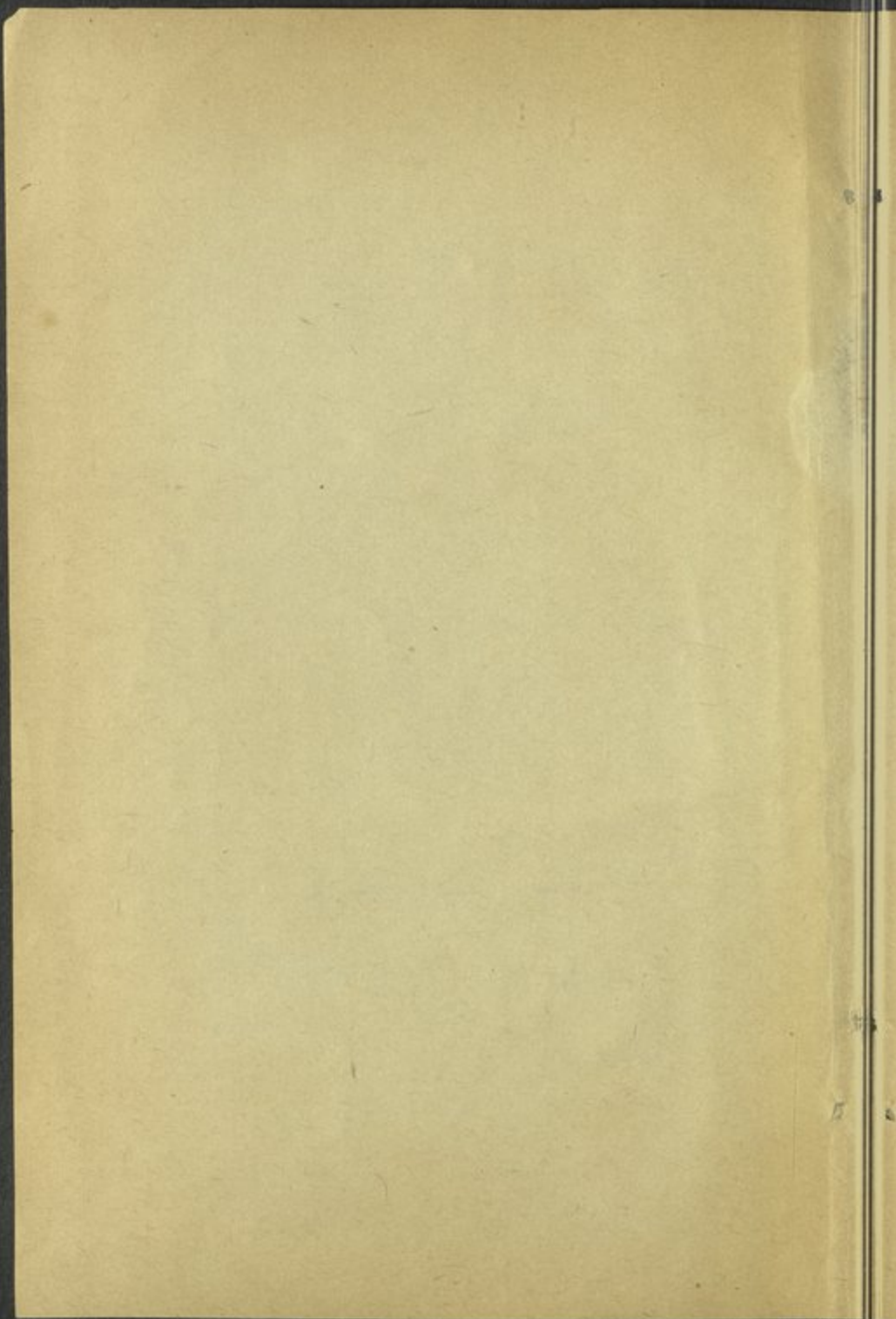
صفحة	مادة الكتاب
١	المقدمة
٩	ادب الفتاوم
١٢	اتجاه الادب
٢٠	بيئة ابي العلاء
٣٣	مشاوم ابي العلاء
٥٠	شوبنهور
٦٠	الوجودية
٦٧	رأي في الادب
٧٢	ادب الكفاح
٧٥	عرض تاريخي
٨٣	التيارات الادبية
٩٩	الحرب والثورة العربية
١٠٢	ادب الحرب والثورة
١١١	بين الحربين العالميتين
١١٥	التضال ضد المستعمرين

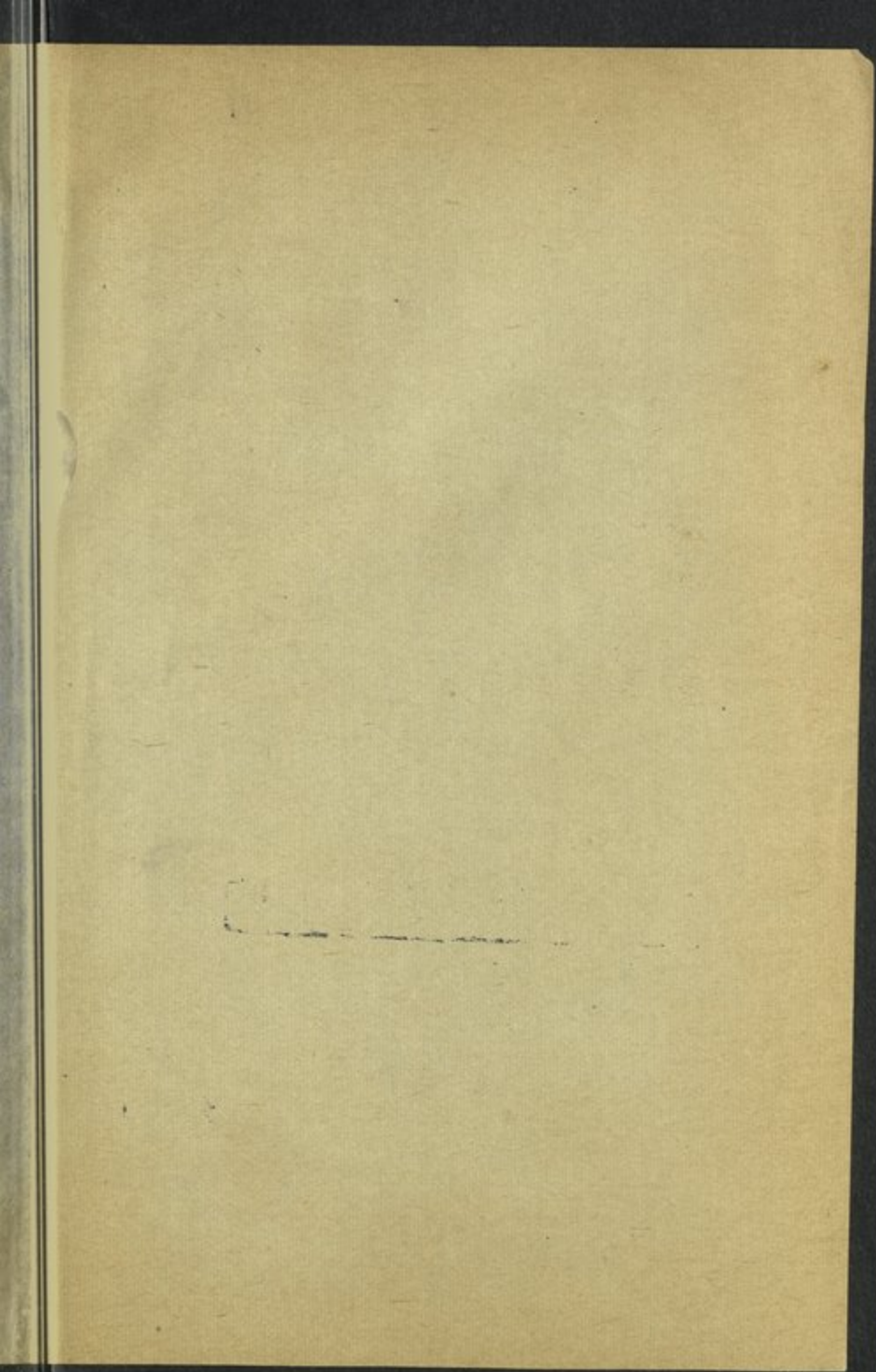
الادب في الميدان	١١٩
ادب الحرية	١٣٠
الادب تعبير كامل	١٤٣
نهو أرب هربد	١٥٠
أزمة الادب	١٥١
مسؤولية الادب	١٦١
الادب والسياسة	١٦٦
ادب جديد	١٧٣

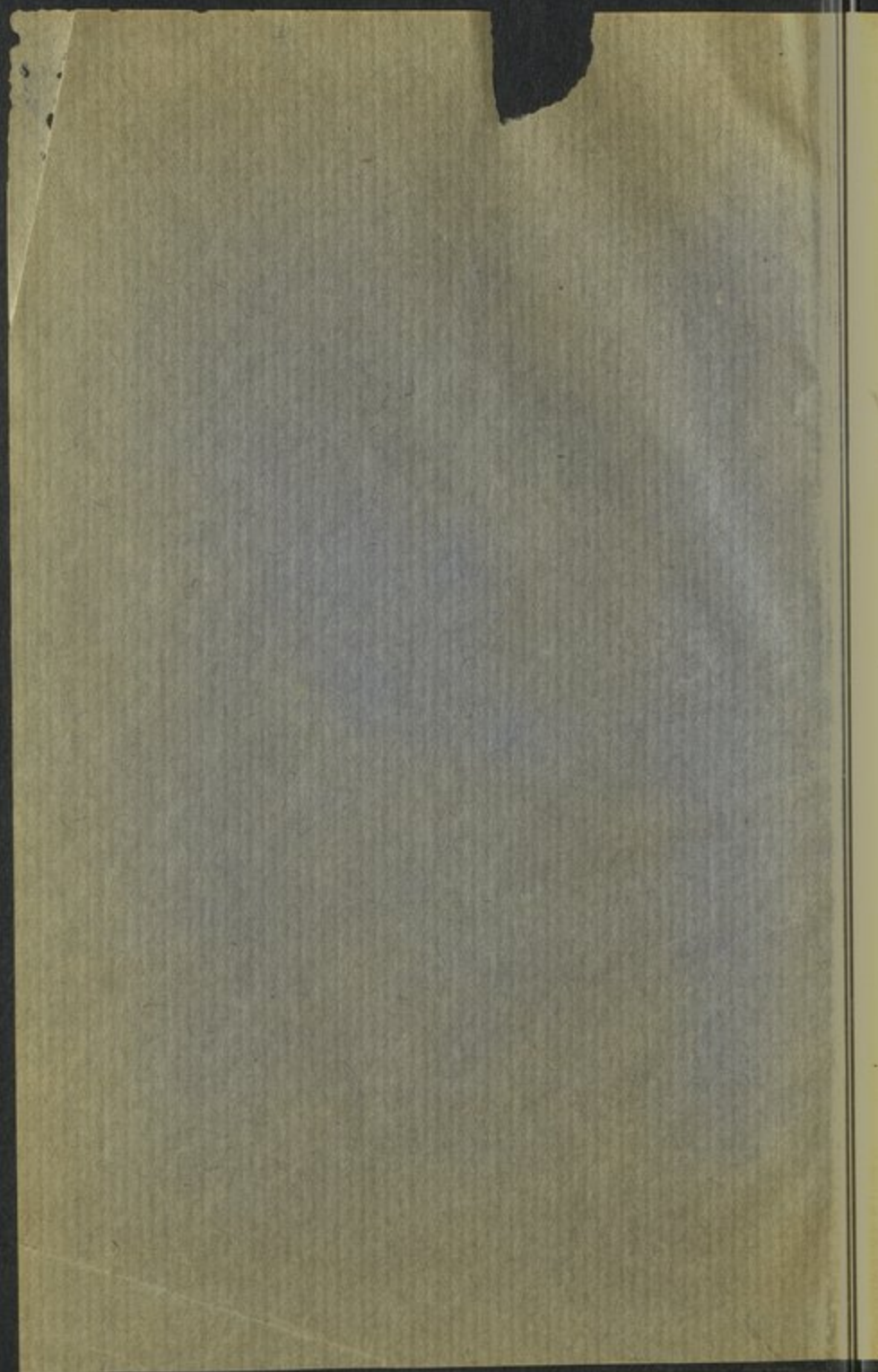
جدول اللفظاء

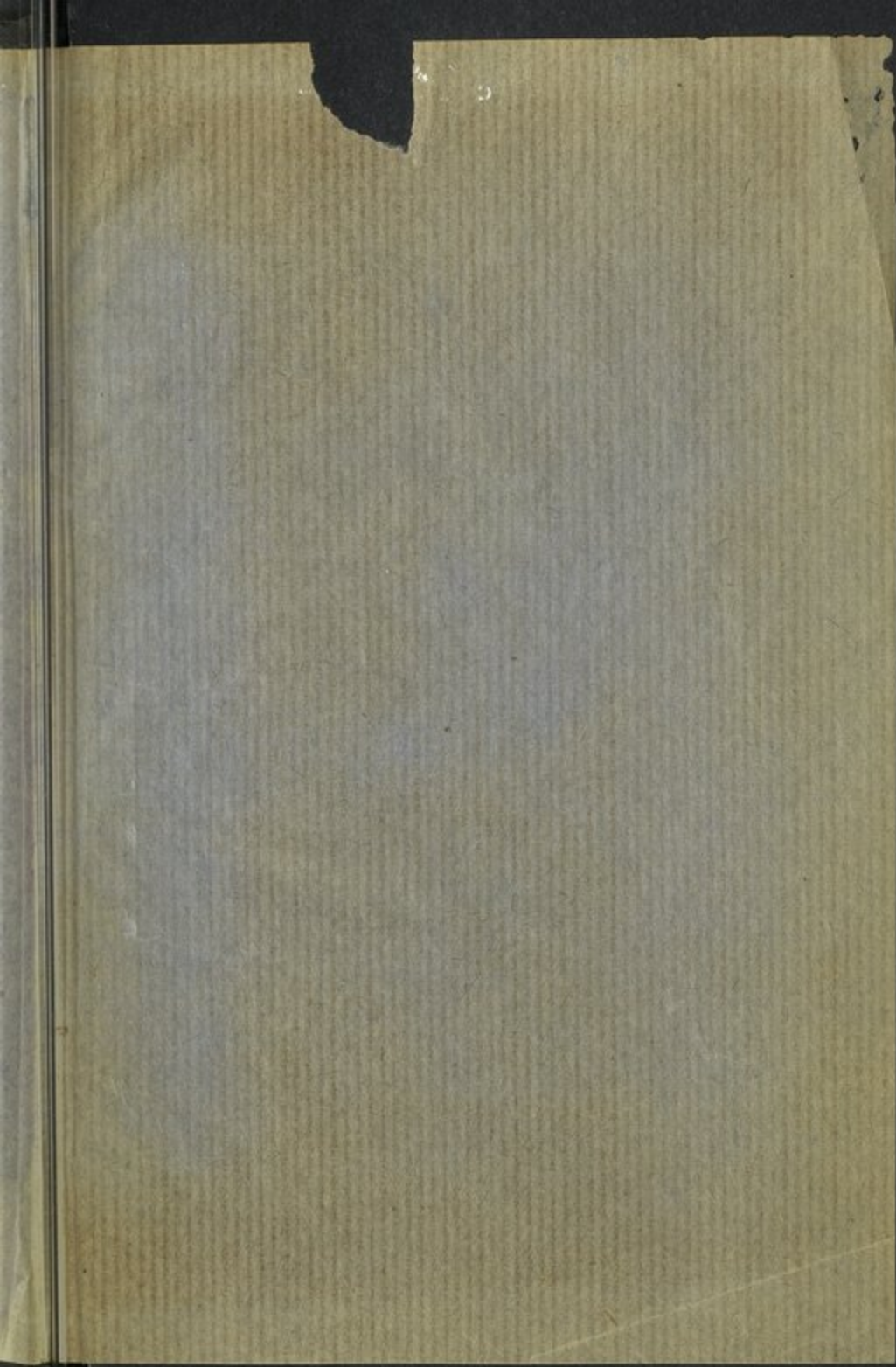
الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٠	١٧	للاديب	للادب
٢٢	١	بطبيعتها	بطبيعتها
٢٤	٩	ليتخذونهم	ليتخذوهم
٢٧	٣	الاصرة	الآصرة
٣١	٥	اكباركم	اكبادكم
٣٢	١٣	الجاوا	الجارا
٣٦	٥	قانه	قانه
٣٧	٢	باعقادي	باختياري
٣٧	٢	تخيير	تخيير
٣٨	٣	راغبين	راغبون
٤١	١٨	كراي	كرأي
٤٣	١٦	وفي	في
٥٥	٢	كل	—
٥٦	١٨	يطرأن	يطرأن
٥٧	١٥	متشائم	متشائم
٦٤	٤	لى	الى

لكن	ولا	١	٦٥
اصاب	اصاف	١٥	٦٥
الشمخ	الشيخ	٢	٨٥
اطماع	اطباع	٢	٨٨
اقطار	اقصار	١١	٩١
تداعي	تداعي	١٢	٩١
ولي الدين يكن	صفى الدين الحلي	٧	٩٥
اللتان	اللتين	٦	٩٦
حرب	عرب	٧	٩٨
علي	على	٥	١٠٣
دماً تركياً	دم تركي	٧	١٠٥
منهم	منكم	٢٠	١٠٩
يكون السيف	يكون	٤	١٢٧
أصرف	مصرف	١٠	١٢٨
خير تحية	ياحرية	١٧	١٣٣
فيهلكه	فيهلكه	١٩	١٣٦
البحث	البحث	١٣	١٤٨
تعوق	تعيق	١٥	١٦٠
د	د	١١	١٦٧
د	د	١٥	١٧٣
عصره	عصر	١٤	١٧١









806
الأدب الحديث
AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES
01230827

American University of Beirut



General Library

